

Universidad Nacional Autónoma De México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Formas de transmisión del conocimiento en el siglo XXI: el caso de los videos tutoriales en *YouTube*.

TESIS

Que para obtener el título de
Licenciado en Sociología presenta:

Rodolfo Bustamante Vértiz

Asesora: Dra. Teresa Azucena Rodríguez de la Vega Cuéllar

Ciudad Universitaria, Cd. Mx.

2018

[i]



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice.

-	Introducción.	7
-	Capítulo 1. El conocimiento desde la teoría sociológica.	11
-	- Émile Durkheim, la sociedad moldea el pensamiento del sujeto.	12
-	- Karl Mannheim, la <i>ideología</i> , esbozos de una sociología del conocimiento.	17
-	- Alfred Schütz, el conocimiento en la <i>vida cotidiana</i> .	25
-	- El Programa Fuerte de la Sociología del Conocimiento, cultura e instrumentalidad como caracteres del conocimiento.	32
-	- Síntesis.	42
-	Capítulo 2. De las tecnologías de la información a los videos tutoriales.	45
-	- Tecnología y sociedad.	45
-	- Alcances de Internet, TICs.	50
-	- Sociedad de la información y el caso mexicano.	56
-	- La “brecha digital”.	60
-	- Los usos.	63
-	- Red social, <i>YouTube</i> .	66
-	Capítulo 3. Investigación sobre la percepción del conocimiento en los videos tutoriales en <i>Youtube</i> .	77
-	- 1. Construcción de los grupos de enfoque para el estudio de los videos tutoriales.	77
-	- 2. Tutorial como conocimiento.	83
-	- 2.1 Cómo entienden los sujetos la división: teoría/práctica.	84
-	- 2.2 El lenguaje: sustrato de significados para el pensamiento.	86
-	- 2.3 Condición del sujeto epistémico: su pertenencia a una comunidad epistémica.	87

- 2.4 El origen (sustrato) material del conocimiento.	90
- 2.5 La doble dimensión del sujeto: constituirse sujeto individual y social a la vez.	91
- 2.6 Limitantes de los videos tutoriales como vehículos de conocimiento.	94
- 3. El video tutorial visto desde una perspectiva instrumental.	98
- 3.1 El uso cultural de los tutoriales.	100
- 4. El video tutorial visto desde una perspectiva epistémica.	102
- 4.1 Utilidad del tutorial como conocimiento.	103
- 4.2 Sociología del conocimiento del proceso social de validación de los conocimientos.	104
- 4.3 Confianza y criterios de validez para la selección del tutorial.	108
- Conclusiones.	113
- Bibliografía:	115

Este trabajo está atravesado por esfuerzos diarios, por Un Amor, por un temblor, por más de mil proyecciones y no menos caídas con sus respectivas mismas veces de volverse a poner de pie.

A mi núcleo:

Gracias a Malena, a Elsa María y a la niña del Cielo con Diamantes. Gracias a Camila, por las luciérnagas. Gracias a Carlos, por todo el apoyo y los sabios consejos; a Mora, por todos los excesos y tu ayuda leal; a Flower, por las películas y tu escucha atenta; a Villegas, por los libros y las largas pláticas; a Viri, por tu infranqueable bondad. A mis amigos de cuatro patas: Aldebaran, Blixia, Lola y Nicolás.

A quienes me han dirigido en el camino:

Gracias a Antonia Camarena, por enseñarme a mirar profundo y a mirar al “otro”; a Sandra Soria, por los pasos hermenéuticos y por las oportunidades brindadas; a Héctor Vera, por el compromiso y la atención puntual; a Sofía Reding, porque todas las películas para mí ahora son antropológicas; a Francisco “Pako” Heredia, por el sinfín de mañas y las enseñanzas callejeras; a mis maestros en El Camino de la Gentileza: Hilario Ávila, Ariel Poo y Edgar Colín, por enseñarme a caer (literalmente).

Finalmente, quiero extender un profundo agradecimiento a Teresa Azucena de la Vega Cuéllar, por las enriquecedoras clases de Filosofía de la Ciencia, por la lectura afable y cuidadosa, por los comentarios cordiales y alentadores, las sugerencias, los conocimientos compartidos y su siempre buen talante.

Albert Camus, en su libro “El primer hombre” dirige estas palabras (cubriéndolas con el manto que solo la literatura puede brindar) a uno de sus maestros; yo aquí las dedico a los míos porque las pienso sinceras:

“-Querido amigo -dijo-, usted siempre ha pensado que soy orgulloso. Lo soy. Pero no siempre ni con todos. Con usted, por ejemplo, soy incapaz de orgullo.

Malan apartó la mirada, lo que era en él signo de emoción.

-Lo sé -dijo-, pero ¿por qué?

-Porque le tengo afecto -respondió Cormery con calma.

Malan acercó la ensalada de frutas y no contestó nada.

-Porque -prosiguió Cormery-, cuando yo era muy joven, muy necio y estaba muy solo (¿recuerda, en Argel?) usted se acercó a mí y sin mostrarlo me abrió las puertas de todo lo que yo amo en este mundo.

-¡Oh! Usted tiene grandes condiciones.

-Seguramente. Pero incluso los más dotados necesitan un iniciador. La persona que la vida pone un día en su camino, ésa ha de ser por siempre amada y respetada, aunque no sea responsable. ¡En eso creo!

-Sí, sí -dijo Malan con aire meloso.

-Usted lo duda, ya sé. Pero no crea que el afecto que le tengo es ciego. Sus defectos son grandes, grandísimos. Por lo menos para mí.

Malan se lamió los gruesos labios y se mostró repentinamente interesado.

-¿Cuáles?

-Por ejemplo, es usted, digamos, económico. Pero no por avaricia, sino por pánico, por miedo de que le falte, etcétera. De cualquier modo es un gran defecto y en general no me gusta. Pero, sobre todo, usted no puede dejar de suponer en los demás segundas intenciones. Instintivamente, no puede creer en sentimientos totalmente desinteresados.

-Confíese -dijo Malan apurando el vino- que no debería tomar café. Y sin embargo...

Pero Cormery no perdía la calma.

-Estoy seguro por ejemplo que no me creería si le digo que bastaría con que usted me lo pidiese para que le entregara de inmediato todo lo que poseo.

Malan vaciló y esta vez miro a su amigo.

-Oh, lo sé. Usted es generoso.

-No, no soy generoso. Soy avaro de mi tiempo, de mis esfuerzos, de mi fatiga, y eso me repugna. Pero lo que acabo de decir es cierto. Usted no me cree, y ése es su defecto y su verdadera impotencia aunque sea una persona superior. Porque se equivoca. Bastaría una palabra, en este mismo momento y todo lo que poseo sería suyo. Pero no es un ejemplo arbitrariamente escogido. En realidad todo lo que poseo es suyo.

-Se lo agradezco, de verdad –dijo Malan entrecerrando los ojos-, estoy realmente conmovido.

-Bueno, le hago sentirse incómodo. A usted tampoco le gusta que se la hable con demasiada franqueza. Sólo deseaba decirle que le quiero a usted con todos sus defectos. Quiero o venero a pocas personas. Por todo lo demás, me avergüenzo de mi indiferencia. Pero en cuanto a las personas que quiero, nada, ni yo mismo, ni siquiera ellas, harán que deje jamás de quererlas. Son cosas que he tardado en aprender; ahora lo sé [...].”¹

¹ Camus, Albert, *El primer hombre*, México, Fábula TusQuest, 2016. Pp. 37.

- **Introducción.**

“Es detestable esa avaricia que tienen los que, sabiendo algo, no procuran la transmisión de esos conocimientos.”

— Miguel de Unamuno

Este trabajo nace del interés en cómo las personas buscan resolver sus obstáculos para actuar en el mundo y para modificarlo. La experticia o la novatez pasan desapercibidas al observador externo que ve con avidez las formas, increíblemente distintas, en que un ser humano puede realizar una actividad. Pero este realizar, este llevar a cabo, necesita un proceso que capacite para que las cosas sucedan, para que lleguen a su culminación, tal proceso es el conocer. Tomado como sustantivo, el conocimiento es ese fenómeno que orienta a las personas en su mundo, que da herramientas para poder actuar en él y poder explicar cómo se actúo.

Por ejemplo: el observador externo que ve a un técnico arreglar un motor, puede sin duda afirmar que el técnico tiene los conocimientos para reparar la máquina, pero tal afirmación estaría bajo la apariencia de que tales conocimientos son de carácter meramente individual; quedar dominado por la preñoción de que el saber tiene un origen en el que solo está involucrado el mecánico. En el trabajo aquí presente es esta impresión la que se busca combatir, partiendo de la afirmación de que el conocimiento es sin rodeos de origen y naturaleza social.

A la inquietud de explorar las causaciones y orígenes sociales del conocimiento se concatenan una rebeldía y un propósito. Es la rebeldía que se opone a demeritar las capacidades explicativas de la sociología para estudiar el conocimiento, contra quererla excluir de terrenos que solo se consideraban aptos para la epistemología o la filosofía de la ciencia. Conceder que la sociología es capaz de explicar el conocimiento no es un *a priori*, es algo que solo se podrá reconocer al poner en práctica los recursos teóricos que ésta brinda para estudiar los hechos sociales.

De tal manera, las metas de este trabajo se formalizan en lograr un estudio de cómo el conocimiento se constituye desde lo social, desmitificarlo de su velo individualista y pasivo, para poder ubicar que todo conocimiento responde a un origen social, un contexto y a un fin instrumental.

Para lograr tales fines se eligió como objeto de estudio el video tutorial. Éste es un contenido audiovisual que se aloja en la red social *YouTube*. Su estructura básica consiste en una guía de pasos para orientar, a quien observa el video, a realizar una actividad específica. Los tutoriales tratan temáticas muy diversas, desde cómo hacer nudos de agujetas hasta cómo resolver fórmulas químicas. Es la esencia práctica y el tipo de contenido lo que invita a estudiar el tutorial, en él se propone que al mostrar cómo se hace una de las diversas actividades que se pueden encontrar en ellos hay implícito un conocimiento que será el objeto de nuestro interés.

El trabajo se organiza en tres capítulos:

En el capítulo uno retomo las ideas más pertinentes de distintos autores que han tratado la temática del conocimiento como fenómeno social. Iniciando con Émile Durkheim, quien trata la importancia e influencia de lo social para el pensamiento; Karl Mannheim, explicando la manera en que los grupos influyen al individuo a pensar con el recurso del concepto de *ideología*; Alfred Schütz, desarrolla cómo el acervo de conocimiento orienta con fines prácticos la acción de las personas; finalmente, los postulados del Programa Fuerte invitan a entender el conocimiento de manera instrumental dentro de un marco cultural y proponen un camino para

estudiar el conocimiento. Estas teorías se recuperan para abordar el conocimiento de los videos tutoriales.

El segundo capítulo explica el desarrollo histórico y tecnológico del cual son resultado las Nuevas Tecnologías. Se menciona la importancia que tiene la tecnología en la sociedad cuando se relaciona con el Estado, esto porque las nuevas tecnologías nacen a partir de desarrollos tecnológicos a mano de la milicia estadounidense y después tales desarrollos se acoplaron al uso académico para posteriormente volverse de uso general. Luego se traza un diagnóstico de la presencia, de estas tecnologías en el país, las poblaciones que las utilizan, su uso con relación a la educación y con respecto a los distintos territorios nacionales. Al hacer esto también se mencionan cuáles son las características y las limitantes del contexto nacional en cuanto a la evolución de las tecnologías, lo que desemboca en el tema de la *brecha digital*, una frontera que imposibilita a grandes sectores el uso de la tecnología.

Después se abordan los efectos que las nuevas tecnologías tienen en la comunicación. Para entonces atender el tema de cómo estas tecnologías se vuelven base para el nacimiento de las *redes sociales*. En este punto se clasifican qué tipos de redes existen, cuáles son sus dinámicas y a qué públicos están dirigidas. Se finaliza el capítulo situando el tipo de red social que es *YouTube*, puesto que ahí se aloja el objeto a estudiar; además, se sitúa la importancia del video tutorial con relación a otros contenidos en *YouTube*, para dar una caracterización y una definición del mismo.

Por último, en el tercer capítulo se exponen los resultados de la investigación realizada en dos grupos focales, con el propósito de observar la *actitud epistémica* hacia los videos tutoriales que tienen las personas que los utilizan como recurso en la realización de actividades que requieren el dominio de conocimientos relativamente especializados.

- **Capítulo 1. El conocimiento desde la teoría sociológica.**

Abordar el estudio del conocimiento es una actividad caleidoscópica, lo es debido a que las preguntas que surgen acerca de este tema son variadas y ricas en cuanto a creatividad e importancia. Lo es también debido a la diversidad de disciplinas que se encargan de realizar este estudio, considerándolo posible desde la filosofía, la psicología y la sociología, disciplinas que abordan distintas facetas del fenómeno conocimiento, tan distintas que pueden ser realmente dispares debido a las diferencias entre sus objetos de estudio.

El estudio que se propone aquí parte desde la disciplina sociológica. Lo hace porque inicia del supuesto de la naturaleza social del conocimiento. Siendo la sociología la disciplina directriz de este trabajo, se considera necesaria una aproximación que presente, de forma sucinta, los desarrollos clásicos que se han formado desde esta trinchera disciplinaria y que han formado la sociología del conocimiento como ramificación de la materia. Dicha presentación se formula motivada por dos propósitos: asentar por un lado, la importancia que tiene el estudio del conocimiento dentro de la sociedad, y por otra parte formular un escenario que permita mostrar una discriminación de los distintos enfoques que se han desarrollado en esta rama, de los cuales se propone uno en específico para proseguir este trabajo.

Así también, esta presentación se realiza en dos niveles. En el primero, para asentar un marco general sobre la influencia de la sociedad en el conocimiento, se desarrollan los aportes de Émile Durkheim y Karl Mannheim; en el segundo, para tomar elementos específicos relacionados a la propuesta de conocimiento en los videos tutoriales, se resumen las contribuciones de Alfred Schütz y de los integrantes del Programa Fuerte de la Sociología del Conocimiento.

- **Émile Durkheim, la sociedad moldea el pensamiento del sujeto.**

Uno de los autores que fundó la sociología del conocimiento fue Émile Durkheim, quien esbozó una teoría sociológica tomando como estudio las sociedades primitivas y su conducta religiosa, de donde a la vez intentó dar una explicación a la génesis de los conceptos y las categorías. A lo largo del desarrollo que formuló hay una idea fundamental que se presenta continua y subyace en mucho de su trabajo sociológico se trata de la idea de la dualidad del hombre o de su doble constitución, la consideración de que el humano es un ser tanto individual como social. De esta dualidad desprendemos una distinción básica, entre *conocimiento individual*² y *conocimiento colectivo*, en la cual el último prepondera y determina sobre el primero. Dicha determinación señala de cierta manera qué tan influido está el individuo por la sociedad y qué tanto ésta afecta y dirige no solo su conducta sino su pensamiento.

Para lo que nos ocupa se prestará especial importancia a este elemento, el hecho de que la sociedad se halle presente en el pensamiento del individuo. En Durkheim el pensamiento que proviene de la sociedad tiene siempre supremacía puesto que la conciencia colectiva conlleva un carácter coercitivo frente a la individual.

De esta manera aunque parte del conocimiento que puede generar el individuo provenga de las sensaciones que le brindan sus sentidos y éstas conformen ciertos estados mentales, éstos se traducen en un lenguaje y ciertos conceptos y determinadas categorías de los cuales el individuo no es autor sino que las toma de su inserción en la colectividad así como de un lenguaje compartido con otros. Así, tenemos que: el conocimiento individual muestra sus límites, ya que incluso para pensar los individuos han de participar de un lenguaje, de unos conceptos y de unas

² Se entiende que: "El conocimiento individual proviene de las sensaciones que los objetos producen en los sentidos del organismo, y a partir de dichas sensaciones se construyen imágenes y representaciones individuales." No obstante, Durkheim es claro al manifestar los límites de estas sensaciones que surgen de de las relaciones continuas de los individuos con el mundo material, pues éstas son incomunicables sin un lenguaje y categorías que son en su base colectivos. En: González García, José María, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres Albero. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1994. Pp. 207.

categorías que son fundamentalmente colectivos. Las representaciones individuales están subordinadas a las representaciones colectivas.³

En este sentido es relevante mencionar una característica específica e importante del conocimiento colectivo. Se trata del resultado de una cooperación existente en el seno de una sociedad y como colaboración grupal de varias generaciones; más allá del proceso de aprendizaje y socialización necesarios para que una persona sea miembro de una comunidad, es imposible que ésta sea capaz, por su sola cuenta, de crear un conocimiento de la nada; al contrario, toma referencias y bases previas que ya otros han pensado y construido antes que él y a partir de éstos genera nuevos conocimientos. Así, frente al aislamiento de las sensaciones individuales, el conocimiento es un producto de la cooperación social que se extiende tanto en el espacio como en el tiempo a través de múltiples generaciones.⁴

El que las generaciones sedimenten conocimientos colectivos es un carácter que vuelve distinguible al conocimiento como un “hecho social”, esto es, el conocimiento se vuelve exterior y coercitivo⁵, los dos rasgos distintivos del objeto de estudio de la sociología. *Exterior* porque al originarse en generaciones que nos anteceden se vuelve ajeno e independiente de la conciencia individual, existe fuera de la persona,

³ Ibíd. Pp. 207. Durkheim puntualiza esta subordinación de lo individual a lo colectivo comentando que: “Si se puede decir, bajo ciertos aspectos, que las representaciones colectivas son externas a las conciencias individuales, esto depende del hecho de que no se derivan de los individuos tomados aisladamente, sino de su cooperación, lo cual es bastante distinto. No cabe duda de que cada uno contribuye a la elaboración del resultado en común; pero los sentimientos privados se convierten en sociales únicamente cuando se encuentran con la acción de las fuerzas sui generis producidas por la asociación; [...] el agregado es el que piensa, el que siente, el que quiere, aún cuando no pueda querer, sentir ni obrar sino mediante las conciencias particulares. Este es el motivo de que el fenómeno social no depende de la naturaleza personal de los individuos: en la fusión que le da origen se neutralizan y se suprimen recíprocamente todos los caracteres individuales, que son divergentes por definición.” En: Durkheim, Émile, “Representaciones individuales y representaciones colectivas” en Durkheim, Émile *Educación como socialización*, [PDF], Recuperado de: <https://iessecundaria.files.wordpress.com/2013/02/emily-durkheim-educacion-como-socializacion.pdf>

⁴ Ibíd. Pp. 209. Aquí Durkheim se posiciona contrario al pensamiento individual, que toma su figura máxima en la visión solipsista del *cogito ergo sum* de Descartes: “Mientras yo quería pensar así que todo era falso, era preciso que yo, que lo pensaba, fuera algo. Y advirtiendo que esta verdad: *yo pienso, luego soy*, era tan firme y segura que no podían conmovérsela las más extravagantes suposiciones de los escépticos [...] conocí de ahí que yo era una sustancia cuya total esencia o naturaleza no es sino pensar y que, para ser, no necesita lugar alguno ni depende de cosa material alguna”. En: Descartes, René, *Discurso del Método*, México, Editorial Océano, 1998.

⁵Según Durkheim define al *hecho social* partiendo de estos dos caracteres en su obra *Las reglas del método sociológico*.

son pensamientos que se encuentran hechos por completo al nacer y con los cuales las personas y comunidades se orientan en el mundo; *coercitivo* porque se imponen al individuo, en su orientación hacia el mundo. Si éste no obra según un modo de pensar para actividades específicas encuentra coacción de su medio social hacia él, no se encuentra un ejemplo más claro de esto que el de la educación:

«Es posible, por otra parte, confirmar mediante una experiencia característica esta definición del hecho social; basta con observar la forma en que se educa a los niños. Cuando se contemplan los hechos tales como son y como siempre han sido, salta a la vista que toda educación consiste en un esfuerzo continuo para imponer al niño los modos de ver, sentir y obrar que él no hubiera adquirido espontáneamente. Desde los primeros días de su vida le obligamos a comer, beber y dormir a horas regulares, le obligamos a ser limpio, a la obediencia, al silencio⁶».

Frente al conocimiento individual producto de la sensibilidad y las percepciones se encuentran las representaciones colectivas que lo trascienden. Dichas representaciones encuentran su objetivación en el lenguaje donde cada palabra expresa una experiencia comunitaria y a la vez expresa un concepto, el cual encierra en sí un carácter fijo que lo vuelve de cambio lento, contrario a la sensibilidad individual que se caracteriza por la variabilidad y por surgir del momento espontáneo.

Desde el enfoque de Durkheim, el pensamiento conceptual se elabora como una representación impersonal que no proviene de ningún intelecto solitario y que posee mayor estabilidad que las sensaciones.⁷ Cabe mencionar puesto que cada concepto pertenece a un sistema lingüístico, el lenguaje, en su conjunto, es un producto de

⁶ Durkheim, Émile. *Las reglas del método sociológico*, México, Colofón, 2015. Pp. 11.

⁷ Durkheim, Émile. *Las formas elementales de la vida religiosa*, [PDF], Alianza, Recuperado de: <http://cesycme.co/wp-content/uploads/2015/07/Durkheim-Las-formas-elementales-de-la-vida-religiosa.pdf>. Pp. 638.

una elaboración colectiva, que expresa la manera en que la sociedad como agrupación se representa los objetos de la experiencia.⁸

Se llega entonces al punto en que Durkheim asienta la importancia de su propuesta para el conocimiento; apuntando que los conceptos, con los que pensamos nuestro mundo, son producto de una elaboración colectiva. El autor plantea que incluso el pensamiento lógico comparte este origen social y estas señas distintivas del concepto como producto social: lo impersonal y la estabilidad; siempre en oposición a la sensibilidad fugaz del individuo. Siguiendo esto Durkheim afirma:

«Ahora puede entreverse cuál es la parte de la sociedad en la génesis del pensamiento lógico. Éste no es posible sino a partir del momento en que, por encima de las representaciones fugitivas que debe a la experiencia sensible, el hombre ha llegado a concebir todo un mundo de ideales estables [...] Pensar lógicamente, en efecto, es siempre, en alguna medida pensar de manera impersonal [...] Impersonalidad, estabilidad, tales son las dos características de la verdad.»⁹

El pensamiento lógico se vuelve una forma cristalizada en el tiempo como modo de pensar de una comunidad; se suma a las características de los criterios de verdad (impersonalidad, estabilidad) una tercera que se conoce como la aprobación social del conocimiento, aquello que se califica como cierto debe pasar por una evaluación de la comunidad. Aquí se da una relación de interdependencia, un concepto que se tiene como verdadero por estar aprobado por la comunidad solo se vuelve colectivo si cumple con una adecuación ya sea con el medio social como con el medio empírico, de manera que: “si estuviera en desacuerdo con la naturaleza de las cosas, no habría podido sentar un dominio extenso y prolongado sobre el pensar de la gente.¹⁰”

⁸ *Ibíd.* Pp. 639.

⁹ *Ibíd.* Pp. 641.

¹⁰ *Ibíd.* Pp. 643.

Retomando la tesis de que el pensamiento lógico tenga un origen social, se agrega que las formas conceptuales de mayor generalidad también lo tienen. Se trata de las *categorías de pensamiento*, las cuales comparten ser expresiones de la vida social. En su obra *Las formas elementales de la vida religiosa*, Durkheim adjunta la tesis de que las categorías encuentran su origen en lo religioso y que por tanto deben ser sociales, dando paso entonces a señalar que debido a la generalidad de las categorías, que fundamentan a todos los conceptos, tal generalidad debe reflejarse en la realidad social¹¹.

Así, el centro que brinda tal reflejo de generalidad al pensamiento del ser humano no es otro que la sociedad, ésta brinda y engloba toda la vida del individuo y al hacerlo conforma el marco de referencia desde el cual el ser humano piensa. A este respecto Durkheim sostiene el caso de la categoría de *totalidad*:

«Ya que el universo sólo existe en tanto es pensado y ya que sólo es pensado totalmente por la sociedad, él toma lugar en ella; llega a ser un elemento de su vida interior, y así ella misma es el género total fuera del cual nada existe. El concepto de totalidad no es más que la forma abstracta del concepto de sociedad: ella es el todo que comprende a todas las cosas, la clase suprema que encierra a todas las otras clases.»¹²»

En el caso de la categoría de *tiempo*, ésta es producto del ritmo de la vida colectiva, puesto que la periodización del mundo son los distintos lapsos de ritualidad en la historia de la sociedad¹³.

¹¹ Durkheim afirma que las sociedad ha constituido las categorías del pensamiento y que son distintos aspectos del ser social los que proveen su contenido: que es el ritmo de la vida social lo que está al origen de la categoría tiempo; que el espacio ocupado por la sociedad el que crea la materia de la categoría de espacio; que es la fuerza colectiva el prototipo del concepto de fuerza eficaz que da la esencia de la categoría de casualidad. En: Durkheim, Émile. *Las formas elementales de la vida religiosa*, México, FCE, UAM, UIA, 2012. Pp. 484.

¹² *Ibíd.* Pp. 649.

¹³ Lo que se entiende a partir del lo expuesto por Durkheim: “Durante mucho tiempo, la historia del mundo solo ha sido otro aspecto de la historia de la sociedad. Una comienza con la otra. Los periodos de la primera van determinados por los periodos de la segunda [...] lo que fija los puntos de referencia en relación a los cuales se divide y se organiza, son los movimientos de concentración o de dispersión de la sociedad.” En: Durkheim, Émile. *Las formas elementales de la vida religiosa*, México, FCE, UAM, UIA, 2012. Pp. 486.

Dos ideas se consideran centrales del trabajo de Durkheim no solo para este trabajo sino como el desarrollo de los cimientos de esta rama de la disciplina sociológica. La primera es la diferenciación del intelecto individual del colectivo. Es importante porque se constituyen en una cierta relación recíproca, frente a lo determinante del conocimiento colectivo sería una equivocación dar una preponderancia al conocimiento que el individuo puede desarrollar por su cuenta dentro de un marco de referencia social. La segunda idea es aquella que propone que nuestros conceptos y categorías, con los cuales llevamos nuestra vida mental, son un reflejo de nuestra vida como seres interrelacionados dentro de la sociedad.

- **Karl Mannheim, la *ideología*, esbozos de una sociología del conocimiento.**

Otro aporte de gran relevancia es el trabajo realizado por Karl Mannheim, quien a través de un minucioso estudio del concepto de *ideología* desarrolló lo que se podría considerar la primera presentación formal de un programa de estudio del conocimiento desde la sociología. Esto es porque dicho autor expone tanto una teoría sobre los orígenes del pensamiento según bases sociales, como un método para el estudio de dicho surgimiento a la vez se plantean en su propuesta temáticas que brindarán la semilla a posteriores discusiones acerca de la validez del conocimiento, así como la discusión que genera el relativismo para las ciencias sociales y en específico para el estudio del pensamiento.

Al mismo tiempo su planteamiento es certero al minimizar la idea individualista del pensamiento, si bien admite que sin duda alguna solo el individuo es capaz de pensar, es determinante el hecho de que no se puede deducir de ello que todas las ideas, intereses y motivos emanen de él y que se puedan explicar según su sola experiencia. En cuanto a estos dos puntos Mannheim es muy claro al declarar:

«Solo en un sentido muy limitado el individuo aislado crea él mismo la forma de discurrir y de pensar que le atribuimos.»

Habla el idioma de su grupo; piensa en la misma forma que su grupo. [...] es un error decir que el individuo aislado piensa. Habría que decir más bien que participa en el pensamiento de otros hombres que han pensado antes que él. Encuentra una situación heredada, con modos de pensamiento que se adaptan a dicha situación y con tentativas de mejorar las respuestas heredadas o de sustituirlas con otras que permitan enfrentarse mejor con las alteraciones y cambios de esa situación¹⁴.»

Como se había mencionado, Mannheim inicia su trabajo a partir del estudio de la ideología, carácter que ubica intrínseco e inherente a la disputa política que se genera entre distintos grupos con distintos intereses. Busca explicar que en una situación sociológicamente determinable se dé una reflexión no solo sobre las cosas del mundo sino acerca del pensamiento mismo y sobre el alarmante hecho de que un mismo mundo aparezca como diferente para diferentes observadores¹⁵. Por medio del estudio de dicha noción cristaliza su propuesta relacional entre pensamiento y determinaciones sociales, siendo entonces la *ideología* el reflejo del pensamiento de un determinado grupo social.

Es importante entonces entrever de qué manera se estudia la ideología, partiendo desde la perspectiva del conflicto político señala que los grupos dominantes pueden estar tan ligados en su pensamiento a los intereses de una situación desde la cual, sencillamente, son incapaces de percibir ciertos hechos que vendrían a destruir su sentido de dominación.¹⁶ Sin embargo, el término presenta cierta polisemia y para mostrar las formas y los matices distintos de la noción, Mannheim distingue la siguiente contraposición: la *ideología particular* y la *ideología total*.

Por un lado la ideología particular se puede considerar como la parte en la que actúa el pensamiento individual, en éste se analizan las ideas desde el punto de vista psicológico. Expresa nuestro escepticismo respecto a las ideas y representaciones de nuestro adversario, éstas como disfraces más o menos conscientes de la

¹⁴ Mannheim, Karl, *Ideología y utopía*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004. Pp. 35.

¹⁵ *Ibíd.* pp. 38.

¹⁶ *Ibíd.* pp. 73.

verdadera naturaleza de una situación; la concepción particular de ideología se aplica principalmente a una psicología de los intereses del individuo¹⁷. De manera que si se centrara el análisis solamente hacía los procesos mentales individuales y se pensara al individuo como único portador de ideología nunca se podría comprender la totalidad de la estructura del mundo intelectual en que un grupo social vive en determinada situación histórica.¹⁸ La suma de las partes no es igual al todo y esto es claro para Mannheim cuando señala que:

«Aunque ese mundo mental, como el todo que es, no podrá existir sin las experiencias y las fecundas respuestas de los diferentes individuos, no es posible encontrar su estructura interna en una mera integración de esas experiencias individuales. Los miembros individuales de las clases trabajadoras, por ejemplo, no perciben todos los elementos de una perspectiva a la que se podría llamar una concepción del mundo proletaria. Cada individuo participa sólo en ciertos fragmentos de este sistema de pensamiento, cuya totalidad no es en modo alguno la mera suma de esas experiencias individuales fragmentarias¹⁹»

En cuanto a la concepción de la ideología total, en ella viene implícita la propuesta del grupo como punto de origen del cual el individuo toma una determinada forma de pensamiento. El concepto total busca comprender una concepción del mundo (ya sea grupal o individual) como un producto de la vida colectiva de la que se es parte; el concepto de ideología total reconstruye la visión completa de un grupo social, de la cual, ningún individuo concreto se puede considerar como portador de ese sistema ideológico de pensamiento considerado como una totalidad²⁰. Este tipo

¹⁷ Vera Martínez, Héctor Alfonso, *Conocimiento y constitución de la sociedad: sociología del conocimiento y su relación con la teoría social contemporánea*. Tesis de maestría [en línea], UNAM, 2002, disponible en: http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/CXIRFSJ1K2KA1BSETMPTJSD1HUEKVDAJVN18YE55V7BPKGC4RK-50024?func=full-set-set&set_number=013950&set_entry=000015&format=999 pp. 26; 27.

¹⁸ Mannheim, Karl, *Ideología y utopía*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004. Pp. 92.

¹⁹ *Ibíd.* pp. 92.

²⁰ *Ibíd.* pp. 93. En este punto se puede encontrar una analogía conceptual con respecto a lo que sucede en la separación que da Saussure del lenguaje y en su diferenciación clásica entre lengua y habla: <<Si pudiéramos abarcar la suma de imágenes verbales almacenadas en todos los individuos, encontraríamos el vínculo social

de ideología refiere a una época o a un grupo social-histórico concreto; las características y la composición de toda la estructura del espíritu de nuestra época o grupo.

Al reflexionar el pensamiento supeditado a una colectividad se supera la ideología particular y surge la ideología total; cuando se considera la configuración mental completa siendo condicionada socialmente es cuando surge esta oposición frente a la forma meramente particular. Ahora, este análisis total surge solo cuando se dan visiones grupales antagónicas en una misma situación o época y cuando devienen momentos álgidos de cambio social. De tales antagonismos, que presentan una pluralidad de puntos de vista, se sucede la modificación del pensamiento y también del momento histórico. Así:

«Según Mannheim, la burguesía naciente que traía consigo una nueva serie de valores, al no poder circunscribirse en la órbita del sistema feudal, provocó la aparición de un nuevo sistema económico que apoyado por un nuevo estilo de pensamiento, desplazó la manera aristocrática y feudal de interpretar y explicar el mundo. Lo mismo ocurriría más tarde con el proletariado. Éste desarrolla un sistema económico y social diferente del burgués y se apoya en un sistema de pensamiento también diferente²¹»

Habiendo pormenorizado la distinción entre *ideología particular* e *ideología total*, es momento de señalar de qué manera torna del estudio de la ideología una sociología

que constituye la lengua. Es un tesoro depositado por la práctica del habla en los sujetos que pertenecen a una misma comunidad, [...]; porque la lengua no está completa en ninguno, no existe perfectamente más que en la masa. [...] Al separar la lengua del habla se separa al mismo tiempo: lo que es social de lo que es individual» (Saussure, Ferdinand de, *Curso de lingüística general*, México, Fontamara, 2014. Pp. 40.) La analogía se da al pensar que de la misma manera ningún individuo puede portar la totalidad de una ideología sino participar particularmente de ella. Agregando, se piensa una similitud entre el lenguaje y la ideología, esto es que comparten un cierto determinismo social que expresa Mannheim: "Todo individuo se halla pues predeterminado, en un doble sentido, por el hecho de haberse desarrollado dentro de una sociedad: de un lado encuentra una situación establecida, y del otro halla en esa situación modos preformados de pensamiento y de conducta." (Mannheim, Karl, *Ideología y utopía*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004. Pp. 35.)

²¹ González García, José María, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres Albero. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1994. Pp. 319.

del conocimiento. Este cambio se da cuando del análisis de una estructura completa de pensamiento de un “adversario” o de otro grupo, para ubicar sus determinaciones sociales, se pasa al análisis de dicha estructura para con el pensamiento propio buscando así entender las propias determinaciones sociales. Si se entienden todos los puntos de vista, los del adversario y los propios, como igualmente determinados por sus factores sociales, surge una insinuación al relativismo, que se expresa en que si no se hallan posiciones que no estén condicionadas por su situación social, cómo se puede entonces señalar a un argumento ser erróneo por derivar de una cierta ideología si mi propio argumento supone la misma característica²².

A este paso, el de considerar todo pensamiento derivado de una ideología y por tanto de un grupo social, Mannheim lo llama *ideología general* y es el paso decisivo para la formación de su posterior trabajo; “consiste en pasar de una forma particular del concepto de ideología a una forma general donde el pensador somete a un análisis ideológico no solo el pensamiento de su adversario sino el suyo propio también. Al surgir la concepción general del concepto total de ideología, la teoría de la ideología se convierte en sociología del conocimiento”²³.

Esta nueva rama de la sociología busca entonces las causas no teóricas (en contraste con las causas teóricas lógico deductivas) que condicionan el pensamiento, ahondando en el problema de las condiciones sociales en que nace. Y aunque se relaciona íntimamente con la teoría de la ideología también se distingue de ésta fácilmente. La teoría de la ideología analiza engaños en cierta medida inconscientes o no en referencia al aspecto político y se encarga así de aspectos como lo inexacto, lo insincero o incluso lo falso de una aseveración y la analiza así dejando de lado la estructura mental de quien afirma.

²² Este “problema” acerca del relativismo y de considerar un conocimiento como erróneo por tener una génesis social se profundizará más adelante con la propuesta del Programa Fuerte de la sociología del conocimiento.

²³ Vera Martínez, Héctor Alfonso, *Conocimiento y constitución de la sociedad: sociología del conocimiento y su relación con la teoría social contemporánea*. Tesis de maestría [en línea], UNAM, 2002, disponible en: http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/CXIRFSJ1K2KA1BSETMPTJSD1HUEKVDAJVN18YE55V7BPKGC4RK-50024?func=full-set-set&set_number=013950&set_entry=000015&format=999 Pp. 31.

La sociología del conocimiento en cambio problematiza esa estructura como totalidad, en distintos grupos histórico-sociales o en corrientes de pensamiento; siendo que no realiza una crítica al pensamiento por considerar como engañosas las aseveraciones, sino que las revisa en un sentido estructural que no resulta absoluto sino que puede tomar distintas formas según el desarrollo social²⁴. Para seguir este análisis se deja de lado el término “ideología”, por contener ambigüedades y una connotación moral y en adelante se utiliza el término “perspectiva” que fungirá como el objeto de la sociología del conocimiento, y por tal se entenderá:

«La forma en que el sujeto percibe las cosas, tal como las determina su marco histórico y social. [...] significa la forma en que contemplamos un objeto, lo que percibimos de él, y cómo lo reconstruimos en nuestro pensamiento. Por lo tanto, la perspectiva es algo más que una determinación meramente formal del pensamiento. Se refiere también a los elementos cualitativos de la estructura del pensamiento, elementos que forzosamente debe dejar pasar por alto la lógica puramente formal²⁵»

¿En qué se traducen entonces las condiciones sociales del pensar que conforman a grandes rasgos esta “perspectiva”? Ante todo en la necesidad de señalar que existe un condicionamiento existencial del pensamiento en donde más que el grupo social en sí es a través de su acción colectiva y de su situación como sociedad y en la historia, definidas en su poder político y económico, lo que influye en el pensamiento y según sea el contexto particular de la actividad de cada grupo tenderá a ver su mundo de una forma diferente. Poder político y fuerza económica son elementos que posicionan a un grupo en la sociedad y son los factores sociales que legitiman el pensamiento de un grupo²⁶.

²⁴ Mannheim, Karl, *Ideología y utopía*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004. Pp. 302, 303.

²⁵ *Ibíd.* Pp. 309.

²⁶ González García, José María, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres Albero. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1994. Pp. 330.

Al mismo tiempo, dicho condicionamiento se da como comprobado en ramos específicos. Donde el proceso de conocimiento no surge según “leyes inmanentes” (absolutas y eternas) y no responde a procesos naturales, dialécticos internos, sino que se debe a factores extra teóricos que pueden ser llamados factores existenciales²⁷; lo que importa recalcar es que estos factores no afectan solo el origen del conocimiento, al contrario, que su alcance influye en su contenido mismo, al influirlo modifican y determinan nuestra experiencia y nuestra observación, nuestra *perspectiva*.

Por otra parte, es importante entender también en qué se traduce el “pensamiento” que se dice condicionado por estos factores sociales. Están aquellas construcciones mentales que se hallan a salvo de esta determinación, dígase de las matemáticas y otras ciencias empíricas que en su forma teórica no resienten la importancia de los factores sociales.

Y con mayor importancia para el tema están las que se encuentran condicionadas por el marco social, se dice de: la doctrina política, porque depende de los intereses y las perspectivas de un grupo; el conocimiento histórico, puesto que el punto de vista del historiador se condiciona según su grupo social; las ciencias sociales, similar al historiador, el científico depende de las valoraciones de su grupo; la *Weltanschauung* (cosmovisión del grupo); la ontología, como la consideración específica de un grupo con respecto a qué es lo real; los sistemas de categorías; el pensamiento práctico y la relación entre teoría y praxis. El contraste entre formas de pensamiento según sus determinaciones sociales puede llegar incluso afectar el ámbito de la lógica²⁸.

Así, finalmente, la sociología del conocimiento que propone Mannheim es una teoría que quiere dar cuenta de la organización de las formas en que las relaciones sociales influyen y afectan, de facto, el pensamiento. También, al señalar que el origen social de las ideas afecta sus contenidos, está entablando un puente con la

²⁷ Mannheim, Karl, *Ideología y utopía*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004. Pp. 304.

²⁸ González García, José María, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres Albero. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1994. Pp. 332.

epistemología, ya que piensa que dicha interrelación, entre lo social y el pensamiento, determina o aporta al problema de la validez del conocimiento.

Tenemos entonces que esta aproximación al conocimiento entiende una relación inherente entre las condiciones de existencia grupales y el pensamiento que deriva de ellas. Ambas partes se pueden leer incluso en clave de variable independiente y dependiente, siendo para Mannheim siempre el grupo social y los factores contenidos en él como la variable independiente y el pensamiento que se tiene o experimenta ese grupo como la variable dependiente.

Y es precisamente esta relación a la que se le otorga la debida importancia en este trabajo, ya que cimienta que el conocimiento debe de surgir de un lado, no como producto individual y etéreo, sino como parte de la experiencia colectiva que moldea nuestro pensamiento y que nos orienta desde el grupo al cual pertenecemos.

Cabe agregar otra consideración importante, al asentar el conocimiento en el grupo de pertenencia, Mannheim se retrotrae al postulado materialista de que son las condiciones grupales objetivas del ser social las que condicionan la conciencia del hombre. Dejando de lado si a partir de esto Marx inicia la sociología del conocimiento, lo relevante a mencionar es que implícitamente en la noción que tiene Mannheim, el conocimiento surge como un elemento activo en sus bases olvidando el conocimiento pasivo o puramente contemplativo. Así, finalmente, frente a la pregunta original de Mannheim: ¿cómo piensan los hombres? Se puede responder en un sentido llano, que lo hacen desde un carácter activo y colectivo.

- **Alfred Schütz, el conocimiento en la *vida cotidiana*.**

Una faceta interesante para la sociología del conocimiento es la que provee Alfred Schütz. Dicho autor dedicó esfuerzos para articular un tema específico que reviste aquí especial interés. Se trata del concepto de “acervo social de conocimiento” el cual se conecta de manera directa con la noción de “vida cotidiana”, un eje rector de la obra de Schütz.

Para dicho autor la vida cotidiana es la realidad que parece evidente para los humanos en la *actitud natural*:

«Es el ámbito de la realidad en el cual el hombre participa continuamente, en formas que son al mismo tiempo inevitables y pautadas. [...], es la región de la realidad en que el hombre puede intervenir y que puede modificar mientras opera en ella mediante su organismo animado. [...] Solo dentro de este ámbito podemos ser comprendidos por nuestros semejantes, y solo en él podemos actuar junto con ellos. Únicamente en el mundo de la vida cotidiana puede constituirse un mundo circundante, común y comunicativo. El mundo de la vida cotidiana, es por consiguiente, la realidad fundamental y eminente del hombre²⁹.»

Otros autores, quienes siguieron parte de la temática teórica de Schütz, también reconocen la importancia de la vida cotidiana:

«Entre las múltiples realidades existe una que se presenta como la realidad por excelencia. Es la realidad de la vida cotidiana. Su ubicación privilegiada le da derecho a que se la llame suprema realidad. La tensión de la conciencia llega a su apogeo en la vida cotidiana, es decir, ésta se impone sobre la conciencia de manera masiva, urgente e intensa en el más alto grado. Es imposible ignorar y aun más difícil atenuar su

²⁹ Schütz, Alfred, Luckmann, Thomas, *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003. Pp. 25.

*presencia imperiosa. Consecuentemente, me veo obligado a prestarle atención total.*³⁰»

Asentada la importancia básica de la vida cotidiana hay elementos de ella que se presuponen inherentes y que forman parte del contenido de la *actitud natural*:

- La existencia corpórea de otros hombres.
- Que esos cuerpos contienen una conciencia similar a la mía.
- Que los objetos del mundo externo tienen el mismo sentido para mí y para mis semejantes.
- Que se puede entrar en relaciones y acciones recíprocas con los semejantes.
- Que me puedo hacer entender por ellos.
- Que un mundo social y cultural estratificado se da históricamente de antemano como marco de referencia para mí y mis semejantes.³¹

Lo dicho anteriormente se articula en el siguiente ejemplo a fin de poder introducir el concepto de *acervo de conocimiento* y sus caracteres sociales: se supone un sujeto que al levantarse por la mañana para dirigirse a su trabajo se viste, saluda a su madre con un ademán y un “hola...”, para luego preparar su comida matutina, una vez comidos sus alimentos, recoge sus platos y se dirige a abrir la puerta, salir por ella, y emprender su camino.

En este ejemplo toman lugar las características principales de la vida cotidiana; se da por sentado que tal sujeto se colocó de forma correcta su ropa, que tomó y utilizó adecuadamente las herramientas y los ingredientes para su desayuno, las sartenes, los cubiertos y que eligió salir por la puerta y no por la ventana que se encontraba a su lado. No se cuestiona si este otro ser al cual llama “madre” se constituye como un ser viviente con capacidad de reflexionar o comunicarse, ni se cuestiona si su madre le ve de la misma manera; el saludo que se le dirige, el ademán y la palabra, tienen un significado que se adopta sin una reflexión ulterior de por qué se usan.

³⁰ Berger, Peter L., Luckmann, Thomas, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu. Pp. 37.

³¹ Schütz, Alfred, Luckmann, Thomas, *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003. Pp. 25, 26, 27.

De manera general, en la vida diaria, se actúa así, sin preguntarse acerca de los significados o sentidos de las demás personas y de lo que existe en el ambiente. En este punto cobra importancia la noción de *acervo de conocimiento* debido a que para hacer todo lo necesario en el ejemplo dado se necesita un conocimiento muy específico que también se da por sentado en su existencia y en su funcionamiento.

Siendo la vida cotidiana una realidad que modificamos a través de nuestros actos y que también modifica nuestras acciones, parte de nuestra actitud natural en ella está determinada por un motivo pragmático³². Esto es el cómo hacer en el mundo y la actividad de hacerlo. Para dirigirnos en la realidad cotidiana damos por supuesto la forma en que lo hacemos, sin embargo esto implica un conocimiento de cómo nos manejamos con nuestro ambiente y con los demás, lo que se puede fragmentar en varios niveles y tipos de conocimiento.

Para Schütz, el acervo de conocimiento es una explicitación y comprensión del mundo que se basa en un acervo de experiencia previa, de mis experiencias y de las que me transmiten mis semejantes, todas ellas se incluyen en una cierta unidad, frente a la cual todas mis experiencias del mundo se relacionan con ella; se constituye por asuntos que ya han sido explicitados, dentro de una realidad que es típicamente familiar³³. Es la experiencia grupal sedimentada que ha pasado la prueba y cuya validez no necesita ser examinada por los individuos³⁴; se compone de soluciones individuales a los problemas y en parte de soluciones tradicionales socialmente transmitidas³⁵.

El acervo de experiencia sirve para la solución de problemas prácticos (contrario al pensamiento teórico donde la duda sirve como principio metodológico). En la vida cotidiana interesa orientar la acción de manera rutinaria. El contenido del acervo de conocimiento tiene como propósito dirigir la acción para evitar el esfuerzo mental (economía de esfuerzos) de buscar nuevas soluciones a los problemas en todo

³² *Ibíd.* Pp. 28.

³³ *Ibíd.* Pp. 28.

³⁴ *Ibíd.* Pp. 29.

³⁵ *Ibíd.* Pp. 34.

momento. El continuo éxito práctico de esta directiva de la acción garantiza su fiabilidad y les convierte en normas habituales que toman la forma de recetas. Importante notar que este acervo se transmite socialmente en gran medida. Estas recetas ya han sido “probadas” antes, así la primera garantía de tales recetas es de carácter social³⁶.

Luego entonces, tal acervo se constituye como un mecanismo social de conocimiento para a través de éste, dirigir la acción de forma habitual y típica. Es social debido a su transmisión y lo es también en su origen según el acto de tipificar aquello que daremos por sentado mediante un elemento de suma importancia como lo es el lenguaje. Para la persona que crece de manera normal en la actitud natural, la tipificación se relaciona íntimamente con el lenguaje. El lenguaje contiene, dentro de un solo medio objetivador homogéneo (la palabra), los resultados de la constitución de tipos y la variación de tipos que se han acumulado durante muchas generaciones y que han demostrado ser dignos de confianza³⁷. Siendo que:

«Todo lo que es típicamente significativo para el individuo ya fue, en su mayor parte, típicamente significativo para sus predecesores y, por consiguiente, ha depositado sus equivalentes semánticos en el lenguaje. En síntesis: puede concebirse al lenguaje como la sedimentación de esquemas experienciales típicos que son típicamente significativos en una sociedad. [...] La recíproca relación entre el lenguaje y la tipificación es un factor importante en la formación del pensamiento y la conducta habituales³⁸.»

Que el acervo se constituya a través del lenguaje, el cual señala el establecimiento de significados grupales, aunado a la transmisión que tiene éste por medio de las generaciones que han tipificado acciones y palabras, muestra que sus bases se enraízan en lo social.

³⁶ *Ibíd.* Pp. 35.

³⁷ *Ibíd.* Pp. 228.

³⁸ *Ibíd.* Pp. 229.

Ahora, es pertinente profundizar en el tipo de conocimiento contenido en el acervo de conocimiento. Se trata de tres estadios distintos pero entrelazados de un conocimiento básico dirigido a motivos pragmáticos hacia con el entorno. El primero de ellos versa acerca del conocimiento elemental de la corporeidad; son elementos del tipo: límites del cuerpo, “imagen corporal”, o incluso usos del cuerpo que se asumen obvios, tales como el caminar, forman este primer nivel de conocimiento.

Sin embargo, es posible ejemplificar cómo podría ser discordante su ejecución con el conocimiento. Piénsese en alguien que se viera limitado de caminar por una larga convalecencia, al momento de querer volver hacerlo vería la discordancia entre el hacerlo y el cómo pensaba que se hacía³⁹. Menciona así Schütz: “el conocimiento de la corporeidad como tal, así como el conocimiento acerca del funcionamiento, que no es realmente aprendido, sino experienciable y, a veces, conscientemente realizado (como el respirar y el tragar), deben ser considerados como parte de los elementos constantes y fundamentales del acervo de conocimiento⁴⁰”.

Continuando, el siguiente ámbito de conocimiento es aquel que Schütz denomina como “útil”. Este conocimiento refiere a que en la zona de ejecución de la vida cotidiana existen ciertos objetivos de actos correspondientes a “medios para lograr un fin” que no presentan ningún problema debido a que se adquiere un alto grado de fiabilidad en las habilidades⁴¹ necesarias para hacer esos actos. Por la fiabilidad en las formas de hacer estos actos, ellos que fueron inicialmente problemáticos han sido resueltos definitivamente. Se afirma entonces: no nos hace falta reparar en las actividades que constituyen este conocimiento útil; lo hacemos automáticamente y la actividad está uniformada. Ejemplos de este conocimiento útil que todavía se relacionan estrechamente con las habilidades son fumar, cortar leña, afeitarse, escribir⁴².

³⁹ *Ibíd.* Pp. 115.

⁴⁰ *Ibíd.* Pp. 115.

⁴¹ Se consideran habilidades: las unidades funcionales habituales del movimiento corporal (en el sentido más amplio) que han sido erigidas sobre los elementos fundamentales del funcionamiento usual del cuerpo. (*Ibíd.* Pp. 115)

⁴² *Ibíd.* Pp. 116.

Finalmente, un nivel más alto del acervo de conocimiento de la vida cotidiana se trata del llamado “conocimiento de recetas⁴³”. El cual no se asocia a elementos básicos del acervo con relación a habilidades inmediatas, aunque de igual forma es automatizado y uniforme. El conocimiento de recetas (considerado práctico) se acerca más al acervo de conocimiento en un sentido estrecho: como un sistema de contenidos integrantes específicos⁴⁴. De manera que en este nivel la relación entre el conocimiento y su practicidad se vuelve más compleja porque se acerca a tematizarse según un uso específico y no tan automático como en los conocimientos antes mencionados. Ejemplos que toman forma según lo dicho: un cazador que sigue un rastro, una persona que cambia un neumático, seguir una receta para cocinar, etc. Las relaciones posibles a establecer entre este conocimiento y lo social son importantes porque brindan luz en un ámbito tan general como lo es la vida cotidiana. Por tanto, se da un acuerdo con lo comentado por Berger y Luckmann al respecto:

« [...] se advierte que el tema de la historia intelectual está mal elegido [...] El pensamiento teórico, las “ideas”, las Weltanschauungen no tienen tanta importancia dentro de la sociedad. [...] Sólo un grupo muy limitado de gente en toda sociedad se dedica a teorizar, al negocio de las “ideas” y a la elaboración de Weltanschauungen. Pero todos en la sociedad participan de su conocimiento, de una u de otra manera. O sea que son apenas unos pocos los que se dedican a la interpretación teórica del mundo, pero todos viven en un mundo de cierta clase. Tomar como tema el pensamiento teórico resulta

⁴³ Schütz desarrolla el concepto de «conocimiento de libro de cocina», el cual versa: “un libro de cocina contiene recetas, listas de ingredientes, formulas para mezclarlos e instrucciones para la presentación. No necesitamos otra cosa para preparar un pastel de manzanas, ni tampoco para abordar las cuestiones de la vida rutinaria. La coherencia de este sistema de conocimiento no es la de las *leyes* naturales, sino la de las sucesiones y relaciones *típicas*.” (Schütz, Alfred, *Estudios sobre teoría social*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003. Pp. 78.)

⁴⁴ Schütz, Alfred, Luckmann, Thomas, *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003. Pp. 117.

no sólo indebidamente restrictivo para la sociología del conocimiento, sino también insatisfactorio⁴⁵»

Así:

«Puesto que así son las cosas, la sociología del conocimiento debe, ante todo, ocuparse de lo que la gente “conoce” como “realidad” en su vida cotidiana, no-teórica o pre-teórica. Dicho de otra manera, el “conocimiento” del sentido común más que las “ideas” debe constituir el tema central de la sociología del conocimiento. Precisamente este “conocimiento” constituye el edificio de significados sin el cual ninguna sociedad podría existir.⁴⁶»

Concluyendo, dar atención a este conocimiento importa más allá de su constitución social en el lenguaje y su transmisión a través de generaciones pasadas, tiene consecuencias en lo tocante a la aprobación social del conocimiento en lo que es un ámbito tan general y extenso como lo es la vida cotidiana, la cual se torna un edificio de significados que construye y permite la realización de la vida social.

⁴⁵ Berger, Peter L., Luckmann, Thomas, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu. Pp. 28.

⁴⁶ *Ibíd.* pp. 29.

- **El Programa Fuerte de la Sociología del Conocimiento⁴⁷, cultura e instrumentalidad como caracteres del conocimiento.**

Posterior a los planteamientos antes mencionados ocurre el acercamiento más contemporáneo al conocimiento dentro de la sociología, se trata del Programa Fuerte de la sociología del conocimiento. Dicha agrupación toma la crítica al trabajo realizado por algunos sociólogos del conocimiento como un punto de partida; la crítica versa en que su labor, si bien buscaba develar las determinaciones sociales del conocimiento, tenía su límite en el ámbito del conocimiento científico, y las disciplinas de carácter lógico-matemático. Siendo que los principales trabajos resaltaban aún las determinaciones donde lo social fungía el papel de algo que provocaba o afectaba de manera negativa el producto científico o la realización del mismo.

Frente a esto, los integrantes del Programa Fuerte declaran que la sociología es capaz de explicar el papel de lo social en el proceso de producción, construcción y validación del conocimiento científico. Para ello inician desde algunos puntos elementales que subyacen a los principios metodológicos de dicho programa. Se señalan por su importancia:

- El dejar de lado para la explicación natural del conocimiento, la distinción entre contextos de justificación y de descubrimiento⁴⁸ con el motivo de eliminar la diferenciación que limitaba el alcance explicativo de la sociología.

⁴⁷ El programa fuerte se constituye por un grupo de investigadores que no transitan únicamente por la sociología, sino por disciplinas como la filosofía (en especial la filosofía de la ciencia), la epistemología, etc. Influenciados por las consecuencias del trabajo de Thomas Khun y, a consideración del autor de este escrito, por la obra del segundo Wittgenstein (*Investigaciones Filosóficas*). Dicho grupo encuentra a sus principales expositores en Barry Barnes, David Bloor, Mary Hesse y Michael Mulkay, sin embargo, se les da preponderancia a los dos primeros. Por la extensión y el alcance del presente trabajo se omiten, so pena de pérdida de contenido, el desarrollo de los principios metodológicos que orientan el camino del programa fuerte, se trata de los principios de: causalidad, imparcialidad, simetría y reflexividad. Aunque tales principios son de crucial importancia, una breve explicación de ellos se puede encontrar en: Bloor, David, "El programa fuerte en la sociología del conocimiento", en León Olivé (Comp.), *La explicación social del conocimiento*, México, IIF-UNAM, 1994. Pp. 98.

⁴⁸ Entendiendo que el contexto de justificación es donde se establece la validez de una proposición en función de los parámetros lógicos y empíricos, mientras que el contexto de descubrimiento da cuenta de los factores sociales (no solo) que intervienen en la obtención del consenso de un hallazgo científico. González García,

- Se agrega la noción de *constructivismo*, subrayando al conocimiento científico no como un reflejo de la realidad sino como el resultado de una interpretación desde una experiencia no neutral, dependiente de su contexto y cultura.
- Se sientan bases también en un principio de *causación social*, esto es, considerar que el conocimiento científico lo llevan a cabo grupos sociales concretos (comunidades científicas) por lo que se rigen por los mismos tipos de explicación que cualquier otro grupo social⁴⁹.
- Finalmente por un principio de *instrumentalidad*, es decir, el conocimiento científico se guía también por un motivo pragmático y es de hecho su carácter de eficacia lo que lo hace despuntar entre los tipos de conocimientos, así, su papel instrumental se relaciona a la obtención de objetivos guiados por intereses (sociales), de aquí que los resultados de la empresa científica sean explicables según los intereses que le subyacen y que incluso pueden modificar el resultado mismo⁵⁰.

Así, el Programa Fuerte hace una incursión en el tipo específico que es el conocimiento científico; realiza una ofensiva contra una noción contemplativa, pasiva e individualista de dicho conocimiento. Para ello es esencial insertar la organización científica dentro de su respectivo contexto y por tanto en su cultura⁵¹. Debido principalmente a que como cualquier otra forma de organización responde de dos formas a su cultura (como elemento base que arroja la vida grupal), primero, de ella toma las formas conceptuales, técnicas y materiales; segundo, de ella surgen

José María, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres Alberó. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1994. Pp. 524.

⁴⁹ *Ibíd.* Pp. 521.

⁵⁰ *Ibíd.* Pp. 521.

⁵¹ Se entiende aquí por cultura: «el conjunto de tradiciones y estilos de vida, socialmente adquiridos, de los miembros de una sociedad, incluyendo sus modos pautados y repetidos de pensar, sentir y actuar (es decir, su conducta) [...] es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de la sociedad.» en: Harris, Marvin, *Antropología Cultural*, [PDF], Recuperado de: <http://www.miusinaloa.org/wp-content/uploads/2015/07/Harris-Marvin-Antropologia-cultural.pdf>

los objetivos e intereses que orientan el quehacer de la ciencia. Acentuando que este tipo de trabajo intelectual no sucede descontextualizado:

«De manera creciente, se trata al conocimiento como algo esencialmente social, como parte de la cultura que se transmite de generación en generación, y como algo que se desarrolla y modifica activamente en respuesta a contingencias prácticas [...] Su mantenimiento no es sólo una cuestión de cómo se relaciona con la realidad, sino también de cómo se relaciona con las metas e intereses que posee una sociedad en virtud de su desarrollo histórico.⁵²»

Se recalca un punto importante, la relación entre el conocimiento y las necesidades e intereses de una sociedad vuelven el accionar científico al carácter instrumental que tiene éste de satisfacer o completar las primeras. Lo que aporta a este trabajo, es la propuesta de que no solo la cultura orienta el conocimiento sino que es el núcleo que brinda las herramientas conceptuales para el obrar científico, con vistas a que éstas logren el conocimiento que requiere su sociedad.

Esto es así en los ejemplos de esquemas e imágenes pictóricas que se utilizan para la explicación visual teórica, porque muestran que tales esquemas nacen de un contexto y funcionan para él: “las representaciones son presentaciones de sus referentes manufacturadas activamente, producidas a partir de recursos culturales disponibles⁵³”.

Se tiene entonces que: “todas las representaciones pictóricas o verbales, realistas o abstractas, son conjuntos contruidos activamente a partir de convenciones o recursos culturales significativos, que se comprenderán y evaluarán en términos de su papel en la actividad⁵⁴”. Lo señalado vale para cimentar el que las imágenes (mapas, fotografías, esquemas o conceptos) nacen y responden a la necesidad práctica-cultural de una sociedad, pero más importante, para pensar las

⁵²Barnes, Barry. “El problema del conocimiento” en León Olive (Comp.), *La explicación social del conocimiento*, México, IIF-UNAM, 1994. Pp. 51.

⁵³ *Ibíd.* Pp. 57.

⁵⁴ *Ibíd.* Pp. 63.

representaciones análogas a las técnicas que se forman desde la cultura, más que considerarlas en términos contemplativos⁵⁵

Llevando esta propuesta al terreno de la disciplina de las matemáticas, la cual se pensaba libre y exenta del análisis social (Mannheim), éstas representaciones abstractas también responden al uso cultural incluso aunque carezcan de un correspondiente con la realidad: “tenemos desarrollado aquí un conjunto de procedimientos y representaciones generalmente utilizables respecto a los cuales no se puede decir que haya una realidad correspondiente. Precisamente su extraordinaria versatilidad para alcanzar un vasto rasgo de objetivos es la que resulta en su amplio uso y sostiene su credibilidad en tanto que conocimiento⁵⁶”.

Sin embargo de aquí se extrae una posición más contundente para argumentar el papel social del conocimiento, esto es la concepción que tiene Wittgenstein acerca de las matemáticas, quien entiende que tal conjunto de conocimiento, como una relación conceptual con el mundo, depende de la forma de vida en que se dé. Entiende entonces las matemáticas no siendo una verdad abstracta e inexorable, sino el resultado de la forma general en que una comunidad (en su forma de vida) percibe y enseña a percibir el mundo:

«La matemática no se basa en la “teoría de conjuntos” ni en ninguna otra. Depende de nuestra forma de vida. Si fuésemos seres inteligentes extraterrestres que “ven” solo las vibraciones infrarrojas y se mueven como las serpientes, seres a quienes les resulta más sencillo ver una botella pintada por Klein en cuatro dimensiones que un toro en tres y se deleitan con las disonancias, nuestra matemática sería distinta⁵⁷.»

⁵⁵ Ibíd. Pp. 63.

⁵⁶ Ibíd. Pp. 63.

⁵⁷Groves, Judy, Heaton, John, *Wittgenstein para principiantes*, [PDF], Buenos Aires, Era Naciente, 2002, recuperado de: <https://professedmarfilosofia.files.wordpress.com/2012/02/wittgenstein-para-principiantes.pdf>. pp. 130.

Wittgenstein entiende que las matemáticas se relacionan íntimamente con el lenguaje, puesto que ambos conjuntos se supeditan a un sistema de reglas, y éstas como sus aplicaciones deben darse en un contexto público en el que obedecerlas tenga sentido. Ibíd. Pp. 134. Para una aclaración de cómo el que exista una regla implica un uso o una institución, se puede revisar la tesis 199; y para subrayar que el consenso entre las

Queda apuntar algo importante para avanzar en la propuesta del Programa Fuerte, se trata de la consideración hacia con el conocimiento de las generaciones pasadas, punto donde se nota la gran influencia que provee el pronunciamiento de Durkheim. El conocimiento anterior se debe entender como el contexto que brinda los materiales cognitivos para la generación del nuevo, lo que afecta la noción de la generación de conocimiento de forma pasiva e individual, puesto que la sola experiencia de un solo ser no basta para explicar el surgimiento, mantenimiento y desarrollo del conocimiento. En tanto que existen distintos contextos, se abre la puerta al hecho de diferentes generaciones de conocimiento según la racionalidad de cada cultura. Luego entonces, es determinante que:

«Si el viejo conocimiento es de hecho una causa material en la generación del nuevo conocimiento, entonces la racionalidad del hombre sola no basta ya para garantizarle acceso a un solo cuerpo permanente de conocimiento autentico; lo que pueda lograr dependerá de los recursos cognoscitivos que le sean disponibles y de las maneras en las que sea capaz de explotar dichos recursos [...] Descubrir lo anterior implica examinar la generación del conocimiento dentro de su contexto social como parte de la historia de una sociedad particular y su cultura; los hombres racionales en diferentes culturas pueden representar la realidad de maneras diferentes incluso contradictorias⁵⁸.»

personas determina lo verdadero y lo falso, (cuestión que se refleja en el lenguaje) y que tal determinación deviene de una forma de vida, véase la tesis 241 en: Wittgenstein, Ludwig, *Investigaciones Filosóficas*, México, IIF-UNAM, 1988. Lo mencionado se corresponde al trabajo que Peter Winch realiza en *Comprender una sociedad primitiva (1994)*, sobre la comunidad de los *azande* y que tiene una relación profunda con la noción de lenguaje como forma de vida que provee Wittgenstein. Se acentúa que un lenguaje corresponde a la cosmovisión de una cultura, resultante de su forma de vida; de aquí que las explicaciones “lógicas” dependen de cómo percibe el mundo una sociedad y su cultura, tales explicaciones poseen coherencia lógica más allá de su correspondencia con la realidad.

⁵⁸Barnes, Barry. “El problema del conocimiento” en León Olive (Comp.), *La explicación social del conocimiento*, México, IIF-UNAM, 1994. Pp. 82.

Vale la pena explicitar dos aportes del Programa Fuerte, los cuales tienen el mérito de mostrar cuán necesario es el ojo sociológico al momento de abordar el pensamiento científico.

El primero de ellos versa del cuestionamiento al pensamiento lógico, correcto o “verdadero”. Desde la perspectiva tradicional, este tipo de conocimiento se considera auto explicativo porque no acepta argumentos para su causa más allá de los existentes dentro del contexto de justificación en el que tiene lugar⁵⁹. Esto mantiene la división entre contextos y rompe el principio de causalidad dentro de la sociología del conocimiento; es dar por sentado un tipo de conocimiento que no tiene explicación alguna y pasar por alto su origen y causación. Se tiene entonces:

«Todas (las explicaciones) dividen al comportamiento o a la creencia en dos tipos: correcto e incorrecto, verdadero o falso, racional o irracional. [...] Las causas explican el error, la limitación y la desviación. El lado positivo de la división evaluativa es bastante diferente. Aquí la lógica, la racionalidad y la verdad figuran como su propia explicación. Aquí no se necesita aducir causas⁶⁰.»

Caso contrario con el pensamiento erróneo o falso, en el cuál sí se logra señalar que hay elementos sociales (la ideología por ejemplo) que se vuelven causas de un fallo intelectual. Se tiene entonces que la sociología del conocimiento se destina a tratar lo erróneo y no el pensamiento lógico o correcto. Descartar este acercamiento al conocimiento a partir de la afirmación de que lo lógico y lo racional sí tienen una explicación fuera de lo individual es una contribución que el Programa Fuerte asienta en la discusión.

El segundo aporte es la oposición, por parte del Programa Fuerte, a la idea de que la experiencia individual brinda todos los insumos necesarios para la generación de conocimiento. Se menciona que “es una afirmación de fe en el poder de las

⁵⁹ A tal noción se le denomina el modelo teleológico, la idea de que la racionalidad y la verdad son el punto de llegada natural del pensamiento humano, que naturaliza la razón.

⁶⁰ Bloor, David, “El programa fuerte en la sociología del conocimiento”, en León Olivé (Comp.), *La explicación social del conocimiento*, México, IIF-UNAM, 1994. Pp. 100.

capacidades animales del hombre para el conocimiento. Si se les da libre curso a éstas, su operación natural, pero causal, proporcionará un conocimiento verificado y probado en una interacción práctica con el mundo⁶¹.” Lo opuesto sucede cuando se involucran los elementos sociales, los cuales tan solo afectan los recursos físicos y psicológicos del humano para conocer el mundo, llevando a conclusiones erróneas o especulaciones.

Tal concepción adolece no tanto en la idea empírica del conocimiento, pues en efecto, se necesita una relación práctica con el mundo para acreditar tal o cual pensamiento como verdadero; adolece en considerar el fenómeno del conocimiento, en especial de tipo científico, como algo individual y que tiene origen en la mera interacción de los sentidos de un ser aislado con el mundo. En oposición se debe tener en cuenta lo que provee la sociedad para el mantenimiento y desarrollo del pensamiento individual, esto es: “estándares, propósitos y significados compartidos; las necesidades de comunicación ayudan a sostener patrones colectivos de pensamiento en la psique individual⁶²”.

Así: «El conocimiento de una sociedad designa, no tanto la experiencia sensorial de sus miembros individuales, o la suma de lo que se puede llamar su conocimiento animal. Se trata, más bien, de su visión o visiones colectivas de la Realidad. Así, el conocimiento de nuestra cultura, tal y como la representa nuestra ciencia, no es un conocimiento de una realidad que cualquier individuo pueda experimentar o aprender por sí mismo.»

Frente a la concepción del conocimiento como resultado de la experiencia sensitiva de un solo ser, se contrapone la determinante aclaración de que el conocimiento se iguala mejor con la cultura que con la experiencia⁶³.

⁶¹ *Ibíd.* Pp. 106.

⁶² *Ibíd.* Pp. 108.

⁶³ *Ibíd.* Pp. 108.

Establecido lo anterior es ahora necesario tener en cuenta el hecho de que la discusión sociológica trabaja con distintas concepciones de conocimiento. Así, la definición tradicional (definición tripartita), la cual se trata de una definición de conocimiento proposicional, de tipo *S* conoce (sabe que) *P* si:

- *p* es verdadera;
- *S* cree que *p*; y
- *S* está justificado en creer que *p*

Que refiere a un conocimiento proposicional, y difiere y no define otras formas de conocimiento tales como el de familiaridad (Luis conoce a Carlos) o el de tipo *saber cómo*, que se relaciona más a una práctica. Tal definición de ambigüedades, tales como la especificidad de condiciones necesarias y suficientes para el conocimiento de *a sabe que p*, y obtener una certeza en qué puede justificar una creencia⁶⁴.

Sin embargo, la carencia esencial de este tipo de definición para el presente trabajo tiene que ver más con lo acotada que se vuelve, porque pocas veces y solo en ámbitos específicos las personas suelen pensar en términos proposicionales para determinar si conocen o no. De ello que tal definición no se tenga en cuenta.

También la concepción del conocimiento de Berger y Luckmann resulta problemática, puesto que ellos entienden por conocimiento una multitud de conceptos que no siempre empatan y que regresan constantemente al conocimiento cotidiano; surge entonces la crítica a su postura: “[su] definición de conocimiento también es insatisfactoria, se refieren a sentido común pero en otros pasajes de su obra el término conocimiento posee un significado omniabarcante: engloba el conocimiento de sentido común, las ideas y teorías más elaboradas, la filosofía, las cosmovisiones, la ciencia, etc.⁶⁵.”

⁶⁴ Dancy, Jonathan, *Introducción a la Epistemología Contemporánea*, Madrid, Tecnos, 1993. Pp. 42, 43.

⁶⁵ González García, José María, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres Albero. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1994. Pp. 405.

Ellos razonan que la sociología del conocimiento no se debe preocupar por temas tocantes a la epistemología o la influencia de lo social en el contexto de justificación, dejan ese tema para la filosofía y la metodología de las ciencias sociales:

“Hemos excluido de la sociología del conocimiento los problemas epistemológicos y metodológicos [...] nuestra teorización atañe a la disciplina empírica no a la investigación filosófica sobre los fundamentos de la disciplina. En resumen nuestro trabajo versa sobre teoría sociológica, no sobre metodología de la sociología⁶⁶.”

Aunque es importante la dilucidación de cómo los grupos sociales, mediante el conocimiento cotidiano, constituyen la *construcción social de la realidad*, no se debe suponer que ése es el único ámbito que debe ser tocado por la sociología, ni tampoco que el alcance de su lente se limite a solo ese tipo de conocimiento.

Por tanto, la definición para los propósitos de este trabajo es la que elabora el Programa Fuerte de la sociología del conocimiento, que entiende por tal:

«En lugar de definirlo como una creencia verdadera, el conocimiento para el sociólogo es lo que los hombres toman como conocimiento. Consiste en aquellas creencias a las que los hombres se aferran con fiabilidad y mediante las cuales viven. En particular, el sociólogo se ocupará de las creencias que se dan por hecho o están institucionalizadas, o que grupos de hombres han dado autoridad⁶⁷»

Ello porque tal definición brinda un espectro útil de trabajo que no se remite solamente al ámbito de una creencia verdadera⁶⁸ ni se cierra tampoco a un concepto específico (conocimiento cotidiano) como lo pretenden Berger y Luckmann, si bien

⁶⁶ Berger, Peter L., Luckmann, Thomas, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu. Pp. 27.

⁶⁷ Bloor, David, “El programa fuerte en la sociología del conocimiento”, en León Olivé (Comp.), *La explicación social del conocimiento*, México, IIF-UNAM, 1985. Pp. 102,103.

⁶⁸ Se entiende aquí insuficiente la noción de verdad por correspondencia clásica: “¿Qué es la verdad? La definición nominal de la verdad, a saber: que es la coincidencia del conocimiento con su objeto se concede y presupone” en Kant, Manuel, *Crítica de la razón pura*, México, Editorial Porrúa, 2012. Pp. 71. Insuficiente porque como se ha visto una creencia puede tenerse por verdadera y aun así diferir de la realidad (objeto neutral), empero, puede ser útil para la práctica y los intereses de una sociedad y por tanto tenerse por verdadera.

empata con lo que consideran es el trabajo de la disciplina (*“La sociología del conocimiento debe ocuparse de todo lo que se considere “conocimiento” en la sociedad.*⁶⁹) la propuesta del Programa Fuerte se piensa más flexible pues no acordona la noción de conocimiento y entiende que existe un cambio según el ámbito cultural para tomar algo como conocimiento, a la vez que brinda principios para estudiar lo que se considere como tal.

En conclusión, la proclama del Programa Fuerte es en sus grandes rasgos dedicada al conocimiento científico, se opone a que se le considere como un ámbito fuera de la explicación sociológica según la base de que al ser una actividad colectiva humana puede ser explicada desde la sociología. Para ello se elaboran una serie de argumentos que merman los principales puntos por los cuales tal empresa se salvaguarda de una explicación social. Empero, los argumentos del programa fuerte, permean y empatan con planteamientos anteriores que tienen en mente una organización mental menos específica como lo es la científica (el caso de Durkheim), o que agregan conceptos más extensos como lo es la cultura para la explicación de la ciencia. Por ello que su presencia se considere relevante para este trabajo, porque sus teorías y conceptos, se piensan no solo útiles para explicar la ciencia sino también útiles para abordar otros tipos de conocimiento.

⁶⁹ Berger, Peter L., Luckmann, Thomas, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu, 2012. Pp. 28.

- **Síntesis.**

En un esfuerzo de complementariedad de las teorías acerca del conocimiento se da como resultado una síntesis de éstas, en qué puntos se encuentran y de qué manera contribuyen a la investigación en este trabajo. La intención de realizar este resumen del contenido de los autores mencionados es la de brindar un marco conceptual coherente que sirva para explicar los videos tutoriales entendidos como conocimiento, a partir del siguiente postulado básico: el conocimiento es social.

Aquí se proponen los siguientes principios que se toman de lo revisado en los autores, desde los cuales se fundamenta este trabajo:

- El conocimiento tiene una génesis social.
- El conocimiento se ve determinado por las condiciones materiales de quienes lo producen.
- Dentro del binomio individuo/sociedad el segundo componente es preponderante.
- El conocimiento es resultado de un accionar dinámico y no pasivo.
- El conocimiento se objetiva por medio del lenguaje.
- El conocimiento es producto de una cooperación histórico – colectiva que se sedimenta en y a través de generaciones.
- El acervo de conocimiento que resulta de la interacción y de la colaboración en la construcción de significados sirve para orientar la acción.
- El conocimiento es lo que los sujetos definen como tal y no se agota en la definición clásica.
- El conocimiento responde a un motivo pragmático.
- La cultura de una sociedad orienta la construcción del conocimiento de la misma.

Ahora, frente a este planteamiento se podría objetar que exista una oposición entre la perspectiva que propone cada autor; dígase que Durkheim, desde una visión estructural, analice la forma en que se forma el pensamiento y que el trabajo de Schütz se muestra antitético al considerar el pensamiento como un asunto relativo

a la vida cotidiana y a los significados intersubjetivos. Argumentando entonces que esta oposición resulta una contradicción en la forma de abordar el estudio aquí propuesto.

Ante esta objeción se responde que las antinomias dentro de las ciencias sociales (objeto/sujeto; materialismo/idealismo; estructura/individuo; estructura/superestructura; cuantitativo/cualitativo) son nocivas, pues perpetúan una separación de métodos que impide lograr un panorama completo, por lo que se comenta que: “objetivismo y subjetivismo, mecanicismo y finalismo, necesidad estructural y agenciamiento individual son falsas antinomias. Cada término de estas oposiciones refuerza al otro, y todos ellos se confabulan para ofuscar la verdad antropológica de la práctica humana⁷⁰”.

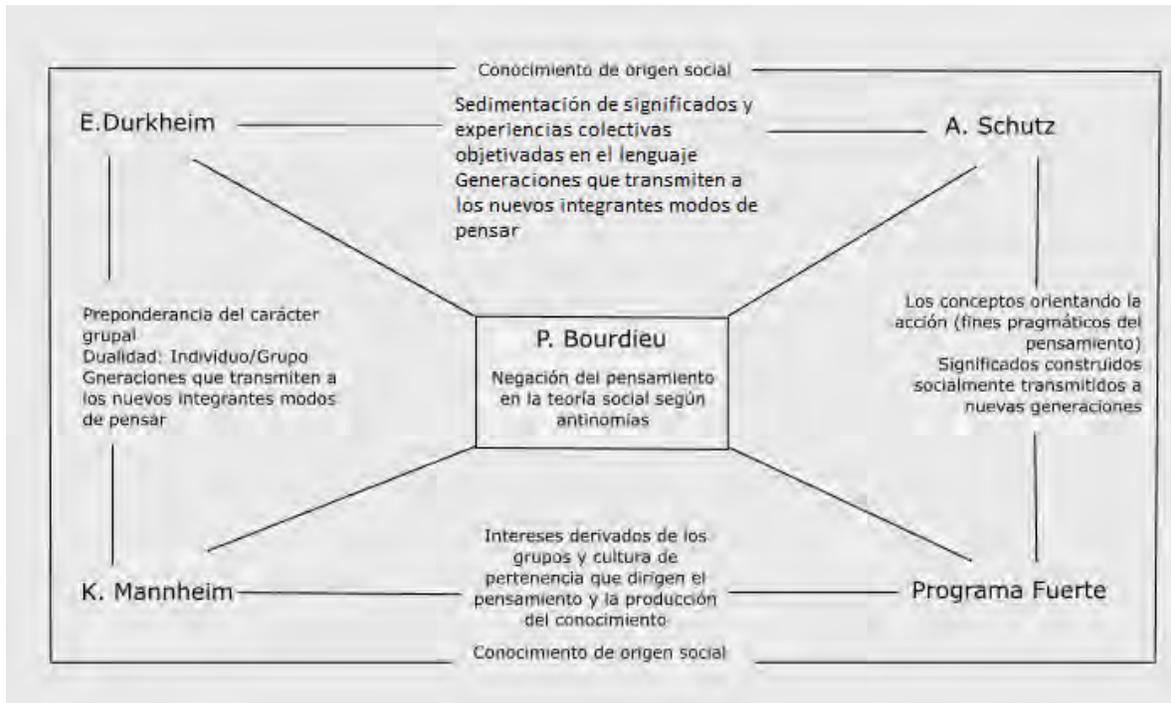
El lienzo social se ve con mayor claridad cuando se dejan atrás tales divisiones; lo social se constituye de dos elementos distintos que no necesariamente son mutuamente excluyentes, sino al contrario se mantienen en una inherente relación dialéctica. En cuanto a ello se está de acuerdo con Bourdieu cuando comenta que:

«Por un lado, las estructuras objetivas que construye el sociólogo en el momento objetivista dejando a un lado las representaciones subjetivas de los agentes (lo que siempre hacen Durkheim y Marx) proporcionan el fundamento de esas representaciones subjetivas y que determinan el conjunto de coacciones estructurales que inciden en las interacciones. Por otro lado, sin embargo, estas mismas representaciones deben, en un segundo momento, ser reapropiadas en el análisis si uno quiere dar cuenta de las luchas diarias en las que los individuos y grupos intentan transformar o preservar estas estructuras objetivas. En otras palabras, estos dos momentos, el objetivista y el subjetivista, se mantienen en relación dialéctica⁷¹.»

⁷⁰ Bourdieu, Pierre, Wacquant, Loïc, *Una invitación a la sociología reflexiva*, Argentina, Siglo XXI, 2005.

⁷¹ Bourdieu, Pierre, “¡Viva la crisis! Por la heterodoxia en ciencias sociales”, en *Poder, derecho y clases sociales*, Bilbao: Desclée, 2000. Pp. 80,81.

A continuación se esquematizan los puntos de conexión entre los autores:



A manera de explicación: dentro de una perspectiva donde el conocimiento es de génesis social los autores se empatan a través de las propuestas que hacen para explicar el pensamiento en la sociedad, se muestran en el cuadro entre cada pareja de autores los puntos en común sintetizados.

Todos se interconectan hacia el centro del recuadro donde se expone la tesis de Pierre Bourdieu sobre las falsas antinomias y la búsqueda de una complementariedad metodológica y teórica.

- **Capítulo 2. De las tecnologías de la información a los videos tutoriales.**

El tema de este trabajo se basa en los elementos relacionados al conocimiento que se piensa suceden a través de Internet en el sitio *web* de videos YouTube, con referencia a los denominados “videos tutoriales” que giran en torno al saber práctico.

Los videos tutoriales como objeto de estudio se ven insertos en una temática de investigación contemporánea, forman parte de lo que se ha llamado *Tecnologías de la Información y de la Comunicación* (TICs), las cuales se relacionan con el desarrollo del concepto de *Sociedad de la Información*⁷² (SI). Es en este ámbito donde se contextualiza este trabajo. Y aunque no se tiene la intención de tratar de forma plena el desarrollo temático de las TICs ni de la SI, se reconoce que éstas juegan un papel importante para la construcción del tema de interés; de ahí que se ofrezca un mapeo, un desarrollo, un enfoque crítico y un posicionamiento de las mismas, con el objetivo de proveer un cimiento sólido para la subsecuente investigación.

Se trata de ubicar y contextualizar el origen de los videos tutoriales en sus aspectos materiales y señalar que éstos devienen de un acontecer histórico, tanto más en las particularidades de nuestro país y sociedad.

- **Tecnología y sociedad.**

Existe una relación entre la sociedad y el desarrollo tecnológico, la cual es importante para los estudios sociológicos debido a las grandes consecuencias que devienen de dicha relación. La tecnología puede afectar el rumbo de una sociedad en diferentes formas: la invención del arco y la flecha como innovación militar fue preponderante para la dominación de pueblos, el perfeccionamiento de la maquinaria de guerra llevó la semilla de la dominación a mayor escala en la creación

⁷² Manuel Castells discute este término, tiene razón en comentar que todas las sociedades han sido de la información por lo que él propone generalizar el concepto a *Sociedades Informacionales*.

de aeronaves y la industria del armamento; la invención de la imprenta y las consecuencias que tuvo en la cultura.

También el desarrollo tecnológico tuvo repercusiones en el ámbito económico, el caso de la industria manufacturera en la revolución industrial sirve de ejemplo: la máquina realizaba un conjunto de trabajo con mayor rapidez y a menor costo que el trabajador, lo que generó una competencia desigual para el obrero porque la única forma en que éste pudiera competir con la máquina era aumentando su jornada laboral. Al capitalista, reduciendo costos y produciendo más con la máquina, su lógica le indicaba que esta era la mejor forma de producción, lo que posteriormente desembocó en un nuevo sistema de producción, que repercutió en la economía de distintos Estados y su porvenir.

Esta relación no es unilateral en el sentido de que la tecnología determine a la sociedad o viceversa⁷³. Ambas partes se influyen mutuamente de manera continua; las fuerzas sociales y culturales afectan el cambio técnico⁷⁴ a la vez que la tecnología incide sobre los primeros.

También hay que tener en cuenta el papel que juega el Estado al momento de afianzar o sofocar el desarrollo tecnológico. Como organización política, su capacidad o falta de capacidad para dominar las tecnologías y en particular las que son estratégicamente decisivas en cada periodo histórico, define en buena medida el destino de dicha organización⁷⁵.

Un caso histórico de esto puede ser el de China, una civilización con tecnología más avanzada que Europa hacia el año 1400. Procesos e inventos clave se habían realizado con anticipación: la fundición del hierro, el arado de hierro, la adopción de la energía hidráulica, el torno de hilar manual, los telares de arrastre para tejer seda,

⁷³Se le llama *determinismo tecnológico* al pensar en la tecnología, desde una perspectiva histórica, como el agente de cambio social por excelencia, es decir, el determinante del desarrollo de las sociedades. Gullino, Pablo. "Desafíos y estrategias para la construcción de la memoria social y del conocimiento en las sociedades contemporáneas" en Quintar, Aída, Calello Tomás, et al (Comps.), *Los usos de las TICs, una mirada multidimensional*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007.

⁷⁴ *Ibíd.* Pp. 62.

⁷⁵ Castells, Manuel, *La era de la información. La sociedad red*, Madrid, Alianza, 2003. pp. 37.

las embarcaciones chinas (juncos) eran más avanzados y permitían viajes más largos. En el ámbito militar la pólvora, la ballesta y la catapulta se utilizaron siglos antes que en Europa, y la primera revolución del procesamiento de información (el papel y la imprenta) fue china⁷⁶.

El Estado Chino puede ser la clave para explicar por qué una civilización con grandes desarrollos pasó a tener un estancamiento tecnológico. Durante siglos la innovación tecnológica estuvo en manos del Estado, pero para el año 1430 se abandonaron la innovación, la exploración y la construcción de grandes barcos. Ello porque diferentes dinastías y una clase burocrática habían optado por un conservadurismo tecnológico surgido de los miedos al posible impacto del cambio tecnológico en la estabilidad social⁷⁷.

De este señalamiento se quieren destacar dos cosas:

- El Estado puede ser una fuerza dirigente de innovación tecnológica.
- Precisamente, debido a ello, cuando cambia su interés por el desarrollo tecnológico, o se vuelve incapaz de llevarlo a cabo en condiciones nuevas, el modelo estatista conduce al estancamiento a causa de la disminución de la energía innovadora propia de la sociedad para crear y utilizar la tecnología.⁷⁸

La mención del papel del Estado en el desarrollo de la tecnología, junto con la aplicación de un enfoque de mutua influencia entre los avances técnicos y la sociedad, son importantes para entender el origen de las TICs. Éstas tienen su génesis en dos áreas distintas pero entrelazadas:

- La primera, la creación de Internet (1969). En sus orígenes surge de una iniciativa por parte del gobierno estadounidense, que buscaba una manera adecuada de defender sus comunicaciones en caso de una posible avanzada de las fuerzas de la URSS y en especial del riesgo de un ataque nuclear:

⁷⁶ Ibid. Pp. 38.

⁷⁷ Ibid. Pp. 39

⁷⁸ Ibid. Pp. 40.

«El resultado fue una arquitectura de red que no podía ser controlada desde ningún centro, compuesta por miles de redes informáticas autónomas que tienen modos innumerables de conectarse [...] Arpanet, la red establecida por el Departamento de defensa estadounidense, acabó convirtiéndose en la base de una red de comunicación global y “horizontal” de miles de redes (que ha pasado de menos de 20 millones de usuarios en 1996 a 300 millones en el 2000 y sigue creciendo rápidamente)⁷⁹»

En el inicio de Arpanet los primeros cuatro nodos de la red se ubicaron en universidades estadounidenses (*UCLA, Stanford Research Institute, UC Santa Barbara y University of Utah*), a causa de ello la red empezó a tener un uso académico y eventualmente Arpanet se escindió en dos (ésta para usos científicos) y MILNET (para usos militares). Arpanet entonces queda obsoleta y se clausura en 1990, dando paso a NSFNET que funge como columna vertebral de Internet. La cual cede al desarrollo de redes corporativas privadas y redes cooperativas no lucrativas; Internet, careció entonces de cualquier autoridad regulativa.

Sin embargo, aún hacían falta avances en el diseño de red para permitir que la capacidad de transmisión de información fuera eficaz. El primer paso para lograr esto fue la creación de un protocolo de comunicaciones apto para utilizarse por todo tipo de redes. Para 1978 se había especificado un Protocolo de Control de Transmisión (TCP)⁸⁰.

Otro desarrollo que afianzó la constitución de Internet fue la organización de los contenidos:

⁷⁹ Castells, Manuel, *La era de la información. La sociedad red*, Madrid, Alianza, 2003. pp. 37.

⁸⁰ Aquí se unen dos partes de protocolo: el Protocolo de Control de Transmisión (TCP) y el Protocolo de Internet (IP). El primero se encarga de asegurar que los datos emitidos desde un dispositivo conectado a la red, lleguen a su destino y que lo hagan con la cantidad necesaria de información para establecer su orden dentro de la comunicación que se quiere hacer llegar. El segundo permite crear la conexión bidireccional entre destino y origen de la comunicación. El TCP/IP es necesario por la no fiabilidad de la red, la información se fragmenta en paquetes que llega a contenedores donde se reconstruye el mensaje. Cada paquete viaja de manera independiente a los demás, así, si un nodo falla los paquetes pueden ser enviados por otro camino. Alsina González, Guillem, *TCP/IP*, Sitio: Definición ABC, Fecha: 11/02/2009, Disponible en: <https://www.definicionabc.com/tecnologia/tcpip.php>

«En 1990 Internet tenía una capacidad muy limitada de transmisión de gráficos y era sumamente difícil localizar y recuperar la información. Un nuevo salto tecnológico permitió la difusión de Internet en la sociedad en general: el diseño de una nueva aplicación, la word wide web, que organizó los sites de Internet por la información que contenían y no por su ubicación, lo que proporcionó a los usuarios un sistema sencillo para buscar la información deseada⁸¹.»

Finalmente, se creó un formato de dirección estándar, el localizador uniforme de recursos (URL) que combina la información sobre el protocolo y la dirección del ordenador que contiene la información solicitada⁸². De este modo Internet fue conformándose como un espacio de comunicación y de flujo de información.

- La segunda: el desarrollo de la industria de la electrónica y posteriormente de la microelectrónica. Fue durante la Segunda Guerra Mundial y los siguientes periodos cuando tuvieron lugar los principales avances tecnológicos: el primer ordenador programable y el transistor, fuente de la microelectrónica, el núcleo de la revolución de la tecnología del siglo XX. El transistor (inventado en 1947) hizo posible procesar los impulsos eléctricos a un ritmo más rápido en un modo binario de interrupción y paso, lo que posibilitó la codificación de la lógica y la comunicación con máquinas y entre ellas⁸³.

Posteriormente, el paso decisivo en la electrónica se da en 1957 con la invención del circuito integrado, que tuvo un crecimiento en la década de los sesenta, a causa de la mejora tecnológica, lo que facilitó su fabricación y perfeccionó el diseño de los chips. A la vez que abarató los precios de los circuitos integrados⁸⁴.

⁸¹ *Ibíd.* Pp. 82.

⁸² *Ibíd.* Pp. 83.

⁸³ *Ibíd.* Pp. 71.

⁸⁴ *Ibíd.* Pp. 72.

El siguiente paso se dio en 1971 con la invención y difusión del microprocesador (esto es, el ordenador en un chip); además: “la mayor miniaturización, especialización y el descenso de los precios de los chips cada vez más potentes hicieron posible colocarlos en todas las máquinas de nuestra vida cotidiana, de hornos microondas hasta automóviles⁸⁵”.

Revisar el progreso de la microelectrónica es poner atención sobre un proceso continuo que aún hoy en día no vislumbra su fin, el aumento de la potencia de los microprocesadores no se detiene, igualmente la innovación de las tecnologías continúa a un ritmo constante en el mundo.⁸⁶

De estos dos avances entrelazados en tecnología toman forma las TICs. Sin embargo, todo este proceso de innovación y de tecnología tiene lugar en los Estados Unidos y en partes de Europa, muy alejado del contexto y de las particularidades de México. Esta parte es lo que se introducirá en el siguiente apartado.

- **Alcances de Internet, TICs.**

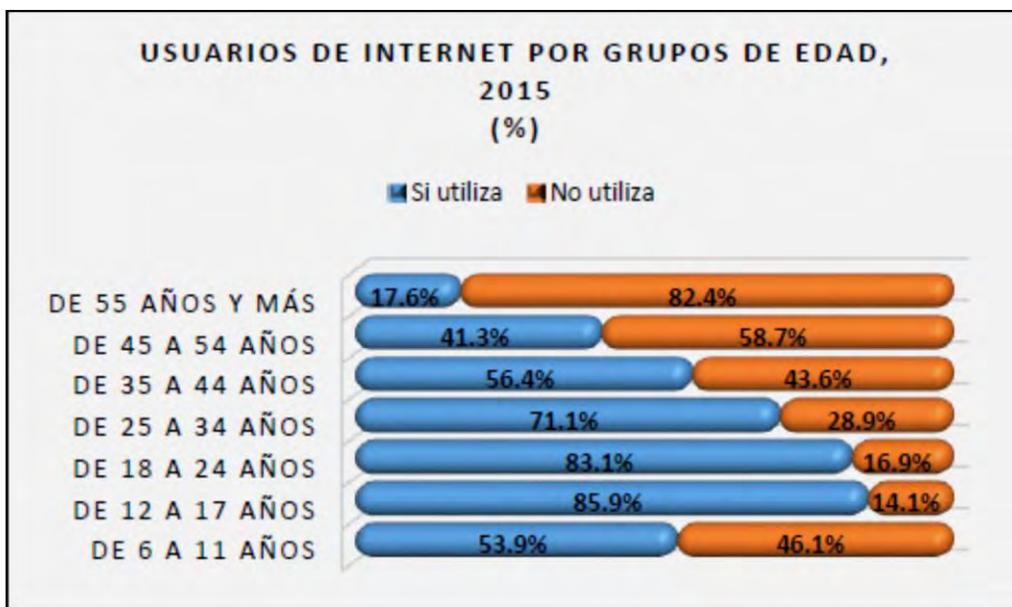
En México, para el año 2015, a nivel nacional los usuarios de computadora, de telefonía móvil y de Internet rebasaron los cincuenta millones (una población de usuarios que ha ido en aumento desde el inicio del milenio) de los cuales más de once millones se localizan en la Zona Metropolitana del Valle de México⁸⁷. Agregando que de la población actual son las generaciones más jóvenes quienes hacen un mayor uso de dichas tecnologías,⁸⁸ es factible pronosticar que en tiempos posteriores habrá un incremento del uso de las TICs.

⁸⁵ *Ibíd.* Pp. 73.

⁸⁶ Los ordenadores siguen la llamada Ley de Moore, esto es, que su velocidad y complejidad se duplican cada dieciocho meses. En: Hawking, Stephen, *El universo en una cáscara de nuez*, México, Booket, 2017.

⁸⁷ En números absolutos para usuarios de computadora son 55, 735, 713, para usuarios de Internet 62, 448, 892 y para usuarios de telefonía móvil 77, 711, 203. Para usuarios de computadora en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México 11, 417, 088, de Internet 12, 637, 931 y de telefonía móvil 14, 248, 150. Datos obtenidos de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) para el año 2015. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/dutih/2015/default.html>

⁸⁸ Donde del 57.4 % de la población declara utilizar Internet, la proporción aumenta al 73.6 para la población de entre 6 y 34 años, concentrándose el mayor uso en para los individuos de entre 18 y 24 años. Datos



Considerando que la juventud crece normalizando tales usos, eventualmente tornará como población adulta, teniendo por natural y necesario el uso de tales herramientas. Aun a pesar de que el uso disminuye con la edad, poblaciones jóvenes que se acostumbran a las tecnologías tendrán menos dificultad con perpetuarlas en su edad adulta.

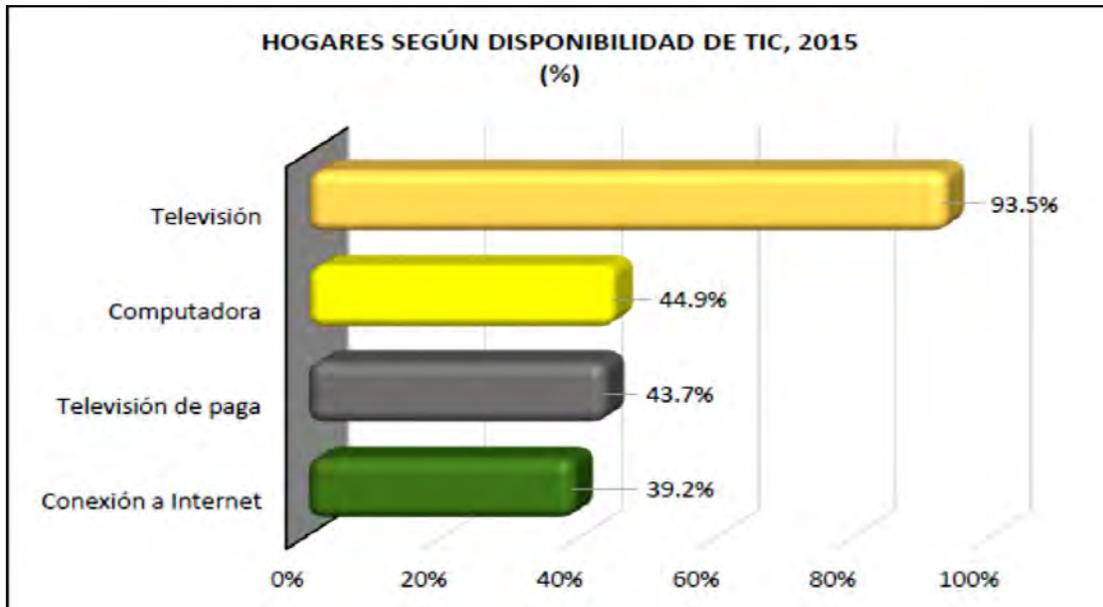
En cuanto a su penetración en los hogares⁸⁹, las TICs (las principales: televisión, telefonía e Internet) están cada vez más presentes en ellos. Del total de hogares en 2015, la existencia de un computador y la posibilidad de una conexión a Internet están presentes en buena proporción de las viviendas; en el primer caso, el 44% de los hogares cuenta con una computadora y en el segundo el 39% de ellos se conecta a Internet⁹⁰, cifra que aumentó ocho puntos porcentuales para el año 2016. De aquí se piensa que buena parte de la población está logrando tener acceso a las TICs. Sin embargo, dichas proporciones se presentan neutrales frente a las

obtenidos de “Estadísticas a propósito del día mundial de Internet”. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/internet2016_0.pdf

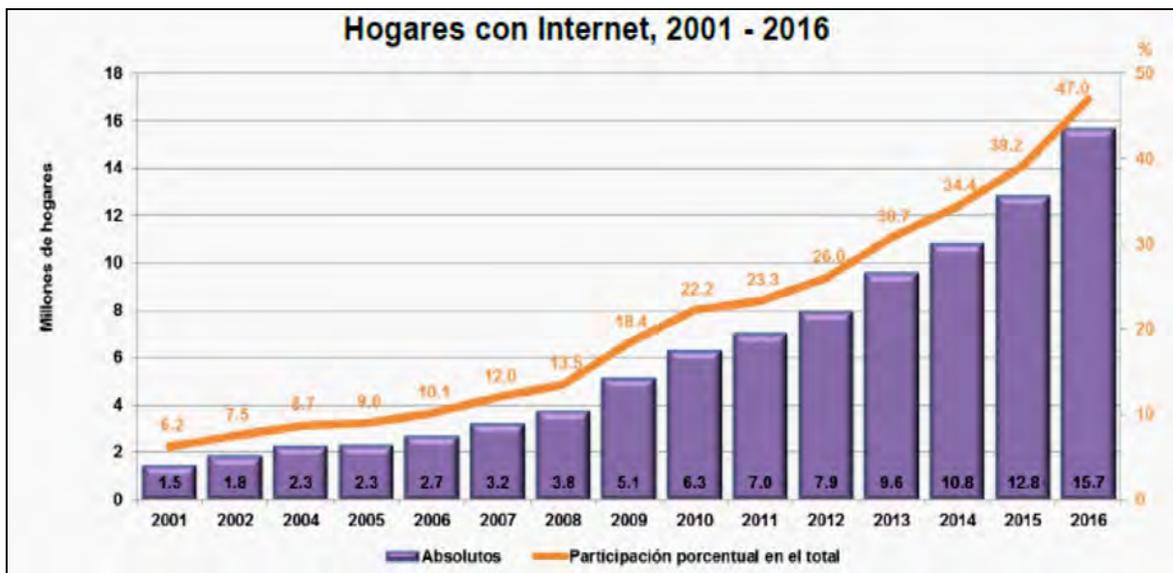
⁸⁹ La estimación del número de hogares en el país es de 32, 698, 383 para 2016.

⁹⁰ Datos obtenidos de “Estadísticas a propósito del día mundial de Internet”. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/internet2016_0.pdf

condiciones y las limitantes en que se encuentran buena parte de los hogares del país.



Fuente: INEGI, ENDUTIH 2015.



Fuente: INEGI, ENDUTHI, 2016.

Dividiendo los hogares en distintos grupos según su ingreso se obtiene un estimado de que alrededor del 50% de ellos se encuentra en el grupo de menor ingreso mientras que los otros dos grupos tienen un ingreso mediano y uno alto, siendo el

primero de éstos el 30% y el último 20%⁹¹. Esto quiere decir que la mitad de los hogares en el país son más propensos a tener una carencia en lo concerniente a las TICs. Tal carencia no tiene que ser necesariamente la falta de ellas, puede presentarse en distintas formas, los capitales para buscar contenidos, la infraestructura para el acceso al servicio, etc.

Se presentan limitantes para el acceso a las nuevas tecnologías. En lo concerniente al contenido de este trabajo, las limitantes para una conexión a Internet en los hogares tienen las siguientes proporciones: un 55.2% por falta de recursos económicos; un 10.8% no sabe cómo usarlo; un 15.7% carece de la infraestructura necesaria⁹². Junto con estas limitantes, se agrega que una importante proporción de quienes se encuentran en el grupo de menor ingreso no saben cómo utilizar la computadora (el 62% en el caso de los hombres y el 67% en el caso de las mujeres⁹³).

Otro punto a tener en cuenta es el hecho de que el uso de las nuevas tecnologías tiene una estrecha relación con el nivel educativo de las personas, el caso es el siguiente, a mayor educación mayor es el uso que se hace de la computadora. El 90% de la población que cuenta con un nivel de educación superior hace uso de la computadora, porcentaje que se reduce para al 40% en el caso de los hombres y 30% en el de las mujeres en el caso de que tengan una educación básica⁹⁴.

De lo anterior dicho es evidente que las TICs se integran a un todo complejo que es la sociedad, puesto que no vienen a ser elementos descontextualizados ajenos a ciertos temas como los aspectos educativos o los temas de servicios, de

⁹¹ Datos obtenidos del Análisis sobre los resultados de la encuesta nacional sobre disponibilidad y uso de tecnologías en de la información en los hogares (ENDUTIH) 2015. Disponible en: <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/estadisticas/analissobrelosresultadosdeendutih2015.pdf>

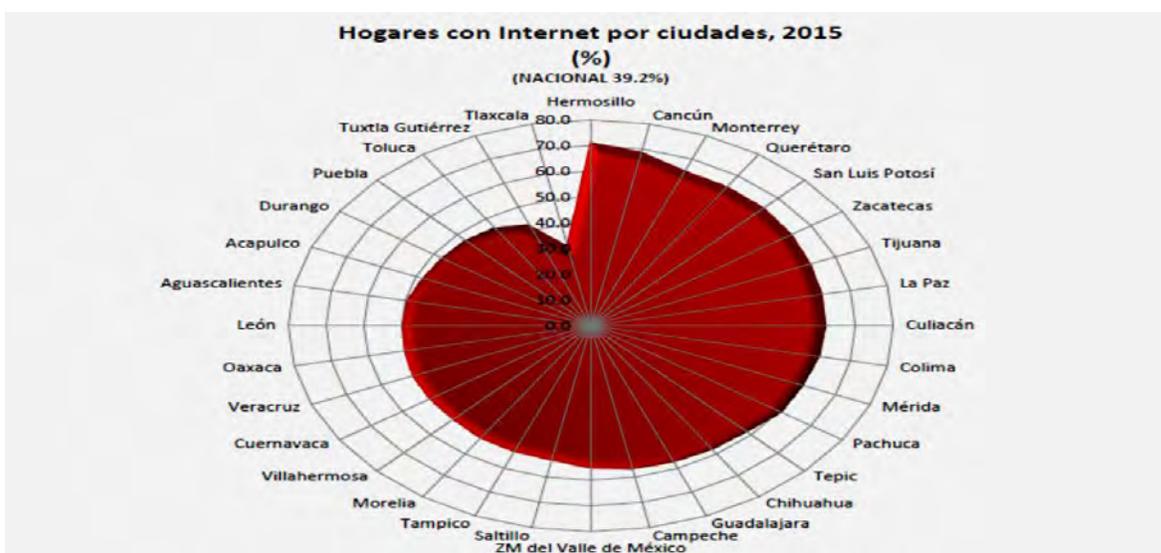
⁹² Datos obtenidos de “Estadísticas a propósito del día mundial de Internet”. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/internet2016_0.pdf

⁹³ Datos obtenidos del Análisis sobre los resultados de la encuesta nacional sobre disponibilidad y uso de tecnologías en de la información en los hogares (ENDUTIH) 2015. Disponible en: <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/estadisticas/analissobrelosresultadosdeendutih2015.pdf>

⁹⁴ *Ibíd.*

infraestructura, o de desigualdad social etc. Las nuevas tecnologías se relacionan con estas cuestiones, las afectan y se ven afectadas por ellas.

Es también importante añadir que el uso de las TICs se centraliza en las zonas más urbanizadas, a razón de la mayor concentración de servicios e infraestructura. Las tecnologías que permiten la disponibilidad de Internet son en su mayor parte un fenómeno urbano. En 31 de las ciudades el promedio de uso de las tecnologías es mayor que el promedio nacional (39,2%), siendo las ciudades de Monterrey, Hermosillo y Cancún las que presentan la mayor proporción.

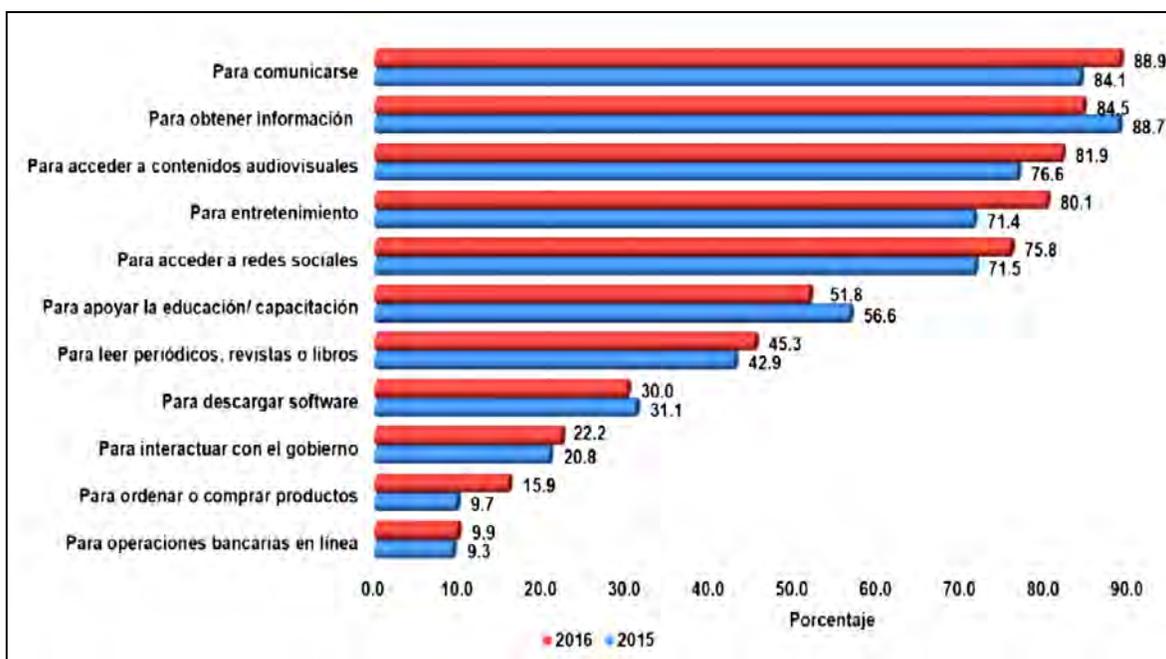


Por otra parte, en cuanto a las entidades, la proporción de uso de las nuevas tecnologías decae en los estados del sur en comparación con los estados del norte, Oaxaca y Chiapas tienen una proporción de disponibilidad de Internet del 20%, lo cual contrasta con Nuevo León, y Baja California, entidades que rebasan el 60%. Mientras que la Ciudad de México alcanza casi el 70%⁹⁵.

Ahora, es significativo tener una idea de cuáles son las actividades por las que las personas acceden a Internet, teniendo en cuenta que en este trabajo es a través de ciertas actividades específicas que se observa el fenómeno aquí investigado. De entre las principales acciones que los internautas en México llevan a cabo se

⁹⁵ Datos obtenidos de “Estadísticas a propósito del día mundial de Internet”. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/internet2016_0.pdf

destacan la comunicación (88.9%), la obtención de información (84.5%) y la búsqueda de contenidos audiovisuales (81.9%)⁹⁶.

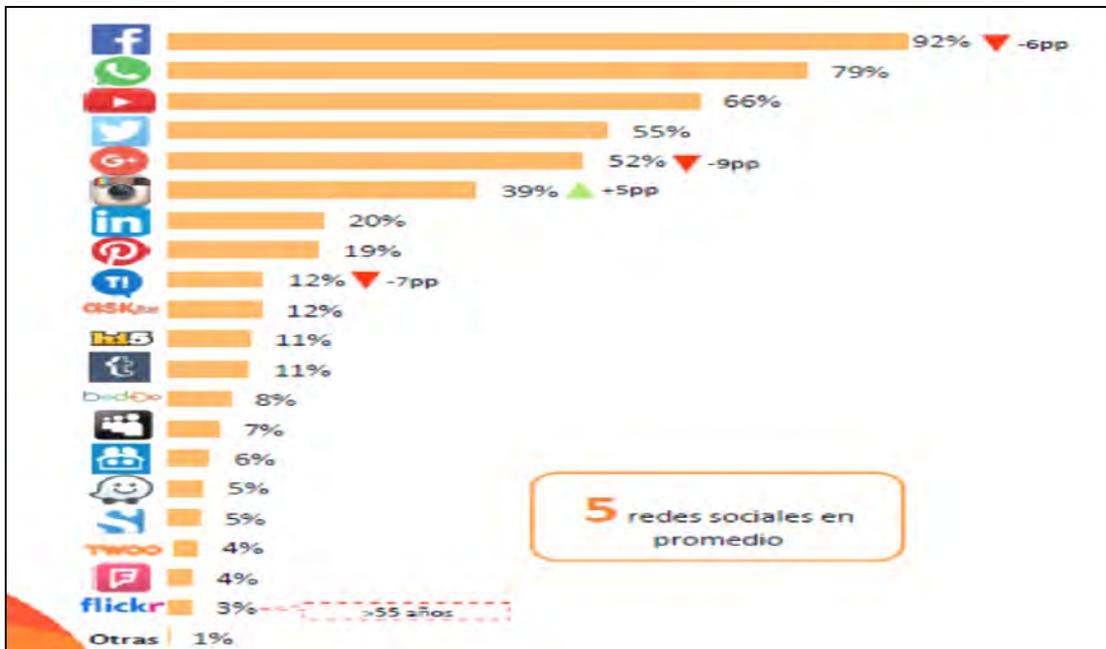


Fuente: INEGI, ENDUTIH, 2016.

En este tópico cabe aclarar que el objeto de estudio, los videos tutoriales, se pueden considerar dentro de los conjuntos de estas tres principales actividades de los internautas, en específico a lo concerniente de las redes sociales, pues esta actividad también aparece de entre las más importantes⁹⁷. En cuanto a las redes sociales, la que interesa a este trabajo (*YouTube*) es de las que tienen mayor alcance en cuanto al uso, solo detrás de las redes como *Facebook* o *WhatsApp*.

⁹⁶ Datos obtenidos de la “Encuesta nacional sobre disponibilidad y uso de tecnologías de la información de los hogares, 2016”. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/especiales/especiales2017_03_02.pdf

⁹⁷ Información del 12° Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2016, llevado a cabo por la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI). Disponible en: https://amipci.org.mx/images/Estudio_Habitosdel_Usuario_2016.pdf



Fuente: Asociación Mexicana de Internet, 2016

- Sociedad de la información y el caso mexicano.

Las TICs en un sentido obvio, pero que se suele olvidar muchas veces, son bienes materiales, que responden a la infraestructura que pueda tener un territorio para desarrollarlas o para incluirlas en políticas de desarrollo; también responden a la capacidad económica, cultural o de conocimiento que pueda tener un usuario para hacer uso de ellas.

Con todo esto se ha tenido por considerar que las TIC se conforman alrededor de un modelo económico contemporáneo (capitalista) al que se le denomina como *Sociedad de la Información* (SI). Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ésta consiste en:

«...un sistema económico y social donde el conocimiento y la información constituyen fuentes fundamentales de bienestar y progreso, que representa una oportunidad para nuestros países y sociedades [...] El concepto de "sociedad de la

información” hace referencia a un paradigma que está produciendo profundos cambios en nuestro mundo. Esta transformación está impulsada principalmente por los nuevos medios disponibles para crear y divulgar información mediante tecnologías digitales. Los flujos de información, las comunicaciones y los mecanismos de coordinación se están digitalizando en muchos sectores de la sociedad, proceso que se traduce en la aparición progresiva de nuevas formas de organización social y productiva⁹⁸.»

Así, el concepto de *Sociedad de la información*, es una interpretación de la manera en que las TICs influyen en la economía actual. Es una visión que desarrollan los economistas neoliberales relacionada con las transformaciones en la década de 1980, esto es: la transmisión generalizada, el almacenamiento y la utilización de una información que no reconoce límites físicos, espaciales o temporales⁹⁹. Se piensa entonces que:

«En la medida en que comienza a acelerarse el proceso de innovación tecnológica, los economistas comprenden el valor central que tiene la retroalimentación que existe entre las fases ligadas al mercado y las fases relacionadas con el sistema de innovación tecnológica. Dentro de este marco, el conocimiento, entendido como un proceso que posibilita y crea la difusión de nuevas TICs se transforma en una necesidad imperiosa para el sostenimiento y crecimiento del sistema productivo¹⁰⁰.»

En consecuencia, a partir de la percepción de que las tecnologías son un elemento importante para la competencia entre mercados y para la constitución de una economía sólida, se ha creado todo un discurso alrededor de las TICs. Este discurso

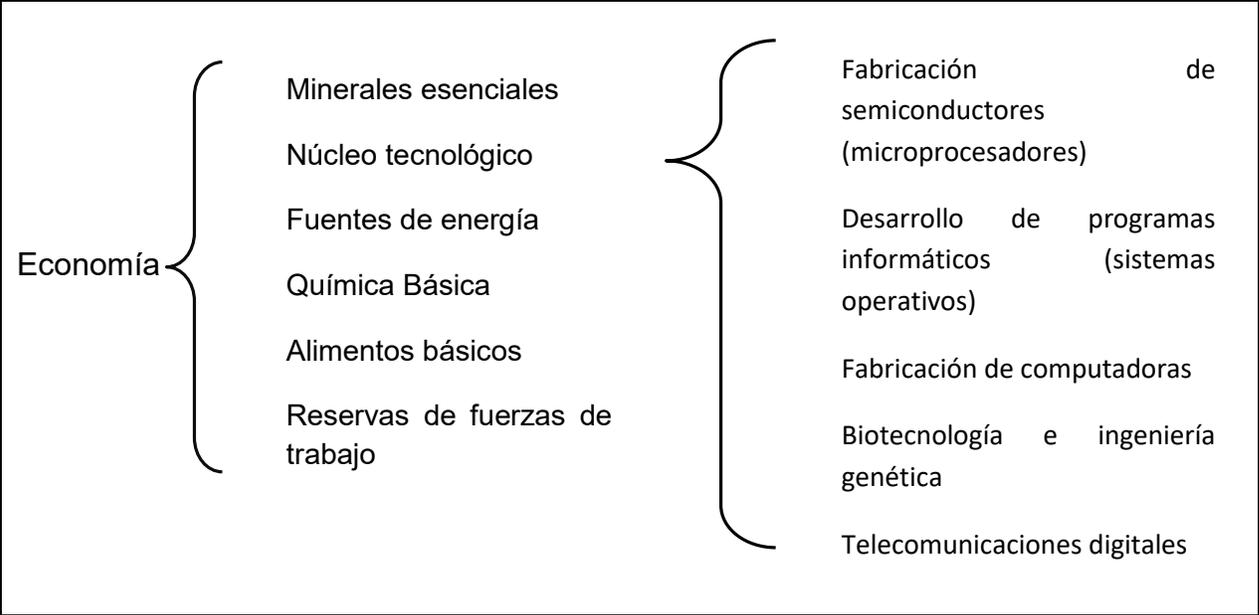
⁹⁸ Ornelas, Raúl, “¿Sociedad de la información y el conocimiento o hegemonía estadounidense?” en Covi Druetta, Delia, (Coordinadora), *Hacia la sociedad de la información y el conocimiento*, México, FCPyS - UNAM, 2004. Pp. 88.

⁹⁹ Aprea, Gustavo, “La sociedad, la información y el conocimiento ante la difusión de las TICs” en Quintar, Aída, Calello Tomás, et al (Comps.), *Los usos de las TICs, una mirada multidimensional*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007. Pp. 184.

¹⁰⁰ *Ibíd.* Pp. 184.

busca que los países se integren en una dinámica de desarrollo tecnológico para así alcanzar esa sociedad de eficiencia basada en el conocimiento. Sin embargo, tal proyecto olvida que las TICs se ubican en escenarios distintos, según sea el desarrollo de cada país en el que éstas se inserten.

Con la intención de exponer la manera en que las disparidades de desarrollo entre países afectan la inserción de las nuevas tecnologías se presenta el siguiente cuadro, en el cual se ejemplifica una de las cuatro dimensiones esenciales (economía, geopolítica, militar, cultural) para una hegemonía a nivel mundial, a partir de un enfoque de Producción estratégica¹⁰¹:



¹⁰²

En el cuadro adjunto se desglosa una dimensión social para la hegemonía mundial: la economía. Ésta se descompone en seis actividades estratégicas de las cuales se toma el llamado núcleo tecnológico, que a la vez se desglosa en las en diversas actividades mostradas en el esquema. Puesto que de tales actividades nuestro país

¹⁰¹ Ésta distingue los campos esenciales para la reproducción del sistema y cuyo control determina cuáles (Estados) juegan el papel hegemónico. Ornelas, Raúl, “¿Sociedad de la información y el conocimiento o hegemonía estadounidense?” en Covi Druetta, Delia, (Coordinador), *Hacia la sociedad de la información y el conocimiento*, México, FCPyS - UNAM, 2004.

¹⁰² *Ibíd.* Pp. 91.

no despunta en ninguna de ellas¹⁰³, se argumenta la disparidad entre desarrollos tecnológicos. El punto es que nuestro país, en comparación con otras potencias tecnológicas como EU o Japón, se encuentra rezagado en todas las actividades que conforman el núcleo tecnológico, lo que pone a México en calidad de ser un dependiente de otras naciones en este ramo.

En el caso mexicano, se ha dado la pauta histórica de una ausencia tecnológica o de un retraso de ésta: de la radio al satélite, del desarrollo de la televisión a la telefonía. La falta de una orientación de políticas de infraestructura ha generado en el país “una estructura de concentración en los medios electrónicos de las más acentuadas del mundo, un desarrollo de las telecomunicaciones que responde primero a las necesidades de expansión del proyecto privado y una distribución desigual de los servicios de dicho sector a lo largo de décadas¹⁰⁴”.

Es en este escenario donde un país con serias carencias económicas se busca insertar en la dinámica y el discurso de la llamada “sociedad de la información” (eufemismo para nominar una etapa subsecuente del capitalismo). Dicha inserción se hace con importantes implicaciones:

- Se parte de un enfoque orientado hacia el etnocentrismo técnico –variable de determinismo tecnológico-, según el cual la tecnología es una solución por sí misma a los problemas.

¹⁰³ En lo que atañe a la manufactura, fabricación de computadoras y equipo periférico, solamente algunos de los estados fronterizos y el estado de Jalisco tienen una producción relevante de este tipo. En números absolutos la producción de computadoras en el país alcanza los 25, 915, 149 millones de pesos, de los cuales la mayor parte se alcanza por los estados ya referidos: Baja California 3, 664, 513 (14,1%); Jalisco 13, 272, 575 (51.2%); Chihuahua 3, 427, 483 (13.2%); Tamaulipas 2, 615, 979 (10.1%); Sonora 1, 540, 337 (5.9%). Fuente: INEGI <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=тинf113&s=est&c=19395>. De esta producción la mayor parte se lleva a cabo a partir de inversión extranjera en México, empresas como Samsung o Intel invierten en el país considerando la ventaja de lo barato de su mano de obra. Tan solo en comparación, la ganancia que proviene de la manufactura de computadoras en los Estados Unidos asciende a un estimado de 300 billones de dólares. United States Census Bureau. Measuring America. 2017. Disponible en: <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/visualizations/2017/comm/manufacturing-asm-2017.pdf>

¹⁰⁴ Alva de la Selva, Alma Rosa, “Políticas públicas nacionales para la sociedad de la información: el caso mexicano” en Covi Druetta, Delia, (Coordinador), Hacia la sociedad de la información y el conocimiento, México, FCPyS - UNAM, 2004. Pp. 108.

- Los parámetros de los que se parte para instaurar un modelo económico basado en la tecnología, son parámetros que provienen de los países desarrollados y que por tanto no aplican, en muchos aspectos, a nuestra realidad¹⁰⁵.
- La inserción de la tecnología en la sociedad como política de desarrollo no se piensa en la dimensión de la cultura, y menos en la necesidad de que la tecnología se adapte a la cultura, al contrario, la postura es que la cultura se adapte a la tecnología¹⁰⁶.

Estos puntos afectan la manera en cómo toma rumbo el inevitable uso que la sociedad hace de estas tecnologías y las consecuencias que de esto se desprenden. Al punto que:

«En estos momentos lo que existe es una política gubernamental que busca acortar las grandes brechas que, desde un sentido tecnológico, separan a México de los países que están impulsando el proceso de la “sociedad de la información” (los países industrializados), pero este objetivo se busca con políticas que resultan por demás discutibles frente a la situación de contexto del país y los obstáculos que plantea el escenario internacional en la materia¹⁰⁷.»

Lo señalado plantea y orienta la discusión hacia las desigualdades que existen entre las naciones ricas y las pobress con respecto al uso, creación y distribución de las TICs. Esta desigualdad toma forma en un concepto específico que se explica en el siguiente apartado.

- **La “brecha digital”.**

La llamada “brecha digital” hace referencia al fenómeno de “las desigualdades que se presentan entre individuos, comunidades y países en el acceso, uso y propiedad

¹⁰⁵ *Ibíd.* Pp. 109.

¹⁰⁶ *Ibíd.* Pp. 110.

¹⁰⁷ *Ibíd.* Pp. 109.

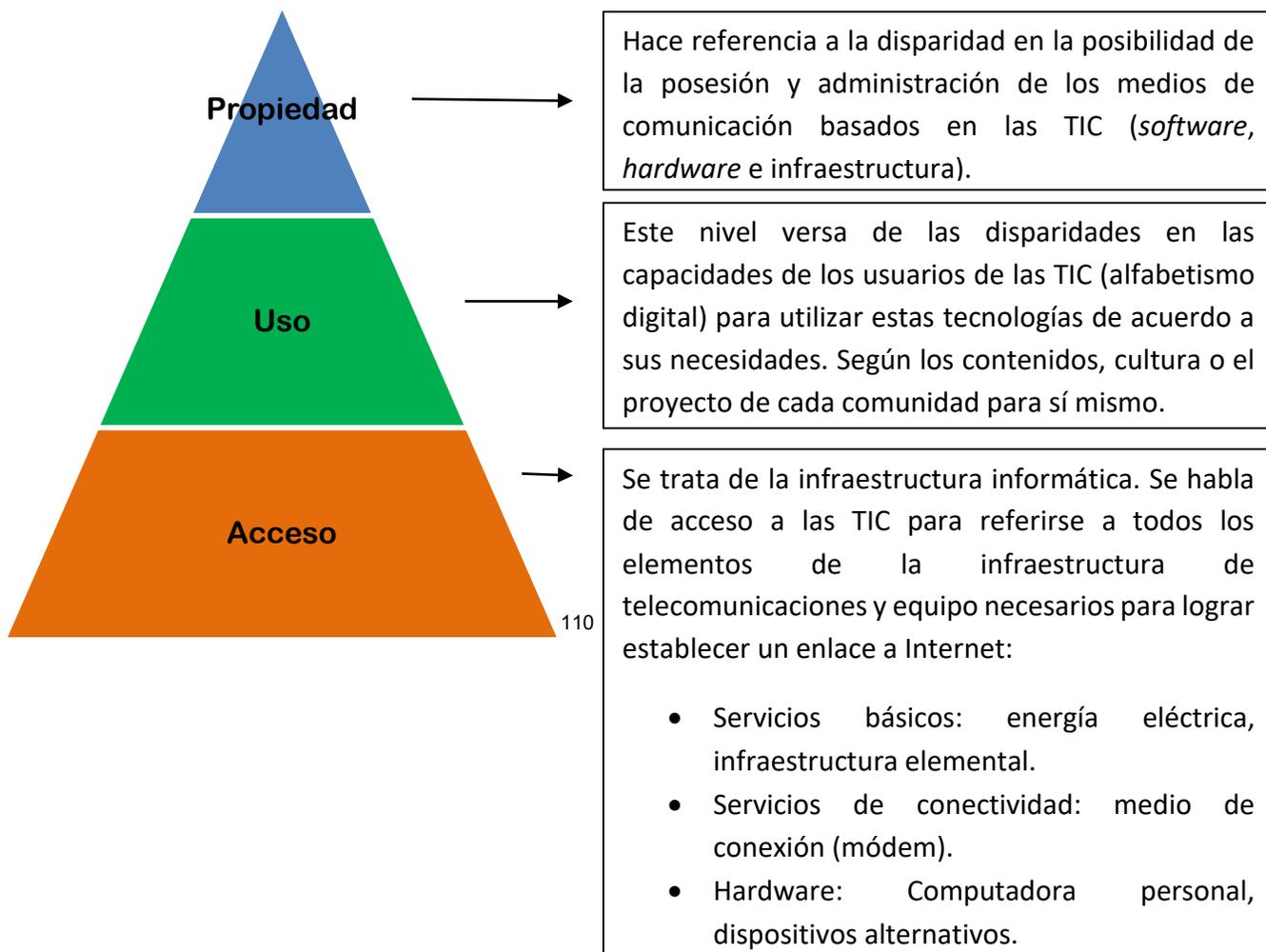
de las TICs¹⁰⁸". En cuanto a esto es relevante mencionar que las llamadas Tecnologías de la Información se hayan inmersas en el entramado de desigualdad social que viven muchas zonas del mundo (especialmente Latinoamérica).

Jorge A. González (2008) menciona que la desigualdad tecnológica suele nominarse bajo el eufemismo de "brecha digital". Concepto que busca englobar la diferencia entre un núcleo con acceso a estas tecnologías y la periferia sin tal acceso. Diferencia que se vuelve palpable tanto en el uso que hace la zona periférica como en el contenido que consumen. Teniendo que: "El resultado es que esas mismas tecnologías (TICs) potencialmente *salvadoras*, se vuelven más y más tecnologías de desconocimiento y de reforzamiento de la desconexión a todas las escalas¹⁰⁹."

Adoptando la conceptualización de la brecha digital se propone que ésta se presenta en tres distintos niveles:

¹⁰⁸ Pérez Salazar, Gabriel, "Estado del arte de la brecha digital" en Crovi Druetta, Delia, (Coordinador), *Hacia la sociedad de la información y el conocimiento*, México, FCPyS - UNAM, 2004. Pp. 137.

¹⁰⁹ González, Jorge A., Digitalizados por decreto: cibercultur@ o inclusión forzada en América Latina Estudios sobre las Culturas Contemporáneas [en línea] 2008, XIV (junio): [Fecha de consulta: 30 de diciembre de 2016] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31602703>> ISSN 1405-2210. Pp. 9.



Estos aspectos están presentes y cruzan el contexto mexicano con relación a las TICs. Puesto que la política existente es aquella que piensa que la tecnología es una solución en sí misma para enfrentar la situación de rezago actual. Lo cierto es que la desigualdad en infraestructura y usos de estas tecnologías es palpable incluso entre las principales ciudades del país frente a las zonas rurales. Situación que se repite dentro de las ciudades entre las zonas de mayor flujo económico y las partes marginadas de las mismas.

Por ello es importante presentar la posición de este trabajo hacia el papel que juegan las TICs en la sociedad actual. Esta posición se opone a pensar que tales herramientas son la panacea a través de la cual se eliminaran desigualdades

¹¹⁰ Esquema basado en: Pérez Salazar, Gabriel, "Estado del arte de la brecha digital" en Covi Druetta, Delia, (Coordinador), *Hacia la sociedad de la información y el conocimiento*, México, FCPyS - UNAM, 2004. Pp. 140.

estructurales que el mismo modelo denominado “sociedad de la información” perpetúa. Se entiende aquí que las tecnologías, como el uso de éstas, va en función de distintos capitales que se inclinan de forma constante a los sectores más privilegiados y que por tanto la administración y el discurso que se forma para las TICs es creado por estos sectores, dejando al margen a una inmensa parte de la población.

- **Los usos.**

No obstante, a pesar de las limitantes que significan la imposibilidad de posesión de los medios de comunicación, la carencia del uso eficaz de las tecnologías según sus contenidos y de la falta de infraestructura informática, una parte de los usuarios de estas tecnologías las utilizan de formas ajenas a la visión capitalista de mayor eficacia y de generación de mercancía. Tales usos tienen que ver con la forma en que se entrelazan y relacionan la tecnología y la sociedad, por tanto se está de acuerdo con la afirmación de que:

«Las redes de información que tienen su origen en los ámbitos de seguridad, empresariales y académicos, van adquiriendo usos alternos y prácticas interactivas de carácter lúdico, estético y social, que trascienden su papel inicial para convertirse en un mecanismo nuevo de prefiguración de prácticas y hábitos comunicativos que demarcan unos nuevos mapas culturales e inusitadas reelaboraciones simbólicas, produciendo así un visible cambio en las formas de aprehensión de la realidad y en la constitución misma de las identidades y la subjetividades humanas¹¹¹.»

De la relación antes mencionada surge un cambio en las prácticas cotidianas que se busca analizar aquí, se trata de la transmisión de conocimiento por medio de la tradición oral en la cual las TIC se involucran a partir de cómo surgen maneras de

¹¹¹ Martínez Ojeda, Betty, *Homo digitalis: etnografía de la cibercultura*, Colombia, Uniandes-CESO, 2006, [PDF], Recuperado de: http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/betty_martinez_-_homo_digital.etnografia_de_la_cibercultura.pdf

utilizar estas tecnologías. Dicha transmisión de conocimiento se objetiva a través de videos tutoriales que se visualizan a través de *YouTube*, en Internet. Lo que sucede acompañado de algunas características inherentes a las tecnologías actuales, que tienen consecuencia en las prácticas cotidianas, resultando en un cambio de cómo se dan éstas.

Se trata de aspectos esenciales de toda vida en sociedad y que sirven como categorías para ordenar y ubicar tanto acciones como pensamiento, se habla aquí del espacio y el tiempo. Estos dos ejes cruzan y son parte de todos los fenómenos sociales, porque todo fenómeno se da en tales ejes.

En el caso de las nuevas tecnologías, el cambio ocurre en el hecho de que debido a la velocidad de la transmisión de datos e información, la temporalidad entre la comunicación de las personas se ve modificada de manera radical; lo que no se puede pensar sin la noción de espacio, la transmisión de información se puede dar (y se da) a través de enormes distancias que se recorren en instantes. La combinación de estos dos aspectos hace que, al momento de comunicarse, los espacios (territorios) que separan grupos e individuos se superen y se instale la percepción de la instantaneidad. Acerca de esto, Anthony Giddens comenta:

<<Internet proporciona otro ejemplo de la estrecha vinculación que existe entre los tipos de vida social y nuestro control del espacio y el tiempo. Tecnologías nuevas como Internet nos han posibilitado la interacción con personas de cualquier parte del mundo a las que nunca vemos o conocemos. Esta transformación tecnológica ha <<reorganizado>> el espacio: podemos interactuar con cualquiera sin movernos de la silla. También está alterando nuestra experiencia del tiempo, porque la comunicación es prácticamente inmediata. Evidentemente, las personas siguen escribiendo cartas, pero la comunicación instantánea se ha convertido en algo fundamental

para el mundo social. Nuestra vida sería casi inimaginable sin ella.¹¹²»

Una manera de expresar con mayor precisión las consecuencias de las TICs en el tiempo social es a través del ejemplo: en el cual la dinámica de un video tutorial es de una persona explicando cómo realizar una actividad con el propósito de que quien lo vea sea capaz de imitar, replicar o modificar esa actividad con éxito. ¿En dónde se encuentra el cambio en el tiempo? Partiendo de lo ya mencionado, en que quien vea el video se separe de quien lo hizo, dígame de alguien que ve un tutorial en la zona centro del país y que dicho video se haya creado en la frontera norte y pueda ser visto a pocos segundos de haber sido creado. También una de las facetas del cambio de la transmisión de conocimiento por medio de los tutoriales se piensa puede ser que el video sea realizado por una generación más joven con respecto a la generación a la que pertenece quien observa el tutorial.

La manera en que las TICs afectan las maneras de relacionarse en el tiempo se expresan adecuadamente en el siguiente párrafo:

«Lo que observamos es una profunda relativización del tiempo. La fusión de temporalidades tan diversas en la red da como resultado su invisibilización como si éste realmente no existiese. El tiempo se volvió eterno, sin secuencias, ni intervalos, sin ciclos naturales, sin días, ni noches. Aparece con una estructura autosostenida y aleatoria, expresada en simultaneidades en un presente eterno. El tiempo al perder los ritmos habituales, tanto biológicos como sociales, nos despoja de la posibilidad de tener referentes objetivos de su desenvolvimiento¹¹³.»

¹¹² Giddens, Anthony, *Sociología*, Madrid, Alianza, 4ª ed. 2002. Pp. 146.

¹¹³ Martínez Ojeda, Betty, *Homo digitalis: etnografía de la cibercultura*, Colombia, Uniandes-CESO, 2006, [PDF], Recuperado de: http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/betty_martinez_-_homo_digital.etnografia_de_la_cibercultura.pdf pp. 61.

La nueva dinámica que genera el uso cotidiano práctico, generado por las características de las TICs que se mencionan anteriormente modifica ciertas esferas de los fenómenos sociales. En el caso de este trabajo, el ámbito del conocimiento. Para ahondar en las formas empíricas en que se dan estos cambios y para explorar y explicar en qué consisten es necesario, finalmente, dar una descripción de la formación y el alcance de *YouTube*.

- **Red social, *YouTube*.**

El concepto de red social es previo a su uso para nominar ciertas plataformas en Internet donde la gente utiliza un ordenador para intercambiar información. De inicio, una definición básica de red social sería el conjunto de individuos unidos por ciertas relaciones sociales: “Se trata de las relaciones interpersonales (vínculos o enlaces) entre las personas que causan el cambio o mejoran el sistema social, ya que las decisiones tomadas por los individuos están fuertemente influidas por el comportamiento de los individuos de su entorno.”¹¹⁴

El enfoque de red social se utiliza para dar luz sobre la compleja interconexión que generan los integrantes de un grupo. Las teorías de la fuerza de los vínculos débiles, los seis grados de separación y la regla de los 150 son ejemplos de la manera en que las conexiones entre los integrantes de un grupo dan luz acerca del comportamiento de éste.

Con el surgimiento de Internet y de potentes aplicaciones informáticas que permiten el intercambio de información y la interacción entre individuos, el enfoque de redes sociales se aplica de manera idónea al entorno *online*, toda vez que una red social es una forma de interacción entre miembros y/o espacios sociales.¹¹⁵El atributo específico que caracteriza a una red social virtual es permitir a los usuarios hacer visibles las redes (relaciones) que los integrantes de las mismas tienen. Esto es, la

¹¹⁴ Alarcón del Amo, María, del Carmen, *Adopción de las redes sociales virtuales: Un enfoque transcultural* [en línea], 2011. Recuperado de: ProQuest Dissertations & Theses <https://search.proquest.com/docview/900302426?accountid=14598> Pp. 57.

¹¹⁵ Ibid. Pp. 64.

información personal se pone a disposición de otros usuarios del sistema, habilitándolos a identificar conocidos en la *Red* para agregarlos a una lista de contactos, siendo posible añadir conocidos de segundo grado (conocidos de un conocido). Se ofrecen las siguientes definiciones de una red social virtual:

- *Boyd y Ellison (2008) definen las RSV como “los servicios basados en Internet que permiten a los individuos construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado, articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión, ver y recorrer su lista de conexiones y de las hechas por otros dentro del sistema”¹¹⁶.*
- *INTECO (2008), “una red social en Internet se trata de una aplicación online que permite a los usuarios, de forma completamente descentralizada, generar un perfil público, compartir información, colaborar en la generación de contenidos y participar de forma espontánea en movimientos sociales y corrientes de opinión”¹¹⁷*
- *“[...] las redes sociales son un servicio con base en la Internet que funciona en plataformas electrónicas y le ofrecen a las personas tres capacidades principales: primero, la habilidad de construir un perfil público o semipúblico con el cual se puede interactuar con otras personas que hayan creado un perfil; segundo, la habilidad de identificar una lista de otros usuarios con los cuales se compartirá una conexión inmediata mediada por el intercambio de fotos, mensajes, dibujos, audio, videos, entre otros; y tercero, la habilidad de observar y rastrear conexiones individuales como aquellas hechas por otros/as”¹¹⁸.*

Además, se agregan las principales características con que se identifican las redes sociales:

Características principales de las redes sociales

¹¹⁶ Ibid. Pp. 63.

¹¹⁷ Ibid. Pp. 64.

¹¹⁸ Meléndez González, S, *Las redes sociales como herramienta en el proceso de recuperación de la fatiga cognitiva*, [en línea], 2016. Recuperado de: ProQuest Dissertations & Theses <https://search.proquest.com/docview/1810983635?accountid=14598> Pp. 55.

Presentación de las personas	Debido a la creación de un perfil, los usuarios se presentan mediante el uso de fotos, texto, música u otros elementos disponibles.
Organización de datos	Los usuarios pueden organizar sus datos según sus grupos o las redes de pertenencia, utilizando las categorías que brinda el sitio.
Externalización de redes	Los sitios de redes sociales permiten que los usuarios muestren sus redes al público, habilitando ver los contactos que tiene cada usuario en la red.
Conexiones dinámicas	Las personas se conectan/relacionan no solo a través de los contactos que conocen (externalización de redes). También se conectan por medio de objetos digitales (etiquetas, fotos).
Conexión en actividades	En las redes sociales las personas se pueden agrupar según los valores o intereses similares, colaborando y organizando actividades con eficacia.
Facilidad de uso	Las redes sociales son disponibles por su sencillez, cualquiera con conocimientos básicos de Internet puede hacer uso de ellas. Se suma su gratuidad y que están abiertas a la incorporación de quien sea.
Reorganización de Internet	Con la aparición de la Web 2.0 y de las redes sociales, la configuración de Internet se ha modificado; basándose más en las personas, hablando de perfiles, blogs, espacios, etc. Creando nuevos puntos de acceso a mundos particulares.

119

Con lo anterior mencionado queda reconocer qué tipo de redes sociales existen, con el propósito de ubicar el tipo de red que es *YouTube*. En principio, las redes se pueden diferenciar en dos módulos básicos, aquellas que son horizontales y las que

¹¹⁹ Cuadro basado en: Alarcón del Amo, María, del Carmen, *Adopción de las redes sociales virtuales: Un enfoque transcultural*, [en línea], 2011, Recuperado de: ProQuest Dissertations & Theses <https://search.proquest.com/docview/900302426?accountid=14598>Pp. 77.

son verticales, esto quiere decir: las primeras conceden una libre participación de los usuarios dentro de la red en cuanto a la interacción de los mismos, así como un libre consumo y/o distribución de contenidos (a consideración de las políticas propias de la plataforma en cuanto a términos legales, éticos, y de seguridad de información); las segundas son verticales porque tratan de un tema específico, pueden ser inquietudes profesionales o temas personales, pero en ellas se crea una jerarquía según los saberes o las posiciones de quienes pertenecen a la red.

Las redes horizontales, a su vez, se pueden dividir en *blogging*, video y de conectividad. Los bloggings son plataformas en las que se pueden desarrollar páginas para crear mensajes extensos, noticias, comentarios, historias que conforman una página individual y personalizada; las redes de video logran transmitir cualquier mensaje a partir de un formato de visual/video; las redes de conectividad son aquellas en las que se comparten mensajes, fotos y enlaces con otros usuarios en y fuera de la red personal¹²⁰.

Las redes verticales toman dos vertientes: las verticales de ocio, donde un tema común se puede desarrollar; y las profesionales, en las cuales, empresas o instituciones académicas crean plataformas para desarrollar temas que solo se dan en el interior de tales ámbitos¹²¹. Es así que *YouTube*, como la red social que aloja el objeto de estudio para este trabajo, se le identifica siendo una red social de video, que cumple con las características ya antes mencionadas.

*YouTube*¹²² tiene amplio alcance en nuestro país. Sirve como plataforma para observar videos con distintos contenidos. Cuenta con más de mil millones de

¹²⁰ Meléndez González, S, *Las redes sociales como herramienta en el proceso de recuperación de la fatiga cognitiva*, [en línea], 2016. Recuperado de: ProQuest Dissertations & Theses <https://search.proquest.com/docview/1810983635?accountid=14598> Pp. 55.

¹²¹ Ver figura 1.

¹²² Se puede definir a YouTube como: « una plataforma para la publicación y distribución de video en línea que, por un lado, brinda al consumidor grupos de videos organizados en torno a significaciones particulares así como la posibilidad de crear productos audiovisuales y distribuirlos gratuitamente. Por otro lado, YouTube es también una empresa comercial que conglomerar usuarios en audiencias específicas y segmentos de mercado que son ofrecidos como consumidores a productores profesionales de video y anunciantes.» En: Azucena Muñoz, Brenda, *Negación de la participación en YouTube*, [PDF] Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Inigo_Fernandez_Fernandez/publication/255907069_Historias_del_p_erioidismo_en_Mexico_entre_la_reflexion_y_la_revison/links/00b7d520cfc8a578bf000000.pdf#page=67

usuarios a nivel mundial (un tercio de las personas conectadas a Internet), los cuales miran mil millones de horas de video¹²³. *YouTube* nace en mayo de 2005¹²⁴ en Estados Unidos a partir de la colaboración de tres ex empleados de la empresa *PayPal*.

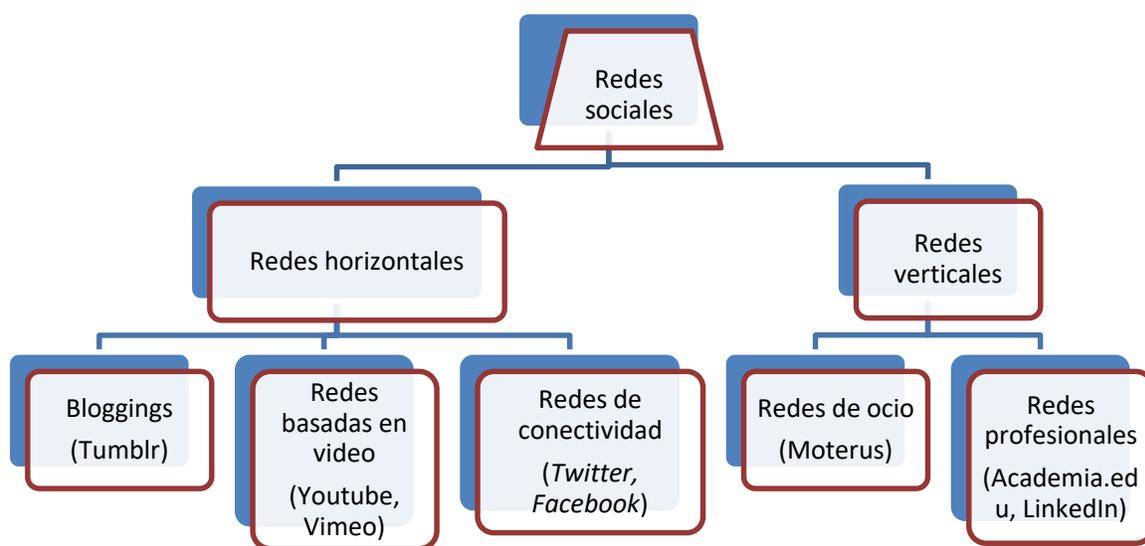


Figura 1.

Dicha red social tiene una dinámica que consiste en suscriptores que suben videos cortos para ser vistos por toda la comunidad de usuarios que acceda a este sitio *web*. A través de los contenidos de los videos subidos se da una interacción entre quienes crean y hacen disponible el video con quienes lo ven.

Los contenidos son de diversas temáticas, varían a partir del propósito con el que cada usuario crea el clip del video que ingrese al sitio, de manera que el usuario se convierte en creador y protagonista de su video¹²⁵. Con todo esto, el que los usuarios realicen la actividad de crear un video, y el hecho del gran impacto que

¹²³ YouTube para la prensa [Fecha de consulta: 21 de octubre de 2017], <https://www.YouTube.com/intl/es-419/yt/about/press/>

¹²⁴ Acerca de YouTube, [fecha de consulta: 12 de febrero de 2017], <https://www.YouTube.com/yt/about/es-419/>

¹²⁵ Mendoza Arteaga, Olga Marisol, *Ser o no ser YouTube: espacio de convivencia y consumo cultural*. Tesis de licenciatura [en línea], UNAM, 2009, disponible en: http://132.248.9.195/ptb2011/octubre/0674581/0674581_A1.pdf#search=%22YouTube%22 Pp. 58.

YouTube ha tenido a escala mundial, manifiesta la existencia de una generación con mayor facilidad de uso de las tecnologías; también expone el supuesto antes mencionado, tal generación con mayor acceso y uso de las tecnologías se concentra en la población joven (de 12 a 24 años).

Es en esta red social donde tiene lugar el objeto a estudiar, el video tutorial. El cual trata de un tipo de contenido que, como se puede inferir de su nombre, muestra la serie de pasos para realizar una actividad, de ello que el núcleo de su contenido aquí se le proponga sea un tipo de conocimiento práctico, que cumple con los principios básicos del conocimiento que se formulan/declaran en el apartado teórico de este trabajo.

Las temáticas de un video tutorial varían en gran medida, pueden versar acerca de amarrar agujetas, reparar motores, resolver ecuaciones, bordar telas, trabajar en software estadísticos, hacer nudos, cocinar postres. etc. Varían también en sus niveles de abstracción, resolver problemas de ajedrez o ecuaciones dista de cambiar la pieza de un vehículo.

Aún a pesar de la distancia en la abstracción de las actividades, lo que importa resaltar es el rol práctico de los tutoriales y la manera en que se conforman como un salto de la forma de transmisión de conocimiento tradicional de oralidad cara a cara a mediarse a través de las tecnologías.

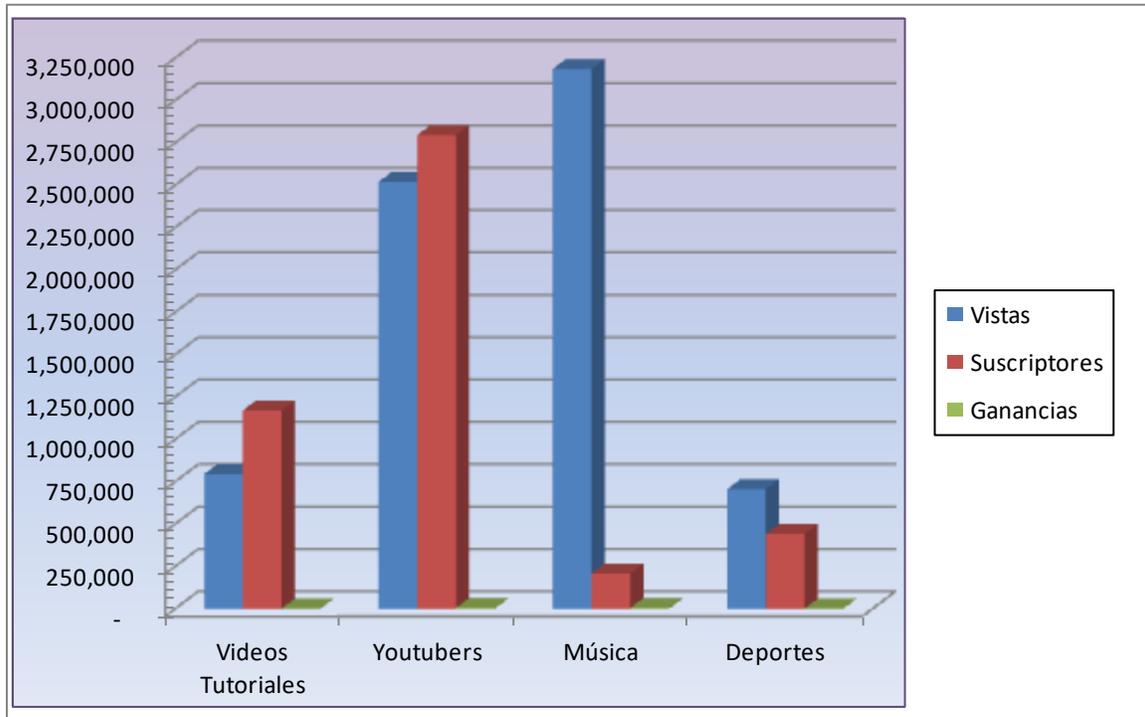
Para ubicar la importancia del video tutorial dentro el universo de contenidos que se pueden encontrar en la red social *YouTube*, se presenta el siguiente cuadro, en el cual se muestran cuatro categorías que engloban los tópicos de mayor visualización.

	Promedios		
	Vistas	Suscriptores	Ganancias
Videos Tutoriales	794,671	1,171,013	1,191.5
Youtubers	2,518,775	2,795,550	3,775.3
Música	3,186,077	208,215	4,778.9
Deportes	705,172	441,695	1,057.3

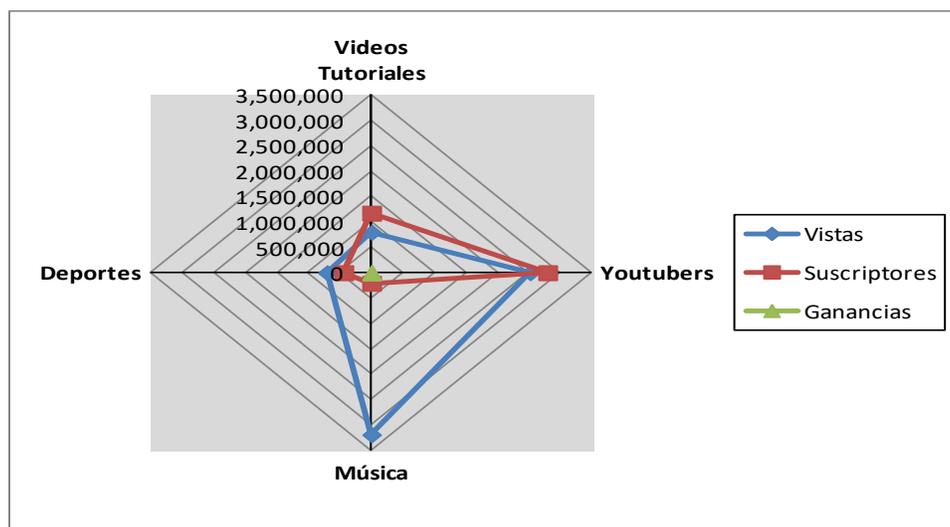
126

En él se promedian tres medidas de las muestras tomadas con el fin de lograr una noción de la difusión que tienen los videos tutoriales en la red social; se toman en cuenta: la cantidad de vistas para cada categoría, la cantidad de suscriptores y el promedio de ganancias por video. A continuación se muestran las graficas de los promedios del conjunto de categorías.

¹²⁶ Los datos de ganancias se obtuvieron por medio de un complemento para la página YouTube, se trata del software VidiQ el cual trabaja como una herramienta de marketing de video. Las ganancias para un video de YouTube se generan a partir de anuncios CPM (coste por cada mil impresiones), esto es, los anunciantes establecen el precio para cada mil anuncios publicados y pagan cada vez que sus anuncios aparecen, esto significa un ingreso para el video de un usuario cada que un anuncio CPM se publica en su página. *¿Qué son los anuncios CPM?* [fecha de consulta: 4 de diciembre de 2017] <https://support.google.com/adsense/answer/18196?hl=es> Las ganancias también varían en función desde dónde se observen los videos, si se visualizan desde una zona de tráfico de datos intenso las ganancias son mayores en comparación a una zona baja en tráfico de datos.



Se nota que las categorías principales de consumo por parte de los usuarios son los contenidos musicales y los denominados *YouTubers*, pues ambas registran la mayor cantidad de vistas, sin embargo, son estos últimos videos los que cuentan con una mayoría de suscriptores. Llevando a considerar que son los contenidos de este tipo (*YouTuber*) los que aún a pesar de contar con menos vistas que los musicales, son por su gran cantidad de visualizaciones y suscriptores los contenidos de mayor consumo de esta red social.



Siguiendo a estas dos categorías, en tercer lugar, se encuentra la relevante a este trabajo: los videos tutoriales. Los cuales se conforman de una cantidad mayor de suscriptores que de vistas a los contenidos. La interpretación que se realiza es la siguiente: los videos tutoriales en comparación con los contenidos de mayor impacto (música; YouTubers) no tienen un fin de entretenimiento, responden a un interés práctico.

Empero, partiendo de lo visto en los gráficos, los tutoriales cuentan con mayor cantidad de suscriptores, en comparación con la categoría de música, desde la hipótesis de que los propios contenidos al ser prácticos son más constantes de atención por parte de los usuarios en periodos de tiempo más largos, por ello que se suscriban a este tipo de contenidos.

Así, frente a la superior cantidad de visualizaciones de los videos musicales se puede decir que perciben mayor atención esporádica que no trasciende en el seguimiento de estos contenidos como sí sucede en los tutoriales, que si bien es menor las veces que se observan son más los usuarios que se adscriben a tales contenidos. Caso contrario lo que ocurre en videos de YouTubers, que cuentan con gran cantidad de visualizaciones y suscriptores. Se piensa que al dirigirse específicamente al entretenimiento son los contenidos ideales para esta red social.

De la comparación realizada se cierra que los videos tutoriales no cuentan con un alcance mediático de gran impacto; no obstante, los tutoriales se mantienen constantes en el universo de *YouTube*, debido a la variedad, continuo interés y necesidad práctica que nace de la actividad social diaria; de ello que ocupen un lugar intermedio en la dinámica de consumo de la red social.

Para finalizar, el video tutorial es una elaboración heterogénea que manifiesta tres distintos aspectos:

- Primero, se constituye como un producto audiovisual creado por los usuarios de *YouTube*, que a través de él hacen una (re) construcción de su conocimiento para efectuar actividades de la vida cotidiana o de contextos especializados.

- Segundo, al ser éste su contenido, los tutoriales se piensan análogos a plataformas de información, diferenciándose de otros productos de entretenimiento que abundan en la red social (YouTubers, musicales, deportes, etc).
- Por último, al alojarse en una red social, cumple las características para pertenecer a ella, acoplándose a las dinámicas estándares de la misma, esto es, al diálogo entre el usuario que presenta el tutorial y el usuario que lo observa.

A partir de esto se formula una definición del video tutorial como: un producto audiovisual construido desde las capacidades del usuario, del que su contenido se propone epistémico en tanto que muestra un conocimiento (pragmático) que empata con las características previamente formuladas del conocimiento como fenómeno genuinamente social. Y, que al alojarse en la red social *YouTube*, el tutorial se desempeña como un nuevo conducto en el proceso, también social, de transmisión del conocimiento.

- **Capítulo 3. Investigación sobre la percepción del conocimiento en los videos tutoriales en *YouTube*.**
- **1. Construcción de los grupos de enfoque para el estudio de los videos tutoriales.**

Para la investigación de los tutoriales se recurrió a la técnica de grupo de enfoque porque se considera útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción¹²⁷. Por grupo de enfoque se entiende:

“Una técnica de investigación que privilegia el habla, cuyo propósito radica en propiciar la interacción mediante la conversación acerca de un tema u objeto de investigación, en un tiempo determinado y cuyo interés consiste en captar la forma de pensar, sentir y vivir de los individuos que conforman el grupo. Busca provocar confesiones o auto exposiciones entre los participantes a fin de obtener información¹²⁸.”

La idea de realizar un grupo focal es conseguir la fortaleza de producir información de manera concentrada sobre un tema de interés en el que se indaga el efecto del discurso¹²⁹. Se busca también tener una visión grupal, entendiendo que tal punto de vista ofrece una noción más adecuada de lo que las personas piensan sobre los videos tutoriales.

¹²⁷ Hamui-Sutton, Alicia, Varela-Ruiz, Margarita, *La técnica de grupos focales. Investigación en Educación Médica* [en línea] 2013, [Fecha de consulta: 2 de enero de 2018] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733230009>> Pp.3.

¹²⁸ Álvarez-Gayou Jurgenson, José Luis, *Cómo hacer investigación cualitativa*, [PDF], México, Paidós, 2009. Pp. 125.

¹²⁹ Cardona Tomassini, Iván Javier, *Estudio fenomenológico del conocimiento curricular y conocimiento de contenido en maestros de matemática nivel secundario*, [en línea] 2017, [Fecha de consulta: 2 de enero de 2018] Disponible en: <https://search-proquest-com.pbidi.unam.mx:2443/pqdtglobal/docview/1952759655/1D24BDE7E9CC455APQ/1?accountid=14598> Pp. 47.

Se buscó entrar en contacto con personas que suelen utilizar como recurso los videos tutoriales. En este acercamiento hay interés en dar cuenta de cómo quienes observan un video tutorial lo entienden, clasifican y si es que lo consideran un conocimiento.

Para ello se realizaron dos grupos de enfoque con dinámicas similares pero con temáticas distintas. De los grupos, uno se conformó de seis integrantes y el segundo grupo de tres integrantes, en ambos se tomó una decisión grupal para seleccionar de entre un conjunto de cinco tutoriales (ya preseleccionados) el tutorial que se les proyectó.

Una vez que en la realización del ejercicio se eligió el video tutorial a ver, se les pidió a los integrantes que imitaran lo visto en el tutorial (para lo cual se proporcionaron los materiales necesarios). Independientemente del resultado que obtuvieron los integrantes de los grupos, se realizó una serie de preguntas relacionadas con distintos aspectos del tutorial y sobre la emulación del contenido, con el propósito de recabar la información requerida; estas preguntas también estuvieron cimentadas en los postulados teóricos que se tomaron para este trabajo y que se presentan y sintetizan en el cuerpo del Capítulo 1. A la vez, las preguntas se dividen en dos secciones distintas, la primera sección buscó responder a qué influencia tiene lo social en el conocimiento, la segunda sección buscó resolver cómo es que se construye la autoridad epistémica de los tutoriales.

Se presentan las preguntas formuladas¹³⁰ en los grupos de enfoque:

1- *El individuo moldea su pensamiento a partir de la experiencia social. Dentro del binomio individuo/sociedad el segundo componente es preponderante:*

-¿De dónde piensan que el creador del tutorial aprendió lo que enseña en el video?
¿Piensan que lo haya aprendido por su cuenta?

2- *El individuo aprende y piensa con y como su grupo:*

-¿Si ustedes hicieran un video tutorial, de qué sería?

¹³⁰ El texto en cursiva no se integró al momento de realizar las preguntas, solamente figura con el motivo de guiar la pregunta según los postulados teóricos ocupados para el trabajo.

-¿Cómo fue su aprendizaje de lo que muestran en su video, individual o grupal?

3- *Los significados intersubjetivos del acervo de conocimiento sirven para orientar la acción:*

-¿Relacionan lo visto en el tutorial con experiencias o significados que ya poseían?

-Y si fuera el caso, ¿que tuvieran estas ideas previas les facilitó comprender el tutorial o realizar con mayor facilidad la actividad mostrada?

4- *¿Es el video tutorial un conocimiento?:*

-¿Consideran la información mostrada en el video tutorial un conocimiento?

5- *¿Los videos tutoriales son una nueva forma de transmisión del conocimiento en contraste con: la transmisión oral; fuentes impresas o fuentes digitales?:*

-En caso de que hayan logrado aquello por lo cual vieron el tutorial: ¿Observarían otros tutoriales para realizar o conocer nuevos intereses?

-¿Si desconocen de un tema recurren a los videos tutoriales?

-¿Antes de utilizar los tutoriales, a qué medios recurrían para aprender o para resolver una duda?

Preguntas de autoridad epistémica:

1- De las opciones de videos tutoriales presentados: ¿Cuáles fueron los elementos que tomaron en cuenta para elegirlo como el video más adecuado/ indicado a observar para realizar la actividad?

2- Cuando ven tutoriales: ¿Qué toman en cuenta para decidir de, entre todas las alternativas, el más acertado para ayudarse en su tarea?

3- ¿Cómo saben que quien hace el tutorial sabe sobre el tema que está exponiendo?

Para el primer grupo de enfoque se eligió que la temática de tutoriales tratara sobre temas básicos de uso del programa *Excel* de *Windows Office*, en específico, cómo obtener medidas de tendencia central para fines estadísticos. Se decidió que fuera esta la temática buscando se diera un contraste de actividades en los tutoriales, por una parte los que tuvieran un contenido dirigido a lo teórico y por otra parte los contenidos más prácticos.

Codificación de integrantes grupo focal 1:

Código de integrante	Edad	Género	Nivel educativo
Vanessa = I1	20	Femenino	Licenciatura

Oscar = 12	20	Masculino	Licenciatura
Ana = 13	¿?	Femenino	Doctorado
Massiel = 14	20	Femenino	Licenciatura
José Luis = 15	27	Masculino	Posgrado
Luis Mario = 16	20	Masculino	Licenciatura

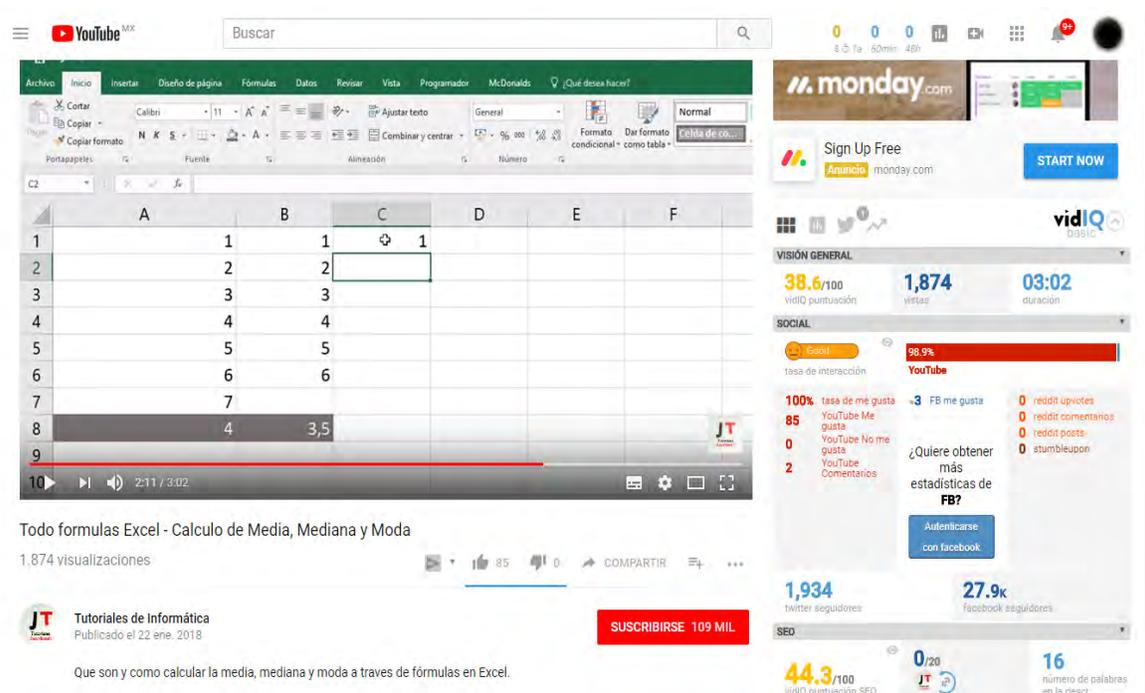
La elección del tutorial se relata a continuación:

Un integrante (12) propone elegir un video según el criterio de que tiene más suscriptores y visualizaciones, otro integrante (11) está de acuerdo con la propuesta; siguiendo sobre este línea se van mostrando otros videos para promover el ambiente de la elección del tutorial, se permite correr una parte del largo de un video al requerimiento de uno de uno de los integrantes. Se omite al instante otro video porque a través del audio se identifica que el creador es extranjero; también se omite un video que inicia con texto explicando el objetivo del tutorial; se elige entonces un video que a criterio de uno de los participantes, por tener la palabra maestro es el indicado, otro integrante segunda y de ahí los demás participantes también asienten en observar ese video.

Para este punto se pregunta si los integrantes están listos para el ejercicio, se muestra el largo del video y se aclara que está permitido detenerlo o regresarlo si es necesario con el fin de que lleven con éxito el objetivo. Corre el video con la explicación de cómo realizar las operaciones de medidas de tendencia central en *Excel*. Sin embargo, iniciado el video, un integrante (13) menciona que hay una disociación entre la manera en que el tutorial dice que se debe de hacer el ejercicio y algunas de las funciones del mismo programa instalado en las computadoras, pues no hay similitud entre los programas utilizados por lo que la ausencia de ciertas funciones dificulta el trabajo.

Se vuelve al paso anterior de elegir un tutorial, esta vez se elige de manera más rápida y algunos integrantes no dan su opinión acerca de cuál elegir (15 e 16). De nueva cuenta se reproduce el siguiente tutorial seleccionado.

Y el video tutorial elegido fue:



131

En el segundo grupo de enfoque se eligió que el tutorial versara acerca de la manera en que se deben de calibrar las bujías de una motocicleta.

Codificación de integrantes grupo focal 2:

Código de integrante	Edad	Género	Nivel educativo
Danae = I1	20	Femenino	Licenciatura
Edgar = I2	38	Masculino	Bachillerato
Ángel = I3	25	Masculino	Licenciatura

Se relata la elección del tutorial:

Al momento en que se empiezan a mostrar los tutoriales una integrante (I1) pregunta si se verán completos todos los tutoriales, a lo que se responde que no. Mostrando de uno en uno los videos al integrante I2 se le ve con mucho interés; entre los intervalos de video en video los integrantes hablan entre ellos preguntando acerca de las motos que manejan, contando anécdotas y haciendo comentarios sobre las nociones que tienen de ellas o del manejar motocicleta.

¹³¹ Este tutorial se puede consultar en la siguiente URL: <https://www.YouTube.com/watch?v= OCcFFxVjv0>. El video cuenta con 1874 visualizaciones; 85 likes y 0 dislikes; 109 mil suscriptores (109.3k) y el largo de la duración de video es de 03:02 minutos.

Al momento de elegir cuál tutorial quieren observar, más que decidir a partir de cantidad de suscriptores o de elementos de información acerca del video que proporciona la página, eligieron basándose en la claridad del habla de quien hace el tutorial (“ese porque como que se le escucha mejor la voz, para escuchar bien lo que dice” I2).

Ya viendo el tutorial el integrante I2 al notar que la temática del video se va tratando más sobre el cambio de bujías para carros pregunta si se puede cambiar el video por otro que se base en motocicletas, argumentando que es en ese tipo de video en el que se van a orientar mejor (entendiendo que aunque la dinámica de calibración es análoga entre automóviles y motocicletas es de más utilidad centrarse en la temática de las motocicletas); al cambiar de tutorial la elección la realizan de manera más ligera. Al ver el tutorial se nota que los participantes prestan atención y es el integrante I2 quien mayor interés muestra, asintiendo con la cabeza y hablando para sí en momentos a la vez que también comparte consejos a los demás integrantes sobre la temática.

El video elegido fue:

YouTube MX

Buscar

MECÁNICO DE MOTOS APRENDE

en 6 meses y pon Tu Propio Negocio. ¡Mecánico de motos Es Buen Negocio!

institudomsur.com.mx

vidIQ basic

VISION GENERAL

54.4/100 vidIQ puntuación

72.5k vistas

03:07 duración

SOCIAL

100.0% tasa de interacción

90.7% tasa de me gusta

402 YouTube Me gusta

41 YouTube No me gusta

19 YouTube Comentarios

¿Quiere obtener más estadísticas de FB?

Autenticarse con Facebook

EBALVIDEOS

Publicado el 17 jul. 2016

SUSCRIBIRSE 13 MIL

132

¹³² Este tutorial se puede encontrar en la siguiente URL: <https://www.YouTube.com/watch?v=p15MrDo0VJ4>. El video cuenta con 72,458 visualizaciones; 402 likes y 41 dislikes; 13 mil suscriptores (13.1k) y el largo de su duración es de 03:07 minutos.

- 2. Tutorial como conocimiento.

La aproximación a los tutoriales como objeto de estudio parte de considerarlos un vehículo de conocimiento que se hace presente en la época contemporánea. Con los insumos empíricos obtenidos del ejercicio mencionado se indagaron las aristas, características e incluso límites de los tutoriales relacionándolos siempre con la propuesta del conocimiento como fenómeno social. Después se integrará la consideración que tienen las personas sobre los tutoriales, si son conocimientos o no y de qué tipo, para entonces introducirse en las maneras que lo social influye sobre lo epistémico.

Será necesario apartarse de las preconiciones comunes al objeto de estudio para pensarlo de una manera más profunda, ver qué implicaciones tiene hacer un tutorial, cómo se vuelve un objeto para la transmisión social del conocimiento, qué hay de social en él, cuál es el papel del lenguaje, etc.

En las subsecuentes secciones se desarrollarán los temas del conocimiento y conexión con los grupos afirmando que los tutoriales son producto de una cooperación histórica - colectiva, el tema de aprendizaje a través del tutorial, la dualidad del ser humano y cómo se experimenta a partir del conocer, los intereses detrás del uso de tutoriales, y se tocará el contexto de justificación en el conocimiento del tutorial.

Se debe asentar, de las respuestas recogidas de los grupos focales, que las personas entienden el contenido del video tutorial como conocimiento. Por parte del lego no existe una definición teórica de lo que debe ser o es el conocimiento, la noción más cercana que se tiene es lo que las personas entienden por la idea de verdad por correspondencia y esto lo relacionan en específico a una suerte de practicidad que deja de lado los aspectos teóricos. Esto revela, también, un entendimiento básico acerca de la practicidad: un proceso de acción (que implica un acercamiento sensorial) para superar un obstáculo o llegar a un determinado fin a corto plazo.

- 2.1 Cómo entienden los sujetos la división: teoría/práctica.

Tomando en cuenta los testimonios de los participantes, existe en ellos una clara diferenciación que, en principio, corta la división entre lo teórico y lo práctico, puesto que asocian mucho lo último, en los tutoriales, con lo sensorial: lo auditivo, lo visual; el hecho de que la misma estructura y organización del tutorial se forme como una guía de orientación les indica que es una cuestión de actividad tanto instantánea (de utilidad pronta) como de acción. Así se nota en las respuestas de los integrantes a la pregunta:

¿Consideran que el video tutorial es un conocimiento: teórico o práctico?:

I2: Yo creo que tanto visual como práctico, una combinación, porque a la vez lo está haciendo te lo está explicando, y pues ahí es donde tu también lo tienes que hacer y también está lo auditivo, es como una combinación de la tres.

I4: Generalmente creo que de cualquier cosa aprendemos entonces la capacidad de abstraer la información es ahí donde radica la manera en cómo lo vas a llevar a la práctica, sí puede ser un conocimiento práctico/teórico pero también depende de la persona.

I1: Yo creo que es un poco la práctica porque aunque sigas al pie de la letra el tutorial van a quedar diferentes las cosas como quedaron en el tutorial y a ti, entonces siento que sí es más práctico, es solamente una guía para que tu vayas realizándolo a tu gusto o de acuerdo a tus necesidades.

Mientras que lo teórico es ampliamente identificado con la noción de lo “conceptual”, puesto que ahí donde halla conceptos se relaciona a temáticas quizás más específicas quizás más complejas. Sin embargo, en los tutoriales no están desvinculadas las esferas de lo práctico y lo teórico, como es el caso del tutorial que se mostró, pues en él se señala que ambas partes conforman el tutorial. Se lee una de las respuestas a la pregunta:

Y de un video en específico, no un canal, solo de un video ¿podrías diferenciar entre el saber de esta persona que hace el video en específico de alguien que tiene un conocimiento más avanzado?

I5: Desde luego, porque te está hablando de conceptos a final de cuentas. Cuando va explicando los números va hablando de cada función y cada función tiene su respectivo concepto con su respectiva explicación y ahí la fue dando, eso quiere decir que es una persona con estudios universitarios que es especialista en temas de estadística.

Es importante notar que la no división de lo teórico y lo práctico en el tutorial choca con la consideración pasiva del conocimiento; el que no haya una separación clara invita a pensar que incluso las actividades más teóricas se implican en un contexto y en una actividad: lo que se puede ver es que cuestiones tan estimadas como las matemáticas o la teoría, también se adscriben a contextos y fines instrumentales. Así uno de los integrantes responde al cuestionamiento:

¿Han resanado alguna otra laguna o un conocimiento a través de estos tutoriales? Algo que ustedes desconocieran y que dijeran “a través de esto yo puedo acercarme”.

I2: En lo académico también en mi clase de estructural funcionalismo no tuve un profesor tan bueno así que también busqué videos, canales de estructural funcionalismo, que me trataran de explicar lo básico de la teoría, no había muy buenos pero a final de cuentas sí encontré un par y más o menos sí me dieron la base para entender los conceptos claves, de qué se trata.

Por otro lado, la relación del tutorial con el aspecto teórico se piensa puede extenderse a los tutoriales que se creen más prácticos o que no se considerarían tan complejos a partir del uso del lenguaje que se hace en ellos, más en específico del uso conceptual del lenguaje. Nace la cuestión: ¿cuál es la frontera o el límite que demarca el uso conceptual de las palabras?

Se puede responder que la frontera es más difusa de lo creído, porque en los tutoriales más prácticos también hay un uso de conceptos utilizados por los legos con respecto al significado o al papel que juega tal concepto en una teoría. El caso del segundo grupo focal que se realizó y trató sobre la calibración de bujías para motocicletas puede servir como ejemplo; en la explicación del video para la actividad se menciona cómo se debe de limpiar el electrodo de la bujía antes de calibrarla; así, ¿no es acaso ya la palabra “electrodo” un concepto utilizado en electrónica que

permea en un uso práctico? Se puede ver que aquellos que están fuera de los entornos donde el uso teórico de las palabras es común también las utilizan con una carga de significado para dirigirse, aclarar y entender su mundo. Por lo que el uso conceptual del lenguaje es común a ambas partes. De ahí que la frontera entre dicho uso se vuelva borrosa o se difumine en las áreas de la práctica.

- 2.2 El lenguaje: sustrato de significados para el pensamiento.

Se desprende un gran interés por el lenguaje, porque de las propuestas revisadas en el capítulo uno, los autores coinciden en la importancia del lenguaje como elemento que posibilita el conocimiento. Así “para nosotros constituye la realidad misma. Puesto que contiene todo lo que hay de activo y de vivo en la oración: guarda en reserva todo lo que tuvo sentido en las palabras, contiene en germen todo lo que podremos deducir, a través de síntesis nuevas: las prácticas y creencias sociales que se encuentran condensadas en él están cargadas del pasado y del presente y preñadas de porvenir.”¹³³

Lo que se quiere hacer notar es que el empleo de algunas palabras ya implica una carga teórica y conceptual; por ejemplo, una persona que crea un tutorial sobre comida utilizando palabras como *calor*, *hervor*, *colar*, o el caso de un tutorial sobre mecánica donde se habla de un *electrodo*, *torque*, etc. Tales palabras en su uso ordinario contienen un conocimiento sensorial o superficial de procesos o fenómenos más complejos que los científicos sistematizan en teorías o en experimentos, pero que aun así empatan para dar explicaciones para ambas cuestiones: tutoriales y teorías.

Por supuesto, aquí no se insinúa que los creadores de tutoriales sean proto científicos, ni tampoco se reduce el uso del concepto teórico a un uso común, lo que se quiere señalar es que la frontera del uso conceptual del lenguaje, incluso en los tutoriales, muestra una permeabilidad hacia las dos direcciones, del uso común al uso científico y viceversa. Sucede un poco lo que menciona Luis Villoro cuando

¹³³ Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude, Passeron, Jean-Claude, *El oficio de sociólogo*, México, Siglo XXI, 2008. Pp. 145.

quiere dar los orígenes y distinciones de conceptos como “actitud” y “creencia”; señala que la comprensión cotidiana de estos conceptos se utiliza como base para un desarrollo científico posterior (la definición de ambos términos es previa): “es tanto como admitir que la definición operacional de creencia y actitud supone una distinción conceptual anterior que no proviene, a su vez, del examen de respuestas conductuales. ¿De dónde proviene entonces? Sólo del uso común de los términos en el lenguaje”¹³⁴.

El lenguaje tiene un rol interesante en los tutoriales, más allá de su presencia como elemento comunicativo sienta una conexión entre el sujeto y el mundo, esta conexión específica es de gran relevancia al momento de explicar cómo se conoce y si es que se conoce. Esto se desarrollará más adelante, aquí una mención basta para declarar que no se acota la actuación de esta temática.

- **2.3 Condición del sujeto epistémico: su pertenencia a una comunidad epistémica.**

Acorde a los principios de los autores que se resumen a lo largo del Capítulo 1, es necesario integrarse a una distribución social del conocimiento, porque cada sujeto que es capaz de pensar y conocer no lo es en solitario o de manera trascendental, es un sujeto históricamente determinado que, junto con otros, participa en un lenguaje, en compartir presupuestos sobre el mundo, un similar acceso a tecnologías; de manera concreta un sujeto epistémico debe pertenecer a una comunidad epistémica¹³⁵. De esta comunidad se toman nociones y se entretejen una red de significados necesarios para obtener conocimiento, y más importante: para construirlo, compartirlo y renovarlo.

¹³⁴ Villoro, Luis, *Creer, saber, conocer*, México, Siglo XXI, 2013. Pp. 53.

¹³⁵ Aquí se entiende por comunidad epistémica lo que escribe Luis Villoro sobre tal concepto: Una comunidad epistémica está determinada por un nivel de producción específico de su sociedad, que le permite acceso a ciertos datos mediante ciertos medios técnicos, por una cantidad de información acumulada, por un conjunto de teorías e interpretaciones viables, dado el desarrollo alcanzado por el conocimiento de la época, todo ello dentro del supuesto de un marco conceptual común. Todos estamos, pues, fuera de determinadas comunidades epistémicas, en la medida en que no solos sujetos pertinentes para juzgar de las razones de un determinado saber, pero todo podemos acceder a ellas por la educación. Villoro, Luis, *Creer, saber, conocer*, México, Siglo XXI, 2013. Pp. 148, 149.

Estas nociones previas se observan en los momentos en que los participantes reconocen una mayor facilidad para resolver problemas de estadística cuando previamente poseían acercamientos a ella; o en el caso de los tutoriales para bujías que aceptan que las nociones anteriores facilitan el aprendizaje. Se ejemplifica con base en las siguientes respuestas:

¿Relacionan lo visto en el tutorial con experiencias o significados que ya poseían? ¿Lo relacionan con un conocimiento previo o fue algo nuevo?

I2: Sí pues sí, porque yo desde secundaria o prepa tenía cursos de Excel y esas son cosas que te enseñan de si tienes una serie de números cómo hacer para sacar promedio o cómo hacer para sumar eso, más o menos ya lo manejaba.

I6: Igual, cursos de primaria, secundaria, incluso prepa que si tienes toda una materia que se enfoca en informática pero pues depende obviamente de que tú le pongas interés, entonces si no tienes ese conocimiento ya lo puedes compensar con los tutoriales.

Respuestas de los integrantes del grupo focal dos:

¿Y los conocimientos que ya tenían acerca de la motocicleta les facilitó el ejercicio o fue un aspecto nuevo?

I3: Sí, es fácil, se facilita todo, solamente es apretar y desapretar tuercas, en el caso de los frenos nada más era apretarlos en mi moto, pero sí este caso se me hace muy familiar, es como apretar y desapretar, ajustar y desajustar; las motos son muy sencillas en ese tipo de cosas. Nada más es tiempo y aparte de que es tiempo si te equivocas ya tienes que ir a... porque la verdad yo si me equivoco ya no sabría dónde mover.

Sobre este asunto se quiere establecer que las personas no aprenden o llegan a conocer de la nada (lo que desde el punto de vista del Programa Fuerte implica un papel activo y no contemplativo del pensamiento); existe para ellos una base de significados derivada de una pertenencia a un grupo y a un contexto material, a una sociedad (que se puede reconocer ya en el entendimiento de dichos significados) de donde se aprenden con anterioridad los sentidos, las palabras, las formas para hacer inteligibles lo que se explica en los tutoriales.

Cada mención sobre las nociones anteriores que los integrantes del grupo focal tenían para el trabajo en Excel retornan a un espacio educativo, el cual introdujo aspectos de lo visto en el tutorial y facilitó la realización del mismo. A esto se hace mención cuando se habla sobre las comunidades epistémicas, pues es el papel que juega esa educación primaria y ahí radica también la socialización de saberes.

Se extraen dos consecuencias de tener esto en cuenta: primero asienta un carácter temporal e histórico del conocimiento, porque para cada aprendizaje ulterior se parte de una base ya construida de significados que involucra el papel de las generaciones anteriores que ya han sistematizado en conceptos y en objetos, problemas, y aprendizajes anteriores. Paralelo a esto, dicha base surge de una cooperación a través de la enseñanza en los distintos núcleos donde se pudo haber obtenido la instrucción: escuela, familia, etc. Lo que implica la propiedad activa del conocimiento originado en la cooperación de grupos que comparten símbolos y conceptos. Esta necesidad de nociones previas se ejemplifica con el siguiente testimonio:

¿Consideran el video tutorial un conocimiento?

I2: Sí te guía un poco a tu objetivo, pero si hay que tener una noción de conocimiento para poderte dejar ir sobre él, no nada más porque narra el chavo, como dice acá mi amigo, los pasteles, ya los va a hacer bien, tienes que tener un conocimiento un poco de a lo que te estás enfocando, para poder sacar tus conclusiones, y son buenos.

La pertenencia a su comunidad epistémica es reconocida por los mismos sujetos (participantes), en condiciones de ubicar dentro de las propias biografías los puntos temporales y grupales en los que se generó la incorporación a ciertos saberes y sus respectivas comunidades, pero pasa desapercibida en sus características sociales, es decir, no se ubica comúnmente la persona a sí misma dentro de un grupo, hay la apariencia de haber aprendido de manera individual las bases de significados.

- 2.4 El origen (sustrato) material del conocimiento.

Es importante enfatizar la determinación material del tutorial para encauzar la perspectiva de los orígenes sociales del conocimiento. En el capítulo segundo se han mencionado las formas más evidentes sobre esta determinación del conocimiento con respecto al acceso a las nuevas tecnologías de la información en lo tocante al subtítulo de “La brecha digital”.

Se quiere mencionar otra forma de traer la cuestión material para el estudio del conocimiento en los tutoriales y cómo se relacionan entre ellos. Cuestión acaso más complicada, pues se infiere a partir de los comentarios de los participantes, de sus usos y sus búsquedas, de los conocimientos que ellos plasmarían en un tutorial. Resultado de tales menciones se presta atención entonces a la influencia grupal que determina la forma del pensamiento y que por otro lado no deja tampoco de ser una determinación material como se explica a continuación.

Cuando los participantes del grupo focal expresan la temática de la cual ellos se interesarían en hacer un tutorial, o cuando mencionan las temáticas que han buscado para resolver sus dudas o sus obstáculos, lo que se está articulando es también un indicio de su pertenencia a un grupo con ciertas condiciones económicas y de los saberes al alcance de dichas condiciones. Se ejemplifica desde el siguiente caso:

Si ustedes hicieran un video tutorial, ¿de qué sería? Y ¿cómo fue su aprendizaje de aquello de lo que ustedes harían su tutorial? Si fue individual, si fue grupal, autodidacta, si fue en una institución.

I2: De estilismo, peluquería [mi aprendizaje] fue más que nada mi necesidad y ganas de trabajar porque aprendí líricamente y después tomé un curso, y ya tengo un papel.

I1: Pues probablemente algo relacionado con el marxismo, como leer a Marx, como introducción o algo así. [mi aprendizaje fue] pues en la escuela y en círculos de estudio, a partir de otros compañeros que saben de eso.

Respuesta de un integrante del grupo focal uno a la pregunta:

En contraste una transmisión de los tutoriales con respecto a la tradición oral, ¿qué beneficios o qué ventajas surgen de uno frente al otro?

I3: Por un lado yo aprendí mucho con tutoriales, hay tutoriales que me han enseñado a dar clases también, poner ejemplos o pensar una narrativa para empezar desde lo más básico para enseñar, también en nosotros, para enseñar, pueden servir mucho los mismos tutoriales. Creo que son muy complementarios y estoy clara que hay cosas que sí se pueden resolver muchísimo más de persona a persona y creo que también hay gente que le gusta ir a su ritmo y a veces cuando tengo grupos muy heterogéneos están los que les cuesta y hay unos que van muy rápido, cómo hace como profesor para satisfacer las necesidades de las personas que van a distintos ritmos de aprendizaje.

Lo que se quiere tomar de estos comentarios es la diferencia entre conocimientos que los participantes de los grupos focales verterían en un tutorial. La distancia entre realizar un tutorial sobre peluquería, sobre introducción al marxismo o sobre cursos de estadística es abismal no solo respecto al contenido, sino también, y aquí se pone énfasis, por factores sociales como las circunstancias económicas que albergan tales conocimientos. Porque el estrato económico al que pertenece quien realiza un tutorial de peluquería es muy distinto al que pertenece quien hace un video sobre introducción al marxismo o temas estadísticos. Recordando el aporte de Karl Mannheim en el primer capítulo, la idea que se quiere asentar aquí es que desde las condiciones de un grupo se adquieren los conocimientos a buscar y transmitir en los tutoriales, lo que sin duda refiere a las situaciones económicas y por tanto materiales que afectan y conducen el pensamiento de las personas como de los grupos.

- **2.5 La doble dimensión del sujeto: constituirse sujeto individual y social a la vez.**

Un aspecto más a desarrollar es la doble faceta que sucede con el conocimiento en los tutoriales, doble faceta que remite al apartado de Durkheim sobre la constitución dual del sujeto, que nos hace a la vez seres individuales y sociales.

Tal característica se replica incluso en una actividad que de primera vista parece ser mera expresión individual como lo es el video tutorial. Cuando se observa un tutorial puede decirse que se ve a una sola persona relatando un proceso específico ¿no es acaso esto una muestra particular del conocimiento de un solo ser? Desde el enfoque de este estudio la respuesta no puede ser más que negativa y se acusa de tener la visión nublada si se considera un tutorial como una señal meramente individual del conocimiento, porque “¿Cómo puede el individuo, por lo tanto, pretender reconstruir, por el solo esfuerzo de su reflexión privada, lo que no es obra del pensamiento individual? No se encuentra frente a una tabla rasa sobre la que puede edificar lo que quiere sino a realidades existentes [...] Sólo puede actuar sobre ellas en la medida que ha aprendido a conocerlas, en que sabe cuáles son su naturaleza y las condiciones de que dependen”¹³⁶.

Para continuar este argumento se mencionan las consiguientes formas en que lo social se hace presente en un gesto en apariencia individual: se parte de algo tomado por obvio por las personas pero que devela un aspecto social, se trata de la relación de aprendizaje que se incorpora en espacios educativos, núcleos familiares u objetos (libros o manuales) en las comunidades de pertenencia mencionadas en secciones anteriores.

Aquí se observa en las respuestas de los participantes, todos refieren que el creador del tutorial aprendió de otro que enseña u objetos que contengan una sistematización de saberes. Se muestra entonces la importancia del papel social del aprendizaje en las respuestas a la siguiente interrogación:

¿De dónde piensan que el creador del tutorial aprendió lo que enseña en el video?

I2: Yo también creo que estudió algo relacionado porque el canal se llamaba Técnicas en Informática

Respuestas de integrantes grupo focal dos a la pregunta:

¹³⁶ Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude, Passeron, Jean-Claude, *El oficio de sociólogo*, México Siglo XXI, 2008. Pp. 163..

¿De dónde piensan que el creador del tutorial aprendió de lo que enseña en el video, y si piensan que lo haya aprendido solo?

I3: No, no lo aprendió solo, lo debió haber aprendido de algún maestro mecánico o por algún manual.

I2: Pues sí yo pienso que el interés de tener su moto lo llevó a saber cómo repararle los daños que llegue a tener. A fuerza tuvo que tener un manual.

I1: Yo creo que también lo aprendió de algún mecánico porque desde la percepción que tengo él se dedica a eso, no parecía que fuera su moto, sino que más bien él estaba haciendo un trabajo entonces yo pienso que él es mecánico y por lo tanto aprendió como de otro mecánico.

Teniendo esta primera parte aclarada hay que reparar en el otro punto de la dualidad, con miras de apoyar también la creación individual y declarar que no se opone en dicotomía con la parte social. El tutorial, sin duda alguna, es también creación personal, una manera por parte del sujeto de transmitir un conocimiento aprendido, muestra precisamente maneras específicas de interpretar y apropiarse un conocimiento. Es el individuo que ha aprendido algo a través de su medio social quien lo reproduce y lo transmite.

Otro momento que lleva intrínseca esta constitución dual del sujeto es la parte de quien observa el tutorial, hay que tener precaución en decir que lo hace de manera individual y no perder de vista que de inicio ver un tutorial es reconocer a otro, sumado a que la persona que lo observa también pertenece a una comunidad epistémica y también encuentra sus condiciones determinadas para pensar como lo hace y para buscar los tutoriales que busca (secciones 2.3 y 2.4).

Se dibujan entonces los momentos y los pasos que se dan entre ambas partes de la dualidad individuo/sociedad en los videos tutoriales. Quien hace el tutorial moldea su mente desde el colectivo que lo agrupa, que establece las condiciones para un pensamiento (determinado) a la vez que conjunta una serie de conceptos y significados, ya sea sobre estilismo o estadística, vierte ese pensamiento en una forma particularizada (donde puede imprimir sus características personales). A

pesar de ser una expresión particular el contenido se mantiene acorde a la aprobación de validez del conocimiento que otorga la autoridad epistémica (sección 4.2).

Del otro lado, el observador del tutorial adquiere los conocimientos con necesidad de una base compatible de significados similar a la del creador del tutorial; se integra a la dinámica social de comunicación y participa en una transmisión social del conocimiento. Así, sin borrar el aspecto individual del ser humano se describe un proceso en el que a cada paso lo social se erige como parte fundamental del conocimiento.

- **2.6 Limitantes de los videos tutoriales como vehículos de conocimiento.**

Previo a la aparición de las TICS una de las maneras más sencillas de brincar el obstáculo que representa el desconocer era acudir a alguien que supiera sobre el tema de interés, ante esto, los videos tutoriales presentan un cambio en cómo se aprendían las cosas antes y cómo se busca aprenderlas ahora, o qué acceso existía para aprender, para conocer o informarse. Ejemplos de este acercamiento para un aprendizaje o de su ausencia se leen a continuación:

¿Antes de utilizar los tutoriales, a quién o a qué medios recurrían para aprender esas cosas que querían o buscan hacer?

I3: Pues realmente no las aprendía, yo no las aprendí, si necesitaba viajar, le dejaba el carro al mecánico, le decía oye yo tengo que salir el viernes, lo necesito para el viernes.

I2: Pero como tú dices, a quién recurría, no llegué a recurrir a nadie y lo traté de hacer yo solo, pero yo no aconsejo eso, yo aconsejo que mejor pregunten a un mecánico o a una persona allegada que de verdad sea allegada para que te dé un consejo.

I1: Pues igual, gente que reconozco que sabe hacer las cosas, creo que cocinar mi mamá, mi abuela, yo creo que eso es lo primero gente cercana, y ya si no, si gente cercana pues no sabe o no puede o lo que

sea pues ya a una persona que me cobre por hacer las cosas o por aprender hacer las cosas.

Como todo cambio presenta alteraciones a un estado previo, éste en específico tiene sus propias ventajas y desventajas. Se pone énfasis en las últimas con el motivo de demarcar los alcances que tienen los tutoriales como vehículos de transmisión. Así, las limitantes de los tutoriales, se relacionan con las características de las nuevas tecnologías, mencionadas en el capítulo segundo: La primera de ellas tiene en su núcleo la separación espacial y temporal que caracterizan al Internet, lo cual se traduce en la dificultad de mantener un “diálogo” con el creador del tutorial para emitir dudas. Y aunque la posibilidad de emitir un comentario o una duda está presente en la sección que habilita la propia página *YouTube*, los tiempos y la presentación en que se pregunta o se comenta difieren de la interacción cara a cara dando la idea de que frente al tutorial hay una barrera para manifestar dudas, lo que en consecuencia las personas perciben como problema para la retroalimentación. Esta serie de dificultades se plantean a continuación:

En contraste una transmisión de los tutoriales con respecto a la tradición oral, ¿qué beneficios o qué ventajas surgen de uno frente al otro? ¿Cómo creen que se dé una compatibilidad de ambas?

I2: [...]La desventaja yo creo que sería la retroalimentación que tú no puedes preguntar, al menos en un canal de *YouTube*, ahí comentas y sí te responden, pero la mayoría de las veces pues no es así. Tú no puedes resolver dudas.

I5: [...]la desventaja es que si al tutorial no le entiendes a menos de que te respondan los comentarios y no hay como en el aula donde el profesor trata de explicártelo hasta que tú lo entiendas.

Respuesta de integrante del grupo focal dos a la pregunta:

¿Consideran el video tutorial un conocimiento?

I1: Ah y justo eso porque es un conocimiento que no puedes hacer preguntas, no puedes como indagar un poco más en eso y eso también es limitado porque justo como él dice, bueno y qué pasa si le echo más sal como que no le puedes responder al tutorial.

Otro punto es la forma que adopta el conocimiento transmitido, esto es, su formulación encauzada a una acción de corto plazo (utilidad instantánea mencionada en la sección 2.1) lo que trae consigo un atributo de particularidad en oposición a un conocimiento general. A esto hace alusión la siguiente respuesta:

¿Consideran el video tutorial un conocimiento?

I1: Si yo creo que es un conocimiento justo muy práctico y como muy de corto plazo, no es, por ejemplo, puedes aprender a hacer un pastel pero uno en específico, el tutorial te guía como a hacer un pastel, no sabes como de pastelería en términos más amplios como sabría un chef que estudia pastelería y que se dedica cien por ciento en su vida a hacer pasteles, ahí un poco te acercas a ese conocimiento de forma práctica pero yo creo que es un acercamiento justo un poco más informal, más como superficial, pero aún así es conocimiento y pues es muy útil para la vida diaria.

De cierta manera esta cuestión devela el funcionamiento y un claro límite del conocimiento divulgado en el tutorial: el contenido del tutorial es para la situación instantánea, para el obstáculo del momento, en dependencia de cada persona desarrollarlo o no para sistematizarlo en un conocimiento de mayor generalidad¹³⁷.

A la vez, el tutorial por instalarse en la plataforma de una red social de libre acceso se recubre de una percepción de informalidad, sujeta a criterios abiertos de aprobación como lo son los “likes”, a comentarios y/o la capacidad explicativa del creador del tutorial o la ausencia de ésta, puesto que la transmisión de conocimiento está cerrada al alcance aclarativo de la persona, el tutorial resulta en adolecer de superficialidad en su contenido. Lo cual queda asentado en el testimonio de un participante del primer grupo focal:

Si tú hicieras un tutorial sobre estadística cómo lo presentarías para decir este es mí producto y esto es lo que yo sé.

¹³⁷ No obstante, cabe aclarar que el uso del tutorial puede cristalizar en un aprendizaje. Más allá de un primer momento pragmático donde el uso del tutorial aplica para el obstáculo del momento, en un segundo instante se puede recurrir al tutorial para aprender alguna actividad. Esto abre la puerta a considerar al tutorial como un elemento que se integra al proceso pedagógico contemporáneo, en las cuestiones de educación a distancia, de nuevas herramientas para el alumno como para el docente, etc.

I3: [...]estaba yo pensando ahorita cuando estabas preguntando que cómo es que saben hay muchos tutoriales que sí vienen avalados por universidades a lo mejor no en *YouTube*, pero por ejemplo *coursera*, *datacamp*, *edx* que son sitios que están como muy avalados; yo preferiría tener un tutorial más avalado que en *YouTube* porque ahí ya dependo muchos de los *likes*, hay que estar cuidando el foro porque luego llega la gente, los *trolls*; me gustaría un espacio un poco más seguro de que te vayan a decir cosas porque algo no te entendieron, eso estaba pensando ahorita que mencionabas sobre cómo saber si sabe.

Está, también, la parte del receptor. En él cae la responsabilidad de poseer la base previa de nociones y significados introductorios para empatar y poder hacer inteligible el contenido del tutorial; de lo contrario si la inopia de conceptos relacionados a la temática de un video es grande le será inaccesible el entendimiento del mismo. Finalmente, dos barreras importantes: La primera es consecuencia del momento generacional en que aparecen para una población las nuevas tecnologías, se bordea entonces una edad en la que las personas empezaron a utilizar estas tecnologías y quienes eran mayores encontraron con la dificultad de acoplarse o ser ajenos a ellas. Un ejemplo de ello es:

¿Relacionan lo visto en el tutorial con experiencias o significados que ya poseían? ¿Lo relacionan con un conocimiento previo o fue algo nuevo?

I5: A mí me tocó que todavía no existían estas herramientas tecnológicas cuando iba a la secundaria o la primaria y estas fórmulas las hacíamos con calculadora.

En su rasgo más serio la segunda limitante es material y se relaciona con la ausencia de tecnologías a causa de una brecha económica, que imposibilita a grupos de escasos recursos el acceso a servicios telefónicos o de Internet. Aspecto que se ha desarrollado en el capítulo dos bajo del nombre de “Brecha digital”.

- 3. El video tutorial visto desde una perspectiva instrumental.

Siguiendo la idea planteada por el Programa Fuerte (Capítulo 1) según la cual los conocimientos, los conceptos, las imágenes son construidos a partir de recursos culturales con un motivo instrumental. En el caso de los tutoriales esto es cierto en dos sentidos distintos. El primero, como herramienta “material”, según se menciona en el capítulo dos, en el hecho de que el tutorial no deja de ser producto del crecimiento industrial y tecnológico, porque solo a través de estas nuevas tecnologías que funcionan a la par del Internet y del desarrollo de la microelectrónica es posible coger un objeto llamado celular, una computadora o una videogradora para crear y subir al Internet un tutorial. El segundo sentido es con respecto al contenido del tutorial en lo mencionado de que las personas utilizan conceptos, esquemas y recursos lingüísticos para ayudarse a transmitir un proceso específico a cada temática.

Parte de esta investigación es indagar qué tan comunes son los tutoriales teniendo una visión instrumental de ellos. Al momento se puede afirmar, acorde al subtítulo del capítulo dos “Alcance de Internet, TICS”, que lo son y que son habituales para las poblaciones más jóvenes de ambos sexos en un rango de edad de los 15 a los 30 años en oposición a las generaciones anteriores donde existe una brecha en el uso de la tecnología. Para ejemplificarlo se presentan las siguientes respuestas como casos del uso de tutoriales:

¿Han resanado alguna otra laguna o un conocimiento a través de estos tutoriales? Algo que ustedes desconocieran y que dijeran: “a través de esto yo puedo acercarme...”.

I6: Yo en particular he recurrido al mismo tema de informática, por ejemplo: cómo solucionar tal problema con el teléfono; el celular, cómo encontrar tal función de Word que estaba un poco escondida; cómo hacer tal en Power Point y creo que se complementa muy bien que lo que uno quiere saber está dentro de una computadora y a su vez ahí tu puedes, bajo una plataforma diferente que puede ser YouTube, un blog, complementar lo que tú quieres saber.

I1: En mi caso yo sí recurrí bastante a los tutoriales porque en la prepa estaba estudiando para un examen y mi maestro tenía un canal de

YouTube y grababa sus clases pero pues yo no le ponía atención en las clases pero en el tutorial entendí todo, de verdad, como que me ayudó bastante verlo así y ya enfocada en estudiarlo y pues aunque eran bastantes sí me ayudaron a adquirir conocimiento que no tenía.

I3: Incluso yo doy listas de links con tutoriales porque entiendo, y bueno he visto esa laguna en los estudiantes, entonces la primera materia que yo di acá era procesamiento de datos, se suponía que era como una estadística tres, entonces yo dije: bueno abramos Excel, supuse que ya lo conocían pero en realidad no; tienen que empezar desde cómo poner una fórmula y digo bueno pero esto ya llevaron tres estadísticas; pero hay un grupo que siempre queda como rezagado entonces eh bueno miren si ustedes no saben he hecho una curación de links, de tutoriales que yo reviso, que siento que están completos.

I3: [...] e incluso había un tutorial que encontré que empieza desde cómo buscar el Excel en la computadora porque a veces damos por hecho de que la gente sabe cómo encontrar [...] igual cuando doy clases de Stata o de SPSS, bueno si no me entienden, en el momento de la clase todos entienden pero ya cuando dejo las tareas es muy bueno que ellos tengan el tutorial ahí cerca para que ellos puedan repetir la parte de la clase; muchas veces no se pueden llevar la clase a la casa y sobre todo en la parte estadística que es más práctica, a veces es de muchos pasos, siempre se les va que anoten algún paso. Yo creo que sí son muy útiles, yo aprendí mucho, hay dos o tres paquetes estadísticos que nunca me dieron clase..., que lo hice a partir de foros, mini blogs y bueno ya después aparecieron los tutoriales pero sí creo que son bastante útiles.

Respuestas de los integrantes del grupo focal dos a la pregunta: Si ustedes lograron el objetivo del tutorial ¿verían otros tutoriales para realizar otras cosas, otros intereses que tengan?

I3: Sí, yo lo he hecho, utilizo tutoriales para matemáticas, me cuestan trabajo; también he utilizado tutoriales para salir de viaje: qué carretera tomar, qué hacer, cosas así que son de mi interés, si he visto en YouTube. Igual una vez quise aprender una canción y vi las letras en YouTube.

I1: Pues igual pienso que hay de tutoriales a tutoriales, yo también los he usado como para hacer alguna recetilla o para aprender a tocar la guitarra.

De los testimonios de los grupos focales mostrados es claro que la mayoría tratan sobre temáticas cercanas a los ámbitos escolares: tutoriales dirigidos a clases teóricas, de matemáticas o el uso de software para investigación. Así, se retrotrae un punto mencionado anteriormente aclarando que el contexto social del que se es parte guía el uso de los tutoriales, lo que aplica también para los tutoriales que tratan sobre temas “cotidianos”.

Se escinden dos usos que se le dan a los tutoriales, empleos respectivos a dos contextos y que se hacen presentes en los resultados de los grupos focales: tutoriales para ámbitos académicos/escolares y tutoriales para ámbitos “cotidianos”, de estos últimos solo salen a relucir dos, de mecánica básica y de cocina, pero se puede ver en una búsqueda sencilla en la red social *YouTube* que esta variedad de tutoriales se puede ampliar a una gran cantidad de temas.

Se observa que, con relación al nivel educativo, no se limita el manejo de los tutoriales, aunque este sí dirige las temáticas de consumo, esto es, el nivel educativo es un paso para observar tutoriales que se relacionen a contenidos académicos y que al parecer a mayor nivel educativo mayor será el grado de especialización de las temáticas. Esto no deja de lado que tengan un uso casi general para la resolución de actividades en ambas esferas: lo cotidiano y lo académico.

- **3.1 El uso cultural de los tutoriales.**

Aquí al momento de hablar de cultura se hace con relación al uso que una sociedad haga de los tutoriales, tomándolos como herramientas tanto materiales como conceptuales en los contenidos que se vierten en ellos. No se trata de realizar una analogía simplista con, digamos, la herramienta martillo para decir: el martillo sirve para martillar y extender esta afirmación al punto de aseverar que para eso sirve en todo el mundo y para eso ha servido desde su invención. ¿Qué sí se quiere hacer? Dar luz en el contexto y pensamiento para el cuál y el qué surgió el martillo: un proceso de dominio de los metales, de quiénes son los capacitados para usarlo, del crecimiento de la industria o de actividades de construcción que necesitaran del

instrumento, etc. Porque se piensa que al contestar estas cuestiones se puede componer el reflejo de un estado cultural y social.

Así, poniendo atención en el otro lado de la analogía, para el caso de los tutoriales, se les confiere este aspecto cultural en cuanto a ciertos aspectos de su uso y a otros más que subyacen al tautológico: los videos tutoriales sirven para resolver dificultades. Ya se ha dicho que éstos responden a un determinado proceso de industria y quiénes son propensos a utilizar las tecnologías de esta manera; por tanto, queda revisar los intereses que satisfacen el uso de los tutoriales.

Por debajo de cada una de las temáticas mencionadas por los participantes: cocina, viajes, mecánica, enseñanza de matemáticas, de fotografía, de estadística, llenado de documentos migratorios, de teoría sociológica, etc. Se atisban intereses de otro tipo, independientes y que subyacen a los temas de los tutoriales; son intereses que se infieren de las ventajas que los mismos integrantes señalan del uso de los videos: practicidad a corto plazo; simplicidad en las explicaciones; los ritmos personales; el atractivo visual (un aspecto sensorial); complementariedad, cercanía y acceso a las temáticas; disponibilidad (repetición). Ventajas que se leen en las respuestas de los integrantes:

En contraste una transmisión de los tutoriales con respecto a la tradición oral, ¿qué beneficios o qué ventajas surgen de uno frente al otro? ¿Cómo creen que se dé una compatibilidad de ambas?

I2: Es ventaja y primeramente pienso que está disponible cuando tú quieras, me refiero en contraste con un profesor que no tienes quién te lo enseñe, que no va a estar disponible, que es una vez y ya. Que tú puedes acceder a un tutorial que está chido y lo voy a ver cada vez que tenga duda, lo puedo compartir.

I6: Yo creo que el principal beneficio que uno tiene con estos tutoriales, esta cercanía que uno tiene en la misma computadora tú accedes a la solución además de que a diferencia de la escuela uno no tiene que estar en ese campo para aprender. Si yo estudio sociología y quiero aprender algo de biología, se puede romper con esto y yo puedo tener a la mano conocimientos universitarios con tutoriales, y está al alcance de todos.

I5: aparte ya está comprobado, lo visual transmite más y se queda más tiempo que lo oral, ya desde ahí los tutoriales tienen una ventaja [...].

I3: Por un lado yo aprendí mucho con tutoriales, hay tutoriales que me han enseñado a dar clases también, poner ejemplos o pensar una narrativa para empezar desde lo más básico para enseñar, también en nosotros, para enseñar, pueden servir mucho los mismos tutoriales. Creo que son muy complementarios y estoy clara que hay cosas que sí se pueden resolver muchísimo más de persona a persona y creo que también hay gente que le gusta ir a su ritmo [...].

I6: [...] no es como una clase que pues mis notas; el conocimiento que se me fue de lo que dijo el profesor por ejemplo, si no lo puse en mis notas o no me acuerdo, ya eso pues está perdido de alguna manera, entonces aquí tengo acceso a verlo cuantas veces quiera y hasta que me pueda quedar claro.

De las ventajas que se pronuncian se infiere un interés por parte de las poblaciones con el perfil de uso de las TICS por una manera específica de adquirir información y conocimiento. Se observa una propensión a buscar información rápida y sintetizada que se ajuste y esté disponible a tiempos y espacios individuales; a búsquedas que no se cierran sobre solo un tema; un acceso sencillo y que se valga de un contenido visual atractivo o por lo menos que se valga de medios visuales para plasmar la información disponible.

Junto con la expansión de las nuevas tecnologías el uso de los tutoriales se dirige, como toda herramienta, a facilitar la actividad humana, en este caso el acceso al conocimiento contenido en los tutoriales.

- **4. El video tutorial visto desde una perspectiva epistémica.**

Partiendo de los comentarios de los integrantes de los grupos focales se entiende que dar el paso de realizar un tutorial es un anticipo o un crédito de cierto conocimiento; según lo dicho, al dedicarse a hacer un tutorial hay, forzosamente, una relación con el objeto o la temática y se asume de antemano que quien lo hace es alguien que conoce. Ello se lee en las respuestas que suceden a la pregunta:

¿De dónde piensan que el creador del tutorial aprendió lo que enseña en el video?

I6: Yo creo que si debe ser un experto, bueno, a lo mejor no un experto pero si debe de tener un grado arriba del promedio para llegar a hacer del conocimiento de todos, esto. No podría hacer un canal, sin realmente ser alguien conocedor.

Respuestas de integrantes del grupo focal uno a la pregunta de autoridad epistémica: ¿Cómo saben que quien hace el tutorial sabe de lo que está exponiendo?

I2: [...] y porque si se va a dedicar a eso pues tiene que saber. Lo veo desde mí mismo, si lo sé hacer lo voy a poder explicar y así es con el *YouTube* si su canal es de informática pues seguro sabe, tiene que saber de informática.

I3: [...]También checarlos, que no digan alguna cosa que esté incorrecta, para algún tutorial específico si lo veo completo para ver que no vaya a tener errores, que en general creo que no hay muchos la gente que se pone a hacer un tutorial en general sabe de lo que está hablando.

Esta es la primera forma en que al tutorial se le asocia con el conocimiento, y es también una afirmación de que las personas definen y toman por cierto que quien hace el tutorial plasma un saber en él (teniendo en cuenta la definición, dentro del capítulo primero, de qué es lo que se tratara aquí por conocimiento). Por ello de aquí se inicia para indagar los aspectos sociales de este conocimiento.

- **4.1 Utilidad del tutorial como conocimiento.**

Considerado conocimiento, el valor epistémico del tutorial se mantiene afín a su conceptualización como herramienta porque funge como un medio **Y** accesible para la obtención de un fin **X** (propósito último de toda herramienta), bajo la condición de practicidad es una suerte de “conocimiento de receta” como lo piensa A. Schütz. Como se estableció en el primer capítulo, el conocimiento de receta forma parte del acervo de conocimiento social, lo cual es pertinente porque los tutoriales se estructuran de manera similar con la particularidad de que se extienden a temáticas más diversas.

Importa aclarar que el tutorial refleja esto para una gran variedad de conocimientos, nada queda fuera de esta perspectiva instrumental del saber, ya sea el manejo de

software estadístico, la explicación de teorías sociológicas, o la resolución de ecuaciones matemáticas. El tutorial devela la practicidad a la que responde todo conocimiento así como a su comunidad de pertenencia.

Otra manera de hablar sobre el “valor” de un tutorial es poner atención en el contenido de éste con relación a una actividad productiva, por ejemplo, puede ser más redituable aprender sobre el manejo de un software estadístico que sobre una receta de cocina; a la vez que detrás de estas dos actividades también existe una diferencia en el costo de la educación necesaria para hacer un tutorial sobre cada una de las temáticas.

Asentado esto, queda responder cómo se mediría el alcance de este instrumento (el tutorial) para alcanzar el fin deseado. Esto puede suceder desde dos ópticas, la primera es su eficiencia para poder brindar una ayuda para realizar el objetivo; aunque aquí se habla en términos de medios – fin, no hay que olvidar que ver un tutorial con un propósito instrumental es participar en un proceso de aprendizaje, por ello la eficacia de un tutorial depende tanto de las habilidades que pueda tener su creador para articular su enseñanza como de las capacidades de quien esté interesado en utilizarlo.

Hasta este punto se ha hablado de cuestiones externas al contenido del tutorial, es momento de adentrarse en la consideración misma del conocimiento vertido en él.

- **4.2 Sociología del conocimiento del proceso social de validación de los conocimientos.**

Otro tema central es discernir de qué manera se constituye la autoridad epistémica de un video tutorial, su validez para tenerlo como conocimiento. El asunto medular consiste en determinar si dicha autoridad deriva del conocimiento mostrado en el tutorial como algo intrínseco a él o proviene y germina desde el terreno de lo social. Se inicia considerando cómo es que las personas identifican que lo mostrado en un tutorial uno, es correcto, y dos, es una proyección de que la persona, por tanto, tiene conocimiento sobre lo que hace.

El indicador más evidente para las personas de que se conoce es la nombrada correspondencia con la realidad (verdad por correspondencia) esto es, conceder que lo hecho en el tutorial tiene una total coincidencia con lo que se dice hacer y que esto de facto sucede en el mundo (la realidad); el problema de “cómo se garantiza que el lenguaje ha captado y reproduce fielmente la realidad de modo que las conexiones regulares que en ésta existen devienen conexiones regulares en el lenguaje”¹³⁸. Así, cuando en un tutorial se dice que se mostrará cómo obtener medidas estadísticas, es el paralelismo entre lo dicho y el resultado lo que fungirá prueba de conocimiento y de veracidad del mismo. Lo que queda demostrado en las respuestas a:

¿Cómo saben que quien hace el tutorial sabe de lo que está exponiendo?

I2: Por los conceptos, porque siempre le sale [el resultado]

I4: Yo creo en el uso del lenguaje porque hay algunas cuentas que sí me confunden [yo recuerdo en la prepa, siempre me han costado las matemáticas, yo hice finales de matemáticas...] yo checaba los videos y en serio veía toda la lista para ver cuál era el que me iba a resolver mis dudas pero algunos no les encontraba ese nexo entre lo que hacían, lo que reproducían en el video, y entre lo que hablaban; entonces yo creo que es muy importante la comunicación en ese aspecto, que sepa emplear un buen lenguaje. Que coincida, tanto el video como lo que habla y que dé el resultado.

Respuesta de un integrante del grupo focal dos a la pregunta de autoridad epistémica: Si han llegado a ver un tutorial ¿Cómo saben que la persona sabe?

I1: Sí, yo estoy de acuerdo, por ejemplo en los tutoriales de maquillaje, pues es obvio que si la persona se ve bien y se ve que sabe lo que está haciendo, es como muy notorio, pero en cuestiones más de mecánica pues si no sabes, pues hasta el resultado no sabes si esa persona sabe, [...]no es hasta el resultado que te vas a dar cuenta que el conocimiento que te dio es como verdadero o falso.

¹³⁸ González García, José María, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres Alberó. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1994. Pp. 113.

Esta correspondencia es una prueba sencilla pero positiva de ver que en el mundo sucede lo que se dice y es lo que se conecta de la manera más sensorial como evidencia de conocimiento. Hay otra observación importante de los comentarios que señalan como prueba de saber el resultado al que se llega en el tutorial, se trata del hecho de que en los tutoriales se puede advertir suelen llegar en la gran mayoría de los casos al resultado formulado; de manera general no hay tutoriales erróneos o equivocados, al contrario, alcanzan sus objetivos y por tanto se encuentran en el ámbito del éxito de su conocimiento, y la efectividad de su relación con la realidad. Logrando estudiar este éxito se puede dejar de lado el enfoque al que se pensaba estaba destinada la sociología del conocimiento, al error efecto solo de causas sociales.

Se distingue que en el tutorial hay un resultado concreto en la realidad, pero esto solo es con relación a lo que se observa, quien ve el tutorial hace después un proceso de verificación al replicar la actividad en que está interesado. En esta verificación se encuentra el quid de la autoridad epistémica que se le da al tutorial. La propuesta sugerida sobre la influencia que ejerce lo social en la autoridad epistémica radica en que una noción de autoridad implica necesariamente un papel normativo, éste papel solo se puede formar desde una contribución colectiva hacia quien dice conocer algo. Esta influencia subyace a la autoridad, crea las condiciones para la validez del conocimiento. Se pasará a explicar cómo.

El ejemplo pertinente es el de las “robinsonadas”: pensemos a un Robinson Crusoe varado en una isla viendo un ave que nadie nunca haya visto antes y por tanto piensa que ha realizado un descubrimiento. Al querer dar un nombre taxonómico al animal ¿qué repercusiones tendrá su nominación de ave? La respuesta es que ninguna, porque no hay nada que le asegure que ha descubierto una nueva ave y que su nombre será el indicado; años después, si naufragara otra persona en la isla de Crusoe y en su camino se cruzara el ave que Crusoe nombró con anterioridad y

este nuevo naufragio le diera un nombre distinto, entonces la nominación de Crusoe quedaría inerte¹³⁹.

Si entendemos por un nombre taxonómico un significado que va a instituirse es necesario que otros seres humanos, en consenso¹⁴⁰, estén de acuerdo con Crusoe en el nombre otorgado a la nueva ave, para que entonces, si llegara otro naufragio a la isla, supiera que el nombre de esa ave es tal y que llamarla de cualquier otra forma sería incorrecto con respecto al nombre instituido¹⁴¹.

Lo mismo se halla en la autoridad del conocimiento de los tutoriales. A través de los observadores y de su criterio construido sobre lo adecuado o lo inadecuado se erige por medio de un consenso colectivo el aspecto normativo de la validez y por tanto la autoridad epistémica de un contenido. Si se observaran tutoriales para aprender a hablar francés, solo en el contacto con personas de habla francófona, quienes juzgarían si lo que se habla es adecuado, si hay un entendimiento, se puede regresar al tutorial y decir a otras personas enfáticamente: el conocimiento de este tutorial sirve, es apropiado para los propósitos deseados.

De manera que si se hace de la correspondencia el principal criterio para afirmar que alguien conoce, se reduce este fenómeno a dos partes insuficientes: decir, de un lado, que para conocer solo hace falta un sujeto y una realidad y, decir por otro lado que el conocimiento depende únicamente del resultado. Ante esto se sostiene lo siguiente: no se niega, ni se disminuye la importancia entre un mundo factual y un sujeto epistémico, ni que esa relación sea necesaria para conocer; lo que se

¹³⁹ Bloor, David, *Wittgenstein, Rules and Institutions*, USA, Routledge, 1997. Disponible en: [https://cdn.preterhuman.net/texts/thought_and_writing/philosophy/Wittgenstein,%20Ludwig/texts%20on%20Wittgenstein/Bloor,%20D.%20\(1997\)%20-%20Wittgenstein,%20Rules%20and%20Institutions%20-\(London%20-%20Routledge\).pdf](https://cdn.preterhuman.net/texts/thought_and_writing/philosophy/Wittgenstein,%20Ludwig/texts%20on%20Wittgenstein/Bloor,%20D.%20(1997)%20-%20Wittgenstein,%20Rules%20and%20Institutions%20-(London%20-%20Routledge).pdf) Pp. 98.

¹⁴⁰ Sin embargo, hay que señalar que la noción de consenso lleva a entender la institución de un conocimiento como si fuera un proceso de comunicación horizontal entre las partes involucradas. Ante esto es importante tener en cuenta que muchas veces la institución de un conocimiento o un significado se da por imposición, lo que implica el uso de algún tipo de poder de un grupo sobre otro. Para el caso de los tutoriales no es una cuestión que sea evidente o salte a primera vista, pero hay muchos otros casos, como por ejemplo en la nominación de grupos poblacionales o en la implantación de programas educativos, donde los significados o los conocimientos impuestos afectan y tienen consecuencias en los grupos en los que recaen. La imposición política del conocimiento es una arista que la sociología no puede perder de vista, de lo contrario se regresa a separar el conocimiento de sus características sociales.

¹⁴¹ Ibid. Pp. 101.

sustenta es que esa relación no es condición suficiente, al contrario, es ineludible el papel de lo social en los matices señalados para agregar un elemento a la relación y así formular una triada para la creación de conocimiento: sociedad epistémica – sujeto epistémico – mundo.

Un señalamiento final acerca de este tema. Si se sigue la idea de aceptar un conocimiento del tutorial según el resultado, lo que se está aceptando implícitamente es toda la sistematización teórica detrás de la actividad realizada. Para el caso de un tutorial sobre medidas estadísticas, si se toma por cierto ese conocimiento a causa del éxito en el resultado, se está tomando por válida también la teoría estadística ya establecida en que se basa ese resultado. Esto es algo que puede quedar fuera de la comprensión de quienes hacen uso del tutorial.

- **4.3 Confianza y criterios de validez para la selección del tutorial.**

Para otorgar confianza se inicia un proceso de verificación donde las personas determinan o ponen a prueba lo dicho en el tutorial, se entra en una dinámica en la que la persona pone en práctica sus capacidades en la interpretación del tutorial, es también una forma activa de apropiarse del conocimiento. Ejemplos de este proceso se muestran aquí:

¿Consideran el video tutorial un conocimiento?

I2: Ellos te dicen la verdad, lo que ellos saben, pero ahí empieza la confusión es que yo uso de esta sal y tu de cuál utilizaste, el término de sal se oye, pero tú no me dijiste qué tipo de sal. Eso es algo que pasa que los términos y todo eso no se manejan, no dan una explicación mucho de todo, entonces hay personas que no tienen mucho conocimiento y se dejan ir y por eso a veces no les resulta y dicen no eso es una mentira, pero no, tienes que tener un poco de conocimiento.

I1: [...] en cuestiones de mi moto como que tendría mucho más cuidado de cómo lo uso, no creo que me atrevería pues a hacer un procedimiento complejo con el motor solamente guiándome por el tutorial, pero definitivamente sí los usaría más para cuestiones más pequeñas, más aisladas, sí, pero igual no creo confiar tanto en ellos para cuestiones como más complejas.

I2: Antes que nada lo que dice él es cierto, tú tienes que tener conocimiento para hacerlo... hay que familiarizarse un poco, no de buenas a primeras hacer las cosas, porque sí te lo explican bien pero hay pequeños detalles que a ellos se les pasan y esos pequeños detalles pueden echar a perder todo tu trabajo.

Respuestas de los integrantes del grupo focal uno a la pregunta de autoridad epistémica: ¿Cómo saben que quien hace el tutorial sabe de lo que está exponiendo?

I6: Es difícil determinar a veces porque uno no sabe si esa persona está haciendo un tutorial basándose en hechos o en teorías ya comprobadas o simplemente porque de forma empírica esa persona empezó a moverle por ejemplo a *Excel* y salió con el resultado entonces eso también es de tomarse en cuenta; pero también se puede saber igual basándonos en el lenguaje, incluso en la imagen del canal, en la imagen que uno tiene, uno puede darse cuenta si realmente la persona sabe, pero bueno a final de cuentas uno a menos que igual y te pongan el curriculum uno nunca sabe si es un ingeniero si es un matemático o simplemente es alguien que por alguna razón sabe mucho.

I3: En el caso de *Excel* que fueran muy muy detallados, que no se saltaran tantos pasos entonces entre más detallados mejor y también chequé que no estuvieran diciendo alguna cosa que estuviera equivocada para que no me fuera a generar ruido a mí en la clase.

Hay también otros indicadores que muestran el consenso social para adjudicar validez al conocimiento y crear la autoridad epistémica del tutorial. Son distintivos de las redes sociales en general, se trata del denominado “*like*”¹⁴². Estos sirven para mostrar el gusto o aceptación para un contenido determinado. Incluidos en la plataforma que alberga los tutoriales, a partir de cuántos “*likes*” tenga un tutorial se puede divisar la relevancia del mismo. En efecto las personas se orientan por la cantidad de aprobación que tenga el tutorial, lo que se ve reflejado en la cantidad de “*likes*” que tenga un video. Lo cual queda asentado cuando se pregunta:

¿Qué tomaron en cuenta de los tutoriales presentados para decir éste es el que debemos ver, éste es el indicado?

¹⁴² Palabra tomada del inglés; su traducción al español es: gustar.

I4: Los *likes*, yo me fije, no vi en los suscriptores pero sí note que el primero era una voz de una señora que no era muy agradable, ya conforme pasaste los demás videos, incluso el de la señora tenía veinte *likes* y *dislikes* el otro que vimos creo que tenía doscientos o algo así, quizás no debería ser la manera en que nos debamos guiar peor creo que si le damos cierto prestigio o estatus.

Se develan otros criterios a partir de los cuales se juzga un contenido. De índole social, éstos muestran que el conocimiento para su transmisión muestra límites importantes. Por ejemplo, un caso de especial interés en los grupos focales es el que se nota cuando se ve un tutorial de una persona que parece ser extranjera (de nacionalidad española), y un integrante se niega a verlo especulando que no se entenderá su tema debido a su acentuación. Así se respondió a la pregunta:

¿Qué tomaron en cuenta de los tutoriales presentados para decir éste es el que debemos ver, éste es el indicado?

I2: También el audio, me acuerdo que creo que el segundo era de uno que habla así como español, o el primero que también tenía un audio muy distorsionado que sonaba que te iba a lastimar.

Acorde a lo comentado en secciones anteriores sobre la búsqueda de información rápida y sencilla ese requerimiento también se formula como un criterio de búsqueda por parte de los integrantes de los grupos focales. Lo que se ve en:

¿Qué tomaron en cuenta de los tutoriales presentados para decir éste es el que debemos ver, éste es el indicado?

I1: El tiempo también, entre más corto mejor.

Respuesta de un integrante del grupo focal dos a la pregunta de autoridad epistémica 1: De los tutoriales presentados cuáles fueron los elementos que tomaron en cuenta para elegirlo como el video que más les interesaba ver o que sentían que más les iba a ayudar para esta actividad.

I3: [...] también que sea de buena duración y que sea entendible, que no sea, puede tener un contenido muy bueno pero que no se le escuche nada y así no funciona para nada.

Otro criterio es la naturalidad y seguridad con la que las personas se expresan. Estas manifestaciones son interpretadas por señales de saber. Se considera que son maneras en que el conocimiento se enraíza, se hace cuerpo y se vuelve una manifestación objetiva. Se muestran las respuestas que ejemplifican este caso:

De los tutoriales presentados cuáles fueron los elementos que tomaron en cuenta para elegirlo como el video que más les interesaba ver o que sentían que más les iba a ayudar para esta actividad

I2: Sí, de hecho la manera en que te lo comentan y te lo narran ahí es muy importante porque yo pienso que me fijé más en la forma de cómo dice él en que te lo explica el chavo, porque hay unos que están hablando muy lento, como que tienen duda en lo que te van a explicar y el chavo pues no, él estaba directamente hablando y no hizo pausa ni nada solamente explicó lo que tenía que explicar.

I1: Yo también ahora que lo pienso creo que me dio mucha confianza que él mismo decía: “no pues es que los mecánicos comúnmente hacen esto y no se hace porque sucede esto”, entonces era claro que el tipo tiene conocimientos más allá de lo superficial y pues hablaba con mucha seguridad; no era necesario que hiciera tomas ni nada, solo teniendo la cámara fija y haciendo las cosas y lo describió muy muy rápido, el otro por ejemplo tuvo que sacar su manual como que no le sabía, era como no pues si no tienen que buscar aquí, se ve que era un chavo aficionado que aprendió a hacerlo hace poco y le pareció buena idea, me dio esa impresión, y el otro también sentí que era una persona que se dedica a eso y me gustó.

Los criterios aquí mencionados completan un estudio en el que se construye un aporte intencionado a mostrar que el conocimiento se puede investigar más allá de las aproximaciones que se hacen dividiendo los contextos de justificación y de descubrimiento. Yendo más lejos, el capítulo está dirigido a hacer ver que lo social está presente en cada parte constitutiva del conocimiento, borrando con ello las separaciones de contextos antes mencionadas, acercándose por tanto a abordar desde la sociología el conocimiento entendido como fenómeno de orígenes sociales.

- Conclusiones.

Del trabajo compuesto de los tres capítulos ya revisados es momento de arribar a conclusiones acerca del papel que tienen los videos tutoriales con respecto al conocimiento y de éste con relación a lo social.

I

Se han tratado las formas en que los videos tutoriales se conforman desde lo social, en especial su contenido; de ello es de vital importancia reconocer una pregunta que inspira todo este trabajo, que lo enmarca y lo guía: ¿son los videos tutoriales conocimiento?

Desde las respuestas de los participantes del ejercicio metodológico, la propuesta de perspectiva a partir de la cual se construye su contenido y la manera en que ambas empatan, la respuesta a la pregunta es que los tutoriales, más que ser conocimientos en sí mismos, contienen y transmiten un conocimiento. Por la forma en que se ha dirigido este trabajo, ese conocimiento que contienen y transmiten se reviste desde lo social en varios de sus aspectos, los más importantes, la objetivación en el lenguaje de experiencias comunales, la forma en que se configura el pensamiento a partir de la cooperación y de las condiciones materiales de los grupos de pertenencia.

También, el tipo de conocimiento del tutorial se acopla a la noción de “conocimientos de receta” que expone Alfred Schütz, pero no se cierra a conocimientos de la vida cotidiana, incluye saberes de carácter teórico, lo cual manifiesta los fines pragmáticos del conocimiento, porque la acción de recurrir a un tutorial implica el adquirir/aprender su contenido para emplearlo en una actividad específica.

II

Otra conclusión son las capacidades de la sociología para abordar el conocimiento, en específico, abordar su contexto de justificación. Si bien se ha explicitado cómo la constitución del conocimiento tiene bases sociales, lo tocante al contexto de justificación, se mantiene, aun, cerrado por lo menos para el tema de este trabajo.

Del abordaje aquí hecho, en especial en el capítulo tres en la sección 4.2, se llegan a explicar y responder preguntas acerca del proceso social de validación del conocimiento pero este proceso no toca el ámbito del conocimiento en sí, sino el proceso, de no menor importancia, de cómo un discurso se toma por cierto, se consensua y se dice de él que es un saber.

El punto al que se llega es el reconocer que aún se presentan dificultades para cruzar esa frontera que presenta el contexto de justificación. Aquí se ha hecho un esfuerzo por acercarse a él y de tal esfuerzo quedan abiertas las posibilidades de nuevos abordajes y nuevas ideas para que la sociología pueda explicar con mayor fortaleza el conocimiento.

III

Un último aspecto queda a concluir, se trata del papel que tienen las nuevas tecnologías en la época actual. En el caso de la información y más importante, del conocimiento, estas tecnologías transforman la transmisión del conocimiento así como su construcción a partir de la facilidad que brindan para acceder a éste.

Cabe aclarar que el papel de las tecnologías para el caso de los videos tutoriales, es resultado de las prácticas cotidianas y los usos alternos que las personas hacen de estas tecnologías. Esto devela que los fines de las tecnologías están abiertos y responden a los usos de las personas, tal como se ha escrito en el tercer capítulo, esa apertura, esos usos, se encuentran determinados por una orientación cultural pero también por las capacidades humanas de innovación y creatividad para emplear las tecnologías.

- **Bibliografía:**

Alarcón del Amo, María, del Carmen, *Adopción de las redes sociales virtuales: Un enfoque transcultural* [en línea], 2011. Recuperado de: ProQuest Dissertations & Theses <https://search.proquest.com.pbidi.unam.mx:2443/pqdtglobal/docview/900302426/fulltextPDF/2CFC362B9C7641DBPQ/1?accountid=14598>

Alva de la Selva, Alma Rosa, "Políticas públicas nacionales para la sociedad de la información: el caso mexicano" en Crovi Druetta, Delia, (Coordinador), *Hacia la sociedad de la información y el conocimiento*, México, FCPyS - UNAM, 2004.

Álvarez-Gayou Jurgenson, José Luis, *Cómo hacer investigación cualitativa*, [PDF], México, Paidós, 2009.

Aprea, Gustavo, "La sociedad, la información y el conocimiento ante la difusión de las TICs" en Quintar, Aída, Calello Tomás, et al (Comps.), *Los usos de las TICs, una mirada multidimensional*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007.

Azucena Muñoz, Brenda, *Negación de la participación en YouTube*, [PDF] Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Inigo_Fernandez_Fernandez/publication/255907069_Historias_del_periodismo_en_Mexico_entre_la_reflexion_y_la_revision/links/00b7d520cfc8a578bf000000.pdf#page=67

Berger, Peter L., Luckmann, Thomas, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu.

Bloor, David, *Wittgenstein, Rules and Institutions*, USA, Routledge, 1997. Disponible en: [https://cdn.preterhuman.net/texts/thought_and_writing/philosophy/Wittgenstein,%20Ludwig/texts%20on%20Wittgenstein/Bloor,%20D.%20\(1997\)%20-%20Wittgenstein,%20Rules%20and%20Institutions%20-%20\(London%20-%20Routledge\).pdf](https://cdn.preterhuman.net/texts/thought_and_writing/philosophy/Wittgenstein,%20Ludwig/texts%20on%20Wittgenstein/Bloor,%20D.%20(1997)%20-%20Wittgenstein,%20Rules%20and%20Institutions%20-%20(London%20-%20Routledge).pdf)

Bourdieu, Pierre, "¡Viva la crisis! Por la heterodoxia en ciencias sociales", en *Poder, derecho y clases sociales*, Bilbao: Desclée, 2000.

Bourdieu, Pierre, Wacquant, Loïc, *Una invitación a la sociología reflexiva*, Argentina, Siglo XXI, 2005.

Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude, Passeron, Jean-Claude, *El oficio de sociólogo*, México Siglo XXI, 2008.

Camus, Albert, *El primer hombre*, México, Fábula TusQuest, 2016.

Cardona Tomassini, Iván Javier, *Estudio fenomenológico del conocimiento curricular y conocimiento de contenido en maestros de matemática nivel secundario*, [en línea] 2017, [Fecha de consulta: 2 de enero de 2018] Disponible en: <https://search-proquest-com.pbidi.unam.mx:2443/pqdtglobal/docview/1952759655/1D24BDE7E9CC455APQ/1?accountid=14598>

Castells, Manuel, *La era de la información. La sociedad red*, Madrid, Alianza, 2003.

Dancy, Jonathan, *Introducción a la Epistemología Contemporánea*, Madrid, Tecnos, 1993.

Descartes, René, *Discurso del Método*, México, Editorial Océano, 1998.

Durkheim, Émile. *Las formas elementales de la vida religiosa*, [PDF], Alianza, Recuperado de: <http://cesycme.co/wp-content/uploads/2015/07/Durkheim-Las-formas-elementales-de-la-vida-religiosa.pdf>.

Durkheim, Émile. *Las formas elementales de la vida religiosa*, México, FCE, UAM, UIA, 2012.

Durkheim, Émile, *Las reglas del método sociológico*, México, Colofón, 2015.

Durkheim, Émile, "Representaciones individuales y representaciones colectivas" en Durkheim, Émile *Educación como socialización*, [PDF], Recuperado de: <https://iessecundaria.files.wordpress.com/2013/02/emily-durkheim-educacion-como-socializacion.pdf>.

Giddens, Anthony, *Sociología*, Madrid, Alianza, 4ª ed. 2002.

González García, José María, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres Alberó. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1994.

González, Jorge A., *Digitalizados por decreto: cibercultur@ o inclusión forzada en América Latina Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* [en línea] 2008, XIV (junio): [Fecha de consulta: 30 de diciembre de 2016] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31602703>> ISSN 1405-2210.

Groves, Judy, Heaton, John, *Wittgenstein para principiantes*, [PDF], Buenos Aires, Era Naciente, 2002, recuperado de: <https://professorredmarfilosofia.files.wordpress.com/2012/02/wittgenstein-para-principiantes.pdf>

Gullino, Pablo. "Desafíos y estrategias para la construcción de la memoria social y del conocimiento en las sociedades contemporáneas" en Quintar, Aída, Calello Tomás, et al (Comps.), *Los usos de las TICs, una mirada multidimensional*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007.

Hamui-Sutton, Alicia, Varela-Ruiz, Margarita, *La técnica de grupos focales. Investigación en Educación Médica* [en línea] 2013, [Fecha de consulta: 2 de enero de 2018] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733230009>

Harris, Marvin, *Antropología Cultural*, [PDF], Recuperado de: <http://www.miuasinaloa.org/wp-content/uploads/2015/07/Harris-Marvin-Antropologia-cultural.pdf>

Hawking, Stephen, *El universo en una cáscara de nuez*, México, Booket, 2017.

Kant, Manuel, *Crítica de la razón pura*, México, Editorial Porrúa, 2012.

Mannheim, Karl, *Ideología y utopía*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004.

Martínez Ojeda, Betty, *Homo digitalis: etnografía de la cibercultura*, Colombia, Uniandes-CESO, 2006, [PDF], Recuperado de: http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/betty_martinez_-_homo_digital.etnografia_de_la_cibercultura.pdf

Meléndez González, S, *Las redes sociales como herramienta en el proceso de recuperación de la fatiga cognitiva*, [en línea], 2016. Recuperado de: ProQuest Dissertations & Theses <https://search-proquest-com.pbidi.unam.mx:2443/pqdtglobal/docview/1810983635/previewPDF/5061D7A67F0444E9PQ/1?accountid=14598>

Mendoza Arteaga, Olga Marisol, *Ser o no ser YouTube: espacio de convivencia y consumo cultural*. Tesis de licenciatura [en línea], UNAM, 2009, disponible en: http://132.248.9.195/ptb2011/octubre/0674581/0674581_A1.pdf#search=%22YouTube%22

Olivé, León (Comp.), *La explicación social del conocimiento*, México, IIF-UNAM, 1994.

Ornelas, Raúl, "¿Sociedad de la información y el conocimiento o hegemonía estadounidense?" en Covi Druetta, Delia, (Coordinador), *Hacia la sociedad de la información y el conocimiento*, México, FCPyS - UNAM, 2004.

Pérez Salazar, Gabriel, "Estado del arte de la brecha digital" en Covi Druetta, Delia, (Coordinador), *Hacia la sociedad de la información y el conocimiento*, México, FCPyS - UNAM, 2004.

Saussure, Ferdinand de, *Curso de lingüística general*, México, Fontamara, 2014.

Schütz, Alfred, Luckmann, Thomas, *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003.

Schütz, Alfred, *Estudios sobre teoría social*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003.

Vera Martínez, Héctor Alfonso, *Conocimiento y constitución de la sociedad: sociología del conocimiento y su relación con la teoría social contemporánea*. Tesis de maestría [en línea], UNAM, 2002, disponible en: http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/CXIRFSJ1K2KA1BSETMPTJSD1HUEKVDAJVN18YE55V7BPKGC4RK-50024?func=full-set-set&set_number=013950&set_entry=000015&format=999

Villoro, Luis, *Crear, saber, conocer*, México, Siglo XXI, 2013.

Wittgenstein, Ludwig, *Investigaciones Filosóficas*, México, IIF-UNAM, 1988.

Alsina González, Guillem, *TCP/IP*, Sitio: Definición ABC, Fecha: 11/02/2009, Disponible en: <https://www.definicionabc.com/tecnologia/tcpip.php>

Acerca de YouTube, [fecha de consulta: 12 de febrero de 2017], <https://www.YouTube.com/yt/about/es-419/>