



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional Programa de Profundización en el área clínica

Modificación de conducta infantil problemática en un grupo de niños de la escuela “Enrique Corona Morfín”, mediante la aplicación de un taller para sus respectivos padres con el tema “Estilos parentales”

“Reporte de Práctica de Servicio en Psicología Clínica”

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

Hilda Serrano Camargo

Directora: Mtra. Selene Domínguez Boer

Dictaminadora: Mtra. Ana Verónica Monroy Sosa

Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México, 2017





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

*A mi hija Julia Alejandra por
su amor y su apoyo incondicional.*

AGRADECIMIENTOS:

Al Sistema de Educación Abierta y a Distancia SUAyED cuya modalidad me permitió seguir estudiando y lograr ser una profesional en una carrera tan gratificante como es la psicología.

A todos y cada uno de mis tutores quienes a lo largo de 9 semestres me brindaron su apoyo, y acompañamiento, de una manera gentil y generosa.

A cada compañero con los que formé equipo en cada semestre, ya que con su presencia a la distancia, me ayudaron a superarme en cada actividad.

A mis padres quienes me dieron la vida y con ello la oportunidad de buscar siempre nuevos retos.

A Manuel Álvarez Herrera, quien me apoyó en un momento de crisis para no renunciar y a seguir adelante.

Pero sobre todo a mi hija Julia Alejandra, quien un día me dijo “Mami, ahora yo trabajo y tu estudias” y me llevó de la mano a ingresar en las nuevas tecnologías casi desconocidas para mí y parte esencial del sistema SUAYED.

INDICE

Resumen	5
Introducción.....	6
Marco Conceptual.....	8
Antecedentes teóricos.....	11
Sobre Estilos Educativos Parentales.....	12
Fundamentos de la TCC	19
Técnicas Operantes.....	23
Estilos parentales y su relación con diversos problemas de salud y sociales.....	28
Planteamiento del problema.....	33
Justificación.....	36
Metodología.....	38
Objetivo General de la Intervención.....	38
Objetivos del taller.....	39
Hipótesis.....	39
Diseño del estudio.....	41
Variables dependientes e independientes.....	42
Instrumentos de medición.....	43
Procedimiento.....	45
Resultados.....	46
a) Resultados Obtenidos con los padres.....	47
b) Resultados Obtenidos con los hijos.....	63
c) Resultados obtenidos con el comportamiento infantil problemático.....	74
Hipótesis aceptadas.....	81
Discusión.....	82
Conclusiones.....	87
Referencias:.....	93
Anexos.....	99

Resumen

Se llevó a cabo la presentación de un taller denominado “Estilos parentales”, en la escuela primaria “Enrique Corona Morfin” para padres de familia, con el objetivo de proporcionar a los padres una serie de herramientas con las cuales mejorar sus estilos parentales y disminuir en sus hijos conductas problemáticas por ellos seleccionadas. La muestra de padres estuvo constituida por 10 madres y 3 padres. Otro de los objetivos fue determinar el estilo parental predominante en los padres de familia y mejorarlo a través de la presentación del taller. La conclusión a la que se llegó fue que las pruebas que se aplicaron no están diseñadas para la población mexicana, y que el estilo parental considerado como ideal desde la década de los 70’s ha sido el estilo democrático o autoritativo. Sin embargo dado el avance acelerado de las nuevas tecnologías y la facilidad que tienen los infantes/adolescentes para acceder a ellas, superando el conocimiento de estas sobre sus padres, sumado a la exposición creciente que tienen los niños y jóvenes al consumo de drogas, está trasladando la preferencia al estilo permisivo, la explicación es que los padres deben de fortalecer el apego, con la intención de librarlos de influencias de grupos de pares nocivos, que pudieran inducirlos en las drogas o a actividades ilícitas ya que dicha influencia también está presente en las redes sociales, en estos casos el estilo permisivo o indulgente puede ser un factor de protección.

Palabras clave: Estilos parentales, formación de padres, comunicación asertiva, autoestima

ABSTRACT

A workshop called "Parenting Styles" was held at the "Enrique Corona Morfin" primary school for parents, with the goal of providing parents with a series of tools to improve their parenting styles and decrease their children problem behaviors selected by them. The sample of parents consisted of 10 mothers and 3 parents. Another objective was to determine the predominant parental style in the parents and to improve it through the presentation of the workshop. The conclusion reached was that the tests that were applied are not designed for the Mexican population, and that the parental style considered ideal since the decade of the 70's has been the democratic or authoritative style. However, given the accelerated progress of new technologies and the ease of accessing infants / adolescents, overcoming their knowledge of their parents, coupled with the growing exposure of children and young people to drug use, moving the preference to the permissive style the explanation is that the parents must strengthen the attachment with the intention to rid them of influences of groups of noxious pairs that could induce them in the drugs or to illicit activities since that influence is also present in the social networks, in these cases the permissive or indulgent style may be a protective factor.

Keywords: parenting styles, parenting training, assertive communication, self-esteem

Introducción

El presente trabajo se realizó con la intención de brindar a un grupo de padres de la escuela primaria “Enrique Corona Morfin” una serie de herramientas, con las que pudieran mejorar sus estilos educativos parentales.

Para llevar a cabo dicha tarea, se diseñó un Taller para padres denominado “Estilos parentales” los temas que se abordaron en el mencionado taller fueron: estilos parentales; técnicas de modificación de conducta; autoestima y comunicación asertiva, temas seleccionados con la intención de mejorar el nivel de comunicación y el respeto en las familias de los padres asistentes al taller. Los temas se explicaron por medio de presentaciones mediante diapositivas, contando con un proyector y una pantalla, mismos que facilitó la Dirección de la escuela en donde se llevó a cabo el taller.

Semanas antes de presentar el taller, el Director de la escuela, el Profesor Agustín Facundo Rodríguez López, pidió a las profesoras de 5º y 6º grado que promovieran el taller entre las madres de sus alumnos. Así mismo permitió la difusión del taller permitiendo la colocación de carteles a la entrada de la escuela primaria en cuestión.

En el presente reporte de la intervención realizada, se incluye en la primera parte un breve recorrido histórico por los estudios realizados sobre “Estilos de crianza” iniciados en 1971 por la psicóloga clínica Diana Baumrind, retomados por MacCoby y Martín en 1983 agregando un cuarto estilo.

Posteriormente se describe en forma concisa lo que es la Terapia Cognitivo Conductual (TCC) y sus fundamentos, así como las Técnicas operantes y la Técnica de Economía de Fichas, ya que dichas técnicas fueron transmitidas durante el taller de padres realizado en la escuela “Enrique Corona Morfín”

Se describen también la relación que tienen los estilos parentales con diversos problemas de salud y sociales, según distintos estudios consultados. Se abordan problemas como adicciones, violencia, creatividad, ajuste emocional y conductas disruptivas entre otras.

En la tercera parte de este reporte se incluyen la metodología y resultados obtenidos.

Marco Conceptual.

Un psicólogo clínico debe desarrollar sus competencias profesionales en: la evaluación, el diagnóstico y el tratamiento psicológico de trastornos que figuran en las nosologías psicopatológicas del CIE-10, de la Organización Mundial de la Salud y las que figuran en el DSM-IV-TR de la *American Psychiatric Association*, 2000 (Echeburúa, Salaberría, de Corral y Cruz-Sáez, 2012).

El psicólogo clínico infantil desarrollará sus competencias en la evaluación, diagnóstico y tratamiento psicológico de trastornos de ansiedad en la infancia y/o adolescencia en especial las fobias y miedos; el trastorno por ansiedad generalizada y el trastorno postraumático; la depresión infantil y adolescente; consumo de sustancias psicoactivas en niños y adolescentes; problemas de conducta alimentaria; el retraso mental; déficit de atención e hiperactividad. Así como el trastorno disocial, el trastorno desafiante por oposición, la conducta agresiva, trastornos del aprendizaje, problemas de comunicación y lenguaje, timidez; entrenamiento de padres y terapia de juego entre otras (Caballo y Simón, 2010).

En el caso de tratamiento en niños y adolescentes, se ha encontrado que parte importante es el entrenamiento a los padres de familia, este tipo de intervención en distintos problemas, se ha estudiado en ensayos clínicos controlados, tanto para tratamiento como prevención.

El tratamiento conductual o cognitivo-conductual logra exitosamente modificar comportamientos como el trastorno desafiante por oposición, agresividad infantil, adicciones,

etc. Dicha intervención adquiere relevancia al impedir que los mencionados problemas lleguen a afectar el comportamiento del sujeto adulto (Caballo y Simón, 2010).

Problemas de conductas como las antes mencionadas, pueden estar relacionadas con un estilo parental inadecuado. Los estilos educativos, son el cómo los adultos deciden y resuelven conflictos en el actuar de sus hijos, para lo cual encuentran modelos que satisfagan sus expectativas y los toman con el fin de regular las conductas y marcar límites que serán referentes para sus hijos (Jiménez, 2010). Las prácticas de crianza constituyen un papel fundamental en la internalización de criterios y valores de todo individuo, ya que estas conforman las normas de interacción entre padres e hijos (Navarro, 2013).

Los estilos educativos provocan reacciones y respuestas que con la experiencia van formando la personalidad de los hijos y la relación con sus padres, en este sentido es crucial el tipo de relación del hijo con la madre y el padre, la implicación de ambos padres en la crianza, y el grado de apoyo que percibe éste de sus padres (Fernández, 2014).

Los padres en la diaria relación y convivencia con sus hijos, inculcan en ellos valores y hábitos, es mediante la interacción del individuo con su medio social, que se lleva a cabo la interiorización de las reglas del entorno sociocultural en el que se desenvuelven, introyectando normas, valores y actitudes que forman parte de la cultura de pertenencia. El cumplir con las normas y valores que la cultura solicita del individuo, permite a éste la inclusión en sociedad. El proceso mediante el cual se lleva a cabo la inclusión en sociedad, es denominado socialización y se realiza en el seno familiar quien es el primer y principal agente socializador, es en la familia

donde se forma la conciencia del otro y donde se brinda al individuo la formación de su propia identidad. Los aprendizajes recibidos en el seno familiar, se realizan primordialmente por la vía afectiva, posteriormente la socialización se continua por medio de los socializadores secundarios que se valen de distintos tipos de comunicación, los socializadores secundarios son: la escuela, los educadores, los adultos significativos, el grupo de pertenencia o de iguales y los medios de comunicación como las redes sociales (Navarro, 2013).

El proceso de socialización deriva en vincular con una comunidad a sujetos adultos que han fomentado su capacidad de autocontrol (Fernández, 2014).

A decir de Ávila (2013) la socialización instituye patrones de acción esperados por la sociedad por lo que debe ser considerada como una institución social que, involucra costumbres, tradiciones, convenciones, beneficios, actitudes y normas que permite a las personas ajustarse al contexto social de pertenencia, transformando las tendencias impulsivas de los niños y los deseos de los adolescentes. La socialización facilita el desarrollo de distintas habilidades así como la adquisición de conocimientos sobre la realidad sobre sí mismo y sus seres cercanos.

Fernández (2014) resalta la importancia de la coherencia de los padres como agentes socializadores sobre el aprendizaje de normas familiares. En una buena comunicación entre padres e hijos, se ejecuta recíprocamente conductas de amor y cariño, que se expresan cuando el niño tiene comportamientos coherentes a las normas establecidas por sus padres. La conducta de los padres es importante, por medio de la comunicación no verbal del padre, el niño entenderá lo

adecuado o no de su conducta, un ambiente cariñoso es una forma positiva de comunicación no verbal.

La forma de socializar y de educar que posee cada familia, puede condensarse en los denominados estilos parentales. Estudios sobre el tema, destacan de ellos los términos implicación afectiva y accesibilidad a las necesidades filiales, la intersección de estos términos derivan en cuatro estilos educativos: tres iniciales clasificados por Baumrind 1971, que son: Autoritativo, autoritario y permisivo y el que clasifíco Maccoby y Martin en 1983 y que denominaron Negligente (Domínguez y Guasch, 2014).

Antecedentes teóricos

En general no se educa a las personas para ser padres, en la medida que sucede un problema, este se enfrenta a veces improvisando una salida ante la dificultad y se va aprendiendo sobre la marcha. Desde este punto de vista tiene sentido la formación de padres, mejorar el desempeño de los adultos permite el mejor desarrollo físico, psicológico y social de niños y adolescentes (Capano y Ubach, 2013)

Los padres de familia son los primeros responsables de la educación infantil, dicha responsabilidad es compartida posteriormente con los maestros. El ser humano por naturaleza tiende a cultivarse y a actualizar continuamente sus conocimientos, competencias y valores. Todos los padres, madres o responsables del cuidado de un niño o adolescente, que estén interesados en asumir con mayor competencia la responsabilidad que tienen como educadores de

sus hijos, son candidatos propicios a participar de los *talleres de educación para padres de familia*. Los talleres para padres, son un instrumento teórico-pedagógico que brinda un espacio de reflexión y herramientas básicas para que los padres de familia, tutores o cuidadores puedan cumplir de manera más eficiente sus responsabilidades de educación (Suárez, 2014).

Es de vital importancia el tema de la responsabilidad de los padres y madres de familia en la educación de los hijos, es igualmente importante proporcionar a las familias herramientas metodológicas, que ayuden a orientar la educación de sus hijos a través de reflexiones personales y grupales, que les guíen en la utilización de las mismas y que les hagan tomar conciencia del papel que desempeñan en el proceso de la formación de los hijos. Cada vez más los centros educativos buscan la alternativa de escuela para padres para lograr el objetivo de colaborar en la formación integral de los estudiantes (Camacho, 2013).

Sobre Estilos Educativos Parentales.

Jiménez (2010) realiza un recuento histórico de las investigaciones efectuadas sobre el tema, el siguiente, es una síntesis de éste:

A mediados del siglo XX ya se conocían dos variables en las prácticas educativas de los adultos, estas son “Dominio/Sumisión” y “Control/Rechazo”, estos cambian a finales de los setenta a denominarse: “intentos de control” que supone la acción de dirigir al hijo de una manera deseable para los adultos y “apoyo parental” en el que los padres procuran la comodidad del niño y sentimiento de aceptación. Posteriormente en 1985, Schwarz, Barton-Henry y Pruzinsky definieron en las estrategias de socialización familiar tres ejes que son: *Aceptación*

que abarca desde una implicación positiva, centrarse en el hijo, hasta el rechazo; *Control firme* que conlleva presencia o ausencia de refuerzo hasta extrema autonomía y por último el eje de: *Control psicológico*, éste varía de la intrusión, control hostil a la retirada de la relación.

En 1971, la psicóloga clínica Diana Baumrind, realiza un estudio longitudinal, con el fin de conocer el impacto de normas de conducta familiares en la personalidad del niño. La investigación se realizó con una muestra de 134 niños y niñas escolarizados menores de 3 años. Procedió a dividir a los niños en tres grupos según el tipo de conducta y relacionó las características de personalidad de los niños con los métodos de crianza en la familia, obteniendo los siguientes resultados:

- Grupo o estructura I: abarcó a los niños más competentes, independientes y seguros de sí mismos, los padres de este grupo, ejercían control firme en sus hijos, mostraban buena comunicación con ellos, a este le llamó: *Comportamiento autoritativo parental*
- Grupo o estructura II: abarcó a niños medianamente confiados, capaces de controlarse a sí mismos, pero algo inseguros y temerosos, los padres de estos niños se mostraron menos cuidadosos y atentos con sus hijos comparándolos con el resto de los grupos. Denominó a este grupo: *Padres autoritarios*
- Grupo III: Este grupo de niños se manifestaron inmaduros, con menos capacidad de control y confianza en ellos mismos, se relacionaban con padres afectuosos y atentos pero

con poco ejercicio de control y limitadas demandas de madurez sobre sus hijos, estos recibieron el nombre de: *Padres permisivos*.

La denominación de los estilos paternos *autoritario*, *autoritativo* y *permisivo* se realizó con base en las variables de control, afecto y comunicación.

En 1971 establece la hipótesis de que el estilo autoritativo, es el que obtiene mejores resultados al lograr una mejor adaptación de los menores, quedando definidos los tres estilos parentales de la manera siguiente:

- *Padres autoritarios*: consideran como virtud a la obediencia, emplean el castigo como medida, mantienen a los niños en postura de subordinación restringiendo su autonomía, influyen, controlan y evalúan a sus hijos bajo pautas rígidas, pueden utilizar el rechazo como forma de disciplina, no fluye la comunicación. Este estilo repercute negativamente en el desarrollo infantil al limitar su autonomía personal y creatividad, provoca baja autoestima generando niños reservados, inseguros, poco comunicativos y poco afectuosos.
- *Padres permisivos*: Evitan el uso de la autoridad y el castigo, no exigen responsabilidad en las tareas, aceptan los impulsos del niño, no son capaces de marcar límites o no son constantes en dicha acción, lo que puede conducir a niños superficialmente alegres y vitales, pero con poco grado de independencia, gran nivel de conducta antisocial y falta de madurez, con dificultades para lograr el éxito personal.

- *Padres autoritativos o democráticos*: Establecen los derechos y obligaciones propios y de los hijos, a lo que Baumrind refiere como “Reciprocidad jerárquica” en donde cada miembro familiar posee derechos y responsabilidades en relación al resto de la familia. La comunicación es bidireccional, promueven el desarrollo de la autonomía e independencia de los hijos. Este estilo produce generalmente una buena socialización que desemboca en competencias sociales, buena autoestima, bienestar psicológico y bajo nivel de conflictos entre padres e hijos.

En 1977, Diana Baumrind entrevistó a los niños estudiados, en los que observó que los hijos de familias democráticas habían desarrollado elevadas competencias sociales y cognitivas, mientras que los hijos de familias autoritarias lograron un nivel medio, y los hijos de familias permisivas lograron niveles bajos en competencia e independencia, estos resultados se conservaron en la adolescencia.

En 1983 MacCoby y Martin, retomaron las investigaciones de Baumrind y toman en cuenta los aspectos de control o exigencia de los padres hacia la consecución de metas en sus hijos y el grado de afecto o sensibilidad de los padres sobre las necesidades físicas y emocionales de sus hijos, a partir de la combinación de dichas dimensiones, obtuvieron cuatro estilos parentales, estos son:

- **Autoritario - Represivo** que consiste en no reciprocidad, no implicación afectiva y control fuerte.

- **Autoritario - Recíproco** que consiste en reciprocidad, implicación afectiva y control fuerte.
- **Permisivo – Negligente** que consiste en no reciprocidad, no implicación afectiva y control laxo.
- **Permisivo – Indulgente** que consiste en reciprocidad, implicación afectiva y control laxo.

Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, en 1991 retomaron los cuatro grupos de estilos parentales definidos por MacCoby y Martin, y realizaron un estudio con un grupo de adolescentes de entre 14 y 18 años los cuales fueron clasificados de acuerdo a su desarrollo psicosocial, logro escolar, conductas problemáticas y destrezas interiorizadas, obteniendo los siguientes resultados:

- Los adolescentes de padres autoritarios, obtuvieron medidas razonables dentro de la obediencia a los adultos pero contaban con pobre auto concepto.
- Los adolescentes que percibían a sus padres como autoritativos obtuvieron puntuaciones más altas en competencias psicosociales y más bajas en conductas problemáticas.
- Adolescentes que definieron a sus padres como indulgentes presentaron fuerte auto concepto, aunque manifestaron mayor tasa de abuso de sustancias tóxicas y mala conducta escolar.
- Por último los adolescentes que percibían a sus padres como negligentes, mostraron bajas puntuaciones en competencias sociales y altas puntuaciones en conductas problemáticas.

Lamborn et al., (1991) concluyeron que en el estilo indulgente existe gran indiferencia ante las actitudes y conductas del niño ya sean estas positivas o negativas, permiten todos los impulsos de sus hijos sin imponer castigos y evitando la autoridad, son padres poco asertivos, poco directivos ceden a los deseos de los hijos y hay carencia de normas. En el estilo negligente además de las características anteriores, no existe el compromiso paterno o es escaso ante las necesidades físicas o emocionales de sus hijos, no existe implicación afectiva, y la permisividad es por falta de tiempo o de interés, o por comodidad.

De acuerdo a las descripciones anteriores, se observa que los niños y adolescentes pueden desarrollar conductas desadaptativas según el estilo parental que se ejerza sobre ellos, por ejemplo:

- La crianza autoritaria, pueden generar en el niño resentimiento, falta de responsabilidad, estrés psicológico y somático, en la adolescencia pueden volverse hedonistas (buscar el refuerzo positivo rápido), ser depresivos, ansiosos, tener bajo auto concepto, bajo rendimiento escolar, dificultad para comunicarse, miedo e inseguridad en situaciones sociales.
- La crianza permisiva, puede generar en los hijos: bajo grado de independencia, gran nivel de conducta antisocial y falta de madurez, con dificultades para lograr el éxito personal.
- La crianza negligente puede causar en los niños conductas emocionales como la agresividad, drogadicción e implicación en actos delictivos, problemas escolares y de trabajo, pueden llevar comportamientos como mentir, ser intransigentes, impulsivos y crueles, por lo que no son aceptados socialmente, pueden presentar problemas

psicológicos como baja autoestima, fobias y desconfianza de todo el mundo, ansiedad y pocas habilidades sociales.

Por lo anteriormente descrito, se observa que un estilo educativo parental poco adecuado, puede generar en los hijos(as) algunas conductas como agresividad, impulsividad, conductas antisociales, inclinación a adicciones, etc. En el tema de problemas de conducta, en niños/adolescentes que presentan dichos problemas, se ha observado que el tratamiento conductual o cognitivo-conductual, logra exitosamente modificar comportamientos como el trastorno desafiante por oposición, agresividad infantil entre otros problemas. Dicha intervención adquiere relevancia, al impedir que problemas como los anteriormente mencionados, lleguen a afectar el comportamiento del sujeto adulto (Caballo y Simón, 2010).

La Terapia Cognitivo Conductual (TCC) puede definirse como la aplicación clínica de la ciencia de la psicología, que consiste en un conjunto de técnicas eficaces sin enfocarse en ningún modelo psicoterapéutico. Actualmente se caracteriza por: a) Ser un ámbito de intervención en salud al trabajar con respuestas físicas, emocionales, cognitivas y conductuales desadaptadas de carácter aprendido y largamente practicadas hasta incorporarse en el repertorio comportamental del individuo, la TCC toma en cuenta la responsabilidad en los procesos que afectan al individuo y su pleno control sobre ellos; b) La aplicación de las técnicas y programas específicos con los que la TCC cuenta, son de tiempo limitado; c) La mayor parte de los procedimientos de la TCC cuenta con módulos educativos; y d) La TCC posee carácter auto-evaluador a lo largo del proceso (Ruiz, Díaz y Villalobos, 2012).

Fundamentos de la TCC.

- La reflexología rusa y las leyes del Condicionamiento Clásico.

A inicios del siglo XX, Sechenov (1829-1095) combina la neurofisiología y la psicología en su trabajo sobre los reflejos, en el cual señaló que toda actividad psíquica es determinada por los mecanismos reflejos y la estimulación ambiental, convirtiéndose en precursor de posteriores postulados conductistas. Así mismo explicaba la conducta voluntaria o involuntaria mediante reflejos que eran producto de una estimulación ambiental concreta, que podían incluir pensamientos, imágenes o recuerdos. De igual forma, postulaba que los reflejos complejos del ser humano se desarrollaban gracias al aprendizaje, como la asociación de estímulos con movimientos musculares cuya repetición los convierte en hábitos involuntarios.

Pavlov (1849-1936) se interesó en estudiar los reflejos para comprender la actividad cerebral, lo que le llevó específicamente a investigar los reflejos condicionados como la extinción, generalización, recuperación espontánea, inhibición y la discriminación. Su gran aportación fue el condicionamiento clásico o respondiente, el cual implica la presentación de un estímulo neutro, el cual no produce respuesta en el organismo de investigación, por ejemplo un sonido de campana o una luz junto a un estímulo incondicionado, el cual si produce una respuesta innata refleja. Si el estímulo neutro se presenta a la par que el estímulo incondicionado, el estímulo neutro adquirirá las propiedades del estímulo incondicionado transformándose en estímulo condicionado.

Bechterev (1857-1927) tomó los métodos de la fisiología para estudiar los reflejos, enfocándose en respuestas glandulares, trabajó con respuestas motoras y estímulos aversivos, denominó los reflejos condicionados de Pavlov como reflejos asociativos. En su opinión, los reflejos constituían la unidad fundamental en el análisis de la conducta, por lo que acuñó el término reflexología como una disciplina independiente, cuyo objetivo sería el estudio experimental de las correlaciones entre el ser humano y el ambiente a través de sus manifestaciones observables como son la expresión facial, gestos, contenido y forma del habla y conducta.

- **Conexionismo**

Thorndike (1874-1949). Centró sus investigaciones en la adquisición de respuestas inexistentes en el repertorio del organismo. En su investigación sobre psicología animal estudió las conexiones en función de las consecuencias, de donde elaboró sus leyes básicas del aprendizaje: a) la *Ley del efecto* que explicaba cómo se adquiere la respuesta, si esta era seguida de satisfacción se incrementaba su probabilidad de ocurrencia en la misma situación, mientras que si la situación era seguida de malestar, la conexión con la situación se debilitaba, por lo que la ocurrencia de la respuesta conductual era menos probable si la situación se repetía. b) la *Ley del de la práctica* que explicaría la eficacia del aprendizaje, por lo que es considerado el precursor de la psicología educativa moderna.

- **Conductismo de Watson**

John B. Watson (1878-1958) opinaba que la psicología debía ser una disciplina totalmente objetiva dedicada a la predicción y control de la conducta, la obra de Bechterev *La*

psicología objetiva, causó en Watson gran impacto, siendo así que tomó como herramienta de trabajo, el condicionamiento como concepto central en la explicación de los mecanismos que dirigen la conducta compleja. Con la publicación de su trabajo *Psychology as the behaviorist views it*, en 1913, que se consideró como el acta fundadora del conductismo, surge la proclamación de la psicología como rama experimental de la ciencia natural que posibilitó el control de la conducta.

- **Neoconductismo**

Edwin R. Guthrie (1865-1959) expone en su obra *The psychology of learning* publicada en 1935, una serie de técnicas para romper hábitos, por ejemplo un método de aproximaciones sucesivas, la presentación se realiza progresivamente y aumentando la intensidad hasta lograr presentar con toda su fuerza sin provocar respuesta, se observa aquí un precedente del principio de la inhibición recíproca de Wolpe.

Clark L. Hull (1884-1952) tomó la relación E – I e introdujo las variables intervinientes entre el estímulo y la respuesta, considero como variables intervinientes a la fuerza del *hábito* y el *impulso* (estado de activación del organismo), aseveraba, que el hábito queda establecido por la relación entre una respuesta y la reducción de un impulso que opera como reforzamiento, por lo que cualquier respuesta realizada antes de finalizar un impulso quedará conectada a él. La relevancia de su contribución a la TC es la construcción de una teoría hipotético-deductiva de la conducta y el integrar la ley del efecto de Thorndike.

Edward C. Tollman (1896-1961) sostenía que lo que se producía en el aprendizaje no era una asociación entre estímulo y respuesta, sino una asociación entre estímulos (E-E). Sostenía que cuando aparecen dos acontecimientos conectados en el tiempo, el organismo genera una expectativa en la que la aparición del primero provocaría que el organismo esperara el segundo. Contrario a sus predecesores, adoptó un acercamiento holístico hacia la conducta, opuesto a realizar un análisis fragmentado de estímulos y respuesta.

O. Hobart Mowrer (1097-1982) detectó deficiencias en las aportaciones de Pavlov, Thorndike y Hull para explicar las respuestas con consecuencias aversivas, partiendo de esta observación formuló en 1947 *La Teoría bifactorial del reforzamiento*, que explica la existencia de dos tipos de aprendizaje: a) *El aprendizaje de señales* que se basa en el condicionamiento clásico y supone que algunas respuestas involuntarias, incluyendo respuesta emocionales se condicionan a un estímulo que opera como señal de un suceso aversivo, alcanzando un valor aversivo que elicitaba la respuesta y b) *El aprendizaje de soluciones* que radica en la emisión de respuestas voluntarias que se reducen a impulsos. La relevancia de la teoría bifactorial de Mowrer reside en poder explicar las conductas de evitación que se producen en diversos trastornos y por ende posibilitar un tratamiento de acuerdo a los principios del aprendizaje.

- Condicionamiento operante

Burrhus F. Skinner (1904-1990) publicó su tesis doctoral *The behavior of organisms* en 1938, la cual se considera que dio inicio a una nueva era para la psicología. Planteó dos tipos de condicionamiento: a) *el condicionamiento respondiente*, basado en las leyes del condicionamiento clásico pavloviano y b) *el condicionamiento operante* en el que la adquisición

se lleva a cabo en función de la ley del efecto, estableció los principios básicos del condicionamiento operante que son refuerzo, castigo, extinción, control estimular y entrenamiento en discriminación. Desarrolló una metodología de estudio de la conducta: el análisis experimental de la conducta, cuyo objetivo fue desarrollar una ciencia conductual que pudiera explicar, predecir y modificar el comportamiento, observando solo las relaciones funcionales sin recurrir a constructos inferidos. Con la publicación en 1953 de su libro *Science and human behavior* se da el inicio de la Terapia de Conducta en EEUU, en la obra se describen la aplicación de los principios del condicionamiento operante para la modificación de conducta y la solución a ciertos trastornos.

Técnicas Operantes.

Las conductas que se consideran como operantes son las que en alguna medida operan o influyen sobre el ambiente y de acuerdo a las consecuencias que le siguen, dichas conductas se fortalecen o debilitan. Los principios del condicionamiento operante explican la influencia de los diferentes estímulos y acontecimientos ambientales en la conducta, (antecedentes y consecuencias).

Se entienden como *antecedentes* aquellas situaciones en las que ocurre una conducta particular. Las *consecuencias* son el impacto que tiene la conducta ya sobre las relaciones sociales, u otros resultados personales en relación con el entorno. *Contingencia* es el término que se utiliza para describir las relaciones probabilísticas entre la conducta, sus antecedentes y sus consecuencias. Los principios que caracterizan las relaciones entre las conductas y los sucesos

ambientales del modelo de condicionamiento operante y que sustentan todas las técnicas operantes, se describen a continuación (Ruiz *et al.*, 2012).

Reforzamiento.- Se refiere a la exhibición de un estímulo positivo o a la retirada de un estímulo negativo después de una respuesta, lo que eleva su frecuencia. Los estímulos pueden ser placenteros (reforzador positivo) o bien retirando un estímulo aversivo (reforzamiento negativo)

Reforzamiento positivo. Se considera positivo a un reforzamiento, cuando una conducta aumenta su frecuencia ante la presentación de un estímulo agradable. Los reforzadores positivos se clasifican en.

- Reforzadores primarios. Se asocian a las necesidades básicas del ser humano, como la comida o bebida y varían de acuerdo al grado de necesidad, ejemplo si se tiene hambre la comida se torna en un fuerte reforzador, en cambio si existe saciedad, la comida es un reforzador débil.
- Reforzadores secundarios o condicionados. Su valor reforzante ha requerido un proceso de aprendizaje, el valor neutro inicial adquiere su valor reforzante al asociarse repetidamente con estímulos primarios como los elogios, juguetes, halagos.
- Reforzadores tangibles. Elementos materiales, pueden ser reforzadores primarios o secundarios, ejemplo: comida, juguetes, ropa, etc.
- Reforzadores sociales. Tienen el poder de facilitar el incremento y mantenimiento de la conducta de todos los seres humanos desde niños hasta ancianos. Son las muestras de atención, valoración o aprobación, se expresan de modo verbal, escrito, no verbal como la sonrisa o físico como los abrazos o caricias.

Reforzamiento negativo. Implica el aumento de la probabilidad de que se repita una conducta a la retirada de un estímulo aversivo inmediatamente después de que se ha realizado la conducta.

Castigo. Se refiere a la reducción de la frecuencia futura de la emisión de una conducta cuando después de su emisión, se le presenta un estímulo aversivo (*castigo positivo*) o se le retira un estímulo positivo (*castigo negativo*), de manera contingente a la conducta.

Castigo positivo.- Tipos de estímulos negativos:

- Estímulos aversivos primarios o incondicionados. Son de carácter universal como el dolor físico, los ruidos fuertes o la administración de productos naturales o químicos que causan reacciones físicas desagradables.
- Estímulos aversivos secundarios o condicionados. Son los adquiridos debido a la asociación con otros estímulos aversivos, por ejemplo insultos verbales, acciones que causan vergüenza, gestos o descalificaciones.

Castigo negativo. Tipos de castigo basado en la retirada de estímulos positivos.

- Tiempo-fuera de reforzamiento positivo. Se utiliza fundamentalmente con niños, es “mandar a niños pequeños al rincón de pensar” o a niños un poco mayores a su cuarto sin que tengan acceso a ninguna actividad reforzante como jugar, ver *tv* o hablar. La efectividad del tiempo-fuera de reforzamiento positivo, depende de que se cumplan condiciones como: la

persona debe estar consciente de las razones del porque está recibiendo este tipo de castigo y conozca su duración; debe ser de breve tiempo considerando que cinco minutos o menos basta en niños pequeños, en niños mayores de cinco años, se puede incrementar un minuto por año; debe cumplirse el tiempo establecido; se debe terminar cuando el niño se comporta adecuadamente, si se terminara mientras se realiza la conducta negativa, esta quedaría reforzada negativamente.

- Coste de respuesta. Hace referencia a la pérdida de un reforzador positivo que posee el individuo. La efectividad del coste de respuesta radica en la entrega de reforzadores positivos si se incrementa la conducta adecuada.

Extinción. Consiste en dejar de reforzar una conducta previamente reforzada. Dicho procedimiento se puede aplicar a conductas que se mantienen por reforzamiento positivo, como a conductas mantenidas por reforzamiento negativo. Es importante para que la extinción sea eficaz que se identifiquen los reforzadores, lo que es complicado cuando existen múltiples reforzadores.

Control de Estímulos. Reforzamiento de una conducta en presencia de un estímulo (incrementa la respuesta), pero no en presencia de otro (decrece la respuesta).

Programa de Economía de Fichas.

Es un programa de contingencias en el que se reúnen procedimientos de reforzamiento y de castigo. El proceso se resume en entregar un reforzador generalizado (fichas) inmediato a la emisión de una conducta deseable y/o retirarlo si se emite una conducta inadecuada. El valor de

la ficha como reforzador generalizado, radica en la eventualidad de cambiar por otros reforzadores seleccionados previamente.

Los pasos a seguir en el programa de economía de fichas es el siguiente:

- Elaborar una lista de las conductas específicas que se desea modificar.
- Indicar claramente el número de fichas equivalente a cada comportamiento.
- Procurar variedad en los reforzadores. Ejemplo: minutos extra de recreo, estampas, etc.
- Señalar con claridad en qué consistirán las reglas del programa, tiempos de entrega de fichas y fechas de intercambio de reforzadores.

El programa de economía de fichas puede utilizarse para incrementar una conducta deseada, entregando fichas al realizarse la conducta deseada (refuerzo positivo) o para reducir una conducta inadecuada, entregando el total de las fichas al inicio del programa y retirar fichas al realizarse la conducta problema (coste de respuesta).

Conviene que la entrega de fichas se haga frecuentemente al inicio del programa y que el cambio por reforzadores se efectúe rápidamente, posteriormente se permite que acumulen fichas las que adquirirán un valor simbólico y dependerán menos del reforzador tangible.

Es necesario que la retirada del programa sea gradual, permitiendo que se transfiera el valor reforzante de las fichas, a la propia realización de la conducta (autorrefuerzo y/o refuerzo social).

Estilos parentales y su relación con diversos problemas de salud y sociales.

Conductas disruptivas, TDAH y estilos parentales.

Múltiples y diversos estudios, se han realizado en torno a la influencia de los estilos parentales en diversos problemas de conducta, así tenemos que por ejemplo el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años, se relacionan con estilos de crianza permisivos y negligentes. Franco, Pérez y Pérez (2014) encontraron que padres de hijos con este tipo de conducta, proporcionan a sus hijos escaso afecto y baja disciplina y perciben en ellos mayor agresividad, depresión retraimiento, hiperactividad, problemas de atención y bajas habilidades sociales respecto a otros niños.

Los niños con TDAH perciben a sus padres y madres como poco comunicativos, se sienten poco aceptados y tratados con crítica. González, Bakker y Rubiales (2014), encontraron en un grupo de niños diagnosticados con TDAH, que se correlacionan positivamente con la manifestación de crítica y negativamente con la de afecto, interés y comunicación, se encontró en los padres una tendencia a presentar un estilo de crianza con características indulgentes o permisivas, presentando inconsistencias de límites, en comparación con un grupo control.

Estilos parentales y síntomas psicopatológicos.

Un alto control psicológico ejercido por los padres, sobre adolescentes de 12 a 18 años, es considerado como predictor de síntomas psicopatológicos como obsesión-compulsión, depresión, ansiedad, hostilidad e ideación paranoide, los adolescentes que perciben sobre ellos el ejercicio

de chantaje y manipulación, podrían presentar peores índices de salud y desajuste mental (Rosa-Alcázar, Paradas-Nava y Rosa-Alcázar, 2014).

Estilos parentales y consumo de drogas

Fuentes, Alarcón, García y Gracia (2015), encontraron que existe clara influencia de los estilos educativos de los padres y el barrio de residencia, en el consumo de sustancias en los hijos, Fuentes y cols., (2014) consideran que al vivir en un barrio de riesgo, un factor de protección contra el consumo de sustancias es fomentar el uso de cariño y afecto, el dialogo, el apoyo y la implicación parental, disminuyendo la severidad/imposición. Prieto, Cardona y Vélez (2016) encontraron en una muestra de estudiantes de entre 8º y 10º grado de la provincia de Manizales, Colombia, que el tener padres con estilo autoritativo e indulgente es un factor de protección contra el consumo de sustancias psicoactivas, en cambio encontraron los estilos autoritario y negligente como factor de riesgo.

Creatividad, CI y estilos parentales

El estilo autoritativo e indulgente contienen una elevada dimensión aceptación/implicación, misma que desarrolla en los adolescentes mejores niveles de ajuste psicosocial, lo que favorece en los adolescentes el desarrollo de un CI (coeficiente intelectual) superior a la media (Domínguez y Guasch, 2014). Un estilo parental en el que se expresa el afecto incondicional, aprobación y aceptación de la autonomía, fomenta la creatividad y la inventiva en los niños; la negligencia y la inconsistencia en la disciplina, pueden coartar la creatividad al educar hijos con baja autoconfianza, autocontrol y baja competencia, que son variables ligadas a la creatividad. (Krumm, Vargas y Gullón, 2013). En la misma línea, Ramírez,

Ferrando y Sainz (2015) consideran que padres emocionalmente inteligentes, se relacionan positivamente con un estilo de crianza democrático, que se relaciona a su vez con un mejor estado de ánimo y manejo del estrés en sus hijos

Violencia y estilos parentales

Aroca, Canovas y Alba (2012) encontraron en padres maltratados, antecedentes de estilos de crianza permisivos o negligentes y ausencia psicológica de los padres, la violencia vivida en edades tempranas por los hijos, repercute en violencia filio parental al llegar los hijos a la adolescencia. Por otro lado Lema (2014) encontró que 6 de 10 estudios, se relacionaron con estilo parental autoritario, en el que se vivieron castigos inadecuados, imposición de normas, y falta de comunicación en hijos, quienes ejercieron violencia sobre sus padres al llegar a la adolescencia. García, García y Casanova (2014) señalan que la violencia se predice por variables de prácticas educativas negativas como la crítica-rechazo y los modos de disciplina rígido o autoritario e indulgente.

En el caso de bullying, se encuentra en el perfil de las víctimas, elevado control y sobreprotección materna, aunado a un estilo autoritario paterno, lo que le hace sentirse poco aceptado por el padre y sobreprotegido por la madre y con pocos recursos de afrontamiento. En el caso de bullying, se ha encontrado que entre los adolescentes y preadolescentes que no se implican en el problema predomina el contexto familiar de estilo autoritativo, en cambio en los agresores el contexto familiar predomina el indulgente; y el autoritario en las víctimas, aunque también entre las víctimas se encontró inconsistencia de estilos entre los progenitores de estos (Cerezo, Sánchez, Ruíz y Arenal, 2015). Sobre el mismo tema de violencia y adolescencia,

Sanabre, Ruiz y Pérez (2012) obtuvieron resultados que indican que el estilo autoritario-recíproco, reducen la agresividad, de tal modo que adolescentes que perciben de sus padres un estilo parental basado en el afecto y en la aplicación consistente de normas de conducta, se involucran menos en comportamientos agresivos.

La violencia llevada a grados extremos como el crimen pandillero el cual se define como el ejercicio de prácticas conflictivas tales como: violentar, robar y consumir drogas, algunos estudios apuntan hacia los estilos negligente y autoritario como promotores de adhesión de un niño/adolescente a una pandilla (Perdomo, Vélez y Cujíño, 2013).

Ajuste emocional y estilos parentales.

El ejercicio del estilo democrático sobre los hijos, es decir aplicar normas, límites y dar muestras de apoyo emocional, favorecen en ellos un adecuado desarrollo social, dando como resultado niños seguros, independientes, mejor adaptados socialmente (Franco, Pérez y Pérez, 2014) así como amplios aprendizajes de repertorios sociales (Isaza y Henao, 2012). Los adolescentes provenientes de hogares democráticos, denotan mejor ajuste psicosocial y más apego a sus padres dada la adecuada combinación de afecto y control (Sánchez, 2014). Brindar a los hijos muestras de afecto cariño, apoyo, comunicación e implicarse en sus actividades durante el proceso de socialización, promueven un adecuado ajuste psicológico y emocional (Fuentes, García, Gracia y Alarcón, 2015). Contrariamente, el estilo autoritario o negligente, generan en los hijos(as) comportamientos disfuncionales, escasos aprendizajes adecuados para su edad y contexto (Isaza y Henao, 2012). Los jóvenes de hogares autoritarios exhiben conformidad y obediencia, pero baja autoestima ocasionado por la falta de afecto y apoyo, elevado control de

normas y castigos ejercidos en ellos por sus padres (Sánchez, 2014). Hijos de padres negligentes muestran gran autonomía, pero bajo control, no valorización de responsabilidades y falta de disciplina personal (Sánchez, 2014).

Celos y violencia.

Los hijos de hogares autoritarios muestran mayores niveles de celos, ansiedad y hostilidad, el estilo autoritario es un factor de riesgo asociado a la aparición de emociones negativas en la pareja como precursores de violencia de género. En el estilo autoritativo puntuaron alto en hostilidad y emociones como miedo, ansiedad, ira, agresividad y venganza tanto para chicas como para chicos en los escenarios de infidelidad.

El estilo familiar negligente, promueve detrás del estilo autoritario mayor ocurrencia en las variables de desajuste emocional antes nombradas. El estilo indulgente muestra los mejores resultados de ajuste personal en los adolescentes de la muestra, de forma tal que los hijos procedentes de hogares afectivos y comunicativos obtienen las menores puntuaciones en hostilidad, ansiedad y celos (Aymerich, 2015)

Estadísticas

En una muestra conformada por 200 alumnos adolescentes de entre 14 y 18 años de nivel secundaria, en la ciudad de Concordia, Argentina, se encontró que el estilo de crianza que prevalece es el negligente con un 38%, seguido por el autoritario con el 24% de la muestra, el democrático obtuvo un 22.5% y por último el permisivo que obtuvo un 15.5% (Sánchez, 2014).

En otro estudio, Prieto y cols., (2016) encontraron en una muestra de estudiantes de entre 8° y 10° grado de la provincia de Manizales en Colombia, que el estilo negligente de los padres eleva el riesgo en los hijos en un 34% la posibilidad de consumir cocaína, el 31% de consumo de marihuana, el 23% de consumir cigarrillo, 39% en el consumo de inhalantes y el 26% el consumo de dick (cloruro de metileno, inhalado)

Jiménez y Rosser (2013) recopilaron datos de 266 expedientes judiciales de menores infractores en su mayoría españoles (69%), de edades de entre 14 y 15 años, de los cuales el 52% del total fueron reincidentes. En un análisis para detectar los estilos educativos parentales que se ejercía sobre ellos, se encontró que en el caso de los reincidentes, el 58% de los progenitores ejercían sobre ellos el estilo incongruente o negligente, en el 21% el estilo permisivo, el 14.5% el estilo democrático y solo un 5.5% el estilo autoritario o represivo.

Planteamiento del problema.

La familia es el primer agente socializador del individuo, es en el seno familiar en donde se enseñan valores y hábitos personales, normas y valores culturales del grupo o etnia de pertenencia. Son los padres de familia los agentes socializadores principales y más influyentes en los primeros años de vida y quienes a través de recompensas y castigos (evaluaciones positivas o negativas), forman conductas que son esperadas o bien vistas por el grupo familiar, otra forma de adquirir conductas en los hijos, es mediante la observación de sus padres u otros familiares significativos y la posterior emulación de lo observado (Fernández, 2014). Las normas, principios y creencias individuales, se adquieren mediante ese primer vínculo del individuo en

función de sus patrones de guía a nivel social, el adolescente obtendrá diferentes niveles de ajuste psicosocial mediante el proceso de socialización, es por medio del aprendizaje, un proceso vital y permanente por el que se logra la adaptación a diversos grupos de la sociedad a la que pertenece el individuo, otro proceso implicado es la interiorización que comprende la asimilación, acomodación y adaptación a las normas y valores de la sociedad en la que se desenvuelve (Aymerich, 2015).

El proceso de socialización tiene como primer objetivo transmitir la cultura a generaciones posteriores mediante el binomio familia-sociedad, cuando el individuo ha asimilado los valores y patrones culturales y se ha transformado en adulto el binomio se transforma en individuo-sociedad, es cuando se habrá logrado el objetivo último que es lograr en el adulto el control de impulsos, cumplir con los papeles sociales que se le requieren según su género, y ocupación, (Fernández, 2014). Las normas de interacción entre padres e hijos, fundamentan la internalización de valores, dichas normas están conformadas por los denominados estilos educativos parentales (Navarro, 2013).

Un estilo educativo inadecuado puede desembocar en distintos problemas de conducta en niños y adolescentes como pueden ser:

- Conductas disruptivas, problemas de ansiedad (Franco, Pérez y Pérez, 2014).
- Consumo de drogas y/o sustancias psicoactivas (Rosa-Alcázar, Paradas-Nava y Rosa-Alcázar, 2014; Fuentes, Alarcón, García y Gracia, 2015; Prieto, Cardona y Vélez, 2016).
- Ejercicio de violencia filio-parental (Aroca, Canovas y alba, 2012; Lema, 2014; García, García y Casanova, 2014). Bullying (Cerezo, Sánchez, Ruíz y Arenal, 2015).

- Pandillerismo (Perdomo, Vélez y Cujíño, 2013).
- Baja autoestima, bajo control y no valorización de responsabilidades (Isaza y Henao, 2012 y Sánchez, 2014).
- Baja creatividad, baja autoconfianza y bajo autocontrol (Krumm, Vargas y Gullón, 2013).
- Hostilidad, ansiedad violencia de género y celos (Aymerich, 2015).

Contrariamente un estilo educativo parental adecuado puede resultar en:

- Adolescentes con buen nivel de ajuste psicosocial lo que favorece en ellos el desarrollo de un CI (coeficiente intelectual) superior a la media (Domínguez y Guasch, 2014).
- No implicación en violencia o bullying (Cerezo, Sánchez, Ruíz y Areñse, 2015).
- Niños/adolescentes seguros, independientes, mejor adaptados socialmente (Franco, Pérez y Pérez, 2014).
- Adecuados repertorios sociales (Isaza y Henao, 2012).
- Mejor ajuste psicosocial y emocional (Sánchez, 2014; Fuentes, García, Gracia y Alarcón, 2015).

Estadísticas de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP, 2010) informan haber contabilizado en 28 de las 31 entidades del territorio nacional 9,384 pandillas cuyas características son: *Pandillas de primera generación*, que enfocan su atención en la protección de su territorio, operan con grados de violencia menos elevado; *Pandillas de segunda generación*, se dedican al narcomenudeo emplean la violencia para controlar a su competencia y *Pandillas de tercera generación*, que involucran actividades de tipo mercenario. Tan solo en la CDMX se conoce la existencia de 351 pandillas formadas por adolescentes de hasta 10 años de

edad, la delegación Cuauhtémoc cuenta con el 24% de las bandas, Iztapalapa el 15%, en Miguel Hidalgo 8.5% y Gustavo A. Madero con 7.12%. Las pandillas a altas horas de la noche, consumen alcohol, usan armas de fuego y blancas. El código penal define a las pandillas como “... la reunión habitual ocasional o transitoria de tres o más personas que sin estar organizadas con fines delictuosos cometen común algún delito”.

Justificación

Actualmente se vive en la sociedad mexicana, un creciente clima de violencia (Mirna Servín Vega, 2013), con problemas que abarcan desde secuestros, asaltos, asesinatos, (Montes, 2015; Cacelín, 2016) violencia intrafamiliar (Torres, 2016), y el bullying en las escuelas (Valadez, 2016). Al problema de la violencia se suman problemas de salud como lo son la drogadicción, tabaquismo, alcoholismo (Cacho, 2015) y consumo de sustancias psicoactivas (Pierre-Marc, 2016). Otro problema que afecta a la sociedad son los trastornos psicosociales tales como la agresividad, angustia, depresión, estrés que son en algunos casos, causa de suicidios (INEGI 2015), falta de habilidades sociales, fracaso escolar entre otras.

Problemas como los anteriormente mencionados, pueden gestarse desde la niñez, en el núcleo familiar, desde la aceptación o no de ese pequeño ser por parte de sus padres y de su familia, a quienes los niños y niñas toman de modelo y después recrean lo aprendido.

Los niños son educados por sus padres dentro de los distintos estilos parentales conocidos siendo estos el estilo autoritario, el estilo autoritativo, el estilo permisivo y el estilo negligente, los cuales tienen distintas consecuencias en ellos.

En la opinión de diversos autores, es de gran importancia el diseñar e implementar programas psico-educativos y clínicos tendientes a modificar los estilos educativos parentales negligentes y autoritarios, a una disciplina más inductiva o democrática que les permita formar niños y adolescentes más seguros, ajustados psicológicamente (Perdomo, Vélez y Cujíño, 2013), que provoquen cambios en la forma de educar y en la atención que los padres prestan a sus hijos (Franco, Pérez y Pérez 2014), con el objetivo de robustecer el papel socializador de la familia y fomentar el desarrollo de comportamientos adaptativos y deseables en los niños y niñas (González, Bakker y Rubiales, 2014). Diseñar programas de intervención, en el que se fomente el uso de estrategias educativas que presenten modelos de actuación parental, que faciliten la adaptación y bienestar de los hijos tanto en la escuela como en la familia, logrando así un exitoso desarrollo y ajuste de los hijos a la sociedad (Fuentes, García, Gracia y Alarcón, 2015). Ramírez, Ferrando y Sainz (2015) consideran también necesaria, la implementación de programas de educación emocional para padres, a través de escuelas para padres en las que se posibilite una intervención más eficaz con positivos logros en el desarrollo personal de los hijos. Que al mejorar niveles de comunicación afecto y control, desarrollen en los hijos reflexión, autonomía, responsabilidad y positivo ajuste emocional (Palacios, Villavicencio y Mora, 2015).

La formación de padres se basa en la optimización de capacidades, reconociendo el papel central que tienen los padres en la crianza y educación, lo que es una tarea de suma importancia,

a veces complicada para la que los padres no llegan preparados y no se recibe una formación, por lo que en alguna etapa del ciclo evolutivo de sus hijos e hijas, pueden necesitar un asesoramiento o entrenamiento. La formación de padres puede mejorar el desempeño de los adultos en su diario quehacer de educar, lo que posibilita un mejor desarrollo físico, psicológico y social de niños y adolescentes (Capano y Ubach, 2013).

Intervenciones basadas en enfoques cognitivo conductuales, han resultado ser benéficas en problemas conductuales infantiles, al incrementar interacciones positivas entre padres e hijos, reducir prácticas parentales inconsistentes y autoritarias, fomentar el desarrollo de nuevas competencias parentales, afianzar el compromiso de padres a hijo y en reforzar la autoeficacia parental (Vargas y Arán, 2013).

Metodología

Objetivo General de la Intervención.

Se diseñó, implementó y evaluó la eficacia de un plan de formación para padres de familia, mediante la realización de un Taller con el tema de “Estilos Parentales” orientado a mejorar en los asistentes sus prácticas de crianza y la adquisición de nuevas habilidades para el manejo de comportamientos poco adecuados de sus hijos e hijas.

Objetivos del taller.

- Entrenar a los padres asistentes al taller, para lograr un mejor control parental en las actividades que realizan junto con sus hijos.
- Que los padres tengan información sobre estilos parentales y las consecuencias positivas o negativas que pueden tener en sus hijos la educación bajo cada estilo.
- Que los padres conozcan el concepto de autoestima y cómo influye en el aprendizaje de sus hijos.
- Que los padres conozcan sobre la comunicación asertiva y que logren mejorar la comunicación familiar.
- Que los padres tengan información sobre técnicas de modificación de conducta y puedan aplicarlas en casa para lograr disminuir conductas que los padres consideren como problemática.

Resultados instrumentales esperados.

- Detectar el estilo parental que predomina en el grupo de padres asistentes al taller.
- Mejorar las dimensiones que componen el estilo parental detectado.
- Disminuir el índice de comportamiento infantil problemático.

Hipótesis.

H1.- Al finalizar el taller habrá una disminución en el uso de los estilos parentales negligente y autoritario en la práctica de crianza con los hijos.

H0.- Al finalizar el taller no habrá una disminución en el uso de los estilos parentales negligente y autoritario en la práctica de crianza con los hijos.

H2.- Al finalizar el taller, los hijos de los padres asistentes al taller, modificarán la percepción del estilo de crianza de sus padres.

H0.- Al finalizar el taller los hijos de los padres asistentes al taller, no modificarán la percepción del estilo de crianza de sus padres.

H3.- Al finalizar el taller habrá una disminución en el índice de comportamiento infantil problemático.

H0.- Al finalizar el taller no habrá una disminución en el índice de comportamiento infantil problemático.

Muestra.

No probabilística, intencional (Silva, 1992).

Participantes:

13 Padres de edades entre 35 y 46 años, de nivel socioeconómico medio, cuyos hijos se encontraban inscritos en 5º y 6º grados en la escuela primaria “Enrique Corona Morfín”.

15 niños de edades entre 10 y 12 años, inscritos en 5º y 6º grados de la escuela “Enrique Corona Morfín” cuyos padres asistieron al Taller de padres.

Criterios de inclusión:

Padres cuyos hijos se encontraban inscritos en quinto y sexto año de primaria.

Padres cuyos hijos acudían a primaria en el momento de realizar el taller.

Padres que realizaron las evaluaciones pre test y post test

Alumnos inscritos en 5° y 6° grado de la escuela “Enrique Corona Morfin” cuyos padres asistieron al Taller de Padres y que realizaron las evaluaciones pre test y post test.

Criterios de exclusión:

Padres con hijos con alguna capacidad diferente.

Padres con hijos que estuvieran asistiendo a algún tipo de psicoterapia.

Padres cuyos hijos se encontraran bajo algún tratamiento con psicofármacos.

Padres que tuvieron menos del 85% de asistencia al taller.

Alumnos con alguna capacidad diferente.

Alumnos bajo algún tipo de tratamiento con psicofármacos.

Diseño del estudio.

El diseño del estudio fue de carácter pre-experimental pre test, post test de un solo grupo, se utilizó un diseño A-B-A, donde “A” fue la línea base del comportamiento de los hijos y “B” la etapa de la intervención. (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (1997).

Variables dependientes e independientes.

Definición Conceptual

V. D. Estilos parentales.- Conjunto de actitudes y patrones generales de comportamiento que tienen los padres hacia los hijos para establecer habilidades y comportamientos específicos, útiles e importantes que comprenden el desarrollo psicosocial de los individuos (González, 2013).

V. D. Estilos de Crianza Parental.- Es el conjunto de actitudes, sentimientos y patrones de conducta que los padres asumen frente a sus hijos, los cuales repercuten tanto en su funcionamiento psicológico como social. (Romero, Robles y Lorenzo, 2006).

V.D. Comportamiento infantil problemático.- Aquellas manifestaciones de los niños relacionadas a problemas de conducta ante los padres y su autoridad, como rabietas, desobediencia y oposición marcada a las indicaciones dadas por los padres (Phares y Trull, 1999).

V.I. Tratamiento con enfoque cognitivo conductual.- Orientado a apoyar a los padres de familia asistentes al taller, en la mejora de sus estilos parentales, mediante información, tanto para aumentar comportamientos que mejoren la convivencia familiar como para disminuir comportamientos que dañen las relaciones intrafamiliares, así como brindar información sobre técnicas de modificación de conducta infantil fácilmente aplicables en casa.

Definición operacional

V. D. Estilos parentales.- Será la puntuación obtenida de la Escala para la evaluación del estilo parental. (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007).

V. D. Estilos de Crianza parental.- Será la puntuación obtenida del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M. Gerald, 1994).

V. D. Comportamiento infantil problemático.- Lo registrado en el formato “*Registro del comportamiento infantil problemático*”.

Instrumentos de medición.

- Cuestionario de crianza parental (PCRI-M, Roa y Barrio, 2001). Adaptación a población española a partir del *Parent-Child Relationship Inventory* (PCRI, Gerald, 1994). Se utiliza para valorar las actitudes de los padres hacia la crianza y las actitudes hacia los niños, se puede aplicar tanto a padres como a madres. Mide las dimensiones de control y apoyo, Consta de 78 ítems distribuidos en 8 escalas:

Apoyo (9 ítems). Alfa de Cronbach: .53

Satisfacción con la crianza (10 ítems). Alfa de Cronbach: .59

Compromiso (14 ítems). Alfa de Cronbach: .68

Comunicación (9 ítems). Alfa de Cronbach: .65

Disciplina (12 ítems). Alfa de Cronbach: .65

Autonomía (10 ítems). Alfa de Cronbach: .48

Distribución de rol (9 ítems). Alfa de Cronbach: .63

Con escala tipo Likert de 4 puntos que va desde muy de acuerdo, hasta total desacuerdo.

- Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007). Con 41 ítems. Se puede aplicar individual o colectivamente. El sujeto responderá a cada ítem, en una escala que va de 1 (nada de acuerdo) a 6 (totalmente de acuerdo). Tiene la finalidad de evaluar el estilo educativo parental en varias dimensiones a partir de la percepción de sus hijos/hijas. El instrumento incluye sub-escalas de:
 - Afecto y comunicación con un alfa de Cronbach de .92
 - Promoción de autonomía, alfa de Cronbach: .88
 - Control conductual, alfa de Cronbach: .82
 - Control psicológico, alfa de Cronbach: .86
 - Revelación, alfa de Cronbach: .85
 - Humor, alfa de Cronbach: .88
- Formato “*Registro del comportamiento infantil problemático*”

Escenario.

Se realizó la intervención en la escuela primaria “Enrique Corona Morfín” con CCT 09DPR3199H7 ubicada en Calle Prolongación Puente de Guerra No. 67, Unidad Habitacional Francisco I. Madero. En la Delegación Azcapotzalco, en la CDMX.

Se llevó a cabo el contacto con el Director del plantel Profesor Agustín Facundo Rodríguez López, para solicitarle el permiso de realizar el taller de padres en su escuela, se le presentó el proyecto y el a su vez brindó los datos de la Coordinación Sectorial de Educación

Primaria en donde debía ser solicitada la estancia. Una vez realizados los trámites necesarios, el profesor brindó apoyo en la difusión de los horarios y temas que se tratarían en el taller, a través de los profesores de 5° y 6° grados, paralelamente se realizó promoción fuera de la escuela mediante la colocación de carteles informativos e invitando personalmente a los padres de familia, la promoción se realizó en los horario de entrada y de salida de los alumnos. Para la realización del taller se contó tanto con el acceso al aula de usos múltiples, como el uso de proyector y de pantalla para las presentaciones. Cabe mencionar que el Director, se mostró en todo momento con mucha amabilidad, interés y cooperación.

Procedimiento.

1ª. Fase: Etapa de pre evaluación:

Sesión 1.- Se realizó la presentación del capacitador al grupo. Se introdujo un resumen del taller. Se llevó a cabo la aplicación de los cuestionarios (pre test) tanto a los padres como a sus hijos e hijas.

Se les instruyó sobre el llenado del formato “*Registro del comportamiento infantil problemático*”, se les solicitó elaborar el registro diariamente en casa y presentarlo en la próxima sesión.

Al final de la sesión, se aclararon algunas dudas con los padres.

- 2ª. Fase: Intervención:

La fase de Intervención tomó de las sesiones 2 a 5 y se presentaron los siguientes temas:

- Estilos parentales.
- Técnicas cognitivo conductuales.
- Autoestima y comunicación asertiva.

El desarrollo de la intervención se describe detalladamente en el anexo “Cartas Descriptivas”

- **3ª. Fase:**

Sesión 6.- Se aplicaron los cuestionarios (post test) tanto a padres como a hijos y se llevó a cabo el cierre del taller, agradeciéndoles la asistencia a éste.

Resultados

Para evaluar los resultados de la intervención, se compararon las medias aritméticas de cada dimensión de los instrumentos aplicados, mediante estadística descriptiva, para lo cual se utilizó el SPSS versión 19 con un nivel de significancia de 0.5, los resultados se presentaron por medio de tablas y gráficos de barra.

a) Resultados Obtenidos con los padres.

Se aplicó para los padres de familia asistentes al taller el Cuestionario de crianza parental (PCRI-M; Roa y del Barrio, 2001)

Roa y del Barrio (2001) explican que en el estilo autoritario, la mayoría de las dimensiones puntúan debajo de la media teórica a excepción de la dimensión de disciplina, mientras que en un estilo de crianza democrático, todas las dimensiones puntúan por encima de las medias teóricas. En el estilo permisivo la mayoría de las dimensiones califican por encima de la media teórica a excepción de la dimensión disciplina, por último el estilo negligente, indican un bajo índice de apoyo, compromiso y disciplina, pero alto nivel de autonomía, como se observa en el cuadro 1.

Estilo	Apoyo	Satisfacción Crianza	Escala compromiso	Comunicación	Disciplina	Autonomía	Distribución de Rol	Deseabilidad social
Autoritario	<22.5	<25	<35	<22.5	>30	<25	<22.5	<12.5
Autoritativo o democrático	>22.5	>25	>35	>22.5	>30	>25	>22.5	>12.5
Permisivo	>22.5	>25	>35	>22.5	<30	>25	>22.5	>12.5
Negligente	<22.5	<25	<35	<22.5	<30	>25	<22.5	<12.5

Cuadro 1.

En el cuadro 1 se observa por ejemplo que en el estilo autoritativo, todas las dimensiones puntuarían por encima de la media teórica, y en el estilo negligente, todas las dimensiones puntuarían por debajo de la media teórica.

El cuadro 2, informa sobre los ítems correspondientes a cada dimensión del Cuestionario de crianza parental, el mínimo y máximo que se puede obtener en cada dimensión y la Media teórica de cada dimensión:

Medias teóricas en los estilos parentales

Dimensiones	Reactivos	Mínimo-Máximo	M. T.
Apoyo	6, 12, 13, 17, 23, 29, 34, 36, 42	9 - 36	22.5
Satisfacción Crianza	3, 7, 19, 22, 24, 27, 48, 55, 56, 67	10 - 40	25
Escala compromiso	5, 14, 16, 35, 41, 53, 57, 58, 60, 63, 64, 72, 75, 77	14 - 56	35
Comunicación	1, 9, 11, 20, 28, 33, 39, 46, 62	9 - 36	22.5
Disciplina	2., 4, 10, 15, 21, 26, 31, 40, 44, 54, 66, 70.	12 - 48	30
Autonomía	8, 25, 32, 38, 45, 50, 51, 59, 71, 76	10 - 40	25
Distribución de Rol	49, 52, 61, 65, 68, 69, 73, 74, 78	9 - 36	22.5
Deseabilidad social	18, 30, 37, 43, 47	5 - 20	12.5

Cuadro 2.

El cuadro 2 informa sobre el número de ítems que abarca cada dimensión del Cuestionario de crianza parental, así tenemos por ejemplo que la dimensión disciplina, comprende 12 de los ítems del cuestionario, por lo que su puntuación mínima sería 12 y su puntuación máxima, sería 48 ya que las respuestas se recogen en una escala tipo Likert de 4 puntos, su media teórica puntuaría en 30, mientras que la dimensión de deseabilidad social está comprendida en 5 ítems y las puntuaciones comprenderían un valor entre 5 y 20 puntos. El cuestionario se encuentra en la sección de anexos, en donde se pueden leer los ítems de cada dimensión.

Tabla 1 Resultados del Cuestionario de crianza parental (PCRI-M; Roa y del Barrio, 2001)

	Media Aritmética Pretest	Media Teórica	Media Aritmética Postest
Apoyo	19.3	22.5	22.8
Satisfacción de crianza	26.1	25	24.3
Escala de Compromiso	34.3	35	33.2
Comunicación	24.2	22.5	16.9
Disciplina	27.5	30	36.8
Autonomía	23.5	25	26.9
Distribución de rol	21	22.5	22.5
Deseabilidad social	15.1	12.5	15.2

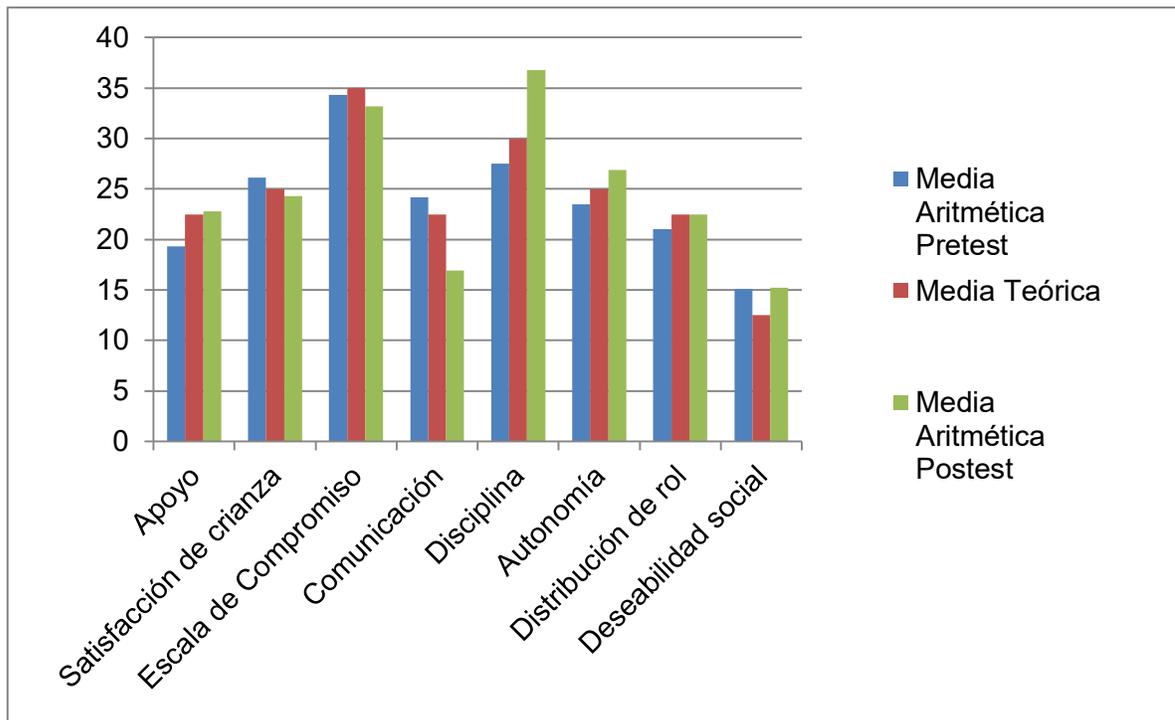
Los datos que se resumen en la tabla 1, se describen a continuación, explicando la evolución de cada dimensión como resultado de la intervención:

- En la dimensión de apoyo, con ítems que se refieren a sentirse agobiada por los problemas con los hijos, a no sentir apoyo de la pareja en la educación de los hijos ni en compartir las labores domésticas. Se tiene que de un 19.3 subió a 22.8, es decir después de la intervención, la percepción del padre o madre, fue la de sentir más apoyo por parte de la pareja.
- En la dimensión de satisfacción de crianza con ítems referentes a dudar si se debió tener hijos, o preguntarse sobre la ventaja de criar hijos y creer que se podrían hacer cosas mejores en vez de perder el tiempo con los hijos, en pre test, esta dimensión puntuó en 26.1, después de la intervención, disminuyó a 24.3 la percepción de dudas sobre la paternidad y la idea de perder el tiempo con los hijos.
- En la dimensión de escala de compromiso con ítems sobre no estar de acuerdo con los hijos, percibir que los hijos solo hablan cuando necesitan algo, o no saber hablar con los

hijos para hacerse comprender, bajó de 34.3 a 33.2, es decir no estar de acuerdo con el o los ítems.

- En la dimensión comunicación con ítems sobre razonar con los niños en vez de decirles que hacer, explicar a los hijos porque se les dice no y sentirse bien como padre, en la evaluación inicial se encontró 24.2 y en la evaluación final se encontró 16.9, es decir hubo más selecciones finales por “estar muy de acuerdo” en sentirse bien como padre.
- En la dimensión disciplina con ítems que refieren tener problemas para imponer disciplina, ceder para no discutir, perder la paciencia, amenazar pero no castigar, la calificación inicial fue de 27.5 (estar muy de acuerdo), al final se calificó con 36 puntos, es decir a estar en total desacuerdo.
- En la dimensión autonomía con ítems como “mi hijo me oculta sus secretos”, “los adolescentes no tienen edad para decidir por sí mismos”, o “me cuesta dar independencia a mi hijo”, la puntuación inicial fue de 23.5 y la final fue de 26.9, recordando que baja puntuación es estar muy de acuerdo y alta puntuación significa estar en total desacuerdo.
- En la dimensión de distribución de rol en ítems como “las madres que trabajan fuera de casa perjudican a sus hijos”, o “para el niño es mejor una madre que se dedique a él por completo”, la puntuación inicial fue de 21, la final de 22.5.
- Por último en la dimensión de deseabilidad social con ítems como nunca me preocupo por mi hijo, o nunca me he sentido molesto por mi hijo, la puntuación inicial fue de 15.1 y la final fue de 15.2, Roa y Del Barrio (2001) explican que niveles altos de deseabilidad social en los padres influyen positivamente en una buena adaptabilidad del hijo.

Gráfica 1. Resultados del Cuestionario de crianza parental (PCRI-M; Roa y del Barrio, 2001).



En la gráfica 1, se observa que después de la intervención, aumentó la percepción de apoyo por parte de la pareja, de poder llegar a acuerdos y no imponer la disciplina, de otorgar autonomía a los hijos sin temores, de saber distribuir las labores de la casa y de no tener dudas en haber deseado tener hijos, se observa también que después de la intervención, disminuyeron dudas sobre sentirse satisfechos con los hijos, o de poder comprometerse con los hijos, así como también disminuyó la percepción de no saber comunicar a los hijos por qué se les niega algo.

Según lo observado, los padres encuestados no se ubicaron en un estilo parental por completo, ni antes ni después de la intervención, aunque si se observaron cambios favorables en los resultados, ya que aumentó la percepción de sentirse más apoyado por la pareja en el hogar, aumentó la satisfacción de crianza al disminuir la idea de poder hacer mejores cosas que perder el tiempo con los hijos, disminuyó la sensación de desacuerdo con los hijos en la dimensión de

compromiso, en la dimensión de comunicación, los padres estuvieron más de acuerdo en razonar con los hijos en vez de decir lo que deben de hacer, disminuyó en los padres la percepción de tener problemas para imponer disciplina, en la dimensión autonomía los padres disminuyeron la idea de que los adolescentes no tienen edad para decidir por sí mismos. En la dimensión de distribución de rol, aumentó el desacuerdo de que las madres que trabajan fuera perjudican a los hijos.

En las tablas siguientes se detallan las dimensiones comprendidas en el Cuestionario de crianza parental, las cuales abarcan diferentes tipos de preguntas, las preguntas se agruparon por dimensión y no por numeración de ítem, para poder observar directamente los cambios en las medias. Se señalan en verde las medias pre test y post test, para localizar sus incrementos o disminuciones.

Tabla 2a.- Diferencia de las medias pre test y post test.

	Pre test			post test				
	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Cuando toca criar al hijo me siento sola	13	2.15	.899	.249	13	2.54	.660	.183
Me preocupa mucho el dinero	13	1.92	.641	.178	13	2.77	.599	.166
Algunas veces me pregunto si tomo las decisiones correctas de cómo sacar adelante a mi hijo	13	1.69	.855	.237	13	3.15	.555	.154
Disfruto mucho de todos los aspectos de la vida	13	2.08	.862	.239	13	1.23	.439	.122
Algunas veces siento que si no puedo tener más tiempo para mí, sin niños me volveré loca	13	2.15	.689	.191	13	3.38	.506	.140
Ahora tengo una vida muy estresada	13	2.15	.555	.154	13	2.92	.494	.137
Algunas veces me siento agobiado por mis responsabilidades de padre	13	2.23	.725	.201	13	3.08	.494	.137
Me siento satisfecho con la vida que llevo actualmente	13	2.46	.519	.144	13	1.38	.506	.140
Mi marido y yo compartimos las tareas domésticas	13	2.46	.776	.215	13	2.31	.480	.133
Estoy tan satisfecho de mis hijos como otros padres	13	2.62	.768	.213	13	1.31	.480	.133
Mis sentimientos acerca de la paternidad cambian de día en día	13	3.15	.689	.191	13	3.00	.000*	.000
A menudo me pregunto qué ventaja tiene criar hijos	13	2.85	.899	.249	13	3.00	.000*	.000
Mis hijos me proporcionan grandes satisfacciones	13	2.69	.480	.133	13	1.15	.376	.104
Me arrepiento de haber tenido hijos	13	2.69	.630	.175	13	3.00	.000*	.000
El ser padre no me satisface tanto como pensaba	13	2.62	.961	.266	13	3.00	.000*	.000
Ser padre es una de las cosas más importantes de mi vida	13	2.15	.555	.154	13	1.00	.000*	.000
Me pregunto si hice bien en tener hijos	13	2.31	.630	.175	13	3.00	.000*	.000
Debería de hacer muchas otras cosas en vez de perder el tiempo con mi hijo	13	2.69	.480	.133	13	3.00	.000*	.000
Si volviese a empezar probablemente no tendría hijos	13	2.31	.630	.175	13	2.85	.376	.104
Me cuesta ponerme de acuerdo con mi hijo	13	2.62	.768	.213	13	3.77	.439	.122
La paternidad es una cosa natural en mi	13	2.46	1.127	.312	13	1.85	.689	.191
Quiero a mi hijo tal como es	13	2.15	.899	.249	13	1.85	.376	.104
Me siento muy cerca de mi hijo	13	2.38	.650	.180	13	1.46	.519	.144
Me preocupo por los deportes y por otras actividades con mi hijo	13	2.31	.480	.133	13	1.54	.519	.144
Creo que conozco bien a mi hijo	13	2.38	.506	.140	13	2.00	.000*	.000
Es responsabilidad de los padres proteger a sus hijos del peligro	13	2.15	.801	.222	13	1.69	.480	.133
Algunas veces pienso cómo podría sobrevivir si le pasa algo a mi hijo	13	2.38	.961	.266	13	2.08	.277	.077

Los ítems fueron seleccionados en una escala Likert, en donde 1 significa estar muy de acuerdo, 2 de acuerdo, 3 estar en desacuerdo y 4 significa total desacuerdo. Se tiene por ejemplo en el ítem tercero (que pertenece a la dimensión de apoyo): “Algunas veces me pregunto si tomo las decisiones correctas de cómo sacar adelante a mi hijo”, en el pre test se obtuvo 1.69 en “muy de acuerdo”, en el post test, se obtuvo 3.15, inclinándose a “en desacuerdo”. Tenemos en esta tabla las dimensiones de apoyo; satisfacción de crianza y parte de la dimensión compromiso.

Tabla 2b.- Diferencia de las medias pre test y post test

	Pre test				post test			
	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Mis hijos solo hablan conmigo cuando quieren algo	13	2.92	.760	.211	13	3.00	.000*	.000
Empleo muy poco tiempo en hablar con mi hijo	13	2.69	.630	.175	13	3.00	.000*	.000
Creo que hay un gran distanciamiento entre mi hijo y yo	13	2.62	.650	.180	13	3.00	.000*	.000
Rara vez tengo tiempo de estar con mi hijo	13	2.54	.519	.144	13	3.00	.000*	.000
Llevo una fotografía de mi hijo en la cartera o en el bolso	13	2.15	.899	.249	13	2.08	.641	.178
No se cómo hablar con mi hijo para que me comprenda	13	2.54	.776	.215	13	3.00	.000*	.000
Cuando mi hijo está molesto por algo, generalmente me lo dice	13	2.77	.439	.122	13	2.00	.000*	.000
Si tengo que decir "no" a mi hijo le explico por qué	13	2.62	.506	.140	13	2.00	.000*	.000
Por la expresión del rostro de mi hijo puedo decir cómo se siente	13	2.85	.555	.154	13	2.00	.000*	.000
Mi hijo me cuenta cosas de él y de los amigos	13	2.69	.630	.175	13	1.77	.439	.122
Creo que puedo hablar con mi hijo a su mismo nivel	13	2.92	.494	.137	13	2.00	.408	.113
Como padre, normalmente me siento bien	13	2.69	.630	.175	13	2.00	.000*	.000
Mi hijo puede estar seguro de que yo lo escucho	13	2.62	.506	.140	13	1.92	.277	.077
Cuando mi hijo tiene un problema, generalmente me lo comenta	13	2.46	.519	.144	13	1.92	.277	.077
Es mejor razonar con los niños que decirles lo que deben de hacer	13	2.62	.650	.180	13	1.46	.519	.144
Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo	13	2.08	.760	.211	13	3.38	.506	.140
Me resulta difícil conseguir algo de mi hijo	13	2.69	.947	.263	13	3.85	.376	.104
Mi hijo es más difícil de educar que la mayoría de los niños	13	2.00	.913	.253	13	3.54	.519	.144
Cedo en algunas cosas con mi hijo para evitar una rabieta	13	2.38	1.121	.311	13	3.15	.376	.104
Desearía poder poner límites a mi hijo	13	2.77	1.166	.323	13	3.38	.650	.180
Mi hijo pierde el control muchas veces	13	2.46	.660	.183	13	3.08	.277	.077
Me gustaría que mi hijo no me interrumpiera cuando hablo con otros	13	2.38	.650	.180	13	2.31	.480	.133
A menudo pierdo la paciencia con mi hijo	13	1.85	.689	.191	13	3.15	.689	.191
Mi hijo sabe que cosas pueden enfadarme	13	1.92	.641	.178	13	2.00	.000*	.000
Algunas veces me cuesta decir "no" a mi hijo	13	2.15	.801	.222	13	3.00	.408	.113
A menudo amenazo a mi hijo con castigarle pero nunca lo hago	13	2.23	.832	.231	13	3.00	.000*	.000
Algunas personas dicen que mi hijo está muy mimado	13	2.46	.776	.215	13	3.00	.408	.113
Los padres deben proteger a sus hijos de aquellas cosas que pueden hacerles infelices	13	2.08	.641	.178	13	2.46	.519	.144
A los niños se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren	13	2.54	.877	.243	13	3.00	.000*	.000
Los padres deberían dar a sus hijos todo lo que ellos no tuvieron	13	2.69	.751	.208	13	2.92	.277	.077

Continuando con la tabla 2, tenemos la parte b, que contiene las dimensiones de compromiso, comunicación, disciplina y autonomía, vemos como ejemplo que en el ítem “Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo”, la media en pre test fue 2.08 inclinándose a “muy de acuerdo” en el post test sube a 3.38 que sobrepasa a “en desacuerdo”.

Tabla 2c.- Diferencia de las medias pre test y post test.

Pre test

post test

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
No puedo aguantar la idea de que mi hijo crezca	13	2.54	.660	.183	13	2.69	.480	.133
Los padres deberían cuidar que clase de amigos tienen sus hijos	13	2.00	.577	.160	13	1.85	.376	.104
Los adolescentes no tienen la suficiente edad para decidir por sí mismos sobre la mayor parte de las cosas	13	2.31	.855	.237	13	3.23	.439	.122
Mi hijo me oculta sus secretos	13	2.31	.480	.133	13	3.23	.439	.122
Ya no tengo la estrecha relación que tenía con mi hijo cuando era pequeño	13	2.38	.650	.180	13	1.92	.277	.077
Me preocupa mucho que mi hijo se haga daño	13	2.31	.855	.237	13	2.69	.480	.133
Me cuesta mucho dar independencia a mi hijo	13	2.15	.987	.274	13	2.92	.494	.137
Las mujeres deberían estar en casa cuidando de los niños	13	2.38	.650	.180	13	3.38	.506	.140
Las madres que trabajan fuera de casa perjudican a sus hijos	13	2.38	.650	.180	13	3.15	.376	.104
La mayor responsabilidad de un padre es dar seguridad económica a sus hijos	13	3.00	.913	.253	13	2.54	.660	.183
Para una mujer tener una carrera estimulante es tan importante como el ser una buena madre	13	2.62	.650	.180	13	1.85	.376	.104
Los maridos deben ayudar a cuidar a los niños	13	1.62	.870	.241	13	1.31	.480	.133
Las madres deben trabajar sólo en caso de necesidad	13	2.54	.967	.268	13	3.00	.000*	.000
Los niños menores de 4 años son muy pequeños para estar en la guardería	13	2.54	.967	.268	13	2.85	.555	.154
Una mujer puede tener una carrera satisfactoria y ser una buena madre	13	2.08	.862	.239	13	1.15	.376	.104
Para el niño es mejor una madre que se dedique a él por completo	13	2.31	.947	.263	13	3.31	.480	.133
Mi hijo nunca tiene celo	13	2.69	.480	.133	13	3.00	.577	.160
Nunca me preocupo por mi hijo	13	3.69	.480	.133	13	4.00	.000*	.000
Nunca he tenido problemas con mi hijos	13	3.08	.641	.178	13	3.15	.376	.104
Nunca me he sentido molesto por lo que mi hijo dice o hace	13	2.92	.494	.137	13	2.38	.506	.140
Mi hijo nunca aplaza lo que tiene que hacer	13	2.69	.480	.133	13	2.69	.480	.133

En la última parte de la tabla 2, la parte *c* contiene las dimensiones de autonomía, distribución de rol y deseabilidad social, en el ítem “Las mujeres deberían estar en casa cuidando de los niños, pertenece a la dimensión de distribución de rol, la media inicial de 2.38 cercana a “de acuerdo, 2, aumentó a 3.38 inclinándose a “en total desacuerdo.

A continuación se presentan análisis de los resultados del Cuestionario de crianza parental (PCRI-M; Roa y del Barrio, 2001).

Tabla 3ª. Comparativo de mediciones pre-test y post-test, los primeros 36 ítems.

	Pre test						Post test					
	Valor de prueba = 0											
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
				Inferior	Superior					Inferior	Superior	
Cuando toca criar al hijo me siento sola	8.641	12	.000	2.154	1.61	2.70	13.863	12	.000	2.538	2.14	2.94
Me preocupa mucho el dinero	10.825	12	.000	1.923	1.54	2.31	16.665	12	.000	2.769	2.41	3.13
Algunas veces me pregunto las decisiones correctas de sacar adelante a mi hijo	7.138	12	.000	1.692	1.18	2.21	20.500	12	.000	3.154	2.82	3.49
Disfruto mucho de todos los aspectos de la vida	8.684	12	.000	2.077	1.56	2.60	10.119	12	.000	1.231	.97	1.50
Algunas veces siento que si no puedo tener tiempo, sin niños me volveré loca	11.275	12	.000	2.154	1.74	2.57	24.100	12	.000	3.385	3.08	3.69
Ahora tengo una vida muy estresada	14.000	12	.000	2.154	1.82	2.49	21.354	12	.000	2.923	2.62	3.22
Algunas veces me siento agobiado por mis responsabilidades de padre	11.094	12	.000	2.231	1.79	2.67	22.478	12	.000	3.077	2.78	3.38
Me siento satisfecho con la vida que llevo actualmente	17.105	12	.000	2.462	2.15	2.78	9.859	12	.000	1.385	1.08	1.69
Mi marido y yo compartimos las tareas domésticas	11.433	12	.000	2.462	1.99	2.93	17.321	12	.000	2.308	2.02	2.60
Estoy tan satisfecho de mis hijos como otros padres	12.279	12	.000	2.615	2.15	3.08	9.815	12	.000	1.308	1.02	1.60
Mis hijos me proporcionan grandes satisfacciones	20.207	12	.000	2.692	2.40	2.98	11.078	12	.000	1.154	.93	1.38
Si volviese a empezar probablemente no tendría hijos	13.198	12	.000	2.308	1.93	2.69	27.326	12	.000	2.846	2.62	3.07
Me cuesta ponerme de acuerdo con mi hijo	12.279	12	.000	2.615	2.15	3.08	30.990	12	.000	3.769	3.50	4.03
La paternidad es una cosa natural en mi	7.878	12	.000	2.462	1.78	3.14	9.665	12	.000	1.846	1.43	2.26
Quiero a mi hijo tal como es	8.641	12	.000	2.154	1.61	2.70	17.725	12	.000	1.846	1.62	2.07
Me siento muy cerca de mi hijo	13.218	12	.000	2.385	1.99	2.78	10.156	12	.000	1.462	1.15	1.78
Me preocupo por los deportes y por otras actividades con mi hijo	17.321	12	.000	2.308	2.02	2.60	10.690	12	.000	1.538	1.22	1.85
Es responsabilidad de los padres proteger a sus hijos del peligro	9.699	12	.000	2.154	1.67	2.64	12.702	12	.000	1.692	1.40	1.98
Algunas veces pienso cómo podría sobrevivir si le pasa algo a mi hijo	8.949	12	.000	2.385	1.80	2.97	27.000	12	.000	2.077	1.91	2.24
Llevo una fotografía de mi hijo en la cartera o en el bolso	8.641	12	.000	2.154	1.61	2.70	11.691	12	.000	2.077	1.69	2.46
Mi hijo me cuanta cosas de él y de los amigos	15.398	12	.000	2.692	2.31	3.07	14.546	12	.000	1.769	1.50	2.03
Creo que puedo hablar con mi hijo a su mismo nivel	21.354	12	.000	2.923	2.62	3.22	17.664	12	.000	2.000	1.75	2.25
Mi hijo puede estar seguro de que yo lo escucho	18.623	12	.000	2.615	2.31	2.92	25.000	12	.000	1.923	1.76	2.09
Cuando mi hijo tiene un problema, generalmente me lo comenta	17.105	12	.000	2.462	2.15	2.78	25.000	12	.000	1.923	1.76	2.09
Es mejor razonar con los niños que decirles lo que deben de hacer	14.498	12	.000	2.615	2.22	3.01	10.156	12	.000	1.462	1.15	1.78
Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo	9.859	12	.000	2.077	1.62	2.54	24.100	12	.000	3.385	3.08	3.69
Me resulta difícil conseguir algo de mi hijo	10.247	12	.000	2.692	2.12	3.26	36.927	12	.000	3.846	3.62	4.07
Mi hijo es más difícil de educar que la mayoría de los niños	7.899	12	.000	2.000	1.45	2.55	24.588	12	.000	3.538	3.22	3.85
Cedo en algunas cosas con mi hijo para evitar una rabieta	7.671	12	.000	2.385	1.71	3.06	30.281	12	.000	3.154	2.93	3.38
Desearía poder poner límites a mi hijo	8.565	12	.000	2.769	2.06	3.47	18.762	12	.000	3.385	2.99	3.78
Mi hijo pierde el control muchas veces	13.443	12	.000	2.462	2.06	2.86	40.000	12	.000	3.077	2.91	3.24
Me gustaría que mi hijo no me interrumpiera cuando hablo con otros.	13.218	12	.000	2.385	1.99	2.78	17.321	12	.000	2.308	2.02	2.60

En la tabla 3a se observa un comparativo de datos obtenidos individualmente para los primeros 36 ítems del Cuestionario de crianza parental (PCRI-M; Roa y del Barrio, 2001). En las mediciones pre test y post test, se observa que el nivel de significancia en ambos cuestionarios es 0.000.

Tabla 3b. Comparativo de mediciones pre test y post test, los últimos 36 ítems.

	Pre test						post test					
	Valor de prueba = 0											
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia inferior	95% Intervalo de confianza para la diferencia superior	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia inferior	95% Intervalo de confianza para la diferencia superior
Cedo en algunas cosas con mi hijo para evitar una rabieta	7.671	12	.000	2.385	1.71	3.06	30.281	12	.000	3.154	2.93	3.38
Desearía poder poner límites a mi hijo	8.565	12	.000	2.769	2.06	3.47	18.762	12	.000	3.385	2.99	3.78
Mi hijo pierde el control muchas veces	13.443	12	.000	2.462	2.06	2.86	40.000	12	.000	3.077	2.91	3.24
Me gustaría que mi hijo no me interrumpiera cuando hablo con otros.	13.218	12	.000	2.385	1.99	2.78	17.321	12	.000	2.308	2.02	2.60
A menudo pierdo la paciencia con mi hijo	9.665	12	.000	1.846	1.43	2.26	16.510	12	.000	3.154	2.74	3.57
Algunas veces me cuesta decir "no" a mi hijo	9.699	12	.000	2.154	1.67	2.64	26.495	12	.000	3.000	2.75	3.25
Algunas personas dicen que mi hijo está muy mimado	11.433	12	.000	2.462	1.99	2.93	26.495	12	.000	3.000	2.75	3.25
Los padres deben proteger a sus hijos de cosas que pueden hacerles infelices	11.691	12	.000	2.077	1.69	2.46	17.105	12	.000	2.462	2.15	2.78
Los padres deberían dar a sus hijos todo lo que ellos no tuvieron	12.925	12	.000	2.692	2.24	3.15	38.000	12	.000	2.923	2.76	3.09
No puedo aguantar la idea de que mi hijo crezca	13.863	12	.000	2.538	2.14	2.94	20.207	12	.000	2.692	2.40	2.98
Los padres deberían cuidar que clase de amigos tienen sus hijos	12.490	12	.000	2.000	1.65	2.35	17.725	12	.000	1.846	1.62	2.07
Los adolescentes no tienen la suficiente edad para decidir por sí mismos	9.733	12	.000	2.308	1.79	2.82	26.563	12	.000	3.231	2.97	3.50
Mi hijo me oculta sus secretos	17.321	12	.000	2.308	2.02	2.60	26.563	12	.000	3.231	2.97	3.50
Ya no tengo la estrecha relación que tenía con mi hijo cuando era pequeño	13.218	12	.000	2.385	1.99	2.78	25.000	12	.000	1.923	1.76	2.09
Me preocupa mucho que mi hijo se haga daño	9.733	12	.000	2.308	1.79	2.82	20.207	12	.000	2.692	2.40	2.98
Me cuesta mucho dar independencia a mi hijo	7.867	12	.000	2.154	1.56	2.75	21.354	12	.000	2.923	2.62	3.22
Las mujeres deberían estar en casa cuidando de los niños	13.218	12	.000	2.385	1.99	2.78	24.100	12	.000	3.385	3.08	3.69
Las madres que trabajan fuera de casa perjudican a sus hijos	13.218	12	.000	2.385	1.99	2.78	30.281	12	.000	3.154	2.93	3.38
La mayor responsabilidad de un padre es dar seguridad económica a sus hijos	11.849	12	.000	3.000	2.45	3.55	13.863	12	.000	2.538	2.14	2.94
Para una mujer tener una carrera es importante como el ser una buena madre	14.498	12	.000	2.615	2.22	3.01	17.725	12	.000	1.846	1.62	2.07
Los maridos deben ayudar a cuidar a los niños	6.697	12	.000	1.615	1.09	2.14	9.815	12	.000	1.308	1.02	1.60
Los niños menores de 4 años son muy pequeños para estar en la guardería	9.461	12	.000	2.538	1.95	3.12	18.500	12	.000	2.846	2.51	3.18
Una mujer puede tener una carrera satisfactoria y ser una buena madre	8.684	12	.000	2.077	1.56	2.60	11.078	12	.000	1.154	.93	1.38
Para el niño es mejor una madre que se dedique a él por completo	8.783	12	.000	2.308	1.74	2.88	24.826	12	.000	3.308	3.02	3.60
Mi hijo nunca tiene celo	20.207	12	.000	2.692	2.40	2.98	18.735	12	.000	3.000	2.65	3.35
Nunca he tenido problemas con mi hijos	17.321	12	.000	3.077	2.69	3.46	30.281	12	.000	3.154	2.93	3.38
Nunca me he sentido molesto por lo que mi hijo dice o hace	21.354	12	.000	2.923	2.62	3.22	16.979	12	.000	2.385	2.08	2.69
Mi hijo nunca aplaza lo que tiene que hacer	20.207	12	.000	2.692	2.40	2.98	20.207	12	.000	2.692	2.40	2.98

Tabla 3b, últimos 36 ítems del Cuestionario de crianza parental (PCRI-M; Roa y del Barrio, 2001) en pre test y post test, se observa el nivel de significancia en ambos cuestionarios en 0.000.

Tabla 4. Estadísticas de muestras relacionadas.

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par Post test	2.5509	78	.72198	.08175
1 Pre test	2.4464	78	.34336	.03888

En la tabla 4, se observa que globalmente, se obtuvo una diferencia en las medias del Cuestionario de crianza parental (PCRI-M; Roa y del Barrio, 2001), tenemos en el pre test una media de 2.4464 y en el post test una media de 2.5509.

Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.754	156

En la tabla 5 se observa que los elementos en total 156, por abarcar los ítems pre test y post test del Cuestionario de crianza parental, tienen un Alfa de Cronbach de 0.754.

A continuación se muestran los resultados de la prueba T, para cada una de las dimensiones del Cuestionario de crianza parental (PCRI-M; Roa y del Barrio, 2001).

Tabla 6. Dimensión de apoyo.

Prueba de muestras relacionadas		Diferencias relacionadas					Sig. (bilateral)		
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Cuando toca criar al hijo me siento sola - Cuando toca criar al hijo me siento sola	.417	1.379	.398	-.459	1.293	1.047	12	.318
Par 2	Me preocupa mucho el dinero - Me preocupa mucho el dinero	.833	1.030	.297	.179	1.488	2.803	12	.017
Par 3	Algunas veces me pregunto si tomo las decisiones correctas de cómo sacar adelante a mi hijo - Algunas veces me pregunto si tomo las decisiones correctas de cómo sacar adelante a mi hijo	1.500	.905	.261	.925	2.075	5.745	12	.000
Par 4	Disfruto mucho de todos los aspectos de la vida - Disfruto mucho de todos los aspectos de la vida	-.917	.996	.288	-1.550	-.284	-3.188	12	.009
Par 5	Algunas veces siento que si no puedo tener más tiempo para mí, sin niños me volveré loca - Algunas veces siento que si no puedo tener más tiempo para mí, sin niños me volveré loca	1.167	.835	.241	.636	1.697	4.841	12	.001
Par 6	Ahora tengo una vida muy estresada - Ahora tengo una vida muy estresada	.750	.754	.218	.271	1.229	3.447	12	.005
Par 7	Algunas veces me siento agobiado por mis responsabilidades de padre - Algunas veces me siento agobiado por mis responsabilidades de padre	.750	.866	.250	.200	1.300	3.000	12	.012
Par 8	Me siento satisfecho con la vida que llevo actualmente - Me siento satisfecho con la vida que llevo actualmente	-1.083	.793	.229	-1.587	-.580	-4.733	12	.001
Par 9	Mi marido y yo compartimos las tareas domésticas - Mi marido y yo compartimos las tareas domésticas	-.167	1.115	.322	-.875	.542	-.518	12	.615

La tabla 6 corresponde a los ítems de la dimensión de apoyo, que corresponden a preguntas relacionadas a sentirse apoyados en las tareas de criar a los hijos y a sentirse apoyado con las tareas domésticas por parte de la pareja.

Tabla 7. Dimensión de satisfacción de crianza.

Prueba de muestras relacionadas		Diferencias relacionadas					Sig. (bilateral)		
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Estoy tan satisfecho de mis hijos como otros padres - Estoy tan satisfecho de mis hijos como otros padres	-1.308	1.032	.286	-1.931	-.684	-4.571	12	.001
Par 2	Mis sentimientos acerca de la paternidad cambian de día en día - Mis sentimientos acerca de la paternidad cambian de día en día	-.154	.689	.191	-.570	.262	-.805	12	.436
Par 3	A menudo me pregunto qué ventaja tiene criar hijos - A menudo me pregunto qué ventaja tiene criar hijos	.154	.899	.249	-.389	.697	.617	12	.549
Par 4	Mis hijos me proporcionan grandes satisfacciones - Mis hijos me proporcionan grandes satisfacciones	-1.538	.776	.215	-2.008	-1.069	-7.146	12	.000
Par 5	Me arrepiento de haber tenido hijos - Me arrepiento de haber tenido hijos	.308	.630	.175	-.073	.689	1.760	12	.104
Par 6	El ser padre no me satisface tanto como pensaba - El ser padre no me satisface tanto como pensaba	.385	.961	.266	-.196	.965	1.443	12	.175
Par 7	Ser padre es una de las cosas más importantes de mi vida - Ser padre es una de las cosas más importantes de mi vida	-1.154	.555	.154	-1.489	-.819	-7.500	12	.000
Par 8	Me pregunto si hice bien en tener hijos - Me pregunto si hice bien en tener hijos	.692	.630	.175	.311	1.073	3.959	12	.002
Par 9	Debería de hacer muchas otras cosas en vez de perder el tiempo con mi hijo - Debería de hacer muchas otras cosas en vez de perder el tiempo con mi hijo	.308	.480	.133	.017	.598	2.309	12	.040
Par 10	Si volviese a empezar probablemente no tendría hijos - Si volviese a empezar probablemente no tendría hijos	.538	.660	.183	.139	.937	2.941	12	.012

La Tabla 7 corresponde a la dimensión satisfacción de crianza con ítems sobre la satisfacción o inseguridad al criar a los hijos.

Tabla 8. Dimensión de escala de compromiso.

		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Me cuesta ponerme de acuerdo con mi hijo - Me cuesta ponerme de acuerdo con mi hijo	1.154	.987	.274	.557	1.750	4.215	12	.001
Par 2	La paternidad es una cosa natural en mi - La paternidad es una cosa natural en mi	.615	.961	.266	.035	1.196	2.309	12	.040
Par 3	Quiero a mi hijo tal como es - Quiero a mi hijo tal como es	-.308	.751	.208	-.762	.146	-1.477	12	.165
Par 4	Me siento muy cerca de mi hijo - Me siento muy cerca de mi hijo	.923	.954	.265	.347	1.500	3.488	12	.004
Par 5	Me preocupo por los deportes y por otras actividades con mi hijo - Me preocupo por los deportes y por otras actividades con mi hijo	-.769	.832	.231	-1.272	-.266	-3.333	12	.006
Par 6	Creo que conozco bien a mi hijo - Creo que conozco bien a mi hijo	.385	.506	.140	.079	.691	2.739	12	.018
Par 7	ES responsabilidad de los padres proteger a sus hijos del peligro - Es responsabilidad de los padres proteger a sus hijos del peligro	-.462	.877	.243	-.992	.068	-1.897	12	.082
Par 8	Algunas veces pienso cómo podría sobrevivir si le pasa algo a mi hijo - Algunas veces pienso cómo podría sobrevivir si le pasa algo a mi hijo	.308	1.109	.308	-.363	.978	1.000	12	.337
Par 9	Mis hijos solo hablan conmigo cuando quieren algo - Mis hijos solo hablan conmigo cuando quieren algo	.077	.760	.211	-.382	.536	.365	12	.721
Par 10	Empleo muy poco tiempo en hablar con mi hijo - Empleo muy poco tiempo en hablar con mi hijo	-.308	.630	.175	-.689	.073	-1.760	12	.104
Par 11	Creo que hay un gran distanciamiento entre mi hijo y yo - Creo que hay un gran distanciamiento entre mi hijo y yo	.385	.650	.180	-.008	.778	2.132	12	.054
Par 12	Rara vez tengo tiempo de estar con mi hijo - Rara vez tengo tiempo de estar con mi hijo	.462	.519	.144	.148	.775	3.207	12	.008
Par 13	Llevo una fotografía de mi hijo en la cartera o en el bolso - Llevo una fotografía de mi hijo en la cartera o en el bolso	.077	.862	.239	-.444	.598	.322	12	.753
Par 14	No se cómo hablar con mi hijo para que me comprenda - No sé cómo hablar con mi hijo para que me comprenda	.462	.776	.215	-.008	.931	2.144	12	.053

En la tabla 8 se encuentra la dimensión escala de compromiso, con ítems correspondientes a actividades emprendidas en compañía de los hijos.

Tabla 9. Dimensión de Comunicación.

		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Cuando mi hijo está molesto por algo, generalmente me lo dice - Cuando mi hijo está molesto por algo, generalmente me lo dice	-.769	.439	.122	-1.034	-.504	-6.325	12	.000
Par 2	Si tengo que decir "no" a hijo le explico por qué - Si tengo que decir "no" a hijo le explico por qué	-.615	.506	.140	-.921	-.309	-4.382	12	.001
Par 3	Por la expresión del rostro de mi hijo puedo decir cómo se siente - Por la expresión del rostro de mi hijo puedo decir cómo se siente	-.846	.555	.154	-1.181	-.511	-5.500	12	.000
Par 4	Mi hijo me cuanta cosas de él y de los amigos - Mi hijo me cuanta cosas de él y de los amigos	-.923	.862	.239	-1.444	-.402	-3.860	12	.002
Par 5	Creo que puedo hablar con mi hijo a su mismo nivel - Creo que puedo hablar con mi hijo a su mismo nivel	-.923	.494	.137	-1.221	-.625	-6.743	12	.000
Par 6	Como padre, normalmente me siento bien - Como padre, normalmente me siento bien	-.692	.630	.175	-1.073	-.311	-3.959	12	.002
Par 7	Mi hijo puede estar seguro de que yo lo escucho - Mi hijo puede estar seguro de que yo lo escucho	-.692	.480	.133	-.983	-.402	-5.196	12	.000
Par 8	Cuando mi hijo tiene un problema, generalmente me lo comenta - Cuando mi hijo tiene un problema, generalmente me lo comenta	-.538	.660	.183	-.937	-.139	-2.941	12	.012
Par 9	Es mejor razonar con los niños que decirles lo que deben de hacer - Es mejor razonar con los niños que decirles lo que deben de hacer	-1.154	.987	.274	-1.750	-.557	-4.215	12	.001

En la tabla 9 se observa la dimensión comunicación, que contiene ítems sobre el nivel de comunicación verbal y no verbal con los hijos.

Tabla 10. Dimensión de Disciplina.

Prueba de muestras relacionadas		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo - Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo	1.308	1.109	.308	.637	1.978	4.250	12	.001
Par 2	Me resulta difícil conseguir algo de mi hijo - Me resulta difícil conseguir algo de mi hijo	-1.154	1.068	.296	-1.799	-.508	-3.895	12	.002
Par 3	Mi hijo es más difícil de educar que la mayoría de los niños - Mi hijo es más difícil de educar que la mayoría de los niños	1.538	1.266	.351	.773	2.303	4.382	12	.001
Par 4	Cedo en algunas cosas con mi hijo para evitar una rabieta - Cedó en algunas cosas con mi hijo para evitar una rabieta	-.769	1.166	.323	-1.474	-.065	-2.379	12	.035
Par 5	Desearía poder poner límites a mi hijo - Desearía poder poner límites a mi hijo	.615	1.387	.385	-.223	1.453	1.600	12	.136
Par 6	Mi hijo pierde el control muchas veces - Mi hijo pierde el control muchas veces	-.615	.650	.180	-1.008	-.222	-3.411	12	.005
Par 7	Me gustaría que mi hijo no me interrumpiera cuando hablo con otros. - Me gustaría que mi hijo no me interrumpiera cuando hablo con otros.	-.077	.641	.178	-.464	.310	-.433	12	.673
Par 8	A menudo pierdo la paciencia con mi hijo - A menudo pierdo la paciencia con mi hijo	-1.308	.855	.237	-1.824	-.791	-5.516	12	.000
Par 9	Mi hijo sabe que cosas pueden enfadarme - Mi hijo sabe que cosas pueden enfadarme	.077	.641	.178	-.310	.464	.433	12	.673
Par 10	Algunas veces me cuesta decir "no" a mi hijo - Algunas veces me cuesta decir "no" a mi hijo	-.846	.899	.249	-1.389	-.303	-3.395	12	.005
Par 11	A menudo amenazo a mi hijo con castigarle pero nunca lo hago - A menudo amenazo a mi hijo con castigarle pero nunca lo hago	.769	.832	.231	.266	1.272	3.333	12	.006
Par 12	Algunas personas dicen que mi hijo está muy mimado - Algunas personas dicen que mi hijo está muy mimado	-.538	.877	.243	-1.068	-.008	-2.214	12	.047

En la tabla 10 se encuentra la dimensión disciplina contiene ítems sobre las dificultades que se presentan a los padres para imponer disciplina a los hijos.

Tabla 11. Dimensión de autonomía.

Prueba de muestras relacionadas		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Los padres deben proteger a sus hijos de aquellas cosas que pueden hacerles infelices - Los padres deben proteger a sus hijos de aquellas cosas que pueden hacerles infelices	.385	.870	.241	-.141	.910	1.594	12	.137
Par 2	A los niños se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren - A los niños se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren	.462	.877	.243	-.068	.992	1.897	12	.082
Par 3	Los padres deberían dar a sus hijos todo lo que ellos no tuvieron - Los padres deberían dar a sus hijos todo lo que ellos no tuvieron	.231	.725	.201	-.207	.669	1.148	12	.273
Par 4	No puedo aguantar la idea de que mi hijo crezca - No puedo aguantar la idea de que mi hijo crezca	.154	.899	.249	-.389	.697	.617	12	.549
Par 5	Los padres deberían cuidar que clase de amigos tienen sus hijos - Los padres deberían cuidar que clase de amigos tienen sus hijos	-.154	.689	.191	-.570	.262	-.805	12	.436
Par 6	Los adolescentes no tienen la suficiente edad para decidir por sí mismos sobre la mayor parte de las cosas - Los adolescentes no tienen la suficiente edad para decidir por sí mismos sobre la mayor parte de las cosas	.923	.862	.239	.402	1.444	3.860	12	.002
Par 7	Mi hijo me oculta sus secretos - Mi hijo me oculta sus secretos	.923	.760	.211	.464	1.382	4.382	12	.001
Par 8	Ya no tengo la estrecha relación que tenía con mi hijo cuando era pequeño - Ya no tengo la estrecha relación que tenía con mi hijo cuando era pequeño	-.462	.519	.144	-.775	-.148	-3.207	12	.008
Par 9	Me cuesta mucho dar independencia a mi hijo - Me cuesta mucho dar independencia a mi hijo	.769	1.166	.323	.065	1.474	2.379	12	.035

En la tabla 11 se encierran ítems sobre la dimensión autonomía, sobre el saber o poder dar independencia a los hijos.

Tabla 12. Dimensión de distribución de rol.

		Diferencias relacionadas						t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t			
					Inferior	Superior				
Par 1	Las mujeres deberían estar en casa cuidando de los niños - Las mujeres deberían estar en casa cuidando de los niños	1.000	1.000	.277	.396	1.604	3.606	12	.004	
Par 2	Las madres que trabajan fuera de casa perjudican a sus hijos - Las madres que trabajan fuera de casa perjudican a sus hijos	.769	.599	.166	.407	1.131	4.629	12	.001	
Par 3	La mayor responsabilidad de un padre es dar seguridad económica a sus hijos - La mayor responsabilidad de un padre es dar seguridad económica a sus hijos	-.462	1.391	.386	-1.302	.379	-1.196	12	.255	
Par 4	Para una mujer tener una carrera estimulante es tan importante como el ser una buena madre - Para una mujer tener una carrera estimulante es tan importante como el ser una buena madre	-.769	.832	.231	-1.272	-.266	-3.333	12	.006	
Par 5	Los maridos deben ayudar a cuidar a los niños - Los maridos deben ayudar a cuidar a los niños	-.308	.855	.237	-.824	.209	-1.298	12	.219	
Par 6	Las madres deben trabajar sólo en caso de necesidad - Las madres deben trabajar sólo en caso de necesidad	.462	.967	.268	-.123	1.046	1.720	12	.111	
Par 7	Los niños menores de 4 años son muy pequeños para estar en la guardería - Los niños menores de 4 años son muy pequeños para estar en la guardería	.308	.855	.237	-.209	.824	1.298	12	.219	
Par 8	Una mujer puede tener una carrera satisfactoria y ser una buena madre - Una mujer puede tener una carrera satisfactoria y ser una buena madre	-.923	.862	.239	-1.444	-.402	-3.860	12	.002	
Par 9	Para el niño es mejor una madre que se dedique a él por completo - Para el niño es mejor una madre que se dedique a él por completo	1.000	1.000	.277	.396	1.604	3.606	12	.004	

En la tabla 12 se observa la dimensión distribución de rol que contiene ítems sobre la distribución de tareas entre los padres.

Tabla 13. Dimensión de Deseabilidad social.

		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Mi hijo nunca tiene celo - Mi hijo nunca tiene celo	.308	.751	.208	-.146	.762	1.477	12	.165
Par 2	Nunca me preocupo por mi hijo - Nunca me preocupo por mi hijo	.308	.480	.133	.017	.598	2.309	12	.040
Par 3	Nunca he tenido problemas con mi hijos - Nunca he tenido problemas con mi hijos	.077	.641	.178	-.310	.464	.433	12	.673
Par 4	Nunca me he sentido molesto por lo que mi hijo dice o hace - Nunca me he sentido molesto por lo que mi hijo dice o hace	-.538	.519	.144	-.852	-.225	-3.742	12	.003

En la tabla 13 está contenida la dimensión deseabilidad social, con ítems sobre la paternidad ideal.

El Alfa de Cronbach de pre test y post test, del Cuestionario de crianza parental (PCRI-M; Roa y del Barrio, 2001), es de 0.754 como se indica en la tabla 5, que se repite a continuación:

Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.754	156

b) Resultados Obtenidos con los hijos.

A los hijos e hijas de los padres asistentes al taller, se les aplicó la Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007). El cuestionario tiene la finalidad de evaluar el estilo educativo parental en varias dimensiones a partir de la percepción de sus hijos/hijas. Con una escala que va de 1 (nada de acuerdo) a 6 (totalmente de acuerdo). Las dimensiones que evalúa son las siguientes.

Oliva y cols., (2007) indican que en un estilo autoritario, los valores estarían por debajo de la media teórica en las dimensiones de comunicación, autonomía, humor, revelación, sin embargo estarían altos en la dimensión de control conductual y control psicológico, la percepción del hijo sería la de un padre controlador e inductivo a la culpa, el estilo democrático estaría por arriba de la media teórica de todas las dimensiones, en tanto que el estilo permisivo estarían bajos las dimensiones de control conductual y psicológico, y en el estilo negligente, la dimensión de autonomía marca un nivel por arriba de la media teórica, como se puede observar en el cuadro 3.

Estilo	Comunicación	Autonomía	Conductual	Psicológico	Revelación	Humor
Autoritario	<28	<28	>21	>28	<17.5	<21
Autoritativo democrático	>28	>28	>21	>28	>17.5	>21
Permisivo	>28	>28	<21	<28	>17.5	>21
Negligente	<28	>28	<21	<28	<17.5	<21

Cuadro 3.

La Escala para la evaluación del estilo parental mide las siguientes dimensiones

Dimensiones	Reactivos	Máximo-Mínimo	M. T.
Afecto y comunicación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8 - 48	28
Promoción de autonomía	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	8 - 48	28
Control conductual	9, 10, 11, 12, 13, 14	6 - 36	21
Control psicológico	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	8 - 48	28
Revelación	37, 38, 39, 40, 41	5 - 30	17.5
Humor	31, 32, 33, 34, 35, 36	6 - 36	21

Cuadro 4.

En el cuadro 4, se observan los reactivos comprendidos por cada dimensión, los valores de la media teórica para cada una de ellas, así como los valores mínimo y máximo que se puede obtener en el total de los ítems por cada apartado. Tenemos por ejemplo que la dimensión revelación, contiene los ítems numerados del 37 al 41 pudiendo puntuar en total como mínimo 5 y un máximo de 30, en el caso de la dimensión de afecto y comunicación el puntaje mínimo sería de 8 y el máximo de 48.

Tabla 14. Resultados de la Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007)

	Media Aritmética pretest	Media Aritmética teórica	Media aritmética postest
Afecto y comunicación	26.4	28	44.1
Promoción de Autonomía	27	28	42.5
Control Conductual	30	21	29.6
Control Psicológico	29.8	28	24.1
Revelación	20	17.5	27.7
Humor	23.5	21	31.6

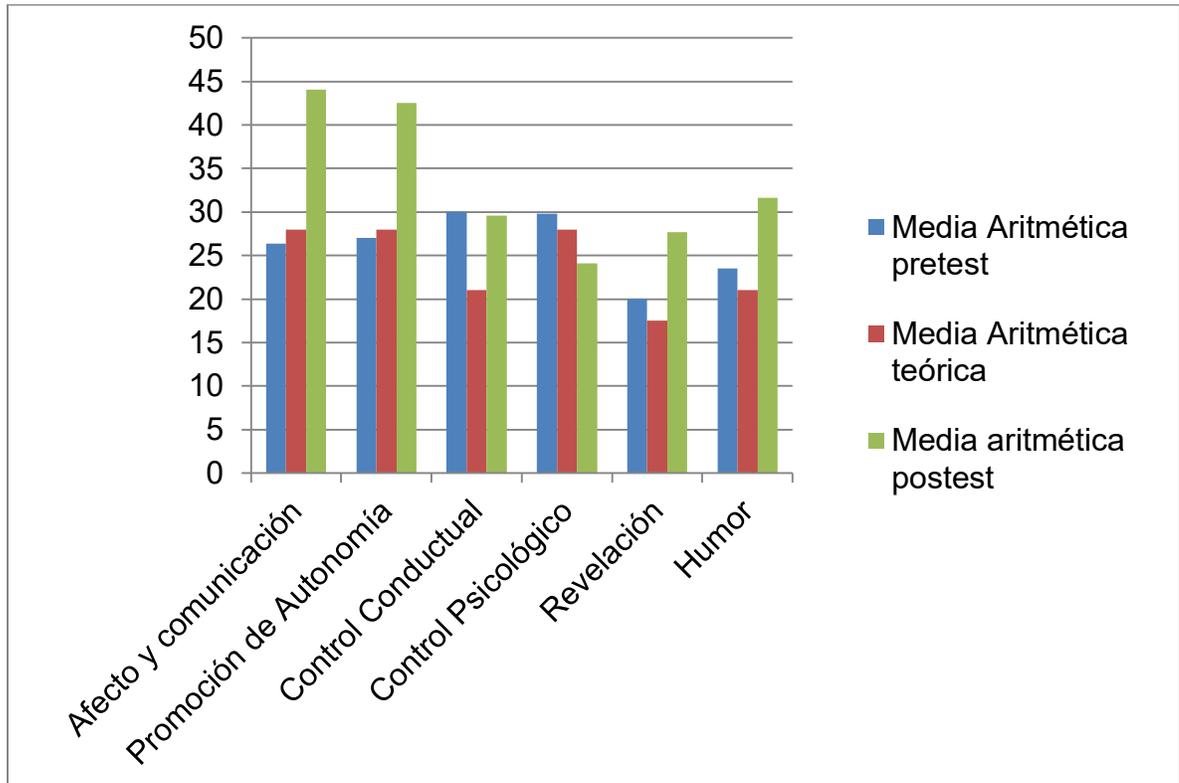
Con base en la tabla 14, los resultados indican lo siguiente:

- En la dimensión de afecto y comunicación, la cual contiene ítems que hacen referencia a contar con la ayuda de los padres frente a algún problema, a sentir interés y comprensión hacia los problemas o sentimientos de los hijos o hijas, por parte de los padres, la puntuación inicial fue de 26.4 que pasó después de la intervención a 44.1.
- En la dimensión de promoción de autonomía con ítems que se refieren a respetar sus ideas, a recibir explicaciones del porqué de las peticiones que se les hace, y animarles a tomar sus propias decisiones, las puntuaciones iniciales fueron de 27 y en el post test subieron a 42.5.
- En cuanto a la dimensión de control conductual en donde se tienen ítems como “debo decirles antes de salir a donde voy y cuando volveré” o “me preguntan en que gasto el dinero” o “intentan saber que hago en mi tiempo libre y donde voy, “en el pre test se obtuvieron puntuaciones de 30 puntos, y post test de 29.6, lo que indica que el control conductual disminuyó en 0.4 puntos.

- En la dimensión de control psicológico en el que se hace referencia a dejar de hablar al hijo o hija cuando el padre o madre se enfada, o a que son menos amables con los hijos cuando no se hacen las cosas a su manera, o a hacerles sentir culpable cuando no se hace lo que los padres desean, la puntuación antes de la intervención fue de 29.8, y después de la intervención fue de 24.1, indicando que el control psicológico disminuyó en 5.7 puntos.
- En la dimensión Revelación que se refiere a que los adolescentes confían a sus padres asuntos personales por su propia iniciativa, se tuvo antes de la intervención un puntaje de 20, que aumentó después de la intervención a 27.7 puntos.
- En la última dimensión que es humor, se refiere a la percepción de los hijos sobre el optimismo y buen sentido del humor de sus padres, se encontró una puntuación inicial de 23.5 que se elevó a 31.6 después de la intervención.

En el caso de los hijos e hijas de los padres asistentes al taller, no se logró ubicar totalmente en que estilo parental percibían a sus padres, ni antes ni después de la intervención, pero si se lograron cambios en la percepción de sus padres en las distintas dimensiones como fueron los siguientes, se elevó en los hijos e hijas, la percepción de tener por parte de sus padres más afecto y comunicación, igualmente más autonomía, las dimensiones de revelación y humor, de por si elevadas antes de la intervención, subieron más después de la intervención, por último el control psicológico, bajó en 5.7 puntos, el control conductual también disminuyó aunque sólo en 0.4 puntos.

Gráfica 2. Resultados de la Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007)



En la gráfica 2 se observa que dimensiones como afecto y comunicación, promoción de autonomía, revelación y humor, se elevaron por sobre la media teórica, en cambio la dimensiones de control psicológico disminuyó debajo de la media teórica, y la dimensión de control conductual, si bien no se ubicó por debajo de la media teórica, si disminuyó su puntuación en 0.4.

Tabla 15a - Diferencia de las medias pre test y post test.

	Pre test				post test			
	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Si tengo algún problema, puedo contar con su ayuda	13	3.08	.862	.239	13	5.54	.519	.144
Muestran interés por mí cuando estoy triste o enfadado	13	2.92	1.038	.288	13	5.77	.439	.122
Me siento apoyado y comprendido por ellos	13	3.00	1.080	.300	13	5.62	.506	.140
Me hacen sentir mejor cuando estoy desanimado	13	3.08	.954	.265	13	5.54	.660	.183
Disfrutan hablando cosas conmigo	13	3.38	1.261	.350	13	5.38	.768	.213
Me animan a que les cuente mis problemas y preocupaciones	13	3.46	.660	.183	13	5.38	.650	.180
Cuando hablo con ellos muestran interés y atención	13	3.62	.506	.140	13	5.38	.650	.180
Con frecuencia pasan algún tiempo hablando conmigo	13	3.85	.376	.104	13	5.46	.519	.144
Ponen límites a la hora a la que debo volver a casa	13	4.54	1.561	.433	13	5.38	.506	.140
Cuando salgo un sábado por la tarde-noche, debo decirles antes de salir a donde voy y cuando volveré	13	5.54	.877	.243	13	4.85	.555	.154
Si llego a casa más tarde de lo acordado me preguntan por qué he llegado tarde y con quien he estado	13	5.46	.660	.183	13	5.15	.376	.104
Me preguntan en que gasto el dinero	13	4.69	1.251	.347	13	3.69	1.437	.398
Intentan saber que hago en mi tiempo libre	13	4.62	1.121	.311	13	5.08	.277	.077
Intentan saber a dónde voy cuando salgo	13	5.15	.987	.274	13	5.46	.519	.144
Intentan controlar continuamente mi forma de ser y pensar	13	3.92	1.038	.288	13	3.62	.768	.213
Me tratan de forma fría y distante si hago algo que no les gusta	13	4.23	1.092	.303	13	2.85	.555	.154
Me hacen sentir culpable cuando no hago lo que quieren	13	3.77	1.166	.323	13	3.08	.277	.077
Siempre me están diciendo lo que tengo que hacer	13	3.85	1.214	.337	13	3.15	.376	.104
Me dicen que ellos tienen razón y no debo llevarles la contraria	13	3.54	1.266	.351	13	3.15	.376	.104
Dejan de hablarme cuando se enfadan conmigo	13	3.15	.801	.222	13	3.00	.000 ^a	.000

En la tabla 15a, se puede observar que la dimensión *afecto y comunicación* (primera sección) se elevaron las medias de forma considerable, es decir, los hijos de los padres asistentes al taller percibieron mejora en dicha dimensión. En la segunda dimensión *control conductual*, la media disminuyó en promedio solo 0.4, la percepción de los niños varió muy poco, mientras que en la tercera dimensión de *control psicológico*, en promedio disminuyó 5.7 puntos, es decir los niños percibieron menos control psicológico por parte de sus padres.

Tabla 15b - Diferencia de las medias pre test y post test.

	Pre test				post test			
	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Son menos amables conmigo cuando no hago las cosas a su manera	13	3.23	1.013	.281	13	2.92	.277	.077
Me castigan y sancionan sin darme explicaciones	13	4.08	1.115	.309	13	2.31	.480	.133
Cuando quieren que yo haga algo me explican por qué quieren que lo haga	13	3.08	.760	.211	13	5.38	.506	.140
Me animan a que tome mis propias decisiones	13	3.46	.519	.144	13	5.23	.599	.166
Me animan a que piense de forma independiente	13	3.85	.555	.154	13	5.54	.519	.144
Permiten que opine cuando hay que tomar una decisión familiar	13	3.46	.660	.183	13	5.31	.630	.175
Me animan a que exprese mis ideas aunque estas ideas no gusten a otras personas	13	3.38	.650	.180	13	5.00	.577	.160
Me animan a que diga lo que pienso aunque ellos no estén de acuerdo	13	3.38	.768	.213	13	5.31	.751	.208
Me dicen que siempre hay que mirar las dos caras de un asunto o problema	13	3.38	.650	.180	13	5.15	.555	.154
Piensan que aunque todavía no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas sobre algunas cosas	13	3.38	.506	.140	13	5.62	.506	.140
Casi siempre son unas personas optimistas y alegres	13	3.54	.877	.243	13	5.46	.519	.144
Suelen estar de buen humor	13	4.00	1.155	.320	13	5.31	.480	.133
Suelen bromear conmigo	13	3.85	.987	.274	13	5.08	.277	.077
Suelen estar tranquilos y relajados	13	3.02	1.115	.309	13	5.23	.822	.231
Se ríen mucho conmigo	13	4.38	1.325	.368	13	5.23	.832	.231
Es divertido hacer cosas con ellos	13	3.77	1.092	.305	13	5.31	.751	.208
Les cuento como me va en las diferentes asignaturas de la escuela incluso cuando me preguntan	13	3.62	.768	.213	13	5.62	.506	.140
Cuando llego de la escuela les cuento como me ha ido el día (exámenes, relaciones con los profesores, compañeros)	13	4.23	.832	.231	13	5.62	.506	.140
Les cuento lo que hago en mi tiempo libre	13	4.31	.630	.175	13	5.46	.519	.144
Les cuento lo que hago cuando salgo por ahí	13	3.92	.641	.178	13	5.31	.630	.175
Les hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas	13	3.92	.641	.178	13	5.69	.480	.133

En la tabla 15b observamos, un aumento en las medias en los ítems correspondientes a la dimensión autonomía, y en las dimensiones de *revelación* y *humor*, lo que indican que los hijos percibieron más oportunidad de expresión y apertura con sus padres.

Tabla 16. Comparativo de valores obtenidos en pre test y post test de la Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007)

	Valor de prueba = 0									
	PRETEST					POSTEST				
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia Inferior Superior	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia Inferior Superior
Si tengo algún problema, puedo contar con su ayuda	12.865	12.000	3.077	2.56	3.60	38.486	12.000	5.538	5.22	5.85
Muestran interés por mí cuando estoy triste o enfadado	10.156	12.000	2.923	2.30	3.55	47.434	12.000	5.769	5.50	6.03
Me siento apoyado y comprendido por ellos	10.014	12.000	3.000	2.35	3.65	39.984	12.000	5.615	5.31	5.92
Me hacen sentir mejor cuando estoy desanimado	11.628	12.000	3.077	2.50	3.65	30.246	12.000	5.538	5.14	5.94
Disfrutan hablando cosas conmigo	9.679	12.000	3.385	2.62	4.15	25.281	12.000	5.385	4.92	5.85
Me animan a que les cuente mis problemas y preocupaciones	18.904	12.000	3.462	3.06	3.86	29.848	12.000	5.385	4.99	5.78
Cuando hablo con ellos muestran interés y atención	25.743	12.000	3.615	3.31	3.92	29.848	12.000	5.385	4.99	5.78
Con frecuencia pasan algún tiempo hablando conmigo	36.927	12.000	3.846	3.62	4.07	37.951	12.000	5.462	5.15	5.78
Ponen límites a la hora a la que debo volver a casa	10.485	12.000	4.538	3.60	5.48	38.341	12.000	5.385	5.08	5.69
Cuando salgo un sábado por la tarde-noche, debo decirles antes de salir a donde voy y cuando volveré	22.768	12.000	5.538	5.01	6.07	31.500	12.000	4.846	4.51	5.18
Si llego a casa más tarde de lo acordado me preguntan por qué he llegado tarde y con quien he estado	29.826	12.000	5.462	5.06	5.86	49.483	12.000	5.154	4.93	5.38
Me preguntan en que gasto el dinero	13.528	12.000	4.692	3.94	5.45	9.266	12.000	3.692	2.82	4.56
Intentan saber que hago en mi tiempo libre	14.846	12.000	4.615	3.94	5.29	66.000	12.000	5.077	4.91	5.24
Intentan saber a dónde voy cuando salgo	18.825	12.000	5.154	4.56	5.75	37.951	12.000	5.462	5.15	5.78
Intentan controlar continuamente mi forma de ser y pensar	13.630	12.000	3.923	3.30	4.55	16.974	12.000	3.615	3.15	4.08
Me tratan de forma fría y distante si hago algo que no les gusta	13.970	12.000	4.231	3.57	4.89	18.500	12.000	2.846	2.51	3.18
Me hacen sentir culpable cuando no hago lo que quieren	11.658	12.000	3.769	3.06	4.47	40.000	12.000	3.077	2.91	3.24
Siempre me están diciendo lo que tengo que hacer	11.421	12.000	3.846	3.11	4.58	30.281	12.000	3.154	2.93	3.38
Me dicen que ellos tienen razón y no debo llevarles la contraria	10.078	12.000	3.538	2.77	4.30	30.281	12.000	3.154	2.93	3.38
Dejan de hablarme cuando se enfadan conmigo	14.203	12.000	3.154	2.67	3.64	40.000	12.000	3.077	2.91	3.24
Son menos amables conmigo cuando no hago las cosas a su manera	11.502	12.000	3.231	2.62	3.84	38.000	12.000	2.923	2.76	3.09
Me castigan y sancionan sin darme explicaciones	13.182	12.000	4.077	3.40	4.75	17.321	12.000	2.308	2.02	2.60
Cuando quieren que yo haga algo me explican por qué quieren que lo haga	14.606	12.000	3.077	2.62	3.54	38.341	12.000	5.385	5.08	5.69
Me animan a que tome mis propias decisiones	24.054	12.000	3.462	3.15	3.78	31.478	12.000	5.231	4.87	5.59
Me animan a que piense de forma independiente	25.000	12.000	3.846	3.51	4.18	38.486	12.000	5.538	5.22	5.85
Permiten que opine cuando hay que tomar una decisión familiar	18.904	12.000	3.462	3.06	3.86	30.356	12.000	5.308	4.93	5.69
Me animan a que exprese mis ideas aunque estas ideas no gusten a otras personas	18.762	12.000	3.385	2.99	3.78	31.225	12.000	5.000	4.65	5.35
Me animan a que diga lo que pienso aunque ellos no estén de acuerdo	15.891	12.000	3.385	2.92	3.85	25.480	12.000	5.308	4.85	5.76
Me dicen que siempre hay que mirar las dos caras de un asunto o problema	18.762	12.000	3.385	2.99	3.78	33.500	12.000	5.154	4.82	5.49
Piensan que aunque todavía no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas sobre algunas cosas	24.100	12.000	3.385	3.08	3.69	39.984	12.000	5.615	5.31	5.92
Casi siempre son unas personas optimistas y alegres	14.546	12.000	3.538	3.01	4.07	37.951	12.000	5.462	5.15	5.78
Suelen estar de buen humor	12.490	12.000	4.000	3.30	4.70	39.837	12.000	5.308	5.02	5.60
Suelen bromear conmigo	14.049	12.000	3.846	3.25	4.44	66.000	12.000	5.077	4.91	5.24
Suelen estar tranquilos y relajados	12.684	12.000	3.923	3.25	4.60	22.667	12.000	5.231	4.73	5.73
Se ríen mucho conmigo	11.929	12.000	4.385	3.58	5.19	22.667	12.000	5.231	4.73	5.73
Es divertido hacer cosas con ellos	12.446	12.000	3.769	3.11	4.43	25.480	12.000	5.308	4.85	5.76
Les cuento como me va en las diferentes asignaturas de la escuela incluso cuando me preguntan	16.974	12.000	3.615	3.15	4.08	39.984	12.000	5.615	5.31	5.92
Cuando llego de la escuela les cuento como me ha ido el día	18.333	12.000	4.231	3.73	4.73	39.984	12.000	5.615	5.31	5.92
Les cuento lo que hago en mi tiempo libre	24.637	12.000	4.308	3.93	4.69	37.951	12.000	5.462	5.15	5.78
Les cuento lo que hago cuando salgo por ahí	22.084	12.000	3.923	3.54	4.31	30.356	12.000	5.308	4.93	5.69
Les hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas	22.084	12.000	3.923	3.54	4.31	42.724	12.000	5.692	5.40	5.98

En la tabla 16 de observa, que en la prueba de una sola muestra, el valor de “p” es 0.000 tanto en las mediciones en pre test como en post test

Tabla 17 a. Primeros 19 pares de la Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007) en su prueba de muestras relacionadas de post test contra pre test.

Prueba de muestras relacionadas		Diferencias relacionadas					gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación típ.	Error de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Si tengo algún problema, puedo contar con su ayuda - Si tengo algún problema, puedo contar con su ayuda	2.462	1.266	.351	1.697	3.227	7.011	12	.000
Par 2	Muestran interés por mí cuando estoy triste o enfadado - Muestran interés por mí cuando estoy triste o enfadado	2.846	1.068	.296	2.201	3.492	9.607	12	.000
Par 3	Me siento apoyado y comprendido por ellos - Me siento apoyado y comprendido por ellos	2.615	1.387	.385	1.777	3.453	6.800	12	.000
Par 4	Me hacen sentir mejor cuando estoy desanimado - Me hacen sentir mejor cuando estoy desanimado	2.462	1.450	.402	1.585	3.338	6.121	12	.000
Par 5	Disfrutan hablando cosas conmigo - Disfrutan hablando cosas conmigo	2.000	1.633	.453	1.013	2.987	4.416	12	.001
Par 6	Me animan a que les cuente mis problemas y preocupaciones - Me animan a que les cuente mis problemas y preocupaciones	1.923	1.038	.288	1.296	2.550	6.682	12	.000
Par 7	Cuando hablo con ellos muestran interés y atención - Cuando hablo con ellos muestran interés y atención	1.769	.832	.231	1.266	2.272	7.667	12	.000
Par 8	Con frecuencia pasan algún tiempo hablando conmigo - Con frecuencia pasan algún tiempo hablando conmigo	1.615	.768	.213	1.151	2.079	7.584	12	.000
Par 9	Ponen límites a la hora a la que debo volver a casa - Ponen límites a la hora a la que debo volver a casa	.846	1.463	.406	-.038	1.730	2.085	12	.059
Par 10	Cuando salgo un sábado por la tarde-noche, debo decirles antes de salir a donde voy y cuando volveré - Cuando salgo un sábado por la tarde-noche, debo decirles antes de salir a donde voy y cuando volveré	-.692	.630	.175	-1.073	-.311	-3.959	12	.002
Par 11	Si llego a casa más tarde de lo acordado me preguntan por qué he llegado tarde y con quien he estado - Si llego a casa más tarde de lo acordado me preguntan por qué he llegado tarde y con quien he estado	-.308	.751	.208	-.762	.146	-1.477	12	.165
Par 12	Me preguntan en qué gasto el dinero - Me preguntan en qué gasto el dinero	-1.000	2.380	.660	-2.439	.439	-1.515	12	.156
Par 13	Intentan saber qué hago en mi tiempo libre - Intentan saber qué hago en mi tiempo libre	.462	1.050	.291	-.173	1.096	1.585	12	.139
Par 14	Intentan saber a dónde voy cuando salgo - Intentan saber a dónde voy cuando salgo	.308	1.032	.286	-.316	.931	1.075	12	.303
Par 15	Intentan controlar continuamente mi forma de ser y pensar - Intentan controlar continuamente mi forma de ser y pensar	-.308	.947	.263	-.880	.265	-1.171	12	.264
Par 16	Me tratan de forma fría y distante si hago algo que no les gusta - Me tratan de forma fría y distante si hago algo que no les gusta	-1.385	1.193	.331	-2.105	-.664	-4.185	12	.001
Par 17	Me hacen sentir culpable cuando no hago lo que quieren - Me hacen sentir culpable cuando no hago lo que quieren	-.692	1.182	.328	-1.407	.022	-2.112	12	.056
Par 18	Siempre me están diciendo lo que tengo que hacer - Siempre me están diciendo lo que tengo que hacer	-.692	1.251	.347	-1.448	.063	-1.996	12	.069
Par 19	Me dicen que ellos tienen razón y no debo llevarles la contraria - Me dicen que ellos tienen razón y no debo llevarles la contraria	.385	1.261	.350	-.377	1.147	1.100	12	.293

En la Tabla 17 a se encuentran los primeros 19 pares de la Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007) en prueba de muestras relacionadas de post test contra pre test.

Tabla 17 b. Últimos 22 pares de la Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007) en su prueba de muestras relacionadas de post test contra pre test.

Par 20	Dejan de hablarme cuando se enfadan conmigo - Dejan de hablarme cuando se enfadan conmigo	-154	801	222	-638	.330	-693	12	502
Par 21	Son menos amables conmigo cuando no hago las cosas a su manera - Son menos amables conmigo cuando no hago las cosas a su manera	308	1.032	286	-316	.931	1.075	12	303
Par 22	Me castigan y sancionan sin darme explicaciones - Me castigan y sancionan sin darme explicaciones	-1.769	1.092	303	-2.429	-1.109	-5.842	12	000
Par 23	Cuando quieren que yo haga algo me explican por qué quieren que lo haga - Cuando quieren que yo haga algo me explican por qué quieren que lo haga	-2.308	1.032	286	-2.931	-1.684	-8.066	12	000
Par 24	Me animan a que tome mis propias decisiones - Me animan a que tome mis propias decisiones	1.769	832	231	1.266	2.272	7.667	12	000
Par 25	Me animan a que piense de forma independiente - Me animan a que piense de forma independiente	1.692	855	237	1.176	2.209	7.138	12	000
Par 26	Permiten que opine cuando hay que tomar una decisión familiar - Permiten que opine cuando hay que tomar una decisión familiar	-1.846	987	274	-2.443	-1.250	-6.743	12	000
Par 27	Me animan a que exprese mis ideas aunque estas ideas no gusten a otras personas - Me animan a que exprese mis ideas aunque estas ideas no gusten a otras personas	1.615	870	241	1.090	2.141	6.697	12	000
Par 28	Me animan a que diga lo que pienso aunque ellos no estén de acuerdo - Me animan a que diga lo que pienso aunque ellos no estén de acuerdo	-1.923	954	265	-2.500	-1.347	-7.268	12	000
Par 29	Me dicen que siempre hay que mirar las dos caras de un asunto o problema - Me dicen que siempre hay que mirar las dos caras de un asunto o problema	1.769	725	201	1.331	2.207	8.799	12	000
Par 30	Piensan que aunque todavía no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas sobre algunas cosas - Piensan que aunque todavía no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas sobre algunas cosas	-2.231	832	231	-2.734	-1.728	-9.667	12	000
Par 31	Casi siempre son unas personas optimistas y alegres - Casi siempre son unas personas optimistas y alegres	1.923	862	239	1.402	2.444	8.041	12	000
Par 32	Suelen estar de buen humor - Suelen estar de buen humor	-1.308	1.032	286	-1.931	-684	-4.571	12	001
Par 33	Suelen estar de buen humor - Suelen bromear conmigo	1.462	877	243	932	1.992	6.008	12	000
Par 34	Suelen estar tranquilos y relajados - Suelen estar tranquilos y relajados	-1.308	1.316	365	-2.103	-513	-3.584	12	004
Par 35	Se rien mucho conmigo - Se rien mucho conmigo	846	1.144	317	155	1.537	2.668	12	020
Par 36	Es divertido hacer cosas con ellos - Es divertido hacer cosas con ellos	-1.538	1.450	402	-2.415	-662	-3.825	12	002
Par 37	Les cuento como me va en las diferentes asignaturas de la escuela incluso cuando me preguntan - Les cuento como me va en las diferentes asignaturas de la escuela incluso cuando me preguntan	2.000	707	196	1.573	2.427	10.198	12	000
Par 38	Cuando llego de la escuela les cuento como me ha ido el día (exámenes, relaciones con los profesores, compañeros) - Cuando llego de la escuela les cuento como me ha ido el día (exámenes, relaciones con los profesores, compañeros)	-1.385	870	241	-1.910	-859	-5.740	12	000
Par 39	Les cuento lo que hago en mi tiempo libre - Les cuento lo que hago en mi tiempo libre	1.154	801	222	670	1.638	5.196	12	000
Par 40	Les cuento lo que hago cuando salgo por ahí - Les cuento lo que hago cuando salgo por ahí	-1.385	870	241	-1.910	-859	-5.740	12	000
Par 41	Les hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas - Les hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas	1.769	599	166	1.407	2.131	10.647	12	000

En la Tabla 17 b se observan los 22 pares de ítems restantes de la Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007), correspondientes a la prueba de muestras relacionadas, evaluando mediciones post test contra pre test.

Tabla 18. Estadísticos de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.745	82

En la tabla 18, se observa que el Alfa de Cronbach, del pre test y post test, de la Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007), es de 0.745.

c) Resultados obtenidos con el comportamiento infantil problemático.

Por último para evaluar el comportamiento problemático infantil, se utilizó un formato en el que se anotó el nombre de la conducta que los padres desearon modificar y la evaluación de ésta en cuanto a frecuencia e intensidad con la que se presentaba a lo largo del día, por los días que transcurrieran de una sesión a otra.

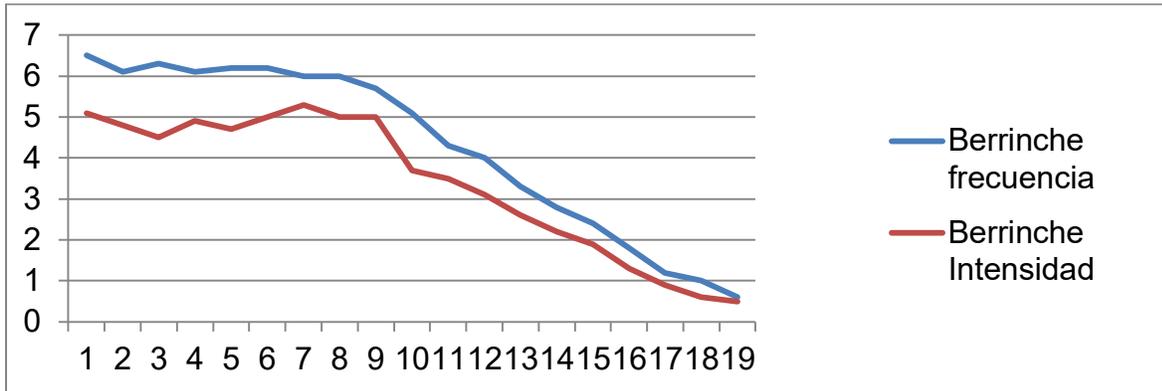
Las conductas que eligieron los padres para modificar fueron:

- Hace berrinche.
- No hace tarea.
- No se va a dormir cuando se le indica.

Cabe mencionar que se informó a los padres sobre diferentes técnicas de modificación de conducta. Se les instruyó a que aplicaran la técnica de “Economía de Fichas” para reducir las conductas problemáticas que eligieron. A continuación se describe la evolución del proceso que los padres reportaron con el “formato de registro de la conducta infantil problemática”

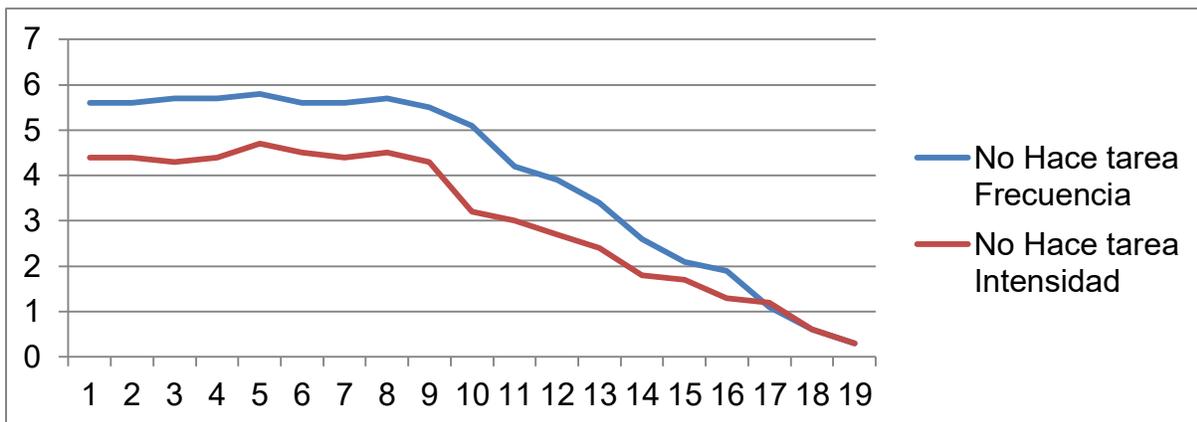
Los datos que se recogieron se observan en las siguientes gráficas:

Gráfica 3. Conducta “Hace berrinche”



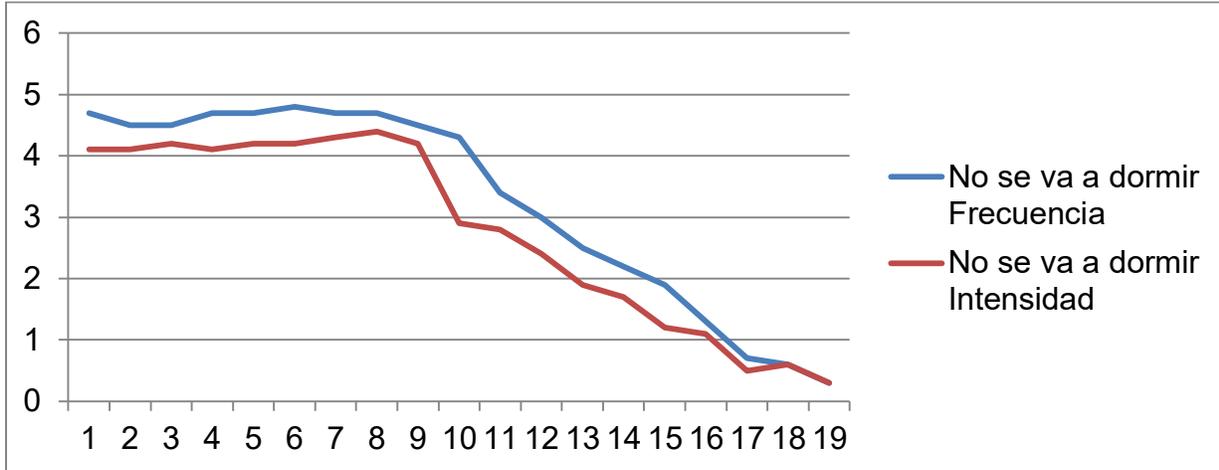
Se puede observar en la gráfica 3 “Hace berrinche” que tanto la intensidad como la frecuencia fueron disminuyendo a lo largo de la intervención, iniciando la frecuencia en 6.5 presentaciones a lo largo del primer día de evaluación y la intensidad de cada presentación fue de 5.1 y al final en promedio se presentó 0.6 de frecuencia con intensidad promedio de 0.6

Gráfica 4. Conducta No hace tarea



En la gráfica 4 “No hace tarea” se indica que el día uno, inició con una presentación de 5.6 veces por día con intensidad de 4.4, esta conducta fue disminuyendo hasta llegar a presentarse en promedio de 0.3 veces por día con intensidad de 0.3 el último día de la toma de datos.

Gráfica 5. Conducta “No se va dormir”



En la gráfica 5 tenemos la tercera conducta problemática “No se va a dormir”, que se refiere a no se va a dormir cuando se le indica, se tiene una frecuencia de 4.7 veces en el primer día de evaluación con intensidad de 4.1, hasta disminuir el día último de evaluación a una presentación de 0.3 de frecuencia con 0.3 de intensidad.

Tabla 19. Estadísticos de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.995	.998	6

En la Tabla 19 se observa que el Alfa de Cronbach para la disminución de las tres conductas infantiles problemáticas pre test y post test, es de 0.995.

Tabla 20. Matriz de covarianzas inter-elementos

	Hace berrinche frecuencia	Hace berrinche- Intensidad	No hace tarea- Frecuencia	No hace tarea- Intensidad	No se va a dormir- Frecuencia	No se va a dormir intensidad
Hace berrinche frecuencia	4.351	3.534	4.039	3.138	3.399	3.143
Hace berrinche- Intensidad	3.534	2.931	3.276	2.573	2.775	2.586
No hace tarea- Frecuencia	4.039	3.276	3.800	2.912	3.175	2.904
No hace tarea- Intensidad	3.138	2.573	2.912	2.304	2.449	2.293
No se va a dormir- Frecuencia	3.399	2.775	3.175	2.449	2.684	2.454
No se va a dormir intensidad	3.143	2.586	2.904	2.293	2.454	2.319

En la tabla 20 se observa la covarianza entre elementos, se observa que existe una dependencia positiva.

Tabla 21. Prueba de muestras relacionadas

	Diferencias relacionadas					gl	Sig. (bilateral)	
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 Hace berrinche frecuencia - Hace berrinche- Intensidad	.8895	.4618	.1059	.6669	1.1120	8.397	18	.000
Par 2 Hace berrinche- Intensidad - No hace tarea- Frecuencia	-.5684	.4230	.0970	-.7723	-.3645	-5.857	18	.000
Par 3 No hace tarea- Frecuencia - No hace tarea- Intensidad	.9137	.5287	.1213	.6588	1.1685	7.532	18	.000
Par 4 No hace tarea- Intensidad - No se va a dormir- Frecuencia	-.2032	.3007	.0690	-.3481	-.0582	-2.945	18	.009
Par 5 No se va a dormir- Frecuencia - No se va a dormir intensidad	.4632	.3077	.0706	.3149	.6115	6.561	18	.000

En la tabla 21, en la prueba de muestras relacionadas pre test y post test, el valor de “p” es de 0.000

Tabla 22. Estadísticos de muestras relacionadas.

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par 1 Hace berrinche frecuencia	4.295	19	2.0858	.4785
Hace berrinche-Intensidad	3.405	19	1.7119	.3927
Par 2 No se va a dormir-Frecuencia	3.263	19	1.6382	.3758
No hace tarea- Intensidad	3.060	19	1.5180	.3483
Par 3 No se va a dormir-Frecuencia	3.263	19	1.6382	.3758
No se va a dormir intensidad	2.800	19	1.5228	.3494

En la tabla 21, se observa que la media más baja, se encontró en la conducta “No se va a dormir, en su medida de intensidad” con 2.800, mientras que la conducta presentada con más frecuencia fue “Hace berrinche” con una media de 4.295.

Tabla 22. Estadísticos descriptivos.

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media		Desv. típ.	Varianza	Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error típico
Hace berrinche frecuencia	19	5.9	.6	6.5	4.295	.4785	2.0858	4.351	-1.268	1.014
Hace berrinche-Intensidad	19	4.8	.5	5.3	3.405	.3927	1.7119	2.931	-1.283	1.014
No hace tarea-Frecuencia	19	5.5	.3	5.8	3.974	.4472	1.9493	3.800	-.978	1.014
No hace tarea-Intensidad	19	4.4	.3	4.7	3.060	.3483	1.5180	2.304	-1.285	1.014
No se va a dormir-Frecuencia	19	4.5	.3	4.8	3.263	.3758	1.6382	2.684	-1.143	1.014
No se va a dormir intensidad	19	4.1	.3	4.4	2.800	.3494	1.5228	2.319	-1.508	1.014
N válido (según lista)	19									

En la tabla 22 de estadísticos descriptivos, se observa que durante los 19 días la conducta presentó un desplazamiento de 6.5 como media máxima hasta 0.3 como media mínima.

Las metas que se propusieron y se lograron a través de la intervención fueron las siguientes:

- Se entrenó a los padres asistentes al taller para lograr un mejor control parental en las actividades que realizan junto con sus hijos.
- Se les brindó a los padres información sobre estilos parentales y las consecuencias tanto positivas como negativas que se originan en los niños/adolescentes bajo cada estilo parental.
- Se brindó información a los padres sobre comunicación asertiva, con lo que mejoraron la comunicación familiar, así como sobre autoestima con el objetivo de que ayuden a construir en ellos y en sus hijos un buen auto concepto, lo que ayudó a realizar con más seguridad sus actividades.
- Se les proporcionó a los padres asistentes al taller información sobre técnicas de modificación de conducta con lo que lograron disminuir las conductas que ellos consideraron como problemática.

Los resultados instrumentales que se lograron, fueron los siguientes:

- Se logró que los padres mejoraran el estilo parental que estaban ejerciendo, lo que quedó manifiesto al mejorar en las dimensiones de apoyo, de satisfacción de crianza, de compromiso, de comunicación, de disciplina, de autonomía y en la dimensión de distribución de rol.
- Se logró disminuir las dimensiones de control conductual y control psicológico así como aumentar los puntajes en las dimensiones de afecto y comunicación, promoción de la autonomía, revelación y humor, lo que indicó la mejora de la percepción de los hijos hacia sus padres en las dimensiones nombradas.

- Se disminuyó el índice de comportamiento infantil problemático de las tres conductas seleccionadas por el grupo de padres asistentes al taller, estas disminuyeron hasta en un 80%.

Hipótesis aceptadas.

Las dimensiones que indicarían un estilo negligente como es el apoyo, después del tratamiento pasaron de un 19.3 que indicarían falta de apoyo percibido, a un 22.8 que señalan una mejoría en la percepción de apoyo en la familia. Otra dimensión sería la escala de compromiso que pasó de un 34.3 puntos en ítems que se relacionan a la percepción de no saber hablar con los hijos o no estar de acuerdo con ellos a 32, es decir tal percepción disminuyó. Otra dimensión significativa es la de disciplina, con ítems sobre tener problemas para imponer disciplina o preferir no discutir, que pasó de 27.5 a 36, es decir se prefirió dialogar a ignorar a sus hijos. Por lo anterior descrito, se puede decir que disminuyó el estilo negligente, así como el estilo autoritario, al mejorar las dimensiones de disciplina prefiriendo el diálogo a la imposición de órdenes, y la dimensión de autonomía que pasó de 23.5 a 26.9 puntos. Por lo anterior descrito, se acepta la primera hipótesis alterna que dice: Al finalizar el taller habrá una disminución en el uso de los estilos parentales negligente, y autoritario en la práctica de crianza con los hijos.

En la prueba de muestras relacionadas, en el pre test y post test, se encontró una significancia de entre 0.00 y 0.062 en la mayoría de los ítems por lo que se acepta la segunda hipótesis propuesta en este trabajo, ya que los resultados de la escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007), indican que aumentaron la media aritmética post test en las dimensiones de afecto y comunicación (de 26.4 a 44.1), en promoción de autonomía

(27 puntos a 42.5), revelación (20 a 27.7), humor (23.5 a 31.6), en cambio disminuyeron las dimensiones de control psicológico (29.8 a 24.1) y la de control conductual (30 a 29.6), lo que indica que los hijos percibieron a sus padres en un estilo menos autoritario, por lo que se acepta la segunda hipótesis que dice: Al finalizar el taller, los hijos de los padres asistentes al taller, modificaran la percepción del estilo de crianza de sus padres.

Por último, la tercera hipótesis alternativa propuesta: Al finalizar el taller habrá una disminución en el índice de comportamiento infantil problemático, se acepta ésta hipótesis, pues como se puede observar, la prueba para muestras relacionadas arrojó una significancia (valor p) de 0.000 (ver Tabla 21), y el Alfa de Cronbach fue de 0.995 (ver Tabla 19)

Discusión.

Conforme se avanzó en el análisis cuantitativo del Cuestionario de crianza parental, se hizo evidente que no se podía ubicar en forma global al grupo de padres en un solo estilo parental, pues individualmente la mayoría de los padres cumplían con las puntuaciones en la mayoría de las dimensiones del estilo autoritario aunque no se cumplían el total de las dimensiones requeridas, solo hubo un caso que se ubicó en el estilo negligente.

La mayoría de los padres, según el cuestionario, se encontraron con tendencia al estilo autoritario, y así mismo lo declararon los padres dentro de las sesiones del taller, en algunos casos asombrados al escuchar la descripción de los estilos parentales y sus consecuencias tanto positivas como negativas en los hijos e hijas, algunas madres se sorprendieron de estar siendo

autoritarias y controladoras sin haberlo notado. Pero al mismo tiempo reconocieron que no se sentían completamente en un estilo parental, sino que este se modificaba en función del sexo y edad de cada hijo, y del estado de ánimo tanto de la madre y padre como del hijo, inclusive indicaron que el estilo podía variar en el día, dependiendo de las presiones del momento, pues en la mañana podían ser más permisivas por la prisa de llegar a la escuela y en la tarde o noche ser más autoritarias. Esto puede ser explicado como lo señala González y Landero (2012), a que el instrumento utilizado no fue construido para la cultura mexicana, que aunque coinciden con características de procesos de socialización familiar con contextos socioculturales latinos, tiene sus rasgos específicos.

Por otro lado, Murillo, Priegue y Cambeiro (2015) sugieren a partir de recientes y múltiples publicaciones que la relación entre estilos parentales y ajuste psicosocial de los hijos/hijas, varía en función del contexto cultural, en consecuencia, el estilo parental de socialización ideal, estaría en función del entorno cultural al que se pertenece. Así mismo, indican que en la formación de la personalidad de los hijos, influyen los estilos educativos parentales, aunque estos no se dan puros estrictamente, pues son modelos teóricos en los que padres y madres pueden desplazarse y no tomarse como un estilo educativo rígido y concreto sino como una tendencia. Otro punto que los autores señalan es que las prácticas educativas parentales, se deben contextualizar y adaptar a la cultura y a la sociedad, pues lo que en una región es considerado como útil para el bienestar familiar en otro entorno con diferentes elementos culturales, estos serán considerados no aptos o negativos. De la misma forma, en opinión de González (2013), las estrategias de educación parental se modifican de acuerdo con la edad, el sexo y número que ocupa el hijo entre otros hermanos, además de la situación dada,

habiendo otros aspectos que influyen como pueden ser el estado de salud, la conducta antecedente y hasta la apariencia física. A conclusiones similares llegaron Palacios, Villavicencio y Mora (2015) quienes realizaron una evaluación de estilos educativos en la ciudad de Cuenca, Ecuador, encontrando una predominancia de padres y madres con un estilo educativo “no definido”, encontraron que los padres/madres, alternan estrategias educativas de todos los estilos con tendencia hacia prácticas democráticas, aunque sin un estilo educativo dominante, mencionan que concuerdan con otros autores en que los estilos parentales no se identifican con modelos puros, sino que se “solapan” y se mezclan, a la vez que varían de acuerdo al desarrollo del niño y no se encuentran estables por largo tiempo.

Sobre el desarrollo del presente trabajo, y volviendo al tema de evaluación inicial de los datos, de acuerdo a las puntuaciones pre test de cada dimensión del cuestionario de prácticas de crianza parental (PCRI-M; Roa y del Barrio, 2001), se detectó que en su mayoría, los padres o las madres, no se percibían lo suficientemente apoyados por sus parejas en la educación de sus hijos, que aunque se comunicaban con sus hijos de manera firme y en voz alta, no eran capaces ni constantes en establecer reglas de disciplina, de amenazar y muchas veces no cumplir, percibían también que la comunicación con sus hijos solo era por y para pedir. Estas percepciones, se detectaron en los cuestionarios y se confirmaron durante las sesiones en la escuela.

Fue interesante escuchar que durante el desarrollo de los temas de autoestima y comunicación asertiva, algunos de los padres encontraron que seguían con sus hijos, patrones aprendidos de sus padres, manifestando por ejemplo: “es que como ellos fueron, creo que

hicieron personas de bien, al menos así considero que soy, una buena persona, entonces lo que les funcionó a ellos, también debe funcionar a mí, aunque si me doy cuenta que no he fomentado la independencia de mi hija, pues ya va en quinto año y yo la sigo vistiendo, pero así fue mi mamá conmigo (sic)”.

En la mayoría de ellos, se encontró la creencia de que no era bien visto “que uno se creyera mucho (sic)” o que se debía ser humilde o ceder para ser apreciado por la familia y vecinos, así mismo se escucharon comentarios como, “pues es que mi mamá siempre me hablaba con enojo y me doy cuenta que así le hablo a mi hijo y luego me doy cuenta de que no tenía por qué estar enojada ni hablarle así, pero creo que pedirle disculpas hará que se me suba a las barbas (sic)”. Otro comentario que se escuchó fue “es que es bien difícil decir que no a la gente, y me doy cuenta que mi niño es así, no puede decir que no a sus amiguitos (sic)”

Los anteriores comentarios sirvieron para expresarse a algunos padres y al el resto para reflexionar o hacer sugerencias, así sumando las dinámicas sobre autoestima y comunicación asertiva realizadas con el grupo de padres y madres de familia, las sesiones fueron de gran utilidad, lo que queda evidente al mejorar en las dimensiones de apoyo, comunicación y afecto con sus hijos.

Sobre el tema de castigos y premios, los padres comentaron y concordaron en las dificultades con sus hijos al tratar de limitar el acceso que tienen a las nuevas tecnología, pues algunos padres trataban de utilizar la “tablet” como medida de premio o castigo a sus acciones, pero acordaron que al ser los hijos más hábiles que sus padres en el uso y entendimiento de los

nombrados dispositivos, a veces no podían utilizarla como castigo, pues si les limitan el uso en casa, tienen la facilidad de acceder a las redes sociales con la ayuda de compañeros o vecinos y en tal caso, prefieren que la usen en casa y así tener algo de control sobre los temas a los que acceden. Otro asunto que trataron es el temor de que sus hijos pudieran relacionarse en un futuro con amistades que pudieran invitarlos a actividades ilícitas, ya que el rumbo en el que viven se ha perdido la seguridad de la que antes se gozaba y tratando de prevenir amistades “dudosas”, pensaban que era mejor “consentirlos un poco más tratando de ceder a veces un poco (sic)”, para que prefieran estar más en la casa que en la calle.

En cuanto a los resultados del pre test de la Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007), se encontró la misma situación a partir de la percepción de los hijos sobre sus padres, pues no se logró ubicar a todo el grupo de padres en un solo estilo parental, lo que indicaría que los padres no tienen un estilo parental definido (Guallpa y Loja, 2015) pues respecto a la media de las dimensiones de afecto, autonomía, control conductual y psicológico, se ubicaban dentro del estilo autoritario, pero las dimensiones de humor y revelación podían haberse ubicado en el estilo permisivo.

Después de la intervención, la percepción de los hijos, fue que aumentaron la dimensión de afecto y comunicación, promoción de autonomía, revelación, humor y que las dimensiones de control psicológico y control conductual disminuyeron.

De acuerdo a las mediciones post test y la modificación que sufrieron las puntuaciones de todas las dimensiones, podrían estas a excepción del control conductual, indicar que los padres tienden hacia el estilo parental permisivo.

En cuanto al trabajo realizado por los padres sobre modificar conductas problemáticas, se notaron resultados positivos al lograr disminuir dichas conductas hasta casi la desaparición de estas, fue una tarea que a la larga logró entusiasmar a los padres, pues aunque al principio encontraron resistencia por parte de los hijos, al paso de los días, los hijos llegaron a cooperar ante las expectativas de recibir los premios prometidos, la realización de esta tarea fue por medio de la “Técnica de Economía de Fichas”, actividad que fomentó en la relación padre e hijo, más comunicación, confianza y la sensación de estar participando en una especie de juego o concurso. Cabe mencionar que el llevar un registro de las conductas problemáticas, no fue fácil para los padres, quienes al principio olvidaban llevar el registro y comentaban que después hacían dos o tres días juntos, a lo que comentaban “pero luego era difícil acordarme de lo que había pasado dos días antes, así que preferí hacerlo después de lavar trastes de comida o de cena (sic)”. Así mismo se ejercía algo de presión al inicio y final de sesiones para que no olvidaran llevar el registro diario.

Conclusiones.

El hecho de no haber podido identificar un solo estilo parental entre los padres asistentes al taller, coincide con Franco, Pérez y Pérez (2014) quienes recalcan que no se identifican modelos de crianza puros ya que estos suelen ser mixtos, llegan a solaparse de acuerdo con el desarrollo del niño y varían a lo largo del tiempo, además de influir variables como el sexo, edad, tanto de

los padres como de los hijos/as, lo que hace necesario analizar los estilos educativos de una manera ecológica en la que se puedan analizar de acuerdo al contexto de los cambios sociales, los valores y realidades de cada familia y el momento evolutivo en el que se encuentren los niños/as, lo que concuerda con Ramírez (2005) quien destaca que las perspectivas acerca de las prácticas de crianza, a futuro contemplan el cruce de culturas, por lo que las investigaciones para el siglo XXI, omitirán estándares universales para el óptimo trato del niño, recalca también que las diferencias entre unos padres y otros en prácticas de crianza se encuentran en el marco de un planteamiento ecológico. Señala que el estilo educativo familiar está moldeado por la experiencia previa de los padres como tal, la profesión y nivel educativo de estos, o la personalidad, limitaciones y posibilidades relacionadas con los hijos, así como la experiencia de estimulación y socialización aunada a la forma en que se les educó a ellos en su niñez.

Se logró observar a lo largo del taller de padres, el desarrollo del interés y la confianza conforme ellos adquirirían más conocimientos sobre cómo mejorar la relación con sus hijos, inclusive con su pareja, debido a los temas desarrollados mediante las presentaciones sobre *estilos parentales* y las dinámicas sobre *comunicación y autoestima*, se logró que los padres realizaran comentarios sobre sus experiencias con sus hijos, previas al taller y durante el desarrollo de éste. Otra observación encontrada fue que aunque no se realizaron encuestas sociodemográficas, durante el desarrollo del taller se encontró que los padres y las madres con formación profesional, mostraron aún más interés en los temas impartidos que las madres con nivel de educación primaria y secundaria.

La opinión de los padres sobre el taller fue positiva, los comentarios que emitieron fueron sobre lo enriquecedor que resultó escuchar a otros padres tener problemas iguales o semejantes y la respuesta que otros daban, lo que les ayudó a reflexionar e intercambiar experiencias entre ellos, lo que coincide con Capano y Ubach (2013) quienes encontraron que la formación de padres genera espacios de reflexión, participación, intercambio, diálogos y discusiones enriquecedoras con otros padres, a la vez que proporciona estrategias y recursos educativos a los padres con los que lograr la cooperación y responsabilidad de sus hijos en las tareas escolares y de la vida familiar. Los padres encontraron coincidencias de las experiencias propias y ajenas sobre problemáticas que estaban viviendo con sus hijos, de lo cual se deduce que intervenciones como ésta son necesarias y productivas para ser llevadas a las instituciones de educación básica.

Aunque el número de padres asistentes no fue el esperado, ya que hay resistencia por parte de la mayoría de los padres de familia para tomar un poco de su tiempo para una actividad extra, fue una experiencia que valió la pena para los que si asistieron.

Una aportación para que los padres renuentes obtuvieran también alguna herramienta para mejorar la educación de sus hijos, tal vez sería el diseño de posters informativos y colocarlos a la entrada de la escuela a la vista de los padres y madres cuando dejan y recogen a sus hijos, sería interesante variar los temas por semana, de esta manera se lograría educar a los padres a la par que a los hijos.

Con la realización del taller se logró que los padres asistentes, analizaran como estaban llevando la educación de sus hijos, además de proveer a los padres con herramientas con las que

no contaban, lo cual coincide con Hernández (2016) quien opina que el conocimiento que se brinde a los padres sobre estilos parentales, ayudará a los mismos a revisar las estrategias que utilizan en la educación de sus hijos y la manera en que estas influyen en la formación de ellos, así como la manera en que fomentan la adquisición de habilidades sociales y una sana independencia.

Otro punto importante que conviene mencionar, es que conforme se fue desarrollando el proyecto de la intervención, en la literatura encontrada respecto a estilos parentales, se encontró inicialmente al estilo autoritativo como el más adecuado para proveer a los niños y adolescentes de mejor ajuste psicológico, sin embargo conforme la revisión de literatura más actual se fue modificando este concepto, ya que distintos autores en estudios más recientes, coinciden en que el mejor estilo parental, es el estilo permisivo. Esta transformación de opinión, puede deberse a que como observan Castro Hernández y Sánchez (2016), la familia está siendo sometida a un continuo proceso de cambio obligando a la familia a ajustarse a nuevas necesidades, encuentran como ejemplo de ello los avances tecnológicos que han llegado a modificar significativamente, las formas de interacción y cotidianidad familiar, lo que ocasiona que la socialización de los niños difiera a la del siglo pasado. Sobre el mismo tema, tenemos a Fuentes y cols., (2015) quienes opinan que los estilos educativos parentales y los modelos de educación en la que fueron educados en su infancia los adultos de hoy en día, se encuentran en declinación, dados los cambios vertiginosos que se producen en la ciencia, en la comunicación y en las tecnologías, dichos cambios transforman permanentemente la tarea de ser padres, ya desde 2005, Ramírez opinaba que los modos de prácticas de crianza se presenta como la historia, es decir, en evolución (Ramírez, 2005). Se ha considerado que el estilo democrático como el más adecuado

para que los niños y adolescentes sean estables psíquica y emocionalmente, sin embargo distintos estudios indican al estilo permisivo como el idóneo (Pérez, 2012; Fuentes y cols., 2015). El estilo indulgente muestra los mejores resultados de ajuste personal ya que tienen las menores puntuaciones en hostilidad, ansiedad y celos (Aymerich, 2015).

En el trabajo realizado, se encontró que los padres asistentes al taller, no tienen un estilo definido, pero mostraron tendencia a practicar el estilo indulgente o permisivo, lo que coincide con algunos autores, quienes opinan que los cambios a los que se somete incesantemente la sociedad, exponen a nuestros niños a riesgos de consumo de sustancias psicoactivas por el deseo de pertenencia a sus grupos de pares, frente a este problema, Prieto, Cardona y Vélez (2016) encontraron que bajo este contexto, el estilo de socialización indulgente actúa como factor de prevención para el consumo de sustancias en adolescentes españoles.

Los padres asistentes al taller, mencionaron también que se encuentran con otro factor importante de gran influencia para sus hijos, que es la facilidad de acceso a las nuevas tecnologías, de cuyo conocimiento muchas veces superan los hijos a sus padres y madres, esto coincide con otros autores quienes también opinan que un cambio de gran importancia, es el acceso a muy tempranas edades a las nuevas tecnologías de información y comunicación, en la que encuentran nuevos riesgos, acceso a toda clase de información e incluso, nuevas formas de acoso. Los padres como cuidadores y protectores de los menores, se ven obligados a implementar diferentes estrategias orientadas a prevenir efectos negativos que pudieran resultar por el uso de estos aparatos tecnológicos tratando de superar la brecha generacional entre los nativos digitales y los padres con menos conocimientos de la tecnología (Castro, 2016), los

padres tienden a ser más indulgentes, ello con el objetivo de retener la confianza y el apego de sus hijos. Con base en esta perspectiva, sería conveniente revisar si el estilo indulgente es el más adecuado (Pérez, 2012; Aymerich, 2015; Fuentes y cols., 2015; Prieto, Cardona y Vélez, 2016) en nuestra sociedad mexicana.

Una de las limitaciones del trabajo, fue que la muestra estuvo constituida en su mayoría por madres de familia constituidas por el 67%, respecto a los padres quienes fueron el 23% y que la asistencia al taller fue poca en comparación del total de padres de alumnos de 5o y 6º años de la escuela en donde se realizó la intervención, a pesar de la promoción previa que se dio al taller y al gran apoyo por parte de profesores y director de la institución.

Otro punto importante es que la muestra estuvo constituida por solo 13 elementos, 10 madres y 3 padres, y entre niños y niñas, sumaron en total 15, lo que la convierte en una muestra muy pequeña, siendo que la muestra optima, depende de su aproximación a la distribución de las características de la población es decir mientras mayor sea el tamaño de la muestra se eliminarán las posibles distorsiones en los resultados de los datos. La distribución de muestras de 100 o más elementos tiende a la normalidad de distribución de una población (Teorema del límite central), lo que es adecuado para hacer estadística inferencial es decir generalizar de la muestra al universo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010 pág. 191).

Referencias:

Aguirre, E. (2013). Relación entre prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de niños de 5º y 6º grado de la educación básica pertenecientes a seis estratos socioeconómicos de Bogotá, D.C. Tesis doctoral. Recuperada de: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/884/Tesis%20Doctoral%20Eduardo%20Aguirre%20Davila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Aroca, C., Canovas, P y Alba, J. (2012). Características de las familias que sufren violencia filio-parental: un estudio de revisión. *Education Siglo XXI*, Vol. 30(2), pp. 231-254. Recuperado de: <http://revistas.um.es/educatio/article/view/160801/0>

Aymerich, M. (2015). Celos y violencia en alumnos de enseñanza secundaria. Influencia de los estilos educativos familiares. Tesis doctoral. Recuperada de: https://www.uv.es/lisis/gonzalo/2016/tesis_mila_fin.pdf

Cacelín, J. (03 de agosto de 2016). La Ciudad de México registra la mayor cifra de homicidios en 18 años. *Univisión Noticias*. Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/violencia/la-ciudad-de-mexico-registra-la-mayor-cifra-de-homicidios-en-18-anos>

Caballo, V. y Simón, M. (2010). *Manual de Psicología Clínica Infantil y del Adolescente Trastornos generales*. Madrid: Ediciones Pirámide

Cacho, Y. (03 de Noviembre de 2015). Epidemiología del consumo de drogas en México. *CONACYT agencia informativa*. Recuperado de: <http://www.conacytprensa.mx/index.php/ciencia/salud/3725-drogadiccion-mexico>

Camacho, I. (2014). “Escuela de Padres y Rendimiento Escolar”. Tesis de Licenciatura. Recuperada de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Camacho-Agustina.pdf>

Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, Parentalidad positiva y Formación de padres. *Cienc. Psicol.* Vol. 7 No. 1 Recuperado de: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008#Maccoby

Castro, L., Hernández, D. y Sánchez, C. (2016). Establecimiento de prácticas de Crianza a partir de la inserción del uso de las Tecnologías de la información y la comunicación en familias Estrato 3 de Medellín. Tesis de Licenciatura. Recuperada de: http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/449/1/CastroLorena_Establecimientopr%C3%A1cticascrianzainsercion.pdf

Cerezo, F., Sánchez, C., Ruiz, C. y Areense, J. (2015). Roles en bullying de adolescentes y preadolescentes y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales. *Revista de Psicodidáctica*. Vol. 20(1), pp. 139-155. Recuperada de: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/11356405.2014.908665>

Domínguez, M. y Guasch, M. (2014). Influencia de las dimensiones de socialización parental en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*. 4(2), pp. 182-210. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4807681.pdf>

Echeburúa, E., Salabería, K., De Corral, P. y Cruz-Sáez, S. (2012). Funciones y ámbitos de actuación del psicólogo cínico y del psicólogo general sanitario: Una primera reflexión. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*. Vol. 20(2), pp. 423-435. Recuperado de: http://funveca.org/revista/Area/blog/wp-content/uploads/2013/01/10-Echeburua_Funciones.pdf

Fernández, L. (2014). Relaciones entre las prácticas parentales y los estilos de socialización familiar en la cultura española: El modelo bidimensional parental y el ajuste de los hijos. Tesis doctoral. Recuperada de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37339/TESIS2014DEFINITIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Franco, N., Pérez, M. y Pérez, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con niños y adolescentes*. Vol. 1(2), pp. 149-156. Recuperado de: http://www.revistapcna.com/sites/default/files/6-rpcna_vol.2.pdf

Fuentes, M., Alarcón, A., García, F. y Gracia, E. (2015). Consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas en la adolescencia: efectos de la familia y peligro del barrio. *Anales de psicología*, Vol. 31(3). Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282015000300026

Fuentes, M., García, F., Gracia, E. y Alarcón. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20 (1), pp. 117-138. Recuperada de: <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/viewFile/10876/11395>

García, Ma., García, A. y Casanova, P. (2014). Prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 46 (3). Recuperado de: <http://www.elsevier.es/es-revista-revista-latinoamericana-psicologia-205-articulo-practicas-educativas-paternas-que-predicen-S0120053414700238>

González, R., Bakker, L. y Rubiales, J. (2014). Estilos parentales en niños y niñas con TDAH. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 12(1), pp. 141-158. Recuperado de: <http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-Latinoamericana/article/viewArticle/1117>

González, M. y Landero, R. (2012). Diferencias en la percepción de estilos parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias. *Summa psicológica*. Vol. 9(1). Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-448x2012000100006

González, T. (2013). La relación de las conductas antisociales con los estilos de parentalidad y las expectativas escolares de estudiantes de Ciudad de México. Tesis de Licenciatura en Psicología. Recuperado de: http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/tesis/Tesis_TaniaGlz.pdf

Guallpa, N. y Loja, B. (2015). “Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento” Tesis de Licenciatura en Psicología. Recuperada de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>

Hernández, C. (2016). Estilos parentales en educación infantil y primaria. (Tesis de pregrado) Universidad de la Laguna, Tenerife, España. Recuperada de: <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3497/Estilos%20parentales%20en%20Educacion%20Infantil%20y%20Primaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P. (2010). Cap. 4, 5, 6, 7 y 8 Selección de la muestra En. *Metodología de la Investigación 5ª*. Edición. México: McGraw Hill

INEGI. (2015). Estadísticas a propósito del Día mundial para la prevención del suicidio Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2015/suicidio0.pdf>

Isaza, L. y Henao, G. (2012). Influencia del clima socio familiar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. *Revista Ulima*, Núm. 15, pp. 253-271. Recuperado de: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/138/188>

Jiménez, Ma. J. (2010). Estilos educativos parentales y su implicación en diferentes trastornos. Recuperado de: <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishareservlet/content/bfbb12cc-abc8-489e-8876-dd5de0551052>

Jiménez, R. y Rosser, A. (2013). Delincuencia juvenil y estilos educativos parentales. *Interpsiquis*. 4º. Congreso Virtual de Psiquiatría. Recuperado de: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/26613/1/Delincuencia%20juvenil%20y%20estilos%20educativos%20parentales.pdf>

Krumm, G., Vargas, J. y Gullón, S. (2013). Estilos parentales y creatividad en niños escolarizados. *Psicoperspectivas Individuo y Sociedad*, Vol. 12 (1), pp.161-182. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242013000100009

Lema, E. (2012). El contexto familiar como factor fundamental en la violencia filio-parental. *Journal of Child and Adolescent Psychology*. Vol. 5(1). Recuperado de: <https://helenbonnick.files.wordpress.com/2014/06/estefania-paper-2014.pdf>

Montes, J. (29 de septiembre de 2015). El aumento de la violencia sacude a Ciudad de México. *The Wall Street Journal*. Recuperado de: <http://lat.wsj.com/articles/SB10253708828645523987304581261422559502148>

Murillo, A., Priegue, D. y Cambeiro, M. (2015). Una aproximación a los estilos educativos parentales como prácticas socializadoras. *R Est Inv Psico y Educ*, Vol. Extr. (5). Recuperado de: revistas.udc.es/index.php/reipe/article/download/274/pdf_69

Navarro, R. (2013). Socialización familiar y adaptación escolar en adolescentes. Tesis Doctoral. Recuperada de: <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/5452/TESIS%20Navarro%20Garc%C3%ADa.pdf?sequence=1>

Oliva, A., Parra, A., Sánchez-Queija, I. y López, F. (2007). Escala para la evaluación del estilo educativo de padres y madres de adolescentes En. *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. Pág. 219. Edita: Junta de Andalucía. Consejería de salud Recuperado de: http://www.uhu.es/angel.hernando/documentos/Libros/INSTRUMENTOS_DESARROLLO%20POSITIVO.pdf

Palacios, M., Villavicencio, F. y Mora, C. (2015). Evaluación de los estilos educativos familiares en la ciudad de Cuenca, *MASKANA*, Vol. 6, No. 2. Recuperado de: <https://www.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/.../487-1540-1-PB.pdf>

Pandillas: (2010). Análisis de su presencia en Territorio Nacional. Recuperado de: <http://ssp.gob.mx/portalWebApp/ShowBinary?nodeId=/BEA%20Repository/1214175//archivo>

Perdomo, I., Vélez, H. y Cujíño, M. (2013). Estado del Arte sobre la relación entre estilos educativos parentales y pandillismo. Universidad de la Sabana. Recuperado de: [http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/9059/Liseth%20Paola%20Perdomo%20Cadavid%20\(TESIS\).pdf?sequence=1](http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/9059/Liseth%20Paola%20Perdomo%20Cadavid%20(TESIS).pdf?sequence=1)

Pérez, P. (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema*. Vol. 24(3), pp. 371-375. Recuperado de: http://www.academia.edu/15994597/La_socializaci%C3%B3n_parental_en_padres_espa%C3%B1oles_con_hijos_de_6_a_14_a%C3%B1os

Phares, J. y Trull, T. (1999). Cap. 20 En. *Psicología Clínica: conceptos, métodos y práctica*. México: Manual Moderno.

Pierre-Marc, R. (26 de Enero de 2016). Se duplica consumo de drogas en menores. *El Universal*. Recuperado de : <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2016/01/26/se-duplica-consumo-de-drogas-en-menores>

Prieto, J., Cardona, L. y Vélez, C. (2016). Estilos parentales y consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de 8º a 10º. *Revista Latinoamericana de Ciencias sociales, Niñez y Juventud*. 14(2), pp. 1345-1356. Recuperado de: <http://search.proquest.com/openview/16256f571b644e769391fe48f9fbaccd/1?pq-origsite=gscholar&cbl=236258>

Ramírez, A., Ferrando, M y Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en el 2º ciclo de educación infantil? *Acción Psicológica*, Vol. 12(1) Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2015000100007

Ramírez, M. (2005). Padres y Desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos XXXI*, No. 2, pp. 167-177. Recuperado de: <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v31n2/art11.pdf>

Ramírez-Salas, W. (2013). Erich Fromm: Carácter, temperamento y personalidad. *Acta Académica*, 52, pp. 41-58. Recuperado de: <http://www.uaca.ac.cr/sites/default/files/documents/acta52.pdf>

Roa, L. y Del Barrio, V. (2001). Adaptación del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) a población española. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol. 33(3). 329-341. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80533307.pdf>
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533307>

Romero, E., Robles, Z. y Lorenzo, E. (2006). Prácticas parentales, Atmósfera familiar y Problemas de conducta en la infancia. *Revista de psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona*, Vol. 33(2) 84-92. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2111920>

Rosa-Alcázar, A., Parada-Navas, J. y Rosa-Alcázar, A. (2014). Síntomas psicopatológicos en adolescentes españoles: Relación con los estilos parentales percibidos y la autoestima. *Anales de Psicología*. Vol. 30(1). Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000100014

Romero, E. Robles, Z y Lorenzo, E. (2006). Prácticas parentales, atmósfera familiar y problemas de conducta externalizante en la infancia. *Revista de psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona*. Vol. 33(2), pp. 84-92. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/142706>

Ruiz, Ma. A., Díaz, M., y Villalobos, A. (2012). *Manual de Técnicas de Intervención Cognitivo Conductuales*. Bilbao: Desclée De Brouwer

Sanabre, P., Ruiz, Y. y Mugui, S. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *EDETANIA* 42, 145-157. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4147429>

Sánchez, J., Villarreal-González, Ma. E., Guerrero, Ma. E, Vera, A. y Musitu, G. (2014). Contextos de socialización y consumo de drogas ilegales en adolescentes escolarizados. *Psychosocial Intervention*. Vol. 23(1), pp. 69-78. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1798/179830185008.pdf>

Sánchez, L. (2014). Adaptación del Índice de estilos parentales en adolescentes de 14 a 18 años en la ciudad de concordia. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila. Departamento de Humanidades. Recuperada de: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/adaptacion-indice-estilos-parentales.pdf>

Servín, M. (19 de Marzo de 2013). La ciudad de México, número uno en violencia comunitaria: CDHDF. *La Jornada* p. 37. Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2013/03/19/capital/037n1cap>

Suárez, A. (2014). Presentación En. *Talleres de Educación Para Padres de Familia al Servicio de una Nueva Sociedad*. México: Ediciones Dabar S.A. de C.V. Recuperado de: <http://amiesic.org.mx/wp-content/uploads/2014/06/CEM-Talleres-Educaci%C3%B3n-Padres-de-Familia-Mayo-2014-Reducido.pdf>

Torres, R. (08 de marzo de 2016). CDMX, el cuarto lugar en violencia intrafamiliar: MC . *El Economista*. Recuperado de <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2016/03/08/cdmx-cuarto-lugar-violencia-familiar-mc>

Valadez, B. (03 de mayo de 2016). México, el país que tiene más víctimas de “bullying”: OCDE. *MILENIO.COM* Recuperado de http://www.milenio.com/cultura/Mexico-victimas_bullying-OCDE-acoso_escolar_0_730726955.html

Vargas, J. y Arán, V. (2013). Importancia de la parentalidad para el desarrollo cognitivo infantil: Una revisión teórica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (1), pp. 171-186. Recuperado de: http://revistalatinoamericanaumanizales.cinde.org.co/wp-content/uploads/2014/03/Vol_12_n_1/articulo9.pdf

Anexos.



Fotografías de la escuela en la que se realizó la intervención y el aula de usos múltiples, en donde se llevó a cabo las reuniones para el taller de padres.

REGISTRO DEL COMPORTAMIENTO INFANTIL PROBLEMÁTICO

Día __ (1 al 7) del registro. Fecha del día registro: _____

Nombre de quien registra el comportamiento: _____

														Total
Comportamiento 1	Frecuencia													
	Intensidad													
Comportamiento 2	Frecuencia													
	Intensidad													
Comportamiento 3	Frecuencia													
	Intensidad													

CONSENTIMIENTO INFORMADO

México, D. F., a ____ de _____ de 2016

Yo (nombre)

Acepto libremente participar en el taller denominado "Estilos parentales", así como acepto libremente la aplicación de los distintos cuestionarios a mi persona y a la persona de mi(s) hijo(s) e hija(s), estoy en conocimiento que son de uso exclusivo para mejorar la implementación del taller mencionado y entiendo que la información que de ellos resulte es totalmente confidencial y solamente de utilidad estadística. Entiendo también que mi permanencia o renuncia al taller en el momento en que yo decida, es totalmente voluntaria

Firma: _____

Escala para la evaluación del estilo parental.

Nombre: _____ Edad: _____

A continuación, podrás leer una serie de frases referidas a la relación con tus padres.

Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, Parra, Sánchez y López, 2007).

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Si tengo algún problema, puedo contar con su ayuda	1	2	3	4	5	6
2	Muestran interés por mí cuando estoy triste o enfadado	1	2	3	4	5	6
3	Me siento apoyado y comprendido por ellos	1	2	3	4	5	6
4	Me hacen sentir mejor cuando estoy desanimado	1	2	3	4	5	6
5	Disfrutan hablando cosas conmigo	1	2	3	4	5	6
6	Me animan a que les cuente mis problemas y preocupaciones	1	2	3	4	5	6
7	Cuando hablo con ellos muestran interés y atención	1	2	3	4	5	6
8	Con frecuencia pasan algún tiempo hablando conmigo	1	2	3	4	5	6
9	Ponen límites a la hora a la que debo volver a casa	1	2	3	4	5	6
10	Cuando salgo un sábado por la tarde-noche, debo decirles antes de salir a donde voy y cuando volveré	1	2	3	4	5	6
11	Si llego a casa más tarde de lo acordado me preguntan por qué he llegado tarde y con quien he estado	1	2	3	4	5	6
12	Me preguntan en que gasto el dinero	1	2	3	4	5	6
13	Intentan saber que hago en mi tiempo libre	1	2	3	4	5	6
14	Intentan saber a dónde voy cuando salgo	1	2	3	4	5	6
15	Intentan controlar continuamente mi forma de ser y pensar	1	2	3	4	5	6
16	Me tratan de forma fría y distante si hago algo que no les gusta	1	2	3	4	5	6
17	Me hacen sentir culpable cuando no hago lo que quieren	1	2	3	4	5	6
18	Siempre me están diciendo lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6
19	Me dicen que ellos tienen razón y no debo	1	2	3	4	5	6

	llevarles la contraria						
20	Dejan de hablarme cuando se enfadan conmigo	1	2	3	4	5	6
21	Son menos amables conmigo cuando no hago las cosas a su manera	1	2	3	4	5	6
22	Me castigan y sancionan sin darme explicaciones	1	2	3	4	5	6
23	Cuando quieren que yo haga algo me explican por qué quieren que lo haga	1	2	3	4	5	6
24	Me animan a que tome mis propias decisiones	1	2	3	4	5	6
25	Me animan a que piense de forma independiente	1	2	3	4	5	6
26	Permiten que opine cuando hay que tomar una decisión familiar	1	2	3	4	5	6
27	Me animan a que exprese mis ideas aunque estas ideas no gusten a otras personas	1	2	3	4	5	6
28	Me animan a que diga lo que pienso aunque ellos no estén de acuerdo	1	2	3	4	5	6
29	Me dicen que siempre hay que mirar las dos caras de un asunto o problema	1	2	3	4	5	6
30	Piensan que aunque todavía no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas sobre algunas cosas	1	2	3	4	5	6
31	Casi siempre son unas personas optimistas y alegres	1	2	3	4	5	6
32	Suelen estar de buen humor	1	2	3	4	5	6
33	Suelen bromear conmigo	1	2	3	4	5	6
34	Suelen estar tranquilos y relajados	1	2	3	4	5	6
35	Se rien mucho conmigo	1	2	3	4	5	6
36	Es divertido hacer cosas con ellos	1	2	3	4	5	6
37	Les cuento como me va en las diferentes asignaturas de la escuela incluso cuando me preguntan	1	2	3	4	5	6
38	Cuando llego de la escuela les cuento como me ha ido el día (exámenes, relaciones con los profesores, compañeros)	1	2	3	4	5	6
39	Les cuento lo que hago en mi tiempo libre	1	2	3	4	5	6
40	Les cuento lo que hago cuando salgo por ahí	1	2	3	4	5	6
41	Les hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas	1	2	3	4	5	6

Cuestionario de Crianza parental

Nombre: _____

Sexo: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Instrucciones: Las siguientes frases describen lo que algunos padres piensan sobre sus relaciones con los hijos.

Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M, Roa y Barrio, 2001) Adaptación a población española a partir del *Parent-Child Relationship Inventory* (PCRI, Gerald, 1994)

		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	En total desacuerdo
1	Cuando mi hijo está molesto por algo, generalmente me lo dice	1	2	3	4
2	Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo	1	2	3	4
3	Estoy tan satisfecho de mis hijos como otros padres	1	2	3	4
4	Me resulta difícil conseguir algo de mi hijo	1	2	3	4
5	Me cuesta ponerme de acuerdo con mi hijo	1	2	3	4
6	Cuando toca criar al hijo me siento sola	1	2	3	4
7	Mis sentimientos acerca de la paternidad cambian de día en día	1	2	3	4
8	Los padres deben proteger a sus hijos de aquellas cosas que pueden hacerles infelices	1	2	3	4
9	Si tengo que decir "no" a hijo le explico por qué	1	2	3	4
10	Mi hijo es más difícil de educar que la mayoría de los niños	1	2	3	4
11	Por la expresión del rostro de mi hijo puedo decir cómo se siente	1	2	3	4
12	Me preocupa mucho el dinero	1	2	3	4
13	Algunas veces me pregunto si tomo las decisiones correctas de cómo sacar adelante a mi hijo	1	2	3	4
14	La paternidad es una cosa natural en mí	1	2	3	4
15	Cedo en algunas cosas con mi hijo para evitar una rabieta	1	2	3	4
16	Quiero a mi hijo tal como es	1	2	3	4
17	Disfruto mucho de todos los aspectos de la vida	1	2	3	4
18	Mi hijo nunca tiene celo	1	2	3	4
19	A menudo me pregunto qué ventaja tiene criar hijos	1	2	3	4
20	Mi hijo me cuenta cosas de él y de los amigos	1	2	3	4
21	Desearía poder poner límites a mi hijo	1	2	3	4
22	Mis hijos me proporcionan grandes satisfacciones	1	2	3	4

23	Algunas veces siento que si no puedo tener más tiempo para mí, sin niños me volveré loca	1	2	3	4
24	Me arrepiento de haber tenido hijos	1	2	3	4
25	A los niños se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren	1	2	3	4
26	Mi hijo pierde el control muchas veces	1	2	3	4
27	El ser padre no me satisface tanto como pensaba	1	2	3	4
28	Creo que puedo hablar con mi hijo a su mismo nivel	1	2	3	4
29	Ahora tengo una vida muy estresada	1	2	3	4
30	Nunca me preocupo por mi hijo	1	2	3	4
31	Me gustaría que mi hijo no me interrumpiera cuando hablo con otros.	1	2	3	4
32	Los padres deberían dar a sus hijos todo lo que ellos no tuvieron	1	2	3	4
33	Como padre, normalmente me siento bien	1	2	3	4
34	Algunas veces me siento agobiado por mis responsabilidades de padre	1	2	3	4
35	Me siento muy cerca de mi hijo	1	2	3	4
36	Me siento satisfecho con la vida que llevo actualmente	1	2	3	4
37	Nunca he tenido problemas con mi hijos	1	2	3	4
38	No puedo aguantar la idea de que mi hijo crezca	1	2	3	4
39	Mi hijo puede estar seguro de que yo lo escucho	1	2	3	4
40	A menudo pierdo la paciencia con mi hijo	1	2	3	4
41	Me preocupo por los deportes y por otras actividades con mi hijo	1	2	3	4
42	Mi marido y yo compartimos las tareas domésticas	1	2	3	4
43	Nunca me he sentido molesto por lo que mi hijo dice o hace	1	2	3	4
44	Mi hijo sabe que cosas pueden enfadarme	1	2	3	4
45	Los padres deberían cuidar que clase de amigos tienen sus hijos	1	2	3	4
46	Cuando mi hijo tiene un problema, generalmente me lo comenta	1	2	3	4
47	Mi hijo nunca aplaza lo que tiene que hacer	1	2	3	4
48	Ser padre es una de las cosas más importantes de mi vida	1	2	3	4
49	Las mujeres deberían estar en casa cuidando de los niños	1	2	3	4
50	Los adolescentes no tienen la suficiente edad para decidir por si mismos sobre la mayor parte de las cosas	1	2	3	4
51	Mi hijo me oculta sus secretos	1	2	3	4
52	Las madres que trabajan fuera de casa perjudican a sus hijos	1	2	3	4
53	Creo que conozco bien a mi hijo	1	2	3	4
54	Algunas veces me cuesta decir "no" a mi hijo	1	2	3	4
55	Me pregunto si hice bien en tener hijos	1	2	3	4
56	Debería de hacer muchas otras cosas en vez de	1	2	3	4

	perder el tiempo con mi hijo				
57	ES responsabilidad de los padres proteger a sus hijos del peligro	1	2	3	4
58	Algunas veces pienso cómo podría sobrevivir si le pasa algo a mi hijo	1	2	3	4
59	Ya no tengo la estrecha relación que tenía con mi hijo cuando era pequeño	1	2	3	4
60	Mis hijos solo hablan conmigo cuando quieren algo	1	2	3	4
61	La mayor responsabilidad de un padre es dar seguridad económica a sus hijos	1	2	3	4
62	Es mejor razonar con los niños que decirles lo que deben de hacer	1	2	3	4
63	Empleo muy poco tiempo en hablar con mi hijo	1	2	3	4
64	Creo que hay un gran distanciamiento entre mi hijo y yo	1	2	3	4
65	Para una mujer tener una carrera estimulante es tan importante como el ser una buena madre	1	2	3	4
66	A menudo amenazo a mi hijo con castigarle pero nunca lo hago	1	2	3	4
67	Si volviese a empezar probablemente no tendría hijos	1	2	3	4
68	Los maridos deben ayudar a cuidar a los niños	1	2	3	4
69	Las madres deben trabajar sólo en caso de necesidad	1	2	3	4
70	Algunas personas dicen que mi hijo está muy mimado	1	2	3	4
71	Me preocupa mucho que mi hijo se haga daño	1	2	3	4
72	Rara vez tengo tiempo de estar con mi hijo	1	2	3	4
73	Los niños menores de 4 años son muy pequeños para estar en la guardería	1	2	3	4
74	Una mujer puede tener una carrera satisfactoria y ser una buena madre	1	2	3	4
75	Llevo una fotografía de mi hijo en la cartera o en el bolso	1	2	3	4
76	Me cuesta mucho dar independencia a mi hijo	1	2	3	4
77	No se cómo hablar con mi hijo para que me comprenda	1	2	3	4
78	Para el niño es mejor una madre que se dedique a él por completo	1	2	3	4

Resumen de las sesiones:	
1	<p>Presentación del instructor a los participantes. Descripción de los temas a abordar durante el taller, objetivos y metas Firma del consentimiento informado. Mostrar cómo llenar el registro de comportamiento in'antil problemático y solicitarlo para la próxima sesión (Línea base). "Lluvia de comportamientos problemáticos", sometiendo a votación tres de ellas. Aplicación de los cuestionarios <u>pretests</u> tanto a padres como a sus hijos.</p>
2	<p>Pedir el registro de comportamiento infantil problemático y preguntar cómo fue para ellos el elaborarlo. Preguntar dudas y aclararlas. Presentación del tema "Estilos parentales", conceptos y consecuencias de ellos. Dinámica: representación de los 4 estilos parentales y sus consecuencias por los padres Invitar a los padres participantes a comentar los distintos estilos. Retroalimentación con los padres de familia sobre el tema. Pedir que durante la semana llenen el registro de comportamiento infantil problemático y traerlo para la próxima sesión.</p>
3	<p>Recoger el registro de comportamiento infantil problemático. Presentación del tema de técnicas cognitivo conductuales para incrementar conductas deseables (modelado, reforzamiento, economía de fichas) haciendo énfasis sobre la Técnica de economía de fichas, pues se les solicitará la lleven a cabo para reducir las conductas problemas seleccionadas por ellos. Dinámica de representación de conductas problemas y como las enfrentarán aplicando las <u>técnicas</u> aprendidas por los propios padres. Pedir que durante la semana, llenen el registro de comportamiento infantil problemático pero ahora aplicando las <u>técnicas</u> aprendidas y traerla la próxima sesión.</p>
4	<p>Recoger el registro de comportamiento infantil problemático. Presentación del tema de técnicas cognitivo conductuales, para disminuir conductas indeseables (castigo positivo, tiempo fuera, reforzamiento de conductas incompatibles, <u>sobrecorrección</u> y extinción). Preguntarles cómo ha sido para ellos la experiencia de elaborar el registro y aplicar las técnicas <u>aprendidas</u>, responder dudas y motivar a los padres a continuar. Pedir que durante la semana llenen el registro de comportamiento infantil problemático y traerlo para la próxima sesión.</p>
5	<p>Recoger el registro de comportamiento infantil problemático. Preguntarles sobre su experiencia al aplicar la Técnica de economía de fichas. Responder sus dudas motivando a los padres a retroalimentar con sus propias experiencias. Presentación del tema Autoestima. Dinámica de la hoja en blanco. Presentación del tema de comunicación asertiva. Pedirles a los padres de familia reflexionar durante la semana sobre cómo ha sido construir su <u>autoestima</u> y como han construido ellos la de sus hijos. Pedir que durante la semana llenen el registro de comportamiento infantil problemático y traerlo para la próxima sesión.</p>
6	<p>Recoger el registro de comportamiento infantil problemático. Aplicar los cuestionarios <u>postest</u> a padres y a sus hijos. Preguntar su opinión sobre el taller, responder las dudas que aún tengan. Despedida y agradecimientos.</p>

CARTAS DESCRIPTIVAS

		Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Estudios Superiores Iztacala SUAYED PSICOLOGÍA SESIÓN 1				
Bloque	Contenido temático	Objetivos específicos del bloque	Actividad	Dirigido a	material	minutos
1	Presentación del terapeuta	Que los padres y/o madres de familia conozcan al terapeuta y se establezca un buen rapport.	Presentación del terapeuta ante el grupo y descripción del taller que se llevará a cabo	N/A	Gafete de identificación en instructor	5
2	Descripción del taller	Explicación somera de los temas que se abordarán y los objetivos que se esperan lograr con el taller	Presentación del índice de temas y fechas en las que se abordarán.	Contexto	Presentación en Power Point del temario.	10
3	Firma de carta consentimiento	Que los participantes comprendan el concepto del consentimiento informado, sus alcances y limitaciones.	Presentar a los padres participantes una hoja de consentimiento	Contexto	Formato: Hoja de consentimiento	2
4	Evaluación Pre test	Valorar las actitudes de los padres hacia la crianza y las actitudes hacia los niños.	Pedir a los padres de familia, que contesten sinceramente los reactivos, que no hay respuestas buenas ni malas y presentar a cada padre participante el primer cuestionario con 78 reactivos	Habilidades	Cuestionario de crianza Parental (PCRI-M) (Roa, Barrio, 2001)	15
5	“lluvia de comportamientos problemáticos”	Obtener las conductas infantiles que los padres de familia consideran como las más problemáticas	Preguntar a los padres de familia, cuál es la conducta que ellos consideren problemática en sus hijos, se anotarán en el pizarrón y por votación se tomarán tres de las referidas.	Conducta	Pizarrón y gises	5
6	Explicación sobre el Registro del comportamiento infantil problemático	Que el padre participante del taller, aprenda como es el llenado del Registro del comportamiento infantil problemático así como la utilidad de ello.	Describir el llenado de las casillas del Registro del comportamiento infantil problemático. Repartir los formatos, solicitar su llenado durante la semana, y traerla la próxima sesión	Conocimiento/Significado	Formato “Registro del comportamiento infantil problemático”	15
7	Conclusiones de la sesión	Aclarar las dudas surgidas entre los participantes	Que los participantes expresen sus inquietudes y expectativas sobre el taller	Contexto	Pizarrón y gises	15
8	Evaluación	Evaluar el estilo educativo parental en varias dimensiones a partir de la percepción de los alumnos/hijos	Presentar a los hijos de los padres participantes del taller la escala, solicitando contestar con la mayor sinceridad posible, y aclarando que sus respuestas son confidenciales. Consta de 41 reactivos.	Contexto	Escala para la evaluación del estilo parental (Oliva, parra, Sánchez, y López, 2007)	10



Universidad Nacional Autónoma de México
 Facultad de Estudios Superiores Iztacala
 SUAYED PSICOLOGÍA
 SESIÓN 2



Bloque	Contenido temático	Objetivos específicos	Actividad	Dirigido a	material	minutos
1	Recoger el Registro del comportamiento infantil problemático	Empezar a recoger la información para elaborar la línea base de la conducta de los hijos	Pedir el Registro de conducta y preguntar cómo fue para ellos el elaborarlo, preguntar dudas y aclararlas	conocimiento	Formatos repartidos la sesión anterior	10
2	Presentación del tema Estilos parentales,	Que los padres se informen sobre los distintos estilos parentales y sus consecuencias.	Exponer el tema con la ayuda de las diapositivas elaboradas con el tema a tratar	conocimiento	Presentación en Power Point del tema	25
3	Dinámica	Que los padres refuercen los conocimientos adquiridos	Que los padres realicen una representación de alguno de los 4 tipos de estilos de crianza	Habilidades	PPT Resumen de los Estilos	25
4	Retroalimentación	Aclarar dudas que surjieran en los padres de familia.	A partir de la dinámica realizada, pedir a los padres de familia que comenten su opinión sobre los distintos estilos y expresen si tienen dudas sobre el tema	Creencias	Pizarrón y gises	15
5	Registro del comportamiento infantil problemático	Estimular a los padres a que sigan manteniendo el esfuerzo de llenar el Registro del comportamiento infantil problemático	Repartir nuevos formatos Pedir que durante la semana, llenen una nueva hoja de registro de y traerlas la próxima sesión.	Conocimiento	Formato "Registro del comportamiento infantil problemático"	5
6	Conclusiones de la sesión	Aclarar las dudas surgidas entre los participantes	Que los participantes expresen sus inquietudes y expectativas sobre el tema	Contexto	Pizarrón y gises	10



Universidad Nacional Autónoma de México
 Facultad de Estudios Superiores Iztacala
 SUAYED PSICOLOGÍA
 SESIÓN 3



Bloque	Contenido temático	Objetivos específicos	Actividad	Dirigido a	material	minutos
1	Recoger el Registro del comportamiento infantil problemático	Recoger la información para continuar observando los logros de los padres en la modificación de conducta de sus hijos	Pedir el Registro de conducta, preguntar dudas y aclararlas	Conocimientos/Habilidades	Formatos repartidos la sesión anterior	10
2	Presentación de la 1ª. Parte del tema <i>técnicas cognitivo conductuales</i> .	Que los padres de familia, conozcan distintas técnicas para incrementar conductas deseables	Explicar <i>técnicas cognitivo conductuales</i> , para incrementar conductas deseables (modelado, reforzamiento, economía de fichas).	conocimiento	Presentación en Power Point del tema	25
3	Dinámica	Que los padres refuercen los conocimientos adquiridos	Dinámica de representación de conductas problemas y cómo la enfrentarán aplicando las técnicas aprendidas por los propios padres	Habilidades	PPT Resumen de las técnicas	25
4	Retroalimentación	Aclarar dudas que surjan en los padres de familia.	A partir de la dinámica realizada, pedir a los padres de familia que comenten su opinión sobre las técnicas aprendidas	Creencias	Pizarrón y gises	15
5	Registro del comportamiento infantil problemático	Estimular a los padres a que sigan manteniendo el esfuerzo de llenar el Registro del comportamiento infantil problemático	Repartir nuevos formatos Pedir que durante la semana, llenen una nueva hoja de registro de conducta o conductas.	Conocimiento	Formato "Registro del comportamiento infantil problemático"	5
6	Conclusiones de la sesión	Aclarar las dudas surgidas entre los participantes	Que los participantes expresen sus inquietudes y expectativas sobre el tema tratado en esta sesión	Contexto	Pizarrón y gises	10



Universidad Nacional Autónoma de México
 Facultad de Estudios Superiores Iztacala
 SUAYED PSICOLOGÍA
 SESIÓN 4



Bloque	Contenido temático	Objetivos específicos	Actividad	Contenido temático	Material	minutos
1	Recoger el Registro del comportamiento infantil problemático	Recoger la información para continuar observando los logros de los padres en la modificación de conducta de sus hijos	Pedir el Registro de conducta y preguntar cómo fue para ellos el elaborarlo ahora aplicando las técnicas de modificación de conducta aprendidas, preguntar dudas y aclararlas	conocimiento /habilidades	Formatos repartidos la sesión anterior	10
2	Presentación de la 2ª. Parte del tema <i>técnicas cognitivo conductuales</i> .	Que los padres de familia, conozcan distintas técnicas para disminuir conductas indeseables	Explicar <i>técnicas cognitivo conductuales</i> , para disminuir conductas indeseables (castigo positivo, tiempo fuera, reforzamiento de conductas incompatibles, sobre-corrección y/o extinción)	conocimiento	Presentación en Power Point del tema	25
3	Dinámica	Que los padres refuercen los conocimientos adquiridos	Representación de alguna de las conductas problema y cómo la enfrentarían aplicando las técnicas aprendidas por los propios padres	Habilidades	PPT Resumen de las técnicas	25
4	Registro del comportamiento infantil problemático	Estimular a los padres a que sigan manteniendo el esfuerzo de llenar el Registro del comportamiento infantil problemático	Repartir nuevos formatos Pedir que durante la semana, llenen una nueva hoja de registro de conducta o conductas problemáticas y traerlas la próxima sesión.	Conocimiento	Formato "Registro del comportamiento infantil problemático"	5
5	Conclusiones de la sesión	Aclarar las dudas surgidas entre los participantes	Que los participantes expresen sus inquietudes y expectativas sobre el tema	Contexto	Pizarrón y gises	10

		Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Estudios Superiores Iztacala SUAYED PSICOLOGÍA SESIÓN 5					
Bloque	Contenido temático	Objetivos específicos	Actividad	Dirigido a	material	minutos	
1	Recoger el Registro del comportamiento infantil problemático	Recoger la información para continuar observando los logros de los padres en la modificación de conducta de sus hijos	Pedir el Registro de conducta y preguntar cómo fue para ellos el elaborarlo ahora aplicando las técnicas de modificación de conducta aprendidas, preguntar dudas y aclararlas	conocimiento	Formatos repartidos la sesión anterior	10	
2	Presentación del tema Autoestima	Que los participantes adquieran conceptos básicos relacionados con la autoestima y su importancia.	Exponer con ayuda del anexo 9 el tema de auto estima	conocimiento	Presentación en Power Point del tema	25	
3	Dinámica	Que el padre participante observe como se encuentra su autoestima en ese momento	Cada participante tomará una hoja en blanco, de la cual irán desgarrando y guardando un trozo de tamaño correspondiente a varias situaciones negativas que el instructor vaya nombrando, posteriormente se nombraran situaciones positivas, se recuperarán los trozos. Si se recupera la forma se tendrán igual número de situaciones positivas y negativas de lo contrario querrá decir que recibe más estímulos negativos que positivos lo que podría indicar una baja autoestima.	Actitudes/creencias	Una hoja en blanco o de cuaderno o de periódico	25	
2	Presentación del tema Comunicación asertiva	Que los padres de familia, identifiquen distintos tipos de comunicación.	Explicar cada una de los distintos tipos de respuesta en una comunicación	conocimiento	Presentación en Power Point del tema	25	
5	Conclusiones de la sesión	Aclarar las dudas surgidas entre los participantes	Que los participantes expresen sus inquietudes y expectativas sobre el tema	Contexto	Pizarrón y gises	10	



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Iztacala
SUAYED PSICOLOGÍA
SESIÓN 6



Bloque	Contenido temático	Objetivos específicos	Actividad	Dirigido a	material	minutos
1	Recoger el Registro del comportamiento infantil problemático	Recoger la información para continuar observando los logros de los padres en la modificación de conducta de sus hijos	Pedir el Registro de conducta y preguntar cómo fue para ellos el elaborarlo a lo largo de la duración del taller	conocimiento	Formatos repartidos la sesión anterior	10
2	Evaluación Pos test	Valorar las actitudes de los padres hacia la crianza y las actitudes hacia los niños.	Pedir a los padres de familia, que contesten sinceramente los reactivos, que no hay respuestas buenas ni malas y presentar a cada padre participante el cuestionario con 78 reactivos	Habilidades	Cuestionario de crianza Parental (PCRI-M) (Roa, Barrio, 2001) Anexo 2	15
3	Conclusiones	Despejar alguna duda que haya quedado en los padres de familia.	Se ubicarán a todos los participantes en semicírculo para que quien lo desee exprese alguna duda, esta se retroalimene ya sea por la experiencia de otros padres o con la orientación del instructor. Así mismo pedir a cada uno de los padres y/o madres que exprese ¿que se lleva de este taller? y las expectativas futuras que este le proporcionará para la crianza de sus hijos.	Actitudes	n/a	30
5	Evaluación post- test	Evaluar el estilo educativo parental en varias dimensiones a partir de la percepción de los alumnos/hijos	Presentar a los hijos de los padres participantes del taller la escala, solicitando contestar con la mayor sinceridad posible, y aclarando que sus respuestas son confidenciales. Consta de 41 reactivos	Habilidades	Escala para la evaluación del estilo parental (Anexo 3) (Oliva, parra, Sánchez, y López, 2007)	15
6	Agradecimiento y despedida de los hijos de los padres participantes del taller	Dar por concluido las sesiones del taller a los hijos de los participantes	Ubicar a los niños en círculo y pedir que cada quien exprese libremente como fue su vivencia con las nuevas actitudes de sus padres hacia ellos durante esta semana del taller. Obsequiar un pequeño presente a los niños como recuerdo de la experiencia. Dar por concluido los trabajos del taller	Conducta	N/A	15