



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional
Programa de Profundización en Psicología clínica

PERCEPCIÓN Y EXPECTATIVAS ACTUALES DE UN GRUPO DE JÓVENES SOBRE EL PLAN DE PAREJA

Investigación empírica

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

Alma Rosa Sánchez Rodríguez

Director: Doc. Ricardo Sánchez Medina
Dictaminador: Mtra. Mónica Jasmin Montoya García



Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México,
Junio 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PERCEPCIÓN Y EXPECTATIVAS ACTUALES DE UN GRUPO DE JÓVENES SOBRE EL PLAN DE PAREJA

RESUMEN

Las relaciones amorosas han sido de gran interés en el desarrollo y comportamiento humano, como medio de interacción y satisfacción personal; los jóvenes toman decisiones sobre estas vinculaciones inmersos en contextos sociales y culturales que los posicionan ante las opciones de dar mayor importancia a la realización económica y académica o a sus demandas afectivas e ideales emocionales. Este trabajo tiene como objetivo conocer las conceptualizaciones que un grupo de jóvenes tiene sobre cierto tipo de vinculaciones, así como los ideales personales que esperan de ellas a corto, mediano y largo plazo. La técnica elegida para dicho estudio ha sido las redes semánticas naturales que permitan conocer las palabras empleadas para dar voz a cada estímulo presentado a los participantes. Los resultados permitieron describir los estímulos: relación de pareja, matrimonio, expectativas de una pareja y lo que incluye el plan de vida personal e identificar que existe una coherencia manifestada por los jóvenes entre la conceptualización de los dos primeros, describiendo que una relación de pareja es una unión de noviazgo o amistad que incluye afectos manifestados por amor, confianza, cariño, comprensión que demanda conductas de respeto, fidelidad, comunicación y sexo; el matrimonio incluye los mismos conceptos que el anterior estímulo incorporando elementos como hijos, familia y una casa. Las expectativas que esperan satisfacer tomaron la misma definición integrando la idea de una relación equitativa y solidaria; del mismo modo este trabajo permitió identificar la presencia de una vida en pareja como parte de la realización personal así como el concepto de felicidad en cada uno de los estímulos empleados. Los resultados de este trabajo se discuten en términos descriptivos de acuerdo a las definitorias expresadas por los participantes.

PALABRAS CLAVE: relación de pareja, plan de vida, significado de pareja, expectativas

SUMMARY

Loving relationships have been of great interest in the development and human behavior, as a means of interaction and personal satisfaction; young people make decisions about these linkages immersed in social and cultural contexts that place them options give greater importance to carrying out economic and academic or emotional affective and ideal demands. In an ambiguous form at the time that increase divorce and concubinage, also delayed age to formalize the affective relationships. This work aims to meet the conceptualizations that a group of young people has on certain types of linkages, as well as the ideal personal that await them in the short, medium and long term. The technique chosen for this study has been the natural semantic networks that allow to know the words employed to give a voice to each stimulus presented to participants. The results allowed to describe stimuli: relationship partner, marriage, expectations of a couple and including plan of personal life and identify that there is a coherence expressed by young people between the conceptualization of the first two describing that a relationship is a union of dating or friendship that includes affection manifested by love, trust, affection, understanding that demands respect behaviors loyalty, communication and sex; marriage includes the same concepts as the previous stimulus incorporating elements as children, a House and the family. Expectations expected to meet took the same definition integrating the idea of an equitable and supportive relationship. In the same way this work allowed to identify the presence of a life partner as part of personal fulfilment as well as the concept of happiness in every one of the stimuli used. The results of this work are discussed in descriptive terms according to the defining expressed by the participants.

Keywords: relationship partner, marriage, plan of life, commitment, intimacy, romance, love, semantic weight.

INTRODUCCIÓN

Las relaciones humanas son el medio no solo para vivir, trabajar, recrearse y socializar sino también para experimentar sensaciones y emociones sobre todo en las relaciones “significativas” las cuales se caracterizan por la presencia del vínculo afectivo, subjetivo y psicológico que une a dos personas que se consideran indispensables para la vida mutua. El conocimiento y compatibilidad de los miembros de una relación significativa como lo es la vinculación de pareja se logra mediante la evaluación de los elementos que la componen y se construye a partir de esquemas inconscientes que facilitan encontrar aquella persona que cumpla las expectativas que al inicio son personales (Estévez, 2013).

La relación de pareja ha sido tema de interés desde la antigüedad no solo por su connotación romántica, sino también por su relevancia psicológica y biológica; el estudio de la dinámica relacional humana requiere conocer el contexto cultural en donde ambos individuos se desenvuelven y han sido formados pues de ello depende la forma en que ven y actúan dentro de una relación (Maureira, 2011).

Desde el punto de vista de la psicología, la relación de pareja es una entidad social basada en la reciprocidad entre dos personas que se comportan como una unidad donde se producen las relaciones diádicas caracterizadas por los usos y costumbres del contexto social y los intercambios de cada diada (Wainstein & Wittner, 2004).

La relación de pareja en sus diferentes vertientes, como experiencia gratificante y dinámica relacional se compone de elementos sociales y biológicos: Compromiso, intimidad, romance y amor; así también la relación es una dinámica que se ve influenciada por el contexto cultural en el que se desenvuelven los individuos. Compromiso es el componente que refiere el interés y la responsabilidad por una pareja con la decisión de mantener dichos intereses pese a las dificultades que puedan surgir, debido a lo especial que se valora la relación. El elemento intimidad en una relación se refiere al apoyo afectivo, muestra la capacidad, confianza y seguridad de compartir cosas personales y profundas al otro, dar apoyo y estar disposición a compartir de igual forma aspectos económicos y emocionales y por su parte el romance se refiere a aquellas conductas adecuadas para generar atracción, estas acciones para la sociedad son demostrativas del interés que un individuo mantiene por su pareja (Maureira, 2011).

El compromiso, intimidad y romance antes planteados son los elementos de tipo social, mientras que el amor en la relación de pareja se refiere al aspecto biológico pues hace connotación en la inclinación emocional hacia una persona, la cual también brinda momentos de felicidad apasionada, euforia, excitación, risa y satisfacción al sentirse aceptado y entendido; las relaciones amorosas adquieren su

relevancia precisamente por el amor como el impulso esencial que genera respuestas emocionales específicas y motiva a la persona a buscar una pareja con el fin de perpetuar la especie (Garza, 2010).

Sternberg (1989) plantea en su teoría triangular del amor estos componentes esenciales en las relaciones de pareja: la intimidad, la pasión y el compromiso los cuales se combinan y presentan en diferente intensidad a lo largo de las diferentes etapas o tipos de relaciones afectivas.

Esta teoría triangular del amor es el eje que otros autores han tomado en cuenta ante el escaso abordaje científico sobre las relaciones afectivas; no obstante a que las relaciones amorosas con todo lo que implican psicológica y emocionalmente son en sí, de extrema importancia en la vida de cualquier ser humano (Mazadiego & Norberto, 2011).

Los primeros tres componentes de una relación de pareja: compromiso, intimidad y romance son de tipo social, mientras el último de tipo biológico es heterogéneo en todas las culturas y sociedades. Todo aspecto social se plantea en el lenguaje siendo desde éste el surgimiento de las relaciones humanas, por lo tanto para analizar las dinámicas relacionales, incluyendo las relaciones de pareja se debe partir de la base del lenguaje como elemento generativo de ellas. La influencia cultural de las costumbres propias de algunas comunidades en ocasiones son determinantes en las relaciones de pareja o vinculaciones afectivas siendo acordadas por los padres, sin tomar en cuenta la opinión o intereses de los jóvenes, por lo tanto no siempre se desarrollan en su totalidad todos los elementos de una relación de pareja, ya que se considera de mayor importancia responder y respetar los estereotipos morales y sociales de las relaciones tradicionales. Es así que la teoría planteada puede representar una herramienta teórica para divulgar y defender los derechos de aquellos jóvenes. Mientras que el amor es estudiado como un proceso biológico mediado por estructuras cerebrales, la relación de pareja es mucho más amplia y su análisis requiere además del componente biológico y una comprensión humana socio-cultural de la cual el individuo específico forma parte. La educación y orientación que recibe la persona requiere de objetividad religiosa y cultural dado que Maturana (1996) plantea que todo ser social tiene su origen en el lenguaje por lo tanto será desde este elemento donde surgen las relaciones humanas que fundamenta todas las relaciones culturales; siendo así que la juventud se vea inmersa en ambientes con diferentes posturas ante el matrimonio, estimulados por la vivencia de la propia situación familiar (Maureria, 2011).

La vinculación afectiva de un plan de pareja se integra a las teorías del desarrollo de la persona. Para la teoría conductista el vínculo afectivo se explica como consecuencia de la estimulación ambiental, siendo las relaciones afectivas donde las demandas fisiológicas se ven reforzadas por conductas e interacción sociocultural de gran importancia en el estudio de las relaciones de pareja dado que

estas tendencias repercuten en la forma de entender y vivir la relación (Melero,2008).

La juventud etapa durante la cual la persona debe tomar determinaciones en diferentes esferas de su vida como parte de sus sistemas de actividad y comunicación, es el estadio en el cual alcanzando el punto más alto de la capacidad sexual, en esta etapa se estabilizan las relaciones de pareja y se comienza el proceso de creación de una propia familia; aunque esto dependerá en gran medida de la educación recibida (Domínguez, 2006) e incluso de las motivaciones, intereses y expectativas personales.

Algunos autores mencionan que es entre los 20 y 30 años, que los jóvenes buscan lograr un grado de intimidad que suponga la posibilidad de compañía y confianza de otros, dígase amantes y/o amigos que dé pie desarrollar una relación sexual saludable que junto al ser amado le permita regular tanto los ciclos de procreación natural, como el desarrollo personal (Bordignon, 2005). La teoría señala que es en la etapa de la juventud, estadio de intimidad contra aislamiento que la relación amorosa toma cierta importancia y motiva al joven a actuar con relativa independencia para iniciar la construcción de su historia singular de vida, sin embargo esto no implica una norma rígida en su planteamiento de vida en pareja el cual debe considerar otros elementos de acuerdo a sus intereses, ideales y expectativas (Domínguez, 2006).

Dentro del desarrollo personal y de historia de vida se puede incluir lo que Abraham Maslow planteó como las necesidades básicas de la persona, entre las cuales se encuentran la pertenencia y amor, aspectos que nos ocupan, debido a que se refiere al afecto e intimidad que dentro del plan de pareja son significativas para la autorrealización de la persona pues al alejarse de la individuación permite al hombre darse oportunidad a la entrega mutua de compartirse en pareja (Rieber, 1980).

Por su parte la interacción social y la exposición a las variables contextuales de entornos próximos pueden actuar como elementos que influyan en la determinación del individuo con respecto al plan de pareja que decida establecer o no; la misma familia y los patrones de conducta representan un antecedente de las motivaciones de la persona. Los estereotipos sociales en torno a la vida en soltería representan un factor actual que motiva a seguir considerando la unión libre como previo ensayo para el matrimonio, siendo este último un elemento de importancia en la vida personal (García, Salvador & Guzmán, 2010).

Así mismo ante las relaciones amorosas en lo que Giddens (citado en Tenorio, 2010) llama la segunda modernidad del amor se identifican algunos cambios de los estereotipos sociales en las relaciones amorosas con respecto a disposiciones tanto individuales como colectivas, el nuevo tipo de pareja tratan de ser equitativa, el espacio de realización personal es necesario y esta se encuentra anclada a la voluntad de los miembros, así como también deben aportar un alto grado de

satisfacción emocional recíproca. Dejando atrás las parejas tradicionales donde la relación debía perdurar aun cuando no existiera o se careciera de satisfacción emocional pues este no era un elemento esencial, además de la delimitación específica de cada género y sus roles tanto familiares como culturales dando relevante importancia a los factores institucionales como la religión, familia e hijos (Tenorio, 2010).

En México la vida en pareja se ha ido transformado en las últimas décadas ante la diversificación del tipo de relaciones sentimentales, además de ser un tema de interés social, las actitudes de los jóvenes ante un plan de pareja y los factores que influyen en sus conductas sexuales derivan en la toma de decisiones para su vida y la satisfacción que desean alcanzar. Social y culturalmente en México la mayoría de edad es considerada a partir de los 18 años; edad en la que cualquier persona es libre y apto entre otras cosas de contraer matrimonio por decisión propia. El matrimonio es un paso en la transición a la edad adulta, el momento, las condiciones y las consecuencias en las que este tenga lugar varían según razones culturales y económicas; en situaciones de pobreza es más probable que menores de 18 años contraigan matrimonio como medida de prevención o consecuencia de relaciones premaritales o embarazos no planeados. Mientras que el incremento en la educación de niñas contribuye a la postergación del matrimonio, lo mismo que el acceso a empleo remunerado puesto que este aumenta los recursos familiares y desalienta a los padres a motivar el matrimonio de sus hijos (Nuget, 2006).

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el año 2015 se registraron 558'018 matrimonios, en el 2014 se registraron 577'713 matrimonios, en el 2013 fueron 583'264 y en el 2012 fue de 585'434. Visiblemente las cifras disminuyeron en estos años en promedio de 3 800 matrimonios por año. INEGI también proporciona que la edad media al matrimonio es de 30 años para los hombres y de 27 para las mujeres; la escolaridad por otro lado entre contrayentes indica un 20% de matrimonios donde los hombres tienen mayor escolaridad, 47% donde ambos tienen el mismo nivel académico y el 33% donde es la mujer quien tiene mayor escolaridad. Para el 2015 por cada 1000 habitantes se dieron 4.6 matrimonios, mientras que por cada 100 matrimonios fueron 22.2 los divorcios que se suscitaron.

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) señala que en el 2016 el 58.1% de la población de 15 y más años se encontraba casada o en unión libre, mientras el 31.4% era soltera y el 10.5% separada, divorciada y viuda. Conforme a la edad, la encuesta indica que de la población de jóvenes de 15 a 29 años los hombres suman un 73.3% solteros; mientras las mujeres de la misma edad y estado civil representan un 61.2%. La población de hombres y mujeres de 30 a 59 años en el género masculino presenta un 79.8% de casados o unidos y de 71.6% de mujeres casadas o en unión libre (INEGI, 2017).

Las cifras indican que el matrimonio sigue formando parte de la vida social de las personas, no obstante, en los últimos años la relación de divorcios han aumentado en relación con los matrimonios. Entre los años 2000 y 2015 el monto de divorcios aumento 136.4% mientras que los matrimonios se redujeron un 21.4% (INEGI, 2017).

Estudios como el llevado a cabo por García, Salvador y Guzmán (2010) han tomado en cuenta la transformación en el plan de pareja y ponen de manifiesto el incremento de divorcios, soltería, postergación del matrimonio, así como la apertura a la unión libre como factor de importancia en la búsqueda de la felicidad. Dicho estudio arrojo que los jóvenes siguen considerando el matrimonio como una opción de vida que se ubica entre los 23 y 30 años de edad, así como a la paternidad en soltería, siendo su prioridad la conclusión de sus estudios.

Por su parte Pozos, Rivera, Reidl, Vargas y López (2013) haciendo uso de la técnica redes semánticas se enfocaron en conocer el significado de la felicidad general por sexo y estado civil así como la felicidad en la relación de pareja y las causas de la infelicidad en la relación; como parte de los resultados se observó que las personas casadas definen la felicidad con elementos vinculados al compromiso (hijos, comprensión, padres), mientras que las personas solteras lo hacen con indicadores que reflejan una decisión unilateral y de mayor libertad (divertirse, convivir, tener sexo).

La realización personal y el alcance de los ideales en jóvenes de nuestro país se centran en la conclusión de una carrera profesional y el logro de la independencia y autosuficiencia económica, las mujeres anteponen el ideal de ser madre sobre el de contraer matrimonio, considerando que es un fenómeno social aceptable. La unión libre representa una etapa de prueba para conocer y elegir mejor a una pareja además para ambos géneros resulta menos engorroso pues implica menores trámites legales, además para las mujeres es más fácil abandonar a su pareja cuando este es violento o infiel, mientras que para los hombres puede representar menor responsabilidad hacia los hijos nacidos fuera del matrimonio; estos datos forman parte del estudio realizado por Ojeda (2009) en el cual además las adolescentes femeninas del estado de Tijuana participantes conciben la unión libre como una alternativa de matrimonio que les permitirá satisfacer sus deseos de ser amadas y alcanzar la felicidad.

El bienestar psicológico, físico y emocional proporcionado por las relaciones de pareja a la persona, ha sido tema de interés en distintos aspectos que van desde el rol de género, la sexualidad, la satisfacción y las rupturas matrimoniales; así Alzugaray y García (2015) han retomado y revisado estudios y autores ya antes mencionados en búsqueda de identificar la influencia de dichas vinculaciones en la satisfacción y bienestar individual.

Considerando que la relación de pareja es de tipo interpersonal esencial, es relevante indagar en los intereses y motivaciones que se ejercen como influencia

en la toma de decisiones del plan de pareja y las expectativas que manifiestan los jóvenes sobre las relaciones amorosas y si estas definen también aquellas necesidades afectivas que desean satisfacer. El bienestar integra la esfera emocional, cogniciones y valoraciones positivas influenciadas por las interacciones y aspectos contextuales como son las relaciones de pareja o el matrimonio.

Los estudios sobre las relaciones de pareja de interés ante la diversificación del tipo de relaciones, no obstante un punto de interés debe ser la motivación de los jóvenes en esta etapa de su desarrollo físico, biológico y social para elegir algún tipo de relación de pareja que le proporcione una satisfacción sentimental, emocional y física que coadyuve a reducir problemas subsecuentes, como violencia, divorcios o desintegración. Una relación de pareja satisfactoria con un apego seguro proporciona beneficios como intimidad, el apoyo y cuidado recíproco (Cassidy y Collins & Sroufe citados en Rivera, Cruz, y Muñoz; 2011). Por otro lado como lo menciona Ortega & Pérez (1992) la pareja es uno de los medios por los cuales la persona logra cierta autonomía e incluso resuelve dificultades en las relaciones interpersonales; como parte de los estereotipos de las vinculaciones afectivas cada persona considera que en la relación de pareja sus expectativas deben ser cubiertas por la otra persona en intercambio por el cumplimiento de sus obligaciones o de lo que él entrega, sin embargo estas expectativas se reestructuran constantemente de forma consciente o no consciente, expresada o no expresada de acuerdo a diversas situaciones. Estos mismos autores señalan que el vínculo de pareja implica que cada género desempeña su rol en la relación; así mismo los intereses de estos dependerán del plazo de duración siendo la vinculación a largo plazo producto de una profunda aceptación del otro e implicando también el compartir, ser fiel y dedicación. Los hombres se inclinan a establecer vínculos de corto plazo por intereses sexuales y de dominio; siendo ellos quienes mayor responsabilidad social adquieren con relaciones de largo plazo, sin embargo para ambos géneros el corto plazo no involucra trascendencia pues está se reserva para la responsabilidad social y determinación de un contrato o relación de mayor duración.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuál es significado de la relación de pareja en un grupo de jóvenes de 18 a 25 años?
- ¿Cuáles son las expectativas de la relación de pareja en un grupo de jóvenes de 18 a 25 años?

OBJETIVO GENERAL:

Explorar, describir y conocer el significado y expectativas que tienen sobre la relación de pareja un grupo de jóvenes de 18 a 25 años.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Explorar por medio de la técnica redes semánticas naturales el significado de las relaciones de pareja de jóvenes de 18 a 25 años.
- Conocer las principales expectativas de una relación de pareja de un grupo de jóvenes de 18 a 25 años.

MÉTODO

a) Población

Jóvenes entre 18 y 25 años de edad

b) Participantes

60 jóvenes. 30 hombres de 18 a 25 años y 30 mujeres de 18 a 25 años.

c) Procedimiento de selección:

La muestra no probabilística se seleccionó de forma no aleatoria (Hernández & Baptista, 1997), por convocatoria personal para su participación voluntaria hasta completar la muestra establecida. El único criterio de selección fue la edad.

d) Escenario:

La aplicación de la técnica seleccionada se llevó a cabo en una estancia previamente preparada y equipada con mesa de apoyo, asientos y materiales necesarios (lápices y cuadernillos).

e) Tipo de investigación:

La investigación de tipo descriptiva (Hernández, Fernández y Baptista, 1997) se centró en conocer el significado y expectativas de las relaciones de pareja en jóvenes de 18 a 25 años, con objetivos cualitativos.

Diseño de Investigación:

No experimental (Hernández, Fernández & Baptista, 1997) haciendo uso de la técnica de redes semánticas naturales, que recabó los datos concernientes al tópico en un solo momento siendo así un estudio trasversal.

f) Variables:

- Significado de la relación de pareja
- Expectativas de la relación de pareja

g) Definición conceptual:

Relación de pareja: Entidad social basada en la reciprocidad entre dos personas que se comportan como una unidad donde se producen las relaciones diádicas caracterizadas por los usos y costumbres del contexto social y los intercambios que caracterizan cada pareja (Wainstein y Wittner, 2004). Es la unidad de personalidades interactuantes que forman un sistema de emociones y necesidades, engarzadas entre sí, de la más profunda naturaleza (Garrido, Reyes, Torres y Ortega; 2008).

Expectativas: Sentimiento de esperanza, ilusión, que experimenta un individuo ante la posibilidad de poder lograr un objetivo o cualquier otro tipo de conquista en su vida. De acuerdo con Bandura (citado en Font, 1991) las expectativas se crean y cambian a partir de cuatro antecedentes: experiencia directa, experiencia indirecta u observación, persuasión verbal y estado fisiológico, siendo el primero el mayor determinante.

h) Instrumento

Se utilizó la estrategia de redes semánticas naturales modificadas (Hinojosa, 2008), para lo cual se emplearon los siguientes estímulos:

- Relación de pareja
- Matrimonio
- Autoestima (distractor)
- Mis expectativas de una relación de pareja son...
- Mi plan de vida incluye...

Procedimiento:

Se llevó a cabo de forma grupal, en bloques de 3-5 jóvenes a los cuales en un primer momento se les pidió de forma personal responder a la hoja de datos generales.

Posteriormente una vez completo, se entregó la hoja con los estímulos y se les pidió mantener su atención en la actividad manteniéndose en silencio.

Instrucciones:

Responder la hoja de datos de manera personal y esperar a la siguiente indicación. Ubicar el estímulo 1, 2, 3, 4 o 5.

- En la parte superior de cada tabla encontraron escrita una palabra o frase, escribieron de 5 a 10 palabras que definían o correspondían al significado del enunciado o palabra mostrado. Podían usar palabras simples o combinaciones de hasta tres palabras; podían ser sustantivos, adjetivos,

verbos o adverbios que consideraran que correspondían al significado o descripción de la palabra o enunciado expuesto.

- Tuvieron 5 minutos para escribir de 5 a 10 palabras.
- Al terminar de escribir las 10 palabras o no tener más palabras, se les indicó dejar el lápiz sobre la mesa y esperar a que el resto del grupo terminara o a que concluyera el tiempo.
- En la columna derecha (jerarquía) de cada palabra enumeraron del 1 al 10 según consideraron la palabra de mayor significado con el estímulo referido en la parte superior de la hoja. Donde 1 fue de mayor relación y 10 de muy poca relación. Tuvieron 2 minutos para esta enumeración.
- Se repitieron los pasos anteriores hasta concluir con los estímulos, dando a cada palabra o enunciado un tiempo de 5 minutos para escribir las palabras definitorias y 2 minutos para su jerarquización.

Concluidos los estímulos se recogieron las hojas y se agradeció la participación de cada joven.

ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de datos se llevó a cabo organizando los datos de cada participante y respuestas de cada estímulo mostrado en una base de datos para después realizar el análisis correspondiente a las redes semánticas: tamaño de la red (TR), peso semántico de las palabras definitorias (valor M), núcleo de la red (NR) y el diferencial semántico; así como los elementos estadísticos sugeridos por Hinojosa (2008) el uso de las frecuencias y mediana para evitar la arbitrariedad de los pesos semánticos y obtener posiciones jerárquicas objetivas.

Una vez tabulados y graficados los resultados se interpretaron y describieron cualitativamente.

La discusión se basó en la comparación de la teoría abordada y la descripción de los conceptos encontrados por medio de la técnica de redes semánticas; así mismo se identificó si la conceptualización entre ambos términos “relación de pareja” y “matrimonio” eran diferenciados por la población elegida. Dentro de la discusión se consideró el planteamiento de posteriores trabajos de investigación de acuerdo a la información recabada. Así como la factibilidad de realizar trabajos correlacionales con base en los resultados de la presente investigación y en las variables contextuales, interrelacionales, cognitivas y afectivas que surgieron de la recolección y análisis.

Además de las recomendaciones la discusión contiene con base en las conclusiones la construcción de un significado de las relaciones de pareja y/o matrimonio en un grupo de jóvenes manifestado para la construcción de su realidad

por medio de la expresión de sus creencias, opiniones y expectativas coincidentes o discrepantes con el marco teórico.

Se espera contribuir con inferencias objetivas de aportaciones teóricas para la orientación psicológica de jóvenes en la construcción de un plan de vida objetivo e integral.

RESULTADOS

Se aplicó a 60 jóvenes de los cuales el 65 % tiene alguna relación de pareja (noviazgo, matrimonio o concubinato) mientras que el resto de la muestra 45% al momento de la aplicación se encontraba soltero sin ningún tipo de vinculación afectiva de pareja. Los datos estadísticos del INEGI de los años 2013 al 2015 indican que la edad promedio de las personas que contraen matrimonio es de 30 años para los hombres y 27 para las mujeres; en este estudio este dato difiere pues se puede ver que un 22% de los jóvenes participantes se encuentran casados con una edad de entre los 18 y 25 años. Se conformó una muestra de 30 hombres y 30 mujeres, quienes accedieron a participar en el trabajo de forma voluntaria siendo el único criterio de tener entre 18 y 25 años de edad. La edad promedio de los participantes de esta muestra fue de 21.55 años.

La escolaridad de los participantes se muestra en la figura 1; siendo el nivel de preparatoria el que mayor incidencia presentó con un 47% del total de la muestra.

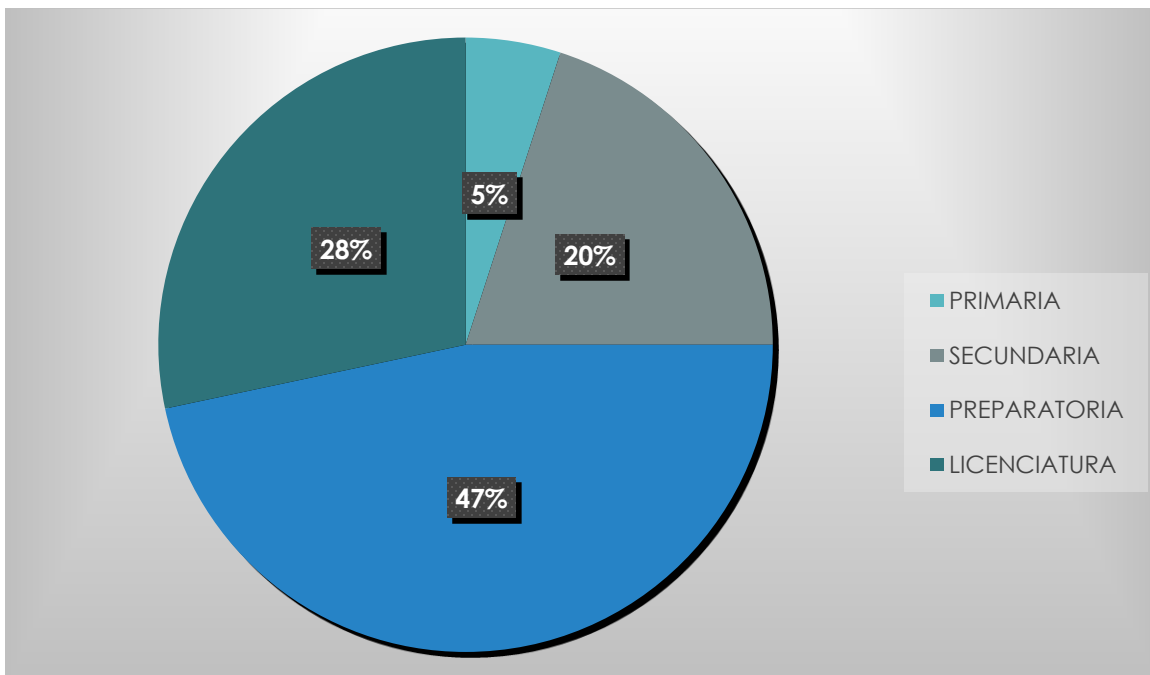


Figura. 1 *Escolaridad de los participantes.*

Uno de los datos generales fue la ocupación de la muestra, el cual en su mayoría se conformó de jóvenes que trabajan con un porcentaje 43%, como lo muestra la figura 2.

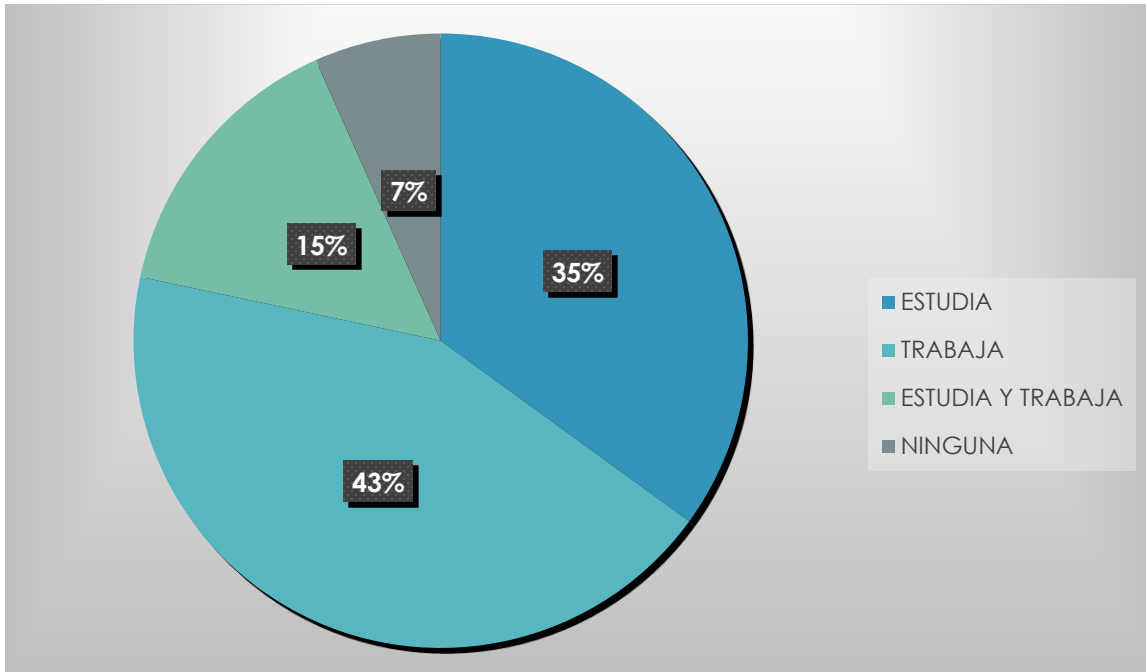


Figura 2. Ocupación de los participantes.

Otro dato recabado fue si profesaban algún tipo de religión como dato sociocultural, la muestra se conformó de 48 personas con algún tipo de religión y 12 sin ningún dogma.

Con respecto al estado civil y/o sentimental de los participantes, como se muestra en la figura 3, de los 60 participantes, 45% de los jóvenes son solteros sin relación sentimental de noviazgo o vinculación afectiva de pareja, mientras que 28 % indicaron ser solteros con relación sentimental.

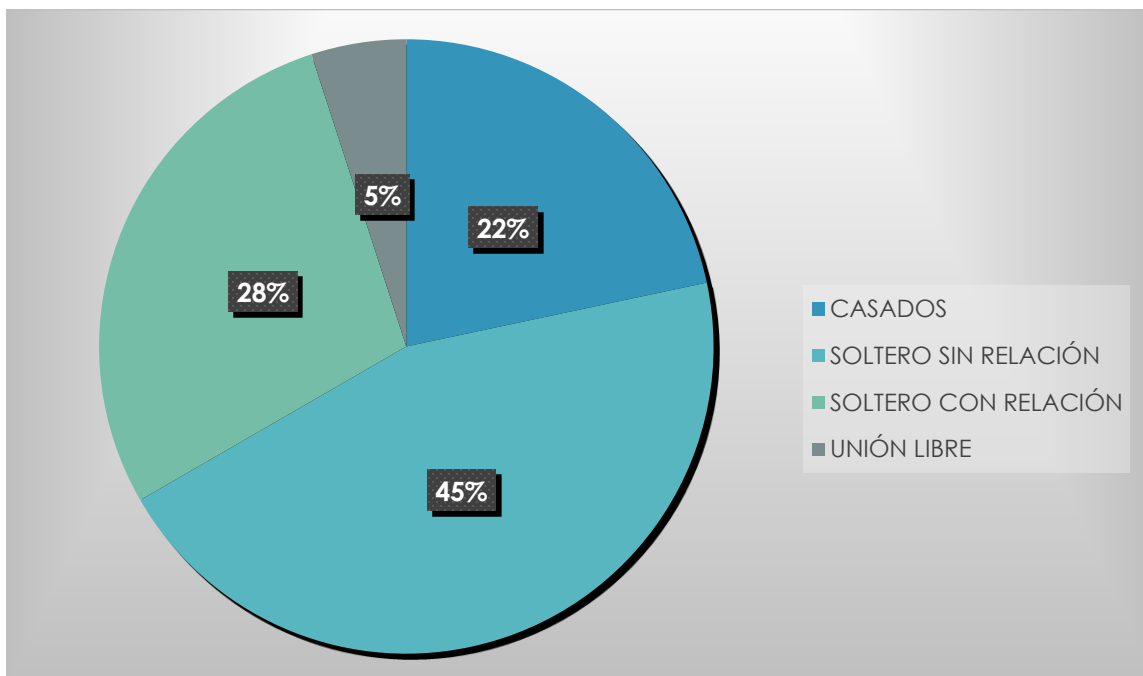


Figura 3. Estado civil de los participantes.

El total de la muestra se conformó de igual número de participantes femeninas y participantes masculinos; ambos géneros manifestaron términos similares en cada estímulo siendo el amor la palabra definitoria más constante, por ambos ante los estímulos de relación de pareja y matrimonio aunque con diferentes frecuencias, valor M y porcentaje de diferencial semántico. Siendo las mujeres quienes mayor porcentaje dieron a la palabra “amor”; otra diferencia entre hombres y mujeres fue que ante los estímulos de relación y expectativas de pareja solo los hombres incluyeron la definitoria “sexo”. En el estímulo matrimonio ellos incluyen hijos, dinero y planes mientras que las mujeres manifestaron en el mismo estímulo las palabras reconciliación, apoyo y luna de miel. De igual forma el plan de vida de hombres y mujeres incluyen algunas definitorias iguales, pero en distinta frecuencia; las diferencias en el plan de vida es que las mujeres consideran viajar, cumplir sus metas y matrimonio; los hombres manifiestan querer una pareja, dinero y estabilidad.

El análisis general integró a la población total de 60 jóvenes hombres y mujeres a los que se les presentó 5 estímulos: Relación de pareja, matrimonio, Autoestima (estímulo distractor), expectativas de relación de pareja y mi plan de vida incluye.

El primer estímulo que se presentó a los jóvenes fue “Relación de pareja”, dicha red se conformó de 101 palabras definitorias, siendo las 10 palabras de mayor frecuencia amor, confianza, respeto, comprensión, apoyo, cariño, honestidad, amistad, unión y comunicación. La mediana de dicha red fue la palabra seguridad con solo 2 frecuencias.

Las palabras de la red de “Relación de pareja” con mayor peso semántico (valor M) se muestra en la tabla 4, siendo amor con 450, respeto con 247 y confianza con 246 estas tres son las palabras definitorias de más alto valor M.

Tabla 4.

Palabras de mayor Peso semántico (valor M) y Distancia semántica cuantitativa de Relación de pareja.

DEFINITORIAS	RELACIÓN DE PAREJA		
	PESO SEMÁNTICO (valor M)	DIFERENCIAL SEMÁNTICO	DISTANCIASEMÁNTICA CUANTITATIVA
Amor	450	100%	0
Respeto	247	54.80%	45.2
Confianza	246	54.60%	45.4
Amistad	141	31.30%	68.7
Cariño	126	28%	72
comprensión	112	24.80%	75.2
honestidad	112	24.80%	75.2
tolerancia	111	24.60%	75.4
Apoyo	108	24%	76
comunicación	97	21.50%	78.5
Unión	90	20%	80
Felicidad	63	14%	86
Fidelidad	56	12.40%	87.6
Sexo	48	10.60%	89.4
Compromiso	45	10%	90
compañía	42	9.33%	90.67
Dedicar tiempo	38	8.44%	91.56
sentimientos	35	7.77%	92.23
sinceridad	33	7.33%	92.67
noviazgo	29	6.44%	93.56

De esta forma el diferencial semántico (Tab. 4) confirma que amor, respeto, confianza, amistad y cariño continúan siendo tres de las palabras definitorias de mayor prevalencia para la estructuración del significado que estos jóvenes tienen de una relación de pareja.

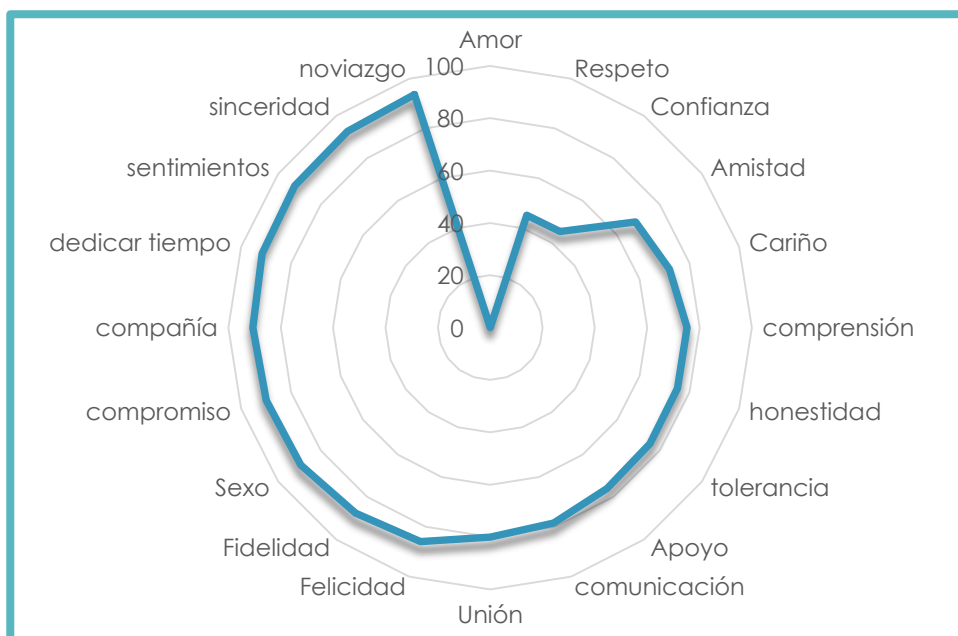


Figura 4. *Distancia semántica de Relación de pareja.*

La palabra “Matrimonio” como segundo estímulo, presenta muchas palabras repetidas del estímulo anterior, el tamaño de esta red fue de 111 palabras de las cuales amor, respeto, confianza, unión, responsabilidad, familia, comprensión, compromiso, hijos y apoyo son las definitorias que encabezan las más frecuentes. En esta red la mediana es “aferrarse” con solo una mención.

El valor M de la red de Matrimonio muestra que amor, respeto, confianza, unión y responsabilidad son las palabras de mayor peso semántico (Tabla 5), siendo a la vez las palabras de mayor porcentaje de Diferencial semántico.

Tabla 5.

Palabras de mayor Peso semántico (valor M) y porcentaje de Diferencial semántico de Matrimonio.

MATRIMONIO			
DEFINITORIAS	PESO SEMÁNTICO (valor M)	DIFERENCIAL SEMÁNTICO	DISTANCIA SEMÁNTICA CUANTITATIVA
Amor	360	100%	0
Respeto	186	51.60%	48.4
Confianza	179	49.70%	50.3
Unión	124	34.40%	65.6
Responsabilidad	115	31.90%	68.1
Familia	91	25.20%	74.8

Fidelidad	80	22.20%	77.8
Compromiso	79	21.90%	78.1
Comunicación	64	17.70%	82.3
Comprensión	63	17.50%	82.5
Apoyo	51	14.10%	85.9
Hijos	50	13.80%	86.2
Casa	49	13.60%	86.4
Sexo	44	12.20%	87.8
Dinero	41	11.30%	88.7
Felicidad	39	10.83%	89.17
Tolerancia	32	8.80%	91.2
Paciencia	31	8.60%	91.4
Tiempo	30	8.30%	91.7
Cariño	28	7.70%	92.3

Aunque los estímulos Relación de pareja y Matrimonio comparten varias definitorias las palabras relacionadas al significado de Matrimonio que integran el núcleo y definición de dicho estímulo se muestran en la Figura 5.



Figura 5. Distancia semántica de Matrimonio.

Se integró un estímulo distractor que regulara el efecto de adivinación de los participantes para el resto de los estímulos; la palabra seleccionada como distractor fue "Autoestima" la cual se conformó de una red de 157 palabras siendo la más amplia además de compartir algunas definitorias con el resto de los estímulos, pues

respeto, amor propio, amor, felicidad, confianza, seguridad, valorar, aceptación, alegría y cariño fueron las palabras de mayor frecuencia.

El peso semántico y el diferencial del estímulo distractor se muestran en la Tabla 6, la mayoría de estas hace referencia a actitudes hacia la propia persona.

Tabla 6.

Palabras de mayor Peso semántico (valor M) y porcentaje de Diferencial semántico de Autoestima (distractor).

AUTOESTIMA (Distractor)			
DEFINITORIAS	PESO SEMÁNTICO (valor M)	DIFERENCIAL SEMÁNTICO	DISTANCIA SEMÁNTICA CUANTITATIVA
Amor propio	148	100%	0
Respeto	141	95.20%	4.8
Amor	125	84.40%	15.6
Confianza	112	75.60%	24.4
Felicidad	111	75%	25
Seguridad	101	68.20%	31.8
Valorar	86	58.10%	41.9
Aceptación	79	53.30%	43.3
Alegre	62	41.80%	58.2
Cariño	46	31%	69
Sentimiento	44	29.75%	70.25
Quererme	37	25%	75
Sentirte bien	36	24.30%	75.7
Sonreír	33	22.20%	77.8
Enojo	31	20.90%	79.8

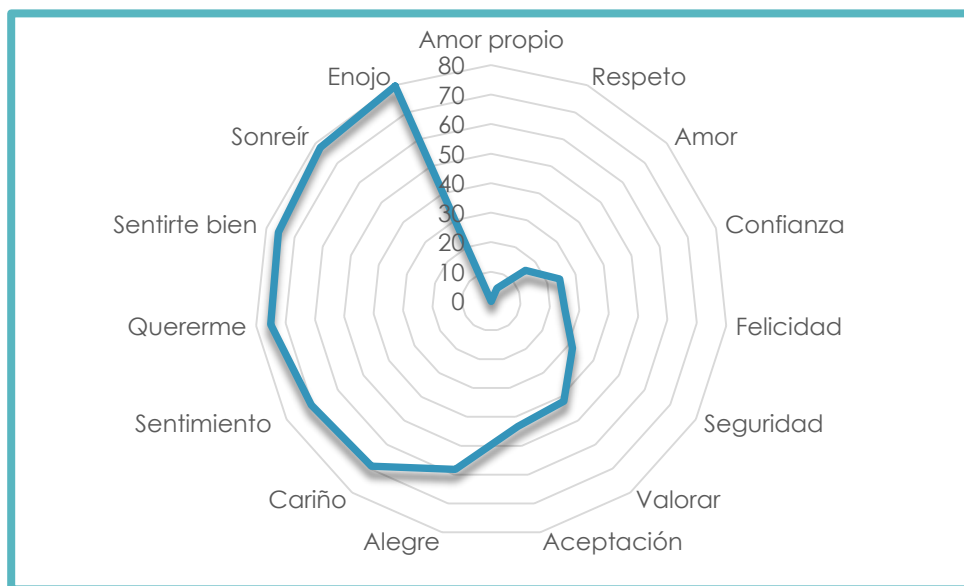


Figura 6. *Distancia semántica de Autoestima.*

Las Expectativas de una relación de pareja de este grupo de jóvenes incluyen de acuerdo a su frecuencia el amor, respeto, confianza, comprensión, cariño, apoyo, fidelidad, amistad, comunicación y felicidad. Con un tamaño de red (TR) de 105 palabras; donde la mediana es la palabra “Paz” con dos menciones.

Con las misma palabras que los estímulos anteriores las Expectativas de una relación de pareja integra a las definitorias amor, respeto, confianza, comprensión y apoyo, de acuerdo con su valor M (Tab. 7).

Tabla 7.

Palabras de mayor Peso semántico (valor M) y porcentaje de Diferencial semántico de Expectativas de una relación de pareja.

EXPECTATIVAS DE UNA RELACIÓN DE PAREJA			
DEFINITORIAS	PESO SEMÁNTICO (valor M)	DIFERENCIAL SEMÁNTICO	DISTANCIA SEMÁNTICA CUANTITATIVA
Amor	382	100%	0
Respeto	254	66.40%	33.6
Confianza	158	41.30%	58.7
Comprensión	126	32.90%	67.1
Apoyo	91	23.80%	76.2
Fidelidad	91	23.80%	76.2
Cariño	86	22.50%	77.5
Comunicación	60	15.70%	84.29
Felicidad	57	14.90%	85.1

Sinceridad	55	14.30%	85.7
Solidaridad	54	14.10%	85.9
Amistad	44	11.50%	88.5
Sueños	38	10%	90
Equidad	31	8.10%	91.9
Sexo	30	7.80%	92.9
Unión	30	7.80%	92.9
Tolerancia	28	7.32%	92.68
Aceptación	26	6.80%	93.2
Responsabilidad	25	6.54%	93.4
Sin peleas	25	6.54%	93.4

El diferencial semántico ilustrado en la Figura 4 integra las palabras de mayor porcentaje para conformar las Expectativas manifestadas por los jóvenes ante una relación de pareja.



Figura 7. Distancia semántica de Expectativas de una relación de pareja.

El ultimo estimulo presentado a los jóvenes fue la frase “Mi plan de vida incluye...” el cual conformo una red de 110 palabras. Las definitorias de mayor frecuencia fueron trabajar, familia, casa propia, felicidad, estudiar, hijos, viajes, amor, solvencia económica y cumplir mis metas. La mediana en esta ocasión fue la palabra definitoria “Autoestima” con una sola mención.

El peso semántico de las palabras mencionadas en Mi plan de vida modifico las definitorias más frecuentes al integrar en segundo lugar a la palabra felicidad de acuerdo a su valor M (Tab.8).

Tabla 8.

Palabras de mayor Peso semántico (valor M) y porcentaje de Diferencial semántico de Plan de vida.

MI PLAN DE VIDA INCLUYE...			
DEFINITORIAS	PESO SEMÁNTICO (valor M)	DIFERENCIAL SEMÁNTICO	DISTANCIA SEMÁNTICA CUANTITATIVA
Trabajar	188	100%	0
Felicidad	171	90.90%	9.1
Familia	158	84%	16
Estudiar	143	76%	24
Hijos	130	69.10%	30.9
Amor	126	68.60%	31.4
Casa propia	114	60.60%	39.4
Metas	112	59.50%	40.5
Viajes	92	48.90%	51.1
Dinero/ sol. Económica	84	44.60%	55.4
Pareja	61	32.40%	67.6
Carro	59	31.30%	68.7
Éxito	59	31.30%	68.7
Salud	56	29.70%	70.3
Estabilidad	44	23.40%	76.6
Matrimonio	42	22.34%	77.66
Crecimiento	38	20.21%	79.79
Respeto	37	19.6%	80.4
Amistades	35	18.61%	81.39
Confianza	32	17.02%	82.98

El diagrama de diferencial semántico de el Plan de vida de este grupo de jóvenes se compone con las palabras por medio de las cuales manifestaron los elementos que consideran describen de mejor forma sus planes personales (Fig.8).

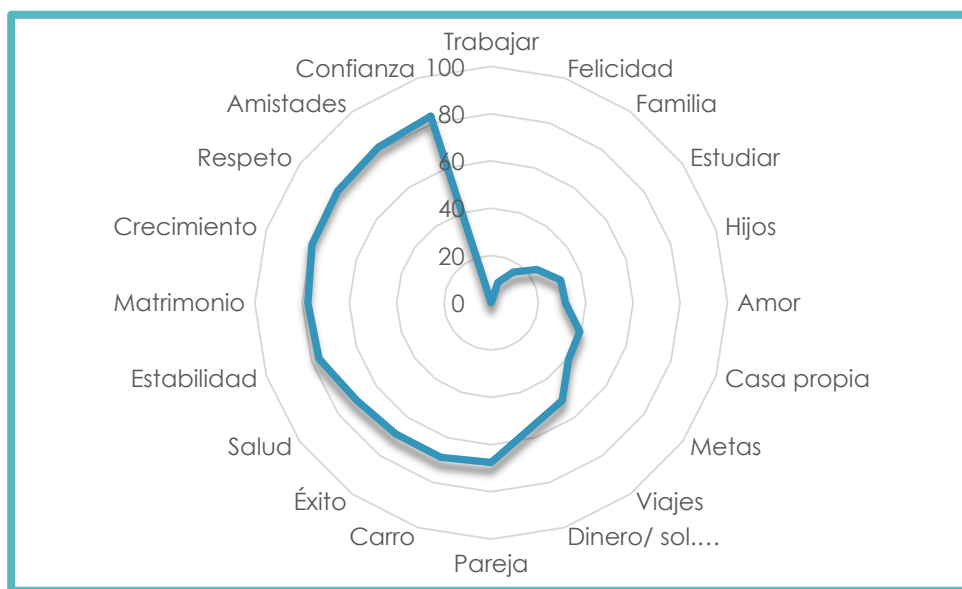


Figura 8. *Diferencial semántico de Plan de vida.*

De manera general 60 jóvenes de 18 a 25 años consideran que una relación de pareja y el matrimonio incluyen conceptos similares para ser definidos como son el amor, el respeto, la confianza, el cariño, la fidelidad y la felicidad, siendo así también una unión que provee de satisfacción afectiva a las dos personas en una relación; aunque se pueden encontrar palabras negativas como peleas, celos y enojos, prevalecen las referencias a conceptos positivos que se integran a la vez en la conceptualización de autoestima.

Las expectativas de los jóvenes de una relación de pareja se integran al significado que tienen de este tipo de relación incluyendo además expectativas de comprensión, solidaridad y el cumplimiento de los sueños personales.

Por otro lado, el plan de vida de estos jóvenes si bien integra la realización personal de estudiar, trabajar y adquirir bienes materiales; también prevalecen el formar una familia, tener una pareja e hijos.

DISCUSIÓN

La mayoría de las palabras definitorias que expresaron los participantes presentan una connotación de tipo emocional y conductual por ejemplo los vocablos: amor, respeto, confianza, comprensión, cariño, unión y fidelidad con respecto a características afectivas y los comportamientos que definen y describen una relación de pareja o un matrimonio y las expectativas que tienen sobre este tipo de relaciones caracterizadas por significativas (Estévez, 2013).

Los jóvenes de 18 a 25 años participantes consideran que el núcleo del significado de una relación de pareja es muy similar a lo que es un matrimonio pues ambos términos incluyen una unión caracterizada por elementos de relevancia tanto psicológica como biológica como el amor y cariño en la cual se deben dar comportamientos de respeto, confianza, dialogo e incluso vinculaciones sexuales referidas como sexo o sexualidad; los jóvenes incluyen en las relaciones de pareja el concepto de amistad y noviazgo diferenciando entre ambos (Maureira, 2011). Por otro lado, el matrimonio incluye compromiso, hijos, familia, así como también expresan que el matrimonio implica una relación para siempre con conductas relacionadas a la responsabilidad como son tener un trabajo, tener dinero y dar y recibir tiempo; no obstante palabras negativas como peleas, celos y problemas también fueron mencionados.

Queda manifestada una coherencia entre el significado de una relación de pareja y/o matrimonio y las expectativas que los jóvenes tienen de este tipo de vinculaciones afectivas. El significado que este grupo de jóvenes tiene de una relación de pareja incluye los elementos planteados por Maureira (2011) manifestados de forma directa con palabras como el amor y el compromiso y de forma indirecta al referirnos a intimidad y romance los cuales se ven implícitos en palabras definitorias como cariño, sexualidad, confianza, solidaridad, compañía y unión.

El componente biológico que es el amor como impulso esencial de acuerdo con Garza (2010), también se hizo presente en este estudio pues los hijos y formar una familia se integran a la definición que los jóvenes tienen del matrimonio y de las expectativas que ellos expresan de una relación de pareja.

La equidad como un estereotipo actual de las relaciones de pareja (Tenorio, 2010) fue otro elemento característico que manifestaron los jóvenes en las expectativas de una relación de pareja expresado por la palabra equidad y solidaridad; tanto hombres como mujeres manifestaron las palabras felicidad y sueños como uno de

sus ideales en una relación de pareja y/o matrimonio siendo también el estado de felicidad una de las expectativas e incluso parte del plan de vida.

Los conceptos que integran el núcleo de la red de cada estímulo confirman que el grupo de jóvenes integrados en esta investigación siguen considerando de suma importancia el establecer una relación de pareja como parte de su historia singular de vida (Domínguez, 2006) con fines de satisfacción efectiva, expresando también ideales institucionales de injerencia social como representan los conceptos de familia e hijos aunado a valores como compromiso, respeto, confianza, fidelidad, unión y honestidad.

El plan de vida de este grupo de jóvenes integra una vida en pareja e incluso matrimonio e hijos además de la realización profesional y éxito laboral que señala Ojeda (2009) en su trabajo. También incluyó bienes materiales como casa, dinero y carro rescatando a su vez el ideal de felicidad y amor.

Los resultados obtenidos de este estudio confirman la teoría antes planteada sobre la relevancia psicológica que tiene una relación de pareja en el desarrollo, realización y satisfacción biológica, social y afectiva de una persona de acuerdo a las definitorias que hacen énfasis en relaciones que implican sexualidad, vida en pareja, hijos y familia; sin embargo también mencionan conceptos que hacen referencia al compromiso social que implica el matrimonio al integrar la necesidad de tener un trabajo y casa (Estévez, 2013).

Los jóvenes de sexo masculino manifestaron similares expectativas a las féminas pues ellos también consideraron de mayor relevancia las palabras de connotación afectiva, además de expresar palabras como igualdad, solidaridad, equidad, apoyo y unión. El orden de las palabras definitorias de acuerdo a la frecuencia y al porcentaje de diferencial semántico respecto al plan de vida pone de manifiesto que las femeninas anteponen el trabajo y la estabilidad al hecho de contraer matrimonio quedando esta vinculación por debajo de los hijos; esta simple jerarquización puede proyectar la realidad planteada por Tenorio (2010) sobre la transformación de las relaciones amorosas en las que el rol de la mujer ahora tiene una mayor participación económica y material más que moral dentro de la familia y la sociedad.

El significado de una relación de pareja y matrimonio de acuerdo con las palabras definitorias que los jóvenes expresaron en cada red semántica; indican que este tipo de relaciones representan un elemento importante en su desarrollo personal y social, siendo una vinculación que les permite cumplir con las demandas afectivas que a nivel psicológico pueden proporcionar a la persona una satisfacción emocional; las expectativas similares entre hombre y mujeres ante estas relaciones

pretenden alcanzar los ideales personales tanto conductuales como afectivos, además de la estabilidad que proporciona una familia y los elementos materiales y sociales que se añaden a la decisión. La conceptualización de relación de pareja y matrimonio presenta muchas similitudes generales, no obstante, también se considera la amistad como una relación de pareja mientras que el matrimonio implica mayor compromiso y demandas conductuales. La sexualidad expresada como una conducta dentro de las relaciones de pareja, con mayor prevalencia en el matrimonio, también es una de las expectativas de carácter biológico. Los estándares sociales que implica una relación diada van desde tener una casa y una estabilidad económica hasta la caracterización de estas relaciones por una larga durabilidad temporal que permita integrar la unificación del plan de vida de ambas personas, pues la equidad, apoyo y trabajo en equipo son términos que han quedado manifestados como parte de las relaciones amorosas de pareja o matrimonio (Nugent, 2006).

Resulta cierto que los jóvenes consideran como prioridad la conclusión de sus estudios y la realización profesional y laboral (Ojeda, 2009) sin embargo este ideal como parte de su plan de vida deja espacio para los planes de tipo afectivos en cuanto a la integración de la propia familia, la vida en pareja y los hijos. El amor, la comprensión y el cariño forman parte de las necesidades afectivas básica de los jóvenes al momento de elegir tanto el tipo de relación como a la persona con la cual esperan compartirse recíprocamente conformando así la intimidad y abandonando la individualización (Rieber, 1980). Tomando en cuenta lo anterior, psicólogos, pedagogos y orientadores vocacionales tienen un amplio campo de intervención con jóvenes para ahondar en cada uno de los conceptos que de acuerdo con el grupo estudiado pueden conformar el significado de las relaciones de pareja y que requieren de una clara especificidad. Psicológicamente este trabajo proporciona un bagaje sobre como este grupo de jóvenes conceptualiza las relaciones de pareja, pero también proporciona un umbral de aquellos elementos que requieren una atención preventiva que oriente a los jóvenes a comportamientos y decisiones congruentes con su objetivos, expectativas e ideales. Los jóvenes reconocen también que estas relaciones presentan problemas, se debe considerar que los ideales expresados pueden verse a largo plazo deficientes para la autorrealización personal, lo cual puede producir el término de la relación siendo esta situación un tema de interés para la intervención psicológica (Alzugaray y García, 2015).

La expresión de este grupo de jóvenes y las palabras con las que definen cada estímulo si bien no puede generalizarse a todos los jóvenes permite vislumbrar los conceptos que se pueden estudiar de forma individual y específica, la teoría de este trabajo indica el amor como un elemento biológico de las relaciones de pareja y los resultados han puesto de manifiesto que la palabra amor tuvo gran énfasis por su

frecuencia y porcentaje diferencial semántico. El significado que los jóvenes expresaron para definir una relación de pareja tiene grandes similitudes con sus expectativas lo cual puede ser indicador de una comprensión de estos haciéndolos significativos en su vida. Conocer la definición que estos jóvenes tienen de una relación de pareja permite explorar sus intereses y hacer planteamientos más específicos para diseñar intervenciones posteriores.

La metodología de las redes si bien no proporcionan una generalización, permite tomar una perspectiva sobre la importancia cultural de las relaciones de pareja; con lo cual se puede retomar el tema en estudios más específicos de acuerdo a criterios demográficos particulares que amplíe la comprensión del fenómeno no solo a nivel social sino psicológico, cognitivo y conductual. Incluso este trabajo puede ser punto de partida para intervenciones preventivas y correctivas sobre las conductas y dinámicas relacionales de jóvenes en determinados círculos sociales o académicos. La muestra es pequeña y la participación de los jóvenes no tuvo mayor criterio, lo cual pudo limitar los resultados sin mayores categorizaciones que jóvenes de 18 a 25 años; otros criterios habrían limitado el significado a cierta cualidad o bien hubiesen permitido una comparación de acuerdo a categorías y caracterización de la muestra.

La mayoría de la teoría y antecedentes sobre relaciones de pareja y su relevancia se ha centrado en la intervención de parejas o en estudios en poblaciones de adolescentes; sin embargo, pocos trabajos hacen referencia a jóvenes previos a la edad adulta; estudios comparativos permitirían establecer relaciones causales sobre las motivaciones de jóvenes bajo características particulares que requerirán recabar información estadística como el estado civil de población de 18 a 25 años de edad; o incluso otro tipo de categorizaciones como escolaridad, ocupación o experiencias familiares de alta influencia. La muestra del presente trabajo impide una comparación debido al limitado número de participantes.

REFERENCIAS

Alzugaray, C. & García, F. (2015) Relaciones de pareja y bienestar psicológico. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/294891178_Relaciones_de_pareja_y_bienestar_psicologico

Bordignon, N. (2005) El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*. Vol. 2, núm.2. Pp 50-63. Antioquia Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>

Cuéntame. INEGI Matrimonios y divorcios. Recuperado de: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/myd.aspx?tema=P>

Domínguez, L. (2006) *Psicología del desarrollo Problemas, principios y categorías*. Edit. Iberoamericana. México. Recuperado de: http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/LibroLauraDominguez.pdf

Estadísticas a propósito del 14 de febrero, matrimonios y divorcios en México. Datos nacionales (2017). http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/matrimonios2017_Nal.pdf

Estévez, J. (2013) *La Pareja: Un análisis cualitativo de su relación basada en apego y/o desapego, por etapas que integran el lado oscuro del ciclo de acercamiento-alejamiento de Días-Loving*. Universidad Iberoamericana. Recuperado de: <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/015792/015792.pdf>

Font, A. (1991) Relación entre expectativas de resultado teórico, expectativas de resultado autorreferencial y expectativas de autoeficacia. *Revista latinoamericana de psicología*. Vol. 23, No. 1. Pp.53-69. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80523104.pdf>

García M., Salvador A. y Guzmán R. (2012) Actitudes hacia la transformación de la vida en pareja: soltería, matrimonio y unión libre. *Psicología Iberoamericana*, Vol.20, núm. 2, pp. 16-25. Hidalgo, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133928816003>

Garrido, Reyes, Torres y Ortega (2008) Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar. *Enseñanza e investigación en Psicología*. Vol.13, núm. 2. Xalapa, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29213203.pdf>

Garza, I. (2010) Neurobiología del amor. Medigraphis Vol. V Núm. 1 pp. 6-8.
Recuperado de: <http://www.medigraphic.com/pdfs/residente/rr-2010/rr101b.pdf>

Hernández, Fernández y Baptista (1997) Metodología de la Investigación. México. McGrawHill.

Hinojosa, G. (2008) El tratamiento estadístico de las redes semánticas naturales. Revista Internacional de Ciencias y Humanidades. Vol. 18 Núm. 1. Pp. 133-154. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/654/65411190007.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI Población, Hogares y Vivienda <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=17484>

Maureira, F. (2011) Los cuatro componentes de la relación de pareja. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Vol. 14, núm. 1. Pp. 321-332. México.
Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num1/Vol14No1Art18.pdf>

Melero., R. (2008) La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación.
Recuperado de: <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/10234/melero.pdf?sequence=1>

Nava., M. (2011) Autorrealización y vida en pareja en estudiantes universitarios. Enseñanza e investigación en psicología. Vol. 16 Núm. 2 pp 323-338.
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29222521008.pdf>

Nuget, R. (2006) Los jóvenes en un mundo globalizado. Bringing Information to Decisionmakers for Global Effectiveness.
Recuperado de: http://www.prb.org/pdf06/YouthInAGlobalWorld_SP.pdf

Ojeda, N. (2009) Matrimonio y unión libre en la percepción de adolescentes mexicanos radicados en Tijuana. Papeles de Población, Vol. 15, núm. 60 pp. 41-64. México.
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11211340003>

Ortega, F. y Pérez, E. (1992) La ilusión de las alternativas: vivir en pareja. Cuadernos de trabajo social. No. 1 Pp. 115-121.

Recuperado de: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5904/1/ALT_01_09.pdf

Pozos J., Rivera S., Reidl L., Vargas B. y López M. (2013) Felicidad general y felicidad en la pareja: diferencias por sexo y estado civil. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, Vol. 18, núm. 1 pp. 69-84. Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29228948005.pdf>

Rieber., A. (1980) Individuación y autorrealización. ¿Dentro o fuera del matrimonio y la familia? pp 282. Recuperado de: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/3569/1/simposioteologia2rieber.pdf>

Rivera, D., Cruz, C. y Muñoz, C. (2011) Satisfacción en las relaciones de pareja en la adultez emergente: el rol del apego, la intimidad y la depresión. *Sociedad chilena de Psicología Clínica*. Vol. 29, No. 1 Pp. 77-83.
Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082011000100008

Vera-Noriega, J.A., Pimentel, C. y Bautista de Albuquerque, F. (2005) Redes semánticas: Aspectos teóricos, técnicos, metodológicos y analíticos. *Ra Ximhai*. Vol. 1 Núm. 3. Pp. 439-451. Recuperado de: <http://www.uaim.edu.mx/webraximhai/Ej-03articulosPDF/01%20redes%20semanticas.pdf>

Wainstein, M y Wittner V. (2004) Enfoque psicosocial de la pareja desde la terapia de comunicación y la terapia de solución de problemas. *Psicodebate. Psicología, cultura y Sociedad*. Palermo, Buenos Aires. Disponible en: <https://dspace.palermo.edu:8443/xmlui/bitstream/handle/10226/397/4%20PSICO%20008.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

APENDICE

Instrumento de aplicación Redes semánticas

INSTRUCCIONES
<p>Responder la hoja de datos de manera personal.</p> <p>Ubicar la siguiente hoja.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ En la parte superior de cada tabla encontrará una palabra o frase, escriba 10 palabras que definan o corresponda esta (e). <i>NOTA: Pueden ser sustantivos, adjetivos, verbos o adverbios que considere corresponden al significado o descripción de la palabra. Use palabras simples o frases de hasta 3 palabras.</i>✓ Tendrá 5 minutos para escribir 10 palabras mínimo escriba 5 palabras.✓ Al terminar debe dejar el lápiz sobre la mesa y esperar a que el resto del grupo termine o haya concluido el tiempo.✓ En la columna derecha (jerarquía) de cada palabra enumere del 1 al 10 (o al número de palabras que escribió) según considere la palabra de mayor significado o importancia con el estímulo referido en la parte superior de la hoja. Tendrá 2 minutos para esta enumeración.✓ Se repetirán los pasos anteriores hasta concluir con los estímulos, dando a cada palabra o enunciado un tiempo de 5 minutos para escribir las palabras definitorias y 2 minutos para su jerarquización. <p>Concluidos los estímulos se recogerán las hojas y se agradecerá la participación de cada joven.</p>

HOJA DE DATOS PERSONALES

PARTICIPANTE No. _____ *APLICADOR

NOMBRE:

1. Edad:
2. Sexo:
3. Escolaridad:
 - a) Primaria
 - b) Secundaria
 - c) Preparatoria
 - d) Licenciatura
 - e) Carrera técnica
4. Ocupación:
 - a) Estudia
 - b) Trabaja
 - c) Estudia y Trabaja
 - d) Ninguna de las anteriores
5. Religión que profesa:
6. Estado civil actual:
 - a) Casado
 - b) Soltero sin relación sentimental
 - c) Soltero con relación sentimental
 - d) Unión libre

TABLA 1

RELACIÓN DE PAREJA	
Palabras que definen:	Jerarquía
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

TABLA 2

MATRIMONIO	
Palabras que definen:	Jerarquía
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

TABLA 3

AUTOESTIMA	
Palabras que definen:	Jerarquía
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

TABLA 4

MIS EXPECTATIVAS DE UNA RELACIÓN DE PAREJA SON ...	
Palabras que definen:	Jerarquía
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

TABLA 5

MI PLAN DE VIDA INCLUYE...	
Palabras que definen:	Jerarquía
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	