



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE HISTORIA

**OLOF PALME, ACTIVIDAD POLÍTICA Y LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS
ENTRE MÉXICO Y SUECIA 1969-1986**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN HISTORIA

PRESENTA

CARLA XÓCHITL LEÓN CORTÉS

DIRECTOR DE TESIS

DR. AURELIO DE LOS REYES GARCÍA-ROJAS

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX., 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Un sueño se hace realidad.

Mi más profundo agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México por la huella intelectual, moral y de aprendizaje que dejaste en mí. El recorrido fue largo, pero ha valido la pena. La Facultad de Filosofía y Letras, cuna de prestigiados humanistas, investigadores, poetas, artistas y docentes, es un espacio sumamente inigualable que me abrió las puertas al conocimiento y a mi formación integral como historiadora. Qué orgullo ser UNAM.

Este trabajo se lo dedico a mi admirada mamá Elena, gracias por todo, mi inspiración. Tu apoyo incondicional a pesar de las peripecias vividas ha sido fundamental, las palabras no me bastan para expresarte mi amor y gratitud. Gracias a mis hermanos, Liz y Ale, ustedes son parte esencial de este sendero, cada momento a su lado ha sido de unión, después de todo, y de preciada compañía. Ustedes son chispas de alegrías, risas y comprensión.

Agradezco a mis queridos amigos. Rocio, gracias por años de compartir logros, dicha, triunfos, tristezas, opiniones y consejos, por estar allí en tantos momentos sin importar el color de la situación. Fer, la distancia no cambia el gran cariño que te tengo, cómplice (al igual que Chio) desde nuestros días como estudiantes de la gran Prepa 9 perteneciente a la gloriosa Universidad. Siempre sostendré, al igual que tú, que la clase de Historia de México que impartimos fue excepcional y ninguna será como esa.

Sandrita, es invaluable la amistad que encontré en ti. Tu presencia ha sido parte importante en mi camino para la culminación de esta tesis. Gracias por tus observaciones y el ánimo que siempre me has dado. Se puede contar de a miles nuestros debates y retroalimentación en cualquier tema de la vida; por las risas, por estar y escucharme. Itzel y Moni, qué gusto haberlas conocido y que juntas emprendimos lo que entonces solo eran ideas para tener un tema de tesis. Qué lindos momentos pasamos en el AGN.

Héctor, mi amigo y compañero de trabajo. Qué placer haber aprendido tanto en el INERHM y haberte conocido allí para luego emprender un trabajo de investigación que nos dio tantas enseñanzas. Maestra Raquel Huerta, gracias por su amistad y por la honrosa oportunidad de trabajar la prolífica producción periodística de su padre, Efraín Huerta. Karla, bien se dice que no es necesario tener tanto tiempo de conocerse para identificar amistades valiosas como la tuya. Hemos pasado muchos excelentes momentos dentro y fuera del COLMEX. Kari, agradezco que la vida nos llevara a conocernos en el CEH y hacer click

inmediatamente. Hemos formado una gran complicidad, gracias por tu confianza y afecto, por las divertidas que tuvimos y además hacer un gran equipo en la coordinación.

Gracias especiales a la Dra. María Cecilia Zuleta por enseñarme a dar lo mejor como profesionalista durante este tiempo. Admiro su entrega e inteligencia en la disciplina histórica. Usted depositó su confianza en mí y me hizo crecer tanto en el Colegio de México que no tengo palabras suficientes para agradecer el impulso que me dio a ser mejor. Gracias al Dr. Gabriel Torres Puga y a la Dra. Aurora Gómez Galvarriato, por darme la oportunidad de trabajar junto a ustedes y aprender de cada uno el compromiso con la profesión.

Quiero agradecer a mis sinodales Mtro. César Navarro, Dra. Anna Hietanen, Lic. Ricardo Gamboa y a la Dra. Leonor García-Millé, por sus observaciones, correcciones y compromiso con la correcta escritura de la presente tesis. Cada una de sus opiniones me enriqueció muchísimo. Dra. Anna, gracias por expresarme desde el principio su entusiasmo y gusto por la elaboración de este trabajo de investigación, agradezco sus consejos y atenciones. Infinitas gracias a mi guía, asesor y admirado profesor Aurelio de los Reyes. Su mente brillante, su capacidad de análisis y su compromiso con la formación de los estudiantes del Colegio de Historia es impresionante. Gracias por creer en esta investigación y apoyar desde el principio mi interés por aquella admirable cultura sueca en su relación con México.

Finalmente, en el último tramo de esta historia apareciste tú, mi compañía estelar de cada día, nada sería igual sin ti en esta parte de mi vida. Gracias por enseñarme con tu existencia lo que es vivir tantos capítulos felices, por permitirme crecer a tu lado y alimentar mutuamente nuestros deseos de alcanzar nuestras metas y sueños. JÄD.

ÍNDICE

No. página

Introducción.....	6
Capítulo 1. Breves antecedentes históricos del contexto internacional entre 1880 y 1945.....	13
1.1 Sistemas políticos y económicos. La ideología socialdemócrata.....	19
1.2 Contexto de Suecia	29
1.3 El Partido socialdemócrata sueco	31
1.4 Estado de bienestar en Suecia.....	36
Capítulo 2. Sven Olof Joachim Palme.....	42
2.1 Conociendo a Palme.....	42
2.2 En la Ciudad de México.....	48
2.3 René Palme, Ramón Palme y la Ferretería Nacional PalMéxico.....	52
2.4 Regreso a Suecia. Actividad política: Primer Ministro de Suecia y Líder del Partido Socialdemócrata sueco.....	54
2.5 Ideario de Palme y el anticolonialismo.....	62
Capítulo 3. Suecia y México. Contacto permanente y relaciones diplomáticas. Iniciativas de paz.....	65
3.1 Qué dice la prensa. Visitas de Estado del Primer Ministro sueco a México.....	74
3.1.1 Primer visita oficial: junio 1975.....	74
3.1.2 La visita.....	79
3.1.3 Una noche para recorrer Palenque.....	91
3.1.4 El acercamiento a un programa de desarrollo social mexicano.....	94
3.1.5 Participación en Conferencia del Año Internacional de la Mujer.....	99
3.2 Reunión de la Comisión Palme en México, septiembre de 1981.....	103
3.3 Segunda visita oficial: febrero de 1984.....	105

Capítulo 4. 28 de febrero de 1986. Asesinato de Olof Palme. Visión y seguimiento de la prensa mexicana.....	123
5. Conclusiones.....	133
6. Anexos	136
7. Fuentes consultadas.....	151

Introducción

Este trabajo constituye un esfuerzo por contribuir al conocimiento de la historia de las relaciones diplomáticas entre México y Suecia en el siglo XX, un vínculo entre un país nórdico a la vista tan lejano de México y en general de Latinoamérica cultural y geopolíticamente hablando, pero que mantuvo un acercamiento directo entre los dos países a partir de la figura central de Olof Palme.

Esta tesis tiene como objetivo reconstruir y describir los encuentros bilaterales entre ambas naciones y explicar algunas coincidencias y diferencias en materia de política exterior mientras el extinto estadista sueco Olof Palme fue Primer Ministro de Suecia en dos periodos de tiempo 1969-1975 y de 1982 a 1986.

Palme, joven perteneciente a la clase alta de la sociedad sueca del siglo XX y posterior líder estadista del pueblo sueco, se interesó desde temprana edad por la realidad de los trabajadores obreros y las injusticias sociales sobre todo fuera de Suecia. Llegaría a Estados Unidos a estudiar su licenciatura, y luego residiría en México, en los últimos años de la década de los cuarenta, por un periodo de dos meses. Él reconoció que el origen de su pensamiento socialdemócrata radicó en sus primeros encuentros con el Tercer Mundo en América y luego en Asia, por lo que se considera necesario hacer una revisión de su tránsito por México, básico en su ideológica social en la esfera política internacional.

Ese es el primer precedente del contacto de Olof Palme con México, aunque cabe destacar que parientes suyos radicaban en el país desde los primeros años del siglo XX, lo que constituye otro lazo de acercamiento que se vería reflejado en los recuerdos y opinión que tendría él por la nación.

El desencadenamiento de la Guerra Fría conllevaría nuevamente a un encuentro cercano entre Palme y México. En la década de los setentas, Suecia se presentó como amigo de los países del Tercer Mundo y por su parte México encabezó una postura de apertura en sus relaciones exteriores que benefició el contacto permanente entre ambos países. Coincidiría la política exterior de estas dos naciones a través de pronunciamientos y discursos desde un posicionamiento de neutralidad, mediante el trabajo activo en pro de las democracias, en la participación pública y apoyo a iniciativas de paz, desarme y en contra de las dictaduras militares establecidas en América Latina. Dicho posicionamiento sería punto de convergencia en las relaciones diplomáticas entre el gobierno de Palme y los gobiernos de Luis Echeverría y Miguel de la Madrid, que mantuvieron en su política exterior una participación activamente comprometida con las causas progresistas y de liberación de pueblos subyugados.

La idea era arriesgada. ¿Qué más podría decirse sobre Olof Palme que se agregara a todo cuanto pudo decirse durante su vida y después –mayoritariamente- luego de su inesperada muerte? Y entonces surgió la idea, en una charla que sostenía con mi estimado asesor y profesor Aurelio de los Reyes durante la licenciatura en Historia. El anhelo inicial era contribuir a los estudios sobre el país nórdico desde México, porque de antemano sabía que con los ricos y vastos materiales y fuentes históricas con los que cuenta el Archivo General de la Nación de México se podría hacer algo que fuera internacional, y con la intención de enriquecer cuando la continuación de las investigaciones lleve a los archivos de Suecia. Y entre esas reflexiones salió el nombre de Olof Palme. La indagación preliminar arrojó que podía reconstruirse la historia de nuestro personaje en México

a su vez que desentrañar los acercamientos diplomáticos e ideológicos entre la nación mexicana y la sueca durante el periodo de la Guerra Fría. Antes de eso, lo que descubrimos eran muchos estudios en torno a las relaciones comerciales y de destacados científicos y arqueólogos que venían a México a explorar y aportar excelentes escritos de botánica o arqueología, por ejemplo. Pero durante este trabajo la consolidación de la idea se dio al encontrar testimonios del tiempo que pasó Palme en México, de los familiares que desde principios del siglo XX viven en México y una muy amplia información en fuentes hemerográficas.

La metodología utilizada consistió en la revisión de fuentes primarias encontradas en los fondos documentales del Archivo General de la Nación de México y con un seguimiento puntual a través de los periódicos *El Nacional*, *Excelsior*, *El día*, *El Universal* y *el Sol de México*, de los años 1975, 1981, 1984 y 1986, diarios de mayor circulación en el país. Su tendencia ideológica no determinó considerar descartar a uno u otro.

Las fuentes hemerográficas para esta tesis representan un punto clave por haber explicado la labor y opiniones en torno a la figura de Palme durante sus actos públicos y oficiales en territorio mexicano. La limitante de esta fuente radicó en la subjetividad del articulista y del perfil ideológico del periódico, pero las declaraciones oficiales y el análisis comparativo de la información me permitió identificar los acontecimientos que en este trabajo comparto.

Otra de mis limitantes fue no haber podido revisar documentos en los archivos de Suecia, aunque es una tesis enriquecida con fuentes de primera mano encontrada en los archivos históricos mexicanos.

Estado de la Cuestión

Los estudios sobre las relaciones México-Suecia son escasos. Los antecedentes históricos entre los dos países señalan que la esfera económica y comercial fue y ha sido el intercambio más importante entre ambos países desde que establecieron relaciones en el año de 1850. Las relaciones diplomáticas entre ambos países se ven enriquecidas por discursos oficiales de sus gobernantes, por los informes de los embajadores o los informes oficiales hechos por el gobierno en turno a lo largo del siglo XX. Goñi, José (Coord.), en el libro *Olof Palme y América Latina. Antología de documentos políticos*, en la obra de Karlsson, Weine, Ake Magnusson y Carlos Vidales: *Suecia-Latinoamérica: relaciones y cooperación*, así como la tesis del doctorado del historiador Alberto Soto, titulada *México en el imaginario de los países del Báltico y del Mar del Norte. Suecia, Noruega, Dinamarca y Holanda al México ignoto, 1750-1950* y la obra *Olof Palme y América Latina. Antología de documentos políticos*, de Pierre Schori, fueron fuentes que dieron sustento a la construcción de las relaciones diplomáticas.

Por su parte, hay una bibliografía vastísima sobre la vida del Palme. Revisé en internet artículos, organizaciones por la paz fundadas en honor a Olof Palme, consulté catálogos de tesis y artículos académicos, y todos abordan alguna parte de la enriquecida trayectoria internacional, pero ninguno que se enfocara a un estudio profundo de su relación con México. Las biografías que me sirvieron para entender su historia fue un texto en sueco *Vem är Olof Palme?*,¹ de Bertil Östergren, en el cual hay un seguimiento completo a la vida del extinto ministro desde su niñez,

¹ Bertil Östergren, *Vem är Olof Palme?*, Södertälje, Timbro, 1984.

su conversión a la socialdemocracia, su influencia en el mundo y participación activa dentro y fuera de su país.

En la obra en español de Olof Antman, Peter y Pierre Schori. *Olof Palme. Reformista sin fronteras*² nos relatan al hombre político nacional y su lucha por la igualdad y luego sus actos públicos a nivel internacional a partir de la exposición de ideas por la justicia, la libertad y la democracia en cada presentación que tenía.

El corpus bibliográfico también lo integra la biografía de René Cervera Galán, *Olof Palme: In Memoriam*;³ *¿Pero quién mató a Olof Palme?* y *Olof Palme, la Guerra Fría y el poscomunismo*⁴ de Schori, Pierre, en cuyos temas se plantea la relación Olof-México de forma fugaz y más bien se centran en recopilar una serie de datos sobre el diplomático y el líder, solidario, conciliador y activo aun a costa de perder las elecciones.

El primer capítulo está enfocado a presentar brevemente el contexto internacional entre 1880 y 1945 para introducirnos en la rica historia nórdica que al lector le permitirá reconocer cómo se construyó Suecia sólidamente en un país de primer nivel, contexto en el cual creció Palme. 1880 como punto de partida por ser el principio del paso de una economía rural a una industrial en Suecia, en una dimensión centrada en los procesos históricos del país nórdico.

El segundo capítulo engloba una reconstrucción de la vida de Palme como punto de apoyo para llegar al objetivo del seguimiento a su estancia en territorio

² Peter Antman y Pierre Schori. *Olof Palme. Reformista sin fronteras*. Trad. de Juan Uriz Torres y Francisco J. Uriz. Barcelona, España, Cedecs, 1997.

³ René Cervera Galán. *Olof Palme: In Memoriam*, México, La Orquesta filosófica, 2016.

⁴ Pierre Schori, *Escila y Caribdis. Olof Palme, la Guerra Fría y el poscomunismo*, Trad. de Álvaro Eljach, México, Fondo de Cultura Económica, 1994.

mexicano. Se profundiza en su encuentro con una cultura totalmente ajena a él, su opinión y actividades que realizó durante su primera visita aun siendo muy joven. Dicha estancia otorga una pauta para explorar a la familia que lo recibió, conformada por empresarios suecos que decidieron hacer su vida en la ciudad de México.

El tercer capítulo abordará a partir de la consulta de fuentes hemerográficas de la época los pronunciamientos oficiales y las visitas de Estado realizadas por el ministro sueco a México, quien tuvo una constante preocupación de lograr la paz y desarrollo de la libertad y democracia en Latinoamérica, como directriz fundamental para estrechar lazos “con un país que estaba a la vanguardia por los derechos del Tercer Mundo”.⁵

Asimismo, se detallarán las actividades públicas de Palme, acuerdos, pronunciamientos y su recorrido por algunos lugares de la República Mexicana como parte de su programa. A su vez se expondrán las características que, a partir de los discursos y políticas gubernamentales de Suecia y México, solidificaron el argumento de la coincidencia en cuestión de política exterior que los hizo mantener una postura de neutralidad a nivel internacional dados los acontecimientos de la Guerra Fría, y estrechar puntos de colaboración con los presidentes Luis Echeverría y Miguel de la Madrid respectivamente. Olof Palme destacó por ser el estadista que logró mayores lazos con los países latinoamericanos a lo largo de la historia.

En el cuarto y último capítulo encontrará el seguimiento de la prensa mexicana a la muerte de Palme. Este capítulo representa un ejercicio de exploración sobre cómo

⁵ José Goñi (Coord.), *Olof Palme y América Latina. Antología de documentos políticos*, Prol. de Pierre Schori, Buenos Aires, Argentina, Punto Sur Editores-Institutet i Stockholm (LAIS)-Sverige, 1987, p. 102

abordó la prensa mexicana la muerte inesperada del estadista, y se rescata la opinión y la visión que de él se tuvo en México de su inalcanzable labor humanitaria desde los cargos públicos que ocupó a lo largo de su vida.

Capítulo 1. Breves antecedentes históricos en el contexto internacional entre 1880 y 1945.

Hacia 1880 encontramos en Europa un escenario económico y geopolítico bastante delicado que determinó gradualmente las relaciones diplomáticas y los bloques de unión entre países que dieron lugar a una nueva organización geopolítica, a un mundo dividido y polarizado por el imperialismo y el armamentismo. A la paz que prevaleció por poco tiempo en las sociedades, le siguió el desarrollo de la Segunda Revolución Industrial (1870-1914), y con ello que el campo de la ciencia y la tecnología fueron aplicados en el área industrial, en las armas, navegación, diferentes tipos de vehículos y en la guerra.

El progreso se expandió con la capacidad de generar riquezas a los países desarrollados hasta la segunda década del siglo XX. Sin embargo, la población mundial cada vez aumentaba más, así como la distancia entre las grandes potencias industrializadas y los países subdesarrollados, debido a la distribución inequitativa de la riqueza.⁶ Estados Unidos y Japón se iban perfilando como nuevas potencias, si bien la expansión imperialista que llevaron a cabo los países europeos logró el apoderamiento de África y Asia.

El mundo se encontró al límite de luchas gigantescas, después de que ninguna potencia de Europa se había enfrentado a otra desde 1871. Gran Bretaña era la mayor potencia del mundo y así lo fue hasta su deterioro en la segunda mitad del siglo. En 1914 se agudizó la rivalidad con Alemania que intentaba poner en jaque

⁶ Cfr., Eric Hobsbawm, *La era del imperio 1875-1914*, Buenos Aires, Argentina, Crítica, 1998, p.42-93.

su supremacía naval en el Atlántico y Mar del Norte, pero desde 1904 Gran Bretaña ya mantenía un estrecho entendimiento con Francia acerca de sus dominios en África septentrional y en el Mediterráneo. Inglaterra hizo también una alianza con Japón desde 1902, y con Rusia desde 1907, por lo que la Gran Bretaña se vio comprometida en una “Triple Entente” contra los alemanes, los cuales se unieron al imperio austro-húngaro e Italia en la “Triple Alianza”⁷ Las rivalidades políticas y militares cristalizaron en la formación de estos dos frentes. Así terminó por conformarse una economía global que conllevó una rivalidad de mercados y que pasó finalmente a una idea de superioridad por encima de los países subdesarrollados y a una transformación cultural y social que mezcló a los países, lo que volvió a la competencia económica un factor decisivo en las acciones políticas e incluso militares.

El militarismo se propagó en un ambiente de preparativos bélicos, a medida que todas las naciones importantes iban entrando en la carrera armamentista.⁸ Ante la opresión de muchos países se intensificó el nacionalismo y se desencadenó una lucha entre la dictadura y la democracia.

En la Gran Guerra terminaron participando casi todas las grandes potencias o la mayoría de ellas y casi todos los estados europeos a excepción de los países escandinavos, España, los Países Bajos y Suiza que se mantuvieron neutrales.⁹

⁷ Louis L. Snyder, *El mundo en el siglo XX 1900-1950*, 4ta ed, Barcelona, España, Crítica, 1973, 213 p. 33

⁸ *Ibid*, p. 19

⁹ Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX*, Buenos Aires, Argentina, Crítica, Grijalvo Mondadori, 1999, p. 31.

El 28 de julio de 1914 estalló la Primera Guerra Mundial¹⁰, donde se demostró:

Una mortífera capacidad para aglutinar todos los conocimientos de la ciencia, la técnica, la economía, la política y los medios de comunicación al servicio de una Gran Guerra diseñada y largamente sopesada por unos cuantos gobiernos y sectores de interés.¹¹

Finalmente, fueron vencedores Gran Bretaña, Francia, Rusia y Estados Unidos (que entró a la guerra en 1917), y los resultados de la Primera Guerra Mundial entre 1914 y 1918 trajeron consigo el fin del imperio zarista, el austro-húngaro, el turco y del imperio alemán.

Aunque no se llevó a cabo ningún arreglo de paz similar al realizado en Versalles, debido a la desconfianza que surgió entre Rusia y el Occidente al final de la guerra, sí se modificó la frontera polaca, la división de Alemania y la incorporación de los países bálticos a la URSS. La guerra terminó por dañar aún más la creencia de que el capitalismo generara una sociedad justa. La reconstrucción de Europa después de la guerra requirió que los partidos comprometidos con una cierta intervención del Estado persiguieran la igualdad social y la redistribución de la

¹⁰ "Asesinato del Príncipe de Sarajevo el 27 de julio de 1914, por lo que Austria dirigió un ultimátum a Serbia. El 30 de julio, Rusia procedió a la movilización de su ejército y el 1 de agosto Alemania desplegó sus tropas contra Rusia. Entre el 3 y 4 de agosto, Alemania declaró la guerra a Francia e invadió Bélgica". Véase para mayor información, entre otros libros: Álvaro Lozano, *Breve historia de la Primera Guerra Mundial*, Madrid, España, Nowtilus, 2011.

¹¹ *Enciclopedia de la historia del siglo XX*, Madrid, España, Susaeta, 2000, p. 67

riqueza. El programa no podía ser otro que el de una forma más estatista de la política y de ahí más izquierdista.¹²

Al paso del tiempo se observó que el estallido de una nueva guerra era inevitable, puesto que las potencias vencedoras se negaban a rehabilitar a los países vencidos, como el caso de Alemania, mientras que éstos generaban un resentimiento que se desató paulatinamente y se manifestó en cuanto la economía mundial se sumergió en una profunda crisis como fue la Depresión y se cayó el liberalismo, instalándose en Japón y Alemania las fuerzas políticas del militarismo y extrema derecha decididas a romper el *estatus* en que los habían sumergido Gran Bretaña y Francia.¹³

Olof Palme tenía dos años de edad cuando ocurrió la crisis económica mundial de octubre de 1929, o la *Gran Depresión*, que se prolongó hasta la década de 1930, manifestándose sus efectos en casi todos los países del mundo en mayor o menor medida dentro del sistema económico y sociopolítico internacional¹⁴ dando lugar a un cierre masivo de empresas, de negocios y al paro de gran cantidad de obreros y trabajadores desempleados. La sensación fue entonces de desilusión de la población en los países con mayores niveles de vida, luego de haber vivido los felices años veinte. Tanto las políticas tradicionales de los que seguían creyendo en

¹² Donald Sasson, *Cien años de socialismo*, Barcelona, España, 1996, p. 114.

¹³ *cfr.* Hobsbawm, *op cit.*, p. 25

¹⁴ Teresa Alonso García dice que “la caída de la bolsa de valores de Nueva York engendró toda una serie de acontecimientos en cadena que afectaron el conjunto de la producción: caída de los precios, crisis bancaria, crisis monetaria, crisis de los intercambios, aumento de las cifras de paro, pues desde Estados Unidos se propagó a Europa y países de la periferia del sistema capitalista. *Vid.* Teresa Alonso García. *Historia del mundo contemporáneo. La economía de entreguerras. La gran depresión*. Madrid, España, Akal, 1990. p. 43

el patrón oro como el gasto público fueron los factores que agudizaron la depresión hasta 1933 cuando inició una recuperación en Europa y América.

Palme tenía 12 años al inicio de la Segunda Guerra en 1939, en la que Suecia se mantuvo como país neutral a lo largo de todo el conflicto bélico. Las consecuencias de la depresión económica mundial y el fracaso de las democracias produjeron desesperación y pánico en el mundo, causando tensión en las relaciones internacionales. Tres países descontentos, Alemania, Italia y Japón, considerándose desposeídas por no haber recibido la parte que les correspondía en el reparto mundial de materia primas, mercados y regiones en qué invertir capitales fueron semilla del predominio de las ideologías autoritarias. El fascismo italiano se convirtió en un movimiento mundial. La versión alemana del fascismo (nacionalsocialismo) se benefició de los intelectuales alemanes y de la existencia de un gobierno implacable en su seno decidido a terminar con el desempleo a cualquier precio, esto fue con el triunfo del Partido Nazi. Mientras que en Japón se impuso la ideología de un nacionalismo militarista.¹⁵ Los tres regímenes perseguían la expansión de sus políticas exteriores mediante la intimidación diplomática y la guerra. En su contraparte política, el Estado Stalinista de la Unión Soviética anunciaba que sus actos revolucionarios eran el camino hacia el progreso y la liberación de los problemas económicos.

La Segunda Guerra Mundial fue un conflicto en el que las principales batallas se libraron en el Pacífico y el Lejano Oriente, en África del Norte y en el corazón de Rusia, así como en Europa central y occidental y el Océano Atlántico. La destrucción

¹⁵ Snyder, *op cit.*, p. 113

de vidas, hogares, industrias y vías de comunicación fue inmensa.¹⁶ Esta guerra puso en conflicto bélico a las potencias del Eje con los países aliados entre 1939 y 1945. La finalización de la guerra llegó con la derrota de Alemania y Japón y que dejó como consecuencia que la URSS y Estados Unidos emergieran como las grandes potencias mundiales. La construcción de un nuevo orden internacional se alcanzó con la creación de la ONU en 1945 para encontrar la paz generalizada. Y los países europeos tuvieron que reparar los daños luego de la guerra.

En los siguientes años, se armaron bloques en el mundo, estableciéndose un sistema bipolar entre capitalistas y comunistas, y se dio paso a un nuevo fenómeno que presenciaría el mundo, la Guerra Fría,¹⁷ y con ello, la carrera armamentista entre estadounidenses y soviéticos, el desarrollo de armas nucleares, guerras civiles, dictaduras en América Latina y colonialismo en países de Asia y África.

Debido a las circunstancias complejas de la época, de forma conciliatoria surgieron protestas públicas y manifestaciones de carácter diplomático promoviendo iniciativas de paz mundial, de desarme y la no proliferación de las armas de destrucción masiva para combatir amenazas que trajeron consecuencias directas en la población. Estas manifestaciones surgieron por parte de mandatarios de diversos países europeos y sudamericanos. Destacó entonces la figura de Olof Palme, primer ministro de Suecia entre 1969 y 1986 en dos periodos de gobierno, importante estadista europeo de prestigio y claro líder de la socialdemocracia

¹⁶ Norman Lowe, *Guía ilustrada de la historia moderna*, México, Fondo de Cultura Económica, 1989, p. 105.

¹⁷ Snyder, *op cit.* p. 22

europea, quien fue uno de los propulsores principales del pacifismo mundial al mismo tiempo que era dirigente del Partido Socialdemócrata sueco y Primer Ministro de Suecia, y que trabajó arduamente en pro de la cooperación internacional, en contra de las dictaduras y en iniciativas de paz que llevó a buen cause junto con la colaboración de los gobiernos de otros países del mundo con una similar postura política ante la situación internacional. México sería uno de los países que dentro de su política exterior mantuvo, bajo los mandatos de Luis Echeverría Álvarez y Miguel de la Madrid, la diplomacia basada en el derecho internacional alcanzando su madurez con el nuevo orden mundial bipolar que garantizó la paz y seguridad internacional, mediante los principios de no intervención, respeto a la soberanía y la autodeterminación de los pueblos.¹⁸ Esta postura acercaría al político sueco a los gobiernos mexicanos, y un vínculo más estrecho entre los dos países durante la década de los setenta y ochenta del siglo XX.

1.1 Sistemas políticos y económicos. La ideología socialdemócrata.

Los últimos años del siglo XIX conformaron un periodo de la historia en el que las controversias entre liberalismo como fuente del capitalismo y el socialismo encontraron un campo de debate respecto del carácter de la propiedad, la democracia y el Estado.¹⁹

El liberalismo como origen del capitalismo tenía fundamento en la libertad para comerciar tanto entre individuos como entre naciones sin la menor intervención

¹⁸ Consuelo Dávila y Rubén Cuéllar, *La política exterior de México y sus nuevos desafíos*, México, UNAM, Programa Transdisciplinario en Investigación y Desarrollo para Facultades y Escuelas, Plaza y Valdés, 2008, pp. 82 y 83.

¹⁹ Silva Triste, *op. cit.* p. 12

del Estado. Para esta corriente la propiedad privada y la riqueza eran los elementos básicos para el desarrollo de las sociedades. El liberalismo se oponía al despotismo y se fundó en un gobierno representativo y en la democracia parlamentaria.²⁰ El capitalismo fundado en una forma de organización social de la producción, se basó en una avanzada división del trabajo, orientada hacia el comercio.²¹ Lo más importante en este sistema fue la individualidad por encima de lo social, sin embargo, tuvo un importante retroceso a partir de los años veinte y continuó en los treinta debido a la Gran Depresión y todos los problemas económicos que desencadenó en la sociedad, lo cual fue considerado como el final del capitalismo por parte de los grupos socialistas y comunistas.²²

Por su parte, el socialismo llegó a ser por primera vez, decisivamente, un movimiento de la clase obrera apoyado en un vasto proletariado de asalariados industriales de fábricas, minas, ferrocarriles y otras fuentes de ocupación relativamente en gran escala.²³ Esta corriente se extendió en la izquierda reformista hasta convertirse, en 1869, en la ideología oficial del Partido Socialdemócrata Alemán y a partir de allí se inició una fase en la que la mayoría de los partidos socialistas se fueron formando en distintos años.²⁴ El partido socialdemócrata sueco se formó en 1889. Otros partidos fueron, el de Noruega en 1887 o el partido de Austria en 1889 y los objetivos de cada uno difirieron respecto al papel de la democracia, la participación política y forma de Estado.

²⁰ Thomson, *op cit.*, p. 44

²¹ Adam Preworski, *Capitalismo y socialdemocracia*, México, Alianza Editorial, 1990.

²² Sasson, *op cit.* p. 120

²³ Silva Triste, *op. cit.* p. 18, cfr. G.D. H. Cole.

²⁴ Sasson, *op cit.* p. 113

El socialismo sostenía que el objetivo era la construcción de una sociedad donde la propiedad fuera social y no privada. A finales del siglo XIX las ideas socialdemócratas surgieron de pensadores socialistas como Robert Owen, Henri Saint-Simon y Charles Fourier, o del movimiento cartista en Inglaterra para reflexionar sobre las injusticias sociales como resultado de la industrialización.²⁵

La clase trabajadora surgió como un nuevo grupo social con condiciones de vida adversas en un periodo donde este sistema crecía propiamente por el impulso de la industrialización. Se formaron familias obreras que vivían en condiciones precarias y sobreviviendo con salarios mínimos.²⁶ Gradualmente irían reclamando una democracia que además de política incluyera la igualdad social para todos, porque la democracia era la única oportunidad que tuvieron para luchar por sus intereses, por ser la única vía institucionalizada para los trabajadores, y de lucha a través de las instituciones políticas. Y para llevar adelante la lucha frente a la represión, frente a los capitalistas y a un Estado hostil, encontraron necesaria la participación en la política democrática.

Entre 1873 y 1890 este grupo social resistió las crisis económicas y avanzaron en sus derechos. Sucedió que se reforzó la idea del reformismo y los cambios graduales dentro del sistema democrático entre obreros y sectores socialdemócratas,²⁷ y con la sucesión de estos acontecimientos se condujo a la reaparición de las ideas revolucionarias. Las discusiones concluyeron con la ruptura oficial entre socialdemócratas y comunistas.

²⁵ Silva, *op cit.*, p. 13

²⁶ Rudolfo Paramio, *La socialdemocracia*, Madrid, España, Los libros de la Catarata, 2009, p. 20

²⁷ Paramio. *op cit.*, p. 25

Observaremos que el socialismo se sujetó al marxismo y que con el cambio de siglo dominó el movimiento obrero y estuvo presente entre la ideología de los partidos socialistas y socialdemócratas. Los primeros gobiernos socialdemócratas o de coalición se constituyeron entre 1917 y 1919 en países como Suecia, Finlandia, Alemania, Australia, Bélgica, Gran Bretaña y Noruega.²⁸

La formación de la Primera Internacional o Asociación Internacional de Trabajadores en 1864, con la participación de sindicatos obreros británicos y franceses y algunos exiliados de otros países de Europa, entre los que se destacan Carlos Marx y Federico Engels, fue una oportunidad de organización internacional de movimientos de izquierda.²⁹ Sin embargo estuvo más centrada por las diferencias ideológicas entre Carlos Marx y los Anarquistas de Mijaíl Alexandrovich Bakunin.

Los partidos obreros, formados bajo el contexto de la naciente democracia liberal, contaron con llegar al poder en medio del colapso del capitalismo y estuvieron influenciados por manifiestos como el de Marx en *El Manifiesto del Partido Comunista*, por el aumento de trabajadores y la formación de grupos ante la búsqueda de derechos políticos e instauración del socialismo a través de la participación y representación parlamentaria, resultado del sufragio universal. En un principio, la mayoría de los partidos obreros de finales de siglo tuvieron ese objetivo común.³⁰

²⁸ Sasson, *op. cit.*, p. 36

²⁹ *Ibid.* p. 18

³⁰ Silva Triste, *op. cit.*, p. 34

El tardío acceso al derecho al voto de los trabajadores hizo que éstos llegaran a la política a través de organizaciones sociales independientes, en donde los partidos fueron inicialmente un instrumento para dar voz parlamentaria a sus propias reivindicaciones.³¹ y la fuerza social que precipitara a la sociedad en el socialismo.³²

En 1889 se creó la Segunda Internacional, esta sí la primera organización internacional de partidos obreros, constituyéndose como una realidad política y social importante.³³ en que los partidos sociales antes mencionados, creados entre 1884 y 1892, abrazaron los principios de la acción política y la autonomía de los trabajadores.³⁴ Los partidos discutieron temas de democracias y dictaduras, se planteaba el derecho de reunión, al sufragio universal o que se permitiera a la clase trabajadora llevar a cabo la lucha de clases.

Sin embargo, nuevamente las diferencias en las posturas ideológicas impidieron que actuara con mayor amplitud el movimiento socialista. Revolucionarios y reformistas debatieron cómo reaccionar frente al imperialismo colonial y los acontecimientos bélicos como la Revolución Rusa y la Gran Guerra.

Varios intentos ocurrieron por reconciliar al comunismo y la socialdemocracia mediante la Segunda Internacional en el año de 1914, pero los esfuerzos de acuerdo fueron inútiles ya que los comunistas lograron su instauración con el propósito de lograr una revolución internacional. En 1916 se disolvió la Segunda Internacional pues los partidos terminaron por ponerse del lado del belicismo y de

³¹ Paramio. *op cit.*, p. 23

³² Przeworski, *op cit.*, p. 34

³³ Cfr. Paramio, *op cit.*, p. 23

³⁴ Przeworski. *op cit.*, p. 18

la organización internacional de los comunistas.³⁵ Otras de las razones de su desaparición fue el temor al rechazo de la sociedad y por no contar con un programa de gobierno sólido alternativo ante las circunstancias y los cambios observados en la década de 1920, cuando la situación política y económica mundial se tornó sumamente delicada. Hasta la Primera Guerra Mundial, mientras los partidos socialistas concentraban sus esfuerzos en ganar votos y organizar a los obreros en una clase, poco o nada se pensó en concreto en cómo habían de realizar la socialización,³⁶ y no tuvieron la fuerza política y social para ofrecerse como gobierno en esa década.

Los comunistas ganaron terreno en la política, principalmente impulsados por la revolución social de los bolcheviques en Rusia y lideraron la Internacional Comunista o Tercera Internacional fundada en 1919, a la que se integraron el Partido Socialista de Italia, el Laborista Noruego, el Comunista de Bulgaria, el Laboral Socialista de Grecia, el Socialista de izquierda de Suecia, el Partido Socialista de Estados Unidos de América, entre otros. Sin embargo, en 1920 se formó la Internacional Socialista, teniendo como antecedente la Conferencia de Berna, donde se hablaba de la democracia frente a la dictadura y la conformaron el Partido Laborista Británico, el Partido Socialdemócrata Alemán, el Partido Socialdemócrata Sueco, y los de Holanda, y Dinamarca, entre otros.³⁷ Para la consecución de sus objetivos la tarea a realizar tras la conquista del poder era la socialización o nacionalización de los medios de producción. Varios de los partidos

³⁵ Paramio. *op. cit.*, p. 26

³⁶ Przeworski, *op. cit.*, p. 44 Socialización refiere a la entrega de las industrias a los empleados, así como nacionalización refiere a que el estado las dirija.

³⁷ Cfr., Silva, *op. cit.*, p. 57

socialdemócratas formaron gobiernos que entraron a formar parte del aparato político en varios países, pero sus intentos de socialización fracasaron, “al no poder nacionalizar ninguna compañía en la Europa occidental durante todo el periodo de entreguerras”.³⁸ En Alemania, Suecia, Austria, Bélgica, Noruega, Dinamarca, Gran Bretaña, Francia y Finlandia la propiedad privada de los medios de producción se mantuvo intacta, pues no supieron cómo proceder a la realización de sus programas, debido en gran medida a que en ningún país obtuvieron el suficiente número de votos para tener la mayoría parlamentaria.

Los dirigentes socialdemócratas apoyaron la represión contra los comunistas y los socialistas radicales, pero no pudieron formar alianzas que dieran estabilidad a las nuevas democracias pues se debilitó el socialismo en Alemania y Austria donde su política creaba fuerza para los demás partidos socialistas europeos.³⁹ Fue a mediados de los años treinta cuando la socialdemocracia encontró una línea política clara que justificaba su papel en el gobierno, que especificaba una serie de reformas intermedias que podían realizarse con éxito dentro de los confines del capitalismo, y gracias a la cuales obtuvieron en varios países una buena plataforma electoral abandonando el proyecto de nacionalizaciones y del bienestar general, que se llevó a cabo gradualmente.⁴⁰

Fascistas y comunistas, por el contrario, ofrecían un principio claro: el Estado debía hacerse cargo de la economía y organizar toda la vida social.⁴¹ En los años

³⁸ Przeworski. *op cit.*, p. 45

³⁹ Paramio, *op cit.*, p. 29 y 30

⁴⁰ Przeworski. *Ibid.* p. 51

⁴¹ Paramio. *op cit.*, p. 31

treinta por tanto se pensó que la democracia liberal no tenía futuro, pues había mucha desconfianza en su funcionamiento sin la intervención del Estado.⁴²

Es durante la década de los cuarenta, cuando los partidos socialdemócratas adquirieron fuerza política con el triunfo del laborismo británico en el año de 1945 y varios países comenzaron a tener gobiernos socialdemócratas, en algunos formaron alianza con los nazis y en otros participaron esta vez desde el gobierno en la oposición.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial la socialdemocracia adquirió un papel importante entre los países nórdicos y Gran Bretaña y regresaron con un movimiento político relevante.⁴³ Los partidos llegaron a reconocer los derechos sociales de los ciudadanos, los derechos que iban a definir lo que se dio en llamar el Estado de bienestar: la educación y la sanidad universal y las pensiones de jubilación. Los gobiernos fueron estableciendo una política económica keynesiana como la que Estados Unidos practicó antes de la Segunda Guerra al implementar el New Deal para resolver la depresión económica y potenciar el sector financiero, industrial, asistencial y laboral.⁴⁴

Fue en 1959 con el nuevo programa del Partido Socialdemócrata de Alemania (Sozialdemokratische Partei Deutschlands ó SPD) cuando se presentarían como “un partido de todo el pueblo”, abandonando la concepción de “partido del proletariado” y en general la vieja retórica marxista.⁴⁵ Era el inicio de lo

⁴² Preworski, *op. cit.*, p. 43

⁴³ Silva Triste, *op cit.*, p. 65

⁴⁴ Paramio. *op cit.*, p. 37

⁴⁵ Paramio. *Ibid.* p. 41

que los otros partidos socialdemócratas harían en sus respectivos gobiernos, forjándose un acuerdo implícito sobre el modelo de bienestar social. De tal forma que la política socialdemócrata se caracterizó en esas décadas posteriores, según Crossland, por cinco puntos: el liberalismo político, economía mixta, Estado de bienestar, keynesianismo y fe en la igualdad.⁴⁶

Por una parte, teníamos aquellos socialistas de ideología revolucionaria, los comunistas, cuyo movimiento se desarrolló en donde los derechos políticos eran acotados y los triunfos electorales eran nulos o poco probables. Por el otro lado se desarrolló la socialdemocracia, de los reformistas, donde los derechos políticos eran amplios, este es el caso de Alemania y los países nórdicos.⁴⁷

La socialdemocracia se presentó como una corriente socialista que vió en la participación política, en la democracia parlamentaria y en el Estado, instrumentos que junto con la protesta, la huelga y la movilización obrera,⁴⁸ fueron parte de los elementos que conformaron la organización más extendida en el capitalismo democrático. La democracia política daba a los obreros la oportunidad de lucha por algunos de sus intereses en forma colectiva.

Para los socialdemócratas, la democracia parlamentaria pasó a ser a la vez un medio y un fin, el vehículo hacia el socialismo y la forma política de la futura sociedad, por lo cual entraron en las elecciones porque tenían que preocuparse por la inmediata mejora de la clase obrera organizada.

⁴⁶ Carlos Berzosa Alonso-Martínez, "La economía y la socialdemocracia en las sociedades avanzadas", en T. Fernández y M. Marín (Coords.), *Estado de bienestar y socialdemocracia. Ideas para el debate*. Madrid, España: Alianza, 2001.

⁴⁷ Cfr. Silva Triste, *op cit.* p. 34

⁴⁸ *Íbid*, p.12

Pero los partidos socialistas buscaron el apoyo más allá de esa clase proletaria y se orientaron a la clase media que estaba estructurando a la Europa occidental, al disminuir los trabajadores agrícolas.⁴⁹

Por su parte, la socialdemocracia sueca vió al socialismo como un modo de producción distinto, caracterizado por la propiedad social de los medios de producción para pensarlo como un proceso de creciente influencia de la democracia sobre la economía,⁵⁰ los cuales fueron los primeros cimientos de una política social sólida, que sobrevivió y se sostuvo en el gobierno de Suecia.

Como veremos en el siguiente subtema, a pesar de las guerras mundiales y debido a que el movimiento obrero actuó de forma definitiva en el establecimiento de la socialdemocracia como modo de vida en lo social, político y económico, no llegó a tener comparación con ninguno otro en el mundo. La prensa, gobiernos y representantes de otros países tuvieron esa opinión generalizada. Su líder nacional entre las décadas de los setenta y ochenta, Olof Palme, lo diría con sus propias palabras a la radio francesa en el año de 1969:

No es igual en los diferentes países. Nuestro socialismo no es doctrinario. Busca siempre los medios que son los más importantes en el momento.

Es reformista, no es revolucionario, pero es socialismo porque también está influido por el marxismo [...] Yo no he encontrado otro país en el mundo que sea socialista como Suecia. Yo no creo que los países del este y la Unión Soviética sean socialistas. Son países de clase, y lo que no me gusta de ellos es que no hay libertades individuales, y que la economía está amenazada por métodos burocráticos [...] Para mí, el socialismo es igualdad. Creo que es el

⁴⁹ Preworski, *op cit.*, p. 37

⁵⁰ Paramio, *op. cit.*, p. 24

elemento más importante del socialismo. No es una doctrina, no es un dogma. Son valores de convicción que son básicos para la acción política.⁵¹

1.2 Contexto de Suecia (1873-1886)

La sociedad sueca avanzó considerablemente en sus derechos y representación política al consolidarse en Europa el gremio obrero en el siglo XIX y resistir la prueba de la crisis económica.⁵² La era capitalista e industrial estuvieron presentes en Europa, pero en el caso de Suecia los cambios tecnológicos llegaron hasta fines del siglo, pues durante mucho tiempo se mantuvo como un país aislado de los acontecimientos a nivel europeo, cuando llegó la industrialización.

A lo largo del siglo XIX, Suecia fue un país pobre y con graves conflictos sociales en el que un 80% de la población vivía de la agricultura, por lo que tenía el mayor número de emigrantes, junto a Irlanda y Noruega.⁵³ El periodo de transición comenzó durante la década de 1880, producto de las ideas provenientes de otros países europeos y a través de algunos escritores suecos, como August Stringberg, que anunciaban la agitación socialista.⁵⁴

El incremento acelerado del número de asalariados se produjo en un momento en que las ideas socialistas estaban ya ampliamente difundidas en Inglaterra, Francia y Alemania.⁵⁵

⁵¹ Francisco Garfias, "Era activo militante de la IS", en *Excélsior*. México D.F., 1 marzo 1986, p. 1 y 21.

⁵² Paramio, *op.cit.*, p. 37

⁵³ Ingvar Andersson, *Breve historia de Suecia*, Estocolmo, Suecia, Instituto sueco, 1985, p. 46.

⁵⁴ Sven O. Anderson, *El movimiento obrero sueco*, Trad. De Roberto Broschek, Estocolmo, Suecia, Centro Internacional del Movimiento Obrero Sueco, 1989, p. 4.

⁵⁵ Jaques Arnaud, *El socialismo sueco. Una sociedad mixta*. Trad. de Jordi Fornas. Barcelona, España: Ediciones Península, 1974.

La introducción de la ideología socialista en Suecia llegó con el sastre August Palm en 1881, quien durante su periodo de aprendizaje en Dinamarca y Alemania entró en contacto con organizaciones obreras e ideas socialistas, y el 6 de noviembre del mismo año en Malmö pronunció su primer discurso.⁵⁶ Palm proponía un programa moderado inspirado en el de los alemanes⁵⁷ con los siguientes puntos: la supresión de los impuestos indirectos que afectaban a los consumidores populares y que fueran reemplazados por un impuesto indirecto progresivo sobre las fortunas y las rentas; reducción de horas de trabajo a diez, prohibición del trabajo de menores de 14 años; un seguro del Estado contra la enfermedad, accidentes de trabajo o vejez y posteriormente, en 1883, se anexó el derecho al voto para todos los suecos menores de 21 años.⁵⁸ A partir de entonces, una de las primeras tareas que se fijaron los militantes fue la organización de los obreros industriales en sindicatos.

Ya en 1886, Hjalmar Branting (Primer Ministro que dirigió el Partido Socialdemócrata) planteó que el principal punto a tratar sería si la clase alta respetaría la voluntad popular y renunciaban a sus privilegios si así se les demandaba. Por tanto, los socialistas entraron en la política electoral con muchísimo cuidado y utilizarla como medio de propaganda, pero el objetivo principal fue hacerse cargo del Estado para transformarlo en el instrumento del movimiento obrero.

⁵⁶ Anderson, *op. cit.*, p. 4

⁵⁷ Programa de Gotha (1875), fue un intento de unificar todos los partidos de trabajadores en Alemania y que rindió frutos al formarse primero el Partido Socialista Obrero de Alemania y que en 1891 adoptaría el nombre de Partido Socialdemócrata Alemán.

⁵⁸ Arnaud, *op. cit.*, pp. 44-45.

1.3 El Partido socialdemócrata sueco

El Partido Obrero Socialdemócrata sueco se fundó en 1889 con una clara influencia de la ideología marxista. Los primeros años fue dirigido por un colectivo y su primer presidente fue Hjalmar Branting. A partir de allí, los sindicatos constituyeron la base del partido y desde su primer congreso establecieron que se rechazaba la idea de una revolución violenta, a menos que los sectores dominantes de la sociedad obligaran a recurrir a ella como una medida desesperada de autodefensa. Desde el principio en la socialdemocracia se estableció que se haría cargo del manejo de la sociedad mediante la constitución de un movimiento educado.⁵⁹ La época de Branting estuvo marcada por la consagración de la vía pacífica al socialismo, la lucha por la democracia y el parlamentarismo.⁶⁰ El partido funcionó como la organización del movimiento sindical, pero éstos interferían en su actividad política, por lo que en 1898 se creó la Organización central del movimiento sindical de Suecia, llamada Confederación General del Trabajo (L.O. en sus abreviaturas). Al mismo tiempo se crearon dentro del movimiento obrero las llamadas organizaciones asociadas. Por lo tanto, en 1890 se abrió la primera *Casa del pueblo* (Folket Hus) en la ciudad de Kristianstand, en la zona sur de Suecia, aunque fue formalmente en 1893 que se inauguró en Malmö la primera Casa del pueblo y Parque Popular. Estos lugares fueron centros donde los trabajadores tuvieron espacios de reunión como organización de obreros.

⁵⁹ Anderson, *op. cit.*, p. 4

⁶⁰ Alejandro Claps. "Cuatro Presidentes en un Siglo Caracterizó la continuidad a la Socialdemocracia de Suecia", en *Excelsior*, 8 marzo de 1986, p. 26.

Por su parte, a partir del movimiento femenino, también se creó en Suecia la Federación Sueca de Mujeres Socialdemócratas, y en 1892, nació el primer club de jóvenes, el cual tuvo una división, convirtiéndose primero en un partido socialista y luego ser un núcleo del partido comunista en 1917. A su vez, en ese mismo año nació la organización reformista Federación de Jóvenes Socialdemócratas de Suecia (SSU) que fue una de las organizaciones más importantes, de la cual Olof Palme fue presidente en la década de los sesenta.⁶¹

Al mismo tiempo, las luchas sociales y huelgas también se hicieron presentes y no cesaron con el desarrollo industrial en Suecia. La patronal sueca creó su propia organización, la Confederación Patronal Sueca (SAF).⁶² El primer decenio del siglo XX, fue testigo de combates por el derecho a organizarse en sindicatos, y del desarrollo de una lucha por la extensión del derecho al voto y establecimiento del sufragio universal. La huelga general del 4 de agosto de 1909 se convirtió en el momento más álgido del movimiento ante la tirantez del sector patronal. Un total de 260,000 huelguistas puso a la industria al borde de la quiebra hasta que tres días después (7 de agosto) el Gobierno instó a las partes a suspender hostilidades. En septiembre se reanudaron las actividades y se redactó un proyecto de ley para regular el empleo de los obreros.⁶³

La obtención del voto entonces fue para los socialistas suecos un objetivo imperativo y fue el medio a través del cual los trabajadores del país consiguieron erigirse en una fuerza política. Para conquistar las libertades políticas, evitaron

⁶¹ Anderson, *op. cit.*, pp.6 y 7.

⁶² Arnaud, *op. cit.*, p. 14

⁶³ Balash, Enric. *Suecia*. Barcelona, España: Laertes, 2003, p. 46-47.

hablar de “la gran Revolución” y se hicieron de la simpatía de los liberales. Ya no pedían la separación entre la Iglesia y el Estado y no volvieron a insistir sobre la abolición de la monarquía.

Esta nueva actitud les vinculó con las capas más importantes de la sociedad y ganaron seguidores. En 1889 comenzaron con 3194 miembros, y sin embargo para 1896 ya tenían 44489. En 1898 Hjalmar Branting ganó el primer asiento parlamentario como dirigente del movimiento obrero sueco⁶⁴ y representante del Partido Socialdemócrata, lo que conllevó el impulso de un sector joven de miembros para exigir desde entonces la nacionalización de recursos naturales y socialización de los medios de producción. En 1908, el partido tenía 34 diputados y para 1914 se habían convertido en el más importante al ganar 87 puestos en la Cámara de Diputados. Comenzaron presentándose modestamente en listas conjuntas con los liberales y obteniendo un 3.5 por ciento de los votos en 1902, saltando a 28.5 en 1911, subiendo a 30.1 y 36.4 en las elecciones sucesivas, y junto con su rama izquierda logró la mayoría en 1917 con 39.1 por ciento.⁶⁵

En ese mismo año, el gobierno conservador de Hammarskjöld cayó, a pesar de que se había mantenido en el poder gracias al apoyo del rey. En las elecciones generales, los partidos Socialdemócrata y el Liberal obtuvieron un triunfo que amplió aún más su mayoría en la segunda Cámara del Parlamento. Con el gobierno de Coalición liberal-socialdemócrata dirigido por Nils Edén, el parlamentarismo sueco obtuvo su reconocimiento definitivo,⁶⁶ y llevaron a cabo un año después, entre 1918

⁶⁴ Nombrado en el año de 1886. También fue miembro de la Cámara en 1917.

⁶⁵ Przeworski, *op cit.*, p. 30

⁶⁶ Andersson, *ibid*, p. 51

y 1920, la reforma constitucional que significó la introducción de la democracia en Suecia sin derribar a la monarquía.

La paz fue un tema que, junto con la vía pacífica y democrática en lo interno, formó parte de la tradición del movimiento obrero sueco.⁶⁷ Durante la Primera Guerra Mundial, Suecia se mantuvo al margen, y se fue convirtiendo en un país rico por haber una gran demanda mundial de sus productos como el acero, las pastas de papel, las cerillas y los rodamientos a bolas, los faros y los separadores, los teléfonos y las aspiradoras. La industrialización condujo al aumento rápido del número de obreros industriales y crecimiento de ciudades. Esto llevó al adelanto del sufragio universal, el cual es obtenido en 1918, al igual que se ganó para las mujeres la igualdad en condiciones en las elecciones de la segunda Cámara y en el sistema de representación proporcional en ambas cámaras.⁶⁸

Conseguida la democracia y el parlamentarismo, a partir de 1920 cada partido de la coalición siguió su propio rumbo, y a su vez, desde esta fecha y hasta 1932 se encontraron con la imposibilidad de tener una base parlamentaria sólida de gobierno en el país escandinavo, pues los partidos se fueron turnando en el poder.

En 1920, Hjalmar Branting, como primer ministro de su nación, constituyó el primer gobierno socialdemócrata, manteniéndose algunos meses en el poder, sin embargo, al año siguiente volvió a asumir el cargo de Primer Ministro, correspondiéndole la recuperación económica luego de la Gran Guerra, aumentando así el prestigio del partido. Este sistema fue el gran ganador del siglo

⁶⁷ Alejandro Claps. "Cuatro Presidentes en un Siglo Caracterizó la continuidad a la Socialdemocracia de Suecia", en *Excelsior*, 8 marzo de 1986, p. 26

⁶⁸ Andersson, *op. cit.* p. 48

XX, venciendo al liberalismo clásico, al marxismo ortodoxo y a los primos de éste, el fascismo y el nazismo. Fue posible “la excepción sueca” porque el socialismo sueco, gracias a la larga estancia a su frente de Branting y a su posición periférica en el ámbito europeo, fue flexible y no-dogmático.⁶⁹ Aun así, este partido fue apartado del poder durante la segunda década del siglo XX, y regresaron, con el desarrollo de la crisis del 29, en las elecciones de 1932 bajo la administración del designado Primer Ministro Per Alvin Hansson, luego de un aumento del desempleo y reducciones salariales con el gobierno conservador. Sus adversarios lo calificaban de escasa inteligencia, pero al término de su periodo se le consideró como un padre de la patria,⁷⁰ porque a partir de su llegada al poder se elaboró una política de búsqueda de consenso que caracterizó a la democracia como una libertad a través del Estado orientada a una política de bienestar social y una recuperación económica exitosa que se debió en buena medida a las exportaciones de las que cuatro quintas partes eran productos forestales y el resto la continuidad en la venta de hierro y acero.⁷¹

Los conflictos persistieron durante esos años, pero con la reactivación económica a nivel mundial y la presencia del Partido Socialdemócrata con una mayoría parlamentaria en el año de 1932 en la dirección de la política nacional, se tradujo en la mejora de las condiciones de vida de los obreros, al obtener una gran

⁶⁹ Cfr. en Peix, Benito. Tesis doctoral. *Relaciones políticas y diplomáticas entre España y Suecia de 1931 a 1939*, p. 162. Berman, Sheri, “The Swedish exception”. *The primacy of politics – social democracy and the making of Europe's Twentieth Century*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006, pp. 152-177.

⁷⁰ Alejandro Claps, *op. cit.*, p. 26

⁷¹ Sasson, *op. cit.*, p. 72

cantidad de los sufragios a favor.⁷² La crisis económica de los treinta fue superada con la mejora continua del comercio.

1.4 El Estado de bienestar

La política sueca de bienestar se constituyó a partir de los principios fundamentales de igualdad y solidaridad, y con la influencia de la socialdemocracia y los movimientos sindicales. Bajo la administración de Per Albin Hansson, entre 1932 y 1946, se presentó un vasto programa para salir de la crisis económica mundial con una política nueva y enérgica concentrada en la creación de trabajos con salarios más dignos, en lugar de la política anterior de bajos salarios y trabajos de emergencia mal pagados.⁷³

Durante 1932 y 1933 se ejecutó la llamada “política para la crisis” que en conjunto con el Partido Agrario sentó las bases de una política de reformas sociales. Se dieron pensiones de vejez, subsidios-alquileres y vacaciones pagadas, entre otros. Al igual que con el New Deal aplicado en los Estados Unidos, los suecos se basaron en la política activa de mercado que desarrolló J. M. Keynes, y el programa en la práctica consistió en la iniciación de importantes obras públicas en las que se habían de pagar iguales salarios que en el resto del mercado de trabajo y que habían de ser financiadas en su mayoría con préstamos estatales, lo cual se llevó a cabo con el apoyo del Partido Agrario que aprobó la realización del programa.⁷⁴

⁷² Arnaud, *op. cit., cfr.*, p. 17

⁷³ Anderson. *op. cit.*, p. 8

⁷⁴ Silva, *op. cit.*, p. 54

El programa de reformas sociales contempladas por el partido surtió efecto. Hacia 1936 los salarios habrían vuelto a los niveles de antes de la crisis y el desempleo se volvería insignificante. La situación económica mejoró con el comercio y la industria sueca volverían a expandirse. Así fue como el Estado de bienestar comenzó a crecer con la pensión popular, seguro de cesantía, la primera legislación sobre el derecho de vacaciones y los programas públicos de vivienda.

La década de los treinta también fue el periodo de elaboración de una serie de propuestas de ley sobre reformas radicales en política fiscal, pensiones de jubilación, servicios de asistencia y seguridad social, asistencia médica, educación, etc., con el fin de nivelar las diferencias sociales. El programa se definió como “Hogar del Pueblo” (Folkhemmet) expresión usada por primera vez en 1928 por Per Albin Hansson para expresar una metáfora sobre la idea de la vida social como un hogar del pueblo y la conciudadanía⁷⁵, donde se atendieron necesidades sobre desempleo, enfermedad y jubilación. Implicaba ideológicamente hablando, la suavización, o incluso el abandono de la idea de nacionalización, orientándose el interés principal hacia la política de bienestar social que no implicó necesariamente

⁷⁵ Per Albin Hansson dijo lo siguiente: El fundamento del hogar es la comunicación y el acuerdo. En los buenos hogares, no hay privilegiados ni perjudicados ni hijos mimados, ni hijastros. Nadie mira a otro por encima del hombro, ni busca nadie ventajas a costa de otro ni oprime, ni saquea el fuerte al débil. En los buenos hogares imperan la igualdad, el cuidado, la colaboración y la disposición a ayudar. Aplicado eso al hogar popular y conciudadano, significaría el derribo de los muros sociales y económicos que ahora dividen a los ciudadanos en privilegiados y perjudicados, dominantes y dependientes, ricos y pobres, favorecidos y empobrecidos, explotadores y explotados. Véase Xosé Manuel Beiras Torrado, *Exhortación a la desobediencia*, Santiago de Compostela, Edicións Laiovento, S. L., 2015, p. 18. El entonces primer ministro socialdemócrata retomó un concepto que fue desarrollado por sectores nacionalistas de derecha y que alude a la comunidad de raza, pero que en Alemania sería formulada violentamente por la ideología nacionalsocialista. Ver: Mauricio Rojas, *Suecia después del modelo sueco. Del Estado benefactor al Estado posibilitador*, Buenos Aires, Fundación Cadal, 2005, p. 24.

que el Estado tuviera que nacionalizar los medios de producción.⁷⁶ Pocas reformas se llevaron a cabo debido al avance del fascismo en Europa y luego con el comienzo de la Segunda Guerra Mundial, pues en Suecia los grupos fascistas también aparecieron. Sin embargo, el gobierno decidió mantenerse al margen de la guerra, siguiendo una línea neutral, y tanto la Confederación General del Trabajo (LO, abreviatura en sueco), como la Confederación Patronal sueca (SAF, abreviatura en sueco) se reunieron en Saltsjöbaden y establecieron un acuerdo para racionalizar el trabajo, coordinar los recursos del país y los servicios de salud en empresas.⁷⁷

En 1945, Per Albin Hansson ganó el poder con un gobierno totalmente socialdemócrata, pero al año siguiente falleció de forma repentina y fue sustituido por Tage Erlander como presidente del partido y primer ministro, quien ocupó los cargos hasta 1969, año en que Olof Palme asumió ambos puestos.

Con la llegada del primer ministro Erlander, la no alineación y las reformas sociales tomaron un nuevo gran impulso de desarrollo del Estado de bienestar que fueron planeadas y lentamente llevadas a cabo en décadas anteriores.⁷⁸ La pensión popular fue elevada de manera importante, se introdujo el seguro de enfermedad y las asignaciones económicas por hijo, subsidios al alquiler, se extendieron a tres semanas el periodo de vacaciones, se creó un tipo de escuela donde se incluyó a los niños de la clase obrera, creció el número de las universidades y se abandonaron los proyectos de nacionalización. En los cincuenta

⁷⁶ Andersson, *op. cit.*, p. 55

⁷⁷ Arnaud, *op. cit.*, p. 18

⁷⁸ Ingvar Carlsson y Anne-Marie Lindgren, *What is Social Democracy*, Borås, Suecia, Arbetarrörelsens Tankesmedja, 2007, p. 11

desarrolló una política activa hacia la industria y mercado de trabajo para la obtención del pleno empleo y aumentó el grado de igualdad entre diversos grupos sociales mediante la implementación de reformas tributarias.⁷⁹ En los sesenta los esfuerzos se concentraron en la ampliación del sector público y que el Estado pudiera enfrentar las nuevas necesidades de la población, como atención médica y sanitaria, aire sano, agua potable más pura, protección del medio natural y reducción de horas de trabajo a 40 horas, así como extender el periodo vacacional a 5 semanas.⁸⁰ Los gastos para el bienestar social fueron pagados en su mayor parte por el Estado y por las autoridades locales. El resto provenía de cuotas pagadas por el asegurado y por los empresarios. En general, la contribución pagada por el asegurado se halló incluida en el impuesto sobre sus ingresos.⁸¹ Después de Tage Erlander continuó esa línea particular, con un personaje cuyo perfil llegó a destacar a nivel mundial.

Durante todos esos años, la política exterior sueca se mantuvo neutral, y se volvió el único país nórdico libre de alianzas y declinó adherirse a la OTAN. Sin embargo, el país mostró un gran interés y actividad dentro de la ONU al preocuparse por situaciones como la descolonización y el reconocimiento de estados independientes.

En el año de 1969, Olof Palme tomó el cargo de Primer Ministro de Suecia. Días antes había asumido también el puesto de presidente del Partido

⁷⁹ Andersson, *op. cit.* p. 9

⁸⁰ *Ibid.* p. 9

⁸¹ *Estudio monográfico. Suecia 1975, México, Secretaría de la presidencia, Dirección General de documentación e informe presidencial, 1975. p. 27*

Socialdemócrata Sueco. Fue calificado como “Un joven lobo, brillante y complejo, polémico y cargado de saberes y experiencia que dirige [desde entonces] la máquina política del partido y la máquina gubernamental”.⁸²

Hombre político, diplomático, representante de la economía del bienestar sueco en la década de los setenta y ochenta, que siguió desde muy joven la línea de la socialdemocracia, la cual se ha descrito en este capítulo. Hombre que no sólo desarrolló su capacidad intelectual e iniciativa para instaurar mejores condiciones de vida dentro de su país, sino que extendió su trabajo a los senderos de la paz y como defensor de las naciones pobres ante el poderío de los países industrializados. Palme se preocupó por el progreso de su pueblo y también por el de otros países, por los derechos de la soberanía popular, la democracia y la vigencia de los derechos humanos. Vivió con intensidad la situación internacional.

En Suecia no sólo se interesó por los problemas que aquejaron a su país y por consolidar el Estado de bienestar, sino que además participó activamente en reuniones de desarme y pronunciamientos en contra de las dictaduras que se desarrollaron en distintas regiones del mundo.

En el siguiente capítulo presentaremos datos biográficos de Palme y un apartado donde nos detendremos a explicar su primer acercamiento con México en el año de 1948. Contextualizaremos su primer viaje fuera del primer mundo, su estancia en el entonces Distrito Federal. Corto periodo apenas mencionado en sus biografías, y que, sin embargo, al profundizar en la relación directa del personaje

⁸² “Sven Olof Joaquín Palme. Primer Ministro de Suecia”, en *El Día*, viernes de junio de 1975, p. 5

con el país, encontramos datos que arrojan una explicación de la proximidad del estadista con la nación mexicana a raíz de su estancia. Como Primer Ministro de Suecia, en dos periodos de gobierno, incrementó la cordialidad de las relaciones entre ambos estados en el ámbito bilateral, misma que se consolidó con el trabajo en conjunto en cuestiones de paz y desarme. Presentaremos el nexo familiar que también unía a Palme con México y finalmente volveremos al camino político e ideológico del sueco hasta convertirse en uno de los líderes de la socialdemocracia y en uno de los estadistas de mayor recorrido en el trabajo por la igualdad y la libertad.

Capítulo 2. Sven Olof Joachim Palme

2.1 Conociendo a Palme

¿Quién es el estadista sueco que demostraría un particular interés por las causas justas en el mundo, que se ganó los comentarios positivos de la prensa internacional, querido por muchos en su país, pero también con detractores por su denotada postura política y actuaciones en el escenario mundial, alabado por muchos, cuestionado por otros? La mayor crítica provendría de sectores conservadores y neoliberales y estaría basada en una censura a la intervención gubernamental en el devenir social del país.⁸³ Desde muy joven su vida giró alrededor del quehacer político. Recorrió los diferentes peldaños que ayudaron a la formación del hombre político; la académica, la labor partidista, la actividad en el Estado, la tarea internacionalista y la reflexión de la realidad, que lo identifican como un estadista de gran renombre.⁸⁴

Brevemente diremos que nuestro personaje, Olof Palme, nació el 30 de enero de 1927 en Östermalm, Estocolmo, Suecia. Fue bautizado en la fe luterana como Sven Olof Joachim Palme. Hijo de Gunnar Palme y Elisabeth von Knieriem. Fue el menor de tres hijos: Claus y Catherine. Miembro de una familia acaudalada y nacido en un país rico e industrializado, su madre perteneció a la nobleza báltica, mientras que su padre, fallecido cuando él tenía siete años, fue un próspero hombre de negocios, descendiente de un inmigrante holandés que hizo mucho dinero en

⁸³ Alejandro Claps, *op. cit.*, p. 26

⁸⁴ Armando Quintero Mateos, "La irracionalidad de la violencia en que vivimos costó la vida a Olof Palme", en *Excélsior*, jueves 6 de marzo 1986, p. 1, secc. C.

Suecia.⁸⁵ Se casó dos veces. La primera vez en 1949 con una mujer checoslovaca llamada Jelena Rennerova, luego de uno de sus viajes a Praga, con el fin de ayudarla a emigrar de su país. Al poco tiempo se divorciarían. La sueca Lisbet Beck-Friis fue su compañera de vida, con quien se casó en 1956 y con ella tuvo tres hijos: Joakim (1957), Marten (1961) y Mattias (1968).

Desde niño, Olof demostró tener talento para el aprendizaje de los idiomas. A los 20 años ya dominaba el inglés, francés y alemán. Pronto fue enviado de interno a una escuela llamada Sigtuna Humanistika Laroverk, donde después pasó su examen de admisión para la universidad a la edad de 17 años. En esa época estuvo comisionado como teniente de caballería, mientras hizo su servicio militar.

Durante sus estudios en 1951, fue elegido presidente de la Asociación de Estudiantes Universitarios de Suecia y se graduó como abogado en la Universidad de Estocolmo, no sin antes realizar estudios de un año en el Kenyon College, Ohio, Estados Unidos en 1948 en donde hizo su bachillerato en Artes.⁸⁶ Ese mismo año realizó una estancia de dos meses en la Ciudad de México e inmediatamente después regresó a su país.

Palme se unió como Secretario de la Comisión de Asuntos Internacionales de la Asociación de Estudiantes de Suecia en 1949 con 22 años de edad, al año siguiente ocupó el puesto de Presidente de la Comisión e ingresó a la organización estudiantil del Partido Socialdemócrata, y fueron cuatro años posteriores cuando el

⁸⁵ AGN, Archivos particulares, Porfirio Muñoz Ledo y Lazo de la Vega, Caja 372, F. 4, mayo 1975.

⁸⁶ “El premier sueco, militante de la clase laboral”, en *El Nacional*, viernes 20 de junio de 1975, p. 9

entonces Primer Ministro de Suecia lo hizo su secretario particular,⁸⁷ permaneciendo en el puesto por quince años hasta sustituir a Tage Erlander en el máximo peldaño, donde mostraría su dinamismo, capacidad, tenacidad, liderazgo y una temprana inclinación por los problemas sociales a nivel mundial. El mismo Palme antes de su asesinato relató en una entrevista cómo se dio su encuentro con su antecesor en el poder:

A principios de los años 50 hice un largo viaje a la India. Cuando regresé a Suecia me llamó un colaborador de Tage Erlander y me explicó que éste quería reunirse conmigo para conocer mis impresiones de la India. Fui y le relaté mis experiencias, y ahí me quedé, primero como colaborador de Tage Erlander y luego como su sucesor.⁸⁸

Sus actividades como secretario fueron muchas y diversas debido al reducido personal con el que trabaja el Primer Ministro, así que fue el encargado de hacer los borradores y discursos; tendría funciones consultivas y participó en discusiones ideológicas dentro del Partido.⁸⁹

A partir de 1955 ocupó durante seis años el cargo de Jefe de Estudios de la Organización Juvenil Socialdemócrata, donde participó en alrededor de 1000 discursos y reuniones. En ese mismo año también fue miembro del Consejo de la Asociación de Educación para trabajadores.⁹⁰ Poco a poco fue ganando mejores posiciones dentro de la política, pues en 1957 fue elegido miembro de la Primera

⁸⁷ José Goñi, *Olof Palme y América Latina. Antología de documentos políticos*, Estocolmo, Suecia, Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Estocolmo Suecia, Punto Sur Editores, 1987, p. 14.

⁸⁸ AGN. Fondo Presidentes. Miguel de la Madrid. Caja 1, Exp. 10.

⁸⁹ "El premier sueco, militante de la clase laboral", en *El Nacional*, 18 de junio de 1975, p. 9

⁹⁰ AGN. Galería 7. Fondo Porfirio Muñoz Ledo. Exp. 372

Cámara sueca como representante del Estado de Jonköping, al suroeste de Estocolmo. Palme dedicó muchos de sus esfuerzos a políticas estudiantiles al encabezar una gran Comisión gubernamental sobre políticas de bienestar estudiantil, realizar una investigación dentro de la asistencia financiera a estudiantes y hacer una revisión de la educación para adultos; también buscó mejorar radicalmente la ayuda económica de estudios para que todos tuvieran una educación avanzada.⁹¹

A principios de la década de los sesenta, Palme fue miembro del Consejo de la Oficina Central Sueca para la Ayuda al Desarrollo Internacional, estuvo a cargo de investigaciones sobre asistencia a países en vías de desarrollo y ayuda educacional, y tomó un rol importante al formar parte de la primera ley sobre política de asistencia a los países del Tercer Mundo. Fue en 1963 cuando se convirtió en miembro del Gabinete al ocupar un puesto como Ministro sin Cartera de la presidencia del Consejo de Ministros, reteniendo sus deberes como consejero político inmediato a Tage Erlander. En 1965 pasó a ser nombrado ministro de Comunicaciones y Transportes. En este puesto Palme llevó a cabo la tarea de mejorar el acceso a la radio y la televisión y defender la independencia de estos frente a los intereses comerciales.⁹²

Llegado 1965, fungió como sustituto del Ministerio de Asuntos Exteriores, año en el cual fue muy criticado por su interés en la cuestión de Vietnam y por sus comentarios severos sobre la intervención de Estados Unidos en aquel país. Para

⁹¹ AGN. Galería 7. Fondo Porfirio Muñoz Ledo. Exp. 372

⁹² “El premier sueco, militante de la clase laboral”, en *El Nacional*, junio de 1975, p. 7

ese entonces, la atención por los asuntos internacionales se había incrementado en Suecia entre los jóvenes, estudiantes y varios grupos sociales. Olof Palme hizo discursos sobre la necesidad de solidaridad y acerca de las fronteras nacionales, haciéndose partícipe en una marcha de protesta en Estocolmo. Sus oponentes hablarían fuerte sobre sus acciones, pero los partidos políticos de su país sostendrían el mismo pensamiento en contra de la invasión.⁹³

El 5 de septiembre de 1967 fue nombrado Ministro de Educación y Asuntos Culturales, cargo en el que trabajó intensamente por las grandes reformas a su sistema de enseñanza en las escuelas superiores y otros centros.⁹⁴

Desarrolló su carrera política con protestas por la guerra de Estados Unidos con Vietnam (1969-1975), pero también se abrió camino con su participación en la campaña electoral de 1968 como hombre de confianza de Tage Erlander, lo que le significó su elección como nuevo líder del Partido Socialdemócrata el 1 de octubre de 1969, después de que el Congreso de su partido lo nombrara por unanimidad presidente y a los pocos días fuera elegido Primer Ministro de Suecia (el 14 de octubre), luego de que Tage presentara su dimisión. Su política siguió estando basada en impulsos recibidos del Partido, de los sindicatos y de los propios movimientos populares.⁹⁵

Nuestro personaje se interesó desde los primeros años de la posguerra en los esfuerzos social democráticos para obtener la mayor igualdad. Tanto Suecia como Noruega y Dinamarca eran democracias progresivas con gobiernos

⁹³ *Íbid*, p. 7

⁹⁴ Balash, *op. cit.*, p. 50

⁹⁵ *Íbid.*, p. 50-60

paternalistas y sistemas avanzados de seguridad social. Admiró por su contribución al pensamiento ideológico y económico a su contemporáneo compatriota Ernst Wigforss, entonces Ministro de Hacienda de Erlander, por ser uno de los principales teóricos de la socialdemocracia en su ideal reformista y no revolucionario.⁹⁶

Ahora bien, debido a su personalidad ávida por interactuar con otras sociedades, realizó viajes de aprendizaje al extranjero, fue el caso de su recorrido por Asia al entrar en contacto directo con el colonialismo occidental en 1953,⁹⁷ lo cual también resultó fundamental en la dirección de sus intereses como estadista porque le crearon una fuerte impresión política, social, cultural y económica sobre las diferencias entre los países desarrollados y los subdesarrollados que lo hicieron volcarse hacia la socialdemocracia.

Como hemos mencionado, luego de haber estudiado un año en Estados Unidos, Palme recorrió los estados de aquella nación “de aventón” y casi sin dinero en el bolsillo, llegando hasta México. Lo cual resultó ser uno de sus primeros encuentros con la desigualdad social, la injusticia social y el Tercer Mundo. Posteriormente, en los años cincuenta haría otro viaje, pero esta vez rumbo al continente asiático y recorrió la India, Ceylán, Burma, Tailandia, Singapur, Malaya e Indonesia.⁹⁸

Su interés en los problemas de los países subdesarrollados le permitió participar en debates y reuniones sobre paz, desigualdad, armamentismo y

⁹⁶ AGN. Galería 7. Fondo Porfirio Muñoz Ledo. Exp. 372

⁹⁷ René Cervera Galán, Olof Palme: In Memoriam, México, La Orquesta filosófica, 2016, p. 44

⁹⁸ Bertil Östergen, *Vem är Olof Palme?*, Södertälje, Timbro, 1984, p. 58

desnuclearización. Él había llegado al poder con la convicción de un nuevo socialismo fundado en una mayor igualdad social. Decisivos fueron entonces los viajes de Palme a América Latina, Norteamérica, Europa y Asia para tomar conciencia de la desigualdad, que lo hicieron reconocerse a sí mismo como un socialista democrático.

2.2 En la ciudad de México

Poco se sabe de la estancia de nuestro personaje en el Distrito Federal por un periodo de dos meses en junio y julio del año de 1948, decisión que tomó por su entusiasmo de conocer el país y visitar a su familia. Durante esta corta estadía, él llegó a vivir en casa de familiares suecos radicados en México desde tiempo atrás. Vivió con su primo hermano Ramón Palme y trabajaría en su negocio, una ferretería llamada “Ferretería Nacional Ramón Palme y Hno., S, de R. I.”, ubicada en la Avenida Cuauhtémoc 187, México, Distrito Federal.⁹⁹

Salió de territorio mexicano luego de los dos meses de vacaciones con 800 pesos, suficiente para pagar un autobús a Nueva York.¹⁰⁰ Por testimonio de su primo radicado en México, Ramón Palme, sabemos que el joven Palme vino al país luego de obtener su título como Bachiller en Artes que tomó en el Kenyon College Ohio, y fue por carta que expresó su deseo de no regresar a Europa sin antes conocer

⁹⁹ Antes Calzada de la Piedad, Número 208, pp. 1 y 3.

¹⁰⁰ Entrevista a su primo Ramón Palme en *El Nacional* en junio del año de 1975, durante la primera visita de Olof a México como Primer Ministro de Suecia.

México, y entonces fue invitado por su familia.¹⁰¹ Durante aquella su primera estancia en suelo mexicano, recogió imágenes de la campiña mexicana de Monterrey, Zacatecas, San Luis Potosí, lugares por los que pasó en su ruta de Estados Unidos a la capital mexicana.¹⁰²

Llegado al D.F. se instaló en la casa ubicada en Sierra Vertiente 670, Lomas de Chapultepec, sin embargo, como sus parientes estaban muy ocupados en la atención de su negocio, y no podían pasearlo, lo llevaron a la ferretería, donde de inmediato se puso a trabajar y percibió un salario por las horas realizadas.

En la ferretería, Olof Palme entabló relación con los empleados. Ramón Palme lo describió como “un muchacho muy voluntarioso en el trabajo. Nos ayudaba con la limpieza, surtía los casilleros con los productos adecuados y, de cuando en cuando, atendía a los clientes, aunque esto muy poco, ya que su escaso conocimiento del idioma español se lo impedía”. No obstante, ello no fue un impedimento para satisfacer su interés sobre el modo de vida de los mexicanos, de tal forma que cuestionaba constantemente a sus primos, a los “compañeros de trabajo” y al cobrador de la ferretería, a quien acompañaba todos los días en sus recorridos por la capital y aprovechaba para conocer la ciudad.¹⁰³

¹⁰¹ “Tiene Parientes de Ascendencia Mexicana. Olof Palme trabajó en el DF, en una Ferretería de dos primos hermanos”, en *El Nacional*, junio de 1975, p. 9

¹⁰² Marcela Rubín, “Era feliz Olof en el mundo de la política: Ramón Palme”, *Excélsior*, 3 de marzo de 1986, p. 16 y 30

¹⁰³ *El Nacional*, viernes 20 de junio de 1975, p. 9

Importante información fue publicada a raíz de la visita de estado de Olof a México en 1975 y de una visita fuera del programa oficial que hizo a sus familiares en casa de Ramón Palme. Le recibieron también fueron René y Rosita Palme, René Jr. y Luz Palme, Patricia Palme de Hernández, Dolores Palme, Johan Palme y Carl Erik Palme, los mismos que le recibieron en aquella ocasión. En este encuentro, Ramón detalló que incluso lo primero que hizo el Primer Ministro al llegar a su casa fue preguntar “¿Cómo van los equipos Guadalajara y España?”, lo cual denotaba no solo su afición conocida por el fútbol, sino además su conocimiento de los equipos mexicanos, de hecho, su primo explica que el ministro se dio la oportunidad de practicarlo durante su estancia.¹⁰⁴



Foto tomada de *Excélsior*, junio de 1975

¹⁰⁴ “Olof Palme visitó a su familia residente en México”, en *Excélsior*, 29 de junio de 1975, p. 1 y 3-B

René Palme, también primo de Olof y hermano de Ramón, dijo en la misma entrevista para *El Nacional* (junio, 1975) que el primer ministro sueco se mostró particularmente interesado en la forma de vida de los mexicanos.



Foto tomada de *Excélsior*, junio de 1975



Foto tomada de *Excélsior*, junio de 1975

Ramón afirmó que Olof Palme amaba México, que conoció los escenarios naturales, su pobreza y su riqueza,¹⁰⁵ y para saber más del país, combinaba sus labores con tiempos de paseo por la ciudad y de conversación que sostenía con estudiantes universitarios con quienes departía por muchas horas¹⁰⁶ y con quienes hizo amistad.

Después de su corta estadía en el primer país latinoamericano que conoció, Palme regresó a Estados Unidos para embarcarse más tarde rumbo a su país natal y continuar su preparación académica en Estocolmo como abogado. En los años siguientes Ramón le haría algunas visitas en Suecia, pero fueron cortos los encuentros, pues el joven Olof estuvo volcado de lleno en su trabajo dentro de la política socialdemócrata con su mentor Tage Erlander. A pesar de ello, su primo reconoció que siempre fue sencillo, atento y agradecido con la acogida que le dieron en México sus familiares.¹⁰⁷

2.3 René y Ramón Palme, y la Ferretería Nacional PalMéxico

Los primos de Olof, René y Ramón Palme, nacidos en Suecia, formaron parte de un grupo de europeos que salieron de sus países “huyendo del horror y la miseria que dejó en Europa [la Primera Guerra Mundial]”, y llegaron a América en busca de paz y fortuna.¹⁰⁸

¹⁰⁵ 91 Marcela Rubín, “Era feliz Olof en el mundo de la política: Ramón Palme”, *Excélsior*, 3 de marzo de 1986, pp. 16 y 30

¹⁰⁶ *Ídem*

¹⁰⁷ *Ídem*

¹⁰⁸ “Tiene Parientes de Ascendencia mexicana. Olof Palme trabajó en el DF, en una Ferretería de dos primos hermanos”, en *El Nacional*, viernes 20 de junio de 1975, p. 9

Llegaron a México en 1922, pocos años después de concluida la Primera Guerra Mundial, y un factor que influyó en esa decisión fue que tanto la madre como la abuela materna eran de nacionalidad mexicana, nacidas en Jalisco y Guanajuato, respectivamente, si bien su mamá también era mitad de origen alemán por parte de su papá.¹⁰⁹

Ambos hermanos hicieron su vida en el país y fue en el año de 1933 cuando se asociaron y fundaron un negocio de ferretería en la Calzada de la Piedad en la Ciudad de México,¹¹⁰ con el nombre de “Ferretería Nacional”.



Foto tomada de *El Nacional*, junio de 1975.

Varios años se dedicaron exclusivamente a comercializar materiales de ferretería hasta que en la década de los cuarenta del siglo XX empezaron a importar

¹⁰⁹ AGN, Galería 2, Investigaciones políticas y sociales, Caja 0001

¹¹⁰ Grupo PalMexico, “Historia”, en <http://www.acerospalmexico.com.mx/historia.htm>., 2012

paulatinamente acero de su país de origen. Gracias a ello, en 1953 establecieron una planta de temple para trabajar los aceros especiales que vendían. El crecimiento de su negocio fue constante, hasta convertirse en parte fundamental de la industria mexicana y contribuir al crecimiento económico del país durante las décadas de los cincuenta y sesenta del siglo XX.¹¹¹

2.4 Regreso a Suecia. Actividad política de Olof. Primer ministro de Suecia y Líder del Partido Socialdemócrata sueco

Mientras estos acontecimientos ocurrían con sus familiares radicados en México, Olof Palme estaba de regreso en su natal Suecia en el año de 1949 para cursar su segunda etapa de estudios jurídicos en la Universidad de la capital. Sus ideales ya influenciados por su paso por América lo hicieron abrazar el socialismo por convicción intelectual.¹¹² Contemplar en 1948 el movimiento obrero que participaba por primera vez en unas elecciones estadounidenses, “ver el país desde abajo” en sus propias palabras y luego conocer de cerca una nación latinoamericana “que le abriría una vinculación a lo latino”¹¹³ como ya se describió líneas atrás, fueron cruciales en sus acciones dentro de la política, en favor de la dignidad humana y en contra de las diferencias entre ricos y pobres.

Poco a poco el camino lo llevó a ocuparse del Tercer Mundo y contra el racismo y ello lo demostró en circunstancias posteriores. En 1958 sentó las bases

¹¹¹ Grupo Palmexico, “Historia”, en <http://www.acerospalmexico.com.mx/historia.htm>, 2012

¹¹² Ramón Miravittlas, *¿Pero quién mató a Olof Palme?*, Cataluña, España, La Patumaire Edicions, SL, 2009. p. 28

¹¹³ *íbid*, p. 28

de su pensamiento al lograr que la Cámara baja implantara un sistema de pensiones estatizado y que se aprobara una ley en ayuda a los países subdesarrollados.¹¹⁴

La controversia en torno a sus ideas llegó con su marcha en contra de la intervención estadounidense en el sureste de Asia junto al embajador de Vietnam del Norte en 1968, y luego con la condena a los bombardeos masivos estadounidenses a Hanoi que duraron 12 días en la navidad de 1972.¹¹⁵ Simbólica declaración le trajo problemas con los Estados Unidos que desencadenaron el enfriamiento de las relaciones entre los dos países por más de un año. Al asumir el cargo de Primer Ministro de Suecia en octubre de 1969, nuestro personaje se caracterizó por mantener una política de neutralidad, pero formulando severas críticas a las superpotencias en cada oportunidad que éstas quisieron envolver a otras regiones en el juego de sus intereses.¹¹⁶

Fue uno de los defensores de las naciones en vías de desarrollo manteniendo una actitud permanentemente comprometida con las causas progresistas y de liberación de los pueblos subyugados a tiranías, colonialismo o dependencia,¹¹⁷ pues uno de los cimientos de la política exterior de Suecia fue la vigilancia de los derechos de los pueblos, de regir sus propios destinos y de su independencia nacional. Por eso, Suecia saludó con gran satisfacción el proceso de descolonización que se llevó a cabo en el Tercer Mundo, a partir de la Segunda Guerra Mundial. A su vez, Suecia mantuvo relaciones estrechas, políticas y

¹¹⁴ *Íbid*, p. 43

¹¹⁵ Pierre Schori, *Escila y Caribdis. Olof Palme, la Guerra y el poscomunismo*. México: Fondo de Cultura Económica, 1994

¹¹⁶ "Palme fue un silencioso colaborador de la lucha contra el Colonialismo", en *Excélsior*, viernes 7 de marzo de 1986, pp. 15 y 31.

¹¹⁷ *Íbid*, pp. 15-31

económicas con países de África y Asia con una cooperación de desarrollo por medio de la cual se canalizaba la ayuda de Suecia a los países más pobres que consistió en el 1% del ingreso nacional bruto.¹¹⁸

En 1970, Suecia aceptó una invitación para negociar un acuerdo sobre las futuras relaciones con la Comunidad Económica Europea (CEE),¹¹⁹ pero en marzo del año siguiente Olof comunicó la decisión de no incorporarse.

Fue en el año de 1972 cuando se empezó a denotar el fortalecimiento de sus actividades en el plano internacional como Primer Ministro.¹²⁰ Al año siguiente hizo un pronunciamiento de condena al golpe militar de estado dado en Chile, de manera que abrió las fronteras a muchos refugiados chilenos. Más manifestaciones de Olof Palme se dieron en contra del Apartheid en Sudáfrica y la ocupación y guerra emprendidos por la Unión Soviética en Afganistán.

Las reacciones contra la URSS se vieron reforzadas aún más en octubre de 1981 al encallar un submarino ruso, el U137, en las cercanías de la ciudad sueca de Karlskrona, encontrándose no solamente dentro de sus aguas territoriales, sino incluso dentro de una zona militar prohibida.¹²¹

Fue en junio de 1975 cuando el líder del gobierno sueco hizo una primera visita de Estado a América Latina a los países de México, Venezuela y Cuba y participar en diversos encuentros con los líderes de las naciones mencionadas.¹²²

¹¹⁸ Claudio Amador Acuña "David Wirwark" a *El Día*. No se esperan cambios sustanciales en el panorama político de Suecia" en *El Día*, 3 de marzo 1986, p. 19

¹¹⁹ *Estudio monográfico. Suecia 1975, op. cit.*, p. 17

¹²⁰ Goñi, *op. cit.*, p. 16

¹²¹ Andersson, *op. cit.*, p.

¹²² Goñi, *op. cit.*, p. 16

Pierre Schori, persona de toda la confianza dentro de su gobierno, explicaría que Olof procuró mantener nexos estrechos con México y pidió a sus funcionarios mantenerse lo más cerca posible del país, luego de que el gobierno sueco y la socialdemocracia se interesaron en las políticas centroamericanas y sus procesos de liberación democráticas e injusticias sociales.¹²³

El premier participó en la Conferencia Internacional de la Mujer de la Organización de las Naciones Unidas celebrada en territorio mexicano, y ofreció discursos en Nueva York, Finlandia y Yugoslavia, además de los países latinoamericanos que visitó.¹²⁴

Sin embargo, esta actividad como ministro de Suecia se vió suspendida el 7 de octubre de 1976, pues después de 44 años de gobierno socialdemócrata ininterrumpidos, ganó el poder un gobierno no socialista de coalición, a quienes las elecciones les darían una clara victoria al conseguir 180 escaños en el Parlamento en comparación con 169 de los partidos socialistas. Thorbjörn Fälldin asumió el máximo puesto representando una Coalición Tripartita.¹²⁵ Ya desde las elecciones de 1970, las primeras celebradas bajo el nuevo sistema de cámara única, en lugar de la bicameral que tenían dentro del Riksdag o Parlamento, habían perdido la mayoría absoluta; y posteriormente en las elecciones de 1973 los resultados arrojaron la pérdida de varios escaños de forma que quedaron equilibrados con los partidos no socialistas.

¹²³ Schori, *op cit.*, p. 10

¹²⁴ Goñi, *op. cit.*, p. 16

¹²⁵ Andersson, *op. cit.*, p. 69

Palme había gobernado en un periodo bastante complicado de recesión económica internacional desencadenada por la subida de los precios del petróleo en 1973, lo cual había producido desempleo y a la socialdemocracia fuertes críticas.

Pero no detuvo su actividad política con su salida del máximo cargo. El mismo año de 1976 fue elegido Vicepresidente de la Internacional Socialista, que encabezaba Willy Brandt (Ministro de Alemania), y en donde dirigió el grupo de trabajo dedicado a la cuestión de Sudáfrica, el cual fue uno de los tantos apoyos en los que se vinculó la Internacional, en las demandas del Tercer Mundo y su aportación para la corrección del entonces sistema económico internacional; defendió el movimiento sandinista en Nicaragua, el movimiento insurgente salvadoreño y la independencia de Puerto Rico, por mencionar algunos acontecimientos en los que se involucró.¹²⁶ Asimismo aceptó ser parte de la “Comisión Brandt” (The Independent Commission on International Development Issues, o Comisión Independiente sobre Asuntos de Desarrollo Internacional), que estudió las relaciones entre los países pobres y ricos. Por lo que en julio de 1979 fue anfitrión de una de las reuniones de la Internacional Socialista realizada en Bommersvik, a las afueras de Estocolmo y se tocó el tema de Nicaragua como algo prioritario.¹²⁷

Con la llegada de nuevas elecciones nacionales en ese año, Palme intentó recuperar el gobierno, pero fracasó y continuó como presidente del Partido Socialdemócrata y jefe de la mayoría opositora al gobierno de coalición. En los

¹²⁶ “Mirada al sur”, en *Excélsior* 4 de marzo de 1986, p. 6

¹²⁷ AGN, Galería 3, Archivos presidenciales, Unidad de Crónica presidencial, Miguel de la Madrid Hurtado, Caja 1, Exp. 10

siguientes tres años fue nombrado mediador por el secretario de las Naciones Unidas en la Guerra entre Irak e Irán con el fin de conseguir soluciones pacíficas (noviembre de 1980). Su actividad internacional se observó también con su iniciativa en 1981 para formar la “Comisión Independiente sobre cuestiones de Desarme y Asuntos de Seguridad”, posteriormente denominada “Comisión Palme”, de la que fue presidente, en la que se hicieron varias reuniones, una de ellas en la ciudad de México,¹²⁸ y que al final presentó su informe de “Seguridad Común” ante la sesión de desarme de la Asamblea General de las Naciones Unidas en junio de 1982.¹²⁹ Finalmente en este año se pronunció sobre el reconocimiento a los derechos argentinos en el conflicto sobre las Islas Malvinas con Gran Bretaña.

Esto en cuanto a su trabajo internacional, pero en el interior de Suecia volvieron a darse elecciones parlamentarias; el centro de los debates sería ocupado por política de empleo, el déficit de los Presupuestos del Estado y la propuesta de los socialdemócratas sobre la creación de los fondos de los asalariados. Olof Palme participó en el proceso y en las elecciones de septiembre de 1982 la victoria fue del lado del Partido Socialdemócrata, y por tanto volvió a asumir el cargo como Primer Ministro el día 8 de octubre del año mencionado.¹³⁰

En el pleno de sus funciones, Olof continuó su actividad en favor de la paz mundial y asignando un rol creciente a la región latinoamericana, pues pensaba que podía constituirse en la primera zona de paz reconocida mundialmente, y de allí

¹²⁸ Goñi, *op. cit.*, p. 17

¹²⁹ AGN, Galería 3, Archivos presidenciales, Unidad de Crónica presidencial, Miguel de la Madrid Hurtado, Caja 1, Exp. 10

¹³⁰ Andersson, *op. cit.*, p. 71

derivaba su esfuerzo al contribuir al desarrollo político y económico de la región desde una perspectiva de democracia y progreso.¹³¹

El premier sueco vió que la situación política exterior evolucionaba en un sentido positivo, al irse viendo procesos de democratización en Argentina, Brasil, Bolivia, Uruguay y Guatemala, aunque en la zona centroamericana siguiera la lucha contra la dictadura. Él señalaría que “la causa de los conflictos centroamericanos se encuentra en el subdesarrollo económico y social de la región”,¹³² pero también era claro que mucho influía el poder y dominio de Estados Unidos en toda la zona latinoamericana.

En diciembre de 1982, y luego de un homenaje que se rindió a Gabriel García Márquez por la obtención del premio Nobel de Literatura, en la residencia de verano en Harpsund del ministro sueco y en conjunto con los ganadores del Premio Nobel de la Paz, la sueca Alva Myrdal y el diplomático mexicano Alfonso García Robles, hablaron largo rato sobre Centroamérica, pues les preocupaba la evidente guerra que se aproximaba en la zona, por lo que al poco tiempo emitieron una declaración conjunta sobre la paz en Centroamérica.¹³³

García Márquez dijo más tarde que la declaración de Harpsund dio origen al Grupo Contadora, pues él personalmente llevó el llamamiento al presidente de su país, Belizario Betancourt, quien al poco tiempo, en enero de 1983, convocó a una reunión con sus colegas de México, Venezuela y Panamá en la Isla de

¹³¹ Goñi, *op. cit.*, p. 104

¹³² *Íbid*, p. 103

¹³³ Schori, *op. cit.*, p. 277

Contadora.¹³⁴ Así nació “Grupo Contadora”,¹³⁵ el cual fue apoyado abiertamente por Olof Palme, y tuvo por objetivos propuestas de paz y esfuerzos a favor del desarme y reducción del armamento, cimentados sobre principios del derecho humano y sobre democracia, desarrollo social y económico de los centroamericanos.

En 1984 se dio lugar a una nueva cooperación entre países de distintas partes del mundo en pro del desarme en la Guerra Fría con la llamada “Iniciativa de los Cinco Continentes”, o de los “Seis Países” que integraron además de Olof Palme como representante de Suecia, el presidente de México, Miguel de la Madrid; el Presidente de Argentina, Raúl Alfonsín; el Primer Ministro de Grecia, Andreas Papandreu; la Primer Ministro de India, Índira Gandhi y el ex presidente de Tanzania, Julius Nyerere.¹³⁶ Fue en 1985 cuando firmaron una declaración conjunta pro paz y desarme en la ciudad de Nueva Delhi.¹³⁷ En la cumbre de “Los Seis” llamaron a prohibir “el desarrollo, los ensayos, la producción, emplazamiento y la utilización de todas las armas espaciales”¹³⁸

Estos eventos terminaron por ser los últimos en la carrera política internacional del primer ministro sueco. Ese mismo año triunfó nuevamente en las elecciones parlamentarias de su país, desarrolló más actividades en el “Grupo de los Seis” y participó en una reunión internacional en Estocolmo contra el *apartheid*,

¹³⁴ *Ibidem*

¹³⁵ Suecia fue uno de los primeros países europeos en apoyar los esfuerzos de Contadora.

¹³⁶ Goñi, *op. cit.*, p. 17

¹³⁷ Armando Quintero Mateos, “La irracionalidad de la violencia en que vivimos costó la vida a Olof Palme” en *Excélsior*, jueves 6 de marzo 1986, p. 1 Secc. C.

¹³⁸ Miguel Hirsch, “Trabajaba Olof en un plan para proscribir el belicismo nuclear”, en *Excélsior*, 1 marzo de 1986, p. 1 y 11

sin embargo, su actividad se vió detenida drásticamente al ser asesinado la noche del 28 de febrero de 1986 en el pleno corazón de Estocolmo.

2.5 Ideario de Palme y el anticolonialismo.

La política de neutralidad de Suecia está firmemente basada en la historia y geografía suecas. Palme continuó la línea pacifista de la nación durante su gestión, ya que no estaban involucrados en una guerra desde hacía 170 años. Se mantuvieron neutrales durante las dos guerras mundiales, por lo que hubo un amplio apoyo en el pueblo sueco debido a que esa política correspondió a sus intereses políticos y estratégicos. Para todos los partidos políticos era unánime el permanecer así, en consecuencia, la neutralidad está firmemente establecida como política a largo plazo, no expuesta a cambios o sujetos a veleidosas inclinaciones dentro del país o por presiones del exterior. Aunque no por ello fueron ideológicamente neutrales, pues terminaron compartiendo y practicando los ideales democráticos occidentales de paz, de justicia social y derechos civiles. Es así que no era pretensioso para el primer ministro sueco Olof Palme sentir la obligación de usar su independencia para promover a nivel internacional las acciones que respetaran la ley internacional, protección de derechos humanos, reafirmación de las Naciones Unidas, atenuación de tensiones, desarme mundial y ayuda a los países en desarrollo.

El pensamiento político de Palme recuperó las más profundas raíces ético-políticas de Carl Marx, como: “Acabar con la explotación del hombre por el hombre” o mantener el ideal de una sociedad que se gobierne por ella misma. En la postura del ministro, el fin incuestionado es el hombre que se realiza en la relación y el

diálogo con los otros. En su programa de gobierno, los principios se resumieron en tres puntos: honradez, justicia y eficiencia,¹³⁹ lo que terminó conformando el “Socialismo sueco” reconocido en todo el mundo. En el campo económico el objetivo fue redistribuir la riqueza para mantener un crecimiento económico sostenido que satisficiera los intereses de todos.

Imprimió a la política exterior de su país una línea que no fue servil a las directrices belicistas e intervencionistas de carácter imperial a diferencia de los demás países europeos. La trayectoria del primer ministro estuvo marcada por el buen diálogo político sobre la causa de la paz y a la cooperación internacional para el desarrollo en el Tercer Mundo. No ejercería un liderato mundial, pero logró tener un gran peso moral avalado por la realidad sueca que se reconoció a nivel mundial como lugar de progreso, democracia con justicia social y gran desarrollo de la sociedad.

En Latinoamérica, así como en países de África y Asia, fue defensor del anticolonialismo y representó un apoyo para las luchas de liberación nacional luego de varios golpes militares suscitados en la región así como en Europa. De tal forma que contribuyó de forma concreta a la democracia en Grecia, Portugal y España, al desarme y a la paz, a la solidaridad con los pueblos víctimas de guerra o agresión como Checoslovaquia, Vietnam o América Central y a la lucha por la libertad en Sudáfrica y en Polonia. Palme mismo dijo cuál era el papel de la socialdemocracia en la lucha por la justicia y la libertad, al decir que “Los valores fundamentales del

¹³⁹ Cesareo Morales, “Olof Palme, Líder de la Democracia”, en *Excélsior*, 5 de marzo de 1986, p. 7 y 8

socialismo democrático nos comprometen por lo menos a estar del lado de los oprimidos frente a los opresores, del lado de los miserables y de los pobres frente a sus explotadores y sus señores”.¹⁴⁰ La paz, el respeto entre naciones, la autonomía de éstas fueron las constantes en la ideología de Palme, y en la década de los sesenta se hizo evidente su interés por el área latinoamericana.

Como vimos en líneas anteriores, Olof había conocido a finales de la década de los cuarenta la situación social y política de un país como México, pero su preocupación por muchos países de América Latina se dio a raíz del proceso que vivió Chile con el golpe de estado al gobierno de Salvador Allende en 1973, o que desde 1969 se crearon nuevos lazos con Cuba al incorporarla como receptora de ayuda sueca al desarrollo.¹⁴¹

Su interés por México lo destacaron varias personalidades importantes de la política y el periodismo nacional. Notoria es la unanimidad en la visión que se tiene sobre Palme y su cercanía con el país. Regino Díaz Redondo, director del periódico *Excélsior* en ese periodo, en su mensaje en la Asamblea legislativa en homenaje póstumo al ex Primer Ministro sueco dijo que: “Palme siempre tuvo gran interés por América Latina especialmente por México, abogando arduamente por una solución pacífica, negociada y equilibrada del conflicto centroamericano por lo que su muerte deja un doloroso vacío en esta parte del mundo”.¹⁴²

¹⁴⁰ Peter Antman y Pier Schori, *Olof Palme. Reformista sin fronteras*, Trad. de Juan Uriz Torres y Francisco J. Uriz, Barcelona, España, Centro de Estudios de Derecho, Economía y Ciencias Sociales, 1997, 252 pp.

¹⁴¹ Goñi, *op. cit.*, p. 100

¹⁴² Rogelio Hernández, “Quince rosas rojas en recuerdo de Palme”, en *Excélsior*, viernes 7 de marzo de 1986, p. 1, 15 y 24

Capítulo 3. Suecia y México. Contacto permanente y relaciones diplomáticas.

Las relaciones sueco-mexicanas comenzaron con la instalación de un consulado en Veracruz en 1850, aun y manteniéndose inactivas las actividades en sus inicios. Suecia ya había intentado reconocer la independencia de México en el año de 1825, pero al final no se atrevió por consideración a Rusia, que apoyaba a España dentro del marco de la Santa Alianza. Fue 60 años después cuando se suscribió un tratado de amistad, comercio y navegación entre los dos estados, y se instaló un consulado general en la ciudad de México.¹⁴³ Posteriormente, a principios del siglo XX, fueron llegando empresas suecas como Ericsson (1904) o Electrolux (1920), y se celebraron unos pocos tratados que ejemplifican el crecimiento del interés por mejorar las relaciones entre ambos países. Por ejemplo, hacia 1975 se encontró vigente un convenio entre los Estados Unidos Mexicanos y el Reino de Suecia para la admisión recíproca en establecimientos de enfermos que sufrían enajenación mental. Este convenio fue aplicado el 2 de octubre de 1922. Por otra parte, el 1° de mayo de 1954 entró en vigor un acuerdo entre el gobierno de México y el de Suecia para suprimir las visas en los pasaportes de sus nacionales.¹⁴⁴

Ciertamente, el interés económico fue lo que cimentó el establecimiento de las relaciones de uno con otro país. Las oportunidades que se encontraron en

¹⁴³Weine Karlsson, Ake Magnusson y Carlos Vidales. *Suecia-Latinoamérica: relaciones y cooperación*, Estocolmo, Suecia, Latinoamerika Institut, 1993. p. 216

¹⁴⁴ *Estudio monográfico. Suecia/1975, op. cit.*, p. 43

México permitieron mantener un flujo constante y discreto de migrantes suecos que se incorporaron a distintas actividades productivas.¹⁴⁵

Desde el siglo XIX hubo una intensa labor consular que permitió reconocer la importancia de México como mercado o como proveedor de insumos, así como poseedor de una cierta influencia en la región de América Central y el Caribe. Los cónsules hicieron el papel de agentes confidenciales de la casa real sueca para que comprendieran las dificultades de mantener relaciones a otro nivel por las presiones que los Estados Unidos y otros gobiernos ejercían sobre el país.¹⁴⁶

En la década de los 20 del siglo XX se empezó a replantear la importancia de sostener relaciones más amplias y comprometidas con Suecia y en general con los países del norte de Europa. El comercio directo era mínimo, pero hacia mediados de la década habían incrementado las exportaciones hacia aquel país de un año a otro en un 1,400% (en 1925 de 38,080 a 598,929 en 1926) y Suecia era el país que más se beneficiaba con ganancias de 1,439,854 a 1,446,045.¹⁴⁷

Fue otra vez en los años subsecuentes de la década de los treinta que se privilegió muy poco el acercamiento con Escandinavia,¹⁴⁸ fuera por la gran cantidad de problemas internacionales producto de la Revolución Mexicana, además de los problemas económicos prevaecientes en el mundo como fue la crisis del 29, y con el inicio de la Segunda Guerra Mundial se congelaron aún más las relaciones. Fue

¹⁴⁵ Tesis Alberto Soto, Doctorado en Historia. *México en el imaginario de los países del Báltico y del Mar del Norte. Suecia, Noruega, Dinamarca y Holanda al México ignoto, 1750-1950*, p. 129.

¹⁴⁶ *Íbid.*, p. 108

¹⁴⁷ *Íbid.*, p. 104

¹⁴⁸ *Íbid.*, p. 107

después de la guerra cuando empezó a restablecerse la situación.¹⁴⁹ En ese entonces, México practicó una política nacionalista, de pacificación posrevolucionaria y aislacionista debido a su vulnerabilidad interna y externa, por lo que se apostó por mantener un bajo perfil en el contexto internacional.

Por largo tiempo el país se mantuvo en un estado de alejamiento de la problemática exterior, sin embargo, no dejó de insistir en la neutralidad y la importancia del respeto al derecho internacional, pues de esta forma buscó justificar el acercamiento a Estados Unidos y demostrar que defendía los principios tradicionales de su política exterior. Debido a ello, los diplomáticos mexicanos se comportaron con estricto apego a los principios tradicionales de la política puesta en práctica.

En el gobierno de Ávila Camacho (1940-1946) la política exterior mexicana tuvo como objetivos generales “aprovechar las oportunidades que permitía la guerra para la solución de conflictos pendientes y para el crecimiento económico y la adopción de medidas tendientes a reducir sus consecuencias negativas en la economía y la sociedad mexicana”.¹⁵⁰

Después de la Segunda Guerra Mundial, México reafirmó su postura hacia el exterior con dos doctrinas características de las relaciones con otras naciones: la “Doctrina Juárez” y la “Doctrina Carranza”, principios que tienen raíces en la época de la construcción del país. La doctrina Juárez surgió luego de la lucha contra la intervención extranjera y fue la política exterior puesta en práctica por el gobierno

¹⁴⁹ *Íbid*, p. 108

¹⁵⁰ Joanna Sosnowska, *Política exterior de México: dimensión regional e internacional*, México, UNAM, 2006. p. 22

de Benito Juárez. En diciembre de 1867 se marcaron los lineamientos ante el Congreso de la Unión y lo comprendieron los principios de defensa de la soberanía nacional, el derecho de autodeterminación de los pueblos, la igualdad de los estados y la no intervención extranjera.¹⁵¹ Por su parte, la “Doctrina Carranza” fue la política exterior del entonces presidente de México, Venustiano Carranza, al pronunciarse en contra de la “Doctrina Monroe” y de cualquier tipo de intervención (luego de las interferencias extranjeras en la Revolución Mexicana como fue el caso de Estados Unidos y la ocupación de Veracruz en 1914 o la “Expedición Punitiva” de 1916) y exigir respeto mutuo a las leyes e instituciones con base en la igualdad de todas las naciones.¹⁵²

Ambas doctrinas serían antecesoras de la Doctrina Estrada, nacida en 1930 y que se llamó así en honor del ex canciller mexicano Genaro Estrada, que sostuvo que cada pueblo tiene el derecho de establecer su propio gobierno y de cambiarlo libremente y que en consecuencia no necesita el reconocimiento de los demás para cobrar validez jurídica. Fueron puestas en práctica por México en 1931, todas ellas principios históricos integrados en la Constitución actual.

En 1945 México se hizo miembro de la ONU y participó en la conformación de la Organización de Estados Americanos (OEA). En este periodo su política exterior se caracterizó por ser pacifista y legalista y por desarrollar una activa política externa en los nuevos foros internacionales. Aunque se insertó casi naturalmente

¹⁵¹ Patricia Galeana. “La Doctrina Juárez” en <http://132.248.130.20/revistadecires/articulos/art8-8.pdf>, consultado el 3 de julio de 2016.

¹⁵² Sosnowska, *op. cit.*, p. 14.

en el campo occidental durante la Guerra Fría firmando el Tratado de Río en diciembre de 1948,¹⁵³ el cual tenía como propósito mantener la paz y la seguridad continental y estableció que un ataque armado contra un Estado americano sería considerado como el ataque contra todos los Estados americanos y comprometió a las partes contratantes a hacer frente a ese ataque, incluso con el uso de la fuerza armada.

También apoyó en la ONU a los Estados Unidos en su confrontación con la Unión Soviética. Al comienzo de la Guerra Fría, México se pronunció en contra del comunismo y a favor de la doctrina “Truman” (la política de Estados Unidos debe ser apoyar a los pueblos libres que están resistiendo intentos de agresión de minorías armadas o presión exterior).¹⁵⁴

Aun así, el gobierno mexicano se negó a firmar pactos militares con Estados Unidos para evitar la posibilidad de comprometerse en las guerras internacionales. Durante la Guerra de Corea (1950-1953), México se negó a enviar tropas, y en la Conferencia de Caracas en 1954 se opuso a Estados Unidos y defendió la no intervención y el respeto a la soberanía de las naciones con motivo de la intervención militar apoyada por la CIA en contra del gobierno de Jacobo Arbenz en Guatemala. En 1964 la diplomacia mexicana se opuso a la resolución de la OEA sobre la terminación de las relaciones con Cuba y mantuvo su embajada en la isla. Posteriormente, la política exterior del presidente López Mateos fue reconocida por el afán de mantener una posición de relativa independencia frente a Estados Unidos

¹⁵³ Sosnowska, *ibidem*, p. 23

¹⁵⁴ *Ídem*

y el esfuerzo por diversificar las relaciones internacionales de México, tanto en lo político como en lo económico.¹⁵⁵

La estabilidad política y desarrollo económico mexicano se presentó principalmente cuando en el periodo presidencial de Luis Echeverría (1970-1976) se instrumentó una política exterior de activo apoyo al tercermundismo mediante instancias multilaterales.

La política exterior mexicana de esta etapa, condicionada por la contención bipolar, si bien se orientó a intentar transformar las relaciones económicas internacionales manteniendo su tradicional convicción nacionalista, propugnó por la no injerencia en asuntos internos de los Estados, con el fin de asegurar la defensa de la soberanía del Estado mexicano ante intereses externos que pudieran desestabilizar al país.¹⁵⁶

El gobierno de Echeverría sostuvo la tesis de que no era posible mantenerse aislado de los problemas y los asuntos internacionales, que en el futuro ningún país sería ajeno a los cambios de la política y la economía mundiales.

Esta nueva visión tenía como fundamento central el pluralismo ideológico que dio la oportunidad a la diversificación, la dinamización y la politización de las relaciones internacionales de México. De esa manera, a principios de los años setenta surgió una política exterior más activa, que permitió superar también el carácter de las relaciones económicas del país.¹⁵⁷

¹⁵⁵ Sosnowska, *íbidem*, p. 24

¹⁵⁶ Rubén Laureano y María del Consuelo Dávila Pérez, *La política exterior de México y sus nuevos desafíos*, México, UNAM-Plaza y Valdés.

¹⁵⁷ Sosnowska, *op cit.*, p. 21-27

La nueva política exterior del gobierno de Echeverría se enmarcó en la expansión y diversificación de las relaciones económicas, y en la lucha por el establecimiento de un orden internacional económico más justo y equitativo para todos los actores geopolíticos. El presidente eligió caminos bilaterales de negociación y cooperación, organizando giras internacionales y contactos personales con diferentes jefes de Estado. El mayor logro del nuevo activismo en la política externa fue que en diciembre de 1974 la Asamblea de las Naciones Unidas aprobó la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados o “Carta Echeverría”, que él promovió para defender la soberanía económica de los países en desarrollo del Tercer Mundo.¹⁵⁸

En ese año de 1975 los sucesos internacionales alimentaban con mayor fervor el interés por llevar a cabo acuerdos de paz debido al sistema bipolar predominante, la crisis de energéticos, alimentos y monetarias, y algunas naciones manifestaron abiertamente su apoyo a los países del Tercer Mundo. Así se hizo presente en el escenario mundial una nación con una de las sociedades más desarrolladas del mundo, altamente industrializada y organizada políticamente y que fue liderada por un joven ministro en quien la lucha por el desarme y la distensión fue una convicción firme: Suecia. La visita del premier sueco a Latinoamérica se llevó a cabo en aquel año, y al tiempo que trabajó sobre los temas de interés mundial con los gobiernos correspondientes, se realizaron también nuevos acuerdos y el compromiso de nuevas inversiones en materia económica con la nación mexicana. Su paso por México a su vez significó un acercamiento a la

¹⁵⁸ Sosnowska, *ibidem*, p. 24

riqueza cultural de los mexicanos, admiración rescatada por la prensa, la cual dio amplio seguimiento a las actividades desarrolladas a lo largo de cinco días en importantes espacios por el líder escandinavo.

Olof Palme llegó a México en su primera visita oficial como Primer Ministro de Suecia en junio de 1975 a raíz de una invitación que el entonces presidente de México, Luis Echeverría Álvarez, le hiciera. Varias actividades estuvieron programadas para los cinco días en que permaneció en nuestro país entre el 20 y el 24 de junio de 1975. Meses antes, los primeros días de febrero, la oficina de prensa del Ministerio de Asuntos Exteriores de Suecia anunciaba la visita oficial de su Primer Ministro a México, Venezuela y Cuba entre el 21 y el 30 de junio.¹⁵⁹ El 14 de abril del mismo año, en una entrevista para estaciones de radio mexicanas, previa a su llegada a Latinoamérica, Olof declaró que el objetivo de su visita específicamente a estos tres países se realizaba para estrechar contactos con naciones que desempeñaban un papel dirigente entre las del Tercer Mundo.¹⁶⁰

Expuso que a nivel general en Suecia crecía el interés por la situación de América Latina y que seguían con simpatía los movimientos de liberación e independencia de los países de la zona, por lo que consideró que era buen momento para profundizar los lazos en lo político, social, cultural y económico. Dio una pequeña explicación de la importancia de ahondar en ello.

¹⁵⁹ “Primer Minister Palme’s travel to Latin America”, consultado el 12 de mayo de 2016 en Wikileaks.

¹⁶⁰ Goñi, *op. cit.*, p. 107

En su declaración mencionó que los intereses en común servían de puente para conseguir con un trabajo en conjunto el objetivo de la paz en el territorio y el entendimiento entre países. El ministro dijo:

Es importante que profundicemos los contactos entre países con intereses y objetivos comunes, aun cuando dichos países representen distintos sistemas políticos y diferentes grados de desarrollo. Yo espero que las conversaciones en que tendré oportunidad de participar conduzcan a desarrollar contactos de tal índole.

México es conocido entre los suecos como el primer país en el mundo en que se llevó a cabo una revolución. Por esto estamos extraordinariamente interesados en conocer el desarrollo social de los mexicanos. Vemos que México desempeña un papel dinámico en la política internacional. El hecho de que la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Mujer se realice en México no lo vemos como una casualidad.¹⁶¹

Las primeras declaraciones y las participaciones realizadas en materia de política exterior del gobierno sueco a lo largo de la Guerra Fría demostraban un interés justificado por realizar estos encuentros en un año en que las dictaduras militares latinoamericanas se mantenían, los procesos democráticos iban siendo eliminados y el abismo entre ricos y pobres se iba acentuando en el mundo entero.

La visita del premier sueco fue seguida a detalle por la prensa mexicana. No era una noticia cualquiera que por primera vez un ministro de Suecia hiciera una gira por México para estrechar lazos entre ambos países que, en este periodo, debido al contexto internacional, se presentaba para fortalecer coincidencias en posturas y

¹⁶¹ Goñi, *op. cit.*, p. 107

opiniones dentro de los foros internacionales en temas de anticolonialismo, guerrillas y desarme mundial, y también llevar a cabo acuerdos en materia económica, comercial y cultural. Además, era el año de la Conferencia Internacional de la Mujer. Personalidades de todo el mundo se encontraron en la región mexicana y el mandatario sueco eligió este foco abierto para una vez más expresar sus ideas, en un entorno idóneo y encarrilado a la práctica pacifista, cosa que sin duda coincidió y compaginó con la política exterior practicada en el gobierno mexicano de Echeverría.

3.1 Qué dice la prensa. Visitas de Estado del Primer Ministro sueco a México.

3.1.1 Primer visita oficial: junio de 1975

Los principales diarios de México relataron desde días antes la llegada del Primer Ministro de Suecia y cuando llegó siguieron el itinerario durante los siguientes días gracias a que la presidencia de la república dio a conocer el programa de actividades del gobernante sueco. El 18 de junio, *Excélsior*, al igual que *El Sol de México*, *El Día* y *El Universal* detallaron la visita oficial. El primer día, por la tarde, Olof Palme sostendría las primeras conversaciones con el primer magistrado en Los Pinos.

Al día siguiente estaba planeado colocar una ofrenda floral en el Ángel de la Independencia y luego visitar el Museo de Arte Moderno. Ese mismo día tendrían programado un recorrido en Palenque, Chiapas, para visitar la zona arqueológica. El domingo debía regresar a la Ciudad de México y visitar el conjunto habitacional

de Iztacalco y por la noche Palme ofrecería una cena en honor al presidente de la república, mientras que para el lunes tenía previsto ofrecer un discurso en la conferencia del Año Internacional de la Mujer, y luego acudir a una segunda entrevista en Los Pinos con el presidente Echeverría. Por la noche se ofreció una recepción para los miembros de la comunidad sueca en México y finalmente el martes a mediodía se dió a conocer un comunicado conjunto sueco-mexicano, además de una conferencia de prensa con ambos dirigentes.¹⁶²

Por su parte, *El Sol de México* informó sobre las condiciones de intercambio comercial que sostenían México y Suecia a partir de 1973. México importaba de Suecia productos por un valor de 833 363 000 pesos, mientras que exportó a Suecia mercancías con un valor de 146 030 000 pesos en el mismo lapso.¹⁶³ Para el año de 1974 las importaciones en dólares fueron de 78 millones, por únicamente 14 millones de exportaciones, es decir, una diferencia de 64 millones de dólares a favor de los suecos.¹⁶⁴ Esta diferencia se debió a la distancia y carencia de mayores acuerdos en materia comercial entre uno y otro país.

Llegado el viernes 20 de junio, *La Prensa*, *El Herald de México*, *El Sol de México* y *El Universal* destacaron los principales datos biográficos de Palme, desde su origen familiar, sus estudios de jurisprudencia, sus viajes a países del Tercer Mundo, su temprana incursión en la socialdemocracia sueca y los principales puestos que ocupó en el Parlamento hasta llegar a ser Primer Ministro. Describieron

¹⁶² “El viernes llega Palme; estará aquí 5 días”, en *Excélsior*, miércoles 18 de junio de 1975, p. 18.

¹⁶³ “Ultiman preparativos para recibir al premier Sueco”, en *El Sol de México*, jueves 19 de junio de 1975, p. 3

¹⁶⁴ “Arribará este viernes el Primer Ministro de Suecia, Olof Palme”, en *El Sol de México*, miércoles 18 de junio de 1975, p. 2

a su vez las características del gobierno escandinavo, para informar al lector de la calidad en el nivel de vida y desarrollo de un país poco conocido en México. La prensa unánimemente resaltó la figura de Palme como un dirigente sencillo, inteligente, líder y luchador por las causas justas. La simpatía por su trayectoria política y la dirección de su gobierno para intervenir diplomáticamente en conflictos internacionales, a través de discursos y protestas.

El Nacional, por su lado, hizo énfasis en la militancia de Palme en la clase laboral:

[...] La imagen que muchos suecos tienen de Olof Palme es de un niño de clase privilegiada que se convirtió en Socialdemócrata, el hombre universitario que se convirtió en líder del Partido Laboral. El mismo Palme cita su sitio en el movimiento laboral sueco desde su debut político a fines de los cuarenta [...] ¹⁶⁵

El Día se enfocó en hablar de la exitosa sociedad sueca:

Dirigir un país que tiene una superficie territorial menos de cuatro veces que México y con una población 7.2 veces más pequeña, pero que exporta cinco veces más en números redondos permite medir, hasta su raíz, la dimensión de los hechos. Cada sueco exportó casi mil 500 dólares de mercancías en 1973 frente a los 56 que vendió, a su vez, cada mexicano.

Ese esfuerzo sueco no es casual. Es fruto de un enorme esfuerzo colectivo que ha terminado deparando –pese a haber llegado muy tardíamente a la Revolución Industrial- una de las sociedades más desarrolladas del mundo. Claro está que con problemas [...] pero no cabe duda de que es la construcción del proyecto global en lo que resalta, al fin y a la postre, la voluntad creadora.

¹⁶⁵ “El premier sueco, militante de la clase laboral”, en *El Nacional*, viernes 20 de junio de 1975, p. 9

La paz industrial firmada entre empresarios y sindicatos en 1938 se cuartea ahora porque las nuevas generaciones quieren un aparato de autogestión y de participación más amplio. Palme se encuentra en un parteaguas de la historia de su país [...].

Vale la pena hacer el elogio del esfuerzo creador de un país socialista de Europa que en el marco de su propio proyecto nacional ha sabido instalarse en la justicia y que, hoy, desde la prosperidad, su descontento es la prueba de que pueden perfeccionarse las cosas. Representante de esa economía de la independencia, de la soberanía y la fuerza inventiva, es el hombre que hoy se encontrará con el presidente de México [...] ¹⁶⁶

El discurso narrativo en este artículo ofrece al lector una comparativa del crecimiento y la solidez entre un proyecto nacional y otro, primero en el ámbito comercial y luego en el respeto a los valores de justicia y soberanía. Palme es presentado como representante de una sociedad que, pese a su geografía y cantidad de población, tienen un destacado desarrollo económico y que trabaja por constituirse en una nación justa y avanzada en el sector industrial. En sus líneas se reconoce que la próxima visita en territorio nacional corresponde a una de las figuras de más influencia dentro del socialismo europeo.

Es una constante, que, ante la visita diplomática de cualquier representante de un Estado, la prensa y la opinión pública están al pendiente de los actos públicos y privados. Pero cada personaje lleva un historial producto de sus posturas ideológicas, y el posicionamiento de Palme en la década de los setenta cuadraba con el discurso en México de una conciencia política del desarme nuclear, el

¹⁶⁶ Sven Olof Joaquim Palme. Primer Ministro de Suecia”, en *El Día*, viernes 20 de junio de 1975, p. 5

aprovechamiento de la tecnología, la preservación del medio ambiente, coadyuvar al logro de la independencia de los pueblos que aún vivían bajo el yugo colonial y a la cooperación acompañada del pleno respeto al camino de cada pueblo.¹⁶⁷ Así como en muchos países de Latinoamérica, Asia y Europa, en México se le conocía como un respetable representante del mundo sueco con altos estándares de vida e interesado en cooperar a favor del Tercer Mundo, y en esta gira, por acercarse a algunos países latinoamericanos.

La importancia de sus actuaciones en el plano interno de su país y en el ámbito internacional eran reseñados, más no así todos los medios escritos de la capital depararon en destacar la estancia de nuestro personaje en México en el año de 1949. Solo *El Nacional* y *Excélsior* publicaron artículos en los que dieron a conocer datos sobre el pasado de Palme en el país y sobre sus primos, René y Ramón Palme, quienes radicaran en México desde la primera mitad del siglo.

El artículo de *El Nacional* se enfocó en resaltar que Palme tenía parientes de ascendencia mexicana, y recogió las anécdotas que éstos contaron de su primo cuando vivió con ellos un par de meses. Por otro lado, *Excélsior* también entrevistó a la familia de Palme pocos días después de la visita fuera del programa oficial que este les hizo en su casa durante su primera gira de Estado. La entrevista versó en recordar al Palme joven, inquieto e interesado por conocer al país que visitaba por primera vez en aquel 1948.¹⁶⁸

¹⁶⁷ Manuel Tello, *La política exterior de México (1970-1974)*, México, Fondo de Cultura Económica, 1975, p. 10

¹⁶⁸ *Excélsior*, 29 junio de 1975, p. 1 y 3.

Esta parte de la vida del ministro fue poco mencionada e investigada, y la mayoría de los medios informativos no profundizaron en ese pasaje de la historia del distinguido visitante. Destacaron su liderazgo, el ejemplo de su política pública y difundieron su trabajo a favor de las causas justas.

3.1.2 La visita

El líder sueco llegó a territorio mexicano el día 20 de junio de 1975 procedente de Nueva York.¹⁶⁹ Lo acompañaba su esposa Lisbet Palme y una comitiva de funcionarios líderes de la industria, de la prensa sueca y representantes de la cultura entre los que destacó la actriz Bibi Anderson.¹⁷⁰

La comitiva que lo acompañó fue la siguiente:

- Anna-Greta Leijon, Secretaria-Consejera Auxiliar de Trabajo
- Sverker Äström, Sub-Secretario del Ministerio de Relaciones Exteriores
- Thage Peterson, Sub-Secretario de la Oficina de la Presidencia del Consejo de Ministros.
- Pär Pagerström, Agregado de Prensa de la Oficina de la Presidencia del Consejo de Ministros.
- Pierre Schori, Sub-Director General de la Oficina de la Presidencia del Consejo de Ministros.
- Ulp Westerberg, Jefe de la Sección de la Oficina de la Presidencia del Consejo de Ministros.
- Ulf Lewin, Jefe de Sección del Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Sten Niklasson, Director General del Ministerio de Industria.
- Ingmar Karlsson, Jefe de Sección del Ministerio de Relaciones Exteriores.

¹⁶⁹ "El Primer Ministro de Suecia llegará hoy. Olof Palme tendrá entrevista con LE, entre sus importantes actos", en *Novedades*, viernes 20 de junio de 1975, p. 6.

¹⁷⁰ AGN. Galería 7. Fondo Porfirio Muñoz Ledo. Exp. 372.

- Frans Nilsson, Director General de “Arbetet” (periódico sueco)
- .-Sven-Erik Larsson, Director General de “Dagen Nyheter” (periódico sueco)
- Sven Lindqvist, escritor.

El Secretario de Relaciones Exteriores, Emilio O. Rabasa los recibió en el hangar presidencial del Aeropuerto de la ciudad de México; lo acompañaron el Secretario de Gobernación, Mario Moya Palencia; y de la Presidencia, Hugo Cervantes del Río.¹⁷¹ Inmediatamente escucharon los himnos nacionales sueco y mexicano y el primer ministro pasó revista a invitación del teniente coronel Luis Ángel Fuentes a las fuerzas armadas mexicanas correspondientes a una tropa de asalto de las guardias presidenciales.

Ya en la sala de recepciones el Primer Ministro concedió una breve entrevista a la prensa nacional e internacional en la que habló sobre el dominio colonialista que a su ver en ese momento no había pasado, pero que en algún momento iba a desaparecer. También se refirió al apoyo de su país al Tercer Mundo diciendo: “Al igual que México, [Suecia] apoya los esfuerzos que realiza el Tercer Mundo para lograr su independencia, para llegar a una relación de poder más equitativa en el mundo y mejorar la solidaridad internacional; en estos asuntos, México, en gran medida ha representado y dado expresión a las ideas de los pueblos subdesarrollados”.¹⁷² En la perspectiva de Palme, México desempeñó el papel principal en la lucha por lograr más justicia en América Latina y fue un argumento que hacían que los dos gobiernos tuvieran mucho en común. Por ello mismo

¹⁷¹ Jaime Durán, “La locura armamentista hace peligrar la paz”, en *Excélsior*, sábado 21 de junio de 1975, p. 1 y 23.

¹⁷² Roberto Noriega, “Olof Palme, en México: El Colonialismo más peligroso que el armamentismo”, en *El Sol de México*, sábado 21 de junio de 1975, p. 1 y 16

mencionó en otra de las respuestas que debía apoyarse la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, aceptada ya por la Organización de las Naciones Unidas, por contener ideas de mayor justicia y solidaridad en el mundo.¹⁷³

A la siguiente pregunta sobre la contribución de Suecia en el desarrollo del Tercer Mundo dijo que un país pequeño como el suyo solo podía hacer una contribución humilde, pero consideraba que era su obligación apoyar la independencia nacional de los países en vías de desarrollo. Respondió la pregunta sobre la igualdad de la mujer en su país, dado que iba a ser partícipe precisamente de la Conferencia de la mujer que ya había iniciado sesiones, por lo que mencionó que “todavía no había la suficiente igualdad; es decir, habían logrado la igualdad que tienen organizándose bien y trabajando a través de la sociedad o con la sociedad, para llegar a cambiarla; pero todavía tenemos mucho que hacer para mejorar la situación de la mujer”.¹⁷⁴

Se le cuestionó si su visita tanto a México como a Venezuela tenía relación con el embargo de petróleo a su país, a lo cual explicó que no era así: “Esta es la primera vez que el primer ministro de Suecia visita a América Latina y es muy natural venir a México primero, porque tenemos relaciones de muy buena amistad que datan de mucho tiempo atrás. Trabajamos muy bien juntos en las Naciones Unidas y México ha desempeñado el papel principal en la lucha por lograr más justicia en el mundo. Tenemos mucho en común”¹⁷⁵

¹⁷³ Roberto Noriega, “Olof Palme, en México: El Colonialismo más peligroso que el armamentismo”, en *El Sol de México*, sábado 21 de junio de 1975, p. 1 y 16

¹⁷⁴ *Ibid.*, pp. 1 y 16

¹⁷⁵ Jaime Durán, “Tiende a desaparecer el colonialismo: Palme. La locura armamentista hace peligrar la paz”, en *Excélsior*, sábado 21 de junio de 1975, p. 1 y 23.

Finalmente, se le pidió opinar sobre la candidatura de Luis Echeverría a la Secretaría General de la ONU, a lo que con parcialidad respondió que el presidente Echeverría estaba suficientemente calificado, pero que era algo que no decidía él. De forma parecida respondió sobre la posible postulación del presidente mexicano para recibir el Premio Nobel de la Paz, a lo cual el dirigente sueco solo dijo que el Parlamento sueco era el que decidía.

Luego de la sesión de preguntas, el primer ministro salió de la sala de llegadas junto con su esposa, con las personas que los recibieron, con el embajador de Suecia en México, la intérprete Italia Morayta, con los miembros de su comitiva y funcionarios de la Scandinavian Airlines. Durante su estancia en la Ciudad de México se hospedó en el Hotel Camino Real.¹⁷⁶

Su siguiente compromiso fue reunirse con el presidente Echeverría en su residencia particular de San Jerónimo Lídice –entre las calles de Porfirio Díaz y Santiago- en la Delegación Magdalena Contreras. Allí lo esperaban además el Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas, Kurt Waldheim y otros funcionarios. En el encuentro comieron y conversaron sobre diversos temas concernientes a las relaciones internacionales e inmediatamente después se dirigieron a una ceremonia programada para la colocación de la primera piedra de la Universidad Abierta del Tercer Mundo, en donde el estadista asistió como invitado de honor.¹⁷⁷

¹⁷⁶ Jaime Durán, “Tiende a desaparecer el colonialismo: Palme. La locura armamentista hace peligrar la paz”, en *Excélsior*, sábado 21 de junio de 1975, p. 1 y 23.

¹⁷⁷ “Comieron juntos LE, Kurt y Olof”, en *El Universal*, sábado 21 de junio de 1975, p. 7

La inauguración del recinto se llevó a cabo a unos pasos de la casa de Luis Echeverría, pues parte del terreno de 15 mil metros cuadrados fue donada por el mandatario mexicano para la nueva institución. Según sus discursos, la Universidad sería el principio de un vasto sistema de cooperación científica, tecnológica y cultural entre las naciones que integraban el Tercer Mundo. Kurt Waldheim, Secretario General de la ONU, después de colocar la primera piedra, declaró que esa institución era lo que se necesitaba y añadió que representaba un enorme paso para crear mejores condiciones de vida para los pueblos.¹⁷⁸

Palme, así como el director del Instituto de las Naciones Unidas para la Formación Profesional, David Nichol, y el propio presidente Luis Echeverría, auxiliaron al Secretario General en la colocación de un bloque cuadrangular.

Además de estas distinguidas personalidades mundiales, estuvieron presentes en la ceremonia embajadores, miembros del gabinete presidencial, intelectuales y científicos, directores de los diarios y artistas.¹⁷⁹

Después del evento, por la noche, Palme se entrevistó con el presidente Echeverría en la residencia oficial de Los Pinos, donde el propio Palme calificó esa plática de tres horas y veinte minutos de histórica. Se habló de acuerdos en materia económica y comercial. Coincidieron ambos jefes de gobierno en su postura sobre el desarme universal y el establecimiento de un nuevo orden mundial que permitiera la plena liberación de las naciones del Tercer Mundo del colonialismo y del

¹⁷⁸ “Surge la Universidad del cambio para el 3er. Mundo. Waldheim y Palme colocaron la primera piedra”, en *El Sol de México*, sábado 21 de junio de 1975, p. 1 y 9

¹⁷⁹ *Íbid.*, pp. 1 y 9

neocolonialismo y Palme aseguró que Suecia seguiría apoyando la Carta de los Derechos y Deberes Económicos. Del encuentro surgieron varias posibilidades de cooperación económica entre los dos países para permitir la complementación industrial mediante conversiones en diversas áreas, por ello señalaron la necesidad de mutua cooperación económica. Se expresó también el deseo de que las nuevas inversiones de Suecia en México procuraran para los obreros mexicanos las mismas ventajas que ya habían conseguido los trabajadores suecos y abordaron las ventajas para las coinversiones, tomando en cuenta la que por sí misma representaba la cercanía de México con importantes mercados como el de Estados Unidos. Hablaron de inversiones y coincidieron en que existían coincidencias en políticas internas de trabajo, humanización del trabajo, salarios y seguridad social.

De hecho, coincidieron igualmente en la posibilidad de una cooperación energética, pues México empezaba a ser un país productor y exportador de petróleo y Suecia exportaba energéticos nucleares y equipos que México necesitaba para consolidar su industrialización. Por todo ello, en esos días la misión industrial sueca (que llegó días antes que Palme) se encargaría de llevar a cabo negociaciones y puntos de acuerdo en que se respetara la legislación mexicana en materia de inversiones extranjeras.

Esta fue la primera de las reuniones oficiales entre los dos mandatarios. Las siguientes actividades programadas consistieron en el acercamiento del estadista sueco al ámbito social y cultural del país con su visita a importantes lugares de la expresión de la historia y arte nacionales.

El sábado 21 de junio acudió junto a su esposa al Monumento de la Independencia a rendir honores a los héroes nacionales y depositar una ofrenda floral en aquel importante sitio. En el lugar estuvieron acompañados del entonces Regente de la ciudad, licenciado Octavio Senties y el Secretario de Relaciones Exteriores, licenciado Emilio Rabasa. Se entonaron los himnos nacionales de México y Suecia por la banda de música del ejército y posteriormente se depositó la ofrenda floral que estaba cubierta con un lienzo con los colores del país sueco, y con una leyenda que decía: “Homenaje al pueblo de México. Olof Palme, Primer Ministro de Suecia”.¹⁸⁰ Inmediatamente los Palme firmaron el libro de visitantes distinguidos y se trasladaron al Museo de Arte Moderno en el Bosque de Chapultepec.



Olof Palme hizo guardia de honor en la Columna a la Independencia.
Foto tomada de *El Nacional*, junio de 1975.

¹⁸⁰ “El Primer Ministro de Suecia rindió homenaje a nuestros héroes, posteriormente visitó el Museo de Arte Moderno”, en *El Herald de México*, domingo 22 de junio de 1975, p. 3



Olof Palme, Lizbeth y el Lic. Octavio Sentíes. Foto tomada de *El Heraldo de México*, 22 de junio de 1975

La visita al Museo de Arte Moderno fue cubierta por los periódicos *El Nacional*, *Excélsior*, *El Universal*, *El Sol de México*, *El Heraldo de México* y *El Día*. Este último describió el recorrido que hicieron los visitantes dentro del recinto, el cual inició en la sala IV del museo donde el Primer Ministro contempló una exposición temporal del artista sueco-mexicano Waldemar Sjolander, quien estuvo presente para explicar su obra. Lizbeth Palme lo acompañó en este recorrido además del entonces director del museo, Fernando Gamboa, y por funcionarios del Instituto Nacional de Bellas Artes y miembros de la delegación sueca.¹⁸¹

¹⁸¹ “La tradición artística y cultural de México, en pleno desarrollo. Visita del Primer Ministro Suecia al Museo de Arte Moderno”, en *El Día*, de 1975, p. 3



Olof Palme, Lizbeth y Waldemar Sjolander en el Museo de Arte Moderno de la Cd. De México.
Foto tomada de *El Día*, junio de 1975

Palme observó después en otra sala el arte contemporáneo entre 1950 y 1975 que contenía las obras de artistas mexicanos, latinoamericanos, europeos y de Asia. Aprovechó el momento para comentar ser un gran admirador del arte mexicano desde que era muy joven, tanto de la pintura de Diego Rivera y Rufino Tamayo como del movimiento muralista en general que le impresionó fuertemente. Al final de su visita declaró que: “La tradición artística y cultural mexicana no sólo se ha mantenido, sino se ha desarrollado con toda plenitud” y calificó al Museo de Arte Moderno de tener “un alto nivel y una visión educativa muy importante”.¹⁸² Su placer por contemplar y estudiar el arte era patente por el interés mostrado, a su

¹⁸² “La tradición artística y cultural de México, en pleno desarrollo. Visita del Primer Ministro Suecia al Museo de Arte Moderno”, en *El Día*, de 1975, p. 3

formación académica y a la cercanía que tuvo desde joven con México y llegar a conocer un poco las facetas del desarrollo de la cultura nacional, evidente en este paseo cuando externó sus juicios sobre la pintura mexicana.

Al terminar este compromiso se le esperó en el Museo Nacional de Antropología e Historia, donde el mandatario mexicano ofreció una comida en su honor. Acudieron secretarios de Estado, directores de empresas descentralizadas y miembros del cuerpo diplomático.¹⁸³

La reunión en la tarde se tiñó de uno de los temas esenciales que trajo al sueco al encuentro con el mandatario mexicano: la vigencia de la opresión colonial en los estados subdesarrollados, que continuó siendo una amenaza contra todo esfuerzo por crear la paz y la distensión internacional.



Olof Palme y Luis Echeverría durante comida ofrecida en el Museo Nacional de Antropología e Historia. Foto tomada de *El Heraldo de México*, junio de 1975.

¹⁸³ “Comida a Olof Palme. Las naciones pequeñas no quieren vivir más en el equilibrio del terror: LE”, en *El Día*, junio de 1975, p.3

Al término de la comida, el jefe del ejecutivo mexicano y el Primer Ministro Sueco aprovecharon la ocasión para manifestarse por las demandas de los países en desarrollo. Más de 500 invitados escucharon con atención el discurso que Palme pronunció en español.¹⁸⁴ (Anexo A) Su discurso denotó primeramente un sentido agradecimiento por el recibimiento caluroso que había tenido en México, después su admiración y conocimiento por la cultura mexicana:

Permítanme [...] expresar nuestra alegría por la invitación a esta comida que tiene lugar en tan bello edificio. Aquí una desbordante fantasía creadora ha fundido la rica herencia cultural y la arquitectura moderna en la asombrosa síntesis que este museo tan extraordinariamente vivo. Aquí, las generaciones actuales y las venideras pueden estudiar las inapreciables experiencias y conocimientos de antiguas civilizaciones, que constituyen, en la actualidad, la base para el dinámico desarrollo de México. Su generosa invitación, señor presidente, me ha deparado el placer y el honor de ser el primer jefe de gobierno sueco que visita América Latina. Me alegra, particularmente, que la primera escala tenga lugar en México, un país y un pueblo que tuve ocasión de conocer y amar cuando era joven.¹⁸⁵

¹⁸⁴ “No queremos vivir más en el equilibrio del terror: LE. Toda opresión exterior amenaza a la distensión: Palme”, en *El Nacional*, domingo 22 de junio de 1975, p. 1

¹⁸⁵ “La opresión colonial seguirá siendo una amenaza para la paz en el mundo”, en *El Nacional*, 22 de junio de 1975, p. 7

Bajo estas palabras, el primer ministro había puntualizado el recuerdo de aquel primer encuentro que tuvo en su juventud con el pueblo mexicano. Quedaba demostrado que el vínculo del estadista con México seguía presente en su memoria. No era ajeno a la gente, orígenes y desarrollo de México, por el contrario, como gobernante de Suecia procuró estrechar la relación amistosa, luego de aceptar que había una cordial relación con el presidente Luis Echeverría y que coincidían en varias cuestiones que trataron en el encuentro de Salzburgo para discutir problemas globales de desarrollo. En el discurso, Palme se refirió al aislamiento de los privilegiados y la procuración de un nuevo orden mundial que regulara la cooperación económica y la independencia de las naciones. Celebró la coincidencia de posturas en el plano internacional entre las dos naciones y por ello el resultado de su histórica visita.

Por su parte, Echeverría celebró ese momento como la inauguración de una nueva etapa de las relaciones entre los dos pueblos. En su discurso dio la bienvenida al pacifista sueco, ejemplar en su política social, y económica y digna de reconocimiento por el bienestar y el ejercicio de sus libertades. Así mismo, agradeció la participación sueca en asuntos del Tercer Mundo e hizo énfasis en el adelanto de su política en cuestiones de igualdad y derechos de la mujer, lo cual se vería reflejado con la participación del dignatario sueco en la Conferencia de la Mujer de ese año.

Hizo un reconocimiento más al mencionar la colaboración de Suecia en las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz. Importante fue el voto solidario de Suecia para aprobar la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados

impulsada por Echeverría y aceptada en diciembre de 1974. Finalmente, el presidente subrayó el profundo respeto a la gestión del dirigente sueco dentro de su país y su activa participación humanitaria en favor de la dignidad humana dentro y fuera de Suecia.

3.1.3 Una noche para recorrer Palenque

Fuera del programa político y diplomático, y luego de los actos llevados a cabo durante su segundo día en México, nuestro personaje y su esposa Lizbeth se trasladaron a Palenque, Chiapas, a bordo del avión presidencial “Benito Juárez”, para hacer un recorrido por la zona arqueológica. Llegaron a la localidad y se hospedaron en el hotel Chan-ka.¹⁸⁶

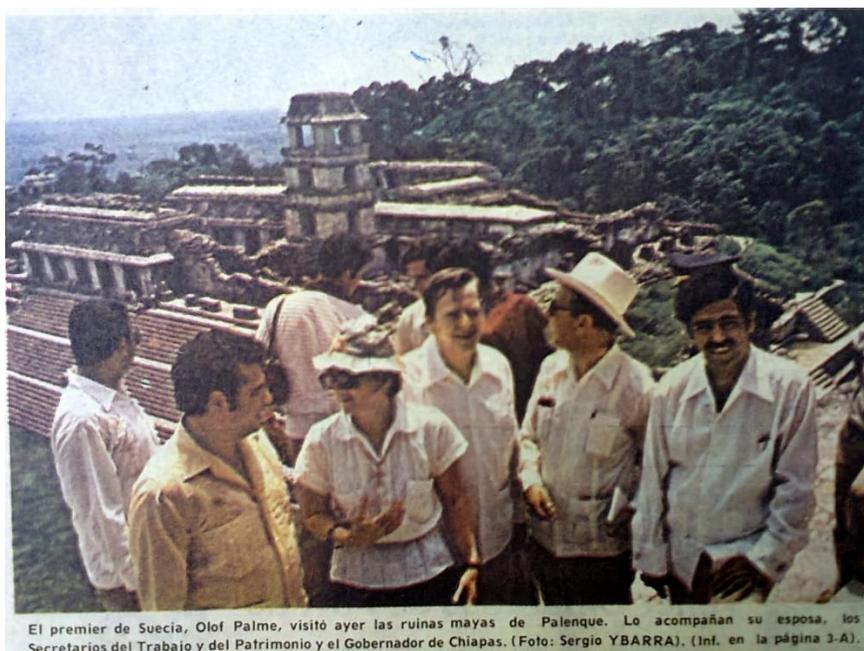
Palme recorrió el lugar acompañado por su esposa, por Manuel Velasco Suárez, gobernador del Estado de Chiapas, y los secretarios Francisco Javier Alejo, de Patrimonio Nacional, Porfirio Muñoz Ledo, de Trabajo y Previsión Social, y por el Lic. Emilio O. Rabasa, de Relaciones Exteriores.¹⁸⁷

El Primer Ministro estuvo en el templo de las Inscripciones, donde en 1952, el antropólogo franco-mexicano Alberto Ruz descubrió la tumba donde fue encontrada la máscara de jade de Palenque. También tuvo la oportunidad de observar la Cruz Foliada y posteriormente subió a la pirámide, en la cual se le mostró el retablo que

¹⁸⁶ Gómez Granados, Ángel, “Recorrieron Palenque bajo la luz de la luna” en *El Universal*, 22 de junio de 1975, p.11

¹⁸⁷ González Machado, Ricardo, “El Premier Olof Palme recorrió ayer las ruinas de Palenque”, en *El Nacional*, junio de 1975, p. y “Recorrieron Palenque bajo la luz de la luna”, en *El Universal*, 22 junio de 1975, p. 7

existía en la cúspide. Luego hizo un recorrido por los veinte edificios que se habían descubierto en ese momento.¹⁸⁸ Alberto Ruz posteriormente llegó para explicar en persona sus hallazgos en la zona arqueológica, lo cual consistía en seis metros explorados de un área total de ocho kilómetros. Según los diarios, durante todo el recorrido Palme se mantuvo atento a todo lo que veía y sumamente impresionado por el sitio en donde se encontraba.¹⁸⁹ El descenso a la tumba en el templo de las Inscripciones la realizaron al día siguiente luego de que admirara la zona de las cataratas de Agua Azul. En este segundo día de recorrido, también lo acompañaron Guillermo Bonfil Batalla, director del Instituto Nacional de Antropología y el escritor Fernando Benítez.



El premier de Suecia, Olof Palme, visitó ayer las ruinas mayas de Palenque. Lo acompañan su esposa, los Secretaríos del Trabajo y del Patrimonio y el Gobernador de Chiapas. (Foto: Sergio YBARRA). (Inf. en la página 3-A).

Foto tomada de *El Sol de México*, junio de 1975

¹⁸⁸ "Olof Palme visitó ayer las ruinas de Palenque", en *El Sol de México*, 23 de junio de 1975, p.1 y 3

¹⁸⁹ Gómez Granados, Ángel, "Recorrieron Palenque bajo la luz de la luna" en *El Universal*, 22 de junio de 1975, p. 11



EL PRIMER ministro de Suecia, Olof Palme y su esposa Lisbet, en un descanso durante su visita a la zona arqueológica de Palenque.

Foto tomada de *Excelsior*, junio de 1975



El primer ministro de Suecia, Olof Palme, precedido por el gobernador de Chiapas, doctor Manuel Velasco Suárez, hace equilibrios al descender de la torre del conjunto arqueológico de Palenque.

Foto tomada de *El Universal*, junio de 1975

3.1.4 El acercamiento a un programa de desarrollo social mexicano.

Olof Palme regresó al Distrito Federal la misma mañana en que visitó Palenque por segunda ocasión. Una actividad importante requirió de su presencia en una nueva unidad habitacional de la ciudad en Iztacalco. Dado su impulso en su país a la construcción de viviendas y programas sociales de gran calidad, el primer ministro programó un recorrido en una recién construida zona habitacional del INFONAVIT, con el propósito de conocer lo que en este rubro se había realizado durante el gobierno del presidente Echeverría, y su visita incluyó la convivencia directa con los habitantes de lugar.

El domingo 22 de junio llegó al conjunto habitacional acompañado por el entonces secretario del Trabajo y Previsión Social, Porfirio Muñoz Ledo y del gobernador de Chiapas Manuel Velasco, además de su comitiva. El arribo fue acompañado de un mariachi, mientras que la bienvenida corrió a cargo del entonces director general de INFONAVIT (Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores), Jesús Silva Herzog, y por el presidente de la Junta de Vecinos, quien le entregó a Palme un diploma donde se le declaraba “vecino honorario”.¹⁹⁰

¹⁹⁰ Moctezuma, Albino, “Visitó el Primer Ministro de Suecia la Unidad Habitacional de Iztacalco”, en *El Día*, lunes 23 de junio de 1975, p. 7



Foto tomada de *El Heraldo de México*, 23 de junio de 1975



Olof Palme en la Unidad Habitacional de Iztacalco, foto tomada de *Excélsior*, junio de 1975

Después convivió con algunos jefes de familia habitantes del lugar a quienes interrogó sobre su vida, carencias, logros y la educación de sus hijos. Palme elogió el programa de financiamiento a la construcción de vivienda por parte del presidente Echeverría (la inversión fue de 800 millones de pesos para la construcción de la Unidad Iztacalco con una población de 30 mil habitantes), aseguró que ya conocía el programa, pero que la realidad superó cualquier apreciación a priori que tenía al respecto.¹⁹¹

Visitó algunas casas de los trabajadores y se informó de cómo vivían antes y cómo había sido el cambio experimentado al mudarse a ese conjunto habitacional. Este fue el caso cuando entró a la casa de un trabajador textil llamado José Guadalupe Rojas, con cuya familia charló brevemente.¹⁹²

Palme hizo un amplio recorrido por la unidad, vio comercios, conoció la planta de tratamiento de aguas negras, así como el centro social de la comunidad donde presencié una exhibición de karate y le fue dedicado un número musical en el muelle del embarcadero del lago artificial de la Unidad. Asimismo, inauguró la escuela primaria, Clave 41-408, a la que se le dio el nombre de “Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados”, y descubrió la placa alusiva.¹⁹³

¹⁹¹ “En Unidad Iztacalco, Palme conversó con grupos obreros”, en *Excélsior*, lunes 23 de junio de 1975, p. 1 y 15

¹⁹² “Convivió con los habitantes de la Unidad Iztacalco del Infonavit”, en *El Universal*, 23 de junio de 1975, p. .8

¹⁹³ Moreno, Enrique, “El Infonavit posee terrenos para edificar 150 mil viviendas en el país”, en *El Nacional*, 23 de junio de 1975, p. 9

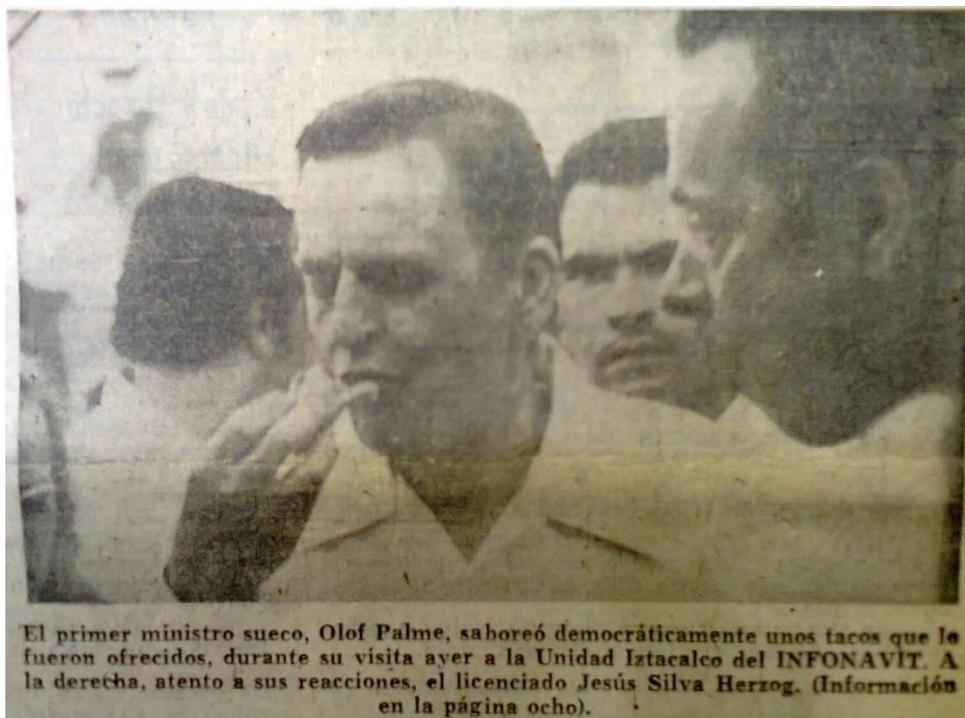


Foto tomada de *El Universal*, 23 de junio de 1975



Olof Palme inaugurando la escuela primaria "Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados", junto a Porfirio Muñoz Ledo, Jesús Silva Herzog y personas asistentes.

Según declaraciones al periódico *El Nacional*, tanto Palme como sus acompañantes constataron que en la unidad no fueron levantados simples techos y paredes, sino moradas dignas e higiénicas para los trabajadores propiciando la identificación del habitante con su medio urbano, la armonía comunitaria y la distribución de áreas colectivas.

Por la noche, el premier sueco ofreció una cena al presidente Echeverría en el University Club del Paseo de la Reforma. En la reunión se interpretaron canciones tanto mexicanas como suecas y en el epílogo de la cena, Echeverría se dirigió a los 250 invitados, entre funcionarios mexicanos, miembros de la misión industrial sueca y de la delegación del Año Internacional de la Mujer y brindó por los invitados y la amistad de ambos pueblos.¹⁹⁴



Olof Palme y Luis Echeverría en el University Club de Reforma, foto tomada de *El Sol de México*, junio de 1975.

¹⁹⁴ “Cena del premier sueco a Echeverría y su esposa, *El Nacional*, 23 de junio de 1975, p. 9

3.1.5 Participación en conferencia del Año Internacional de la Mujer

Al cuarto día de vista, Palme continuó con su labor diplomática como portavoz de la igualdad y el equilibrio de poderes y acudió a la conferencia del Año Internacional de la Mujer en la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, a la que también asistieron el presidente Echeverría y su esposa.

Esta Conferencia fue organizada por las Naciones Unidas y se llevó a cabo entre el 19 de junio y el 2 de julio de 1975 bajo el lema de "Igualdad, desarrollo y paz". Se realizó con apoyo de Luis Echeverría y asistieron 9,000 personas de 126 países, de las cuales la mayoría eran mujeres que representaban gubernamentalmente a su nación.¹⁹⁵ Olof Palme fue uno de los estadistas invitados a participar, debido a la coincidencia de su visita diplomática, y los puntos centrales de su intervención se centraron en hablar de la actualidad de la humanidad frente a retos singulares. En su discurso, refirió a la problemática global que afectaba a todos, su preocupación por la violencia, la escasez y la opresión sin distinción de ser hombre o mujer, en aquel momento como producto de un sistema donde solo una minoría de países desarrollados dominaba el escenario mundial. Puso el ejemplo de las atrocidades ocurridas en Chile bajo la Dictadura militar que derivó en abusos y atropellos a los Derechos Humanos,¹⁹⁶ sin distinción de género y que por consiguiente hombres y mujeres participaban en la lucha por la liberación. Debido a ello, declaró que debía

¹⁹⁵ Pamela Jeniffer Fuentes Peralta, Tesis Maestría en Historia. *La Conferencia Mundial del año Internacional de la Mujer y la Tribuna de las Organizaciones no Gubernamentales de 1975: una aproximación a las discusiones en torno al género*, p. 102-104.

¹⁹⁶ Miles de ciudadanos son detenidos, se producen allanamientos masivos y se cometen torturas, asesinatos y desapariciones de personas, que afectan principalmente a los militantes y simpatizantes de la depuesta Unidad Popular. En este contexto, un número considerable de chilenos se refugia en embajadas extranjeras o sale del país. En "Historia Política. Periodo 1973-1990. Régimen militar". Acceso: https://www.bcn.cl/historiapolitica/hitos_periodo/detalle_periodo.html?per=1973-1990.

existir una política nacional de igualdad y se convirtiera en un apoyo de la solidaridad internacional.¹⁹⁷ Manifestó que los esfuerzos por lograr la igualdad debían integrarse a aquella donde se busca la igualdad económica y social dentro de las naciones. Se dirigió tanto a nivel mundial como al interior de su país. El reflejo de la problemática de la desigualdad existente en Suecia la expresó en términos laborales y de discriminación en la obtención de puestos. Una realidad por la que mencionó se trabajaba fuertemente para permitir la participación de la mujer en todos los ámbitos posibles.

Después, Palme ofreció una conferencia de prensa en el Antiguo Colegio de Tlatelolco y fue invitado a conocer la Plaza de las Tres Culturas desde un balcón de la Secretaría de Relaciones Exteriores, donde el presidente Echeverría le dió detalles de los vestigios arqueológicos.

Ese mismo día, Palme acudió a una reunión sobre Cooperación económica y de coinversiones entre México y Suecia, de manera que se reunió con empresarios mexicanos en la Cámara Nacional de Comercio de la ciudad de México. Allí manifestó el creciente interés de Suecia por los productos mexicanos. Informó que el volumen de exportaciones en 1974 había alcanzado 65 millones de pesos y se habló de nuevos caminos en la colaboración bilateral en turismo, minería, siderúrgica, industria electrónica y mecánica, explotación racional de los bosques y la pesca.

¹⁹⁷ Jesús Michel, "Las potencias hacen gala de miopía: Palme", en *El Sol de México*, 24 de junio de 1975, p. 1 y 15

En la noche asistió a una recepción que la embajada de Suecia ofreció en el University Club, y en la que estuvieron presentes 600 personas suecas residentes en México.¹⁹⁸ Finalmente, en el último día de actividades en territorio mexicano se dedicó exclusivamente para la segunda reunión formal con el presidente mexicano y reafirmar sus coincidencias en favor de los pueblos del Tercer Mundo. La conversación se llevó a cabo durante dos horas en Los Pinos y con ello se dio por terminada su visita. Ambos se comprometieron a incrementar sus esfuerzos en favor de la paz mundial y por la proscripción de las armas inhumanas, como el “napalm”, y las guerras química y biológica.

Asimismo, en aspectos bilaterales, trataron la cooperación económica ya existente y hablaron de la factibilidad de establecer coinversiones de empresas de telecomunicación. Se planteó la perspectiva concreta de la cooperación tecnológica en materia de energéticos, por lo que se contempló una misión mexicana de visita en Suecia para formalizar ese plan. También se refirieron a los esfuerzos en impulsar la cooperación en el campo cultural, comercio e industrial y vieron positivo tener un continuo intercambio de información sobre estos rubros, incluyendo informes sobre condiciones de trabajo y bienestar social respectivos.¹⁹⁹ Al término de su visita oficial a México, Olof Palme viajó con destino a Caracas, Venezuela para continuar su gira por Latinoamérica.

¹⁹⁸ “Olof Palme, amplias perspectivas de Suecia y México en materia de turismo”, en *El Día*, 24 de junio de 1975, p. 3

¹⁹⁹ “Compromiso de luchar por la paz mundial, concertaron LE y Palme”, en *El Día*, 24 de junio de 1975, p. 3



EL PRESIDENTE ECHEVERRIA y el primer ministro de Suecia, Olof Palme, —a quien acompaña su esposa—, se despiden en los jardines de Los Pinos con un cordial apretón de manos, poco después de haber firmado el comunicado conjunto en el que se concretan las conclusiones a que ambos mandatarios llegaron en sus conversaciones. (Foto de Ramón V. TREJO).

Foto tomada de *El Nacional*, junio de 1975



MOMENTOS ANTES de abandonar México tras de una estancia de cinco días, el primer ministro sueco Olof Palme y su esposa Lizbet, escucharon los himnos nacionales de los dos países, al pie de la escalerilla del jet que los

condujo a Caracas. A ambos lados de los visitantes, los secretarios de Gobernación, Relaciones Exteriores y de la Presidencia, acompañados por sus respectivas esposas. (Foto de Felipe León).

Foto tomada de *El Heraldo de México*, 25 de junio de 1975.

3.2 Reunión de la Comisión Palme en México, septiembre de 1981.

Pasaron seis años para que Olof Palme regresara a territorio mexicano para estar presente en una serie de reuniones que se llevaron a cabo en el Distrito Federal por la “Comisión Independiente sobre el desarme y asuntos de seguridad”, mejor conocida como “Comisión Palme”, creada en septiembre de 1980, de carácter no gubernamental e integrada por importantes personalidades de los distintos continentes.

En este periodo nuestro personaje había dejado de ser el Primer Ministro de Suecia, pues el Partido Socialdemócrata había perdido las elecciones, pero él continuó su labor en favor de la paz y el desarme mundial. Fue vicepresidente de la Internacional Socialista en donde dirigió el grupo de trabajo dedicado a la cuestión de Sudáfrica y se convirtió en uno de los miembros de la llamada “Comisión Brandt” o “Comisión Independiente sobre Asuntos de Desarrollo Internacional”, que estudió las relaciones entre los países ricos y pobres.²⁰⁰ Entre los días 14 y 18 de septiembre de 1981, la Comisión presidida por Palme se reunió por segunda ocasión. La idea de reunirse en un país Latinoamericano se debió a que la zona de América fue el primer lugar libre de armamentos nucleares, y debe considerarse que México era una excepción en el campo de las doctrinas e intereses militares y la apertura en su posición contra la guerra y las ocupaciones de orden militar en Centroamérica fueron notables. Se trataba de una práctica indisoluble entre el interés nacional y los principios de política exterior.

²⁰⁰ AGN, Archivos Presidenciales, Miguel de la Madrid Hurtado, Unidad de Crónica Presidencial, Caja 1, Exp. 10

El orden del encuentro incluyó el estudio de las doctrinas militares, la proliferación nuclear, las zonas libres de armamento y la relación entre armamentos y economía. Entre los 18 expertos participantes nos encontramos además de Olof Palme, al ex embajador de México en la ONU, Alfonso García Robles, el ex secretario de estado norteamericano Cyrus Vance, el académico soviético Giorgi Arbatov, el secretario general de la comunidad británica, Shridath Ramphai, entre otros.²⁰¹

Al término de sus encuentros en Tlatelolco, en la Secretaría de Relaciones Exteriores, la Comisión dió a conocer su apoyo a la creación de zonas libres de armas nucleares que se establecieron sobre la base de acuerdos concertados libremente entre los estados de cada región. Solicitaron también medidas preventivas para imponer límites a la fácil transferencia de armamentos y de tecnología militar. El comunicado final hizo un llamamiento a las Naciones Unidas, a la Unión Soviética, a Estados Unidos y a otros países para comenzar a limitar el comercio de armamento. Una de las medidas que consideraron viable incorporar a su informe fue la celebración de consultas entre el Secretario General de las Naciones Unidas y los Estados miembros de la Organización con miras a determinar si resultaba aconsejable crear un registro internacional público de transferencia de armas convencionales.²⁰²

En una entrevista de noviembre de 1981, Palme declaró a un periodista de *El Día* que la visita a México fue una ocasión propicia para que en el mismo edificio

²⁰¹ "No es casual que se trate de desarme en México: Palme", en *El Día*, Domingo 13 de septiembre de 1981, p. 5

²⁰² "Presidida por Olof Palme Demandó una mayor injerencia de la ONU", en *Excélsior*, sábado 19 de septiembre de 1981 p. 3

donde se firmó el Tratado de Tlatelolco en 1967, también se pronunciaron en favor de la creación de otras zonas libres de armas nucleares además de las que había en América Latina,²⁰³ lo cual consideró fundamental en su encuentro por seguir propugnando la paz mundial.

Este fue el resultado final de las conversaciones de la comisión liderada por Palme que fueron presentados formalmente hasta el año siguiente tomando en cuenta la celebración de una asamblea general de las Naciones Unidas en torno al desarme que se realizó en el primer trimestre de 1982. Entre las conclusiones, el informe señaló la necesidad de que la seguridad internacional descansara más en un compromiso por la supervivencia conjunta que en la amenaza de la destrucción mutua.²⁰⁴

3.3 Segunda visita oficial a México. Febrero de 1984

En 1982, Suecia vivió nuevas elecciones presidenciales. Los socialdemócratas suecos obtuvieron 166 escaños y sus aliados comunistas 20, reuniendo así una mayoría absoluta de 186 representantes en el *Riksdag* (Parlamento) que en su totalidad se componía de 349 escaños. Los tres partidos de centro y derecha que habían ostentado el poder en el periodo de gobierno anterior sólo pudieron obtener

²⁰³ "Olof Palme: En Centroamérica se reproducen revoluciones sociales de pueblos oprimidos", en *El Día*, 3 de octubre de 1982, p. 4

²⁰⁴ Freddy Cante y Luisa Ortiz, *Acción política no-violenta, una opción para Colombia*, Bogotá, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2005, p. 240

163 escaños, por lo cual los socialdemócratas volvieron al poder de Suecia con la figura de Olof Palme, entonces de 55 años de edad.²⁰⁵

La segunda visita oficial a México en su calidad de primer ministro se llevó a cabo entre el 6 y el 9 de febrero de 1984. El tema primordial por tratar fue el desempeño y nuevas acciones a tomar del grupo Contadora con miras a pacificar América Central (conflictos internos y regionales), detener la carrera armamentista y a estimular las cordiales relaciones entre México y Suecia.

En la década de los ochenta, durante el sexenio presidencial de Miguel de la Madrid, México tomó medidas para proteger su interés nacional y a su vez cumplir con sus responsabilidades internacionales. La economía mexicana se abrió e integró a la mundial con proyectos de coinversión. Se mantuvieron siete principios tradicionales que son la autodeterminación de los pueblos, la no intervención, la solución pacífica de las controversias, la prohibición del uso de la fuerza, la igualdad jurídica de los Estados, la cooperación internacional para el desarrollo y la lucha por la paz y la seguridad internacionales.²⁰⁶ Por lo tanto, el principio de seguridad nacional influyó en eliminar el uso de la fuerza en la relaciones internacionales, lo que motivó que este país apoyara las causas de cooperación entre naciones. En el caso mexicano, la noción de seguridad nacional no poseía una connotación militar, solo el político.²⁰⁷ En la se mantuvo presente el discurso moralizante acerca del desarme nuclear.

²⁰⁵ “Después de seis años de oposición. La izquierda sueca retorna al poder al ganar los comicios parlamentarios” en *El Día*, 20 de septiembre de 1982, p. 13

²⁰⁶ César Sepúlveda (Comp.), *La política internacional de México en el decenio de los ochenta*. México, Fondo de Cultura Económica, 1994, p. 17.

²⁰⁷ Sepúlveda, *íbidem*, p. 19

Por su parte, la esencia de la política exterior sueca en ese tiempo era: la neutralidad en tiempos de guerra, no participación en alianzas en tiempos de paz.²⁰⁸ De hecho, toda Escandinavia constituía una zona desnuclearizada que fungía como una región libre de tensiones.²⁰⁹ Suecia seguía concediendo gran valor a los asuntos de paz y desarme en el plano nórdico y a nivel mundial. Sin embargo, al igual que México, a los suecos les interesaba evitar un intercambio atómico por encontrarse tan cerca del poder nuclear de los soviéticos, por lo tanto, quisieron no tener la influencia de su vecina superpotencia y evitar amenazas de Norteamérica.

En el ejercicio de su política exterior y bilateral, el lunes 6 de febrero de 1984, Palme se encontró una vez más en suelo mexicano. Su propósito era evidente: “Voy a México en misión política”,²¹⁰ dijo respecto a la manifestación de su total apoyo al quehacer del Grupo Contadora al verlo como la única esperanza de paz en Centroamérica.

Contadora, surgida por la influencia de la declaración de Harpsund, fruto de las conversaciones entre Olof Palme, Alva Myrdal y Alfonso García Robles con Gabriel García Márquez y que luego el escritor llevó al interés del entonces presidente colombiano Belizario Betancourt para su configuración, fue un grupo conformado por países de Latinoamérica (México, Panamá, Colombia y Venezuela) para

²⁰⁸ José Luis León M., “Notas para un análisis comparativo de las posiciones de México y Suecia frente al armamentismo nuclear” en Revista Mexicana de Política exterior, No. 17, 1987, p. 28

²⁰⁹ Ejemplo, el *Plan Kekkonen*, propuesto en 1963 y relanzado en 1978 por el presidente de Finlandia. Proponía la unión de Finlandia y Suecia con Dinamarca y Noruega para formar una zona libre de armas nucleares en Escandinavia, con la intención de “alejarse a los países nórdicos de la esfera de la especulación causada por el desarrollo de la estrategia nuclear y asegurar que esta zona se halle al margen de la tensión internacional”, en Alva Myrdal, *El juego del Desarme*, Madrid, Editorial Debate, 1984, p. 228

²¹⁰ “Voy a México en misión política, dijo a la enviada de El Universal”, en *El Universal*, lunes 3 de febrero de 1984, p. 1 y 13

alcanzar la paz negociada dentro de la región. Contó con el respaldo del resto de países que conforman América Latina y Suecia se volvió un aliado valioso en los esfuerzos del grupo gracias al involucramiento de su líder, con su firme convencimiento de que sólo el diálogo podía lograr que no se generalizara el conflicto armado de Centroamérica. La distancia geográfica del país escandinavo no fue impedimento para que estuvieran al tanto de la evolución de las negociaciones, por el contrario, consolidaban su amplia acción pacífica de una política exterior que se distinguió por ser independiente y progresista en gran parte de la Guerra Fría. Después de México, visitó Nicaragua y Costa Rica.

El mandatario sueco fue recibido en el hangar presidencial por los secretarios de Gobernación y de Relaciones Exteriores, licenciados Manuel Bartlett y Bernardo Sepúlveda Amor. Llegó acompañado por su esposa y una comitiva de nueve miembros de su gabinete.



Foto tomada de *El Sol de México*, febrero de 1984

Allí recibió los honores con la entonación de los himnos nacionales de ambos países, y como parte del programa oficial, el plan consecuente consistió en su compromiso de depositar una ofrenda floral en el Monumento a los Niños Héroe en Chapultepec,²¹¹ en compañía del entonces jefe del Departamento del Distrito Federal, Ramón Aguirre Velázquez.

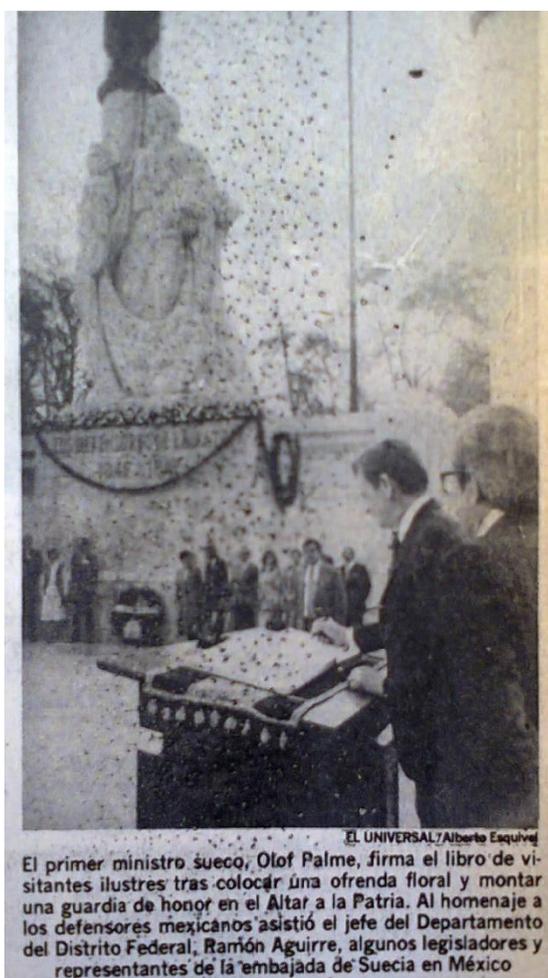


Foto tomada de *El Universal*, febrero de 1984

Posteriormente, tuvo el primero de dos encuentros en Los Pinos con el entonces presidente Miguel de la Madrid Hurtado, quien recibió a la comitiva

²¹¹ “Suecia reiterará su apoyo a Contadora y se fomentarán las buenas relaciones”, en *El Nacional*, 4 de febrero de 1984, p. 1 y 4

visitante junto a su esposa Paloma Cordero de De la Madrid y del Secretario de Relaciones Exteriores, Bernardo Sepúlveda. Palme obsequió al presidente De la Madrid un vaso de cristal orrefors modelo Ariel, del diseñador Alle Albenius, mientras que el mandatario mexicano le obsequió un abrecartas con el escudo nacional²¹²



Fotografía tomada de *El Nacional*, febrero de 1984

²¹² "Recibió MMH al ministro de Suecia Olof Palme", en *El Día*, 7 febrero de 1984, p. 3



Durante el intercambio de regalos. Foto tomada de *El Universal*, febrero de 1984

Al poco tiempo, ambos mandatarios se dirigieron al Salón Presidencial “Lázaro Cárdenas” en donde dio lugar al primer encuentro oficial. Analizaron las relaciones bilaterales y multilaterales entre ambos países, el problema de Centroamérica y la crisis económica mundial. Se destacó puntualmente las excelentes relaciones entre ambas naciones que las llevaron a coincidencias en las posturas internacionales que asumieron como el caso del desarme, la seguridad mundial y la no intervención en naciones tercermundistas, y como se confirma a lo largo de toda su trayectoria diplomática en el exterior.

En esta primera ronda de pláticas, además de aceptar que México y Suecia tenían muchas afinidades en su política exterior pacifista y activa en pro de la paz entre los demás países, también se habló por largo rato de cuestiones comerciales

e inversiones. Se dijo que el intercambio comercial tenía un saldo negativo, que las inversiones directas de Suecia en México habían tenido también una participación muy baja en relación con la inversión extranjera total en la República,²¹³ no obstante, ambos países dieron prioridad al trabajo en una más eficiente utilización de la energía, la conservación de recursos energéticos no renovables y el desarrollo de fuentes alternativas de energía, en ese aspecto destacó la Reunión de la Comisión Mixta para Asuntos Económicos e Industriales, celebrada un mes antes. También se determinó alentar la promoción de inversiones conjuntas, como el medio más adecuado para propiciar la complementación de los sectores industriales seleccionados; por otra parte se pactó proyectos específicos en materia de transporte urbano, ferroviario, marítimo, multimodal y desarrollo de la red carretera.²¹⁴ Finalmente, en materia de política exterior, los mandatarios coincidieron en que persistía el riesgo de confrontación en el área de Centroamérica por lo que incrementaron su ayuda económica para conducir a un equilibrio económico en la zona;²¹⁵ no cesaban en su empeño por mejorar las condiciones en la región.

Las posiciones coincidentes eran bien reconocidas frente al tema del desarme. Empero, en ese entonces, *El Sol de México* en su artículo “Documento con motivo de la visita de Olof Palme. Afinidad entre las políticas externas de México y Suecia respecto a CA”²¹⁶, señaló en un documento no oficial difundido con motivo de la

²¹³ “Coinciden México y Suecia”, en *El Universal*, 7 febrero de 1984, p. 1 y 11

²¹⁴ “México y Suecia coinciden en el ámbito del desarme”, en *El Heraldo de México*, 7 febrero de 1984, p. 3-a

²¹⁵ “Coinciden México y Suecia”, *op. cit.*, p.p.1 y 11

²¹⁶ “Documento con motivo de la visita de Olof Palme. Afinidad entre las políticas externas de México y Suecia respecto a CA”, en *El Sol de México*, febrero de 1984.

visita del estadista sueco, que la interpretación del propio desarme era opuesta según la característica de cada país. Es así como Suecia, a pesar de ser defensor del desarme, era una nación que destinó una parte importante de su presupuesto a la compra de armamentos, ya que consideraba que su situación geopolítica le obligaba a estar preparada para la defensa de su soberanía frente a cualquier agresor extranjero, mientras que, por el lado de México, se consideraba que la humanidad se veía amenazada por la acumulación masiva y competitiva de armamento cada día más moderno y destructivo. Por lo que en los ochentas se trabajó en perfeccionar el contenido de la seguridad nacional (soberanía y nacionalismo) y fortalecer, mediante ideas precisas lo que se esperaba del exterior, la aptitud para relacionarse con el mundo.²¹⁷

Posterior al encuentro, el Primer Mandatario y su esposa Paloma Cordero de De la Madrid le ofrecieron una cena en el comedor de la Cancillería de Relaciones Exteriores. En ella, tanto Miguel de la Madrid como el ministro sueco ofrecieron discursos claros y contundentes en torno al problema centroamericano, Contadora y la posición de sus respectivas actuaciones frente al problema.

El presidente mexicano hizo un nuevo llamado a los países con intereses en la zona a que evitaran acciones contrarias a los propósitos de Contadora y que más bien colaboraran sin ambigüedades en el proceso de negociación para la paz.²¹⁸ El mensaje del mandatario mexicano fue volcado a reafirmar y destacar una vez más la posición pacifista, antiarmamentista y conciliatoria, de negociación y cooperación

²¹⁷ Sepúlveda, *op. cit.*, p. 20.

²¹⁸ "Hay quien cree solo en lo militar", en *Excélsior*, 7 de febrero de 1984, p. 1

entre los Estados a nivel mundial. “Somos terca y obstinadamente independientes. Por eso, hemos asumido el compromiso de defender la libre autodeterminación de los pueblos y el principio de no intervención”.²¹⁹ En el discurso muestra abiertamente su preocupación por el deterioro de la situación internacional que ponía aún más en peligro a la humanidad. Destaca también la importancia de las relaciones entre Estados Unidos y la antigua URSS, de la cual dependía la estabilidad general, si bien el caso de las guerras en Centroamérica era una situación compleja distante de la confrontación Este-Oeste, ya que implicaba la inestabilidad en la frontera con los países vecinos del sur, por lo que era necesario impedir los enfrentamientos armados.

El carácter histórico de las posturas de México y Suecia frente a la Guerra Fría fue también argumento principal del presidente para que se ubicaran al margen de imposiciones, invasiones, conquistas, o concepciones cerradas frente a otras naciones, principalmente las más débiles ante las dictaduras, subyugadas a sistemas fuera de su democracia y ley interna. A Suecia la describió como “celosa defensora de su independencia e integridad territorial, un claro ejemplo de las posibilidades que tiene la cooperación entre los Estados cuando no se subordina a pretensiones hegemónicas o cálculos estratégicos... ha sido un interlocutor privilegiado del mundo en desarrollo”, de manera que destacó a este país de primer mundo como un aliado sobresaliente y portavoz frente a otras potencias del mundo. Mientras que, por su parte, México se comprometió con su política exterior cuando inició junto con otros gobiernos latinoamericanos las gestiones diplomáticas

²¹⁹ *Íbid.*, p. 10

conformando a Grupo Contadora para asegurar el desarrollo, comunicación y paz en la región latinoamericana. Por último, De la Madrid agradeció a Suecia el destacado apoyo y seguimiento al conflicto, su apoyo al transferir a naciones en desarrollo el 0.7 % de su producto nacional bruto,²²⁰ y expresó su apoyo a la iniciativa de los suecos para crear zonas libres de armas nucleares en Europa.

Por su parte, Olof Palme destacó la coincidencia en el análisis y acción frente a la cuestión política internacional, así como la continuación de los esfuerzos en común por extender el respeto de los derechos humanos, y manifestó que el primer paso para llegar a soluciones políticas de los conflictos tenía que ser “el cese de todo tráfico de armamento y ayuda militar dirigida a la región y el respeto a la integridad territorial de todos los Estados.”²²¹ Destacó que su país se comprometió a brindar ayuda humanitaria a las víctimas de los conflictos y al desarrollo de la región. Su apoyo a Contadora era de sobra conocido, siempre destacó la gran labor realizada hasta el momento y al gobierno mexicano; reconoció como fundamental su “decisiva actuación que evitó el comienzo de un conflicto abierto en Centroamérica e inició un proceso encaminado a alcanzar la paz, la democracia y el desarrollo económico y social”.²²² Finalmente, una razón más para evidenciar los esfuerzos comunes además de remitirse al pasado, fue cuando se refirió a los premios Nobel de la paz de 1982 a Alva Myrdal de Suecia y a Alfonso García Robles

²²⁰ "Resulta difícil la paz, cuando hay desequilibrio entre países", en *El Universal*, 7 de febrero de 1984, p. 1 y 11.

²²¹ "México y Suecia contra la balanza del terror", en *El Nacional*, 7 de febrero de 1984, p. 1

²²² "Decidido apoyo de Suecia al Grupo Contadora ofrece Olof Palme", en *El Sol de México*, 7 de febrero de 1984, p. 1 y 18

de México, quienes en ese entonces reflejaron la misión pacificadora de ambas naciones en su búsqueda de soluciones a los problemas humanitarios.

Fue así como el actuar coincidente representó la posibilidad de que trabajaran juntos por mecanismos democráticos que coadyuvaran al diálogo; siempre el diálogo, la premisa básica del premier sueco y que resultó de la amistad de tan opuestos países en materia de desarrollo económico, social y educativo.

El martes 7, el primer ministro se reunió con los miembros de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, en donde aseveró que ambas naciones estaban unidas por la fe en la democracia,²²³ y en una política ejecutada en beneficio de la mayoría. En el recinto estuvo reunido con diputados y senadores en un receso de las dos cámaras. Apuntó también acerca de la contribución de las empresas suecas en el desarrollo de México, formalizadas desde el año de 1979 al crearse la Comisión Mixta Gubernamental, además de señalar la existencia del convenio de cooperación científica.

Su discurso también hizo hincapié en la preocupante actuación de las fuerzas hegemónicas que violaron los derechos humanos. En la tribuna de la Comisión recapituló el discurso esencial de su postura con las coincidencias que existieron con México en los distintos foros internacionales y felicitó la firmeza con que el gobierno encabezado por Miguel de la Madrid actuaba responsablemente

²²³ "En la permanente O. Palme alabó la Política exterior", en *El Nacional*, 8 de febrero de 1984, p. 2

manteniendo una política internacional independiente y buscando soluciones a las amenazas.

El encargado de darle la bienvenida al Congreso de la Unión estuvo en manos del diputado Humberto Lugo Gil, quien calificó a su distinguido visitante de “destacado defensor del desarme y seguridad internacionales,”²²⁴ y formuló votos por que su permanencia en México sirviera para acrecentar los lazos de amistad entre ambas naciones y le hizo entrega de una medalla conmemorativa de la LII Legislatura, en reconocimiento de sus importantes acciones de solidaridad internacional.

El quintanarroense Miguel Borge Martin fue el senador designado para ofrecer un discurso en ocasión de la visita del estadista (anexo B), quien en cada palabra subrayó los paralelismos en la conducción de la política exterior de sus países y su vocación de paz, democracia, antiarmamentistas y de apoyo a los movimientos por la libertad. Borge reconoció el invaluable apoyo a los esfuerzos de México dentro de Contadora y también cuando se proclamó la autolimitación de las armas convencionales en América Latina. Finalmente se reconoció el estancamiento en el intercambio bilateral propio de la crisis internacional, pero a su vez aprovechó el momento para reafirmar el interés por acrecentar y consolidar el intercambio con el país nórdico.

El siguiente lugar donde se presentó fue en la Secretaría de Relaciones Exteriores, en donde se reunió con un grupo de intelectuales mexicanos y suecos y

²²⁴ “Suecia elogia al Gobierno de De la Madrid”, en *El Sol de México*, 8 de febrero de 1984, p.2

con el canciller Sepúlveda Amor,²²⁵ para hablar en torno al tema del desarme, problemas de la economía mundial, relaciones entre países desarrollados y en desarrollo, así como aspectos del conflicto de Centroamérica.²²⁶ Estuvieron Rosario Green del Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos de la SRE, la embajadora Olga Pellicer, Pablo González Casanova, Adolfo Aguilar Zinser, el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, Hugo B. Margáin ex embajador de México en Washington y en Gran Bretaña, Víctor L. Urquidi, ex presidente de El Colegio de México; Pierre Schori, subsecretario de Relaciones Exteriores de Suecia y vicepresidente de la Internacional Socialista y el embajador Anders Ferm, representante permanente de Suecia ante la ONU. Cada uno expuso su punto de vista frente a los conflictos y personajes como Pierre Schori aprovecharon para recomendar cómo hacer caso del informe Kissinger, de ayuda económica de 8 mil millones de dólares para solucionar el problema centroamericano, si bien debían seguir considerando la propuesta de Contadora para los aspectos políticos y sociales que lograron un enfoque común en la zona. Palme por su parte evaluó que se habían sucedido más de cien guerras en el Tercer Mundo; una catástrofe que seguía latente por lo que debía imponerse el derecho a la sobrevivencia ante la destrucción que pudieran provocar las dos grandes potencias.

Posteriormente, al término de esa reunión se trasladó de inmediato a la Secretaría de Gobernación, donde conversó por 45 minutos con el secretario de

²²⁵ Suecia reiterará su apoyo a Contadora y se fomentarán las buenas relaciones”, en *El Nacional*, 8 de febrero de 1984, p.

²²⁶ “Admirable responsabilidad mexicana en el exterior: OP”, *El Día*, 4 de febrero de 1984, p. 1 y 4

Gobernación, Manuel Bartlett sobre asunto de interés para sus respectivas naciones.



Foto tomada de *El Heraldo de México*, 8 de febrero de 1984

Luego asistió a la inauguración de la semana cinematográfica de cine sueco en el Museo Nacional de Antropología e Historia, en donde le recibieron el entonces subsecretario de Cultura de la Secretaría de Educación Pública, Juan José Bremer, el director del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Enrique Florescano y el director del museo de la misma institución, profesor Mario Vázquez. En dicho lugar reiteró la importancia del legado cultural que da gran parte de la identidad como individuos y como nación.²²⁷ Comentó la fortaleza de las relaciones culturales entre México y Suecia poniendo de ejemplo la lectura en su país de importantes libros de escritores como Carlos Fuentes y Octavio Paz, quienes a través de su obra

²²⁷ “Las relaciones culturales con Suecia se ampliarán”, en *El Nacional*, 9 de octubre de 1984, p. 3

ofrecieron un acercamiento a la imagen mexicana, o el mensaje de las pinturas de Rufino Tamayo, Francisco Toledo y Diego Rivera, por lo que Palme expresó que “Vivió el encuentro con los momentos históricos de México y su cultura como una vertiginosa aventura”.²²⁸ Este amplio conocimiento denotó una vez más el conocimiento e interés del ministro por lo mexicano.

Posterior a los encuentros descritos, el ministro ofreció una cena al presidente mexicano, en La Hacienda de Los Morales,²²⁹ en el que volvió a enfatizarse la amistad con los suecos y la afinidad de ideales, tanto que Palme mencionó que en su país había una identificación con los principios de la Revolución Mexicana, en su lucha por la democracia, igualdad, desarrollo económico y justicia social, valores a los que cada pueblo dió su propio sentido.

Finalmente, para el jueves 9 de febrero, último día de su visita diplomática, sostuvo la segunda reunión oficial con el presidente De la Madrid en los Pinos y Bernardo Sepúlveda fue el encargado de pronunciar la declaración de ambos mandatarios. Asistieron Héctor Hernández, secretario de Comercio, Alfonso de Rosenzweig Díaz, subsecretario de Relaciones Exteriores, Ignacio Villaseñor, director en jefe para asuntos bilaterales, Jorge Montaña, director en jefe para Asuntos Multilaterales, Daniel de la Pedraja, director general para Europa Occidental, Emilio Gamboa Patrón, secretario particular del Presidente De la Madrid, Andrés Rosenthal, embajador de México en Suecia, general Carlos

²²⁸ “Las relaciones culturales con Suecia se ampliarán”, en *El Nacional*, 9 de octubre de 1984, p. 3

²²⁹ “Impresiona la herencia de la Revolución Mexicana que MM lleva con vigor e inspiración: Olof Palme”, en *El Universal*, miércoles 8 de febrero de 1984, p. 15

Humberto Bermúdez Dávila, jefe del Estado Mayor Presidencial y el señor Manuel Alonso, director general de la Presidencia de la República.²³⁰

En la conversación ambos mandatarios hicieron un llamado a las potencias enfrentadas, Estados Unidos y la Unión Soviética, para la congelación de armas nucleares y en vez de eso propugnaron por el uso de recursos en favor del desarrollo de los pueblos del Tercer Mundo. Ambos gobiernos se comprometieron al mantenimiento de una asistencia recíproca permanente a fin de fortalecer el contacto mutuo, de manera que Palme se comprometió a impulsar la presencia sueca en México y lograr reducir el desequilibrio en el aspecto comercial. (Ver anexo C)

Tras una conferencia de prensa, en la que propuso, como una de las soluciones posibles para lograr la paz, la de “detener durante un año la distribución de armas nucleares en Europa y durante ese año buscar la forma de iniciar nueva y seriamente las negociaciones”²³¹

Esto como parte de las conversaciones del ámbito internacional. En el sector de intercambio agregó que la forma como podían mejorar la cooperación con México fue la de la alta tecnología en el desarrollo industrial forestal y en la industria procesadora de alimentos, así como en el ramo de transportes y comunicaciones.

²³⁰ “De extrema importancia, que URSS y EU reanuden las negociaciones sobre limitación de armas: MM y Palme”, en *El Universal*, a 9 de febrero de 1984, p. 15

²³¹ “La paz en CA sólo se logrará por caminos económicos: Suecia”, en *El Sol de México*, 10 de febrero de 1984, p. 1 y 19.



Foto tomada de *El Universal*, 8 de febrero de 1984

Palme salió rumbo a Mérida, Yucatán donde hizo una visita a la zona arqueológica en Uxmal²³² en la compañía de su esposa, del embajador sueco Karl-Anders Woller y del director del Protocolo de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Francisco Roux, y por el gobernador de Yucatán, Graciliano Alpuche Pinzón. El hotel Uxmal²³³ fue su lugar de descanso y al día siguiente viajó rumbo a Nicaragua, de forma que así concluyó la segunda y última visita oficial del estadista sueco en territorio mexicano.

²³² “Fracasa la ONU en su tarea pacifista: Palme”, en *Excélsior*, 10 de febrero de 1984, p. 12

²³³ “Luchemos juntos por los derechos humanos, dijo al viajar a Mérida”, en *El Nacional*, 9 de febrero de 1984, p 3.

Capítulo 4. 28 de febrero de 1986. Asesinato de Olof Palme. Visión y seguimiento de la prensa mexicana.

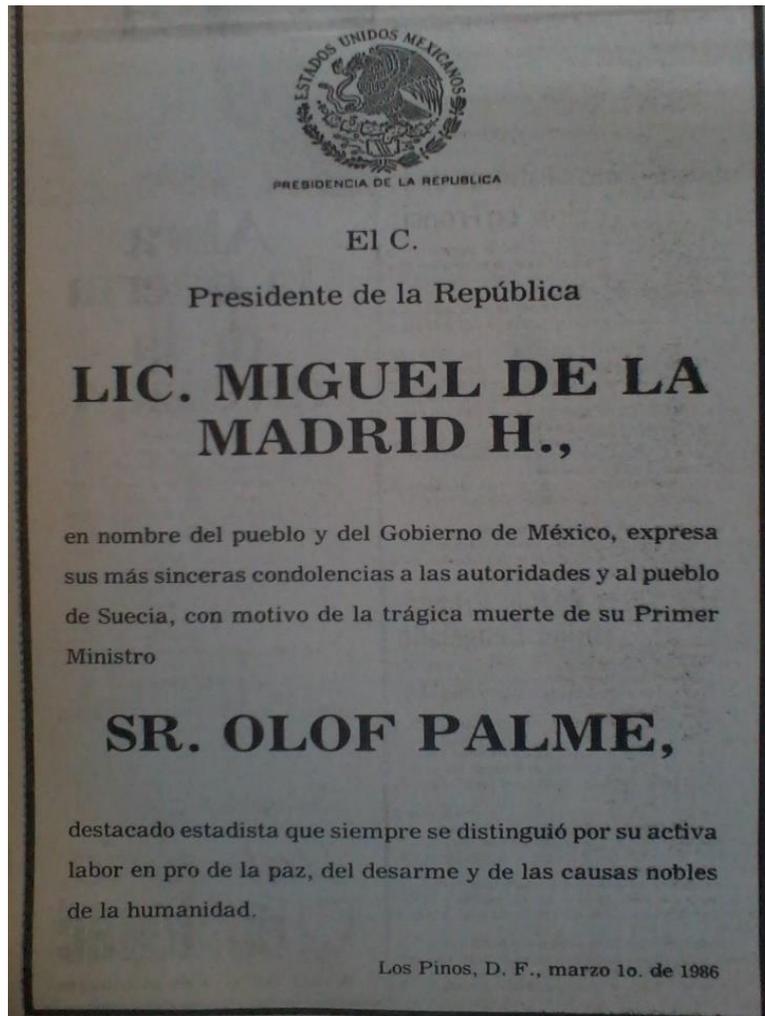


Foto tomada de *El Nacional*, 1ro de marzo de 1986



Foto tomada de *El Heraldo de México*, 5 de marzo de 1986

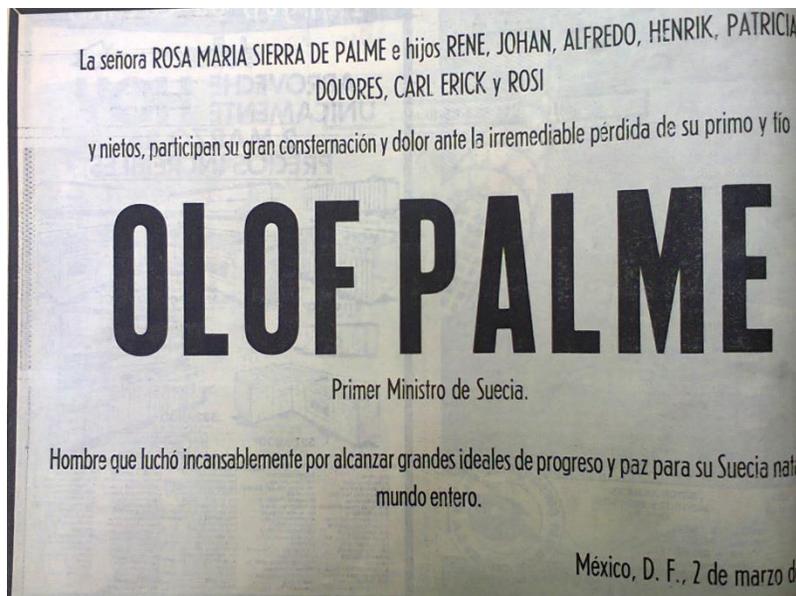


Foto tomada de *Excélsior*, 2 de marzo de 1986

El 28 de febrero de 1986 Olof Palme, de 59 años, a las 11:15 pm fue asesinado en la calle de Sveavagen en Estocolmo y la principal arteria de la capital, mientras caminaba junto a su esposa Lizbeth luego de asistir a una función de cine del filme *Los hermanos Mozart*. Dos balazos recibió en su abdomen y pecho. Hoy en día se desconoce el autor del crimen. Muchos fueron los sospechosos de llevar a cabo tan impactante suceso porque ya había recibido amenazas de muerte por trabajar gran parte de su vida por la paz mundial. Sin embargo, nunca se hizo de los servicios de guardias que aseguraran su bienestar. Esto tiene una explicación cultural a pesar de reconocer que él no gustaba de tener escoltas. Los suecos no vivían entre grandes divisiones sociales era normal ver en sus calles caminar como cualquier otro ciudadano a sus representantes políticos. Un país pacífico y antibelicista como Suecia, no acostumbraba a tener actos de odio o terrorismo en su tierra. Shell Holm, agregado de prensa de la embajada sueca en México lo confirmó: “Olof Palme viajaba sin escolta. Era su costumbre en una sociedad poco violenta, lo cual refleja nuestro clima de confianza”²³⁴

Desde 1982 cuando fue elegida de nueva cuenta la socialdemocracia como el partido en el poder, Palme había cumplido su segundo periodo de gobierno y a su vez seguía un sendero sólido como portavoz de las necesidades de los países oprimidos y en la relación de las potencias confrontadas. Apenas en octubre de 1985, en contra de muchos pronósticos, fue reelecto en su cargo, aunque difícil fue su administración por las agudas críticas y protestas que recibió por los grupos de derecha frente a sus acciones de recuperación económica de la nación nórdica.

²³⁴ “El Viceministro Ingvar Carlsson asumirá la dirección del gobierno”, en *La Jornada*, 1 de marzo de 1986, p. 18

Presidentes y primeros ministros de todo el mundo reaccionaron a la lamentable noticia con horror, pero sobre todo condenaron la violencia con la que acabaron con la vida de una persona dedicada a los ideales democráticos, pacifistas y de seguridad mundial ya fuera mandando mensajes a favor de posturas o en contra de acciones bélicas en Hiroshima. Esos fueron los casos de México, Suecia, India, Argentina o España por mencionar a algunos que declararon en torno a la noticia que se difundió rápidamente en todos los medios informativos. Se reconoció que su causa humanitaria fue una pérdida irreparable no solo para los suecos, sino en muchas naciones amigas de Suecia, por lo que en cada una de ellas el seguimiento a su magnicidio se recibió con suma atención.

La prensa mexicana siguió día tras día las noticias generadas en torno al suceso y abarcaban páginas editoriales y artículos completos para destacar su actuar internacional; y no pasaron por alto lo que fue la estrecha amistad generada entre México y el extinto ministro sueco. Los periódicos consultados: *El Día*, *El Herald de México*, *El Nacional*, *El Sol de México* y *Excélsior* coincidieron indiscutiblemente en ubicar a Palme en un escaño superior e insigne, a la persona, al político, al pacifista e incansable luchador por las causas justas y reconocido dentro de un contexto incuestionable como fue el inigualable modo de vida que él lideró en el país nórdico.

Primero fueron las voces que contaban el impactante ataque: “recibió un balazo en el pecho y otro en el abdomen, según testigos, cuando caminaba por la principal avenida de Estocolmo sin guardaespaldas, como es habitual en Suecia”²³⁵

²³⁵ “Fue baleado en pleno centro de Estocolmo”, en *El Herald de México*, 1 de marzo de 1986, p. 1

El Nacional destacó a la figura política:

El Primer Ministro sueco Olof Palme, que acaba de ser asesinado esta noche, era desde hace casi un cuarto de siglo el símbolo de la socialdemocracia sueca y el personaje político más importante de su país [...] acaba de ser reelegido primer ministro después de las última elecciones legislativas de septiembre pasado [...] universitario brillante, tecnócrata de valor y trabajador empedernido, se dedicó a elaborar la imagen de una Suecia moderna con realizaciones sociales “ejemplares”, con industrias competitivas, desarrollando al mismo tiempo una política extranjera de una neutralidad que actuaba en favor del desarme del Tercer Mundo y en contra del racismo.²³⁶

La prensa dio a conocer que en Suecia se desplegó un amplio operativo para la captura del asesino y precisó los detalles en torno al deceso del estadista: “Palme fue trasladado en ambulancia –con su esposa al lado- hasta el hospital Sabbatsberg, donde murió cuando estaba en la mesa de operaciones”.²³⁷ En sus páginas *Excélsior* no dió crédito al atentado y decía lo siguiente en una de sus páginas principales: “Lo irracional brota en Suecia. Asesinan al Primer Ministro, privan a la Tierra de las luces de un hombre que supo labrarse un sitio destacado en el concierto político mundial, sin afanes expansionistas, sin armas económicas aplicadas a la explotación, de la urgencia en el combate contra el hambre y la desigualdad”.²³⁸ Asimismo otros periódicos rindieron un homenaje al estadista a través de sus páginas, elogiando su labor y su productivo trabajo internacional, y expresaron la conmoción inicial de su repentina muerte, en manos de todo lo contrario a lo que representó en el mundo, y fue a través de sus notas editoriales y

²³⁶ “Falleció el símbolo de la socialdemocracia”, en *El Nacional*, 1 de marzo de 1986, p. 1

²³⁷ “Alerta nacional, la policía busca a un extranjero de cabellos oscuros”, en *El Sol de México*, 1 de marzo de 1986, p. 1

²³⁸ “A la mitad del Foro”, en *Excélsior*, 1 de marzo de 1986, p. 1 y 18

artículos que abarcaron toda o casi una página recordando su sólida actividad en favor de los países desfavorecidos.

En el periódico *El Día* se cuestionó al irracionalismo totalitario del terrorismo que desconoció la legalidad internacional para aplicar la intervención arbitraria y la violencia armada como formas de relación entre los hombres y entre los Estados, llevándolo a la práctica al asesinar precisamente a quien todo el tiempo trabajó por el diálogo político, por la causa de la paz, por la cooperación para el desarrollo, y que rechazó los medios violentos para dirimir las diferencias²³⁹ En este diario, encontramos un interesante análisis, y es que a pesar de encontrarnos con un Palme que si bien estuvo en contra de cualquier imperialismo y a favor de la libertad, también vimos a un hombre que encarnó la política de la sensatez, de racionalidad, fortalecimiento de la democracia nacional e internacional que tuvo un “peso moral” y que estorbaba tanto a terroristas como a una administración norteamericana que presionó a la Internacional Socialista para modificar alguno de sus puntos como por ejemplo el principio de no intervención y de autodeterminación.²⁴⁰ Un punto álgido que representó para los latinoamericanos un sólido apoyo en las luchas por su liberación. En América, a excepción de Augusto Pinochet (Chile), se condenó el asesinato y se exaltó la figura del Primer Ministro.

En la sección editorial del periódico *El Heraldo de México* del 2 de marzo de 1986, la muerte de Palme tuvo la misma connotación del crimen irracional de “Un político que pese a su militancia populista era de una incuestionable integridad,

²³⁹ “Olof Palme: pérdida para la causa de la paz y el desarrollo”, en *El Día*, 4 marzo de 1986, p. 5

²⁴⁰ “De aquí y de allá. Un blanco bien escogido”, en *El Día*, 4 de marzo de 1986, p.5

deberá ser el impulso para que por fin se unifiquen las naciones del mundo y se decidan a combatir el terrorismo que amenaza con ahogarlas”.²⁴¹

En su opinión el terrorismo internacional se manifestaba de forma clara al haber matado a un jefe de gobierno europeo. Por su parte, el diario *El Nacional* hizo especial énfasis en recordar a Olof Palme como un gran amigo de México, quien, junto a Miguel de la Madrid Hurtado, tuvieron objetivos comunes que se reconocieron en cada visita oficial, en cada declaración conjunta o por separado que realizó Palme.

Excélsior subrayó las más importantes posturas humanísticas de Olof Palme, que lo expusieron como uno de los mayores representantes de la paz y la solidaridad, y que dejó un enorme vacío de explicar por qué justo uno de los hombres más queridos fue el objeto de un grupo totalmente opuesto a sus prácticas y pronunciamientos. Aliado y amigo de los países subdesarrollados, trabajó por el reordenamiento de las relaciones entre el Norte industrializado y el Sur en pauperización creciente.²⁴² El periódico también señaló que el conocimiento de Olof sobre México y los mexicanos no solo se redujo al constante contacto partidista por ejemplo con el PRI (Partido Revolucionario Institucional), por sus contactos políticos o con los respectivos presidentes, sino por la relación que tuvo con las raíces históricas y con la cotidianidad del país.

Las notas periodísticas siguieron con mucha atención el homenaje a Palme que se realizó en Suecia el 15 de marzo de 1986, así como la elección del nuevo

²⁴¹ “Palme fue asesinado a tiros”, en *El Heraldo de México*, 2 de marzo de 1986, p. 6-a.

²⁴² “A la mitad del foro”, en *Excélsior*, 2 de marzo de 1986, p. 1 y 18

Ministro, el socialdemócrata Ingvar Carlsson. Bernardo Sepúlveda fue uno de los miembros de la delegación mexicana que hizo acto de presencia en el homenaje.

Por su parte, desde México, Miguel de la Madrid envió sus condolencias al Rey Carlos XVI Gustavo de Suecia y al viceprimer ministro. Expresó a su vez los profundos sentimientos de consternación por la desaparición del estadista. Senadores mexicanos como Humberto Hernández Hadadd, secretario de Asuntos Internacionales del Partido Revolucionario Institucional, manifestó su pesar por la muerte del primer ministro y aseveró que:

Sin duda occidente pierde a uno de sus más brillantes estadistas y el mundo a uno de sus más influyentes e inspirados líderes, México pierde a un amigo que le profesó respeto y simpatía a las causas de nuestro país. Ante el magnicidio de Olof Palme, nos sentimos consternados.²⁴³

Por su parte, para Porfirio Muñoz Ledo significó una grave pérdida que podía vulnerar las bases mismas de la convivencia democrática internacional y demandó un pronto esclarecimiento de los hechos.

Finalmente, como parte del protocolo por la pérdida de un personaje destacado y amigo de México, se llevó a cabo un homenaje en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, donde se hizo un minuto de silencio, mientras que en el salón Verde del Palacio Legislativo se le homenajeó frente a diputados, diplomáticos, políticos latinoamericanos, escritores, periodistas²⁴⁴ y la familia del extinto primer ministro radicada en México.

²⁴³ "Profunda consternación mundial por el asesinato del premier sueco, Olof Palme", en *El Día*, 1 de marzo de 1986, p. 15

²⁴⁴ "Quince rosas rojas en recuerdo de Palme", en *Excélsior*, 7 de marzo de 1986, p. y 15

Niños mexicanos pasaron rosas rojas que luego depositaron sobre una mesa cubierta por el retrato de Palme. Entre los invitados estuvieron los embajadores de Suecia, David Wirmark, Germán Benzín de Portugal, el senador chileno Anselmo Sule, los diputados Juan José Bremer y Antonio Tenorio Adame, la escritora Sol Arguedas y Oscar González López, periodistas; mientras que por el lado de su familia presente en las curules se encontraron Ramón Palme, Ernestina de Palme, Rosa María Sierra de Palme, Carl, Rosa María, Kristian y Astrof Palme acompañados de la legación diplomática sueca.

El rector de la UNAM, Jorge Carpizo, y el Director de *Excélsior*, Regino Díaz Redondo, fueron los encargados de enviar mensajes a todos los presentes “por la muerte de Olof Palme que deja un doloroso vacío en esta parte del mundo. Hombres como él nos dejan totalmente suspendidos en al abandono, pero a la vez nos transmiten y nos heredan una convicción profunda de la trascendencia de su vida y su obra. Y en esto radica la esperanza”.²⁴⁵



Foto tomada de *Excélsior*, marzo de 1986

²⁴⁵ *Íbid.*, p. y 15

1986 fue el año en el que murió nuestro personaje. Igual que para muchos países, su pérdida fue profundamente sentida a nivel nacional e internacional. Por lo que fue indudable un reconocimiento a nivel mundial de su activa participación en la vida internacional y reconocieron el amplio camino recorrido por una de las figuras más influyentes del orbe en el movimiento pacífico por un mundo libre de ataduras, igualitario y sin armas nucleares que amenazaran la existencia humana, preocupación constante de aquel sueco que la historia se ha encargado de ponerlo en un lugar importante en la lucha por las libertades del hombre.

Las páginas periodísticas no dejaron de destacar que el estadista fue un gran amigo de México, que admiró y trabajó de cerca en una buena cooperación recíproca constante con los presidentes mexicanos y proporcionar ayuda humanitaria a las víctimas de los conflictos armados en México, “Pasmado el mundo por magnicidio”, era la primera plana de *El Nacional* en su publicación de 1 de marzo de 1986.

En efecto, Palme no pudo hacer todo cuanto tenía planeado, irremediable pérdida de la humanidad entera que le respetó en el momento de su muerte y que dejó huella en el curso de movimientos pacifistas, pero también en el crecimiento de las relaciones diplomáticas entre aquel país y América Latina, en especial con México.

5. CONCLUSIONES

Con la presente tesis se espera contribuir a los estudios de la historia diplomática contemporánea entre México y Suecia desde el análisis de la política exterior ejercida por ambas naciones. La idea de trabajar las relaciones México-Suecia se suscitó una vez que el hilo conductor, nuestro destacado personaje, nos encauzó a explicar la interrelación ideológica frente a las crisis políticas y sociales en Latinoamérica fruto de la Guerra Fría. Esta tesis se concentró entonces en sumar en una mínima parte a las investigaciones que ya existen en torno al personaje en un contexto que explora los pasos dados por el estadista en conjunto con la alianza diplomática que se desarrolló con México en pro del desarme y la paz.

La prensa mexicana, junto con los registros encontrados en archivos históricos y las fuentes bibliográficas secundarias, enriqueció cada detalle aquí dado a conocer y nos permitimos justificar las dos premisas que se argumentaron en esta tesis:

1.- Olof Palme fue influido por la vida social que conoció en México. Marcó una pauta para definir y marcar una empatía por las naciones tercermundistas. En el par de meses que vivió aquí constató las diferencias de clases, vió las condiciones de vida en una ciudad como el entonces Distrito Federal. Trabajó con su familia radicada en México y se enriqueció con la cultura y artes del país que nunca olvidó. En cada visita de estado o en los discursos políticos se mencionaba frecuentemente la rica historia artística y cultural que no era ajena a Palme.

No perdió el vínculo con México, y siendo el Primer Ministro de Suecia la relación diplomática creció sobre todo en su labor por la paz mundial y durante sus visitas oficiales -y no oficiales, cuando dejó de ser jefe de estado de su país entre 1976 y

1982- y se sumó a ser uno de los grandes exponentes de su pensamiento en contra de un eminente desastre nuclear. Su permanente participación en Congresos, reuniones de paz e impulso solidario a través de sus visitas a Latinoamérica le permitían exponer abiertamente sus pronunciamientos en contra de los regímenes autoritarios germinados en los países. No fue el caso de México, pero lo visitó por considerarlo líder en la región invitado por Luis Echeverría que asumía su rol protagónico en la política exterior.

Durante sus estancias en México no dejó de interesarse por conocer cómo era el sistema de seguridad social que el Estado aplicaba entre las familias mexicanas, por lo que visitó grandes construcciones de condominios y zona multifamiliares en beneficio de los obreros y trabajadores en la década de los 70. México no era desconocido para el sueco y en sus actos diplomáticos siempre estuvo programadas sus visitas a recorrer centros de cultura del país.

2. En el tercer capítulo se explicaron gradualmente las principales similitudes en las posturas de la política mexicana y la sueca frente a la amenaza nuclear y de los movimientos anticolonialistas que dejaron al Tercer Mundo en profundas crisis internas. México y Suecia durante encuentros oficiales y como cabeza de peticiones pacíficas a través de Contadora y el Grupo de los seis, en la ONU, o en la Comisión Palme, no cesaron de manifestar su carácter conciliador con las potencias mundiales de ese momento para enfriar hostilidades y se dejara de gastar tanto en armas que se temía terminarían con la vida.

Olof Palme se mantuvo muy cercano a los países de América Latina, principalmente a Chile, Cuba y Nicaragua, pero en México vio a un aliado ideal para estrechar aún más las posibilidades de ayuda.

La tesis siguió estrictamente los acontecimientos que son narrados en los diferentes medios impresos de la época. Sirva este escrito para proseguir el conocimiento de la historia internacional y se siga abriendo la brecha a interesarse por las relaciones con otras partes del mundo.

Finalmente, en la cuestión de México, este trabajo de investigación exploró brevemente el panorama de la posición de la política exterior mexicana frente a la Guerra Fría. Observamos una participación muy activa en temas de armamentos nucleares y en manifiestos de defensa de la soberanía económica de los países en desarrollo. México estuvo presente en los acuerdos de paz, protagonista en las comisiones de paz y desarme, muy distinto a la política aislada anterior a los años setentas. Por un lado, Luis Echeverría reflejó sus esfuerzos por diversificar las relaciones de México con el exterior al posicionar su liderazgo en el Tercer Mundo y recibió ese reconocimiento por los estadistas. En el caso de Miguel de la Madrid se mantuvo la relación cercana con los países latinoamericanos y promover las negociaciones para el cese de los conflictos armados. En ambos periodos de gobierno el acercamiento ideológico con Suecia fue estrecho y productivo en pronunciamientos que tuvieron resonancia a nivel mundial.

6. ANEXOS

Anexo A. Texto íntegro del discurso pronunciado por el primer ministro de Suecia, Olof Palme, en la comida que le ofreció el Presidente Echeverría. (En *El Nacional*)

Señor Presidente, señora de Echeverría, miembros del Gobierno Mexicano, señoras y señores:

Permítanme, en primer lugar, expresarles mi agradecimiento, el de mi esposa y mis acompañantes por las cálidas palabras de bienvenida y por el grandioso recibimiento en su país. Permítanme, también, expresar nuestra alegría por la invitación a esta comida que tiene lugar en tan bello edificio. Aquí una desbordante fantasía creadora ha fundido la rica herencia cultural y la arquitectura moderna en la asombrosa síntesis que es este mundo tan extraordinariamente vivo, este museo que es quizás uno de los más notables del mundo. Aquí las generaciones actuales y las venideras pueden estudiar las inapreciables experiencias y conocimientos de antiguas civilizaciones, que constituyen en la actualidad, la base para el dinámico desarrollo de México.

Su generosa invitación, señor Presidente, me ha deparado el placer y el honor de ser el primer jefe de gobierno sueco que visita América Latina. Me alegra, particularmente, que la primera escala tenga lugar en México, un país y un pueblo que tuve ocasión de conocer y amar cuando era joven.

Permítanme también expresarle mi satisfacción por el hecho de poder reavivar la amistad que trabé con usted personalmente señor Presidente. Recuerdo que en nuestro anterior encuentro estábamos reunidos para discutir problemas globales de desarrollo. Fue una ocasión en que tuvo lugar un fructífero diálogo entre representantes de la ciencia y la política, entre el mundo industrializado y los países en vías de desarrollo. Fue allí donde usted, señor Presidente, presentó con energía e inteligencia, las exigencias de un nuevo orden económico mundial en nombre de

México y del Tercer Mundo. Eran principios que yo personalmente no tenía dificultad en abrazar.

Allí tocamos cuestiones que por fin ahora salen al debate público: la amenaza que representa la penuria de materias primas, el injusto equilibrio existente entre países industrializados y países en vías de desarrollo, la necesidad de una visión de conjunto sobre la problemática de la energía y las materias primas, un medio ambiente adecuado para la vida humana.

Exigencias justificadas.

Durante los últimos años se ha experimentado, en el mundo industrializado, un abandono de ilusiones falsas. Se ha ido afirmando la certidumbre de que el aislamiento de los privilegiados no puede mantenerse mucho tiempo. Un número creciente de personas va comprendiendo que el bienestar y la seguridad económica que hemos podido crear en los países ricos siempre los ha gozado y los siguen gozando una minoría de la población mundial. Por eso creo, señor Presidente, que los países industrializados están cada vez más dispuestos a buscar nuevos modelos de vida. A buscar nuevas formas de administración de los escasos recursos naturales, de desarrollo de técnicas industriales que exilian pocas materias primas, de reciclaje de residuos industriales y del ahorro de energía.

En el Tercer Mundo los problemas se plantean de forma más dramática. Allá se trata a menudo, de la supervivencia física de las gentes. Por eso el Tercer Mundo exige con creciente energía, cambios y una comunidad universal más justa. Esas exigencias están justificadas. El debate sobre dichos problemas debe acogerse con alegría. No se debe salir al paso de las discusiones con protestas, amenazas ni agresiones directas. Por el contrario, se les debe dar la bienvenida, porque jamás se podrá alcanzar un mundo en el que la paz duradera y la colaboración entre los países sea una realidad, sin todos los pueblos y naciones hayan conseguido previamente su liberación y su bienestar.

Ampliar la colaboración

Por eso, el orden reinante que favorece a los países poderosos, poderosos tanto militar como económica y tecnológicamente, debe ser sustituido por un nuevo orden mundial. Se trata, naturalmente, de reivindicaciones políticas básicas: el derecho de cada país a la independencia nacional debe ser respetado. No se deben obstaculizar los procesos de liberación nacional o continental. La opresión colonial o cualquier otro tipo de opresión extranjera seguirán siendo una amenaza contra todo esfuerzo por crear la paz y la distensión internacional.

Cada país tiene derecho a decidir sobre sus propios recursos naturales. En este terreno la Carta Sobre Los Derechos y Deberes Económicos de los Estados, hecha por iniciativa de usted y de su país, señor Presidente, juega ahora un papel decisivo. En ella se señalan las directrices para lograr la justicia y la igualdad en las relaciones económicas internacionales.

Finalmente, la cooperación para el desarrollo debe ampliarse en el plano internacional.

La cooperación debe realizarse de tal manera que impulse un desarrollo económico que redunde en beneficio de amplias capas de la población y fomente la igualdad social. La aceptación de los citados principios implicaría un paso importante en el camino del desplazamiento del poder en la comunidad mundial en favor de los países pobres, lo cual es una condición indispensable para conseguir una amplia cooperación internacional. Este es el verdadero contenido implícito en el nuevo orden económico mundial que queremos construir.

De esta manera se proporciona también unos cimientos más firmes para el trabajo de reforma orientado hacia la justicia social y la igualación económica que todos tenemos que impulsar independientemente de que vivamos en países ricos o pobres. Si queremos igualdad entre los países entonces necesitamos trabajar con fuerza por la igualdad y solidaridad dentro de los países.

Señor Presidente, sé que usted y su país apoyan de todo corazón estas ideas.

En la lucha para fortalecer la solidaridad continental también juega su país un papel de protagonista. Es una política que la opinión pública sueca sigue con gran interés y simpatía. Sé también que usted, como yo, y otras muchas personas, en estos momentos críticos que está viviendo la humanidad, ve el peligro de una creciente confrontación y polarización entre los países ricos y los pobres. Por eso son nuestros países miembros activos de las Naciones Unidas, foro donde podemos internacionalizar los problemas y de esa manera evitar que sean solucionados por las superpotencias transnacionales de acuerdo con sus propios intereses.

Para lograr, en ese espíritu de solidaridad, una cooperación eficaz de las Naciones Unidas se necesita una mayor coincidencia de opiniones en una mayoría de países miembros. Esa mayoría no debe ser simplemente la expresión de una simple división entre países industrializados y países subdesarrollado o de las diferencias en sistemas económicos y sociales. Debemos desarrollar en cambios, una cooperación –bien sea por medio de contactos directos entre países, bien sea en el marco de las Naciones Unidas- entre países que tengan ideas coincidentes, con total independencia del campo al que pertenezcan. Así, creo yo, logramos también robustecer la independencia nacional y ampliar nuestra libertad de acción, al mismo tiempo que favorecemos la distensión internacional.

Tomando todo esto en consideración, encuentro, señor Presidente, que mi visita ha tenido lugar en un momento oportuno. Creo que existen grandes posibilidades para incrementar en todos los campos la cooperación entre México y Suecia.

El intercambio comercial se está intensificando en ambas direcciones. Además, aquí presente está una delegación industrial de mi país investigando las posibilidades de profundizar nuestras relaciones en el sector industrial.

Me parece por esto evidente que los campos donde se puede realizar son numerosos. Lo veo con suma satisfacción.

Levanto ahora mi copa, señor Presidente, para brindar por el fortalecimiento de la amistad entre nuestros pueblos, por el robustecimiento de las relaciones entre

nuestros países y por usted, su esposa, y todos los que han sido nuestros anfitriones este día.

Anexo B. Texto íntegro del comunicado conjunto tras la entrevista de Luis Echeverría y Olof Palme (Periódico *El Nacional*)

Invitado por el Presidente Luis Echeverría Álvarez, el primer ministro de Suecia, Olof Palme, acompañado por la señora de Palme, efectuó una visita oficial a México del 20 al 24 de junio de 1975.

El primer ministro Palme viajó a México acompañado de la señora Anna Greta Leijon, miembro del gobierno sueco, y de un grupo de altos funcionarios del gobierno sueco y representantes de distintos sectores de la vida cultural y económica de Suecia. El primer ministro y su comitiva tuvieron la oportunidad de conocer varios aspectos de la vida social, económica y cultural de México.

En el curso de la visita, el Presidente Echeverría recibió al primer ministro Palme y celebró con él amplias conversaciones sobre temas de interés bilateral, así como sobre cuestiones internacionales.

Durante sus conversaciones reafirmaron que en una era en que una guerra mundial es una amenaza a toda la humanidad, la tarea más importante es el fortalecimiento de la paz y la seguridad internacionales. Todos los Estados deben cumplir con lo previsto en la Carta de las Naciones Unidas, y con las normas del Derecho Internacional. Los principios de no intervención y de autodeterminación de los pueblos deben ser estrictamente respetados.

Los dos dirigentes recalcaron que la Organización de las Naciones Unidas es un instrumento indispensable para la cooperación entre todos los pueblos de la tierra cuya finalidad es la solución pacífica de los conflictos, el establecimiento de relaciones más equitativas entre los países en desarrollo y los desarrollados, la protección de los derechos humanos, la continua reducción de los armamentos y, en última instancia, la creación de una paz mundial estable y justa.

Estuvieron de acuerdo en que la injusticia y la represión que se practican en ciertos países, puede ser la causa de fricciones internacionales y que, por el contrario, las relaciones armoniosas entre los pueblos, basadas en la solidaridad y en el reconocimiento de los derechos de todos los Estados, hace que sea más difícil el continuar estas prácticas.

Los dos mandatarios coincidieron en que debe fortalecerse la participación de los países en desarrollo en la toma de decisiones sobre cuestiones internacionales y subrayaron que la participación de todos los países en este proceso, en base a la igualdad soberana de los Estados, es esencial para alcanzar un progreso económico y social equilibrado, así como para lograr la justicia internacional.

ACELERAR EL DESARME

Al reafirmar la voluntad de sus países de trabajar en favor de la paz, estuvieron de acuerdo en que es necesario intensificar los esfuerzos en que la humanidad está comprometida para acelerar el proceso fundamental del desarme. Subrayaron la urgente necesidad de que parte de los recursos que ahora se destinan a la adquisición y perfeccionamiento de armamentos se canalicen al fortalecimiento del desarrollo económico y social de los países del Tercer Mundo. Además, los dos mandatarios expresaron su satisfacción por la estrecha cooperación que siempre ha existido entre México y Suecia en materia de desarme y manifestaron de seguir trabajando conjuntamente en la tarea de frenar la carrera de armamentos y en el logro de un auténtico desarme.

Sobre el particular, los dos dirigentes estuvieron de acuerdo en condenar enérgicamente todos los ensayos de armas nucleares y concordaron en que los mismos deben terminarse en todos los ámbitos. Deploraron que estos ensayos se sigan llevando a cabo no obstante las múltiples exhortaciones que la comunidad internacional ha venido formulando a las potencias nucleares.

EL TRATADO DE TLATELOLCO

Los dos mandatarios reconocieron la utilidad que tienen los acuerdos que establecen zonas libres de armas nucleares como medio para promover un desarme nuclear efectivo. En este sentido, el primer ministro Palme expresó su satisfacción por la adopción del Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina (Tratado de Tlatelolco) que constituye un logro de significación histórica.

Pusieron de manifiesto la importancia del trabajo que se ha emprendido con objeto de reafirmar y desarrollar el Derecho Internacional de carácter humanitario aplicable en los conflictos armados. Sus dos países, que han trabajado estrechamente en este campo, continuarán sus esfuerzos conjuntos a fin de lograr un resultado positivo en la materia.

Examinaron la situación económica internacional, con especial referencia a las relaciones entre los países en desarrollo y los desarrollados. Estuvieron de acuerdo en que el actual sistema económico, que implica considerables injusticias económicas y sociales, requiere de medidas políticas destinadas al establecimiento de un nuevo orden económico mundial, basado en la equidad y la justicia, tomando en cuenta las directrices que sobre el particular se encuentran en los documentos aprobados en el Sexto Periodo Extraordinario de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Las políticas internas destinadas a la eliminación de la injusticia económica y social son de importancia fundamental para promover la solidaridad internacional.

A fin de lograr el nuevo orden económico consideraron que es indispensable que todos los países apliquen cabalmente la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados.

Consideraron de particular importancia las medidas tendientes a asegurar precios estables y justos para los productos de materias primas en los países en desarrollo. Igualmente consideraron como muy importantes las medidas que se han tomado para facilitar a los países en desarrollo el acceso a los mercados de los países desarrollados.

Al considerar que es necesario realizar esfuerzos encaminados a que sean más efectivas las actividades de las Naciones Unidas en los campos económico y social, ambos mandatarios subrayaron el papel central que corresponde a la Organización en la formulación e implementación en las políticas respectivas.

A la luz de lo anterior, destacaron que el Séptimo Periodo Extraordinario de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas ofrece una valiosa oportunidad para discutir a fondo estos problemas de manera concreta y constructiva.

El primer ministro Palme expuso al Presidente Echeverría la situación que guarda la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea y expresó su convicción de que los resultados de la misma permitirán a los pueblos europeos, independientemente de sus sistemas políticos y sociales, incrementar su cooperación y afianzar la paz en Europa. Los dos mandatarios estuvieron de acuerdo en que la exitosa culminación de la Conferencia permitiría a los pueblos europeos asumir la responsabilidad que les corresponde en el fomento de la causa de la paz mundial y, en particular, en el establecimiento de relaciones más equitativas entre los países en desarrollo y los desarrollados.

PLENA PARTICIPACIÓN DE LA MUJER

Ambos mandatarios expresaron su respaldo a la resolución de las Naciones Unidas que declara a 1975 como “Año Internacional de la Mujer” y expresaron su esperanza de que la Conferencia que se celebra actualmente en la ciudad de México conduzca a la realización de acciones concretas tanto a escala nacional como internacional. Asimismo estuvieron de acuerdo en la necesidad de que la mujer tenga una participación plena en todas las actividades encaminadas al desarrollo de la sociedad.

Ambos mandatarios se refirieron con satisfacción a los trabajos realizados en el seno de la Conferencia de Estocolmo sobre el Medio Ambiente y reafirmaron el deseo de México y Suecia de seguir cooperando para asegurar el cumplimiento integral de los programas adoptados como resultado de esta Reunión.

El Presidente Echeverría y el primer ministro Palme intercambiaron puntos de vista sobre el estado en que se encuentran los esfuerzos emprendidos por sus respectivos países para promover el progreso social y el desarrollo económico. Estuvieron de acuerdo en que la participación activa de todos los ciudadanos en estos esfuerzos debe seguir realizándose en base al respeto de la libertad individual y los derechos humanos.

Los dos mandatarios estimaron como altamente positivo que ambos países lleven a cabo un continuo intercambio de puntos de vista e información sobre los diversos aspectos de su respectiva vida social y cultural.

Al respecto consideraron que es importante el intercambio de información sobre las condiciones de trabajo y bienestar social en sus respectivos países.

Ambos mandatarios se refirieron con gran satisfacción al programa sobre cooperación en el campo cultura que se llevará a cabo próximamente entre los dos países.

RELACIONES ECONÓMICAS

Consideraron como muy importante que México y Suecia lleven a cabo esfuerzos encaminados a impulsar sus relaciones económicas y estuvieron de acuerdo en que sus gobiernos mantengan un contacto permanente para lograr este propósito.

Al respecto, reconocieron que la promoción del comercio y de la cooperación industrial y técnica es un factor de capital importancia. Coincidieron en que el dinámico desarrollo económico de ambos países permite una cooperación más intensa en diferentes sectores industriales. Asimismo, subrayaron el interés recíproco de estudiar las oportunidades de cooperación en el campo de los energéticos.

El Primer Ministro agradeció al Presidente la hospitalaria acogida y las muestras de afecto y amistad que recibió durante su estancia en México.

El primer ministro Olof Palme extendió una invitación al Presidente Luis Echeverría para que visite Suecia. El jefe del Estado mexicano aceptó muy complacido esta invitación.

ANEXO C. Discurso Del senador Miguel Borge Martín, en ocasión de la visita del Primer Ministro de Suecia del H. Congreso de la Unión, el 7 de febrero de 1984.

Señor presidente:

Distinguido señor Primer Ministro de Suecia, Olof Palme:

Honorables acompañantes;

Compañeros legisladores:

Me corresponde en esta ocasión, el alto honor de expresar a ustedes el beneplácito de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión de los Estados Unidos Mexicanos, por esta visita que hoy nos hacen, y que sirve de excelente marco para testimoniar y reafirmar los nexos que nos unen a suecos y mexicanos.

Cierto es que Suecia y México no han gozado de las ventajas que brinda la geografía, para hacer de la cercanía física un factor determinante del ritmo de sus relaciones.

Miles de kilómetros nos separan pero no para aislarnos, sino para destacar el mérito y el reconocimiento que por esa misma razón debe tener el esfuerzo consciente que nuestros dos países hacen por traducir sus coincidencias de opinión y de principios en acciones concretas.

Nuestras relaciones que tienen como uno de sus antecedentes el antiguo Tratado de Amistad, Comercio y Navegación de 1885, que usted mencionó, y han servido para que los puntos de afinidad contribuyan a estrechar nuestros lazos de cooperación.

En el concierto mundial, no podemos menos que expresar nuestra complacencia por el paralelismo que se aprecia en la conducción de la política exterior de nuestros

dos países, así como los numerosos puntos de contacto que es fácil apreciar en el manejo de la política exterior.

Por eso es que subrayamos con satisfacción, que a pesar de que no nos une ni la geografía, ni la lengua, ni las raíces históricas, ni algunos otros elementos circunstanciales, Suecia y México han sabido encontrar por encima de todos esos contrastes, el verdadero sentido y contenido de nuestras afinidades que son producto y testimonio de la calidad humana de nuestros pueblos.

Hemos sabido abstraer de la vida lo más significativo para definir conductas que coinciden en múltiples aspectos.

Por ello no podemos dejar de recordar las coincidencias de opinión de nuestros países cuando, en ocasión de la visita que nos hiciera usted, señor Primer Ministro, en 1975, Suecia y México expresaron su satisfacción por la estrecha cooperación que siempre ha caracterizado nuestras relaciones, y el acuerdo que se tomó de continuar trabajando conjuntamente en la tarea de frenar la carrera armamentista.

La vocación por la paz y la cooperación que profesan nuestras naciones, elevada al rango de principio rector de su política exterior, ha estado siempre en el origen de una permanente confluencia de acciones. Suecia ha sabido mantener siempre una actitud independiente y solidaria con aquellas causas que considera lógicas y justas, y en esto nos encontramos suecos y mexicanos, transitando por el mismo camino y en la misma dirección.

Las aportaciones que ustedes han hecho en favor del desarrollo han ido más allá del mero formulismo, contribuyendo de forma significativa a prestar ayuda a los países pobres, y manifestando, como México, un apoyo permanente a la Organización de las Naciones Unidas, como instancia idónea para trabajar por la paz y la promoción del desarrollo económico y social de todos los pueblos de la tierra. También han sido ejemplo mundial en la adopción de estrategias para defender intereses comunes y para luchar por las causas de los pueblos más necesitados. Todo eso lo sabemos, y lo ponemos en relieve, porque configura una conducta digna de elogio en el plano internacional.

No obstante, podemos agregar, a más de ello, las propuestas que ha formulado Suecia sobre desarme y seguridad y sobre el congelamiento de la producción de armamentos nucleares que copatrocinó con México en 1982; las que ha hecho buscando la creación de zonas desnuclearizadas y para la prohibición de armas químicas; las que han buscado un mayor apoyo para los países menos desarrollados y la reestructuración del sistema internacional para hacerlo más equitativo entre todos los países del mundo, y las que han manifestado la sistemática oposición sueca a la violación de los derechos humanos, en cualquier lugar que esto ocurra. Todo ello, amigos parlamentarios suecos, hace que la actuación de su país en el escenario mundial sea un modelo de convicciones y realidades que mucho hay que valorar en bien de la conveniencia pacífica de todos los pueblos de la tierra y para el fortalecimiento de nuestra amistad.

Lejos de nosotros, pero con un cartel político que pareciera surgir de la misma inspiración que ha permitido forjar la conducta internacional de México. Suecia ha manifestado una clara posición de apoyo al esfuerzo hecho por nuestro país en pro de la autolimitación de las armas convencionales en América Latina, y a la negociación política de los conflictos centroamericanos. Concuera en este sentido con las gestiones que ha venido realizando el Grupo de Contadora para alcanzar la paz y el desarrollo de la región, al margen de las presiones internas y externas que han limitado el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de la zona, que son la principal razón de todos los problemas, y amenazado la vida independiente a la que tiene derecho cada nación, sin importar su tamaño.

Muchas son pues las razones y los hechos que demuestran la extraordinaria convergencia de nuestros países en el ámbito internacional; sin duda la de mayor relevancia entre México y cualquier otro Estado del mundo desarrollado.

Hay riqueza en nuestras relaciones, pero nos quedaríamos a medias si dejáramos de señalar, precisamente por ello, que pueden ampliarse todavía más, hasta cristalizar en su expresión bilateral en mayores beneficios para ambos países.

Tenemos la fortuna de compartir y coincidir en lo esencial y esa es la mejor garantía que podemos tener.

Sobre la base que nos dan los principios que compartimos de libertad, democracia, independencia, respeto mutuo entre los pueblos, paz mundial y cooperación para el desarrollo, podemos hacer aún más cosas para evitar que el futuro del mundo quede determinado por el afán de consolidación de hegemonías, que buscan convertirse en las más grandes y más totalizadoras de toda la historia de la humanidad.

Sabemos bien que no puede alcanzarse ni consolidarse el progreso por la vía de la opresión, de la dependencia que busca convertirse en vehículo de sometimiento o por el arte de la guerra y la destrucción.

No creemos equivocarnos al señalar que existe en nuestros contactos, cada vez más frecuentes, la sabiduría que conlleva la reflexión sobre los fines comunes.

Que entendemos que el diálogo entre civilizaciones, en vez de someter unas culturas a otras, debe constituirse en algo más que el simple conocimiento o saber. Que al abrirnos al otro no lo hacemos para obtener algo, sino porque sentimos que es lo que nos hace falta para poder ser más humanos, y que al sostener intercambios como este, vivimos una experiencia transformadora que relativiza nuestras culturas y cuestiona nuestros prejuicios más arraigados, en pos de una concepción liberadora de cultura.

Que es necesario establecer nuevos términos de relación entre los hombres, que rompan con las oscilaciones que van del individualismo de la selva al totalitarismo de las termitas, para reencontrar el verdadero sentido humano de la comunidad, y para terminar con una secuencia de cambios de la que el hombre, en todas sus dimensiones, pueda llegar a ser el gran ausente.

Por eso, qué bueno que podamos congratularnos este día, de lo que han sido y son las relaciones sueco-mexicanas y reflexionar sobre el gran potencial que existe para su más cabal proyección.

Hemos convenido en otras ocasiones en la necesidad de ampliar la cooperación en las áreas económicas, comercial, tecnológica, cultural y científica, creando para ese efecto grupos de trabajo y suscribiendo importantes acuerdos, como los que usted señalaba, que brindan amplísimas posibilidades a prácticamente todos nuestros propósitos de cooperación.

Hace apenas 3 semanas se clausuraron aquí en la ciudad de México, los trabajos de la III Reunión de las Comisiones Mixtas de Cooperación Económica y Cooperación Científico-Técnica entre Suecia y México, donde al tiempo que se proponían diversas medidas para promover, diversificar y ampliar nuestras relaciones en diferentes campos de actividad, se reconocía también el estancamiento que han sufrido nuestros intercambios bilaterales, como resultado de las adversas condiciones de la economía internacional.

Nuestro esfuerzo tiene que ser ahora más decidido que nunca, para que podamos concretar nuestros proyectos comunes. Para transitar con éxito del propósito a la realización, aún a pesar de las dificultades que haya necesidad de salvar para conseguirlo.

Estos tiempos no han sido fáciles para nosotros. Enfrentamos una crisis que apenas comienza a ceder, merced a la atinada conducción del país y a la solidaridad que la inmensa mayoría de nuestro pueblo tiene hacia la política renovadora que impulsa el Presidente de México. Ello no significa, de ninguna manera, que los problemas se estén resolviendo en forma gratuita. El costo ha sido alto y ha representado inclusive fuertes sacrificios para los mexicanos.

No nos hemos abandonado al azar, ni menos aún, perdido la perspectiva del enorme esfuerzo que debemos seguir desplegando para superar definitivamente la difícil situación actual, a fin de que el país continúe impulsando su proyecto nacional de justicia social.

Nunca hemos evadido nuestra responsabilidad en lo interno, pero no por ello dejamos de plantear reiteradamente la importancia que tiene la reestructuración del sistema económico internacional, para modificar una dialéctica con marcada tendencia a sustentar la implicación recíproca de desarrollo y subdesarrollo.

No debemos permitir que el curso de los próximos 30 años se determine del mismo modo que durante los últimos 30, si queremos no solo ver a nuestros descendientes, sino heredarles algo mejor de los que nosotros tenemos ahora.

La voz de México es expresión de una gran diversidad que se manifiesta a través de un sistema que aspira en lo interno a ser cada vez más justo por la vía de la

democracia y la libertad; al tiempo que postula y apoya en lo externo la autodeterminación de los pueblos, la no intervención, la solución pacífica de las controversias, la igualdad jurídica de los Estados y la Cooperación Internacional por el Desarrollo.

Tenemos hondas raíces en culturas milenarias que antes de su sucumbir ante la fuerza habían alcanzado el dominio de la hidráulica y la irrigación, la agricultura con rotación de cultivos, la selección y cría de animales, la arquitectura, la medicina, la astronomía y las matemáticas. Por eso son parte de la historia universal y sus vestigios, todavía visibles, motivo de admiración mundial.

No obstante, tal vez era su concepción de la vida, la que contenía la verdadera riqueza de su sabiduría. Esa concepción que hacía que los padres de un niño maya le enseñaran, antes que otras cosas –antes que la propia escuela- que al mirar a otro niño pensara que sus ojos eran como los suyos y que también lo miraban. Que era como si fuera él mismo con otra mirada.

Distinguido señor Primer Ministro,

Señoras y señores:

México y Suecia tienen un enorme quehacer común y el intercambio de información y proposiciones a que puede dar lugar una visita como la que hoy nos hacen, contribuye a reafirmar nuestros ideales de paz, cooperación y justicia internacional. Qué bueno que usted subraye la importancia del esfuerzo conjunto de nuestros dos países.

Compartimos principios esenciales y es en esa perspectiva que nosotros, al externarles nuestro saludo fraternal y afectuoso y desearles lo mejor de lo mejor durante su estancia en esta tierra de Morelos y Juárez, de montañas y valles, de mares y selvas, de sol y de ríos, de culturas indígenas y de mestizaje, de policromías y de hombres libres y generosos, lo hacemos para significar la disposición que tenemos de fortalecer y ampliar nuestros lazos de unión, con ese ejemplar y gran país que es Suecia.

7. FUENTES CONSULTADAS

Bibliografía, hemerografía sitios de internet y archivos consultados.

Archivos:

En Archivo General de la Nación:

-Galería 6. Departamento de migración. Secretaría de gobernación s. XX. Suecos. Ramón y René Palme.

-Galería 3. Fondo Presidentes: Miguel de la Madrid. Documentos particulares: Biografía de Olof Palme y entrevista en México.

-Galería 5. Departamento de Migración.

-Galería 7. Fondo: Porfirio Muñoz Ledo. Actividad partidista y visita de Estado del primer Ministro Olof Palme y miembros de su gabinete. Informes.

-Galería 2. Investigaciones Políticas y Sociales. Asuntos generales. Extranjeros: René Palme.

-Galería 8. Archivos particulares. Colección fotográfica: Porfirio Muñoz Ledo.

Hemerografía:

-Periódicos, marzo de 1986:

El Día

Excélsior

El Nacional

El Sol de México

El Universal

-*El Universal, Excélsior*. Últimos meses de 1969.

- Junio de 1975

El Día.

Excélsior

El Nacional

El Sol de México

El Universal

-Febrero de 1984:

El Día.

Excélsior

El Heraldo de México

El Nacional

El Sol de México

El Universal

Bibliografía consultada:

-Alonso García, Teresa. *Historia del mundo contemporáneo. La economía de entreguerras. La gran depresión.* Madrid, España: Akal, 1990. p. 43.

-Antman, Peter y Pierre Schori. *Olof Palme. Reformista sin fronteras.* Trad. de Juan Uriz Torres y Francisco J. Uriz. Barcelona, España: Cedecs, 1997. 252 p.

-Andersson, Ingvar. *Breve historia de Suecia.* Estocolmo, Suecia: Instituto sueco, 1985

- Arnaud, Jaques. *El socialismo sueco. Una sociedad mixta.* Trad. de Jordi Fornas. Barcelona, España: Ediciones Península, 1974.

- Balash, Enric. *Suecia. 2ed.* Barcelona, España: Laertes, 2003. 430 pp.

- Beiras Torrado Xosé Manuel. *Exhortación a la desobediencia*, Santiago de Compostela: Edicións Laiovento, S. L., 2015.

- Berman, Sheri, “The Swedish exception”. *The primacy of politics – social democracy and the making of Europe’s Twentieth Century*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006, pp. 152-177.

- Berzosa Alonso-Martínez, Carlos. *La economía y la socialdemocracia en las sociedades avanzadas*, en T. Fernández y M. Marín (Coords.), Estado de bienestar y socialdemocracia. Ideas para el debate. Madrid, España: Alianza, 2001.

- Bjôn Elmbrant. *Palme*. Borås, Sverige: Författarförlaget Fischer och Rye, 1989. 391 p.

- Cante, Freddy y Luisa Ortiz, *Acción política no-violenta, una opción para Colombia*, Bogotá, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Freddy Cante, 2005.

- Carlsson, Ingvar y Anne-Marie Lindgren. *What is Social Democracy*, Borås, Suecia: Arbetarrörelsens Tankesmedja, 2007.

- Cervera Galán, René. *Olof Palme: In Memoriam*. México: La Orquesta filosófica, 2016.

- Dávila, Consuelo y Rubén Cuéllar. *La política exterior de México y sus nuevos desafíos*. México: UNAM, Programa Transdisciplinario en Investigación y Desarrollo para Facultades y Escuelas, Plaza y Valdés, 2008.

-Cuéllar, Laureano, Rubén y María del Consuelo Dávila Pérez. *La política exterior de México y sus nuevos desafíos*. México: UNAM-Plaza y Valdés.

-*Discurso del senador Miguel Borge Martín. Visita del Primer ministro de Suecia Olof Palme a la Comisión permanente del H. Congreso de la Unión*. 7 de febrero de 1984.

-*Estudio monográfico. Suecia junio de 1975*. México: Secretaría de la Presidencia. Dirección General de documentación e informe presidencial, 1975.

-García de Cortázar (Dir.). *El siglo XX. Diez episodios decisivos*. Madrid, España, Alianza Editorial, 1999. 303p.

-Goñi, José (Coord.). *Olof Palme y América Latina. Antología de documentos políticos*. Prol. de Pierre Schori. Buenos Aires, Argentina: Punto Sur Editores-Institutet i Stockholm (LAIS)-Sverige, 1987. 242p.

-Hobsbawm, Eric. *Historia del siglo XX 1914-1991*. Barcelona, España: Crítica, 2000.

-Karlsson, Weine, Ake Magnusson y Carlos Vidales. *Suecia-Latinoamérica: relaciones y cooperación*. Estocolmo, Suecia: Latinoamerika Institut, 1993

-*La Alternativa socialdemócrata. Cartas y conversaciones*. Trad. de Joan-Josep Navarro Arisa. Barcelona, España: Blume, 1977. 184p.

- León M., José Luis, "Notas para un análisis comparativo de las posiciones de México y Suecia frente al armamentismo nuclear" en *Revista Mexicana de Política exterior*, No. 17, 1987.

Lowe, Norman. *Guía ilustrada de la historia moderna*. México: Fondo de Cultura Económica, 1989.

- Martínez, María Antonia. *El despegue constructivo de la Revolución. Sociedad y política en el alemanismo*. México: Porrúa, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología social, 2004. 185 p.

- El Movimiento obrero sueco*. Trad. Roberto Broschek. Estocolmo, Suecia: Centro Internacional del Movimiento Sueco, 1989, pp.6 y 7.

- Miravittlas, Ramón. *¿Pero quién mató a Olof Palme?*. Cataluña, España: La Patumaire Edicions, SL, 2009.

- Myrdal, Alva. *El juego del Desarme*, Madrid, Editorial Debate, 1984.

- Östergen, Bertil. *Vem är Olof Palme?*. Södertälje: Timbro, 1984.

- Paramio, Ludolfo. *La socialdemocracia*. Madrid, España: Los libros de la catarata, 2009.

- Preworski, Adam. *Capitalismo y socialdemocracia*. México: Alianza editorial, 1990.

- Rojas, Mauricio. *Suecia después del modelo sueco. Del Estado benefactor al Estado posibilitador*. Buenos Aires: Fundación Cadal, 2005.

- Sasson, Donald. *Cien años de socialismo*. Barcelona, España, 1996.

- Sepúlveda, César (Comp.), *La política internacional de México en el decenio de los ochenta*. México, Fondo de Cultura Económica, 1994.

- Silva Triste, Fernando. *Breve historia de la socialdemocracia*. México: Porrúa, 2005. 121 pp.

-Snyder Louis L. *El mundo en el siglo XX 1900-1950*. 4ta ed. Barcelona, España: Crítica, 1973. 213 pp.

-Schori, Pierre. *Escila y Caribdis. Olof Palme, la Guerra Fría y el poscomunismo*. Trad. de Álvaro Eljach. México: Fondo de Cultura Económica, 1994. 393pp.

-Sosnowska, Joanna. *Política exterior de México: dimensión regional e internacional*. México: UNAM, 2006. p. 21-27

- Tello, Manuel. *La política exterior de México (1970-1974)*. México: Fondo de Cultura Económica, 1975.

-Thomson, David. *Historia mundial de 1914-1968*. 16 reimp. México: Fondo de Cultura Económica, 2003. 269 pp.

Tesis

-Alberto Soto, Doctorado en Historia. *México en el imaginario de los países del Báltico y del Mar del Norte. Suecia, Noruega, Dinamarca y Holanda al México ignoto, 1750-1950*.

-Pamela Jeniffer Fuentes Peralta, Maestría en Historia. *La Conferencia Mundial del año Internacional de la Mujer y la Tribuna de las Organizaciones no Gubernamentales de 1975: una aproximación a las discusiones en torno al género*.

-Benito Peix, Tesis doctoral. *Relaciones políticas y diplomáticas entre España y Suecia de 1931 a 1939*, p. 162

Fuentes electrónicas:

-José Luis Belmar, "Olof Palme: cómo trabajar en México sin permiso" en <http://impreso.milenio.com/node/8027275>. 29 de febrero de 2008.

-<http://www.acerospalmexico.com.mx/historia.htm>México D.F., Mayo de 2010.

-*Enciclopedia de la política de Rodrigo Borja*, en <http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=e&por=d&idind=506&termino=>, consultado el 1 de diciembre de 2017.

-Galeana, Patricia. *La Doctrina Juárez*, en <http://132.248.130.20/revistadecires/articulos/art8-8.pdf>, consultado el 3 de julio de 2016.

-Grupo PalMexico, “Historia”, en <http://www.acerospalmexico.com.mx/historia.htm>, 2012

-Rainer Matos Franco, “Un cinéfilo desaliñado-Olof Palme”, en <http://www.colmex.mx/agora/blog/?p=2702>. 28 de febrero de 2011

- Primer Minister Palme’s travel to Latin America”, consultado el 12 de mayo de 2016 en Wikileaks.

-*Tercer informe de gobierno de Miguel de la Madrid. Política exterior*. Encontrado en:
http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/1985_70/Tercer_Informe_de_Gobierno_d_el_presidente_Miguel_d_1224.shtml

-“Historia Política. Periodo 1973-1990. Régimen militar”. Acceso: https://www.bcn.cl/historiapolitica/hitos_periodo/detalle_periodo.html?per=1973-1990.