



Universidad Nacional Autónoma de México
Programa de maestría y doctorado en arquitectura
Campo de Conocimiento. Arquitectura, Ciudad y Territorio

**Reconfiguración del territorio en la Colonia Guerrero a partir
de proyectos urbano-arquitectónicos 1873-2016**

TESIS
Que para optar por el grado de:
Maestra en Arquitectura

PRESENTA
LOPEZ HUIDOBRO Pilar

Tutor de Tesis: Dr. José Ángel Campos Salgado.
Sinodales: Arq. Alejandro Suarez Pareyón. Mtro. Alejandro Cabeza Pérez
Mtro Eduardo Torres Veytia. Mtra. Elena Tudela Rivadaneira.
Facultad de Arquitectura

Ciudad Universitaria, México. junio 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Universidad Nacional Autónoma de México

Programa de maestría y doctorado en arquitectura
Campo de Conocimiento. Arquitectura, Ciudad y Territorio

Reconfiguración del territorio en la colonia Guerrero a partir de
proyectos urbano-arquitectónicos 1873-2016

TESIS

Que para optar por el grado de:
Maestra en Arquitectura

PRESENTA

López Huidobro Pilar

Tutor de Tesis:

Dr. José Ángel Campos Salgado.

Sinodales:

Arq. Alejandro Suarez Pareyón. Mtro. Alejandro Cabeza Pérez
Mtro Eduardo Torres Veytia. Mtra. Elena Tudela Rivadaneira.

Ciudad Universitaria, México. agosto 2018

Reconfiguración del territorio en la colonia Guerrero a partir de proyectos urbano-arquitectónicos 1873-2016



Figura 1. Fondo y Figura del territorio Caso de estudio: colonias Guerrero y Buenavista. Referencia: trabajo personal 2015

Palabras clave:

Transformaciones. Reconfiguración urbana. Morfología urbano-arquitectónica. Espacio Urbano. Espacio Público. Ciudad de México.



AGRADECIMIENTOS

Al Dr. José Ángel Campos Salgado por su profesional entrega y orientación.

Al Arq. Alejandro Suárez Pareyón, al Mtro. Eduardo Torres y a la Mtra. Monserrat García, profesores del Campo de Conocimiento de Análisis Teoría e Historia por todos los comentarios y sugerencias que recibí durante la redacción.

A la Mtra. Claudia Ortiz Chao, la Mtra. Elena Tudela Rivadeneyra y el Mtro. Alejandro Cabeza Pérez, por su tiempo y atinadas observaciones.

A mis padres Rosa María Huidobro Fernández y Rafael López González, por el gran regalo que me han dado: la educación para ser una mujer libre. Además de su incondicional apoyo y amor.

A mi hermano Santiago, por ser un gran ejemplo a seguir.



I. Introducción	9
II. Objetivos	20
III. Preguntas de Investigación	21
IV. Definición de palabras clave	23

Planteamiento Metodológico y Teórico: Morfología Urbana. Espacio Urbano y Espacio Público 25

1.1 Metodología de esta tesis	27
1.2 Morfología como Planteamiento Metodológico	29
1.3 Análisis morfológico como método de estudio	31
1.4 Espacio Urbano y Espacio público como Planteamiento Teórico	36
1.5 Posturas Teóricas del Espacio Público	38
1.5 Reflexiones del espacio público	42
1.6 Toma de Posición	44

Historia urbana de la Ciudad de México. Las transformaciones de la Ciudad de México de finales del XIX al XX 47

2.1 Traza y negocios urbanos en el Distrito Federal	49
2.2 Regencias de la Ciudad de México	50
2.3 El proceso industrializador y la reconfiguración de la Ciudad, 1940-1952	53
2.4 Centro Urbano Tlatelolco	58
2.5 Intervenciones urbano-arquitectónicas. Años sesenta y setenta.	60
2.6 Desarrollo desigual de la Ciudad 1982-1997	67
2.7 Conclusiones del capítulo	68

Índice

Capítulo 3

Las colonias Guerrero y Buenavista en la conformación de la Ciudad de México. 71

3.1.1 Localización	73
3.1.2 Antecedentes Prehispánicos	73
3.1.3 Creación y orígenes de las colonias Guerrero y Buenavista: primera transformación urbana del territorio	75
3.1.4 La colonia Buenavista y los ferrocarriles	81
3.2 Historia urbana contemporánea de las colonias Guerrero y Buenavista Siglo XXI	92
3.2.2 Transformaciones urbano-arquitectónicas en el siglo XXI	94
3.2.3 Conclusiones capítulo 3	96

Capítulo 4

Reconfiguración Urbana: Análisis Morfológico Urbano de la colonias Guerrero y Buenavista 99

4.1 Acercamiento al sitio	101
4.2 Análisis de Reconfiguración de la Estructura Urbana de la colonia Guerrero de la Ciudad de México	102
4.3 Análisis Cartográfico de las colonias Guerrero y Buenavista	111
4.5 Análisis en mapas de Fondo y Figura	130
4.6 Registro fotográfico	136
4.7 Diálogo entre un objeto arquitectónico y su espacio urbano abierto	143
4.8 Conclusiones del Capítulo 4	154

Conclusiones finales	157
Bibliografía	163
ANEXO 1 -Análisis de los atributos de los Espacios Públicos	167

I. Introducción

Actualmente más del 50% de la gente vive en ciudades, y de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU 2014) se prevé que la cifra ascienda a 66% para el 2050. Es decir, un porcentaje elevado de la población mundial vivirá en zonas urbanas. El fenómeno reviste gran interés para que se entienda el impacto por el crecimiento de las ciudades, ya que el vínculo directo con la arquitectura y la sociedad se vuelve cada vez más complejo. La manera en que los arquitectos, urbanistas, historiadores, sociólogos, antropólogos, entre otros, puedan aportar conocimiento y experiencias para organizar las ciudades y sus espacios determinará la manera en que habrá respuesta a los problemas derivados de esa situación.

Desde décadas atrás, surge la necesidad por estudiar la ciudad, de este modo podrá entenderse el papel que desempeñan los arquitectos y urbanistas al diseñar el espacio urbano. La Ciudad de México, como uno de los conglomerados urbanos más poblados del planeta por las constantes transformaciones urbanas es una motivación de este trabajo.

La amplitud del tema de investigación sobrepasa las fronteras usuales del campo de la arquitectura, que abarcan desde su medio físico, historia y todo lo que involucra este proceso que tiene como eje la ciudad. De ahí que se haya decidido denominar a este trabajo como un estudio urbano arquitectónico.

La condición de partida para esta investigación fue la observación desde una visión morfológica de la estructura urbana de las colonias Guerrero y Buenavista; primeramente, de las transformaciones del uso del suelo rural al uso del suelo urbano; en segundo término, de cómo las líneas de ferrocarril modificaron este territorio, así como de las nuevas oportunidades para la lotificación de este sitio y de sus repercusiones en el espacio público como el trazo de las nuevas calles y plazas además las diferentes arquitecturas que se establecieron. Y en tercer término de la reconfiguración urbana que experimentó el territorio al cambiar de sitio la antigua estación de Ferrocarril de Buenavista a la actual ubicación de lo que hoy es el tren suburbano, asimismo de analizar los lotes que quedaron, las nuevas arquitecturas que se implantaron y su integración con el contexto urbano.

Este trabajo, en concreto, analiza el espacio urbano de la colonia Guerrero y trata de explicar el origen de la colonia Buenavista como parte del proceso político-administrativo, resultado de la configuración y reconfiguración urbana – en cuyo origen formaba parte del Rancho de Buenavista, terreno que en 1873

es comercializado para la consolidación de la colonia Guerrero y más tarde se separa para ser autónoma - desde su fundación, desarrollo y transformaciones hasta 2016. Tales transformaciones urbano-arquitectónicas modificaron y reconfiguraron su estructura urbana y sus límites.

El origen de la colonia Guerrero, situado en 1873 fue resultado de la expropiación de los bienes de la iglesia, como parte de las reformas administrativas en concreto de la ley de desamortización de 1856 y de la expulsión de población indígena. Los terrenos propiedad de los conventos o instituciones religiosas, formaban parte de los terrenos del Potrero de San Fernando que, así como de la Hacienda de Buenavista y del Rancho de los Ángeles, una vez desamortizados fueron adquiridos por inversionistas. De ese modo se llevó a cabo la primera transformación urbana en este territorio al fraccionarse para su venta. Posteriormente, al hacer el recorrido urbano-arquitectónico hasta el siglo XXI, se hace evidente que el modelo económico liberal sigue manifestándose hasta su faceta actual con la creación de los polos de desarrollo empresariales como el Centro Comercial Tlatelolco – ubicado al Norte de la colonia en la avenida Ricardo Flores Magón, casi esquina con Eje Central Lázaro Cárdenas- en el predio que ocupaba el mercado El Sardinero, mismo sitio donde antropólogos del Instituto Nacional de Antropología e Historia hicieron el hallazgo de un templo dedicado a Ehécatl- Quetzalcóatl cuando se hacían trabajos de excavación para las cimentaciones del centro comercial en 2016.

Uno de los enfoques de este trabajo se centra en las intervenciones urbanas que, se pensaba, llevarían a la Ciudad de México a la modernidad pero que en la actualidad se han visto contradictorias y sin vigencia.

Por lo que analizar y comprender estos cambios que han afectado el espacio urbano es el eje central de esta investigación y pudiera resultar aleccionador en este tema en la ciudad, en particular, y en el país en general. Para este propósito se pretende analizar estas transformaciones y documentarlas para que en un futuro pueda contarse con más datos del tema y así crear un espacio de reflexión urbano-arquitectónica e intercambio sobre el área central de la Ciudad de México.

Luego de analizar diversos mapas históricos del territorio y desde la perspectiva de la morfología urbana, podrá observarse cómo las transformaciones urbano-arquitectónicas han modificado el territorio y a qué corresponde su morfología actual.

De ahí que resulte necesario que la ciudad sea intervenida para mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Por otro lado, es indiscutible que la ciudad cambia, se modifica y evoluciona; sin embargo, será pertinente cuestionarse si ha sido un buen camino a seguir el del movimiento moderno y si las transformaciones urbano-arquitectónicas que pretendían ser de ordenamiento ayudaron a mejorar el desarrollo de la ciudad.

Justificación

Por lo pronto, el resultado de una primera aproximación a la problemática urbana de esta zona de la Ciudad de México es para que especialistas (arquitectos, urbanistas, académicos y administraciones) cuenten con elementos en la toma de decisiones ya que de este modo puede entenderse la evolución de un territorio específico y se podrá prevenir que colonias como esta experimenten fragmentaciones o reconfiguraciones radicales en su territorio.

Desde esta modesta investigación se contribuye a los análisis históricos hechos de la traza urbana de la ciudad central en la Ciudad de México, en concreto las colonias Guerrero y Buenavista, para entender su contexto histórico además de su morfología urbana.

El estudio de las transformaciones urbano-arquitectónicas ha sido útil ya que esta zona central de la ciudad ha carecido de estudios de este tipo. Además, para demostrar que cuando solo se consideran los intereses privados y el capital económico para el desarrollo urbano de un territorio, puede modificarse la traza de manera forzada, de ahí que con una nueva mirada enfocada a entender al espacio urbano desde un acercamiento contemporáneo; pueda resultar útil ello para proponer nuevas maneras de hacer ciudad.

Si acaso esta tarea pudiera tener alguna originalidad frente a otros trabajos es su enfoque en las transformaciones urbano-arquitectónicas de una zona central en la Ciudad de México, pero sobre todo se observaron e identificaron diversas formas del uso del espacio público.

Asimismo, porque expone la utilidad y necesidad de conocer la historia de dichas transformaciones para entender el sitio de manera más precisa y para que futuras intervenciones puedan hacer uso de esa información.

Capítulos

En el primer capítulo Teórico - Metodológico se documentaron distintas posturas teóricas del espacio público, fue de gran utilidad abordar diferentes autores contemporáneos que estudian el fenómeno Espacio Urbano y el Espacio Público. Además, se atendió el trabajo de la doctora Patricia Ramírez Kuri, quien actualmente imparte el seminario Proceso Urbanos, Espacio Público y Ciudadanía en el posgrado de Geografía de la UNAM.

Posteriormente se revisaron otros autores cuyos planteamientos aparecen en este capítulo de donde se deduce que el espacio público puede ser una abstracción no tan sencilla de interpretar ni explicar.

En seguida, dentro del primer capítulo se explica el planteamiento teórico conceptual de la morfología, tal planteamiento permite analizar las intervenciones que han delimitado su extensión y modificado el tejido urbano. Se refiere al planteamiento teórico conceptual de la morfología como método de estudio y significado de la reconfiguración urbana.

Con base en el planteamiento anterior, entiéndase a la forma urbana como un todo y a la ciudad compuesta por partes; luego entonces a las colonias Guerrero y Buenavista son partes. Donde la forma urbana es el resultado de la organización física de estas partes y a la arquitectura como parte de ella.

Su distribución y disposición en el espacio es analizado mediante el concepto morfología como método, que abarca el estudio referido a los aspectos físico-espaciales de la ciudad; ello implica el estudio y análisis de los elementos de la forma del espacio urbano; cuyos elementos urbanos: la trama, la manzana, la calle, el cruce y los espacios abiertos, constituyen el sustento para la ubicación de las edificaciones o elementos arquitectónicos, generando las imágenes de las cuales se alimenta la percepción visual.

El segundo y tercer capítulos tienen la intención de ser históricos e informativos. A partir de una investigación histórica enfocada en la estructura urbana se relatan las distintas transformaciones urbano-arquitectónicas que ha presentado la Ciudad de México y la zona de estudio desde el origen del fraccionamiento hasta 2016.

Se consultó el plan parcial del centro histórico y el plan parcial más reciente de la Delegación Cuauhtémoc, donde se muestran los distintos perímetros de ordenamiento, edificios protegidos y áreas verdes.

En el cuarto y último capítulo se hizo un análisis morfológico urbano para confirmar las distintas transformaciones urbano-arquitectónicas que ha presentado esta área. Se presenta una serie de mapas los cuales fueron la base para

estudiar los cambios morfológicos urbanos y las adaptaciones urbano-arquitectónicas. El primero data del año 1861 punto en el tiempo para hacer un recorrido hasta 2016. Se realizaron visitas a la zona de estudio, así como registros fotográficos

El capítulo incluye también un apartado que expone a manera de ejemplo un diálogo entre un objeto arquitectónico y su espacio urbano abierto. Este ejercicio tiene como fin poder comparar y valorar si este proyecto tuvo aciertos y/o fracasos en la forma como se relaciona el edificio con su contexto. Desde este punto de vista, un proyecto arquitectónico exitoso puede valorarse no sólo desde una perspectiva estética también por su solución estructural y constructiva; también resulta válido que se valore a través de su diálogo con el contexto y su ciudad.

Uno de los proyectos urbano-arquitectónicos más sobresalientes que afectó de manera directa a la colonia Guerrero, fue la ampliación del Paseo de la Reforma en 1960, obra con pretensiones de modernización de la ciudad que dio preferencia al automóvil, con lo que rompió la trama reticular con la que fue planeada, alentando y acrecentando el uso del automóvil y poniendo en segundo plano al peatón.

El proyecto urbano Nonoalco-Tlatelolco como frontera norte de la zona de estudio, no debe ignorarse, en su momento fue modelo de reconfiguración urbana, como parte de una gran transformación social y de vivienda para la región central. He aquí la utopía del movimiento moderno, o modernismo, construida a una escala que Le Corbusier soñó, pero nunca llevó a cabo. Esta ciudad dentro de la ciudad tenía ciento treinta edificios y proporcionaba quince mil viviendas. En su mejor momento, en Tlatelolco llegaron a vivir cien mil personas. Era el tipo de solución que la Ciudad de México parecía exigir para su problema de explosión demográfica, alimentado por la industrialización y las consiguientes inmigraciones masivas del campo. (McGuirk 2015: 14)

Suárez Pareyón afirma que después de varias décadas de una política pública errática, de intervenciones puntuales y de acciones coyunturales sobre la ciudad antigua, durante los últimos seis años (1998-2003), el Gobierno del Distrito Federal ha reconocido el valor estratégico del Centro Histórico y el papel que puede desempeñar en el desarrollo de la Ciudad de México para calificar en buena posición dentro de la competencia urbana que imponen los procesos de globalización. (Suárez, 2004: 79)

Por otra parte, la visión urbano-arquitectónica con la que se aborda este estudio está enfocada en la transformación de la morfología urbana de la zona,

poniendo particular interés en lo que ha ocurrido en el territorio que fue ocupado por las vías del ferrocarril.

Se plantea como problema el hecho de que a lo largo de los años esta zona se ha modificado y a la vez ha reconfigurado drásticamente su traza urbana. De modo que, al hacer una revisión histórica, se encontraron cambios en la forma urbana que permiten entender el estado actual de su territorio. Por supuesto, las condiciones históricas, políticas y económicas han hecho que la colonia sea una zona conflictiva en tanto aparecen violencia y prostitución entre otros aspectos.

¿Por qué la colonia Guerrero?

Puede caracterizarse a esta zona de la ciudad como compleja, sorprendente e impredecible. Se encuentra en una ubicación céntrica privilegiada, y posee gran plusvalía en una megalópolis como la Ciudad de México.

Una parte se encuentra dentro del perímetro "A" y "B" del Centro Histórico (Véase figura. 26), donde se ubican joyas arquitectónicas como templos religiosos que datan del siglo XVI y casonas como la que fue la casa del arquitecto porfirista Antonio Rivas Mercado. También se encuentra una zona de equipamiento y servicios, como las oficinas del Partido Revolucionario Institucional y la Delegación Cuauhtémoc, asimismo acoge a uno de los Centros Culturales y Biblioteca más importantes de la ciudad y del país: la Biblioteca Vasconcelos. Estudiar la traza resulta interesante ya que se observa las trazas prehispánicas aún persisten el siglo XXI.

Otro dato no menos sorprendente es que para tener una idea de la colonia Guerrero hay que tener presente la inserción y desaparición de las estaciones de ferrocarriles.

La zona también destaca como nodo de transporte público: en Buenavista están interconectadas la terminal de la Línea B del metro, tres de sus líneas del Metrobus y el tren suburbano, además de que limita al Oeste con una de las arterias viales más importantes de la ciudad que la recorre de Norte – Sur: Avenida de los Insurgentes.

Antecedentes temáticos de las colonias Guerrero y Buenavista

Tras un breve recorrido por las distintas fuentes de información que revisadas para consolidar este trabajo histórico de la Ciudad de México se enfocó la mirada en las transformaciones urbano-arquitectónicas de las colonias Guerrero y Buenavista.

Como antecedentes temáticos se consultaron dos de las más actuales tesis publicadas durante 2014 y 2015 en la Facultad de Arquitectura de la UNAM que han estudiado anteriormente las colonias en cuestión.

En la tesis titulada *Centro de Integración cultural. Relingos urbanos, colonia Guerrero-Buenavista*, Ciudad de México, Ruiz Castillo (2014) afirma que La colonia Buenavista surgió entre las colonias Guerrero y Santa María la Ribera, producto del desarrollo y las modificaciones experimentadas con la llegada de la estación ferroviaria Buenavista que agrupaba las estaciones del F.C. Central y el F. C. Nacional. Debe su nombre a que los terrenos sobre los cuales se ubicaron las vías fueron propiedad de Miguel Pérez de Santa Cruz Andoboya, también conocido como el Marqués de Buenavista.

A finales del siglo XIX, buscando modernizar al país, se dio un fuerte impulso a la industria ferroviaria. Es así como en 1873 se inauguraría la Estación de Ferrocarriles de México en la zona de Buenavista, misma que durante el periodo de gobierno de Porfirio Díaz alcanzaría el mayor auge, convirtiéndose en el enlace y punto de entrada a la capital del país. El hecho dio origen a un rápido desarrollo de la zona, la cual requirió la oferta de servicios que satisficieran la demanda generada por los usuarios del nuevo equipamiento. Fue así como en la colonia fueron apareciendo hoteles, comercios de diferentes giros y talleres, dotándola de un fuerte carácter comercial y de servicios. El ferrocarril se convirtió de esta manera en el impulso comercial del lugar y las actividades desarrolladas en torno a él en el modo de vida de sus habitantes.

Hacia la segunda mitad del siglo XX la Ciudad de México, en específico las colonias de la actual delegación Cuauhtémoc (como la Buenavista) experimentarían un fenómeno de inmigración extraordinariamente elevado. Las marginales condiciones de vida al interior de la República y la generación de un concepto en torno a la Ciudad de México, como un espacio óptimo para el desarrollo y el progreso provocarían la llegada de nuevos habitantes procedentes en su mayoría de comunidades rurales, quienes solo conseguirían emplearse en trabajos menores como cargadores, albañiles, trabajadoras domésticas o vendedores ambulantes. Su ingreso económico solo alcanzaría para solventar modestos espacios en vecindades u hoteles de la Zona Buenavista-Guerrero, la cual fortalecería su carácter popular y consolidaría poco a poco el uso habitacional como el dominante.

En 1979 se integrarían a la zona 3 Ejes viales que modificarían su configuración urbana: el Eje 1 Poniente o Guerrero, el Eje 1 Norte o Mosqueta y la Avenida Insurgentes Norte. Los límites de la colonia Buenavista se establecerían entonces entre las Avenidas Ricardo Flores Magón al Norte, Puente de Alvarado al Sur, Insurgentes Norte al Oeste y el Eje 1 Poniente – Guerrero al Este.

El 19 septiembre de 1985 la ciudad experimentaría el que quizá sea el fenómeno natural más devastador de su historia: el Terremoto de 1985. Como consecuencia del movimiento telúrico diversos edificios de la colonia colapsarían.

El evento provocaría dos fenómenos sociales importantes: un proceso de emigración de los habitantes del centro histórico hacia otros puntos de la ciudad o la República generado por el miedo a experimentar nuevamente una catástrofe similar, y la aparición de remanentes urbanos provocados evidentemente por transformaciones urbano-arquitectónicas, como la apertura de nuevas vialidades y por el derrumbe de varias construcciones.

A finales del siglo xx, el fin de la era del ferrocarril supondría una modificación más a las dinámicas desarrolladas en la colonia; sin embargo, su vocación fue conservada al instrumentarse nuevos medios de transporte público local y regional como el Sistema Colectivo Metro, el Metrobus y el Tren suburbano.

En la tesis *Relingos de Ciudad: Instituto de capacitación para el trabajo en Buenavista*, Lucero Solano (2015) afirma que en el último cuarto del siglo xix la recién creada colonia Guerrero, ubicada apenas a un costado del Centro Histórico de la Ciudad de México, prometió ser uno de los fraccionamientos habitacionales con la gente más distinguida del periodo porfiriano. En el lugar vivían las familias más importantes económica y políticamente que habían comprado o construido sus casas, edificaciones que no carecían de ningún servicio. La nueva colonia había encontrado la civilización por el gran progreso que había ocasionado la construcción del primer Ferrocarril Mexicano, además de la presencia de los empresarios Rafael Martínez de la Torre, Manuel Escandón y el banquero Thomas Braniff. Sin embargo, en un lapso muy estrecho, pasó a convertirse en la colonia más popular de la metrópoli.

Cuando el país logro restaurar la paz social, después del movimiento revolucionario pocas ganas tuvieron las familias porfiristas de recuperar sus propiedades, aunque lo hubieran hecho y emprendido las acciones legales ante los tribunales mexicanos, el gobierno no lo permitiría. Tan sólo en 1942 y 1948, los presidentes Manuel Ávila Camacho y Miguel Alemán Valdés, promulgaron los decretos de "rentas congeladas", con el cual, prácticamente, se expropiaba las casas a favor de los inquilinos.

La colonia Guerrero sería uno de los núcleos habitacionales que más estragos sufriría a raíz del sismo de 1985. Numerosos edificios colapsarían como consecuencia del mismo. Sin embargo, nunca perdería su carácter habitacional y, ante todo, su carácter de vecindario. La reconstrucción de la zona, llevada a cabo a través de la implementación de programas gubernamentales, supuso la necesidad de construir edificios de "vivienda colectiva", ante la demanda, los tiempos y el presupuesto con el cual se contaba para llevar a cabo dicha labor.

Los estudios de Alejandro Suárez Pareyón permitieron profundizar en el conocimiento de la colonia Guerrero, objeto de estudio de este trabajo. En la revista autogobierno que editó la Facultad de Arquitectura (1967), Alejandro Suárez Pareyón escribió en tres distintos números acerca del deterioro urbano de la colonia Guerrero de donde proceden los datos que a continuación se consignan:

Crecimiento Urbano

La tendencia del crecimiento urbano fue a lo largo de la calzada Tlacopan. Conventos como el de San Diego, San Fernando y posteriormente la Iglesia de Santa Isabel se fueron asentando a las orillas de esta calzada, también la iglesia de Cofradías como la de los caballeros de la Santa Veracruz y hospitales como el de San Juan de Dios y el de San Hipólito, primer hospital para enfermos mentales en América. (Valle Arizpe 1947)

Durante ese mismo siglo XVI se construyó también la Alameda Central y obras públicas para la desecación del lago las cuales ayudaron a que el crecimiento de la ciudad se diera en los terrenos que habían sido huertos, dichos terrenos presentaban salitre. Para el siglo XVIII, numerosas familias de la aristocracia mexicana tenían sus casas de campo y algunos miembros de la nobleza local construyeron auténticos palacios, como las residencias de los condes de Buena Vista y del Valle de Orizaba.

A principios de la década de 1870, como consecuencia de la expropiación de los bienes de la iglesia, gran cantidad de propiedades que pertenecían a los conventos u otras instituciones religiosas entraron en el mercado de bienes raíces y la estructura urbana original tuvo importantes modificaciones, es en esta etapa donde surgen nuevas colonias como la Guerrero sobre grandes terrenos fraccionados.

La colonia Guerrero ocupa una superficie aproximada de 230 hectáreas, cuyos orígenes se caracterizan por ser zona habitacional. En su fundación las casas de la aristocracia se ubicaban en la parte Sur de la colonia, de Mosqueta a Av. Hidalgo, en la parte Norte se construyeron vecindades en su mayoría para los trabajadores de los ferrocarriles. Desde su fundación, hace más de 140 años, cumple con la función habitacional para una población de bajo nivel económico. La mayor parte de sus edificios son construcciones destinadas a la vivienda (vecindades y edificios de departamentos antiguos) en malas condiciones físicas, aun cuando en las últimas décadas se han construido obras nuevas, principalmente sobre los ejes viales y comerciales. La vivienda de alquiler predomina sobre las formas de tenencia.

La función habitacional no es exclusiva, a la par se desarrollan otras actividades principalmente económicas, con las que se ha visto una relación complementaria entre la vivienda y esas otras funciones que caracterizan a las zonas habitacionales de bajos recursos ubicadas en el centro de la ciudad. Se observan principalmente talleres mecánicos de automóviles y de servicios, así como talleres de zapateros y carpinteros, y pequeñas fábricas como la mueblería "Lerdo Chiquito".

El deterioro urbano

Puede anticiparse que el deterioro urbano ha constituido un elemento presente en el desarrollo de la Ciudad de México. Los factores que inciden sobre el deterioro son de diversa índole, actúan en forma interrelacionada y combinan aspectos económicos, socioculturales y físico-ambientales. A continuación, se citan algunos de los más significativos:

- Antigüedad del barrio y de sus construcciones
- Especulación inmobiliaria
- Rentas congeladas
- Cambio de uso de suelo hacia funciones incompatibles con la función habitacional
- Desplazamiento de las actividades productivas que constituían fuentes de trabajo para importantes núcleos de la población
- Abandono de antiguas zonas residenciales y desplazamiento de los centros administrativos, comerciales y de negocios
- Inadecuación original de los edificios para cumplir con la función para la que fueron construidos.

De acuerdo con la definición que el Centro Operacional de la Vivienda y Poblamiento (Copevi), ha dado en diversos estudios sobre regeneración urbana, el deterioro urbano se define como: el menoscabo que sufren las condiciones originales de alguno o varios de los elementos que conforman la vida pública, las funciones y/o el medio ambiente, tanto de la ciudad en su conjunto como de ciertas zonas específicas.¹

1. COPEVI, Documentos Sobre Regeneración Prioritaria. Vol. C, pp 79-88. Estudio de regeneración urbana para la Planificación del Departamento del Distrito Federal. México, 1973

El deterioro ocurre en inmuebles, calles, manzanas y ciudades, a las que aquejan múltiples problemas, que determinan en el ciclo de vida de los barrios.

Población de la Delegación Cuauhtémoc

La Delegación Cuauhtémoc es el centro político y económico no sólo del Distrito Federal, sino de toda la República Mexicana. Por dicha demarcación transita diariamente una población cinco veces mayor a la que la habita.

De acuerdo con los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda de 2010 realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la Delegación Cuauhtémoc registró una población de 531 mil 831 habitantes, misma que representa el 6 % de la población total del Distrito Federal ahora ciudad de México convirtiéndola en la sexta delegación más poblada, de los cuales 280 mil 106 son mujeres (52.7 %) y 251 mil 725 fueron hombres (47.3 %). En el 2010 viven en la delegación 15 mil 576 habitantes más que en el año 2000.

Al analizar la población, separándola por grupos de edad de acuerdo con la clasificación de INEGI, se observa que predomina el sector entre los 25 y 59 años con casi el 50 % de la población total, seguido por aquellos que tienen más de 60 años con un 13 %. Los rangos entre 6-14 y 18-24 años alcanzan un 11 % cada uno, el de los 0 a los 5 años un 7.5 % y finalmente el de 15 a 17 años un 4 %. Cabe señalar que con estos porcentajes no se cubre el 100 % de habitantes en la delegación. Se registra un faltante cercano a 3.5 % que no se reporta. Conviene mencionar que de acuerdo con la misma dependencia y censo en el documento "Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud" se reportó que en la delegación se contabilizaban 127 mil 845 personas en 2010 entre 15 y 29 años, lo que representa un 25 % de la población total.

Economía

La Delegación Cuauhtémoc concentra el 36 % del equipamiento urbano y el 40 % de la infraestructura cultural presente en todo el DF [2]. Ello y su centralidad ha propiciado el auge del sector hotelero que concentra en la demarcación el 80 % de estos establecimientos en la capital [3].

Además, los edificios gubernamentales más importantes y los centros operacionales de diversas empresas se sitúan aquí. Es por ello que el lugar se caracteriza por la predominancia de actividades comerciales y destinadas a la prestación de servicios.

De acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Económico del DF (SEDECO DF), en 2010 los cinco giros comerciales preponderantes en la Delegación eran:

1. Consultoría y asesoría en proyectos de construcción, mercado y hotelería;
2. Actividades de confección y comercialización de ropa;
3. Arrendamiento de bienes, administración y agentes inmobiliarios;
4. Restaurantes, cafeterías, bares y cantinas y;
5. Diseño, fabricación y venta de joyería [2].

Por sector económico, el correspondiente a Comercio y Servicios es el predominante (83.6%), seguido por la Industria Manufacturera y la Construcción (11.55 % y, de manera casi nula, el sector el sector agropecuario se ubica en tercero (0.13 %)

Así mismo, el "Reporte económico de la Ciudad de México en 2013" elaborado por la SEDECO DF, muestra que la Delegación cuenta con una población económicamente activa (PEA) de 325 mil 819 personas, 61.2 % del total de sus habitantes, de las cuales 294 mil 243 se encuentran ocupadas, representando el 94.2 % de la PEA. El mismo estudio indica que el 5.8 % obtiene un ingreso de hasta 1 salario mínimo, el 21.1 % percibe de 1 a 2, 21.8 % de 2 a 3, el 19.7 % de 3 a 5, el 10.9 % más de 5 y el 3.8 % no recibe ingreso alguno o no se especifica.

[2] Plan Delegacional de Desarrollo en Cuauhtémoc 2013-2015.

[3] "El Universal", edición del 06 de septiembre de 2011.

II. Objetivos

El Objetivo General es:

Observar las transformaciones urbanas que ha experimentado el sitio donde hoy se encuentran las colonias Guerrero y Buenavista de la Ciudad de México, durante el periodo de 1873 – 2016; para entender la morfología urbana y su impacto en la arquitectura y a su vez para mostrar cómo se produce el proceso.

Los Objetivos particulares son:

- Determinar a qué responde la morfología actual de las colonias Guerrero y Buenavista.
- Describir la reconfiguración urbana desde una visión morfológica a través del proceso de transformación de las colonias ya mencionadas.
- Analizar histórica y morfológicamente cómo el espacio público, en dichas colonias, se desarrolló y se reconfiguró frente a los proyectos urbano-arquitectónicos, mismos que modificaron su estructura urbana y sus límites a lo largo periodo citado.
- Analizar histórica y morfológicamente la configuración urbana de esas colonias en función del negocio inmobiliario, los intereses políticos y económicos privados que modificaron la traza.

III. Preguntas de Investigación:

Con los señalamientos anteriores, y a manera de preguntas de investigación:

- ¿Cómo se producen los procesos en las transformaciones urbanas que ha experimentado el sitio donde hoy se encuentran las colonias Guerrero y Buenavista de la Ciudad de México, durante el periodo de 1873 – 2016; para entender la morfología urbana y su impacto en la arquitectura?
- ¿A qué responde la morfología actual de las colonias Guerrero y Buenavista?
- ¿Cómo puede describirse la reconfiguración urbana desde una visión morfológica a través del proceso de transformación de las colonias ya mencionadas?
- ¿Cómo el espacio público, en dichas colonias, se desarrolló y se reconfiguró frente a los proyectos urbano-arquitectónicos, mismos que modificaron su estructura urbana y sus límites a lo largo periodo citado?
- ¿Cómo el negocio inmobiliario y los intereses políticos y económicos privados han modificado la traza y la configuración urbana de las colonias Guerrero y Buenavista desde su fundación?

IV. Definición de palabras clave:

Transformación: Según la Real Academia Española la transformación es la acción y efecto de transformar. Hacer cambiar de forma a alguien o algo.

Para esta tesis la transformación urbana se refiere a los cambios en la forma de la estructura urbana de una ciudad.

Reconfiguración Urbana: Según la fuente antes citada la configuración es la disposición de las partes que componen una cosa y le dan su forma y sus propiedades. Ejemplo: La configuración de las calles de una ciudad. Entendiéndose desde la perspectiva de esta tesis y desde la visión urbano-arquitectónica, como una serie de transformaciones directamente ligadas a la forma de la ciudad, a sus características morfológicas, en referencia con sus arquitecturas y el espacio urbano que se genera o es provocado por dichos cambios. Además de constituirse en acciones relacionadas con ámbitos sociales, económicos, ambientales y culturales.

Morfología Urbana: Según Monje (2007) la morfología como indica la etimología de la palabra (del griego morphé, forma y logos, tratado) es la que se ocupa del estudio y análisis de la forma urbana por medio de la descomposición de sus partes (las formas arquitectónicas), para buscar explicación a las estructuras urbanas más complejas.

Espacio Urbano: Hay esencialmente dos tipos de sistema espacial urbano: uno es donde los edificios definen el espacio; el otro donde los edificios son objetos en el espacio. El primero consiste típicamente en edificios que constituyen partes de las cuadras urbanas, con bloques urbanos que definen y enmarcan el espacio urbano externo. El último consiste típicamente en edificios independientes en entornos de paisaje; a esto nos referimos como el espacio urbano modernista. (Carmona 2010:77)

Espacio Público: Aquellos espacios contenidos por edificios, como articuladores de la ciudad, los quedan coherencia, como un conjunto reconocible y transitable, que forma una red continua de calles, plazas, jardines y parques.



Planteamiento Metodológico y Teórico:



1.1 Metodología de esta tesis

Conviene señalar que este análisis ha sido fundamentado en dos distintas metodologías que por su pertinencia se mezclaron a lo largo de la investigación. Por un lado, se siguió una ruta histórica que resultó útil no sólo para recopilar datos y mapas antiguos en los que pudiera observarse las transformaciones urbanas sino también permitió entender los procesos políticos, económicos y sociales del contexto en los que dichas transformaciones se desarrollaron. La otra metodología partió de un análisis morfológico de la ciudad basado en los estudios de doctor José Ángel Campos Salgado cuya información se profundiza en el Planteamiento Teórico. Las dos metodologías se entrelazan sin ninguna dificultad, por lo que se complementan directamente.

Una de las etapas del análisis morfológico se refiere a la investigación histórica que derivó en un punto de partida fundamental si se busca comprender las transformaciones urbano-arquitectónicas de un determinado territorio. Desde la perspectiva morfológica urbana conviene remontarse al origen de la colonia, cuando experimentó la primera transformación del territorio para poder observar si las características actuales son resultado de dichas transformaciones urbano-arquitectónicas o si otros factores lo han modificado. Sobra agregar que el campo de conocimiento en el que se inscribe esta tesis fue el de Análisis Teoría e Historia de la Arquitectura y la Ciudad de México y nuestros profesores nos motivan y orientan a hacer un análisis histórico a profundidad.

El curso del trabajo siguió las siguientes fases:

a. Exploración / Recopilación de datos / Estado del Arte

Para acercarse a la ciudad se realizó la búsqueda de conceptos teóricos pertinentes. Uno de los primeros pasos en la exploración fue revisar publicaciones académicas que refirieran el espacio público y el espacio urbano. Asimismo, se revisaron los conceptos relacionados con el análisis morfológico, mismos que se explican en el capítulo primero.

Se exploró la mapoteca digital Orozco y Berra de donde se obtuvieron mapas históricos de la Ciudad de México que ayudaron en un primer momento a analizar el territorio y posteriormente a entenderlo.

Figura 2. Un domingo cuando el edificio de la Delegación Cuauhtémoc está cerrado, el libre acceso a través de sus espacios, propicia apropiación de este espacio. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016

Se realizó también trabajo de gabinete para comprender conceptos teóricos y así poderlos vincular con lo observado en las colonias y para el análisis posterior.

b. Análisis

Se hizo una investigación histórica de la zona central y del caso de estudio de la colonia Guerrero; es decir cómo han sido los cambios físicos desde la perspectiva morfológica y sin perder de vista cual ha sido el efecto de las transformaciones urbano-arquitectónicas. Si bien la revisión histórica se hizo de manera tradicional, empezando por el origen y creación de la colonia hasta nuestros días, también, se examinaron publicaciones históricas especializadas como la revista de autogobierno publicada por la Facultad de Arquitectura en 1967; además, libros y tesis referentes al tema.

Desde una perspectiva morfológica, la investigación parte de los estudios del doctor José Ángel Campos Salgado, los cuales servirán de eje rector para entender y analizar las transformaciones urbanas estudiadas. Esta fase permite identificar las condiciones actuales de la estructura urbana de la colonia Guerrero y la colonia Buenavista, con los parámetros explorados los cuales se presentan en el capítulo 2 y se analizan en el capítulo 4. Las distintas transformaciones urbanas, los espacios abiertos urbanos y elementos arquitectónicos que circunden estas plazas, están señalados en los mapas.

Cabría advertir que un análisis morfológico *como método de estudio* puede servir también para identificar si se da o no un diálogo entre las arquitecturas de un espacio determinado. En este caso de estudio el territorio limita al Norte con la avenida Ricardo Flores Magón, antes Calzada Nonoalco; al Oriente con Eje Central Lázaro Cárdenas y prolongación Paseo de la Reforma al Sur con Avenida Hidalgo – Puente de Alvarado; y al Poniente con Avenida de Los Insurgentes. (Véase fig. 1)

c. Síntesis

A medida que se observaron los mapas, hice comparaciones del estado actual y del pasado. Siguiendo la metodología de la morfología urbana encontré por ejemplo asentamientos de barrios indígenas y su permanencia en la traza del siglo XXI.

Primeramente, se hizo una lectura de cada mapa histórico por separado, poniendo atención en los espacios urbanos abiertos como plazas y parques. También se observó con cuidado el territorio ocupado anteriormente por las vías de los ferrocarriles.

Dividí el tiempo estudiado, en periodos de 10 años y a partir de los mapas históricos destaqué las transformaciones de parcelas, lotes y la traza urbana en general. Después se hicieron comparaciones del estado actual con los mapas históricos, y con ayuda de la sobreposición del plano catastral y de los mapas históricos se pudo adelantar unas primeras conclusiones.

Además, se hicieron numerosas visitas de campo y registros fotográficos los cuales sirvieron de base para el capítulo cuarto: Análisis morfológico.

1.2 Morfología como Planteamiento Metodológico

La participación de los arquitectos y diseñadores en el diseño de la ciudad es muy limitada; se debe a la falta de comprensión de los distintos elementos que conforman el entorno urbano. En este capítulo se presentan conceptos de la estructura urbana y del análisis morfológico.

1.2.1 Acercamiento al Análisis Morfológico

Para entender el análisis morfológico es pertinente explicar su referencia con la estructura del espacio. Anne Moudon (1989) define la estructura del espacio como una herramienta de planificación y diseño. Afirma también que se pueden seleccionar elementos y reglas para definir la estructura de un espacio particular, planteamiento que puede servir de base para el diseño de nuevas colonias. (Moudon, 1989: 131)

La selección de estos elementos y reglas puede ayudar también a promover la continuidad de un contexto dado y de las transformaciones urbano-arquitectónicas.

Asimismo, ser útil para una reconfiguración en este caso las colonias Guerrero y la Buenavista cuya estructura del espacio configurada y definida en los años 70 podría servir actualmente para apoyar a crear nuevos ordenamientos dentro de los planes de desarrollo urbano, proposición que forzosamente deberá estar ajustada al diseño contemporáneo y a los requerimientos actuales.

Según Moudon el concepto *estructura espacial* tiene diversos aspectos útiles. En primer término, obliga a los diseñadores a vincular, al menos conceptualmente, el diseño de la ciudad y el edificio y a definir la relación entre las diversas escalas en cualquier entorno construido, asimismo ayuda a explicar las características omnipresentes del contexto urbano.

En segundo lugar, proporciona una referencia para identificar las relaciones entre la ciudad y las personas que la integran. Los elementos físicos de las diferen-

tes escalas corresponden efectivamente a diferentes territorios, que son o deben ser utilizados, ser propiedad de, o ser gestionados por diferentes tipos de personas. Cuando claramente se puedan definir las características físicas de un entorno, más fácil será relacionar este entorno con un conjunto de usuarios potenciales.

En tercer lugar, el concepto separa los elementos físicos reales del espacio de la normatividad que define la manera en que se relacionan entre sí.

Por último, el concepto de estructura espacial permite controlar el nivel de definición de elementos en las diferentes escalas.¹ (Moudon, 1989:131-132)

Entiéndase a la *estructura urbana* y a la ciudad como un todo, y ésta compuesta por diferentes partes, se muestra a la colonia Guerrero como una de las partes. La estructura urbana es el resultado de la organización física de estas partes, de modo que su distribución y disposición en el espacio es analizado a través del concepto *morfología* como método, que abarca *el estudio referido a los aspectos físico-espaciales de la ciudad; ello implica el estudio y análisis de los elementos de la forma del espacio urbano; cuyos elementos urbanos la trama, la manzana, la calle, el cruce y los espacios abiertos, constituyen el sustento para la ubicación de las edificaciones o elementos arquitectónicos, generando las imágenes de las cuales se alimenta la percepción visual.*

Cuando se habla de la estructura urbana no sólo se menciona de la red del trazado vial y no se limita a los planos y mapas, sino que deben considerarse las diversas dimensiones que conforma un sitio. Cuando se describe una estructura urbana específica, se entiende que esta contiene una mínima unidad en sus

1. The concept of spatial structure has many useful aspects. First, it forces designers to link, at least conceptually, city and building design and to spell out the relationship among the several scales in any built environment. It helps explain the pervasive features of our environments. Second, it provides a framework for identifying the relationships between the environment and the people within it. The physical elements of the different scales do indeed correspond to different territories, which are or should be used, owned, or managed by different kinds of people. The more clearly the physical characteristics of an environment can be defined, the easier it will be to relate this environment to a set of potential users. Third, the concept separates the actual physical elements of space from the rules that define the way in which they relate to each other. Fourth, the concept of spatial structure makes it possible to control the level of definition of elements at the different scales. (Moudon, 1989:131-132)

partes (lo que después será la tipología). A partir de esta afirmación puede considerarse la existencia de límites a su extensión territorial y podrá identificarse la aparición de otra estructura urbana diferente o la no existencia de ésta. Para este trabajo se establece que una de las dos metodologías a seguir será el Análisis Morfológico urbano-arquitectónico.

1.3 Análisis morfológico como método de estudio

Se eligió a la morfología como metodología de estudio, a partir del curso de Análisis, Teoría e Historia de la Morfología de la Ciudad impartido por el doctor Campos Salgado, quien posee un método claro para “leer la ciudad”. De igual manera es la que más conviene a este estudio enfocado en las transformaciones urbano-arquitectónicas de las colonias Guerrero y Buenavista.

El teórico Aldo Rossi (1971) planteó que *la ciudad es sus relaciones sociales*; de donde se entiende que las tipologías y las *morfologías urbano-arquitectónicas* son el resultado y la producción cultural e histórica y una superposición como de distintas capas de funciones, tecnologías, arquitecturas y ciudad que, además, no son estáticas sino que están en constante crecimiento y transformación.

El análisis morfológico pretendió realizar un análisis de la estructura urbana. Con base en el método de estudio de Campos Salgado (2005).

Al realizar el análisis morfológico se siguieron cinco etapas de un proceso de trabajo:

1. Se delimitó geográficamente la zona de estudio de acuerdo con las características de su estructura urbana.
Se reconocen características que si bien no son directamente físicas en el espacio impactan en la forma de la ciudad. ¿Dónde pueden encontrarse estas características? Por ejemplo, entender factores de la transformación, como un cambio de uso de suelo para sustituir actividades en un predio por otras de mayor beneficio económico. (i.e. los terrenos de los ferrocarriles cambiaron su uso de suelo a comercial y equipamiento)
2. Se recopilaron planos históricos, aerofotos, planes de desarrollo urbano, el plano catastral y el plan parcial. A la par, se hizo una investigación histórica la cual complementó la forma de entender las transformaciones urbanas en el territorio desde su fundación hasta 2016.

3. Se estudió la relación entre espacio privado y espacio público. Entre lo construido y no construido.
4. En el análisis tipológico se hace un trabajo de clasificación de similitudes para entender el entorno. Cuando el tipo se repite se convierte en un modelo.
5. Finalmente para este análisis se consideraron las manzanas y sus diferentes tipos de ocupación histórica. Cuando en una ciudad surge un conjunto arquitectónico la homogeneidad la da cierta calidad. A partir del estudio de las manzanas puede entenderse cómo fue la ciudad en años anteriores.

La morfología puede reflejar la organización económica y social de una ciudad; también las estructuras políticas y los grupos sociales dominantes. Para conocer y entender la configuración física del espacio se hicieron estudios de fondo y figura y así se identificaron las construcciones y los vacíos de la traza actual.

A continuación, se enlistan los conceptos tomados y revisados del libro *Para leer la ciudad. El texto urbano y el contexto de la arquitectura* del doctor Campos Salgado y del trabajo de maestría *Reconfiguración de la forma urbana de centralidades tradicionales en Bogotá Caso: proyecto centro de Fontibón* de Del Campo Neira que motivaron este trabajo de tesis a reflexionar y entender las partes de una ciudad desde una visión morfológica.

Estructura urbana: Según Campos (2005) la estructura urbana refleja la relación de orden morfológico que se establece entre las partes que forman cierto espacio urbano, contenido por objetos arquitectónicos. De este modo la estructura urbana se concretará en el trazado de calles, en las características de los lotes, en la posición de los objetos arquitectónicos con respecto a esas calles y a esos lotes, en la altura de las edificaciones de acuerdo con los espacios abiertos que ellas limitan.

No sólo se hace referencia a la red de vías de comunicación, ni se limita al estudio a la pura planimetría, sino que se ponen en juego todos los aspectos que en diversas dimensiones conforman un sitio. Aunque es la red del trazado vial la que da el primer indicio de esa estructura.

También queda establecido que, al referirnos a una estructura urbana dada, ésta contiene suficiente coherencia en la relación de sus partes como para observar en ella una mínima unidad. (Campos 2005: 64)

Es necesario sistematizar la manera de aproximarse a la estructura urbana, una manera que permita conocer por partes la realidad de la ciudad y a partir de ahí establecer los elementos de vinculación entre lo existente y lo no edificado.

Paramento: En el espacio urbano son los planos o masas continuas en la ciudad los que condicionan o delimitan la ciudad mediante las arquitecturas. Entiéndase que no sólo son varias fachadas colocadas una a lado de otra: es un conjunto y como tal debe leerse íntegramente. (Con la influencia del movimiento moderno y sus arquitecturas desvinculadas entre sí, este paramento ha ido desapareciendo). Si se encuentran similitudes en las fachadas de los edificios contiguos y se aprecia una continuidad visual, por ejemplo de estilo arquitectónico, será posible afirmar que pertenecen a un modelo de construcción y quizá un modo de vida similar. De manera opuesta, si no se aprecian claramente relaciones morfológicas entre una edificación contigua a la otra, podría deducirse que la expresión arquitectónica es ecléctica de la manera de construcción y del proyecto social de ciudad. Dicho de otra manera, son los larguillos urbanos que a su vez pueden ayudar a entender las diferentes épocas históricas.

Para hacer el análisis de paramentos deberá considerarse la secuencia de edificios que forman los delimitantes del vacío, espacios públicos o privados, relación interior-exterior, ventanas, balcones, puertas, textura de las construcciones, detalles y tamaño de lotes para definir el perfil urbano.

La calle: Entendida básicamente como una formación lineal, es el elemento de transición del espacio privado al público, a partir del cual se organiza y distribuye la trama urbana. La calle organiza la distribución de terrenos y comunica a cada una de las parcelas, crea por sí sola un ambiente de rapidez y tráfico; allí la arquitectura sólo se percibe de forma casual; se aprovecha como un espacio vivible y de circulación, éste forma parte de una estructura reticulada y es una zona pública de movimiento. (Krier 1981:19-23)

Entiéndase también como el vacío contenido y delimitado por dos paramentos, el piso y un techo virtual que puede ser la extensión imaginaria de los elementos que expresan las alturas de los paramentos. La calle también puede entenderse como un vacío, entiéndase cuando no hay paramentos que la contengan; su sección contiene el perfil del pavimento, banquetas o aceras y la altura y posición de los paramentos entre sí.

Para hacer el análisis de la calle deberá considerarse: distancia entre paramentos, altura, piso, secuencia en profundidad y direccionalidad.

El cruce: Cuando dos calles se cruzan, forman una encrucijada. También cuando los límites de los paramentos llegan a su fin y comienzan otros en la misma y cambiando de dirección. La importancia de la esquina, como característica morfológica, es la complejidad de un edificio que deberá integrarse en dos de

sus paramentos que quizá son distintos entre ellos. El cruce de las calles puede darse en ángulos muy variados ya sea en diagonal o siguiendo topografías del sitio. Su disposición, en relación con el cambio de dirección que genera y la organización de sus elementos, marca un ritmo y pautas distintas en el recorrido de la ciudad. Junto a los elementos urbanos, la arquitectura otorga forma a la ciudad. Es la envolvente necesaria para la definición del espacio. Los elementos arquitectónicos son inseparables de los elementos urbanos, a la vez que dan forma a la trama y producen la textura o forma tridimensional de la ciudad. Puede afirmarse que es el principio rector de la traza de dicha estructura; los monumentos se reafirman con la espacialidad que una plaza le puede brindar

Plaza: Contención por medio de arquitecturas por cuatro o más paramentos. Su efecto a los habitantes es tan sutil que puede mejorar de manera radical su existencia o no dentro de una trama. Quizá sea el elemento más complejo y representativo de los que conforman la morfología de la estructura urbana.

Ensanche: Ampliación del espacio en un cruce. Puede referirse a donde cambia la condición, quizá sea más intensa o de mayor visión. No necesariamente es un espacio planeado.

Los espacios abiertos: Se presentan delimitados en su entorno por elementos naturales (parques) o construidos (plazas o plazuelas) que contribuyen a definirlos, se comportan como elementos organizadores del sistema de espacios abiertos de tipo público en la ciudad; la plaza es un elemento urbano redescubierto y enfatizado en su carácter comunitario por sus significados de permanencia en el trazado urbano y en la memoria colectiva y por haber sido en casi todos los casos punto de arranque de la ciudad o parte inherente de los sectores históricos. (Pergolis 2002: 69)

Jardines y parques: También constituyen la morfología urbana y aparecen como islas verdes en medio de edificaciones.

La manzana: Pertenece al tejido urbano y es la unidad básica de la trama; constituye la resultante que, según el tipo de trazado, determina la división del suelo; es el elemento indispensable para la estructuración de la ciudad, en ella ocurre la parcelación y subdivisión del suelo tanto público como privado.

La trama o tejido urbano: Según Hayward² (1993) en el trazado o tejido urbano se determinan los aspectos tanto físicos, tipológicos como morfológicos de la ciudad. A partir de todos los elementos antes mencionados entrelazados puede ge-

2. Hayward, Richard 24:1993 en tesis Del Campo Neira 42:2012.

nerarse un tejido urbano. El tejido une al espacio público, al privado y al de transición que puede denominarse semipúblico. Es el patrón bidimensional que organiza la forma urbana, no es posible percibirla de una sola vez, pero sí es posible, a partir de su estructura, de la configuración y relación de las partes con el todo y entre sí. Se refiere al tratamiento y articulación del plano del suelo, también de texturas y composición. Está definida por una combinación de llenos y vacíos, que contribuyen a la percepción de los espacios públicos.

Pantallas: Elementos secundarios que delimitan la calle sin formar parte de los paramentos. Por ejemplo: árboles, postes, banquetas, bolardos, toldos y pavimentos.

Ciclorama urbano: Se refiere a un escenario o fondo de los elementos arquitectónicos; pueden ser elementos geográficos como montañas o elementos urbanos alejados, a manera de rascacielos, monumentos, espectaculares, etcétera.

Radiografía de la ciudad: Análisis de la distribución, secuencia y relación de espacios por medio de un plano que permite observar en planta, accesos y articulaciones. Puede referirse a entender el espacio recorriéndolo.

Dentro de la ciudad se encuentran elementos arquitectónicos que constituyen focos de interés para quien recorre el espacio urbano. Estos se destacan sobre otros en relación con la jerarquía que presentan, bien sea, por ejemplo, por su importancia histórica, estética o funcional, entre otras, que sirven para articular u organizar los recorridos y las secuencias visuales. (Del Campo. 2012:39)

Al hacer una lectura morfológica de la ciudad debe considerarse que aparecen nuevos conceptos para denominar las relaciones establecidas entre las partes y la perspectiva del propio lector. (Campos 2005: 95) Como ejemplos de tales conceptos se enlistan dos a continuación y se hace una breve descripción.

Transformación urbana: Según la Real Academia Española la transformación es la acción y efecto de transformar. Hacer cambiar de forma a alguien o algo.

Para esta tesis la transformación urbana se refiere a los cambios en la forma de la estructura urbana de una ciudad.

Reconfiguración Urbana: Según la fuente antes citada la configuración es la disposición de las partes que componen una cosa y le dan su forma y sus propiedades. Ejemplo: *La configuración de las calles de una ciudad*. Entendiéndose desde la perspectiva de esta tesis y desde la visión urbano-arquitectónica, como una serie de transformaciones directamente ligadas a la forma de la ciudad, a sus características morfológicas, en referencia con sus arquitecturas y el espacio urbano que se genera o es provocado por dichos cambios. Además de consti-

tuirse en acciones relacionadas con ámbitos sociales, económicos, ambientales y culturales.

Ezquiaga afirma que la visión que ofrece el diseño urbano permite establecer procesos de reconfiguración de la forma, basado en la redefinición de los espacios libres desarticulados, característicos de la edificación abierta como medio de dotar del carácter urbano y la calidad ambiental de la ciudad tradicional, relacionando una redistribución de los territorios de lo público y de lo privado, cuya confusión es una de las causas más destacables de la degradación espacial, al objeto de crear una red coherente de espacios libres públicos a partir de la cual reconstruir en la medida de lo posible elementos característicos de la ciudad, tales como las calles, plazas, paseos bulevares o parques. (Ezquiaga Domínguez José María, 64:1994 en Del Campo Neira 41:2012)

Con la ayuda de la investigación histórica es posible afirmar que esta estructura, o sea la colonia Guerrero ha experimentado diversas transformaciones urbano-arquitectónicas hasta adquirir la forma actual. Asimismo, la historia considera, en un momento dado, ciertas posibilidades de transformaciones futuras; es decir poder pronosticar tendencias. Ello permitirá plantear acciones, por ejemplo, en los planes de desarrollo urbano.

Como conclusión cabe mencionar que uno de los posibles aportes ha sido reunir dos metodologías, el método morfológico y complementarla con una metodología histórica meticulosa orientada a las transformaciones urbano-arquitectónicas del territorio de la colonia Guerrero.

Por otro lado, se advierte que el poder económico a través de la política y sus relaciones aparece en las decisiones que se toman al hacer ciudad, apropiándose y utilizando el espacio urbano según convenga a dichos intereses. Lo que se pretende en este trabajo es llamar la atención para que no se acepte de manera acrítica esta dinámica, sino que se cuestione y ayude a mejorar las ciudades y sus arquitecturas.

1.4 Espacio Urbano y Espacio público como Planteamiento Teórico

Este trabajo se centra en el análisis del espacio público desde una visión morfológica es decir el espacio urbano-arquitectónico, tal cual consideró solamente las calles y las plazas. Aun cuando se consideran en primer término las calles y las plazas, es decir el espacio urbano abierto, no se dejan de considerar las apropiaciones, las ocupaciones, así como la disputa política y territorial, sin pretender profundizar estas variables al analizar.

Para el análisis del espacio público, de esta tesis, aunque no resultan determinantes los asuntos de carácter político, económico, sociológico entre otros, se consideran como consecuencia del análisis del espacio visto desde la perspectiva de morfología.

Para ciertos habitantes de la Ciudad de México las colonias Guerrero y Buenavista son relativamente ajenas. Acaso resalto únicamente la Biblioteca Vasconcelos del arquitecto Alberto Kalach de ahí que se haya comenzado este trabajo visitando sus espacios urbanos (los espacios públicos).

Uno de los primeros acercamientos a la colonia fue precisamente recorrer calles y plazas, como ejercicio de encuentro con las transformaciones urbano-arquitectónicas y sus resultados en el espacio urbano. A la par se emprendió una documentación académica del tema.

En este capítulo, se abordan tres distintas visiones del espacio público. Como visión arquitectónica se revisó a Campos (2014), a Gamboa Samper (2003), a Ramírez Nieto (2014) y a Jan Gehl (2006). Para una visión urbana se consultó a Jordi Borja (2006) especialista en el tema; y, siguiendo la línea académica de las investigaciones sociales se consultó a Patricia Ramírez Kuri (2016) junto con Fernando Carrión como estudiosos en el Espacio Público de la Ciudad de México.

Los resultados de las transformaciones urbano-arquitectónicas impactan directamente en ambos espacios, por lo que resulta fundamental actualizarse en el concepto de espacio público. Debido a que dicho concepto es en cierta medida reciente, se citan únicamente opiniones contemporáneas.

Conviene precisar que esta investigación pretende recuperar opiniones acerca del significado del espacio público o de plaza pública de manera general y construir una nueva postura.

Definir espacio público puede ser una abstracción no sencilla de explicar. Son diversas y múltiples las propuestas de interpretación del concepto de lo público aplicado a la definición del espacio urbano, pues hay distintas maneras de aproximarse al tema. Es común que aparezcan confusiones y dificultades para comprender de manera total el concepto si se quiere abordar como problema.

Para abundar en la precisión, se revisó también un artículo publicado recientemente por el profesor Jorge Ramírez Nieto (2014) de la Universidad Nacional de Colombia, quien trabaja en el Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea. Puede revisarse una síntesis de este enfoque en el Anexo, aun cuando se hace una referencia de aquellos más relevantes que aportaron a esta investigación.

1.5 Posturas Teóricas del Espacio Público

De la visión arquitectónica, Gamboa Samper (2003) explica la transformación de lo que se ha entendido como espacio urbano y espacio público, en ocasiones considerado como uno solo. El autor describe cómo en el S. XIX los ideales de una ciudad en progreso debía incluir grandes bulevares arbolados donde la burguesía pudiera pasear, y contaron con nuevos espacios comerciales y culturales dedicados al disfrute del tiempo libre, parques para convivir y jugar en un espacio urbano para todos. Desde entonces se empieza a concebir un diseño de mobiliario estandarizado; las fachadas de los edificios en esta época se aprecian como un mismo elemento uniforme que envuelve este espacio urbano, pensado para el disfrute de los ciudadanos sin hacer distinción de clase social.

“...el nuevo boulevard de París fue la innovación urbanística más espectacular del siglo XIX y el paso decisivo hacia la modernización de la ciudad tradicional” (Berman, 1991).³

Si en el Siglo XIX el protagonista fue el peatón que pasea por las calles, plazas y *bulevares*, el ferrocarril y sus grandes estaciones de acero habían sido fundamentales en el espacio urbano como puertas de entrada a las ciudades. En contraste, en el Siglo XX el automóvil se convierte en símbolo de progreso y de movimiento. En el tema espacio urbano en esta nueva concepción de ciudad ésta tiende a separar los espacios públicos colectivos que antes tenían una continuidad y albergaban una vida social. Ahora quedará aislado en la gran ciudad mediante grandes vías cuya función no es otra que permitir que los automóviles circulen. La ciudad adquiere una nueva organización y la separación de actividades donde surgen barrios residenciales, centros de negocios y comerciales, centros especializados de salud, además de que en varias ocasiones el acceso es restringido y controlado.

3. Véase Marshal Berman, *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, Siglo XXI editores, Bogotá, 1991. En Gamboa Samper, Pablo. *El sentido urbano del espacio Público*. Revista Bitácora Urbano Territorial, enero-diciembre, año/vol 1, número 007. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá Colombia. pp.13-18 (2003)

Las cualidades y calidades urbanas (individualidad de los hechos urbanos) dependen en buena medida de su sistema de espacios públicos, entendiéndolo este no sólo como el conjunto de espacios exteriores, sino también de todos aquellos edificios públicos y privados que poseen una significación colectiva para la vida de la ciudad" (Cerasi 1990)

A partir de la crisis del movimiento moderno pudo cuestionarse la importancia del espacio urbano en la vida de los ciudadanos y su relación desvinculada con las arquitecturas. Se empieza a revalorizar la ciudad antigua, se voltea la vista para estudiar los centros históricos. Pensadores anglosajones como Jane Jacobs, Kevin Lynch, Gordon Collen, entre otros empiezan a estudiar la ciudad y su relación más humana y la importancia de la calidad de la vida pública urbana. Gamboa Samper hace una invitación a que los arquitectos recuperen el quehacer de la arquitectura, entendiéndola y reinterpretándola con la tradición urbanística y arquitectónica del siglo XIX, la cual considera la plaza, la calle, el parque, calles arboladas, para que la ciudad recupere su integridad formal y sus recorridos de espacios peatonales para así entender la arquitectura de la ciudad.

Para lograr una visión más acabada se eligieron otros cuatro autores contemporáneos que abordan el espacio público con posturas actuales.

En el libro *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*, Jan Gehl, estudia la posibilidad de construir ciudades con redes viales peatonales, tan extensas como las redes viales para autos. También plantea que la cantidad y la calidad del espacio público peatonal determina la calidad urbanística de una ciudad y que el uso del automóvil deteriora la calidad urbana. Además, que los edificios de gran altura son inconvenientes para el espacio urbano ya que se pierde la escala humana. Explica también que los edificios deben ser considerados un fin en sí mismos para que a través del diseño de su forma y su disposición en el espacio puedan convertirse en un instrumento para potenciar la vida social en la ciudad mediante el atractivo espacio público, lugar donde se desarrollan numerosas actividades sociales.

La vida entre los edificios y la necesidad de contacto supone relaciones de intensidad baja, "ver y oír", importantes para interacciones más complejas. Estar en un espacio urbano con otras personas, donde puedan verse, oírse y recibir estímulos entre ellas constituye un cúmulo de experiencias positivas, alternativa a estar solos. No estamos necesariamente con una persona determinada, pero, no obstante, estamos con otros. (Gehl, 2002:25)

Por otro lado, Jordi Borja afirma que es la ciudad en su conjunto la que merece la consideración de espacio público. La responsabilidad principal del urbanismo es producir espacio público, espacio funcional polivalente que relacione todo con todo, que ordene las relaciones entre los elementos construidos y las múltiples formas de movilidad y de permanencia de las personas. Espacio público cualificado culturalmente para proporcionar continuidades y referencias, hitos urbanos y entornos protectores, cuya fuerza significante trascienda sus funciones aparentes.

El espacio público concebido también como instrumento de redistribución social, de cohesión comunitaria, de autoestima colectiva. Y asumir también que el espacio público es espacio político, de formación y de expresión de voluntades colectivas, el espacio de la representación, pero también del conflicto. Mientras haya espacio público, hay esperanza de revolución o progreso (Borja, 2006: 29).

Figura 3. Plaza de los Ángeles, espacio público en crisis. Revista *La Guerrero identidad y palabra* 2015.



Borja (2014), afirma también que la ciudad es ante todo el espacio público, el espacio público es la ciudad. Es a la vez condición y expresión de la ciudadanía, de los derechos ciudadanos. La crisis del espacio público se manifiesta en su ausencia o abandono o en su degradación, en su privatización o en su tendencia a la exclusión. Sin espacio público potente, integrador socialmente, articulador física y simbólicamente, la ciudad se disuelve; la democracia que se pervierte, el proceso histórico que hace avanzar las libertades individuales y colectivas se interrumpe o retrocede, la reducción de las desigualdades y la supremacía de la solidaridad y la tolerancia como valores ciudadanos se ven superados por la segregación y por la codicia, por el egoísmo y la exclusión.

Si se consideran los conceptos anteriores, en la revista vecinal: *La Guerrero identidad y palabra*, en la portada del número 7 de junio 2015 se expresa la inquietud de los vecinos acerca del concepto "rescate" del espacio público y su confusión con la privatización de éste.

Además, a partir de una entrevista a un vecino la Plaza de los Ángeles se percibe menos accesible después de que unas canchas deportivas fueron enrejadas. (Véase fig. 3)

Siguiendo la línea de pensamiento de Borja, puede afirmarse que el espacio urbano de la Plaza de los Ángeles, espacio que vecinos de la colonia Guerrero consideran espacio público, está en crisis. En este caso particular se manifiesta en su privatización y en su tendencia a la exclusión.

Por otro lado, en opinión de Carrión, cuando se habla de espacio público es fácil confundirlo erróneamente con espacios verdes, equipamiento o sistema viario; sin embargo, espacio público es un concepto propio del urbanismo que también es utilizado en filosofía política como lugar de representación y de expresión colectiva de la sociedad.

Espacio público, por definición, es el de la interacción, lugar de encuentro e intercambio donde convergen, conviven o se expresan distintas voces. El espacio público destaca por constituir el ámbito de relación y encuentro entre diferentes y desiguales, es donde la sociedad se informa y expresa cívica y colectivamente (Carrión, 2001b: 372 en Ramírez Kuri 2014).⁴

En la publicación “Las disputas por la ciudad. Espacio Social y Espacio Público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa.” Ramírez (2014) plantea que en las ciudades latinoamericanas, en concreto la Ciudad de México, el espacio público se produce como un proceso impulsado por relaciones, prácticas y usos sociales y simbólicos inscritos en el espacio urbano que generan diferentes formas de vida pública y de pertenencia hacia los lugares que habita la gente. En este proceso participa la sociedad y las instituciones y surgen disputas por el uso del espacio urbano, conflictos por el acceso a bienes y servicios públicos, demandas en favor de derechos y por el reconocimiento de las diferencias socioculturales y políticas. (Ramírez, Kuri 2014: 290)

Al continuar con este ejercicio metodológico se revisó también el libro publicado recientemente *La reinención del Espacio Público en la Ciudad Fragmentada* una compilación coordinada por la misma autora citada anteriormente (2016). Ahí se advierte que la relevancia actual del espacio público se prefigura desde

4. Carrión, Fernando (2001b), *Centros históricos de América Latina y el Caribe*, Unesco, México. Coulomb, René (2007), “Regeneración urbana y habitabilidad en los centros de la ciudad. Lo aprendido en la Ciudad de México” en *Viviendo y construyendo programa CYTED, UAM-A*, México.

finales de los años ochenta y principios de los noventa del siglo pasado, cuando se produce un giro en la ciudad latinoamericana a partir de una contradicción: el impulso del modelo de ciudad neoliberal frente a la ola democratizadora de los gobiernos de la ciudad. (Carrión 2016:14)

El embate neoliberal hizo que la ciudad se rigiera más por el peso del mercado que por efecto de las políticas públicas, lo cual condujo a que el espacio público, por un lado, perdiera su funcionalidad original de ordenador de la ciudad y, por otro, operara como un freno para la acumulación del sector privado. (Carrión 2016:15)

Según Carrión (2016) también, se han configurado tres concepciones dominantes sobre espacio público:

1. La que viene de las teorías del urbanismo operacional y de la especulación inmobiliaria, que lo entienden como lo que queda, como lo residual, como lo marginal después de construir vivienda, comercio o administración.
2. La concepción predominante jurídica que proviene del concepto de propiedad y apropiación del espacio. Es la que distingue entre espacio vacío y espacio construido, espacio individual y espacio colectivo que conduce a la formación del espacio privado en oposición al espacio público.
3. Finalmente, la más filosófica, la cual señala que los espacios públicos son un conjunto de nodos –aislados o conexos– donde paulatinamente se desvanece la individualidad y, por tanto, se coarta la libertad. Es la que expresa el tránsito de lo privado a lo público.

1.5 Reflexiones del espacio público

Espacio público

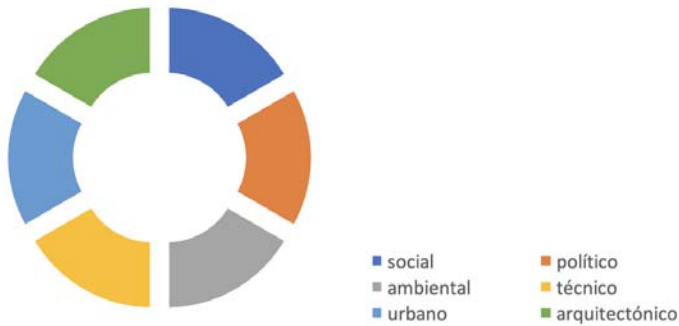


Figura 4. Gráfica elaboración propia

Aquí se retoma la idea de Gehl de proyectar ciudades con redes viales peatonales, lo que resulta esencial resaltar pues, según sus estudios, en varias ciudades europeas el uso del automóvil deteriora la calidad urbana mientras que la cantidad y la calidad del espacio peatonal le acarrea valor social y económico.

El espacio público peatonal debe ponerse en valor y deberá incluir a los proyectos urbano-arquitectónicos a escala de los planes de desarrollo urbano. La calidad de vida urbanística mejora notablemente si el espacio público se le imprime prioridad. En esta perspectiva académica puede concluirse que al proponer planes urbanos incluyentes y mejorar el espacio público en los proyectos urbanos será benéfico no sólo a las inmobiliarias y a la inversión privada sino también a los vecinos, es decir a los ciudadanos.

Aunque pareciera utópico, si los arquitectos pudieran y desearan mejorar y renovar una parte de la ciudad deberían tener consciencia de promover, mediante el diseño de los objetos arquitectónicos, de su forma y su disposición en el espacio, para poder lograr un instrumento que fortalezca la vida social que ocurre en el espacio público. Desde mi punto de vista se ha hecho una arquitectura pública referida a edificios que conviven con el espacio urbano de la ciudad o incluyen en su programa arquitectónico algún vínculo entre el espacio urbano público y el edificio. Si se entiende a los espacios públicos como articuladores de la ciudad, los que dan coherencia, como un conjunto reconocible y transitable, se forma una red continua de plazas, calles, jardines públicos y parques.

De la visión del urbanista catalán puede calificarse de afortunado entender el espacio público como a la propia ciudad; entender el espacio público como un espacio político en donde surge la expresión de la ciudadanía y sus derechos de representación, pero también se entiende como un espacio de conflicto.

Resulta pertinente haber consultado a Ramírez Kuri, no sólo porque es experta en el espacio público de la Ciudad de México, sino que a diferencia de los arquitectos que lo analizan como un espacio físico ella lo estudia como un *proceso*.

Con los estudios sociales de Ramírez Kuri fue posible entender otro campo de conocimiento que a su vez estudia el fenómeno de la ciudad. Ha sido enriquecedor y a la vez complicado salir del área de conocimiento de la arquitectura para estudiar y entender el espacio público desde la disciplina de la sociología. Sin embargo, ha sido parte del reto. Cabe mencionar el hecho necesario y evidente de trabajar interdisciplinariamente para la toma de decisiones de intervenciones urbano-arquitectónicas y de reconfiguración urbana, para así crear nuevas maneras de clasificar, evaluar y criticar los espacios urbanos públicos en las metrópolis y ciudades latinoamericanas contemporáneas.

Como afirma Carrión (2016), la ciudad dentro de la economía neoliberal es afectada directamente porque el capital tiene más peso que las políticas públicas. Entender al espacio público dentro de una economía neoliberal es fundamental, asimismo que estos espacios son disputados por diferentes intereses. Por un lado, el sector privado quisiera crear andadores peatonales para establecer tiendas y propiciar únicamente espacios de consumo. Afortunadamente en contraparte existen espacios de reflexión y análisis como es la academia en los cuales este tipo de intervenciones son cuestionadas con fundamentos.

1.6 Toma de Posición

Para esta tesis, se definió al espacio público como aquellos espacios contenidos por edificios como articuladores de la ciudad, los que le dan coherencia, como un conjunto reconocible y transitable, que además forma una red continua de calles, plazas, jardines y parques.

Entiéndase también al Espacio Público a aquellos espacios contenidos por edificios - no sólo los espacios exteriores sino también los espacios producidos por la arquitectura pública; es decir, aquellos espacios donde se establecen relaciones de interacción e intercambio, espacios en donde la permanencia es

transitoria y eventual. Son espacios colectivos que dan vida y sirven como articuladores de la ciudad, los que le dan coherencia. Debe ser incluyente y tolerante, un espacio de expresión donde pueden suceder fiestas o protestas y propicien identidad de la ciudadanía.

A partir de las afirmaciones de Jordi Borja puede decirse que el urbanismo resuelve problemas; la responsabilidad principal del urbanismo es producir espacio público, funcional, polivalente, que relacione todo con todo, que ordene las relaciones entre elementos construidos y las múltiples formas de movilidad y permanencia de las personas. Estos espacios deberán generar referencias e hitos urbanos además de ser entornos protectores.

Aunque parezca una idea utópica, los objetos arquitectónicos mediante el diseño de su forma, de sus accesos y su ubicación en el espacio, deberán convertirse en una herramienta para ayudar a crear y potenciar vida social en la ciudad por medio de su espacio público. Más adelante en el capítulo cuarto se ejemplifica un edificio en diálogo formal con la ciudad y por medio del espacio público se determina la calidad urbanística de una ciudad.

2

Historia urbana de la Ciudad de México.

Las transformaciones de la Ciudad de México
de finales del XIX al XX

Para una mejor comprensión, en este capítulo se expone una visión general de las transformaciones urbano-arquitectónicas de la Ciudad de México a finales del siglo XIX, cuando se configura la colonia Guerrero hasta el siglo XX, siglo de la Modernidad, la cual exigía una nueva forma de pensar la ciudad y la arquitectura, donde el urbanismo más radical planteaba reorganizar las ciudades bajo criterios sociales y económicos del hombre moderno que descalificaban lo antiguo.

La Revolución mexicana de 1910 fue el hecho histórico con el que comienza el siglo XX, de ese modo, comienza el nuevo Estado mexicano y se fundan las bases del desarrollo económico del país. En ese contexto aparece el movimiento de la arquitectura moderna influenciada por ideas europeas.

La situación política, económica y social del período post revolucionario, propiciaron una importante migración del campo a las ciudades y así el crecimiento acelerado de la Ciudad de México.

2.1 Traza y negocios urbanos en el Distrito Federal

Al consultar el libro *La Traza del Poder, Historia de la Política y los negocios Urbanos en el Distrito Federal* se desprende que:

En 1922 las colonias populares como la Guerrero, Morelos, Santa María la Ribera y Peralvillo, presenciaron una huelga de alquileres cuando los inquilinos de bajos recursos colocaron banderas rojinegras en las puertas de sus casas como una forma de protesta contra la especulación de los alquileres, así como en contra de los desalojos, la falta de vivienda y la inoperancia gubernamental para resolver estos problemas.

La Lucha inquilinaria de estos años, según Jiménez (1993) revistió importancia social y puede deducirse que tuvo influencia en la urbanización de la ciudad.

Las obras en las colonias populares estaban prácticamente detenidas por falta de inversión pública y privada, y en consecuencia la imposibilidad de los propietarios para construir casas en buenas condiciones.

Lo anterior, asociado a una fuerte inmigración, provocó especulación y hacinamiento tal, que asociadas a la desprotección legal, explica la fuerza de ese movimiento, controlado represivamente por el gobierno. (Jiménez, 1993: 185)

En un pasaje del mismo texto, titulado "La inercia de la urbanización incontrolada: tercer informe sobre las colonias del Distrito Federal", afirma el autor que entre los rezagos urbanos del porfiriato y la consolidación de los nuevos y

viejos fraccionadores, más el renovado desarrollo urbano incontrolado, se presentó un informe elaborado por el ayuntamiento sobre las colonias. El 27 de octubre de 1922, el *Boletín Municipal* dirigido por Adrián Villalba publicó un informe sobre las colonias de la Ciudad de México, el cual no era muy prometedor.

En los terrenos de los Ángeles, se ignora cuándo se formó y si se autorizó escritura de cesión de los terrenos a favor del Municipio o del Gobierno. Ubicación; Al Norte con la calzada Nonoalco, al Sur Av. De los Hombres Ilustres, al Este las calles de Santa María la Redonda, y al Oeste los terrenos de la Estación de Ferrocarril Mexicano. Nota: Autorizada, urbanizada y recibida. (Jiménez, 1993: 190)

2.2 Regencias de la Ciudad de México

Para un mejor entendimiento de la historia urbana se revisó *La Ciudad de México en el Periodo de las Regencias 1929-1997. dinámica Social, Política y Producción Urbano Arquitectónica* volumen del que se han extraído los programas de ordenación urbana que han influido en las transformaciones urbano arquitectónicas. Estos textos contribuyen con elementos de análisis para mejor conocimiento del *fenómeno ciudad*; encaminan a entenderla, como una red que no se desarrolla en forma bidimensional, sino como un conjunto de sucesos en los ámbitos filosófico, social, histórico, y económico, sin soslayar las esferas culturales, político, lo simbólico e ideológico.

Según Sánchez (1999), al redefinirse el modelo de acumulación en el país, y al concentrar el cuerpo principal de la industria y los poderes, la ciudad resintió a lo largo de la centuria, una serie de transformaciones; entre otras, ser el sustento de una industrialización con pertenencias capitalista y ser manejada por decisiones presidenciales a través de las llamadas regencias. Dadas estas condiciones la ciudad se tornó un espacio urbano arquitectónico por demás un contradictorio, lo cual ahora la coloca como una de las metrópolis más problemáticas del mundo. (Sánchez, 1999: 10)

El autor afirma que en los años veinte se presentaron las primeras formulaciones urbano-arquitectónicas que proporcionaron a la ciudad los recursos para ingresar a lo que se llamaría una nueva modernidad, mediante una planeación urbana influenciada con ideas de *progreso*.

Las intenciones por organizar a la ciudad, partieron de dos posturas: primero como producto de los esfuerzos del Estado por consolidar los órganos administrativos cuyo encargo era regirla. La segunda, con acciones cuyo fin era posibi-

litar su desenvolvimiento y ello tenía que ver con la planificación.¹ En relación con la primera postura, cabe destacar que como producto de la dinámica de la Revolución y, por tanto del concurso de sectores sociales en los eventos que en ese entonces tenían lugar, la fórmula municipal en el Distrito Federal mantenía una postura sólida.

Como consecuencia del artículo 139 de la Ley Orgánica del Distrito Federal y de los Territorios Federales, emitida el 31 de diciembre de 1928, cesó la personalidad jurídica del Gobierno del Distrito Federal, adquiriéndolo desde el 1° de enero 1929, el Departamento del Distrito Federal. En términos formales, el C. Primo Villa Michel, dejó de ser el Gobernador del Distrito Federal y el C. José Manuel Puig Casauranc, pasó a ser el Jefe del Departamento del Distrito Federal. (Sánchez, 1999:33)

Lo más destacado de las regencias de los años treinta fue la propuesta de un Plano Regulador para el Distrito Federal formulado por el arquitecto Carlos Contreras en 1933. Esta propuesta derivó en varios proyectos en otros planes elaborados por el mismo arquitecto Contreras que se realizaron en ese periodo.

Aún más, si bien con sus límites, la propuesta del arquitecto Contreras no era fortuita; la madurez del urbanista se había venido consolidando; su aprendizaje en cuestiones urbanas a partir de las experiencias europeas lo habían llevado a participar como organizador del Primer Congreso de Planeación celebrado en 1930, a lado del ingeniero Javier Sánchez Mejorada en ese entonces secretario de Comunicaciones y Obras Públicas. (Sánchez, 1999: 35, nota 21)

El plano regulador de Contreras, consistía en una serie de argumentos de índole histórico, legal y estadístico, entre cuyos apartados sobresalían:

- I. Población.
- II. Zonificación.
- III. Sistema circulatorio y medios de transporte.
- IV. Sistema de parques, jardines, campos de juego, estadios, reservas forestales, cementerios y parques conmemorativos.
- V. Servicios Municipales.

1. Se utiliza el concepto planificación, tal como lo utilizaron en la década de los treinta los urbanistas mexicanos si bien se intentó conjugar condiciones sociales e intervenciones físico espaciales, la pertenencia capitalista del país no lo permitió.

- VI. La casa habitación
- VII. Recreación
- VIII. Arquitectura
- IX. Financiamiento
- X. Legislación.

Las propuestas del arquitecto conformaron la guía para la intervención de la ciudad de los treinta, y de años subsecuentes; porque, como derivación de aquellos planteamientos, se constituyeron: la Comisión de Planificación del Distrito Federal en 1933 y la designación de los Comités Ejecutivos de San Juan de Letrán, 20 de noviembre y Plaza de la República. (Sánchez, 1999:40)

A partir de 1930 la Ciudad de México quedó dividida en cuarteles, clasificación que ya se había ensayado en otras ocasiones durante el siglo XVII. en el censo de 1930 únicamente se encontraba dividida en 11 cuarteles y a partir de 1940 se forma uno más, división que subsiste hasta la fecha.²

De estas intervenciones se derivó, la emisión del Reglamento de Zonificación de las Arterias Principales de la Ciudad de México (DO.04.01.38). La importancia de este Reglamento estriba en que denota una postura más o menos integradora de la Comisión de Planificación del DF con relación a lo urbano; a la vez que se observan las preocupaciones del Consejo de Arquitectura –creado a inicios de los años treinta-, respecto a la Ciudad. (Sánchez, 1999:42)

De fines de los años veinte a principios de los cincuenta, la producción arquitectónica en la Ciudad de México pasó por dos momentos notables, el primero extendido a lo largo de los años treinta, al presentarse una fuerte efervescencia revolucionaria entre los grupos populares y una actitud muy sensible por parte del Estado ante las demandas de éstos, el segundo al disminuir los ímpetus revolucionarios y otorgar mayor atención a las necesidades empresariales. (Sánchez, 1999:64)

2. *El decreto* publicado en el Diario Oficial de 29 de Diciembre de 1970 divide la Ciudad de México en cuatro delegaciones: Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza y Benito Juárez. La Dirección General de Estadística para el censo levantado el 29 de enero de 1970 publica los datos con la antigua división en 12 cuarteles. Consultado en http://www.igeograf.unam.mx/sig/utildades/docs/pdfs/publicaciones/inves_geo/boletines/4/bol4_art41.pdf

Para entender a la ciudad producida durante el periodo que va de la conclusión del movimiento armado a los años cuarenta, es necesario tener presente las siguientes determinantes como moldeadoras del proceso: la manera como se organizó la sociedad mexicana para satisfacer el cúmulo de sus necesidades, las formas en que se relacionaron los grupos sociales para producir sus satisfactores, el modo en que se distribuyó y se consumió lo producido, el uso de los avances tecnológicos para sustentar la expansión de la ciudad, el curso que siguió la estructuración de los espacios como soporte de las actividades productivas, y por supuesto, las formas y esencias adoptadas por los objetos urbano arquitectónicos (Sánchez, 1999:85)

2.3 El proceso industrializador y la reconfiguración de la Ciudad, 1940-1952

Diferentes transformaciones urbanas, por ejemplo como las ampliaciones de los ejes viales y la ampliación del Paseo de la Reforma, reconfiguraron significativamente la morfología de la colonia Guerrero, misma que ha tenido un impacto en la zona central de la Ciudad de México.

Para México, la década de los cuarenta significó nuevos elementos en sus perspectivas de progreso; en el país subsistía una situación de relativa estabilidad social, y continuaba: la construcción de los soportes materiales para el desarrollo de actividades económicas, la instalación de industrias, la creación de organismos que cumplieran las funciones estatales de organizar y apoyar la reconstrucción de la sociedad, etcétera. Aunado a lo anterior, en el plano internacional, los países industrializados enfrentaban una guerra por la posesión de mercados, que le permitió al país un impulso en sus pretensiones de avanzar. (Sánchez, 1999:93)

Al incorporarse a la dinámica social mundial, México encontró una magnífica oportunidad de desarrollo debido a las posibilidades de exportar materias primas para satisfacer las necesidades de los países en guerra y sustituir productos de importación. Esto posibilitó un importante crecimiento industrial, al cual se le conoció como el Milagro Mexicano.

El impulso otorgado a la industrialización significaba la posibilidad de que el país creciera; por esta razón el Estado impulsó una serie de acciones considerables:

1. La construcción de significativas obras de infraestructura para apoyar a empresas que se establecieran en las zonas industriales.
2. La instrumentación de una serie de acciones en el campo, para mantener suministro constante de materias primas.
3. La imposición de consistentes controles en los sindicatos obreros, limitando exigencias en salarios para conservar ganancias constantes a las industrias.
4. La disposición de estímulos fiscales estabilizadores para lograr ampliar la capacidad de las plantas industriales.
5. La autorización del permiso previo para la importación, con lo cual se tenía un registro de los productos que quisieran entrar al país, disminuyendo la competencia de los productos mexicanos, pero ofreciendo oportunidades mayores a capitales extranjeros, condicionando el desarrollo industrial doméstico.

Con el gobierno alemanista (1946 - 1952) se generó el Proyecto de Inversiones del Gobierno Federal y Dependencias Centralizadas, proyecto que alentó la planificación en inversiones públicas, dando como resultado obras en su mayoría de las Secretarías de Estado. Dentro de las destacadas pueden nombrarse: proyectos de electrificación, rehabilitación de los Ferrocarriles Nacionales, aeropuertos, construcciones navales, alcantarillado y agua potable, infraestructura de salubridad, y la construcción de la Ciudad Universitaria.

La Ciudad de México en los años cuarenta era un espacio cuyas previsiones habían sido superadas por la extensión alcanzada por su mancha urbana; las legislaciones en torno a ella más que prevenir, se iban adecuando a las modificaciones sufridas por sus espacios, los cuales desbordaban sus antiguos límites. (Sánchez, 1999:103)

En el Segundo Plan Sexenal (1940-1946), ya se habían delineado algunas de las preocupaciones en torno a las condiciones de la ciudad; en particular las acciones que debería realizar el Departamento del Distrito Federal, preocupación que se centraba en una mayor eficiencia del aparato administrativo.

La Ley de Planificación y Zonificación del Distrito Federal (DO.04.02.41), con base en las disposiciones de la Oficina de Estudios del Plano Regulador, formuló una serie de disposiciones con el fin de controlar los asentamientos entre las cuales destacan la delimitación de zonas a partir del uso, de los implantes industriales, en particular.

Es interesante observar el empeño del DDF en su intento por controlar los asentamientos que se sucedían en la ciudad y en los ejercicios de planificación

para ésta. Se planteó una delimitación por usos de suelo donde se definían zonas para:

- I. Habitación.
- II. Comerciales y negocios. Comprendiendo el área central de negocios y comercio. Áreas mixtas de comercio y habitación. Mercados.
- III. Zonas industriales.
- IV. Parques arbolados y granjas.
- V. Zonas de carácter oficial: centros cívicos, centros escolares, sanatorios y hospitales, y panteones.

El gobierno hizo lo mismo con límites y destinos de once zonas industriales que se desarrollaban en partes específicas de la mancha urbana, aunque la creación de zonas industriales surgía casi por generación espontánea, su delimitación era resultado de la búsqueda de espacios con las mejores condiciones para su desarrollo; de ahí que éstos se fueran situando principalmente a los lados de las vías de ferrocarril con posibilidades de conectarse a las áreas habitacionales de la ciudad. Esa delimitación intentó imponer un orden a lo que ya se perfilaba como anárquico.

I. Comprendida entre la calzada de Nonoalco, el río del Consulado, la calzada de Vallejo, las calles de Lerdo, Manuel González y prolongación de la avenida Insurgentes. (Sánchez, 1999:106)

Uno de los grandes intentos de intervención en la Ciudad en estos años, fue el proyecto de Planificación para la Zona Centro, dado a conocer el 26 de julio de 1950, según la Ley de Planificación del D.F.

El ingeniero Luis Ángeles Gutiérrez, Asesor Técnico de la Comisión, afirmaba que se debería organizar el D.F. y alcanzar la integración del Plano Regulador.

De manera general, las modificaciones propuestas para la zona centro, además de la intención de las autoridades por lograr integrar un verdadero plan regulador para la ciudad buscaban renovar actividades y estilos de vida a partir de inducir una profunda transformación de la zona, así como de los barrios circundantes. En esas condiciones, la transformación del centro aspiraba, en consecuencia, a un programa de intervenciones que incluían la reorganización de actividades comerciales e industriales, el reacomodo de habitantes de las viejas

vecindades en otra área de la ciudad y la demolición de edificios viejos y su posterior sustitución todo, apoyado en la apertura de calles, prolongación de avenidas y construcción de estacionamientos.

En concreto, el Proyecto como eje principal de intervenciones en la zona se proponía:

1. Prolongar el Paseo de la Reforma desde la avenida Juárez hasta Peralvillo, al que se agregaba la construcción de cuatro glorietas.
2. Prolongación de la avenida Hidalgo, desde Guerrero hasta Correo Mayor, proponiéndose la afectación de los parámetros norte de las calles de Tacuba y Guatemala y siguiendo un alineamiento con el edificio de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.
3. Ensanchar las calles de Violeta y Bolivia desde la calle Soto, para convertirlas en uno de los anillos de circunvalación.
4. La ampliación de la calle de Mosqueta hasta Granaditas.
5. Ampliar la calle de Luna para conectarla, a través de una glorieta, con la calle de Matamoros.
6. Prolongar Nonoalco hasta Matamoros.
7. Prolongación la calle de Manuel González hasta Canal Norte.
8. Prolongar Guerrero por Rosales hasta Bucareli con la introducción de pasos a desnivel en el cruce con Reforma.
9. Ampliar hacia el norte, las calles de Valerio Trujano y Lerdo, hasta conectar con Manuel González.
10. Prolongar San Juan de Letrán hasta Vallejo.
11. Prolongar la avenida 20 de noviembre a partir de la calle de Guatemala detrás de la Catedral, para continuarla hasta la glorieta de Peralvillo. (Sánchez, 1999: 112)

En la elaboración del Proyecto aparecían las ideas propuestas de los años veinte y treinta por el arquitecto Carlos Contreras.

Cabe una reflexión: si bien con sus dificultades el esfuerzo reflejaba el momento histórico vivido por la ciudad y un nivel alcanzado por la planeación como disciplina aunque la transformación equívoca que se proyectaba en contra del Centro Histórico por su tendencia a destruir monumentos legados de otras épocas.

En efecto, en un nivel de interpretación de las propuestas aportadas por la modernidad europea que clamaba la desaparición de ciudades antiguas, antihigiénicas y problemáticas para sustituirlas por las propuestas del urbanismo moderno, donde se insistía en vías amplias, áreas verdes y espacios soleados, el grupo de urbanistas encabezados por el ingeniero Luis Ángeles, dieron muestra de un verdadero interés por atender un fenómeno que amenazaba con seguir creciendo.

Por fortuna para los restos de la ciudad colonial y para los habitantes de la ciudad, el posteriormente denominado "Proyectazo" no alcanzó los resultados que aspiraba al concebirse. En él tuvieron peso: lo ambicioso del proyecto, los límites económicos de sus impulsores –por supuesto la iniciativa privada y el Estado–, y la discusión que generó su presentación y ulterior aprobación. Al paso de los años se ejecutó la ampliación del Paseo de la Reforma, se realizaron algunos "ejes de circulación" y se realizó la planificación de varias avenidas.

Al disminuir el fervor revolucionario, la participación de los arquitectos se concentró en solucionar necesidades planteadas, sobre todo por los sectores medio y alto, aunque en un despliegue que permitió la generación de propuestas demandadas por un Estado que no podía dejar de atender las necesidades populares.

De esa manera, como resultado del afianzamiento del modelo de desarrollo, la producción urbano-arquitectónica resintió cambios en los cometidos que había mantenido hacia los años treinta.

Si bien las aspiraciones de la Revolución continuaron latentes, la arquitectura modificó las líneas seguidas desde los años veinte para redirigirlas a cubrir las aspiraciones de una emergente burguesía que, animada por los cambios sucedidos en el ambiente cultural exterior, intentaba sumarse a los tonos asumidos por la modernidad. (Sánchez, 1999:122)

2.4 Centro Urbano Tlatelolco



Figura 5. Vista satelital de la Ciudad de México 2015. Punteada la zona de estudio. En color naranja el Centro Urbano Tlatelolco. Referencia: Trabajo personal. Pilar López Huidobro 2016

He aquí la utopía del movimiento moderno, o modernismo, construida a una escala que Le Corbusier soñó, pero nunca llevó a cabo. Esta ciudad dentro de la ciudad tenía ciento treinta edificios y proporcionaba quince mil viviendas. En su mejor momento, en Tlatelolco llegaron a vivir cien mil personas. Era el tipo de solución que Ciudad de México parecía exigir para su problema de explosión demográfica alimentado por la industrialización y las consiguientes inmigraciones masivas del campo. (McGuirk 2015: 14)

Aquí conviene analizar la morfología de la colonia Guerrero destacando la Unidad Habitacional Tlatelolco concebida por el arquitecto Mario Pani. En primer término, como el territorio de los patios de maniobras de los ferrocarriles que condicionó el crecimiento o desarrollo de la colonia hacia su frontera norte. Cuando la Unidad Habitacional fue concluida se hizo necesario crear una vía de acceso a esta nueva zona de la ciudad.

Porque Tlatelolco llevaba la idea modernista de la vivienda social a su conclusión lógica, muchos dirían que absurda. Si la ciudad del futuro, a mediados del siglo xx, la formasen hileras de megabloques colocados en zonas de parques y jardines, entonces el aspecto del futuro era el de Tlatelolco. (McGuirk 2015: 14)

De hecho, el plan de Pani había sido construir en ese lugar “cinco o seis Tlatelolcos”, con una extensión de tres millones de metros cuadrados. Desde su punto de vista, gran parte de la Ciudad de México merecía ser demolida, para que pudiera florecer su visión nueva. (McGuirk 2015: 14 y15)

El proyecto se levantó sobre el terreno de un barrio de chabolas superpoblado, y el proyecto de Pani, encargado por el gobierno, contemplaba realojar a sus habitantes al tiempo que traía residentes de clase media, para crear diversidad social. En resumen, se trataba de limpiar los barrios pobres, como se había hecho toda la vida. (McGuirk 2015: 15)

En la imagen satelital se observa en punteado la colonia y en color sólido lo que fueron los patios de maniobra ahora el Centro Urbano Tlatelolco.



Figura 6. Vista satelital de la Ciudad de México 2015. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016

Pensado en un principio para los pobres, Tlatelolco terminó siendo ocupado en su mayoría por burócratas, funcionarios de los ferrocarriles estatales y de las compañías de salud. Como suele suceder, los habitantes de las chabolas fueron trasladados a otro sitio. Este fue el error clave de un proyecto que terminó alcanzando notoriedad por razones completamente distintas. (McGuirk 2015: 16)

En una reflexión contemporánea se recuerda que hay una placa que conmemora la toma de Tlatelolco por Hernán Cortés en 1521, acontecimiento que se describe como “el doloroso nacimiento del pueblo mestizo que es el México de hoy”. Si esta plaza (la de las tres culturas) simboliza el nacimiento de una nación, también marca el nacimiento y la muerte súbita de la planificación utópica moderna de México. (McGuirk 2015: 18)

Los arquitectos latinoamericanos recogieron el guante de los europeos del movimiento moderno para intentar gestionar la escala de inmigración urbana. Si las viviendas estandarizadas e industrializadas eran el futuro, entonces había que adaptarlo a la escala del nuevo mundo. (McGuirk 2015: 20) Sin embargo, cuatro años después de su inauguración se presentaron las contradicciones: la represión y matanza de estudiantes del 68 en la Plaza de las Tres Culturas.

2.5 Intervenciones urbano-arquitectónicas. Años sesenta y setenta.

Sistema de Transporte Colectivo

Dentro de las obras de vialidad y transporte, merece especial atención el Sistema de Transporte Colectivo metropolitano por sus características y efectos en la ciudad. Los estudios para introducir el Metro fueron anunciados desde el primer informe de gobierno de Gustavo Díaz Ordaz; su construcción inició en 1967.

En 1969, se inauguró la Línea 1 que partía de la estación Zaragoza para llegar a la estación Observatorio; posteriormente, se pusieron en servicio las líneas 2 y 3 en sus tramos Tacuba – Taxqueña, la primera, y de la estación Hospital General - Tlatelolco la segunda.

El metro como nuevo servicio infraestructural, indujo nuevas condiciones formales y estructurales a la metrópoli, al sumarle un nuevo tipo de equipamiento-las estaciones-, al introducir nueva infraestructura-las vías-, al agilizar el desplazamiento de fuerza de trabajo y al conectar extremos de la ciudad-principalmente de fuerza de trabajo a zonas fabriles y habitacionales. (Sánchez, 1999:171)

Charles Jencks, refiriéndose a la obsolescencia del movimiento moderno, en particular por los problemas generados en conjuntos habitacionales norteamericanos, señalaba que la muerte de la arquitectura moderna había sido a la 15:32 horas del 15 de junio de 1972, cuando con dinamita se procedió a la destrucción

del complejo residencial Pruitt-Igoe, construido en 1951 según los ideales del CIAM, el cual incluso había recibido un premio.³

En México se tienen como ejemplos arquitectónicos sobresalientes de esta época la Escuela del Ballet Folklórico de México (1965) en la esquina de Violeta y Riva Palacio, en la colonia Guerrero del arquitecto Agustín Hernández Navarro y el edificio de la Secretaría de Relaciones Exteriores de Tlatelolco (1965) de los arquitectos Juan Sordo Madaleno y José Wiechers.

El proyecto de los Ejes Viales

Conceptualización de los Ejes Viales de la Ciudad de México

En la década de los setenta, se conjugaron y conjuraron una serie de hechos sociopolíticos y acciones de gobierno, que permitieron realizar la construcción de los denominados Ejes Viales.

En 1972, surgieron dos proyectos fundamentales en la historia de la planificación urbana de la Ciudad de México: el Circuito Interior y el Plan Director para el Desarrollo Urbano del Distrito Federal. Con el proyecto del Circuito Interior y sus vías radiales se estudió la posibilidad de dotar a la ciudad con una vía de acceso controlado lo más cercana al centro de ésta, que conectara con sus vías radiales. En ese mismo año se llevó a cabo el proyecto estructural, de diseño urbano y de arquitectura del paisaje.

En 1974 se inició la construcción de la primera etapa, que concluyó en 1976. Con respecto al Plan Director para el Desarrollo Urbano, el planteamiento inicial del surgió de la necesidad de dar estructura a un sistema moderno de planificación urbana que sustituyera el entonces vigente Plano Regulador de la ciudad.

En otro contexto, marcado por las cíclicas crisis económicas, en 1975 se suspendió la construcción del ferrocarril metropolitano por falta de recursos. Por aquellos años, la estructura vial de la ciudad era muy limitada; sus accesos controlados se reducían a una fracción del Anillo Periférico, Calzada de Tlalpan y el Viaducto Miguel Alemán. El Circuito Interior, las vías radiales (Río de San Joaquín y Lázaro Cárdenas) estaban en construcción, por lo que solamente la avenida de los Insurgentes tenía el carácter de vía metropolitana que cruzaba la ciudad del extremo Norte al Sur y viceversa.

3. Citado en La Ciudad de México en el Periodo de las Regencias 1929-1997. dinámica Social, Política y Producción Urbano Arquitectónica. Portoghsi, 1984:61 nota 169.

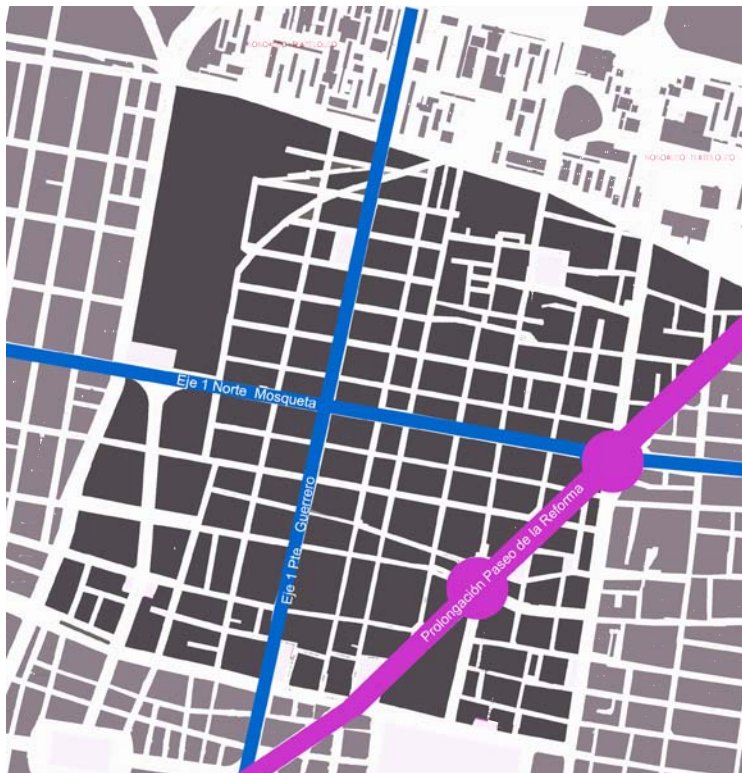
Por otra parte, en 1976, ya se habían elaborado los documentos y planos que formaron la primera etapa del Plan Director para el Desarrollo Urbano. Ahí se indicaban dos aspectos fundamentales para el futuro de la ciudad: los usos generales del suelo, y los derechos de vía de las avenidas que se debían utilizar para un mejoramiento sustancial del sistema vial y de transporte.

Las primeras ideas respecto a la red vial principal del D.F., se presentaron en el Plan de Gobierno 1976-1982: se trataba de un primer esquema que contenía las ideas básicas. (Padrés 1993:33)

El esquema a continuación elaborado a partir del gráfico de Suárez Pareyón (1976). Muestra los ejes viales en color azul que y en color morado la prolongación de paseo de la Reforma, transformaciones urbano-arquitectónicas que afectaron la traza de la zona de estudio.

“El Projectazo” es una de las intervenciones urbanas formuladas con ideales de la construcción de la Modernidad y de mejorar la calidad de vida de la Ciudad, pero olvidaron considerar a los habitantes y no previeron las consecuencias que pudiera tener este tipo de proyectos urbanos.

Figura 7. Transformaciones urbano-arquitectónicas, que modificaron la zona de estudio. Referencia: Trabajo personal. Pilar López Huidobro 2016



Según Suárez (1976) actualmente la morfología de la traza urbana presenta un corte diagonal importante a mencionar ya que fue consecuencia de una de las obras públicas viales, de un ambicioso plan renovador que creía mejoraría la ciudad, cuya única etapa consolidada fue el conjunto Nonoalco-Tlatelolco. Se hace referencia a Paseo de la Reforma que como se observa (Véase figura 10) divide la colonia en dos, dejando en el extremo sur una porción triangular que se ha despoblado progresivamente desde la década de los sesenta, en su mayoría ha quedado deshabitada, se aprecian lotes baldíos y aun algunas fachadas y edificaciones en ruinas. "Las fracciones de terrenos localizadas a sus lados prácticamente están inutilizadas desde esas fechas, y hasta ahora no existen indicios de solución." (Suárez, 1976:27).

Los ejes viales

En 1977 el Departamento del Distrito Federal contrató a un distinguido equipo de arquitectos y urbanistas, encabezado por los arquitectos Francisco Artigas Carranza y Xavier Pérez Barba, para realizar estudios y proyectos relacionados con el mejoramiento de la estructura vial y el transporte de la Ciudad de México.

Según Padrés, la red vial de la Ciudad de México presentaba innumerables puntos que dificultaban el tránsito fluido. No existían ejes continuos inter-delegacionales, que permitieran velocidades adecuadas o diferentes alternativas de recorrido para desplazarse de un origen a un destino en forma directa: las avenidas con mayor capacidad no tenían continuidad en sus secciones o no se unían en sus extremos con otras avenidas, que pudieran distribuir el tránsito convenientemente.

Se realizaban más de 16 millones de viajes-persona-día, de los cuales el 80 % se desplazaba en transporte colectivo y el 20 % restante en automóvil. La infraestructura vial metropolitana de la zona central de la ciudad y de los pueblos originarios constaba de calles estrechas con el trazo particular de la época colonial. En el resto del área urbana, las calles se prolongaban de la zona central, como el único fin de ligar el centro con la periferia.

La manera en que se conformó la red vial contribuiría a que un gran número de personas utilizara el área central de la ciudad como un constante cruce de paso, sin que ésta fuera su destino.

Al iniciarse el funcionamiento de los ejes viales, se pudo constatar que los congestionamientos de tránsito disminuyeron; no obstante, como no se ha detenido el crecimiento, ni se ha dado preferencia al desarrollo de un sistema público más efectivo; con el tiempo nuevamente han comenzado a saturarse. (Padrés 1993:35)

Las áreas urbanizadas de la ciudad desde la época colonial hasta el primer tercio de este siglo, y los poblados aledaños que la rodearon contaban con una estructura urbana bien definida. Sin embargo, el acelerado crecimiento de la población y el incremento del uso del automóvil, que empezó al término de la segunda guerra mundial, provocaron un crecimiento desordenado.

Entre las consecuencias que ha experimentado puede destacarse, la pérdida de la calidad de vida de los habitantes de la metrópoli, situación que ha ido multiplicándose a lo largo y ancho de toda el área urbana.

A causa del acelerado y anárquico crecimiento de la Ciudad de México en 1973, comienza la búsqueda de un crecimiento urbano más racional, apoyado en fundamentos técnicos y legales adecuados a la realidad urbana; para lo cual, y con base en la promulgación de la ley de Desarrollo Urbano del DF en 1976, se establece el Plan Director de Desarrollo Urbano.

La idea entonces, era que la comunicación entre distintas colonias de nueva formación con los sectores más antiguos, podría lograrse de manera congruente mediante la creación de una red de ejes viales

El problema social más importante al que se enfrentaría la construcción de los ejes viales, era el de realizar las afectaciones de una gran cantidad de construcciones y terrenos que se requerían para conformar los derechos de vía. (Padrés 1993:36)

Los ejes viales una década después (1991)

La construcción de los ejes viales suscitó duras críticas a causa de las múltiples afectaciones que debieron hacerse, lo costoso de las obras y las molestias ocasionadas a la población; no obstante haber significado una inversión de alto costo para la ciudad, los beneficios construidos por la misma han sido mayores, logrando de esta forma dotar a la ciudad de un derecho de vía suficiente para ir transformando a futuro el sistema de funcionamiento de la red vial principal.

En lo sucesivo será de enorme importancia lograr que las autoridades se compenentren e involucren en los proyectos urbanos, ya que solamente gracias a éstas se llegan a concretar proyectos tan ambiciosos como el de los ejes viales. (Padrés 1993:36)



Figura 8. Panorámica donde se observa hoy día el cruce de los dos ejes viales; eje 1 poniente guerrero y Eje 1 Norte Mosqueta. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2015

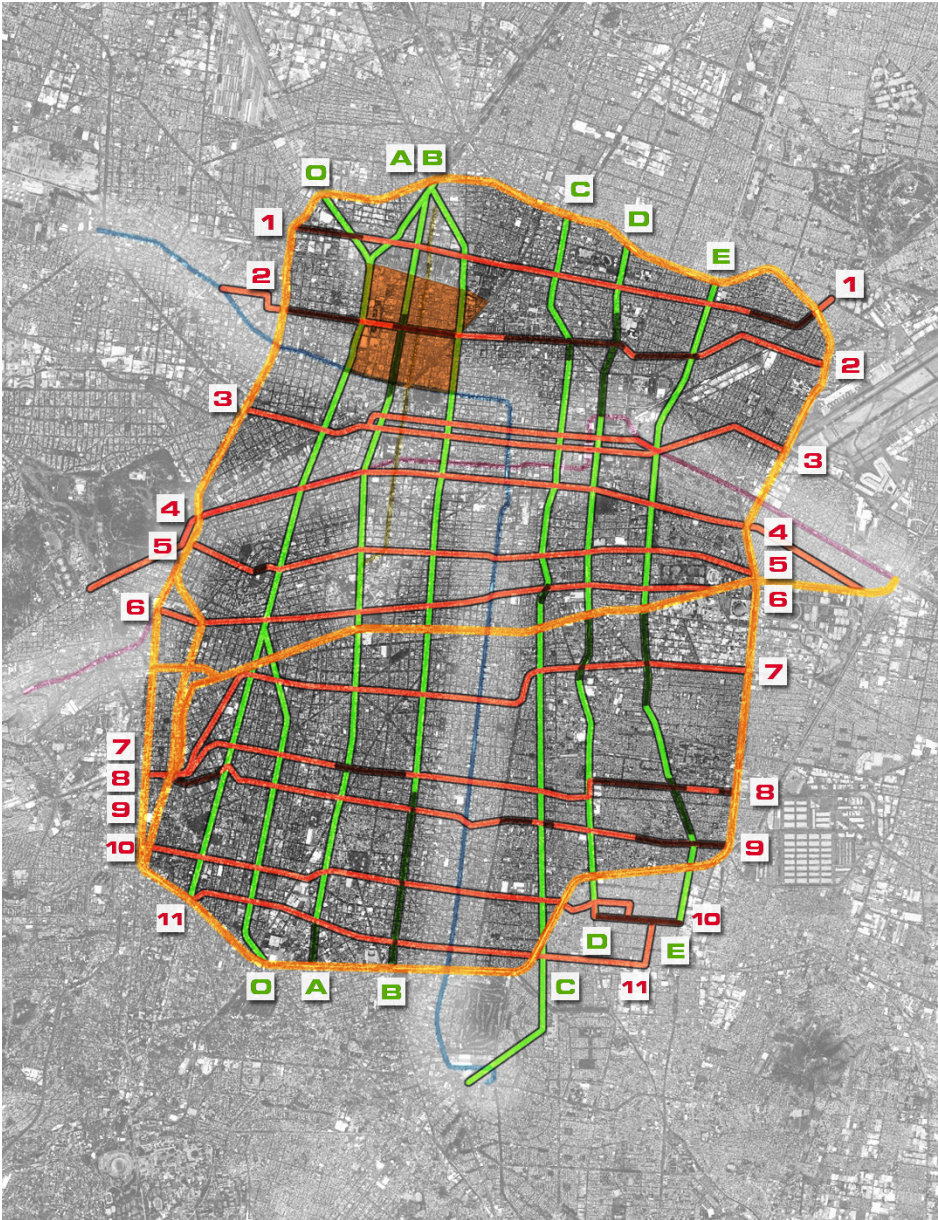


Figura 9. Primera propuesta de Ejes Viales mostrando tramos viales inconclusos a intervenir
En color rojo la zona de estudio

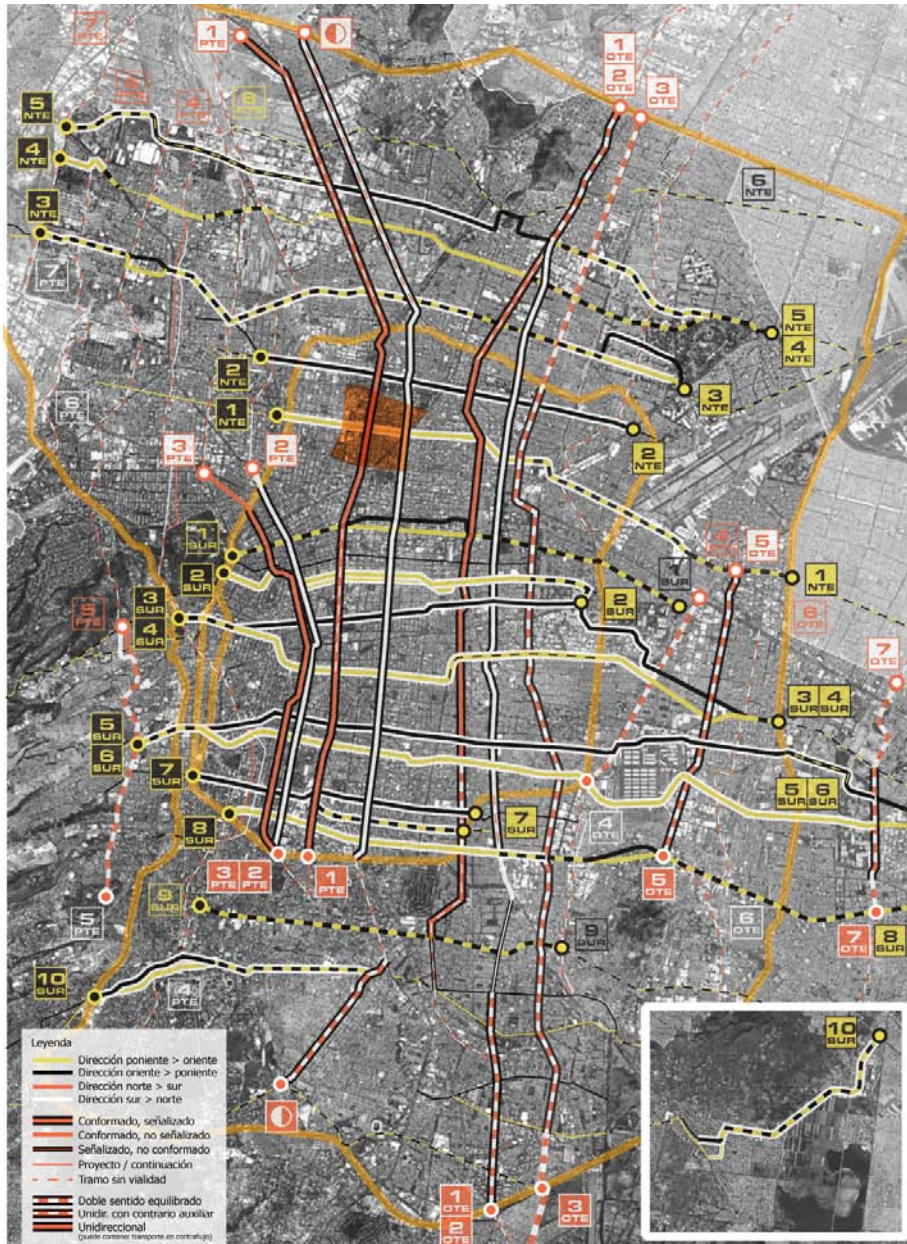


Figura 10. Estado actual de ejes viales, mostrando tramos inconclusos y parcialmente conformados. En color rojo la zona de estudio.

Con el afán de hacer un balance integral del proyecto en cuestión, cabe incluir el impacto que tuvo entre la población; se observó un proceso de expulsión y desplazamiento de habitantes de sus hogares, como ocurrió en la colonia Guerrero. La población, en especial la de bajos recursos, se vio obligada a abandonar sus viviendas al paso de las nuevas vías, pues no pudo solventar los nuevos precios de los terrenos ni de las habitaciones.

2.6 Desarrollo desigual de la Ciudad 1982-1997

Las devaluaciones de 1982, reflejo de los crecientes niveles inflacionarios, y la forma como se diluyeron los suelos petroleros, ahondaron la crisis del aparato económico, sumando elementos que exigieron del Estado la reorientación de sus políticas económicas y de gestión (Sánchez, 1999:281)

Durante el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) se inició un proceso de reestructuración del país que atendió particularmente distintos ámbitos: la planta productiva, las instancias políticas, los espacios sociales y territoriales.

Reestructuración Económica y Neoliberalismo

Como parte de los territorios sumados a la globalización en el mundo de los ochenta, la cultura inducida por los medios de comunicación y el consumo de masas, la Ciudad de México vio surgir distintos espacios con aspiraciones a esa globalidad; sin embargo, la debilidad estructural por la que atravesaba la economía y las grandes contradicciones sociales al interior de sus espacios impidió esas aspiraciones.

El 20 de diciembre de 1994, cuando Ernesto Zedillo asume la presidencia, ocurre la devaluación aplicada por las autoridades de Hacienda, el llamado "error de diciembre". (Sánchez, 1999: 299)

Un año después el Programa Nacional de Desarrollo Urbano es emitido por el presidente Zedillo, como derivación del Plan Nacional de Desarrollo y para señalar las vías de desarrollo territorial. (Sánchez, 1999:302)

2.7 Conclusiones del capítulo

Desde la perspectiva de este trabajo la historia urbana es útil para elaborar un registro que ayude a crear posturas críticas de las intervenciones urbano-arquitectónicas como las que han pretendido mejorar e higienizar la Ciudad de México, mismas que han afectado y a su vez creado particulares ejemplos de arquitectura en estas colonias. A su vez, permite obtener datos para un mejor diseño de ciudad. Las estrategias de los de fraccionadores, los procesos de ocupación del mercado del suelo y los intereses privados son factores que deben considerarse.

Además, las intervenciones urbano-arquitectónicas deberían ir encaminadas a mejorar la calidad de vida de los habitantes; por ejemplo, creando espacios urbanos abiertos en donde la gente pueda reunirse y expresarse. De igual manera, crear planes de movilidad y transporte público eficiente, proveer vivienda digna con todos los servicios, entre otras intervenciones. Si las ciudades están en constante cambio, será inevitable que ocurran grandes transformaciones urbano-arquitectónicas dentro de las metrópolis para las que debe haber un plan arquitectónico para enfrentarlas y resolverlas.

Esta nueva concepción de ciudad moderna afirma Gamboa (2003) tiende a separar los espacios públicos colectivos que antes tenían continuidad y albergaban vida social. Con este tipo de intervenciones quedaron aislados o separados mediante grandes vialidades, como en el caso de estudio de la prolongación de Paseo de la Reforma, la cual fue creada para dar acceso al Centro Urbano Tlatelolco y que rompió la estructura urbana de la colonia Guerrero.

Con los argumentos anteriores, puede concluirse que las grandes intervenciones y regeneraciones urbanas como los ejes viales y la ampliación de Paseo de la Reforma que en su momento parecían llevar a la Ciudad de México a la modernidad urbana posiblemente no lograron la escala humana en edificaciones, ya que se le dio mayor importancia al automóvil.

Se ha visto que el movimiento moderno aplicado en la arquitectura de los grandes proyectos urbanos no fue exitoso en términos de escala; consideraba al automóvil el centro de diseño de las ciudades siendo que las ciudades deben ser diseñadas para sus habitantes. Pudo afirmarse que quizá estos grandes proyectos habitacionales como en su época lo fue el Centro Urbano Tlatelolco, estaban orientados a proveer vivienda a la población migrante del campo a la ciudad convirtiéndose en símbolo de progreso y modernidad.

Sin embargo, se crearon grandes vías de comunicación para dar acceso, la Prolongación Paseo de la Reforma que dividió a una colonia la cual desde sus orígenes estuvo planeada y fraccionada de manera ortogonal y en damero característica que creó espacios residuales aún sin rediseñar ni integrar a la trama urbana.

En otra perspectiva, se ha considerado al centro histórico de la Ciudad de México como una problemática a estudiar. En este trabajo se describieron ejemplos de transformaciones urbano-arquitectónicas que modificaron, fragmentaron y reconfiguraron a las colonias Guerrero y Buenavista, la primera actualmente se encuentra dentro de los dos perímetros de protección patrimonial por lo que debe entenderse a la ciudad como un proceso en construcción, modificación, reconstrucción y reconfiguración incesante.

Es insoslayable considerar a arquitectos-urbanistas-historiadores de la ciudad para conocer cómo se desarrollan y cambian las ciudades o alguna parte específica de la ciudad, es decir, es urgente conocer el origen, sus transformaciones, aciertos y fracasos en el plano urbano-arquitectónico para poder contribuir con la mejora de la ciudad proponiendo y promoviendo planes de ordenamiento y desarrollo.

3

Las colonias Guerrero y Buenavista



Para un mejor abundamiento en este capítulo se revisaron las transformaciones-urbano arquitectónicas a una escala más específica, la zona de estudio que comprende las colonias Guerrero y Buenavista. Desde la creación y orígenes de dichas colonias hasta el siglo XXI.

Página anterior figura 11. Sección del Plano de la Ciudad de México 1990. En punteado la zona de estudio. Fuente: Mapoteca Orozco y Berra.

3.1.1 Localización

El área de estudio se localiza en la Delegación Cuauhtémoc; limita al Norte con la Avenida Ricardo Flores Magón antes Calzada Nonoalco; al Oriente con Eje 1 Norte Guerrero; al Sur con Avenida Hidalgo – Puente de Alvarado; y al Poniente con la Avenida de Los Insurgentes.

3.1.2 Antecedentes Prehispánicos

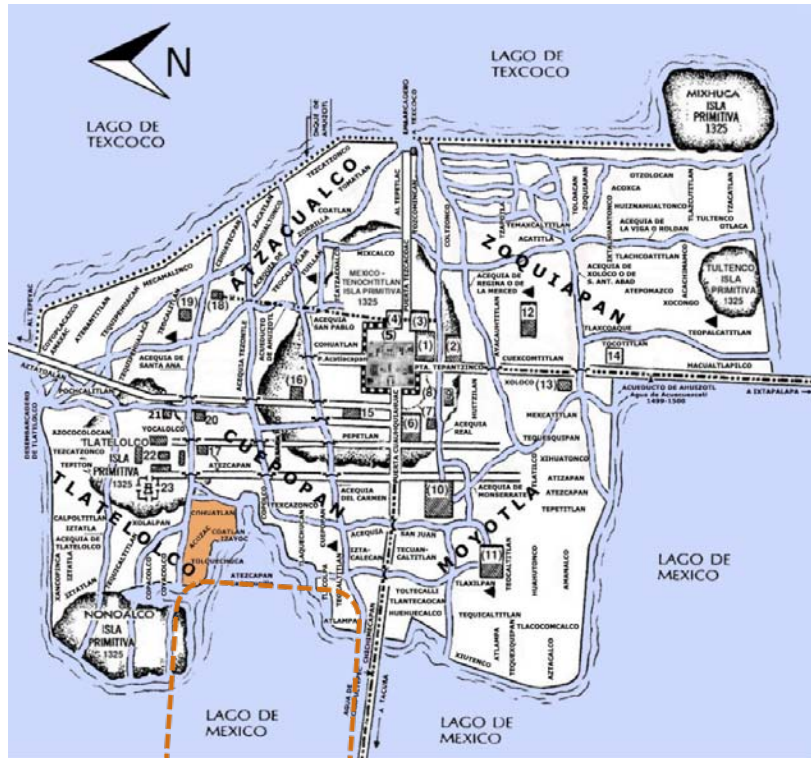
El territorio que actualmente ocupa la colonia Guerrero fue el espacio de dos barrios antiguos: el de Tlatelolco en la parte norte y el de Cuepopan al sur. (Véase figura 13)

Las avenidas trazadas y diseñadas en esta época desempeñaron singular papel en el funcionamiento del complejo urbano constituido por las ciudades México-Tenochtitlan y Tlatelolco. La calzada Tlacopan comunicaba a Tenochtitlán con la ciudad ribereña de Tlacopan ó (actualmente Tacuba), la calzada de Santa María conectaba a



Figura12 Ubicación de la Delegación Cuauhtémoc.
Fuente:[https://es.wikipedia.org/wiki/Cuauht%C3%A9moc_\(Ciudad_de_M%C3%A9xico\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Cuauht%C3%A9moc_(Ciudad_de_M%C3%A9xico))

Tenochtitlán con Tlatelolco y a su vez la calzada Nonoalco era la ruta que comunicaba a Tlatelolco con Azcapotzalco; una ciénega en lo que hoy es la calle de Mosqueta, en pleno centro de la colonia y el acueducto de Chapultepec por donde fluía agua potable, servían de frontera.



- | | | | |
|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---|
| 1.- Palacio de Moctezuma II. | 6.- Palacio de Azcapotzalco. | 12.- Huiznahuit. | 18.- Tlacochcako. (Teocalli) |
| 2.- Plaza de El Volador. | 7.- Cuicacalco. | 13.- Xocolco. (Teocalli) | 19.- Apahuatlan o Azaguarita. (Teocalli) |
| 3.- Casa de las Aves. | 8.- Plaza Principal. | 14.- Templo de Toci. (Teocalli) | 20.- Atensantech o Tetenamitl. (Teocalli) |
| 4.- Tepalcacalli. | 9.- Palacio del Tlancahuani. | 15.- Palacio de Cuauhtemoc. | 21.- Xocolcitta o Cihuatlecan. |
| 5.- Templo Mayor. | 10.- Casa de las Fieras. | 16.- Teotlilmacoyan. (Teocalli) | 22.- Tanguis o mercado de Tlatelolco |
| | 11.- Tanguis de Moyella. | 17.- Palacio de Yacatlco. | 23.- Templo mayor de Tlatelolco |

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| RIBERAS. | CONSTRUCCIONES PRINCIPALES |
| CALZADAS O CALLES DE TIERRA | DIQUE DE AHUATEL |
| CANALES O ACUEQUAS | TEOCALLI O TEMPLO |
| PUENTES DE VEGAS | |

MEXICO - TENOCHTITLAN

Reconstrucción esquemática
1325 - 1519
Interpretación de M. Carrera Stampa
Según:
A. Tállez Girón, R.H. Barlow, A. Caso,
J.M. Bribiesca y M.F. Álvarez.

Figura 13. Reconstrucción esquemática de la Ciudad de Tenochtitlan 1325 -1521. Punteado la posible ubicación de la colonia Guerrero. En naranja el antiguo Barrio prehispánico de los Ángeles

El antiguo Barrio de los Ángeles de la colonia Guerrero

Según Alfonso Caso en sus investigaciones de, sobre los barrios antiguos de Tenochtitlán y Tlatelolco, el Barrio de los Ángeles lo conformaban cuatro de los barrios menores: Cohuatlán ó lugar de culebras, Xolapan, Tlaxoxiuco, y Acozác. Una acequia que corría de Este a Oeste, actualmente son las calles de Héroe de Granaditas y Órgano delimitaba la zona de Tenochtitlan con Tlatelolco de manera natural.

El barrio de Los Ángeles surgió a finales del siglo XVIII, acompañado por una vieja tradición que Manuel Rivera Cambas recuperó. En 1580, la Ciudad de México padeció una gran inundación; la catástrofe fue tan pernicioso que el agua arrastró varios objetos, entre ellos un lienzo con la imagen de la Virgen Izayoque. El cacique de Cohuatlán encontró esta pintura y decidió venerarla en una capilla de adobe construida en 1595, en el lugar donde se edificó puede visitarse el Santuario de los Ángeles.

3.1.3 Creación y orígenes de las colonia Guerrero y Buenavista: primera transformación urbana del territorio

La información que se resume a continuación y que soporta la descripción del área de estudio se encuentra en el texto de María Dolores Morales Martínez, reunido en la antología de *Ensayos urbanos de La Ciudad de México en el siglo XIX* editado por la UAM-Xochimilco.

Las colonias Guerrero y Buenavista, creadas durante la primera etapa de crecimiento de la ciudad, abarca el periodo 1875-1881. El periodo se distingue por el actuar de fraccionadores individuales que operaron sin poseer grandes capitales y por carecer de dotación de servicios que no se hizo con la venta de terrenos, sino que se pospone para que la responsabilidad de instalarlos recaiga finalmente en el Ayuntamiento y los mismos colonos.

El fundador de la colonia: Rafael Martínez de la Torre

Como lo dice Morales, Martínez de la Torre caracteriza al típico empresario liberal, representante de una nueva burguesía nacida durante el proceso reformista. Participó activamente en promover los medios que, de acuerdo con su ideología, eran claves para dar impulso y progreso al país. Así lo demostró su empeño en apoyar la política de colonización, tanto en la creación de colonias agrícolas mediante la inmigración extranjera (tendiente a la formación de un campesinado blanco), como en la creación de colonias urbanas para fomentar la subdivisión de la tierra y la formación de nuevos propietarios. (Morales, 2011: 312)

Martínez de la Torre nació en Teziután, Puebla; se graduó de abogado en 1849 y durante las décadas siguientes (1850-1860) construyó un prestigio de

empresarios entre quienes figuraban Manuel y Antonio Escandón, Gavino Haller y José Martínez del Río.

Según Morales el empresario inició sus empresas sin contar con un capital sólido además de que explotó y comercializó la producción de sus haciendas, sin arrendarlas en ningún momento. Otra actividad de su interés fue la minería, entre ellas la Junta directiva del Mineral de Real del Monte. Ocupó también cargos públicos relevantes como corregidor del Ayuntamiento por tres años y capitular de la Junta de Hacienda durante 1862. El hecho de participar en el proceso judicial como defensor de Maximiliano de Habsburgo junto con Mariano Riva Palacio, en junio de 1867 le dio popularidad.

María Dolores Morales afirma que debido a que algunos de los ranchos habían sido propiedad de corporaciones religiosas, como el potrero y huerta de San Fernando, o de corporaciones civiles como los terrenos del rancho de los Ángeles que pertenecieron a comunidades indígenas, Martínez de la Torre supo aprovechar la apertura del mercado de los bienes desamortizados aun cuando no poseía suficiente capital, razón por la que la mayoría de sus adquisiciones la realizó a crédito.

Para esta investigación fue de interés resaltar el cambio de uso de suelo que se presentó en esta zona de estudio debido a la inversión que Martínez de la Torre hizo en los terrenos suburbanos del rancho de los Ángeles, la hacienda de Buenavista y parte del potrero y huerta de San Fernando. Es precisamente en este momento donde se presenta la primera transformación de la zona y cambia el uso del suelo rural al suelo urbano, aunado a la transformación reflejada en el fraccionamiento o lotificación de estos mismos terrenos.

El análisis de su actividad empresarial deja muy claro el importante papel que desempeñó como fraccionador de colonias, tanto agrícolas como urbanas, y su visión para prever la futura expansión de la Ciudad de México. (Morales, 2011: 336)

Como se adelantó párrafos atrás la colonia Guerrero comprendía tres distintas áreas: San Fernando, Buenavista y los Ángeles, se creó en 1874, en el terreno comprado en 1865 por Rafael Martínez de la Torre y Antonio Escandón en sociedad con Atilano Sánchez.

Como bien lo explica María Dolores Morales, Sánchez poseía desde 1827 la Hacienda de Buenavista y en los años cincuenta de ese siglo anexó a su hacienda el Rancho de los Ángeles, formado con varias fracciones de tierras comunales

de los barrios prehispánicos de Nonoalco y los Reyes, proceso que es ejemplo de la ley de la desamortización de 1856 y del despojo de tierras propiedad de indígenas.

Los terrenos de Buenavista, cuya extensión era aproximadamente de un millón de varas cuadradas,¹ los adquirió la sociedad de Escandón y Martínez de la Torre en \$ 40 mil El rancho de los Ángeles con una superficie de 475 mil varas cuadradas, lo compró Martínez de la Torre por el precio de \$13 000.00.²

Un año más tarde ambos socios compraron el lote del Convento de San Fernando y parte del potrero y huerta del mismo a los comerciantes franceses José Baudovin y Pablo Jamin quienes los habían adquirido en 1861, cuando los religiosos fueron exclaustros; estos terrenos que medían una extensión de 90 000 varas los adquirió la sociedad en \$ 47,760.50. Hicieron un pago inicial del 8 % y el resto quedó como crédito a pagar en un plazo de cinco a nueve años. (Morales 2011: 338).

Los tres distintos terrenos se ubicaban al Noreste en lo que fueron los suburbios de la ciudad y se delimitaban al Norte con la Calzada de Nonoalco hoy Av. Ricardo Flores Magón; al Oriente el Rancho de los Ángeles limitaba con el pueblo de los Ángeles en la actual calle de Zarco. La Hacienda de Buenavista limitaba al Oriente con lo que fue el Panteón de Santa Paula. Al Sur, la Hacienda de Buenavista parece que limita entre las actuales calles de Orozco y Berra y Av. Puente de Alvarado. Parte del potrero y convento de San Fernando al Sur limitaban con la calzada México- Tacuba la actual Av. Puente de Alvarado y al Poniente, la Calzada del Sr. Irrizari, actual Avenida de los Insurgentes Norte. (Véase figura 14)

1. Una vara equivale a 80.30cm. Fuente: <https://www.smf.mx/boletin/Ene-98/articles/medidas.html>
2. Actualmente la Superficie de la colonia Guerrero es de 150.09 ha y la superficie de la colonia Buenavista es de 109.22 ha. Fuente: <http://ovie.sedecodf.gob.mx>

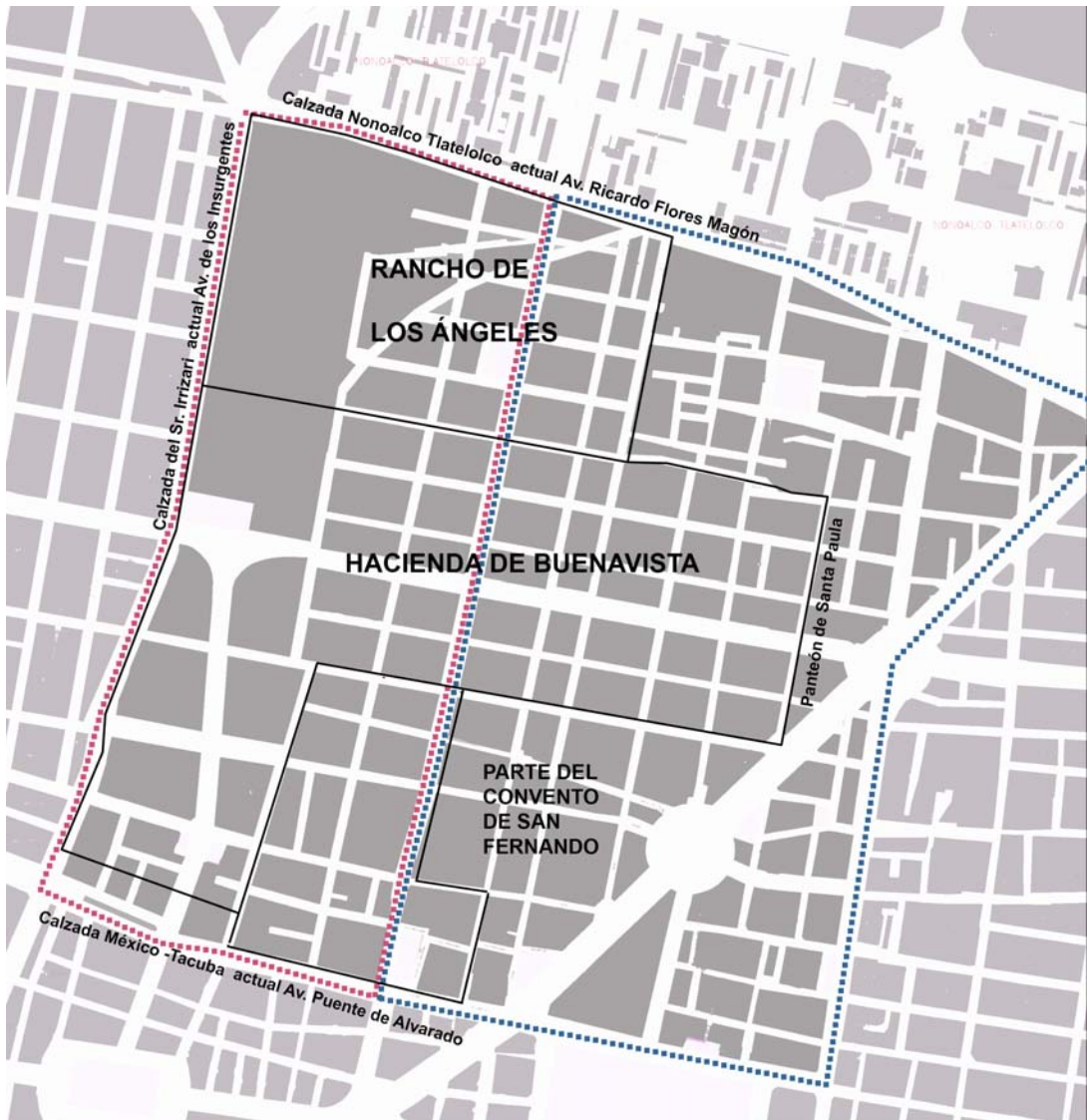


Figura 14. Esquema de la ubicación de los terrenos del Rancho de los Ángeles, la Hacienda de Buenavista y de parte del potrero de San Fernando. Punteado en rojo: la actual colonia Guerrero. Punteado en azul: la actual colonia Buenavista. Elaborado a partir del plano de María Dolores Morales pág. 314 en Ensayos Urbanos. La Ciudad de México en el siglo XIX

Las colonias llamadas en sus inicios Buenavista, San Fernando y los Ángeles de acuerdo con la fracción en donde se ubicaban en conjunto, integraron las actuales colonias Guerrero y Buenavista

Otra de las transformaciones urbano-arquitectónicas que interesa resaltar para este capítulo fue el establecimiento, en los terrenos mencionados anteriormente, y más específicamente en la parte Norponiente del Rancho de los Ángeles y de la hacienda de Buenavista, de las vías de tren y de la estación del primer Ferrocarril Mexicano.

Citando nuevamente a Morales las casas que se encontraban sobre la avenida de Puente de Alvarado serían destinadas al hotel del Ferrocarril y quizá los terrenos aledaños para otro tipo de negocios que beneficiarían a los socios: Escandón y Martínez de la Torre.

Además, un dato interesante a resaltar fue que al construir la estación de Ferrocarriles se demolió parte del Acueducto de San Cosme, cuya obra de piedra se substituyó por una estructura de hierro. Este edificio construido en cantera aparente y con una generosa plaza al frente, estuvo coordinado por el maestro de obras alemán J. Muller.

Como lo explica Morales (2011) Martínez de la Torre se quedó con la mayoría de los terrenos que habían sido divididos con su socio Escandón, en un principio a la mitad. Es en este periodo cuando decide establecer por su cuenta la colonia llamada en sus inicios Buenavista, San Fernando y los Ángeles que correspondían a la zona donde se ubicaba, ahora estas fracciones las conocemos como las colonias Buenavista y Guerrero.

En 1873 Martínez de la Torre fracciona los terrenos y da origen a la colonia Guerrero, pero no fue sino hasta el 5 de mayo de 1874, un año después de la inauguración de la estación del Ferrocarril Mexicano, que se inauguró oficialmente la colonia Guerrero según María Dolores Morales.

Sebastián Lerdo de Tejada entonces presidente de la República, entendió que México debía alentar la formación de una clase obrera como apoyo al gobierno. De esa manera Lerdo supo aprovechar el suceso y promovió el fraccionamiento entre obreros y artesanos con el propósito de aliviar el problema de habitación. Un año más tarde, Lerdo de Tejada asistió a los festejos obreros y recorrió el fraccionamiento a pie. Según Morales los artesanos utilizaban en sus construcciones el adobe, con el fin de instalar sus talleres y sus viviendas.

Cabe señalar que no se solicitó permiso al Ayuntamiento para crear la colonia, lo que explica, que aun cuando se trataba de un fraccionamiento de propiedad privada, su promoción fue oficial y de cierta manera patrocinado por el mismo gobierno. Lo que resulta un claro ejemplo de cómo los fraccionadores aprovecharon sus alianzas con la administración para favorecer sus intereses. (Morales 2011:346)

La sección de San Fernando fue la más pequeña y la que según Morales (2011) representó más costo a Martínez de la Torre porque estaba más cerca de la zona urbanizada de la ciudad. Ninguno de los compradores de esta sección era obrero, ni adquirió su terreno para vivir en la colonia.

La sección de Buenavista fue la parte más extensa de la colonia y la única que proporcionó ganancias altas al fraccionador. En 1874, Martínez de la Torre encargó al arquitecto Manuel Rincón y Miranda el proyecto de esta sección de la colonia que consistió solamente en dividir las manzanas e indicar en el plano las calles que las dividirían.

La sección de Los Ángeles estaba conformada por los barrios de Los Reyes, San Miguel Nonoalco y Los Ángeles.

Como dice María Dolores Morales (2011) cuando Martínez de la Torre puso en venta estos terrenos, en lugar de que fueran adquiridos por obreros o artesanos, para proporcionar la demanda de vivienda, solamente seis personas compraron la mayoría de los lotes, entre ellos Francisco de P. López y Mauro Fernández de Córdoba, así como José María Mata quien ocupó cargos de Secretario de Hacienda y Relaciones Exteriores y diputado por el estado de Veracruz en el Congreso Constituyente y también José Brillanti quien supo hacer negocio con estas tierras, las revendió y tuvo ganancias del 200% y más, de lo que a él le costaron. Revender los terrenos, redujeron las posibilidades de compra que de por sí eran limitadas para la clase obrera.

Si bien la mayoría de los artesanos y obreros no tuvieron oportunidad de convertirse en propietarios de terrenos de la colonia a largo plazo, sí fueron pobladores. La mayoría tuvo que conformarse con ser arrendatarios de las innumerables casas de vecindad que allí se construyeron, dada la demanda de vivienda que la zona requería por su importante movimiento comercial y como proveedora de mano de obra para las actividades del ferrocarril y porque las rentas resultaban más bajas que en el centro de la ciudad.

Martínez de la Torre fue un inversionista que aprovechó la manera de tener ganancias muy altas, revendiendo los terrenos a crédito de manera casi inmedia-

ta y en efectivo. Puede constatarse el carácter capitalista de origen del fraccionamiento, momento que fue aprovechado por el inversionista con la apertura del mercado de bienes desamortizados en 1856 y por el despojo de las tierras de los propietarios indígenas. Este carácter capitalista se hizo común en la Ciudad de México.

La especulación inmobiliaria fue el motor del desarrollo de la colonia Guerrero que beneficia a los inversionistas y no necesariamente ha beneficiado a la ciudad y a sus ciudadanos, en especial a la clase trabajadora.

Desde que se llevó a cabo la compra-venta de los terrenos, el territorio se destinó a las instalaciones del primer ferrocarril de México, muestra de que la operación y el ordenamiento de este territorio tuvo un carácter capitalista para beneficiar a los fraccionadores y no necesariamente a los obreros y artesanos. Tampoco se solicitó permiso al ayuntamiento para crear la colonia y aun así, su promoción fue oficial. Los fraccionadores habían establecido alianzas con el gobierno para favorecer sus intereses mientras que la clase obrera no pudo adquirir los terrenos ya que pasaron a manos de intermediarios elevando los precios al grado de que no pudieron adquirir los lotes para su propiedad y terminaron como inquilinos.

3.1.4 La colonia Buenavista y los ferrocarriles

Como afirma Suárez Pareyón (2014) los ferrocarriles fueron el producto tecnológico más importante de la Revolución Industrial, su amplia difusión y constantes innovaciones permitieron transformar rápidamente los territorios nacionales. El ferrocarril no sólo modificó el espacio geográfico, también transformó la forma de la ciudad y requirió de nuevas propuestas arquitectónicas para las estaciones y otros edificios complementarios a ese sistema. (Suárez, 2014: 50)

En los terrenos localizados en el límite con la estación del Ferrocarril Mexicano, la compañía del Ferrocarril Central estableció otra estación y con ella las vías de acceso a la ciudad del primer ferrocarril interoceánico del país, que unió a la Ciudad de México con el Paso, Texas.

Al finalizar la década de 1860, los inversionistas del ferrocarril México - Veracruz habían adquirido la Hacienda de Buenavista para construir ahí la estación terminal del ferrocarril México - Veracruz. En 1869 el presidente Benito Juárez inauguró el tramo México- Puebla y en 1873 su sucesor, el presidente Lerdo de Tejada pudo hacer completo el viaje México- Veracruz. En ese mismo año Rafael



Figura 15. Antigua estación del ferrocarril mexicano – 1873

Martínez de la Torre, accionista del Ferrocarril Mexicano e inversionista en negocios inmobiliarios, fracciona los terrenos pertenecientes al Campo de San Andrés y Potrero de San Fernando, colindantes con la estación de Buenavista, dando origen a la colonia Guerrero. (Suárez, 2014: 51)

En 1937 se creó la Comisión de Estudios del Problema Urbano Ferrocarrilero de la Ciudad de México, sin embargo, pasó más de una década para que los estudios y recomendaciones técnicas pudieran realizarse, debido a una serie de acontecimientos nacionales y globales que influyeron económica, política y socialmente. Quizá el suceso más significativo fue la segunda guerra mundial que determinó la industria nacional. (Suárez, 2014: 52).

La construcción e inauguración de la Estación de Ferrocarril Mexicano en 1873, tuvo un papel importante en la fundación de la colonia Guerrero, porque en ese año surge la colonia llamada en un principio Buenavista o San Fernando. Esta colonia fue creada especialmente para darle vivienda a la clase obrera que trabajaba para la estación.

Fue en el gobierno de Porfirio Díaz que el desarrollo de México, fomentado en gran parte por las inversiones extranjeras, estuvo muy ligado a las redes de los ferrocarriles; en Buenavista se estableció también la Estación del Ferrocarril Central,

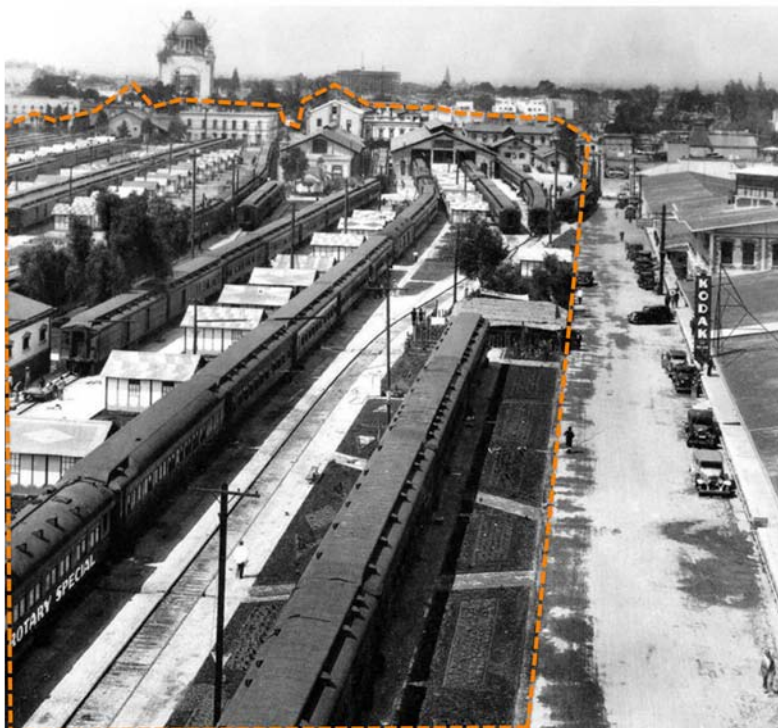


Figura 16. Los andenes y vías de la estación de ferrocarriles de Buenavista en la década de los treinta. Al fondo se aprecian las obras para transformar la estructura inconclusa del Palacio Legislativo en el Monumento a la Revolución.

Fuente: <http://www.fundacion-ica.org.mx>

en Nonoalco la Estación Sullivan, en Peralvillo la Estación del Ferrocarril Hidalgo y en Tlatelolco, punto intermedio entre las cuatro estaciones se estableció la Aduana. De tal manera que la colonia Guerrero quedó rodeada al norte y al oeste por estaciones y patios de maniobras, vías y talleres. (Suárez, 1976: 28).

En opinión de Alejandro Suárez, la importancia que adquirió esa zona de trabajo y el movimiento que en ella se generaban trajeron consigo la ampliación de la colonia, cerrándose definitivamente el cerco sobre el barrio de Los Ángeles que, a partir de los últimos años del siglo XIX formó parte de la colonia Guerrero (Véase figura 19) Obreros y trabajadores de las estaciones de ferrocarriles tenían la necesidad de una renta baja y la ventaja de que pudieron establecerse cerca del su centro de trabajo.

Debe considerarse también un momento histórico importante: a finales de la década de los cincuenta, el gobierno decide desalentar los ferrocarriles, como medio de transporte de pasajeros y de carga con lo que se suprime una fuente de trabajo de muchos habitantes de esta colonia.

La nueva Terminal de Pasajeros de Buenavista la inauguró el presidente Adolfo López Mateos el 8 de marzo de 1959. La falta de recursos del gobierno anterior y un presupuesto limitado para los ferrocarriles en el nuevo gobierno hicieron que el proyecto de una estación terminal subterránea quedara en el olvido y que las nuevas instalaciones se redujeran en dimensiones, quedando en doce vías y seis andenes. La superficie liberada permitió la conexión urbana de las colonias Santa María y Guerrero por la prolongación de varias calles; sin embargo el negocio inmobiliario propuesto en el proyecto original no tuvo el éxito esperado y el suelo vacante estuvo desaprovechado durante varias décadas, siendo ocupado paulatinamente por edificios públicos y privados como la sede del Partido Revolucionario Institucional, un centro comercial, las oficinas de Ferrocarriles Nacionales de México, hoy oficinas del ISSSTE, la Delegación Cuauhtémoc y la Biblioteca Vasconcelos. (Suárez, 2014: 55)

Figura 17. Vista aérea de la mancha urbana que rodea al territorio de las vías de los ferrocarriles, hacia el Poniente (parte superior de la fotografía) la colonia Buenavista, hacia el Sur (parte izquierda de la fotografía) la colonia Tabacalera. Años cuarenta. Fuente: <http://www.fundacion-ica.org.mx>

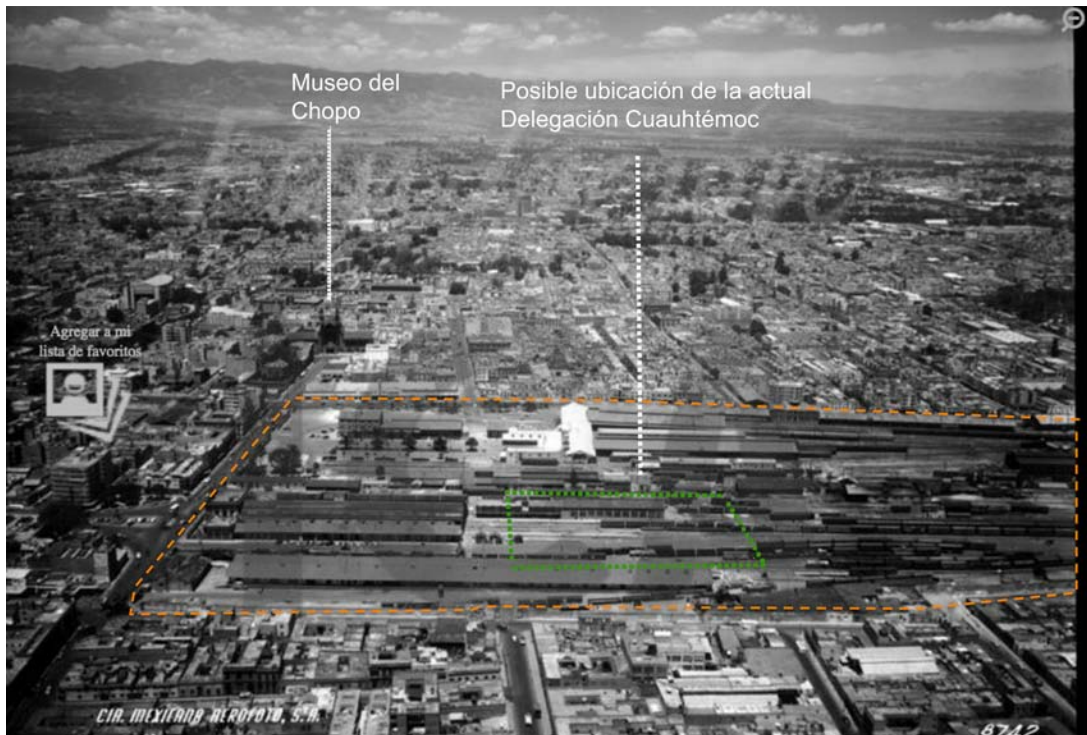




Figura 18. Vista aérea, en color naranja la colonia Buena vista donde se aprecian las tres estaciones de ferrocarril y las vías (hoy desaparecidas). 1940. Fuente: <http://www.fundacion-ica.org.mx>



Figura 19. Vista aérea, en naranja la colonia Buenavista donde se aprecian las tres estaciones de ferrocarril y las vías (hoy desaparecidas). 1940 Fuente: <http://www.fundacion-ica.org.mx>

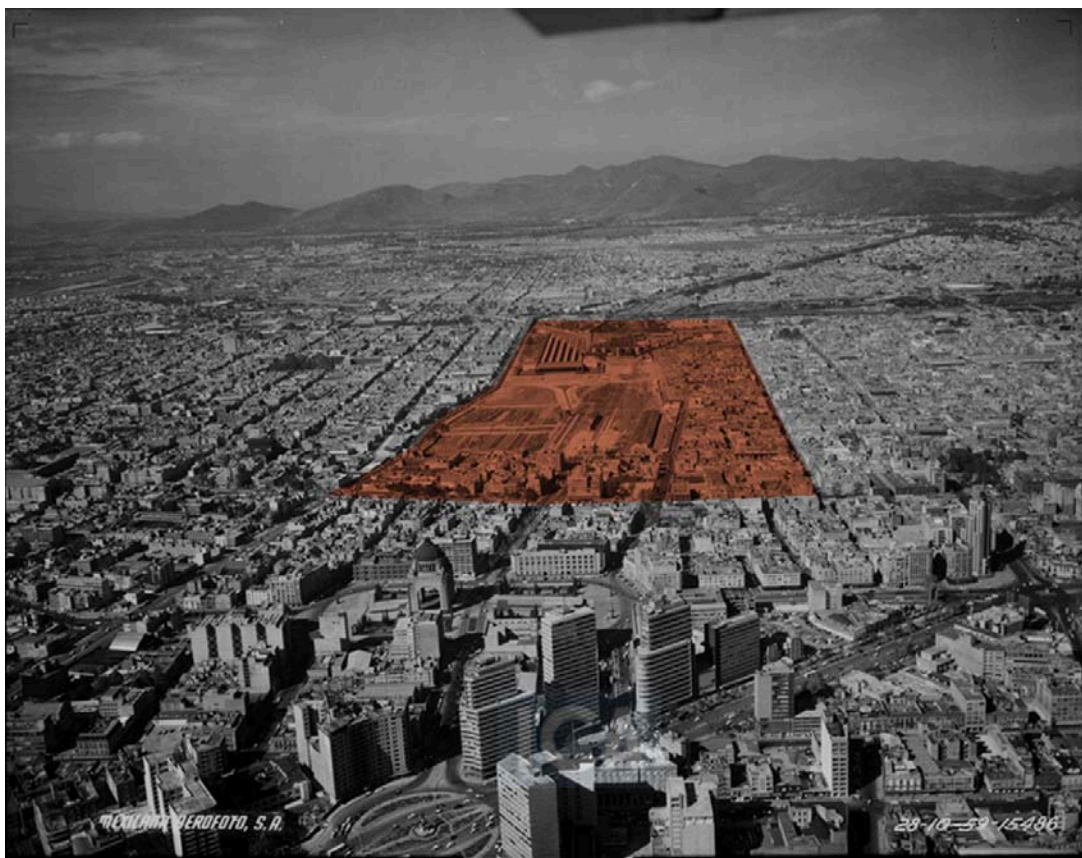


Figura 20. Vista aérea, en naranja la colonia Buenavista donde se aprecia la nueva estación de Ferrocarriles y el territorio modificado. 1959 Fuente: <http://www.fundacion-ica.org.mx>



Figura. 21 Vista aérea de la Plaza de acceso de la Estación de los Ferrocarriles Nacionales de México Al fondo la mancha urbana y La Torre Insignia, también llamada Torre Banobras Años 60. Fuente:



Figuras. 22 y 23. Plaza de acceso de la Estación de los Ferrocarriles Nacionales de México. Años 60.
Fuente: : <http://www.fundacion-ica.org.mx>

En la zona donde se ubica la colonia Buenavista se observan dos tipologías de reconfiguración urbana, por un lado se instauraron nuevas arquitecturas modernas por ejemplo un centro de autoservicio con grandes estacionamientos, copia del modelo de ciudad estadounidense; años más tarde más tarde se instalarían actividades realmente especializadas y se edificaron las oficinas del Partido Revolucionario Institucional (PRI), las cuales no tienen un diálogo con la ciudad, por razones de seguridad o de exclusividad, como quiera verse. También se ubican hoy día la estación del tren suburbano y el centro comercial Fórum buenavista, así como la biblioteca Vasconcelos. Sin embargo, una intervención urbano arquitectónica que resulta atractiva es el Edificio de la Delegación Cuauhtémoc.

Las siguientes fotografías aéreas tomadas del archivo fotográfico de la fundación ICA, muestran el territorio seleccionado para este trabajo.



Figura 24. Vista aérea años sesenta. Área de estudio en línea punteada. Fuente: <http://www.fundacion-ica.org.mx>



Figura 25. Vista aérea años sesenta. Tienda de autoservicio, lotes donde después se edificaría el edificio del Sindicato de Ferrocarrileros, una tienda de autoservicio y un deportivo de Hacienda. Al fondo estación de Ferrocarriles Nacionales de México. Fuente: : <http://www.fundacion-ica.org.mx>

3.2 Historia urbana contemporánea de las colonias Guerrero y Buenavista siglo XXI

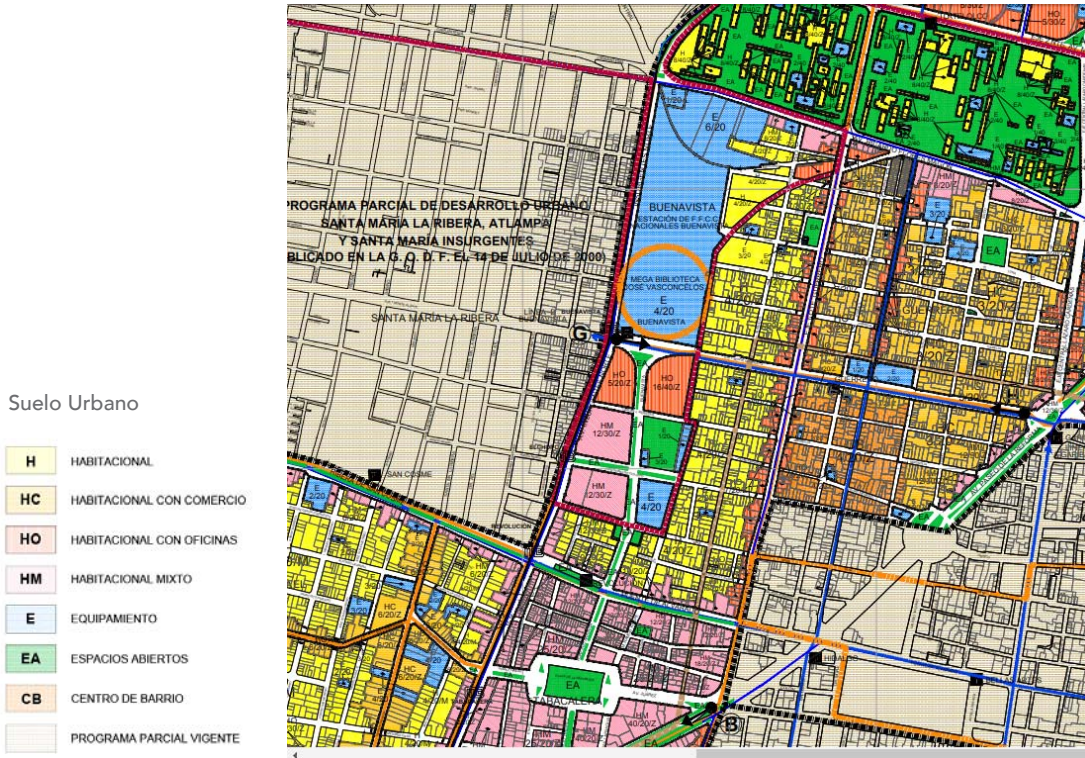


Figura 26: Fuente:http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/programas/programasdelegacionales/PLANO-E3-DIVULGACI%C3%93N_PDDU-CAUHT%C3%89MOC.pdf

3.2.1 Programas de Desarrollo Urbano

En el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de la Delegación Cuauhtémoc la colonia Guerrero se encuentra dentro de la zona patrimonial, mientras que la colonia Buenavista queda excluida totalmente de este límite. Así mismo, una parte de la colonia Guerrero se encuentra dentro del perímetro "A" del Centro Histórico y una parte de la colonia Buenavista dentro del perímetro "B"

del Centro Histórico.



Programa Parcial de Desarrollo Urbano – Centro Histórico

Esta situación hace que las regencias y programas de desarrollo, las políticas urbanas, así como los planes de desarrollo urbano pongan en evidencia lo que se denomina patrimonio. Lo anterior repercute directamente con las transformaciones urbano-arquitectónicas ya que son en estos planes que se delimita el territorio a conservar, en el caso de la Ciudad de México se delimita lo que se considera el centro histórico.

Figura 27: Fuente: http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/programas/PPDU/PPDU_Planos_Divulgacion/PPDU_CU/PPDU_Plano_Divul_CU_Centro_Historico.pdf

3.2.2 Transformaciones urbano-arquitectónicas en el siglo XXI

Una de las intervenciones de infraestructura urbano-arquitectónica que han seguido fragmentando o excluyendo a los vecinos de la colonia es la inserción de la Biblioteca Vasconcelos obra pública que en vez de integrarse a la estructura urbana y promover una cohesión social, da la espalda a la colonia y en especial al mercado cultural del Chopo. Según Chávez (2014) la construcción de la Biblioteca Vasconcelos (2006) y su inserción urbana aislarían completamente la zona nororiente de la colonia, provocando el fin de la actividad comercial hacia las calles Aldama, Saturno e interiores, derivando en el predominio de dos tipos de construcción: viviendas y bodegas.

La actual estación de Buenavista del Tren Suburbano, junto con el Metro y Metrobus forman parte de un nodo de movilidad en la parte norte del centro histórico, que recibe a gran número de habitantes flotantes en su mayoría se desplazan del Estado de México a la Ciudad de México a sus centros de trabajo.

Esta zona también experimentó cambios en su movilidad, en concreto en el transporte público. El 1 de abril del 2012 Marcelo Ebrard, jefe de Gobierno del Distrito Federal inauguró la Línea 4 del Metrobus,³ que recorre el tramo de Buenavista al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) dando servicio a más de 14 millones de usuarios anualmente. La línea también tendrá conectividad con la Terminal de Autobuses de Pasajeros de Oriente (TAPO), y contará con cuatro terminales: 2 en Buenavista, una en San Lázaro y la de la terminal del Aeropuerto de la Ciudad.⁴

Así mismo, en el perímetro del territorio estudiado se encuentra el edificio que albergó al Sindicato Mexicano de Trabajadores Ferrocarrileros; es pertinente hacer mención de esta arquitectura desde una visión contemporánea. Pues Isaac Torres (2014) en su texto Siete proyectos de la Ciudad de México se advierten rasgos de un proceso de exclusión urbana como señala en el desmantelamiento de las empresas públicas y el desmoronamiento del Estado mexicano frente a

3. <http://data.metrobus.cdmx.gob.mx/fichas.html#cuatro>

4. <http://www.aztecanoticias.com.mx/articulo/linea-4-del-metrobus-es-inaugurada-por-marcelo-ebrard/104730>

inserción del modelo económico neoliberal.

Por otra parte, según Chávez (2014) el momento era significativo. A diez años de la “transición” de poderes se advertía había una fuerte insistencia por destruir los espacios sociales que habían dado fundamento del régimen político anterior. En octubre de 2009, el entonces presidente Felipe Calderón declara la extinción de Luz y Fuerza del Centro (LyFC), organismo público descentralizado que desde 1960 transmitió, distribuyó y comercializó la energía eléctrica en la zona central del país. Hoy el edificio que fuera la oficina central de LyFC –entre las calles de Melchor Ocampo y Marina Nacional- es parte de la Policía Federal, cambio que muestra el nuevo campo de fuerzas que organizan la ciudad. En tan sólo un par de días la Policía Federal Preventiva (PFP) ocupó las instalaciones de Luz y Fuerza, desmanteló los símbolos que por más de 40 años habían identificado a la paraestatal y comenzó el proceso de liquidación de los trabajadores.

Estos espacios que habían determinado las formas de circulación, visibilidad, poder y fuerza social: Compañía de Luz y Fuerza del Centro, Sindicato Mexicano de Electricistas (sede original), Banco Nacional de Obras, Ferrocarriles Nacionales de México, Sindicato Mexicano de Trabajadores Ferrocarrileros, Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado, Compañía de Teléfonos de México, Congreso del Trabajo y a Torre Ejecutiva de Pemex. (Chávez 2014:91).

Con estas referencias urbanas, es posible advertir en la Ciudad de México rasgos de una Ciudad Global en donde el modelo económico liberal se manifiesta con más vigor en los polos de desarrollo. Actualmente dos de estos desarrollos empresariales dinámicos, han aparecido en la ciudad: uno es el centro comercial Fórum Buenavista (2011) junto con el tren suburbano (2008) y el actual proyecto del Centro Comercial Tlatelolco, ubicado en la avenida de Ricardo Flores Magón casi esquina con Eje Central Lázaro Cárdenas en lo que fue el mercado del Sardinero. Resulta necesario apuntar que en ese mismo sitio el INAH descubrió en 2016 un templo dedicado a Ehécatl-Quetzalcóatl.

3.2.3 Conclusiones capítulo 3

Con la sucinta revisión histórica del caso de estudio pueden adelantarse a manera de conclusión parcial, que el espacio urbano se configuró primero a la manera de las innovaciones urbanísticas del siglo XIX con el ferrocarril y sus estaciones de acero; más tarde, a mediados del siglo XX el territorio se reconfiguró siguiendo la línea del pensamiento moderno, para dar paso a los automóviles, a los centros de autoservicio y a sus estacionamientos en concordancia con el modelo estadounidense el cual representaría el camino al progreso.

Otra gran transformación y regeneración, se encuentra en la colonia Buenavista, en donde los terrenos que fueron ocupados por las vías de los ferrocarriles se regeneraron y albergan actualmente arquitecturas que se edificaron en las décadas de los 60 y 70, como dos centros de autoservicio con grandes estacionamientos, las oficinas del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y la Delegación Cuauhtémoc entre otros.

Aún más esta zona de la ciudad ha tenido transformaciones urbano-arquitectónicas, no solo físicas a nivel de la morfología urbana, sino también ha habido transformaciones a nivel político de ordenamiento urbano, como es la creación de la colonia Buenavista. Si bien en un principio fue parte de la colonia Guerrero, ahora está dividida para cuestiones administrativas.

Después de revisar las rutas de las intervenciones urbano-arquitectónicas aplicadas en esta zona puede afirmarse que es posible avanzar más en beneficio de los habitantes y a la ciudad misma. El hecho de que quedaran terrenos vacíos, en la colonia Buenavista, después del traslado de la Estación de Buenavista de su lugar original donde se encuentra actualmente y la edificación de nuevas arquitecturas, siguiendo el modelo estadounidense moderno, terminaron por fragmentar la continuidad espacial de esta zona.



4

Reconfiguración Urbana:



Figura 28. Fondo y Figura del territorio de estudio.
Referencia: Elaboración personal. Pilar López Huidobro 2015

Reconfiguración Urbana. Análisis Morfológico Urbano

Parece una ley no escrita que los profesionales interesados en planificación y diseño de las ciudades deban interesarse y familiarizarse con el cambio que estas experimentan de manera permanente. En este capítulo se entiende a la reconfiguración urbana como un cambio.

El objetivo de este cuarto y último capítulo fue entender cómo ha cambiado el ordenamiento urbano de la colonia Guerrero y Buenavista.

Se identificaron algunos de los cambios urbanos más importantes que presentó desde la fundación y su trazo hasta 2016. En otro momento se analizó la morfología utilizando planos y fotografías y las áreas abiertas de la colonias.

Asimismo, se hizo un registro de la evolución de un espacio de la colonia Buenavista; se ilustró y se resaltaron los arreglos espaciales de la estructura urbana para entender estos cambios como reconfiguración urbana. Por otro lado, se han elaborado mapas donde aparecen las plazas, jardines y explanadas en donde los espacios abiertos se aprecian claramente. (Véase Mapa 12. de Fondo y Figura)

En cuanto al análisis morfológico urbano, se consideraron diversas variables que configuran el espacio de una ciudad, los cuales le dan características específicas que, aunado a los usuarios y a la integración con su contexto inmediato, adquiere un significado.

El uso de la calle como espacio público está muy presente en esta colonia; sin embargo, no debe confundirse con el interés principal que se refiere específicamente al análisis de las transformaciones del espacio urbano.

4.1 Acercamiento al sitio

Como trabajo de campo y en el marco de conmemoración del 58 aniversario del Mercado Martínez de la Torre y los 30 años de los sismos de 1985, el día 19 de septiembre del 2015 asistí a la inauguración del mural colectivo del mercado Martínez de la Torre (Véase figuras 30 y 31), evento organizado por el grupo La Guerrero Va! Comité Ciudadano y Vecinal, el cual se propone rescatar la reconstrucción del tejido social y la identidad del barrio.

Ellos están convencidos de que la recuperación de espacios visuales públicos como el mural del mercado, ayudarán a mejorar el tejido social y sus relaciones. Asimismo, tienen la idea de que en el mundo globalizado se ha perdido la identidad, la cual pretenden rescatar por medio de proyectos artísticos

en espacios públicos, especialmente los espacios que se relacionan de alguna manera con el mercado. También fue entrevistada la encargada de relaciones públicas del Colectivo Cultural K'at No'j quien adelantó que la próxima etapa de las intervenciones urbanas consistirá en convocar nuevamente a artistas locales a participar en murales colectivos que estarán sobre los muros "ciegos" de los ejes viales, empezando por el Eje 1 Norte-Guerrero.



Figura 29 Mural en el Mercado Martínez de la Torre.
Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016

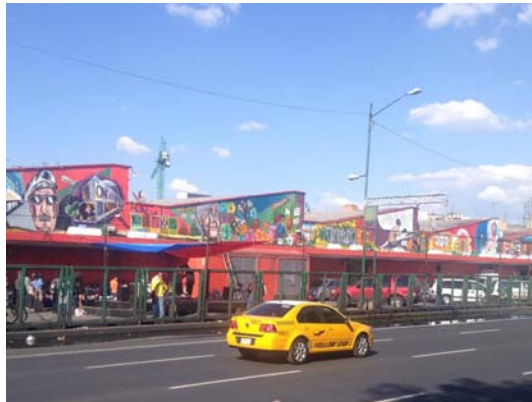


Figura 30. Detalle del mural. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016

4.2 Análisis de Reconfiguración de la Estructura Urbana de la colonia Guerrero de la Ciudad de México

En este análisis de la estructura urbana se abunda en el trazado o tejido urbano refiriéndose a las calles, las características de las manzanas, ubicación de las obras arquitectónicas con respecto a las calles; asimismo a la altura de los edificios y su relación con los espacios abiertos que las delimitan. Cuando se menciona el estudio de la estructura urbana, no se refiere únicamente a hacer un estudio en 2 dimensiones, sino que debe considerarse la volumetría de los objetos.

Se observó el trazado actual de la zona de estudio desde la óptica histórica para confirmar las distintas transformaciones que se han presentado en esta área y cómo se ha ido reconfigurando.

En la zona de estudio se localizaron plazas y jardines, los cuales pueden distinguirse en el Mapa 12: Fondo y Figura Análisis de Espacios Abiertos. Se enumeraron los espacios abiertos elegidos por ser representativos y se analizaron dichos espacios para entender las adaptaciones urbanas, sus transformaciones, reconfiguraciones o desapariciones. Cada número corresponde a la nomenclatura del Mapa 12.

PLAZAS

1. Plaza de acceso a la Estación de Ferrocarriles Nacionales hoy Tren suburbano.

Esta plaza de acceso se construyó en 1959 cuando se edificó la nueva estación de Ferrocarriles Nacionales en esta nueva ubicación, inaugurada por el presidente Adolfo López Mateos. El proyecto original ha presentado varias reconfiguraciones: en las fotografías de principio de los años sesenta (Véase figuras 15, 16 y 17) donde se aprecia que el automóvil rigió el diseño urbano de esta plaza, si bien se observa una gran plaza que los peatones pudieron aprovechar, el estacionamiento frente al acceso principal evidencia la idea de que el vehículo motorizado significaba progreso y un camino directo hacia la modernidad.

Actualmente esta plaza no cuenta con el estacionamiento a nivel peatonal sino un estacionamiento, dentro del Centro Comercial Forum Buenavista. La plaza de acceso se ha visto delimitada por barreras físicas, haciendo de este espacio un espacio abierto privado.

2. Plaza de acceso a la Delegación Cuauhtémoc.

Este espacio es uno de los que más llama la atención. El territorio, en donde se erige la delegación estuvo ocupado por las líneas férreas (Véase figura 14).

Cuando la "nueva" estación se traslada a la actual ubicación en la esquina de Av. De los Insurgentes y Eje 1 Norte Mosqueta, el paisaje urbano se reconfiguró notablemente ya que las estaciones y las líneas desaparecieron y estos lotes se dividieron en mayores dimensiones que los lotes contiguos de tal manera que con la traza urbana existente no se integró. Los lotes fueron ocupados por distintas arquitecturas, creando una parte de la ciudad en donde a mi parecer la escala humana pasó a segundo plano y el automóvil fue el protagonista (Véase figura 18). Esta plaza de acceso a la Delegación Cuauhtémoc fue terminada en 1973. (Véase figuras J, L y N).

En abril del 2012 se inauguró la Línea 4 del Metrobus¹. La estructura urbana nuevamente se modificó en esta zona y se reconfiguró al incluir el Metrobus, uno de los tres carriles de la calle Buenavista es exclusivo para la circulación de este, además que se han dibujado y confinado carriles exclusivos para bicicletas.

3. Plaza de Buenavista.

Sus condiciones originales se han mantenido, relativamente, sin demasiados cambios, es un área verde de contemplación; no se puede acceder a las jardinerías, los árboles dan sombra y en conjunto con las dos fuentes que cada lado mantiene fresca esta plaza. Se detectó un espacio residual por la inserción de los carriles de metrobus. (Véase Registro Fotográfico 2. Fotografías 7 y 8.)

4. La Plaza Francisco Zarco.

Es una de las plazas que ha experimentado las mayores transformaciones a causa de la ampliación de Paseo de la Reforma la cual segmentó su morfología. Esta plaza es la de la iglesia de San Hipólito.

5. La Plaza de la Santa Veracruz.

Alberga las parroquias de la Santa Veracruz y la de San Juan de Dios y los museos Franz Mayer y el Nacional de la Estampa. Al centro nace un corredor peatonal que concluye en la calle Pensador Mexicano. Es una de las plazas que se ha conservado "casi" intacta desde su construcción. Actualmente se pueden advertir las escalinatas que delatan su hundimiento.

6. La Plaza del Pensador Mexicano.

Misma explanada del Teatro Blanquita, anteriormente llamada Plaza Villamil, se observa en mapas que datan desde 1861 (Véase Mapa 5)

7. La Plaza de la Santa María la Redonda

Se conservan sus características y dimensiones muy parecidas a sus orígenes (Véase Figuras 31 y 32)

8. La Plaza de los Ángeles.

Se conserva desde el asentamiento prehispánico. Actualmente en ella se ubica una cancha de fútbol y juegos para niños. (Véase figura 3)

9. Plaza de la República

Aún cuando sale del perímetro de estudio es una plaza pública que continua sobre el eje virtual de la calle de Buenavista.

1. <http://data.metrobus.cdmx.gob.mx/fichas.html#cuatro>

JARDINES

10. El Jardín de San Fernando.

Es uno de los espacios urbanos abiertos que ha conservado su nombre desde 1861 hecho que tiene relación con la construcción del templo de San Fernando en el siglo XVIII. (Véase Mapa 1: Ciudad de México 1861, número 5). Sus condiciones originales se han mantenido, relativamente, sin muchos cambios, es un área verde de contemplación, no se puede acceder a las jardineras, los árboles dan sombra y en conjunto con las fuentes mantienen fresca esta plaza.

11. El Jardín Allende

Surge de la ampliación Paseo de la Reforma, al dejarse lotes vacíos.

12. El Jardín Abasolo.

Aparece por primera vez en planos en 1900. Actualmente ahí funciona una biblioteca de la SEP, canchas de fútbol y un parque.

13. Alameda Central

Aun que no se encuentra dentro del área de estudio su cercanía influye como un espacio urbano abierto concebido para el paseo y disfrute.

Se elaboró también una superposición de dos planos uno del año 1881 y otro del catastro más actual, (Véase Mapa 10) en donde se advierte que algunas de las manzanas de la estructura urbana conservan las mismas relaciones en sus partes, mientras que en otros lugares los cambios han sido radicales.

Resulta notable el hecho de que aparecen plazas y parques públicos dibujados en este plano. En cuanto a la traza prehispánica del barrio de los Ángeles se conserva muy similar.

Como primer nivel de análisis morfológico y con ayuda de los planos se realizó el primer acercamiento al estudio de la morfología urbana observando dicha estructura en los planos. Estos gráficos permiten observar las condiciones de esta zona de la ciudad (Véase Mapas 1 - 13).

Pero se sabe también que el espacio público es conflictivo y violento, carece de buena iluminación, hay asaltos, narcomenudeo y prostitución.

Como parte del análisis al recorrer las calles y observar las plazas públicas de la colonia Guerrero y Buenavista pude percatarme de que:

- La cancha deportiva en la Plaza de los Ángeles está enrejada (Véase fig. 3)
- Los juegos para niños en la plaza de Santa María la Redonda tienen rejas y

Figura 31. Fotografía inferior izquierda: Juegos públicos en la Plaza de Santa María la Redonda. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016

Figura 32. Fotografía inferior derecha: Plaza de Santa María la Redonda, Domingo de misa. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016

que la plaza además tiene la característica de encontrarse en un área que quedó aislada después de la construcción de la prolongación de Paseo de la Reforma. (Véase figura 30)

- La cancha en el Jardín de Abasolo permanece cercada, con lo que crea conflicto entre los vecinos.
- La plaza de acceso al tren suburbano, que alguna vez fue la plaza de acceso a los Ferrocarriles Mexicanos, actualmente se privatizó y está cercada también.

No parece utópico pensar que la plaza de acceso a un edificio debería ser pública. Si el objeto arquitectónico mantiene su característica privada pero su plaza se abre al espacio de la ciudad, ayudará a promover interacciones sociales que aumenten la calidad de vida de los ciudadanos.

Enrejar o cercar estos espacios urbanos abiertos es una práctica que excluye a los vecinos y a los usuarios en general, romper con la idea de que los espacios públicos son funcionales ya que son una continuidad, una red de espacios que se pueden atravesar a pie sin tener barreras físicas.





Figura 33. Festival en el estacionamiento del mercado Martínez de la Torre el 19 de septiembre de 2016. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016

La zona de estudio ha tenido una ubicación privilegiada y céntrica por lo que es conveniente exponer la mejora de sus espacios urbanos públicos con ayuda de instrumentos políticos como los planes de desarrollo urbano.

En un segundo nivel de análisis morfológico, al observar detenidamente las manzanas de la colonia Buenavista, aparece una estructura urbana diferente a la de la colonia Guerrero. La primera presenta un planteamiento distinto al segundo: las formas de las manzanas a simple vista se aprecian de dimensiones mayores.

Por lo que se refiere al tercer nivel de análisis morfológico y para comprender mejor esta zona se dividió en nueve distintas áreas como se advierte en el plano Relación de Fondo y Figura Análisis por manzanas. (Véase Mapa 13) Esto define que hay una estructura urbana, con distintas características diferentes entre ellas. Se aprecia asimismo que la zona 1 tiene un tipo de planteamiento particular, esto resulta positivo para este trabajo que considera de manera especial al edificio de la Delegación Cuauhtémoc, del que se hace un análisis en el apartado 4.2.

Si se observa con detenimiento el plano de Fondo y Figura Análisis por Manzanas (Véase Mapa 13) cada zona numerada del 1 al 9 con colores distintos tienen características particulares y distintas entre ellas, características que se describen a continuación:

1. En esta zona las manzanas actualmente son de mayores dimensiones a comparación con las otras zonas identificadas; son las que presenta mayores cambios y no corresponden a la traza original. Para mayor comprensión cabe comentar que esta zona fue ocupada por las vías del tren.
2. A grandes rasgos la zona ha mantenido su traza original; sin embargo, en los terrenos que colindan con Puente de Alvarado se observan transformaciones interesantes, por ejemplo: la apertura de la calle Bernal Díaz hasta Puente de Alvarado, la apertura de B. de Sahagún entre Orozco y Berra y Puente de Alvarado; la ampliación de la calle de Zaragoza hasta Puente de Alvarado y la primera Cerrada de Zaragoza. Se observa también la cerrada de Orozco y Berra que hace esquina con la calle de Juan Aldama. Se abrió asimismo la calle de Salgado.
3. Esta es una de las zonas donde se advierte mayor transformación. Se ve la traza urbana, específicamente las manzanas actuales, totalmente modificada y reconfigurada por la prolongación de Paseo de la Reforma. Aparece la glorieta Violeta la cual parece que borró una manzana completa. La ortogonalidad de la traza de damero, que se lee de Norte a Sur y de Este a Oeste, se ve interrumpida por el trazo diagonal de la calle de Pedro Moreno, orientación que probablemente respondía a una acequia prehispánica.
4. Al igual, que la zona 3, esta es una de las zonas identificadas que ha experimentado singular transformación: se aprecia la traza urbana, específicamente las manzanas actuales, totalmente modificadas y reconfiguradas por la prolongación de Paseo de la Reforma. Una de las transformaciones más notorias se encuentra en la esquina de Avenida Hidalgo y la citada prolongación. Aquí la traza se reconfiguró y actualmente se encuentra una manzana triangular de dimensiones mayores al trazado original.
5. Esta zona quedó aislada dentro de la nueva traza urbana; la circundan las nuevas vías de comunicación la ampliación del Eje Central, la prolongación Paseo de la Reforma y al Norte el Centro Urbano Tlatelolco. Se observa irregularidad en las manzanas.
6. Esta zona se remonta a los orígenes de la colonia Guerrero donde se aprecia la permanencia del trazo prehispánico. Se presume que sus calles, hoy conocidas fueron trazadas siguiendo las acequias que había antes de la ciudad colonial. Se observa la Iglesia de Los Ángeles y su plaza; si bien su ocupación ha cambiado, la morfología de la plaza y sus dimensiones se conservan.

7. Desde su trazo original esta zona presentó ortogonalidad y uniformidad en las manzanas, mismas que se conservan en su gran mayoría. Esta zona fue transformada con los ejes viales, en particular el Eje 1 Norte Guerrero, en particular con la ampliación del Eje 1 norte Guerrero.
8. Esta zona presenta la calle de Saturno con un trazo peculiar, que respondía al giro de las vías de tren cuando los patios de maniobra se encontraban en el actual territorio del Centro Cultural Tlatelolco. Fue transformada con los ejes viales, en particular el Eje 1 Norte Guerrero y las ampliaciones de sus calles.
9. Zona del actual Tren Suburbano, del Centro Comercial Forum Buenavista, de la Biblioteca Vasconcelos y de la Subestación Eléctrica. Debido a su condición morfológica funciona como una barrera física hacia la colonia vecina Santa María la Ribera y al Centro Urbano Tlatelolco.

La zona de los polígonos 4 y 5 que quedaron excluidos del registro pues no presenta condiciones de seguridad para hacer el registro fotográfico, razón más que suficiente para concentrarse en el área 1 con características más interesantes.

Como cuarto nivel de análisis, se usaron los larguillos fotográficos y alzados, con la intención de entender las alturas de los distintos edificios las cuales, por supuesto, varían entre sí. (Véase Registro Fotográfico 1-3)

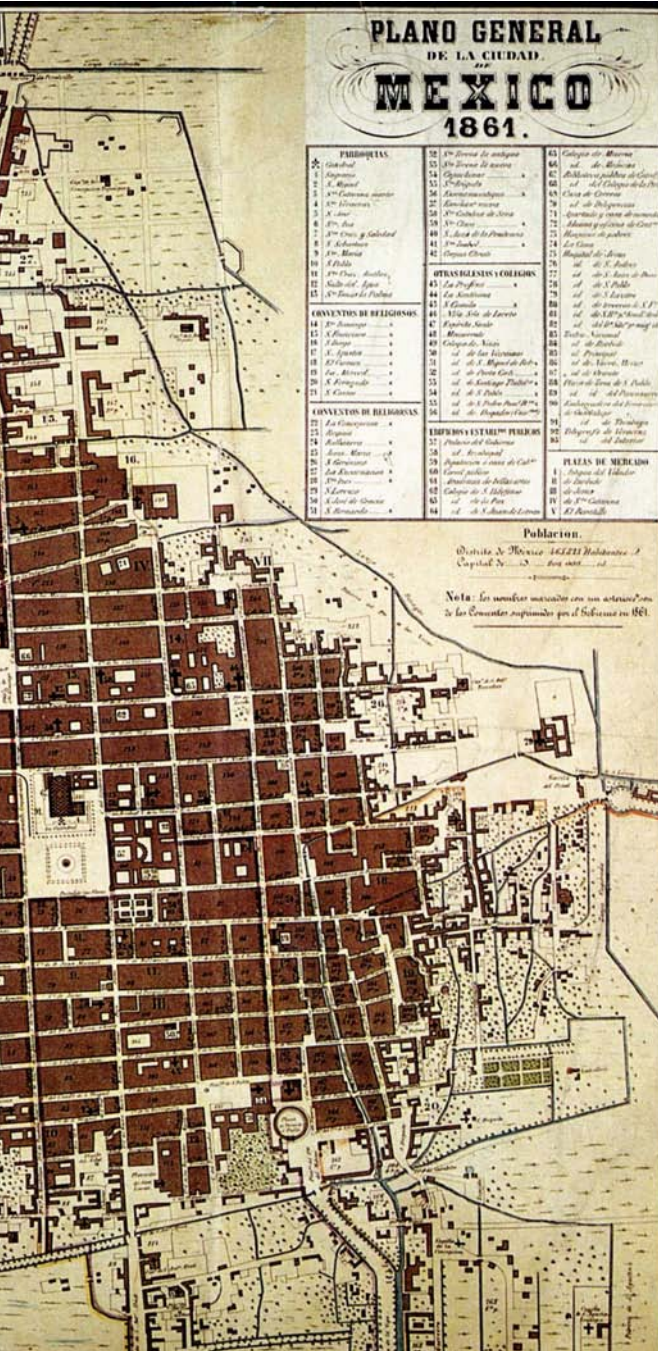


4.3 Análisis Cartográfico de las colonias Guerrero y Buenavista

Análisis en mapas antiguos

En los mapas siguientes aparece en punteado rojo un aproximado de lo que corresponde al territorio actual de la colonia Buenavista y en punteado azul de la colonia Guerrero.

MAPA 1. Plano General de la Ciudad de México 1861 (Mapa en páginas posteriores)



1. Terrenos pertenecientes al Campo de San Andrés, muy bien delimitados en un cuadrilátero.
2. Terrenos del Potrero de San Fernando, en donde parece que uno de los límites pudiese ser el curso de una asequia.
3. Como límite al norte de la ciudad se aprecia el trazo del barrio indígena de los Ángeles y su plaza. Se aprecia la traza de la actual calle de Luna, calle arbolada y recorre desde la calzada de Santa María, actual Eje Central Lázaro Cárdenas y llega a la esquina inferior derecha de la plaza de los Ángeles.
4. Plaza de Madrid, que desapareció con las transformaciones y reconfiguraciones urbano-arquitectónicas.
5. Plaza de San Fernando, actualmente se conserva.
6. Plaza dos de Abril.
7. Plaza Villamil
8. El límite de la ciudad al Sur en 1861 era la Ciudadela, actual edificio que alberga la Biblioteca de México.
9. Se observa la traza ortogonal de la colonia Santa María la Ribera.

MAPA 2. De la Ciudad de México 1867.

Levantado de orden del Ministerio de Fomento por sus ingenieros.

1. Aparece el trazo de la vía del Ferrocarril de Veracruz y se lee: Estación.
2. Se aprecia el trazo de la calzada imperial, la cual se convertiría en Paseo de la Reforma.
3. Terrenos divididos en tres, de la Hacienda de Buenavista, con árboles en líneas ortogonales.
4. Límite de la Hacienda de Buenavista se lee: Campo de Andrés y Panteón Santa Paula.
5. La Garita de Nonoalco.

Se distinguen las plazas:

6. Plaza de Nuestra Señora de los Ángeles.
7. Plazuela de Santa María.
8. Plaza de Juan Carbonero.
9. Plaza de Villamil.
10. Plaza de San Juan de Dios.
11. Plaza de Madrid.
12. Plazuela de San Fernando.





MAPA 3. De la Ciudad de México 1869.

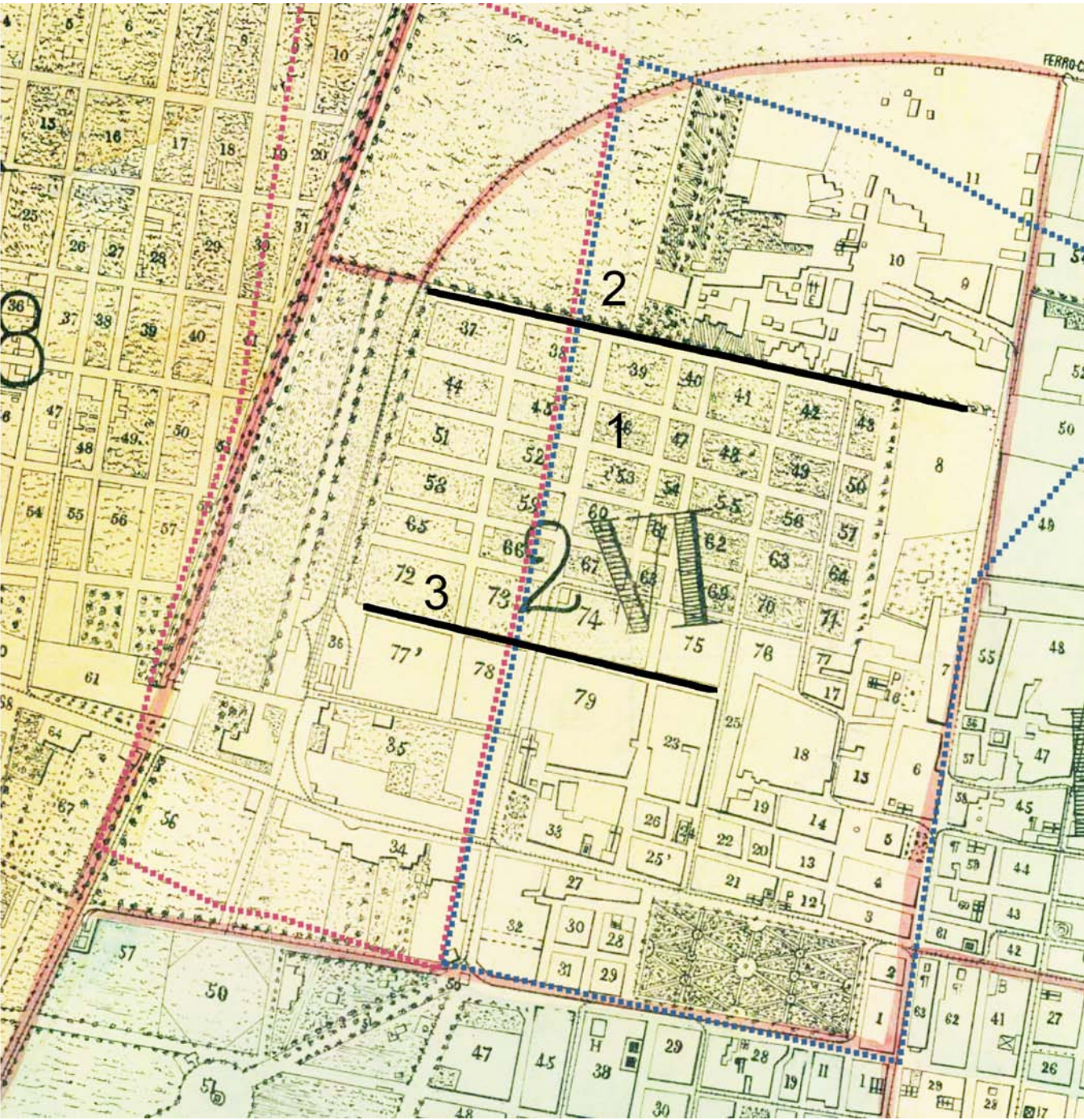
Levantado por el Ministerio de Fomento por los Ingenieros Luis Espinosa, Álvarez Ignacio P. Gallardo, Ramón Almaráz, Jesus P. Manzano, Rafael Barberi y José Serrano. Litografiado por disposición del C. Gobernador del Distrito Federal. Lic. Juan José Baz. Con el Proyecto de Nuevas Calles y Ampliación de Otras, Formado por el Ingeniero A. García y Cubas.

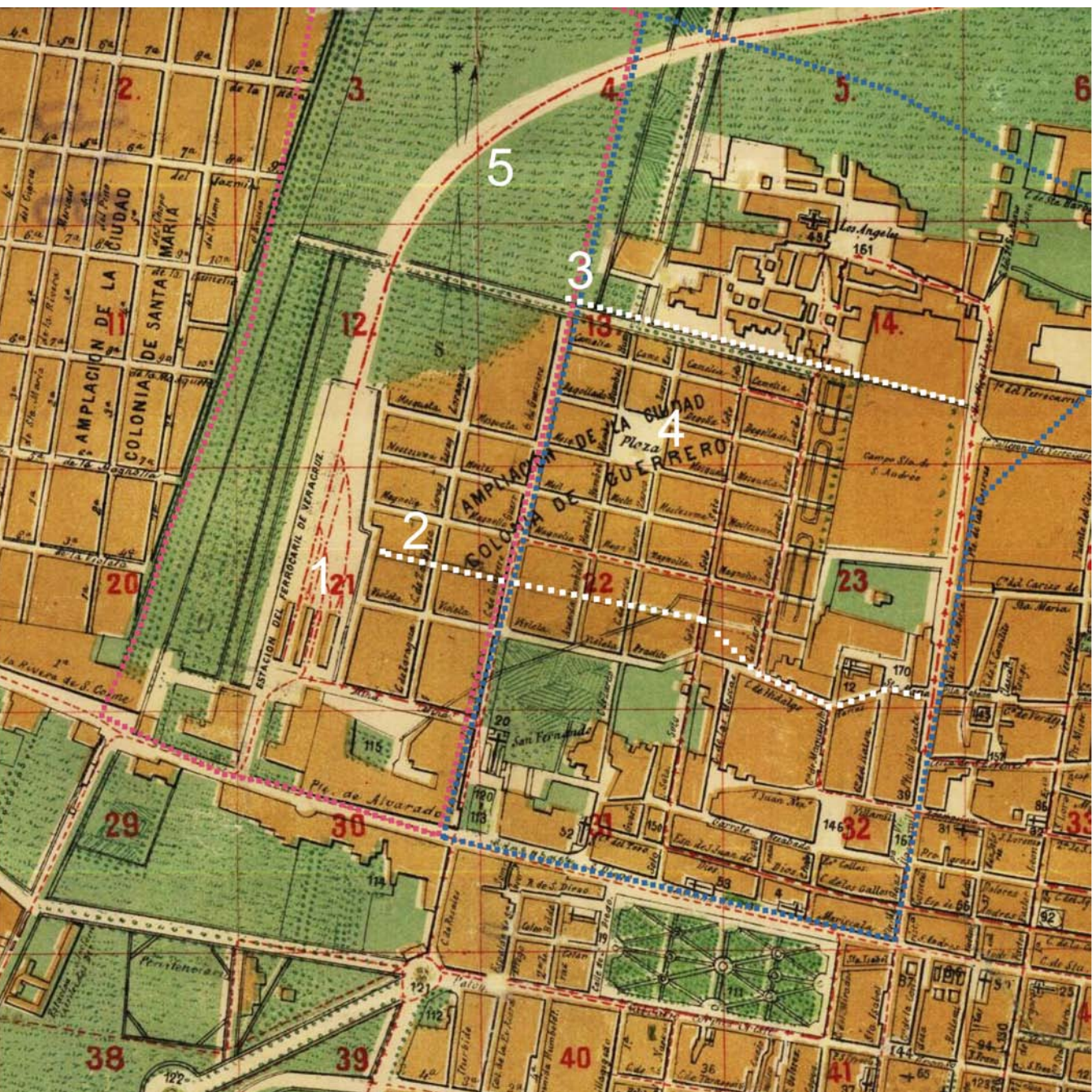
1. Se aprecian los terrenos del antiguo Rancho de los Ángeles y de la Hacienda de Buenavista divididas en grandes parcelas rectangulares.
2. La estación de Ferrocarril de Apizaco.
3. La Garita de Juárez y la Plaza de Buenavista.
4. Se lee: Paseo de Guerrero lo que actualmente es la Plaza de San Fernando.
5. Plaza de Santa Clarita.
6. Plaza de Madrid.
7. Se lee Plaza de Morelos en lugar de Plaza de San Juan de Dios.
8. Plaza de Juan Carbonero.
9. Plaza de Villamil.
10. Plaza de Santa María.
11. Plaza de los Ángeles.

MAPA 4. "Anuario Universal" Noviembre 25 de 1876. Plano de la Ciudad de México. Arreglado por el Sr. Agustín Arellano dibujado por el Sr. Agustín Ocampo discípulo de la academia.

Diez años después del mapa anterior.

1. Se aprecian por primera vez los terrenos del antiguo Rancho de los Ángeles y de la Hacienda de Buenavista dividido en parcelas ortogonales simulando lotes.
2. Posiblemente misma traza de la actual calle de Camelia.
3. Posiblemente misma traza de la actual calle de Magnolia / Carlos J. Meneces.
4. Cuando aparece el ferrocarril hay un importante cambio de uso de suelo agrícola a uso de suelo urbano, además eso influye en la creación de espacio público como calles y plazas.





MAPA 5. Topográfico de la Ciudad de México 1881. Formado por el Ingeniero Antonio García Cubas con las nuevas calles abiertas hasta la fecha y los ferrocarriles. Departamento del Distrito Federal.

1. Se observan tres edificios que corresponden a las tres estaciones de Ferrocarriles. Se lee: Estación del Ferrocarril de Veracruz.
2. La línea punteada representa la actual calle de Pedro Moreno la cual se intersecta con la calle que llevaba el nombre de Hidalgo y que aun mantiene su traza, misma que llega a la plaza de Santa María la Redonda.
3. Se evidencia en este plano que existió al Norte de la calle de Camelia una frontera entre el asentamiento indígena y la lotificación ortogonal.
4. Sobre la calle de Mosqueta esquina con Zarco se aprecia una plaza.
5. La curva del ferrocarril distinguió desde 1881 la morfología de la colonia, este trazo sigue hoy en día como la calle de Saturno.

MAPA 6. Plano General de la Ciudad de México 1881.

1. Se observan los trazos de las acequias en azul.
2. La calle de Encino que posteriormente se convertiría en Avenida de los Insurgentes.
3. Aparece por primera vez lotificación en los terrenos del Campo Santo de San Andrés.
4. Se aprecian las líneas ferreas y se distinguen las tres estaciones contiguas.
5. Se identifica al Norte como límite de la ciudad la línea del ferrocarril de entrada y salida. Actualmente la calle de Saturno mantuvo esta forma y sirve de límite.
6. Como frontera al Norte: el Rancho Huixache.



MAPA 7. Reducción del Plano Oficial de la Ciudad de México 1900.

Aumentado y Rectificado con todos los datos recogidos de la Dirección de Obras Públicas y de la Oficina Técnica del Saneamiento Detallado ampliamente y publicado por la "Compañía Litográfica y Tipográfica" S.A. Antigua casa Montauriol, México.

1. Se observan las tres estaciones contiguas de Poniente a Oriente: La estación del Ferrocarril Cuernavaca y el Pacífico, La estación Ferrocarril Central y la Estación del Ferrocarril Mexicano.
2. Se lee: Plaza Congor cuevas, actualmente Plaza Abasolo.
3. En la zona norte el asentamiento indígena del barrio de los Ángeles se aprecia integrado a la trama urbana.
4. Los lotes del antiguo Campo Santo no ocupados en su totalidad.
5. Los terrenos del Pterro de San Fernando aún no se fraccionaban como se conocen actualmente, se aprecia un sólo lote.

MAPA 8. Plano General de la Ciudad de México 1919.

Oficinas de Indianilla. Propiedad de Compañías de Luz y Fuerza y Tranvías. Se perciben claramente las líneas del ferrocarril y de las líneas de tranvías.

1. Se observan las manzanas en forma de damero.
2. Se lee: Planta de Nonoalco.
3. Se lee: Plaza de M de la Torre.
4. Las líneas de ferrocarril forman un límite de la colonia hacia el Oriente y Norte.



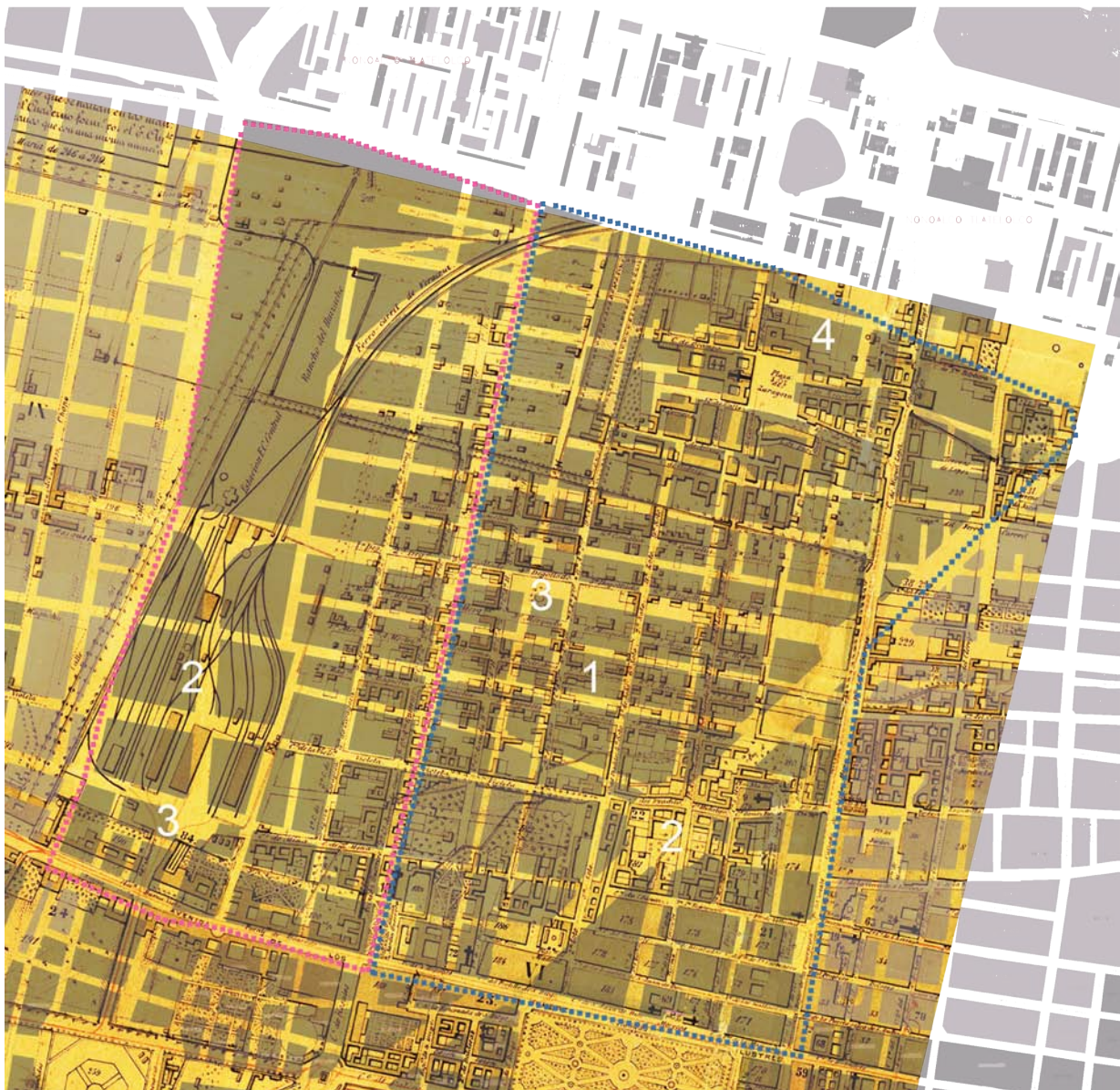
MAPA 9. Plano de la Ciudad de México 1930.

En 1930 la morfología de la Ciudad de México en específico las colonias Buenavista y Guerrero se encontraban como puede observarse en este mapa. Para los años que le siguieron se haría una Propuesta de un Plano Regulador que para el Distrito Federal decía:

Plano que, tendría varias derivaciones en otros planes elaborados por el mismo Contreras y, la aplicación de un buen número de sus propuestas en los treinta y en años posteriores.

Las principales intervenciones en la zona se proponía:

1. La prolongación del Paseo de la Reforma desde la Avenida Juárez hasta Peralvillo, misma a la que se agregaba la construcción de cuatro glorietas.
2. La prolongación de la Avenida Hidalgo, desde Guerrero hasta Correo Mayor, proponiéndose la afectación de los parámetros al Norte de las calles de Tacuba y Guatemala y siguiendo un alineamiento con el edificio de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.
3. El ensanchamiento de las calles de violeta y Bolicia desde la calle de Soto, para convertirlas en uno de los anillos de circunvalación.
4. La ampliación de la calle de Mosqueta hasta Granaditas.
5. La ampliación de la calle de Luna para conectarla, a través de una glorieta, con la calle de Matamoros.
6. La prolongación de Nonoalco hasta Matamoros.
7. La prolongación de Manuel González hasta Canal Norte.
8. La prolongación de Guerrero por Rosales hasta Bucareli, con la introducción de pasos a desnivel en el cruce con Reforma.
9. La ampliación, hacia el Norte de las calles de Valerio Trujano y Lerdo, hasta conectas con Manuel González.
10. La prolongación de San Juan de Letrán hasta Vallejo.
11. La prolongación de la Avenida 20 de Noviembre a partir de la calle de Guatemala detrás de la Catedral, para continuarla hasta la glorieta de Peralvillo. Sanchez (1999 : 112).



MAPA 10 . FONDO Y FIGURA

Sobreposición de un plano de 1881 y el plano catastral

1. Se advierte que algunas de las manzanas de la estructura urbana conservan las mismas relaciones en sus partes.
2. Se advierte que algunas de las manzanas de la estructura urbana los cambios han sido radicales.
3. Resulta notable el hecho de que aparecen plazas y parques públicos dibujados en este plano.
4. En cuanto a la traza prehispánica del barrio de los Ángeles se conserva muy similar.

4.5 Análisis en mapas de Fondo y Figura

MAPA 11: FONDO Y FIGURA

Colonia Buenavista



Colonia Guerrero





MAPA 12: FONDO Y FIGURA

Análisis de los espacios abiertos.

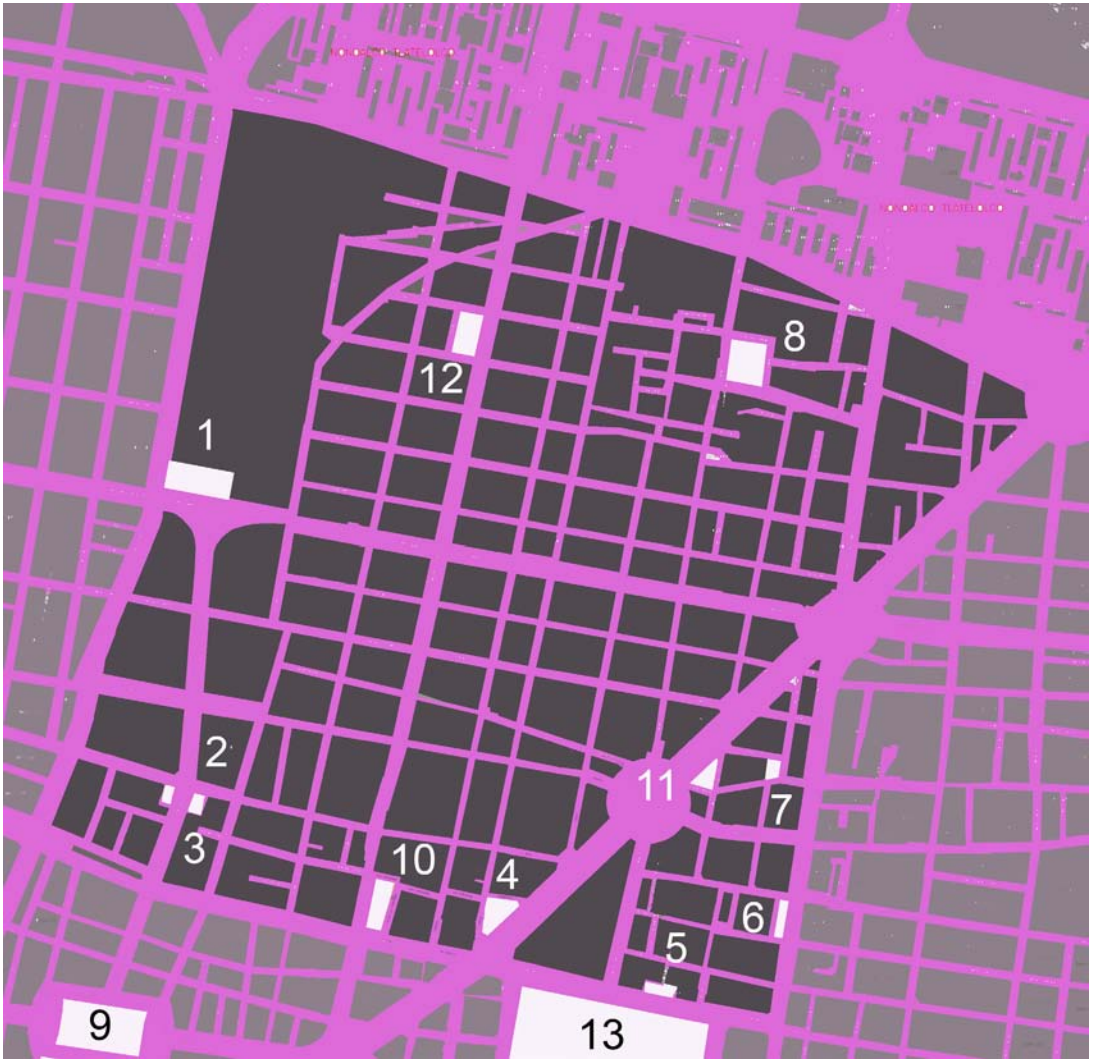
Este mapa muestra en blanco los espacios abiertos.

PLAZAS

1. Plaza de acceso a la estación de tren suburbano Buenavista
2. Plaza de acceso a la Delegación Cuauhtémoc
3. Plaza Buenavista
4. Plaza Francisco Zarco
5. Plaza de la Santa Veracruz
6. Plaza del pensador mexicano. Explanada del Teatro Blanquita.
7. Plaza de Santa María la Redonda
8. Plaza de los Ángeles
9. Plaza de la República

JARDINES

10. Jardín San Fernando
11. Jardín Allende
12. Jardín Abasolo
13. Alameda Central

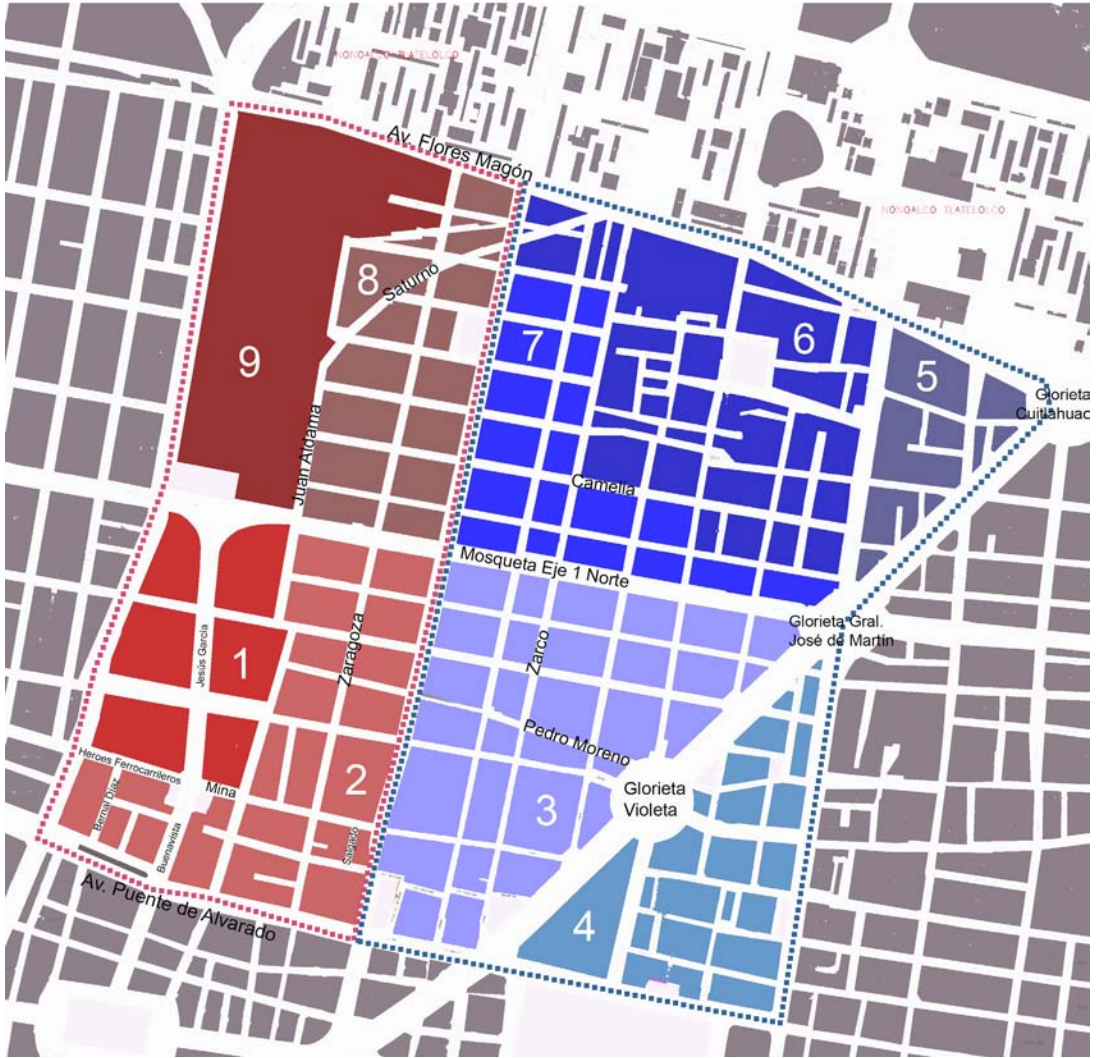


MAPA 13 FONDO Y FIGURA: Análisis por Manzanas

Entre las colonias Guerrero y Buenavista se han identificado en planta nueve distintas áreas donde las características de las manzanas son muy distintas entre ellas.

De las nueve áreas que se identificaron la que llama la atención es la zona uno, en donde los lotes presentan una particular característica que los identifica con dimensiones superiores a las del trazado original de damero.

Se ha propuesto nombrar a esta condición "Reconfiguración Urbana" ya que estos terrenos anteriormente fueron ocupados por las vías de trenes y al momento que la estación es trasladada a su actual ubicación quedaron estos lotes "vacíos" y adquirieron una nueva forma, la cual se aprecia en este mapa.





Estas fotografías sirvieron de apoyo para el análisis morfológico de la zona de estudio.

Fotografía 1.
Se aprecia la delegación Cuauhtémoc, como arquitectura moderna aislada de la estructura urbana preexistente.

Fotografía 2.
Se aprecia una de las plazas de acceso de la Delegación Cuauhtémoc.

Fotografías 3 y 4.
Sobre el Eje 1 Norte Guerrero, se aprecia al fondo el único parque de la zona.
Hay canchas deportivas enrejadas y una biblioteca de la SEP.

Actualmente sobre el Eje 1 Norte el metrobus de la línea 3 da servicio.

REGISTRO FOTOGRÀFICO 1



Fotografía 5.
Vista de Insurgentes centro. Tres líneas de metrobus se cruzan. Al fondo se aprecia la torre de dirección General del ISSTE sobresaliendo en altura de los demás edificios de la zona.





Fotografía 7.
Se observa un espacio residual: un camellón que quedó encercado y actualmente los cariles del metrobus lo confinan, sin que los peatones o bicicletas puedan usarlo.



Fotografía 8.
Anteriormente esta zona fue la Plaza de Buenavista, plaza que servía de acceso a la Estación del Ferrocarril Mexicano.



REGISTRO FOTOGRÁFICO 2

Fotografía 6.
Sobre el Eje 1 Norte Guerrero se puede apreciar que el paramento es heterogéneo, las alturas de los distintos edificios son todas distintas entre ellas.

Como parte de las transformaciones urbano-arquitectónicas en la zona de estudio se tiene un buen ejemplo de la falta de planeación. Véase la fotografía 7.



Fotografía 9.
Se puede apreciar que el paramento es heterogéneo, las alturas de los distintos edificios son todas distintas entre ellas.

Fotografía 10.
El espacio público transformado en un camellón arbolado y ajardinado es usado por los vecinos para pasearse y pasear a sus mascotas.





REGISTRO FOTOGRÀFICO 3

Fotografía 11.

Los terrenos que ocupaban las vías del ferrocarril, fueron transformados actualmente se instalaron edificios de equipamiento.

Se aprecia un centro comercial (Wal Mart, Vips y Suburbia) y una torre de agua.

Fotografía 12.

Calle Zaragoza esquina con calle Violeta. Zona habitacional y comercial. Se puede encontrar distintos comercios tipo: camicería, fondas, tiendas de abarrotes, puesto de revistas y periódicos.

Fotografía 13.

Llama la atención el edificio de siete niveles sobre la avenida Puente de Alvarado.

Fotografía 14.

Sobre avenida insurgentes los edificios de las oficinas del PRI son de diez niveles, de los más altos de la zona.

Fotografía 15.

Sobre la avenida insurgentes se aprecia también una carpa de circo. Esto muestra la heterogeneidad del paramento.



Referencia de fotografías: Trabajo de campo personal.
Pilar López Huidobro 2016.



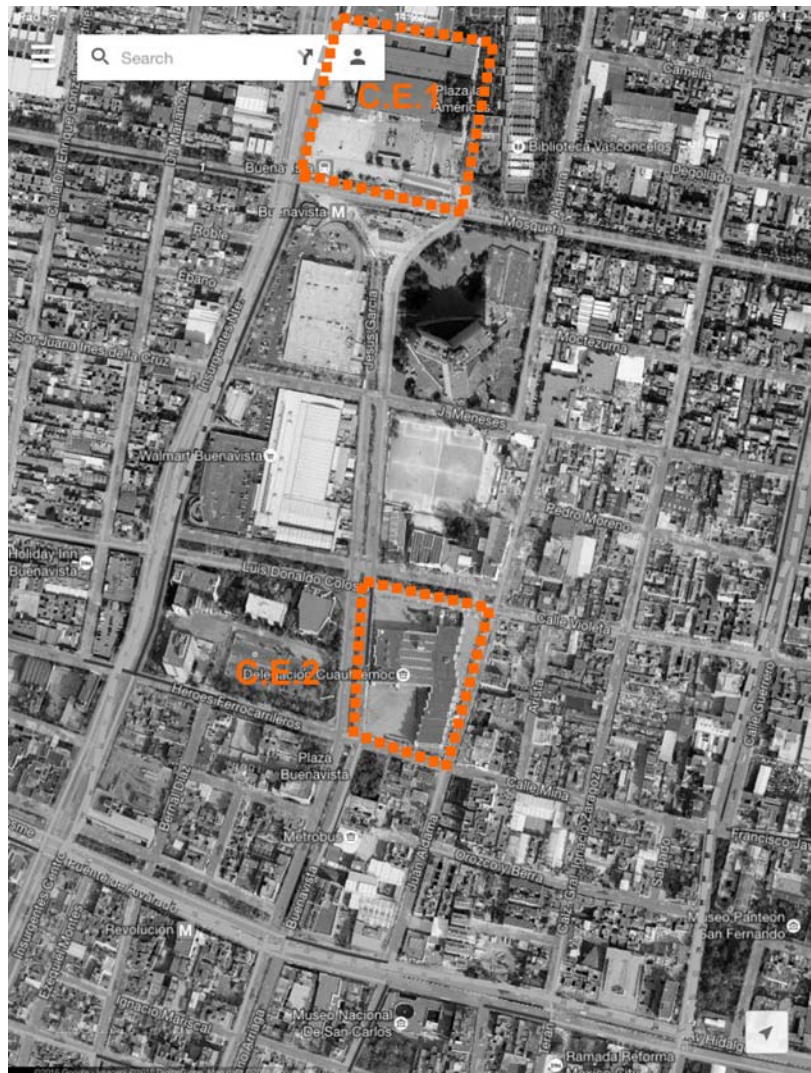


Figura A. Colonia Buenavista.
Caso de Estudio 1: Estación Buenavista
Caso de Estudio 2: Delegación Cuauhtémoc.
Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

4.7 Diálogo entre un objeto arquitectónico y su espacio urbano abierto

En este apartado la cuestión es: ¿Podrá la arquitectura ser un medio para proponer una nueva manera de “crear ciudad” al reunir las condiciones morfológicas que permitan que el espacio urbano sostenga un diálogo con los edificios?

Para dar respuesta se recurrió al estudio de dos proyectos, dentro de la zona de estudio, a fin de comparar además de valorar los aciertos y/o fracasos que competen en distintos aspectos a un proyecto arquitectónico, por ejemplo, la solución estructural o la solución estética, o bien, como aquí se presenta, la manera en que se relaciona este edificio con su contexto. Para este ejercicio se expone un ejemplo de un diálogo entre un objeto arquitectónico y su espacio urbano. Se puso en evidencia la manera en que un objeto arquitectónico dialoga con su entorno y no se cierra a su contexto y a su ciudad.

Un primer paso fue estudiar los cambios urbano-arquitectónicos en las colonias Guerrero y Buenavista con la intención de evidenciar la mucha, poca o nula permeabilidad del espacio urbano y sus arquitecturas.

Según Gehl (2014) desde décadas atrás la dimensión humana ha sido minimizada en el planeamiento urbano, mientras que otros temas, como el manejo del constante aumento del tráfico vehicular, han pasado a ser primordiales. A este fenómeno del crecimiento urbano hay que sumarle las diversas ideologías que han dominado la disciplina —principalmente el modernismo— desde donde se ha impuesto con determinación menor prioridad al espacio público y al rol de la ciudad como lugar de encuentro para sus habitantes.

De lo anterior se desprende una consideración relacionada con la permeabilidad que tiene un edificio frente a la trama urbana y la condición de diálogo frente a la ciudad.

Del área de estudio se escogieron dos distintos casos en los que la arquitectura dialoga con su plaza de acceso y ésta, a su vez, con la ciudad, ejemplos que se contrastan.

Plaza de la Estación Buenavista del Tren Suburbano

En la actual plaza de acceso de la Estación Buenavista del Tren Suburbano, se aprecia una serie de barreras físicas, como rejas y vallas que fragmentan la permeabilidad y el diálogo entre el espacio público y la plaza del espacio público, dificultan el acceso y además no permiten el flujo peatonal continuo. (Véanse figuras B-E).



Figura B. Vista de la Fachada de la Estación Buenavista.
Elaboración propia 2016



Figura C. Vista de la plaza de acceso de la Estación Buenavista desde dentro
Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.



Figura D y E. Vistas de accesos por la calle de Flores Magón a la Estación Buenavista.
Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

En las fotografías D y E se muestran claramente las rejas como barreras físicas que delimitan el espacio público y el privado. Se aprecia también la falta de interrelación entre la ciudad y los edificios, en otras palabras, entre el espacio público, como lo es la calle y la plaza de acceso.

En la figura D aparece la reja como un elemento que no propicia el dialogo entre la plaza y la ciudad. En la figura E la cámara está emplazada el mismo lugar pero hacia el lado contrario, donde se nota que el pavimento es el mismo dentro y fuera; sin embargo, la plaza de acceso es un espacio privado abierto.



Figura F. Vista de un pasillo enrejado, que limita su aprovechamiento. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

La intención de estas imágenes es mostrar la poca o nula relación de la plaza de acceso de la Estación Buenavista con el espacio urbano.

Al observar fotografías de la época (Véanse las figuras 21-23) en que fue inaugurada se puede notar que en el proyecto original se concibió este pasillo cubierto para que los usuarios aprovecharan la sombra que provoca y para resguardarse de la lluvia; no obstante, hoy día su función principal ha sido modificada y bloqueada, no para mejorar sino, en mi opinión, para entorpecerla además de que estéticamente la solución de una reja metálica es cuestionable.



En la figura G se aprecia el pasillo cubierto que da hacia la Avenida de los Insurgentes sin un acceso franco; más bien con una reja de barrera. Además los usuarios pudieran sentirse encerrados y rodear toda la plaza para poder entrar o salir, que limita su aprovechamiento.

Justamente al lado se encuentra un pasillo cubierto que presenta la misma condición esta reja pretendió delimitar la plaza de acceso de la Biblioteca Vasconcelos.

Figura G. Vista del mismo pasillo, pero del otro lado. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

Figura H. Acceso a la Biblioteca Vasconcelos.
Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

Plaza de la Biblioteca Vasconcelos

Como otro ejemplo de plaza cercada y la cual se encuentra justo a un costado de la plaza de acceso a la estación Buenavista se encuentra la plaza de acceso a la Biblioteca Vasconcelos. En la imagen siguiente se observa el acceso, que a mi parecer presenta grandes carencias, por ejemplo puede notarse que es un acceso muy reducido, considerando el aforo de esta biblioteca pública.





Análisis Morfológico de la Delegación Cuauhtémoc

Un caso de estudio interesante se encuentra dentro de la zona estudiada, es sin duda el proyecto de la Delegación Cuauhtémoc, que abarcó los años de 1972-1973 para su completa edificación. Fue diseñado por de los arquitectos: Teodoro González de León, Abraham Zabludovsky, Jaime Ortiz Monasterio y Luis Antonio Zaprain.

Figura 1. Vista desde la plaza de acceso a la Estación de Buenavista, al fondo el antiguo edificio del Sindicato de Ferrocarrileros. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

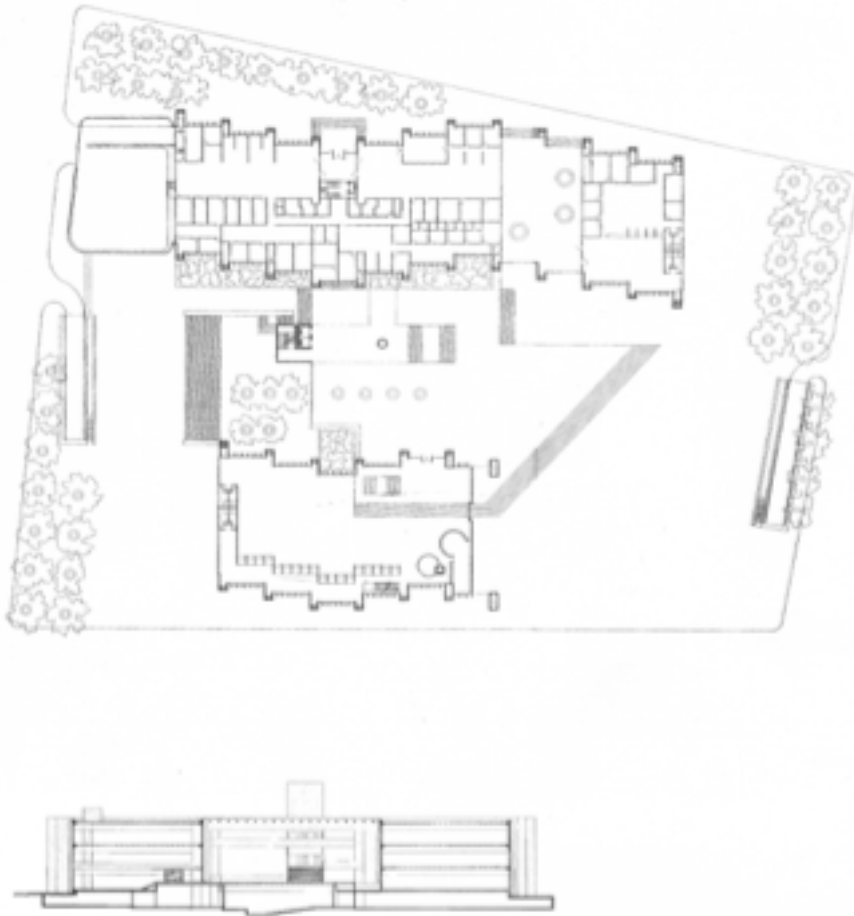


Figura J. Planta y Alzado del proyecto de la Delegación Cuauhtémoc.

En la planta de acceso puede apreciarse claramente que no aparecen elementos físicos que delimiten la plaza de acceso del espacio público, se aprecia también que existe una continuidad para los peatones o usuarios al recorrerla, mediante escaleras y rampas.

Este proyecto resulta interesante por la manera de resolver las plazas de acceso con fluidez, con esto me refiero a que la vida urbana al exterior del edificio es permeable al edificio, en otras palabras, cuando una persona camina por la calle no encuentra barreras que cancelen su andar al momento de acceder al edificio.

Registro Fotográfico



Figura K. Vista del costado de la calle de Buenavista.
Referencia: Trabajo de campo personal.
Pilar López Huidobro 2016.

Vista desde la Calle Buenavista, no se observan elementos físicos que delimiten la plaza de acceso con el espacio público.



Figura L. Vista de la plaza y acceso desde la calle de Luis Donaldo Colosio. Referencia: Trabajo de campo personal.
Pilar López Huidobro 2016.

Lo que interesa resaltar es que el edificio mediante su propuesta logra borrar estas barreras físicas y le da permeabilidad al cruzarlo, además tiene flujo peatonal directo no es hermético.



Figura M. Vista del costado de la calle de Buenavista.
Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

Se presenta permeabilidad de la calle hacia el edificio, mismo que no se vuelve una barrera física. Se aprecia también la escala del espacio techado y abierto, el cual propicia distintas actividades aun cuando el edificio esté cerrado.



Figura N. Vista de la esquina de la calle Buenavista y Héroes Ferrocarrileros. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

Entender a la Arquitectura como una búsqueda que tenga una condición donde la relación con el espacio urbano sea más armónica con el entorno, el doctor Campos la ha llamado una arquitectura dialogal.



Arriba: Figura O. Vista del pasillo que cruza de la al edificio. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

El edificio se vuelve accesible para los peatones al momento de quererlo cruzar.

Arriba derecha: Figura P. Vista desde la calle Luis Donaldo Colosio hacia el interior. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

Se aprecian escaleras, pasillos y rampas que le dan accesibilidad al edificio.

Izquierda: Figura Q. Vista interior. Referencia: Trabajo de campo personal. Pilar López Huidobro 2016.

Un domingo cuando el edificio está cerrado, el libre acceso a la gente genera apropiaciones de este espacio.



Una de las características principales del edificio de la Delegación Cuauhtémoc es el diseño que logra integrar su arquitectura con la estructura urbana. Permite que los visitantes o transeúntes puedan atravesar el complejo arquitectónico sin necesidad de entrar en él, ya que no cuenta con accesos controlados ni barreras tipo rejas como las de otros edificios. En este proyecto se aprecia una intensión de diálogo con un lenguaje muy particular para relacionarse con el entorno y al mismo tiempo establecer una relación que convierta al edificio en parte del espacio urbano.

Después de mostrar y analizar los ejemplos arquitectónicos anteriores, puede corroborarse que la arquitectura puede ser un medio para proponer una nueva manera de hacer ciudad, sí reúne las condiciones morfológicas que permitan el diálogo entre los edificios y el espacio urbano. Tal condición se logra únicamente cuando los objetos arquitectónicos no se conviertan en una barrera física en sí mismos, sino que permiten mediante su diseño arquitectónico plazas y pasillos, es decir espacios permeables. Solamente así podrá darse una nueva definición a estos espacios urbanos abiertos.

En cuanto a la Delegación Cuauhtémoc podrá ser cuestionable si la plaza de acceso al edificio es una plaza pública o no. Sin embargo, al ser un edificio gubernamental, ha resultado exitosa la manera en que los arquitectos han concebido mediante dos plazas de acceso, escaleras y rampas dar permeabilidad al conjunto, aun cuando el edificio permanezca cerrado.

Sin duda en mi opinión la solución es atinada ya que hay ejemplos claros de cómo la gente se ha apropiado del edificio, aun cuando esté cerrado; por ejemplo, los fines de semana se organizan bailes y exposiciones dentro del edificio -en la zona techada interna- donde se puede permanecer y apropiarse del espacio sin tener que entrar en el edificio.

4.8 Conclusiones del Capítulo 4

Este segmento del estudio permitió comprender, en primer término que las ciudades en general, en concreto la zona céntrica de la Ciudad de México - en particular la colonias Guerrero y Buenavista - están en constante cambio, por lo que esta característica es relevante no sólo como parte de los principios de planificación y diseño, sino como condición que inevitablemente transforma y reconfigura al espacio urbano.

En segundo término, puede afirmarse que dicha estructura ha experimentado diversas transformaciones urbano-arquitectónicas hasta llegar al estado en el que se encuentra.

Tercero, con la comprensión cabal del impacto de las transformaciones histórica es posible tomar más consciencia de la importancia de la subdivisión del territorio en la configuración de la ciudad; asimismo del alcance de los cambios urbanos en el tiempo y en las decisiones políticas desde el concepto "ciudad" que la transforman.

Cuarto, se hicieron comparaciones del estado actual y de los mapas históricos, con ayuda de la sobreposición del plano catastral y de los mapas históricos. Aun cuando la colonia experimentó transformaciones urbanas que modificaron su traza, también es importante resaltar que hay plazas que se han conservado desde 1861, por ejemplo, la Plaza de Los Ángeles o la Plaza de San Fernando (Véase Plazas en Mapa 12) mismas que se relacionan directamente con edificio de culto religioso. En la colonia Guerrero pueden apreciarse algunas calles que fueron creciendo de manera orgánica siguiendo la morfología de la naturaleza, por ejemplo, el cauce de las antiguas acequias prehispánicas y la permanencia de la traza del asentamiento del barrio indígena.

Por último y no menos interesante, se observó la construcción de edificios modernos de equipamiento público y privado en el territorio que ocuparon las vías de los ferrocarriles, territorio que hoy se denomina colonia Buenavista. No estaría completo este apartado sin una crítica al movimiento moderno, ya que desarticula la continuidad de la ciudad, lo cual se aprecia claramente en los mapas.

Al combinar dos métodos de análisis el histórico y el morfológico se pudo extraer información necesaria para entender las transformaciones urbano-arquitectónicas que han modificado el territorio. Estos dos métodos se complementan, parte del análisis morfológico es precisamente entender las transformaciones urbano-arquitectónicas con ayuda de la historia urbana.

Este caso de estudio permitió entender, por un lado y desde las ciudades mexicanas, cómo se generan los procesos de urbanización relacionados con la morfología de las ciudades latinoamericanas y su reconfiguración urbana.

Estoy de acuerdo con lo que afirma Campos (2005) es necesario considerar a la ciudad como una totalidad multideterminada por factores económicos-sociales, político ideológico y técnico-formales que requieren de acercamientos continuos para pasar de un primer nivel de determinación a otros cada vez más cercanos a la realidad misma.

También es posible afirmar que la ciudad es un producto cultural que no puede reducirse a su expresión arquitectónica, aun cuando ésta sea el dato más objetivo con el que se cuente para su conocimiento inicial.

Después de estudiar la estructura urbana y la morfología de la colonia Guerrero se puede concluir que se presentan formas de dominación donde los intereses de un grupo dominante se legitiman de acuerdo con el tipo de dominación; apropiándose y utilizando el espacio urbano de la forma en que mejor convenga a dichos intereses. Ello no significa aceptar la imposición de estos hechos. El conocimiento de los mismos deberá ser parte de un proceso de superación. Una etapa en la cual, junto al interés particular, deberá servir para el beneficio de la sociedad en su conjunto.

Puede concluirse también que las transformaciones urbano-arquitectónicas que ha experimentado la colonia Guerrero han sido resultado del manejo inmobiliario del capital económico y los intereses privados juntos con los planes urbanos que han modificado el territorio.

El crecimiento de la ciudad y la conformación de la colonia mostraron varios ejemplos de reconfiguración.

Por ejemplo, al moverse la Estación de trenes a la actual ubicación se produjo una oportunidad para rediseñar la trama urbana en la frontera entre las colonias Guerrero y Santa María la Ribera, límite Poniente. Sin embargo, en este espacio limítrofe no se percibe desde la perspectiva de diseño la intención de una integración. Todo indica que simplemente se ubicaron arquitecturas carentes de una escala humana y se dio preferencia a las arquitecturas del movimiento

moderno las cuales no mantienen un diálogo con el contexto; sino más bien se edifican en el centro del terreno.

Un ejemplo de lo anteriormente descrito es un supermercado construido en esta zona, que dedicó la mitad de su ocupación al automóvil, traducido en un estacionamiento. (Véanse figuras 24 y 25)

Otro ejemplo es el de las oficinas del Partido Revolucionario Institucional (PRI) (Véase Registro Fotográfico 3. Fotografía 14), un conjunto de edificios que no solo se imponen a la ciudad sino que se cierran ante ella, mediante barreras físicas y puestos de vigilancia. En contraste: el ejemplo de arquitectura dialogantes el edificio de la Delegación Cuauhtémoc que logra una relación más armónica con la ciudad.

Cabe reiterar que es pertinente entender a la Ciudad de México como una ciudad global en donde se manifiesta el modelo económico neoliberal. Unas de las consecuencias de este modelo son los polos de desarrollo. Actualmente han aparecido dos de estos grandes desarrollos empresariales dinámicos; el centro comercial Fórum Buenavista (2011) unido al tren suburbano (2008) y el actual proyecto del Centro Comercial Tlatelolco, ubicado en la avenida de Ricardo Flores Magón casi esquina con Eje Central Lázaro Cárdenas en lo que fue el mercado El Sardinero, lugar donde el INAH descubrió un tempo dedicado a Ehécatl-Quetzalcóatl (2016).

Con una enorme cantidad de opciones al frente, debido a los medios de comunicación, la sociedad moderna elige al mismo tiempo que clasifica y diferencia, lo que provoca una sociedad más compleja: individualización y diferenciación son los adjetivos que mejor la definen.

Cabría preguntar a los colegas arquitectos y a toda la gente involucrada en la producción de la ciudad por la falta de hospitales o escuelas en lugar de centros comerciales. En esta tercera modernidad, como explica Ascher, la cultura es híbrida y diversificada, esto se refiere a la multipertenencia social y cultural que junto con la individualización produce relaciones sociales, las más efímeras que se han visto, como un resultado de la globalización.

Con todo lo anteriormente dicho pareciera que las transformaciones urbanas que pretendían ser de carácter moderno y de ordenamiento no ayudaron a mejorar el desarrollo de la ciudad.

Por último, ante los procesos de urbanización y crecimiento de las ciudades del siglo XXI, este tipo de reflexiones intenta contribuir a tener mayor conocimiento del fenómeno ciudad; de manera que permitan entenderla como una red

que no se desarrolla en forma bidimensional, sino como un conjunto de sucesos cruzados por lo filosófico y lo social; asimismo por planteamientos históricos, económicos, culturales y políticos sin dejar de lado la importancia de lo simbólico y lo ideológico.

Siguiendo a Saldarriaga es evidente que los arquitectos y otros profesionales en el siglo XXI están inmersos en una realidad y en un país de grandes contrastes, quienes deben cuestionar su papel en la producción de la ciudad. Dice el arquitecto: "... la arquitectura como práctica cultural en el mundo contemporáneo y especialmente en el espacio particular de América Latina en el que coexisten diferentes realidades, diferentes mundos, en lo que la intervención profesional requiere constantemente definir su propio ámbito de conocimiento para acercarse más a las dimensiones diversas y contradictorias de su realidad. (Saldarriaga, 1998: 15)

- Intereses meramente económicos con la creación de fraccionamientos y vivienda.
- El objeto arquitectónico tiene la capacidad de destruir lo social, de ahí la importancia de un desarrollo inmobiliario planificado/ una ciudad planificada.

Como dice Borja (2012) los gobiernos locales han sido un actor clave en procesos urbanos de este tipo por sus decisivas competencias urbanísticas, sea por acción y omisión. Han favorecido o impulsado operaciones ostentosas como nuevas centralidades y de rehabilitación urbana que han desvitalizado la función ciudadana integradora y que han empujado a los sectores populares hacia las periferias. Y sobre todo han promovido o aceptado los desarrollos urbanos de todo tipo para atraer inversiones en el territorio, vender y recalificar suelo y aumentar la recaudación municipal. (Borja, 2012: 303)

En una visita reciente que se hizo a la colonia se observó, una construcción en obra gris donde destaca el letrero de una reconocida inmobiliaria (se evitará nombrarla para no darle publicidad) la cual también promueve la especulación en colonias como la Roma o la Condesa, muestra clara de cómo opera el neoliberalismo en la construcción de ciudad.

La colonia objeto de estudio es una zona céntrica y el sitio específico donde se observó el aviso de la inmobiliaria es frente al Jardín de San Fernando un parque donde años atrás había gente en situación de calle y sexoservidoras. Aquí se puede observar el fenómeno de gentrificación y el libre mercado el cual

mediante inversión y capital privado construirá y venderá estos departamentos de lujo y excluirá a gente que no pueda pagarlos. No me parece que esta sea la manera ideal de la construcción de ciudad.

Resulta imprescindible resaltar la concepción alternativa del espacio público: no es lo residual, tampoco una forma de apropiación y mucho menos un lugar donde se enajena la libertad. Se trata de superar estas concepciones de espacio público para empezar a entenderlo a partir de una doble consideración interrelacionada: por un lado, de su condición urbana y, por lo tanto, de su relación con la ciudad y, por otro, de su cualidad histórica que cambia con el tiempo según su articulación funcional con la ciudad.

Dicho de otro modo, se le debe entender históricamente como parte y en relación con la ciudad, lo cual comporta que los espacios públicos cambian por su cuenta y se transforman en relación con la ciudad. (Carrión, 2016: 20)

Como bien lo expresó Carrión, hoy la ciudad se organiza desde lo privado y estos espacios comunitarios – como las plazas – terminan siendo, por un lado, un desperdicio para lógica económica de la maximización de la ganancia y, por otro, un mal necesario para cumplir con las normas del urbanismo. De espacio estructurante ha pasado a ser un espacio estructurado, residual o marginal o, incluso, a desaparecer por la pérdida de sus roles o por la sustitución por otros espacios más funcionales para el urbanismo actual (el centro comercial o el club social). (Carrión, 2016: 21)

Por último, esta tesis podría modestamente contribuir a nuevos diagnósticos respecto a problemáticas y para propuestas de política más realistas, las cuales podrían ser planteadas desde entornos más reducidos en delegaciones y colonias, esto es, con mayor cercanía a las poblaciones afectadas.

Bibliografía

- Ascher, Francois. (2005). *Los nuevos principios del urbanismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Augé, Marc. (1995). *Los no lugares*. Barcelona: Gedisa.
- Borja, Jordi. (2006). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial.
- Berman, Marshall. (1991). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Bogotá: Siglo XXI.
- Campos Salgado, José Ángel. (2005). *Para leer la ciudad. El texto urbano y el contexto de la arquitectura*. México: UAM Casa abierta al tiempo. UNAM facultad de arquitectura.
- Cantú Chapa, Rubén. (2005). *Globalización y centro histórico, Ciudad de México: medio ambiente sociourbano*. México: Plaza y Valdés.
- Capel, Horacio. (2002). *La Morfología de las Ciudades*. Madrid: Ediciones del Serbal.
- Carmona, Matthew. (2010) *Public places -Urban spaces. The dimensions of urban design*. London & New York. Routledge
- Carrerri, Francesco. (2013). *Walkscapes: El andar como práctica estética*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Carrión, Fernando. (2001b). *Centros históricos de América Latina y el Caribe*. México: Unesco.
- Casteus, Manuel. (1998-1999). *La Era de la información*. Madrid: Alianza.
- Cerasi Maurice. (1990). *El espacio colectivo de la ciudad. Capítulo 5. El proyecto de la ciudad por partes y sistemas*. Barcelona.
- Coulomb, René. (1983). *Políticas urbanas en la ciudad central del área metropolitana de la ciudad de México (1958-1983)*. Revista. *Ciencias Sociales y Humanidades*, Año 4, Núm. 9. México: UAM-Iztapalapa. pp. 35-50.
- Coulomb, René. (2007). *Regeneración urbana y habitabilidad en los centros de la ciudad. Lo aprendido en la Ciudad de México en Viviendo y construyendo programa CYTED*. México: UAM-A.
- Del Campo Neira, Pedro Augusto. (2012) *Reconfiguración de la forma urbana de centralidades tradicionales en Bogotá Caso: proyecto centro de Fontibón*. Bogotá D.C, Colombia. Universidad nacional de Colombia Facultad de Artes - Maestría en Diseño Urbano
- Delgadillo, Víctor. (2011). *Patrimonio histórico y tugurios. Las políticas habitacionales y de recuperación de los centros históricos de Buenos Aires y Quito*. México: UACM.

- Duhau, Emilio y Ángela Giglia. (2008). *Las reglas del desorden*. (Tercera Parte. Las ciudades metrópoli). México: UAM-A, Siglo XXI.
- Ezquiaga Domínguez, José María (1994). *El espacio del Proyecto Urbano*. Barcelona. pág. 64.
- Gamboa Samper, Pablo. (2003). *El sentido urbano del espacio Público*. Revista *Bitácora Urbano Territorial*, enero-diciembre, año/vol 1, número 007. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá Colombia. pp.13-18
- Gehl, Jan. (2006) *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. Barcelona: Reverté.
- Gómez Carmona, Gabriel, Villar Calvo, Alberto e Inzulza Contardo, Jorge. (2016). *La reconfiguración urbana de ciudades intermedias mexicanas en el contexto latinoamericano: El caso de Metepec, México*. AUS (Valdivia), no.19, pp.66-72.
- Hayward, Richard. (1993). *Making Better Places: Urban Design Now – Talking Tissues*. Boston, Ed. Butterworth Architecture. Pág. 24
- Jiménez Muñoz, Jorge H. (1993). *La traza del poder. Historia de la política y los negocios urbanos en el Distrito Federal, de sus orígenes a la desaparición del ayuntamiento (1824-1928)* México: CODEX Editores.
- Koolhaas, Rem. (2002). *Espacio basura*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili.
- Krier Rob. (1981) *El Espacio Urbano*. Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Lezama Torres, José Luis. (1993). *Teoría Social, Espacio y Ciudad*. México: Colmex.
- Lindón, Alicia. (2007). *¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad? Diálogo con Néstor García Canclini*. Santiago de Chile: Revista *EURE* (Vol. XXXIII, N° 99), pp. 89-99.
- ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad? Diálogo con Néstor García Canclini* Entrevista realizada por Alicia Lindón 23 de febrero de 2007, Ciudad de México.
- Revista *EURE* (Vol. XXXIII, N° 99), pp. 89-99. Santiago de Chile, agosto de 2007. Consultado el 05 noviembre 2015 : <http://www.scielo.cl/pdf/eure/v33n99/art08.pdf>.
- Lucero Solano, Juan. (2015). *Relingos de ciudad: Instituto de capacitación para el trabajo en Buenavista*. México: Facultad de arquitectura, UNAM. Tesis de licenciatura.
- Lynch, Kevin. (1998). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili

- McGuirk, Justin. (2015). *Ciudades radicales. Un viaje a la nueva arquitectura latinoamericana*. Madrid: Turner publicaciones.
- Monje Gonzalez, Ixchel. (2007). *Morfología del espacio del Centro Histórico de la Ciudad de México : un análisis del espacio y la percepción arquitectónica : Plaza de Santo Domingo*. México: Posgrado de Arquitectura, UNAM. Tesis de maestría.
- Montaner, Joseph María. Muxi, Zaida (2011) *Arquitectura y Política. Ensayo para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Moudon, Anne Vernez (1989) *Built for change Neighborhood architecture in San Francisco*. The MIT Press. Cambridge Massachusetts
- Morales Martínez, María Dolores. (2014). *Antologías. Ensayos urbanos, La Ciudad de México en el siglo XIX*. México: UAM-X
- Miró, Juan (2015). 'Making Complex Systems Visible: "Between Geometry and Geography" Carefully Uncovers the Layers of Mexico City'. *Archdaily*. 8 January 2015. En: <http://www.archdaily.com/584591/making-complex-systems-visible-between-geometry-and-geography-carefully-unco-vers-the-layers-of-mexico-city>. [Consultado 14 febrero del 2015].
- Padrés O., Fernando. (1993). *Conceptualización de los Ejes Viales de la Ciudad de México en Cuadernos de Urbanismo. Ordenación Territorial*, Número 3. México: División de Estudios de Posgrado Facultad de Arquitectura UNAM.
- Pérgolis Juan Carlos. (2002) *La Plaza-El Centro De La Ciudad*, Bogotá D.C., Ed. Stoa Libris Ediciones. Bogota.
- Ramírez Kuri, Patricia. (2014). *Las disputas por la ciudad. Espacio Social y Espacio Público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. México: Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Ramírez Kuri, Patricia. (2016). *La reinención del Espacio Público en la Ciudad Fragmentada*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales: Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo.
- Ramírez Nieto, Jorge. (2014). *Recalcar sobre materia candente. En torno a maneras contemporáneas de analizar el espacio público*. México: UAM "En Síntesis" números 50-51. "En Síntesis" números 50-51, publicada en la primavera 2014, Universidad Autónoma Metropolitana. *Recalcar sobre materia candente. En torno a maneras contemporáneas de analizar el espacio público* publicado por el Profesor Jorge Ramírez Nieto, de la Universidad Nacional de Colombia. Número dedicado al Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea.

- Rivera Cambas, Manuel. (1882). *El Santuario de los Ángeles; México Pintoresco y Monumental*, Tomo II. México.
- Rossi, Aldo. (1971). *La arquitectura de la Ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili
- Ruiz Castillo, César Alejandro. (2014). *Centro de Integración cultural. Relingos urbanos, colonia Guerrero-Buenavista, Ciudad de México*. Tesis de licenciatura. México: UNAM, Facultad de Arquitectura.
- Sánchez Ruiz, Gerardo G. (1999). *La Ciudad de México en el Periodo de las Regencias 1929-1997. dinámica Social, Política y Producción Urbano Arquitectónica*. México: UAM-Azcapotzalco y Gobierno del Distrito Federal.
- Suárez Pareyón, Alejandro. (2004). *El Centro Histórico de la Ciudad de México al Inicio del Siglo XXI*. México: Revista INVI, Vol. 19, Núm. 51, agosto, pp. 75-95.
- Suárez Pareyón, Alejandro. (1967). *La colonia Guerrero: Un caso de deterioro en la Ciudad de México 2ª parte*. México: en *Arquitectura autogobierno* Número 8. pp. 24-30.
- Suárez Pareyón, Alejandro. (2014). *La mirada de Juan Rulfo al sistema ferroviario de la ciudad de México en: Los Ferrocarriles Juan Rulfo Fotografías*. México: UNAM y Fundación Juan Rulfo.
- Commons, Aurea (1975) *Análisis comparativo de la población de la ciudad de México según censos de población 1930-1950-1970*. Consultado mayo 2016 en: http://www.igeograf.unam.mx/sigg/utilidades/docs/pdfs/publicaciones/inves_geo/boletines/4/bol4_art41.pdf
- Torres, Isaac. (2014). *Siete proyectos de la Ciudad de México*. México: LIKE.
- Zukin, Sharon. (2010). *Naked City. The death and life of authentic urban places*. New York: Oxford University Press.
- Whittick, Arnold (1974) *Encyclopedia of Urban Planning*. Mc Graw Hill. USA; pág. 768

Listado de cartografías de la ciudad de México- fuente mapoteca Orozco y Berra

- 1869 1231-CGE-725-A-001
- 1881 916-OYB-725-A
- 1881 1233-CGE-725-A
- 1900 1228-CGE-725-B
- 1910 7252-CGE-725-A
- 1919 10203-CGE-725-A
- 1929 1406-CGE-725-A-1

ANEXO 1 -Análisis de los atributos de los Espacios Públicos

Como punto de partida revisé un artículo publicado por el Profesor Jorge Ramírez Nieto, de la Universidad Nacional de Colombia, quien junto con otros arquitectos trabaja en el Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea y me ha parecido fundamental mencionar las diferencias entre el análisis Arquitectónico del Espacio Público y el análisis Urbano del Espacio Público.¹

Por un lado, si se hace un análisis arquitectónico predominan los argumentos del proyecto y de la morfología sobre las relaciones contextuales, por otro lado, al hacer un análisis de un ámbito urbano, en este caso del espacio público se le considera como un conjunto de relaciones de lugares temporalmente habitado, enlazado por interacciones ciudadanas. Se le considera también como una trama espacial jerarquizada y heterogénea que a partir del centro constituido se dilata, además de estar formado y limitado por arquitecturas y calles transitables; puede estar enmarcado por paisajes naturales, con jerarquización ancestral y también puede tener continuidad con paisajes artificiales. Otra característica que el autor menciona es que su condición de ocupación siempre es transitiva y temporalmente variable. Cabe mencionar que sus atributos y cualidades son percibidas subjetivamente y esto varía de acuerdo con el tipo de ocupante, el cual puede ser frecuente, regular o que simplemente va de paso. Las cualidades de las conexiones responden a la permeabilidad, la movilidad y la intensidad del uso de los diversos componentes del espacio público.

Según la noción ciudadana, lo concibe como un imaginario debido a sus dimensiones ya que son imprecisas y sus límites difusos; puede transformarse y enfocarse en momentos especiales como carnavales y marchas. Se deberá tener conciencia que los medios de comunicación han jugado un papel persuasivo o modificador de las características de estos imaginarios.

Este espacio tiene una intensa relación con la luz, la mayoría de los espacios públicos tanto los recintos como los senderos transitables comúnmente se realizan bajo la luz solar y a cielo abierto. Si se llegara a utilizar estos espacios en un horario nocturno, la luz artificial es indispensable.

1. "En Síntesis" números 50-51, publicada en la primavera 2014, Universidad Autónoma Metropolitana. *Recalcar sobre materia candente. En torno a maneras contemporáneas de analizar el espacio público*, publicado por el Profesor Jorge Ramírez Nieto, de la Universidad Nacional de Colombia. Número dedicado al Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea.

El autor menciona el tema de los procesos de análisis de los espacios públicos, afirma que es necesario aplicar métodos de relación de secuencias dinámicas. Afirma también que los tamaños, la intensidad de uso, lo transitivo y el universo de las significaciones se relacionen entrecruzándose de manera circunstancial.

Si se contraponen el análisis arquitectónico con el del espacio público se observan las siguientes diferencias: en el arquitectónico tiene atributos exclusivamente estéticos y morfológicos, mientras que en el del espacio público los atributos se relacionan con su contexto, con el entorno, social, geográfico y político, existen relaciones de interacción.

Para el análisis de proyectos y obras de espacio público contemporáneo Ramírez Nieto afirma que son necesarios: métodos específicos para el análisis de sistemas dinámicos de lugares (En lugar de instrumentos operativos). Como un primer acercamiento el autor, plantea que se deben reconocer los problemas que influyan en la conformación de los espacios públicos. (Económicos, sociales, políticos, ambientales)

Otro punto que toca el artículo se refiere a los temas actuales que atañen a las ciudades por ejemplo la competencia de las ciudades contemporáneas por tener un reconocimiento global, la promoción de planes de recuperación estética y de embellecimiento de las áreas centrales, el énfasis del valor de la memoria colectiva, las propuestas pedagógicas de formación de ciudadanos y la recuperación o estabilización del paisaje y del entorno ambiental, por mencionar algunos. A mi parecer se ha entendido a la ciudad como un objeto de consumo, dentro de los circuitos de competencia económica global. Se le ha impulsado a que la ciudad sea una marca y así sea atractiva para inversionistas de todas partes del mundo para situar esta marca en un lugar privilegiado en la competencia.

Se habla también de los grandes contrastes y marginalización entre las ciudades más pequeñas que son excluidas de estos circuitos de competencia, según Ramírez Nieto en América Latina son más las ciudades excluidas que las que están dentro de estos mercados económicos y turísticos.

Ramírez Nieto explica la Determinación Dimensional y se refiere a una de las características fundamentales en el análisis de los atributos de los espacios públicos. Se refiere a la relación entre el conjunto urbano y su sistema de lugares de uso común. También se confrontan las diferencias de analizar los atributos de arquitectura vs. analizar los atributos del espacio público: Lo que corresponde a la arquitectura se refiere a:

- La relación entre complejidad de los programas
- La capacidad física de albergar actividades determina una condición dimensional contenida.
- Tiende a plantear escalas auto-referidas

Respecto al espacio público:

- La contigüidad, secuencia, el desarrollo sistemático de los recintos determinan una condición transitiva, dinámica y relativa de escala.
- La mensuración de las escalas se dilata en la profundidad de las miradas y los enfoques del paisaje urbano y natural.

Otro tema que el autor enfatiza es: la Determinación de Intensidades de Uso. Si en un lugar existe una fuerte intensidad de uso, es una característica de un tipo de espacios, que pueden ser de calidad, sin embargo, no necesariamente la intensidad de uso es un factor que se tenga que perseguir siempre. Un espacio público discreto, para el disfrute de la reflexión personal puede igualmente ser exitoso.

Pudiera parecer obvio, pero será mejor explicar que no existe “lo privado” sino se plantea en contraposición de “lo público”. El texto hace la diferencia de “habitar lo privado” vs “habitar lo público”, la primera se refiere a:

- Lo íntimo, lo individual.
- Espacio reducido, concreto y reconocible.
- Ejerce la acción de alejamiento de los parámetros establecidos por la comunidad.

Lo segundo enlista:

- Encuentro casual o planeado en un recinto o en un sendero transitable.
- Acciones o intenciones que van más allá de lo individual
- La constitución del espacio público está ligada al encuentro casual y una experiencia de movimiento.
- La habitación del espacio público siempre es transitiva. (Como un ejemplo de habitar lo transitivo puede ser una reunión en celebración como un festival, una procesión proselitismo político o una protesta.)

Como uno de los primeros hechos documentados, sería el ejemplo del mito fundacional de Tenochtitlán, cuando el águila se posa sobre el nopal devorando a la serpiente. No existían referencias hasta ese momento, explica el autor, aparece cuando la comunidad con su voluntad y visión genera el lugar público el cual puede definir y caracterizar a dicha comunidad, este espacio existe cuando se realiza una celebración pública.

Para Ramírez Nieto (2014) la labor fundamental de quienes desarrollan composiciones del espacio público deberán entender que: en términos específicos no se construyen los límites de lo público, se acomodan o se alinean en torno a los lugares privados y se destaca el programa colectivo de encuentros, festividades, celebraciones así potenciando la vitalidad y vigencia del espacio público urbano. Para hacer una evaluación crítica de un proyecto o una obra de espacio público deberá ser realizada con un método que considere la dinámica compleja de la transposición de acciones y componentes, en este sentido le llamo capas o *layers*. Los atributos del espacio público son la respuesta -siempre transitiva- De la comunidad en su expresión de la vivencia colectiva.

Como conclusión el autor recalcó que en muchas ciudades no hay compromiso de las administraciones locales para establecer rutinas de trabajo interdisciplinar. Según el observatorio de Colombia se deberá incursionar el método de análisis alternativo que es este caso, se aparten de lo meramente formal, para indagar en la inestabilidad y la transitividad de los componentes de lo público, para así crear nuevas maneras de clasificar, evaluar y criticar los espacios públicos en las metrópolis y ciudades latinoamericanas contemporáneas.



Prolongación Paseo de la Reforma



Reconfiguración del territorio en la colonia Guerrero
a partir de proyectos urbano-arquitectónicos 1873-2016

Diseño editorial: Amaranta Aguilar