



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ECONOMIA
OBSERVACIÓN GENERAL DE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL, EN
TORNO A LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO NACIÓN DENTRO
DE LA ECONOMÍA, EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL.**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A:

JUAN JAVIER NOÉ FRAUSTO RODRÍGUEZ



DIRECTOR DE TESINA:

DRA. RUBITH FELIPA NORIA MARTÍNEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX.

2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos.

En primer lugar agradezco a mi familia, mis padres María del Carmen Rodríguez Gómez y Juan Javier Frausto Mena, a mis hermanas Nydia, Nancy y Nayrina por el apoyo y amor que me han y me siguen brindando.

A mis sobrinos, Ricardo, Víctor y Juan Eduardo por los ánimos para avanzar en mis diferentes proyectos.

Angélica Cervantes Alcayde, por ser mi fuente de inspiración y gran motivación para ser un mejor ser humano.

A mis amigas Rubtih Noria y Enue Piña, ya que su insistencia al fin rinde frutos.

A Rigo Barba, Margot Carrillo, Allan Romero, su fraternidad, complicidad y cariño siempre estarán presentes.

A mis camaradas integrantes del CEU, que de alguna u otra forma seguimos generando espacios de pensamiento y acción críticos.

A mis compañeros musicales de Dissonancia y FTK, por su tolerancia y creatividad.

A los profesores de la Facultad de Economía, con mención especial a Arturo Ávila, más que un maestro, fue un gran camarada y compañero de lucha.

A la UNAM, generadora de pensamiento crítico, científico y social.

OBSERVACIÓN GENERAL DE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL EN TORNO A LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO NACIÓN DENTRO DE LA ECONOMÍA, EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

ÍNDICE

Introducción

Capítulo I

Componentes contemporáneos de la reproducción de la fuerza de trabajo y elementos de la subsunción de la reproducción de la fuerza de trabajo.

- 1.1. Antecedentes históricos de los problemas de la reproducción social. De la comunidad doméstica a la sociedad moderna.
- 1.2. La intervención del Estado en la reproducción social.
 - 1.2.1. Primera etapa de intervención del Estado: consolidación del Estado-Nación, consolidación del sistema capitalista de producción.
 - 1.2.2. Segunda etapa de intervención del Estado: Cambios en la forma del capitalismo del SXIX al SXX, Estado de Bienestar y avance en las condiciones materiales de reproducción de la FT
 - 1.2.3. Tercera etapa de intervención del Estado: Rompimiento del Estado de Bienestar, imposición del “paradigma neoliberal”, comienza el proceso de evolución regresiva del capitalismo; surgimiento de la “forma globalización”
- 1.3. Componentes contemporáneos de la reproducción social y elementos de la subsunción de la reproducción de la fuerza de trabajo, en el contexto del capitalismo contemporáneo.

Capítulo II

Análisis de los problemas de la reproducción social, una visión general en México y el panorama internacional.

- 2.1. Antecedentes históricos, políticos y económicos de las condiciones materiales para la reproducción social en México.
- 2.2. Observación de la reproducción social en México, en el contexto contemporáneo.
- 2.3. Breve observación de la reproducción social a nivel internacional.

Conclusiones

Anexo Estadístico

Bibliografía

JUSTIFICACIÓN

Desde hace ya varias décadas a la fecha la ciencia económica convencional, obligada por su carácter de clase, ha dejado de lado el estudio de los problemas que atraviesa la fuerza de trabajo y la reproducción social; dejándose llevar o incluso alentando líneas discursivas que plantean intentos de justificación de esa omisión, así encontramos “postulados” como: sociedad del conocimiento, sociedad de la información, el fin del trabajo, final de la clase obrera o bien concepciones “teóricas” como el “capital humano” que intentan llevar esa temática hacia otras áreas de conocimiento como la administración de empresas, en un claro intento de omitir el papel que tiene el capital variable dentro de la producción y centrándose en el proceso de subordinación formal de la fuerza de trabajo.

En el mejor de los casos podemos ver en la sociología o en la psicología, intentos por abordar estas problemáticas pero desde perspectivas un tanto alejadas al plano económico, en consecuencia el análisis de la economía en general y de la esfera de la producción en particular queda sesgado, provocando que el resultado de dicho análisis sobre las diversas problemáticas que emanan de las contradicciones del sistema económico contemporáneo, sean abordadas con un manto aparential que impide dar respuestas que abarquen el entorno completo de los fenómenos sociales y en su lugar se han profundizado las diferencias cada vez más abismales entre las clases sociales que forman el conjunto del sistema contemporáneo.

Basado en lo anterior se plantea comenzar abordando la discusión de los problemas de la reproducción social, entendiendo por este concepto la obtención de los satisfactores necesarios para una reproducción integral del colectivo social que a su vez permita un desarrollo pleno del sujeto, desde la perspectiva de la crítica de la economía política, y sobre todo haciendo consciente la necesidad de tomar en cuenta a la mercancía fundamental para el sistema capitalista es decir, la Fuerza de Trabajo (FT), intentando, de esta manera rescatar una discusión nodal para la ciencia económica.

Desde el comienzo del sistema capitalista de producción, la sociedad en su conjunto tuvo cambios radicales en sus formas de producción y reproducción; una de las principales características al transitar al actual modo de producción es el que la reproducción del sujeto, ahora convertido en poseedor de la mercancía FT, que antes era un problema a resolver por el tejido colectivo (sobre todo en las comunidades primitivas) o bien una responsabilidad de la dirigencia social, ya sea encarnada en el rey, el señor feudal o el amo, como podemos observar en el desarrollo social; es convertida ahora en un problema único y exclusivo, por no decir *privado*, para cada uno de los individuos que conforman la sociedad en su conjunto, ya que al “liberar” a la FT de las restricciones feudales, para que pudiese laborar en donde quisiera, o más bien dicho en dónde pueda.

Su producción quedó subordinada a un proceso que le es ajeno y su reproducción queda condicionada, primero a la inclusión en el proceso productivo, siempre y cuando logré vender su mercancía FT al dueño de los medios de producción, este proceso terminó imponiendo al sistema capitalista de producción, sin importar género, rama económica ni edad.

De hecho en un comienzo, el género y edad, fueron límites que se han implementado, como el tener actividades diferenciadas por género o prohibiciones de inclusión al trabajo formal por edad, en la actualidad el proceso de reproducción del capital afecta a la clase trabajadora en su conjunto.

Si bien es cierto que las diferencias de género nos plantean necesidades específicas en tanto al sujeto en sí, este trabajo aborda de manera conjunta a una clase que padece la misma explotación lo que nos lleva al segundo factor de la subordinación de la reproducción social devenida de la subordinación de la FT como consecuencia inmediata de la misma inclusión (subordinada) al proceso de reproducción capitalista, es el poder obtener el producto dinerario recibido el desgaste vital de parte de la clase trabajadora en la circulación completa del capital es decir el salario.

Si el salario, es suficiente o no para asegurar que el sujeto logre una reproducción plena, es decir, reponer tanto de su FT, desgastada en el proceso productivo, como el obtener satisfactores naturales y sociales que lo nutran biológica y espiritualmente, es un hecho que para el capital carece de relevancia, siempre y cuando la FT llegue a realizar su labor. Esta omisión de parte de los dueños de los medios de producción ha provocado una lucha constante entre la visión de los trabajadores, los cuáles pugnan por derechos laborales que sean parte de un salario integral, es decir prestaciones que complementen la cantidad de dinero percibido y por otro lado la visión del capital, que pretende negar o eliminar dichas prestaciones según sea el caso e incluso, de ser posible, reducir el salario a su mínima expresión.

En esta lucha constante observamos periodos de avance de parte del sector de los trabajadores sobre todo en el segundo tercio del SXX, pero en la actual fase de desarrollo del sistema capitalista de producción, que podemos caracterizar como neoliberal y que varios plantean como globalización, es evidente un retroceso en la situación de la clase obrera en general, aunque como en todo proceso hay focos de resistencia en particular podemos vislumbrar una lucha más evidente en países llamados en vías de desarrollo o del tercer mundo, los cuales pretenden apartarse de esa generalidad como es el caso de parte de Latinoamérica y parte de Europa.

Se intentó tener un estudio de los últimos 20 años, sin embargo por la disparidad de datos se acotó al periodo de 2006 al 2016, en varios indicadores se optó por los años más recientes de que se pudiera recabar información, en cuestión espacial, se delimitó a una observación de México en primer plano y complementar el estudio con los países sudamericanos, Brasil, Chile y Perú; en los indicadores que se tuvo posibilidad se exponen datos de América Latina en su conjunto e incluso los estimadores a nivel mundial.

Por último es complicado el poder ajustar una media estándar que permita incluir todos los satisfactores necesarios para una reproducción social plena sobre todo por la parte histórica subjetiva del sujeto, así que, para poder avanzar en la comprensión del fenómeno se usaron los indicadores de salud, educación, salario,

empleo, vivienda, seguridad social; planteados por la ONU, OIT, CEPAL en conjunto con los actualizados por el PNUD.

Objetivo General.

Exponer la tendencia preponderante de los indicadores elegidos de problemas de la reproducción social dentro de la forma actual de acumulación derivada de la modernidad capitalista, dentro del periodo de 2006 al 2016

Objetivo Particular

Exponer dentro del periodo de tiempo estudiado la tendencia de los indicadores seleccionados en México y tener una breve comparación internacional.

HIPOTESIS

El proceso de trabajo que ha sufrido enormes transformaciones en los últimos 40 años, que comprende la parte final del SXX y la primera década del SXXI, esta reestructuración en el proceso de trabajo va dentro del cambio de paradigma en la política económica dominante denominado como neoliberal; las líneas de acción de este modelo ha generado una tendencia de superexplotación caracterizada por una intensificación de la jornada laboral, reducción del salario real e incluso nominal, degradación de las condiciones materiales (tanto en lo que respecta al trabajo como de reproducción social) pauperizando al sujeto y acrecentando la polarización entre las clases sociales.

De lo anterior surgen diversas preguntas entre las que se encuentran; ¿Cómo se encuentran las condiciones materiales para la reproducción social, en México y el contexto internacional? ¿Cómo afecta el patrón contemporáneo de acumulación a la reproducción social? Para poder responder se pretende explorar en la historia y los datos económicos que se dispone, tanto en México como a nivel internacional, desde la perspectiva de la crítica de la economía política.

1.1 Antecedentes históricos de los problemas de la reproducción de la fuerza de trabajo. De la comunidad doméstica a la sociedad moderna.

Desde siempre el ser humano ha buscado la manera de satisfacer sus necesidades con el fin de poder reproducirse, primordialmente en términos biológicos. Antes, en la comunidad primitiva, las necesidades de la humanidad eran relativamente simples, o mejor dicho directas, ya que la satisfacción de las mismas era determinada por la naturaleza y la forma en que el ser humano pudiera aprovechar los recursos que tenía a su alcance, ya sea para extraer o modificar los elementos naturales y obtener finalmente los satisfactores necesarios.

En medida que se ha desarrollado la civilización entran otros factores en la reproducción del sujeto, ya que, al ser parte de una organización social se impuso la obligación de crear un sistema de producción, el cual garantice la reproducción no sólo biológica sino social, entendiéndose ésta como una serie de condiciones materiales (objetivas y subjetivas) que se deben de cumplir para que el mismo organismo social perdure. Al evolucionar esa organización evolucionaron las necesidades de los sujetos, generando problemas para cubrir dichas necesidades.

Lo anterior lo podemos observar desde las primeras formas de organización social como la llamada comunidad doméstica, en la cual tenemos ya, un planteamiento del como gestar la producción/recolección y asegurar, por medio de la agricultura principalmente, una reproducción social con una dirección económica dada por la antigüedad de los miembros.

En ese estadio, es la subsistencia, entendida ésta como la reproducción social de los sujetos para la perpetuidad de la especie, el principal objetivo de la organización social y de la división del trabajo así como de su subsecuente jerarquía político – económica, en la cual podemos observar la formación de instituciones generalmente destinadas, de manera directa (regulación política) o indirecta (por

ejemplo la religión) a cumplir con dicho objetivo, es decir resolver el problema de asegurar o al menos posibilitar la reproducción del organismo social.

Una característica primordial en esta etapa histórica es, que el proceso de reproducción está subordinado a las condiciones de producción dadas por una base agrícola y actividades extractivas complementarias a la primera como actividad principal, al tener esta incipiente capacidad productiva.

Se debía regular el crecimiento demográfico, cuestión que se resolvía en parte con el intercambio de mujeres y por otra se imponían de forma directa los mismo límites establecidos por los productos de las actividades ya mencionadas, finalmente podemos observar aquí en los orígenes de las organizaciones como estructura social, como es que las relaciones entre los sujetos que conforman el colectivo son relaciones sociales que están determinadas en gran medida por las relaciones de producción, que finalmente desarrollarán formas orgánicas que sentarán las bases para la reproducción de la misma estructura social.

Cuando esta comunidad doméstica se fue expandiendo se gestó una transformación en la misma organización, ya que, las relaciones de reproducción, es decir, la organización y gestión social del trabajo colectivo, dieron cabida a la necesidad de una figura jurídico-ideológica en la cual se acentuaba la figura dominante del “anciano”, el cual llega a ser quien gestiona tanto la subsistencia, por medio del control de los bienes y la distribución del producto social, como la reproducción (biológica) en cuanto tal del grupo por medio de la regulación de las relaciones matrimoniales.

El desarrollo en la gestión de la producción del conjunto definió la reproducción social como una empresa política, en la cual tanto los lazos de parentesco como la aceptación de las jerarquías ideológicas se van dando en torno a la producción social que garantice la subsistencia de la comunidad, tomando en cuenta las limitaciones naturales devenidas del grado de desarrollo de los medios de producción, mismo que va compaginado con el desarrollo de las relaciones que se

forman dentro del entorno social en torno a la producción-reproducción, mismas que se van transformando hasta convertirse en las que definen la producción.

Unas de las características principales que podemos observar en el modo de producción de la comunidad doméstica son: en primer lugar que el poder (político) está basado sobre el control de los medios de la reproducción humana, es decir los artículos necesarios para la subsistencia personal y las mujeres en calidad de esposas para la reproducción biológica de la especie, y no sobre el control de los medios de la producción material.

En segundo lugar se procuraba la reproducción total del sujeto por medio de reponer la energía humana empleada en la vida en general y no sólo la gastada en el proceso productivo como fuerza de trabajo, en tercer lugar en esta etapa histórica no podemos hablar de un plusvalor sino de un plustrabajo que le permitía al sujeto productivo tener tiempo libre para dedicarlo a su conveniencia posibilitando así una reproducción que tendiera a la plenitud; por último el intercambio era entre iguales (alimentos por alimentos o, en su caso, mujeres por mujeres) siempre asegurando un reparto igual en el conjunto de la comunidad.¹

Al ir modificándose la estructura social, con la especialización de la división del trabajo, se llega a la constitución de gremios y posteriormente a la definición de una sociedad de clases, las características anteriormente definidas se rompen, ya que se trasgrede el modo de producción/reproducción que las sustentaba.

Aún en este estadio histórico nos encontramos con que la reproducción social sigue siendo una prioridad compartida, encabezada ya sea por el Rey, el Sr. Feudal o el amo, es decir, la clase que ostenta el poder según sea el caso; pero con un giro importante ya que la dirigencia política busca la reproducción con el fin de seguir manteniendo el poder político/económico, ya no para preservar la especie o al conjunto social además empezamos a tener fracturas dentro del mismo conjunto ya

¹ Para profundizar en el estudio de la comunidad doméstica, ver de Claude Meillassoux "Mujeres, graneros y capitales" editado en México por Edit. SXXI

que ante la división social **se generan intereses de gremio y a la postre de clase** que impulsan una confrontación inmanente.

1.2 La intervención del Estado en la reproducción social.

Las sociedades de clase, aún y cuando trastocan las formas de producción de la comunidad doméstica al final descansan sobre las bases que este estadio histórico aportó y en el caso de la sociedad capitalista, "...sobre ella y sobre su transformación moderna, la familia"² esta célula social ahora despojada de sus funciones productivas directas conserva las reproductivas, puesto que el sistema necesita de la reproducción de sujetos para la producción/reproducción del mismo. Es, justo en compañía de este tipo de sociedad, es decir la capitalista, que se consolida el Estado Nación, en el marco de una modernidad que intenta abarcar todos los ámbitos humanos.

Debemos señalar que la intervención del Estado Nación dentro de la reproducción social ha tenido cambios significativos en el transcurso del desarrollo histórico; tomando principalmente este hecho podemos hablar de tres períodos, los cuales en cuanto procesos histórico político económicos, suceden de forma paralela en lugar de consecutiva; en realidad se pueden plantear como tendencias dominantes en lugar de fracciones de tiempo lineales.

El primero va del SXVIII al primer tercio del SXX; en este periodo observamos un largo proceso de consolidación del Estado Nación moderno que va de la mano junta a la formación del capitalismo como modo de producción preponderante, trastocando de forma aparentemente irreversible la organización social.

En el segundo periodo que lo podemos ubicar a finales del SXIX y alcanza hasta el último cuarto del SXX, nos encontramos con una intervención directa del Estado en

² Claude Meillasoux "Mujeres, graneros y capitales." Edit. SXXI 12va edición, pag. 9. México 1999

la economía, permitiendo que la clase obrera obtuviera victorias importantes, teniendo sobre todo una intervención protagónica en la gestión del modo de trabajo.

La tercera etapa la vemos surgir en los años 70's del SXX, sin embargo se presenta en una forma casi definitiva en las dos últimas décadas del mismo siglo y perdura en la actualidad, es caracterizada por una evolución del sistema capitalista de manera regresiva, es decir para seguir reproduciéndose el capital opta por revivir formas de acumulación emanadas de su nacimiento, formas en las cuáles no parece existir preocupación alguna por la reproducción del FT ni por la obvia agudización de las contradicciones del sistema.

1.2.1 Primera etapa de intervención del Estado: consolidación del Estado-Nación, consolidación del sistema capitalista de producción, del SXVIII al primer tercio del SXX.

Tuvieron que pasar varios siglos desde que el ser humano comenzó a organizarse grupalmente hasta que se gestó y consolidó la forma de organización social contemporánea preponderante en el mundo, es decir, el Estado- Nación moderno, de corte capitalista.

Esta manera de organizar a un grupo social tiene diversas variantes en la parte político, administrativa y legal, como un común denominador nos encontramos que dentro de los límites particulares dados por las condiciones materiales de cada entidad, altero las relaciones de producción de manera profunda y por lo tanto las relaciones económicas como las sociales también fueron alteradas.

Dentro de los cambios más significativos encontramos: el rompimiento de las formas premodernas de sociedad, nuevos actores sociales entran en acción desplazando el poder económico y político de manera definitiva del control de los medios de reproducción humana a la posesión de los medios de producción, con ese tránsito se modifican radicalmente las relaciones de producción teniendo una subordinación de la FT, el fin de la producción ahora es enajenado, es decir, ya no se busca la

satisfacción inmediata de sujeto para satisfacer sus necesidades, sino que se produce para un tercero desconocido al cual le llega el fruto del trabajo por un intermediario el cual encuentra en el mercado.

Es aquí donde la reproducción social pierde el lugar como objetivo primordial dentro de la organización de la sociedad, puesto que, son ahora la producción material para el mercado y la búsqueda por la acumulación de capital las “necesidades” que imponen su dominio como prioridad en el sistema, provocando la subordinación de la reproducción del sujeto.

Este doble cambio, es decir el cambiar el objetivo de la producción social y subordinar a nivel personal la reproducción llevan a que el sujeto se vea en una situación radicalmente diferente, dado que, lo que otrora se planteaba como un problema colectivo, ahora se presenta como un problema particular, atomizado, es decir, la Reproducción del sujeto y en consecuencia inmediata la social, es responsabilidad única del sujeto mismo.

Todos estos proceso de transformación en las relaciones de producción no hubiesen sido posibles sin estar acompañados del proceso de consolidación de las instituciones políticas, que están fuera de la base del reconocimiento de la experiencia, sino representadas por órganos de control aceptados socialmente ya sea por convicción o por la fuerza (de hecho más frecuentemente por la fuerza). Un hecho que caracteriza este periodo es que fue un largo proceso violento, tanto de rompimiento ideológico con los usos y costumbres como de violencia física en la expulsión de la FT sobre todo del campo a la ciudad³ y el arrebato de los medios de producción para obligar a que la ahora clase desposeída dependa de aquella que tiene esa propiedad para poder obtener los satisfactores necesarios.

Desde la perspectiva de la producción estos cambios trajeron además una revolución en los medios de producción, una diversificación de los valores de uso y un incremento sin precedentes en la cantidad producida, pero todo a costa de la

³ Todo esto lo detalla Marx de manera más profunda en la Sección Séptima del Tomo I del Capital “El proceso de Acumulación del Capital” sobre todo el Cap. XXIV “La Llamada Acumulación originaria”. Edit. SXXI Méxio 1980.

reproducción del productor directo, ya que el dominio del pensamiento *liberal* imponía que desde la perspectiva del Capital (como línea económica) y del Estado (como la parte política) omitieran el problema de la reproducción del sujeto.

Rehúyen esa responsabilidad bajo la careta del contrato legal de la compraventa de la FT y el consecuente pago salarial, el cual se suponría suficiente para que el trabajador pudiera regenerar su fuerza y poder regresar al proceso productivo⁴. Fuera del compromiso salarial no existía consideración alguna para el trabajador, ni dentro ni fuera del área de trabajo, de hecho a partir de la consolidación del sistema capitalista de producción se le ve como una más de las herramientas ocupadas para la producción, como un valor de uso adquirido en el mercado en su forma mercancía, la cual debe de satisfacer la necesidad del capital por la que fue adquirida, la creación de valor.

El proceso de subordinación de la FT que obliga a producir de forma enajenada, condicionando su reproducción a la obtención de los satisfactores necesarios para la misma, ya no de forma directa sino dando un rodeo para adquirirlos en el mercado, por medio de un intercambio el cual deja de ser de iguales, como en la comunidad primitiva, sino de equivalentes por medio del dinero obtenido bajo la forma salario; en el momento en que la cantidad monetaria percibida no es suficiente para una reproducción integral se va generando un detrimento del sujeto, sin embargo no puede dejar de asistir a ser parte del ciclo, de ser parte del proceso productivo ya que necesita (por insuficiente que sea) el salario.

La reproducción no sólo queda trastocada o bien podemos decir incompleta en la cuestión de los satisfactores materiales sino que, al quedar atada al ciclo productivo, el tiempo de vida también queda a disposición del mismo, es decir, el sujeto ahora convertido en obrero asalariado que vende su FT se ve atrapado en una jornada

⁴ El salario que llega a percibir la FT es sólo lo indispensable para sobrevivir y perpetuar su linaje, el proletario moderno “desciende siempre más y más por debajo de las condiciones de vida de su propia clase... el trabajador cae en la miseria y el pauperismo crece más rápidamente todavía que la población y la riqueza” Manifiesto del PC.

laboral prolongada prácticamente a una duración de 24 hrs⁵, generando un largo proceso de subordinación de la FT al capital⁶.

Este conjunto de condiciones inhumanas en las que se presentaba el ciclo productivo para la FT, las cuales llevan al límite natural al sujeto evidentemente provocaron resistencia de parte de la clase obrera, así se presentaron diversas movilizaciones desde finales del SXVIII y durante prácticamente todo el SXIX, las demandas históricas fueron desde la destrucción de las máquinas a la reglamentación de un salario o la determinación de una duración temporal de la jornada laboral, por mencionar algunos casos más representativos e incluso la posibilidad de una modernidad⁷ diferente a la que se estaba imponiendo mediante el capitalismo.

Lo que tienen en común las movilizaciones es el hecho de que evidenciaban, por un lado la necesidad de una organización de la clase desposeída que hiciera frente a la clase propietaria de los medios de producción, por otro el que es necesaria una serie de reglamentaciones que pusieran límites a la superexplotación de la FT por parte del capital.

Debido a esa patente necesidad de poner una reglamentación que mediara entre la lógica del mercado de producción desmedida de valor y los límites físicos y morales, dados por la naturaleza humana y el consenso social, es que a partir de la segunda mitad del SXIX (alrededor de 1848-1850 a finales del siglo) en que las confrontaciones en Europa y EU se elevaban a puntos críticos, que comienzan a surgir principios legales que empezaban a tomar en cuenta al trabajador y sus

⁵ Ver Marx Karl, Tomo I del Capital, Cap. VII "La Jornada Laboral" Edit. SXXI México 1980

⁶ Para ver con más amplitud y exactitud, el proceso de subordinación formal y real de la FT al capital consultar el "Capítulo VI, Inédito" por Karl Marx, en español, Edit. SXXI

⁷ Para una vertiente económica se plantea la modernidad con la implementación de la línea de producción fordista, pero en este trabajo se opta por la concepción histórico filosófica, que rompe con las formas de la edad antigua, colocando al ser humano y la racionalidad al centro del pensamiento en lugar de las concepciones teocráticas.

condiciones materiales dentro y fuera del ámbito de trabajo, y por otro lado en el continente americano también tenemos ejemplos similares.⁸

En este momento histórico el Estado sigue tratando de rehuir a una intervención directa y son otras instituciones como la Iglesia quienes intentan tener una participación la cual es acotada por su misma ideología a una cuestión asistencialista que no estaba enfocada a propiciar una reproducción integral de la FT sino a paliar las enormes condiciones de pauperización y exclusión social provocadas por el proceso de consolidación del sistema capitalista; es sobre todo a partir del SXX que el Estado se ve forzado por la lucha de clases a intervenir de forma más contundente.

1.2.2 Segunda etapa de intervención del Estado: Cambios en la forma del capitalismo del SXIX al SXX, Estado de Bienestar y avance en las condiciones materiales de reproducción social.

Desde mediados del SXIX ya comenzaban las legislaciones a tratar el tema de las condiciones materiales que permiten la reproducción social, aunque acotadas, en primera instancia a las cuestiones relacionadas directamente con el proceso de trabajo, es decir accidentes laborales y/o enfermedades que tuvieran su origen con la labor desempeñada por el trabajador, en segunda instancia se tomaba en cuenta las cuestiones indirectas como los accidentes ocurridos durante el trayecto al lugar de trabajo.

Una característica que salta a la vista es el hecho de que todo tipo de indemnización está ligado al sujeto que está inserto en el proceso productivo, vale decir aquél que tiene empleo remunerado, lo que es totalmente compatible con el razonamiento capitalista ya que sólo le interesa aquel trabajador en función, es decir que pueda incrementar la riqueza y viceversa el obrero que necesita empleo sólo encontraría como vender su FT si es que es útil para la acumulación de capital.⁹

⁸ Por ejemplo en México tenemos ya una legislación en la constitución del 1857 sobre el trabajo, que contemplaba, indemnización por accidentes laborales y enfermedad profesional entre otras cuestiones.

⁹ Los miembros de la clase obrera; "la clase de los obreros modernos, que no viven sino a condición de

Sin embargo, esas concesiones se estancaron e incluso en varias zonas se convirtieron en letra muerta; aunque la tendencia capitalista mundial era de crecimiento económico lo que permitía al sistema poder sobrellevar las contradicciones es hasta finales de los 20's¹⁰ y principios de los 30's, cuando se presenta la primera gran crisis de capitalismo en el SXX.

La crisis de 1929, que se presenta en los países desarrollados y concretamente en EU mostró los límites de las políticas económicas liberales, no se le podía dejar todo a las libres fuerzas del mercado, al agudizar las contradicciones entre trabajo y capital el Estado tiene que intervenir para incentivar el proceso de acumulación capitalista. Esta intervención dio entrada a las demandas de la clase obrera; se comienza a pensar en la incorporación masiva de FT al proceso productivo ya sea de forma directa con inversión productiva, o de forma indirecta por medio de dos mecanismos, ya sea dando empleos temporales o en ramas que no tengan que ver directamente con la producción u otorgando subsidios que les permitan consumir a aquellos que nos tienen un ingreso devenido de la venta de su fuerza de trabajo.

Es en el periodo de la segunda guerra mundial en el que se pensó en un sistema de seguridad social, que presentara una preocupación por el sujeto tanto el que está dentro del proceso productivo como aquel que se encuentra en el ejército industrial de reserva; aunque en varios países se estaban implementando sistemas de seguridad social en medio o antes de ese sistema mundial (por ejemplo en México la ley del seguro social data del 42, en Argentina con el peronismo entre los años 43-55 se establece una política de seguridad, aunque con el golpe de Estado se retiran dichas políticas, en Alemania se tenía una ley de seguridad social desde finales del SXIX). Inglaterra es el país que aporta un estudio más sólido al respecto¹¹

encontrar trabajo, pero lo encuentran únicamente mientras su trabajo acrecienta al capital"(manifiesto del PC)

¹⁰ Tenemos que volver a mencionar a México, ya que se adelanta en el proceso histórico puesto que la revolución 1910-1917, siendo la primera revolución contra un régimen liberal, genero cambios que al menos a nivel legislación mostraban un desarrollo en la perspectiva de los derechos laborales, los cuáles, cabe señalar, se perderían un siglo después.

¹¹ Sin duda hay que mencionar el famoso plan Beveridge, publicado Reino Unido justo en plena segunda guerra mundial. William Beveridge, Las bases de la seguridad social. México, FCE, 1986

contemplando un sistema de seguridad social integral, que permitiera tanto en tiempo de guerra como en paz poder sostener una reproducción de los sujetos.

Esta tendencia culmina en primera instancia con la declaración de los derechos humanos de la ONU de 1948, que en el artículo 22 de la declaración universal de los derechos humanos enuncia lo siguiente: "Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad", en segunda el Congreso Iberoamericano de Seguridad Social, de 1950 que daría paso a la creación de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social en 1954.

Esta visión de intervención del Estado en las condiciones materiales que proporcionan los satisfactores para la reproducción social, propició grandes avances en la satisfacción de las demandas históricas de la clase obrera, quedaron plasmados en las diversas legislaciones un reconocimiento legal a los derechos que se deben tener como son los de educación, salud, salario, trabajo digno, vivienda, pensión en caso de retiro, enfermedad o muerte del pilar económico familiar, etc. Incluso tratando de que dichos derechos fuesen universales, es decir sin importar que el sujeto este empleado formalmente o no, además tomando en cuenta tanto a los sujetos que no están en edad de trabajar, ya sea en la niñez o en la vejez.

Esta visión "paternalista" de la administración pública de intervención directa se conoció como el Estado de bienestar, respondió a las necesidades de acumulación del capital y sostenido económicamente en las políticas keynesianas, impulsó las 3 décadas de mayor crecimiento económico del capitalismo a nivel mundial.

En este periodo, las políticas del Estado de Bienestar junto con la organización de la producción marcadamente fordista y taylorista, permitieron una intervención de parte de la FT en la gestión de trabajo, mayoritariamente por medio de los sindicatos, los mismos que a la postre en muchas partes del mundo terminaron

siendo cooptados por el capital o por la administración estatal, que, en última instancia generalmente ha inclinado la balanza hacía el capital.

Dentro de esa gestión de la organización del modo de producción podemos ver una tendencia favorable hacia la obtención de mejores condiciones materiales para la reproducción social, la regulación de la duración de la jornada laboral, se estableció un salario mínimo que le permitía adquirir un mínimo indispensable, debido a que se formalizaron diversas prestaciones laborales que generaron un plus al salario (como bonos por productividad, puntualidad, vacaciones, ayuda de despensa etc.).

Dentro de la misma línea de procuración de la reproducción social, se implementaron en diversos países sistemas de pensión, ayuda para obtener vivienda, sistemas de seguridad social que además de la salud tenían una perspectiva integral, impulsando el arte y cultura como parte de las necesidades humanas a cubrir.

El punto en el que se puede describir como una participación protagónica de parte de la FT en el *como* producir, fue la división del trabajo dentro de los centros de producción, por medio del contrato colectivo de trabajo; esto permitía asignar funciones a los trabajadores así como un escalafón rígido dentro del proceso concreto de producción, permitiendo que una vez creada una actividad dentro de la rama productiva se pudiera defender ese puesto de trabajo con los mismos derechos que sus compañeros de trabajo, posibilitando incluso una solidaridad y la creación de una conciencia colectiva de parte de la clase obrera.

Al tener funciones delimitadas, el obrero, sabía perfectamente que papel desempeñaría en la producción, lo cual por el lado de la lógica de producción le permitía al capital hacerlo cada vez más eficiente al especializarlo en dicha acción, sin embargo está rigidez en el proceso de producción vista desde la perspectiva del trabajador le posibilitaba tener un punto de apoyo en la resistencia contra la superexplotación, pues, al tener un contrato colectivo que le amparaba, el hecho de estar solamente en un segmento de la producción hacía que aportase una parte complementaria a un todo en la generación de valor, si en un momento dado se le

pretendía mover hacia otra área, dicha acción le implicaba al capitalista o bien capacitar al trabajador y, en consecuencia, promoverlo en un ascenso o bien tener que contratar a otro lo que ocasionaba una inversión en capital variable mayor.

Se puede señalar que, debido a la rigidez de la organización de la producción, la expropiación de energía vital así como de conocimiento del trabajador por parte del capital en el proceso de valorización era parcial, es decir, el trabajador aportaba dentro de la jornada laboral su fuerza de trabajo en una acción ya dada, acotada por tiempos y movimientos determinados en una continuidad lineal de procedimientos a realizar, limitando la posibilidad de que el mismo poseedor de la fuerza de trabajo mediante su conocimiento y/o la experiencia pudiera aportar en la orientación, coordinación y organización de la línea productiva.

Aquí también se puede observar un cambio del periodo anterior ya que incluso la cooperación entre los trabajadores para tener mayor productividad (que en el nacimiento del capitalismo fue un plus que le había salido gratis al capital) en este periodo, aparece como parte institucionalizada en la producción pero delimitada a una planeación previa por parte del capital, lo que podemos ver como parte de la subordinación real del proceso de trabajo al capital, el cual posibilitaba un foco de resistencia ya que al estar inmerso en la actividad concreta dentro del ámbito del trabajo el obrero no aportaba su subjetividad de manera gratuita al mismo, esto al menos en la producción.

Aunque lo anterior no niega el hecho de que el proceso de subsunción del trabajo hacia el capital en este punto ha dado un avance pues, del lado de la producción en esta forma de organización capitalista le permitía imponer el ritmo de producción sobre el trabajador y con la misma especialización del fragmento productivo irlo despojando del conocimiento global de producción encadenando así al sujeto a una rama de producción, negando en los hechos la “libertad” de movilidad de la FT dentro de la economía.

Así el proceso de producción capitalista organizado en el sentido fordista y taylorista por un lado no permitía que el trabajador aportará su subjetividad al proceso

productivo, pero al mismo tiempo lo despojaba del conocimiento completo del mismo proceso, en este doble juego que además trajo un doble resultado, por un lado la productividad creciente del trabajador mediante la cadena productiva le exprimía la fuerza vital también logró generar grandes movilizaciones sociales sobre todo hacia mediados y finales de la década de los 60's.

Durante este periodo de intervención estatal en las condiciones materiales de la reproducción de la FT podemos observar procesos divergentes dentro de la misma dinámica económico – política; lo anterior tiene gran relación con la “guerra fría”¹² y la aparente bipolaridad consecuencia de la misma; así, por ejemplo: mientras en partes de Europa observamos un Estado de Bienestar consolidado y una reducción en la desigualdad económica, en América Latina tenemos una serie de dictaduras militares, que aún con sus variantes, tenían el común denominador de frenar posibles cambios políticos y sociales que afectarían los intereses de EU en el resto del continente; pero con todo y el panorama negativo desde la óptica de los derechos humanos y las libertades políticas, se pudo hablar de un clima crecimiento económico en gran parte del Mundo incluida la llamada América Latina.

A finales de la década de los 60's se presentaron movimientos sociales en prácticamente todo el mundo, encabezados principalmente por estudiantes, pero que en varias ocasiones lograron sumar otros sectores de la población como la clase obrera industrial, la cual se dio cuenta de sus posibilidades de gestión y negociación gracias sobre todo a las fuerzas acumuladas en las décadas anteriores.

Sin embargo, estas revueltas estaban lejos de ser revoluciones, aunque con una inclinación hacia la izquierda, e incluso una izquierda comunista y la posibilidad de gestar una organización mayor, culminaron en una gran transformación cultural y una apertura de libertades políticas en diversas partes del mundo.

Esta avanzada política junto con el avance en las condiciones materiales de la reproducción de la fuerza de trabajo, a costa de concesiones arrancadas al capital

¹² Así se le conoce al período que va de la 2da postguerra a la caída del muro de Berlín, caracterizado por una pugna entre el llamado bloque soviético y el bloque capitalista encabezado por EU.

vería su final en la década de los 70's, en la que se conjuntan, por un lado el final de la época de oro de crecimiento capitalista coronada con una crisis en los principales países capitalistas que tendría efectos mayores en el llamado tercer mundo en la década siguiente y por el otro la respuesta política de parte del capitalismo, que podemos enmarcar dentro de la ideología neoliberal.

1.2.3 Tercera etapa de intervención del Estado: Rompimiento del Estado de Bienestar, imposición del “paradigma neoliberal”, comienzo en el proceso de evolución regresiva del capitalismo; surgimiento de la “forma globalización”

El tercer periodo de intervención estatal en la reproducción de la FT, y por tanto en la economía, podemos ubicarlo a partir de la década de los 70's del SXX, y llega hasta nuestros días, (primeros 3 lustros del SXXI). A este período lo describe muy bien el economista Theotonio Dos Santos que en una entrevista dijo...” **Fue eso que se llamó neoliberalismo, una locura que significaba volver al siglo XVIII, pero que se presentaba como lo más avanzado**”¹³, y en efecto fue el comienzo de una larga transición que podemos llamar *evolución regresiva* (concepto que se explicará más adelante).

Esta transición es a todas luces retrograda en el sentido económico, político y social, trastocando los avances sociales que la clase obrera había logrado en el período anterior, tratando de mermarlos e incluso en donde se permitiera (dependiendo de las condiciones políticas) eliminarlos por completo, dicha ofensiva neoliberal, la cual es sin duda una ofensiva proveniente de la clase dominante sobre el resto ha sido un proceso largo cuyos amargos resultados seguimos padeciendo en la primera década y media del SXXI.

Es cierto que el pensamiento económico liberal, mejor conocido en los primeros dos tercios del SXX como neoclásico y que se supone es el sustento teórico del llamado

¹³ Se puede leer la entrevista completa en <http://mamvas.blogspot.mx/2012/05/theotonio-dos-santos-el-capitalismo-se.html>

neoliberalismo, nunca fue un pensamiento extinto, de hecho “personalidades” de ambas partes del océano Atlántico siempre estuvieron defendiendo y difundiendo estos planteamientos en contra del paradigma económico dominante de corte keynesiano e influenciado por las políticas sociales del Estado de Bienestar de Beveridge, con sus políticas anti cíclicas (regulación de mercados por parte del Estado, sistemas de seguridad social, emisión de moneda circulante, entre otras) por medio de la intervención estatal directa en la economía, dichas políticas económicas habían regido el comportamiento del sistema económico en el llamado polo capitalista del mundo, sobre todo a partir de la segunda postguerra.

Desde la visión neoclásica de la economía se planteaba una dirección opuesta del por dónde se debía dirigir la política económica, así, sujetos como: Friedrich August von Hayek, Maurice Allais, Milton Friedmann, Walter Lippman, Salvador de Madariaga, Ludwig von Mises, Michael Polanyi, Karl Popper, William Ranpard, Wilhelm Röpke y Lionel Robbins¹⁴; quiénes de hecho crearon una sociedad, Societé du Mont-Pèlerin (Sociedad de Monte Peregrino) dedicada a la difusión de las tesis neoliberales, enmarcadas en la “defensa de la libertad” (entendiéndose ésta como libre mercado y libre competencia) oponiéndose de forma contundente contra la intervención del Estado en la economía ya que coartaba el mencionado principio fundamental necesario en la sociedad para que existiera prosperidad y democracia.

La corriente de pensamiento neoclásica observaba a la igualdad social como un factor negativo ya que afectaba el dinamismo económico llevando al estancamiento; siendo evidente que para ellos el Estado debe de ser una figura frugal, su única fortaleza es la capacidad para combatir factores que entorpezcan las libres fuerzas de mercado, por ejemplo: los sindicatos (que para el conjunto de “teóricos” partidarios del paradigma neoclásico tenían demasiado poder) y, por otro lado, en el plano social debía de existir la desigualdad, cuestión que se considera como un factor positivo ya que alienta la competencia por medio de la búsqueda de la

¹⁴ Anderson, Perry “Balance del neoliberalismo: lecciones para la izquierda”. Procesos: revista ecuatoriana de historia. 11 (II Semestre, 1997) pags. 11.127

superación personal; por lo tanto la perspectiva dominante del pensamiento económico que hizo posible la aparición del Estado de Bienestar, era sin duda, el enemigo al que se le tenía que vencer a toda costa.

Durante las tres décadas de oro de la acumulación capitalista, fue complicado que los planteamientos generales de este discurso fuesen tomados en cuenta, mucho menos que se tradujeran en políticas económicas aplicadas en algún país, sin embargo, es justo en el agotamiento de este periodo de auge, es decir a principios de la década de los 70's del SXX, el que la difusión de dicho paradigma, es decir, el pensamiento liberal, fue ganando terreno hasta ir adquiriendo un peso notable, llegando al punto en que se pueden implantar dichas ideas en las políticas económicas, obviamente aprovechando la desaceleración en las principales economías del mundo que a la postre generarían segunda gran crisis del capitalismo en el siglo pasado.

Es muy frecuente encontrar dentro del análisis histórico la mención de que el comienzo del proceso de cambio en el paradigma económico y político en el que tomó fuerza la ofensiva neoliberal comenzó en el año de 1974, como ejemplos de este hecho, tenemos en primer lugar, el comienzo de la crisis económica que pone fin definitivo al gran periodo de crecimiento devenido de la destrucción creativa provocado por la Segunda Guerra Mundial (la cual históricamente resulto ser la forma más efectiva de contrarrestar la Ley de la Baja tendencial de la Tasa de Ganancia ¹⁵) en la cual se presenta un fenómeno en el plano económico inaudito, nos referimos sin duda al estancamiento económico acompañado de la inflación, cuya necesidad de explicación quedo reflejada en el término “*estanflación*”.

En segundo lugar nos encontramos con que además, en el plano teórico – académico se le concede el premio nobel de economía a Friedrich August von Hayek principal defensor y difusor de la teoría neoclásica, premio el cual, aunque

¹⁵Para más profundidad en el tema revisar Marx Karl, Tomo III del Capital , Sección tercera “La Ley de la Baja Tendencial de la Tasa de Ganancia, Caps XIII, XIV y XV” Edit. SXXI México 1980.

compartido junto con Gunnar Myrdal, nos da una muestra de que había comenzado como tal un proceso de cambio de parte de la ciencia económica, un viraje en posición opuesta con respecto a las líneas de dominantes en la ciencia que hasta ese momento tenían un perfil Keynesiano, que a la postre estaría atacando a nivel mundial el conjunto de derechos laborales así como las condiciones en general de trabajo y, por lo tanto de reproducción social.

Sin embargo, a pesar de los ejemplos anteriores, desde nuestra perspectiva observamos otros hechos que nos plantean que el proceso de imposición del paradigma neoliberal sobre la economía mundial, provocando así una serie de contrarreformas que son una muestra del retroceso de capitalismo mundial, comienza un poco antes de 1974, en realidad es el año anterior el que nos indica algo más sobre este origen tendencial que marcaría este tercer período histórico del papel jugado por parte del Estado en los problemas de la reproducción social.

Es inevitable la necesidad de tener que observar el año de 1973 como un punto de inflexión, dado que es en éste año cuando comienzan las dificultades para que las principales economías pudieran mantener sus expectativas de crecimiento, la circulación de mercancías comienza a tener grandes dificultades las cuáles se agudizarían hasta desembocar en la crisis del año posterior.

Al estancamiento de la circulación de capital debemos de agregar el alza de los precios del crudo de petróleo causado por el freno de las exportaciones de crudo por parte de la OPEP a países que apoyaron a Israel en la invasión a Egipto y Siria, con lo que se generó una crisis de abastecimiento de derivados de este recurso natural, sobre todo de energéticos como los combustibles.

En países como el nuestro el aumento en los precios del crudo trajo una cantidad de divisas no esperada que permitió mantener un régimen de despilfarro en la cuenta pública, pero además de lo anterior, y de una forma más directa tanto en el plano geográfico como en las consecuencias directas de lo que trae consigo el llamado neoliberalismo.

En el continente americano nos encontramos con avances en un proyecto de una modernidad alterna a la capitalista por medio de logros electorales por parte de la izquierda en América Latina, sobre todo en la parte sur; logros que se vieron interrumpidos de manera tajante y drástica por medio de la clásica intervención violenta de manera directa impulsada por la participación de corte imperialista por parte de EU, mediante un apoyo directo al golpe de Estado militar dado por de Augusto Pinochet al gobierno socialista de Salvador Guillermo Allende Gossens en Chile.

Dicho evento, es decir el golpe de Estado por parte de la fracción militar traidora, además de posibilitar la imposición de una dictadura militar sumamente opresora y sangrienta, trajo consigo las condiciones políticas necesarias para que fuese en Latinoamérica y específicamente en Chile donde la ofensiva neoliberal se expandiera en toda su magnitud, dado que, al no haber ya una oposición que pudiera hacer contrapeso debido a las condiciones obvias, se impusieron las llamadas “reformas estructurales” pregonadas por el conjunto de asesores neoliberales, conocidos como los “*Chicago boys*”, que fueron los responsables de guiar el rumbo de la política económica de ese país durante el tiempo que duró el gobierno usurpador.

Con base en lo anterior en el país Sudamericano, en cuanto se vio consumado el acto y la junta militar que usurpó el poder empezó a ejercerlo, de inmediato se cancelaron los derechos civiles, evidentemente se canceló la vía electoral, los partidos políticos con una definición política de izquierda fueron llevados a la clandestinidad, sus militantes al igual que los simpatizantes y colaboradores del gobierno socialista de Allende fueron perseguidos, en muchos casos secuestrados, hechos prisioneros, torturados y/o ejecutados.

Sin dejar el tema de la justicia social de lado, en el plano de la ciencia económica, se da un giro de ciento ochenta grados, se permitieron las privatizaciones, dentro de esas privatizaciones se encontraron derechos de la población convertidos ahora

en servicios como: salud, educación o el sistema de pensiones los cuales, pasando a manos privadas desentendían al órgano estatal de dichas responsabilidades, además con el pretexto de combatir la inflación y reducirla a costa del gasto público se recortó la planta burocrática, se abrió la economía al comercio exterior, se redujeron las regulaciones a los mercados, sobre todo a la banca.

El golpe de Estado, además de haber sido una tragedia para el pueblo chileno, es una clara muestra de que el neoliberalismo está lejos de buscar la libertad, la democracia o el progreso en general, es más bien una clara extensión del sistema de producción capitalista con una perspectiva clara de clase, el hecho de que fuese la principal potencia capitalista del continente americano el que interviniera a favor del mismo y con ello impulsar la implantación del neoliberalismo fuera de sus fronteras agrega una perspectiva indudablemente imperialista.

Así como en el comienzo del capitalismo, éste se logró consolidar por medio de la violencia, de la misma manera es la evolución regresiva a sus orígenes, sólo que con una forma aún más depredadora (la forma neoliberal) la que tiene que recurrir a los mismos recursos y pagar su entrada al plano de la economía mundial con sangre.

A pesar de que Chile fue la punta de lanza para la entrada del neoliberalismo en la primer mitad de la década de los 70's fue hasta finales de la misma década y principios de la posterior, es decir la de los 80's del SXX que las potencias anglosajonas comenzaron a implantarlo e impulsarlo de manera abierta con los gobiernos de Margaret Thatcher en Reino Unido y de Ronald Reagan en EU.

Además los organismos mundiales devenidos de la 2da postguerra mundial que se crearon para la financiación de la reconstrucción de Europa y el supuesto desarrollo de las naciones, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, también presionaban para que los países cambiaran sus políticas económicas, sobre todo los enmarcados en el llamado tercer mundo por medio de las cartas de intención, que no eran otra cosa que un pacto de sometimiento de la soberanía nacional al

régimen mundial a cambio de créditos leoninos que las naciones del tercer mundo se vieron obligadas a firmar sobre todo a partir de los años 80's, una vez que la crisis de los países desarrollados había sido traspasada al tercer mundo sobre todo por medio de la deuda exterior.

Las cartas de intención básicamente promovían las reformas estructurales de corte neoliberal a nivel macroeconómico, dentro de ellas se encontraban desregulaciones al mercado, bajas o exenciones arancelarias, política monetaria restrictiva, combate a la inflación por medio de control del salario mínimo y reducción del gasto público, baja a los impuestos directos, so pretexto de mantener finanzas sanas por parte del gobierno la tendencia a cancelar o reducir presupuestos para cubrir derechos como la educación pública gratuita, o el sistema de seguridad social, las privatizaciones, es decir los bienes y servicios producidos por el Estado y que de preferencia deben pasar a ser parte de la oferta de servicios de la iniciativa privada.

Por otro lado dentro de las reformas que tienen que ver directamente con la esfera del trabajo nos encontramos una serie de modificaciones (que incluso fueron ilegales por mucho tiempo) que estaban encaminadas a la disminución del poder de los trabajadores y sus organizaciones gremiales, es decir, los sindicatos, sobre todo en la gestión directa del trabajo tanto en la parte tocante a la contratación, ya que en lugar del contrato colectivo se promueve la contratación individual tratando de eliminar las plazas permanentes,¹⁶ la subcontratación, la modificación de la jornada laboral, el pago a destajo, la flexibilización laboral, la reducción de prestaciones entre otras.

Es en este contexto de cambio violento e impuesto en contra de los intereses de los trabajadores que hacen acto de presencia en la escena del trabajo asalariado la flexibilización laboral, los círculos de calidad, la deslocalización productiva caracterizada por su fragmentación de la cadena productiva en diversos territorios

¹⁶ Para el 2015 la tasa promedio de sindicalización de la OCDE era del 17%, con una tendencia a la baja, México para el mismo año tenía 12.9%. Sacado de promedio simple con datos de OIT ILOSTAT

buscando la mayor rentabilidad sobre todo a costa de los salarios, el control de los salarios so pretexto del control de la inflación etc.

Se puede decir que en gran medida los cambios en el patrón de acumulación son por un lado una respuesta de parte del capital a la organización y poder acumulado de los trabajadores y por otro a las políticas de corte Keynesiano que posibilitaron dicho empoderamiento y al mismo tiempo generaba una rigidez en el proceso de acumulación, pero en el fondo lo que se buscaba era la de intentar regresar a las tasas de ganancia de las décadas anteriores y continuar con la acumulación de capital a los ritmos de acelerados que tuvieron en la segunda postguerra.

El intento de revertir la baja tendencial de la tasa de ganancia implicó un costo y si el costo lo pagaba la clase desposeída (como de hecho ha sido) pues que mejor, debido principalmente a que el método de obtención de las ganancias ya no es el patrón de acumulación clásico de expropiación de plusvalía y su consecuente transformación en ganancia por medio de la realización de mercancías en el mercado, sino que se le agrega una característica en particular y es que la acumulación ahora es con base en la pauperización directa de la FT. Si bien el capitalismo desde su nacimiento ha generado pauperización, en la segunda etapa de intervención del Estado el ser incluido en el proceso de trabajo le daba la posibilidad de evitar la pauperización, ahora el tener un trabajo promedio te lleva a la pauperización.

En efecto la acumulación de capital con base en el control de los salarios, la reducción de prestaciones así como la constante disminución del capital variable en los procesos productivos, ha sido la forma preferida del capital en todos los países en los que se ha optado por aceptar la imposición del pensamiento neoliberal como guía de la política económica estatal; todo esto implicó grandes cambios negativos en la cuestión social y por ende en la reproducción social; como es evidente está “nueva forma” que denominamos evolución regresiva de acumulación de capital fue acompañada de un constante ataque a las victorias obtenidas por el movimiento obrero y un lento pero constante abandono del Estado de Bienestar.

Esta reducción es notable en todo lo correspondiente al gasto público, como la inversión estatal productiva o en rubros que se habían convertido en derechos como salud, educación, vivienda, sistema de pensiones para el retiro, básicamente en toda la seguridad social, incluyendo en esta satisfactores como la canasta básica o la cultura y las bellas artes.

Sin duda esto provocó una gran desestabilización o al menos un clima de zozobra en el entorno político provocado por la insatisfacción de las clases sociales directamente afectadas como lo fueron (y son) las clases populares, pero no fue suficiente la respuesta de la clase oprimida, de hecho no supo responder de manera oportuna ya que la misma crisis económica la orilló a tener que aceptar cambios, contrarios a sus intereses, en las condiciones laborales para tratar de evitar recortes de personal o que fuesen los menos numerosas.

Debemos hacer mención especial a dos factores en el mundo del trabajo que, dentro de todas las reformas que dañaban (y siguen afectando negativamente las condiciones materiales dentro del proceso de trabajo) las condiciones laborales y por ende a las condiciones de la reproducción de la FT, estas modificaciones marcan el mundo del trabajo en el cambio de periodo comenzado en la década de los 70's del SXX y de hecho son las que están en el fondo de las diversas reformas legales a las legislaciones laborales en general;¹⁷ es por sus repercusiones directas en la forma en como se gestiona el trabajo entre el capital y el trabajador modificando tanto la dinámica en esta relación como las relaciones para el grueso de la clase trabajadora, dichos cambios son: la flexibilidad laboral y la subcontratación¹⁸.

Si bien el origen de la flexibilidad laboral la podemos encontrar desde el comienzo del capitalismo (en el que los trabajadores comenzaban como aprendices de un oficio tenían que aprender todo el proceso de producción y bien sólo hasta que se

¹⁷ Como la ocurrida recientemente en nuestro país, que reforma la Ley de Trabajo, para formalizar tanto la flexibilidad laboral, la subcontratación, la contratación a destajo y reducir aún más las prestaciones y formas de defensa legal de parte del trabajador, etc...

¹⁸ Para un estudio más a fondo respecto de estas dos problemáticas en nuestro país consultar "El outsourcing ¿Una ventaja para México?" por Hugo Barrios.

especializaban en una función su servicio era de ayuda general, cuestión que cambio con el desarrollo de los medios de producción y el avance de la clase obrera en la gestión del trabajo llevando a un sistema de contratación que delimitaba las actividades específicas del obrero) las características de la misma han cambiado.

La flexibilización laboral que se presenta ahora como parte integral y sistematizada del proceso de trabajo en el capitalismo del SXX-SXXI, cuyo resurgimiento lo podemos ubicar en el Japón de los 70's específicamente en la planta automotriz de la empresa Toyota, está industria al igual que el capital a lo largo de toda su historia buscaba hacer más eficiente a la FT para poder bajar costos del capital variable con el fin de aumentar la tasa de ganancia.

La diferencia cualitativa es que ahora se incorpora al trabajador mismo en el proceso de búsqueda de formas más eficientes de explotación, por medio de los llamados círculos de calidad, en estos se expropia la subjetividad del sujeto haciendo que el trabajador aporte la misma para prevenir o resolver de manera más rápida, eficiente y eficaz cualquier problema que pudiera suceder en el proceso productivo, también se diluye la diferencia entre trabajo simple y complejo, ya que son las necesidades de la línea de producción la que determina las funciones que deberá desempeñar el trabajador no importando del todo su formación y experiencia o incluso el puesto para el que originalmente hubiese estado contratado.

El otro factor que es una clara muestra de la situación de retroceso que vive el movimiento obrero al permitir que sea instalado como parte de la forma habitual de contratación de la FT en los diversos sectores económicos, ya sea legal o no, es la subcontratación (popularmente conocida en nuestro país por el anglicismo outsourcing).

Al igual que la flexibilidad laboral,¹⁹ no es un fenómeno espontaneo emergido de la nada, es una figura que aparece en los principios del capitalismo, cuando en los

¹⁹ Por ejemplo en nuestro país esta forma de contratación fue legal hasta las reformas impuestas por el gobierno peñista en el 2013.

astilleros holandeses y británicos el capitalista optaba por tener a un contratista como intermediario entre él y los trabajadores con la finalidad de poder deshacerse de las responsabilidades que implicaba el trato directo con la fuerza de trabajo contratada para dichas labores, de esta manera evitaba lidiar con la organización de la misma y se desentendía de cuestiones del pago por el trabajo realizado.

En la actualidad se tiene algo muy similar, el capital mete a un intermediario privado en la negociación con la FT pagando al contratista ahora convertido en persona moral, es decir en una empresa, por los servicios prestados en cualquier área que se supone en principio no tuviera que ser parte directa de la producción o del giro principal de la empresa, reduciendo el proceso productivo a la intervención directa sobre la línea de producción fragmentando el proceso de trabajo reduciéndolo de un conjunto a sólo una parte del mismo permitiendo que se vaya ampliando el número y sectores de actividades en que los trabajadores están siendo contratados de manera indirecta, con la consecuencia de una debilidad en la defensa de derechos laborales y la disminución de poder de injerencia de parte de los sindicatos en la gestión del mundo del trabajo.

Ambas implementaciones son parte activa de la actual forma en la que se presenta el capital en nuestra sociedad, son puntos nodales en la contraofensiva del capital en contra de las victorias del movimiento obrero alcanzadas en el periodo anterior, permitieron romper con la defensa colectiva de los derechos laborales, lograron empatar la fractura del proceso productivo junto con un impulso hacia una tendencia dominante de fragmentación de la conciencia e identificación de la clase obrera; siendo así un factor clave en el proceso contemporáneo de producción del capital donde las condiciones de la reproducción social se encuentran en una espiral negativa que se ha ido profundizando con la consecuencia evidente de una precarización del sujeto.

Está transición del régimen de acumulación fordista-taylorista hacia un régimen de acumulación basado en la flexibilización laboral, la terciarización y la

subcontratación, envuelta en la ideología neoliberal, no hubiese sido posible sin el desarrollo de la tecnología y la técnica para aplicarla a los procesos productivos, desde que en 1971 saliera a la venta el primer microprocesador dando paso a lo que algunos autores definen como una revolución tecnológica,²⁰ está posibilitó el desarrollo de la tecnología informática y de las comunicaciones digitales, nodales para entender el conjunto de transformaciones que han sucedido dentro de la sociedad contemporánea.

Sin el desarrollo acelerado de ambas tecnologías, la informática y las comunicaciones digitales, hubiese sido mucho más complicado para el capital el tener las posibilidades de desarrollar la fragmentación de la cadena productiva a los niveles de la deslocalización como la conocemos hoy día, en el que una misma firma puede tener su proceso productivo distribuido en varios países.

Con esta deslocalización junto con la mayor automatización de los procesos por medio de la informática tuvo oportunidad de presionar a los sindicatos e introducir la flexibilidad laboral dentro del proceso productivo eliminando una gran cantidad de puestos de trabajo, junto con todo este vertiginoso ritmo de acciones por parte del capital desde los últimos veinte años del SXX se presenta una oleada de aperturas comerciales a nivel internacional que perfilaron un libre tránsito de mercancías, tangibles e intangibles, todo esto potenciado por el desarrollo de los medios digitales creando las condiciones materiales para que el capital tuviera finalmente un mercado verdaderamente mundial, transmitiendo cada vez mayor cantidad de información en menos tiempo y enormes flujos del llamado capital financiero prácticamente de manera inmediata.

Es en este marco histórico del desarrollo de la modernidad capitalista, en dónde nos encontramos con las características mencionadas anteriormente en conjunto; es

²⁰ Podemos mencionar principalmente a Carlota Pérez que en su libro *“Revoluciones Tecnológicas y Capital Financiero: La dinámica de las burbujas financieras y las épocas de bonanza”* nos plantea como por medio de la destrucción creadora se estimula el desarrollo tecnológico que posibilita los ciclos de acumulación capitalista.

decir, la imposición violenta del neoliberalismo, el cambio de rol de la intervención del Estado en la economía, las reformas estructurales a nivel macroeconómico, la deslocalización de la cadena productiva, el retorno a la flexibilidad laboral, la tendencia de eliminación de las políticas del llamado Estado benefactor es que se propone el concepto de *evolución regresiva del capital*.

En la biología encontramos un concepto fundamental para las ciencias naturales y el conocimiento científico en general, nos referimos a la evolución; de la misma podemos encontrar varias definiciones como:

- Evolución: Cambio en el curso del tiempo en las proporciones de organismos individuales que difieren genéticamente en uno o más caracteres.²¹
- Evolución: Cambio en la forma, la fisiología o la conducta de los organismos entre generaciones dentro de un linaje de poblaciones de una especie.²²
- Evolución: Proceso mediante el cual las poblaciones de organismos cambian en el curso del tiempo²³

La evolución también está ligada íntimamente a otros dos conceptos, que son adaptación y selección natural:

- Adaptación: Cambio genético en una población en virtud del cual, como resultado de la selección natural, el estado promedio de un carácter experimenta mejoras en relación con una función específica o en virtud del cual una población se vuelve más apropiadamente ajustada a alguna característica de su ambiente (Futuyma, 2013).
- Adaptación: Atributos heredables de un individuo que le permiten superar a otros miembros de una población que carecen del atributo (o que tienen una versión

²¹ Futuyma, D. J. 2013. *Evolution*. 3a. edición. Sinauer Associates, Inc. Sunderland, Estados Unidos. 656 pág.

²² Ridley, M. 2004. *Evolution*. 3a. edición. Blackwell Publishing, Oxford, Reino Unido. 751 pág.

²³ Zimmer, C. y D. J. Emlen. 2013. *Evolution: Making Sense of Life*. Roberts & Company Publishers. Greenwood Village, Estados Unidos. 680 pág.

ligeramente diferente del mismo). Las adaptaciones son atributos que han evolucionado a través del mecanismo de selección natural (Zimmer y Emlen, 2013).

- Selección natural: sobrevivencia y/o reproducción diferenciales de las clases de entidades que difieren en una o más características (Futuyma, 2013).
- Selección natural: Proceso consistente en que algunos tipos de individuos dejan un mayor número de descendientes a la siguiente generación de los que dejan otros tipos de individuos. Dado que los descendientes se parecen a sus progenitores, la frecuencia en la población de cualquier atributo de un organismo que ocasione que éste deje más descendientes que los individuos promedio se incrementará en el curso del tiempo. Entonces, la composición de la población cambiará automáticamente (Ridley, 2004).

Tomando en cuenta los elementos en común de las definiciones anteriores que nos permitan proponer una, que a su vez podamos utilizar en el área de las ciencias sociales planteamos la siguiente:

- Evolución: el proceso de adaptación que le permite a un organismo sobrevivir y poder heredar las características necesarias a su descendencia para que a su vez ésta pueda reproducirse y continuar su especie; este proceso *no implica que el organismo pueda ser más avanzado (desarrollado) o primitivo, sino que simplemente se adapta mejor a las condiciones materiales históricas en las que se encuentra.*

Si vemos al sistema capitalista como un organismo que intenta perpetuarse en un ciclo continuo de producción y reproducción, del mismo, podemos observar que dicho organismo se ha adaptado a las condiciones históricas que se le han presentado a lo largo del tiempo que lleva dentro de la historia, durante el cual, se ha desarrollado hasta ser el sistema de producción dominante a nivel mundial, sin embargo, en este proceso evolutivo, en lugar de seguir desarrollándose hacia una mejoría generalizada de las condiciones materiales objetivas y subjetivas del ser

humano, con una lógica racional que permita trascender el dominio del mercado como forma de distribución del producto generado por el trabajo colectivo y crear una modernidad diferente, ha optado por regresar a sus orígenes, en forma más agresiva, depredadora; éstas son las características de la evolución regresiva del capital.

Ahora el gran capital se enfoca en obtener ganancias por medio de la posesión de patentes y la privatización del conocimiento generado por el desarrollo tecnológico, este último rasgo que caracteriza al capitalismo analizado en esta tercera etapa histórica propuesta, es decir el obtener ganancias (expropiadas a la clase obrera) ya no por el hecho de ser dueño de los medios de producción, sino por el hecho de tener la patente, la posesión jurídica del conocimiento, que hizo posible la creación ya sea del medio de trabajo o del objeto de trabajo; representa una diferencia cualitativa; que posibilita la evolución regresiva, por medio de la “producción” de intangibles, no sólo nos referimos a los servicios, sino a la apropiación del *general intellect*, teniendo ganancias ya no por la propiedad de los medios de producción sino por las patentes de los mismos, o de las mercancías.

El gran capital ya no se apropia de la plusvalía por medio de la subordinación del trabajo sino por medio de la subordinación del conocimiento para poder realizar el trabajo, incluso podemos ver que las grandes corporaciones cobran derechos por el uso de su marca registrada ya sin preocuparse por producir una mercancía en cuanto tal.

La particularidad anterior es nodal puesto que le posibilita a la clase capitalista una ilusión, la de no tener consecuencias negativas en sus ganancias por el abandono de las condiciones materiales necesaria para que la FT siga produciendo de manera tangible, tal parece que olvida que sin el sujeto, es decir sin la FT sería imposible la realización y el continuo crecimiento de las mencionadas ganancias²⁴.

²⁴ Tal parece que es una tendencia muy fuerte de parte del gran capital, el desplazamiento de la propiedad de los medios a ser “propietarios del conocimiento”, ya no para producir, sino para generar renta del conocimiento o, más bien dicho de la posesión legal del conocimiento para poder producir / importante diferenciación entre el

En resumen podemos decir que una tendencia característica de este periodo es la ofensiva férrea por parte del capital para trasladar de nuevo la responsabilidad de la obtención de las condiciones materiales necesarias para una reproducción de la FT de un proceso colectivo gestionado por el Estado Nación a un asunto totalmente privado y gestionado²⁵ por el Capital mismo, ésta sustitución no es por una búsqueda de la eficiencia en la aplicación de los recursos sino porque el control de los otrora derechos obtenidos por la clase obrera y que procuran (o procuraban) la reproducción de la FT, han probado ser una gran fuente de ganancias sobre todo por medio del llamado capital financiero, (un claro ejemplo son la venta de seguros y la administración de los fondos para el retiro²⁶).

Dentro de este periodo histórico, definido por la evolución regresiva del capital, el cual abarca nuestra realidad contemporánea, nos presentan como forma imperante, homogénea, totalizadora, un “*concepto*” totalmente pragmático, tanto en el sentido comunicacional como en el sentido de practicidad y, por lo mismo, totalmente funcional para el discurso del capital, debido a que obvia al mismo tiempo que niega todos los conceptos y las líneas fundamentales que determinan al sistema capitalista contemporáneo, dejando un vacío epistemológico, carente en realidad de un sustento teórico pero, muy ad hoc a la jerga efímera de los medios de comunicación masivos; nos referimos a la múltiple acepción de “Globalización”.

K del S XIX/SXX donde lo que importaba era la tenencia de la tierra, de los recursos naturales, después de los instrumentos o medios de producción ahora, en el K del SXXI lo que importa es la propiedad intelectual, dado que era en el primero el dueño del territorio, en el segundo más el dueño de los medios de producción ahora el dueño de las patentes de esos medios de producción llevando al extremo la fetichización de la mercancía--- “... vs las relaciones de propiedad que condicionan la existencia de la burguesía y su dominación” (manifiesto pc) tal parece que sigue siendo la propiedad privada, pero ahora una propiedad privada de un intangible, de algo virtual, la propiedad del conocimiento del desarrollo del mismo, **Al final siguen siendo relaciones de propiedad las que caracterizan y posibilitan la acumulación capitalista aún y cuando ya no sean directamente la propiedad sobre los medios de producción.**

²⁵ Un ejemplo claro de esta sustitución de intermediación, son las afores, los seguros de gastos médicos privados, las becas crédito para estudios universitarios, entre otros.

²⁶ Tan sólo en 2006 las ganancias a nivel nacional por el manejo de las AFORES, fueron de 9,324 mdp incrementándose un 4.7% con respecto al 2015, eso a pesar de reportar pérdidas en mercados financieros, las cuáles en realidad, terminan pagando los trabajadores no los bancos que operan estos sistemas de ahorro. El Financiero “Crecen ganancias de AFORES en 2016” sección Economía, por Yuridia Torres, 20 de enero del 2017, México CdMx.

La palabra globalización tiene la virtud de generar un mensaje aceptado, prácticamente de manera universal, bajo un halo de pseudocientificidad que puede ser un claro ejemplo del extremo de la postmodernidad permeada dentro de las ciencias sociales por medio de una crisis epistemológica devenida de la caída del bloque soviético²⁷ y el golpe (político más que científico) a la teoría crítica en general y a la crítica de la economía política en particular.

Una muestra de esta ausencia de cuerpo teórico dentro de la palabra globalización, es el hecho de que no hay un concepto consensado entre las ciencias sociales ni tampoco entre los autores que hacen uso del término; es, en consecuencia una clase de ilusión, de espejismo, el cual todos creen observar e interpretar, existe, pues, una aceptación sin definición.

Esta especie de demiurgo postmoderno de las ciencias sociales, cuyo origen es complicado de rastrear, dado que hasta el momento nadie se ha adjudicado la autoría del término, de tal forma que todo parece indicar que es un aporte de los mass media, en concreto de la televisión la cual se encargó de difundir el término de manera indiscriminada implementándola en todo lo que le ha sido posible, siempre enunciándola en forma vaga, de hecho, como se dijo anteriormente, sin definición y, en lugar de ésta, presenta una serie de características o acciones, las cuales son usadas sin la mayor distinción por los diversos comentaristas por lo general en forma de ecuación por ejemplo:

- Globalización es igual a comercio internacional, con mayor fluidez del intercambio de mercancías.²⁸

²⁷ ...**Said Arojomand** (2004: 341) argues in the period after the collapse of communism (89-91) "globalization pushed postmodernism" aside as "the social scientific master trend of a new era", or as **Featherstone and Lash** (quoted in Rosenberg 2000: 2) put it, as "the central thematic for social theory... En "Critical Theories of Globalization"

²⁸ Craig Calhoun En "Critical Theories of Globalization" por Chamsy el-Ojeili y Patrick Hayden edit. Palgrave Macmillan, Gran Bretaña 2006.

- Globalización es igual a innovación tecnológica que permite la segmentación mundial de la cadena productiva.²⁹
- Globalización es igual a telecomunicaciones, que posibilitan la actividad financiera a gran escala.³⁰
- Globalización es igual liberalismo económico con debilitamiento del Estado³¹
- Globalización es igual a producción e intercambio cultural.³²
- Globalización es igual unificación e intercambio inmediato.³³

Lo que se puede considerar sumamente funcional para el discurso del poder, es el hecho de que se ha convertido en un *comodín*, con la maravillosa capacidad de poder dar explicación o justificación a todo fenómeno social (o incluso a la sociedad en sí, se dice que ahora es una sociedad globalizada, o bien se habla de la aldea global, etc.) sirviendo tanto al pensamiento sistémico como a cualquier razonamiento crítico.

Existen apologías del sistema capitalista en su forma neoliberal, en las que lo empatan con la globalización, es decir, ya no se vive en una sistema capitalista de producción sino más bien en “algo” diferente en donde todo el mundo está conectado, relacionado de manera cuasi simbiótica y lo dan como un hecho de facto que es irreversible, o bien podemos ver críticas a la globalización (ya no al sistema capitalista) presentando a este fenómeno como la causa de todos los males que aquejan a la sociedad mundial³⁴ por tanto es imperante frenarla.

²⁹ Richard Langhorne en “Critical Theories of Globalization”. Gran Bretaña, edit. PALGRAVE MACMILLAN, 2006

³⁰ Adam Kuper en “Critical Theories of Globalization”. Gran Bretaña, edit. PALGRAVE MACMILLAN, 2006

³¹ John Lechte en “Critical Theories of Globalization”. Gran Bretaña, edit. PALGRAVE MACMILLAN, 2006

³² Thus Schirato en “Critical Theories of Globalization”. Gran Bretaña, edit. PALGRAVE MACMILLAN, 2006

³³ Roland Robertson en “Critical Theories of Globalization”. Gran Bretaña, edit. PALGRAVE MACMILLAN, 2006

³⁴... Zygmunt Bauman (1999a: 1) captures the ubiquity of the concept and raises, at the same time, doubts about its deployment: “Globalization” is on everybody’s lips; a fad word fast turning into a shibboleth, a magic incantation, a pass-key meant to unlock the gates to all present and future mysteries. For some, “globalization” is what we are bound to do if we wish to be happy; for others “globalization” is the cause of our unhappiness’. Here Bauman gestures both to the manner in which globalization is often taken as a process beyond the scope of human control and also to the tendency to appeal to globalization as an explanation for everything. En “Critical Theories of Globalization”

Estas formas discursivas coinciden en que asumen el término globalización como la forma actual sobre la cual se deben dar los debates en las diversas ciencias sociales, todo concepto anterior es anacrónico, obsoleto, cualquier intento de retomar concepciones claramente definidas, por el hecho de ser de tiempos anteriores carecen de validez dado que la globalización es lo que define a la sociedad contemporánea y en consecuencia a las ciencias sociales.

El abanico de planteamientos respecto a “globalización” es tan amplio como científicos sociales por disciplina existente; así mismo los parámetros y alcances propuestos por cada rama, tenemos en consecuencia una globalización política, globalización cultural, globalización económica, etc... cada arista cuenta con su propia gama de discursos a favor y sus propios movimientos de resistencia particulares, éstos últimos sumergidos en una tendencia que los empuja a estar segmentados y atomizados.³⁵

Por el momento es un hecho evidente que el debate sobre la globalización está lejos de agotarse, podemos ver que desde que apareció el término (ya alrededor de poco más de dos décadas) ha sido tema de discusión recurrente o incluso dominante, aunque en su mayoría con una tendencia hacia la mistificación, consecuencia de todo lo arriba mencionado.

Ante esta problemática teórica es una de nuestras labores el plantear un análisis lo más radical y desmitificado posible, que nos ayude a comprender y explicar la sociedad contemporánea, retomando los fundamentos otorgados por los clásicos o en su caso reformular y proponer nuevas categorías, pero no asumiendo a priori ideas vagas impuestas por su repetición mediática.

Debemos admitir que el desarrollo tecnológico ha posibilitado la consolidación de un mercado mundial, que buscó el sistema capitalista desde su origen como una

³⁵ Ésta es una de las razones por las que Michael Hardt y Antonio Negri plantean que los movimientos contestatarios están dentro de los límites planteados por el “Imperio” y no logran trasgredir el sistema en cuanto tal.

necesidad inmanente para la realización de la producción, buscando una homogeneización no sólo de la forma de producir sino en los patrones de consumo y por lo tanto de reproducción vital.

Para concluir, como sabemos el modo de producción deja las bases para su propia reproducción, en el capitalismo contemporáneo dichas bases se caracterizan por una evolución regresiva hacia las formas primarias del mismo, este proceso ha sido permitido por una mundialización real del capital y por una creciente acumulación de capital ficticio, esa forma de acumulación por medio de las transacciones financieras como principal recurso le permiten a los grandes capitalistas escindirse cada vez más de la producción tangible, pasando incluso a una “producción virtual” como es la creación de software³⁶.

Lo que para el capitalismo del SXIX y SXX significaban la posesión de la tierra o de los medios de producción, tal parece que en el SXXI que es la posesión legal del conocimiento, es esto sin duda sigue siendo vigente el cuestionamiento de Marx y Engels a las relaciones de propiedad como pilar de un sistema contrario a la reproducción plena de la sociedad.

1.3 Componentes contemporáneos de la reproducción social en el contexto del capitalismo contemporáneo.

Como se ha podido observar en el proceso histórico que se ha expuesto, en estadios históricos anteriores el conjunto social tenía un problema nodal a solucionar de manera colectiva, la reproducción de la FT como condición para la

³⁶ Empresas de software como Microsoft, reportaban ganancias por arriba de los 22 mil mdd para el 2015, mientras que otras empresas del ramo pero dedicadas a crear aplicaciones, análisis y almacenamiento de datos, como ORACLE o SAP obtuvieron ganancias por 10,955 mdd y 4,330 mdd, respectivamente.

reproducción social, con la imposición del sistema capitalista surgen varios cambios radicales, de los que resaltamos tres.

El primer hecho es, que en las formas anteriores de organización social, tanto las dificultades para la reproducción como los medios para solucionar dichas dificultades eran directos al ser humano, es decir concretos, hecho en gran medida por las limitaciones de la producción por el precario avance de los medios de producción y la dependencia de la naturaleza así como la ausencia de procesos técnicos altamente productivos, ahora son para un gran sector de la población indirectos, se adquieren mediante un rodeo en el mercado por medio del intercambio monetario, dicho intercambio está lejos de satisfacer los mínimos indispensables para grandes sectores de población tanto en nuestro país como a nivel mundial.

El segundo cambio a resaltar fue el traslado de la responsabilidad colectiva para obtener los satisfactores necesarios para la reproducción social a un interés individual, esta segunda transformación ha ido transitando por diversas formas por la intervención del Estado. El tercer hecho a resaltar es que la prioridad primordial, es decir la búsqueda de satisfacer las necesidades para la reproducción, pierde ese lugar privilegiado y en consecuencia es sustituida por la producción de mercancías y la realización del valor para su posterior acumulación.

El constante desarrollo de los medios de producción ha posibilitado los grandes cambios sociales mencionados anteriormente, también han sido aprovechados para la producción de una cantidad descomunal de mercancías que, tanto en forma directa como indirecta³⁷ se han ido convirtiendo en necesidades, que de alguna manera forman parte de una continua frustración dentro de la obtención de satisfactores para la reproducción del sujeto social dado la dificultad de poder obtenerlas o la disyuntiva de optar por una mercancía que intervenga directamente con su reproducción biológica, como es el alimento o la de una necesidad psicológica que si bien se puede por ejemplo un utensilio tecnológico.

³⁷ En Marx podemos ver que las mercancías se diferencian por el tipo de satisfacción que ofrecen, ya sea como medio de subsistencia, como objeto de disfrute (directas) o en forma de medios de producción (indirectas)... "El Capital: Crítica de la economía política" Tomo I Vol. 1, pag. 43 edit. SXXI

Estamos sin duda en tiempos en los que la producción excesiva de valores de uso tiene por destino un mercado que ha generado necesidades cuya satisfacción que se puede considerar superflua, como son las herramientas tecnológicas de comunicación en comparación con las necesidades básicas, como alimentación y vestido; sobre todo en áreas urbanas, pero cabe la pregunta de ¿qué necesidades son las que deben de ser cubiertas? y más complicado aún ¿cómo han de ser cubiertas?

Las interrogantes nos plantean un problema a solucionar de manera interdisciplinaria, que debe de tomar en cuenta cuestiones objetivas y subjetivas por la diversidad de canastas de bienes y servicios que deberían contener; en consecuencia su totalidad escapa a los alcances de este trabajo, sin embargo podemos observar aportes de diversos enfoques económicos como el del salario mínimo, en la Ley Federal del Trabajo en su capítulo VI, Salario Mínimo, artículo 90, nos dice:

Artículo 90. Salario mínimo es la cantidad menor que debe recibir en efectivo el trabajador por los servicios prestados en una jornada de trabajo. El salario mínimo deberá ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos. ³⁸

En contraposición a lo plasmado en el espíritu legal, nos enfrentamos a una realidad muy alejada, ya que tenemos un salario mínimo que con dificultades alcanza a cubrir una tercera parte de la Canasta Alimentaria Recomendada (CAR)³⁹ como podemos ver en el siguiente cuadro.

³⁸ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Ley Federal del Trabajo, edit, Porrúa México 2016. Capítulo VI, art, 90 pag. 125

³⁹ La CAR fue creada por el Dr. Abelardo Ávila Curiel del Instituto Nacional de Nutrición, sólo pondera el uso y consumo diario de 40 alimentos para una familia mexicana de 4 integrantes; no toma en cuenta otros gastos como transporte, vivienda vestido, etc.

CUADRO 1								
Precio de la Canasta Alimenticia Recomendable, CAR, y poder adquisitivo del Salario mínimo diario en México. 1987-2016								
Fecha	Salario mínimo nominal diario (PESOS)	Incremento oficial al Salario Mínimo nominal diario acumulado	Precio Canasta Alimenticia Recomendable, CAR (PESOS)	Incremento porcentual acumulado del precio de la CAR	Porcentaje de la CAR que se puede adquirir con un Salario Mínimo	Índice de salario real 1987=100	Poder adquisitivo acumulado 1987-2016	Tiempo de trabajo necesario para comprar la CAR (horas:minutos)
16 de diciembre de 1987	6.47		3.95		163.80%	100	0.00	04:53
1 de diciembre de 2006	48.67	652.24%	8.83	1946.33%	60.21%	36.76	-63.24	13:17
13 de abril de 2012	62.33	863.37%	160.86	3972.41%	38.75%	23.66	-76.34	20:38
1 de enero de 2013	64.76	900.93%	171.86	4250.89%	37.68%	23.01	-76.99	21:13
12 de abril de 2014	67.29	940.03%	184.96	4582.53%	36.38%	22.21	-77.79	21:59
15 de abril de 2015	70.1	983.46%	201.01	4988.86%	34.87%	21.29	-78.71	22:56
13 de octubre de 2015	70.1	983.46%	205.9	5112.66%	34.05%	20.79	-79.21	23:29
16 de octubre de 2016	73.04	1028.90%	218.06	5420.51%	33.50%	20.45	-79.55	23:53

Fuente: Elaborado por el Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM con datos del cuestionario sobre precios de productos básicos. CONASAMI, varios años. Diciembre del 2016

La situación de nuestro país nos demuestra que en general la población que depende de un monto de ingreso que sea igual o cercano al salario mínimo, no podría alimentar a su familia. Pero el panorama no es muy distinto en el entorno mundial, según la Organización Internacional del Trabajo, en su Informe Mundial sobre Salarios 2016-2017, nos expone como después de la crisis del 2008-2009, el salario a nivel mundial tuvo una ligera recuperación en 2010, pero en 2012 volvió a desacelerar para caer en 2015 del 2.5 al 1.7 por ciento; "...Entre los países emergentes y en desarrollo del G-20, el crecimiento del salario real cayó del 6,6 por ciento en 2012 al 2,5 por ciento en 2015. Al analizar el crecimiento salarial regional, el informe indica que en 2015 el crecimiento del salario real permaneció en un nivel relativamente firme del 4,0 por ciento en Asia, se redujo al 3,4 por ciento en Asia Central y Occidental, y tuvo un valor estimativo del 2,1 por ciento en el caso de los Estados Árabes, y del 2,0 por ciento en África.

En 2015, el salario real se contrajo un 1.3 por ciento en América Latina y el Caribe (en gran medida debido al descenso de los salarios en el Brasil), y un 5,2 por ciento en Europa Oriental (causado principalmente por la caída de los salarios en la Federación de Rusia y Ucrania).⁴⁰

⁴⁰ Resumen del Informe Mundial sobre Salarios 2016-2017: Desigualdades salariales en el lugar de trabajo, pag. 2

Si bien en cifras oficiales podemos observar que en algunas naciones la brecha de desigualdad del salario mínimo al salario medio necesario se acorta,⁴¹ en realidad dicho acercamiento no es suficiente para que el sujeto se reproduzca satisfactoriamente, de hecho la tendencia es que se vaya ampliando dado el estancamiento del salario y su constante pérdida de poder adquisitivo.

Podemos ver que algunos autores proponen soluciones a nivel mundial, como Thomas Pikety⁴², que plantea un impuesto al capital a escala mundial, así como el fortalecimiento del Estado que permita arribar a un “Estado Social”, que regule el mercado, un tanto parecido a las medidas de corte keynesiano, otra visión se observa en Andrea Fumagalli, que propone una “renta básica”⁴³, muy parecida al salario mínimo, sin embargo va más allá planteando que la renta básica, además de ser suficiente para la manutención del sujeto, no esté condicionada por la formalidad de la explotación, es decir que sea parte de los derechos humanos y que “...Para tener derecho a la misma, basta el solo hecho de «existir».”⁴⁴

La problemática en sí es amplia y compleja, sobre todo por la misma contradicción trabajo/capital, emanada del sistema capitalista, agudizada por la evolución regresiva del mismo que es la forma en la que se nos presenta, lo cual hace patente que aun y cuando propuestas que pueden ser etiquetadas de reformistas como las de Pikety o Fumagalli, se vean sumamente utópicas o soñadoras e incapaces de tener posibilidades para su realización sino es por medio de la imposición del sector mayoritario de la población, que lamentablemente en nuestro país parece cada vez más permeado por el discurso del individualismo egoísta que imposibilita una lucha efectiva por el bienestar común.

⁴¹ Informe Mundial sobre salario 2016-2017, OIT, pags 20-23 fig. 16, 17 y 18

⁴² Para profundizar, revisar Thomas Pikety, “El Capital en el Siglo XXI” sección cuarta, pags 520-604

⁴³ Fumagalli Andrea. “Bioeconomía y Capitalismo Cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de la acumulación”. Edit Traficantes de Sueños. España 2010. Cap. 9.

⁴⁴ Fumagalli Andrea. “Bioeconomía y Capitalismo Cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de la acumulación”. Edit Traficantes de Sueños. España 2010 pag. 296

Capítulo II

Análisis de los problemas de la reproducción social, una visión general en México y el panorama internacional.

2.1 Antecedentes históricos, políticos y económicos de las condiciones materiales para la reproducción social en México.

México, al igual que el resto de Latinoamérica, está marcado por la etapa colonial y el desarrollo desigual propiciado por la dependencia económica y política, sin embargo, a pesar de que es un país que es parte de una periferia, la forma en que se desarrolló el capitalismo en nuestro país tiene sus particularidades.

Nuestro país, obtiene la independencia en 1821, pero no logra consolidarse de inmediato como un Estado- Nación, dado que la guerra de independencia afectó de manera negativa al sistema productivo en su conjunto, por otro lado las posiciones políticas de las fuerzas protagonistas no lograban mediar, aunado a lo anterior, sufre de invasiones militares extranjeras, Francia en 1838 y 1862-1867 y Estados Unidos en 1846-1848. Durante todo este tiempo, el territorio nacional pierde terreno, por la separación de naciones que hoy en día forman parte de Centroamérica, y gran parte del terreno de norte arrebatados por Estados Unidos y anexados a sus límites geográficos

Se puede exponer como una consolidación⁴⁵ del Estado – Nación con la Reforma impulsada por el presidente Benito Juárez, que impulsa un Estado laico y ratifica la separación de poderes, junto con la delimitación del territorio.

Dentro del tema en sí, observamos que las condiciones de vida para grandes sectores de la población eran muy complicadas, de hecho la agudización de los problemas de la reproducción social es uno de los factores que impulsan los

⁴⁵ Se puede cuestionar con justa razón el planteamiento de que se expone, sobre todo a raíz de que en tiempos recientes se plantea que México es un “Estado fallido” pero por el momento es un tema que escapa a los alcances de este trabajo.

movimientos armados del SXIX y SXX, sobre todo de la Revolución Mexicana de 1910-1917.

El movimiento revolucionario que comienza con un llamado a la democracia, en realidad concatenó el descontento de diversos segmentos poblacionales, cada uno con sus demandas específicas; como la tenencia de la tierra de parte de los campesinos, el cambio político democrático, por parte de clases medias y altas, así como una necesidad de justicia por gran parte de la población. Si bien se puede cuestionar de diversas maneras la profundidad de los logros alcanzados por el movimiento armado y la posterior Constitución emanada del mismo, lo cierto es que la Carta Magna rescata muchos aspectos sociales y quedan plasmadas diversas líneas que permiten, al menos en lo formal defender mejores condiciones de vida para la FT en su conjunto.

El periodo postrevolucionario de México empata con la segunda etapa de intervención del Estado en la reproducción de la FT, con todo lo que implica, es decir, la creación de todo un sistema de seguridad social por parte del Estado y el avance de la clase obrera en las condiciones materiales dentro y fuera del espacio de trabajo, que a su vez fue uno de los factores de crecimiento económico y permitió la exigencia de una participación política más protagónica por parte de los sectores populares y la llamada clase media.

La participación política fue creciendo hasta llegar a confrontaciones violentas por parte de las clases populares con el Estado; emergiendo diversos movimientos armados de tipo guerrillero, los cuáles no logran convertirse en un movimiento unificado y nacional⁴⁶.

Una diferencia nodal de lo que ocurrió en nuestro país con respecto al resto de América Latina, fue que la burguesía nacional no optó por llevar nuestro sistema político hacia un golpe de Estado, para instaurar una dictadura militar, sino que en su lugar se formó un sistema político unipartidista que sorteo de mejor manera las

⁴⁶ Para este periodo histórico se puede consultar: Escalante Gonzalbo, Pablo; García Martínez, Bernardo; et al.(2013) "Nueva historia mínima de México". México D.F. El Colegio de México.

contradicciones, de hecho se llega a apropiarse de diversas demandas sociales, dando un carácter clientelar a las mismas y así restando fuerza a las resistencias antisistémicas, uno de los medios más eficientes para el funcionamiento de esta estrategia fue el control sindical por parte del gobierno y la cooptación de actores principales de movimientos sociales.

De esta forma logra conservar el poder por el resto del SXX, transitando de la segunda etapa de intervención del Estado a la tercera y actual etapa, de hecho retomando el poder de manera formal en el actual periodo político electoral.

En nuestro país, dentro del contexto político y económico de la tercera etapa de intervención del Estado en la reproducción social, tenemos un escenario complejo⁴⁷; después de que el paradigma neoliberal fuese impuesto por el presidente Miguel de la Madrid y ratificado por Carlos Salinas⁴⁸, con la privatización de casi mil empresas hasta ese momento paraestatales; se gestó un ataque legal hacia los grandes logros, que en materia de derechos sociales, se obtuvieron posteriores a la Revolución Mexicana de principios del SXX. En concreto a la Ley del Trabajo artículo 123, Ley de Educación artículo 3ro, la Ley de la tenencia de la tierra artículo 24, así como a las prestaciones de seguridad social, como los servicios médicos y las pensiones.

Todo lo anterior, bajo el discurso de “hacer más eficiente” al sector gobierno, reduciendo el gasto en todo lo posible, desplazando los derechos que se puedan convertir en servicios a la iniciativa privada, como la educación⁴⁹, las pensiones para el retiro, o bien so pretexto de eliminar trabas para los sectores productivos se han

⁴⁷ Un análisis de la situación se puede encontrar en “México la disputa por la nación” por Cordera Rolando y Tello Carlos, edit. SXXI. México 2010

⁴⁸ Para una lectura sencilla consultar “Tragicomedia Mexicana Tomo 3” por José Agustín, edit. Planeta 1998.

⁴⁹ La ofensiva sobre el sector educativo, llevó a 2 huelgas en la UNAM, para defender la gratuidad, además de que en el sector básico, culminó con la reciente derrota de parte del sector magisterial, en la que se impuso desde el Congreso de la Unión una reforma laboral que afecta negativamente las condiciones laborales del educador sin tener un ápice de mejoría de los planes y programas de estudio.

eliminado o modificando los derechos que servían para la defensa del FT ante el capital, como la tenencia de la tierra o la de contratación laboral definitiva.

En este periodo, también surge un “cambio” político, la llamada “*dictadura perfecta*” pierde las primeras elecciones en el SXXI, hecho que se presumió como la entrada del país a la verdadera democracia, lo que en realidad sucedió fue que se vivió un cambio en la clase política, ya no era la milicia postrevolucionaria, ni la elite educada de las universidades públicas o los tecnócratas con postgrado en el extranjero, sino la clase privilegiada y formada por el sector privado, la que se presentaba a gobernar imponiendo una perspectiva que podemos plantear como criterio empresarial. Evidentemente, la ofensiva contra los derechos sociales fue incrementándose hasta que en el actual sexenio se aprueban las últimas (contra)reformas estructurales, que incluyen la reforma hacendaria, energética, laboral, educativa y política, todas con grandes vertientes que en conjunto, se encuentran muy lejos de ayudar a resolver los problemas para una reproducción plena e integral de la FT y de la sociedad en su conjunto.

2.2 Observación de la reproducción social en México, en el contexto contemporáneo.

En nuestro país a partir de la 3ra etapa de intervención del Estado en la economía, tenemos un rompimiento de dicha intervención y la gestión de la reproducción social queda prácticamente en manos directas del Capital, continuando con una ofensiva que comenzó en la década de los 80 del SXX y ataca los avances que obtuvo la clase obrera en el periodo postrevolucionario y dentro del llamado desarrollo estabilizador

Este continuo proceso de traslado de cobertura de condiciones materiales antes otorgadas por el capital para la reproducción social, es una necesidad planteada por la evolución regresiva del mismo capital. En los siguientes apartados se expone, el comportamiento observado de los indicadores seleccionados que muestran una situación general de la reproducción social en México.

En educación podemos ver que en las cifras oficiales brindadas por los censos para el 2005 existe una población de total de 15 años en adelante de 68,802,564, de la cual el 91.5% se encontraba alfabetizada y el 8.35 era analfabeta, para el 2010 se reduce porcentualmente la tasa de analfabetismo, dado que pasa baja a un 6.9%, sin embargo en términos absolutos la cantidad de personas analfabetas pasó de 5,747,806 a 5,393,665, planteando una reducción de sólo 354,141, es decir un 6.16%, lo que nos quiere decir que en realidad es poco lo que se redujo en el lustro medido por el INEGI, aun así, en términos porcentuales para el 2015 se mantiene una reducción de la población carente del conocimiento de lectoescritura, llegando a la cifra de 5.48% como bien podemos observar en el cuadro 2 del anexo, siendo los datos censales más recientes que tenemos.

Respecto a la educación básica dentro del periodo observado empata con los compromisos firmados para cumplir con los objetivos para el desarrollo para el milenio; así que al menos en el papel ha sido una prioridad, la cobertura en primaria dentro del periodo tuvo una media de 92.7%, a nivel secundaria baja a 91%, de igual forma la eficiencia terminal de primaria pasa de un 93.8 % en enseñanza primaria a un 81.3% en secundaria según las cifras oficiales, cuadro 3.

La misma eficiencia terminal cae a nivel medio superior, ya que en bachillerato se tiene un 62.3 % y en profesional técnico baja a un 46.3 % en promedio respectivamente; otro indicador que nos muestra la reducción de oportunidades que representa la situación real del sistema educativo nacional es la tasa de absorción que nos indica la cantidad de alumnos que ingresa en el siguiente grado, si bien a nivel secundaria tenemos una media de 95.9 % pero a nivel medio superior baja a 87.3 % en bachillerato y a 9.8% en profesional técnico; el mismo indicador baja a 77.7% a nivel licenciatura y a 4.1%.

Es decir que de cada 100 que entran a secundaria, terminan 81 y de esos 81 sólo entran alrededor de 50 a nivel medio superior en el sistema de bachillerato, si planteamos que además de la formación personal que implica el estudio escolar formal, se ha visto la preparación escolarizada como una oportunidad de movilidad

social; está oportunidad al menos en nuestro país se va cerrando en cuanto el estudiante avanza o intenta hacerlo.

Todo lo anterior parece contrastar con un incremento nominal del gasto en educación (cuadro 5) en el periodo tenemos una tasa creciente de 7.59%, aunque a partir de 2010 se ha incrementado la parte de presupuesto que va a la evaluación⁵⁰, sobre todo enfocada a la parte docente. Esto antes de los recortes presupuestales del por parte del gobierno, ya que de 2013 a 2016 en términos reales sólo creció 1.3%⁵¹; otro dato a mencionar es que si bien la tasa de reprobación a nivel básico bajo de 4.3 % en el ciclo escolar 2005/2006 a 2.1% en el ciclo 2012/2013, desde comienzos del SXXI el sistema educativo redujo la posibilidad de reprobación por grupo escolar, de hecho a partir del ciclo 2011/2012 se comenzaron con los programas pilotos para cero reprobación a nivel primaria, lo que explica en gran medida la tendencia a disminuir de la tasa de reprobación en nivel básico, sin embargo a nivel medio superior, es a partir del ciclo 2008/2009 que tenemos esa tendencia decreciente (cuadro 6).

Otro indicador socio económico que nos aporta información directa sobre las necesidades de reproducción social, es la vivienda; en este rubro a nivel nacional al año 2015 tenemos una cantidad de viviendas de 31,949,709, pero con 119,530,753 de ocupantes; (cuadro 7) en nuestro país las entidades con mayor número de viviendas habitadas hasta el 2015, tenemos en primer lugar al Estado de México con 4,168,206 viviendas con 16,187,608 ocupantes en las mismas; le siguen la actual Ciudad de México con 2,601,323 viviendas con 8,918,653 ocupantes y en tercer lugar Jalisco con 2,059,987 viviendas y 7,844,830 ocupantes.

A nivel nacional se tiene un promedio de 3.74 ocupantes por vivienda, lo que se ve en las cifras censales del 2005, 2010 y 2015, que arrojan las cifras de 5,480,021, 6,482,561 y 7,224,304 en viviendas ocupadas por 4 personas respectivamente,

⁵⁰ Tan sólo en 2015 el Instituto Nacional de Evaluación de la Educación tuvo un presupuesto de 1020mdp; los cuales no fueron suficientes para cubrir los costos de la evaluación docente.

⁵¹ Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal de 2013 al 2016 y Presupuesto de Egresos de la Federación 2017 y 2018 Aprobados.SHCP

siendo las cifras más altas de ocupación seguidas de las viviendas con 3 ocupantes (cuadro 8).

Además de lo anterior se tiene que observar la disponibilidad de servicios básicos; pero en este rubro debemos mencionar que el total de viviendas baja un poco al cambiar el parámetro a aquellas que disponen de energía eléctrica y agua, ya que el conteo de viviendas excluye del total aquellas viviendas denominadas como “cuarto de azotea”, vivienda móvil, entre otras; en este caso el número asciende a **31,924,863**, de las cuales el 94.6% tiene agua entubada y el 5.1 % la recibe por acarreo; respecto a la energía eléctrica el 98.7% dispone de la misma y el 1% de los hogares no cuenta con el servicio, cuadro 9.

En la Carta Magna de nuestra nación se expone que tenemos derecho a una “vivienda digna y decorosa”⁵², éste derecho se norma en la Ley de Vivienda que enuncia varios principios generales para determinar la referencia enunciada, cuando plantea digna y decorosa;⁵³ sin embargo a pesar de tener varios organismos encargados del cumplimiento de este enmienda como son la Comisión Nacional de Vivienda, la Comisión Intersectorial de Vivienda y el Consejo Nacional de Vivienda, en realidad hay normas de construcción que hacen referencia a la calidad de los materiales, las sugerencias u obligaciones con un dato que no se hace presente en las estadísticas nacionales es el tamaño de la vivienda, también debemos de señalar que si bien se tiene prácticamente el 99% de las viviendas con tubería para el agua, eso no quiere decir que la reciban en cantidad suficiente o en la calidad necesaria para el uso humano.

Respecto a la cobertura en servicios de salud en nuestro país se cuenta con varias instituciones públicas que tienen el objetivo de cubrir este derecho, como:

- El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) creado en 1943.

⁵² Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, “art. 4, párrafo 7”

⁵³ Ley de Vivienda, Última reforma publicada DOF 24-03-2014 México DF

- Los hospitales y centros de atención adscritos a la Secretaría de Salud (SSA) creada en 1953.
- El Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) creado en 1959.
- La Secretaría de Defensa Nacional
- La secretaría de Marina
- PEMEX

Desde el comienzo esta cobertura estaba enfocada a la población trabajadora, es decir si trabajabas en el sector formal ya sea para la iniciativa privada o para el gobierno tenías derecho a atención médica y diversos cuidados que brindan las instituciones arriba enunciadas, en caso de que no trabajaras de manera formal, el Estado, mediante la Secretaría de Salud pretendía cubrir ese derecho, a finales del 2do periodo de intervención estatal, se crea otro organismo que, al menos en el discurso buscaba ampliar la cobertura orientándose a la familia, así, en 1977 se crea el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.

Desde el comienzo ninguna de las principales instituciones, es decir el IMSS y el ISSSTE no tenían un presupuesto que les permitiera operar para cubrir las necesidades de la demanda de sus afiliados, ya no digamos para poder atender a pacientes externos; tampoco la SSA tenía la capacidad de cubrir la demanda restante; aun así entrando en la 3ra etapa de intervención del Estado, nos encontramos con reducciones de presupuesto so pretexto de las reestructuras del gasto programable; sin embargo con la firma de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el sexenio de Vicente Fox, se forma el Seguro Popular, que buscaba cumplir con el objetivo de la cobertura universal en materia de salud, aunque huelga comentarlo en términos reales lo que sucedió fue la reducción del presupuesto para salud dado que el programa piloto lanzado del 2001 al 2003 fue usando la infraestructura ya instalada tanto de la SSA como de las demás instancias públicas, situación que no ha tenido mucho cambio a partir de entonces.

En otro grupo de indicadores tenemos que en México dentro del periodo de 2006 al 2014 tenemos una media de 1.53 médicos por cada mil habitantes, el porcentaje de cobertura de niños menores de un año con esquema básico de vacunación completo es del 79.61%, para la mortalidad en niños menores de 5 años por enfermedades diarreicas tenemos una media del 11.27% pero la tasa decreció en un -9.49%, para la mortalidad de niños menores de 5 años para enfermedades respiratorias agudas tenemos una media del 23.68% pero al igual que en el otro rubro la tasa del periodo decreció en un -3.5%, para la mortalidad por VIH/SIDA tenemos una media del 4.43 por cada 100 mil habitantes y la tasa decreció en -1%(cuadro 10).

En cuanto a la población que tiene cobertura por las instituciones públicas de salud tenemos al 2014 un total de 133,235,000 de personas⁵⁴; sobresale la cobertura del IMSS con 59,487,000 y el Seguro Popular con 57,300,000. La tasa de crecimiento del periodo del 2006 al 2014 es de 7.12% para el total, 2.74% para el IMSS y 17.59% para el Seguro Popular.

El crecimiento en términos porcentuales y absolutos que tiene el Seguro Popular dentro del periodo es evidente, como se mencionó anteriormente dicha política pública surge en 2001 en el sexenio de Fox, pero es a partir del sexenio de Calderón en el 2006 que se genera una campaña muy fuerte de afiliación hasta que en el 2014 se llega casi a igualar a la cifra de afiliación del IMSS (cuadro 11).

El gasto público en el sector reporta un crecimiento nominal, pasando de 265,877 millones de pesos en el 2006 a 524,373 millones de pesos en el 2013, teniendo una tasa de crecimiento del 10.18%, dentro del gasto en población no asegurada la SSA reporta el mayor crecimiento en gasto pasando del 47,264 millones de pesos en 2006 a 128,776 en 2013, teniendo una tasa de crecimiento del 15.39%, por el lado de la población asegurada es el IMSS quien reporta mayor gasto pasando del

⁵⁴ Según el INEGI la población total para México en 2015 es de **119,938,473** de personas, una razón para que el número de afiliados a un sistema de salud supere el total de población es que hay duplicados en la afiliación de las instituciones, lo que resulta paradójico, ya que aún con esta cifra no se alcanza a cubrir el 100% de la población en términos reales.

128,716 mdp en el 2006 a 208,586 mdp para el 2013; con una tasa de crecimiento del 7.13%, esto fue antes del recorte presupuestal del Peña Nieto que sobretexto de la contención de la crisis económica recortó 40,000 millones de pesos, esto sólo en términos nominales, si además quitamos la inflación del periodo tenemos una disminución real del 3%⁵⁵

En gran medida el incremento del gasto en la SSA es debido al destinado al Seguro Popular, pero no se ha traducido en un aumento equitativo de la disponibilidad de servicios médicos, expresados en camas hospitalarias, consultorios o bien la contratación de personal como médicos y enfermeras, como bien podemos ver en la disponibilidad de médicos por cada mil habitantes; dicho sea de paso si bien se incrementó extraordinariamente la afiliación al Seguro Popular, en su mayoría sigue dependiendo de las instalaciones de la SSA, junto con las otras instituciones como el IMSS o el ISSSTE, lo que genera una demanda que no es posible atender en las condiciones actuales.

Pasando a otros indicadores para el 2016 tenemos una Población Económicamente Activa (PEA) de 53,539,600 de personas, con un promedio de 49,502,600 personas dentro del periodo de 2006 al 2016, el promedio de la Población Ocupada (PO) dentro del periodo fue de 95.6% y la media del Población Desocupada (PD) del 4.40%. En el 2006 la PO alcanzó su máximo porcentaje llegando al 96.9%, de ahí se ve una tendencia gradual a la baja hasta que en 2011 llega a ser un 94.76%, para después ir en ligero incremento hasta llegar al 96.1 en 2016, (cuadro 12) es decir el empleo perdido en el sexenio de Calderón no se ha recuperado en lo que va del sexenio de Peña Nieto.

La distribución de la PO en promedio para el periodo es de 13.48% para el sector primario, 24.57% para el sector secundario y 61.3 % para el sector terciario, en clara sintonía con la tendencia mundial, es decir, el sector servicios absorbe la mayor parte de la fuerza de trabajo (cuadro 13).

⁵⁵ Fuente. Estadísticas de Salud, 2000 a 2016 de la OCDE

Si pasamos de la división sectorial a observar por unidad económica, tenemos que en promedio durante el periodo del 2006 al 2016 el sector agropecuario contiene un 13.5%, los micronegocios contiene el 40.67%, los pequeños negocios un 15.07%, siendo las actividades económicas que más empleo generan.

Durante el periodo en términos absolutos estas tres actividades económicas reportan un ligero incremento, que va del 0.73% en el sector agropecuario al 1.64% en los micronegocios y al 1.7% en pequeños establecimientos, sin embargo cuando hacemos el análisis porcentual con respecto al total de la PO, nos encontramos con una disminución del -1.01 %, -0.11% y -.05% respectivamente, lo que evidencia un estancamiento en términos reales del empleo, dado que las otras actividades tampoco reflejan un crecimiento significativo que permita impulsar la economía en su conjunto (cuadro 14).

En la Población Desocupada, como se mencionó anteriormente, se tiene una media para el periodo del 2006 al 2016 de 4.4% siendo el año 2010 el donde se alcanzó un 5.5%, para el periodo se tiene una tasa de crecimiento de este indicador de un 2.3%. Respecto a la edad es el quintil más joven y el primer decil, los que tienen una tasa mayor de desocupación, es decir los más jóvenes y pobres son los que tienen mayor desempleo; el quintil de 15 a 19 años tuvo en promedio un 8.9% y el de 20 a 29 años un 7.1 %; con una tasa de crecimiento del 2.88 y 3.02 respectivamente. Para los deciles considerados de mediana edad como son los de 30 a 39 años y 40 a 49, si bien tienen una media por debajo de la tasa general, su crecimiento es mayor que la tasa de crecimiento total (cuadro 15).

En el comienzo de este apartado planteamos que la educación es un tema importante, como meta de desarrollo, pero un tema toral que gira respecto a este indicador es la concepción social de que posibilita una movilidad social, es decir que se presupone que el sujeto que tuvo acceso a la educación media superior o superior, tendría mayor posibilidad de tener empleo además mejor remunerado,

observando los datos oficiales, tenemos tendencias contrarias a dicha percepción, ya que la media porcentual de desocupación para la población, tanto con secundaria terminada como para educación media superior o superior, es prácticamente del 37% mientras que para primaria inconclusa es del 8.35% y para primaria terminada es del 17.8%, además dentro del periodo la tasa de crecimiento de la desocupación para nivel medio superior y superior fue del 8% significativamente muy por arriba de los demás niveles educativos.

Tal parece indicarnos que en primera instancia es reducida la población que logra llegar a educación media superior o superior y una vez concluida dicha instrucción es menor la posibilidad de encontrar empleo.

Lo anterior nos lleva invariablemente a ver como se encuentra el comportamiento del salario, dado que es el principal medio que tiene el grueso de la sociedad para poder obtener los satisfactores para su reproducción.

Ya en el primer capítulo de este trabajo mencionamos la problemática nacional respecto al salario mínimo, el cual a pesar de los incrementos nominales en términos reales ha perdido poder adquisitivo, lo que en realidad nos lleva a una reducción. Eso lo podemos ver en los siguientes cuadros, ya que el primero nos muestra el incremento nominal, por parte del INEGI, en donde encontramos que para el periodo del 2006 al 2016, reporta el salario mínimo un crecimiento del 4.5%, (cuadro 17) pero si lo comparamos con los datos deflactados de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, para el mismo periodo, alcanza un .3% (cuadro 18) si lo comparamos con la tasa de inflación para el periodo tenemos una pérdida del poder adquisitivo que alcanza niveles alarmantes; la inflación anual general creció un 13.75%, pero la inflación anual de la canasta básica tuvo un crecimiento del 26.13% (cuadro 19).

Este dato va directamente relacionado con la cantidad de horas que está trabajando la PO, dado que es evidente que un salario mínimo obtenido en una jornada laboral no alcanzaría para obtener una canasta básica; se entiende porque se tiene que

completar el ingreso con el trabajo de varios miembros de la familia o bien se trabajan más horas para poder alcanzar un ingreso que permita obtener los satisfactores; como vemos en la tabla si bien en promedio durante el periodo del 2006 al 2016 un 43.33% labora entre 35 a 48 hrs, le sigue un 27.76% que labora 49 hrs o más a la semana, en el otro extremo, los que son ocupados por periodos inferiores a las 40 horas que se considera una media de jornada laboral semanal, expone el subempleo y la falta de estabilidad laboral que enfrenta alrededor del 25% de la Población Ocupada de nuestro país (cuadro 20).

Hasta el sexenio del 2006 al 2012 esta situación se encontraba muy cerca o incluso estaba en la ilegalidad dado que la Ley Federal del Trabajo delimitaba tanto las horas de la jornada diaria de trabajo como las horas a la semana que se tenía permitido laborar; es con la contrarreforma laboral del llamado “Pacto por México” firmado a finales 2012 que se hace legal la flexibilidad laboral y las redacciones de los artículos 59 y 61 cambian, el primero para abrir la puerta a la contratación a discreción por destajo y el segundo quitando el límite semanal que se tenía con anterioridad.⁵⁶

Dentro del periodo podemos ver que salario y empleo nos dan un panorama negativo en el entorno del trabajo, mostrando una tendencia a estancamiento del ingreso y de hecho una gran pérdida en términos reales del poder adquisitivo, además un aumento en la carga del tiempo de trabajo necesario para cumplir con una reproducción social; ahora, veamos el entorno nacional en cuanto a la pobreza.

En primera instancia continuando con la relación anterior entre salario y empleo, los datos oficiales nos indican que de la PO tenemos las siguientes medias porcentuales:

⁵⁶ “**Artículo 59.** El trabajador y el patrón fijarán la duración de la jornada de trabajo, sin que pueda exceder de los máximos legales.”

Artículo 61. La duración máxima de la jornada será: ocho horas la diurna, siete la nocturna y siete horas y media la mixta

- 13.35% sobrevive con menos de un salario mínimo.
- 23.23% tiene de 1 a 2 salarios mínimos.
- 21.49%, obtiene más de 2 y hasta 3 salarios.
- 16.13%, quienes tienen más de 3 y hasta 5 salarios mínimos.
- 8.81% tiene un ingreso superior de 5 salarios mínimos.
- 9.11% no especifica su ingreso.

Estos datos nos indican la concentración del ingreso, pero si además vemos la tasa de crecimiento que tiene cada rubro a partir de cifras en números absolutos, los sectores de ingreso que más crecen son, por un lado los que tienen menos de un salario mínimo y en otro extremo los que no especifican su ingreso; con un 11.22% y un 10.14% respectivamente; mientras que los que reciben entre 1 y 2 salarios mínimos creció en un 4.13% y los que tienen más de 2 y hasta 3 salarios mínimos sólo creció en 1.05%, los otros rubros reportaron una disminución. Si lo vemos en términos porcentuales por cada nivel de ingreso con respecto al total de la PO, la situación es todavía más crítica; el rubro que tiene menos de un salario creció 1.56% y los que tienen hasta 2 salarios mínimos aumentó en 2.34%, los otros rubros reportan números negativos (cuadros 21 y 22).

Esto concuerda con los datos de CONEVAL que nos da un reporte bianual de la evolución de la pobreza por ingreso; en donde se tiene una tasa de crecimiento de la pobreza alimentaria⁵⁷ de 3.42% siendo el reporte para el año 2014 con mayor porcentaje en este rubro ya que llegó a un 20.5% de la población, respecto a pobreza de patrimonio⁵⁸ se incrementó en un 2.11% y de igual forma es en 2014 donde tenemos un máximo al reportar 55.1% de la población; esto para el periodo del 2006 al 2016.

⁵⁷ Pobreza alimentaria: insuficiencia del ingreso para adquirir la canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar exclusivamente para la adquisición de estos bienes.

⁵⁸ Pobreza de patrimonio: insuficiencia del ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud, educación, vestido, vivienda y transporte, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar exclusivamente para la adquisición de estos bienes y servicios.

La población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo⁵⁹ también reporta un ligero incremento de .51 %, siendo el máximo en el año 2014 con un 20.6% de la población y una media de 18.8%; la población con ingreso inferior a la línea de bienestar⁶⁰ creció un 0.40%, pero, el promedio de población en esta situación fue del 51.3%, lo anterior para el periodo de estudio del 2008 al 2016 (cuadro 23).

Dentro de los indicadores generales de pobreza, en términos absolutos la población en situación de pobreza tuvo un incremento pasando de 49.5 millones de personas en el 2008 a 53.4 millones en el 2016, pero al revisar en términos porcentuales con respecto a la población en general, el periodo reporta una disminución del -0.22%, siendo; en las subdivisiones de pobreza moderada y pobreza extrema la primera reporta un incremento en términos porcentuales del 0.94% y en términos absolutos paso de 37.2 millones en 2008 a 44 millones en 2016; mientras que la segunda subdivisión tiene un decremento de -4.51% en términos porcentuales ya que de 12.3 millones reportados en esta situación bajo a 9.4 millones dentro del periodo mencionado, podemos decir que hay menos pobreza extrema y ha aumentado la pobreza moderada.

Dentro de las mediciones la que es consecuencia inmediata de las esferas analizadas un poco antes (salario y empleo) definitivamente está en sintonía, vemos claramente que la población vulnerable por ingreso aumenta en términos porcentuales en un 5.29% (cuadros 23 y 24).

2.3 Breve observación de la reproducción social a nivel internacional.

En apartado anterior se expuso de manera sintética la situación de la reproducción social en México, pero, para tener una visión general que nos permita entender de manera más profunda las condiciones en las que nos encontramos, se eligió hacer el estudio con América Latina (AL) dado el grado similar de desarrollo, además del

⁵⁹ Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo: personas que no pueden adquirir el valor de una canasta alimentaria con su ingreso corriente.

⁶⁰ Población con ingreso inferior a la línea de bienestar: personas que no pueden adquirir el valor de la suma de una canasta alimentaria más una canasta de bienes y servicios con su ingreso corriente.

entorno socio político similar en el que nos encontramos; se procuró obtener datos del bloque en su conjunto otorgados por organismos internacionales; de los países en particular, se buscó tener datos de Brasil, Chile y Perú. En el caso de Brasil por ser una potencia emergente que sirve de referencia internacional y en el caso de Perú y Chile, porque mantienen acuerdos de libre comercio con México.

Siguiendo la misma línea de exposición en cuanto a las variables del apartado anterior; podemos ver que en el rubro educativo, el promedio de alumnos que comienzan y terminan la enseñanza primaria en América Latina es del 83%, durante el periodo de 2006 al 2013, mientras que en particular para el mismo periodo, México tiene un 94.1%, Perú el 85.1%, mientras que Chile ofrece datos de 4 años y Brasil no publica durante el periodo (cuadro 25). Si bien nuestro país aparece arriba de la media para AL, como mencionamos ha sido una prioridad por la firma de los objetivos de desarrollo del milenio y no se ha reflejado en un incremento real de nivel educativo.

En el caso de la matrícula, en educación primaria el promedio de América Latina es de 93.7% durante el periodo del 2006 al 2015, pero la tasa de crecimiento disminuye en -0.01%; para el mismo periodo Perú es el único país que proporciona datos completos y reporta una media del 94.7% sin embargo en su tasa de crecimiento reporta un decrecimiento del -0.24%, por los datos reportados de México, se tiene una media de 94.6% con un ligero incremento en la matrícula del 0.2 1% y Chile tiene una media del 94.6% pero con un decrecimiento del -0.41% (cuadro 26).

Respecto a la matrícula en educación de nivel secundaria el promedio del periodo a nivel AL es del 72.8% con una tasa de crecimiento del 1.05%, Perú tiene una media del 77.5% con una tasa de crecimiento del 0.83%, el otro país que reporta casi completo el periodo fue Chile teniendo una media del 88.9% y una tasa de crecimiento de -0.54% (cuadro 26).

El número de alumnos por maestro para AL, del 2006 al 2015 tenemos una media de 23 alumnos por maestro en primaria, con un decremento del periodo el -1, Perú

reporta una media de 19 alumnos por maestro con un decrecimiento del -2.20 %, México tiene una media de 28 alumnos por maestro del 2006 al 2014, con un -0.45% de reducción durante el tiempo reportado (cuadro 27).

Para nivel terciario hay pocos datos, por lo que no es posible tener una media para la región; sobre todo porque en la mayoría de los países del área no es obligatorio este nivel educativo; sin embargo por los datos obtenidos del periodo 2006 al 2015, se puede exponer que Brasil tuvo una media de 18 alumnos por maestro, Chile 14 y México 9; exponiendo claramente la reducción de matrícula conforme se avanza entre niveles educativos (cuadro 27).

Revisando la asistencia escolar por quintil de ingreso, en el total de edad media escolar, es decir de 7 a 24 años, nos encontramos con información fuera de lo esperado, en primer plano, prácticamente no hay incremento en el porcentaje de asistencia, tanto a nivel AL como en los países estudiados, en segundo lugar, los quintiles 3 y 4, que pueden considerarse como clase media, tienen en general menor porcentaje de asistencia en comparación con los quintiles 1 y 2; en tercer lugar, el quintil más alto en ingreso per cápita, si bien tiene el mayor porcentaje de asistencia y tiene una variación mínima, dicha variación es negativa, tanto para los países estudiados como para AL en su conjunto (cuadro 28).

En el rubro de vivienda, del 2006 al 2014 no tenemos a nivel AL un promedio general del porcentaje que tiene servicios básicos, pero dentro de los países seleccionados vemos que Brasil tiene una media de 89.3% con agua, 99.1% con electricidad y un 60.1% con desagüe; Chile sólo reporta datos de 4 años, pero en la media del periodo expone un 97.1% de viviendas con agua, 98.8% con electricidad y 92.6% que cuenta con desagüe; México reporta una media del 91.3% de residencias con agua, 98.4% con electricidad y 86.5% con desagüe, Perú es el país que reportó más datos durante el periodo y si bien tiene el porcentaje de cobertura menor de los países estudiados, con 74.9% con agua, 86.1% con electricidad y 71.3% con desagüe; es el país que reporta un crecimiento en cada servicio mayor que los otros, con 2.9, 2.1 y 2.3% respectivamente (Cuadro 29).

Respecto a la tenencia de la vivienda, es decir, el ser propietario o carecer de dicha propiedad legal y rentar la vivienda, para el periodo del 2006 al 2014 tenemos los siguientes datos; Brasil tiene una media de propietarios del 74% y del 17.2% de inquilinos, Chile tiene el 66.7% de propietarios por un 17.1% de inquilinos, México presenta una media del 69.9% de propietarios por el 14.1% de inquilinos y Perú el 69.4% de propietarios por el 9.1% de inquilinos (cuadro 30).

Si vemos sobre área geográfica, es mayor el porcentaje de inquilinos en el área urbana que en la rural, Brasil tiene un 19.6% de inquilinos del área urbana por un 3% en las zonas rurales, Chile tiene un 19 % de inquilinos urbanos por un 4.4% que renta una propiedad en zona rural, México tiene un 19.1% de inquilinos urbanos por un 4.7 % de la zona rural, y Perú reportó un 12.2% en el área urbana y un 1.8% en zona rural (Cuadro 30).

Dentro del área urbana, por ser focos de atracción de migrantes tanto nacionales como extranjeros, dada la continua expulsión de FT del campo a la ciudad se ha generado una vivienda considerada como tugurio, la cual se define como:

- “Hogares en barrios marginales se definen como un grupo de personas que viven bajo el mismo techo y carecen de una o varias de las siguientes condiciones: acceso a mejores fuentes de abastecimiento de agua y saneamiento, suficiente-sala de estar, durabilidad de la vivienda y seguridad de la tenencia.”⁶¹

De esta población urbana no se tienen series estadísticas completas para el periodo, de hecho de AL se tiene una media del año 2014, la cual está en 20.5%, es decir a nivel del área alrededor de una quinta parte de la población urbana vive en condiciones marginales; para el mismo año, Brasil tiene un 22.3%, México el 11.1% y Perú el 34.2% (cuadro 31).

⁶¹ Definición por parte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ficha técnica para datos estadísticos de población que vive en tugurios.
http://interwp.cepal.org/sisgen/SisGen_MuestraFicha.asp?indicador=224&id_estudio=9

Con respecto a los servicios de salud, para el periodo del 2006 al 2014, en AL tenemos un promedio del 13.9% de gasto total en salud como porcentaje del Producto Interno Bruto, de los países que se eligieron para nuestra comparativa, Brasil tiene una media de 8.3%, Chile el 7%, México 6.2% y Perú 5%; durante el periodo Chile incremento un 2.91% ese gasto, Perú en 2.54% México en 1.03% y Brasil tuvo una ligera contracción del -0.14%; es decir el gran porcentaje de gasto con respecto al PIB (cuadro 32).

Es por otros países, una muestra de esto es la cantidad de médicos por cada mil habitantes, si bien respecto a los países hay pocos datos el último dato de cada país nos muestra lo lejano que se está de tener una cobertura en materia de salud con capacidad de satisfacer la necesidad de la población, así Brasil para el 2013 contaba con 1.87 médicos por cada mil habitantes, Chile al 2009 contaba con 1.03, México con 2.07 para el 2013 y Perú contaba con 1.12 para el 2012. Si bien se cuenta datos más recientes de México y con diferentes cifras, estos se refieren a médicos en instituciones públicas, y los datos de CEPAL se refieren a la cantidad total incluyendo la práctica privada (cuadro 33).

Respecto a la cobertura por seguridad social⁶², la Organización Internacional del Trabajo nos da una cifra sobre el piso de seguridad social para el año 2016 y acaso un dato sobre pensiones en 2014, para Chile y México, si bien los datos no nos pueden dar un panorama del desarrollo de la cobertura de seguridad social en los países elegidos, nos da una idea de lo lejano que nos encontramos de una cobertura universal en los diferentes rubros del piso de seguridad social propuesto por la OIT (cuadro 34)

⁶² Existe una percepción general de que seguridad social es tener acceso a un sistema de salud, pero en realidad es un sistema integral, que incluye, protección de la salud, seguridad de ingreso, en caso de incapacidad, pensión en caso de vejez, seguro de desempleo y prestaciones sociales financiadas por impuestos, lo podemos ver desde el Plan Beveridge o los convenios de la Organización Internacional del Trabajo.

En cuanto al empleo para el área de AL tenemos una tasa de ocupación en 2 segmentos de tiempo, por los cambios de metodología y cobertura, tanto geográfica como de características de la PO; del año 2006 al 2012 se tiene una media del 57.8% y del 2013 al 2016 del 57.9%, de la misma manera para Chile tenemos una división a partir del 2010, por lo que para el primer segmento temporal tenemos un 51.5% de ocupación y del 2010 al 2016 un 55.8%; Perú tiene un corte similar al 2009, teniendo la primera media de 70.1% y una media del 2010 al 2016 del 70.2%, Brasil tiene una media del 2006 al 2016 del 54.1% y México del 56.5% (cuadro 35).

De la PO, analizando la categoría ocupacional, observamos que a nivel AL, la media simple para el año 2014 es del 4% para empleadores, mientras que los asalariados son del 56.3% y el autoempleo del 30%, se puede observar una tendencia a la concentración del capital, dado que los empleadores se van reduciendo, dado que para el 2008 se tenía un 4.6% de empleadores por 54% de empleados y un 30.2% de autoempleados.

Para los países seleccionados la tendencia es similar, Brasil reporta una disminución en los empleadores de -2.09%, un incremento del 0.97% en asalariados y un -0.09% de autoempleo, durante el periodo del 2008 al 2014, Perú, tiene un decremento del -3.06% de empleadores, un incremento del 1.63% de asalariados y un casi imperceptible 0.13% de incremento en el autoempleo; Chile proporciona menor cantidad de datos, pero la tendencia es todavía más profunda, ya que del 2006 al 2013 tiene una reducción del -6.06% en sus empleadores, mientras los asalariados suben en 0.85% y el autoempleo bajó -0.65%.

México es el país que sale de esta tendencia, reportando un incremento del 8.71% en empleadores, pero sólo un incremento del 1.08% de asalariados y una disminución de casi el 6% en autoempleo, aunque ese crecimiento durante el periodo del 2006 al 2014 en realidad va tendiendo a la baja, dado que en 2010 el porcentaje de empleadores era del 9.7 y en 2012 del 10.2, para bajar en 2014 al 8% (Cuadro 36).

La PO distribuida por sector económico (Cuadro 37) mantiene la misma tendencia, ya que para AL en media ponderada al 2014 el primer sector contiene un 15.6%, el segundo 21.8% y el tercer sector contiene un 62.4%, la distribución en los países seleccionados es similar, para el primer sector Brasil, Chile y México están por debajo de la media del área, mientras que Perú la supera, aunque con tendencia a la disminución; para el segundo sector es a la inversa, mientras Brasil, Chile y México están por encima de la media, Perú se queda por debajo de la misma, para el tercer sector los cuatro países rondan el 60% de la ocupación, Perú está un 5% debajo de la media ponderada, pero con una tendencia en el crecimiento de este sector económico.

Dentro del trabajo ubicado en el área urbana, es importante mencionar el hecho de la existencia de una gran absorción de población por parte del llamado sector informal; el promedio ponderado de AL, para el 2014 nos arroja un 43.3% y la media simple el 46.4%. Brasil tiene una tasa del 37.9%, México el 42.3%, Perú 57.2% para el mismo año, mientras que Chile tiene el 29.2% para el 2013, si bien se percibe una ligera tendencia a la baja, es indudable el peso económico que representa el sector informal en el empleo (Cuadro 38).

La tasa de ocupación por edad de 15 a 24 años y nivel educativo, nos muestra que para el periodo 2006 al 2016 Brasil tiene una media de ocupación del 22.3% para el nivel educativo menor al básico, 44% para nivel educativo básico, 30% para el nivel intermedio y un 2.8% para nivel avanzado (cuadro 39). Para el rango de edad arriba de 25 años, tenemos un comportamiento similar, en el sector de educación debajo del básico se tiene una ocupación del 25.34%, para nivel básico 37.8%, en nivel intermedio 26.2% y en avanzado 9.1% (cuadro 40).

Chile, en el rango de edad de 15 a 24 años, tiene una media de ocupación del 1.9% para nivel educativo inferior al básico, 24.6% para nivel básico, 69.1% para el nivel intermedio y 4.3% para el nivel avanzado. Pasando a una edad mayor de 25 años, el sector con educación menor al básico tiene una media de 9.8%, a nivel básico 27.6%, en nivel intermedio 45.1% y en nivel avanzado un 17.4% (cuadros 39 40).

México tiene un nivel de ocupación para el nivel educativo menor al básico de 5.1%, 63.1% de ocupación para el básico, 26.3% para el intermedio y 5.3% para el avanzado, dentro del rango de edad de 15 a 24 años. Para el rango de edad de 25 años en adelante se tiene una media de ocupación para el nivel educativo inferior al básico de 18.3%, para nivel básico se tiene 45.7%, para nivel intermedio 18.6% y para nivel avanzado un 17.3% (cuadros 39 y 40).

Perú tiene en promedio un 5.4% de ocupación para el nivel educativo menor al básico, 36.3% para el básico, 50.8% para el nivel intermedio y 7.6% para el avanzado. Dentro del rango de edad de 25 años en adelante, tiene un 23.6% para el nivel educativo inferior al básico, 24.7% para el nivel educativo básico, 30.7% para nivel intermedio y un 20.9% a nivel avanzado (cuadros 39 y 40).

La tasa de desempleo abierto para AL presenta un promedio de 7.1% del 2006 al 2015, con una reducción durante el periodo del -2.61%, el mismo dato pero con la "serie nueva" de datos, nos da una media del 8% del 2006 al 2016 con una reducción del -0.11%.

De los países observados, Brasil tiene la media dentro del periodo, más alta, alcanzando un 8.6%, después de que las administraciones de Lula da Silva lograra bajar el indicador hasta el 6% en 2011, repunta hasta alcanzar el 13% en 2016.

Chile tiene una tasa con comportamiento ascendente del 2006 al 2009 alcanzando un 9.7%, a partir del 2010 disminuye gradualmente del 8.2%, teniendo su mínimo en el 2013 con un 5.9% para cerrar el periodo con 6.5% en el 2016.

México reporta una media del periodo de 5.4% con una tasa decreciente del -0.67%, dentro de este periodo debemos de notar que el que fuera el "presidente del empleo" es quien a mitad de su administración tiene la tasa más elevada del periodo con 6.7%, sin duda por la extinción de Luz y Fuerza del Centro.

Perú, presenta una tendencia decreciente, prácticamente durante todo el periodo, pasando del 8.5% en 2006 al 5.4% en 2016, teniendo una media del 6.6% con una tasa decreciente del 4.43% (Cuadro 41).

Por último, un dato que junto con el empleo por grado de educación, y la reducción de empleadores, nos da un panorama de la concentración del ingreso es el hecho de que son los quintiles de ingreso más bajos los que concentran la mayor parte del desempleo, mientras que el quintil más rico, reporta la menor tasa de desempleo; incluso con las cifras que tenemos a nivel de AL, el promedio general expone una reducción del desempleo de -0.56%, mientras que en el primer quintil el desempleo aumenta en 1.71%; esa misma tendencia se repite en Brasil, Chile y Perú, es decir, el desempleo tiende a reducirse mientras que en el primer quintil se incrementa y en el quintil de ingreso per cápita más alto disminuye; mientras que México sale de esta tendencia y tiene una tasa creciente de desempleo y de hecho son los quintiles cuarto y quinto los que tienen un crecimiento más alto, todo dentro del periodo del 2006 al 2014 (Cuadro 42).

Para el salario, se tomó 2 fuentes, la serie estadística de salario mínimo a precios constantes de la CEPAL y los datos de crecimiento de salario de la OIT, la primera fuente nos da un salario en dólares con base en el año 2000, el promedio de salario del año 2006 al 2016 Brasil tiene una media de 183.1 usd, Chile 132.7 usd, México 102 usd y Perú 121.9 usd, siendo nuestro país el que tiene una media salarial más baja de los 4 países, en la tasa de crecimiento del mismo periodo, Brasil tiene un 3.7%, Chile 3%, México 0.5% y Perú 1.8% siendo de nueva cuenta nuestro país el más bajo en el rubro (Cuadro 43).

Respecto a las tasas de crecimiento proporcionadas por la OIT, según las estimaciones de este organismo el salario mínimo a nivel mundial tuvo un crecimiento promedio del 2.2% del 2006 al 2015; si en el 2007 el año con mayor crecimiento con 3.4% y el 2008 con el mínimo reportado teniendo un 1.5%, para AL la media del periodo fue de 1.3%, teniendo su máximo el año 2006 con 4% y el mínimo en el año 2015 con -1.3% de crecimiento (Cuadro 44).

Brasil, dentro del mismo periodo tiene una media de 2.5% de crecimiento, teniendo un máximo en el 2012 con un 4.1%, en el primer año de la administración de Dilma Rousseff, el mínimo en 2015 con -3.7%, justo el año posterior al campeonato

mundial de football, que marca una serie de movilizaciones contra la misma administración y que a la postre, aprovecharía la derecha parlamentaria para impulsar su destitución.

Chile, dentro del mismo periodo tiene una media del 2.5%, teniendo un máximo en 2009 teniendo un 4.9% y el mínimo en el 2008 con -0.3%.

México al igual que en la serie estadística de la CEPAL, reporta los menores grados de crecimiento, teniendo una media del periodo de -1.2%, teniendo el máximo de crecimiento en el 2006 con 2.9% y el mínimo en 2014 con -4.3 %, justo un año después de las reformas estructurales.

La OIT, tiene para Perú menos cantidad de años, siendo la media de este país del 2006 al 2014 de 3.5%, teniendo su máximo en 2007 con 6.1% y el mínimo en 2010 con -2.1%.

Este comportamiento del empleo y los salarios, nos lleva a la revisión del comportamiento de la pobreza; el dato que interconecta estas dos variables es la pobreza e indigencia de la PO, para este rubro la CEPAL nos proporciona datos para AL del 2008 al 2014, en el promedio ponderado de la región tenemos una indigencia del 7.4% para el 2008, cifra que se reduce al 6.5% en el 2014, teniendo un decrecimiento del -2.13%, respecto a la pobreza tenemos un 23.6% en 2008 y cierra el periodo con un 19.3% en 2014, con una reducción del -3.29% (Cuadro 45). Brasil, Chile y Perú (Cuadro 46), se comportan al igual que la tendencia que tiene AL, de hecho los países sudamericanos, tienen un gran avance en la reducción de indigencia y pobreza de la PO, Brasil prácticamente llega a reducir en 11% en ambos rubros, mientras que Perú logra reducir en -14.3% la indigencia y en -9.4% la pobreza. Lamentablemente durante el mismo periodo México incrementa su indigencia en 8.6% y la pobreza en casi 4% (Cuadro 46).

Cuando pasamos a la pobreza en población abierta, la tendencia en AL se mantiene, aunque en menor grado, es decir, para el periodo del 2006 al 2014 la indigencia se reduce en -1.5% y la pobreza en -1.8%, Brasil reduce en -8% y -8.4% los rubros respectivamente y Perú reduce -6.5% la indigencia y en -8.1% la pobreza;

mientras que México incrementa su indigencia en 8.2% y la pobreza un 3.3% (Cuadro 47).

Regresando a la pobreza en la PO, si vemos los datos con división por edad de la OIT, tenemos una tendencia similar a nivel mundial, la pobreza en el sector de edad de 15 a 24 años para el periodo del 2006 al 2016 se reduce un -5.13%, para 25 años en adelante se reduce en casi 7%, para AL se reduce en -6.56 % y -3.79% respectivamente. De nuevo mientras los países sudamericanos siguen la tendencia mundial y de AL en su conjunto de reducción de la pobreza, México, si bien tiene una reducción en la pobreza de la PO de 15 a 24 años de -2.83%, es en la edad de 25 años en adelante que tiene un incremento de 6.34% para el periodo (Cuadro 48).

CONCLUSIONES.

Desde el nacimiento del capitalismo la burguesía recurrió a la violencia sobre las otras clases sociales sin importar que la muerte fuese una consecuencia, ambas fueron componentes activos que permitieron generar el proceso de imposición de este modo de producción, ayudando a rompiendo la formas anteriores, posteriormente la violencia le permitió ir abriendo mercados, lo que a su vez le ayudó a consolidar su dominio ante la mayor parte de la sociedad contemporánea, imponiendo la exclusión y el individualismo egoísta como principio fundamental.

Desde otra perspectiva, al imponerse, el sistema capitalista, innovó en los medios y formas de producción, permitiendo que la riqueza material se potenciara y fuera la suficiente para poder sostener a la población mundial, al mismo tiempo que generaba una pauperización de grandes sectores de la población esta dualidad ha generado contradicciones dentro del mismo sistema a lo largo de la historia, las formas en las que se han confrontado y mediado por las clases sociales ha mutado

en el tiempo respecto a las condiciones político económicas particulares de cada estadio histórico.

En el contexto general de la situación epocal contemporánea que puede ser caracterizada por la crisis en diversos planos (crisis ambiental, crisis civilizatoria, crisis financiera, etc...) el mismo sistema en su intento de adaptación, mantiene el objetivo de generar y apropiarse de la plusvalía y la ganancia que de ella deriva, ahora potencia las contradicciones sin que parezca importarle mediación alguna.

Los límites que le fueron impuestos al capital en la 2da fase de intervención del Estado, que a su vez le permitieron tener las más altas tasas de ganancia, actualmente se encuentran en deterioro; es el romper con las mediaciones de la explotación y quitarse el lastre de participar en la reproducción de la fuerza de trabajo y por consecuencia en la reproducción social, sin aparente lucro, es lo que lleva a la evolución regresiva que se enunció.

Para que está adaptación del capital sea permitida y aceptada, es que se han necesitado de grandes reformas estructurales, que en el caso de la mayor parte de AL, se realizaron en décadas pasadas y en el caso de México han tenido un proceso que comenzó en la década de los 80's del SXX y tal parece está culminando en el actual sexenio 2012 -2018 encabezado por el titular del poder ejecutivo Enrique Peña Nieto,

Todo lo anterior, junto con la ofensiva ideológica que encontró en el falso concepto de "globalización" y su constante mensaje de hecho ineludible e incluso necesario, previo requisito de la disminución del aparato Estatal, tanto en número de instituciones y personas a su cargo, como de injerencia legal para el cumplimiento de derechos humanos fundamentales, que se busca transformar en servicios que sirvan para el lucro de la llamada iniciativa privada.

Pero como en todo proceso de imposición, no existe tal sin una resistencia; tal es la muestra de los procesos político-económicos que se han vivido en los últimos años

del SXX y los que lleva el SXXI dentro y fuera de AL; movimientos impulsados por la llamada sociedad civil, como por partidos y coaliciones de índole electoral, que han llevado al poder político por vía del voto. Definitivamente son una respuesta a las crisis emanadas del sistema y cuestionan los límites a los que se han llegado en el subdesarrollo prolongado propiciado por las necesidades del gran capital.

Lamentablemente la serie de movimientos sociales que han generado respuestas a las imposiciones mencionadas han estado lejos de concatenar demandas y consolidar una fortaleza que en su unidad permita ir más allá de las demandas particulares, además, están algo lejos de los sectores obreros, que nos dictaría una ortodoxia en la crítica de la economía política.

El sector obrero pierde protagonismo, por la falta de organización real, dado que la gran mayoría de los sindicatos han terminado cooperando con el capital en lugar de defender los intereses de clase, es tal la situación que se ve a los sindicatos como parte del enemigo, lo que sirve por doble a la burguesía, dado que por un lado se deja de fortalecer al sindicato y por otro no se ofrece alternativa de organización, atomizando cada vez más al trabajador; en resumen, los movimientos sociales explotan en torno a demandas que responden a necesidades provocadas por los límites trasgredidos por parte del Estado en favor del capital, provocando que, se deje de pensar en la reproducción social en su conjunto y sólo se fije la meta por la inmediatez.

Esa ausencia de visión que logré trascender a la premura de las necesidades, puede explicar parte porque los cambios de tendencia ideológica en gobiernos de los países sudamericanos e incluso porque se han permitido golpes de Estado contemporáneos, calificados como blandos, dada su implementación por medio de los poderes legislativos en lugar de las armas usadas en los 60's y 70's del SXX.

En el segundo capítulo, se mostraron datos sobre educación, vivienda, acceso a seguridad social, empleo, salario y pobreza⁶³; rubros que entrelazados nos deberían de dar un panorama de desarrollo integral el cual posibilite una reproducción social satisfactoria o bien lleve a la población hacia ese fin.

Dentro de los países seleccionados podemos ver procesos dispares, con las tendencias generales de AL, se puede explicar en gran medida por los cambios en la administración gubernamental experimentados en cada país.

En el caso de Brasil tenemos varios años de la administración de Luiz Inacio Lula da Silva (2003 a 2011) y Dilma Rousseff (2011-2016), como bien sabemos la administración de Lula, implemento programas sociales, enmarcados en la llamada “campaña contra el hambre” que se enfocaron a los indicadores de desarrollo humano, entre los que están la pobreza extrema, rezago educativo, vivienda, seguridad social y empleo; es por eso que vemos que en promedio los indicadores sociales presentan una mejoría, aunque es notorio que a partir de la administración de Dilma, a pesar de ser continuidad de la política anterior, presenta una disminución de los logros obtenidos.

En Chile, vemos que los indicadores en general no presentan variaciones extremas, de hecho se puede plantear que tiene un ligero avance en algunos indicadores, como salario o educación primaria, pero debemos mencionar que es un país con una sociedad sumamente dividida, los gobiernos que se han sucedido el ejercicio del poder han cambiado de tendencia política de izquierda a derecha, en cada elección, con un margen de votación muy estrecho, de 2006 a 2010 estuvo Michelle Bachelet de tendencia socialista, de 2010 a 2014 Sebastián Piñera, abiertamente de derecha, para pasar de nuevo con Bachelet de 2014 al presente año.

⁶³ Se decidió dejar fuera alimentación dado que se contempla de forma tangencial en los indicadores de pobreza y pobreza extrema.

Además como dijimos en el primer capítulo, desde que fue punta de lanza para que el neoliberalismo fuese implantado, se impusieron reformas legales que han generado escenarios de segregación, como son el caso del sector educativo, del cual han surgido movilizaciones importantes de parte de los estudiantes en 2006 y 2011, o bien el acceso a la seguridad social que ha sido una demanda social, aunque no tan fuerte como la esperada reforma educativa.

Con respecto a México, la exposición de datos, evidentemente fue más amplia, las últimas 2 administraciones, ambas de corte neoliberal y con una marcada tendencia tecnócrata y dictatorial, sólo han continuado con programas sociales de corte asistencialista (e incluso se puede decir que clientelar) es decir, no es para generar desarrollo, sino como una limosna que contenga la problemática.

Si bien los datos de educación nos muestra un avance en educación básica, sobre todo de la primaria, la calidad educativa sigue siendo un pendiente grande, además de que un sujeto de los quintiles más bajos logre continuar con sus estudios es complicado, los mismos números nos indican que en cuanto más grados de estudio, es más complicado que encuentre trabajo, a esto debemos de agregar que si lo encuentra es muy probable que esté mal pagado, debido a que el poder adquisitivo del salario se ha perdido de manera abismal; pese a lo anterior las cifras de pobreza en términos porcentuales nos indican una disminución, sobre todo en pobreza extrema, lo curioso es que si observamos en términos absolutos la cantidad de pobres no ha disminuido, de hecho ha aumentado pasando de 49.5 millones en 2008 a 53.4 millones en 2016.

Esto nos dice que en realidad los pobres no han disminuido, acaso, son menos pobres ya que han dejado la pobreza extrema para situarse en las líneas de pobreza moderada, pero en realidad la población en esta situación sigue estancada y de hecho es muy probable que sea la misma; el pobre de hace 10 años sigue siendo pobre.

En el caso de Perú, también han tenido gobierno que se pueden considerar de tendencia política inclinada a la izquierda o centro izquierda, de 2006 a 2011 se encontraba Alan García Pérez y de 2011 al 2016 Ollanta Humala, para que en la actual administración se encuentre en manos de la centro derecha. Pese a las reiteradas acusaciones de corrupción y desvío de fondos, este país andino, nos presenta un progreso en diversos indicadores, teniendo todavía un porcentaje amplio de población en áreas rurales y en consecuencia de su PO en el sector, el crecimiento en sus indicadores de bienestar marca una pauta positiva pero con una brecha amplia por cerrar.

En términos generales, haciendo un análisis respecto a los países con la zona en general, podemos postular que, el peso de la reproducción social que antes recaía en varias instituciones en conjunto con la sociedad se ha trasladado a los individuos en particular, aunque con resistencia a que se consume dicho proceso; los rubros de educación y empleo, que son, dentro del ideario colectivo, fuentes de inclusión y movilidad social, se están convirtiendo en elementos de segregación.

En educación el acceso a ciclos de formación posteriores a la básica son cada vez más cerrados, el alumno, por lo general joven, que se encuentra en situación de pobreza enfrenta al menos 2 desventajas serias, por un lado las condiciones materiales en el hogar que limitan las condiciones materiales de estudio, afectando el proceso de enseñanza-aprendizaje, por otro lado, el sistema educativo en sí, presenta carencias, tanto materiales como de contenido y en el caso de la educación pública con un constante ataque económico por medio de la reducción de presupuesto, transfiriendo gastos a cubrir por las familias que, por su situación de pobreza es poco probable que logren satisfacer.

Esto genera que se continúe ampliando la brecha educativa, generando mayor desigualdad en las trayectorias de aprendizaje, lo que a la postre lleva a influir en desigualdad en el ingreso; AL no ha logrado convertir a la educación en un medio que impulse un cierre a la brecha de desigualdad; en el caso de México, parece que

sigue teniendo un lugar inferior en la división internacional de trabajo, por lo que no necesita de fuerza de trabajo altamente calificada y en consecuencia genera una migración de está a los centros con gran concentración de capital.

Con respecto al empleo, junto a este contexto de acceso dispar a la educación, lleva a una conexión educación-empleo, que de igual forma segmenta negativamente a la población; es decir el joven pobre que tuvo una educación precaria, es muy probable que sea contratado en un trabajo precario que no le permita obtener los satisfactores necesarios y como hemos visto, alejado de la posibilidad de una organización gremial que le ayude a exigir lo que es su derecho.

El binomio de educación precaria – trabajo precario, está íntimamente ligado con la pobreza, la cual genera una exclusión social que es multifuncional para el capital; además se puede observar como altera la reproducción social, sobre todo en las grandes ciudades, polarizando en extremo el ingreso, teniendo espacios urbanos super exclusivos y por otro lado tugurios con indigencia y hacinamiento.

Por último, con el continuo ataque a la actuación del Estado en la economía, ha provocado que las regulaciones al mercado y las limitantes que servían de gestión con el capital se han ido debilitando, por otro lado las transferencias que otorgaba por subsidios, gasto social y garantía de derechos humanos, progresivamente se han reducido, perdido o cambiado a un enfoque asistencial; quedando la acciones del Estado muy lejos de poder garantizar una reproducción social plena. Tal parece que el sistema en su conjunto olvida que para poder seguir produciendo plusvalor, antes es necesario garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo y, por consiguiente la reproducción social, dado que existe una clara tendencia a la pauperización. La consigna enunciada por Rosa Luxemburgo de “Socialismo o barbarie” se hace cada vez más presente.

Anexo Estadístico

Cuadro 2	
Porcentaje de población analfabeta de 15 años y más, en México	
Periodos	Estados Unidos Mexicanos
2005	8.35
2010	6.88
2015	5.48

Elaboración propia, con datos de INEGI

Porcentaje de cobertura por nivel escolar en México							CUADRO 3
Ciclos escolares de 2005/2006 a 2012/2013							
COBERTURA							
Ciclo escolar	PRIMARIA	SECUNDARIA	Media superior		SUPERIOR		
			PROFESIONAL TÉCNICO	BACHILLERATO	LICENCIATURA	NORMAL LICENCIATURA	
2005/2006	90.9	90.3	5.7	52.6	21.9	1.4	
2006/2007	91.1	90.8	5.6	53.5	22.6	1.4	
2007/2008	91.7	91.1	5.6	54.0	23.3	1.3	
2008/2009	92.9	91.0	5.6	54.6	23.8	1.3	
2009/2010	93.3	90.2	5.7	56.0	24.8	1.3	
2010/2011	93.7	90.3	5.7	57.7	25.7	1.3	
2011/2012	94.1	90.6	5.7	59.2	26.8	1.3	
2012/2013	93.6	93.3	5.8	60.5	27.8	1.3	
PROMEDIO	92.7	91.0		56.0	24.6	1.3	

ELABORACIÓN PROPIA CON INFORMACIÓN DE INEGI

Eficiencia terminal y tasa de absorción en México (porcentaje)										CUADRO 4
Serie de ciclos escolares de 2005/2006 a 2012/2013										
Ciclo escolar	Eficiencia terminal (Por ciento)					Tasa de absorción				
	PRIMARIA	SECUNDARIA	Media superior		SECUNDARIA	Media superior		Superior		
			PROFESIONAL TÉCNICO	BACHILLERATO		PROFESIONAL TÉCNICO	BACHILLERATO	LICENCIATURA	NORMAL LICENCIATURA	
2005/2006	91.8	78.2	47.6	59.6	94.9	10.4	84.9	75.0	4.9	
2006/2007	91.7	78.2	41.4	60.1	95.4	10.0	85.6	74.4	4.2	
2007/2008	92.4	78.6	42.4	61.0	95.2	9.9	85.5	75.9	4.3	
2008/2009	94.0	81.4	46.4	62.5	95.5	9.9	86.9	75.3	4.1	
2009/2010	94.5	82.2	50.0	63.4	95.7	9.5	86.9	78.8	3.7	
2010/2011	94.9	83.3	44.9	64.2	96.5	9.7	87.0	79.2	3.8	
2011/2012	95.1	84.1	47.6	62.8	97.0	9.4	90.1	80.7	3.9	
2012/2013	96.0	84.5	50.0	64.8	96.9	9.3	91.6	82.2	3.7	
PROMEDIO SIMPLE	93.8	81.3	46.3	62.3	95.9	9.8	87.3	77.7	4.1	
TASA DE CRECIMIENTO	0.56	0.97	0.61	1.05	0.26	-1.38	0.95	1.15	-3.45	

ELABORACIÓN PROPIA CON INFORMACIÓN DE INEGI

Gasto total en México en educación según sector

CUADRO 5

Serie anual de 2006 a 2015

Millones de pesos

Año	Total	Público	Privado	Gasto Total Deflactado*	Gasto Público Deflactado*
2006	645865.3	503867.2	141998.1	392672.287	306340.479
2007	694454.8	543583.9	150870.8	422213.663	330487.383
2008	762222.9	600985.9	161237.1	463415.218	365386.571
2009	816975.4	636702.8	180272.6	496703.567	387101.683
2010	882117.5	696119.1	185998.4	536308.57	423225.522
2011	956164.8	755054.2	201110.6	581327.745	459056.802
2012	1025069	815249.9	209818.6	623219.721	495654.5
2013	1082839	862036.3	220803	658343.131	524099.63
2014	1198950	923333.1	275616.8	728935.831	561366.774
2015	1248010	974256.4	273753.5	758763.323	592327.051

ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS DEL INEGI, ANUARIO ESTADÍSTICO 2016

* SE USO EL INPC DEL 2008

Tasa de reprobación en México

CUADRO 6

Serie de ciclos escolares de 2005/2006 a 2012/2013

Ciclo escolar	Tasa de reprobación				Tasa de terminación		
	PRIMARIA	SECUNDARIA	PROFESIONAL TÉCNICO	BACHILLERATO	PRIMARIA	SECUNDARIA	MEDIA SUPERIOR
2005/2006	4.3	18.0	29.4	35.2	100.3	74.4	41.9
2006/2007	4.2	16.9	30.6	35.3	99.9	75.2	42.5
2007/2008	4.1	16.4	31.7	34.5	98.9	76.0	43.4
2008/2009	3.8	15.9	36.1	34.8	97.3	78.8	44.1
2009/2010	3.5	16.3	35.0	33.5	97.6	78.9	45.2
2010/2011	3.2	15.9	32.0	32.8	97.8	79.5	46.5
2011/2012 P	2.4	15.4	31.0	32.4	104.3	79.0	47.4
2012/2013 P	2.1	14.5	30.4	32.0	108.7	80.4	49.2

ELABORACIÓN PROPIA CON INFORMACIÓN DE INEGI

Viviendas particulares habitadas y sus ocupantes por entidad federativa Cuadro 7
En los Estados Unidos Mexicanos
2015

Entidad federativa	Viviendas particulares habitadas	Ocupantes
Estados Unidos Mexicanos	31,949,709	119,530,753
Aguascalientes	334,589	1,312,544
Baja California	967,863	3,315,766
Baja California Sur	209,834	712,029
Campeche	244,471	899,931
Coahuila de Zaragoza	809,275	2,954,915
Colima	205,243	711,235
Chiapas	1,239,007	5,217,908
Chihuahua	1,033,658	3,556,574
Distrito Federal	2,601,323	8,918,653
Durango	455,989	1,754,754
Guanajuato	1,443,035	5,853,677
Guerrero	895,157	3,533,251
Hidalgo	757,252	2,858,359
Jalisco	2,059,987	7,844,830
México	4,168,206	16,187,608
Michoacán de Ocampo	1,191,884	4,584,471
Morelos	523,984	1,903,811
Nayarit	332,553	1,181,050
Nuevo León	1,393,542	5,119,504
Oaxaca	1,043,527	3,967,889
Puebla	1,554,026	6,168,883
Querétaro	533,596	2,038,372
Quintana Roo	441,200	1,501,562
San Luis Potosí	710,233	2,717,820
Sinaloa	806,237	2,966,321
Sonora	814,820	2,850,330
Tabasco	646,448	2,395,272
Tamaulipas	987,184	3,441,698
Tlaxcala	310,504	1,272,847
Veracruz de Ignacio de la Llave	2,251,217	8,112,505
Yucatán	565,015	2,097,175
Zacatecas	418,850	1,579,209

Fuente: INEGI. *Encuesta Intercensal 2015. Tabulados básicos.*

En: www.inegi.org.mx (7 de enero de 2016).

Viviendas particulares habitadas por número de ocupantes en México
Años censales 2005, 2010 y 2015

CUADRO 8

Número de ocupantes	2005	2010	Número de ocupantes	2015
Total	24 006 357	28 138 556	Total	31 924 863
1 ocupante	1,744,107	2,468,420	1 ocupante	3,210,827
2 ocupantes	3,351,878	4,389,796	2 ocupantes	5,616,517
3 ocupantes	4,366,698	5,388,113	3 ocupantes	6,404,497
4 ocupantes	5,480,021	6,482,561	4 ocupantes	7,224,304
5 ocupantes	4,165,368	4,650,083	5 ocupantes	4,830,977
6 ocupantes	2,286,180	2,370,152	6 y más ocupantes	4,637,741
7 ocupantes	1,101,566	1,086,424		
8 ocupantes	632,079	580,027		
9 y más ocupantes	878,460	722,980		

Elaboración propia con base en datos de INEGI.

Para el censo del 2015 cambia la metodología por lo que se agrega un recuadro particular

CUADRO 9

Viviendas particulares habitadas por disponibilidad de agua y energía eléctrica en México datos censales del 2005 al 2015

Concepto	2005	2010	2015
Total	24006357	28138556	31,924,863
Agua (Por ciento)			
Entubada a/	87.84	91.50	94.6
Por acarreo b/	11.37	7.95	5.1
No especificado	0.79	0.55	0.3
Energía eléctrica (Por ciento)			
Dispone	96.62	97.78	98.7
No dispone	2.45	1.82	1.0
No especificado	0.93	0.39	0.3

Elaboración propia con datos de INEGI

a/ Se refiere a la disponibilidad de agua entubada dentro de la vivienda y fuera de la vivienda pero dentro del terreno.

b/ Se refiere a la disponibilidad de agua por acarreo (de la llave comunitaria; de otra vivienda; de una pipa; de un pozo; de un río, arroyo o lago; de recolección de lluvia, y no especificado).

Indicadores seleccionados de salud en México, total nacional
Serie anual de 2006 a 2014

cuadro 10

Año	Razón de médicos en instituciones públicas de salud en contacto con el paciente (Por 1 000 habitantes)	Proporción de niños de un año de edad con esquema básico completo de vacunación (Por ciento)	Tasa de mortalidad en niños menores de 5 años por enfermedades diarreicas (Defunciones por cada 100 mil menores de 5 años)	Tasa de mortalidad en niños menores de 5 años por enfermedades respiratorias agudas (Defunciones por cada 100 mil menores de 5 años)	Tasa de mortalidad por VIH/SIDA (Por 100 mil habitantes)
2006	1.38	71.12	17.41	31.50	4.56
2007	1.41	69.95	16.55	26.66	4.64
2008	1.45	71.29	13.40	24.63	4.66
2009	1.49	77.80	10.54	23.92	4.53
2010	1.49	80.69	9.01	22.90	4.25
2011	1.58	82.07	8.87	22.71	4.35
2012	1.59	86.45	8.50	19.99	4.25
2013	1.64	85.30	9.34	20.81	4.19
2014	1.71	91.80	7.84	19.96	ND
PROMEDIO	1.53	79.61	11.27	23.68	4.43
TASA DE CRECIMIENTO	2.71	3.24	-9.49	-5.54	-1.05

Elaboración con base en datos de INEGI

Población asegurada en instituciones públicas de salud por institución
Total de México. Serie anual de 2006 a 2014

Cuadro 11

Miles

Año	Total	IMSS	ISSSTE	PEMEX	SEDENA	SEMAR	Estatal	Seguro popular a/
2006	76,834	47,918	10,799	712	ND	197	1,535	15,672
2007	85,715	50,561	10,981	712	ND	202	1,424	21,835
2008	88,324	48,910	11,301	728	ND	218	ND	27,168
2009	94,642	49,134	11,589	739	866	228	953	31,133
2010	111,794	52,310	11,993	743	1,048	240	1,942	43,519
2011	122,709	54,906	12,207	748	806	264	1,954	51,823
2012	126,381	57,476	12,450	755	832	279	1,682	52,908
2013	131,208	59,512	12,624	764	832	287	1,551	55,638
2014	133,235	59,487	12,797	765	698	286	1,902	57,300
TASA DE CRECIMIENTO	7.12	2.74	2.14	0.90		4.77	2.71	17.59

a/ A partir de 2013 no fue posible separar la población proveniente del seguro popular que demanda servicios al menos 1 vez al año de la SSA

Elaboración con base en datos del INEGI

Población económicamente activa, según su situación de ocupación
En México serie anual de 2006 a 2016

Cuadro 12

Miles

Año	Total	Ocupada	Porcentaje Respecto a la PEA	Desocupada	Porcentaje respecto a la PEA
		Total		Total	
2006	44611.67	43212.43	96.86	1399.24	3.14
2007	45569.40	44050.93	96.67	1518.47	3.33
2008	46905.92	45293.62	96.56	1612.31	3.44
2009	47453.16	45027.10	94.89	2426.06	5.11
2010	49133.13	46597.62	94.84	2535.51	5.16
2011	49482.11	46891.59	94.76	2590.53	5.24
2012	51477.18	49003.38	95.19	2473.80	4.81
2013	51895.87	49296.23	94.99	2599.64	5.01
2014	51836.75	49301.56	95.11	2535.20	4.89
2015	52623.72	50336.09	95.65	2287.63	4.35
2016	53539.57	51433.59	96.07	2105.98	3.93
MEDIA	49502.59	47313.10	95.60	2189.49	4.40

Elaboración con base en datos del INEGI

Población ocupada por sector de actividad económica en México
Serie anual de 2006 a 2016

Cuadro 13

Miles

AÑO	Total	Primario	PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL	Secundario	PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL	Terciario	PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL	No especificado	PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL
2006	43212.43	6152.71	14.24	11096.54	25.68	25649.68	59.36	313.50	0.73
2007	44050.93	5961.82	13.53	11360.46	25.79	26414.01	59.96	314.63	0.71
2008	45293.62	6059.50	13.38	11575.65	25.56	27321.77	60.32	336.70	0.74
2009	45027.10	6058.05	13.45	10837.56	24.07	27819.07	61.78	312.43	0.69
2010	46597.62	6416.99	13.77	11062.75	23.74	28825.85	61.86	292.03	0.63
2011	46891.59	6245.73	13.32	11327.83	24.16	29032.49	61.91	285.53	0.61
2012	49003.38	6573.50	13.41	11430.63	23.33	30648.29	62.54	350.96	0.72
2013	49296.23	6594.17	13.38	11636.86	23.61	30767.75	62.41	297.46	0.60
2014	49301.56	6679.51	13.55	11981.21	24.30	30365.42	61.59	275.42	0.56
2015	50336.09	6772.57	13.45	12413.44	24.66	30869.89	61.33	280.18	0.56
2016	51433.59	6615.48	12.86	13022.85	25.32	31527.45	61.30	267.82	0.52
MEDIA			13.49		24.57		61.31		0.64

Elaboración con base en datos del INEGI

Población ocupada por tamaño de la unidad económica en México.

Cuadro 14

Serie anual de 2006 a 2016

Miles y porcentaje

Tamaño de la unidad económica	2006	2006 %	2007	2007 %	2008	2008 %	2009	2009 %	2010	2010 %	2011	2011 %	2012	2012 %	2013	2013 %	2014	2014 %	2015	2015 %	2016	2016 %	Promedio del periodo	PROMEDIO % DEL PERIODO	% TASA DE CRECIMIENTO DEL SECTOR CON RESPECTO AL TOTAL DE LA PEPA	
Total	43212.43	44050.93	45293.62	45027.10	46597.62	46891.59	49003.38	49296.23	49301.56	50336.09	51433.59												1.75			
Agropecuario	6152.71	14.24	5961.82	13.53	6059.50	13.38	6058.05	13.45	6416.99	13.77	6245.73	13.32	6573.50	13.41	6594.17	13.38	6679.51	13.55	6772.57	13.45	6615.48	12.86	6375.46	13.49	0.73	-1.01
Micronegocios	17537.20	40.58	18104.88	41.10	18664.61	41.21	18544.40	41.18	19389.54	41.61	19531.79	41.65	20044.16	40.90	19866.00	40.30	19379.53	39.31	19825.43	39.39	20642.00	40.13	19229.96	40.67	1.64	-0.11
Pequeños establecimientos	6665.36	15.19	6605.20	14.99	6784.27	14.98	6738.74	15.10	7036.93	15.23	7076.38	15.09	7311.67	14.92	7394.06	15.00	7439.41	15.09	7611.00	15.12	7773.88	15.11	7132.45	15.08	1.70	-0.05
Medianos establecimientos	4389.39	10.18	4416.00	10.02	4430.59	9.78	4352.71	9.67	4337.00	9.31	4494.53	9.58	4697.70	9.59	4791.12	9.72	4833.17	9.80	4876.51	9.69	5214.96	10.14	4622.15	9.77	1.72	-0.04
Grandes establecimientos	3829.59	8.86	3989.22	9.06	4053.30	8.95	3680.44	8.17	3659.15	7.85	3635.92	7.88	4154.00	8.48	4360.01	8.84	4524.76	9.18	4637.12	9.21	4560.97	8.87	4104.04	8.67	1.76	0.01
Gobierno	2080.28	4.84	2105.30	4.78	2232.78	4.93	2347.31	5.21	2335.66	5.01	2371.33	5.06	2449.89	5.00	2383.89	4.84	2378.58	4.82	2280.10	4.49	2261.55	4.40	2292.42	4.85	0.79	-0.95
Otros	2109.37	4.88	2226.15	5.05	2280.72	4.99	2251.65	5.00	2383.44	5.11	2368.52	5.05	2523.36	5.15	2482.94	5.04	2529.38	5.13	2615.94	5.20	2674.39	5.01	2393.28	5.06	2.01	0.25
No especificado	528.55	1.22	642.36	1.46	807.85	1.78	993.62	2.21	978.92	2.10	1107.38	2.36	1249.10	2.55	1424.04	2.89	1537.23	3.12	1737.42	3.45	1790.37	3.48	1163.35	2.42	12.97	11.02

Elaboración propia con base en datos del INEGI

Tasa de desocupación por grupo de edad y sexo en México
Serie anual de 2006 a 2016

Cuadro 15

Por ciento

Grupo de edad	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	PROMEDIO	TASA DE CRECIMIENTO
Total	3.1	3.3	3.4	5.1	5.2	5.2	4.8	5.0	4.9	4.3	3.9	4.4	2.3
De 15 a 19	6.7	7.1	7.0	10.1	10.1	10.0	9.7	9.4	9.9	9.1	8.3	8.9	2.88
De 20 a 29	4.9	5.4	5.6	7.9	7.7	8.4	7.7	8.0	8.0	7.3	6.6	7.1	3.02
De 30 a 39	2.4	2.6	2.7	4.2	4.4	4.5	4.0	4.3	4.3	3.8	3.5	3.7	3.84
De 40 a 49	1.9	1.9	2.0	3.5	3.6	3.3	2.9	3.3	3.1	2.7	2.6	2.8	3.18
De 50 a 59	1.9	1.7	1.9	3.1	3.2	3.0	3.0	3.0	3.1	2.6	2.2	2.6	1.47
De 60 y más años	1.2	1.1	1.3	2.2	1.9	1.9	2.0	2.2	1.6	1.6	1.3	1.7	0.8
No especificado	0.6	4.2	1.6	0.5	6.0	0.9	11.7	4.4	1.7	1.5	0.5	3.0	-1.8

Elaboración propia con datos de INEGI

Población desocupada por nivel de instrucción en México

Cuadro 16

Serie anual de 2006 a 2016

Miles

Nivel de instrucción	2006	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	2007	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	2008	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	2009	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	2010	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	2011	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	2012	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	2013	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	2014	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	2015	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	2016	Porcentaje respecto al total de la Población Desocupada	PROMEDIO	TASA DE CRECIMIENTO	Media porcentual, con respecto al total de la Población Desocupada	Tasa de crecimiento porcentual, con respecto al total de la Población Desocupada
Total	1399.24		1518.47		1612.31		2426.06		2535.51		2590.53		2473.80		2599.64		2535.20		2287.63		2105.98		2189.49	4.17		
Primaria incompleta	153.46	10.97	135.22	8.90	158.56	9.83	239.44	9.87	235.91	9.30	247.60	9.56	210.82	8.52	211.82	8.15	147.95	5.84	133.39	5.83	108.50	5.15	180.24	-3.40	8.36	-7.27
Primaria completa	281.69	20.13	307.96	20.28	329.65	20.45	465.02	19.17	488.63	19.27	480.70	18.56	420.59	17.00	445.12	17.12	378.31	14.92	335.41	14.66	299.35	14.21	384.76	0.61	17.80	-3.42
Secundaria completa	520.24	37.18	559.25	36.83	570.39	35.38	945.01	38.95	963.37	37.99	943.04	36.40	911.81	36.86	952.55	36.64	981.85	38.73	853.87	37.33	721.91	34.28	811.21	3.33	36.96	-0.81
Medio superior y superior	442.89	31.65	515.99	33.98	553.59	34.34	776.18	31.99	845.58	33.35	918.04	35.44	928.91	37.55	990.16	38.09	1025.93	40.47	964.76	42.17	975.99	46.34	812.55	8.22	36.85	3.88
No especificado	0.96	0.07	0.06	0.00	0.12	0.01	0.41	0.02	2.02	0.08	1.14	0.04	1.67	0.07	0.00	0.00	1.15	0.05	0.21	0.01	0.22	0.01	0.72	-14.86	0.03	-17.44

Elaboración propia con base en datos del INEGI

Salario mínimo general nacional y por área geográfica
Total en México serie anual de 2006 a 2016 cuadro 17
 Pesos diarios

Año	Nacional a/	Área geográfica		
		A	B	C
2006	47.05	48.67	47.16	45.81
2007	48.88	50.57	49.00	47.60
2008	50.84	52.59	50.96	49.50
2009	53.19	54.80	53.26	51.95
2010	55.77	57.46	55.84	54.47
2011	58.06	59.82	58.13	56.70
2012	60.50	62.33	60.57	59.08
2012 a	60.75	62.33	59.08	NA
2013	63.12	64.76	61.38	NA
2014	65.58	67.29	63.77	NA
2015 b	68.33	70.10	66.45	NA
2015 c	70.10	NA	NA	NA
2016	73.04	NA	NA	NA
TASA DE CRECIMIENTO NACIONAL	4.49			

Elaboración con base en datos del INEGI

2012 Del 27 de noviembre al 31 de diciembre a/

2015 Del 1 de enero al 30 de septiembre b/

2015 A partir del 1 de octubre c/

EVOLUCIÓN DEL SALARIO MÍNIMO REAL

Total en México del 2006 al 2016

Pesos de la 2^a
 quincena de
 diciembre de 2010

Cuadro 18

AÑO	PROMEDIO ANUAL
2006	59.14
2007	58.75
2008	57.54
2009	56.67
2010	57.19
2011	57.48
2012	57.31
2013	57.71
2014	57.75
2015	59.42
2016	60.98
TASA DE CRECIMIENTO	0.3

FUENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS SALARIOS MÍNIMOS

Tasa de crecimiento del Índice Nacional de Precios en México

Periodo de 2006 a 2016

Cuadro 19

Tipo de información	Índice nacional de precios al consumidor (mensual), Inflación, Índice de precios al consumidor (INPC), Inflación anual Inflación acumulada anual	Índice nacional de precios al consumidor (mensual), Inflación, Canasta básica, Mensual Inflación acumulada anual
TASA DE CRECIMIENTO DEL PERIODO	13.75	44.11

Elaboración con base en datos de INEGI

Población ocupada en México por duración de la jornada de trabajo		Cuadro 20																					
Serie anual de 2006 a 2016		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Miles	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada	Porcentaje respecto al total de la Población Ocupada
Total	43,212.4	44,019.9	45,283.6	45,027.1	46,597.6	46,891.6	49,003.4	49,268.2	49,301.6	50,336.1	51,433.6												
Ausentes																							
temporales con vínculo laboral	1385.54	3.23	1465.07	3.37	1013.33	2.24	2058.78	4.57	1322.81	2.94	1330.70	2.94	1381.18	2.82	1265.80	2.57	1322.75	2.98	1202.11	2.39	902.31	1.75	
Menos de 15 horas	2574.25	5.96	2792.80	6.34	2924.20	6.58	3244.78	6.58	3244.78	6.58	2964.63	6.32	3507.28	7.16	3389.95	6.81	3297.08	6.69	3321.45	6.60	3223.98	6.27	
De 15 a 34 horas	8319.97	19.25	8417.45	19.11	7874.77	19.11	8222.60	19.82	8686.73	19.18	9012.06	19.22	9529.52	19.65	9378.09	19.02	9546.30	19.36	9509.91	19.89	8727.14	16.57	
De 35 a 48 horas	19465.17	42.66	18865.10	42.76	20194.18	44.59	18804.45	41.49	19828.90	42.55	20328.06	43.35	20798.61	42.44	21397.70	43.41	21662.82	43.92	22206.61	44.12	23384.19	45.45	
De 49 y más horas	12949.36	28.35	12282.43	27.88	13012.53	28.73	12180.12	27.01	13016.30	27.93	12982.23	27.04	13370.21	27.28	13580.61	27.49	13226.67	26.83	13771.12	27.36	14948.89	28.87	
No especificado	238.24	0.55	238.08	0.54	274.80	0.61	245.33	0.54	248.11	0.53	283.91	0.63	316.38	0.65	345.09	0.70	257.14	0.52	324.89	0.65	367.88	0.71	

Elaboración con datos de INEGI

Población ocupada por nivel de ingreso en México

Cuadro 21

Serie anual de 2006 a 2016

Miles

Nivel de ingreso	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TASA DE CRECIMIENTO
Total	43 212.4	44 050.9	45 293.6	45 027.1	46 597.6	46 891.6	49 003.4	49 296.2	49 301.6	50 336.1	51 433.6	
Hasta un salario mínimo	5 766.9	5 449.5	5 479.7	5 898.6	6 329.2	5 947.3	6 756.0	6 634.7	6 488.5	6 887.6	8 017.3	11.22
Más de 1 hasta 2 salarios mínimos	9 144.5	9 144.3	9 331.9	10 065.3	10 875.3	10 612.9	11 475.9	12 207.8	12 024.7	12 800.7	13 716.0	4.13
Más de 2 hasta 3 salarios mínimos	9 624.4	9 573.7	10 557.0	8 905.6	9 730.1	10 338.0	10 758.8	9 935.2	10 938.0	10 721.0	10 685.2	1.05
Más de 3 hasta 5 salarios mínimos	7 713.1	8 218.3	7 872.2	7 983.2	7 826.2	7 884.6	7 428.6	7 676.3	7 218.9	7 141.7	6 485.1	-1.71
Más de 5 salarios mínimos	4 994.4	5 259.7	5 250.6	4 754.9	4 046.6	3 983.7	3 883.7	3 707.0	3 327.0	3 087.6	2 967.3	-5.07
No recibe ingresos a/	3 629.2	3 725.8	3 678.6	3 710.3	3 908.5	3 680.7	3 934.4	3 775.1	3 682.8	3 725.0	3 415.6	-0.60
No especificado	2 339.9	2 679.6	3 123.6	3 709.2	3 881.8	4 444.4	4 765.9	5 360.2	5 621.7	5 972.5	6 147.0	10.14

Elaboración con base en datos de INEGI y CONEVAL

a/ Incluye a la población ocupada no remunerada y a la que recibe únicamente ingreso no monetario (autoconsumo).

Población ocupada por nivel de ingreso en México

Cuadro 22

Serie anual de 2006 a 2016

PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL DE LA PO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	MEDIA CON RESPECTO AL TOTAL DE LA Población Ocupada %	TASA DE CRECIMIENTO
Hasta un salario mínimo	13.35	12.37	12.10	13.10	13.58	12.68	13.79	13.46	13.16	13.68	15.59	13.35	1.56
Más de 1 hasta 2 salarios mínimos	21.16	20.76	20.60	22.35	23.34	22.63	23.42	24.76	24.39	25.43	26.67	23.23	2.34
Más de 2 hasta 3 salarios mínimos	22.27	21.73	23.31	19.78	20.88	22.05	21.96	20.15	22.19	21.30	20.77	21.49	-0.69
Más de 3 hasta 5 salarios mínimos	17.85	18.66	17.38	17.73	16.80	16.81	15.16	15.57	14.64	14.19	12.61	16.13	-3.41
Más de 5 salarios mínimos	11.56	11.94	11.59	10.56	8.68	8.50	7.93	7.52	6.75	6.13	5.77	8.81	-6.71
No recibe ingresos a/	8.40	8.46	8.12	8.24	8.39	7.85	8.03	7.66	7.47	7.40	6.64	7.88	-2.32
No especificado	5.41	6.08	6.90	8.24	8.33	9.48	9.73	10.87	11.40	11.87	11.95	9.11	8.24

Elaboración con base en datos de INEGI y CONEVAL

a/ Incluye a la población ocupada no remunerada y a la que recibe únicamente ingreso no monetario (autoconsumo).

Cuadro 23

Evolución nacional de la pobreza en México por la dimensión de ingreso, 2006-2016

Año	Porcentajes				Millones de personas			
	Alimentaria	Patrimonio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	Alimentaria	Patrimonio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar
2006	14.0	42.9			15.1	46.5		
2008	18.6	47.8	16.8	49.0	20.8	53.4	18.7	54.7
2010	18.8	51.1	19.4	52.0	21.5	58.5	22.2	59.6
2012	19.7	52.3	20.0	51.6	23.1	61.4	23.5	60.6
2014	20.5	55.1	20.6	53.2	24.6	66.1	24.6	63.8
2016	19.6	52.9	17.5	50.6	24.0	64.9	21.4	62.0
TASA DE CRECIMIENTO	3.42	2.11	0.51	0.40	4.74	3.39	1.70	1.58

Fuente: CONEVAL

INDICADORES DE POBREZA, A NIVEL NACIONAL

En porcentaje y número de personas, bianual de 2008 al 2016

Cuadro 24

	PORCENTAJE							MILLONES DE PERSONAS				
	2008	2010	2012	2014	2016	PROMEDIO	TASA DE CRECIMIENTO	2008	2010	2012	2014	2016
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA	44.4	46.1	45.5	46.2	43.6	45.16	-0.22	49.5	52.8	53.3	55.3	53.4
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MODERADA	33.3	34.8	35.7	36.6	35.9	35.26	0.94	37.2	39.8	41.8	43.9	44
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA	11	11.3	9.8	9.5	7.6	9.84	-4.51	12.3	13	11.5	11.4	9.4
POBLACIÓN VULNERABLE POR CARENCIAS SOCIALES	32.3	28.1	28.6	26.3	26.8	28.42	-2.3	36	32.1	33.5	31.5	32.9
POBLACIÓN VULNERABLE POR INGRESOS	4.7	5.9	6.2	7.1	7	6.18	5.29	5.2	6.7	7.2	8.5	8.6
BIENESTAR												
POBLACIÓN CON INGRESO INFERIOR A LA LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO	16.8	19.4	20	20.6	17.5	18.86	0.51	18.7	22.2	23.5	24.6	21.4
POBLACIÓN CON INGRESO INFERIOR A LA LÍNEA DE BIENESTAR	49	52	51.6	53.2	50.6	51.28	0.4	54.7	59.6	60.6	63.8	62

Elaboración con base en datos del CONEVAL

Porcentaje de alumnos que comienzan el primer grado y alcanzan el último grado de enseñanza primaria. En América Latina, Brasil, Chile, México y Perú; de 2006 al 2013
(Porcentaje)

Cuadro 25

<i>País/Años</i>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	PROMEDIO SIMPLE DEL PERIODO	TASA DE CRECIMIENTO DEL PERIODO
América Latina y el Caribe	82.0	81.5	83.2	83.5	83.7	83.3	82.5	84.0	83.0	0.34
Brasil		
Chile	97.9	98.7	...	99.5	98.7	
México	92.3	91.5	94.0	94.2	95.0	95.8	94.6	95.7	94.1	0.51
Perú	89.7	82.0	87.6	90.4	81.5	73.9	...	90.5	85.1	0.12

Elaboración con datos de CEPAL

Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, en América Latina, Brasil, Chile, México y Perú De 2006 al 2015
(Porcentaje)

Cuadro 26

<i>Nivel de enseñanza / Años</i>											PROMEDIO SIMPLE DEL PERIODO	TASA DE CRECIMIENTO
Primaria	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
Brasil	...	91.6	97.5	95.5	...	95.0	95.1	90.4	92.2	92.7	93.7	0.14
Chile	...	97.5	97.0	94.5	95.0	93.7	93.1	92.5	93.0	94.3	94.5	-0.41
México	93.5	93.4	93.4	93.9	94.7	95.4	96.0	95.6	95.1	...	94.6	0.21
Perú	96.2	96.0	95.9	96.1	96.2	95.9	91.0	93.2	92.8	94.1	94.7	-0.24
América Latina y el Caribe	93.1	92.9	94.3	94.4	94.6	94.7	94.3	92.9	92.8	93.0	93.7	-0.01
Secundaria	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
Brasil	...	73.2	...	78.8	...	78.0	78.5	81.9	82.8	81.3	79.2	
Chile	...	91.9	91.0	88.5	89.1	88.4	86.4	88.6	88.3	88.0	88.9	-0.54
México	65.3	66.4	67.1	67.0	67.0	66.9	67.4	66.7	
Perú	72.1	75.5	77.1	79.9	79.7	80.0	75.5	79.5	78.4	77.7	77.5	0.83
América Latina y el Caribe	68.8	69.1	71.4	72.3	72.8	73.0	73.4	75.3	76.2	75.6	72.8	1.05

Elaboración con datos de CEPAL

Promedio de alumnos por maestro según nivel de enseñanza, en América Latina, Brasil, Chile, México y Perú. De 2006 a 2015
(Número de estudiantes)

Cuadro 27

<i>PAÍS</i>	<i>Años</i>										PROMEDIO SIMPLE DEL PERIODO	TASA DE CRECIMIENTO
PRIMARIA	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
Brasil	...	24	23	23	22	21	21	21	21	...	22	
Chile	26	25	25	23	23	22	21	20	23	-3.67
México	28	28	28	28	28	28	28	28	27	...	28	-0.45
Perú	22	22	21	20	20	20	19	18	18	18	19	-2.20
América Latina y el Caribe	24	24	24	23	23	23	22	22	22	22	23	-0.96
SECUNDARIA	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
Brasil	...	19	17	17	17	16	16	17	17	...	17	-1.57
Chile	24	24	23	22	22	21	20	21	22	-1.65
México	18	18	18	18	18	18	18	18	16	...	18	-1.46
Perú	16	16	16	17	16	17	17	15	14	14	16	-1.47
América Latina y el Caribe	18	18	17	17	17	17	17	17	16	16	17	-1.30
TERCIARIA	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
Brasil	...	14	16	18	19	19	20	21	19	...	18	4.45
Chile	...	14	14	14	14	15	15	15	14	1.15
México	9	9	9	9	9	9	9	9	10	...	9	1.32
Perú	
América Latina y el Caribe	

Elaboración con base en datos de CEPAL

**Asistencia escolar de ambos sexos por quintiles de ingreso per cápita del hogar.
En América Latina, Brasil, Chile, México y Perú del 2006 al 2014
(Porcentaje de la población)**

Cuadro 28

NACIONAL Edades de 7a a 24 años					
País / Años	Quintil 1 Total (7 a 24 años)	Quintil 2 Total (7 a 24 años)	Quintil 3 Total (7 a 24 años)	Quintil 4 Total (7 a 24 años)	Quintil 5 Total (7 a 24 años)
Brasil					
2006	72.7	70.1	65.2	64.2	75.4
2007	74.7	69.0	66.0	63.1	73.6
2008	75.4	69.5	65.9	63.7	73.7
2009	76.0	70.0	66.0	63.2	73.5
2010
2011	76.2	70.1	65.1	61.5	70.9
2012	75.7	69.8	65.5	62.3	71.6
2013	75.1	69.9	66.0	62.8	72.5
2014	74.9	69.2	64.7	62.6	73.5
PROMEDIO SIMPLE	75.1	69.7	65.6	62.9	73.1
TASA DE CRECIMIENTO	0.37	-0.16	-0.09	-0.31	-0.31
Chile					
2006	76.3	73.6	70.3	72.6	81.9
2007
2008
2009	73.7	72.5	71.0	71.5	79.5
2010
2011	76.0	71.6	68.7	69.6	81.3
2012
2013	77.8	75.2	72.6	73.8	81.8
2014
PROMEDIO SIMPLE	76.0	73.2	70.7	71.9	81.1
TASA DE CRECIMIENTO	0.27	0.3	0.46	0.23	-0.017
México					
2006	65.8	65.8	63.0	66.5	74.4
2007
2008	68.1	65.7	63.3	63.5	74.2
2009
2010	66.3	64.9	66.3	65.2	73.4
2011
2012	67.7	68.7	64.0	65.3	70.1
2013
2014	68.2	68.7	67.0	67.7	74.1
PROMEDIO SIMPLE	67.2	66.8	64.7	65.6	73.2
TASA DE CRECIMIENTO	0.3	0.5	0.8	0.2	-0.1
Perú					
2006
2007	63.0	60.6	57.8	59.1	65.5
2008	63.1	59.4	58.6	58.6	63.2
2009	64.6	62.6	59.6	59.1	63.9
2010	64.5	63.0	58.6	59.8	63.6
2011	66.0	62.6	58.6	60.8	62.9
2012	64.0	62.2	61.2	59.3	63.9
2013	65.0	64.6	61.6	61.1	63.2
2014	66.8	64.1	62.1	60.3	63.5
PROMEDIO SIMPLE	64.6	62.4	59.8	59.8	63.7
TASA DE CRECIMIENTO	0.8	0.8	1.0	0.3	-0.4
América Latina (promedio simple)					
2006
2007
2008	68.4	67.4	64.0	61.7	60.7
2009
2010	69.0	68.5	64.9	62.0	61.8
2011
2012	68.9	69.1	65.4	61.2	61.5
2013	68.7	68.7	65.6	62.5	62.1
2014	68.4	68.9	65.9	61.9	60.0
TASA DE CRECIMIENTO	0.0	0.4	0.6	0.1	-0.2

Elaboración con base en datos de la CEPAL

**Hogares según disponibilidad de servicios básicos en la vivienda.
En América latina, Brasil, Chile, México y Perú
De 2006 al 2014
(Porcentaje de hogares)**

Cuadro 29

<i>País / Años</i>	Agua Nacional	Electricidad Nacional	Desague Nacional
Brasil			
2006	86.9	97.7	53.4
2007	87.5	98.2	56.5
2008	88.2	98.6	57.6
2009	88.8	98.9	57.6
2010
2011	89.4	99.3	60.1
2012	90.4	99.5	62.7
2013	90.3	99.6	63.3
2014	90.8	99.7	62.6
PROMEDIO SIMPLE	89.3	99.1	60.1
TASA DE CRECIMIENTO	0.6	0.2	1.5
Chile			
2006	96.1	98.2	88.2
2007
2008
2009	96.7	98.6	90.6
2010
2011	96.8	98.9	93.7
2012
2013	97.8	99.0	93.6
2014
PROMEDIO SIMPLE	97.1	98.8	92.6
TASA DE CRECIMIENTO	0.25	0.11	0.85
México			
2006	90.7	98.3	83.4
2007
2008	88.8	97.9	84.4
2009
2010	92.3	98.5	86.2
2011
2012	91.0	98.5	87.0
2013
2014	93.0	98.6	88.4
PROMEDIO SIMPLE	91.3	98.4	86.5
TASA DE CRECIMIENTO	0.3	0.03	0.73
Perú			
2006
2007	67.3	78.9	62.5
2008	67.6	81.6	65.5
2009	69.3	83.5	67.6
2010	71.8	85.1	70.1
2011	76.0	89.7	74.3
2012	81.2	91.1	78.1
2013	81.6	...	77.4
2014	84.5	92.9	74.9
PROMEDIO SIMPLE	74.9	86.1	71.3
TASA DE CRECIMIENTO	2.9	2.1	2.3

Elaboración con base en datos de CEPAL

Hogares según condición de tenencia de la vivienda, por área urbana y rural

En Brasil, Chile, México y Perú; de 2006 al 2014.

Cuadro 30

(Porcentaje de hogares)

País / Años	Propietario Nacional		Inquilino Nacional		Otras formas de tenencia Nacional		Urbana	Rural	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural			
Brasil									
2006	73.2	72.9	74.7	16.2	18.6	2.5	10.4	8.3	22.3
2007	73.8	73.4	75.9	16.6	19.1	2.9	9.3	7.3	20.8
2008	74.2	73.9	76.1	16.5	18.9	3.0	9.0	6.9	20.6
2009	73.5	73.0	76.6	17.0	19.4	3.1	9.4	7.5	20.1
2010
2011	74.6	73.9	78.7	17.2	19.5	2.7	7.9	6.2	18.4
2012	74.6	73.9	79.1	17.6	20.0	3.0	7.5	5.8	17.8
2013	74.2	73.5	78.3	17.9	20.3	3.4	7.7	6.0	18.1
2014	73.6	72.8	78.5	18.5	21.0	3.2	7.7	6.0	18.1
PROMEDIO	74.0	73.4	77.2	17.2	19.6	3.0	8.6	6.8	19.5
Chile									
2006	69.2	68.9	71.2	15.9	17.8	3.4	14.9	13.3	25.4
2007
2008
2009	67.4	67.1	69.6	17.0	18.8	5.2	15.6	14.1	25.2
2010
2011	65.5	65.1	68.2	17.0	18.8	4.5	17.6	16.1	27.3
2012
2013	64.6	63.8	70.4	18.6	20.6	4.6	16.8	15.6	25.0
2014
PROMEDIO	66.7	66.2	69.9	17.1	19.0	4.4	16.2	14.8	25.7
México									
2006	69.4	64.1	79.3	14.3	19.5	4.3	14.2	14.1	14.4
2007
2008	70.0	64.9	80.0	14.0	18.9	4.4	13.9	14.3	13.1
2009
2010	69.8	64.1	80.3	14.0	19.1	4.6	14.3	15.0	13.0
2011
2012	68.5	63.0	78.5	15.0	20.1	5.5	16.6	16.9	16.0
2013
2014	71.7	66.8	80.6	13.1	17.7	4.7	15.2	15.5	14.7
PROMEDIO	69.9	64.6	79.7	14.1	19.1	4.7	14.8	15.2	14.2
Perú									
2006
2007	69.2	61.8	83.1	9.0	12.8	2.0	21.8	25.4	14.9
2008	70.2	63.3	83.8	9.3	13.0	1.9	20.5	23.7	14.3
2009	68.3	61.0	82.5	9.6	13.5	2.1	22.1	25.5	15.4
2010	68.9	61.3	83.8	9.0	12.6	2.1	22.1	26.2	14.1
2011	68.5	62.5	86.2	9.2	11.7	1.6	22.4	25.8	12.2
2012	69.2	63.5	86.2	8.9	11.4	1.7	21.9	25.1	12.2
2013	70.2	64.7	87.2	9.0	11.4	1.5	20.8	23.9	11.4
2014	70.5	65.0	87.4	8.9	11.3	1.6	20.6	23.7	10.9
PROMEDIO	69.4	62.9	85.0	9.1	12.2	1.8	21.5	24.9	13.2

Elaboración con base en datos de CEPAL

Población urbana que vive en tugurios
En América Latina, Brasil, Chile, México y Perú; de
2005 a 2014 Cuadro 31
(Porcentaje de la población urbana)

País/ Años	2005	2007	2009	2014
Brasil	29.0	28.0	26.9	22.3
Chile	9.0
México	14.4	14.4	...	11.1
Perú	36.1	36.1	...	34.2
América Latina y el Caribe	20.5

FUENTE: CEPAL- CEPASTAT

Gasto total en salud como porcentaje del producto interno bruto Cuadro 32
En América Latina, Brasil, Chile, México y Perú, del 2006 al 2014
(Porcentaje)

País/ Años	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	PROMEDIO	TASA DE CRECIMIENTO
Brasil	8.4	8.3	8.2	8.7	8.3	8.1	8.3	8.5	8.3	8.3	-0.14
Chile	6.2	6.4	6.9	7.4	7.0	7.0	7.2	7.5	7.8	7.0	2.91
México	5.8	5.9	6.1	6.6	6.4	6.0	6.2	6.3	6.3	6.2	1.03
Perú	4.5	4.6	4.7	5.4	5.0	4.9	5.2	5.2	5.5	5.0	2.54
América Latina y el Caribe	13.4	13.4	13.6	14.6	14.2	14.0	14.0	14.0	14.2	13.9	0.73

Elaboración con base en datos de la CEPAL

Médicos por cada 1.000 habitantes
En Brasil, Chile, México y Perú de 2006 a 2013 Cuadro 33
(Cada 1.000 habitantes)

País/Años	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Brasil	1.68	1.71	1.76	1.79	1.79	1.82	...	1.85
Chile	1.05	1.04	1.04	1.03
México	1.92	2.02	2.03	2.07
Perú	0.94	1.12	...

Fuente: CEPAL -CEPALSTAT

Proporción de la población cubierta por sistemas/pisos de protección social
En Brasil, Chile, México y Perú para el año 2016 Cuadro 34

País/ Tipo de prestaciones	Niños cubiertos por prestaciones de protección social (Contingencia)	Personas con discapacidades severas que perciben beneficios de la protección social de la discapacidad (Contingencia)	Madres con recién nacidos que reciben beneficios de maternidad (Contingencia)	Personas mayores a la edad de jubilación que reciben una pensión (Contingencia)	Personas pobres cubiertas por sistemas de protección social (Contingencia)	Población cubierta por al menos un beneficio de protección social (Contingencia)	Desocupados que reciben prestaciones por la desocupación (Contingencia)	Personas vulnerables cubiertas por la asistencia social (Contingencia)	Desocupados que reciben prestaciones por la desocupación (Contingencia)	Madres con recién nacidos que reciben beneficios de maternidad (Contingencia)	Desocupados que reciben prestaciones por la desocupación (Contingencia)
Brasil	96.8	100	45	78.3	100	59.8	7.8	42			
Chile	93.1	100	44	78.6	97.6	69.2	51	18.8	54.5	44	46.1
México	25					73		64			
Perú		3.9		19.3							

Elaboración propia con base en datos de OIT

Tasa de Ocupación, en América Latina, Brasil, Chile, México y Perú, de 2006 al 2016
(Tasa anual media) Cuadro 35

País /Años	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	PROMEDIO
Brasil	51.2	51.6	52.5	52.1	53.2	53.7	56.9	56.9	56.8	56.1	54.3	54.11
Chile	50.5	51.0	51.7	50.4	53.7	51.47*	55.5	56.0	56.0	56.0	55.6	55.80
México	56.7	56.7	56.3	55.4	55.3	55.6	56.3	57.3	56.9	57.2	57.4	56.46
Perú	68.9	70.3	70.4	70.7	70.09*	71.1	70.8	70.3	69.7	69.1	69.2	70.17
América Latina y el Caribe	57.5	57.8	58.0	57.7	57.7	57.8	58.2	57.82*	58.3	58.2	57.8	57.87

*Corte en el periodo por cambio de metodología

Fuente: CEPAL CEPALSTAT

Estructura de la población ocupada, por categoría ocupacional. En América Latina, Brasil, Chile, México y Perú
De 2006 al 2014 Cuadro 36

Años/País	Categoría ocupacional / Área geográfica																	
	Empleadores						Asalariados						Cuenta propia					
	Brasil	Chile	México	Perú	América Latina (promedio ponderado)	América Latina (promedio simple)	Brasil	Chile	México	Perú	América Latina (promedio ponderado)	América Latina (promedio simple)	Brasil	Chile	México	Perú	América Latina (promedio ponderado)	América Latina (promedio simple)
2006	4.5	3.1	4.1	56.7	70.1	63.5	26.0	20.3	22.5
2007	3.8	5.9	58.0	39.2	25.8	36.9
2008	4.5	...	5.1	5.6	4.7	4.6	59.2	...	67.9	39.7	57.7	54.0	24.8	...	17.4	37.5	26.8	30.2
2009	4.4	3.1	...	5.6	59.1	71.5	...	40.0	24.7	20.1	...	37.2
2010	9.7	5.9	5.4	4.3	69.5	40.0	57.7	54.1	12.4	37.8	26.3	30.8
2011	3.4	1.9	...	5.4	61.3	72.0	...	42.3	25.2	20.3	...	37.3
2012	3.8	...	10.2	5.6	5.3	4.2	62.1	...	64.7	44.0	58.5	54.7	24.6	...	15.6	36.7	26.6	30.7
2013	3.8	2.0	...	5.0	5.2	4.2	62.3	74.4	...	44.8	58.9	55.3	25.0	19.4	...	36.6	26.7	30.4
2014	3.8	...	8.0	4.6	4.6	4.0	61.3	...	69.2	44.8	59.7	56.3	25.8	...	14.0	37.3	26.7	30.0
TASA DE CRECIMIENTO	-2.09	-6.06	8.71	-3.06	0.97	0.85	1.08	1.68	-0.09	-0.65	-5.75	0.13

Elaboración con base a datos de la CEPAL

Estructura de la población ocupada total por grandes sectores de la actividad económica

En América Latina, Brasil, Chile, México y Perú; de 2006 al 2014

(Porcentaje del total de la población ocupada en cada área geográfica)

Cuadro 37

Años / País Región	Grandes sectores económicos																	
	Agricultura					Industria						Servicios						
	Brasil	Chile	México	Perú	América Latina (promedio ponderado)	América Latina (promedio simple)	Brasil	Chile	México	Perú	América Latina (promedio ponderado)	América Latina (promedio simple)	Brasil	Chile	México	Perú	América Latina (promedio ponderado)	América Latina (promedio simple)
2006	18.7	12.5	13.4	21.5	25.0	26.8	59.5	61.4	59.8
2007	17.7	32.4	22.1	16.0	59.9	51.6
2008	16.9	...	13.2	32.0	17.3	20.1	22.8	...	25.7	16.1	22.5	21.3	60.1	...	61.0	51.9	60.1	58.4
2009	16.5	11.4	...	32.2	22.3	21.8	...	16.1	61.0	65.7	...	51.7
2010	13.3	31.1	17.1	20.1	25.2	16.6	22.0	20.5	61.3	52.3	60.7	59.2
2011	15.3	9.7	...	26.5	21.9	23.1	...	17.0	62.7	67.2	...	56.5
2012	14.2	...	15.5	25.5	16.0	19.4	22.8	...	23.5	17.6	21.9	20.3	62.9	...	60.5	56.9	61.9	60.2
2013	14.2	9.2	...	25.5	15.8	18.7	22.7	24.0	...	17.6	21.8	20.4	63.1	66.1	...	56.9	62.2	60.7
2014	14.2	...	14.3	26.0	15.6	18.5	22.3	...	24.2	17.0	21.8	20.3	63.4	...	61.1	57.1	62.4	61.0

Elaboración propia con datos de CEPAL

Ocupados urbanos en sectores de baja productividad (sector informal) del mercado del trabajo.

En América Latina, Brasil, Chile, México y Perú, de 2006 a 2014

(Porcentaje del total de la población ocupada urbana)

Cuadro 38

Años / País Región	Total ocupados baja productividad					
	Brasil	Chile	México	Perú	América Latina (promedio ponderado)	América Latina (promedio simple)
2006	41.8	30.6	45.4
2007	41.4	59.7
2008	40.1	...	43.3	59.5	45.0	48.3
2009	41.0	30.0	...	58.2
2010	44.2	58.9	45.4	47.4
2011	39.0	26.7	...	58.8
2012	37.3	...	46.4	57.1	44.0	46.8
2013	37.7	29.2	...	56.9	43.9	46.4
2014	37.9	...	42.3	57.2	43.3	46.4
PROMEDIO	39.5	...	44.3	58.3

Elaborado con base en datos de la CEPAL

Ocupación por educación, edad de 15 a 24 años
En Brasil, Chile, México y Perú, de 2006 a 2016

Cuadro 39

PAÍS	AÑO	Ocupación (miles)					Distribución de la ocupación (%)			
		Total	Menos que básico	Básico	Intermedio	Avanzado	Menos que básico	Básico	Intermedio	Avanzado
Brasil	2006	17956	163	10642	6740	389	0.9	59.3	37.5	2.2
Brasil	2007	17739	145	10183	6942	445	0.8	57.4	39.1	2.5
Brasil	2008	17720	141	9783	7308	455	0.8	55.2	41.2	2.6
Brasil	2009	17061	108	9062	7303	576	0.6	53.1	42.8	3.4
Brasil	2011	16398	118	8245	7380	655	0.7	50.3	45.0	4.0
Brasil	2012	15735	9092	5309	909		57.8	33.7	5.8	
Brasil	2013	15256	8827	5103	904		57.9	33.5	5.9	
Brasil	2014	14839	8536	5024	902	3	57.5	33.9	6.1	0.0
Brasil	2015	14151	6164	4811	2693	203	43.6	34.0	19.0	1.4
Brasil	2016	13009	370	3876	7802	821	2.8	29.8	60.0	6.3
PROMEDIO							22.3	44.0	30.3	2.8
Chile	2006	878	38	191	596	50	4.3	21.8	67.9	5.7
Chile	2009	842	35	173	565	70	4.1	20.5	67.1	8.3
Chile	2010	891	15	256	591	29	1.7	28.7	66.3	3.2
Chile	2011	919	16	249	623	29	1.8	27.1	67.8	3.2
Chile	2012	898	12	229	626	30	1.3	25.5	69.7	3.3
Chile	2013	877	9	222	613	33	1.0	25.4	69.9	3.8
Chile	2014	867	9	213	614	31	1.0	24.6	70.8	3.5
Chile	2015	863	10	211	606	35	1.2	24.5	70.2	4.1
Chile	2016	815	8	189	586	32	1.0	23.2	71.9	3.9
PROMEDIO							1.9	24.6	69.1	4.3
México	2006	8990	721	5862	1976	422	8.0	65.2	22.0	4.7
México	2007	9122	644	5977	2053	434	7.1	65.5	22.5	4.8
México	2008	9076	577	5897	2148	440	6.4	65.0	23.7	4.8
México	2009	8865	523	5714	2188	425	5.9	64.5	24.7	4.8
México	2010	9116	500	5794	2346	465	5.5	63.6	25.7	5.1
México	2011	9102	455	5746	2395	498	5.0	63.1	26.3	5.5
México	2012	9267	396	5784	2538	540	4.3	62.4	27.4	5.8
México	2013	9033	366	5597	2511	550	4.1	62.0	27.8	6.1
México	2014	8821	344	5427	2537	505	3.9	61.5	28.8	5.7
México	2015	8797	305	5383	2617	482	3.5	61.2	29.8	5.5
México	2016	8777	275	5252	2723	519	3.1	59.8	31.0	5.9
PROMEDIO							5.1	63.1	26.3	5.3
Perú	2006	3285	250	1319	1527	189	7.6	40.1	46.5	5.8
Perú	2007	3285	259	1275	1531	221	7.9	38.8	46.6	6.7
Perú	2008	3455	251	1311	1664	229	7.3	38.0	48.2	6.6
Perú	2009	3487	217	1314	1719	238	6.2	37.7	49.3	6.8
Perú	2010	3536	196	1329	1767	244	5.6	37.6	50.0	6.9
Perú	2011	3500	179	1259	1779	283	5.1	36.0	50.8	8.1
Perú	2012	3548	168	1241	1840	298	4.7	35.0	51.9	8.4
Perú	2013	3433	138	1186	1827	281	4.0	34.6	53.2	8.2
Perú	2014	3325	129	1130	1790	274	3.9	34.0	53.8	8.2
Perú	2015	3040	102	1048	1638	251	3.4	34.5	53.9	8.3
Perú	2016	3032	103	1005	1644	279	3.4	33.1	54.2	9.2
PROMEDIO							5.4	36.3	50.8	7.6

Elaborado con base en datos de la OIT ILOSTAT

Ocupación por educación, edad de 25 años en adelante en Brasil, Chile, México y Perú.
De 2006 a 2016

Cuadro 40

PAÍS	AÑO	Ocupación (miles)					Distribución de la ocupación (%)				
		Total	Menos que básico	Básico	Intermedio	Avanzado	Menos que básico	Básico	Intermedio	Avanzado	
Brasil	2006	67216	9678	31634	17528	7461	14.4	47.1	26.1	11.1	
Brasil	2007	68876	9822	31745	18564	7977	14.3	46.1	27.0	11.6	
Brasil	2008	71397	10095	31292	20239	8811	14.1	43.8	28.4	12.3	
Brasil	2009	72639	9468	31413	21438	9533	13.0	43.2	29.5	13.1	
Brasil	2011	74443	9459	30848	23464	10672	12.7	41.4	31.5	14.3	
Brasil	2012	73431	33615	24557	13423	233	45.8	33.4	18.3	0.3	
Brasil	2013	75238	34021	25167	14307	236	45.2	33.5	19.0	0.3	
Brasil	2014	77011	34589	25487	15261	254	44.9	33.1	19.8	0.3	
Brasil	2015	77575	28316	24183	19461	4280	36.5	31.2	25.1	5.5	
Brasil	2016	76495	10211	19578	28713	16868	13.4	25.6	37.5	22.1	
PROMEDIO							25.4	37.8	26.2	9.1	
Chile	2006	5701	896	1612	2105	1071	15.7	28.3	36.9	18.8	
Chile	2009	5795	837	1432	2313	1213	14.5	24.7	39.9	20.9	
Chile	2010	6239	581	1860	2807	973	9.3	29.8	45.0	15.6	
Chile	2011	6568	598	1932	3003	1021	9.1	29.4	45.7	15.6	
Chile	2012	6728	583	1912	3124	1095	8.7	28.4	46.4	16.3	
Chile	2013	6910	559	1929	3253	1158	8.1	27.9	47.1	16.8	
Chile	2014	7037	545	1929	3359	1192	7.7	27.4	47.7	16.9	
Chile	2015	7164	522	1896	3452	1285	7.3	26.5	48.2	17.9	
Chile	2016	7300	554	1897	3546	1294	7.6	26.0	48.6	17.7	
PROMEDIO							9.8	27.6	45.1	17.4	
México	2006	34389	7884	15131	5808	5521	22.9	44.0	16.9	16.1	
México	2007	35109	7761	15586	5994	5721	22.1	44.4	17.1	16.3	
México	2008	35868	7604	16208	6156	5857	21.2	45.2	17.2	16.3	
México	2009	36570	7290	16500	6581	6153	19.9	45.1	18.0	16.8	
México	2010	37005	7048	16836	6809	6264	19.1	45.5	18.4	16.9	
México	2011	38037	6791	17397	7225	6579	17.9	45.7	19.0	17.3	
México	2012	39440	6699	18168	7496	7023	17.0	46.1	19.0	17.8	
México	2013	40194	6474	18572	7767	7330	16.1	46.2	19.3	18.2	
México	2014	40594	6339	18939	8021	7252	15.6	46.7	19.8	17.9	
México	2015	41814	6231	19694	8300	7539	14.9	47.1	19.9	18.0	
México	2016	42818	6182	20021	8663	7901	14.4	46.8	20.2	18.5	
PROMEDIO							18.3	45.7	18.6	17.3	
Perú	2006	10908	2867	2876	3066	2098	26.3	26.4	28.1	19.2	
Perú	2007	11527	2868	2889	3393	2377	24.9	25.1	29.4	20.6	
Perú	2008	11871	2931	2966	3548	2426	24.7	25.0	29.9	20.4	
Perú	2009	12238	3019	3004	3617	2598	24.7	24.6	29.6	21.2	
Perú	2010	12690	3057	3167	3846	2615	24.1	25.0	30.3	20.6	
Perú	2011	12902	3087	3190	3909	2715	23.9	24.7	30.3	21.0	
Perú	2012	13404	3020	3234	4194	2957	22.5	24.1	31.3	22.1	
Perú	2013	13626	3059	3344	4280	2939	22.5	24.5	31.4	21.6	
Perú	2014	13860	3164	3356	4422	2912	22.8	24.2	31.9	21.0	
Perú	2015	13912	3024	3397	4582	2907	21.7	24.4	32.9	20.9	
Perú	2016	14210	3070	3440	4653	3042	21.6	24.2	32.7	21.4	
PROMEDIO							23.6	24.7	30.7	20.9	

Elaboración con base en datos de la OIT ILOSTAT

Tasa de desempleo en América Latina, Brasil, Chile, México y Perú

De 2006 a 2016 (Tasa anual media)

Cuadro 41

País / Años	PROMEDIO											TASA DE CRECIMIENTO	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Brasil	9.98	9.29	7.90	8.08	6.74	5.98	8.20	8.00	7.80	9.30	13.00	8.6	2.65
Chile	7.81	7.14	7.80	9.69	8.15	7.12	6.40	5.93	6.40	6.20	6.50	7.19	-1.81
México	4.61	4.82	4.92	6.69	6.43	5.93	5.79	5.36	5.35	4.73	4.27	5.4	-0.67
Perú	8.45	8.40	8.40	8.38	7.90	7.74	4.70	4.80	4.50	4.40	5.40	6.6	-4.43
América Latina y el Caribe	8.60	7.90	7.30	8.10	7.30	6.70	6.40	6.20	6.00	6.60	...	7.1	-2.61
América Latina y el Caribe (serie nueva)	9.00	8.50	7.80	9.10	8.40	7.70	7.20	7.10	6.92	7.27	8.90	8.0	-0.11

Elaboración con base en datos de la CEPAL- CEPALSTAT

Cuadro 42

Tasa de desempleo abierto según quintil de ingreso per cápita
En América Latina, Brasil, Chile, México y Perú, de 2006 a 2016
(Porcentaje)

Año / País	Total quintiles		Quintil 1		Quintil 2		Quintil 3		Quintil 4		Quintil 5	
	América Latina (promedio simple)	Brasil Chile México Perú (promedio simple)	América Latina (promedio simple)	Brasil Chile México Perú (promedio simple)	América Latina (promedio simple)	Brasil Chile México Perú (promedio simple)	América Latina (promedio simple)	Brasil Chile México Perú (promedio simple)	América Latina (promedio simple)	Brasil Chile México Perú (promedio simple)	América Latina (promedio simple)	Brasil Chile México Perú (promedio simple)
2006	8.4	7.3	3.3
2007	8.1	..	4.3
2008	7.1	..	4.5	4.2	6.0	11.7	9.5	4.2
2009	8.3	10.2	..	3.9
2010	5.7	3.6	6.4
2011	6.7	7.7	..	3.8
2012	6.1	..	4.2	3.4	5.7
2013	6.5	7.0	..	3.7	5.7
2014	6.9	..	4.7	3.3	5.8
PROMEDIO	7.3	8.1	4.5	3.8	5.9
TASA DE CRECIMIENTO	-2.42	-0.59	5.08	-3.71	-0.56	-1.22	-0.76	3.89	-1.1	-0.64	-4.2	-2.27

Elaborado con base en datos de CEPAL- CEPALSTAT

Salario mínimo real, en Brasil, Chile, México y Perú de 2006 al 2016
(Índice anual medio, 2000=100)

Cuadro 43

País/Años	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	PROMEDIO	TASA DE CRECIMIENTO
Brasil	145.3	154.8	160.8	172.7	182.1	182.1	197.5	202.7	203.6	203.3	208.7	183.1	3.7
Chile	116.3	118.5	118.3	124.7	127.7	129.8	133.5	139.9	145.3	149.1	156.5	132.7	3.0
México	101.6	101.6	100.5	99.8	100.5	101.2	101.3	101.8	101.7	104.5	107.2	102.0	0.5
Perú	112.0	111.7	114.5	111.2	110.1	120.7	133.6	135.6	131.4	126.9	133.3	121.9	1.8

Elaboración con datos de la CEPAL -CEPALSTAT

Crecimiento de salarios por región y país de 2006 al 2015

Cuadro 44

Ganancias reales mensuales promedio de los asalariados, crecimiento anual (%)

Año / Área de referencia	Mundo	América Latina y el Caribe	Brasil	Chile	México	Perú
2006	2.8	4.0	4.0	2.0	2.9	5.6
2007	3.4	2.9	3.2	2.8	1.7	6.1
2008	1.5	0.3	3.4	-0.3	-2.6	4.4
2009	1.6	0.9	3.2	4.9	-3.5	5.8
2010	2.5	1.0	3.7	2.2	-2.6	-2.1
2011	1.7	1.3	2.7	2.5	-2.9	4.0
2012	2.5	2.4	4.1	3.3	-0.5	5.0
2013	2.5	1.3	1.9	3.9	-0.6	0.4
2014	1.9	-0.2	2.7	1.8	-4.3	2.5
2015	1.7	-1.3	-3.7	1.8	0.5	
PROMEDIO	2.2	1.3	2.5	2.5	-1.2	3.5

Elaboración con base en datos de OIT ILOSTAT

Población ocupada en situación de indigencia y pobreza, en América Latina según área geográfica DE 2008 a 2014

Cuadro 45

(Porcentaje sobre la población de 15 años y más)

REGIÓN/AÑOS	Indigencia			Pobreza		
		Urbana	Rural		Urbana	Rural
AMÉRICA LATINA (PROMEDIO PONDERADO)						
2008	7.4	3.8	19.5	23.6	18.3	41.4
2009
2010	6.9	3.6	18.0	22.1	17.0	38.8
2011
2012	6.1	3.0	16.8	19.3	14.5	36.0
2013	6.1	3.2	16.1	18.9	14.4	34.4
2014	6.5	3.5	16.7	19.3	14.9	34.6
PROMEDIO	6.6	3.4	17.4	20.6	15.8	37.0
TASA DE CRECIMIENTO	-2.13	-1.36	-2.55	-3.29	-3.36	-2.94

Elaboración propia con base en datos de CEPAL

Población ocupada en situación de indigencia y pobreza, en Brasil, Chile, México y Perú.

De 2006 a 2014

Cuadro 46

(Porcentaje sobre la población de 15 años y más)

Año / País	BRASIL		CHILE		PERÚ		MÉXICO	
	Indigencia	Pobreza	Indigencia	Pobreza	Indigencia	Pobreza	Indigencia	Pobreza
2006	5.3	24.2	1.2	7.3	6.0	24.3
2007	4.8	21.0	11.3	40.4
2008	3.9	17.3	11.2	35.6	7.1	25.6
2009	3.7	16.3	1.2	5.3	10.2	32.7
2010	7.9	29.8	8.7	27.6
2011	2.8	12.8	0.9	4.9	5.1	23.3
2012	2.4	11.0	4.6	21.2	10.0	29.8
2013	2.6	10.5	0.8	3.2	3.7	19.8
2014	2.1	9.8	3.3	18.4	11.6	33.1
PROMEDIO	3.5	15.4			7.2	27.7	8.7	28.1
TASA DE CRECIMIENTO	-10.9	-10.7			-14.3	-9.4	8.58	3.93

Elaboración con base en datos de CEPAL CEPALSTAT

Población en situación de indigencia y pobreza, en América Latina, Brasil, Chile, México y Perú.

De 2006 a 2014

Cuadro 47

(Porcentaje del total de la población en cada área geográfica)

Años / País	América Latina		Brasil		Chile		México		Perú	
	Indigencia	Pobreza	Indigencia	Pobreza	Indigencia	Pobreza	Indigencia	Pobreza	Indigencia	Pobreza
2006	13.3	36.2	9.0	33.4	3.2	13.7	8.7	31.7	16.1	44.5
2007	12.5	34.0	8.6	30.2	13.3	45.4
2008	12.9	33.5	7.3	25.8	11.2	34.8	13.1	40.5
2009	13.0	32.9	7.0	24.9	3.6	11.4	11.7	37.1
2010	12.1	31.1	13.3	36.3	9.5	34.3
2011	11.7	29.7	6.1	20.9	3.1	10.9	6.3	27.8
2012	11.3	28.2	5.4	18.6	14.2	37.1	6.0	25.8
2013	11.9	28.1	5.9	18.0	2.5	7.8	4.7	23.9
2014	11.8	28.2	4.6	16.5	16.3	41.2	4.3	22.7
PROMEDIO	12.3	31.3	6.7	23.5			12.7	36.2	9.4	33.6
TASA DE CRECIMIENTO	-1.5	-1.8	-8.0	-8.4			8.2	3.3	-6.5	-8.1

Elaboración con base en datos de CEPAL CEPALSTAT

Población Ocupada en situación de Pobreza, en el Mundo, América Latina, Brasil, Chile, México y Perú.

Cuadro 48

División por edad de 15 a 24 años, 25 años y más; de 2006 a 2016

PAÍS O REGIÓN	Edad	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	PROMEDIO	TASA DE CRECIMIENTO
Mundo	15-24	24.9	23.3	22.8	21.8	20.7	18.5	17.1	16.3	15.6	15.1	14.7	19.16	-5.13
Mundo	25+	17.5	16.2	15.8	14.9	13.9	12	10.8	10.1	9.4	8.9	8.5	12.55	-6.96
América Latina y el Caribe	15-24	7.1	6.1	5.4	5.1	4.4	4.1	3.7	3.8	3.5	3.6	3.6	4.58	-6.56
América Latina y el Caribe	25+	5.3	4.7	4.3	4.2	3.8	3.5	3.1	3.4	3.4	3.5	3.6	3.89	-3.79
Brasil	15-24	6.1	5.3	4.1	3.9	3.3	3.3	2.6	3.3	2.4	2.7	2.9	3.63	-7.16
Brasil	25+	4.4	4.1	3.2	3	2.6	2.4	1.9	2.5	1.9	2.3	2.7	2.82	-4.76
Chile	15-24	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.7	0.5	0.4	0.5	0.6	0.6	0.64	-1.52
Chile	25+	1	0.9	0.9	1	0.9	0.8	0.6	0.5	0.6	0.8	0.8	0.80	-2.2
México	15-24	3.2	3	2.9	2.5	1.8	1.5	1.3	1.8	2.6	2.5	2.4	2.32	-2.83
México	25+	2	2.2	2.5	2.9	2.7	2.2	1.9	2.7	4	3.9	3.7	2.79	6.34
Perú	15-24	16.6	12.2	9.7	7.7	5.8	5.2	4.9	4.4	3.5	3.2	2.9	6.92	-16
Perú	25+	14.1	9.9	7.7	6.1	4.6	4.2	4	3.6	3	2.9	2.8	5.72	-14.92

Elaboración con base en datos de OIT-ILOSTAT

Bibliografía

- Bell, Daniel. El advenimiento de la sociedad post- industrial. Alianza. Madrid 1976.
- Carlos Vilas, "Seis ideas falsas sobre la globalización" en John Saxe- Fernández (coord.), Globalización: crítica de un paradigma, México, Plaza y Janes – IIEc, 1999.
- Ceceña Ana Esther y Barreda Andrés coords. (1995), Producción estratégica y hegemonía mundial, México, edit. Siglo XXI. Pp 52-140
- Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM, "Reporte de Investigación 126. El salario mínimo: un crimen contra el pueblo mexicano. Cae 11.11% el poder adquisitivo durante el sexenio de Peña Nieto"
- Castells Manuel (1998), Local y Global, Madrid, edit Taurus.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, edit. Porrúa, México 2015, pags 128,129.
- Cordera Rolando y Tello Carlos, "México la disputa por la nación" edit. SXXI. México 2010
- Coriat, Benjamin. El taller y el cronómetro. Ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la producción en masa. Siglo XXI. México 1989. Capítulos 2 y 3.
- Coriat, Benjamin. El taller y el robot. Ensayos sobre el fordismo y la producción en masa en la era electrónica. Siglo XXI. México 1992. Capítulos 1 y 2.
- Dicken , Peter (1998). "Global Shift" Nueva York, The Guilford Press. pp.201-242
- Dietrich, Heinz (2002), "Globalización, educación y democracia en América Latina", en Noam Chomsky y Hainz Dietrich, La sociedad global, 2da ed., México, Joaquín Mortiz, pp. 49-185.
- Dowvor Ladislao. La Reproducción social, México, edit Siglo XXI, 1998.
- El-Ojeili Chamsy y Hayden Patrick "Critical Theories of Globalization". Gran Bretaña, edit. PALGRAVE MACMILLAN, 2006. Introducción, caps. 1,2,3 y 5.
- Engels, Friedrich; La situación de la clase obrera en Inglaterra; Barcelona; Crítica- Grijalbo; 1978
- Escalante Gonzalbo, Pablo; García Martínez, Bernardo; et al.(2013) "Nueva historia mínima de México". México D.F. El Colegio de México.
- Fumagalli Andrea. "Bioeconomía y Capitalismo Cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de la acumulación". Edit Traficantes de Sueños. España 2010
- Hardt, Michael; Negri, Antonio. Imperio. Paidós. Buenos Aires 2002. Caps. 1, 10, 11, 12, 13.
- José Agustín. "Tragicomedia Mexicana" Tomos II y III, Edit Planeta, México 1998.
- Karl Polanyi, La gran transformación, México, ed. Juan Pablos, 1992, caps. 9 y 10.
- Ley de Vivienda, Última reforma publicada DOF 24-03-2014, México D.F.
- Marcuse Herbert (1968). El hombre unidimensional, México, Edit. Joaquín Mortiz. Pp 23-40
- Marini, Ruy Mauro (1973). Diálectica de la Dependencia. México, ed. Era

- Marx, Karl; "El Capital", Tomo I, Caps. 5, Cap 8, 6to (inédito) 12, 13 y 23. Ed. Siglo XXI
- Marx, Karl y Engels Friedrich, "El Manifiesto del Partido Comunista", Alemania 1848, edición al español, México 1980 Edit. Editores Mexicanos Unidos, S.A.
- Mazza Jacqueline, "Inclusión social, mercados de trabajo y capital humano en América Latina", en Banco Interamericano de Desarrollo, Inclusión Social y Desarrollo Económico en América Latina, Bogotá, 2004.
- Meillasoux, Claude. Mujeres, graneros y capitales, México, Siglo XXI editores, 1987.
- Mészáros István. Más allá del capital. Ed. Vandeli. Caps. 1 y 15.
- Michael Hammer. Reingeniería. Ed. Norma. Colombia 1994. Caps. 1-6
- Palloix, Christian. Proceso de producción y crisis del capitalismo. Blume. Madrid . 1980
- Patricia Redondo, "Pobres, marginales y excluidos en la teoría social", en Patricia Redondo, Escuelas y pobreza, Buenos Aires, Paidós, 2004.
- Pérez, Carlota 2004. "Revoluciones Tecnológicas y Capital Financiero: La dinámica de las burbujas financieras y las épocas de bonanza". México: Siglo XXI
- Pikety Thomas. "El Capital en el Siglo XXI". Edit FCE, México 2014, pags. 520-604
- Ribeiro Silvia. "La globalización corporativa. El caso de los plaguicidas, transgénicos, industria alimentaria y farmacéutica". En Fernando Bejarano y Bernardino Mata (editores). Impactos del libre comercio, plaguicidas y transgénicos en la agricultura de América Latina. México, Red de Acción sobre Plaguicidas y Alternativas en México. pp. 17-33
- Rifkin, Jeremy. "El siglo de la biotecnología". Crítica- Marcombo. Barcelona 1999. Capítulo 1.
- Rifkin, Jeremy. "El fin del trabajo. Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era" España, edit Paidós 1996
- Sotelo, Adrián (2003), La reestructuración del mundo del trabajo. México, edit. Ítaca.
- Stiglitz, Joseph E. El malestar en la globalización. Ed. Taurus. Capítulos 1-6
- Tonda, Concepción. El proceso de trabajo en la crítica de la economía política. Ítaca. 1997
- Velasco Arregui Edur (1998) "Cadenas de cuarzo y salario virtual: cambio tecnológico, cadenas productivas y clase obrera", en Ana Esther Ceceña (coord.) La Tecnología como instrumento del poder, México. Edit El Caballito – edit Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. Pp 261-308
- Velasco Arregui Edur "El concepto jurídico de salario mínimo y la Revolución Mexicana: una perspectiva desde el siglo XXI " Alegatos No 75 año 2010 mayo – agosto. UAM Azcapotzalco
- Velasco Arregui Edur y Richard Roman "Migración, mercados laborales y pobreza en el Septentrión Americano"
- Velasco Arregui Edur "¿Quién teme a la clase obrera? El ciclo de los movimientos de huelga en América del Norte y la condición de la clase obrera " Alegatos 77, año 2011 enero- abril. UAM Azcapotzalco.

Velasco Arregui Edur "El México Bárbaro del Siglo XXI. Doce Años del TLC y la muerte tiene permiso"
Revista MEMORIA #207 mayo del 2006 edit CEMOS pags 11-16

Velasco Arregui Edur. "México en el laberinto de la Guerra Deforme: Una perspectiva histórica de la raíz del conflicto" en ALEGATOS Revista Jurídica de la UAM Azcapotzalco, Número 80 enero/abril 2012, pags 167-200

Velasco Arregui, Edur Estructura y poder sindical en México: el retrato de una élite longeva Espiral, vol. VI, núm. 16, septiembre-diciembre, 1999, pp. 111-148 Universidad de Guadalajara, México
William Beveridge, Las bases de la seguridad social. México, FCE, 1986, caps. 4, 5, 6, 9, 10 y 13.