



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura

**El vínculo socio-espacial entre la casa y la calle
en la colonia Portales de la Ciudad de México.**

2008-2017

TESIS

Que para optar por el grado: Doctora en Arquitectura

Presenta:

M. en Arq. Gloria Patricia Medina Serna

Tutor:

Dr. Raúl Salas Espíndola. FA

Sinodales:

Dr. Miguel Hierro Gómez. FA

Dr. Adrián Baltierra Magaña . FA

Dra. Patricia Ramírez Kuri .IIS

Dr. Victor Delgadillo . FA

CIUDAD DE MÉXICO JUNIO 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a Sofí, mi hija, mi compañera, mi mayor crítica y por quien me esfuerzo cada día para ser mejor persona.

Agradecimientos

A mi tutor Dr. Raúl Salas, por su dedicación, entrega y apoyo con mi trabajo, a su calidad humana, a su capacidad para emocionarse con mis pequeños y grandes hallazgos y sobre todo a su paciencia en los mis peores momentos.

A la Dra. Patricia Ramírez Kuri, por la generosidad en compartir su gran conocimiento y experiencia y por alentar cada paso de este trabajo.

A mis tutores, cada uno hace parte de este trabajo por sus enseñanzas y entusiasmo con el que cobijaron mi transitar en esta investigación.

A la familia por estar, por preguntar, por empujar y por creer que esto era posible.

A los amigos, mi otra familia, si este camino fue difícil, sin ellos hubiera sido imposible.

A Karla María Vargas, por participar amorosa y generosamente con su talento en la elaboración de los gráficos de esta tesis.

A la Asociación de colonos de la colonia Portales “Recuperando a Portales, A.C”, por el apoyo solidario en este proceso.

A las personas entrevistadas por su generosidad y disposición para colaborar con este proyecto.

A los alumnos del 4to año de la carrera de Arquitectura del Taller Carlos Leduc Montaña, por permitirme compartir esta experiencia.

A Sofí, por su tiempo, por las hora mamá que he dejado de darle. Me queda una deuda, recuperar cada hora frente a la computadora para que pasemos tiempo juntas.

Al amor que nació y creció en este proceso. Ha sido esa llamita que aunque por muchos momentos fue débil, nunca se apagó y hoy me tiene viva y feliz.

Introducción

Capítulo I. Las relaciones socio-espaciales en el ámbito urbano.

1.1 El vínculo socio espacial.

1.2 Los actores:

1.2.1 Las personas. Lo individual, lo privado y lo interior.

1.2.2 Las personas. Lo colectivo, lo público y lo exterior.

1.2.3 Los grupos sociales. Los procesos y las prácticas sociales. Usos y apropiación. Acciones y re significación.

1.3 El ámbito urbano multidimensional.

1.3.1 Dimensión espacial (espacio privado, espacio público, espacio social).

1.3.2 Dimensión social-cultural (orden urbano, identidad local, patrimonio urbano cotidiano).

1.3.3 Dimensión institucional (urbanización, política urbana, planes y programas).

Capítulo II. El habitar urbano cotidiano en la colonia Portales.

2.1 De la Ciudad de México a la colonia Portales.

2.2 Las formas urbanas

2.2.1 Morfología y tipología espacial

2.2.2 Patrimonio urbano cotidiano

2.2.3 La urbanización, la especulación

2.2.4 Las políticas urbanas

2.2.5 Reconfiguraciones urbanas como resultado de normas, planes y programas.

2.3 Los modos de habitar

2.3.1 La casa y la calle frente al edificio plurifamiliar y el espacio público

2.3.2 Las relaciones espaciales: dentro-dentro, dentro-fuera, fuera-fuera.

2.3.3 Apropiaciones y pertenencia, rutinas y acontecimientos, usos y actividades.

2.3.4 Identidad local.

Capítulo III. Las transformaciones socio-espaciales en la Colonia Portales.

3.1 Calidad de vida urbana.

3.2 Trayectorias espaciales.

3.3 Nuevas configuraciones urbano arquitectónicas y tendencias en las relaciones socio espaciales.

Reflexiones finales.

Referencias.

Introducción

La Ciudad de México vive un proceso constante de transformación, independientemente de los fenómenos urbanos o naturales que la afectan, es parte de su vitalidad, pero también de una avidez por el consumo del territorio central que, desde la primera década del siglo XXI, se ha convertido en una política urbana generalizada. Sin embargo estas acciones más que contribuir al desarrollo y crecimiento necesario de la urbanización, van en detrimento de lo que con el tiempo se había consolidado: caminar por una calle y tener la posibilidad de algún encuentro entre las personas.

En las décadas recientes las intervenciones en la ciudad central han sido una alternativa de crecimiento de la densidad de la ciudad y la recuperación de algunas zonas en deterioro. La apuesta ha sido evitar el consumo masivo del territorio y potenciar las posibilidades territoriales de los pocos vacíos centrales y de la transformación de predios unifamiliares en plurifamiliares.

Esta apuesta como punto de partida generaría un impacto positivo en los espacios afectados, sin embargo la especulación inmobiliaria llevada a cabo por los promotores y desarrolladores de vivienda apoyados por políticas públicas equivocadas, han consolidado los intereses privados sin ningún interés por los grupos sociales locales.

Los fenómenos urbanos que impactan en los procesos de transformación son de diversos tipos; crecimiento significativo de la mancha urbana y el comienzo de una fuerte expansión urbana y demográfica, la arquitectura moderna y su propuesta de nuevo urbanismo, posteriormente la urbanización de territorios agrícolas y el desalojo de la vivienda del centro histórico, el aumento desbordado

de la población urbana y desplazamiento de la vivienda hacia la periferia, los barrios cerrados, los procesos de especulación inmobiliaria y el incremento del valor de la tierra. Luego el retorno al centro con la renovación de los centros históricos propiciando procesos de exclusión y expulsión.

Entonces, resulta importante en este momento histórico poner la mirada en lo que muchos denominan procesos “naturales” en el crecimiento de las ciudades, esos en que las intervenciones urbano-arquitectónicas responden a diversas situaciones, como los procesos de especulación inmobiliaria, los cuales resultan ajenos a las dinámicas urbanas y sociales locales. Por lo tanto se requieren decisiones con un cambio de enfoque, donde se incentiven las relaciones socio-espaciales urbanas por encima de las exigencias del mercado.

Aproximarnos a la ciudad como ámbito urbano nos permite tener lecturas integradoras, desde por lo menos tres escalas, la de la casa, la del barrio y la del territorio. La mirada de cada una de ellas es tan importante como sus relaciones dialécticas, que resultan de interés fundamental para esta investigación y para acercarnos a la problemática urbana actual desde la vivienda y el espacio público, en el ámbito urbano local en la Ciudad de México, en particular en la colonia Portales, en un período de tiempo que abarca de 2008 a 2017.

A partir de lo anterior identificamos que, el problema de esta investigación consiste en entender la evolución del *vínculo socio espacial* entre la casa y la calle y de los gradientes o pasos graduales para que la relación entre lo público y lo privado en el ámbito urbano local ocurra y se manifieste en el orden urbano a nivel micro geográfico.

El objetivo principal de esta investigación es indagar sobre las relaciones urbanas construidas por el *vínculo socio-espacial* entre la casa y la calle; desde tres dimensiones: la espacial (espacio local), la social-cultural (sociedad urbana) y la institucional (política urbana). A fin de analizar, reflexionar y comprender el lugar donde se espacializan los acontecimientos que fluyen entre la casa y la calle y la condición polivalente de la relación entre el interior (privado) y el exterior (público) en el ámbito urbano local.

Para esto ha sido necesario realizar una revisión histórica de la estructura urbana, tanto la urbanización como la composición social, identificar las relaciones espaciales en la colonia, describir las formas urbanas entendidas conjunto de elementos construidos que configuran y dan forma a las ciudades y los modos de habitar como el conjunto de rutinas, acontecimientos y prácticas individuales y colectivas que se espacializan en el ámbito urbano. Analizar las transformaciones espaciales a partir de tipologías espaciales y la morfología urbana, los cambios en la ocupación y densidad de los predios y encontrar las relaciones dialécticas entre las cualidades urbano arquitectónicas encontradas.

Los procesos de transformación urbana descritos en los párrafos anteriores se identifican claramente en las colonias de la ciudad central en la CDMX; colonias que experimentan cambios en la relación entre lo público y lo privado. La colonia Portales, es un caso muy interesante para ser observada en su proceso transformador durante los últimos años y cuenta con ciertas particularidades que se analizaron y están documentadas en esta investigación, mismas que la han hecho muy atractiva para el sector inmobiliario en los años recientes.

La colonia Portales está dividida en tres zonas, como la conocemos actualmente: Portales Norte, Oriente y Sur, para esta investigación tomamos la Portales Norte y Sur cuyas características urbanas son más homogéneas y donde están ocurriendo los cambios socio espaciales más evidentes.

Hoy en día la colonia Portales tiene una localización estratégica en el mapa de las centralidades, por contar con una concentración de servicios y actividades de diferentes escalas que determinan su grado de atracción de personas, tiene conectividad de transporte público y accesibilidad tanto en los bordes como en el interior, y estas ventajas reconfiguran su papel urbano, tanto que se le ha puesto en riesgo de des-tejer su propia historia. El pasado de más de un siglo le da un gran potencial para intentar re construir su equilibrio entre el desarrollo y la habitabilidad, puesto que, hay un reconocimiento de la comunidad como el centro de la zona a la que pertenecen, siendo un punto de referencia y de expresión simbólica de las condiciones de vida de sus habitantes, lo que en la escala barrial representa su mayor atributo.

Por eso es importante la elección de la colonia Portales, para identificar y analizar las características urbano arquitectónicas y sus efectos en la calidad de vida urbana a nivel del barrio y de sus habitantes, mismas que pudieran ser generalizables.

Pensar en las nuevas centralidades y su capacidad de acción, como se describió en párrafos anteriores aunque el centro de la Ciudad de México ha vivido muchos procesos sociales y políticos sigue teniendo vigor, sin embargo las periferias, en las primeras décadas del siglo xx, se han ido consolidando como

centros urbanos importantes por el desarrollo habitacional, de servicios y de equipamiento. Ahora bien, las periferias construidas a partir de los años 80 siguen siendo periferias, lo que da sentido a las nuevas centralidades. Ejemplo de ello es la colonia Portales hoy, su cercanía a la ciudad central, la mixtura de usos y de actividades construyen ambientes de reconocimiento y de desarrollo de la vida barrial, aunque también es posible identificar tendencias contradictorias espacializadas en micro geografías por los procesos de transformación acelerados, en donde se niegan las vivencias y experiencias sociales practicadas históricamente, y se ofrece simplemente seguridad, control y desencuentro particularmente en los edificios nuevos que están cerrados hacia la calle en las plantas bajas.

Surgen las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de transformaciones podemos identificar en las formas urbanas y en los modos de habitar en zonas con características compartidas de la Ciudad de México y en particular en la colonia Portales? Nos referimos a las formas urbanas al conjunto de elementos construidos que configuran y dan forma a las ciudades y los modos de habitar al conjunto de rutinas, acontecimientos y prácticas individuales y colectivas que se espacializan en el ámbito urbano.

También nos preguntamos, ¿A qué cambios socio-espaciales nos estamos enfrentando? y ¿cómo se vinculan las personas con la ciudad que habitan hoy? En las transformaciones urbanas y cambios en la composición social en el ámbito urbano es cada vez menos legible la relación entre la casa y la calle, se ha venido perdiendo ese tejido fino entre un ámbito privado, íntimo individual y el ámbito público como lo visible y abierto, éste es cada vez más difuso.

Ahora bien, las relaciones que se dan entre la casa y la calle construidas por el *vínculo socio espacial* entre lo público y lo privado que dan contenido al orden urbano en la ciudad y hoy están en un proceso cambiante e invisibilizadas. Por lo tanto, si identificamos las transformaciones de las formas urbanas, los modos de habitar y los cambios socio-espaciales que enfrentan las personas hoy en su relación con el espacio urbano local, podríamos evidenciar y visibilizar el papel integrador del *vínculo socio espacial*.

En los años recientes los predios ocupados por una o dos casas se han transformado en edificios plurifamiliares, lo que propicia situaciones urbanas y de habitabilidad desiguales. La transformación de la casa al edificio plurifamiliar ocurrida en la primera década del siglo XXI responde a una lógica arquitectónica hegemónica, que propició el debilitamiento de las relaciones construidas por el *vínculo socio espacial* entre la casa y la calle, entre el edificio y el espacio público.

Es desde la implantación de la lógica referida que los predios antes ocupados por una o dos casas, ahora tienen edificios en que no se concibe la relación entre espacios ni entre quienes los habitan y existen pocos o ningún gradiente o paso gradual entre lo público y lo privado.

La transformación del *vínculo socio-espacial* como elemento fundamental en la relación entre lo público y lo privado se manifiesta en la actualidad de diversas maneras; por un lado, el edificio presenta hacia la calle un muro o una reja de los estacionamientos y entre muros y escaleras se propone un área mínima para el acceso peatonal. Aproximarnos a la condición simbiótica de lo público pensado como espacio social, que con el tiempo permite forjar relaciones horizontales entre las personas, es así como se utiliza el concepto de *vínculo* como término

contingente, es decir hace posible tejer múltiples relaciones y el calificativo *socio espacial* reivindica la condición social humana en la vida urbana, en el panorama de la ciudad de hoy.

Por ello, se entiende *vínculo socio-espacial* como esa relación espacializada, cargada de contenidos morfológicos pero también sociales y simbólicos, que se realiza en ese momento espacio-temporal de acciones entre los individuos, entre la casa y la calle, el edificio y la calle; que en las colonias centrales en la Ciudad de México y en particular en la colonia Portales, aún es posible encontrar e interpretar.

El enfoque de esta investigación es desde la arquitectura aproximándose al urbanismo y a la sociología para complementar la mirada a los eventos urbano arquitectónicos cotidianos, domésticos, reconocidos en la lectura espacial y en la construcción de las trayectorias espaciales de los individuos para entender la ciudad, como lugar para el encuentro de las diferencias y las coincidencias, entendidos los eventos como conformadores de sistemas arquitectónicos complejos, en donde se tejen relaciones socio-espaciales entre la casa, la calle, el barrio, la ciudad y el territorio.

En el enfoque metodológico y conceptual, en primera instancia se identificaron a los actores: los grupos sociales (sujetos individual y colectivo), el gobierno y las políticas públicas (lo público), y los inversionistas y agentes inmobiliarios (lo privado), además de sus relaciones dialécticas con la arquitectura, las casas, los edificios, el vínculo socio-espacial y el espacio público.

Ahora bien, para mirar esta condición contemporánea de la ciudad como ámbito urbano multidimensional, es necesario definir en qué dimensiones

detenerse y para el caso de esta investigación proponemos tres, mismas que serán el instrumento de análisis con el que será mirada la colonia Portales.

La dimensión espacial (espacio local) que se entiende desde la experiencia de habitar, donde las formas urbanas y los modos de habitar se construyen en un continuo y entender las relaciones entre el espacio privado, el espacio público y la producción del espacio social.

La dimensión social cultural (sociedad urbana) que se entiende como producto de la sociedad urbana y en la construcción cotidiana del orden urbano, de la producción de prácticas, de pensamiento, y de acción; a través de la historia e identidad del lugar y el patrimonio urbano cotidiano.

La dimensión institucional (política urbana) que permite entender cómo las prácticas sociales se modifican a partir de planes, programas y estrategias determinantes, que avalan actividades de urbanización y especulación, cuyo fundamento económico se refleja en la definición de las configuraciones urbanas y la relación con las políticas urbanas y las dinámicas sociales.

En cuanto a las técnicas de investigación, se realizó relevamiento fotográfico a través de recorridos que se sistematizaron de manera periódica, tres por semestre durante cuatro semestres. Se realizaron dos durante la semana, se escogió de manera aleatoria de lunes a viernes en dos horarios, de 12:30pm a 3:00pm o de 4:00pm a 6:30pm y un día del fin de semana en la mañana o en la tarde.

Los recorridos se registraron en planos para tener un orden y secuencias de las calles. También se tomaron fotos con algún tema en específico, como puertas, ventanas, balcones, terrazas, rejas, antejardines. Otro tema fue desde

dentro de los locales, de los antejardines o de los estacionamientos hacia la calle. Otro, mirando hacia arriba de las edificaciones, otro documentando las actividades comerciales, otro el perfil de las calles, otro las relaciones de escala. A través de la observación durante los recorridos fue posible realizar las descripciones finas que apuntalan algunos de los argumentos de esta investigación.

El diagrama se utilizó como instrumento para abstraer de la realidad las ideas centrales y relacionarlo con las experiencias socio espaciales en el ámbito urbano. Así que poco a poco se fueron elaborando los diagramas que acompañan los textos lo largo de los capítulos. Diagramas conceptuales, de relaciones, clasificaciones e iconografías, todos producidos por la autora para entender la realidad y posteriormente desarrollar los contenidos de manera escrita.

Se utilizaron planos catastrales, planos y fotos de google maps, planos de uso de suelo, mismos que se revisaron predio a predio en sitio y que se utilizaron para obtener porcentajes de ocupación y densidades. La poligonal de la colonia Portales Norte y Sur se dividió en 8 poligonales menores, compuesta por 82 cuadras y un total de 1961 predios. Una vez cotejados con el trabajo empírico se utilizaron como base para la elaboración de los gráficos del crecimiento o decrecimiento en la ocupación de los predios y cambios en el uso de suelo a través de efecto de manchas de calor, los cuales nos permitieron elaborar los perfiles y las imágenes en tres dimensiones.

Se introdujo *el relato* como un instrumento de análisis tomado en préstamo de la Sociología. Este instrumento nos da la posibilidad de recrear lo que los individuos y grupos sociales piensan, creen y sienten; los sistemas

simbólicos, interpretaciones en las que intervienen sus propios mundos culturales para llegar a la construcción de lo cotidiano y de sus trayectorias espaciales. La intención del *relato* es aproximarse al problema de investigación a partir del caso individual significativo y reconocer en él características similares de otros casos; además de complementar la mirada cualitativa.

Se seleccionaron siete personas, cuatro de ellas habitantes originarios de la colonia, una persona de la tercera edad, que habita la casa de sus abuelos, dos adultos entre 40 y 55 años y una niña de 7 años de edad. Y las otras tres personas, que habitan la colonia desde hace dos y tres años, un hombre de 49 y dos jóvenes de 26 y 29 años de edad. Las personas elegidas fueron consultadas previamente y en particular con las originarias de la colonia fueron realizados algunos de los recorridos referidos en párrafos anteriores. Se utilizaron videos y mapeos, las personas dibujaron sus trayectos en un plano y describieron su experiencia espacial urbana en la entrevista.

Como se expresa en los párrafos anteriores esta investigación es principalmente de enfoque cualitativo puesto que utiliza varios instrumentos para recoger información, tales como imágenes, observaciones, entrevistas, historias de vida, en los que se describen rutinas y situaciones; se desarrollan conceptos y comprensiones partiendo de las pautas que otorgan los datos y no recogiendo datos para evaluar hipótesis o responder preguntas. El trabajo empírico es fundamental puesto que es el que permite hilvanar los datos con la realidad, las experiencias de vida y los conceptos.

El documento está dividido en tres capítulos, en los que se plantean las ideas que fundamentan y dan sentido a la investigación. Se construyó una

relación dialéctica entre lo general y las particularidades; y entre el enfoque teórico metodológico y la mirada al caso concreto.

En el **primer capítulo** se afrontan **las relaciones socio-espaciales en el ámbito urbano**, se desarrolla la reconceptualización del *vínculo socio espacial* como término contingente, es decir un término que nos permite las relaciones que se dan entre el ámbito privado y el público, se identifican los actores de la vida urbana y finalmente se desarrolla el ámbito urbano como multidimensional, tres dimensiones que desde la arquitectura nos permite entender los fenómenos urbanos de la ciudad actual. Lo espacial, lo socio cultural y lo institucional dimensiones que explican la realidad y que es utilizada como instrumento de análisis aplicado a la colonia Portales. Todo lo anterior considerando a la Ciudad de México como territorio y a la colonia Portales como caso particular, para leer los fenómenos urbanos que dieron origen al problema abordado en esta investigación.

En el **segundo capítulo** se entretajeron en una red conceptual las dimensiones como instrumento de análisis para mirar a la colonia Portales e identificar las características tanto de las prácticas sociales como de las relaciones simbióticas entre la calle, el edificio, el barrio, la ciudad y el territorio, ocurridas en el tiempo que se concretan en el **habitar urbano cotidiano**, el diálogo entre las dimensiones y los criterios a analizar permitió hilvanar la relación entre las formas urbanas y los modos de habitar, lo cual permitió visibilizar las cualidades sociales y espaciales de la colonia.

En **el tercer capítulo** se presentan una serie de conclusiones que abren la oportunidad para futuras líneas de investigación. Consideramos importante documentar los hallazgos en tres esferas: una es evidenciar las transformaciones socio-espaciales en la colonia Portales, a través de los registros y análisis elaborados. Otra esfera es esclarecer las relaciones entrecruzadas de las formas urbanas y los modos de habitar, considerando su potencial para fortalecer el sentido de pertenencia, re conceptualizar y adaptar a todas las posibilidades de desarrollo. Y la última esfera es mostrar las nuevas configuraciones y tendencias que, al respecto hay por lo menos dos opciones; la que señale cómo se promueve el crecimiento con un afán de explotación del territorio central, y la otra que destaque como se puede contribuir al desarrollo, potenciando las posibilidades de habitabilidad y valorando las cualidades urbanas, sociales y ambientales de la colonia Portales.

Capítulo I. Las relaciones socio-espaciales en el ámbito urbano

La ventana y, en particular, el acto de mirar por ella de la casa al jardín o al patio constituyen una experiencia poética y esencial de la experiencia del hogar. El hogar se siente de una manera particularmente intensa cuando se mira desde esa privacidad contenida.
Pallasmaa Juhani¹

Para dar inicio a este trabajo y entender el problema de investigación es necesario ir deshilvanando cada uno de los conceptos e ideas que definen la postura.

Las relaciones socio-espaciales en el ámbito urbano se dan en la vivencia cotidiana en un tiempo y un espacio, en este sentido se propone partir del espacio urbano multidimensional, entendido como resultado de relaciones, de prácticas y estrategias sociales, políticas y culturales, es decir, como procesos que se construyen en tiempos simultáneos. Cada proceso se espacializa poniendo en relación las formas construidas y las configuraciones particulares de relaciones sociales; el escenario para esto es la ciudad. Entendemos a la ciudad como espacio social, la ciudad política en sus relaciones de poder, su carácter urbano a través de la forma, la estructura y la función, y la ciudad como el lugar donde se construye la ciudadanía.

Para comprender el espacio social se hace necesario re conceptualizar al individuo como ser singular, su manifestación en las prácticas sociales desde su experiencia espacial y también, en una actitud vital, el reconocimiento como colectivo, como seres sociales, que interactúan en

¹ “Identidad, intimidad y domicilio. Notas sobre la fenomenología del hogar” 1994 en *Habitar*, G.Gilli, 2016. p. 34

situaciones espacializadas, cargadas de contenidos morfológicos pero también sociales y simbólicos que se realizan en ese momento espacio-temporal de acciones entre los individuos que acontecen entre la casa y la calle, que en la revisión histórica en la Ciudad de México, aún es posible encontrar e interpretar.

Transitar del límite y los bordes urbanos a los vínculos socio espaciales en la ciudad contemporánea nos permite hacer diversas lecturas sobre lo que ocurre en nuestra relación como individuos urbanos y la ciudad que caminamos todos los días e identificar en ello el potencial y la riqueza de la vida urbana.

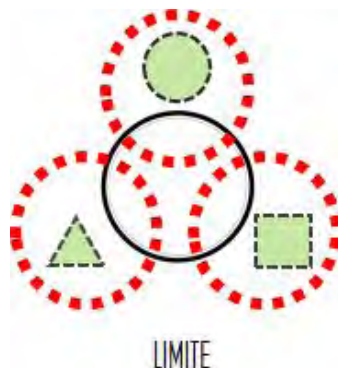
1.1 El vínculo socio-espacial

Cada vez es más frecuente caminar por la calle y encontrarse elementos urbanos que limitan las posibles relaciones de las personas, unas con otras, o que marcadamente determinan el final de algún atisbo hacia el interior de las casas como pueden ser antejardines, puertas o ventanas, esto determina un límite², un cierre de algo y el principio de una sensación de soledad, incertidumbre y en muchos casos de inseguridad que, con más frecuencia estamos sujetos a presenciar.

Históricamente se han dado transformaciones urbanas y cambios en la composición social en el ámbito urbano, sin embargo, cada vez es menos clara la relación entre la casa y la calle; se ha venido perdiendo ese tejido fino entre un ámbito privado, íntimo individual y el ámbito público como lo visible y abierto. Esta relación entre ambos ámbitos cada vez es más difusa en la actualidad, puesto

² Límite: fin, término de algo. *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.*

que en los nuevos edificios no se construyen los gradientes o pasos graduales para que se de el tránsito entre los dos ámbitos.



*Diagrama 1 de relación entre las formas urbanas y los modos de habitar en el ámbito urbano*³



4

Actualmente, en la ciudad experimentamos cada vez más un sentido paranoico de protegerse del otro, que no sabemos quién es. Según Bauman, los muros y las vallas significan separación de aquellos que son considerados inferiores desde el punto de vista social, y su propósito es proteger a los

³ Todos los diagramas fueron elaborados por la autora con el objetivo de completar el discurso escrito. “La abstracción de los diagramas y la sensorialidad de la experiencia pueden conducir a una arquitectura de la acción; es decir, una arquitectura hecha por arquitectos que se reinventan para tomar un papel activo en la mejora de la sociedad y que propongan unas arquitecturas que potencian las relaciones entre las personas.” Montaner, Josep Maria (2014). Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción. p.129

Este diagrama expresa la condición de límite que se experimenta en la ciudad donde cada forma urbana determina el área afectada, está en el territorio pero no se relaciona ni con otras formas, ni con el territorio mismo.

⁴ Las figuras geométricas verdes representan las formas urbanas y los modos de habitar fueron elegidas de manera aleatoria, los círculos con línea punteada roja representa el área de afectación o su incidencia en su entorno, su relación con el territorio y su relación o no relación con los otros. El círculo negro de línea continua es el territorio.

habitantes del interior; es decir que se asocian más con el peligro que con la seguridad (Bauman, 2007), es decir, “Las vallas se componen de dos lados, uno que divide un espacio uniforme en un ‘dentro’ y un ‘fuera’ , pero lo que está ‘dentro’ para quien se encuentra de un lado de la valla está ‘ fuera’ para quien está al otro”⁵.

El límite y el borde son determinantes, definen dos lados dentro de un mismo territorio, que se convierte en un lugar infranqueable, aunque existen también los porosos, sin embargo niega lo que hay del otro lado y destruye cualquier posibilidad de relación. Nada más alejado de eso que los mensajes materiales y simbólicos que se forjan en el ámbito urbano, es la anti-ciudad. Calles donde hay una construcción seguida de otra y su relación con la calle son muros o son rejas, la calle sin gente se convierte en un recorrido interminable.

En este sentido me parece importante completar la mirada conceptual sobre “el par público-privado”⁶ como categoría política planteada por Nora Rabotnikof, lo público como de interés o de utilidad común, lo que es visible, lo que es de uso común, accesible a todos, abierto contra el interés individual, el ocultamiento y lo cerrado.

A partir de la oferta de vida urbana, así sucede en muchas de las calles y en particular en las colonias donde la ocupación habitacional es mayor; justo en ellas se centra el análisis planteado en este trabajo.

⁵ Zygmunt Bauman. *Modernidad líquida*, 2007,p.110.

⁶Rabotnikof, Nora. (1997). *El espacio público y la democracia moderna*. México: Colección Temas de la Democracia, series Ensayos No. 1

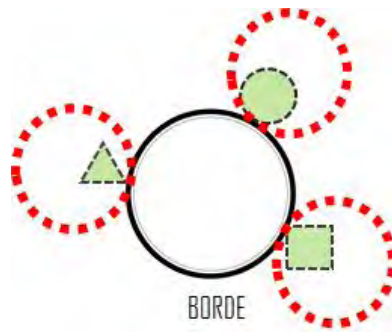


Diagrama 2 de relación entre las formas urbanas y los modos de habitar en el ámbito urbano⁷



Cuando se define un límite aparece el otro lado, el borde, la orilla⁸, de quienes de manera involuntaria están quedando subordinados al que controla. Del otro lado del borde se vislumbra, se intuye la existencia de otros diferentes, y se evita el cruce de miradas y ni el silencio hace presencia ahí. Como afirma Bauman separar y mantener a distancia se ha convertido en la estrategia más habitual en la lucha urbana por la supervivencia.

⁷ Elaborado por la autora. Este diagrama expresa la condición de borde que se experimenta en la ciudad donde cada forma urbana determina el área afectada, no se relacionan entre ellas y están en el territorio donde apenas se tocan o se chocan.

⁸ Orilla: borde extremo. *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*.

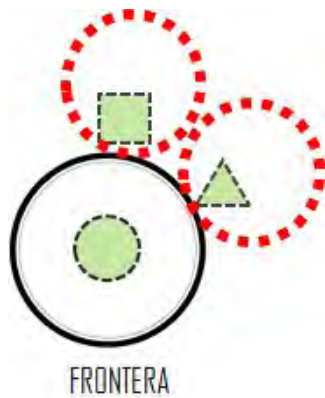


Diagrama 3 de relación entre las formas urbanas y los modos de habitar en el ámbito urbano⁹



Hay otros términos que podemos utilizar que empiezan a ser más amigables, como por ejemplo Frontera¹⁰, si lo entendemos como unión o atadura de una persona o cosa con otra, término que permite transitar entre una situación u otra, entre individuos y situaciones. La frontera marca por sí misma la distancia mínima, necesaria que debería existir entre los individuos para que sigan siendo libres de comunicarse entre ellos como quieran hacerlo. Augé (2010) plantea que el lenguaje es una frontera porque no es una barrera infranqueable, pues propicia la comunicación. Su aprendizaje, antes de llegar a la traducción y a la comprensión recíproca completa, pasa por signos, esfuerzos, intercambios, es un

⁹ Elaborado por la autora. Este diagrama expresa la condición de frontera que se experimenta en la ciudad. Aunque el territorio sigue marcando el límite ya entendemos un lado y otro con posibilidad de relación, descubrir qué hay del otro lado, es decir es franqueable.

¹⁰ Frontera: límite imaginario que existe entre dos cosas muy próximas o parecidas. *DRAE*.

esfuerzo sutil de reconocimiento del otro como otro, del otro reconocido a la vez como diferente y semejante, así pasa en la arquitectura.

En términos arquitectónicos la posibilidad que brindan las ventanas y las puertas, en primera instancia, como signos de intercambio de miradas y de situaciones tejen el límite imaginario que existe entre dos cosas, entre los dos ámbitos, lo público y lo privado. En este sentido nos aproximamos a la condición simbiótica de lo público pensado como espacio social donde es posible forjar en el tiempo relaciones horizontales entre las personas.

Esto nos hace pensar en la condición relacional del espacio y en su construcción como proceso y prácticas sociales, en este sentido se propone la categoría conceptual de vínculo¹¹, socio-espacial, definiéndolo como el lugar donde se espacializan los acontecimientos que fluyen entre la casa y la calle, el edificio y la calle, y la condición polivalente de la relación interior (privado) y exterior (público), en el habitar urbano. Como afirma Juhani Pallasmaa, “...el acto de acercarse a casa, no la fachada; el acto de entrar, no la puerta; o el acto de reunirse a la mesa o junto a la chimenea más que esos mismos objetos, todas estas expresiones verbales parecen disparar nuestras emociones”¹².

¹¹ Vínculo: unión o atadura de una cosa con otra. Unión inmaterial que relaciona a dos o más personas. *DRAE*.

¹² Pallasmaa Juhani, “Identidad, intimidad y domicilio. Notas sobre la fenomenología del hogar” (1994) en *Habitar*, G.Gilli, 2016.p.23.

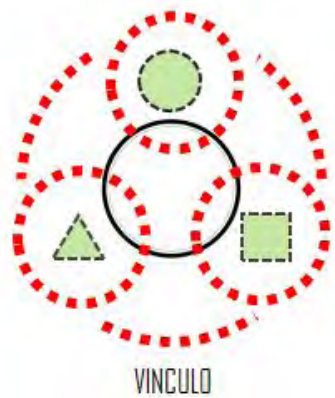


Diagrama 4 de relación entre las formas urbanas y los modos de habitar en el ámbito urbano¹³



Por lo tanto, el vínculo socio espacial ya plantea una relación, genera múltiples posibilidades y en el panorama de la ciudad de hoy se convierte en un término contingente, pues reivindica la condición social humana en la vida urbana. De acuerdo con Bauman cuanto más grande y heterogénea es una ciudad, más puede tener y ofrecer; la variedad es una promesa de oportunidades.

Susana García Salord(2014) dice: La relación es lo que va sucediendo *entre* determinados seres sociales, que tienen ciertos atributos y atribuciones. La relación es el *vínculo* y no cada uno de quienes participan en ella como polos o partes «en sí». Como vínculo, la relación se establece *a través* de algo que le da sentido y forma. La relación se desarrolla *en un sitio*, un lugar físico que remite a la localización donde se emplazan las relaciones sociales, y las

¹³ Elaborado por la autora. Este diagrama expresa la condición de vínculo que se experimenta en la ciudad. Aquí es posible construir una serie de relaciones entre las formas urbanas, los modos de habitar y el territorio.

expresa simbólicamente en las condiciones materiales de dicho lugar. La relación es un *proceso* que tiene una duración y una velocidad determinada, y que, en su devenir, condensa tiempos de diferente naturaleza¹⁴

La espacialización de los acontecimientos, el tránsito de las personas y situaciones, territorializadas en micro geografías reivindica la capacidad de acción de lo local, de lo propio de lo que nos pertenece como bien común, desde donde se puede apuntalar la identidad, como dice Massey(2014) en torno a la mezcla y no en torno a una coherencia derivada de raíces comunes¹⁵.

1.2 Los actores.

Para entender cómo se construyen las relaciones socio-espaciales en el ámbito urbano, es importante identificar a los actores: los grupos sociales, como sujetos individuales y como colectivo, el gobierno a través de las políticas urbanas en su definición de lo público y los inversionistas y agentes inmobiliarios, en su carácter privado. Entre ellos se forjan las relaciones políticas, económicas y sociales tanto en el ámbito de lo privado como en lo público, y se manifiestan en la simbiosis espacial entre la casa y/o los edificios habitacionales y el espacio público y /o la calle.

El papel que juega cada uno de los actores en la relaciones que se construyen en el ámbito urbano es fundamental, donde el Estado como Institución representa el *estatus legal* y representante de lo público, el sector

¹⁴García Salord Susana (2014). Algunas claves analíticas para superar el intuicionismo ingenuo y la sociología espontánea.. En La escucha de la escucha: análisis e interpretación en la investigación cualitativa. Manuel Canales (coordinador) Ediciones LOM- Chile.

¹⁵ Massey, Doreen. (2014). “Geografías de responsabilidad”; en: Las disputas por la Ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa. Coord. Patricia Ramírez Kuri. Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM. México. pp.29-60

privado, a través de los agentes inmobiliarios, en este caso, que representa la aparente *igualdad formal*, ambas instancias, el sector público y el privado, se alimentan la una a la otra y responden a intereses particulares. Ahora bien, *las prácticas sociales, simbólicas y culturales* modifican esta estructura política y provocan que el sistema funcione, no de manera equilibrada pero sí ejercen un contrapeso importante que contrarresta el poder político y económico.

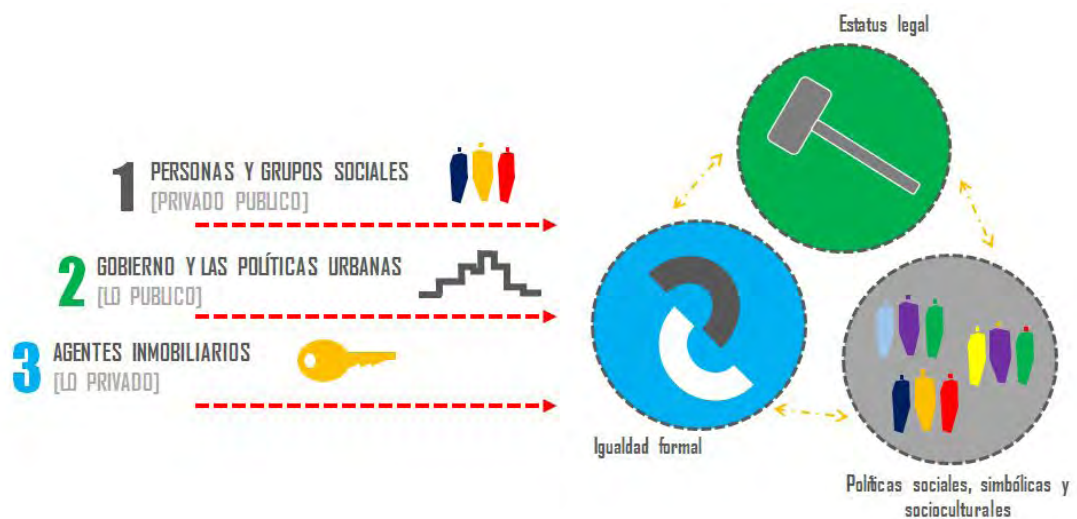


Diagrama 5 de los actores y el papel que juegan en la sociedad¹⁶

Las personas, se ubican en primer lugar, en su condición individual, de singularidad, su referencia colectiva y su capacidad de conformación de grupos sociales. En esa condición básica de identidad, cada grupo social produce su espacio, esto ocurre a través de procesos de orígenes distintos; unos tienen que ver con las relaciones de *producción* y la división social del trabajo y las relaciones

¹⁶ Elaborado por la autora. Los actores, su rol social y las relaciones que se ejercen entre ellos. A la izquierda quienes son y a la derecha el rol y la acción.

de *reproducción* en el sentido biológico-familiar y la reproducción de las relaciones sociales.

Las personas se involucran en la producción de lo espacial y con el *uso* del mismo, es decir, cada sociedad produce su espacio, *espacio apropiado*, que se re-significa en el tiempo. Ahora bien, *las prácticas espaciales* engloban las relaciones de producción y reproducción, mismas que promueven la relación de cada miembro de la sociedad con el espacio (Lefebvre, 2013).



Diagrama 6 Los actores¹⁷

A partir de lo anterior, nos vamos aproximando a entender el *vínculo socio-espacial* como tejedor del flujo de los acontecimientos, lugar de tránsito entre individuos y situaciones y donde se construyen y re-construyen relaciones socio-espaciales urbanas, “(...) las relaciones sociales poseen una existencia social en tanto que tienen existencia espacial; se proyectan sobre el espacio, se inscriben en él, y en ese curso lo producen.”¹⁸ Estamos hablando de la producción espacio social practicado y espacializado por los individuos.

¹⁷ Elaborado por la autora. Este diagrama se retomará a lo largo del documento para ejemplificar la participación de los actores sociales en la producción del espacio, privado, público, social y en las prácticas sociales desde la experiencia espacial.

¹⁸ Henri Lefebvre, *La producción del espacio*. Capitán Swing, Madrid, 2013

1.2.1 Las personas. Lo individual, lo privado y lo interior.

En esta investigación es importante poner de manifiesto la condición individual de las personas, como sujetos de derechos, agentes de cambio, libres para cimentar sus propios mundos colectivos. Las personas en su construcción de procesos y en la acción de las prácticas sociales se identifican como seres individuales, únicos y singulares, se ubican en el mundo y esta ubicación en el mundo les permite tomar conciencia del dominio de lo privado, lo interior en el sentido natural y humano.

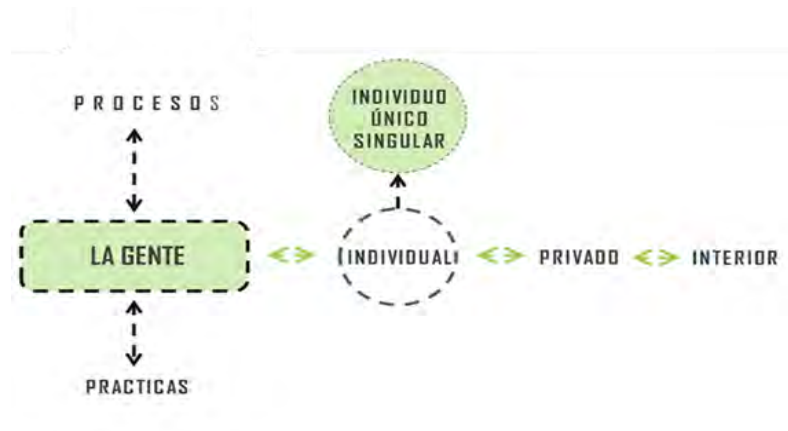


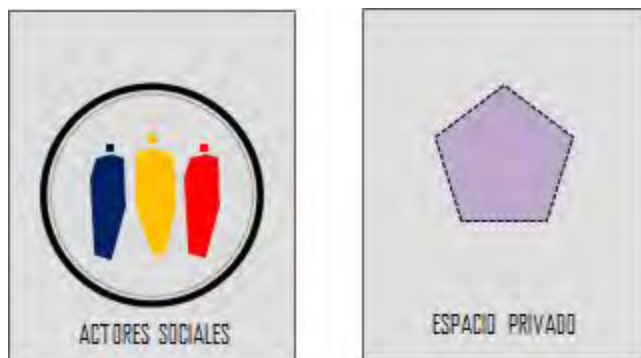
Diagrama 7¹⁹

Actualmente, la cotidianidad de las personas y su mundo privado, no solo radican en la vida doméstica, adjetivo que tiende a desaparecer, en el sentido de la acción, permanecemos entre el 65 y el 70%²⁰ de las horas del día fuera de la casa, en el mundo, con los otros, con altas probabilidades de no ejercer relación alguna. Sennett(2011) lo explica de esta manera, lo privado está basado en una

¹⁹ Elaborado por la autora. Diagrama manera de mapa conceptual donde se relacionan los conceptos utilizados en el texto.

²⁰ Comas Dolors (2015). Plática "Espacio público y género". Seminario "Procesos urbanos" a cargo de la Dra. Patricia Ramírez Kuri. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM

reflexión sobre la naturaleza de la psique y los sentimientos; la gente está resolviendo en términos de sentimientos personales aquellas cuestiones públicas que sólo pueden ser correctamente tratadas a través de códigos de significado impersonal.



*Diagrama 8 A los actores se suma el espacio privado*²¹

Lo privado ha transitado al hecho de estar en la intimidad, a estar solos, con la familia o con amigos íntimos, en un mundo propio exclusivo y conocido, pues como dice Bauman, el miedo a lo desconocido se percibe en el ambiente, las ansiedades personales acumuladas tienden a descargarse en los otros, “forasteros”, compartir el espacio con extraños, vivir en su proximidad, molesta. Por lo tanto, hemos naturalizado el andar rápido, el aislamiento y la mirada perdida.

Sin embargo la ambivalencia generada entre el mundo privado y el público, en la vida urbana seduce y provoca deseos que, aunque íntimos, son necesarios para ubicar quiénes somos y qué sentimos en el sentido vital, y a la vez

²¹ Elaborado por la autora. En este diagrama espacio privado se grafica con un pentagono, es una figura menos simple y nos puede dar una idea de abarcar más, tiene más aristas y más lados, por lo tanto puede englobar los otros mundos, de los colectivo, de lo público, de lo social.

reconocernos frente al otro, aunque esto sea, como dice Sennet, reducido a un cruce de miradas.

Re-conceptualizar al individuo como ser singular y su manifestación en las prácticas sociales desde su experiencia espacial, se hace necesario para comprender el espacio social.

1.2.2 Las personas. Lo colectivo, lo público y lo exterior

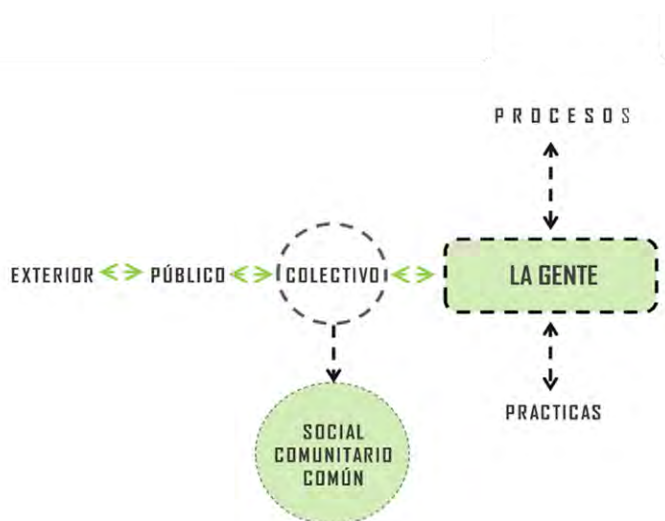


Diagrama 9²²

Si entendemos que las personas son seres individuales pero también, reconocemos su carácter como colectivo, como seres sociales, encontramos una dualidad planteada por Sennett(2011): por una parte el *problema público* de la sociedad contemporánea, el hecho de que *la conducta* y los asuntos impersonales se entienden como cuestiones de personalidad. Por otra parte, los *sentimientos privados*, en tanto que se pierden los límites y se convierten en un reflejo del amor

²² Elaborado por la autora. Diagrama manera de mapa conceptual donde se relacionan los conceptos utilizados en el texto.

físico, lo que es definido como acción donde la gente se compromete, una acción social que tiene reglas, límites y ficciones, es decir es un “acto social”.

Asimismo, Sennet sugiere que por fuera de cualquier asociación íntima, las personas construyen vínculos, con la *multitud*, al sentirse uno entre todos, con el *pueblo*, además de ser uno entre todos, el individuo reconoce un sentido de pertenencia y se identifica con determinada comunidad, y con lo *político* que otorga un estatus legal de su existencia.

Sin embargo, como lo plantea Sennett, la evolución de la vida pública en la ciudad contemporánea se ha transformado en una obligación formal, los intercambios con los otros se perciben fríos, formales o falsos. Por lo tanto, en lo público se dan relaciones entre personas que no tienen lazos familiares o asociación íntima. “Público” significa lo que transcurre fuera de la vida de la familia y de los amigos cercanos, y el silencio en público es el único camino por el que se puede experimentar la vida pública, especialmente la vida de la calle, sin sentirse abrumado. (Sennet,2011)

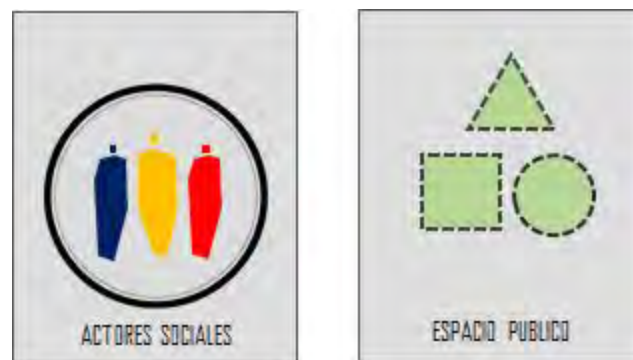


Diagrama 10 A los actores se suma el espacio público²³

²³ Elaborado por la autora. En este diagrama espacio público. Es la conjunción de las formas urbanas y los modos de habitar. Es la relación entre semejantes y diferentes. Pertenecen al conjunto de figuras geométricas pero cada una de ellas es diferente de la otra.

Si la mirada de Sennett es pesimista acerca de la relación pública de las personas, la de Bauman(2007) es estremecedora cuando nos plantea esta imagen respecto de lo atractivo de una *comunidad de semejantes*, pareciera que produce la misma sensación que comprar una póliza de seguro. Cuanto más tiempo se permanezca en un medio uniforme, donde se considere que es posible socializar con personas “iguales”, menos posibilidades se tendrán para aprender el arte de negociar significados compartidos, puesto que se habrán desaprendido las habilidades necesarias para vivir una vida grata en medio de la diferencia²⁴. Esta dicotomía entre semejantes y diferentes, es uno de los factores clave de la vida urbana actual, sobre todo en las grandes urbes, y a eso se refiere Sennet cuando afirma: “[...]el extraño representa una figura amenazadora y pocas personas pueden disfrutar plenamente de ese mundo de extraños: la Ciudad cosmopolita”²⁵

Entre el cruce de una mirada en el sentido privado y el silencio como experiencia en la vida pública, pareciera que las personas tenemos pocas posibilidades de acciones civilizatorias en la actualidad, es decir comportarse como miembros de una comunidad, de la sociedad.

Sin embargo, a partir del planteamiento de Sennet, podemos decir que hoy en la relación de los individuos lo *político* tiene que ver con lo institucional, pero también con lo autónomo de las prácticas de la sociedad civil. Con el *pueblo*, a través de la identidad y también con las construcciones simbólicas y lo virtual, y la *multitud*, con el conflicto y la confrontación pero también con la masa.

²⁴ Bauman (2007)p.126

²⁵ Sennet, Richard. (2011) *El declive del hombre público*. Barcelona: Editorial Editorial Anagrama

1.2.3 Los grupos sociales. Los procesos y las prácticas sociales. Usos y apropiación. Acciones y re-significación

Los procesos y las prácticas sociales son las piezas del engranaje que mueve el sistema, el motor que activa las posibilidades de los actores sociales; es a lo que Lefebvre llama la práctica espacial, en la que se promueve la relación de cada miembro de la sociedad con el espacio y se construyen procesos de producción, conocimientos, signos, códigos y relaciones frontales. De igual forma es en el espacio social donde se incorporan actos sociales y acciones de los sujetos colectivos e individuales. En este sentido, no solo se le asignan acciones y lugares sociales, funciones y formas espaciales; sino que el espacio social incorpora actos sociales y acciones de los sujetos como individuos y como colectivo (Lefebvre, 2013).

Por lo tanto, el espacio social se concibe de forma personalizada, es decir, sólo es posible entenderlo desde sus propias redes de relaciones sociales y valores, y no como lo concibió el que lo pensó y construyó. El espacio no existe como una dimensión social independiente, sino que está siempre mezclado y las actividades que suceden en él determinan un tiempo, ocurren siempre en espacios distintos y con percepciones cambiantes, a partir de la experiencia espacial con los lugares (Damatta, 2000).

En los lugares, la construcción de lo cotidiano es la condición sin la cual no se entiende la vida individual y colectiva. El uso cotidiano del espacio de la vida pública genera improntas, como secuencias históricas del lugar y en estas trayectorias habituales se recrea lo que los individuos y los grupos sociales piensan, sienten y creen; sus imaginarios. Las formulaciones sobre los sistemas

simbólicos se orientan en función de los individuos como actores sociales y las interpretaciones en las que intervienen sus propios mundos culturales, completando la experiencia espacial (Lavive D´epinay, 2008).

Desde la postura de Bourdieu(1997), plantearnos cómo vemos el mundo y de-construir por qué el mundo es de determinada manera, nos permite entender la construcción del espacio social y simbólico²⁶ de los individuos desde sus lugares y sus trayectorias espaciales. De igual forma entender “la conciencia espacial permite al individuo comprender el papel que tiene el espacio y el lugar en su propia biografía, relacionarse con los espacios que ve a su alrededor y darse cuenta de la medida en que las transformaciones entre individuos y organizaciones son afectadas por el espacio que los separa”²⁷.

Las acciones entendidas desde lo percibido y lo vivido re-significan el espacio social producido en el tiempo y este siempre es actual, es decir en la medida en que se forja su propia historia y va encontrando sentido. Re-significar es dar vigencia histórica, construir sociedad y generar sentido de pertenencia; pensar la ciudad como bien común.

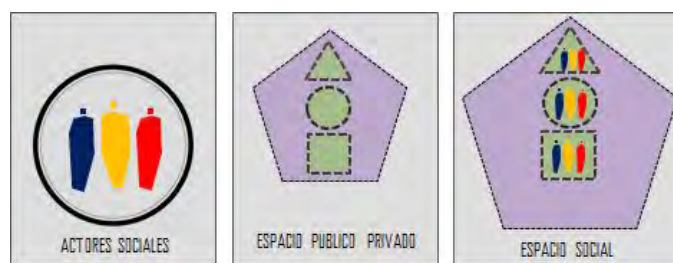


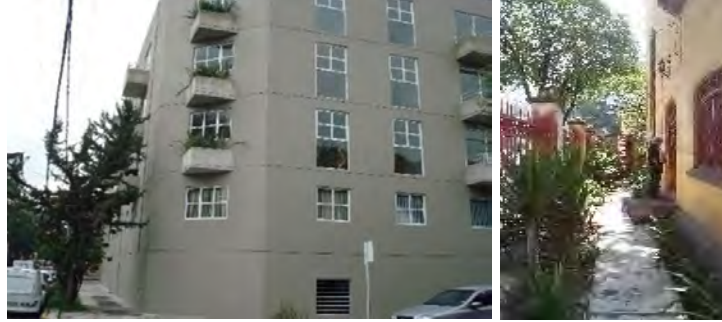
Diagrama 11 *A los actores se suma el espacio privado, el espacio público y se construye el espacio social*²⁸

²⁶ Bourdieu, Pierre (1997). Espacio social y espacio simbólico. Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Anagrama. Barcelona

²⁷ Harvey David (1973). Pág. 17 David Harvey. *Urbanismo y desigualdad social*. Siglo XXI editores

²⁸ Elaborado por la autora. En este diagrama espacio social. Construido desde lo individual a partir de la experiencia socio espacial.

1.3 El ámbito urbano multidimensional:



*Fotos de la colonia Portales*²⁹

Edificio de departamentos de la primera década del siglo XXI y casa habitación de la segunda década del siglo XX.

Para aproximarnos al entendimiento de éste fenómeno urbano se propone partir del *ámbito urbano multidimensional*, para esto se hace necesario aclarar cuál es la *idea de espacio como ámbito* desde donde se sitúa esta investigación. Interesa el espacio como resultado de relaciones, de prácticas y estrategias sociales, políticas y culturales, es decir como proceso que se construye en tiempos simultáneos. Dejaremos de lado al espacio lógico matemático como espacio físico, descriptivo y discursivo, solamente, para trabajar con una concepción de espacio puesta en la acción³⁰.

Al considerar el ámbito urbano multidimensional, se hace necesario definir dimensiones y para el caso de esta investigación se proponen tres: la espacial, la social-cultural y la institucional. Éstas nos permiten identificar el espacio urbano como el sitio desde donde se construye la vida colectiva, el sentido de lugar, del sentido de pertenencia y de la historia misma. Nos relacionamos con las formas urbanas, los lenguajes arquitectónicos, los modos de

²⁹ Fotos tomadas por la autora.

³⁰ Notas tomadas en clase por la autora en el Seminario “Procesos Urbanos” (2015), a cargo de la Dra Patricia Ramírez Kuri. IIS. UNAM

habitar, los usos y las actividades, las rutinas, los acontecimientos cotidianos y los materiales que dan cuerpo a los imaginarios de los individuos y de los grupos sociales, conformando imágenes referenciales del lugar y dando sentido al orden urbano.

1.3.1 Dimensión espacial (espacio privado, espacio público, espacio social).

La dimensión espacial se entiende desde la experiencia de habitar donde las formas urbanas y los modos de habitar se construyen en un continuo, como escribe Juhani Pallasmaa, “el objetivo de la arquitectura es servir de marco, estructurar y dar significado a nuestro ser en el mundo.”³¹ Cuando hablamos de la experiencia de habitar³² como velar, cuidar, custodiar y pensar la casa no como un objeto inerte sino como el espacio habitado que trasciende el espacio geométrico³³.

En las primeras décadas del siglo xx en la Ciudad de México se generaron nuevas formas de vida doméstica y se dio una separación entre el ámbito público y el privado; la casa y la calle como dos ámbitos complementarios pero absolutamente diferentes (Ayala Alonso. 2006). Así se urbanizaron las colonias centrales de la ciudad y se fueron consolidando en sus relaciones socio-espaciales cotidianas entre los ámbitos público y privado, incluyendo los espacios intermedios como los patios.

³¹ Pallasmaa, Juhani(2016). *El espacio habitado*, p. 66.

³²Heidegger, Martín(2015). *Construir, habitar, pensar*. La Oficina Ediciones. Madrid

³³ Bachelard, Gastón (2000). *La poética del espacio*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires Argentina

Sin embargo fueron surgiendo otros esquemas urbanos como las calles y barrios cerrados, característicos de los procesos de urbanización y de la voracidad de los desarrolladores inmobiliarios transformando así el orden urbano y cultural de los habitantes y de los grupos sociales, desde el punto de vista formal y estético, pero también desde el punto de vista social y simbólico (Giglia, 2012).

En la ciudad actual se propone un desarrollo urbano a través del discurso de nuevas formas de vida, la propuesta es la privacidad basada en la vida doméstica en el interior de la casa, con control y seguridad; se construye un micro mundo con respecto al de afuera para alejarse del desorden y los peligros urbanos.

Para Sennet(2011) el mundo de lo privado tiene que ver con la huída del mundo de lo formal, un compromiso místico y un foco para las energías emocionales de los individuos. En la actualidad pensar en la vida doméstica como el mundo de lo privado no se limita al interior de la casa exclusivamente, hoy se realizan muchas actividades domésticas y privadas en ámbitos públicos y colectivos. Y como complemento en el interior de las viviendas se realizan múltiples actividades que nos vinculan nuevamente con ámbitos íntimos, privados y también públicos; como lo plantean Montaner y Muxí (2012): “La vivienda ha de permitir la realización de una innumerable cantidad de tareas, ha de conjugar lo individual y lo colectivo: vivir juntos e independientes a la vez, descansar y trabajar, moverse cómodamente y poder almacenar”³⁴.

Ahora bien, definir el ámbito complementario a lo privado es hablar del espacio público como coinciden diversos autores; el lugar donde se producen un

³⁴ Montaner, Josep María. Muxí Zaida. Falagán, David H. (2011) *Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI. Master Laboratorio de la vivienda del siglo XXI*. España.

sinnúmero de relaciones sociales, se condensan las prácticas ciudadanas y se dirimen toda clase de conflictos, como dice Carrión:

El espacio público es una forma de representación de la colectividad y también un elemento que define la vida colectiva. El espacio público es el espacio de la pedagogía de la alteridad porque posibilita el encuentro de las manifestaciones heterogéneas, potenciar el contacto social y generar identidad, por tanto, es un espacio histórico, un espacio con historia.³⁵

Si regresamos a la idea inicial de espacio la podemos complementar con la definición de Lefebvre como al espacio práctico sensible como espacio social, es decir, espacio es un producto (social) y su carácter no se reduce a una “forma” impuesta a los fenómenos, a las cosas o a la materialidad física. Tampoco es una recolección de cosas, ni suma de datos sensibles ni vacío colmado de materias diversas como un envase.

El espacio social va tomando forma a partir de la triada conceptual³⁶: *lo percibido* a través de la práctica espacial, es decir la relación de cada miembro de la sociedad con el espacio, lo que abarca producción y reproducción, *lo concebido*, a partir de las representaciones del espacio, las relaciones de producción, conocimientos, signos, códigos y relaciones frontales, y *lo vivido*, los fenómenos sensibles, que incluyen lo imaginario, los proyectos, proyecciones, símbolos y utopías, los espacios representados.

Entendemos, entonces, el *espacio social* como aquel al que no solo se le asignan acciones y lugares sociales, funciones y formas espaciales; sino que

³⁵ Carrión, Fernando. (2016). “Prólogo. El espacio público es una relación, no un espacio”; en: La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada. Coord. Patricia Ramírez Kuri. Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM. México. pp.13-47.4)

³⁶ Lefebvre, Henri (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitan Swing

también incorpora actos sociales y acciones de los sujetos como individuos y como colectivo.

Para que una sociedad pueda generar un espacio social apropiado es necesario un proceso, y cada proceso se espacializa poniendo en relación las formas construidas, las configuraciones particulares de relaciones sociales y el escenario, para esto es la ciudad. La ciudad como espacio social y forma específica de urbanismo. La ciudad política en sus relaciones de poder, su carácter urbano a través de la forma, la estructura y la función, y la ciudad como el lugar donde se construye la ciudadanía. Por lo tanto, la ciudad es espacio social vivido, percibido y apropiado, variante activa en la construcción de relaciones sociales, y donde se espacializan las relaciones cambiantes entre *Estado, territorio y sociedad*.

En América Latina lo público es el espacio de la vida social, la ciudad como espacio social donde se han desarrollado históricamente diferentes formas de poder, de gobierno, de civilidad, de convivencia y de conflicto. La Ciudad de México expresa una fragmentación identitaria, porque en ella permanentemente se redefine el sentido de lo público, además la cantidad y diversidad de sus habitantes plantea nuevos retos, es una ciudad en que se viven diferencias étnicas y socioeconómicas a las que se suma la lucha por el espacio entre los diferentes grupos etarios en su dinámica transformación (Ramírez Kuri, 2010).

1.3.2 Dimensión social-cultural (orden urbano, identidad local, patrimonio urbano cotidiano)

La dimensión social-cultural se entiende como producto de la sociedad, de la producción de prácticas, de sus esquemas de percepción, de pensamiento y de acción. Los grupos construyen sistemas simbólicos, interpretaciones en las que intervienen sus propios mundos sociales y culturales (Bourdieu, 1999), pero también esta dimensión tiene que ver con la construcción del orden urbano espacializado en situaciones concretas.

Cuando se habla de orden urbano dos elementos fundamentales son las formas de la vida doméstica y su relación con el espacio público, es decir, como lo público y lo privado se consolidan en la relación simbiótica entre la casa y la calle, construida en procesos históricos y determinada culturalmente. Lo privado de la casa y lo público de la calle se tejen con las posibles relaciones que las personas forjan en su tránsito, además de las relaciones de las viviendas con su contexto para que ese tejido sea legible. Montaner y Muxí le llaman red de espacios intermedios, “elementos clave para fomentar los valores de sociabilidad, solidaridad y civismo entre la comunidad.”³⁷

En la actualidad el orden urbano al que nos referimos está dislocado, mal entendido en las nuevas propuestas de intervención arquitectónica en zonas residenciales consolidadas. Al afectarse ese orden urbano, se ha bloqueado cualquier tipo de relación, se ha roto no sólo la escala urbana sino la humana, al respecto Gehl afirma:

Establecer zonas residenciales de modo que haya más gradación de espacios exteriores –con espacios semipúblicos, íntimos y familiares más próximos a la vivienda- también hace posible conocer mejor a la gente de la zona; y experimentar los espacios exteriores

³⁷ Montaner, Muxi y Falagán (2011), p. 39.

como pertenecientes a la zona residencial da como resultado un mayor grado de vigilancia y responsabilidad colectiva sobre ese espacio público y sus viviendas.³⁸

A partir de los usos, actividades, rutinas y acontecimientos cotidianos se van construyendo los imaginarios de los individuos y de los grupos sociales. Es importante identificar aquí desde donde se construye la vida colectiva, ya sea desde el lugar, la pertenencia o la historia. Nos relacionamos con las formas, con los lenguajes arquitectónicos, y con los materiales que dan cuerpo a los imaginarios y conforman imágenes referenciales del lugar.

Tanto el espacio como la espacialidad, son producto de interrelaciones, de lo global a la intimidad, en la coexistencia de diversas trayectorias, como proceso en devenir, nunca acabado. Tanto el espacio como la historia son conceptos abiertos, por lo que interacción y multiplicidad implican espacio y tiempo. Entramos en la dimensión temporal con la posibilidad de entenderla como vehículo —no causa— del cambio.³⁹

La posibilidad de restitución del orden urbano nos presenta un sinfín de oportunidades, si hablamos de la capacidad de acción de lo local y de las múltiples identidades que se construyen en lo cotidiano. Massey, propone un concepto interesante aplicable a la ciudad actual, “El terruño compartido” y señala que: “si los lugares (localidades, regiones, naciones) son necesariamente el punto de intersección de trayectorias dispares, entonces resultan ser lugares de ‘negociación’ en el más amplio sentido del término”⁴⁰.

³⁸ Gehl Jan. (2006) *La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios*. Editorial Reverté S.A. Barcelona. p. 69-71.

³⁹ Massey, Doreen. (2014). “Geografías de responsabilidad”; en: *Las disputas por la Ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. Coord. Patricia Ramírez Kuri. Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM. México. pp.29-60

⁴⁰ Massey (2014) p. 32.

Cuando hay habitantes originarios y nuevos habitantes, cada uno con expectativas del lugar tal vez dispares pero manifestadas en un mismo espacio geográfico, hay una ganancia en experiencias a través del uso y la apropiación de tal espacio. Así lo considera Doreen Massey cuando afirma que “las identidades (híbridas) incluidas las del lugar, se forjan mediante relaciones materializadas que se despliegan tanto geográfica como históricamente”⁴¹. Justo el lugar local se convierte en productor de la heterogeneidad y riqueza de valores urbanos re-construidos.

Los valores urbanos pueden ser leídos en el patrimonio urbano y en este caso interesa el patrimonio urbano cotidiano, el que conforma la vida misma de la calle, que no necesariamente tiene que ver con la selección de inmuebles por grupos de poder. Sus atributos se consolidan todos los días, a través de la experiencia espacial, por la secuencia y frecuencia del uso y de la apropiación y por las prácticas sociales históricas y cotidianas, es decir, entender el patrimonio como bien común y como parte de procesos sociales dinámicos⁴².

1.3.3. Dimensión institucional (urbanización, política urbana, planes y programas).

Al concebir a la ciudad como espacio social podemos hablar entonces del habitar urbano y social como categoría de análisis para entender, como los procesos y las prácticas sociales pueden ser modificados a partir de las políticas

⁴¹ Massey (2014) p.41.

⁴² Melé, Patrice. (2014). *Transacciones territoriales. Patrimonio, medio ambiente y acción pública en México*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos Juan Pablos Editor.

urbanas aplicadas, que avalan tanto la urbanización como la especulación, supeditadas a determinantes económicos, desde una perspectiva de la ganancia exclusivamente, de modo que inciden en la definición de las nuevas configuraciones urbanas en la ciudad actual y en particular en la ciudad central.

Es importante revisar la postura institucional en los procesos de urbanización actuales, y en la gestión urbana en la ciudad central a través de la redensificación, como opción de crecimiento en un lugar donde prácticamente no hay terrenos libres, lo que implica repensar la optimización del territorio.

Las facetas de las políticas urbanas y de los procesos neoliberales; inserción global selectiva e inversión inmobiliaria, contribuyen al desarrollo económico, pero también a la segregación espacial, a la reestructuración interna, que consiste en la mercantilización del espacio público, a la turistificación, al control, seguritización y expulsión de todo lo que es diferente. Estas han sido las premisas del desarrollo en los últimos años, y se ha transitado de la gestión urbana pública a la gestión público-privada (Delgadillo, 2016). Janoschka (2014), ha definido cuatro ejes que articulan estos procesos:

1. Reinversión del capital.
2. Cambios y transformaciones en el paisaje urbano.
3. Entrada de grupos sociales de más altos ingresos a un espacio determinado.
4. Desplazamiento directo o indirecto de grupos sociales de ingresos menores.

Es claro entonces que estos cuatro ejes, en distintas intensidades han contribuido a los cambios cualitativos en las relaciones socio-espaciales en el

ámbito urbano. En la Ciudad de México es a partir de la aplicación del Bando 2 en el año 2000, que inicia el proceso de re densificación en las colonias de la ciudad central lo que provoca un incremento en los valores de la tierra, y una transformación paulatina de los predios, tanto en ocupación como en densidad.

Sólo por nombrar algunas de las políticas aplicadas a la gestión de la ciudad, nos damos cuenta de la importancia de los impactos, a través de los programas y las acciones en la determinación del rumbo del crecimiento equilibrado en las ciudades. Como dice Borja (2014): “Las políticas públicas basadas en generar miedos ambientales y practicar las represiones preventivas contribuyen además a la disolución del espacio público, lo cual es funcional para las pautas urbanas propiciadas por el capitalismo financiero” y continúa: “Los actuales procesos de dispersión y especialización urbanas y de empobrecimiento de los espacios públicos han creado como reacción social y cultural las condiciones para que emergiera el `derecho a la ciudad’”⁴³.

⁴³ Borja Jordi. (2014). “El espacio público y derecho la ciudad”; en: Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa. Coord. Patricia Ramírez Kuri. Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM. México. pp.539-569)

Capítulo II. El habitar urbano cotidiano en la colonia Portales

Es en el habitar urbano donde se da el encuentro de las diferencias y las coincidencias de las prácticas sociales y donde a los edificios los entendemos como eventos urbano arquitectónicos⁴⁴, como algo que ocurre, donde la vida sucede, donde éstos se resignifican en la medida en la que el habitante encuentra su lugar en el mundo y donde encontramos el campo de acción de la forma, la estructura y la función del espacio social y se convierte en la variante activa en la construcción de las relaciones socio espaciales⁴⁵ simbióticas entre calle, edificio, barrio, ciudad y territorio; como lo llama Massey, “geografía de muñecas rusas (Matrushkas) de cuidado y de responsabilidad que se ancla en el territorio y se centra en lo local”.⁴⁶ Pero entendidas no como una secuencia de escalas lineales sino pensadas de manera simultánea, donde una contiene a la otra, entretrejidas en el sentido más amplio, y llevadas a cabo a través los diversos modos de habitar.

Hemos construido en la medida en que habitamos, habitar⁴⁷ va más allá de construir, en este sentido cuando hablamos de modos de habitar nos referimos al conjunto de diversas rutinas, acontecimientos y prácticas individuales y colectivas que ocurren y se espacializan en el ámbito urbano. Las formas urbanas son el conjunto de elementos construidos que configuran y dan forma a las ciudades, entendidas no como productos urbanos aislados sino como sistemas urbanos complejos⁴⁸.

⁴⁴ Medina Serna, Gloria P. (2000). Tesis de maestría. “*La puesta en valor de un evento arquitectónico.*” Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura. UNAM

⁴⁵ Notas tomadas en clase por la autora en el Seminario “Procesos Urbanos” (2017), a cargo de la Dra Patricia Ramírez Kuri. IIS. UNAM

⁴⁶ Massey, Doreen (2014). *Geografías de responsabilidad*. P. 38.” Disputas por la ciudad”.

⁴⁷ Heidegger, Martín(2015). Construir, habitar, pensar. La Oficina Ediciones. Madrid

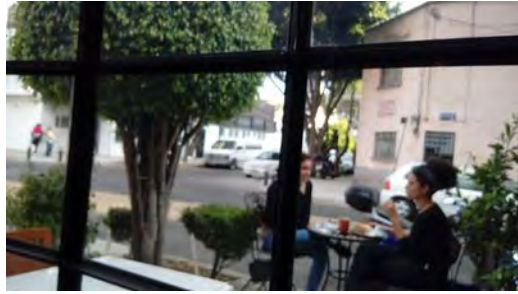
⁴⁸ Montaner, Josep Maria. (2008). “Sistemas arquitectónicos contemporáneos”. G. Gili. Barcelona

Una vez definidas las tres dimensiones del ámbito urbano multidimensional las utilizamos como categorías de análisis aplicadas a la colonia Portales de manera dialéctica, es decir, cada elemento que compone una dimensión se relaciona con otro de otra dimensión a partir de tejerlos entre las formas urbanas y los modos de habitar y de esta manera identificar las cualidades sociales y espaciales que se dan en la colonia.

El punto de partida fue poner la mirada en la experiencia de habitar, donde las formas urbanas y los modos de habitar se construyen en un continuo; donde se entiende las culturas como producto de la sociedad urbana y de la construcción cotidiana del orden urbano, de la producción de prácticas, de pensamiento, y de acción, y la política conjunto de procesos y prácticas sociales que se modifican a partir de las políticas urbanas aplicadas; planes, programas y estrategias, que avalan la urbanización y la especulación, como procesos económicos determinantes en la definición de las configuraciones urbanas.



Fonda en la glorieta sobre la calle Víctor Hugo



Desde el interior de la pastelería artesanal El Convite, en una esquina tradicional ochavada entre Filipinas y Pirineos



Sobre Bélgica cerca de la esquina de Av. Repúblicas enfrente de la escuela

En este ámbito del habitar urbano se construye cotidianamente lo que varios autores llaman *el espacio como proceso, como multiplicidad y como interacción social, cultural y política*⁴⁹. La conexión entre las formas urbanas y los modos de habitar le otorgan cualidades sociales y espaciales desde la micro geografía de la colonia Portales, que la hacen identificable y particular en el contexto urbano de la Ciudad de México.

En este sentido se irán hilvanando de manera general hasta particularizar las lecturas urbanas desde las rutinas, las actividades, los usos y los acontecimientos que ocurren y transcurren en el espacio urbano y su tránsito entre lo privado y lo público. Aunque se ha realizado una revisión histórica desde

⁴⁹ Ramírez Kuri. Borja.(2016) Carrión.(2014)

los inicios de la colonia, se particulariza el período de estudio entre los años 2008 y 2017, puesto que es el período de los últimos nueve años, el cual permite identificar las transformaciones urbano arquitectónicas más aceleradas de las dos décadas del siglo XXI.



Foto de google intervenida por la autora

Se trata de tejer las formas urbanas, la morfología y las tipologías espaciales, por un lado, entendidas como patrimonio urbano cotidiano y como bien común a partir de la identidad local de la colonia, rica en elementos comunes construidos a lo largo de su historia y de los procesos políticos, de urbanización y especulación del suelo, de los inmuebles y del territorio entendido como espacio y lugar⁵⁰.

⁵⁰ Massey Doreen.(2005) “La filosofía política de la espacialidad: Algunas consideraciones”. Leonor Arfuch Pensar este tiempo. Espacio, efectos, pertenencias.



*Plano catastral intervenido⁵¹ para el taller de Proyecto VIII 2016-2
y posteriormente intervenido por la por la autora*

Por otro lado, también se trata de mirar lo que transcurre entre la casa y la calle y el cambio que en el tiempo ha ocurrido del edificio plurifamiliar al espacio público, conceptos contemporáneos para las nuevas formas de habitar en los inicios del siglo XXI⁵².

A través de los modos de habitar, la multiplicidad de relaciones espaciales, sus gradientes o pasos graduales entre el dentro-dentro, dentro-fuera, fuera-fuera y la convivencia de las formas urbanas tradicionales y las nuevas configuraciones como resultado de normas, planes y programas, instituciones que promueven formas de crecimiento de la ciudad central, dan visibilidad a la multiplicidad de

⁵¹ Intervenido para el trabajo el taller de Proyecto VIII 2016-2, Taller Carlos Leduc Montañó Facultad de Arquitectura UNAM. Posteriormente intervenido por la autora para efectos de esta investigación.

⁵²Montaner, Josep María. Muxí Zaida. Falagán, David H. (2012) *Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI. Master Laboratorio de la vivienda del siglo XXI*. España.

calidades urbanas y sociales actuales, permiten identificar las pérdidas en la historia de las relaciones socio espaciales y las posibilidades para continuar y fortalecer la condición humana de la vida urbana en la colonia.

2.1 De la Ciudad de México a la colonia Portales

*Territorio indefinido.
¿Qué habitamos hoy?, ¿Habitamos ciudades?
No, habitamos territorios.
No sabemos dónde inicia una ciudad y donde termina.
Massimo Cacciari. *La ciudad, metrópolis*.⁵³*

La ciudad dejó de ser simple en su comprensión, se ha vuelto compleja, vasta, casi inabarcable. No es fácil entender ahora a la Ciudad de México como ciudad territorio, donde las fronteras son solo políticas y administrativas y el territorio urbano se hace heterogéneo. Es necesario entenderla también como una ciudad policéntrica con características particulares para cada uno de sus centros, y con la posibilidad de plantear sus propias dinámicas y enfrentar o dirimir sus propios conflictos (Cacciari, 2004).

La modernización urbana de la Ciudad de México se da desde la primera mitad del siglo XIX, cuando se experimentó un crecimiento significativo de la mancha urbana y el comienzo de una fuerte expansión urbana y demográfica. Por decisión política se diversificaron los usos del suelo, lo que derivó en inversiones públicas y privadas, y se crearon nuevos fraccionamientos. Iniciado el siglo XX se incrementó la actividad constructiva y frente a este gran crecimiento de la nueva burguesía; las zonas de bajos recursos económicos, el hacinamiento y la insalubridad de las viviendas también se incrementaron. (Gay Hernández, 2009)

Como relata Alejandro Suárez Pareyón, el origen histórico de la Ciudad de México se localiza en el centro del espacio metropolitano, en un reducido territorio con menos de 10 km² de superficie, y que a mediados del siglo XIX

⁵³ Massimo Cacciari, *La ciudad, metrópolis*. Editorial G, Gili. Barcelona. 2004. p.. 52

representaba la totalidad del área urbanizada. Cien años después, la ciudad antigua se conoce como *centro*, y sigue siendo el paso obligado de flujos de personas, de bienes, de servicios y comunicaciones diversas (Suárez Pareyón, 2009).

Hoy la gran ciudad es policéntrica, pero el viejo centro no ha perdido su importancia, a pesar del deterioro físico y social sigue siendo uno de los sitios más emblemáticos del país, en el Centro Histórico se localizan los principales edificios del gobierno, muchos recintos de culto religioso y numerosos espacios públicos que concentran multitudes de personas, en días festivos o de reclamo social.”⁵⁴

En la primera mitad del siglo xx hacen su aparición las grandes obras de la arquitectura moderna, que buscaban establecer una relación con el contexto social, urbano, paisajístico, como posibilidad de entretejer las situaciones cotidianas y favorecer las relaciones sociales entre lo privado y lo público, pues fue claro que una de sus intenciones era proponer el espacio público y el paisaje como articuladores de los proyectos en la ciudad. Eso dio como resultado nuevas configuraciones urbanas, en una relación de arquitecturas horizontales y verticales y un cambio en los paisajes urbanos modernos (Montaner, 2008).

Este nuevo desarrollo se constituyó también como una parte integral de la expansión geográfica de la ciudad y una propuesta de descentralización, una aparente entrada a la modernidad en la ciudad con la urbanización de territorios agrícolas, el desalojo de la vivienda del centro histórico y un impulso a la construcción de grandes edificaciones de equipamiento urbano.

Entre 1930 y 1950, como lo describe Suárez Pareyón, la arquitectura habitacional se desarrolló ampliamente, surgiendo los edificios de departamentos

⁵⁴ Suárez Pareyón, A. (2009). El centro histórico de la ciudad de México al inicio del siglo XXI. *Revista INVI*, núm. 51, agosto 2004, vol.19. pp. 75-95.

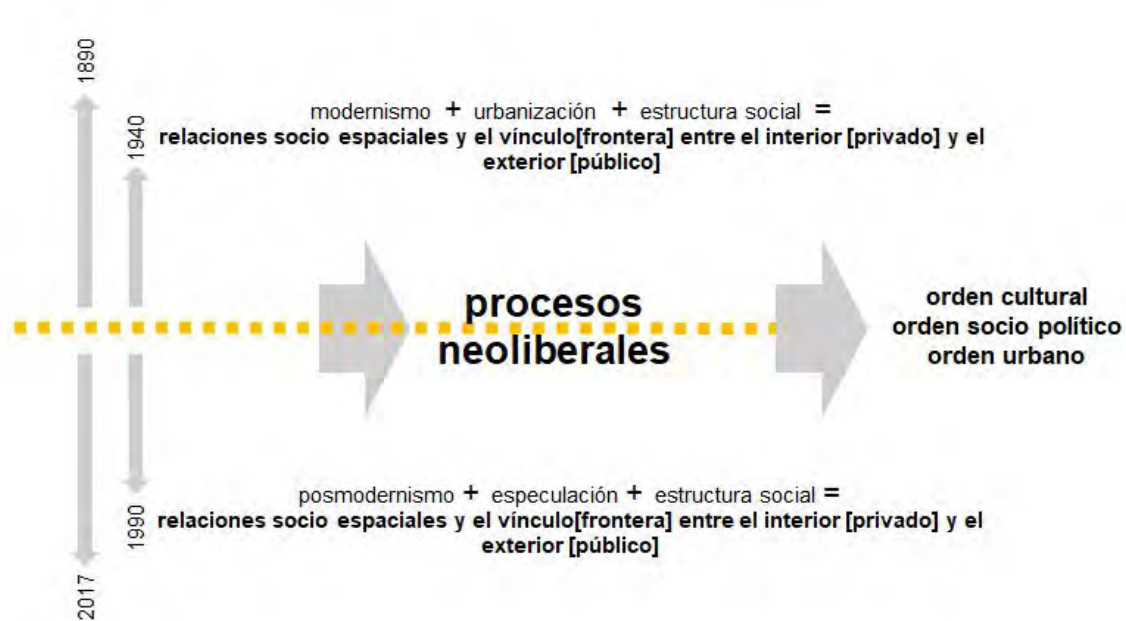
de varios pisos y los barrios antiguos del área central de la ciudad fueron el lugar de recepción de la migración del campo a la ciudad. Ahí se albergó a la numerosa población en "casas de vecindad". A partir de 1950 el flujo migratorio se desplazó a las periferias de la ciudad, contribuyendo así a una gran expansión metropolitana (Suárez Pareyón, 2009).

En las primeras décadas del siglo xx en la Ciudad de México se conformaron nuevas formas de vida doméstica y se dio una separación entre los ámbitos público y privado. La vida doméstica se dio en la casa. La casa y la calle como dos ámbitos complementarios pero absolutamente diferentes, desapareció la casa con patio y apareció la casa en medio del jardín. Apareció también el edificio de departamentos de baja escala, el modelo de vecindad continúa pero con una reducción del espacio privado y del espacio público. Se consolidó la tipología de la casa quinta y del edificio de departamentos de usos mixtos con grandes vestíbulos, diversos estilos arquitectónicos como el español californiano, el *art nouveau*, y el *art déco*. (Ayala Alonso, 2006)

Otro factor ha sido las constantes crisis económicas, iniciando con la de los años setenta y las posteriores, con el aumento desbordado de la población urbana, que dio inicio a procesos de especulación inmobiliaria y al incremento del valor de la tierra; y algunos rasgos críticos como, la multiplicación del empleo informal, la extensión territorial hacia la periferia y los primeros indicios de renovación de los centros históricos.

Todo esto ha impactado en el crecimiento de la ciudad de diferentes maneras, una, por ejemplo, ha sido el desarrollo de grandes superficies de viviendas en las periferias urbanas, modelo que ha demostrado ser un fracaso

para el desarrollo social de una comunidad, con un impacto económico y político negativo por el alto costo en el mantenimiento de las ciudades, infraestructuras insuficientes además de los grandes desplazamientos hacia las zonas de trabajo.



*Esquema explicativo de los procesos neoliberales basado en diferentes autores*⁵⁵

En la Ciudad de México la política urbana a partir de los años ochenta plantea tres estrategias, flexibilidad de los usos de suelo, transferencia de potencialidades y los acuerdos públicos privados a través de figuras participativas, además de la solución a los problemas entre vecinos y empresarios. Por lo tanto la política social con un sentido social urbanístico fue desplazada por la especulación.

En la actualidad en la Ciudad de México se está llevando a cabo un proceso de recuperación del espacio público urbano y de aplicación de políticas

⁵⁵ Esquema explicativo elaborado por la autora de los procesos neoliberales basado en diferentes autores, principalmente Janoshka (2014).

públicas en relación con la densidad y ocupación del territorio en algunas zonas de la ciudad central, éstas son acciones puntuales en espacios con una fuerte representatividad en el contexto cultural de la ciudad, no obstante que para el tamaño de ésta y del problema resulta un gesto insuficiente, si pensamos en la población local beneficiada, y en los actos de segregación social por el impacto en el imaginario colectivo, además del impacto a nivel del territorio por las diversas dinámicas de concentración económica que afectan las formas de apropiación socio espaciales de los individuos y los grupos sociales.

Lo que está ocurriendo en estas colonias centrales es un proceso de transformación urbana, y de cambios en las relaciones socio-espaciales y en la intencionalidad que las sustenta, como las facilidades para la inversión privada, cambios en la normatividad urbana que permite la intensificación de usos, y la exclusión tanto de las clases trabajadoras como de los trabajadores informales (Olivera y Delgadillo, 2014).

En este contexto, es posible identificar tendencias contradictorias; cambian las formas de organización espacializadas en micro geografías con procesos de transformación acelerado, y pasan de producción a consumo. Tal es el caso de la Colonia Portales donde las relaciones entre lo privado y lo público cada vez son más frágiles. Es decir, las posibilidades de vida barrial, la cercanía a la ciudad central, la mixtura de usos y actividades construyen ambientes de reconocimiento y de desarrollo de la vida. Aun así la fragilidad consiste en la negación a las oportunidades de vivencias y experiencias sociales practicadas históricamente, a cambio de simplemente, seguridad, control y desencuentro.

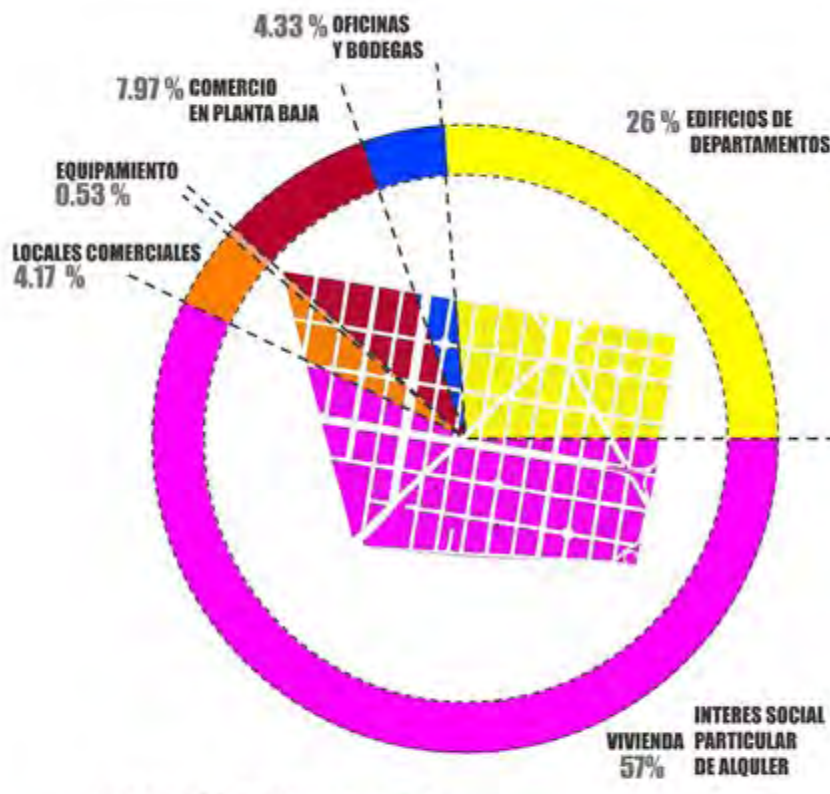


Gráfico elaborado por la autora con información obtenida a través de la interpretación de los planos catastrales de CDMX de 2015/2017⁵⁶

Actualmente, en la colonia Portales 82.92% de lo construido es vivienda; 26% edificios plurifamiliares, 57% vivienda de interés social particular y en alquiler y 7.97% vivienda con comercio en planta baja, aumentando el porcentaje de vivienda a un 90.89%. Estos porcentajes evidencian el potencial para reivindicación de la vida barrial y las posibilidades de inversión en una relación equilibrada entre lo público y lo privado.

Al respecto, Bassols(1992) nos hace pensar en las nuevas centralidades y en su capacidad de acción.

No se puede borrar todo lo viejo para crear lo nuevo. El cambio puede parecer brusco, pero nunca definitivo, pues se basa en estructuras sociales, espaciales y

⁵⁶ Los porcentajes fueron obtenidos de la revisión y conteo de 82 manzanas y 1961 predios de la colonia Portales Norte y Sur.

materiales heredadas de un pasado que todavía es presente. La configuración espacial de las ciudades mexicanas ha sido hasta el momento, resultado histórico de una compleja lucha entre los diversos agentes —locales y extralocales— e instituciones políticas que actúan en la apropiación y transformación del espacio, de acuerdo con determinados fines. Pero también es el reflejo de actitudes y patrones culturales y de participación sociopolítica que han moldeado la vida cotidiana durante décadas e incluso siglos en las ciudades y de los cuales no es posible abstraerse.⁵⁷

Como se describió en párrafos anteriores el centro de la Ciudad de México aunque ha vivido muchos procesos sociales y políticos sigue teniendo vigor, sin embargo las periferias, durante las primeras décadas del siglo xx se han ido consolidando como centros urbanos importantes por el desarrollo habitacional, de servicios y de equipamiento. Ahora bien, las periferias construidas desde los años ochenta, en adelante siguen siendo periferias, lo que da sentido a las nuevas centralidades.

En 1914 el coronel Simón Cravioto, heredero, formó una sociedad de participación de compra-venta con el señor Herbert P. Lewis sobre la misma hacienda que entonces tenía una extensión aproximada de 139000 m². Dicha sociedad le otorgaba a Lewis el derecho de fraccionar los terrenos de la Hacienda de los Portales, quedando plenamente capacitado para trazar libremente las manzanas, las calles y parques. El precio de venta de los terrenos sería menor a tres pesos el metro cuadrado en los lotes comprendidos en las primeras filas de manzanas; de dos pesos en los ubicados en la calzada de Tlalpan; y 1.50 los de la segunda fila, el resto a peso, a pagar en 12 años.⁵⁸

⁵⁷ Bassols, Mario (1992). *La dinámica urbana en México: Tradición y cambio*. .

⁵⁸ Tavares López, Edgar (1999). *Historia oral de los barrios y pueblos de la Ciudad de México*. Consejo de la crónica de la Ciudad de México. Delegación Benito Juárez., .



Un nuevo comienzo: La Colonia Portales

1930

TRAS LA GRAN DEMANDA QUE HA TENIDO LA COMPRA-VENTA DE PREDIOS Y LA POBLACION DE LA ZONA, SURGE UN NUEVO COMIENZO PARA LOS HABITANTES DEL LUGAR, LA AHORA LLAMA "COLONIA PORTALES"

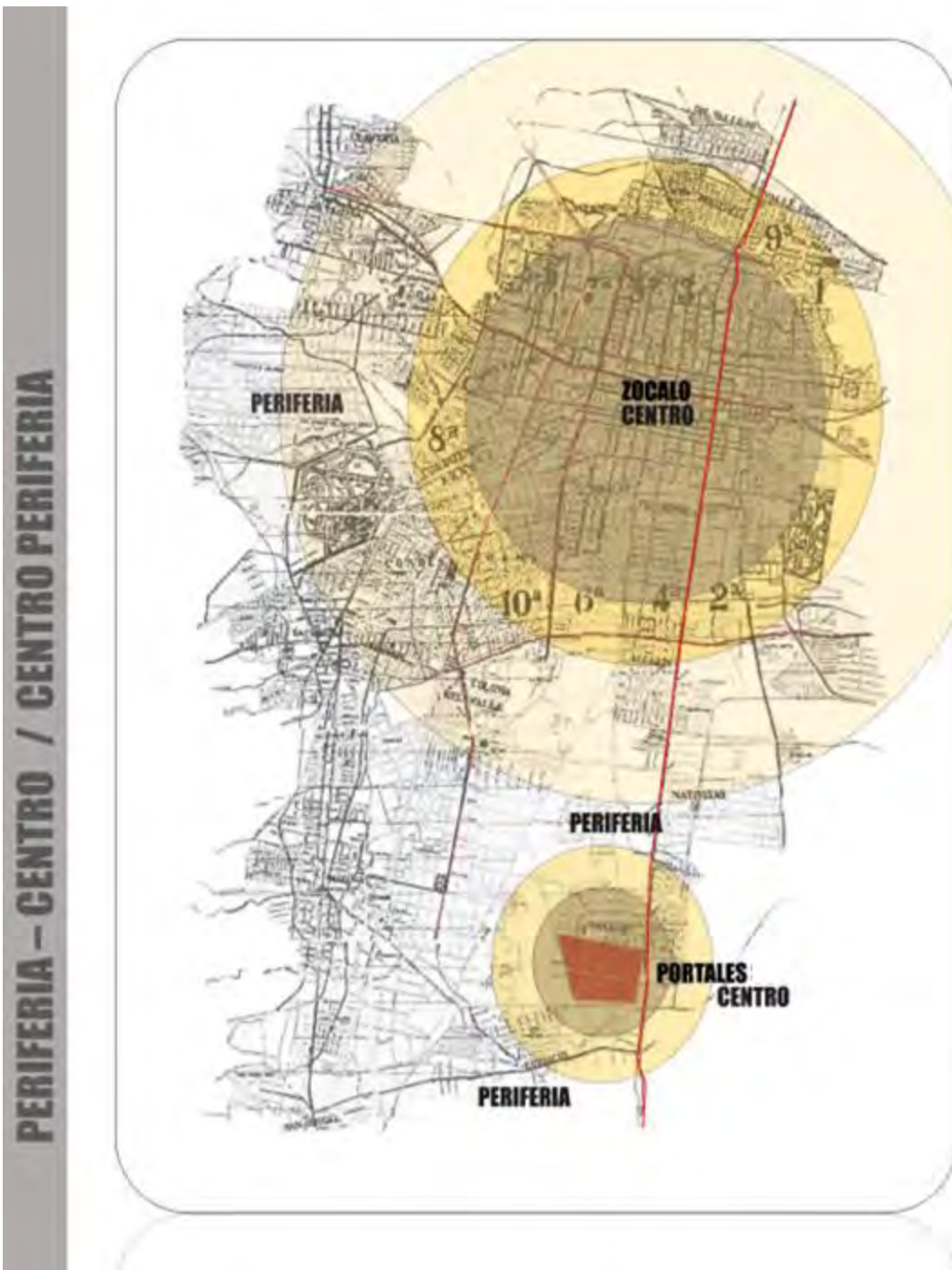
Imagen del texto "Historia oral de los barrios y pueblos de la Ciudad de México".⁵⁹

La colonia Portales surgió en 1914 como periferia y cien años después la leemos como parte de las colonias centrales de la ciudad. Su ubicación geográfica la ha beneficiado por las vías primarias y secundarias que la definen y atraviesan, además del transporte público que nutre los ejes viales.

Una de las leyes de mayor trascendencia fue la relativa a la desamortización de fincas rústicas y urbanas propiedad de corporaciones civiles y religiosas, promulgada en 1856, pues, al poner en circulación los grandes capitales cautivos en la propiedad inmueble y abrir el mercado de suelo urbano que permitió la expansión de la ciudad, dinamizó la economía. En la periferia urbana se crearon varios fraccionamientos sobre tierras pertenecientes a haciendas y ranchos y algunas otras de antigua propiedad religiosa; sin embargo este impulso pronto se contuvo, debido a una inesperada oferta de inmuebles habitacionales al interior de la ciudad, producto de los acontecimientos políticos.⁶⁰

⁵⁹ Tavares López, Edgar (1999). *Historia oral de los barrios y pueblos de la Ciudad de México*. Consejo de la crónica de la Ciudad de México. Delegación Benito Juárez., .

⁶⁰ Ayala Alonso, Enrique (2009). *Habitar la casa: Historia, actualidad y prospectiva*. "Antologías". Universidad Autónoma Metropolitana. México.



Se tomó como base un plano de la Ciudad de México⁶¹ para entender la localización de la colonia Portales en relación al centro histórico. Su posición actual centro-periferia-nueva centralidad. Elaborado por la autora.

⁶¹ Medel Galvan Juan Manuel (2012). Tesis que para obtener el grado de Especialista en Valuación Inmobiliaria. El Bando 2, como factor modificador del valor de la tierra en la Delegacion Benito Juarez, Colonia del Valle y Portales.

Esto ocurrió con los territorios de la Hacienda de los Portales, que se urbanizó con un desarrollo económico de la producción; los grandes terrenos (1000m²) se dedicaron al cultivo, también se asentaron algunas fábricas, algunos oficios y servicios, que le han dado identidad a su comunidad como los mercados, pulquerías, salón de baile, cine, etcétera, que se mencionan más adelante.

Es posible leer los fenómenos urbanos que dan origen al problema que se aborda en esta investigación, ahora hilvanados de lo particular a lo general. Abordar las relaciones socio-espaciales en el ámbito urbano desde la re conceptualización del *vínculo*, los actores, el ámbito urbano multidimensional y entender a la CDMX como territorio y a la colonia Portales el papel que juega en este momento desde la escala de barrio hasta su relevancia en relación a la ciudad central.

2.2 Las formas urbanas

2.2.1 Morfología y tipología espacial

La colonia Portales nace en la segunda década del siglo xx como una colonia de nivel medio. A finales de los años setenta los ejes viales alteran su trama tradicional y la colonia queda dividida en tres zonas, como la conocemos actualmente: Portales Norte, Oriente y Sur, con importantes vías que la cruzan: Av. Río Churubusco, Av. Popocatepetl, Av. División del Norte, Av. Presidente Plutarco Elías Calles, Calzada de Tlalpan y Municipio Libre. Esto la hace una zona bien comunicada, con servicios e infraestructura Medel Galván (2012).

Para esta investigación tomamos la Portales Norte y Sur cuyas características urbanas son más homogéneas y donde están ocurriendo los cambios socio espaciales más evidentes, puesto que están mejor ubicadas en el mapa de las centralidades.

Durante la época de Porfirio Díaz, caracterizada por su impulso constructivo y la emigración de clases medias y altas fuera del centro, la Hacienda de Nuestra Señora de la Soledad se subdividió, y esto dio origen al fraccionamiento que se llamó colonia Portales en 1914.

Hacia 1930, los lotes originales de la colonia eran de dimensiones amplias, fluctuaban entre los 1000 y 2000 m², ideales para construir grandes casas o edificios de departamentos. Los lotes medianos iban de 600 a 1000 m² adecuados para residencias urbanas, y los pequeños alcanzaban de 400 a 600 m². En la medida en que la colonia se fue urbanizando también se fue consolidando con su actividad comercial, siendo ésta una de sus características a nivel de la ciudad. Las grandes tiendas de abarrotes, el mercado de fierros viejos, el mercado de plomería y el famoso mercado de Portales que inicia actividades en 1967 y hasta hoy es un mercado emblemático por los talleres de costura, los disfraces, las piñatas y los dulces, entre otras cosas.

El tamaño de los terrenos permitió que la gente que llegó a habitar la colonia la convirtiera en un lugar de producción, mismo que se siguió consolidando con una fuerza de trabajo importante, que se generó dentro de la colonia y también con la llegada de una oferta laboral de hojalateros, pintores, plomeros que ahí se asentaron.



*Plano catastral intervenido*⁶²

Colonia Portales Norte y Sur, delimitada al sur por Av. Río Churubusco, al poniente Av. División del Norte, al norte Municipio Libre y Calzada Santa Cruz y al oriente Calzada de Tlalpan.

Los anillos dibujados representan la concentración de población desde los orígenes de la colonia Portales. Los predios de mayor tamaño estaban en los bordes y los de menor tamaño estaban hacia el centro de la misma.

La actividad de producción y comercio se desarrolló simultáneamente con las posibilidades de vivienda; en los límites o bordes de la colonia, se construyeron villas y quintas, desarrolladas en los terrenos de mayor tamaño, dando lugar a la producción, es decir, al estar la casa al centro del terreno, la gente contaba con la posibilidad de sembrar en la parte posterior del mismo, por lo tanto, se dio una mezcla de lo rural y lo urbano. En medio de la colonia se

⁶² Intervenido para el trabajo el taller de Proyecto VIII 2016-2, Taller Carlos Leduc Montaña Facultad de Arquitectura UNAM. Posteriormente intervenido por la autora para efectos de esta investigación.

construyó vivienda multifamiliar de poca densidad y en el centro casas unifamiliares con terrenos de menor tamaño y también vecindades.

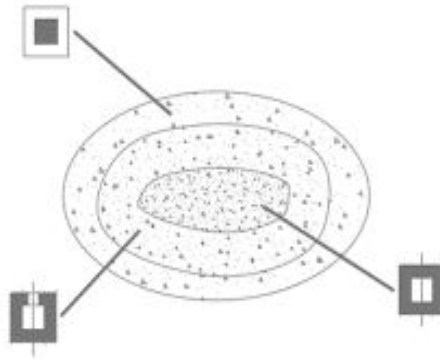


Diagrama 12⁶³ de la concentración de población por el tipo de construcciones y esquemas en planta de las edificaciones en 1930.

En el diagrama 12, se abstrae el plano de la colonia Portales en sus orígenes, se muestran en el anillo externo las villas y quintas, con construcción al centro y jardín alrededor de la casa, en el segundo anillo casas o edificios en terrenos partidos a la mitad con patios laterales y zaguanes para el acceso y en el anillo central se ubica edificios de poca densidad y vecindades con patio al centro.

⁶³ *Elaborado por la autora.*

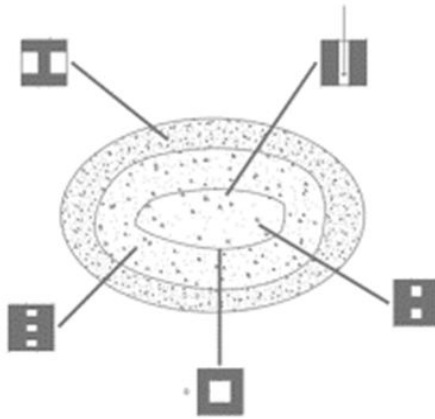


Diagrama 13⁶⁴ de la concentración de población por el tipo de construcciones y esquemas en planta de las edificaciones en 2017

En el diagrama 13, se abstrae el plano de la colonia Portales 100 años después, se muestra como en el anillo externo, en la actualidad se ha dado la transformación más importante, en los terrenos de las villas y quintas, se están construyendo edificios de departamentos hasta de 12 niveles ocupando los límites del terreno y cambiando su relación con la calle de manera antagónica, desaparece el jardín vinculante que mediaba entre la casa y la calle, ya que los edificios inician la ocupación del terreno desde la línea de paramento. En el segundo anillo se localizan casas o edificios en terrenos partidos a la mitad con patios laterales y zaguanes para el acceso, muchos de ellos se conservan aunque ha habido un incremento de edificios de departamentos de 4 y 5 niveles, cuya relación con la calle son los estacionamientos. En el anillo central se ubican edificios de poca densidad y vecindades con patio al centro, en esta zona también hay intervenciones de poca altura pero de alta densidad.

⁶⁴ Elaborado por la autora.

Formas urbanas

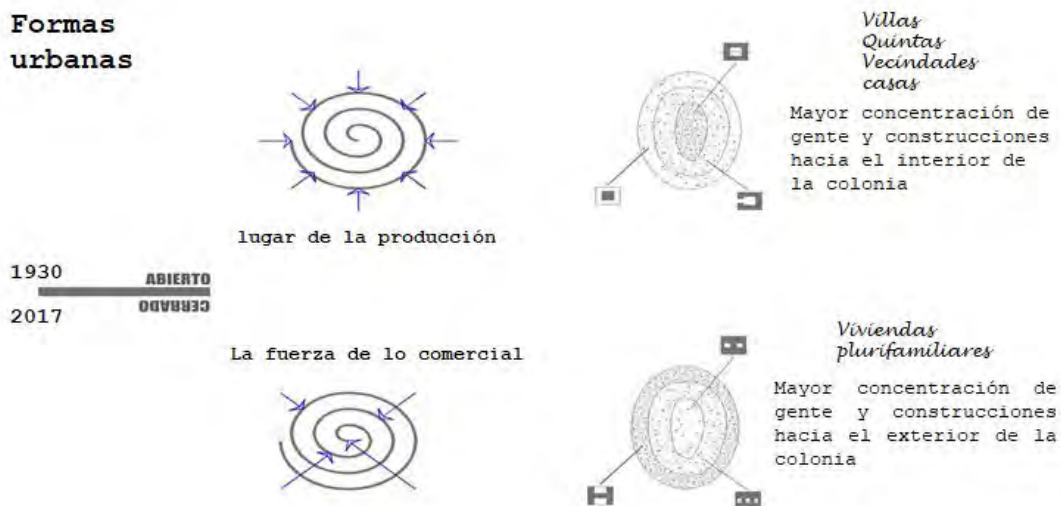


Diagrama 14⁶⁵ Transformación de las actividades económicas

La lectura y descripción del proceso de urbanización en la colonia Portales desde su origen y de los cambios ocurridos en el tiempo nos indica que ha habido un cambio de las actividades económicas a las que se dedicaban los primeros habitantes, desde lo productivo en el manejo de la tierra hacia lo comercial y de servicios como tradicionalmente fue evolucionando. Del cultivo de la tierra, desarrollo de oficios, hasta la aparición de los mercados. Podemos identificar que el lugar de la producción desapareció ante la fuerza de lo comercial, y lo que se consolidó fue esa fuerza comercial entre los mercados establecidos, el mercado sobre ruedas, el mercado de viejos y las tiendas de cadena.

Por otro lado, en cuanto a la ocupación de los predios y la relación cualitativa entre el área libre y el área construida; se puede realizar una lectura de los perfiles urbanos identificando los cambios, las cualidades y calidades urbanas.

⁶⁵ Elaborado por la autora.

OCUPACIÓN DEL PREDIO

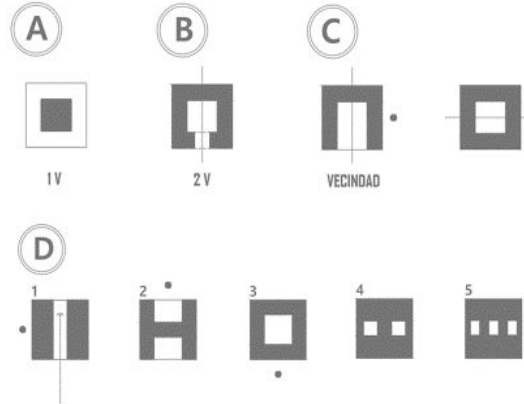


Diagrama 15⁶⁶ Ocupación de los predios

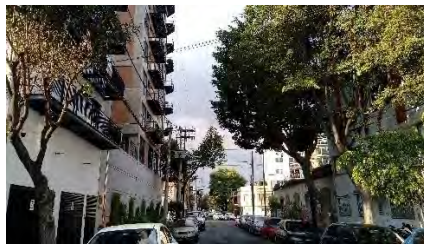
Los diagramas A, B y C ejemplifican la ocupación que se propuso en la urbanización de la colonia desde su origen y que hemos descrito. Muchos predios se mantienen y los que no, se han transformado en ocupaciones masivas diversas. En los diagramas D se ejemplifican por lo menos cinco de las agrupaciones de viviendas plurifamiliares, cuya constante es tener 4 y hasta 12 niveles, en el caso de los predios ubicados sobre los ejes viales.

Las relaciones socio espaciales posibles que se forjan en el tejido entre el espacio privado, el espacio público y el espacio social son de fácil lectura en los casos A, B y C puesto que la relación entre lo construido, su forma y su configuración con el vacío prefiguran una serie de gradientes para el encuentro entre las personas y múltiples de posibilidades de ver y ser vistos, antejardines, portales, umbrales, zaguanes, patios, puertas y ventanas al nivel de la calle.

⁶⁶ Diagrama elaborado por la autora. Ocupación de los predios del origen de la colonia hasta hoy, aquí se pueden identificar tipologías espaciales.



Edificio de 12 pisos sobre la calle Canarias y Eje 8 Popocatepetl



Esta es la calle Canarias en dirección al norte a la izquierda edificio de 12 pisos que hace esquina con el Eje 8 Popocatepetl, enseguida ya hay otro edificio de 8 pisos y al lado derecho de la calle en la esquina del Eje 8 Popocatepetl están los vestigios una fachada de casa de principios del siglo XX.



Casa tipo villa de la Sra. María de los Ángeles. Bélgica y Eje 8 Popocatépetl.

Formas urbanas

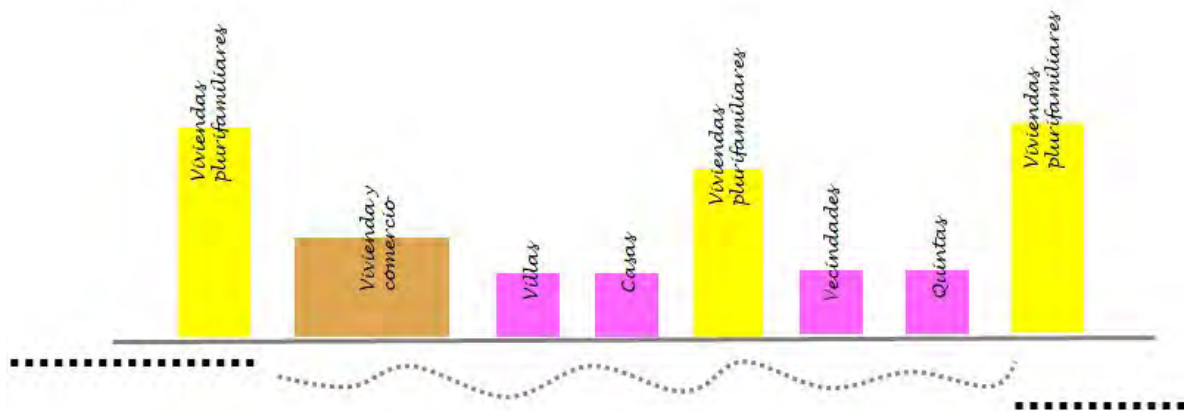


Diagrama 16⁶⁷ se ejemplifica como en el interior de la colonia hay una variedad de edificaciones, casas, villas, quintas, comercios y viviendas mezclados, es decir hay una variedad en los perfiles urbanos y en los últimos cinco años han venido levantando edificios de 8 y hasta 12 niveles uno al lado de otro.

Los perfiles urbanos que van cambiando drásticamente no solamente cambian la imagen urbana sino que provocan un desequilibrio entre la relación horizontal y vertical del perfil de la calle, y también en la relación de la escala humana y las proporciones de las plantas bajas, como se observa en la foto.



Cruce Av. Presidentes y Filipinas

⁶⁷ Diagrama elaborado por la autora.



Edificio sobre Av. Presidentes



En estas dos imágenes se observa el cambio en la relación horizontal y vertical del perfil de la calle.

Las esquinas son otra aportación a las formas urbanas de la colonia Portales. Podemos ver por lo menos tres tipos de esquinas en manzanas rectangulares, esquinas rectas, esquinas ochavadas y esquinas redondas. Estos cambios en las esquinas rompen la perspectiva de cada una de las bocacalles generando un sistema abierto en cada inicio y final de las manzanas. Las esquinas

además de las particularidades descritas están enriquecidas con ventanas, con puertas y en muchos casos con locales comerciales provocando actividades diversas de encuentro, de cruces previsible y de espacialidades urbanas que van marcando ritmos distintos al transitar las calles.



Diagrama 17⁶⁸ de la clasificación de las esquinas según el trazo original que aún se conserva hoy en la colonia Portales

Otro elemento característico de la traza urbana de Portales son las manzanas triangulares definidas en los trazos diagonales originales, que corresponden a vías que por su dimensión, posición y forma cobran importancia urbana. Estas manzanas cortadas por el trazo se constituyen en elementos arquitectónicos muy originales que le dan rangos de identidad urbana a la colonia, mismos que son compartidos con colonias de la época como la Álamos, la Narvarte o la Del Valle.

⁶⁸ Diagrama elaborado por la autora. Clasificación de las esquinas. Aunque son formas urbanas que se comparten su morfología con otras colonias de la época, anteriores y posteriores se consideró importante por la variedad que se puede leer en el conjunto urbano.



Esquinas ochavadas



Esquinas redondeadas y rectas



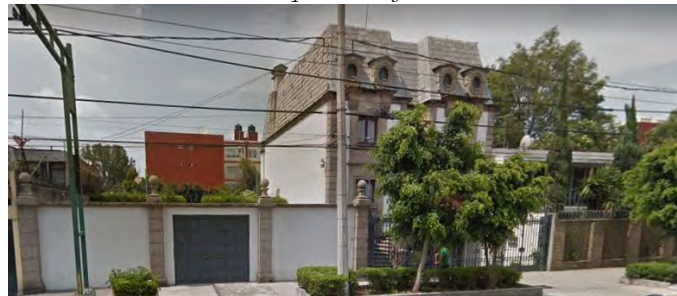
Esquinas en manzanas triangulares

2.2.2 Patrimonio urbano cotidiano

El Patrimonio urbano constituye el valor tangible de los bienes comunes y no comunes, y es fundamental entender que está vinculado al tejido social, a las dinámicas económicas y a las relaciones políticas. Se trata, entonces, de territorios urbanos producidos y transformados por las prácticas sociales de sus habitantes, no como acciones extraordinarias sino cotidianas que otorgan y fortalecen sentido de pertenencia (Delgadillo, 2016).



*Las casas villa
estilo español californiano*



Estilo californiano provençal. Estas son las tres únicas casas que sobreviven de estos estilos



Esta casa sobre Eje 8 Popocatépetl fue demolida en 2017.

Identificar sus casas tradicionales, las bardas y los jardines, comer en las esquinas ochavadas, comprar en la pollería, ir al mercado, transitar por las calles invadidas de mercados itinerantes, etcétera, permite una lectura socio espacial característica de la colonia, donde los comercios se abren en planta baja y las esquinas se convierten en el lugar de encuentro cotidiano de sus habitantes.



Esquinas ochavadas con comercio



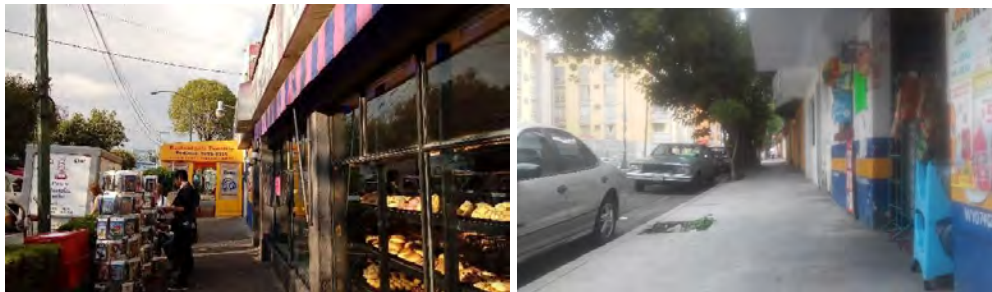
El mercado del sábado en la calle

El mercado que se toma la amplia banqueta y parte de la calle, en las cuatro fachadas de la Escuela Primaria Lic. Eduardo Novoa ubicada morfológicamente en el centro de la traza urbana de la colonia Portales, es otra de las dinámicas sociales tradicionales que cambian la vida de la colonia en fin de semana.



Los cruces en rotonda

En la traza urbana existen cinco cruces en rotonda que le dan a la colonia particularidades en su forma y cotidianidad, de igual manera lo hacen las banquetas amplias, la tienda, la panadería o el restaurante y las ventas varias que se toman el espacio público y con ello afectan las posibilidades de circulación peatonal.



Calle Bélgica, frente a la Escuela / Calle Monrovia

Cuando la puerta y la ventana acompañan el caminar de quien transita a pie se permite la correspondencia entre la escala humana y la escala construida, ya sea entre casas o edificios de vivienda.



Calle Pirineos, edificios de 1980 y casas de 1950

Si miramos hacia arriba la riqueza de elementos arquitectónicos, tan variados, hace del andar un acto de arraigo y apropiación; se constituye un sentido de pertenencia y se conforma el patrimonio urbano cotidiano.



La relación que existe entre *las actividades y la población*, constituye el patrimonio más importante, el potencial para que las demás variables técnicas se concreten favorablemente en un barrio. Al respecto señala el Dr. Delgadillo:

No es casual que centros y barrios históricos aparezcan asociados a las bondades de la ciudad compacta (ahorro de suelo y servicios urbanos, disminución de traslados vehiculares, mezcla de suelo, actividades y población) versus la irracionalidad de la ciudad extendida o difusa.⁶⁹

2.2.3 La urbanización, la especulación.

Aquí se aborda el fenómeno de la urbanización, la gentrificación y otros procesos de exclusión y expulsión.

En la colonia Portales el cambio en la ocupación de un predio que cuenta con una vivienda unifamiliar se ha vuelto común, construir edificios de vivienda plurifamiliar, con la posibilidad de que otros habitantes lleguen a vivir en zonas centrales. Esto ha provocado que la gente destruya casas viejas o con escaso mantenimiento para acceder a desarrollos inmobiliarios prometedores. En

⁶⁹ Delgadillo, Víctor .(2016) *Patrimonio urbano de la Ciudad de México. Herencia disputada.* p.109

algunos casos se destruyen viviendas con valor histórico, y en otros, las reglamentaciones prohíben destruir viviendas que realmente no ofrecen ningún tipo de valor, más allá del económico. Estas contradicciones legales parecieran obedecer a otros intereses, que pasan de la urbanización a la especulación.

Esta tendencia ha generado resistencias, necesarias tratando de reconstruir, en este caso, el equilibrio propio de los conflictos como oportunidades para un desarrollo sano de la ciudad y de la comunidad. El abandono de inmuebles es uno de los puntos de partida para desalentar las posibilidades de reactivación urbana y social, para luego justificar intervenciones urbano arquitectónicas ajenas a las dinámicas sociales y promover la especulación inmobiliaria.



“Vendemos tu casa”, es la oferta inmobiliaria. “No vendo” es la respuesta de una propietaria.

El continuo urbano-urbano, como lo plantea Fernando Carrión, nos ilustra el proceso de urbanización en la ciudad Latinoamericana. En 1950 el 41% de la población era urbana, en el 2000 la población urbana era del 78%; había crecido el número de habitantes urbanos, el porcentaje de pobres y de indigentes. Es decir, ha sido un proceso de urbanización de la pobreza, lo que provoca el incremento de la exclusión social, la precarización del empleo y la informalidad,

al tiempo que afecta la tasa de desempleo. En la década de los cuarenta, la expansión de la ciudad se dio hacia la periferia; un desarrollo urbano exógeno y centrífugo. Hoy el impulso está puesto en el desarrollo urbano endógeno, de tal manera que se pasó de entender a la ciudad como frontera, a la ciudad abierta vinculada en red (Carrión, 2007).

Las constantes crisis económicas, desde los años setenta y posteriores, y el aumento desbordado de la población urbana, fortalecieron los procesos de especulación inmobiliaria y el incremento del valor de la tierra; además de algunos otros rasgos críticos como la multiplicación del empleo informal, la extensión territorial hacia la periferia y la renovación de los centros históricos.

Estos factores han impactado en el crecimiento de la ciudad de diferentes maneras, una, por ejemplo, ha sido el desarrollo de grandes superficies de viviendas en las periferias urbanas, modelo que ha demostrado ser un fracaso para el desarrollo social de una comunidad, con un impacto económico y político negativo por el alto costo en el mantenimiento de las ciudades e infraestructuras insuficientes, además de los grandes desplazamientos hacia las zonas donde se genera el trabajo.

También la proliferación de los barrios cerrados, fracturas de las estructuras urbanas que generan desconexión, el aumento de la vivienda periférica y los asentamientos irregulares como ganancias territoriales para los más desfavorecidos. La recuperación del patrimonio arquitectónico y los programas de “rescate” de los centros históricos y urbanos por y para inversionistas, turistas y élites locales, que desplazan al comercio ambulante en

función de un cambio en el paisaje urbano, y al hacerlo generan exclusión y expulsión (Casgrain y Janoschka, 2013).

Desde comienzos de la década de 1960 se empieza a hablar de gentrificación como un factor de reconcentración espacial, en Norteamérica, Europa y Australia, sin embargo, hoy en día sucede en América Latina. Los antecedentes fueron la reconstrucción y recuperación sistemática de zonas urbanas deprimidas, pero como casos aislados dentro de los grandes procesos geográficos urbanos. En el planteamiento inicial, una relación dialéctica entre cuatro ejes: especulación, cambio en el orden urbano, entrada de grupos sociales de altos ingresos, con desplazamiento de aquellos de menores ingresos, y transformaciones urbanas y sociales que se originan a partir de los cambios en la arquitectura productiva global (Smith, 2002).

En toda estructura urbana lo público vincula, sin embargo el tipo de urbanización propiciado por la especulación inmobiliaria hace que lo público sea residual; lo que queda, en tanto que se privilegia lo privado. La prioridad y el orden cambian; la ciudad se organiza desde lo privado y el espacio público pasa de estructurante a estructurado y marginal (Carrión, 2007).

Entre las consecuencias de ese paso de la urbanización a la especulación, se puede observar que “[...] la reinversión, revitalización, reocupación y redensificación de las áreas urbanas centrales y los centros históricos, en algunos casos ha conducido al incremento de las rentas urbanas y al desplazamiento de la población de bajos ingresos, en especial la población más vulnerable”.⁷⁰

⁷⁰ Delgadillo, Víctor. *Op.cit.*, p.109.



Nevado 108 en la glorieta de Canarias. Este predio estuvo en disputa⁷¹ por la Asociación de colonos.

Finalmente fue construido en 2017.



Nevado 108 en la glorieta de Canarias



⁷¹ Ver “Tu vos 40” del canal 40. Quienes se encargaron de documentar cada una de las acciones de los miembros de la Asociación y vecinos “Recuperando a Portales, A.C”. www.coloniaportales.com.mx

Los miembros de la Asociación reunidos, una de las disputas más fuertes fue el predio de Nevado 108. En ese predio se realizaban actividades comunitarias tradicionales, esto generó sentido de pertenencia y arraigo entre los vecinos. Este predio fue vendido para la construcción de un edificio de departamentos.



2.2.4 Las políticas urbanas

Aquí se abordan las políticas urbanas que han impuesto formas de desarrollo, de configuración, de transformación física y social. Se describen las diferentes políticas urbanas aplicadas a la Ciudad de México, en particular a las zonas centrales, sus impactos y consecuencias.

La reestructuración urbana en la Ciudad de México ha dado lugar a diversos procesos asociados a la gentrificación⁷², apoyada en la gestión urbana desde una perspectiva empresarial que facilita la realización de megaproyectos inmobiliarios y la revitalización de barrios urbanos, con lo que se propicia la fragmentación del tejido social y el desplazamiento de la población residente, trabajadora, así como de quienes se dedican a algunas actividades tradicionales, para quedar fuera de aquellos espacios urbanos que han sido revalorizados (Olivera y Delgadillo, 2013).

⁷² Janoschka, Michael. Conferencia “Gentrificación, desplazamientos e injusticias espaciales. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM Noviembre de 2014.

El fortalecimiento de la gestión urbana en la ciudad central⁷³ a través de la redensificación, se sustenta en políticas urbanas neoliberales; la inserción global selectiva y la inversión inmobiliaria que contribuye al desarrollo económico sí, pero también a la segregación espacial, a la reestructuración interna o mercantilización del espacio público, a la turistificación, al control o securitización y a la expulsión de todo lo que es diferente (Janoschka, 2014).

Las intervenciones en la ciudad central han sido una alternativa de crecimiento de la densidad de la ciudad y la recuperación de algunas zonas en deterioro. La apuesta ha sido evitar el consumo masivo del territorio y potenciar las posibilidades territoriales de los pocos vacíos centrales, además de la transformación de predios unifamiliares en plurifamiliares.

En 1950 el parque habitacional de la Delegación Benito Juárez⁷⁴ sumaba 57.5 miles de viviendas donde habitaban 356.9 miles de personas, con una densidad domiciliaria de 6.1 ocupantes por vivienda. Veinte años después, en 1970, crecieron la población y la vivienda, 576.5 miles de habitantes y 98.3 miles de viviendas, pero disminuyó la densidad domiciliaria a 5.8 ocupantes por vivienda. En 1990 disminuyó la población a 407.8 miles de habitantes, mientras la vivienda crecía a 115.3 miles de unidades y la densidad domiciliaria bajaba a 3.5. En 1995 la población disminuyó a 370 mil habitantes, la vivienda bajó a 113.1 mil viviendas y la densidad domiciliaria se redujo a 3.3 ocupantes por vivienda.

Entre 1970 y 1995 comenzaron los cambios más notorios, se perdió el 35.8% de la población residente, pero es entre 1990 y 1995 es cuando se pierde

⁷³ Ciudad central, concepto utilizado para definir la ciudad desde el centro histórico y las colonias que nacieron y se fueron consolidando hasta principios del siglo XX.

⁷⁴ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez. DOF: 21/04/1997

9.2% de la vivienda. La diferencia tan notoria en tiempo y magnitud explica el curso que siguen la subocupación y la destrucción del parque habitacional.

Es a partir de la aplicación del Bando 2⁷⁵ en el año 2000 que inicia el proceso de re densificación en las colonias de la ciudad central, lo que propició un incremento del costo de la tierra, y una transformación paulatina de los predios, tanto en ocupación como en densidad. En consonancia a este crecimiento, se formula, en 2005, el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de la Delegación Benito Juárez que otorgan mayor capacidad reguladora a la Delegación, en función de una re densificación armónica⁷⁶ :

1) Se prohíben más de cuatro niveles en el interior de las colonias, 2) La cantidad de viviendas nunca será mayor que la disponibilidad de servicios del predio, 3) Las factibilidades de agua y luz están predeterminadas y son de dominio público, 4) Los usos mixtos están prohibidos en el interior de las colonias, 5) Los giros de alto impacto solo se pueden instalar en corredores urbanos, 6) En vialidades principales los niveles están determinados por la superficie del predio, y los estacionamientos públicos se pueden construir en cualquier zonificación, 7) En todo proyecto la dotación de cajones de estacionamiento para visitantes es obligatoria, y 8) Es obligatorio un seguro contra daños a colindancias.

Respecto a la tenencia, en el año 2000 la Delegación Benito Juárez refiere un índice de vivienda en renta mayor al existente en el Distrito Federal, 43.7% (50.6

⁷⁵ El *Bando 2* fue un instrumento de la política de desarrollo urbano que pretendió revertir el crecimiento desordenado de la ciudad, la expansión urbana y el despoblamiento de las áreas centrales; preservar el suelo con valor ecológico; y facilitar el acceso de vivienda a la población pobre en las delegaciones centrales.

⁷⁶ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano (2005). Gaceta oficial del Distrito Federal 8 de Abril de 2005

miles) contra 25.5% (543.76 miles) y menor en vivienda propia, el 56.3% (65.3 miles) comparado con 74.5% (1,588.64 miles); prevaleciendo la modalidad plurifamiliar (departamento en edificio, casa en vecindad o cuarto de azotea) con el 72.1% sobre el 25.8% de la unifamiliar (en el Distrito Federal representa 45.8% y 52.6%, respectivamente). Con relación a la política de optimizar la utilización del suelo y lograr el máximo aprovechamiento de la inversión acumulada, señalada desde la versión 1996 del Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, el Programa Delegacional 1997 incluyó orientaciones específicas hacia la redensificación y repoblamiento de la Delegación a través de la: aplicación de la Norma General de Ordenación N° 26 en 8 colonias, en una superficie de actuación de 253.2 ha.; categorización de 9 colonias como Áreas de Actuación con Potencial de Reciclamiento en una área de 351.3 ha. y definición de 8 corredores urbanos exclusivos para promover la construcción de vivienda en 126.6 ha., en los que se podía incrementar el número de niveles hasta construir 4 o 6 máximos de altura⁷⁷.

En síntesis, la Delegación Benito Juárez como una de las cuatro delegaciones en Ciudad Central y con una ventaja comparativa innegable respecto a los servicios, infraestructura y satisfactores básicos, ha sufrido fenómenos diversos en materia de su ocupación territorial pero no es sino a partir del año 2001 en que se generan carteras atractivas y mejores condiciones de crédito para el sector de la construcción, privilegiando así el uso habitacional con respecto a servicios y comercios, considerando además el envejecimiento del parque habitacional y las marcadas tendencias de subocupación. Sin embargo, se

⁷⁷ Programa Delegacional 2005

mantiene el deterioro progresivo de las condiciones habitacionales de los sectores sociales que quedan fuera del mercado inmobiliario porque en la dinámica de edificación departamental la primera causa agravante es que, en términos absolutos, se estima que los promotores de vivienda de interés social sólo absorbieron el 20% de las acciones mientras que el 80% restante corresponde a la iniciativa privada y particulares, y la segunda causa, es que no se generaron mecanismos adecuados de control en cuanto al precio de venta de dicha vivienda, la cual se comercializó a un precio mayor a los parámetros establecidos en el mismo Programa Delegacional, limitando el acceso a los estratos socioeconómicos de población que en teoría eran los receptores directos del beneficio de la normatividad establecida⁷⁸.

En ese sentido, en la colonia Portales se ve reflejado de lo descrito en el Programa Delegacional, el desarrollo inmobiliario posterior al 2005 y hasta 2017 ha crecido en los porcentajes descritos, mismos que se ven reflejados en los mapas y gráficas que se presentan en el Capítulo III de esta investigación.

Un ejemplo de ello es la trascendencia socio espacial de la norma⁷⁹, que permite la excavación de medio piso para desarrollar a partir de ese nivel el estacionamiento. Esta solución arquitectónica como respuesta funcional a los estacionamientos conlleva a una relación nula con la calle, el peatón pasa a otro plano, los habitantes de los edificios tienen posibilidad de acceso a través del vehículo, el acceso peatonal es lo residual, lo que queda, es decir esta condición

⁷⁸ Gaceta oficial del Distrito Federal 8 de Abril de 2005. p. 35

⁷⁹ Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano (2005). Normas generales de ordenación No. 7 A/B/C. Pág. 81

urbana —cualidad histórica del espacio público en el ámbito urbano— se desvanece (Carrión, 2007).



Calle Ajusco y calle Odesa

Los datos descritos en los párrafos anteriores de normas y políticas —como dato frío, con diversas mixturas entre ellas, como opciones diversas de intervención— es permisivo en la posibilidades de intervención del interés privado, por lo tanto, el proyecto desde la variante económica y financiera, deja de lado todas las oportunidades socio espaciales de lectura y de acción de los grupos sociales.

2.2.5 Reconfiguraciones urbanas como resultado de normas, planes y programas.

A partir de lo anterior es posible identificar el resultado de la aplicación de las políticas urbanas, en diversos planes, programas y acciones como por ejemplo la política social con un sentido social urbanístico y que fue desplazada por la especulación. De igual forma objetivo fundamental la normatividad de imagen

urbana en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano 2005 de la Delegación Benito Juárez es coadyuvar a la preservación de las áreas urbanas, evitando que los intereses de los particulares se antepongan a la conservación general de las mismas. Esta apuesta como punto de partida generaría un impacto positivo en los espacios afectados, sin embargo la especulación inmobiliaria llevada a cabo por los promotores y desarrolladores de vivienda respaldados por políticas públicas, a través de resoluciones definitivas para cambios de uso de suelo, por ejemplo, han consolidado intereses privados, en detrimento de los grupos sociales locales y modificando las configuraciones urbanas.



Calle Balboa



Calle Pirineos



Eje 8 Popocatepetl

Una de las situaciones espaciales urbanas más evidentes en la configuración actual de las calles es la relación de los transeúntes con las edificaciones: 1) hay rejas que dan a estacionamientos o muros cerrados con ventanas altas llenas de protecciones, 2) la altura de las edificaciones, el aumento en el número de pisos que se permite construir y 3) el desplante del edificio desde el borde de paramento.

La combinación de estas tres características hace pensar en una interpretación de la norma⁸⁰, por lo tanto, se trata de la respuesta arquitectónica como fórmula a las variables técnicas establecidas por la administración de la ciudad, es decir que existe una idea de ciudad desde la institución, en tanto que es posible leer una intención: multiplicar la potencialidad de un predio por encima del bien común.

⁸⁰ Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano (2005). Normas generales de ordenación No. 7 A/B/C. Pág. 81

En el Programa de Desarrollo Delegacional⁸¹ 2012-2015 de la delegación Benito Juárez de los cinco ejes de acción que se plantearon los dos primeros, “*Espacio Público Seguro y Ordenado*” y “*Espacio Público de Calidad*”, la intención principal fue la seguridad medida desde la prevención del delito y la protección civil. Y el espacio público de calidad desarrollando equipamiento e instalaciones públicas y movilidad. De igual forma en 2015-2018 el segundo eje, “*Desarrollo Urbano*”, se busca ser la Delegación con los mejores espacios públicos de la Ciudad y la mejor infraestructura, a través de dos líneas de acción “*Equipamiento e instalaciones públicas*” y “*Movilidad*”. En los últimos cinco años en las propuestas políticas el espacio público ha sido un tema prioritario, pensado desde la seguridad y vigilancia como de la promoción de alternativas seguras para caminar con banquetas amplias, rampas, creces seguros y la implementación del sistema “*Ecobici*” entre otras acciones destinadas al mejoramiento de la habitabilidad urbana e incentivar formas tradicionales de moverse en las colonias y los diversos destinos de sus habitantes.

⁸¹http://www.delegacionbenitojuarez.gob.mx/sites/default/files/transparencia/programa_de_desarrollo_delegacional_2012-2015.pdf 2015-20118.pdf

2.3 Los modos de habitar.

2.3.1 La casa y la calle frente a los edificios plurifamiliares y el espacio público.

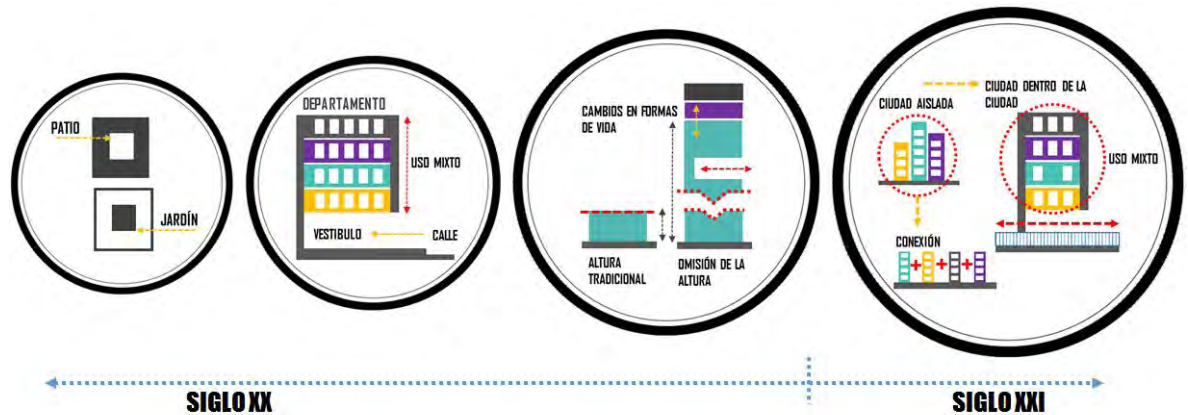


Diagrama 18⁸² Las casas y sus variantes en el tiempo.

Las casas de patio lateral al centro de la composición o las casas al centro del predio con el jardín alrededor (tipo villa), los pequeños edificios con espacios comunes, las vecindades, los edificios en altura (4 a 5 pisos) con comercio en planta.

La casa de patio central o el jardín alrededor de la casa fueron variantes de la relación de los espacios privados domésticos con la calle, el espacio público por excelencia, en los orígenes de la Colonia Portales en las primeras décadas del siglo xx, la urbanización se complementa con edificios de departamentos en los que había algunos espacios comunes, sin perder la relación directa con la calle en sus plantas bajas. Luego aparecieron los edificios de 4 a 5

⁸² Diagrama elaborado por la autora para explicar las transformaciones de la vivienda durante el siglo XX e inicios del siglo XXI.

pisos con escaleras y vestíbulos como espacios comunes, con una puerta y estacionamientos en relación directa con la calle.

Casas que nacen desde los paramentos o las que se retroceden y aparece un antejardín, banquetas amplias y arborizadas y vías con arroyo vehicular para doble circulación son, en su mayoría, las que configuran a la Colonia Portales desde el inicio de su urbanización. Estas características identifican y aportan a la calidad de vida que aún es posible leer.



Casas en relación directa con la calle

Por otro lado, los cambios en la ocupación de los predios, en su altura y en el número de viviendas, no sólo edificios sino la sumatoria de edificios con vías interiores para la circulación de vehículos, generan conexiones funcionales y desconexiones urbanas, por los cambios de escala y de lenguaje arquitectónico. Estas modificaciones en los esquemas tradicionales de la relación entre la casa y la calle, propician cambios también en las relaciones espaciales, entre los lenguajes urbanos y las formas de habitar.

Los espacios intermedios que promueven las relaciones socio espaciales entre la casa y la calle son diversos en sus características y cualidades físicas y urbanas, en la Colonia Portales los podemos agrupar, atendiendo a la relación espacio-peatón, entendida como la manera en que las personas se

relacionan con los paramentos contruidos de las casas y los edificios, al transitar por la calle:

- 1) Edificaciones que desarrollan en sus plantas bajas los estacionamientos y el acceso peatonal en un pasillo que dirige a las personas a las escaleras para acceder a las viviendas.



*Diagrama 19*⁸³



Rejas en planta baja

- 2) Edificaciones que desarrollan los estacionamientos bajando medio nivel y elevando otro medio nivel para librar la altura necesaria, por lo tanto las plantas bajas se convierten en grandes puertas, muros y vegetación, y el acceso peatonal se realiza mediante escaleras que desembocan a la

⁸³ Diagrama elaborado por la autora para explicar la relación espacio-peatón en cuatro variantes.

banqueta y en la parte superior conectan con un pasillo que dirige a las personas a otras escaleras para acceder a las viviendas.



**RELACIÓN
ESPACIO/PEATÓN 2**



Escaleras para acceso peatonal

- 3) Edificaciones que desarrollan las viviendas desde las plantas bajas, retroceden en el paramento y dejan un pequeño espacio entre el borde del edificio y la reja que limita la propiedad privada.



**RELACIÓN
ESPACIO/PEATÓN 3**



Edificios retrocedidos y rejas para el acceso vehicular y peatonal

- 4) Edificaciones que desarrollan las viviendas desde las plantas bajas, retroceden en el paramento para ubicar frente al edificio los estacionamientos en una o dos filas limitando la propiedad con una reja.



**RELACIÓN
ESPACIO/PEATÓN 4**



Estacionamientos y rejas en relación con la calle

Esta manera de agrupar reúne una serie de características urbanas y arquitectónicas comunes que se repiten, aunque también cada edificación aporta sus particularidades, que se suman a las construcciones tradicionales y responden a momentos históricos distintos en la urbanización y en la vida de la colonia, lo que forma parte de su riqueza.

Hay otros elementos urbanos que se pueden incorporar a la lectura y que enriquecen la vida urbana de la Colonia Portales: los árboles, tan característicos en el perfil urbano de la mayoría de sus calles. Al transitar, la relación entre edificaciones, banquetas amplias y árboles genera espacialidades urbanas con escala humana.

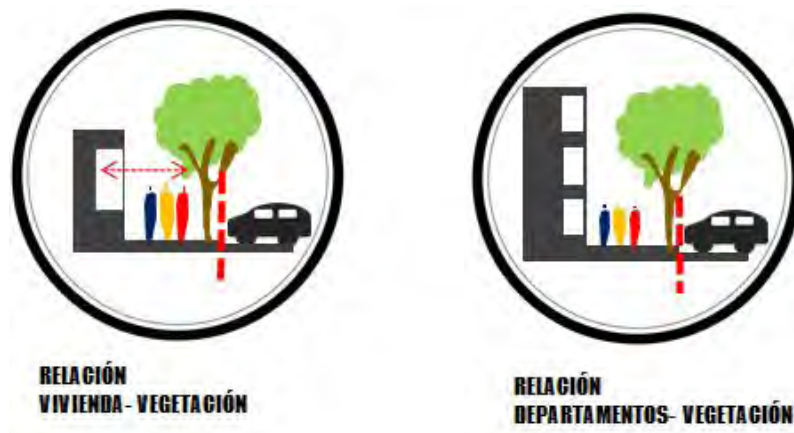


Diagrama 20⁸⁴

⁸⁴ Diagrama elaborado por la autora para explicar la relación casa-vegetación en dos variantes.



También se han incorporado bancas donde la gente se queda a conversar y se producen algunas permanencias. Ahora bien, cuando en una banqueta encontramos árboles, bancas y la edificación se abre hacia ella con actividad comercial o de servicio, y además las casas tienen ventanas hacia la calle se generan microambientes con calidades y cualidades urbanas importantes para la vida cotidiana de la colonia.



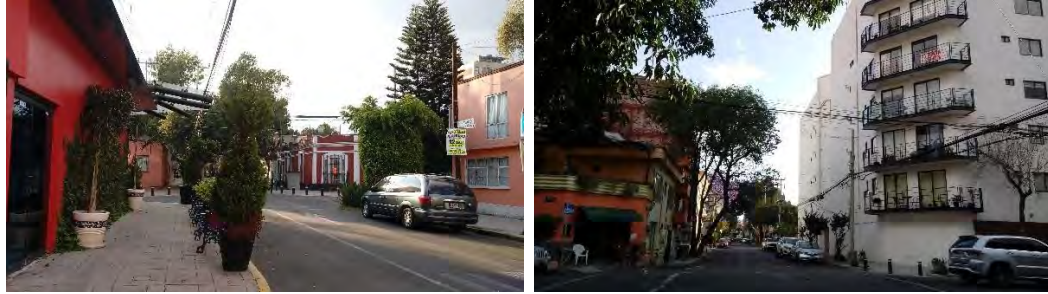
**RELACIÓN
TRANSICIÓN-LOCAL COMERCIAL**



**RELACIÓN
PERMANENCIA-LOCAL COMERCIAL**

Diagrama 21⁸⁵

⁸⁵ Diagrama elaborado por la autora para explicar la relación local-calle en dos variantes.

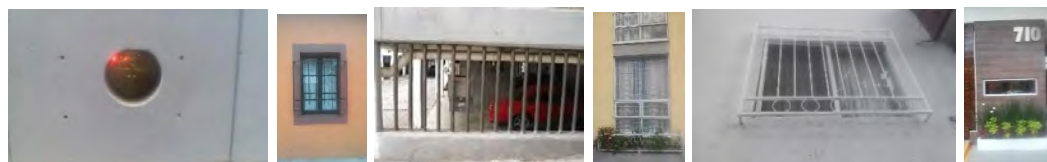


La forma en que están dispuestos en casas y edificios las ventanas, las puertas, los balcones, los muros, las rejas, los jardines, etcétera permite identificar los mensajes visuales y la relación de los ámbitos privado y público como habitantes de la ciudad, a eso hacen referencia acertadamente estas líneas: “Las ventanas son los frágiles ojos de la casa que observan el mundo e inspeccionan a los visitantes. Los ojos de la casa seleccionan y ven previamente el paisaje en representación de los ojos humanos.”⁸⁶,

⁸⁶ Pallasmaa Juhani, *Habitar* (2016). G. Gili. p. 103



Dos edificaciones en contra esquina sobre Eje 8 Popocatepetl

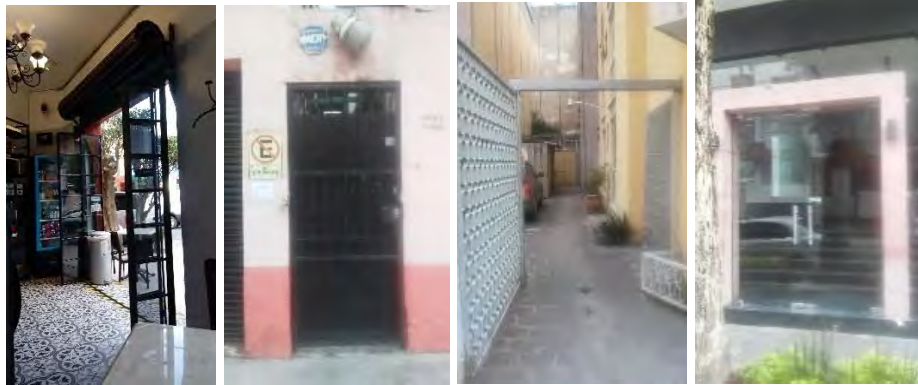


Así pues, ahondemos más en esta vinculación con lo humano; los lenguajes arquitectónicos con que nos relacionamos hacen parte de nuestros imaginarios y simbolizan situaciones cotidianas referenciando los lugares. Los flujos de miradas entre el interior y el exterior permiten también el flujo de acontecimientos que se forjan desde el imaginario.

[...] interactuamos con un edificio: nos lo encontramos, nos aproximamos y nos enfrentamos a él, nuestro cuerpo se relaciona con él y lo utilizamos como contexto y como condición para objetos y acciones, etc. La arquitectura dirige, escala y enmarca acciones, percepciones e ideas. Y, lo más importante, articula nuestras relaciones con otras personas e instituciones humanas.⁸⁷

⁸⁷ Pallasmaa, p.96.

Esa sensación de ver y ser visto, propone relaciones de complicidad y continuidad, de cercanía y de confianza, abre la posibilidad del encuentro con los otros, así se limite sólo al cruce de miradas.



Puertas para peatones tradicionales y contemporáneas



Puertas de estacionamientos que se repiten una tras otra.

2.3.2 Las relaciones espaciales: dentro-dentro, dentro-fuera, fuera-fuera.

Observar las relaciones más finas nos permite descubrir un sinnúmero de entramados socio-espaciales —desde dentro hacia afuera y de afuera hacia dentro— a partir de los lenguajes tradicionales y de las nuevas propuestas arquitectónicas. Habitar en relación con la calle, la banqueta, el muro, la reja, la ventana, la puerta, el árbol, el jardín, el estacionamiento, el balcón, confiere diversos modos de vincularnos con las edificaciones y las posibilidades de habitar, pensar en lo concreto del dentro y lo basto del afuera⁸⁸.

Un ejemplo de descripción fina⁸⁹ en un recorrido por alguna de las calles de la colonia Portales: Las ventanas están en planta alta en calles donde hay una construcción seguida de otra, son muros o son rejas, no hay ventana, aquello se convierte entonces en una barrera continua, en una calle sin gente, sólo coches estacionados.

⁸⁸ Bachelard, Gastón (2000). *La poética del espacio*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires Argentina

⁸⁹ Lahire, Bernard (2006). *El espíritu de sociólogo*. Ediciones Manantial. Buenos Aires.



En esta descripción se puede identificar la trascendencia socio espacial de la excavación de medio piso, para desarrollar a partir de ese nivel el estacionamiento. La relación con la calle es nula, el peatón pasa a otro plano, los habitantes de los edificios tienen posibilidad de acceso a través del vehículo, el acceso peatonal es lo residual, lo que queda, es decir esta condición urbana, cualidad histórica del espacio público en el ámbito urbano, se desvanece.

Encontramos también esto: una de las esquinas ochavadas típica de la colonia Portales tiene abiertas sus puertas, es un café que se tomó la banqueta y brinda la posibilidad de estar en la calle; pasan muchas personas, jóvenes, adultos, adultos mayores, niños, parejas, gente con sus perros. La gente se saluda y muchos se quedan en el café. Es una calle tradicional de la colonia, de banquetas

amplias con árboles que se intercalan a lo largo de la manzana, construcciones que no superan los tres pisos de altura con puertas y ventanas que acompañan el caminar por la banqueta y una que otra tienda, tortillería, refaccionaria o frutería que se entremezcla con viviendas. Justo en la mixtura de actividades encontramos la riqueza del habitar urbano en la Portales.



Esquina de Pirineos y Filipinas

Leer la riqueza de las relaciones socio-espaciales y encontrar formas diversas de habitar nos permite agrupar los vínculos que se generan entre el afuera y el adentro, y entre lo lejano y lo cercano.

La ventana en planta baja y la ventana en planta alta promueven relaciones directas entre el adentro y el afuera, hay una relación de cercanía y la posibilidad de mirar y ser mirado, además de vincular a quien camina con la escala humana y en este caso con la vida urbana barrial.

El balcón es una prolongación del interior hacia la calle y tiene la propiedad de hacer cercano lo lejano; en edificaciones de mayores alturas también marca una escala a quien camina sobre la banqueta. La terraza es una

prolongación del balcón y abre lo privado hacia lo público sin perder la intimidad.

Los accesos son los espacios más frágiles en las intervenciones actuales puesto que irrumpen en la banqueta sin gesto amable alguno que invite a pasar, a detenerse o a permanecer, su función es más de control, es auto excluyente.

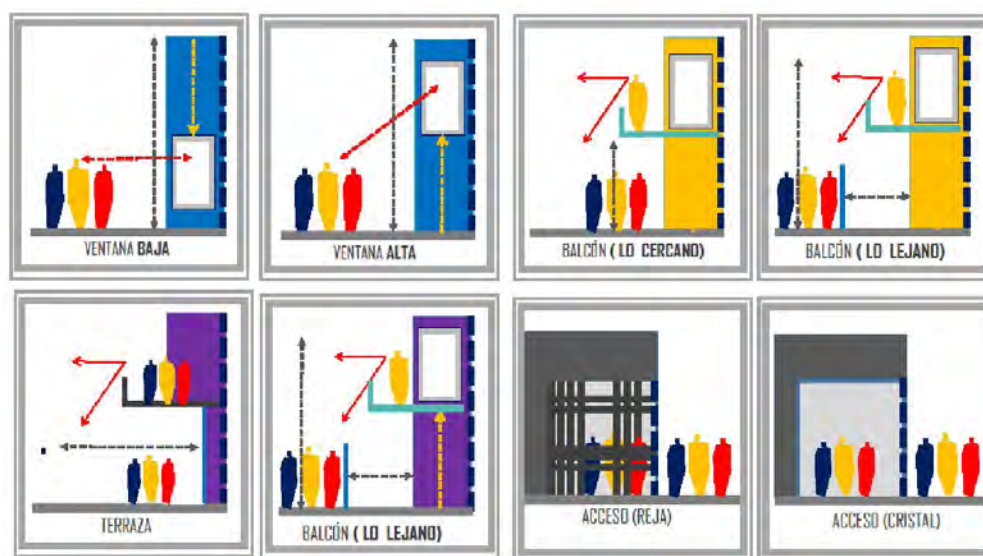


Diagrama 22⁹⁰

En este diagrama se las posibilidades de relación entre el dentro y el fuera cualidades que podemos observar en las edificaciones de la colonia Portales.

⁹⁰ Diagrama elaborado por la autora para explicar las relaciones de lejanía y cercanía a través de puertas, ventanas, balcones, terrazas.



Ventana baja, ventana alta



Balcón cercano, balcón lejano



Accesos

Los espacios intermedios son fundamentalmente espacios de relación, extensión de lo privado en lo público y viceversa, de lo público sobre lo privado. Son espacios de proximidad que potencian la sociabilización. (Montaner , 2011)

2.3.3 Apropiaciones y pertenencia, rutinas y acontecimientos, usos y actividades

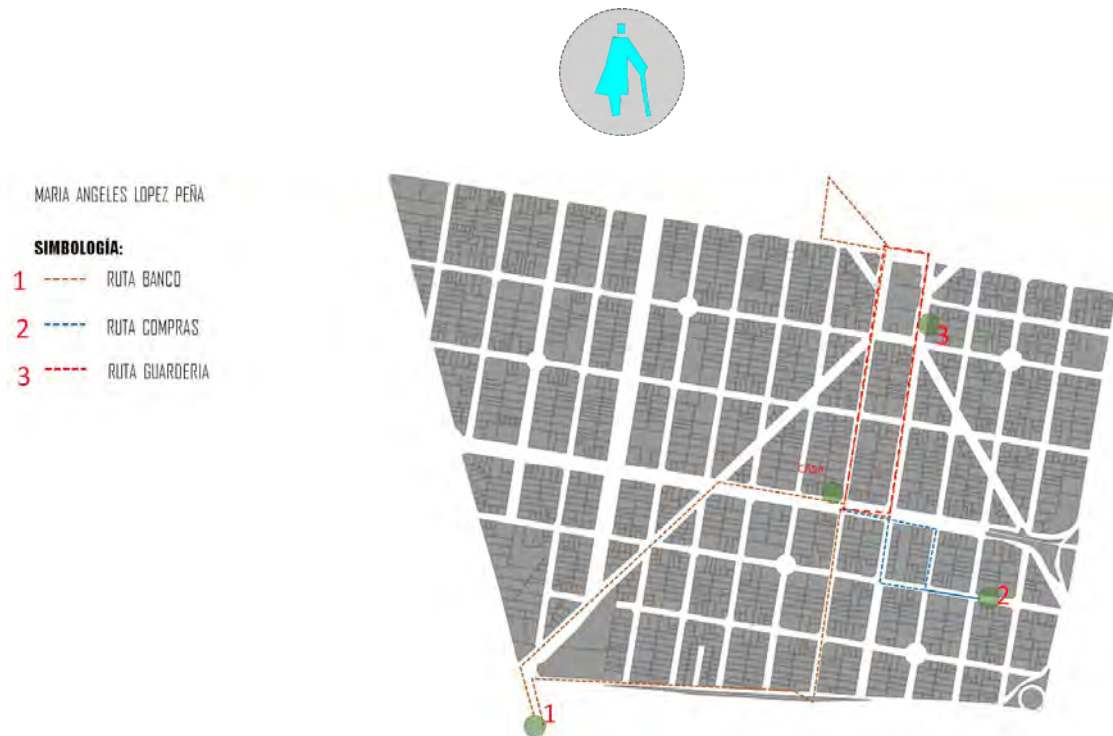
Escuchar a las personas en los videos y en los textos que conforman nuestra información recabada aportó elementos muy valiosos a nuestra investigación, y nos permitió complementar con dibujos los trayectos en un plano. Lo escrito y lo oral, además de las referencias bibliográficas y las notas periodísticas se integraron para una mejor comprensión de nuestro planteamiento. Fue fundamental también visitar los lugares en que se da la participación activa de los sujetos protagonistas de la vida cotidiana de la colonia Portales, así como rastrear las huellas y encontrar relaciones entre los lugares y las trayectorias de personas reales en un día común. Los relatos de sus actividades diarias y sus recorridos por la colonia, permitieron identificar diversos modos de habitar, y reconocer las ventajas y la riqueza de lo espacial a partir de la experiencia.

Esta materia prima consistió en un conjunto de *relatos de vida cotidiana*⁹¹ y fragmentos registrados a partir de la petición: “Cuéntenos, por favor, su rutina de ayer”. La entrevista empezaba con la pregunta: “¿Por favor, nos podría contar su día de ayer, lo que Ud. Hizo ayer?”, complementada con el dibujo de sus trayectos. Esto nos permitió ubicar un repertorio de prácticas asociadas a las rutinas personales y a su espacialización. Es en relación con tales

⁹¹ Christian Lalive D'epinay. “La vida cotidiana: Construcción de un concepto sociológico y antropológico”, en *Sociedad Hoy*. Universidad de Concepción, Chile 2008. Núm. 14, pp. 9-31

acciones que adquiere sentido nuestra certeza de que cada individuo al transitar los espacios urbanos confiere sentido de pertenencia, conforma los imaginarios y la memoria colectiva.

Individuo: María de los Ángeles
Trayectos:



María de los Ángeles, es bióloga retirada, 70 años de edad, nacida en la Colonia Portales, siempre ha vivido en la casa que fue de sus padres y abuelos en la esquina de Popocatépetl y Bélgica. Se levanta a las 6 a.m. y comienza a hacer el desayuno y la comida, mientras avanza, se sale al jardín a recoger la hojarasca e inicia la limpieza. El lunes se sale al tianguis a comprar la verdura y el pollo para la semana, en caso de que en el tianguis esté muy caro se organiza para ir hasta la central de abastos. Regresa de hacer sus compras y termina de arreglar la casa, si tiene que hacer algún pago toma el pesero que la lleva al banco en Coyoacán.

Regresa a casa y las 5:30 va caminando a recoger a su nieta a la guardería. Llega a casa nuevamente. Ya juntas (nieta y abuela) organizan la merienda, esperan a la hija, comparten un ratito y luego María de los Ángeles se va a su recámara a ver la televisión y a descansar. La señora María de los Ángeles es originaria de la Portales, su relación con el lugar es de arraigo y pertenencia, se identifica con los lugares por donde transita cotidianamente, ve y se preocupa por los cambios ocurridos en la colonia por la construcción de los nuevos edificios y la cantidad de coches, sin embargo afirma “vivo la calles como vivo mi casa”.

Individuo: Shandurai

Trayectos:



Shandurai es una niña de 7 años. Se levanta a las 6 a.m. y arregla su cama, ordena su ropa, se mete a bañar y se pone su delantal. Baja las charolas de sus gatos y se va a la cocina a poner la mesa para desayunar. Sale hacia su escuela, se

va caminando con su mamá. En la escuela está toda la mañana, y a las 2:30 de la tarde la maestra Vero la lleva a la guardería, donde permanece hasta las 5:30 cuando su mamá (abuela) la recoge. Se van caminando a casa. Llega, hace la tarea y cuando llega su mamá la revisan juntas. Pone la mesa para tres, cena, ordena sus cosas, su mamá la persigna la acompaña a su cama y le apaga la luz.

La abuela y la niña realizan sus trayectos caminando y eso les permite darse cuenta de que las nuevas construcciones han modificado la manera en la que se vivía el barrio porque las personas ya no se conocen, no cooperan en las cosas del barrio, no participan en las actividades barriales y menos en las demandas a las autoridades, ante la falta de agua e infraestructura por la aparición de los nuevos edificios. Esto lo señala de manera enfática la bióloga María de los Ángeles en la entrevista.

En el día a día de las personas, en la cotidianidad de la vida del barrio, se comprende cómo percibe cada individuo los espacios y como los transita. Las personas van de un lugar a otro y encuentran elementos de la vida y del andar urbano que les permiten ir construyendo identidad.

Individuo:Gustavo
Trayectos:



- SIMBOLOGÍA:**
- 1 - - - RECAUDERÍA
 - 2 - - - ESCUELA PRIMARIA
 - 3 - - - BODEGA ALIANZA/METRO



Gustavo es un hombre de 49 años que llegó a vivir a la colonia Portales hace 7 años, recorre sus trayectos para resolver las cosas básicas para vivir en su departamento, sin embargo en su descripción, advierte cada cosa que pasa y se muestra consciente de las posibilidades que le brindan todos los eventos que van ocurriendo en su recorrido.

El sábado hay un mercado sobre ruedas en Av. Repúblicas y Av. Ajusco, rodeando una escuela primaria que abarca toda la manzana. Le gusta ir al mercado a comer mariscos. En ocasiones compra queso y fruta. Él compra las verduras en una recaudería que se encuentra en Pirineos y Balboa, porque ahí, dice: “siempre encuentras fruta y verdura fresca. Los propietarios son un matrimonio joven, y me gusta el trato que se da cuando los propietarios comienzan a conocerte por ser cliente frecuente o `marchante`”.

Los domingos le gusta ir a los museos del centro de la ciudad, y acostumbra irse en el metro, desde la estación Ermita de la línea 2. Cuando llegó a la Colonia Portales, hace 7 años, lo hizo con escepticismo y cierto temor. La colonia no tenía buena fama ni prestigio. Sin embargo al paso del tiempo el sitio le resulta muy acogedor. “Los comercios en pequeño fomentan el buen trato con

el comprador. Comienzas a conocer a los vecinos. Los recorridos se pueden hacer a pie, las distancias son cómodas” comenta.

“En lo personal no me gusta el trazo diagonal de las calles, es confuso cuando hay que orientarse, y origina algunos camellones inservibles. El trazo reticular provoca confusión también. Me parece que a esta zona de la colonia le haría bien un parque.” Opina.

Hay un detalle en el trazo de algunas esquinas, por ejemplo en el caso de Odesa y Av. Municipio libre: las esquinas están ochavadas y generan un “pancupé”. Este detalle es muy interesante ya que el espacio en la esquina “se abre”.

Desde hace 7 años la Av. Popocatepetl ha cambiado: “Cuando llegué estaba en construcción la línea 12 del Metro, y ahora la avenida es muy cotizada. Sobre la avenida se han venido edificando edificios de vivienda. Recuerdo ver que en la esquina de Popocatepetl y Monrovia existía una casa del estilo Provenzal Californiano, que fue demolida para construir un edificio de departamentos. Éste edificio niega totalmente la fachada sur. Es una pena que haya desaparecido una casa emblemática para dar paso a un edificio espantoso. Lamentablemente en la colonia comienza a faltar el agua, y el tráfico resulta muy lento en las horas pico” afirma.

Gustavo sin ser originario del lugar va descubriendo los valores sociales y arquitectónicos, en su testimonio se puede leer entre líneas una construcción de arraigo.

Individuo: Karen Adauta
Trayectos:



- SIMBOLOGÍA:**
- 1  RECORRIDO 1
 - 2  RECORRIDO 2
 - 3  RECORRIDO 3

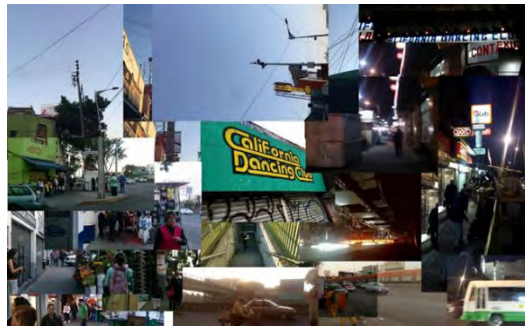


Karen es una joven de 26 años que tiene nueve meses viviendo en la colonia porque su trabajo le queda muy cerca y tiene la posibilidad de irse caminando.

“Me despierto unos minutos antes de las 8 a.m., me levanto y me meto a bañar, me visto, preparo mi desayuno y comida para la tarde. Salgo del departamento que está en un quinto piso alrededor de las 9:40 a.m. y en la planta baja, el vigilante abre la puerta del edificio. Cruzo la calzada de Tlalpan por el paso a desnivel, camino de norte a sur por la calzada de Tlalpan y doblo en Emiliano Zapata, continuo caminando hasta llegar a Lázaro Cárdenas y doblo a la izquierda, continuo caminando hasta llegar a Av. Popocatepetl y de ahí hasta División del Norte, doblo a la derecha y a unos pasos más llego a mi trabajo

aproximadamente a las 10:00 a.m. A las 3pm, salgo de mi trabajo para comprar de comer, camino por División del norte hasta Trípoli y doblo en Av. Repúblicas, luego regreso por las mismas calles. Al salir del trabajo, a las 7 p.m., camino por División del norte hasta Av. Popocatepetl, cruzo la avenida y espero un micro. La ruta del micro es por la Av. Popocatepetl para después subir por Calzada de Tlalpan. Me bajo en esquina con Malintzin para llegar a casa. El resto de la noche me quedo en el departamento” detalló Karen.

Las cuatro personas desde sus relatos de la vida cotidiana, permiten identificar diferentes asociaciones de las formas urbanas y los modos de habitar, desde quien ha visto la transformación histórica de la colonia, quien nació sobre los hechos transformadores, quien llegó buscando una vida de barrio perdida ya en una ciudad tan grande y quien encuentra un privilegio en el caminar diariamente a sus actividades cotidianas.



Relatos visuales construidos por estudiantes de 8° semestre del Taller Carlos Leduc Montaño, de la FA, UNAM.

La riqueza de imágenes va forjando el imaginario de las personas, tanto las nacidas en la colonia como las que poco a poco han llegado a lo largo de su historia, además de las que pasan como transeúntes ocasionales. Podemos leer en dos escalas, una local, referente al uso, al servicio y a los oficios característicos de la vida urbana, y la otra escala, referente al tamaño de las edificaciones y al efecto que causan los árboles que abundan en las calles y acompañan el andar por las banquetas, de modo que al elevar la mirada hacen el recorte con el cielo. Sin embargo en los últimos años, la presencia de edificios de alturas que rebasan los 10 pisos ya empiezan a cambiar el borde horizontal en los recorridos.

2.3.4 Identidad local.

En las primeras décadas del siglo xx, en la Ciudad de México la vida doméstica se da en la casa, se deja atrás la casa con patio y aparece la casa en medio del jardín y el edificio de departamentos de usos mixtos con grandes vestíbulos y coexisten diversos estilos arquitectónicos como el español californiano, el art Decó y el funcionalista.



En la Colonia Portales, aunque es notable la austeridad en cada uno de estos estilos, es posible hacer una lectura urbana, rica en variables arquitectónicas sumadas con el lugar de la producción y generación de actividades

socioeconómicas que la han caracterizado en el tiempo, de modo que todo esto conforma una vida barrial heterogénea.



Casas tradicionales y actividad comercial temporal arraigada en la calle

Esta génesis tiene que ver con la producción de las prácticas que se adquieren a través de la experiencia en el mundo social⁹² y permite la construcción y la apropiación simbólica, por parte de los individuos, así como su relación con el lugar. Estas relaciones se forjan en el tiempo, de modo que las construcciones simbólicas pueden ser cada vez más ricas y la convivencia puede generar identidades híbridas —incluidas las propias del lugar y las que se van moldeando a lo largo de su proceso histórico— mediante relaciones materializadas que se despliegan tanto geográfica como históricamente. (Massey, 2014).

⁹² *Habitus*, término definido por Bourdieu en *Espacio social y poder simbólico*, 1999.



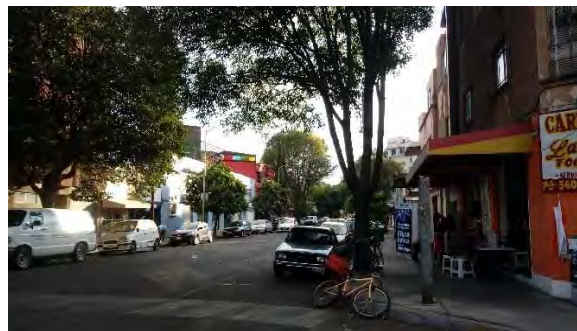
Edificios tradicionales con actividad comercial en planta baja



Tianguis de los sábados sobre las calles de la escuela en el centro de la colonia

Las identidades híbridas, concepto contingente, permiten superar la idea de foraneidad y fortalecer el sentido de pertenencia de los grupos sociales en torno a la mezcla y no necesariamente por ser “originarios”⁹³ del lugar. Esto posibilita entender el desarrollo histórico de las formas de la vida doméstica y su relación con el espacio público contemporáneo pensando en los habitantes originarios, los nuevos habitantes y la convivencia entre ambos.

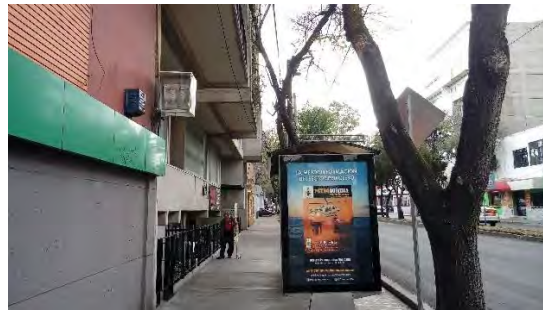
Mis padres vivían en Xochimilco y empezaron a buscar una colonia más cercana al centro, ya que mi papá trabajaba de radiotelegrafista en el edificio de Telecomunicaciones; encontraron un terreno que les gustó aquí en Portales. ¡Uy! No tenía pavimento, según me acuerdo había un canal donde está ahorita el mercado Portales, no había casas, no había nada; empezaba la colonia a fraccionarse, teníamos agua y luz pero muy deficiente, había un foquito en cada esquina que yo recuerde cuando llegamos.”⁹⁴



Edificio de dos pisos en los inicios de la colonia

⁹³ Término utilizado por los habitantes nacieron en la colonia Portales y por generaciones han habitado las mismas casas.

⁹⁴ Testimonio de Aurorita Mata de Elizalde, consignado por Edgar Tavares López, en “Historia oral de los barrios y pueblos de la Ciudad de México. Delegación Benito Juárez. Consejo de la crónica de la Ciudad de México.



Edificio con comercio en medio piso por debajo el nivel de la calle

Los cambios vertiginosos que se están dando en la colonia Portales han empezado a modificar, lo que en la historia se había consolidado, arquitecturas diversas y dinámicas sociales que en los imaginarios de las personas generan arraigo, sentido de pertenencia e identidad.

Si pensamos el espacio desde la perspectiva de Massey, espacio y espacialidad, producto de interrelaciones de lo global a la intimidad, en la coexistencia de diversas trayectorias, como proceso en devenir, nunca acabado, significa que el espacio como la historia son conceptos abiertos. Tanto la interacción como la multiplicidad implican espacio y tiempo, y entonces entramos en la dimensión temporal con la posibilidad de entenderla como vehículo del cambio y no su causa (Massey, 2005).



En esta calle leemos la coexistencia de trayectorias reflejadas en la escala de las casas tradicionales, los nuevos edificios de vivienda plurifamiliar y la mixtura de las actividades domésticas y comerciales. “La tarea fundamental de la arquitectura es conservar y definir un sentido de continuidad cultural y salvaguardar nuestra experiencia del pasado; o, dicho con mayor precisión, preservar la continuidad de la cultura y de la vida.”⁹⁵



Calle Albambra

⁹⁵ Pallasmaa Juhani, (2016) *Habitar*. G.Gili. P.117



Calle Balboa, condominio en obra

También se ha vuelto común la convivencia en las calles tradicionales donde actualmente hay conjuntos de edificios, con espacios interiores como conectores de circulaciones vehiculares y peatonales que pierden su posibilidad de relacionarse directamente con la calle, sólo las primeras viviendas cuentan con esa posibilidad, como una condición natural del orden urbano, las demás miran a vacíos interiores o a otras edificaciones laterales o posteriores. “Los edificios enriquecen la experiencia de los lugares, pero también refuerzan nuestro sentido de pertenencia, de arraigo y de ciudadanía.”⁹⁶



⁹⁶ Pallasmaa juhani, (2016) Habitar .G.Gili. p.119.

En esta esquina de las calles Alhambra y Pirineos se conjugan diferentes etapas históricas de la colonia, pareciera que la afrenta de la construcción del edificio de departamentos de la manzana triangular se niega a la calle en su planta baja y en buena parte de sus fachadas en la esquina conserva la morfología tradicional ochavada y propone un diálogo con la manzana del frente que se abre con un café y tomándose la banqueta como extensión del espacio interior.

Ésta es una de las riquezas del orden urbano que presenta en la actualidad la Colonia Portales, presencia de las capas históricas, mismas que le proporcionan identidad local, sentido de pertenencia y arraigo, que tejen los viejos y nuevos habitantes.

Es importante identificar aquí desde dónde se construye la vida colectiva, desde el lugar o el sentido de lugar, de pertenencia y de la historia misma. Nos relacionamos con las formas, los lenguajes arquitectónicos, los materiales que dan cuerpo a los imaginarios, conformando imágenes referenciales del lugar y dando sentido al orden urbano. A partir de los usos y las actividades, de las rutinas y los acontecimientos cotidianos se van construyendo la identidad local de los individuos y de los grupos sociales.

Capítulo III. Las transformaciones socio espaciales en la Colonia Portales

Las transformaciones socio espaciales ocurridas en la última década se han registrado y analizado a través de planos catastrales y la observación directa como instrumentos de análisis, lo que nos ayuda a comprender, en primera instancia, las modificaciones de las formas urbanas y de los modos de habitar que están ocurriendo en la actualidad, que generan variantes en la urbanización originaria de la colonia Portales.

Los modos de habitar lo público y lo privado, a través de la apropiación y uso que las personas hacen en los espacios colectivos e individuales aportan a lo arquitectónico la riqueza espacial que lo constituye. Estos modos de habitar se tejen en las **trayectorias espaciales** en la vida cotidiana de sus habitantes particularizando algunos lugares y asignándoles significados.

La **calidad de vida urbana** construida desde sus inicios y aún vigente en la actualidad, caracteriza a la Portales, puesto que generan valores intrínsecos, mismos que aportan plusvalía a su desarrollo urbano. Esto como consecuencia muestra **nuevas configuraciones** de las cuales es posible deducir algunas tendencias futuras. Sin embargo, este proceso transformador acelerado en los últimos años, entre las colonias de la ciudad central, la Portales corre un riesgo mayor, puesto que estas particularidades que la hacen muy seductora en la mirada del sector inmobiliario.

3.1 Calidad de vida urbana

En su origen Portales era considerada zona periférica y se fracciona como colonia popular. Desde la crisis urbana postrevolucionaria su papel ha sido

importante. La tierra urbana no fue motivo de disputa en ese momento y los fraccionadores con tradición porfiriana y de origen extranjero aprovecharon y acapararon el mercado inmobiliario. Por la falta de recursos la población de la Ciudad de México empeora el problema inquilinario, mismo que provoca expulsión de sus habitantes de las zonas centrales hacia las periferias que ofrecían predios en propiedad y pagaderos a plazos. Vías de comunicación, tierra productiva, agua potable y condiciones de pago favorables hacía deseable vivir en Portales en 1914. Jiménez Morales (2012)

El planteamiento de su estructura urbana para la época resulta equiparable a los fraccionamientos para familias de clases medias y altas como la colonia Roma, por las características urbanas y paisajísticas, el ancho de las calles, ancho de banquetas acompañadas por árboles, un sistema de parques y de glorietas que le agregan atributos espaciales, aunque el tamaño de los predios era menor.

Hoy su localización estratégica en mapa de las centralidades actuales, su fuerza por la conectividad de transporte público y accesibilidad tanto en los bordes como en el interior reconfiguran su papel urbano. Y este papel tan importante la pone en riesgo de des-tejer su propia historia, misma que le proporciona un gran potencial para intentar re construir un equilibrio entre el desarrollo y la habitabilidad, que en la escala barrial representa su mayor atributo. Resulta importante, entonces, la elección de la colonia Portales para identificar y analizar las características y efectos en la calidad de vida urbana a nivel del barrio y de sus habitantes, mismas que pudieran ser generalizables.

En este sentido el potencial social de la colonia Portales está quedando soslayado por la oferta de un interior [privado] “seguro”, despreciando las relaciones socio espaciales que se construyen cotidianamente y donde las

respuestas formales actuales afianzan esta nueva condición. Las propuestas de las planta bajas están negando la posibilidad ver y ser visto como una condición naturalmente humana, haciendo del exterior [público] un lugar inhabitado e inseguro.

En el análisis del plano de usos de suelo de 2008, las viviendas que ocupan un predio y que tienen uno, dos y hasta tres niveles son una constante en la colonia, puesto que definen perfiles de la forma urbana variado con una relación proporcional entre la altura y calle, ancho de banqueta y arroyo vehicular. Esta relación entre lo construido que configura el espacio privado y da forma al espacio público, es uno de los factores en los que se finca su valor urbano más importante.



*Diagrama 23*⁹⁷

La constitución de la colonia es su mayoría casas(vivienda) y departamentos, con una mezcla de usos en sus plantas bajas, lo que determina no solo un perfil variado sino un flujo de actividades, acontecimientos y encuentros de diversas personas locales y foráneas.

⁹⁷ Diagrama elaborado por la autora. Perfil de una calle característica de la Portales



Plano de usos de suelo 2008

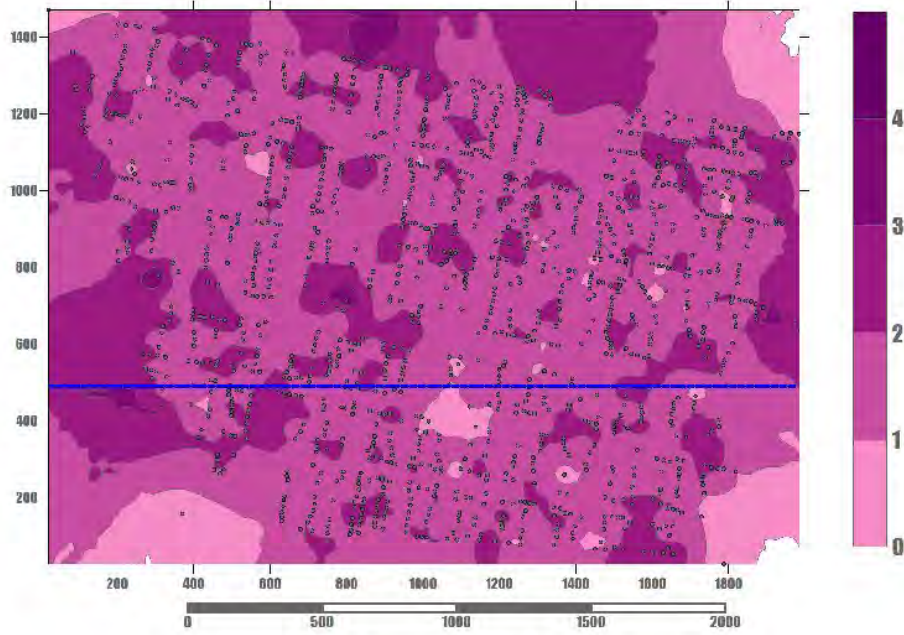
Se utilizó el plano de uso de suelo de 2008 tomando sólo los predios ocupados por viviendas unifamiliares de uno, dos y hasta tres pisos para generar los diagramas de manchas de calor. El sentido de generar estos diagramas es tener una lectura cualitativa de cómo se van transformando los perfiles urbanos y cómo es posible leer los cambios en la densidad de ocupación en la intensidad de los colores.

Diagrama 24⁹⁸

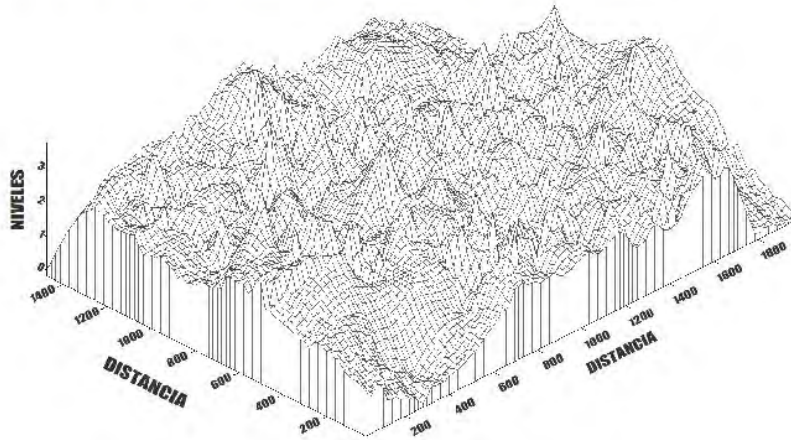
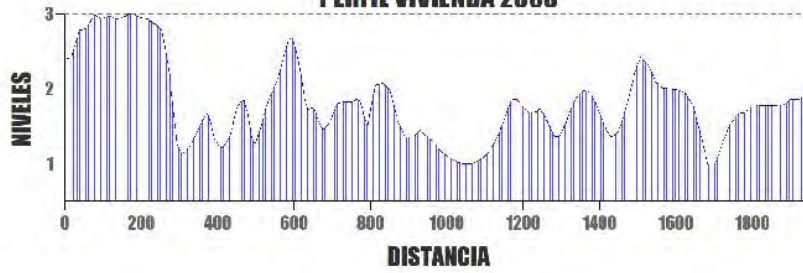
Manchas de calor generadas generados a partir del plano de usos de suelo 2008

⁹⁸ Diagrama elaborado por la autora. Se utilizó el programa *Surfer* para generar estos gráficos del año 2008 y del 2017.

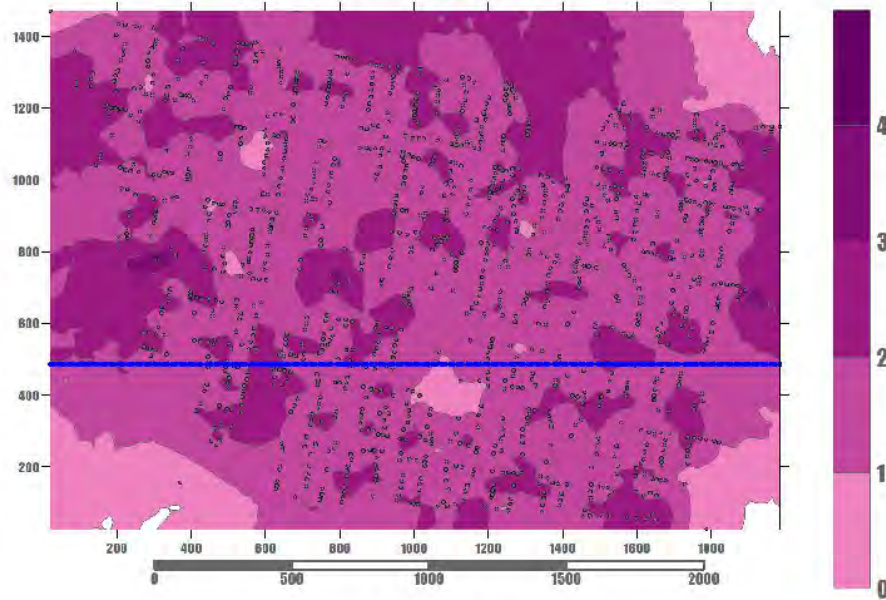
VIVIENDA 2008



PERFIL VIVIENDA 2008



VIVIENDA 2017



PERFIL VIVIENDA 2017

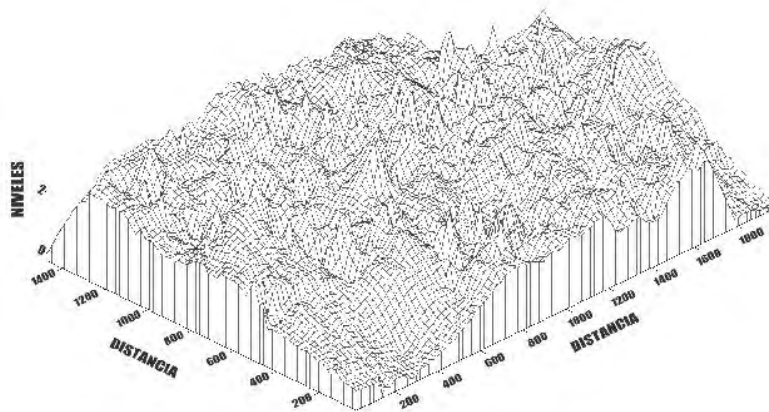
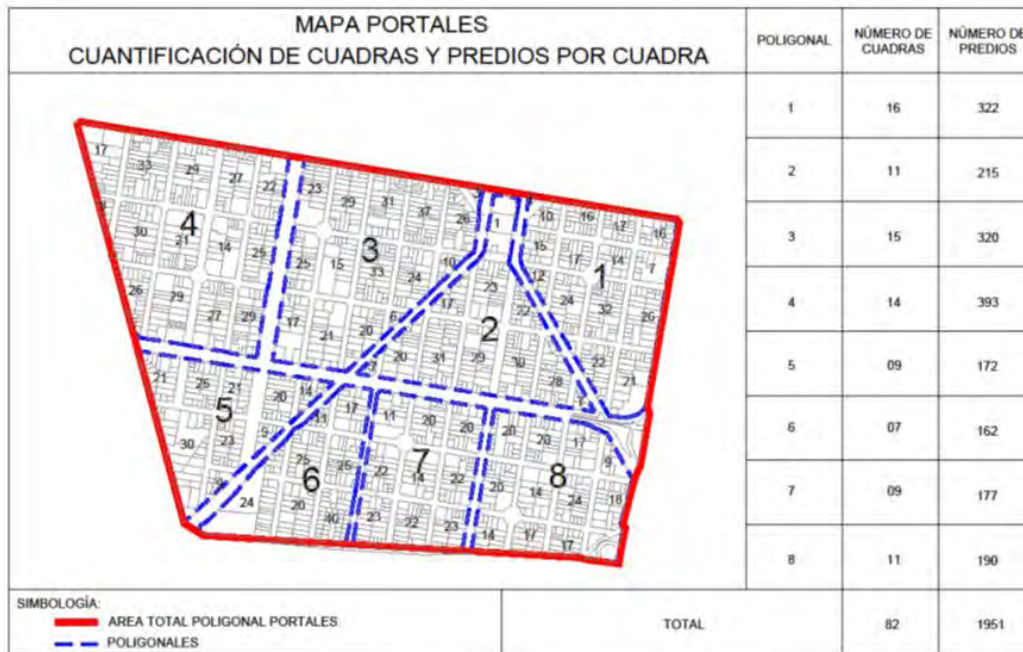
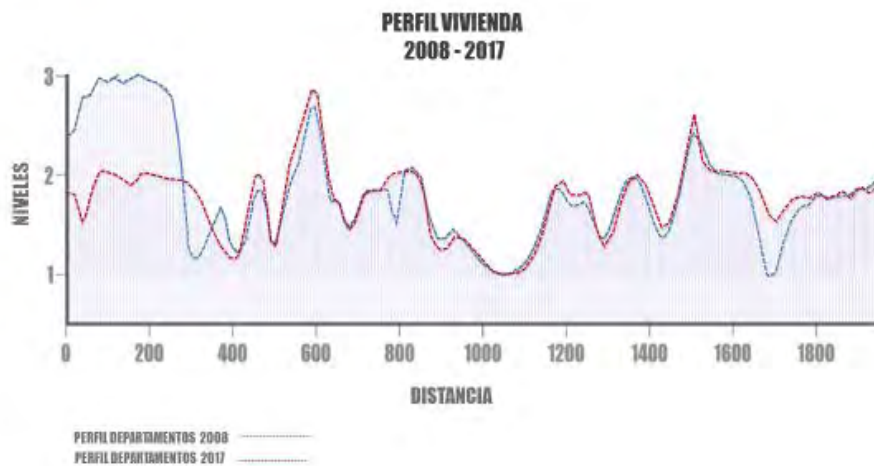


Diagrama de manchas de calor generadas generados a partir del plano de usos de suelo 2017

Para realizar el diagrama de 2017 se tomó como base el plano 2015 y se realizó un conteo predio por predio para verificar los cambios en los usos de suelo, en el tipo de edificación y las alturas.



En 2017 los cambios no son muy fuertes pero sí es posible leer una disminución de las casas(viviendas) y en algunos puntos hay picos hacia abajo y se generan vacíos.



En esta gráfica comparativa lo más notorio es la reducción de las casas(viviendas) en uno de los bordes de la colonia, donde el potencial de crecimiento en altura es mayor. Sin embargo aunque en el interior de la misma hay una constante y permanencia de sus características físicas, algunas casas están en un estado de deterioro importante que las hace vulnerables y las pone en la mira del mercado inmobiliario.



Casas de 1930 y 40 en estado de deterioro importante.



Los edificios de departamentos que fueron apareciendo en la colonia desde las primeras décadas de su constitución son de 3 y 4 pisos, algunos con comercios en planta baja. Para la década de los 80 crecieron en altura y la presencia del vehículo toma relevancia en el perfil urbano, por lo tanto cambian la configuración de algunas calles.



Edificios de 1960 y 70



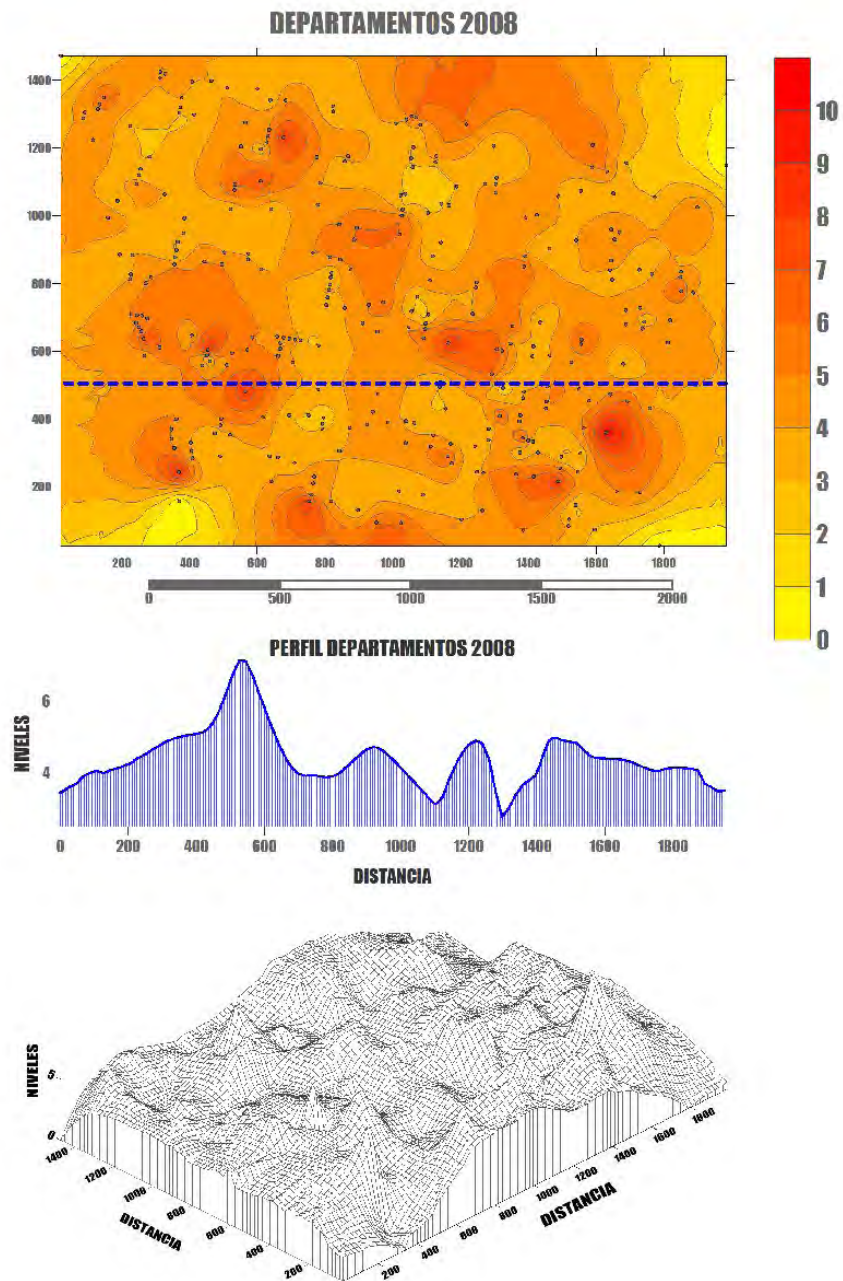
1980 y 90



2015

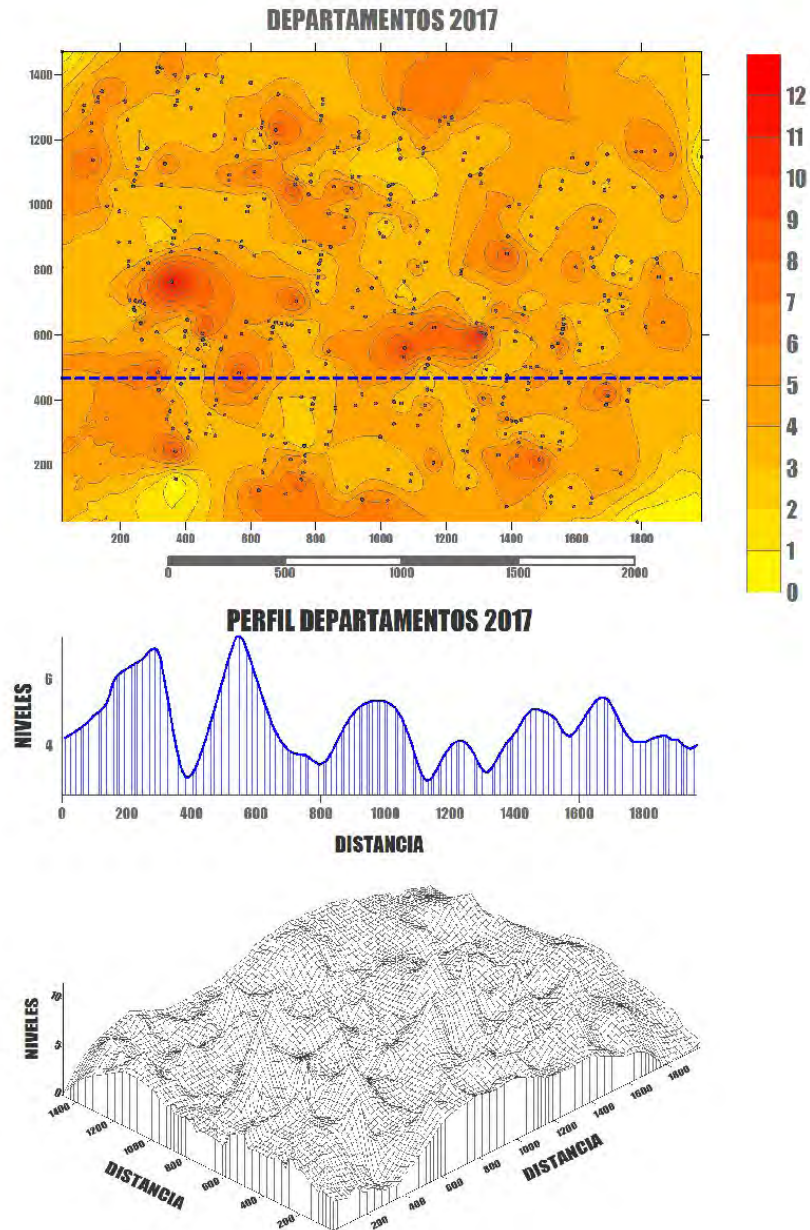
Diagrama 25⁹⁹

⁹⁹ Diagrama elaborado por la autora. Se utilizó el programa *Surfer* para generar estos gráficos del año 2008 y del 2017.



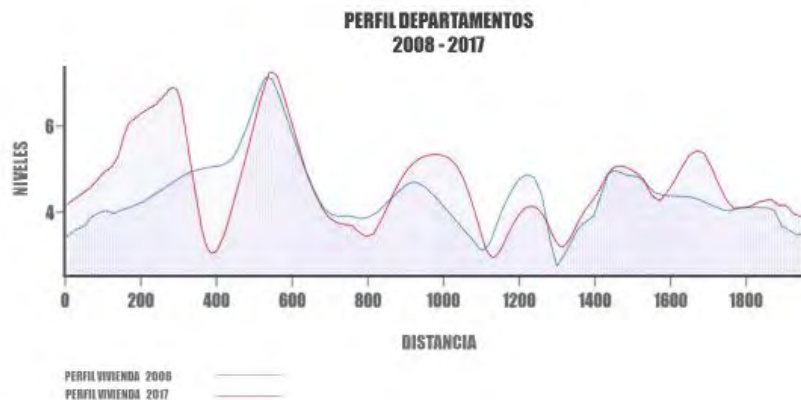
En una casa donde convivía un grupo familiar de cinco personas pasó a ser habitada por 20 viviendas con un promedio de integrantes por grupo familiar

de tres personas. Ésta proporción cambia el sentido de las relaciones socio espaciales tanto en el interior de las viviendas como en el exterior, es decir su relación con el espacio público.



Entre el 2008 y el 2017, han sido nueve años de cambios vertiginosos en los porcentajes de crecimiento en densidad de población y en cantidad de

viviendas por predio, transformando la relación del edificio con la calle, los perfiles urbanos de la colonia, la relación de las personas con el edificio y de las personas con las personas.



Este cambio en número de habitantes en apariencia generaría un sinnúmero de relaciones entre ellos sin embargo la condición humana del hombre contemporáneo donde se ha naturalizado el andar rápido y el aislamiento sumado a las pocas posibilidades que generan los espacios colectivos se hace casi imposible de experimentar prácticas sociales entre vecinos. Los gradientes posibles, como dice Montaner¹⁰⁰, entrar o salir de tu casa pisando suelos distintos, con diversos ambientes en el tránsito entre privado y público quedan reducidos a las escaleras y pasillos comunes, mismos que los conducen a la calle.

¹⁰⁰Montaner, Josep María. Muxí Zaida. Falagán, David H. (2012) Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI. Master Laboratorio de la vivienda del siglo XXI. España. Pág. 41

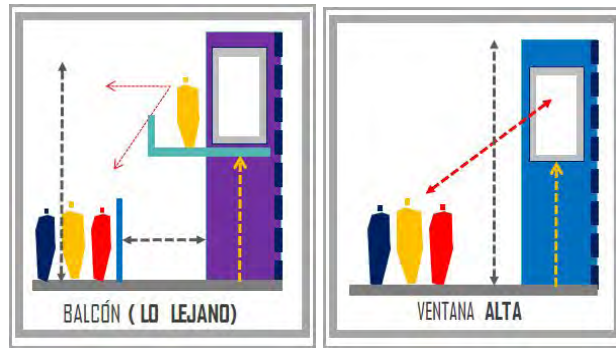


Diagrama 26¹⁰¹

3.2 Trayectorias espaciales

Por otro lado entretener las relaciones que se promueven entre las formas urbanas y los modos de habitar para entender cómo lo social le aporta a lo arquitectónico, donde se construye cotidianamente el sentido de pertenencia y como se re significan los lugares como espacios comunes.

¹⁰¹ Diagrama elaborado por la autora. relaciones espaciales que se hacen más comunes hoy en la Portales

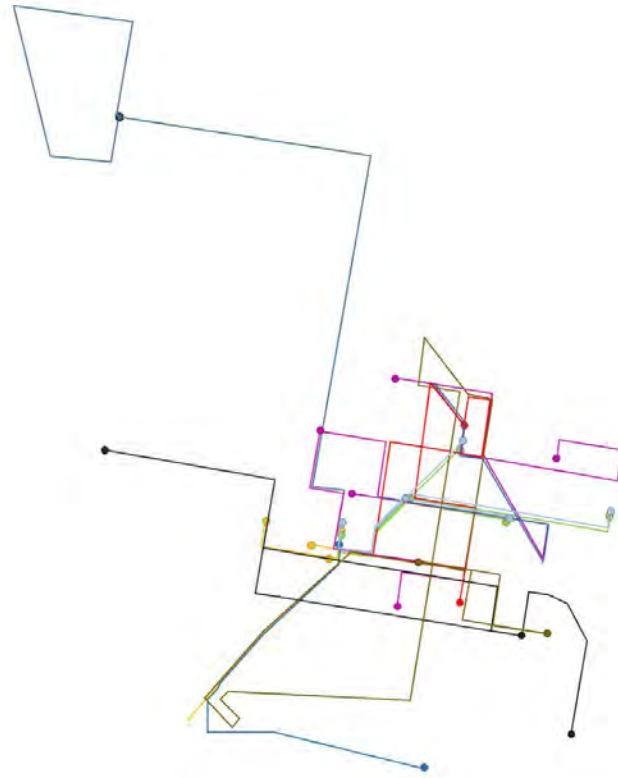


Diagrama 27¹⁰²

A través de los recorridos diarios de las cuatro personas, las trayectorias y las espacializaciones, del ir y venir entre la casa y la calle es posible identificar las actividades comunes y sociales que siguen ocurriendo con el paso del tiempo y cuáles y dónde ya no pasan. Esto se convierte en un potencial de la colonia y que la gente lo puede capitalizar y fortalecerlo, re conceptualizarlo y adaptarlo a todas las posibilidades de desarrollo urbano en el futuro.

¹⁰² Diagrama elaborado por la autora. Superposición de las trayectorias de los recorridos realizado, lo que permite identificar los cruces de mayor afluencia.



Mapeo de las trayectorias espaciales y cruce de recorridos de las personas a través de un día en la vida cotidiana



Diagrama 28¹⁰³

¹⁰³ Diagrama elaborado por la autora. Con este diagrama se ponen en evidencia las calles y los cruces más concurridos.



Coincidencias en las trayectorias espaciales que se deducen de lo que nos cuentan las personas en los relatos de su vida cotidiana. Dos calles locales que se identifican como principales por su vitalidad en el tránsito y transcurrir de las personas dentro de la colonia, Pirineos y Av. Repúblicas.

Este énfasis es causado no solo por las diversas actividades que allí se llevan a cabo, sino porque vincula de oriente a poniente del mercado hacia el eje central y desde el eje central hacia metro Portales.



Los cruces de las calles Rumania y Monrovia con Av. Repúblicas que va de Calzada de Tlalpan hasta Eje Central



Diagrama 29¹⁰⁴

Este cruce en glorietas es donde hay una mezcla de actividades comerciales y viviendas, donde se identifican el mayor uso en los trayectos de las personas que nos contaron sus relatos de la vida cotidiana, se provocan más encuentros y se desarrollan actividades de permanencias.



Diagrama 30¹⁰⁵



La calle Pirineos y sus cruces con Ajusco y Rumania de Calzada de Tlalpan hasta Eje Central
La vitalidad que ofrece el comercio en las plantas bajas de las viviendas, el tránsito de transporte público, hace de esta calle y los cruces identificados como lugares que ofrecen no solo servicios sino la vida urbana a escala humana.

¹⁰⁴ Diagrama elaborado por la autora. Cruces donde hay mayor coincidencias en los trayectos.

¹⁰⁵ Diagrama elaborado por la autora. Cruces con mucha vitalidad.



En este eje la presencia de la Escuela como hito en la colonia y posición estratégica en la determinación de actividades comerciales en las plantas bajas y la apropiación del mercado tradicional sobre ruedas de los fines de semana.

3.3 Nuevas configuraciones urbano arquitectónicas y tendencias en las relaciones socio espaciales

Mostrar las nuevas configuraciones y tendencias, en este sentido hay por lo menos dos posiciones, las que sólo promueven el crecimiento con un afán de explotar la posibilidad de tierra en territorio central y las que contribuyan al desarrollo potenciando las posibilidades de habitabilidad y valorando las cualidades urbanas, sociales y ambientales de la colonia Portales.



Esquina de Nevado y Rumania

Las primeras torres de 12 pisos de departamentos ya empiezan a emerger en el paisaje urbano y a tener presencia importante en los ejes viales que atraviesan la colonia. Este crecimiento exponencial de las viviendas en altura es la respuesta a un potencial de tierra en territorio central, bien conectado y con una oferta de servicios en todas las escalas. Una oferta muy atractiva para una demanda permanente de vivienda en la CDMX y más en una zona que se está convirtiendo en una nueva centralidad por la conectividad con los centros importantes de trabajo.

Son ventajas que promueven un habitar diferente, una relación con la ciudad desde la balcon hacia el horizonte construido, sin presencia de la calle o de la gente. Sin embargo al bajar la mirada y la ponemos horizontal encontramos una calle distinta a la Portales de algunos años atrás. La relación ventana, banqueta y árbol se está convirtiendo en muro, vegetación pegada al muro y banqueta. Puesto que no hay ningún elemento arquitectónico que articule la

relación con la calle, que vincule social y espacialmente a quien transita. Esto produce la sensación de inseguridad y de aislamiento en los peatones.



Edificios ubicados sobre Eje 8 Popocatepelt

Ahora bien, se están realizando otros desarrollos de menor altura con respuestas aún más hostiles en relación a la calle como el principio más básico de la vida pública en la ciudad. Este inmueble está ubicado en la calle de Canarias y Nevado, en una de las glorietas características de la colonia, negación total de la planta baja hacia la calle y propone muy poca relación del interior de los departamentos hacia el exterior.



Glorieta de Nevado y Canarias

Encontramos también otras propuestas que contribuyen al desarrollo y que intentan potenciar las posibilidades de habitabilidad, en las que se valoran las cualidades urbanas, sociales y ambientales de la colonia Portales. Cuando el edificio se retrocede y genera un antejardín como espacio intermedio entre lo público y lo privado, plantea relaciones de escala y propicia el cruce de las miradas entre el dentro y el afuera.



Calle Antillas

Retomando algunos conceptos de Massey sobre la fuerza de lo local y las identidades híbridas, son muy interesantes las diversas lecturas que podemos

hacer de las cosas que empiezan a ocurrir en términos de usos, de las apropiaciones y de la construcción de espacios sociales.

La apertura de una esquina con un café que se vuelca hacia la calle en frente de un edificio nuevo cuyos balcones participan desde el interior de los departamentos de la vida de la calle. Esto evidencia las cualidades urbanas de la colonia y en la cual con distintos lenguajes arquitectónicos y una mezcla de prácticas sociales se podrá ir tejiendo sentidos de identidad con los que llegan, con los que pasan y con los que están.

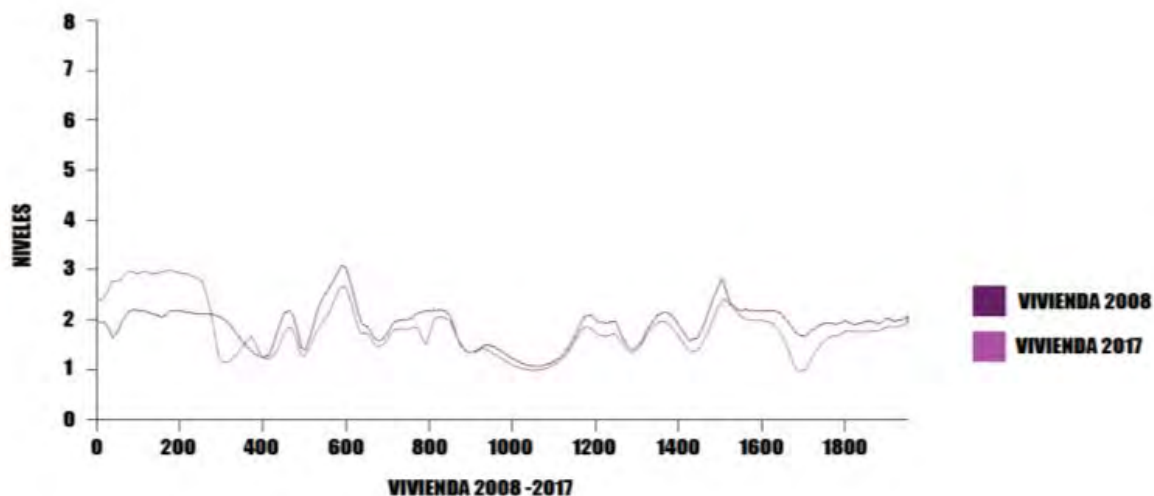


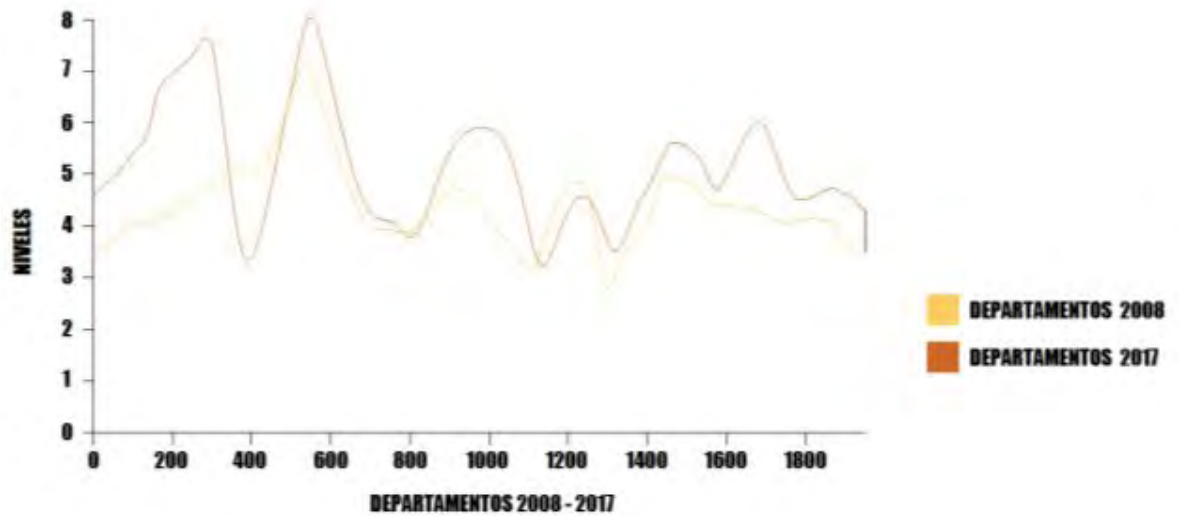
Pirineos y Rumanía

Y los que están, los tradicionales se van adaptando a los nuevos modos de habitar cuando el espacio privado es limitado y el encuentro en el espacio público y común se hace una extensión de lo privado y singular.



Los cambios que se observan en el crecimiento de la construcción de casas son muy pocos, aquí solo se reflejan en la altura pero no en la densidad del predio, misma que sí cambio donde había una casa, pues el espacio pasó a estar ocupado por 8 o hasta 15 casas, por el tamaño de los predios. El crecimiento más fuerte se puede observar en los edificios de departamentos que en los mismos predios pasaron ser de 10 departamentos hasta 40 departamentos en promedio. Pero estos casos son los menos, como se observa en la gráfica es muy poca la diferencia entre los años 2008 y 2017, lo más evidente es la disminución de viviendas unifamiliares, cuyo predios fueron ocupados por edificios multifamiliares.





En esta gráfica se puede observar el incremento de edificios de departamentos en nueve años.

Ahora bien, estos cambios en las configuraciones provocan cambios en los modos de habitar puesto que las viviendas cuentan con las áreas básicas para el desarrollo de la vida privada, las áreas comunes en el interior de los edificios son muy pocas y en muchos casos no las tienen, así que esto propicia el desarrollo de las actividades de esparcimiento en el ámbito de lo público. La colonia Portales no cuenta con parques para uso recreativo, el más amplio que le corresponde a nivel delegacional es el Parque de los Venados que se encuentra aproximadamente a dos kilómetros. Aquí entonces cobran valor las calidades espaciales, urbanas y ambientales de la colonia, con sus amplias banquetas arboladas y el sistema abierto de los cruces de esquinas enfatizado en las seis glorietas.

En esta última gráfica se puede identificar la tendencia, disminución de la vivienda unifamiliar, en algunos picos viviendas en condominios, siendo este el menor de los casos y evidenciando un crecimiento importante de los edificios de cinco pisos y llegando a ocho niveles a nivel de calle y prolongándose hasta 12 pisos en el caso de los ejes viales.

Para terminar se considera que los hallazgos de esta investigación van en tres líneas: Una, es hacer evidente las transformaciones socio espaciales en la colonia Portales a través de los registros y análisis desarrollados a lo largo de este documento. Otra, entender el potencial que tienen las relaciones entre las formas urbanas y los modos de habitar para continuar fortaleciendo el sentido de pertenencia y de arraigo, re conceptualizar y adaptarlo a todas las posibilidades de desarrollo, además de entender las posibilidad de la convivencia de las identidades híbridas y la mixtura de relaciones.

Por último, mostrar las nuevas configuraciones y tendencias, en este sentido creo que habrá por lo menos dos posiciones, una, la que sólo promueve el crecimiento

con un afán de explotar la posibilidad de tierra en territorio central y otra, que contribuya al desarrollo potenciando las posibilidades de habitabilidad y valorando las cualidades urbanas, sociales, ambientales y patrimoniales de la colonia Portales.

Reflexiones finales

Las preguntas que dieron origen a esta investigación, como ¿Qué tipo de transformaciones podemos identificar en las formas urbanas y en los modos de habitar en zonas con características compartidas de la Ciudad de México?, ¿A qué cambios socio-espaciales nos estamos enfrentando? y ¿cómo se vinculan las personas con la ciudad que habitan hoy? se fueron contestando a lo largo del desarrollo del documento en un ejercicio simultáneo de aclaraciones y re significaciones conceptuales y la aplicación al caso de estudio y poder ir de la mano lo abstracto con lo concreto.

Las personas se vinculan hoy con la ciudad de diversas maneras, en ese sentido esta investigación nos permitió identificar por lo menos dos formas que hacen evidente los cambios socio espaciales, una es a partir de la resistencia, es decir, tomando la calle, haciendo uso de ella, de manera deliberada, haciendo consciente transitar y ejerciendo su papel de individuos ciudadanos y donde se busca reencontrarse con las situaciones más cotidianas como caminar desde su casa hasta la tortillería, caminar hasta el mercado sobre ruedas de los sábados o ir a desayunar al mercado los domingos, entre otras actividades. Tomarse un café en la esquina o encontrarse con un vecino en la contra esquina.

La otra forma de relacionarse es más a la defensiva, caminar lo mínimo, salir a la calle desde el estacionamiento del edificio y no tocar la banqueta y regresar de igual manera a casa. Estás dos formas conviven en la colonia Portales, tanto de habitantes originarios como de los nuevas personas que en los últimos años la están repoblando. Una forma no exclusivas ni de los habitantes originarios ni de los nuevos, simplemente se dan así.

Sin embargo en la medida que fuimos avanzando en el tiempo de la investigación la colonia fue transformándose en las edificaciones nuevas que fueron apareciendo a lo largo de estos cuatro años de observación, en la medida que se iban cerrando hacia la calle otras configuraciones iban surgiendo. Al llegar más gente hay más demanda de servicios y en ese sentido los locatarios o los propietarios han aprovechado y han surgido cafés, fondas, taquerías, pequeños restaurantes, fruterías, diversos comercios de pequeña escala, como los que ha existido históricamente, que no solo brinda el servicio sino que cuidan el andar por la calle y promueven los encuentros cotidianos entre las personas.

Uno de los logros más importantes de esta investigación fue re conceptualizar y re significar el término *vínculo* y calificarlo como *socio espacial* para mirar de manera lateral los múltiples fenómenos urbanos de la realidad contemporánea traídos a la academia. Esto nos permitió transitar de lo concreto a lo abstracto y de vuelta al caso específico. También nos aproximamos a través del análisis, la reflexión y la comprensión de todo lo que se dirime en la compleja relación de las esferas de lo público y lo privado que engloba al mundo del ser humano como individuo y su expresión colectiva.

Ahora bien, para poder acotar el abordaje al fenómeno urbano como objeto de estudio se construyó un instrumento de análisis que nos dio la posibilidad de orientar la mirada y enfocar en tres dimensiones: la espacial (espacio local), la social-cultural (sociedad urbana) y la institucional (política urbana). Este instrumento se puede convertir en una herramienta de trabajo en proyectos de investigación análogos y prácticas disciplinares en el ámbito urbano.

A partir del instrumento de análisis se generó una red de relaciones dialécticas entre los componentes de las tres dimensiones, y esto generó un tejido

de conexiones entre el conjunto de elementos contruidos que configuran y dan forma a las ciudades y el conjunto de rutinas, acontecimientos y prácticas individuales y colectivas que se espacializan en el ámbito urbano. Estas conexiones permitieron la observación y documentación analítica del caso de estudio presente en el capítulo II y dejaron a la vista los hallazgos documentados en el capítulo III.

Diagrama 31

Red de relaciones dialécticas entre los componentes de las tres dimensiones

Elaborado por la autora

Después de indagar sobre las relaciones urbanas construidas por el *vínculo socio-espacial* entre la casa y la calle se descubrieron una variedad de formas y modos de relaciones socio espaciales que se han construido y modificado en el tiempo y que se dan hoy en día en la ciudad. Esta variedad nos permitió

identificar por lo menos cuatro maneras diferentes en la relación que ejercen hoy las personas con otras entre el adentro y el afuera, o entre la casa y la calle, o entre lo privado y lo público.

Ahondar en el entendimiento la condición polivalente de la relación entre el interior (privado) y el exterior (público) en el ámbito urbano nos permite tener más herramientas para la construcción de la postura crítica y ética en el campo disciplinar y pedagógico. Esta investigación hace una aportación conceptual y una aportación práctica, por un lado se propone un instrumento de conocimiento y por otro es utilizado como una herramienta de trabajo que nos permite conocer otras zonas urbanas a partir de lo producido en este documento. Además no es solo un estudio de caso sino una red para estudiar casos o áreas urbanas.

Referencias

- Augé, Marc. (2010). *La comunidad ilusoria*. Ed. Gedisa S.A. España.
- Ayala Alonso, E. (2006). *Casas del siglo XX*. México, D.F.: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Ayala Alonso, E. (2009). *La idea de habitar. La ciudad de México y sus casas 1750-1900*. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Bachelard, Gastón (2000). *La poética del espacio*. Buenos Aires Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Bassols, M. (1992). *La dinámica urbana en México: Tradición y cambio*. falta lugar y editorial
- Bauman, Z. (2007). *Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. México: Tusquets editores.
- Borja, J. (2013). *Revolución urbana y derechos ciudadanos*. España: Alianza Editorial.

- Borja, J. (2014). “El espacio público y derecho la ciudad”; en: *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. Coor. Patricia Ramírez Kuri. pp.539-569. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales.
- Bourdieu, P. (1997). *Espacio social y espacio simbólico. Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1999). “Efectos de lugar”; en: *La miseria del mundo*. pp.119-124. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Cacciari, M. (2004). *La ciudad, metrópolis*. Barcelona: Editorial G, Gili.
- Carrión, F. (2007). *Espacio público: punto de partida para la alteridad. Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. falta lugar: Ediciones SUR.
- Carrión, F. (2016). “El espacio público es una relación, no un espacio”; en: *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada*. pp.13-47. Coor. Patricia Ramírez Kuri. México. UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales.
- Damatta, R. (1997). *A casa e a rua, espacio, ciudadanía, mujer y muerte en Brasil*. Río de Janeiro: falta editorial.
- Delgadillo, V. (2016). *Patrimonio urbano de la Ciudad de México. La herencia disputada*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Duhau, E. y Giglia, A. (2009). *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales
- García Salord, S. (2014). “Algunas claves analíticas para superar el intuicionismo ingenuo y la sociología espontánea”, en *La escucha de la escucha: análisis e interpretación en la investigación cualitativa*. Coor. Manuel Canales. Chile: Ediciones LOM.
- García Cortés, J. M. (2006). *Políticas del espacio. Arquitectura, género y control social*. Barcelona. Ed. Iaac y Actar-Institut d'Arquitectura Avancada de Catalunya.
- García Cortés, J. M. (2010). *La ciudad cautiva: Control y vigilancia en el espacio urbano*. España: Ed. Akal.
- Gehl, J. (2006) *La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios*. Barcelona. Editorial Reverté.

- Giglia, A. (2012). *El habitar y la cultura. Perspectivas teóricas y de investigación*. México: Anthropos- UAM Iztapalapa-Siglo XXI.
- Harvey, D. (1973). *Urbanismo y desigualdad social*. España. Editorial Siglo XXI.
- Harvey, D. (2012). *La condición de la posmodernidad*. España: Amorrortu editores.
- Heidegger, Martín (2000). *Construir habitar pensar*. Madrid: La Oficina Ediciones.
- Jiménez Muñoz, J. H. (2012). *La traza del poder. Historia de la política y de los negocios urbanos en el Distrito Federal, de sus orígenes a la desaparición del Ayuntamiento (1824-1928)*. Secretaría de Cultura del Gobierno del Distrito Federal. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Lahire, B. (2006). *El espíritu de sociólogo*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.
- Massey, D. (2014). “Geografías de responsabilidad”; en: *Las disputas por la Ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. Patricia Ramírez Kuri, coor. pp. 29-60. México. UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales.
- Massey, D. (2005). “La filosofía y la política de la espacialidad: algunas consideraciones”, en: *Pensar este tiempo: espacios, afectos, pertenencias*. Leonor Arfuch, coor. pp.156-182. España: Paidós.
- Melé, P. (2014). *Transacciones territoriales. Patrimonio, medio ambiente y acción pública en México*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. Juan Pablos Editor.
- Montaner, J. M., Muxí Z. y Falagán, D.H. (2012) *Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI. Master Laboratorio de la vivienda del siglo XXI*. España: Universidad Politécnica de Cataluña.
- Montaner, J. M. y Muxí, Z. (2011). *Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Ed. G. Gili.
- Montaner, J. M. (2008). *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*. España: Ed. G.Gili
- Montaner, J. M. (2014). *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*. España: Ed. G.Gili
- Pallasmaa, J. (2016). *Habitar*. Barcelona: G.Gili
- Rabotnikof, N. (1997). *El espacio público y la democracia moderna*. México: Colección Temas de la Democracia, serie Ensayos No. 1

- Ramírez Kuri, P. (2010). *Espacio público y ciudadanía en la Ciudad de México. Percepciones, apropiaciones y prácticas sociales en Coyoacán y su centro histórico*. Coordinadora. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales.
- Ramírez Kuri, P. (2014). *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. Coordinadora. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales. Biblioteca Mexicana del Conocimiento.
- Ramírez Kuri, P. (2016). *La reinención del espacio público en la Ciudad fragmentada*. Coordinadora. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales. Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo.
- Sennet, R. (2011). *El declive del hombre público*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Tavares López, E. (1999). *Historia oral de los barrios y pueblos de la Ciudad de México*. México: Consejo de la crónica de la Ciudad de México. Delegación Benito Juárez.
- Smith, Neils. (2012). *La nueva frontera urbana. La ciudad revanchista y gentrificación*. Madrid: Editorial Traficantes de sueños.
- Tavares López, E. (1999). *Historia oral de los barrios y pueblos de la Ciudad de México*. México: Consejo de la crónica de la Ciudad de México. Delegación Benito Juárez.

Tesis

- Medel Galván Juan Manuel (2012). Tesis que para obtener el grado de Especialista en Valuación Inmobiliaria, *El Bando 2, como factor modificador del valor de la tierra en la Delegación Benito Juárez, Colonia del Valle y Portales*. UNAM

Cibergrafía

- Revista *Andamios*, Volumen 10, No. 22. Casgrain, A. y Janoschka, M. (2013). *Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas, caso Santiago de Chile*.

<https://es.scribd.com/document/216978201/Andamios-Casgrain-Janoschka-Gentrificacion-Santiago>

Revista *Sociedad Hoy* No. 14. Chile. Universidad de Concepción.

Lavive D'épinay, C. (2008). *La vida cotidiana. La construcción de un concepto socio y antropológico.*

<https://es.scribd.com/document/271203414/Revista-Sociedad-Hoy-n-25>
Revista de Geografía Norte Grande.

Olivera, P. y Delgadillo V. (2014). *Políticas empresarialistas en los procesos de gentrificación en la ciudad de México.*

<https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/patricia-olivera-y-vc3adctor-delgadillo-polc3adticas-empresarialistas-en-los-procesos-de-gentrificac3b3n-en-la-ciudad-de-mc3a9xico.pdf>

Sassen, S. *La ciudad global: emplazamiento estratégico, nueva frontera.*

https://www.macba.cat/PDFs/saskia_sassen_manolo_laguillo_cas.pdf

Sassen, S. "Territorio, autoridad y derechos. De los ensambles medievales a los ensambles globales"

Ramírez Kuri, P. y *Revista Mexicana de Sociología* 77, No. 1 (enero-marzo, 2015), pp 7-36. <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-mexicana-de-sociologia/7>

Suarez Pareyón, A. (2009). "El centro histórico de la Ciudad de México al inicio del siglo XXI" en: *Revista INVI*. Num. 51, agosto 2004, vol.19. pp 75-95. <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/67/869>