



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
MAESTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
(ÁREA DE HISTORIA)

LA HISTORICIDAD EN LA COMPRENSIÓN, INTERPRETACIÓN Y VALORACIÓN DE
ACONTECIMIENTOS EN JÓVENES ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA
SUPERIOR. UN PRIMER ACERCAMIENTO.

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRIA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
(ÁREA DE HISTORIA)

PRESENTA

MARIA GUADALUPE ORTEGA DURÁN

TUTOR: MTRA. ERIKA MICHELLE ORDOÑEZ LUCERO
(FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS)

COMITÉ TUTOR:

DR. SEBASTIÁN PLÁ PÉREZ

(INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA UNIVERSIDAD Y LA EDUCACIÓN)

DR. ROBERTO FERNÁNDEZ CASTRO

(FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS)

CIUDAD DE MÉXICO,
JUNIO 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

“Los relatos de vida no expresan solamente historias singulares. Ellos son igualmente historias de familias, historias de clases sociales, historias de pueblos y de ciudades, historias multiculturales, así como de miradas sobre la sociedad que conduce a la relación con el dinero, con el amor, con los ideales, con el trabajo”.

Gualejac

Esta tesis la quiero dedicar a mis hijos, Iván y Joaquín, porque fueron los que me motivaron a estudiar la Maestría, siempre confiaron en mí y me brindaron todo su apoyo, han sido el motor que impulsa mi vida.

“Pero en la práctica conozco a hombres y los reconozco por su conducta, por el conjunto de sus actos, por las consecuencias que su paso suscita en la vida”

Camus.

A mi madre, por su ejemplo, sacrificio y cariño.

“La subjetividad y la interioridad son los registros de la realidad que interfieren en la vida de un hombre al mismo nivel que los acontecimientos objetivos y externos.”

Gualejac

A Rafael por su paciencia y amor

“Comprender la cadena que va de la historia de su grupo de pertenencia a la historia de su familia y de esta historia a la construcción de su propia identidad. Comprendiendo que es el producto de esta historia podrá desarrollar su función de historicidad”

Gualejac

A mis hermanos, a Sandra y a mis sobrinos, porque como familia, siempre buscamos superarnos, ser críticos, reflexivos, ser mejores seres humanos y ciudadanos.

“La historicidad individual, una de las especificidades de la especie humana es la posibilidad que cada individuo tiene de actuar sobre sí mismo, de operar un trabajo sobre lo que él es, de autoconstruirse en persona, en sujeto”

Gualejac

A Yesenia porque su vida es un ejemplo de autoconstrucción.

“La humildad exige valentía, confianza en nosotros mismos, respeto hacia nosotros mismos y hacia los demás. Nos ayuda a reconocer, nadie lo sabe todo, nadie lo ignora todo. No es un acto de condescendencia de nuestra parte estar siempre abierto a enseñar y aprender”

Freire

La humildad es algo que les admiro a mis tutores, sin la Maestra Michelle no se hubiese concretado este proyecto, con la orientación del Dr. Plá que me ayudó a organizar mis ideas y a elegir el tema y al Dr. Roberto Fernández, que compartió sus conocimientos de filosofía para ayudarme a comprender la historicidad. Pero principalmente les agradezco por compartir su pasión por la docencia y la historia.

Índice

Introducción	1
Capítulo 1	10
Noción de Historicidad, sustento teórico	10
1.1 La historicidad	11
1.2 Contextualizar	14
1.3 Cambio y Continuidad	17
1.4 Contraste	19
1.5 Temporalidad	22
1.6. La historicidad en el programa de Ciencia, Tecnología, Sociedad y Valores	25
1.7. Justicia social	30
1.8. Palabras finales sobre la historicidad	37
Capítulo 2	38
Aplicación de la historicidad en jóvenes, una propuesta de acercamiento	38
2.1. Generalidades	39
2.2. Conocer la aplicación de la historicidad en jóvenes	41
2.3. Contextualización	49
2.4. Cambio y permanencia	57
2.5 Contraste	60
2.6. Temporalidad	60
Capítulo 3	77
Análisis de los resultados.	77
3.1. Generalidades	78
3.2. Análisis de la contextualización	81
3.3 Análisis de cambio y continuidad	92
3.4 Análisis del contraste	97
3.5. Análisis de la temporalidad	100

Capítulo 4:	110
Discusión	110
4.1. Sobre la historicidad	112
4.2. Sobre el método	121
4.3. Sobre cómo aplican la historicidad los estudiantes	123
4.4. Aportes a la enseñanza de la Historia	126
Conclusiones	131
Bibliografía	138

“La esperanza es un condicionamiento indispensable de la experiencia histórica. Sin ella no habría Historia, sino puro determinismo. Solo hay Historia donde hay tiempo problematizado y no pre-dado. La inexorabilidad del futuro es la negación de la Historia”

Freire

Introducción

En el año 2008 hubo una reforma a los Planes y Programas del Bachillerato Tecnológico de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial DGETI, fue la primera vez que se incorporó la materia de Ciencia Tecnología Sociedad y Valores (CTSyV) I, II y III, la primera contenía como concepto central el Desarrollo Sustentable, en la segunda Sociedad y Cultura, y la tercera la historicidad. No hubo capacitación previa, ni orientación para los maestros así que predominó la enseñanza de valores¹. Una siguiente modificación al Plan de Estudios, quedó estipulada en el Acuerdo Secretarial 653, del año 2013². En este se integraron los contenidos de las tres asignaturas anteriores en una sola. Desde la primer reforma la materia representó una innovación, fue una propuesta de trabajo interdisciplinaria³ que no había sido implementada en el subsistema, se perfilaba una nueva tendencia en la que las materias por disciplina tendían a desaparecer para trabajar con temáticas que podrían ser abordadas desde diferentes disciplinas. De ahí surgió el interés de realizar esta tesis sobre la historicidad.

Lo primero que aparece en el programa, es la historicidad como un concepto más que se puede aprender de manera declarativa e incluso memorística, en esta tesis se pretende rescatar la parte filosófica de la historicidad, incluso puede ser abordada en todo el programa como eje principal de análisis en los tres módulos y que su enseñanza tenga sentido para los

¹ Literalmente los profesores se concentraron únicamente en la enseñanza de los valores, incluso de una forma conceptual, hasta la fecha se les pregunta qué materia imparten y contestan simplificando todo el contenido de la asignatura y se limitan a contestar, “valores”

² Acuerdo No. 653 de la SEP por el que se establece el plan de estudios del Bachillerato Tecnológico publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de septiembre de 2012.

³ Menciona el programa unir las asignaturas de Ciencias Sociales con las Humanidades.

estudiantes y quizás se pueda aspirar a lo que propone Paulo Freire, (2010) de “educar para transformar”.

La inclusión de la historicidad como un concepto o, incluso un eje formativo en un programa de estudio de Educación Media Superior, es significativo pues es algo nuevo y resulta interesante preguntarse cómo enseñar la historicidad a jóvenes. Sin embargo en esta propuesta, al ser un primer acercamiento para conocer cómo los estudiantes aplican la historicidad para conocer, interpretar y valorar acontecimientos de su vida personal y colectiva, es decir lo social, no se aborda todo el programa, se parte de la historicidad y se toma sólo el concepto subsidiario que aparece en el tercer bloque que es la justicia social.

El programa de CTSyV orienta acerca de la enseñanza de la historicidad como un concepto que puede ser comprendido por los estudiantes por medio de actividades muy simples o genéricas, es decir, al final del programa se ofrece una lista de actividades entre las que el docente puede escoger, para realizar con los estudiantes y así enseñar la historicidad; se observa también que el tratamiento en los libros de texto que existen es más o menos el mismo. Pero cuando uno se acerca a investigar la historicidad, dentro del ámbito de la filosofía de la historia aparecen ideas que podrían influir en la enseñanza, crear conciencia histórica, formar jóvenes que se reconozcan como sujetos históricos. Esta propuesta parte de la concepción de la historicidad que pueda permitir en primera instancia un autoconocimiento, en segundo lugar la comprensión del entorno para que los estudiantes logren problematizar el contexto social, apoyándose del conocimiento del pasado que le permita vislumbrar algunas alternativas a futuro.

Hasta el día de hoy no se ha dado un trabajo interdisciplinario que pudiera integrar contenidos, enfoques, estrategias, metodologías para impartir la materia, dentro del subsistema DGETI, en dicha institución no existe ningún trabajo sobre la forma de abordar la historicidad en el aula, no se ha explotado la riqueza que puede tener la materia vista a través de la historicidad, lo que puede llegar a ser de gran interés a los jóvenes, para un cambio de actitud ante la vida, que vaya más allá de una formación para el trabajo o para la educación superior.

La asignatura puede tener un alto impacto en la formación de los estudiantes del Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicio CETIS 54, debido a los graves problemas

que se presentan en el entorno, aunado a ello, lo que afirma Andy Hargreaves (2008), acerca de que los adolescentes se encuentran en un punto crítico de su desarrollo, una etapa de transición, de crisis de identidad, pero también es el periodo en el que adquieren un desarrollo más rápido que ningún otro, empiezan a utilizar capacidades mentales más avanzadas y cada vez les resulta más fácil centrar su atención durante largos periodos de tiempo.

Por lo anterior se hace relevante la enseñanza de la historicidad, como afirma Hugo Zemerman (2012) donde el pasado cobra sentido desde la perspectiva del presente y para pensar en el futuro. Es necesario que a través de la historicidad se desarrollen habilidades que ayuden a comprender la realidad como una construcción social, pero también les permita tener una mejor perspectiva de su futuro al contar con una capacitación para el ámbito laboral, es decir, conocer el alcance y las limitaciones de su preparación técnica. Para poder empezar a pensar cómo crear condiciones para alcanzar la justicia social.

Si la educación sólo se centra en la transmisión de contenidos, como la critica que hace Freire a la educación bancaria que “consiste en depositar en los estudiantes el conocimiento pensando que va a estar almacenado y que cuando el profesor pregunte, tendrá toda la información que se le pida” (1970 p. 84). Entonces, se tendría una visión muy limitada de los alcances de la educación.

Por estas razones, es necesario implementar estrategias, para impartir la materia de una manera que integre lo factual y conceptual (declarativo) con lo procedimental y actitudinal, entendiendo lo procedimental como operaciones que van desde algo manual, hasta un procedimiento complejo de pensamiento, que los alumnos por medio de una serie de pasos desarrollen el pensamiento crítico que los lleve a analizar y cuestionar su presente, a través de una reflexión sobre la historicidad, desde lo individual para que de ahí, lo relacionen con lo colectivo, que se logre despertar el interés por la historicidad. Desarrollar habilidades de pensamiento, entendidas como contenidos que deben ser enseñados y aprendidos, de una manera práctica, es decir, una acción cognitiva que lleva a cada sujeto con el conocimiento que tiene para desarrollarlo (Frade, 2013) lo cual confirma Joaquim Prats (1998, p. 63) al decir que “Es necesario un proyecto educativo que no se base, tan sólo en la acumulación de información, sino en el desarrollo de las capacidades”.

Una noción de aprendizaje que reconozca la importancia del pensamiento analítico, sintético, reflexivo y la vinculación del conocimiento con problemas de la realidad, no desconoce la complejidad que subyace en el término realidad, en todo caso, señala la necesidad de encontrar mecanismos que permitan ir más allá de un recuerdo de la información (Díaz, 2015, p. 63).

Como se mencionó, el programa oficial de la asignatura propone la enseñanza de la historicidad como un contenido meramente declarativo, que se puede enseñar por medio de la aplicación de una serie de técnicas de carácter genérico, ya que se presenta una larga lista de acciones para investigar, dialogar y llegar a acuerdos, como si sólo con esos procedimientos se llegara a la comprensión de la historicidad, sin toda la carga filosófica del concepto. Por el contrario, se propone tomar la historicidad como una habilidad procedimental que permita a los alumnos buscar la reflexión y el análisis, que relacione acontecimientos del pasado con el presente, que organice y utilice el conocimiento en situaciones nuevas, se podrían obtener resultados orientados a la formación para la vida.

Zemelman, uno de los autores citados en el programa de CTSV para el contenido Historicidad, (2012) es uno de los teóricos que plantea la historicidad como una herramienta que permite entender la realidad a través de la reconstrucción del contexto, partiendo de problemáticas actuales que tienen que ver con su vida diaria.

Al buscar que el conocimiento sea útil para su vida cotidiana, la historicidad propicia que los estudiantes comprendan su entorno ya que cuenta con cierta aplicabilidad, toda vez que les abre el panorama para entender que pasado, presente y futuro están conectados, y que las decisiones tanto personales como colectivas tienen un impacto y repercuten a corto, mediano o largo plazo, siendo que asumir una conciencia histórica les permitirá ubicarse como sujetos históricos dentro de una sociedad, entender que los acontecimientos responden a factores multicausales, por medio del pasado puedan conocer de manera crítica y reflexiva su presente.

Por consiguiente, les permita reflexionar sobre el tipo de sociedad en el que quieren vivir, como un proyecto colectivo en el que en todo momento se está construyendo y que todos los actos y los cambios están influyendo.

Al mismo tiempo que la historicidad les permite entender las interrogantes de las problemáticas recientes, cuando revisen en el pasado, y se den cuenta de que los cambios que se suscitaron en gran medida han determinado el presente, que como habitante que forma parte de este mundo, como sujeto histórico, donde todos los actos por insignificantes que parezcan están contribuyendo para cambiar esta sociedad, y que la función de concientizar es indispensable, para ayudarles a pensar en un futuro diferente. Dice Freire (1997, p. 35), “Es praxis, que implica la acción y la reflexión, de los hombres sobre el mundo para transformarlo”. Las continuidades también están presentes en la sociedad por medio de valores, creencias, normas y tradiciones. Al igual que las diferentes realidades que analicen del pasado, se darán cuenta de que las decisiones tanto individuales como colectivas o de instituciones, responden a diferentes causas, como se mencionó a factores multicausales.

En cuanto a la temporalidad, la historicidad da la posibilidad de reflexionar sobre el acontecer del hombre a través del tiempo, que pasado, presente y futuro están conectados, que en la historicidad personal, al cuestionar los propios actos y analizar las implicaciones o consecuencias que han propiciado las decisiones que se han tomado, les permita entender lo que son ahora⁴.

Ante un contexto tan difícil, el estudiante puede hacer una (re)construcción de su realidad y al analizar todos los factores que la conforman y proponer alternativas para el futuro tanto en lo personal como en lo colectivo.

Al tomar conciencia de la sociedad, con diferentes formas de convivencia y organización, que le permitan evaluar la justicia social “Nuestra manera de estar en el mundo y con el mundo, como seres históricos, es la capacidad de conocer al mundo al intervenir en él” (Freire, 1997 p. 29).

La historicidad les brinda los elementos para analizar el presente, reflexionar sobre el pasado y construir una perspectiva de futuro a partir de su realidad.

El lograr que los estudiantes miren la realidad de una manera histórica, será complejo, porque esta va a variar de acuerdo a su lugar social, su situación socioeconómica y sociocultural, pero es necesario que reflexionen sobre esas conexiones que existen como

⁴ Programa de Estudio de la materia Ciencia Tecnología Sociedad y Valores, 2012.

sociedad. Dice Freire (1970, p. 42), “la actitud crítica en el estudio de un texto, es la misma que se precisa adoptar frente al mundo, la realidad y la existencia, los libros reflejan en verdad el enfrentamiento de sus autores con el mundo”.

No se trata únicamente de poner ejemplos de actualidad para interesar a los jóvenes sobre la historia pasada, evitar el aburrimiento y lograr mayor participación, sino de asumir una conciencia histórica, en la que el estudiante se asuma como sujeto histórico, se sienta participe; “Acerca de la misma inclusión del mismo presente o de hechos recientes que cambian la visión del pasado, que toda investigación histórica inmediata será sujeta a revisiones futuras” (Barros, 2007 p. 28).

Ya se ha dejado ver cuál fue el propósito de esta investigación, sin embargo es necesario mencionarlo de manera explícita, este fue:

Conocer cómo los estudiantes aplican la historicidad para conocer, interpretar y valorar acontecimientos de su vida personal y colectiva entendiendo la historicidad como un modo de ser, para aportar a la didáctica posibles vías de desarrollo de la historicidad.

Para lograr este propósito, se establecieron cuatro objetivos específicos:

1. Establecer categorías de la historicidad que permitan conocer la forma en que los estudiantes la aplican para, conocer, interpretar y valorar diferentes sucesos
2. Explicar la forma en que los estudiantes aplican la historicidad para, comprender, interpretar y valorar sucesos de su propia vida
3. Explicar la forma en que los estudiantes aplican la historicidad para, comprender, interpretar y valorar sucesos de la colectividad
4. Establecer la relación entre la aplicación de la historicidad en la interpretación de acontecimientos individuales y colectivos

El supuesto del que se partió fue que los estudiantes aplicarían algunas categorías de la historicidad principalmente para conocer, interpretar y valorar sus vivencias, mientras que aplicarlas al ámbito colectivo les sería más difícil porque no es común la realización de ejercicios de este tipo.

Para conocer cómo es que los estudiantes establecen relaciones entre pasado, presente y futuro, la estrategia que se propuso partió de cuatro categorías: contextualización, cambio

y permanencia, contraste y temporalidad. Ya que los autores consultados afirman que la historicidad parte del individuo que se cuestiona por su propia existencia, de ahí a establecer ese vínculo que se tiene con el otro, con el colectivo, con la sociedad, como ya se explicó, lo primero que se buscó fue la reflexión personal y posteriormente sobre lo colectivo.

Se plantearon una serie de problemáticas de falta de justicia social, relacionadas con la ciencia, la tecnología y con el trabajo técnico para poder observar cómo los estudiantes aplicaron la historicidad como una herramienta con la que podían en su presente contextualizar y buscar en el pasado cómo se han dado una serie de cambios y continuidades a través del tiempo, pero también, si identificaban contrastes que les ayudaran a comprender la temporalidad de dónde se originaron las problemáticas y el curso que van teniendo a través del tiempo. Es decir, cómo entienden y explican situaciones actuales por medio de la historicidad.

Un punto de partida importante es que lo colectivo resuena en lo individual y viceversa. Era importante indagar si los estudiantes comprendían este aspecto, ya que puede llegar a tener un impacto en la forma de ver la vida y de actuar en ella (conciencia histórica), construyendo expectativas a futuro, en lo individual y en lo colectivo.

Una de las principales ventajas que ofrece la filosofía de la historia, es que permite un mayor conocimiento de sí mismo, de a dónde se quiere llegar, saber que cada individuo está en la búsqueda del sentido de su propia existencia. Lograr que los jóvenes desarrollen estas habilidades, representa una herramienta de gran utilidad para toda su vida, ser el autor de su propio destino, por eso se dice que se busca propiciar en los estudiantes que asuman una actitud ante la vida, es decir que sus actos sean reflexionados.

Un proyecto posterior, sería desarrollar con los estudiantes la historicidad como una habilidad, que fuera una manera de ser y estar en el mundo, es decir recurrir a la reflexión en todos los ámbitos donde participan, como una actitud ante la vida ya que se requiere un proceso más largo para el desarrollo de estas habilidades y que sean parte de su vida y les ayuden a tomar decisiones con respecto a su futuro.

Algo que hace falta en la mayoría de las escuelas a Nivel Medio Superior, pero en particular en estos subsistemas de la DGETI, es crear conciencia histórica, que se asuman

como sujetos históricos para comenzar a tomar acciones que les permitan tener expectativas a futuro, saber que lo que hacen ahora, tendrá repercusiones en el futuro, que la conciencia como parte de la sociedad también está determinada por las acciones que se realicen en colectivo, en el poder de decidir sobre el mundo

Para problematizar el presente, se requiere conocer el contexto: intereses, lugar social, condiciones económicas, políticas, sociales, culturales, tradiciones, etc. Reconocer que a pesar de todo esto, no es suficiente sino que necesita una explicación de los acontecimientos en el pasado, descubrir todos los factores que influyen, conocer diferentes contextos a través del tiempo y entender esa relación que tienen el pasado con el presente. Lo cual permita lograr una explicación lógica, racional, sobre el desarrollo de la problemática. Pero no se queda sólo en conocer y entender sino en proponer acciones a futuro para modificar esa situación, empezando por actos individuales y si es posible, proponerlos como colectivos.

Esta fue una investigación exploratoria de tipo cualitativo, es decir, se enfocó en observar y explorar por medio de diversos instrumentos, la forma en que los estudiantes aplican, construyen y trabajan la historicidad, la intención fue captar estos procesos para aportar a la construcción de un modelo de desarrollo de la historicidad en las aulas de Educación Media Superior. Por otra parte, se retomaron principios de la investigación-acción de la propuesta de Elliott (2000) que plantea en su libro *El cambio educativo desde la investigación – acción*, ya que se consideró que la práctica docente es, al mismo tiempo un acto de investigación y de aprendizaje y que la finalidad de esta investigación fue sistematizar las reflexiones surgidas en la práctica para poder plantear los principios que podrían dar forma a un futuro modelo.

La forma como está organizada esta tesis, se relaciona ampliamente con el proceso de elaboración de la misma; en el primer capítulo se presenta el sustento filosófico de la historicidad, se retoman principalmente las aportaciones de los filósofos Martin Heidegger y Hans-Georg Gadamer, señalando cómo, en la búsqueda del sentido del ser, se parte del autoconocimiento, de la autointerpretación, y la historicidad es entendida como la conciencia de las experiencias, de los límites del poder hacer, como algo que se piensa sobre la vida misma, adquirir sentido como seres históricos. A partir del estudio de estos teóricos, se propuso comprender la historicidad a partir de cuatro categorías a) contextualización, b)

cambio y continuidad, c) contraste y d) temporalidad. Además, se incluyó en este capítulo un análisis del programa de la asignatura Ciencia, Tecnología, Sociedad y Valores, particularmente del módulo que propone el estudio de la historicidad. Al final, se encuentra una breve explicación de por qué se utiliza el concepto de justicia social, que en el programa es un concepto subsidiario de la historicidad. Así como una pequeña investigación del concepto.

En el segundo capítulo se presenta la fase exploratoria, se realiza una descripción detallada de la aplicación de los instrumentos de investigación en el CETIS 54, con el sustento teórico-documental obtenido a partir del análisis del mismo, se diseñaron dispositivos que tenían la doble función de ayudar a los estudiantes a organizar su trabajo y proporcionar información acerca de cómo aplican la historicidad en diversas situaciones de la vida cotidiana. Se hace una descripción detallada de cada una de las actividades y de los instrumentos con los que se trabajó con los estudiantes así como la finalidad de su aplicación, es importante señalar que los dispositivos se diseñaron con base en las cuatro categorías que se establecieron para la historicidad.

El tercer capítulo lo conforma el análisis de los resultados de la aplicación de los dispositivos y la realización de diversas actividades, toda la información recabada se analizó por medio de matrices de análisis con las cuatro categorías identificadas desde el capítulo 1. El objetivo fue siempre explorar cómo aplican la historicidad para conocer, interpretar y valorar su propia vida, y cómo a partir de la comprensión del contexto, problematizan los avances de la ciencia y la tecnología y su relación con la justicia social.

El cuarto capítulo consta de una autoevaluación de la propuesta y de su aplicación, para reconocer cuáles fueron los logros y las limitaciones o deficiencias, así como posibles cambios a la propuesta después de su aplicación. También se presentan algunas reflexiones sobre los aportes de esta a la didáctica de la historia. Y finalmente las conclusiones generales.

“Quien forma se forma y reforma al formar, y quien es formado se forma y forma al ser formado. Es en este sentido como enseñar no es transferir conocimientos, contenidos, ni formar es la acción por la cual un sujeto creador da forma, estilo o alma a un cuerpo indeciso y adaptado”

Freire

Capítulo 1

Noción de Historicidad, sustento teórico

Afirma Paulo Freire (1997) “educar no para transferir conocimientos sino enseñar a pensar, que adquieran la capacidad de conocer el mundo para transformarlo e intervenir en él, de escoger, de decidir” (p.35). Al parecer, es uno de los ideales a los que aspiran los profesores, y para alcanzarlo, los docentes constantemente se cuestionan ¿Cómo lograr que en los estudiantes surja el interés por aprender?, ¿Cómo se puede enseñar a pensar?, ¿Cómo impulsar a los estudiantes a que interpreten su realidad? y sobre todo ¿Qué pueden hacer ellos para transformarla? A primera vista, representa todo un reto, pero a partir de las reflexiones que propicia la historicidad, se puede acercar. Para ello es necesario conocer en qué consiste la historicidad, y cómo interviene en la vida cotidiana, para que se convierta en un modo de ser en la vida diaria, incluso fuera del aula, como una actitud ante la vida.

En este capítulo se presenta el sustento filosófico de la historicidad, principalmente a partir de los filósofos Martin Heidegger y Hans-Georg Gadamer, se complementa con la aportación de otros teóricos. Se plantea una noción sobre el concepto de la historicidad, y se proponen cuatro categorías que se identificaron como elementos de la historicidad, para lograr explorar su aplicación por parte de los estudiantes, estas son: contextualizar, cambio y continuidad, contraste y temporalidad. Al final del capítulo, se incluye un análisis del programa de Ciencia, Tecnología, Sociedad y Valores (CTS y V), se identifican algunas tensiones e incluso contradicciones que contiene, al no dejar claro si se emplea la filosofía como una herramienta de reflexión de las diferentes temáticas o sólo como un concepto más. También se hace una exposición del concepto de justicia social, ya que este, aparece en el

tercer módulo del programa como concepto subsidiario de la historicidad, y se utilizó en la práctica para que los estudiantes aplicaran las cuatro categorías.

1.1 La historicidad

Para Gadamer (1993) el concepto de historicidad es muy similar al de conciencia histórica, en tanto la primera también es, ese conocimiento del pasado que permite actuar a los seres humanos, no sólo en forma individual sino también colectiva. Dice, se requiere reflexionar el pasado para actuar en el presente. Se enfoca a la conciencia histórica, cuando menciona que nos situamos en el pasado como algo que (lo queramos o no, lo pensamos o no) nos es propio, nos constituye y nos lanza hacia el futuro. Lo cual es una búsqueda que esclarece las posibilidades y los límites, tanto de la realidad personal como de los acontecimientos humanos en su singularidad. Al decir que, la historia no nos pertenece, sino que somos nosotros los que pertenecemos a ella, define la conciencia histórica, no es una forma privilegiada de apropiarse de la historia, sino una forma de autoconocimiento, “toda experiencia es siempre experiencia en reflexión” (p.28), y que “el sentido de la vida también se encuentra en la historicidad, la cual limita a la libertad absoluta, por una libertad responsable que requiere de una constante reflexión del pasado, que permita una proyección futura” (p.30).

En *Ser y Tiempo*, Martín Heidegger (2010) se pregunta por el sentido del ser y dice, es el ser mismo, quien se cuestiona por su existencia, y al no poseer un “a dónde” o un “de dónde” se abre esa búsqueda de sentido. “Y no es a través de su existencia, sino por el preguntar por el sentido de la existencialidad misma, es decir, de preguntar provisionalmente por el sentido del ser en general, se caracteriza el mismo por la historicidad” (p. 31).

Para Heidegger (2010) la historicidad también se relaciona con esta búsqueda de sentido, y señala que al reconocer el ser su finitud, y que sólo está en el mundo de forma transitoria, su búsqueda por la totalidad del ser sólo se encuentra al final de la existencia, por lo tanto el ser es un ser inacabado el cual posee en si la responsabilidad de sí mismo, al plantearse un “poder ser”, el ser está en la búsqueda existencial sobre el que se proyecta en el futuro. Es decir que “el centro de gravedad del ser no se haya ni en el pasado, ni en el hoy

y su conexión con lo pasado, sino en el gestarse histórico propio de la existencia, es decir en el porvenir, en el futuro” (p.95).

La idea que presenta Gadamer (1996) complementa la de Heidegger al afirmar que la historicidad se da en el momento en que se es consciente de las experiencias, que enseñan a reconocer lo real. El ser humano al ser consciente de su finitud, encuentra los límites del poder hacer y logra la autoconciencia de una razón planificadora, al darse cuenta de la ficción de la idea de que se puede dar marcha atrás a todo, de que siempre hay tiempo para todo y que de un modo u otro, todo acaba retornando, termina con la ilusión de que todo cuanto quiera puede hacerse realidad, precisamente por esa conciencia logra entender los alcances de sus expectativas. A su vez reconoce los límites dentro de los cuales hay todavía posibilidades de futuro para las expectativas y los planes. Podríamos decir que no es sólo ver el futuro de una manera imaginaria, sino que la conciencia permite ver con mayor claridad. Dice Gadamer “la verdadera experiencia es así experiencia de la propia historicidad” (p.434).

La historicidad parte del conocimiento de “sí mismo”, del “ser ahí” como un ser indeterminado, es decir cualquier individuo que se cuestiona por el sentido de su propio ser, “el ser ahí, en busca de sí mismo, significa hacer elección, decidirse por el “poder ser”, partiendo del sí mismo peculiar, antes tiene que hallarse, tiene que mostrarse o atestiguar él mismo en su posible propiedad” (Heidegger, 2010, p.292). En este mismo sentido, José Ortega y Gasset (1971, p.72) señala que tenemos que hallar, que descubrir la trayectoria necesaria de nuestra vida, que solo entonces, será verdaderamente nuestra y no de otro o de nadie. La autointerpretación del “ser ahí”, como la voz de la conciencia. Es el punto de partida para después entender que, el ser no se haya solo en el mundo “el ser con” “otros”, que implica existir al lado de otros. Esta idea la complementa Mariano Álvarez (2007, p.27) afirma, que “Los individuos, simplemente como tales, es decir distintos y aislados unos de otros, no existen, existen siempre en relación con otros individuos y, en mayor o menor medida, como dependientes de ellos o como proyectándose en ellos, en definitiva como formando grupo con ellos, constituye una comunidad”.

Lo que para Heidegger es el conocimiento de “sí mismo”, para Gadamer (1996) es el autoconocimiento, aquel que permite ser consiente de cómo se viven las experiencias y se aprende de ellas, por esta razón el primer acercamiento a la historicidad es a través del

individuo, de ahí, se parte a la colectividad, a la cual nombra como la tradición que le permite acceder a la experiencia, la comprensión de la opinión del otro, que a su vez es un tú, “la tradición es un verdadero compañero de comunicación, al que estamos vinculados como lo está el yo al tú” (p.434). Se entiende por tradición al otro con el que comparte la vida, pero también al otro histórico, con quien se puede establecer una comunicación a pesar del tiempo. Es también el saber adquirido en esta experiencia, la comprensión del otro. El tú representa la referencia del “sí mismo”, es una manera diferente de experimentar y comprender al tú, consiste en reconocerla como persona, pero al mismo tiempo sigue siendo una referencia del “sí mismo”, como una dialéctica entre el yo y el tú, dice Gadamer, la cual no es inmediata sino reflexiva. En cuanto a esta relación interna vital entre los hombres, constantemente se está luchando por el reconocimiento recíproco (p.436). A esta experiencia del yo y el tú, al reconocerse a sí mismo en el ser otro, lo llama conciencia histórica, “la que tiene noticias de la alteridad del otro y de la alteridad del pasado, igual que la comprensión del tú tiene noticias del carácter personal de éste” (1996, p.437).

Heidegger (2010), resalta el vínculo del individuo con el colectivo cuando afirma que como “un ser en el mundo” existe fácticamente con otros. A lo cual no puede rehuir, es decir que el “ser ahí” no puede eludir los compromisos y recurrir a la simplicidad de su “destino individual”, porque al estar con otros, también está constituido como “destino colectivo”. Por ejemplo afirma que en la coparticipación y en la lucha son momentos y espacios donde queda plasmado el poder del “destino colectivo” propio del gestarse histórico del “ser ahí” (p. 438). Es decir que la individualidad se diluye cuando se persiguen objetivos en común, en colectivo. Mientras que Ortega y Gasset (1971) explica que la relación con el otro, al ver que él es así porque, en definitiva, es así la sociedad, el hombre colectivo donde vive y a su vez, el modo de ser de esta quedará, establecido al descubrir dentro de él, lo que esa sociedad fue, creyó, sintió y prefirió antes y así sucesivamente.

Por otra parte, en la introducción a *Ser y tiempo de Heidegger*, José Gaos (2013) complementa la idea al explicar el vínculo del tú y el yo, y señala que este se da por medio de la coparticipación que es la dinámica estructural misma del “ser con”, porque al estar con el otro, se encuentra, se reconoce, se comprende, incluso el mismo lenguaje requiere la existencia del otro, del que escucha para entablar el diálogo, pero también esa relación es

tensa y ambigua, de acechar uno a otro, de hostilidad bajo la máscara de “uno para otro” (p.53). Porque la convivencia no siempre es de cordialidad, sino también de sometimiento y abuso, es decir el estar con el otro con toda la complejidad que implica.

Como se puede apreciar, la historicidad como modo de ser, implica el conocimiento de lo que nos rodea no sólo de forma física o material, sino de cómo se ha conformado nuestra cotidianidad; la multicausalidad como un procedimiento que requiere el entendimiento y la posibilidad de apreciar el cambio, la continuidad y el contraste; y la posibilidad de establecer de forma consciente relaciones entre pasado-presente-futuro.

Dice Alcalá (2004, p. 289) que la historicidad es en primer lugar, algo que se reflexiona y se piensa sobre la vida misma, la existencia y el sentido como algo individual, la conciencia es aquello que nos permite reconocernos, adquirir sentido, como seres históricos. De ahí a lo colectivo, la historicidad es la conciencia de un pueblo de toda la humanidad. El pasado condiciona nuestra conciencia, conocer cómo ese pasado nos afectó, el cual no puede cambiarse, pero su reconstrucción como algo que nos afecta y nos corresponde, permite que pueda ser modificado, incluso es posible inventar la historia, ver el futuro posible.

1.2 Contextualizar

Cuando Heidegger (2010) se refiere al “ser ahí” también hace referencia a un espacio el “ser en el mundo”, como una forma inherente. Afirma que para lograr la comprensión del ser se requiere la comprensión del mundo, lo cual es una interpretación del “ser ahí”. Mostrando al ser en su cotidianidad, porque el mundo es un ingrediente que constituye al ser el cual está determinado por la mundanidad, lo circundante, lo cotidiano, a la mano, ante los ojos. Todos estos términos utiliza este filósofo, para explicar la estancia del ser en el mundo. Entendiendo por mundanidad, el hecho de que el ser es el que hace que el mundo sea el ente que es, al vivir va conformando una forma de ser. Pero también afirma que la mundanidad puede tomarse formalmente en el sentido de un sistema de relaciones, formalizaciones que nivelan los fenómenos y pueden ser relaciones simples entre los hombres.

A la cotidianidad la entiende, igualmente como un modo de ser, que se muestra por una cultura altamente desarrollada y diferenciada, en la cual se mueve, pero no pura y

simplemente sino preferentemente en el modo de la cotidianidad. “El hombre tiene su mundo” y es en este en el cual hace frente a lo circundante, lo cual está formado por lo más cercano, lo doméstico, la espacialidad, lo usado, lo producido, lo cotidiano, el andar en el mundo, proporcionándole una orientación. Dice este autor, “el mundo circundante en general queda a la disposición, según la orientación del ver en torno a lo cotidiano” (p.97). Otro de los términos de Heidegger (2010) al decir que el mundo también es descubierto con lo que se tiene “a la mano”, como todo aquello cercano que tenemos, los sitios, lo circundante, específicamente mundanidad articulada en su significatividad, es lo que constituye la estructura del mundo. Y cuando se refiere al término “ante los ojos” alude a la fenomenología, al mundo público del nosotros en el mundo, el andar en el mundo. Incluso reconoce que el estado de ánimo, también se hace patente “como le va a uno” colocando al ser en su “ahí”, aclarando que las circunstancias del “se ahí” no menos cotidianas, no son lo que determina en si el estado de ánimo. Afirma que el conocimiento es una forma de ser del “ser en el mundo”. Para entender qué es el ser, se requiere la comprensión del mundo, es decir lograr una interpretación del “ser ahí”, descubrir el mundo.

“Así como jamás se da un ser sin mundo, así tampoco se da un yo aislado de los otros” (Heidegger, 2010, p.132), para lo cual utiliza el término “ser ahí con” “los otros” para reconocer que esencialmente el ser forma parte de un colectivo, con otros que también son, lo que implica “ser ante los ojos” de otros, se adquiere una peculiar forma de ser, que hace frente dentro del mundo. Es decir que uno tiene un peculiar modo de ser, pero la tendencia al ser con, la distanciaci3n se funda en el “ser uno con otros”.

Al afirmar que primero tiene que encontrarse “uno mismo”, el “ser ahí”, el “uno”, quiere decir que a la par que “uno” diseña la interpretaci3n inmediata del mundo y del “ser en el mundo”, se comprende que no soy yo en el sentido del “s3 mismo” peculiar sino con los otros.

El análisis de la realidad sólo es posible sobre la base del adecuado acceso a lo real, más como forma de aprehender “lo real” ha valido el conocer lo intuitivo, es como una actividad del alma, de la consciencia en la medida en que la “realidad” es inherente al carácter del “en si” y de la independencia, se enlaza con la cuesti3n del sentido de la “realidad” la posible transformaci3n de lo real frente a la conciencia (Heidegger, 2010, p.222).

En general todo lo que plantea Heidegger, de la forma del “ser en el mundo” es una muestra de la realidad, la mundanidad, es aquello que se manifiesta todos los días, el ser a la mano y el ser ante los ojos son modos de realidad. El ir y venir de los seres en la cotidianidad.

Ortega y Gasset (1971) también plantea la importancia de lo que en este trabajo se ha llamado contexto, implica lo circundante, la alteridad y el autoconocimiento, para que el ser humano tome las decisiones cruciales de su existencia

...antes que hacer algo, tiene cada hombre que decidir, por cuenta y riesgo, lo que va a hacer. Pero esta decisión es imposible si el hombre no posee alguna convicción sobre lo que son las cosas a su alrededor, los otros hombres, él mismo. Sólo en vista de ellas puede preferir una acción a otra, puede en suma vivir (p.10).

Se puede concebir la contextualización como la lectura de la realidad, ya que de aquí surgirá el cuestionamiento y la problematización para buscar en el pasado⁵ lo que nos permita dar significado al presente y nos lleve a plantear el sentido en el futuro. Igualmente, esta noción permite entender la realidad como una construcción individual y social, que lleva a reconocer el alcance y las limitaciones de nuestros actos.

Para complementar la idea de la contextualización, Hugo Zemelman⁶ (1979) afirma que al realizar la reconstrucción del contexto de un fenómeno concreto, esta se hará desde diferentes ángulos, o enfoques económicos, políticos, sociales y culturales. El estudio de la realidad se realiza a partir de la observación del momento presente, lo que lleva a la reconstrucción de opciones que permitan la transformación de la realidad.

Para desarrollar la historicidad y la conciencia histórica, Zemelman, propone construir un ángulo desde el cual se pueda mirar la realidad. La nombra “pensamiento situado históricamente” en el que se toma como referencia el pasado y el presente, con una clara

⁵ Cabe aclarar que en la obra de Heidegger, no se refiere al presente, pasado y futuro, sino que con fines didácticos se utiliza y se sustituye por las frases que él utiliza para aludir a ello, como lo “dado” o lo “sido” para referirse a lo ocurrido en el pasado, el “presentar” como lo que se puede ver, que está presente y “el poder ser” el “advenir” como una construcción que hace el ser, cargado del sentido que se pretende alcanzar.

⁶ Existen dos razones por la que se incluyen a los siguientes teóricos y en particular a Zemelman, primero porque es uno de los autores que recomienda el programa. Y la segunda, que si se pretende un trabajo interdisciplinario, es conveniente que no solo se asuma la postura filosófica, sino también desde las ciencias sociales.

mirada al futuro. Si la finalidad es que el ser humano adquiriera la capacidad de intervenir en su realidad contextual, tendrá que activarse el movimiento posible en lo real externo, y el movimiento interno, enfrentarse a las inercias, que propician que quede atrapado con lo dado, ubicarse en el constante esfuerzo por instalarse en la historicidad con base en la voluntad como manifestación de querer existir y “dar pasos por pequeños que sean” (2012, p.42)

Para lograr ese movimiento interno del que habla Zemelman, se considera importante conocer cómo se lleva a cabo el proceso de comprensión del individuo, de sí mismo; pues se ha visto que la identidad es un aspecto de suma importancia para la formación de la conciencia histórica, y a su vez para asumir su historicidad.

Otros de los autores que ayudan a comprender la categoría de contextualización son: Vincent de Gualejac (2005) quien afirma que el ser “Se construye en el cruce de tres momentos, en la relación del individuo con su inconsciente, con su medio sociocultural y con él mismo, es un trabajo que realiza para producir su identidad” (p.29). También afirma que una de las principales finalidades de la historicidad es que el individuo se convierta en el actor de su propia vida, y esto se logra al comprender de qué modo ha intervenido en los acontecimientos que componen su existencia, aun cuando las acciones sean inconscientes, precisamente se trata de hacerlas consientes (p.35).

Por lo anterior se propone la contextualización como una categoría de la historicidad y también se considera importante conocer si la aplicación de la contextualización es igual en la comprensión del individuo y colectividad o, si hay diferencias y cuáles son. Como ya se explicó previamente la relación del ser con el otro, se confirma “Al comprender que él es producto de esta historia, podrá desarrollar su función de historicidad, es decir su capacidad de analizar y comprender los elementos que lo constituyen como sujeto histórico” (Gualejac, 2005, p.46).

1.3 Cambio y Continuidad

Se entiende por cambio, a las rupturas que responden a factores multicausales que rompen con la continuidad. Los cambios que se han dado, de cierta forma determinan el presente, como afirma Gadamer (1993 p.17) “somos producto de la historia”. Como

habitantes de este mundo, es decir como sujetos históricos, donde todos los actos por insignificantes que nos parezcan están contribuyendo para generar cambios en la sociedad.

Los cambios también vistos como las implicaciones o consecuencias que han propiciado las decisiones que se han tomado, tanto de manera positiva como en forma negativa, en forma individual como colectiva, son una categoría central para poder comprender las problemáticas presentes.

Dice Gadamer (1994) que en el transcurrir constante que es el tiempo, existen momentos de ruptura, lo que impide que haya una continuidad en la historia, lo nombra como corte epocal, ese acontecimiento que señala que ha ocurrido algo nuevo, que nos lleva a considerar lo anterior como antiguo y que a su vez el futuro se ve afectado. (143) El ejemplo al que hace referencia Alcalá (2004) es a la época de la energía atómica, un cambio que determina radicalmente el futuro, que rompe con lo anterior, esos son los cambios, que advierten que no hay marcha atrás (p. 284). Otro ejemplo que es más fácil de entender y aplicar con los estudiantes es la experiencia de la edad, mostrando el cambio entre la niñez y la adultez.

Afirma Heidegger (2010, p. 375), que esa avidez de novedad es una señalada tendencia del ser, del “ser ahí” conforme a la cual este último se cura de “un poder ser”, “la avidez de algo nuevo es sin duda un avanzar hacia algo aun no visto, a la expectativa”.

Álvarez (2007, p.11) menciona que la palabra historicidad desde el siglo XIX se asocia con la idea del cambio de todas las grandes cuestiones que directa o indirectamente afectan al hombre, la forma de entender la vida, el significado y su alcance, ha pasado por tantas y tan profundas transformaciones en los dos últimos siglos, que al fin se puede llegar a pensar que el cambio afecta no solo a estas o aquellas manifestaciones, sino a la realidad humana en lo que esencialmente la constituye, es decir, que “El término historicidad tiene que ver en parte con este fenómeno de cambio más concretamente con la forma en que las transformaciones inducidas en buena medida por la acción del hombre, revierte en su propio modo de ser”.

Las continuidades serían aquello que permanece a través del tiempo, una forma de identificarlas en la vida cotidiana es por medio de las tradiciones, elementos del pasado que

perduran y se mantienen en el presente, desde objetos, ideas, mentalidades, tradiciones hasta prejuicios. Gadamer, (2002) constantemente hace énfasis en las continuidades, cuando plantea que el individuo tiene que ser conciente de la carga de tradiciones que lo constituyen, para poder entrar a ese estado de apertura que le permite modificarlas o mantenerlas, pero siendo consiente de ellas. Es decir que la continuidad está presente en las tradiciones.

1.4 Contraste

La categoría de contraste podría confundirse con cambio, pero lo que se busca es resaltar precisamente lo que marca un cambio radical, aquello que cuando se compara resalta la diferencia, ya que nos permite analizar una situación ante otra. Por ejemplo afirma Martínez (2004, p. 20) "...contrastar nuestra cultura con otras es indispensable para adquirir una cultura histórica que nos permita acceder a una posición crítica ante nuestra propia cultura". Es posible contrastar dos momentos históricos de un fenómeno en particular porque el efecto de contrastar es mostrar las condiciones opuestas o diferencias marcadas que existen entre ambos.

Se entiende en Heidegger (2010) el contraste, cuando se encuentra delante, frente a lo que no está en su sitio, lo perturbador, lo obstaculizaste, lo amenazador, lo que opone resistencia en cualquier forma, en un modo de dar cuenta de aquello a que no cabe atenerse, no resulta olvidado sino referido de tal suerte que permanece a la mano, justamente en su estado de inapropiado. Es decir también se requiere confrontar eso que llama "ver en torno" no de una manera simple, sino entender por qué no está en su sitio. Y lo confirma cuando afirma "solo en tanto es descubierto algo que opone resistencia sobre la base de la temporalidad puede comprenderse el "ser ahí" fáctico, en su estado de abandono del cual nunca llega a ser dueño" (p.385).

Gadamer (1996) habla de ese poner en tensión, que cuestiona y problematiza, es lo que permite avanzar de un estado de aceptación de lo dado a la ruptura y reconstrucción, que nos permita llegar a lo que nombra como horizontes de interpretación, es decir que se llega ahí solo a partir del poner en tensión, lo que significa contrastar. En este mismo sentido plantea la realidad como experiencia, como un acontecer del que nadie es dueño, que no está determinada por el peso propio de una u otra observación. Afirma que las experiencias

negativas, son las que proporcionan un particular sentido productivo, se adquiere un mayor saber, no solo sobre él sino también sobre aquello que antes se creía saber y a esto lo nombra dialéctica. A la experiencia que nos permite ver aquello que antes era inesperado pero que ahora es previsto, el que experimenta se hace consciente de que adquiere certeza de sí mismo, con lo cual también se da apertura. La experiencia no es algo que se le pueda evitar a alguien, pues no sólo se adquiere a través de decepciones dolorosas y desagradables. Implica un momento de autoconocimiento y representa un aspecto necesario de lo que llama experiencia en sentido auténtico. Afirma que la experiencia enseña a reconocer lo que es real. La verdadera experiencia es aquella en el hombre se hace consciente de su propia finitud, así como experiencia de la propia historicidad.

Pero también el contraste, se encuentra en el momento de confrontar los prejuicios, dice Gadamer (2002), que todo individuo pertenece a una sociedad y por lo tanto está inmerso en una tradición, esta tradición a su vez, configura en él una serie de prejuicios que le permiten entenderse en su contexto y momento histórico, de allí que el individuo tenga su realidad histórica en sus prejuicios, estos son componentes de su realidad histórica y le confieren categorías a priori para comprender; este comprender es una integración del pasado y el presente que se expresa en muchas formas culturales. Pero al confrontarlos con otras culturas, otras formas de mirar, pensar y actuar en el mundo, si se cuenta con apertura, está dispuesto a desechar ciertos prejuicios que le impiden comprender al otro.

Por eso se considera otra manera de contrastar, el problematizar la realidad, no restringida a lo empírico, se requiere captar el movimiento de lo real, no debe olvidarse el dinamismo que caracteriza a los procesos, ya sean estructurales o coyunturales (Zemelman, 2012, p.22). Este autor propone partir de una problemática que coloque en tensión presente y futuro, ya que la realidad histórica es una construcción, asumirse como sujeto que construye lógicas de pensamiento, lógicas de razonamiento, que sepa que hay otros modos de ser, es decir, de pensar, de sentir y de hacer, que rompa con los límites de lo dado. Tomando en cuenta que la autonomía del sujeto, está conformada por sus inercias, estereotipos, rutinismos, mecanismos de comprensión social, que lo colocan en el momento histórico, que lo llevan a reconocer su historicidad, es decir que la forma de mirar la realidad estará determinada por lo que somos y lo que nos constituye. Pero es necesario ver más allá,

tomando en cuenta los múltiples modos de establecer su relación con las circunstancias y con otros sujetos. La necesidad de cuestionar lo ya construido. Colocarse ante las circunstancias, replantear la idea de objeto delimitado por la de espacio de posibilidades.

El contraste también lo hallamos en la conciencia histórica que

No oye más bellamente la voz que le viene del pasado, sino que reflexionando sobre ella, la reemplaza en el contexto donde ha enraizado, para ver en ella el significado y el valor relativo. Es necesario mirar más allá del sentido inmediato para poder descubrir el verdadero significado oculto. Su sentido verdadero no nos llega más que asimilado y deformado por las ideologías (Gadamer, 1993, p.44).

Debe existir un diálogo entre pasado y presente que nos permite reflexionar y entender el contexto en el que estamos inmersos, propone ver más allá de lo inmediato o de lo que está influenciado de ideologías y prejuicios.

Por ejemplo en François Hartog (2007, p. 47) la historicidad está determinada por tiempos de ruptura, de tensión y de crisis, es decir no se puede pasar de un régimen a otro sin periodos de conflicto “Los modos de historicidad difieren de unas sociedades a otras, es decir, las maneras de vivir y de pensar esta historicidad, también de utilizarla, las formas de articular presente y futuro: sus regímenes de historicidad”. Cada sociedad, cada cultura, dependiendo del tiempo y el espacio, tendrán una forma particular de ver o actuar en su historicidad, maneras diferentes de articular el pasado, el presente y el futuro.

Este es un ejemplo de los contrastes que se plantea Hartog (2007)

¿Estamos ante un pasado olvidado o más bien ante un pasado recordado en demasía?, ¿ante un futuro que prácticamente ha desaparecido en el horizonte o ante un porvenir más bien amenazador?, ¿Ante un presente que se consume en forma ininterrumpida en la inmediatez o ante un presente casi estático e interminable, por no decir eterno? (p.38)

En la medida en que seamos capaces de responderlas, es el grado de conciencia que se adquiere, lo que nos permitirá ubicarnos en un régimen de historicidad, para plantear una perspectiva a futuro.

1.5 Temporalidad

No basta con la espacialidad, de acuerdo con Heidegger (2010) se requiere la temporalidad del ser en el mundo, es decir la cotidianidad en su sentido temporal, porque el ser es un ser finito que inicia con su nacimiento y termina con la muerte, “ya no ser ahí”, “ya no ser en el mundo” por lo tanto la temporalidad es el transcurrir del hombre por el tiempo. Una secuencia de vivencias en el tiempo. “porque el ser muere fácticamente mientras existe” (p.275).

Dice Heidegger que la expresión de temporalidad no significa lo que se entiende por tiempo, sino que se tiene que hablar en paralelo de lo temporal con lo existencial, porque también la espacialidad parece construir una determinación fundamental del “ser ahí” junto con la temporalidad (2010, p.396). Y afirma que en la cotidianidad están presentes todos los días, pero no significa que sea la suma de todos los días comprendido en el sentido de un calendario. Porque la cotidianidad es una forma de la existencia que domina al “ser ahí” durante toda su vida. Temporal al “ser ahí” en el sentido de ser “en el tiempo”, lo experimenta como un gestándose en el tiempo (p. 407). Con lo que concluye que la historicidad del ser de la existencia es en el fondo temporalidad. “El ser cuenta con el tiempo y se rige por él, y resulta decisivo aquel contar el tiempo del “ser ahí” con su tiempo que precede a todo uso de útil medida especialmente destinada a determinar el tiempo”(p.436).

Una de las reflexiones que hace Heidegger al referirse a la temporalidad, primero, es no referirse al tiempo cronológico que se marca en un calendario, sino al uso del tiempo que hacemos en todo momento al utilizar los adverbios como expresiones “entonces”, el “anteriormente” el de los “luego”, el “posteriormente”, en el de los “ahora”, el “hoy”, por lo que uno va haciendo, “a lo largo del día” se olvida de sí mismo, lo cual resulta también su tiempo, el que él se “da” encubierto por este mundo, de “dejarse” justo al “ir viviendo” del cotidiano, como corriendo a lo largo de una secuencia continua de puros “ahoras”(2010, p.441). Es decir que no se es conciente del tiempo cuando se va viviendo sin la reflexión, cuando la monotonía del día a día nos va envolviendo.

Se entiende por temporalidad, el tiempo como una continuidad, y la posibilidad de establecer la relación entre el transcurrir del tiempo del pasado al presente que lleva a la acción humana que busca construir un futuro. Con respecto al pasado, dice Heidegger, “es lo

que queda a las espaldas por decirlo así, y posee lo pasado como una peculiaridad aún “ante los ojos” que a veces obra todavía en él (lo que para Gadamer es la tradición), y continúa diciendo que el “ser ahí” “es” su pasado, en el modo de su ser que se gesta, el cual puede permanecerle oculto, es decir que no siempre se es consciente de la persistencia de ese pasado, pero también cuando logra descubrirlo de cierto modo decide conservarlo, dice Heidegger que “se plantea cuestiones porque está determinado en el fondo de su ser por la historicidad” (2010, p.30).

Esta idea se complementa con lo que afirma Gadamer (1993) sobre el pasado como lo que constituye al ser histórico, y el establecimiento de vínculos que se manifiestan a través de las tradiciones, el presente como ese contexto en el que nos hallamos inmersos, al que interpretamos a partir del pasado y eso nos da la capacidad de intervenir en la realidad, el futuro visto como posibilidad de encontrar o incluso plantear el sentido de la existencia, ver futuras posibilidades, modos de actuar en el mundo. Expectativas a las que se pretende llegar partiendo de la comprensión de la historicidad.

El pasado cobra sentido desde la perspectiva del presente para dar uno al futuro. Los tiempos están conectados, donde las decisiones personales y colectivas tienen un impacto y repercuten a corto, mediano y largo plazo.

El futuro, “lo que viene, es algo para lo que nos preparamos o para lo que “no estábamos preparados” porque nos ocupábamos en algo distinto, en la señal retrospectiva, se hace accesible al “ver en torno” a lo que pasó y se acabó” (Heidegger, 2010, p.31). Es decir, el futuro no parte de la improvisación, sino de un pasado que nos permite proyectar las posibilidades de “llegar a ser”, una apertura a diferentes formas de ser. Partimos de un hecho específico en el presente para buscar la secuencia de ese hecho en particular a través del tiempo, es decir, el tiempo es el camino por el que transcurren los hechos.

Afirma Heidegger (2010) que una manera de estar en el mundo es hacernos cargo de la realidad., conocer el mundo e intervenir en él. La historicidad es la forma como el ser humano se relaciona con su pasado; incluso en el mismo término de cotidianidad se mantiene en el fondo la temporalidad (p.1402).

La existencia en cuanto no posee un “a donde” o un “de donde” abre el sentido fundamental del tiempo como futuro que desoculta el destino del ser humano y abre a posibilidades más auténticas de su ser debido a su condición finita.

Pero también se entiende el tiempo como un transcurrir, al cual entramos con el nacimiento, es decir, que se entra al tiempo público, que nivelado pertenece a todo el mundo y al mismo tiempo a nadie (p.458) de igual forma afirma que “El tiempo mundano es inherente al mundo, se relaciona con el tiempo público” (p. 447).

Por su parte, Gadamer afirma que temporalizar es problematizar la experiencia del devenir, el pasado ya no es, salvo porque lo estamos trayendo al presente por un interés o pregunta específica. El futuro aún no es, salvo porque lo estamos intentando construir o proveer desde el presente y el presente es fugaz e inasible (citado por Girola, 2011, p.3). Temporalizar implica establecer una relación entre el transcurrir del tiempo, del pasado y presente, la acción humana que busca construir un futuro y la transformación del mundo social. La idea de tiempo es clave para entender la Historia, para la historicidad, la cronología no es tan relevante, es decir el tiempo sería el camino por el que trascurren los hechos y es necesario analizar y comprender el sentido del tiempo en relación con la historia (citado por Girola, 2011, p.4). Ver el tiempo desde un enfoque filosófico que permite entender un fenómeno a través del tiempo.

“La interpretación de ése tiempo como movimiento en la humanidad parte de las percepciones que sirven para explicar el mundo y para lograr autocomprensión y asimilación del otro” (Rüsen citado por Cataño p.229).

Ahora bien, Zemelman (2012), afirma que la historicidad supone el tiempo como salto histórico asociado con la discontinuidad de los procesos, o bien, el tiempo como sentido general que garantiza una continuidad del hombre, como “el tiempo en su función para penetrar en la hondura de lo potencial como en el caso del análisis de coyuntura” (2012, p.51), con lo que confirma que en la temporalidad hay procesos continuos y discontinuos. Y que “La conciencia histórica plantea un manejo del tiempo abierto a la determinación de lo potencial” (Zemelman, 2012, p.51), mientras que el tiempo futuro está abierto a todo aquello que se busca transformar, mejorar, replantear, porque no hay nada determinado.

1.6. La historicidad en el programa de Ciencia, Tecnología, Sociedad y Valores

La materia de CTS y V pertenece al componente de formación básica⁷, que se imparte en quinto semestre, propone un trabajo interdisciplinario donde converjan las Ciencias Sociales y las Humanidades, de esta última se recuperan los aprendizajes logrados en los cursos de Lógica en primer semestre y Ética en el tercero.

El curso está dividido en tres módulos o conceptos fundamentales o temáticas, el primero es *Desarrollo sustentable* con sus conceptos subsidiarios: recursos, responsabilidad, crecimiento - desarrollo y participación social, pero también incluye conceptos de tercer orden: procesos económicos, sistemas económicos, incremento de la producción y distribución de la riqueza. El segundo es *Sociedad y Cultura* con los subsidiarios: relaciones de poder, relaciones de experiencia, relaciones de producción, información práctica, información representacional e información valorativa, con conceptos de tercer orden como imágenes del ser humano y la sociedad, imágenes de la naturaleza, imágenes de las ciencias y tecnologías, sociedad civil, instituciones y grupos paralelos al Estado. Finalmente en el tercer módulo se aborda *la historicidad* con los subsidiarios: modos de desarrollo, modo de producción, justicia social y formas de convivencia y organización y los de tercer orden: feudalismo, capitalismo, socialismo, integración – exclusión social, bienestar social como proyecto de vida y desarrollo de capacidades, modo agrario, modo industrial y modo informacional y del conocimiento.

Como se puede ver el programa está saturado de conceptos, lo que implica varios problemas, como que en un semestre no es posible abarcarlos, a menos que se vean sólo de una manera superficial. Lo cual lleva a preguntas o dificultades un poco más complejas como

⁷ El bachillerato tecnológico tiene como objetivo fomentar la educación integral, contribuye a la articulación. Modalidad bivalente, estudiar el bachillerato al mismo tiempo que una carrera de técnicos, las materias propedéuticas que se cursan son las mismas que el bachillerato general. Incluye tres componentes básicos: formación básica, formación profesional y formación propedéutica. El componente de formación básica se articula con la educación secundaria y con la del tipo superior. Aborda los conocimientos esenciales de la ciencia, la tecnología y las humanidades, aporta fundamentos a la formación propedéutica, a la profesional y está integrada por asignaturas.

la dificultad de establecer actividades para que la historicidad no sea sólo un contenido fáctico sino un modo de ser y estar de los estudiantes y claro, de los profesores.

Dentro de las aportaciones encontradas en el programa se encuentra el que la materia “oriente a que los estudiantes [para que] comprendan el mundo e influyan en él, (...) que sea una educación para la vida y en la vida, (...) así como una oportunidad para la investigación social y filosófica con un papel preponderante la lectura, la escritura y la comunicación oral” (Programa de estudios CTSyV, 2013, p.8).

El propósito que presenta el programa de la materia de CTS y V, es:

“Que los estudiantes participen en procesos de conocimiento y valoración críticos del papel que históricamente han tenido y pueden tener las ciencias y las tecnologías en la sociedad, para que aprendan a conocer críticamente, a valorar críticamente y a participar responsablemente en asuntos públicos relacionados con las ciencias o las tecnologías, de modo que asuman un papel proactivo en la construcción del desarrollo sustentable, la interculturalidad y una sociedad más justa” (Programa CTSy V, 2013, p.9).

En el párrafo anterior vemos que el programa propone la historicidad de la ciencia y la tecnología, al referirse al papel que históricamente ha tenido y puede tener, así como al plantear que se busca que el alumno conozca y valore críticamente, los diferentes aspectos de la ciencia y la tecnología a partir de los resultados prácticos que se presentan en la sociedad. También se puede identificar que una de las finalidades es la formación de la ciudadanía al referirse a la participación responsable, incluso afirma “que se debe impulsar una epistemología ciudadana” (Programa CTSyV, p.9), lo que a su vez busca la democratización de las decisiones que impactan en lo colectivo.

La historicidad en el programa se presenta en forma general cuando se pretende que los estudiantes aprendan a conocer y valorar críticamente, a través de identificar y enjuiciar las intenciones, creencias, normas y valores que están en la base de las decisiones y acciones que tienen impacto en los individuos, las colectividades y el ambiente.

Hasta este momento, en el programa se entiende que el eje transversal es la historicidad de la ciencia y la tecnología, pero más adelante menciona:

“Es necesario que el estudiante aborde los ámbitos de impacto de las ciencias y las tecnologías, como limitan e impulsan el desarrollo sustentable, la interculturalidad y la justicia social, el estudiante debe construir una red con cinco conceptos fundamentales: desarrollo sustentable, sociedad y cultura, historicidad y ciencia y tecnología” (Programa, 2013, p.15).

Al principio se entiende que se busca establecer la relación de la ciencia y la tecnología con el desarrollo sustentable con la interculturalidad y la justicia social. Pero después propone la construcción de cinco conceptos, donde la historicidad de ser eje rector pasa a ser un concepto más que se imparte en el tercer módulo.

Al presentar una serie de conceptos fundamentales y subsidiarios, queda claro que en el programa se presenta una noción de historicidad, así es definida en el programa:

...la participación personal en decisiones, así como las decisiones del poder público o del sector privado, tienen impacto en las demás, y que estas repercusiones pueden ser inmediatas o bien a mediano o largo plazo. Además cuando entiende que todas las decisiones están influenciadas por intereses, intenciones, creencias, valores y normas que son producto de una sociedad particular (Programa CTSyV, 2013, p.16).

El programa hace referencia a la historicidad en un sentido de participación social, “...es una oportunidad para que el estudiante reflexione en qué tipo de sociedad quiere vivir y piense en la sociedad como proyecto colectivo” (Programa CTSyV, 2013, p.16). Y es difícil apreciar la reflexión, tanto del pasado como del presente para poder buscar alternativas para el futuro “De modo que para construir el concepto *historicidad*, el estudiante debe reconocer y valorar los argumentos y razones que apoyan decisiones que repercuten en la reiteración o, por el contrario, en la disrupción de las condiciones de vida” (p. 16).

Se considera que la historicidad que propone el programa se aborda desde el ámbito de las ciencias sociales y no se alcanza a proponer claramente esta forma de *ser* que se presentó en los apartados anteriores, sin embargo sí se hace una breve mención a esto,

La construcción del concepto *historicidad* responde al desafío de que los estudiantes transformen la historia en experiencia [Zemelman, 2005: 4-5] y, con

ello, que articulen el pasado por su influencia en el presente y lo que éste pueda aportar o repercutir en el futuro. (p. 16)

Estos tres renglones son los que proponen la historicidad como una experiencia dejando en manos de profesores y alumnos la necesidad de ampliar esta noción e incluso la forma en que se logra transformar la historia en experiencia. Lo anterior no se ve como negativo o malo por sí mismo, sin embargo después del análisis y noción de historicidad presentada más arriba se considera necesario complementar la definición del programa para que no sea sólo un concepto a memorizar.

Por otro lado, el programa genera confusión con la noción de historicidad, por una parte, la considera como un concepto que se construye a partir del estudio de relaciones

... el estudiante construye el concepto *historicidad* cuando entiende que su participación personal en decisiones, así como las decisiones del poder público o del sector privado, tienen impactos en los demás, y que estas repercusiones pueden ser inmediatas, o bien a mediano o largo plazos. Además, cuando entiende que todas las decisiones están influidas por intereses, intenciones, creencias, valores y normas que son producto de una sociedad particular (Programa CTSyV, 2013, p.16).

Así como del estudio de decisiones:

Para construir este concepto se estudian decisiones relacionadas con las ciencias y tecnologías que han influido en la distribución de los recursos y la satisfacción de necesidades básicas, lo cual ha posibilitado o truncado el desarrollo de capacidades personales y colectivas y, por ende, el bienestar social (p.16).

Mientras que más adelante se refiere a la historicidad “Entendida como actitud” por medio de la cual el estudiante

...comprender y explicar dos caminos distintos: A) que las sociedades pueden transitar de modos de convivencia, de formas de producción e instituciones que promueven la justicia social hacia formas que la estancan o inhiben. B) pero, en

sentido contrario, que las sociedades pueden transitar de formas de convivencia que estancan o impiden la justicia social hacia formas que la impulsen. (p. 16)

Sin embargo, a pesar de que el programa señala de manera breve este carácter de actitud y experiencia, los contenidos procedimentales son concebidos como “actividades en que los estudiantes usen conceptos al indagar, conocer y valorar críticamente” (p. 23), es decir ya no es una actitud o una experiencia sino un concepto que se usa al realizar los dos procedimientos que define el programa, estos son

a. **Investigar.**

El estudiante conoce críticamente los impactos de las ciencias o las tecnologías en la sociedad cuando, mediante los conceptos de tercer nivel, se enfrenta a una decisión e investiga a lo largo de un proceso en que: 1) problematiza y 2) diseña un proceso para responder la pregunta; en función de ese plan 3) analiza y critica una cantidad limitada de fuentes diversas y selecciona la información útil; con base en ello 4) construye una respuesta y, finalmente, 5) concibe, prepara y realiza una estrategia para comunicar su investigación. (p. 24)

b. **Dialogar.**

El estudiante conoce y valora críticamente cuando, frente a una decisión en torno a la cual se genera una controversia y valiéndose de la red conceptual, toma parte en procesos dialógicos de (re)construcción de conocimientos orientados a la (re)negociación y consenso. (p. 26)

En el programa se incluye una larga lista de actividades derivadas de estos dos procedimientos y se propone

...que en las actividades de aprendizaje los estudiantes realicen procesos de investigación propios de las ciencias sociales y de las humanidades. Por ello se propone convertir algunas formas de investigación social y humanística en actividades de aprendizaje... (p. 31)

Estas actividades de aprendizaje se proponen de manera general para los tres módulos y no se aclara cómo es el procedimiento para “convertir la historia en experiencia” o articular pasado-presente-futuro.

En el programa se propone que el docente elija las discusiones, es decir las controversias de la ciencia y la tecnología, y que el estudiante, a partir de lo planteado por el profesor aprenda a conocer y valorar críticamente y a participar responsablemente en asuntos públicos de ciencia y tecnología.

En cambio, la propuesta que se plantea en este trabajo de investigación, pretende rescatar el carácter filosófico de la historicidad sin olvidar el vínculo con las ciencias sociales, para lograr la interdisciplina.

Cabe aclarar que el programa está centrado en competencias, las cuales no serán abordadas en la propuesta debido a que como primer acercamiento a la aplicación de la historicidad por los estudiantes, las estrategias buscan obtener resultados que permitan reconocer la pertinencia de su aplicación. Si el propósito fuese alcanzar las competencias, las actividades e instrumentos estarían en función de estas, con sistemas más elaborados para su comprobación. Ya que se pretende abordar la historicidad desde el aspecto filosófico, sin olvidar el vínculo interdisciplinario con las Ciencias Sociales en la propuesta no se trabaja el programa completo de la materia de CTS y V, solo el tercer módulo y el concepto subsidiario de justicia social.

1.7. Justicia social

Laura Ibarra (2016), aborda el concepto de justicia social desde la historicidad, con una explicación histórica del surgimiento del término, después su implicación dentro de la economía de mercado y la postura actual hacia donde se han enfocado las demandas.

Aclara que el reclamo de justicia implica la razón de la injusticia, la demanda de justicia no existiría si la injusticia no fuese la que determinara la organización de la sociedad. Ante estas circunstancias se pregunta ¿Por qué es así? ¿Por qué las sociedades se han formado a través de la historia de modo que hombres y mujeres se ven obligados a vivir bajo condiciones que los hacen padecer? (Ibarra, 2016, p.6).

Ibarra plantea que es necesario una comprensión del problema que conceptualice el postulado de justicia social a partir de su proceso de formación, por lo que se tiene que recurrir a la historia, de otra manera no es posible explicar cómo se pudo formar la justicia social como postulado normativo dirigido en contra de las estructuras de la sociedad (2016, p.7). Se remonta a explicar desde que surge la sociedad no como el resultado de un proceso que se reflexiona, sino que, la sociedad se construyó con la red que conforman las acciones y comunicaciones, en la que los individuos se van integrando sin cuestionar, porque la sociedad ya se encuentra dada, los individuos a partir de su nacimiento ocupan una posición respecto a la sociedad, (p.24) Los sistemas sociales se constituyen y mantienen gracias a las acciones de los sujetos y es precisamente a través de ellas como el poder se introduce a la sociedad. El sujeto está obligado a preocuparse por su propia supervivencia y a ejecutar sus acciones en la sociedad considerando los intereses que estas persigan, entran en competencia con las necesidades y acciones de los demás. En el pasado se entendía la organización social como parte del orden natural del mundo se puede ver en las cosmovisiones de muchas culturas. Poco a poco, emerge la conciencia de que la sociedad es hecha por los hombres, que registran una forma de dominación y un Estado incipiente, por lo que tuvieron una demanda de justicia práctica limitada. En el pasado se pretendía fundamentar la justicia en la moral; en la comprensión moderna la justicia es un postulado que surge bajo condiciones socio-históricas (p.8). El reclamo de justicia aparece relativamente tarde en la historia, fue necesario que primero surgiera una forma de comprensión de la organización del orden social, y a partir de estas condiciones desarrollar el postulado de justicia social con la formación del dominio y el Estado se formó y fortaleció la conciencia de que no es posible dejar las condiciones sociales así como están, con lo que surgió la demanda de justicia (p.7).

La sociedad está sustentada en la economía de mercado, la dinámica del poder en el sistema económico es la que determina el proceso de organización social, su dinámica decide quien sube a los estratos altos y quien se queda al margen. Debe quedar claro que la lógica de la sociedad de mercado es una lógica que solo persigue un objetivo, y es la acumulación de capital, el problema esencial radica en la incapacidad del mercado para incluir a todos, por un lado, todos desean ser incluidos para tener la oportunidad de participar en los logros de la sociedad, tanto económicos como culturales, pero por otro lado, el mercado no puede incluirlos. Determina la inclusión y la exclusión. El sistema económico únicamente permite

incluir a aquellos sujetos cuya incorporación promete ganancias y solamente permite incluirlos en condiciones que optimicen estas ganancias.

El verdadero problema de la sociedad de mercado no reside en la simple diferencia de ingresos y riqueza, sino que el segmento más bajo de la sociedad, cae en una situación en que la vida apenas resulta satisfactoria. Pues con la exclusión, los hombres y mujeres sin trabajo y aquellos que tienen trabajos, pero reciben un salario que apenas alcanza para lo indispensable, se pierden de la dimensión de sentido pleno de la existencia., pierden la capacidad de organizar activamente su vida (Ibarra, 2016, p.10-21).

La libertad es la meta más alta de todos los logros sociales según el liberalismo de la teoría económica, se encuentra seriamente restringida la libertad de elegir profesión, o intercambiar bienes, posibilidad de realizar estudios universitarios o emprender viajes. (Ibarra, 2016, p.251). No es difícil percatarnos que bajo el sistema económico que determina la constitución social actual, millones de personas no pueden ejercer su libertad, se ven imposibilitados a comprar bienes, de estudiar o de viajar. Bajo las condiciones de exclusión y marginación de la sociedad se forma el reclamo de justicia social, que dirige al sistema político, busca modificar la organización social de tal forma que les permita a los más pobres y marginados ampliar las posibilidades de vivir su existencia. Millones de personas no pueden acceder a una vida plena de sentido, conforme a lo que ofrece el nivel de desarrollo de la sociedad, el desempleo y la pobreza (p. 251-255).

Para Ibarra, el problema en México reside en que la riqueza que se produce no alcanza para cubrir los costos de acceso de cada individuo a la educación, la salud, las pensiones, e incluso a un salario. Los investigadores coinciden que el problema radica en la distribución de la riqueza, el país es rico pero profundamente desigual, 10% de los más pobres apenas superan los dos mil pesos mensuales, mientras que el 10% de los más altos perciben más de 80 mil pesos. La economía de mercado, aquí busca obtener los bienes que garantizan su vida, los individuos debe adquirirlo en el mercado, y aquí también deben ofrecer su fuerza de trabajo, para integrarse a la sociedad es indispensable estar incluido en el sistema económico, desde luego no todos pueden introducirse con su fuerza de trabajo, a la dinámica del mercado, los niños, los enfermos y los adultos mayores no entran, primeras dificultades, el mercado no tiene ninguna consideración ante las fases de la vida humana, se ven imposibilitados a

trabajar (p. 253). Bajo las condiciones de la sociedad de mercado, la determinación del sentido de la forma de vida humana, ha caído en una situación precaria. En cuanto a justicia social, cada individuo encuentra sentido, relevante, es solo que cada individuo tenga acceso a las posibilidades de la sociedad que se abren para vivir la vida con pleno sentido. Darles a todos la posibilidad de integrarse a la sociedad, de modo que pueda participar de los logros económicos y culturales de la sociedad de su tiempo.

Por todo lo anterior, afirma Ibarra que el reclamo de justicia social solamente puede volverse realidad en la sociedad actual, si existe un rechazo a aceptar la organización social que se encuentra determinada por el sistema económico como un orden definitivo, si se mantienen es posible superar el problema estructural de la sociedad que destina a millones de hombres y mujeres a la marginación. El reclamo de justicia social reclama la posibilidad de conducir una vida conforme a las dimensiones de sentido que el nivel cultural y económico de una sociedad abre. Justicia social como constructo que se formó a partir del conflicto entre la constitución del poder de la sociedad y las exigencias de sujetos, de ver constituida la sociedad de modo que todos sus miembros les sea posible conducir su vida de manera que tengan acceso a las ofertas de sentido de la sociedad. En la era moderna, esta conciencia, que percibe la organización social, cambia radicalmente la forma como el hombre se percibe a sí mismo. (2016, p.7). Y es hasta ahora que se puede aprovechar la posibilidad de utilizar el poder de organización de la sociedad para menguar el problema de quienes padecen, desempleo, pobreza, marginación, debido a la organización social misma (2016, p.8). Si los hombres han reclamado justicia es porque las estructuras de la sociedad se han formado de tal manera que algunos han tenido la posibilidad de oprimir a otros y efectivamente lo han hecho (2016, p.9). La sociedad del presente también está determinada por las condiciones de un proceso de formación en que los potenciales de poder son los medios a través de los cuales se construye el orden de la sociedad (2016, p.8).

Pues si se tiene presente el proceso de formación del orden social, se puede apreciar que, si bien, este se presenta como un constructo que se forma a espaldas del individuo, después de que surge la conciencia de su proceso de formación, este constructo se vuelve accesible a los intereses de organización y transformación de los hombres (2016,p.9).

Para Iris Marion Young (2013), la causa de la pobreza no es social sino personal, analiza el cambio de la percepción de la pobreza en los años 80 con la difusión del discurso sobre la necesidad de una mayor responsabilidad de los individuos ante una situación de pobreza. Reconoce el papel fundamental que juegan las estructuras en la producción de las injusticias sociales, sin olvidar que es el mismo individuo quien desarrolla esas mismas estructuras políticas, económicas y sociales de injusticia. La injusticia es parte de las estructuras sociales nacionales e internacionales. Pero también pasa por alto los procesos sociales a gran escala tan relevantes para evaluar la responsabilidad de la gente por sus circunstancias.

Afirma Young (2013) que “El culpar a las instituciones es una estrategia para eludir la responsabilidad individual” (p.14), aunado a ello, “Las presiones del día a día ocupan nuestro pensamiento y no nos paramos a reconocer las interconexiones entre nuestros actos y la vida de otros individuos” (p.16).

La propuesta para Young (2013) es, la responsabilidad que tenemos cada uno de nosotros frente a las injusticias estructurales, personas que contribuyen con sus acciones a los procesos estructurales, es decir que estamos implicados, pero por eso no nos ocupamos. La responsabilidad atañe a personas que apoyan de forma activa o pasiva a gobiernos, instituciones y prácticas que cometen crímenes o agravios. Es necesaria una responsabilidad compartida, todos aquellos que contribuyen a favorecer los procesos estructurales que causan injusticias, han de compartir la responsabilidad de los daños causados, responsabilidad a través de acciones colectivas, una alternativa a quienes consideran que debe ser el Estado únicamente quien resuelva la injusticia, propone que los individuos se unan colectivamente para solucionar el problema.

Pero va más allá al decir que la responsabilidad de nuestro contexto debe poseer un ámbito global, no es posible escudarnos en nuestro localismo para eludir la responsabilidad, en un contexto global, una acción en una parte del mundo, tiene consecuencias en otro lugar que puede estar geográficamente muy lejos. Sin importar quienes seamos y dónde vivamos, plantearse responsabilidades compartidas conlleva determinar normas de acciones colectivas para transformar las estructuras que ocasionan las injusticias y para propiciar cambios sociales y políticos de manera exitosa, La culpa tiene que suplirse con responsabilidad,

aunado “empatía, responsabilidad, justicia social frente a la crisis” (Young, 2013, p.13). “El lugar donde nacemos condiciona nuestras posibilidades futuras, los más privilegiados somos responsables de equilibrar esa injusticia” (Young, 2013, p.14).

Y aunque la autora no pretende darle una explicación desde la historicidad, propone analizar las condiciones de fondo, como condiciones basadas en costumbres, juzgada con base en la responsabilidad de nuestros actos. Afirma “es imprescindible mirar el pasado para comprender los procesos de producción e injusticia, pero se debe poner el acento en mirar cómo ciertos actos provocan injusticias en el futuro” (Young, 2013, p.12).

Las dos autoras Laura Ibarra e Iris Marion Young, hacen un análisis de las causas que propician la falta de justicia social y al final recurren a la necesidad de una organización social independiente de las instituciones que asuma la responsabilidad de crear nuevas condiciones a partir de nuestros actos.

En cambio François Dubet propone que para la justicia social se requieren decisiones más drásticas, por lo que es necesario reducir la tensión que existe en las sociedades democráticas entre la afirmación de la igualdad de todos los individuos y las inequidades sociales nacidas de las tradiciones y de la competencia de los intereses en pugna. Es indispensable “reducir inequidades para volverse si no justas, al menos aceptables” (2011, p. 9). Se necesita reducir desigualdades de los ingresos, de las condiciones de vida, del acceso a los servicios, de la seguridad que se ven asociados a las diferencias sociales que ocupan los individuos. Es decir que las distancias de las posiciones estén en la estructura social más próximas las unas de las otras (2011, p.11).

“Decirles a los hijos de los obreros que tendrán las mismas oportunidades de ser ejecutivos que los propios hijos de los ejecutivos, que las mujeres tengan una paridad en los empleos dominados por los hombres” (Dubet, 2011, p.10). Es absurdo hablar de igualdad de oportunidades, decir que se les ofrece a todos las posibilidades de ocupar posiciones jerárquicas, esto justifica las inequidades como justas, ya que todas las posiciones están abiertas a todos y dependiendo de los méritos de cada uno es como se puede llegar, esto no pone en cuestión la brecha que existe entre las posiciones de los obreros y de los ejecutivos (p.12).

Considera que es inaceptable la brecha entre los ingresos de los más pobres y de los que más ganan, muchas decenas de salarios mínimos, así como la discriminación que estanca a las minorías, mujeres, diversos grupos segregados que no pueden esperar cambiar de posición social porque de algún modo son asignados a ese lugar. Llega a afirmar que no es lo mismo luchar por mejorar la posición, que se hace para incrementar las oportunidades de salir de ella. Por eso no es lo mismo luchar por la igualdad de posiciones que por la igualdad de oportunidades. Si la ley dice que todos los hombres nacen libres e iguales entonces porque la igualdad fundamental de todos y las inequidades sociales reales, en la división de los individuos según sus ingresos, condiciones de vida y seguridad.

Por lo anterior, concluye que la reducción de las desigualdades entre las diferentes posiciones sociales, por la vía de la transferencia social. Reconoce que en varios países hubo una intervención del Estado en las inequidades sociales, con la aparición de impuestos y diversos gravámenes a las empresas, con derechos sociales de la clase obrera como salud, desempleo, jubilación, condiciones laborales, recreación, progreso salarial, vacunaciones, etc. Cada vez son menos las diferencias entre los intelectuales y los trabajadores manuales, entre profesionales y asalariados en otros países (Dubet, 2011, p. 20).

Después de este recorrido por las aportaciones de Heidegger y de Gadamer principalmente, se puede entender la historicidad como un modo de ser, de ver, de pensar y de actuar en la vida. Se parte de que el individuo a partir del conocimiento de las cosas de su alrededor, los otros hombres y él mismo, toma decisiones importantes para su vida. La historicidad contiene una carga filosófica muy importante, que lleva a la reflexión, se partir del autoconocimiento, o conocimiento del “sí mismo” en una búsqueda incesante por encontrar el sentido de la vida, pero al mismo tiempo percatarse de que dicha búsqueda no se hace de manera individual sino que en la estancia en el mundo al lado del otro, ese destino individual se combina con el destino colectivo, porque el estar ahí en el mundo, del que habla Heidegger, es estar ahí con otro, es como se reconoce, se identifica, se encuentra, se comprende.

1.8. Palabras finales sobre la historicidad

Como se vio en este capítulo, el punto de partida es el autoconocimiento, porque el cuestionamiento del sentido surge del ser mismo, así que se propone hacer la separación de la historicidad individual como parte de la reflexión personal y posteriormente en esa necesidad de entender que no se está solo, que siempre se requiere la presencia del otro, y que a partir de ahí también hay un reconocimiento del ser mismo, se aborda la historicidad colectiva. La dialéctica entre lo individual y lo colectivo es inseparable, sólo se hace con fines didácticos. Al igual que la división de la historicidad en categorías, ya que todas se complementan se hace con el objeto de propiciar el análisis de la misma historicidad

Para llevar a los alumnos a la reflexión personal, que comprendan que a partir de la contextualización, pueden identificar en lo cotidiano, en la mundanidad, de la que habla Heidegger, como el modo de ser en el mundo, que el autoconocimiento también se logra a partir de la comprensión del mundo, poder encontrar esos lazos económicos, sociales, culturales e ideológicos que nos unen con el colectivo, y hacen sentir parte de la comunidad, identificando los cambios y las continuidades, así como el contraste dentro de su propia historicidad, y finalmente llegar a la reflexión de la temporalidad, esa parte de lo que menciona Heidegger, de reconocerse finitos, que en la vida sólo se está de forma temporal, lo cual lleva a revalorar la existencia, con gran sentido de responsabilidad, lograr esa conexión temporal de pasado, presente y futuro, en esa búsqueda del sentido individual. Al problematizar la realidad para identificar la historicidad colectiva, la relación que se tiene con la alteridad, con el propósito de identificar las categorías de contextualización, cambio y continuidad, contraste y temporalidad a nivel colectivo. Siendo el concepto de justicia social muy pertinente para asumir esa responsabilidad colectiva de la que mencionan los autores.

Todo el sustento teórico de este capítulo, proporciona los elementos para la planeación de la estrategia que permita llevar la historicidad a las aulas.

Mi papel fundamental es contribuir positivamente para que el educando vaya siendo el artífice de su formación con la ayuda necesaria del educador

Freire

Capítulo 2

Aplicación de la historicidad en jóvenes, una propuesta de acercamiento

Después de haber desarrollado en el capítulo anterior el aspecto filosófico de la historicidad con las aportaciones de Heidegger y Gadamer, el siguiente punto es ¿cómo llevar la filosofía de la historia a las aulas? Como ya se mencionó, esta necesidad surgió a raíz de los cambios recientes de los planes y programas de estudio del Bachillerato Tecnológico, perteneciente a la Dirección General de Educación Tecnológico Industrial (DGETI). En el análisis anterior del programa de la materia Ciencia Tecnología Sociedad y Valores (CTS y V) se vio que la historicidad aparece como un concepto más, con algunas sugerencias para su comprensión, pero hasta donde se ha investigado, no hay propuestas de cómo desarrollarla en el aula. Por ello, esta propuesta pretende ser una forma nueva de abordar la Historia, a partir de su análisis y la reflexión.

En este capítulo se presenta la propuesta que se realizó en el Centro de Estudios Tecnológico, Industrial y de servicio (CETIS No. 54), cuyo propósito fue conocer cómo los estudiantes aplican la historicidad para conocer, interpretar y valorar acontecimientos de su vida personal y colectiva, es decir lo social. Se describen con detalle cada una de las actividades e instrumentos que se utilizaron con los estudiantes, así como su finalidad. Retomando la propuesta derivada del capítulo anterior, se propone abordar la historicidad a partir de cuatro categorías: contextualización, cambio y continuidad, contraste y temporalidad.

En cada uno de los apartados se explica en forma general qué se entiende por cada una de dichas categorías, posteriormente las actividades e instrumentos con que se trabajaron, con una amplia descripción de lo que realizaron los estudiantes.

Uno de los propósitos principales, fue ver de qué forma los estudiantes aplican la historicidad para interpretar acontecimientos individuales y colectivos, separados con fines de investigación y didácticos, pues se parte de la postura de que lo colectivo influye en lo individual y viceversa.

2.1. Generalidades

La propuesta se aplicó en el Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No. 54, que se encuentra ubicado en la zona norte de la Ciudad de México, en San Juan de Aragón, entre los límites de la Ciudad de México y los municipios de Ecatepec y Nezahualcóyotl. Aproximadamente tres cuartas partes de la población estudiantil provienen de esas zonas, la otra cuarta parte viene de otros lugares de la Ciudad de México, pero no de la colonia donde se ubica el plantel⁸.

La zona es muy peligrosa debido a que se encuentra dentro de una área donde hay varias escuelas de Nivel Medio Superior como los CECYTs 1 y 10, El Bachilleres 9 y un CONALEP, que se enfrentan constantemente. El número de jóvenes que consumen drogas ha aumentado incluso dentro del plantel. Hay problemas de violencia como consecuencia del porrismo, asaltos en el transporte público y la desaparición de alumnas en Avenida Central.⁹

La puesta en práctica se realizó durante el semestre que va de agosto a diciembre de 2016, los días martes y jueves de 10:40 a 12:20 pm con el grupo 5º.B que cuenta con 42 alumnos, en la materia de CTS y V.

Los objetivos que se persiguieron fueron los siguientes:

⁸ Información obtenida del Departamento de Orientación Educativa del CETIS 54, resultados del ciclo escolar agosto 2015 – enero 2016.

⁹ Llevo laborando en el plantel más de 10 años y el aumento de violencia y drogadicción es algo que se vive a diario en el plantel, ahora los jóvenes se drogan en los baños o en las áreas verdes. Si se consultan los índices de violencia de la delegación Gustavo A. Madero se podrán dar cuenta de cómo ha ido aumentando el número de asaltos, homicidios, secuestros, narcomenudeo. En los datos que presenta el Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, entre los 100 municipios más violentos se encuentra la Delegación y en el 2010 se reportó entre los veinte municipios con mayor número de presuntos asesinatos de mujeres.

- Que a través de la historicidad los alumnos reflexionaran sobre sí mismos y la colectividad.
- Conocer las diferencias y similitudes al aplicar los estudiantes la historicidad para conocer, interpretar y valorar acontecimientos individuales y colectivos.
- Realizar un acercamiento a la forma en que los alumnos problematizan su presente, cómo usan el pasado para explicarlo y si asumen una postura ante el futuro.

Objetivos particulares:

- Conocer cómo los estudiantes reflexionan para alcanzar el autoconocimiento y la comprensión de la realidad en la que se hallan inmersos como parte del colectivo.
- Conocer cómo los estudiantes aplican las cuatro categorías para entender la historicidad personal y la colectiva a través de las problemáticas planteadas donde relacionan la ciencia y la tecnología con justicia social.

Uno de los principales propósitos de esta investigación, es que la historicidad no es sólo un concepto, sino una actitud ante la vida que implica el reconocimiento de la historia personal, el asumirse como sujeto histórico y la participación como integrante de una colectividad. Por lo anterior, se propone que la historicidad puede ser enseñada y aprendida utilizando el aprendizaje procedimental, es decir que no es sólo un concepto sino también una operación o habilidad que por medio de una serie de técnicas (actividades) lleve a los alumnos al reconocimiento de su historicidad personal, a adquirir una conciencia histórica y a reconocerse como sujetos históricos, dentro de una participación como integrante de una colectividad.

Se partió de la hipótesis de que los jóvenes aplican la historicidad individual con mayor facilidad que la colectiva, porque hay mayores dificultades y obstáculos para involucrarse con los problemas del contexto, por eso, uno de los principales intereses fue saber si los estudiantes aplicaban la historicidad de forma diferente para interpretar acontecimientos de su propia vida y los del ámbito social, por lo que se diseñaron actividades para cada uno de estos aspectos por separado pero siempre haciendo énfasis en que no se dan de esta manera y buscándolos tanto en las actividades individuales como en las colectivas.

A lo largo de la descripción de las actividades e instrumentos diseñados para cada categoría, se podrá notar la repetición en el uso de materiales con los que los estudiantes registraron el producto de su trabajo, de sus reflexiones; esto cumplió la triple función de mantener organizado todo el trabajo a lo largo de las ocho sesiones, permitir a los jóvenes concentrar los resultados de sus análisis, interpretaciones y reflexiones para poder consultarlos con facilidad y proporcionar información para esta investigación.

2.2. Conocer la aplicación de la historicidad en jóvenes

El programa de la materia de Ciencia Tecnología Sociedad y Valores contempla en el tercer módulo la historicidad como un concepto fundamental y la justicia social como uno de los conceptos subsidiarios. Así que se tomaron ambos para el diseño de las actividades e instrumentos.

Para la comprensión de la historicidad partimos de cuatro categorías: Contextualización, Cambio y continuidad, Contraste y Temporalidad, las cuales fueron aplicándose al mismo tiempo para la construcción de la historicidad individual como para la colectiva.

En la primera sesión se aplicó un examen diagnóstico de los contenidos vistos en los primeros módulos. Para conocer si aplicaban la historicidad los jóvenes, se les pidió que elaboraran una narración autobiográfica para saber cómo se describen ellos mismos, cómo construyen su historia de vida. Esto permitió identificar el grado de dominio de las categorías a partir de la siguiente serie de preguntas que les sirvieron como guía para la redacción de la narración. ¿Quién eres?, describe los elementos que te rodean y ¿con qué te sientes identificado?, describe el lugar donde vives, ¿cómo te relacionas con los demás, tu familia, amigos, vecinos, comunidad?, ¿qué cosas importantes han ocurrido en tu vida y de qué forma te han cambiado?, ¿hay algo en tu pasado que te ayude a comprender mejor tu presente?, ¿De qué manera lo que ha ocurrido en el país ha influido en tu vida diaria?, y ¿qué tradiciones practicas, cómo las vives, te gustan o disgustan?

I Mi Biografía.

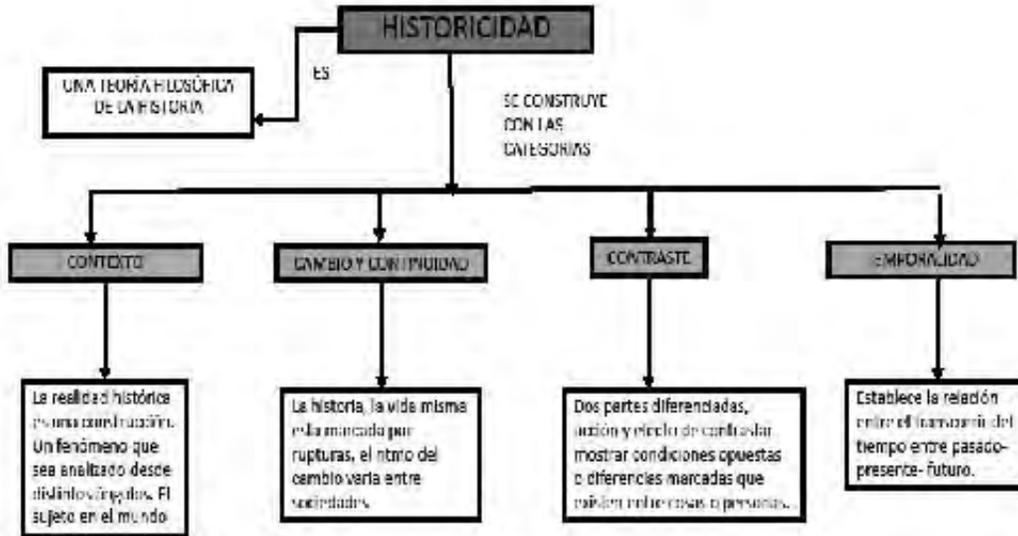
Un individuo que pose características diferentes a los demás me rodeo de individuos igual que yo de igual manera con diferentes características donde yo vivo en mi familia se desarrolla un ambiente tranquilo con algunos puntos de vista diferentes pero así nos toleramos; Con mis amigos mi relación con mis verdaderos amigos es algo a distancia ya que vivimos en la misma colonia pero diferentes distancias y pues los veo no muy seguido pero sí de vez en cuando y con mis amigos de escuela "Compañerismo" no con todos me llevo bien pero no tratamos de sobrellevar entre nosotros ya que todavía falta tiempo por convivir entre nosotros; Con mis vecinos mi relación no es muy afectiva ya que solo es de buenos días y tardes, noches, y hasta ahí ya que son muy comunicadores en mi colonia; y con mi comunidad somos unidos entre sí y no nos metemos con nadie solo se distancia. Lo que ha cambiado en mi vida ha sido la entrada a la prepa ya que esto ha sido muy importante en mi vida, y en mi pasado es para entenderla mejor es la pérdida de un ser muy amado por a mí, por lo que pasó en mi país a influir en mi vida para ser una persona mejor y con buenos sentimientos o conocimientos para el campo laboral pues, los más comunes que son los cumpleaños, las tradiciones católicas, y las comunes, Navidad, año nuevo, día de muertos pues todas esas con grandes comidas, y pues música etc. me gustan todas y solo la de día de muertos me causa controversia ya que muchos la confundimos un ora tradición, Extranjería, que no tiene que ver mucho con lo de nosotros, pero es más similar.

II Continuación.

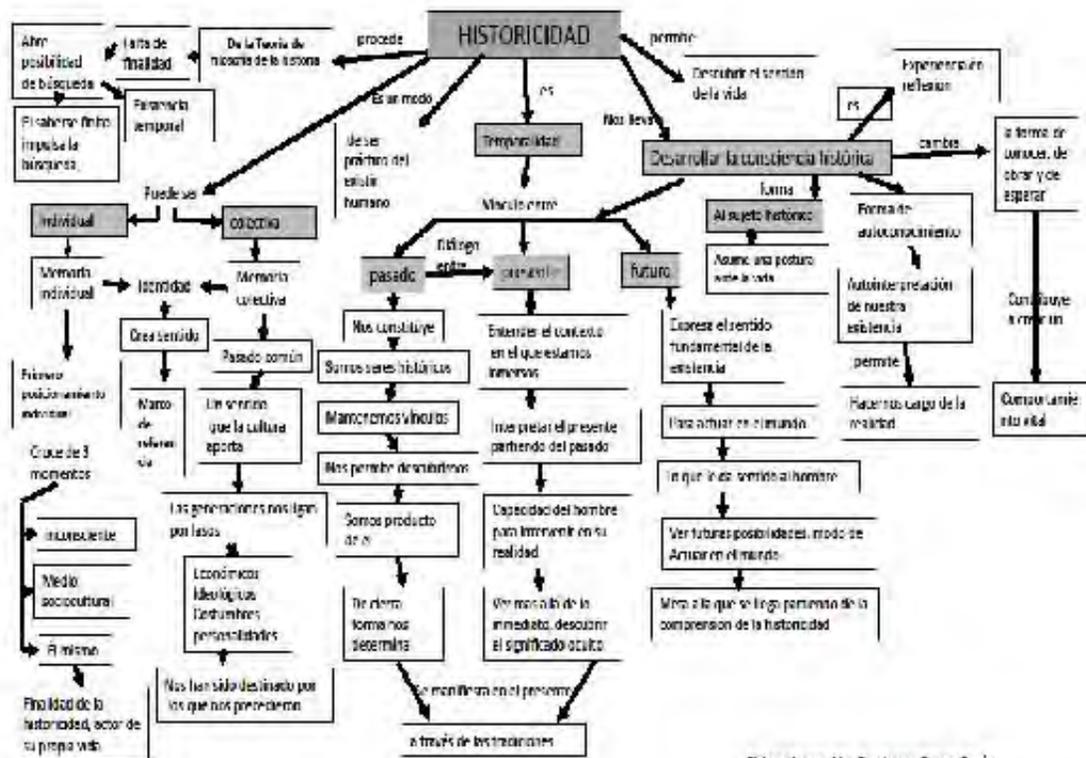
Más herramientas de trabajo en el futuro

También se les presentó una lista de frases, y ellos indicaron con cuáles se identificaban, la finalidad fue poder ubicar con qué régimen de historicidad, se encontraban, de acuerdo con Hartog (2007) si se hallaban anclados en el pasado, en el presentismo o en futurismo.

En la siguiente sesión se explicó brevemente a través de un mapa conceptual en qué consiste la historicidad, cuál es la relación con las cuatro categorías, cómo se forma la conciencia histórica y lo que implica asumirse como sujeto histórico.

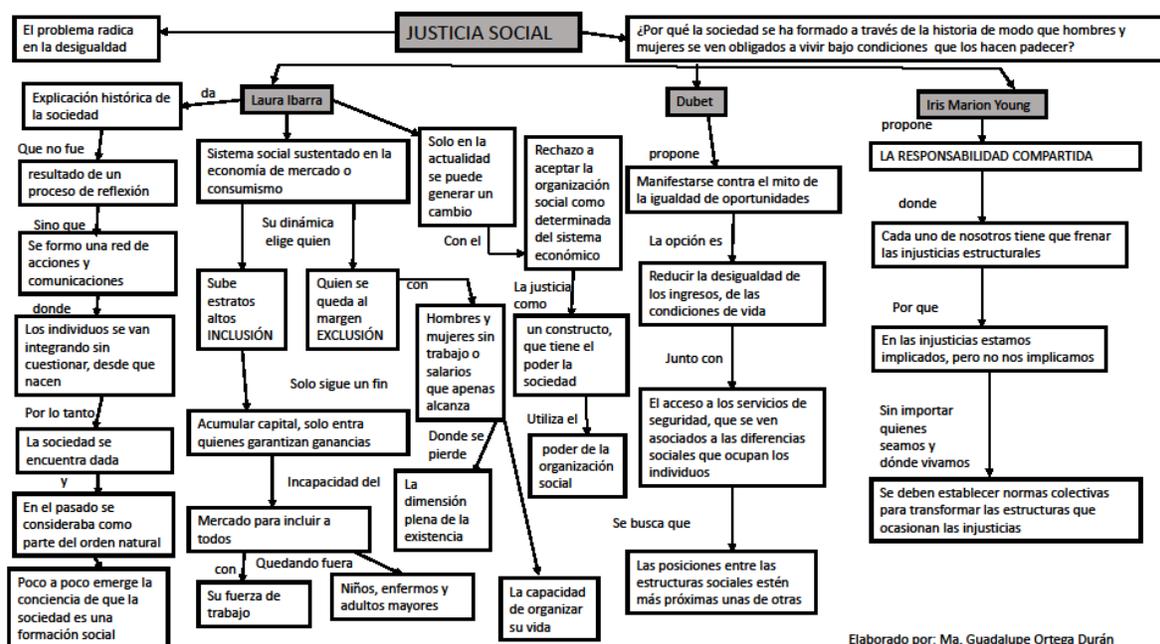


Elaborado por: M^o. Guadalupe Ortega Durán



Elaborado por: M^o. Guadalupe Ortega Durán

Posteriormente se abordó el concepto de justicia social, que de igual forma, se explicó a través de un mapa conceptual en el que se conjuntaron ideas de tres autores: Laura Ibarra (2016), quien ve el problema desde un punto de vista histórico y expone cómo el sistema genera a su vez la inclusión y la exclusión. Dubet (2011), que destaca el mito de la igualdad de oportunidades como una manera en que la élite busca justificar la injusticia como producto de la incapacidad de un sector de la población para salir adelante intelectual y económicamente. Y finalmente la propuesta de Young (2013), quien parte de la responsabilidad que cada uno de nosotros tenemos frente a las injusticias estructurales. Con la finalidad de crear consciencia de la falta de Justicia social, se presentó un comic¹⁰ sobre la desigualdad: dos niños, quienes, dependiendo de la situación económica de la familia en la que nacieron van obteniendo o perdiendo oportunidades que se les presentan a lo largo de su vida.

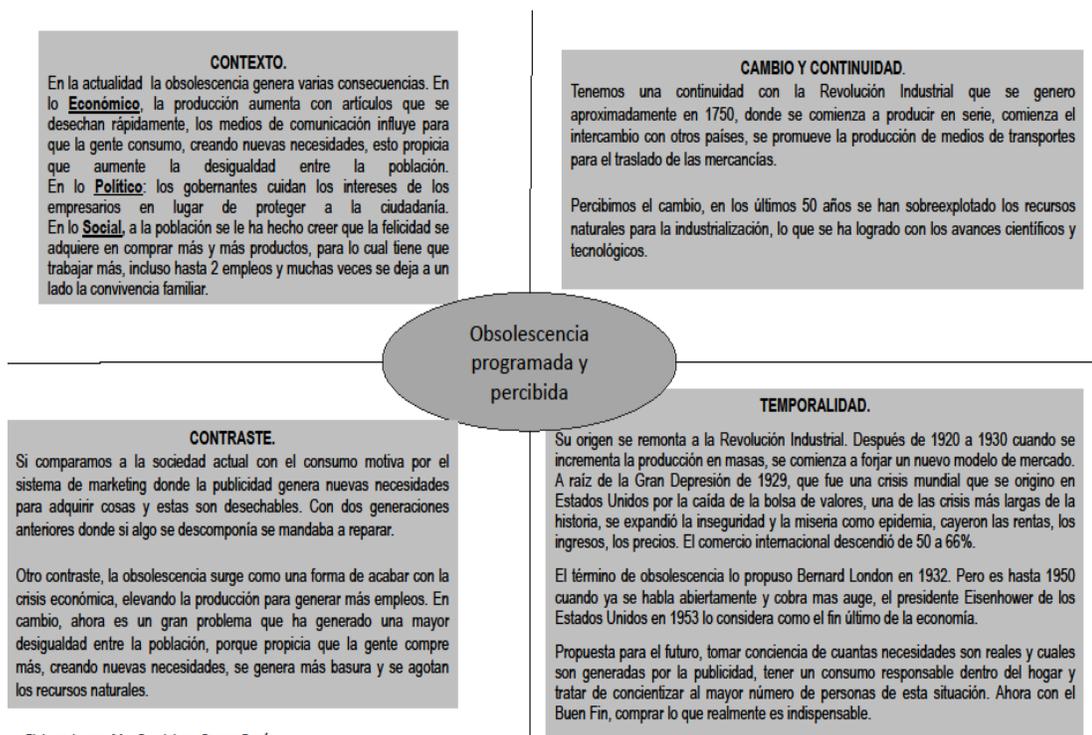


Elaborado por: Ma. Guadalupe Ortega Durán

Como se señaló anteriormente, se recurrió a un estudio de caso para ejemplificar cómo se pueden problematizar situaciones del presente a partir de relacionar los avances científicos y tecnológicos con la falta de justicia social. Para esto se analizó el video “La historia de las

¹⁰ <http://genial.guru/creacion-arte/recuerda-este-comic-antes-de-juzgar-a-alguien-95405/>

cosas”,¹¹ sobre la obsolescencia programada y percibida. Se propició que los alumnos reflexionaran sobre la sociedad del consumo, sus causas y consecuencias. De igual forma, a manera de ejemplo, se fueron revisando las cuatro categorías propuestas para que permitieran la comprensión de la problemática y para ejemplificar el uso de la historicidad



¹¹ [Youtube.com/watch?v=ykfp1WVVAY](https://www.youtube.com/watch?v=ykfp1WVVAY)

Eg. "SMFAJ"

Tema: Educación - Justicia Social

Planteamiento de un problema (tercera sesión)

Paso 1	Identificación del problema (escribe brevemente cuál es el problema a abordar, por ejemplo: los avances de la tecnología y la sustentabilidad) LAS ESCUELAS NO TIENEN LOS MISMOS INSTRUMENTOS PARA APRENDER Y ESO HACE QUE NO TENJAM LA MISMA CALIDAD DE EDUCACION.
	Términos y conceptos considerados derivados del problema (escribe los conceptos básicos o centrales que se relacionan con el problema, en el ejemplo anterior: tecnología, avances, sustentabilidad) • Economía • Desigualdad • Avances • Tecnología
Paso 2	Identificación de lo que sabemos (qué sabes sobre el tema, en el ejemplo: sé que en la actualidad hay un problema con la generación de basura electrónica y que los avances de la tecnología contribuyen a su aumento, también sé que hay avances de ciencia y tecnología que buscan reducir los desechos y la contaminación) Sabemos que por ejemplo en una escuela privada no hay los mismos recursos para estudiar ahí, son mejores y más didácticas, ya que tienen por ejemplo (computadoras), un salón con proyector y facilita el aprendizaje, mientras que en la pública no hay ese tipo de recursos y se hace que sea ruidoso o que no se entienda.
	¿En qué consiste el problema? (por qué el tema seleccionado es un problema, qué consecuencias puedo señalar para considerar que es un problema, en el ejemplo: las consecuencias del acelerado avances tecnológico para la sustentabilidad son, entre otras, la generación de basura electrónica, la contaminación al momento de producir) Es un problema por que desde el estudio ya clasifican a las personas por saber más ya que ellos pueden entender las cosas mejor, y como tienen un mayor conocimiento, a la hora de labor tienen una mayor oportunidad.
	Límites del problema (define el lugar o lugares en los que se va a abordar el problema, en el ejemplo: la tecnología y la sustentabilidad en la zona metropolitana del valle de México) • Por el momento en la escuela.
	Fuentes de información (escribe de qué fuentes puedes obtener información sobre el tema, en el ejemplo: páginas en internet de organismos reconocidos y confiables como Greenpeace México o revistas académicas de divulgación de la ciencia y la tecnología) • internet (BUSCAR UNA ESCUELA PARTICULAR Y PÚBLICA Y HAYAR LAS DIFERENCIAS. • http://www .

Carvasco Flores Alma
Mansory Salgado Melissa
Cely Barcenos Jocelyn
Acuña del Valle Fanny
Barrón Elizarratob Sara i
Anorez Garcia Araly.

Paso 3	<p>Identificar lo que necesitamos saber, (A partir de cuándo se comenzó a generar la basura electrónica, qué consecuencias traen al medio ambiente, la cantidad de basura que se genera y que se hace con ella)</p> <p>* Se necesita saber el CPO que no tenemos ese tipo de recursos? y si es posible tenerlos? * ¿Por qué es importante aprender de otras maneras? * Diferencias y cosas en común</p>
	<p>Generación de ideas, alternativas y objetivo de búsqueda de solución. (por ejemplo, entre las ideas para solucionar el problema de la basura electrónica, es que se cree conciencia entre la población del consumo excesivo de tecnología, implementar campañas para exigirle a las empresas que sean responsables de la basura que generan).</p>
Paso 4	<p>Orden y plan, organizar las ideas. (con qué información contamos, como a partir de la búsqueda del origen del problema, nos ayudó a comprender el presente y a proponer para el futuro) Buscar por nosotros mismos una forma de saber y aprender más hacia de lo que nos dicen.</p>
	<p>Plan de trabajo para la solución del problema. (investigar lo que están haciendo las organizaciones como Green place para la concientización de la población y cómo puedo ayudar a difundir esa información con los compañeros de mi escuela) Dando fuentes en las cual se apoye, y diferenciando sabiemos que es lo que nos hace falta.</p>
Paso 5	<p>Conocimientos que se requieren para solucionar el problema. (por ejemplo que sustancias contienen todos los aparatos eléctricos y electrónicos que dañan al medio ambiente y a los seres humanos). Necesitamos aparatos electrónicos para poder obtener inf. más amplia.</p>
Paso 6	<p>Elaborar el informe final del proyecto. (los acuerdos a los que llegamos en el equipo y como vamos a estructurar el reporte final: introducción, desarrollo y conclusiones, este último apartado contienen las propuestas individuales y colectivas, las líneas de acción a seguir). Entre todos vamos a dar nuestro punto de vista o lo que entendimos del tema.</p>
Paso 7	<p>Preparar la presentación. (como vamos a elaborar la presentación, el número de diapositivas y los contenidos) En powerpoint - 8 diapositivas y un contenido claro</p>

A continuación se explica cómo a partir de las categorías se abordó la problemática elegida por los estudiantes, al mismo tiempo que se buscaba analizar las diferencias y similitudes en el uso de estas en la interpretación, comprensión y valoración de la historia personal y la colectiva.

2.3. Contextualización

Como afirma Heidegger (2010) “el ser en el mundo”, el ser se entiende a sí mismo a partir de la interpretación que le da al mundo, a través de las conceptualizaciones que le asigna Heidegger como mundanidad por entender todo lo que hay en el mundo, incluyendo las relaciones que se establecen entre las personas, otra es la cotidianidad en la que todos estamos inmersos en el vivir el día a día, el concepto de lo circundante lo emplea el autor para tomar en cuenta todo lo que rodea al hombre, los objetos que ha fabricado, aquí entra la ciencia y la tecnología, todo el mundo material que forma parte del mundo.

El vivir en el mundo con otros seres, establece relaciones con el colectivo. Por eso es necesario el análisis de la realidad, se requiere una aprehensión, ya que la realidad se va transformando frente a la conciencia.

Para llevar a los estudiantes a entender su contexto, es necesario conocer cómo realizan la lectura de la realidad, ya que de aquí surgirá el cuestionamiento y la problematización para buscar en el pasado lo que nos permita encontrar significado al presente y nos lleve a plantear el sentido en el futuro. Igualmente, esta noción permite entender la realidad como una construcción individual y social, que lleva a reconocer el alcance y las limitaciones de nuestros actos.

Por ejemplo, al realizar la reconstrucción del contexto de un fenómeno concreto, esta se hará desde los diferentes ángulos, o enfoques económicos, políticos, sociales y culturales, la decantación por uno u otro será sólo con fines de comprensión y no con la intención de negar o acomodar las partes que contravengan las posturas, hipótesis o principios que se tengan.

La realidad debe ser problematizada, a partir de problemas reales que revelen el interés del sujeto por el fenómeno, para que así puedan surgir interrogantes que lleven a cuestionar la realidad y buscar explicaciones en el pasado. Para problematizar el presente, se requiere conocer el contexto, intereses, lugar social, condiciones económicas, políticas culturales y tradiciones. Con esta idea de contexto se planificaron las actividades y se diseñaron los instrumentos.

Cabe recordar que el primer acercamiento a la contextualización individual se hizo en la narrativa autobiográfica, cómo se relacionan directamente con su entorno, las personas que los rodean y las cosas que ocurren en el país cómo repercuten en ellos, con qué se identifican.

Para esta categoría, se aplicaron tres actividades que trabajaron los alumnos, primero, se retomaron los mismos equipos, que se integraron la sesión pasada donde plantearon la problemática de la falta de justicia social con los avances científicos y tecnológicos.

Actividades e instrumentos

La primera actividad consistió en identificar aspectos económicos, políticos, sociales y culturales que tienen relación con su vida diaria. A partir de la revisión de periódicos del día o de la semana, que se leyeron y discutieron en equipo, los estudiantes eligieron aquellas noticias más significativas o que consideraran que de algún modo estaban relacionadas con la realidad en la que se hallan inmersos. Para concentrar y organizar la información de las noticias, se utilizó un instrumento en el que anotaron un breve comentario de las noticias en los cuatro ámbitos, sociales, económicas, políticas y culturales. Cabe aclarar que al final de cada una de las actividades se compartieron las reflexiones en plenaria.

Para continuar con el proyecto, en el ámbito colectivo, los alumnos también buscaron información en los diarios, esta vez, aquella que les permitiera comprender el contexto de la problemática que plantearon en equipo. Algo destacable y necesario de señalar es que no hubo suficiente información en los periódicos a pesar de que las problemáticas planteadas son actuales, entonces se les pidió que de tarea investigaran sobre el contexto de su problema, implicaciones económicas, políticas, sociales y culturales actuales. También se pidió a los estudiantes llenar el instrumento de organización y concentración de la información.

Contextualizar (cuarta sesión)

Actividad 1, parte a. Instrucciones: escribe las diferentes noticias que encuentras tanto para el aspecto individual, como para el problema seleccionado.

Aspecto	Noticia 1 <i>Político</i>	Noticia 2 <i>Económico</i>	Noticia 3 <i>Cultural</i>	Noticia 4 <i>Social</i>	Noticia 5
Individual	Ex gobernado Vendió "tierras" a familia	Sube el dólar a (compra) \$21!	La Música (cura su Alma.	El Presidente de México aprovo el matrimonio Igualitario	
Problema	La nueva Reforma Educativa	Se pagan los sueldos de los granade- ros por manifiestacion de los maestros	No todas las instituciones imparten las clases necesarias	Maestros de Oaxaca cierran colectiva.	

Político: lo relacionado al gobierno a la forma de gobernar y a las instituciones por medio de las cuales se gobierna, a cómo estas instituciones o el gobierno relata o interpreta los acontecimientos.

Económico y tecnocientífico: lo relacionado con los recursos de la gente para vivir, incluyendo la producción, creación, distribución y consumo de la riqueza y del comercio. También a la forma como la gente entiende y usa la tecnología y la ciencia.

Social y religioso: lo relacionado con la forma de vivir, cómo se organiza la sociedad, su tamaño, clases sociales, roles (de género, por edades, por ingreso, por profesión), aspectos étnicos, religiosos y creencias.

Cultural y estético: lo relativo a la creatividad humana en arte, arquitectura, música, drama, danza, lengua y literatura, así como la cultura popular: tradiciones, festejos, celebraciones, conmemoraciones.

Un segundo instrumento tenía como finalidad propiciar la comprensión, interpretación y valoración de la información anotada: para el contexto individual ¿por qué es importante la noticia o la información contenida? y ¿qué relación tiene contigo? Y para el contexto colectivo, se realizaron las mismas preguntas pero con respecto al problema de su proyecto.

Contextualizar (cuarta sesión)

Actividad 1, parte b. Instrucciones: escribe en los espacios en blanco lo que se pide sobre cada noticia

Individual

Pregunta	Noticia 1	Noticia 2	Noticia 3	Noticia 4	Noticia 5
¿Por qué es importante la noticia o la información que contiene?	Que es el día en el espacio donde pueden firmar un caso.	Por que afecta nuestra economía nuestro país.	Por que en muchas ocasiones la música nos ayuda a calmarnos.	La igualdad de género.	
¿Qué relación tiene conmigo?	Ninguna.	Que los precios en los que consumimos son mas elevados.	La música cura nuestra alma.	Que las personas con felices y no tienen fama al momento.	

Problema

Pregunta	Noticia 1	Noticia 2	Noticia 3	Noticia 4	Noticia 5
¿Por qué es importante la noticia o la información que contiene?	Porque se cuestiona la calidad de enseñanza de los maestros.	Fue mucho dinero gastado.	Porque no tenemos el mismo nivel de aprendizaje.	Porque no permitieron el pago de las personas.	
¿Qué relación tiene con el problema?	Que depende de mi educación.	Que no era necesario todo.	Que laboralmente no tenemos oportunidades.	Que no hubo otras.	

Para profundizar en la reflexión se utilizó un tercer instrumento en forma individual con las siguientes preguntas, ¿De qué manera lo que ocurre en el mundo repercute en mi vida? y ¿de qué manera el contenido de cada noticia te ayuda a entender el contexto? Para la reflexión colectiva se les pidió que elaboraran una narrativa de una cuartilla sobre las implicaciones de la ciencia y la tecnología en la conformación de su contexto.

Dragones

Contextualizar (cuarta sesión)

Actividad 1, parte c. Contesta las preguntas a partir de los cuadros que llenaste anteriormente

¿De qué manera lo que ocurre en el país o en el mundo repercute en mi vida?

En la economía, por decir si en Estados Unidos sube el Dólar, afecta, o también cuando suben las gasolinas afecta en diversas familias.

¿De qué manera el contenido de cada noticia nos ayuda a entender el contexto?

Por la manera en que vemos la realidad que sufren los seres humanos y la desigualdad que existe en nuestro país que cada vez es más grave, que ni el gobierno realiza acciones para combatir el desempleo, los salarios (¿sí?) etc y solo empeora más las cosas sin ver las necesidades de otros.

Reflexión final

Elaboren una breve narrativa de una cuartilla en la que planteen ¿de qué manera el leer el periódico te ayuda a entender el contexto y contesta las siguientes preguntas?

1. ¿Todas las personas tienen acceso a las innovaciones tecnológicas?, si o no y ¿por qué?
2. ¿La tecnología apoya o entorpece la convivencia entre las personas?, ¿por qué?
3. ¿Cómo influye la ciencia y la tecnología en mi vida diaria?
4. ¿De qué manera influyen en la política los avances tecnológicos?

"SIMFAJ"

Contextualizar (cuarta sesión)

Actividad 1, parte c. Contesta las preguntas a partir de los cuadros que llenaste anteriormente

¿De qué manera lo que ocurre en el país o en el mundo repercute en mi vida?

Nada de lo que ocurre es para mi beneficio, el país cada vez está peor ya que nos impiden salir adelante.

¿De qué manera el contenido de cada noticia nos ayuda a entender el contexto?

Estas noticias nos las hacen saber, a veces con la intención de alarmarnos pero tan solo nosotros los ciudadanos no nos interesamos y luego estamos inconformes sin ver la realidad de nuestro entorno.

Reflexión final

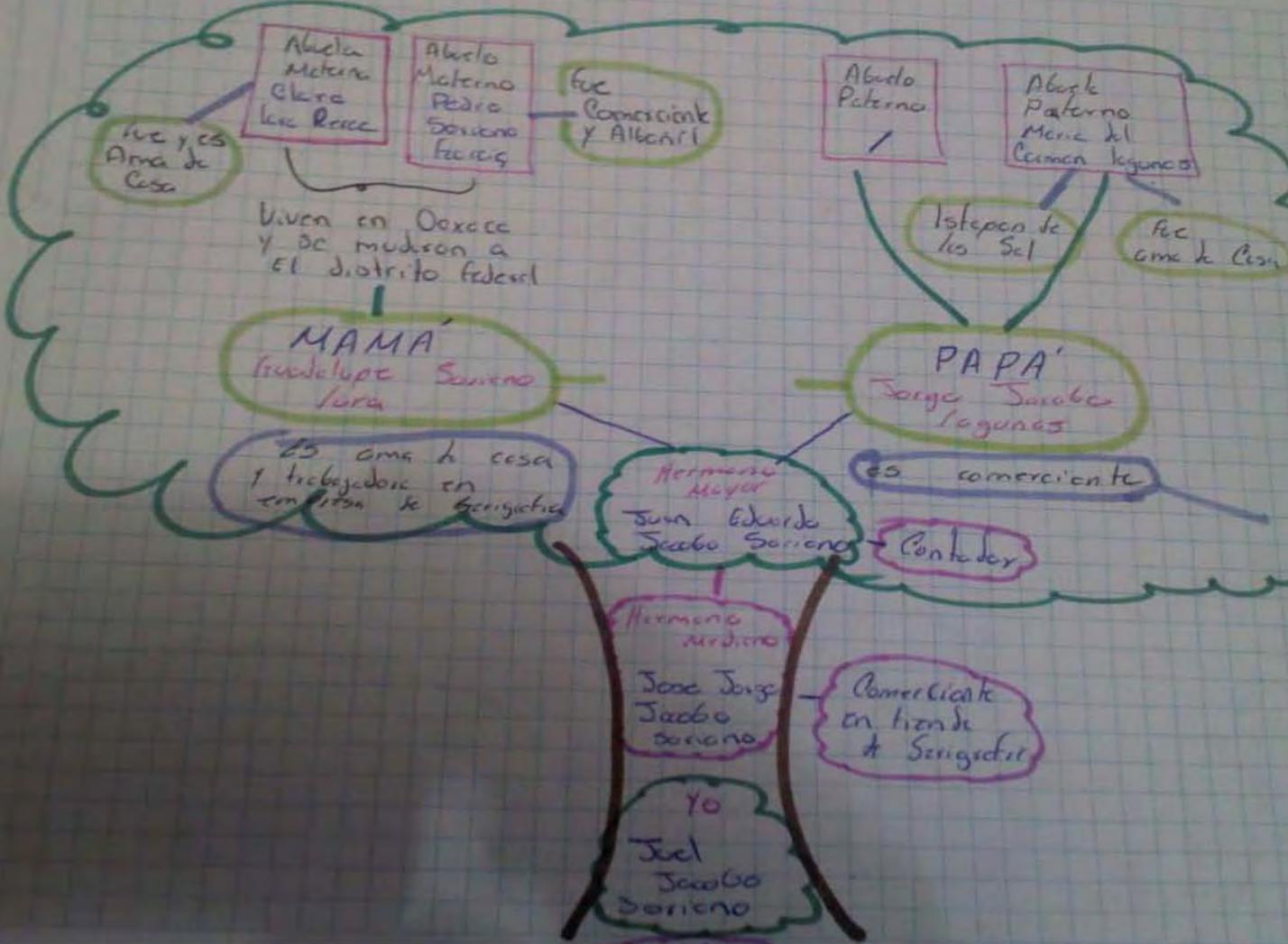
Elaboren una breve narrativa de una cuartilla en la que planteen ¿de qué manera el leer el periódico te ayuda a entender el contexto y contesta las siguientes preguntas?

1. ¿Todas las personas tienen acceso a las innovaciones tecnológicas?, si o no y ¿por qué?
2. ¿La tecnología apoya o entorpece la convivencia entre las personas?, ¿por qué?
3. ¿Cómo influye la ciencia y la tecnología en mi vida diaria?
4. ¿De qué manera influyen en la política los avances tecnológicos?

Barron Elizarraras Sarai
Alvarez Garcia Arily
Montroy Jalgado Melissa
Cejá Balcenas Jocelyn
Azuña del Valle Saiani
Carrasco Flores Alma.

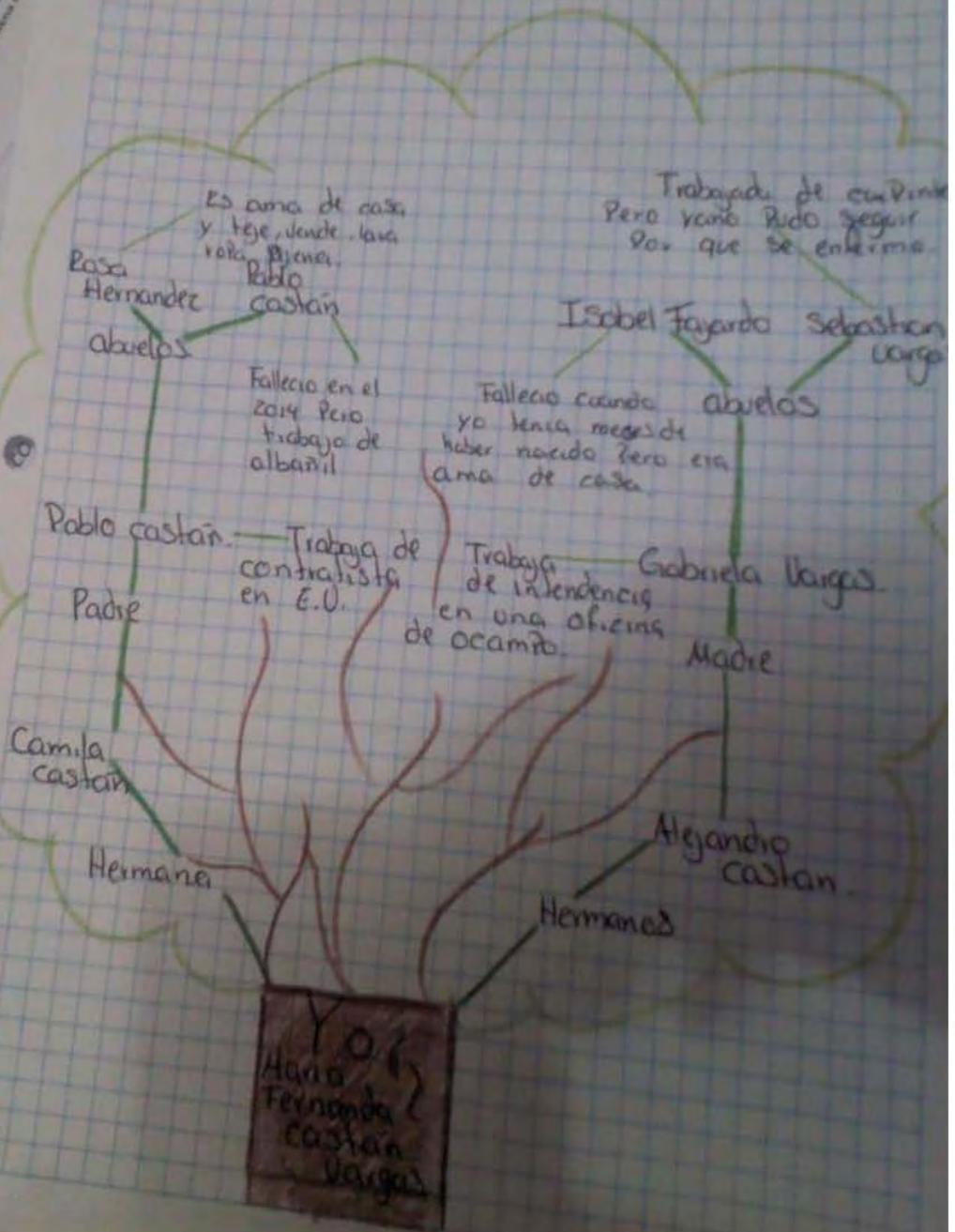
Otra de las actividades que realizaron los alumnos para poder identificar esos lazos que nos ligan a las generaciones pasadas, esas circunstancias que en cierta medida son componentes de quienes somos; elaboraron un árbol genealógico en el que pusieron las actividades a las que se dedicaban sus abuelos, sus padres, familiares, de dónde son, lugar donde nacieron, y dónde están ahora, eso les permitió recordar y hallar esos vínculos de identidad.

22. Nov. 16



Fernanda castan Vargas

22 Nov 2016



2.4. Cambio y permanencia

Se entiende por cambio, a las rupturas que responden a factores multicausales que rompen con la continuidad. Los cambios que se han dado, de cierta forma determinan el presente, como afirma Gadamer, somos producto de la historia (1993, p 17). Como habitantes de este mundo, los seres humanos se deben asumir como sujetos históricos, donde todos los actos por insignificantes que parezcan están contribuyendo para generar cambios en la sociedad. Los cambios también vistos como las implicaciones o consecuencias que han propiciado las decisiones que se han tomado, tanto de manera positiva como en forma negativa, de manera individual como colectiva, son una categoría central para poder comprender las problemáticas presentes. Cambios también en la forma de ver la vida, el significado y sus alcances.

Las continuidades se identifican como aquello que permanece a través del tiempo, una forma de identificarla en la vida cotidiana es por medio de las tradiciones, elementos del pasado que perduran y se mantienen en el presente, desde objetos, ideas, mentalidades, tradiciones hasta prejuicios. El individuo cobra conciencia de la carga de tradiciones que lo constituyen, para llegar al estado de apertura en el cual decide con qué tradiciones se queda y cuáles cambia.

Actividades e instrumentos

En el caso de la comprensión, interpretación y valoración individual, se les pidió a los estudiantes que reflexionaran sobre los cambios que han ocurrido en su vida y los elementos que permanecen a través del tiempo. Esto por medio del análisis de fuentes visuales de su propia vida: fotografías, credenciales, videos, objetos antiguos que tienen en su casa que les recuerden su infancia o adolescencia. El instrumento utilizado para concentrar y organizar la información producto del análisis de las fuentes les solicitaba que en una columna escribieran los cambios, cómo era antes y cómo es hoy, y en otro cuadro, cuáles son las permanencias, aquello que ha perdurado por largo tiempo en su vida

Hernandez Ortiz Abel Alejandro. 3º B.

Contabilidad.

Cambio y permanencia y contraste (quinta sesión continuación)

A partir del análisis de fuentes visuales, llena los espacios en blanco, para el cambio, divide las líneas de forma vertical, para la permanencia, divide la línea de forma horizontal, mira el ejemplo.

Problema:

Cambio	<p>A Cambiada la ubicación</p> <p>E cambió como 2 veces de vecindario desde los 3 años</p>	<p>A Cambiada la forma de vivir</p> <p>Antes teníamos que realizar tareas por separado</p> <p>desde los 3 años mantenemos una estabilidad</p>	<p>A Cambiada la tecnología</p> <p>Me a tocado ver el cambio que ha estado pasando en los nuevos tecnologías</p>	<p>He cambiado mi favorito</p> <p>Ya que mis amigos viven hoy de encontrar empleo y esperar un camino difícil</p>	<p>Cambio de la vida</p> <p>Me refiero a que menos oportunidades hoy de encontrar empleo y esperar un camino difícil</p>
Permanencia	<p>Lo que no a casi cambiado nada es que no deja de ser un círculo familiar que siempre te apoya aun cuando hay muchas dificultades. Van a estar hoy para adelante.</p>				

¿Qué diferencias notables (contrastes) encuentras en el problema en los distintos tiempos?

Que mientras más pasa el tiempo y más se desarrolla la tecnología y sus descubrimientos va afectando el ecosistema que vivimos tanto para bien como para mal.

Para trabajar la misma categoría en el ámbito colectivo, regresamos a la problemática planteada en su proyecto, donde llenaron un formato similar, identificando los cambios que se generaron en dicha problemática y las permanencias. Esta parte del proyecto fue interesante porque les permitió reflexionar sobre la misma historicidad del conflicto, cómo a través del tiempo algo que surgió como una solución para un problema, se complicó y terminó provocando un conflicto mayor o pudo haber surgido como un problema y se ha mantenido como tal hasta nuestros días, o viceversa también hay soluciones positivas o problemas que se han resuelto de una manera favorable. Como parte de esa continuidad en el tiempo.

SMFAJ

Cambio y permanencia y contraste (quinta sesión continuación)

A partir del análisis de fuentes consultadas, llena los espacios en blanco, para el cambio, divide las líneas de forma vertical, para la permanencia, divide la línea de forma horizontal.

Problema

Cambio	<ul style="list-style-type: none">- Tienes que hacer exámenes de admisión para poder entrar a una institución "Gratuita"?- Tienes que hacer algún servicio- Ya hay mas escuelas- Tienes que pagar una inscripción.- Hay nuevas carreras
Permanencia	<ul style="list-style-type: none">- Siguen los mismos grados escolares- Cada año se elabora un estudio sobre el estado de educación en la escuela- Se hacen examen diagnosticos a los alumno para ver como van- No todos tenemos derecho a estudiar en donde queremos.

¿Fue diferente notable (contrastes) encuentras en el problema en los distintos tiempos?

Durante el tiempo si han cambiado muchas cosas, una de ellas es por ejemplo que nos quitaron ciertas materias.

2.5 Contraste

La categoría de contraste podría confundirse con cambio, pero lo que se busca es resaltar precisamente aquello que marca un cambio radical, aquello que cuando se compara resalta lo diferente, nos permite analizar una situación ante otra. Por ejemplo al comparar nuestra cultura con otra, surgen contrastes que nos permiten entender la diferencia. Es posible contrastar dos momentos históricos de un fenómeno en particular porque el efecto de contrastar es mostrar las condiciones opuestas o diferencias marcadas que existen entre ambos fenómenos comparados.

Actividades e instrumentos

Como en todos los casos, la actividad diseñada para esta categoría estaba muy relacionada con la de cambio y continuidad, así que después de realizar esta, se les preguntó ¿qué diferencias notables, es decir, contrastes, encuentras en tu biografía en los distintos tiempos? Los estudiantes registraron los contrastes que encontraron en un instrumento diseñado para la organización y concentración de la información. Posteriormente se abordó la parte colectiva, se les hizo la misma pregunta pero referente a la problemática planteada en su proyecto, nuevamente registraron el producto de su análisis en un instrumento.

2.6. Temporalidad

De acuerdo con Heidegger (2010) existe un paralelismo entre lo existencial y la temporalidad, es decir que la espacialidad del ser va junto con el tiempo. El ser al existir va gestándose en el tiempo, la cotidianidad también se da en sentido temporal. El individuo al nacer se incorpora al tiempo público el cual le pertenece pero a su vez le es ajeno. Complementa con la frase “la historicidad del ser existencial es en el fondo temporalidad, el ser cuenta con el tiempo, en él existe y en él se mueve” (p. 436).

Para una mayor comprensión didáctica de la temporalidad, se aborda como una continuidad en la que transcurre el hombre, el pasado, del cual se requiere adquirir conciencia ya que solo así se pueden encontrar los vínculos que permiten descubrirnos como producto del pasado, con una carga de tradiciones que nos constituye, conocer al ser histórico. El presente como todo aquello que nos rodea, que nos permite entender la realidad, en la cual

nos hallamos inmersos, la conciencia histórica nos permite interpretar el presente con esa relación con el pasado. Y todo esto según Heidegger (2010) nos da la capacidad de intervenir en la realidad, nos lleva a la acción humana, el futuro como posibilidad de encontrar o incluso plantear el sentido de la existencia, vislumbrar posibles posibilidades, modos de actuar en el mundo.

Afirma Gadamer “una manera de estar en el mundo, conocer el mundo e intervenir en él” (1996, p.14)

Los tres tiempos están conectados, donde las decisiones personales y colectivas tienen un impacto y repercuten a corto, mediano y largo plazo. Partimos de un hecho específico en el presente para buscar la secuencia de ese hecho en particular a través del tiempo, es decir, el tiempo es el camino por el que transcurren los hechos. A esto nos referimos cuando hablamos de la historicidad de un fenómeno, así pues se entiende la temporalidad como el vínculo entre pasado, presente y futuro, el pasado como lo que constituye, al ser histórico, mantenemos vínculos, que nos permiten descubrirnos como producto en cierta forma determinados, que se manifiestan a través de las tradiciones, el presente como ese contexto en el que nos hallamos inmersos, interpretamos el presente a partir del pasado y eso nos da la capacidad de intervenir en la realidad, el futuro visto como posibilidad de encontrar o incluso plantear el sentido de la existencia, ver futuras posibilidades, modos de actuar en el mundo. La historicidad es la forma como el hombre se relaciona con su pasado.

Actividades e instrumentos

Para esta categoría, las actividades que se realizaron tuvieron como finalidad relacionar los acontecimientos del pasado con el presente y elaborar generalizaciones a partir del análisis. Todas las reflexiones anteriores son necesarias para esta categoría. En cuanto a la temporalidad individual, permitió entender que la historia individual está interconectada con la historia de su grupo, de su familia, que el individuo es producto de su historia, que a partir de la historicidad es como el individuo adquiere la capacidad de intervenir en su propia vida, en la medida que comprende que el pasado está presente en su vida, muchas veces de manera inconsciente; que reproduce esquemas, que forma parte de la reproducción social como producto de sus costumbres y personalidad, pero también cuenta con la singularidad, en tanto que cada historia de vida es diferente aunque pertenezca a una historia en común.

Las dos actividades para esta categoría fueron primero, para la temporalidad individual, el formato denominado “la historicidad y mi autobiografía” en el cual se hizo una recapitulación de las categorías anteriores, para contextualizar se le pidió a los estudiantes que señalaran los diferentes elementos de su entorno que se combinan en las experiencias que tienen. Para el cambio y la permanencia, se les pidió, igual, que señalaran las cosas que han cambiado a lo largo de su vida y también las permanencias, para contraste, que identificaran los momentos en su vida en que haya contrastes, y para temporalidad, que hicieran la distinción sobre los distintos tiempos de su vida, hablar del pasado, el presente y de un posible futuro.

Para la temporalidad colectiva, el formato de “la historicidad en el ámbito colectivo”, se le pidió que señalara los diferentes elementos del entorno que se combinan para influir en la problemática de los avances científicos y tecnológicos con la justicia social. Para cambio y permanencia, al igual que el anterior se le pidió que describiera los cambios y las permanencias en el problema planteado, para el contraste que identificara los momentos que se contraponen en el planteamiento de su problema y finalmente, la temporalidad, hizo la distinción sobre los diferentes tiempos, pasado, presente y un posible futuro.

Nombre: Alvarez Mendoza Alejandro Grupo: 30 B

La historicidad y mi autobiografía

Indicaciones: En los cuadros en blanco, escribe frases o algunas palabras de tu autobiografía que ejemplifiquen los elementos de la historicidad.

Contextualizar	Cambio y permanencia	Contraste	Temporalidad
Señalas diferentes elementos de tu entorno que se combinan en las distintas experiencias que tienes	Señalas las cosas que han cambiado a lo largo de tu vida y también las que permanecen	Identifica dos momentos en tu vida, que sean completamente opuestos	Haces distinciones sobre los distintos tiempos de tu vida, hablas del pasado, del presente y de un posible futuro.
Después con el paso del tiempo voy aprendiendo cosas buenas y malas	Cambiado en que ahora mi forma de pensar es distinta permanecen porque aun sigo siendo una persona que escucha a los demás	Antes era más callada y ahora no	Si porque con el paso del tiempo voy viendo que es lo que quiero para mí

La historicidad en el ámbito colectivo

Indicaciones: En los cuadros en blanco, escribe frases o algunas palabras de tu texto sobre ciencia y tecnología que ejemplifiquen los elementos de la historicidad.

Contextualizar	Cambio y permanencia	Contraste	Temporalidad
Señalas diferentes elementos del entorno que se combinan para influir en la problemática de avances ciencia y la tecnología e injusticia social	Señalas las cosas que han cambiado y las que permanecen en el problema planteado la ciencia y tecnología	Identifica dos momentos históricos que contrasten en tu problema planteado.	Haces distinciones sobre los distintos tiempos, hablas del pasado, del presente y de un posible futuro. Usas la conjugación adecuada de los verbos.
Con el paso del tiempo se ha ido innovando la tecnología	gracias a la tecnología y a la ciencia podemos ver cambios en la salud	porque antes no había recursos y ahora ya hay muchos	con el paso del tiempo en un futuro será mucho más avanzado que hoy en día

Después de esta actividad y a manera de cierre, se les pidió que volvieran a elaborar la narrativa autobiográfica para la historicidad individual. Las indicaciones para esta segunda narración fueron: dividir la autobiografía en tres tiempos, pasado, presente y futuro¹², tratando de incluir respuestas a las siguientes preguntas: ¿cómo es tu identidad individual y colectiva?, ¿de qué manera el pasado ha influido en tu vida para que seas lo que hoy eres?, ¿Cómo es tu contexto, tu realidad?, ¿Cómo los elementos de tu entorno han influido en lo que eres y han contribuido a formar tu identidad?, ¿tu vida persigue algún sentido? Y ¿cómo te imaginas en un futuro y qué estás haciendo para lograrlo?

A continuación se presenta un ejemplo de la autobiografía, el criterio con el que se seleccionó, fue uno de varios alumnos que narró su historia a partir de la temporalidad combinando acontecimientos del pasado, con el presente, identificando la influencia o impacto del pasado con lo que es ahora, también presenta una perspectiva hacia el futuro, logra un cierto autoconocimiento, algunos elementos de su identidad con la identidad colectiva.

¹² Cabe aclarar que la separación entre pasado, presente y futuro, es una cuestión metodológica para hacer referencia al tiempo, constantemente los filósofos hacen alusión a ello, como un transcurrir del tiempo.

Gonzalez Flores Andrea Itzel
Mi autobiografía.

15

Nací el 18 de marzo de 2000 fui muy esperada en ese momento soy hija única fui y soy una hija muy querida cuando salí de la Clínica donde nací fui trasladada a la casa donde vivían mis abuelos eso fue por algunas semanas, después ya me fui con mis papás a la zona donde mis papás tenían un departamento ahí vivimos hasta que yo cumplí año y medio des pues nos fuimos a una colonia llamada San Agustín y de ahí mis papás se separaron y mi mamá se fue a vivir con mis abuelos yo veía a mi papá cada 8 días, eso para mí me gustaba mucho por que disputaba estar con él y claro de vez en cuando salíamos los 3 como una familia pero ya no lo éramos eso fue durante 2 o 3 años aproximadamente ya que mi papá se fue a trabajar fuera. Mi mamá se hizo y se ha echo cargo de mí hasta ahora. y así he estado creciendo mi papá cumple con la obligación de darme mi gasto, yo no veo a mi papá pero tengo mucha comunicación con él me llevo muy bien con él mi Identidad Individual pues creo yo me llevo muy bien conmigo mismo y Colectiva bien ya que no soy un problema. Mi pasado ha influido mucho ya que gracias a él soy lo que soy bueno o malo por que estoy a qui en el presente. Mi Contexto de realidad lo tengo catalogado como una persona que no le hago daño a nadie y no soy mala persona. mi realidad es que tengo que estudiar para echarle ganas y que mis perspectiva sean

(1)

más grandes. Los acontecimientos que han influido en mi entorno pues que realmente me tengo que cuidar por que si no lo hago puede que la gente que se dedica a la delincuencia me haga daño o algo así. Mi vida persigue algún sentido, si es que yo me satisfago para mi y no para otra gente. Mi futuro lo veo con mucho éxito pero eso depende de mi y en las situaciones en las que me encuentre ya que a veces la vida te tiene abajo y luego arriba.

Y para la conclusión de la historicidad colectiva, de igual forma elaboraron una narrativa en la que hicieron la misma división entre pasado, presente y futuro, con respecto al proyecto con el que trabajaron, establecieron cuales podrían ser las alternativas, las acciones a seguir por parte de los diferentes agentes sociales para disminuir o acabar con la falta de justicia social.

Para la evaluación, se hizo un seguimiento de cada estudiante, a través de las narraciones y las reflexiones, la atención se centró en la aplicación de las categorías para eso se utilizaron las tablas con las que el trabajo se fue guiando para conocer la forma como aplican la historicidad al ámbito personal y colectivo. La finalidad en ningún momento fue la cantidad ya que la principal función de la evaluación fue hacer este seguimiento para ver el proceso en que los alumnos iban construyendo su historicidad.

Esta tabla sirvió de parámetro para comparar las respuestas de los alumnos en cada una de las actividades.

TABLA PARA COMPRENDER LA HISTORICIDAD INDIVIDUAL

CAPACIDAD	PREGUNTAS	LOS ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE	FRASES INICIADORAS
Contextualizar	<p>¿Expresa elementos que conforman su memoria individual relacionándola con la colectiva?</p> <p>¿Enumera una serie de factores económicos, políticos, sociales, culturales que influyen en lo que es?</p>	<p>Comprender que el pasado le ayuda a configurar su identidad personal y colectiva.</p> <p>Explicar su vida, y hace referencia de qué manera la relación con su familia, con su comunidad de pertenencia, unidad productiva, le ayuda a explicar lo que es.</p> <p>Encontrar la relación de aspectos económicos, políticos, sociales, culturales, tradiciones, etc. con su vida.</p>	<p>Yo soy así porque en mi familia....</p> <p>Pertenezco a una comunidad que practica las siguientes tradiciones.....</p> <p>Los aspectos que ocurren en mi entorno han influido en mi porque....</p>

CAPACIDAD	PREGUNTAS	ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE	FRASES INICIADORAS
Cambio y continuidad	¿Encuentra la ruptura de una continuidad?	Reconocer esos momentos de cambio en su vida.	El acontecimiento que cambio mi vida fue..... porque.....
	¿Identifica los momentos más importantes que han modificado su vida?	Analizar su vida e identifica los cambios más importantes que ha vivido.	La situación que viví cuando..... Cambio mi vida porque....
	¿Reconoce las continuidades que hay en su vida?	Identifica aquellos constantes que han permanecido a través de tradiciones, costumbres.	Lo que se ha mantenido por gran parte de tiempo es....

CAPACIDAD	PREGUNTAS	ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE	FRASES INICIADORAS
Contraste	<p>¿Analiza momentos cruciales en su vida?</p> <p>¿Compara el antes y el ahora?</p> <p>¿Distingue formas de pensar y ser del antes y del ahora?</p>	<p>Analiza los pros y los contras del antes y del ahora.</p> <p>Confronta como era su vida antes y ahora</p>	<p>Antes hacía.... Pero ahora....</p> <p>Cuando tenía....</p> <p>Pensaba.... Ahora pienso....</p> <p>Antes era...ahora soy...</p>

CAPACIDAD	PREGUNTAS	ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE	FRASES INDICADORAS
Temporalidad	<p>¿Relaciona aspectos de su vida con acontecimientos del pasado, del presente y propone expectativa a futuro?</p> <p>¿Reconoce ciertos acontecimientos que han marcado su vida?</p> <p>¿Busca acontecimientos colectivos, de su comunidad o del país que han influido en su vida?</p> <p>¿Reflexiona sobre lo que ha implicado el pasado en su vida?</p> <p>¿Evalúa las circunstancias y propone acciones a futuro?</p>	<p>Entender que hay una relación de los acontecimientos del pasado con su presente y el futuro.</p> <p>Construir una relación de su pasado con su presente que le ayuda a entender lo que es.</p> <p>Conectar el pasado con el presente y el futuro</p> <p>Comprende que los acontecimientos del pasado permiten construir su realidad.</p> <p>Adquiere consciencia de sus circunstancias y construir una perspectiva a futuro</p>	<p>Los acontecimientos que más han influido en mi vida son....</p> <p>Las circunstancias que han marcado mi vida.....</p> <p>Lo que ocurrió en tal fecha....</p> <p>Repercutió en mi vida porque....</p> <p>Llegue a la conclusión que mi vida es así por lo que ocurrió en el pasado.....</p> <p>Mis circunstancias son....., pero en el futuro quiero que sean así.....</p> <p>Argumento la necesidad de tomar tales acciones....</p> <p>Porque....</p>

TABLA PARA COMPRENDER LA PROBLEMÁTICA QUE ABORDE LA HISTORICIDAD

Planteamiento de una problemática relacionada con la Ciencia y la Tecnología, con su capacitación técnica y que haga evidente la necesidad de Justicia Social

CAPACIDAD	PREGUNTAS	LOS ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE	FRASES INICIADORAS
Contextualizar	<p>¿Enumera una serie de factores económicos, políticos, sociales, culturales que han propiciado e influido en el problema actual?</p> <p>Distingue aquellas circunstancias, razones o motivos que han hecho que prevalezca una falta de justicia social.</p>	<p>Describir el momento actual en el que se haya la problemática relacionándolo con aspectos económicos, políticos, culturales, sociales.</p> <p>Plantear otros contextos para entender el problema.</p>	<p>Las condiciones que han influido para que se genere el problema son....</p> <p>Los factores que han influido para que se genere la problemática.....</p> <p>Los aspectos del entorno han influido en el problema han sido....</p>

CAPACIDAD	PREGUNTAS	LOS ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE	FRASES INICIADORAS
Cambio y continuidad	¿Encuentra ciertos momentos que alteraron la continuidad de los acontecimientos y que generaron dicha problemática?	Investigar como a través del tiempo se han presentado cambios trascendentes que sirvieron para intensificar o disminuir la problemática,	Lo que cambio fue.... El momento que tuvo mayor influencia en el problema fue.....
	¿Identifica momentos de ruptura que afectan al problema planteado?	relacionarlo con la falta de justicia social	El momento que determinó dicha problemática fue.....
	¿Identifica elementos de continuidad en el pasado y en el presente de la problemática abordada?	Analizar los momentos de ruptura más importantes de dicho fenómeno analizado Identificar la continuidad del problema a través del tiempo	A través del tiempo la situación que generó el problema a continuado así

CAPACIDAD	PREGUNTAS	LOS ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE	FRASES INICIADORAS
<p>Contraste</p>	<p>¿Contrasta diferentes momentos en los que se ha desarrollado el problema, ubicando los de mayor trascendencia y contraste?</p> <p>¿Compara el antes y el ahora de la problemática?</p> <p>¿Distingue acciones que se han tomado antes y ahora para erradicar la problemática?.</p>	<p>Reconocer las contradicciones que han ocurrido tanto en el pasado como en el presente, referente al problema.</p> <p>Contrastar el contexto actual con contextos de otra época que le ayude a comprender la problemática de falta de justicia social.</p>	<p>Antes las circunstancias eran..... pero ahora son</p> <p>El problema surgió a partir de..... porque antes....</p> <p>Ahora es así.....pero antes era....</p>

CAPACIDAD	PREGUNTAS	LOS ESTUDIANTES DEBEN SER CAPACES DE	FRASES INICIADORAS
Temporalidad	<p>¿Del fenómeno planteado investiga aspectos en el pasado que te ayuden a comprender la problemática actual?</p> <p>¿Analiza el problema con todas sus implicaciones del pasado y el presente?</p> <p>¿Evalúa las circunstancias y propone acciones a futuro?</p>	<p>Entender que hay una relación de los acontecimientos del pasado que le ayudan a comprender la problemática actual.</p> <p>Analizar la problemática relacionando el pasado para lograr comprender las circunstancias en el presente.</p> <p>Proponer acciones tanto individuales como colectivas que le permiten solucionar el problema a futuro</p>	<p>El problema inicio.....y continua en el presente</p> <p>.....</p> <p>Ahora entiendo que el problema se originó..... lo que propició que en el presente sea de esta forma.....</p> <p>Cuestiono las medidas que se llevan actualmente..... y propongo.....</p> <p>Lo que debo hacer yo para cambiar dicha problemática es.... Y lo que debemos hacer todos es.....</p>

La descripción detallada de cada una de las actividades y los instrumentos que se aplicaron permiten ver en general la aplicación del aprendizaje procedimental, ya que cada actividad tuvo un objetivo en particular que permitió conocer cómo los jóvenes aplican la historicidad para comprender y valorar acontecimientos. Al separar la historicidad personal de la colectiva, propició en ellos gran interés, ya que esa parte del autoconocimiento pocas veces se llega a reflexionar, porque se suele dar por hecho de que cada uno se conoce a sí mismo sin necesidad de pensar en ello, el escribir sobre su propia vida en la autobiografía fue un espacio de autoanálisis. Y al realizar las actividades de la historicidad colectiva en equipo, se logró un trabajo colaborativo que generó que se discutieran temas relevantes y se hallara ese vínculo con el colectivo.

La práctica es muestra de una planeación que buscó un sustento en el aprendizaje procedimental, que permite conocer la forma en que los estudiantes comprenden y aplican la historicidad, así como la reflexión, e incluso se puede decir que un cambio de actitud ante algunos acontecimientos. Es decir que el planteamiento del ámbito filosófico acerca de la necesidad de la búsqueda del sentido, no como un fin de toda la humanidad que solo tiene un rumbo, sino la necesidad de encontrar el sentido en forma individual a partir de la reflexión del pasado, para comprenderse y saber que se espera del futuro, llevó a los estudiantes a pensar que cada uno de ella se está construyendo para ese futuro.

Durante la práctica se buscó que los alumnos contestaran preguntas que detonaran la reflexión, en el siguiente capítulo se analizan las respuestas de los estudiantes, cabe aclarar que el hecho de que en las actividades tuvieran que volver a escribir sobre las categorías, permitió pensar y volver a pensar, como dice Gadamer “las diversas observaciones que uno hace de las experiencias” (1996, p427). Es lo que los lleva a la reflexión, ya que la redacción de la autobiografía inicial fue muy diferente a la final.

“No soy solo objeto de la Historia sino que soy igualmente su sujeto. En el mundo de la Historia, de la cultura, de la política, compruebo, no para adaptarme, sino para cambiar”

Freire

Capítulo 3

Análisis de los resultados.

Después de que se realizó en el capítulo anterior una breve síntesis de las categorías y la descripción detallada de las actividades y los instrumentos que se aplicaron con cada una de las categorías, ahora se procede a analizar los resultados, ya que el propósito fue conocer como los estudiantes aplican la historicidad para conocer, interpretar y valorar acontecimientos de su vida personal y colectiva.

Los resultados que se muestran en este capítulo permiten identificar cómo los estudiantes a través de la historicidad reflexionan sobre ellos mismos y las cuestiones colectivas, ya que esta práctica representó un primer acercamiento a la aplicación de la historicidad en la vida de los estudiantes a partir de sus vivencias, de su historia de vida, recurrieron a hechos del pasado para comprender lo que ahora son. Así como asumirse como parte de un colectivo del que forman parte.

Se partió de la hipótesis de que a los estudiantes les resultaría más fácil aplicar la historicidad en la vida personal y que se les dificultaría en cuestiones colectivas ya que no es una práctica común trabajar aspectos de la vida pública en la escuela, pero los resultados obtenidos permitieron identificar que los estudiantes al aplicar la historicidad lo hacen de igual forma en cuestiones personales y colectivas, cuando se plantean actividades orientadas a la reflexión.

Los jóvenes, a través de la interpretación de su realidad lograron identificar problemáticas relacionadas con la ciencia y la tecnología y la falta de justicia social, en la que ellos asumieron una postura y propusieron alternativas.

A lo largo de los dos capítulos anteriores se hizo énfasis en que, al apropiarse de la historicidad, los seres humanos pueden entender la temporalidad como el vínculo del pasado que les permita comprender el presente tanto de su vida personal como el problema planteado y de esta forma asumir una postura ante el futuro. Las actividades y los instrumentos presentan elementos que nos permiten comprobar cómo sucede esto en los estudiantes.

La historicidad, como se vio en el primer capítulo, es reflexión, lo cual llevó a preguntarse si en los estudiantes, la historicidad es una actitud ante la vida, es decir si aplican la reflexión como parte de su práctica cotidiana, si cuestionan y analicen el sentido de su vida y de su colectividad.

3.1. Generalidades

Por cada una de las cuatro categorías, primero se presentan los resultados desde el ámbito personal y luego del colectivo, incluyendo en cada una de las categorías todas las actividades y los instrumentos que elaboraron los estudiantes.

En el análisis de los resultados se tomó en cuenta las frases indicadoras que se presentan en la tabla para identificar en las narraciones la comprensión de la historicidad individual y colectiva.

La información que se recabó en esta práctica fue bastante, primero se elaboraron tablas en las cuales se registró toda la información que cada uno de los alumnos presentó en sus narraciones. Se realizó una por cada instrumento y actividad. Lo que permitió elaborar gráficas de barra y diagramas de pastel para representar el porcentaje de estudiantes que se ubican en diferentes formas de comprensión y aplicación de las categorías. Se citan algunas frases de sus escritos que demuestran por qué se considera que aplican la categoría de una u otra forma, así como también se explica el por qué en algunos de sus escritos no se identificó, o no se halló presente; de cada frase citada se hizo un análisis.

Cabe aclarar que los escritos de los estudiantes no se copiaron textualmente, se corrigieron los signos de puntuación y redacción para mejorar la comprensión, sin embargo el sentido de los escritos no se modificó.

En los resultados obtenidos del planteamiento de las problemáticas que los estudiantes presentaron en equipo, de la relación de la ciencia y la tecnología con la falta de justicia social, se encontró que fueron tres los ámbitos en los que se enfocaron todas las problemáticas

de los equipos: salud, educación y condiciones laborales, al abordar cada categoría se presenta un ejemplo representativo de cada uno de los rubros de las problemáticas planteadas.

El total de estudiantes que participaron en esta investigación fue de 42, el alto índice de asistencia se mantuvo en las ocho sesiones, en cada clase por lo regular faltaron dos o tres, lo que permitió constancia en todo el proceso.

Durante las sesiones se llevó una bitácora del trabajo realizado por los estudiantes, en la cual se registró el interés que ponían en cada actividad, de ella se puede observar que fueron actividades novedosas para ellos y mostraron interés y entusiasmo. Pero también dejan testimonio de los obstáculos que se presentaron con los aparatos tecnológicos, como el cañón y la computadora.

Cabe aclarar que todas las actividades de la historicidad colectiva se realizaron en equipos.

La primera actividad fue un diagnóstico, para identificar lo que Hartog (2007), afirma en su libro “los regímenes de la historicidad”, que los individuos o grupos sociales, incluso hasta generaciones, se identifican con alguno de los tres regímenes: presentismo, futuristas o en el pasado. Para identificar en cual se hallan los alumnos, se les pidió que señalaran con qué frases se identificaban:

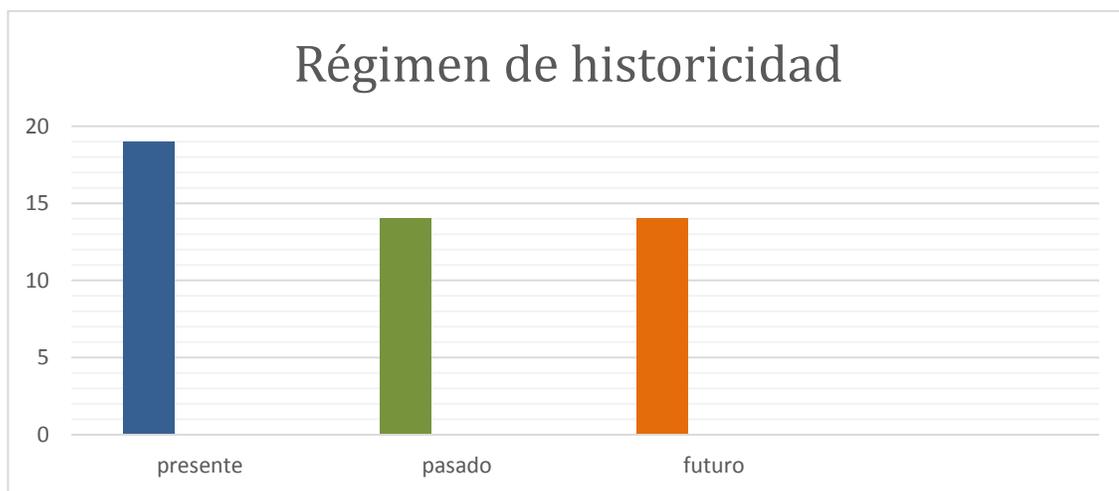
Cabe aclarar que sólo se les dieron las frases, sin la segunda columna, esta se anota para que el lector identifique a qué régimen corresponde.

1.- Simplemente hoy sé feliz, sonrío, ama y vive	PRESENTISMO
2.- Mientras hay vida hay esperanza	FUTURISMO
3.- Cuando tengas la oportunidad de ser feliz, inténtalo, porque en este mundo hoy estamos y mañana quien sabe.	PRESENTISMO
4.- Se quien de verdad eres, busca en el pasado y descubre tus talentos y propósitos en la vida	PASADO Y PRESENTE
5.- No cuestiones la vida. sólo vívela y aprovéchala	PRESENTISMO
6.- Lo mejor está por llegar	FUTURISMO
7.- Haz las paces con tu pasado para que no estropees tu presente	PASADO Y PRESENTE

8.- Un gran error es arruinar el presente, recordando el pasado	PRESENTISMO
9.- El pasado no se puede cambiar pero si, aprender de el	PASADO Y PRESENTE
10.- El futuro pertenece a quienes creen en sus sueños	FUTURISMO
11.- El pasado no se borra, ni se edita, ni se cambia, solo se acepta y se supera	PASADO
12.- Me interesa el futuro, porque es el sitio donde voy a pasar el resto de mi vida	FUTURO

PRESENTISMO			FUTURO					PASADO			
1	3	5	8	2	6	10	12	4	9	7	11
20	29	9	16	16	21	11	22	18	27	11	23

Para la elaboración de la gráfica, se tomó en cuenta el mayor número de frase de un régimen, por ejemplo si del futuro tenía tres y del pasado una, entonces se tomaba en cuenta del régimen futurista.



Del análisis de resultados se concluyó que la mayor parte de los jóvenes se encuentran ubicados en el presentismo.

Como afirma Hartog, cada ser tiene una experiencia de tiempo, yendo de lo más vivido a lo más elaborado. Al igual que cada sociedad tiene un grado de historicidad que ella se hace

de sí misma y la forma en la cual experimenta, varía de acuerdo con la conciencia que tiene la sociedad de la historicidad y el uso que hacen de ella no es idéntico, difieren de una sociedad a otra. Sería muy arriesgado generalizar y afirmar que todos los jóvenes pertenecen a la misma historicidad, aunque hay características que comparten con la descripción que hace Hartog del presentismo como una forma de supresión del tiempo, con el desarrollo de las carreras de la información y la promoción universal del tiempo llamado real, la economía mediática del presente que no cesa de producir y consumir acontecimientos, con una particularidad, el presente en el momento mismo de crearse, desea mirarse ya como histórico, ya como pasado, de alguna manera se vuelve sobre sí. El presentismo se encuentra marcado por la experiencia de crisis del porvenir, con sus dudas sobre el progreso y un futuro percibido con amenaza, si empleo, el futuro no ha desaparecido del todo, pero se presenta oscuro y amenazado primero por una revolución científica y por una bomba atómica (2007, p. 228). Por ejemplo Bauman (2005) en su libro *la vida líquida*, describe a la sociedad moderna y contemporánea como una vida en condiciones de incertidumbre constante, desprevenidos a que no podamos seguir el ritmo de acontecimientos que se mueven con gran velocidad, sin mantener ningún rumbo determinado, la rapidez con la que los productos quedan relegados a meros desperdicios y la eficacia con la que estos se eliminan, la desechabilidad despreocupada ante el futuro (p. 70). Que ni el pasado, ni el futuro tienen relevancia para ellos.

Otro resultado interesante de esta actividad fue que hubo jóvenes que se identificaron con dos regímenes, lo cual es conveniente para el objetivo que se persigue, ya que el punto al que se desea llegar con la historicidad es que se identifiquen con los tres tiempos, es decir que reconozcan la importancia y relevancia del pasado, lo cual les ayuda a entender su presente y construir expectativas para el futuro, fomentar cierta esperanza en el porvenir.

3.2. Análisis de la contextualización

Se utilizaron tres instrumentos, el primero fue el diagnóstico en el que se les pidió que elaboran la autobiografía, de los 42 estudiantes 17 mencionaron aspectos de su contexto, por ejemplo:

David. "Ahora veo la sociedad de otra manera, por los problemas familiares y los del país".

Se ha generado en él una visión diferente de lo que lo rodea, las vivencias en casa y en el país, se da cuenta de que conforme va creciendo percibe la vida de forma diferente.

Andrea menciona: “El divorcio de mis padres me ha afectado, ahora vivo con mi mamá y a mi papá ya no lo veo”.

Esta parte de la que habla Gadamer de las experiencias y en particular las negativas, nos modifican,

Luz María dice: “Cambió mi entorno, antes vivía en Poza Rica, Veracruz y ahora en Ecatepec, antes iba a una escuela particular y ahora en una pública.

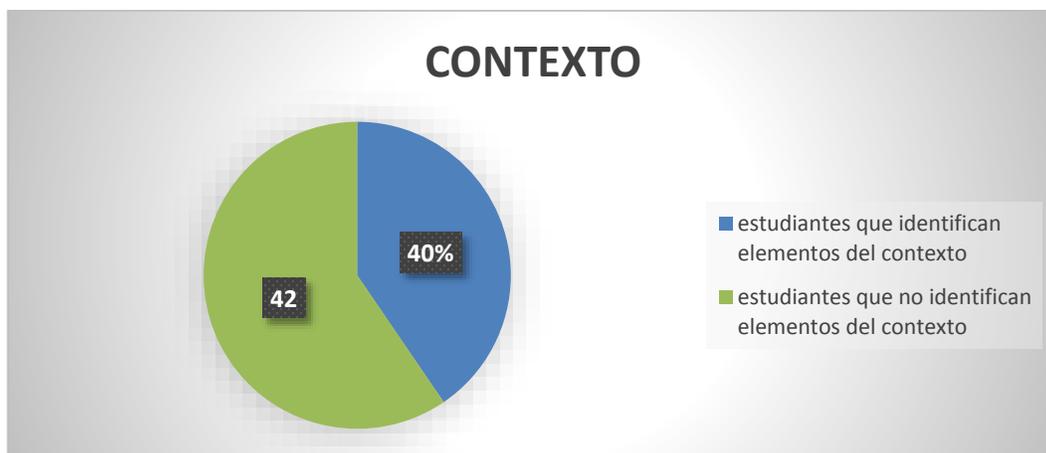
En este caso, el contexto se contrasta, el diferenciar como viva antes, las cosas y las personas que la rodeaban, hasta la cultura de un lugar a otro, le permite tener más elementos de comparación para comprender el lugar en el que se halla actualmente.

Alma: “En mi vida influye mucho mi familia, a veces me ayuda lo que me dicen, pero en otras, me afecta mucho”

El entorno, o como dice Heidegger la mundanidad también se da a través de las relaciones que establecemos con los otros, en este caso, hay un reconocimiento de la influencia familiar, pero también muestra que a veces es difícil.

Héctor: “Veo que cada vez se construyen más casas y hay menos áreas verdes”.

El contexto que describe es a partir de la preocupación, por el aumento de la población y por el medio ambiente.



De los 42 estudiantes, 25 no escribieron nada relacionado con el contexto en sus narraciones iniciales, aun cuando se les pidió que al redactar tomaran en cuenta las preguntas que se les dio. Por ejemplo:

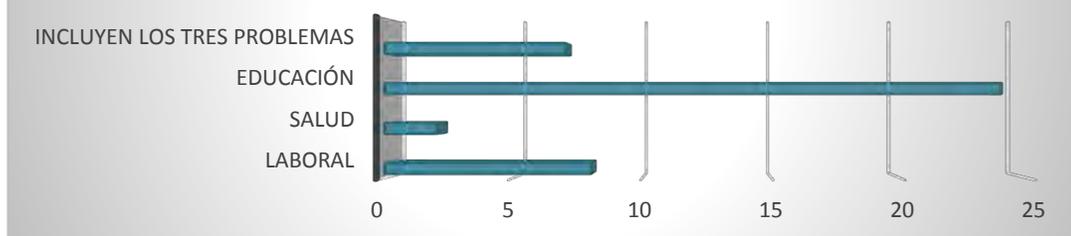
El segundo instrumento fue, un formato que llenaron después de que se les explicó el mapa conceptual de justicia social, ver el comic, el video de la obsolescencia programada y percibida así como los mapas conceptuales de historicidad y de las categorías. Los estudiantes elaboraron un ejercicio en el que identificaron las problemáticas de manera individual. La mayoría se inclinó por los problemas de falta de justicia social relacionada con la educación, en lo cual hay un posicionamiento, identificando elementos con los que no cuenta la escuela en la que estudian, lo cual no les permite tener una educación de calidad, desde las instalaciones y los equipos, hasta los profesores que no se actualizan.

Con esta actividad se demostró que los estudiantes en general, a excepción de tres que no asistieron a la clase ese día, comprenden los conceptos de la historicidad y de justicia social, se puede afirmar que sí hacen una valoración de las cosas que pasan a su alrededor si se les explica y se les guía en el análisis, esto se puede ver en las redacciones, desde párrafos muy sencillos, hasta los escritos como es el siguiente ejemplo.

Selene: “Un gran problema es la pobreza, debemos conocer cómo fue que comenzó la desigualdad en todo, desde la economía hasta la discriminación por color de piel, peso, etc. Los seres humanos nos destruimos entre nosotros mismos, nos dañamos sin darnos cuenta, el miedo es nuestro principal enemigo y debemos tener más interés por conocer nuestras problemáticas, todo lo que pasa es gracias a nosotros mismos, porque no queremos abrir los ojos y preferimos quedarnos cortos, aun cuando sabemos que todo lo que nos dicen no es verdad. La ciencia y la tecnología es causante de que el ser humano sea cada vez más práctico pero a la vez más consumista, en la educación se dice ser de calidad y cada vez los semestres son más cortos”.

Al cuestionar el origen del problema ya nos habla de la historicidad, la búsqueda de elementos en el pasado que permitan entender el presente, identifica la desigualdad en varios ámbitos, desde su perspectiva de que las relaciones entre los hombres son destructivas. Algo que es de suma importancia para la historicidad es el asumirse como sujetos históricos y decir que como colectivo tenemos que hacer algo, el reconocimiento de que la indiferencia ha dañado a la sociedad. Y cuando afirma que todo lo que nos dicen no es verdad, se refiere a los medios de información, que muchas veces sólo provocan temor, hace hincapié en la relación con la ciencia y la tecnología. Y finalmente la interpretación que menciona con respecto al problema educativo. En general aborda varias problemáticas actuales.

Problemas identificados por los estudiantes relacionados con la justicia social



El tercer ejercicio fue el árbol genealógico que elaboraron los estudiantes, la finalidad fue que les ayudara a entender su origen, los lazos familiares, sociales, económicos, culturales que de cierta forma influyen en lo que son. De los 42 estudiantes, 10, decidieron no compartir y se limitaron a escribir los nombres de sus abuelos, padres, tíos y hermanos. De los 32 restantes, fue un ejercicio que les permitió recordar sus raíces, por ejemplo algunos identifican que sus abuelos provienen de otros Estados, donde se dedicaban a la agricultura o ganadería, que sus padres se vinieron al Distrito Federal pero no tuvieron posibilidades de estudiar y se dedican al comercio, son obreros o taxistas, etc. En general la mayoría de las madres no estudiaron y se dedican a ser amas de casa, bueno pero esos datos no importa analizarlos en general, sino que cada uno de ellos a través del lugar y de las actividades a las que se dedicaban sus abuelos y ahora se dedican sus padres, les permite entender su origen, comprender lo que son, al reconocer de dónde provienen, reflexionar sobre su origen, por ejemplo.

Jair Jesús: "...abuelos paternos eran del Estado de Guerrero, él policía y ella ama de casa, los abuelos maternos del Estado de Veracruz, ambos vendedores y viajaban mucho, mi padre nació en Guerrero y trabajó en la Marina y ya se pensionó, mi madre era secretaria en la Marina, ahí se conocieron y ahora es ama de casa, yo y mis dos hermanos nacimos en el D.F. y somos estudiantes".

Jair identificó en el árbol genealógico el origen de sus abuelos, reconociendo que provienen de contextos y actividades diferentes, sus padres coinciden en el espacio laboral

donde se conocen y surge su relación, y él y sus hermanos en el D.F. adquiriendo una preparación que los llevará a desarrollar otras actividades.

Por su parte Vianey escribe:

“los abuelos paternos eran comerciantes, los abuelos maternos comerciantes, mis padres comerciantes y yo y mis hermanos estudiando actualmente”.

En el caso de Vianey no menciona el origen de sus abuelos, plantea como centro de actividad económica familiar el comercio, y menciona esa ruptura generacional en la que sus hermanos y ella están estudiando, quizá se dediquen al comercio o no.

Luis Gustavo menciona que

“los abuelos paternos eran del Estado de Puebla y se dedicaban a la agricultura, los abuelos maternos del estado de Veracruz se dedican a la agricultura, pesca y ganadería, mi papá tiene una tortillería en la Ciudad de México y mi mamá es ama de casa y vive en el Estado de Veracruz, tengo dos hermanos y los tres estamos estudiando en la Ciudad de México.

Para la reflexión de la historicidad personal, estos datos son muy importantes porque ayudan a los estudiantes a comprender su origen, identificar esos lazos que los unen a otras regiones, a otras actividades que a veces, para los jóvenes en la ciudad resultan muy distantes, otro entorno, otra forma de vida, también les permite comparar que sus condiciones son muy diferentes a las de sus abuelos e incluso a las de sus padres. También se combinan elementos de la memoria individual con la memoria colectiva, y de alguna manera identificó elementos que influyen en lo que son ahora.

El cuarto instrumento fue la autobiografía final, que elaboraron después del trabajo de las ocho sesiones, en esta ocasión de los 42 estudiantes, 34 identifican el contexto y lo hacen con una mayor reflexión, cada estudiante menciona más de un elemento de su entorno, desde la identificación de la música, la religión, el lugar donde viven, la situación económica, las relaciones con los demás, por ejemplo:

Alejandra: “cualquier cosa que pasa en el país me afecta o beneficia porque formo parte de él, mis padres se divorciaron, viví un tiempo con mi abuela,

actualmente vivo en Ecatepec una zona muy insegura, hay mucha corrupción y en cada esquina asaltan”¹³

Al contextualizar percibe la influencia en su vida de lo que ocurre en el país, se identifica como parte de este y también de lo peligrosa que es la zona en la que vive, hay mayor apertura al mencionar el divorcio de sus padres.

Otra estudiante que menciona aspectos del contexto, es María Fernanda quien menciona que:

“Desde que mi padre se fue a los Estados Unidos, me he cambiado tres veces de casa por problemas familiares, actualmente vivo con mi abuelita, el entorno en el que vivo hay mucha violencia, corrupción y asesinatos, he aprendido a no confiar en las personas”

Las circunstancias en las que ha vivido, quizás más complicada que otros de sus compañeros, la han llevado a ser más cuidadosa con las relaciones que establece con las personas que la rodean, adaptándose a vivir en entornos complicados. La historicidad le puede permitir ver los problemas actuales y plantearse expectativas para cambiar un futuro.

Jesica escribe:

“Lo que ocurre en el país influye en mi educación y el lugar donde vivo influye en lo que soy”

Menciona Gualejac (2005) que la identidad la conforma el entorno socioeconómico, el subconsciente y la persona. En el caso de Jesica identifica esos lazos que influyen en lo que es.

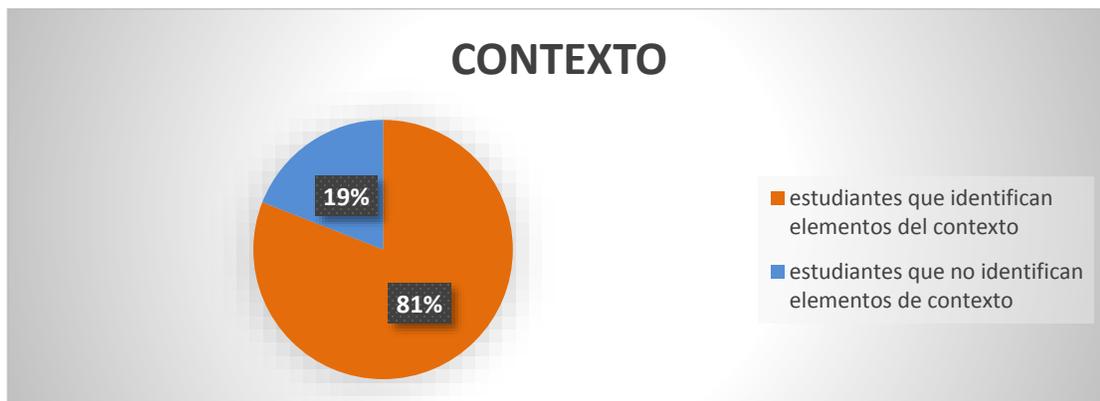
María Fernanda escribe:

“La música me ayuda a expresar lo que soy, vivo en Ecatepec y mi entorno es muy feo, la situación del país cada vez está peor, hay menos posibilidades para que yo me desarrolle”

A los jóvenes en general, la música les brinda identidad, ella describe de un contexto difícil lo que la lleva a afirmar que no tiene posibilidades para su desarrollo. Le falta

¹³ Esta no es solo una percepción de la estudiante sino una realidad. En el diario el Financiero aparece la noticia de que Ecatepec es el municipio más inseguro del país, revela el INEGI. La Zona Norte de la CDMX, ambos en el área metropolitana del Estado de México constituye la zona de mayor inseguridad. Con más homicidios que la media nacional, se ubica en los primeros lugares en extorsiones y secuestros según datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNPS) incluso la nota menciona que del 2003 a 2009 superó los índices de homicidio en comparación con Matamoros, Tamaulipas, Apatzingán, Michoacán y hasta Ciudad Juárez.

reflexionar sobre las expectativas para el futuro, tomar conciencia de que lo que haga ahora puede ayudarle a cambiar y salir de ese entorno.



De los 8 estudiantes que no identificaron el contexto en la biografía final, fue porque tres no asistieron a clase y cinco no cumplieron con la tarea.

Dice Heidegger que a través del conocimiento del mundo, de la mundanidad, de la cotidianidad, del ser ahí en el mundo, es como se comprende al ser, y precisamente con estas actividades se buscó conocer la forma en que los estudiantes comprenden y valoran el mundo en el que se hallan inmersos, e identificar si reconocen los lazos que los unen con los demás, primero en lo familiar y luego con ciertas vivencias muy similares que comparten con sus compañeros, entender en cierta forma a las personas que los rodean, saber que todo cuanto ocurre a su alrededor influye en ellos. Con los comentarios en plenaria, se observa que hay reflexión acerca de cómo el contexto puede influir en lo que son, pero también entender que no son seres determinados, sino que pueden propiciar que las circunstancias cambien. Sin embargo esta reflexión debe ser guiada para que los estudiantes logren asumirse como sujetos históricos, en la construcción de su propia vida.

De acuerdo con los resultados obtenidos y las frases indicadoras de la historicidad se puede identificar, no textualmente pero sí aquellas que mencionan que lo que ocurre en su entorno ha influido en lo que son ahora, reconociendo que ciertos acontecimientos han marcado su vida.

Los equipos se conformaron de cuatro a cinco integrantes, se formaron 9 y cada uno eligió un nombre.

1. Los HOMMS
2. los mongols

3. los team-pro
4. los chidos
5. Misifus
6. Las 5 fantásticas
7. SMFAJ
8. Los Chimichangas
9. Los dragones

Para esta categoría se realizaron tres actividades. La primera fue la lectura de los diarios de la semana en que se aplicó, con la finalidad de mirar el contexto, entender su realidad y la relación que tienen con el otro, así como dice Heidegger (2010) el ser con el otro, o como afirma Gadamer (1996) el tú y el yo, es a través del otro como me reconozco y me identifico.

Esta fue una de las actividades que mayor interés despertó en los estudiantes, ya que manifestaron que rara vez se acercan a leer los diarios y mucho menos a identificar ese vínculo con ellos mismos. Las noticias fueron muy diversas, como la de un exgobernador que vendió tierras de la nación a familiares, el alza del dólar a 21 pesos, los problemas de migrantes en Tijuana, la campaña electoral de Trump donde amenaza con la deportación de migrantes y la salida del TLC, o la cantidad de comida que se desperdicia diariamente en la Central de Abastos de la Ciudad de México.

Las dos preguntas que buscaron detonar la reflexión fueron: ¿De qué manera lo que ocurre en el país o en el mundo repercute en mi vida? las respuestas fueron las siguientes:

Los dragones mencionan que “en la economía si sube el dólar, si sube la gasolina afecta a todas las familias”

La comprensión del contexto les permite identificar cómo influyen las decisiones, en la situación económica de la población.

Los mongols afirman que: “afecta a nuestra economía, si suben los precios de todo, no podemos tener una mejor calidad de vida y saber que también nuestra economía depende de otros países”

Ellos identifican vínculos más extensos, en este caso cómo la economía mundial está conectada e influye en sus vidas y se estanca la calidad de vida.

Las cinco fantásticas mencionan que: “repercute porque cambian nuestras expectativas de visualizar nuestro futuro, ya que no tendremos las mismas oportunidades”

Podemos ver que asumen una relación con el colectivo, donde los problemas del contexto les ayudaron a darse cuenta que su futuro puede verse afectado.

El equipo de los HOMMS contesta así:

“porque estoy dentro del círculo social y las decisiones que tome la sociedad mexicana, como elecciones presidenciales repercute en mi vida y en el ámbito social, cultural, político y económico”.

Como menciona Heidegger eludir el destino individual por el destino colectivo. Se puede observar que los estudiantes sí se identifican con la colectividad y reconocen que las decisiones repercuten en su vida en todos los ámbitos, se puede afirmar que están aplicando la historicidad para interpretar su realidad.

Pero también hubo otros equipos que respondieron de una manera muy pesimista, El equipo de SMFAJ menciona que

“nada de lo que ocurre es para nuestro benéfico, el país cada vez está peor y no podremos salir adelante”

A este equipo le resultó difícil leer los diarios con tantas noticias malas, el contexto es visto como complicado y sin posibilidad de superar. El equipo no se siente involucrado, eso es lo que pasa y a ellos sólo les toca asumir las consecuencias. También se toma en cuenta que es la forma como ellos perciben e interpretan la realidad.

La otra pregunta fue: ¿De qué manera el contenido de cada noticia nos ayuda a entender el contexto?

El equipo de los Dragones señaló:

“...en la medida en que vemos la realidad que sufren los seres humanos desigualdad que existe en nuestro país, que ni el gobierno realiza acciones para combatir el desempleo”

La lectura de los diarios permitió observar que los estudiantes comprenden y valoran las situaciones que se viven a diario y que la gran mayoría se consideran involucrados, por otra parte también se aprecie que consideran que las cosas que ocurren son el resultado de las acciones o decisiones que toman los que ocupan los cargos de gobierno. La mirada a la realidad va más allá de lo que a una persona le ocurre, sino que hay una visión del colectivo, como integrante de una sociedad.

El equipo de los SMFAJ afirma:

“estas noticias nos las hacen saber a veces con la intención de alarmarnos, a veces nos inconformamos y no hacemos nada”

El mismo equipo que ve la situación del país en forma pesimista, también reflexiona y duda de la credibilidad de las noticias, reconociendo que en ocasiones tienen la finalidad de alarmar y asustar a la población paralizándola, por lo que aunque tal vez un poco cargada de pesimismo, su interpretación no es completamente simplista, hay una valoración de las noticias con base en experiencias previas acerca de la actuación de los medios de comunicación.

El equipo de los HOMMS afirma que

“cada noticia nos da claros ejemplos de los problemas que hay en nuestro país”

Hay un reconocimiento de la utilidad que tuvo la lectura de los diarios para conocer el contexto.

Los estudiantes lograron establecer ciertas relaciones entre lo que ocurre en el país, a partir de lo que mencionan los diarios, con su vida diaria. Como se dijo en un principio, la actividad de leer los diarios les resultó interesante porque es una práctica que muy rara vez realizan. De alguna manera, los estudiantes lograron identificarse con lo que ocurre en el país, señalando circunstancias, razones o motivos que han hecho que prevalezca dicha situación.

La segunda actividad fue, que cada equipo eligiera una problemática, el requisito era que encontraran relación de la ciencia y la tecnología con la justicia social. La forma como quedaron fue:

Ciencia y Tecnología y los servicios de salud (4 equipos)	Ciencia y Tecnología y la educación (3 equipos)	Ciencia y Tecnología y el ámbito laboral (2 equipos)
Los HOMMS los mongols los team-pro los chidos	Misifus Las 5 fantásticas SMFAJ	Los Chimichangas Los dragones

Para cada uno de los análisis de las categorías, se toma un ejemplo de cada tema para ver cómo redactaron cada problemática y cómo fueron identificando las categorías.

SALUD	EDUCACIÓN	LABORAL
<p>Los HOMMS</p> <p>“La ciencia y la tecnología ha contribuido a grandes avances para la humanidad, medicamentos, curas, un problema es que todos esos avances no llegan a todas las personas del mundo por cuestiones económicas, no todos los países tienen acceso”</p>	<p>Las 5 fantásticas</p> <p>Hay escuelas privadas que cuentan con tecnología, en las escuelas públicas no hay suficientes recursos para una buena escuela, no hay suficientes oportunidades para personas con bajos recursos. Hay diferentes tipos de escuelas y hay diferencias en la educación</p>	<p>Los Chimichangas</p> <p>La falta de justicia social en el ámbito laboral, con todos los avances científicos y tecnológicos han ido creando nuevas máquinas que sustituyen a los obreros, ocasionan que se les pague el mínimo, salarios muy bajos que no es suficiente para sobrevivir</p>

Como se puede ver, todos los equipos cumplieron con el requisito de relacionar la ciencia y la tecnología con la justicia social. Quizá de una manera muy sencilla pero lograron identificar un problema.

La siguiente actividad fue buscar en los diarios información relacionada con el problema y en caso de no hallarla, se les pidió que investigaran en casa, con el fin de describir el contexto.

SALUD	EDUCACIÓN	LABORAL
<p>Team-pro</p> <p>Por ejemplo que en el Estado de Veracruz hay desabasto de medicamentos por todo el desvío de fondos</p>	<p>Misifus</p> <p>En las escuelas públicas hay un abandono escolar muy elevado, mientras que las escuelas privadas tienen un</p>	<p>Los dragones</p> <p>El salario mínimo en el país es de 70.10 pesos por día, esto no alcanza para que una familia sobreviva.</p>

del gobernador. Esto demuestra que ni siquiera tienen acceso a los medicamentos básicos para mantener su salud.	85% de egresados. Esto también se debe a la pobreza.	
---	--	--

A manera de conclusión de este apartado, podemos decir que la actividad con los diarios propició en los estudiantes un interés por conocer lo que ocurre en el país, saber que por lejano que parezca, tiene relación con lo que se vive a diario, el haber entendido el concepto de justicia social, les permitió identificar problemáticas reales en los tres ámbitos. Uno de los problemas fue la falta de tiempo para poder profundizar con más información. Sus investigaciones se limitaron a uno o dos datos, lo cual impide que tengan dominio del tema y por tanto limita la observación. A pesar de ello, se observa que mostrando la forma de proceder y haciendo preguntas, los estudiantes miran los problemas y consideran que la participación es necesaria.

De acuerdo a las frases indicadoras que permiten identificar la comprensión de la historicidad se encuentran aquellas similares que afirman “las condiciones que han influido para que se genere el problema son:”, “los aspectos del entorno que han influido en el problema han sido”.

3.3 Análisis de cambio y continuidad

Se utilizaron tres instrumentos, el primero fue la autobiografía inicial, quizá la categoría más fácil de comprender para los estudiantes en su vida personal, hubo una apertura para escribir lo que sentían, desde cierta melancolía por lo que ya no tienen, como la muerte de algún familiar, aquí se relaciona con lo que dice Heidegger (2010) sobre la finitud del ser humano y que es a través de la muerte de alguien cercano que nos recuerda que estamos de tránsito por la vida, que es limitada y por ello se debe buscar el sentido mientras haya vida. Hasta ambientes familiares que han cambiado por el divorcio de los padres, pero también expresan cambios en su personalidad como Sarai quien afirma:

“Antes la economía de mi casa no la veía como un problema, ahora es muy difícil sobrevivir, antes mis papas vivían juntos”

Afirma Gadamer “la negatividad de la experiencia posee en consecuencia un particular sentido productivo, no es simplemente un engaño que se vuelve visible y en consecuencia una corrección sino que lo que se adquiere es un saber abarcante” (1996, p.429). Es decir que cuando describen experiencias negativas, que es muy frecuente en la mayoría de los escritos de los jóvenes, se genera un nuevo saber, que cambia aquello que se creía saber, cada experiencia cambia la forma como se percibe el mundo.

Esas experiencias de las que habla Gadamer están presentes en sus escritos, entre las circunstancias más difíciles que han vivido, David escribe:

“Ha cambiado la manera de convivir con mi familia, ahora no se llevan bien y hay rivalidad entre primos y tíos, ha cambiado mi manera de pensar, las cosas cambian, los problemas de antes hacen que piense de otra manera, la convivencia con mis padres sigue igual, sigo siendo tolerante y muy estudioso”.

Identifica que la vida está llena de cambios, que influyen y que hacen que se generen cambios en la persona, aquí David también identifica las continuidades.

En el segundo formato de cambio y continuidad, al igual que en el anterior, hubo gran apertura, en esa ocasión, al observar las imágenes, (fotografías, credenciales, gafetes de los estudiantes) les hizo recordar vivencias, momentos especiales, fue un actividad que creó el espacio para la reflexión, sobre lo que eran y lo que son ahora, lo que tenían y lo que tienen hoy, como afirma Gadamer algunas veces las experiencias difíciles dejan una mayor enseñanza de la vida. Pero también cambios positivos que les ayudan a valorar a las personas que los rodean, las cosas que tienen y a ellos mismos.

Alonso menciona:

“Continua el gusto por el fútbol, en las fotos de pequeño me veo muy gordito y era un niño muy consentido, sigo siendo una persona sencilla, ha cambiado mi actitud, mi forma de ser y lo que pienso, ya no vive mi papá con nosotros y mi mamá ahora es comerciante”.

El ejercicio con las fotografías les permitió identificar cambios que no recordaban, rescatar la memoria individual, el verse como eran antes les ayudó a reconocer los cambios y las continuidades en lo que son y todo lo que los rodea. Afirma Gadamer (1996) que la

experiencia en sí no es trascendente sino las observaciones que se hacen de ella, es decir pensar y repensar sobre la experiencia es lo que genera ese saber.

Héctor dice:

“mi cuerpo ha cambiado, mi mentalidad, cuando solo vivíamos mi mamá, mi hermana y yo, todo era diferente, ahora con el esposo de mi mamá y sus tres hijos ya no es igual”

Esta categoría permite también la reflexión, muchas veces los estudiantes o incluso nosotros no nos detenemos a pensar en las cosas que han cambiado, como dice Heidegger (2010) a lo largo del día a día se olvida de sí mismo.

Fernanda F. comenta:

“Antes sufría bullying no me quejaba y me quedaba callada, solía cortarme por problemas familiares, lo que permanece es que soy muy cerrada emocionalmente, insegura pero intento mostrar lo contrario”.

Es un riesgo cuando les pedimos a los estudiantes apertura, conocer circunstancias difíciles por las que han atravesado, resulta conmovedor, pero si se apropian de la historicidad y la aplican en la interpretación de su vida, valorando sus actos y reflexionando en lo que quieren para el futuro, puede ser una oportunidad para tomar las riendas de la propia vida. En el caso de Fernanda, reconoce las circunstancias por las que atravesó y ha propiciado un cambio de actitud.

El tercero y último fue la autobiografía final, aunque son actividades reiterativas en las que tiene que volver a escribir sobre los cambios y la continuidad, después de la primera escritura, en algunos se nota un cambio, por ejemplo Fernanda F.:

“sufrí bullying y eso me hizo ser más justa, respetar y valorar a las personas y no juzgar, aprendí a nunca abusar de la vulnerabilidad de otros, de los problemas en mi casa, aprendí a ser fuerte y desconfiar de las personas”.

En esta segunda escritura, se ve un cambio de actitud, ahora se vuelve un aprendizaje que le permite desenvolverse de una manera distinta, precisamente en esto consiste la reflexión en observar y volver a observar la experiencia para adquirir un saber de ello.

Joel afirma:

“me cambió la separación de mis padres, la depresión y la enfermedad, esto me ha permitido ver la vida de forma diferente”

Los cambios del entorno traen consigo cambios en la forma de interpretar la realidad, los problemas propician mayor madurez en las personas y abre nuevos horizontes.

Lizbeth menciona:

“valoro más a las personas que ya no están conmigo”

La muerte según Heidegger (2010) nos recuerda la finitud del ser, en el caso de Lizbeth propicia una valoración y un cambio de actitud.

Alin Shalom dice:

“cuando se divorciaron mis papás, fue algo que cambió todo mi contexto”

En este caso vemos el manejo de dos categorías, el contexto y el cambio, una como consecuencia de la otra, pero al fin experiencias.

Andrés afirma:

“al ir a la escuela adquirí mayores conocimientos y experiencias, me gusta la manera en que cambió mi perspectiva del mundo”.

En esta narración final de autobiografía se percibe en la mayoría de los estudiantes una atención a la descripción y a contar o explicar más cosas, también hay una comprensión y valoración de los diversos acontecimientos, lo cual se logra al volver a escribir sobre algo y a partir del análisis de diferentes materiales, se aprecia una mayor observación y atención.



De los 42 estudiantes que conforman el grupo, sólo 3 no identificaron los cambios y continuidades en su vida, entregaron algunos ejercicios en blanco y no entregaron la autobiografía final. Al no asistir con regularidad a la clase, perdieron la secuencia de las actividades y al no tener la titularidad del grupo, consideraron que era una actividad más, sin relevancia para su calificación.

En especial, las actividades de esta categoría permitieron que los estudiantes establecieran un diálogo entre el pasado y el presente, uno de los elementos principales de la

historicidad, que permitieron identificar cómo el pasado tiene gran influencia en lo que los estudiantes son ahora, los instrumentos también permitieron retomar los hechos que los marcaron y que sólo a través de la comprensión de ello, les permite reconocer lo que son hoy. Y aunque parezcan actividades muy sencillas e incluso comunes en las aulas, se observa que orientadas a la historicidad permiten la reflexión al volver a pensar en las experiencias, esto también fue un gran aporte para la investigación ya que se pudo apreciar que las actividades e instrumentos que se llegan a usar de manera común en el aula pueden tener otro sentido si el profesor lo plantea desde el inicio.

Las frases indicadoras que se propusieron al principio para observar la comprensión de la historicidad fueron: *el acontecimiento que cambio mi vida fue, o lo que se ha mantenido es*: como se puede notar en las citas de los estudiantes, hay un reconocimiento e identificación de los momentos cruciales en sus vidas que propiciaron que no fueran los mismos a partir de ahí, pero también emplean las otras frases que hablan de la continuidad.

Para esta categoría los estudiantes llenaron un formato en el que reconocían elementos de cambio y continuidad del problema planteado.

SALUD	EDUCACIÓN	LABORAL
<p>Los chidos</p> <p><i>Cambio.</i></p> <p>Antes las enfermedades eran menos graves y por eso se podían curar con plantas medicinales y remedios caseros. Antes los doctores daban consultas en las casas de los enfermos porque no había tanta demanda.</p> <p>Antes había pestes y plagas que no sabían cómo</p>	<p>Misifus</p> <p><i>Cambio.</i></p> <p>La población ha aumentado tanto y cada vez son más jóvenes que quieren cursar el bachillerato.</p> <p>Antes la educación era gratuita y ahora tenemos que pagar inscripciones muy caras, incluso el examen de admisión se tiene que pagar.</p>	<p>Los chimichangas</p> <p><i>Cambio:</i></p> <p>Antes las jornadas de trabajo eran de 19 horas, no tenían protección, respiraban la contaminación de las fábricas, en la actualidad se les exige a las empresas que tomen medidas de seguridad. Antes podría sobrevivir una persona con un salario. Ahora de acuerdo a la ley son 8 horas.</p>

<p>curar, ahora hay más fármacos, siempre han estado evolucionando para satisfacer las necesidades.</p> <p><i>Permanencia.</i></p> <p>En los pueblos se sigue curando la gente con plantas y hierbas medicinales.</p>	<p><i>Permanencia.</i></p> <p>Desde hace mucho tiempo atrás siguen los mismos grados escolares, se hacen estudios de cómo está la educación y no todos tenemos derecho a estudiar donde queremos, todo depende de los recursos que tengamos para estudiar</p>	<p><i>Permanencia.</i></p> <p>Las maquinas siguen sustituyendo a los trabajadores desde la Revolución industrial.</p>
---	---	---

De acuerdo con la tabla de frases indicadoras para esta categoría se propusieron “*A través del tiempo, la situación que generó el problema ha continuado así*”, no fue de una manera textual pero sí se identificaron los cambios y continuidades en las problemáticas.

Como ya se mencionó, hizo falta profundizar un poco más, tener mayor información, a pesar de ello, las respuestas que aportan, demuestran comprensión y aplicación de las categorías, como se dijo en un principio, es un primer acercamiento para abordar la historicidad. Las problemáticas son más complejas y multicausales.

3.4 Análisis del contraste

Aunque se pudo identificar en la autobiografía inicial, fue necesario que los estudiantes entendieran el concepto, fue con el formato de contraste donde pudieron hacer explícita la comparación. De los 42 estudiantes, 36 marcaron los contrastes, de los 6 que no la identificaron fueron tres que no asistieron y tres que no llenaron el formato.

Los escritos de los estudiantes que van desde cuestiones muy sencillas aparentemente pero para ellos son cruciales como María Fernanda:

“antes era una persona muy callada y ahora soy más sociable”

Aspectos que son significativos para cada persona, este sencillo hecho ha servido para que se relacione de otra forma con los demás.

Leopoldo menciona:

“cuando cambié de escuela ya no volví a ser igual”

Al pedirles que de todos los recuerdos que tienen, o mejor dicho experiencias, escribieran aquellas que fueron más sobresalientes, más difíciles, que marcaron una ruptura importante, el cambio de escuela podría parecer irrelevante, pero también significó para él un cambio de entorno, de entablar nuevas relaciones con otras personas, dejar amigos, por eso la experiencias son personales y de nosotros depende la valoración.

Héctor afirma:

“antes mi papá trabajaba en un hotel y ahora es obrero”

Si para Héctor es relevante, podría ser que a partir de ello, cambió su nivel económico y viven las consecuencias.

Hasta aspectos más difíciles experiencias que marcaron su vida, como Luz María:

“antes vivía en Posa Rica Veracruz y ahora vivo en el Estado de México,
todo es muy diferente”

Después de la explicación de contraste, Luz María vuelve a escribir su experiencia del cambio de Veracruz al Estado de México, porque además de identificarlo como parte de su contexto, lo identifica como contraste porque implica un cambio radical y acelerado, es la ruptura de un antes y un después.

Al igual que en los anteriores, en la autobiografía final, es persistente el cuestionamiento por las cosas que han marcado los contrastes, los momentos coyunturales o de crisis en su vida, el escribirlos y contrastarlo con otros momentos, se percibe que al explicitar las categorías y al proponer instrumentos enfocados a ellas, los estudiantes expresan sus ideas con mayor claridad.

David menciona:

“vivo en un lugar muy problemático del país, en el Estado de México, esto
me ha hecho cambiar, hay cosas que han dejado marcada mi vida”

Aquí es donde combina el entorno, el cambio, el contraste en la interpretación de su realidad aunque se percibe una falta de mayor explicación acerca de las “cosas que han dejado marcada” la vida de David, se puede apreciar una referencia a experiencias y acontecimientos que reconoce como importantes para su forma de vida. Por otro lado también es importante

señalar que para estos estudiantes vivir en entornos difíciles, sobre todo en términos de violencia y reconfiguración familiar, tiene un alto impacto en la forma en que comprenden y valoran sucesos de su vida cotidiana.

Vianey dice:

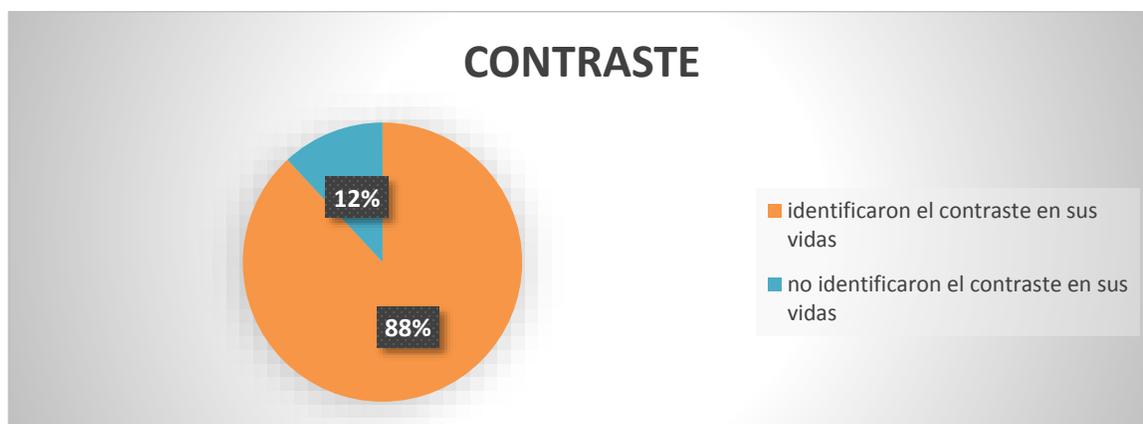
“mi mamá nos ha sacado adelante sola, he cambiado para no seguir el mismo patrón”

El aprendizaje también se da a partir de las relaciones con el otro, este referente, que puede ser para imitar o para rechazar, dice Gadamer, en el otro nos reconocemos, pero también reconocemos lo que no queremos ser.

Andrés escribe:

“un suceso que cambió mi vida fue entrar al CETIS mi mamá y mi familia esperaba más de mí y esto me ha hecho cambiar la perspectiva de mi vida”

Como se mencionó al inicio, muchos jóvenes estudiantes del CETIS deseaban realizar sus estudios de Educación Media Superior en otra escuela y al ser asignados a una escuela de formación técnica se sienten defraudados, esto es algo los docentes deben trabajar con cada generación. En el caso de Andrés lo ha llevado a buscar otras alternativas en su vida.



Esta es una de las categorías más difíciles de observar y analizar, porque como se mencionó, algunos contrastes son muy sencillos, otros más complejos, pero esto sólo depende de las vivencias que cada uno de ellos ha tenido, y cómo percibe la vida porque a la edad de 15 a 17 años, lo que para un adulto resulta irrelevante para ellos es crucial o en el otro extremo vivencias tan difíciles que nos parece increíble que alguien a su corta edad haya vivido.

Para los estudiantes fue más complicado establecer contrastes con los problemas que eligieron algunos ejemplos de esto son:

SALUD	EDUCACIÓN	LABORAL
Nuevos fármacos que te alivian una enfermedad pero te propician otra.	Cambian los planes de estudio según para mejorar y nos quitan materias.	Aunque existen leyes que prohíben la explotación infantil siguen habiendo niños trabajando en las calles y nadie hace algo por tratar de cambiarlo. Y en los países industrializados los salarios de los obreros son mejor pagados que en los países pobres como México.
Que con los avances de la ciencia y la tecnología las medicinas han mejorado, pero hay enfermedades de las cuales no se ha descubierto aun su cura como el cáncer y el SIDA.	Todas las escuelas públicas tienen deficiencias, mientras que las escuelas privadas cuentan con los avances tecnológicos. La educación es importante porque sin ella nos mantenemos en la ignorancia.	

Los resultados de esta actividad, podrían relacionarse con la falta de información que ya se mencionó anteriormente, sin embargo a partir de lo recabado pudieron establecer contrastes o mostrar que saben o comprenden esta categoría aunque sea en un nivel básico, cabe aclarar que dos equipos no lograron el mismo desempeño y no pusieron nada en contraste.

En esta actividad se pretendía que los estudiantes reconocieran las contradicciones que han ocurrido tanto en el presente como en el pasado referente al problema, para lograr esto, se requirió de mayor información y mayor profundidad en la problemática. Las frases indicadoras fueron: *antes las circunstancias eran.... pero ahora son...*, aunque no textualmente pero sí lograron identificar de alguna manera el contraste.

3.5. Análisis de la temporalidad

En el primer formato que llenaron, la pregunta que se buscó que detonara la reflexión fue: ¿De qué manera el conocer el pasado nos puede ayudar a comprender el presente y a buscar alternativas para el futuro? De los 42 estudiantes, 16 coinciden en ver el pasado como una enseñanza que sirve para no cometer los mismos errores, poder cambiar lo que se hizo mal, aprender de ello.

Hizo falta hacer énfasis en lo que afirma Gadamer, que no es posible hacer dos veces la misma experiencia, sino que “cada experiencia nos deja un saber, no sobre él sino también sobre aquello que antes se creía saber” (1996, p.429).

Arely menciona:

“el pasado para no cometer los mismos errores, saber qué tenemos que hacer en el futuro, hacia dónde ir y cómo es que lo puedes hacer”

La importancia de la experiencia reside en estar abierto a nuevas experiencias, dice Gadamer “el hombre experimentado es siempre el más radicalmente no dogmático está capacitado para volver a hacer experiencias y aprender de ellas” (1996, p.430).

Andrea dice:

“el pasado para no cometer los errores que nos han marcado y el futuro para cambiar las cosas para el bien de todos”

Por eso decimos que el pasado nos permite redireccionar el futuro, cuando se practica la reflexión.

Luz María menciona:

“el pasado como la forma de ver lo que nos afecta y nos hace daño para saber de una manera más eficaz qué hacer en un futuro”

Aquí Luz María muestra esa apertura a mirar de otra forma el futuro, que se plantea en la historicidad. Mientras que otros estudiantes también coinciden con otra propuesta del mismo Gadamer cuando afirma que el pasado nos constituye, nos determina, y que somos seres históricos en la medida en que se adquiere la conciencia de nuestra historicidad.

Por ejemplo, Ramsés dice:

“es importante saber el pasado, ya que de ahí venimos y de ahí es nuestra cultura y creencias por las cuales se forma nuestra forma de pensar y de actuar, de ahí venimos, conforme a eso es como nos educan nuestros padres, porque es lo que a ellos les enseñaron y todo viene del pasado”

En este escrito son explícitos esos lazos culturales que lo unen a un colectivo, es decir la herencia cultural del grupo al que pertenece y con quien se identifica.

Jessica dice:

“el pasado nos ayuda a conocer mejor el presente porque sin él no fuéramos lo que somos ahora, de una o de otra forma aprendemos de él, y nos dará una luz para formar el futuro”

En estos escritos identificamos la comprensión de la historicidad, el dialogo que se establece entre el pasado y el futuro.

Leopoldo afirma:

“el pasado se necesita para saber el por qué se hace, ayuda al presente para que el futuro no se vea dañado”

El origen del que habla Gadamer, permite entender el presente, lo confirma Leopoldo. Otro ejemplo de cómo el pasado cobra importancia ante la mirada del presente con una alternativa a futuro, lo da Héctor:

“al conocer el pasado podemos cambiar y conocer cómo planear nuestro futuro, dándonos una idea de cómo será”

Esthefany vuelve a señalar el diálogo entre pasado y presente que brinda una comprensión de la realidad:

“conociendo el pasado tenemos cómo cuestionar nuestras problemáticas y poder ejercer una solución a nuestras circunstancias actuales”

El segundo formato fue “la historicidad y mi autobiografía” donde los estudiantes hicieron una recuperación de las actividades anteriores. Es decir que anotaron fragmentos muy pequeños de las otras tres categorías y añadieron un comentario en temporalidad, esto les permitió hacer una recapitulación para identificar los elementos más importantes del trabajo realizado hasta esos momentos, con la finalidad de tener algunas ideas para la redacción de la autobiografía final. La actividad fue muy breve, muchos sintetizaron así:

Alín Shalom dice: “en el pasado era muy alegre, el presente soy muy cerrada y en el futuro trataré de abrirme con los demás”

Aquí Alín hace una división de los tres tiempos, no lo indica como una continuidad temporal, sino como tres momentos diferentes, aunque sí muestra un cambio de actitud ante el futuro.

Jennifer escribe: “en el pasado cometí errores, estoy aprendiendo ahora y sobre la marcha al futuro cambiaré”

Hay un aprendizaje del pasado, no precisamente porque se repitan las experiencias, sino que sobre la marcha se van dando los cambios para el futuro.

Guillermo escribe: “en mi pasado he tenido experiencias que hacen que pueda vivir mi presente de una manera más sencilla y pueda estar preparado para el futuro, que cada acción tendrá una consecuencia”

Dice Gadamer que la historicidad también nos ayuda a reconocer los límites, y precisamente es lo que hace Guillermo, al contemplar las consecuencias de los actos realizados.

Uno de los escritos con los que se puede observar la reflexión alcanzada por los alumnos es el siguiente:

Andrea: “si a veces regreso el pasado al presente, tengo que entender que el presente lo vivo como lo tengo que pasar, y ahora pensar en el futuro”

El pasado cobra importancia, para entender el presente, pero las expectativas tienen que estar en lo que vendrá en el futuro.

Leslie escribe: “ahora no tengo miedo a enfrentar el futuro, soy muy fuerte y he aprendido a estar sola”

Se mencionó que uno de los propósitos de la historicidad es que después de la reflexión se propicie un cambio de actitud ante la vida, aunque es muy arriesgado afirmar que después de las actividades se obtuvo este resultado, de una actitud diferente ante el futuro.

Pero también se dieron casos en los que se considera que los estudiantes no aplican la historicidad para comprender y valorar la propia vida, puesto que utilizan frases como:

Armando afirma: “el futuro lo espero como tenga que venir”

Como si existiera un destino establecido, y es precisamente contrario a lo que afirma Heidegger acerca de que no existe un destino único, uno que tengamos que seguir todos, sino al contrario, se abre un abanico de posibilidades de acuerdo a las perspectivas de cada uno. Esa es la búsqueda del sentido, de la que habla el autor. O como afirma Ortega y Gasset “nos encontramos siempre forzados a hacer algo, pero no nos encontramos nunca estrictamente forzados a hacer algo determinado, no nos es impuesto este o el otro quehacer” (1971, p.10).

Pero el trabajo final de la autobiografía es donde es más evidente la comprensión de la categoría, donde respondieron de acuerdo con la indicación que se les dio de separar la narración en los tres tiempos: pasado, presente y futuro. El redactar de esta forma les permitió establecer el vínculo de la temporalidad.

Luis Gustavo afirma: “los malos actos en el pasado me han enseñado también me han hecho cambiar, y ahora sé que me gustaría estudiar nutrición y trabajar en un hospital”.

No menciona específicamente qué del pasado le ha hecho cambiar, pero sí una experiencia que le permite estar convencido de lo que si quiere hacer.

María Fernanda menciona: “Las cosas pasadas han influido en mi vida, aprendí de los errores que cometí, que fueron experiencias que cambiaron mi vida por completo, en lo bueno y en lo malo, para que no vuelva a cometerlo y podré llegar a ser mejor, hoy todo es muy difícil y en el futuro me veo teniendo un buen trabajo”.

Cuando afirma, las cosas pasadas han influido en mi vida, hay un reconocimiento del pasado, que ha contribuido a lo que es ahora y el futuro lo ve como una oportunidad.

Joel dice: “del pasado he aprendido, de mi enfermedad sé que tengo que cuidarme porque sufro yo y los que me rodean. El sentido de vida es tener una empresa para ayudar a mis hermanos, tener fundaciones para ayudar a personas pobres, tener una familia y disfrutar cada día”

El primer escrito donde habla de un sentido individual que al mismo tiempo está conectado con un sentido colectivo de ayudar al otro. Como ya se dijo el sentido es algo que cada quien establece, sin que haya un sentido único para todos.

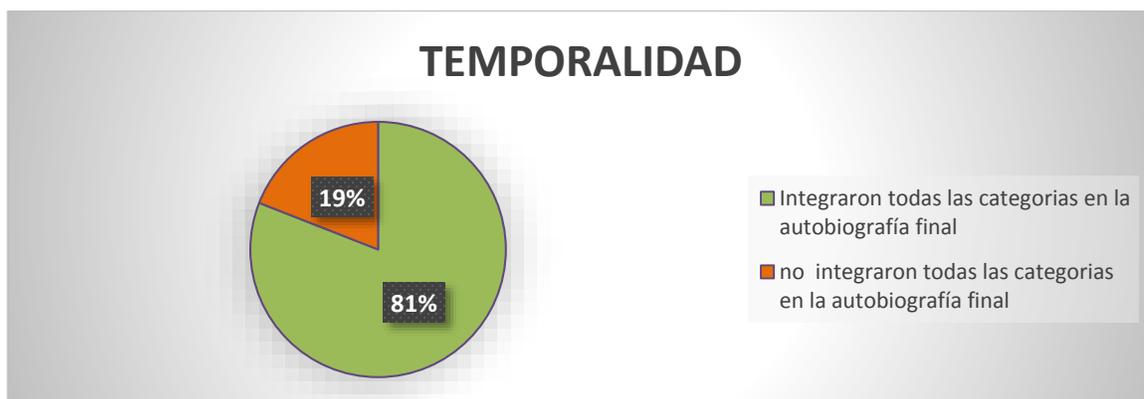
Por otra parte, también de los 42 estudiantes, 10 se limitan a redactar su autobiografía a partir de su trayectoria escolar, a pesar que se fue reiterativo en que tenían que incluir el contenido de los trabajos realizados en las cuatro categorías.

Margarita dice: “ingresé al kínder a los 4 años de edad, ahí curse dos años, después entré a la primaria y ahí curse los 6 años, fue una etapa muy bonita en mi vida, cambió mucho cuando entré a la secundaria, mis amigos, mi confianza”.

El trabajo que se realizó en esta categoría fue la recuperación de todas las actividades anteriores, y en la autobiografía final lograr la síntesis, que permita observar el grado de reflexión personal de la historicidad. De los 42 estudiantes, 34 integran todas las categorías, es importante señalar que a partir del uso de los diferentes instrumentos, se pudo apreciar que la redacción final fue más clara, incluyendo lo que con fines didácticos fue la separación de la temporalidad retomando vivencias del pasado como experiencias que les permiten mirar

de otra forma el futuro y esto a su vez les permite entender el lugar donde se encuentran ahora, con todos los problemas que se les presentan, tener un aprendizaje para el futuro, se aprecia que hay una preocupación por los problemas actuales y su posible solución, por ejemplo a quienes les preocupa la situación económica por la que atraviesan, se ven en un futuro con un buen empleo, para lo cual, se dan cuenta que depende de lo que están haciendo ahora.

Los 8 estudiantes restantes, no incluyeron alguna de las cuatro categorías en la redacción final o no entregaron trabajo final. Aunque la filosofía de la historia se refiere a la búsqueda del sentido en un aspecto más profundo, estas actividades son un primer acercamiento a la reflexión filosófica de la historicidad en jóvenes estudiantes. Afirma Heidegger que la reflexión debe llevarse a las cosas mundanas, cotidianas de la vida misma.



Los estudiantes trabajaron con el formato “la historicidad en el ámbito colectivo” en el cual hicieron una recapitulación de las cuatro categorías para poder redactar el reporte final de la problemática vista desde los cuatro ángulos es decir desde las cuatro categorías. Esta actividad no arrojó nuevos resultados, puesto que en los recuadros se copió textualmente la información que tenían hasta ese momento, lo que ya se ha comentado anteriormente.

En el reporte final, es donde se encuentran nuevos elementos para evaluar esta categoría.

SALUD	EDUCACIÓN	LABORAL
Los mongols	SMFAJ	Dragones

<p>Este tipo de injusticia ha estado desde hace mucho tiempo, los avances de la ciencia y la tecnología no son para todos, los fármacos de mayor costo, no se puede acceder a ellos, todo lo bueno y servible es para quien lo pueda pagar. Con el paso del tiempo en vez de mejorar han ido haciendo menos a la gente pobre.</p> <p>Antes las personas se curaban con remedios caseros, ahora se necesitan vacunas, nuevas enfermedades, operaciones, que no todos pueden pagar.</p>	<p>La educación ha cambiado a lo largo de la Historia de México, como ha dependido de las necesidades de la sociedad. También el término calidad educativa, se refiere a los efectos positivos que son valorados por la sociedad.</p> <p>En el pasado, la gente no terminaba sus estudios por falta de apoyo económico. En el presente, tenemos graves problemas en la educación, pero al menos a los jóvenes de bachillerato ya les dan una ayuda económica y en el futuro la educación será más compleja por toda la tecnología que se genera día a día.</p>	<p>Con la revolución Industrial inició el proceso de transformación económica, social y tecnológica, marcó el punto de influencia en la historia y modificó la vida cotidiana de una manera u otra.</p> <p>Los salarios en nuestro país por un largo tiempo han sido muy bajos y no les alcanza para cubrir sus necesidades.</p>
---	--	--

Los resultados obtenidos de esta actividad, hacen alusión a la temporalidad de una manera muy sencilla, como ya se mencionó, hizo falta más información, con la poca que tenían procuraban ejemplificar la categoría. Este es el tipo de resultados que nos arrojan un primer acercamiento a la enseñanza de la historicidad.

Una de las respuestas que permite visualizar el posicionamiento de un equipo al analizar el problema de la salud y de los escasos servicios médicos a los que tiene acceso la gente pobre, proponen lo siguiente:

Los chicos: “debemos organizar campañas de toma de presión, glucosa, entre otros, y recolectar los medicamentos más utilizados como paracetamol, ampicilina, ketoroloco entre otros para distribuirlos entre las personas de la calle que no tienen acceso a servicios médicos”

Sin embargo otro equipo elaboró una redacción que puede indicar que no establecieron un vínculo entre ellos y la situación de los salarios, cosa que puede ser interesante para hacerse preguntas acerca de cómo ven ellos el futuro:

Los Chimichangos: “pues los obreros tiene que demandarle a sus patrones mejores salarios”

Antes de pasar a la conclusión final, se presenta un escrito entregado por un estudiante sin que se le pidiera, a manera de agradecimiento.

“Yo el alumno Torres Vargas Andrés, me pareció que estas actividades fueron excepcionales, puesto que la maestra buscaba estrategias para darnos adecuadamente su clase.

Ella me hizo ver que mi mundo está formado por los errores de mi pasado, y que no puedo corregirlos, pero sí aprender de ellos, gracias a la investigación que nos brindó sobre la historicidad, ahora sé que el país donde vivimos ha avanzado a gran velocidad, puesto que la ciencia y la tecnología ha creado otro nuevo mundo. Es increíble que tan solo en pocas clase que nos dio, fue suficiente para enseñarnos una gran variedad de cosas nuevas, yo nunca me había puesto a pensar que los salarios mínimos de nuestro país, causaran daño a los ciudadanos, ya que con el pago de un salario mínimo (\$73.04) no se puede sostener a una familia de tres o más personas, Por causa de esto hay mucha pobreza en México, es muy triste ver a niños de 3 o 4 años trabajando cada día, solo para ganar 50 pesos. Respecto a mi opinión pienso que el gobierno no es el único malo en esta historia, también nosotros los ciudadanos de este país somos culpables por las condiciones en las que estamos, pues no hacemos nada para evitar la corrupción, discriminación, desigualdad, injusticias que hay.

Con el proyecto de la maestra, me di cuenta de que estaba totalmente equivocado respecto a mi pensar de las cosas que me rodean, con mis compañeros hicimos una investigación que nos ayudó a entender cómo funciona un poco la ciencia y la tecnología, puesto que actualmente las máquinas están siendo mejoradas cuyo fin es dejar a los trabajadores sin labores ocasionando despidos en todo el país.

Este trabajo se me hizo sorprendentemente bueno, porque nos pone a pensar cosas nuevas, tan solo con un tema, le doy sinceramente las gracias por compartir con todos nosotros, este tema de la historicidad, ya que cambió varios puntos de vista que teníamos algunos alumnos, espero que siga así en todo lo que haga, porque usted como persona tiene una gran habilidad que nadie tiene y ese es comprender a los alumnos, dando un buen aprendizaje de usted misma.

La finalidad de incluir este escrito es mostrar cómo el estudiante puede manifestar su historicidad e incluso hacerla explícita con las actividades realizadas, se observa que además de indagar cómo aplican la historicidad, los instrumentos y actividades sirvieron para provocar una reflexión, comprensión y valoración individual y en relación con el colectivo.

La práctica permitió conocer la forma en que los estudiantes aplican la historicidad, primero desde una postura personal para luego abordar la colectiva, fue a través de todo un procedimiento, con actividades sencillas que los fueron llevando de la mano, como menciona el estudiante anterior, el trabajo no consistía en señalar que tienen o no esta actitud sino conocer los rasgos y cómo lo hacen además de buscar algunos indicios de cómo enseñar la historicidad. Se observa una gran disposición a pensar en aspectos de su propia vida, primero a reconocer su entorno y a las personas que los rodean, identificar esos lazos económicos, ideológicos, costumbres y/o tradiciones, en las que se hallan inmersos, a esto se nombró como contexto y Heidegger llama “estar en el mundo”, conocer el mundo en el que se está.

Después, al identificar los cambios y las continuidades que han tenido a lo largo de su vida y entablar un diálogo entre su pasado y su presente, se aprecia una comprensión de lo que son ahora, y que cada uno tiene una perspectiva a futuro. Con las actividades e instrumentos de contraste se observa que es una de las categorías más complejas, sin embargo si identifican momentos coyunturales, de crisis que marcaron definitivamente sus vidas. Y al final recuperar todas las categorías anteriores y poder ver todo en retrospectiva para encontrar esa relación del pasado, con el presente y el futuro, porque como se vio en el primer capítulo, la historicidad parte del conocimiento de sí mismo, diría Heidegger o del autoconocimiento para Gadamer.

Los resultados obtenidos en el ámbito colectivo, también fueron muy alentadores, a través de la comprensión del concepto de justicia social y de la aplicación de la historicidad por medio de las cuatro categorías que se propusieron y a pesar de la poca información con la que contaban, los estudiantes ejemplificaron con argumentos claros y concisos cada una de las categorías, de los resultados más interesantes fue el hecho de asumir un posicionamiento frente a las problemáticas planteadas, reconocerse dentro del problema y también poder ser parte de la solución, aunque esto no ocurrió con todos los equipos. Es decir

que los estudiantes comprenden, interpretan y valoran las diversas situaciones complejas de las que ellos también son partícipes.

En el siguiente capítulo se hace un autoanálisis de la propuesta para identificar posibles mejoras a la práctica a pesar de que en este primer acercamiento a la aplicación de la historicidad se muestran aquellos aspectos que hay que reforzar, por ejemplo el contar con más tiempo que les permita a los estudiantes recabar más información confiable y validada, que les permita hacer aseveraciones más precisas y certeras en cada una de las categorías de las problemáticas del ámbito colectivo.

“La conciencia tiene esencialmente una función crítica, la conciencia habla a cada caso relativamente a un determinado acto llevado a cabo, la voz no está nunca de acuerdo con la experiencia, la voz es algo que emerge, que tiene lugar en la secuencia de las vivencias, ...querer tener conciencia permite obrar sobre si”

Heidegger

Capítulo 4:

Discusión

El objetivo de este capítulo es hacer un análisis, tratando de explicar los porqués de los resultados obtenidos. Una autoevaluación y una autocrítica tanto en la planeación como en la aplicación de los instrumentos de investigación y perspectivas a futuras investigaciones en el área de la enseñanza de la historicidad.

Lo que busca la propuesta es un primer acercamiento a la forma como se podría llevar a las aulas la historicidad entendida como un modo de ser, en la que su principal prioridad sea llevar a los jóvenes a la reflexión y al análisis de su vida personal y colectiva.

La historicidad y la forma de impartirla, puede tener una repercusión importante en los jóvenes de Nivel Medio Superior, al impulsar en ellos una mayor reflexión y análisis de su realidad y recurrir al estudio del pasado que les ayude a comprender su presente, pero a su vez esta necesidad de tener una visión más clara de los cambios que se requieren, enfocados a las perspectivas a futuro. Tanto en lo particular como parte del desarrollo personal, así como en lo colectivo, en el aspecto social, lo cual nos atañe a todos. Esta propuesta tiene como finalidad un primer acercamiento para ver cómo los jóvenes conocen, se apropian, interpretan y aplican la historicidad en el aspecto individual y cómo logran transferirla a nivel colectivo, involucrarse en lo que ocurre en su entorno, en su comunidad, en su país.

Por lo anterior, uno de los principales postulados de esta investigación, es que la historicidad, al ser un concepto complejo del ámbito de la filosofía de la historia, puede ser enseñado y aprendido utilizando el aprendizaje procedimental, es decir que no es sólo un

concepto sino también una operación, una herramienta para mirar la realidad, que por medio de una serie de técnicas e instrumentos puede ser observada, pero a lo largo de esta investigación se observó que además de permitir conocer cómo los estudiantes aplican la historicidad a situaciones personales y colectivas, también contribuyen al desarrollo de la misma, ya que al hacer explícitas las categorías los estudiantes se reconoce como sujetos históricos.

El propósito de conocer cómo los estudiantes aplican la historicidad para conocer, interpretar y valorar acontecimientos de su vida personal y colectiva, se logró con todas las actividades pero en especial con la autobiografía final donde plasmaron las reflexiones hechas durante todas las sesiones y lograron la conexión entre pasado, presente y futuro, todo esto como un proceso, igual que en el reporte final de la problemática de la ciencia y la tecnología con la justicia social.

Pero también hay que reconocer que faltó poner énfasis en la categoría de contraste, ya que de acuerdo a los resultados fue en la que tuvieron mayor dificultad.

Durante la elaboración de la tesis, si se toma en cuenta que es un proceso en el que se consultan nuevas fuentes y se pueden identificar otros aspectos que no se habían contemplado, se propone la posibilidad de cambiar dos categorías, contextualización por horizonte y contraste por subjetividad, así como incluir la categoría de cambio y continuidad en la de temporalidad, para que los alumnos logren una mejor comprensión de la historicidad, desde una postura filosófica.

En cuanto a la elaboración de la propuesta y su aplicación, los resultados permiten llegar a una serie de reflexiones sobre las estrategias, técnicas y actividades implementadas para saber cómo los jóvenes aplican la historicidad en sus vidas y con respecto a la hipótesis inicial de que a los alumnos se les dificulta más aplicar la historicidad colectiva que la individual, fue descartada, ya que los estudiantes mostraron una comprensión y aplicación al narrar su historicidad y al detectar las problemáticas actuales derivadas de los avances científicos y tecnológicos con la falta de justicia social.

Finalmente se señala, cómo esta investigación y aplicación de la práctica, da una aportación a la enseñanza de la historia, ya que busca despertar el interés de los estudiantes

a partir de la reflexión de su propia existencia desde una visión filosófica que los lleve a reflexionar su pasado para comprender su presente, y partiendo de esto, reconocerse como sujetos históricos consciente de su realidad, de sus juicios y prejuicios, de la carga del pasado a través de las tradiciones, y al lograr reconocerse, o mejor dicho un cierto autoconocimiento permita formar expectativas hacia el futuro, también en el nivel colectivo.

4.1. Sobre la historicidad

La historicidad es parte de la filosofía de la historia y aunque es difícil la lectura de los filósofos se requiere un reto como lo propone Matozzi (1999) cuando habla de la transposición, es decir llevar los textos complejos, en este caso filosóficos, a una comprensión con un lenguaje más sencillo para facilitar su comprensión. Este ejercicio de transposición comenzó por conocer cómo los estudiantes aplican la historicidad pero se observó que al definir categorías e instrumentos para cada una, también se estaba proponiendo una posible forma de enseñanza. Sin embargo la aplicación de las actividades y el análisis de los resultados llevan a proponer cambiar dos categorías, la primera es la de contextualización por horizonte y la segunda es contraste por subjetividad. E incluir la categoría de cambio y continuidad dentro de la temporalidad.

El cambio de esta categoría responde a utilizar un concepto que además de describir el contexto, se lleve a la reflexión, al análisis y al cuestionamiento de la realidad. Por eso el Horizonte del cual explica Gadamer, que implica no sólo tratar de describir lo que nos rodea sino reflexionar sobre las cosas prácticas, mundanas. Al retomar la historicidad de la experiencia, se reconoce que no sólo con esta se logra un aprendizaje, sino que se requiere de una reflexión de la misma, es decir pensar y repensar los efectos o consecuencias que se consiguen con la experiencia (1996, p. 425). Por eso se dice que esta se da de manera actual en las observaciones individuales, en las vivencias personales, no se le sabe en una generalidad, en eso consiste la apertura básica de la experiencia (Gadamer, 1996, p. 426). Complementa esta idea de apertura en la que afirmar que, “la experiencia no es la corrección de los errores, sino que la experiencia está en las diversas observaciones que uno hace de las experiencias” (Gadamer, 1996, p. 427). Pero “La negatividad de la experiencia posee en consecuencia un particular sentido productivo, no es simplemente un engaño que se vuelve

visible y en consecuencia una corrección sino lo que se adquiere es un saber abarcante” (Gadamer, 1996, p. 429).

De lo anterior se puede concluir, que no basta con la vivencia de una experiencia si no hay reflexión en ella, el pensar y repensar, el observarla una y otra vez es lo que da la apertura, lo que nos permite darnos cuenta como son, en especial las experiencias negativas dejan un saber más amplio sobre la vida misma y la forma como se quiere vivir. Nos permite cambiar la idea que antes se creía saber, pero también conocer los límites del ser humano.

Por ejemplo Gadamer (1996) retoma la idea de Hegel al decir que la experiencia transforma el conjunto de su saber, sin olvidar que no es posible hacer dos veces la misma experiencia. Por eso, cuando se revisan los escritos de los alumnos se encuentra que fue una idea recurrente, considerar el pasado como una experiencia que les permite no repetir los mismos errores, este es otro de los aspectos donde faltó poner énfasis.

El que experimenta se invierte, se vuelve sobre sí mismo.... El que experimenta se hace consciente de su experiencia, se ha vuelto experto, ha llenado un nuevo horizonte dentro del cual algo puede convertirse en experiencia (Gadamer, 1996, p. 430).

Por lo tanto, el horizonte es la conciencia de la experiencia en reflexión, con el que se adquiere un saber que permite una apertura a vivir nuevas experiencias. Porque está también lleva a saberse a sí mismo. Porque para Gadamer el experimentado no es alguien que ya lo sabe todo y que de todo no sabe nada, sino que el hombre experimentado no es dogmático, sino aquel que está capacitado para volver a hacer experiencias y aprender de ellas, esto es lo que llama apertura “porque la experiencia forma parte de la esencia histórica del hombre” (1996, p. 430).

Pero también para Gadamer, lo que entra en juego en las experiencias es un fenómeno moral, un saber adquirido, en la comprensión del otro, donde se trata de una relación recíproca que moralmente es el comportamiento hacia el tú. (1996, p. 432)

Con lo anterior se explica, el porqué de la necesidad de que en la práctica, la contextualización sea complementada con el horizonte, ya que no basta con describir el entorno, en diversos ámbitos, incluso en las relaciones con el otro, pero con Horizonte se buscaría propiciar la reflexión, partiendo de las experiencias propias hasta las experiencias

colectivas como integrante de una comunidad, donde las acciones o actos de los grupos también son reflexionados.

Por otra parte, con respecto a la Subjetividad, Ortega y Gasset (1971) afirma que no existe una naturaleza humana por eso cuando se pretenden explicar las ciencias del espíritu, no hay conceptos en los que se pueda definir lo humano. Porque la vida humana es vivida por cada cual; así que al tratar de explicar la realidad está condicionada por lo que pensamos y al pensar se manipula la realidad, “no poseyese agilidad bastante para distinguir, mientras pensaba sobre lo real, qué era en lo pensado la porción perteneciente al intelecto y qué lo que propiamente pertenecía al objeto” (Ortega, 1971, p. 36).

Podría afirmarse que no existe una realidad única y auténtica sino que cada uno se forma una idea en su pensamiento de lo que percibe como realidad, retoma Ortega y Gasset la afirmación de Kant “tenemos que aprender a des intelectualizar lo real”. Por otra parte Gadamer (1996) reconoce la aportación de Bacon cuando realizó en una investigación sobre “lo abarcante de los prejuicios que ocupan el espíritu humano que lo mantienen separado del verdadero conocimiento de las cosas” (1996, p. 424).

Pero, no se puede afirmar que todo es relativo y que existe una realidad en particular por cada individuo, sino que es necesario reconocer que el individuo siempre está dentro de una tradición de pensamiento, surge de una particular tradición intelectual, de un pueblo, de una época, de una escuela, todo es sólo una inmensa tradición. También afirma que “la tradición piensa, siente y quiere en los modos que desde tiempos inmemoriales se halla establecida en su contorno humano sin ponerlo en cuestión, sin sentir la menor duda respecto a su validez” (Ortega, 1971, p. 114).

La apertura se presenta cuando se es consciente de la tradición y se le cuestiona, por eso una explicación más clara de la subjetividad la presenta Gadamer al afirmar que

La conciencia histórica que quiere comprender la tradición, no puede hacerlo de forma metódica y crítica como se acerca a las fuentes como si fuese suficiente para prevenir la contaminación con sus propios juicios y prejuicios, sino que tiene que pensar la propia historicidad (1996, p. 437).

Todo esto lleva a cuestionar cómo se describe la realidad dentro de las corrientes historiográficas. Por ejemplo Mendiola, en su libro *El giro historiográfico, la observación de observaciones del pasado* (1989) afirma que las observaciones que quedan plasmadas en textos, son los esquemas de percepciones, que la historia trata de reintroducir al observador, ya que no explicamos el pasado sino observaciones sobre el pasado, debe haber una postura reflexiva ¿por qué dice lo que dice del pasado? Afirma que la realidad sólo es tal en tanto que es observada, no existe una realidad independiente de la observación que se hace de ella, pues no existe una realidad en sí, porque en la sociedad moderna no existe un monocontexto sino una sociedad policontextual, la realidad ya no produce consenso sino disenso, se pueden ver distintos puntos de vista, pues la única manera de continuar el diálogo es preguntarse ¿por qué el otro ve la realidad de otra manera?, sólo si se reconstruyen los contextos del emisor, puesto que la realidad no se impone como criterio absoluto. Menciona que en la modernidad en ocasiones nos encontramos descripciones contradictorias de la realidad, por eso es indispensable pasar por el que habla, para acceder a lo real, pensar el pasado como una construcción y no como algo dado, ya que la historia como un saber narrativo acerca del pasado lo hace con pretensiones de validez. En conclusión, se puede entender que no existe una realidad única, sino que son visiones distintas de la realidad dependiendo del lugar social del individuo, así también se tiene que mirar el pasado, donde se tiene que rescatar al sujeto que hace la observación.

Otro aspecto con el que Mendiola (1989) concuerda con la historicidad es cuando afirma que “el yo se construye a partir del nosotros”, es decir que no se trata de un individuo aislado sino de uno que ha sido reclutado y socializado en una institución específica, lo que para Certeau (1985) sería el lugar social, continua Mendiola afirmando que la sociedad se reproduce a partir de comunicación, la historia es una ciencia de la sociedad. Así como para Gadamer el hombre se halla inmerso en una tradición, para Mendiola, se encuentra dentro de una sociedad.

La relación con las ideas de Michelle de Certeau, en su libro, *la escritura de la historia*, (1985) afirma que lo dado debe ser transformado, re interpretado en función del presente, la presencia de prejuicios se halla también en la interpretación historiográfica. Menciona que ahora es posible examinar como prejuicios a las circunstancias de una época y un modo de

comprensión, que sería para Gadamer la tradición que se encuentra llena de prejuicios y que pocas veces nos detenemos a reflexionar.

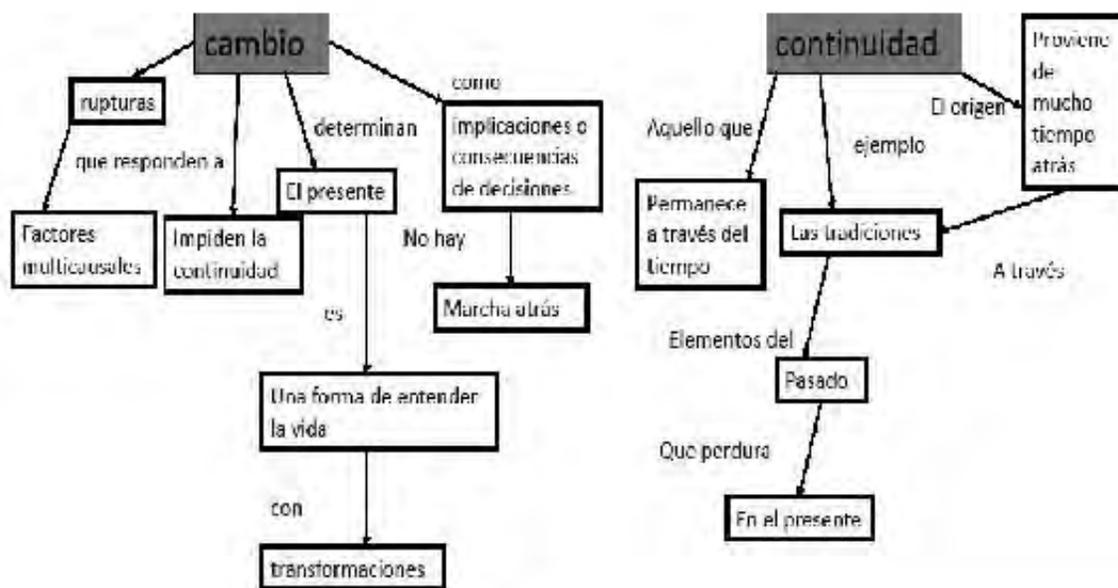
De Certeau (1985) afirma que si se parte de problemas de lo real, permite relacionar elementos distintos y por lo tanto comprender, se apoya entre la diferencia entre pasado y presente, porque la historia se desarrolla en esas fronteras donde una sociedad se une con su pasado y con el acto que lo distingue de él, la relación con el otro, reconoce que la historia forma parte de la realidad, dicha realidad puede ser captada como actividad humana y como práctica. Ya que toda interpretación depende de un sistema de referencias, nos remite a la subjetividad del autor.

Otra de las modificaciones a la propuesta es que la categoría Cambio y Continuidad pase a formar una sub categoría de Temporalidad porque es parte de la dialéctica del ahora y del antes, entre continuidad y cambio, forma parte del sentido del tiempo, dice Ortega: “Que comprender y explicar el pasado es un ejercicio humano y humanista, de curiosidad de los orígenes, de los fenómenos sociales, y pretende con ello facilitar una comprensión del presente, en especial porque algo del presente les preocupa” (1971, p. 140). Cabe aclarar que cambio y continuidad son sub categorías difíciles de percibir por parte de los estudiantes, por lo cual a partir de las actividades se pretende hacerlas de manera explícita.

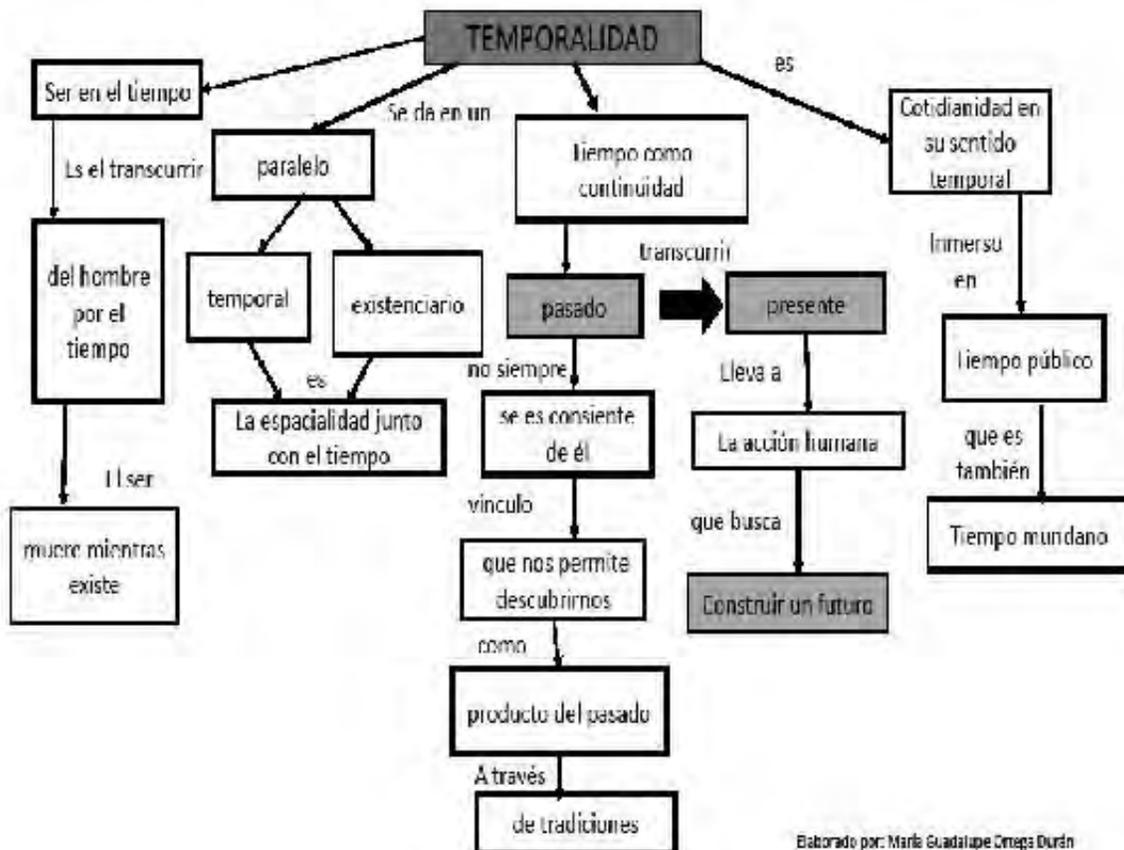
También se proponen nuevos organizadores gráficos para que la comprensión de las categorías. Debido a que el mapa de historicidad se presenta muy saturado de información y no se hace la diferenciación de las categorías por separado. Además, que cada categoría se explica de forma independiente para su comprensión.



Elaborado por: M^{ra}. Guadalupe Ortega Durán



Elaborado por: M^{ra}. Guadalupe Ortega Durán



Los siguientes dos formatos se proponen trabajar con los estudiantes para abordar la categoría de subjetividad

Nombre: _____ Grupo: _____

La subjetividad y mi autobiografía

Indicaciones: Llena cada uno de los cuadros con lo que se te indica, el propósito es contrastar diferentes puntos de vista de un mismo acontecimiento.

Acontecimiento de tu vida	1er. entrevista	2ª. entrevista	Contexto del acontecimiento.
<p>Narra brevemente un acontecimiento que recuerdes de tu vida, que haya sido significativo.</p>	<p>Entrevista a un miembro de tu familia que haya vivido contigo dicho acontecimiento.</p>	<p>Entrevista a otro familiar que haya vivido contigo dicho acontecimiento.</p>	<p>Reflexiona a que se debe que las opiniones sean diferentes.</p>

La subjetividad en las problemáticas.

Indicaciones: Llena cada uno de los cuadros con lo que se te indica, el propósito es contrastar diferentes puntos de vista de un mismo acontecimiento.

Contextualizar	Cambio y permanencia	Contraste	Contexto del acontecimiento.
Planteamiento del problema propuesto por el equipo.	Investiga, a alguno de los personajes centrales de la problemática. Y plasma su punto de vista con respecto al tema.	Investiga acerca de otro personaje central de la problemática. Y de igual forma plasma su punto de vista.	En que radica que cada personaje vea la problemática desde una perspectiva diferente.

4.2. Sobre el método

La propuesta plantea trabajar la historicidad como una actitud o forma de ser. Por esa razón se diseñaron las actividades de investigación con base en el modelo procedimental que propone Trepát quien señala que estas acciones son “distintas a las realizadas ordinariamente hasta hoy a fin de proporcionar una enseñanza consciente y ordenada acorde a la nueva situación” (1995, p. 11).

Por lo general la enseñanza de la historia se ha venido enfocando a contenidos declarativos, a que los alumnos memoricen hechos y conceptos, sin embargo al pretender conocer cómo aplican la historicidad los estudiantes lo memorístico no era suficiente ya que además de recordar ciertas experiencias o acontecimientos, era importante notar cómo eran comprendidos y valorados por los estudiantes; por esta razón se planteó usar la propuestas procedimental. Los contenidos procedimentales son “un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir orientadas a la consecución de una meta” (Coll, 1986, p. 74). Es decir que se plantea una serie de acciones que forman todo un sistema de pasos sucesivos, los cuales exigen un orden de prelación, donde no sólo se trata de hacer una serie de acciones sino que es necesario saber por qué y para que se hace.(p.27)

Lo que significa que las actividades e instrumentos también pueden usarse para generar estrategias de aprendizaje en las que los objetivos involucren contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales, sólo que se pone mayor énfasis en los procedimentales. Dice Trepát porque “los contenidos declarativos y procedimentales interactúan tanto durante los procesos de aprendizaje como durante la ejecución de práctica de una tarea” (1995, p. 26).

Se requiere por parte del docente un nivel de abstracción para llegar hasta las actividades de aprendizaje concretas que se realizan en el aula, esto se logra a partir de que realiza las estrategias. Una de las propuestas de Trepát es precisamente la estrategia cognitiva a partir de la identificación de categorías y que cada una de las técnicas debe ser enseñada, practicada y aprendida por los alumnos, es decir que el orden de acciones o pasos concretos constituyen la técnica (1995, p.26-36). Cabe aclarar que se trata de procedimientos cognitivos los cuales se realizan mediante operaciones simbólicas o primordialmente internas, es decir operaciones mentales como por ejemplo, identificar modelos, clasificar, procesar,

estructurar, transferir, comunicar, etc. En los que se pueden combinar diversas variables o sistemas de acciones para obtener resultados. (Trepát, 1995, p. 28)

Otra de sus características es que es un procedimiento heurístico, los cuales a diferencia de los algorítmicos donde se realizan una serie de pasos con la misma secuencia, estos están orientados a un sistema de acciones que hay que repetir pero que en el curso de la experiencia se pueden cambiar y no dicen con exactitud cómo se ha de actuar (Trepát, 1995, p.31). Los beneficios de utilizar este tipo de actividades son que permiten conocer la forma en que los estudiantes reflexionan, piensan y vuelven a pensar sobre sus vivencias, o como dice Gadamer, experiencias; se pudo observar que al hacer explícitos los procedimientos de las diferentes categorías se tuvo acceso no sólo a narrativas terminadas sobre cómo comprenden y valoran diversos acontecimientos, sino que se puede apreciar el proceso que los lleva a entender su historicidad.

Dice Trepát “Para una didáctica de los procedimientos, antes de realizar los materiales didácticos se requiere efectuar una preparación de los pasos o acciones ordenadas de cada procedimiento” (1995, p. 34). Por eso, para cada una de las actividades se generó un instrumento que persigue un objetivo y que formó parte de una secuencia de pasos. Fueron esquemas de trabajo basados en la intuición de la práctica didáctica como plantea Trepát, en vez de un análisis riguroso de la taxonomía (1995, p. 34). La estrategia cognitiva de esta propuesta consistió en identificar categorías como fueron contextualizar, cambio y continuidad, contraste y temporalidad.

Se complementó con lo que menciona Trepát de que en los procesos cognitivos se requieren tres pasos fundamentales, la obtención, el procesamiento y la comunicación de información (1995, p. 30), en este caso, la obtención de información se recabó mediante varios instrumentos como la lectura de periódicos, la observación de las imágenes (fotografías propias) el identificar las categorías tanto en el ámbito personal como en el colectivo y en el planteamiento del problema. En cuanto al procesamiento se propició a través de la reflexión de cada una de las categorías y la comunicación fue por medio de las narraciones tanto de autobiografía final como del reporte final de la problemática de cómo los alumnos lograron conocer, interpretar y valorar la historicidad.

De cada categoría se derivó un bloque de técnicas que de forma aislada podían desglosarse en series de acciones. Otra de las sugerencias de Trepát en el trabajo por procedimientos es la secuencia lógica que consiste en una descripción de posibles resultados de aprendizaje (1995, p. 46), para lo cual se realizaron las tablas para la comprensión de la historicidad tanto individual como colectiva, donde se establecieron las una serie de frases indicadoras que permitieron conocer la forma en que los estudiantes aplicaban cada categoría.

Todo este trabajo requirió de una previa planificación, con una serie de instrucciones específicas, lo que llama Trepát (1995) verbalización, donde todas las actividades deben ser expresadas con claridad a los estudiantes.

Por todo lo anterior, uno de los principales postulados de esta investigación, es que la historicidad, al ser un concepto complejo del ámbito de la filosofía de la historia, puede ser enseñado y aprendido utilizando el aprendizaje procedimental, es decir que no es sólo un concepto sino también una operación o habilidad que por medio de una serie de técnicas (actividades) lleve a los alumnos al reconocimiento de su historicidad personal, a adquirir una conciencia histórica y a reconocerse como sujetos históricos, dentro de una participación como integrante de una colectividad.

4.3. Sobre cómo aplican la historicidad los estudiantes

Los aportes que tiene esta propuesta, es que se presenta una manera diferente de cómo abordar la materia, ya que no está determinada por una lista de contenidos, de acontecimientos históricos que se presentan en orden cronológico. Sino que desde la presentación del programa de la materia, la cual plantea los conceptos desde una red semántica donde todos se encuentran interconectados, eso permite una mayor flexibilidad para impartir la asignatura, le da una mayor libertad al docente para proponer estrategias diferentes. Al propiciar que los alumnos reflexionen sobre sus vivencias, que redacten una autobiografía, para identificar cómo están conectados con el pasado y cómo las tradiciones están presentes en su forma de ver la vida, de sentir, de pensar y que en la mayoría de las veces es de forma inconsciente, al ir descubriendo como se vinculan con el otro, con el tú, con el colectivo, entender que muchas veces se busca el reconocimiento, que el otro es

nuestro referente y posteriormente, trasladar todo esto, para comprender cómo es la sociedad, se parte de una memoria colectiva, de ahí a la identidad, a la pertenencia a un pueblo, a una comunidad o país.

Los problemas que se presentaron durante la aplicación de la propuesta fue la falta de tiempo ya que en el planteamiento de las problemáticas hechas por los alumnos fueron muy interesantes, pero a la hora de investigar, llevaron muy poca información y no cotejaron la validez de las fuentes, lo que propició que sus aseveraciones fueran planteadas a la ligera, por ejemplo, hacen referencia a la falta de justicia social en los servicios médicos, diciendo que antes era mejor, que los doctores asistían a las casas de los pacientes, sin un sustento verídico, datos duros o estadísticas. Se considera que faltó explicarles sobre el manejo de fuentes, enseñarles a seleccionar la información de acuerdo con los propósitos del tema, y a corroborar la información que ofrecen las fuentes. Esto demuestra que a pesar del acceso que se tiene en la actualidad de la información a través de internet, es de vital importancia enseñar operaciones relacionadas con contrastar, comparar y corroborar.

Y el problema mayor, fue el hecho de que no fuese un grupo propio, y que la profesora titular del grupo, constantemente intervenía desviando el sentido de las actividades o restándoles importancia.

Al preguntarnos ¿Qué aportó esta investigación?, podemos afirmar que la historicidad puede ser una estrategia para introducir a los alumnos y despertar el interés por la historia, no como una materia en la que tienen que repetir y memorizar contenidos declarativos, sino primero como una necesidad de autoconocimiento partir de la historicidad propia, y de ahí hacia una comprensión del contexto para identificar los problemas, que le genere preguntas, cuestionamientos y eso despierte el interés por indagar algo que le sea significativo, buscando en el pasado elementos que lo lleven a comprender su realidad, es decir partir del presente para buscar las explicaciones en el pasado. Por lo general, al inicio de un curso se explican las categorías, que no se abordan en el semestre, porque solo se concentran en contenidos declarativos. En cambio, con esta propuesta se utilizan estrategias enfocadas a los contenidos procedimentales, en la que se propicia que los alumnos apliquen las categorías, a través de una serie de actividades que los van guiando paso a paso.

Al analizar la forma cómo aplicaron los alumnos la historicidad, los resultados muestran que el uso de instrumentos y actividades orientados a hacer visibles estas operaciones internas, se puede llegar a conocer la forma en que se comprenden diversos fenómenos o la forma en que se comprenden las experiencias de vida. Más allá, aunque no era la finalidad de la investigación se observó que al usar estas actividades los estudiantes demostraron un cambio en la forma que interpretan sucesos ya que muchos de ellos manifestaron no haberse detenido a pensar sobre algún tema o asunto pasado y que la posibilidad de hacerlo les había hecho cambiar su percepción sobre este.

Hay varios elementos que se pueden reconocer en la aplicación de esta estrategia y que les puede resultar de suma utilidad a los profesores que imparten la materia de historia. Primero, al propiciar en los jóvenes la reflexión tanto de sí mismos como del entorno, puede surgir el interés por la historia. En segundo lugar, es importante rescatar ese vínculo de presente pasado, al momento de que ellos reconocen cómo están ligados, que el pasado les ayuda a entender el presente, pero también comprender cómo el pasado sigue y se mantiene en el presente. En tercer lugar, el que los estudiantes partan de su realidad, es decir de conocer el contexto, que miren a su alrededor y problematicen, cuestionen, puede llevarlos a lo que propone Quesada (2012) de la Autorregulación “que de ellos existan los procedimientos Metacognitivos orientados a supervisar, controlar, evaluar, corregir el propio proceso de aprendizaje” (178) que sería el propósito al que aspiran muchos docentes. Porque una de las finalidades de enseñar procedimientos de aprendizaje es que “en realidad está enseñando también la autorregulación, pues explica cuándo, cómo y por qué usarlo” (p.178).

¿Qué aporta la tesis? , primero reconocer que el trabajo del profesor de historia no es fácil. El hecho de que los estudiantes comprendan el concepto de la historicidad y logren aplicarlo a su vida, como una forma que les permite conocerse a sí mismos, interpretar y valorar su propia existencia. Es un gran avance porque eso les permite conectarse con el colectivo, entender que así como la historicidad les permite comprender su vida, de la misma manera les puede ayudar a comprender la sociedad en la que viven, o como lo llama Gadamer la tradición y no solo mirar a la sociedad actual sino a esas sociedades que se formaron en el pasado, que están unidas de una forma o de otra con el presente.

Si el propósito fue un primer acercamiento para ver cómo los estudiantes aplican la historicidad para conocer, interpretar y valorar su vida, con los resultados plasmados en la autobiografía final se puede afirmar que sí hay elementos de historicidad.

4.4. Aportes a la enseñanza de la Historia

El hecho de que la propuesta inicia con la historicidad individual, es para generar la toma de conciencia propia, desde una auto reflexión como afirma Ortega y Gasset “en cada momento de la vida se abren diversas posibilidades, puede hacerse esto o lo otro, el hombre es el ente que se hace a sí mismo”. Complementa la idea cuando dice que “no solo tiene que hacerse a sí mismo sino que lo más grave que tiene que hacer es determinar lo que ha de ser” (1971, p.43). La historicidad permite entender que no hay un determinismo de lo que se debe ser, sino que cada uno tiene la libertad de hacerse a sí mismo, decidir lo que quiere ser, cuando lo único que le es dado son las circunstancias y lo que ha sido, por lo tanto para comprender la propia historicidad es necesario el reconocimiento del pasado, a lo cual Gadamer también nombra experiencia. “Un conocimiento de lo que hemos sido que la memoria nos conserva y que encontramos siempre acumulado en nuestro hoy, en nuestra actualidad o realidad” (1996, p. 49).

El hecho de que los estudiantes comprendan que una gran porción del pasado, está actuando en lo que son, “el pasado no está en su fecha, sino aquí en mí, el pasado soy yo, se entiende mi vida” (Ortega y Gasset, 1971, p. 60). Por eso, es a partir de la narración de su vida como se es consciente de la presencia del pasado en sus vidas, lo cual los lleva a la reflexión. Afirma que “la vida se vuelve un poco transparente ante la razón histórica” (1971, p. 65). Dicha razón se refiere a la conexión de la historia personal con la historia social porque afirma que: “La experiencia de la vida no se compone solo de las experiencias que yo personalmente he hecho de mi pasado, va integrado también por el pasado de los antepasados, que la sociedad en que vivo me transmite” (Ortega y Gasset, 1971, p. 53)

Por eso para Ortega y Gasset (1971) la Historia es un sistema, un sistema de experiencias humanas, que forman una cadena, el hombre se encuentra consigo mismo, como realidad, como Historia y se ve obligado a ocuparse de su pasado.

Por todo lo anterior, la pertinencia de que los estudiantes comiencen por aplicar la historicidad en su vida personal, los lleva primero al autoconocimiento y de ahí a relacionar esos vínculos con el colectivo y reconocerse dentro de una Historia, hacer ese comparativo de las experiencias personales con las experiencias colectivas que forman una comunidad, un país, una nación y que lo hacen sentirse parte de. Reconocer esa identificación con el otro.

Como afirma Trepát,

“La función de la Historia como una forma de enriquecimiento espiritual del individuo y la obtención de una satisfacción del deseo humano de conocerse a uno mismo, porque la historia puede ayudar a los jóvenes para el mundo en que viven en el marco de su vida adulta”, (1995, p. 132)

Al ser una estrategia que busca la conciencia histórica a través de la comprensión y reflexión de su realidad, los cambios y continuidades en su vida así como el contraste o subjetividad, logre sentirse un sujeto histórico que está inmerso en una sociedad y que necesita tomar decisiones que dirijan el rumbo de su existencia. ”Para operar de manera efectiva en el mundo que le toca vivir” (Trepát, p. 133). Como parte de la didáctica de la Historia, la historicidad es una propuesta que está en la búsqueda de recobrar el sentido y el interés de los alumnos para aprender historia.

Cuando Joan Pagés habla del sentido que tiene enseñar Historia y afirma que “consiste en preparar a los jóvenes para que se sitúen en un mundo, sepan interpretarlo desde su historicidad y quieran intervenir en él con conocimiento de causa, quieran ser protagonistas del devenir histórico” (2004, p. 157). Nos habla de la conciencia histórica y del sujeto histórico que participa. También afirma que la enseñanza de la Historia a partir de la historicidad permitiría recobrar el interés de los alumnos por la materia, ya que le encuentran aplicabilidad a lo que aprenden, al pensar en el mundo y la sociedad, que les dé sentido para comprender los cambios en el contexto social global, para que puedan ubicarse en el mundo y participar en su construcción (Pagés 2004, p. 161). Lo nombra aplicabilidad, que el alumno reflexione sobre el pasado y que le represente algo, que se identifique y se reconozca como parte de una sociedad.

Ese conocimiento de causa del que habla Pagés no se logra con el simple conocimiento de hechos, acontecimientos que ocurrieron, los cuales ubicamos en una periodización, sino que los estudiantes como dice Bartón, “puedan aprender de una manera reflexiva, más crítica, con la acción de hacer preguntas en temas controversiales, que los lleve a dar respuestas críticas y a comparar (p. 10). El cuestionamiento del pasado puede surgir de problemáticas que se viven en el presente, de aquello que lo rodea, problemas en el que se halla inmerso y no lo había reconocido, sino a partir de esa mirada a su contexto u horizonte.

Por ejemplo Ronald Evans confirma la idea de que no se puede enseñar Historia si no se destaca la relación entre el pasado y los problemas del presente, de que la Historia es la base fundamental para comprender las cuestiones actuales, para tomar decisiones contemporáneas (1989, p. 71). Y esas decisiones de las que habla el autor, corresponden a la conciencia histórica que propone la historicidad, de que todo conocimiento del pasado sirve para comprender el presente y actuar en él.

La Historia prepara a los estudiantes para la vida adulta, ofrece un marco de referencias para entender los problemas sociales, para situar la importancia de los acontecimientos diarios, para usar críticamente la información, para vivir con plena conciencia a ese pasado, por ello la Historia plantea cuestiones fundamentales sobre ese pasado, desde el presente, por lo que no deja de ser una reflexión de gran contemporaneidad (Prats, 1989, p. 4).

Dice Prats, “La historicidad también implica el conocimiento del contexto cultural y social, porque el alumno sin ser consciente está configurando una visión de lo histórico en su vida como integrante de la sociedad” (s/f, p. 15). La historicidad busca que el alumno interprete su realidad de una manera consciente, que le permita entender la transformación del entorno en el que vive.

Afirma Lamonedá que la función primordial de la Historia está centrada en ubicarnos e identificarnos en la sociedad que nos tocó vivir, en nuestro aquí y ahora, a partir del conocimiento del pasado y en darnos elementos necesarios para pensar nuestro futuro. (1998, p. 29), hace referencia a la conciencia histórica, a la identificación, como sujetos históricos que tienen que hacerse cargo del futuro.

De la misma forma en que cada comunidad, en determinada época, piensa de sí misma y cómo traduce dicha reflexión a su pasado, es además la comprensión del pasado como vía de conocimiento de la realidad presente para transformarla, ya que el hombre no se somete pasivamente al destino sino que tiene la capacidad para comprender las tradiciones que la educación deposita en él y aceptarlas o rechazarlas (Lamoneda, 1998, p. 2).

Con todo lo anterior, se confirma la importancia de la enseñanza y el aprendizaje de la historicidad en jóvenes de bachillerato, este primer acercamiento muestra la forma en que los estudiantes piensan sobre sí mismos y la colectividad; las diferencias y similitudes que para conocer, interpretar y valorar acontecimientos individuales y colectivos; y fue un acercamiento a la forma en que problematizan su presente, cómo usan el pasado para explicarlo y cómo asumen una postura ante el futuro.

Se identifican otros logros como el reconocimiento de los estudiantes de que no se imaginaron que el estudio de la historia se relacionaba con su propia vida. Identificar cómo el pasado estaba presente en sus vidas también fue algo que les sorprendió, algunos asumían que el pasado no importa, que ya pasó y no hay porque recordarlo, pero cuando identificaron que dentro de sus prácticas cotidianas está presente, reconocer que son producto del pasado, al identificar esos cambios, permanencias y contrastes de su vida personal, les ayudó a comprenderse, al llegar a la reflexión final y separar la temporalidad en pasado, presente y futuro, pudieron ver su vida en retrospectiva.

Al realizar un análisis de los resultados obtenidos se comprueba que más allá de haber alcanzado el propósito y los objetivos, esta propuesta permitió conocer a los estudiantes y sus maneras de pensar acontecimientos de su vida, por otro lado, se identificaron elementos que aportan a la enseñanza de la historicidad como una práctica posible en la educación media superior con un potencial muy grande en la formación de seres humanos.

Por otro lado también se detectaron algunas necesidades reales en el aula como el tiempo que se requiere para las actividades, en especial para la investigación, verbalizar la cuestión de las fuentes y el cotejo de estas para comprobar su validez y confiabilidad. Al igual que en el caso de la categoría de contraste que fue una de las que se les dificultó a la mayoría.

Fue necesaria la aclaración las estrategias con las que fue planeada esta propuesta, en especial el trabajar con contenidos procedimentales, que permitieron que a través de una serie de actividades pensar y repensar las categorías para poder llegar a hacer explícita la forma en que aplican la historicidad. Y aunque los resultados en forma particular fueron abordados en el capítulo anterior, ahora en este, se analizan en forma general y permiten afirmar que para los estudiantes implicó una forma diferente de aprender, que se involucraron en el trabajo, que presentaron apertura y disposición para hablar de sí mismos.

Finalmente, al reconocer que esta propuesta puede ser de utilidad para otros profesores, tanto para los que trabajan en la DGETI que sea un ejemplo de cómo abordar la historicidad con los estudiantes, propiciando que se interesen en los problemas actuales de la ciencia y la tecnología y la falta de justicia social, como se mencionó, a los jóvenes de este subsistema les hace falta desarrollar la conciencia histórica y asumirse como sujetos históricos. Como también a profesores de otros subsistemas de cómo lograr interesar a los jóvenes por la historia, primero en el reconocimiento de su historicidad personal para después encontrar esos lazos económicos, políticos, sociales y culturales que lo unen con el colectivo, en el que también se recomienda que se involucre como sujetos históricos.

La historicidad como parte de una sugerencia de la didáctica de la historia es reconocida por historiadores, pedagogos, psicólogos, etc., por el impacto que tiene al interesar a los jóvenes en la historia, porque le encuentra cierta aplicabilidad y conectar el pasado con el presente que les ayuda a entender su realidad.

“El educador enseña la difícil tarea de la decisión, difícil porque significa romper para optar, es ruptura no siempre es fácil de ser vivida, es probando su habilidad para decidir como la educadora enseña la difícil virtud de la decisión, exige una meditada evaluación en el acto de comparar para optar”

Freire

Conclusiones

Como se mencionó esta investigación surgió de la necesidad ante los cambios en las asignaturas, de la forma tradicional como se venía impartiendo la historia, ciencias sociales, estructura socioeconómica en el bachillerato tecnológico a la nueva en la que se engloban las humanidades con las ciencias sociales en forma interdisciplinaria en la materia CTSy V, de las que se requiere un análisis más profundo de los contenidos porque si no, se termina impartiendo la materia desde diferentes puntos de interpretación, dependiendo del perfil del docente.

Como parte de una investigación de tipo cualitativo, es decir, se enfocó en la forma en que los sujetos aplican, construyen y trabajan la historicidad y la intención fue captar estos procesos para aportar a una enseñanza de la historicidad en las aulas de Educación Media Superior. Con respecto a los principios de la investigación-acción se consideró que la práctica docente fue al mismo tiempo un acto de investigación y aprendizaje y que la finalidad de esta investigación fue sistematizar las reflexiones surgidas en la práctica. Y por medio de un trabajo de campo se aplicó la propuesta, la información se obtuvo por medio de una serie de dispositivos diseñados a partir del análisis de la categoría de historicidad. (Contextualización u horizonte, temporalidad, cambio y consecuencia y contraste o subjetividad). Así como de los resultados, esto se hizo con base en matrices de análisis y a partir de la información proporcionada por los dispositivos y la observación.

Al revisar el sustento filosófico de la historicidad a partir de Heidegger y de Gadamer se hace una transposición, de un lenguaje filosófico a uno más accesible a los estudiantes, lo

que permite explicar la historicidad de la siguiente manera: proponen una forma en la que la reflexión permite llevarse a la vida mundana y cotidiana del ser humano, esos cuestionamientos filosóficos de la búsqueda del sentido de la existencia como seres finitos, a partir del autoconocimiento. Pero también pensar que desde el reconocimiento del otro, de la forma como nos relacionamos con el otro, se tiene una referencia de lo que somos, dentro de un colectivo, así como la búsqueda del reconocimiento. Lo cual, nos hace ser parte de una tradición, donde el pasado influye en gran medida en lo que somos, y al adquirir esa conciencia histórica de cómo ese pasado nos constituye nos permite entender nuestra realidad contextualización u horizonte (primer categoría) que a su vez, el conocimiento del mundo, del entorno, de la cotidianidad, de lo circundante, del estar ahí en el mundo, que al vivir se va conformando una forma de ser y brinda elementos para saber quiénes somos, la necesidad de una reflexión que nos permita el reconocimiento de nuestros juicios y prejuicios para poder mirarnos de otra forma en el mundo, sin dejar de pensar que la finalidad es la búsqueda del sentido. Pero para lograrlo, también implica la reflexión de la temporalidad, (segunda categoría) porque el existir nos vincula con lo temporal ya que estamos en forma transitoria en esta vida, con esa frase de Heidegger (2010) el hombre muere prácticamente mientras existe y de que el ser al existir, está gestándose en el tiempo, por eso invita a la reflexión, al no enfocarse en la cotidianidad y olvidarse de sí mismo, porque al existir también pasamos a formar parte de un tiempo colectivo o público, que no nos pertenece, pero a su vez a nadie, es lo transitorio del ser por la vida. Lo cual nos lleva a pensar, cómo el hombre se relaciona con su pasado, cómo a partir del autoconocimiento, reconoce sus límites y alcances, nos lleva a pensar (en la siguiente categoría) cambios y permanencias, entendiendo por cambio, todo aquello que se transforma día a día y que marca rupturas, que propicia que lo que existía ya no sea igual, pero también nos hace percatarnos de que existía porque rompe con lo cotidiano, y por otra parte, el reconocimiento en nuestra vida, como en la vida colectiva, de esas permanencias, que a veces es difícil identificar su origen, pero sin embargo forma parte de nuestra forma de mirar la vida, es más, de vivirla, como parte de una tradición, esto nos lleva a pensar (en la última categoría contraste o subjetividad) cómo miramos la vida, si no existe una realidad única para todos, sino diferentes percepciones de la existencia, que al formar parte de una tradición, vivimos de tal manera que no nos detenemos en muchas ocasiones a identificar la gran carga de juicios y prejuicios con los que vivimos. Esta es la reflexión de la

historicidad. Al reconocer que el pasado nos constituye que vive en nosotros, que podemos comprender mejor la realidad, pero sin perder de vista que el sentido del ser, se halla en el porvenir, en lo que estamos construyendo para el futuro, las perspectivas y expectativas que se esperan lograr. Por eso hablamos del vínculo de pasado, presente y futuro.

La segunda parte de esta propuesta se centró en la forma de llevar toda esta reflexión filosófica a las aulas, se crearon una serie de estrategias que llevaron de la mano a los estudiantes a plasmar la forma en que aplican la historicidad. Se partió del planteamiento de problemáticas que tuvieron que ver con la ciencia y la tecnología así como con la falta de justicia social. Los materiales se diseñaron para permitir y promover la reflexión, primero con cada una de las categorías en los dos ámbitos: personal y colectivo, para que después conjuntar en una sola narración todas las reflexiones de la historicidad. Las actividades fueron muy variadas, desde la narración de autobiografías, lectura de diarios, observación de imágenes, (fotos, videos, credenciales, objetos), árbol genealógico, planteamiento de problemáticas, todo llevándose a la reflexión en plenaria.

En la tercera parte, se centró en el análisis de los resultados por medio de gráficas para representar la forma en que se aplicaban las categorías. Se tomaron en cuenta las matrices que permitieron identificar frases clave en los escritos. El árbol genealógico mostró como los alumnos retomaron la memoria individual y familiar que les permitió reconocer los lazos económicos y sociales que los unen al colectivo en este caso familiar, así como también les ayudó a reconocer parte de su identidad. La información obtenida en las autobiografías permitió ver la forma como ellos mismos se reconocen y al comparar la autobiográfica inicial con la narración final, brinda elementos que permiten asegurar que el uso de los instrumentos es de vital importancia no sólo para esta investigación sino para la enseñanza de la historicidad, porque se detectó mayor reflexión, el reconocimiento de la temporalidad y la relación entre pasado, presente y futuro. De los resultados más interesantes fue el hecho de que los alumnos asumieron un posicionamiento y propusieron medidas, de una manera muy sencilla, para contribuir con la falta de justicia social en los servicios de salud que reciben los sectores más desprotegidos de la sociedad.

En la cuarta parte de la propuesta se realizó una autoevaluación, se identificaron los logros y las deficiencias, por ejemplo la falta de énfasis en la categoría de contraste, así como

la falta de tiempo para recabar y analizar la información de las problemáticas planteadas por los alumnos.

Como parte de esta investigación- acción, fue un primer acercamiento de la forma como los alumnos aplican la historicidad para conocer, interpretar y valorar acontecimientos de su vida personal y colectiva. Se puede afirmar que al crear estrategias que propicien en los alumnos la reflexión, se puede contribuir al desarrollo de la conciencia histórica. En este apartado se justificó la necesidad de cambiar ciertas categorías por otras que pusieran más énfasis en la reflexión tanto del contexto, las experiencias, como de la forma como miramos la realidad, identificando la gran cantidad de juicios y prejuicios con los que interpretamos tanto la vida personal como al colectivo. Lo que propicie una mayor apertura.

En cuanto al aspecto psicopedagógico, se demostró cómo trabajar con estrategias de procedimientos cognitivos y heurísticos, permitió conjugar los otros dos tipos de contenidos, declarativos y actitudinales. Se le dio a conocer a los estudiantes el por qué y el para qué de cada actividad, lo que le propició una autorregulación del conocimiento, y propicia una cierta habilidad en los estudiantes, al llevar a cabo el procedimiento que los llevó a la reflexión.

Esta es una primera aseveración, que necesita sustentarse con las próximas aplicaciones que se hagan de este modelo de enseñanza aprendizaje de la historicidad, que puede ser para próximas investigaciones. Ya que uno de los principales postulados de esta propuesta en la historicidad, es que al ser un concepto complejo del ámbito filosófico, puede ser enseñada y aprendida a través de procedimientos que despiertan la reflexión en todas las etapas de su vida. No solo se trata de que aprendan un concepto sino que lo apliquen, como una operación o habilidad que los lleva a reconocerse como sujetos históricos. La autobiografía les permitió un contacto con su pasado, reconocer las tradiciones como una forma de ver e interpretar la vida, las problemáticas sociales para involucrarse en los problemas sociales.

Y como aportación a la enseñanza de la historia, el conocimiento de la historicidad y su aplicación para interpretar la propia vida, puede servir para despertar el interés por la historia, vincular el pasado con el presente, por medio de un conocimiento de la realidad.

Los últimos cambios a los planes y programas de estudio del Bachillerato Tecnológico que responden al Nuevo Modelo Educativo, argumenta que

“Existe evidencia de que el Modelo Educativo de la Educación Media Superior vigente no responde a las necesidades presentes ni futuras de los jóvenes, la enseñanza se encuentra dirigida de manera estricta por el profesor, es impersonal, homogénea y prioriza la acumulación de conocimiento y no el logro de aprendizajes profundos, se prioriza la memorización” (Programa de estudio del Nuevo Modelo Educativo, p.4) ¹⁴

Este tipo de aseveraciones que generalizan la Educación Media Superior, desprestigian a los profesores, no se toman en cuenta esfuerzos que muchos profesores hacen cada día para mantenerse actualizados.

Menciona que además de que las evaluaciones nacionales e internacionales dan cuenta de que el esfuerzo no ha sido suficiente, como si en realidad estos resultados representaran el logro de la Educación Media Superior.

Menciona el programa que otro de los cambios importantes es

“la reducción de aprendizajes (contenidos centrales y específicos), lo cual responde a la intención de lograr el perfil del egresado, ya que en los programas anteriores difícilmente se tenía la oportunidad de abordar todos los contenidos con el cuidado que merecían” (Programa de estudio del Nuevo Modelo Educativo, p.8)

Aunque al revisar los aprendizajes clave del campo disciplinar de Ciencias Sociales, al que corresponde ahora la materia de CTSy V, también resultan ser excesivos. Por ejemplo ahora los aprendizajes esperados parten de 6 ejes: Comunicarse, relacionarse y colaborar con los demás, Comprender y analizar el origen y la relevancia del conocimiento científico, Entender la relevancia de los fenómenos sociales contemporáneos, Comprender las identidades demográficas, Comprender y analizar los problemas sociales de hoy y pensar históricamente, después están los componentes, con una descripción del contenido de los ejes, y finalmente los contenidos centrales. Aquí se presenta una descripción minuciosa de los aprendizajes, por ejemplo en pensar históricamente hace un exposición de las diferentes etapas de la historia,

¹⁴ PROGRAMA DE ESTUDIO DE REFERENCIA DEL COMPONENTE BÁSICO DEL MARCO CURRICULAR COMÚN DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, CAMPO DISCIPLINAR DE HUMANIDADES, BACHILLERATO TECNOLÓGICO, LÓGICA. Se toma como referente este programa debido a que todavía no se publica el nuevo programa de CTSy V, aunque ya están las modificaciones en los contenidos, que discutiremos más adelante, este programa da una explicación de por qué los cambios

parte de las raíces mesoamericanas, la conquista española y la colonia; el establecimiento de un nuevo orden social, político y cultural, Forjando una nación, el sentimiento pertenencia, el proceso de identidad nacional, México una Nación Independiente, México una Nación integrada al mundo, crisis económica y política de la consolidación, México una Nación Moderna, auge de la industrialización, México Contemporáneo, los retos de una nación plural, Los imperios y la recomposición geopolítica, Primera Guerra Mundial, Los efectos de la Segunda Guerra Mundial en el desarrollo democrático, El reordenamiento Mundial, El nuevo orden Global.

Así que de ser una materia con tres ejes, Desarrollo Sustentable, Sociedad y Cultura e Historicidad, pasa a ser Historia de México, dejó de ser una materia innovadora que no tenía un temario establecido sino una red semántica, donde se podían hallar diferentes conexiones entre estos tres conceptos fundamentales y el vínculo de la ciencia y la tecnología. Y aunque hace mucho énfasis en la transversalidad del conocimiento, vuelve a ser un programa tradicional de contenidos.

Otro de los argumentos del nuevo modelo que es incongruente, es al afirmar que;

“Que la propuesta sea tan accesible que los profesores no formados en las áreas de filosofía y lógica, puedan trabajar adecuadamente la asignatura, y así formarse en ella, y que los versados puedan mejorar su trabajo en el aula”(Programa de estudio del Nuevo Modelo Educativo, p.9)

Es como decir que no importa que no sepan los profesores, porque solo van a reproducir un programa que ya contiene todo, incluso los productos esperados. La incongruencia también está en este tipo de afirmaciones y decir que el propósito es que el estudiante potenciara y desarrollará el pensamiento analítico, crítico, reflexivo, sintético y creativo con estos cambios.

Las coincidencias de esta propuesta con el Nuevo Modelo Educativo, son, que en ambos se considera indispensable el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo como una base para comprender la realidad.

“promover su comprensión, reflexión y aplicación de manera pertinente y congruente por parte de los jóvenes en sus contextos sociales, económicos y territoriales” (Nuevo Modelo Educativo, área de Ciencias Sociales, p.452)

En la propuesta del modelo se cita a Pagés (2009) y a González y Santiesteban (2014), para resaltar la importancia de conciencia y la experiencia, así como la importancia de aprender a contextualizar, y la importancia del pensamiento reflexivo y crítico que implica que los alumnos sean creativos e innovadores, de tal forma que los lleve a usar sus capacidades y competencias para valorar los problemas y fenómenos sociales desde una perspectiva de construcción de soluciones y toma de decisiones.

Hace hincapié en la necesidad de comprender su realidad presente y aunque en ningún momento menciona la importancia del pasado para comprender su realidad, ya que la historicidad queda por completo fuera del nuevo programa. La revisión de la historia de México contribuye a comprender el presente. Constantemente se hace énfasis que lo que se busca es prepararlos para la vida, para la ciudadanía, con un proyecto de vida. Mencionando que el presente y el futuro son inciertos.

“debe aprender a contextualizar y seleccionar información en múltiples fuentes, que les será indispensable para insertarse en dicha realidad desde una perspectiva crítica y participativa y transformar en aprendizajes permanentes para la vida..... Ser ciudadanos activos..... Que los jóvenes tienen como punto de partida el futuro y no el presente” (Nuevo Modelo Educativo área de Ciencias Sociales, p.454)

Hay algunos puntos de coincidencia, como la necesidad del pensamiento crítico y reflexivo, la importancia de la contextualización para conocer y comprender la realidad, pero deja de lado la relevancia filosófica de la historicidad como medio para generar la conciencia histórica y el asumirse como sujeto histórico. El estudio del pasado está presente pero no desde esta perspectiva.

Otra de las desventajas que estamos viviendo en la práctica, es que la planeación y estructuración de los contenidos centrales, los aprendizajes esperados, incluso los productos de aprendizaje ya están establecidos y nosotros los docentes solo somos los ejecutores del proyecto.

Bibliografía

- Ahumada, P. (2012). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*, México, Paidós
- Alcalá, Acero, J.J., Nicolás, J.A., Tapias, I. (2004). *El legado de Gadamer*. España Universidad de Granada.
- Álvarez, M. (2007). *Teoría de la Historicidad*, España, Editorial Síntesis.
- Aron, R. (1983). *Dimensiones de la conciencia histórica*, México, Colección Popular,; FCE.
- Asencio, M.; Carretero, M.; Pozo, J. I. (1989) "*La comprensión del tiempo histórico*". En Asencio, M.; Carretero, M.; Pozo, J. I. (Comp.). *La enseñanza de las Ciencias Sociales*. España. Visor Distribuciones
- Barros, C. (2007). (s/f). "Propuestas para el nuevo paradigma educativo de la historia" en HISTODIDÁCTICA. Enseñanza de la Historia/Didáctica de las Ciencias Sociales (en línea), Campiñas, no.28, p.2-24, dez-ISSN: 167625-84.
- Barton, K. (s/f). *Investigación sobre las ideas de los estudiantes acerca de la historia*. University of Cincinnati. Trad. Sara Silvestre.
- Bauman, Z (2005). *La vida líquida*. España, Espa.
- Carretero, M. (2009). *Constructivismo y Educación*. Buenos Aires. Paidós. (Voces de la educación).
- Carretero, M. y López C. (2009) "Estudios cognitivos sobre el conocimiento histórico: aportaciones para la enseñanza y alfabetización histórica". En: Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación, núm. 8,
- Cataño C. (julio-diciembre, 2011). "*Jörn Rüsen y la conciencia histórica*". En Historia y sociedad, No. 21 Medellín Colombia.
- Certeau, M. (1985). *La escritura de la Historia*. México. Universidad Iberoamericana.
- Certeau, M. (1995). *La toma de la palabra y otros escritos políticos*. México. Universidad Iberoamericana. ITESO.
- Díaz Barriga, A. (2015).*El docente y los programas escolares. Lo institucional y lo didáctico*. México .ISSUE-UNAM.
- Díaz Barriga, F. (1998). "*Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato*". En *Perfiles Educativos*. No. 82. México. IISUE
- Díaz Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. Revista electrónica de investigación Educativa 5(2) <http://redie.ens.uabc.mx-7vol5no.2/contenido-arceo.htm>.

Díaz Barriga, F. y Hernández G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México. Mc Graw Hill.

Dubet, F. (2011) *Repensar la justicia social contra el mito de la igualdad de oportunidades*, México, S XXI

Escaño, J, Gil, M. (2001). “*Motivar a los alumnos y enseñarles a motivarse*”, en Aula de Innovación Educativa, Revista Aula de Innovación Educativa. 101

Escobar, M. (1985). *Paulo Freire y la Educación liberadora*. México. El caballito.

Evans, R.W. (1989). Concepciones del maestro sobre la historia, Escuela Normal de Educación Universidad de Maine. Theory and Research in social education, Summer. Vol.XVII, no.3 p210-240.

Ferreiro, G. R. (2006). *Nuevas alternativas de aprender y enseñar*. México. Trillas.

Freire P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. 2ª.ed. México. Siglo XXI.

Freire P. (2014). *Pedagogía de la autonomía*. México. Siglo XXI.

Freire, P. (2002). *Cartas a quien pretende enseñar*. México. Siglo XXI.

Gadamer (1996) *Método y Verdad I*, 6ª. Ed., España.

Gadamer (2002) *Método y Verdad II*, España, Sigume.

Gadamer, H. G. (1993). *El problema de la conciencia histórica*. 2ª.ed. España. Tecnos.

Galván, L. (2006). *La formación de una conciencia histórica*. México. Enseñanza de la historia en México. Academia Mexicana de la Historia.

Gaos, J. (2013) *Introducción a El ser y el tiempo de Martín Heidegger*, México, FCE.

Girola, L. (2010), *Historicidad y temporalidad de los conceptos sociológicos*. Sociológica (Mex). Vol 26 no. 73 México. May./ago.

Hargreaves, A. Earl, L, Ryan, J. (2008). *Una educación para el cambio*. Barcelona. Octaedro.

Hartog, F. (2007), *Regímenes de historicidad*. México, Universidad Iberoamericana.

Heidegger (2010) *Ser y el tiempo*. México. Fondo de Cultura Económica.

Heidegger, M. (2001). *Tiempo y ser*, 3ª.ed. España, Tecnos

Hernández, R. G. (1988). *Paradigmas en psicología de la educación*. México. Paidós.

Ibarra, L., (2016). *El reclamo de justicia social en la historia de México*, México, Universidad de Guadalajara, Ma-porrúa.

Lamonedada H.M., Galván,L.E. "Clío y algunos de sus problemas en la enseñanza", en Cero en Conducta, año 6, núm.28.

Lamonedada, H. M. (1998). "Cómo enseñamos historia en el nivel medio superior". en Revista Mexicana de investigación educativa. col.3 núm. 5. México.

LAS ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DIDÁCTICAS EN EL REDISEÑO Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo, Vicerrectoría Académica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey <http://www.sistema.itesm.mx/va/dide/inf-doc/estrategias>

Lerner, S. V. (Comp.).(1990). *La enseñanza del Clío, prácticas y propuestas para una didáctica de la historia*. México. UNAM Instituto Mora.

Lome, H. L. (2015). *El concepto de Historicidad en Ser y Tiempo de Martín Heidegger*. PIEZAS. Revista semestral. Nueva Época. Volumen VI, número 20, junio

Martínez, L. (2004) *Historiadores e historiografía de la Antigüedad clásica*, México, Fondo de Cultura Económica.

Mattozzi, I.(1999). "La transposición del texto historiográfico: un tema crucial para la didáctica de la historia" Revista teoría y didáctica de las ciencias sociales. no. 4. Universidad de Bologna. Italia. p.27-56.

Mendiola, A. (1989). *El giro historiográfico, la observación de observaciones del pasado*.

Ortega y Gasset. J. (1971). *Historia como sistema*. España. Colección Austral.

Pagés B.J. Santiesteban, F.A., (2010) *La enseñanza y el aprendizaje del tiempo histórico en la educación primaria*, Cad. Dedes Campinas, vol, 30, no. 82, sep <http://www.cedes.unicamp.br>.

Pagés, J. (2004). "Enseñar a enseñar Historia: la formación didáctica de los futuros profesores de Historia" en Gómez J.A y Nicolás, M.E., (coords), *Miradas a la historia: reflexiones historiográficas en recuerdo de Miguel Rodríguez Llopis* (en línea) Disponible: <http://www.um.es/campusdigital/Libros/textoCompleto/historia/12pages.pdf>.

Pereyra, C. (1980). *Historia ¿para qué?*. Siglo XXI editores.

Prats, J (s/f)"*la selección de contenidos Históricos para la Educación Secundaria*"

Prats, J. y Santacana, J.(1998). "Enseñar Historia y Geografía" en "Ciencias Sociales". en Enciclopedia general de la Educación. Barcelona: Océano, grupo editorial,Vol.2 disponible en: <http://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxjYmhp3Rvcmlhfgd4OjdhMWZhZGE5MzU0MDQyNWU>.

Quesada, C.R.(2012). *Cómo planear la enseñanza estratégica*. México. Limusa.

Reigeluth, Ch. ITS Forum paper #17 *What is the new paradigm of instructional theory*

Rodríguez, Ma. de los A.; Ventura, R. (2006). "El conocimiento histórico para los jóvenes: una reflexión". En Galván, L. E. *La formación de una conciencia histórica*. México. Académica Mexicana de la Historia. pp. 147-181

Rosa, R., A.(s/f). Memoria, historia e identidad. *Una reflexión sobre el papel de la enseñanza de la historia en el desarrollo de la ciudadanía*.

Sánchez, A. (2000). *Reencuentro con la historia: teoría y praxis de su enseñanza en México*. México. Tesis para optar por el grado de Doctora en Historia. UNAM. pp. 25-53

Sanz, Sandra,(2005) Comunidades de prácticas virtuales, acceso y uso de contenidos, Revista de Universidades y Sociedades del Conocimiento. En: LARA NAVARRA, Pablo (coord.). *Uso de contenidos digitales: tecnologías de la información, sociedad del conocimiento y universidad* [monográfico en línea]. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC) (vol. 2, n.o 2). UOC. [Fecha de consulta: dd/mm/aa]. <<http://www.uoc.edu/rusc/2/2/dt/esp/sanz.pdf>> ISSN 1698-580X//ISBN 84-9788-335-7

Savater, F. (2009). *La aventura de pensar*. México. Debolsillo.

Serrano,J.M. y Pons,R.M. (2011). *El constructivismo hoy: Enfoques constructivistas en educación*. Revista Electrónica de Investigación Educativa. <http://redie.ens.uabc.mx-13vol1no.1>

Solé, I. (2001). *El apoyo del profesor*. En *Aula de Innovación Educativa*. Revista Aula de Innovación educativa.

Trepat. C (1995) *Procedimientos en Historia, un punto de vista didáctico*. España. Grao Editorial.

Villoro, L.(1995). "El sentido de la Historia". En Pereyra. C. *Historia, ¿para qué?* México. Siglo XXI editores

Vygotsky, L., (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, Crítica.

Young, I (2013) *Responsabilidad por la Justicia*, No.4 Eunomia, Revista en cultura de la legalidad, marzo-agosto, <http://eunomia.tirent.com/?p=1550>

Zarzar, C. (1997). *Habilidades básicas para la docencia*. México. Patria

Zemelman, H. (1979). *Conocimiento y sujetos sociales*. México. Colegio de México. Jornada III.

Zemelman, H. (2012). *Pensar y poder, (razones y gramática del pensar histórico)* México. Siglo XXI.