ESTUDIO TRANSCULTURAL DEL I.D.A.R.E. EN UNIVERSITARIOS PRIMERIZOS DE UNAM Y UNC DE MEXICO Y COLOMBIA.

Que para obtener el titulo de
DOCTOR EN PSICOLOGIA

Presenta

Mtro. Jose Redondo P.







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

1979 R 4

A mi esposa IVONNE.

A mi hijo JULENTXO.

A todos mis Maestros con gratitud.

A los Universitarios

Mexicanos y Colombianos

que hicieron posible esta
investigación.

INDICE

CAPITULO 1

- 1.1. Introducción
- 1.2. Naturaleza de la Ansiedad
- 1.3. La Ansiedad como Emoción
 - 1.3.1. Fisiologia de la Ansiedad

1.3.1.2.

Hipotalamo

1.3.1.3.

Pituitaria

1.3.1.4.

S.N.A.

- 1.3.1.5. Teoría diferencial de la Emoción
- 1.3.1.6. Teoría de la Activación General
- . 1.4. La Ansiedad y el Aprendizaje
- 1.5. La Ansiedad y los Procesos Cognoscitivos

CAPITULO 2

- 2.1. Técnicas de Medición y Evaluación de la Ansie dad.
 - 2.1.1. Medición Fisiológica
 - 2.1.2. Medicion Psicológica
- 2.2. Instrumentos Psicológicos de Ansiedad
 - 2.2.1. Escala de M.A.S. Taylor
 - 2.2.2. Escalas de TASC y GASC
 - 2.2.3. Escalas de I.P.A.T.

2.2.3.1. Construcción de la Escala.

- 2.2.4. Inventario S R
- 2.2.5. Escalas de A.A.C.I.

- 2.2.6. Prueba de Freeman
- 2.2.7. Escala de Emoción Diferencial

2.2.7.1. Construcción de la Escala

2.2.8. El I.D.A.R.E. Objetivos

2.2.8.1. Estado de la cuestion

2.2.8.2. Construcción del Instrumento

2.2.8.3. Medición y Evaluación

2.2.8.4. Confiabilidad y validez del IDARE

2.2.9. Investigación en México sobre Ansiedad

CAPITULO 3

- 3.1. Fundamentacion
- 3.2. Planteamiento del Problema
- 3.3. Planteamiento de las Hipótesis
- 3.4. La Muestra

3.4.1. Variables

- 3.5.1. Procedimientos
- 3.5.2. UNAM
- 3.6.1. Intrumentos Utilizados
- 3.6.2. Características de las Universidades
- 3.6.3. Tratamiento Estadístico

CAPITULO 4

- 4.1. Resultados. Tablas y descripción
- 4.2. Discusión de Resultados

4.2.1. Analisis de Reactivos

CAPITULO 5

- A. Sumario
- B. Conclusiones

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS.

CAPITULO 1

1.1. INTRODUCCION:

El tema de la ansiedad data de muy antiguo, Filosofos y Escritores de toda indole la han descrito con una red semantica de grandes proporciones: filosofia, biologiaantropologia, novela, poesia, etc.

A partir de Freud, la psiquiatria describió en forma — sistematizada la etiología y semiología de los desdragenes ansicosos. Los Psicologos han comenzado a ver la — ansiedad desde un punto de vista más experimental, sigtematico y operacional tanto en el campo de la vida — diaria como en el clínico. Se han abandonado las posturas antiguas cuyo valor huerístico es notable, y se ha dado un gran paso en la elaboración de miles de artículos, en la experimentación en cientos de estudios reportados en revistas y libros. La ansiedad es no solo — nuestra emoción oficial sino el foco principal de un — esfuerzo interesado, dirigido al progreso (Levitt, 1967 p2).

Este objetivo constituye mi proposito experimental ---como una aportación al creciente interés por la Psicolo
gia de la Ansiedad.

Describire a continuación la naturaleza de la ansiedad, sus bases psicofisiológicas, las teorias formuladas y -

las técnicas de investigación y medición de la ansig--dad. El capítulo 2 tratara de las técnicas de medicióny del análisis del IDARE.

En el capítulo 3 pretendo presentar la metodología, --problema e hipótesis del estudio; La muestra y descripción de instrumentos y procedimiento, con objeto de --examinar la intensidad y frecuencia de la ansiedad ---transcultural.

En el capítulo 4, la descripción y análisis de resultados con el objeto de presentar por ultimo, en el capítu
lo 5, las conclusiones de este estudio, a fin de obedecer patrones normativos de medición, variabilidad y --comunalidad de la correlación entre los diferentes grupos transculturales.

La revision bibliografica permite entender la cantidadde información revisada con tal fin.

1.2. NATURALEZA DE LA ANSIEDAD:

IZARD (1972) ha dicho que la ansiedad es un asunto — complejo y frecuentemente confuso, pero de crucial —— importancia para la ciencia de la conducta (p.27),—— esbozando así la dificultad de poder explicar satisfactoriamente la naturaleza de la ansiedad.

La primera pregunta que se viene a la mente es: Qué esansiedad ? ¿ Es posible definirla . ¿ Que intentos exis-ten por definirla . ¿ Cuales son sus bases o fundamentos? Se trata de una explicación reduccionista u holistica - ¿Es una emoción, parte de emoción, la misma emoción?.

Algunos, partiendo de la importancia que tiene la -----

ansiedad en la vida, han dicho que * es la emoción oficial de nuestra era * (Schlessinger, 1948), el fenome
no psicológico mas penetrante de nuestro tiempo (Hochy Zubin, 1950; Spielberger, 1966); Un estado emocional
desagradable (English-English, 1958; Ruebush, 1963; -Sullivan, 1953); Una aprehensión difusa (May, 1950);
Sentimientos de desamparo e incertidumbre (Epstein, -1972); Un estado y un razgo (Izard, 1972; Spielberger
1970; Lush ene, Mc. Adoo, 1972; Endler y Shedlensky,--1973); Un conflicto (Freud, 1936); Una señaT (Bibri

elberger, 1966; Unger, 1962; Sarason, 1966; Levitt, --1967; Epstein, 1972).

Para otros, la ansiedad es una reacción emocional compleja implicada en otras emociones (Lush ene y Mcdoo,1970) (Izard,1972); Izard y Tomkins (1970); Otros-

ng, 1968); Una pulsión secundaria (Dollard y Miller,1950); Una condición del organismo (May, 1950); Es el miedo (Gellhorn, 1965; Grinker, Spielgel, 1945; Spi

distinguen entre la ansiedad por verguenza y la ansig-dad por daño (Mosher, 1966; Katz y Ziegler, 196); -Que la ansiedad y la culpa estan relacionadas (Maher,1966) y una interrupción general del repertorio (Ferst

et-Perrot, 1968).

Respecto a definir la ansiedad, creo, con Levitt (1967) que el rango de posibles definiciones es en principio - ilimitado y demasiado amplio, en unos casos son puras - definiciones verbales y más o menos aceptadas o rechaza das, y ninguna de las definiciones operacionales es la-definición concluyente (p.7). Ademas, las definiciones-resultan como consecuencia de puntos particulares de -- vista - generalmente reduccionistas - y si son consecuencia de tendencias holísticas resultan amplias y vagas. En este sentido Bowlby (1973) escribe que cada teoría-se basa en datos obtenidos por un solo metodo de investigación. Los datos se derivan del estudio más o menos -- acertado de la personalidad; para muchos la literatura-resultante, o frustra o estimula (p.26).

Izard (1972) hace notar que la investigación fisiológica de la ansiedad carece de definiciones substanciales(p.45), dado que los investigadores prefieren partir —
de analisis profundos del funcionamiento de la ansiedad y de definiciones operacionales. Wolpe y Lazarus (1967) dicen que la ansiedad es un habito asociado con la ——activación automática, que implica un nivel primitivo—subcortical de organización neural.

Es comun entre los autores definir ansiedad como miedo, y en este sentido Gellhorn (1965) dice que la ansiedades un miedo crónico y English-English (1958) que es una fusión de miedo con anticipación de un mal futuro; un miedo marcado y continuo de baja intensidad; un sentimiento de amenaza. Esta postura esta sostenida igualmente

por Spielberger (1966), Levitt (1967), Grinker-Spiegel(1945), Unger (1962), Sarason (1966) y Epstein (1972).

Freud (1936) había escrito que la ansiedad es un conflicto entre los sistemas de energia del cerebro experi
mentada como un estado o condición afectiva desagradable; una reacción a una fuente interna o externa del peligro que produce desequilibrio en los sistemas de energia. Un estado afectivo o unión de determinadas -sensaciones de la serie placer-displacer con las inerva
ciones de descarga a ella correspondientes y su percep
ción (p.142). Mas breve, pero similar, es la opinión de
Abraham (1968) de que la ansiedad surge cuando un instinto lucha por la gratificación y la represión previgne la obtención de la satisfacción (p.27).

Son bastantes los autores que definen la ansiedad comouna señal para prepararse a luchar o huir y que es --resultado de la presencia del peligro (Bibring,1968) yque surge cuando al Yo se le impide el curso de un --patron de descarga (Jacobson,1953,p.37). Freud a esta ansiedad como señal ante el peligro, la había llamado ansiedad neurotica (p.394). Para Cattell-Sheier (1961),
la ansiedad es simplemente una respuesta, muchas vecesa las amenazas y peligros del medio,(p.47). Este peligro o amenaza es para Skinner (1969) un estímulo aversi
vo, predisposiciones emotivas atribuídas a una circunstancia especial (p.181) o una interrupción general del-

repertorio. Los estimulos aversivos tienden a evocar -reflejos que influencian el estado del organismo (Fergtet-Perrot,1968), es decir, esta influencia en el estado
del organismo como resultado de la reducción de información es la apreciación de amenaza, o estado de daño anticipado (Averill,Opton,Lazarus,1969,p.87). Algo degpués Grinker (1971) diría que la ansiedad aparece cuando se pierde alguna defensa (p.87). Esta perdida no esotra cosa que (Sullivan,1953) una respuesta desajustada
por las relaciones inadecuadas con los demás: amenaza a
la auto-estima que se ha montado en el individuo como *una condición de aprehensión precipitada por amenaza a
los valores propios o características básicas de la --personalidad de un sujeto* (may,1950).

Dollard y Miller (1950) denominarian a esta ansiedad -como una pulsion aprendida que crea conflictos neuroticos y su reducción se puede reforzar por aprendizaje de
nuevas experiencias.

Después de tan importante testimonio la conclusion a — la pregunta de si es posible definir la ansiedad, se — antoja dificil. Los intentos son muchos, el éxito parece escaso. Ni estas definiciones ni el hecho de responder *La ansiedad es*, ni las definiciones operacionales logran romper la circularidad de la ansiedad. En un — concepto parecen coincidir universalmente: EMOCION.

1.3. - LA ANSIEDAD COMO EMOCION

El estado de la cuestion de la ansiedad como emoción,—aunque universalmente aceptado como tal, no es uniforme en su explicación, y si muy compleja. Los teóricos e —investigadores se dividen en dos grandes vertientes:—los que propugnan una sola emoción y los que defiendenvarias emociones/y la explicación asume, además, el —sello peculiar de una escuela.

Isard (1972) afirma que *Aunque hay algunos investigado res que hablan vagamente de la ansiedad como miedo o — una clase de miedo, nunca se ha tratado realmente comouna sola emoción, no como definición verbal ni como ope raciones claras empleadas para medirla. Através del ——
tiempo teóricos e investigadores la han visto como un —
complejo de emociones negativas. Si queremos entenderla debe verse como un complejo de emociones o una emoción—
de conceptos relacionados y abandonar para siempre la —
nocion de que existe un fenómeno unitario de la ansiedad.
La ansiedad no es unipolar, unidimensional o unifacto—
rial por naturaleza.

La razon -prosigue- de porque la emoción y los conceptos como ansiedad se han tratado en forma global, feno menos indiferenciados se debe en gran parte al hecho de que la principal fuente de datos ha sido el individuo - desajustado, neurótico ó psicótico, cuya conducta se —
dirige a simplificar el concepto explicativo de *pertur
bación emocional* que implica que la emoción tiene el —
caracter de fenómeno general, indiferenciado. Estos —
errores de sobresimplificación han sido impulsados y —
sostenidos, por mas de una decada, por los teóricos ó —
investigadores que colocan la emoción en una sola dimen
sión-activación- ó por los clínicos que ven la ansiedad
como un concepto unitario que explica virtualmente todo
el desajuste y algunos aspectos del ajuste eficaz(p.46).
Lo anteriormente dicho por el autor aparecen en parte —
razonables, sin embargo no existe la circularidad. Yo —
creo que el fenómeno *emoción* es algo tan simple y tan
complejo como el fenómeno hombre simple de distinguir y
complejo de explicar y entender.

El rango de elementos fisiológicos cognocitivos, dinamicos y medio ambientales parece indicar una comunalidady una variabilidad del fenómeno ansioso y la forma de poder quebrar la circularidad son los diferentes intentos de las escuelas o teorías que la hacen suya como esfuerzo y la complican con semantica enrevesada. La -explicación de los diversos puntos de vista puede arrojar tanta confusión como luz a partir de los hechos.

1.3.1. FISIOLOGIA DE LA ANSIEDAD

Si la ansiedad es, estado, condición, fenómeno, situa--

ción, etc.- entonces también debera estar localizada--aunque sea difusa e inespecificamente. Y si se acepta -que es una emoción entonces para los fisiólogos existeuna sede.

Pepez (1937) considerd el sistema limbico como la baseanatómica de las emociones. Maclean (1968,1970) extendió el concepto al anillo límbico que comprende el ---hipocampo, fórnix, precuneo, la amigdala, cuerpo mami-lar del hipotalamo, lóbulo piriforme y los giros subcallosos y angulado, este circuito constituye la expre--sión emocional y el control de los cambios corporales en los procesos de la emoción.

Arnold (1970) dice que el componente del lobulo limbico del sistema estimativo es un mediador en la experiencia del gusto o diagusto, paso vital en la secuencia de --eventos que llevan a la emoción. El Sistema Límbico también es responsble de la apreciación de los objetos --como beneficiosos o dafinos. Aunque Pribram (1970) apoya a Arnold, el cree que el hipocampo con la amigdala son la base anatómica en la importante función de la -apreciación (p.49), Gellhorn (1968) ha sugerido que el neocortex es responsable en ultimo término de la experiencia subjetiva de la emoción (p.23).

1.3.1.2. Por otra parte, muchos fisidiogos reconocen que el hipotálamo es la estructura subcortical mas importan

te en el proceso de la emoción, y para Gellhorn es el hipotalamo quien tiene la posición de predominación --debido a su relación con el resto del sistema nerviosoy también con el sistema endocrino. La relación mas --importante es la interacción que el hipotalamo tiene -con el neocortex y el sistema límbico.

Sobre el papel del hipotalamo en la emoción se ha visto que es esencial en la expresión completa de la furia --(Bard, Gellhorn y Loofburrow, 1963), cuya experimentación es clasica y abundante en animales decorticados. Otra función esencial es que el hipotalamo es el centro principal para el control de los sistemas simpatico y parasimpatico que Gellhorn denomina Sistema Ergotrópico y Trofotropico y que se verá algo después. Este autor ha demostrado que la estimulación del hipotalamo posterior conduce a efectos simpaticos que son inhibitoriosen la tripa y en la vejiga y excitatorios en el sistema cardiovascular. Aunque Gellhorn y Loofburrow (1963) han obtenido efectos simpaticos estimulando diferentes ---zonas hipotalamicas, sin embargo no han afirmado su --exclusividad puesto que también se han dado efectos --mixtos.

Estas descargas hipotalámicas afectan al sistema nervio so somatico como al S.N.A. La variedad de respuestas — motoras que acompañan al animal en la emoción como morder, bufar, gruñir y sacar omostrar las garras, estan -

mediadas por la actividad hipotalámica en animales ---de corticados. Sin embargo, las respuestas de rabia con
trastan claramente con las respuestas de miedo quedando
involucrado así el miedo en descargas con predominio -simpático. Esta clara distinción de respuestas somati -cas y conductuales, condujeron a los autores (Izard, -1971) a concluir que el sistema somático compuesto delS.N.S. y de músculos estriados presenta una gran variedad de patrones específicos de la emoción (Izard, 1971,
p.18).

Los músculos de la cara son aspectos inseparables de la expresión de la emoción, inervados por el S.N.S. y bajo el control de centros corticales, influenciados a su -- vez por las descargas hipotalámicas. Los estudios de -- Ekman (1975) sobre expresiones faciales son muy interesantes en este aspecto, así como la opinion de Jacobson (1967), de que diferentes actitudes posturales de relajamiento de tono muscular dependen de las descargas del hipotalamo.

Otra función hipotalámica en la emoción es la de la --influencia excitatoria en los hemisferios cerebrales yestos ,hacia abajo, actuan como inhibidores en el hipotalamo. Gellhorn y Loofburrow (1963) han demostrado --experimentalmente estas relaciones. Estimulando el --fornix, donde el hipotalamo entra, se evocan manifestaciones de furia si se estimula el hipocampo en las ----

interconexiones hipotalamicas baja el umbral de furiaen los gatos. Estimulando el hipocampo cerca de la ---amigdala se observa la reacción de defensa airada o deataque. Estimulando la amigdala en seres humanos el resultado fué que sintieron subjetivamente miedo (p.63).
La ablación de la amigdala en gatos aumento su conducta
sexual y otras conductas agradables y disminuyo agre--sión y el miedo.

1.3.1.3. El papel de la pituitaria en su interacción — hipotalamica tiene una gran importancia para entender - los sistemas ergotrópicos y trofotrópicos, ya que el — hipotalamo elabora ciertas hormonas que en gran partedeterminan la actividad secretora de la pituitaria anterior y posterior, que influencian la homeostasis endócrina de todo el organismo. La pituitaria segrega una - hormona nutriente (trofica) para cada glandula del sistema endócrino. La interacción pituitaria-hipotalamo — influiría en las emociones o actividades relacionadas—con la emoción en regular la intensidad y la duración — de los procesos de la emoción (Gellhorn y Loofburrow, — 1963, p. 85).

1.3.1.4. A partir de los setenta ha etiquetado Gellhorn (1970) dos sistemas neurofisiblógicos generales: El ---

ergotrópico y el trofotrópico que parecen contribuir auna mas clara diferenciación de las emociones.

El sistema ergotrópico media en las interacciones mas - vigorosas del organismo y las del medio ambiente-orga - nismo, como el gozo extremo y activo y la furia. En el-domina la actividad simpótica, excitación cerebral, de - sincronización cortical y la actividad aumentada del -- tono y músculos estriados. Los efectos ergotrópicos se-obtienen por estimulación del hipotalamo posterior, la-formación reticular y el S.L. y los receptores viscera-les y quimicreceptores que activan el hipotalamo posterior. En general los estímulos fuertes y frecuentes,--- probablemente evocan efectos ergotrópicos.

El sistema trofotrópico media en las funciones interesa das en el confort, mantenimiento y pulsiones agradables y recuperación del organismo. Se caracteriza por dominancia para simpática, sincronización cortical y disminución del tono y actividad de los músculos estriados. Sus efectos pueden obtener por estimulación del hipotalamo anterior, septum, hipocampo, múcleos intralamina - res del talamo ó el núcleo caudado. Estos también se -- producen reflejamente vía receptores somáticos y viscerales y responde a estimulos más debiles y de frecuencia baja. La actividad de los mecanismos neurales del - sistema trofotrópico tiende a producir relajación de -- los músculos estriados, a sostener y mejorar las pulsio nes de placer asociadas con la satisfacción del hombre-

el contacto y las necesidades sexuales. (p.62).

Puesto que el miedo crónico es llamado por Gellhorn --(1965) ansiedad es de capital importancia seguir la --base neurofisiológica del miedo y la ansiedad. Distin-gue entre miedo agudo y miedo crónico.

En el miedo agudo prevalece el sindrome trofotropico — que se caracteriza por potenciales bajos en el EEG, dominio del parasimpatico y sei inhibe el tono muscular — estriado, con disminución en la presiónssanguinea y latasa cardiaca y aumenta la secreción de adrenalina.

Gellhorn cree que la muerte por Vudu es el resultado de un colapso circulatorio provocado por grandes descar
gas del sistema trofotrópico.

En el miedo crónico o anciedad, el analisis de Gellhorn se reduce a lo siguiente: Los sistemas antagónicos ergo tropicos y trofotrópicos funcionan tipicamente en forma balanceada y reciproca. Si aumenta la actividad ergo - tropica y viceversa. La conducta normal se quiebra a -- las neurosis de ansiedad, se desarrollan como resultado de descargas ascendentes de ambos sistemas. La recipro cidad de los dos sistemas, si fracasa su funcionamiento-concurrente, crea demandas conflictivas en el organismo Durante la forma excitatoria aparecen el desasosiego, - la hiperactividad, respuestas simpaticas y dominancia - ergotrópica. En la forma inhibitoria hay hipoactividad-respuestas parasimpaticas y dominancia trofotrópica.

La ansiedad está activa en los dos sistemas, aunque --predomina el ergotrópico (p.499).

Este analisis e hipotesis de Gellhorn han dado pie a -pensar en la ansiedad como un concepto unitario, como -una sola y pura emoción que Tomkins (1962), Averill-Opton (1970) e Izard (1971) consideran lo contrario puesto que ni se puede crear en laboratorio ni se encuentra
pura en la vida real.

En los experimentos con ratas y monos, de Mikhail (1969) y Brady (1958) con ansiedad condicionada, los resulta—dos de las ulceraciones fueron contradictorios. Los ——resultados de Martin (1961) de que al aumentar el miedo d la ansiedad, aumentan la presión sanguínea sistolica—y la tasa cardiaca, fueron criticados por Buss (1961) — porque sobresimplifican la fisiología de la ansiedad.

1.3.1.5. La teoria diferencial de la emocion:

De los dispares y poco uniformes resultados obtenidos en la investigación fisiológica ha surgido ultimamentecomo conciliatoria la Teoria Diferencial de la emoción.
Se opone en principio a una explicación sobresimplifica
da y unica; yo sostengo, dice Izard (1972), que todos los procesos complejos de la emoción, como el amor, lahostilidad, depresión y angustia, contienen dos o mas elementos de emociones fundamentales o de sus componentes. En particular, yo propongo que la ansiedad incluye

miedo y dos o mas elementos de emociones fundamentalesd de sus componentes fundamentales de angustia, ira, -verguenza y la emoción positiva de la excitación-inte res (p.47). Sarason, Davidson y Lighthall (1960) consideran la ansiedad como resultado de una secuencia emo cional basada en las mismas emociones de Izard. Spielberger (1972) piensa que la ansiedad la componen reacciones emocionales complejas, generalmente acompaña da del miedo como componente fundamental. Gottschalk y Gleser (1969) le adicionan a la ansiedad seis sub-tipos acompañantes: muerte, mutilación, separa ción, culpa, verguenza y otra ansiedad inespecífica y difusa. Cattell (1966) en su escala multifactorial dice que la ansiedad tiene como componentes la debilidad deego, la tensión érgica y la inclinación a la culpa. La culpa, la verguenza y otras no son elementos primordialmente fisiológicas. Son elementos cognitivos que --Lazarus, Averill (1972), Izard y Tomkins (1966) han --incorporado arrancando desde Santo Tomas y otros filo-sofos y con los conceptos de M. Arnold a la teoria dife rencial de la emoción que sostiene que puede estar me diada o dada e influenciada no solo por el conocimiento sino también por liberadores innatos, procesos homeosta ticos, pulsiones y otras emociones o componentes emocio nales.

Las emociones gozan de un grado de independencia como -

sistema separado dentro do la personalidad, aunque la T.D.E. sostiene que interactua continuamente con la -influencia de la cognición y de la acción; No obstantediscrepa de las teorías cognitivas en que la emoción es
un proceso natural y normal del organismo o persona (p.
80).

La T.D.E. propugna un muevo estado de cosas; reconoce - que mi los fisiologistas ni los cognocitivistas, ni los partidarios del sistema de activación dan respuestas - satisfactorias y creo que en este terreno cabe la afigmación filosofica clásica de que no hay que multiplicar los entes sin necesidad.

Si la ansiedad (por tanto, la emoción) se desea explicar con las bases de causas, creo que el cuestionamiento — sera indefinido, si se desea explicar por su fenomenología se caera en la multiplicidad y la circularidad — seguira sin quebrarse.

Recordando la muerte por Vudu en la explicación de ---Gellhorn por un colapso circulatorio de descargas adrenalinicas fuertes es similar al fanático de futbol quecae fulminado al gritar el gol de triunfo de su equipo,
y similar al que por una fortisima culpa, fallece.

Porqué?, la explicación inmediata es clara, la mediatacompleja, y por esta razón sigo en la duda.

1.3.1.6. TEORIA DE LA ACTIMACION GENERAL

Lo que acabo de mencionar lo explicaria esta teoria --diciendo que la experiencia subjetiva de una emoción -específica existe solamente a nivel cognitivo ó psicológico, y agrada como explicación mediata.

En forma immediata Duffy (1962) diria que hay dos factores involucrados en todo estado emccional: El grado de-activación y la dirección. La activación tiene lugar anivel fisiológico y es inespecífica y varia según los individuos, la dirección sería a nivel psicológico comductual.

Cuando Selye (1956) se cuestiono sobre la base fisiologica de la enfermedad mental extendió su teoría (GAS)—
Sindrome de Adaptación General— a la emoción. Menciona
ba la primera etapa de alarma que es un despertador —
generalizado, inespecífico de los procesos organicos —
para rectificar la patología corpora(; 20). La etapa deresistencia en que el sistema mejor adaptado corre a —
cubrir el daño y 30). La etapa de agotamiento, si falla
la anterior.

Estas etapas constituyen la base de las enfermedades -nerviosas y de la ansiedad, que resultan de un desequilibrio hormonal.

En apoyo de esta hipótesis de desequilibrio Schachter - y Weeler (1962) llevaron a cabo un experimento con tres grupos de sujetos, El primero recibió una inyección de-adrenalina; otro recibió placebo y un tercero cloropromazina (droga que inhibe la activación emocional).

A los tres grupos se les proyecto una divertida y breve película.

En un indice de diversiones se debian anotar y acumular las reacciones manifiestas. El indice mayor correspon - dió al grupo cloropromazinado con el menor puntaje.

Un estudio de Levitt (1963) parece indicar que la estimulación de la médula adrenal acompaña a los *estados activados* que son: subjetiva y conductualmente diferen
tes de la ansiedad y la ira.

Un estado emocional-andiedad— dice Schachter (1964) —
puede considerarse como un estado de activación ———
fisiológica y un conocimiento apropiado a estado de ——
activación fisiológica en lo que ratifica el experimento realizado, Schachter y Singer (1962) con tres grupos
de sujetos a quienes se inyectó adrenalina. Al primer —
grupo se le dió una información detallada de los efec —
tos fisiológicos que se esperaban; al grupo dos nada de
le dijo y al tercer grupo se le dió una información ——
deliberadamente distorsionada sobre los efectos.

Posteriormente, se les dividió en subgrupos. El experimentador tenía un cómplice que tomó una primera mitad de subgrupos comportándose alegre, bufon y chistoso; ycon la otra mitad debía responder a un cuestionario depreguntas ofensivas. El cómplice, en forma ensayada pro
rrumpió en ira y protestas. Después se pidió a los suje

tos que hicieran una escala para clasificar sus sentimientos. Los resultados parecen indicar que el primer grupo reporto menos sentimientos de euforia e ira. Los —— otros dos grupos de subprogramas se mostraron mas divertidos y mas enojados en sus respectivas condiciones —— experimentales.

La conclusión que se infiere parece sostener la hipotesis de la activación general de Duffy (1941) y Selye - (1956). Resultados similares reportan Martin (1961), -- Breggin (1964), Fehr y Stern (1970) de que la ira y elmiedo tienen pautas específicas, diferencias hormonales y automáticas, y existen estudios experimentales de --- relaciones entre los coricoesteroides y la ansiedad y - las catecolaminas y la ansiedad.

No obstante, esto que para muchos es la base fisiológica de la ansiedad, es realmente una base?, o les simplemente un eslabón en una cadena conductual tomado como - base?, ciertamente, si adrenalizamos a un sujeto mani - festara la reacción con o sin estimulo; pero si le proporcionamos el estímulo se generara adrenalina, luego - no puede ser la base, sino consecuencia. He mencionado-*cadena conductual* y esto me lleva a pensar en una --- dinpamica de la ansiedad.

Una fuerza o energia parece tener su base en algo. Freud (1968), decia que la significación biológica del efec to de ansiedad que da ahora reconocida al aceptarla --- como reacción general al peligro y el papel del YC, como sede de la ansiedad, queda confirmada al atribuir al yo la función de producir el efecto de ansiedad, segunsus necesidades: Tiene dos génesis: 1) involuntaria, au tomática, justificada, siempre económicamente, y otra provocada por el YO, cuando tal situación amenaza paraconseguir eludirla (p.223).

Solamente el Ego puede hacer juicios sobre una situa -ción de peligro y puede sentir ansiedad. Así la ansie -dad sirve como señal de un peligro potencial e implicala acción cuya mira es prevenir o enfrentarse con la -situación.

Freud habia hablado.de una ansiedad moral. atribuible a el super-ego que puede ser amenazado por un tremendo -- castigo, no solo por la franca expresión de las necesidades del ID cuando son impropias, sino también por la expresión del ID a cualquier momento.

Esta amenaza la experimenta el organismo no como una -reacción de miedo sino como culpa o verguenza.

La teoria Psicoanalitica acepta mucho de la teoria ---Freudiana. Las desviaciones que pueden presentar no son
profundas sino que amplias, algunes puntos levemente -apuntados por Freud. Mientras este hacía hincapie en -los aspectos biológicos y la vida instintiva, los psicoanalistas pensaban que la biologia y lo instintivo no jugaban un papel tan importante como la influencia ----

social.

Así la ansiedad no puede aflorar mientras el Ego no ---haya alcanzado una etapa minima de desarrollo. (Sulli -van, Horney, Fromm, Levitt, 1967).

Se ha podido observar que las bases, al menos en labo-ratorio, mas relevantes y de mas impacto, correspondena los fisiologos y a pesar de tantas divergencias al respecto parecería mejor entrar en un plano de total -cooperación entre las teorias y sacar adelante algo que
se aceptara como un punto de partida respecto a la --ansiedad. Hasta el momento las tendencias doctrinales parecen mas una disección reduccionista, que una integgración total de la personalidad.

Las teorias del aprendizaje y las cognoscitivas no ----

hablan de bases o sedes, pero sería interesante su ---reduccionista punto de vista.

1.4. LA ANSIEDAD Y EL APRENDIZAJE:

Freud, había escrito que la ansiedad primaria tenía una fuente inmata y biológica y la gran mayoria de los clinicos se han guiado para explicar la ansiedad por una sintomatología basada enr reportes subjetivos o introgpeccionistas y en la observación de fenómenos externos-lo que a veces podía conducirle a distorsionar sus propios datos y la forma de obtenerlos.

La razon por la que el experimentalista no ha dado definiciones de angustia o ansiedad, se debe a los procedimientos metodológicos de elegir un segmento pequeño deconducta, examinar el constructo y proporcionar una —definición operacional. De esta manera el papel jugadopor la ansiedad en el aprendizaje, la teoría psicoana—lista, constituye un estudio muy escaso. Se preocuparan mas por la motivación que por el aprendizaje.

En 1950, Dollard y Miller iniciaron estudios experimentales dando por hecho que la ansiedad era una pulsión aprendida y que puede reforzarse por aprendizaje.

Spencer (1960) piensa que la ansiedad como una pulsionaprendida tiene la capacidad de energetizar generalmente al organismo. La ansiedad, por tanto, debería facili tar la ejecución y aumentar la velocidad del aprendizaje. La ansiedad , dice algo posteriormente , energetiza
ra o reforzara cada uno de los habitos de la jerarquiaen la preporción con la fuerza inicial del habito. El efecto de la ansiedad como un energetizador es aumentar
la fuerza del habito de muchas tendencias de respuestaincorrecta con la desventaja de la sola respuesta co -rrecta.

Si hay suficiente practica, tarde o temprano, la respuesta correcta, comenzara a ocurrir mas frecuentemente y progresara su posición en la jerarquia del habito. A -- medida que sucede el efecto de la pulsión auementara la fuerza del habito de la respuesta mas y mas, de manera que eventualmente se alcanza un punto en el que el ---- aprendizaje se facilita. (p.114).

Spencer ve su teoría desde el punto de partida de comoel aprendizaje se facilita como un efecto de la función de la ansiedad en la formación del habito motivacional-Sin embargo, decia que la ansiedad es una pulsión apren dida es caer en una afirmación no comprobada.

Los estudios realizados por Redondo (1973,1975) con --medicos, y los realizados por Spielberger (1971) con -estudiantes nos han hecho verquellas destrezas aprendidas previamente sufren disminución, cuando la carga -ansiosa es grande, y los estudiantes rinden por debajode su nivel en presencia de una gran carga de ansiedad;

y como dice Levitt (1967) es bastante dificil estable—
cer jerarquia de habitos. Ademas, la investigación ——
fisiologista no parece que suene bien con una ansiedadaprendida, pues cuando el aprendizaje comienza ya parece estar antes la ansiedad.

Si se aplica adecuadamente la Ley de Yerkes-Dadson de que un nivel bajo de pulsion facilità el aprendizaje -muy ligeramente y un nivel alto de pulsion interfiere con el aprendizaje, entonces o la ansiedad no es una -pulsion motivacional o debería producir los efectos de
toda pulsion y la ejecución es una función de la comple
jidad de la tarea, entonces el papel de la ansiedad noes el del todo claro en como va a favorecer el aprendizaje.

Mandler y Sarason (1952), Sarason y otros (1960), resumen sus investigaciones en las siguientes pautas: a) la ansiedad es una fuerte pulsión aprendida que se evoca - situacionalmente. Una circunstancia d clase particularde circunstancias puede ser tensional en una persona, - aunque no los sea en otros, y los individuos pueden -- reaccionar diferencialmente en las mismas circunstancias b) el individuo ha aprendido o desarrollado respuestascaracterísticas a la ansiedad que lleva consigo en la - situación del momento. Estas reacciones pueden ser irrelevantes a la tarea, es decir, tienden a interrumpir -- la ejecución; por ejemplo, los sentimientos de poca ---

preparación, miedo al fracaso, deseo de abandonar la -situación o pueden ser relevantes a la tarea en cuantoque facilitan la ejecución, porque mueven a la personaa reducir la ansiedad, es también una función de talesaspectos de situación como la actitud del maestro o -experimentador y el significado de la tarea tal y comola percibe el sujeto. Estos factores son de gran importancia mas que la complejidad o dificultad de la tarea
por si, y d) existe un rango general de ansiedad, perola ciencia conductual no esta preparada para investigar
la. Es necesario primero establecer claramente las --importantes situaciones de ansiedad (p.118).

Creo que los experimentalistas del aprendizaje han ---sobrestimado su papel y su poder en la ansiedad. El --aprendizaje es una meta, no una necesidad por si, y --para lograrloase requiere el concurso de fuerza motivacionales y emocionales, y estas deben pre-existir.

Si se pudiera comprobar experimentalmente se observa — ria que sin la conjunción de tales, fuerzas se daria elaprendizaje inapropiadamente o no se daria.

Por otro lado, no se aprende la ansiedad, como no se -aprende la motivación, ni la inteligencia, ni la personalidad, pero si se aprenden reacciones o situaciones -a las que acompaña o genera o responde la ansiedad, pero este concepto difiere del concepto de pulsión aprendida. Momtague (1953) hizo un experimento de aprendiza-

je serial de silabas sin sentido. Dividio a sus sujetos en ansiosos altos y bajos, segunl la prueba de M.A.S. y pidio a ambos grupos que aprendieran las listas de 12 - silabas sin sentido cada una. Se había determinado para efectos experimentales que la lista mas dificil era tres veces más dificil que la fácil.

Los resultados parecen indicar que los sujetos ansiosos altos en la lista fácil dieron un promedio un poco mejor en una silaba más que los sujetos de baja ansiedad, en la lista dificil los resultados fueron al revés. Lacorsecuencia parecia indicar que la interacción de losque tienden a angustiarse y la dificultad de la tarea es evidente.

Aun cuando las diferencias sean pequeñas lo que probarria el experimento seria la facilitación para aprender;
pero no indicaba la cantidad de interés, ni que les --movía a hacerlo o la trascendencia del hecho para los sujetos, y la demostración de que la ansiedad fuera --aprendida, escape de la medición. Por otra parte, el -mismo instrumento en si puede estar influenciando los
resultados.

De hecho, los experimentos de Montague, Korchin, Levin, Mandler y Sarason y otros muchos que se han hecho, suelen diferir en sus resultados y sus conclusiones. Una cosa parece desprenderse de esto y es que las tareas -dificiles - operaciones quirurgicas dificiles, ingresode estudiantes en Uiniversidades, selección de personal para empresas - hacen que los sujetos entren en angus - tia y que los resultados se vean afectados por la car - ga ansiosa. De aqui a aseverar que la ansiedad es una - pulsión aprendida hay notable distancia. Si interviene-interfiriendo en las tareas de aprender, interviene -- interfiriendo igualmente en las tareas de manifestar lo aprendido.

Levitt (1967) ha dicho que mucho aprendizaje que tienelugar fuera del laboratorios del psicologo y que tienesignificancia en la vida humana esta afectado por algomas que la ansiedad. Uno de estos aspectos es la inteligencia. Nadie puede aprender algo que esta mas alla desu comprensión básica, muy a pesar de sus motivacionesy sus pulsiones (p.127).

Spielberger y Katzenmayer (1959) investigaron la relacción entre la inteligencia y el rendimiento general --escolar a nivel de estudiantes de pre-universidad, dividiero los sujetos en tres grupos según las calificación nes obtenidas en ciertas pruebas de inteligencia y la -angustia, basandose en la prueba M.A.S. (Manifest Anxiety Scale) y no hallaron correlación entre los grupos de alto y bajo puntaje intelectual, hallando una correlación negativa en los grupos de puntaje medio.

El estudiante de baja inteligencia no rinde mejor sim plemente porque no puede, el de alto puntaje rinde --mejor, porque la ansiedad no afecta su ejecución. Sin embargo, en el rango medio, donde la capacidad ni es ---

Limitada ni es extensa, la ansiedad parece afectar el rendimiento.

Redondo (1973,1975) realiza dos experimentos con medi - cos cirujanos, en el primer experimento hizo dos grupos: Uno de internistas y otro de cirujanos, a quienes apli- co la prueba de inteligencia Beta R y el Idare.

Los resultados mostraron que había una correlación ——
positiva entre la ansiedad y el desempeño intelectual —
de los medicos.

Como resultado de ciertas preguntas que quedaban abiertas respecto a los resultados hallados por Spielbergery otros, Redondo (1975) volvio a hacer un nuevo experimento con las pruebas de Beta R e Idare, en esta oca -ción tomando cinco grupos de medicos: Internistas, Trau
matólogos, Ginecologos, Cirujanos Generales y Anestesio
logos, pero variando una condición experimental: Ante -una operación dificil: Como se desenvolverian.

Los resultados mostraron que los Ginecologos y los ---Cirujanos Generales mostraban un indice mas alto de C.I.
que el resto de los grupos y las correlaciones con la ansiedad no fueron significativas intratests, exceptuan
do a los anestesiólogos, lo que parecia indicar que elestar sometidos a una presión continua de trabajo, la ansiedad interfería con su rendimiento intelectual.

Los resultados inter-grupos indicaron que si hubo diferencias significativas tanto en desenvolvimiento intelectual como en ansiedad, indicando que en el estado de ansiedad era mas alto en Traumatologos y Anestésiclogos.

Lo que parecia indicar que estos dos grupos tanto en -rasgo como en estado se mantenian mas tensos y que porlo tanto sus C.I. no llegaban a poder manejar la ansiedad como lo hacían los otros grupos.

Es posible admitir otros factores intervinientes, pero - de una cosa se puede estar bastante seguro, que el ---- aprendizaje no es de importancia tan grande como para - que se cumplan las leyes del aprendizaje con o sin la - presencia de la ansiedad. Si la experiencia es un fac--tor de abatimiento de ansiedad, entonces no deberían -- haberse manifestado tan grandes diferencias entre los - grupos.

TP.

1.5. LA ANSIEDAD Y LOS PROCESOS COGNOSCITIVOS:

Existen otras muchas actividades además del aprendizaje que implican un funcionamiento de alto orden del cere--bro (Levitt, 1967), en presencia del fenomeno de la ---ansiedad. Entre estos procesos cognoscitivos se pueden-mencionar: 1) la comunicación; 2) la solución del pro-blema; 3) la formación de conceptos y 4) el aprendizaje incidental entre otros.

Los multiples experimentos llevados a cabo en el labora torio no parecen explicar adecuadamente la función ansiosa. Gynter (1957) por ejemplo, intento determinar el efecto de la tendencia a ser ansioso y la tension sobre

la habilidad para la comunicación, concluyendo de su -experimento que * El fenómeno se observa repetidamenteen el contacto diario entre las personas. Las impresiones y evaluaciones de alguien, sea en lo social, profesional o vida de negocios, depende de la habilidad de uno para comunicar sus ideas. Este estudio muestra quela falta de fluidez en situación de entrevista dependedel grado de ansiedad del sujeto*.

ton (1964) de inducir la ansiedad en diversos experimen tos con tareas de silabas y palabras sin sentido en --sujetos inclinados a la ansiedad o baja tensión no si -gue la ley de Yerkes-Dodson, ni tampoco sus resultadosdifieren entre los grupos con diferentes ansiedades.

La teoría gestaltista de Kohler (1929) y Koffka (1935)-de que se genera tensión en el campo psicológico cada -vez que surge un obstaculo entre un organismo y una --meta en el campo geográfico puede impedir o favorecer -la consecución de la meta y aún así no explica adecuada
mente el porque se genera, sino solamente el papel quejuega la ansiedad. /
Por otro lado, la formación de conceptos implica un ---

Por otro lado, la formación de conceptos implica un --orden superior de procesamiento que puede estar acompañado de una ansiedad situacional intidental, o puede -impedirse la formación de un repertorio, pero, ademas,la persona cultamente puede comunicar ansiedad al trans
mitir el mensaje. Esto estaría intimamente unido con el

aprendizaje incidental, o sea, presentar simultaneamente una tarea formal, de aprendizaje a lo que un sujetopresta atención y los estimulos adicionales son la tarea incidental.

En este aspecto los resultados experimentales, validosen sus hallazgos, pueden explicar el papel de la ansigdad, pero las divergencias de los resultados en los -multiples intentos experimentales carecen de una base firme con respecto a la ansiedad.

Las investigaciones no parecen contar con las fuerzas motivacionales y emocionales de los sujetos; no se hancontrolado experimentalmente kos efectos del mensaje -conceptual de los sujetos, ni el impacto que pueden --jugar el tono, la comprensión de las instrucciones, mise han controlado los aspectos emotivos y motivaciona -les de la misma ansiedad incluida.

El funcionamiento cerebral de orden superior no pareceser una simple mecanica. A todos nos consta los efectos de carga emocional que vivimos a diario cada vez que -- deseamos comunicarnos o nos transmiten un mensaje, Es - muy simple, por ejemplo tomar en el laboratorio pala -- bras tan simples como *estudiar*, *trabajar* y otras -- afines a inducir la angustia o un grado de ella, pero, quien garantiza que esas palabras son tan neutras que - no llevan carga emotiva alguna y que pueden estar afectando por si los resultados.

En el experimento de Silverman (1954) la tarea era ---mover una palanca siempre que aparecia en una pantallauna cierta linea delante del sujeto. Durante la ejecu ción una voz recitaba 20 palabras bisilabas. A un grupo
de sujetos se les amenazo durante la ejecución con un choque eléctrico al tobillo, y otro grupo trabajaria en
condiciones neutrales. El resultado indicaria que los amenazados recordarian casi dos veces mejor las palabras
que los amenazados, lo que concluiría en que la ansig dad tendria un efecto interfiriente en el aprendizaje incidental.

Ahora bien, los resultados 1) son globales y no se --resaltan las diferencias individuales, 2) no se puede concluir que fuera el factor distractor solo y solamente el choque electrico,3) que poder nuestro tendrian -las palabras dictadas para descartar que en algunos --podrian ser mas productoras de ansiedad que en otros?,4) cual era la situación de los sujetos real y afectiva
para aseverar que no influtan otras fuerzas motivaciona
les y emotivas que las plenamente experimentales? y --5) que intereses ocultos o manifiestos estaban presen tes

Considero que al hablar de la ansiedad, sobre todo en situaciones de laboratorio, es minimizar el problema general del fenomeno. No es posible negar que la experi
mentación carezca de validez en muchos terrenos y situa

ciones; lo que no es posible es intentar generalizar — cuando existen multiples aspectos o factores que pueden intervenir en la aparición del fenomeno, y alterar — muchos de los pretendidos resultados. Si la emoción escompleja también lo es la ansiedad.

CAPITULO 2

2.1. TECNICAS DE MEDICION Y EVALUACION DE LA ANSIEDAD.

De la lectura del capítulo primero cobre la ansiedad — podría desprenderse la pregunta de si dadas la diversidad de opiniones, podría obtenerse como conclusión quela ansiedad es un fenómeno que puede medirse y evaluarese. De hecho ya se ha llevado a efecto la medición y la evaluación de la ansiedad mediante el empleo de ciertos instrumentos que a su vez dejan insatisfechos a muchospeicologos y científicos.

con todo y las criticas sugeridas en contra, y las ---enmiendas hechas o que podrían hacerse, el valor del -intento de medición de la ansiedad es importante como esfuerzo y como logro, y creo que contribuye a un replan
teamiento sano de los constructos que comprenden la --ansiedad.

La técnica o instrumento es una definición operacionalque surge como resultado de un plan experimental cuidadoso (Levitt,1967,p.56) con objeto de un procedimientode medición. Un instrumento será tanto mejor cuanto --mas pueda generalizar ol fenomeno de la ansiedad.

Existen dos clases de medidas que hay que desglosar:

- 1) Las técnicas o instrumentos de medición fisiológica-
- 2) Los instrumentos psicológicos de medición de la -- ansiedad.

2.1.1. MEDICION FISIOLOGICA:

La medición fisiológica ha venido empleando tradicional mente el uso de la medición de la presión sanguinea, la tasa cardiaca, la tasa respiratoria y la resistencia — eléctrica de la piel como instrumentos capaces de ser — mas objetivos de los propios reportes verbales de los — sujetos, en la creencia de que es dificil controlar — voluntariamente las reacciones del S.N.A.

Es incuestionable que éstos instrumentos detectan la -existencia de sintomas ansicsos, pero al parecer ofre cen más desventajas que ventajas.

En primer lugar el equipo puede ser muy costoso y necesita procedimientos analíticos muy especializados; sonindividuales y pierden economia de tiempo y personas.

Los datos obtenidos, por otro lado, no son confiables - porque: a) no correlacionan unos con otros, b) no iddican el grado o intensidad del fenómeno, c) no todos los sujetos sudan, d) no registran las circunstancias idio sincrásicas de los sujetos en forma igual, e) son labiles, ya que en muchos puede más la presencia del propio instrumento que a veces su problema; y la presencia mis ma del experimentador, f) las condiciones organismicas-varian continuamente y g) algunos instrumentos tienen mala popularidad como el detector de mentiras.

Todo esto hace que el uso de tales instrumentos no ----

sean muy adecuados para una real medición fisiológica por lo que se hacen poco aceptables.

2.1.2. MEDICION PSICOLOGICA:

La investigación sistematica y la medición de la ansigdad, ha comenzado hace unos cinco lustros con Taylor -(1953), sin embargo, hay que distinguir dos vertientesimportantes: 1) Las pruebas proyectivas y los cuestiona
rios que miden la ansiedad como concomitante de otros -factores de personalidad, y 2) Aquellas escalas o cuestionarios que se dirigen tan solo a la medición de la -ansiedad especificamente. Las pruebas proyectivas del -primer grupo, RORSCHACH, T.A.T.F.I.; HOLLZMANN y otrasson pruebas ampliamente utilizadas en la clínica. Tignen la ventaja de que el sujeto ignora que es lo que -el Psicologo busca, se encuentra libre de presiones, yel sujeto se involucra facilmente en las laminas sin -poder defenderse o negar su propia expresión.
Aunque es mucho mas ventajoso que los aparatos fisioló-

Aunque es mucho mas ventajoso que los aparatos fisiológicos, no deja por ello de ofrecer dificultades y limitaciones. Un buen diagnóstico dependera del entrenamien to e interpretación del Psicologo; y algunas no puedenadministrarse en grupo. Otra desventaja es la dificultad de poder establecer niveles de significancia estadistica y correlaciones por las que las pruebas proyectivas se consideran instrumentos algo pobres con fines-

de médicion experimental.

El inventario M.M.P.I. es otro de los instrumentos mejor estructurados y utilizados que pueden medir la ansiedad de un sujeto. Como su nombre lo indica es un inventario o cuestionario de la serie *cierto o falso* como alternativas de respuesta al estímulo. Consta de 566 preguntas divididas en 10 escalas clínicas y 3 de veracidad - para detectar la psicopatología de la personalidad. --- Una de las escalas clínicas, la 2, mide el grado de --- depresión y de ansiedad de un sujeto.

El Inventario de Minnesota ofrece grandes ventajas de medición y evaluación, sin embargo la medición y evaluación de la ansiedad no es específica, ni nos dice su -intensidad real ó su frecuencia de aparición.

Taylor (1951) como se verá posteriormente, arranco desde el M.M.P.I. para desarrollar su escala de Ansiedad -Manifiesta.

La prueba de frases incompletas, mediante complementación de frases, permite, por interpretación de lo que el sujeto manifiesta, detectar si un sujeto esta o no ansioso, y descubre sus miedos y temores, pero como con
los anteriores instrumentos sucede, dejan entrever la existencia del fenómeno, pero no su especificidad.

Las pruebas psicológicas de medición y evaluación específica de la ansiedad han aparecido a partir de los --años '50. Como un signo del entusiasmo y de los exitoslogrados han venido apareciendo un gran número de ins trumentos específicos de medición; elaborados en formadiversa, más ó menos extensos y con valor estadístico para hacer más valida y confiable la prueba.

Creo que se justifica un analisis de los principales ymás usados instrumentos a fin de hacer resaltar más aun
las ventajas y los inconvenientes del IDARE, sobre todo
en su proyección transcultural. Como hecho relevante se
ha podido observar que las pruebas de inteligencia no se aconseja que seanadministradasentre culturas por lafacilidad conque pueden contaminarse. Con algunos insttrumentos de medición de ansiedad no parece hallarse el
mismo problema fuera de Ta relación semántica * de no tación-connotación*.

2.2. INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS DE ANSIEDAD.

La tarea de un investigador, dice Levitt (1967), es ---planear o adoptar un procedimiento de medición, técnica
o instrumento, que será su definición operacional. La clave del relativo éxito de tales técnicas o instrumentos radica fundamentalmente en hallar si los construc tos de la técnica comprenden con mayor omenor exacti tud la dimensión en que el fenómeno se produce.

Otro aspecto relevante que influte en las discrepancias entre tales instrumentos es que son productos mas de la

. ideología de los investigadores que del examen frio dela realidad. Los resultados generalmente de la experi mentación efectuada estan contaminados por los propiosprejuicios de sus creadores. La objetividad del resulta do experimental munca es la objetividad del investiga dor; ni deja de estar envuelto, por imparcial que sea,en la interpretación de sus resultados.

2.2.1. ESCALA DE ANSIEDAD MANIFIESTA DE TAYLOR.

La prueba cronologicamente primera de ansiedad puesta en protica fué el inventario conocido con el nombre deTMAS (Taylor's Manifest Anxiety Scale) en 1953, origi
nada del MMPI y con objeto de desarrollar una medida de
la pulsión general de amuerdo con la teoría de Spencerde que la ansiedad energetiza o fortalece cada uno de los habitos de la jerarquia en proporción con la fuerza
inicial del habito (p.113).

El inventario M.A.S. constaba inicialmente de 50 reactivos o itemes, con el objeto de observar su validez para detectar la ansiedad clinica, según los parametros de - clinicos expertos.

El inventario pertenece al grupo de escalas con respues tas de *cierto o falso* y el puntaje de un sujeto depen deria del número de reactivos que el ha marcado ansioso. Examinando la escala M.A.S. se puede observar que mide: 1) una predisposición a la ansiedad, pero no a un estado inmediato, 2) un reporte de condición general, perono una estimación acerca del estado emecional del sujeto en el momento de contestar la prueba.

Una gran ventaja de la escala M.A.S. es que puede distinguir muy bien entre grupos normales y grupos psi --quiatric.s.

Las instrucciones preceden a la escala en forma breve,y algunos ejemplos de la estructura de la escala es --como sigue:

FRECUENTEMENTE ME ENCUENTRO PREOCUPADO POR

ALGO 6 F
SIEMPRE TEMOO FUERZA SUFICIENTE PARA INTER
PRETAR UNA DIFICULTAD C
TEMOO DIARREA UNA VEZ AL MES O MAS C
F

La definición operacional de la escala se cumple permitiendo solamente al sujeto exponer una condición general que mas que manifiesta es encubridora de la ansiguada sobre todo si el sujeto se encuentra en optimas --- condiciones, Levitt (1967).

2.2.2. DESCRIPCION DE TASC y GASC.

Un 1960 aparecio la escala TASC encabezada por S.B. SA-RASCH y otros autores de la Universidad de Vale, con - bjeto de tratar la ansiedad entre los niños de las ---

escuelas elementales.

Las razones de los autores se enfocaron principalmenteen si una situación de examen evoca frecuentemente la respuesta ansiosa con tal fuerza que pueden evaluarse los constructos teóricos sobre la significación de la ansiedad en la organización y desarrollo de la personalidad y 2) si la prueba de ansiedad es una respuesta -importante y frecuente a la situación de prueba, entonces el desarrollo de una metodología valida para clasificarla sería relevante acerca del problema general dela naturaleza y efectos de las reacciones y actitudes ante las pruebas. Nosotros, dicen, presumimos que un -niño esta mas o menos conscientes de que lo que esta -experimentando implica desagrado y tensión (p.11). Las hipotesis generales de los autores son: 1) la reacción a la prueba de un niño ansioso en situaciones de examenes o similares en la clase refleja sus experien -cias en situaciones similares en la casa, psicologica o interpersonalmente, antes y después de comenzar la ---escuela, y 2) la reacción ansiosa a la prueba tiene, -ademas de su significancia consciente, una significa -ción concurrente inconsciente que se relaciona primaria mente en lo que el niño ha experimentado en la situa -ción familiar (p.13).

La estructura de las escalas de TASC y GASC consta de -una parte dedicada a instrucciones a los niños, que --aparece algo larga, pero necesaria dada la naturaleza --

de los sujetos a quienes se dirige.

La escala TASC consta de 30 reactivos, dividida en dospartes. Los 18 primeros reactivos giran en torno a ---situaciones de maestro, escuela y casa.

Al iniciarse el reactivo 19, van otras instrucciones — que hacen que el niño se fije especialmente en la situa ción de pruebas y examenes. El niño solo debe responder *SI* o *NO*.

Immediatamente después se le dice al niño que hay mas preguntas, pero que mientras tanto deseamos que dibujeun hombre, una mujer en otra hoja, y una casa en una -tercera hoja. A continuación sigue la prueba GASC que consta de 45 reactivos, de los cuales 11 están marcados
como "MENTIRAS", y cuyo objeto es saber como piensa y que siente cada niño.

VEASE UNA MUESTRA DE COMO ESTA ESTRUCTURADA LA PRUEBA.-

TASC: -

2. Te apura mucho que no pases a otro curso al	
final del año ?	NO
8 Cuando estas acostado, te preocupa mucho	
como te ira en clase al dia siguiente ? SI	NO
6Cuando el Profesor dice que te va a pregun-	
tar, sientes raro en el estomago ? SI	NO
20. ¿Te preocupas mucho antes de un examen ? SI	INO
23Cuando estas en examen, te tiembla la mano-	
conque escribes ?	NO

GASC: -

3 Tienes miedo a las ratas ?	SI	NO
6 Tienes miedo a que se enferme tu mama ?	SI	NO
11. Te asustan los trunos y relampagos ?	sı	NO
M 16 Cuando eras mas chico, sentias miedo		
de algo ?	SI	NO
M 20 Has tenido miedo a salir herido ?	SI	NO

Los niveles de significancia correlacionados son la --prueba de M.A.S. para niños que se obtuvieron son punta
jes de ..26 en niños y niñas a nivel de .05 y de -.56'-.32; -.35 en niños con el GASC y MAS y de -.68 -.31 --.41 para niñas de GASC y MAS, todas las cifras significativas a .01, muestran la validez y confiabilidad de -las escalas (Sarazon, Davidson, Ruebush, Lighthall, 1960).

2.2.3. DESCRIPCION DEL I.P.A.T.

Las razones de Cattell para elaborar la escala de IPATson varias: 1) la necesidad de llegar a un diagnósticomás preciso, mas específico y más adecuado que el emiti
do por la rutina psiquiatrica y la clínica psicológica;
2) la convicción de que la personalidad no es un tópico
para hacer inferencias sin una base experimental; 5) la
necesidad de una medición más cuidadosa y objetiva quepueda abarcar la totalidad del fenómeno ansioso de la -

personalidad; 4) la conveniencia de una aplicación ---practica como selección de puestos y personal, como ---clasificación de diagnóstico y pronostico y como medio-de evaluar los efectos de las diferentes terapias en --los sujetos (p.430 ss).(Cattell-Scheler). 5) la ansig -dad se mide como continuidad no momentanea.

De la investigación científica de Cattell sobre persona lidad el factor correspondiente a la ansiedad es el — U.I.24. Este factor comprende lo que es comun a las — evaluaciones psiquiatricas de la ansiedad, distingue — claramente entre los sujetos normales y los clinicamente neuróticos; muestra asimismo los cambios de alzas y-bajas de la ansiedad y es muy sensible a una gran mayoria de estímulos de tensión (stress).

Este factor abarca la medición de la ansiedad libremente flotante, la culpa, la inseguridad, la debilidad del ego y los sentimientos de inferioridad e incluso tantoel rasgo como el estado de ansiedad.

2.2.3.1. CONSTRUCCION DE LA ESCALA.

La escala consta de 40 reactivos que pueden administrar se individualmente d en grupos, y no está sometida a — cronometria. Sus instrucciones al principio de la prueba son sencillas, y pueden entenderlas cualquier persona con estudios mínimos de 30.de Primaria. En la prueba se emplean normalmente de 5 a 10 minutos, existiendo una —

escala para adultos y otra para niños.

Los reactivos estan estructurados en la forma siguiente
con una elección de una de tres alternativas, p.e:-

- 1) SI YO HUBIERA DE NACER DE NUEVO, YO SERIA:
 - A) MUY DIFERENTE
 - B) CAMBIARIA ALGO
 - C) SERIA EL MISMO
- 2) AL DISCUTIR CON LA GENTE ME ENOJO TANTO QUE -DIFICIIMENTE ME CONTROLO PARA HABLAR:
 - A) ALGUNAS VECES
 - B) RARA VEZ
 - C) NUNCA
- 3) ME PROPONGO NO SER OLVIDADIZA O INATENTA:
 - A) SI
 - B) DUDOSO
 - C) NUNCA
- 4) MUCHA GENTE ES ALGO CHIFLADA AUNQUE NO QUIERAADMITIRO:
 - A) CIERTO
 - B) DUDOSO
 - C) FALSO
- S) CUANDO YO ERA NIÑO TEMIA LA OSCURIDAD:
 - A) MUCHAS VECES
 - B) ALGUNAS VECES
 - C) NUNCA

El rango de puntaje va de 0 a 80. Los sujetos normalessuelen puntear entre 25 y 30 mientras que los pacientes psiquiatricos dan entre 30 a 40 (Levitt, 1967). Cabe --hacer una pregunta, alrededor de que rango caerían losneuroticos ? Cattell elaboro otra escala de IPAT para niños que se - deriva de un inventario mas general para adolescentes - llamado cuestionario de personalidad de High School --- (Cattell, 1961).

2.2.4. INVENTARIO DE ANSIEDAD S-R:

El inventario de ansiedad E-R se debe a ENDLER y otros(1962) con el claro objeto de medir la inclinación a la
ansiedad, partiendo del aspecto cualitativo de *situa ción*. Tiene la ventaja de ser metodológico y estadisti
camente mas comprensivo y completo que algunos de los ya mencionados.

La escala esta constituida con base en 11 situaciones - que se supone hipoteticamente que producen algo de an - siedad en muchas gentes. Las respuestas enimeradas son- siete de naturaleza fisiológica y psicológica, las --- otras siete, distribuibles en una escala numerada de 1- a 5 formas de elección.

El puntaje maximo es de 770 (5x14x11) o de 70, si se --toma el puntaje como promedio de las once situaciones -basicas. Un porcentaje se considera normal de 330 a 360
o de 33 a 36.

Unos ejemplos de la escala indican el temor de la ----construcción de la prueba:

SITUACIONES BASICAS

1.- VAS A ENCONTRARTE CON
UNA NUEVA CITA*
2.- ESTAS SOLC POR LA ---

NOCHE EN EL BOSQUE.

3.- TIENES UN EXAMEN FI NAL DE UNA MATERIA -IMPORTANTE.

RESPUESTAS

No. MUCHO 1 2 3 4 5

El corazón late de prisa
La emoción interrumpe la acción
Se necesita evitar la situación
Disfruto el reto
Experimento nausea

Esta escala permite obtener una grado de intensidad que se experimenta en una situación dada. El inventario --- muestra, sin embargo, algunas desventajas: a) que se -- aplico solamente a sujetos de College y en situaciones- de College; b) que no se han enlistado otra clase de -- situaciones que puedan comprender a otras clases de sujetos, c) que para muchos sujetos, aún de su misma edad, tales situaciones quiza carezcan de relevancia y D) las situaciones seleccionadas no implican necesariamente la formación definitiva de rasgos, e) la escala tiene excesiva longitud y muchas respuestas no son apropiadas.

2.2.5. A.A.C.L.

Esta escala fue ideada por Zuckerman (1960)con el nom bre de Affect Adjective Check List, con objeto de medirla ansiedad.

El objeto de la escala es medir la frecuencia con que -

ocurre la ansiedad tanto como el estado ansioso.

El instrumento es autoaplicable y sus instrucciones son breves, consisten en : *Describa como se siente Usted -

ahora* y *Describa como se siente Usted generalmente*.

En éste sentido el instrumento AACL se emparenta con el IDARE o STAI (en Inglés).

El tipo de escala de este instrumento difiere del tipode las ya mencionadas. El instrumento consta de 11 adje
tivos de ansiedad positiva, o sea, aquellos que describen la ansiedad directamente, y 10 adjetivos de ansie dad negativa que son antitéticos con los anteriores.
Esta constituido en forma de listas, y el sujeto debe -

Esta constituido en forma de listas, y el sujeto debe marcar aquel adjetivo que indique cómo se siente en elmomento o generalmente.

La puntuación máxima es de 21, siendo para los sujetosnormales de 4 a 6; mientras que la media de los sujetos bajo tensión suele ser de 15.

Para entender a Zuckerman es conveniente aclarar que -los adjetivos de ansiedad positiva se refiere a aque -llos adjetivos-estimulo que estan cargados de ansiedad,
mientras que denomina negativos a los adjetivos que sesuponen no contienen ansiedad.

Como muestra la prueba comienza con las instrucciones - dichas: *Marque Usted el Adjetivo que indique como se - siente ahora*.-

		ANSIEDAD POSITIVA	ANSIEDAD NEGATIVA
ME	SIENTO	MIEDOSO	CALMADO
ME	SIENTO	DESESPERADO	ALEGRE
ME	SIENTO	TEMEROSO	CONTENTO
ME	SIENTO	AMENA ZA DO	FELIZ
ME	SIENTO	NERVIOSO	GOZOSO
ME	SIENTO	ATERRADO	AMOROSO
ME	SIENTO	INESTABLE	AGRADABLE
ME	SIENTO	TENSO	SEGURO
ME	SIENTO	ATERRORIZADO	FIRME
ME	SIENTO	ENOJADO	CONSIDERADO
ME	SIENTO	PREOCUPADO	

Dado que el instrumento está en Inglés, intenté traducir lo más próximo posible a la denotación o significante del adjetivo y tal vez con el riesgo de que no implique la auténtica significación pertinente.

Este instrumento, como se ve, es breve y ofrece ciertas ventajas de por si claras, sin embargo, creo que las -- desventajas son todavia más notables. 1) La selección - de los mismos correria el riesgo de perder su denota -- ción implicando una connotación complicada que varia de un lugar a otro, 2) Tal vez muchos adjetivos o se eliminan por estar sobre el común de la formación escolar de los sujetos, ó si se adaptan a todos los niveles no responderían a un verdadero estado de los sujetos: v.g. un

sujeto con amplio conocimiento del vocabulario diria -que un determinado adjetivo no describiria apropiadamen
te su estado emccional, otro, con bajo nivel de educa ción daria al adjetivo una equivalencia diametralmentedistinta.

Ctra desventaja clara del instrumento, es el uso del -concepto * me siento *. Mientras en Inglés nos dicen: *How you feel now* y se responde *I*m*, en español no se corresponde. El *Yo me siento* podría describir muyadecuadamente el momento que un sujeto vive *hic et --nunc*- el aqui y ahora- pero *yo soy* y *yo estoy* ofre
ce diferencias idiomaticas para nosotros muy claras. Si
deseo describir mi *aqui y ahora*, puedo decir *me sien
to o estoy*, si se trata de *situación* lo adecuado --implica *estar*, si deseamos saber la situación de ---estar *sentirse* podría medir un buen grado de ansiedad.
Estas consideraciones las ampliaré posteriormente res pecto del instrumento IDARE.

A pesar de lo dinho el instrumento AACL es un magnifico modio para investigar la ansiedad inducida; aplicando - la técnica del diferencial semantico, estas escalas --- podrian constituir un magnifico instrumento de medición del estado y razgo de la ansiedad.

2.2.6. PRUEBA DE FREEMAN:

En 1952 Freeman elaboró la prueba de Neurosis de ----

Ansiedad y Psicomática cuyo objeto es medir: 1) La es tructura de la ansiedad conflictiva, perfeccionista y manifiesta; 2) Un sindrome de confort caracterizado por un puntaje manifiestamente bajo; la ansiedad asi puedesugerir una conducta psicotica, inmadurez emocional o deterioro mental, y 3) Una estructura compuesta que --implica ambos extremos de la conducta curiosa. Freeman basa su prueba en la llamada Teoria Nuclear dela Neurosis de Ansiedad en el sentido de que la ansiedad no es meramente un aspecto de la neurosis, sino una --variable definidamente subyacente de la patologia neuro tica. Fundamentalmente la neurosis representa una estruc tura basica de ansiedad que envuelve aspectos específicos patognonomicos de enfermedad ansiosa (p.3). De hecho se puede afirmar que la prueba intenta obtener mediciones de una angustia patológica mas que normal, Freeman cree que el intrumento muestra ciertos avancesen la medición de la personalidad, porque: 1) Disimulasu verdadero proposito y tapa una region central de per turbación de la personalidad, 2) Elimina la debilidad inherente en los instrumentos de medición del pasado -eliminado o reduciendo el factor de respuestas de fal seamiento, 3) Mide distintivamente el sindrome psicosomatico y el de neurosis de ansiedad, y 4) muestra la -sintomatologia compleja de la nemrosis de ansiedad delpaciente. La estructura de construcción del instrumento

consta de 5 mubescalas, con un total de 141 reactivos ó itemes y otra escala sobre sindremes psicosomáticos que contiene 98 itemes. La forma de respuestas varia según las escalas, una subescala es de marcar Sí ó NO otras eligen una de varias opertunidades.

SUBESCALA A Mucha gente se siente enferma al ver sangre SI NO Es mejor tener solo pocos amigos, pero buenos SI NO Hay mucha gente deshonesta que honesta en el mundo SI NO SHBESCALA B (1) (2) Es menos molesta la persona que: (1) Discute mucho (2) Tiene un caracter débil (1) (2)Una persona sufre mas a causa: (1) De la nerviosidad (2) Del reumatismo SUBESCALA C Una persona que prefiere estar sola, por lo general: (1) (2) (3) (1) Ls una persona esquiva (2) No le gusta meterse en lo ajeno (3) Es un amante del hogar El empleado ideal es aquel que (1) (2) (3) (1) Es excepcionalmente cuidadoso en los detalles (2) Es bastante cuidadoso (3) No se preocupa de detalles

Do Jun of out out on nome to a large distance les
De las siguientes personns, la mas indesemble de todas: (1) (2
(2) La deminante
(3) La indelicada
(4) La despilfarradora
Una persona se hace mas daño asi misma cuando: (1) (2
(1) Trabaja demasiado (3) (4
(2) Pierde a menudo la paciencia
(3) Se mantiene en mucha ansiedad
(4) No ahorra nada para la vejez
SUBESCALA E
En esta subescala se debe marcar una de las dos altern
tivas mencionadas:
() Tendencia a distraerse
() Poca afición a la lectura
() Desanimarse a veces
() Irritarse a veces
La ditima parte Freeman la denomina la Prueba PS que es
un inventario con 98 reactivos sobre aspectos de salud en
un inventario con 95 reactivos sopre aspectos de saind en
que el sujeto debe marcar aquellos aspectos que le estan-
sucediando frecuente o constantemente, según el tenor
siguienta:
() TUBESCULOSIS () GASTRITIS
() ASMA () DIABETES
() NAUSEA () ULCURA GASTRICA
() JAQUECAS () MERVI SIDAD
() ARTRITIB () IMPACIENCIA

Freeman asegura que este instrumento psicológico es -----

eficaz para descubrir y evaluar la básica perturbaciónemocional nuclear del paciente.

El clínico puede esperar encontrar facilmente una clasificación extensa de perturbaciones de personalidad y -- psicosomáticas. En psicoterapia el instrumento sirve -- para tratar la perturbación de la personalidad básica -- mas que los síntomas. Otro aspecto de utilidad es para establecer un diagnóstico diferencial entre los desordenes orgánicos y funcionales.

El intrumento Freeman presenta ciertas desventajas: una de ellas es la excesiva longitud de la prueba. Lasgentes suele decir que se sienten fatigados, y que es demasia— do larga y se aburren demasiado pronto. Respecto a su - confiabilidad y validez estadísticas carece de correla— ción con otras pruebas, tal vez por ser un instrumento— de detección de ansiedad anormal. En México no se ha — investigado con ésta prueba y no hay suficientes datos— para hablar sobre dicho instrumento.

2.2.7. ESCALA DE EMOCION DIFERENCIAL:

Este instrumento llamado en Inglés *Differential Emo -tion Scale* data de 1969 y fue elaborado por C.E.Izardy esta basado en la teoría de la emoción diferencial -de que la ansiedad es una combinación o patron de emo ciones fundamentales que incluyen el miedo y dos o masemociones de ira, verguenza, angustia y la emoción posi

tiva de excitación -- interés -- . (p.58).

Esta escala parte del hecho de que existen emociones — discretas y separadas y que cada una tiene propiedades— motivacionales y experimentalemente medibles. El ideal— de la escala, al construirla y refinarla, es desarro — llar escalas relativamente independientes o factores — que se correspondan con cada una de las emociones funda mentales.

El autor (Izard,1969), piensa que cada experiencia subjetiva corresponde a una emoción fundamental para la que hay también una expresión o un patron facial.(Ek = man,1977) inicialmente Izard menciona las siguientes: *Interest, Joy, Surprise, Distress, Anger, Disgust, --- Contempt, Shame, and Fear*, que traduje por: Interés,-- Gozo, Sorpresa, Angustia, Ira, Disgusto, Desprecio, Verguenza y Miedo.

Las denomina fundamentales porque cada una de ellas tiene: a) Un substrato neural específico innatamente determinado, b) Un patron característico neuromuscular expresivo y c) Una distinción subjetiva o cualidad fenomenológica; Todos ellos constituyen un componente de la ---emoción (p.2).

2.2.7.1. CONSTRUCCION DE LA ESCALA:

Izard construye la escala Des, con 67 reactivos fundamen

tada sobre la teoria de emociones discretas y separadas.

Mas tarde labora la escala DES + A sobre angustia con un total de 51 reactivos que varia tan solo en las instrucciones y 16 reactivos menos de la escala DES.

Es de gran importancia considerar aqui la escala DES#Apor la similitud que presenta con Idare y la base de si
militud con la prueba de Aacl de Zuckerman.

Las escalas se administraron a estudiantes de College con estudiantes negros, precisamente en épocas en que los sentimientos raciales estaban con su apogeo, con --objeto de probar la hipótesis de la situación como factor aumentativo de la angustia através del factor pre juicio - desprecio -. Simpson (1972) tomo dos muestrasde sujetos: religiosos - no religiosos - con objeto de comprobar culpa e interés por la religión.

Izard dice que el término ansioso arranca primordialmen te del miedo que a su vez contiene cargas de vergüenza, angustia, sorpresa y complejo de culpa. El primer pasopara analizar la ansiedad, según la Teoria de las Emocio nes fundamentales, fue combinar DES con una escala --- standard de ansiedad. Para que el instrumento tuviera - una largura razonable se empleo una DES de 33 reactivos. Se eligieron 3 palabras por cada uno de los 10 factores de emoción y 3 que representaban a un factor no emocional, el de la fatiga, de acuerdo con las definiciones y analisis previos de factores (p.91).

La primera fase del analisis experimental de la ansiedad experienciada fué administrar la escala a estudiantesde 10. de Psicología.

La primera vez se les dijo que visualizaran una situa - ción que los volviera ansiosos y que llenaran su hoja.

LA PRUEBA DES + A ESTA ESTRUCTURADA

ASI:

* Nuestra era se ha llamado época de angustia *. Sea 6no el nombre mejor para asi llamarla, el caso es que -experimentamos ansiedad de vez en cuando.

Cada uno de nosotros sabe lo que es ansiedad y los sentimientos que la acompañan. Nos gustaria que empleara las escalas que siguen para describir su experiencia -personal, sus propios sentimientos, cuando Usted esta ansioso.

Por favor trate de recordar una ocasión o situación enque se ha y a sentido ansioso. Sin revelar nombres ni — información escriba debajo la situación o tipo de situación que Usted esta recordando.

^{*} Ahora, con ésa situación de ansiedad en la mente, --complete lo que sigue, marcando el número apropiado dela escala que indique el grado en que cada palabra ---describa sus sentimientos mientras Usted está imaginando experimentar ansiedad.

		A D A	LIGERAMENTE	M O DERADAMENTE	C O N S I D E R A	M U C H O
1	COMODO	1	2	3	4	5
2	ARREPENTIDO	1	2	3	4	5
3	CALMADO	1	2	3	4	5
4	ENCANTADO	1	2	3	4	5
5	ACORRALADO	3	2	3	4	5
6	DISGUSTADO	1	2	3	4	5
7	DECEPCIONADO	1	2	3	4	5
8	SORPRENDIDO (ASUSTADO)	1	2	3	4	5
9	CONFIADO	1	2	3	4	5
10	FATIGADO	1	2	3	4	5
11	DESPECTIVO	1	2	3	4	5
12	APENADO	1	2	3	4	5
13	SOBRESALTADO	1	2	3	4	5
14	ATENTO	1	2	3	4	5
15	ASUSTADO	1	2	3	4	5
16	SEGURO	1	2	3	4	5
17	ENFURECIDO	1	2	3	4	5
18	FELIZ	1	2	3	4	5
19	DEFENSIVO	1	2	3	4	5
20	AGRADABLE	1	2	3	4	5
21	CONCENTRADO	1	2	3	4	5

22	SATISFECHO	1	2	3	4	5
23	SCRPRENDIDO	1	2	3	4	5
24	TEMEROSC	1	2	3	4	5
25	TRANQUILO	1	2	3	4	5
26	DESANIMADO	1	2	3	4	5
27	RELAJADO	1	2	3	4	5
28	ENOJADO	1	2	3	4	5
29	TRISTE	1	2	3	4	5
30	CULPABLE	1	2	3	4	5
31	ANSIOSO	1	2	3	4	5
32	TIMIDO (APOCADO)	1	2	3	4	5
33	NERVIOSO	1	2	3	4	5
34	FASTIDIADO	1	2	3	4	5
35	ALEGRE	1	2	3	4	5
36	SIENTO REPULSION	1	2	3	4	5
37	MUY EXCITABLE Y ATURDIDO	1	2	3	4	5
3 8	DESDICHADO	1	2	3	4	5
39	DISGUSTADO	1	2	3	4	5
40	DIGNO DE CULPA	1	2	3	4	5
41	TENSO	1	2	3	4	5
42	ASOMBRADO, ATONITO	1	2	3	4	5
43	ALERTA	1	2	3	4	5
44	PREOCUPADO	1	2	3	4	5
45	FURIOSO	1	2	3	4	5
46	DESCANSADO	1	2	3	4	5
47	DESILUSIONADO	1	2	3	4	5
48	VERGONZO50	1	2	3	4	5

49	LAMENTABLE	1	2	3	4	5
50	SOMNOLIENTO	1	2	3	4	5
51	MIEDOSO	1	2	3	4	5

Los resultados correlacionales obtenidos por DES + A en Idare o dentro de la misma escala son altos haciendo -- hipotetizar a Izard que la ansiedad es una combinacion-de ciertas emociones fundamentales (p.95).

Desde el punto de vista experimental de los resultadosla escala DES + A no es otra cosa que una amplitud hacia lo que se ha considerado como faltantes de las escalasde Idare. El caracter situacional si bien es cierto que correlaciona muy bien con el Idare, creo que el instrumento presenta algunas desventajas: 1) Los reactivos-es timulo- caerian, como se dijo del instrumento Aacl, enla categoria de la semantica; Ni para todos los individuos, ni para todas las situaciones los reactivos-estimulo- tienen la misma connotación. En español, la termi nologia o lexico, varia tanto de un lugar a otro, que el semanticismo impediria una adecuada descripción del sen timiento de experiencia subjetiva. 2) El caracter situa cional añade poco aclarar la fenomenologia ansiosa; ---3) Las instrucciones del DES + A podrian aportar mas -exactitud, y 4) En cuanto a decir que la ansiedad es -una combinación de factores o emociones discretas, es algo hipotetico y garantiza nada mas la validez del --instrumento; Pero considero que todos ésos factores noson otra cosa que matices de una misma emoción.

Una ventaja importante del instrumento sería con finespaicoterapéuticos de desensibilización. Una forma de -conocer el éxito de la psicoterapia es el tipo fóbico ó dentro del cuadro neurótico serían las disminucionesprogresivas de los temores y del grado de manifestación de la ansiedad.

Es importante notar que por el momento tanto los instrumentos DES, como DES + A, son los primeros pasos objetivos y experimentales para lograr una medición satis - factoria de la experiencia emotiva.

2.2.8. EL IDARE: - Objetivos. -

El instrumento Idare, Stai, en Inglés es una técnica para medición de ansiedad ideado por Spielberger-Lushene (-- (1969), cuyo objetivo es detectar la intensidad y la -- frecuencia de la ansiedad partiendo de supuestos de la-personalidad, tales como el estado y el rasgo. En estesentido Spielberger (1970) dice: Anxiety Trait (rasgo)-means the proneness in describing the general characteristics of personality traits, and are 1) individual -- differences in tendencies to perceive the world, 2) a - dispusition to respond in a specific and predictable - manner, 3) individual differences in the manifestation- of particular emotional states, and 4) a positive correlation between the strenght of the personality trait --

and the intensity of corresponding emotional state, (p.31-32)

El estado de ansiedad implica la medición de la variabilidad de la ansiedad en la intensidad de un sujeto y fluctuar através del tiempo.

2.2.8.1. ESTADO DE LA CUESTION:

He enumerado hasta aquí cierto mimero de técnicas existen tes cuyo objeto es la medición y evaluación de la ansiedad a nivel experimental, Bowlby (1973) encuentra la literatura resultante de las investigaciones tanto frustrante --- como estimulante (p.26). Shedlensky-Endler (1975) dicenque el significado empírico de las ansiedad en el laboratorio y la clínica, se deriva de teorías particulares y -- no sorprende que los hallazgos de las investigaciones --- sean frecuentemente inconsistentes y contradictorios (p.-51).

Al elegir mi instrumento de investigación entre los ya -existentes me habria sido suficiente saber la vulnerabili
dad que tiene, sin embargo, creo que la tecnica del Idare
a pesar de su vulnerabilidad, ofrece grandes ventajas detipo teórico y experimental. El problema no es tanto conocer la naturaleza de la ansiedad, sino poder encontrar -un instrumento que reuna las mejores condiciones y los -menores riezgos. La bondad de un instrumento descansa --sobre su confiabilidad y su validez, en este sentido, como

como se vera, el Idare esta en mejores condiciones de ---ser aceptado en nuestro medio.

Estoy consciente que el Idare debería completarse con una tercera escala que midiera y evaluara la duración de la - ansiedad para poder entender el rasgo con algo mas que -- una relativa estabilidad en la personalidad.

La aparición del Idare recibió grandes elogios (Levitt,--1967), es breve.con excelentes propiedades psicométricasy correlaciona en forma excelente con otras pruebas, como veremos (Izard, 1972), pero también surgieron discrepancias. Izard (1972) dice que es un instrumento que al combinarlo con las escalas DES ofrece alta correlación, pero que solo abarca tres de las emociones fundamentales discretas y que el hecho de que no incluya la verguenza o -timidez quiza se deba a la definición operacional de ----Spielberger (p.95). Ekehamar-Magnusson (1973), Endler ----(1970), refieren acerca del Idare que la falta de un andlisis sistemático de las características de las situaciones es obvia también en la investigación sobre ansiedad ... por lo que hay necesidad de especificar y examinar más -estrechamente estas situaciones que inducen los estados de ansiedad.

Cattell-Scheier (1958,1961) han llegado a la conclusión - de que la ansiedad se significa y connota con diferentes-conceptos, pero dentro de la tendencia actual es descri-bir la personalidad con base en *estados* y *rasgos*.

El Idare parece el instrumento mas idoneo para detectar esas condiciones, validez que fartsch-Nessleroade (1973)juzgan necesarias para buscar la estrategia de analisis general que hay que emplear en los instrumentos de medi ción de la ansiedad, drea esta que es de las más confusas
antigüas y de hallazgos equívocos y terminologia inadecua
da (p.58). En este sentido se puede observar que muchos de los instrumentos sobre ansiedad previamente reseñadosdejan de satisfacer a causa de ciertos problemas semánticos que a veces se entienden inadecuadamente por empleo equivocado e ignorante del lenguaje y su relación con elsentimiento experienciado por el propio sujete.

El Idare al pasar a la edición española presenta igual--mente este invonveniente que he deseado investigar con -objeto de hacerle más preciso entre nosotros.

Respecto al criterio *situacion* que pretenden Endler, -Shedlensky, Magnusson, Hodges (1968) y otros, y que es elcriterio que a juicio de ellos no cumple el Idare, pienso
que en español se cumpliria si el empleo de los verbos -estar, ser y sentir se emplean adecuadamente.

2.2.8.2. CONSTRUCCION DEL INSTRUMENTO:

El Idare es un instrumento de medición de ansiedad que -mediante dos escalas pretende medir el *estado* y el ---*rasgo* de ansiedad. La escala de *estado* explora la ---

fenomenologia de la ansiedad que surge o se tiene en un momento dado, es decir, su existencia y su grado. La esca la de *rasgo* explora la caracteristica mas d menos estable d permanente, frecuencia con que un fenómeno dado --ansioso se produce o que implica que un sujeto se comporte de determinada forma. El instrumento es autoadministra ble, aplicable individualmente o por grupos, y no requiere de tiempo fije o mucho tiempo para contestar. Cada escala esta precedida por unas breves instruccionesque som como sigue, según la versión Redondo: La gente suele usar ciertas expresiones para describirsea si misma. Lea cada expresión y marque el número corres pondiente que indique cómo se siente Usted ahora mismo, 6sea en este momento. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada expresión, pero trate de dar la respuesta que mejor describa sus sentimientos ahora mismo.

	The provided representation of the provided states and the provided states are provided states and the provided states and the provided states and the provided states and the provided states are provided states and the provided states and the provided states are provided states are provided states and the provided states are provided states are provided states are pro					
		NO EN ABSOLDEO	U N P O C	BASTANTE	M UC H O	
1	ME SIENTO CALMADO	1	2	3	4	
2	ME SIENTO SEGURO	1	2	3	4	
3	ESTCY TENSO	1	2	3	4	

4	ESTOY CONTRARIADO	1	2	3	4
5	ESTOY AGUSTO	1	2	3	4
6	ME SIENTO ALTERADO	1	2	3	4
7	ESTOY PREOCUPADO POR ALGUN POSIBLE				
	CONTRATIEMPO	1	2	3	4
8	ME SIENTO DESCANSADO	1	2	3	4
9	ME SIENTO ANSIOSO	1	2	3	4
10	ME SIENTO COMODO	1	2	3	4
11	TENGO CONFIANZA EN MI MISMO	1	2	3	4
12	ME SIENTO NERVIOSO	1	2	3	4
13	ME SIENTO AGITADO	1	2	3	4
14	ME SIENTO EXCITABLE	- 1	2	3	4
15	ME SIENTO REPOSADO	1	2	3	4
16	ME SIENTO SATISFECHO	1	2	3	4
17	ESTOY PREOCUPADO	1	2	3	4
18	ME SIENTO MUY EXCITADO Y ATURDIDO	1	2	3	4
19	ME SIENTO ALEGRE	1	2	3	4
20	ME SIENTO BIEN	1	2	3	4

La gente suele usar ciertas expresiones para describirsea sí misma. Lea cada expresión y marque el número corres pondiente que indique como se siente Usted generalmente.

No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho --tiempo en cada expresión, pero trate de dar la respuestaque mejor describa sus sentimientos generalmente.

		C A S I U N C A	A L G U N A S V E C E S	frecuente m ente	CASI SIEMPRE	
21	ME SIENTO BIEN	1	2	3	4	
22	ME CANSO RAPIDAMENTE	1	2	3	4	
23	SIENTO GANAS DE LLORAR	1	2	3	4	
24	QUISIERA SER TAN FELIZ COMO OTROS PARECEN SERLO	1	2	3	4	
25	PIERDO OPORTUNIDADES POR NO PODER DECIDIRME RAPIDO	1	2	3	4	
2 6	ME SIENTO DESCANSADO	1	2	3	4	
27	SOY UNA PERSONA TRANQUILA, SERENA Y SOSEGADA	1	2	3	4	
2 8	SIENTO QUE LAS DIFICULTADES SE ME AMONTONAN AL PUNTO DE NO PODER S $\underline{\mathbf{U}}$ PERARLAS	1	2	3	4	
2 9	ME PREOCUPO DEMASIADO POS COSAS - SIN IMPORTANCIA	1	2	3	4	
30	SOY FELIZ	1	2	3	4	
31	TOMO LAS COSAS MUY A PECHO	1	2	3	4	
32	ME FALTA CONFIANZA EN MI MISMO	1	2	3	4	
33	ME SIENTO SEGURO	1	2	3	4	

34	TRATO DE SACARLE EL CUERPO A LAS				
	CRISIS Y DIFICULTADES	1	2	3	4
35	ME SIENTO MELANCOLICO	1	2	3	4
36	ME SIENTO SATISFECHO	1	2	3	4
37	ALGUNAS IDEAS POCO IMPORTANTES				
	PASAN POR MI MENTE Y ME MOLESTAN	1	2	3	4
3 8	ME AFECTAN TANTO LOS DESENGAÑOS QUE				
	NO ME LOS PUEDO QUITAR DE LA CABEZA	1	2	3	4
39	SOY UNA PERSONA ESTABLE	1	2	3	4
40	cuando pienso en los asuntos que te $\underline{\textbf{n}}$				
	go entre manos me pongo tenso y alt $\underline{\underline{\mathtt{T}}}$				
	RADO	1	2	3	4

Inicialmente el instrumento apareció con forma que acabade verse. Posteriormente Diaz Guerrero editó las escalasy se pudo observar que entre ambas habían surgido algunas discrepancias estilísticas, por lo que se ve la necesidad de una validación.

En mis investigaciones anteriores con los médicos pude — observar que había algunas opiniones respecto a la redacción de algunos reactivos y que tal vez un empleo semanti
co indiscriminado de las expresiones podría producir diso
nancias cognocitivas y perjudicar el instrumento en favor
de su utilidad y uso; Las escalas son muy practicas, sonbreves, fáciles de administrar, accesibles a personas decualquier estrato social y son un estupendo termómetro —
sobre la intensidad y la frecuencia de la ansiedad.

2.2.8.3. MEDICION Y EVALUACION:

El instrumento IDARE posee cuatro alternativas que se --supone recogen adecuadamente el grado o frecuencia de laansiedad en un sujeto. Esta forma permite obtener medidas
estadísticas aceptables como efecto del estimulo propuesto. Como se observa del instrumento la redacción de los reactivos están expresados por "Estoy" o "Me siento" para
la escala Estado. Y "Soy" para la escala de Rasgo. Esta forma de expresión describe atinadamente un grado de ansig
dad que corresponde adecuadamente con la llamada "Situa ción" de Endler e Izard.

La expresión *Me siento calmado*- ahora mismo-1-2-3-4, -está implicando una respuesta a una *situación específica*
que viene dada por cl propio criterio del que se está obteniendo una descripción y esto permite obtener la medida
del momento que la produce; mientras que si se pide al -sujeto que recuerde la *situación* que le producía ansigdad se obtendría solo la reacción correspondiente a ella,
pero nada más; y si se tratara de formar un elenco de --situaciones fundamentales se caería en un subjetivismo óen una complicación multiple, antieconómica en tiempo y espacio. Si estoy investigando un examen académico a ---varios sujetos, el instrumento me dirá la medida de ansig
dad ante la situación, y la confrontación con el rasgo me
indicara si la situación de examen es la productora de --ansiedad, ó si por el contrario son otras situaciones las

que intervienen conjuntamente y a las que no se debe ---el efecto actual. Si deseo saber el efecto de una sesiónterapeutica, ya tengo la situación; la medida resultanteme dirá si la sesión fué o no beneficiosa para disminuirla ansiedad.

Creo que con el IDARE está medida implicitamente la situa ción sin tener que ir a buscarla concretamente.

Respecto a los parametros que permitan indicar cuando una persona cae en una categoria específica de índice alto, - medio ó bajo de ansiedad, es algo que pienso requiere la-ulterior elaboración. Si un sujeto obtiene un puntaje de-Ea = 30 y Ra * 22 % podrá decirse que sea más ansãosa que otra que presenta 40 = Ea contra 39 de Ra?. Parece obvio que pueda establecerse que entre los dos sujetos exista - una *manera de ser* diferente y otra forma de reaccionar-mas alta entre el Ea de 30 que el de Ea=40.

Por otro lado las edades parecen jugar un papel importante en los resultados de medición; opino que los jóvenes son más ansiceos que aquellos que no son tan jóvenes, yaque parecen puntuar mas alto que los mayores, como se hapodido ver con los médicos; aunque ésto es hipotético.

En las escalas de *Estado de Ansiedad* y *Rasgo de Ansiedad* se observan un determinado número de reactivos que - se expresan en forma positiva y otros de tipo negativo, -- como se verá: El instrumento no está limitado por una medida de tiempo, aunque lo normal es emplear alrededor de-

10 minutos para contestar.

La calificación se verifica sumando los números marcadospor el sujeto, con excepción de las expresiones 1,2,5,8,10,11,15,16,19 y 20 de la escala *estado* en que el valor
del número marcado se invierte. Cualquiera de estas expre
siones marcadas con un 4 tendra valor de 1; el 3 equivale
a 2 y el 2 equivale a 3 y el 1 equivale a 4. Para la esca
la de*Rasgo* las expresiones 21,26,27,30,33,36,y 39 siguen
la misma norma de calificación que las ya mencionadas para
la escala Ea. El puntaje total sera así el puntaje crudototal de cada escala.

Para proceder a esto Spielberger (1969) dice: a) se debedeterminar la muestra normalizada que parece ser la más - propia para el caso en cuestión y se consulta la tabla - para la muestra (ver anexo); b) Se lee la T o rango per - centil para el sujeto en la columna a la derecha del puntaje crudo respectivo (p.9).

Estas calificaciones no tienen una tabla unificada para todas las muestras de la investigación americana, quiza debido a un estado de procesamiento no definitivo.

En el caso de que un sujeto omita algun reactivo o ----expresión, sin señalar o marcar, se prorratea el resultado del modo que sigue: 1) Se obtiene la X del puntaje cru
do total de las expresiones contestadas; 2) Este valor se

multiplica por 20; 3) Se redondea si es necesario al ente ro mas próximo; y 4) Si se omiten mas de 3 Expresiones se deshecha la validez de la escala.

2.2.8.4. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL IDARE:

Las condiciones necesarias para que un instrumento psicológico sea eficaz y un buen plan de medición, debe reunir
los siguientes criterios: 1) La objetividad o grado en -que se han evitado los errores personales; 2) La confiabi
lidad o libertad relativa de error variable; 3) Validez,o que mida aquello que intenta medir sin influencia de -error constante; y 4) Standarización, o control de gradode errores de interpretación, (Morales, 1975, p. 22).

Que el IDARE es un instrumento cuidadosamente desarrollado desde el punto de vista teórico y metodológico de to dos los presentados, es opinión que comparten muchos auto
res (Levitt,1967; Izard,1972; Tomkins,1970) y que prueba su
objetividad es el hecho de haberse sometido a multiples comprobaciones experimentales, y los procedimientos de -construcción de Spielberger y Gorsuch (1966), fueron muyrigurosos y sofisticados (Levitt,1967,p.72).

Respecto a la confiabilidad, el primer proceso experimental de los autores, fué someter a un test-retest a 5 subgrupos de sujetos universitarhos no graduados a situacio nes experimentales de breve entrenamiento de relajación,una prueba dificil para medir C.I. y una película de ---- accidentes con lesiones y muertes. Les resultados se ---ven en la siguiente tabla:

TABLA 2.1. CONFIABILIDAD TEST-RETEST DEL IDARE DE UNI VERSITARIOS NO GRADUADOS DE ESTADOS UNIDOS.

LAPSO	T-R	1H.	T-R	20 Hs.	TR	104 Dias
	n	r	n	r	n	r
Ra						
H.	88	.84	38	.86	25	.73
M.	109	.76	75	.76	22	•77
Ea						
H.	38	.33	38	.54	25	•33
M.	109	.16	75	.27	22	.31

Para la naturaleza transitoria que tienen los estados deansiedad se eligió el coeficiente alfa, que es una medida
de consistencia interna, que proporciona un indice mas -adecuado de confiabilidad, de las escalas Ea que las --correlaciones del test-retest. Los coeficientes alfa delas escalas del IDARE se calcularon a partir de la formu
la K-R 20, con una modificación introducida por Crombach (1951) empleando las muestras normativas. Estos coeficien
tes de confiabilidad variaron de .35 a .92 para Ea lo que
resulta bastante elevado y dice así que tan buena es su consistencia interna. (p.9).

Otro procedimiento empleado fué también la correlación de reactivos entre Escalas, fluctuando entre .43 a .56 para-

diferentes grupos de sujetos que añade mayor consistencia interna a la ya encontrada. Como se verá posteriormente - esta correlación de reactividad se verificó en español en tre los reactivos de las diferentes escalas de mi estudio. Se entiende por validez cuando un instrumento mide aque - llo que pretende medir. En este aspecto la validez concurrente se obtiene de correlacionar el instrumento IDARE - con otros de las escalas ó instrumentos que ya se expusie ron primeramente. Estos fueron: TMAS, AACL e IPAT, obteni- endose las correlaciones que aparecen en la Tabla 2.2

TABLA 2.2. CORRELACIONES DE RA del IDARE CON OTROS INSTRU MENTOS DE MEDICION DE RASGO DE ANSIEDAD.

N-126	H. Un:	ver.	N=80 M	.Univ	er.	N=66 Pa	ciente
IDARE	IPAT	TMAS	IDARE	IPAT	TMAS	IDARE	IPAT
.75			.76			•77	
.80	.85		•79	.73		.83	.84
.52	•57	•53	• 58	.51	.41		
	.75 .80	.75 .80 .85	1DARE 1PAT TMAS .75 .80 .85	.75 .76 .80 .85 .79	.75 .76 .79 .73	.75 .76 .79 .73	.80 .85 .79 .73 .83

El control del grado de errores de interpretación que --supone el criterio de estandarización presenta por el momento el impacto de la transfusión. Al vertirse el instru
mento del Inglés al Español había necesariamente de sufrir
los conflictos de una adecuación semantica. Al hacer la administración del instrumento IDARE entre medicos, me -habían indicado la posibilidad de aclarar alguna de lasexpresiones. Cuando apareció el protocolo en es

parado por Diaz Guerrero (1975) se vio la posibilidad --de poder emplearlo en una forma validable que le propor-cionara al instrumento IDARE una validez más firme. Estefué uno de los objetivos de estudiarlo bajo la mirada --transcultural entre mexicanos y colombianos.

2.2.91 INVESTIGACION SOBRE ANSIEDAD EN MEXICO:

El crédito de investigación sobre ansiedad parece llevarselo Estados Unidos. Los instrumentos psicológicos son -bastantes, y hay muchos investigadores plenamente dedicados a la tarea de investigar.

En México las cosas están funcionando de otro modo. Funcionamos como consumidores del producto americano; y trabajamos como repetidores de algo ya hecho; en Colombia, aún no se funciona siquiera a este nivel.

Lo que se ha aportado en México han sido unas cuantas —
temas que tienen el mérito de un gran esfuerzo y dedica —
ción; sin mencionar los meritorios esfuerzos de Diaz Guerrero por incursionar en este campo de la ansiedad con —
estas escalas. La base principal de los trabajos, lo ——
constituye el IDARE y alguna que otra tesis con alguno —
que otro instrumento como TASC. Con IDARE han trabajado —
para efectos de tesis, Hernandez-Cuesta (1972), Redondo—Or
tiz (1973); Redondo (1975-1978).

Qué la hace tan escasa producción ?, Las circunstancias son muy diferentes a las de Estados Unidos. El Psicologo Mexicano está surgiendo con una potencialidad tremenda; tal vez falte tradición y experiencia o tal vez el área no sea muy atractiva, aún entre nosotros.

CAPITULO 3

METODOLOGIA

3.1. FUNDAMENTACION:

Spielberger (1972) dice que la ansiedad de estado puedevariar en intensidad y fluctuar através del tiempo. La ansiedad de Rasgo implica las diferencias individuales,relativamente estables, en la inclinación a ser ansioso, es decir, a las diferencias entre las personas a tendera responder con elevación en Estado en situaciones perci bidas como amenazantes. Quienes califican alto en Rasgo, elevan el Estado mas frecuentemente que quienes califi can bajo en Rasgo, ya que los primeros tienden a reaccio nar a un mayor numero de situaciones como si fueran peli grosas o amenazantes. Las personas con alto Rasgo tam bién responderan probablemente con un incremento en la intensidad del Estado que implican relaciones interperso nales que amenazan la autoestima (p.1-2). Spielberger (1971) continua afirmando que 1) cuando unsujeto estima que Lay situaciones amenazantes, evocara una reacción en el Estado de ansiedad; 2) que la ansie dad de una reacción del Estado de ansiedad sera propor -

cional a la amenaza que la situación posea a juicio delsujeto; 3) los sujetos con alto Rasgo percibirán situa ciones o circunstancias que implican fracaso o amenaza - a la propia estima como como mas amenazantes que para — aquellos sujetos que tienen un bajo Rasgo; 4) las situaciones tensionales a las que se enfrentan unos con fre —
cuencia pueden causar que un sujeto desarrolle respues —
tas específicas o mecanismos de defensa peicológicos que
se suponen disminuyen el Estado de ansiedad (Redondo,——
1975, p.66).

Redondo (1975) dice que es muy posible que se presentencomo condiciones de tensión: a) la influencia del invegtigador (Levitt, 1967), b) la cultura, clase social, sexo
(Diaz Guerrero) y c) las condiciones sociopoliticas ——
(p.67).

Shedlensky-Endler (1973) sostienen 1) que la base de lateoria ESTADO-RASGO de que la intensidad y la duración de las reacciones de Estado dependen del grado y persigtencia de la amenaza que enfrenta un sujeto es un asunto cuestionable; 2) que las situaciones que amenazan al Ego les juzgan como mas amenazantes las personas con alto — Rasgo que las de bajo, mientras que las amenazas de peligro físico las evalua como igualmente amenazantes tantolos de indices altos como los de bajo, parecen ser tam bién dudosos; 3) que solamente las amenazas a la propiaestima o adecuación personal estan representados por el-rasgo, parece una opción potencialmente erronea (p. 520-521).

Bartsch-Nesselroade (1973) concluyen que los resultadosapoyan la distinción Estado-Rasgo y que esta ofrece un - grado de validez del constructo para la tendencia dife rencial de los sugetos que muestran estar adaptados en la dimensión del Rasgo, y respecto al Estado, esta dimen
sión manifiesta apropiadamente la estabilidad temporal (p.63).

Por lo que al IDARE -transculturalmente hablando- se ---

refiere, no se ha hecho investigación por el momento. Si como Redondo (1975) dice que posiblamente las condicio - nes sociopolíticas y culturales deberían reflejar igualmente diferencias entre los grupos estudiados, entoncesdeberían encontrarse diferencias entre los grupos respecto a la amenaza a la propia estima y el nivel de adaptación con o en ausencia de situaciones tensionales.

Uno de mis objetivos fue eliminar en lo posible las --situaciones de amenaza o de peligro físico a fin de ha -llar así un patron común de base de ansiedad. Si se consitata que existe tal base común, entonces se seguira queel fenomeno es también universal y común a todos (Levitt

1967) y por lo tanto deberian correlacionar positiva y -

significativamente entre los grupos estudiados.

3.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Espuesto lo que antecede se intenta destacar en este --estudio SI EXISTEN DIFERENCIAS TRANSCULTURALES SIGNIFICA
TIVAS ENTRE UNIVERSITARIOS DE AMBOS SEXOS DE PRIMER SE MESTRE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA Y UNIVERSI

TARIOS DE PRIMER SEMÉSTRE DE AMBOS SEXOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO, RESPECTO A LAS ESCALASDE ANSIEDAD DE ESTADO-RASGO; SI LOS PROTOCOLOS DEL IDARE
EN ESPAÑOL -empleados en esta investigación- CORRELACIÓNAN ENTRE SI CON ESTA MISMA MUESTRA, Y SI INFLUYEN EN SU
MEDICION LA REDACCION TANTO DE LAS INSTRUCCIONES COMO DE
LOS REACTIVOS.

3.3. PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS:

Ho. 1.- NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS TRANSCULTU RALES EN LA ANSIEDAD DE ESTADO EN UNIVERSITARIOS DE PRI-MER SEMESTRE DE LAS UNIVERSIDADES NACIONALES DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO, MEDIDO POR LAS ESCALAS SXE Y S.1 -DEL INVENTARIO IDARE.

Ho. 2.- NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS TRANSCULTY RALES EN LA ANSIEDAD DE ESTADO EN UNIVERSITARIOS DE PRIMER SEMESTRE DE LAS UNIVERSIDADES NACIONAL DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO, MEDIDOS POR LAS ESCALAS SXE Y 5.1DEL INVESNTARIO IDARE.

Ho. 3.- NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS TRANSCULTU RALES EN DOS GRUPOS DE AMBOS SEXOS, UNIVESTARIOS DE _-- PRIMER SEMESTRE DE LAS UNIVERSIDADES NACIONAL DE COLOM - BIA Y AUTONOMA DE MEXICO, MEDIDAS POR LAS ESCALAS SXE,-- S.1; SXR Y S.2 DEL INVENTARIO IDARE.

Ho. 4.- NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS TRANSCULTU RALES ENTRE LAS ESCALAS SXE Y S.1; SXR T S.2 DEL INVENTA

- RIO IDARE EMPLEADO EN UNIVERSITARIOS DE AMBOS SEXOS DE PRIMER SEMESTRE DE LAS UNIVERSIDADES NACIONAL DE COLOM BIA Y AUTONOMA DE MEXICO.
- Ho. 5.- NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS TRANSCULTURALES EN LA ANSIEDAD DE RASGO EN UNIVERSITARIOS DE PRI-MER SEMESTRE DE LAS UNIVERSIDADES NACIONALES DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO, MEDIDOS POR LAS ESCALAS SXR Y 3.2-DEL INVENTARIO IDARE.
- Ho. 6 .-NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS TRANSCULTURALES EN LA ANSIEDAD DE RASGO EN UNIVERSITARIOS DE PRI -- MER SEMESTRE DE LAS UNIVERSIDADES NACIONALES DE COLOMBIA Y MEXICO, MEDIDAS POR LA ESCALA SXR Y S.2 DEL INVENTARIO IDARE.
- Ho. 7.- NO EXISTEN CORRELACIONES POSITIVAS SIGNIFICATI VAS ENTRE LAS ESCALAS SXE Y S.1. DEL INVENTARIO IDARE,
- EMPLEADOS EN LA MEDICION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS -
- DE AMBOS SEXOS DE PRIMER SEMESTRE DE LAS UNIVERSIDADES --NACIONALES DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO.
- Ho. 8.- NO EXISTEN CORRELACIONES POSITIVAS SIGNIFICATI -
- VAS ENTRE LAS ESCALAS SXR Y S.2. DEL INVENTARIO IDARE, -
- EMPLEADOS EN MEDICION DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE -
- MMBOS SEXOS, DEL PRIMER SEMESTRE, DE LAS UNIVERSIDADES -NACIONALES DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO.
- Ho. 9.- NO EXISTEN CORRELACIONES POSITIVAS SIGNIFICATI-VAS ENTRE LOS REACTIVOS DE LAS ESCALAS SXE Y S.1; ENTRE_
 LAS ESCALAS SXR Y S.2 DEL INVENTARIO IDARE EMPLEADOS EN-

Ht 1.- EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA ANSIEDAD DE ESTADO EN UNIVERSITARIOS DE PRIMER SEMESTRE DE LAS -- UNIVERSIDADES NACIONALES DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO, MEDIDOS POR LAS ESCALAS SXE Y S.1 DEL INVENTARIO IDA RE.

Ht 2.- EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN ANSIEDAD DE ESTADO EN UNIVERSITARIOS DE PRIMER SEMESTRE DE LAS UNI - VERSIDADES NACIONALES DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO,- MEDIDAS POR LAS ESCALAS SXE Y S.1 DEL INVENTARIO IDAME.

Ht 3.- EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS TRANSCULTURA LES EN DOS GRUPOS DE AMBOS SEXOS, UNIVERSITARIOS DE PRIMER SEMESTRE DE LAS UNIVERSIDADES NACIONALES DE COLOMBIA
Y AUTONOMA DE MEXICO, MEDIDAS POR LAS ESCALAS SXE- S.1;
SXR-S.2 DEL INVENTARIO IDARE.

Ht 4.- EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LAS ESCALAS SXE-S.1; SXR-S.2 DEL INVENTARIO IDARE EMPLEADOS ANIVEL TRANSCULTURAL EN UNIVERSITARIOS DE AMBOS SEXOS DEPRIMER SEMESTRE DE LAS UNIVERSIDADES NACIONALES DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO.

Ht 5.- EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN ANSIEDAD DE RASGO EN UNIVERSITARIOS DE PRIMER SEMESTRE, DE LAS UNI - VERSIDADES NACIONALES DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO, - MEDIDOS POR LAS ESCALAS SXR Y S.2 DEL INVENTARIO IDARE.

Ht 6 - EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN ANSIEDAD --DE RASGO EN UNIVERSITARIOS DE PRIMER SEMESTRE DE LAS UNI VERSIDADES NACIONALES DE COLOMBIA YA AUTONOMA DE MEXICO. MEDIDAS POR LAS ESCALAS SXR Y S.2 DEL INVENTARIO IDARE. Ht. 7 -- EXISTEN CORRELACIONES POSITIVAS SIGNIFICATIVAS-TRANSCULTURALES ENTRE LAS ESCALAS SXE-S. 1 DEL INVENTARIO IDARE, EMPLEADAS EN LA MEDICION DE ESTUDIANTES UNIVERSI-TARIOS DE AMBOS SEXOS DE PRIMER SEMESTRE DE LAS UNIVERSI DADES NACIONALES Y AUTONOMA DE MEXICO. Ht 8 -- EXISTEN CORRELACIONES POSITIVAS SIGNIFICATIVAS --TRANSCULTURALES ENTRE LAS ESCALAS SXR-S.2 DEL INVENTARIO IDARE EMPLEADAS EN LA MEDICION DE ESTUDIANTES UNIVERSITA RIOS DE AMBOS SEXOS, DEL PRIMER SEMESTRE, DE LAS UNIVER-SIDADES NACIONALES DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO. Ht 9.- EXISTEN CORRELACIONES POSITIVAS SIGNIFICATIVAS --TRANSCULTURALES ENTRE LOS REACTIVOS DE LAS ESCALAS SXE Y S.1; ENTRE IAS ESCALAS SXR-S.2 DEL INVENTARIO IDARE. ---EMPLEADAS EN LA MEDICION DE DOS GRUPOS TRANSCULTURALES -DE AMBOS SEXOS QUE CURSAN PRIMER SEMESTRE EN LAS UNIVER-

3.4. LA MUESTRA:

La muestra consta de dos grupos transculturales de estudiantes universitarios de primer ingreso a la Universi dad.

SIDADES NACIONALES DE COLOMBIA Y AUTONOMA DE MEXICO.

El primer grupo transcultural consta de 98 estudiantes universitarios de 17 a 21 años de edad; y 63 mujeres — universitarias de 17 a 21 años de edad; solteros y temados de las Facultades de Psicología, Medicina, Arquitegtura y Filosofía, de la Universidad Nacional de Colombia con sede en Bogotá.

Esta muestra se tomó en la primera semana del mes de ----Marzo de 1975, en Bogota.

El segundo grupo transcultural consta de 107 jovenes --universitarios, de 17 a 21 años de edad; y 77 mujeres --universitarias, de 18 a 21 años de edad; todos solteros,
y pertenecientes a las Facultades de Psicologia, Medicina, Arquitectura y Filosofía, dela Universidad NacionalAutónoma de México.

Esta muestra se tomo en el mes de Abril de 1975, en Méxig.

3.4.1. VARIABLES:

Para mayor uniformidad de la muestra se procuro: a) quelos estudiantes fueran exclusivamente de primer ingresoen la Universidad; b) que sus edades estuvieran entre —
los 17 y los 21 años; c) que cursaran las mismas carre —
ras; d) que fueran solteros; y e) que pertenecieran a —
Universidades que tuvieran características, dentro de lo
posible, mas comunes entre si, y f) que no estuvieran ha
ciendo examenes.

Como V.D. se empleo el inventario de ansiedad de Estado-Rasgo (IDARE) con dos versiones diferentes de las mismas escalas en español, y una hoja encuesta sobre la opinión de los sujetos acerca de cómo y cuán adecuados juzgan --las versiones en español de las escalas del IDARE.

3.5.1. PROCEDIMIENTOS:

1) Universidad Nacional de Colombia. El C. Director dela Facultad de Psicología de la UNAM, com mucha gentileza y servicio de su parte, me extendió una carta de reco mendación que me acreditaba como Profesor de Asignatura-A, de la Facultad de Psicología de la UNAM, para que --pudiera presentarme y acreditarme debidamente ante aquellas autoridades, que pudieran acceder a que se efectuara mi investigación.

Fui recibido cordialmente por la Secretaria General de la Universidad Nacional de Colombia, y desde aqui se --planeo oficialmente mi encuentro con los diferentes Deca
nos de Facultades. Con ellos se planearon las activida des, días y horas en que podían aplicarse la investiga ción. Se aplico de lunes a viernes, siempre a las 10 A.M.
y con el consenso del respectivo catedrático.

A cada grupo se le instruyo acerca de los objetivos de la investigación y se insistic en que la administraciónde la Prueba era totalmente voluntaria y a quienes deseg ran cooperar se les invito a ser espontáneos, reales y - objetivos en la contestación de las escalas. Algunos, en especial de Psicología, no desearon cooperar.

La aplicación de las escalas se realizó en todos los --grupos de la siguiente forma: a) Se les pidió que leye -ran en voz baja las instrucciones al mismo tiempo que el
investigador; b) se les invitó a que contestaran todos -los reactivos sin dejar ninguno; c) las escalas estabandispuestas así: SXE y SXR; S.1 y S.2 y hoja final de --encuesta con einco preguntas. A todos los sujetos se les
rogó que leyeran bien cada reactivo y que no leyeran lahoja final sino después de haber contestado las escalaspreviamente. Se les permitió volver a leer las escalas -después de comprobar que las habían contestado.

El folleto que contenía las cinco mencionadas escalas debieron contestarse inmediatamente una tras otra.

La razón de aplicar los des protocolos seguidos tenía — por objeto a) evitar que un lapso notable de tiempo pu - disra alterar el efecto posible de invariabilidad situacional, y b) constatar que uniformidad podria arrojar la escala de rasgo en tan breve lapso de tiempo.

De esta forma podría comprobarse la autodefensa de los sujetos.

3.5.2. GRUPO DE LA UNAM DE MEXICO:

En la segunda semana del mes de Abril de 1975 me presente

con los Directores de las Facultades de Arquitectura y -Filosofia de la UNAM para exponerles el objeto de mi investigación. En Medicina, mi Maestro, el Dr. Mac Gregorme proporcióno su numeroso grupo de alumnos, y en Psicologia la realice con dos grupos de alumnos a mi cargo. La aplicación de las escalas se llevo a cabo de lunes a viernes a las 10 A.M. con alumnos de primer ingreso. Sedieron las instrucciones, una vez repartidos los prefoco los, en alta voz por el investigador y leyendo los alumnos en voz baja. Se insistió en que la cooperación era totalmente voluntaria; y se les invito a que respondieran con sinceridad, realidad y objetividad. La disposición de las escalas en un folleto era de SXR, SXE y S.1 y S.2 y la hoja de encuestas al final. A todos los sujetos seles rogo que leyeran bién cada reactivo y que no leyeran la hoja final sino después de haber contestado previamen te las escalas. Se les permitio volver a leer las esca las después de comprobar que las habían contestado. El folleto que contenía las cinco mencionadas escalas debian contestarse una tras otras por las mismas razones yaespuestas.

3.6.1. INSTRUMENTOS UTILIZADOS:

Para fines del presente estudio se escogieron las esca - las mencionadas, y las escalas de L.F. Natalicio-Diaz ---- Guerrero como puede verse en el apendice incluyen tan ---

solo escasas diferencias, de estilo unas como en las --instrucciones y el reactivo 14 que dice * me siento a -punto de explotar *, en vez de * me siento excitable *.

Las escalas fueron administradas en el orden de SXE ySXR
S.1 y S.2 y al final una hoja (Apendice) para detectar-la opinión de los examinandos con respecto a la redac -ción y sentido de las expresiones.

3.6.2. CARACTERIZTICAS DE LAS UNIVERSIDADES:

El proceso de estudio transcultural exigia atravesar ---

Tuve la oportunidad de vivir en Bogota por espacio de -casi dos años, motivo que me incito a investigar trangculturalmente el fenomeno de la ansiedad. Para disminuir
en lo posible el efeto de variables extrañas que indudablemente estarian presentes, escogi la Universidad Nacio
nal de Colombia con sede en Bogota y la UNAM con sede en
el Distrito Federal.

En el Distrito Federal existen 6 o 7 Universidades para-11 millones de habitantes; En Bogota hay 14 o 15 Universitades para casi 5 millones de habitantes.

Tanto la UNAM como la UNC, pueden llamarse Universidades del Gobierno; su personal do cente y laboral está sindicalizado; el personal discente se recluta generalmente - de entre niveles medio ó bajo porque ingresa de acuerdo-con pagos de matrículas que les son accesibles; en la --

UNAM pagos anuales de facil logro, y en la UNC de acuerdo con las declaraciones de renta; maestros y estudiantes - están altamente politizados en ambas Universidades con - tendencias ideológicas hacia la izquierda principalmente aunque en la UNC es mas notable, dado que el número de - estudiantes es menor y los grupos oposicionistas más --- activos.

En la UNC el rector es presentado en una terna para su ratificación por parte del Gobierno, al igual que en la-UNAM.

Tienen ambas un reglamento organico de funcionamiento ysus departamentos jurídicos.

La UNAM tiene en la actualidad 17450 Maestros Universitarios e Investigadores para una población estudiantil de-271 266 alumnos. El personal administrativo y laboral es de 16422 personas. La UNC cuenta con 2 690 Maestros y ---15 721 alumnos.

Los procedimientos de selección son parecidos en ambas - Universidades, siendo en la UNC más estrictos, como puede verse por el hecho de que de 14 281 aspirantes, solo-fueron recibidos 2 857 en el año de 1971, que es el dato disponible mas reciente que pude obtener.

La UNC consta de 7 Facultades con 36 departamentos que en la UNAM suelen llamarse colegios o escuelas a cuyo frente has y un Decano. En la UNAM son directores y coordinadores respectivamente. En este campo la UNAM responde con un mayor número de Facultades o Escuelas, mayor -

campus que la UNC, y con una autonomía universitaria, -- de la que carece la UNC.

La UNC se define aconfesional, al igual que la UNAM. Por la magnitud de población, autonomia, etc., la UNAM, dispone obviamente de mas servicios y mas necesidades que la-UNC, como serian Museos, Centros de Computación, Deporte, Transporte, Oficinas de Intercambio Cultural y Universidad a distancia.

Existen entre ambas Universidades pequeñas diferencias - que son propias de la idiosineracia de los propios pai - ses y de su configuración histórica.

3.6.3. TRATAMIENTO ESTADISTICO:

Los datos que se van a manejar en este estudio requieren de tratamientos estadísticos para su medición y evalua - ción.

Se empleard Analisis de Varianza (ANCVA) 2 x 2 x 2 con los protocolos SXE y SXR de Diaz Guerrero, y con S.1 yS.2 de Redondo. El proposito de utilizar dos ANCVAS en lugar de una, consiste en buscar el efecto que se produce en un factor, y si existe alguna forma de variabili dad y en que forma varía; si existiera explicaria que -las escalas realmente fallarian en su consistencia inter
na y que tal vez la ansiedad fuera mas bien situacionalque de frecuencia e intensidad.

Otro de los tratamientos es el de correlación con el ---

proposito de observar la sensibilidad de los reactivos—
para medir y evaluar el estado de los sujetos y la sensibilidad, reacción de los sujetos ante una condición ——
como la influencia de un protocolo con otro para deteg —
tar influencia.

Para la correlación empleare la formula:

*R*xy =
$$\frac{Sxy}{\sqrt{(Sx)^2 (Sy^2)}}$$

$$Rxy = S(x - \overline{x})(y - \overline{y})$$

$$Rx^2 = S(x - \bar{x})^2; Ry^2 = S(y - \bar{y})^2$$

Para evaluar la significancia entre las medias y dados los posibles resultados que se esperan de las ANOVAS con
frontare ambos protocolos o Escalas mediante la t de --Student para muestras variables dependientes, dados losmismos sujetos y la misma situación.

De la hoja anexa los porcentajes indicardo el grado de - confirmación que se espera de los protocolos y a que pue den deberse las diferencias en caso de presentarse.

CAFITULO 4

4.1. RESULTADOS. TABLAS Y DESCRIPCION:

La figura 1 describe graficamente la frecuencia de los puntajes crudos obtenidos por 345 Universitarios de ---ambos sexos de primer ingreso a la Universidad de Colombia y UNAM de México para los dos protocolos SXE-SXR --\$.1 del IDARE.

TABLA 4.1. Puntajes totales, medias y Ds de 345 Universitarios de primer ingreso de la UNAM y UNC dedos protocolos de IDARE.

	Suj. Statist			IDARE		
Grupos		SXE	SXR	S.1	s.2	
Hombres						
Colombiano	98	T	3985	3846	3911	3790
j.		x	40.66	39.24	39.90	38.67
		Ds	9.34	9.35	9.82	9.40
Mexicanos	107	T	4230	4166	4112	4027
		X	39.53	38.93	38.42	×7.63
		Ds	8.06	8.83	8.60	
Mu jeres						1
Colombiana	63	T	2479	2414	2377	2373
		x	39.34	38.34	37.73	37.66
		Ds	8.51	9.25	8.66	10.19
Mexicanas	77	T	2992	3125	2877	3057

X	38.35	40.58	37.36	39.44
De	7.84	8.91	8.31	8.82

TABLA 4.2. Correlaciones de las Escalas SXE y SXR; S.1 S.2 del IDARE de 345 Universitarios de primer
ingreso a las UNC y UNAM.

		IDA	RE
Grupo	Sujetos	SXE - SXR	S.1 - S.2
Hombres			
Colombianos	98	.71	.74
Mexicanos	107	.68	.73
Mujeres			
Colombianas	63	.53 XX	.62
Mexicanas	77	.73	.71

^{...} P 4 .001

En esta tabla 4.2 se muestran las correlaciones obteni - das por las escalas SXE -- SXR por un lado; y S.1 - S.2- por otro, del inventario IDARE dados por 345 Estudiamtes de primer ingreso, hombres y mujeres, a las Universida - des Nacional de Colombia y UNAM de México.

Como puede observarse las correlaciones entre SXE y SXRson significativamente positivas (P ∠ .001) en los -grupos de hombres Colombianos y Mexicanos, y en las Mexicanos; bajando en el grupo de Colombianas al nivel P∠.01

^{..} P L .01

Las correlaciones entre las escalas S.1 y S.2 se observaron los mismos sujetos y grupos con significancia positiva en todos los grupos al nivel P .001.

TABLA 4.3. Correlaciones entre los reactivos de las esca las SXE-S.1 y SXR-S.2 del IDARE en 354 estu diantes de 1er. ingreso de las UNC y UNAM.

	SXE - S.1							
Reactivos	N=100 HCMBRES N=109		N=68 MUJERES Colombianas	N= 77 Mexicanas				
1	.678 xxx	.567 xxx	.550 xxx	.563 xxx				
2	•588 xxx	.600 xxx	•609 xxx	.502 xxx				
3	.462 xx	•578 xxx	.364 xxx	.603 xxx				
4	.569 xxx	.722 xxx	.659 xxx	.640 xxx				
5	.661 xxx	.535 xxx	•575 xxx	•545 XXX				
6	.500 aprax	.564 xxx	.604 xxx	•571 XXX				
7	.656 xxx	.738 xxx	.852 xxx	.517 xxx				
8	.529 xxx	.500 xxx	.483 xx	.497 xx				
9	.641 xxx	.699 xxx	.651 xxx	.671 xxx				
10	.654 xxx	.704 xxx	.360 xx	.591 xxx				
11	.738 xxx	.669 xxx	.572 xxx	.625 XXX				
12	.551 xxx	.789 xxx	.488 xx	.760 xxx				
13	•574 xxx	.619 xxx	.504 xxx	.588 xxx				
14	.232 x	.336 xx	.366 xx	008				
15	.515 xxxx	•668 xxx	•537 xxx	.517 xxx				
16	•579 XXX	.687 xxx	.350 xx	.638 xxx				
17	.562 xxx	.613 xxx	.682 xxx	.658 xxx				
18	.495 xx	•557 xxx	.364 xx	.730 xxx				

19	.66 xxx	•782	XXX	.853	XXX	.871	XXX
20	.738 xxx	•697	XXX	.715	xxx	.720	XXX
-				-			

xxx P .001 xx P .01 x P .05

TABLA 3.4b. Correlaciones entre los reactivos de las --escalas SXW - S.1 y SXR - S.2 del IDAREW en 354estudiantes de ler. ingreso de las UNC. y UNAM.

Reactivos	N=100 Hombre Colombianos	s N=109	XR = S.2 N=68 Mujeres Colombianas	N=77 Mexicanas
21	.580 xxx	.767 xxx	.721 xxx	.619 xxx
22	•757 XXX	.742 xxx	.628 xxx	.668 xxx
23	.789 XXX	.889 xxx	•977 xxx	.766 xxx
24	.845 XXX	.784 xxx	.887 xxx	.933 xxx
25	•779 xxx	•543 xxx	.818 xxx	.794 xxx
26	.608 xxx	.600 xxx	•554 xxx	.617 XXX
27	.821 xxx	.841 xxxx	.727 xxx	.725 XXX
28	.626 xxx	.781 xxx	.542 xxx	.719 xxx
29	.784 XXX	.810 xxx	.741 xxx	.841 xxx
30	•766 xxx	.820 xxx	.797 xxx	.808 xxx
31	.685 xxx	•781 xxx	•777 xxx	.745 xxx
32	.621 xxxx	•598 xxx	.767 xxx	•755 xxx
33	.601 xxx	.689 xxx	•755 XXX	.822 xxx
34	.721 xxx	.801 xxx	.841 xxx	.665 xxx
35	•775 XXX	.730 xxx	.741 xxx	.760 xxx
36	.655 xxx	•755 XXX	.725 xxx	.697 xxx

En la tabla 4.3 se muestran los resultados de correlacionar las escalas SXE contra S.1 y SXR contra S.2 entre -grupos de hombres y mujeres universitarios ded 1er. in -greso de las Universidades Nacional de Colombia y UNAM -de México. Como puede observarse las correlaciones entre
los reactivos de las escalas son significativas a P \angle .001,
a P \angle .01 y P \angle .05 y una sola (en el grupo de mexicanas)no es significativa y es negativa. Se puede observar que
el reactivo 14 ofrece bajas correlaciones con relación -a los puntajes de los demás reactivos a P \angle .05 y a ---P \angle .01.

El reactivo 18 ofrece correlación dispareja aunque todas significativas. El reactivo 34 que en la investigación - resultaba ser algo dificil de entender, arroja una altacorrelación significativa a P∠.001. Se observa igualmen te que las correlaciones de la escala de *Rasgo* en los-diferentes grupos se muestra uniforme y con ligeras diferencias, mientras que en la escala de *Estado* las correlaciones entre los grupps varian mas notablemente. Las - fluctuaciones interreactivos que se notan en la escala - de *Rasgo* de ansiedad son pocos uniformes intergrupos, - pero hablan en general de una notable consistencia.

37	.573 xxx	.652 xxx	.701 xxx	.814 xxx
38	.704 XXX	.783 xxx	•869 xxx	.766 xxx
3 9	.623 xxx	.845 xxxx	.742 xxx	.841 xxx
40	.711 xxx	.658 xxx	.801 xxxx	•579 xxx

xxx P .001 xx P .01 x P .05

En la Tabla 4.4 se muestran los resultados obtenidos por ANOVA de 2 x 2 x 2 con 345 Universitarios de primer ---ingresc a las Universidades Nacional de Colombia y UNAMde México con las escalas SXE y SXR de IDARE. Los resultados no dan significancia alguna.

TABLA 4.4 ANOVA 2 x 2 x 2 de las escelas SXE y SXR en -345 estudiantes Colombo-Mexicanos.

Fact.	F.V.	g.1.	M.s.	F.critics
A Univers.	1.19	1	1.19	1.00
B Sexo	16.89	1	16.89	1.00
C Escalas	17.96	1	17.96	1.00
AxB	106.89	1	106.89	1.39
AxC	132.13	1	132.13	1.71
BxC	76.27	1	76.27	1.00
AxBxC	•47	1	•47	1.00
SSW	52592.48	682	77.11	

TABLA 4.5. ANOVA 2 x 2 x 2 de las escalas S.1 y S.2 en--

F	ACT.	F.V.	g.1.	M.S.	F.	_
A	Univers.	12.70	1	12.70		-
В	Sexo	60.87	1	60.87		
C	Escalas	.001	1	.001		
A	кB	159.22	1	159.22	1.90	

AxC	69.15	1	69.15	
BarC	167.43	1	167.43	2.008
AxBxC	.36	1	•36	
SSW	56.859.61	682	83.37	

En la Tabla 4.5 en la que solo varian las escalas con -los mismos sujetos nose encuentran datos significativos.

TABLA 4.6. Resultados de las Escalas SXE - S.1 y SXR --S.2 con t en 345 de primer ingreso de las UNC y UNAM.

SXE S.1	-	2.41×
SXR S.2		2.13X

En esta tabla se encuentran los resultados obtenidos --de aplicar la t de Student a los protocolos SXE y S.1, y
a SXR - S.2 por otro lado de 345 universitarios de pri mer ingreso a las Universidades de NC y UNAM. Hallamos varibbilidad significativa a P \(\times .05 \) en el confrontamien
to de las escalas de "estado", una contra otra; y de las
escalas de "rasgo", una contra otra, con resultados de 2.41 para "estado" y 2.13 para "rasgo".

TABLA 4.7. Puntaje de respuestas de 345 universitarios sobre redacción e intelección de las escalasdel IDARE y porcentaje.

			Alte	rnativas	
Grupos	Sujetos	A	1	2	И
Hombres					
Colombianos	98	6	26	62	4
Mexicanos	107	7	33	62	5
Mujeres					
Colombianas	63	4	11	47	1
Mexicanas	77	7	29	3 9	2
Porcenta jes		6.4%	28.7%	61.4%	3.5%

En la tabla 4.7 se hallan los puntajes correspondientesa las alternativas: *ambas, el primer protocolo, el --segundo protocolo, y ninguno de los protocolos* dados -por 345 estudiantes de primer ingreso a las UNC y UNAM y
los porcentajes sobre redacción y entendimiento de las -escalas. Como puede observarse el 61.4 % de los estudian
tes consideraron que las escalas S.1 y S.2 estaban mejor
redactadas y se entendían mejor.

También se les pidió que escribieran cuales eran las --expresiones mas confusas que hallaban en las escalas deambos protocolos. De 354 estudiantes en este caso solo -31 estudiantes contestaron que el reactivo 14 era confuco,
y 17 estudiantes dijeron que el reactivo 2; y 37 estudiantes respondieron que el 34 se hacía poco claro. El res
to de estudiantes no comento sobre ésa algernativa

Dado que el reactivo 2 en español tiene un sentido diferente a su homónima en el original en Inglés: * I feel - secure *, que se tradujo po * me siento seguro *, se aus cultó a los estudiantes sobre las alternativas que podía ofrecer la expresión * me siento seguro * por estas --- otras:

a) Sé lo que hago	N= 137	3 8 %
b) Sé porqué me decido		
a hacer algo	N= 198	57 %
c) Me siento protegido		
en el futuro	N= 19	5.1 %

y cuyos resultados parecen indicar que las respuestas — se distancian del sentido que se pretende obtener para - poder conservar el sentido original del reactivo.

Se ausculto la opinión de los estudiantes sobre el reactivo No. 14 que en la escala SXE esta redactado así:

- 1) Me siento a punto de explotar y en la escala S.1:
- 2) Me siento excitable

 Tal como puede verse en el anexo sobre el sentido de --las preposiciones, los resultados obtenidos fueron:

PPCION	N= 354	%
, 1	74	20 %
1 2	270	76 %
N	10	3 %

Como se puede ver el porcentaje de sujetos eligió la --segunda opción tanto de mujeres como de hombres.

TABLA 4.8. Puntajes crudos de respuestas por grupos sobre las opciones 1 y 2 del reactivo 14 de las -- escalas SXE y S.1

			H		М	
O pció n	N = 354	Colomb.	Mexico	Colomb.	Mexico	
1		21	22	12	19	
2		75	85	55	55	
N		4	2	1	3	

En la Tabla 4.8 se observaron los puntajez crudos de las dos opciones por grupos y nacionalidad.

4.2. DISCUSION DE RESULTADOS:

Ch. D. Spielberger (1970) define la ansiedad de *estado*: as a transitory emotional state or condition of the human organism that is characterized by subjetive, concionsly-perceived feeling of tension and apprehension, and -----threatened autonomic nervous system activity.

Rasgo:- A trait refers to relatively stable individual differences in anxiety proneness, that is, to differences between people in tendency to respond to situations ----

perceived as the thretening with elevations in A - State intensity (p.1).

Levitt (1967) escribe que la ansiedad es una experiencia personal universal un estado complejo, caracteriza-do por un sentimiento subjetivo de aprensión, de elevada reacción fisiológica (p.110).

Spielberger (1970) dice del *Rasgo*: proneness in des cribing the general characteristics of personality traits
and are: 1) individual differences in tendencies to perceive the world. 2) a disposition to respond in a -specific and predictable manner; 3) individual differences in the manifestation of particular emotional state, and 4) a positive correlation between the strenght of -the personality trait and the intensity of corresponding
emotional state (p.31-32).

Spielberger (1972) refiere que *se podría anticipar en - general que quienes califican alto en ansiedad de *rasgo* exhibiran elevaciones en ansiedad de *estado* mas frecuentemente que aquellos que califican bajo en *rasgo*; -- dado que los primeros tienden a reaccionar a un mayor -- numero de situaciones como si fuesen amenazantes o peligrosas.

Las personas con "rasga" alto de ansiedad responderan —
también posiblemente con incremento en la intensidad de"estado" en situaciones que implican relaciones interper
sonales que amenazan la auto estima. Se ha encontrado —
que las circunstancias on las que se experimentan fraça

so, o aquellas en las que la capacidad personal de un — individuo está siendo valorada, por ejemplo, al resolver una prueba de inteligencia, son particularmente amenazan tes para las personas con alta calificaciónen el rasgo. Redondo (1975) dice que otro aspecto a tener en cuenta— es cuando se ha de considerar *alto o bajo* el *estado o el rasgo*. He podido observar que no siempre un *rasgo*- alto implica elevación del Sestado al menos en situaciom nes consideradas como no amenazantes, y si en cambio semeleva el estado con relación a un *rasgo* bajo.

La amenaza a la auto-estima suele manifestarse en suje tos que califican bajo en ambas escalas mostrandose askpersonas muy defensivas.

Por lo que al presente estudio toda se observa que los resultados de los análisis de Varianza de 2x2x2 llevados
a cabo con dos protocolos, un poco diferentes, de IDARE,
SXE y S.1- S.2, respectivamente no se encontraron dife rencias significativas ni entre los estudiantes de pri mer ingreso a la UNC y UNAM, ni en relación con el sexo,
ni entre los protocolos utilizados.

Los resultados de las ANOVAS parecen impliwar que tantoel *estado*, como el *rasgo*, en su intensidad y frecuen cia, son fenomenos similares en su universalidad en los grupos de colombianos y mexicanos -hombres y mujeres- -universitarios de primer ingreso en la UNC y UNAM; y que las diferencias individuales en la tendencia a percibirel mundo es igualmente similar; que la manifestación, -forma y disposición de los estados emocionales no variaentre estas muestras estudiadas; las diferencias individuales producidas por situaciones parecen indicar que en su manera de mostrarse entre colombianos y mexicanos ----hombres y mujeres- responden a un mismo patron intrinse co de sentir la ansiedad; que reaccionaron en forma simi lar ante la presentación de la prueba y la presencia del investigador. Es importante señalar que los protocolos -SXE-SXR por un lado y S.1 y S.2 por otro dieron resultados semejantes no significativos.

Al no hallarse diferencias significativas, como cabria esperar si se estuvieran estudiando situaciones concre tas, los resultados permiten asegurar no solo la consistencia interna de las escalas, sino también la sensibili
dad del instrumento para recoger y detectar la transitoriedad del *estado* de ansiedad, y la *frecuencia* conque el fenómeno aparece de manera consistente.

Si comparamos las medias obtenidas (Tablas 3.1 y 3.2) de los universitarios de primer ingreso (hombres y mujefes) de las UNC y UNAM con los promedios obtenidos por -----

Spielberger con universitarios de primer ingreso ----
-hombres y mujeres- de la Universidad del Estado de Florida se observa que las diferencias con las medias obtenidas en ellos es mas bien pequeña y muy similar. Las -medias de los norteamericanos de Florida para las esca las de *estado* es de 40.01 varones y 39.39 mujeres.

Los colombianos (SXE = 40.66 y S.1 = 39.90) y los mexica
nos (SXE=39.53 y S.1=38.42); las colombianas (39.34 SXEy 37.73 S.1); las mexicanas SXE= 38.85 y S.1=37.36).

Respecto al *rasgo* los varones norteamericanos X=38.07y las mujeres 38.22; mientras que los varones de la UNCSXE= 39.24 y S.2 = 38.67; los varones mexicanos 39.93 -SXR y 37.63 S.2; las mujeres de UNC dan en SXR = 38.31 y en S.2 = 37.66; las mujeres de la UNAM dan en SXR=40.58
y en S.2 = 39.44.

Se puede observar la similitud entre los grupos cuya --media de edad es de 18 años para todos los grupos y la pequeña variabilidad entre los grupos americanos, colombianos y mexicanos. Cabria notar que estas pequeñas diferencias pueden deberse a) las variaciones de los protocolos en español, b) a algunos patrones de tipo cultural y
socioeconómicos indiferenciado. En este sentido puede -verse que los universitarios mexicanos ofrecen una elevación de *rasgo de Ansiedad* sobre el *estado* de ansie -dad. Tal vez esta elevación pueda deberse a patrones detipo cultural. La mujer mexicana se ha formado en un ambiente bastante represivo y es mas cuidadosa en manifes-

tar sus sentimientos.

En mis estudios anteriores (Redondo-Ortiz,1973); Redondo (1975) observamos que los medicos cirujanos de mi mues - tra (150 sujetos) daban una \overline{X} = 36.81 para la escala --- S.1 y \overline{X} = 34.42 para S.2 bajo situaciones de tensión -- como era entrar a intervenir en una operación quirurgica dificil, y con una \overline{X} de edad de 39.51 años. Comparando - las medias obtenidas en los grupos americanos, colombianos, mexicanos, universitarios de primer ingreso y las - del grupo de medicos cirujanos se observan unas notables diferencias entre los mencionados grupos.

Estos resultados parecen sugerir que es necesario: a) es tablecer cuando un *estado* o un *rasgo* es alto o bajo; b) que es muy posible que influyan caracterízticas situacionales, experiencia, practicas, metas definidas e in - cluso la edad en establecer estas diferencias; c) si el-*rasgo* implica estabilidad. Que tanto debería durar tal estabilidad para considerarla como una rasgo mas o menos permanente de la persohalidad?. El hecho de que exista- alguna diferencia en la ansiedad de *rasgo* de un protocolo a otro, o de una prueba a otra en breve lapso de -- tiempo parece indicar que la prueba llega a definir bien la *frecuencia* conque aparece el fenómeno, pero no su - duración o estabilidad.

Las puntuaciones obtenidas en los grupos, americano, --colombiano y mexicano son similares a pesar de los proto
colos utilizados.

Las diferencias pequeñas entre los grupos podrian deberse a) a las variaciones mismas de los protocolos en espa fiol. y b) a algunos patrones socioeconómicos, políticosy culturales indiferenciados; y c) la similitud entre -los grupos comparados con el grupo de medicos estudiados (redondo, 1973, 1975) hace pensar que los jovenes por su vitalidad, dinamismo, inquietud e inmadurez, son mas pro pensos energéticamente a producir ansiedad con relativa consideración frente a grupos normales mas asentados. La Tabla 4.3. muestra las correlaciones obtenidas entrelos reactivos de las escalas SXE con S.1 y SXR con S.2. Los resultados son altamente significativos. De la escala de ansiedad de *estado* (SXE-S.1) cabe destacar que las correlaciones del reactivo 14 son particularmente -bajas (H.C; .232)(H.M.; .363; M.C.; .366) significativas a P \(.05 \text{ y a P \(\text{ .01 y en M.M; - 008. no significativas.} \) También se observa el reactivo 18 mas bajoeen el grupo colombiano (H; .495 y .364) que en el grupo mexicano ---(H; .557 y M; .730).

Ls escala de ansiedad de *rasgo* (SXR-S.2) se muestra -- altamente significativa en todos los grupos y con todos- los reactivos.

El hecho de que se hubieran aplicado las escalas una des pués de otra tenía por objeto observar si podrían exis - tir contrastes importantes y notar la consistencia inter na general de la prueba. De no haber sido así, las diferencias entre las correlaciones no tendrían la misma ---

explicación. Estos resultados parecen indicar que la --relación no uniforme dentro de los redctivos de las esca
las SXE-S.1 desmuestran el fenómeno transitorio del esta
do emocional que puede variar de un momento a otro comolo señala el hecho en la disminución de las Medias de -las escalas SXE-S.1. También parece indicar que de unasescalas a otras -ante la situación de prueba, presenciadel investigador-, la defensa en la auto-estima descen dió y que estas situaciones - e incluso la misma pruebano eran elementos suficientes para intervenir en la carga ansiosa.

Respecto a las escalas SXR-S.2 demuestran la consisten-cia general del *rasgo* de ansiedad a mostrarse frecuente y estable dentro del periodo de prueba; y a revelar la tendencia a describir las caracterízticas generales de los *rasgos* de la personalidad. Estas correlacionesaltas significativamente demuestran la confianza de la aplicación de las escalas; y por otro lado, la seriedady sinceridad de los sujetos al describir su propia situa
ción ansiosa. Se ve también como la fuerza del *rasgo* de personalidad y la intensidad del *estado*, correlacio
nan positivamente.

Las correlaciones obtenidas en las escalas SXE-SXR comose aprecia en la tabla 4.2. son significativas positivamente; notandose que bajan un poquito en el grupo de los varones mexicanos (.680, P 2.001) y mujeres colombianas (.530 P 2.001) que en los varones colombianos (.710 P-- ∠.001) y mujeres mexicanas (.730 P∠.001).

Las correlaciones de las escalas S.1 -- S.2 nos ofrecenresultados significativos positivos, pero mas altos si - se comparan con los anteriores. En los varones colombianos observamos una correlación de (.740 P \angle .001) de --- (.730 P \angle .001) en los mexicanos; en las mujeres colom - bi nas (.620 P \angle .001) y en las mexicanas de (.710 P \angle .001)

4.2.1. ANALISIS DE REACTIVOS:

La expresión *estor tenso* ofrece una correlación entreel protocolo de SXE y S.1 de .462 y .364 para los colombianos; de .578 y .603 para los mexicanos. Se observa -aqui una diferencia que en denotación y connotación --semantica es la misma para ambos grupos transculturalesy la esplicación posible para esta diferencia sería solo
la postura de los colombianos ante la situación de aprehensión a la prueba; de otro modo no se ve la razón ya que el reactivo es de los más firmes y consistentes de la escala.

La expresión *me siento cómodo* de la escala de Es se -presenta con una correlación de .360 en las mujeres --colombianas que desciende notablemente de aquellas que fueron obtenidas por los otros sujetos; lo que hace supo
ner que el sentimiento de comodidad no es apreciado --igualmente por los universitarios, en especial por parte
de las colombianas. Esta variación hace suponer que el -

reactivo es muy sensible al animo del momento con ----respecto a la situación dada.

La expresión 14 de la escala Ea de los protocolos de --prueba estaba redactada así: en el protocolo SXE: *me -siento a punto de explotar* y en el S-1 *me siento excitable*. Los resultados obtenidos entre las muestras indi
can correlaziones de .232 P/.05 para los colombianos, de
.336 para los mexicanos; de .366 para las colombianas yde -.008 para las universitarias mexicanas.

La expresión 14 esta empleada de dos maneras en la forma 1 y en la 2.

Mesiento a punto de explotar parece indicar que se haalcanzado el climax de la tensión.

Me siento excitable parece indicar un estado de énimoque puede aumentar en cualquier momento.

Segun Ud., Cual de las dos seria la Ud. la mejor, si --deseara saber la posibilidad del cambio de intensidad de
menos a mas ?

Los resultados obtenidos fueron: el 76 % de los universitarios escogió la segunda opción; el 20 % la primera y - el 3% ninguna. De esta manera se puede observar que la - diferencias de correlaciones parece indicar que existe - alguna diferencia de tipo semantico, maxime si se tiene- en cuenta que los sujetos contestaban la hoja de encuesta después de haber marcado las escalas.

La expresión *Me siento muy excitado y aturdido* se ---observa que en el grupo colombiano la significancia de--

la correlación es más baja que en el grupo mexicano. ---Esto podría deberse quiza a que el reactivo es más sensible en aquellos sujetos que puntúan alto en estado de -ansiedad; pero también podría indicar que el concepto -semántico de la expresión se entiende en forma diferente
entre los grupos.

Estos resultados muestran que los protocolos, aún dentro de ciertos pequeños problemas internos, ofrecen una me - jor consistencia en la versión de las escalas S.1-S.2 -- que en la versión SXE-SXR.

Los aspectos que parecen intervenir en la relación mas - baja de las escalas de SXE y SXR contra las escalas S.1-S.2 son aquellos que parecen afectar a la consistencia - de los reactivos, 14, 18 y 2 y la forma en que los sujetos parecen entenderlos; otro factor influyente podría - ser la situación de prueba mas defensiva en la primera - administración que en la segunda.

En apoyo de lo que se esta diciendo los resultados de la tabla 4.6.-mediante la t de Student- la confrontación de las versiones una contra la otra observamos que las esca las SXE- S.1 dan un resultado significativo positivo de-2.41 a P \(\times .05 \) y en las escalas de SXR- S.2 da el resulta do de 2.13 significativo a P \(\times .05 \). Se añade que los suje tos de las muestras colombo-mexicanas -véase apéndice- - en el 61 % optaron por preferir la versión de las esca - las S.1- S.2 como describiendo mejor los objetivos de la

prueba. El reactivo 14 *me siento a punto de explotar* en la escala SXE solo obtuvo el 20 % de las preferencias
mientras que el reactivo 14 *me siento excitable* de laescala S.1 obtuvo el 76 % de las opciones en ambas mueztras transculturales.

El reactivo 2 *me siento seguro*, para ambas versiones el 54 %, 2 % de los sujetos lo entiende en sentido dis tinto al original: *I feel secure*; en español, la propo
sición la entiende el 54.2 % como *Sé lo que hago* y --solo el 6.1 % respondió a la idea de estar protegido.
Creo por lo mismo que el reactivo 2 debería ser subdividido en la idea de seguridad en sí mismo y la seguridadexterna o protección por otro lado, reemplazando al reac

externa o protección por otro lado, reemplazando al reactivo: *Me siento a gusto*, ya que este es similar a *mesiento comodo* con lo que ganaria en precisión la prueba del IDARE en español.

Por lo dicho estos resultados parecen concordar con la opinión de BARTSCH-NESSIROADE (1973) de que *antes de -apoyar la validez de la distinción *estado-rasgo* es --menester hallar la estrategia de análisis general 1 quehay que emplear en los instrumentos de medición, ya queel area de ansiedad es de las mas confusas, ambiguas y de hallazgos equivocos y de terminología inadecuada*(p.58). Creo que si se trata de la validez total- pot lo -menos con esta muestra transultural colombo-mexicana --hay que admitir cierta salvedad y cenirse por de prontoa apuntalar los reactivos vistos aquí como un tanto con-

fusos. Las correlaciones significativas positivas encontradas hacen pensar en una validez general en la pruebaIDARE, lo que si cabria preguntarse es, estos mismos --sujetos con la misma prueba pueden predecir que dentro de 5 d 10 años darian resultados iguales d similares ?
Si lo que Spielberger (1972) sostiene es cierto de que *podria anticiparse en general que quienes califican --alto en ansiedad de *rasgo*, exhibiran elevaciones en -ansiedad de *estado* mas frecuentemente que aquellos que
califican bajo en *rasgo*; entonces debería pensarse que
la pregunta de IDARE tendría un valor grande; sin embargo los resultados de mis investigaciones (Redondo,1975)no parecen apoyar mucho lo sostenido por Spielberger --(1972).

A) SUMARIO:

Todo lo anteriormente expuesto puede resumir en los ---siguientes puntos:

1) La ansiedad es un fendmeno universal contemplado desde diversos puntos de vista através del desa
rrollo de la Psicología; y aunque todos vienen a decir lo mismo condiferentes terminologías, no sucede así en el campo experimental. La uniformidad de los autores --solo se hace consenso general para concluir que estamosante un fenómeno que exige aún mucho esfuerzo e investigación.

En el campo experimental hallamos multiples intentos desolución para medir y cuantificar la ansiedad. Es aqui - donde los resultados no llegan a unificar el concurso de los investigadores. Aún la prueba o inventario IDARE, -- utilizada enmi investigación transcultural, ofrece pun - tos que deben robustecerse sobre todo en el area del habla hispana.

2) La muestra que escogi consta de dos grupos de universitarios de primer ingreso a la Universidad: -- hombres y mujeres de la UNC y hombres y mujeres de la -- UNAM con un total de 345 sujetos.

Se testaron en los meses de marzo y abril de 1975 =----

respectivamente en días en que los alumnos asistían a -- clase regularmente sin alguna posibilidad de examenes es colares; y a fin de que la muestra fuese lo mas similar-posible, los sujetos procedían de las facultades de Medícina, Arquitectura, Filosofía y Psicología.

Empleé el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE) -con dos versiones de las escalas en éste orden: SXE-SXR-S.1-S.2 y hoja anexa.

Los datos se sometieron a los tratamientos estadisticosde Analisis de Varianza de 2x2x2, correlaciones fi y t de Student, mas porcentajes de sujetos. El analisis realizado arroja las siguientes conclusiones:

B) CONCLUSIONES:

1) Ho.1.- No existen diferencias significativas en la ansiedad de *estado* en universitarios de primer semestre de las UNC y UNAM, medidos por las escalasSXE--S.1 del inventario IDARE.

Ho.2.- No existen diferencias significativas en la ansiedad de *estado* en universitarias de primer semestre de las UNC y UNAM, medidas por las escalasSXE-S.1 del inventario IDARE.

Ho.3.- No existen diferencias significativas transculturales en dos grupos de ambos sexos, univer
sitarios de primer semestre de las UNC y UNAM, medidos por las escalas SXE--S.1 y SXR--S.2 del inventario IDARE

Ho. 4.--No existen diferencias significativas transculturales, entre las escalas SXE y S.1; SXR--S.2 del inventario IDARE empleados en universitarios deambos sexos de primer semestre de las UNC y UNAM.

Ho.5.- No existen diferencias significativas transculturales en la ansiedad de *rasgo* en universitarias de primer semestre de las UNC y UNAM, medidas por las escalas SXR- S.2 del Inventario IDARE.

Ho.6. - No existen diferencias significativas transculturales en la ansiedad de *rasgo* en universitarias de primer semestre de las UNC y UNAM, medidas -por las escalas SXR-S.2 del Inventario IDARE.

2) Ht.7.- Existen correlaciones significativas positivas transculturales entre las escalas SXE y SXR -- del Inventario IDARE, empleadas en la medición de estudiantes universitarios de ambos sexos de primer semestre - de las UNC y UNAM.

Ht.8.- Existen correlaciones significativas positivas transculturales entre las escalas S.1 y -S.2 del inventario IDARE, empleadas en la medición de -estudiantes universitarios de ambos sexos del primer --semestre de las UNC y UNAM.

Ht.9.- Existen correlaciones significati vas positivas transculturales entre los reactivos de las
escalas SXE--S.1; entre las escalas SXR-S.2 del Inventario IDARE, empleados en la medición de dos grupos transculturales de ambos sexos que cursan primer semestre en-

las UNC y UNAM.

3) En que forma estos resultados concuerdan - d discrepan de las opiniones de Spielberger, Redondo, -- Bartsch-Nesselroade, y Shedlensky-Endler y mis hipótesis. Por los resultados obtenidos se observa que no hay diferencia significativa alguna, a nivel transcultural, en - tre los dos grupos de hombres y mujeres de las UNC y --- UNAM de primer ingreso, Se aceptan las hipótesis nulas - 1,2,3,4,5, y 6.

Estos resultados eran de esperarse para confirmar la --existencia del fenómeno general de la ansiedad. Estos -resultados parecen indicar a su vez que *solamente las amenazas a la propia estima o adecuación personal estanrepresentadas por el *rasgo*, creo, con Shedlensky-End ler (1973) que es una opción algo aventurada. Si fuera cierto cabria esperar:a)resultados diferentes entre dife rentes nacionalidades, y b) que la amenaza a la auto-estima o la defensa de los sujetos a estimulos amenazantes deberian aparecer en la ansiedad de *estado* y no en lade *rasgo*; y c) que estos resultados, en aclaración alaserto de Shedlensky--Endler (1973) de que la base de la teoria del *estado-rasgo* en que la intensidad y la dura ción de las reacciones de *estado* dependen del grado ypersistencia de la amenaza que enfrentan los sujetos esun asunto cuestionable; es hasta cierto punto también -cuestionable. Estos resultados muestran efectivamente -la intensidad de las reacciones de *estado* pero no la -

duración como reacción: es cierto que dependen del grado pero la persistencia es también un concepto semantico a-aclarar.

En lo transcultural he de mencionar que los resultados - obtenidos permiten concluir que las muestras de ambos -- sexos de universitarios de UNC y UNAM son homogenos, y - que no difieren del grupo americano estudiado por Ch. D. Spielberger.

4) Las correlaciones encontradas de relacio nas las escalas SXE con S. 1 tal como puede verse en la -Tabla 3.4. indica que se confirman las hipótesis de trabajo 7.8 y 9 planteadas. Estos resultados apoyan la opinion de Spielberger (1969), Bartsh-Nesselroade (1973) -respecto a la distinción: a) *estado-rasgo* con un grado de validez de los constructos para la tenmencia diferencial de los sujetos que muestran estar adaptados en la dimensión del *rasgo*, excepto en el reactivo 14 *me --siento a punto de explotar* (SXE); *me siento excitable* (S.1) en que la significancia es baja en tres de los gru pos, y no significativa en el grupo de mujeres mexicanas. Este grupo de excepción confirma que la validez del ---constructo 14 (me siento a punto de explotar) esta paradescartar por una posible adaptación semantica inapropia da. Lo mismo puede decirse del reactivo 18, aunque la -significancia a P 4.01 indique lo contrario. Los resulta dos de correlacionar SXE-SXR; S. 1 y S.2 entre los diversos grupos es también significativo positivamente. Son -

mas altos los obtenidos por las escalas S.1-S.2 que losobtenidos por las escalas SXE-SXR, de donde se concluyeque la segunda forma de escalas (S.1 y S.2) es mas aceptable que la forma de escalas SXE-SXR.

Diaz Suerrero (1975) en mi trabajo anterior (Redondo, -1975) supone que la cultura, clase social y sexo influ yen en las diferencias. Sin embargo se puede observar -que con la muestra escogida el factor sexo no parece ser
determinante. En cuanto a la clase social, cultura y --condiciones socioeconómicas y políticas, aunque mis resul
tados no parecen aceptarlos, podría ser cuestionable.
Esto podría conducir a una investigación ulterior para ver que tanta influencia podrían tener. En lo que si --podría concluirse es que en condiciones de sujetos sin -

ninguna clase de tensión, la edad podria jugar un papel-

interesante.

Aunque estos resultados aqui reseñados no tratan directa mente la cuestion, pienso con Shedlensky-Endler, *que -- las situaciones que amenazan al EGO las juzgan como masamenazantes las personas con alto *rasgo* que las de --- bajo *rasgo*... es algo dudoso*. Teniendo en cuenta que- los jóvenes universitarios de ambos sexos colombo-mexica nos fueron testados en condiciones no tensas, y que los-medicos cirujanos (Redondo, 1975) no fueron bajo condicio nes de tensión fuerte, hay una notable diferencia en --- contra de los jóvenes que hace pensar que las situacio - nes amenazantes no las juzgan mas los de alto *rasgo* ---

que los de bajo, sino que habria que admitir la influen-cia de otros diversos factores interfirientes.

Las conclusiones a las que se llega después del análisis - realizado en el presente estudio pueden resumirse en la -- forma que sigue:

- 1) La muestra transcultural estudiada en varones y mujeres de las UNC y UNAM parece homogénea, y no difiere del grupo estudiado en la Universidad Estatal de Florida,-U.S.A.
- 2) El grado de validez de los constructos de las escalas S.1 y S.2 del IDARE se muestran mejor adaptados en
 la dimensión del *rasgo* y del *estado* que aquellas escalas SXE SXR del mismo inventario.
- 3) Parece que debe descartarse el *reactivo*: *mesiento a punto de explotar*, y que debe admitirse y emplearse el reactivo de la formula segunda: *me siento excitable*. En este renglón se sugiere un estudio para dar cabida al reactivo: *me siento seguro* y *estoy seguro* como dos formas semánticas diferentes que expresan situaciones-diferentes.
- 4) El factor sexo no parece ofrecer diferencias; lo que significa que el fenómeno de la ansiedad en el grupo estudiado es común a hombres y mujeres. Las condiciones
 de cultura -al menos entre universitarios- tampoco parecetener repercusiones ni diferencias. Sin embargo seria muyinteresante un estudio sobre los aspectos culturales que podrian ser agentes de cambio en la ansiedad; y los agen -

tes socio-económicos y políticos que indujeran a tales --diferencias.

5) Es posible que deba profundizarse mas, sobre -todo longitudinalmente, a fin de poder sclarar si las personas que tienen un alto *rasgo*, juzgan las situaciones como mas amenazantes, o son estas las que inducen al *rasg
go* alto.

Creo que con éste estudio he aportado algo al conocimiento del fenómeno ambioso y que la validación del instrumento - está ya hecha en parte; sin embargo, pienso que el instrumento sería óptimo si se le añadiera una escala de duración. Esta escala nos permitiría detectar que tan estable es un-rasgo en la personalidad, y con fines terapéuticos se ---- podría predecir la dificultad y el tiempo y el grado de -- psicoterapia a utilizar.

BIBLIOGRAFIA

- Averill, J.S. Opton, E.S. Lazarus, R.S. Crosscultural studies of Psychophisiological responses during stress and emotion. UIPS, 1969, 4-2 81-100.
- Bartsch, T.W. Nesselroade, J.R. Test of the T-S anxiety distinction using a manipulative, factor-analytic design. Journal of Personality and Soc. Psychol, 1973, 27, I,58-64.
- Bowlby.J. Attachment and loss, 111.N.Y. B. Books --
- Cattell, R.B. Sheler, I.H. The nature of anxiety. A --review of thirteen multivariate analyses
 comprising 814 variables Psychol. Reports,
 1958,4,351-358.
- Cattell, R.B. Scheier, The meaning and measurement ofneuroticism and anxiety, N.Y. Ronald ----Press, 1961.
- Ekehammar, B.Z. Magnusson, D.A. method to study stresfulsituations Journal of Personality and --Soc. Psych, 1973, 27,2,176-79.
- Endler, N.S. State vs. trait anxiety as related to -personality and Situational Variables. (
- Ferster, C.B. Perrot, M.C. Behaviour principles. N.Y. -Meredith Corporation, 1968.
- Fischer, W.F. Theories of anxiety. N.Y. Harper and Row, 1971.

Freud, S. Obras Completas. V. 1-11. Madrid, Bibl. --Nueva, 1968.

Gottschalk, L.A. Gleser, G.C. The measurement of psychological state through the content of verbal behavior Berkeley. Univ. of California -Press, 1969.

Grinker, R.R. The psychosomatic aspects of anxiety, IN-Ch.D. Spielberger: Anxiety and behavior-N.Y.A.P., 1971.

Hoch, P.H. Zubin, J. Anxiety N.Y. Grune and Stranton, 1950, Hall, C. Lindzey G. Theories of Personality N.Y. Wiley, 1970.

Hodges, W.F. Felling J.P. Types of stressful situa -tions and their relation to trait anxiety and sex. Journal of Consulting and -Clinical Psych. 1970,34,333,337.

Hodges, W.F. Spielberger, C.D. The effects of threat of shock on heart rate for subjects whodiffer in manifest anxiety and fear of shock. Psychophsiology. 1966, 2, 287,294.

Hodges, W.F. Spielberger C.D. Digit Span: An indicant of trait or State anxiety. J. of Consulting and Clinical Psychology, 1969, 1, 207-214.

Izard, C.E. Tomkins, S.S. Anxiety as negative affect, In Ch.D. Spielberger, anxiety and behavior, N.Y.A.P. 1971

Jacobson E. The self and the object world N.Y.I.U.P.

Levitt, N. The Psychology of anxiety, N.Y., E. Merrill 1967.

Martin,B. The assessment of anxiety by physiologi - cal behavioral measures. Psych.Bull.1961-58, 234-242.

Redondo, J.M. Relación del estado-rasgo de Ansiedad eInteligencia en cinco especialidades médicas, México, UNAM, 1975 Impublicada.

Redondo, J.M. Ortiz V.M. Efectos de la ansiedad de --rasgo-estado sobre la inteligencia en la
practica quirdrgica. México, 1973 Tesis -UNAM.

Ruebush, B. Anxiety Child. Psychol. Univ. of Chicago Press 1964.

Shedlensky, R. Endler, N.S. Anxiety: The S.T. model andthe interaction Model. Canadian J. of B. Sciences. 1973, p. 511-526.

Spence, K.W. Spence J.T. The motivational componentsof manifest Anxiety: Drive and Drive Sti
muli. In C.D. Spielberger, Anxiety and Behavior. N.Y. A.P. 1971.

Spielberger, C.D. Anxiety and behavior. N.Y.A.P., 1972 Spielberger, C.D. Anxiety as an emotional state in Anxiety and behavior N.Y.A.P., 1972.

Spielberger, C.D. Gorsuch R. Lushene, R. The St-T Anxiety inventory (STAI) Test Manual form X.Palo
Alto Calif. Consulting Psychol. Press 1969.

Spielberger, C.D. Katzenmayer, W.C. Manifest anxiety, ---intelligence and college graves J.Con -sult. Psych. 1959,23,278.

Wolpe, J. The Practice of Behavior Therapy, N.Y. -Pergamon Press, 1973.

1

IDARE

Inventario de Autoevaluación

por

C. D. Spielberger, A. Martinez-Urrutia, F. González-Reigosa, L. Natalicio y R. Diaz-Guerrero

Nombre: F		Fecha:			
Instrucciones: Algunas expresiones que la gente usa para aparecen abajo. Lea cada frase y llene el círculo del nindique cómo se siente ahora mismo, o sea, en es to. No hay contestaciones buenas o malas. No emptiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta describa sus sentimientos ahora.	número que te momen- olee mucho	NO EN LO ABSOLUTO	MUCHO BASTANTE		
1 Me siento calmado	168	① ②	1 0		
2. Me siento seguro	** ** * * *	0 0	3 0		
3. Estoy tenso		① ②	3 4		
4. Estoy contrariado	* * * * * * *	1 2	3 0		
5. Estoy a gusto		0 0	3 0		
6. Me siento alterado		① ②	3 4		
7. Estoy preocupado actualmente por algún posible contra	atiempo	0 2	3 0		
8. Me siento descansado		1 2	3 3		
9. Me siento ansioso		①	3 4		
10. Me siento cómodo		0 1	3 6		
11. Me siento con confianza en mí mismo	125 V at 12	1	3 @		
12. Me siento nervioso		1	3 0		
13. Me siento agitado	585 16	1	3 3		
14. Me siento excitable		① ②	•		
15. Me siento reposado	(0)(0	① ·	3 0		
16. Me siento satisfecho		1	3 0		
17r Estoy preocupado		① ②	③		
18. Me siento muy excitado y aturdido	N.	1	9		
19. Me siento alegre	6 F 2 F3	① ②	①		
20. Me siento bien		0 0	0 0		

IDARE

Inventario de Autoevaluación

Ins	trucciones: Algunas expresiones que la gente usa para describirse aparecen abajo. Lea cada frase y llene el círculo del número que indique cómo se siente generalmente. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor describa cómo se siente generalmente.	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	CASI SIEMPRE
21.	Me siento bien	1	1	(1)	•
22.	Me canso rápidamente	0	1	3	•
23.	Siento ganas de llorar	0	②	3	•
24.	Quisiera ser tan feliz como otros parecen serlo	0	②	3	•
25.	Pierdo oportunidades por no poder decidirme rápidamente	1	•	•	•
26.	Me siento descansado	①	2	3	•
27.	Soy una persona "tranquila, serena y sosegada"	1	②	3	•
28.	Siento que las dificultades se me amontonan al punto de no poder su- perarlas	1	•	•	•
29.	Me preocupo demasiado por cosas sin importancia	1	•	3	•
30.	Soy feliz	0	1	3	•
31.	Tomo las cosas muy a pecho	1	②	3	•
32.	Me falta confianza en mí mismo	0	1	3	•
33.	Me siento seguro	1	1	1	•
34.	Trato de sacarle el cuerpo a las crisis y dificultades	0	2	3	•
35.	Me siento melancólico	0	•	3	•
36.	Me siento sa isfecho	①	②	3	•
37.	Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan	•	1	3	•
38.	Me afectan tanto los desengaños que no me los puedo quitar de la cabeza . ,	①	②	•	•
39.	Soy una persona estable	①	1	•	•
40.	Cuando pienso en los asuntos que tengo entre manos me pongo tenso y alterado	1	1	①	•

SEXO M F	EDAD_	EDC.CIVIL.
NACIONALIDAD		CARRERA QUE CURSA
UNIVERSITARIC DE les	r. Semestre Si r	epite
Dos tipos de es	scalas so le han	dado, le ruego conteste marcando u 1 6 un 2
ó N según correspond	ia:	
a) De las instr	rucciones al comi	enzo de cada escala marque el número que -
indique cuál está me	ejor redactada se	-i
a) Cuál de los	dás tipos se ent	iende mejor.?
6) Mensione que	expresiones le	parecieron más dudosas. Ponga el número
que tiene ca	ada escala	
d) ¿ Cómo entie	ende Ud. la expre	sión "me siento seguro" ?
1) Sé	lo que hago	
2) Sé	por qué me decid	o a hacer algo
3) Me	siento protegido	en mi futuro.
La expresión 14	está empleada d	e dos maneres en la 1 y en la 2
"Me siento a pu	nto de explotar"	indica que se ha alcanzado el climax de
la tensión.		
"Me siento exci	table" parece in	dicar un estado de énimo que puede aumentar
en cualquier m	omento.	*
Según Ud. ¿Cuál	de los dos serí	a para UD. la mejor sí deseara saber la po-
sibilidad del c	ambio de intensio	dud de memos a más?
Márque con una	X :	
	Me siento a punto	de explotar.
В	Me siento excital	ble.
¿ Está bajo tra	tamiento farmacol	lógico o terapeutico ? Sí No.
		Gracias por su cooperación.