



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ECONOMÍA

**ANÁLISIS COMPARATIVO ECONÓMICO DE
MÉXICO Y BRASIL: 1980-2016, CON SUS
REFORMAS ECONOMICAS.**

T E S I S A

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

P R E S E N T A:

FRANCISCO GABRIEL LOARCA SILVA



DIRECTOR DE TESIS:

SAÚL HERRERA AGUILAR

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

En primer lugar a mis padres Salvador Loarca y Pilar Silva, quienes me han brindado todo lo necesario para superarme día con día, han estado para mi en todo momento ya sea con un consejo o un regaño, gracias a ellos por guiarme en este camino de la educación, desde los días de jalones y berrinches en el kinder hasta el día de hoy que concluyo una gran etapa academica en mi vida, ya que sin su gran apoyo y preocupacion por mi no podria ser ni remotamente posible el concluir una carrera profesional. Siempre han sido y seguiran siendo dos guias y motores en mi vida. Tambien a mis hermanos Juan y Miguel quienes me han enseñado muchas cosas en esta vida pasando de peleas a complices de travesuras y de bromas (buenos momentos) a asuntos serios (momentos dificiles) nos hemos vuelto más viejos pero más sabios tambien. Tener un hermano es una gran fortuna y estoy muy agradecido por tener no solo uno sino dos, los quiero.

A mi abuelo Francisco Loarca quien siempre a sido una inspiracion para mi en la destreza y astucia de pensamiento ya que siempre fue un gran hombre con fuertes valores y muy agil de mente, siempre me preguntaba escuchando sus anecdotas de pequeño. ¿Cómo se le ocurrían esas soluciones ante tales situaciones?. Con el tiempo en contra y recursos limitados él se las ingeniaba para salir adelante ante cualquier situacion, admiro mucho su creatividad y esfuerzo que dedicaba a todo lo que hacía. Lo cual me enseñó que cuando realmente se quiere algo uno posee la capacidad para vencer obstaculos y alcanzarlo ese algo.

A mi tío Pedro y Silvia, tambien a mi prima Karla quienes en esta recta final siempre me alentaron para concluir este largo camino academico, su apoyo fue necesario para la culminacion de este trabajo, no tengo palabras para agradecer esas palabras de animo y ese interes por mi, muchas gracias tíos. Y sin dejar de lado a mi tutor Saül quien me tubo mucha paciencia y confianza durante este largo camino.

Al Sr. Macario y la Sra. Angelina quienes me brindaron su apoyo y consejos asi como la gran amistad de sus hijos Samuel, Daniel, Miguel y Sheila. En especial a Samuel ya que aunque nos dejamos de ver desde la secundaria y nos volvimos a encontrar en la carrera siempre creiste en mi y en mi capacidad lo cual te agradezco por que en otros tiempos (secundaria) no me imaginaba el poder concluir una carrera universitaria, pero te agradezco más por ser un gran amigo y siempre tener esa curiosidad del saber más cada día y del saber el por que? de las cosas. Tambien agradezco a Andy, Carlos, Alejandro, Miguel, Leonel, Alma, Karla, Ulises, quienes en algun momento me apoyaron e impulsaron para seguir en la conclusión de este trabajo, muchas gracias.

“POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU”

ÍNDICE

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVO DEL TEMA.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2, 3
Capítulo 1. Antecedentes históricos de México y Brasil.....	4
a) Brasil.....	7
b) México.....	9
1.1 La ISI en América Latina:	10
a) Brasil.....	11
b) México.....	12
1.2 La Crisis de la deuda.....	16
Ámbito Internacional:	
a) Brasil.....	20
b) México.....	24
1.3 Conclusiones.....	28
Capítulo 2. Las Reformas Estructurales (80s y 90s).....	29
a) Brasil.....	33
b) México.....	35
2.1 Efectos de las reformas.....	38
Capítulo 3. Conclusión final.....	47
BIBLIOGRAFIA.....	49, 50,51

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVO:

Este proyecto es un análisis económico de dos países latinoamericanos, México y Brasil. Se presentan las políticas y reformas económicas entre ambos países con el fin de visualizar de mejor manera los principales cambios en los modelos económicos en cada uno, teniendo en cuenta la importancia de las reformas económicas en el destino económico de ambos países.

El caso de Brasil es una referencia obligada ya que desde la crisis de la deuda (1982) ha despuntado económicamente, teniendo un crecimiento económico superior en relación con los países vecinos, e incluso con México. Aunque partir del 2012 presente un declive con respecto a esta tendencia positiva, Brasil sigue siendo un país con vastos recursos y condiciones suficientes para poder hacer frente a esta situación, ya que esto se ha manifestado por cerca de 30 años desde los años ochentas. En el caso de México esta crisis se ve de manera más acentuada en el año 1982 y en el año 1995 se presenta otra crisis económica, sin embargo a excepción de estos acontecimientos económicos México ha mostrado una clara tendencia positiva lo cual pone en manifiesto su gran capacidad económica para hacer frente a estos fenómenos.

Se partirá de una breve descripción de las condiciones económicas en las que se encuentran ambas naciones, a partir de los años ochenta (se estudian estos años debido a que presentan cambios significativos en el ámbito político y económico).

Se describirá el crecimiento económico en ambos países, para este propósito y como se ha mencionado anteriormente partiremos de los años ochenta, teniendo en cuenta la gran crisis de la deuda ya que este fenómeno económico tuvo una gran influencia en las decisiones económicas tanto de Brasil como de México. Se analizarán las causas que han marcado su desempeño y se planteará una comparación objetiva de diversos momentos de la historia económica de cada país.

La intención de este trabajo consiste en contrastar ambos países para mostrar los cambios en sus respectivos modelos económicos y poder discernir el crecimiento económico obtenido a través de los cambios estructurales, es decir, las reformas económicas, así como los impactos en los diversos sectores económicos y la política económica tomada por los dos países como timón de crecimiento económico.

INTRODUCCIÓN:

Rebasado ya el siglo XX las economías siguen enfrentando viejos problemas que continúan siendo obstáculos que impiden un pleno desarrollo económico, político, social y tecnológico, para enfrentar con éxito el nuevo siglo, como el desempleo, la inflación, la falta de inversión, una buena distribución de la riqueza, etc. A pesar de estos problemas, la economía mexicana y brasileña siguen mostrando un enorme potencial, reflejado en los ciclos de recuperación de las diversas crisis económicas enfrentadas por ambos países. Con lo cual es importante destacar la comparación de estos países para concretar como respuesta a estos retos la aplicación de reformas económicas con el fin de hacer frente a estos problemas actuales.

Se analizarán ambos países, México y Brasil, debido a su potencial económico y a los abundantes recursos que poseen. Ambas economías se han comportado de manera muy similar, además, ambos países mostraban una tendencia positiva de crecimiento a partir del fenómeno económico como lo fue la gran crisis de la deuda. Por ejemplo, Brasil paso en menos de una década de 6.88% en el año 1982 a un 30.50% a principios de la siguiente década en el año 1991 con respecto a su PIB (tasa de crecimiento económico), por otro lado en el caso de México se presento una situación de recuperación similar pasando de un -30.53% en 1982 a un 38.60% en el año 1993 en su PIB (tasa de crecimiento económico).

Brasil y México cuentan con una desigualdad en las relaciones sociales, en el ingreso y en la educación que no han podido ser modificadas a través de las políticas económicas adoptadas, ni por los procesos activados por el crecimiento económico, lo cual deja muy claro que ambos países siguen enfrentando retos político-económicos y sociales considerables. Sin embargo las reformas económicas han dado pie a cambios más profundos en la estructura de ambos países con la intención de tener mejores condiciones tanto economías como sociales, por lo cual, este trabajo está centrado en un análisis comparativo general de la economía en ambos países para identificar los principales cambios en los modelos económicos, tomando en cuenta principalmente las reformas económicas aplicadas en cada país traducidas en cambios estructurales muy significativos tanto en México como en Brasil.

Se muestran de manera general los antecedentes históricos de Brasil y México para tener una idea de las fases que han atravesado ambos países para poder llegar a sus condiciones actuales.

Se analiza de manera muy breve el modelo ISI (Industrialización vía Sustitución de Importaciones) para observar cambios considerables a partir de ese modelo, ya que dicho modelo, establecido en el periodo de posguerra y hasta la década de los setentas, tuvo especial auge en el período del [populismo](#) latinoamericano entre los años [1940](#) y [1950](#). Se vincula el crecimiento y desarrollo de la ISI, a cuestiones tales como los conflictos políticos

y sociales generados durante la aplicación del modelo, así como la presencia de una inestabilidad social, que fueron algunos de los efectos que trajo consigo dicho modelo, así como el estancamiento del crecimiento económico basado en esta sustitución de importaciones, lo cual dio paso a la crisis de la deuda.

Se parte del periodo conocido como la crisis de la deuda (1982-1988), cuando el endeudamiento internacional, dio como resultado un nulo crecimiento en México y Brasil; se analiza de manera breve el periodo anterior a tal crisis, para tener una clara idea de la situación del ambos países y sus condiciones económicas, con el fin de tener en cuenta sus condiciones iniciales, para observar el rumbo de las posteriores reformas estructurales y su impacto en los diversos sectores económicos, para tal fin, es necesario tomar en cuenta los antecedentes históricos de México y Brasil.

Es necesario realizar un análisis de la “Crisis de la deuda” en el año 1982 ya que de este punto partirá el enfoque económico; simultáneamente esto permitirá establecer el origen de la crisis y la grave situación económica en que se encontraba América Latina y en particular México y Brasil. Este análisis permitirá identificar la relación causa-efecto de las políticas económicas no solo de forma interna, sino a un nivel macro-integral, ante la influencia de un entorno económico cada vez más globalizado.

Se toman las reformas estructurales como una posible respuesta ante los diversos problemas político-económicos de los países y se estudia la compatibilidad y congruencia de la política económica empleada durante el proceso de reformas, así como el ambiente internacional en que se desarrollaron.

Se mostrarán los resultados de las reformas económicas, para observar la eficiencia, efectos y ritmo de las mismas, y se tomará en cuenta en qué medida estos factores influyen en el resultado de esas reformas estructurales, por último, se llegará a una conclusión con respecto a estas reformas económicas mediante la comparación económica de Brasil y México.

Finalmente con el desarrollo de la presente investigación se espera poner en práctica los fundamentos teóricos de economía adquiridos, de forma tal que se facilite la asimilación de los conocimientos y que permita plantear opciones funcionales y adecuadas ante los distintos escenarios económicos que puedan presentarse en nuestra realidad.



❖ Capítulo 1. Antecedentes históricos de México y Brasil.

Panorama de la situación económica en conjunto.

De manera general tanto en México como en Brasil se presentaron rasgos característicos de las diversas situaciones económicas que atravesaban ambas economías. Sin embargo debido a que la historia económica es muy vasta y extensa, se tomara como referente a partir del modelo de Industrialización vía Sustitución de Importación (ISI) hasta nuestros días, lo cual nos permite seccionar su historia económica en diversas fases de acuerdo al fenómeno más representativo de cada periodo, quedando de la siguiente forma:

Fase 1: Inicio del Crecimiento basado en Exportación-Importación. (1880-1900)

Fase 2: Expansión del Crecimiento basado en Exportación-Importación. (1900-1930)

Fase 3: Industrialización en Lugar de Importación (1930-1960) 2da Guerra Mundial.

Fase 4: Estancamiento del Crecimiento basado en sustitución de importaciones (1960-1980)

Fase 5: Crisis, Deuda y Democracia (1980-1990)

Fase 6: Modelo Neoliberal (1990- Actualidad).¹

Se analiza la situación económica de México y Brasil a partir de la crisis de la deuda de 1982, tomando en cuenta el antecedente de la propia (ISI) y rescatando algunos aspectos político-económicos importantes en el rumbo de la situación económica actual de ambos países partiendo de un modelo económico con una visión orientada hacia dentro de cada país.

Esto con el fin de brindar un sentido económico, histórico evolutivo, vislumbrando el cambio de modelo económico y la transición de los diversos instrumentos y políticas económicas, lo cual deja en claro un cambio evolutivo en cuanto a lo político, social y económico de cada país y la modificación de los diversos componentes que integran la economía de ambos países.

¹ Skidmore, Thomas E. y Smith, Peter H., Historia contemporánea de América Latina. América Latina en el siglo XX, 1996.

Evolución económica de México y Brasil:

México: (Modelos Económicos y acontecimientos significativos)



- 1950's (ISI) Industrialización vía Sustitución de Importaciones “milagro mexicano”
- 1960's Desarrollo Estabilizador
- 1970's Populismo Económico
- 1980's Crisis de la deuda, colapso petrolero (Austeridad económica), inician las reformas económicas y programas de estabilización económica.
- 1990's Neoliberalismo

Brasil: (evolución económica histórica de acuerdo al carácter político económico, antecedentes históricos)



- 1950's Nacionalismo (ISI) Industrialización vía Sustitución de Importaciones
- 1960's Populismo hasta el 64 – Militarismo (políticas de estabilización)
- 1970's Crecimiento encabezado por el Estado “milagro brasileño”
- 1980's Crisis de la deuda, colapso petrolero (Austeridad económica), inician las reformas económicas y programas de estabilización económica.
- 1990's Neoliberalismo

FUENTE: Elaboración propia con datos de Angus Maddison, 1993.

Análisis histórico

Los datos históricos de la tabla se generarán a partir de “la gran depresión” (1929), debido a que esta crisis fue un parte aguas económico en el ámbito mundial al establecer la ruptura del funcionamiento del modelo primario-exportador hacia un nuevo modelo de desarrollo vuelto “hacia adentro”, el modelo ISI generando una recuperación en general, hasta la crisis de la deuda en 1982. A inicios del periodo, en 1929, ambas economías, México y Brasil muestran un comportamiento positivo, hasta presentarse la crisis de la deuda en 1982.

Cuadro 1.1 Tasas medias anuales de crecimiento compuesto de diez economías, 1929-1987.
(porcentajes)

	1929-1950	1950-1980	1980-1987	1950-1987	1929-1987
PIB					
América Latina					
Brasil	4.6%	6.8%	2.4%	5.9%	5.4%
México	4%	6.4%	1%	5.3%	4.8%
Argentina	2.5%	3.4%	-0.6%	2.6%	2.6%
Chile	2.6%	3.5%	0.6%	3%	2.9%
Colombia	3.6%	5.2%	2.8%	4.7%	4.3%
Perú	1.8%	4.9%	1.9%	4.3%	3.4%
Asia					
Rep. de Corea	0.7%	7.4%	8.7%	7.6%	5.1%
India	0.7%	3.7%	4.4%	3.8%	2.7%
Japón	1.1%	8%	3.7%	7.1%	4.9%
Taiwán, China	1.8%	9.1%	7.4%	8.8%	6.2%

Fuente: Apéndices A,B; Maddison, 1989.

“La ISI (Industrialización vía sustitución de Importación) surge en un contexto histórico propicio, donde el orden liberal mundial había colapsado” (Gerald, Valpy fitz, 1998) ya que este modelo hace frente a los grandes cambios propiciados por la gran depresión, además de tener muy en cuenta la gran etapa de la segunda guerra mundial como base para su desarrollo en la historia.

“Durante los años 30 y debido a las influencias keynesianas, se reformuló el papel del Estado en el desempeño nacional, asignándole nuevas funciones económicas, empresarias y de planificación” (Cintya Lorena, 2009) con lo cual daba al modelo un gran apoyo bajo la ideología keynesiana del proteccionismo, según la cual:

El sistema debía asegurar el desarrollo de la industria interna a través del alza de precios a los productos extranjeros, cosa que estimularía la producción de estos a nivel nacional, esto haría ampliar la industria nacional.

“Las causas de este modelo que fue consecuencia de diversas situaciones económicas históricas como la segunda guerra mundial, ya que al comenzar la Segunda Guerra Mundial y particularmente al finalizar ésta, el gobierno reorientó el proyecto de desarrollo nacional dando lugar a una estrategia de industrialización que se le conoce como: El modelo de sustitución de importaciones, y, en menor medida, de la gran depresión de 1929”², ya que esta fue una grave crisis económica mundial que se prolongó durante la década anterior a la Segunda Guerra Mundial y tuvo efectos devastadores en casi todos los países, ricos y pobres, al presentarse una serie de condiciones deplorables a nivel internacional, caída de exportaciones, un gran desempleo, una gran parte de la población en extrema miseria, mayor mortalidad infantil. Ante tal situación, se decidió iniciar una nueva estrategia de desarrollo denominada industrialización vía sustitución de importación.

También surge por los problemas de la balanza de pagos de los países subdesarrollados y su deseo de industrializarse por lo cual los gobiernos a partir de la década de 1930, comenzaron a buscar alternativas de cambio para evitar que la economía del país quedara en manos del vaivén internacional. Es así, que se toman una serie de medidas en las que el Estado asume un protagonismo fundamental.

A continuación se mencionaran algunos acontecimientos económicos importantes para la situación de cada país a partir de los años cincuenta:

a) Brasil:

- “El año 1951 se caracterizó por ser un periodo sumamente nacionalista. En este periodo, se concibieron grandes empresas e instituciones nacionales las cuales tomarían una mayor importancia a través del tiempo, se creó Petróleo Brasileiro; S.A. (Petrobras), monopolio petrolero gubernamental.

También fue creado en ese entonces, el Banco Nacional de Desarrollo Económico (BNDE) y la Centrais Elétricas Brasileiras (Electrobras) compañía de las empresas gubernamentales generadoras y distribuidoras de electricidad”³.

- “En 1967 se llevaron a cabo políticas de estabilización con medidas clásicas; austeridad presupuestaria y crediticia, reducciones salariales, pero **cuidando la deflación, y en vez de acabar con las expectativas inflacionarias como en el caso de México, se trató de**

² Delgado Gloria M. “México estructuras política, económica y social”. Editorial Prentice Hall. Segunda Edición, México 2003. 149-159 p. SOLÍS Leopoldo. “Medio siglo en la vida económica de México 1943-1993”. Editorial El Colegio Nacional. Primera edición, México 1994. 51-78 pág, tomado del sitio web: (<http://modsus.blogspot.mx/2010/05/sabes-en-que-consistio-este-modelo.html>)

³ Angus Maddison, 1993, pág. 42.

contener la inflación al nivel de la “norma” brasileña de 20% a 30% anual, con la que se redujeron los gastos gubernamentales y solo se mantuvo la inversión en sectores estratégicos como el de la generación de energía hidroeléctrica”⁴.

Para el **año 1967 Brasil ya se encontraba en una situación global de competencia**, “se empezó a establecer un conjunto de estímulos para las exportaciones ya que se incluyeron provisiones para el uso de devoluciones y para la exención de los impuestos al ingreso y al valor agregado, con lo cual el valor de estas aumento entre 1964 y 1967 a una tasa media anual de 12.5%. Este crecimiento se debió principalmente al estancamiento de la demanda interna, y condujo a una mayor utilización de la capacidad productiva”⁵. Ya para el año 1968 había claros indicios de que la economía avanzaba hacia una nueva fase de crecimiento rápido ya que la política de austeridad había logrado corregir algunos estrangulamientos, la inversión gubernamental en energéticos, transportación e industria pesada empezaba a rendir dividendos y la inflación se había reducido a un ritmo estable, de 20 a 30% anual.

- Se dio un gran crecimiento encabezado por el propio Estado; este periodo fue denominado como los años del “milagro brasileño” 1969-1979. La estabilidad del régimen atrajo un flujo renovado de inversiones nacionales y extranjeras, “el crecimiento económico estimulo al comercio exterior. Las importaciones se elevaron a 14% del PIB en 1974. Se utilizo la política monetaria para estimular la económica. En 1967, el gobierno había relajado los controles crediticios y la oferta monetaria crecía a una tasa anual de 43% por encima de la elevación de 28% en el índice general de los precios”.⁶

Sin embargo en este periodo también se presentaron situaciones que resultarían desastrosas y determinantes para la crisis de la deuda (1982), ya que el déficit de la balanza comercial se cubrió con préstamos externos. En consecuencia la deuda externa neta (deuda externa menos las reservas de divisas) aumento de 3750 millones de dólares en 1969 a 11700 millones en 1974.

- “El segundo Plan Nacional de Desarrollo para 1975-1979, preveía altas tasas de crecimiento económico y un flujo continuo de inversión en las industrias pesadas, la minería y la infraestructura, sin embargo esta política económica solo pudo mantener las elevadas tasas de crecimiento hasta 1980. **Este crecimiento se basaba en un ambicioso programa de inversión el cual trataba de promover un nuevo episodio de sustitución de importaciones para reducir más aun el monto total de la importación, reduciendo la independencia de las importaciones de capital y de productos intermedios. Se**

⁴ Angus Maddison, 1993, pág. 47.

⁵ Angus Maddison, 1993, pág. 49.

⁶ Angus Maddison, 1993, pág. 50.

trataba de promover un incremento de las exportaciones, expandiendo las ventas de manufacturas en el exterior”⁷.

b) México:

“En general el periodo de [1930](#) a [1970](#) fue denominado por los historiadores económicos como el "Milagro Económico", ya que se inicio un largo periodo de crecimiento, con un nivel de precios estable, acompañado de una buena administración financiera, fue una etapa de crecimiento económico acelerado estimulado por el modelo industrialización con la sustitución de importaciones (ISI) el cual protegía y promovía el desarrollo de la industria nacional”⁸.

- “En 1954 se adopto una devaluación de 30.8%, esta devaluación resulto ser la columna vertebral de un nuevo impulso de desarrollo, debido a que la devaluación inicio un largo periodo de crecimiento, con un nivel de precios estable, en 1969 se conocía a este periodo como “el desarrollo estabilizador”: una estrategia bien definida de crecimiento económico con políticas macroeconómicas solidas”⁹.
- El año 1968 fue el final de una época de desarrollo estabilizador que había contado con un consenso amplio o una aceptación generalizada de las estrategias gubernamentales.
- En el año 1970, se anunció una nueva estrategia de “desarrollo compartido”. “Se creía que incrementando el gasto público y agrandado el sector publico podría acelerarse el crecimiento económico, y que los beneficios del desarrollo compartido se filtrarían con rapidez, pero esta situación se vio frenada de inmediato por la falta de respuesta del sector privado que no confiaba en este enfoque”¹⁰, ya que no estaba claro cuantas medidas económicas se habían preparado con cuidado y cuantas se habían improvisado en respuesta a los acontecimientos de 1968 y la necesidad de legitimar al sistema político..
- A inicios de los años 80s se tomaron medidas como generar un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para salir de la crisis de divisas provocada por el gasto excesivo del gobierno anterior. Se inicio un auge moderado basado en el incremento de las exportaciones petroleras y de los préstamos externos, lo cual permitió que la inversión pública aumentara con rapidez.

⁷ Angus Maddison, 1993, pág. 51.

⁸ Obtenido del sitio web: (<https://sites.google.com/site/proherra/historia>)

⁹ Angus Maddison, 1993, pág. 151.

¹⁰ Angus Maddison, 1993, pág. 156.

1.1 La ISI en América Latina (1950-1980).

Entre 1950 y el inicio de la década de 1980 América Latina adoptó un modelo basado en la industrialización como motor principal del crecimiento. Hubo sin embargo énfasis diferentes a lo largo de este período, así como diferencias entre países y entre regiones en cuanto a las políticas, sus instrumentos y sus resultados.

Es de vital importancia analizar el modelo ISI, ya que a partir de este modelo característico de los años 50 se observa el cambio de modelo económico, transitando de un modelo vía sustitución de importaciones a un modelo de desarrollo estabilizador en los 60, y de un populismo económico en los 70 hasta la crisis de la deuda y el colapso petrolero en los 80, guiándonos hacia un modelo neoliberal actual de libre mercado.

Analizando la ISI se muestra la evolución de los diversos modelos económicos hacia un modelo a diferencia de la ISI, orientado “hacia afuera” teniendo las exportaciones y la Inversión Extranjera Directa (IED) como elementos claves en el crecimiento económico actual.

El modelo ISI es un modelo de [desarrollo](#) que buscaba el reemplazo de bienes importados por bienes producidos localmente. Este modelo fue exitoso hasta la segunda fase en la sustitución de los bienes de capital donde se presentaron diversas dificultades que freno con su continuidad.

“Las políticas económicas derivadas del modelo ISI fueron aplicadas durante las décadas de 1950 y 1960 en América Latina. Las principales ventajas que se veían para la implementación del modelo ISI fueron un aumento del empleo local, menor dependencia de los mercados extranjeros y de su volatilidad, y mejoramiento de los términos de intercambio”¹¹.

Durante el sistema que comprendía la ISI, se debía pasar por tres etapas: 1) La producción de bienes finales, la cual era una etapa menos difícil explicada mediante la elaboración de artículos que requerían bajo desarrollo tecnológico como el textil, las etapas 2) y 3) Comprenderían la producción de insumos industriales y la producción de bienes de capital; eran etapas difíciles, ya que requerían gran cantidad de capital y un alto grado de desarrollo tecnológico.

A nivel de política económica, el modelo ISI significó barreras arancelarias y no arancelarias a las importaciones, intervención en los mercados cambiarios, producción estatal en sectores considerados clave y financiamiento a sectores compatibles.

La evaluación de los resultados de la aplicación del modelo ISI en los diversos países es variada y controversial, ya que hay quienes afirman que llevó a un aumento del empleo,

¹¹ Federico Anzil (21 de Feb de 2008). "Modelo ISI", tomado del sitio web: (<https://www.econlink.com.ar/modelo-isi>).

nacimiento de sectores industriales nacionales, ahorro de divisas y disminución de la influencia y dependencia del extranjero; “La protección elevada favoreció a los beneficios con respecto a los salarios, lo que aseguró una alta rentabilidad en los sectores protegidos.”¹² Mientras que para otros el modelo ISI condujo a elevados precios de bienes manufacturados, ineficiente asignación de recursos, pérdida de oportunidades de exportaciones. También trajo monopolios estatales ineficientes, saldos comerciales negativos y endeudamiento externo. “Se piensa que el modelo de ISI aplicado en México implicó una pauta de crecimiento extensivo con una contribución declinante del crecimiento de la productividad total de los factores desde los años cuarenta hasta principios de los ochenta”.¹³

El programa ISI se fundamentó en la adopción de barreras arancelarias y no arancelarias para tratar de conformar un sector industrial propio. Durante la época del desarrollo estabilizador esa política proteccionista se endureció todavía más.

El “éxito” de la adopción de este modelo se debió en gran parte al estallamiento de la segunda Guerra mundial, ya que se incrementó el volumen de las exportaciones y mejoro los términos de intercambio, en el caso de Brasil se duplicaron los precios del café. Aunque en el largo plazo, durante el periodo de la guerra se imposibilitó la importación de bienes de capital lo que influyó significativamente en el fracaso del modelo.

a) Brasil

“La economía brasileña, que, a partir de los años 50, basara su desarrollo en la sustitución de importaciones, vía instrumentos tarifarios, cambiarios y crediticios, sufre, a raíz del golpe militar de 1964, un brusco desvío en la política económica, el cual se extiende por todo el primer gobierno castrense (1964-1967). Es cuando se plantea la conversión del país en economía industrial-exportadora, a cuyo efecto se comprimen los salarios, se unifican las tasas de cambio, se rebajan los aranceles, se redirecciona el crédito estatal, se modifica la política de precios públicos y se pone en práctica una política exterior de corte subimperialista.”¹⁴

Este modelo de desarrollo “fue trascendental en el funcionamiento económico del país brasileño ya que en 1980 se pretendía emprender una segunda ronda de sustitución de importaciones, para lo cual la inversión pública en algunas industrias fue clave, debido a

¹² Comercio Exterior, Vol. 63, Núm. 4, Julio y Agosto de 2013, México: de la sustitución de importaciones al nuevo modelo económico, Héctor Guillén Romo, pág 3.

¹³ Comercio Exterior, Vol. 63, Núm. 4, Julio y Agosto de 2013, México: de la sustitución de importaciones al nuevo modelo económico, Héctor Guillén Romo, pág 2.

¹⁴ Ruy Mauro Marini, Transición y crisis en Brasil, 1992.

que logró un crecimiento y diversificación en algunas industrias, como en la industria química, mediante la creación de compañías conjuntas entre Petrobras –la empresa petrolera de propiedad estatal- y empresas privadas. Con lo cual Petrobras pudo adoptar una tecnología más refinada y desarrollar sustitutos de importación.”¹⁵

b) México

Entre las décadas de 1940 y 1970 la economía mexicana experimentó un largo proceso de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) en el cual destacó la amplia protección del Estado para la actividad industrial nacional. El avance principal del proceso fue la producción doméstica de los bienes de consumo durables dirigida esencialmente al mercado interno. Dos resultados relevantes de la ISI fueron el registro de ritmos altos de crecimiento económico y la mejoría del bienestar social en el país. “México creció a una tasa media anual cercana a 6.5% desde principios de los años cincuenta hasta principios de los ochenta, con una notable estabilidad financiera externa e interna, sobre todo a partir de 1955, que hizo que, durante cierto tiempo, se hablara de desarrollo estabilizador. Incluso en algún momento llegó a hablarse de un milagro mexicano, caracterizado “no sólo por su dinamismo económico sino por la estabilidad conseguida en las dimensiones económicas más sensibles a los conflictos sociales o políticos, como serían la inflación o la estabilidad monetaria”.¹⁶

Cabe agregar, que pese a la conformación de un mercado interno en ascenso, la ISI descuidó actividades cardinales para el desarrollo de la producción nacional ya que “se trataba de una industrialización limitada, superficial, sin que se establecieran vínculos hacia atrás. La limitación de la sustitución a ciertos sectores o actividades situados por lo general al final de la cadena productiva, sin que el proceso se prosiga hacia atrás, hace que la actividad industrial permanezca dependiente del exterior para su aprovisionamiento de bienes de capital y de bienes intermedios.”¹⁷ Ello conformó, al término de la década de 1970, un panorama de desequilibrios productivos, comerciales y financieros difícil de resolver. “El déficit fiscal en relación con el PIB creciera de 2.5% en 1971 a 10 % en 1975; la deuda pública creció de 6 700 millones de dólares en 1971 a 15 700 millones de dólares en 1975 y la tasa de inflación de 3.4% en 1969 a 13% entre 1973 y 1975”.¹⁸ Esta crisis hizo oficial una nueva propuesta para la conducción económica del país, al pasar a una política de franca apertura hacia el exterior y a la desregulación de la actividad económica interna.

¹⁵ Baumann, Renato - Franco, Ana María, La sustitución de importaciones en Brasil entre 1995 y 2000, Agosto 2006 | REVISTA CEPAL.

¹⁶ Rolando Cordera, Leonardo Lomelí y Camilo Flores, “De crisis a crisis: del cambio de régimen económico a la transición inconclusa”, ECONOMÍAUNAM, núm. 17, mayo y agosto de 2009, p. 10.

¹⁷ Comercio Exterior, Vol. 63, Núm. 4, Julio y Agosto de 2013, México: de la sustitución de importaciones al nuevo modelo económico, Héctor Guillén Romo, pág 2.

Se piensa que el modelo de ISI aplicado en México implicó una pauta de crecimiento extensivo con una contribución declinante del crecimiento de la productividad total de los factores desde los años cuarenta hasta principios de los ochenta debido a la excesiva protección. “Entre 1940 y 1980 la economía mexicana tuvo una tasa promedio de crecimiento anual del PIB de 6.2%, obtenida gracias a la contribución de la acumulación de los factores (4.6%) y, en menor medida al aumento de la productividad total de los factores (1.6%)”.¹⁹

La protección elevada de los bienes producidos para reemplazar las importaciones se acompañaba de una protección débil y, en algunos casos, negativa, de las actividades de exportación. La relación de incitaciones relativas otorgadas a los dos tipos de actividad ilustra bien lo que se ha denominado “sesgo contra la exportación” por ejemplo “en los años sesenta la protección al sector primario se volvió negativa con tasas efectivas de – 1.4% para la agricultura, la ganadería, la silvicultura y la pesca. Este resultado se explica por una menor protección nominal y un mayor costo de los insumos (sobre todo de los fertilizantes).”²⁰

Es importante mencionar que a partir de mediados de los 80, los países de América Latina y el Caribe abandonan el modelo de sustitución de importaciones en el marco de sus procesos de reformas macroeconómicas y de apertura comercial, que implican eliminar o reducir aranceles, barreras no arancelarias, y subsidios, privatizar empresas públicas y en general, atender las exigencias de la competencia internacional. “Hasta la década de los ochenta, la aplicación de las políticas industriales en los países de América Latina siguió la propuesta del modelo de sustitución de importaciones, la cual postulaba la intervención directa e indirecta del gobierno (incentivos fiscales, crediticios, y protección comercial) como mecanismo indispensable para lograr el desarrollo industrial, lo cual se justificaba por las debilidades estructurales de estas economías, tales como:

- Concentración de las exportaciones en productos de origen primario.

¹⁸ Manuel Gollás; Breve relato de cincuenta años de política económica; en Una historia contemporánea de México: Transformaciones y permanencias; Ed. Océano; México 2003.

¹⁹ Andrés Solimano (compilador), Los caminos de la prosperidad. Ensayos del crecimiento y el desarrollo, Fondo de Cultura Económica, México, 1998.

²⁰ Bela Balassa, “La política de comercio exterior de México”, Comercio Exterior, vol. 33, núm. 3, México, marzo de 1983, pp. 210-222.

- Evolución desfavorable en los términos de intercambio.
- Mercados internos incipientes, fragmentados y reducidos.
- Escasez de capital y mano de obra calificada, y debilidad empresarial.

El modelo de sustitución permitió a los países latinoamericanos entrar en un proceso de industrialización que duró alrededor de tres décadas, y fue remplazado por el modelo de apertura comercial, el cual hoy se aplica de manera generalizada en toda América Latina”²¹.

Las causas del fracaso de este modelo se encuentran no sólo en las nuevas políticas económicas llevadas a cabo, sino que también se encuentran dentro mismo del modelo sustitutivo y en el escenario internacional ya que con el termino de la guerra mundial se presento un declive en las exportaciones en general y con respecto al modelo ISI, se llego a una situación donde se dificulto el poder producir bienes de capital que produjeran otros bienes de capital ya que esto fue más complejo que el sustituir productos primarios de exportación creando una distorsión con respecto al nivel tecnológico necesario para tener un éxito en cierta etapa del modelo ISI.

Además de esta distorsión el modelo presentó otras, como el uso sobredimensionado del arancel, que no fue utilizado como herramienta de promoción de largo plazo, sino como instrumento de recaudación fiscal, creándose así una amplia brecha entre los precios internacionales y los domésticos que implicó una gran pérdida de competencia internacional, no sólo por los altos precios, sino también por la obsolescencia tecnológica de los productos. La falta de competitividad agravó aún más los problemas de balanza comercial del modelo, ya que la capacidad para generar divisas fue mínima.

Por otro lado, “el Estado cayó en un error al tomar decisiones erráticas y cambiantes que crearon incertidumbre. En otras palabras, los constantes cambios de gobiernos e ideologías, como así también de políticas fueron causantes de gran confusión y de ineficiencias. Por ejemplo no se adaptaron a los nuevos procesos productivos provenientes de Japón, ya que no adoptaron la nueva filosofía del “Justo a tiempo” sino que mantuvieron las viejas ideas de producción en línea, quedando rezagado en el ámbito de la competitividad económica. Pareciera que el Estado no fue lo suficientemente profundo ni sistemático en la

²¹ Josué Trujillo Sánchez, TESIS, La Política Económica y la Situación Actual de la Industria Automotriz Mexicana, Mayo 2015, pág. 11 y 12.

planificación. Todo esto tuvo sus consecuencias sobre el desempeño del mercado, el cual estuvo muy alejado de ser satisfactorio”²².

El país se endeudó, tomando créditos que si bien eran fáciles de conseguir ya que este país tenía una economía creciente, en aquel tiempo, por lo que los acreedores estaban dispuestos a seguir concediendo préstamos también eran de muy alto riesgo, ya que “entre 1975 y 1982, la deuda latinoamericana con los bancos comerciales aumentó a una tasa anual acumulativa de 20,4%. Esto llevó a que Latinoamérica cuadruplicara su deuda externa de 75 mil millones de dólares en 1975 a más de 315 mil millones de dólares en 1983, lo que significaba el 50% del [producto interno bruto](#) (PIB) de la región. El servicio de la deuda (pago de [intereses](#) y de la devolución del principal) creció aún más rápido, alcanzando 66 mil millones de dólares en 1982, frente a los 12 mil millones de dólares en 1975”²³. Y no sólo eso sino que tampoco aprovechó esos créditos para modernizar la estructura productiva del país, sino que estos fueron destinados al gasto de consumo. Por lo que al acontecer la Crisis de la Deuda, el país ni siquiera contaba con un parque productor propio y desarrollado que le posibilitara una temprana recuperación. Para ese entonces el sector industrial local se enfrentaba a un escenario distinto con nuevas reglas de juego, el modelo de sustitución de importaciones había quedado atrás.

1.2 Crisis de la deuda (1982-1988)

Las políticas expansionistas seguidas durante los años sesenta y setenta en América Latina se sustentaron en un crecimiento del gasto público que fue financiado tanto por la emisión monetaria como por el endeudamiento externo.

²² Josué Trujillo Sánchez, TESIS, La Política Económica y la Situación Actual de la Industria Automotriz Mexicana, Mayo 2015, pág.12.

²³ Institute of Latin American Studies, The Debt Crisis in Latin America, p.69 (en inglés)

En este segundo elemento debe destacarse que en esos momentos tanto por las tasas de interés como por la disponibilidad de recursos, los países atrasados gozaron de facilidades para contraer préstamos con acreedores de países avanzados, principalmente los Estados Unidos de Norteamérica. Las condiciones financieras de los Estados Unidos de Norteamérica determinaron la estabilidad de las economías endeudadas, ya que este país representaba el acreedor principal de Latinoamérica.

Algunos bancos centrales europeos intentaron convertir sus reservas de dólares en oro. Estados Unidos suspendió entonces la convertibilidad del dólar en oro e impuso una sobretasa de 10% a las importaciones, La situación se agravo aun más en 1971 con el rompimiento del sistema Bretton Woods, momento en que este país llevo a poseer cerca del 80% de las reservas mundiales.

Ante el abandono de las paridades fijas el movimiento internacional de capitales provocó un crecimiento de los flujos de capitales hacia otros países.

La crisis volvió a presentarse con mayor fuerza en el año 1973. Como respuesta a la política monetaria de Estados Unidos, los países exportadores de petróleo provocaron una fuerte subida en los precios del petróleo, el precio del barril de petróleo aumentó de los 2,90 dólares a los 11,90 dólares, esto tuvo como consecuencia la generación de una gran masa monetaria (conocida como "petrodólares") cuyo excedente fue a parar a los bancos comerciales internacionales. **Éstos hicieron préstamos a países en desarrollo sin considerar en qué se utilizaban los préstamos.** Gran parte del dinero prestado en este período en el caso de América Latina, fue destinado para el financiamiento a la represión de las dictaduras.

“La deuda externa de los países en desarrollo creció de 180.000 millones de dólares a 406.000 millones sólo en 1975. Entre 1975 y 1979 el monto de la deuda se triplicó.”²⁴

Un segundo incremento del precio del petróleo en 1979 se situaba alrededor de los 30 dólares, (originado por la Revolución Islámica en Irán y de la Guerra Irán-Irak) presionó a aumentar los precios de los productos industriales a los tipos de interés real; con ello disminuyeron los ingresos por exportaciones de los países menos desarrollados a consecuencia de la caída de los precios de los productos primarios y de la reducción del volumen total exportado.

En México y Brasil, se presentó un aceleramiento de la inflación, “en el caso de Brasil se paso de una tasa promedio de inflación anual de 48.8% en 1980 a 199.0 % en 1988 y para el caso de México paso de una tasa promedio de inflación anual de 21.8% en 1980 a 73.3%

²⁴ Teoría Económica, Universidad Tecnológica de Perú, Ing. Jesús R. Ramírez Sabuco, 2010. Pág 126.

en 1988”²⁵, pero “la verdadera crisis surgió con la segunda elevación de los precios del petróleo en 1979-1980 ya que el precio del petróleo se multiplicó por 2,7 desde mediados de 1978 hasta 1981., y llegó al clímax con la abrupta reversión de los flujos financieros externos en 1982” (Angus Maddison. 1993, pág. 20).

“Las balanzas de pagos de los países menos industrializados se desequilibraron rápidamente y precisaron de nuevos créditos para hacer frente al pago de los servicios de la deuda. Así empezó una dinámica de hundimiento en la balanza de pagos de los países endeudados que tuvo su punto culminante en 1982 cuando México primero y otros países después declararon su imposibilidad de hacer frente al pago de la deuda, dando origen a lo que se conoce como la "crisis de la deuda".²⁶

“A pesar de la rápida reacción de los bancos privados, los gobiernos de los países desarrollados y las Instituciones Financieras Internacionales (FMI, BM) para discutir nuevas propuestas, la alarma se propagó al mercado internacional desencadenando una serie de movimientos especulativos que hicieron aumentar el valor del dólar, incrementando a su vez el valor de la deuda y empeorando la situación. Las únicas alternativas que se les ofrecía a los países deudores para enfrentarse a esta situación eran someterse a medidas financieras restrictivas de ahorro o endeudarse todavía más para financiar el déficit existente”, lo cual agravo más la situación económica de dichos países.”²⁷

Los países expuestos intentaron una renegociación de la deuda con los bancos privados internacionales, que consistía en alargar los plazos de amortización, así como la reducción de los intereses y la obtención de nuevos créditos favorables. Los bancos, sin embargo, empezaron a exigir condiciones para garantizar la solvencia del pago de la deuda anterior. La principal condición fue que los países endeudados tenían que llegar a un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y someterse a sus políticas estabilizadoras (conocidas como los Planes de Ajuste Estructural, PAE). Esto, con el fin de tratar de equilibrar las balanzas de pagos de los países.

Los ochentas representan por consiguiente para América Latina una etapa de estancamiento y prácticamente nulas opciones de crecimiento y desarrollo económico ya que la crisis de la deuda afectó a todos los sectores de la población y de la economía según cifras del Banco Mundial con respecto al crecimiento del PIB (% anual) en el caso de Brasil en el año 1982

²⁵ Inflación (Índice de Precios al Consumidor) tomada de FMI, International Financial Statistics; financiamiento externo tomado del Banco Mundial, World Tables, 1983, 1988.

²⁶ Teoría Económica, Universidad Tecnológica de Perú, Ing. Jesús R. Ramírez Sabuco, 2010. Pág 127.

²⁷ Teoría Económica, Universidad Tecnológica de Perú, Ing. Jesús R. Ramírez Sabuco, 2010. Pág 127.

se obtuvo una cifra de 0.6% y para el año 1990 un -3.1%, en el caso de México en el año 1982 se obtuvo una cifra de -0.6% y para el año 1990 un 5.1, con respecto a la inflación, precios al consumidor (% anual) en el caso de Brasil en el año 1982 se obtuvo una cifra de 100.5% y para el año 1990 un 2947.7%, en el caso de México en el año 1982 se obtuvo una cifra de 58.9 % y para el año 1990 un 26.7%, con respecto a las exportaciones de bienes y servicios (% del PIB) en el caso de Brasil en el año 1982 se obtuvo una cifra de 7.6%% y para el año 1990 un 8.2%, en el caso de México en el año 1982 se obtuvo una cifra de 15.3% y para el año 1990 un % 18.6 y por último con respecto a la inversión extranjera directa, entrada neta de capital (balanza de pagos, dólares a precios actuales) en el caso de Brasil en el año 1982 se obtuvo una cifra de 2,910,000,00 y para el año 1990 un monto de 989,000,00 ,en el caso de México en el año 1982 se obtuvo una cifra de 1,901,000,00 y para el año 1990 un monto de 2,549,000,00 .

“El año 1982 representó un año clave del inicio de la crisis de la deuda debido al brusco corte del financiamiento bancario en Latinoamérica. La paralización del financiamiento externo hundió a la región en una grave crisis. La mayoría de los países latinoamericanos experimentaban las mismas condiciones una reducción de gastos y debían destinar una buena cantidad de dinero al servicio de la deuda externa, %, con respecto a la deuda externa acumulada (% del INB) en el caso de Brasil en el año 1982 se obtuvo una cifra de 35.3% y para el año 1990 un 26.8%, en el caso de México en el año 1982 se obtuvo una cifra de 53.4% y para el año 1990 un 41.2% teniendo como resultado la transferencia negativa de capitales y la fuga de capitales según datos del Banco Mundial con base en la cuenta financiera neta dólares a precios actuales, definiendo esta cuenta conceptualmente como la suma de los saldos de las cuentas corrientes y de capital se tiene un monto en el caso de Brasil al año 1982 de -16,681,000,00 y para el año 1990 una cifra de -4,115,000,00 en el caso de México en el año 1982 se obtuvo un monto de -13,342,000,00 y para el año 1990 una cifra de -4,869,000,00. Esta situación se reflejó en una baja productividad, desempleo y reducción de salarios así como un deterioro en los ingresos tributarios fiscales”²⁸ ya que la recaudación impositiva (% del PIB) en el caso de Brasil en el año 1982 se obtuvo una cifra de 11.9% y para el año 1990 un 12.0%, en el caso de México en el año 1982 se obtuvo una cifra de 11.9% y para el año 1990 un 11.8%.

Desde 1979, año en el que la FED ajustó al alza sus tasas de retención para combatir la inflación en E.U.A en 1979-1980, la FED elevó su tasa directriz al 20% a fin de contener la inflación y de desacelerar la economía estadounidense, el costo financiero de la deuda escaló hasta provocar una situación de crisis tanto en México como en Brasil ya que convirtió súbitamente en economías sobreendeudadas. La suspensión del financiamiento externo a partir de la crisis de la deuda en México dio pie a la reducción del acceso a mercados financieros internacionales.

²⁸ El fenómeno de la crisis de la deuda externa en América Latina: los casos de México y Argentina, capítulo III, F french-Davis, 1999:68.

La caída en términos de intercambio, principalmente para los países exportadores de productos primarios y la desaceleración del crecimiento del comercio internacional fueron causas para que la región latinoamericana entrara en la “edad de plomo”, es decir, “que la tasa de acumulación de capital era muy baja, el desempleo aumentó y el nivel de vida se colapsó.

La situación de crisis surgió en un periodo en el que el sector externo y el funcionamiento global de las economías latinoamericanas confiaban, cada vez más, en el constante aumento del financiamiento externo, suponiendo que estos niveles se mantendrían estables. Por otro lado la disminución del ingreso de capitales coincide con el mayor costo del servicio de una deuda contraída con intereses variables, los cuales constituían un elemento más de inestabilidad e incertidumbre del sistema financiero internacional.

La elevación de las tasas de interés y el deterioro de la relación de precios del intercambio agravó las dificultades creadas por la deuda externa por que conforme aumentaba su servicio, los ingresos por exportaciones disminuían al igual que las mismas ya que según datos del Banco Mundial las exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)) en el caso de Brasil en el año 1982 se obtuvo una cifra de 7.6% y para el año 1990 un 8.2%, en el caso de México en el año 1982 se obtuvo una cifra de 15.3% y para el año 1990 un 18.6% y de esta manera los países latinoamericanos se vieron forzados a contratar nuevas deudas para hacer frente a los elevados intereses acumulados de la misma deuda.

La mala gestión de la deuda y las “prácticas imprudentes de endeudamiento de los países en desarrollo fueron determinantes en esta crisis ya que el endeudamiento del sector público no se gestionó debidamente. Los recursos obtenidos en préstamos se utilizaron sin conciencia de la rentabilidad económica, ni obligaciones del servicio de la deuda en el futuro, y la falta de ajuste de las políticas macroeconómicas ante la crisis dio lugar al endeudamiento excesivo.

La crisis de 1982 significó un parte aguas en la política económica de América Latina. Esta crisis marcó el fin de la industrialización liderada por el Estado, trajo el inicio de un esquema basado en las exportaciones y la inversión extranjera.

Durante esta crisis se redefinieron las fronteras del Estado, se vinculó la producción nacional a la global, se anclaron los precios internos a los externos y se generó una estructura productiva nacional. Se hace uso de las ventajas comparativas, para elevar el crecimiento, la productividad, el empleo y el bienestar de la población.

Los criterios que desde entonces rigen la economía y las políticas públicas actualmente, son la eficiencia, la rentabilidad y la competitividad, las cuales tomaron una mayor distinción sobre la equidad, principalmente.

A partir de este punto describiremos los casos particulares de Brasil y México:

a) Brasil

En la década de los años 80 la base de la economía brasileña tenía una fuerte orientación hacia la exportación de productos primarios como el café y el azúcar entre otros como vemos en el siguiente cuadro, así como de exportaciones manufactureras como medida para mejorar las condiciones de sus cuentas externas dado el fuerte incremento de su endeudamiento.

Cuadro 1.2 Brasil: Valor de las exportaciones y participación de los grupos principales.
(miles de millones de dólares y porcentajes).

Productos	1971		1980	
	Total	Participación	Total	Participación
Café	0.8	28.4	2.8	13.9
Otros productos primarios ¹	1.2	42.2	6.8	33.8
Semimanufacturados	0.3	8.2	2.1	10.4
Manufacturados	0.6	21.2	8.4	41.9
Total	2.9	100.0	20.1	100.0

1. Incluye azúcar cristalizada, cera natural, aceites vegetales, cacao en pasta, pieles curtidas, estaño, papel, hierro y acero en lingotes.

Fuente: Banco Central do Brasil, Boletín mensual.

Sin embargo, durante esa época los principales desequilibrios económicos fueron de carácter interno, tales como el déficit fiscal financiado por deuda externa de 35.3% y la alta inflación de 104.8%. El PIB per cápita de Brasil sufrió un estancamiento de 2.04% en 1980 a -29.4 en 1983, y se afectaron los sueldos y salarios.

Para 1980 ya se contaba con un nuevo enfoque de política económica orientado hacia las exportaciones, se crearon proyectos especialmente concebidos para el abasto del mercado externo. Sin embargo, **al principio de los ochenta, un aumento inesperado y sustancial en la tasa de interés de la economía mundial ya que “las tasas de interés se elevaron proporcionalmente a más de 9.1% en 1978, a 12.7% en 1979 y 15.2% en 1980”²⁹ lo cual precipitó la crisis de la deuda externa en América Latina.** Brasil forzó a un ajuste económico severo, eso producía proporciones negativas del crecimiento. La interrupción inesperada de la entrada de capital extranjero redujo la capacidad de inversión del país, el peso de la deuda externa afectó las finanzas públicas y contribuyó a la aceleración de la inflación.

Durante el periodo 1979-1983, la economía se vio sometida a un choque externo, derivado del petróleo ya que el aumento de los precios del petróleo a finales de 1973 pasando del precio del barril de petróleo de 2,90 dólares a los 11,90 dólares creó graves problemas

²⁹ Manual de política mundial contemporánea, Pablo Valdés Phillis, pág. 134.

debido a que las importaciones petroleras representaban cerca del 80% del total del abasto energético.

Las causas de los problemas de Brasil en los años 80 fue la gran importación de petróleo. En el periodo 1979-1980 los costos de sus importaciones se elevaron drásticamente; se trato de mantener la actividad interna en niveles elevados restringiendo las importaciones y obteniendo préstamos externos, según datos del Banco Mundial con respecto al uso de créditos del FMI se paso de 550,200,000 en 1982 a 2,644,300,000 en 1983 (dólares a precios actuales), por lo cual en 1981 se implementó un programa de ajuste, “el “ajuste voluntario” (1981/1982), el gobierno trató de equilibrar la balanza comercial y reducir la tasa de inflación a través de una política monetaria bastante contractiva y un aumento de las barreras arancelarias y no arancelarias”³⁰. Sin embargo la eficacia de este programa se vio destruida por la crisis de la deuda en 1982. La debilidad política impidió que se aplicaran medidas firmes para un fortalecimiento de las finanzas públicas.

Se enfrentó un periodo catastrófico con una acelerada inflación de más de dos dígitos 104.8%, y un creciente descontento laboral, se promulgo una política de combate a la inflación mediante el incremento de la producción, sin embargo la economía no tenía el potencial productivo necesario para repetir el antiguo milagro.

La inflación genero una crisis de la balanza de pagos. Los pagos de intereses y amortizaciones como consecuencia de la deuda externa y de la elevación de las tasas de interés se duplicaron, se paso con respecto al total del servicio de la deuda (% de exportaciones de bienes, servicios e ingreso), de 63.13% en 1979 a 82.12% en 1982 por lo cual el gobierno se vio obligado a realizar un ejercicio de estabilización.

La política monetaria se convirtió en el principal instrumento para la reducción de la demanda agregada, dando como resultado una elevación de las tasas de interés y una declinación de la inversión y el consumo. La inversión extranjera directa, entrada neta de capital (balanza de pagos, US\$ a precios actuales) bajo de 2,419,000,000 en 1979 a 1,609,000,000 en 1983.

Los déficits de la balanza comercial y el déficit de la balanza de servicios se cubrieron con préstamos externos. En consecuencia, la deuda externa neta (deuda externa menos las reservas de divisas) aumento como lo muestran datos del Banco Mundial ya que el porcentaje de deuda externa acumulada (% del INB) paso de 28.22% en 1979 a un 51.72% en 1983, sumado a esta situación el valor de las importaciones aumento no así las exportaciones ya que no crecían a la misma tasa, dando como resultado un gran déficit comercial, el saldo de la balanza comercial (dólares a precios actuales) fue negativo en los primeros tres años paso de -5,295,341,312.1 en 1980 a -1,872,613,597.5 en 1982 según

³⁰ CEPAL Publicaciones, PRINCIPALES TENDENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES DESDE 1980.BRASIL. Pág. 169.

datos del Banco Mundial. Este déficit fue cubierto con financiamiento externo agravando la situación.

“En el año 1986 se introdujo una nueva moneda (el cruzado en lugar del cruzeiro) en el intento de implementación del Plan Cruzado el cual establecía esta nueva moneda como medida para reducir la inflación y así tratar de estabilizar su situación económica mediante la congelación de los precios y salarios. No obstante, dada la debilidad del sistema político para imponer disciplina en las cuentas fiscales continuó el déficit fiscal persistente y posteriormente se declinaron de las medidas propuestas.

Para la segunda mitad de los años 80 y comienzos de los 90 Brasil continuaba sufriendo de un elevado déficit fiscal, alta inflación, e incrementos de la deuda interna a corto plazo. Los distintos planes de estabilización implementados no habían logrado detener o, al menos disminuir, el proceso inflacionario”³¹.

Cuadro 1.3 Movimientos de los precios relativos, Brasil y México, 1978,1981 y 1986.
(1978=100)

Año	Términos de intercambio		Tipo de cambio real	
	Brasil	México	Brasil	México
1978	100	100	100	100
1981	64.2	151.4	83.7	130.6
1986	88	94.6	76.7	78.9

Fuente: Para los términos de intercambio, Brasil, FMI, International Financial Statistics; México, CEPAL. Tipos de cambio real, apéndices Ay B.

En forma general se puede decir que la crisis de la década de los 80 estuvo marcada por la extinción del modelo de sustitución de importaciones (política que buscó fortalecer la industria nacional a través de la prohibición de la entrada de ciertos productos de fabricación extranjera), contribuyendo así a la apertura comercial tanto en Brasil como en México.

“La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) indica que la transferencia neta de capitales de América Latina hacia el Norte alcanzó entre 1983 y 1991 más de 200 mil millones de dólares. Los países de América Latina transfirieron a los acreedores del Norte sumas colosales. Entre 1982 y 2000, América Latina devolvió como servicio de la deuda 1.452.000 millones de dólares, es decir más de cuatro veces el stock total de su deuda, que

³¹ Paulo Núñez Vargas y Kendall Vásquez Chavarría (Maestría en Administración de Negocios, UNED, 2006), Crisis Económica Brasileña en los años 1998-1999.

se elevaba a 333.200 millones de dólares en 1982. Por ello, el endeudamiento ha proseguido su crecimiento”³².

Cuadro 1.4 Evolución de la deuda externa de América Latina y el Caribe.

(millones de dólares)

Años	1970	1980	1990
Total (América Latina y el Caribe)	32,561	257,374	475,374
Años	1970	1980	1990
Principales países endeudados			
Brasil	5,734	71,527	119,964
México	6,969	57,378	104,442
Argentina	5,810	27,157	62,233
Venezuela	1,422	29,356	33,171
Perú	3,211	9,386	20,064
Colombia	2,236	6,941	17,222
Chile	2,977	12,081	19,226
Subtotal	28,360	213,825	376,322
Subtotal %	87%	83%	79%
Países medios			
Ecuador	364	597	12,107
Bolivia	588	2,702	4,275
Paraguay	112	955	2,105
Países pequeños			
Haití	43	350	911
El Salvador	182	911	2,149
Guatemala	159	1,180	3,080
Nicaragua	203	2,193	10,745
Uruguay	363	1,660	4,415

Fuente: Cuadro realizado por Damient Millet sobre la base de GDF 2003

b) México

³² Eric Toussaint, 2003, pág 5.

Durante el periodo 1972-1981, se presentó una política de corte keynesiano. El sector agropecuario iba en declive frente a una industria cada vez mas creciente en especial la industria extractiva que creció gracias al petróleo, con lo cual “el sector primario había perdido a costa del sector secundario” (Enrique Cárdenas, 1993, pág. 42).

“Iniciada la década de los ochenta, el gobierno mexicano tenía como discurso que el endeudamiento externo se utilizaba para “complementar el financiamiento de proyectos en sectores que aumentarían la productividad, generarían empleos productivos y permanentes, fomentarían la producción de bienes y servicios exportables además de estimular la creación de una tecnología propia”³³. Sin embargo esto no se cumplió, ya que no se obtuvo ningún beneficio en el ámbito de crecimiento ni de desarrollo del país, debido a la mala utilización de los recursos y el excesivo endeudamiento.

Para el periodo 1982-1988, el gobierno reorientó los recursos y su política económica, mediante una política de privatización gradual de las empresas y una liberalización de la política económica para obtener un crecimiento económico a través del gasto público. Sin embargo durante este periodo en México el crecimiento del PIB disminuyó un 9%, presentando un crecimiento negativo de -0.6%, tornando una situación deficitaria, sumado a esto el ingreso medio se vio afectado debido al elevado servicio de la deuda y a los grandes niveles de inflación que se enfrentaban de 98.8%, como se observa en el año de 1982.

Cuadro 1.5 Indicadores macroeconómicos México, 1978-1991.

Años	Inflación	Crecimiento del PIB
1978-81	23.6	8.4
1982	98.8	-0.6
1983	80.8	-5.2
1984	59.2	3.6
1985	63.7	2.7
1986	105.7	-3.5
1987	159.2	1.7

³³ El fenómeno de la crisis de la deuda externa en América Latina: los casos de México y Argentina, Cap. 3, Pag. 71.

1988	51.6	1.3
1989	19.7	3.1
1990	29.9	4.4
1991	18.8	3.6

Fuente: Banco de México, Indicadores Económicos

Al iniciar el periodo del presidente Miguel de la Madrid, los desequilibrios económicos eran ya generalizados: un gran déficit público que alcanzó su nivel máximo con un 15.08% como proporción del PIB, una deuda externa muy grande de 32.67% en 1981 a 53.43% en 1982, desconfianza del país para realizar los pagos del servicio de la deuda, aumento en la tasa de desempleo de 6.1% en 1982 a 11.4% el 1983, se tuvo altos niveles de inflación de 60.92 en 1982 a 90.47% en 1993, esta era la situación general que predominaba en México.

En este periodo según (Enrique Cárdenas, 1993, pág. 35) se pueden distinguir dos etapas: “a) la primera etapa considera los planes de ajuste económicos por parte del gobierno y sus efectos macroeconómicos entre 1983 y 1985, b) la segunda etapa analiza la caída de los términos de intercambio y del volumen de exportación en 1986 y 1987, y la reacción del gobierno a través de la apertura comercial y la privatización del sector privado”.

En los años 1983 y 1985 el gobierno busco renegociar los plazos y términos de la deuda externa, aplico un programa de ajuste económico severo e inicio el proceso de recuperación económica, los programas en estos años fueron el PIRE (Programa Inmediato de Reordenación Económica) en 1982 y el PERE (Programa Extendido de Reordenación Económica) en 1985.

En cuanto al sector externo las condiciones del mercado petrolero internacional se tornaron sumamente débiles, lo que dio lugar a una fuerte reducción del precio internacional del crudo, y México tuvo que reforzar su plan de ajuste. Sin embargo a pesar de esta caída de los precios del petróleo, México se encontraba mejor posicionado que Brasil, ya que al elevarse los precios mundiales del petróleo, se obtuvo una ganancia y se aumentaron las reservas petroleras como se observa en el cuadro 1.6.

México aumento un 42.97% su producción para 1980 y un 54.27% en 1986, sin embargo esto no fue suficiente para hacer frente a la elevación de las tasas de interés por parte de la FED la cual elevó su tasa directriz al 20%, ya que los precios del petróleo disminuyeron. El gobierno no pudo presentir esta caída en los precios y pensaron que la elevación del precio del petróleo seria constante, eso sumó a la idea de que su dotación petrolera daba a México ventajas sustanciales por encima de otros países.

Cuadro 1.6 Producción de petróleo crudo en siete países, 1973,1980 y 1986.
(miles de toneladas métricas)

País	1973	1980	1986
-------------	-------------	-------------	-------------

Brasil	8,276	9,084	28,788
E.U.A	454,190	400,200	428,210
India	7,198	9,396	31,152
Indonesia	66,952	77,628	71,016
México	23,257	99,936	126,228
Nigeria	101,765	102,204	72,804
Reino Unido	88	78,912	121,164

Fuente: Para 1973, Naciones Unidas, 1977; para 1980 y 1986, Naciones Unidas, Monthly Bulletin of Statistics.

Los cambios en la estructura de precios y de comercio exterior de México, trajeron como consecuencia una mejora en los términos de intercambio, lo cual permitió que el tipo de cambio real se revaluara hasta 1982 según datos del Banco de México se paso de un tipo de cambio de 0.02277 pesos por dólar en 1980 a un 0.04558 pesos por dólar en el año 1982. Pero el gobierno cometió varios errores y no solo en el ámbito petrolero, ya que se tuvo una mala política de control de precios, la renegociación de la deuda no se pudo concretar de manera favorable y la política económica resulto en una contracción de la actividad económica lo cual presento desequilibrios generales dando como resultado una situación económica desastrosa.

“El gobierno supuso la elevación del precio del petróleo era permanente y aun podría aumentar sustancialmente (mientras que, en efecto la elevación de los precios de la OPEP, en segunda aparición, se había desvanecido para 1986); olvido que la ganancia cuantitativa aparente implicaba costos de inversión muy elevados: otorgo enormes subsidios, 5.6% del PIB al consumo interno de energéticos, e incurrió en un cuantioso déficit presupuestario, financiado con la creación interna de dinero y los préstamos externos. Fue tal el incremento de la demanda en México que su deuda externa aumento 53,000 millones de dólares entre 1978 y 1982, o sea en mayor medida que la deuda brasileña”. (Angus Maddison, 1993, pág. 22)

Después de 1982 se estanco la producción petrolera, con lo cual declinaron los precios del crudo y en consecuencia empeoraron los términos de intercambio mexicano, el precio del petróleo bajo en gran medida por que los países de la OPEP, en especial Arabia Saudita, incrementaron significativamente su producción haciendo que los precios iniciaran una espiral descendente que significó que el precio del barril del Brent, pasara de los 36.83 dólares en 1980 a los 32.97 dos años después.

El financiamiento externo fue negativo, a causa del servicio de la deuda a elevadas tasas de interés, de acuerdo a datos del Banco Mundial en el total del servicio de la deuda (% del PIB) se paso de 5.8% en 1980 a 10.6% en 1986 lo cual requirió de un cambio drástico en cuestión de las políticas monetaria y fiscal principalmente, con una depreciación muy

grande del tipo de cambio real, reducción del gasto público y el consumo privado, tratando de mantener un superávit comercial.

La dotación petrolera le daba a México claras ventajas, sin embargo estas no fueron aprovechadas. La situación de Brasil y México era muy similar, “ya que ambos países generaron una demanda excesiva y rechazaron la “obsoleta religión fiscal” hasta el punto de destruir la confianza en el gobierno y debilitar la capacidad de tributación efectiva. Ambos hubieron de afrontar situaciones cercanas a la hiperinflación con enormes pasivos de la deuda externa”. (Angus Maddison, 1993, pág. 23)

Cuadro 1.7 Tasas de inflación e importancia del financiamiento externo, Brasil y México, periodos seleccionados, 1950-1988.
(porcentajes)

Factor y periodo	Brasil	México
Promedio de la tasa inflacionaria anual		
1950-1973	28.4	5.6
1973-1980	48.8	21.8
1980-1988	199	73.3
Financiamiento externo como fracción del PIB		
1950-1973	1.32	1.9
1974-1981	4.65	4.3
1982-1986	-3.45	-6.64

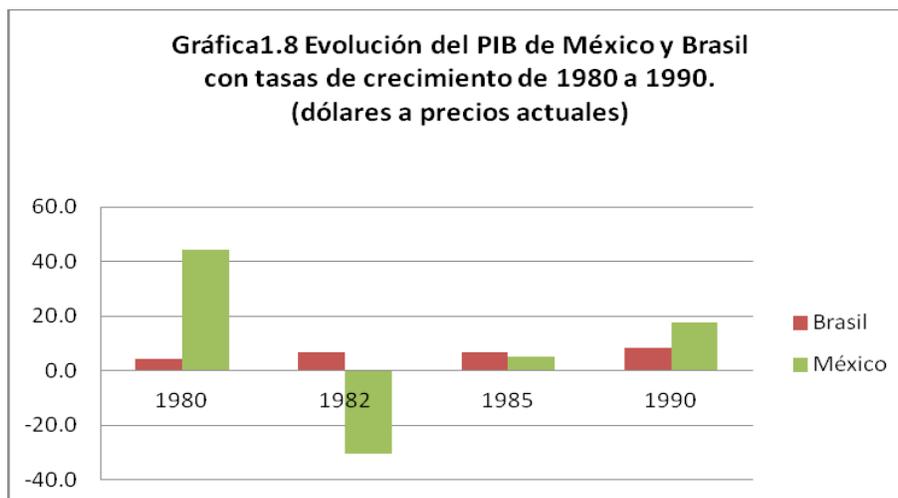
Fuente. Inflación (índice de precios del consumidor) tomada de FMI, International Financial Statistics; financiamiento externo tomado de Banco Mundial, World Tables, 1983, 1988.

Se observan claramente los altos niveles inflacionarios a los que se enfrentaban los gobiernos de Brasil 199% y México 73.3% en los años ochentas, a consecuencia de las ya mencionadas políticas de gastos, las famosas “políticas expansionistas” ya que el nivel de déficit público de ambos países se encontraba por encima de 5 o 6 puntos con respecto a su PIB, sumadas al descuido de no tener una responsabilidad clara en cuanto a las finanzas públicas. Es por ello el apego exacerbado de trabajar siempre con finanzas públicas sanas y presentar una fuerte disciplina fiscal, evitando, en la medida de lo posible la presencia de los déficits.

1.3 Conclusión:

Debido a la crisis sufrida en 1982, se presentaron diversos efectos negativos en las economías de ambos países, una consecuencia evidente de esta situación se dio en el PIB ya

que sufrió una caída como efecto de dicha crisis afectando a la economía de ambos países, como se muestra en la siguiente gráfica:



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Ante esta situación Brasil y México se vieron forzados a modificar las estrategias de desarrollo económico por ejemplo en el caso de México ante los efectos de la crisis económica de 1982, se propuso reducir la creciente dependencia económica con respecto a un solo bien, el petróleo. Con lo cual la economía mexicana modificó su patrón de exportaciones para hacerlo más diverso. Las exportaciones no petroleras se convirtieron en una fuente de divisas más diversificada e importante. A su vez México inició un proceso de reformas y una apertura comercial, donde empezó a negociar y firmar diversos tratados de libre comercio con diferentes regiones y países del mundo, adoptando una política de promoción a las exportaciones. Se marca el cambio en el modelo económico de ambos países y su proceso en las condiciones económicas en que se encontraban.

Existen diversas medidas para dar solución a los efectos de esta crisis, por ejemplo se da una apertura comercial y una privatización de sectores, además de un cambio de modelo económico pasando de un modelo ISI (Industria vía Sustitución de Importación) a un modelo promotor de las exportaciones (Neoliberal). Pero los cambios profundos en la estructura económica tanto de Brasil como México se presentan a través de las reformas económicas.

❖ Capítulo 2: Las Reformas Estructurales (80s y 90s)

Como se mencionó en el capítulo anterior debido a la crisis sufrida en 1982, se presentaron diversos efectos negativos en las economías de ambos países, por lo cual se presentó la necesidad de implementar diversas reformas para dar solución a esta grave situación ya que

las reformas obedecen al fin de cambiar la manera en que funciona la economía y la sociedad.

México y Brasil transitaron de ser economías cerradas dominadas por el Estado con una visión hacia adentro a ser economías abiertas, donde el mercado pasa a ser el eje, este cambio en el modelo económico fue posible a través de ciertas reformas implementadas en ambos países.

Las reformas se crearon para dar respuesta a determinados problemas económicos, en un principio se busco tener una estabilidad económica, partiendo de ese propósito se busco una reducción de la pobreza y desigualdad social y posteriormente un aceptable nivel de crecimiento económico en ambos países.

Uno de los objetivos principales de las reformas fue el fomento al empleo en ese sentido se presento una apertura comercial ya que el fomento a estas actividades del sector externo tenían como objetivo mejorar la ocupación de la población esperando un aumento en las exportaciones de cada país. Además de la Apertura de la cuenta de capital (balanza de pagos), para la eliminación de controles cambiarios y eliminación de restricciones a la IED, con el fin de obtener una mayor inversión lo cual se traduciría en un mayor empleo, y una liberalización financiera que permitiera el otorgamiento de un mayor crédito para el aumento de la productividad en general. Sin embargo ambos países no muestran un significativo aumento en el empleo ya que según datos del Banco Mundial y como se muestra en el cuadro 2.1, en el caso de Brasil a inicios de los 90s se tenía una tasa de desempleo del 10.2% y para finales de esa década incluso se incremento esa tasa de desempleo llegando a un 14% en el año 2000, de ahí en adelante esa tasa no a variado mucho ya que para el 2016 se tuvo un 11.5%, en el caso de México a principios de los 90s se presento una tasa de desempleo de 3% y a finales de esa década en el año 2000 bajo únicamente 0.4%, esta tasa se a mantenido ya que para el 2016 se muestra un incremento del 1% desde el inicio de los años 90s, con lo cual se observa que estos países no han tenido un gran cambio con respecto al tema de empleo.

Cuadro 2.1 Desempleo, total.
(porcentaje de la PEA)

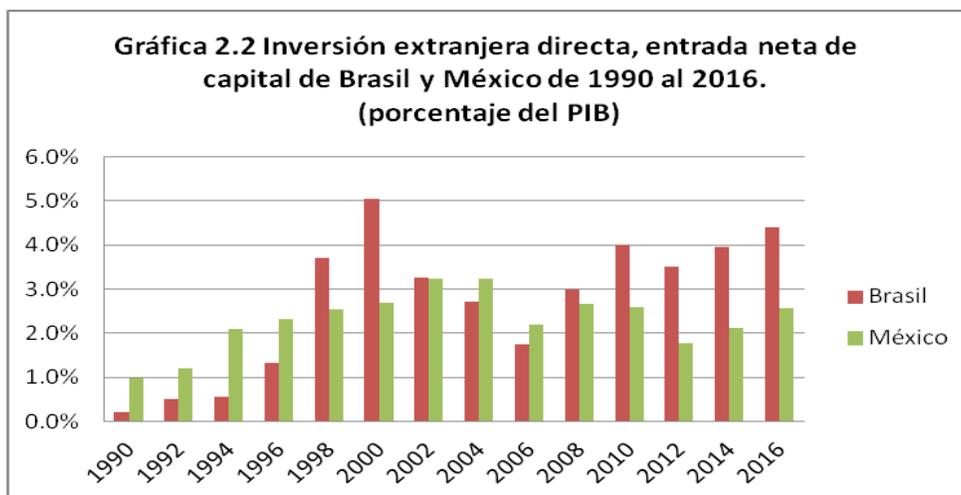
Años	Brasil	México
1991	10.2%	3.0%

1992	11.6%	3.1%
1993	11.0%	3.2%
1994	10.6%	4.2%
1995	9.9%	6.9%
1996	11.2%	5.2%
1997	11.6%	4.1%
1998	14.7%	3.6%
1999	14.7%	2.5%
2000	14.0%	2.6%
2001	12.5%	2.5%
2002	13.0%	2.9%
2003	13.7%	3.0%
2004	12.9%	3.7%
2005	11.4%	3.6%
2006	11.5%	3.6%
2007	10.9%	3.6%
2008	9.6%	3.9%
2009	9.7%	5.4%
2010	8.5%	5.3%
2011	7.8%	5.2%
2012	7.4%	4.9%
2013	7.1%	4.9%
2014	6.8%	4.8%
2015	8.5%	4.3%
2016	11.5%	4.0%

Fuente. Banco Mundial

Sin duda alguna en las economías actuales la IED (Inversión Extranjera Directa) es un elemento clave para el desarrollo y el crecimiento económico además de compensar la situación deficitaria del saldo en la cuenta corriente, por lo cual debemos tomar en cuenta las reformas financieras, como lo fue la apertura de la cuenta de capital (balanza de pagos) como una gran cambio ya que anteriormente el Estado imponía restricciones en la IED hacia ciertos sectores, con el fin de regular el monto de divisas, por lo cual estas condiciones limitaban el acceso de las empresas del país al capital extranjero y a recursos como tecnología y acceso a mercados. Después de la eliminación de los controles cambiarios se eliminaron las restricciones a la IED, esperando mejores resultados. Como se observa en la grafica 2.2 se obtuvieron resultados favorables ya que tanto en Brasil como en México se dio un crecimiento de la IED, a inicios de los 90s en el caso de Brasil se paso de una 0.2% a inicios de los 90s a un 5% en el año 2000 siguiendo esta tendencia con un 4.4%

para el año 2016, en el caso de México a inicios de los 90s se tenía un 1% y para finales de esa década se presentó un 2.7% en el año 2000 al igual que Brasil se ha mantenido el comportamiento estable ya que en año 2016 únicamente se disminuyó un 1%.



Fuente: Banco Mundial

En ambos países se dio un ajuste macroeconómico, apoyado mediante la implementación de diversos programas y estrategias por parte de los Estados correspondientes para dar solución ante la situación presentada, como los programas de estabilización (controles de precios), un ajuste fiscal, reformas financieras y en la política crediticia, cambios en la política cambiaria, así como proyectos que perseguían principalmente la reducción de la inflación.

Cuadro 2.3 Programas de ajuste de México y Brasil

México	Brasil
PIRE (Programa Inmediato de Reordenación Económica)1982	Plan Cruzado 1986
PERE (Programa Extendido de Reordenación Económica)1985	Plan Bresser 1987
PAC (Programa de Aliento y Crecimiento)1986	Plan Verao 1989
PSE (Pacto de Solidaridad Económica)1987	Plan Collor 1990
PECE (Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico)1988-1995	Plan Collor II 1992
	Plan Real 1994

Fuente: Elaboración propia con información de la CEPAL y El camino mexicano de la transformación económica, Pedro Aspe Armella, 1993.

En cuanto a la especialización productiva es necesario recordar que la capacidad de crecimiento depende de la generación de inversión y la innovación tecnológica como se observa en la grafica 2.4, es claro que desde la década de los 90s se a presentado un incremento en la exportación de productos de alta tecnología con respecto a inicios de la siguiente década en los años 2000, no debemos olvidar que la generación de inversión y la innovación tecnológica están vinculadas con las reformas y políticas macroeconómicas tomando en cuenta el entorno externo como la:

- Globalización
- Políticas gubernamentales
- Reformas estructurales

Fuente: Banco Mundial

Nota: Las exportaciones de productos de alta tecnología son productos altamente intensivos en investigación y desarrollo, como son los productos de las industrias aeroespacial, informática, farmacéutica, de instrumentos científicos y de maquinaria eléctrica.

Es importante mencionar que las reformas tanto en Brasil como en México se presentaron en diferentes años por lo cual sus efectos se dieron en distintos periodos y con distinto grado, en el caso de México se tiene reformas que datan de mediados de los 80s, en cambio Brasil comenzó sus reformas a comienzos de los 90s. A continuación veremos el caso particular de cada país y encaminaremos las condiciones características de cada uno para mostrar sus reformas correspondientes y ver el cambio de ellas con los efectos provocados.

a) Brasil:

Para empezar se presentaba un programa de reformas el cual debería incluir disciplina fiscal (para tener una estabilidad económica) y garantía de preservación de libre comercio, a cambio las economías en vías de restructuración deberían recibir asistencia financiera durante el periodo de transición, es decir se aconsejaban y se influía por parte del FMI en la decisión de las reformas de los países a cambio de asistencia financiera para reducir los costos durante el ajuste. Por ejemplo, “se recomendaron reformas políticas orientadas al mercado, sobre cuatro argumentos principales:

- a) La liberalización económica reduce las ineficiencias estáticas generadas por la mala distribución y el desperdicio de recursos.
- b) La liberalización económica estimula el proceso de aprendizaje
- c) Las economías orientadas al exterior consiguen enfrentar mejor los shocks externos
- d) Los sistemas económicos basados en el mercado se muestran menos proclives a actividades con fines rentistas, generadoras de desperdicio”³⁴.

Este ajuste también comprende reformas políticas e institucionales, bajo la creencia de que las modificaciones pueden mejorar la asignación de recursos, aumentar la eficiencia económica, expandir el potencial de crecimiento y aumentar la resistencia a futuros shocks.

Durante los años 90s Brasil presento aspectos muy significativos como un intenso flujo de capitales pasando de 0.8% de IED en 1980 a un 4.1% en el año 2015 y una transformación tecnológica, basados en la exportación de productos de alta tecnología pasando de 1,165,537,040 (dólares a precios actuales) a finales de los años 80 a 8,848,309,553 (dólares a precios actuales) en el 2015 como lo vemos en la grafica 2.4, esto fue debido al ajuste que permitió modificar este y otros aspectos en la economía.

³⁴ Renato Baumann, 2001, Revista de la CEPAL #74, Brasil en los años 90s: una economía en transición, pág. 151.

Las principales medidas adoptadas en un principio fueron las del Consenso de Washington: disciplina fiscal, reorientación de las prioridades del gasto público a las áreas de salud, educación e infraestructura, reforma fiscal (ampliación de la base fiscal), establecimiento de tipos de cambio competitivos, garantía del derecho de propiedad, desregulación, liberalización comercial, privatización, eliminación de barreras a la inversión extranjera y liberalización financiera.

Las reformas de los años 90s en Brasil representaron un gran giro económico y social. A finales de los 90s Brasil surge como una economía con una apertura al comercio y al capital y una reducción en las funciones del Estado.

En estos años “se rediseñaron a fondo los programas sociales, para incorporar nuevos derechos universales, también se trato de distribuir la carga de la provisión de servicios entre el gobierno federal, los estados y los municipios”. (Renato Baumann, 2001, pág. 154.)

Se concentraron distintas reformas en este periodo debido a la necesidad de cambios por parte de los diversos agentes económicos internos. Se inicio con las reformas de la política comercial, y a comienzos de la década de los 90s con esporádicos movimientos de privatización de activos públicos, seguido por la apertura de la cuenta de capitales. La segunda generación de reformas sólo se inicio en la segunda mitad de la década, con reformas administrativas y en el sector de la seguridad social, acompañada con cambios en los programas sociales como educación, salud y reducción de la pobreza, como se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro 2.5 Brasil: Una década de reformas.

	1988 y antes	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Reforma Comercial	*	*	*	*	*	*	*	*	*			*	*
Apertura al capital financiero externo					*			*	*				*
Privatización	*		*				*	*		*		*	*
Reglamentación del sec. financiero								*	*	*	*	*	*
Reforma de la seguridad social								*	*	*	*	*	*
Reforma administrativa											*	*	
Reforma de programas sociales:													
Educación								*	*	*	*	*	*
Salud								*	*	*	*	*	*

Fuente: Revista de la CEPAL #74, Brasil en los años 90s: una economía en transición, Renato Baumann, pág.155.

Nota: Los asteriscos indican la fecha aproximada de las principales medidas para reglamentar cada una de las reformas, y no en el momento de mayor intensidad de los cambios.

a) México:

Las reformas de primera generación en México se presentaron en los años 80s y constaron de reformas con respecto al ámbito del comercio exterior, la liberación financiera nacional, la apertura de la cuenta de capitales, las privatizaciones y la reforma tributaria.

“Se mantuvo como principales objetivos el saneamiento fiscal y la estabilización macroeconómica. La reforma tributaria y las privatizaciones se abocaron al saneamiento fiscal. Sin embargo, la liberalización del comercio exterior, la desregulación y la liberalización financiera se contraponían con el objetivo de alcanzar rápidamente una estabilidad macroeconómica.”³⁵

Se dio un proceso de apertura comercial, el cual represento “el desmantelamiento de las restricciones al comercio internacional, con el fin de dar eficiencia y modernizar la economía nacional, en 1983 se redujeron los aranceles y en 1984 se comenzaron a eliminar, en 1986 México se incorporo al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), se brindaron incentivos fiscales y arancelarios para los exportadores durante los ochentas como el programa de Empresas Altamente Exportadoras (Altex)”³⁶, entre 1989 y 1993 bajo el gobierno del presidente Carlos Salinas se acelero el proceso de apertura comercial, destacando en 1994 el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

La liberación financiera se realizo tomando en cuenta a las reformas centradas en dos campos específicos: la liberalización de las tasas de interés y la racionalización del sistema de encaje legal (casi eliminación). La autonomía del Banco de México entro en vigor a principios de 1994. Al final “las altas tasas reales de interés observadas a raíz de la eliminación de topes máximos a que estaban sujetas provocaron que, en un marco de regulación y supervisión deficientes, los bancos privilegiaran el rendimiento por sobre la solvencia, sentando así las bases para que los problemas macroeconómicos de 1994 provocaran una gran crisis bancaria”³⁷.

En la política fiscal se introdujo el impuesto al valor agregado (IVA), y los impuestos específicos al consumo y a la producción fueron transformados en impuestos ad valorem.

Se dieron algunos cambios y reformas en la política crediticia ya que las autoridades pusieron una serie de medidas para fortalecer el ahorro y la inversión, ya que en primer

³⁵ Reformas estructurales y políticas macroeconómicas: El caso de México 1982-1999, Fernando Clavijo y Susana Valdivieso, 2000,pág. 15.

³⁶ Fernando Clavijo, 2000, pág. 17

³⁷ Fernando Clavijo, 2000, pág. 31.

lugar se crearon nuevos instrumentos financieros con vencimientos más largos y con tasas flexibles, con el fin de facilitar las transferencias entre los agentes económicos y para obtener protección contra la inflación y el riesgo cambiario. En segundo lugar, se pretendía establecer un marco regulador para modernizar a los intermediarios financieros, se establecieron casas de bolsa, compañías de seguros, almacenes, por último se dio la privatización de la banca comercial.

“El auge petrolero dio inicio a la apertura de la cuenta de capitales”³⁸, al inicio de las reformas solo se libero la inversión extranjera directa (IED) y la inversión en cartera o la adquisición de valores gubernamentales por inversionista extranjeros. Se dio una clara tendencia a la flexibilización, con la promulgación de nuevos lineamientos y decretos, se autorizo la instalación de empresas de capital mayoritario o totalmente extranjero y aperturas de filiales de empresas extranjeras. Se dio también una apertura de los mercados financieros a la inversión de cartera.

Estas reformas, aunadas a otros factores positivos de orden interno como la disminución de las tasas de interés internacionales y las modificaciones al marco regulatorio de la inversión de cartera en los Estados Unidos, contribuyeron a que México se convirtiera en un receptor privilegiado de inversiones de cartera. Sin embargo, a diferencia de la inversión extranjera directa, que presento variaciones moderadas antes y después de la crisis de 1994, la inversión de cartera manifestó gran volatilidad.

En el rubro de las privatizaciones, estas se dieron debido a que “a finales de los años ochenta la situación de las finanzas públicas no solo requería la racionalización del número de empresas públicas; además, su privatización podía generar recursos para el Estado, iniciándose un programa de desincorporación de entidades paraestatales, cuyos objetivos eran: fortalecer las finanzas públicas; mejorar la eficiencia del sector publico disminuyendo su gasto estructural y eliminando gastos y subsidios no justificables; promover la productividad de la economía, y combatir la ineficiencia y el rezago al interior de las empresas públicas, para lo cual se establecieron distintas opciones de desincorporación: liquidación, fusión, transferencia y venta. Entre 1989 y 1993 se realizó la mayoría de las operaciones de desincorporación en general y de privatización particular, tanto en términos de volumen como de valor”³⁹.

En los años 90s se presento un gran cambio, lo que hizo necesario una “redefinición del papel del Estado y la introducción de una reforma fiscal basada en la reducción de las tasas

³⁸ Fernando Clavijo, 2000, pág. 24.

³⁹ Fernando Clavijo, 2000, pág. 28.

impositivas, la eliminación de diversos gravámenes, la ampliación de la base tributaria y la simplificación y modernización administrativa⁴⁰”.

Se introdujo una serie de medidas orientadas a adaptar el sistema fiscal existente a los lineamientos del modelo de mercado, “se buscaba armonizar el sistema fiscal con el de los principales socios comerciales y reducir las distorsiones generadas por el sistema tributario por medio de la simplificación, la estructura de los impuestos, la reducción en las tasas impositivas marginales y la eliminación del trato preferencial otorgado a algunos sectores y de gravámenes especiales, se procedió a disminuir la tasa del ISR, también se pretendía fortalecer los ingresos fiscales mediante la ampliación de la base gravable, y el control de la evasión y elusión”⁴¹.

Se dio una importante transformación en el marco regulatorio debido a la menor participación del Estado mexicano en el ámbito económico durante los años de las reformas lo cual muestra una clara desregulación. Esta reforma no solo se ha manifestado en la simplificación o eliminación de regulaciones económicas, sino que en algunos casos ha sido necesario fortalecer el marco reglamentario, sobre todo en sectores comprometidos en procesos de privatización, donde el Estado regulaba exclusivamente por medio de la propiedad en monopolio.

Se han presentado diversas modificaciones de desregulación en múltiples sectores de diversas actividades como:” transporte, carga y pasaje (reglamento), puertos y ferrocarriles (reglamento), zonas federales (las maniobras de carga y descarga), la industria manufacturera, aduanas y modificaciones en la Ley de Competencia Económica, líneas aéreas (se eliminaron los controles estatales impuestos a las rutas y tarifas de vuelos nacionales), telecomunicaciones (se adoptó una política más liberal), gas petróleo y petroquímica (se permitió la inversión privada con ciertos productos anteriormente considerados básicos, y se suprimió el requisito de permiso para la producción de otros productos)”⁴².

Cuadro 2.6 México: Una década de reformas.

⁴⁰ Fernando Clavijo, 2000, pág. 29.

⁴¹ Fernando Clavijo, 2000, pág. 33.

⁴² Fernando Clavijo, 2000, pág. 37-40.

	1988 y antes	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Reforma Comercial	*	*	*	*			*	*	*	*	*	*	*
Apertura al capital financiero externo	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Privatización				*	*	*	*	*		*		*	*
Reglamentación del sec. financiero	*	*	*	*			*	*	*	*	*	*	*
Reforma fiscal	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*
Reforma crediticias		*									*	*	*

Fuente: Elaboración propia con información de El camino mexicano de la transformación económica, Pedro Aspe Armella, 1993.

Nota: Los asteriscos indican la fecha aproximada de las principales medidas para reglamentar cada una de las reformas, y no en el momento de mayor intensidad de los cambios.

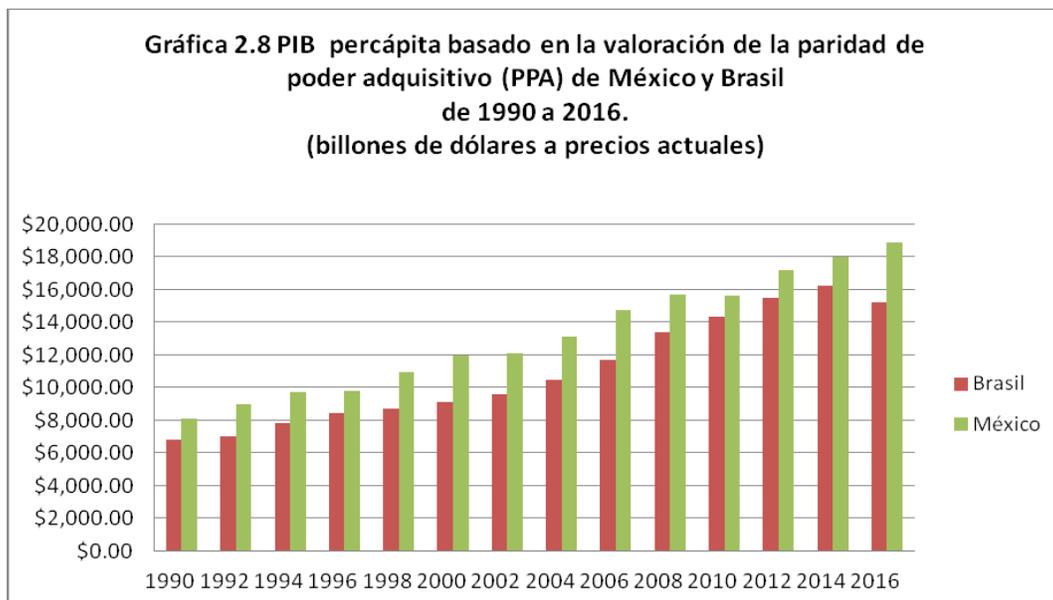
2.1 Efectos de las reformas.

-Crecimiento y control de precios:

Una variable obligatoria para poder ver los efectos con respecto al crecimiento económico que han traído las reformas es sin duda alguna el PIB, sin embargo para homogeneizar la información, puesto que cada país mide su producto en su moneda local utilizaremos la paridad del poder adquisitivo ya que es una de las medidas más adecuadas para comparar la producción de bienes y servicios, tomando en cuenta las variaciones de precios, como observamos en la grafica 2.7 es claro que ambos países han mostrado una tendencia positiva en general partiendo desde el año 90, sin embargo cada país a sufrido crisis económicas en distintos años como Brasil en el año 1998 bajo el “efecto samba” o en el caso de México la crisis económica de 1994 bajo el “efecto tequila”. Esta implementación de las reformas coincidió con una fase de recuperación y crecimiento luego de un largo período recesivo (la famosa década perdida de los ochenta) la duda recae en que tanto las reformas son responsables de este crecimiento ya que algunos autores cuestionan el funcionamiento de estas y son vistas como un obstáculo para este crecimiento económico.

Fuente: World Economic Outlook Database FMI

Considerando el PIB basado en la paridad de poder adquisitivo entre los habitantes de cada país en la gráfica 2.8, se observa un comportamiento muy similar al de la gráfica anterior lo cual es de esperarse ya que dichas crisis mencionadas al afectar la caída del PIB, afectan por consecuencia al PIB Percápita al representar esta misma variables en relacion con los habitantes del país.



Fuente: World Economic Outlook Database FMI

Siendo la inflación un factor determinante las políticas monetarias y fiscales se centraron en el abatimiento del nivel de precios ya que de acuerdo a Pedro Aspe Armella, 1993. “Se debe analizar sus dos componentes, su origen y su mecanismo de propagación. El primero puede deberse a políticas monetarias y fiscales expansionistas, pero una vez corregidos estos ajustes, la inflación restante es inercial en su totalidad”.

Las condiciones de México y Brasil eran similares la inflación tenía un alto componente inercial por lo que urgía reducir el déficit público y aplicar medidas de contracción monetaria con el objetivo de dar certidumbre a los agentes económicos y así reducir la inflación, la inflación cedió a mediados de los 90s en al caso de Brasil ya que paso de 2947.7% n el año 1990 a un 15.8% en el año 1996, por el caso de México a inicios de los 90s era del 26.7% y a inicios del siglo veintiuno se situó por debajo de los dos dígitos ya que en el año 2000 se obtuvo un 9.5% de ese año se siguió esta tendencia a la baja de la inflación, esto indica que la política contra la inflación resulto ser efectiva junto con sus programas de ajuste.

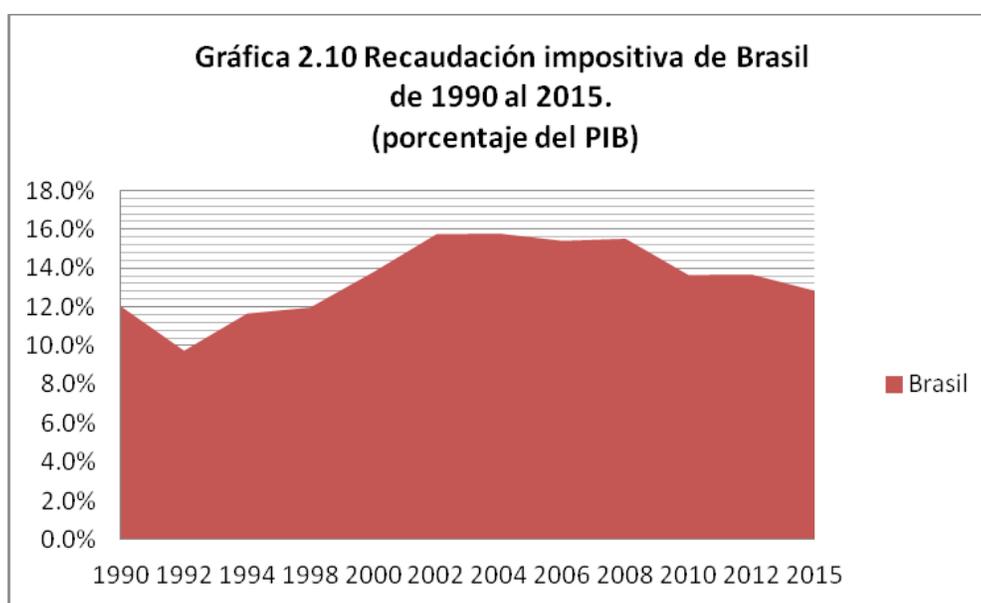
Cuadro 2.9 Inflación, INPC. (Índice nacional de precios al consumidor)
(% anual)

Años	Brasil	México
1990	2947.7%	26.7%
1992	951.6%	15.5%
1994	2075.9%	7.0%
1996	15.8%	34.4%
1998	3.2%	15.9%
2000	7.0%	9.5%
2002	8.5%	5.0%
2004	6.6%	4.7%
2006	4.2%	3.6%
2008	5.7%	5.1%
2010	5.0%	4.2%
2012	5.4%	4.1%
2014	6.3%	4.0%
2016	8.7%	2.8%

Fuente: Banco Mundial

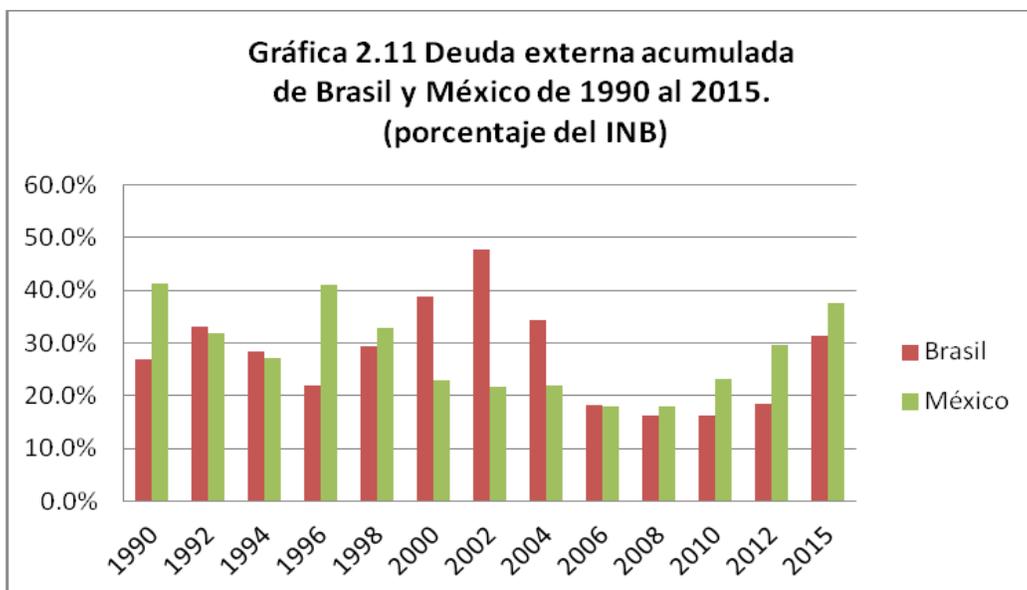
-Balance fiscal:

En lo que respecta a la política fiscal las reformas financieras y crediticias han tenido como objetivo obtener una disciplina fiscal, sin embargo en el caso de México se aplicó para combatir la inflación, ya que la relación en el déficit fiscal y la inflación se implementó la política monetaria para hacer frente ante esta situación y se trató de incrementar la recaudación fiscal en el caso de Brasil aumento de “25% del PIB en 1993 a 30% en 1998” (Renato Baumann, 2001, pág. 165), sin embargo el problema se dio en el ámbito del gasto. A parte de una clara presión tributaria como se observa en la gráfica 2.10, pasando del 9.7% en el año 1992 a un 15.8% en el 2004.



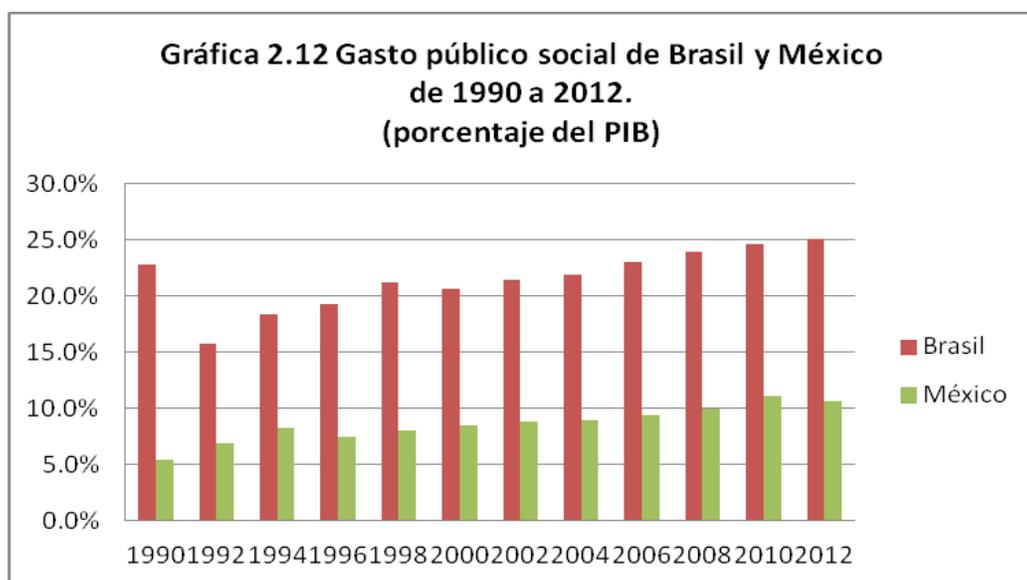
Fuente: Banco Mundial

El tipo de cambio sobre valorizado estimuló la demanda de moneda extranjera por parte de los importadores. El resultado fue un círculo vicioso de entrada de moneda extranjera que era monetizada y que tenía que ser neutralizada mediante tasas de interés más altas, las cuales presionaban las cuentas fiscales generando una expansión de la deuda como se ve en la gráfica 2.11 con sus puntos más altos en el caso de Brasil pasando de un 26.8% en el año 1990 a 47.7% en el 2002 por el lado de México pasando de 41.2% en 1990 a un 41.1% en el año 1996.



Fuente: Banco Mundial

Aunque se contó con un programa de privatización la deuda pública continuó siendo considerable. La privatización de empresas públicas, sumada a los cambios de reglamentación y la ruptura de monopolios públicos en varios sectores, mejoraron la actividad del capital privado. Sin embargo este capital privado se tornó más activo solo en los sectores productivos, acentuando más la brecha de los sectores atrasados y sus contribuciones al gasto social fueron escasas como se muestra en la gráfica 2.12 la cual muestra una tendencia de modesto crecimiento en el caso de Brasil pasando de un 22.8% en el año 1990 a 25.1% en el 2012 por el lado de México pasando de 5.4% en 1990 a un 10.6% en el año 2012.

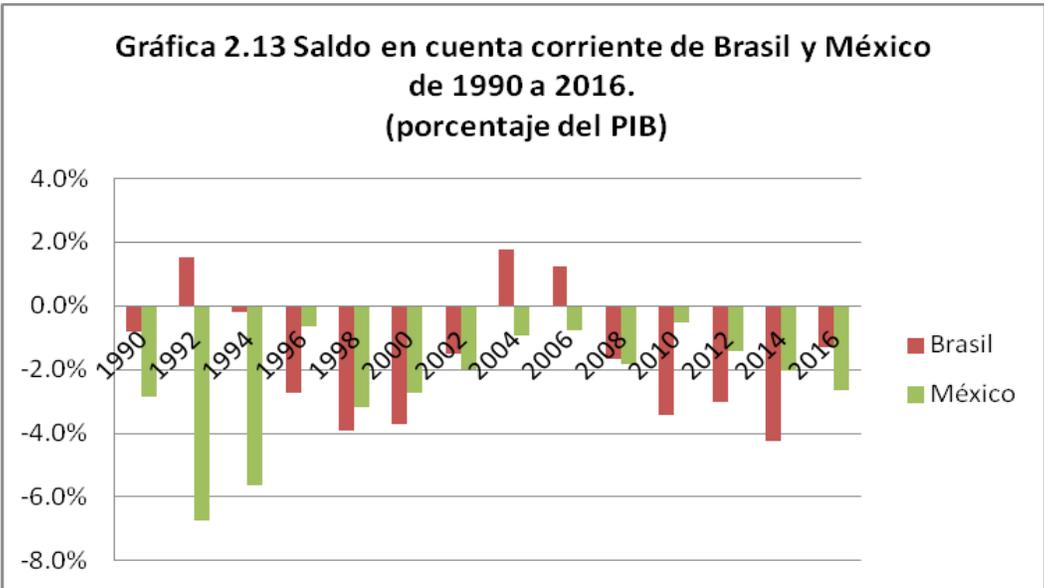


Fuente: CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe)

La experiencia brasileña ilustra un caso en el que las reformas no siguieron la secuencia ideal, y en que a veces se enviaron señales inadecuadas a los agentes económicos, pero también representa un caso en el que las ventajas ya alcanzadas podrían perderse.

-Balance externo:

En el caso de Brasil se esperaba que los efectos positivos sobre la competitividad resultante de la reforma comercial estimularan las exportaciones, si bien es cierto que la facilidad de acceso a los bienes importados incentivo el crecimiento de las exportaciones, las altas tasas de interés internas afectaron la producción de bienes de exportación. Estas tasas de interés se debieron a una continuidad de la política monetaria y restricciones del tipo de cambio para sustentar la estabilidad de precios. Los efectos de las reformas estructurales no condujeron a la economía hacia un desempeño macroeconómico plenamente satisfactorio, ya que por ejemplo en el caso de Brasil, en la primera mitad del decenio de los noventa, el gobierno contaba con cierto excedente en la cuenta corriente y amplias reservas de divisas, pero en la segunda mitad esta situación se revirtió como se observa en la gráfica 2.13, pasando de un 1.5% en el año 1992 a un -3.9% en 1998. La sobrevaluación de la tasa de cambio y el deterioro de la balanza comercial, que caracterizaron a la mayor parte de los años noventa, contribuyeron a empeorar el déficit de la cuenta corriente; no fue sino hasta 1999 que se cambió la política de tasa de cambio al introducir un régimen de libre flotación de la moneda. Otros factores que contribuyeron a este deterioro fueron la crisis de la tasa de cambio en 1998 y el pobre desempeño de la cuenta de servicios.



Fuente: Banco Mundial

En cuanto a la liberalización de las importaciones en el caso de México la eliminación de cuotas, limitación y baja de aranceles, trajo como efecto una disminución de la protección y la eficiencia ya que al no haber competencia externa se limitó el contacto con nuevas tecnologías, ya que al producir una amplia gama de productos el país se apartó un poco de su ventaja comparativa.

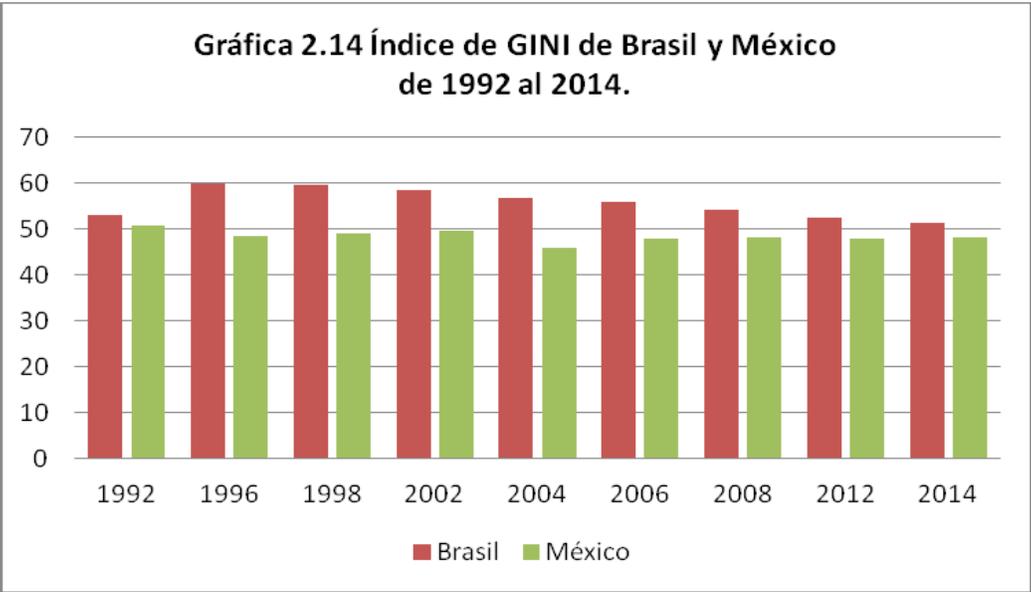
Con respecto a la liberalización del sistema financiero es importante contrastar que en el período de la ISI, el sistema financiero interno se encontraba bajo un control estatal, las tasas de interés sobre los depósitos y los préstamos eran fijadas por el gobierno, la reserva obligatoria (encaje legal) era alta, los bancos comerciales poca libertad para ampliar su cartera, estas condiciones tenían como consecuencias bajas tasas de ahorro, crédito limitado para pequeñas y medianas empresas. La liberalización de tasas de intereses fijadas por el mercado, rebaja en las reservas obligatorias, mayor acceso al crédito. Sin embargo es importante mencionar que si bien un mayor financiamiento externo facilitó la inversión y el cambio tecnológico lo cual impactó en la tasa de crecimiento trajo como consecuencia una mayor vulnerabilidad internacional.

La apertura de la cuenta de capital (balanza de pagos) eliminó el tipo de cambio controlado por el estado (fijo), para regular el monto de divisas, restricciones en la IED hacia ciertos sectores, hacia una eliminación del control del tipo de cambio (flotante) ya que estas condiciones limitaban el acceso de las empresas del país al capital extranjero y a recursos como tecnología y acceso a mercados. Por lo cual de manera simultánea se eliminó las restricciones a la IED lo cual acentuó más la diferencia entre los sectores productivos.

Existían monopolios del sector público, la mayoría de las empresas estatales aumentaron en la última década de los 70s, los déficits de estas empresas generaban desequilibrios del gobierno central, no contaban con un capital de inversión suficiente, tecnología por debajo de los avances internacionales. Por lo cual se presentó la privatización y se vendieron las empresas al sector privado, nacional o extranjero dejando al país con pocas empresas paraestatales, como consecuencia ante este desmantelamiento productivo el país quedó con pobres condiciones en cuanto a su producción nacional.

Durante el período de la ISI, los gobiernos latinoamericanos impusieron altas tasas de interés, los impuestos al comercio internacional era una fuente importante de ingresos para varios países y los impuestos al consumo de bienes, sin embargo esto daba lugar a la evasión de impuestos, disminuía los incentivos a la inversión y exportación por lo cual se

eliminaron los impuestos a las exportaciones, se rebajaron las tasa aplicadas a las personas y empresas, para recompensar está perdida de ingresos se incremento el (IVA), la cual se convirtió en la principal fuente tributaria, sin embargo un claro efecto de esta reforma tributaria fue el abarrotamiento de productos extranjeros en el mercado nacional lo cual afecto simultáneamente la producción nacional de manera negativa.



Fuente: Banco Mundial

El índice de GINI mide la medida en que la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos o hogares dentro de una economía se desvía de una distribución perfectamente igualitaria por lo cual un índice de Gini de 0 representa la igualdad perfecta, mientras que un índice de 100 implica desigualdad perfecta. Basándonos en este indicador podemos ver que ambos países han heredado un patrón de desigualdad en diversas áreas como la educación, tecnología, etc. Pero tomando en cuenta lo distribución del ingreso queda claro que a lo largo del tiempo en este caso desde los años 90s, ambos países no han modificado esta tendencia ya que a pesar de las acciones tomadas en la política económica no ha sido suficiente para poder acercarse a un índice 0 lo cual se traduciría en una mejor distribución del ingreso.

2.2 Conclusión.

En resumen podemos concluir lo siguiente:

- 1) Existen ventajas claras generadas por el fin de la inflación, pero los resultados dependerán de la forma en cómo se mantenga la estabilización.
- 2) La apertura comercial aumento los excedentes de productores y consumidores. Sin embargo, la forma en que se produjo la apertura parece haber impuesto costos excesivos en algunos sectores.
- 3) El ajuste fiscal es primordial para evitar tasas de interés demasiado altas y retomar acciones en el sector público. Sin embargo el ajuste debe ser programado de manera que no perjudique la eficiencia productiva, ni imponga costos sociales excesivos: el financiamiento privado del gasto social no es inmediato ni está garantizado.
- 4) La reestructuración del sector financiero es fundamental en un mundo de constante movimiento de capitales.
- 5) La estabilización de precios no debe transformarse en la única meta de la política económica.
- 6) Una vez iniciado, el proceso de reformas determina su propia continuidad, por lo cual los contextos económicos con baja inflación y relaciones económicas abiertas con el resto del mundo exigen consistencia fiscal y modificaciones en la legislación laboral, así como de los procedimientos administrativos e institucionales.
- 7) El hecho de contar con el ahorro externo para retomar un ciclo de inversiones es una apuesta arriesgada, ya que las decisiones de los inversionistas extranjeros se toman sobre la base de lo que ocurre con las variables internas, pero incluyen también los hechos internacionales.

En el caso de Brasil y México las reformas fueron adoptadas simultáneamente bajo un programa de estabilización, sin embargo la principal crítica es que se continuó trabajando sobre la misma línea, falto una estrategia de mediano y largo plazo, ya que la política economía se encontró subordinada únicamente con un fin.

❖ **Capítulo 3. Conclusión final**

En nuestra comparación de ambos países, destacan varios aspectos semejantes. Se trata de dos países muy grandes, que ocupan el noveno (Brasil) y el dieciseisavo lugar (México), respectivamente, entre las doscientas economías del mundo, esto en términos del producto interno bruto (PIB). Ambos son países de ingresos medios, sin embargo cada país optó por distintas reformas en distintos tiempos y en un grado diferente por lo cual dentro de este recuento histórico-económico la experiencia no deja claro si el gradualismo o el radicalismo de las reformas es preferible para el desarrollo y el resultado de las mismas, ya que se cuentan con diversos factores a tomar en cuenta y con diferentes efectos en la economía, dependiendo de las condiciones de cada país.

Tomando en cuenta las condiciones político-económico-social, en las que se encuentran México y Brasil, las reformas surgen como respuestas ante ciertas necesidades y problemáticas con las que se enfrentan cada país, por lo cual cada país requiere de distintas reformas para lograr diferentes fines trazados (aumento de empleo, menor inflación, mayores salarios, mejor educación, mayor crecimiento económico, etc). Sin embargo en el caso de estas reformas se tiene que presentar una planeación, complementación y seguimiento de los efectos posibles que pudieran tener estas reformas, y sobre todo una congruencia con la política económica de cada país, la importancia de esto recae en que existieron contradicciones en las mismas ya que las reformas de primera generación tenían dos objetivos centrales: el saneamiento fiscal y la estabilización macroeconómica. La reforma tributaria y las privatizaciones se encargaron del primer objetivo, pero la liberación del comercio, la desregulación y la liberalización financiera se contraponían con el segundo objetivo, por lo cual los resultados de un crecimiento económico y una estabilización no fueron tan favorables como se esperaban.

Las reformas han sido incompletas ya que los países de América Latina no cuentan con un marco regulador adecuado para las privatizaciones y la liberalización financiera, por ejemplo se deben establecer normas para las reservas bancarias y las prácticas crediticias, como la Ley Volcker y el consenso de Basilea, lo cual destaca la importancia del marco institucional de cada país.

Otro problema que ha quedado sin resolver por las reformas es el de la distribución de la riqueza ya que tomando en consideración el índice de Gini queda claro que se tiene que presentar una complementación con políticas orientadas a incentivar la distribución del ingreso, la creación de empleos pero sobre todo una mejor productividad y competitividad, ya que estos elementos representan un objetivo muy importante tomando en cuenta el entorno global mediante el cual se desarrollan las economías de México y Brasil.

Es evidente que se ha tenido una recuperación económica con respecto a la década de los años 80s, el debate se centra en que esta recuperación no es la pronosticada a través de las reformas, ya que no han tenido un gran efecto hablando en un entorno macroeconómico, para esto se necesitaría en un principio una mejor planeación, pero principalmente, revisar la coordinación y complementación de la política económica, con respecto a estas reformas con el fin de tener una coherencia entre la política económica nacional y dichas reformas ya que las reformas no marchan de manera eficiente por si solas, es necesario dar seguimiento para poder observar sus resultados y con base en esto, poder realizar una buena evaluación para posteriormente, si ese fuera el caso, implementar las modificaciones correspondientes, ya que el elemento común en cuanto a este tipo de reformas, es una mayor dependencia de los mecanismos de mercado, a nivel nacional como internacional, lo cual cuestiona la efectividad de las mismas ya que como se ha visto a lo largo del tiempo esto trae consigo una inestabilidad e incertidumbre, al traducirse esta dependencia en vaivenes de oferta y demanda, lo cual no asegura un crecimiento económico, y mucho menos crecimiento constante, capaz de ser generado en un inicio, por condiciones internas favorables (productivas y financieras) por ejemplo; una buena inversión, canalizada hacia ciertos sectores estratégicos, informática, ciencia y tecnología, teniendo un impacto considerable a través del nivel de producción.

Toda reforma debe tener una congruencia y credibilidad con la política macroeconómica del país, debe contar con el apoyo suficiente para ser llevada a cabo y se debe contar con un marco internacional favorable, ya que si existen contradicciones en estos factores es muy probable que cualquier reforma fracase, y lo más importante los sectores económicos deben estar en condiciones de aprovechar las nuevas circunstancias (tener acceso a recursos financieros, conocer los avances tecnológicos, trabajadores capacitados), las condiciones iniciales de cada país está determinada por acontecimientos internos, de aquí la importancia de no dejar de lado el enfoque micro, el tiempo y el grado de impacto las reformas se debe a que las condiciones de cada país son diferentes, ya que cada país cuenta con cierto nivel de incertidumbre, lo cual puede alentar la inversión, otro elemento es el tamaño y el sector de las empresas lo que influye en la recepción y en la respuestas de las reformas.

Por último las reformas podrían cumplir un papel importante como un primer paso para la organización y posteriormente dar paso a un crecimiento ordenado, esto siempre y cuando se tome en cuenta el tiempo y la secuencia de estas, ya que observando a los países del Este Asiático, los cuales se han abierto a su propio ritmo y contando con condiciones internas suficientes para obtener un crecimiento económico, deja en claro que el ritmo es decir el tiempo en que se lleve a cabo una reforma es crucial para el éxito de esta, así como darle un seguimiento a la misma y no dejarla de lado conforme pase el tiempo ya que se debe

asegurar que se cumpla y evaluar sus resultados a través del tiempo, para tener resultados más efectivos y en base a estos dar las modificaciones correspondientes para obtener mejores resultados en los diversos ámbitos económicos de cada país.

BIBLIOGRAFIA:

- ❖ Ayala Espino José. Estado y Desarrollo: la formación de la economía mixta mexicana en el siglo XX. 2da Edición.

- ❖ Aspe Armella, Pedro. El camino mexicano de la transformación económica, cap. 1. Ajuste macroeconómico y concertación social, el programa de estabilización en México (1983-1991).

- ❖ Bacha. I. Edmar. El milagro y la crisis económica brasileña y latinoamericana.

- ❖ Bravo Anguiano Ricardo. Metodología de la investigación económica.

- ❖ Cárdenas, Enrique. La política Económica de México 1945-1995. Colegio de México 1996.

- ❖ Clavo Hornero Antonia, Organización Económica Internacional, Cap.2. La teoría del comercio internacional, pág. 29.

- ❖ De Paula Luis Fernando. Inflación, Crédito y Salarios: Nuevos enfoques de una política monetaria para mercados imperfectos. Alternativa de política económica para Brasil; una propuesta pos keynesiana, pág. 431.

- ❖ Friedick Dornbusch. Macroeconomía del Populismo en América Latina. Fondo de Cultura Económica.

- ❖ Fajnzylber, F. La industrialización trunca de América Latina. México, Nueva Imagen 1983.

- ❖ Fernando Clavijo. Reformas económicas en México, 1982-1989. Fondo de Cultura Económica.

- ❖ Huerta G. Arturo. Inflación, Crédito y Salarios: Nuevos enfoques de una política monetaria para mercados imperfectos. La reducción de la inflación, la restricción crediticia y el estancamiento económico: el caso de México, pág. 409.

- ❖ Krugman Paul. R. Economía Internacional Teoría y Política 7ª Edición PEARSON

- ❖ Katz, J. (1986) Desarrollo y crisis de la capacidad tecnológica latinoamericana, CEPAL, Buenos Aires.

- ❖ Maddison Angus. La economía política de la pobreza, la equidad y el crecimiento: Brasil y México.

- ❖ Pérez, Carlota. Cambio técnico, restructuración competitiva y reforma institucional en los países en desarrollo, El Trimestre Económico.

- ❖ Prebisch Raúl, Transformación y desarrollo: la gran tarea de América Latina: informe presentado al Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Fondo de Cultura Económica.

- ❖ Ribeiro Darcy, Los Brasileños. Teoría del Brasil.

- ❖ Ros, Jaime y José, I. Casar. ¿Por qué no crecemos? Revista NEXOS, Octubre 2004.

- ❖ Sheahan, Jhon. Modelos de Desarrollo en América Latina, Alianza Editorial Mexicana.

- ❖ Stallings Barbará y Wilson Peres. Crecimiento, empleo y equidad: el impacto de las reformas económicas en América Latina y el Caribe. CEPAL 2000.

- ❖ Sainz Pedro y Alfredo Calcagno. La economía brasileña ante el Plan Real y su crisis. Naciones Unidas, CEPAL.

- ❖ Tavares María da Coceicao. De la sustitución de importaciones al capitalismo financiero. Ensayos sobre la economía brasileña. Fondo de Cultura Económica. Primera edición, 1980.

- ❖ Zárata Gutiérrez Ricardo y Molina del Villar Tania. La industrialización orientada a la exportación. ¿Una estrategia de desarrollo para México? Siglo XXI editores, s.a de c.v en coedición con el instituto de investigaciones económicas, UNAM. Primera edición, 2009.

