



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Prototipo por producción o realización audiovisual por vía analógica o digital:

*Abuso de suelo*

Casos particulares de inestabilidad geológica de la mega Ciudad de México y su relación con la segregación residencial y el desarrollo inmobiliario. Documental de denuncia y memoria.

TESINA

Que para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación

PRESENTA

Diego Rodrigo Bravo Pacheco

TUTOR

Peter Krieger

Ciudad Universitaria, CD.MX. 2018



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi familia, a la Ciudad, y ella...por su luz

## Índice

### CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

1.1. Introducción	4
1.2. Metodología general del documental	10
1.3. Antecedentes y definiciones.	20

### CAPÍTULO II. ESTILO Y DESARROLLO AUDIOVISUAL

2.1. Sinopsis	33
2.2. Análisis de la preproducción y producción	34
2.3. Estilo	50
2.4. Postproducción	57

CONCLUSIONES.	64
---------------	----

BIBLIOGRAFÍA	70
--------------	----

## CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

### 1.1.Introducción

El presente proyecto audiovisual se propone como una memoria documental que busca describir la problemática particular de algunos habitantes de la Zona metropolitana de la Ciudad de México que viven una situación de riesgo geológico latente, como consecuencia a los desarrollos inmobiliarios y al impacto de estos en la geología del paisaje. En otras palabras, la planeación y motivos de producción de este trabajo, viene del acercamiento a un tema controversial: el *boom* inmobiliario desmedido, entendido como el desarrollo inmobiliario irresponsable en términos ambientales y socio-espaciales -que está afectando la megalópolis mexicana- y que parece no cederá el pasoy seguirá creciendo<sup>1</sup>.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), por su parte, reportó que en 2017 México fue el décimo país más poblado del mundo<sup>2</sup>. Del total de habitantes del país, 78% vive en ciudades, pero es la Ciudad de México la que vive un proceso autodestructivo ambiental en muchos de sus frentes y longitudes. El documental presente, explora el desarrollo inmobiliario no sustentable, las condiciones geológicas adversas y la relación que hay entre ambas en el día a día de la gente que experimenta fenómenos de inestabilidad de primera mano. Recurrimos a una frase del Dr. Peter Krieger, quien describe los objetivos y su justificación de nuestra indagación estética y de comunicación: la meta de este trabajo consiste en “la generación de conciencia ambiental o del hábitat en el acto de ver”<sup>3</sup>. Se busca traer a la reflexión el potencial en la generación del conocimiento y autoconocimiento de los datos sensoriales del medio ambiente y la transformación en la manera de cognición del espacio urbano; sus formaciones y deformaciones.

---

<sup>1</sup> “La verdad es que México debe seguir creciendo, creemos que tiene un bono demográfico viable, lo cual lo va a empujar a crecer cada día más y hay que aprovecharlo”- Declaró para la revista Forbes Salvador Dante Kabaz, presidente de la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios. <https://www.forbes.com.mx/boom-inmobiliario-pese-al-dolar/>

<sup>2</sup> Notimex. (2017). México décimo país más poblado del mundo: ONU. 20/04/2018, de Excelsior Sitio web: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/06/21/1171150>

<sup>3</sup>Krieger, Peter. (2014). Ciudad a la deriva. 20/04/2018, de Milenio Sitio web: [http://www.milenio.com/cultura/Peter\\_-\\_Krieger-milenio\\_laberinto-ciudad\\_a\\_la\\_deriva-ciudad\\_de\\_Mexico\\_0\\_383961745.html](http://www.milenio.com/cultura/Peter_-_Krieger-milenio_laberinto-ciudad_a_la_deriva-ciudad_de_Mexico_0_383961745.html)

## Hipótesis teórica de investigación

Si se aplican los conocimientos de investigación de los géneros periodísticos de opinión y noticiosos, articulados en un plan de producción con una perspectiva fundamentada en el cine documental de denuncia y memoria, entonces se producirá un material audiovisual genuino que de cuenta de las necesidades que manifiestan sectores sensibles y numerosos de la sociedad. Y así, lograremos comunicar el malestar provocado por algunos desarrolladores inmobiliarios y autoridades en materia de desarrollo urbano. Malestar directamente relacionado con las condiciones geológicas del terreno y el riesgo social que esto conlleva.

La propuesta de esta investigación, en primer término periodística- comunicativa, se puede limitar a ilustrar una historia a manera de núcleos de imagen en movimiento.

El documentalista-periodista debe crear las condiciones propicias de investigación para poder hacer el registro documental. No es solamente la improvisación, siguiendo los preceptos de Carlos Mendoza. Sino que además, hay que ejercer una previsualización durante la investigación, que sirva como guía de producción. Y por lo tanto que prevenga de complicaciones y facilite la consecución de los objetivos más esenciales del registro.

Asimismo, considero preciso y parte de la justificación, el texto periodístico donde el Dr. Peter Krieger incita a promover una creación “visual” que dé cuenta de problemas como éste, que erosionan el valor paisajístico y social de la ciudad.

Bajo este precepto me propuse abordar el registro documental siguiendo líneas de investigación que se basan en el empleo de géneros periodísticos informativos y de opinión o interpretativo como elementos de investigación y creación visual. Es decir: el reportaje, la entrevista, el ensayo y el relato a profundidad. Sin embargo, aquí hay una intención dialéctica, pues se pretende tanto moldear la opinión pública y a la vez, o paralelamente, ayudar al auditorio o destinatario a entender la importancia del tema con testimonios informativos, imágenes de impacto y entrevistas de casos particulares, que den cabida a una memoria del complejo fenómeno de la megalópolis.

De esta forma el presente trabajo aboga por lograr una memoria que incida y que proporcione material útil de comunicación de la problemática social, y que provoque el dialogo comunitario, donde se replanteen las relaciones humanas acerca y dentro del paisaje urbano. Porque al final, es ahí donde converge la expresión audiovisual de este contenido social: entre un periodismo que habla por los demás y un producto documental que manifiesta una *voz visual* reprimida.

De la misma manera, en este texto aporto una dimensión de antecedentes para formular un relato contextualizado, que es la relación directa del pasado con lo presente; esto es, enuncio algunas de las bases históricas para señalar la importancia de nuestro producto estético-documental. E incluimos como estudios de casos de experiencias particulares que implican complejos problemas de inestabilidad geológica con sus factores sociales y estéticos. Factores que se componen de valores comunitarios/ambientales.

Al intimar o conocer las circunstancias particulares de los personajes que forman parte de estas experiencias, establezco un vínculo de comunicación de un problema que tiene implicaciones a gran escala.

Así pues, el objetivo reside en documentar o dar testimonio visual de casos específicos de los procesos sociales y geológicos aledaños o asociados al desarrollo inmobiliario en tres puntos clave de la megaciudad: Central, Oriente y Poniente. La justificación de esta parcialidad es que éstas son las zonas donde se da el mayor contraste social y de estratos.

Por ejemplo, me llamó la atención el hecho de que el desarrollo de la ciudad central, significó erosionar y/o extraer agua del subsuelo de la zona oriente en los años cincuenta y sesenta del siglo XX, lo cual parece un modelo perverso de desarrollo para satisfacer de recursos a la zona que progresa. Al tiempo, mientras que no menos interesantes, los procesos que se dan en las zonas sur y norte también representan un interés genuino de atención, incluso modelo, como el espacio y la reserva que ocupa la Ciudad Universitaria; no obstante, decidí delimitar los casos sucedidos en las zonas Central, Oriente y Poniente de la Ciudad de México como los ejemplos que consideramos más ilustrativos de la condición geológico-histórica de la megaciudad, por los servicios y actividades comerciales/culturales o su ausencia presente en estas secciones de la megalópolis y sus procesos de degradación. Procesos que significan la riqueza de unos, vía desposesión de otros, así como asimilar la complejidad de sus relaciones en un inestable espacio urbano, en la organización de la ciudad, y la separación entre grupos en este espacio determinado, debido principalmente a factores del proceso productivo y del mercado laboral, ya que, siguiendo el patrón actual, entre mayor concertación de la riqueza, existirá una mayor segregación y por lo tanto una desigualdad más palpable. Esta es la explicación más simple de la segregación socio-espacial y su relación con la separación económica, política y cultural de grupos sociales en el espacio, que es provocada por acciones de unos grupos, en palabras de Pérez Campuzano: “La segregación es ante todo una cuestión de acceso y de poder en distintas esferas de la vida social, política, cultural y económica. En términos espaciales lo anterior se traduce en la organización social de acuerdo con los poderes y la capacidad de

incidir en distintas esferas de decisiones...la ciudad (de México) actual se encuentra desarticulada en tanto existe ausencia de unidad entre los elementos que la componen. Es decir, los espacios de la producción, de los servicios y de la vivienda se encuentran claramente desvinculados unos de otros (Duhau y Giglia, 2008: 87). El resultado son ciudades de mayor tamaño, con barrios autosegregados y con la mayoría de la población viviendo en condiciones de pobreza aun en espacios contiguos”.<sup>4</sup>

A este respecto Pérez Campusano añade: “Después de la década de los setenta el país ha transitado por un proceso de urbanización acelerado que se ha traducido en el incremento de la población que vive en localidades urbanas y también en el crecimiento espacial de éstas, de ahí que resulte “natural” iniciar la exploración de los patrones espaciales de las ciudades, incluida la segregación socioespacial.

A la pobreza endémica de las ciudades mexicanas habrá que sumarle la resultante de la modificación del modelo económico. Los procesos de ajuste estructural han acarreado un incremento del número de pobres en el campo y en la ciudad. En las ciudades proliferan las bolsas de pobreza; es necesario conocer las relaciones que establecen sus pobladores con otras zonas de las ciudades, y entre ellas los desplazamientos del lugar de residencia al de trabajo”.<sup>5</sup>

Y Luis Salinas en su resumen del X Coloquio internacional de Geocrítica apunta: “En la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, esta situación sugiere una segregación por condición económica caracterizando la zona Central de la ciudad por diversos estratos socioeconómicos resultado de un proceso histórico, mientras que el Poniente se caracteriza por desarrollos habitacionales recientes destinados a familias de ingresos altos y el Oriente se conforma por extensos desarrollos habitacionales de interés social donde se presentan distintas problemáticas. Situación que ha sido posible por los cambios en las políticas públicas realizadas en los últimos años, agudizando la segregación residencial”.<sup>6</sup>

---

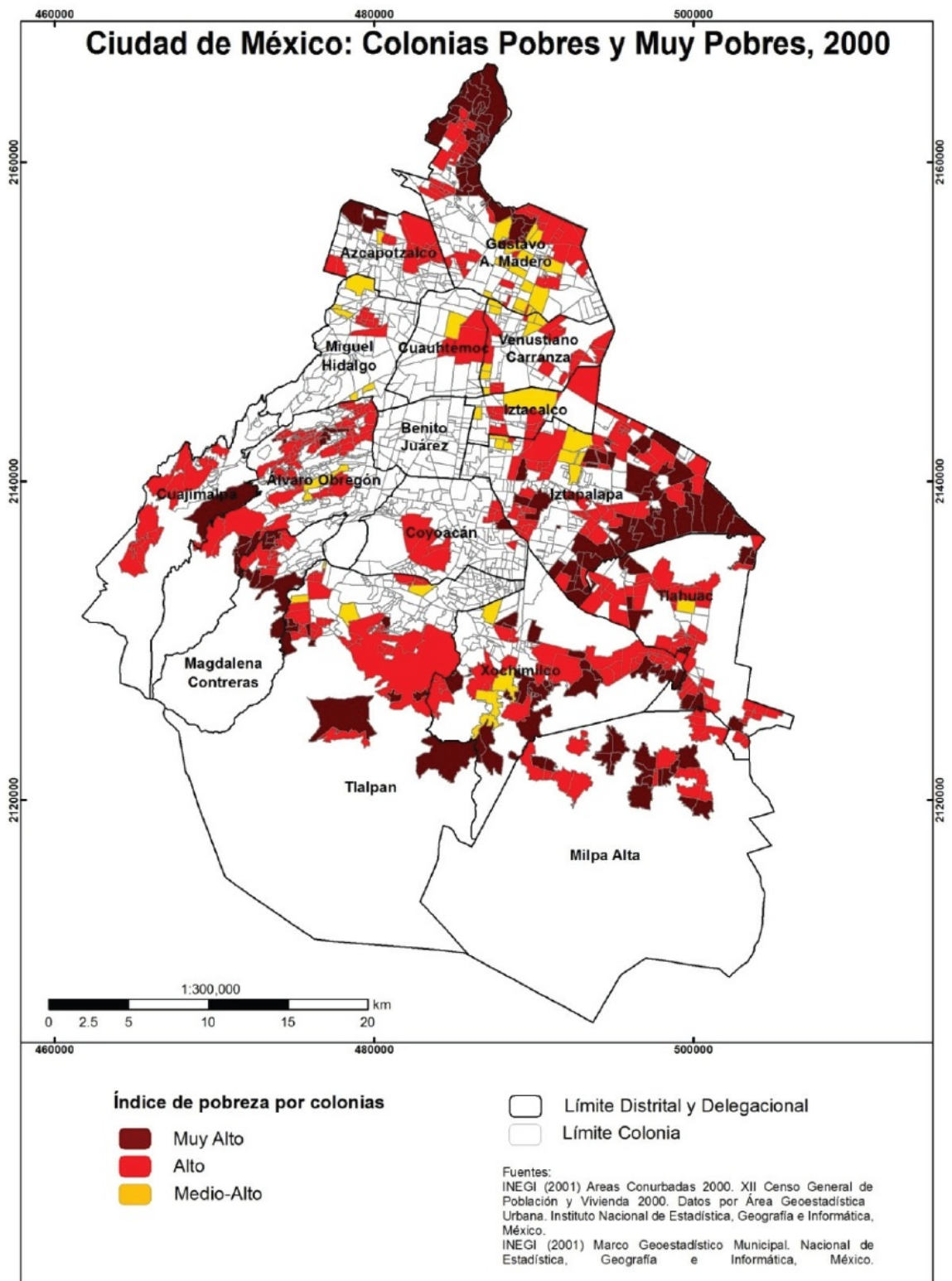
<sup>4</sup>Pérez-Campusano, Enrique. (2011). Segregación socioespacial urbana. Debates contemporáneos e implicaciones para las ciudades mexicanas. Estudios Demográficos y Urbanos, 26, núm 2, 403-432

<sup>5</sup> Ídem

<sup>6</sup>Salinas, L. (2008). Segregación residencial en la zona metropolitana de la Ciudad de México. 20/04/2018, de Universidad de Barcelona Sitio web: <http://www.ub.edu/geocrit/-xcol/418.htm>



Mapa n. 1



De la misma forma, doy cuenta en el trabajo audiovisual de la relación que se manifiesta en la modificación del paisaje urbano y, que se demuestra visualmente en este proyecto representado en los procesos de segregación y los fenómenos geológicos del subsuelo asociados, como la *subsistencia*<sup>7</sup>. Mi trabajo genera entonces una novedad o tema de interés al ilustrar la relación sociológica-estética-geológica, esto es, dicha relación de geo-estética que congrega el vínculo entre consideraciones o estudios sociológicos, estéticos y geológicos.

La reestructuración de clases sociales mediante las políticas de desarrollo urbano y el proceso inmobiliario que marca la *gentrificación*<sup>8</sup> en la zona Central de la megalópolis, es también paralelamente una reestructuración o cúmulo de movimientos del subsuelo como recurso, y como tal, el subsuelo puede entenderse como parte interior del paisaje urbano desde donde crece la infraestructura y el desarrollo inmobiliario. En otras palabras, dichos cambios en la parte social por sus consecuencias ambientales, son detonadores de reacciones agresivas por parte del medio, secuelas que en algunos casos, aparecen imprevistas o difíciles de controlar y, que influyen en la configuración del espacio geológico; como por ejemplo, la actividad de los pozos de extracción de agua, que afectan la estabilidad del subsuelo en toda la ciudad, como lo afirma la doctora Carreón-Freyre en la entrevista que sostuvo conmigo para esta entrega.<sup>9</sup>

Consideraré entonces que es imperativo establecer un registro audiovisual de estos procesos, uno que sirva como enlace al resto de la sociedad. La documentación de estas relaciones aportan recursos culturales que funcionan como un vehículo que permite la revalorización de cómo se reacciona ante los límites que la naturaleza impone o marca en las comunidades en las que se enfrentan el avance

---

<sup>7</sup> “\***Subsistencia**: es definida en un estudio por Roberto Tomás, Gerardo Herrera, José Delgado y Fernando Peña, como un fenómeno que consiste en el hundimiento de la superficie terrestre. Un riesgo del terreno que consiste en deformaciones verticales que pueden tomar minutos o años en revelarse. Que pueden ser causadas por disolución de materiales, construcción de obras subterráneas, mineras, erosión a profundidad o situaciones de actividad tectónica donde los materiales se compactan. “La subsistencia causada por extracción de agua desde el subsuelo afecta a importantes ciudades como la Ciudad de México...”, Delgado, J, Herrera, R, Peña, F. Tomás, R. (2009). *Subsistencia del terreno*. Enseñanza de las ciencias de la tierra. 21/04/2018, de Raco Sitio web:L: <http://www.raco.cat/index.php/ect/article/viewFile/199932/267375>

<sup>8</sup> **Gentrificación**: según el investigador del instituto de Geografía, Luis Alberto Salinas, la gentrificación es la reestructuración de clase y de relaciones sociales en un espacio determinado. Con una inversión inmobiliaria o comercial, donde habrá un desplazamiento de población con menores recursos, donde se tendrá una población con mayores recursos, existirá una configuración del paisaje urbano, no sólo del espacio físico, sino también socialmente. Sin embargo, la que él más destaca es el desplazamiento de población. Dirección General de Comunicación Social. (2015). La gentrificación de colonias céntricas genera desplazados de la ciudad a la periferia. 20/04/2018, de DGCS-UNAM Sitio web: [http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2015\\_750.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2015_750.html)

<sup>9</sup> Bravo, Diego & Bravo, Diego. (2016) *Abuso de Suelo*. México. UNAM

de un anti incluyente y belicoso desarrollo urbano no planificado y, la demanda de recursos que éste dicta. Las partes planificadas por otro lado, no son pocos los casos donde se dan bajo condiciones de corrupción entre los agentes inmobiliarios y los niveles de gobierno, de las cuales, documenté varios indicios.

De igual manera, este material advierte un producto audiovisual que registra la extinción de la identidad barrial de clases sociales que se ven desplazadas o en proceso de desplazamiento en el contexto de una inviabilidad geológica ignorada, donde se nota el atentado contra la integridad del tejido social promovido por una relación no sustentable y, al mismo tiempo paradójica con su historia barrial-ambiental.<sup>10</sup>

## 1.2. Metodología general del documental.

Hay que remontarse a los orígenes del cine para extraer la raíz documental que aquí nos ha traído. El cine nos revela una realidad más cultural que natural de lo registrado. Es decir, es un naturalismo desviado por la cultura. Incluso habría que reconocer el perfil de los inventores del cine, pues más evidentes eran sus motivaciones que su preocupación por crear un séptimo arte. Ellos no correspondían a gente de las artes propiamente, sino más bien “algunos de estos hombres de ciencia sentían la necesidad imperiosa de documentar algún fenómeno o acción y se las ingeniaron para realizarlo”<sup>11</sup>. Lo cual tuvo respuestas sin comparación previa a la invención del cinematógrafo. El origen más arcaico de este interés de documentar visualmente, es decir, en movimiento, fue con el astrónomo Jules César Janssen, quien tenía el curiosidad en documentar el paso del Planeta Venus ante el sol en 1874. Aunque el resultado obtenido por el aparato del astrónomo (*revolver photographique*) no logró propiamente registrar los sucesos en una película en movimiento, su resultado daba una idea de continuidad pues se recogían imágenes en intervalos cortos y en secuencias plasmadas en segmentos distintos de las placas utilizadas como plataforma material, sin embargo, socialmente se había cumplido con la *documentación* del fenómeno.<sup>12</sup> Fue un estudio del movimiento antes que otra cosa. El caso del fotógrafo inglés Muybridge con los caballos a la carrera del californiano Stanford en 1880 eran otro ejemplo de querer registrar una secuencia de movimiento, este hecho, es una anticipación de la continuidad de la imagen, y más importante, era una nueva percepción tecnológica-

---

<sup>10</sup>Gómez, Flores, Laura. (2015). Construyen cinco torres sobre una falla sísmica, en la colonia Condesa. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2015/07/16/capital/035n1cap>

<sup>11</sup> Barnouw, Erik. (1993). El documental Historia y Estilo. Oxford University Press. Pág.11

<sup>12</sup>Idem

cultural que sería la base de estudios de estética científicos como el caso de Etienne Jules Marey, fisiólogo que analizó el trabajo de Janssen y Muybridge para estudiar el movimiento en aves, lo cual consiguió con la inversión de su fusil fotográfico, artefacto que pasó de registrar la sucesión de movimiento o varias fotografías sucesivas en vidrio, para posteriormente hacerlo en celulosa y papel, lo cual se aproximaba cada vez más a una cinta o película como formato.<sup>13</sup>

Fue de ésta base que Edison adaptó su famoso *kinetoscopio* como paso definitivo para documentar y armar el movimiento en una proyección, el año fue 1894, Edison se había entendido con Marey y Muybridge para afinar su invención, inclusive el prodigioso inventor daba valor públicamente al registro de las imágenes y sonidos como elementos de alto valor educativo y con potencial comercial, ésta última consideración sería el *leitmotiv* de la inversión de Edison en satisfacer al espectáculo y quedarse ahí, en el espectáculo, no fue el caso de Louis Lumière.

Fue Louis Lumière la persona que transformó la realidad de la película documental y, es él el personaje mejor conocido como el inventor del cine.

A diferencia de Edison, el invento de Lumière proponía otra técnica más práctica y fácil de operar. La divergencia ulterior es que la cámara de Edison estaba empotrada en un estudio, sin la capacidad de sacarla al exterior para registrar, extractos del mundo exterior carentes de su contexto original tenían que desfilar ante el kinetoscopio. Al contrario del invento edinsoniano, el cinematógrafo de Lumière (1895) era completamente otro tema de operación, de menos peso, ya no requería de varios hombres para movilizarse (como en el invento de Edison) y era sumamente portátil (5kgs en una maleta) además de no depender del uso de la electricidad. Lo cual le daba mayor dinamismo y una libertad de captar la vida en movimiento y posteriormente proyectarla de manera unitaria: filmar de día, revelar y exhibir de noche. Erik Barnouw llamó a Luis Lumière *el primer profeta del filme documental* y, *La salida de la fábrica* el cortometraje demostración de su invento, su patente. Esa fue la primera de tantas *demonstraciones*, y es importante denotar esta palabra, pues demostrar era una forma de probar ante el mundo que una nueva percepción del movimiento era posible, ese era el registro documental de la realidad: se obtuvieron secuencias como la de *La llegada de un tren a la estación* que iba de un plano general a uno casi de detalle, entonces demostrar se convirtió en documentar. Los Lumière daban cuenta de “temas de actualidad” exentos de la aparición de actores. No se escenificaba la trivial vida cotidiana, sino que se documentaban eventos vividos y no recreados. Dice Barnouw al respecto: “...en 1897 el *cinématographe* ya estaba dando a sus públicos la

---

<sup>13</sup>Idem

sensación sin precedentes de ver el mundo”.<sup>14</sup> Por su parte en los operadores de estas máquinas se tienen a los primeros directores del cine documental ejerciendo decisiones subjetivas cuando al operar el cinematógrafo con intencionalidad, se aminoraba o aceleraban la velocidad de los fotogramas tratando de imprimir dramatismo, comicidad o efectos, como los que se obtuvieron mediante las tomas registradas desde gondolas (primer *traveling*), ascensores, tranvías, entre otros lugares que aportaban una nueva perspectiva espacial. La eventual actividad de competencia del cinematógrafo construyó un contexto donde se comenzaron a acuñar los términos para categorizar sus registros: “documentaries, actualités, topical, películas de interés, educacionales, filmes de expediciones, filmes de viajes o después de 1907, travelogues”<sup>15</sup>. Otro hecho pertinente de recordar es que a Lumière se le debe la acuñación de la palabra *cinema*, como el diminutivo de la *cinematografía* de extractos evidentemente documentales.

Relata Barnouw que “...los asuntos documentales de las películas sobrepasaban en número a las películas de ficción en casi todos los países, por lo menos hasta 1907”.<sup>16</sup>

Pronto, durante el primer cuarto del siglo XX, los contenidos documentales del cine fueron captados por los actos oficialistas y propaganda política /imperial. Tanto en Europa como en Estados Unidos, donde por ejemplo, Roosevelt se airaba con vientos de protagonismo frente a las cámaras. La mayoría de las películas producidas en ese entonces provenían de países que tenían imperios coloniales, añadiendo una tendencia colonialista del poder de documentar. O en México, donde se tuvo el caso del dictador Porfirio Díaz, quien llevó el Cinematógrafo originalmente para filmarse asimismo, sin embargo, se ha documentado que lo utilizó para documentar a sus enemigos. Algunos héroes de la Revolución Mexicana incluso contaban con sus propios directores que relataban y mitificaban sus aventuras, como fue el caso del mítico Pancho Villa. Quién financió propiamente producciones estadounidenses para que lo filmaran en sus proezas. Incluso llegando a transgredir el género al escenificar batallas para hacer coreografía victorias y que éstas quedaran documentadas en cine<sup>17</sup>. A propósito de la heroicidad de Roosevelt, refiere Barnouw: “Se alentaba la imaginación del público para que aceptara tales patrañas. Un curioso ejemplo tenía que ver con una cacería objeto de gran publicidad presuntamente llevada a cabo por Theodore Roosevelt. William Selig, quien

---

<sup>14</sup> Ibid.Pág.19

<sup>15</sup> Ibid.Pág.23

<sup>16</sup> Ídem

<sup>17</sup> Gómez, Belen. (2011). El cine y la Revolución Mexicana. 21/04/2018 de de Mexico Desconocido Sitio web:<https://www.mexicodesconocido.com.mx/el-cine-y-la-revolucion-mexicana.html>

trabajaba en Chicago, encontró a un hombre muy parecido a Roosevelt y lo fotografio en una selva tramada en el estudio; el protagonista era seguido por mandaderos “nativos”, también procedentes de los alrededores de Chicago, asimismo encontró un león que inmediatamente fue filmado...En ningún momento se mencionaba el nombre de Roosevelt y la producción simplemente llevaba el título de *Gran cacería en Africa*<sup>18</sup>. Se puede advertir entonces como se podía manipular elementos del documental para ejercer propaganda y engaños muy efectivas, lo cual confirmando la capacidad de influencia en el público. Es decir, el producto documental con una intención absolutamente premeditada, demostraba más utilidades, ya no sólo el propósito de *demostrar* el movimiento de la vida. Las funciones del documental quedan entonces expuestas por todas las posibilidades que esto le podía significar al productor de documentales como agente de comunicación y, en el “¿para qué?” reside gran enseñanza periodística propia de esa actividad.

Rememora asertivamente Barnouw: “*En la llegada de los congresistas* (1895), Lumière era un reportero”<sup>19</sup>. Aquí es donde se desprenden y evolucionan géneros del cine documental.

Dice Barnouw que ninguna de tales funciones puede separarse realmente para aquel que producía cine documental en los primeros años del Siglo XX, “el documentalista es siempre algo más que un simple documentalista”-afirma. Posteriormente en la primera década del siglo XX el cine documental de expedición tomaría la batuta, retomando esta enseñanza periodística de demostración no propagandística de la realidad.

Robert Flaherty sería el pionero en esa renovación del cine documental. Flaherty, explorador que en la encomienda de redescubrir yacimientos mineros, descubriría la región de la Bahía Hudson y llevaría la información de minerales y depósitos de gran riqueza. Fue aquí que trajo las imágenes en movimiento de la vida o formas de vida de los esquimales, lo cual, hizo que su objetivo original de búsqueda de minerales se limitara al encontrar mayor interés en las maneras de vivir de las etnias originarias de esas latitudes. Se habla entonces de memoria y del hilo conductor que Flaherty imprimió en *Nanook el esquimal* (1922) para filmar las tradiciones del pueblo Inuit. El esquema de Flaherty sigue siendo importante, no nada más por su evidente valor histórico y etnográfico, mas por sus planes y su ejecución técnica y táctica del plan de producción en el caso de *Nanook el esquimal*, donde a su vez, es un ejemplo fehaciente de reportaje visual y experimental. Su estilo se encuentra hoy vigente en las dificultades de producción y en los recursos técnicos y de personal con

---

<sup>18</sup> Barnouw, E. Op.Cit. Pág.29

<sup>19</sup> Ibid.Pág.31

los que se enfrentó. Flaherty filmaba sólo, y así mientras sus problemas se multiplicaban, las soluciones debían ser prácticas y acordes a lo que refleja la complicada y arrojada tarea de producir cuando se está a expensas de condiciones naturales incontrolables y límites presupuestarios (entre otras dificultades), asimismo, cuando el trabajo se adapta a dichas condiciones guiado por los propósitos de producción.

“...a Flaherty le interesaba la autenticidad de los resultados. Y esto exigía que se recurriera a medios ingeniosos”<sup>20</sup>, ésta última cita de Barnouw es un mantra del género, como templo de plasmar u obtener material genuino y buscar los recursos adecuados, de acuerdo a las circunstancias para reflejar auténtico.

A propósito de la importancia y las aportaciones de Flaherty al quehacer documental: Zavala citando a Jaime Barroso suscribe:

“En el cine de Flaherty se encuentran los postulados principios del documental cinematográfico, los cuales son:

-El documental debe estar al servicio para dar a conocer los valores de otros grupos humanos para reforzar, con la mutua comprensión, la idea de respeto e igualdad de cualquier grupo social.

-No hay lugar para el artificio ya que se rueda en los lugares y con las personas que conforman la realidad social.

-El conocimiento de la realidad debe ser el fruto de estancias prolongadas y convivencia previas.

-El documental debe recoger su material (imágenes) en el terreno donde surge la acción hasta que el relato o el drama surja por sí mismo.

-Se fotografía la vida natural mediante la selección de momentos (imágenes) que transmitan mejor los valores del grupo, y al yuxtaposición de los detalles y el montaje crean una interpretación de la realidad”.<sup>21</sup>

## Dziga Vertov

Un personaje que imprimió el fundamento periodístico como técnica expresiva del documental fue el cine de Dziga Vertov, conocido también por su nombre propio como Denis Kaufman, quién después de editar noticieros durante tiempos de la Revolución Rusa, pedía hacer una producción documental ajena a ficciones: “volved a la vida... a la prosa de la vida”<sup>22</sup>-decía Vertov. Es decir, había

---

<sup>20</sup> Ibid. Pág.40

<sup>21</sup> Zavala, Daniela. (2010). Documental Televisivo: La transformación del género documental. México: Universidad de las Américas Puebla. Pág.38

<sup>22</sup> Barnouw, E. Op.Cit. Pág.56

una profunda comunión que se impulsaba entre el periodismo y la cinematografía para representar la realidad, este matrimonio se puede constatar en lo que se llamó como *Cine-verdad* (KinoPravda en ruso) . Ajeno a representaciones compuestas o preparadas como en las artes escénicas, el drama se revelaba en lo mundano y cotidiano de la vida, se rechazaba lo espectacular; arraigado en *futurismo* la cámara como ojo-filmico, o el ojo mecánico más perfecto para registrar los fenómenos visuales. Decía Vertov: “No podemos mejorar la capacidad de nuestros ojos pero siempre podemos mejorar la cámara”.<sup>23</sup> Lo cual es hoy vigente todavía con todo el cambio tecnológico que reina en el medio audiovisual. El documental *Una sexta parte del mundo* (1926) fue el éxito más grande de esta escuela del documental hasta 1929 cuando se logra *El hombre de la cámara*, “un caleidoscopio de la vida cotidiana soviética”<sup>24</sup> de cualidades excepcionales por el montaje que Vertov le imprimió uniendo fragmentos e imágenes de procedencias distintas de la vida cotidiana soviética para unificarse en un discurso e historia nueva y única . “Vertov creía que era un reportero y que su misión consistía en encontrar y comunicar hechos reales”<sup>25</sup>-remata Barnouw.

El documental contemporáneo reúne corrientes y elementos diversos de argumentación visual, pero a fines de influencia, la importancia de estos tres personajes mencionados anteriormente (Lumière, Flaherty y Vertov) es imprescindible la evolución histórica del género y para denotar la capacidad comunicativa de este artificio. Estos personajes marcan la ruta de la expresividad técnica y argumentativa del cine documental que hoy se produce, es decir, son la base metodológica actual. “El documental es una construcción a través de un proceso de argumentación y, este proceso altera el material tomado del mundo real, haciendo que la realidad parezca exagerada, condensada, dramatizada e incluso modificada”<sup>26</sup> apunta Daniela Zavala influenciada por Barnouw en su tesis sobre la transformación del documental.

Por su parte el sonido llega a permear en el cine documental en la década de 1930, aunque de manera relativa, ya que no se podía integrar el sonido directo de la realidad que se estaba registrando, por lo que al principio en estos años, solamente se pudo agregar una *voz en off*, música y/o sonidos de ambiente para que vistieran o complementara la imagen en movimiento.

---

<sup>23</sup> Ibid. Pág.57

<sup>24</sup> Idem

<sup>25</sup> Ibid. Pág.66

<sup>26</sup> Zavala, Daniela. Op.Cit. Pág.30



El cine documental del padre del documental tradicional en Inglaterra, John Grierson que llegó con *Drifters* (1929) se diferenciaba por su contenido social, con comentarios que acompañaban la perspectiva. Es decir, se daba prioridad al testimonio y denunciar problemas o confrontaciones sociales. Su cine documental sería el ancestro del cine de denuncia social. Sería un documento audiovisual que daba voz a personas oprimidas.<sup>27</sup> Aspectos de denuncia que Luis Buñuel retomaría en su único trabajo documental llamado *Las Hurdes, Tierra sin pan* (1933) .

La capacidad propagandística del documental en la década de los cuarenta, dio parte y testimonio del alcance maquiavélico y manipulador que se puede hacer del cine documental, pues se centró su creación y lenguaje para enaltecer valores como el nazismo o el nacionalismo, haciendo uso de elementos técnicos y estéticos de las imágenes en movimiento para que persuadieran y ayudaran diseminar valores creados a manera de imposición. Paralelamente, Zavala refiere de como el nazismo hizo uso del cine documental antropológico para conocer los hábitos y maneras del enemigo, así como diseminar una imagen negativa del mismo enemigo a manera de utilización propagandística de dicho material<sup>28</sup>. Se exploró una estética y psicología visual de la propaganda en la que Leni Riefenstahl fue la máxima exponente del documental durante la Segunda Guerra Mundial.

Al finalizar la guerra el perfil propagandístico fue a menos. Dando lugar a otras manifestaciones culturales como la etnografía y la divulgación de asuntos científicos, el naturalismo, etc. Donde la modalidad tradicional con *voz en off* era la media como recurso argumentativo de las producciones documentales, que se elaboraban de forma lineal, destaca aquí la película *Cacería del hipopótamo* (1946) de Jean Rouch.

La entrada de la televisión como medio masivo causaría una gran influencia y preferencia por temas para ser tratados y presentados en televisión, estos de corte científico y naturalista, lo cual también bajaba los costos de producción al ser su esquema de forma lineal y expositivo fundamentalmente. De igual manera pasaba con el documental de corte histórico, que no consistía más que en el implemto de la *voz en off* y el vestido en imagen con material de archivo, además de algunas entrevistas con expertos de los temas tocantes.

Fue a partir de la década de los sesenta que se dio lugar central a los personajes y concentrarse en ellos. Época en que la televisión y sus programas informativos aportaban con el reportaje entre

---

<sup>27</sup> Barnouw, E. Op.Cit.

<sup>28</sup> Zavala, D. Op.Cit. Pág.40

otros géneros visuales, una nueva forma de asimilar los productos audiovisuales más comunes. Situación en parte causada por los nuevos formatos de registro y de tecnología como la cinta de grabación de audio y video. El producto de cine documental hacía tiempo que ya no figuraba o se exhibía en las grandes salas del cine comercial para aquel entonces.<sup>29</sup>

Llama la atención a partir de aquí, el movimiento del *Free Cinema* que tenía como objetivo relatar historias desde lo habitual y común o cotidiano, siempre aferrado a un gran compromiso social. En otras palabras, este movimiento se centraba en mostrar a los seres humanos oprimidos de la realidad: trabajadores, enfermos, obreros, etc. Y más allá de darles un lugar preponderante, el objetivo era buscar que ellos mismos participaran con su testimonio directo a fin de evitar malas interpretaciones, o por decirlo de otra forma, no hablar por ellos (los representados) ni en lo técnico (con *voz en off*) ni en el discurso interpretativo de la realidad a mostrar. El modelo del *Free Cinema* que iniciaba en los últimos años de la década de los 1950s fue la representación mediante la observación con sonido natural o directo, donde la gente común y marginal narra los conflictos, experiencias y el contexto en el que se encuentra su situación, son ellos, los personajes, el hilo conductor en todos sentidos. Este movimiento marcó una ruptura tangible con los productores de corte más tradicional como John Grierson, quién descalificaba con comentarios como “cosas de bebés” a los productos ingeniados por este movimiento.<sup>30</sup> Comentarios que ponía de manifiesto una nueva visión de crear documental. Estos registros se llevaban a cabo directamente en el lugar de los hechos, es decir, en el lugar físico epicentro del problema.<sup>31</sup>

El Cine Directo o *Direct Cinema* por su parte, era otra corriente que compartía elementos técnicos y discursivos similares al *Free Cinema*, dado que buscaba reducir al mínimo la intermediación. Valiéndose de cámaras reducidas en peso y tamaño, así como el mejoramiento de la capacidad de simplificación del registro y su sincronía en sonido con la imagen en movimiento. El reportaje televisivo es un ejemplo de la aplicación del *Cine Directo*, lo cual también era conveniente al reducir los equipos técnicos de trabajo y laborar con un grupo más escueto de personas. Las cuales compensaban su reducción en personal con las nuevas posibilidades tecnológicas y de formatos. La contribución más importante al *Direct Cinema* para el documental “fue el éxito de reporterismo televisivo” con “la cámara al hombro”, es decir práctico, efectivo y rentable.<sup>32</sup>

---

<sup>29</sup> Ibid. Pág. 44

<sup>30</sup> Dupin, Christophe. A History of Free Cinema. 27/04/2018, de ScreenOnline Sitio web: <http://www.screenonline.org.uk/film/id/592919/index.html>

<sup>31</sup> Zavala, D. Op. Cit. Pág. 47

<sup>32</sup> Idem

Por su parte, el *Cinéma Vérité* supone dar un lugar preferencial en la narrativa y narración de los sujetos observados, dotándolos de libertad para expresarse frente a la cámara, misma que actúa como un catalizador o provocador de situaciones. Esto contiene un interés genuino que va desde personajes famosos o públicos, hasta personajes comunes y corrientes, donde hay que lograr la reacción del testimonio.<sup>33</sup>

En las décadas más recientes 1980-2000s, la capacidad de comodidad y avance tecnológico significa que se cuente con cámaras mucho más ligeras y formatos que permiten una maleabilidad considerable, lo cual da acceso a realidades más remotas y personajes distantes. De la misma manera el desarrollo del software para procesar y editar permite la modificación y el montaje a costos relativamente baratos. Que hacen que el momento del documental actual se encuentre en una amalgama de modelos tradicionales, soportes digitales y multidisciplinariedad que otorga la posibilidad de hacer un cine documental personalizado, práctico por sus costos, inmediatez y plataformas de divulgación digital.

La evolución histórica del cine documental demuestra que el género es un medio comunicativo indicado y de fuerza suficiente para representar la memoria y denunciar fenómenos sociales y naturales entremezclados en los grandes asentamientos humanos; documentación en forma veraz y poderosa, que incipientemente, posee los atributos de transmitir memoria, movimientos sociales y sus contextos naturales, políticos y económicos. Hoy ya no es el tren proyectado por el cinematógrafo lo que el público cree que se abalanza sobre ellos y provoca asombro. En la actualidad como medio de comunicación lo que metafóricamente sobresale y llama la atención del mensaje en pantalla es una realidad audiovisual donde sigue proponiendo un tema de actualidad para analizar cuando se retrata y se registra una problemática o suceso relevante desacuerdo a su contexto. Es la historia del cine documental la que da cuenta de todos los artilugios de los que hoy se disponen para representar un tema de actualidad. Con el objetivo de imprimir o dotar al público de una memoria visual y auditiva de fenómeno dado, en mi caso concreto con *Abuso de suelo*, la relación entre la inestabilidad geológica y el desarrollo de infraestructura que acontece en ciertas zonas del Valle de México. Dicho de otra manera, la idea metodológica que recogí de la esencia del documental puro propuesta por Flaherty y retomada por Michael Rabiger y Bill Nichols, no obedece a más curiosidad que representar las reacciones y sucesos de un fenómeno social/natural con una libertad discursiva a ma-

---

<sup>33</sup> Idem

nera de prueba testimonial, que es donde se entremezcla con el periodismo y demuestra su valor como quehacer de reportaje.

El documental enuncia y reúne las cualidades y el lenguaje audiovisual suficiente para registrar y dar cuenta de una memoria de temas tan complejos como el que da objeto mi trabajo.

A su vez existen clasificaciones contemporáneas que categorizan el trabajo que se buscó realizar.

En primer lugar, dado a que la principal fuente de este registro es la entrevista o testimonial, se estaría haciendo uso de aproximaciones teóricas audiovisuales que se insertan en lo que Nichols cataloga como documental de *modalidad interactiva ó participatory documentary*, inspirado en el *cine- ma Verité* y *El cine directo*. Donde el protagonismo del relato recae indudablemente en los personajes a cuadro, en sus diálogos, monólogos, anécdotas o comentarios en relación directa con el lugar donde habitan. La historia narrativa se construye mediante la interacción de personajes clave y su hábitat. “El documental interactivo hace hincapié en las imágenes de testimonio o intercambio verbal y en las imágenes de demostración (imágenes que demuestran la validez, o quizá lo discutible, de lo que afirman los testigos). La autoridad textual se desplaza hacia los actores sociales reclutados: sus comentarios y respuestas ofrecen una parte esencial de la argumentación de la película”.<sup>34</sup>

Cabe mencionar que para la elaboración de *Abuso de Suelo en la Ciudad de México*, se utilizaron los fundamentos teóricos de la creación e investigación periodística para adaptarlos al la creación de un mensaje audiovisual de corte documental. Esto con el fin de identificar casos de estudio específicos que reflejen el propósito de nuestra investigación estética-histórica. Fundamentalmente nos valimos de los siguientes textos para respaldar nuestro trabajo de registro producción:

*Dirección the Documentary* de Michael Rabiger,

*Introduction to documentary* de Bill Nichols,

*El documental: Historia y Estilo* de Erik Barnouw

*Manual de periodismo* de Vicente Leñero y Carlos Marín,

y tres textos del cineasta Carlos Mendoza:

*El ojo con memoria*,

*La invención de la verdad*,

y *El guión documental*.

---

<sup>34</sup> Nichols, Bill. (2001). Introduction to documentary. USA: Indiana University Press. Pág. 115-123

Los puntos más importantes fueron el monitoreo de medios como parte de la investigación previa y en campo; la entrevista y el *reporteo* como principales recursos metodológicos para ser adaptados a la intervención del realizador que sale al encuentro con los otros, tal como un provocador que se relaciona con los agentes sociales donde predomina la función del diálogo y el monólogo (como en el Cine Directo), lo cual según Nichols, genera una “presencia situada y de conocimiento local que se deriva del encuentro entre el realizador y el otro”.<sup>35</sup>

Paralelamente, el mayor pilar conceptual de este material se forjó a partir del Coloquio Internacional *Geópolis: paisajes de tierra y fuego*, llevado a cabo por el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM y el Goethe Institut México,<sup>36</sup> además debo mencionar mi trabajo previo de sistematización de imágenes de la destrucción ambiental en la Zona Metropolitana del Valle de México, trabajo que ha sido almacenado en una base de datos de “iconografía política” que opera el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, en colaboración con el trabajo de Warburg Haus Hamburg, Politische Ikonographie (versión en inglés).<sup>37</sup>

### 1.3. Antecedentes y definiciones

Antecedentes de las Zonas de trabajo: Poniente, Oriente, Central

“...la renovación urbana liderada por el capital privado, inmobiliario y de la construcción promueve “megaproyectos” que cambian la fisonomía de ciertas zonas de las metrópolis y que otorgan “homogeneidad” a los espacios urbanos de las grandes ciudades”.<sup>38</sup>

Se debe recordar que la Ciudad de México (CDMX), históricamente ha sido una de las áreas más densamente pobladas en el mundo. Actualmente, más de veinte millones de habitantes residen en su área metropolitana.

---

<sup>35</sup> Nichols, Bill, Op. Cit. Pág.99.

<sup>36</sup> Krieger, Peter. (2016). *Geopolis: paisajes de tierra y fuego*. Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM

<sup>37</sup> Warburg-haus. (2018). Research Centre for Political Iconography. 20/04/2018, de Warburg-haus Sitio web: <http://www.warburg-haus.de/en/forschungsprojekte/forschungsstelle-politische-ikonographie/>

<sup>38</sup> Salinas, L. (2008) Op.Cit.



(Plano topográfico del Distrito Federal, trazado en el año de 1902 por el Ing. Antonio Linares. Fuente: Atlas de Riesgos Naturales de la Delegación Iztapalapa, 2011)

## Poniente

En primera instancia, en el Poniente de la ciudad nos dimos a la tarea de incursionar en Cuajimalpa, esencialmente en la zona de Santa Fé, donde se vive una marginación y un proceso de segregación barrial intenso.<sup>39</sup> Una zona donde hay historial de despojo y desplazamiento humano evidente, a raíz de fuertes intereses comerciales, que históricamente han cambiado el aspecto de esa región de la ciudad.

Dado que antes de su imagen estética y utilitaria actual, concentraba y lucía una configuración social muy distinta a la que hoy vemos, ya que, hasta los años ochenta, lo que hoy conocemos como la zona comercial Santa Fé, fue tiradero de basura y minas de arena. Se trata de una de las zonas que ha transformado el paisaje de la ciudad de una manera radical. Misma zona de la ciudad que pasó de ser un acumulador de basura para convertirse en *el nuevo Manhattan de la Ciudad de México*<sup>40</sup> o centro financiero de la Ciudad, un lugar donde se erigen lujosas viviendas y múltiples rascacielos en terrenos con una plusvalía creciente, con una historia muy peculiar. Hoy, donde se erige la Universidad del Tecnológico de Monterrey (Campus Santa Fé) y grandes espacios recreativos, se asentaba un basurero que alojaba actividades de pepena y asentamientos irregulares de los llamados “paracaidistas”, es decir invasores de terrenos que se asentaron en aquéllos por necesidad.<sup>41</sup>

Las condiciones geológicas de esta zona siempre han sido clave para entender la utilidad de este nicho de la capital. Condiciones que nos dan pautas para asimilar como se han dado sus procesos de recolonización, y qué poblaciones gozan de un privilegio directo o evidente sobre otras menos afortunadas, pese a compartir vecindario a partir de la infraestructura y vivienda en el mismo espacio ambiental/geológico/urbano/ estético y social. Vemos que hay un origen de clase muy distinto en esta zona. Pues hoy, a las poblaciones “invasoras” y marginadas se les ha relegado a zonas de riesgo geológico latente, donde irónicamente coexisten separados pero muy cerca, de los nuevos colonos que vienen a repoblar estas latitudes citadas. Esto propicia la formación de imágenes y situaciones

---

<sup>39</sup>Valenzuela, Alfonso. (2007). Santa Fe (México): Megaproyectos para una ciudad dividida.. 20/04/2018, de Universidad Autónoma del Estado de Morelos Sitio web: <http://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/040/040-003.pdf>

<sup>40</sup>Ramírez, Kenya. (2012). Santa Fé pasó de tiradero a joya urbana: La falta de respeto a los programas de desarrollo ahora llevan desorden a una zona que debe ofrecer lujo. 20/04/2018, de Excelsior Sitio web: <http://www.excelsior.com.mx/2012/05/20/comunidad/835365#imagen-6>

<sup>41</sup> Idem

socio-espaciales impactantes. Asimismo, noté la existencia de una demanda creciente por los recursos hídricos de la zona y una evidente diferencia en cuanto a los servicios disponibles en ambos casos. En su tesis de licenciatura, Claudia Arocha recuerda que Santa Fé lucía una cara muy distinta de la que vive en el presente:

“En los años 30’s la presencia de bancos de arena y grava en el área motivó la explotación de los mismos para abastecer la industria de la construcción, esta explotación generó problemas tanto a la estabilidad del terreno como a la ecología de la zona, al crearse socavones y pendientes que alteraron la topografía del lugar”.<sup>42</sup>

“Con los sismos de 1985 y su secuela de destrucción en la zona Central, se aceleró el ritmo de descentralización de los servicios hacia el Poniente y Sur de la ciudad y fue entonces cuando esta región empieza a constituirse en un polo de desarrollo emergente en el Distrito Federal, con el establecimiento de grandes consorcios en la parte Noreste de la Delegación, constituyendo a Cuajimalpa en una zona de gran atractivo para la inversión. Ésta zona presenta fuertes contrastes; por un lado, fue la Delegación que contó con mayor inversión inmobiliaria de alto costo en los últimos años, mientras por otro lado, es una de las de mayor crecimiento informal de vivienda construida en el Área de Suelo de Conservación”.<sup>43</sup>

Sin embargo, es indicado señalar aquí que el desarrollo emergente al que se refieren, situó a grupos de familias en lugares de similar conformación geológica sobre las que se construyó vivienda de interés social que hoy presenta situación de riesgo y marginalidad que combina también autoconstrucción, como ocurre en los asentamientos urbanos consolidados.<sup>44</sup>

Sobre Cuajimalpa el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuajimalpa de Morelos reafirma el mismo proceso de gentificación en sus propias palabras:

“Tanto su ubicación, como sus características geográficas privilegiadas y su escasa contaminación del aire, la convirtieron en el lugar idóneo para el desarrollo de grandes extensiones de habitación residencial que desplazó a la población nativa, así como a la población de ingreso medio y bajo que pasó a ocupar los terrenos en Suelo de Conservación...”<sup>45</sup>

Tal es el caso de la Colonia el *Huizachito* en Cuajimalpa, al Poniente de la Ciudad, donde deslizamientos, derrumbes y una conformación geológica particular amenazan a los pobladores más vulnerables de esta zona en pleno año 2017.<sup>46</sup> Aquí, abordé el caso de un área de riesgo y marginalidad,

---

<sup>42</sup>Arocha, Claudia. (2011). *La tendencia polarizante y segregativa de los nuevos desarrollos urbanos y su consumo de energéticos. Caso de estudio Santa Fe (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

<sup>43</sup> Idem

<sup>44</sup>Ward. P.Op.Cit

<sup>45</sup>Diario Oficial de la Federación. (1997). Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuajimalpa de Morelos. 20/04/2018, de Diario Oficial de la Federación Sitio web: [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4877192&fecha=28/04/1997](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4877192&fecha=28/04/1997)

<sup>46</sup>Gonzalez Alvarado, R. (2015). Nuevos deslizamientos en Cuajimalpa amenazan a colonia de pocos recursos. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2015/11/08/capital/031n1cap>



asimismo me empecé en enfocar la atención en una de las varias familias dedicadas a la pepena y a la extracción de arena en aquel entonces.<sup>47</sup> Dichas familias fueron reubicadas en el sexenio de Miguel de la Madrid, cuando en ese entonces habitaban en la colonia Cruz Manca, que era parte de los terrenos de la mina de arena, La Mexicana,<sup>48</sup> ex Colonia en la cual hoy se encuentran construidos varios complejos corporativos y educativos de élite, como la Torre Movistar, el Centro Comercial Santa Fé (del cual cabe mencionar es el más grande de México en metros cuadrados) y demás edificaciones residenciales de alta plusvalía. Fue el Gobierno federal delamadridista el que los “dotó” de vivienda gratuita o de interés social. En ese entonces se les sedujo -desalojando- argumentando que se encontraban en situación de riesgo. Sin embargo, dichas casas fueron construidas en lo que también era otra mina de arena cercada por taludes que hoy se resquebrajan al soportar pesadas construcciones de lujo. Donde hoy peligra su integridad física debido a las condiciones geológicas del predio: la ex Mina de Honorio Segura, sobre la que hoy se asienta la Colonia el Huizachito. Estos habitantes originarios de Santa Fé, descendientes de paracaidistas-mineros-pepnadores, viven hoy un proceso similar al que experimentaban en Cruz Manca antes de haber sido reubicados.

Este desarrollo ha llevado al límite lo planeado y lo sustentable, pues está teniendo un efecto negativo por la cantidad o la capacidad de carga que el nuevo Programa de Desarrollo supone, ya que la realidad es que a los desarrolladores se les permite construir más de lo que el suelo puede soportar.<sup>49</sup>

Dicha crónica del despojo, obedece a un proceso de reestructuración de clase, el cual promueve la segregación barrial que ha sido el común denominador simbólico de la estratificación social.

Aquí encontré una coincidencia con el término “estratos” en su acepción sociológica y, evidentemente los estratos geológicos propios del subsuelo. Lo cual deja espacio para metaforizar “profundamente” a propósito. Santa Fé pues es importante, como señala el investigador Luis Alberto Salinas del Instituto de Geografía de la UNAM, es el ejemplo de desarrollo urbano se ha dado de forma desorganizada y sin el arropo de una política pública que vea por los intereses de la comunidad y no sólo en el beneficio de una elite como ilustra el ejemplo que documentamos visualmente. Factores que dan nota donde ha florecido paralelamente la inestabilidad geológica y la segregación barrial.

---

<sup>47</sup> Idem

<sup>48</sup>Ramírez, Kenya. Op. Cit.

<sup>49</sup> Ibid.,

---

## Oriente

En el Oriente de la ciudad, del otro lado, donde sale el sol, suceden otro tipo de fenómenos geológicos y sociales. Para ser más exactos, en la región del Peñón del Marqués de Iztapalapa, la Delegación más densamente poblada de la Ciudad. Región donde el llamado *boom* inmobiliario y el desarrollo urbano han tenido una evolución diferente, aunque similar en lo que a la omisión de riesgo se refiere. Tal como diferentes son sus condiciones geológicas y geográficas. No obstante, se nota un hacinamiento y marginalización constante de las clases necesitadas. Se tiene una zona en la que es de notar la relación directa que tiene también con las otras zonas de la ciudad por la demanda de agua, parte de lo que lo que les ha generado el hundimiento visible de las calles y casas; en Iztapalapa, según relata la Doctora Carreón-Freyre, del Instituto de Geociencias de la UNAM, se han saqueado los recursos hídricos para el abastecimiento de la metrópolis o zona Central, lo cual ha incidido de manera importante en sus condiciones de subsuelo y en su conformación barrial y de estética urbana. Dicha inestabilidad pone en riesgo constante a sus habitantes, que en muchos casos carecen de opciones para moverse o mudarse. Basta con revisar su historia de saqueo y perturbación del subsuelo: “Los problemas de inundaciones siempre han sido comunes en la historia de la Cuenca de México, por lo que se remontan a la época colonial del Valle de México y los problemas de agrietamiento comenzaron a tener mayor relevancia posteriormente a la desecación del Lago de México-Tenochtitlán “.<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup>SEDESOL. (2011). Atlas de Riesgos Naturales de la Delegación Iztapalapa. 20/04/2018, de INAPAM Sitio web: [http://www.inapam.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/2612/Atlas\\_Estados/09007\\_IZTAPALAPA/1\\_ATLAS\\_DE\\_RIESGOS.pdf](http://www.inapam.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/2612/Atlas_Estados/09007_IZTAPALAPA/1_ATLAS_DE_RIESGOS.pdf) p.5

PLANO RECONSTRUCTIVO DE LA REGION DE TENOCHTITLAN  
AL COMIENZO DE LA CONQUISTA  
ARQUITECTO LUIS GONZALEZ APARICIO  
ESCALA 1:80,000  
1968



El problema geológico-social en esta zona transcurre en relación al hundimiento, grietas de desecación, fallas geológicas y abundantes inundaciones que afectan la vida en el suelo y el subsuelo en todos los órdenes.<sup>51</sup>

El caso de Iztapalapa es único y recurrente; hay que recordar que, como reporta la prensa en 2017, en dicha demarcación existe el 42% de las grietas de la Ciudad de México<sup>52</sup>. Lo cual es muy significativo si tomamos en cuenta que en Iztapalapa viven la mayoría de los habitantes de la megalópolis mexicana.<sup>53</sup> Hay indicios y evidencias que he recopilado durante la investigación que realicé en 2016 en el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, datos que muestran los daños estructurales en infraestructura urbana (vivienda) y subsuelo. Por lo cual, consideré periodísticamente relevante que la investigación registrara casos de estudio en esta Delegación, principalmente documentando casas, calles y testimonios de la zona del Peñón del Marqués.

Como refiere el periódico *La Jornada*, la zona del Peñón del Marqués al encontrarse en la parte oriente de la demarcación, es una de las secciones que más carece de valor de suelo. Sin embargo, en los últimos años, vecindarios de estas zonas afectadas por grietas y desabasto de agua han experimentado trabajos de construcción de condominios autorizados por permiso gestionados por la administración delegacional.<sup>54</sup> Esta misma zona, es la que en los últimos años ha sufrido un deterioro de casas habitación e infraestructura importante, según se reporta en el Atlas de Riesgos Naturales de la Delegación Iztapalapa<sup>55</sup>. Lugares donde hoy no sólo no se ha remediado los problemas causados por las edificaciones, sino que se construyen nuevos complejos inmobiliarios sobre fallas geológicas.

Hemos encontrado testimonios documentales acerca de la ausencia de políticas de desarrollo urbano conscientes que contemplen aliviar la necesidad de demanda a la vivienda digna en una zona históricamente *lumpen* y numerosa; lo anterior se sitúa en el contexto de una ciudad en creciente elitiza-

---

<sup>51</sup>Gonzalez Alvarado, R. (2015). Inmobiliarias construyen en zonas de Iztapalapa con grietas y sin agua. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2015/06/28/capital/027n1cap>

<sup>52</sup>Notimex. (2017). Alertan por daños a viviendas por grietas en Iztapalapa. 20/04/2018, de La Crónica Sitio web:: <http://www.cronica.com.mx/notas/2017/1013675.html>

<sup>53</sup>Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). Número de Habitantes, Distrito Federal, 2015. 20/04/2018, de INEGI Sitio web: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/>

<sup>54</sup>González Alvarado, R. Op.Cit.

<sup>55</sup>“Durante 2008, se registró una actividad importante de fracturamiento por la activación de fallas con la dinamización de 28 puntos de movimiento crítico: dos en enero (en la ZUE Santa Martha Acatitla Sur y Pueblo Santa Martha Acatitla) ... (Zona del Peñón)”SEDESOL. Op.Cit.

ción de la vivienda y de los barrios que la comprenden, así como una ciudad donde el consumo de recursos que no genere impactos en las zonas periféricas, como es el caso del Oriente de la ciudad, pues como he registrado en entrevistas con la Doctora Carreón-Freyre, fundadora del Centro de Evaluación de Riesgo Geológico de la Delegación Iztapalapa, gran parte del fracturamiento o hundimientos, es a consecuencia a la perforación de pozos de agua en la zona, extracción que obedece a una demanda creciente del recurso de otras zonas de la urbe como subraya Carreón Freyre.<sup>56</sup> Y que paradójicamente, tiene un efecto directo en las constantes inundaciones que se sufren en época de lluvias, sobre todo en el Oriente.

Juan Manuel Lesser Llades suscribe en *El hundimiento del terreno en la Ciudad de México y sus implicaciones en el sistema de drenaje* : “gran parte del sistema de drenaje de la ciudad es fuertemente impactado por la subsidencia (extracción de agua subterránea), debido a que modifica el gradiente ocasionado, en algunos casos, su inversión...”

Y agrega: “se programó actividades de rehabilitación del sistema de drenaje en los sitios más afectados, a fin de evitar inundaciones que, por el hundimiento del terreno, podrían ser más severas cada año”.<sup>57</sup> Tal es el caso de la región del Peñón en Iztapalapa, que sufre quedades por doquier.

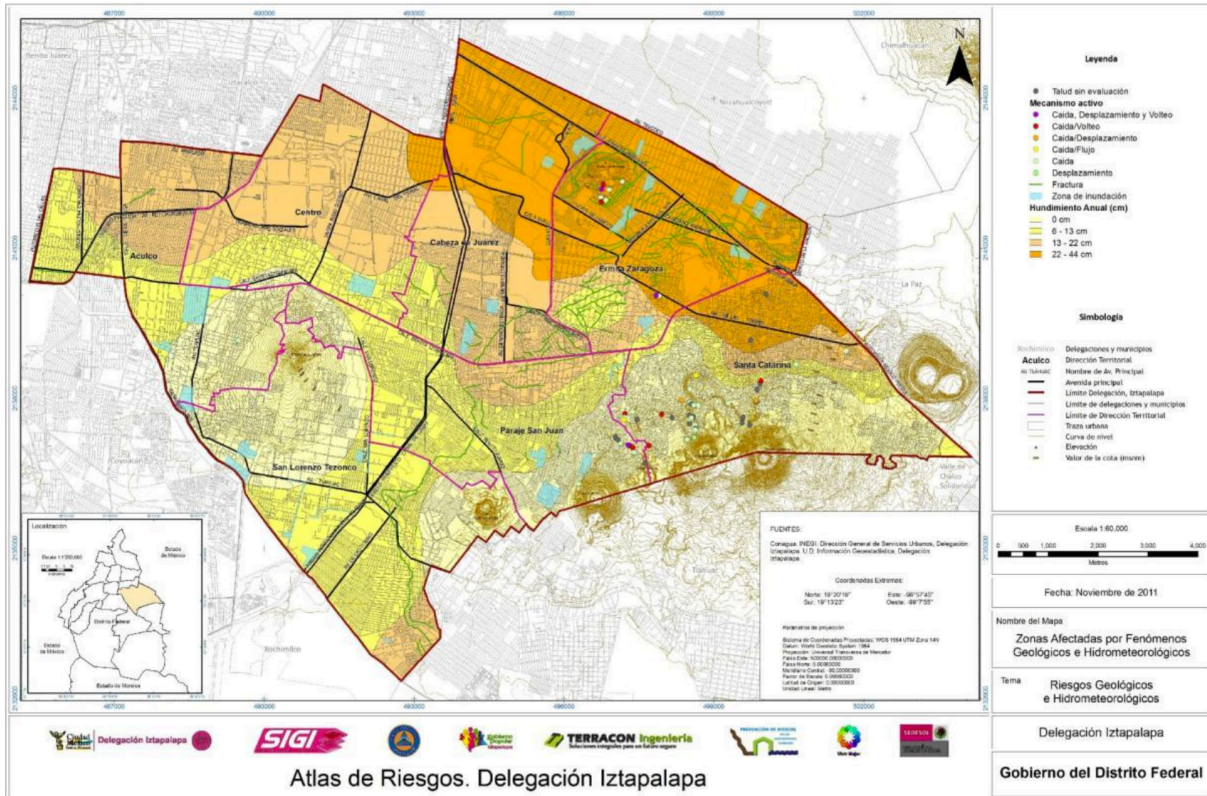
Ésta problemática se inserta en una era de *boom* inmobiliario desmedido y hasta anárquico, al cobijo de políticas y sinergías sociales oscuras. Tales factores sociales constituyen un eslabón más suelto en la cadena de repoblación y modificación del paisaje urbano, que va entrando en modernización por un lado y por otro, en una separación social plena que promueve el hacinamiento de clase traducido en marginación y subdesarrollo pleno en esta zona de colonias aledañas al Peñón del Marqués en Iztapalapa. Región donde el despojo, o bien, se lleva a cabo por las condiciones y reacciones geológicas hostiles y naturales del medio ambiente urbano (subsuelo), o por razones políticas e intereses económicos arraigados. Se vive la acumulación de la segregación por despojo, pues el despojo de estas poblaciones en riesgo, como hemos comprobado, transcurre entre el miedo por el colapso “natural” de sus propiedades e inmuebles, por las propias condiciones del terreno, o en todo caso, por presiones de los nuevos desarrolladores de viviendas en zonas de auge que de a poco, o de golpe, fuerzan a las poblaciones con menos recursos a ser desplazados.

---

<sup>56</sup>DGCS. (2010). Obtiene Académica de la UNAM el Premio de Ingeniería de la Ciudad de México. 20/04/2018, de Boletín UNAM-DGCS-669 Sitio web: [http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2010\\_669.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2010_669.html)

<sup>57</sup> Lesser, J. Op.Cit.

## Atlas de riesgos de la delegación Iztapalapa



### Zona Central

En tercera instancia, me encontré en la zona céntrica de la ciudad, donde existe con un proceso de *recolonización* intenso, que también se puede considerar como “invasión” de predios por parte de las inmobiliarias. Mismos predios que poseen una naturaleza subterránea o geológica distinta al Poniente y Oriente. Sin embargo, dichas condiciones ligadas al resto de la urbe por la demanda de recursos hídricos y los hundimientos que en ella persisten, se presentan junto con fenómenos sociales y naturales muy concretos.

En contraste con las otras dos zonas que estudié, en la Zona Central atestigüé un desarrollo urbano desmedido, que prefiere ignorar su historia y condiciones geológicas particulares para dar cabida a un crecimiento demográfico equilibrado/sustentable, donde lo “armónico” no cabe en el discurso, pues se tiene y se sigue forjando una sociedad descompuesta, y fundamentalmente segregada.

Cuando hay protección a un desarrollo inmobiliario inconsciente de estas propiedades geográficas, se procede a suprimir y a socavar los riesgos que conlleva el desarrollo inmobiliario en áreas con características geológicas muy específicas, mismas que requieren una atención y seguimiento distinto y acorde a su historia y naturaleza.<sup>58</sup>

En este caso, me interesé en un proyecto inmobiliario importante desarrollado por el arquitecto Javier Sánchez en la calle de Juan de la Barrera; en un área donde existe la presencia de importante actividad sísmica y un pasado de hundimientos e inestabilidad geológica tácita y comprobable.<sup>59</sup>

Lugar que además, está interrelacionado al proceso de despojo y desplazamiento de los habitantes originales, que ya no pueden costear la nueva forma de vida de estas zonas “rehabilitadas”.<sup>60</sup> Entonces, se alza una reconfiguración del tejido social, no obstante se pasa de largo, nuevamente, en muchos casos la prerrogativa geológica, es decir la capacidad del suelo para soportar peso y además la estética que estas nuevas construcciones aportan a la nueva Ciudad de México, destruyendo sitios de valor histórico. Reporta *El Universal* en 2014, que a escasas cuerdas del domicilio que referimos en la Colonia Condesa, en la calle de Zamora “de acuerdo con el Mapa de Riesgo Sísmico, el panorama no es el óptimo para construir más edificios... para el desarrollo de obras en la ciudad es necesario tener un suelo seco, razón por la que se tiene que extraer el agua, en subsuelos con vocación lacustre que son los que privan en la Colonia...”<sup>61</sup> Lo anterior resulta muy significativo en lo relativo a la identidad espacial y barrial.

La Delegación Cuauhtémoc, que es la que comprende el estudio de esta sección del trabajo documental, es considerada el corredor comercial y de servicios más importante de la ciudad; representa el 2.2 % de la superficie de La Ciudad de México y el 4.3% del área total urbanizada. Su composición geológica ocupa el tramo que solía ser parte del Lago de Texcoco, haciendo que su suelo sea prominentemente arcilloso.<sup>62</sup> Zona que previo a la Colonia Española, tuvo que ser desecada en pos de la construcción de vivienda y, que pasada la Conquista mantuvo un crecimiento medido hasta

---

<sup>58</sup>Gonzalez Alvarado, R. (2015). Sigue edificación de torres, pese orden de ser demolidas. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2015/06/27/capital/030n1cap>

<sup>59</sup>Notimex. (2011). Culpan a empresa Baita de socavón en la Condesa. 20/04/2018, de El Economista Sitio web: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2011/07/07/culpan-empresa-baita-socavon-condesa>

<sup>60</sup>Sistema de Información de Desarrollo Social. (2017). Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuauhtémoc. 20/04/2018, de sidoso Sitio web: [http://www.sidoso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/cuauhte\[1\].pdf](http://www.sidoso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/cuauhte[1].pdf)

<sup>61</sup>Aguilera, M. (2018). Se hunde 90% de inmuebles en la Roma por falla geológica. 20/04/2018, de El Universal Sitio web: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2014/impreso/se-hunde-90-de-inmuebles-en-la-roma-por-falla-geologica-128477.html>

<sup>62</sup>Sistema de Información de Desarrollo Social. (2017). Op.Cit.

la época del Porfiriato, que justo a principios y a lo largo de este periodo dictatorial, fue cuando se presentó un crecimiento más acelerado dadas las mejoras en alumbrado e infraestructura que eventualmente forjó colonias claramente divididas por clase. Para 1930, toda la Delegación se encontraba urbanizada. En un primer orden como zona habitacional y posteriormente como zona de provisión de servicios de transporte y ampliación de avenidas y vías de comunicación. Se reporta que a principio de los ochenta, se diversificó el uso de suelo de manera radical debido a la demanda de servicios y comercios en la llamada Ciudad Central, hecho que desplazó a mucha población hacia la periferia del Área Metropolitana. En la actualidad, se debe resaltar que esta zona, ocupa un uso de suelo mixto, que predomina frente al uso habitacional. Se remarca que a partir de la década de los setenta, acontece una alza de los valores del suelo, lo cual impide que nuevas viviendas sean construidas dados los costos; lo cual provoca que mucha gente migre fuera de esta demarcación. Es importante también advertir que ha sido la zona más afectada por el terremoto de 1985, desastre que provocó una reducción significativa de su población.

Otro dato importante es que, por su relevancia histórica, “aproximadamente el 80% del territorio delegacional corresponde a Áreas de Conservación Patrimonial”<sup>63</sup>, lo cual la convierte en la zona con el Patrimonio Histórico de mayor importancia en la Ciudad.

Esta demarcación se mantiene atada a procesos de urbanización desmedida que limita sus áreas verdes y de conservación del medio ambiente, “debido tanto al crecimiento urbano anárquico, como a su localización central. En el transcurso del tiempo el territorio de la actual Delegación Cuauhtémoc ha perdido áreas verdes, que se han destinado a diversos usos, principalmente al equipamiento urbano.

Se cambia entonces la cara de un vecindario, comenzando por sus habitantes cuando se trata de desalojar ya sea por la vía legal o por medio de las propias dinámicas del mercado de bienes raíces a aquellos que se oponen al desarrollo inmobiliario o que son vistos como daños colaterales del mismo.<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> Sistema de Información de Desarrollo Social. (2017). Op.Cit.

<sup>64</sup>Gómez, Flores, Laura. (2015). Vecinos de la Condesa Exigen moratoria de construcción. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/07/15/vecinos-de-la-condesa-exigen-moratoria-de-construccion-2265.html>



## Edificios que presentan hundimientos



## CAPÍTULO II. ESTILO Y DESARROLLO AUDIOVISUAL

### 2.1 Sinopsis de los testimonios contenidos en le documental

#### **Poniente**

La señora Mercedes Moreno y José Ramirez, vecinos de la colonia Huizachito, al Poniente de la Ciudad de México relatan el proceso y la experiencia de vivir enfrente de un talud que se desgaja y que ha tenido deslizamientos a raíz de la construcción de un edificio de lujo que se alza a escasos metros de sus humildes viviendas.

El profesor Alejandro Solano, de la Facultad de Arquitectura, comenta su parecer social respecto al caso de los deslizamientos.

#### **Oriente**

En entrevista con la especialista en Geotecnia, la Doctora Carreón-Freyre, relata cómo es la composición geológica del subsuelo de Iztapalapa y paralelamente, aparecen los testimonios e imágenes de la casa de Tirso Sánchez y el Señor Luna, afectados por la subsidencia y las fallas geológicas en un barrio popular de la demarcación.

También tenemos la opinión del Doctor Auvinet, del Instituto de Ingeniería de la UNAM, coordinador del laboratorio de Geotecnia de dicho Instituto.

#### **Zona Central**

En la colonia Condesa, Daniela Medina, y las representantes vecinales ofrecen un relato de las dificultades que han surgido ante a construcción de un complejo habitacional que se alza sobre una zona altamente sísmica de la Ciudad. Relatan las arbitrariedades sufridas en el proceso de otorgar permisos de construcción, las condiciones frágiles del terreno, y la demanda de recursos.

En la colonia San Pedro de los Pinos, la señora Pilar Romo narra el caso de la destrucción de su vivienda por parte de una construcción ilegal aladaña a su domicilio. La señora Romo da testimonio

de la transformación que vive su vecindario y las graves consecuencias que esto le significó y que incluso pusieron en peligro su vida.

Al final, se presenta una entrevista con Margarita Martínez Fisher, presidenta de la Comisión de Desarrollo Urbano, donde explica las zonas que han sido habilitadas para un desarrollo vertical en la Ciudad Central.

## 2.2. Análisis de la preproducción y producción

### **Preproducción:**

El registro de la información documental y su organización narrativa está conformada u ordenada en tres secciones, donde en cada una se relata una caso característico de tres zonas afectadas por el desarrollo inmobiliario rapaz de la Ciudad de México. Abordé el contenido, mediante la elaboración de entrevistas a los habitantes de cada zona mencionada -Oriente, Poniente y Central- de la Ciudad de México . Además se incluyen entrevistas con expertos en materia geológica y mecánica de suelos en la Ciudad de México. Los entrevistados son la voz conductora del contenido; a su vez, las imágenes fijas y en movimiento constituyen un apoyo visual al testimonio de los implicados, científicos y actores políticos inmiscuidos en el tema.

### **Presupuesto de producción**

El presupuesto para producir este material fue de aproximadamente 15 mil pesos. Tomando en cuenta las limitaciones espacio temporales, este presupuesto primordialmente representa gastos en gasolina y casetas para el automóvil, comidas, compra y renta de equipo y material de grabación.

### **El espacio del trabajo de producción**

Vislumbré un plan de trabajo de carácter documental en esencialmente tres zonas de la ciudad o locaciones, las cuales consideré clave en este proceso de modificación urbana interrelacionada con las cualidades geológicas de la Ciudad de México, previo a un monitoreo de medios y contacto directo con periodistas y expertos en la temática.

Estas zonas comprenden casos específicos respectivamente de cada “micro universo” metropolitano. Y así, creo que una buena manera de sintetizarlas fue agruparlas por ubicación geográfica. Es decir, casos relevantes de la zona Poniente, zona Central, y zona Oriente. Las cuales guardan una fuerte relación con los conceptos geológico-sociales que ya he introducido como núcleo conceptual de nuestra investigación.

Realicé una investigación teórica y un intenso monitoreo de medios en relación a situaciones de vulnerabilidad de la vivienda y sus implicaciones geológico/ambientales (principalmente en los periódicos *La Jornada*, *Excélsior*, *Milenio Diario* y *El Universal*) además de que conté con una asesoría detallada del investigador Peter Krieger, del Instituto de Investigaciones Estéticas, quien sigue de manera permanente la evolución de la modificación del paisaje urbano en la zona metropolitana de la Ciudad de México. Adicionalmente, hubo un importante apoyo teórico en el concepto de segregación barrial y una reconstrucción de clase desde la perspectiva geo-estética.

Busqué dar testimonio de las voces incómodas y afectadas por el desarrollo inmobiliario que vive la Ciudad de México. Parte de esta investigación evoca el proceso de elitización de la vivienda, la explotación de los recursos naturales (suelo y agua) y la revalorización del espacio público y privado en relación al cambio en el paisaje de la zona metropolitana. Siendo estos conceptos anteriormente mencionados los ejes temáticos desde donde opté por reunir los testimoniales y materiales que fueran pertinentes y significativos a este respecto.

Dispuse de un tiempo de dos meses de investigación previa de casos donde encontré una relación directa entre el proceso de gentrificación, la inestabilidad geológica y la segregación barrial.

Una vez identificados los personajes clave y sus problemáticas resolví establecer un plan de producción con duración de ocho semanas comprendidas entre agosto y octubre de 2016.

Basado en el trabajo de preproducción descrito por Rabiger<sup>65</sup> me propuse dividir la producción en segmentos de dos semanas (en un total de ocho semanas) para cada zona de la ciudad y sus historias, y además las entrevistas con los expertos y políticos en torno al tema; sin embargo en este último caso, tuve inconsistencias en cuanto al tiempo dispuesto por los personajes del sector político y científico, de las cuales hablaré más adelante.

Comenzando con la zona Poniente -en la Delegación Cuajimalpa- en las semanas uno y dos de la filmación, para en las semanas tres y cuatro, hacer lo propio con la zona Oriente y, finalmente, en las semanas cinco y seis del proceso de producción, trabajar en la zona Central de la ciudad. Las

---

<sup>65</sup> Rabiger.Op.Cit.

semanas 8 y 7 se destinaron a concertar los encuentros con los expertos que consideramos en la investigación para comenzar la postproducción.

Opté por esta manera de organización en primera instancia, debido a la disponibilidad mínima de asistentes de producción y fotografía, que cabe destacar no tuvieron más paga que los viáticos y gastos de comidas y transporte y el crédito por su esfuerzo. No obstante, siguiendo el modelo de documental sugerido por el cineasta Carlos Mendoza, hice una inspección de campo (parte de la investigación) previa al rodaje en cada zona.<sup>66</sup> Dicha inspección fue llevada a manera de recopilar apuntes de cualidades periodísticas, es decir, se ejecutaron procesos prácticamente idénticos a la labor periodística de obtener una nota en un principio: ¿Qué? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Cómo? ¿Quién? ¿Por qué? siempre teniendo en cuenta el tema principal o la óptica marcada desde donde se pretende abordar dicho documento visual: la inestabilidad geológica y su componente humano.

En otras palabras, desde el minucioso trabajo de campo pensé en qué decir y qué no decir del tema, y busqué establecer un ambiente de confianza y claridad con los “afectados”/ personajes de acuerdo a las características del fenómeno que registré en video. Además de prevenir riesgos y establecer márgenes de seguridad para realizar las tomas, ejemplo, en la zona Central de la ciudad, la situación era de cuidado al ser resguardada por elementos de seguridad que, de acuerdo con reportes, han sido violentos con personas que se han acercado a investigar.

De acuerdo con Carlos Mendoza, la gran diferencia que determina el método para realizar cualquier documental, es el grado de conocimiento que sea posible alcanzar respecto del tema, previo al rodaje. Aquí, hay que recordar que dicha temática, ha sido estudiada y monitoreada durante todo un año de servicio social, en el cual mi ocupación principal, era estudiar e identificar casos de riesgo e inestabilidad en México y la Ciudad de México, de ahí la ambición e inspiración de ofrecer un producto audiovisual catapultado desde dichas actividades de investigación y organización de bases de datos. No obstante, como pudimos constatar, siempre hay contingencias que en un documental, a veces resulta imposible prever. La aparente frontera entre lo previsible e imprevisible no siempre es clara.

La definición de dicha información previa o investigación anterior, no sólo es una antesala a la planeación preproductiva que se debe de realizar a fin de seguir un método que permita dar prioridad tanto a un plan de filmación más eficiente, eficaz, así como sintético. El cual deja claras las limitantes de tiempo y espacio que se tendrán. Si bien Mendoza recalca que el documental es un género que debe omitir un guión como el que se elabora para la ficción, y qué más bien, el guión se deja

---

<sup>66</sup>Mendoza, Carlos. (1999). El ojo con memoria. México: CUEC-UNAM. pág. 20

para la postproducción, es decir, una vez registrado el material, hay que darle un papel preponderante a la investigación.

Como ya señalé, las semanas siete y ocho se destinaron al encuentro con personajes de la comunidad científica y política, de los cuales, consideramos adecuado dar parte en este trabajo documental.

### Descripción del proceso de producción

En el caso de la zona Poniente y los deslizamientos en taludes en Cuajimalpa, se debía manejar diariamente desde Coyoacán hasta la colonia El Huzachito donde vive la señora Mercedes Moreno, lo cual, tomaba un tiempo de aproximadamente una hora y veinte minutos de ida, más dos horas de regreso. El material testimonial de esta persona significó varios inconvenientes, pues hubo ocasiones en que la señora debió atender asuntos de índole familiar y por lo tanto, la producción se tuvo que acoplar a lo anterior, lo cual obligó a reprogramar la entrevista en varias ocasiones. Adicionalmente, tuve que realizar otras tomas y registrar material adicional o complementario al testimonio expresado por la señora, y algunos vecinos que consideramos entrevistar durante el periodo de investigación. Cabe resaltar aquí, que la señora Moreno aportó material fotográfico de su propiedad como apoyo al *stock* de la producción, el cual, además de poseer un gran valor histórico que incluí en la primera parte del documental. He de reconocer aquí que la colaboración de esta mujer llegó a ahorrarme gastos de producción en comidas y lugares de estacionamiento para el vehículo de producción.

Por su parte, las tomas de los exteriores se hicieron antes y al final de los días de filmación de entrevista; esto se dio con cierta precipitación por cuestiones de compromisos de agenda de los demás personajes vislumbrados en la investigación inicial. También fue muy importante adecuarse a limitaciones de batería y almacenamiento, ya que las entrevistas en video de alta definición con personajes constituían el mayor consumo tanto de batería y de tarjeta de memoria.

Al estar trabajando con una cámara Canon 5d Mark III, una única memoria de 32 gb y una sola batería, se restringía considerablemente el tiempo y espacio destinados a generar mejores emplazamientos en movimiento de tomas de exterior. Hecho por el cual decidí darle énfasis y extensión al material y contenido que encontramos en el relato de los personajes, que en este caso estaban situados frente al punto de interés visual tratante en el argumento, es decir, frente al talud que se desgajaba frente a sus domicilios. Este talud aparece en la composición como elemento de fondo durante los testimonios de los vecinos afectados.

La producción transcurrió sin contratiempos en la segunda semana de filmación; empero, debo insistir que consiste un verdadero reto hacer una producción de bajo presupuesto y no esperar tener costos en la recopilación o en calidad del audio si lo que se pretende es abarcar lo más que se pueda en un periodo muy limitado de tiempo, además de que todo el sonido fue registrado desde la misma cámara y no externo por falta de recursos humanos y de presupuesto. Lo cual se hace o se torna más evidente si el lugar o la locación donde se está haciendo el levantamiento de imagen y/o audio supone un peligro, como fue el caso durante casi toda la filmación de este trabajo.

Conté con una sola asistente de producción y de cámara durante las semanas 1, 2, y 7, por lo cual durante toda la filmación debí considerar el costo beneficio de exponer el equipo a riesgos. En otras palabras, al ser conscientes que se carecía de asistentes y personal de producción y/o filmación de manera consistente en lugares remotos, de difícil acceso y dudosa seguridad, siempre es mejor tratar de atenuar de situaciones que afecten nuestro desempeño profesional. Debido a lo anterior, le di énfasis en tener abundancia en cuanto a memoria de almacenamiento y capacidad en lo relativo a batería. Pues estos dos elementos son clave para recomponer las tomas y emplazamientos. La improvisación es parte vital de este genero por naturaleza, mas se debe estar preparado para asombrarse y en mayor medida tratar de que dicha improvisación no se convierta en la norma del trabajo.

Una manera como esto fue tangible o evidente en la producción a la que hago referencia, fue en la tercera y cuarta semanas, pues tuve que improvisar o tomar decisiones rápidas, ya que al ir a filmar al Pueblo de Santa Marta Acatitla y la zona del Peñón del Marqués, ambos lugares regiones afectadas por fallas, agrietamiento geológico y hundimientos; dentro de estos vecindarios, se debe de andar con mucha precaución y tener un contacto seguro, del cual carecí en un principio, hecho que obligó a tener que regresar para realizar el levantamiento de imagen y audio en varias ocasiones (dentro del intervalo de tiempo planeado); por más de tres días, no hubieron condiciones de seguridad necesarias que me dieron la “libertad” mínima para trabajar, esto debido a que no hubo entrevistas en las que los vecinos no se encontraban dispuestos a aparecer ante las cámaras, pese a la cita previamente convenida, o cancelaban a la hora pactada para el rodaje o bien, la sola presencia de la cámara resultaba incomoda para algunos otros vecinos, pues mi trabajo en campo durante el transcurso de la producción se tornaba arriesgado por tratarse de un tema que pudiese afectar intereses económicos y políticos, tanto de arrendatarios, líderes vecinales corruptos, dueños de predios o inquilinos. Tal fue el caso de un inquilino de una fábrica de papel que estaba por venirse abajo en Iztapalapa, en la Zona del Peñón, de la cual puede observarse una toma en el minuto siete del documental. Cabe destacar que al otro extremo de la propiedad, al cruzar la calle, hay vecinos que temen

por su vida y la integridad de su vivienda a causa del deplorable estado en el que se encuentra la ex fábrica, de la cual, su fachada frontal partida, es detenida por dos grandes árboles que previenen que ésta no colapse y pueda afectar la vía pública y los inmuebles aledaños.

Este tipo de factores que complican la producción pueden ser evitados en cierta medida en los planes de preproducción y *scouting*. No obstante, al tratarse de contenidos de carácter documental, hay que comprender que esto es parte de los desafíos que la misma actividad filmica documental representa. Por lo que reitero que, en primer lugar, hay que tratar de garantizar las condiciones de seguridad mínimas para no exponerse a riesgos innecesarios en la medida de lo posible.

Este tipo de factores representan verdaderamente un desafío, pues cuando se tiene un *deadline*, recursos limitados o sencillamente el tiempo contado, se deben tomar decisiones que permitan sacar el mayor provecho posible en un lapso de tiempo muy corto, siempre teniendo muy presente un estándar de calidad técnica considerable y perceptible que den espacio a la narrativa visual de seguir su curso y dar a conocer el mensaje con claridad, propiedades de estilo y exigencias técnicas mínimas (encuadre, movimientos de cámara, sonido, etc). Puedo decir entonces según la práctica y teoría estudiada en Rabinger y Mendoza, que entre mejor sea la investigación previa a la preproducción, habrá más certidumbre de obtener materiales deseados con base en la hipótesis, la premisa y los objetivos previamente trazados. En el caso de la inestabilidad geológica relacionada a los casos “singulares” aquí expuestos, hice una selección de entre aproximadamente treinta casos investigados y monitoreados en los medios y mediante la labor de observación directa e investigación periodística de calle que permitió mostrar los que consideré como los mejores exponentes del problema. Por lo mismo, hay que destinar parte de la producción a estudiar la zona. En este caso analicé cuáles fueron los horarios en los que se podía facilitar hacer el levantamiento de forma limpia y ordenada. Esto tiene que ser una prioridad cuando se trata de una producción de bajo presupuesto, donde el tiempo para trabajar también es muy limitado. Y si a esto se le añaden factores sociales como de seguridad, movilidad y logística, además del importantísimo estado del clima, el cúmulo se convierte en una tarea ardua y complicada de balancear.

En mi caso coincido con Mendoza cuando señala que los documentales se basan en sonidos e imágenes, y por lo tanto, el pragmatismo efectivo de dicho género de comunicación audiovisual no suele ser tolerante con demasiados datos ni conceptos, y fue por este precepto que opté desde un principio por la voz narrativa del material testimonial como guía, es decir, que la voz de narración fuera en primera persona, a través de las personas que viven la problemática. Y desde ahí añadir elementos de notas periodísticas y fotografías de archivo personal (esos fueron mis recursos, estrictamente



visuales para trabajar y armar la edición), como anteceditos, inspirado en el Cine Directo y el Cinema Verité.

El presente trabajo lo planteo desde un principio para dar cuenta del drama sin aludir a muchos datos demográficos, y más a cosas que deliberadamente he elegido por su relevancia. Desistí de un narrador o *voz en off* que diera cuenta o explicara al auditorio la narrativa y el argumento audiovisual de manera tradicional. No obstante, al decidirme por esta ruta, traté de garantizar que las tomas de audio, sobre todo, sean de la mayor calidad posible, pues es más fácil darle un tratamiento a la imagen en movimiento que a un audio sucio o mal ejecutado o deficiente de origen en su obtención y/o grabación. Por ejemplo, consideré, que es más sencillo sustituir una toma mal encuadrada o técnicamente inservible (quemada, fuera de foco, etc), con material de *stock*, que sustituir un audio producto de una entrevista crucial, pues este audio en cierto sentido, es mi hilo conductor sobre el que se trazan o se insertan los argumentos visuales. Así entonces, las prioridades al iniciar un procedimiento de producción de estas características fueron siempre orientadas a obtener pistas sonoras limpias con el equipo desde el micrófono integrado en la cámara. Empero, tuve casos como la entrevista de la Doctora Carreón-Freyre, quien únicamente me pudo recibir en su oficina por un par de horas, debido a su apretada agenda de trabajo; cabe destacar que por el hecho de tener que trasladarme a la ciudad de Queretaro, hizo algunas excepciones. Y no sólo fue importante la limitante del tiempo, sino que en las instalaciones en las que realicé la entrevista se estaban llevando a cabo trabajos de construcción dentro, lo cual perjudicó una parte considerable del material de audio, que tuvo que ser reeditado y cuidadosamente calificado. Me hallé incluso ante la disyuntiva de cancelar la entrevista, perder la toma y regresar en otra ocasión o, en su defecto, hacer la toma como fuese y tratar de editar las partes saturadas de ruido innecesario.

Ante la austeridad, es necesaria la practicidad, pues bajo estas condiciones, seguido hay que tomar decisiones donde habrá que sacrificar algunas situaciones por otras, como en el caso del testimonio de la Doctora Carreón; otro ejemplo de este tipo de toma de decisión fue en Iztapalapa, debido a la restricción de tiempo que había previsto para la filmación y a la cercanía de la noche, (tiempo en el que me abstuve a trabajar por motivos personales de los entrevistados, la seguridad del equipo y desde luego, la propia) se me presentó la situación de decidir entre hacer un recorrido general por toda la colonia afectada por las deformaciones geológicas o, realizar una entrevista a profundidad en una de las propiedades y familias más afectadas de la zona (acorde al plan original). En esta circunstancia, resolví por filmar la entrevista a profundidad, ya que más adelante no estaba muy claro si este contacto tendría la facilidad o el tiempo de darme el acceso a su hogar e intimidad.

Otro ejemplo de este tipo de decisiones, aunque por razones distintas, fue en el caso de la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, donde tenía pactada una entrevista con la presidenta de la Comisión de Desarrollo Urbano, Margarita Martínez Fisher. Después de meses de espera a través de fuentes periodísticas y políticas, solicité la entrevista en agosto, y tuve acceso a la diputada hasta octubre de 2016, no obstante, llegando a la entrevista me informaron que debido a las sesiones propias de la Asamblea, el personal de la diputada no contaba con una locación “decente” para la entrevista. Los asistentes de la presidenta sugerían se pospusiera la entrevista, cosa que no sucedió y decidí hacer la entrevista en el reducido espacio que me proporcionaron con tal de llevarla a cabo. Me dieron un espacio muy reducido y poco ortodoxo para sostener aquel encuentro con la representante popular. En esa situación, me vi obligado a sacrificar elementos estéticos, por elementos de contenido que juzgamos clave, para el argumento audiovisual y su mensaje.

Otra situación de llamar la atención el encuentro con el Doctor Auvinet, importante investigador de mecánica de suelos y especialista en el subsuelo de la Ciudad de México, el Dr. Auvinet es el coordinador de Geotecnia del Instituto de Ingeniería de la UNAM.

En dicho encuentro, no hubo el tiempo de hacerle llegar previamente las preguntas, lo cual, nos reprochó ya que al Dr. Auvinet esto restaba seriedad al encuentro planeado para tal día. Incluso, me calificó de *amarillista*, llegándose a tensar el encuentro; faltó poco para que cancelara la entrevista. Aunque debo decir que si hubiéramos hecho llegar una escaleta de preguntas, probablemente nunca se me hubiese concedido la entrevista, debido a lo complicado y polémico del tema, dado que él mismo se mostró elusivo y déspota al abordar la información más sensible y al tratar de profundizar, sobre todo acerca de la gente que habita en situaciones de riesgo o por ejemplo al ser cuestionado acerca del predio, en el casón concreto de aparente hundimiento que existe en la calle Juan de la Barrera en la colonia Condesa.

Varios eventos, como el tono de esta entrevista, evidencian la conexión entre académicos de la UNAM (ligados a la autorización de la Torre de Ingeniería) y Félix Sánchez Aguilar, uno de los principales arquitectos a cargo de la torre (misma donde Auvinet me brindó la entrevista). Y por cierto, cabe destacar que Sánchez Aguilar, es padre del también titular de *JS Arquitectura*, el Arquitecto Javier Sánchez, principal desarrollador de la construcción que sucede en Juan de la Barrera. Inicialmente no tenía yo conocimiento de los nexos que existen entre esta área académica y el gobierno de la Ciudad de México, pero por un comentario registrado de Auvinet, el Gobierno sostiene una junta periódica de evaluación de riesgos con los coordinadores de los Laboratorios del Instituto. No está por demás señalar que hay una conexión directa entre la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) y Javier Sánchez Corral, quien en 2008 fue autor del *Manual de intervención*

*del espacio público. Criterios generales, elementos de imagen y paisaje urbano*, documento publicado por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México.

Por su parte, al consultar al Dr. Auvinet respecto por la situación de grietas y sus orígenes, él comentó: “Por eso no se ha publicado nunca un mapa grietas, porque afectaría el valor de los inmuebles”, comentario que proporciona sospechas del conocimiento generado en este espacio académico, pero callado o silente ante la opinión pública, incluso tratándose de un tema tan relevante, particularmente ahora que las consecuencias de los sismos de Septiembre de 2017 están a plena vista en diversas zonas de la ciudad.

Cuando increpé a Auvinet del problema del suelo y la falla que pasa por el predio de la calle Juan de la Barrera, donde también le hice una mención directa acerca de la responsabilidad de la constructora de Javier Sánchez Corral, inmediatamente reaccionó iracundo, evitando responder al respecto, cambiando de tema y, repito, tachando mi aproximación crítica de amarillista. “¿Por qué no se enfocan en lo bueno que hace el gobierno?” - me reprochó el Doctor Auvinet.

Tales eventos hacen pensar en los nexos e intereses que existen de facto, entre académicos, políticos y desarrolladores, en detrimento de la transparencia y el debate abierto acerca de temas de interés social que deben de estar al centro de la opinión pública.

Caso contrario fue el de la Doctora Carreón-Freyre del Instituto de Geociencias de la UNAM, quien me proveyó de creciente y detallada información. Hecho que indirectamente afecta la subjetividad del estilo del trabajo, dado que la tesis de denuncia de este trabajo, no es simplemente responsabilizar al gobierno por el proceso negativo del fenómeno social/geológico que se estudia, el cual se centra en el cambio del paisaje urbano en función de una geo-estética pluridimensional. Sino que además esto último es de gran importancia, pues permite profundizar en la estética de los vecindarios y su interpelación estético-cultural con el espacio natural adverso o agreste, es fundamentalmente lo que me interesa documentar, “ustedes, tendenciosos sólo se concentran en lo malo, ¿por qué no hablan de lo bueno? como las obras del Emisor Oriente”. Me remarcó colérico y oficialista Auvinet aquel día.

Este tipo de situaciones comprenden una fuerte carga de previsualización en la preproducción, por muy austera que esta sea. Con lo anterior quiero decir que hay que estar abiertos a todas las implicaciones posibles y adecuarse a la mejor solución. Pues como estipula Carlos Mendoza, la manipulación, en el estricto sentido del acto de hacer decisiones, es natural a la producción documental, entonces, dirigirse o inclinarse hacia esa suma de decisiones en torno a un enfoque es válido y nece-

sario. Es aquí también donde se hace uso de los géneros de opinión. Así que practico el ejercicio de poner a mi juicio los hechos del interés colectivo<sup>67</sup>, tal como recalcan Vicente Leñero y Marín en su *Manual de Periodismo*, cuando incluso remarca que la manera de crear productos periodísticos se encuentra afectada por la parcialidad en cuanto a lo que se omite y lo que no. Por ende, he sido yo de forma subjetiva quien he elegido la fuente de investigación, los motivos, los tiempos y los escenarios pertinentes que mejor convengan a juicio personal. Actividad producto de la naturaleza periodística y de una encomienda personal y subjetiva por antonomasia.

La consigna también aquí es no dar por sentado ni asumir nada, siempre hay que confirmar horarios y lugares. Un caso que dejó mucho que aprender fue al hacer una entrevista con representantes vecinales de la colonia Condesa. Pues al no conocer personalmente a estas personas, mas que por vía telefónica, dejé que ellos eligieran el lugar y el día para el encuentro. Esto fue un error, la entrevista se pactó en un café de dicha colonia en las ultimas dos semanas destinadas al levantamiento de imagen y entrevistas. No obstante, por cuestiones de logística, no fue posible llegar con mucha anticipación al lugar, -factor ampliamente recomendable- situación que afectó la imagen de la entrevista y sobre todo, el audio de la misma, ya que los sonidos de la cafetería, la fuerte lluvia y la intransigencia de la gerente del lugar, dificultaron hacer tomas de mayor calidad. Hecho que se hubiera podido corregir al hacer una llamada previa al café para hacer del conocimiento que ahí se iba a llevar a cabo una entrevista filmada es decir, aspecto de preproducción y así prever la manera de que existieran condiciones que beneficiaran nuestra labor y, más importante, que no interfirieran en la claridad y desempeño de la entrevista.

Hay otros casos donde la capacidad de improvisación fue muy útil, cualidad que ha sido alimentada por el olfato periodístico y la experiencia acumulada en este campo.

Sucede también que realicé una entrevista con una vecina de la colonia San Pedro de los Pinos a quien se le cayó el techo de su casa, producto del daño de una construcción aladaña a su propiedad que, dada la inestabilidad del suelo y la negligencia de la empresa constructora el desenlace pudo haber cobrado vidas humanas; en dicha propiedad, día y noche hay trabajos de construcción, por lo cual fue prácticamente imposible obtener en el lugar (su casa) una entrevista limpia de sonidos de construcción antes de que cayera la noche, y en mi itinerario de producción nunca consideré hacer la toma de noche. Para resolver dicho inconveniente, decidí saturar de sonidos muchas partes de la entrevista e inclusive me resolví por hacerla en el exterior a fin de emplear el ambiente como recur-

---

<sup>67</sup>Leñero, Vicente y Carlos Marín (1986). *Manual de periodismo*, México, Grijalbo. Pág. 131.

so sonoro que hablará del hartazgo y la invasión del espacio que viven los moradores a toda hora (contaminación sonora). Esto viene a colación pues, de nuevo, al encontrarme en una producción de tiempo y recursos muy limitados, tuve que estar pensando en función de lo que se puede o no hacer o recomponer en la posproducción: los cambios que puedan hacer en lo referente a tomas, encuadres, donde se pueda prescindir del audio o de ciertos elementos que se puedan corregir, a fin de hacer más práctico el trabajo y, sobre todo más eficaz si de lo que se carece es de tiempo, como fue el caso.

De igual forma, es de resaltarse que el realizador de este tipo de contenidos, como viví en carne propia, en todo momento debe tener una mente abierta y sensible hacia sus entrevistados y los detalles que estos comparten, porque en los detalles se puede mostrar un mundo entero, que como dijo Kapiscinski en las primeras lecturas de periodismo que obtuve: “dentro de una gota hay un universo entero. Lo particular nos dice más que lo general; nos resulta más asequible...”<sup>68</sup> Por esto quiero decir que debe de tratar de generar un clima donde se facilite la comunicación, donde la entrevista fluya de manera natural a manera de charla. Y saber regularla para obtener lo que se desea de dicho personaje, como aconseja Rabiger.

Estos preceptos a su vez, los apliqué mis lecciones de entrevista periodística y de la teoría documental al respecto.

De acuerdo a su clasificación busqué implementar la entrevista informativa y opinativa, (Leñero y Marín) donde las mejores entrevistas, como entendemos generalmente, son una combinación de investigación e intención disuasiva si se quiere ver así. Este es el mayor recurso de este documental: El testimonio de entrevista de opinión y de información aunado al componente visual del paisaje.

Aquí se me presentaron personajes que aportan diferentes datos y realidades o perspectivas acerca de un mismo tema; a la señora Mercedes Moreno, quien relata una pequeña crónica de cómo fue y de qué manera ha afectado su vida el morar frente a un talud que se desmorona o donde hay deslizamientos que ponen en peligro su vida y cómo ha reaccionado la comunidad, las autoridades y los constructores; la Doctora Carreón-Freire, una experta en materia de suelos y deformaciones, quien no sólo aporta datos e ideas puntuales de las causas de la deformación del suelo en el Oriente de la Ciudad, durante la entrevista también asume su postura opinativa con un argumento sólido de fondo, cuando señala las necesidades de tener una política pública que unifique a los expertos y no una política que deje de desarticular a los actores sociales que estudian e intentan mitigar dicho fenó-

---

<sup>68</sup> Kapuscinski, Ryszard. (2002). *Los cínicos no sirven para este oficio (Sobre el buen periodismo)*. Barcelona, Anagrama. pág. 9-21.

meno. Es así que ella imprime su opinión, producto de una pregunta preparada para tratar de obtener posturas de expertos que adquieren valor por su argumento y experiencia en su campo.

Es decisión mía como realizador del documental, incluir tal juicio para imprimir tácitamente el ingrediente opinativo y dramático propio del documental interactivo.

Es equiparable aquí incluir a la estructura dramática como un recurso del proceso de creación documental, cuando se funge como entrevistador y como seleccionador de puntos clave de la entrevista, ya que la estructura que se plantea para las tres partes en las que está dividida la historia se componen de nuestra interpretación dramática: en primera, la explicación del problema en cada caso, su evolución y una opinión de solución que aporta una perspectiva que imprime un juicio final en cada caso. Como entrevistador/director busqué también en menor medida elementos de contenido o elementos de carga emocional, que le dan peso dramático, vivaz mismo tiempo y dinámico a lo que aparece en pantalla. Peso que no es fortuito, pues la intención es encontrarse con las emociones y opiniones de aquéllos que se encuentran inmersos en el fenómeno es válida como recurso documental.

Lo cual no quiere decir que el realizador busque dichos elementos dramáticos para tergiversar o sobredramatizar las entrevistas o situaciones, sino para desentrañar la expresividad que cada uno de los sujetos ofrece al ser relacionado al tema o la situación por la que atraviesan. Por ejemplo, el caso del señor Tirso en la Zona del Peñón del Marqués de Iztapalapa, aquí decidí incluir secciones de los diálogos cándidos o de cierto humor que este personaje imprime frente a una situación desastrosa en la que se encuentra su familia y patrimonio. Dicho humor, conforma un elemento de su personalidad, y fue decisión mía mostrarlo “de manera cruda”, pensado como elemento de yuxtaposición humorística y hasta cierto punto de la condición humana, frente a la devastadora realidad y deriva en la que vive: dando a entender que algunas personas que viven en estas condiciones se han acoplado a su miseria de una forma singular y aunque Tirso se expresa con humor, es éste mismo y su honestidad lo que hace que la condición social y personal de él emerja.

En estas situaciones, el entrevistador se hace una especie de confidente y se gana la confianza, pues el entrevistado está depositando su intimidad en el entrevistador/realizador, lo cual es delicado; aquí juega la empatía de la que habla Ryszard Kapuscinski, lo cual genera una carga de responsabilidad muy grande para el periodista/documentalista, ya que el realizador siempre debe tener una actitud ética, con la obligación moral de poner las cosas en contexto. Y en este sentido, no descontextualizar la participación o dejar en la ambigüedad los testimonios que le son confiados por parte de sus entrevistados.

Al ser la entrevista la principal fuente de sustancia para el documental y en especial de este material, sostengo que el entrevistador tiene como encargo desentrañar las cualidades que estos personajes de la vida real depositan bajo su tutela audiovisual. Dicha tutela es parte fundamental implícita de la práctica y los objetivos del proyecto, lo cual siempre es importante cualitativamente; una buena entrevista puede aclarar aspectos estratégicos de la producción al progresar en la misma. De igual manera, puede hacer que haya que replantear ciertos aspectos metodológicos y técnicos en el plan de grabación. Esto puede suceder hacia los dos lados, ya sea que el plan esté mal diseñado, o bien, que dicha entrevista confirme la buena planeación .

Un aspecto sumamente importante es la confidencialidad de los contenidos que se obtienen a través de la entrevista. Incurriría en un error al grabar a sujetos sin su consentimiento previo si es que pretendemos utilizar su testimonio o imagen en un medio audiovisual masivo. Hay que tener siempre en mente que hay figuras legales que no se pueden ignorar. De igual forma, es imperativo conocer la reglamentación al filmar en un espacio público y conocer de igual manera si se requieren permisos, de qué tipo, y cuánto tiempo tardan en tramitarse, o bien, si estos tienen algún costo, etc. Esto es un aspecto crucial de la fase de preproducción ya que tales previsiones pueden ahorrar mucho tiempo de filmación. De lo contrario se corre el riesgo asumir conclusiones que más tarde puedan resultar contraproducentes y comprometer todo el proceso de producción e incluso la integridad física.<sup>69</sup>

En el caso de esta producción, todas las entrevistas y tomas fueron consentidas por cada uno de los participantes que brindaron su tiempo, imagen y testimonios.

Hay que conocer la reglamentación esencial de producción en espacios públicos y privados, así como en materia de derecho de autor y derechos humanos, en función de la libertad de expresión, Por ejemplo, el papel de Seguridad Pública para brindar protección a los realizadores así como facultades correspondientes a la Secretaría de Cultura, a la cual le compete como está establecido en la norma: “Diseñar y elaborar el programa de estímulos dirigido a incentivar la producción de filmaciones que tengan valor artístico o cultural para el Distrito Federal, o difundan la imagen de la Ciudad de México“.<sup>70</sup>

Un ejemplo claro de esto es un caso que se presentó en Iztapalapa, donde por falta de previsión no tuve contacto o persona que facilitara la seguridad en una colonia de alta delincuencia, en ese día,

---

<sup>69</sup>Asamblea legislativa del Distrito Federal. (2009). Ley de filmaciones del Distrito Federal. 20/04/2018, de Asamblea Legislativa del Distrito Federal Sitio web: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-1fc2ffa9e45fd2d3d5d01eafdfdad5b0.pdf>

<sup>70</sup>Ídem

me decidí por retirar el equipo y salir de allí ya que no había condiciones que me permitieran seguir filmando en la vía pública. Además, sabía que podría tener acceso a esa toma desde otro contacto en un momento posterior. De nueva cuenta, aquí en específico, el punto gira a no embarcarse en situaciones que comprometan demasiado a la producción. Aunque en esta circunstancia, es digno el debate, al no tener los elementos económicos suficientes para contar con mejores recursos técnicos. Hay que aventurarse y arriesgar en ciertas situaciones para obtener tomas de calidad y genuinas, que de lo contrario llevarían mucho tiempo y dinero. En este género asumo que a veces, es propio del mismo, hacer sacrificios de contenido por elementos estéticos o técnicos.

En síntesis, cuando se trabaja en una producción de corte documental es necesario desarrollar ampliamente la capacidad de interacción social, pues como bien dice el maestro Ryszard Kapuscinski, “los cínicos no sirven para este oficio”, y describe cómo debe comportarse un profesional con vocación de periodista, “donde además de la capacidad de observación, se convierte en fundamental el oído, el talento la escucha...”<sup>71</sup>

Sobre todo cuando tratándose de documentales no se tiene un guión del todo preestablecido. Y se está prácticamente sólo en todos los rubros como es el presente caso; se debe confiar en planear lo mejor posible, pero también ejercitar el recurso de la empatía, recurso que alude a la observación participativa como su techo. Es entonces cuando el realizador es el productor y fotógrafo, iluminador, entrevistador, guionista, editor, chofer y catering, por lo cual debe poseer un sentido profundo de relaciones públicas que faciliten el acceso a su empresa en todos los rubros donde necesite ayuda. Buenas relaciones públicas garantizan, como en nuestro caso, tener acceso a lugares donde se busca llegar a la máxima expresión de lo genuino.

Dice Kapuscinski, “para los periodistas que trabajamos con las personas, que intentamos comprender sus historias, que tenemos que explorar y que investigar, la experiencia personal es naturalmente fundamental”.<sup>72</sup> Son pues, las capacidades sociales del realizador, en primera instancia, su llave de acceso a las personas y a los lugares, así lo ha sido en esta producción, aunque a la hora de crear una afinidad con los personajes esta habilidad es más que necesaria para desempeñarse como periodista/documentalista, y fue así como muchas puertas me fueron abiertas para este proyecto. Especialmente cuando se trata de personas que viven una realidad radicalmente diferente, como es el caso de la gente marginada en la zona del Peñón en Iztapalapa, donde sus habitantes encarnan una

---

<sup>71</sup> Kapuscinski, Ryszard. Op.Cit. p.19

<sup>72</sup> Ibid



desesperanza terrible, y ven en un diálogo como éste una ventana para manifestar su malestar y rezago ante su desesperación por aliviar sus condiciones.

Establecer lazos con gente bajo estas circunstancias requiere de un tacto especial, y más cuando se tiene el tiempo contado. Tal es caso de Mercedes Moreno en Cuajimalpa. El lazo de confianza con esta señora depositó en mi trabajo fue tal, que ella misma proporcionó datos y material fotográfico muy valioso para la producción. Son “los otros” los que dirigen al dar su opinión; su interpretación de la realidad es mi pluma y mi imagen para transmitir una vez comprendida. Dice Kapuscinski : “...Y convertirse, inmediatamente, desde el primer momento, en parte de su destino. Es una cualidad que en Psicología se denomina empatía...mediante la empatía se puede comprender el carácter del propio interlocutor y compartir de forma natural y sincera el destino y los problemas de los demás”.<sup>73</sup> Esta es una cualidad o materia prima al realizar un material *documental interactivo*, como lo define Nichols.

Para esta producción de bajos presupuesto, podría aventurarme a decir que la proporción indicada por Rabiger, de 12:1 en cuanto a las horas (12) de filmación por -cada- hora de utilidad hubo que hacer uso del ingenio para intentar que dicha relación fuera menor y obtener mejores rendimientos.

Para los primeros 17 minutos de este material, probablemente tuve cerca de cuatro horas de filmación. Es una relación muy grande, sin embargo, si se toma en cuenta que una sola persona realizó todo el paquete, incluyendo la producción, es una relación medianamente satisfactoria tomando en cuenta que prácticamente todo el volumen de lo plasmado en pantalla es contenido original, salvo algunas fotografías suministradas por algunos de los personajes del mismo, como ya hemos señalado. En este tipo de trabajos de corte documental, el tiempo de filmación puede llegar a ser relativo, sin embargo, si no se cuenta con un amplio equipo de filmación y todo recae en una persona como es el caso, debe de planearse meticulosamente en la medida de lo posible para optimizar el tiempo. Hay trabajos que pueden salir en dos horas, pero hay que tomar en cuenta el formato y la cantidad de materiales extra o ajenos a la filmación que serán introducidos en el corte final, tal como sugiere Bill Nichols. Una gran cantidad de lo que se rodó fue utilizado.

También hay que advertir que hice varias tomas teniendo en cuenta que cada día no se repetiría, a pesar de que, como tal, el *scouting* fue insuficiente en el sentido de que se pudieron haber prevenido algunos detalles que surgieron a la hora del rodaje. Probablemente, si nos hubiese restringido a una sola parte o sección de la Ciudad de México, hubiese trabajado con menor presión en casi

---

<sup>73</sup> *Ibid.* pág.37

todos los sentidos de la producción. Mas el compromiso con el contenido y la idea original de plantear tres de las cinco zonas afectadas por el fenómeno inmobiliario y su relación con las condiciones geológicas, hubiera resultado muy parcial a mi juicio, pues quise mostrar una variedad de situaciones que aunque producidas por características diferentes, están fuertemente relacionadas. De ahí parte del argumento de no intervenir y no proporcionar una voz narradora al contenido y a las historias que ahí se observan. La voz narrativa como guía del producto audiovisual es una muleta que consideré no necesaria aplicar, con todas las dificultades técnicas que esto acarrea.

Retomando a Rabiger, consideré que la existencia del narrador o voz en off, me traería problemas y confusión para mediar entre lo que se escucha o no se dice en las entrevistas y la audiencia. Por lo cual, resolví que la evidencia de los mismos testimonios debía desempeñar la guía narrativa, abordando al espectador de forma abstracta.

Esto también con la intención de distanciar la influencia “directa” del realizador del material que se ha producido y logran la percepción del que vea este producto, se guíe por la voz activa de sus personajes en el testimonio.

Lo anterior es contrario a lo que ocurre en los documentales televisivos, donde se hace uso de esta voz pasiva con regularidad llamada *voz en off*, mas articulada con modismos. Aunque, en reportajes o video documentales acerca de objetos inanimados o animales, es comprensible la narración de *voz en off*; podría pasar todo el día viendo a Carl Sagan o escuchando a David Attenborough de la BBC dándole alma humana a los documentales sobre naturaleza salvaje. No es el caso de documentales de orden social o humano en mi apreciación subjetiva -retomando las enseñanzas del *Free Cinema*-, a la cual tengo derecho autoral como realizador, lo cual se puede traducir en encontrar una voz propia de nuestro material colectado y su entramado final. En lo que a mi respecta, es suficiente intrusión al rodar y seleccionar los episodios o cortes que la vida designa. Tal vez sea sólo el estilo que yo me impongo; debo decir que encuentro más sentido en hacerlo de esta manera que en ir por otra vertiente, pues prefiero que mi esencia encuentre a la de mis personajes. Lo cual no quiere decir que me encuentre a mi mismo en una negativa al no apreciar un buen trabajo narrado en voz en off tratándose de un temática social, o de un documental meramente expositivo o de modalidad de observación (en la escala de Nichols). Al buscar extractos más específicos de un tema, se invierte más tiempo en su localización filmica, con esto pretendo que se acerque a lo que he previsualizado respecto a un tema. De ahí la parcialidad con la que ya se cuenta a la hora de dimensionar y delimitar un tema en la investigación y, posteriormente, en su tratamiento en el guión y/o en el plan de filmación.

### 2.3. Sobre el estilo

Dice Nichols que el documental no es la reproducción de la realidad, sino la reinterpretación de un mundo que ocupamos per se; tal como Timeline Magazine se expresa del trabajo fotográfico de Weegee, cuando manifiesta que las fotografías de este autor no solamente plasman el mundo tal cual (aunque llegue a parecer voyeurismo), sino son producto o proyecciones de las sensibilidades más individuales del hombre.<sup>74</sup> Valoro esta reinterpretación por la perspectiva que ofrece, además de la calidad y la motivación que guía esa expresión tan singular de documentar.

Reitero que, al concentrarse en varios aspectos muy específicos de interacción de ciertos agentes y/o personajes sociales, habrá que emplear más tiempo o más recursos. Tal como un fotógrafo de aves tarda escondido dos semanas seguidas en una jaula dentro de la matas de la jungla para retratar el vuelo o el apareamiento de un ave. La especialización requiere paciencia y decisión para acceder a un estilo propio.

Un detalle que debe de cuidarse al incursionar en una producción de este estilo, es anotar los detalles que se van completando entre tanto más se avanza en la producción. Como una especie de hoja de control que el “director/continuista” administra en la carpeta de una producción de ficción. Fue importante señalar con qué secuencias o imágenes se iba contando al ir avanzando en la producción, un poco a la expectativa de armar un rompecabezas. Esto con el fin de economizar y dar prioridad, para así seguir con el plan de filmación y atender las complicaciones o sucesos de relevancia que cada día de filmación suponía. Dicho esto, me sucedió en esta producción que, tuve que regresar a filmar una toma panorámica desde el parque “La Mexicana” (Cuajimalpa) en compañía de un asistente, que por cuestiones de iluminación y seguridad no realicé en solitario. Esto fue así pues no hubo un lugar cercano de confianza donde estacionar el automóvil, además que desde el lugar donde se registró la toma había gente sospechosa entre la maleza, por lo que forzosamente se requería a alguien que asistiera o supervisando los alrededores mientras se realizaban las tomas de cámara en esta escarpada y desolada locación.

El estilo de este material es consecuencia directa de una presión subjetiva, fruto de una serie de impactos verídicos que se combinan con la autenticidad que dicho encuentro hace relevante por su componente social y condición humana; el estilo nace desde una visión subjetiva, es decir, propia y original, e interpretación periodística de lo recopilado. Hablar por los demás es, como ya habíamos

---

<sup>74</sup>Dundon, Rian. (2017). Infrared photos of 1940s movie audiences are a candid study of American voyeurism. 20/04/2018, de Timeline Sitio web: <https://timeline.com/weegee-photos-infrared-movie-ec9734a9d63e>

señalado, una gran responsabilidad técnica en el aspecto audiovisual y social; en relación al estilo, tal como Kapuscinski define el objetivo del verdadero periodismo como intencional.

Pues entonces, al fijar los objetivos con nuestro estilo, se intenta provocar un cambio; entendiendo a los documentalistas y su producción de mensajes, asimilamos las palabras de Kapuscinski como reveladoras, donde el intento es encontrar una base en las lecciones que él llama “periodismo intencional”.<sup>75</sup> Un periodismo que lucha por algo, que intenta narrar para obtener algo. Así entonces, defino el estilo de este trabajo con nuestras propias palabras como *periodismo intencional cinematográfico*.

Tomando en cuenta mi base y labor fotoperiodística de 6 años en diversos medios (*La Jornada, Vice Magazine, Associated Press*, etc), he podido implementar de manera empírica estas habilidades a mi producción de materiales audiovisuales, que en esta oportunidad pretende más acercarse o a inspirarse en la creación del “nuevo periodismo”. El acercarse y socializar con los objetos-sujetos de estudio, no hay que perder de vista que al abordar contenidos y personajes estamos estudiando su comportamiento en pos de lo que se quiere decir y lo que ellos pueden revelar; sus evidencias son sus relatos. Es ahí donde se gesta una de las fuentes de creatividad y emoción inherentes a este oficio. En esta cobertura, creo que buscar la naturalidad y no necesariamente “una puesta en escena” de los sujetos de estudio, es lo indicado, pues esto puede repercutir en la calidad y credibilidad de nuestras entrevistas.

Por mencionar un ejemplo relacionado, sucedió que para este material entrevisté a la presidenta de la Comisión de Desarrollo Urbano de la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, Margarita Martínez Fisher. Fue una entrevista un tanto difícil de obtener pues la diputada, al creer que se trataba de un trabajo escolar, tomó la iniciativa y buena parte de la entrevista se convirtió en un monólogo o una declaración propagandística por parte de esta representante, la cual, “mañosamente” o subestimandome de manera audaz, eludió casi toda clase de preguntas difíciles o que pudieran generar controversia aunque estas eran muy importantes, no por la controversia misma, sino por que eran temas que se relacionaban directamente con todos los personajes anteriores que entrevisté en video, y los cuales tienen demandas y dudas específicas que no pueden ser necesariamente asumidas por mi, el director. Este hecho me trae a la mente la sugerencia de Rabiger, cuando dice refiriéndose a la teoría de la entrevista, que todos serán susceptibles de ser afectados por los alrededores y dependiendo de esto, existe la tendencia a alzar barreras mentales o suprimirlas, de acuerdo a

---

<sup>75</sup> Kapuscinski, R. Op.Cit. pag. 39.

cómo se percibe la circunstancia en la que se esté en la entrevista. En síntesis, la entrevista dependerá del ambiente que se logre crear y la manera en que se presenta el propósito, recalca Rabiger.<sup>76</sup>

Se sabe que los escenarios para entrevista se pueden montar en cualquier parte, en cualquier lugar, pero es indiscutible que el ambiente o el entorno en el que se realiza una entrevista de corte documental, sobre todo cuando no es improvisada, tiene impacto significativo en el entrevistado, lo cual, a su tiempo tendrá un impacto en aquel que observa el material filmado de no ficción.

La forma de la construcción visual de los escenarios y sus posibles significaciones, tienen un efecto directo sobre el contenido: Es decir, se vuelven parte del dominio técnico, no por nada existe una persona encargada casi exclusivamente de hacer el *scouting* o discutir el mismo con el investigador/director (concepto también manejado por Rabiger). En este caso, esta cualidad - como muchas de las otras- cae en el dominio técnico del realizador/productor. En el ejemplo de la diputada, fue bastante frustrante pues era un intento de eludir la entrevista para otro día o en definitiva, o por lo menos así me lo pareció, pues su equipo de relaciones públicas no dio acceso, ni hubo la facilidad de prever esta situación por más insistencias que hubo de mi parte. Me comunicaron en aquel momento que me podrían prestar el cuarto de los fotógrafos, el cual era una pequeña bodega calurosa, donde me tuvieron esperando cerca una hora. De tal forma que la entrevista transcurrió en no muy buenas condiciones estéticas, mismas que afectaron indirectamente el hilo de la entrevista; la diputada, al entrar al cuarto, me advirtió que sólo me daría media hora de entrevista. Tuve que realizar varios cortes o pausas durante la misma debido al sobre calentamiento de la cámara y la incomodidad de la diputada. Pese a estos factores, no puedo calificar la entrevista como un fracaso, ya que se esgrimieron temas de bastante relevancia entorno, a las preocupaciones y situaciones que se documentan en otras partes del trabajo documental.

A través de esta entrevista pude constatar que la política se mantiene de la imagen controlada y su discurso estandarizado, el cual se cierne sobre los micrófonos como un monólogo de rutina que requiere de la reconstrucción periodística del personaje. El ambiente hubiera podido influir más como elemento comunicativo en la diputada, con esto quiero decir que la entrevistada se hubiera sentido más comunicativa y tranquila en otro tipo de atmósfera. Y es aquí donde el trabajo de este video-reportaje documental de nuevo, se acerca más a la realidad de la labor del periodística, y donde, por lo mismo, hay factores que quedan fuera de alcance. Mismos factores con los que se tiene que lidiar y resolver de forma espontánea y eficaz, a manera de que estos obstáculos jueguen lo más posible al favor del realizador. Por ejemplo, en mi experiencia como fotoperiodista, generalmente, en confe-

---

<sup>76</sup> Rabiger, Michael, *Directing the documentary*, Burlington Massachusetts, Elsevier Focal, 2004. pág.347.

rencias de prensa o eventos de cierta concurrencia, hay un área designada para los periodistas visuales, de la cual no se puede pasar. PERO, si se conoce a alguien clave, o se sabe la hora a la que nuestro objeto de estudio podrá estar, se puede tener acceso a otro acercamiento o contenido visual de mayor intimidad que el resto, es decir a tener otro acercamiento y un estilo diferente de aproximación si así se quiere. De manera adyacente, es importante mencionar aquí las limitantes o restricciones que trae a mención el “embedded journalism”, y cómo ésta práctica inició en la Guerra del Golfo Pérsico, donde los periodistas eran internados con las tropas militares para proporcionar cobertura de las acciones militares de manera directa en el campo de batalla. Esto supuso un obstáculo y frustración para los periodistas en ese entonces pues las autoridades militares daban cabida a la cobertura de acontecimientos pasados, es decir, daban acceso a los medios “internados”, una vez que el acontecimiento fuese “aprobado” para ser expuesto en los medios de comunicación, creando así un control estricto de la información que “debería” de publicarse, en aras de la “prensa libre”.<sup>77</sup> Es ahí de nuevo, donde paso a paso en el campo de batalla, el periodista según su perspectiva y prerrogativa es el director, productor y editor que debe adaptarse y moverse con los elementos técnicos indicados tipos de encuadre, movimiento de cámara, transiciones, etc; en definitiva, la sumatoria de un producto de múltiples relaciones que le exigen calidad.

Una guía de este estilo en mi documental es un comentario tomado de Kapuscinski cuando dice que “todo reportaje- aunque esté firmado sólo por quien lo ha escrito- en realidad es el fruto del trabajo de muchos...El periodista (Director) es el redactor final, pero el material ha sido proporcionado por muchísimos individuos (personajes). Todo buen reportaje es un trabajo colectivo”<sup>78</sup>, y por lo tanto entre más relaciones haya, y éstas a su vez sean simplificadas de la manera más eficaz por el realizador/periodista, mejores resultados se podrán obtener. A fin de cuentas, el caso de la entrevista con la legisladora, fue un buen ejemplo de censura y erudición política, donde se contrasta la *vox populi* con la voz de la demagogia política y sus figuras estandarizadas capaces de esquivar la responsabilidad, quienes norman las condiciones en las que se desarrolla la opulencia y la carencia, y que incluso encuentra las maneras de politizar las culpas y desligarse de fallos. Lo anterior se hizo evidente cuando al terminar la entrevista con la legisladora, el asistente personal de ésta me recomendó de manera amenazante que para la próxima, le entregase una escaleta de preguntas con los temas a tratar, evidenciando así que a mi juicio, la entrevista “dolió” o no fue muy del agrado de la diputada.

---

<sup>77</sup>Haas, Tanni. (2015). Embedded Journalism, 20/04/2018, de Open School of Journalism Sitio web: [https://www.openschoolofjournalism.com/documents/13647/106563/JG140\\_Embedded-Journalism.pdf/3059ddfa-c6ed-4649-b579-777023720c16](https://www.openschoolofjournalism.com/documents/13647/106563/JG140_Embedded-Journalism.pdf/3059ddfa-c6ed-4649-b579-777023720c16)

<sup>78</sup> Kapuscinski, R. *Op.Cit.* pag. 40.

Es muy probable que ella esperara acaparar la entrevista, despacharnos después de media hora y pasar a lo siguiente, o bien, encontrarse con alguien más a modo.

Hay una clara dislocación, cuando la legisladora señala o culpa la falta de articulación de política de vivienda social para resolver el problema de los asentamientos y de la gente en situación de riesgo, cuando, las políticas de desarrollo urbano tienen una influencia directa en este sentido, tal es el caso que después del sismo del 19 de Septiembre de 2017 el gobierno de la ciudad tuvo que suspender la aplicación del anterior reglamento de obras.<sup>79</sup>

Empero, la legisladora, al percibirme fuera de su control, me empapó de un discurso a fin a los desarrollistas y constructoras, un discurso estandarizado del cual la sociedad no encuentra cuestionamiento o espacio para crítica de forma regular; no faltan las indicaciones que suponen la colusión entre intereses privados y políticos<sup>80</sup>: entre “madruguetes y periodos extraordinarios”, según reportó La Jornada en 2015 cuando se aprobaron casi en privado catorce dictámenes sobre cambios de uso de suelo, en predios donde hay disputas con vecinos inconformes por las modificaciones “ilegales” a los programas de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI): “Nada más nos están pidiendo levantar la mano para aprobar lo que pidieron algunas personas, según no sé qué intereses” dijo en tono molesto la legisladora al salir de una reunión con el presidente de la Comisión... (de Desarrollo e Infraestructura Urbana de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal)”.<sup>81</sup> Los altercados y dar más información de estas juntas, fue algo que la legisladora Martínez Fisher eludió en diversas ocasiones.

Los olvidados...

“Las grandes ciudades modernas, Nueva York, Paris, Londres... esconden tras sus magníficos edificios, hogares de miseria... la sociedad trata de corregir este mal pero el éxito de sus esfuerzos es muy limitado... México (la Ciudad de México), la gran ciudad moderna, no es la excepción a esta regla universal, por eso esta película basada en hechos de la vida real, no es optimista y deja la solución del problema a las fuerzas progresistas de la sociedad”<sup>82</sup>- el texto anterior, es la introducción

---

<sup>79</sup>Camarena, S. (2017). *CDMX: reglamento de obras, suspendido*. 20/04/2018, de El Financiero Sitio web: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/cdmx-reglamento-de-obras-suspendido.html>

<sup>80</sup>Gomez Flores, Laura. (2015). Aprueban en ALDF 14 dictámenes sobre cambios de uso de suelo. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2015/07/09/capital/034n1cap>

<sup>81</sup>Idem

<sup>82</sup>Dancigers, Óscar & Buñuel, Luis. (1950). *Los olvidados*. México. Ultramarfilms.

literaria a la película, “Los Olvidados” de Luis Buñuel. Es más que pertinente traer esta cinta a colación y dar cuenta del olvido institucional de las clases menos privilegiadas, que curiosamente en la película habitan tiraderos de basura, casas de cartón, lo que parece ser abiertamente un asentamiento irregular. Los olvidados de Abuso de suelo, padecen miseria, al igual que los olvidados de Buñuel; y no sólo eso, si uno analiza las dos primeras escenas de violencia en la película (el apedreamiento del ciego, y la muerte de Julián a manos de “el Jaibo”), ambas suceden en un terreno baldío a espaldas de un gran edificio en construcción, lo cual parece decir, que mientras el progreso erige estructuras verticales y cambia la fisonomía del paisaje, los actos ruines de la clase lumpen (es decir, otra forma de vida) fluyen naturalmente en el abandono social, que cabe dimensional en el dialogo entre el ciego Carmelo y la madre de Meche, el cual describe un proceso de degradación paulatino:

“Carmelo: buenos días! ¿cómo sigue hoy?

Madre: Tantito mejor, pero la tienen a una muy abandonada

Carmelo: pos sus hijos ya son grandecitos,

Madre: pa lo que sirven, el cacarizo anda siempre de vago por la calle

Carmelo: ¿pa’ qué lo quiere? ¿pa’ que estén aquí donde ni caben?

Basta ver al minuto 35 de la película del director español, cuando aparecen las chozas o casas de los asentamientos, y al fondo, en tercer plano, lejano, la infraestructura de una gran avenida, que contrasta con la vivienda improvisada y autoconstruida. Se puede dar cuenta y testimonio, que la tecnología ha avanzado, y la situación de desarraigo y marginalidad ligada a las condiciones impuestas y causadas en el paisaje en nombre del progreso no, basta darse una vuelta por cualquier colonia de la zona del Peñón del Marqués en Iztapalapa.

La escaleta de preguntas la puedo interpretar conforme a un guión, lo cual busqué evitar, para dar espacio a lo genuino de un encuentro. Confirmé en la teoría de Rabiger la razón de mi decisión cuando dice “No estoy sugiriendo que usted prepare un guión o que no anticipe declaraciones específicas durante la entrevista, porque algo tan acorralador para que nuestro participante o entrevistado, se convierta en un actor”<sup>83</sup>. Es aquí donde la participación legítima de mi entrevistado en proporcionar su testimonio, conforma su manera de intervenir en una película de no ficción. Trayendo de nuevo entrevista con la diputada, esta duró cerca de una hora. Sin duda fue un reto de esta producción. Primero, el conseguir la entrevista a través de nuestros contactos, y después desde luego, terminarla.

---

<sup>83</sup> Rabiger. Op.Cit. pág. 333.



Cuando asumo mi papel como entrevistador en una arena documental, como ya está claro, me remito a mi experiencia y empatía con la información como periodista, lo cual me facilita establecer un marco teórico de trabajo y seguir el hilo o componer sobre la marcha si es necesario; el perseguir el instinto o el olfato periodístico basado en el trabajo de monitoreo y bases de datos me aportó muchos beneficios en imagen y en proyectos posteriores relativos al tema. Fue imprescindible seleccionar personajes que tuviesen credibilidad, dadas las circunstancias de la problemática. En primera, relativo a los testigos directos del fenómeno (desgajamientos, deslizamientos, hundimientos, etc), y en segunda, a personajes que nos pongan en contexto de los aspectos vivenciales de lo que representa un fenómeno geológico dado en una zona determinada. Estos últimos personajes, aportarán una visión muy particular según su elección, lo cual confirma “una carga opinativa” de mi manera de ver las cosas, basada en el entendido de la tendencia que observamos cuando el desarrollo inmobiliario y las políticas de desarrollo tratan de imponer sus condiciones verticales y destructivas al paisaje natural, en lugar de lograr una armonía utópica, de la cual sólo puedo rescatar o reducir el daño ambiental que el desarrollo urbano provoca en múltiples direcciones. Que esté regida por la planeación y la inclusión social. “Generar conciencia ambiental en el acto de ver”, como señala Krieger, tal como Kapuscinski señala al olvido hacia los motivos que reinan la ignominia social que estas situaciones generan en sus habitantes y en su hábitat. La redefinición de las relaciones simbólicas que emprenden los habitantes con su medio urbano, pende de varios factores; es empresa de este trabajo señalar y reevaluar los símbolos geológicos-urbanos de los barrios afectados para intervenir con un mejor entendimiento.

Desde un principio, pensé editar un material final de 30 minutos. Siguiendo la pre estructura del bosquejo o *preguión mental* y la investigación que llevó a este.

## 2.4. Postproducción:

En un principio la edición no significó más problema que el de las tomas que por deficiencias del audio, las cuales han sido imposible reemplazar, sobre todo en la tercera y cuarta semana de la filmación en Iztapalapa y Querétaro.

Como ya anticipé, la edición se ha dado de manera lineal, dando preferencia a la voz de los entrevistados para conducir el argumento central, que siempre mantiene la relación argumental entre el despojo, el desarrollo inmobiliario, las cualidades geológicas del subsuelo, y el cambio en el paisaje urbano de la Ciudad de México en las tres zonas antes descritas.

Nunca pensé en mezclar el material de las tres secciones del documental; desde la concepción de la idea. Esto estaba más que claro, ya que mucho del concepto creativo estuvo definido desde el principio. Como aconseja Rabiger, al término de cada día de filmación, hubo un compromiso y disciplina en confirmar que se tuviera todo el material que debía ser obtenido, a manera de bitácora. En el caso contrario, se filmó o se completó el material pendiente conforme a los días que destiné para hacer un respaldo del material, durante los tiempos planeados en la preproducción.

He de decir que la parte más endeble de nuestro registro, fue el sonido. Puesto que únicamente se contó con el sonido directo de cámara. No hubo mezcla de sonido, o asistente alguno que interviniera. Además de que no incluí ningún tipo de efecto/trabajo de composición instrumental o música. Estas decisiones obedecen a la simple razón de evitar complejidad en la postproducción, y dada la limitada experiencia que se tiene en este campo, preferí ser cauto y realista en cuanto a recursos técnicos y económicos. Es preciso también señalar que el documental se presentó en el Coloquio Internacional Geopólis en Octubre de 2016, lo cual supuso una fecha de corte y por ende, entrega, condición que incidió en recortar los tiempos de producción y duración.

Aquí, en la postproducción, hay un dilema, que tanto Rabiger como Nichols sostienen. El problema de ser el director quien edite el material. Rabiger ve un conflicto de perspectiva, de percepción. Cuando hay una persona ajena al proceso de filmación que edite el material, es muy probable que la producción se beneficie de este tercero en el sentido de la imparcialidad, pues verá cosas que el di-

rector tal vez no esté viendo por inclinarse emocionalmente por otros “callejones”, lo cual puede significar ventajas y/o ser útil para advertir errores.

Coincido con Rabiger cuando dice que el editor es el segundo director. Pues hay una idea inmaterial de cómo se quiere que se vea el trabajo al ser completado. Y la realidad de como se verá. Es tarea propia de la dirección del documental, dirigir, y como tal, se dirige un personaje, como se elige una locación, la hora de filmar, o como se dirige y elige que quien será el editor. Si se decide, como yo lo hice, editar el propio material, entonces la tarea cobra una doble potencia pues, es difícil encontrar la idea material con la idea de origen, la cual siempre será mental. Como director se trabaja a partida doble si no se delega la encomienda del montaje a un tercero.

Ser el editor ha surgido como la parte más frágil de este proceso. Rabiger define que aventurarse a editar el propio material dirigido es un error, “particularmente para los menos experimentados”<sup>84</sup>.

Yo no podría caer en la categoría de absorber la responsabilidad de asumir mi papel como editor como un error, mas si como una necesidad de aprendizaje, experimentación, además del aspecto económico. Lamentablemente por cuestiones de tiempo y logística, fue imposible contar con el apoyo de un editor que hubiera aportado una vista fresca y crítica a la hora de armar el montaje del documental. En definitiva, creo que hubiera sido un activo dinámico y creo que me hubiera beneficiado sustancialmente atrayendo ideas, alternativas y soluciones tanto técnicas, como narrativas y/o estructurales. Sobre todo en la primera y última sección. Donde costó mucho tiempo equilibrar los audios por el diferente volumen que registraron a la hora de la entrevista en exterior fue con parte la señora Mercedes Moreno de Cuajimalpa. Sección en la cual, me hubiera gustado darle movimiento a las imágenes fijas que nos obsequió la señora e integrarlas de una forma más dinámica.

En la última sección, en la entrevista que respecta a las representantes vecinales de la colonia Condesa, se cuenta con más material de video, y creo que hubiera sido sumamente útil e interesante, encontrar otro ritmo de edición con otra estructura similar, con el fin de contrastar las posibilidades de las secuencias, por ejemplo pasar el primer testimonio como parte del tercer acto y ver los resultados. “Poner el filme en un proceso que explore cada contorción posible, en un intento de curar todas las deformaciones capaces de ser imaginadas”<sup>85</sup>, alerta Rabiger.

Probablemente se hubiera producido un producto más balanceado de lo que ya es el presente. No obstante, reitero que este también fue un proceso de aprendizaje, dado que en mi caso, soy absolu-

---

<sup>84</sup> ídem.pág. 408.

<sup>85</sup> ídem. pág.409.

tamente autodidacta en cuestiones de edición. Y no sólo eso, sino que hubiera tomado más tiempo al no contar con alguien disponible para editar el material.

Fue claro desde el inicio de la preproducción que no se contaría con un editor más experimentado, y por lo tanto, mucho del registro de imagen fue repetitivo, con esto quiero decir que se realizaron muchas tomas (muchas de respaldo), dado que no iba a haber mezcla de audio, pues al carecer de sonidista, los registros tenían que ser lo más limpios posible. Y esto se convirtió en todo un desafío al estar a cargo de administrar la entrevista, dirigir la fotografía, y producir el documental siendo las situaciones a veces, muy cambiantes. Debo admitir que no fue menos que desgastante calificar todo el material por mí mismo. Pero como he sostenido, se hizo una edición linear, lo más sencilla posible; siempre tuve en mente no complicarme demás al registrar los sucesos y las entrevistas, pues sabía de antemano que el proceso de edición iba a ser limitado.

Edité todo el material en el programa Final Cut Pro X durante aproximadamente dos semanas. Todo el proceso, salvo los créditos.

La estructura de edición o la forma de encontrar la acción dentro de la estructura simplemente consistió en mezclar tomas panorámicas y de detalle con las tomas obtenidas durante la entrevista. Por lo que siempre se escucha a alguien hablar ya sea a cuadro o de fondo, es el conjunto de relatos testimoniales lo que dirige “la acción narrativa”. Por ejemplo en la primera zona (Poniente), se tiene a la Señora Mercedes hablando de perfil, mientras se alterna entre tomas de la propia entrevista y tomas panorámicas o de detalle del predio donde se ha dado el desgajamiento.

En la parte correspondiente a la zonas Central, y Oriente, se observa prácticamente el mismo caso, la estructura de la edición esta ordenada en presentar la imagen en movimiento y sonido de entrevistas alternando en su mayoría con tomas generales de exteriores: las calles afectadas, que ilustran o visten lo que el dialogo narra.

He de resaltar que el material aporta mínimamente por sí solo, las características puramente cinematotecas las que alude Rabiger para evaluar si el trabajo se inclina hacia una combinación entre la imagen en movimiento (sin sonido y sin diálogos) o uno conjunto y/o basado en su narrativa literaria e ideológica (con diálogos) combinada en la sintaxis cinematográfica; en otras palabras, este ejercicio significa saber si el filme puede aportar lenguaje extra por su estructura y fluidez cinemática, si por ejemplo, le es extraído todo el sonido al armado del montaje.

No es mi caso, del todo. Dicha consideración fue muy útil ya que el documental nuestro, depende en los diálogos en un gran porcentaje para lograr su cohesión y comunicar el fuerte de su argumen-

to, que de otra forma al carecer de los mismos, sería complicado. Se tiene una pequeña secuencia en la Zona Oriente, donde el señor Tirso me introduce en su casa. Esa es la única sección del documental donde no se encuentra un dialogo de entrevista y por lo tanto existe un recurso puramente cinematográfico, hasta que, después de 5 segundos de silencio, el personaje comienza a describir o complementar -si se quiere ver así-, aquello que se está viendo a cámara en acción.

Por instantes la imagen ofrece una descripción más plana, sin diálogos, una especie de introducción cinematográfica al espacio y lugar en el que nos encontramos, dicha intensión audiovisual, aunque breve, pretende no enmudecer el registro o su reproducción pues conserva sonido ambiental (lluvia, viento, pasos, etc), sino dar espacio a una conducción, sin diálogos, a un lugar, es una micro búsqueda de apreciar un intervalo de ausencia de comentarios de los entrevistados, para adentrarse por poco tiempo en su dimensión singularmente espacial; se convierte en un recurso que puede ser explorado más ampliamente en entregas documentales futuras, relacionadas al mismo tema.

Fuera de este detalle, todo el entramado transcurre linealmente conforme a lo dispuesto ideológicamente, y por supuesto, conforme a la calificación del material disponible o en condiciones técnicas para ser utilizado.

Puedo decir que este documental posee una fuerza cinematográfica limitada por si solo en cuanto a las decisiones o el manejo de edición se refiere. Sin embargo, de la manera en como este trabajo fue planteado desde su concepción -como idea en relación a los recursos creativos y económicos- dictó en buena manera que esta relación -de cinematográfica- giraría o tendría énfasis principalmente en su ideología mediante el contenido testimonial del dialogo o la entrevista y así, dejar de lado secuencias o producción de imágenes en movimiento sin diálogos. El ejemplo por excelencia de este tipo de cinematografía documental puramente cinematográfica, es sin duda la película: *Baraka* de Ron Fricke<sup>86</sup>.

El *clip* desplegado de los créditos al final fue elaborado por Jannette Moegesen, a quien se le dio crédito como asistente de edición por su colaboración y ayuda.

Por su parte, el público para el que está pensado este material lo concebimos como un público de formación académica que como mínimo cuenta con una licenciatura. Mas al enfocarme en un grupo de edad determinado, por la temática que trata el material, consideré apropiado un público capaz de

---

<sup>86</sup> Magidson, M. & Fricke, Ron. (1992). *Baraka*. Estados Unidos. Madigson Films

pensamiento crítico, fue por eso que estimé un grupo de edad, sin distinción de sexo, que abarcara de los 16 años a los 80. Esto con la intención de llegar a un cúmulo de gente variado, que puede observar o darse cuenta de los cambios barriales, no sólo por la brecha generacional, sino por el contacto directo con la problemática. Por ejemplo, se puede suponer que un adolescente de 17 años puede darle importancia a saber qué es un atlas de riesgo, -públicamente desconocido hasta después del sismo acontecido en la Ciudad de México el 19 de Septiembre de 2017-. Y desde luego, a las generaciones octogenarias, el espectador de este grupo de edad puede encontrar eventos que despierten, memoria, conciencia, interés y debate por la experiencia de haber ya enfrentado dos sismos que han cuestionado la viabilidad del desarrollo y paralizado la vida metropolitana.

En todo caso, al termino del último corte de edición, el macro-cosmos de la ciudad que se planteó como premisa de la estructura, y queda sugerido en cada proceso. Cada sección es un conjunto de experiencias que componen casos microscópicos de abuso del suelo como recurso natural. En este sentido, pese a las limitantes técnicas del proceso de edición, creo que el documental alcanza a encontrar sus expectativas en un 80%, pues entra en contacto con sujetos que ostentan una fuerte carga dramática, tanto física como metafórica del proceso de desarrollo urbano y, la relación entre la inestabilidad que impone la naturaleza y quienes son los que se encuentran mayoritariamente afectados por este hilo de relaciones sociales y naturales. Se completa entonces un testimonial de la autodestrucción.

A ese veinte por ciento donde encontré discrepancias con lo esperado, toca decir que en algunas instancias, intenté cubrir demasiados casos para un tiempo limitado de producción, circunstancia que afectó la consistencia y la cohesión del material recuperado en esta edición. Es decir, dando cabida a la autocrítica hubieron entrevistas que se alargaron demasiado tiempo sin aportar datos fehacientes o relevantes, con un pobre registro de audio, en lo que respecta al ámbito técnico.

Relativo a su contenido, soy consciente que careció de un ingrediente del lado de las constructoras, pues sólo se relata la posición de los afectados, otorgando o pareciendo que se intenta relatar una victimización de dichos fenómenos, y por lo tanto es un punto débil de la investigación.

Al no dar parte de la perspectiva de las constructoras y agentes inmobiliarios, soy consciente que el documental necesita al menos tener una referencia directa (encuentro frontal) del posicionamiento y criterio que los sujetos y las organizaciones de esta industria puedan aportar. Como se puede apreciar, lo único que aporta el documental al respecto, son notas periodísticas, panfletos y manuales que ligan a las constructoras al fenómeno. Esta es una omisión que tengo presente y precisaré no repetir en futuros trabajos. Pues, es imperativo encontrar a todos los involucrados en un “piso pare-

jo”, que evite hacer presunciones de más, aún si la información que se aporta es fidedigna y veraz. Valoro pues que en estos nichos de contenido relativo directamente a las constructoras y desarrolladoras, se debió hacer un acercamiento llano y transparente con estos actores sociales. Hubo, en el caso de la colonia El Huizachito, un encuentro informal con un trabajador de diseño de interiores de la torre construida sobre el talud. Mas, esta persona pidió que su comentario fuera desconocido por temor a represalias. No hallé la justificación de esta errata u omisión al señalar que se ahorró tiempo de producción, y por lo mismo, soy consciente del hueco en contenido que esto supone. No obstante, no cabe dudas que en este apartado el trabajo hubiese encontrado lastres a nivel de los tiempos fijados de producción, inicialmente, y es ahí en esta planeación inicial donde se debió haber concertado una reunión formal con integrantes de este medio, en relación a los predios que estudié y documenté. Con todo y los riesgos que esto pueda significar, dado el hermetismo que advertí en varias ocasiones.

Hubieron varias temáticas que, por la limitante del tiempo, no fueron incluidas en este material. Las cuales consideramos dignas de ser mencionadas en este análisis.

No pasaron al corte final los relatos acerca de la vida en los basureros y minas de Santa Fé; otro caso muy interesante que decidí no incluir en el corte final fue el de la inundación de un predio en construcción en la Delegación Coyoacán, al sur de la ciudad,<sup>87</sup> donde pese a que la constructora perforó un acuífero y desperdició miles de litros con la finalidad de drenar este acuífero somero, el sistema de Aguas de la Ciudad de México y la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México (Paot) autorizó a la inmobiliaria -después de detener la obra-, para continuar con la edificación de un gran edificio de casi 400 departamentos.<sup>88</sup> Dice Zamora, doctor del Instituto Biología de la UNAM, que cuando las constructoras llegan al encuentro con los acuíferos someros o poco profundos, -que están presentes en toda la Ciudad - se alza un problema grave, pues estas empresas vierten el agua al drenaje sin avisar a las autoridades correspondientes. “ Con varias mangueras drenaron el agua del terreno directo a la alcantarilla de la calle. Con el tiempo, los vecinos del Pedregal se dieron cuenta y comenzaron a protestar. Al ver esto la compañía ranuró la banquetta y la calle para colocar las mangueras

---

<sup>87</sup>Gonzalez Alvarado, R. (2016). Sacmex y UNAM analizan agua que brota en predio de Los Reyes. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2016/06/25/capital/027n2cap>

<sup>88</sup> Gonzalez Alvarado, R. (2016). Sacmex y Paot ceden a Quiero Casa la explotación de acuífero en Aztecas 215. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2016/12/01/capital/038n1cap>

ras por debajo del pavimento y volvió a pavimentar; todo esto lo hizo en sólo una noche. Es difícil imaginar una acción de este tipo sin que haya habido algún apoyo del gobierno local”- dice Zambrano. Dicha agua que proviene de los veneros o acuíferos someros que se formaron después de la erupción del volcán Xitle. “Esta lava cubrió unos 80 kilómetros cuadrados y formó maravillas naturales como en el Predio los Encinos (debajo de *Six Flags*) donde existen unos tubos lávicos tan impresionantes como los de Hawaii...No se sabe cuanta agua se desperdició, pero unos cálculos generales a partir del tamaño de la inundación del predio (2,101m<sup>2</sup>), la profundidad de la inundación (dos metros) y el tiempo en el que se llenó la zona (siete días), sugieren que se tiraron aproximadamente 25 m<sup>3</sup> de agua por hora, durante un año...Aun cuando ya se reconoció que el agua venía del acuífero, se desconoce si hay sanción a la empresa por desperdiciar el agua durante un año. Si los cálculos son correctos la construcción vertió mas de 219 millones de litros de agua provenientes del acuífero a la alcantarilla, equivalentes a lo que se necesitaría para llenar tinacos de 219 mil familias. Aunque estos cálculos no se pueden comprobar por falta de datos tanto de la empresa como del gobierno”<sup>89</sup>- remata Zambrano refiriendo al predio de Avenida Aztecas 215. Quien además resalta que pese a que la constructora fue denunciada, es difícil saber cuantas más estén realizando los mismos procedimientos para “librar” su mega construcción sin que alguien pueda enterarse. Lo dice muy claro Zambrano sobre la tibia respuesta gubernamental: “porque la sostenibilidad de la ciudad no depende de las ganancias de las constructoras, sino de la cantidad de agua que tenemos los capitalinos”.<sup>90</sup>

---

<sup>89</sup>Zambrano, Luis, Canteiro, M. (2017). *El caso de Avenida Aztecas 215: desperdicio de agua a gran escala*. 20/04/2018, de Nexos Sitio web:<http://labrujula.nexos.com.mx/?p=1095>

<sup>90</sup> Idem



## CONCLUSIONES

Se lograron aplicar los conocimientos de periodismo y producción audiovisual al producir un trabajo documental que da cuenta de algunos de los procesos que muestran la contribución a ignorar y exacerbar las condiciones de inestabilidad y de riesgo geológico en la megalópolis. En definitiva efectuar este trabajo de investigación visual/ documental como denuncia social, fomenta la necesidad de, como dice el Dr. Peter Krieger proporcionar material para entender y visitar las relaciones simbólicas del habitante con su ciudad. Lo cual espasa un conflicto paradigmático, donde la Ciudad de México no es única en este esquema de desarrollo unidimensional capitalista de maquila del producto “ciudad” y sus condiciones ambientales específicas.

Al analizar *la imagen del paisaje megalopolitano*, y desentrañar el componente social de los proyectos de construcción y desarrollo mediante los conocimientos y recursos documentales periodísticos, se logró un ejercicio de memoria que actúa como puente de representación crítica del paisaje impuesto no sustentable. Es mediante este trabajo que ponemos de manifiesto tanto el fuerte cuestionamiento que la naturaleza le impone al hombre que intenta controlarla en espacios urbanos; cómo se dan situaciones en las que el desarrollo urbano genera impactos y situaciones de *stress* en la naturaleza que, reacciona violentamente en contra suya al tratar de restringir y explotar los recursos del subsuelo, tanto el subsuelo por sus movimientos, como el agua por la escasez extrema o abundancia torrencial que se manifiesta en inundaciones; en su artículo, *Ciudad a la deriva* Peter Krieger recuerda que “además sobre los suelos sellados hasta el último centímetro cuadrado del terreno de construcción se escenifica, cada temporada de lluvias, la “revancha” de la naturaleza, el regreso temporal de la otrora ciudad lacustre. Aguas pluviales que no se filtran por los suelos naturales sino que se quedan estancadas sobre el asfalto y generan inundaciones cíclicas.”;<sup>91</sup> dichos estragos, no causan únicamente fracturas o hundimientos en el medio físico -visto como fuente de recursos-, sino también, crea una inestabilidad social plena de ser observada en los grupos urbanos más vulnerables y numerosos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, como documenté sobre todo en Iztapalapa y Cuajimalpa.

---

<sup>91</sup> Krieger, P. *Op.Cit.*

La demostración documental que hice permite una introspección de la ciudad a través de historias de barrio. De una ciudad que atraviesa por un momento hostil en su conformación paisajista, y que se inserta en una transformación de un sitio urbano donde no parece haber espacio para puntos medios o, cierto balance.

Se presenta aquí el último eslabón de las fallas de un modelo de desarrollo urbano hipócrita, contradictorio e irresponsable. El documental recuerda una historia de degradación. Favoritismo de un sistema inmobiliario rapaz e incapaz de ofrecer un servicio acorde a las necesidades ambientales y sociales, propio de a las posibilidades de recursos naturales que demanda el medio.

Documenté una estética de podredumbre como residuo “natural” de la falta de previsión social, la avaricia y especulación inmobiliaria por sobre las facultades geológicas del sustrato disponible, a costa de los sectores sensibles de la sociedad de la megalópolis mexicana. Una aportación documental como esta, se vuelve necesaria como herramienta que permita medir la gravedad del cambio en el hábitat de la megalópolis desde el alcance audiovisual, la cual, es un recordatorio de imagen en movimiento como pocos, que rememora y alerta de procesos y fenómenos donde se puede actuar todavía, o donde sí no se actúa en todos los frentes respectivos, las consecuencias serán mucho más drásticas de lo que ya son. Una idea secundaria que pude identificar al final de este proyecto, fue regresar a las casas a ver qué tanto o que poco cambiará la situación, en cada uno de los casos documentados en un lapso de tres años, a manera de seguir evaluando como evoluciona el paisaje y la condición de riesgo de estos habitantes.

Pude atestiguar y confirmar la hipótesis planteada mediante la producción de este contenido, que a manera de analogía, el concepto de inestabilidad geológica que me dediqué a documentar en esta producción se puede transferir o transpolar a la inestabilidad social; esta fue la premisa de este trabajo documental/periodístico: dar testimonio humano de estos procesos irresolutos, espejos de un trayecto de auto descomposición y deformidad del paisaje y de su sociedad. Valiéndome del video documental como instrumento de denuncia y de quehacer periodístico, donde bien se pudieron aplicar los conocimientos adquiridos en la etapa lectiva de la licenciatura cursada, así como en sus defectos, se pueden advertir las limitaciones técnicas que este trabajo me significa como autor.

Puedo establecer que, se continua con un impacto ambiental negativo. Donde parecería que no hay tiempo para pensar que hacer con el espacio urbano, y su “aprovechamiento”, en una clara disonancia con sus características topográficas. Se cae, según he visto, en un círculo vicioso donde las per-

sonas entran en una carrera de ratas por garantizarse una “vivienda digna”, creando estrés y desplazamiento en un contexto de corrupción política-inmobiliaria rampante.

Las grandes torres brotan, más como magnas obras banales, en terrenos que la actividad económica “demanda”, pero a su vez, que la actividad geológica cuestiona seriamente: han sido estos cuestionamientos lo que finalmente he captado en un documento visual que revalúa lo que puede ser sostenible, más allá del esfuerzo infertil de *patchwork* (parchado), orientada por una sola dimensión de progreso: entiendo que *hacer ciudad* en la Ciudad de México significa hacer un *desierto urbano*, y sus *altas dunas* (edificios) infestadas de una vertical inhóspita para la convivencia, es erguida en nombre de la eficiencia, de hacer más con el menor espacio, de ser más rentable, pero más sufrible. El paradigma actual deja la sustentabilidad muy lejos, donde ya no hay ninguna posibilidad de encuentro o reconciliación con la sustentabilidad que es primero, entre semejantes, para crear comunidad. Es así como este trabajo establece un diálogo comunitario que externa su mensaje a través de un medio masivo.

Existe un hambre de progreso económico y unidimensional, que tiene un precio si lo que se busca es la verticalización y densificación de la ciudad. “La rentabilidad” del espacio de habitar, en jerga de los desarrolladores. Y no es una mentira, como dice el primer entrevistado del trabajo documental cuando comenta que resulta más conveniente y más lucrativo edificar un edificio con el mayor número de departamentos posible en lugar de edificar un número más reducido de casas para el mismo terreno, no hay que ser experto para llegar a tal deducción. Es simple, se obtiene un mayor rendimiento, se obtiene una mayor ganancia por metro cuadrado; este es el eje de la política y de la idea de los desarrolladores en la megalópolis, poco importa, o, importa menos la calidad estética y ambiental, o la su fluidez y sintaxis dentro del espacio urbano, y por lo tanto, la segregación se edifica catastrófica desde su raíz. Sí se pudiera establecer un coeficiente de riesgo por cada casa, sería interesante analizar los predios en relación a la información vaciada en los atlas de riesgo, tomando en cuenta factores como, tipo de suelo (carga que puedes soportar), densidad poblacional de los vecindarios, tipo de construcción, áreas verdes, etc. Los efectos de la autodestrucción inmobiliaria que vive la zona metropolitana quedan enmarcados trágicamente en el sismo del 19 de Septiembre de 2017. La experiencia vivida en estos sismos, son un tamiz que revelan los efectos nocivos de la urbanización sin consenso. A propósito reporta el semanario Proceso: “La Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios (ADI) congrega a las empresas de la construcción más poderosas del país, que controlan la mayor parte de esa industria y son responsables del furor inmobiliario que invadió a la Ciudad de México en las últimas décadas. Ahora que el temblor puso al descubierto las endeble bases con que se levantaron muchos edificios, el jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera insiste en

beneficiar a los socios de la ADI al asignarles la reparación de más de mil 300 inmuebles afectados y evitar que se sepa cuáles firmas están acusadas por delitos como homicidio culposo, fraude y lesiones, entre otros”.<sup>92</sup>

Al respecto el procurador capitalino dijo lo siguiente acerca del caso del primer “preso inmobiliario del 19-S”:

“En las investigaciones que se hicieron en este inmueble que se colapsó y que se derrumbaron departamentos, les quiero comentar que el peritaje terminó con la siguiente conclusión: La memoria de cálculo no corresponde a los planos estructurales. La cimentación no corresponde a lo asentado en el estudio de mecánica de suelo; no cuenta con aceros y dimensiones para soportar la edificación; no cuenta con la constancia de seguridad estructural. Esto es la conclusión que dio el perito en ingeniería forense que nosotros tenemos en la institución. Con estos elementos nosotros llevamos a un Juez de Control la carpeta de investigación y nos concedió órdenes de aprehensión por el delito de homicidio por dolo eventual y por el delito ambiental de responsabilidad de directores responsables de obra”.<sup>93</sup>

La reflexión que aquí queda es ¿cuántos son aquellos nuevos predios en los que un sismo o fenómeno natural revelará las inconsistencias, las omisiones, la irresponsabilidad humana en su hambre por hacer negocio, encima de lograr una optimización verdadera y sustentable del espacio urbano que permita el crecimiento razonable de vivienda y servicios? Especialmente, cuando se desarrolla en terrenos que son difíciles de controlar por su naturaleza hídrica, geológica (fallas, grietas, pozos). En este desierto de concreto, las arenas movedizas vienen en forma de sismos que descubren la mala sana inmobiliaria, y cobran vidas y barrios.

Está el ejemplo del edificio del poniente de la ciudad, aquel que se encuentra frente a la colonia Huizachito. Al subir a este edificio se observa la panorámica que se tiene, o lo primero que se advierte al mirar al horizonte más cercano (al paisaje): ahí está el gueto entre nuevas murallas, inestable, propenso a inundarse, ahí están las casas lumpen de interés social con las que se intentó mitigar el asentamiento irregular décadas anteriores, un barrio atrapado que ahora “sufre” la autoconstrucción desesperada. Y esto sin contar que donde se ha fincado tal edificio, es un talud proclive a derrumbes, en una zona que ya ha probado su valor de riesgo por su composición y coeficiente de carga.

---

<sup>92</sup> Dávila, Patricia. (2017). *Sismo 19-s: la reconstrucción beneficia a los responsables del desastre*. 20/04/2018, de Proceso Sitio web: <http://www.proceso.com.mx/506620/sismo-19-s-la-reconstruccion-beneficia-a-los-responsables-del-desastre>

<sup>93</sup> Roa, Wendy. (2017). *El primer preso inmobiliario por el sismo del 19 de septiembre*. 20/04/2018, de Excelsior Sitio web: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2017/10/26/1197303>



# Land Subsidence, Associated Hazards and the Role of Natural Resources Development

Edited by

*Dora Carreón-Freyre*  
*Mariano Cerca*  
*Devin Galloway*

*Technical editor*  
*J. Jesús Silva-Corona*



En la imagen proporcionada por la Doctora Dora Carreón-Freyre, se observa una falla en evolución, en la delegación Iztapalapa, terreno que hoy en día se encuentra urbanizado, es decir, se implemento un desarrollo inmobiliario en tal predio, sin importar el peligro que esto le implica a los que ahí residen y captan servicios.

Parece entonces que en muchos casos, para “verticalizar la ciudad” se necesita pagar el precio de la marginalización, con lo que he observado, sugiere que no se puede avanzar sin el silogismo terrible que conduce a la deriva social y ambiental, es decir, a la deformidad social del medio ambiente donde el movimiento de sus estratos, es el movimiento de los estratos sociales, hay una conexión tácita y comprobable, más que poética. A la elitización que estigmatiza su heterogeneidad, le sigue un proceso de eliminación social y ambiental, un residuo, como en una reacción química, se genera un deshecho, en el sentido de destrucción, como residuo tóxico, aquello que las factorías apartan y eliminan de sus instalaciones, se olvidan y dicen, ‘ya no es mi problema’ (por ahora). Este residuo es al mismo tiempo, reitero, una deformación, yo lo veo como amputarse “voluntariamente” un brazo lleno de cicatrices, para colocarse una “bellísima prótesis” sobre el muñón. Habrá entonces una función inorgánica -limitada- de movimiento en esa extremidad. Tal como el suelo de Iztapalapa se deforma a causa de los movimientos telúricos, la erosión y los estragos en estabilidad que la intervención humana ha causado por la explotación de pozos de extracción de agua de forma desmedida: en una *polis* que cada vez demanda más recursos de uso de suelo y de agua: “Con el tiempo, el suelo bajo estos edificios (centro de la ciudad) se fue consolidando y el problema fue disminuyendo. Sin embargo, los hundimientos se acentuaron nuevamente desde mediados del siglo XX, cuando las necesidades de agua potable de la ciudad llevaron a la explotación cada vez más intensa de los acuíferos de la cuenca, con el consiguiente drenaje del agua desde los estratos de suelo blando y su consolidación que es el origen del hundimiento del terreno...En este caso entiendo que única forma de resolver el problema es logrando un equilibrio entre la cantidad de agua que se extrae de los acuíferos y la que se recarga en los mismos por la filtración de agua de lluvia o por la inyección de agua tratada”.<sup>94</sup> Después de experimentar lo vivido y recopilado, honestamente, no veo que haya señales de disminuir las necesidades de agua de nuestra megalópolis en la actualidad. Se necesita más agua para saciar al desierto, que no regresa nada de esa bonanza, sino todo lo contrario.

La especulación inmobiliaria al cobijo de la no voluntad política arruina cualquier estructura de valor cultural y ambiental. Krieger señala que acerca de los procesos acelerados del desarrollo inmobiliario y su carencia de balance: “erosionan la sustancia histórica de la ciudad, su memoria materializada en dimensiones preocupantes...Para decirlo con claridad: la zona metropolitana de la Ciu-

---

<sup>94</sup>Delgado, J, Herrera, R, Peña, F. Tomás, R. Op.Cit. pág.5.

dad de México cuenta con una cantidad de espacios verdes y abiertos muy por debajo del promedio recomendado por la Organización Mundial de la Salud...<sup>95</sup>

Es muy llamativo en este respecto, cuando Peter Krieger subraya que “cada arquitecto urbanista e ingeniero que desea tales proyectos de extrema densidad y alto rendimiento económico contribuye al proceso destructivo”, su crítica no se restringe sólo a la deforestación tangible que generan. Es parte de este razonamiento crítico, lo que cataliza nuestra expresión audiovisual de fondo. Aquí canalicé y apropié su crítica a los elementos que ignoran y contribuyen a la inestabilidad del subsuelo donde se erigen construcciones de tales cualidades. Y donde dicha inestabilidad consensuada en lo negativo, toma por sorpresa; como pequeños procesos acumulativos, que asombran cuando un terremoto, una inundación, sequías, incendios, un socavón, o un derrumbe abren el debate funesto a politizar, encontrar a quien culpar por lo siniestro, que en lo inmediato, se apila para las catástrofes del futuro: calamidades en el plano social, ambiental, y cultural. Es aquí donde mi proyecto aporta una “voz visual” de esta acumulación y se señalan sus estragos y sus posibles reacciones sociales.

Pues parece que no hay tiempo ni voluntad para desarrollar urbanización en lugares que puedan ser autosuficientes y geológicamente estables, y/o citando el texto de Krieger una vez más se deben: “generar terrenos tábula rasa donde se generen nuevos ecosistemas urbano-fascinantes”.

Sin embargo, el inmediatismo inconsciente reina, pero sobre todo, reina la ganancia en cada metro cuadrado de un suelo de esta metrópolis, que desde sus orígenes coloniales, ha vivido una crónica del abuso; que sostiene una carga, que a juicio científico, como sucede en las fallas y las fracturas, se presenta igual, irredimible, pues por más que intentemos rellenar o mantener, como apunta la Doctora Carreón-Freyre, cuando el suelo se fractura, es imposible volverlo a pegar, es algo con lo que se tiene que convivir para siempre. La adaptación se torna complicada, siguiendo el actual esquema de “producir ciudad”, *Abuso de suelo* es una breve muestra del patrimonio de autodestrucción urbana.

---

<sup>95</sup> Krieger, P. Op.Cit.

## BIBLIOGRAFÍA

Fuentes hemerográficas:

Aguilera, M. (2018). Se hundió 90% de inmuebles en la Roma por falla geológica. 20/04/2018, de El Universal Sitio web: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2014/impreso/se-hunde-90-de-inmuebles-en-la-roma-por-falla-geologica-128477.html>

Camarena, S. (2017). CDMX: reglamento de obras, suspendido. 20/04/2018, de El Financiero Sitio web: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/cdmx-reglamento-de-obras-suspendido.html>

Dávila, Patricia. (2017). Sismo 19-s: la reconstrucción beneficia a los responsables del desastre. 20/04/2018, de Proceso Sitio web: <http://www.proceso.com.mx/506620/sismo-19-s-la-reconstrucion-beneficia-a-los-responsables-del-desastre>

DGCS. (2010). Obtiene Académica de la UNAM el Premio de Ingeniería de la Ciudad de México. 20/04/2018, de Boletín UNAM-DGCS-669 Sitio web: [http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2010\\_669.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2010_669.html)

Dundon, Rian. (2017). Infrared photos of 1940s movie audiences are a candid study of American voyeurism. 20/04/2018, de Timeline Sitio web: <https://timeline.com/weegee-photos-infrared-movie-ec9734a9d63e>

Dupin, Christophe. A History of Free Cinema. 27/04/2018, de ScreenOnline Sitio web: <http://www.screenonline.org.uk/film/id/592919/index.html>

El big data (2017). En CDMX los ricos gastan más agua que los pobres. 20/04/2018, de El Big Data Sitio web: <https://elbigdata.mx/city/en-cdmx-los-ricos-gastan-mas-agua-que-los-pobres/>

Espíndola, J. (2017). Extracción de agua del subsuelo causó oquedad. 20/04/2018, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/cdmx/2017/01/26/extraccion-de-agua-del-subsuelo-causo-oquedad>

Gómez, Belén. (2011). El cine y la Revolución Mexicana. 21/04/2018 de de Mexico Desconocido Sitio web: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/el-cine-y-la-revolucion-mexicana.html>

Gómez, Flores, Laura. (2015). Construyen cinco torres sobre una falla sísmica, en la colonia Condesa. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2015/07/16/capital/035n1cap>

Gómez Flores, Laura. (2015). Aprueban en ALDF 14 dictámenes sobre cambios de uso de suelo. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2015/07/09/capital/034n1-cap>



Gómez, Flores, Laura. (2015). Vecinos de la Condesa Exigen moratoria de construcción. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/07/15/vecinos-de-la-condesa-exigen-moratoria-de-construccion-2265.html>

Gonzalez Alvarado, R. (2015). Sigue edificación de torres, pese orden de ser demolidas. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2015/06/27/capital/030n1cap>

Gonzalez Alvarado, R. (2015). Nuevos deslizamientos en Cuajimalpa amenazan a colonia de pocos recursos. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2015/11/08/capital/031n1cap>

Gonzalez Alvarado, R. (2015). Inmobiliarias construyen en zonas de Iztapalapa con grietas y sin agua. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2015/06/28/capital/027n1cap>

Gonzalez Alvarado, R. (2016). Sacmex y Paot ceden a Quiero Casa la explotación de acuífero en Aztecas 215. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2016/12/01/capital/038n1cap>

Gonzalez Alvarado, R. (2016). Sacmex y UNAM analizan agua que brota en predio de Los Reyes. 20/04/2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2016/06/25/capital/027n2cap>

Gutiérrez, Fernando, Langner, Anna. (2014) En zonas irregulares, 13 millones de habitantes. 20/04/2018, de El Economista Sitio web: <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero/2014/08/21/zonas-irregulares-13-millones-habitantes>

Haas, Tanni. (2015). Embedded Journalism, 20/04/2018, de Open School of Journalism Sitio web: [https://www.openschoolofjournalism.com/documents/13647/106563/JG140\\_Embedded-Journalism.pdf/3059ddfa-c6ed-4649-b579-777023720c16](https://www.openschoolofjournalism.com/documents/13647/106563/JG140_Embedded-Journalism.pdf/3059ddfa-c6ed-4649-b579-777023720c16)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). Número de Habitantes, Distrito Federal, 2015. 20/04/2018, de INEGI Sitio web: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/>

Krieger, Peter. (2014). Ciudad a la deriva. 20/04/2018, de Milenio Sitio web: [http://www.milenio.com/cultura/Peter\\_Krieger-milenio\\_laberinto-ciudad\\_a\\_la\\_deriva-ciudad\\_de\\_Mexico\\_0\\_383961745.html](http://www.milenio.com/cultura/Peter_Krieger-milenio_laberinto-ciudad_a_la_deriva-ciudad_de_Mexico_0_383961745.html)

Notimex. (2017). Alertan por daños a viviendas por grietas en Iztapalapa. 20/04/2018, de La Crónica Sitio web: <http://www.cronica.com.mx/notas/2017/1013675.html>

Notimex. (2017). Culpan a drenaje por socavón en Paso Expres. 20/04/2018, de El Economista Sitio web: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Culpan-a-drenaje-por-socavon-en-Paso-Expres-20170712-0022.html>

Notimex. (2011). Culpan a empresa Baita de socavón en la Condesa. 20/04/2018, de El Economista Sitio web: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2011/07/07/culpan-empresa-baita-socavon-condesa>

Notimex. (2017). México décimo país más poblado del mundo: ONU. 20/04/2018, de Excelsior Sitio web: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/06/21/1171150>

Ramírez, Kenya. (2012). Santa Fé pasó de tiradero a joya urbana: La falta de respeto a los programas de desarrollo ahora llevan desorden a una zona que debe ofrecer lujo. 20/04/2018, de Excelsior Sitio web: <http://www.excelsior.com.mx/2012/05/20/comunidad/835365#imagen-6>

Roa, Wendy. (2017). *El primer preso inmobiliario por el sismo del 19 de septiembre*. 20/04/2018, de Excelsior Sitio web: <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2017/10/26/1197303>

Zambrano, Luis, Canteiro, M. (2017). *El caso de Avenida Aztecas 215: desperdicio de agua a gran escala*. 20/04/2018, de Nexos Sitio web: <http://labrujula.nexos.com.mx/?p=1095>

#### Fuentes bibliográficas

AA.VV. (2006). Documental. México : CUEC-UNAM

Aguayo, Sergio. (1998). 1968: los archivos de la violencia. México : Consorcio Interamericano de Comunicación-Grijalbo.

Arenas Cruz, María Elena. (1997). *Hacia una teoría general del ensayo Construcción del texto ensayístico*. Cuenca : Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha

Arocha, Claudia. (2011). *La tendencia polarizante y segregativa de los nuevos desarrollos urbanos y su consumo de energéticos. Caso de estudio Santa Fe (Tesis de pregrado)*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Asamblea legislativa del Distrito Federal. (2009). *Ley de filmaciones del Distrito Federal*. 20/04/2018, de Asamblea Legislativa del Distrito Federal Sitio web: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-1fc2ffa9e45fd2d3d5d01eafdfdad5b0.pdf>

Barnouw, Erik. (1993). *El documental: Historia y Estilo*. Oxford University Press

Bravo, Diego & Bravo, Diego. (2016). *Abuso de Suelo*. México. UNAM

Connolly, Priscila. (2008). *Nuevos Paradigmas en el desarrollo habitacional y los retos para la producción estadística. Lo que se dice y lo que no dice el censo*. 20/04/2018, de INEGI Sitio web: <http://www.inegi.org.mx/rne/docs/Pdfs/Mesa1/19/PriscillaConnolly.pdf>

Cortes, M, Lesser, Juan. (1998). *El hundimiento del terreno en la Ciudad de México y sus implicaciones en el sistema de drenaje*. 20/04/2018, de Ingeniería Hidráulica en México Sitio web: <https://i.m.t.a.g.o.b.m.x/t.y.c.a/i.n.d.e.x.p.h.p.>

[page=shop.product\\_details&flypage=flypage.tpl&product\\_id=287&category\\_id=59&option=com\\_virtuemart&Itemid=88](http://www.virtuemart.com/shop/product_details&flypage=flypage.tpl&product_id=287&category_id=59&option=com_virtuemart&Itemid=88)

Dancigers, Óscar & Buñuel, Luis. (1950). *Los olvidados*. México. Ultramarfilms.

Delgado, J, Herrera, R, Peña, F. Tomás, R. (2009). Subsistencia del terreno. 20/04/2018, de Enseñanza de las Ciencias de la tierra Sitio web: <http://www.raco.cat/index.php/ect/article/viewFile/199932/267375>

Diario Oficial de la Federación. (2006). Ley de Vivienda. 20/04/2018, de Diario Oficial de la Federación Sitio web: [www.dof.gob.mx/nota\\_to\\_doc.php?codnota=4912706](http://www.dof.gob.mx/nota_to_doc.php?codnota=4912706)

Diario Oficial de la Federación. (1997). Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuajimalpa de Morelos. 20/04/2018, de Diario Oficial de la Federación Sitio web: [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4877192&fecha=28/04/1997](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4877192&fecha=28/04/1997)

Dirección General de Comunicación Social. (2015). La gentrificación de colonias céntricas genera desplazados de la ciudad a la periferia. 20/04/2018, de DGCS-UNAM Sitio web: [http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2015\\_750.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2015_750.html)

García, A. (2011). *Filosofía de la Imagen*. España: Ediciones Universidad de Salamanca.

Leñero, Vicente y Marín, Carlos. (1986). *Manual de periodismo*. México: Grijalbo.

García Riera, Emilio (1994). *Historia documental del cine mexicano. Vol. XIII, 1966-1967*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

González Reyna, Susana. (2005). *Manual de Investigación documental y redacción*. México: Trillas.

González Reyna, Susana. (2009). *Periodismo de opinión y discurso*. México: Trillas

Kapuscinski, Ryszard. (2002). *Los cínicos no sirven para este oficio (sobre el buen periodismo)*. Barcelona: Anagrama

Lamudi. (2017). Informe del mercado inmobiliario en México. 20/04/2018, de Lamudi Sitio web: <https://www.lamudi.com.mx/informe-mercado-inmobiliario-2017/>

Magidson, M. & Fricke, Ron. (1992). *Baraka*. Estados Unidos. Madigson Films

Mendoza, Carlos. (1999). *El ojo con memoria*. México: CUEC-UNAM.

Mendoza, Carlos. (2010). *La invención de la verdad*. México: CUEC-UNAM.

Mendoza, Carlos. (2010). *El guion documental*. México: CUEC-UNAM.

Nichols, Bill. (2001). *Introduction to documentary*. USA: Indiana University Press.

- Orive Riva, Pedro. (1974). *La especialización en el periodismo*. Madrid: Dossat
- Pérez-Campuzano, Enrique. (2011). Segregación socioespacial urbana. *Debates contemporáneos e implicaciones para las ciudades mexicanas*. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 26, núm 2, 403-432
- Rabiger, Michael. (2004). *Directing the documentary*. Burlington Massachusetts: Elsevier Focal
- Warburg-haus. (2018). Research Centre for Political Iconography. 20/04/2018, de Warburg-haus Sitio web: <http://www.warburg-haus.de/en/forschungsprojekte/forschungsstelle-politische-ikonographie/>
- Romero, Álvarez, María de Lourdes. (2010). *Espejismos Mediáticos*. México: Porrúa.
- Salinas, L. (2008). Segregación residencial en la zona metropolitana de la Ciudad de México. 20/04/2018, de Universidad de Barcelona Sitio web: <http://www.ub.edu/geocrit/-xcol/418.htm>
- SEDESOL. (2011). *Atlas de Riesgos Naturales de la Delegación Iztapalapa*. 20/04/2018, de INAPAM Sitio web: [http://www.inapam.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/2612/Atlas\\_Estados/09007\\_IZTAPALAPA/1\\_ATLAS\\_DE\\_RIESGOS.pdf](http://www.inapam.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/2612/Atlas_Estados/09007_IZTAPALAPA/1_ATLAS_DE_RIESGOS.pdf)
- Sistema de Información de Desarrollo Social. (2017). Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuauhtémoc. 20/04/2018, de sideso Sitio web: [http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/cuauhte\[1\].pdf](http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/cuauhte[1].pdf)
- Sistema de Información de Desarrollo Social. (2017). *Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Iztapalapa*. 20/04/2018. Sitio web: [http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/iztapala\[1\].pdf](http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/iztapala[1].pdf)
- Valenzuela, Alfonso. (2007). *Santa Fe (México): Megaproyectos para una ciudad dividida..* 20/04/2018, de Universidad Autónoma del Estado de Morelos Sitio web: <http://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/040/040-003.pdf>
- Ward, P. (1977). Una comparación entre colonias paracaidistas y ciudades perdidas de la Ciudad de México. *Hacia una nueva política*. 20/04/2018, de Scielo Sitio web: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-46111977000100007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46111977000100007)
- Zavala, Daniela. (2010). *Documental Televisivo: La transformación del género documental*. México: Universidad de las Américas Puebla.
- Zavala, Lauro. (2010). *Análisis Cinematográfico*. México: Trillas.