



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**YIHAD Y DECAPITACIÓN. UN ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DE LA INFLUENCIA
DEL DISCURSO SAGRADO EN LA GUERRA, LA CONSTRUCCIÓN DE
IDENTIDADES ANTAGÓNICAS Y EL INTERCAMBIO SIMBÓLICO EN EL
RITUAL DE DECAPITACIÓN EN EL CASO DE TAWHID WAL YIHAD EN IRAK
2003-2014**

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:

PEDRO ANTONIO ALBERTO BRACAMONTE

ASESOR: DR. VÍCTOR ALEJANDRO PAYÁ PORRES

Santa Cruz Acatlán, Naucalpan, Estado de México, 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo significa la culminación de una etapa de formación a través de la cual encontré a diversas personas que contribuyeron en mi formación como persona y como sociólogo. Agradezco en primer lugar a la UNAM por permitirme ocupar un lugar dentro de su cátedra y por ser un espacio fértil en el que el espíritu de los hombres expande sus fronteras. De igual manera agradezco a todos aquellos profesores que a lo largo de la carrera fueron una guía invaluable no sólo en el ámbito teórico, sino más importante siendo un ejemplo a seguir.

Agradezco de forma especial al Dr. Víctor Alejandro Payá por su guía y consejo en la construcción de este trabajo sociológico. Como sociólogo en formación agradezco su pasión por enseñar y por transmitir un incansable deseo por el ejercicio académico que nos permite vislumbrar y comprender los fenómenos sociales que nos rodean. Más que esta tesis, le agradezco la oportunidad de formar parte del equipo de trabajo de los divesos proyectos que encabeza, espacio que vincula al alumno con el ejercicio directo de la práctica sociológica, además de la calidez en su consejo y trato. Espero seguir aprendiendo de este gran sociólogo, que además es un gran amigo.

Agradezco también al círculo cercano: a mi padre, a mi madre quienes me brindaron la oportunidad material de culminar esta etapa. Y a mi compañera de vida Lisbett, quien es mi estrella dentro de este vertiginoso viaje que es la existencia.

Finalmente agradezco a Dios por ser mi fuerza cada día y en cada latir de mi ser.

INDICE

INTRODUCCIÓN.	6
CAPÍTULO I. Islam y Yihad.	16
1.1.-Islam. Elementos constituyentes.	16
A) Los cinco pilares del Islam.	17
B) El Yihad de Muhammad y la fundación del Islam.	20
C) El Corán y la institucionalización del Islam.	26
D) La alianza entre Dios y el hombre en el Islam.	29
E) Islam como estructura ordenadora.	34
F) Dar al Islam y Dar al Harb. Territorialidad en el Islam.	37
1.2.-Yihad mítico.	41
A) Origen, tipos y reglas del Yihad.	42
B) Yihad como elemento de protección.	49
C) Yihad como elemento de castigo.	49
D) Yihad como elemento diferenciador y escenario de construcción de identidades antagónicas.	51
E) Yihad como delimitador de fronteras físicas y espirituales.	58
F) Yihad como elemento de cohesión y equilibrio.	60
G) Yihad como elemento mítico sagrado.	61
1.3.-Yihad militar moderno.	63
1.3.1.-Antecedentes del Yihad militar.	66
A) Wahhabismo.	66
B) Colonialismo Europeo.	68
C) Salafismo.	70
D) Las guerras en Dar al Islam y el Estado de Israel.	74
E) Rivalidad Irán-Arabia Saudí.	76
1.3.2.- Las guerras del Yihad moderno: Afganistán, Egipto, Yemen, Sudán, Arabia Saudí, Somalia, Líbano, Bosnia, Argelia, Cachemira, Asia central, Kosovo y Chechenia.	77
1.3.3.- Yihad y poder. Relación entre Estados y ejércitos muyahidín.	86
1.3.4.- Fuentes ideológicas del Yihad moderno: Tayminiyya, Banna, Qutb y Azzam.	88
A) Controversia sobre la legitimidad de líderes de Yihad militar	95
1.3.5.- Paralelismo mítico-histórico en el Yihad moderno.	95
1.3.6.- El discurso del Yihad moderno.	97
A) El representante y el grupo.	101
B) La autoridad del discurso.	109
C) Léxico del discurso.	110
D) Metáfora.	110
E) Estructura ordenadora. La acción y lo simbólico.	111
F) Doctrina de guerra. El discurso como ordenador del conflicto.	112
H) Semiología de guerra.	114
I) Eficacia simbólica del discurso.	116
J) Elementos del discurso del Yihad miliar moderno.	118

1.3.7.- Choque de discursos, génesis del conflicto.	123
A) Islam y Occidente, modelos contrastantes.	124
B) La construcción del Islam enemigo.	127
C) Terrorismo.	133
D) El mundo islámico y el Yihad a inicios del siglo XXI.	138
E) La frontera como espacio de choque.	146
1.3.8.- Yihad dentro y fuera de las fronteras islámicas.	147
A) Yihad asimétrico.	147
B) Yihad red.	148
C) Lobos solitarios.	153
CAPÍTULO II. Irak, el Yihad del siglo XXI.	154
2.1.- Antecedentes.	154
A) El 11 de Septiembre de 2001.	154
B) La guerra del siglo XXI. Ascenso de nuevos actores en la guerra.	159
C) La estrategia militar estadounidense versus la Guerra Asimétrica del Yihad.	163
2.2.- El fenómeno de la guerra. El caso de la invasión.	164
2.3.- La invasión de Irak, interpretación simbólico-sagrada desde el Yihad.	166
2.4.- El derecho de guerra sagrado.	168
2.5.- Irak, recuento histórico del escenario de guerra.	173
A) Tawhid wal Yihad, trayectoria y evolución.	188
B) Etapas de la insurgencia.	195
C) 2014, redescubrimiento occidental de la guerra.	200
2.6.- La Hégira y el muyahidín del siglo XXI.	205
2.7.- Comunicaciones de Tawhid wal Yihad-Al Dawla Al Islamiyya.	218
2.8.- ¿Qué es Al Dawla al Islamiyya?	233
CAPÍTULO III. El castigo sagrado del enemigo y el ritual de decapitación en el Yihad.	235
3.1 -El orden sagrado y la justicia de Dios.	235
3.2 -El castigo en el Islam.	239
A) El dolor.	245
B) Pena capital.	245
C) El sacrificable.	247
D) Función sagrada-social del sacrificio-castigo.	249
3.3 -Guerra y castigo.	250
A) Captura de enemigos (Asraá).	254
B) Pena de muerte a prisioneros.	258
C) La justicia como ordenamiento del enemigo.	264
D) El tribunal sagrado del Yihad. Paralelismo con el suplicio.	266
E) Elementos presentes en el tribunal punitivo del Yihad.	267

3.4 -La decapitación como castigo sagrado y su contenido simbólico.	278
CONCLUSIONES.	285
GLOSARIO DE TÉRMINOS RELACIONADOS AL ISLAM Y EL YIHAD.	291
BIBLIOGRAFÍA.	297

INTRODUCCIÓN

En los últimos años un fenómeno ha irrumpido poderosamente en la agenda de los medios de comunicación, la política y la academia: el Yihad militar. Tan espectacular como desconcertante es en occidente, el despliegue de una forma de violencia reivindicada en el nombre de una interpretación de los textos sagrados del Islam. Este fenómeno se ha presentado intermitentemente desde por lo menos la mitad del siglo pasado en puntos focalizados de fricción armada y política entre grupos militantes que reivindican el conflicto como una respuesta ante una intervención de agentes externos que pretenden introducir cambios institucionales y culturales al interior de un espacio considerado sagrado por los grupos de Yihad militar. En este contexto, la insurgencia reivindica el Yihad como un recurso de defensa y reivindicación de la identidad y modos de organización tradicionales.

La presente investigación se planteó como una apuesta científica de abordar desde la sociología un fenómeno controvertido como es el de violencia sagrada. No se busca en ningún momento rebatir con enfoques de otras disciplinas. No se trata pues de contradecir lo ya escrito, sino de presentar una propuesta desde los presupuestos teóricos y metodológicos de la sociología. Toda objeción o desacuerdo con lo contenido en el cuerpo de la investigación será bien recibido por el autor a fin de enriquecer el debate científico. En el campo de la Sociología, el fenómeno ha sido retomado esporádicamente o de forma indirecta. La intención de esta investigación es complementar el análisis del fenómeno y abordarlo desde el campo de la sociología, es decir desde la dinámica interna del fenómeno reconstruyendo la estructura simbólica que cohesiona al grupo de Yihad militar y define su acción y alcance.

El caso que se ha elegido para abordar el fenómeno de la violencia sagrada del Yihad es el grupo armado *Tawhid wal Yihad* (Monoteísmo y Guerra sagrada) que surgió en 2003 a raíz de la intervención armada-política multinacional encabezada por Estados Unidos en Irak bajo el pretexto de encontrar y destruir los supuestos programas de Armas de destrucción masiva del entonces presidente iraquí Saddam Hussein. Tal grupo armado representa una de las más recientes organizaciones que evocando la figura mítica e histórica del Yihad ha conjuntado un esfuerzo bélico lo bastante robusto y efectivo como para poder enfrentar y superar en términos estratégicos militares a Estados, gobiernos y ejércitos como el estadounidense y el iraquí. Para efectos de la investigación, ésta se delimita al periodo que va de 2003 a 2014 en Irak y Siria, lapso en que el grupo *Tawhid*

wal Yihad se ha consolidado como el grupo de Yihad militar más representativo de la actualidad. Esta delimitación temporal y espacial se acompaña de un contexto histórico que retoma momentos de inflexión cruciales en la historia del Yihad militar como el Yihad encabezado por el profeta Muhammad en el siglo VII y la ola de movimientos de Yihad que en el siglo pasado se presentaron a lo largo de Dar al Islam (Tierra del Islam, países islámicos) como Argelia, Afganistán, Egipto y Yemen, entre otros.

El fenómeno del grupo de Yihad militar Tawhid wal Yihad va más allá de los términos militares, se trata de un conjunto de fenómenos sociológicos como la construcción de la identidad y la alteridad a través de la interpretación del mito fundacional del Islam, la influencia de un discurso con reminiscencias sagradas para articular una organización militar que moviliza a miles de militantes a frentes de guerra y el ejercicio de acciones punitivas contra agentes considerados enemigos bajo una figura en que se indiferencian el sacrificio sagrado con la justicia. La primer pregunta que se debe de hacer es: ¿Qué es el Yihad?. Constantemente se hace referencia a un enemigo sin rostro, irracional y violento, una manifestación de grupos medievalistas, fanáticos y bárbaros. Sin embargo, al abordar con seriedad y sin prejuicio el fenómeno del Yihad se hallará que esta aparente violencia amorfa está perfectamente ordenada a través de principios, reglas y leyes que mantienen una constante que permite reconocer en el Yihad militar una estructura simbólica de lo más compleja. Uno de los objetivos de esta investigación es ahondar en los antecedentes históricos y teológicos que nos permitan reconstruir la lógica interna de la dinámica del grupo y encontrar las explicaciones que nos capaciten a entender el fenómeno desde este *otro* (es decir, desde la lógica interna del grupo), constantemente excluido, y en esta investigación reivindicado como un intento académico de reconstruir en lo simbólico su acción, sin caer en la apología del fenómeno violento. Se abordará el fenómeno buscando superar términos con carga política e ideológica como fundamentalista, radical y terrorista, que simplifican el fenómeno y más que contribuir a su esclarecimiento, confunden y crean una base teórica deficiente y frágil.

Detrás del fenómeno yace un lenguaje para Occidente exótico; palabras como *musulmán*, *Yihad*, *muyahidin*, *shahada*, *salaf*, *yahiliyya* y *hakimiyya* son conceptos significantes que he recuperado directamente de textos especializados sobre el Yihad, verificados por personal capacitado lingüística y teóricamente, y que en su conjunto, logran reconstruir el panorama simbólico que soporta al fenómeno que lleva a la creación de identidades antagónicas, identidades que en medio de una guerra se convertirán en identidades

enemigas cuyo conflicto alcanzará niveles tan polares que en determinados casos, como la trasgresión de territorio sagrado, tendrá como consecuencia la muerte del enemigo mediante el ritual de decapitación como una forma de justicia sagrada que tiene como fin la extinción total del enemigo.

El tema surge por interés académico sobre el fenómeno de la violencia sagrada y el conflicto cultural que se presenta en el corazón del Yihad militar en contra de actores que identifican como Occidente y cruzados, entre otros. He seguido el fenómeno desde por lo menos la serie de ataques en Estados Unidos del 11 de Septiembre de 2001. En aquel entonces, con la llamada *Guerra contra el Terrorismo* emprendida por el presidente estadounidense George W. Bush se inauguró una década de intervenciones militares que tenían por objetivo modificar los modos de organización institucional y política de países considerados como enemigos potenciales, tal es el caso del llamado *Eje del mal* (Irak, Irán y Corea de Norte) y acercarlos a modelos afines a la democracia liberal practicada por Estados Unidos. La intervención político-militar de 2003 en Irak tuvo entre sus consecuencias el nacimiento de una insurgencia armada que adoptó el modelo de Yihad como modo de combate. Esta insurgencia de corte sagrado se manifestó con formas de comunicación inéditas hasta entonces como videos con ejecución de prisioneros mediante decapitación y una campaña de comunicación rica en mensajes con una retórica que hace constante referencia al lenguaje sagrado del Yihad.

A lo largo de lo que históricamente la tradición musulmana denomina como *Dar Al Islám* han acontecido guerras en el que el elemento del Yihad militar se ha presentado como una forma de defensa del territorio de una agresión externa o de lo que se considera enemigos internos del Islam. Tal defensa convoca a sectores de musulmanes militantes de todos los países a acudir al frente de guerra, por ejemplo Afganistán en la década de los ochentas e Irak en la primera década del siglo XXI que ha movilizó sólo en 2014 a más de veinte mil militantes (una buena parte desde países europeos) convirtiéndose en la migración armada más numerosa del siglo XXI, constituyéndose en casi la mitad del grueso de la fuerza armada muyahidín. La movilización de musulmanes conversos al Yihad crea una migración militante masiva hacia los frentes en conflicto que combinada con una red de apoyos económicos, logísticos y militares de parte de entidades tanto estatales como no estatales, logran constituir un fenómeno que tiene repercusiones geopolítico, militares y sociales a corto y largo plazo.

En el marco de la sociología del conflicto, el Yihad, como esfuerzo organizado de guerra con motivaciones sagradas, conjunta una serie de actores como el Muyaahidín (Guerrero sagrado) y el Kafir al Harby (no creyente beligerante) que entablan una relación antagónica en medio de un escenario de conflicto simbólico que tiene reminiscencias de las fuentes sagradas como el Corán. Es precisamente la reinterpretación de los textos sagrados en que el grupo de Yihad militar interpreta el conflicto actual estableciendo un paralelismo simbólico entre el conflicto original de fundación del Islam y la actual ofensiva militar contra Irak y otros escenarios de fricción como Siria.

El grupo *Tawhid wal Yihad* constituye el protonúcleo del grupo Al Dawla al Islamiyya, conocido en occidente como Estado Islámico en Irak y Siria, una entidad beligerante no estatal de inspiración sagrada, que actualmente opera en Irak y Siria, presentándose como un actor decisivo de la geopolítica planetaria y uno de los mayores desafíos para Estados y gobiernos internacionales y locales en una región por demás explosiva por la combinación étnica, confesional e histórica que presenta. La actualidad del fenómeno permite a la investigación ser un documento oportuno y una base teórica para interpretar una serie de acciones como la militancia muyahidín, el martirio en guerra y la ejecución de enemigos prisioneros mediante penas como la decapitación.

El objeto de estudio cuenta con antecedentes históricos hacia el siglo VII de la era cristiana en el surgimiento y consolidación del Islam en la región de Oriente medio, Norte de África, península Ibérica y Asia central, tiempo en el que se instituyó el primer Estado Islámico como producto de una dinámica de conquista espiritual y territorial que en menos de un siglo constituyó una nueva religión conocida como Islam que conjunta una entidad política espiritual llamada Califato que fijó como designio el construir un orden divino sobre los colectivos sociales en los territorios conquistados. Un elemento estratégico para la consolidación, cohesión y expansión del Islam fue el Yihad, movimiento armado divinamente legitimado utilizado como medio de combate contra actores e instituciones contrarias a la soberanía divina.

Primero: El modelo de organización y acción violenta del Yihad desarrollado por el grupo armado Al Dawla Al Islamiyya está ordenada en base a una interpretación propia del modelo mítico del Yihad que el profeta Muhammad libró los primeros años del Islam. Este modelo mítico está contenido en las fuentes sagradas y sacralizadas del Islam (Corán, Sunna, Hadiths), construyendo un modelo ideal basado en reglas, prohibiciones y lineamientos a seguir (como la instauración de una soberanía sagrada, el movimiento de

Yihad como un esfuerzo hacia la protección de Dar al Islam, el ordenamiento de extranjeros espirituales y el desconocimiento de autoridades consideradas espiritualmente ilegítimas) y ha sido retomado por una serie de grupos armados desde mediados del siglo XX y de los cuales existe cierta línea genealógica hasta grupos de Yihad actuales que se desarrollan en distintos lugares de los países islámicos como Irak.

Segundo: El Yihad de Al Dawla al Islamiyya se manifiesta dentro de lo que el grupo identifica como un conflicto al cual se le ubica como una continuidad del mito fundacional del Islam. A partir de este escenario simbólico de conflicto sagrado traza su acción, establece una territorialidad física y espiritual entre creyentes y no creyentes y ejerce una violencia en contra de los elementos que considera contrarios a su tipo ideal de organización.

Tercero: Los grupos de Yihad militar como Al Dawla Al Islamiyya constituyen un fenómeno contemporáneo identificado como Yihad militar moderno el cual cuenta elementos como una base de liderazgos, militantes, ideólogos y un corpus ideológico, el cual permite la conformación de grupos armados que despliegan una acción violenta dentro de espacios de confrontación militar especialmente contra elementos militares no islámicos en zonas de fricción como Irak y Siria, países que experimentan la introducción de ejércitos no islámicos.

Cuarto: El Yihad que desarrolla el grupo Al Dawla Al Islamiyya cuenta con elementos punitivos como el castigo que se inviste de tonalidades sagradas de un modo indiferenciado entre justicia y sacrificio que tiene por objetivo la pureza de la comunidad y del territorio y al mismo tiempo como reciprocidad de una alianza sagrada con la divinidad

Para abordar el fenómeno un recurso invaluable ha sido una bitácora personal que abarca un espacio temporal desde 2003 hasta la fecha, la cual incluye periódicos, archivos electrónicos (hemeroteca electrónica), bitácoras escritas, videos, grabaciones y revistas. Este material se recopiló tanto en físico como el respaldo electrónico retomando fuentes periodísticas como los periódicos La Jornada de México y el País de España. Además de fuentes en árabe como Iraq News, Al Yazzera, Al Arabiyya y Arab News, por citar algunos, que día a día reportaban la actividad de grupos de Yihad militar como Tawhid wal Yihad en el marco de la llamada *Guerra contra el terrorismo* emprendida por Estados Unidos especialmente en Medio Oriente, Asia Central y el Norte de África. La recopilación de videos representó quizá uno de los mayores retos ya que al ser considerado un

material propagandístico de grupos violentos, los videos son a corto plazo (días u horas) censurados y retirados de los servidores de internet, sin embargo en la medida de lo posible he logrado archivar material que ya no es posible o es difícil encontrar y acceder. Se cuenta además con una colección de materiales oficiales difundidos por el grupo Tawhid wal Yihad como su revista DABIQ, boletines y comunicados. Toda la bitácora e inventario de materiales como videos está disponible para quien desee corroborar o ahondar en algún dato en específico.

La barrera del lenguaje representó un reto. Para poder leer, traducir y comprender materiales propios del Islam y el Yihad, he tomado el curso de árabe impartido en Acatlán, además de contar con la asesoría lingüística y cultural de la maestra de lengua Árabe Imane Khalife del Centro de Lenguas extranjeras de la misma Facultad, quien en todo momento resolvió dudas sobre la naturaleza semiológica y contextual del lenguaje árabe.

En cuanto a textos sagrados, decidí retomar la fuente directa de la cual los grupos de Yihad militar inspiran muchos de sus postulados: el Corán. Se utilizó principalmente la versión oficial del Ministerio de Asuntos Islámicos, Hadices, Propagación y Orientación del Reino de Arabia Saudita, versión que desde la década de los ochenta ha influido en su interpretación wahhabí-salafista a grupos de Yihad militar afines a la línea confesional saudí. El Corán fue consultado en lengua árabe y contrastada su traducción lingüística y cultural. Su inclusión en el cuerpo de la investigación no vincula directamente el texto sagrado con el fenómeno violento, sino que se retoman del texto sagrado los fragmentos que remiten a asuntos específicos como captura de prisioneros, leyes de guerra y clasificación de espacios, personas y territorios. Para una aproximación más efectiva hacia la estructura simbólica del fenómeno, se conservaron los términos originales (acompañados de su escritura en árabe) utilizados en el Yihad militar, ofreciendo una explicación y contextualización del mismo. Al final del texto se agrega un glosario de los términos islámicos relacionados al Yihad a fin de enriquecer la explicación.

En cuanto a bibliografía sobre el Yihad, se cuenta con un catálogo extenso, especialmente de documentos escritos después de los ataques del 11 de Septiembre del 2001 y con la campaña *Guerra contra el terrorismo*: libros, tesis, artículos y documentales, entre otros tantos materiales. La selección fue profunda y con el criterio de elegir a autores especialistas en el tema; este abordaje al fenómeno de la violencia sagrada fue acompañado y guiado por autores especializados en el tema como Gilles Kepel, Jean Flori y John Esposito, cuya autoridad científica se constata en la biografía académica.

En un fenómeno en que el lenguaje del científico resulta un elemento crucial para acercarse lo más neutralmente posible al mismo, para definiciones que pueden provocar controversias políticas con términos como *insurrección* y *terrorismo*, se utilizó el *Diccionario de Derecho internacional de los conflictos armados* editado por el Comité Internacional de la Cruz Roja que ofrece definiciones desde una óptica de una institución que ejerce una neutralidad en los conflictos políticos y armados como el que se experimenta en la actualidad. Desde esta perspectiva la investigación declinó al máximo utilizar términos como terrorismo, guerra santa y fundamentalismo, entre otros, habituales en otras investigaciones, para alejar a la misma investigación de juicios políticos e ideológicos y evitar la reproducción del discurso de los actores en conflicto.

A lo largo del trabajo se incrustan mapas cuya pertinencia se consideró imperativa para comprender la espacialidad geográfica y simbólica del conflicto, ubicando a través de los gráficos, temas como la extensión original del Califato Islámico, División histórica entre Dar al Islam y Dar al Harb, Zonas de fricción y guerras, Grupos de yihad militar activos, distribución confesional y distribución étnica. Al tener un panorama global se podrá visualizar el escenario en el que el grupo *Tawhid wal Yihad* define fronteras como límites entre espacios sagrados y profanos que no sólo incluyen la extensión geográfica sino también a los colectivos sociales en una geografía sagrada que define los alcances del movimiento beligerante.

Un primer objetivo de la investigación es recuperar las fuentes míticas e históricas como antecedente para contextualizar el escenario de conflicto sagrado en que se basa la figura del Yihad militar contemporáneo. Otro más es analizar la influencia del discurso sagrado del Yihad militar en conflictos bélicos dentro de territorios considerados islámicos (Dar al Islam) y en la constitución de grupos beligerantes no estatales, como *Tawhid wal Yihad*, que utilizan la justificación de la guerra sagrada para emprender una resistencia armada y el arrogamiento de una soberanía divina. Un tercer objetivo es abordar el ordenamiento legal y el sistema punitivo del Yihad que los grupos militantes ejercen en los territorios que ocupan militarmente.

El cuerpo de la investigación se ha dividido en tres capítulos que en su conjunto hacen de un mecanismo de engranes que en su interacción develan la dinámica sociológica que da movimiento y que constituye el mismo movimiento del fenómeno del Yihad militar del grupo *Tawhid wal Yihad*.

En el primer capítulo se abordan la estructura simbólica sagrada del Islam en la que se revela una relación estrecha entre comunidad sagrada (Ummah), dogma (Islam), territorio (Dar al Islam) y Estado (Califato), elementos centrales en la relación que guarda el hombre musulmán con la divinidad. Retomando el antecedente de la fundación del Islam, el Yihad aparece en escena como un elemento que garantiza estos elementos constituyentes del Islam. Este primer Yihad encabezado por Muhammad establecerá los principios míticos e ideales que ha de seguir el Yihad moderno. Dentro de este apartado se recurre a especialistas en el campo de la relación de lo sagrado con los colectivos sociales como Émile Durkheim, Marcel Mauss y Mircea Eliade para abordar el poder y alcance del mito para ordenar las estructuras sociales y sagradas del grupo adepto.

La relación que guarda comunidad-dogma, territorio y Estado empieza a vislumbrar una geografía sagrada que separa lo profano de lo sagrado en cuanto a espacios, personas y acciones, polaridad que regirá la cosmovisión del Islam para los próximos siglos. Se establece una esfera sagrada que ampara una comunidad que ha recibido como heredad divina la misión de establecer un orden divino en la tierra.

Una segunda parte de este capítulo hace un recuento de los distintos tipos de Yihad, poniendo especial atención a la rama que tiene carácter militar. En este sentido se recuperan las distintas leyes y normativas que rigen el Yihad militar y el papel que juega el esfuerzo armado, por ejemplo para cohesionar y consolidar a los colectivos musulmanes, como elemento diferenciador y como elemento de castigo. Una tercer parte de este capítulo aborda la figura del Yihad militar moderno o contemporáneo retomando los antecedentes inmediatos como el Wahhabismo, el colonialismo europeo y las guerras de Yihad militar en Dar Al Islam, de las cuales se harán breves reseñas cuya finalidad es exponer un antecedente histórico, el entramado de relaciones de los grupos de Yihad y sus repercusiones socio-históricas. En este mismo apartado se recuperan a los más importantes ideólogos de este Yihad que recrea la estructura simbólica del Yihad mítico, utilizándolo como modelo ideal de acción. Como cierre del capítulo se encontrará el principio del conflicto entre este Yihad militar y el discurso occidentalista de actores determinados como el gobierno estadounidense del expresidente George W. Bush y sus aliados en Europa y el mundo, conflicto de raíces tan profundas y contrastantes como son los paradigmas políticos de ambas partes, uno basado en la absoluta soberanía sagrada de la divinidad sobre los destinos del hombre y lo terreno y el otro basado en el paradigma del Contrato social post-renacentista de gobiernos separados de la esfera religiosa.

Dentro de este punto abordaré el Discurso del Yihad militar moderno, inserto dentro de un escenario de conflicto, como un ordenador de la violencia sagrada. La figura de Pierre Bourdieu será fundamental para analizar el Discurso como una estructura que define a través del mito, escenarios, reglamentos, ideales a seguir, actores, consagración, figuras de autoridad, doxa e historia entre otros.

El segundo capítulo se enfoca en el Yihad del grupo armado *Tawhid wal Yihad* iniciando con los antecedentes del conflicto como la intervención político-ideológica occidentalista en Medio Oriente. Como una aproximación al tema bélico se recurre a especialistas como Gastón Bouthoul, quien percibe la guerra como un fenómeno que trasciende al núcleo en que se desarrollan las acciones armadas, incluyendo en un modelo dinámico a grupos relacionados indirectamente pero que están aún vinculados con este núcleo violento. Al ir más a fondo en el Yihad se reconoce un Derecho sagrado a la guerra que regula el uso y legitimación de la violencia sagrada. La segunda parte de este capítulo se concentra en el escenario de Irak y Siria exponiendo el panorama de la diversidad étnica y confesional combinado con un antecedente histórico de conflicto y una serie de actores internos y externos, factores que en combinación revelan un escenario de inestabilidad y enfrentamiento en el que *Tawhid wal Yihad* ha proliferado. Como última parte de este capítulo se aborda el fenómeno de la Hégira del siglo XXI, una migración militante que ha llevado a miles de simpatizantes a movilizarse al frente de guerra para unirse al grupo de Yihad militar, además de un recuento de las comunicaciones del grupo en las que se ejemplifica y manifiesta la estructura simbólica que sostiene el esfuerzo bélico del grupo.

En el tercer capítulo se expone el ordenamiento legal sagrado en el Islam como un principio que el grupo *Tawhid wal Yihad* retoma para establecer un sistema punitivo aplicado principalmente contra agentes considerados como enemigos de la divinidad. La figura de Émile Durkheim vuelve a destacar en analizar la relación entre el mito sagrado y la producción de tabúes sagrados y morales que rigen y ordenan a la comunidad sagrada. La figura durkhemiana de *criminalidad religiosa* como concepto sociológico es útil para entender la construcción del enemigo sagrado y su ordenamiento mediante la represión y el castigo dentro de la estructura simbólica del grupo. Otro autor destacado en este punto es René Girard quien expone a través de la figura del *chivo expiatorio*, la transición del sacrificio sagrado a la justicia, transición que el Yihad militar del grupo analizado permanece indiferenciada, es decir, en un punto en que el castigo guarda una reminiscencia sagrada de expiación y purificación del grupo y al mismo tiempo como un

ejercicio de retribución a crímenes sagrados. Este tercer apartado aborda la relación entre guerra y castigo, principalmente en cuando a la figura de la toma de prisioneros y el ritual punitivo de la ejecución mediante decapitación. El suplicio descrito por Michel Foucault como una representación en que el poder demuestra su victoria y hegemonía sobre el cuerpo del ofensor por medio de la aplicación ritualizada y ordenada de una teatralizada violencia simbólica y corporal, sirven de marco simbólico para abordar las ejecuciones de agentes enemigos que *Tawhid wal Yihad* ha difundido mediante videos en que utiliza principalmente la decapitación, técnica de gran contenido simbólico y antropológico que refleja una operación de purificación mediante la destrucción y extinción del agente que representa y contiene la mancha de la ofensa a la divinidad.

Sin más invito al lector a leer de forma íntegra el documento para comprender el planteamiento sociológico que se hace para esclarecer los mecanismos simbólicos que dan explicación a la violencia sagrada del Yihad militar. Como sociólogo en formación espero que la investigación contribuya a profundizar y reflexionar sobre un fenómeno en auge y prospectivamente en vía de consolidación territorial y simbólica. Como convicción personal, reconozco el valor de una mirada sociológica para la comprensión del fenómeno Yihad militar, el cual en su análisis científico puede conducirnos a desentrañar las raíces y las causas de conflictos bélico-simbólicos como el que actualmente acontece en varios frentes del mundo, no sólo en Medio Oriente y los países islámicos.

Por último y como una petición de distintas personas que contribuyeron a la realización de esta tesis, incluyo la declaración de hacer una categórica separación entre el Islam como credo religioso y el fenómeno abordado, que es personificado por el grupo armado *Tawhid wal Yihad*, en sus distintas evoluciones, ya que, inmersos en un conflicto ideológico que permea incluso ámbitos como la academia y la producción científica, puede existir una confusión que tiene consecuencias nocivas y peligrosas que han llevado incluso a fenómenos de persecución religiosa y la proliferación de estereotipos e imaginarios negativos sobre el Islam y los musulmanes. El Islam, al igual que el Judaísmo y el Cristianismo promueve la paz y la armonía entre sus creyentes y quienes pertenecen a otros tipos de dogmas religiosos.

CAPÍTULO I.- Islam y Yihad

1.1.- ISLAM. ELEMENTOS CONSTITUYENTES.

El origen del Islam se remonta míticamente hasta la creación de todo por Dios e históricamente hasta la serie de revelaciones que recibió el Profeta Mahoma de parte del mensajero de Dios desde el año 610 hasta el 632, año de su muerte. Proviene de la raíz SLAM (س. ل. م) de la que deriva Salam e Islam, dos conceptos diferentes aunque relacionados. *Salam* se refiere a paz, el cual es usado, por ejemplo, como saludo: Al *salam aleykum* (عليكم السلام): “la paz a ustedes”, mientras que Islam se refiere exclusivamente a la paz del musulmán con Dios. Jean Delumeau apunta:

El sentido primordial del radical SLM «es ausencia de debate», de allí el sentido de la palabra **salam**, «paz», «salvación»; su factitivo **aslama** significaría transitivamente «poner en paz» e intransitivamente «ponerse en paz». El musulmán es pues, el que se pone en paz con Dios, el que pone la existencia de Dios y su poder fuera de debate.¹

El término musulmán, proviene de **muslimun** (مسلمون), que es el plural de muslim (مسلم) es aquel que hace la paz con Dios. Esta paz se convierte en un pacto, una alianza y un intercambio que implica obligaciones, derechos y beneficios. La definición del término musulmán relacionada al sometimiento: «*el que se somete a Dios*» es una definición acotada que limita la comprensión del pacto que hace el hombre que practica el Islam. A este respecto Antonio Elorza atribuye esta distorsión a la errónea relación del término Islam con **silim**, cuya connotación es sumisión.”²

El Islam es el eje sobre el que giran las construcciones políticas, teológicas, sociales, jurídicas e institucionales de los colectivos sociales que practican la fe islámica. Su constitución está estrechamente ligada a la vida del Profeta Muhammad y al movimiento que encabezó a inicios del siglo VII en la Península Arábiga, el cual irrumpe como un elemento transformador de una sociedad (o sociedades) estableciendo como prioridad la institución de una entidad política-espiritual llamada Califato, destinada a administrar los designios de Dios y establecer la autoridad divina en la tierra como la unión de lo eterno con lo terreno ordenando todos y cada uno de los aspectos de la vida de los creyentes.

¹ Delumeau, Jean, *El hecho religioso, una enciclopedia de las religiones hoy*. Siglo XXI, México, 2007 p. 187.

² Elorza, Antonio, *Los dos mensajes del Islam. Razón y violencia en la tradición islámica*. Ediciones B Grupo Beta, Barcelona, 2008. p. 134.

El Islam, al igual que otras religiones abrahámicas como el Judaísmo y el Cristianismo, centra su dogma en la creencia en un sólo Dios. El concepto Islámico que define este monoteísmo es el término **Tawhid** (توحيد), proviene del número uno árabe: **Wajed** (واحد) y se refiere a la naturaleza de Dios como ser divino único, sin coparticipación o coexistencia de ninguna otra entidad divina, concepto resumido en la divisa islámica: «*No hay más dios que Dios*». Implica además la soberanía de Dios sobre las vidas y destinos de los hombres, su omnipotencia y omnipresencia y por último, su potestad sobre las cuestiones terrenales del hombre, es decir, su forma de gobierno y las leyes que debe de seguir y obedecer el creyente en la tierra. El Tawhid tiene implicaciones políticas y terrenales como la proclamación de la unidad de la comunidad Islámica en una sola entidad Ummah-Califato regida por la ley de Dios la Sharia.

La condición contraria al **Tawhid** es el **Shirk**, término que proviene del verbo **Sháraka** (شارك) que significa «compartir», es decir, compartir la adoración, característica del politeísmo.³ El **Shirk** o politeísmo, una de las faltas más graves del Islam, es denominado por Delumeau como el “*pecado irremisible*”.⁴ En el Corán se le menciona en el Sura 4:47 “**Dios no perdona la idolatría, pero fuera de ello perdona a quien le place. Quien asocie algo a Dios, comete un pecado gravísimo**”.

A) LOS CINCO PILARES Y EL SEXTO PILAR: YIHAD

La vida espiritual del musulmán está regida por una combinación de tradición y ley. La tradición proviene de las prácticas instituyentes de la comunidad adoptada a través del tiempo, especialmente relacionadas con los primeros años del Islam. La ley proviene de las fuentes como el Corán, la **Sunna** y el **Hadith** o dichos del Profeta. Desde el primer momento de vida del musulmán, cuando al recién nacido se le susurra al oído la profesión de fe, hasta la disposición de sus restos mortuorios en dirección a la Meca, todo musulmán está sujeto a una estructura significativa espiritual de rituales. El principio básico de la vida islámica se halla en los llamados «**cinco pilares del Islam**»:

A-**Shahada** (شهادة). La profesión de fe. Proviene del verbo **shahida** o testificar. La **Shahada** es el primer gesto para ser considerado parte de la Ummah y aceptar el pacto con Dios.

³ El mismo Profeta Muhammad ordenó que no se le rindiera ningún culto a su persona para evitar la idolatría a humanos (Sura 3:73).

⁴ Delumeau, Jean, *Op. Cit.*, p. 210.



Shahada en bandera del Islam

El texto se escribe:

لا إله إلا الله محمد رسول الله

Fonéticamente se pronuncia:

Laa ilaha ilaa Allahu Muhamadun rasulu Allah

Significa:

“No hay más dios que Allah y Muhamad es el profeta de Allah”

“No hay más dios que Dios y Muhamad es el mensajero de Dios”

“No divinidad excepto Alláh, Muhammad mensajero Dios”

Se divide en dos: “*No hay más dios que Dios*”, implica la declaración de **Tawhid**, la declaración de reconocimiento de un único y soberano Dios, y “*Muhammad es el mensajero de Dios*” refiere a la génesis del Islam, es decir a la revelación del Corán a Muhammad.

B.-**Salat** (صلاة). La Oración. Proviene del verbo **Salla** que significa «**santificar**». Es el momento íntimo de contacto con Dios, para Delumeau: “*La Salat no es una obligación es un verdadero lujo que consiste en la glorificación de Dios*”⁵ Se realiza cinco veces al día en dirección a la Meca (**Qibla**). Para realizarla se realizan abluciones corporales para limpiarse de impurezas y estar en contacto con la divinidad en estado de pureza física.

C.-**Zakat** (زكاة). La caridad. Proviene del verbo **Zakka** que quiere decir «**estar puro**». Está presente en el Corán en el Sura 107:4. Representa la acción de dar, de retribuir a Dios. Es recolectado por las autoridades religiosas y debe ser utilizado en beneficio de la predicación, las necesidades de la mezquita, para auxiliar a los musulmanes en precariedad y momentos de urgencia.

D.-**Sawn** (صوم). El Ayuno en el Ramadán. Proviene del verbo **Sama**, que se refiere a “*abstenerse a beber*”. Es el precepto islámico a abstenerse a alimento y bebida, entre otras abstenciones, durante el día en el mes del Ramadán, mes en el que le fue revelado el Corán a Muhammad. Es un elemento de vigilia espiritual y de sacrificio físico en retribución a las bendiciones recibidas. En el Ramadán, al caer la noche se rompe el ayuno de forma comunitaria y se ora convirtiendo la ruptura en motivo de cohesión familiar y social en torno a la revelación del Corán.

E.-**Hajj** (حج). La Peregrinación. La palabra **Hajj** está relacionada con **Hijja**, que quiere decir “*converger, ir hacia el mismo lugar*”.⁶ Se refiere al viaje que todo musulmán debe hacer a la Kaaba en la ciudad de la Meca en la península arábiga. Es llamado peregrinaje por la connotación religiosa del viaje que incluye una serie de rituales que se deben de llevar a cabo.

En el Sura 2:199 se leen algunas reglas para su realización. Al llegar a la ciudad, el devoto se viste de manera sencilla cubriendo su cuerpo con un traje de tela blanca, posterior realizará la procesión

⁵ *Ibíd.*, p. 218.

⁶ *Ibíd.*, p. 229.

alrededor de la Kaaba, el templo en forma de Cubo, «**centro del mundo y casa de Dios**»⁷ del Islam, según describe Mircea Eliade en su *Historia de las religiones*. Al salir, realizará una marcha **Sa'y** o deambulación recordando la búsqueda desesperada de Agar e Ismael en el desierto (Sura 2:158), pernochará a cielo abierto en el monte Arafat y al siguiente día realizará un sacrificio de un cordero (**badina**)⁸, este sacrificio es realizado por personal especializado, un **tomador**,⁹ no es realizada por el devoto; lanzará piedras a tres pilares, antiguos ídolos, que simbolizan al demonio, realizará un nuevo viaje a la Kaaba y posteriormente cerrará la peregrinación visitando la tumba del Profeta Muhammad.

El **Hajj** es para el musulmán la vuelta al origen donde Dios reveló el Corán. La solemnidad y el júbilo conviven en cada uno de los ritos de la peregrinación. La peregrinación ha sido desde que fue instituida, un factor de igualdad y cohesión de la comunidad pues están en contacto todos los musulmanes del mundo provenientes de los países más lejanos.

Los pilares, ritos instituidos por el Profeta Muhammad cumplen una función trascendental dentro de la comunidad de creyentes creando vínculo, solidaridad, unidad e identidad. Émile Durkheim a lo largo de *Las Formas elementales de la vida religiosa*¹⁰ establece que el rito revivifica el mito en la repetición de acciones ritualizadas, manteniendo vital y actual el mito fundacional, relacionando el pasado de los antepasados míticos con el presente de los creyentes practicantes, manteniendo la memoria y la conciencia colectiva del grupo religioso a través del tiempo. Cada uno de los pilares une al creyente con el tiempo mítico de la revelación a Muhammad recreando al mismo tiempo el gesto original del Profeta y de la primera comunidad de creyentes hacia Dios.

El Yihad, es constantemente llamado el «**sexto pilar**» del Islam.¹¹ Esta postulación como **Sexto pilar** proviene en su mayoría de ideólogos del Yihad militar como Abdullah Azzam, conocido como el *Emir del Yihad* o el “Padrino del Yihad global”.¹² Altos líderes religiosos como el Jeque Hamed Al Midawi, de la mezquita de Al Aqsa en Jerusalén, también se han proclamado el Yihad como “**Sexto pilar**”.¹³ Esta atribución resulta de la suma simbólica de

⁷ Eliade, Mircea, *Tratado de historia de las religiones. Tomo I*, Ediciones Cristiandad, Madrid, 1964, pp. 265-266

⁸ Delumeau, *Op.Cit.*, p. 233.

⁹ *Ibid.*, p. 233.

¹⁰ Durkheim, Émile, *Las formas elementales de la vida religiosa*, Schapire, Buenos Aires, 1968.

¹¹ Burleigh, Michael, *Sangre y Rabia*, una historia cultural del Terrorismo, Taurus, Madrid, 2008 p 452.

¹² Esposito, John, *Guerras profanas, terror en nombre del Islam*, Paidós, España, 2003, p. 20. Esposito cita a Berger, Peter, *Holy War. Inside the secret world of Bin Laden*, Free Press, New York p. 55.

¹³ Davis, Joyce, *Mi cuerpo es un arma. Los mártires suicidas en Oriente Próximo*, Ediciones B Grupo Zeta, Barcelona, 2004, p. 196.

los demás pilares y combinado con una interpretación propia de la historia del Islam originario que llevó a Muhammad y a las primeras generaciones de musulmanes a una expansión territorial y espiritual sin precedentes en la historia

Los grupos de Yihad militar justifican la acción militar como una continuación y extensión implícita de los **Cinco pilares del Islam**, además de la continuación histórica del Yihad original de la fundación del Islam. El mito de la fundación del Islam cumple la función descrita por Eliade: *“La función principal del mito es fijar los modelos ejemplares de todos los ritos y de todas las acciones humanas significativas”*.¹⁴ A partir de estos *modelos ejemplares* el Yihad se desarrolla como una recreación del mito fundacional del Islam.

B) EL YIHAD DE MUHAMMAD Y LA FUNDACIÓN DEL ISLAM

Abu Qassim Muhammad Ibn Abdillah Al Hashemi Al Qureysh (570-632) nació en Yathruib en la península arábiga. Queda huérfano de padre al poco tiempo de nacer, fue criado por su abuelo Abdul Muttalib, jefe del clan Quraysh,¹⁵ quien detenta el cargo de **Siqaya**, administrador de un oasis en la Meca, ciudad cercana a Yathruib. El abuelo de Muhammad se declaraba **Hanif**¹⁶ es decir seguidor de las enseñanzas de Abraham, esta creencia se la pasó a su hijo, Abu Talib y al mismo Muhammad.

En su juventud Muhammad se dedicó a dirigir caravanas en el desierto, una de ellas fue la de Kadija bin Kuwaylid, viuda comerciante acaudalada con la que contrajo matrimonio. En el año 610 a la edad de cuarenta años en un retiro espiritual en el Monte Hira se le apareció Jibril o Gabriel, el ángel de Dios, quien le tomó de la mano y le ordenó: *«Leé»*, a lo que Muhammad se negó dos veces. La tercer vez, el ángel de Dios le tomó del cuello y Muhammad perdió el conocimiento, al despertar el ángel le dijo: **“Leé!, en el Nombre de tu Señor que creó todas las cosas, creó al hombre de un coágulo.”** (Sura 96:1-2) Muhammad comenzó a leer e interiorizó lo que el ángel le había indicado. Regresó abrumado con su mujer Kadija, quien le creyó y se convirtió en la primera creyente después de Muhammad. Éste será el inicio de una serie de revelaciones que se extenderán hasta la muerte del Profeta.

¹⁴ Eliade Mircea, *Tratado de Historia de las religiones*, Tomo II, Ediciones Cristiandad, Madrid, 1964, p. 197.

¹⁵ El clan Qureyshí era uno de los clanes más influyentes y respetados gracias a su prestigio político y militar y poder económico. Sus jefes eran reconocidos como honorables en el cumplimiento de tratados y negociaciones.

¹⁶ Delumeau, *Op.Cit.*, p. 197.

Muhammad inició su predicación en la ciudad de Meca. Al poco tiempo su tío Abu Talib muere, la dirección del clan pasó a manos de otro tío de Muhammad; Abu Lahab quien no tenía en él alguien de su confianza por lo que le retiró la protección del clan. En 622 Muhammad es expulsado de la ciudad de la Meca. A decir de Esposito “el mensaje reformista (de Muhammad) suponía un molesto desafío para las instituciones políticas y religiosas.”¹⁷ El mayor desafío al status quo local radicaba en el desconocimiento de la legitimidad de las autoridades políticas y religiosas de la Meca y del santuario de la Kaaba a quienes desconocía cualquier tipo de soberanía y les consideraba paganos y usurpadores de la soberanía de Dios. Para Tariq Ramadán, autor de *Vida y enseñanza del profeta del Islam*, las enseñanzas de Muhammad iban más allá del desafío al poder terrenal de los habitantes de la ciudad de la Meca, ponían en peligro el “*equilibrio espiritual de la comunidad*”¹⁸ por lo que el clero de los distintos cultos presentes en la Meca se sentían especialmente amenazados.

El Profeta Muhammad se refugia en su ciudad natal, ahora renombrada Medina,¹⁹ seguido de los primeros creyentes que dejaron atrás pertenencias, familias y su vida pagana. A esta marcha se le conoce como **Hégira** o **Hiyra**, en árabe «**emigración**». Este evento es crucial para el dogma de fe islámico, significa para los devotos el desprendimiento de los lazos familiares, tribales, renuncia al hogar, al status social o político y a la seguridad poniendo en riesgo la vida, es un paso de renuncia de las comodidades y posesiones terrenales para ir tras la revelación divina de la palabra de Dios y su profeta Muhammad. Por este renunciamiento terrenal fueron reconocidos como “**Hezb-Allah** o grupo de Dios”²⁰

Esta primera comunidad que llegó a Medina y los habitantes de la misma ciudad formaron la primera comunidad de creyentes o **Ummah** (أمة), a partir de este momento inicia el calendario Islámico, siendo el año de la Hégira el año 1 de la era Islámica. Muhammad se posicionó como líder de una nueva estructura de relaciones, una comunidad sin referentes tribales y familiares unidos bajo un referente espiritual que los amalgamó en un colectivo que irá creciendo conforme se extienda el Islam y el dominio Islámico derribando fronteras culturales y anexionando colectivos sociales.

¹⁷ Esposito, *Op.Cit.*, p. 43.

¹⁸ Ramadán, Tariq, *Vida y enseñanza del profeta del Islam, Muhammad*, Kairos, Barcelona, 2009, p 59.

¹⁹ **Madiat Al Rasul** (ciudad del mensajero).

²⁰ Partner, Peter, *El Dios de las batallas. La guerra santa desde la biblia hasta nuestros días*. Oberón, Madrid, 2002, p. 52.

Durante la estadía en Medina, la comunidad Islámica siguió siendo atacada por los aliados de los líderes de la ciudad de Meca, especialmente judíos. En Medina, Muhammad recibe revelaciones que le autorizan el uso de la fuerza militar contra los agentes hostiles dando inicio al Periodo Medinés, caracterizado por el uso de la fuerza en oposición Periodo Mecano (Revelación del Corán hasta la expulsión de Meca), en que el Profeta y sus simpatizantes, pese a la hostilidad de paganos y politeístas, no respondieron violentamente. El Profeta Muhammad participó en veintisiete Al Gazúa o Razía²¹, las cuales están recopiladas en varios compendios especializados y Hadith que retoman los aspectos más significativos y que hasta el día de hoy son referente histórico y simbólico del Yihad militar. La batalla resultó el crisol en la que Muhammad reconoció la entrega de los creyentes a la fe en Dios y a la victoria prometida, en el caso contrario, reconoció la cobardía y la indecisión en los que llamó “falsos musulmanes o **munafiq**, hipócritas.”²² La condena a desertores se lee en el Sura 8:16 “**pero quien huya, a menos que fuera por una maniobra de batalla o para unirse a otra tropa, incurrirá en la ira de Dios y su morada final será el infierno. ¡Que pésimo destino!**”

Las campañas militares más célebres del Profeta.

Segunda Al Gazúa-Primera Razia ofensiva. Allah revela a Muhammad que la prohibición de guerra en meses sagrados (Corán 2:194) es menos importante que el daño por la persecución mequí. Se toman prisioneros y se exige un rescate que es pagado.

Tercer Al Gazúa- Batalla de Badr. Ataque a Caravana Qureyshí. Victoria musulmana. Hay muertos musulmanes en batalla. Los muertos Qureyshíes son enterrados en fosa común. Se toman prisioneros y botín. En batalla el Profeta implora la victoria a Dios, participan ángeles al lado de los combatientes creyentes. Mequíes se convierten al Islam.

Doceava Al Gazúa-Yihad contra el clan Qaynuqa (judíos de Medina). Motivo: profanar el pudor de una mujer musulmana por un judío de Banu Qaynuqa Muhammad los invita a convertirse. Tras un asedio se rinden. Son expulsados de Medina sin sus bienes.

Treceava Al Gazúa-Batalla de Uhud en el año 625. Derrota musulmana. Muhammad resulta herido, los musulmanes desmoralizados son superados. Varios musulmanes mueren al defender al Profeta. El Profeta soñó la derrota, estaba destinada desde antes de realizarse.

Catorceava Al Gazúa-Yihad contra los Banu Nadir. Sitio a fortines judíos y rendición pactada. Se les concede salir con todo lo que puedan transportar.

Vigésima Al Gazúa-Yihad contra los judíos de Banu Qurayza en Mayo 627. El ángel Gabriel ordena al Profeta combatir a los Banu Qurayza. Asedio a los fortines judíos en Medina. Solicitan un arbitraje. Se resuelve la degollación de los hombres y la esclavitud de las mujeres y niños. Solo se ejecuta a una mujer. Salen los últimos judíos de Medina.

Vigésimo quinta Al Gazúa- Ataque a judíos de Jaybar. Se ataca el oasis al grito de **Allah Akbar**. Judios pactan la derrota. Se les permite salir con sus posesiones. Muhammad

²¹ Elorza, *Op.Cit.*, p. 115.

²² Partner, *Op.Cit.*, p. 53.

establece que la quinta parte del botín es para Dios y el Profeta. Mujer judía intenta envenenar a Muhammad con un plato de cordero envenenado. Un guerrero recién converso muere, Muhammad garantiza que se encuentra en compañía de las *huríes*, vírgenes del paraíso.

Vigésimo séptima Al Gazúa- Septiembre 629. Muhammad envía a tres mil combatientes a Siria a combatir a los bizantinos. Tres generales musulmanes mueren en batalla. Tres ángeles (los generales caídos) se aparecen a Muhammad, uno de ellos con las alas teñidas en sangre.

La batalla más memorable es la de Badr, el 13 de Marzo de 624 o el mítico 17 Ramadán del año 2 después de la Hégira. La fuerza militar de las tropas Mecanas era superior en número, preparación y armamento a la fuerza militar de Muhammad. Cuenta la historia mítica que las fuerzas de Muhammad fueron a la batalla convencidos de que Dios escucharía sus suplicas e inclinaría la balanza a su favor. Esta batalla se recuerda en el Sura 3:123-125 en el que se lee acerca de ayuda divina (tres mil ángeles) a la fuerza militar de Muhammad. La victoria verificó el favor de Dios a las tropas de Muhammad, desde entonces las batallas serían decididas por la voluntad divina y la fe de los creyentes. La rendición de la Meca ocurrió el 20 del mes del Ramadán del año 8 después de Hégira, es decir en 630. Como gesto de posesión de la ciudad el Profeta Muhammad acude al templo de la Kaaba, da siete vueltas al cubo y destruye los 365 ídolos.²³

El Islam inicia un proceso de expansión por la región emulando la destrucción de los ídolos por Muhammad en la ciudad de la Meca con la destrucción de estos ídolos humanos, gobernantes humanos identificados con la *Yahiliyyah*²⁴ (جَاهِلِيَّة) «ignorancia pagana»²⁵, es decir, estado en que se desconoce la de Dios. El clérigo Mutahhari autor de **La Guerra santa del Islam** recuerda que el Profeta envió, antes de la expansión militar, cartas a los reyes de los imperios vecinos, como el Persa, en la que los invitó a aceptar el Islam. En algunos casos fueron respondidas con obsequios y otras rechazadas. Mutahhari recuerda la historia de dos emisarios de Muhammad enviados al jefe persa Rustam quien preguntó la razón de la visita, a lo que se respondió:

Para elevar de la servidumbre de la esclavitud a la servidumbre a Dios solo. Nuestro objetivo es liberar a estas criaturas de Dios, a esos pueblos que con vuestra violencia y maquinaciones habéis colocado bajo el yugo de la esclavitud a vuestro propio servicio.

²³ Ver: Elorza, *Op.Cit.*, p. 125

²⁴ La *Yahiliyyah* representa el estado contrario al Islam: estado de Verdad divina. Se aplica a prácticas consideradas contrarias al Islam o que no son compatibles con sus ejes dogmáticos como la idolatría y el desplazamiento de la Soberanía divina en favor de instituciones profanas. Islam y Yahiliyyah son principios opuestos e irreconciliables en el plano espiritual y sobre todo en el plano terrenal.

²⁵ Burleigh, Michel, *Op.Cit.*, p. 454.

Nos disponemos a liberarlos del yugo del servicio a vosotros y hacerlos siervos devotos de Dios, no siervos de lo que fue creado por Él, como sois vosotros.²⁶

En este sentido, el Islam se expandió para liberar a los hombres de la esclavitud espiritual y redimir al hombre *yahiliyun* para convertirse en siervo únicamente de Dios. Antonio Elorza autor de *Los dos mensajes del Islam* emula la figura de Moisés y la de Muhammad por su carácter fundacional de una nueva religión.²⁸ Su influencia no se limita a transmitir la revelación, sino en cimbrar los viejos cimientos político-sociales-espirituales de la región y sus tribus para construir un nuevo modelo de organización que abarcará todos los aspectos de la vida del nuevo creyente: el musulmán y liberarlo del estado de esclavitud reconciliándolo con Dios.



Muhammad, jefe del ejército musulmán.²⁷

El Profeta Muhammad murió el décimo año de la Hégira (632 d. C.) a los 62 años. Según la tradición, sabía que su muerte estaba próxima; en su llamada *Peregrinación del adiós* se dedicó a dar los últimos mensajes como el Sura 9, en el que anuncia el final de la revelación y da las últimas instrucciones a la comunidad Islámica. Con Muhammad, el *Sello de los Profetas*²⁹ se cierra un ciclo de profetas enviados por Dios a la humanidad. Su mausoleo se halla en Medina, donde es punto de peregrinaje para los musulmanes de todo el mundo.

Al final de la vida de Muhammad, la Península Arábiga estaba bajo control musulmán. La expansión no decreció con su muerte, alcanzó territorios en India y el Magreb, muchas veces bajo la égida del Yihad militar³⁰, elemento que será utilizado por los gobernantes islámicos de los próximos siglos con intenciones tan variadas como contrastantes que van desde la defensa de los territorios islámicos, la expansión de territorios, hasta fines personales de dominación y control de la oposición al interior de los Estados musulmanes.

²⁶ Mutahhari, Murtada, *La Guerra santa del Islam*, Fundación Cultural Oriente, España, 1996, p. 43.

²⁷ Ilustración del artículo "En el principio fueron los textos sagrados". Bob Kenneth. Revista Newsweek México, Febrero 2002. p.56.

²⁸ Ver: Elorza. *Op.Cit.*, pp. 74-79.

²⁹ Delumeau, *Op.Cit.*, p. 188.

³⁰ Antonio Elorza califica el Yihad como "el motor de la expansión del Islam" (Elorza, *Op.Cit.*, p 74)

A la muerte del Muhammad, se creó el cargo de Califa como gobernante de la creciente comunidad islámica. Proviene de **Khilafa** (خليفة), sucesor o representante.³¹ El Califa concentra en sí la facultad de guiar a la comunidad pero no el carácter de profeta ni posee revelación divina. Funge como un musulmán más que debe respetar la Ley islámica y velar por su cumplimiento, se hará acompañar del clero islámico y desarrollará a la vez funciones de Jefe político, militar y espiritual de la comunidad. Es la cabeza del Califato, institución de carácter sagrado que administrará la totalidad de los asuntos de la comunidad Islámica encargada de la predicación del nuevo dogma y la liberación de la humanidad del estado de Yahiliyya. Este Califato parte de la delegación de un poder temporal llamado **Qudra** que emana del poder eterno de Dios: **Qadar**.³²

La figura del Califa es esencial dentro de la estructura simbólica del Islam ya que representa al sucesor en la Tierra del Profeta, concentrando facultades políticas, militares y sagradas. El llamado Jefe de los Creyentes cuenta además con el título de **Protector del Islam**,³³ posee facultades para convocar y dirigir el Yihad. El Califato es entonces al mismo tiempo una institución sagrada y política-terrenal. A decir del medievalista y especialista en el Islam Jean Flori, Muhammad no estableció ninguna distinción entre acción religiosa y acción política y militar como sí lo hizo Cristo al separar la esfera espiritual de la política.³⁴ Este mismo formato sagrado-terrenal de Estado es la base del pensamiento político tradicional en el Islam. El jurista y teólogo más influyente del Islam Abd Al Rahmán Ibn Jaldún (1332-1406) lo definió como “la lugartenencia, la vicaría o sucesión del promulgador de la ley, el Profeta cuya función tanto como la del califato preservar la religión y gobernar al mundo o sea la vida presente”.³⁵

Cuando Muhammad muere, no deja un sucesor declarado. Una asamblea de clanes y tribus de la ciudad de Meca y Medina eligió a Abu Bakr, suegro de Muhammad como sucesor. La sucesión no fue tersa, una facción de creyentes defendieron el derecho de Alí, primo y cuñado del Profeta como su sucesor, por ser un familiar de sangre y cercano

³¹ Delumeau, *Op.Cit.*, p. 244.

³² Elorza, *Op.Cit.*, p. 160.

³³ Esposito, *Op.Cit.*, p. 52.

³⁴ Ver: Flori, Jean, *Guerra santa, Yihad, Cruzada. Violencia y Religión en el cristianismo y el Islam*, Universidad de Granada, España, 2002, p. 79.

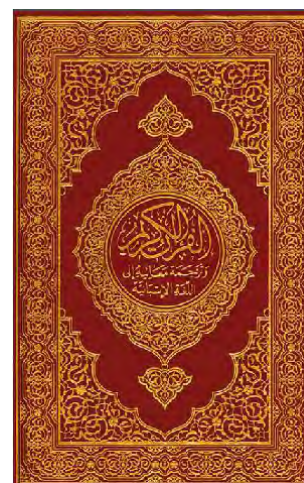
³⁵ Ruiz Figueroa, Manuel, *Islam, Estado y Religión*, Colegio de México, México, 1996, p. 207. Figueroa cita a Ibn Jaldún, Adb Rahmán, *Al Muqaddimah*, Ed. Maktabat al Muthannal, Bagdad, p. 4.

desde el principio al Profeta, esta pugna se conoce como **Fitna**.³⁶ Hubo varias **Fitna** a lo largo de la historia del Islam. La primera se llevó a cabo entre Ali y sus seguidores y la Dinastía Omeya de Muawiya ibn Abi Sufyán (602-680), gobernador de Siria. Al morir apuñalado el Califa Uthmán Ibn Affan en 656, los Omeyas acusaron a Alí de ser quien ordenó la muerte de Uthmán, a quien en repetidas veces acusó públicamente de no respetar y seguir el Corán. La guerra terminó tras la muerte Alí y sus hijos Hassan y Husseín en batallas cruentas en lo que hoy es Irak y con el establecimiento de la dinastía Omeya al frente del Califato. La consecuencia más evidente fue la división del Islam en dos principales: la shií y la sunni. En los siglos posteriores se presentarán otras Fitnas en la que distintos actores reivindican para sí la sucesión no solo del Califato terrenal sino también de la guía espiritual de la comunidad Islámica.

C) EL CORÁN Y LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL ISLAM.

El Corán, (القرآن) Al-Qura'n, literalmente *lectura*³⁸, es el texto sagrado del Islam, fuente principal de inspiración para la organización espiritual, social, política, económica de la Ummah. Compuesto de 114 capítulos llamados Suras o Azoras, fue revelado a Muhammad de 610 a 632 año de su muerte. El Corán, revelado en árabe, considerada la lengua personal de Dios, fue un elemento de cohesión y vínculo de la comunidad islámica original uniformando progresivamente la variedad de grupos que se adherían al Islam en una comunidad con una lengua y un dogma espiritual común.

Este crecimiento y consolidación de la comunidad Islámica resultó un reto para el Califato Islámico como ministerio del dogma y la ley divina. Este esfuerzo resultó en la



Portada de Corán decorada con motivos ornamentales. Al centro se lee la leyenda *Al Qurán Al Karim*, El noble Corán.³⁷

³⁶ La palabra **Fitna** (فتنة) se refiere a la distinción y separación de minerales, quiere decir división, se refiere a la guerra civil original entre sunnitas y shiítas por el derecho sucesorio del Profeta.

³⁷ Para la investigación se utilizó entre otros la versión bilingüe árabe-español editada por el Ministerio de Asuntos Islámicos, Hadices, Propagación y Orientación del Reino de Arabia Saudita. Disponible en: http://www.Islamicbulletin.org/spanish/ebooks/el_noble_coran_espanol_y_arabe.pdf
La versión del Corán en lengua Árabe se puede consultar y descargar en la dirección <http://pdfquran.com/en/>

³⁸ Delumeau Jean, *Op.Cit.*, p. 188.

institucionalización de la religión del Islam. Para Roger Callois “la religión es la administración de lo sagrado”,³⁹ el Islam creó una estructura formal cuya función es la administración de la revelación traída por Muhammad. Max Weber en Sociología de la Religión, explica que el papel de las revelaciones divinas, llamadas **profecías** es “una sistematización y racionalización del estilo de vida (de la comunidad religiosa) , sea en aspectos particulares o en su conjunto”,⁴⁰ es decir, organizan la vida de la comunidad de creyentes en torno a la profecía. En el Islam esta organización implica el establecimiento de leyes y prohibiciones morales y legales. Otro efecto de la organización es la creación de una autoridad administradora de la revelación sagrada o profecía, inicialmente detentada por el profeta de la misma.

En términos de Max Weber la **base de autoridad** de la Religión descansa en la abrogación de la autoridad proveniente de varios orígenes, en el caso del Islam, fue fundado por la **autoridad carismática**⁴¹ de Muhammad, portador de la **profecía**,⁴² cualidad extraordinaria única del profeta que le atrajo la lealtad de sus seguidores. Muhammad a su vez se reivindica como la continuación de la una serie de profetas añadiendo a su revelación **autoridad tradicionalista**⁴³ del patriarca Abraham, antepasado mítico de los musulmanes. Al morir Muhammad, la **base de autoridad** fue reivindicada por sus sucesores, los Califas por **sucesión por consagración**⁴⁴ en cuyo apostolado se abrogan la heredad de la revelación y se erigen como guardianes de la profecía. Los Califas, creyentes administradores sin poder profético, inician la institucionalización de la revelación profética con base en la autoridad heredan del Profeta.

Sucesivo se dio paso a la capacitación de una clase clerical que ordenará y administrará al recopilado de textos sagrados y sacralizados que darán como resultado la **Sharia** o ley del Islam. Esta clase religiosa, llamada por Weber **funcionarios**,⁴⁵ son depositarios de un poder otorgado por la institución (sagrada) que actúan dentro de una estructura jerárquica y con facultades limitadas al área de jurisdicción o esfera de poder legítimo.

³⁹ Callois, Roger, *El hombre y lo sagrado*, Fondo de Cultura Económica, México, 1984, p. 12.

⁴⁰ Weber, Max, *Sociología de la Religión*, La Pléyade, Buenos Aires, 1978, p. 63.

⁴¹ *Ibíd.*, p. 47.

⁴² *Ibíd.*, p. 63.

⁴³ *Ibíd.*, p. 48.

⁴⁴ *Ibíd.*, p. 49.

⁴⁵ *Ibíd.*, p. 46

La **Sharia**, mejor conocida en Occidente como «Ley Islámica», proviene de la palabra **shariya't** (شريعة) que quiere decir *camino, senda*. La **Sharia al Islamiyya** (شريعة إسلامية) es decir, el «*camino del Islam*» es el conjunto de disposiciones derivadas de la aplicación directa o interpretada del Corán y de los Hadith, de parte de un clero capacitado en la tradición y la sabiduría islámica. El jurista Ibn Jaldún afirma que la principal función de la ley es regular las relaciones entre los hombres y la comunidad (**Muamalah**) y la relación del hombre respecto a Dios (**Ibada**).⁴⁶ La Sharia es el elemento ordenador de lo lícito y lo ilícito de lo prohibido y lo permitido. A decir de Callois “las prohibiciones fueron instituidas por los fundadores en un tiempo mítico para asegurarse el buen funcionamiento del universo determinando el orden de las relaciones entre los hombres y las cosas y de los hombres con la divinidad estableciendo dos campos el sagrado y el profano y a su vez estableciendo las fronteras entre, lo permitido y de lo prohibido”.⁴⁷ Para Ibn Jaldún la Sharia es el elemento diferenciador de los gobiernos de los hombres, el Islam y su institución el Califato se rigen por la Ley de Dios son llamados **Siyasa Dinara**, mientras que los gobiernos paganos que se rigen por la una ley basada en la razón humana son denominados **Siyasa Aqliya**.⁴⁸

Delumeau atribuye al Islam cuatro fuentes:⁴⁹ El **Corán**, La *tradición del Profeta (Sunna y Hadith)*, el *Razonamiento (Ijtihad)* y el *Consenso (Ijma)*. El Corán es la fuente principal de la legislación Islámica, tiene carácter de infalibilidad ya que es revelación divina. Los **Hadith**⁵⁰ son recopilaciones de las enseñanzas de Muhammad y de todas las referencias que el profeta hizo sobre temas y consultas que los creyentes le pedían como opinión. El *Razonamiento* o **ijihad** y el *Consenso* o **ijma** son métodos de orientación ligadas a los criterios de las Escuelas de jurisprudencia Islámica. El **ijihad** o Consenso está reservado para ciertas autoridades para interpretar la ley divina. Mientras que el **ijma**, se refiere al consenso entre las autoridades religiosas sobre un tema es específico.

En el Islam no existe una estructura religiosa central. La forma de organización del clero está relacionado con las escuelas tradicionales del Islam: Hambalí⁵¹, Shafii, Hanifi y Maliqí que han legado a lo largo de siglos centros de estudios coránicos en los que se capacita a

⁴⁶ Ruiz Figueroa, *Op.Cit.*, p. 210. Figueroa cita a Ibn Jaldún, Libro III, Cap. XXV, p.190.

⁴⁷ Caillouis, *Op.Cit.*, pp. 16-17.

⁴⁸ Ruiz Figueroa, *Op.Cit.*, p. 210. Figueroa cita a Ibn Jaldún Libro III, Cap. XXV, p. 303.

⁴⁹ Delumeau, *Op.Cit.*, p. 207.

⁵⁰ Las recopilaciones de **Hadith** consideradas legítimas y fidedignas en el Islam con las de Malik, Bujarí, Muslim, Tirmidzi, Abu Duad, Nasai y Majah

⁵¹ Para Esposito la Escuela Hambalí es de las cuatro, la más conservadora. (Esposito, *Op.Cit.*, p. 61.)

clérigos y autoridades en jurisprudencia islámica. La autonomía que goza cada escuela respecto a otra no significa que tenga discrecionalidad para modificar el dogma. La tarea de las escuelas es mantener la ley islámica en un estado de coherencia y rectitud respecto a la originalidad de la revelación y evitar la **Bida** o innovación, es decir la reinterpretación por personal no capacitado de los textos sagrados.

Las escuelas de jurisprudencia capacitan jueces **Faqih** (docto o experto) en la interpretación de la **Sharia**, su función es ser el encargado de interpretar la ley en los asuntos que se le presenten para su examinación y determinar un dictamen. El **Faqih** como representante de la ley en el Estado Islámico, tiene la facultad de imputar castigos, en este sentido el Estado Islámico al igual que la concepción weberiana del Estado, reclama para sí el uso legítimo de la violencia.⁵² El **Faqih** encargado de la interpretación del Derecho Religioso, representa la contraparte del Emir, que se avoca a las cuestiones de Gobierno o **siyasa**, es decir, la política, sin embargo no representan dos esferas de poder distintas sino una complementariedad en el Estado islámico.

D) LA ALIANZA ENTRE DIOS Y EL HOMBRE EN EL ISLAM.

El relato de Adán en el Sura 20 nos acerca a la ruptura original del hombre con la divinidad. Después de vivir en el Paraíso, en el que no existe sufrimiento y se está garantizada una vida placentera (Sura 20, 118-119) el hombre «**olvida**» el mandato de Dios y cae en la tentación de *Iblis*, el diablo, enemigo del hombre. El castigo por la desobediencia es la caída del hombre de la gracia divina, la expulsión del paraíso y el advenimiento de la condición mortal del hombre. El mito de Adán contiene la estructura simbólica básica de la economía divina respecto al hombre y el pecado. Obediencia y vigilia es análoga a complacencia divina mientras que desobediencia lo es a olvido y castigo.

Generaciones después Abraham reivindicará al hombre respecto a la gracia divina. Abraham, hombre devoto del dios de Adán, abandona su ciudad de Ur, en la que destruyó los ídolos de los paganos,⁵³ por orden de Dios dejando atrás familia y su vida en la ciudad.⁵⁴ Abraham, hombre mayor fue bendecido por Dios con la procreación de un hijo

⁵² Weber, *Op.Cit.*, p. 73.

⁵³ La destrucción de los ídolos por Abraham (Sura 37:85-99 y 26:69-79) es uno de los mitos fundantes del Islam análogo a la destrucción de los ídolos por Mahoma al tomar el Templo de la Kaaba.

⁵⁴ Nótese el parecido al mito de la Hégira de Mahoma en sentido del renunciamiento y la atención al llamado divino.

Ismael (Sura 37:100-101), prospera y se muestra devoto. Sin embargo el amor de Dios no es gratuito, máxime de la deuda del Hombre con Dios a causa de “la culpabilidad originaria y el pecado original.”⁵⁵ Dios requiere a Abraham y le ordena como prueba de lealtad que sacrifique a su hijo, este pasaje es ilustrado en el Corán:

Cuando Ismael alcanzó la pubertad, Abraham le dijo: “¡Oh, hijito mío! He visto en sueños que te sacrificaba; dime, ¿Qué opinas?”. Le dijo: ¡Oh, padre mío!. Haz lo que se te ha ordenado; encontrarás, si Dios quiere, que seré de los pacientes. Cuando ambos se resignaron, y Abraham lo echó sobre la frente. Lo llamé: “¡Oh, Abraham!, Has cumplido con lo que viste en tu sueño. Así recompensó a los que hacen el bien”. Esa fue una dura prueba. Pero lo rescaté, ordenando a Abraham que sacrificara un cordero en su lugar e hiciera una gran ofrenda y dejé su historia como enseñanza para la eternidad. (Sura 37: 102-108)

El sacrificio es dado sin esperar nada a cambio es un Don sin economía⁵⁶ que Dios detiene al verificar la obediencia y temor de Abraham (Génesis 22:12). Isaac/Ismael,⁵⁷ representa la eternidad de la humanidad de Abraham, en este sentido el destinatario del sacrificio no es sólo Ismael/Isaac, es también Abraham, quien es requerido y responde al llamado. La obediencia de Abraham implica el reconocimiento del *Otro absoluto* descrito por Derrida,⁵⁸ este *Otro absoluto* que está complacido porque Abraham “estaba dispuesto a pasar al acto en ese mismo instante, Dios lo detiene, es como si Abraham hubiera ya matado a Isaac.”⁵⁹ En este sentido el sacrificio fue exitoso. A partir de este momento se sella una alianza entre Dios y Abraham, para celebrar este acontecimiento Dios provee un cordero que es inmolado por Abraham para sellar la alianza, rito que será reproducido hasta el día de hoy por los musulmanes en la Meca.

Dios bendecirá a Abraham, estableciendo un primer intercambio de **dones** a partir del cual se definirá la relación entre el hombre y la divinidad. El elemento dinámico de esta alianza sagrada es precisamente el **don** que implica el vínculo entre Dios y el hombre. Este sistema de intercambio se puede entender a través del concepto de **don** de Marcel Mauss: “regalos teóricamente voluntarios, pero en realidad, hechos y devueltos

⁵⁵ Derrida, Jacques, *Dar la muerte*, Paidós, España, 2000, p. 92.

⁵⁶ Derrida, *Op.Cit.*, p. 93.

⁵⁷ En su obra *Dar la muerte*, Derrida utiliza la figura de Isaac y los textos judaico-cristianos. Es válido para el Islam el uso complementario de estos textos sagrados ya que su inspiración es divina. Utilizaremos la fórmula Ismael/Isaac puesto que para la tradición Islámica Ismael es quien sería sacrificado por Abraham

⁵⁸ Derrida describe al Otro absoluto, Dios como “Trascendente, oculto, celoso del amor, de la petición, de la orden que él da y que pide se guarde silencio” (Derrida, *Op.Cit.*, p 69). Posteriormente Derrida dará más atributos al Otro absoluto como Omnisapientia para conocer todos los secretos del Hombre.

⁵⁹ *Ibid.*, p. 71.

obligatoriamente (...) que si no se devuelven pueden causar daño o la muerte”.⁶⁰ Este sistema establece la reciprocidad obligatoria del **don** entre las partes generando el ciclo de la obediencia-bendición de la alianza sagrada: Dios da el don de la gracia divina y de la vida y el hombre regresará el don mediante obediencia y absoluta lealtad, romper este ciclo significa el incumplimiento del principio y la apertura a consecuencias negativas, puesto que este intercambio no es entre iguales sino entre Creador y creación en el que Dios espera la total obediencia como fue con Abraham.

Para Mauss el **don** del hombre hacia la divinidad se da en forma de **sacrificio**.⁶² En el Islam este sacrificio está contenido principalmente en la obediencia y la lealtad. Derrida describe este sacrificio a Dios⁶³ como el **Deber absoluto**: “debo sacrificar lo que amo (por amor a Dios)”,⁶⁴ es decir, sacrificar la individualidad, la familia y la vida misma anteponiendo a Dios. Este sacrificio a la divinidad es llamado por Mauss **sacrificio-contrato**:⁶⁵ un **don** dado por el hombre a la divinidad para “comprar la paz”. Observamos en esta afirmación el espíritu original de la condición de musulmán: «el que hace la paz con Dios». La alianza-contrato original se retroalimentara mediante el ciclo de dones recíprocos, ciclo que tiene que ser regular y constantemente refrendado mediante la vigilia espiritual, manifestada en el musulmán en deberes como la **Salat** diaria. La alianza implica la aceptación del hombre de la autoridad y soberanía divina, este concepto en el Islam está contenido en principio coránico del **Baya't** :

Dios ha comprado a los creyentes a cambio del Paraíso, sus personas y sus bienes que ofrecen por la causa de Dios, matan y les matan. Es un compromiso auténtico asumido por Él en la Torá, el Evangelio y el Corán. ¿Y Quién cumple su compromiso mejor que Dios? Alegraos pues del intercambio (Baya't) que habéis hecho con Él. Este es el mayor triunfo. (Sura 9:111)



El sacrificio de Ismael. Pintura del siglo XIV hecha en Herat. Nótese la técnica sacrificial plasmada en la imagen más cercana a las técnicas orientales de sacrificio.⁶¹

⁶⁰ Mauss, Marcel, *Sociología y antropología*, Tecnos, Madrid, 1979. p. 157.

⁶¹ Imagen obtenida de: Grube, Ernest, *El mundo Islámico*, Ed. Industrias Gráficas, Brasil, 1966, p. 90. El autor refiere la Colección Calouste Gilbenkian en Lisboa Portugal.

⁶² Mauss, *Op.Cit.*, p 173

⁶³ Derrida utiliza en *Dar la muerte*, la figura del dios judeocristiano, el mismo dios que adoran los musulmanes, por lo tanto la estructura simbólica de Derrida es aplicable de la misma forma al Islam.

⁶⁴ Derrida, *Op.Cit.*, p 68

⁶⁵ Mauss, *Op.Cit.*, p 174

El término **Baya't** ha sido traducido como «*intercambio*»,⁶⁶ implica la aceptación del **Tawhid** y la sujeción del hombre a Dios en la condición de *siervo*⁶⁷ (**Ibada Allah**) bajo la soberanía divina expresada a través de la ley que Dios enviará mediante profetas a los hombres. A partir de la alianza se establece una Ley que regula al hombre en la totalidad de sus actividades y en especial en su relación con Dios, estableciendo dos campos, el **Halál** (lícito) y el **Harám**⁶⁸ (ilícito). Esta ley, dada anteriormente a judíos y cristianos y rescindida debido a su desobediencia y desviación, fue revelada a Muhammad mediante el **don** de la palabra divina contenida en el Corán del que proviene la **Sharia al Islamiyya**, en este momento de renovación del pacto divino, los hombres reconocieron la autoridad divina y la ley estableciendo un **Baya't** (Sura 48:18) con el Profeta. Este mismo **Baya't** es replicado por todo musulmán en el mundo respecto a la autoridad espiritual que le guía.⁶⁹

La relación del musulmán respecto a Dios y ley es magistralmente contenida en el concepto de *Economía espiritual*⁷⁰ de Jacques Derrida. El creyente, para Derrida, *Deudor*⁷¹ tiene una *Responsabilidad* y *Deber*⁷² respecto al Dios *Acreedor*⁷³ y a su ley que tiene vigilar y obedecer puesto que es el *Contrato de deuda y débito*⁷⁴ que establece los términos de la Alianza divina. A cambio, este hombre redimido, en paz con Dios, recibirá una *Recompensa*⁷⁵ o *Salario*⁷⁶ de bendiciones y sobre todo la patrilianidad, la *Filiación*⁷⁷ como comunidad elegida de Dios, herencia sagrada transmitida generacionalmente a los hijos de los hombres de esta Alianza divina.

⁶⁶ En la versión saudí del Corán se traduce como «**pacto**».

⁶⁷ Elorza acepta la acepción de Esclavo y Siervo. Elorza, *Op.Cit.*, p. 159. Utilizaré la palabra **Siervo** declinando utilizar la palabra **esclavo** que en Occidente tiene una connotación negativa por su significante histórico de hombre en calidad denigrante propiedad de otro hombre. El significante de **Ibada** o **Abdi** está más relacionado con el concepto occidental de Siervo respecto a un Señor feudal.

⁶⁸ **Harám** posee una doble significación de prohibido, en el sentido de ilícito y en el sentido de sagrado

⁶⁹ Este **Baya't** de la comunidad islámica original a Mahoma es replicado en el Islam como un acuerdo de obediencia espiritual con el Califa o el clero islámico. Entre la comunidad islámica mundial, todo creyente es guiado por un clérigo, por ser él un conocedor y docto en la Ley islámica el cual administrará la palabra de Dios para los creyentes guiándolos en el camino correcto del Islam, ningún creyente practica su religión en solitario ni la interpreta en su individualidad.

⁷⁰ Derrida, *Op.Cit.*, p. 108

⁷¹ *Ídem*. La alianza con Abraham y Mahoma no redime al hombre totalmente de la falta de Adán, *culpabilidad originaria* (Derrida, *Op.Cit.*, p. 91.), constantemente recordada en la condición mortal del Hombre.

⁷² *Ibíd.*, p. 69.

⁷³ *Ibíd.*, p. 108.

⁷⁴ *Ibíd.*, p. 106.

⁷⁵ *Ibíd.*, p. 93.

⁷⁶ *Ibíd.*, p. 108.

⁷⁷ *Ibíd.*, p. 101.

Esta Filiación implica el reconocimiento de un vínculo especial con la comunidad sagrada (el **Pueblo elegido** para judíos, la **Iglesia de Dios** de los cristianos y la **Comunidad de creyentes, Ummah** para los musulmanes), se convierte en un principio de pertenencia y diferenciación de los creyentes respecto a «**los otros**», pueblos e individuos paganos. En el Islam, los creyentes reconocen en Abraham al «*primer musulmán*», fundador de una nueva comunidad de hombres redimidos en la obediencia a Dios (Sura 22:78). La Ummah o la Comunidad de creyentes es honrada por Dios como anfitriona de su palabra: “**Sois la mejor comunidad humana que jamás se haya suscitado, ordenáis lo que está bien y prohibís lo que está mal y creéis en Dios**” (Sura 3:110).

La alianza de Abraham reivindicada por Muhammad es la insignia totémica⁷⁸ del grupo. Freud describe al *tótem* como “El Tótem del linaje, es objeto de la veneración de un grupo de hombres y mujeres que toman su nombre, se consideran descendientes de un antepasado común y de una misma sangre, y están conectados recíprocamente por deberes comunes y por creencia en su tótem”,⁷⁹ a partir la figura de la alianza de Abraham como Tótem, la **Ummah** genera un linaje sagrado, la patrilinealidad respecto a Dios y un vínculo que los une en una sola comunidad.

Este vínculo sagrado otorga la misma calidad a la comunidad de sagrada puesto que es una comunidad espiritual. La **Ummah** se integra por la totalidad de los creyentes en el mundo no importando su nacionalidad política u origen de nacimiento, no está dividida por territorialidades ni nacionalidades, sino está unida por un dogma sagrado, la universalidad de la Ummah es central en el Islam, trasciende fronteras políticas constituyéndose como una **identidad sagrada**.⁸⁰ La pertenencia a la Ummah implica adoptar la Alianza divina y sujetarse a los principios de la misma contenidos en el Corán y la ley Islámica para permanecer en el estado de *paz con Dios*. Toda falta al código sagrado implica desobediencia a la Orden de Dios que puede llegar a la ruptura de la Alianza y la expulsión de Ummah como grupo de creyentes. El Islam desarrollará su propia economía

⁷⁸ El concepto de *tótem* utilizado por autores como Frazer y Freud será utilizado en la investigación con las previsiones oportunas. No se pretende emular el totemismo con el Islam como forma religiosa, sino utilizar el valor y significado socioantropológico del *tótem* dentro de una estructura religiosa.

⁷⁹ Freud, Sigmund, *Tótem y tabú, Obras completas Tomo XIII*, Amorrortu, Argentina, 1991, p. 106.

⁸⁰ Stefanía Capone del CNRS de París, utiliza el concepto de **Identidad religiosa** para referirse a la identidad basada en el sistema religioso del grupo (Capone, Stefanía, “*Recomposición de las identidades religiosas ente el Estado Nación*”, en Reina, Leticia y Lartigue Fancois, *Identidades en Juego, Identidades en Guerra*, Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología social, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 2003

de la justicia basado en esta alianza, en el tercer capítulo de la investigación se profundizará sobre esa cuestión.

A partir de este breve recuento de la Alianza entre Dios y el hombre, es decir en la relación entre estas dos partes, observamos la ambivalencia de la figura divina como lo menciona Roger Caillois compartiendo al mismo tiempo el **Fascinans** que atrae por el carácter amoroso y el **Tremendum**, la parte colérica, celosa y castigadora.⁸¹

E) ISLAM COMO ESTRUCTURA ORDENADORA.

El Islam como religión, conceptualizada por Durkheim como “un sistema solidario de creencias y de prácticas relativas a las cosas sagradas (...) que unen en una misma comunidad moral, llamada iglesia, a todos aquellos que se adhieren a ellas”,⁸² implica un sistema que ordena a la comunidad de creyentes generando instituciones (Califato, clero), una serie de mecanismos como la justicia, ordenación de lo lícito y lo ilícito y elementos de distinción y construcción de la identidad.

La construcción de la identidad islámica se basa en la diferenciación de «**el Otro**» a través del elemento totémico de la Alianza con Dios. El medievalista Jean Flori establece tres categorías de grupos reconocidos al interior del Islam:⁸³

-Mummin o musulmán: Individuo que reivindica la Alianza de Abraham con Dios aceptando la autoridad de Dios y asumiendo el rol de siervo. El grupo de musulmanes conforman la **Ummah** o comunidad de creyentes, grupo unido espiritualmente sin importar nacionalidad política.

-Dhimmi⁸⁴ o **protegido:** Individuo no musulmán que vive dentro de las fronteras de **Dar al Islam** que acepta la autoridad islámica. Paga el impuesto **Yizya**⁸⁵ (Sura 9:29)) que garantiza protección y libertades espirituales. Entre los Dhimmi se hallan los **Ahl al Kitab**⁸⁶, o pueblos del Libro: Cristianos y judíos, considerados antecesores de los musulmanes.

⁸¹ Caillois, *Op.Cit.*, p. 34.

⁸² Durkheim, Émile, *Las formas...* *Op.Cit.*, p. 49.

⁸³ Flori, *Op.Cit.*, p. 115.

⁸⁴ Espósito destaca la desconfianza que despiertan los **Dhimmi** entre los grupos militantes al considerarlos “Caballo de Troya de Occidente”. Espósito, *Op.Cit.*, p. 112. Ejemplo de esto son los cristianos coptos en Egipto. El rechazo a las minorías corresponde a una combinación de interpretaciones propias de hechos históricos como la colonización de Israel por parte de elementos judíos sobre el territorio de Palestina

⁸⁵ “El impuesto **Yizya** permite a los tributarios ejercer su religión, mantener sus estructuras religiosas y garantiza sus propiedades. Son embargo, el **Dhimmi**, no puede contraer matrimonio con creyente (sin los permisos necesarios) no pueden desempeñar cargos religiosos islámicos y no pueden testificar en disputas entre musulmanes” Liñan Ramírez, Roberto, *El Yihad islámico en el imaginario social*. Tesis de Maestría Colegio de México, Centro de estudios Asia y África, México 2008, p. 68.

⁸⁶ Los Pueblos del Libro no reconocen a Mahoma como profeta, lo que los excluye de la *Paz islámica* colocándose en el mismo grupo de los no creyentes a los que en se les impone el pago de **Yizya**.

-Kafir o no creyente: Dentro de esta clasificación se hallan todos los individuos no musulmanes que no aceptan la autoridad islámica y también los creyentes que de alguna manera han incurrido en apostasía, acusación lanzada por un tercero.

Estas clasificaciones están construidas a partir del texto sagrado y la historia mítica del Islam. El **Mummin** o creyente es el individuo que se sujeta a la obediencia a Dios mientras que el **Kafir** representa el némesis del musulmán especialmente en cuestión de fe por su rebeldía a la ley y a los principios sagrados. La palabra **Kafir** deriva del verbo **Káfara** (كَفَرَ), ocultar. Tiene que ver con la ocultación de ídolos que hicieron muchos habitantes de la ciudad de la Meca cuando Muhammad regresó triunfal y destruyó los ídolos paganos del templo de la Kaaba. Aquellos no aceptaron la fe islámica y continuaron sus ritos en secreto. Muchos ocultadores se declararon en rebeldía persiguiendo o matando a musulmanes como medida de respuesta a la persecución contra los idólatras. Estos hechos convirtieron a los **Kuffar**, plural de **Kafir**, en enemigos del Islam.

La diferenciación entre **Kafir** y **Mummin** es con base al elemento totémico de la Alianza con Dios, a partir de este elemento se establecen dos campos que amparan a cada una de estas dos categorías de identidad. El **Mummin** o creyente, se encuentra bajo la **Hakimiyya**,⁸⁷ soberanía divina en el que se sujeta a la ley, mientras que el **Kafir**, se halla en estado se **Yahiliyyah**, estado pagano de ignorancia, es decir, no reconoce la autoridad de Dios y por lo tanto no se halla protegido por la Alianza. En este sentido, el **Kafir**, el negador de Dios⁸⁸ es el elemento rebelde y fuera de la ley en que se debe controlar y reprimir dentro de la comunidad como medida para mantener el estado de gracia respecto a la Alianza con Dios. A este respecto, la ley islámica, soberana en el plano espiritual, es aquella que funge como elemento de control del **Kafir**, condenando las actividades desviadas con las que se le identifica y estableciendo un castigo a modo de represión.

En el Corán el **Kafir** representa la idolatría, la desobediencia, la rebeldía, el vicio y el desorden, es una figura análoga a personajes como el **incircunciso** de la Toráh y al **gentil** o **pagano** del Nuevo Testamento que denotan la desobediencia a la ley divina y la no pertenencia al grupo sagrado. Mientras el Musulmán merece las más altas gracias, el destino del **Kafir** es opuesto: **“Pero, los que niegan la verdad y rechazan Mis palabras,**

⁸⁷ **Hakimiyya** proviene del término **Hukm**, poder. En apartados posteriores se profundizará en esta figura.

⁸⁸ La traducción más recurrida para **Kafir** es Negador. Delumeau, *Op.Cit.*, p. 188. Otras traducciones son: Infiel, apóstata y hereje, que conservan el sentido herético del término para referirse al no reconocimiento de Dios y su rebeldía a la Ley. Se identifica como **Kafir** a los ostentadores, bebedores, adúlteros y en general a todo el que incurriera en alguna actividad prohibida o condenada en el Islam. También se considera **Kafir** al musulmán que niega su fe, no declarándola u ocultándola y no la defiende.

serán los habitantes del fuego del infierno” (Sura 5:10) Dentro del plano sagrado, el **Mummin** y el **Kafir** se erigen como figuras antagónicas, identidades polares contrastantes, dentro de una dinámica en contante conflicto espiritual definida por la pertenencia a la Alianza divina, a partir de la cual el **Kafir** es un extranjero espiritual, un extraño a la comunidad de creyentes.

Durkheim establece que las creencias religiosas suponen una división bipartita del universo en dos géneros opuestos que comprenden todo lo existente pero que se excluyen radicalmente: lo sagrado y lo profano. Esta división está presente en las categorías del Mummin y el Kafir, figuras opuestas del universo espiritual islámico.

La calidad de Mummin se puede perder en caso de apostasía (**Rida**), ruptura de la relación personal con Dios, cuyo castigo es: “la pérdida de todos los derechos, incluido el derecho a la vida”.⁸⁹ Otros efectos de la acusación de apostasía es la anulación del matrimonio y la pérdida del derecho a la posesión, además su cuerpo no será enterrado con musulmanes.⁹⁰ Para autores como Kepel, la acusación de **Takfir** implica “en su acepción más rigurosa, que este tipo de impío no tiene derecho a ninguna protección legal, según una expresión consagrada «su sangre es lícita», lo que significa que puede ser condenado a muerte”.⁹¹ Cuando se pierde la calidad de creyente implica la expulsión física y espiritual de la comunidad, exilio extensible aún después de la muerte.

La relación entre **Mummin** y **Kafir**⁹² es compleja, pero no prohibida. Se establecen pactos de amistad, comercio e intercambio, mientras no esté comprometida la obediencia y las prácticas espirituales islámicas. Un ejemplo es el tránsito de **Kuffar** por territorio islámico, el Sura 9:6 dice: “**Y si alguno de los asociados busca tu protección, recíbelo hasta que haya escuchado la palabra de Dios y luego hazlo llegar hasta un lugar en el que esté seguro**”. Un **Kafir** mientras no sea hostil al Islam puede coexistir con Islam, incluso convertirse. El antagonismo es de tipo espiritual, sólo el Yihad militar lleva esta construcción a consecuencias de violencia física. Dentro de la gama de clasificaciones la única que es considerada legítima como objetivo militar es el **Kafir al Harby**⁹³, no

⁸⁹ Esposito, *Op.Cit.*, p. 81.

⁹⁰ Davis, *Op.Cit.*, p. 159. Se observa el principio de separación del grupo aún en lo eterno.

⁹¹ Kepel, Gilles, *La Yihad, expansión y declive del Islamismo*, Ediciones Gallimard, París, 2000, p. 39.

⁹² Este ejemplo se refiere a pueblos no creyentes periféricos a tierras islámicas.

⁹³ Mahmud Shatur, ex rector de la Universidad Islámica de Al Azhar en Egipto afirma “las leyes coránicas que ordenan combatir a los no creyentes, no se están refiriendo a un Yihad contra todos los no creyentes, sino únicamente contra los no creyentes que habían atacado la misión musulmana”. Esposito, *Op.Cit.*, p. 86.

creyente beligerante, es decir, que adopta una actitud hostil hacia la Ummah, el Islam o los territorios islámicos.

F) DAR AL ISLAM Y DAR AL HARB, TERRITORIALIDAD EN EL ISLAM.

El Islam tradicionalmente divide el mundo en dos áreas: **Dar al Islam** o «Territorio del Islam» y **Dar al Harb** o «Territorio de la Guerra», su definición está íntimamente ligado a la expansión original máxima del Islam y al concepto de soberanía islámico. El territorio conquistado o bajo influencia del Islam será conocido como **Dar al Islam** mientras que el territorio que quedó fuera del alcance militar y espiritual de los Califatos Islámicos quedó bajo la denominación de **Dar al Harb**. Kepel se refiere a **Dar al Islam** como el territorio histórico del Islam,⁹⁴ otros expertos como Yussuf Bodansky coinciden: “cualquier tierra alguna vez conquistada por el Islam es considerada suya para siempre, así como las tierras con una importante población musulmana controlada por no musulmanes”.⁹⁵

La expansión del Islam representó un proceso progresivo de conversión y control de minorías no creyentes, algunas de las cuales establecieron alianzas con el gobierno Islámico e incluso participaron como tropas militares al mando de Mahoma⁹⁷. En la mística del Islam, esta expansión representaba un movimiento destinado a la liberación de los hombres del yugo de la tiranía espiritual de gobiernos paganos para incorporarlos a lo que Esposito y Partner denominan **Pax Islámica**,⁹⁸ es decir, a la paz con Dios.



Fronteras del Dar al Islam histórico.⁹⁶

Las fronteras históricas de Dar al Islam se establecieron después de una serie de conquistas y alianzas en las que el elemento militar del Yihad representó un papel clave. Las fronteras máximas de este territorio

⁹⁴ Kepel, *Op.Cit.*, p. 129.

⁹⁵ Bodansky, Yossef, *Bin Laden, el hombre que le declaró la guerra a Estados Unidos*, Editorial Aguilar, México, 2001, p. 18.

⁹⁶ Imagen obtenida de Burleigh, *Op.Cit.*, p. 481.

⁹⁷ Partner, Peter, *El Dios de las batallas. La guerra santa desde la biblia hasta nuestros días*. Oberón, Madrid 2002, p. 53.

⁹⁸ Partner, *Op.Cit.*, p. 64 y Esposito, *Op.Cit.*, p. 83.

histórico islámico se extienden desde lo que hoy es la región del Turquestán Oriental en el Oeste de China, pasando por el Cáucaso, el subcontinente Indio, el Levante, el norte africano, los Balcanes y la península Ibérica. El establecimiento de las fronteras del Dar al Islam histórico se mantuvo según la capacidad de los gobiernos islámicos para defenderlos y consolidarlos como territorios islámicos.

El concepto de territorio en el Islam está relacionado a la soberanía divina y a la guerra puesto que define áreas de vigencia de la **Hakimiyya** y la **Sharia** y áreas en que no es vigente, es decir que la población nativa no ha hecho la paz con Dios y se halla en estado de **Yahiliyya**. Partner recupera la posición respecto a la división del mundo en el Islam a través de la opinión de expertos en el Islam: “Teólogos musulmanes de la Edad Media llegaron a una definición de territorialidad que, como la idea de la Guerra santa, parecía señalar una condición de guerra permanente contra infieles. El **Dar al Islam** regido por la Ley Islámica, el dominio de la paz y el territorio controlado por los infieles es el Dar al Harb, el reino de la Guerra.”⁹⁹ Así, nos encontramos dos acepciones del concepto de **Dar al Islam** y **Dar al Harb**,¹⁰⁰ una territorial-física y otra simbólico-sagrada, ambas serán combinadas por los grupos de Yihad militar para reivindicar un área de acción en el que declaran legítima su ofensiva.

A partir de esta división de espacios, el Islam establece una geografía sagrada en la que **Dar al Islam** es la heredad dada por Dios por una combinación de victorias militares, un *don divino*¹⁰¹ producto de la fe y la entrega de los musulmanes y la anexión de poblaciones a la comunidad islámica. El carácter sagrado del territorio está influido por la historia mítica del Islam, por mitos como el del sacrificio de Ismael realizado en Jerusalén,¹⁰² en el monte **Harám al Sharif**, donde se encuentra la Mezquita de Al Aqsa y el de la reivindicación del templo de la Kaaba por Muhammad.

⁹⁹ *Ibid.*

¹⁰⁰El ser declarado un país como **Dar al Harb**, no implica una Declaración de Guerra. La historia ha demostrado que existieron tratados políticos y comerciales entre Estados musulmanes y Estados no musulmanes especialmente europeos en los que el comercio intercontinental y el contacto cultural se dio sin fricciones. La definición como *Territorio de Guerra* es más bien espiritual al no estar en un estado de «Paz con Dios», estado atributo único de los musulmanes.

¹⁰¹ En la lógica de sectores militantes islámicos, así como la expansión se debió a la fe, la pérdida de territorios se debe al decremento de la fe y el compromiso con Dios.

¹⁰² Jerusalén, la ciudad del sacrificio del hijo de Abraham es disputado por los monoteísmos abrahámicos, de forma territorial y espiritual para legitimar la filiación divina, es decir el favor de Dios como Pueblo o Comunidad de Dios y heredar la Alianza de Abraham.

El templo de la Kaaba, designado como *Casa sagrada* directamente por Dios como el lugar para su adoración y presentación de ofrendas (Sura 5:97). es considerado por los musulmanes como “el «axis mundi», es decir, no era sólo el centro de la tierra, sino sobre ella estaba en el centro del cielo, la «puerta al cielo»”,¹⁰³ en este sentido, el templo sagrado define la percepción de espacialidad en el mundo para la comunidad, de allí el ritual de orientarse en dirección a la Meca (*Qibla*) durante la *Salat*, oración diaria, mostrando el nexo de todo musulmán con este centro espiritual del Islam. Mircea Eliade afirma: “la noción del espacio sagrado implica la idea de la repetición de la *hierofanía*¹⁰⁴ primordial que consagró aquel espacio transfigurándolo, singularizándolo, en una palabra: aislándolo del espacio profano circundante”.¹⁰⁵ En este sentido la calidad sagrada del territorio está relacionada con ritos como la *Hégira* y el *Hajj* que tienen por propósito recrear el mito primordial de la fundación del Islam.

En el Islam, los espacios sagrados están sujetos a leyes. Santuarios como la Meca y Medina están estrictamente prohibidos para no creyentes. A estos lugares se les influye una calidad sagrada llamada por Roger Callois *hima*¹⁰⁶ que los restringe respecto a actores como extranjeros espirituales. Estas prohibiciones están contenidas en el Corán.

Oh, creyentes! Los idólatras (Al Mushrikun) son impuros, que no se acerquen a la mezquita Sagrada (Kaaba) después de este año (9 Hégira, año de la muerte del Profeta). (Sura 9:28)

Estas prohibiciones regulan la relación de los creyentes y no creyentes respecto a los espacios sagrados. Los límites y las fronteras que los circundan tienen el papel de separar el espacio sagrado del profano. Eliade nos habla de las murallas de la ciudad que antes de ser construcciones militares, son defensas mágicas de un «*centro sagrado*». ¹⁰⁷ Los límites de los santuarios, físicos y simbólicos, tienen una función doble, contener “la presencia continuada en su interior de una *cratofanía*¹⁰⁸ o de una hierofanía y proteger al profano del peligro al que se expondría penetrando en él por inadvertencia”.¹⁰⁹ El acercamiento a estos espacios sagrados es mediante lo que Eliade llama «*movimientos de acercamiento*», rituales que tienen como propósito superar estas fronteras dejando

¹⁰³ Eliade, Mircea, *Tratado de Historia de las religiones, Tomo I*, Ediciones Cristiandad, Madrid, 1964, p. 265.

¹⁰⁴ Hierofanía, del griego *Hieros*-sagrado y *Faneia*-Manifestar

¹⁰⁵ *Eliade, Tratado de...Tomo I, Op.Cit.*, p. 150.

¹⁰⁶ Callois, *Op.Cit.*, p. 32

¹⁰⁷ Eliade, Mircea, *Tratado de...Tomo II, Op.Cit.*, p. 153.

¹⁰⁸ Eliade define cratofanía, del griego *Kratos*-Poder, fuerza y *Faneia*-Manifestar. Es entonces la manifestación de fuerzas potentes u ocultas.

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 153.

atrás el estado de impureza para entrar en contacto con la hierofanía. Tales movimientos de acercamiento los podemos apreciar en los rituales que se realizan antes y después de la **Salat** y el **Hajj** en que el creyente se prepara para estar en presencia de la divinidad.

Los espacios sagrados, en el caso del Islam no implican solamente los templos, sino son extensibles a territorios y regiones como es el caso de la ciudad de la Meca, vedada para **extranjeros espirituales**. La introducción de no creyentes es la introducción de un elemento impuro a territorio sagrado, una profanación del espacio sagrado. La introducción no autorizada y en dados casos hostil a territorios sagrados son considerados una de las más altas faltas en el Islam castigables con la muerte. La sacralidad de los centros de culto es extendida por grupos Salafistas y de Yihad militar a todo el territorio actual e histórico de Dar al Islam, incluye los territorios con población islámica actual y territorios irredentos que en el pasado conquistaron y ocuparon poblaciones islámicas que posteriormente fueron desplazadas por guerra o emigración.

James Frazer en su obra *La Rama Dorada* nos habla de la desconfianza que genera el extranjero a los nativos y las previsiones mágicas que éstos toman para evitar cualquier consecuencia maléfica producto de la presencia o del mismo extranjero así como para purificar el espacio tras su paso.¹¹⁰ En este sentido, el Islam establece reglas para recibir a extranjeros dentro de sus fronteras y comunidades como es el pago de la **Yizya** y la aceptación de la soberanía divina en Dar al Islam.

Este «**extranjero espiritual**» es un elemento exógeno al grupo sagrado que se define a partir de la no pertenencia al grupo espiritual. Frazer apunta que la desconfianza a la presencia del extranjero es extensible a su modo de vida, sus territorios, sus alimentos, sus dioses y su organización de vida las cuales, si el nativo entra en contacto puede requerir de actos de purificación para librarse de la influencia extraña del extranjero.¹¹¹

¹¹⁰ Ver: Frazer, James, *La rama dorada. Magia y religión*. Fondo de Cultura Económica, México, 1981, p 236

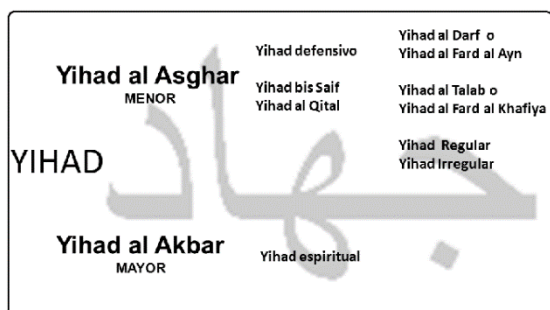
¹¹¹ Ver: *Ibid.*, p. 239.

1.2.- YIHAD MÍTICO.

La palabra Yihad (جهاد), proviene del verbo reflexivo **Yahada**, *esforzarse*. Es un sustantivo masculino, por lo que se debe de referirse al fenómeno como «**el Yihad**».¹¹² Es uno de los términos más complejos en el Islam. Su origen como elemento de fe islámica se remonta al Profeta Muhammad y al surgimiento del Islam.

Cuando Muhammad regresó de la batalla y le dijo a sus seguidores: regresamos del Yihad menor a un Yihad mayor. Cuando le preguntaron: ¿“Oh mensajero de Allah cuál es el Yihad mayor?”, Muhammad respondió: “Es el Yihad contra el propio espíritu (La lucha del Abdi contra sus pasiones).¹¹³”

En este momento, el Yihad se divide en dos acepciones, una espiritual y una militar. El sentido espiritual denota el esfuerzo personal hacia la virtud y la moral, es una práctica regular encaminada a la vida interior del creyente para purificar su alma y convertirse en un mejor musulmán para Dios, para sí mismo y para la comunidad. Mientras que el militar implica indudablemente guerra.



Tipos de Yihad

La palabra Yihad aparece en el Corán 28 veces.¹¹⁴ Se le menciona de forma explícita en la fórmula «**Al Yihad fi sabil Allah**», es decir, «*combate en el camino de Dios*».¹¹⁵ o de forma implícita mediante sinónimos como **Qital** (combatir). La palabra Yihad aparece en distintas combinaciones que le dan distintos significantes (espiritual o militar). Su

sentido se reconoce en el contexto y la fórmula en que se usa la palabra. El Yihad en su variante militar aparece en el Corán relacionado con las batallas que libró el Profeta Muhammad durante la mítica fundación del Islam. Sin embargo existen una serie de variantes del Yihad agrupadas entre el Yihad mayor y el Yihad menor.

¹¹² Levitt, Matthew, *Hamas, política, beneficencia y terrorismo al servicio del Yihad*, Grupo editorial Norma Edigrabel, España, 2006, p. 28.

¹¹³ Elorza, *Op.Cit.*, p. 136.

¹¹⁴ *Ibid.*, p. 139.

¹¹⁵ Mutahhari, Murtada, *La Guerra santa del Islam (Al Yihad)*, Fundación Cultural Oriente, España, 1996, p. 1. Libro disponible en: <http://Islamoriente.com/content/libray/la-guerra-santa-del-Islam>

A) ORIGEN, TIPOS Y REGLAS DEL YIHAD

La investigación ha recopilado denominaciones presentes en textos especializados a fin de contar con un referente que permita comprender mejor el alcance del término Yihad.

- **Yihad Al Akbar** o Yihad mayor: Se refiere a la lucha interna que hace el musulmán para ser mejor creyente.¹¹⁶ También llamado Yihad pacífico¹¹⁷ o Yihad espiritual.¹¹⁸
- **Yihad Al Asghar** o Yihad menor:¹¹⁹ Se refiere a la rama militar del Yihad. También llamado Yihad Violento¹²⁰ y Yihad militar.¹²¹
- **Yihad al Fard al Ayn** o **Yihad al Darf**.¹²² Yihad con carácter defensivo. Se decreta para movilizar a una fuerza bélica dentro de las fronteras islámicas para combatir a un agresor del Islam, es Yihad para todos los musulmanes. Es declarada para la defensa de territorios musulmanes, se adscribe únicamente a territorios musulmanes.
- **Yihad al Fard al Khafiya** o **Yihad al Talab**.¹²³ Yihad con carácter ofensivo. Se decreta para movilizar a una fuerza bélica fuera de las fronteras islámicas para combatir a un agresor del Islam, es voluntaria. Se desarrolla fuera de las fronteras de los países islámicos.
- **Yihad defensivo**:¹²⁴ Es declarado para defender los territorios y a la comunidad islámica de un agente externo.
- **Yihad bis Saif**:¹²⁵ Yihad de la espada, es de carácter militar.
- **Yihad al Qital**:¹²⁶ Yihad de carácter militar declarado por Mahoma después de recibir la autorización divina tras agresión armada.

La presente investigación profundizará en la variante militar del Yihad, variante que en Occidente tiene una connotación negativa ya que ha afectado intereses occidentales en países islámicos y en el mundo entero.¹²⁷ En las próximas páginas se realizará un recuento de los tipos de Yihad existentes clasificados por autores autorizados, la fundamentación legal, fuentes ideológicas y sagradas, reglas de guerra, ejemplos de Yihad militar de las últimas décadas y la dinámica y función que desempeña dentro del Islam.

¹¹⁶ Levitt, *Op.Cit.*, p. 28 y Partner, *Op.Cit.*, p. 62.

¹¹⁷ Esposito, *Op.Cit.*, p. 38.

¹¹⁸ *Ibid.*, p. 68, Elorza, *Op.Cit.*, p. 136 y Partner, *Op.Cit.*, p. 62.

¹¹⁹ Levitt, *Op.Cit.*, p. 28.

¹²⁰ Esposito, *Op.Cit.*, p. 38.

¹²¹ *Ibid.*, p. 68 y Elorza, *Op.Cit.*, p. 136.

¹²² Kepel, *Op.Cit.*, p. 221.

¹²³ *Ibid.*, p. 221

¹²⁴ Esposito, *Op.Cit.*, p. 47 y 51.

¹²⁵ Elorza, *Op.Cit.*, p. 149 y Liñan, *Op.Cit.*, p. 72.

¹²⁶ Ramadán, *Op.Ci.t.*, p. 122.

¹²⁷ Llamaré Yihad militar al fenómeno conocido en Occidente como **Yihadismo**, palabra resultante de la castellanización de un concepto en su manifestación activa, es decir resultante de la adición de **Yihad**-concepto e **ista**-factitivo. Se declina la utilización de términos como Yihadismo y yihadista por su carga significativa negativa resultante de una constatación en la reproducción de un discurso político proveniente de una de las partes en conflicto.

El Islam como religión implica un sistema que conjunta elementos como dogma, estado, población y territorio: Islam, Califato, Ummah y Dar al Islam, elementos interrelacionados entre si desempeñando funciones sagradas dentro de la estructura simbólica del Islam. El Yihad es un elemento previsto por el Corán y ejercido en el origen del Islam como recurso de protección del naciente sistema de creencias. Contribuyó decididamente a la consolidación del Estado sagrado islámico dentro de las fronteras liberadas erigiéndose como garante de la seguridad de la Ummah y del ejercicio de la Ley Islámica frente a amenazas externas con las que el Islam encontró controversia y confrontación.

El Yihad militar como tal inicia en el Periodo Medinés en que los creyentes recibieron la autorización del Profeta para combatir militarmente a los opositores del Islam.¹²⁸ Éste, no significó sólo un esfuerzo de guerra contra personas humanas, sino contra la Idolatría (**Shirk**), la negación de Dios (**Takfir**), el paganismo (**Yahiliyya**) y la **Ubudiyya** (Negación de la soberanía divina), elementos contrarios al Islam cuyos representantes eran hostiles a los musulmanes y a la introducción del dogma sagrado islámico puesto que constituía una amenaza a su poder y posición.

El conflicto como fenómeno social se desarrolla como un proceso con etapas y dinámicas entre los actores involucrados.¹²⁹ Para Lewis Coser el conflicto como fenómeno social solamente puede ser comprendido dentro de un cuadro de acción recíproca en que una de las partes se siente agraviada por alguna desventaja en lo que considera derechos legítimos creando antagonismo con otro actor con el que surge una controversia por las demandas presentadas.¹³⁰ A este respecto, el Islam se introduce en la región como un elemento desestabilizador a los poderes políticos y religiosos tradicionales en la península Arábiga, con los que entra en controversia por lo que considera el legítimo **Derecho de Soberanía**,¹³¹ lo que en términos de Coser constituye el **objeto común de discordia**,¹³² causa del conflicto, que el Islam reclama para sí en detrimento de dichos poderes a los que se instaba a aceptar la autoridad de Muhammad y obedecer la ley del Dios islámico.

¹²⁸ El clérigo Mutahhari afirma que los primeros aleyas que autorizan el uso de la violencia a los Musulmanes se dieron en los primeros años después de la Hégira en Medina. (Mutahhari, *Op.Cit.*, p. 28).

¹²⁹ Lewis Coser define el conflicto como “una lucha con respecto a valores y derechos sobre estados, poderes y recursos escasos, lucha en la cual el propósito es neutralizar, dañar o eliminar a los adversarios”. Coser, Lewis, *Las funciones del conflicto social*, Fondo de Cultura Económica, México, 1981. p. 2.

¹³⁰ Ver: *Ibid.*, pp. 62-63.

¹³¹ Llamaré **Derecho de Soberanía** a la facultad reivindicada por Muhammad, como representante de Dios, para liberar a los hombres de la **Yahiliyya** e implantar la **Hakimiyya**, soberanía islámica sobre los hombres.

¹³² Coser, *Op.Cit.*, p. 140.

La discordia que provocaba la abrogación del *Derecho de soberanía* en una primera fase (Periodo Mecano) se ceñía a los términos espirituales en que los musulmanes fueron perseguidos y agredidos a causa de sus reivindicaciones espirituales. Esta persecución provocaría en los musulmanes lo que Coser llama «**sentimientos de hostilidad**» que surgen de la interacción con el actor antagónico.¹³³ Tal sentimiento de hostilidad hacia sus persecutores se veía reforzada por el dogma islámico que identificaba a aquellos antagonistas como antagonistas espirituales del Islam, sin embargo, como lo apunta el mismo Coser el sentimiento de hostilidad no provoca el conflicto,¹³⁴ en este momento nos referimos al conflicto armado puesto que ya estaba presente un conflicto espiritual.

El profeta Muhammad pese a las agresiones e injurias lanzadas contra sus adeptos, no autorizó ninguna represalia en contra de los persecutores incluso después de la expulsión de la Meca (*Hégira*). El medievalista Jean Flori comenta: “Toda la comunidad, minoritaria y sin defensores, agachó el lomo y evitó toda ocasión de ajuste violento”.¹³⁵ A estas alturas, el conflicto se limitaba al plano espiritual, sobre todo en las revelaciones que condenan la persecución, en este punto el conflicto es de tipo *Irreal*,¹³⁶ es decir no se dirige directamente con el objeto antagónico, sino se subsana indirectamente mediante la condena sagrada. Finalmente en el periodo Medinés el Profeta autoriza como representante de la divinidad y de su soberanía (*Hakimiyya*),¹³⁷ represalias violentas, instituyendo la figura del Yihad en su variante militar para enfrentar a los elementos hostiles a la revelación mahometana que fueron declarados enemigos puesto que sus acciones de repulsa constituían un estado de guerra a la Paz de Dios al que desconocían y actuaban en contra de su mandato sagrado.¹³⁸

¹³³ Coser, *Op.Cit.*, p. 63.

¹³⁴ *Ibid.*, p. 63.

¹³⁵ Flori, *Op.Cit.*, p. 96.

¹³⁶ El conflicto irreal es ocasionado por la necesidad de liberar la tensión agresiva en que el objeto antagónico no está disponible utilizando medios alternativos para satisfacer la agresividad subyacente. Coser, *Op.Cit.*, p. 56.

¹³⁷ La *Hakimiyya*, Soberanía de Dios, es un principio coránico contenido en el Sura 12:40 “*El poder* (hukm) *sólo pertenece a Dios*”. El dogma islámico ubica a Dios como el Soberano absoluto, legislador único y regente legítimo de los hombres con los que ha establecido una alianza mediante Abraham. La soberanía del dios del Islam no se limita al plano espiritual sino que incluye al Gobierno y al Estado terrenal que debe de contar con su guía y aprobación.

¹³⁸ El Profeta Muhammad como representante de Dios recibe y ejerce un poder temporal (*Qudra*) que proviene del poder absoluto de Dios (*Qadar*) el cual lo faculta para autorizar el uso de la fuerza contra agresores a la Alianza con Dios, es decir, a la paz islámica.

Para Coser, entre el paso del **sentimiento hostil** a la acción violenta “los grupos negativamente privilegiados han de adquirir primero la conciencia de que, en realidad, son negativamente privilegiados”,¹³⁹ es decir pasa por un proceso de conciencia del agravio y sobre todo por la idea de la legitimidad de la acción violenta para reestablecer la situación a las condiciones anteriores del agravio o vengar el agravio mismo. Coser llama a la intensión violenta «**impulso hostil**» el que “solamente viene a reforzar las controversias provocadas por causas concretas”.¹⁴⁰ Presenciamos en este punto el paso del sentimiento de hostilidad a la acción violenta y la transformación de la controversia a un conflicto real en que el impulso hostil es descargado directamente contra el objeto antagónico. El conflicto, desde la perspectiva del Islam, tiene un carácter espiritual en que los musulmanes eran perseguidos y expulsados a causa de su fe por hombres que encarnaban el paganismo y fuerzas demoniacas que se mostraban intolerantes al mensaje divino de Muhammad, es a partir de esta afirmación que se debe de abordar Yihad original, como un conflicto sagrado entre antagonistas espirituales.

En este sentido, el Islam prevé causas que son motivo de declaración de Yihad para proteger el Islam como agresión, persecución, impedimento de culto, injusticia, desplazamiento de poblaciones, ruptura de tratados e insubordinación hostil de minorías.

-Agresión de un enemigo: **“Y combatid por la causa de Dios a aquellos que los combatan, pero no cometáis agresión, pues ciertamente Dios no ama a los agresores. Matadles donde des con ellos y expulsadles de donde os han expulsado. No combatáis contra ellos junto a la Mezquita Sagrada, a no ser que os ataquen allí. Así que si combaten contra vosotros, matadles, esa es la retribución de los infieles”** (Sura 2:190)

-Persecución de creyentes por su fe e impedir el culto a Dios: **“Combatir en los meses sagrados en un sacrilegio, pero ante Dios, es más grave aún apartar a la gente del sendero de Dios, negar Su verdad y expulsar a la gente de la Mezquita sagrada, La opresión¹⁴¹ es peor que matar. Y sepan que los incrédulos no dejarán de combatirlos, si pueden apartarlos de su religión”** (Sura 2:217)

-Injusticias y desplazamiento de comunidades a causa de agresión: **“Se les ha permitido (combatir) a los creyentes que son atacados porque son víctimas de una injusticia. Dios tiene el poder de socorrerlos. Ellos fueron expulsados injustamente de sus hogares sólo por haber dicho: “Nuestro Señor es Dios”**. (Sura 22:39-40)

-Represalia por traición a tratados con Dhimmi: **“Si te traiciona un pueblo, hazles saber que rompes el pacto igual que ellos. Dios no ama a los traidores. que no piensen los incrédulos que podrán huir de mi castigo, no tienen salvación”**. (Sura 8:58-59) y “Si

¹³⁹ Coser, *Op.Cit.*, p. 40.

¹⁴⁰ *Ibid.*, p. 36.

¹⁴¹ La opresión (*Zulm*) significa impedir a los creyentes adorar a Dios y ejercer la fe. Mutahhari, *Op.Cit.*, pp. 42-43.

quebrantan sus juramentos después de haber celebrado pacto y se burlan de su religión (es los creyentes), combatan a los líderes de la incredulidad, pues ellos no respetan los pactos. Quizás así dejen de agredirlos” (Sura 9:12)

-Insubordinación de ***Kitabiyun***, pueblos del libro que se niegan a aceptar la soberanía de Dios y pagar el Yizya. ***“Combatid*** (qatilú) ***contra quienes habiendo recibido la Escritura, no creen en Allah, ni en el último Día, ni prohíben lo que Allah y Su enviado han prohibido, ni practican la religión verdadera, hasta que humillados paguen la capitación”***.(Sura 9:29)

Varias de estas situaciones se presentaban en el origen del Islam como ***casus bellis***, causa de guerra, que justifica la acción violenta. En este contexto, el Yihad se erige como un **«estado de guerra»** en el Islam, un estado de excepción encaminado a proteger al Islam en sus elementos funcionales: dogma, población, estado y territorio. El paso al estado de Guerra, al estado de conflicto, supone una reorganización del grupo y de sus reglas.¹⁴² Weber habla de la modificación de la ***armonía consensual***¹⁴³(pre conflicto): consenso de reglas y normas socialmente aceptadas, debido al cambio de las condiciones externas, a una nueva armonía consensual vigente durante el conflicto que dará por resultado un cambio en el significado de las leyes existentes o la creación de otras, además de nuevas formas de asociación racional con nuevos significantes.

Este paso al ***Estado de guerra*** es un cambio en la organización del sistema de creencias en varias facetas desde el marco teológico hasta la organización social. El Yihad cambia las reglas y los significantes. Para Coser un cambio provocado por el conflicto es la necesidad de nuevas reglas y el desarrollo de estructuras institucionales que contribuyan a reforzar esas nuevas leyes y reglas.¹⁴⁴ Entre estas nuevas instituciones está el establecimiento de un marco teológico de referencia para la guerra y la institución de una fuerza armada destinada a la aplicación de la acción violenta.

El marco teológico de referencia para la forma ritualizada de guerra llamado Yihad está regido por un código militar basado en la relación ***Halál-Harám***, es decir, lo permitido y lo prohibido. A este respecto John Esposito apunta que “el Corán proporciona directrices y reglamentos detallados con respecto a la conducta de guerra”.¹⁴⁵ Las reglas bajo las que opera el Yihad tienen carácter sagrado e incluyen reglas como requisitos para declaración de guerra, tipificación de enemigos, forma de operar, trato de prisioneros, castigos a agresores, etc. A continuación presento una antología de reglas:

¹⁴² Coser, *Op.Cit.*, p. 143.

¹⁴³ *idem*. Coser cita a Rheinstein, Max, *Max Weber on law in Economy and Society*, Cambridge: Harvard University Press, Estados Unidos, 1954, p. 68.

¹⁴⁴ Ver: Coser, *Op.Cit.*, pp. 144-145.

¹⁴⁵ Esposito, *Op.Cit.*, p. 47.

-El Yihad únicamente será defensivo.¹⁴⁶

-Está prohibida la guerra entre musulmanes.¹⁴⁷

-Debe ser convocado por el gobernante islámico o por la emisión de Fatwa de una autoridad religiosa autorizada.¹⁴⁸

-Sólo deben participar en los combates hombres aptos.¹⁴⁹ Si se encuentra impedido físicamente es dispensado. (Sura 48:17 y 9:91-92).

-Si el enemigo pide la paz por rendición, se debe cesar la guerra:¹⁵⁰ **“Pero si ellos cesan de combatirlos, sepan que Dios es Absolvedor, Misericordioso. (...) pero si ellos cesan de combatir, que no haya más hostilidades, excepto contra los agresores.”**(Sura 2:192-193), **“Si (los incrédulos) se inclinan a la paz, inclínate tú también y confía en Dios”** (Sura 8:61) y **“Si Dios hubiera querido hacerles más fuertes que vosotros, ciertamente os habrían combatido. Así pues, si os dejan tranquilos y no os combaten y os ofrecen la paz, Dios no os permite que les hagais daño”**(Sura 4:90).

-Sólo se puede tomar prisioneros en tiempos de guerra:¹⁵¹ **“No le es permitido al Profeta (ni a los creyentes) tomar prisioneros si antes no combaten en la Tierra”** (Sura 8:68)

-Las acciones de guerra deben ser proporcionales a los ataques enemigos (Talión):¹⁵² **“Aplican el principio de retribución igualitaria, si alguien comete una agresión contra vosotros, atacadle como os ha atacado”** (Sura 2:194).

-Se prohíbe matar a no combatientes y a mujeres, ancianos y niños,¹⁵³ a menos de que hayan participado en la lucha.¹⁵⁴

-Se prohíbe perseguir al enemigo una vez derrotado.¹⁵⁵

-Se prohíbe ejecutar a quienes se rindan.¹⁵⁶

-Se prohíbe destruir las propiedades que no sean utilizadas en las hostilidades.¹⁵⁷

-Se prohíbe matar a monjes y ministros de culto a menos de que hayan tomado parte en la lucha¹⁵⁸. Además se prohíbe afectar lugares sagrados de otras confesiones y a su clero.

-Si un inocente muere por error (de una acción militar musulmana) se tiene que pagar el precio de la sangre y perdonar a un prisionero¹⁵⁹.

¹⁴⁶ *Ibid.*, p. 234.

¹⁴⁷ Davis, *Op.Cit.*, p. 197.

¹⁴⁸ *Ibid.*, p. 43 y Esposito, *Op.Cit.*, p. 54.

¹⁴⁹ Esposito, *Op.Cit.*, p. 47.

¹⁵⁰ *Ibid.* p. 147 y Ramadán, *Op.Cit.*, p. 234.

¹⁵¹ Esposito, *Op.Cit.*, p. 189.

¹⁵² *Ídem.* En la versión saudí del Corán se utiliza el término **Talión**.

¹⁵³ Esposito, *Op.Cit.*, p. 47 y 189 y Ramadán, *Op.Cit.*, p. 234.

¹⁵⁴ Partner, *Op.Cit.*, p. 149, Davis, *Op.Cit.*, p. 63 y Esposito, *Op.Cit.*, p. 47.

¹⁵⁵ Esposito, *Op.Cit.*, p. 189.

¹⁵⁶ *Ídem.*

¹⁵⁷ *Ídem.*

¹⁵⁸ Esposito, *Op.Cit.*, p. 47 y Ramadán, *Op.Cit.*, p. 233.

¹⁵⁹ Flori, *Op.Cit.*, p. 78.

-Se prohíbe cortar los árboles frutales y dañar los cultivos. No se deben destruir los pozos ni dañar el medio ambiente.¹⁶⁰

-No profanar los cuerpos.¹⁶¹

-Respetar tratados (de Dhimmie que reconocen la autoridad islámica) ya firmados y promesas de inmunidad.¹⁶² Se ordena combatir cuando se han roto los tratados: **"Pero si rompen algún tratado después de haberse comprometido e injurian vuestra práctica de adoración. Entonces combatid a los dirigentes de la incredulidad pues ellos no respetan los pactos, quizás así desistan de la agresión"** (Sura 9:12).

-La batalla no disculpa de obligaciones del Islam como la Salat: **"Cuando estés con ellos (combatiendo con los no creyentes), oh Muhammad! En el campo de batalla y establezcas la oración, que un grupo permanezca de pie contigo tomando las armas"**.(Sura 4:102).

-Sólo se debe combatir en tiempo permitido a menos que exista una agresión enemiga: **"Solo se puede combatir en un mes sagrado si son atacados durante el mismo y para las violaciones apliquen el principio de retribución igualitaria, si alguien comete una agresión contra vosotros, atacadle como os ha atacado. Sigán las enseñanzas de Dios y sepan que Dios está con los piadosos"**(Sura 2:194).

-No se obliga a la conversión de los soldados derrotados y de las poblaciones en territorios conquistados.¹⁶³ **"No cabe coacción en asuntos de fé"** (Sura 2:256).

-El botín de guerra es lícito. Una quinta parte es para el Profeta, su familia, los huérfanos, las viudas y a los viajeros, el resto es para los Muyahidines.¹⁶⁴ **"Si Dios no hubiera prescrito que el botín de guerra fuera lícito, habrían sufrido un terrible castigo por lo que tomaron de él. Disfruten de todo lo lícito y bueno que han ganado como botín de guerra y tengan temor de Dios. Dios es absolvedor, Misericordioso."** (Sura 8: 68-69).

En cuanto a la reorganización social, la comunidad islámica creó un ejército llamado **«Al Tal'ia»**, la Vanguardia,¹⁶⁵ institución armada encargada del mandato sagrado violento. La conformación de este ejército fue por voluntarios y profesionales, no hubo leva ni marchas forzosas a la batalla. Partner, recuerda que el Yihad como recurso de defensa incumbe a todos los musulmanes, pero esto no significa que la totalidad de los musulmanes tengan que participar en la batalla, se puede colaborar de distintas formas desde con oración, hasta pagando un impuesto a fin de financiar soldados sustitutos.¹⁶⁶ Abdullah Azzam establece que se puede apoyar el Yihad apoyándolo moral y económicamente.¹⁶⁷

¹⁶⁰ Mutahhari, *Op.Cit.*, p. 39.

¹⁶¹ Ramadán, *Op.Cit.*, p. 243.

¹⁶² Esposito, *Op.Cit.*, p. 47.

¹⁶³ *Idem.*

¹⁶⁴ El botín es considerado legítimo ya que en la lógica del Corán y el Islam, el botín es otorgado por Dios como recompensa a la fe y sacrificio de los combatientes.

¹⁶⁵ Ruiz Figueroa, *Op.Cit.*, p. 187

¹⁶⁶ Partner, *Op.Cit.*, p. 53.

¹⁶⁷ Kepel, *Op.Cit.*, p. 225.

Este ejército islámico en el marco del estado de guerra en la que se encuentran los musulmanes en el siglo VII representa más que un recurso de defensa de la comunidad, representa el recurso del Islam para combatir y vencer militarmente a los representantes de entidades declaradas enemigas. El Yihad desempeña varias funciones en la estructura simbólica del Islam como elemento de protección de la comunidad, elemento de castigo, elemento diferenciador de identidades, elemento purificador y cohesionador del grupo y elemento de delimitación de fronteras territoriales y espirituales.

B) YIHAD COMO ELEMENTO DE PROTECCIÓN

En párrafos anteriores se mencionó algunas razones por la cuales es legítimo declarar el Yihad: agresión, persecución, impedimento de culto, injusticia, desplazamiento de poblaciones. Todas estas situaciones se presentaron con la Ummah originaria a lo que el Profeta Muhammad autorizó el Yihad como elemento garante de la comunidad como grupo en el que el Islam como mensaje de Dios había sido depositado, es decir, se protegía a la comunidad no sólo en el sentido físico de las vidas de sus integrantes, sino como depositarios del mensaje divino el cual debían de encarnar. Recordemos que la Ummah tiene en el Islam carácter sagrado, sus prácticas espirituales deben de estar garantizadas frente a factores exógenos. La Ummah se puede entender como una extensión de la divinidad, todo ataque contra la Ummah es equiparable a un ataque contra Dios ya que la Ummah es la depositaria de la Alianza con Dios. En este ámbito el Yihad mediante el ejército musulmán protegía además de las personas físicas, el ejercicio espiritual y el mensaje divino.

C) YIHAD COMO ELEMENTO DE CASTIGO.

El estado de guerra que genera al Yihad, genera otro tipo de modificaciones en las instituciones socio-espirituales del Islam como es el caso de la Justicia y el Castigo que modifican su mecánica para adaptarse a un tiempo de guerra pero conservando la estructura elemental que presenta en tiempo de paz. A este respecto Weber comenta "El conflicto no puede excluirse de la vida social. La paz no es sino una modificación en la forma del conflicto, de los antagonistas y de los objetos del conflicto".¹⁶⁸ Observamos el paso de un estado de paz a uno de guerra en el que la Justicia se ve modificada, que no alterada, en especial en cuanto a la confrontación entre el Kafir y el Mummin (musulmán)

¹⁶⁸ Coser, *Op.Cit.*, p. 21. Coser cita Weber, Max, *The Methodology of the Social Sciences*, The Free Press, 1949 pp. 26-27.

que antes de la guerra el conflicto se ceñía al ámbito espiritual pero durante la guerra el conflicto trasciende al plano militar. Ejemplo de lo anterior se lee en el siguiente Sura:

El castigo¹⁶⁹ para quienes hacen la guerra a Dios y su Mensajero y siembran en la tierra la corrupción es que se les condene a muerte, se les crucifique, se les ampute una mano y el pie del lado opuesto, o se les condene al exilio. Esto es para que sean denigrados en esta vida, y en la otra tendrán un castigo terrible. (Sura 5:33)

El ***Kafir al Harby*** (beligerante) se presenta como un elemento agresor de la Ummah, organizado para provocar daño e impedir el culto a la divinidad, en este sentido el Yihad actúa como elemento de justicia para retribuir al agresor mediante represalia armada, que puede tener como resultado su rendición o su muerte, por sus acciones que van en contra de la Ley divina que establece a la Ummah como parte de la divinidad. La estructura simbólica de la justicia islámica de paz es reproducida en el marco de la guerra en la que el ejército islámico se erige como un ejecutor del castigo legitimado en la ley y la autoridad divina en contra de un agresor que ha cometido una falta que puede entrar dentro de lo que Durkheim llama **Criminalidad religiosa**¹⁷⁰ la cual es una falta que se considera contra la divinidad o un código sagrado.

En este Yihad original los principales agresores de los musulmanes provenían de los poderosos estamentos políticos y religiosos de la región especialmente los líderes Qureyshíes de la Meca los cuales eran identificados con la idolatría, el paganismo y sobre todo con la negación de la soberanía del dios islámico, tales características condenadas en el Islam y consideradas como pecado, aunadas con su beligerancia son consideradas como actos de guerra, lo que los coloca como enemigos de Dios y de los musulmanes. A partir de este planteamiento la acción militar se reviste de un carácter de acción represiva de la justicia divina puesto que en la mecánica simbólica del Yihad los agresores son beligerantes precisamente por ser no creyentes. La legitimidad de la jurisdicción de los ejércitos musulmanes se basa en la soberanía divina, por lo tanto estos grupos heréticos son sujetos de la justicia islámica. El ejército se convierte en el cuerpo ejecutor de la voluntad divina, un accesorio del que Dios podría prescindir pero que usa para probar el arrojo y la entrega del creyente-combatiente para con Dios.

Las guerras en la fundación del Islam relatadas en el Corán están influidas de un halo de justicia que vencieron a los ejércitos paganos liberando a los hombres que se hallaban

¹⁶⁹ La edición saudí del Ministerio de Asuntos Islámicos, Hadíces, Propagación y Orientación de Reino de Arabia Saudita traduce la palabra como «pago».

¹⁷⁰ Durkheim, Émile, *La división social del trabajo*, Colofón, México, p. 102.

bajo la llamada tiranía profana de la Yahiliyya, la victoria sobre estos poderes verifica la divinidad de la justicia que el ejército islámico aplicó contra los representantes del pecado en un conflicto que tiene como objetivo restaurar la soberanía de la alianza de Dios con el hombre extendiendo el mensaje de Dios a todos los hombres.

D) YIHAD COMO ELEMENTO DIFERENCIADOR Y ESCENARIO DE CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES ANTAGÓNICAS.

Uno de los efectos visibles del estado de guerra del Yihad es la diferenciación y confrontación entre categorías de identidad, las cuales son consideradas desde el grupo que las establece como antagónicas. Coser afirma que “el conflicto modifica los términos tradicionales de las relaciones entre los participantes”,¹⁷¹ en este sentido las categorías de identidad en el Islam: Mummin, Dhimmie y Kafir seguirán presentes, sin embargo el Yihad como escenario de guerra modifica la forma de relación entre estos actores.

La expulsión de los musulmanes de la Meca en 622, marcó un punto de inflexión en el Islam que exponía a los líderes de la Meca como paganos irreconciliables con el mensaje mahometano por lo que el nuevo paradigma es el combate directo con miras de restablecer la obediencia a la ley de Dios cuyo simbolismo está representado en la intención de los musulmanes para recuperar el templo de la Kaaba, santuario de la alianza de Abraham. La modificación de la relación entre el Islam y el **Kafir** se da en el paso de un antagonismo espiritual a una confrontación militar impulsada por el carácter liberador del Yihad que identifica a los opositores del Islam como enemigos ya no a tolerar sino a combatir hasta vencerlos o sujetarlos a la soberanía islámica. Este **Kafir** como enemigo militar del Islam está consagrado en varios versículos del Corán:

Y combatid por la causa de Dios a aquellos que los combatan, pero no cometáis agresión, pues ciertamente Dios no ama a los agresores. Matadles donde des con ellos y expulsadles de donde os han expulsado. No combatáis contra ellos junto a la Mezquita Sagrada, a no ser que os ataquen allí. Así que si combaten contra vosotros. matadles, esa es la retribución de los infieles. (Sura 2:190-191)

El término **Al Kafari`na** (الْكافِرِينَ), infieles es uno de los términos con el que a lo largo del Corán será nombrado el enemigo del Islam en el plano militar.¹⁷² El no creyente, en este caso el **Kafir Al Harby** es declarado objeto legítimo de acción militar cuando éste ha

¹⁷¹ Coser, *Op.Cit.*, p. 44.

¹⁷² Otros términos utilizados serán Mushrikun: politeísta, Munafiq: hipócritas y Murtadín: apóstata.

manifestado una actitud hostil al Islam. En este periodo de guerra sagrada se establecen los posibles destinos para este enemigo del Islam, uno de ellos la muerte:

El castigo para quienes hacen la guerra a Dios y a su Profeta y siembran en la Tierra la corrupción es la muerte, se les crucifique, se les ampute la mano y el pie del lado opuesto, o se les condene al exilio. Esto es para que sean denigrados en esta vida, y en la otra tendrán un castigo terrible. (Sura 5:33)

El destino del **Kafir** beligerante dependerá de sus acciones respecto al ejército y la comunidad islámica. Se pueden establecer tratados de paz (Sura 8:58) en caso de que el **Kafir** haya pedido la paz (Sura 2:192) y se sujete a la soberanía islámica aceptado pagar el Yizya. El Yihad militar reconoce dos tipos de antagonistas: el **enemigo lejano** y el **enemigo cercano**,¹⁷³ ambos identificados como **Kafir** ya que niegan la soberanía de Dios, el primero está representado por agresores exógenos al grupo o *extranjeros espirituales*¹⁷⁴ y el segundo se refiere a los elementos heréticos dentro de la comunidad islámica. En esta línea el conflicto funciona como elemento de reafirmación de la identidad y diferenciación del **otro** externo a la comunidad sagrada. A decir de Coser “la distinción entre «nosotros, nuestro grupo» o el grupo intrínseco y todo lo demás, «los otros, los otros grupos» o grupos externos, se establece en el conflicto y por el conflicto”.¹⁷⁵ A partir de esta consideración se reconocen dos grupos: el «grupo-nosotros» y el «grupo-otros», ambos atravesados por las reglas del conflicto, en especial al interior del *grupo-nosotros* en el que el grupo ejerce una presión a la unidad a la vez que establece mecanismos de control a fin de evitar la desviación interna (**Takfir**) que de presentarse deberá ser perseguida y suprimida a fin de que el grupo permanezca sólido durante el conflicto. Los elementos desviados o apostatas son considerados como una amenaza a su unidad pues ponen en entredicho los valores e interés del grupo.¹⁷⁶ La apostasía interna, el **enemigo cercano**, es identificada como **Kafir**, representa la desviación de las reglas de guerra de unidad y consenso interno del grupo. En el Islam la apostasía es sinónimo de traición y abandono de la fe islámica. Se puede reconocer distintas manifestaciones de apostasía:

¹⁷³ Elorza, *Op.Cit.*, p. 150, Kepel, *Op.Cit.*, p. 467, y Burleigh, *Op.Cit.*, p. 461.

¹⁷⁴ Esta condición de *Extranjero espiritual* se refiere a extranjería en cuanto a la vinculación y pertenencia al grupo sagrado, en este caso la Ummah.

¹⁷⁵ Coser, *Op.Cit.*, p. 37. Coser cita a Summer, William, Folkway, Ginn&Co, Boston, 1906, p 12

¹⁷⁶ *Ibid.*, p. 77.

Murtadín. Apóstata. Quien perdió la calidad de musulmán: “*Los que dan la espalda a la religión de Allah*”.¹⁷⁷

Munafiq: Hipócritas. Musulmán que no sigue la Sharia. Gobernantes y soldados que se confiesan musulmanes pero actúan en contra de la Ummah y el Islam.

En el Corán se conservará la mención de **Kafir** para los elementos heréticos, que como parte de los mecanismos del grupo para mantener la unidad interna son expulsados de la comunidad espiritual o sujetos a medidas punitivas que pueden incluir la muerte en caso de acusársele de apoyo al enemigo. En este estado de guerra, a decir de Coser “la reacción es más fuerte en esta condición de enemigo interno: renegado o hereje”¹⁷⁸, en este sentido cabe recordar el capítulo anterior en que Gilles Kepel afirma que la acusación de **Takfir**, es una de las más graves que supone la pérdida de derechos como la pertenencia a la comunidad y en consecuencia es objeto lícito de guerra.¹⁷⁹ El apóstata como elemento desviado provoca que al mismo tiempo que el grupo cierra filas movilice las defensas del grupo estableciendo mecanismos de reafirmación de lealtad y consenso ideológico en torno a la identidad y las reglas del grupo que se extenderán más allá de la salida o supresión de los elementos desviados buscando una cohesión en todo momento del sistema de creencias marcando fronteras espirituales, simbólicas y sociales definidas para enfrentar la amenaza del **enemigo lejano** o externo.¹⁸⁰ Una regla en el Islam en este sentido es la prohibición de alianzas con opositores:

¡Oh creyentes!. No tomen a los judíos ni a los cristianos por aliados, porque ellos son aliados entre sí. Quien les de lealtad se convierte en uno de ellos. Dios no guía a un pueblo opresor. (Sura 5:51).¹⁸¹

Como efecto del estado de guerra que declara el Yihad y con la institución de un Ejército islámico se constituye al mismo tiempo la contraparte del **Kafir**: el **Muyahidín** (مجاهد). o combatiente sagrado. Este término es el factitivo de la palabra Yihad: “**el que practica Yihad**”. Abarca a todo el musulmán practicante del Yihad en todas sus variantes, sin embargo es regularmente identificado con la variante militar. Comúnmente traducido como guerrero santo o soldado de Dios, el Muyahidín corresponde a una transfiguración

¹⁷⁷ Elorza, *Op.Cit.*, p. 361.

¹⁷⁸ Coser, *Op.Cit.*, p. 77.

¹⁷⁹ Ver: Kepel, *Op.Cit.*, p. 39.

¹⁸⁰ Ver: Coser, *Op.Cit.*, p. 80

¹⁸¹ Este Aleya se refiere a judíos y cristianos como pueblos sagrados que no aceptaron a Mahoma como profeta de Dios y negaron abrir sus corazones a la verdad de Dios.

del musulmán a la guerra en el que pasa de un estado de **creyente-civil**¹⁸² a ser un **creyente-beligerante** o combatiente sagrado que se acoge al decreto de Yihad, a sus leyes y a sus normas para participar en la **Tal'ia** o vanguardia militar islámica que ejerce la violencia sagrada contra enemigos o amenazas al Islam.

¡Combatidlos! (A los no creyentes que no respetan los tratados). Dios los castigará por medio de vuestras manos y los humillará, os dará la victoria sobre ellos y curará los pechos de una gente creyente. (Sura 9:14).

El Muyahidín tiene un lugar especial en la historia mítica del Islam, se le identifica con el creyente que se despojó de todos los lazos familiares y sus bienes materiales para seguir a Muhammad a la batalla y entregarse a la causa de Dios. Es una forma particular de soldado, su inspiración es divina, desarrolla una lealtad inquebrantable con su jefe espiritual y militar (en ocasiones un mismo líder encarna estas dos facetas como el caso de Muhammad) su entrega es total, a muerte. El estamento Muyahidín constituye más que una clase militar, una patria militar los cuales están unidos bajo el *tótem de la alianza* con Dios el cual en algunos aspectos adquiere características particulares convirtiéndolo en un *tótem militar*. El llamado al Yihad se puede leer en el siguiente aleya:

Los que creen, emigraron y combatieron en el camino de Dios con sus bienes y sus personas, tienen el máximo grado ante Dios y éstos son los triunfadores. (Sura 9:20)

La conversión al Yihad es el paso de ser un creyente a ser un representante de la autoridad divina puesto que como soldado de la fuerza militar musulmana es también parte de un ejército sagrado que es instituido como ejecutor y garante de la justicia divina. Los generales concentran funciones espirituales y militares, ningún mando escapa ni puede estar fuera de la legitimidad espiritual pues es precisamente ésta la que está ligada a la autoridad que ejerce sobre las tropas, las cuales tienen el derecho de remover al general si éste se aleja de los principios islámicos como ocurre con los gobernantes.

El Muyahidín actúa bajo orden de Dios, representa el elemento armado que combatió la idolatría y el paganismo, es debido a ello el gran prestigio que tiene dentro de la mitología musulmana. Sus acciones se interpretan a la luz de la escatología islámica en la que el Islam irrumpió con un furor y vitalidad nunca visto antes y jamás vuelto a emular resultante de la convicción apocalíptica islámica que apreciaba las batallas del siglo VII

¹⁸² Llamaré **creyente-civil** al musulmán que ejerce sus prácticas espirituales en el marco de una ciudadanía sagrada en "estado de paz", en contraparte se sitúa el **creyente-beligerante**, el **muyahidín**, musulmán que actúa en el estado de guerra del Yihad militar.

como un Armagedón en el que el reino del dios Islámico se concretaría en cuanto el Islam se extendiera por toda la tierra y abarcara a toda la humanidad. Este carácter escatológico es el que imprime su sello al enfrentamiento entre el Muyahidín y el Kafir.

La guerra y en general todo combate armado es posibilidad de muerte, convertirse en Muyahidín es aceptar la muerte, entregar la vida a Dios. En los orígenes del Islam el Muyahidín representa a los combatientes cuyo sacrificio contribuyó a la victoria del Islam frente a las fuerzas paganas enemigas del Islam. Este sacrificio en las batallas se muestra como una ofrenda viva a Dios, en el más extremo sentido derridano de entrega y muestra de lealtad total a la divinidad. A este mártir se le conoce como **Shahid**.

El **Shahid** es el que muere por dar testimonio del Islam, en este caso en batalla¹⁸³. La palabra **Shahid** proviene de **Shahada**, la declaración de fe del Islam, literalmente quiere decir **testigo** y está relacionado con el testimonio que el creyente da con su muerte, con la entrega de su vida por el camino de Dios. Abundan en el Corán, las fuentes sacralizadas y en la mitología islámica, las referencias a estos mártires militares los cuales están ubicados en la cima del prestigio de los creyentes dignos de las más altas gracias divinas. Jean Flori recupera un Hadith de Tabari que afirma que el Profeta dijo “Para conseguir el paraíso sólo debes encontrar el martirio”.¹⁸⁴ En el Corán la referencia al **Shahid** está contenida en los siguientes Sura;

Quien caiga en combate por la causa de Dios, sus obras no habrán sido en vano. Dios los guiará, infundirá paz en sus corazones y los introducirá en el Paraíso que ya les ha dado a conocer. ¡Oh, creyentes! Si auxilian a Dios, Él los auxiliará y afirmará sus pasos!. (Sura 47:4-7).

Pero no penséis que quienes han caído por la causa de Dios están muertos, están vivos! Tienen su provisión junto a su sustentador. (Sura 3:169).

En esta línea del mártir islámico, aún después de la muerte en batalla persiste el principio de diferenciación entre el Kafir y Muyahidín. Jean Flori nos relata que al final de la batalla de Uhud, se produjo un breve encuentro entre el jefe mecano Abu Suyfan y Muhammad a quien el jefe Qureyshí gritó: “¡Jornada por jornada!” (batalla por batalla), a lo que el profeta

¹⁸³ Joyce Davis recuerda que en el Islam también se considera **Shahid** o mártir a la mujer que muere en el parto, a los predicadores que encuentran la muerte por predicar el Islam y a los creyentes adultos y menores que son perseguidos y muertos por razón de su fe, a las víctimas de epidemias y catástrofes naturales. Davis, *Op.Cit.*, p. 19. De los distintos tipos de **Shahid**, el más reconocido y el que interesa a la presente investigación es el **Shahid** militar, el guerrero del Islam martirizado, caído en batalla, también llamado **Ishtishadi** o martirizado.

¹⁸⁴ Flori, *Op.Cit.*, p. 291.

replicó “No es lo mismo, vuestros muertos están en el infierno y los nuestros en el paraíso”.¹⁸⁵

A partir de este punto en que se ha expuesto las generalidades de estas dos categorías de identidades antagónicas: el **Muyahidín** y el **Kafir**, estos serán los actores principales de este conflicto que tiene el Yihad como escenario. Este escenario de conflicto sagrado, es el elemento que diferencia y constituye tales identidades polarizándolas en extremos opuestos tal y como ya lo había advertido Lewis Coser en párrafos anteriores: “la diferenciación de los grupos se establece en el conflicto y por el conflicto”.¹⁸⁶

Estos representan los polos opuestos de un conflicto sagrado en el que el **Muyahidín** es visto como el actor que encarna el orden de la paz islámica mientras que el **Kafir** representa el elemento desestabilizador y herético que está en guerra con la divinidad. El Islam y el Corán marcan un principio de diferenciación de los hombres: el creyente bajo la paz de la Alianza con Dios y el no creyente bajo el paganismo de la Yahiliyya, de estos dos ámbitos emergen los actores hostilmente activos, Muyahidín y Kafir al Harby, que dirimen en el marco del Yihad, este conflicto que trasciende de un conflicto terrenal entre hombres a uno de carácter sagrado en el que los dioses de las partes eran parte importante de la estructura simbólica de esta guerra. Ambas partes manifiestan hostilidad recíproca con base al objeto común en disputa: el Derecho de soberanía. En este punto Kafir y Muyahidín como entidades antagónicas mantienen un enfrentamiento activo, **conflicto real**¹⁸⁷ en términos de Lewis Coser, en que el impulso hostil acumulado es descargado directamente contra el objeto antagónico, en este caso el enemigo.

La construcción del *Otro*, el Kafir, como enemigo pasa por la revelación sagrada en la que se presenta como el enemigo de Dios al que se traslada la responsabilidad de la guerra ya que es el Kafir, quien violenta el orden divino, su rebeldía ante la invitación al Islam confirma su desobediencia y lo coloca como objeto lícito de guerra. El conflicto establece esferas de legitimidad e ilegitimidad espiritual representadas la primera por el sector musulmán y la segunda por grupos opositores e irreconciliables con la autoridad y soberanía islámica. Lewis Coser afirma que en el conflicto los grupos se polarizan y desarrollan sentimientos como la solidaridad y el odio que los cohesionan, compactan y

¹⁸⁵ *Ibid.*, p. 292. Flori atribuye este relato a Tabari (838-923).

¹⁸⁶ Ver: Coser, *Op.Cit.*, p. 37. Coser cita a Summer, William, Folkway, Ginn&Co, Boston, 1906, p. 12.

¹⁸⁷ *Ibid.*, p. 44.

diferencian del grupo externo enemigo.¹⁸⁸ Estos dos sentimientos juegan un rol determinante en la dinámica de la relación entre el grupo *Muyahidín* y el grupo *Kafir*. La solidaridad se muestra al interior del grupo generando unión e identificación que se traduce en un grupo unido por algo más que las ordenes de sus superiores, fortalece la fraternidad entre los soldados y genera un vínculo que pertenecía al grupo. Mientras que el odio representa el sentimiento de enemistad irreconciliable hacia el otro convertido en enemigo. Este odio lejos de ser un impulso irracional representa el sentimiento de ruptura simbólica y espiritual que genera en primer lugar la diferenciación y enseguida la hostilidad hacia ese *Otro* enemigo que representa lo opuesto absoluto y amenaza al grupo propio. y lo que representa. Coser afirma “si se puede agregar energía afectiva a la motivación real para la lucha, lo más probable es que se robustezcan las partes en conflicto”,¹⁸⁹ esto es la introducción e influencia de elementos ideológicos introducidos en la moral del grupo para catalizar dichos sentimientos de solidaridad y odio. Estos pueden ser encontrados en la interpretación del texto sagrado y en la orden de prohibir alianzas y combatir a los enemigos que representan lo indeseable para el dogma islámico como la idolatría y la infidelidad.

Coser agrega el concepto de **odio social**¹⁹⁰ que trasciende del sector hostilmente activo del grupo a capas del grupo no combatientes, en el caso del *Yihad* el militante no combatiente comparte con el *Muyahidín* la repulsa al *Kafir* hostil. El *odio social* permite a la totalidad del grupo compartir el impulso hostil hacia en enemigo permitiendo al mismo tiempo la movilización general del grupo torno al conflicto y una unidad más compacta debido a que los individuos del grupo crean vínculo mediante la adscripción al corpus ideológico del grupo, es decir, compartiendo el odio al enemigo exterior y compartiendo la causa que provoca el conflicto se establece la solidaridad con la vanguardia combatiente. Este tipo de solidaridad contribuyó poderosamente a la efectividad militar del Ejército *muyahidín* por el gran respaldo social debido a la adhesión a la causa islámica y al odio a los enemigos del Islam, pues recibió de parte de la población islámica recursos, combatientes, legitimidad y sobre todo prestigio espiritual. En el Corán podemos encontrar llamados a la unidad de los musulmanes en la batalla:¹⁹¹

¹⁸⁸ *Ibid.*, pp. 36-38. Coser cita a Simmel, George, *Conflict*, The free Press, 1955, pp, 32-34.

¹⁸⁹ *Ibid.*, p. 67.

¹⁹⁰ *Ibid.*, p. 75.

¹⁹¹ El estratega de la guerra Sun Tzu llama a este fenómeno Armonía. Tzu, Sun, *El arte de la guerra*, Tomo, México, 2000, p. 18. El cual se trata de la armonía entre pueblo y ejército en la causa, los objetivos y la

¡Creyentes! Cuando os enfrentéis a un ejército de no creyentes, manteneos firmes y recordad mucho a Allah: tal vez triunféis. Obedeced a Allah y a su Mensajero, no disputéis entre vosotros pues fracasaríais y desaparecería vuestra fuerza. Tened paciencia, ciertamente Allah está con los pacientes. (Sura8:45-46)

Aunque el Yihad es un conflicto del tipo sagrado, la destrucción del enemigo no es el único resultado posible del conflicto. Lewis Coser adelanta que el conflicto se puede subsanar mediante otros desenlaces: “el deseo de posesión o subyugación, inclusive la del aniquilamiento del enemigo puede satisfacerse mediante combinaciones y sucesos distintos a la lucha -pero- cuando hay energías que sólo se pueden satisfacer por medio de lucha es imposible sustituirlo por otras medidas”.¹⁹² En concordancia con la primera aseveración, el Yihad contempla la firma de tratados en los que se acepta la superioridad del gobierno Islámico y el pago del impuesto Yizya, mientras que en la última parte de la afirmación se establece que hay conflictos y enemigos con los que es imposible otra resolución que no sea mediante la guerra. Este apartado resume el proceso de expansión del Islam de los primeros siglos en que se combinó la alianza y la adhesión a la fe islámica con un proceso de conquistas militares y firmas de tratados con no musulmanes.

E) YIHAD COMO DELIMITADOR DE FRONTERAS FÍSICAS Y ESPIRITUALES. (DAR AL ISLAM Y DAR AL HARB).

En los primeros años de guerra, el Yihad jugó un rol como elemento activo para delimitar en primer lugar las fronteras de identidad entre el grupo musulmán y el grupo Kafir y en segundo lugar las fronteras territoriales que delimitan el espacio en que la Sharía ha establecido la soberanía del Estado Islámico. Lewis Coser afirma que “El conflicto con un grupo externo hace más precisas las fronteras del grupo”.¹⁹³

El Islam como un elemento redentor y liberador de los hombres tuvo en el Yihad el elemento de fuerza que permitió en los primeros años doblegar a fuerzas que eran hostiles al Islam principalmente Estados, gobiernos y ejércitos que se oponían a la soberanía islámica. Este impulso del Yihad tiene un carácter purificador de un ámbito sagrado: las almas de los hombres oprimidas bajo el paganismo de hombres que usurpan la soberanía divina. El primer gran objetivo del Yihad fue la recuperación del templo

conducción de la guerra. A este fenómeno los militares actualmente lo llaman el **Consenso de guerra** que establece la armonía entre el llamado **Frente doméstico** compuesto por los sectores civiles y el **Frente externo** de los militares en combate y los líderes políticos que dirigen la guerra

¹⁹² Coser, *Op.Cit.*, p. 54. Coser cita a Simmel, George, *Conflict*, The free Press, 1955 pp. 27-28.

¹⁹³ *Ibid.*, p. 77.

sagrado de la Kaaba en la Meca que tras su captura fue purificado destruyendo los ídolos y el restablecimiento el culto al Dios de Abraham. A partir de este momento, la Meca representó el epicentro de un proceso de expansión y purificación que al cabo de décadas estableció un espacio sagrado conocido como Dar al Islam cuyas fronteras más que físicas y políticas son espirituales y sagradas. Tales fronteras definen la división de lo puro y lo impuro. Roger Caillois establece que los límites del espacio sagrado define lo que existe lo de **dentro** y lo de **fuera**. “La comunidad se ve como encerrada dentro de un recinto imaginario, en el interior del círculo todo es luz, legalidad y armonía, espacio despejado, reglamentado, distribuido; en medio, el arca de la Alianza o el altar representa el foco material y activo de la santidad que irradia hasta la circunferencia. Mas allá se extienden las tinieblas exteriores, el mundo de las emboscadas y de las trampas, que no reconoce ley ni autoridad y de donde sopla una continua amenaza de contaminación, de enfermedad y de perdición.”¹⁹⁴ En esta afirmación el autor plasma perfectamente la esencia de Dar al Islam como el círculo de luz en cuyo centro se halla el *Axis mundi* de la Kaaba como **centro** místico del mundo y de la comunidad, lo que está fuera será visto como Dar al Harb, la zona de guerra con Dios.

Las fronteras se ensancharon gracias a la acción de los ejércitos islámicos y el sistema de alianzas anexando grandes áreas y logrando progresivamente la conversión de las poblaciones que en el marco del Yihad definían su pertenencia a alguna de las categorías de identidad presentes en el Islam. Un papel destacado en el resguardo y protección de este espacio sagrado fueron los campamentos **Ribat** que representaban una fuerza de choque frente a agresiones externas.

Al interior de Dar al Islam, el Estado Islámico como regente del mensaje sagrado de Mahoma establece sobre la población musulmana los mecanismos de control propios para evitar la herejía y la desviación del dogma, en los casos de insubordinación mayor el Yihad actuó como elemento de reprensión de la insubordinación y de la hostilidad hacia el Islam. En esta combinación de Yihad mayor (espiritual) y Yihad menor (militar), se lograba el establecimiento de fronteras que dividen áreas de lo sagrado y lo profano con las que Dar al Islam estará en el futuro identificado con este doble significante espiritual-territorial.

A partir del establecimiento de áreas sagradas: espacio sagrado bajo soberanía divina y espiritualidad sagrada bajo la alianza con Dios, se establecen las fronteras que

¹⁹⁴ Caillois, *Op.Cit.*, p. 52.

permitieron al Islam institucionalizarse, a decir de Talcott Parsons “el sistema social mantiene fronteras, reclama delimitaciones para mantener constante su patrón”,¹⁹⁵ esto es: la definición de la identidad y del espacio en este sistema de creencias (Islam) se reproducirá bajo los esquemas institucionalizados permitiendo la homogeneización de los colectivos conversos liberados de la llamada opresión yahilii pagana que darán origen a la civilización islámica tal y como se consolidará siglos después como una unidad culturalmente reconocible.

F) YIHAD COMO ELEMENTO DE COHESIÓN Y EQUILIBRIO

El Islam como religión implica un sistema que conjunta elementos como dogma, estado, población y territorio: Islam, Califato, Ummah y Dar al Islam, elementos interrelacionados entre si desempeñando funciones sagradas dentro de la estructura simbólica del Islam como comunidad sagrada.

El Yihad inició como un recurso emergente de autodefensa que al paso del tiempo significó la piedra angular para la expansión del Islam. Con la desaceleración de la expansión se establecieron fronteras geográficas y culturales dentro de las cuales la *Pax islámica* reinaba. Esta condición fue fundamental para la institucionalización y consolidación del Estado Islámico primigenio,¹⁹⁶ centro de equilibrio del Islam original. Peter Partner apunta que el Yihad en los primeros siglos del Islam se suscribió únicamente a las fronteras islámicas y se mantuvo lejos de los centros internos de los Estados Islámicos.¹⁹⁷ En este sentido el Yihad mediante los campamentos Ribat se erigió como un muro militar y cultural que mantuvo lejos de las metrópolis cualquier amenaza exógena mientras que al interior podemos identificar lo que Jean Flori denomina *Yihad interno* el cual se trata de la “lucha contra los herejes y los rebeldes”.¹⁹⁸ Así el Yihad desempeña una función tanto al interior como al exterior de Dar al Islam que contribuye al equilibrio del Islam como sistema.

El Yihad original contribuyó a la cohesión y consolidación del Islam en sus elementos funcionales, principalmente en la estabilidad del Califato o centros de poder islámico a lo

¹⁹⁵ Coser, *Op.Cit.*, p. 36. Coser cita a Parsons, Talcott, *Sociologie*, Leipzig, 1908, pp. 610-611.

¹⁹⁶ El Estado Islámico primigenio no se trata de una sola entidad política, sino de una coalición de emiratos (principados) gobernados por dinastías y por alianzas militares unido bajo la égida de un panislamismo que reunía a todos los emiratos en una sola entidad sagrada bajo la soberanía de Dios.

¹⁹⁷ Ver: Partner, *Op.Cit.*, p. 73.

¹⁹⁸ Flori, *Op.Cit.*, p. 86.

largo de los territorios conquistados. La conquista militar y la implementación de una nueva autoridad generó un nuevo orden en las poblaciones liberadas, como lo menciona Coser “el conflicto crea y modifica las normas necesarias para un reajuste de las relaciones”,¹⁹⁹ en la que el poder islámico que conjunta funciones políticas y espirituales gradualmente absorbió a los colectivos sociales que se hallaban bajo las fronteras islámicas modificando sus formas tradicionales de organización y estableciendo nuevas formas de organización cercanas a las autoridades islámicas. El calado de estas modificaciones es profundo por el ámbito que reclama para sí el Islam, de allí el cambio profundo que experimentaron los colectivos sociales.

Desde los estándares del funcionalismo contemporáneo, el Islam como sistema espiritual sociopolítico se consolidó al amparo de estas fronteras militares culturales reproduciéndose alrededor de un equilibrio que le garantizó siglos de estabilidad. El *equilibrio* en la concepción funcionalista será un factor constantemente presente en la interpretación del conflicto de Lewis Coser. George Lundberg emula el *equilibrio* funcionalista con lo que llama salud del organismo social.²⁰⁰ La analogía entre enfermedad y desviación espiritual es estrecha. Esto no significa que el Yihad sea el elemento principal de control y represión de la desviación (*bida*) y herejía, pero sí representa el brazo armado que actuará como elemento emergente purificador cuando se le autorice. En el Islam los mecanismos de control y represión de la desviación actúan como garantes de la salud espiritual de la comunidad en el sentido de mantener la hegemonía de los fundamentos de la religión. El Yihad es uno más de estos elementos que actúa como purificador de la enfermedad, de lo profano, en el sentido organicista se le puede ubicar como las defensas corporales ante las enfermedades que amenazan la salud tanto al interior como en el exterior de Dar al Islam.

G) YIHAD COMO ELEMENTO MÍTICO-SAGRADO

El Yihad de Muhammad al igual que otros mitos fundantes como la conquista de la llamada *Tierra prometida* para los israelitas desempeña un papel determinante en la constitución del dogma islámico. Para millones de musulmanes en el mundo a lo largo de casi quince siglos, la historia de la fundación del Islam es interpretada desde una perspectiva mítica en la que la victoria del Yihad verifica en el plano espiritual la misión profética y sagrada del Islam. El mito originario islámico está profundamente relacionado

¹⁹⁹ Coser, *Op.Cit.*, p. 158.

²⁰⁰ *Íbid.*, p. 23. Coser cita a Lundberg, George, *The Foundation of Sociology*, McMillan, Nueva York, 1939

con el Yihad debido a las consecuencias y funciones que este elemento armado de violencia sagrada tuvo dentro de la institución del Islam como una de las religiones más importantes de la época y de la actualidad. Es precisamente por esta íntima relación entre Yihad e Islam en el origen de esta rama del monoteísmo abrahámico que hoy en día hay confusión entre sectores ajenos al Islam sobre el papel que ocupa el Yihad dentro de la estructura sagrada del Islam.

He descrito de forma breve el alcance tanto terrenal como sagrado que tuvo el Yihad original en el Islam siendo factor en la creación de identidades sagradas antagónicas, creando instituciones que ejercen la violencia sagrada en forma de castigo contra sus enemigos, generando cohesión y solidaridad del grupo creyente, estableciendo mediante conquista y purificación un espacio sagrado conocido como Dar al Islam en el que la *Pax islámica* garantizaba la vigencia de la soberanía divina y permitiendo la consolidación de un eje de equilibrio, el Califato Islámico, alrededor del cual el Islam como sistema de creencias pudo establecerse y auto reproducirse absorbiendo grandes colectivos sociales hasta constituirse lo que hoy es conocido como la civilización islámica.

En este punto la investigación toma rumbo enfocándonos al fenómeno del Yihad militar que se presenta en la actualidad. El mito del Yihad lejos de ser un evento lejano en el tiempo es vigente, ha sido reproducido una y otra vez a través de la historia del Islam en el que el mito del Yihad de Muhammad es evocado y reinterpretado. En este sentido es oportuno recuperar a Mircea Eliade: “Todo mito, cualquiera que sea su naturaleza, enuncia un acontecimiento ocurrido **in illo tempore**, y por este hecho constituye un precedente ejemplar para todas las acciones y situaciones venideras que repitan aquel acontecimiento. Todos los rituales, todas las acciones con sentido que el hombre ejecuta repiten un arquetipo mítico, ahora bien, ya dijimos que la repetición lleva consigo la abolición de un tiempo profano y la proyección del hombre en un tiempo mágico-religioso que nada tiene que ver con la duración propiamente dicha y constituye ese «**eterno presente**» del tiempo mítico.”²⁰¹

A partir del mito del Yihad original, el fenómeno del Yihad militar moderno lo tomará como su ideal a emular y sobre todo reproducirá su estructura simbólica-sagrada para definir sus enemigos, objetivos, alcances y líneas de acción. A partir de los antecedentes presentados hasta el momento se podrá vislumbrar la base histórico-simbólica del

²⁰¹ Eliade, Mircea, Tratado de...Tomo II, *Op.Cit.*, p 217.

fenómeno del Yihad militar moderno que al mismo tiempo nos permitirá reconocer y explicar la dinámica que da movimiento al fenómeno reconstruyendo cada una de las partes que lo conforman y la forma de interrelación entre las mismas permitiendo al final entender la dinámica alrededor del fenómeno de las decapitaciones que se han presentado en la guerra de Irak en el marco de la justicia militar del Yihad.

1.3.- YIHAD MILITAR MODERNO.

Aunque el Yihad ha sido un fenómeno recurrente e intermitente en la historia del Islam, son pocas las fuentes que lo recuperan, algunas reinterpretan desde una visión occidental dicho fenómeno, por ejemplo guerras de Yihad en el siglo XVIII y XIX han sido interpretadas como luchas de liberación con carácter laico.²⁰² Para Gilles Kepel la era del *Yihad militar moderno*²⁰³ inicia con el *boom* petrolero de los años setenta que permitió a Arabia Saudí apoyar el movimiento muyahidín en Afganistán.²⁰⁴ Esta era tiene sus raíces en el siglo XIX e inicios del XX por factores como la introducción del Colonialismo europeo en territorios islámicos y la subsecuente reacción islámica que supuso el nacimiento del movimiento político-espiritual del Salafismo que reivindica el Islam como fuente de inspiración para la organización del *Jadira Islamiyya*²⁰⁵ o mundo islámico y la expulsión de elementos aculturantes extranjeros.

Este Yihad militar actualmente está presente a lo largo y ancho de Dar al Islam combatiendo en frentes contra lo que considera elementos contrarios y no compatibles con el Islam como sistema dinámico sagrado. Estos ejércitos muyahidín se declaran herederos y continuadores de la tradición del Yihad emprendida por Muhammad recreando el mito en pleno siglo XXI mediante una forma de *violencia ritualizada*²⁰⁶ que se manifiesta en este tipo de guerra sagrada. A decir de Emilie Durkheim “El rito es el mito en movimiento”,²⁰⁷ es precisamente la presencia de equivalentes simbólicos entre estos

²⁰² El libro *El dios de las batallas* de Peter Partner, es excepcional en este aspecto pues recupera gran parte de la historia de los movimientos de Yihad militar desde el Siglo VII hasta la actualidad.

²⁰³ En la presente investigación utilizaremos el término *Yihad militar moderno*. Otras denominaciones encontradas en diversos textos para referirse al fenómeno son Yihad contemporáneo, Yihad del Siglo XXI.

²⁰⁴ Ver: Kepel, *Op.Cit.*, p. 16.

²⁰⁵ *Jadira Islamiyya*, término equivalente a *civilización*, utilizado por Jamal al Din al Afghani uno de los más influyentes fundadores del Salafismo político, que engloba la civilización islámica (Partner, *Op.Cit.*, p 218)

²⁰⁶ Las acciones de Yihad responden al formato del rito ya que son acciones recreadas según un referente mítico-sagrado el cual se emula como continuidad del mismo, en este caso, del Yihad de Muhammad.

²⁰⁷ Durkheim, *Las formas...Op.Cit.*, p. 40.

dos momentos del Yihad, original y moderno, que estos grupos militantes establecen un paralelismo sagrado que justifica y da movimiento a una estructura simbólica-militar que pretende más que recrear o imitar, reencarnar, volver a la vida el Yihad de Muhammad en sus alcances terrenales, sagrados e históricos. Mircea Eliade menciona: “La función principal del mito es fijar los modelos ejemplares de todos los ritos y de todas las acciones humanas significativas”,²⁰⁸ es así como el Yihad moderno toma como modelo mítico el Yihad de Muhammad, profundamente arraigado dentro de este tipo de grupos debido a un tipo de verificación sagrada de la victoria de los distintos Yihad que se han presentado a lo largo de la historia. El mito de la guerra triunfante gracias al favor de Dios y a la fe de las tropas musulmanas en combinación con la constante presencia de amenazas externas e internas insufla el Yihad como opción y recurso sagrado de equilibrio, el cual ha alimentado un imaginario y un escenario que han mantenido vivo un conflicto, o aparente contradicción, retomada por creyentes conversos al Yihad como misión sagrada de su existencia uniéndose a las filas de los ejércitos sagrados cuya actuación en los últimos cincuenta años no es anecdótica, sino ha tenido repercusiones políticas, sociales, e incluso geográficas e históricas a nivel mundial. El Yihad militar como actor del escenario mundial ha definido en los últimos quince años una parte de la agenda mundial de las potencias teniendo consecuencias sobre millones de personas más allá de las fronteras en las que se desarrolla el conflicto como restricciones en las libertades civiles, cambios en las legislaciones para adecuarlas al fenómeno denominado en el discurso de Occidente como «terrorismo» y sobre todo una evolución de paradigmas de la guerra como el papel del cuerpo en los conflictos armados.

Es complicado percibir la proporción real del fenómeno puesto que la parte más visible es la última pieza de toda la estructura, el elemento armado. Sin embargo, detrás de éste se hallan antecedentes históricos y sagrados profundos además de un complejo sistema de alianzas políticas y sociales que brindan un soporte sin el cual difícilmente los movimientos de Yihad militar podrían subsistir. La existencia continua de estos movimientos se explica a través de la renovación o ininterrupción de un conflicto sagrado en el que el Islam es percibido como un sistema en peligro. Al igual que los campamentos **Ribat** de la antigüedad, en esta era persiste una clase de combatiente de una guerra permanente que sólo cambia de escenario geográfico. Esta dinámica se retroalimenta por el mismo conflicto debido a una espiral interminable de acciones recíprocas entre los

²⁰⁸ Eliade, *Tratado de...Tomo II Op.Cit.*, p. 197.

actores que se ve reforzada máxime de una cadena histórica de agravios insalvables. Para la renovación del conflicto Coser afirma: “la desaparición del enemigo inicial conduce a la búsqueda de nuevos enemigos, (puesto que) la estructura del grupo estaría en peligro de desintegrarse a falta de un enemigo”,²⁰⁹ esto es la renovación del enemigo, en los setenta fue el comunismo ateo de los soviéticos, en la última década ha sido la Cruzada de occidente.

Coser afirma que el conflicto define la estructura del grupo y el comportamiento del grupo respecto a sus enemigos externos e internos.²¹⁰ Desde esta perspectiva el Yihad como una forma sagrada de guerra, organiza su estructura en los términos del Yihad original de Muhammad como una fuerza armada que ejerce la violencia divina en contra de enemigos que identifica como elementos heréticos y hostiles a la ley sagrada. El Yihad es un factor presente no solo en grupos irregulares, está presente en las cúpulas políticas y militares de los países islámicos. Como ejemplo de esto Yussuf Bodansky recupera la declaración del General Brigadier S. K. Malik del Ejército Pakistaní en su obra *El concepto coránico de la guerra*, quien afirma “La guerra de corte coránico es infinitamente superior y más efectiva que cualquier otra porque en el Islam, se pelea la guerra por la causa de Dios”,²¹¹ esto nos da una idea del alcance simbólico del Yihad.

El poder regenerativo del Yihad tanto ideológico como humano es uno de los factores estratégicos que le ha permitido subsistir y enfrentar con un éxito sin precedentes a ejércitos y gobiernos con un poder aparentemente apabullante. Lewis Coser afirma que los grupos en conflicto “rechazan el acercamiento o la tolerancia de los antagonistas. La victoria aplastante debilita las energías que estaban garantizando la unidad del grupo, las fuerzas disolventes, siempre en actividad, ganan terreno.”²¹² En este sentido hallamos una resignificación de la idea de *victoria*²¹³ dentro de tales grupos que lejos de significar el fin de las hostilidades, es un paso más hacia una victoria total que sólo llegará el día que el Islam en sus elementos funcionales queden libres de influencias exógenas y estén acorde a lo que los grupos de Yihad identifican con el ideal del Islam de los primeros tiempos.

²⁰⁹ Coser, *Op.Cit.*, p. 121.

²¹⁰ Ver: *Ibid.*, p. 109.

²¹¹ Bodansky, Yossef, *Bin Laden, el hombre que le declaró la guerra a Estados Unidos*, Editorial Aguilar, México, 2001, p. 22.

²¹² Coser, *Op.Cit.*, p. 119.

²¹³ En el Yihad moderno persiste la idea de la infalibilidad del Yihad, verificada en los no pocos éxitos militares y a su efectividad simbólica. En este mismo sentido las derrotas son producto de la falta de fe.

El Islam como sistema cuenta con elementos como el dogma islámico, la Sharia, la justicia islámica e instituciones armadas cuya misión es garantizar el equilibrio mediante el rechazo de elementos internos y externos que puedan poner en riesgo la estabilidad del sistema restableciendo el estado original o manteniéndolos en un nivel aceptable. Otro tipo de elementos de equilibrio son el Salafismo y el Yihad que en los casos más extremos de agresión armada externa actúa como elemento extraoficial de resistencia rechazando las amenazas al sistema y buscando contrarrestar su influencia. Las guerras en las que el Yihad ha actuado se caracterizan como un escenario de choque contra un agente externo que es introducido y que busca modificar las formas de organización político-social del país. Los grupos de Yihad no actúan fuera del sistema, no son elementos aislados, son si se quiere decir así, el elemento más radical y controversial de la repulsa de un sistema que se ve amenazado. Fenómenos como el racismo y la intolerancia comparten la misma dinámica de rechazo a lo diferente y aunque controvertidos, forman parte de la expresión humana frente a lo extraño.

1.3.3.- ANTECEDENTES DEL YIHAD MILITAR MODERNO

El Yihad militar que se desarrolla en el siglo XXI tiene raíces inmediatas en el siglo XIX y XX dentro de un marco amplio de fenómenos históricos como el Wahhabismo, el Colonialismo europeo, el Salafismo, las guerras en Dar al Islam y la rivalidad entre Arabia Saudí con Irán, que en combinación con reminiscencias míticas de la fundación del Islam constituyen el caldo de cultivo del Yihad moderno.

A) WAHHABBISMO

Entre los acontecimientos históricos que han inspirado al Yihad moderno está la fundación del Estado moderno de Arabia Saudita. A finales del siglo XIX Muhammad Ibn Saúd, jefe tribal de Dariya, ciudad cercana a Riad en Arabia se alía a Muhammad Ibn Abd Wahhab, clérigo de la Meca, doctor en jurisprudencia Hambalí. Wahhab aceptó el Baya't y reconoció como líder a Saúd.²¹⁴ Surgiría un movimiento llamado Wahhabismo, corpus ideológico-religioso utilizado por Saúd para levantarse contra el Imperio Otomano y los reyes locales y reclamar las ciudades de Meca y Medina como parte de un Estado Islámico. Saúd estableció un paralelismo entre los primeros años del Islam y el momento histórico que se vivía en Arabia en el siglo XVIII viendo en los Otomanos y sus aliados del clan Rashid a los Qureyshies paganos de la época de Muhammad que toleraban la

²¹⁴ Partner, *Op.Cit.*, p. 207.

desviación de la vida espiritual en las ciudades sagradas y no respetaban la soberanía de Dios. El jefe tribal Saúd respaldado por Wahhab convocó a la Hégira de los creyentes y a un Yihad para combatir a las fuerzas *Yahilés* paganas para recuperar los lugares sagrados y reestablecer la santidad de la Meca.²¹⁵ La columna vertebral espiritual de este Yihad la proporcionó Wahhab, quien aliado con parte del clero mecano, eran partidarios de una rama del **Salafismo**, corriente llamada **Wahhabismo**, que predica la obligación de los verdaderos musulmanes a unirse bajo el mandato político-militar de un gobierno Islámico, en este caso, bajo Saúd; además de proclamar un nuevo Yihad contra los enemigos del Islam para reestablecer el Califato Islámico del Profeta.

Los *ljwan* o hermandades armadas al mando de Saúd adoptaron el modelo de guerra sagrada establecido por Wahhab. El movimiento se declaró **Muwahidun**²¹⁶ es decir unitarios o defensores de la unicidad de Dios. Perseguían todo gesto que fuera en contra de su noción de **Tawhid**. Se destruyeron mausoleos shiitas como el de Hussein en Kerbala, aún la tumba de Muhammad y de algunos de sus compañeros fueron atacadas²¹⁷ buscando terminar con todos los objetos identificados con el **Shirk**. Se implantaba la Sharia en su más literal interpretación y no se toleraba ninguna actividad identificada como **harám** o **bida**. El movimiento fue oscilante, llegó a extenderse hasta Irak, sufrió varios reveses y derrotas hasta que el descendiente de Muhammad Ibn Saúd: Abdulazziz Ibn Saúd (1879-1953) tomó las ciudades sagradas de Meca y Medina en 1932 e instauró el Reino de la Casa Saúd con el apoyo político de los británicos.²¹⁸

La Casa real de Al Saúd fue proclamada por el clero wahhabí como *Custodios de los lugares sagrados en Meca y Medina*. A su vez, el reino saudí proclamó al Wahhabismo como la corriente espiritual oficial de la Casa de Saúd y del Reino de Arabia Saudí.²¹⁹ Esto implica que el código legal de la Sharía adoptado por el reino sea interpretado desde la visión Hambalí-Wahhabí. Este ha servido a la casa real para desviar las críticas de corrupción e ilegitimidad proyectando a la familia real como una familia devota que conduce el reino con los principios islámicos más estrictos y puros. El Reino saudí

²¹⁵ Ver: Esposito, *Op.Cit.*, p. 18.

²¹⁶ *Ibid.*, p. 64.

²¹⁷ *Ídem*.

²¹⁸ La última proclamación de Yihad para consolidar el Reino fue en 1929 cuando Abdulazziz Ibn Saud obtuvo la fatwa para acabar con sus ex aliados los *ljwan* que continuaban con sus Al Gazúas en zonas protegidas por soldados británicos. Partner, *Op.Cit.*, p. 237.

²¹⁹ Delumeau, *Op.Cit.*, p. 210.

mantiene un férreo control sobre el clero y las asociaciones religiosas mediante el cuerpo de *Mutawwa'un*, policía religiosa que vigilan el apego del Islam a la visión wahhabí.

B) COLONIALISMO EUROPEO DEL SIGLO XIX al XXI

Intentar explicar los fenómenos político-sociales en los países musulmanes en Medio Oriente, el Magreb, Asia central y sureste asiático, nos remite forzosamente a los antecedentes históricos de control y dominación europea de los siglos pasados. El colonialismo fue consecuencia de la competencia comercial de potencias en el mundo especialmente en Europa, combinada con una estrategia de control e influencia de territorios foráneos en una lógica de rivalidad geopolítica por intereses políticos y militares. La estrategia de las potencias para establecerse a lo largo de Dar al Islam osciló desde alianzas con los gobernantes locales hasta el avasallamiento mediante fuerza coercitiva militar para mantener una estabilidad que les permita cumplir la agenda de explotación y control político militar de las colonias.

El colonialismo es un fenómeno complejo que va más allá de la explotación comercial, supone un proyecto de dominación económica, política y cultural. John Esposito recuerda: “Los británicos hablaban de la carga del hombre blanco y los franceses hablaban de su misión civilizadora para justificar el imperialismo europeo a medida que colonizaban parte de África, Medio Oriente y sur y sureste asiático”.²²⁰ Esta visión se traducía en una política que impulsaba el establecimiento de instituciones políticas de corte occidental que modificaban profundamente las estructuras sociopolíticas de las poblaciones en los países islámicos a las que el etnocentrismo europeo consideraba *atrasadas* y no acorde con su idea de progreso y modernidad. La principal reforma impulsada era la separación de la esfera religiosa y la política, además de la secularización de la sociedad, características tan arraigadas en el mundo islámico. Estas instituciones como instrumento de dominación extendían el colonialismo a ámbitos políticos y culturales modificando modos tradicionales de vida que van desde la forma de vestir, la introducción de un nuevo lenguaje en detrimento de las lenguas locales, educación laica y en general la secularización de las instituciones.

El colonialismo como forma de explotación y aculturación fue repudiado de distintas formas, una de ellas la vía armada. Al interior de las colonias se presentaron casos de Yihad militar como en 1820 en que Said Ahmad declaró el Yihad contra los gobernantes

²²⁰ Esposito, *Op.Cit.*, p. 96.

Sijs probritánicos en la actual Pakistán, toma Peshawar en 1831 pero es derrotado un año después. En 1839 Dost Muhammad proclama el Yihad contra los británicos en Afganistán, en Argelia Abd Al Qadr se levantó contra los franceses en 1830, en el Sahara el líder Bo Ziyar encabezó una revuelta contra Francia en 1849, en Mauritania el jefe local Mal Aynan se alzó en 1910, en Libia la Hermandad Sanusí combatió a los italianos por dos décadas hasta 1931, en Somalia Muhammad Abdille Hassan combatió a los ingleses en la década de los veinte del siglo pasado, en 1920 Abdel el Karim encabezó una revuelta contra la ocupación española en el Rif en Marruecos y en Sudán el maestro sufí Muhammad Ahmad derrota a la autoridad inglesa y proclama un Estado Islámico.²²¹ Muchos de estos levantamientos (hoy olvidados por la historia eurocentrista) se han confundido y nombrado como simples revueltas étnicas, sin embargo Partner recuerda que se realizaron bajo términos de Yihad militar.

A principios del siglo XX una nueva etapa de dominación devino tras el fin tras la derrota de la Triple Alianza en la que participaba el Califato Otomano, Bretaña y Francia firman los acuerdos Sykes-Picott a los que Yussuf Bodansky se refiere como “rediseño artificial del mapa de Medio Oriente”,²²² dividiendo los territorios otomanos en zonas de influencia en las que establecerían gobiernos afines. Se crearon países como Jordania e Irak y Egipto, bajo influencia inglesa. Mientras que Francia estableció Siria y Líbano. Las nuevas fronteras políticas significaran un punto de inestabilidad en el futuro cercano; para Esposito estas fronteras “eran tan artificiales como la legitimidad de los nuevos gobernantes (...)unieron superficialmente a pueblos con identidades y lealtades ancestrales diversas, fue un proceso frágil que sembró las semillas de las crisis posteriores de identidad, legitimidad, poder y autoridad”.²²³

El establecimiento de zonas de influencia significó el establecimiento de instituciones de corte occidental cuya introducción representó una marca de inestabilidad social y política. Tras el estallido de la Segunda Guerra Mundial las potencias reforzaron su convicción de consolidar su dominio sobre la región debido a su importancia geoestratégica. Sin embargo el germen de la emancipación política y cultural estaba en marcha. Revueltas sociales, alzamientos políticos y armados fueron la constante. Egipto, Irak y Siria mediante golpes de estado militares tomaron el poder. Sin embargo las potencias en aras

²²¹ Partner, *Op.Cit.*, p. 203. Peter Partner hace esta antología de guerras de Yihad en el siglo XIX y XX.

²²² Bodansky, *Op.Cit.*, p. 19.

²²³ Esposito, *Op.Cit.*, p. 100.

de lo que llamaban su responsabilidad histórica y a sus intereses geopolíticos y económicos, no renunciaron a su afán intervencionista.

Este trazado de fronteras arbitrarias como la división de India y Pakistán que pretendía liberar las presiones demográfico-religiosas lejos de ofrecer estabilidad, crearon zonas de disputa como Cachemira, territorio irredento reivindicado por ambas partes y motivo de varias guerras entre India y Pakistán. La creación artificial de estados como Kuwait y Líbano son parte fundamental de los actuales conflictos, sin embargo, el legado más controversial de la intervención europea en la región es la creación del Estado de Israel.

A la saga del colonialismo europeo se suma la *Guerra fría* entre Estados Unidos y la URSS que significó un alineamiento de los países islámicos bajo una u otra esfera, como el caso del Irán de Reza Pahlevi junto a los Estados Unidos y el Cáucaso y Asia central (Kazajistán, Kirguistán, Uzbekistán, Turkmenistán y Tayikistán) del lado comunista ruso. Así, se puede declarar el siglo XX como un siglo de la intervención extranjera en Dar al Islam, situación ante la cual los colectivos sociales, políticos y militantes no permanecieron indiferentes sino mediante recursos como el Salafismo en todas sus variantes rechazaron la influencia de los agentes exógenos en favor del equilibrio interno.

C) SALAFISMO

El **Salafismo** (Al -Salafiyya- السلفية) proviene de la palabra árabe **Salaf** (سلف) quiere decir «ancestro». El término se refiere a los *antepasados piadosos*.²²⁴ Esta corriente reivindica el ejemplo de la primera comunidad Islámica que convivió con el Profeta Muhammad, considerada como un ejemplo de devoción, entrega a Dios y rectitud de los principios de vida Islámicos. El salafismo moderno surge como respuesta al colonialismo, interpretado como consecuencia del abandono de la fe islámica. El Salafismo tiene varias ramas las más destacadas son la espiritual, la política y la militante o militar.

El Salafismo espiritual pretende emular a los compañeros del Profeta que contaron con la guía directa de Dios, para ser una comunidad igualmente bendecida. El Salafismo político, llamado «*Islamismo democrático*»,²²⁵ surge a finales del siglo XIX como una reacción de grupos tradicionalistas frente a la creciente influencia extranjera, especialmente europea. Personajes como Jamal al Din al Afghani, Muhammad Abduh y Rashid al Rida, proponían

²²⁴ Esposito, *Op.Cit.*, p. 129

²²⁵ *Ibid.*, p. 185.

un modelo de organización política que reivindica el Islam como fuente de inspiración. El Salafismo político denuncia la influencia extranjera como responsable de la decadencia de la sociedad y del Estado Islámico debido a la introducción de estructuras políticas y jurídicas coloniales que modifican las formas de organización tradicional y sagrada de la sociedad musulmana. Sus puntos principales son la unificación de la Ummah en un Gobierno islámico unificado, la revitalización de los valores islámicos en la **Jadira** (civilización islámica)²²⁶ y corregir la desviación que ha sufrido la sociedad islámica como producto de su interacción con elementos culturales extranjeros o ajenos al Islam.

El Salafismo político reivindica el mito de la época de oro del Islam en que fue un vasto imperio poderoso militar y políticamente gracias a una comunidad de creyentes devotos y a la guía de líderes ejemplares como los Califas ortodoxos. Esta reivindicación no implica el rechazo a los adelantos tecnológicos sino exige el aprovechamiento de estas tecnologías para beneficio del Islam, en la misma lógica cierto salafismo político acepta la democracia como forma nominal de acceso y reparto del gobierno más no como traslado de la soberanía divina (**Hakimiyya**) a una soberanía de hombres (**Ubudiyya**). Además, reivindica la territorialidad histórica de los países islámicos identificándola como panislámica o integrista y rechaza la intervención de entidades extranjeras para delimitar los territorios islámicos, por lo tanto rechaza las fronteras artificiales impuestas por países extranjeros en el mundo Islámico. La tercera rama es el Salafismo militante «**Islamismo reactivo**».²²⁷ Representado por líderes como Sayyed Qutb y Mawlula Abul Ala Mawdudi, reivindica la regeneración del Islam mediante la reislamización de las comunidades que se han alejado del Islam por la introducción de modelos extranjeros. Esta rama destaca el papel activo de los fundadores del Islam de predicación y sobre todo por su combate contra la idolatría identificada por dioses paganos y líderes no islámicos. Gilles Kepel identifica dos corrientes dentro del Salafismo militante:²²⁸ el **Salafismo Yihadista**, que reivindica el papel militar del Yihad y el **Salafismo Jequista** constituido por parte del clero oficial al servicio de la Casa de Saúd.²²⁹

²²⁶ Partner, *Op.Cit.*, p. 218.

²²⁷ Elorza, *Op.Cit.*, p. 173.

²²⁸ Dentro de esta corriente encontramos a líderes religiosos partidarios del Yihad militar como Abu Qatada clérigo de origen palestino ex vocero del Grupo Islámico Armado y Abu Hamza, clérigo veterano de Afganistán y Bosnia, cercano a Al Qaeda. Estos clérigos que han desempeñado un papel fundamental en la difusión del Salafismo en Europa y la justificación del Yihad militar en zonas en conflicto.

²²⁹ Kepel, *Op.Cit.*, p. 349.

Los *Salafistas Yihadistas* desapruban la gestión de los Jequistas a los que acusan de ser serviles hacia órganos oficialistas como la Casa de Al Saúd y a Occidente, mientras que los Jequistas son críticos a organizaciones como los Hermanos Musulmanes pues basan algunas de sus enseñanzas en Interpretaciones de los textos sagrados de parte de personajes no autorizados como Sayyed Qutb quien no contaba con una formación teológica e incurría en **Tawilat**,²³⁰ interpretación personal no autorizada canónicamente. Este era el caso de muchos líderes de Yihad militar como Qutb que era periodista, Shukri al Mustafá agrónomo, Abdel al Faraj ingeniero electricista y Abul Mawdudi, periodista.

Dentro de la historia del salafismo destaca la organización *Ijwan al Muslimún* o Hermandad musulmana. Fundada por Hassan Al Banna en 1928 en un Egipto bajo influencia británica, cuya su misión declaró es “la Islamización de la sociedad y el Estado”.²³¹ La Hermandad significa la innovación de los grupos salafistas para enfrentar el choque cultural que suponía la llamada *modernización* impulsada por las potencias coloniales en los países islámicos. Conceptos de corte occidental como la democracia, el parlamentarismo, el sistema de partidos, la secularización del Estado, la separación de la Iglesia y el Estado y el libre mercado fueron introducidos para favorecer la occidentalización de las instituciones y de los colectivos sociales. Las élites pro occidentales defendían el programa de reformas liberales y laicas como medio de modernización de una sociedad Islámica, tal reforma era en detrimento del Islam puesto que “consideraban que el Islam era la causa del declive y que era incapaz de satisfacer las necesidades de la vida moderna”.²³² En Egipto se impusieron reformas para *desIslamizar* la política y relegar al Islam al ámbito de la vida privada.²³³ A la par de estos movimientos pro occidente, surgió el Salafismo político, también llamado **modernismo islámico**²³⁴ de Rida y Al Afghani; tenía como programa utilizar el Islam como base de un sistema político, legal y social acorde con las nuevas circunstancias mundiales condujeran a la comunidad a un renacer cultural. Paralelamente sectores como el clero tradicional se resistieron a la colaboración y organizaron una especie de sociedad paralela que contaba

²³⁰ **Tawilat**, Interpretación personal de quien no tiene formación teológica, es opuesta al **Tafsir**, glosa canónica de quien tiene formación teológica. Kepel, *Op.Cit.*, p. 349.

²³¹ Jordán, Javier, *Profetas del miedo, aproximación al terrorismo islamista*, Universidad de Navarra, España, 2004, p. 41.

²³² Esposito, *Op.Cit.*, p. 98.

²³³ El Presidente Anwar Sadat comentaría “Aquellos que deseen practicar el Islam pueden ir a la mezquita y aquellos que deseen intervenir en política pueden hacerlo a través de las instituciones legales”. Esposito, *Op.Cit.*, p. 109. Esposito cita al periódico oficial del Gobierno Egipcio *Egyptian Gazette* 1 Febrero 1979)

²³⁴ *Ibid.*, p. 99.

con sus propias escuelas, juzgados e instituciones sociales proclamando la importancia de las tradiciones y de la identidad islámica manifestada en la vestimenta, el lenguaje y las costumbres. La Hermandad fue concebida como un partido político que lejos de relegarse a la resistencia cultural pasiva, llevará el programa salafista a crecer y ejercer el poder. Al Banna declaraba como su propósito «*reislamizar a la sociedad desde abajo*».



Escudo de la Hermandad musulmana en el que se aprecia un ejemplar del Corán custodiado por dos espadas.

Pronto la Hermandad se convirtió en «*Estado dentro del Estado*» por su alcance dentro de la comunidad dando la cobertura social y espiritual que el gobierno difícilmente podía ofrecer.²³⁵ Su militancia alcanzaba distintos niveles socioeconómicos, desde los obreros, campesinos y desempleados, hasta profesionistas como abogados, médicos e ingenieros. Una clave en esta organización fue la adhesión de amplias capas del clero egipcio ya sea como militante activo o como simpatizante además de los llamados «*creyentes piadosos*», musulmanes de clase alta con capital

monetario que respaldaban las acciones benéficas de la organización que se consolidó como un frente con representatividad social, económica y política cuyo capital de legitimidad se basaba en la reivindicación de los valores islámicos en detrimento de las fuerzas políticas del régimen vistas como corruptas y entreguistas a Occidente.

La apertura económica de los países islámicos hacia el mundo y en especial a Occidente se manifestó en el establecimiento de empresas extranjeras como petroleras, bancos, centros comerciales y un mercado de consumo al estilo occidental que provocó una nueva dinámica que trastocó las formas de organización social en la que era más redituable económicamente y con mayor grado de movilidad social el tener una educación occidental a una tradicional, máxime si se adoptaban los modos de vida como la vestimenta y el lenguaje de las potencias. Organizaciones como Hermanos Musulmanes representaron elementos de resistencia frente a los modelos importados por las élites gobernantes, especialmente la llamada modernización occidental y posteriormente al socialismo

²³⁵ La Hermandad ha seguido una política pragmática de no confrontación violenta con los gobiernos de Faruk y los sucesivos gobiernos socialistas, esta relación siempre oscilante desde la tolerancia hasta la persecución no ha detenido el crecimiento y en arraigamiento de la Hermandad en la sociedad egipcia. Esta posición política le ha valido críticas a la Hermandad de parte de grupos militantes más extremistas que reivindican la lucha armada como eje de la transformación social.

panarabista, construyendo una opción político-social-espiritual que permitió enfrentar y resistir con éxito los retos que los modelos extranjeros les presentaban.

D) LAS GUERRAS EN DAR AL ISLAM Y EL ESTADO DE ISRAEL

Tras el desmembramiento del Califato Otomano y el trazado artificial de fronteras, la configuración de Dar al Islam sufrió una alteración importante. En este marco se crearía el Estado judío de Israel al que le sucedieron una serie de conflictos:

Guerras de Liberación. La década de los cincuenta y sesenta vivió una ola de movimientos independentistas en Egipto, Siria, Irak, Libia, Sudán y Argelia que lograron expulsar a las potencias y erigir gobiernos nacionales.

Nakba²³⁶ 1948. Tiene como antecedente la instauración del Estado de Israel. Al día siguiente de la declaración de independencia israelí, ejércitos de Irak, Siria, Egipto, Líbano y Jordania atacaron al naciente Estado. Tales fuerzas resultaron inefectivas debido a su inexperiencia y equipo militar inadecuado.

Guerra del Sinaí 1956. Campaña de castigo por la nacionalización del Canal de Suez contra el régimen de Nasser de parte de Bretaña, Francia e Israel. Egipto, en rebeldía ideológica a Occidente cerró la salida de Israel al Mar Rojo. Israel ataca las posiciones egipcias en el Sinaí replegando su ejército lejos del Canal.

Guerra de Seis días 1967 Tras años de rearme de los bandos, las amenazas de una nueva ofensiva árabe hizo que Israel lanzará un ataque preventivo. Egipto pierde el Sinaí, Siria los Altos del Golán y Jordania pierde Cisjordania e Israel se anexiona la totalidad de Jerusalén.

Guerra del Yom Kippur 1973. Egipto y Siria pretenden recuperar sus territorios. Atacan posiciones militares israelíes esperando que la sorpresa sea el factor de ventaja sin embargo las fuerzas israelíes contraatacan y vencen la ofensiva árabe. Esta derrota más que militar supondrá un shock psicológico sobre los países árabes y las cúpulas políticas y militares por la enésima derrota a manos de Israel.

La Sexta Guerra, la Guerra terrorista²³⁷. Israel ha mantenido una guerra clandestina contra grupos hostiles dentro y fuera de fronteras ocupadas contra la ofensiva guerrillera de grupos nacionalistas palestinos como la FATAH y FPLP que se ha presentado itinerantemente desde la década de los cincuenta.

El denominado Estado de Israel,²³⁸ histórica reivindicación de los judíos alimentada por la mitología sagrada de la Thora y los textos sagrados, es presentado como respuesta a la

²³⁶ La palabra **Nakba** significa *Catástrofe*, es utilizada para designar la ocupación israelí de Al Quds; la sagrada Jerusalén en 1948 donde se encuentra el tercer santuario más sagrado del Islam: Harám al Sharif o la Mezquita de la Roca. Esposito, *Op.Cit.*, p. 104.

²³⁷ Término utilizado por John Laffin para designar a la insurgencia militar palestina librada desde la partición del territorio palestino por la ONU en la década de los cuarenta. Laffin, John, *El Ejército israelí en las guerras del Medio Oriente*, RBA, Barcelona, 1999, p. 6.

²³⁸ Se debe de hacer una categórica distinción entre el Estado de Israel y la población de creyentes denominada judíos puesto que no son pocas las voces que hacen indivisible esta dupla socavando con ello los esfuerzos de comprensión de un conflicto tan complejo como controversial que se desarrolla en la región.

persecución judía en la Alemania nacionalsocialista y a la **Shoa** u holocausto. Sus raíces se hallan en el movimiento sionista encabezado por Theodor Hertzl a fines del siglo XIX bajo el ideal sionista del derecho sagrado de los judíos sobre Eretz Israel.²³⁹ El movimiento sionista impulsó la colonización de Palestina por métodos como la compra de tierras o el uso de paramilitares para el desplazamiento forzoso de población nativa.



Brigadas mártires de Al Aqsa. (Palestina)



Brigadas mártires Ezzedín Al Qassam (Palestina)



Yihad Islámico (Palestina)

Escudos de grupos de Yihad palestino. Presentan elementos que evocan al territorio y a lugares sagrados como la Mezquita de Al Aqsa de Jerusalén

Islam”.²⁴⁰ El significado sagrado de Palestina y de Jerusalén para el Islam convierte la situación en “un problema islámico, no solo árabe o palestino”.²⁴¹

Durante siglos la población islámica, judía y cristiana coexistieron de forma estable sin grandes sobresaltos; la introducción hostil del Estado sionista significó un elemento de desequilibrio de la región que ha tenido por consecuencia no solo las guerras antes mencionadas sino el favorecimiento de un conflicto que resulta paradigmático por la superposición de identidades que han sido polarizadas por el conflicto y extendidas más allá de los territorios ocupados. La identidad árabe-palestina y la israelí protagonizan un conflicto más que terrenal y político, simbólico e ideológico que atraviesa por niveles de filiación y heredad sagrada que han dado al conflicto un cariz particular, mismo que ha sido parte importante de la dinámica que da movimiento al conflicto.

²³⁹ El Estado de Israel se basa en el reclamo del movimiento sionista de la restauración de **Eretz Israel** territorio mítico que el Sionismo atribuye como heredad sagrada del pueblo judío. Se extiende desde el Río Nilo en Egipto hasta el Río Éufrates en Irak, ríos consagrados en la bandera oficial de Israel en forma de franjas azules.

²⁴⁰ Elorza, *Op.Cit.*, p. 144.

²⁴¹ Esposito, *Op.Cit.*, p. 104.

E) RIVALIDAD SAUDÍ FRENTE A LA REVOLUCIÓN ISLÁMICA Y EL PANARABISMO.

Tras la consolidación de la casa real de Al Saúd en la Península arábiga, la monarquía visualizó erigirse como una potencia espiritual y cultural como medio de seguridad política y militar, proyecto reforzado debido al surgimiento de amenazas ideológicas como el *Panarabismo*²⁴² triunfante en Egipto, Irak, Siria y Libia y la Revolución Islámica en Irán.

Arabia Saudí y las demás monarquías de la región se aliaron para contrarrestar a estas ideologías que cuestionaban la legitimidad y amenazaban el modelo monárquico. Como medida de contención Riad planeó la exportación de su modelo de organización islámico: el Wahhabismo que declara heréticos la ideología shií de la Revolución islámica y el laicismo del Panarabismo. La exportación del Wahhabismo supone la introducción de un elemento ideológico-espiritual que constituya una base social y militante-militar que combata y desestabilice a las ideologías rivales en sus propios territorios y áreas de influencia. El boom petrolero de los setenta fue aprovechado para financiar una red de organizaciones islámicas, madrasas, mezquitas en países islámicos no solo en los fronterizos sino en países lejanos como Pakistán que difundían la visión saudí del Islam mediante la distribución de materiales audiovisuales propagandísticos y sobre todo clérigos provenientes de Arabia Saudí que aseguraba en adoctrinamiento de la población en el Wahhabismo.²⁴³ El Islam en el que eran adoctrinados era de cuño militante, recreando la retórica de purificación de la sociedad para volver a los principios fundamentales de las primeras generaciones del Islam. Este Islam militante acumuló tensiones que serán despresurizadas en la guerra de Afganistán en 1973. Paralelamente se consolidó una alianza con los países anfitriones a cambio de ayuda económica. Organismos como el Banco Islámico de Desarrollo, la Organización de la Conferencia Islámica y la Liga Islámica Mundial funcionaron como instrumentos para exportar el Islam wahhabí. Arabia Saudí estableció en estos países alianzas con organismos como Yamaat i Islami de Mawdudi en Pakistán y los Hermanos Musulmanes de Egipto con quienes compartía la visión islámica además de compartir enemigos.

²⁴² El Panarabismo es una ideología política secular de corte socialista impulsada por el Presidente Egipcio Gamal Nasser. Pretende la unidad de las naciones árabes en una sola entidad o alianza para expulsar a las potencias extranjeras e instaurar un proyecto modernizador que rinda frutos a las naciones árabes.

²⁴³ Javier Jordán tasa en 1500 las mezquitas bajo control saudí a nivel mundial para antes de la invasión soviética de Afganistán. Jordán, *Op.Cit.*, p. 100.

1.3.2.- LAS GUERRAS DEL YIHAD MODERNO

A partir de la segunda mitad del siglo XX, surgieron grupos militantes que pronto manifestaron militarmente su oposición a la intervención extranjera actuando principalmente en frentes de guerra y contra regímenes considerados no islámicos.

AFGANISTÁN

En 1979 contingentes militares de la Unión Soviética cruzaron la frontera para ayudar a la golpista República Democrática de Afganistán de filiación socialista y laica. Esta introducción de un ejército no musulmán provocó airadas protestas populares pero débiles reclamos oficiales.²⁴⁴ La Guerra Fría y la correlación de fuerza de los Estados musulmanes fueron los factores para evitar una confrontación directa lo que favoreció el uso extraoficial del Yihad como frente de desfogue de las pasiones. Afganistán proporcionó a Arabia Saudí el escenario ideal para implantar su proyecto y movilizar el potencial militante adoctrinado para tomar el liderazgo del Islam reactivo entonces adepto de Khomeini y su incendiario discurso antiestadounidense.

La alianza entre el Reino saudí y el gobierno militar del General Zia ul Haq fue decisiva en la planeación del esfuerzo de guerra. La franja entre Afganistán y Pakistán sirvió de zona de confort para el establecimiento de campamentos muyahidín que combinaban la preparación militar con un adoctrinamiento espiritual. Bodansky es contundente al afirmar que los campos de entrenamiento no pertenecían a los muyahidín sino al Servicio de Inteligencia militar Pakistani, ISI.²⁴⁵ Pakistán dispuso de oficiales y tropas de élite para el entrenamiento de los voluntarios venidos de todo Dar al Islam, especialmente de zonas de influencia saudí.

La guerra contra un invasor ateo, agresor de tierra musulmana y de la comunidad musulmana significaba un *casus bellis* atractivo para miles de simpatizantes del Yihad que habían presenciado más de medio siglo de intervenciones militares y derrotas musulmanas. La migración de elementos para el Yihad en Afganistán era favorecida por los Estados musulmanes como medio de equilibrio interno al deshacerse de los elementos radicales que cuestionan su legitimidad. Países como Arabia Saudí administraba el ímpetu militante, enviándolo lejos de su territorio, a una zona de conflicto abierto. Este ejemplo fue seguido por Pakistán, Argelia y Egipto, que incluso envió armas y apoyó a la movilización de contingentes militantes para librarse de elementos potencialmente desestabilizadores para el frente interno.²⁴⁶

En la frontera Pakistani-Afgana, no solo se entrenaban muyahidines, combatientes del Yihad, sino también se adoctrinaban clérigos para que al regresar a sus países de origen llevaran consigo la visión del Islam Wahhabí. John Esposito describe la situación así: “Los estudiantes de las Madrasas en la frontera de Pakistán con Afganistán recibían de forma gratuita educación, formación religiosos, ideológica y militar”.²⁴⁷ Esposito calcula el número de musulmanes que recibieron formación en las madrasas de Pakistán en 80 000 a 100 000.²⁴⁸ Estas madrasas constituían un elemento de movilidad social, ya que la educación religiosa le permitía a muchos de los asistentes a regresar a sus países y establecerse como predicadores del Islam wahhabí y con ello diseminar la rama del Islam favorable a la Casa Al Saúd

²⁴⁴Ver: Kepel, *Op.Cit.*, p. 210. Kepel recuerda que la Organización de la Conferencia Islámica desde su fundación “preconizó un Yihad para liberar Jerusalén y los Lugares santos en Palestina” Esta organización fue creada para rechazar toda intervención extranjera sobre territorios musulmanes, en su reunión general de Enero de 1981 apenas hizo un llamado a las partes a conciliar y trasladaba el asunto a la ONU. En realidad muchos de los miembros estaban comprometidos política y militarmente con la URSS o no se quería una confrontación directa con uno de los poderes del mundo bipolar de aquella década.

²⁴⁵Ver: Bodansky, *Op.Cit.*, p. 55.

²⁴⁶ *Ibid.*, p. 52.

²⁴⁷ Esposito, *Op.Cit.*, p. 30.

²⁴⁸ *Ibid.*, p. 133.

El Yihad en Afganistán significó un sistema de alianzas locales y foráneas. Pakistán se convirtió en la retaguardia de la guerra desde la que se desplegaban hombres, recursos y material bélico a Afganistán.²⁴⁹ Un protagonista destacado de la guerra fue el partido pakistaní fundado por Mawlula Mawdudi, el Yamaat e Islami apoyado financieramente por Pakistán como centro de apoyo político a los muyahidín.²⁵⁰ En este escenario aparece un personaje llamado *Abdullah Azzam*, mejor conocido como el *Emir del Yihad* o el *padrino del Yihad global*,²⁵¹ será vital para el éxito del funcionamiento de la estructura muyahidín en Afganistán fungiendo como líder espiritual y logístico del movimiento.²⁵²

El Yihad en Afganistán explotó el modo de combate de la guerrilla estableciendo una guerra de desgaste contra el Ejército soviético, cuantitativamente uno de los más poderosos del mundo que sin embargo no estaba diseñado para el tipo de guerra desplegado por los muyahidín. Al cabo de los años con el desgaste militar, el desinterés ruso y la crisis política-económica, la URSS decidió abandonar el país en 1989.

El 17 de Agosto de 1989, muere el Presidente pakistaní Zia ul Haq, el embajador Estadounidense Arnold Raphel y el Jefe de los Servicios de Inteligencia de Pakistán Akhtar Abdul Rahmán al caer su avión Hércules poco después de despegar, Bodansky califica el hecho como “la operación encubierta más efectiva de la Unión Soviética”,²⁵³ Esta acción tomada como represalia al apoyo pakistaní-estadounidense a la insurgencia afgana nos muestra las alianzas que se establecieron. Sin embargo, la participación de Estados Unidos en Afganistán es constantemente magnificada, si bien está comprobada su participación, no constituía el principal apoyo ni poseía la dirección militar y operativa del movimiento. En la política internacional, las alianzas son una constante de las guerras, así también sus desencuentros. La cooperación entre el movimiento muyahidín y agencias extranjeras como la CIA no es desconocida. Tal colaboración es polémica, para algunos incluso es una contradicción en los principios del movimiento muyahidín y la prueba irrefutable de la subordinación de estos últimos a la agenda militar estadounidense. Fue una alianza de mutuo beneficio que significaba una ventaja estratégica para ambos grupos.

Con la retirada de las tropas soviéticas, la muerte de Zia Ul Haq y el ascenso de Benazir Buttho, el desinterés saudí por seguir financiando a los muyahidín debido al estancamiento de la Revolución Islámica desgastada económica y militarmente tras la guerra con Irak, la instauración de un gobierno pro saudí y el fin del interés de Estados Unidos en Afganistán, el apoyo a los muyahidín cesó, la guerra desembocó en una guerra entre facciones insurgentes. Para 1996 “los talibanes controlaban el 90% del territorio con el considerable apoyo de Arabia Saudí y Pakistán”.²⁵⁴ Para 1998 el movimiento «*Al-Talibun*»²⁵⁵ es reconocido como el Gobierno legítimo por Arabia Saudí, Pakistán y Emiratos árabes Unidos.

El legado de la guerra de Afganistán es vasto. Se calcula que por los campos de entrenamiento de Afganistán y Pakistán pasaron alrededor de 100 000 voluntarios de setenta y seis países diferentes.²⁵⁶ La experiencia de Afganistán marca un nuevo modelo de operación del Yihad militar basado en la migración militante. Los combatientes desmovilizados regresaron a sus países de origen en los que formaron grupos de Yihad militar o apoyaron a los movimientos locales como en Argelia, Bosnia y Egipto buscando derrocar a los gobiernos locales como sucedió con el gobierno afgano.

²⁴⁹ Estados Unidos en su estrategia de desestabilizar a la URSS destinó recursos para financiar programas militares en Pakistán que se convirtió en los ochenta en el cuarto receptor de ayuda militar estadounidense detrás de Israel, Egipto y Turquía. (Kepel, *Op.Cit.*, p. 218)

²⁵⁰ *Ibid.*, p. 216.

²⁵¹ Esposito, *Op.Cit.*, p. 20.

²⁵² El millonario saudí Osama bin Laden se convertiría en el segundo de Azzam utilizando las relaciones de su familia con la Casa real del Al Saud, especialmente con el príncipe Salmán Al Turki, Jefe de los Servicios Secretos Sauditas en la organización y financiamiento del movimiento Muyahidín en Afganistán. Bodansky, *Op.Cit.*, p. 51.

²⁵³ Bodansky, *Op.Cit.*, p. 67.

²⁵⁴ Esposito, *Op.Cit.*, p. 29.

²⁵⁵ *Al Talibun* proviene del verbo *Talaba*- pedir, pedir el conocimiento. Se refiere a “estudiantes del Islam” por su vida dedicada al estudio del Corán y del Islam.

²⁵⁶ Jordán, *Op.Cit.*, p. 140.

EGIPTO

En la década de los sesenta surge el grupo Juventudes de Mahoma o mejor conocido como *Takfir wa Hégira* (Herejía y Migración Sagrada)²⁵⁷ que denunciaban la corrupción y colaboracionismos de los gobiernos egipcios desde inicios del siglo XX a potencias extranjeras. Realizó operaciones esporádicas como ejecuciones selectivas, secuestros y ocupación de edificios. La represión estatal no se hizo esperar con la persecución, detención y ejecución de militantes y líderes de estos grupos a los que fue difícil disuadir puesto que la represión alimentaba la justificación de este Islamismo militante para levantarse en armas contra lo que consideraban un gobierno anti islámico y proisraelí especialmente el de Sadat que firmó la paz con Israel en 1978. La ofensiva de grupos militantes se incrementó con la aparición de grupos como Yamaat Al Yihad y Gamma Al Islamiyya quienes representaron un constante desafío al Estado policial egipcio. El mismo grupo Al Yihad logró completar la operación contra el Presidente Sadat quien murió acibillado en Octubre 1981 cuando presidía el “*Desfile de la victoria*”.²⁵⁸

El grupo Yihad Islámica no representa un grupo marginal, cuenta con una base social y logística que le permitió realizar la operación contra Sadat, sus miembros provienen de la guardia presidencial, servicios de inteligencia militar, funcionarios públicos, empleados de medios de comunicación y profesores además de tener una sección de asistencia social y familiar.²⁵⁹ Muchos grupos de Yihad militar tienen extensiones al interior de los gobiernos cuyos elementos Islamistas hallan en los grupos de Yihad un medio de manifestar el descontento interno.

En Diciembre de 1992 se produjo el caso paradigmático de la *República Islámica de Embaba*, ubicada cerca del Cairo, que las milicias Islamistas habían convertido en “Zona islámica liberada”.²⁶⁰ Proclamada por el Jeque Gaber, jefe militar de los Islamistas. La República de Embaba se convirtió en un espacio en que los grupos militantes aplicaban la Sharia. Para Diciembre catorce mil soldados egipcios asaltaron y retomaron el control de la población sin apenas resistencia de las milicias Islamistas.

El grupo más importante en Egipto es Al Yihad que afirmaba “el Yihad solo puede triunfar si se destruyen los centros neurálgicos del régimen impío con una acción militar”.²⁶¹ Grupos de Yihad militar han centrado sus ataques en la industria turística del país. El Jeque Omar Abdel Rahmán, quien legitimó mediante Fatwas las acciones armadas,²⁶² calificaba el turismo como “una empresa de desenfreno y promoción del alcoholismo, declarándolo **harám**”.²⁶³

Las milicias Islamistas egipcias no lograron dar pasos más significativos para convertir la acción armada en un fenómeno colectivo. No lograron replicar el escenario de Afganistán o Argelia debido a diversos factores, entre ellos la eficacia del Estado para controlar la subversión armada. La migración militante hacia Afganistán los privaba de elementos combatientes, la ausencia de fuentes de financiamiento lo suficientemente generosas y sobre todo a la presencia de los Hermanos musulmanes que condensaban en su organización el sentimiento redentor del Islamismo significaron causas que impidieron su consolidación.

²⁵⁷ Fundado en la década de los sesentas por Shukri Mustafá, quien afirmaba “El Yihad en el camino de Dios, pese a su importancia para el futuro de la religión, ha sido olvidada por los ulemas de esta época. No cabe duda de que los ídolos de este mundo sólo pueden desaparecer mediante el poder de la espada”. Esposito, *Op.Cit.*, p. 78. Esposito cita a Jansen Johannes, *The Neglected duty, McMillan*, New York 1986, p. 161.

²⁵⁸ El atacante, Kalid al Islambuli, Teniente del Ejército egipcio gritó “Soy Kalid Islambuli, no temo a la muerte, he matado al Faraón”. Esta evocación se refiere al Faraón coránico, líder espiritualmente ilegítimo.

²⁵⁹ Esposito, *Op.Cit.*, p. 112.

²⁶⁰ Kepel, *Op.Cit.*, p. 438.

²⁶¹ *Ibid.*, p. 445.

²⁶² Esposito, *Op.Cit.*, p. 113.

²⁶³ Kepel, *Op.Cit.*, p. 445.

YEMEN

Afganistán no es el único frente de Yihad que apoyó Arabia Saudí. Yemen es otro caso en el que el Reino saudí favoreció el establecimiento de grupos de Yihad militar de confesión sunnita para contrarrestar la influencia de la población shií en la península. En la década de los ochenta, Arabia Saudí encomendó a Osama bin Laden la organización de la insurgencia anti shií, en ese entonces cercana a Irán y alineada a los comunistas.²⁶⁴ Ya en los noventa, con el desencuentro con la Casa de Al Saúd, Osama bin Laden siguió manteniendo buenas relaciones con los grupos de Yihad en el país. Para el 29 de Diciembre de 1992 en el marco del despliegue estadounidense en Somalia, una serie de ataques con bomba contra el Hotel Golden Moor en el que se hospedaban mandos militares estadounidenses de la misión en Somalia causa tres muertos y cinco heridos. Un ataque con cohetes RPG contra el Aeropuerto de Adén, sede de la Fuerza Aérea Estadounidense, es frustrado. Osama bin Laden es señalado como jefe logístico de la operación. En Diciembre de 1992, un comando ataca con una bomba el hotel en Yemen donde se estacionan tropas estadounidenses como escala para desplegarse a Somalia. El ataque logra la retirada estadounidense de Yemen; actualmente el país es base operativa de la facción Al Qaeda en la Península arábiga. Desde el año 2014 se ha librado una guerra entre la facción Huthi, shiitas apoyados por Teherán y el gobierno apoyados por la Casa de Al Saúd.

SUDÁN

Después de la guerra de Afganistán, el centro del Yihad militar internacional se trasladó a Sudan donde Omar Al Bashir ascendió al poder tras un golpe de estado en 1989 donde fue apoyado por el Frente Islámico Nacional, organización filial de Hermanos Musulmanes en Sudán dirigida por Hassan Al Turabi considerado líder espiritual de Sudán. El nuevo gobierno con inspiración Islamista pronto acogió a una serie de aliados en su política de consolidar el gobierno de Bashir como una potencia regional, uno de tantos fue el saudí Osama bin Laden quien pronto puso al servicio de Sudán su red logística y financiera que tendría su primera prueba en Somalia.

Sudán se convirtió en el centro del esfuerzo continental para la expulsión y repulsión de fuerzas extranjeras. Ayudó al establecimiento de grupos en Somalia, Eritrea, Etiopia, Uganda, Tanzania, Chad y Kenia. Muhammad Atef Mustafá o *Abu Hafs Al Masr*, ex comandante en Afganistán de la confianza de bin Laden, fue el artífice de la creación de esta red muyahidín. Desde Sudán se coordinaron las operaciones militares contra Estados Unidos en África. En los noventa Sudán es presionado para la expulsión de Osama bin Laden, quien parte a Afganistán en 1996 y pone a sus grupos muyahidín a disposición del movimiento Talibán en su guerra contra la Alianza del Norte.

ARABIA SAUDÍ

El Yihad militar en Arabia Saudí se gesta después de la ruptura de la Casa de Saúd con los sectores militantes que el mismo Reino había financiado y movilizado a Afganistán. La ruptura se da en 1990 en el marco de la reivindicación de Kuwait de parte del Irak de Saddam Hussein quien representaba una amenaza al Reino Saudí. Osama bin Laden, entonces cercano a la Casa de Al Saud, ofreció disponer de los contingentes muyahidín para defender el país de los Lugares Santos del Islam del enemigo ateo iraquí. El ofrecimiento fue rechazado y en cambio, el Reino permitió el despliegue de tropas estadounidenses lo que a ojos no solo de Osama bin Laden y sectores militantes sino al interior de las estructuras eclesiásticas de Arabia que calificaban el despliegue militar estadounidense fue visto como una profanación de territorio sagrado islámico. Tras el fin de la guerra del Golfo, el Reino lejos de pedir la salida de las tropas estadounidenses autorizó la prolongación de su estancia y el establecimiento de bases y centros de entrenamiento militar. Esta situación aunada a la cada vez más evidente colaboración en el ámbito petrolero entre Estados Unidos y la casa real provocó una ola de protestas en todos los niveles. En 1994 el Sheik Salmán bin Fahd al Udah, clérigo cercano al salafismo militante, crítico a esta situación y a la Casa real a la que acusaba de dar la espalda al Islam fue hecho prisionero por el régimen. Desde la cárcel emite el documento «*El arte de*

²⁶⁴ Ver: Bodansky, *Op.Cit.*, p. 52.

matar», que constituye una Fatwa que llama al Yihad contra la Casa de Al Saúd.²⁶⁵ Organizaciones como el Movimiento Islámico del Cambio y el Movimiento Islámico Armado, (compuesto de secciones del Yihad internacional especialmente afgano) realizaron operaciones contra las fuerzas estadounidenses a las que llamaban «*fuerzas cruzadas*» y fuerzas de seguridad saudíes declaradas apóstatas. En Noviembre de 1995 un ataque con coche bomba contra un Centro de Entrenamiento del Ejército estadounidense en Riad se saldó con cinco soldados estadounidenses muertos representó el primero de su clase en territorio saudí. En 1996 Osama bin Laden, declaró un Yihad para expulsar a las tropas estadounidenses de la península Arábiga, derrocar al Gobierno Saudí y liberar los lugares sagrados del Islam de Meca y Medina²⁶⁶, para Junio de 1996 se registró un ataque contra las torres Khobar, instalaciones militares estadounidenses en Dharan en las que diecinueve militares estadounidenses murieron, ataques que fueron atribuidos a Laden.

La ofensiva contra la presencia de las tropas extranjeras incluía sendos mensajes que cuestionaban la legitimidad religiosa de la casa real como custodio de los lugares santos. El centro del discurso muyahidín exigía la salida de las tropas extranjeras, la liberación de prisioneros en cárceles estadounidenses como Omar Abdel Rahmán,²⁶⁷ el derrocamiento de los integrantes ilegítimos de la familia Saúd, la liberación de los clérigos y creyentes prisioneros y la libertad de culto dominaban el discurso de los grupos militantes. El cuestionamiento de la legitimidad de la monarquía saudí como custodios de los Lugares sagrados y su alianza con el gobierno estadounidense son puntos de permanente crítica evocados por movimientos de Yihad militar para mantener su ofensiva contra la casa real.

SOMALIA

País estratégico por su ubicación para el control marítimo del Mar Rojo que permite el paso al Mediterráneo y puerto de entrada al Cuerno de África. En 1993 la Eritrea musulmana declara su independencia de la Etiopia cristiana y se une a una coalición con Somalia y Jibuti bajo el Partido de la Unidad Islámica. Somalia se dividirá en zonas de influencia de facciones armadas. El presidente somalí, el General Muhammad Syad Barre controla los puertos en los que recibe ayuda alimentaria de la ONU. La oposición encabezada por el General Muhammad Farrah Aidid acusa a la ONU de fortificar a Syad con base en la comida que distribuye en relación a las lealtades hacia el General.

En 1992 Estados Unidos decide intervenir en la zona bajo pretexto de la hambruna en Somalia destinando una misión *humanitaria* para distribuir la ayuda de la ONU denominada UNOSOM. Aidid acusa a los Estados Unidos de proteger al gobierno de Syad y de pretender controlar el cuerno de África. Syad, apoyado también por Arabia Saudí recibió con beneplácito a los contingentes de Naciones Unidas encabezadas por Estados Unidos que podrían acabar con la oposición interna de Aidid

Hassan al Turabi, líder espiritual de Sudán encomienda a Osama bin Laden la organización de una red de apoyo a Aidid con veteranos de Afganistán y voluntarios para unirse a un Yihad contra Estados Unidos cuya presencia era intolerante en un país musulmán después del despliegue de tropas estadounidenses en Arabia Saudita, considerado como una profanación. La presencia es vista como el despliegue de una nueva fuerza extranjera no islámica a tierras del Islam y una fuerza de protección a la Etiopia cristiana. Se vive una primera fase de guerra de guerrillas contra las fuerzas leales a Syad. El ejército estadounidense se mueve torpemente en la guerra urbana, en Septiembre 1993 dispara contra civiles en Mogadiscio causando la ira de la ciudad azuzada por las tropas de Aidid. El 26 de Septiembre es derribado un Blackhawk estadounidense y los cuerpos de los soldados y pilotos son arrastrados por la ciudad por una multitud jubilosa, imágenes que llegaron a la televisión estadounidense.

Bodansky resalta el respaldo de Irán y Sudán, a quienes era incomoda el posible establecimiento de una presencia estadounidense en la región, como “decisivo en la operación destinada a convertir a Mogadiscio

²⁶⁵ *Ibid.*, p. 179.

²⁶⁶ Esposito, *Op.Cit.*, p. 34.

²⁶⁷ Prisionero en Estados Unidos acusado entre otras, de ser el autor intelectual y espiritual del ataque con coche bomba en el estacionamiento del World Trade Center en 1993. Legitimó mediante Fatwas al grupo egipcio Al Yihad de Aymán al Zawahiri en su ofensiva contra el gobierno y el ejército egipcio.

en un “segundo Kabul o segundo Beirut.”²⁶⁸ Para el 3 de Octubre ocurre la hecatombe para las fuerzas estadounidenses. En un operativo para sustraer a colaboradores de Aidid, las fuerzas estadounidenses caen en una emboscada general en la ciudad. Dos helicópteros caídos, un tercer dañado, 18 soldados estadounidenses muertos y 78 heridos. Del lado somalí Bodansky habla de trescientos muertos y setecientos heridos.²⁶⁹ Al día siguiente la ciudad festeja arrastrando los cuerpos de los soldados extranjeros por la ciudad y exhibiéndolos como trofeo. La ciudad cae en manos de la resistencia, días después Aidid encabeza una manifestación masiva que exige la retirada militar de Estados Unidos. Meses después y presionado por la crítica doméstica, Estados Unidos pone fin a la intervención en Somalia. En la memoria del Yihad militar, Somalia es recordada como una más de las victorias del Yihad contra un enemigo más poderoso en su guerra para expulsarlos de territorio islámico.

LIBANO

Líbano, parte de la Siria histórica es uno de los países creados artificialmente por Occidente en el siglo XX. Cuenta con una población multiétnica y religiosa de la que destacan las poblaciones cristiana maronita, los drusos musulmanes y el sector shií. Desde su creación ha sido escenario de varios conflictos armados entre las facciones debido a la pugna de intereses sobre todo relacionados al reparto y ejercicio del poder político. Adicionalmente Líbano ha sido la caja de resonancia de los conflictos entre Israel con Siria y los grupos palestinos armados. Tras varias incursiones militares israelíes y una guerra civil cruenta, la ONU aprueba el despliegue de una fuerza militar integrada por contingentes estadounidenses y franceses. Sin embargo, la fuerza es percibida como un aliado de Israel y un nuevo elemento de injerencia occidental en la región. En este escenario se funda la guerrilla Hezb-Allah con el patrocinio de Irán y Siria.

La guerrilla, cuyo Yihad es particular ya que el grupo es de orientación shií, forma parte de la estrategia iraní de rechazo y expulsión de fuerzas extranjeras hostiles. En 1983 encabezó una serie de ataques contra las barracas de las fuerzas de paz en Beirut causando 241 marines y 58 paracaidistas franceses muertos. Poco tiempo después, Estados Unidos declara la retirada militar del país. La retirada será proclamada como un triunfo más del Yihad contra las fuerzas extranjeras. Siria asumirá el papel de fuerza estabilizadora en un país en que las facciones son difíciles de conciliar debido a reclamos y rencores generacionales. En 2004, tras la muerte no esclarecida del premier prooccidental Rafik Hariri, Siria es presionada para resartirse. En 2006 Israel lanza una ofensiva para erradicar a Hezb-Allah del sur de Líbano sin conseguirlo. Será un conflicto que se saldará con cientos de muertos del lado libanés. Se concretará el establecimiento de la Fuerza Internacional de Naciones Unidas para Líbano (FINUL) como una nueva fuerza de contención en la zona.

BOSNIA

Bosnia, provincia perteneciente al Califato Otomano hasta 1878 cuenta con una población étnica mayoritariamente eslava conversa al Islam desde el siglo XIV con la expansión del Califato a los Balcanes. El elemento musulmán favorecido por el Califato perdió sus privilegios cuando fue ocupada por el Imperio Austrohúngaro quien apoyó a los elementos cristiano ortodoxo serbios y croatas. Durante la Segunda Guerra mundial la comunidad Islámica fue víctima de una campaña armada de parte de la *Chetnik*, milicia serbia ultranacionalista patrocinada por los Aliados que perpetró matanzas y desplazamiento de poblaciones. El fin de la guerra mundial y el advenimiento de la guerra fría supusieron un empeoramiento de la situación para el elemento musulmán bosnio que sufrió de un constante relegamiento social y político.

En Marzo de 1992, el presidente bosnio Izetbegovic del Partido Acción Democrática de composición musulmana y carácter laico declara la independencia de Bosnia respecto de Yugoslavia, dominada por elementos serbios, quienes envían tropas a reprimir el movimiento independentista. La guerra durará tres años causando más de ciento cincuenta mil muertos y dos millones de desplazados principalmente de musulmanes bosnios. Kepel califica la campaña serbia de «*Limpieza étnica*»²⁷⁰ La declaración de

²⁶⁸ Bodansky, *Op.Cit.*, p. 137.

²⁶⁹ *Ibid.*, p. 38.

²⁷⁰ Kepel, *Op.Cit.*, p. 371.

independencia suponía la creación de un Estado musulmán en el centro de Europa. La percepción del conflicto en Bosnia dentro del mundo musulmán era visto como un “genocidio anti musulmán llevado a cabo por Occidente en Europa”²⁷¹ para impedir la conformación de tal Estado que proteja a los musulmanes de la región.

El movimiento de resistencia bosnio encontró apoyo en Irán, muchos de los líderes incluido Izetbegovic tenia fuertes lazos con el Irán de Khomeini. Mientras que el otro polo del mundo islámico, Arabia Saudí, después del rompimiento con las facciones de Yihad internacional que se movilizaron en Afganistán no se aventuró a un ejercicio similar de movilización de contingentes humanos, armados y financiados para librar el Yihad en Bosnia. La ayuda Saudí se limitó a la ayuda financiera y humanitaria. La naciente organización de Osama bin Laden logró movilizar a algunos cientos de excombatientes de Afganistán.²⁷²

La migración militante hacia Bosnia se dio sin el ánimo que los Estados musulmanes mostraban respecto a Afganistán proporcionando financiamiento, equipamiento y logística. Kepel habla de entre “2000 combatientes que llegaron a Bosnia después de la entrada de los muyahidín en Kabul en Abril de 1992”²⁷³ y 4000 según “cuantificaciones de los Servicios de información americanos.”²⁷⁴ Jordán afirma que el líder de la insurgencia bosnia Izetbegovic contó con una brigada de muyahidín de siete mil combatientes.²⁷⁵

El conflicto terminó en Noviembre 1995 con el Tratado de Dayton firmados en París en cuyas cláusulas se establecía que los voluntarios extranjeros debían de abandonar el país. Izetbegovic rindió homenaje a los voluntarios de la Brigada Mudzahidun, muyahidín internacional, públicamente el 10 de Diciembre de 1995.²⁷⁶

ARGELIA

Argelia, país del norte de África, estratégico en el control marítimo del mediterráneo y con una riqueza natural importante obtuvo su independencia de Francia en 1962 tras ocho años de guerra sangrienta. Sin embargo Francia mantuvo su intervención política buscando favorecer a grupos que garantizaran sus inversiones e intereses geopolíticos.

El Frente de Liberación Nacional (FLN), de tendencia socialista-nacionalista, que había encabezado la guerra de independencia contra Francia, con el paso de los años degeneró en un Partido autoritario que controlaba los medios de comunicación y perseguía toda oposición. En 1988, el gobierno tras una serie de revueltas populares, decide realizar las primeras elecciones del país, uno de los participantes era el Frente Islámico de Salvación (FIS) el cual contaba con una red de predicadores y una infraestructura de un movimiento de masas. En estas elecciones el FIS logró ganar grandes municipios y consolidar su respaldo popular debido a la política social que desplegó. En las elecciones de 1990 el FIS ganó la elección presidencial ante el FLN cuyo legado de gloria se había diluido entre la corrupción y el autoritarismo de sus líderes. En Noviembre de 1991 un comando armado atacó un puesto militar en Guemmar. Este ataque es recordado por Kepel como el “punto de partida del Yihad en Argelia”. El Ejército acusa a al FIS de armar grupos armados. Para Marzo de 1992 el Ejército da un golpe de Estado y depone el gobierno del FIS, ilegaliza la organización, confisca sus bienes y emprende una represión contra sus bases militantes y sociales. El antecedente de Argelia está marcado en el discurso de cierto Islamismo político y del Yihad militar como una de las pruebas de que los gobiernos laicos en los países musulmanes y los países de Occidente no permitirán a gobiernos Islamistas acceder al poder, ante ello, la única vía para conquistar el Estado es mediante la vía armada.

En medio de la ofensiva gubernamental contra la oposición y con la cancelación de la opción política y civil, en Octubre de 1992 surgió el Grupo Islámico Armado (GIA), que en su declaración de guerra declara como enemigos a “los que se inclinan por el poder impío, (a ellos) decimos: somos inocentes en cuanto a su

²⁷¹ *Ibid.*, p. 373.

²⁷² Bodansky, *Op.Cit.*, p. 224.

²⁷³ Kepel, *Op.Cit.*, p. 392.

²⁷⁴ *Ibid.*, p. 347.

²⁷⁵ Jordán, *Op.Cit.*, p. 141.

²⁷⁶ Kepel, *Op.Cit.*, p. 394.

sangre”.²⁷⁷ En la misma declaración llama a los musulmanes a unirse al Yihad, llama a no entablar ninguna protección sobre judíos y cristianos.

El GIA llevó su ofensiva contra el Estado Francés²⁷⁸ al que se le consideraba cómplice del Gobierno militar de Argel. El GIA llevó a cabo ataque contra ciudadanos franceses e intereses franceses como el acontecido el 21 de Septiembre de 1993 con la muerte de dos ingenieros franceses en Sidi bel Abbes al oeste del país cuyo mensaje reivindicatorio apareció en el órgano oficial del GIA Al Ansar (editado en Londres) diciendo: “*los impíos tanto extranjeros como argelinos son blancos legítimos del Yihad*”.²⁷⁹ En Julio de 1994 el FIS conforma una sección armada para hacer frente a la persecución militar, el Ejército Islámico de Salvación (EIS) cuyo propósito recuerda Kepel era “negociar con el poder a partir de la posición de fuerza”.²⁸⁰ El EIS fue declarado por el GIA como enemigo después de una serie de negociaciones con el gobierno.

El GIA progresivamente fue debilitado debido a las pugnas internas por la sucesión de sus líderes capturados o eliminados por el ejército, el empantanamiento del conflicto y el alejamiento de las bases sociales debido a la brutalidad de sus ataques. Para 1997 el EIS declaró un alto al fuego unilateral. En el ocaso de la guerra causó alrededor de 100 000 muertos. En 1998 Hassan Hataf crea el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC). En Mayo de 1999 se realizaron elecciones presidenciales de las que resultó ganador Abdelaziz Butterflika y enseguida se llevó a cabo un referéndum sobre la *Concordia Nacional*, una serie de leyes y amnistías a manera de reconciliación nacional. Sobre el fin GIA y la Yihad militar en Argelia, Kepel es elocuente al decir sobre el FIS: “*la guerra ahogó en sangre su ambición de conquistar el Estado*”.²⁸¹ El GSPC continua con su ofensiva contra agentes del Estado e intereses extranjeros en el país. En Septiembre de 2006 declara su lealtad a Osama bin Laden y es nombrado como Al Qaeda en el Magreb.

CACHEMIRA

El conflicto en Cachemira es una extensión del conflicto entre Pakistán e India. La presencia de grupos de Yihad militar en la región de Cachemira está íntimamente ligado a los problemas territoriales surgidos por la división política del entonces Protectorado británico en el subcontinente indio que dividió aquel territorio en dos entidades basadas en el credo confesional que dieron origen a la India hindú y a Pakistán occidental y oriental musulmán. Javier Jordán afirma “Pakistán respaldaba a los grupos terroristas que luchan en Cachemira y cuenta relaciones cercanas con el Talibán. Utilizaba el terrorismo para sus propios intereses y utiliza la guerrilla como una especie de ejército informal”.²⁸² En la región operan los grupos Yaish Muhammad, Harakat al Ansar o Harakat al Muyahidin además de Lashkar e Taiba, cercano a Al Qaeda. Estos grupos, afirma Kepel: “son apoyados por el establishment político militar paquistaní, reclutando sus militantes entre las clases pobres del Punjab”.²⁸³ Ante el *impasse* sobre la ocupación definitiva de la provincia, Pakistán utiliza a estos grupos como medio de resistencia ante la presión militar de India. Operan de forma guerrillera con constantes choques con fuerzas indias. Sus ataques ocasionalmente traspasan la frontera política llevando los ataques a India atacando sus instituciones como el ataque al parlamento en Diciembre de 2001 y ofensivas contra centros simbólicos como el asalto a Bombay de Noviembre de 2008.

²⁷⁷ *Ibid.*, p. 311.

²⁷⁸ El 27 de Marzo de 1996 siete monjes franceses del monasterio de Tibehirine fueron capturados. Después de fracasar las negociaciones con Francia para su liberación, fueron decapitados. Acción que fue reprobada por amplias capas internas del GIA. El líder en turno del GIA, Zituni trató infructuosamente de justificar la acción sin conseguirlo. El editor de Al Ansar, Abu Qatada le retiró su apoyo. Incluso el Jefe de Yihad Islámica Egiptia Aymán Al Zawahiri le acusó de “haber vertido sangre prohibida”. *Ibid.*, p. 429.

²⁷⁹ *Ibid.*, p. 310.

²⁸⁰ *Ibid.*, p. 419.

²⁸¹ *Ibid.*, p. 437.

²⁸² Jordán, *Op.Cit.*, p. 98.

²⁸³ Kepel, *Op.Cit.*, p. 366.

ASIA CENTRAL.

En el corazón de Asia central se encuentra el triángulo formado por Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán. Estos Estados forman parte del territorio histórico del Islam conquistado en los primeros siglos de la era musulmana. En la historia reciente, estos países además de Kazajistán y Turkmenistán formaron parte de la Unión Soviética hasta su caída, después de la cuál obtuvieron su independencia formal. En estos países el poder fue conquistado por gobiernos laicos que pronto demostraron su forma de gobierno autoritario con elecciones de Estado y control de la oposición política y ciudadana.

En Uzbekistán se encuentra el núcleo del grupo de Yihad militar de Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU) que opera en el país y en los vecinos Kirguistán y Tayikistán perpetrando ataques contra elementos políticos y militares del gobierno, así como objetivos relacionados con Estados Unidos e Israel. Los líderes y gran parte de su base militante han sido entrenados y adoctrinados en los campos muyahidín de la frontera entre Afganistán y Pakistán. Han mantenido una ofensiva permanente contra los gobiernos locales a los que consideran ilegítimos, a lo cual los gobiernos han utilizado esta constante amenaza para responder no pocas veces con represalias sangrientas contra militantes muyahidín y contra la oposición social y política.

KOSOVO

Región en el corazón de la ex Yugoslavia rica en minerales y con una posición geográfica inigualable en los Balcanes. El conflicto en Kosovo es una extensión de la guerra de Bosnia. Para fines de la década de los noventa la región, profundamente atravesada por sentimientos nacionalistas combinada con reclamos territoriales históricos, se convirtió en un escenario de cruentos eventos como las campañas de limpieza étnica impulsada por el gobierno serbio de Slobodan Milosevic para desplazar y eliminar el elemento musulmán de la región de Kosovo. La situación adversa para los musulmanes en Kosovo propició la creación de un esfuerzo de resistencia que combinaba elementos locales, con voluntarios bosnios, albanos conjuntados en el Ejército de Liberación de Kosovo (ELK) el cual creció gracias a la incorporación de voluntarios que incluían *árabes afganos*: iraníes, egipcios sauditas y chechenos. Bodansky cifra el número de combatientes venidos extra fronteras en siete mil.²⁸⁴

La llamada respuesta internacional al conflicto se dio bajo la égida del *militarismo humanitario*²⁸⁵ de la OTAN que bombardeó Belgrado en busca del desistimiento serbio de intervenir en Kosovo. A decir de Bodansky la ofensiva de la Alianza se debió a Serbia que se negó a aceptar la hegemonía estadounidense y a suprimir el Islamismo que estaba viviendo un proceso de resurgimiento.²⁸⁶

En el terreno, el ELK y fuerzas muyahidín, rechazaron la ofensiva serbia. El Yihad en Kosovo no pasó a mayores por la poca movilización de contingentes humanos entrenados y el nulo arraigo de la idea de Yihad en la población y las élites locales combinada con los compromisos de ELK con la Alianza hizo que no se concretara este esfuerzo. Actualmente el Yihad en Kosovo es un episodio olvidado así como el otrora Islamismo bosnio que ha evolucionado en un nacionalismo laico arropado por las concesiones económicas y políticas de la Unión Europea que lo han llevado a ser un Estado satélite.

CHECHENIA

La presencia de comunidades musulmanas en el Cáucaso data del siglo X cuando el Islam llegó a la región fusionándose con la cultura local. Debido a su localización geográfica han estado desde el siglo XIX presionados por Rusia que ha pretendido imponer su hegemonía en esta posición geoestratégica y rica en recursos naturales. La insurgencia en la región se remonta a 1830 en lo que hoy es Chechenia y Daguestán en donde los Murides repulsaron la presencia de las tropas rusas bajo la bandera de Yihad logrando la

²⁸⁴ Bodansky, *Op.Cit.*, p 388.

²⁸⁵ Se conoce como *Militarismo humanitario* a la política impulsada por Estados Unidos y Gran Bretaña en 1999 para justificar su intervención militar para derrocar al gobierno serbio de Slobodan Milosevic bajo el pretexto de frenar la campaña de *limpieza étnica* de población albana en la región de Kosovo. Para profundizar se puede consultar Chomsky, Noam, *Nuevo humanismo militar*, Siglo XXI, México, 2002.

²⁸⁶ *Ibíd.*, p. 515.

instauración de un efímero Imanato que fue derrotado en 1845.²⁸⁷ Tras el derrumbe de la URSS, Chechenia declaró su independencia en 1996 y organizó elecciones democráticas de las que resultó ganador Aslan Masjadov, viejo opositor de la injerencia rusa. Rusia inconforme con el ascenso de gobiernos opositores interviene en 1999 en el país tras una agresión militar de Chechenia hacia Daguestán, bajo el pretexto de estabilizar una zona que se caracteriza por constantes roces por resentimientos étnicos históricos. Masjadov tacha la intervención rusa de invasión, es depuesto por un golpe proruso y se retira a la clandestinidad en la que encabezó una resistencia militar. Si bien el centro ideológico de la resistencia chechena es de cuño nacionalista incluye la reivindicación identitaria religiosa. En la guerra contra Rusia, la resistencia chechena contó con el apoyo de militantes y líderes militares provenientes del Yihad afgano.²⁸⁸

En la primera década del siglo XXI, la guerrilla chechena ha perpetrado varios golpes contra objetivos militares y políticos rusos y prorusos no sólo en la zona del Cáucaso sino en el corazón ruso como ataques contra el sistema subterráneo de transporte y la toma de rehenes en edificios públicos. Pese a la cruenta ofensiva rusa y golpes contra su línea de mando, la resistencia chechena ha logrado persistir, gracias en gran medida al respaldo popular regional, como un actor estratégico de la región. Tras la muerte de líderes como Masjadov y Basaiev, ha ascendido una nueva generación de mandos más cercanos al Yihad como Dokku Umarov, quien en varias ocasiones se ha pronunciado por la creación de un Califato del Cáucaso Norte que incluiría Chechenia, Daguestán Ingusetia y Kabardino-Balkaria.

Actualmente el Yihad en Chechenia es uno de los más importantes semilleros de combatientes y oficiales (con experiencia y capacitación militar) para el Yihad en Irak. Líderes como Omar al Shishin participan en la guerra en Irak al mando del Yaish Al Muyahirín o ejército de los migrantes que conjunta a los muyahidines provenientes de todo el mundo en Irak-Shams.

1.3.3.-YIHAD Y PODER. RELACIÓN ENTRE ESTADOS Y LOS EJÉRCITOS MUYAHIDÍN

El Yihad no es un elemento marginal, ni exclusivo de los movimientos de Yihad militar. Su peso simbólico es tal que los Estados modernos no han dudado en evocarlo como elemento legitimador de su autoridad y del uso de la violencia. Su uso se remonta al Califato Otomano que en 1914 declara el Yihad contra la alianza Bretaña-Francia-Rusia que incluye un llamado a los musulmanes en estos países a negarse a combatir contra el Califato.²⁸⁹ Esposito recuerda a Anuar Sadat, ex Presidente egipcio con grandes problemas de legitimidad quien libró un Yihad contra Israel bajo el nombre clave del Badr que simbolizaba la milagrosa victoria del Profeta Muhammad sobre un Ejército mecano muy superior.²⁹⁰ En países musulmanes la legitimidad política va de la mano de la legitimidad espiritual, la evocación de elementos sagrados como el Yihad busca además de cubrirse con el mismo halo sagrado, movilizar a colectivos sociales con fines políticos y militares como en el caso del Yihad convocado por el Ayatollah Khomeini durante la llamada Revolución Islámica en Irán en la década de los setentas. Este Yihad, de cuño

²⁸⁷ Partner, *Op.Cit.*, p. 211.

²⁸⁸ Kepel, *Op.Cit.*, p. 369.

²⁸⁹ *Ibid.*, p. 211.

²⁹⁰ Ver: Esposito, *Op.Cit.*, p. 21.

shíí,²⁹¹ uno de los más influyentes en el siglo XX, fue un llamado a los shíí en Irak, Arabia Saudí, Bahréin y Kuwait a levantarse contra los gobiernos sunnitas opresores a quienes identifican con el Califa Yazid. Khomeini además declaró el Yihad contra “Israel y su patrono americano”.²⁹²

Las autoridades políticas islámicas suelen acompañarse y llevar buenas relaciones con el clero local (o al menos con la parte más influyente) como es el caso de la Casa Al Saúd que financia al clero saudí para mantener el apoyo de éste a las políticas del Reino.

El caso más reciente de uso del Yihad por los Estados fue en Agosto de 1990 cuando Saddam Hussein ordena la ocupación de Kuwait, país gobernado por la monarquía de los Sabah, aliados de Arabia Saudí. La familia Saúd protestó por la acción y denunció a Hussein como un líder ateo sin legitimidad espiritual y por lo tanto política y militar. Hussein reivindicaba la ofensiva con base en el derecho histórico de Irak sobre Kuwait y al mismo tiempo cuestionó a la familia Saúd por su estilo de vida derrochador y su corrupción. Hussein obtuvo una *Fatwa de Yihad*²⁹³ por parte de la Conferencia Popular Islámica que reúne a importantes autoridades religiosas de Irak, que amparaba la acción militar contra las fuerzas militares de Estados Unidos pero también para atacar a tropas de países musulmanes como Arabia Saudita que apoyaba y alberga tropas y bases militares estadounidenses. Al mismo tiempo, el Reino Saudí obtuvo una Fatwa de Yihad que autoriza la presencia de tropas militares no musulmanas en Arabia Saudí y ampara las hostilidades contra tropas musulmanas.²⁹⁴ El decreto otorgó la calidad de mártires a los saudíes caídos en batalla.²⁹⁵

Adicionalmente, Estados musulmanes han mantenido relaciones cercanas con grupos de Yihad militar, que van desde la subordinación hasta la asociación estratégica. Tales grupos representan un recurso militar sin parangón por su alcance y versatilidad. A decir de Gilles Kepel “El control de esta considerable fuerza de movilización no dejó indiferente a ninguna de las potencias regionales (en la segunda mitad del siglo XX), algunas se esforzaban en controlarla, otros en alentarla, pero todas lo hicieron para intervenir en

²⁹¹ El Yihad en el Islam Shíí según Esposito sólo puede ser declarado en su variante defensiva. En ausencia de un Imán, de la línea de los 12 imanes, sólo puede ser declarado por la máxima autoridad religiosa. Ver: Esposito, *Op.Cit.*, p. 54.

²⁹² *Ibid.*, p. 54.

²⁹³ Ver: *Ibid.*, p. 50.

²⁹⁴ Ver: Esposito, *Op.Cit.*, p. 50.

²⁹⁵ Ver: Partner, *Op.Cit.*, p. 238.

ella”.²⁹⁶ Esta asociación la observamos en Pakistán con grupos militantes en Cachemira y la frontera con Afganistán, Irán por su parte mantiene relación con el HAMAS en Gaza y Hezb-Allah en Líbano y Arabia Saudí con grupos insurgentes en Irak. La relación entre grupos de Yihad militar y Estados es extraoficial pero no por ello desconocida. Esta asociación responde desde el Estado a intereses que van desde la imposibilidad de un choque directo y oficial con entidades y Estados antagonistas, seguridad geoestratégica y para contar con válvulas de escape de las presiones internas de elementos militantes civiles y al interior de los gobiernos y las fuerzas armadas. Esta alianza provee a los grupos de Yihad militar de recursos económicos, entrenamiento militar especializado y una cobertura de seguridad e inteligencia que le permite operar.

Países como Estados Unidos,²⁹⁷ en los que hay musulmanes enrolados en las filas del Ejército, han obtenido autorización religiosa para poder entrar en guerra con un país musulmán. Aunque la autorización de guerra no menciona el Yihad, sí da una idea del peso simbólico de la autorización religiosa para emprender una guerra, en especial cuando del otro lado hay musulmanes.

1.3.4.- FUENTES IDEOLÓGICAS DEL YIHAD MODERNO

Las guerras de Yihad del siglo XX tienen detrás de su corpus ideológico-espiritual una tradición histórica de ideólogos a partir de los cuales se establece una genealogía del Yihad moderno en la que cada uno de estos ideólogos ha contribuido a la construcción del Yihad como estructura simbólica, política, religiosa y militar.

● **Taqi Al Din Ahmad Ibn Taymiyya** (1268-1328) Sirio de origen kurdo, Jurista Hambalí, tradicionalista e importante ideólogo del Yihad para gobiernos Islámicos del siglo XII. Esposito lo llama el Padre espiritual del Islam revolucionario.²⁹⁸ Vivió un periodo crítico en la historia del Islam, el de la invasión mongola al Califato musulmán que llevó a la caída de la capital abbasí Bagdad en 1258 que marcó el fin de tal dinastía. La derrota del califato fue explicada para los más devotos como la prueba de la falta de fe y debilidad de

²⁹⁶ Kepel, *Op.Cit.*, p. 18.

²⁹⁷ Joyce Davis hace mención de tal autorización: “En la víspera de la invasión de Afganistán en 2001, el Capellán de las Fuerzas Armadas estadounidenses para los musulmanes solicitó a Taha Yahir Alwani, Director del Consejo Legal Islámico en Virginia, Estados Unidos una autorización religiosa. Alwani resolvió a favor de la legitimidad de los musulmanes en el ejército estadounidense para que partan a la guerra bajo bandera estadounidense afirmando que los musulmanes se deben unir contra quienes aterrorizan a la gente y ejecutan a personas sin justificación razonable”. Davis, *Op.Cit.*, p. 198.

²⁹⁸ Esposito, *Op.Cit.*, p. 61.

los corazones de los musulmanes al no obtener el favor de Dios en la batalla. Tiempo después los líderes mongoles declaran su conversión al Islam, un movimiento más político que espiritual, sin embargo esto no convenció a los más puristas creyentes de la benevolencia de los extranjeros. Los mongoles, aún conversos se negaron a reestablecer la Sharia, en cambio implementaron la **Yasa**, el código mongol implantado por Gengis Khan. Taymiyya calificaba el dominio mongol y su sistema Yasa como Yahiliyyah, es decir, como pagano. Los mongoles conversos declararon el Yihad contra los gobernantes mamelucos de Egipto que habían acogido a lo que quedaba de la dinastía Abbasí.²⁹⁹ Taymiyya decretó una Fatwa que los calificaba de impíos (Kafir) pues los consideraba ilegítimos pese a su conversión. Para Taymiyya “no eran mejores que los politeístas de la Yahiliyya preislámica”.³⁰⁰

En Damasco se desempeñó como jurista de la rama Hambalí donde escribió tratados que justificaban las expediciones musulmanas contra los cristianos que invadían Armenia.³⁰¹ Su activismo y denuncia a autoridades que consideraba ilegítimas lo llevó a ser perseguido y puesto en prisión varias ocasiones que aprovechó para escribir y redactar sus ideas que a la posteridad serán su legado al movimiento Islamista político y militar. Compartía el ideal salafí que devolvería al Islam el poder y la grandeza del pasado.³⁰² Para Taymiyya el Yihad constituía el “supremo mandamiento”,³⁰³ un deber prioritario que asegure la vigencia de la Sharia y el apego al Islam. Taymiyya reinterpreta la división tradicional del mundo en el Islam adjudicando a Dar al Islam como las tierras en las que el Islam impera y a Dar al Harb como tierra de impiedad.³⁰⁴

Taymiyya sienta el precedente con su Fatwa que declara la ilegitimidad de gobernantes que no apliquen la ley Sharia Islámica y llama a los musulmanes a removerlos por medios militares de Yihad. El gobernante que se niega a implantar la ley Sharia niega a los musulmanes el orden divino y los someten a un estado de Yahiliyya, al ser una afectación colectiva, el grueso de la comunidad debe participar en el esfuerzo para derrocarlos e imponer el Orden divino mediante la Sharia y el Islam.

²⁹⁹ Ver: *Ibid.*, p. 65.

³⁰⁰ Ver: *Ibid.*, p. 65.

³⁰¹ Ver: Taymiyya llamaba a los cristianos hostiles “extraviados por Satán al desoír a Muhammad y asociados (politeístas) por su culto a María y a la Trinidad cristiana” (Elorza, *Op.Cit.*, p. 15).

³⁰² Ver: Esposito, *Op.Cit.*, p. 62.

³⁰³ Ver: Elorza, *Op.Cit.*, p. 167. Se cita a Ibn Taymiyya, *Siyasa Shariya*, Ed. Henri Laoust, Beirut, 1988, p. 77.

³⁰⁴ Ver: Esposito, *Op.Cit.*, p. 65.

● **Muhammad al Wahhab** (1703-1791). Clérigo y Doctor en Jurisprudencia Hambalí. Wahhab rechaza la *Bida* (desviación) de parte de la jurisprudencia medieval islámica que adapta la Sharia a sus tiempos. Esta adaptación supone una modificación del principio estricto de la Ley Islámica que para Wahhab es equivalente a herejía,³⁰⁵ la única fuente de legislación debían ser las fuentes originales, que según tradición Hambalí, debe ser lo más apegada al sentido literal del texto sagrado. Fue gran defensor del *Tawhid*, no se limitó a la predicación sino era militante de un Islam con tintes políticos buscando la inclusión del Islam en la estructura política del Estado. Su alianza con Muhammad al Saúd selló esta irrupción de un Islam más militante al proclamar una Fatwa que amparó el esfuerzo de Yihad que el jefe tribal Saúd utilizó para unir a las tribus locales en una ofensiva para recuperar la ciudad de la Meca y el templo de la Kaaba.

● **Hassan Al Banna** (1906-1949) Fundó en Egipto en 1928 el *Ijwan Al Muslimun* o Hermanos Musulmanes, organización de corte salafista-sunnita considerada por Kepel como “matriz del Islamismo moderno”.³⁰⁶ Cuenta con estudios teológicos por la Universidad de Al Azhar. Al Banna se pronuncia por la preminencia del Yihad menor antes que el mayor.³⁰⁷ Vivió el periodo posterior a la derrota del Imperio Otomano y la repartición del antiguo Califato entre las potencias vencedoras, la sucesiva imposición de gobernantes y la intervención extranjera sobre las formas de organización político-social tradicional en los países ocupados, intervención que para Al Banna “causó la devastación de la religión y de la moralidad bajo el pretexto de la libertad individual e intelectual”.³⁰⁸ Hassan Al Banna dio un salto cualitativo con el proyecto de la Organización Hermanos Musulmanes, pasó del descontento colectivo y lo institucionalizó buscando encaminar estos sentimientos en una organización política que reivindica las formas de organización tradicionales basadas en La tradición y el Islam. Desde el principio Al Banna manifestó su oposición a la imposición de gobernantes por las potencias europeas en todos los países musulmanes, sin embargo no era partidario de una revuelta sino de la creación de un organismo lo suficientemente sólido para lograr el derrocamiento de las autoridades ilegítimas y la expulsión de las fuerzas extranjeras. Aunque no descarta las facultades punitivas del Yihad militar como medio de transformación coercitivo, llama a los musulmanes a no colaborar con las autoridades consideradas ilegítimas. Banna afirmaba:

³⁰⁵ Ver: *Ídem*.

³⁰⁶ Kepel, *Op.Cit.*, p. 34.

³⁰⁷ Ver: Esposito, *Op.Cit.*, p. 68.

³⁰⁸ Elorza, *Op.Cit.*, p. 33. Elorza cita a Al Banna, Hassan, *Memoirs*, Nueva Dehli, 2006, p. 109.

“todos los musulmanes debían repeler a los invasores, del mismo modo que era un imperativo islámico que los musulmanes se opusieran a sus gobernantes que impidieran la instauración de un gobierno Islámico”.³⁰⁹

Hassan al Banna proyectaba a los Hermanos Musulmanes como una organización que coordinara los esfuerzos para reislamizar la sociedad egipcia mediante la difusión del Islam, además de fomentar la solidaridad entre musulmanes implantando toda una red de asistencia social que incluía salud, educación y alimentación. El proyecto político no se limitó a Egipto sino se expandió a países como Siria, Jordania y Gaza respondiendo a las expectativas de Al Banna quién afirmaba: “Los Hermanos musulmanes piensan que el Califato Islámico es el símbolo de los países islámicos”.³¹⁰

Al Banna transformó la forma tradicional del Yihad visto únicamente como un elemento de guerra, propuso un Yihad permanente para *reislamizar* a la sociedad musulmana que ha relajado las formas de organización tradicionales adoptando modelos extranjeros, especialmente de Occidente y adoptar modelos compatibles con el Islam. Este Yihad permanente, traducido en un proceso permanente de **Dawa**,³¹¹ será uno de los puntos fundamentales del programa espiritual de su Organización que concilia la definición de *Yihad Asghar*, encaminado al ámbito personal con el *Yihad Akbar* en la resistencia a obedecer a los gobernantes infieles.³¹² Hassan al Banna murió a manos de la policía secreta egipcia en 1949 lo que le dio el halo de mártir ante sus seguidores.³¹³

● **Mawlula Abul Ala Mawdudi** (1903-1979) Periodista y activista pakistaní funda en Pakistán en 1941 la ***Yamaat I Islami***, de corte salafí. Vive la época del protectorado inglés a la India y el auge del nacionalismo hindú, ambos factores vistos por Mawdudi como contrarios a la identidad y unidad Islámica en la región. Mawdudi aboga por la unidad de la comunidad mundial de creyentes en una única entidad política espiritual. Mawdudi denuncia toda forma de nacionalismo dentro de la comunidad islámica como, afirma que: “Una ideología occidental ajena cuyo propósito es debilitar y dividir al mundo musulmán

³⁰⁹ Esposito, *Op.Cit.*, p. 68.

³¹⁰ Jordán, *Op.Cit.*, p. 42.

³¹¹ El **Dawa** se refiere a un llamado al Islam (conversión) y a una práctica más correcta para individuos que ya han aceptado el Islam.

³¹² Ver: Elorza, *Op.Cit.*, p. 194.

³¹³ Ver: Esposito, *Op.Cit.*, p. 73.

reemplazando el ideal universal panislámico de igualdad y solidaridad de todos los musulmanes por una identidad basada en la lengua, la tribu o la etnicidad”.³¹⁴

Para Mawdudi el Islam debe ser para toda la humanidad y los musulmanes deben de estar unidos, afirma: “Los musulmanes no son una nación en el sentido convencional del término, ya que el Islam insta a toda la humanidad a llevar a cabo la revolución contra la Yahiliyya y la reforma en el camino del Islam.”³¹⁵ El Yihad se convierte en el activo espiritual de transformación de la humanidad hacia el Islam iniciando por los propios musulmanes. Mawdudi define así el Yihad: “no es una guerra entre naciones que responde a fines egoístas y materiales como obtener riqueza y esplendor, renombre y fama o cualquier gloria, debería estar encaminado a lograr el único fin: el establecimiento de un orden social justo y equitativo para toda la humanidad”.³¹⁶

El Yihad para Mawdudi “es ofensivo y defensivo al mismo tiempo. Ofensivo porque debe de atacar las ideologías rivales y defensivo porque los musulmanes deben mantener el poder para implantar su nueva ideología”.³¹⁷ Coincidiendo con Qutb, Mawdudi observa una organización Islámica lo bastante sólida para poder ganar el gobierno, sostenerlo y utilizarlo en el camino del Islam, es decir, Islamizando a la sociedad. Su partido Yamaat I Islami fundado en 1941, tuvo desde el principio tal divisa, la de un Yihad político basado en la denuncia de influencias extranjeras y privilegiando los modelos tradicionales de organización islámicos. Su partido subsistió de forma legal por décadas pero no logró el impacto político de los Hermanos musulmanes en Egipto.

● **Sayyed Qutb** (1906-1966), Filósofo e intelectual egipcio, es llamado por Esposito “Padre del Yihad militante y venerado como mártir del resurgimiento islámico contemporáneo”.³¹⁸ Vivió la época de la primer guerra árabe-israelí de 1948 que llevó a la ocupación israelí de Jerusalén. Declaró su oposición al Estado laico egipcio que identificaba con el Estado de Yahiliyya y llamaba a sustituirlo por un modelo que tenga como directriz al Corán y la Sharia. Vivió un tiempo en Estados Unidos dónde coexistió con el estilo de vida occidental. Esposito afirma sobre esta experiencia: “experimentó una catarsis militante debido al individualismo, materialismo, promiscuidad, vicios, alcohol, racismo, falta de

³¹⁴ *Ibid.*, p. 68.

³¹⁵ Esposito, *Op.Cit.*, p. 72. Se cita Mawdudi, Abul, *Yihad and Islam, Islamic Publications*, Pakistán, 1998 p. 15.

³¹⁶ *Ibid.*, Se cita a Mawdudi, *Op.Cit.*, p. 8.

³¹⁷ *Ibid.*, Se cita a Mawdudi, *Op.Cit.*, pp. 21-24.

³¹⁸ *Ibid.*, p. 20.

compasión y responsabilidad. Atribuía esta degeneración a la cultura occidental”.³¹⁹ Esta experiencia radicalizó la convicción de Qutb sobre el papel del Islam en la sociedad como una guía que le mantenga en el estado de rectitud espiritual. Para Qutb el estado de Yahiliyyah no permite a los musulmanes volver al tiempo de esplendor del Islam. Esposito recupera una cita de Qutb: “Es por tanto necesario, en pos del movimiento Islámico, que en las primeras etapas de formación y educación nos despojemos de todas las influencias de la Yahiliyya en la que vivimos y de la que obtenemos beneficios. Debemos de regresar a esa fuente pura de la que aquellos pueblos de la derivan su guía que está libre de cualquier mezcla y contaminación”.³²⁰ Qutb identificará la Yahiliyya como un estado de abandono y olvido del Islam de los musulmanes y también al estado en que viven los enemigos del Islam, en especial Occidente al que compara con la sociedad pagana de la Meca entregada a la idolatría, reacia a reconocer la soberanía de Dios y hostil al Islam.

La innovación de Qutb es la incorporación del discurso del Yihad en un escenario político, rompiendo con la coexistencia pacífica entre el poder clerical y el poder político, Qutb irrumpe con un mensaje que reivindica la indivisibilidad entre Islam y el poder. Convirtió el Yihad en el elemento central de su programa político de regeneración retomando la idea de Yihad permanente de Al Banna como elemento de transformación gradual de la sociedad islámica no solo en Egipto sino en todo el mundo islámico. Banna afirma: “El Yihad es la revolución permanente del mundo islámico”.³²¹ El Yihad de Qutb no se limita a la lucha armada, sino era el elemento de transformación progresiva de la sociedad del estado de Yahiliyya a un estado de pureza Islámica. Esposito lo ilustra así: “El Yihad, en escala personal como para la comunidad, las ideas y la acción para implantar la reforma y la revolución islámica, es el medio de llevar a cabo una Islamización exitosa de la sociedad y el mundo”.³²²

Qutb considera a ideologías laicas como el Socialismo de Nasser como una forma de Yahiliyya, al igual que Mawdudi que consideraba todo nacionalismo como una forma de desviación de la lealtad espiritual del musulmán que solo debe pertenecer a Dios. Ante esta diferencia Qutb proponía una ruptura (**Uzla**)³²³ con todo lo que representa la Yahiliyya y retomar un papel activo en la defensa del Islam. Qutb no rechaza los adelantos

³¹⁹ *Ibid.*, p. 73.

³²⁰ Esposito, *Op.Cit.*, p. 59. Se cita Qutb, Sayyed, *Milestones*, Ernst Klett Printers, Stuttgart, 1978, pp. 32-33.

³²¹ Elorza, *Op.Cit.*, p. 147.

³²² Esposito, *Op.Cit.*, p. 70.

³²³ Ver: Partner, *Op.Cit.*, p. 221.

tecnológicos sino que los reivindica como una herramienta que puede ser utilizada por el Islam. Su activismo lo llevó a ser perseguido y encarcelado por 10 años en el que escribió su obra más influyente: *Milestones*. Poco tiempo después de ser liberado fue detenido nuevamente acusado de participar en un complot para matar al Presidente Nasser. Será ejecutado mediante horca en Agosto de 1966. Su muerte, al igual que la de Al Banna lo elevó a la calidad de mártir por la causa del Islam.

● **Abdullah Yussuf Azzam** (1941-1989) De origen palestino, conocido como el *Emir del Yihad global*.³²⁴ Se formó en escuelas coránicas en Cisjordania. Licenciado en Teología por la universidad de Damasco, Maestría en Sharia por Al Azhar en Egipto y Doctor en Sharia por la Universidad de Jordania. Militó en los Hermanos Musulmanes desde los diecisiete años. Funda en 1984 la **Maktab Al Khidimat** (MAK) u Oficina de Servicios, organización destinada al reclutamiento y despliegue de muyahidines en Afganistán. Participó en la guerra contra Israel de 1967. Se distanció de los Hermanos musulmanes, que privilegiaban la labor caritativa en detrimento de la acción militar activa de la que era partidario Azzam. Profesor de la Universidad de Jeddah donde coincidió con Osama bin Laden. A principios de los ochenta fue enviado a la Universidad Islámica Internacional en Islamabad, cercana a los Hermanos Musulmanes. Allí se involucró con organizaciones que apoyaban la resistencia afgana. La conversión de Azzam al Yihad a ser un militante se dio en Pakistán cuando en 1979 atestigua la entrada de un ejército extranjero no musulmán a Afganistán. Se traslada a Peshawar donde funda la MAK. Como jefe logístico y principal ideólogo de la MAK, Azzam reivindicaba el papel del Yihad como *sexto pilar* del Islam³²⁵ y declaraba que todos los musulmanes tienen la obligación de apoyarla activamente o de forma moral o económica.³²⁶ Adicionalmente Azzam consideraba: “No participar en el Yihad es un pecado equivalente a no rezar o ayunar en el mes de Ramadán”.³²⁷ Para Azzam el Yihad se debe librar hasta lograr la liberación de todos los territorios islámicos, la expulsión de agentes extranjeros y la institución de gobiernos islámicos. Azzam combinó su carisma con su prolífica producción de contenidos de carácter ideológico para el movimiento muyahidín internacional, sus discursos, libros y propaganda eran distribuidos en los centros de reclutamiento en todo el mundo logrando la conversión al Yihad de cientos de musulmanes y su movilización al frente de guerra.

³²⁴ Ver: Esposito, *Op.Cit.*, p. 20.

³²⁵ *Ibid.*, p. 20. Cita a Berger Peter, *Holy War. Inside the secret world of Bin Laden*, Free Press, New York p. 55

³²⁶ Kepel, *Op.Cit.*, p. 225.

³²⁷ *Ibid.*, p. 226. Se cita a Azzam, Abdallah, *Ithaq bi al qafala*, Dar Ibn Hazm, Beirut, 1992, pp. 25.

Azzam logró coordinar la migración y el entrenamiento de la base combatiente muyahidín en Afganistán gracias al carisma y la habilidad política que lo llevó a entrevistarse con los más altos líderes de los países islámicos, quienes en aquellos momentos respaldaron la prestigiosa causa afgana. Conforme avanzaba la guerra a favor de los muyahidín, Azzam anunciaba su intención de convertir la MAK en la central del Yihad internacional que movilizara a los contingentes militantes a otros frentes de guerra en la que los musulmanes eran blanco de agresiones extranjeras como Bosnia y Cachemira. Abdullah Azzam muere por la explosión de una bomba adherida a su auto el 24 de Noviembre 1989. Su lugarteniente el saudí Osama bin Laden tomará la batuta de la organización muyahidín y le imprimirá su sello personal.

A) CONTROVERSIA SOBRE LA LEGITIMIDAD DE LÍDERES DE YIHAD MILITAR

La legitimidad de algunos líderes de Yihad militar es cuestión de debate al interior de algunos sectores militantes acerca de su legitimidad y autoridad espiritual para encabezar movimientos de Yihad. Taymiyya, Wahhab y Al Banna cuentan con una formación eclesiástica, mientras que Abdullah Azzam cuenta con una formación académica sobre la Sharia, pero no es estrictamente una formación teológica. Otros líderes como Qutb tenían una formación secular en educación, mientras que Mawdudi se desempeñaba como periodista. Otros líderes como el egipcio Ayman Al Zawahiri es médico, Osama bin Laden está licenciado en Administración de empresas, mientras que líderes como Abu Mussab Al Zarqawi, no cuentan con ninguna formación ni eclesiástica ni académica. Estos líderes sin formación académica son constantemente acusados de incurrir en **Tawilat**, o juicio personal lo que es considerado herético para sectores oficialistas. Sin embargo la legitimidad espiritual y la consagración de líderes muyahidín en muchas de las ocasiones pasa por la vía de la experiencia y el arrojo en el campo de batalla.

1.3.5.- PARALELISMOS MÍTICO-HISTÓRICOS EN EL YIHAD MODERNO

El Yihad moderno recupera elementos históricos y sagrados de la historia del origen del Islam y del Yihad de Muhammad estableciendo paralelismos sagrados e históricos además de la reproducción o emulación de momentos sagrados recreando el mito fundacional del Islam en el siglo XX.

El Yihad militar establece un paralelismo entre el contexto socio-espiritual actual con el contexto del siglo VII en que los hombres han abandonado la fe en el monoteísmo y se

han entregado a la adoración de ídolos falsos como líderes ilegítimos y modelos políticos que se abrogan la soberanía desviando la lealtad y adoración de los hombres que sólo debe pertenecer a Dios. En el estado pagano de Yahiliyyah, los creyentes son perseguidos³²⁸ por proclamar el retorno a la rectitud del camino de Dios así el muyahidín se percibe perseguido por los actuales Estados que identifica como paganos. Al igual que Mahoma cuando parte al monte Hira en un retiro espiritual, el muyahidín actual se retira de la sociedad pagana y experimenta un primer paso hacia la conversión al Yihad militar. Seguido se emula la Hégira o migración de los creyentes para seguir a Mahoma, actualmente este gesto se reproduce en la partida de los aspirantes a muyahidín que dejan detrás propiedades y familias para ir a los campamentos de Yihad en los que recibe adoctrinamiento espiritual y militar además de ser una representación de Dar al Islam o territorio en que la ley divina es vigente y respetada.

Para el Yihad militar moderno los actuales gobiernos son una continuación de los gobernantes Kafir de la Meca ilegítimos para gobernar cuyo rechazo a aceptar la soberanía de Dios y la Sharia implica someter a los musulmanes a **Zulm** y negarles el vivir bajo un gobierno islámico legítimo, el Yihad moderno, al igual que el encabezado por Mahoma tiene por objeto reestablecer el culto a Dios recuperando los centros de culto e instalar un gobierno que esté basado en el Islam.

La guerra de Yihad moderno se ciñe al cúmulo de reglas y normativas contenidas en el Corán y en la tradición utilizando tales cánones desde el *casus belli* que justifica la declaración de la acción armada, el establecimiento del ejército musulmán y la legitimidad de las acciones armadas. Al igual que la toma del templo de la Kaaba, el Yihad pretende reivindicar el **Tawhid** y la purificación del espacio sagrado destruyendo los ídolos falsos y su soberanía pagana, derrocando a los líderes ilegítimos. Los ejércitos musulmanes se erigen como **Al Tal'ia** o vanguardia armada cuyo fin es el ejercicio de la violencia divina para retribuir y castigar acciones consideradas como agresiones al Islam en sus elementos constitutivos (dogma, Estado, población y territorio). Los líderes del movimiento armado se acompañan de autoridades espirituales que legitiman y sancionan la autoridad

³²⁸ Líderes como Sayyed Qutb, Mustafá Shukrí y Abdel Faraj, fueron perseguidos y ejecutados por el gobierno Egipcio detentando hoy el título de mártires para los adeptos de sus ideas. Otros líderes como Ayman al Zawahiri y el propio Abu Mossab al Zarkawi estuvieron en la cárcel, crisol de muchos líderes muyahidin en el que las torturas y el sufrimiento por parte de los elementos de seguridad de los gobiernos considerados apóstatas, reafirma su militancia y lealtad al Yihad militar contra estos nuevos perseguidores del Islam.

política y militar o al igual que Mahoma desempeñan funciones espirituales, políticas y militares simultáneamente.

El establecimiento de un Estado Islámico continúa siendo una prioridad para los movimientos de Yihad militar actual, pues supone el instrumento de la implementación de tal soberanía y administración del dogma islámico para brindar a los creyentes un gobierno legítimo apegado al Islam.

La Ummah o comunidad Islámica juega un papel estratégico en la visión de los grupos de Yihad militar moderno. La Ummah como comunidad sagrada y depositaria del mensaje divino tiene que ser protegida de agresiones externas. Las agresiones que provocan desplazamiento, muerte o que impiden el culto islámico han sido tomadas como causa de guerra. La protección de la Ummah está ligada a la percepción de territorialidad de Dar al Islam reivindicada además de su dimensión histórica, como la soberanía que debe imperar entre los colectivos musulmanes, esto ha llevado a los grupos de Yihad militar actual a emular los campamentos Ribat (fronterizos) que fungen como fronteras de contención que aseguran la integridad sagrada de Dar al Islam. Ejemplos de guerras Ribat son las guerras de Yihad del siglo XX en que los ejércitos muyahidín combatieron agresiones que pretendían incursionar en Dar al Islam. Estas agresiones son interpretadas como una agresión histórica que se remonta a tiempos del Profeta de parte de fuerzas anti islámicas que pretenden desviar a los creyentes del camino de Dios. Los grupos de Yihad militar reinterpretan la escatología propia del Islam y establecen la continuación del Yihad y de su misión de llevar el Islam hasta a todo el mundo como requisito para el advenimiento del reino divino eterno.

1.3.6.- EL DISCURSO DEL YIHAD MILITAR MODERNO.

A partir de los antecedentes sagrado-históricos del Islam y el Yihad de Muhammad, el contexto sociopolítico-militar del siglo XX, el breve recuento de las fuentes ideológicas del Yihad moderno y el paralelismo que éste presenta con la historia originaria del Islam, podemos empezar a vislumbrar elementos que dan forma a la estructura simbólico-sagrada del *Discurso del Yihad militar moderno*.

El Discurso del Yihad militar tiene su origen en la estructura teológica del Islam. Para Paul Ricoeur el discurso sagrado es la palabra instituidora que organiza el tiempo y el espacio,

refiere al simbolismo que circula entre los elementos del mundo, que está más allá del *logos* y cuyos elementos se corresponden (cielo-tierra, masculino-femenino, árido-fértil) entre la creación *in illo tempore*³²⁹ y el orden actual de apariencias naturales y actividades humanas destacando dentro del mismo el valor de la palabra como parte central del discurso por su papel en la trasmisión y manifestación de los mitos mediante el rito.³³⁰ Serán el Corán y la tradición las fuentes de la que el Islam instituye una estructura ordenadora del universo y de la vida de sus creyentes, será esta estructura la que es retomada por el Yihad militar para organizar su acción.

Como primer paso en la reconstrucción del Yihad militar como discurso es oportuno recapitular la base constitutivas del mismo, la lengua. El lingüista Ferdinand de Saussure en su obra *Curso de Lingüística general* ubica a la lengua como un sistema de signos lingüísticos socialmente compartido entendible para el grueso de un grupo específico generado a partir de su experiencia socio-histórica particular que permite la intercomunicación entre el grupo.³³¹ La parte celular de este sistema es el **signo lingüístico**,³³² el cual es la unión entre la palabra y el significante. El caso del Islam es particular ya que tomó la lengua árabe como base de lo que será su lenguaje sagrado, es decir, Muhammad al instituir el Islam resignificó un lenguaje de uso corriente dando a ciertas palabras un significante sagrado. A partir de entonces, términos como **Kafir**-ocultador, **Mummin**-creyente, **Hukm**-poder y **Yahiliyyah**-ignorar, suman a su uso corriente una significación sagrada. A partir de este momento, se genera la lengua sagrada islámica (árabe coránico) con una estructura significante compuesta de signos lingüísticos cargados de referentes sagrados. No es casual que los musulmanes consideren el árabe como la lengua personal de Dios y la manifestación misma de Dios.

El Yihad coránico que encabezó el profeta Muhammad parte de esta estructura simbólica sagrada contenida en los signos lingüísticos propios del Islam, como se mencionó en apartados anteriores, el Yihad al ser declarado supone un cambio en las relaciones entre los actores, este paso del estado de paz al estado de guerra pasa por la modificación emergente en los significantes los cuales extienden los alcances de un significante básico

³²⁹ Ricoeur recupera en su obra los conceptos de Mircea Eliade para explicar el Discurso sagrado.

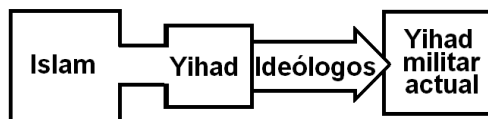
³³⁰ Ricoeur, Paul, *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*, Siglo XXI, México, 2006, p. 75.

³³¹ Ver: Saussure, Ferdinand, *Curso de Lingüística General*, Losada, Buenos Aires, 1945, pp. 36-43.

³³² Saussure define el **signo lingüístico** como una entidad psíquica de dos caras: el *concepto* y la *imagen acústica*, íntimamente ligados que se reclaman recíprocamente. Saussure designará al concepto y la imagen acústica como **significado** y **significante**. *Ibid.*, pp. 91-93.

constituyéndose así como signos lingüísticos dinámicos en este paso de la paz a la guerra, el cual no modifica sustancialmente el significante original pero sí su relación y su posición en la estructura signifiante del Islam.

El Yihad militar moderno retoma la estructura signifiante del Yihad coránico, aunque no pertenece al Islam, su base simbólica es extraída de la misma base simbólica-sagrada,



Genealogía del Discurso del Yihad militar.

conceptos que son retomados por ideólogos como Ibn Taymiyya, Qutb y Azzam para reinterpretarlos a su tiempo y contexto formando una estructura signifiante que retoma al Islam y al concepto coránico de Yihad: el Discurso del Yihad militar moderno.

Este Discurso establece el orden de los actores, de las relaciones, de los tiempos, de lo permitido y de lo prohibido entre otros, constituyéndose como la estructura simbólica que define la acción de los grupos muyahidín de las últimas décadas. Pierre Bourdieu en su obra *¿Qué significa hablar?* nos adentra al análisis del discurso, exponiendo sus fines, funciones, sus partes y los efectos sobre los grupos que son alcanzados por el mismo discurso. Bourdieu aborda el discurso desde el papel de la *lengua* como instrumento de poder sobre un mercado de intercambio de significantes en el que se reproduce un discurso que garantiza la hegemonía de un lenguaje que ha sido consagrado como legítimo y verdadero. Recupera el principio saussureano del significante, con sus respectivas críticas, y ubicándolo en un mercado de intercambio de significantes en el que las palabras adquieren un significante determinado por el lenguaje legítimo o autorizado.

Para Bourdieu la lengua legítima tiene su origen en una autoridad, el *rex*, “que habla con autoridad, de pre-decir en el sentido de dotar de ser, a través de un decir ejecutivo, lo que se dice, de hacer que se produzca el futuro que se enuncia”.³³³ Este *rex*, en el Islam es equivalente al *Profeta* al que Max Weber atribuye la *base de la autoridad*.³³⁴ es poseedor de una soberanía que se extiende al campo del lenguaje que le permite nombrar, dar nombre y categorizar sobre el mundo y el universo, sobre los hombres y sobre Dios; su palabra tiene capacidades y competencias legislativas. Este *rex* llamado *Auctor* por

³³³ Bourdieu, Pierre, *¿Que significa hablar?, Economía de los intercambios lingüísticos*, Akal, México, 2008, p. 113. Bourdieu cita a E. Benveniste, *Le vocabulaire des institutions indo.européennes*, II, «Pouvoir, droit, religions», Op. Cit., pp. 14-15.

³³⁴ Weber, *Sociología de... Op.Cit.*, p. 63.

Bourdieu “dota de existencia a lo que enuncia”,³³⁵ como autoridad primordial este soberano posee la facultad de *Regere fines* definido como “el acto que consiste en «trazar las fronteras en línea recta» es separar «el interior del exterior, el reino de lo sagrado y de lo profano, el territorio nacional y el territorio extranjero», es un acto religioso llevado a cabo por el personaje investido de la mayor autoridad, el rex”.³³⁶ Se puede apreciar en este apartado el acto instituyente de Muhammad como profeta que delimita las fronteras espirituales de lo lícito y lo prohibido, así como las fronteras entre los actores y entre otras, de la soberanía y competencia del Islam sobre los hombres, el mundo y sus gobernantes. En resumen, Muhammad es el instituidor del Islam como discurso sagrado, autor primigenio de la lengua significativa consagrada y legítima del Islam contenida en los significantes sagrados propios y que en movimiento e interrelación dan lugar al Islam como sistema de creencias, en palabras de Foucault “en la institución, el discurso está en orden de las leyes”,³³⁷ es decir, en el paso a la institución, el Islam se tradujo primero en texto oficial: Corán y en ley: Sharia, elementos base de la estructura ordenadora de las relaciones entre los hombres y de éstos con la divinidad. Las sucesivas generaciones de Califas y gobernantes institucionalizaron este discurso sagrado mediante la recopilación de los textos sagrados y la creación de instrumentos de reproducción del mismo como escuelas coránicas y una clase clerical que vigilara la pureza del discurso evitando herejías.

A partir de este discurso institucionalizado y la estructura institucional que genera, el Islam progresivamente se convirtió en el paradigma religioso a través del cual los individuos que adoptaron la conversión concebían el mundo profano y sagrado. Al igual que otros dogmas institucionalizados, el Islam cuenta con una variedad de líneas sucesorias que reivindican la legitimidad de la autoridad de *rex* o *auctor* del Islam, Muhammad, como es el caso de la rama sunnita, la mayoritaria, seguidores de la Tradición y la línea de los Califas y la shií, seguidora de la línea de Alí, primo del profeta Muhammad.

³³⁵ Bourdieu, *Op.Cit.*, p. 113.

³³⁶ *Ídem.* Bourdieu cita a E. Benveniste, *Op.Cit.*, pp. 14-15.

³³⁷ Foucault, Michel, *El orden del discurso*, Tusquets, Buenos Aires, 1992, p. 10.

ELEMENTOS DEL DISCURSO DEL YIHAD MILITAR MODERNO

El discurso del Yihad militar moderno proviene de la reivindicación del discurso sagrado del Islam y de su teleología, es decir, de sus fines sagrados de liberación de los hombres de la Yahiliyyah, el establecimiento de la soberanía divina y el enfrentamiento a las entidades contrarias al Islam. Los principales ideólogos del Yihad militar invocan el uso del elemento sagrado del Yihad como medio para reivindicar el Islam, según su visión y convicción. Tiene entre sus autores a ideólogos como Ibn Taymiyya, al Banna, Qutb, Mawdudi y Azzam quienes retoman el Yihad original y su contexto, esto no significa la mezcla de dos estructuras simbólicas (Yihad mítico- Yihad contemporáneo) distantes en el tiempo, sino una reinterpretan a partir de una visión escatológica de la guerra en un tiempo contemporáneo propio a partir de los principios básicos del Yihad de Muhammad.

El primer punto a destacar esta posición como discurso es la adjudicación de la autoridad y legitimidad del *rex*, del soberano instituidor. Recordemos que la autoridad en el Islam y especialmente en materia de guerra está relacionada con la legitimidad espiritual, la cual se adjudican. El Yihad militar se reivindica como una continuidad del esfuerzo del profeta por expandir el Islam, el mismo discurso de estos ideólogos utiliza un tiempo propio que los conecta con el origen del Islam y los Salaf.³³⁸ Es decir, se observan asimismos como los herederos y descendientes del Yihad original y de un Yihad histórico.

A) EL REPRESENTANTE Y EL GRUPO.

El discurso del Yihad militar evoca la autoridad del profeta y sobre todo la autoridad de Dios, es común que los discursos, comunicados y videos de grupos de Yihad militar comiencen con la fórmula ***Bism Allah al Rahman al Rajim*** «*En el nombre de Dios el misericordioso , el compasivo*», además del uso de citas del Corán o Hadiths atribuidos al profeta del Islam.

Bourdieu llama “*representantes*”³³⁹ a este tipo de individuos que se presentan y funcionan como delegados de un poder ante un grupo puesto que actúan o en determinados casos encarnan al mismo representante original, en el caso del Islam, a la autoridad del Profeta Muhammad. Reconocemos entonces al *grupo* y el *representante* como partes recíprocas en las que circula el discurso. Desde este punto existiría una prediscusión sobre la

³³⁸ En el estudio de caso de la investigación, el Estado Islámico, evolución de Tawhid wal Yihad, utiliza para su revista oficial DABIQ, el calendario islámico actualmente en el año 1435.

³³⁹ Ver: Bourdieu, *Op.Cit.*, p. 83.

legitimidad del líder o *representante de Yihad*, la cual no proviene de certificaciones exteriores sino como lo apunta el mismo Bourdieu, la legitimidad proviene del grupo al que pertenece el locutor que mediante una serie de actos y disposiciones es reconocido y encubierto con la legitimidad.



Bism Allah, "En el nombre de Dios", fórmula con la que inician las Suras del Corán. Se evoca al inicio de textos políticos y teológicos reivindicando la autoridad de Dios. La primera corresponde a la presentación de la edición saudí del Rey Fahd del Corán y la segunda a la apertura de los videos difundidos por el grupo Al Dawla al Islamiyya, grupo insurgente en Irak y Siria.

El representante es reconocido como un personaje autorizado y habilitado para producir un tipo de discurso de autoridad determinado (jurídico, litúrgico, escolar) congruente con el grupo ante el que se presenta, *receptores legítimos*; en tal escenario en el que coinciden *receptores* y *representante*, éste último para Bourdieu presenta ante el grupo una

representación de la autoridad apoyado en lo que llama *condiciones litúrgicas* como un código gestual, el manejo de los tiempos, lugares y normas que rigen la manifestación pública del ritual representado.³⁴⁰ Los líderes del Yihad militar cumplen en tiempo y forma esta representación litúrgica ante el grupo evocando la autoridad divina y cumpliendo con los tiempos y fórmulas que la tradición exige, por ejemplo, en la declaración del Yihad, cuya declaración y desarrollo está acorde a la normativa sagrada de la guerra sagrada.

La *alquimia de la representación* como la llama Bourdieu, en el caso del Yihad está directamente relacionada al tipo de retórica que utilizan los representantes del discurso del Yihad la cual es de tipo religiosa-sagrada, dando a los representantes una calidad de ministros de culto y líderes religiosos. Los cuadros de liderazgo del Yihad militar son diversos; líderes como Abdullah Azzam presenta un discurso muy cercano al tipo de retórica utilizada por el clero y en la tradición canónica islámica, mientras que otros líderes como Abu Qatada, clérigo cercano al GIA Argelino y Abu Hamza cercano al movimiento muyahidín en Afganistán han utilizado sus facultades canónicas para emitir documentos y edictos referentes al Yihad.

Para Bourdieu un elemento importante del reconocimiento del grupo al representante es "la creencia colectiva garantizada por la institución y materializada por el título y los

³⁴⁰ Ver: *Ibid.*, pp. 91-93.

símbolos tales como galones, uniforma u otros atributos”.³⁴¹ La institución certifica al representante y el grupo adopta esta institucionalidad manifestada en los títulos y en signos visibles al colectivo. En el Yihad estos elementos están presentes como parte de la representación de los líderes como representantes de la divinidad. La vestimenta posee un simbolismo innegable; líderes como Azzam, Qatada o Hamza, incluso Osama bin Laden y Aymán al Zawahiri utilizan en momentos clave de comunicación una vestimenta, que según la tradición, es similar a la que utilizó el profeta Muhammad (bata larga y capa). El actual líder del llamado *Estado Islámico en Irak* Abu Bakr Al Baghdadi, en distintos videos y comunicados, aparece predicando desde el *Nimbar*³⁴² ataviado de una bata y capa negra, colores asociados en el Islam a la guerra, haciendo llamados al Yihad y pronunciamientos sobre un Islam bajo asedio. La vestimenta es un elemento visual que está directamente relacionado con la autoridad de los fundadores del Islam de valor espiritual y militar. En este último caso, la vestimenta del tipo militar da una imagen de jefe guerrero a quien la porta y del momento que se pretende proyectar. En las primeras etapas de la guerra en Irak, el jefe de la insurgencia Abu Mussab Al Zarqawi se muestra como un muyahidín ataviado de negro con chaleco militar en contraste con Abu Bakr al Baghdadi quien se muestra como el líder institucionalizado de un Yihad victorioso.

Los títulos institucionales en el Yihad funcionan como elementos de legitimidad espiritual. Bourdieu expone que los testimonios de respeto y fórmulas de cortesía (Señor Presidente, Excelencia, etc) son repeticiones del acto inaugural de institución llevado a cabo por una autoridad reconocida, que tienen valor de juramento de fidelidad, de testimonio de reconocimiento hacia una persona a la que se dirigen pero sobre todo hacia la institución que la ha instituido.³⁴³ El título de *Emir* que constantemente se atribuyen los líderes de Yihad está directamente relacionado con la autoridad delegada y con el sistema de jerarquías islámicas originarias en las que se otorgaba el título de Emir a los gobernantes de las regiones, los cuales se hallan subordinados a un Califa que funge como el ministro principal de Dios ante los hombres, mientras que el Emir, cuya traducción más cercana al significante islámica es príncipe, ostenta una soberanía delegada y temporal en los campos sagrado y terrenal, es un delegado de una provincia islámica. El caso de Abdullah Azzam, líder muyahidín, es paradigmático, constantemente se le reconocía bajo el título

³⁴¹ *Ibid.*, p. 108.

³⁴² El *Nimbar* es el púlpito desde el que el Imán islámico dirige su sermón o prédica espiritual. Tradicionalmente los imanes lo hacen desde el segundo escalón puesto que sólo el profeta Muhammad tenía el privilegio de predicar desde el primer escalón.

³⁴³ Ver: *Ibid.*, pp. 108-109.

de Emir debido al prestigio y legitimidad ante amplios sectores militantes, autoridad y legitimidad que contribuyó a su papel como movilizador de militantes a los campos de batalla en Afganistán. Otro caso de la importancia espiritual y militar de los títulos es el reconocimiento que hizo Osama bin Laden al líder de la insurgencia en Irak Abu Mussab al Zarqawi en 2004 como «*Emir de Al Qaeda en Irak*» dando un rango espiritual y militar que daba un cariz de autoridad. Otra forma de reconocimiento es mediante la palabra *Sheik*, jefe o líder; Sheik Al Zarqawi, Sheik Azzam, son fórmulas de reconocimiento y atribución de autoridad.

La consagración de los líderes del Yihad como delegados de la autoridad divina atraviesa por el reconocimiento de parte del grupo, este reconocimiento como representante sagrado le brinda facultades propias de este tipo de jerarquía. George Balandier en su obra *El poder en escenas* ahonda en la relación entre el arte del poder y el arte de la escenificación, es decir, de la influencia trascendental del actor-representante en el grupo:

Tan pronto la dramaturgia política traduce la formulación religiosa, el escenario del poder queda convertido en réplica o manifestación del otro mundo. La jerarquía es sagrada-como su propia etimología indica- y el soberano expresa el orden divino, puesto que está bajo su mandato o lo obtiene (el actor político).³⁴⁴

El discurso efectivo es aquel cuya dramatización ha creado efectos sobre los receptores más allá de una simple exposición, es decir, en su interiorización, Bourdieu lo llamara naturalización mediante "*hábitus lingüísticos*";³⁴⁵ es decir la adopción de las categorías significantes del discurso. Para Teun van Dijk el discurso tiene propiedades que van desde una entonación especial hasta características visuales y auditivas, pasando por la selección del léxico, la semántica de las preposiciones o las descripciones de las personas, las figuras retóricas y las estructuras argumentativas.³⁴⁶ Van Dijk expone los elementos teatrales con los que el representante dramatiza el mensaje, es decir, la forma de presentación, no será lo mismo un mensaje escolar a uno sagrado como es el caso del Yihad en el que el representante se acompaña de una retórica religiosa además de un tono particular cercano al tono de los clérigos, tal suma de elementos visuales dará un marco de referencia a los receptores a partir del cual se adopta el discurso.

³⁴⁴ Balandier, George, *El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación*, Paidós, Barcelona, 1992, p. 19.

³⁴⁵ Bourdieu, *Op.Cit.*, pp. 22-23.

³⁴⁶ Ver: Van Dijk, Teun, *Discurso y poder*, Gedisa, Barcelona, 2009 p. 24.

El discurso del Yihad militar puede ser visto desde la analogía teatral como un drama acerca de un conflicto sagrado entre fuerzas polares opuestas. Para Balandier el discurso genera una realidad para el grupo: “Es mediante ese juego representado que lo imaginario y la ideología se convierten en ilusiones realizadas”.³⁴⁷ Volvemos al valor de la palabra como constructora de percepciones y elemento para influir en el grupo de receptores. La dramatización que se hace del conflicto, permite guiar y organizar al grupo para dirigir su acción con base con tal imaginario del conflicto sagrado.

Es en este punto que destaca la importancia de los ideólogos del Yihad militar y los líderes de movimientos de Yihad como representantes sagrados y elementos de reproducción del discurso. Dramatizan un discurso que pone en movimiento al grupo adepto en términos de un conflicto sagrado, lo cohesionan y le brindan una estructura simbólica que ordena el mundo profano y sagrado así como establecer líneas de acción, instrucciones a seguir. El grupo como caja de resonancia del discurso, llamados por Bourdieu *convertidos*³⁴⁸, se cohesionan por algo más que mecanismos coercitivos. La eficacia del ritual, la convocatoria y participación en el conflicto sagrado, recreación del Yihad de Muhammad, para que sea válida y eficaz para Bourdieu debe de contar con la “complicidad fundada en el desconocimiento, que es la base de toda autoridad”,³⁴⁹ es decir, se hacen partícipes del rito sagrado en seguimiento del líder poseedor y emisor de la verdad y del *ministerio del misterio*. Representante-ministro y receptores-comunidad sagrada forman un vínculo alrededor de la reproducción del discurso, ambos forman parte de una puesta en escena mayor, el conflicto sagrado, en la que juntos tienen un papel determinado por el discurso, el de la violencia sagrada como elemento sagrado de orden y separación de los principios polares de lo lícito y lo prohibido.

El grupo constituye para Bourdieu el *campo o mercado de consumo* del discurso en que sus integrantes logran decodificarlo dentro un esquema de términos de significantes dinámicos.³⁵⁰ Es en el grupo en donde el discurso circula, se produce y se reproduce como estructura signifiante hegemónica en constante conflicto interno entre sus filas para evitar las desviaciones y externo contra otros discursos buscando la adhesión de nuevos conversos a sus filas.

³⁴⁷ Balandier, *Op.Cit.*, p. 17.

³⁴⁸ Bourdieu, *Op.Cit.*, p. 109.

³⁴⁹ *Ibid.*, p. 93.

³⁵⁰ Ver: *Ibid.*, p. 14.

En este punto, el discurso cuenta con sus mecanismos de reproducción y difusión en el grupo. Bourdieu describe en este aspecto la importancia de la educación impartida por entidades institucionalizadas certificadas e investidas de poder para administrar en el grupo de manera progresiva el orden del discurso consagrado en la lengua dominante hasta que el grupo lo naturalice en forma de *hábitus lingüísticos* y se integre en una sola comunidad lingüística.³⁵¹ Como se ha expuesto en capítulos anteriores, el Yihad militar moderno lejos de ser un fenómeno improvisado, tiene una tradición institucionalizada desde inicios del siglo XX especialmente durante la invasión de Afganistán por los soviéticos favoreció el establecimiento alrededor de Dar al Islam de centros de adoctrinamiento salafista-wahhabí. Este proyecto aprovechó las bases salafistas presentes en el Islam militante y combinándolas con la introducción de instituciones (escuelas coránicas, clérigos, materiales educativos, propaganda, etc) de influencia wahhabí, se integró a los diversos sectores militantes homogeneizándolos en una visión particular del Islam cuyo principal sello es la reactividad, es decir, la militancia dinámica destinada a la guerra. Tras la derrota soviética, estas instituciones, reforzadas por militantes veteranos en la guerra y clérigos adoctrinados en países como Pakistán, crearon arraigo en los distintos puntos de los territorios islámicos continuando con la reproducción del discurso del Yihad militar en nuevas generaciones de militantes, las cuales han sido introducidas al Yihad reactivo participando en las sucesivas guerras de Yihad en Somalia, Chechenia o actualmente Irak y Siria, además de proveer una base ideológica y militante a otro tipo de Yihad que opera bajo el modelo de red más cercano a grupos como Al Qaeda.

El colectivo muyahidín pertenece a la orden de creyentes conversos al Yihad que han pasado de la civilidad sagrada a un estado de beligerancia sagrada. Este paso está relacionado directamente con la adhesión a la guerra de forma activa. Bourdieu nos adentra en el ejemplo de la Revolución francesa como un proceso de unificación lingüística en el que persiste un conflicto lingüístico entre la lengua hegemónica decadente y una lengua revolucionaria en ascenso, lenguas significantes distintas y en algunos puntos opuestas; conflicto en el que la lengua revolucionaria reforma las estructuras mentales mediante la reforma de la lengua, este proceso para Bourdieu: “Permite identificar la lengua revolucionaria con el pensamiento revolucionario: reformar la

³⁵¹ Ver: *Ibid.*, pp. 22-23.

lengua, purgarla de los usos ligados a la sociedad anterior, e imponerla ya purificada, supone imponer una forma de pensar también depurada y purificada”.³⁵²

El Yihad como la revolución (*doxa regeneradora*) contiene en su medular central la ruptura con el sistema lingüístico simbólico de dominación del poder decadente, y la regeneración de los signos lingüísticos estratégicos al discurso salafí que han experimentado, a visión del Yihad militar, un proceso de degeneración significativa, es decir, se han alejado del significante original desviando con ello el sentido contenido en un Islam original. Para Bourdieu la revolución supone una ruptura con el contrato que define la doxa original: “La política (revolucionaria) comienza con la denuncia de ese contrato tácito de adhesión al orden establecido que define la doxa original; en otros términos, la subversión política presupone una subversión cognitiva, un cambio de visión del mundo”.³⁵³

La revolución, el estado de guerra, funciona como un proceso lingüística y discursivamente constituyente en el que la victoria asegura a la nueva lengua hegemónica convertirse en la lengua administrativa, política y simbólica a partir de la cual los colectivos bajo su hegemonía determinan las categorías y significantes a partir de los cuales determinan las relaciones con los distintos actores y el mundo. Para Bourdieu la consagración de la lengua revolucionaria como lengua oficial-hegemónica le otorga el monopolio fáctico de la política y de la comunicación con el poder central,³⁵⁴ es decir, el sistema significativo de la revolución será el marco de referencia a partir del cual los individuos ejercen los intercambios comunicativos referentes al ejercicio del poder además de erigirse como el sistema simbólico de dominación vigente.



Corte de Sharía, tribunal islámico y escuela coránica del Estado Islámico en *territorios liberados* en Irak en 2015. Revista Dabiq#10 p. 51 y #3 p. 16.

³⁵² *Ibid.*, p. 25.

³⁵³ *Ibid.*, p. 123.

³⁵⁴ Ver: *Ibid.*, p. 25

En la analogía de la revolución encontramos dos sectores en dos momentos de la lengua revolucionaria: los conversos, adeptos originales al discurso nuevo y los liberados, individuos libres del discurso decadente que adoptarán el discurso revolucionario. La misma dinámica está presente en el conflicto en el que se suscribe el discurso de Yihad militar como discurso ascendente revolucionario que irrumpe en un choque con un discurso yahiliyya (de los estados y gobiernos que el Yihad declara no islámicos y potencias extranjeras cuyas formas de gobierno no son compatibles con la visión de los grupos militantes). Emulando el proceso originario islámico, el discurso del Yihad militar tiene como objetivo reestructurar las estructuras sociopolíticas-espirituales de los colectivos liberados para acercarlas a modelos considerados más cercanos al Islam salafista. Este proceso de transformación de las estructuras mentales se ha observado en la fundación del Reino wahhabí de Arabia, la República Islámica de Irán, ambos movimientos convocados bajo la figura de Yihad. El Estado encabezado por el grupo conocido como Talibán en Afganistán es un ejemplo más de la reestructuración de las estructuras mentales colectivas redefiniendo al mismo tiempo las instituciones sociopolíticas-espirituales para acercarlas mediante acciones que van desde la violencia hasta la presión ideológica al discurso hegemónico islamista. En la zona en conflicto entre Siria e Irak, el grupo Al Dawla al Islamiyya, en todas sus denominaciones históricas, ha emprendido un incipiente proceso de reforma estructural mediante la introducción de un discurso de corte salafista en las poblaciones bajo su influencia estableciendo instituciones como escuelas y tribunales coránicos, instituciones que tienen por propósito la adopción del discurso por métodos pasivos (educación), activos (propaganda y ejercicio del poder) y represivos (castigo).

El discurso revolucionario en el proceso de introyección en los colectivos sociales y para garantizar su hegemonía requiere de mecanismos como el que Bourdieu llama *policía lingüística*,³⁵⁵ una clase de guardianes y mecanismos que controlan y reprimen toda herejía que signifique desviación u oposición al sistema signifiante del discurso hegemónico. La *Hisba*, policía religiosa de Al Dawla al Islamiyya³⁵⁶ que opera en los *territorios liberados*, se encarga de perseguir lo que el grupo califica como acciones

³⁵⁵ *Ibid.*, p, 29.

³⁵⁶ La revista DABIQ dedica constantes artículos a la aplicación de la Sharia castigando delitos comunes como robo y adulterio además de delitos militares como alianzas con grupos enemigos, combate armado al Yihad militar y espionaje enemigo. La policía religiosa *Hisba* se encarga además de llevar campañas de destrucción de templos paganos (templos de dioses antiguos, cristianos, etc.), destrucción de bebidas alcohólicas y tabaco y promoción del Islam en su versión autorizada por el Estado Islámico.

desviadas (consumo del alcohol adulterio, robo) así como la desviación ideológica y política persiguiendo y reprimiendo la oposición política vigilando el apego a la línea de su discurso hegemónico. Para entender su composición y misión, el ejemplo más cercano es la *Mutawwa'un*, policía religiosa saudí que funge como guardián ideológico y religioso de la rama del Islam wahhabí en Arabia Saudí.

B) LA AUTORIDAD DEL DISCURSO

El representante-actor principal posee la facultad de nombrar y designar en apego al léxico instituido por el *rex* o *auctor* original. Reproduce el esquema de significantes y categorías transmitidas en el lugar y tiempo en el que ejerce su ministerio. Observamos en los ideólogos del Yihad militar la evocación del lenguaje sagrado a través del cual el profeta Muhammad definió el Yihad coránico y a partir de tales significantes sagrados interpretan la existencia de un conflicto sagrado, continuación del conflicto sagrado del siglo VII, que debe ser librado como requisito para el advenimiento del orden divino definitivo. El representante nombre y designa, otorga las categorías del discurso a las personas que considera pertenecen a tal o cual categoría, adjudicando con esta misma clasificación u ordenación de los actores o entidades, el significante de la categoría. Al Banna, Qutb y Azzam atribuirán al modelo político laico de Occidente la categoría de Yahiliyya, originalmente atribuida a los gobiernos paganos, por ser un sistema político que no reconoce la soberanía de Dios trasladando el gobierno de los hombres a una legislatura profana, de hombres. El pasado mítico como modelo ideal ejerce gran influencia sobre la visión del conflicto actual. Balandier afirma:

Es el pasado colectivo, elaborado en el marco de una tradición o de una costumbre, el que se convierte en fuente de legitimidad, constituye entonces una reserva de imágenes, de símbolos, de modelos de acción; permite emplear a historia idealizada, construida y reconstruida según las necesidades y al servicio del poder actual.³⁵⁷

A partir del mito se establecen las categorías y principios del discurso. El Yihad militar moderno concuerda en sus significantes básicos con el Yihad de Mahoma debido a la intervención de ideólogos como Ibn Taymiyya quienes fungen como guardianes del discurso rectificando las desviaciones y manteniendo una estructuración escatológica coherente con el Yihad original. Por ejemplo, la figura del Kafir para el Yihad de Mahoma no se modifica sustancialmente para el Yihad moderno, sólo traspuesto en tiempo y

³⁵⁷ Balandier, *Op.Cit.*, p. 19.

circunstancia, tanto el referente como el término actual mantienen una concordancia significativa máxima, según los cánones de los ideólogos del Yihad moderno.

C) LÉXICO DEL DISCURSO

Las categorías del discurso conforman un léxico propio, una serie de signos lingüísticos compartidos por los ideólogos y adeptos al Yihad, ambas partes de una *comunidad lingüística*³⁵⁸ propia, no en el sentido de un idioma propio en el sentido estricto, sino de una variante del lenguaje sagrado islámico, una «*lengua del Yihad*». Mientras que la palabra *kafir* significa para cualquier musulmán «*no creyente*», para el muyahidín tendrá la connotación de «*enemigo*». Hablar de una *lengua del Yihad*, como término provisional para establecer dos sistemas significantes distintos, nos permitirá establecer la diferencia entre la lengua sagrada del Islam y del Yihad original del sistema significativo propio del Yihad militar moderno el cual pese a la diversidad de grupos de Yihad se pueden reconocer ejes conceptuales coincidentes y coherentes con una raíz común.

D) METÁFORA

Un elemento importante a considerar en el discurso del Yihad militar moderno es la metáfora. El Corán, al igual que otros textos sagrados, narra gran parte de la historia sagrada y de las revelaciones a través de metáforas, alegorías simbólicas que son interpretadas según el marco de referencia propio del texto sagrado. Las metáforas en los textos sagrados forman parte del dogma religioso constituyéndose como signos lingüísticos sagrados, es decir, unen un término con un referente sagrado coherente con la estructura significativa del dogma, sirviendo al mismo tiempo como referentes a un significativo específico. Por ejemplo, la referencia al paraíso islámico es mediante el término *jardín* (Sura 47:6). Para Paul Ricoeur la metáfora es “una figura retórica, en la cual la semejanza sirve como motivo para la sustitución de una palabra literal desaparecida o ausente por una palabra figurativa (...) la cual no existe por sí misma, sino dentro y a través de una interpretación”.³⁵⁹ Reconocemos entonces a la metáfora como un elemento dinámico dentro de un sistema significativo que le da sentido y referente. En el discurso del Yihad militar es constante el uso de metáforas, algunas relacionadas con una retórica coránica. Constantemente se hacen analogía de los muyahidín como leones,

³⁵⁸ Bloomfeld define la «comunidad lingüística», como «*grupo de gente que utiliza el mismo sistema de signos lingüísticos*». Bourdieu, *Op.Cit.*, p 22, se cita a Bloomfeld, *Language*, Londres, George Allen, 1958, p. 29.

³⁵⁹ Ricoeur, *Op.Cit.*, pp. 61-63.

espadas o testigos (de Dios), fuego, luz; mientras que al bando antagonista se le llama esclavos, idólatras, paganos, cerdos (animal impuro en el Islam) oscuridad, etc. El uso de estas referencias no es un simple recurso retórico sino la conexión que el discurso del Yihad militar actual del conflicto como un conflicto de tintes sagrados.

La metáfora como analogía abierta es motivo para que los términos sean flexibles y dinámicos, tanto como para extender el significante original a un significante básico. En el Corán la presencia de suras metafóricas como el 8:39 “**Combatan (A los kafir) hasta que no exista discordia (fitna) y la religión sea toda pertenezca a Dios**” es utilizada por los grupos de Yihad militar para legitimar su acción puesto que el plazo descrito en el sura es interpretado como el final de los tiempos o como el triunfo global del Islam. Otros suras como el 8:12-13 “**Yo (Dios) estoy con ustedes, denle valor a los creyentes, infundiré terror en los corazones de los que se niegan a creer. Golpeen sobre sus cuellos y golpeen todos sus dedos. Esto es lo que merecen porque combatieron a Dios y a su mensajero. Quien combata a Dios y a su mensajero sepa que Dios es severo en el castigo**”; son utilizados para justificar ataques contra líderes enemigos y sus colaboradores, incluso para justificar la aplicación de la decapitación como castigo sagrado a la hostilidad hacia la divinidad.

Ricoeur afirma que la metáfora no es un adorno del discurso.³⁶⁰ En este sentido la metáfora es parte del discurso, enriquece el mensaje transmitiendo significantes que difícilmente provocarían el mismo efecto en los receptores de utilizarse sustitutivos literales, máxime del carácter simbólico profundamente presente en el Islam y el Yihad en que no existen términos más eficientes para transmitir el mensaje que los términos coránicos.

E) ESTRUCTURA ORDENADORA. LA ACCIÓN Y LO SIMBÓLICO

La metáfora nos remite al mito, ese elemento primigenio ordenador transmitido mediante un lenguaje simbólico por los profetas. No es casual que el término para referirse a la revelación islámica sea *Al Qurán*, la recitación. Originalmente la revelación se reprodujo oralmente, esta, la palabra oral, se considera la presencia y manifestación misma de Dios durante las oraciones personales y comunitarias. He allí el poder de convocatoria y militancia del Yihad puesto que responde a una lógica sagrada que hace del discurso del Yihad, una orden expresa de Dios.

³⁶⁰ *Ibid.*, p. 66.

Teun van Dijk define el discurso como una estructura compleja de organización, control y poder,³⁶¹ en este sentido el discurso del Yihad militar moderno traduce el Yihad coránico en una estructura simbólica ordenadora que dota al grupo de un marco teológico de referencia a partir del cual define a los actores y el valor de sus acciones, así como el modelo organizativo de la institución encargada del ejercicio de la violencia sagrada. El discurso, como un elemento dinámico en circulación en el mercado lingüístico tiene efectos objetivos y subjetivos al vincular el orden simbólico con la acción del grupo, está siempre bajo el modelo mítico, el Yihad coránico.

Bourdieu atribuye al discurso “producir, reproducir, destruir e imponer representaciones (mentales, verbales, gráficas o teatrales) del mundo social capaces de actuar sobre ese mundo a través de las representaciones que de él se hacen los agentes”.³⁶² El discurso provee las categorías autorizadas a partir de las cuales se representa y piensa la realidad, el mundo y sus actores. En este sentido, los textos sagrados son los textos por excelencia que crean para el grupo converso una realidad y un ordenamiento del mundo sagrado y profano así como establecer el principio de división de los individuos con base en la adhesión o desobediencia a un código sagrado.

F) DOCTRINA DE GUERRA, EL DISCURSO COMO ORDENADOR DEL CONFLICTO

El discurso del Yihad militar supone el elemento ordenador del grupo y la violencia ejercida. El polemólogo francés Gastón Bouthoul destaca: “No hay sociedad, por primitiva que sea, sin una doctrina jurídica implícita, no hay tampoco guerras sin unas reglas vagas o precisas que presidan el comienzo de hostilidades y su conclusión”.³⁶³ La guerra es un fenómeno que presenta una formalidad así como una coherencia entre discurso y acción, entre lo simbólico y la praxis. Bouthoul llamará “*Doctrinas teológicas de la guerra*”³⁶⁴ a aquellas doctrinas en el que la divinidad es central de convocatoria, justificación y legislación sobre la violencia sagrada: “Las guerras inician por orden expresa de Dios y no se hace nada sin él”.³⁶⁵ A lo largo de la historia diversos actores han recurrido a los textos sagrados para fundamentar el uso de la violencia evocando la autoridad del dios regente, ejemplo de esta tradición es la doctrina de *Guerra justa* formulada por el Doctor de la Iglesia Católica romana Santo Tomás quien debe gran parte de su trabajo a San Agustín,

³⁶¹ Van Dijk, *Op.Cit.*, p. 35.

³⁶² Bourdieu, *Op.Cit.*, p. 123.

³⁶³ Bouthoul, Gaston, *La Guerra*, Oikos-Tau, Barcelona, 1971, p. 17.

³⁶⁴ *Ibid.*, p. 11.

³⁶⁵ *Ídem.*

ambos mediante reflexiones sobre tratados anteriores sobre la guerra e interpretando distintos pasajes de los textos sagrados judeocristianos, logran desarrollar la doctrina de guerra autorizada como legítima para la Iglesia católica, la cual reguló entre otras las disputas armadas entre los diversos reinos cristianos europeos así como la guerra contra agresores no cristianos, el caso más recurrente fueron las expediciones sarracenas en el Mediterráneo y el Este europeo.

Así como Santo Tomás y San Agustín construyeron la Guerra justa en el catolicismo, en el Islam ideólogos como Taymiyya han construido la estructura ideológica del Yihad como un ordenador de un conflicto existente. El discurso no crea el conflicto, lo ordena. Pierre Ansart afirma que el discurso de conflicto sucede a lo que llama «condiciones sociopolíticas del conflicto»,³⁶⁶ es decir, el contexto y las razones que crean la controversia entre las partes involucradas, ya sea por ejemplo una percepción de agresión, opresión o injusticia de la que un grupo se siente agraviado. El discurso del conflicto es efectivo precisamente por la existencia de un contexto concreto de conflicto o conflictividad.

Para Ansart los teóricos del discurso de conflicto retoman instituciones centrales en el imaginario social, una utopía que establecer un objetivo general del conflicto,³⁶⁷ es decir, una resolución ideal del conflicto a la contradicción percibida por el grupo, para el comunismo será una sociedad con igualdad entre los individuos bajo un esquema de reparto igualitario de los beneficios del esfuerzo colectivo, mientras que para el Yihad militar es la instauración de un Estado islámico bajo el cual la comunidad de creyentes conviven en la panacea de la justicia de la ley se Dios.

La fuerza movilizadora de la utopía genera en el grupo la perspectiva de poder alcanzar aquel fin ideal. El discurso establece al mismo tiempo los medios imperativos por los cuales han de ser alcanzados la suma de objetivos requisitos para alcanzar la utopía, proponiendo caminos que pueden ir desde la oposición política hasta la lucha armada dependiendo del estado que perciba el discurso y de la legitimidad asignada a cada recurso de ruptura. Asimismo el discurso establece dentro de su dramaturgia narrativa del conflicto, a los actores antagónicos del grupo y del movimiento regenerador ofreciendo al grupo una serie de sujetos objetivos y subjetivos que representan al enemigo a combatir.

³⁶⁶ Ansart, Pierre, *"Sociología del discurso. Sociología de los conflictos"*, en Monteforte Toledo, Mario (comp), *El discurso político*, Nueva Imagen-UNAM, México, 1980, p. 13.

³⁶⁷ Ver: *Ibid.* p. 13.

El discurso dota al grupo de una “*escala de valoración estética*”³⁶⁸ bajo la cual clasifica a los actores (aliado, enemigo, neutro) y la acción del grupo con base en criterios como lo permitido y lo prohibido, lo deseable y lo indeseable. La escala de valoración estética del Yihad militar legitima su acción militar como retribución punitiva en forma de castigo y justicia en represalia a una agresión o estado de injusticia favorecido o impulsado por actores determinados, cuyas acciones catalogadas como hostiles, determinan el trato de parte del grupo de Yihad.

Para Ansart, el discurso de conflicto proporciona el lenguaje y el simbolismo necesario para la convergencia de las empresas.³⁶⁹ Este sistema simbólico llamado por el autor «*lenguaje del conflicto*» representará la lengua narrativa a partir del cual se nombra el conflicto y los actores. El Yihad representa el conflicto de asedio a un Islam por parte de la Yahiliyya cuyos representantes, los cruzados ejercen una agresión contra Dar Al Islam y la Ummah, con esta breve descripción del conflicto damos cuenta de la presencia de términos específicos al discurso de conflicto con los cuales dramatiza el conflicto mismo, términos específicos que no son sustituibles dentro del discurso por términos no autorizados como sinónimos o metáforas de los mismos. La lengua hegemónica del discurso ofrece al grupo las representaciones simbólicas con las cuales ordena el conflicto como una narrativa coherente y entendible dando movimiento simbólico a la acción del grupo. El conflicto será el escenario en el que se dirima la hegemonía del discurso, ascendente y decadente, puesto que las partes pretenderán imponer su superioridad a partir de la lengua con la que se narra y concibe el conflicto.

H) SEMIOLOGÍA DE GUERRA

El discurso posee términos significantes propios a partir de los cuales narra el conflicto; el marxismo lo narrará a partir de una lucha de clases que enfrenta a dos sujetos históricos determinados por el modo de producción contemporáneo a Marx: el proletario y el capitalista, así el Yihad establece en una semiología de guerra los signos lingüísticos con los que estructura el conflicto. Estos términos guardan una fuerza simbólica violenta propia de un conflicto sagrado. La facultad de nombrar del discurso establece un principio de alteridad que polariza de forma irreconciliable a los actores, el discurso del Yihad militar utiliza para referirse a los enemigos términos de origen coránico como *Kafir*-no

³⁶⁸ *Ibid.*, p. 20.

³⁶⁹ Ver: *Ibid.*, p. 15.

creyente³⁷⁰, *mushrikum*-idólatra, *yahiliyi*-pagano, *munafiqum*-hipócrita *murtaddin*-apóstata, o de cuño histórico como cruzado-*salíbiyun*, sionista, *safavi*-safávida, *farsi*-persa(iraní) o términos que denotan extranjería espiritual: *nusayirí*-rama del shiismo, *Ahl al Salib*-cristiano, *yahudí*-judío. En estos últimos casos, de cristianos y judíos, los grupos de Yihad militar utilizan el antecedente sagrado contenido en el Corán en tanto algunos judíos y cristianos manifestaron su desacuerdo al Profeta del Islam y en que en dados casos hubo choques armados, si bien es cierto tales citas están contextualizadas en las batallas del siglo VII, para el Yihad militante la oposición judeocristina al Islam sigue vigente. En el Corán encontraremos advertencias sobre las alianzas con estos grupos: **”¡Oh creyentes!. No tomen a los judíos ni a los cristianos por aliados, porque ellos son aliados entre sí. Quien les de lealtad se convierte en uno de ellos. Dios no guía a un pueblo opresor.”** (Sura 5:51). Se debe de recordar que, para el Yihad militante, los judíos son considerados renegados por no aceptar a Muhammad como profeta y el cristianismo politeísta por su afirmación de la divinidad de Jesús: **“Y dicen los judíos: Uzayr es el hijo de Dios. Y dicen los cristianos: el Ungido es el hijo de Dios. Eso es lo que dicen con sus bocas repitiendo las palabras de los que anteriormente cayeron en la incredulidad” ¡Que Dios los destruya! ¡Cómo falsean!**” (Sura 9:30).

Al Dawla al Islamiyya, evolución de *Tawhid wal Yihad*, que ha concentrado gran parte del esfuerzo bélico contra sectores beligerantes shiitas en Irak y Siria ha añadido a su discurso de Yihad a tales sectores shiitas como enemigos utilizando términos como *nusayrí* y *rafidí*, más relacionados con enemigos locales. Este discurso establece la narrativa del conflicto bajo términos de una *Cruzada*³⁷¹ que enfrenta el grupo de la *bandera del Tawhid* (monoteísmo) contra los regímenes apóstatas cuyos líderes de estados opositores como Turquía, Siria y Estados Unidos son llamados constantemente *Shaytán* (Satán), *Taghut* (demonio), jefe kafir, jefe cruzado, etc. La revista DABIQ lanzada en 2014 contiene a lo largo de sus artículos esta narrativa de conflicto sagrado que descansa bajo el principio de diferenciación y alteridad de los grupos e individuos bajo términos de aliados y enemigos y de obediencia y desobediencia a la divinidad y su ley.

³⁷⁰ Como se expuso en un apartado anterior, la calidad de Kafir, si bien es el antagonista espiritual del creyente, no será considerado enemigo militar a menos de que presente una actitud hostil manifiesta. A decir de Mahmud Shatur, ex rector de la Universidad Islámica de Al Azhar en Egipto “las leyes coránicas que ordenan combatir a los no creyentes, no se están refiriendo a un Yihad contra todos los no creyentes, sino únicamente contra los no creyentes que habían atacado la misión musulmana”. Esposito, *Op.Cit.*, p. 86.

³⁷¹ El Yihad militar retomará la figura histórica de las Cruzadas en territorios islámicos como Palestina, la península turca y la costa norte de África, como el arquetipo de la agresión cristiana organizada en contra de territorios y poblaciones islámicas buscando imponer un poder no musulmán en aquellos territorios.

La alteridad, producto de las líneas divisorias simbólicas establecidas por la lengua del discurso del Yihad, nos permite reconocer a los actores del conflicto. Van Dijk nombrará como «*endogrupo*» (ingroups) al grupo *Nosotros*, afín al discurso y *exogrupo* (outgroup) a **los Otros**, o grupo que el discurso dispone como el polo antagonista.³⁷² El endogrupo representará para Van Dijk todas las características positivas, mientras que el exogrupo encarnará totalmente lo opuesto: lo maligno, lo desordenado, lo profano. Este contraste es parte del principio de la ruptura que lleva al conflicto y la pertinencia y continuidad del mismo como etapa para alcanzar la utopía planteada por el discurso.

La polarización antagónica de los grupos, como lo adelantó Lewis Coser en apartados anteriores, favorece la unificación del grupo, la reafirmación de una identidad grupal y la obediencia o consenso hacia los liderazgos autorizados dentro del conflicto. Asimismo el discurso ofrece al grupo un marco de referencia que ordena la vinculación del individuo al grupo, los vínculos entre los adeptos y un modelo de conducta ideal que debe de seguir cada converso, en el caso del Yihad militar, la perspectiva que se tiene de cada muyahidín es la entrega total al grupo y a la causa de la Yihad, las cuales requieren incluso del sacrificio de la vida. Es precisamente el gran poder que ejerce el discurso sobre el grupo, que exige el sacrificio, una muestra de la profundidad del calado del discurso en cuanto a su capacidad creativa de estructuras mentales y de movilización de verdaderos colectivos sociales que representan los ejércitos muyahidín que han combatido distintas guerras con resultados tan letales e influyentes en la historia, no solo de los países en los que se ha desarrollado frentes militares abiertos de Yihad militar, sino del mundo entero mediante las repercusiones políticas y militares como ha ocurrido desde 1979 con la invasión de Afganistán por lo menos.

I) EFICACIA SIMBÓLICA DEL DISCURSO DEL YIHAD MILITAR

La narrativa del discurso de Yihad militar incluye entre sus capítulos gloriosos una serie de *victorias* las cuales son presentadas como evidencia absoluta no sólo de la eficacia del ejército muyahidín, sino del favor mismo de Dios mediante la victoria, ya que para el Yihad como en el Islam, Dios es el único que determina los resultados de las batallas. No son pocas las *victorias*, que el discurso del Yihad acumula en su historial desde las derrotas de los Qureyshi opositores a Mahoma en el siglo VII a la que se añaden la resistencia y expulsión de los ejércitos y reinos cruzados de los territorios islámicos en las Cruzadas. El

³⁷² Van Dijk, *Op.Cit.*, p. 25.

Yihad militar moderno se atribuye sendas *victorias* en Afganistán que llevaron a la derrota del *comunismo ateo* en Afganistán que llevó a la liberación de los países islámicos de Asia central con la desintegración de la Unión Soviética, el Yihad de Afganistán habría supuesto el tiro de gracia de una de las superpotencias de aquel mundo bipolar. Debido a esta estruendosa *victoria*, la convocatoria del Yihad hacia frentes de guerra debe gran parte de su efectividad. Las sucesivas guerras de Yihad, presentadas en un apartado anterior en Líbano, Somalia, Cáucaso y Yemen en la década de los ochenta y noventa y recientemente en Afganistán, Irak y Siria, son en términos de la narrativa, victorias que han verificado una y otra vez el favor de Dios hacia la causa islámica y al ejército muyahidín. Tales victorias no son atribuidas a un grupo o población *nacional* específica, sino debido al carácter multinacional, en términos políticos, y al factor de *identidad sagrada* que conjunta a todos los musulmanes en un único grupo sagrado, son atribuidas al grupo de creyentes venidos de todos los lugares del mundo que atendieron la llamada del Yihad. Para Bourdieu el discurso y sus obras legítimas como el arte y la literatura, cuenta con estrategias de formalización por las que las obras consagradas imponen sus propias normas de percepción y consagración,³⁷³ en el caso del Yihad militar, el mismo discurso establece los términos en los que se interpreta la *victoria*, siempre narrada en términos épicos, ya sea por la retirada de los ejércitos invasores, por las pérdidas humanas y materiales en el enemigo o por lograr efectos políticos o militares; aún los eventos en que no es clara la *victoria* (o derrota) es interpretada en términos de una victoria casi poética, una victoria simbólica en que la muerte y el sufrimiento lejos de desalentar los ánimos militantes, los reafirman e intensifican como es el caso del Yihad librado por grupos militares en territorios palestinos ocupados u otros Yihad como los librados en Argelia, Bosnia y Kosovo en el que la resistencia y la supervivencia frente a un adversario grande son equivalentes a la victoria.

La muerte, el sacrificio en batalla juega un papel determinante en la noción de *victoria* dentro de la estructura simbólica del Yihad, cuando los mártires caídos por la causa de Dios, se convierten en modelos a emular por el grupo reforzando la decisión de los muyahidín para combatir hasta morir y presentarse ante Dios como testigos de fe, la utopía máxima, la gracia divina como recompensa al sacrificio.

La infalibilidad discursiva del Yihad militar se debe a un tipo de *eficacia simbólica*, concepto de Levi Strauss: “Es la eficacia simbólica la que garantiza la armonía del

³⁷³ Ver: Bourdieu, *Op.Cit.*, p. 142.

paralelismo entre mito y operaciones (rituales)".³⁷⁴ Levi Strauss refiere al efecto de verificación que ejerce el rito, visible en un resultado, es decir, la efectividad del mismo. El discurso sagrado como la narrativa de un mito que debe repetirse, es efectivo e infalible en la presencia de los resultados, valorados en los términos propios del discurso, retroalimentando el imaginario simbólico del grupo sobre la eficacia de las acciones rituales, como el Yihad, siguiendo las fórmulas sagradas para obtener el favor de Dios y la victoria. Este tipo de verificación simbólica del Yihad en la victoria mantiene el orden simbólico sagrado de la estructura mítica reproducida en el discurso del Yihad militar, construyendo una espiral simbólica que desde el siglo VII no ha alcanzado su final absoluto sino hasta el día del juicio final vaticinado por Dios. He allí la inmortalidad del Yihad militar.

J) ELEMENTOS DEL DISCURSO DEL YIHAD MILITAR MODERNO

A continuación se exponen los principales elementos que conforman el discurso del Yihad militar moderno.

YIHAD IN ILLO TEMPORE.³⁷⁵ El Yihad actual se reivindica como continuación del Yihad original declarando un estado permanente de guerra que finalizará con el triunfo del Islam en toda la tierra y sobre todos los hombres tras lo cual sobrevendrá el advenimiento del reino divino. Javier Jordán expone sobre este punto "Desde su punto de vista (Yihad militar) su guerra sería de respuesta a la hostilidad iniciada por su adversario desde que nació el Islam hace mil cuatrocientos años".³⁷⁶ El Yihad es atemporal en términos de una cronología humana, no responde a tiempos de la guerra vigentes en Occidente tan sujetos a la política y a los resultados militares, el tiempo del Yihad responde a un tiempo sagrado. La guerra sagrada tiene límites temporales abstractos, ya sea por rendición del enemigo, victoria islámica o firma de tratado, sin embargo, el Yihad en términos del discurso militante, no termina hasta el día del juicio final.

ARROGACIÓN DE LA AUTORIDAD DIVINA. Como continuación del Yihad de Mahoma, reivindican la autoridad espiritual y el derecho de guerra como heredad sagrada legitimada por el apego a lo que consideran la correcta y original práctica del Islam. La estructura del Yihad militar está acompañada por líderes religiosos con facultades eclesiásticas que asisten y legitiman mediante edictos y Fatwas las acciones políticas y militares. El Yihad militar, que se describe como continuidad de la convocatoria de Yihad de Muhammad, reivindican su autoridad para legitimar el llamado al Yihad y la legitimidad espiritual ante el grupo muyahidín. Los jefes militares

³⁷⁴ Levi-Strauss, Jean Claude, *Antropología Estructural*, Paidós, Barcelona, 1995, p. 224.

³⁷⁵ Término de Mircea Eliade para referirse al mito original, arquetipo mítico que marca el modelo a reproducir en el ritual que "lleva consigo la abolición de un tiempo profano y la proyección del hombre en un tiempo mágico-religioso que nada tiene que ver con la duración propiamente dicha y constituye ese «eterno presente» del tiempo mítico". Eliade, Mircea, *Tratado de Historia de las religiones*, Tomo II, Ediciones Cristiandad, Madrid, 1964, p. 217.

³⁷⁶ Jordán, *Op.Cit.*, p. 35.

se suelen acompañar de líderes religiosos con formación canónica formal que sanciona los edictos religiosos que autorizan al grupo y sus acciones.

PRIMACÍA DEL ISLAM COMO GUÍA ESPIRITUAL-POLÍTICA. El Yihad militar como el Salafismo reivindica el papel del Corán y de la tradición como eje absoluto de la organización social, política y espiritual de la población musulmán en todos los aspectos ya sean privados o públicos, en ámbitos que van desde la política, la educación, la justicia y la vida cotidiana. Qutb afirma sobre el papel del Corán “De él (Corán) debemos extraer nuestros conceptos de vida, nuestros principios de gobierno, políticos, económicos y para todos los demás aspectos de la vida”.³⁷⁷

RECHAZO A MODELOS AJENOS AL ISLAM. Los movimientos salafista y de Yihad militar niegan toda legitimidad para gobernar a toda forma de gobierno que no esté apegada al Islam considerándola pagana y enemiga del Islam. Qutb afirma “Es necesario revivir la comunidad islámica del estado en el que se halla, aplastada bajo el peso de aquellas leyes y costumbres falsas que ni siquiera están realmente relacionadas con la doctrina Islámica”.³⁷⁸ Es requisito para la consolidación del Islam, en términos de ideólogos como Qutb, la expulsión y purificación de modelos como la democracia occidental.

ESTABLECIMIENTO DE UN ESTADO ISLÁMICO. Marcado como una prioridad para garantizar a los musulmanes un gobierno legítimo en el que la soberanía divina es vigente mediante la Sharia. El Califato es el instrumento de organización espiritual y social de la comunidad de creyentes que garantiza la integridad física y espiritual de los creyentes, del mensaje divino y del *Dawa* o proclamación del mensaje que debe ser llevado a la humanidad. El Califato se reivindica como continuación de la misión profética del Muhammad de unir bajo su autoridad a todos los creyentes, su valor simbólico y sagrado está estrechamente ligado al Islam y su escatología. El Estado Islámico abarcaría los territorios históricos musulmanes (Dar al Islam) incluidos territorios como Al Andaluz (España).

DESCONOCIMIENTO DE AUTORIDADES ILEGÍTIMAS. Para el Yihad militar, la única autoridad legítima es la delegada por Dios. Un gobernante será considerado legítimo si se apega al Islam y a la Sharia. Para Qutb toda persona o sistema que no cumpla con estas características es considerada ilegítima y usurpadora de un poder que no le pertenece.³⁷⁹ Su autoridad es tachada de opresión (*Zulm*) sobre los musulmanes a los que les niega un gobierno legítimo. Al no reconocerle ninguna legitimidad, no se le debe obediencia ni se le consideran sujeto de diálogo o negociación lo que llevará en ocasiones a la confrontación militar. Algunos grupos de Yihad comparan a estos líderes con el Faraón coránico³⁸⁰ que desvía la adoración de Dios a su persona y su modelo pagano. El sura 25:52 evocado constantemente por estos grupos militantes es bastante explícito a este respecto: “**No obedezcas pues a los infieles y lucha esforzadamente contra ellos con esto** (Corán e Islam)”

³⁷⁷ Esposito, *Op.Cit.*, p 76. Se cita a Qutb, Sayyed, *Milestones*, Ernst Klett Printers, Stuttgart, 1978, p 239.

³⁷⁸ Ídem., Se cita a Qutb, *Op.Cit.*, p. 12.

³⁷⁹ Ver: Partner, *Op.Cit.*, p. 222.

³⁸⁰ La historia coránica de Moisés y el Faraón es retomada una y otra vez por el Yihad militar al emular a el Faraón coránico con líderes actuales que no reconocen y usurpan la soberanía de Dios, el mismo Faraón afirma: **No os conozco otro dios que no sea yo mismo.** (Sura 28:38)

REIVINDICACIÓN DE LA VÍA ARMADA.³⁸¹ La acción armada es reivindicada como acción recíproca a la agresión enemiga manifestada en ataque y despliegue militar contra territorios o poblaciones militares. El fundamento evocado por el Yihad militar aparece en el Sura del Talión (2:194). El Yihad no reconoce legitimidad al agresor calificándolo de enemigo sagrado al que se debe de aplicar el principio de retribución del castigo mediante el uso de la violencia divina como medio para restaurar la soberanía divina. Adicional a esto, los grupos de Yihad militar descartan participar en ejercicios políticos de instituciones que consideran paganas carentes de legitimidad, máxime a ello, se suman situaciones como el derrocamiento del Frente Salafista de Liberación Nacional en Argelia en los noventa, HAMAS en la Franja de Gaza desde 2005 y los Hermanos musulmanes de Egipto en 2013 convencen a muchos partidarios del Yihad militar para descartar la vía electoral debido a la resistencia de los poderes Yahiliyya nacionales y extranjeros para aceptar la derrota electoral y la ascensión de grupos Islamistas al poder. Otro factor que ha influido en la elección de la vía armada son las victorias atribuidas al Yihad militar en distintos países para derrotar a sus enemigos locales y extranjeros.

LIBERACIÓN DE DAR AL ISLAM: El Yihad militar declara como uno de sus puntos más importantes la liberación de los territorios islámicos y la expulsión de los *extranjeros*³⁸² que no se sujeten a la soberanía islámica.³⁸³ Esta liberación es principalmente de extranjeros introducidos hostilmente, es decir, ejércitos no musulmanes y de gobiernos considerados paganos e ilegítimos. El *Emir del Yihad* Abdullah Azzam, partidario de un Yihad permanente, afirmó que “El Yihad no termina con la victoria en Afganistán, seguirá siendo una obligación individual hasta que el Islam reine de nuevo en Palestina, Bukhara, Líbano, Chad, Eritrea, Somalia, Filipinas, Birmania, Yémen, Tashkent y Andalucía”.³⁸⁴ La principal acción de los grupos de Yihad militar ha sido en este sentido el enfrentamiento contra ejércitos agresores que consideran han profanado un territorio sagrado que pertenece a los musulmanes por heredad y derecho divino, en este sentido el Yihad actúa como elemento renovador de la pureza de Dar al Islam expulsando a los extranjeros.

DIVISIÓN DEL MUNDO Y DE LOS HOMBRES ENTRE DAR AL ISLAM Y DAR AL HARB. La división entre Dar Al Islam y Dar Al Harb para los movimientos de Yihad trasciende la cuestión puramente territorial. El elemento de distinción entre ambas es la adhesión al Islam y el reconocimiento de la soberanía de Dios. El teólogo medieval Ibn Taymiyya divide el mundo en dos partes, el *Partido de Dios* y el *Partido de Satán*.³⁸⁵ Sayyed Qutb atribuye a Dar al Harb la calidad de Yahiliyya mientras que Dar al Islam es el lugar donde el Islam domina y la Sharia es vigente.³⁸⁶ Por su parte el jefe del Estado Islámico en Irak, evolución del grupo *Tawhid wal Yihad*, Abu Bakr Al Baghdadi, divide el mundo en dos campos, el campo del Kafir y el campo de los

³⁸¹ La investigación retoma especialmente los casos en que el Yihad actúa bajo un escenario de guerra abierta como Afganistán, Somalia y Bosnia. El Yihad que actúa dentro de países en aparente estado de paz como Arabia Saudí y Egipto, reivindica la ofensiva de grupos de seguridad contra su acción como motivo para evocar el principio de retribución armada.

³⁸² La condición de *extranjero* no es en la significación política occidental, sino en una significación sagrada en que el credo espiritual funge como el elemento de vinculación y pertenencia al grupo.

³⁸³ Extranjeros espirituales, no musulmanes.

³⁸⁴ Kepel, *Op.Cit.*, p. 226. Se cita a Azzam, Abdullah, *Bashar ir al nasr*, Dar Ibn Hazm, Beirut, 1992, p. 28.

³⁸⁵ Esposito, *Op.Cit.*, p. 76.

³⁸⁶ *Ídem*. Qutb, *Op.Cit.*, p. 239.

Musulmanes y los Muyahidin.³⁸⁷ Esta división territorial y simbólica de Dar al Islam y Dar al Harb es utilizada para reivindicar territorios y establecer bandos beligerantes.³⁸⁸

RECHAZO A INTERVENCIÓN DE AGENTES EXTERNOS. El principal agente externo señalado por los militantes del Yihad militar como elemento de intervención y aculturación proviene de *Occidente* mediante el colonialismo del siglo XVIII y XIX y el intervencionismo político y militar en el siglo XX y parte del XXI. Este elemento ha intervenido activamente en el sistema político-social interno de los países musulmanes intentando dismantelar o modificar las instituciones sociopolítica-espirituales y las formas tradicionales de organización institucional político-social-económica introduciendo pasivamente o coercitivamente sus propias formas de organización institucional. Grupos salafistas, Islamistas y de Yihad militar rechazan el modelo socio-económico y político occidental (liberalismo económico, el modelo democrático de división de poderes, la separación de Iglesia y Estado, etc.) al que consideran no acorde con el Islam especialmente en cuanto a la soberanía de Dios y la Sharia. Hassan al Banna se refiere a la introducción del modelo occidental en Egipto de la siguiente forma: “Justo después de la Primera Guerra Mundial la ola de ateísmo y menosprecio de la Ley islámica invadió Egipto y causó la devastación de la religión y de la moralidad bajo el pretexto de la libertad individual e intelectual”.³⁸⁹ A esto se suman las consecuencias visibles de la intervención extranjera como la explotación de los recursos naturales y el usufructo de los beneficios de tales.

OPOSICIÓN A LA YAHILIYYA. El Yihad es para líderes como Qutb y Mawdudi “es una lucha entre el bien y el mal, entre la ignorancia y la luz”.³⁹⁰ Se identifica como Yahiliyya a los gobernantes y sistemas políticos que no están alineados al Islam como es el caso de los modelos occidentales laicos. El Yihad no es reducido a su carácter militar sino que se le reivindica como un medio renovador de la comunidad islámica mediante el derrocamiento de los líderes y gobiernos considerados paganos y la construcción de una opción islámica. El ideólogo Qutb afirma: “nuestro objetivo último es cambiar el sistema Yahiliyya desde sus raíces, este sistema que está fundamentalmente reñido con el Islam y que con ayuda de la fuerza y la opresión nos impide vivir el tipo de vida que nos pide nuestro creador”.³⁹¹

VANGUARDIA MILITAR ENCARGADA DEL YIHAD. Los grupos de Yihad se organizan y actúan como *Al Tal'ia*, es decir como vanguardia armada islámica conformada por creyentes conversos al Yihad. Este ejército muyahidín se forma por una minoría movilizada política y militarmente, sin embargo mantiene el llamado al Yihad como un deber responsabilidad de toda la comunidad islámica. Como Tal'ia, reivindican la legitimidad espiritual de las acciones armadas como un castigo-represalia contra los elementos desviados y contrarios al Islam. Los grupos de Yihad se definen como minorías que tienen por misión transformar a la sociedad. Tanto Mawdudi como Qutb conceptualizaban su organización políticas como “una vanguardia, una comunidad justa que actuaría como un núcleo dinámico de la verdadera reforma islámica dentro de una sociedad más amplia”.³⁹² El papel de esta

³⁸⁷ Revista DABIQ No.1, p. 10.

³⁸⁸ La división territorial para efectos de beligerancia y diferenciación espiritual no es exclusiva del Islam. Partner afirma “Durante las Cruzadas, ideólogos cristianos de la intervención bélica en Palestina para recuperar lo que consideran Tierra Santa (cristiana) dividieron el mundo en **Partes fidelum** o tierra de los fieles (cristianos) y **Partes Infidelum**, tierra de los infieles” (Partner, Op.Cit., p. 144).

³⁸⁹ Elorza, *Op.Cit.*, p. 77. Se cita a Al Banna, Hassan, *Memorias*, Nueva Delhi, 2006, p. 109.

³⁹⁰ Esposito, *Op.Cit.*, p. 70.

³⁹¹ *Ibid.*, p. 77. Se cita Qutb, *Op.Cit.*, pp. 32-34.

³⁹² *Ibid.*, p. 70.

vanguardia es renovarse y revitalizar en sí mismos los valores islámicos y seguir correctamente el camino del Islam como un primer paso para llevar esta renovación islámica al grueso de la población. Sayyed Qutb, partidario de un Yihad revolucionario afirma que la misión de la vanguardia es: “destruir al Estado impío y romper con él sin mayores dilataciones”.³⁹³ Este Estado impío es emulado por Qutb con el gobierno Qureysh derrocado por Muhammad afirmando que la Vanguardia debe estar preparada para el martirio.³⁹⁴

TRASPASO DE LA RESPONSABILIDAD DE LA GUERRA AL ENEMIGO. El Yihad ampara la declaración de guerra como respuesta a alguna agresión enemiga. La lista de agresiones evocadas va desde agresiones militares a territorios musulmanes, muerte y desplazamiento de poblaciones, hasta acusaciones de *Zulm* u opresión espiritual. De esta forma, la responsabilidad de la guerra recae en la acción del enemigo mientras que el yihad es expuesto como la respuesta a tales ataques.

DESAPARICIÓN DE LOS ESTADOS Y FRONTERAS «ARTIFICIALES». En el discurso de los grupos de Yihad militar es constante el llamado a la disolución de los Estados como Jordania, Irak, Siria y Líbano y de las fronteras internas de Dar al Islam las que consideran producto de la intervención colonial Occidental en Medio Oriente. Los gobernantes de los estados como Jordania y Kuwait, favorecidos en su tiempo para ocupar el poder por países como Estados Unidos y Bretaña, son acusados de ilegitimidad política y espiritual y su poder atribuido a una alianza con Occidente. La desaparición de las fronteras y de los estados no islámicos es requisito para la panacea de la unidad global musulmana en el califato mundial islámico.

OBLIGATORIEDAD DEL YIHAD PARA LOS MUSULMANES. La obligatoriedad de todos los musulmanes es irrestricta. Ibn Taymiyya en su famosa Fatwa de 1328, retomada por muchos grupos de Yihad militar, establece la obligatoriedad del Yihad: “La primera obligación, después de la fe, es rechazar al agresor enemigo que asedia a la religión. Si el enemigo ha penetrado en la tierra de los musulmanes, la Yihad se convierte en una obligación individual”.³⁹⁵ Mientras que Abdullah Azzam declaró el Yihad como *Fard Ayn*, obligación individual de todos los musulmanes, estableciendo que todos los musulmanes deben contribuir con el Yihad ya sea participando con las armas o apoyando moral o económicamente al movimiento.³⁹⁶ No participar en el Yihad sería un pecado equivale a no rezar o ayunar en el mes de Ramadán.³⁹⁷

RESILAMIZACIÓN DE LA SOCIEDAD. El discurso del Yihad militar denuncia la decadencia del Islam en la sociedad musulmana, es decir, una corrupción y abandono de los principios islámicos. Este relajamiento es interpretado como un retroceso al estado de Yahiliyya, es decir, el estado pre islámico pagano puesto que se han alejado de los modelos tradicionales apegados a un verdadero Islam. La reislamización es parte de las funciones de la Vanguardia, cuyos miembros previamente acudieron a la llamada de una Hégira sagrada para volver a un Islam puro y poderlo difundir en las poblaciones a fin de que regresen a los principios islámicos. Mientras no se logre la purificación de la sociedad es considerara yahiliyya, es decir pagana.

³⁹³ Kepel, *Op.Cit.*, p. 46.

³⁹⁴ Ver: Partner, *Op.Cit.*, p. 22.

³⁹⁵ *Ibid.*, p. 225.

³⁹⁶ Ver: *Ídem*.

³⁹⁷ Ver: *Ibid.*, p. 226. Se cita a Azzam, Abdallah, *Ithaq bi al qafala*, Dar Ibn Hazm, Beirut, 1992, p. 25.

AMENAZA PERMANENTE. El Yihad militar mediante la categorización de *Enemigo lejano* y al *Enemigo cercano*.³⁹⁸ Refuerza la percepción de un estado permanente de guerra remontado hasta el siglo VII. Actualmente el enemigo lejano es representado por países como Estados Unidos e Israel que, a una mirada militante, ha mantenido una acción hostil al Islam desde hace décadas. La entidad identificada como *Occidente*, para el Yihad militar, mantiene una ofensiva no solo militar, sino cultural y sagrada buscando desplazar la soberanía de Dios a una soberanía de hombres sometiéndolos a una esclavitud a las pasiones humanas y culto al consumismo e individualismo buscando al mismo tiempo apoderarse de las riquezas y territorios heredad de Dios a los musulmanes. El colonialismo de siglo XIX y el neocolonialismo del siglo XX y la serie de intervenciones militares en países islámicos en el nuevo siglo refuerzan esta idea de guerra permanente que ha permitido al Yihad militar mantenerse intermitente en las últimas décadas.

1.3.7.- CHOQUE DE DISCURSOS, GÉNESIS DEL CONFLICTO.

Recordando a Lewis Coser, el conflicto es una relación antagónica recíproca en cuyo núcleo se halla un objeto de discordia, disputa que tiene en el choque violento o directo sólo una forma de resolución del conflicto. Para abordar fenómenos como el Yihad militar es pertinente recordar lo anterior puesto que el centro de gravedad del conflicto no se encuentra en las acciones armadas, es decir, no es un conflicto meramente militar, sino un conflicto en el que se dirime la hegemonía del discurso de las partes en conflicto.

El discurso como estructura simbólica ordenadora y creadora de la realidad de los grupos humanos, está en constante movimiento para asegurar su hegemonía dentro del territorio simbólico (territorios, campos, personas, etc.) en el que mantiene su vigencia. La búsqueda por asegurar la hegemonía se torna en conflicto cuando se entra en contacto o en controversia con otro discurso emergente al interior o divergente al exterior de las fronteras simbólicas del discurso hegemónico. El conflicto provocado a raíz de tal choque de discursos es una combinación que retroalimenta los discursos de hostilidad antagónica puesto que, a la acción de uno, se suma la reacción del otro, y así sucesivamente dentro de una narrativa de un conflicto interminable, condición que ha mantenido actual los discursos que se enfrentan en este conflicto.

La narrativa del conflicto en que se sitúa el discurso del Yihad militar moderno identifica dos fuentes, el Islam y Occidente, nombrados contantemente como civilizaciones, mundos o cualquier otra denominación que pretende poner énfasis en un *ethos* cultural y espiritual contrastante uno del otro. Islam y Occidente, estructuras simbólicas originadas en coordenadas culturales distintas. De estas fuentes originales surgen actores que traducen

³⁹⁸ Elorza, *Op.Cit.*, p. 150, Kepel, *Op.Cit.*, p. 467 y Burleigh, *Op.Cit.*, p. 461.

el *ethos* en discurso y a partir de él definen el ordenamiento de los colectivos sociales bajo su hegemonía. En una forma de ordenar la presente investigación, pero sin crear artificialmente categorías, sino precisando las categorías existentes sobre la narrativa del actual conflicto en Medio Oriente y el mundo entero, se identifican dos actores abstractos principales.³⁹⁹ Occidentalismo⁴⁰⁰ y el Yihad militar. Estos actores abstractos toman forma en actores determinados que participan de forma activa en un conflicto como élites polares hostilmente dinámicas, es decir, sectores determinados que reivindican el *ethos* propio y lo convierten en discurso para poner en movimiento estructuras simbólicas y colectivos sociales dispuestos para entrar en conflicto por un objeto de discordia común, la hegemonía del discurso entre otros tantos objetivos.

Los discursos: occidentalista y del Yihad militar, simplifican al enemigo bajo la mención de un enemigo identificado, Occidente para el Yihad militar y el terrorismo para los occidentalistas, para identificar al antagonista en la narrativa del conflicto. Al choque armado precedió un choque semiológico entre la lengua significativa hegemónica propia de cada discurso que definen las estructuras mentales del grupo a partir de las cuales se ordena el mundo profano y sagrado y las formas de relación y vinculación entre los hombres y las instituciones que ordenan a los colectivos sociales según la cosmovisión particular de cada grupo. Es decir, el conflicto atraviesa por el lenguaje, por el significado y el significante, por los signos lingüísticos particulares que conforman los discursos en conflicto.

A) ISLAM Y OCCIDENTE, MODELOS CONTRASTANTES.

Occidente e Islam reproducen en sus territorios de influencia modelos sociopolíticos-económicos-espirituales distintos y en muchos puntos contrastantes, por siglos han coexistido de forma pacífica presentándose por determinados momentos eventos de hostilidad cuando actores o sectores de uno o ambos lados entran en conflicto por la disputa de la hegemonía en lugares en que se superponen o se ha introducido un modelo extraño y antagónico. Los episodios de choque entre Islam y Occidente no son pocos, se

³⁹⁹ A estos actores abstractos los que suceden otros actores determinados, es decir, identificables en nombre y persona como Gobierno estadounidense de George W. Bush, Tawhid wal Yihad, etc.

⁴⁰⁰ Originalmente a *Occidentalismo*, le sería introducido un adjetivo como: militar, bélico, interventor o difusor para hacer una separación del *ethos occidental* y ubicarlo como un actor en acción e intención de intervención en el territorio simbólico de un *ethos islámico*, es decir, un actor que entra en conflicto con el actor abstracto Yihad militar. Se declinó el uso de este adjetivo para no alimentar un imaginario de un *ethos Occidental* hostil al *ethos islámico*, puesto que el conflicto no se haya sino en la apropiación de dichas fuentes por grupos hostiles determinados que utilizan el *ethos* como discurso.

podrían datar siglos antes de las Cruzadas, en ellos no siempre el Islam fue el modelo bajo presión, en lapsos como el siglo XV y XVI la presión turco-otomana contra el este europeo representó un momento de crisis para el Occidente cristiano. Esto nos debe de llevar a superar la perspectiva de un choque generalizado de los modelos Islámico y occidental para acotar el conflicto a las zonas y momentos en que los discursos se encuentran en una disputa frontal por la hegemonía.

El Yihad militar representa una faceta del conflicto entre *occidentalismo* y *salafismo*⁴⁰¹, pugna entre los modelos de Occidente y el Islam en el siglo XIX y XX ante la intervención político-militar de países occidentales en territorios musulmanes que se ha descrito de forma breve pero consistente en apartados anteriores. Tal intervención occidental tenía entre sus propósitos y consecuencias la modificación del modelo de organización sociopolítica de los colectivos sociales en los territorios islámicos bajo intervención para acercarlos al modelo occidental. El discurso occidentalista proponía la transformación de las estructuras sociales y las instituciones locales tradicionales bajo un proyecto *modernizador* mediante el trasplante de modelos de organización política, social y de producción de cuño occidental, que incluye entre otras medidas la separación de la esfera política de la espiritual, paradigma rechazado por los sectores Islamistas-salafistas que lo consideran contrario a su proyecto que reivindica el Islam como guía de la comunidad y medio de superación de la crisis material y espiritual-cultural de la sociedad.

La cuestión de la laicidad tiene un trasfondo más profundo que recae sobre el origen y el depositario de la soberanía de la autoridad legítima. El modelo político occidental nacido del Renacimiento y consolidado en la *Ilustración*⁴⁰² resucita antiquísimos ideales de igualdad provenientes de la mítica Grecia. Las revoluciones burguesas de los siglos XVII y XVIII reivindicaron el principio de igualdad y laicidad de las instituciones como medio para restar poder al poder de las monarquías absolutistas y el clero y propusieron la tesis de la

⁴⁰¹ Occidentalismo y Salafismo, principios ideológicos en Occidente y el Islam que promueven activamente los fundamentos que consideran inmutables en su *Ethos* contenido en su discurso. El Occidentalismo propondrá un modelo institucional de corte grecorromano, de democracia laica y capitalista de mercado libre. El Salafismo como corriente Islamista propone un modelo institucional basado en el antecedente histórico-coránico del Califato que no contempla una separación del poder político y espiritual, una legislación basada en la Sharia y una organización social apegada a la tradición islámica.

⁴⁰² La *Ilustración* coloca al hombre en el centro del Universo desplazando la idea de Dios, esto influyó en la construcción de las teorías del Contrato Social de teóricos como Hobbes y Rousseau que parten de un estado de cosas en que el hombre se halla inmerso en un estado de naturaleza en el que se omite la presencia de Dios. Tal paradigma es impensable en el Islam en el que Dios es la entidad creadora y omnipresente en la vida del hombre, eterno deudor de la divinidad.

soberanía y representatividad popular como medio para legitimar el naciente orden. Mientras tanto para el Islamismo, reivindicando las raíces históricas del Islam y sus mitos fundantes adoptan la idea de que la soberanía reside única y exclusivamente en Dios, la cual es administrada por un gobernante espiritualmente (o clericalmente) legitimado con ayuda de un clero islámico y un consejos de ministros (*Shura*) y cuyo código legal y social se halla contenido en la Sharia y la tradición del Islam.

El modelo occidental de democracia que traslada la soberanía a un Estado parlamentario es considerado por ideólogos del Yihad militar: "un tipo de Yahiliyya en que los hombres son adorados por otros hombres".⁴⁰³ Sayyed Qutb lo clasifica como Ubudiyya⁴⁰⁴ en que la soberanía es detentada por un *ídolo*, es decir una especie de idolatría por trasladar la soberanía de Dios a una idea como la soberanía popular, de cuño profano, ejercida por hombres en un parlamento humano soberano, mientras que en el Islam el único legislador legítimo es Dios, ningún representante tiene facultades legislativas, sólo consultivas. El modelo de metodología utilizado por la democracia, elecciones vía voto ciudadano, es secundaria, puesto que el modelo metodológico de la democracia no entra en contradicción con modelos políticos islámicos, el ejemplo más representativo es la República Islámica de Irán que celebra elecciones en los que se elige parlamento, gobernadores y el presidente de la República.

El conflicto en cuanto a la residencia de la soberanía es central en la disputa sobre los conceptos y del conflicto simbólico entre los discursos, representa la raíz de la legitimidad o ilegitimidad de las acciones e individuos que pretenden ejercer el liderazgo político en los países islámicos. Los gobernantes impuestos o favorecidos por alguna potencia espiritualmente extranjera carecen de legitimidad, tal es el caso de la mayoría de los gobernantes de los países en que se han gestado movimientos de Yihad militar.

El Yihad militar moderno conserva cierto recelo contra la colonización, la cual atraviesa por el proyecto de imposición de lenguas significantes occidentales de la metrópoli (Inglés en Egipto, Irak, Pakistán y francés en Argelia, Siria y Líbano por ejemplo) que como Bourdieu nos menciona pasa por un proyecto de dominación simbólica y reforma de las estructuras sociopolíticas. Esta oposición a la occidentalización de la sociedad islámica es

⁴⁰³ Partner, *Op.Cit.*, p. 221.

⁴⁰⁴ Kepel, *Op.Cit.*, p. 32. La Ubudiyya es una falsa soberanía basada en la usurpación de la soberanía divina. Se puede entender, en el discurso del Yihad militar, como el poder ilegítimo o no sancionado por una autoridad religiosa islámica. Se aplica a gobernantes que no se sujetan a la Sharia. Es la antítesis de la Hakimiyya, la soberanía de Dios administrada por un gobierno islámico legítimo.

resumida por Youssuf Bodansky: “Los Islamistas estaban decididos a evitar que los males sociales que habían destruido a la Cristiandad (individualismo, codicia, avaricia, libertad sexual), penetraran y corrompieran al mundo islámico”.⁴⁰⁵

Al interior de Occidente y el mundo Islámico persisten duras críticas contra los sectores internos belicistas que se adjudican el consenso social y cultural como base ideológica de su acción hostil. Los polos extremistas que han entrado en conflicto, con consecuencias humanas y materiales incuantificables, representan sectores marginales y al mismo tiempo su influencia y efectos son inversamente proporcionales a su número cuantitativo, esto no quiere decir que estos actores actúen en soledad, sino representan pasiones, miedos, esperanzas y emociones de los colectivos sociales, son los polos que condensan el conflicto como medio de despresurización de la confrontación simbólica con el *otro-enemigo*.

B) LA CONSTRUCCIÓN DEL ISLAM ENEMIGO.

El analista de conflictos de Yihad militar moderno Jorge Verstrynge afirma que: “Tras la caída del comunismo Estados Unidos redefinió su enemigo público tras el colapso de la URSS identificando al Islam como la nueva amenaza a la democracia, la libertad y a los llamados valores americanos”.⁴⁰⁶ El discurso occidentalista estadounidense se halla ante la reconversión del enemigo público del comunismo de la Unión soviética, al que Ronald Reagan calificó de *Imperio del mal*, hacia una amenaza Islamista, a fin seguir percibiendo los beneficios políticos, económicos y militares de contar con una amenaza contra la cual dirigir los ímpetus políticos y sociales y mantener el dominio sobre la dirección que ha de seguir la política exterior estadounidense.

Lewis Coser ha detallado la conveniencia de tener un enemigo para favorecer unidad del grupo. La institución del Islam como enemigo en el imaginario colectivo es abordada por Laura Navarro en su obra *Contra el Islam. La visión deformada del mundo árabe en Occidente*,⁴⁰⁷ identifica a partir de inicios de la década de los noventa una producción cultural estadounidense en cine, televisión y medios de comunicación multimedia que ha

⁴⁰⁵ Bodansky, *Op.Cit.*, p. 21.

⁴⁰⁶ Verstrynge, Jorge, *La guerra periférica y el Islam revolucionario. Orígenes, reglas y ética de la guerra asimétrica*, Ediciones de Intervención cultural, España, 2005, p. 47.

⁴⁰⁷ Navarro, Laura, *Contra el Islam. La visión deformada del mundo árabe en Occidente*, Alianza, España, 2002.

construido una imagen distorsionada y negativa del Islam, de los musulmanes y del mundo árabe creando estereotipos y modelos de referencia mediática. Navarro destaca el papel fundamental de la televisión como reproductora y pilar del discurso oficialista del gobierno estadounidense para la distribución de imágenes y argumentos que vinculan al Islam con el fenómeno denominado *terrorismo*, con todas las connotaciones negativas que esta relación ha generado.⁴⁰⁸ Esta producción cultural no pasa desapercibida especialmente en una década que comenzó bajo la intervención estadounidense contra Irak y una serie de eventos como ataques contra embajadas e intereses estadounidenses en zonas de tensión política y militar, responsabilidad de grupos identificados con un Islam reactivo. La narrativa del discurso estadounidense, reproducido en zonas de influencia y afinidad ideológica (occidente), fue reforzada por una producción científica, la cual, especialmente ciertos sectores vinculados con el poder económico y político, no escapa a la influencia consciente o inconsciente del discurso hegemónico. El ejemplo más paradigmático es la tesis “*Choque de civilizaciones*” de Samuel Huntington, la cual ha sido ampliamente difundida como un intento de explicar el fenómeno del Yihad militar ante distintos colectivos sociales, oficiales y científicos. Huntington condensa su pensamiento en su publicación *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial* publicada a inicios de los noventa, se afirma que los próximos conflictos en los que Estados Unidos intervendrá trascenderán del nivel militar a un nivel cultural (dirimidas mediante distintos niveles de conflicto desde el diplomático-ideológico hasta el plano militar) en el que la *civilización islámica* constituirá el mayor reto a los intereses y la hegemonía política, militar y cultural de Estados Unidos en el mundo. Esta tesis, ampliamente difundida entre las altas esferas del *status quo* del gobierno estadounidense,⁴⁰⁹ establece un antagonismo activo entre las bases de la civilización occidental y la islámica que las enfrentan en un conflicto cultural. Huntington expande las fronteras del conflicto hacia los colectivos sociales-culturales del Islam y de Occidente a lo

⁴⁰⁸ Ver: *Ibíd.*, p. 210.

⁴⁰⁹ En las últimas décadas del siglo anterior y los primeros años del nuevo siglo, el sector de la clase política estadounidense identificado por impulsar una política exterior de cuño protagonista, centralista y militarista ha sido identificado bajo el adjetivo de “neoconservadores”. La presidencia de George W. Bush representó un gran impulso de esta ala de la política estadounidense. Gilles Kepel hace una extraordinaria recapitulación del proceso político estadounidense que llama «Revolución neoconservadora» en el que detalla los orígenes del pensamiento neoconservador hasta la conformación del llamado *Proyecto para un nuevo siglo americano* en el que personalidades como George W. Bush, Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz y Condolezza Rice suscriben el proyecto de un Estados Unidos como potencia unipolar y en cuya agenda incluyen medidas como la democratización de Medio Oriente por medios políticos y militares. Kepel, Gilles, *Fitna. Guerra en el corazón del Islam*, Paidós, 2004, pp. 53-82.

que Peter Partner contesta que ni Occidente ni el Islam son entidades monolíticas, en el que ambas “no representan principios unitarios sino conjuntos heterogéneos de naciones cuyo número e identidades pocos se atreven a definir con exactitud”.⁴¹⁰ A este respecto, el conflicto en el que participa el Yihad militar y el *occidentalismo*, no es un conflicto que enfrente a los colectivos Islam y Occidente, sino que se dirime entre actores polares antagónicos, los representantes de las partes en conflicto, quienes extienden el conflicto a nivel civilizatorio para legitimar sus acciones bélicas en protección o defensa de los colectivos socioculturales.

Pierre Bourdieu expone como la hegemonía del discurso influye en la orientación ideológica-política sobre determinada producción científica puesto que construye los objetos de estudio y los fenómenos a partir de las categorías construidas desde el discurso mismo, una de ellas es la categoría *Terrorismo*. Las investigaciones que hacen uso de tales presupuestos discursivos reproducen el discurso occidentalista, son parte de la dominación del discurso sobre cierta ciencia, pretendidamente inocua,⁴¹¹ con efectos sociales, políticos y simbólicos no menos influyentes. Bourdieu afirma: “La descripción científica más estrictamente constativa está expuesta a funcionar como prescripción capaz de contribuir a su propia verificación, al ejercer un efecto de teoría que promueve el advenimiento de lo que anuncia”.⁴¹² En este sentido el modelo de Huntington y de muchos autores que abordan el fenómeno del Yihad militar desde la óptica de un Islam amenazante y de categorías como el *terrorismo* se hayan influidas bajo la égida de un discurso hegemónico al cual sirven de soporte teórico. No son pocas las voces que señalan incluso una subordinación tácita de ciertos sectores intelectuales y científicos a los intereses del *status quo* dominante. En este sentido la tesis de Huntington es calificada por expertos en el Yihad militar como Peter Partner como un “delirio agorero claramente concebido para influir en la política del Departamento de Estado de Estados Unidos”.⁴¹³ Mientras que para Javier Jordán “la propuesta de Huntington es sugerente pero sufre de importantes limitaciones que la desautorizan como modelo de interpretación

⁴¹⁰ Partner, *Op.Cit.*, p. 276.

⁴¹¹ Esto no quiere decir que la presente investigación se abrogue una neutralidad científica o superioridad analítica, sino parte del principio de un intento de superar paradigmas (discurso occidental) y abordar el fenómeno superando el escenario del conflicto entre discursos y tratar de abordar el discurso del Yihad reconstruyendo su lógica interna.

⁴¹² Bourdieu, *Op.Cit.*, p. 131.

⁴¹³ Partner, *Op.Cit.*, p. 277.

de las relaciones internacionales".⁴¹⁴ La tesis de Choque de Civilizaciones ha sido criticada como una construcción a modo para justificar *científicamente* una posición belicista de intervención y conflicto de esos mismos sectores neoconservadores explotando una supuesta amenaza a las bases de la civilización occidental de parte de ciertos actores dentro del Islam. El «*Choque de civilizaciones*» es un título comercial y la simplificación de un marco teórico escrito por un actor adherido a un sector en conflicto. Tal conflicto, entre civilizaciones, es inexistente puesto que los colectivos sociales en Occidente y el Islam conviven y coexisten en países tanto occidentales como islámicos, asimismo las alianzas que mantienen estados occidentales con países islámicos, como el caso de Estados Unidos con estados como Arabia Saudí y Turquía no reflejan tal supuesto choque e incompatibilidad. El conflicto se manifiesta únicamente entre sectores hostilmente dinámicos como los llamados *neoconservadores*⁴¹⁵ en Estados Unidos, que no representan (como identidad en conflicto) a la población estadounidense como los grupos de Yihad militar tampoco representan la forma de pensar y actuar de los más de mil trescientos millones de musulmanes en Dar al Islam y el mundo.

Encontramos que la producción científica se puede hallar en medio o influida por un campo de fuerzas, el conflicto entre discursos, en la que incluso esta misma investigación ha sido señalada de constituirse como una especie de apología al fenómeno del Yihad militar. Las investigaciones pueden ser un mismo objeto de estudio como producción influida por un discurso hegemónico en que las producciones científicas están de acuerdo con la reproducción de un discurso y de un lenguaje científico legítimo.

A partir de los acontecimientos del 11 de Septiembre de 2001 ocurridos en Estados Unidos, el *terror islámico* se consolidó como el enemigo número uno de las «*libertades y el estilo de vida estadounidenses*». Los trágicos e inhumanos acontecimientos fueron capitalizados para reforzar un discurso que identifica al Islam como fuente de enemigos potenciales y activos de Occidente (*ethos*, población, seguridad e instituciones), no se encontrará jamás una referencia directa al Islam como enemigo, eso es más que claro, es sin embargo en los efectos de la simplificación que el *discurso occidentalista* hace del

⁴¹⁴ Jordán, *Op.Cit.*, p. 232.

⁴¹⁵ Los Neoconservadores o «*neocon*», son un grupo identificado como aliados e integrantes del gobierno de George W. Bush del que forman parte entre otros su secretario de Defensa Donald Rumsfeld, el vicesecretario de defensa Paul Wolfowitz, el vicepresidente Dick Cheney, la secretaria de Seguridad Nacional Condolezza Rice, el ex secretario de Justicia Alberto González entre otros altos funcionarios. También llamados *halcones*, responden a la división tradicional de la política exterior estadounidense de palomas y halcones, estos últimos identificados con posiciones más belicistas.

conflicto, el Islam es indiciado como parte antagónica del conflicto, aún a un nivel pasivo al no repudiar y expulsar a grupos reactivos militantes.

La llamada *Guerra contra el terrorismo* impulsada por el presidente estadounidense George W. Bush incluye entre sus puntos principales una serie de intervenciones militares y políticas para introducir reformas democráticas para asegurar cambios socioeconómicos que socaven las supuestas razones de un *radicalismo Islamista*. El gobierno estadounidense de George W. Bush, implementó una política discursiva que categorizaba el conflicto en los términos que tal grupo conceptualizaba a partir de los presupuestos simbólicos (*ethos occidentalista*) propios que categoriza a los actores y sus acciones con base en una escala de valorización propia que identifica *al otro-musulmán* como enemigo real y potencial, una amenaza activa identificada con términos como *fundamentalismo Islamista*,⁴¹⁶ *radicalismo islámico*, *extremista*, *fanatismo*, *yihadista*, *terrorista*, los cuales forman parte de su narrativa del conflicto, estipulado bajo el principio de la confrontación polar entre el bien y el mal, modernidad-atraso, luz y oscuridad, democracia-tiranía, con que el discurso occidentalista justifica su política de intervención en países islámicos y modificaciones de conceptos como Seguridad, Derechos Humanos y libertades y Derechos Civiles sobre sus propios ciudadanos y en especial con *los otros*, musulmanes y presuntos enemigos.⁴¹⁷ En la reproducción del discurso, los medios de comunicación, identificados como Aparatos ideológicos de Estado por Louis Althusser, juegan un papel preponderante en su difusión sobre los colectivos sociales. La realidad mediática constituida a partir del discurso reduce en conflicto a una serie de narrativas y actores estandarizados para ser consumidos por un público a fin de obtener los beneficios propios del conflicto como el consenso interno.

⁴¹⁶ Michael Burleigh apunta: "El término fundamentalista no describe con precisión el «terrorismo islámico»" Burleigh, *Op.Cit.*, p. 455. Adicionalmente apunta que el término *fundamentalista* se refería originalmente a cristianos protestantes estadounidenses que interpretan los textos sagrados de una forma literal y ultraconservadora.

⁴¹⁷ La *Guerra contra el terrorismo* y la introducción de mecanismos legales como el *Acta patriótica* en Estados Unidos redefinió o modificó en escenarios supuestos, conceptos como ciudadanía, derechos ciudadanos, derechos humanos, no sólo de ciudadanos estadounidenses sino de ciudadanos de otros países que fueron identificados como enemigos del Estado generando en algunos casos vacíos y ambigüedades legales que dieron por resultado políticas controvertidas como el programa de interrogatorios intensos de la CIA (calificado de programa de tortura) contra supuestos enemigos combatientes, los *Vuelos de la CIA* que sustrajeron y transportaron ilegalmente a ciudadanos de todo el mundo, especialmente de zonas de conflicto, hacia cárceles militares estadounidenses y prisiones en que se niega el estatus de prisionero de guerra como el paradigmático caso de la prisión de Guantánamo.



Cuerpo enemigo. Osama bin Laden, la imagen visual del enemigo.

La construcción político-cultural del enemigo atraviesa por la construcción de su imagen visual, Gastón Bouthoul afirma que “la representación de un enemigo tiene un poder movilizador del altruismo y la agresividad. La representación colectiva del enemigo trasciende el tiempo, puede durar decenios, incluso siglos, para cimentar la cohesión y las resoluciones nacionales”.⁴¹⁸ En este sentido, la imagen de este *cuerpo enemigo*, «el terrorista», es identificado como amenaza mortal a la vida y al estilo de vida, se convierte en una categoría visual parte fundamental del discurso estadounidense de la *Guerra contra el terrorismo*.

La imagen visual del individuo árabe, musulmán, de barba y ropas largas identificado como amenaza, permea a todo el colectivo al que pertenece, criminalizándolo en el discurso y en el imaginario, esto es, al mundo árabe presentado como una amenaza colectiva y un espacio tiránico y salvaje a civilizar exportando la democracia. Este cuerpo enemigo constituyó una parte fundamental del discurso de Estados Unidos para justificar socialmente las acciones de guerra en países islámicos hasta la fecha.

A lo largo de la historia del hombre, el encuentro entre colectivos socioculturales distintos ha sido difícil. Occidente como heredero de una tradición Romano-griega adoptó las formas de relacionarse con los pueblos fuera de las fronteras culturales propias identificadas con un proceso civilizatorio. Pueblos como los hunos, godos y vándalos, con un modo de vida de sociedades nómadas guerreras, que circundaban y acechaban las fronteras del Imperio Romano fueron calificados como «*bárbaros*» por Roma. Richard Sennett en el recuento de la constitución de la identidad occidental recuerda que el término bárbaro proviene de *Barbaroi* que puede traducirse como *extranjeros*.⁴¹⁹ Esta categorización responde a una alteridad cultural respecto al otro distinto, extraño y exótico, visto siempre con cierta precaución y desconfianza especialmente si está presente el elemento religioso y un historial de fricciones históricas. Peter Partner recuerda: “La cultura medieval europea, como otras tantas, no tenía una visión particularmente tolerante con los pueblos más allá de su fronteras. Las descripciones de

⁴¹⁸ Bouthoul, *La guerra...Op.Cit.*, p. 238.

⁴¹⁹ Ver: Sennett, Richard, *Carne y Piedra, El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*, Alianza Editorial, Madrid, 1994, p. 35.

los infieles como bárbaros se remontan a los primeros años de las cruzadas. Los clérigos del siglo XII empleaban a menudo “bárbaro” como sinónimo de Musulmán”.⁴²⁰ En este sentido la relación histórica entre Islam y Occidente es particularmente compleja hasta el día de hoy en el que el mundo ha tornado a un escenario dinámico de circulación cultural sin precedente.

El Islam es visto por algunos sectores occidentalistas, como el grupo político cercano al presidente George W. Bush, como un elemento desestabilizador para el *ethos* laico-institucional de Occidente ya que pone en entredicho (o rechaza) los fundamentos de subordinación a las instituciones oficiales laicos y separación de la esfera política de la religiosa. Peter Partner destaca que para Occidente el Yihad militar con su ingrediente sagrado “implica una amenaza contra el laicismo de las instituciones occidentales que se interpreta como un desafío cultural”,⁴²¹ tal desafío es simétrico a la intervención occidentalista dentro de países islámicos, el cual constituye igualmente más que un desafío cultural, una provocación para el conflicto hacia el Yihad militar reactivo.

La respuesta tan intensa de Occidente para con el Islamismo-salafismo⁴²² y con el Yihad militar es debido al efecto desordenador de estos fenómenos para las bases de Occidente. Partner reflexiona sobre el desafío del Islam político, en ascenso en el mundo islámico⁴²³ (con el que también se identifica al Yihad militar), el cual es señalado como el mayor reto para Occidente: “Existe un miedo, indefinido pero real, de que una política que identifique los asuntos políticos con los religiosos ponga en peligro los principios básicos que rigen la mayoría de las sociedades occidentales”.⁴²⁴ El Islam como supuesta fuente caótica origen del *terrorismo*, se convierte en el espacio más que físico, cultural a reformar

⁴²⁰ Partner, *Op.Cit.*, p. 171.

⁴²¹ *Ibid.*, p. 271.

⁴²² Islamismo, Salafismo y Yihad militar pueden servir de categorías para definir sectores de rechazo a la intervención occidentalista. Islamismo se refiere al grueso de la población musulmana que rechaza la intervención de agentes externos, repulsión natural de los colectivos sociales ante una intrusión hostil extraña. Salafismo se refiere al grupo de simpatizantes del salafismo que rechaza por principio cualquier presencia extranjera, especialmente si implica una amenaza a un proyecto reformador que rescata al Islam como guía de la comunidad. Y Yihad militar es el sector que pasa de la repulsa a la reactividad de la organización armada como medio para enfrentar y repudiar a fuerzas extrañas hostiles políticas y militares.

⁴²³ El Islamismo político ha ascendido exponencialmente en la última década, con antecedentes como la consolidación de un gobierno teocrático en Irán tras la revolución islámica de 1979 y los triunfos electorales en Argelia en los noventa, con triunfos electorales de fuerzas Islamistas en la franja de Gaza con HAMAS y en Egipto los Hermanos Musulmanes con Muhammad Mursi.

⁴²⁴ Partner, *Op.Cit.*, p. 57.

y controlar, a transformar para acercarlo a los paradigmas occidentales como un medio para ordenar tal espacio cultural desafiante para Occidente.

C) TERRORISMO.

El Yihad es constantemente equiparado al término «*Terrorismo*» por algunas de sus manifestaciones violentas como atentados con explosivos, ataques armados o ejecución de prisioneros. El *Terrorismo* es un concepto difícil de delimitar. El término se utilizó por primera vez en 1795 para referirse al régimen instaurado por los jacobinos en la Francia post-revolucionaria, posteriormente fue utilizado para designar al grupo ruso *Narodnaya Volya* (La voluntad del pueblo) que en 1881 acabó con la vida del zar ruso Alejandro II.⁴²⁵ El terrorismo es lo mismo utilizado por Estados que por actores no estatales como una técnica de combate. Cuantitativamente, el terrorismo es un tipo de técnica militar utilizada como estrategia de combate para evitar la confrontación directa; se privilegian ataques contra puntos vulnerables de una estructura real o simbólica buscando maximizar los daños políticos u operativos al adversario con la magnificación de los ataques mediante propaganda propia y difusión de medios de comunicación masiva.

Javier Jordán en *Profetas del miedo, aproximación al terrorismo Islamista*, afirma “Los problemas para su definición (terrorismo) no son sólo conceptuales sino sobre todo políticos. Es un término cargado de connotaciones negativas que justifican la aplicación de medidas más duras contra el adversario”.⁴²⁶ Adicionalmente en el Diccionario de Derecho Internacional de los Conflictos Armados editado por el Comité Internacional de la Cruz Roja en el apartado de *Terrorismo* indica lo siguiente:

En el derecho internacional vigente no existe ninguna definición de este término. El terrorismo internacional está siendo estudiado por un Comité ad hoc, pero a la fecha no ha logrado encontrarse ninguna definición aceptable por el conjunto de los Estados.⁴²⁷

Organismos multinacionales como la ONU o la Unión Europea consensan entre sus miembros una definición propia. En cuestión de leyes nacionales que definan el término terrorismo, cada Estado soberano construye el término para efectos legales de acuerdo a su interés interno y externo. Tal y como lo dice Javier Jordán, el término terrorismo muchas veces es construido por los Estados para justificar acciones represivas contra

⁴²⁵ Jordán, *Op.Cit.*, p. 13.

⁴²⁶ *Ibid.*, p. 13.

⁴²⁷ Ver: Verri, Pietro, *Diccionario de Derecho Internacional de los conflictos armados*, Comité Internacional de la Cruz Roja, Buenos Aires, 2008, p. 106.

grupos opositores como fue el caso de la oposición política al régimen de Pinochet que fueron catalogados como terroristas por la Junta militar.

Terrorismo es ante todo un concepto construido en Occidente en los siglos XIX y XX, mientras que el Yihad es un fenómeno que existe desde el siglo VII. Los márgenes conceptuales del término terrorismo son rebasados por la complejidad cultural, histórica y sagrada del Yihad en su vertiente militar. Tantas veces se recurre al concepto de *terrorismo* para encuadrar un fenómeno complejo y suplir la falta de un análisis profundo utilizando conceptos de forma anacrónica para hacerlos coincidir con un discurso hegemónico, en este caso el discurso occidentalista (bushista si se quiere delimitar) que cataloga de forma negativa acciones y fenómenos subversivos a su discurso.

La vinculación que el discurso occidentalista establece de la categoría terrorismo con la criminalidad está directamente vinculada a la construcción del delito, en este sentido, la criminalización atraviesa por la atribución del término *terrorismo* a grupos determinados o abstractos para justificar la acción política y militar bajo un cariz de justicia.

Actualmente, el término *Terrorismo* engloba a la violencia ejercida por *Entidades no estatales*⁴²⁸ (guerrillas, insurgencias, grupos paramilitares, redes de células militarizadas) que rebasan las atribuciones de legitimidad simbólica de los Estados. La categoría es generalmente utilizada desde la esfera institucional de Estados e instituciones nacionales y mundiales para designar la violencia ejercida por estos grupos, ya sea la violencia convencional -enfrentamientos militares directos- o por acciones irregulares como bombas a blancos considerados no militares. Dentro de tal clasificación se incluye la violencia política en la que no son pocos los casos en que una entidad opositora sea catalogada de terrorista, aún sin llevar a cabo acciones de violencia física, por emitir un discurso de tipo revolucionario tachado desde las esferas del poder hegemónico como terrorismo político.

Es decir, el término terrorismo es tan dúctil que puede incluir desde la acción armada hasta la oposición o rebeldía política. En este sentido el *terrorismo*, definido en el concepto y sus alcances por el discurso y el poder hegemónico, se refiere a la violencia (física, armada y política) que tiene su origen fuera de los círculos oficiales de legitimidad simbólica (Estados e instituciones) y que no ha sido sancionada como legítima, es decir,

⁴²⁸ Verstrynge identifica como *Entidades no estatales* a grupos paramilitares combatientes en frentes de guerra que presentan una organización sofisticada en cuanto a jerarquía y estrategia militar. Utiliza el término para referirse a grupos como Al Qaeda y grupos insurgentes con una base territorial en la que operan. Verstrynge, *Op.Cit.*, p. 25.

no ha atravesado por un proceso de consagración como lo podría ser un proceso revolucionario triunfante. El terrorismo como categoría política herética encierra el carácter persecutor del discurso hegemónico hacia posibles amenazas potenciales y dinámicas a su hegemonía. Desde las instituciones se categoriza al opositor con un término tan duro para justificar desde la criminalización del actor o el fenómeno hasta la acción represiva. Esto no quiere decir en ningún caso se descarte la responsabilidad de los grupos *-terroristas-* de posibles acciones condenables y legalmente punibles como la violencia destructiva e inhumana que ejerce Al Dawla al Islamiyya en Medio Oriente.

El concepto *Terrorismo* es parte del discurso de una de las partes en la construcción del enemigo y la narrativa del conflicto. Algunos Estados basan la categorización con base en un sistema de alianzas políticas-ideológicas en el que algunas organizaciones pueden ser consideradas terroristas por algunos Estados y actores legítimos por otros.⁴²⁹ Tales categorías son dinámicas y cambiantes según el ambiente político imperante y los cálculos políticos de los actores.⁴³⁰

El presente trabajo hace una distinción entre el fenómeno Terrorismo y el fenómeno que se está abordando, el del Yihad militar del grupo *Tawhid wal Yihad* en la guerra de Irak iniciada en 2003. El *terrorismo* es un fenómeno con características propias, algunas de las cuales pueden presentarse de forma itinerante en el estudio de caso, sin embargo el estudio de caso presenta características que lo clasifican en una categoría distinta, el de la insurgencia. Como se retomó en puntos anteriores, el Yihad militar se ha presentado como un actor dentro de un escenario de guerra abierta enfrentando a ejércitos o fuerzas regulares adoptando en un principio la forma de guerrilla hasta situarse como un ejército irregular, es decir, las guerras de Yihad se presentan como insurgencias. Jorge Verstrynge en su obra *La guerra periférica y el Islam revolucionario. Orígenes, reglas y ética de la guerra asimétrica*, aborda la diferencia existente entre un Yihad militar que opera en forma de red, como el caso de Al Qaeda, y el Yihad militar insurgente que opera bajo una lógica de *Guerra asimétrica*, término que será abordado en el próximo

⁴²⁹ Un ejemplo de ello es el Hezbollah libanés, grupo político con facciones armadas y el HAMAS palestino, organizaciones consideradas por Estados Unidos e Israel como organizaciones terroristas, pero reconocidas por países como Siria e Irán como actores legítimos que incluso han obtenido un respaldo sociopolítico por la vía de elecciones populares.

⁴³⁰ En Diciembre de 2014, el máximo tribunal de la Unión Europea eliminó a HAMAS de la lista de organizaciones terroristas de la UE, en la cual figuraba desde 2003. Ver: "La justicia europea anula la definición de HAMAS como grupo terrorista", Portal de El país, Consultado en Diciembre 2014, Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/12/17/actualidad/1418809308_848116.html

capítulo, la cual es sustancial como para definir dos fenómenos distintos: “La guerra asimétrica (modo de combate de la insurgencia en Irak) no pertenece a la clasificación de terrorismo puesto que éste último es sólo una técnica militar”.⁴³¹

El Terrorismo es un esfuerzo de grupos que operan en la clandestinidad, son grupos pequeños que actúan en redes, mientras que la insurgencia es un esfuerzo colectivo de un grupo mayor, opera de forma abierta portando uniformes y armas, cuenta con línea de mando y estructura jerárquica y logística, entre otras. Si bien el terrorismo y el Yihad pueden compartir características, éstas no hacen recíprocos a los conceptos. La insurgencia suele utilizar en su forma de combate, técnicas identificadas como terrorismo, como el uso de coches bomba, dispositivos explosivos, tiradores, entre otras, sin embargo la elección de estas técnicas tiene que ver más con su efectividad táctica.

El Yihad ha sido equiparado con el *terrorismo* debido al uso corriente del término de parte de voceros oficiales de Estados en el mundo, medios de comunicación masiva, especialmente en Occidente (y su área de influencia) y por reproductores del discurso en campos como el cine y producción científica oficialista. En cuanto a la referencia más recurrente para la definición del terrorismo sobre la búsqueda de un efecto psicológico de los ataques sobre colectivos sociales y políticos para encausar determinada agenda política o militar, es bastante ambigua, máxime porque no hay guerra o conflicto que no busque crear un efecto psicológico sobre el enemigo dinámico o su población como un recurso mismo de la guerra. En el sura 8:60 se recupera el terror como estrategia de amedrentamiento sobre el enemigo: ***“Preparen contra ellos (incrédulos en guerra con musulmanes) cuanto puedan de fuerzas y caballería, para que así aterroricen a los enemigos de Dios que también son los suyos y a otros enemigos que aún no conoce pero Dios los conoce bien”***. El término que se utiliza: «aterrozar» (turhibunā- تَرْهَبُونَ) proviene de Iḥab «terror». En el Yihad, como en todo esfuerzo bélico se busca maximizar los recursos tratando de economizarlos haciendo uso de estrategias psicológicas que creen caos y temor entre los ejércitos enemigos como una estrategia paralela al uso efectivo de elementos bélicos activos.

En cuanto a la acción de los grupos de Yihad militar vista desde los colectivos sociales islámicos, quienes condenan de forma enérgica los ataques en que mueren personas no relacionadas con el conflicto, y medios de comunicación además de fuentes escritas se

⁴³¹ Verstrynge, *Op.Cit.*, p. 37.

refieren a los grupos de Yihad militar como Al Qaeda, GIA o Tawhid wal Yihad con el término de «**Takfir**». El término proviene de **Excomuni3n**, en la cual el militante del Yihad militar incurre al cancelar el **Bayat** (aceptaci3n de autoridad)⁴³² con la autoridad religiosa de su comunidad en favor del l3der religioso o militar del grupo de Yihad militar al que seguir3 en un nuevo **Bayat** o acuerdo de obediencia. El militante se excomulga a s3 mismo, desde la perspectiva de quien lo califica como **takfir**, al cambiar de lealtad de un l3der espiritual leg3timo a uno ileg3timo. De acuerdo a esta posici3n, la actividad del **Takfir** es her3tica al Islam ya que es contraria en sus pr3cticas como el uso de la violencia discursiva y militar, el provocar intencionalmente la muerte de cualquier persona, la insubordinaci3n a las autoridades espirituales leg3timas y en especial el provocar la muerte de musulmanes.

El *takfirismo* es un fen3meno desviado ajeno al Islam, que aunque tiene entre sus miembros a musulmanes, estos desarrollan actividades contrarias y prohibidas en el Islam. La comunidad isl3mica destaca este punto para separar a los militantes del Yihad militar de la misma comunidad isl3mica. La oposici3n al uso del t3rmino cor3nico *Yihad* por parte de grupos militantes como Takfir wa H3gira en Egipto, el Grupo Isl3mico Armado en Argelia o Tawhid wal Yihad en Irak es rechazado por gran parte de la comunidad Isl3mica mundial y condenado oficialmente mediante Fatwas por cleros oficialistas como el Egipto o el Saud3. Sin embargo estas opiniones no han tenido ning3n efecto sobre los grupos de Yihad militar puesto que su inercia no proviene de opiniones externas sino de su interpretaci3n particular del legado hist3rico de las Guerras Sagradas desde la ofensiva para conquistar la Meca en el siglo VII hasta las *victorias* en Afganist3n, Bosnia, Somalia, Yemen y L3bano en las 3ltimas d3cadas del siglo pasado.

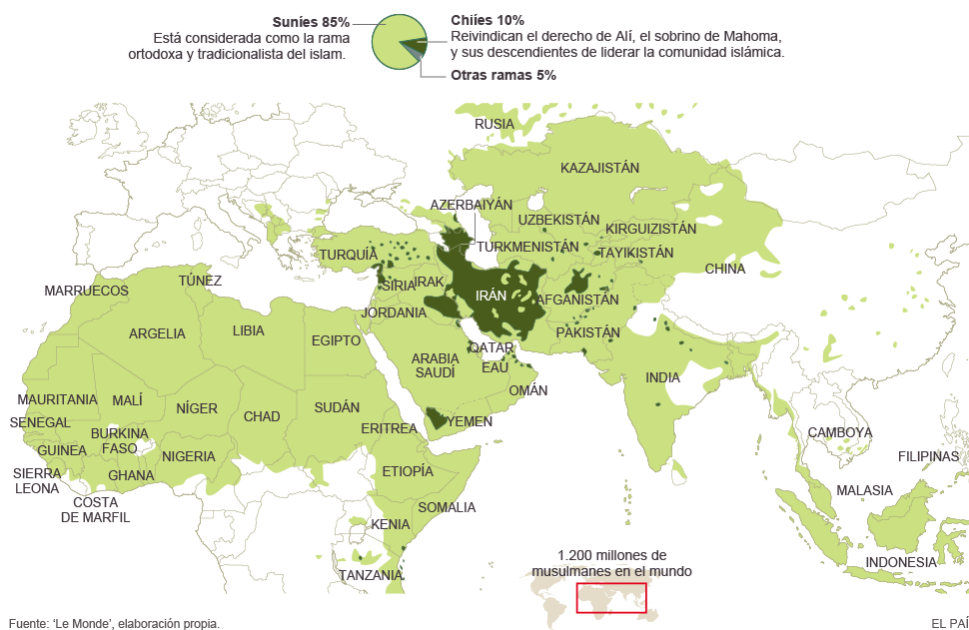
D) EL MUNDO ISL3MICO Y EL YIHAD MILITAR A INICIOS DEL SIGLO XXI

El mundo isl3mico se puede definir a partir de las fronteras espirituales o de las fronteras pol3ticas de los estados Isl3micos. En cuanto a las fronteras espirituales, el mundo isl3mico se extiende desde el Magreb hasta el occidente de Xinjian (bajo frontera pol3tica sino-mongola), en Europa la zona de Kosovo, Bosnia y Albania se concentran poblaciones musulmanas centenarias, mientras que en Asia central y el C3ucaso la poblaci3n isl3mica de igual forma se ha mantenido presente desde hace siglos. En el subcontinente indio, pese al proyecto brit3nico del pasado siglo de dividir las poblaciones

⁴³² Kepel, Op.Cit., p. 417.

confesionales en estados separados, la presencia musulmana está fuertemente enraizada en aquel país y finalmente en las islas y archipiélagos del sur asiático la presencia islámica es la última frontera contemplada del Dar al Islam espiritual y territorial.

Dentro del mundo islámico coexisten una serie de corrientes espirituales, siendo la sunnita, que sigue la tradición y la línea sucesoria de los cuatro primeros califas, y la shiita, que siguen la línea sucesoria de Alí, primo de Muhammad. Existen otras corrientes minoritarias como la drusa y sufí. Al interior de Dar al Islam también están presentes minorías religiosas no islámicas como la población maronita en Siria y Líbano y la copta en Egipto, ambas de corte cristiano.



Distribución de la población islámica en Eurasia-África. Se observa la coincidencia de la distribución demográfica con las fronteras históricas de Dar al Islam.⁴³³

La organización política del mundo islámico a inicios del siglo XXI es diversa; coexisten monarquías como Arabia Saudí, Jordania, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Marruecos, junto a gobiernos provenientes de ex militares o militarizados como Irak, Egipto, Sudán, Libia, Siria y Pakistán, también están presentes democracias occidentalizadas laicas en Argelia, Turquía y países que se declaran como gobiernos islámicos como Irán y Afganistán. Muchos de estos Estados conforman sus gobiernos con fórmulas cuantitativas democráticas, permitiendo la realización de elecciones para conformar parlamentos y elegir gobiernos locales, sin embargo, impera en la mayoría un

⁴³³ Mapa obtenido de "Un rompecabezas religioso", Periódico El País, Consultado el 10 Abril 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/04/10/actualidad/1428698921_204770.html

poder central que concentra la dirección política y militar de tales países. Existen mecanismos multilaterales como la Conferencia de Estados Islámicos y la Liga Árabe que sirven como punto de encuentro para dirimir las diferencias políticas y diplomáticas. La región está dividida entre grupos de intereses y alianzas, las cuales son flexibles dependiendo el momento político determinado. Las principales potencias políticas y culturales-espirituales son Arabia Saudí e Irán, alrededor de cuya órbita se encuentran países y grupos de influencia política cercanos a uno u otra potencia. La zona se divide también entre pro occidentales y países que no comparten la visión de estos países. Entre los pro estadounidenses se hallan Arabia Saudí, Kuwait, Turquía, Jordania, Egipto, Argelia, Marruecos y Pakistán, Estados que reciben cada año recursos financieros de países como Estados Unidos y europeos bajo concepto de colaboración militar, proyectos de desarrollo, asistencia social, etc. En cambio, países que no comparten esta visión pro occidental (que no los convierte en anti occidentales) como Irak, Irán, Siria, Libia, Sudán y Afganistán han sido declarados como Estados que promueven y financian el terrorismo internacional de parte de países como Estados Unidos.

Las rivalidades y las alianzas políticas provienen de décadas de fricciones y desencuentros, especialmente por la continuidad de los poderes centrales dominantes en cada país. Eventos como la invasión soviética a Afganistán en 1979 y la intervención estadounidense en Kuwait en 1991, además de las sucesivas guerras de Israel contra países islámicos, son claros antecedentes de las divisiones y tensiones entre Estados además de formar parte del antecedente histórico que da origen al Yihad militar.

El territorio simbólico y físico de Dar al Islam ha sido escenario de constantes intervenciones extranjeras que se remontan a la instauración de protectorados tras el fin de la Primera Guerra Mundial y la sucesiva imposición de gobernantes pro occidentales y el trazado de fronteras arbitrarias. Después de la Segunda Guerra Mundial, las potencias hegemónicas de Estados Unidos y la Unión soviética intervinieron directa e indirectamente al interior de los países islámicos formando alianzas con Estados locales y apoyando enfrentamientos con Estados aliados de la potencia antagónica.

La lista de intervenciones militares extranjeras incluye la Invasión soviética de Afganistán (1979), intervención estadounidense-francesa en Líbano (1980), intervención militar multinacional de OTAN en Kosovo (1990), intervención estadounidense en Somalia (1991), intervención -multinacional encabezada por Estados Unidos para expulsar a Irak de Kuwait (1991). Legado de estas intervenciones occidentales en Dar al Islam son las

Misiones de paz, mandatos militares sancionados por el Consejo de Seguridad de la ONU (CSONU) para intervenir y estabilizar una zona en conflicto. Ejemplo de estas misiones son la KFOR en Kosovo, la UNSOM en Somalia y la FINUL en Líbano, entre otras.

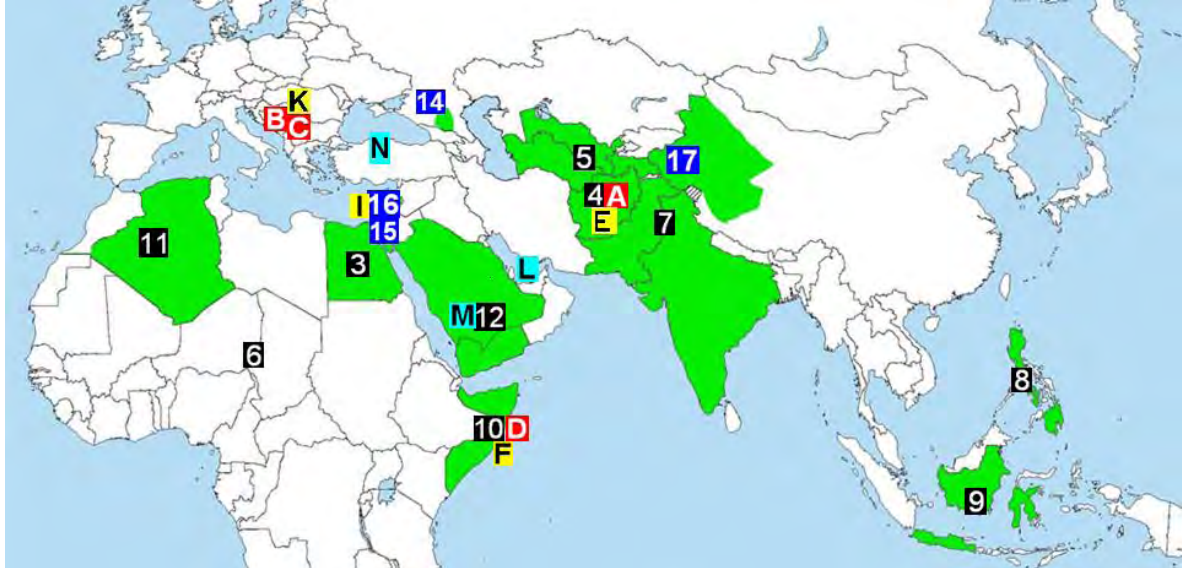
La intervención occidental se manifiesta de igual forma en su apoyo a gobernantes calificados por las poblaciones islámicas como déspotas como es el caso del apoyo político euro-estadounidense a la Familia real de los Saúd en Arabia Saudí, la familia hachemí de los Faissal, el régimen de Hosni Mubarak en Egipto, el régimen de Abdelaziz Butterflicka en Argelia y varias petromonarquías como el emirato de los Sabah en Kuwait. Mientras que Rusia apoya a gobiernos como el de la República Islámica de Irán y el gobierno militar de Bashar Assad en Siria. Estas alianzas entre países islámicos con potencias extranjeras han provocado un sinnúmero de fricciones diplomáticas debido a los intereses geopolítico-militares de las potencias extranjeras en la zona, disputa que en muchas ocasiones se han elevado hasta el CSONU con amenazas de represalias económicas o incluso militares, sin embargo, algunas no han prosperado debido al poder de veto de las potencias antagónicas en el CSONU. En este contexto, Medio Oriente se ha erigido como un tablero de ajedrez en las que varias potencias mundiales dirimen sus rivalidades especialmente en cuanto a influencia política, control geoestratégico-militar, control de mercados de consumo y zona de abastecimiento de materias primas, especialmente petróleo.

Este historial de intervenciones políticas y militares, aunado al proyecto occidentalizador propio del colonialismo del siglo XIX y XX han sido interpretados por líderes islámicos salafistas⁴³⁴ e ideólogos del Yihad militar como Sayyed Qutb y Abdullah Azzam como parte de una agresión histórica del mundo Yahiliyya, representado por Occidente, hacia el Islam. En este escenario se desarrolla el Yihad militar como un esfuerzo para rechazar los que se consideran amenazas y ataques contra el Islam, la Ummah y la soberanía divina. La acción militar del Yihad se concentra en dos frentes: el *enemigo lejano* o externo representado por ejércitos, representantes de potencias extranjeras y el *enemigo cercano* o interno representado por líderes considerados alejados del Islam y/o aliados del enemigo lejano. Dentro del enemigo cercano también se incluye a Israel y los políticos sionistas que reivindican el derecho del Estado de Israel a ocupar la territorialidad antes

⁴³⁴ Corriente ideológica respetada en el mundo Islámico que ya ha sido mencionada en la investigación como parte de la respuesta de sectores tradicionales islámicos ante la introducción de modelos occidentales de organización política y política importados por potencias coloniales en países islámicos.

perteneciente a Palestina. Los grupos de Yihad militar de los últimos cincuenta años responden a esta lógica de combate al *enemigo cercano* y *lejano*⁴³⁵. En este sentido la distribución de los ataques de tales grupos refleja una acción consciente de responder a lo que los movimientos consideran zonas de agresión de esta combinación de enemigo lejano-cercano. Tal mapa del conflicto se extiende desde el Magreb hasta el Turquestán Oriental (Xinjiang) y desde los Balcanes hasta el Cuerno de África.

Mapa del estado del Yihad militar a inicio del siglo XX⁴³⁶



GRUPOS DE YIHAD MILITAR.

- 3. Egipto: Al Yihad, Gamma Al Islamiyya.
- 4. Afganistán-Movimiento Talibán.
- 5. Asia Central: Movimiento Islámico Armado.
- 6. África subsahariana: Varios grupos.
- 7. Pakistán, Cachemira: Lashkar e Taiba.
- 8. Filipinas: Abu Sayyaf.
- 9. Indonesia: Jemaa Islamiya.
- 10. Cuerno de África: Al Shabab y Al Ittihad.
- 11. Grupo Islámico Armado y Grupo Salafista para la Predicación y el Combate.
- 12. Arabia Saudita. Yemen. Varios grupos.

INSURGENCIAS Y RESISTENCIAS.

- 14. Chechenia- Insurgencia Chechena.
- 15. Palestina- HAMAS, FATAH y Yihad Islámico.
- 16. Líbano-Hezbollah
- 17. Movimiento de Resistencia del Turquestán Oriental.

GUERRAS DEL YIHAD.

- A. Afganistán (1979-1990)
- B. Bosnia (1991)
- C. Kosovo (1999)
- D. Somalia (1992).

MISIONES MILITARES EXTRANJERAS.

- E. Afganistán-ISAF
- F. Somalia-UNSOM.
- I. Líbano-FINUL.
- K. Kosovo. KFOR .

PRESENCIA MILITAR ESTADOUNIDENSE.

- L. Qatar.
- M. Arabia Saudí.
- N. Turquía (aliado OTAN).

⁴³⁵ Elorza, *Op.Cit.*, p. 150, Kepel, *Op.Cit.*, p. 467, y Burleigh, *Op.Cit.*, p. 461.

⁴³⁶ Los números y letras faltantes en este mapa corresponden a grupos y clasificaciones que aparecerán en un mapa posterior que servirá a modo de comparación de la evolución del fenómeno del Yihad en la región.

En el mapa anterior se aprecian varias categorías. La primera se refiere a los grupos más importantes de Yihad militar en el mundo tales como Yihad Islámico Egipcio que ha mantenido una guerra de desgaste con el gobierno egipcio y el grupo Lashkar e Taiba que combate en la zona bajo disputa internacional de Cachemira. Estos grupos combaten principalmente a los gobernantes internos acusados de no apearse al modelo de gobierno Islámico o ser pro-extranjeros. La segunda clasificación corresponde a grupos insurgentes o de resistencia en cuyo corpus ideológico incluyen el Yihad, tal es el caso de la insurgencia chechena y los grupos que operan en Palestina como Harakat al Mukawama al Islamiya (HAMAS) o Movimiento de Resistencia Islámica, los cuales combaten a una potencia considerada ocupante del territorio tradicional e histórico de la comunidad islámica y someterlos bajo autoridades colaboracionistas o estados de ocupación militar. La tercera categoría corresponde a los frentes del Yihad en el que los grupos de Yihad han entrado en combate con ejércitos extranjeros. Relacionada a la tercera categoría está la cuarta la cual se refiere a la presencia de *Misiones de paz*⁴³⁷ autorizadas por las potencias mundiales en el CSONU como la KFOR, UNSOM, FINUL para intervenir en zonas de conflicto. Tales misiones resultan de una combinación de fuerzas militares comprometidas por diversos países con base a los compromisos diplomáticos e intereses geoestratégicos-militares, sin embargo son encabezadas por uno o varios actores representativos. La KFOR y la ofensiva previa sobre Kosovo para expulsar a las fuerzas serbias fue encabezada por fuerzas británico-estadounidenses, mientras que la FINUL significó la intervención de Estados Unidos y Francia para fungir de fuerza de *estabilización* en la zona azotada por la guerra civil libanesa, mientras que la misión UNSOM, encabezada por Estados Unidos fue autorizada bajo el pretexto de la emergencia humanitaria de la hambruna en Somalia. Estas misiones han sido catalogadas por grupos de Yihad militar como una agresión militar que busca establecer presencia militar continua en territorios islámicos. En este sentido han sido repelidas militarmente, el caso más paradigmático es el de la UNSOM que se enfrentó a una guerra de guerrillas de Yihad que la obligó a salir del país. La quinta clasificación corresponde a la presencia de activos militares estadounidenses en la región, ya sean permanentes como bases o flotantes como bases de apoyo.

⁴³⁷ El término *Misiones de paz* corresponde al léxico utilizado por los miembros del CSONU para designar misiones militares las cuales no se han librado de acusaciones de encubrir bajo un matiz humanitario misiones de intervención con miras a garantizar los intereses políticos, económicos o militares de las potencias hegemónicas del CSONU. De este concepto se derivan términos como: *intervención humanitaria*, *fuerza de estabilización* y *misión humanitaria* entre otros que sirven a las potencias para legitimar política y popularmente las acciones militares en territorios extrafronterados.

Este mapa del conflicto es coincidente con las fronteras históricas de Dar al Islam y de distribución de la población islámica. Es precisamente esta característica la que define el Yihad militar como un fenómeno que se desarrolla en Dar al Islam, especialmente en zonas de tensión ya sea por agresión militar extranjera, ocupación extranjera y gobiernos considerados no islámicos. La creación, crecimiento y consolidación de los grupos de Yihad militar se deben a la existencia del conflicto, ya sea provocado, como menciona Lewis Coser, por la existencia de un *objeto común de discordia*⁴³⁸ que crearán un contexto de conflicto o espacio de conflictividad, esta puede ser la agresión armada, la intervención militar (invasión física) o la ilegitimidad de gobernantes. Este escenario de conflictividad, llamado por Pierre Ansart como «*condiciones sociopolíticas del conflicto*»,⁴³⁹ significa el escenario en el que surge el grupo que retoma las razones de contradicción como el eje de su acción, es decir, la existencia de los grupos de Yihad militar como actores del conflicto difícilmente se explica sin la intervención y acción de un actor antagonista, ya sea los gobernantes considerados Yahiliyya, no islámicos, o un ejército invasor extranjero.

Las guerras de Yihad son en esencia guerras de fricción fronteriza de un espacio tanto físico como simbólico. Siguiendo el modelo del Ribat descrito en capítulos anteriores, las guerras de Yihad se presentan en escenarios de encuentro con actores extranjeros o internos heréticos que ponen en riesgo al Islam como sistema.⁴⁴⁰ El Yihad se presenta en los límites, las fronteras del espacio territorial y simbólico del Islam que son trastocadas por un elemento extraño o herético al Islam como sistema (tropas extranjeras, representantes o modelos no islámicos por ejemplo). El Yihad actúa como elemento fronterizo de confrontación y contención del elemento extraño, elemento de desorden, de impureza y de desequilibrio al sistema.

En el mapa se observa sombreado en verde algunas zonas en las que los grupos de Yihad militar han proliferado. De hacerse un examen sociopolítico-militar se encontrará que el Yihad militar es coincidente con zonas de fricción y choque con elementos que ponen en riesgo (en la visión de actores como el Salafismo, tradicionalistas y militantes

⁴³⁸ Coser, *Op.Cit.*, p. 140.

⁴³⁹ Ansart, Pierre, *Sociología del discurso. Sociología de los conflictos*, en Monteforte Toledo (comp), Mario, *El discurso político*, Nueva Imagen-UNAM, México, 1980, p. 13.

⁴⁴⁰ En apartados anteriores se hizo un recuento del Islam como *sistema* que incluye: Comunidad (Ummah), Territorio (Dar al Islam), Dogma (Islam) y Organización político-social tradicional. Lewis Coser explicará a lo largo de su obra *Las funciones sociales del conflicto*, el conflicto a través del Funcionalismo, es decir, como resultado de un sistema que busca garantizar su producción y autoproducción garantizado su equilibrio y rechazando, mediante recursos como el conflicto violento, la introducción de elementos extraños que pudiesen perturbar el equilibrio del sistema o modificarlo.

del Yihad militar, entre otros) el sistema del Islam. Entre las zonas de fricción se encuentran Argelia, Egipto y Somalia en la que los gobernantes mantienen alianzas políticas y económicas cercanas con países occidentales como Estados Unidos además

de implementar reformas políticas y sociales que acercan a aquellos países a modelos de organización occidentales. En la región de Asia Central en el triángulo formado por Uzbekistán, Azerbaiyán y Kirguistán opera el Movimiento Islámico Unidos que combate a los gobiernos de tales países considerados pro-rusos y laicos. Mientras en el caso de Arabia Saudí la situación es particular, gobernado por la familia Saúd, ésta ha sido acusada de ilegitimidad para gobernar por no llevar un modo de vida apegado al Islam y sobre todo debido a su alianza con Estados Unidos y a la autorización real para la presencia de tropas y personal civil estadounidense. En la región del sur asiático, los gobiernos de Indonesia y Filipinas enfrentan una



Lashkar e Taiba
(Pakistán)



Al Gamma Al Islamiya
(Egipto)



Al-Shabaab
(Somalia)



Grupo Salafista para la
Predicación y el Combate
(Argelia)

Escudos de algunos grupos de Yihad militar. Se observa la presencia de elementos sagrados como el Corán y la Shahada combinada con elementos militares como espadas y AK-47.

ofensiva militante desde hace décadas que los acusan de corrupción y de someter a la población musulmana a opresión espiritual al negarles un gobierno legítimo islámico. Por otra parte, en Cachemira los grupos militantes han proliferado como una respuesta a la presencia de tropas de India en la zona bajo disputa de Cachemira. Casos parecidos son las tensiones en el Cáucaso, especialmente en Chechenia y la zona del Turquestán Oriental, zonas de choque con Estados que pretenden imponer su hegemonía por medios militares y políticos y que han sometido a las poblaciones islámicas bajo una presión cultural como medio de garantizar la colonización cultural de tales regiones. Existen otras zonas de tensión en el Magreb africano, el Sinaí y la zona fronteriza entre Pakistán e India en que los grupos Islamistas realizan constantes ataques contra fuerzas de seguridad o blancos simbólicos de poder. Disímiles entre sí en sus características particulares, aún se puede reconocer un tronco común en los movimientos presente en la reivindicación del Yihad militar que hace cada uno como elemento de resistencia y confrontación con elementos extraños y hostiles al Islam.

Originalmente el Yihad constituyó el elemento principal de la expansión de las fronteras islámicas y el establecimiento de la soberanía divina. Cuando las limitaciones materiales y logísticas impidieron seguir expandiendo las fronteras, el activo espiritual-militar del Yihad se convirtió en un Yihad defensivo que se estableció en los límites de las fronteras mediante “grupos flotantes de guerreros, muchos de los cuales provenían de otros Yihad, personas que convirtieron la guerra santa en el sentido de su vida y que consideraban la lucha del infiel como el deber religioso más apremiante”.⁴⁴¹ Al final de la expansión inicial del Islam y con la consolidación de los Estados Islámicos, nos encontramos ante la conversión del Yihad de un elemento de expansión a uno de defensa de las fronteras. El mismo papel histórico que ha desempeñado el Yihad militar, lo desarrolla en las últimas décadas erigiéndose como elemento de protección y choque contra elementos que pueden alterar el equilibrio del Islam como sistema.

E) LA FRONTERA COMO ESPACIO DE CHOQUE.

Las fronteras a lo largo de la historia han sido espacios del encuentro de los pueblos y civilizaciones con los *otros*, los extraños. Cuando se han producidos tales encuentros, las reacciones han sido de lo más diversas, desde la hospitalidad hasta la hostilidad. En el Islam las fronteras territoriales históricas fueron garantizadas por siglos por puestos militares *Ribat* y accidentes geográficos dentro de las que prosperó la civilización islámica.

El campamento *Ribat* cuenta con una clara reminiscencia a la contención militar del elemento impuro, el kafir, individuo profano no sujeto a la soberanía islámica al que se le tiene prohibido el acceso a zonas islámicas sin las autorizaciones correspondientes. El *Ribat* aparece en el Corán en el Sura 8:60: “**Preparen contra ellos (incrédulos en guerra con musulmanes) cuanto puedan de fuerzas y caballería, para que así aterricen a los enemigos de Dios que también son los suyos y a otros enemigos que aún no conoce pero Dios los conoce bien**”. Para el clérigo Mutahhari Murtada en su obra *La Guerra santa del Islam*, afirma que la expresión *Ribat al Jaili* (رَبَاتُ الْجَيْلِ) «caballos atados, caballería» se refiere a los caballos preparados para la guerra, es decir, el campamento militar.⁴⁴²

El *Ribat* y el Yihad guardan una estrecha relación como elementos fronterizos del Islam en cuanto a su territorialidad física y espiritual. El Yihad militar moderno resulta de una

⁴⁴¹ Jordán, *Op.Cit.*, p. 98.

⁴⁴² Ver: Mutahhari, *Op.Cit.*, p. 24.

resignificación del espacio sagrado contemplado tanto como un espacio cultural como un espacio espiritual-sagrado cuyo centro hierofánico es constantemente evocado: la Kaaba. En este sentido, el Yihad militar reivindica su esencia como elemento fronterizo de acción militar que garantiza la pureza del territorio espiritual y territorial sagrado del Islam. No son pocas las referencias que los grupos de Yihad militar hacen a esta reivindicación. Abdullah Azzam, jefe de la MAK, la central muyahidín que movilizó a miles de combatientes a Afganistán durante la invasión soviética, según recuerda Jordán: “Comparaba Afganistán como una **Ribat**, fortaleza fronteriza que acogía los muyahidín”.⁴⁴³ Imaginando gráficamente al Islam como sistema podríamos conceptualizar una esfera que gira en equilibrio sobre un eje, el dogma; la capa más fina, la membrana que cubre a la esfera en movimiento podría ser el Yihad, la parte más ínfima y también la que evita la introducción de elementos extraños.

1.3.8.- EL YIHAD MILITAR DENTRO Y FUERA DE LAS FRONTERAS ISLÁMICAS

La existencia de fronteras divide el espacio en dos frentes, lo que se encuentra dentro: lo sagrado, y lo que queda afuera: lo profano, de allí la división tradicional del mundo entre Dar al Islam y Dar al Harb. A partir de esta consideración se observan dos tipos de Yihad militar que deben de ser especificadas a fin de evitar confusiones, especialmente en público no familiarizado con el fenómeno, ya que regularmente se comete el error de ubicar a todos los grupos de Yihad militar en una misma clasificación. La forma en que se diferencian se basa además en su forma de operar y de combate, en los alcances simbólicos del Yihad que practican. El primer tipo de Yihad militar es el Yihad militar que opera como guerra asimétrica y el segundo es el Yihad militar que opera como red.

A) YIHAD ASIMÉTRICO.

Este tipo de Yihad se desarrolla en frentes de guerra abierto, es decir, en momentos en que se libran acciones bélicas de forma regular y constante entre actores antagónicos dentro de un territorio determinado por zonas de influencia de ejércitos o grupos militarizados. Como ejemplo de este tipo de Yihad se encuentra el librado en Afganistán y Somalia en el siglo pasado y actualmente Irak en que una insurgencia muyahidín ha logrado consolidarse para controlar amplias zonas de territorio y enfrentar con éxito a las fuerzas militares del gobierno nacional y extranjeras.

⁴⁴³ Jordán, *Op.Cit.*, p. 60.

Jorge Verstrynge autor de “*La guerra periférica y el Islam revolucionario*” define la guerra asimétrica como una modalidad de guerra cuyas características más importantes son: Enfrentamientos asimétricos (Batallas entre fuerzas numéricamente no parecidas), buscan un impacto psicológico en el adversario, explotan el desgaste militar del enemigo, utilizan operaciones comando contra fuerzas numéricamente superiores y explota debilidades del adversario.⁴⁴⁴ Para visualizar la guerra asimétrica Verstrynge ofrece el ejemplo del Vietcong en la guerra de Vietnam de la década de los setenta y el movimiento muyahidín que enfrentó al ejército soviético en los ochenta y noventa del siglo pasado. El Yihad asimétrico opera como una insurgencia regional que utiliza como forma de combate la guerrilla para enfrentar a un enemigo militar y numéricamente superior dentro de un escenario de guerra abierto. Este tipo de guerra favorece el criterio de utilidad militar antes que el simbólico. En el capítulo posterior en que se abordará la insurgencia iraquí del nuevo siglo se profundizará en este tipo de Yihad asimétrico, sin embargo, con la breve exposición siguiente sobre el Yihad que opera como red, queda definida y establecida la diferencia entre ambos.

B) YIHAD RED.

Javier Jordán describe una red de la siguiente forma: “La red se compone de nudos y enlaces entre ellos, es horizontal, existe comunicación entre células, pero no entre todas, son estructuras dinámicas, es decir, con sectores sacrificables y reemplazables, hay cierta independencia de un centro director, son de actividad semiautónoma y semi-autosustentable, operan en la clandestinidad y la unidad se produce en un nivel narrativo, en la causa que inspira la actuación concreta de la Red”.⁴⁴⁵ Este tipo de modelo de operación, llamada por Jordán como *Terrorismo de franquicia*, el ejemplo más claro de este tipo de organización es Al Qaeda de Osama bin Laden.

El origen de Al Qaeda se halla en la muerte del coordinador de la MAK afgana Abdullah Azzam, muerto por una bomba adherida a su auto en Noviembre de 1989. El lugarteniente de Azzam, el saudí Osama bin Laden se hace del control de la estructura: el directorio internacional de combatientes y de los recursos de la MAK. Laden rompe con el modelo de Azzam que privilegiaba el modelo de guerra asimétrica en frentes de Yihad a ataques contra gobiernos considerados heréticos, reconfigurando la MAK a lo que hoy se conoce como Al Qaeda. Esta organización es el fantasma de la MAK de Azzam, la

⁴⁴⁴ Ver: Verstrynge, *Op.Cit.*, p. 10.

⁴⁴⁵ Jordán, *Op.Cit.*, p. 152.

degradación de la estrategia de movilización masiva de combatientes a frentes del Yihad privilegiando ataques simbólicos y a un esfuerzo de guerra de guerrillas en una suerte de golpes de oportunidad.

El Yihad de los noventa se caracterizó por la orfandad de los grupos militantes debido a que gobiernos como Arabia Saudí y Pakistán dejaron de apoyarlos al ya no redituaban beneficios políticos y estratégicos. El ataque contra el World Trade Center en Nueva York el 26 de Febrero de 1993 significó el vuelco en la estrategia de una parte de un sector de los adeptos del Yihad militar. Para Kepel fue “la inversión de la relación privilegiada que las autoridades americanas mantenían con los que habían luchado en Afganistán”.⁴⁴⁶ A excepción de Bosnia y Somalia, los grupos militantes desmovilizados no encontraron un frente de guerra definido como Afganistán lo que condujo al regreso de cientos de combatientes a sus países de origen o a países en que se desarrollaba frentes internos de oposición militante como Egipto y Argelia. En este nuevo escenario los movimientos de Yihad militar experimentaron una conversión operativa que los relegaba a la clandestinidad, sin un referente político público como Qutb o Azzam y una causa movilizadora como el Yihad en Afganistán que los alejó del colectivo social popular que años atrás le brindaba su legitimidad.

Para 1998 se lanza el Frente Islámico Mundial para el Yihad contra Judíos y Cruzados, coalición de movimientos de Yihad militar encabezados por Al Qaeda cuyo propósito es:

(...)matar civiles y soldados estadounidenses en represalia por los ataques de Estados Unidos a Irak y cualquier muestra de hostilidad en cualquier parte del mundo musulmán (...) la agresión no sólo afecta a los ejércitos, también a los civiles. La resolución de matar estadounidenses y sus aliados es un deber individual para todos los musulmanes que puedan hacerlo en cualquier país a fin de liberar Al Quds (Jerusalén) y su Mezquita Sagrada (Meca) y lograr el retiro de los ejércitos invasores, derrotados e incapaces de amenazar a cualquier musulmán de todos los territorios del Islam. Con la ayuda de Dios convocaremos a todos los creyentes musulmanes que deseen ser recompensados por cumplir la orden divina de matar estadounidenses y saquear sus bienes en todo momento y lugar. Llamamos a los Ulemas, líderes, jóvenes y soldados musulmanes a lanzar el ataque contra las tropas estadounidenses de Satán y los partidarios del demonio aliados a ellos y a eliminar a quienes les apoyan para que aprendan la lección. Todos los crímenes y pecados de los estadounidenses son un abierta declaración de guerra contra Dios, su mensajero y los musulmanes. A lo largo de la historia islámica, los Ulemas han coincidido unánimemente en que el Yihad es un deber individual si el enemigo destruye países musulmanes. Con base a ello y en cumplimiento a la orden divina, emitimos esta Fatwa a todos los musulmanes.⁴⁴⁷

⁴⁴⁶ Kepel, *Op.Cit.*, p. 480.

⁴⁴⁷ Ver: Bodansky, *Op.Cit.*, p. 306.

La coalición es firmada por Yihad Islámica (Egipto) de Aymán al Zawahiri, Jamiat ul Ulema (Pakistán) de Sheik Mir Hamzah, Movimiento Ansar (Pakistán) de Fazlul Rahmán Khalil y Movimiento Yihad (Bangladesh) de Sheik Abdul Salam Muhammad. Aunque Osama bin Laden no cuenta con una formación religiosa formal, se acoge a la fatwa del Sheik Udah encarcelado por el régimen de la casa de Al Saúd⁴⁴⁸ y a los edictos religiosos de Omar Abdel Rahman, clérigo egipcio y líder espiritual de Al Yihad Egipcia.⁴⁴⁹ La declaración de guerra está justificada bajo tres razones principales la presencia estadounidense en la Península arábiga utilizada como trampolín de la agresión occidental a países islámicos, la campaña de ataques militares contra musulmanes iraquíes y la desestabilización de los países de la región para garantizar la seguridad de Israel.⁴⁵⁰

Para Agosto de 1998 el Frente Islámico Mundial logra coordinar dos operaciones suicidas, calificadas como terroristas por sectores tanto en Occidente como en los países islámicos, contra las embajadas estadounidenses en Kenia y Tanzania con una mortandad de 224 muertos y 4000 heridos. El Frente Mundial para el Yihad reivindica el ataque:

Las operaciones de Yihad anti estadounidense como las llevadas a cabo en esas embajadas continuarán hasta que las tropas de Estados Unidos se retiren de la tierra de los musulmanes. Esas dos Embajadas fueron atacadas por el Ejército Islámico Mundial para la Liberación de los Lugares Sagrados, supervisaron la matanza de por lo menos quince mil civiles somalíes durante la agresión que llevó a cabo Estados Unidos contra ese país musulmán. Son un castigo por la injusticia del Gobierno de Estados Unidos contra el pueblo del Islam. En los siguientes días, si Dios quiere, Estados Unidos encarará un destino similar al que recayó sobre la Unión Soviética. Los ejércitos musulmanes lucharán contra las fuerzas criminales de Estados Unidos y el mañana llegará pronto.⁴⁵¹

Las embajadas fueron atacadas porque Kenia y Tanzania se han convertido en las bases más importantes para Estados Unidos contra los musulmanes. La batalla contra los cruzados y judíos es una lucha a muerte. Nuestro método hasta ahora ha consistido en apilar cadáveres estadounidenses hasta que el Gobierno estadounidense abandone su actitud arrogante, se olvide de su orgullo y entierre su dignidad en el fango de la derrota. Llamamos a todos los musulmanes a no acercarse a nada que sea estadounidense para evitar que se repita lo ocurrido en Nairobi y para no ser alcanzado involuntariamente por las llamas del Ejército de Dios.⁴⁵²

El Frente Islámico Mundial para el Yihad contra Judíos y Cruzados es ejemplo del Yihad que opera como red debido a las condiciones en las que operan los grupos, esto es,

⁴⁴⁸ Ver: *Ibid.*, p. 264.

⁴⁴⁹ Ver: *Ibid.*, p. 386.

⁴⁵⁰ Ver: *Ibid.*, p. 305.

⁴⁵¹ *Ibid.*, p. 351.

⁴⁵² *Ibid.*, p. 381.

operan en territorios en los que no se desarrolla un frente abierto de hostilidades, es decir, no hay una guerra abierta. Actúan clandestinamente debido a la fortaleza y el control que ejerce el gobierno local sobre el territorio mediante sus instrumentos de seguridad como la policía y el ejército, de allí su imposibilidad para poder constituirse como guerrillas o ejércitos. Cada grupo de la alianza opera en su zona territorial coordinando y dirigiendo las operaciones locales según sus directrices políticas-militares. El Frente cuenta con un núcleo coordinado por Osama bin Laden y actores como Aymán al Zawahiri, además de contar con una estructura sofisticada con un Consejo consultivo y sus comités Religioso, Militar, Financiero e Información.⁴⁵³

El modo de operar de Al Qaeda es particular, no se limita a un territorio o país, obedece a límites territoriales y conceptuales sobre alcances y legitimidad de ataques propios, es de la mayoría de los grupos de Yihad militar el más extremista en su discurso ya que su acción no se limita a las zonas de conflicto ni a los elementos beligerantes, sino que ha expandido las fronteras del conflicto a territorios extrafronteros del Dar al Islam geográfico como Estados Unidos, Inglaterra y España además de incluir a los ciudadanos de esos países como objetivo a atacar por considerarlos responsables del apoyo a sus gobiernos.

El pueblo americano no está libre de responsabilidad, ellos eligen a su gobierno y lo votan a pesar de que conocen sus crímenes es Palestina, Líbano, Irak y otros lugares.⁴⁵⁴

El Yihad de Al Qaeda es definido por Jordán como una «*guerra total*»⁴⁵⁵ en la que desaparecen los límites entre soldados y civiles. Esto se puede leer en el siguiente mensaje de Al Qaeda.

La misión de matar a los americanos y a sus aliados es un deber individual de todo musulmán que puede realizar en cualquier país en que sea posible. Esto es conforme con las palabras de Dios Todopoderoso “Combate a los paganos como ellos te combaten a ti” (y lucha con ellos hasta que no haya desorden u opresión y prevalezca la justicia y la fe en Dios”. Declaración de guerra de Laden en 1998.⁴⁵⁶

⁴⁵³ Ver: Jordán, *Op.Cit.*, p. 164.

⁴⁵⁴ *Ibid.*, p. 65. Declaraciones de Laden emitidas por Al Yazzira el 7 de Octubre de 2001 al comienzo de los bombardeos estadounidenses sobre Afganistán

⁴⁵⁵ *Ídem.*

⁴⁵⁶ Jordán, *Op.Cit.*, p. 67. En la declaración de guerra encontramos la evocación a los llamados «suras de la espada»: “Y combatid por la causa de Dios a aquellos que los combatan, pero no cometáis agresión, pues ciertamente Dios no ama a los agresores.”(Sura 2:190) y “Combatidles hasta que cese la discordia y la religión sea toda de Allah, pero si ellos cesan de combatir, que no haya más hostilidades, excepto contra los agresores”(Sura 2:193).

Este tipo de Yihad practican como forma de combate la estrategia militar que en Occidente se conoce genéricamente como **terrorismo** basado en ataques aislados y espaciados por tiempo y territorio contra blancos militares y objetivos simbólicos buscando un impacto mediático inversamente proporcional a los recursos utilizados en la operación. Al Qaeda ha realizado una serie de ataques contra intereses occidentales estadounidenses y europeas principalmente a objetivos económicos (empresas, intereses comerciales turísticos, captura de personal), militares (bases militares, estaciones de personal, transportes y abastecimiento, vehículos militares) y políticos (embajadas, consulados, personal diplomático). La red de alianzas de Al Qaeda incluye grupos como Yihad Islámica (Egipto), Abu Sayyaf (Filipinas) Yamaat Islamiya (Indonesia), Lashkar e Taiba (Cachemira) Harakak ul Muyahidin Uzbekistán y Jema'á Islámica (Indonesia).

El Yihad red se presenta tanto en países islámicos y en países no islámicos, ha operado desde la década de los cincuenta por lo menos en Egipto con esporádicos ataques. Fue hasta el fin de la guerra de Afganistán y el ascenso de Osama bin Laden a la dirección de la MAK que se incrementa debido a la política de alianzas que permite una organización más estrecha y fluida entre aliados. Para Yussuf Bodansky la red de empresas y organizaciones caritativas, propiedad de Osama bin Laden, le ha permitido financiar no solo la movilización clandestina de combatientes y el mantenimiento de células durmientes en Europa,⁴⁵⁷ sino también poder costear proyectos humanitarios como la pavimentación e instalación de servicios como electricidad y agua a poblaciones en Afganistán en los noventa, lo que le ha ganado un respaldo popular en ciertas zonas.

ATAQUES EXTRAFRONTERAS ISLÁMICAS

Constantemente se hace mención de un *Yihad internacional o trasnacional*, tal vez el más conocido en Occidente debido a que se ha presentado en países no islámicos con ataques como el del 11 de Marzo de 2004 en Madrid, en Londres del 7 y 21 de Julio de 2008 y recientes ataques en Francia, Bélgica, Gran Bretaña y Alemania. Este tipo de ataques se deben interpretar como una extensión de un conflicto que se desarrolla en *Dar al Islam*, en el que está involucrada la potencia en cuyo suelo se perpetra el ataque. Pueden reconocerse dos tipos de ataque: el primero es realizado por el grupo que combate en Dar al Islam mediante la introducción de un comando o célula como lo son los ataques llevados a cabo por el GIA en Francia en la década de los 90 y el segundo tipo

⁴⁵⁷ Ver: Bodansky *Op.Cit.*, pp. 406-410.

corresponde a grupos como Al Qaeda que no participan en un frente de Yihad pero reivindican como suya la causa de las agresiones extranjeras contra musulmanes.

C) LOBOS SOLITARIOS

Se conoce como lobos solitarios a los individuos que perpetran ataques en forma individual y a título personal, de una organización muy simple como tiroteos o ejecuciones de actores a corta distancia. Actúan sin la autorización militar o espiritual de algún grupo, se trata de una reivindicación personal a nombre de alguna causa relacionada con alguna crisis de poblaciones o territorios islámicos, es decir, no cumplen con ningún requisito para ser considerados como Yihad militar. En algunas ocasiones estos ataques son reivindicados por un grupo no reconocido por una cuestión propagandística aunque no exista una relación directa. El lobo solitario es en términos de seguridad, es el más incontrolable e impredecible pues no tiene antecedentes, ni tiene rastro a seguir por los servicios de inteligencia de los países en los que opera, el único momento en el que se da cuenta de su letalidad, es el mismo día de que pasa a la actividad, después de lo cual, no habrá pistas a seguir ni tramas de grupo logísticas que investigar. Existen indicios que posterior a la activación de estos lobos solitarios que dan cuenta de una línea que los llevó hacia el ataque, sin embargo, estos antecedentes son compartidos por una multitud de individuos con las mismas características o factores como un súbito interés sobre los conflictos en países musulmanes, una vida espiritual intensa, poca sociabilidad y un proceso de autoadocctrinamiento y simpatía hacia el Yihad militar. Ocasionalmente es descendiente de una segunda o tercera generación en países no islámicos, es decir, cuentan con la ciudadanía política del país en el que atacan. Citamos algunos casos.

- **Mohammed Bouyeri**, ciudadano holandés de origen marroquí de 26 años. En 2005 disparó al cineasta holandés Theo van Gogh y luego le degolló en plena calle en Ámsterdam.
- **Mohamed Merah**, ciudadano francés de origen argelino y ex combatiente de Afganistán, perpetró una serie de tiroteos en Marzo de 2012 en el que mata a tres paracaidistas del Ejército francés de origen magrebí en Toulouse y a tres niños judíos y un maestro en una escuela en Montauban. Reivindica los ataques en nombre de la situación de los niños palestinos.
- **Hermanos Tsarnaev**, refugiados armenios en Estados Unidos. Ataque con una bomba rudimentaria en el maratón de Boston el 15 de Abril de 2013, provocó 3 muertos y 264 heridos. Tamerlan Tsarnaev, de 26 años de edad fue muerto por la policía, y Dzhokhar Tsarnaev fue condenado a muerte.
- **Michael Zehaf-Bibeau**, ciudadano canadiense converso a un Islam militante, realizó un asalto a la sede del Parlamento canadiense en Ottawa en el que mató a un soldado canadiense. El ataque coincide con el envío de cazas canadienses a la intervención en Siria.
- **Tashfeen Malik y Syed Farrok**. Esposos de origen paquistaní, en Diciembre de 2015 incursionaron a un edificio de oficinas en San Bernardino California atacando con armas de asalto a los empleados causando catorce muertos y veintidós heridos.

CAPÍTULO II.- Irak, el Yihad del siglo XXI

2.1 ANTECEDENTES. A) El 11 de Septiembre de 2001 y la *Guerra contra el Terrorismo*.

La mañana del 11 de Septiembre de 2001 en Estados Unidos una serie de ataques coordinados contra objetivos simbólicos estadounidenses provocaron más de tres mil muertos y seis mil heridos, suponía el primer ataque de tal envergadura contra suelo continental estadounidense, un hecho sin precedente alguno. Para el 16 de Septiembre el presidente estadounidense George W. Bush declara su intención de “*librar una cruzada*”⁴⁵⁸ contra los responsables de estar detrás del ataque identificados como Osama bin Laden, la red Al Qaeda y sus protectores del gobierno Talibán en Afganistán; días después en su primer mensaje ante el Congreso estadounidense delimitó los alcances de la llamada *Guerra contra el Terrorismo*:

Esta noche estamos ante en un país consciente del peligro y llamados a defender la libertad. Nuestro duelo se ha convertido en ira y la ira en resolución (...) Ya sea que llevemos a nuestros enemigos ante la justicia o la justicia a nuestros enemigos, así lo cumpliremos. (...) Estos terroristas no matan solamente para extinguir vidas, sino para interrumpir y poner fin a una manera de vivir. (...) Todas las naciones en todas las regiones deben tomar ahora una decisión o están con nosotros o están con los terroristas (...) Cualquier nación que continúe dando refugio o apoyando al terrorismo será considerado por Estados Unidos como un régimen hostil.

Esta no es, sin embargo, una lucha sólo de Estados Unidos y lo que está en juego no es solamente las libertades estadounidenses, esta es una lucha del mundo, esta es una lucha por la civilización. Esta es una lucha de todos los que creen en el progreso y el pluralismo, la tolerancia y la libertad. El mundo civilizado está alineado junto a Estados Unidos.

George W Bush, 21 de Septiembre de 2001⁴⁵⁹

La represalia estadounidense por los ataques fue la ofensiva militar llamada «*Libertad duradera*» iniciada apenas semanas después gozó de un consenso mayor debido al ataque del 11 de Septiembre considerado *casus bellis*. La guerra fue un despliegue de los recursos bélicos y militares más avanzados y devastadores, casi sin combate en el terreno para Noviembre el ejército estadounidense anunciaba la toma del control total del país. En Enero de 2002 en el discurso sobre el Estado de la Nación, el presidente Bush hizo la declaratoria oficial de la «*Guerra contra el terrorismo*» afirmando la existencia de enemigos de los Estados Unidos que pretenden terminar con el estilo de vida y los valores occidentales de libertad, igualdad y democracia y llamando a los Estados del mundo a

⁴⁵⁸ A lo largo de su mandato, George W. Bush y su equipo cercano se refería a la Guerra contra el terrorismo con sinónimos como cruzada por la democracia, por la libertad, por los derechos humanos

⁴⁵⁹ Singer, Leticia, *Ataque al Imperio*, Plaza & Janés editores, México 2002, p. 54.

unirse en contra de aquellas organizaciones apoyadas por el denominado *Axis of Evil* o el *Eje del Mal* integrado por Irak, Irán y Corea del Norte, países en rebeldía política e ideológica a los Estados Unidos. A partir de entonces la Guerra contra el terrorismo fue identificada por el gobierno estadounidense con el término *Cruzada*⁴⁶⁰ (cruzada contra el terror, cruzada por la democracia, cruzada por la libertad), el uso de tal concepto no es casual, especialmente por el gobierno estadounidense y los grupos de poder presentes durante la administración de W. Bush tan cercanos a la escatología cristiana.

Las Cruzadas están presentes en la memoria occidental-cristiana y musulmana de distintas formas. Para los primeros representa el intento de recuperación de los lugares santos en que Jesucristo predicó y fue martirizado además de ser un movimiento de defensa contra un Islam que ya en 864 llegaron a las puertas de la Basílica de San Pedro en Roma; para los segundos se recuerda como un momento de choque entre Occidente y el Islam, que los grupos de Yihad militar interpretan como un intento de *fuerzas desviadas*⁴⁶¹ y paganas para apoderarse de territorios musulmanes y centros de culto sagrado en Palestina, agresión que en su visión continua hasta el día de hoy.

La *Guerra contra el terrorismo* fue impulsada por Estados Unidos y sus aliados durante la primera década del siglo XXI como una campaña por los valores occidentales de libertad y democracia en el mundo y especialmente en zonas y países identificados por Estados Unidos como *patrocinadores del terrorismo* como forma de prevención de futuros ataques introduciendo reformas políticas, económicas y sociales, mediante medios militares o diplomáticos, a fin de socavar el supuesto escenario de pobreza y atraso social además de modelos políticos cerrados en el que se gestan los movimientos militantes.

La doctrina de *Guerra contra el terrorismo* se basa en ejes como la guerra preventiva, el cambio de regímenes *no democráticos* (Eje del mal) acusados de financiar y promover el terrorismo, la exportación de la democracia a aquellos países y favorecer reformas democráticas y económicas en otros países de la región como medio de desarrollo humano. Esta doctrina está fuertemente influida por lo que se identifica como el *discurso*

⁴⁶⁰ El poder simbólico de las Cruzadas esta tan enraizado en la memoria histórica occidental como algo benigno que es difícil concebir otra acepción. Partner afirma: “los diccionarios incluyen entre las acepciones de Cruzada la de: “Campaña promovida con un fin normalmente noble. El tópico es tan aceptable como cualquier otro (...)al igual que, en el lenguaje de la prensa escrita, Yihad se ha convertido en un sinónimo de terrorismo”(Partner, *Op.Cit.*, p. 265.)

⁴⁶¹ El cristianismo es considerado Shirk por los grupos de Yihad militar por su división trinitaria del poder divino. Aunado a esto, la actitud hostil de las fuerzas cristianas que avanzaban bajo bandera militar de la cruz verificaba la desviación de este tipo de cristianismo que se levantaba contra la soberanía del Islam.

Occidental para justificar la acción en torno a los países islámicos no alineados y los grupos de Yihad militar.

Tal política presentada por George W. Bush como una lucha entre el bien y el mal, entre la democracia y la tiranía, entre las libertades americanas y un supuesto fundamentalismo del Islam, definió una etapa histórica y la agenda política y militar no sólo de Estados Unidos sino del mundo entero. Tras la ocupación de Afganistán, Estados Unidos identificó al gobierno de Saddam Hussein de Irak como la nueva amenaza potencial debido a un supuesto Programa de armas de destrucción masiva. Llevó el caso al CSONU en el obtuvo la resolución 1441 que ordenaba la destrucción total de los restos de los programas de armas químicas y biológicas y una nueva ronda de inspecciones sobre instalaciones sospechosas de albergar nuevos programas de armas, tal resolución contemplaba el uso de la fuerza en caso de que Irak no cumpliera con los términos de ésta. Finalmente, tras meses de inspecciones que arrojaron sólo la existencia de restos de stock no declarados militarmente inservibles Estados Unidos formó lo que llamó una *Coalición Internacional* y evocando el incumplimiento de la resolución 1441 lanzó en Marzo de 2003 un ultimátum a Saddam Hussein y sus hijos para abandonar Irak.

La campaña contra Irak nombrada «*Libertad iraquí*» buscaba un cambio de régimen y la exportación de los valores occidentales de libertad y democracia. Los primeros ataques con misiles se iniciaron el 19 de Marzo de 2003, horas después tropas terrestres accedieron por el sur del país avanzando sin mayor resistencia armada. El ejército estadounidense se ufano en los medios de comunicación mundiales de su aplastante superioridad militar que le permitió tomar el país en una guerra relámpago. Para el 9 de Abril las tropas invasoras tomaron el centro de Bagdad y la suerte del régimen de Hussein fue echada. Estados Unidos instituyó una Oficina de Administración Provisional al mando de Paul Bremer apoyado por una autoridad militar representada por el Comando Central Estadounidense, ambas entidades administraron el caos que supuso el vacío de poder tras el colapso y la desaparición de las instituciones baathistas especialmente la policía y el ejército. En la apoteosis de esta victoria el presidente Bush declaró el fin de *los principales combates* en Irak el 1 de Mayo de 2003.⁴⁶²

⁴⁶² Yehia, Naief, *Guerra y propaganda. Medios masivos y el mito bélico en Estados Unidos*, Paidós, México 2004, p. 201.

Estados Unidos reivindicó el derecho de intervención preventiva en cualquier país del mundo y declaró como parte de su estrategia de seguridad nacional en el mundo un proyecto de democratización en Medio Oriente. Estados Unidos intervino en la región militar y políticamente presionando diplomáticamente y mediante apoyos económicos a los Estados de la región dividiéndolos entre aliados (Turquía, Arabia Saudí, Egipto, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Jordania) y enemigos (Libia, Irán, Siria y sus aliados políticos HAMAS en Palestina y Hezb Allah en Líbano). El Proyecto estadounidense apoyado por varios países aliados europeos como Gran Bretaña supone un proyecto de transformación que trastoca los equilibrios internos de poder y las formas tradicionales de organización política-social al interior de los colectivos sociales en los países islámicos. Sobra decir que la intervención política estadounidense mantenía un doble rasero pues lejos de reconocer los resultados electorales que llevaron al gobierno a entidades no alineadas como HAMAS en Palestina y Hezb Allah en Líbano y más tarde la Hermandad Musulmana en Egipto, la política estadounidense se basaba en la entronización de actores aliados locales. Observamos en esta política una nueva ola intervencionista en la región a la que han reaccionado diversos sectores sociales en el mundo islámico, posiciones que van desde el reclamo a la autodeterminación política libre y sin presiones extranjeras de organizaciones civiles y políticas laicas, pasando por sectores salafistas que han organizado una oposición política seria y respetable, hasta los sectores más militantes que rechazan tajantemente toda intervención exterior en asuntos internos de las sociedades en los países islámicos.

Volvemos a observar la puesta en marcha de los mecanismos del sistema social, según criterios de Alfred Schutz y Lewis Coser, para rechazar la intervención de agentes externos que puedan variar o amenazar el equilibrio del sistema social así como su producción y reproducción tradicional. Estos mecanismos se diferencian en la intensidad de la manifestación del rechazo que van desde la oposición social o política hasta la oposición militar activa. El proyecto de intervención estadounidense en Medio Oriente tiene como base fundamental lo que Verstrynge ha descrito como *hipersoberanía estadounidense*,⁴⁶³ la cual se trata de la declaración y ejercicio de una soberanía extrafronteriza geográfica, legal, militar y política. En este sentido el gobierno estadounidense declara como parte de su soberanía el derecho de intervenir en Dar al Islam superponiendo la frontera de su soberanía declarada con la frontera simbólica

⁴⁶³ Verstrynge, *Op.Cit.*, p. 19.

cultural y sagrada que grupos islámicos, salafistas y militantes reivindican como límites de la soberanía del Islam en los países islámicos, esta frontera debe entenderse en varias significaciones que van desde la territorial hasta el ámbito de la soberanía sagrada que ampara el derecho de los musulmanes a vivir bajo un gobierno islámico rechazando al mismo tiempo todo gobierno considerado Yahiliyya o pagano como se puede interpretar el proyecto de intervención política occidental. La superposición de límites fronterizos simbólicos y territoriales, crea una franja de encuentro entre entidades dos perspectivas distintas sobre ese espacio simbólico y territorial sentando las bases del conflicto.

No sólo la frontera de soberanía estadounidense en cuanto a su derechos de guerra e intervención será redefinida (o reivindicada tan marcadamente) a partir del 11 de Septiembre de 2001 y la posterior invasión de Afganistán. Fronteras como las que definen al enemigo y lo diferencian del civil y el concepto de *teatro de operaciones*, terreno del conflicto y de las acciones militares, serán redefinidas. La guerra como fenómeno ha rebasado los intentos para regularla de parte de mecanismos de los Estados como convenciones y tratados internacionales además de leyes de guerra en cada país. La guerra como fenómeno siempre cambiante en sus formas y manifestaciones ha evolucionado del modelo de guerra del siglo XX y redefinido las fronteras y su alcance dentro de este conflicto más que militar, simbólico-discursivo.

Las nuevas fronteras territoriales, políticas y simbólicas de un conflicto que atañe a dos partes igualmente beligerantes, el Yihad militar y el occidentalismo estadounidense. Como muestra de la naturaleza de un conflicto que no responde a fronteras tradicionales de conflicto basta con reconstruir la dinámica de la Operación del 11 de Septiembre de 2001 en que los ejecutantes contaban con nacionalidad política saudita y egipcia, planearon la operación en Alemania, mientras que en España tenían su base de apoyo y finalmente en Estados Unidos vivieron tiempo antes de ejecutar la operación. Otro caso es de la Insurgencia en Irak en que un jordano lideró el grupo más importante de insurgencia y una gran cantidad de militantes de todo el mundo han venido a Irak a combatir mientras que en países como Francia, Alemania y España se encuentran redes de adoctrinamiento y movilización de militantes Islamistas.

El Yihad en Irak se tiene que abordar desde una óptica regional, histórica, cultural y simbólico-sagrada, en el marco de una rivalidad saudí-iraní y de una serie de acontecimientos en el último siglo y especialmente en los últimos años a partir del 11 de Septiembre de 2001 con acontecimientos como la llamada *primavera árabe*.

B) LA GUERRA DEL SIGLO XXI. ASCENSO DE NUEVOS ACTORES EN LA GUERRA.

El siglo XX fue marcado por eventos como la Primera y la Segunda Guerra Mundial, tras el fin de esta última, las potencias triunfantes: Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Rusia y China impusieron un nuevo *status quo* mundial caracterizado por la creación de un organismo mundial bajo control de las potencias triunfantes, la ONU cuyo papel central era evitar una conflagración a la escala mundial favoreciendo la resolución pacífica de las tensiones que se presentaran entre los Estados integrantes de la organización.

La Primera Guerra Mundial introdujo medios de comunicación masiva (Radio y periódico) como elementos de dominación ideológica de los colectivos sociales de las naciones en pugna para adherirlas al esfuerzo de guerra y tecnologías como la aviación de guerra, el tanque, los gases venenosos y las armas ametralladoras que elevaron exponencialmente el potencial de destructividad humano. La Segunda Guerra Mundial será un eco de esta guerra, con consecuencias aún más mortales debido a la sofisticación de la tecnología bélica. Estas dos guerras, verdaderas devoradoras de hombres, costaron millones de vidas de civiles y soldados recordados simbólicamente con monumentos al soldado desconocido, Cuerpo metálico simbólico, cuerpo sustituto construido para ensalzar el heroísmo y asimilar la masacre y los cuerpos desaparecidos en el sepulcro masivo de los campos de batalla. La inclusión de la población en la guerra convirtió en relativa la definición de civil, combatiente y base productiva ya que las potencias en pugna realizaban ataques militares con el fin explícito de dañar y destruir esta base productiva del enemigo (fábrica de armas, municiones, transportes, suministros, etc.) causando una gran mortandad en las ciudades europeas. La población se convirtió en objeto de disputa entre los bandos en conflicto, acción que se tradujo en el uso de los Medios de Comunicación masiva para la reproducción de propaganda oficialista de guerra con miras a unificar el apoyo interno al gobierno central y al mismo tiempo ofrecer una imagen negativa del adversario y convertirlo en enemigo.

El fundador de la Polemología⁴⁶⁴ Gaston Bouthoul apunta que producto de la mecanización de la guerra, la percepción del cuerpo del enemigo en el campo de batalla desaparece:

⁴⁶⁴ La Polemología definida por Bouthoul como Sociología de la Guerra y la Paz proviene del Griego *Polemos*: guerra o conflicto y *Logos*: Tratado, la Polemología es literalmente el Estudio de la Guerra. Se avoca al estudio de los fenómenos armados desde una perspectiva sociológica.

Desde 1914, cada vez más desaparece la noción de homicidio, esa relación física y humana entre el hombre y aquel a quien mata o que le mata, la relación homicida como en la economía, es ahora la máquina y no el hombre, el que produce y multiplica el efecto del acto (...) Un solo hombre puede, con un sólo acto (accionar un arma o mecanismo militar), matar sin verlos a miles de hombres, combatientes como él, o civiles. Esto transforma no sólo la táctica, más aún en su naturaleza biológica y sociológica y su repercusión en la conciencia humana.⁴⁶⁵

Tras el fin de la guerra y la expiación de las culpas en el tribunal de Nüremberg, la guerra no experimentó cambios sustanciales hasta el advenimiento de lo que Bouthoul llama el *equilibrio del terror nuclear*, la posesión de la bomba nuclear por Estados Unidos y la URSS y sobre todo la intervención militar estadounidense en Vietnam en que la guerra fue penetrada por reporteros de prensa en la retaguardia y en la zona de combates que permitió grabar y transmitir casi en tiempo real el conflicto. La desaparición del cuerpo en la guerra debido a la mecanización de ésta fue revertida por aquellas imágenes transmitidas por la televisión convirtiendo la guerra en un fenómeno público. El alto costo político de aquellas imágenes aunadas a la vuelta de cientos de ataúdes de soldados estadounidenses ataviados con banderas, tuvo como consecuencia la impopularidad de la guerra y cambió la dinámica simbólica de la guerra convirtiendo el cuerpo del soldado en un objeto-tabú a no ser tocado ni mostrado en la guerra.

La muerte y el cadáver constituyen eventos ocultos por la modernidad en Occidente introduciendo una estética y ocultamiento o disimulación del cuerpo muerto que va desde la delegación del manejo del cuerpo a un sector comercial funerario y un arreglo aséptico del cadáver que impide la deformación, deterioro y malos olores, reduciendo la experiencia de la muerte a un sueño placentero. Esta estética aséptica del cuerpo y la muerte se ve perturbada en tiempos de guerra debido a lo inmediato del conflicto gracias a la prensa de guerra que trae hasta la intimidad de las salas de los hogares las imágenes selectas de sus consecuencias: hombres, mujeres y niños muertos, sangrados, mutilados y soldados cuya imagen dista de aquellas poses heroicas que la propaganda oficial trasmite. Esta estética cruenta de la guerra será objeto de atención de los gobiernos en guerra para ser contenida y controlada teniendo como consecuencia el *Tabú* político del cuerpo en la guerra.⁴⁶⁶

⁴⁶⁵ Bouthoul, Gaston y Carrère, Rene, *El desafío de la guerra*, dos siglos de guerras y revoluciones, EDAF, Madrid, 1977, p. 148.

⁴⁶⁶ Se evoca el término Tabú en la dimensión de práctica u objeto a ser tratado con disposiciones especiales como su proscripción y ocultamiento.

Este tabú atraviesa por varios niveles desde medidas legales como la Convención de Ginebra sobre el trato de prisioneros de guerra que prohíbe el maltrato a los prisioneros y la manipulación infamante de los cadáveres hasta las políticas de los Estados de control de la información para evitar que los cuerpos de soldados y civiles sean mostrados en cualquier medio especialmente por los medios de comunicación masivo como la televisión y los periódicos. Tras el trauma de la guerra de Vietnam y el altísimo costo político de la mortandad militar (que no mortandad local de habitantes nativos, la cual no tiene el mismo peso proporcional), el gobierno estadounidense rectificó lo que consideró errores derogando el reclutamiento forzoso y estableciendo un ejército profesional además de una política de comunicación militar que evitasen cualquier pérdida de apoyo doméstico.

Resultado de la imposibilidad de un enfrentamiento directo entre potencias y al alto costo político de la mortandad militar, fue el modelo de Guerra fría, enfrentamiento indirecto entre las potencias en el que se dirimen las diferencias en un tercer territorio, el utilizado por las potencias subvencionando en ocasiones la acción militar a actores aliados oficiales y extraoficiales, ejemplo de ello fue la guerra de Afganistán en 1979.

Jorge Verstrynge avizora en la consolidación de actores como el Yihad militar de Afganistán, organización militarizada capaz de enfrentar militarmente con éxito a una potencia militar regular, la ascensión de actores emergentes y el “fin del monopolio estatal de la violencia que hace que ahora haya que luchar contra organizaciones políticas, milicias irregulares y redes fundamentalistas que no están sujetos al control de ningún Estado”.⁴⁶⁷ El mismo autor revela algunos factores que han contribuido a la consolidación de estos nuevos actores, que denomina *Actores no estatales*, como el acceso a armas debido a un mercado en expansión cada vez menos regulado.

La consolidación de *actores no estatales*, como organizaciones de Yihad militar, atraviesa en gran medida al éxito militar conseguido. Verstrynge afirma al respecto “La forma más eficiente de lucha desde 1941, la guerrilla, ha provocado la creación de decenas de nuevos Estados y provocando el derrumbamiento de los más poderosos imperios conocidos”.⁴⁶⁸ En la última década, la acción de grupos como HAMAS en los territorios palestinos, Hezb Allah en Líbano y Tawhid wal Yihad en Irak ha probado la efectividad de la guerra asimétrica como modelo de guerra efectivo para enfrentar y en dados casos derrotar estratégicamente a Ejércitos regulares como el Israelí y estadounidense. Una

⁴⁶⁷ Verstrynge, *Op.Cit.*, p. 23.

⁴⁶⁸ *Ibid.*, p. 25.

factor decisivo para el sostenimiento de este tipo de grupos es el apoyo extraoficial de Estados, gobiernos o personajes influyentes en las estructuras gubernamentales de algunos Estados, Jordán puntualiza sobre este punto: “Los grupos terroristas son actores no estatales, pero su capacidad operativa se ve enormemente potenciada si disponen del respaldo de Estados que les facilitan refugio, campos de entrenamiento, financiación, armas, inteligencia y medios de propaganda.”⁴⁶⁹ El uso de ejércitos nacionales contra otro de la misma naturaleza se ha vuelto políticamente costoso y militarmente obsoleto, en este escenario las guerrillas como la afgana se han convertido en actores estratégicos de la política exterior de los Estados, ejemplo de ello han sido las diversas guerras de Yihad las cuales han sido funcionales para los Estados, ya sea mediante la movilización hacia el exterior del elemento militante potencialmente desestabilizador, hasta el apoyo a tales actores como instrumento de poder e influencia regional, como es el caso del Yihad en Irak en el que dos potencias regionales: Arabia Saudí e Irán están directamente involucradas.

Los *actores no estatales* que referencia Jordán pertenecen a naturalezas distintas, van desde las guerrillas perfectamente estructuradas hasta grupos militarizados más precarios. El modelo de guerra asimétrica ha permitido a estos actores poder enfrentar con éxito a ejércitos regulares numérica y militarmente superiores. Verstrynge destaca la versatilidad de los grupos asimétricos para efectuar operaciones militares contra tales ejércitos gracias a su conocimiento del terreno montando una campaña de desgaste que lleve a la potencia a retirarse. El actor asimétrico actúa dentro de su territorio por lo que tiene un factor mimético con la población en la cual se enraíza socialmente lo que le vale en una red de alianzas locales debido a la agresión de la potencia. Sus operaciones militares variarán según el momento militar que atraviesan, incluyen técnicas irregulares como uso de dispositivos explosivos a distancia y regulares como asaltos, emboscadas y francotiradores. Buscará combinar objetivos militares con políticos y simbólicos llevando la batalla a los campos en que el bando numéricamente superior es débil e ineficiente. La característica principal que diferencia a los grupos que operan como guerra asimétrica de los que operan como red es la jerarquización de sus estamentos militares, portan armas y uniformes abiertamente, controlan territorios y enfrentan directamente a un enemigo militar con operaciones abiertas dentro de un escenario de guerra abierta.

⁴⁶⁹ Jordán, *Op.Cit.*, p. 97.

C) LA ESTRATÉGIA MILITAR ESTADOUNIDENSE VERSUS LA GUERRA ASIMÉTRICA.

El modelo de guerra asimétrica utilizado por actores no estatales ha revolucionado la guerra tal y como se conocía en el siglo XX en el que una potencia podía derrotar al gobierno local y a su ejército para ocupar el territorio y someter a la población bajo su dominio imponiendo a un gobernante afín. Esta tendencia ha cambiado, las poblaciones repulsan las intervenciones, se organizan movimientos armados, los cuales ante el acceso de armas, un sistema de circulación de recursos financieros y humanos más dinámico y el acceso a tecnologías como las comunicaciones, pueden enfrentar con éxito a potencias militares superiores. La misma guerra asimétrica cambia la lógica de la estrategia militar, Verstrynge expone un ejemplo: “el grupo asimétrico está tan abajo en la escala convencional del poderío militar (de los ejércitos regulares) que casi no ofrecen objetivos bombardeables”.⁴⁷⁰ Muchas de las estrategias y tácticas de los ejércitos convencionales son obsoletas, Marco Appel en su artículo “Bagdad será controlado, no dominado” citando a expertos militares califica la estrategia estadounidense implementada durante la ofensiva inicial contra Irak de “quedar atrapada en el modelo de la Segunda Guerra Mundial”.⁴⁷¹ En este mismo sentido Horacio Santini califica la estrategia de *Conmoción y Pavor* promovida por ex Secretario de Defensa Donald Rumsfeld y la Doctrina Powell, del entonces secretario del Departamento de Estado Collin Powell, de *Fuerza abrumadora* con la que se pretendía conquistar y controlar a la población iraquí, fueron superadas por la realidad del teatro de operaciones iraquí debido a defectos como la excesiva dependencia de la tecnología y al uso de estrategias de *Proximidad estrecha* de parte de la insurgencia debido a que el despliegue insurgente es tan próximo a las unidades de infantería, elementos de artillería y vehículos artillados como tanques y tanquetas que se anula su capacidad de fuego.⁴⁷²

Irak por sus condiciones demográficas, territoriales, de infraestructura de intercomunicación entre ciudades y grandes concentraciones urbanas ha significado un teatro de operaciones complicado para los contingentes militares ocupantes encabezados por Estados Unidos. La guerrilla urbana de un enemigo profundamente enraizado en la población ha significado el principal factor de desgaste militar en cuanto a pérdida de soldados en acciones hostiles y retroceso en la moral de las tropas ocupantes. Aunado a

⁴⁷⁰ Verstrynge, *Op.Cit.*, p 10.

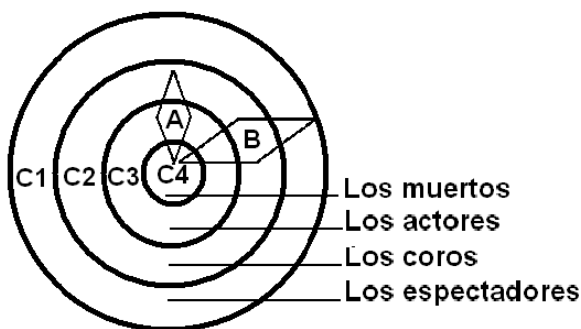
⁴⁷¹ Appel, M. (2003) “*Bagdad será controlado, no dominado*”. Revista Milenio No.29. Abril, p. 52.

⁴⁷² Ver: Santini, H, (2003) “*La guerra sobre la guerra*”, Revista Milenio No.29. Abril, p. 54.

esto, la introducción de estrategias como dispositivos explosivos remotos, el coche bomba tripulado y el hombre bomba abonan a la efectividad letal del modelo de Guerra asimétrica en detrimento a la capacidad operativa de un Ejército regular como el de Estados Unidos.

2.2.- EL FENÓMENO DE LA GUERRA, EL CASO DE LA INVASIÓN.

Bouthoul ha denominado a la guerra como “el más espectacular de los fenómenos sociales”.⁴⁷³ Es el fenómeno social más cruento y contrastantes, liberador de tensiones violentas y cohesionador de los grupos, constructor y destructor de países e identidades, la guerra es tan espectacular como abrumadora. El fenómeno de la guerra se desarrolla más allá de las fronteras del teatro de operaciones, Bouthoul explica este fenómeno a partir de su esquema de los cuatro círculos.⁴⁷⁴ El primer círculo corresponde al de los Espectadores: los neutrales aumentados por los *mass media*, la violencia contagiosa; el



Los cuatro círculos de la violencia en la guerra. A se refiere al campo del conflicto y B al campo en que se puede extender el conflicto.

segundo es el círculo de los Coros: las dos poblaciones en guerra, la violencia padecida; sigue el círculo de los Actores: los combatientes de ambos campos, la violencia sacrificial; y el último, el círculo de los muertos, la violencia cumplida.

Los círculos están en constante comunicación e interacción, es precisamente en este esquema en el que

la guerra se muestra como un fenómeno dinámico entre el conflicto militar propiamente dicho, el choque armado, con las poblaciones civiles y el estamento político. En el círculo central hallamos a los combatientes del Yihad y a los mártires que renuevan el espíritu beligerante, en los coros y espectadores hallamos a los simpatizantes y las redes de reclutamiento, organización y financiamiento sin las cuales el Yihad difícilmente sobreviviría. El esquema de círculos de Bouthoul establece la guerra como un fenómeno que no se suscribe únicamente al choque directo violento.

La guerra para Bouthoul supone un enemigo activo y organizado además de reciprocidad de acción voluntaria.⁴⁷⁵ Como fenómeno en la historia de la humanidad, tiene entre sus

⁴⁷³ Bouthoul, *La Guerra ...Op.Cit.*, p. 5.

⁴⁷⁴ Bouthoul, *El desafío de...Op.Cit.*, p. 151.

⁴⁷⁵ Ver: Bouthoul, *La Guerra...Op.Cit.*, p 30.

antecedentes la sociedad de cazadores y las tribus más ancestrales que la practicaban como medio de supervivencia ante un grupo agresor y para defender su territorio u obtener uno más productivo que asegure seguridad y alimento al grupo propio. Esto no significa que la guerra fuera el único medio de encuentro entre los grupos ancestrales, sino una forma más de relación entre los grupos cuando existe un objeto de disputa. Ésta se presenta como un estado excepcional de los grupos humanos que mayoría del tiempo se encuentra en el estado identificado como la paz⁴⁷⁶ o en relaciones de dominación efectivas que impiden el estallido de la violencia grupal organizada.

El escenario de la investigación es la guerra de invasión de un territorio físico o simbólico de parte de un actor extraño a un territorio reivindicado por los grupos de Yihad, intrusión que es repelida mediante la figura coránica de violencia sagrada, el Yihad. Bouthoul clasificaría la invasión estadounidense a Irak como una *Guerra de lujo o superabundancia*, cuyo objeto es el enriquecimiento suplementario del Estado que considera más beneficiosa la guerra que renunciar a un enriquecimiento o aceptar restringir su ritmo de vida.⁴⁷⁷ Analistas especializados como Alfredo Jalife Rahme⁴⁷⁸ identifican varios objetivos de Estados Unidos para intervenir política-militar en la región la captura y control de los yacimientos petroleros en suelo Iraquí, obtener una posición geoestratégica que le reditúe beneficios frente a otras potencias rivales como Rusia, China e Irán, aunado a estos objetivos se halla el proyecto de occidentalización del modelo político en los países islámicos como medio para democratizar a las sociedades y acabar con las razones que se identifican como fuente del llamado terrorismo. Resumiendo, la intervención se trata de un proyecto de dominación militar, económica y política-cultural (adoptando el discurso político-social-cultural hegemónico occidentalista).

⁴⁷⁶ La paz como la guerra son conceptos tan abstractos como se quiera profundiza en ellos o categorizar sobre distintos niveles de los mismos. Ambos comparten distintos matices: *Paz armada, Guerra fría*, etc que no implican choques armados pero que en el fondo persiste un conflicto. Para este texto la guerra se entenderá como el conflicto en que grupos organizados ejercen alguna violencia, en sus distintos matices, contra otro grupo, generando una acción recíproca de hostilidad y disputa.

⁴⁷⁷ Bouthoul, *La Guerra...Op.Cit.*, p 41.

⁴⁷⁸ Se puede consultar Jalife-Rahme, Alfredo, *Los once frentes antes y después del Once de Septiembre*, Cadmo & Europa, México, 2003.

2.3 LA INVASIÓN DE IRAK, INTEPRETACIÓN SIMBÓLICA-SAGRADA DESDE EL YIHAD.

La invasión tanto de Afganistán e Irak es catalogada por grupos militantes bajo la figura de Cruzada⁴⁷⁹. A partir de los conceptos de territorio e identidad en el Islam presentados al inicio de la investigación se interpreta la invasión como la introducción hostil de un extranjero espiritual, un Kafir al Harby, al centro hierofánico, esto es, una profanación de territorio sagrado de Dar al Islam. Entre las consecuencias inmediatas de la invasión está la muerte y desplazamiento de creyentes no combatientes, consecuencias que son sancionadas en el Corán como justificantes de Yihad militar. En el Islam, los espacios sagrados están sujetos a principios y ritos a ser seguidos tanto por creyentes como por no creyentes. Santuarios como la Meca y Medina están estrictamente prohibidos para no creyentes. A estos lugares se les influye una calidad sagrada llamada por Roger Callois *hima*⁴⁸⁰ que los prohíbe (tabú) respecto a aspectos como extranjeros espirituales. Estas prohibiciones están contenidas en el Corán:

Oh, creyentes! Los idólatras (Al Mushrikun) son impuros, que no se acerquen a la mezquita Sagrada (Kaaba) después de este año (9 Hégira, año de la muerte del Profeta). (Sura 9:28)

Estas prohibiciones regulan la relación de los creyentes y no creyentes respecto a los espacios sagrados. Los límites y las fronteras que los circundan tienen el papel de separar el espacio sagrado del profano. Mircea Eliade nos habla de las murallas de la ciudad que antes de ser construcciones militares, son defensas mágicas de un «*centro sagrado*». ⁴⁸¹ Los límites de los santuarios, físicos y simbólicos, tienen una función doble, contener “la presencia continuada en su interior de una cratofanía⁴⁸² o de una hierofanía y proteger al profano del peligro al que se expondría penetrando en él por inadvertencia”.⁴⁸³ El acercamiento a estos espacios sagrados es mediante lo que Eliade llama *movimientos de acercamiento*, rituales que tienen como propósito superar estas fronteras dejando atrás el estado de impureza para entrar en contacto con la hierofanía. Tales movimientos de

⁴⁷⁹ El grupo Tawhid wal Yihad, protonúcleo del Estado Islámico se ha referido a la invasión encabezada por el ejército estadounidense, desde el inicio de la guerra y hasta el día de hoy en la Revista DABIQ, bajo el concepto de *Cruzada*. Tal término no es fortuito, se identifica con una Cruzada histórica cuyo fin es apoderarse de territorios islámicos y someter a los musulmanes a gobiernos no creyentes. El primer artículo del primer número de DABIQ se titula “*Until it burns the crusader armies in Dabiq*”.

⁴⁸⁰ Callois, *Op.Cit.*, p. 32.

⁴⁸¹ Eliade, Tratado...Tomo II. *Op.Cit.*, p.153.

⁴⁸² Cratofanía, del griego *Kratos*-Poder, fuerza y *Faneia*-Manifestar- Es entonces la manifestación de fuerzas potentes u ocultas.

⁴⁸³ Eliade, Tratado...Tomo II. *Op.Cit.*, p. 153.

acercamiento los podemos apreciar en los rituales que se realizan antes y después de la **Salat** y el **Hajj**.

Sin embargo el núcleo que es evocado constantemente como la justificación del Yihad en Irak está relacionado con el llamado «*cambio de régimen*» el cual consiste en la imposición de instituciones cuya esencia no es compatible con el Tawhid y la Hakimiyya como lo son las instituciones de corte occidental que trasladan la soberanía a un Parlamento y a un gobierno terrenal. Las instituciones que se abrogan la soberanía creando una soberanía de hombres, **Ubudiyya**, a través de la cual generan leyes hechas por hombres llamadas, **Siyasa Aqliya**,⁴⁸⁴ leyes profanas emanadas de un Parlamento que exigen obediencia y subordinación a un poder no sancionado espiritualmente lo que las coloca como objeto de adoración **Shirk**. Estas leyes son consideradas ilegítimas y fuente de **Takfir** porque amparan la apostasía y la obediencia a un impostor de la soberanía. Los grupos de Yihad militar reivindican el derecho de los musulmanes a vivir dentro de un gobierno islámico que garantice el ejercicio correcto de las prácticas espirituales islámicas rechazando la imposición de instituciones consideradas paganas. En este sentido las nuevas instituciones, adicionalmente dominadas por elementos shií considerados heréticos por los militantes sunnitas, son contrarias a las formas sagradas de organización sociopolítica de la población islámica. La existencia de estas instituciones es garantizada por elementos de fuerza como la policía y el ejército, considerados traidores, a los que se añaden los ejércitos extranjeros. Esta combinación de actores es declarada objeto legítimo de Yihad por los grupos militantes que los acusan de imponer y sostener un estado de opresión que se identifica con el **Zulm**⁴⁸⁵ coránico que se refiere a la opresión espiritual a la que los musulmanes fueron sometidos originariamente por los Qureyshí:

Si te preguntan si es lícito combatir en los meses sagrados. Diles: Combatir en los meses sagrados es un sacrilegio, pero ante Dios es más grave aún apartar a la gente del sendero de Dios, negar Su verdad y expulsar a la gente de la Mezquita sagrada. Sepan que la opresión es peor que matar. Y sepan que los incrédulos no dejarán de combatirlos, si pueden hasta apartarlos de su religión. Y quien reniegue de su religión y muera en la incredulidad, sus obras habrán sido en vano, en esta vida y en el más allá. Ello son los moradores del Fuego, donde permanecerán eternamente.
(Sura 2:217)

⁴⁸⁴ Ruiz Figueroa, *Op.Cit.*, p. 210. Figueroa cita a Ibn Jaldún, Libro III, Cap. XXV, p. 303.

⁴⁸⁵ La opresión o injusticia (Zulm) a la que se refiere en Corán es a decir del Clérigo Murtada Mutahhari en su obra La Guerra santa del Islam, es cuando un opresor impide la difusión del Islam, el ejercicio del mismo, la expulsión de musulmanes de sus hogares. En este caso es lícito declarar el Yihad en ayuda al **Mazlum** (oprimido) Mutahhari, *Op.Cit.*, pp. 42-43.

En el Sura anterior se evoca el **Zulm** u opresión que es reinterpretado por los grupos muyahidín como la negación de las nuevas instituciones para la institución de un Estado regido por la Sharia y la soberanía de Dios. Aunado a ello, la guerra perturba el ejercicio de las prácticas sagradas del Islam como la seguridad del culto. La persecución de los elementos que denuncian la ilegitimidad de las nuevas instituciones refuerza la idea de persecución por razones sagradas de la insurgencia que se autoidentifica como los musulmanes de la primera etapa del Islam que eran perseguidos a causa de su fe. El Yihad es declarado como medida de resistencia al **Zulm** que se manifiesta en la instauración de Instituciones profanas y como elemento purificador del espacio sagrado (territorial-político-espiritual) de Dar al Islam en el que actúan los elementos declarados enemigos sagrados que profanan no solamente el territorio propiamente físico, sino el territorio de soberanía sagrada en cuyo centro hierofánico se encuentra la Kaaba.

2.4.- EL DERECHO DE GUERRA SAGRADO

En el capítulo anterior se hizo una recopilación de las razones que son causales para la declaración del Yihad militar, observamos que varias de éstas se presentan en la invasión de Irak y son evocadas por los grupos insurgentes de Yihad como el *casus bellis* del Yihad. La legitimidad espiritual de la guerra en las religiones abrahámicas está íntimamente a los textos sagrados. En la Toráh judía encontramos un sinfín de ejemplos en que la guerra emprendida por los israelitas es legitimada en nombre de Dios o directamente por èsta figura sagrada. Siglos después Mahoma reivindicó el derecho de guerra bajo la autoridad del mismo dios, mismo que los cristianos evocaron para construir su doctrina de guerra. Cada grupo utilizó el Derecho divino de guerra en momentos críticos de su historia desde los israelitas para conquistar la Tierra prometida, los musulmanes para expandir su territorio mediante Yihad hasta los cristianos para justificar las intervenciones armadas como las Cruzadas en Tierra santa.

Teresa Santiago, investigadora del Departamento de Filosofía de la UAM Iztapalapa, en su obra *Justificar la guerra*⁴⁸⁶ hace un análisis histórico del fenómeno de la guerra en Occidente especialmente a través de la influencia del pensamiento de Tomás Moro, Agustín de Hipona y Francisco de Vitoria, pensadores clave en la idea de la guerra practicada por los reinos cristianos europeos desde las cruzadas hasta el advenimiento de la política laica de Estados producto de las revoluciones burguesas de siglos más

⁴⁸⁶ Santiago Teresa, *Justificar la guerra*, Biblioteca de signos-UAM, México, 2001.

recientes. Teresa Santiago aborda, desde el pensamiento de tales personajes y sobre todo a partir de sus reflexiones acerca de textos sagrados como la Torah y los Evangelios, la forma de conciliar la idea de la benevolencia de la divinidad con la guerra, así como las características que debe reunir aquel que invoque la guerra para ser considerada legítima. Agustín de Hipona y Tomás Moro parten de los textos sagrados judeocristianos para construir la doctrina de guerra justa con la que la Iglesia romana reguló las disputas en que los Estados cristianos europeos medievales recurrían a la fuerza militar. El autor de esta investigación no pretende abordar el fenómeno del Yihad a través de pensadores cristianos, sino hacer uso de paralelismos recurrentes en el uso de textos sagrados para justificar y sancionar la guerra como justa, licencia que es legítima y coherente puesto que tanto los pensadores como Agustín de Hipona y Tomás Moro parten de textos judeocristianos los cuales comparten tronco común con el Corán y el Islam, es decir, se debe de apuntar que la guerra judía, cristiana e islámica parten de la autoridad del mismo dios abrahámico.

Para Santiago la guerra está regida por un *ius ad Bellum* derecho de guerra y manifestada en un *ius in bellum*, conducta de guerra que deben ser cumplidos para que la guerra sea considerada justa, es decir, ceñida a las leyes divinas contenidas en los textos sagrados. En este sentido la guerra es concebida por Agustín de Hipona⁴⁸⁷ como producto de un orden divino violentado por el pecado y el mal, el cual debe ser revertido de ser necesario por medios violentos para restaurar el estado de misericordia entre los hombres, aún sobre la muerte de hombres puesto que la culpa de la sangre y la muerte recae sobre aquellos puesto que fue su decisión por libre albedrío violentar el orden divino.⁴⁸⁸ El mismo principio impera en el Islam sobre la guerra en la figura del Yihad, tiene una misión restauradora a un estado de orden y equilibrio divino sancionando las conductas que no están acorde con la voluntad divina.

Tomás de Aquino establece que la autoridad para convocar a la guerra es potestad exclusiva del Soberano, ya que como príncipe es instituido por Dios para salvaguardar el bienestar de sus súbditos, el soberano debe tener como meta la conservación de la paz temporal que proporciona seguridad a la comunidad, y ésta se logra en muchos casos

⁴⁸⁷ Agustín de Hipona establece una diferencia entre *Guerra justa*, la cual está acorde a la legitimidad establecida en los textos sagrados y la *Guerra santa*, la cual se hace en nombre de Dios. Santiago, *Op.Cit.*, pp.19-20. Ejemplo de Guerra santa es el caso de las expediciones de reinos cristianos en Palestina conocidas como Cruzadas.

⁴⁸⁸ Ver: Santiago, *Op.Cit.*, pp. 21-26.

recurriendo a la guerra.⁴⁸⁹ El soberano es pues el único legitimado para convocar a la guerra, tal es el caso de la facultad del Califa islámico y sus representantes como delegados y ministros de Dios, autoridad bajo la cual sancionan la guerra como medio para garantizar la Pax Islámica.

Francisco Suárez (1548-1617), jesuita y teólogo de la guerra en su obra *Guerra Intervención y paz internacional*, recuerda el pasaje bíblico en que Cristo es apresado en el monte de los Olivos y su discípulo Pedro saca su espada e hiere a un soldado romano, Cristo afirma: “Mete tu espada en la vaina, porque todos los que tomen espada a espada perecerán. ¿Acaso piensas que no puedo orar a mi Padre y que él no me daría más de doce legiones de ángeles? (Mateo 26:52-53). Para Suárez este pasaje ilustra perfectamente la potestad del derecho de guerra: “Cristo habla de aquellos hombres que pretenden echar mano a la espada por iniciativa propia, especialmente si lo intentan contra la voluntad del soberano”.⁴⁹⁰ Vislumbramos entonces la figura de un Soberano, Cristo-Dios, como única fuente de soberanía y autorización del uso de la violencia y la figura del hombre, Pedro, que pretende usar la violencia contra otro hombre sin autorización divina. El mismo principio rige en el Judaísmo y el Islamismo en que el derecho de guerra siempre está ligado de forma estrecha al derecho de soberanía.

CAUSAS LEGÍTIMAS PARA DECLARAR LA GUERRA.

Las causas de guerra tanto en el Islam como en sus precedentes judeocristianos son coincidentes: afrentas a la divinidad, protección del grupo sagrado, defensa de las fronteras territoriales y agresión espiritual. El jesuita Francisco Suárez afirma que la guerra sólo puede ser defensiva en los casos de agresión externa en caso como ocupación de casas y propiedades, invasión de territorio y en defensa de los derechos propios como el *Derecho de propiedad, Derecho de herencia y defensa de inocentes*.⁴⁹¹ La autorización de guerra sólo es potestad del soberano superior legítimo, es decir, del rey.⁴⁹² Suarez aborda el caso de invasión del territorio de parte de un actor extranjero, establece como lícitas las represalias en contra de los invasores ya que se han introducido a un territorio en que está vigente la soberanía de un Rey-Soberano: “El Estado invadido puede con toda justicia tomar venganza, imponer sanciones y atacar,

⁴⁸⁹ Ver: *Ibíd.*, p. 40.

⁴⁹⁰ Suárez, Francisco, *Guerra Intervención y paz internacional*, Espasa, Madrid, 1956, p. 53.

⁴⁹¹ *Ibíd.*, pp. 68-86.

⁴⁹² *Ibíd.*, pp. 54-56.

porque (los invasores) se le han hecho súbditos en virtud del crimen cometido en su propio territorio".⁴⁹³ Este principio está presente en el Islam no sólo en el derecho de guerra sino en la vigencia de la Sharia para todos los hombres dentro de las fronteras de Dar al Islam, todo hombre dentro de las fronteras islámicas está sujeto a la soberanía de Dios. El Yihad militar actúa reivindicando el principio de la soberanía vigente de Dios dentro de las fronteras islámicas sometiendo a los agentes invasores al Yihad puesto que al ingresar a territorio islámico se hallan bajo las leyes islámicas.

El *derecho de herencia*⁴⁹⁴ se presenta en el Yihad militar como reivindicación de los territorios históricos del Islam como parte irredenta de Dar al Islam, territorios otorgados, en el dogma sagrado, por conquista, conversión o por la voluntad de Dios. Suárez expone que el Derecho de herencia se refiere también al Derecho de guerra, es decir, este derecho se transmite a través de los descendientes, cita el caso de las líneas que ha seguido el patriarcado bíblico desde Abraham hasta Cristo. En el Islam ocurre lo mismo, Muhammad se reivindica como heredero de Abraham y el Yihad militar se declara heredero, entre otros del derecho de guerra, de los padres fundadores. Este principio para declarar la guerra con base en la interpretación de textos sagrados o a la idea del bien, están presentes en la declaración de guerra del presidente Bush en Marzo de 2003 en que evoca la protección y liberación de los iraquíes (Derecho de defensa de inocentes):

El tirano se irá pronto. El día de vuestra liberación está cerca (...) Al contrario que Sadam Husein, nosotros creemos que el pueblo iraquí se merece obtener la libertad. Y cuando el dictador se haya ido, podrán ser un ejemplo para todos los países de Oriente Medio de una nación autogobernada y pacífica.⁴⁹⁵

INVASIÓN, CAUSA DE GUERRA.

En la visión de los ideólogos del Yihad militar, la incursión hostil no autorizada de parte de tropas extranjeras a territorio sagrado con la intención manifiesta de introducir una autoridad que somete a opresión espiritual a la Ummah usurpando la soberanía divina y en cuya acción militar se ve afectada la vida de musulmanes de forma mortal o forzando entre otras la migración de sus poblaciones y la persecución a los musulmanes que rechazan tal acción considerándola como agresión, la suma de tales acciones supone en

⁴⁹³ *Ibid.*, p. 62.

⁴⁹⁴ El movimiento sionista israelí evocó a inicios del siglo XX como parte de su ideario el derecho de los judíos de todo el mundo a regresar a la Tierra prometida, Israel.

⁴⁹⁵ "Discurso del presidente de EEUU, George W. Bush, el 17 de marzo de 2003", Periódico El Mundo. Consultado en Septiembre 2014. Disponible en: <http://www.elmundo.es/especiales/2003/02/internacional/irak/discurso.html>

la visión de los grupos militantes un acto de guerra contra el Islam y la prueba condenatoria de Takfir o negación de Dios que los convierte en enemigos del Islam, de Dios y de los muyahidín que declaran el Yihad como elemento de defensa del Islam.

MEZCLA DE CUERPOS.

La separación de grupos culturalmente distintos puede ser garantía de paz y estabilidad, la mezcla de estos grupos puede ser armoniosa en caso de existir mecanismos sociales de transacción simbólica recíproca que eviten eventos y ocasión de confrontación o disputa,⁴⁹⁶ sin embargo, en eventos como la intrusión armada de una fuerza militar, la mezcla de cuerpos, de los invasores y de los nativos, se vuelve intolerante y el conflicto puede escalar de la repulsión a la guerra dependiendo el nivel de agravio que el grupo local resiente. El extraño invasor, el soldado invasor, es repulsado, no pertenece al espacio físico que ha sido apropiado cultural, histórica y espiritualmente por el grupo local. La zona en que se mezclan crea una franja de conflicto ante la introducción no autorizada del grupo extraño que pretende modificar los equilibrios internos de producción y reproducción del sistema social además de atentar contra el *statu quo* de dominación doméstico local. Tal confrontación en territorio islámico es interpretada por el Yihad militar como la lucha milenaria del *Partido de Satán*⁴⁹⁷ referenciado por el ideólogo de Yihad Taymiyya, contra el Islam, afrenta que responde el Partido de Dios representado por los muyahidines. Desde esta perspectiva el Yihad se presenta como un elemento de orden en el que existe una íntima relación entre el *hisba* (estado de orden y justicia islámica) y el *hudúd* (castigo, retribución a la desviación), en el que el invasor hostil que violenta el espacio sagrado y a la Ummah, es retribuido con un castigo por lo que Émile Durkheim denomina *criminalidad religiosa*, una trasgresión considerada contraria a la divinidad o un código sagrado. Observa esta relación entre la guerra y el castigo en el siguiente sura:

El castigo para quienes hacen la guerra a Dios y su Mensajero y siembran en la tierra la corrupción es que se les condene a muerte, se les crucifique, se les ampute una mano y el pie del lado opuesto, o se les condene al exilio. Esto es para que sean denigrados en esta vida, y en la otra tendrán un castigo terrible. (Sura 5:33)

⁴⁹⁶ La mezcla de grupos culturalmente distintos o en perspectiva, al menos de uno de ellos, de una confrontación con base en un derecho, como el de pertenencia a un territorio, supone parte de la raíz de conflictos en que aparece la figura del Genocidio como el caso Tutsi-Hutu y el Serbio-Albanokosovar en que el grupo militarmente más fuerte y con una carga ideológica intensa de odio y confrontación, eliminó físicamente al grupo del espacio reivindicado como propio mediante matanzas, deportaciones, marchas forzosas y campañas de miedo.

⁴⁹⁷ Esposito, *Op.Cit.*, p. 76.

2.5.- IRAK, RECUENTO HISTÓRICO DEL ESCENARIO DE GUERRA.



Irak como parte del Califato Otomano. Se aprecia la división de las provincias grupos tradicionales.⁴⁹⁸

El actual mapa de la región que en Occidente se denomina Medio Oriente, como se mencionó anteriormente, fue impuesto a principios del siglo XX tras la derrota del Califato Otomano a manos de Francia y Bretaña, potencias que se repartieron los territorios otomanos en zonas de influencia trazando fronteras políticas y creando países artificiales e imponiendo como gobernantes a familias tradicionales y grupos que les

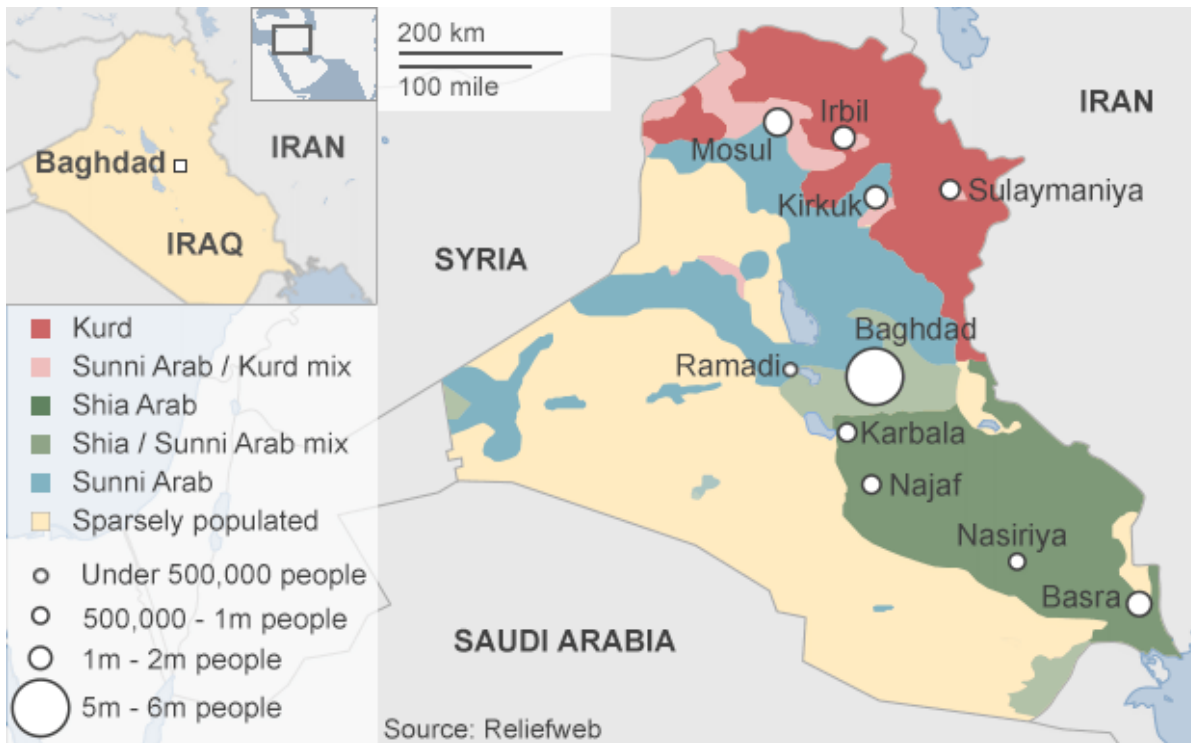
aseguraron su lealtad. La ocupación extranjera significó un shock para la región ya que desde la invasión mongola del siglo XIII, ninguna potencia extranjera había penetrado tanto en Dar al Islam. Este nuevo orden fue rechazado por amplios sectores sociales, políticos y espirituales como el caso del Ulema de Kerbala que en 1920 declaró la Yihad contra las autoridades británicas, rebelión que la cual fue sofocada.⁴⁹⁹ O el caso del clérigo Ezzedín Al Qassam quien encabezó un llamado a la desobediencia civil contra las autoridades británicas prisionistas en Palestina en 1935, siendo muerto por disparos británicos y hoy venerado como mártir de la causa nacional palestina. Años más tarde el descontento interno contra las autoridades prooccidentales se manifestaría en sendas revoluciones de la mano de sectores militares panarabistas en Irak, Egipto y Siria, golpes militares que derrocaron a los gobernantes prooccidentales.

Irak como país es una creación británica en tanto sus fronteras políticas y unidad sectaria entre los grupos kurdos sunnitas y shiitas. En 1958 el rey Faissal Al Hashem, entronizado por la corona inglesa fue depuesto tras un golpe militar encabezado por el General Abdel Al Kassem, quien en 1959 sería igualmente derrocado por Ahmad Hassan Al Bakr, nacionalizador del petróleo iraquí en 1972 y líder de un partido político que crecía exponencialmente en la región, el Partido Baath, *Renacer*, de línea panárabe, laico, militarista y anti-intervencionista, especialmente de países occidentales. Posteriormente

⁴⁹⁸ Mapa obtenido del documental de la BBC *¿What is behind the struggle for Iraq?* .Consultado el 14 de Junio 2014. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27845400>

⁴⁹⁹ Ver: Partner, *Op.Cit.*, p. 212.

tras un golpe militar, asciende al poder Saddam Hussein que impone una dictadura militar y una política arabista que afectó a grandes sectores de la población kurda. El monopolio político del partido Baath favoreció a la facción sunnita del país en detrimento principalmente de la primera mayoría del país: los shiitas, que fueron duramente controlados y relegados del proceso político iraquí por décadas.



En Agosto de 1990 Saddam Hussein, tras un contencioso con la familia real Sabah debido a deudas por extracción de petróleo en la frontera iraquí, reivindica su histórica decimonovena provincia de Kuwait que Giles Kepel califica de “Estado artificial creado por el colonialismo británico”⁵⁰¹ como parte del territorio histórico de Irak y ordena el despliegue de su Ejército en el emirato. Tras ocho años de guerra, Hussein busca hacerse del control de la producción petrolera de Kuwait para subsanar el estado en las finanzas iraquíes. La invasión de Irak supuso más que un conflicto militar, un conflicto de legitimidades que trastocó a todo el mundo musulmán, de un lado estaba Hussein, dictador laico que hace constantes referencias al Yihad y al Islam y del otro lado Arabia

⁵⁰⁰ Mapa obtenido del documental de la BBC “Seis cosas que se deben saber de Irak”. Consultado el 12 Junio 2014. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27802746>

⁵⁰¹ Kepel, *Op.Cit.*, p. 333.

Saudita, régimen que aplica la Sharia, custodia las Mezquitas sagradas y que alojó al ejército estadounidense en la guerra a cambio de grandes subsidios económicos.

Para Enero de 1991 el Ejército estadounidense inició la operación Tormenta del desierto que desalojó a las fuerzas iraquíes de Kuwait. El gobierno iraquí se convirtió en un paria mundial sujeto mediante resoluciones del CSONU a inspecciones y destrucción de armamento químico y biológico, además de un embargo económico y el establecimiento de zonas de exclusión militar en el norte kurdo, zonas que fueron bombardeadas habitualmente en la próxima década.

Irak, un país lleno de contrastes históricos que le reconocen como la capital mítica del Califato abasida y cuna de la civilización sumeria se halla marcado tras una década de bloqueo económico en un escenario lleno de carencias y dificultades. El país está poblado por tres grupos confesionales principales, cada uno con una identidad histórica definida: en el norte el grupo kurdo con aproximadamente el 15% de la población, los sunnitas principalmente en el centro representan el 30% y los shiitas en el sur, el grupo mayoritario con el 60%.

LA INVASIÓN DE IRAK Y EL NACIMIENTO DE LA INSURGENCIA.

El 19 de Abril de 2003 una serie de ataques aéreos contra los puntos estratégicos⁵⁰² vitales para el gobierno iraquí de Saddam Hussein devastaron la capacidad táctica militar del país, el Estado iraquí fue disuelto, ahogado en el vacío de una soberanía ya sólo formal, una jerarquía política y militar destruida y sus órganos militares y policiales dispersos. El estado de paz que garantizaba el Estado baathista mediante la vigencia real de su monopolio de la violencia, base del contrato social que legitima al Estado, fue quebrado por el caos venidero tras la irrupción de los contingentes militares extranjeros convirtiendo a Irak en zona de guerra, propiamente dicha, en que la soberanía vacante fue reivindicada por parte de la población y grupos militantes para combatir a la potencia ocupante.

La *Coalición de naciones*, eufemismo del discurso estadounidense para denotar un consenso internacional (grupo de países alineados y aliados que excluye a potencias

⁵⁰² Durante los primeros bombardeos fueron atacados no sólo blancos de carácter propiamente militar sino blancos que no formando parte de la estructura militar del gobierno baathista de Saddam Hussein como la sede de la TV oficial iraquí y el Ministerio del Petróleo.

como Rusia y China), se instituyó como *Potencia ocupante*⁵⁰³ tomando el control militar y político del país. Las primeras semanas de la ocupación parecían repetir la aplastante victoria de Afganistán. Voceros de los principales grupos de Yihad militar en el mundo emitían amenazas contra la ocupación pero no declaraban el llamado a la movilización. Se registraron protestas populares contra los ocupantes, especialmente por el estado de destrucción generalizada que legó la intervención armada que dejó sin servicios básicos a la población. Las nuevas autoridades fallaron en la operación de ganarse *las mentes y corazones de la población*, la reconstrucción del país lejos de ser una promesa a la población, significó el abismo entre aquella y la coalición puesto que estos últimos eran los responsables del estado caótico de un país que pese a la dictadura militar y la década de embargo, gozaba de un nivel de vida superior al de la posguerra.

En los primeros meses se registraron ataques esporádicos atribuidos en su mayor parte a reductos de la Guardia Republicana leal a Hussein. El 14 de Agosto de 2003 un camión bomba destruyó el edificio de la sede provisional de la ONU en Bagdad matando al enviado especial de Naciones Unidas, Sergio Viera de Mello junto con 17 personas y más de cien heridos. El grupo que reivindicó el ataque, llamado Vanguardia armada del segundo ejército de Muhammad declaró:

Hemos destruido el edificio de la ONU, los protectores de los judíos, los amigos de los opresores y los agresores. Las Naciones Unidas que han reconocido a los estadounidenses como los maestros de Irak, antes de eso, dieron Palestina como un regalo a los judíos para que puedan violar la tierra y humillar a nuestro pueblo. No olvidamos Bosnia, Cachemira, Afganistán y Chechenia.

A partir de este ataque se inauguró una época de grandes acciones militares contra blancos militares, políticos y simbólicos de la invasión. Se empezó a generar un movimiento multiactoral de rechazo proveniente de sectores tanto sociales como políticos emergentes y tradicionales en el país, además de que se empezó a hablar de presencia de *extranjeros* operando redes de resistencia, de Yihad militar.

Distintas legislaciones nacionales e internacionales reconocen el derecho de la población civil para organizarse e instituir una resistencia armada para repudiar a una potencia extranjera, aunque esta violencia es controvertida, especialmente a través del crisol de

⁵⁰³ El diccionario de la Cruz Roja Internacional sobre Derecho internacional de conflictos armados define así Potencia ocupante: Potencia, que habiendo invadido durante un conflicto internacional un territorio perteneciente a la Potencia adversa, ha establecido y ejerce de hecho un control de ese territorio. Verri, *Op.Cit.*, p. 88.

valoraciones políticas externas que certifican la movilización armada según los intereses políticos o antecedentes históricos de la relación con los actores involucrados. La insurgencia, definida por la Cruz Roja Internacional como:

INSURRECCIÓN: El término se utiliza generalmente para indicar un movimiento colectivo violento y decidido por un sector importante de los habitantes de un territorio, que se rebelan, por las armas, contra un Gobierno establecido. La rebelión se identifica como un conflicto armado no internacional cuando se ajusta a las características fijadas para este tipo de conflicto. Si no se llega a este fin, se hablará de motines. Asimismo, se utiliza el término para designar operaciones generalizadas, abiertas e intensas, conducidas por los habitantes, organizados o no, de un territorio contra el invasor o el ocupante extranjero.⁵⁰⁴

Adicionalmente en el apartado de Invasión militar se lee. “En caso de invasión de su territorio la población civil adquiere el derecho de tomar espontáneamente las armas, siempre que observe las obligaciones determinadas.”⁵⁰⁵ Se reconoce de parte de la insurgencia una estrategia militar clara, con objetivos militares y políticos definidos, adicionalmente reconocemos una estructura militar compuesta por una base combatiente numerosa y capacitada en la táctica militar, poseedora de una jerarquía militar, con un abastecimiento de recursos económicos y militares constante lo que ha permitido el control de grandes zonas territoriales y poder enfrentar con éxito a contingentes militares regulares de la Fuerza Multinacional. En Irak encontraremos una combinación de actores y formas de manifestar la resistencia y la insurrección, principalmente en dos ámbitos que están íntimamente relacionados: el político y el militar.

PROCESO POLÍTICO.

Actualmente, los partidos políticos en Irak están fuertemente ligados a la división confesional de Irak, esto es entre sunnitas, shiitas y kurdos principalmente. Tras el derrocamiento de Saddam Hussein, las fuerzas políticas shiitas y kurdas, tradicionalmente relegadas, participaron en el proceso político, lo que disminuyó enormemente la influencia de los partidos sunnitas, sector hegemónico durante el gobierno de Hussein, lo que ha llevado a una constante inestabilidad en la formación del Gobierno. Cada facción sostiene una posición respecto al futuro político del país, mientras que los partidos shiitas, que dominan el gobierno, abogan por un modelo federal que les de cierta autonomía en el sur shiíta; los partidos Kurdos proponen una autonomía más radical que se ha acusado de ser una posición pre-independentista; mientras que los sunnitas, decrecidos en su influencia

⁵⁰⁴ Insurrección, Diccionario de la Cruz Roja Internacional. Verri, *Op.Cit.*, p. 55.

⁵⁰⁵ *Ibid.*, pp. 105-106.

política rechazan lo que para ellos significa el desmembramiento del país en zonas confesionales que afectaría al centro sunnita puesto que es el sector energéticamente más pobre. La desbaathización que sucedió a la ocupación militar y a la conformación de una autoridad provisional iraquí incluyó la criminalización política y la persecución de antiguos colaboradores y miembros del gobierno de Hussein. Las policías, ejército y demás fuerzas de seguridad fueron disueltos por la Potencia ocupante, medida apoyada por los nuevos actores al no tener el voto de confianza de antiguos disidentes como Ahmed Chalabi del Consejo Nacional Iraquí y de los partidos shiitas y kurdos.

Resultado de la división sectaria y de la fractura de la antigua estructura de poder el país se ve sumido en un periodo de inestabilidad política, especialmente cuando las facciones políticas de cada confesión presentan demandas contrastantes que no satisfacen a los demás actores. Inestabilidad que se transmite al campo de la acción militar. Los grupos de poder proscritos (especialmente del antiguo régimen: sectores sunnitas políticos, el partido Baath, el ejército, las fuerzas de inteligencia Muharabat,) que formaban parte del reparto de poder del antiguo gobierno y los grupos sunnitas son relegados del reparto del poder, reparto que presionan sea por partes iguales, petición que es respondida por el sector shiíta con un reparto proporcional al tamaño del grupo, proporción que deja en desventaja al grupo sunni.

El reparto del poder, por inclusión o exclusión, entre las facciones confesionales está íntimamente ligado a la insurgencia ya que las facciones cuentan con milicias o alianzas armadas que se han usado como una extensión del conflicto político. Los partidos shiitas cuentan con milicias como la Milicia Badr y el Ejército de Mehdi; mientras que los kurdos cuentan con sus secciones de Peshmergas, milicias que en los territorios del norte kurdo suplen a las Fuerzas de seguridad oficiales sin prestar obediencia al Gobierno central; los sunnitas por su parte cuentan con los Comités Sahwa, también mantienen contactos extraoficiales con grupos insurgentes como el Ejército Islámico y el Estado Islámico.

Los partidos iraquíes son una suerte de alianzas políticas con sectores sociales determinados, alianza que trasciende el ámbito electoral. Facciones como las de partidos como el CSRII cuentan con bases sociales a las que provee de seguridad social, vivienda, trabajo además de entrenamiento militar para formar parte de sus secciones paramilitares como las Brigadas Badr. En el caso de los partidos sunnitas y shiitas cuentan con una línea espiritual dictada por influyentes clérigos de las facciones que brindan legitimidad espiritual a los liderazgos políticos. Casos como el de la facción de Moqtada al Sadr (hijo

de un importante clérigo shiíta ejecutado por el régimen de Husseín, muerte que lo elevó a la calidad de mártir) responden más a una lógica de liderazgo religioso.

Partidos como el CSRII⁵⁰⁶, el UPK y el PDK fueron relegados durante la era de Husseín, por lo que existe un recelo y desconfianza con sectores tradicionales sunnitas, especialmente con los que fueron beneficiados por el antiguo régimen, siendo relegados y perseguidos. Parte de esta mezcla entre política e insurgencia se materializará en la fase de guerra sectaria que sobrevendrá en 2006 en que las facciones sunnitas y shiitas utilizarán las milicias como una extensión del conflicto político. Los primeros acusan a los shiitas de monopolizar el poder y amparar las fuerzas extranjeras puesto que el Gobierno iraquí ha autorizado los sucesivos pactos que amparan la presencia militar extranjera. En cuanto a la relación estrecha entre política e insurgencia bástese con mencionar que según reportes de prensa la muerte del máximo líder de la insurgencia sunnita, Abu Mussab Al Zarqawi en 2006 pudo ser producto de un acuerdo de las facciones sunnitas cercanas a la insurgencia con el gobierno shiíta a cambio de Ministerios en el Gobierno. El sucesor de Zarqawi, Abu Hamza al Muhayir en un mensaje el 13 Junio 2006 prometió castigar a los sunnitas que participan en el gobierno a los que acusó de traición.⁵⁰⁷

INSURGENCIA SOCIO-POLÍTICO-MILITAR.

Normalmente se entiende por insurgencia únicamente al esfuerzo militar de resistencia de parte de un grupo específico de la población, sin embargo el calado de la insurgencia va más allá del elemento armado. Todo estrategia militar de la guerra conoce la importancia vital del apoyo y del arraigo que debe tener un esfuerzo militar, recordemos la frase de Ernesto *Che* Guevara “la guerrilla es al pueblo lo que el pez es al agua”. Distintos analistas del Yihad resaltan que parte del éxito de los movimientos armados militantes es su respaldo social, ya sea porque enfrentan al enemigo común o porque los grupos sociales forman parte activa de la insurgencia al ver trastocados intereses propios. Como se ha mencionado, tras la irrupción de las tropas extranjeras y el establecimiento de una nueva administración, emergieron nuevos actores para ejercer el poder, especialmente

⁵⁰⁶ El CSRII es un partido shiíta, ala iraquí del partido oficialista en Irán, fue fundado y trabajó muchos años en su exilio en Irán. Muchos de sus altos líderes políticos y espirituales como el gran Ayatolla de Najaf Alí Al Sistani son cercanos a la línea política del gobierno de Teherán. Ha participado en las elecciones generales ganando la mayoría en el Parlamento, no ha ejercido la posición de Primer ministro, sin embargo es el partido más influyente del escenario político en Irak.

⁵⁰⁷ Ver el artículo “Grupos sunni se sublevan contra Al Qaeda en Irak del Instituto de Investigación de Medios de Medio Oriente MEMRI, consultado en Septiembre 2014. Disponible en: <http://www2.memri.org/espanol/grupos-sunni-jihad-se-sublevan-contra-al-qaeda-en-irak/1648>

sectores kurdos y shiítas, en detrimento de antiguos actores lo que generó un desequilibrio de poder entre los actores involucrados. Los sectores de poder que fueron relegados transitaron parte de la disputa política al ámbito armado que va desde la insubordinación militar (no seguir las órdenes de desarme del gobierno shií), hasta la movilización clandestina de las milicias como elemento de represalia armada.

La insurgencia en Irak es particular e íntimamente ligada al proceso político y a la filiación sectaria. En su mayoría la insurgencia está representada por sectores sunnitas que dividen sus objetivos en dos grandes líneas: la primera es contra el gobierno iraquí dominado por elementos shiítas y sus milicias y la segunda contra las autoridades y soldados de la Coalición internacional encabezada por Estados Unidos. Sin embargo, no toda la insurgencia militar pertenece al ámbito del Yihad militar, aunque es la más vistosa,

La invasión supone un nuevo escenario de desequilibrio al romperse el sistema anterior de dominación del Estado Baathista. La insurgencia entra en un conflicto con las nuevas autoridades sobre la legitimidad de la acción violenta y la representatividad social y política. El ímpetu violento es dirigido contra el gobierno shií y las autoridades ocupantes junto a sus contingentes militares puesto que su presencia y acción atentan contra el *statu quo* de dominación doméstico anterior. Tal conflicto no logra subsanarse mediante vías políticas, todo lo contrario, al relegar a sectores sunnitas influyentes, estos optan por medidas clandestinas y semiclandestinas de presión para obligar un nuevo reparto de poder y para desfogar la discordia por la afrenta recibida. Lewis Coser afirma que existen escenarios en los que la vía violenta es la única forma de resolución del conflicto: “hay energías que sólo se pueden satisfacer por medio de lucha es imposible sustituirlo por otras medidas”.⁵⁰⁸ La insurgencia es la suma de un sector político-social, el sunnita, lo bastante robusto para sostener una resistencia política y militar a presiones de actores emergentes para subordinarse al nuevo *statu quo* impidiendo que el escenario se integre como sistema y adquiera el equilibrio de la paz y la estabilidad. A continuación presentamos una antología de los actores participantes en el conflicto militar iraquí que aparecieron al inicio de la guerra.⁵⁰⁹

⁵⁰⁸ Coser, *Op.Cit.*, p. 54.

⁵⁰⁹ La sección de grupos armados en Irak fue enriquecida gracias al artículo del sitio de Al Jazeera «*Mapeo de grupos de combate en Irak. Una sinopsis de los diversos combatientes en Irak agrupados por la religión, la cultura, la región, y las agendas políticas.*» Consultado el 27 de Junio de 2014. Disponible en: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/06/mapping-out-iraq-fighting-groups-201462494731548175.html>

EX BAATHISTAS:

●La disolución de las fuerzas de seguridad baathistas (Ejército, servicios de inteligencia, policías) favorecieron el desplazamiento de este potencial militar a las filas de la insurgencia, especialmente de militares baathistas tan afectos a una ideología antiestadounidense.

GRUPOS NACIONALISTAS.

●EJÉRCITO ISLÁMICO IRAQUÍ. De orientación sunnita, combina el discurso del Yihad con reivindicaciones nacionalistas. Su composición es principalmente de iraquíes sunnitas. Fue fundado en 2003 por ex miembros del Ejército iraquí y los Servicios de inteligencia del gobierno derrocado de Saddam Hussein. Opera principalmente en el centro de Irak, especialmente en Bagdad. No realiza operaciones mártires y ha utilizado tácticas especiales como francotiradores. Se opone a la presencia militar extranjera y a la influencia iraní en el Gobierno iraquí. Mantiene una ofensiva contra las fuerzas de seguridad



del gobierno iraquí. Se ha revitalizado por la ola de protestas contra el premier Al Maliki y el avance del Estado Islámico. Ha practicado la captura de prisioneros incluyendo al filipino Angelo de la Cruz en de Julio 2004, los periodistas franceses Christian Chesnot y Georges Malbrunot en Agosto de 2004 además de la periodista italiana Giuliana Sgrena, todos fueron liberados posteriormente. La excepción es el periodista italiano Enzo Baldoni que fue ejecutado el 26 Agosto de 2004 bajo acusación de espionaje.



● KATAIB THAWARAT AL ISHREEN, *Brigadas de la Revolución de 1920*, brazo armado del Movimiento de Resistencia islámica de Irak. Milicia sunnita que opera en el triángulo sunni de carácter nacionalista con referencias islámicas. Integrado por milicianos sunnitas nativos y ex militares profesionales del Ejército de Saddam Hussein. Su nombre hace referencia a la

Revolución nacionalista de 1920 contra el protectorado Inglés. De alta efectividad en sus operaciones, se le atribuyen acciones espectaculares como el derribo de helicópteros estadounidenses. Sus operaciones han privilegiado objetivos militares, no han entrado en la dinámica de guerra sectaria. Itinerantemente sus bases y líderes han sido atacados por las milicias Islamistas acusando al grupo de cooperar con autoridades sunnitas aliadas al Gobierno central Iraquí. Su líder Harith Dhahir Khamis al-Dari es sobrino del clérigo sunnita más destacado en Irak. Haith al-Dari, murió en Marzo 2007 en una emboscada adjudicada al grupo Al Qaeda en Irak.



- ORDEN DE LOS HOMBRES DE NAQSHBANDI. Grupo armado fundado por Izzat Ibrahim Al Duri, ex Vicepresidente del Consejo Revolucionario Iraquí en la época de Hussein. Desde 2003 ha mantenido una insurgencia constante contra los soldados de la coalición militar encabezada por Estados Unidos, las Fuerzas de seguridad iraquí y las milicias shiitas. Está conformado por oficiales y soldados profesionales del ejército disuelto de Hussein. Opera en Ninive, Diyala y Salahudin. En 2012 se ha revitalizado gracias al incremento de la violencia sectaria y el fracaso del proceso político. Cuenta entre sus simpatizantes a amplios sectores sociales sunnitas descontentos con el gobierno iraquí.

- SAWHA. *Consejos del Despertar*. Fundado en 2006 como una coalición de grupos armados sunnitas, entre los que se encuentran ex insurgentes, para contrarrestar el avance de la entonces Al Qaeda en Irak. El grupo fue armado y financiado por los Estados Unidos y el Gobierno iraquí. Cuenta con el apoyo popular de clanes y tribus dentro del triángulo sunni. Su alianza con el Gobierno ha sido inestable y proporcional al intercambio de favores como la inclusión de los combatientes de los Consejos a las Fuerzas de seguridad Iraquíes y cuotas de poder en las provincias sunnitas. Participa en la ofensiva del Gobierno contra el Estado Islámico, grupo al que rechaza desde 2003

- Consejo General Militar de los Revolucionarios Iraquíes. Brazo armado del movimiento de protesta político sunnita en la provincia de Anbar contra el gobierno iraquí que acusan de persecución política y de autoritarismo. Su preparación es profesional, cuenta con ex soldados y ex oficiales de las Fuerzas de seguridad iraquíes. Ofrece protección militar y seguridad a tribus sunnitas y sectores políticos sunnitas opositores al gobierno central.

GRUPOS DE YIHAD MILITAR.

●TAWHID WAL YIHAD. *Monoteísmo y Yihad*, de orientación sunnita salafista. Grupo fundado en 2003 por Abu Mussab al Zarqawi, opera principalmente en el triángulo sunní en el centro de Irak. Su composición es mixta entre sunnitas iraquíes y sunnitas llegados de otros países. Reivindica el Yihad como su estructura ideológica además de elementos de Salafismo y wahabismo militante. Sus ataques incluyen ataques contra mandos políticos extranjeros y sus tropas, miembros del gobierno shiíta Iraquí y fuerzas de seguridad además de gobernadores, alcaldes y parlamentarios. Practica operaciones de guerrilla y estrategias como coches bomba tripulados y hombres bomba además de la captura de prisioneros, muchos de ellos han sido ejecutados por decapitación. Expulsión de las fuerzas militares extranjeras, detener la injerencia política y económica, derrocar militarmente a las fuerzas políticas colaboracionistas de la invasión



● YAMAAT ANSAR AL SUNNA. *Seguidores de la Sunna*. Fundado en 2003 como una organización que conjunta a insurgentes sunnitas, kurdos y foráneos (sirios, turcos, etc.). Organización de Yihad militar de orientación sunnita salafista asentado en el norte iraquí, esta organización mantiene relación con Ansar Al Islam y la facción de Zarqawi. Mantiene una ofensiva militar contra miembros del gobierno iraquí, las fuerzas militares estadounidenses y aliadas y contra extranjeros beneficiarios de la invasión. Concentra sus ataques contra el gobierno autónomo kurdo, los partidos kurdos colaboracionistas y fuerzas de seguridad kurda. Se unió a la coalición insurgente Consejo Muyahidín en 2006. Entre sus ataques más mortíferos está el ataque mártir contra la base estadounidense de Mosul el 21 Diciembre 2004 que causó 18 soldados estadounidenses muertos. Ha realizado ataques guerrilleros, suicidas y captura y ejecución de prisioneros (ejecución de 12 nepalíes en agosto de 2004 y siete miembros de Guardia Nacional Iraquí en abril 2005).

- SAYARA SAYAF AL HAQ, *Espadas de la verdad*. Escisión del Ejército Islámico de Irak. De orientación nacionalista Islamista. Integrado principalmente por sunnitas, Destaca por capturar a ciudadanos extranjeros como el caso del grupo de misioneros cristianos compuestos por Tom Fox estadounidense, Norman Kember británico y los canadienses James Loney y Harmeet Singh Sooden en 2006. Fox fue ejecutado por acusación de espionaje, los demás fueron liberados.



MILICIAS SHIITAS.



- MILICIA BADR. Brazo armado del partido shii proiraní Consejo Supremo para la revolución Islamica en Irak (CSRII). Sus líderes y gran parte de sus integrantes han sido entrenados por la Guardia Revolucionaria de Irán a lo largo de años por la migración shii a causa de la persecución política de Saddam Hussein al partido shii. Incluye a ex militares iraquíes shiitas. La milicia Badr data de la guerra entre Irak e Irán en la década de los 80's en que realizó operaciones militares en el sur de Irak contra el ejército baathista de Hussein. El ex líder del CSRII Abdul Aziz Al Hakim, hermano del Ayatolla Abu Baqr Al Hakim muerto por un ataque con bomba en 2004, fungió como líder de Badr hasta su muerte. Se calcula que tiene entre 10000 y 15000 miembros. Cuenta con divisiones de infantería, artillería, comunicaciones, transportes y equipos especiales. Ha logrado mantener a raya y fuera de la zona shií de Irak a otros grupos militarizados. Gran parte de sus miembros pertenece al mismo tiempo a los cuerpos de Seguridad del Gobierno Iraquí, lo que ha sido objeto de críticas por el sesgo sectario político que han adquirido las Fuerzas de Seguridad oficiales que han sido acusadas de operar extraoficialmente como *Escuadrones de la muerte* teniendo como objetivo principalmente a sunnitas opositores al gobierno y sunnitas sospechosos de apoyar a la insurgencia.

- EJÉRCITO DE MEHDI. Milicia shií liderada por el clérigo Moqtada al Sadr. Creado en los años 90 para proteger centros de culto shií en el sur de Irak. Durante 2004 se enfrentó militarmente a la coalición militar encabezada por Estados Unidos ocupando zonas estratégicas en las ciudades shiitas logrando expulsar a las tropas extranjeras. Tras el regreso del Ayatollah Sistani a Najaf cesó su insurgencia. En 2006 es acusado de formar parte de la guerra confesional entre sunnitas y shiitas utilizando sus paramilitares en

Escuadrones de la muerte contra sunnitas. Protagonizó enfrentamientos esporádicos con los soldados estadounidenses hasta su retirada a fines de 2011. Cuenta con una red de asistencia social que le brinda un amplio apoyo popular. Milicianos de Mehdi son parte de las Fuerzas iraquíes de seguridad.

- ASAIB AHL AL HAQ, *Liga de los justos*. Milicia shii escisión del Ejército de Mehdi del que se desprendió en 2006. Muqtada al Sadr ha acusado al expremier Nuri Al Maliki de financiar la facción que ha participado en ataques contra Mehdi. Participa en la ofensiva gubernamental contra el Estado Islámico.

GRUPOS KURDOS

- MILICIA PESHMERGA. Su nombre literalmente significa “*los que enfrentan la muerte*”. Grupos paramilitares kurdos. Su origen data de la década de 1920 en que se dieron los primeros brotes de independentismo kurdo moderno en que el Peshmerga se constituyó como la vanguardia armada del movimiento. Cuenta con preparación militar profesional. Su lealtad es con los líderes de los principales partidos el PDK y el UPK. Resguardan las provincias kurdas del norte de Irak. Fue considerado un movimiento terrorista por el Gobierno de Hussein. Tras la invasión se convirtió en la fuerza de seguridad de facto en el Kurdistán iraquí, se ha negado a integrar parte de las Fuerzas de Seguridad y a combatir fuera de sus fronteras tradicionales.

- PARTIDO DE LOS TRABAJADORES KURDOS (PKK), fundado en la década de los setentas por Adbullah Ocalan, de orientación laica-marxista, reivindica el establecimiento de un Estado nacional kurdo. Opera en el sureste de Turquía en la frontera con Irak.

ACTORES INSTITUCIONALIZADOS.



- Gobierno Iraquí: Guardia Nacional Iraquí, Policía nacional, Servicios de Inteligencia. La disolución del antiguo ejército y la desbaathización de los órganos de seguridad excluyeron a toda una generación de oficiales sunnitas profesionales, puestos que fueron ocupados por mandos de milicias shíi como el Ejército de Mehdi que fueron uniformadas para ocupar el vacío que dejó el ejército baathista. Milicias sunnitas fueron incorporadas posteriormente, sin embargo, para 2006 con una guerra confesional desatada, se descubrieron unidades de seguridad -sunnitas y shiitas- que

operaban como escuadrones de la muerte realizando operaciones de represalia contra miembros de la comunidad contraria.



● **FUERZA MULTINACIONAL IRAK.** Se nombra comúnmente como Coalición internacional a la alianza militar coordinada por el Comando Central Estadounidense. Responsable de la coordinación de las acciones militares y la seguridad en Irak tras el derrocamiento del gobierno de Saddam Hussein durante la llamada “*Operación Libertad Iraquí*”, desde 2003 hasta 2010 ha sido dirigida por generales estadounidenses, sin embargo, cada delegación militar cuenta con autonomía jerárquica, no están bajo mando estadounidense directo. La Fuerza Multinacional Irak resulta de la alianza establecida por Estados Unidos en la que participan aliados políticos de todo el mundo. Cuenta con un mandato dado por el CSONU a solicitud del Gobierno Iraquí. Algunos contingentes, como Bretaña en el Sur, se asentaron en determinada ciudad o zona, mantenían misiones esporádicas de combate, resguardo de instalaciones (aeropuertos, presas, hidroeléctricas) y bases militares. Para el 1 Enero 2010 se declara el fin de la misión militar de la Fuerza Multinacional, para Mayo de 2011, todos los países, excepto EU, se ha retirado, para el 18 de Diciembre 2011 acaba la misión militar de EU y es sustituida por una misión de colaboración. El 31 de Diciembre, las tropas de combate abandonan Irak, sin embargo se mantiene una presencia militar estadounidense de asistencia y entrenamiento para coadyuvar con el Gobierno Iraquí en materia de seguridad. A continuación se presenta una tabla con el número de efectivos con los que cada país contribuyó, el número de bajas militares y el año de retiro de Irak.

PAISES DE LA FUERZA MULTINACIONAL IRAK.

- Estados Unidos 150 000-165 000 (Retiro 2011, 4485 bajas)
- Reino Unido 46 000 (Retiro 2011, 176 bajas)
- Corea del Sur 3600 (Retiro 2008)
- Italia 3200 (Retiro 2006, treinta y tres bajas)
- Polonia 2500 (Retiro 2008, veintidós bajas)
- Australia 2000 (Retiro 2009)
- Georgia 2000 (Retiro 2008, Cinco bajas, diecinueve heridos)
- Ucrania 1650 (Retiro 2008, doce bajas, treinta y tres heridos. En 2004 tres ingenieros ucranianos fueron capturados, fueron liberados)
- Países Bajos 1345 (Retiro 2005, dos bajas)
- España 1300 (Retiro 2004, diez bajas)
- Rumania 730 ((Retiro 2009, tres bajas 8 heridos)
- Japón 600 (Retiro 2006)
- Dinamarca 545 (Retiro 2007, cinco bajas)
- Bulgaria 485 (Retiro 2008, trece bajas, cinco contratistas ejecutados)
- Tailandia 423 (Retiro 2004, dos bajas)
- El Salvador 380 ((Retiro 2009, 5 bajas)
- Honduras 368 (Retiro 2004)
- República Dominicana 302 (Retiro 2004)
- Hungría 300 (Retiro 2004, una baja)
- República Checa 300 (Retiro 2008)
- Azerbaiyán 250 (Retiro 2008)
- Albania 240 (Retiro 2008, 5 bajas)
- Nicaragua 230 (Retiro 2004)
- Mongolia 180 (Retiro 2008)
- Singapur 175 (Retiro 2008)

- Noruega 150 (Retiro 2006)
- Letonia 136 (Retiro 2008, tres bajas)
- Portugal 128 (Retiro 2005)
- Lituania 120 (Retiro 2008)
- Eslovaquia 110 (Retiro 2007, cuatro bajas)
- Bosnia Herzegovina 85 (Retiro 2008)
- Macedonia 77 (Retiro 2008)
- Nueva Zelanda 61 (Retiro 2004)
- Tonga 55 (Retiro 2008)
- Filipinas 51 (Retiro 2004)
- Armenia 46 (Retiro 2008)
- Estonia 40 ((Retiro 2009, dos bajas 18 heridos)
- Kazajistán 29 (Retiro 2008)
- Moldavia 24 (Retiro 2008)
- Islandia 2 (Retiro 2004)

● **MERCENARIOS.**⁵¹⁰ La guerra de Irak constantemente es llamada *la guerra privada más grande de la historia*, aunque el uso de personal militarizado profesional a sueldo es común en las guerras, es en Irak donde la incursión de Empresas de seguridad paramilitar ha sido tan distintiva como influyente en el cauce que ha tomado la guerra, representando en número la segunda fuerza militar sólo detrás de Estados Unidos. Verstrynge opina:

Estados Unidos utiliza actualmente (2005) 200 000 mercenarios, es decir 15% de sus efectivos. Nunca desde la creación de los ejércitos nacionales a finales del siglo XVIII se había asistido a un retorno masivo de *condottieres* (combatientes) de ese tipo. Actualmente en Irak es el segundo contingente en importancia numérica.⁵¹¹

Los grupos de mercenarios exceden las atribuciones de *seguridad privada* y en dados casos fungen como brazo extra legal de los ejércitos en Irak para realizar operaciones con alto grado de riesgo, un tipo de subdelegación extraoficial de misiones militares. Empresas como Blackwater, el ejército de mercenarios más grande del mundo, empresa relacionada con el ex vicepresidente Richard Cheney, han sido acusadas de aprovechar el vacío legal en el marco legal nacional para operar opacamente y gracias a pactos de inmunidad entre el Ejército estadounidense y el Gobierno iraquí no han sido procesados por constantes «errores tácticos» en los que han estado involucradas familias iraquíes muertas por procedimientos militares precarios.

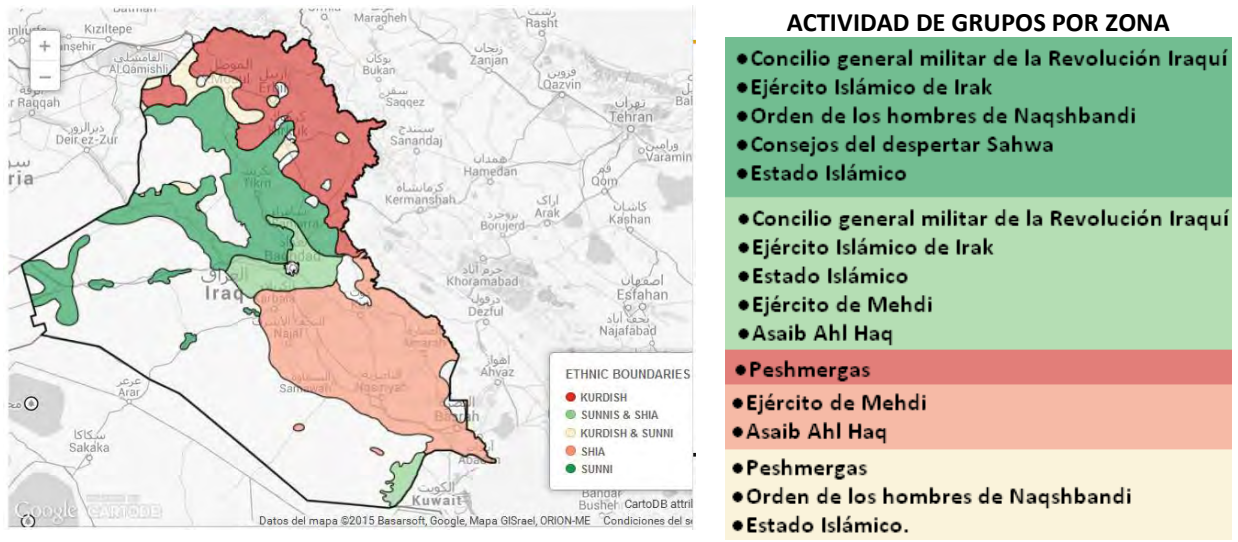
EL MAPA DE LA INSURGENCIA

A continuación, presento un mapa de la actividad militar de los distintos grupos que han sido identificados. Se puede reconocer la existencia de zonas determinadas en las que operan grupos de filiación específica, tal actividad coincide con el área histórica perteneciente a cada grupo, por ejemplo, en la zona centro se concentra la actividad de los grupos militarizados sunnitas. Además, se muestran las zonas de superposición de grupos confesionalmente distintos que concentran la actividad insurgente más activa.

⁵¹⁰ Para referirse a los *mercenarios* constantemente se usan adjetivos más amables como asesores de seguridad, contratistas de seguridad, contratistas privados, personal de guardia, etc.

⁵¹¹ Verstrynge, *Op.Cit.*, p. 27.

MAPA DE LA ACTIVIDAD INSURGENTE EN IRAK.⁵¹²



A) TAWHID WAL YIHAD EN IRAK. TRAYECTORIA Y EVOLUCIÓN DEL GRUPO.

El grupo Tawhid wal Yihad fue fundado por Abu Mussab Al Zarqawi en 2003. En su nombre se puede leer su composición ideológica; evoca el Tawhid, monoteísmo, que declara la unicidad única del dios Abrahámico y que además para los grupos salafista significa la unidad de la comunidad y del territorio islámico en el sueño del Califato universal; también evoca el Yihad como elemento de violencia sagrada para alcanzar el Tawhid. Reivindica el derecho de los musulmanes a vivir bajo un gobierno regido por la Sharia, rechaza la presencia de tropas extranjeras a las que considera apóstatas, y repulsa al gobierno iraquí dominado por partidos shiitas y a sus secciones paramilitares.

En la publicación DABIQ No.1⁵¹³ la organización armada afirma que el grupo es la continuación del Yihad de Afganistán en 1979 y un frente más del Yihad que se combate en Yemen, Mali, Somalia, Sinaí, Waziristán, Libia y Chechenia. Tiene entre sus objetivos desestabilizar al *Regimen Taghut* (satánico), a las *fuerzas apostatas* Rafidíes (Shiitas) y al proceso político al que califican de *Shirk*, el cual es apoyado por las que llaman fuerzas cruzadas, las tropas extranjeras apostadas en Irak.

⁵¹² Mapa obtenido del artículo de Al Yazzer «Mapeo de grupos de combate en Irak. Una sinopsis de los diversos combatientes en Irak agrupados por la religión, la cultura, la región, y las agendas políticas.» Consultado el 27 de Junio de 2014. Disponible en: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/06/mapping-out-iraq-fighting-groups-201462494731548175.html>

⁵¹³ Revista DABIQ No. 1, pp 34-35. La revista DABIQ es el órgano de comunicación oficial del grupo, se puede descargar en el sitio <http://jihadology.net/2016/07/31/new-issue-of-the-islamic-states-magazine-dabiq-15/>

El grupo Tawhid wal Yihad ascendió rápidamente en el escenario iraquí gracias a la espectacularidad de sus ataques más que por su impacto meramente militar. Entre sus objetivos están: Soldados extranjeros, fuerzas de seguridad colaboracionistas, líderes políticos del gobierno iraquí, mercenarios, aliados extranjeros del gobierno iraquí y su personal diplomáticos, empresas extranjeras, contratistas y trabajadores de empresas beneficiarias de la invasión ya sean iraquíes o extranjeros, periodistas no afines, organismos internacionales como la ONU y la Cruz Roja. La población shií en Irak también ha sido uno de sus blancos más recurrentes. Ataques contra sus templos sagrados, identificados por el grupo salafista como centros de adoración de hombres (Imanes y hombres santos shiitas como el Mausoleo de Alí en Najaf), sus autoridades clericales como el Ayatollah Abu Baqr al Hakim muerto en 2004 por un ataque con bomba. Tawhid wal Yihad acusa a la población shií de herejía, y especialmente a los líderes políticos que han ocupado las posiciones más importantes del gobierno y los partidos shiitas de ser aliados y beneficiarios de la intervención extranjera. El grupo sunnita ha enfrentado férreas ofensivas de parte de las milicias religiosas shiitas como el Ejército de Mehdi y Badr lo que lo ha relegado al centro del país.

El grupo de Zarqawi ha enfrentado a otros grupos insurgentes. En 2006 el grupo protagonizó enfrentamiento contra el Ejército Islámico Iraquí por el control de territorios o diferencias políticas y militares por su línea más orientada a un integrismo salafista y por la inclusión de elementos extranjeros en sus filas además de ataques a blancos considerados civiles. Sin embargo su militancia creció gracias a la adhesión de iraquíes sunnitas y por la alianza con jefes tribales locales sunnitas que se veían atacados por las facciones shiitas. En Septiembre de 2006 el gobierno iraquí creó los Comités del despertar *Sahwa* integrados por milicias tribales de clanes sunnitas de la provincia de Al Anbar como medida para contrarrestar la expansión de la influencia de Tawhid wal Yihad en la zona. Entre los integrantes de las milicias estaban muchos ex insurgentes.

Entre las técnicas militares utilizadas por la milicia sunnita destacan asaltos, emboscadas, artillería ligera, francotiradores y operaciones de comando. También ha hecho uso de técnicas clasificadas como terrorismo como el uso de coches bomba tripulados, dispositivos explosivos a distancia y el hombre bomba. Su composición es sunnita, ha recibido entre sus filas a militantes de todo el mundo especialmente de Siria y Arabia. Su estrategia no se limita a Irak, hace constantes pronunciamientos sobre situaciones de poblaciones musulmanas en crisis como Palestina y Chechenia. Parte de esta política

internacional se manifiesta en contantes ataques contra embajadas y representantes de países aliados al gobierno iraquí o que consideran han cometido alguna afrenta contra grupos musulmanes en otras partes de Dar al Islam o el mundo.

El grupo Tawhid wal Yihad ha evolucionado y cambiado de nombre; a lo largo de esta historia ha tenido cuatro líderes. Abordaré someramente la vida de Abu Mussab al Zaraqawi como una muestra del camino de un muyahidín y el impacto que tuvieron determinados eventos y escenarios para tomar el camino del Yihad.



Abu Mussab Al Zaraqawi. Jordano, fundador de Tawhid wal Yihad. Juró un Baya't a Osama bin Laden.



Abu Hamza Al Muhayir. Egipcio, líder de Al Qaeda en Irak desde la muerte de Zaraqawi.



Abu Omar Al Baghdadi. Iraquí. Jefe del Consejo Muyahidín.



Abu Bakr Al Baghdadi Iraquí. Jefe del Estado Islámico, Nombrado Califa Ibrahim

ABU MUSSAB AL ZARQAWI.⁵¹⁴

Abu Mussab Al Zaraqawi Ahmed Fadeel Nazal al Khalayleh (1966-2006), mejor conocido como es de nacionalidad política jordana, sunnita, originario de la ciudad de Zarqa en Jordania. Uno de diez hijos de un curandero tradicional y un ama de casa. Creció en una zona pobre en los límites de la ciudad. Su padre muere en 1984, Ahmed vive un periodo de excesos y problemas relacionados al alcohol y al vandalismo. Pasará un breve tiempo en prisión acusado de acoso sexual. Al salir de prisión se traslada a Afganistán a fines de los ochenta cuando la fase de insurgencia abierta contra los soviéticos ha acabado. Se desempeñará como empleado del periódico Al Bonian al Marsous (La pared fuerte) entrevistando a muyahidines veteranos que cuentan historias épicas del Yihad en Afganistán. Ahmed Fadeel estableció contactos con jefes Islamistas como Isam al-

⁵¹⁴ Se ha hecho una comparación de diversas fuentes para corroborar distintos datos de la biografía de Al Zaraqawi. En la siguiente fuente se encuentra una magnifica recopilación de su biografía. "Biography Zaraqawi" Portal Perspectives on world, history and current events (PWHCE). Consultado en Junio 2014. Disponible en: <http://www.pwhce.org/zaraqawi.html>. Adicionalmente en la Revista DABIQ No.6, pp 40-55 se encuentra parte de la biografía que recupera Al Dawla Al Islamiyya.

Barqai, también conocido como Abu Muhammad al-Maqqissy, su mentor espiritual y protector.



Fotogramas del video *Al Qaeda en el Magreb Islámico* en él se observa a Abu Mussab al Zaraqawi en su última aparición antes de morir. El video cuenta con el Escudo y el nombre del Consejo Muyahidín.⁵¹⁵

En Afganistán se une a **Bayat al Iman** (Leales al Iman) en 1992 donde recibe entrenamiento militar. Regresa a Jordania dónde organiza esporádicos ataques contra el Reino a quien considera ilegítimo y proestadounidense. En 1993 es detenido por fuerzas jordanas en posesión de explosivos y armas, es condenado a quince años de trabajos forzados junto a su mentor Abu Muhammad al Maqqissy por cargos de traición al Reino de Jordania y rebelión. En prisión radicaliza su posición, se deja la barba y se entrega a la memorización del Corán. En 1999 sale libre de prisión por una amnistía general decretada por el Rey Abdalla II. Parte hacia Peshawar llevando a su madre de 62 años que moriría en febrero del 2000 víctima de leucemia. Según cuenta el propio Ahmed Fadeel, su madre le pidió un deseo, que se convirtiera en mártir y jamás fuera capturado. Eligió entonces su nombre de guerra: Abu Mussab al Zaraqawi. Cruzó la frontera hacia Afganistán y se estableció en un campamento militar cerca de Herat donde funda el grupo **Jund al Sham**.

Tras los ataques en Septiembre de 2001 en Estados Unidos se une a la resistencia en Herat. Hasta donde se sabe su unidad no entra en combate. Tras la derrota del Talibán, se moviliza al norte de Irán donde las fuerzas de seguridad capturan a varios militantes del grupo **Al Tawhid**, lo que lo obliga a cruzar la frontera hacia el norte de Irak donde se une al grupo **Ansar al Islam** y con el **Movimiento Islámico del Kurdistán**. En el 2002 organiza un ataque contra el diplomático estadounidense Lawrence Foley en Jordania.

⁵¹⁵ "Al Qaeda en el Magreb Islámico". Consultado el 15 Febrero 2015. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=p0Kdk-dE_nI

Con la invasión estadounidense a Irak en 2003, organiza el grupo **Yamaat Al Tawhid wal Yihad** que opera en el triángulo sunní iraquí. Debido a la espectacularidad de los ataques de Tawhid wal Yihad, Estados Unidos le añade a su lista de organizaciones terroristas y ofrece una recompensa de 25 millones de dólares por Zarqawi. El 7 de Junio de 2006, un ataque aéreo estadounidense cerca de Baquba mata al líder insurgente junto a 5 personas, incluido su consejero espiritual sheik Abd Al Rahmán. Zarqawi tuvo tres esposas, con la primera tuvo cuatro hijos y murió en el 2006. Con la segunda, Isra, hija de un líder muyahidín, tuvo un hijo más, ambos desaparecieron en Irak. Su tercera esposa murió junto a Zarqawi

EVOLUCIÓN DEL GRUPO.

Desde 2003, el grupo sunnita ha evolucionado debido a la formación de alianzas y al contexto político-militar nacional. Se reconocen las siguientes etapas:⁵¹⁶



جماعة التوحيد والجهاد

Yamaat Tawhid Wal Al Yihad
Organización Monoteísmo y Yihad
(2003-2004)

- Tawhid wal Yihad- (Monoteísmo y Yihad)
Fundado en Octubre de 2003. El núcleo del grupo empezó a operar en Irak iniciada la invasión logrando golpes exitosos a las fuerzas militares ocupantes. En Octubre de 2003 adoptó el nombre de Tawhid wal Yihad para designar a la unión de células insurgentes.



تنظيم قاعدة الجهاد في بلاد الرافدين

Tanzim Qaidat al-Yihad fi Bilad al-Rafidayn,
Organización del Yihad en el país de los dos ríos
(Mesopotamia)
(2004-2005)

- Tanzim Al Qaidat al Yihad fi Bilad al Rafidaín.
Fundado en Octubre de 2004 cuando Al Zarqawi establece un Baya't hacia Osama bin Laden.

⁵¹⁶ En el video titulado «*Aunque a los no creyentes les disguste*» difundido el 16 de Noviembre de 2014, el Estado Islámico da cuenta de su evolución desde el Tawhid wal Yihad hasta la actualidad. Video consultado el 16 de Noviembre de 2014. Disponible en: <http://www.iraqinews.com/features/urgent-video-peter-kassig-beheaded-isis-16-syrians/>. Adicionalmente en la revista DABIQ se hace el mismo recuento de la historia del grupo. (Revista DABIQ No. 1 pp. 34-40.)



Maylis Shura al Muyahidun fi Irak.
Consejo Muyahidín.
(2006)

● Fundado en Enero de 2006, se nombró líder a Abdullah Ibn Rashid al Baghdadi. Conjunta una coalición de grupos insurgentes sunnitas en Irak. Cuenta con un consejo religioso y uno militar que definen las acciones del grupo.



Al Dawla al Islamiyya al Irak
Estado Islámico en Irak

● Fundado en Octubre de 2006. Se nombró a Abu Umar Al Huseyni Al Qureyshi al Baghdadi como Amirul al Muminin, Jefe de los creyentes y a Abu Hamza al Muhayir como Ministro de guerra. A la muerte de Abu Umar y Abu Hamza en un ataque estadounidense, es nombrado nuevo líder Abu Bakr al Huseyni Al Qureyshi al Baghdadi



الدولة الإسلامية في العراق والشام

Al Dawlah al Islamiyah fi Al Irak wa Al Sham
Estado Islámico en Irak y Sham

Abril 2013

● Fundado en Abril de 2013. Extiende la zona de conflicto al este de Siria aprovechando la guerra que ha desgastado al gobierno de Bashar Assad desde 2011. Combate lo mismo a las fuerzas oficiales sirias, iraquíes y kurdas. Rompe con Al Qaeda y le declara enemiga.



الدولة الإسلامية

Al Dawla Al Islamiyya
Estado Islámico.

(Junio 2014)

● Fundado el 29 de Junio de 2014. Se declara como el califato universal islámico. Llama a los musulmanes del mundo a emigrar hacia él y combatir bajo sus filas. Incrementa el área controlada entre Irak y Siria.

Las banderas y escudos utilizados por Tawhid wal Yihad en su historia son un excelente referente de elementos de identidad que nos permiten distinguir su filiación ideológica. Tales elementos no son casuales, cada uno tiene un significado sagrado y militar. Observamos en los cuatro escudos la bandera negra del Yihad militar. Asimismo aparece el Corán como el elemento de validación sagrada del grupo y fuente teológica

cohesionadora del grupo. El gesto que acompaña a la Shahada (mano derecha cerrada con dedo índice elevado al cielo) es otro elemento de legitimación divina. La mano derecha en el Islam es muy significativa, con ella se realizan todos los actos puros y se evita hacer los impuros. La mano derecha es también la mano con la que Dios dará la salvación a los hombres el día del Juicio final (Sura 56:8). El diseño de los dos últimos escudos está basado en el diseño que la tradición adjudica al blasón que Muhammad llevó durante el Yihad original, del que Tawhid wal Yihad se declara continuador histórico.

	<p style="text-align: center;">Tawhid wal Yihad/ Qaidat al-Yihad fi Bilad al-Rafidayn.</p> <p>El escudo de Tawhid wal Yihad muestra varios elementos que reflejan su constitución como grupo. Se observa en primer plano un Corán del que surge un Kalashnikov 47, una bandera negra y un brazo derecho realizando el gesto que acompaña a la Shahada. La bandera negra está rematada en una pica, que es un elemento punzocortante que hace del asta un elemento ofensivo. Un último elemento es el orbe el cual muestra a varios continentes.</p>
	<p style="text-align: center;">Maylis Shura Al Muyahidun fi Irak.</p> <p>El Consejo Muyahidín se trata de una coalición de grupos insurgentes sunnitas en Irak. Se puede observar que varias manos sostienen la bandera negra del Yihad, la cual tiene escrita la Shahada: “No hay más dios que Dios y Mahoma es su profeta”. La bandera está rematada en una pica. El fondo del emblema está rodeado por un disco amarillo, emulando un disco solar.</p>
	<p style="text-align: center;">Al Dawla Al Islamiyya Al Irak.</p> <p>Con la proclamación del Estado Islámico en Irak en 2006, presentan una bandera basada en el diseño que la tradición atribuye al estandarte del Profeta Muhammad. En la parte superior aparece la primera parte de la Shahada “No hay más dios que Dios”. Se incluye además la impresión del sello del anillo personal de Mahoma con el que sellaba las cartas y los edictos: “Muhammad mensajero de Dios”</p>
	<p style="text-align: center;">Al Dawla Al Islamiyya fi Al Irak wa Al Shams.</p> <p>El último escudo utilizado por el grupo lleva en el centro el Sello de Mahoma con la Shahada. Se bordea de un cinturón oro con el nombre del grupo en la parte superior, mientras que en la parte inferior se lee la divisa: “Una bandera, una nación”</p>

En los doce años de actividad el grupo Tawhid wal Yihad ha realizado ataques de alta mortandad contra objetivos que reflejan su línea ideológica y a los actores considerados enemigos. Entre aquellos destacan los siguientes:

- (14 Agosto 2003) Ataque con camión bomba contra el Edificio de la ONU. Muere Sergio Viera de Melo.
- (21 Agosto 2003) Ataque con bomba en el Mausoleo de Alí en Najaf. Muere el Ayatollah Abu Baqr al Hakim, líder de los shiitas y hermano del jefe del CSRII.
- (12 Noviembre 2003) Ataque con Bomba contra el cuartel de Carabineros Italianos en Najaf.
- (17 Mayo 2004) Ataque con bomba contra el convoy de Ezzedin Salim, Presidente del Consejo transitorio de Gobierno Iraquí.
- (27 Octubre 2003) Ataque con bomba contra la sede del Comité Internacional de la Cruz Roja.
- (28 Junio 2005) Ataque con hombre bomba contra el parlamento iraquí.

Los ataques del grupo salafista se concentran en tres grandes sectores: el gobierno iraquí, los grupos de poder político y religioso shiíta y las fuerzas extranjeras. De estos sectores se adhieren subgrupos relacionados directa o indirectamente. La declaratoria como enemigos y sujetos proclives de represalias militares responde a las líneas generales del Yihad militar sunnita de combatir y expulsar a los elementos extranjeros, repulsar la intervención materializada en instituciones de corte occidental y agentes colaboracionistas internos como el caso de la alianza shií-kurda que conforma el gobierno. Se pueden dividir los objetivos de Tawhid wal Yihad en varias categorías

- OBJETIVOS MILITARES.** Ataques contra bases militares, tropas y oficiales de la fuerza Multinacional. Mercenarios, Ejército iraquí, Guardia Nacional Iraquí, Mandos y miembros de policías locales, Milicias de los partidos políticos shiitas y kurdos.
- OBJETIVOS ECONÓMICOS.** Sabotaje de ductos de petróleo, Contratistas beneficiarios de la reconstrucción, Funcionarios iraquíes de Ministerios de Finanzas, Petróleo.
- OBJETIVOS POLÍTICOS.** Diplomáticos de los países de la Fuerza Multinacional y de países aliados del Gobierno Iraquí, Embajadas, Ministros y funcionarios del Gobierno iraquí, Representantes y empleados de las instituciones iraquíes, Jueces, Parlamentarios, Gobernadores locales.
- OBJETIVOS SECTARIOS.** Líderes religiosos shiitas y sunnitas considerados traidores, Mezquitas shiitas, Líderes de minorías como cristianos,
- INSTITUCIONES INTERNACIONALES.** Organización de Naciones Unidas, Comité internacional de la Cruz Roja, Embajadas de países de la Fuerza Multinacional y aliados del Gobierno iraquí
- COLABORACIONISTAS.** Empleados de empresas de abastecimiento de las Fuerzas Multinacionales, Empleados de empresas beneficiarias de la reconstrucción, agentes de las fuerzas de seguridad iraquíes.

B) ETAPAS DE LA INSURGENCIA.

En el artículo *From Hijra to Khilafah*⁵¹⁷ y en el video antes citado titulado «*Aunque a los no creyentes les disguste*» se detallan los once años de insurgencia en Irak y la evolución del

⁵¹⁷ Revista DABIQ No 1, pp. 34-39.

grupo desde su proto núcleo Tawhid wal Yihad hasta la fecha. La invasión, iniciada el 6 Safar de 1424 dH con lo que llaman una «falsa victoria estadounidense»



Etapas de la insurgencia. Revista DABIQ No. 1, p. 38.

El grupo de Yihad militar divide su historia en cinco fases. 1-Hirja, 2-Jama'ah, 3-Destabilize Taghut, 4-Tamkin y 5-Khilafah. La etapa de Hégira se refiere al proceso de emigración de musulmanes al frente de Yihad abierto en Irak, la segunda etapa a la organización de grupos militarizados, la tercera a la campaña de ataques contra el gobierno iraquí y las fuerzas extranjeras, la cuarta encaminada a controlar territorios sunnitas y la quinta al establecimiento de un Califato en el que la Sharia sea restaurada.

A lo largo de la última década la guerra en Irak ha atravesado por distintos estadios, desde el surgimiento de grupúsculos sunnitas armados que libraron una guerra de desgaste contra las distintas delegaciones militares de la Fuerza Multinacional, hasta la guerra sectaria entre sectores sunnitas y shiitas desatada en Febrero de 2006 tras la destrucción con bombas de la cúpula del Mausoleo de Al Azkari en Samarra. Se han llevado campañas contra embajadas y diplomáticos extranjeros que han llevado a la muerte y ejecución de embajadores de países como Rusia

y Egipto, otras campañas se han dirigido especialmente contra el *gobierno Taghut*,⁵¹⁸ como Tawhid wal Yihad identifica al conjunto de instituciones del Estado iraquí, gobierno nacido de la intervención estadounidense que es dominado por grupos shiitas cercanos a Irán, lo que añade que el grupo insurgente lo considere como parte de una política de elementos considerados heréticos al Islam sunní para dominar a los *verdaderos musulmanes* como consideran a los sunnitas.

Así se puede visualizar a Irak como un escenario en el que se libran varias guerras determinadas por las alianzas reales y circunstanciales entre sectores beligerantemente activos puesto que como lo es el principio del conflicto, existe reciprocidad en las acciones

⁵¹⁸ Taghut en el glosario de *Los dos mensajes del Islam* de Antonio Elorza se lee: En el Corán, ídolo, dios falso, denominación aplicada en el Siglo XX a los tiranos. Taghutiyya, tiranía. Elorza, *Op.Cit.*, p. 362.

hostiles. Adicionalmente se debe de observar el escenario iraquí dentro de un escenario regional de conflictos políticos-militares entre Estados y sobre todo por la intervención activa de Estados Unidos en su *Guerra contra el Terrorismo* para democratizar la región como vía para asegurar su seguridad nacional presionando a los gobiernos locales para la introducción de reformas políticas o en su caso, apoyando a la oposición interna para derrocar a los gobiernos que no manifiesten colaboración con el gobierno estadounidense. Tal intervención será un factor decisivo para alimentar la narrativa discursiva del Yihad internacional sobre una cruzada, máxime de las mismas condiciones políticas iraquíes en que ascendió al poder un gobierno shíí cercano a Irán, herejes al Islam en la retórica militante sunnita. El elemento de una agresión regional contra el Islam y una pretendida occidentalización de las sociedades islámicas contribuyeron a que Irak se convirtiera en más que una guerra nacional, en el nuevo frente de Yihad en que los muyahidín se enfrentaban a una coalición de naciones representantes de tal proyecto de modificación de los esquemas sociopolíticos tradicionales. Fue un sello característico de Tawhid wal Yihad pronunciarse en repetidas ocasiones sobre crisis de grupos musulmanes en lugares como Egipto, Gaza y Chechenia, acompañados por acciones militares contra representantes de los gobiernos identificados como agresores.

EL LEGADO DE IRAK, NUEVO PARADIGMA DE GUERRA.

La guerra de Irak cambió sustancialmente el paradigma de guerra como se percibía en Occidente dando paso a un nuevo paradigma basado en la separación de los cuerpos. La naturaleza de la guerra asimétrica y el uso de esta estrategia de parte de una insurgencia militarmente sólida y versátil con un abastecimiento humano y militar sostenido debido a los apoyos recibidos del exterior, representaron un reto para el modelo de guerra habitual para las potencias que incursionaron en Irak, especialmente para los Estados Unidos que sufrió la pérdida de casi cuatro mil quinientos soldados, el mayor número desde la guerra de Vietnam. La muerte de soldados en batalla para el gobierno estadounidense suponen un precio político altísimo, asimismo el fenómeno de la guerra está tan encadenado a tiempos electorales que pronto el daño que la insurgencia ocasionaba a los contingentes militares obligó a los mandos militares a innovar las estrategias militares. El principal inconveniente para las tropas estadounidenses fue la proximidad mínima de un enemigo que se tornó omnipresente y capaz de infligir daños letales. Este tipo de combate en posiciones superpuestas neutraliza gran parte del potencial táctico estadounidense obligándolo a una lucha cuerpo a cuerpo en la que la mortandad muyahidín más que

desalentar al bando irregular, lo motiva. Ante la mortandad militar, el mando militar utiliza mercenarios para subsanar el hueco que deja la presencia de tropas regulares, cada vez más recluidas a zonas de confort.

La mortandad militar fue uno de los grandes factores que contribuyeron a que la guerra de Irak fuera popularmente desaprobada y obligó a los mandos políticos a retirar del campo de batalla y después del país a las tropas. En las próximas campañas se privilegiarán estrategias de distancia como uso de drones, bombardeos aéreos, uso de misiles mar-tierra y el subvencionamiento de la guerra en tierra a mercenarios y fuerzas paramilitares aliadas locales. Este nuevo paradigma militar será el utilizado por Estados Unidos y países aliados en próximas intervenciones militares como las realizadas en Libia y las experiencias en Somalia, Pakistán, Afganistán, Yemen y el propio frente de Irak-Siria.

SEGUNDA OLA DE INTERVENCIÓN OCCIDENTAL EN DAR AL ISLAM.

A partir de la invasión de Irak en 2003, Estados Unidos fijó una serie de objetivos a alcanzar en la zona, principalmente relacionados al cambio de gobiernos políticamente heréticos a la política estadounidense. El primer evento de intervención se registró en 2005 en Líbano tras la muerte del ex premier pro-occidentalista Rafik Hariri, muerte de la que Estados Unidos culpó al gobierno sirio.⁵¹⁹ Estados Unidos presionó para que las tropas sirias presentes en Líbano como fuerza de estabilización tras la guerra civil libanesa de los años ochenta, se retirara y se realizaran nuevas elecciones en las que favoreció el ascenso de actores pro occidentales. Irán fue otro de los países que recibieron presiones extranjeras, en este caso bajo acusaciones sobre el Programa nuclear iraní que según Estados Unidos tenía fines militares; se presionó para la apertura del proceso político y el apoyo político a una serie de protestas populares que se saldaron con una represión policial iraní en 2006, antecedente de las llamadas Primaveras árabes.⁵²⁰

El proyecto de *exportación de la democracia* estadounidense en países como Egipto en el que el régimen de Mubarak tuvo resultados simbólicos. El gobierno bajo presiones

⁵¹⁹ A partir de este evento se instaló una Comisión especial investigadora que pese a las presiones estadounidenses y a la falta de pruebas vinculantes, no se pudo acusar ni indiciar al gobierno de Bashar al Assad de ser el responsable o estar involucrado en el ataque que mató a Hariri.

⁵²⁰ La llamada Primavera árabe en países islámicos es llamada por Al Dawla Al Islamiyya como Bandera Yahiliyya (Bandera pagana) puesto que favorece la introducción de un modelo contemplado como contrario a la soberanía divina, además de estar favorecido por elementos extranjeros. Revista DABIQ No7, pp. 20-23.

populares cayó por un golpe militar del poderoso Ejército que sin embargo debido a su bajo arraigo social pronto serían reventados a manos de la organización Hermanos Musulmanes que tras las elecciones de 2010 ganó la presidencia e implementó una serie de reformas que trastocaba los privilegios de los reductos del antiguo régimen y que además colocaba en una posición incómoda a Estados Unidos, quienes perdían a un aliado estratégico en la zona. Estados Unidos presionó al gobierno de Muhammad Morsi para la inclusión de actores pro estadounidenses del ejército y la vieja guardia, al no obtener una respuesta satisfactoria, apoyó un golpe militar contra el primer gobierno democráticamente electo y reconoció al poco tiempo al golpista Al Sisi.

La ola de protestas sociales y cambios de gobierno conocida como *Primaveras árabes* se extendió en Túnez y Marruecos, derrocando al gobierno del primero y a concesiones políticas históricas al segundo. Estas revueltas de grupos aliados a Washington tuvieron el respaldo estadounidense bajo el pretexto de la apertura democrática, sin embargo desconociendo otras revueltas no afines como el caso de Yemen con los Huthis shiitas proiraníes, el Hezb Allah libanés y el HAMAS palestino, estos dos últimos con sendas victorias electorales sobre los actores pro occidentalistas. Mientras tanto en Libia y Siria, los ánimos de cambio fueron utilizados por Estados Unidos y países aliados para exigir un cambio de régimen, cuando las protestas populares pasaron a la acción armada, Estados Unidos reconoció a las entidades Consejo Nacional Libio y Frente de Liberación Sirio otorgándoles recursos económicos y militares. Ante la fortaleza militar de los gobiernos de Muammar Khadafi y Bashar Assad, el gobierno de Barak Obama en coordinación con países como Francia y con el respaldo logístico de la OTAN realizó la intervención militar contra Muammar Khadafi utilizando el nuevo paradigma de distancia de cuerpos y apoyando militarmente la rebelión en tierra, el resultado, el colapso del régimen libio y el linchamiento popular de Khadafi cuyo cuerpo fue expuesto por días como trofeo de la oposición. El gobierno Sirio por su parte, en su guerra contra las facciones pro occidentales, fue acusado de la utilización de armas químicas, que Barak Obama acusó como la línea roja para la intervención militar activa contra el gobierno de Assad, quien fuertemente respaldado por Rusia y tras una investigación internacional que no arrojó un resultado claro, libró la intervención activa estadounidense, quien incrementó el apoyo de las milicias del Frente de Liberación sirio. La intervención extranjera no proviene sólo del occidente euro-estadounidense sino también de países como Rusia y China que ven amenazados sus intereses políticos, económicos, comerciales y estratégico-militares en la

región apoyando política o militarmente a los gobiernos de Irán y Siria así como a líderes en otros países que son incómodos para Estados Unidos como el gobierno de Sudán.

Este es el escenario regional en el que Irak representó el antecedente de la intervención extranjera en la región cuyo fin declarado era la modificación de los equilibrios locales y la instauración de poderes más afines a las potencias occidentales. El colapso de autoridades sólidas de regímenes como el de Mubarak y Khadafi, ha favorecido el resurgimiento de grupos militantes y un incremento del fenómeno del Yihad militar en los países intervenidos. La inestabilidad regional, desde Libia hasta Siria, pasando por Yemen y Egipto, es el escenario en que el frente Irak-Siria ha emergido como el corazón principal de actividad militante que actúa como oposición a la intervención extranjera.

C) 2014, EL REDESCUBRIMIENTO OCCIDENTAL DE LA GUERRA DE IRAK.

Tras una década de notas diarias de soldados muertos, emboscadas, ataques con coche bomba, la guerra de Irak se diluyó en un olvido de las cadenas multimedia occidentales debido a la normalización de la violencia. La rectificación de la estrategia militar estadounidense evitó al máximo exponer al contacto con la insurgencia a las tropas estadounidenses, esto redujo la mortandad militar a un mínimo políticamente manejable para la administración del demócrata Barak Obama, quien como parte de sus promesas de campaña se comprometió a retirar las tropas estadounidenses de Irak, retirada formalmente completada en diciembre de 2011 dando fin a la operación *Libertad iraquí* y dando paso a *Nuevo amanecer*, misión de entrenamiento destinada al asesoramiento y entrenamiento de Fuerzas de seguridad iraquíes. La retirada de los contingentes dejó un vacío de control militar de vastos territorios en los que rápidamente la insurgencia se revitalizó. El fracaso de las Fuerzas iraquíes para constituir las como una fuerza que integrara a los distintos grupos confesionales del país, en lugar de ello se cifró en la afiliación de gran parte de elementos pertenecientes a milicias shíí.

En este nuevo escenario, sin la participación de tropas extranjeras y con unas fuerzas de seguridad sin representatividad nacional, la insurgencia sunnita experimentó un periodo de crecimiento exponencial especialmente debido a la alianza de sectores sociales y políticos sunnitas que han sido relegados y que en dados casos se sienten bajo presión por el gobierno del shíí Nuri al Maliki, político incapaz de llegar a un consenso general entre las esferas políticas de las distintas facciones confesionales iraquíes. La insurgencia no se puede entender sin el fracaso del gobierno central iraquí y sin el contexto de

enfrentamiento sunnita-shiíta, lo que no significa un enfrentamiento general entre estas confesiones, sino entre actores hostilmente dinámicos representativos de las mismas. Asimismo, la insurgencia en Irak no se puede desligar del contexto regional que enfrenta de nueva cuenta a dos potencias regionales: Irán y Arabia Saudí, o mejor dicho al régimen saudí con el régimen teocrático iraní. Potencias que han apoyado abierta o clandestinamente a su bando aliado.⁵²¹

El contexto de la guerra en Siria desatada inicialmente para derrocar al gobierno de Bashar Al Assad regional favoreció la consolidación del grupo militar. El vacío que generó la guerra en el régimen sirio fue aprovechado por Al Dawla Al Islamiyya para extenderse

progresivamente por el noroeste más allá de las fronteras políticas que dividen Siria e Irak y cambiando si nombre por el de Al Dawla Al Islamiyya fi Irak wa Al Shams. En el video del 16 de Noviembre 2014 el Estado Islámico declara la guerra al gobierno sirio al que llaman **régimen nusayri** y extiende su ofensiva al este sirio en defensa de los musulmanes agredidos por los Nusayri y



Mapa del territorio controlado por Al Dawla Al Islamiyya fi Al Irak wa Al Shams.⁵²²

evitar la expansión *Safavida* (iraní-pérsa). Para Junio de 2014 el grupo salafista logra tomar las ciudades de Mosul, Tikrit y Samarra en Irak y ciudades como Raqa y Aleppo en Siria. El éxito de esta campaña se debió en parte a la adhesión de elementos militantes venidos de todo Dar al Islam y de países europeos como Francia y Alemania, lo que refrescó y revitalizó la base humana activa permitiendo el despliegue de comandos en todo el norte de Irak y oriente sirio, además de otros éxitos como la captura de bases militares con sus respectivos insumos militares (municiones, armas, transportes) y sobre todo gracias a la captura de pozos petroleros lo que le aseguro un abastecimiento constante de recursos financieros.

⁵²¹ Ejemplo de ello son las acusaciones del premier iraquí en funciones al inicio de 2014, periodo de expansión y crecimiento del Estado Islámico, Nuri al Maliki al gobierno de Arabia Saudita de apoyar logística, militar y financieramente al grupo insurgente como una medida para mantenerlo fuera de sus fronteras. Ver: "Maliki acusa a Arabia Saudí de apoyar al EIIS", Portal Al Manar, consultado el 28 de Febrero de 2014, Disponible en:

<http://www.almanar.com.lb/spanish/adetails.php?fromval=2&cid=66&frid=23&seccatid=66&eid=54492>

⁵²² Ver: "El reino de la Barbarie yihadista", Natalia Sancha, Periódico El País, Consultado el 20 de 2014 http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/20/actualidad/1408563148_712960.html

Este gran avance fue evocado para intervenir nuevamente en la zona, Barak Obama anuncio el 11 de Septiembre de 2014 la formación de una coalición político-militar integrada por Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Qatar, Omán, Bahrein, Irak, Jordania, Egipto, Líbano, Turquía y Arabia Saudita para enfrentar al grupo que denominan *Estado Islámico* identificado como el grupo Al Dawla Al Islamiyya que opera en Irak y Siria mediante acciones militares que incluyen el apoyo a fuerzas en el terreno, pero que no el despliegue de tropas estadounidenses. Asimismo el presidente Obama afirmó que la ofensiva contra lo que llama *Estado Islámico* se extendería a *dondequiera que exista*,⁵²³ y centró su ofensiva en debilitar al gobierno de Bashar al Assad y en bombardear posiciones de Al Dawla al Islamiyya en Irak y Siria. En este momento de 2014 se sumaron nuevos actores participantes en el conflicto en Siria:⁵²⁴

- Congreso Nacional Sirio. Se compone de grupos opositores al régimen de Bashar al Assad, muchos de los cuales con financiados y respaldados por Estados Unidos. Cuenta con una facción armada conocida como Ejército Libre Sirio la cual constituye una coalición de milicias de una gran diversidad de tendencias desde laicas hasta Islamistas.

- Jabhat al Nusra Li Ahli Al Sham, *Frente para la victoria de la Nación de Shams*. Grupo filial de Al Qaeda en Siria. Su principal líder es Aymán al Zawahiri aunque localmente cuenta con líderes influyentes. Opera en el territorio sirio. Su principal enemigo es el Gobierno de Bassar al Assad pero ha tenido choques con el Ejército Libre Sirio y con Al Dawla al Islamiyya. Se compone principalmente de militantes sirios y foráneos especialmente turcos y magrebíes además de salafistas sunnitas de países europeos. Es hostil a los mandos políticos y militares shiitas y alawitas a los que considera ilegítimos y falsos musulmanes. Practica la guerra de guerrillas y operaciones de martirio con coche bomba o chaleco explosivo. El Estado islámico de Irak pretendió absorberlo en 2014 pero el grupo se opuso y reivindicó su lealtad a Ayman al Zawahiri.

- Frente Islámico Sirio. Grupo salafista creado a fines de 2012 por elementos sunnitas nacionales que pretenden derrocar al Gobierno de Bassar al Assad. Rechaza la presencia de Al Nusra y del Estado Islámico.

⁵²³ “El presidente Obama comunica a la nación sus planes para eliminar al EI”, Yolanda Monge, Periódico El país, Consultado el 11 de Septiembre de 2014. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/10/actualidad/1410374760_411299.html

⁵²⁴ La sección de grupos armados en Siria fue enriquecida gracias al artículo “Siria, desenmarañando el conglomerado rebelde” Consultado en diciembre de 2014. Disponible en: <http://laurafont.wordpress.com/>

●Hezbollah.⁵²⁵ La milicia shíí con base en Líbano participa en el conflicto combatiendo de parte de Al Assad, quien históricamente contribuyó a su fundación y financiación. Ha tomado en sus manos la lucha contra grupos irregulares del Ejército Libre Sirio, Al Nusra y Al Dawla Al Islamiyya logrando grandes éxitos debido a su formación militar más sólida. Su líder Hassan Nasrallah justifica la intervención en Siria para proteger a las poblaciones shíitas de los ataques de las milicias sunnitas.

En Siria operan varias facciones más pequeñas que han desempeñado un papel importante puesto que algunas forman extensiones de otros grupos o han firmado alianzas con ellos destacan Kataeb Ahrar al Sham (Noroeste sirio), Liwa Al Haqq (Homs), Harakat al Farj al Islamiyya (Aleppo), Jamat al Taliaa Al Islamiya 8Idleb), Kataeb Ansar al Sham (Latakia-Idleb), Katibat Moussab bin Omeir (Alepo) y Jaish al Tawhis (Deir al Zor). Adicionalmente milicias palestinas como el Frente Palestino para la Liberación de Palestina ha entrado en combate contra Al Dawla al Islamiyya en campos de refugiados palestinos en Líbano en los que tiene presencia.

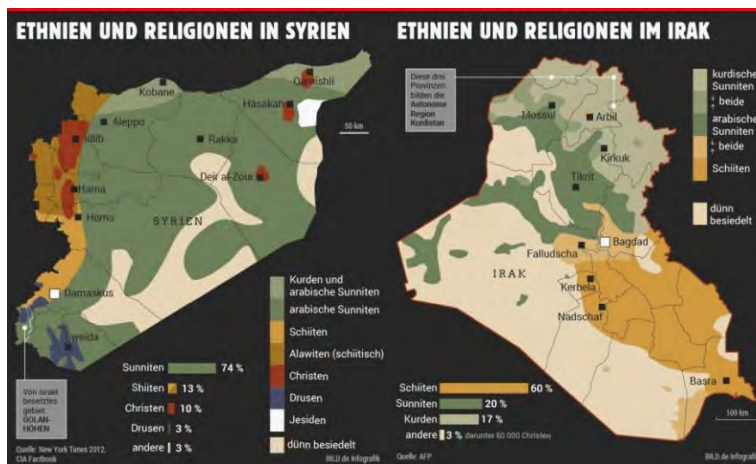
En Irak ha persistido la insurgencia del protonúcleo Tawhid wal Yihad que para fines de 2014 cambia su nombre a Al Dawla al Islamiyya, el cual se ha constituido como la coalición salafista sunnita más importante de Irak y Siria absorbiendo exitosamente a grupos como Ansar al Sunna. Otros grupos como el de Orden de los hombres de Naqshbandi se han mantenido vigentes y fortalecidos tras la desaparición de grupos como Ejército Islámico Iraquí. El frente kurdo y shíí ha incursionado en el conflicto mediante milicias semioficiales de los partidos políticos en el poder.

●ALIANZA KURDA. El gobierno kurdo dominado por los partidos PDK y UPK añadió a la fuerza Peshmergas milicias como las Unidades de Protección Popular (YPD), las cuales cuentan con el apoyo decisivo de Estados Unidos, recibiendo de su parte recursos económicos y militares captando el reclutamiento de elementos voluntarios internacionales. Las fuerzas kurdas oficialistas mantienen una política de contención para el Kurdistán, no atienden los llamados del gobierno shíí para desplegar fuerzas en el centro del país. El grupo PKK ha mantenido constantes choques armados con Al Dawla al Islamiyya colocándose como un actor más dentro del escenario de conflicto.

⁵²⁵ Israel ha aprovechado la ocasión para dar golpes a la milicia Hizb Allah bombardeando y matando a líderes que se encuentran en Siria coordinando las actividades de la milicia contra los grupos armados sunnitas. Ver: "Muere un comandante de Hezbolá en un ataque israelí en Siria". Periódico El País. Consultado el 18 de Enero de 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/18/actualidad/1421614697_899582.html

- MILICIAS SHIITAS. Tras el declive militar del gobierno iraquí, Al Dawla al Islamiyya tomó el norte del país y amenazó con tomar Bagdad. El gobierno iraquí formó una alianza de milicias shiitas laicas y religiosas como Hizb Allah iraquí, Milicias Badr y el Ejército de Mehdi. Estas cuentan con asesiría de generales de la Guardia Revolucionaria Iraní y recursos económicos y militares provenientes de Irán. Estas milicias han sido acusadas por las facciones políticas sunnitas de constituir una injerencia de Irán en el país,⁵²⁶

- ACTORES REGIONALES: El conflicto ha dividido la zona entre alianzas e intereses. Por un lado la alianza Irán-Siria con Hezb-Allah en Líbano, y la insurgencia Huthi en Yemen. Del otro lado se reconocen a Arabia Saudí como cabeza de la coalición que conjunta a las petromonarquías además de Egipto, Turquía y Jordania. Adicionalmente estos bandos cuentan con aliados extranjeros: Rusia al lado de Siria-Irán, mientras que Estados Unidos, Francia, Bretaña y Alemania han formado una alianza político-militar contra Al Assad y de Al Dawla al Islamiyya. Países como Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Qatar han servido a esta coalición como base militar desde la que despegan aviones de combate. Jordania y Turquía han incursionado militarmente a Irak como represalias tras ataques contra sus fronteras o ejecución de prisioneros propios.



Mapa de la composición étnico-confesional de la dupla Irak-Siria.⁵²⁷

En el mapa anterior se observa la distribución confesional de Irak-Siria, factor importante en la explicación sobre la distribución regional de Al Dawla al Islamiyya.

⁵²⁶ “Las milicias chiíes, un arma de doble filo para el Gobierno de Bagdad”, Ángeles Espinoza, Periódico El País. Consultado el 16 de Febrero de 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/02/16/actualidad/1424100214_413910.html

⁵²⁷ Mapa obtenido del artículo “Syrien, ethnien und religionen”, portal del periódico Bild, Consultado en Junio de 2014, Disponible en: <http://bilder.bild.de/fotos/syrien-ethnien-religionen-infografik-591-38134916/Bild/2,contentContextId=38676056,popup=true.bild.jpg>

2.6.- LA HÉGIRA Y EL MUYAHIDÍN DEL SIGLO XXI.

Para Al Dawla Al Islamiyya el pilar del Yihad es la Hégira,⁵²⁸ tal afirmación resume la posibilidad el éxito de los grupos militantes en los distintos frentes de Yihad que se han rememorado. El antecedente más paradigmático es quizás Afganistán en 1979 en que la MAK de Abdullah Azzam logró establecer una red de reclutamiento y entrenamiento de muyahidines para enfrentar al poderoso ejército soviético, Azzam llamó al Yihad para liberar el país de una fuerza considerada pagana que sometía a los musulmanes a una opresión espiritual (Zulm),⁵²⁹ negándoles el derecho sagrado de vivir bajo un gobierno legítimo basado en el Islam y la ley coránica Sharia. La convocatoria se comparó con la figura de la Hégira emulando el llamado de Muhammad a los creyentes para seguir el Islam con un nuevo llamado al renunciamiento para acudir a combatir contra la reedición de las mismas fuerzas que el profeta enfrentó en el siglo VII. A los combatientes que atendieron al llamado se les conoció como *Muhayirin*,⁵³⁰ musulmanes conversos al Yihad provenientes de todo el mundo, incluidos los países islámicos y países occidentales.

Este mismo modelo se repetiría en otros frentes de Yihad como Bosnia y Somalia. La movilización masiva de militantes se basa en el sentimiento de pertenencia y solidaridad de la Ummah que pregona el Salafismo militante y que tiene un escenario de crisis en países como Irak y Siria en que las poblaciones musulmanas padecen los efectos de lo que identifican como agresiones de un grupo externo. El proceso de identificación e implicación de un sector simpatizante en el conflicto atraviesa por hacer el conflicto existente en un país lejano algo emocionalmente cercano, para John Esposito este proceso de identificación está favorecido por "La globalización de las comunicaciones, la tecnología y los viajes internacionales, (que) han puesto de relieve una nueva consciencia de identidad transnacional e interconexión con la comunidad islámica (Ummah)".⁵³¹

La pertenencia al grupo expuesta por Durkheim en las *Formas elementales de la vida religiosa* basada en un sistema solidario de creencias que une a una comunidad moral como una Iglesia o comunidad espiritual está presente en el vínculo sagrado que constituye a la Ummah como una comunidad espiritual universal superando factores de raza y lugar de origen. Stefanía Capone del Centro Nacional para la investigación

⁵²⁸ Revista DABIQ. No 1, p. 36.

⁵²⁹ *Zulm* es un término coránico presente en el Sura 2:217, es traducido como *opresión*: "La opresión es peor que matar. Y sepan que los incrédulos no dejarán de combatirlos, si pueden apartarlos de su religión"-

⁵³⁰ *Muyahirín*, es el factitivo de Hégira, se traduce como «quien realiza la migración sagrada».

⁵³¹ Esposito, *Op.Cit.*, p. 189.

científica de Francia, utiliza el concepto de *Identidad religiosa*⁵³² para referirse a la identidad basada en el sistema religioso del grupo, el cuál es independiente a la identidad nacional o política según se concibe en Occidente. Es a partir de esta consideración de pertenencia a la comunidad que se emiten llamados de emergencia dramatizados por la retórica de los líderes del Yihad, llamados que son atendidos por militantes para unirse al movimiento muyahidín.⁵³³

Actualmente el denominado Estado Islámico que opera en Irak y Siria hace constantes llamados a una Hégira de militantes. El Jefe del Estado Islámico Abu Bakr Al Baghdadi, proclamado como Califa Ibrahim, emitió en 2014 una *Fatwa*, (edicto religioso) en la que llama a todos los musulmanes del mundo para emigrar hacia el Califato Islámico para vivir bajo la soberanía de la ley divina y defender a los musulmanes que son atacados por lo que consideran *tiranos aliados de los judíos y cruzados*.⁵³⁴ Tal convocatoria ha tenido gran resonancia especialmente en Europa. Fuentes oficiales de distintas oficinas de migración europeas y agencias de seguridad detallan la partida hacia la Siria e Irak de cientos de militantes, musulmanes con nacionalidad política europea, muchos cuyas raíces generacionales se hallan en países islámicos. El Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, institución reconocida por la ONU, afirma que a mediados de 2014 el Estado Islámico contaba con cincuenta mil hombres, de los cuales veinte mil eran *extranjeros* (en términos políticos). Detalla que 700 ciudadanos partieron de Francia a la zona de conflicto, de Alemania 650, Reino Unido 500, Bélgica 350, Holanda 123, Austria 164, Suecia 90, Albania 90, España 70, Italia 53, Noruega 28, Suiza 27. Otros países: Rusia con 1300, especialmente chechenos, de Georgia 440; mientras que en la *migración interna* entre países islámicos: Túnez 3000, Arabia Saudí 2500, Marruecos 1500, Jordania 1300 y Turquía 1000,⁵³⁵ Para principios de 2015 Europol cifra en 3000 los ciudadanos

⁵³² Capone, Stefania, "Recomposición de las identidades religiosas entre el Estado Nación" en Reina, Leticia y Lartigue Fancois, *Identidades en Juego, Identidades en Guerra*, Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología social, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 2003, p. 39.

⁵³³ Expertos en Yihad militar como Yussuf Bodansky ahondan en la diferenciación de la identidad política respecto a la identidad religiosa dentro del mundo islámico en el que la identidad política nacional tiene un impacto menor que a percepción de pertenencia al clan y a la comunidad espiritual. Bodansky establece la coexistencia de dos identidades: la identidad subnacional y la supranacional. La primera se refiere a las relaciones de sangre, clanes, tribus y familia; mientras que la segunda consiste en la identificación de todos los musulmanes con una sola entidad: la nación islámica. Bodansky, *Op.Cit.*, p. 19.

⁵³⁴ "El Califa Baghdadi llama a enfrentar a los tiranos y soldados", Portal CNN en Árabe. Consultado el 2 de Julio de 2014. Disponible en: <http://arabic.cnn.com/middleeast/2014/07/01/baghdadi-speech-isis>

⁵³⁵ "La expansión de los combatientes extremistas desborda a la UE", Lucía Abellán, Periódico El País. Consultado el 7 Enero 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/07/actualidad/1420667173_054836.html ,

Europeos que han partido a Siria e Irak para unirse a los distintos grupos de Yihad.⁵³⁶ Estas cifras representan un reto para los Estados europeos, especialmente en cuanto al retorno de dichos ciudadanos catalogados como una amenaza potencial por lo que se han incrementado medidas de vigilancia a redes de reclutamiento y militantes retornados. Estas cifras y la proporción que representan de los combatientes de Estado islámico dan una idea del fenómeno de la Hégira militante como base movilizadora de militantes a zonas de guerra presente desde Afganistán en 1979 hasta Siria-Irak en 2015 con resultados militares exitosos.

En la propaganda divulgada por las fuentes oficiales como su revista electrónica *DABIQ*,⁵³⁷ el Estado Islámico muestra la multiétnicidad de sus militantes como un baluarte del éxito del Yihad para unir a los musulmanes del mundo. Son constantes los artículos dedicados a combatientes muyahidín en los que se relata su historia de conversión y su atención a la llamada del Yihad, lo que en muchos casos llega incluso a la muerte calificada como martirio. El término *Dabiq* no es casual, hace referencia al lugar en el que según la escatología islámica se dará la batalla definitiva entre las fuerzas islámicas y el ejército de los apóstatas que marca el inicio del fin de los tiempos y el advenimiento del orden mundial islámico.



Combatientes de Al Dawla Al Islamiyya. Forman parte de un escuadrón de ejecución que aparece en el video “*Aunque a los creyentes les disguste*”

“*La guerra que sedujo a los occidentales*”, Oscar Gutiérrez, Periódico El País. Consultado el 20 Agosto 2014. Disponible en:

http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/20/actualidad/1408565096_985030.html?rel=rosEP

“*Crece la cifra de franceses implicados en el Yihadismo*”, Portal de Deutsche Welle, Consultado el 19 Mayo 2015. Disponible en: <http://www.dw.de/crece-cifra-de-franceses-implicados-en-el-yihadismo/a-18458326>

⁵³⁶ “*Europol conoce la identidad de 3000 yihadistas europeos*”, Isabel Ferrer, Periódico El País, Consultado el 23 Febrero 2015. Disponible en:

http://internacional.elpais.com/internacional/2015/02/23/actualidad/1424720131_075093.html

⁵³⁷ *DABIQ* es la revista electrónica del Estado Islámico que funge como su órgano oficial de comunicación. Se encuentra disponible en internet de forma accesible mediante buscadores comerciales.

MIGRACIÓN MILITANTE DE EUROPA.

Europa ha sido las últimas décadas uno de los semilleros más importante de militantes que han sido movilizados a frentes de Yihad del siglo pasado y que hoy destinos como Irak y Siria. La composición demográfica y los antecedentes históricos cercanos de Europa ayudan a comprender el fenómeno de la migración militante. En el siglo pasado, tras el declive demográfico de la Segunda Guerra Mundial, las metrópolis europeas favorecieron una política de migración de sus colonias para abastecer de mano de obra para la reconstrucción. Francia favoreció la migración de poblaciones de origen argelino, Inglaterra de poblaciones hindúes y paquistaníes y España de poblaciones marroquíes. Los colectivos musulmanes pronto se consolidaron como comunidades sin embargo no fueron culturalmente asimiladas. Tales comunidades se apegaron a sus costumbres tradicionales especialmente en lo político puesto que en las comunidades se seguía el código Sharia en detrimento de las leyes nacionales laicas consideradas Ubudiyya y profanas, el mismo caso ocurre con la nacionalidad política local puesto que aunque los musulmanes de segunda generación, nacidos en países europeos, aún dominando el lenguaje y poseyendo la nacionalidad política, no existe una identificación con la *identidad nacional local* basada en un mito histórico identitario europeo.

Estos sectores musulmanes significaron pronto una fuente de divisas para los países de origen, llamando la atención de potencias en disputa ideológica como Irán y Arabia Saudí que pronto tendieron redes de clérigos certificados y canales de distribución de materiales religiosos con la línea confesional afín. Las comunidades reproducían los modelos tradicionales de organización sociopolítica reconociendo a las autoridades religiosas por encima de las nacionales. A decir de Kepel “Se aplicaban la Sharia a sí mismos”,⁵³⁸ esta situación replanteó el papel de los países europeos respecto al Islam dejando de ser Dar al Harb y transmutando a lo que Kepel nombra como *Dar el Ahd o dominio de la paz contractual*⁵³⁹ en que los musulmanes reconocen la soberanía del gobierno no creyente que a cambio respetará el culto y las formas de vida islámica. En el contexto de un Irán revolucionario con su propaganda que denuncia un estilo de vida occidental decadente, los países europeos favorecieron la línea saudí importando clérigos oficiales de los países musulmanes favorables, ya habituados a contener la inestabilidad del Islam político.⁵⁴⁰

⁵³⁸ Kepel, *Op.Cit.*, p. 310.

⁵³⁹ *Ibid.*, p. 318.

⁵⁴⁰ *Ibid.*, p 315.

Adicionalmente la intervención saudí contribuía en movilizar a los elementos más militantes a frentes de Yihad como Afganistán.

Por muchos años redes militantes han operado en Europa sirviendo de apoyo político, financiero y logístico a células y operativos que se desarrollan en el exterior europeo y en otras ocasiones realizando operaciones en suelo europeo como el ataque del 11 de Marzo de 2004 en Madrid o los ataques del 7 y 21 de Julio de 2007. Líderes espirituales como Abu Qatada de origen palestino cercano al GIA argelino y Abu Hamza, egipcio naturalizado británico, han aprovechado las libertades políticas europeas para asilarse en el derecho de libertad de expresión y predicar veladamente a favor del Yihad militar. Este es un escenario de confort para la movilidad y mimetismo social de elementos militantes y células de reclutamiento para el Yihad en Irak y Siria. El elemento militante, nacido de una tercer o cuarta generación de migrantes, cuenta con la nacionalidad política europea que le permite gozar de movilidad en el espacio europeo y de derechos como la libertad de expresión y asociación, beneficios que no tienen militantes originarios de países no europeos. Los gobiernos y servicios de Seguridad Europeos son conocedores del fenómeno y han optado por una política de no impedir la movilidad militante a un frente de Yihad externo como una medida de despresurización de elementos potencialmente hostiles y al mismo tiempo establecer una política de seguridad que impida el regreso de estos elementos ya veteranos a Europa.

EL MUYAHIDÍN DEL SIGLO XXI

La figura del Muyahidín mantiene su vigencia desde la Hégira de Muhammad hasta nuestros días, el Yihad en Irak es heredero de medio siglo de guerras Ribat en las que han chocado fuerzas extranjeras con los ejércitos que se autoproclaman protectores del Islam. Estas guerras, para los muyahidín, se constituyen como un momento de confrontación del principio divino del orden en contra del desorden demoníaco en el que el muyahidín forma parte de un ejército de caza de elementos hostiles impuros y desviados.

Dentro de las causas que propician la aparición del muyahidín se encuentran las causas profanas, entre las que se encuentra el contexto socioeconómico y el estado psicológico de los militantes; y las causas sagradas como la interpretación de un contexto actual e histórico de crisis y agresión a través de un paralelismo con los mitos originarios del Islam.

La pobreza, la desigualdad social y el atraso socioeconómico han sido constantemente señalados, especialmente en Occidente, como razones sociales del fenómeno del Yihad

militar, sin embargo, estas razones forman parte de la justificación construida desde países como Estados Unidos para justificar social y políticamente su intervención en países islámicos. Para Javier Jordán “el factor económico no constituye una variable explicativa relevante para entender la aparición y continuidad del terrorismo Islamista”.⁵⁴¹ Tal posición es compartida por Peter Partner “la idea de que el Islamismo es un movimiento de pobres y desposeídos tal vez parezca creíble en Bangladesh, Gaza, Argelia o en los barrios más miserables del Cairo. El maquillaje social de algunos grupos Islamistas no sugiere precisamente que el movimiento se alimente únicamente del descontento de los pobres. De hecho, la mayoría de los líderes, tanto de zonas desfavorecidas como de zonas prósperas, proceden de una extracción social distinta”.⁵⁴² Constantemente se hace el señalamiento de una estratificación de los militantes respecto a su educación y nivel socioeconómico del que provienen, afirmando que los cuadros de liderazgo pertenecen a personajes que recibieron una educación privilegiada mientras que las bases de acción, los militantes que realizan las operaciones militares, provienen de estratos bajos con una educación deficiente. Muchos líderes y militantes del Yihad no coinciden con estos perfiles como es el caso de Osama bin Laden dueño y socio de empresas multimillonarias o Muhammad Atta, líder de la célula que perpetró los ataques del 11 de Septiembre que proviene de una familia acomodada y contaba con una formación universitaria. Estos ejemplos no son la excepción, sino un ejemplo de la pluralidad del origen socioeconómico e intelectual de los militantes del Yihad. Otra causa constantemente evocada es la condición psicológica-mental sin embargo esta causa es matizada por expertos en el Yihad como Javier Jordán: “Los perfiles psicológicos son muy diferentes y no es posible dibujar cánones generales (...) a pesar de la irracionalidad que hay detrás de este tipo de violencia, una característica común es la ausencia de trastornos psiquiátricos graves. Así, aunque no es posible identificar causas psicológicas directas de la aparición del terrorismo, a menudo algunos factores de carácter biográfico o relacionados con la personalidad del individuo pueden favorecerlo”.⁵⁴³

En este punto nos acercamos a una explicación relacionada con la biografía de individuo, especialmente con eventos que marcan la historia personal como el encuentro con el grupo militante y un despertar espiritual, hasta eventos traumáticos en zonas de guerra que influyen en el militante el deseo de retribución o venganza ante agravios sufridos en

⁵⁴¹ Jordán, *Op.Cit.*, p. 79.

⁵⁴² Partner, *Op.Cit.*, p. 220.

⁵⁴³ Jordán, *Op.Cit.*, p. 89.

primera persona o padecidas por familiares o personas cercanas al círculo afectivo. Esto no significa que se descarten las razones socioeconómicas y psicológicas, sino establecer en qué punto se encuentra el centro de gravedad del conflicto; el factor económico y político son causas de cierta influencia, sin embargo, en el centro del discurso del Yihad militar se evoca un conflicto del tipo sagrado.

La trayectoria seguida por el creyente musulmán para convertirse en un combatiente muyahidín inicia con lo que el ideólogo Sayyed Qutb llama *Uzla*⁵⁴⁴ «ruptura» con el mundo *Yahiliyya* o mundo contrario al Islam, es decir, el mundo del pecado, del desorden, que no está bajo la ley ni soberanía de Dios. A partir de este momento el creyente se somete a una *hégira espiritual* en la que al igual que los seguidores del profeta Muhammad se compromete por completo con el Islam anteponiéndolo a la familia y su vida misma. En este tránsito espiritual es estratégica la intervención de actores y sectores más cercanos a un Islam militante, no necesariamente encaminado para el Yihad, sino como en otros grupos religiosos, representantes de las posiciones más conservadoras y militante del dogma. Las redes de reclutamiento actúan al margen de organizaciones islámicas legítimas y organizaciones fachadas, dentro de estos sectores captan militantes y los someten a una selección con distintos fines desde la reproducción del discurso conservador hasta la movilización al Yihad. Tales redes datan de la década de los ochenta bajo la experiencia de la invasión de Afganistán por los soviéticos en el que ideólogos como Abdullah Azzam utilizaron el modelo mítico del *Ribat*⁵⁴⁵, campamento militar de los tiempos de la expansión islámica que servía como garante fronterizo de los territorios islámicos. En estos campamentos Ribat los militantes recibían una preparación espiritual y militar que los prepara para la movilización al terreno de batalla, este mismo principio se ha repetido en Irak.

El grupo militante y el campamento militar actúan en la conversión del creyente al Yihad. Émile Durkheim afirma que en el medio militar los individuos experimentan una reconfiguración interna en el que el individuo sustituye los lazos familiares por una lealtad al grupo y es absorbido por el grupo y fuertemente integrado hasta que el polo de su conducta no se halla en su yo, sino en el grupo,⁵⁴⁶ es decir, el grupo ejerce una atracción hacia el individuo, es en el interior de este tipo grupos que el individuo adquiere como

⁵⁴⁴ Partner, *Op.Cit.*, p. 221.

⁵⁴⁵ Jordán, *Op.Cit.*, p. 60.

⁵⁴⁶ Ver: Durkheim, Émile, *El suicidio*, Shapire, Buenos Aires, 1965, p. 174.

suya la visión del grupo. El grupo ejerce tal influencia que llega a reemplazar a la familia.⁵⁴⁷ El campamento Ribat en esta dualidad militar-espiritual, es parte de las instituciones que reproducen el discurso del Yihad militar en las que el muyahidín se apropia e interioriza el discurso del grupo que atribuye a agravios sagrados e históricos la respuesta militar contenida en la convocatoria al Yihad.

Es común, pero no una regla, que cuando un individuo se convierte al Islam elija un nombre musulmán que lo identifique con su persona renacida al Islam. La forma de elección de este nombre es variable, algunas veces es elección personal del converso o por homenaje a un personaje real de la historia sagrada del Islam que es digno de algún tipo de vida ejemplar. La elección del nombre representa el punto de inflexión entre la vida dejada atrás (*vida yahiliyya*) a una vida en el camino del Islam. Esta misma dinámica se repite en la conversión al Yihad debido a la trasfiguración sagrada experimentada. Muchos de los muyahidín participantes en el Yihad cambian su nombre de nacimiento o civil a un nombre de guerra. Partner afirma: “abrazar la Guerra santa es asumir una identidad, convertirse en un muyahidín, un soldado de Dios”.⁵⁴⁸

El nombre de guerra es una reminiscencia directa a los nombres utilizados en tiempos del profeta en el Yihad Original. Kepel nos ofrece la siguiente fórmula: “Se compone por el término Abu (Padre de), seguido de un nombre, por ejemplo, Abu Omar y un término que indica su origen nacional o local: Abu Kalid al Qatari (Qatar), Abu Hamza al Nadji (Nadj, Arabia central”.⁵⁴⁹ Ejemplos de nombres de guerra abundan: *Abu Hafs Al Masr* (Muhammad Atef Mustafá). Ex comandante muyahidín en Afganistán de la confianza de Osama bin Laden, *Abu Ammar* (Yasser Arafat). Jefe de la Organización para la Liberación de Palestina y *Abu Mussab Al Zarqawi* (Ahmed Fadeel Nazal al Khalayleh) jefe del protonúcleo del actual Estado Islámico.

El Yihad tiene un carácter redentor en el que el creyente deja atrás en el olvido su vida no importando sus antecedentes y lo acerca a un estado extático de acercamiento a la causa de Dios. Es común que en Occidente se den a conocer los antecedentes de la historia de vida de algún líder de Yihad militar en los que se encuentran en no pocas ocasiones comportamientos que no van acorde a una vida ejemplarmente islámica. Este historial negro es presentado como la evidencia de la incongruencia de los guerreros del Islam, sin

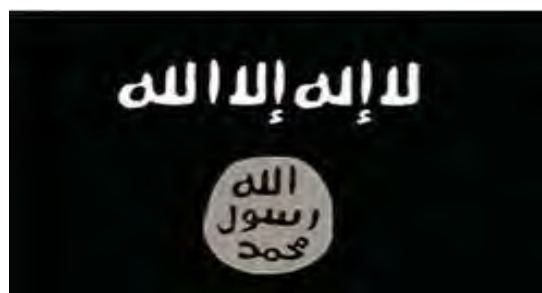
⁵⁴⁷ Ver: *Ibid.*, p. 181.

⁵⁴⁸ Partner, *Op.Cit.*, p. 269.

⁵⁴⁹ Kepel, *Op.Cit.*, p. 393.

embargo desde la perspectiva del discurso del Yihad militar, es la prueba de que quien vuelve al camino al Islam, no importando su historial, es reivindicado en el Yihad militar.

El muyahidín en Irak está unido al grupo mediante diversos elementos, uno de ellos el *tótem militar* que se representa en la *Raya't al Sawda* o Estandarte negro, bandera del Yihad militar. En esta bandera se inscribe, la Shahada o profesión de fe, primer pilar del Islam. Este diseño se adjudica, según la



Raya't al Sawda, bandera de Yihad militar iraquí.

tradición. al estandarte que portó Muhammad en el Yihad que libró contra los Qureyshí politeístas de la Meca, además es retomada por la figura apocalíptica del *Mehdi*⁵⁵⁰ en la ofensiva final contra los no creyentes, he allí la gran carga mítica de esta insignia retomada por movimientos Islamistas y actualmente por grupos de Yihad militar.

Los grupos muyahidín son conocidos como *musawid*, que usan el negro, por las banderas y uniformes en negro, color tradicional de la guerra en el Islam. El *Raya't al Sawda* como Tótem puede ser abordado desde la perspectiva de Émile Durkheim quien se refiere a él como una marca heráldica, un blasón que une y da identidad al grupo rememorando sus mitos fundacionales.⁵⁵¹ Asimismo el tótem es marca del linaje y la reivindicación de la autoridad ancestral y espiritual de un mítico fundador del cual se descende y es el actor primigenio que une al grupo.⁵⁵²

Grupos de Yihad de todo el mundo islámico retoman esta marca totémica como elemento de identidad y legitimidad ya que los une con el Yihad de Muhammad reivindicándose como ejército sagrado. Durkheim llama patria a un grupo de clanes unidos por vínculos como la relación con un tótem común cuya unidad no depende de una base geográfica

⁵⁵⁰ El Mehdi, «*enviado*», forma parte de la escatología islámica, anunciará el fin del tiempo terrenal del hombre y el advenimiento del orden divino. Su papel es militar, vendrá a vencer a los enemigos del Islam. Su venida es relatada en un Hadith recopilado por Imam Sadiq “Cuando vean las banderas negras que surgen del Kurasán, ¡Vayan a ellas! Aunque sea arrastrándose sobre la nieve. Quienes la portan buscan la verdad y no se les otorga. Entonces combatan, es como si viese cuando se colocan las espadas sobre sus hombros y entregan sus banderas al Mehdi. Nadie podrá parar a este ejército hasta que llegue a Jerusalén donde levantará sus banderas”. “*La bandera de la Yihad*”, Portal Guerras posmodernas, Consultado el 18 de Diciembre de 2014. Disponible en: <http://guerrasposmodernas.com/2014/12/18/bandera-yihad/>

⁵⁵¹ Ver: Durkheim, Émile, *Las formas elementales de la vida religiosa*, Schapire, Buenos Aires, 1968, p. 116

⁵⁵² Ver: Freud, Sigmoud, *Tótem y tabú*, Obras completas Tomo XIII, Amorrortu, Argentina, 1991, p. 106.

única,⁵⁵³ desde este enfoque podemos apreciar la relación que tienen distintos grupos de Yihad en Dar al Islam y las alianzas o declaraciones de solidaridad.

En la parte central de la bandera de Al Dawla Al Islamiyya se observa el llamado «*sello de Muhammad*» el cual se trata de la marca del anillo de plata con el que Muhammad sellaba sus cartas y edictos; con esta bandera el grupo se adjudica la autoridad del profeta como representantes de Dios con la legitimidad sagrada para administrar el dogma a la Ummah y ejercer la representación de Dios mediante el gobierno islámico. La Raya't al Sawda es el tótem militar alrededor del cual los muyahidines en Irak y Siria se conjuntan no importando lazos familiares ni lugar de origen para formar un clan guerrero del Islam con una función específica, la de ser el elemento de violencia que garantiza la estabilidad de la Ummah. Durkheim menciona que el objeto en el que se imprime el tótem no es sagrado en sí, sino una representación del tótem: "Su naturaleza religiosa proviene del sello totémico que lleva. En realidad, es a esta imagen que se dirigen las demostraciones del rito, ella santifica al objeto sobre el cual está grabada",⁵⁵⁴ en este sentido observamos en los actos y propaganda de Al Dawla al Islamiyya que el tótem-bandera está presente en casi todas las actividades del grupo desde acciones militares hasta actos de aplicación de justicia a elementos señalados como impuros o enemigos del Islam.

La cofradía del grupo militar es la cofradía de la muerte y de la solidaridad mutua. La muerte es el don dado a los compañeros y a aquellos por quien se consagra el grupo, Derrida lo describe así: "*el hombre que muere como don. En el secreto de la relación dual (morir por Dios, por la patria, por salvar los hijos o al ser amado) Dar la vida por el otro, morir por el otro (...) es morir por el otro, en el sentido de morir en lugar del otro y librarle así de su propia muerte.*"⁵⁵⁵ He aquí el eje de la convicción del Muyahidín, el morir por Dios como prueba de lealtad suprema, el morir por el Islam y por los musulmanes.

El ejército muyahidín como clan guerrero⁵⁵⁶ o patria militar se encuentra en la lógica de una sociedad inferior guerrera como lo describió Durkheim en el que los integrantes del ejército están más dispuestos al suicidio.⁵⁵⁷ Este tipo de muerte sacrificial, llamada

⁵⁵³ Durkheim, *Las formas elementales...Op.Cit.*, pp. 112-113.

⁵⁵⁴ *Ibid.*, p. 123.

⁵⁵⁵ Derrida, *Op.Cit.*, p. 47.

⁵⁵⁶ Me refiero a grupos militarizados que han combatido en frentes de guerra abiertos como Afganistán, Bosnia, Chechenia y actualmente Irak. No obstante los grupos que se organizan en células que operan en forma de red no están lejos de esta lógica.

⁵⁵⁷ Ver: Durkheim, *El suicidio...Op.Cit.*, p. 190.

Suicidio heroico o *altruista*⁵⁵⁸ Durkheim lo atribuye a la influencia que el grupo ejerce sobre el individuo para que se destruya como un deber y cuyo éxito es premiado por recompensas míticas.⁵⁵⁹ En pasajes del Corán y otras fuentes sacralizadas los mártires militares están ubicados en la cima del prestigio de los creyentes dignos de las más altas gracias divinas. Flori recupera un Hadith de Tabari que afirma que el Profeta dijo: “Para conseguir el paraíso sólo debes encontrar el martirio”.⁵⁶⁰

El *Shahid* o mártir *muyahidín* es el que muere por dar testimonio del Islam, en este caso en batalla. La palabra *Shahid* proviene de *Shahada*, la declaración de fe del Islam, literalmente quiere decir testigo y está relacionado con el testimonio que el creyente da con su muerte, con la entrega de su vida por el camino de Dios. El guerrero del Islam o *muyahidín* que ha muerto en batalla o por heridas de batalla es considerado *Shahid*. Desde los primeros años del Islam, estos *muyahidín* son personajes fundantes del Islam que al igual que otros mártires de otras religiones como el Cristianismo y el Judaísmo, el *Shahid* forma parte del séquito selecto de los testigos que llevan la fe a la máxima entrega, de la vida misma por la divinidad. El *Shahid* está referenciado en el Corán en varios capítulos como el siguiente:

Y si os matan o morís por la causa de Dios, ciertamente, el perdón de Dios y su misericordia son mejores que cuanto uno puede acumular (en este mundo). Tanto si mueren, como si caen por la causa de Dios, serán congregados junto a Dios.
(3:157-158)

Pero no penséis que quienes han caído por la causa de Dios están muertos, Están vivos! Tienen su provisión junto a su sustentador. (Sura 3:169).

El *Shahid* juega un papel importante dentro del fenómeno del *Yihad* como modelo a emular por otros *muyahidín* y sobre todo por el reconocimiento dentro de la comunidad islámica. Esposito afirma “Desde finales del siglo XX, los musulmanes de todo el mundo han utilizado el término *martirio* de forma generalizada para referirse a aquellos que mueren por su fe o en defensa del territorio musulmán luchando en causas justas en Palestina, Irán, Egipto, Líbano, así como Azerbaiyán, Bosnia, Chechenia, Cachemira y el sur de Filipinas”.⁵⁶¹ Los grupos de *Yihad* militar dedican gran parte de su esfuerzo de comunicación a sus caídos recordando su vida ideal apegada a los principios islámicos, en muchas ocasiones fotos de sus rostros presiden los desfiles militares y videos

⁵⁵⁸ *Ídem.*

⁵⁵⁹ *Ibid.*, pp. 171-173.

⁵⁶⁰ Flori, Jean, *Op.Cit.*, p. 291.

⁵⁶¹ Esposito, *Op.Cit.*, p. 88.

grabados en vida en que dan testimonio de su fervor religioso son material propagandístico para atraer a nuevos reclutas Shahid.⁵⁶² Pese a que los casos de autoinmolación se dan en escenarios de guerra, este tipo de ataques no responde a acciones desesperadas, ya que los grupos que representan cuentan con el suficiente potencial militar para prescindir de tales operaciones, la elección por el martirio corresponde a otra dinámica más relacionada con el prestigio y la entrega del combatiente a la idea de Dios como ser al que ofrenda su vida misma.

Este tipo de autoinmolación ritual se enmarca dentro de un escenario de sacrificio por Dios y se diferencia del tipo de suicidio que Durkheim llama como *egoísta* que responde a un motivo personal. Uno de los casos más paradigmáticos son los **Shuhada** del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMAS) en Palestina que mantiene una guerra de resistencia en los territorios ocupados contra la potencia ocupante. Para Esposito estos militantes palestinos “no consideran que en este caso se trate de un suicidio, es un autosacrificio por la causa de la libertad de Palestina”.⁵⁶³ En el Occidente moderno constantemente se emula el *suicidio egoísta* con la autoinmolación ritualizada ya que ambos tienen el control sobre el momento de la muerte, sin embargo, opina Sheik Ahmed Yassin, líder de HAMAS que lo que diferencia a uno de otro, es la intención, es decir, uno muere por interés personal y el otro sacrifica su vida por lo que considera es el camino de Dios.⁵⁶⁴ Para Javier Jordán, el Shahid “está inspirado por el sentido del deber, la solidaridad del grupo y la abnegación por una idea suprema, que explica la aceptación del sacrificio personal”.⁵⁶⁵

Atribuir el sacrificio a la recompensa sexual⁵⁶⁶ en el paraíso y a las donaciones que familiares reciben de parte de organizaciones simpatizantes de la causa, es limitar el alcance de tales puntos que entran en una dinámica de *don* y economía divina como la expone Derrida en la que el devoto realiza una acción y Dios le retribuye personal y

⁵⁶² Kepel hace un recuento de la página web www.azzam.com sitio que recoge el legado de Abdullah Azzam. Ésta página contiene relatos como el de veinticinco muyahidines muertos en combate que resistieron y vencieron a doscientos cincuenta soldados serbios en Bosnia en 1992. Otro relato recoge las biografías de shuhada que antes de la Yihad eran campeones deportivos, destacados estudiantes e incluso uno es hijo de una familia rica de Arabia Saudí. Kepel, *Op.Cit.*, p. 393.

⁵⁶³ Kepel, *Op.Cit.*, p. 122.

⁵⁶⁴ Davis, *Op.Cit.*, p. 189.

⁵⁶⁵ Jordán, *Op.Cit.*, p. 26.

⁵⁶⁶ La referencia a la recompensa sexual se relaciona a un relato del Profeta vigésima quinta Al Gazúa cuando afirmó que observó a un combatiente caído que estaba en compañía de las Huries, vírgenes del paraíso. Elorza, *Op.Cit.*, p. 123.

colectivamente si se recuerdan los pasajes en el Corán en que el sacrificio de las tropas musulmanas fue recompensado por Dios con la victoria.

El *Shahid* es uno de los aspectos más importantes para poder comprender el gran calado del fenómeno del Yihad. Hassan Al Banna, opina sobre el martirio en el Yihad “*¡Queridos hermanos!, aquellos cuya forma de morir es hermosa y que están hechos a la muerte con honor, son honrados en el mundo y con el paraíso en el mundo venidero. Lo que nos ha puesto sobre la degradación y el deshonor es solo el amor a este mundo y el miedo a la muerte. Por eso preparaos para el Yihad y ser amantes de la muerte. La vida vendrá en vuestra búsqueda*”.⁵⁶⁷ La aprobación religiosa a las operaciones *Ishtihadi* (de martirio) es controversial, clérigos como Abdul Aziz Al Shiej, del oficialista clero Saudi rechaza toda legitimidad en cualquier caso, otros altos dirigentes como Muhammad Sayid Tantawi de Al Azhar y el Jeque Hamed Al Midawi de la mezquita de Al Aqsa en Al Quod consideran las operaciones mártires como parte del Yihad, pero sólo contra objetivos militares.⁵⁶⁸

El gesto del *Shahid* es una acción reversible a su familia y a su entorno social inmediato y lejano ya sea mediante prestigio a la familia y al grupo militante al que pertenece o mediante *don* (dinero) de organizaciones y gobiernos simpatizantes.⁵⁶⁹ En un testimonio recuperado por Javier Jordán, una madre palestina declara a Al Jazeera en Julio de 2002, cuyo hijo había perpetrado una operación *Ishtihad*:

No amo a mi hijo más de lo que amo al Islam. Lo he entregado como ofrenda y sacrificio a Dios, que sea glorificado, y a la verdadera religión con el fin de proteger la fe y alzar el estandarte de “*No hay más divinidad que Dios y Mahoma es su profeta*” sobre la tierra palestina y sobre todas las tierras del mundo(...) nuestro fin no es vivir, sino agradar a Dios, que sea glorificado, ese es nuestro principal y último objetivo en esta vida.⁵⁷⁰

El *Shahid*, el mártir islámico, cohesiona al grupo en torno a sí. Al morir en batalla su cadáver será objeto de un tratamiento especial: se evita el lavarlo como es la tradición mortuoria en el Islam, se le envuelve en un sudario blanco conservando sus ropas que portaba al morir además de conservar intactas sus heridas. Su cuerpo posteriormente es ataviado bajo la bandera verde, el elemento totémico islámico y es acompañado por multitudes hacia el sepulcro. Su recuerdo será grabado en la memoria motivando a

⁵⁶⁷ Elorza, *Op.Cit.*, p. 146. Se cita a Al Banna, Hassan, *Selected Writings*, Nueva Delhi, 1999, p 53.

⁵⁶⁸ *Ibid.*, p. 196.

⁵⁶⁹ En la década de los noventa Saddam Hussein enviaba importantes sumas monetarias destinadas a los familiares de mártires palestinos caídos en la resistencia contra Israel. Jordán, *Op.Cit.*, p. 98.

⁵⁷⁰ *Ibid.*, p. 20

nuevas generaciones a seguir su ejemplo, su nombre podrá asignarse a una unidad de combate o dar nombre a operaciones militares.

Abundan en el Corán y las fuentes sacralizadas las referencias a los mártires militares los cuales están ubicados en la cima del prestigio de los creyentes dignos de las más altas gracias divinas. Jean Flori recupera un Hadith de Tabari que afirma que el Profeta dijo “Para conseguir el paraíso sólo debes encontrar el martirio”.⁵⁷¹ El caso contrario del arrojo, la cobardía en batalla, recuerda Partner merece uno de los castigos más severos. Muhammad llamó falsos musulmanes o munafiq, hipócritas a quienes dudaban en batalla.”⁵⁷² La condena a desertores se lee en el Sura 8:16 “pero quien huya, a menos que fuera por una maniobra de batalla o para unirse a otra tropa, incurrirá en la ira de Dios y su morada final será el infierno. ¡Que pésimo destino!”. Para Jordán el fracaso de esta muerte sacrificial dentro de los grupos de Yihad será considerado como un deshonor.⁵⁷³

El grupo y el corpus espiritual del Yihad militar envuelven al combatiente en un ambiente escatológico en que la vida terrena no es más que el medio para agradar a Dios restaurando el orden ideal original del Islam y saldar la deuda eterna del hombre con la divinidad, he allí la sustancia de la inquebrantable voluntad del muyahidín por franquearse la complacencia divina, la cual ha sido reinterpretada en cada Yihad como prueba de su potencia y divinidad. El convencimiento del favor divino es el núcleo del Yihad mismo:

- **Si Dios los auxilia nadie podrá vencerlos. Pero si los abandona, ¿Quién podrá auxiliarlos contra su voluntad? Que a Dios se encomienden los creyentes.** (Sura 3:160)
- **Recuerden lo que les aconteció el día que se enfrentaron los dos ejércitos por la voluntad de Dios, para distinguir quiénes eran los verdaderos creyentes y quiénes eran los hipócritas a quiénes se les dijo: “Combatan por la causa de Dios o al menos defiéndanse”. Respondieron, mintiendo: “Si hubiéramos sabido que habría combate, los hubiéramos seguido”. Ese día estuvieron más cerca de la incredulidad que de la fe, porque manifestaban con sus bocas lo que no había en sus corazones. Pero Dios sabe lo que ellos ocultan.** (Sura 3:166-167)

2.7.- COMUNICACIONES DE TAWHID WAL YIHAD - AL DAWLA AL ISLAMIYYA.

La Comunicación como estrategia es un punto crucial en todo esfuerzo de guerra en la actualidad, funge como mediación entre el grupo y los colectivos externos e internos (Bouthoul los llamaría Círculo de los coros y de los espectadores). En la historia reciente, los medios de comunicación como el radio, la televisión y el Internet, han sido elementos

⁵⁷¹ Flori, *Op.Cit.*, p. 291.

⁵⁷² Partner, *Op. Cit.* p. 53.

⁵⁷³ Jordán, *Op.Cit.*, pp. 171-173.

importantes para el desarrollo de movimientos sociales y políticos en todo el mundo. Peter Partner destaca el papel que tuvo la radio en el ascenso y consolidación del Nasserismo en Egipto asimismo calificando de inimaginable la victoria de la Revolución islámica de Khomeini sin la televisión y el video.⁵⁷⁴ En el mismo sentido Gilles Kepel afirma: “Khomeini había desbaratado con sus cassettes el papel de la radio del Sha de Irán”.⁵⁷⁵ Los grupos de Yihad militar desarrollaron formas de transmisión y comunicación endógena. Un antecedente es la producción de materiales audiovisuales de parte de la MAK de Azzam distribuidos a lo largo del mundo en el que la Oficina tenía centros de reclutamiento y recaudación de fondos, el mismo Azzam fue un escritor prolífico de materiales propagandísticos para favorecer el Yihad en Afganistán. En esa época el cassette de audio y video fueron los medios en los que el discurso del Yihad viajó de los campos de batalla de Afganistán a las salas de las casas de musulmanes en París, Argel y Riad.

En la actualidad, con elementos como el Internet y la disponibilidad de dispositivos editar textos, imágenes y videos a un precio más bajo, se ha socavado de forma importante el poder mediático de los multimedia oficiales y tradicionales. Esta nueva dinámica de medios se ve reforzada por la aparición de nuevas cadenas informativas como *Al Yazzira*,⁵⁷⁶ cuyo lema es «*La opinión y la otra opinión*»; el canal representa una línea editorial herética a los medios occidentales al transmitir las consecuencias de la guerra desde la perspectiva árabo-islámica. *Al Yazzira* ha cubierto conflictos como la Intifada palestina de 2000 y la guerra de Afganistán “*obteniendo materiales y exclusivas de líderes y grupos insurgentes como Osama bin Laden que han sido transmitidas gracias a su relevancia noticiosa*”,⁵⁷⁷ línea editorial acusada por Estados Unidos de favorecer el terrorismo, lo que ha conducido a una serie de *errores* en que sus oficinas y transmisiones han sido interrumpidas por ataques militares estadounidenses.⁵⁷⁸

⁵⁷⁴ Partner, *Op.Cit.*, p .266.

⁵⁷⁵ Kepel, *Op.Cit.*, p. 343.

⁵⁷⁶ Al Yazzira fue fundada en 1996 en Qatar, es una televisora dependiente del Emirato de Qatar. Controvertida por la transmisión de imágenes explícitas de guerra especialmente de población árabe musulmana y por la repetición de mensajes de personajes como Osama bin Laden.

⁵⁷⁷ Pascal Beltrán del Río (2003), *Al Yazzira, bofetada a Occidente*, Revista PROCESO No 1378, México, p 37.

⁵⁷⁸ Naief Yehia recupera algunos incidentes: La sede de Al Yazzira y la TV Abu Dabi en Bagdad fueron atacadas durante la incursión estadounidense aún cuando el ejército estadounidense conocía perfectamente su posición, después se alegó que se respondía a fuego enemigo. Otro *error* ocurrió en Kabul el 18 de Noviembre de 2001 cuando las oficinas de Yazzira fueron bombardeadas, ataque justificado bajo presunta colaboración de la televisora para transmitir materiales de Al Qaeda. (Yehia, *Op.Cit.*, p. 166)

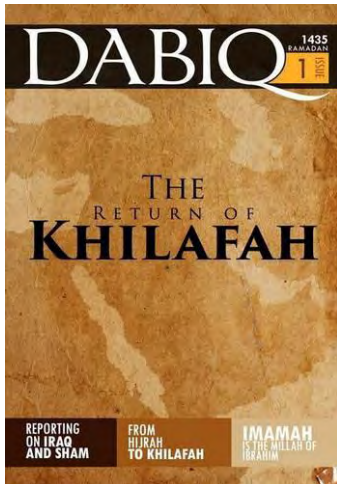
Al inicio de la guerra en Irak, el grupo Tawhid wal Yihad implementó una estrategia de medios enviando comunicados, emitiendo videos de ataques militares y ejecuciones, esta etapa muestra materiales poco profesionales más acercados al tipo de propaganda del Yihad de la década de los ochenta y noventa. Los primeros comunicados contenían un mensaje breve y repetitivo reivindicando ataques armados. Posteriormente siguieron una línea sincronizada con eventos importantes de la agenda nacional e internacional. Actualmente el grupo ha sofisticado su comunicación produciendo materiales de calidad profesional como videos, sitios de internet y revistas en formato pdf, cuya particularidad es que están disponibles en lengua árabe⁵⁷⁹ y en lenguas como inglés, alemán y ruso.

Estos materiales tienen un carácter propagandístico que pretende orientar y modificar la percepción de un grupo respecto a un hecho o fenómeno. Lewis Coser afirma que si se puede agregar energía afectiva a la motivación real para la lucha, lo más probable es que se robustezcan las partes en conflicto.⁵⁸⁰ Los materiales contribuyen a la difusión e interiorización del discurso del grupo en sus bases de apoyo. Reconocemos en la estrategia de comunicación dos vertientes, una endógena destinada a los simpatizantes y militantes del grupo y una exógena destinada a los grupos que el grupo considera fuera de la comunidad como cristianos, judíos y minorías religiosas. Dentro de esta vertiente se halla también la parte de las comunicaciones destinada a los grupos y actores que el grupo identifica como enemigos. El artículo *“El Califato no pierde atractivo”*⁵⁸¹ profundiza en la comunicación endógena de Al Dawla al Islamiyya en el que distribuye materiales que muestran un orden idílico dentro de las fronteras del territorio controlado por el grupo. En dichos videos aparecen musulmanes hombres y mujeres llamando a otros musulmanes a unirse a la comunidad islámica. En videos consultados en la investigación aparecen mensajes de minorías religiosas como cristianos que afirman son tolerados y protegidos por el grupo salafista, en otros aparecen miembros del mismo grupo repartiendo comida o ropa a los *afectados* por los bombardeos extranjeros.

⁵⁷⁹ El uso de la lengua árabe en los materiales propagandísticos de ideólogos como Qutb y Azzam fue estratégico en la penetración de los colectivos militantes puesto que independientemente de su lengua nacional, el árabe fue usado como lengua común de los militantes de todo el mundo. Gilles Kepel añade: *“la lengua (árabe) fue convertida en el vector de sus propios valores, que ya no se basaban en la nación sino en la reactivación de una referencia religiosa al Islam como criterio de identidad cultural, social y política”* (Kepel, *Op.Cit.*, p. 30).

⁵⁸⁰ Ver: Coser, *Op.Cit.*, p. 67.

⁵⁸¹ *“El Califato no pierde el atractivo”*, Periódico El País, Consultado el 18 de Agosto de 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/09/actualidad/1439132728_703778.html



Revista DABIQ No. 1.

El internet ha jugado un papel estratégico no sólo por la disponibilidad de material operativo militar sino por la presencia de sitios de internet militantes que reproducen materiales propagandísticos como la revista DABIQ,⁵⁸² revista en formato pdf, producción de Al Dawla Al Islamiyya lanzada en Junio de 2014. En ella afirma se tratan temas relacionados con el Tawhid, la Hégira, el Yihad y la Ummah. La revista ha servido desde su aparición como la gaceta oficial del grupo, en ella ofrecen su visión del conflicto, regularmente dramatizada sobre la situación de guerra en los países musulmanes de la que culpan a países belicistas como

Estados Unidos de ser los responsables de muertes e intervenciones militares en aquellos países, fijan su postura respecto a la situación política en Irak-Siria y dar al Islam, notifican de operaciones militares, captura y ejecución de enemigos, historias de mártires, llamados a la Hégira, aplicación de la Sharia, campañas médicas y realización de consejos tribales entre otros, También incluye artículos sobre temas como la importancia de la Hégira a territorios controlados, el papel del Califato, la incompatibilidad de las leyes de los hombres con las leyes de Dios y el carácter demoníaco de los enemigos del Islam. La revista hace un énfasis constante entre un paralelismo entre el Yihad histórico y la fundación del Islam con el conflicto actual.

En el primer ejemplar de DABIQ se anuncia la proclamación del Califato Islámico y el nombramiento de Abu Bakr Al Husayni al Qurashi al Baghdadi,⁵⁸³ tomando el nombre de Califa Ibrahim y el título de *Amirul Mu'minin*, Jefe de los creyentes, título y atributo del Califa islámico histórico. La revista, que utiliza el tiempo del calendario islámico, retoma muchos puntos del discurso del Yihad y como la división del mundo en Dar al Islam y de los hombres en creyentes y no creyentes, acusa a los gobiernos no islámicos de Taghut (diabólicos), Shirk (apostasía) y Ubudiyya (falsa soberanía).

⁵⁸² El nombre DABIQ es una referencia a una declaración atribuida a Abu Mussab Al Zarqawi: "The spark has been lit here in Iraq, and its heat will continue to intensify, by Allah's permission, until it burns the crusader armies in Dabiq" : La chispa ha sido encendida aquí en Iraq, y el calor continuará creciendo, si Dios quiere, hasta que ardan los Ejércitos cruzados en Dabiq. Revista DABIQ No. 1 p. 2. Adicionalmente Dabiq hace referencia a una ciudad en Siria en que según la tradición será el escenario del Armagedón islámico en que chocarán los ejércitos terrenales al mando del Dajjal, el diablo con los ejércitos de Dios.

⁵⁸³ Abu Bakr es reivindicado como descendiente del clan Qureysh, clan familiar del profeta Mahoma, por lo tanto, con derecho sanguíneo para ostentar y reclamar el título de Sucesor del Profeta.

Se reproduce la narrativa de un grupo llamado a la guerra sagrada contra gobiernos apóstatas que pretenden someter a los musulmanes a la esclavitud espiritual y el valor de la guerra como un esfuerzo para reivindicar y crear el orden islámico ideal-original.

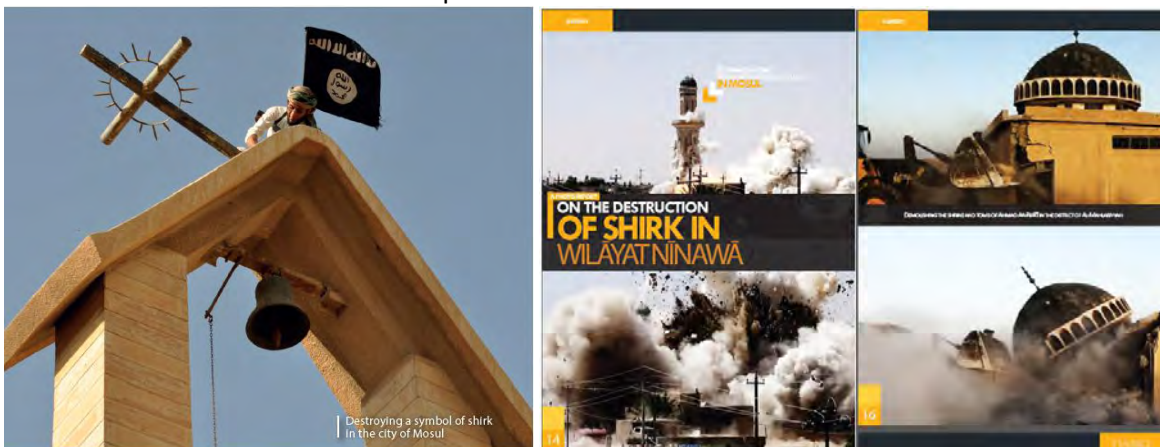
Artículos sobre el Islam y la Yahiliyya



Revista DABIQ No. 10, p. 50. / Revista DABIQ No. 3, p. 29.

En la revista aparecen artículos que hablan de la incompatibilidad del modelo occidental que se impuso en Irak y que se ha extendido por Dar al Islam como contrario con el Islam y la soberanía divina calificándolos como modelos Yahiliyya o paganos. Dentro de las páginas de DABIQ encontramos campañas del grupo para combatir el Shirk o politeísmo, destruyendo mausoleos y símbolos de adoración como cruces cristianas.

Campañas contra símbolos Shirk.



Revista DABIQ No. 10, p. 59 / Revista DABIQ No. 2, p. 14-17.

La revista comunica acciones militares en las que resultan muertos enemigos militares del grupo. En las imágenes observamos milicianos aliados del gobierno de Bashar Assad, un oficial del Ejército sirio, kurdos Peshmergas y shiitas de la milicia Badr. Son llamados con los nombres históricos shiitas nusayri y rafidí.

Muerte de enemigos militares.



Revista DABIQ No. 3, p. 21-22 / Revista DABIQ No.4, p. 26. / Revista DABIQ No2, p. 34.

También se exhiben prisioneros a los que se les realizan entrevistas en las que describen sus acciones contra el Califato y las órdenes que siguieron de los *gobernantes Taghut*. En las entrevistas no se les llama por sus nombres, sino por adjetivos como murtad (infiel, traidor de la fe), piloto cruzado, copto cruzado, etc.

Ejecución de prisioneros.



Revista DABIQ 3, p. 4. / Revista DABIQ No. 4, p. 47/ Revista DABIQ No. 8, p. 34.



Revista DABIQ No. 7, p. 4. / Revista DABIQ No. 7, p. 5./ Revista DABIQ No. 7, p. 30.

Son recurrentes en la revista así como en los videos la presentación de civiles musulmanes, que se resalta son sunnitas, muertos a manos de los enemigos Rafidíes (shiitas iraquíes), Safavidas (shiitas persas) y Nusayries (shiitas sirios)

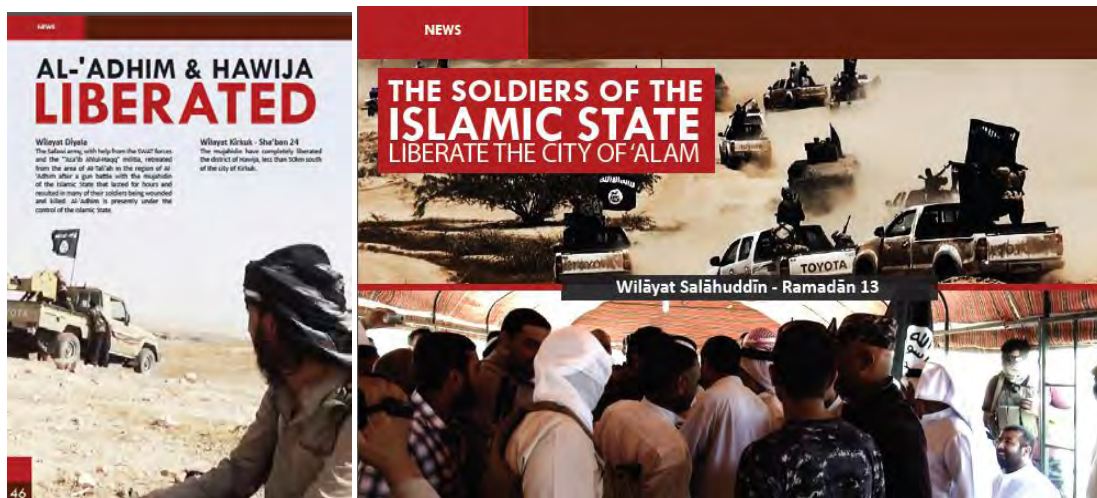
El grupo gusta de ensalzar sus victorias y conquistas, las cuales llama liberaciones de la ley de los gobiernos apóstatas. Tales imágenes vienen acompañadas de imágenes y declaraciones de musulmanes agradecidos.

Ataques contra población de parte de grupos enemigos.



Revista DABIQ No.1, p. 42. / Revista DABIQ No.1, p. 16.

Liberación de ciudades.



Revista DABIQ No. 1, p. 46. / Revista DABIQ No. 2, p. 38.

Asimismo, encontramos testimonios de muyahidines que participaron en las acciones militares, muchas de las cuales se dice que estuvo a cargo de algún muhayirín (emigrados), algunos de los cuales murieron en batalla y se les otorga el título de *Istishhadi*, mártir militar. Sus mensajes son reproducidos post-mortem como testimonio para incentivar a otros muyahidines.

Ishtihaddi.



PART 3: INSPIRATIONAL WORDS FROM A SHAHID

Reflect upon the state of emotion described by the shahid Abū Dujānah al-Khurasāni (may Allah accept him), who lived a number of years of his life searching for a path to jihād, until the enemies of Islam themselves – by Allah's grace – placed him upon that path. He then took advantage of their plot to blast it in their own faces, killing a number of American crusaders and their apostate agents.

Abū Dujānah al-Khurasāni (may Allah accept him) said, "With every death I heard of, I would die. With every illness I got informed of, I would fall ill. With every year that passed of my life, I would grow old a decade of time. This is the Sunnah of Allah concerning the qā'idin (those



Revista DABIQ No.1, p. 13/ Revista DABIQ No. 3, p. 28.

Encontramos además artículos en los que se detalla la existencia de una coalición anti-islámica, tal narrativa se ve reforzada con la presentación de material fotográfico que muestran juntos a los líderes de tal coalición anti Al Dawla Al Islamiyya

Alianzas de mandatarios declarados enemigos.



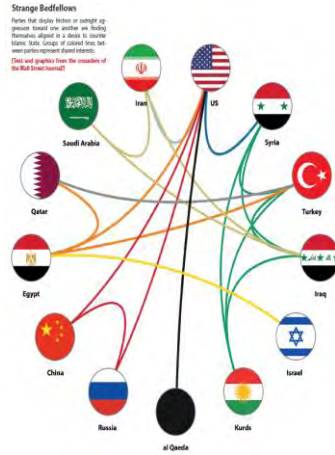
Revista DABIQ No. 10, p 30. / Revista DABIQ No. 9, p 53.

THE CRUSADE SERVING IRAN AND RUSSIA

The odd alliance of Persia and Russia – two powers who for centuries were at war with the West – is an activity very central to the Islamic jihad revealed. The Persians have been defeated in the nearest past. But they after their defeat, will announce [their enemy] within three to five years, to attack Baghdad to the commoner before and after. And that day the believers will rejoice in the victory of Allah, we give victory to whom we will, and He is the Exalted in Might; the Most Gracious. In the promise of Allah, Allah does not fail in his promise, but most of the people do not know [Surah Yunus: 2-5].

And after centuries of Western conflict with Persia and Russia, we find that two Western leaders – Bush and Obama – are determined to do everything possible to strengthen Persian and Russian influence in the Middle East.

Regarding Bush's illuders, Shaykh Abu Hamza al-Madhalaji said, "I want to reveal the foe who is obeyed by his people (Bush) that he has made in every year period to reveal the glory of the ancient Persian Empire. Thus, he became more obedient for his country than Gorbachev was for his Union (the USSR). Bush enabled the spreading of Persian (Iranian) influence over Afghanistan after it had been tough obstacle for the Persians, he succeeded with Iraq and opened up to resources for them while they had not desist of drinking a cup of its water, and now they look up to him, find its treasures, and emulate its man. Third, he paraded its jihad 'honor system' through an embargo upon 'Iraq' – into opening his country up to hundreds rather thousands of the increase to subordinate themselves; there are become supporters for the agent of the ancient Persia who is called 'Nour al-Din' and who just emerged from a so-called 'Iran'."



Revista DABIQ No. 4, p. 38./ Revista DABIQ No. 9, p. 1./ Revista DABIQ No. 9, p. 63.

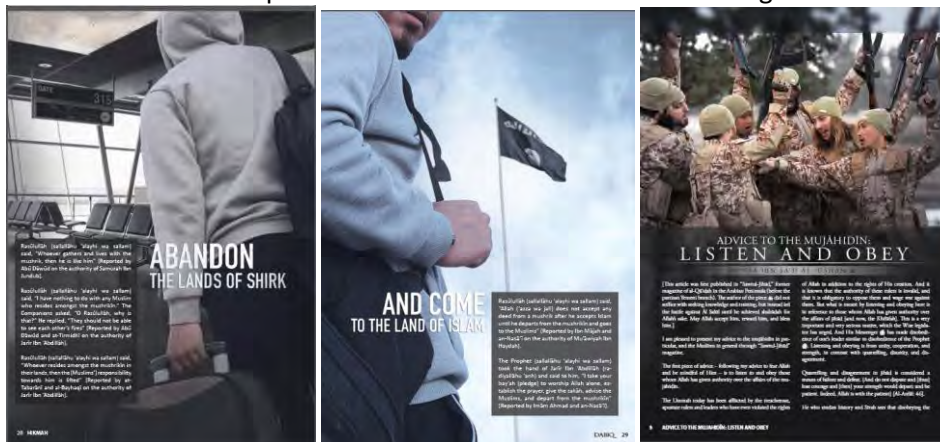
Declaraciones hostiles de enemigos.



Revista DABIQ No.3, p. 35 y Revista DABIQ No.6, p. 56./

El grupo recupera y reinterpreta según su discurso, declaraciones de líderes declarados enemigos en los que manifiestan su intención de combatir al grupo y de intervenir en el conflicto. Tales declaraciones son interpretadas como declaraciones de guerra.

Artículos que invitan a los militantes a realizar la Hégira.

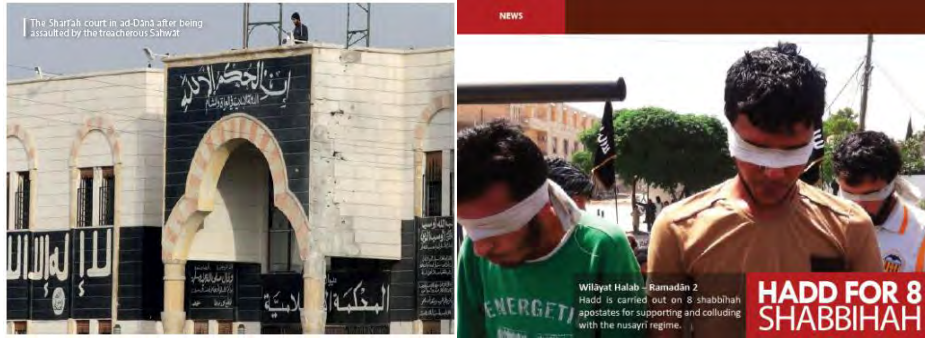


Revista DABIQ No. 7, p. 28-29./ Revista DABIQ No. 12, p. 9.

La revista DABIQ hace constantes llamados a la Hégira destinados a musulmanes en otros países, tal llamado está acompañado de una narrativa de un Estado Islámico regido

por la Sharia y libre de las depravaciones paganas de *Dar al Kufr*, como se llama al mundo no islámico. Los artículos dan cuenta de un espacio en paz en el que el grupo ha instituido Cortes islámicas que mantienen el orden y aplican castigos a delitos comunes y delitos sagrados, Incluso presentan minorías religiosas protegidas tras pagar el Yizya.

Orden Islámico vigente.



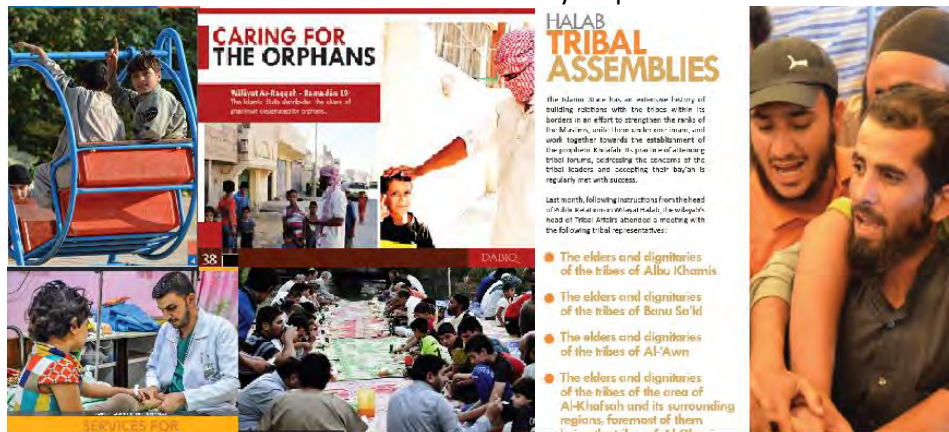
DABIQ No. 10, p. 51. / DABIQ No. 2, p. 33.



Revista DABIQ No. 10 p. 60./ Revista DABIQ No. 10, p. 56.

En esta misma línea de un orden islámico garantizado por el Califato, encontramos artículos e imágenes que dan cuenta de acciones sociales del grupo salafista así como la adhesión al grupo mediante Baya't de diversos clanes.

Acciones sociales del Califato y respaldo social.



DABIQ No. 1, p. 41. / DABIQ No. 2, p. 38./ DABIQ No. 4. p. 29/ DABIQ No. 2, p. 35 y DABIQ No. i, p. 12

La relevancia de la Revista DABIQ para la investigación reside en que representa un material en el que se reproduce el discurso del Yihad militar coincidiendo con puntos que han sido expuestos en capítulos anteriores. Como muestra está el artículo “*From the Battle of Al Azhab to the War of Coalición*”⁵⁸⁴ en el que el grupo remonta la actual guerra con el Azhab, las batalla que el profeta Muhammad libró en la fundación del Islam y que enfrentó a los partidos de Dios y de Satán. Al Dawla Al Islamiyya llama *el Nuevo Azhab* al conflicto actual y establece una continuidad histórica de agresión de fuerzas demoniacas contra el Islam. Las invasiones de Afganistán e Irak al inicio de la década pasada son el inicio de lo que llaman Coalición cruzada, formada no sólo por los países que participaron militarmente a las operaciones sino es extensible a los países que apoyaron políticamente o estratégicamente las ofensivas militares. Declaran igualmente parte de esta coalición a la OTAN y a la ONU. Tal conflicto, afirma el grupo armado, se extiende desde el norte África hasta Filipinas con varios frentes como el Magreb, Sinaí y África central pero que forman parte de una sola guerra entre los creyentes y los no creyentes. El corazón de tal guerra se encuentra en Irak-Siria, detallan lo que llaman un *Imperio Safávida* (denominación histórica para cierta rama shií-persa) que integra a Irán, Siria y el gobierno shií encabezada por el *Taghut Nusayri (Assad)*, el *Taghut Rafidí* (Gobierno Iraquí) y el *Taghut Safawi* (Gobierno Iraní) con sus respectivos aliados internacionales que conjuntan tanto a Rusia como a Estados Unidos enfrentados en un conflicto antagónico ficticio pero que en el fondo pretende sofocar al Califato Islámico llamado como la esperanza de los musulmanes en el mundo.

Otros materiales producidos por Al Dawla Al Islamiyya mediante las casas productoras oficiales Al Hayat y Al Furqan, complementan la narrativa del discurso de Yihad del grupo así como su estrategia a seguir. En Junio de 2014 el grupo dio a conocer un mapa en el que revela su estrategia de expansión, tal mapa coincide con el territorio histórico de Dar al Islam. Destaca que los territorios son llamados por su nombre islámico histórico.

⁵⁸⁴ Revista DABIQ No. 11, pp. 46-53.



Mapa del territorio que al Dawla al Islamiyya reclama como territorio islámico.⁵⁸⁵

En el mapa se observa una recomposición de las fronteras y los Estados en la región, se incluyen territorios considerados irredentos como Al Andalus, Orobpa y parte del Khurasán. Para entender el alcance del mapa, apuntamos a los Estados que se incluyen:

- **ALKINA:** Egipto, Sudán y Libia
- **ANATOLIA:** Turquía y Chipre
- **ANDALUZ:** España y Portugal
- **HAJAZ:** Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Omán
- **HABASHA:** Chad, Nigeria, Camerún, República Centroafricana, Sudán, Etiopía, Kenia y Somalia.
- **IRAK:** Irak y Kuwait
- **KHORASÁN:** Afganistán, Irán, Pakistán, Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Tayikistán, India, Nepal y China (Región de Xinjiang)
- **KURDISTÁN:** Turquía, Irak (Norte) e Irán (Centro-occidente).
- **MAGHREB:** Argelia, Túnez, Libia, Marruecos, Sahara, Mauritania, Mali, Níger, Nigeria, Burkina, Senegal, Liberia, costa de Marfil, Ghana, Gambia, Guinea Bissau, Guinea, Sierra Leona y Benín
- **OROBPA:** Austria, Hungría, Rumania, Bulgaria, Serbia, Croacia, Eslovenia, Bosnia Herzegovina, Montenegro, Kosovo, Macedonia, Grecia y Albania.
- **SHAMS:** Jordania, Siria, Líbano y Palestina (Israel y los Territorios Palestinos Ocupados)
- **QUQZAZ:** Rusia (Cáucaso), Daguestán, Chechenia, Ingusetia, Osetia Sur, Osetia Norte, Abjasia, Georgia, Armenia, Azerbaiyán, Kabardino Balkaria y Karajai Cherkesia.
- **YAMAN:** Yemen

⁵⁸⁵ Mapa obtenido de "El EILL revela qué zonas del planeta quiere conquistar en un plazo de 5 años", Portal de noticias RT. Consultado el 30 de Junio de 2014, Disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/132572-mapa-eiil-conquistar-zonas-planeta-estado-Islamico>

Del mismo modo ha dado a conocer un mapa en el que establece el territorio en el que el grupo al Dawla Al Islamiyya ha decretado la existencia del Califato.



Mapa del territorio de Al Dawla Al Islamiyya.⁵⁸⁶

Para comprender los mapas dados a conocer por el Estado Islámico es necesario recuperar el concepto básico de territorio y frontera del discurso del Yihad militar, en el que las fronteras políticas de regiones como Medio Oriente, fueron trazadas por potencias occidentales a inicios del siglo XX, fronteras que para el Yihad militar son consideradas artificiales, mundanas y por lo tanto reversibles.

⁵⁸⁶ Mapa obtenido de "Isis envisioned boundaries", Portal de Intitute for the Study of the War, Consultado en Junio de 2014. Disponible en: <http://demdigest.net/blog/wp-content/uploads/2014/06/ISIS-ISW.jpg>

El concepto de frontera y territorio político en Occidente contrasta con el concepto simbólico-sagrado de las fronteras y territorio del Yihad militar. Sayyed Qutb establece una oposición total a la división política de la comunidad islámica por Estados artificiales, así también a los nacionalismos (Wataniyyah), es decir, la identidad nacional basada en una idea profana en que la soberanía es detentada por lo que llama *ídolos* identificados con la Nación, los partidos políticos o el parlamento llamada Ubudiyya, antítesis de la Hakimiyya.⁵⁸⁷ Para grupos como Al Dawla Al Islamiyya, las fronteras son artificiales creadas por Estados profanos para legitimar sus mitos nacionales y solidificar una base ideológica que les permita subsistir social y políticamente en detrimento de la unidad sagrada de los musulmanes identificada con la Ummah. Elementos simbólicos propios del concepto de Nación e identidad nacional como la historia mítica nacional, las banderas, los himnos nacionales y los gentilicios políticos son desechados por los militantes del Yihad militar a favor de la identidad sagrada islámica.



Fotograma de entrada del video «*Aunque a los no creyentes les disguste*»⁵⁸⁸.

El video “*Aunque le disguste a los no creyentes*” abre con un canto que recita: “quieren apagar la luz de Dios con sus bocas, sin ningún esfuerzo Dios va a seguir iluminando, aunque no les guste a los no creyentes”. Al mismo tiempo del canto aparece el mapa de la región con las fronteras políticas y nombres trazados por Occidente tras el acuerdo Sykes-Picot; este mapa se desvanece cuando cae la bandera negra de Al Dawla al Islamiyya en la frontera sirio-iraquí tras lo cual el mapa se ilumina, las fronteras desaparecen y aparecen los nombres históricos de las regiones escritas en árabe.

⁵⁸⁷ Ver: Kepel, *Op.Cit.*, pp.- 30-32.

⁵⁸⁸ “*Peter Kassig beheaded by ISIS with 16 Syrians*”, Portal de Iraq News. Consultado el 16 de Noviembre de 2014. Disponible en: <http://www.iraqnews.com/features/urgent-video-peter-kassig-beheaded-isis-16-syrians/>

En otros videos como “*Kasra jadud*” (Rompiendo fronteras) y “*The end of Sykes Picot*”⁵⁸⁹ el grupo muestra la destrucción de puestos fronterizos y aduanas en la frontera sirio-iraquí, así como el izamiento de la bandera negra en sustitución de las banderas oficiales de aquellos países, estos actos vienen acompañados de gestos simbólicos como la apertura de la frontera al paso de civiles a pie y en transportes.



Fuente: Instituto para el Estudio de la Guerra y elaboración propia. EL PAÍS
 Mapa de las alianzas de Al Dawla Al Islamiyya en 2015⁵⁹⁰

El territorio comprendido entre el occidente sirio y el norte iraquí es aquel en que el grupo Al Dawla Al Islamiyya ha declarado el Califato islámico, este territorio ha sido dividido en *Wilayat* o provincias las cuales son gobernadas por una administración política militar y

espiritual. Adicionalmente desde mediados de 2014 movimientos salafistas militares se han adherido al Califato y declarado el territorio de origen como Wilayat como es el caso del Sinaí, Península árabe, Libia y Kurásán. El surgimiento de estos grupos no es fortuito, responden a escenarios de confrontación y fricción histórica con potencias extranjeras. Estas provincias asociadas cuentan con un líder local independiente del Califato, normalmente se trata de grupos con un historial de rebelión salafista potencializado principalmente debido al colapso e inestabilidad de Estados como Egipto, Libia y Yemen provocados por la intervención extranjera en la región de la última década. Este escenario regional refuerza la visión de Al Dawla al Islamiyya en su propaganda de un conflicto regional de Dar al Islam y de un Yihad que se desarrolla en diversos frentes contra una alianza cruzada-shiita.

Al final de este breve recuento de las comunicaciones de Al Dawla Al Islamiyya y la respuesta de los Estados que están en conflicto con el grupo salafista, observamos al ciberespacio y el espacio mediático como un escenario más del conflicto en que se dirime la hegemonía del discurso, cada parte ofreciendo su visión sobre el mismo contencioso.

⁵⁸⁹ “*The end of Sykes Picot— Islamic State Erases Borders Established by English and French*”, Portal LIVELIKS, Consultado el 11 de Julio de 2015. Disponibles en: http://www.liveleak.com/view?i=787_140412964

⁵⁹⁰ Mapa obtenido del artículo: “*El Estado Islámico extiende sus tentáculos hasta el África Negra*”, Periódico El País, Consultado el 13 de Marzo de 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/13/actualidad/1426274600_855747.html

2.8.- ¿QUÉ ES AL DAWLA AL ISLAMIYYA?

Detrás de la estrategia de comunicación de los países occidentales que reproducen el discurso occidentalista y la dinámica propia de los medios de comunicación que simplifican una realidad a un conjunto seleccionado de imágenes y términos de consumo masivo como IS, EI, EIL, ISIL, ISIS o DAESH, ninguna de las cuales corresponde al grupo Al Dawla Al Islamiyya, ¿Qué es lo que es el grupo más allá de las construcciones fijadas en un imaginario social occidental?

Al Dawla Al Islamiyya es resultado de más de una década de insurgencia en Irak y de medio siglo de Yihad militar moderno. Actualmente el grupo salafista controla una extensión equivalente al territorio de Inglaterra⁵⁹¹, aunque la mayor parte es desierto, controla ciudades importantes como Mosul, Faluya y Ramadi en Irak y Raqqa, Kobane y Der al Zour en Siria. El control de estas ciudades no es al azar, sino responden a una lógica relacionada con las rutas comerciales especialmente de explotación y distribución de petróleo. Se calcula que el control de la industria petrolera le ha permitido al grupo mantener una producción de 70 000 a 200 000 barriles diarios de petróleo que se venden en el mercado negro en los países fronterizos, especialmente en Turquía.⁵⁹² El grupo además recibe grandes donaciones de organizaciones salafistas, *creyentes piadosos* adinerados y simpatizantes dentro de países islámicos de la región y del mundo entero.

Militarmente se ha fortificado gracias a la captura de bases militares como la Saqwaliyya en Al Anbar tomada en Septiembre de 2014 en la que capturó armas, municiones, vehículos entre los que se encuentran 41 Humvees y 5 tanques Abrahams.⁵⁹³ Al Dawla al Islamiyya mantiene a cerca de 31 000 milicianos, de los que 25 000 provienen fuera de las fronteras iraquíes, de los que 4 500 provienen de países occidentales, y ha perdido desde 2014 a 15 000.⁵⁹⁴ En el mismo artículo John Horgan, experto en terrorismo y psicología de la Universidad de Massachusetts afirma: “Nos guste o no, el Estado

⁵⁹¹ “La lucha contra el Estado Islámico en Irak”, Portal de Deutsche Welle. consultado el 29 de Mayo de 2015. Disponible en: <http://www.dw.de/primer-plano-el-reportaje-actual/av-18290133>

⁵⁹² “How does ISIS fund its reign of terror?”, Portal NEWSWEEK, Consultado el 6 de Noviembre de 2015, Disponible en: <http://www.newsweek.com/2014/11/14/how-does-isis-fund-its-reign-terror-282607.html>

⁵⁹³ “Estado Islámico toma la base militar de la provincia de Al Anbar”. Portal de Long war journal. Consultado el 25 Septiembre de 2014. Disponible en: http://www.longwarjournal.org/archives/2014/09/Islamic_state_overru_3.php

⁵⁹⁴ “El Califato no pierde atractivo”, Portal del periódico El País, Consultado el 10 de Agosto de 2015, Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/09/actualidad/1439132728_703778.html

Islámico está construyendo un proto-Estado”. Agrega que la migración no sólo incluye a aspirantes a muyahidín sino también familias enteras de musulmanes atraídas por la panacea que el grupo proyecta de sus territorios como un espacio de armonía islámica. En cuanto a la población en los territorios controlados en Irak y Siria viven cerca de ocho millones de personas. Ignacio Álvarez-Ossorio, profesor de Estudios Árabes en la Universidad de Alicante y coordinador de los Estudios de Oriente Medio y Magreb afirma que el grupo militante ha apostado por un pragmatismo político y social para mantener la estabilidad de la población local y la emigrada.⁵⁹⁵ Al Dawla Al Islamiyya ha organizado una burocracia para regular las actividades productivas de los territorios controlados, reconstruido la infraestructura eléctrica, reestablecido las rutas de abastecimientos de alimentos, implementado un sistema de educación, un sistema de justicia y gobierno en el que participan los clanes regionales. Mantiene además un cuerpo de policía y seguridad, e incluso ha anunciado la acuñación de su propia moneda, el Dinar de oro. La experta en terrorismo Loretta Napolioni, citada por el autor del artículo del que se recupera la cita anterior, explica: “El Estado Islámico ha entrado en una segunda fase. Ya no es una organización militar, es un Estado que intenta garantizar la seguridad y el abastecimiento de agua, comida y electricidad para la población civil.”⁵⁹⁶ Napolioni afirma que el pragmatismo del grupo se extiende a un relajamiento en la aplicación de la Sharia por ejemplo en actividades como fumar, tal tolerancia se debe sobre todo a que el grupo no puede controlar todas las actividades de la población y para no perder el respaldo social de la población nativa y emigrada, especialmente si le son útiles al grupo.

Este relajamiento en la aplicación de la ley no es contradictoria con la imagen que el grupo ha proyectado de sí mismo hacia el exterior. En el mismo artículo, Karim Bitar, director del Centro francés de Estudios de Asuntos Internacionales y estratégicos afirma el mostrar una aplicación rigurosa de la ley, acompañado de imágenes violentas, está destinado a transmitirse al exterior para intimidar al enemigo, mientras que el tipo de comunicación interna y que motiva a musulmanes a emigrar a los territorios controlados se concentra en éxitos de la administración y estabilidad interna. En este punto es menester afirmar que la imagen mediática del grupo no corresponde al estado que guarda el grupo si se observa más profundamente el fenómeno.

⁵⁹⁵ Luca Costantini (2015) “El Estado Islámico quiere sentar las bases de una ‘sociedad yihadista”, Periódico El País, Consultado el 9 de Agosto de 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/09/actualidad/1439122589_505044.html

⁵⁹⁶ *Ídem.*

CAPÍTULO III.- El castigo sagrado del enemigo y el ritual de decapitación en el Yihad.

3.1 EL ORDEN SAGRADO Y LA JUSTICIA DE DIOS.

Para Durkheim y Mauss, el mito es fundante para el grupo que lo comparte, a través de él se instituye, mediante reglas y prohibiciones, un orden del universo del grupo, de las relaciones internas y con lo sagrado. El mito del Islam posee dos momentos fundantes cruciales: el de la obediencia de Abraham para el sacrificio de su hijo y el de la revelación del Corán a Muhammad; ambos episodios edifican el modelo de organización social y espiritual de la población islámica cuya economía sagrada está estipulada en el *Baya't*, el contrato sagrado del musulmán con la divinidad que contiene las responsabilidades de ambas partes para la continuación del orden sagrado. Este ordenamiento, *contrato divino*⁵⁹⁷, contiene en el Corán su carta magna y las leyes que rigen al grupo; a lo largo de sus páginas se encuentran numerosas referencias a acciones y comportamientos clasificándolas en lícitas e ilícitas (halál y harám). Este ordenamiento sagrado se remonta a la creación del hombre en la persona de Adam, el primer pecador y trasgresor de la ley sagrada; desde este momento el hombre existe en una eterna deuda con la divinidad. Desde este origen se inscribe la relación entre la desobediencia y la pérdida del favor divino es decir, entre pecado⁵⁹⁸ y castigo.

El pecado,⁵⁹⁹ producto de la desobediencia, implica también la rebeldía a Dios y tiene consecuencias, así como la entrega absoluta a Dios implica recompensas.⁶⁰⁰ Este hombre pecador-deudor resarcirá la ruptura de la ley mediante el pago de una penitencia que será

⁵⁹⁷ Se utiliza el término «*Contrato divino*» para referirse al compromiso sagrado recíproco entre el hombre y la divinidad presente en el Islam en el que ambas partes mantienen un intercambio de dones y responsabilidades para mantener un orden sagrado ideal. Hace referencia al *Contrato social* de autores como Rousseau y Hobbes que ordenan a la sociedad en un paso de lo natural a lo civilizado, el mismo principio se mantendrá en el Contrato divino en el paso de lo indiferenciado y caótico al orden sagrado.

⁵⁹⁸ La palabra utilizada en el Islam para designar una infracción al código sagrado es *Harám*, la traducción más cercana en español es *pecado*. En este capítulo contrastan los diversos términos utilizados para designar la ruptura de un código. Durkheim utilizará términos como delito y criminalidad, mientras que autores como Foucault hablarán de crimen, Jakobs de infractor y criminal; todos y cada uno, independientemente del contexto de cada autor, conservan el sentido de trasgresión a la ley.

⁵⁹⁹ En las religiones como el Islam, el pecado es producto de la desviación de la conducta aprobada por los textos sagrados o por la tradición religiosa. En el presente capítulo se retomará como estructura de análisis la teoría de autores como Durkheim, Foucault y Jakobs, los cuales abordan el tema de la justicia y la punición de las acciones desviadas utilizando términos como crimen y transgresión, palabras sin connotación sagrada, que sin embargo contribuyen a abordar el análisis de la acción sagrada desviada o pecado.

⁶⁰⁰ Esta dualidad benéfica-maléfica propia de la divinidad está referenciada por Roger Caillois en la dualidad divina compuesta por el *Fascinans* que atrae por el carácter amoroso de la divinidad y el *Tremendum*, la parte colérica, celosa y castigadora. Caillois, *Op.Cit.*, p. 34.

cobrada en forma de castigo. En el Islam todo pecado, aun las faltas entre particulares, son pecados o deudas con Dios ya que su ley ordena el respeto y el amor entre los hombres. Cualquier ruptura de tal código por menor que sea es una desobediencia y deuda a Dios que tiene que ser saldada. En este sentido, el respeto a la ley de Dios supone un orden armonioso de la sociedad de los hombres, un estado de justicia. El orden islámico espiritual-social es llamado **Hisba**.⁶⁰¹ Tal término se refiere al orden utópico de la sociedad musulmana, la *pax islámica* en que los hombres respetan la ley divina y con ello se asegura la armonía entre los hombres. El Hisba se basa en el código sagrado resultante de la interpretación del texto sagrado socialmente compartido, tal concepto puede ser abordado a través del concepto durkhemiano de *moral* o *consciencia colectiva* o *social* definido como “una serie de normas especiales, precisas y definidas, que fijan la conducta de los hombres en las diversas situaciones que se presentan con mayor frecuencia,”⁶⁰² el cual está basado en la solidaridad social y constituye la base del ordenamiento social del grupo mediante mecanismos como la educación moral y el castigo, tales elementos evitan la desviación a la moral social (valores estéticos hegemónicos dados por el elemento sagrado con base en un sistema de prohibiciones y tabúes). Mientras la educación moral significa la interiorización y vigencia interna del código social de valoración estética de las acciones humanas, el castigo supone la acción de represalia contra aquellos elementos que desbordan con sus acciones la moral social. Previamente Durkheim en *Las formas elementales de la vida religiosa* observará que el primer ordenamiento normativo del grupo gira alrededor de lo sagrado, del mito y de las prohibiciones; en este sentido las primeras leyes que ordenaron al grupo fueron sagradas. Estos primeros ordenamientos tienen como propósito sostener el universo particular del grupo, en el Islam tenemos al hombre deudor que constantemente debe de refrendar su deuda con obediencia y adoración a Dios, esto incluye la vigilancia de la ley que la divinidad entregó a los hombres. Este orden dinámico supone el equilibrio social del grupo, Durkheim lo podría designar como *salud social*,⁶⁰³ estado en el que el grupo mantiene las acciones desviadas reprendidas por el castigo y por la moral. Desde la perspectiva funcionalista se podría hablar de equilibrio social.

⁶⁰¹ Elorza así define el **Hisba**: “Término proveniente del campo de las matemáticas y la contabilidad usado en la regulación de los precios en el mercado, resume el funcionamiento equilibrado y fiel a la ley de Dios que debe de existir entre tanto en las relaciones económicas como en el respeto a los usos morales y de orden público prescritos en el Islam”. Elorza, *Op.Cit.*, p. 169. El término no es fortuito, la metáfora a la economía aparece una y otra vez en el fenómeno de la justicia y el castigo laico y sagrado.

⁶⁰² Durkheim, Émile, *Educación como socialización*, Península, España, 1976, p. 189.

⁶⁰³ *Ibid.*, p. 181.

Observamos como el mito ordenador y sus leyes crean vínculo y solidaridad entre los miembros del grupo creando un espacio simbólico en el que es vigente tal código de normas y sanciones. Desde la perspectiva de Durkheim este espacio existe al interior del grupo y se extiende de forma envolvente en la comunidad incluyendo incluso a los extranjeros, es decir, a quienes no pertenecen al grupo. Este espacio está presente en el concepto de Dar al Islam en el que la Sharia ordena todo lo que está contenido al interior de las fronteras físicas-sociales simbólicas del Islam. Existe una ley soberana, sagrada y social vigente que ordena a los colectivos sociales en los países islámicos, esto no quiere decir que la Sharía como ordenamiento religioso se aplique rigurosamente sino que observamos al principio coránico ordenando, creando identidad y vínculo social, incluso con los antepasados que han legado generacionalmente el código de normas y prohibiciones a sus descendientes. Será el elemento del Yihad militar el que reinterpreta tal concepto de espacio soberano de la Sharia como un espacio sagrado en el que desea instaurar un ordenamiento acorde al Islam mítico.

El ordenamiento obliga a todos los individuos al interior de este espacio soberano a suscribirse al código social, en el caso del Islam, al código sagrado el cual contempla escenarios de desviación y ruptura producto de trasgresiones a los preceptos contenidos en la Sharia. Durkheim llamará a la acción trasgresora *crimen* o *delito*,⁶⁰⁴ designada así por una valoración social de la acción basada en el código o ley social y por el grado en que hiere los *sentimientos sociales* de la comunidad, es decir, la conciencia colectiva delimitada por los tabúes comunitarios. Es entonces la conciencia colectiva, entendida como un código socialmente compartido, la que realiza una valoración negativa de la acción que contraviene los términos del orden de la misma conciencia colectiva integrada por las *conciencias sanas*.⁶⁰⁵ Durkheim afirma que: “No hay que decir que un acto hiere la conciencia común porque es criminal, sino que es criminal porque hiere la conciencia común”.⁶⁰⁶ Nos encontramos ante la eventualidad de la trasgresión al código social. Este desequilibrio es procesado socialmente dependiendo el tipo de falta o trasgresión cometida, la consecuencia puede ir desde la reprobación social hasta sanciones directas sobre el autor de la acción de ruptura. La noción de la acción como negativa está relacionada con el ordenamiento mítico entre lo permitido y lo no permitido (halál-harám)

⁶⁰⁴ Durkheim utilizará el término delito proveniente del Derecho romano: *delicta*, que define la infracción a un código legal. Durkheim, Émile, *La división social del trabajo*, Colofón, México, 2007, p. 100.

⁶⁰⁵ *Ibid.*, p. 83.

⁶⁰⁶ *Ibid.*, p. 91.

tanto en la esfera sagrada como en la profana, tales fronteras establecen una división entre obediencia u observancia de tal ordenamiento y la ruptura o desobediencia del mismo.

El Islam designa como *pecado* a la acción que es contraria a la ley establecida por el Corán y por la tradición islámica o que se encuentra fuera de las fronteras del terreno de lo lícito y permitido. El pecado es esencialmente una deuda con Dios y una lesión al contrato sagrado de la comunidad con la divinidad. La acción trasgresora coloca al infractor en una situación de excepción de ruptura del vínculo social del autor de tal acción con la sociedad. El grupo social, ofendido por la acción, pondrá en marcha mecanismos emergentes como el castigo para resarcir este estado de ruptura. René Girard en su obra *La violencia y lo sagrado* se refiere a estos mecanismos como *procedimientos curativos*⁶⁰⁷ que se basan en un sistema de retribución pecado-castigo, algunos de los cuales se presentan con manifestaciones de violencia. Girard y Durkheim señalan a la venganza personal como uno de los primeros mecanismos de retribución,⁶⁰⁸ principalmente para cobrar una deuda de sangre, que sin embargo constituye un *castigo imperfecto*⁶⁰⁹ como lo advierte constantemente Girard puesto que representa el peligro de una escalada interminable que destruiría la unidad del grupo.⁶¹⁰

EVOLUCIÓN A LA INSTITUCIONALIZACIÓN

El grupo modificará los términos de este mecanismo para evitar los efectos destructivos sobre el mismo grupo. Para Girard habrá una diferenciación entre venganza privada y un nuevo tipo de venganza, la pública,⁶¹¹ la cual conserva el espíritu de retribución violenta de afrentas de sangre pero trasladando la ejecución a un tercero socialmente reconocido al que llama “organismo soberano e independiente”.⁶¹² Observamos un principio de convenio social que el autor presenta como la raíz antropológica del Contrato social de pensadores como Rousseau y Hobbes⁶¹³ en que la violencia personal potencial es centralizada por tal *órgano social* para evitar una espiral de violencia entre particulares, sin embargo esto no significa la desaparición de la violencia retributiva (venganza) sino

⁶⁰⁷ Girard, René, *La violencia y lo sagrado*, Anagrama, Barcelona, 2005, pp 28-30.

⁶⁰⁸ Durkheim, *La división social...Op.Cit.*, p. 96. Girard hará la misma afirmación sobre la venganza. Girard, *La violencia...Op.Cit.*, p. 27

⁶⁰⁹ Durkheim, *La división social...Op.Cit.*, p.104

⁶¹⁰ Girard, *La violencia...Op.Cit.*, p. 25.

⁶¹¹ *Ibid.*, pp. 22-23.

⁶¹² *Ibid.*, p. 25.

⁶¹³ *Ibid.*, p. 269.

que es ejercida de forma pública y social. Esta violencia deja de ser difusa y pasa a ser socialmente organizada en que el órgano social que centraliza la violencia no actúa en lo aislado sino que es parte de un sistema de justicia social de carácter sagrado. La sociedad es regulada por este órgano social facultado para el ejercicio de la violencia, de la venganza pública, que recae contra el trasgresor del código sagrado socialmente compartido. Para Girard, este mecanismo es parte fundamental de la estabilidad y equilibrio del grupo respecto al mito original que le ordena. La violencia contra el trasgresor es vital para el grupo ya que no sólo aleja la violencia del grupo, sino que evita el advenimiento de tragedias y catástrofes de orden sobrenatural, es decir, el castigo al señalado como culpable tiene un carácter reconciliatorio y de apaciguamiento con la divinidad, mantener el pecado-crimen impune significaría posibilidades nefastas.⁶¹⁴

La violencia socialmente descargada tiene un carácter fundante e instituyente. La retribución al trasgresor reconcilia con la divinidad, en términos islámicos supone resarcir la ruptura que la trasgresión supone al Baya't. En este sentido la violencia pública representa la venganza del código sagrado contra el violentador original, el trasgresor: la violencia retributiva es un ejercicio que remite al mito original que ordena la obediencia a las leyes y normas sagradas. El castigo en el Islam se presenta como el recurso que reestablece el orden, un recurso ortopédico para que el grupo se mantenga acorde al ordenamiento mítico.

3.2 EL CASTIGO EN EL ISLAM.

Durkheim podría situar el sistema punitivo del Islam como correspondiente al de una *sociedad inferior o simple* a la que atribuye los castigos más intensos y severos debido a su vinculación estrecha con el elemento sagrado,⁶¹⁵ además de poseer un derecho penal muy estacionario, vinculado con el derecho religioso⁶¹⁶ y donde existe una solidaridad social en cuanto al código social más estrecha y la autoridad central está investida de un poder mayor debido vinculación al elemento sagrado.⁶¹⁷ Está claro que los parámetros histórico-culturales⁶¹⁸ entre Occidente y el Islam para definir el castigo parten de

⁶¹⁴ Ver: *Ibid.*, p 88-91.

⁶¹⁵ Ver: Durkheim, *La división social...Op.Cit.*, p. 102.

⁶¹⁶ Ver: *Ibid.*, p. 88.

⁶¹⁷ Ver: *Ibid.*, pp. 94-95.

⁶¹⁸ Para Durkheim, el cristianismo, base espiritual de gran parte de Occidente, ha sido desplazado como fuente de moral sustituyéndolo por una moral laica proporcionada por el Estado nacional, especialmente con el advenimiento y consolidación del protestantismo y la separación de la esfera religiosa y política. Durkheim, *Educación como socialización...Op.Cit.*, p. 176. A ello se debe que la población del Occidente laico

realidades particulares, en este sentido el tipo de castigos contemplados en el Islam corresponden únicamente a la lógica sagrada-histórica del mismo.⁶¹⁹ En el Islam, el castigo está estrechamente relacionado a los textos sagrados como el Corán, el cual funge como constitución sagrada que contiene el Pacto sagrado entre Dios y el hombre además de regular la vida de las comunidades creyentes con base en la dualidad **halál-harám**, áreas contrastantes relacionadas a la recompensa y el castigo.

Un primer punto para abordar el castigo en el Islam es la soberanía absoluta de Dios sobre el universo, incluido el hombre. Este Dios es fuente infalible⁶²⁰ y única de legislación, la cual delegó a profetas como Abraham bajo la premisa del pacto divino Baya't. Tal soberanía se traduce en facultades como el derecho a declarar la guerra, el derecho de muerte, el derecho a la violencia y el derecho a castigar. Antonio Elorza ha descrito así al dios islámico "Dios es omnipotente, tanto para el bien como para el mal, detenta un poder infinito (**Qadar**) fruto de su voluntad. Es señor (**Rabb**) de todo incluso de lo increado. Exige la obediencia de sus criaturas y repugna a los infieles, por lo cual el poder de los creyentes que como tales son sus siervos (**Abd**), es un poder delegado que deriva del divino como su propio término: **Qudra**".⁶²¹ A partir de esta definición se describen dos tipos de poder (**hukm**), el **Qadar** atributo exclusivo de Dios y el **Qudra** poder delegado a representantes de Dios ante los hombres para ordenarse en función de la ley divina.

En el Islam mítico, el representante divino es el Califa y el califato, el cual se rige por lo que el teólogo medieval Ibn Taymiyya denomina como **Siyasa al Shariya**, gobierno según

perciba tan exótico y arcaico el derecho penal religioso y los castigos de corte religiosos. Girard explicará la incomprensión occidental de la violencia sagrada debido al distanciamiento de Occidente de la amenaza de la escalada de violencia, venganzas personales, debido a la existencia de un poder judicial aplastante y el advenimiento de calamidades sobrenaturales, muy reales en el universo primitivo. Girard, *La violencia...Op.Cit.*, pp. 33-34.

⁶¹⁹ En la tradición y la jurisprudencia islámica histórica aparecen determinados tipos de castigo como el azote y el corte de miembros, sin embargo, esto no significa, ni se afirma, que se apliquen de forma generalizada en los países islámicos, la mayoría de los cuales cuenta con una legislación laica basada en el juicio humano proveniente de un Parlamento nacional (**Siyasa Aqliya**-Legislación humana), sin embargo, el Yihad del grupo Al Dawla Al Islamiyya sí está basado en el código sagrado Sharia, el cual es aplicado en zonas determinadas de Pakistán y Afganistán, así como en Arabia Saudí e Irán cuyos códigos legales están inspirados en su interpretación de la Sharia (**Siyasa Dinara**-Legislación sagrada).

⁶²⁰ Sura 5:48 "(A Muhammad) Te he revelado el Libro que contiene la verdad definitiva, que corrobora los Libros revelados anteriormente y es juez de lo que es verdadero en ellos. Juzga conforme a lo que Dios ha revelado y no te sometas a sus deseos trasgrediendo la Verdad que has recibido. A cada comunidad le he dado una legislación y una metodología."

⁶²¹ Elorza, *Op.Cit.*, p. 160.

la Sharia.⁶²² El gobernante es un representante temporal de Dios, cuyo poder puede ser revocado por su eventual desobediencia a la Sharia, detentar el poder divino supone una responsabilidad por el cuál rendirá cuentas ante Dios el día del Juicio Final.⁶²³ Esta facultad para delegar el poder y derogarlo se puede leer en el Corán en la Sura: 3:26 “**Oh Dios, dueño del dominio, Tu das el dominio a quien quieres y se lo retiras a quien quieres, eres omnipotente**”. Dentro del mismo esquema se halla la pertinencia de la obediencia de los musulmanes al gobernador islámico. Taymiyya recupera la histórica proclama de Abu Bakr, primer sucesor de Mahoma al ser elegido Califa: “*¡Obedecedme mientras yo obedezca a Dios! Pero si desobedezco a Allah, ya no me debéis obediencia*”.⁶²⁴ El gobierno, como delegado del poder de Dios, tiene la facultad y la obligación de implementar la Sharia, es decir, vigilar su cumplimiento y reprender las acciones que no están permitidas (*harám*) mediante castigos (*hudúd*). Tales castigos al derivarse de un código sagrado, son de naturaleza sagrada, no se trata de un código consensuado entre hombres, sino perteneciente a una lógica en que el castigo se presenta como la renovación del pacto con Dios. Ibn Taymiyya enmarca este aspecto dentro de la lógica sagrada: “La aplicación de una pena es un acto de culto.”⁶²⁵

Utilizando los principios expuestos por Girard, el Califato y los representantes islámicos fungen como administradores de la violencia social, que en el caso del Islam es también violencia sagrada. Se observa una ley que contiene una relación entre trasgresión y retribución que será aplicada por un representante en forma de pena o castigo. Un elemento presente en este sistema de retribución es el **Talión**⁶²⁶, el cual se diferencia de la venganza personal por estar intermediado y aplicado por el representante sagrado. Se refiere a la retribución igualitaria en intensidad y forma, es decir, que el castigo sea igualitario a la naturaleza del crimen cometido, este elemento será importante en el escenario de la guerra sagrada del Yihad ya que establece la legitimidad de la reciprocidad de las acciones contra el enemigo. El Talión es la venganza institucionalizada del sistema de justicia del Islam mítico, el cual se halla en relación

⁶²² *Ibid.*, p. 162.

⁶²³ *Ibid.*, p. 163.

⁶²⁴ *Ibid.*, p. 171. Se cita a Ibn Taymiyya, *Public Duties in Islam, the institution of the Hisba*, Leicester, Beirut, 1987, p. 117.

⁶²⁵ *Ibid.*, p. 166. Se cita a Ibn Taymiyya, *Siyasa Shariya*, Henri Laoust, Beirut, 1988, p. 100.

⁶²⁶ El término Talión proviene del Latín *Talis*, que significa «Tal, igual, similar» (Nicolliello, Nelson, *Diccionario del Latín jurídico*, B de F, Argentina, 2004, p. 337). Talión es un término que aparece en las traducciones al español del Antiguo Testamento en (Levítico), también aparece en las traducciones del Corán en el Sura 2:194. Ambos se refieren a la retribución igualitaria en forma e intensidad como forma legítima de castigo.

directa con castigos de una gran carga simbólica y contenido político como la amputación de manos a acusados de robo. Durkheim establece que pese a la institucionalización de la violencia, el castigo comparte la misma intensidad pasional de la venganza, incluso su crueldad no es inútil puesto que el sufrimiento del acusado está socialmente sancionado como justo.⁶²⁷ El uso de métodos igualitarios o de equivalencia para la aplicación de la pena no deslegitima a la autoridad que la aplica aun siendo los mismos que utilizó el trasgresor puesto que la segunda violencia está legitimada como un punto final a la violencia.⁶²⁸

La sanción y los métodos punitivos que se utilizarán para la aplicación de la misma está directamente relacionada con el tipo y la naturaleza de la trasgresión cometida o acusada. El marco que regula ambos aspectos es el Derecho en el que Durkheim reconoce dos tipos de crimen: el humano y el religioso, el primero se trata de ofensas entre particulares y cuya lesión se halla en el medio civil,⁶²⁹ mientras que el segundo son los delitos contra la religión y el elemento sagrado.⁶³⁰ En esta misma línea el autor francés reconoce dos tipos de sanciones: retributiva y represiva; la primera se caracteriza por tratar de volver al estado anterior de la ofensa, este tipo de sanción está más relacionado al ámbito civil y no implica castigos corporales ni mancilla el honor del acusado,⁶³¹ mientras que la segunda está relacionada con el ámbito penal e implica castigos corporales como los previstos en el derecho religioso. Wolfgang Sofsky en su *Tratado sobre la violencia* se refiere así del crimen religioso:

Para los atentados contra el dios de la sociedad no hay desagravio posible. La culpa no puede borrarse con ninguna disculpa. La venganza contra aquellos que han trasgredido la prohibición y amenazado el reinado del orden es implacable. Sólo la muerte limpia esta afrenta. Sólo la muerte puede aplacar a la divinidad y restaurar la validez del orden cuestionado.⁶³²

Los castigos más intensos están reservados para el criminal sagrado puesto que es un acto contra la divinidad y su ley. Para Durkheim el crimen religioso es un crimen contra la sociedad en que el castigo hacia el mismo está investido de un carácter sagrado ya que es la misma divinidad la que venga la ofensa.⁶³³ Apreciamos en este punto el carácter

⁶²⁷ Ver: Durkheim, La división social...Op.Cit., pp. 96-97.

⁶²⁸ Ver: *Ibid.*, p. 98.

⁶²⁹ Ver: *Ibid.*, p. 103.

⁶³⁰ Ver: *Ibid.*, p.102.

⁶³¹ Ver: *Ibid.*, p.121.

⁶³² Sofsky, Wolfgang, *Tratado sobre la violencia*, Abada Editores, Madrid, 2006, p 124.

⁶³³ Ver: Durkheim, La división social...Op.Cit., p.102.

social del castigo, Durkheim afirma: “su verdadera función es mantener intacta la cohesión social conservando toda la vitalidad de la conciencia común”.⁶³⁴ es decir su función tiene por objetivo al grupo social. No tiene, al menos de forma primaria, al criminal como prioridad ni la de intimidar a futuros trasgresores. El crimen religioso implica un castigo religioso, es decir, la pena y en sí todo el sistema de punición que la trasgresión pone en marcha tiene un carácter sagrado. No se trata pues de un crimen entre particulares que se pueda resolver entre particulares, sino es un asunto entre los hombres y lo sagrado, de allí la importancia de la represión de la trasgresión puesto que no se limita al trasgresor, sino que es motivo del grupo social en su conjunto.

En el Corán se hallan disposiciones sobre determinadas infracciones, el primer versículo puede inscribirse como criminalidad humana, mientras que el segundo como criminalidad religiosa puesto que se trata de una ofensa a Dios.

Al ladrón y a la ladrona (luego de un juicio justo) córtenles la mano en compensación por su delito. Esta es la sentencia disuasoria dictada por Dios. Dios es poderoso y sabio. (Sura 5:38)

El castigo⁶³⁵ para quienes hacen la guerra a Dios y su Mensajero y siembran en la tierra la corrupción es que se les condene a muerte, se les crucifique, se les ampute una mano y el pie del lado opuesto, o se les condene al exilio. Esto es para que sean denigrados en esta vida, y en la otra tendrán un castigo terrible. (Sura 5:33)

El castigo se enmarca en un plano sagrado de represión de la falta al código sagrado o incluso de ofensa directa a la divinidad. Girard reconoce en lo religioso un sistema que prescribe las acciones que los hombres deben de llevar a cabo para evitar el retorno del caos mítico y de la violencia destructora.⁶³⁶ El rito, el tabú y las prohibiciones son elementos preventivos contra este retorno destructor de lo sagrado, no deben de descuidarse en tiempo y forma, trasgredir o incluso ejecutar mal el ritual es oportunidad para que el orden sagrado se resquebraje y el poder maléfico caiga sobre la comunidad. El castigo representa un elemento preventivo de tales calamidades y como elemento expiatorio y de limpieza de la mácula que el pecado conlleva no sobre el individuo, sino más importante sobre la comunidad. En este sentido, mientras mecanismos como la expiación dolorosa o el ayuno son rituales de purificación personal, la supresión y el castigo del crimen sagrado son rituales de purificación comunitaria.

⁶³⁴ *Ibid.*, p.118.

⁶³⁵ Las ediciones del Coran consultadas coinciden en esta traducción, mientras que la Ministerio de Asuntos Islámicos, Hadíces, Propagación y Orientación de Reino de Arabia Saudita traduce la palabra como «pago».

⁶³⁶ Ver: Girard, *La violencia...Op.Cit.*, pp. 269-270.

El crimen es visto por Durkheim como una ruptura del vínculo social basado en la adhesión y el respeto del *Contrato divino* compartido por el grupo, el individuo trasgresor pierde los privilegios que suponía la obediencia, rompe la paz con el grupo y se hace acreedor de sanciones legitimadas sagrada y socialmente. El mito establece mediante fórmulas explícitas e implícitas, que están siempre a consideración de quien las interpreta, el tipo de represión que conlleva una acción trasgresora, de allí se crea la ley sagrada que tendrá vigencia en esta vida e incluso en la ultraterrena. Este punto es importante ya que la ley sagrada comprende sanciones tanto terrenas como eternas, estas últimas son llamadas por Durkheim como *sanciones ultraterrenas*⁶³⁷ que incluyen la condena del pecador a escenarios de castigo eterno como el infierno cristiano o dependiendo de cada mitología, un escenario de sufrimiento o de negación de placeres. El castigo ultraterreno forma parte importante del mito del Islámico y cristiano formando incluso un elemento de temor que contribuye a la cohesión del grupo torno a la obediencia de la ley sagrada.

La potestad para aplicar la justicia en el nombre de Dios está relacionada a la legitimidad y a la soberanía delegada en ministros y representantes del poder divino. Una de las facultades que se incluyen dentro de la facultad punitiva es el derecho de muerte, es decir, la facultad para ordenar la supresión de la vida de un acusado declarado culpable. La pena capital no es la más recurrente para el crimen religioso, pero si la más representativa de un sistema de punición sagrado. Girard relaciona este tipo de pena a la del ritual del sacrificio ritual expiatorio en su mecanismo del *chivo expiatorio* en el cual una víctima, cuya selección no es fortuita, sustituye a la comunidad como sujeto a expiar, y en la inmolación recrear la violencia fundadora que ordena (reordena) al mundo para prevenir el advenimiento de catástrofes.⁶³⁸ El mismo autor reconoce en la inmolación, el ritual expiatorio de la comunidad, como una violencia que sirve de barrera contra este tipo de calamidades.⁶³⁹

En sistemas como el Islam, el representante sagrado es al mismo tiempo representante legal y como tal detenta facultades como la legitimidad de la violencia, no dada por los hombres, sino delegada directamente de la divinidad. Esta autoridad es responsable ante la divinidad por la *salud moral* de la comunidad. Su acción está determinada por el código sagrado y la convención social del mismo, aunque puede interpretar el dogma, la norma y

⁶³⁷ Durkheim, *La educación como socialización...Op.Cit.*, p176.

⁶³⁸ Girard, *La violencia...Op.Cit.*, p. 279.

⁶³⁹ Girard, *La violencia...Op.Cit.*, p. 111.

la prohibición estarán siempre en relación al mismo, como es el caso de la ley. Los jueces eclesiásticos legitiman sus sentencias en la historia sagrada y en los referentes míticos, no innovan en leyes y castigos, pero sí hacen relativa la interpretación de uno y otro.

A) EL DOLOR.

El castigo en las religiones abrahámicas guarda una relación con el dolor espiritual y físico como podemos observar en el origen del pecado con el primer hombre Adam; el resultado de su desobediencia fue la expulsión del Edén y con ello la experiencia del sufrimiento y la muerte, la misma lógica se halla en la ruptura de la ley de Dios. A este respecto David Le Bretón afirma “La desgracia, el sufrimiento, el dolor gravan toda infracción de la ley. Un principio de justa retribución condiciona las relaciones del hombre con el mundo y con Dios”.⁶⁴⁰ La justicia islámica está basada en una economía del castigo en que el individuo infractor se halla en deuda con Dios. Para calibrar el castigo que se ha de ejercer, Durkheim establece la reciprocidad entre la naturaleza del crimen y su retribución, la cual está en relación directa a la satisfacción social de los *sentimientos sociales* heridos. En ningún caso esta *venganza pública*⁶⁴¹, como llama el francés a la violencia del castigo, es equiparable a la primera violencia, puesto que la supera incluso en intensidad y que sin embargo está perfectamente graduada para que la pasión que suscita el crimen en la comunidad sea agotada cuando sea satisfecha mediante la destrucción de aquello que ha suscitado tal pasión.⁶⁴² Es decir, en el puro sentido del conflicto que describió Lewis Coser, existen disputas que sólo pueden ser satisfechas mediante la violencia, el mismo principio se halla en los castigos corporales y capitales que se incluyen en los textos sagrados abrahámicos, en especial cuando se trata de *criminalidad sagrada*.

B) PENA CAPITAL.

La relación entre la criminalidad sagrada y la pena capital es patente. La primera pregunta que surge en relación a la pena de muerte es la diferencia de ésta respecto al homicidio. En el Islam quitar la vida a otra persona, es decir, que un particular individual quite la vida a otro particular está prohibido y penado. En el Corán se halla la referencia a Caín, el primer homicida humano y el destino que le deparó: “**Serás de los moradores del fuego,**

⁶⁴⁰ Le Bretón David, *Antropología del dolor*, Seix Barral, Barcelona, 1999, p. 101.

⁶⁴¹ Durkheim, *La división social...Op.Cit.*, p. 97.

⁶⁴² Ver: *Ibid.*, pp. 95-96.

porque ese es el castigo para los que comenten esa injusticia. Pero su ego lo llevó (a Caín) a matar a su hermano, por lo que se arruinó a sí mismo.”(Sura 5:28-30). Posteriormente Dios legislará para los hombres en relación al homicidio: **“Como consecuencia (de la muerte de Abel), legislé para los hijos de Israel que “Quien mata a una persona sin que ésta haya cometido crimen o sembrado la corrupción en la tierra, es como si matase a toda la humanidad. Pero quien salva una vida es como si salvase a toda la humanidad”** (Sura 5:32).

José Luis Corral en su obra *Historia de la pena de muerte* afirma que “Ningún individuo tiene derecho de privar de la vida a otro individuo”,⁶⁴³ ésta es precisamente la prohibición social y legal del homicidio y la diferencia con la ejecución, la cual es producto de un proceso penal, dictada por representantes de la soberanía y realizada por personal legitimado en el nombre de la ley. Hans von Hentig afirmará: “El homicidio se distingue de la pena de muerte en que el homicidio carece de un proceso penal”,⁶⁴⁴ es decir, la pena de muerte es producto de un proceso. El homicidio se entiende como una violencia ilegítima puesto que está relacionada con una venganza personal; en el Corán y los textos abrahámicos (Torah y Biblia) se hace constante mención de que la violencia sólo debe ser ejercida bajo autorización de la divinidad. En este sentido el homicida usurpa una potestad sagrada, en contraste, la ejecución es una violencia legítima ya que es emitida y ejecutada por personal legitimado social y divinamente.

Mientras que en Occidente, los Estados modernos heredaron de las monarquías antiguas el derecho soberano que incluye el derecho de muerte,⁶⁴⁵ en el Islam el derecho de muerte está delegado en los gobernantes y jueces islámicos que fungen como representantes de Dios ante los hombres. Wolfgang Sofsky relaciona la pena de muerte a infracciones y violaciones de los tabúes sociales y sagrados exponiendo tres ámbitos principales, el primero corresponde a las perversiones de la carne como el incesto, adulterio y sodomía. En segundo lugar las violaciones de tabús relacionadas con la alteración de la naturaleza y la alianza con fuerzas malignas como la magia y brujería y

⁶⁴³ Corral, José Luis, *Historia de la Pena de muerte*, Santillana Ediciones Generales, Madrid, 2005, p. 18.

⁶⁴⁴ Von Hentig, Hans, *La pena. Vol. I*, Espasa Calpe, Madrid, 1967, p. 187.

⁶⁴⁵ Para Corral, el derecho de muerte de los antiguos monarcas europeos emana de su condición de representantes terrenales de la divinidad, el cual está consagrado en el Derecho divino monárquico. Corral, *Op.Cit.*, p. 20.

como tercer ámbito la violación a los tabús religiosos: el insulto a los dioses, la profanación del santuario, la negación de la fe y el sacrilegio.⁶⁴⁶

C) EL SACRIFICABLE

Para Sofsky el hereje supone una amenaza social que perturba la unidad de la comunidad y su vínculo con lo sagrado, al mismo tiempo provoca la ira del poder sacerdotal y de la divinidad calificando su acción de traición a la comunidad y colocándolo al criminal religioso en un estado de paria social en que sus derechos son rescindidos. Este criminal sagrado resalta por la particularidad de su crimen, la ruptura del tabú. Girard llama a este tipo de faltas como *monstruosidad mora*⁶⁴⁷ por el impacto que tienen en la comunidad y el grado de trasgresión al código sagrado.

El criminal sagrado es monstruoso a la comunidad y su acción es potencialmente destructora, su culpabilidad atraviesa por su identificación, la cual Girard establece a partir de los *rasgos victimarios o estereotipos de persecución* de su modelo de *Chivo expiatorio*.⁶⁴⁸ Tiene un poder explicativo de un estado de crisis en que está sumergida la comunidad, la comisión de un acto que trasgreda los tabús sociales y sagrados (crímenes indiferenciadores) y la diferenciación individual respecto al grupo como la calidad de extranjero o particularidades físicas (deformaciones).⁶⁴⁹ El crimen sagrado referenciado por Durkheim es identificado por Girard como una trasgresión indiferenciada, es decir, no está dentro de una categoría clara, es caótica, crea confusión en la comunidad, puede destruir el vínculo social y sobre todo no se trata de una acción que afecte únicamente a los individuos involucrados sino a la comunidad entera, en especial bajo el marco del advenimiento de crisis y desastres como epidemias, la guerra y la derrota.

Nos adentramos en el meollo del asunto que atraviesa la tesis presente, el estado de crisis en que el grupo recurre al *chivo expiatorio*, mismo que se halla en medio de un

⁶⁴⁶ Ver: Sofsky, *Op.Cit.*, pp. 122-123. Sofsky sumará el tabú de la propiedad (salteadores, ladrones) y el tabú del asesinato puesto que el homicida se ha arrogado un derecho que sólo corresponde al soberano, el derecho de muerte. Llama al homicida enemigo de la comunidad puesto que vulnera la raíz más profunda sobre la que reposa la sociedad, el tabú del homicidio. Sin embargo, el autor en este momento habla de una sociedad fundada más en el sentido del contractualismo postrenacentista europeo y no de una sociedad que se cohesiona torno a un *Contrato divino* en que los crímenes más infames son los crímenes contra el elemento sagrado.

⁶⁴⁷ Girard, *La violencia...Op.Cit.*, p. 262.

⁶⁴⁸ Las características y *estereotipos* que Girard expone para la identificación de Chivo expiatorio se hallan disgregadas a lo largo de sus obras *El Chivo Expiatorio* y *La violencia y lo sagrado* (ambas referencias se hallan en la Bibliografía)

⁶⁴⁹ Ver: Girard, *La violencia...Op.Cit.*, p. 21-34.

proceso de crimen-castigo que al mismo tiempo es un proceso de mácula-purificación. Ciertamente el grupo espera en la supresión del sacrificable una respuesta, la restauración del orden ideal y el fin de las calamidades. Girard afirma que el mecanismo salvador de la inmolación del chivo expiatorio es real: “Para curar la ciudad, hay que identificar y expulsar al ser impuro cuya presencia la contamina por entero”.⁶⁵⁰ El punto al que hemos llegado es un tanto complejo pues supone la relación entre la pena capital al crimen sagrado y el sacrificio ritual dentro de una sociedad simple. Girard establece la relación entre el sistema punitivo y el sacrificio en su obra *La violencia y lo sagrado*, afirma que en determinados casos⁶⁵¹ la inmolación ritual es sustituida por instituciones penales: “existe más de una correlación estrecha entre esta eliminación, por una parte, y por otra el establecimiento de un sistema judicial; el segundo fenómeno parece desprenderse del primero”.⁶⁵² El sistema penal laico conserva reminiscencias de ritualidad que no pueden ser ignoradas, para Girard el sistema judicial toma el relevo del sacrificio: “De igual manera que las víctimas sacrificiales son ofrecidas, en principio, a la complacida divinidad, el sistema judicial se refiere a una teología que garantiza la verdad de su justicia”.⁶⁵³ Existen en ambos casos un sistema de equivalencias simbólicas, que en las sociedades occidentales (desprovistas del temor del retorno de la violencia y con un credo espiritual ausente de elementos maléficos) es distante, pero en una sociedad simple como la del Islam mítico, tal distancia es inexistente dando por resultado la unión de la pena capital con la del sacrificio, en palabras del teólogo islámico Ibn Taymiyya ““La aplicación de una pena es un acto de culto”.⁶⁵⁴

En el mismo sentido en que Durkheim establece en las leyes sagradas los primeros ordenamientos de los hombres y de los cuales posteriormente serán base de las legislaciones humanas laicas, Girard expone al sistema de punición laica en relación directa con la punición sagrada en el caso del sacrificio ritual. Como primer paso para adentrarnos en este apartado cito a Girard, para quien “el sacrificio, en el mejor de los casos, debe ser definido como violencia purificadora”.⁶⁵⁵ El sacrificio ritual aparece

⁶⁵⁰ *Ibid.*, p. 91.

⁶⁵¹ Girard hace esta acotación para evitar un juicio unidireccional entre el sacrificio y el sistema penal, ya que no son forzosamente elementos recíprocos, sólo en el caso en que el sacrificio está relacionado al esquema de *Chivo expiatorio*, el autor lo relaciona con el sistema penal debido al sistema de equivalencias presente entre ambos momentos significantes como la venganza pública, el crimen, la expiación y el castigo.

⁶⁵² Girard, *La violencia...Op.Cit.*, p. 310.

⁶⁵³ *Ibid.*, pp. 30-31.

⁶⁵⁴ Elorza, *Op.Cit.*, p 166. Se cita a Ibn Taymiyya, *Siyasa Shariya*, Henri Laoust, Beirut 1988, p. 100.

⁶⁵⁵ Girard, *La violencia...Op.Cit.*, pp. 47-48.

constantemente relacionado a la violencia fundadora, es decir al momento de ordenamiento mítico: es entonces que el sacrificio adquiere una dimensión que lo conecta directamente con este momento fundante. La inmolación de la *víctima sacrificable*⁶⁵⁶ representa la purificación de la comunidad mediante la destrucción de la mácula. Girard cita a Louis Gernet en *Anthropologie de la Grèce Antique*:

La pena de muerte funciona como un medio de eliminación de una mancha(...)se manifiesta(...)como liberación purificadora del grupo en el cual la responsabilidad de una nueva sangre derramada se diluye a veces y se desvanece. A continuación, la expulsión violenta, la expulsión en la muerte del miembro indigno y maldito va acompañada de una idea de *devotio*. Por una parte, en efecto, la ejecución aparece como un acto piadoso; recordemos las disposiciones del derecho antiguo donde se especifica que el homicidio del delincuente no perjudica la pureza; o aquella prescripción del derecho germánico que convierte a un homicidio semejante en un deber.(...)Por otra parte, la función que el propio ejecutado desempeña en este caso es una analogía con la de los reyes-sacerdotes que son igualmente ejecutados, y que se demuestra suficientemente en la designación como *homo sacer* en Roma; como *Pharmakos* en Grecia.⁶⁵⁷

D) FUNCIÓN SAGRADA-SOCIAL DEL SACRIFICIO-CASTIGO

Es precisamente esta visión horizontal del sacrificio la que resalta su función social. La inmolación ritual de una víctima sacrificable resulta más que tradicional verticalidad ascendente de la ofrenda para alimentar al dios. Girard nos acerca a una visión periférica en que el sacrificio circula entre la comunidad. Esta *eficacia sacrificial*⁶⁵⁸ consiste en el carácter reconciliatorio al interior del grupo, del grupo con la divinidad y del grupo con su estructura simbólica sagrada.

El sacrificio es una reedición de la violencia fundante, que establece el orden separando la luz de las sombras y eliminando los grises, las zonas indiferenciadas. Eliminación, separación y expulsión son parte de la esencia del sacrificio en el sentido en que la inmolación de la víctima ha expiado, purificado a la comunidad de la mácula. Después de esta descarga sobre la víctima sacrificable, cuya muerte no generará más venganza, el grupo vuelve a la paz, al orden sagrado y a la reconciliación con la *conciencia social* y sobre todo a la complacencia con la divinidad. El mismo esquema se repetirá en cada

⁶⁵⁶ *Ibid.*, p. 279. Girard establece la diferencia entre la víctima sacrificable, la cual es regularmente un elemento exógeno a la comunidad como el extranjero nacional o espiritual y la víctima propiciatoria forma parte de la comunidad.

⁶⁵⁷ *Ibid.*, p. 310. Girard cita a Gernet, Louis, Sur l'exécution capitales in *Anthropologie de la Grèce Antique*, Maspéro, Francia, 1968, pp. 326-327

⁶⁵⁸ *Ibid.*, p.16.

sacrificio ritual constituyéndose como un continuo regreso al estado de pureza buscando evitar toda posibilidad del regreso de la violencia divina destructora.

El sacrificio exitoso conlleva un alivio catártico comunitario tras satisfacer la pasión que motivaba la herida a los *sentimientos sociales* y por culminar el ciclo de purificación. Toda la comunidad es participe del sacrificio, aún en su anonimato en el público comparte con el resto la expectativa de la efectividad de la inmolación para alejar el mal. La inmolación purifica la violencia y la soberanía de los representantes de la divinidad sobre el derecho de muerte, es decir, renueva el código y a la autoridad que ha vengado la afrenta del criminal sagrado dando vitalidad a las instituciones sociales que estructuran a la comunidad.

3.3.- GUERRA Y CASTIGO.

En el segundo capítulo de la presente investigación ya se ha incursionado en el mito fundante del Islam y el papel que jugó la guerra más que como un recurso de conquista, como un recurso de justicia divina sobre los enemigos de Dios. En este apartado se abordará el uso que hace el grupo Tawhid wal Yihad-Al Dawla al Islamiyya de este modelo mítico y su recreación en el tiempo actual.

El grupo muyahidín se presenta desde su creación como representante de Dios ante los musulmanes. A lo largo de más de una década este grupo ha seguido el formato de guerra sagrada basada en términos coránicos, mismo que ha sido utilizado por los movimientos de Yihad en más de medio siglo, en esta línea el grupo se presenta como representante de Dios y declara una soberanía sobre la comunidad, abrogándose facultades punitivas como el uso de la violencia y el derecho de muerte, declarando la Sharía o ley islámica sagrada como fuente legal para juzgar y tipificar los crímenes que se cometiesen dentro del área territorial soberana. Si bien desde su fundación ha seguido la Sharia como código penal, en su proceso de institucionalización reciente como Califato, el pasado Diciembre de 2014 promulgó un Código Penal vigente para las áreas que controla.⁶⁵⁹ En dicho documento, analizado por el Instituto de Investigaciones de Medios de Oriente medio (MEMRI), se detalla una relación entre determinados crímenes y sus castigos, en este código se distinguen los tipos de criminalidad descritos por Durkheim:

⁶⁵⁹ “Los yihadistas del Estado Islámico publican su propio código penal”, Sitio INFOBAE, Consultado en Diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.infobae.com/2014/12/18/1616021-los-yihadistas-del-estado-islamco-publicaron-su-propio-codigo-penal>

Criminalidad humana		Criminalidad sagrada	
Robo	Amputación de miembros	Apostasía	Penas de muerte
Adulterio (solteros)	Cien latigazos	Desautorización de la autoridad central.	Penas de muerte
Adulterio (casados)	Lapidación hasta morir	Crímenes militares.	Penas de muerte
Homosexualidad.	Penas de muerte		
Homicidio.	Penas de muerte		

En la primera categoría faltas como robo, homicidio e incesto, son severamente castigadas en el Islam, penas que serían descritas por Durkheim para una sociedad simple. En el caso del adulterio, la mujer es la más afectada. Dentro de la segunda categoría se hallan faltas relacionadas con la autoridad y la soberanía. En este apartado se halla una subcategoría, el *crimen militar* el cual es propiamente dirigido a las acciones militares. Ambas categorías tienen un referente en el texto sagrado en el cual se halla la relación entre crimen y castigo, el cual es recuperado para legitimar la acción punitiva.

Desde sus inicios el grupo insurgente ha mantenido una estrategia de comunicación mediante la elaboración y distribución de videos con distintas temáticas, una de ellas se centra en la comunicación del ejercicio de su soberanía mediante la implementación de su código penal. En tales videos se observa la punición de ambas categorías de criminalidad. Adicional a los crímenes descritos por el documento anteriormente citado, la revisión de los videos ha incrementado la lista. Si bien es cierto que en los medios de comunicación occidental se pone énfasis a cierto tipo de sujeto y castigo (occidental decapitado), la variedad de métodos, técnicas y delitos es grande. El grupo mediante sus canales de comunicación especialmente la revista DABIQ, da cuenta de Cortes islámicas y de una policía islámica *Hisba*, las cuales aplican la ley en las comunidades bajo su influencia vigilando la vigencia de la Sharia, evitando por ejemplo, el tráfico de sustancias prohibidas (hashis, alcohol, tabaco).⁶⁶⁰ En el ejercicio de una soberanía, el grupo muyahidín castiga delitos como el robo (amputación de mano),⁶⁶¹ adulterio (lapidación sumaria)⁶⁶², brujería (decapitación),⁶⁶³ sodomía o desviación sexual (muerte por lanzamiento de altura o

⁶⁶⁰ A través de las páginas de DABIQ se hace crónica de distintas «liberaciones» de ciudades (poblaciones conquistadas y arrebatadas al control sirio-kurdo-shii). En éstas, el grupo cuenta entre sus éxitos la firma de acuerdos con los dirigentes tribales o tradicionales para la instauración de instituciones educativas y de justicia por citar algunos ejemplos. Es decir, en la aplicación de la Sharia se involucra a la población civil y a las autoridades tradicionales.

⁶⁶¹ Revista DABIQ No10, p. 60.

⁶⁶² Revista DABIQ No.2, p. 36.

⁶⁶³ “ISIS Beheaded two Syrian civilians for Sorcerer”, Portal de videos LIVELEAKS, Consultado en Diciembre de 2014. Disponible en: http://www.liveleak.com/view?i=91e_1421271841#ZvDQXjSkqh6OLtOt.99

lapidación).⁶⁶⁴ La ejecución de estos castigos se da en forma pública, en la cual la presencia de población civil es destacable.

La legitimidad de la soberanía del grupo se justifica en el nombre de Dios y se aplica en los territorios liberados de la *esclavitud de las leyes paganas* y cuya finalidad es el retorno a un Islam regido por la ley sagrada y apegado al *Hisba* u orden mítico ideal.⁶⁶⁵

La subcategoría que interesa a la investigación es el crimen militar el cual se encuentra dentro de la criminalidad religiosa puesto que el grupo se arroga la condición sagrada de

HADD OF STONING

Wilāyat Ar-Raqqah - Ramadān 20
The hadd of stoning is carried out on a woman for committing adultery.



Lapidación de una mujer acusada de adulterio. (Revista DABIQ No 2, p. 36) Nótese la participación de la población civil.

Ejército de Dios, todo acto contra este ejército y sus representantes es catalogado como un acto en contra de Dios. Existen una variedad de delitos que el grupo declara punibles como combatir contra la autoridad del Califato, colaborar con el enemigo, espiar para el enemigo, dañar a población civil e incluso llamar al grupo con acrónimos provenientes

de la propaganda occidental⁶⁶⁶ es objeto de represión.

El castigo a las diversas categorías y tipos de crímenes está relacionada con una purificación de la sociedad islámica *liberada*. El pecado es una mancha al pacto sagrado, una impureza que es redimida o suprimida mediante el castigo-pago. Esta relación del pecado con lo impuro es manifiesta en la noción que el Yihad de cuño salafista wahhabista, (ramas puritanas que reinterpretan un Islam destinado a purificar al hombre y a la humanidad) en que la dualidad harám-halál es la base ordenadora de la sociedad. A través de sus distintos materiales de comunicación, el grupo hace referencia a la fundación del Islam mítico en que el castigo juega un papel expiatorio para el estado de pecado en el que vive la comunidad.⁶⁶⁷ A decir del grupo, se purga a la comunidad de vicios e influencias de la Yahiliyyah para devolverle el estado de santidad que alcanzó en tiempos del Profeta Muhammad.

⁶⁶⁴ Revista DABIQ No. 7, pp. 42-43.

⁶⁶⁵ Revista DABIQ No. 10, p. 50-64. Artículo "The law of Allah or the laws of men"

⁶⁶⁶ Llamar al grupo bajo el acrónimo occidental DAESH, el cual no corresponde a las siglas originales sino que fue escogido por el doble sentido de la palabra que en árabe quiere decir "algo para pisotear" o escoria, es punible con pena de látigo. "Recibe 60 latigazos por llamar al Estado Islámico por el nombre que más odian" Sitio de noticias RT. Consultado en Febrero 2014. Disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/166265-estado-Islamico-latigazos-nombre>

⁶⁶⁷ Revista DABIQ No.7, p. 43.

En el plano militar, el grupo utiliza la guerra como medio de justicia sagrada en contra de los grupos y entidades que identifica como agresoras y enemigas del Islam y sus elementos constituyentes (Dogma, población, territorio y Estado). Esta justicia bélica se descarga contra distintos elementos como ejércitos enemigos, aliados y colaboradores cuya acción es considerada un acto de guerra. El tipo de castigo que corresponde a este tipo de crimen se basa en la legislación propia del estado de Yihad al que se acoge el grupo insurgente. Apreciamos esta relación entre guerra y justicia en el siguiente sura:

El castigo para quienes hacen la guerra a Dios y a su Profeta y siembran en la Tierra la corrupción es la muerte, se les crucifique, se les ampute la mano y el pie del lado opuesto, o se les condene al exilio. Esto es para que sean denigrados en esta vida, y en la otra tendrán un castigo terrible. **(Sura 5:33)**

El principio de castigo o retribución debido al ataque contra el soberano (hacer la guerra al Islam es hacer la guerra a Dios) es la supresión de la vida ejecutada en diversos modos, sin embargo se abordará un método en específico, la decapitación. Toca en este apartado abordar este formato en el que se ejecuta la sentencia y el contenido socioantropológico presente en este elemento del fenómeno del Yihad. El primer caso en Irak aparece en Mayo de 2004, los medios de comunicación, especialmente occidentales, irrumpió un video distribuido por un grupo armado en Irak llamado *Tawhid wal Yihad*. En el video aparece el estadounidense Nicholas Berg, vestido con overol naranja, (del mismo color de los prisioneros que Estados Unidos mantiene en su prisión militar de Guantánamo acusados de cargos de terrorismo) siendo primero interrogado y después ejecutado mediante decapitación y su cabeza expuesta, no sin antes el hombre ejecutor, ataviado de ropas negras, dirigiera una proclama en la que exponía los motivos por los que este hombre era ejecutado. La decapitación será el sello de este grupo armado.

Las ejecuciones se dividen en dos épocas, la primera de Mayo de 2004 hasta 2008 cuando decrecen y la segunda, cuando reaparecen, de Agosto de 2014 a la fecha.⁶⁶⁸ La calidad de los ejecutados varía por nacionalidad, origen étnico-nacional, confesión, tipo de crimen y condición de su estancia en la zona de guerra, sin embargo todos han sido ejecutados como enemigos del Yihad del grupo. Ya en el capítulo anterior se describió los objetivos a atacar por parte del grupo (Objetivos militares, políticos y económicos), estos significarán la esfera dentro de la cual se hallan los distintos tipos de ejecutados, es decir,

⁶⁶⁸ La investigación acota las ejecuciones a las realizadas por el grupo de Yihad militar en Irak *Tawhid wal Yihad-Al Dawla al Islamiyya*, en Irak-Siria y los territorios bajo influencia directa del grupo en el periodo de 2004 a la fecha. Adicionalmente se recuperaron a modo de ilustración de la justicia muyahidín, algunas ejecuciones de grupos militantes del mismo carácter del grupo referenciado.

todos los ejecutados se hayan dentro de las categorías que el grupo declara como objetivos de la justicia del Yihad.

A) CAPTURA DE ENEMIGOS. EL PRISIONERO EN EL YIHAD (ASRAÁ) .

La muerte por ejecución se diferencia de la muerte en combate cuando se realiza en un tiempo posterior a las acciones abiertas de intercambio de fuego, éstas pueden realizarse en distintos escenarios que incluyen el mismo campo de batalla o un lugar en la retaguardia. Este tipo de ejecución se realiza contra individuos que han sido tomados como prisioneros en la zona que el grupo armado controla y en la que ha declarado su soberanía. La tradición del Yihad histórico y mítico hace referencia a los prisioneros en cuanto al marco en que es legítima su captura, el trato que debe de recibir y los posibles destinos.

REGLAS SOBRE CAPTURA DE PRISIONEROS

- La captura de enemigos sólo es permitida en tiempo de guerra. **(Sura 8:68)**
- Se puede intercambiar prisioneros en poder islámico por prisioneros islámicos en manos enemigas. **(Sura 47:4)**
- Es legítimo exigir un rescate por los prisioneros o pueden ser liberados por la gracia de la Autoridad Islámica **(Sura 47:4)**
- Los grupos no islámicos que hayan firmado tratado con la autoridad islámica gozarán de protección a menos de agresión o alianza con grupos hostiles. **(Sura 9:4-5)**
- Se autoriza la ejecución de individuos hostiles que hayan sido hechos prisioneros como ejemplo a otros **(Sura 8: 55 -57)**
- Se dará el perdón a los combatientes enemigos que se entreguen antes de las hostilidades al ejército islámico **(Sura 5:34)**

En el Corán el prisionero se llama Asraá. (أسري). En la traslación al alfabeto latino se le puede encontrar como Asir y Usara en plural. Francisco Vidal Castro del área de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad de Jaén (España) establece que el contexto de la palabra designa al enemigo tomado cautivo durante un enfrentamiento militar.⁶⁶⁹ El Corán establece el tiempo de guerra como el único en el que se podrá capturar prisioneros, no se podrá tomar prisioneros más allá del fin de las hostilidades o pacto de paz.

El prisionero de guerra es considerado parte del botín de guerra (*Anfal*)⁶⁷⁰ su destino depende de su condición en los enfrentamientos, pueden ser puestos en libertad si no participaron directamente en las hostilidades, mientras que la población no musulmana o base social del grupo hostil al grupo muyahidín puede ser expulsada del territorio

⁶⁶⁹ Vidal Castro, Francisco, *Los prisioneros de guerra en manos de los musulmanes: La doctrina legal islámica y la práctica en el Al Andalus* (S VIII-XIII), p 488. Portal GOOGLE E. Books, Consultado en Septiembre 2014, Disponible en: https://books.google.com.mx/books?id=-34hQXY2PLYC&pg=PA485&lpg=PA485&dq=.+Francisco+Vidal+Castro+de+la+Universidad+de+Ja%C3%A9n&source=bl&ots=UPAEE60uiU&sig=QX0IOjF1k6Ra_3xGn33nJdlwTfE&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiE2_uioZ_QAhXCqFQKHxuD50Q6AEISTAK#v=onepage&q=.%20Francisco%20Vidal%20Castro%20de%20la%20Universidad%20de%20Ja%C3%A9n&f=false

⁶⁷⁰ *Ibid.*, p. 491.

conquistado o puesto bajo protección islámica si se paga el impuesto **Yizya**. Caso diferente son los cautivos bajo situación beligerante, los cuales pueden ser intercambiados por prisioneros musulmanes, ejecutados o sometidos a esclavitud. El que sean considerados parte del **Anfal**, le confiere a su captura la calidad de una entrega divina, es decir, Dios fue quien los entregó a los muyahidines. En las recopilaciones de tratados sobre guerra que recuerdan y reflexionan sobre las campañas militares del profeta (Al Gazúas) se basa gran parte del derecho de guerra en el tema de los prisioneros. Se puede recordar por ejemplo la ejecución de prisioneros tras la batalla al considerárseles “*demasiados peligrosos o irremisiblemente enemigos*”⁶⁷¹. El arrepentimiento no es garantía de evasión de la ejecución o pena de muerte, Vidal recuerda que el Profeta justificó ejecuciones como castigo a actos previos a la calidad de prisionero.⁶⁷² La conversión, en el caso de ser no hostil, puede llevar a recobrar la libertad.⁶⁷³

La toma de prisioneros enemigos es una práctica recurrente en la historia de los conflictos militares como un recurso estratégico de una economía bélica que hace más rentable retener al enemigo que darle muerte *in situ*. La captura de enemigos ha sido recuperada por el grupo Tawhid wal Yihad-Al Dawla Al Islamiyya,⁶⁷⁴ la cual está regido por reglas que tienen una raíz en los textos sagrados y en la tradición. El intercambio de prisioneros es el factor más recurrente en los mensajes que el grupo militar profiere:

A las madres y esposas de los soldados americanos les decimos que ofrecimos al gobierno americano intercambiar este por prisioneros de Abu Ghraib y ellos rechazaron la oferta (...) así que les decimos que la dignidad de los hombres y mujeres musulmanes

⁶⁷¹ *Ibid.*, p. 493.

⁶⁷² Ver: *Ibid.*, p. 494.

⁶⁷³ Ver: *Ibid.*, p. 504.

⁶⁷⁴ Como elemento introductorio se debe definir, como previsión ontológica, el término con el que han de ser nombrados los cautivos a los que se hace referencia en este apartado. Para efectos de la investigación serán llamados prisioneros o cautivos ya que el término *secuestro* y *secuestrado* tiene que ver más con un contexto de delincuencia y criminalidad común en que individuos infringen un código penal al interceptar y retener a otro individuo con el fin expreso de un beneficio económico, mientras que la *captura de prisioneros* a la que la investigación se enfoca es dada en un escenario de guerra en que los actores involucrados interaccionan bajo un marco simbólico-histórico distinto.

La práctica del secuestro es distinta en cada caso por ejemplo los casos de captura de ciudadanos occidentales por parte de grupos de Yihad militar, por ejemplo las constantes capturas de ciudadanos europeos en el Magreb es constantemente acusada de ser una práctica cuasi comercial por parte de tales grupos, sin embargo, es más beneficioso para el grupo por el precio político que pagan los Estados occidentales, que son mostrados ante sus ciudadanos como incapaces de proteger a sus ciudadanos y denunciados en prácticas de expolio de recursos de tierras musulmanas ante los ojos del mundo Islámico.

de Abu Ghraib y otros lugares no puede redimirse si no es por la sangre (...) ustedes no recibirán de nosotros más que dolor tras dolor y ataúd tras ataúd.⁶⁷⁵

Este mismo principio se encuentra en otros mensajes en los que el grupo ofrece un intercambio a los gobiernos y ejércitos del que proviene el prisionero, los cuales la mayoría de las veces no tienen índole militar como los prisioneros a los que se hace mención de la prisión de Abu Ghraib, adicionalmente, se ha exigido mayoritariamente que los prisioneros liberados sean mujeres.

No se ha encontrado en Irak un caso de intercambio de prisioneros, la mayoría ha sido fallida, sin embargo otros grupos de Yihad sí han hecho intercambios por prisioneros.⁶⁷⁷ Otra variante de intercambio es aquella en que el grupo exige una condición que le favorece política o militarmente, como el caso de

RESCATE POR PRISIONEROS.



Kenji Goto, reportero independiente y Haruna Yukawa, paramilitar, presentados el 20 de Enero de 2015.⁶⁷⁶

Angelo de la Cruz, un ciudadano filipino que trabaja como transportista de una empresa contratista del nuevo gobierno iraquí. De la Cruz fue capturado como colaborador en Julio de 2004 y liberado después de que el Gobierno filipino anunció la retirada de su contingente militar como lo había exigido el grupo militar. Liberaciones de este tipo en que las condiciones exigidas por el grupo fueron satisfechas, abundan.

El pago de rescate es una opción de liberación de prisioneros. En Enero 2015 fueron presentados Kenji Goto y Harura Yukawa, ciudadanos japoneses: en su mensaje el grupo exige al Gobierno japonés la suma de 200 millones de dólares por la liberación, tal cantidad corresponde al doble de la ofrecida por el gobierno japonés al iraquí para la

⁶⁷⁵ "Decapitación de estadounidense en Irak", Sitio de videos LIVELIKS, Consultado en Septiembre 2014, Disponible en: http://www.liveleak.com/view?i=299_1320002757 Para la traducción de los videos que no cuentan con subtítulos se contó con la valiosa ayuda de Imane Khelifa, profesora del idioma árabe del Centro de Lenguas extranjeras de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán.

⁶⁷⁶ El video titulado "Un mensaje al gobierno y a la gente de Japón " se consultó en "ISIS amenaza con decapitar a dos rehenes japoneses", Portal Iraq news, Consultado el 20 de Enero de 2015, Disponible en: <http://www.iraqnews.com/arab-world-news/urgent-isis-threatens-behead-two-japanese-hostages-not-paid-200-million/> Haruna Yukawa era dueño y promotor de una empresa de seguridad (paramilitares) que ofrecía sus servicios en la región bajo influencia del grupo armado en Siria.

⁶⁷⁷ Destaca el ejemplo del intercambio hecho por Hezbollah con Israel de varios cuerpos de soldados israelíes a cambio de la liberación de prisioneros de la milicia. Otro caso es el de Gilad Shalid, capturado y posteriormente intercambiado por HAMAS a cambio de la liberación de prisioneros palestinos en Israel.

lucha contra el grupo armado. El pago de rescate más que suponer el lucro monetario, es una penalización vergonzosa para el bando enemigo.

Este es un mensaje para el primer ministro de Japón, que voluntariamente se han ofrecido a participar en esta cruzada. Y para el público japonés. Con orgullo Usted ha donado 100 millones de dólares para matar a nuestras mujeres y niños, para destruir las casas de los musulmanes. Así que la vida de este ciudadano japonés le costará 200 millones de dólares. Tienen 72 horas para presionar a su gobierno en la toma de una decisión sabia. De lo contrario, este cuchillo se convertirá en su pesadilla.

Mensaje-ultimátum a Japón para el pago de rescate por Goto y Yukawa.⁶⁷⁸

El intercambio y el pago de rescate como opción de liberación de prisioneros⁶⁷⁹ es un medio por el que se subsana la infracción cometida como presencia no autorizada y colaboración con el enemigo. Sin embargo no en todos los casos el prisionero es intercambiable, este es el caso de los prisioneros que formaron parte de ejércitos y milicias enemigas que fueron capturados en combate.

Los elementos militares capturados por la insurgencia son considerados enemigos por distintas causas. En el caso de ejércitos no islámicos, representan un elemento impuro que profana con su presencia el espacio sagrado de Dar al Islam, está bajo órdenes de una autoridad ilegítima y pretende modificar el modelo de organización utópico salafista, adicionalmente su acción militar es catalogada como una agresión a la población musulmana, misma que es verificada cuando hay población civil afectada. En el caso de ejércitos musulmanes y milicias que combaten al grupo Tawhid wal Yihad-Al Dawla Al Islamiyya, son declarados enemigos por lo que considera el grupo es beligerancia hacia el ejército de Dios y una agresión a la soberanía divina. Ambas fuerzas son emuladas a los enemigos míticos que el Islam enfrentó como el clan Qureyshi. Los elementos individuales no escapan a la responsabilidad⁶⁸⁰ individual por formar parte del grupo enemigo, no existe la excusa de *seguir órdenes*. En la lógica del grupo insurgente, la pertenencia a la fuerza

⁶⁷⁸ "ISIS amenaza con decapitar a dos rehenes japoneses si no se paga \$200, 000, 000", Portal de Noticias Iraq News, Consultado en Enero de 2015, Disponible en: <http://www.iraqnews.com/arab-world-news/urgent-isis-threatens-behead-two-japanese-hostages-not-paid-200-million/>

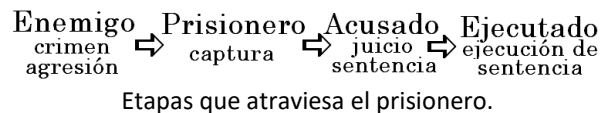
⁶⁷⁹ El intercambio de prisioneros tiene una larga tradición histórica. Destacan los intercambios que hacían los reinos cristianos con gobernantes musulmanes entre los siglos X a XV. Estas acciones estuvieron presentes en zonas de conflicto fronterizo como Al Ándalus con reinos cristianos europeos que estos practicaban la captura de musulmanes para ser intercambiados por prisioneros cristianos. Vidal, *Op.Cit.*, p. 500.

⁶⁸⁰ El militar y el miliciano se ha enrolado voluntariamente en una fuerza armada, posee la conciencia de la naturaleza de las actividades a realizar como elemento armado en zonas de guerra. La participación en el conflicto es consciente y voluntaria. En el caso de Ejércitos regulares, existen figuras como la *Objeción de conciencia*, en la que el soldado puede declararse no apto moralmente para participar en las hostilidades.

enemiga es consiente y consentida. El combatiente enemigo en zona de guerra tiene la opción de la rendición (Sura 5:34) a modo de redimir *crímenes* como *hacer la guerra a Dios*, como considera el Yihad iraquí la beligerancia. Para acceder a esta indulgencia se deberá de declarar la rendición, la entrega al ejército islámico y una posible conversión. Como dictan las leyes de guerra del Yihad, se debe de invitar al enemigo a la *paz*, invitación que está presente en los comunicados a modo de ultimátum.⁶⁸¹ Se observa una secuencia que justifica y legitima la captura y la ejecución bajo la premisa de un llamado a la *paz* que no es atendido por los enemigos beligerantes sino que es respondido con acciones calificadas de hostiles. Vidal recuerda que existe además la opción del *Amán*, o el perdón cuando el prisionero sea un *hombre virtuoso* (Sura 8:70).⁶⁸²

B) PENA DE MUERTE A PRISIONEROS:

El prisionero atraviesa por una serie de etapas que lo llevan de ser un objeto de punición potencial a un objeto de



punición consumada, la cual inicia con el crimen y termina con el castigo, el cual puede ser el de la pena capital. Para Francisco Vidal, especialista en jurisprudencia islámica, el prisionero *Asraá* es responsabilidad de la autoridad islámica que lo capturó y su destino será decidido por un consejo que integrado por elementos militares y religiosos. Juristas islámicos coinciden en que sólo se debe de ejecutar al prisionero que pertenezca a la fuerza de combate o el que pueda producir daño a los musulmanes, daño que no sólo es entendido en sentido físico o militar, sino también moral.⁶⁸³ Estamos entonces ante un dilema cualitativo que el Yihad militar resuelve con pragmatismo militar y criterios ideológicos extendiendo la proclividad de la pena de muerte en relación a la implicación del prisionero en la agresión y a su peligrosidad potencial.⁶⁸⁴

⁶⁸¹ La llamada a la *paz* en forma de ultimátum está presente en la mayoría de las presentaciones de rehenes en la que se expone una propuesta de liberación del prisionero: retirar tropas, liberar prisioneros, etc. El no atender tal llamado es interpretado como negación a la *paz* ofrecida.

⁶⁸² Ver: Vidal, *Op.Cit.*, p. 503.

⁶⁸³ ver: *Ibid.*, p. 495.

⁶⁸⁴ Se distinguen dos tipos de ejecuciones, *in situ* y *a postiori* del combate, las primeras pueden ser calificadas de ajusticiamientos y se aplica un proceso incriminatorio en que el ejecutado es capturado en flagrancia de acción hostil directa o indirecta contra el grupo *muyahidín*. Existen elementos incriminatorios para ser objeto de trato de enemigo como uniformes e insignias enemigas o capturado en zona de combate. El ajusticiamiento se presenta como una ejecución en que el proceso punitivo es sustituido por la aplicación directa de una acción letal, sin embargo, esta acción letal lejos de estar en el orden de la venganza individual, se inscribe dentro de un sistema simbólico de retribución en que el ajusticiado se halla marcado

En este apartado reaparece la figura del *Talión* como recurso que justifica la ejecución del prisionero y la forma de ejecución. La mayoría de las penas de muerte se dictan contra elementos relacionados a acciones armadas y con hechos de sangre, es decir, de soldados y milicianos relacionados a muerte de muyahidines y musulmanes civiles.⁶⁸⁵ Impera el elemento de venganza de sangre. Se quita la vida a quien es acusado de quitar vidas, sin embargo no corresponde a una venganza ente particulares, sino como mencionó Girard, la retribución contra quien quitó una vida es recíproca pero trasladada a un tercero, un organismo independiente que administre y aplique la venganza.⁶⁸⁶ El talión es usado como justificación para el uso del medio utilizado por el acusado para *quitar la vida*, tal es el caso del piloto jordano Moaz Kaseasbeh capturado en Diciembre de 2014 en suelo sirio.⁶⁸⁷ En la ejecución, el grupo intercala escenas de cuerpos de niños, hombres y mujeres bajo los escombros de las ciudades bombardeadas por la aviación jordana, acto seguido el *murtadin cruzado* camina entre una zona de escombros hacia una jaula, dentro la cual es rociado con líquido inflamable. Un miliciano encapuchado le acusa de ser responsable de la muerte de musulmanes, enciende una tea y enciende un camino de fuego. Kaseasbeh muere calcinado, acto seguido una pala mecánica lanza escombros sobre el cadáver del ejecutado. Penas como la incineración, decapitación por explosivos, ahogamiento, no están mencionadas ni en el Corán ni en la tradición, sin embargo son aplicadas bajo un principio del *Talión* llevado a la interpretación más mecánica.

por la declaración de enemigo y como tal merecedor de la acción letal. Se habla de ajusticiamiento como una degeneración de un proceso penal en que se aplica una sentencia dentro de un escenario en que se comprueba el crimen con la flagrancia.

⁶⁸⁵ Si bien es cierto que las ejecuciones de individuos que no están relacionados directamente con hechos de sangre ni toma de armas como la de periodistas y ciudadanos occidentales como James Foley y Nick Berg son las más conocidas en Occidente, sólo representan una parte cuantitativamente anecdótica tomando en cuenta que la gran mayoría de las ejecuciones son de elementos relacionados a acciones armadas.

⁶⁸⁶ Ver: Girard, *La violencia...* Op.Cit., p. 25.

⁶⁸⁷ Inicialmente el grupo ofreció un intercambio de prisioneros exigiendo la liberación de Sadija Al Rishawi, una iraquí capturada en Noviembre de 2005 cuando una serie de operaciones mártires ocasionaron más de sesenta personas en hoteles frecuentados por occidentales en Amman Jordania, fue capturada cuando su chaleco explosivo falló. El intercambio no prosperó.

Encontramos la pena de muerte relacionada al crimen militar, el cual es a la vez un crimen religioso cuyo autor es señalado como el enemigo de Dios. Ya en el capítulo anterior se abordó el Yihad del grupo Al Tawhid wal Yihad-Al Dawla Al Islamiyya como discurso en el

Ejecución de elementos militares.



Miliciano *peshmerga* ejecutado frente la mezquita de Mosul, Irak⁶⁸⁸ y 25 soldados *nusayrî* ejecutados en el Anfiteatro de Palmira, Siria.⁶⁸⁹

que se describe y actúa como representante legítimo de la divinidad dando a la ejecución un carácter de punición sagrada. La acción del infractor, el delito sagrado-militar es una trasgresión a lo sagrado, es un acto de guerra contra el soberano (Dios) y su paz, en este sentido la guerra, es el elemento de ordenamiento y justicia para resarcir el acto de guerra iniciado por el agresor o criminal. A través de la producción comunicativa del grupo se reconoce una semántica de guerra la cual constituye la base para definir la criminalidad del enemigo, la cual está relacionada con la condición de extranjería espiritual y a la hostilidad, reaparece la categoría coránica de *Kafir al Harby*. El mensaje que antecede a la ejecución, dado en forma de sentencia, aparece una semántica criminal para referirse al

ejecutado: *soldado rafidí, safávida, cruzado nusayrî, peshmerga, piloto cruzado, tropas taghut, murtadín*, etc. Todas estas referencias se presentan en un sistema de equivalencia entre la pertenencia a un grupo diferente, al que representa el grupo militar (sunnita) y al grupo militar mismo, y la apostasía, es decir, ser shíí y perteneciente a una milicia shíí es equivalente a ser enemigo de Dios. Adicionalmente se utilizan adjetivos con gran carga histórica-mítica de enemigos de la rama sunnita como *cruzado, bizantino*,

⁶⁸⁸ "Second Message to America", Sitio de noticias Iraq News, Consultado en Septiembre de 2014, Disponible en: <http://www.iraqnews.com/iraq-war/urgent-isis-beheads-kurdish-soliders-broadcasts-video-downtown-mosul/>

⁶⁸⁹ "Daesh video shows mass execution in ruins of Syria Palmyra" Sitio de noticias Arabnews, Consultado en Julio 2015, Disponible en: <http://www.arabnews.com/news/771606>

safávida y *rafidí*.⁶⁹⁰ En términos durkhemianos el delito separa de la sociedad, en el Yihad del grupo militar esta separación es total, el delito sagrado separa de la comunidad sagrada (Umma) y como tal la declaración de *Takfir* supone la pérdida de derechos como la vida, ya que no se es beneficiario de la protección de la Alianza con Dios.⁶⁹¹ En el caso de soldados no musulmanes, la extranjería espiritual es propia de su condición de *no musulmán*, aunado a su condición de beligerancia e introducción física al territorio declarado bajo soberanía de la ley insurgente, se coloca del mismo modo como *Kafir al Harby*. Como se mencionó con anterioridad, el grueso de las ejecuciones se halla en los criminales sagrado-militares.

Lewis Coser podría clasificar la ejecución dentro del campo del *conflicto real* en que la violencia se descarga contra el elemento antagonista original. Sin embargo también se presenta un principio de *Conflicto irreal* en el que la violencia se descarga contra elementos sustitutivos del antagonista original, tal es el caso de las ejecuciones de algunos ciudadanos occidentales como reporteros, contratistas y trabajadores de ONG´s.⁶⁹² Se debe resaltar que el espacio en que este tipo de prisionero fue capturado es el espacio de la soberanía, dentro de la cual el grupo ha declarado una soberanía y súbditos de ella a todos los individuos que entren a su interior, es decir, la captura se realizó en zona de guerra y soberana de la ley del grupo armado y el prisionero incursionó por voluntad propia a tal escenario.

⁶⁹⁰ Safávida se refiere al antiguo imperio persa que rivalizó con el Califato primigenio islámico, actualmente se identifica a Irán como una encarnación de éste imperio antiguamente opositor a los creyentes islámicos. Rafidí es un término con el que los sunnitas se referían a la rama del Islam que siguió a Alí y a Hussein, rama que considera desviada y herética al Islam del Califato. El Rafidí o tierra entre los dos ríos se refiere a la población shií del sur de Irak en el que se encuentran los mausoleos de los mártires shiitas.

⁶⁹¹ Kepel, *Op.Cit.*, p 39.

⁶⁹² En Occidente este tipo de prisionero es catalogado como *civil* y objeto no legítimo de acción militar ni de captura, sin embargo esta categoría está dada desde la perspectiva del discurso occidental que incluso invoca sus leyes y normas internacionales como la Convención de Ginebra. El grupo armado no reconoce legitimidad a estas instancias (Siyasa Aqliya-Legislación humana). Este prisionero es una presencia no autorizada que ha incursionado en un territorio con valor sagrado, asimismo fue capturada dentro de las fronteras controladas por el grupo y dentro de la cual ha declarado una soberanía, es acusado de espionaje para los países enemigos, ser beneficiario de la invasión, contribuir a la hostilidad enemiga y representar alguna ventaja estratégica para la agresión enemiga.

En el modelo de *Chivo expiatorio*, Girard expone que la elección del sujeto a sacrificar no es casual, en este caso, los prisioneros antes mencionados cumplen una serie de *rasgos victimarios* como estar en un espacio en crisis (guerra), trasgresión del espacio sagrado y su condición de extranjero (cultural y espiritual).⁶⁹³

En la ejecución del británico Davis Cawthorne Haines, ex militar e integrante de una ONG al momento de su captura, el ejecutor declara: “Este hombre británico tiene que pagar el precio de la promesa de Camerón de armar a los peshmerga contra el estado Islámico. Irónicamente, ha pasado una década de su vida sirviendo bajo la Real fuerza Aérea”,⁶⁹⁴ mientras que en la ejecución del británico, miembro de ONG, Alan Henning se declara “la ejecución es en respuesta a los ataque aéreos británicos contra posiciones del Estado Islámico (...) la sangre de Alan Henning está en las manos de Cameron”.⁶⁹⁵ El mismo formato de objeto sustitutivo se halla en otras ejecuciones en las que a falta del objeto original se descarga contra un *chivo expiatorio* que sustituye al enemigo real.⁶⁹⁶



James Foley (periodista), Steven Joel Sotloff (periodista), Davis Cawthorne Haines (ONG) y Alan Henning (ONG), ciudadanos de Estados Unidos e Inglaterra ejecutados entre Agosto y Septiembre de 2014.

Cuando no existe una resolución positiva para la liberación, el prisionero queda a disposición de la justicia militar-sagrada del grupo. La ejecución se sitúa en medio de coordenadas jurídico-sagradas específicas en la que el prisionero es un expósito espiritual hostil capturado en zona soberana del grupo. Los distintos videos que el grupo militar ha difundido desde sus inicios responden a un modelo teatral en el que se observa la ejecución dentro de un formato de juicio.

⁶⁹³ Se cumplen tres rasgos victimarios del Chivo expiatorio de Girard, la situación de crisis, la trasgresión de tabús sagrados o crimen indiferenciado y la evidencia de rasgos de extranjería. Girard, René, *El chivo expiatorio*, Anagrama, Barcelona, 1986, pp. 21-34.

⁶⁹⁴ “A message to the allies of América”, Sitio de noticias Iraq news, Consultado en Septiembre de 2014, Disponible en: <http://www.iraqnews.com/features/urgent-video-isis-beheads-uk-aid-worker-david-haines/>

⁶⁹⁵ “Other message to the allies of America”, Portal Iraq news, Consultado en Septiembre 2014, Disponible en: <http://www.iraqnews.com/arab-world-news/urgent-video-isis-beheads-uk-aid-worker-allen-henning/>

⁶⁹⁶ Ver: Coser, *Op.Cit.*, p. 44. Lewis Coser evocará la figura del *Chivo expiatorio* como objeto sustitutivo del objeto primordial de la hostilidad. Coser, *Op.Cit.*, p 50.



Ejecución del estadounidense Eugene Armstrong en 2004⁶⁹⁷ y de tres Peshmergas en 2014.⁶⁹⁸

El catálogo de delitos es extenso, se castiga a elementos beneficiarios y colaboradores de la intervención extranjera como camioneros y contratistas; a agentes de gobiernos *taghut*,⁶⁹⁹ y en general combatientes de ejércitos y facciones armadas enemigas. Aunque extenso este catálogo, siempre está presente la acusación de enemigo de Dios.

"Oh, enemigo de Dios Ihab al-Sharif (Embajador egipcio), este es tu castigo en esta vida y se te condenó al infierno en el más allá".⁷⁰⁰
 "Irak no será seguro para los enemigos de Dios. ¿No hemos advertido en contra de aliarse con Estados Unidos?".⁷⁰¹

En una profunda aproximación a los comunicados y mensajes en las ejecuciones, se observa una estructura jurídica que acompaña el proceso punitivo del Yihad:

"Después de terminar el interrogatorio de los dos detenidos que trabajan para la embajada de Marruecos en Bagdad, fueron enviados a la Corte la jurisprudencia islámica, que determinará su destino".⁷⁰²
 "Con la bendición del todopoderoso, Abu Hamza al Muhayir (sucesor de Al Zarqawi) llevó a cabo el veredicto del Tribunal Islámico".⁷⁰³

⁶⁹⁷ "Execución Eugene Armstrong", Sitio de debate sobre temas militares Mypetjawa, Consultado en Septiembre de 2014, Disponible en: <http://mypetjawa.mu.nu/archives/046686.php>

⁶⁹⁸ "ISIS Behead Three Men in the Town of Sinjar", Sitio Bestgore, Consultado en Diciembre de 2014, Disponible en: <http://www.bestgore.com/beheading/Islamic-state-beheading-three-men-town-sinjar-iraq/>

⁶⁹⁹ El grupo Tawhid wal Yihad-Al Dawla al Islamiyya ha ejecutado a varios representantes diplomáticos de primer nivel como el Embajador adjunto de Egipto Ihab al Sharif en Julio de 2005, el jefe de la misión diplomática de Argelia y su secretario en 2005 y cuatro diplomáticos de Rusia en Junio de 2006.

⁷⁰⁰ "Rebeldes matan a diplomático egipcio", Sitio de periódico New York Times, Consultado en Julio de 2005, Disponible en: <http://www.nytimes.com/2005/07/08/world/middleeast/rebels-kill-egyptian-diplomat-adding-pressure-on-others-in-iraq.html>

⁷⁰¹ "Algerian envoys killed by captors", Sitio de noticias BBC, Consultado en Julio de 2005, Disponible en: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4721719.stm

⁷⁰² "Al Qaeda secuestra a dos marroquíes" Portal de periódico The Guardian, Consultado en Octubre 2005, Disponible en: <http://www.theguardian.com/world/2005/nov/02/alqaida.iraq>.

C) LA JUSTICIA COMO ORDENAMIENTO DEL EXTRANJERO-ENEMIGO.

El grupo muyahidín en Irak se arroga una zona soberana en la que declara su interpretación de la Sharía vigente, dentro de la cual la ejerce, mediante un sistema punitivo, una violencia *legítima* contra elementos que identifica como enemigos. Günter Jakobs establece en su obra *“El derecho penal del enemigo”* la relación entre soberanía y enemigo. Define al enemigo como un “individuo peligroso”⁷⁰⁴ para un sistema político-social. Retoma el Contrato social visto desde la perspectiva de Rousseau en que una comunidad ha concertado socialmente un *Contrato social* como un mecanismo de leyes y normas que ordena el espacio social y se circunscribe a un espacio físico. Para Jakobs este espacio ordenado es protegido por la autoridad central de amenazas interiores y exteriores, especialmente de individuos exógenos que no están *ordenados* según el espacio interior. Se percibe una suerte de paralelismo orden-desorden en la dualidad Dar al Islam-Dar al Harb, es decir, el escenario de la invasión a Irak en que elementos exógenos *no ordenados* y que no se sujetan a las leyes internas incursionan en la zona ordenada. Jakobs parafrasea a Immanuel Kant en su obra *La paz perpetua* “el otro me lesiona ya por (su) estado (en ausencia de legalidad), **statu insitu**, que me amenaza constantemente”.⁷⁰⁵ Para Jakobs, este elemento no ordenado debe ser ordenado de forma imperativa como medida de seguridad interna, cita de nueva cuenta a Kant “le puedo obligar a que, o entre conmigo en un estado comunitario-legal o abandone mi vecindad”.⁷⁰⁶ Sofsky reflexionará en el mismo sentido sobre la acción violenta como medio de protección interna:

Las expediciones militares de los Estados no tienen por único motivo la codicia de bienes, sino también la prevención calculada y la misión universalista. La renuncia interior a la violencia no tiene validez para la expansión. Quien vive allende las fronteras existe fuera del orden social. Es un extraño o un enemigo, Debe ser sometido, convertido o aniquilado. De allí que en la guerra exterior todo esté permitido.⁷⁰⁷

Se expone una peligrosidad potencial debido a la calidad de individuo *no regulado*, es impredecible, se halla en un estado de naturaleza rousseano de guerra, de caos, el cual

⁷⁰³ “Cuerpos de GI muestran signos de tortura afirma general iraquí.”, Portal de periódico New York Times, Consultado en Junio de 2006, Disponible en: http://www.nytimes.com/2006/06/20/world/20cnd-iraq.html?_r=1& Este caso se refiere a la decapitación de dos soldados estadounidenses en Junio de 2006.

⁷⁰⁴ Jakobs, Günter, *El derecho penal del enemigo*, Civitas, Madrid, 2003, p. 14.

⁷⁰⁵ *Ibid.*, p. 40. Jakobs cita a Kant, Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurt, en: Werke, nota 5, t.8, págs. 341 y ss.,349 (2.º apartado, nota)

⁷⁰⁶ *Ibid.*, p. 31. Jakobs cita a Cita a Kant, Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurt, en: Werke, nota 5, t.8, págs. 341 y ss.,349 (nota 2.º apartado)

⁷⁰⁷ Sofsky, *Op.Cit.*, p. 19.

debe evitarse amenace tanto la frontera o el interior del espacio soberano ordenado por el Contrato social. El tratamiento al enemigo como potencial destructivo prima una acción punitiva preventiva de daños futuros, sobre la represión a la acción trasgresora concretada. La custodia de seguridad es evocada por Jakobs como un mecanismo de control de tales elementos en tanto el individuo no ordenado no se sujeta a las leyes del espacio soberano.⁷⁰⁸ Jakobs recupera varias veces la figura del trasgresor de la ley en la retórica de Rousseau cuyo crimen representa un acto de guerra a la ley, la soberanía y al Estado.⁷⁰⁹ El infractor es enemigo de las instituciones sociales objetivas como la ley y el Estado y abstractas como la moral y la divinidad, su acción transgresiva es un acto de guerra a la paz que garantizan dichas instituciones.

La acción contra el enemigo es llamada acto de *legítima defensa*.⁷¹⁰ Para Jakobs el enemigo es juzgado según una legislación especial relacionada con el conflicto en que la acción del infractor es considerada una acción de guerra contra la soberanía; el derecho que le ha de reprimir es diferente al civil, parafrasea a Rousseau “al culpable se le hace morir más como un enemigo que como un ciudadano”.⁷¹¹ El enemigo es un elemento exógeno o un proscrito del grupo, individuo peligroso no forma parte del grupo (puede haber sido parte del grupo pero su crimen lo ha separado, su peligrosidad es el factor por el que la sociedad lo separa). Es decir, *el otro* no sujeto a la legalidad tampoco está protegido por la legalidad puesto que no se sujeta a ella. Para Jakobs existe una diferencia entre el civil infractor que puede ser reinsertado por la norma en la sociedad y el enemigo, el cual “rechaza por principio la legitimidad del ordenamiento jurídico y por ello persigue la destrucción de ese orden”⁷¹² La referencia sistémica del conflicto como recurso del sistema para garantizar su equilibrio reprimiendo o eliminando amenazas es evidente. Este principio de ordenación, captura y represión de elementos peligrosos se presenta en las capturas y ejecuciones de enemigos del Yihad en Irak.

⁷⁰⁸ Ver: Jakobs, *Op.Cit.*, p. 14.

⁷⁰⁹ Ver *Ibid.*, p. 26. Jakobs cita el Libro segundo, capítulo V del *Contrato social* de Rousseau. Jakobs se sumerge en la cuestión de la suspensión o derogación de ciertos derechos que el infractor tiene como civil pero que son suspendidos debido a su acción trasgresora. Dependiendo del carácter y de la gravedad del crimen, no es lo mismo el ladrón que el regicida, serán suspendidos o retirados ciertos derechos que van desde el derecho a la libertad, hasta el derecho ciudadano a la vida.

⁷¹⁰ *Ibid.*, p. 26.

⁷¹¹ *Ídem.* Jakobs vuelve a citar el *Contrato social* de Rousseau, Libro segundo, capítulo V.

⁷¹² *Ibid.*, p. 41. En este apartado Jakobs recupera la figura del **terrorista** como icónica del enemigo por su incompatibilidad irresoluble con el sistema que ataca, no se adhiere a la norma sino busca destruirla. Desde la perspectiva salafista, el invasor militar y los aliados políticos y económicos representan ese actor trasgresor cuya acción busca destruir y transformar el ordenamiento interno de Dar al Islam.

D) EL TRIBUNAL SAGRADO DEL YIHAD, PARALELISMOS CON EL SUPPLICIO.

A partir de este punto podemos abordar la ejecución como el centro simbólico de la justicia sagrada del Yihad. Es a veces difícil para el observador occidental superar construcciones culturales que establecen modelos ideales sobre fenómenos como la teatralidad de la justicia, solemos pensar tal escenario dentro de una disposición espacial a la usanza occidental como una sala presidida por un juez, auxiliado por un jurado y un acusado resguardado por elementos de seguridad. Girard expone el paso del principio de expiación sagrada con el de la justicia, en este sentido, para abordar el fenómeno del tribunal sagrado del Yihad debemos observar con un sentido de retrospección las equivalencias simbólicas presentes.

El tribunal del Yihad se halla dentro de coordenadas específicas profundamente enraizadas en el origen mítico del Islam. Tal tribunal no es un intento del grupo por emular el modelo de justicia occidental sino una construcción propia del Yihad. Durkheim podría situar este tribunal como parte de un sistema punitivo de una sociedad primitiva debido a características como la calidad sagrada del crimen y el método punitivo elegido: la decapitación como pena capital. Para abordar este tribunal utilizaré el modelo del Suplicio descrito por Foucault en su obra *Vigilar y castigar*⁷¹³ debido a las equivalencias y coincidencias simbólicas que el tribunal del Yihad presenta.⁷¹⁴

Observamos una serie de elementos de clara reminiscencia a una representación de la Justicia. Es precisamente en la interacción de tales elementos que la carga significativa de la representación da forma a este tribunal de justicia sagrado. Foucault describe el suplicio como una representación pública del ritual punitivo de la confrontación y victoria de la ley soberana sobre un trasgresor que le ha ofendido. Dentro de tal representación, el soberano desplegará un poder violento contra el cuerpo del trasgresor en un ejercicio de carga simbólica y política dirigida no sólo contra el condenado sino como un mensaje al público de la vigencia de su poder. Para Foucault, el suplicio es una técnica de ejecución relacionada a los más infames crímenes contra la ley como el parricidio y el regicidio.⁷¹⁵ El

⁷¹³ Foucault, Michel, *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, Siglo XXI, México, 1999.

⁷¹⁴ Al recuperar la figura del *supplicio* descrita por Foucault, no se pretende emular el modelo al del Tribunal del Yihad. Ambos corresponden a coordenadas histórico-culturales propias, sin embargo se presentan elementos simbólicos equivalentes o referenciales que se usan para abordar e intentar articular los distintos elementos presentes en el juicio sagrado del Yihad.

⁷¹⁵ El crimen de parricidio es un crimen contra la ley del padre, es el intento de borrar su ley. El parricida es un elemento caótico que es reprimido por el soberano, padre simbólico de la comunidad. Entonces, el

suplicio foucaultiano emula el acto punitivo con el ritual, de manera que cada paso está regulado y debe ser ejecutado correctamente a fin de ser efectivo. El suplicio al igual que el Tribunal del Yihad es son técnicas punitivas perfectamente ordenadas en intensidad y procedimiento del ejercicio de la violencia, la cual está lejana a ser un acto amorfo de pasión violenta desmedida.

Si bien en el Occidente post-renacentista el castigo violento contra el cuerpo ha desaparecido debido a un desgaste del lenguaje simbólico de transmisión y reproducción del poder,⁷¹⁶ el tribunal del Yihad como un elemento de la justicia sagrada, se halla dentro de coordenadas simbólicas e históricas (del inicio del Islam mítico e histórico) que se manifiestan en un lenguaje simbólico cercano al suplicio con una economía política de la violencia y del cuerpo que halla en la ejecución pública y la violencia sobre el cuerpo del acusado, el medio de ejecución y transmisión del castigo sagrado. Es precisamente en el fenómeno del Yihad que el tribunal halla un lugar privilegiado como el broche que cierra el Yihad como medio de expiación y verificación de la victoria de la soberanía y la ley sagrada. Las equivalencias simbólicas del suplicio y del tribunal del Yihad se deben de situar al interior del grupo como conjunto militante que comparte el código significativo contenido en el tribunal; ello sin menospreciar el mensaje que conlleva al enemigo y a colectivos sociales nativos y exógenos.

El tribunal del Yihad se inscribe como el órgano punitivo de la organización *espiritual-militar* Tawhid wal Yihad-Al Dawla al Islamiyya. Es en tiempos de guerra que los actores en disputa recurren a este tipo de técnicas de gran despliegue visual como parte de una estrategia en la que sin duda el factor de los medios de comunicación como el internet y la televisión juegan un papel importante en la elección de tribunal por ejercer la facultad punitiva de forma pública y resonante como lo es el suplicio que se presenta en los videos que el grupo militante difunde como etapa final del proceso punitivo.

E) ELEMENTOS PRESENTES EN EL TRIBUNAL PUNITIVO DEL YIHAD

Tal tribunal del Yihad se compone de distintos elementos con clara reminiscencia a la justicia y al castigo. El primero es sin duda la autoridad que se manifiesta como el poder

parricidio contra el padre biológico es al mismo tiempo un crimen, el más infame, contra el soberano terrenal y a la vez contra el soberano eterno, contra Dios, de allí el poder maléfico del parricida que debe ser expiado y destruido con los castigos y condenas más rigurosas. El crimen de Takfir (apostasía) en el Islam puede ser emulado por su equivalencia simbólica al parricidio ya que es un acto contra la ley de Dios.

⁷¹⁶ Foucault, *Op.Cit.*, p. 17.

legitimado espiritualmente como delegado directamente de Dios y encargado de ejercer su ministerio. Como autoridad dispone de un código de leyes que actúan como marco jurídico en el proceso punitivo desde la persecución del crimen hasta la represión del mismo. Su presencia es perceptible no sólo físicamente en la bandera negra rotulada con la *shahada*, la cual funge como el tótem sagrado que preside el ritual y que conecta el Yihad en Irak con el Yihad mítico del Profeta Muhammad; la autoridad se halla evocada también en la *bismallah* que se pronuncia y aparece escrita al inicio de los videos y ejecuciones. La proclama presente a lo largo de la presentación y ejecución de los procesados está influida de la palabra de autoridad, de poder delegado y como tal la palabra ordena el ritual, administrando los tiempos, exponiendo el crimen, dando lugar a la confesión del acusado. La palabra del representante, a veces hablada por el verdugo, puede liberar otorgando el perdón, también separa al acusado de la *civilidad*⁷¹⁷ declarándolo proscrito y sentenciándolo a una pena capital doble, con la muerte y con la condena espiritual que le persigue más allá de la muerte. La autoridad manifestada en la palabra demuestra su poder y soberana a autorizar la vida y la muerte.

Para Foucault la autoridad es representada en la figura del soberano como aquel que concentra en sí la soberanía. Su figura es central en el proceso punitivo ya que es la parte ofendida, ya sea por el parricida o el regicida, ambos son afrentas directas a la ley del soberano. Este elemento, la ley, es otro elemento que se presenta como el marco que legitima el castigo. Las leyes de guerra, las leyes sobre prisioneros, en la interpretación propia del grupo militante, son cumplidas. En distintos momentos se evoca fragmentos específicos del Corán y Hadith como guía y código no sólo punitivo sino en el orden que debe de imperar, por ejemplo en la captura y custodia del enemigo. La ley evoca el orden del soberano que ha sido quebrantada por un criminal, otro elemento presente en el tribunal del Yihad.

El criminal es el individuo autor de la acción que trasgrede la ley del soberano, en el Yihad, la ley de Dios. La acusación que pesa sobre él es construida desde las categorías del poder que le acusa y le presenta con la etiqueta que le criminaliza: Murtadín, Kafir: que desprecian la ley de Dios. En el suplicio de Foucault destaca el papel del criminal (individuo hallado culpable previamente) como parte fundamental del proceso punitivo. Es

⁷¹⁷ Una civilidad en la calidad de «*civil sagrado*» como el integrante de la comunidad espiritual que goza de todos los derechos como el derecho a la vida. En contraparte del civil espiritual está el expósito espiritual, el enemigo, que ha sido expulsado y sus derechos suspendidos o derogados. Un expósito espiritual sería el Kafir, el murtadín y las distintas categorías criminalizantes del grupo de Yihad.

trasladado y exhibido al patíbulo vestido con ropas raídas o distintas a las que se utiliza en la forma civil. El mismo principio se halla en la presentación de los prisioneros del Yihad con overoles naranjas (del mismo color de los prisioneros islámicos que Estados Unidos mantiene en Guantánamo) esta exhibición cumple el propósito de desagregar al criminal del conjunto social. Sofsky califica la exhibición (con ropas distintas, corte de pelo) como la conversión del acusado en un sacrificio humano, separándolo de la sociedad y sometiéndolo a la muerte social.⁷¹⁸ Durkheim llamará a esta exhibición infamante como una duplicación del castigo.⁷¹⁹

El prisionero se halla en total vulnerabilidad ante el poder que le custodia, le ordena, le permite y le prohíbe. Ha perdido sus derechos, se ha auto separado por su crimen de la sociedad. En el patíbulo, tendrá oportunidad de hablar. Foucault describe la confesión como una concesión del poder en la que el criminal acepta la acusación y reconoce al mismo tiempo la legitimidad del castigo, asimismo desempeña el papel de verdad viva y prueba suprema de culpabilidad.⁷²⁰ La confesión es un acto locutorio en el que el criminal se inculpa asimismo y le hace responsable del crimen, será la firma con que firma su sentencia.⁷²¹ Está claro que las confesiones pueden ser coercitivas, sin embargo ello no resta peso a que el acusado ha tomado por sí mismo un lugar en la producción de verdad del proceso judicial. En los videos difundidos por el grupo militar, destacan confesiones de los acusados en los que aceptan y declaran ante la cámara, la responsabilidad por las acciones de las que se les acusa. Aparte del elemento incriminatorio, está presente un elementos pedagógicos dirigidos a otros posibles infractores de evitar repetir tales acciones.

“Mi padre y mi hermano me involucraron en este problema y me trajeron aquí, me tentó el dinero. Arrepiéntanse ante Dios, arrepiéntanse y dejen este trabajo. Arrepiéntanse. Le digo a quienes vienen a espiar al Estado Islámico que no tendrán éxito. Al final los capturarán y les aplicaran el castigo y serán ejecutados”

Muhammad Said Musallam, presunto espía israelí⁷²²

⁷¹⁸ Ver: Sofsky, *Op.Cit.*, p. 133.

⁷¹⁹ Ver: Durkheim, *La división social...Op.Cit.*, p. 99.

⁷²⁰ Ver: Foucault, *Op.Cit.*, p. 44.

⁷²¹ ver: *Ibíd.*, p. 49.

⁷²² "Desgraciados los que se vendieron", Sitio de videos BESTGORE, Consultado en Marzo de 2015, Disponible en: <http://www.bestgore.com/execution/alleged-mossad-spy-execution-isis-child-soldier/> Adicionalmente en DABIQ No.7, pp. 26-29 se encuentra la entrevista-confesión que Mussallan da a Al Dawla Al Islamiyya. En el video de su ejecución relata que recibió entrenamiento del Mossad y afirma que su padre y su hermano forman parte de la policía israelí en Cisjordania

El tribunal del Yihad presenta otros elementos incriminatorios como pruebas de culpabilidad verificadas con elementos visuales como credenciales que acreditan a los acusados como miembros del gobierno, de países enemigos, otros presentan uniformes e insignias militares de facciones armadas enemigas y otros incluso muestran artefactos como presunto material de espionaje. El elemento de culpabilidad más recurrido es la

PRUEBAS DE CULPABILIDAD.



Credencial de Mu'adh Safi Yussuf Al Kasasibah que lo acredita como piloto militar de Jordania, es acusado de matar musulmanes en los bombardeos jordanos contra suelo iraquí.⁷²³ Credencial de Muhammad Said Musallam que acredita su nacionalidad israelí, es acusado de espionaje y de pertenecer al Mossad.⁷²⁴

captura en calidad de *presencia no autorizada*. (“Fue capturado en Irak, en Siria..”), es decir en zona de guerra.

Reiteradamente el grupo militar refiere la simple presencia no autorizada como una acción racional del acusado de ingresar a Dar al Islam para combatir a los musulmanes, ayudar a las autoridades ilegítimas, etc. La presencia

de una o varias pruebas colocan al prisionero en condición de culpable debido a la evidencia de un crimen consumado o comprobado como pertenencia a un grupo enemigo. Tal culpabilidad es real en el imaginario colectivo del grupo armado, es precisamente éste uno de los elemento que vuelve dinámico el mecanismo de *chivo expiatorio* en que se imputa una responsabilidad criminal debido a una conexión entre la evidencia y un crimen.

La participación del prisionero en el tribunal ocasionalmente da lugar a pedir perdón y mostrar arrepentimiento, sin embargo para Foucault el suplicio es meramente represivo, no existe lugar a la conciliación, no es una pena retributiva sino terminal ya que no busca reparar ningún daño ni reconciliar con la sociedad. Es el enemigo de la comunidad que fue expulsado. Su arrepentimiento no tiene ningún efecto puesto que este mecanismo punitivo tiene por objetivo cobrar la deuda, la afrenta, que tiene el acusado con la ley y el soberano, es decir, este castigo no reconcilia al individuo con la sociedad como pudiera ser un *castigo retributivo* como el descrito por Durkheim. Aún el arrepentimiento no logra ningún efecto en la sentencia. En las ejecuciones del Yihad existen casos en que los

⁷²³ Revista DABIQ No.6, p. 35.

⁷²⁴ “El Estado Islámico difunde un vídeo con el asesinato de un supuesto espía israelí”, Sitio de noticias EL PAIS, Consultado en Marzo de 2015, Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/10/actualidad/1426023758_894364.html

prisioneros piden perdón y son desoídos, tal perdón puede tener efectos en lo eterno, pero en el terreno es desoído.

En el tribunal como en el suplicio, la autoridad es representada de diversas formas, puede ser un solo personaje ataviado de negro o acompañado de varios milicianos que no participan en la ejecución o bien un grupo de verdugos dirigido por un líder que también participa en la acción. En el líder se concentra al mismo tiempo la figura del juez y el verdugo dirigiendo la ejecución y siendo el eje que articula el ritual, ordenando tiempos como la presentación de los prisioneros, distribución de instrumentos de ejecución y el mismo momento de la ejecución de sentencia. En su calidad de juez es el encargado de leer el mensaje condenatorio en el que se describe entre otros una oferta de canje o liberación desatendida, lista de crímenes del acusado, referente legal que justifica la pena de muerte y un exhorto a otros a ver el castigo como un ejemplo disuasorio. Como verdugo, (Sayyaf, *portador de la espada*⁷²⁵) ejerce una violencia legitimada por el grupo. Para Foucault el verdugo es un instrumento ejecutor de la ley en sentencias capitales. Este personaje aunque compartiendo la misma violencia que el criminal, se haya libre de la infamia del crimen precisamente porque su violencia es la violencia del soberano, la violencia legítima⁷²⁶, precisamente Foucault se refiere al verdugo como el opositor y el encargado de enfrentar la violencia ilegítima del criminal⁷²⁷, el verdugo domina y extingue la violencia y el furor de la violencia criminal caótica que causó el primer delito. Foucault llama al verdugo capellán del rey⁷²⁸ puesto que es el representante del soberano en el tribunal y es el ejecutor de la violencia, la cual es facultad exclusiva del soberano.

El verdugo utiliza la violencia soberana, es el tercero al que Girard atribuye el desplazamiento de la venganza. No está en conflicto personal con el acusado, sino en un conflicto simbólico de la ley contra el crimen. En este sentido, su violencia no es pasional. Foucault recuerda que el verdugo debe ejecutar sólo las sentencias que le son conferidas por la autoridad, en los términos y procedimientos exactos que le son ordenados.⁷²⁹ He aquí parte del principio de la racionalización de la violencia del soberano, sólo se debe ejercer la violencia que la ley establece, no más. Esto recuerda a los principios del ritual

⁷²⁵ Sayyaf- «Porta espada», proviene de Sayf-espada (Kepel, *Op.Cit.*, p. 217.)

⁷²⁶ Ver: Foucault, *Op.Cit.*, p. 58.

⁷²⁷ Ver: *Ibid.*, p. 57.

⁷²⁸ Ver: *Ibid.*, p. 58.

⁷²⁹ Ver: *Ibid.*, p. 57.

sagrado, el cual debe ser ejecutado exactamente en la forma establecida, una mala ejecución u omisión o adición resta efectividad al rito.

El verdugo del Yihad cumple con estos principios: en la ritualidad del tribunal sagrado, es el tomador, el sacrificador del enemigo sagrado. Ejerce la violencia bajo nombre del soberano (en este caso se evoca la soberanía divina), con una ejecución ordenada y pulcra ejerciendo únicamente la violencia requerida en intensidad y técnica. La indumentaria portada por el verdugo, la máscara⁷³⁰ y el uniforme negro (muy cercano a los verdugos occidentales) son referencia de su anonimato en el sentido que no ejecuta en su calidad de persona sino en representación del soberano y su ley. El verdugo se despersonaliza, se convierte en el ser social, en el representante de la sociedad y del soberano. Como se mencionó anteriormente, el referente más cercano para entender el sistema punitivo del Yihad en Irak es el sistema penal de Arabia Saudí. En este sistema, unido a una administración clerical de la justicia, el cargo de verdugo tiene rango de cargo religioso,⁷³¹ el mismo carácter se observa en el verdugo del Yihad en Irak. La reminiscencia sagrada a su papel es observada en la técnica que se utiliza en las ejecuciones, muy cercana a los rituales de inmolación de ofrendas vivas y a la misma destreza con la que ejecuta la técnica de ejecución en los prisioneros humanos.⁷³² Será objetivo del apartado posterior abordar este aspecto sagrado del verdugo.

El verdugo principal se ve custodiado por un séquito de acompañantes los cuáles participan en las ejecuciones cuando hay más de un prisionero. Los acompañantes vuelven social el castigo, fungen como testigos y como la presencia del grupo torno la represión del crimen.

⁷³⁰ La máscara para Roger Caillois es un instrumento de metamorfosis en que el individuo es transformado en un representante de lo sagrado, encarnado temporalmente las potencias sobrenaturales y atributos del Dios. Caillois, Roger, Los juegos y los hombres, Fondo de Cultura Económica, México, 1986, p. 146. El verdugo muyahidín se torna temporalmente en el instrumento ejecutor de la justicia sagrada.

⁷³¹ En el sistema penal saudí, el verdugo encargado de la aplicación de penas de muerte, amputaciones y flagelaciones es designado «*funcionario religioso*» y se halla bajo las órdenes de los tribunales regionales. Se trata de un puesto especial en el que el verdugo debe estar capacitado en las distintas técnicas punitivas del código saudí. Su número es escaso, lo que en ocasiones los lleva a distintos puntos del país para cumplir con las condenas. Ver: “*La oferta de trabajo más cruel: Arabia Saudita busca ocho decapitadores públicos*”, Portal de periódico ABC, Consultado en Mayo 2015. Disponible en: <http://www.abc.es/internacional/20150518/abci-oferta-trabajo-decapitador-201505181922.html>.

⁷³² El dominio de la técnica de decapitación de los verdugos del Yihad militar es notoria. Existen en el internet abundantes ejemplos de ejecuciones fallidas debido a una desastrosa ejecución de la técnica. El verdugo profesional tiene un conocimiento profundo no sólo de la fisiología de cuerpo del ejecutado (cuello, zona de corte) sino también de los fluidos que le suceden al corte.

Entre la autoridad y el acusado se presenta la sentencia, la palabra de la autoridad que declara facultad soberana y obligación de intervención ante el delito definiendo la pena, el método, la hora y el lugar, así como una relación irrefutable entre el crimen y el castigo. Foucault describe que las elecciones del lugar no son casuales. El patíbulo en la plaza central de la ciudad tiene por objeto que el pueblo pueda acudir al ritual punitivo, la misma lógica cumple el video en internet, es público y transmitido para ser visto por los propios y por los extraños del Yihad, a las bases militantes y al enemigo. En ocasiones, describe Foucault, el lugar de la ejecución tiene la función de ligar el lugar del crimen con el criminal, incluso su cadáver puede ser colocado para ser exhibido en la misma locación en una combinación incriminante irreversible.⁷³³ Los lugares en que el Yihad ha ejecutado a prisioneros como ciudades bombardeadas o campos de batalla realizan la misma función simbólica. El prisionero es transportado, muerto socialmente y muertos en vida, sin señales de lucha contra su macabro destino. Se le coloca a los pies del verdugo en un gesto por demás lleno de simbolismo, el poder vence al delito, le domina, le humilla, le tiene derrotado a sus pies. El silencio del prisionero muestra el sometimiento y la vigencia de la autoridad que lo custodia, no hay protesta alguna de su parte, el tribunal le rebasa en cualquier intento de resistencia.⁷³⁴ El discurso del poder le rebasa y se apodera de su persona, le condena aun despojándolo de la privacidad de la condena. Es marcado con la mácula del crimen; en el tribunal del Yihad, el acusado es despojado aun de su nombre, se le llama *murtadín, rafidí, cruzado*. Sin embargo, para Foucault, el prisionero debe de ser el pregonero de su propia condena⁷³⁵, la confesión, los elementos incriminatorios y retornarlo al lugar del crimen serán elementos que le marcarán *a posteori* como infame.

Observamos en el patíbulo del suplico y del Yihad la disimetría avasallante entre el condenado y el soberano (representado en el verdugo, los representantes de la autoridad y en la evocación a la ley soberana). El patíbulo es una representación de tal conflicto en que el castigo muestra quién es el enemigo del soberano.⁷³⁶ El derecho a castigar es una

⁷³³ Foucault, *Op.Cit.*, p. 50.

⁷³⁴ En medios occidentales, la «tranquilidad» con la que los rehenes-prisioneros aparecen en los videos y aceptan la muerte, es mostrada como prueba de una supuesta falsedad de las ejecuciones. A decir del periodista francés Didier Francois, ex prisionero del grupo armado, afirma que los rehenes son sometidos a una serie de simulacros de ejecución para que desconozcan en que ocasión será la verdadera ejecución. Ver: “*Ex rehén del EI revela por qué periodistas decapitados lucían tranquilos en videos*”. Sitio de noticias RT. Consultado en Septiembre 2014. Disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/140489-estado-Islamico-rehenes-ejecuciones-siria>

⁷³⁵ Foucault, *Op.Cit.*, p. 49.

⁷³⁶ *Ibid.*, p. 62.

extensión del derecho a hacer la guerra,⁷³⁷ es decir de la venganza legítima del soberano contra el infractor cuya infracción representa una afrenta directa a su persona y una ofensa a su ley. Para Foucault, el cuerpo del condenado es el lugar de encuentro para la manifestación de poder y la ocasión de afirmar la disimetría de las fuerzas.⁷³⁸ La evocación al soberano, quien tiene absoluta potestad sobre todo en el universo, en el Tribunal del Yihad le hace presente en el ritual sometiendo y venciendo la violencia del criminal sagrado y más aun manifestando su soberanía aún sobre el cuerpo del acusado para destruirlo mostrando su avasallante disimetría. La violencia desplegada por el poder del soberano debe sobrepasar la violencia del crimen para anularle.⁷³⁹ El cuerpo del condenado se convierte en un medio y mensaje que transmite desde su condena hasta la exhibición *post mortem* significantes simbólicos *realizadores del poder*⁷⁴⁰, es decir, del ejercicio de poder de la autoridad. Es en el cuerpo en el que se inscribe la firma de la ley que vence al crimen, que le liquida, que le destruye como se destruye al enemigo de su paz.

La técnica que será utilizada estará en relación directa con el crimen, Foucault nos avisa de una economía simbólica del cuerpo que conecta la técnica directamente con el crimen mismo como taladrar la lengua a los blasfemos o corte de la mano que se utilizó en un homicidio. El grupo al Dawla al Islamiyya da cuenta de esta economía simbólica del cuerpo basada en su interpretación de las leyes sagradas del Islam y su tradición con castigos como el corte de manos para los ladrones. El método de castigo que interesa a la investigación es la decapitación que, como se abundará más adelante, contiene una carga simbólica acerca de la destrucción infame del enemigo sagrado.

Durante la ejecución de la sentencia se muestra no sólo la acción punitiva sobre el cuerpo del condenado sino la acción directa de la ley sobre el crimen, tal escenario nos lleva a un plano simbólico que es presentado al público como el momento en que el soberano venga la afrenta. Foucault destaca que todo grito y pataleo del acusado al recibir el tormento de su castigo no es casual sino forma parte del ritual.⁷⁴¹ La violencia en la ejecución no se limita al momento de la acción de los instrumentos de castigo contra en cuerpo del

⁷³⁷ *Ibid.*, p. 53. Foucault describirá el suplicio como una técnica punitiva en la que no está enteramente separada la función del soberano a mantener el orden y las funciones de guerra. (Foucault, *Op.Cit.*, p 62.)

⁷³⁸ Ver: *Ibid.*, p. 60.

⁷³⁹ Ver: *Ibid.*, p. 61.

⁷⁴⁰ Ver: *Ibid.*, p. 60.

⁷⁴¹ Ver: *Ibid.*, p. 40.

condenado, se despliega en la totalidad del escenario y lo que en él acontece. El dolor en el tribunal del Yihad se halla dentro de un plano simbólico más que objetivo como lo es en el suplicio de Foucault en que el dolor es graduado y extendido por un tiempo definido. Las ejecuciones del Yihad en Irak-Siria realizadas mediante decapitación, aunque sea una técnica rápida, no despoja al condenado de mostrar los efectos de la muerte que adviene. El video en que se ha grabado presta especial atención a tales gestos del cuerpo doliente mediante contracciones, tensiones y sonidos del cuerpo así como las expresiones de dolor en los rostros de los ejecutados. El dolor físico como tal dura unos segundos y es magnificado mediante el enfoque a tales detalles. La presencia y expresión de dolor en el acusado se inscribe en la relación que éste tiene en las religiones abrahámicas con el pecado y un intenso recordatorio del precio de la desobediencia a la divinidad, su soberanía y su ley.

La muerte del condenado se verifica más allá de la inmovilidad, Foucault previene que una muerte no verificada puede frustrar el ritual e incluso generar descontento entre el público que no ha verificado el cumplimiento de la sentencia.⁷⁴² Tras el *mortis exactor* el cuerpo del acusado es fraccionado y expuesto dentro de una representación y evidencia pública del poder del soberano que ha quitado la vida al criminal. Como en la decapitación mediante guillotina en la Francia revolucionaria, en el tribunal del Yihad la cabeza es levantada como evidencia de la muerte y más aún, esta muestra del cuerpo fraccionado es para Foucault, forma parte del ceremonial dramático del triunfo de la justicia del soberano.⁷⁴³

El suplicio se desarrolla en su mayor parte después de la muerte con la disposición que de los restos.⁷⁴⁴ Pueden ser quemados, sus cenizas arrojadas al viento, arrastrados sobre zarzas o expuestos en pedazos. Su cuerpo herido, sangrado y fraccionado será expuesto en la plaza pública, o en el video en internet; los signos que trazó sobre sí su conflicto perdido con el soberano quedan inscritos dentro de la memoria de los hombres recordando el crimen y la mácula imborrable del castigo, cada que es visto el cadáver, su suplicio es recreado en el imaginario, así del mismo modo en que el video de la ejecución del Yihad es reproducido una y otra vez. Los despojos expuestos infaman al criminal, no se le permite siquiera la sepultura ni regresar a la sociedad (o a la humanidad en el caso

⁷⁴² Ver: *Ibid.*, p. 63.

⁷⁴³ Ver: *Ibid.*, p. 56.

⁷⁴⁴ Ver: *Ídem.*

del crimen sagrado que castiga el Yihad). El negar la sepultura se encuentra dentro de los gestos más agraviantes y significantes, suponen aun una expulsión o separación en el mundo espiritual.

El mensaje del suplicio es claro, es el de la victoria del soberano. Para Foucault tiene la función político-jurídica de reconstituir la soberanía, momentáneamente ultrajada, con un gesto que exhibe a los ojos de todos la presencia y la fuerza invencible del soberano dentro de una liturgia punitiva de la afirmación enfática del poder y su superioridad que cae sobre el cuerpo de su adversario y presentándolo dominado y vencido; es una política del terror que debe de inscribirse profundamente en el corazón de los hombres a través del cuerpo supliciado del infractor.⁷⁴⁵

El suplicio es pues una liturgia punitiva pública en la que el colectivo social tiene una participación activa más allá de la contemplación. Foucault llama al pueblo el personaje principal cuya presencia real e inmediata es requerida para su realización, ya que un suplicio secreto no tendría sentido.⁷⁴⁶ Verifica la justicia del castigo (o al menos legitima la conexión que se hace del crimen con el castigo), la ejecución de la sentencia y es el destinatario último del mensaje del cuerpo supliciado como evidencia de la potencia del soberano. Para Foucault: “El pueblo es el fiador del castigo y toma parte en él”.⁷⁴⁷ Desde una perspectiva durkhemiana en el suplicio existe una circulación de mensajes de aprobación entre el soberano y el pueblo (representante-grupo) que tiene en la pena y el condenado el eje que articula el castigo como un fenómeno social. Si bien Foucault afirma que dentro de la venganza del soberano se desliza la venganza del populacho,⁷⁴⁸ esto no contradice una mirada durkhemiana del suplicio en que el triángulo entre pueblo, criminal y soberano se halla determinado por la fuerza que el representante recibe del grupo. No es sólo el código unilateral del soberano, sino su acción como representante. La venganza del soberano es la venganza de la sociedad contra el criminal que ofendió los *sentimientos sociales*, de allí parte el aplauso y legitimidad con que el pueblo reviste la acción punitiva del soberano.⁷⁴⁹

⁷⁴⁵ Ver: *Ibid.*, p. 54

⁷⁴⁶ Ver: *Ibid.*, p. 62.

⁷⁴⁷ *Ibid.*, p. 63.

⁷⁴⁸ *Ídem.*

⁷⁴⁹ Aun el más soberano más despótico se debe a *otro* del que proviene la soberanía delegada, ya sea la divinidad (que a la vez tiene raíces sociales) o al pueblo.

Desde esta perspectiva, se puede observar al colectivo muyahidín como el grupo que rodea y arroja el ritual punitivo de la decapitación del enemigo sagrado en que la ejecución de la pena se inscribe no sólo dentro de la victoria del soberano sagrado (divinidad) y sus representantes (El grupo armado) sino como la venganza contra el enemigo de los «*sentimientos sociales*» internos al grupo muyahidín. El colectivo muyahidín ha desagregado al criminal sagrado desde el discurso y muestra su agrado cuando es verificada el cumplimiento de la sentencia.

El tribunal del Yihad presenta una serie de similitudes simbólicamente equivalentes con el suplicio. Para Foucault, el corazón propio del castigo es la verdad visible del crimen⁷⁵⁰; es en este término que el tribunal muyahidín establece en la operación punitiva el nexo entre el crimen y el castigo como el ritual en que el crimen y el criminal son vencidos por el soberano. El procesamiento del enemigo de parte de los órganos militares punitivos lo incluye en el proceso simbólico sagrado de represión del acto ilegítimo y la destrucción de su autor. El Yihad tiene en la ejecución del enemigo una pieza fundamental del funcionamiento de una estructura significativa puesto que significa la represión de la trasgresión y la vuelta al estado comunitario de pureza que lleva al acercamiento y al agrado de la divinidad. El infractor enemigo es integrado al sistema simbólico de retribución y represión del sistema punitivo del Yihad que le ordena al ser un elemento caótico y le domina y destruye al destruirlo en lo simbólico más que en lo físico.

Desde una perspectiva durkhemiana, el suplicio como el tribunal del Yihad son ejercicios de expiación social, de allí su despliegue público de significantes socialmente visibles dentro del escenario del ritual punitivo. El cuerpo del supliciado es el medio en que se inscribe el mensaje del castigo de la vigencia del orden y poder del soberano, en el Yihad, de la vigencia de la Sharía y la existencia de sus representantes. El castigo es un elemento instituyente de autoridad positiva sobre un territorio y población, para Durkheim un poder que se instituye se manifiesta no sólo mediante la adjudicación y ejercicio sólido y continuo de violencia (es decir, es una fuerza que ejerce una hegemonía, no es un actor en fuga⁷⁵¹) sino en la declaración de su soberanía sobre el colectivo social y como defensor de sus tradiciones, prácticas y creencias, pero sobre todo de la *conciencia común* (sentimientos sociales).⁷⁵²Ese es el fin del tribunal del Yihad, instituir su autoridad,

⁷⁵⁰ Ver: Foucault, *Op.Cit.*, p. 61.

⁷⁵¹ Ver: Durkheim, *La división social...Op.Cit.*, p. 97.

⁷⁵² Ver: *Ibid.*, pp. 93-94.

la soberanía de Dios, sobre el territorio espiritual de la población como un primer paso a la consolidación del Califato en Dar al Islam según los términos de Al Dawla al Islamiyya.

3.4.- LA DECAPITACIÓN COMO CASTIGO SAGRADO Y SU CONTENIDO SIMBÓLICO.

La decapitación es una palabra compuesta del prefijo «de» que denota supresión y «capita» que refiere cabeza. Es la separación total de la cabeza del cuerpo mediante la acción de algún instrumento de filo contundente o progresivo. Se debe diferenciar de acciones similares como el degollamiento que solo incluye el corte de la parte blanda del cuello. No aparece en el Corán en forma explícita, sino en forma de metáfora. En la tradición aparece como forma de ejecución de enemigos, especialmente en los relatos sobre las campañas militares del profeta Muhammad. En el Sura 47:4 se lee:

Sura 47:4
فَإِذَا لَفِئَتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا بَصُرَبِ الرِّقَابِ
حَتَّى إِذَا أَخْنَسْتُمُوهُمْ بَشَدُوا الْوَتَاقَ فِيمَا
مَنَابَعُهُ وَإِنَّمَا إِدَاءُ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ۗ

“Y cuando tengáis un encuentro con los que se niegan a creer (Al Kafiru) golpeadlos en la nuca; y una vez que los hayáis dejado fuera de combate , apretad las ligaduras y luego, liberadlos con benevolencia o pedid un rescate. Así hasta que la guerra deponga sus cargas” (Sura 47:4)

El fragmento coránico “فَضْرَبَ الرِّقَابِ” - *Fadharba Al Raqabi- golpeadlos en la nuca*⁷⁵³ es utilizado, no sólo por grupos de Yihad para justificar la decapitación de enemigos,⁷⁵⁴ sino también por sistemas regidos por la Sharia como el saudí, el cual es quizás el ejemplo más cercano al sistema punitivo que aplica al Dawla al Islamiyya coincidiendo en las equivalencias punitivas a determinados crímenes. El marco teológico-legal y la técnica de la decapitación en el Yihad en Irak presentan una clara reminiscencia a este sistema punitivo inspirado en el wahhabismo salafista.⁷⁵⁵

⁷⁵³ Peter Partner traduce este fragmento como «Rompedles el cuello». Partner, *Op.Cit.*, p. 55. Mientras que Jean Flori lo traduce como «Golpéenlos en el cuello» Flori, *Op.Cit.*, p 99. La referencia a golpear el cuello aparece de nueva cuenta en el Sura 8:12: “Yo estoy con ustedes, denle valor a los creyentes, infundiré terror en los corazones de los que se niegan a creer. *Golpeen sobre sus cuellos* y golpeen todos sus dedos. Esto es lo que merecen porque combatieron a Dios y a su mensajero. Quien combata a Dios y a su mensajero sepa que Dios es severo en el castigo”.

⁷⁵⁴ La decapitación se ha presentado en diferentes frentes de Yihad como Bosnia. Kepel, *Op.Cit.*, p. 394

⁷⁵⁵ Producto de la alianza Saúd-Wahhab sellada en el siglo XIX, el reino Saudita aplica un sistema penal inspirado en los preceptos jurídicos de la rama wahhabí del Islam que contempla pena de muerte a delitos como la apostasía y la blasfemia. Según Amnistía Internacional, el Reino de Arabia Saudí ha realizado alrededor de 1700 ejecuciones entre 1985 y 2013, muchas de ellas por decapitación. “Arabia Saudita. Decapitaciones, crucifixiones y condena internacional”, Portal BBC, Consultado en Febrero 2014. Disponible en: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/03/130305_arabia_saudita_ejecuciones_am.shtml



Vejaciones y torturas en la prisión de Abu Ghraib.⁷⁵⁶

La decapitación apareció en Irak tras la difusión pública de prácticas de tortura que personal del ejército estadounidense aplicaba contra civiles musulmanes en la prisión de Abu Ghraib (delincuentes comunes y no involucrados con actividades armadas de la insurgencia.⁷⁵⁷) Se atribuye a Abu Mussab al Zarqawi la introducción de este método punitivo. La técnica para la

decapitación se puede dividir en dos épocas y por dos procedimientos. En la decapitación de la primera época el verdugo recuesta al prisionero (la mayoría de las veces sobre su lado izquierdo) y corta el cuello mientras es auxiliado por sus ayudantes, mientras que en la segunda época el verdugo apoya la rodilla sobre la espalda del prisionero, levanta su cuello y lo corta. En cuanto a las técnicas en la primera época predomina el cuchillo corto o mediano como instrumento, mientras que en la segunda época se combina el cuchillo con la espada o el machetón. Este último formato es parecido a la técnica que se usa en Arabia Saudí para las ejecuciones.



En el video *Strike their Necks* se muestra la decapitación de varios presuntos combatientes del Hezbollah libanes

Como ejemplo de la justificación coránica de la

decapitación el 20 de Marzo de 2015 el grupo armado emite el video titulado *Strike their necks-Golpeén sus cuellos*,⁷⁵⁸ en cuya apertura aparece el fragmento coránico citado.

⁷⁵⁶ "La cadena ABC difunde fotos de soldados sonriendo junto a cadáveres de presos iraquíes", Portal de noticias EL PAIS, Consultado en Septiembre 2014, Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2004/05/20/actualidad/1085004003_850215.html

⁷⁵⁷ "Casi todos los presos torturados en Abu Ghraib eran delincuentes comunes", Portal de noticias EL PAIS, Consultado en Septiembre 2014, Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2004/09/10/actualidad/1094767203_850215.html

⁷⁵⁸ "Strike their necks", Portal BarenakedIslam, Consultado en Marzo de 2015. Disponible en: <http://www.barenakedIslam.com/2015/03/29/strike-their-necks-says-the-quran-and-the-islamic-state-isis-savages-are-happy-to-comply-at-every-opportunity/>

La decapitación es la técnica de castigo utilizada en el Islam contra los crímenes más graves como la apostasía y el ataque militar, considerados como crímenes sagrados contra la divinidad. En el Yihad, su aplicación está rodeada de una ritualidad sagrada precisamente por la indivisión del castigo como acto judicial y acto espiritual. Más allá de ser un recurso de intimidación, se halla inscrito dentro de una ritualidad expiatoria que

SACRIFICIO-CASTIGO



La primer imagen corresponde a la presentación de la ejecución de Nick Berg en Mayo de 2004, mientras que la segunda corresponde a la ejecución de un soldado iraquí de Enero 2015⁷⁵⁹

recuerda principios míticos de ordenación como la represión de lo caótico e indiferenciado y la purificación de elementos profanos. Se halla directamente relacionada al mito fundacional del Islam con la ejecución de enemigos y prisioneros que el *Ta'li'a* o vanguardia islámica original ejecutaba como una forma de eliminación de los enemigos del Islam y su misión de paz y libertad.⁷⁶⁰

La aportación de Girard en este momento es invaluable al relacionar el tiempo excepcional como la guerra con el carácter expiatorio del sacrificio-punición para prevenir y resolver el advenimiento y retorno de la violencia sagrada maléfica; bástese con recordar el periodo en que el Islam nació bajo la misión de extender la soberanía del dios abrahamánico en un espacio que se conocería como Dar al Islam, territorio que

incluye tanto un espacio físico como espiritual, en este marco la decapitación se presenta como medio de punición sagrada en una acción del Islam mítico por eliminar a los elementos hostiles que combatieron a la autoridad islámica. Se purificó el espacio de Dar al Islam y se declaró en el Baya't el compromiso de la población islámica por mantener el espacio soberano de Dios en esa pureza ideal.

⁷⁵⁹ La imagen corresponde al video titulado "Iraq soldier beheading", Portal BESTGORE, Consultado en Enero de 2015, Disponible en:

<http://www.bestgore.com/beheading/iraq-soldier-beheading-isis-diyala-more-hanged-by-hands/>

⁷⁶⁰ Se debe recordar la interpretación que hace el Islam, y especialmente el Yihad wahhabí, de los primeros años del Islam en que los opositores al nuevo orden divino que se promulgaba fueron tratados bajo la categoría de enemigos de Dios (Kafirun).

CASTIGO-SACRIFICIO

La técnica de decapitación como castigo se halla fuertemente influida por la técnica utilizada en el sacrificio de ofrendas vidas en ritos de expiación y don de las religiones abrahámicas como el Islam y el judaísmo.

La primera imagen de la izquierda corresponde a la entrada del video de la ejecución de Nick Berg en la que se lee «*Abu Mussab Al Zarqawi Yádhbaju Amriki- Abu Mussab Al Zarqawi sacrifica un americano*» La palabra clave es **yádhbaju** la cual es la conjugación del verbo **dhabajan** (ذبح), en el masculino de la segunda persona del singular, quiere decir sacrificado. En la segunda imagen, más elocuente, se presenta a un soldado del gobierno iraquí al que el líder de la escuadra se refiere como **dhabajan**, palabra que es sobrepuesta al soldado antes de ser decapitado. Tanto **dhabajan**, como **yádhbaju** (palabra conjugada) parten de la misma raíz **badina** que Jean Delumeau detalla que se usa para designar a las ofrendas de animales sacrificados, mediante desangramiento, en ritos expiatorios realizados por devotos en el marco del Hajj o peregrinación sagrada a la Meca.⁷⁶¹ Hallamos en la decapitación del enemigo sagrado y en la inmolación de ofrenda vivas un paralelismo simbólico de purificación y expiación.

En la técnica de inmolación de ofrendas se puede apreciar otro aspecto de esta equivalencia entre el castigo y el sacrificio. Como todo ritual está basado en reglas que deben cumplirse, la técnica utilizada en el ritual es la desangración en que un tomador corta el cuello hasta la médula de la ofrenda, la muerte debe ser rápida y sin sufrimiento. El mismo procedimiento básico es utilizado en la decapitación del enemigo.⁷⁶²

Para Girard el sacrificio humano y el animal están relacionados⁷⁶³, citando a Josep de Maestre en su *Eclaircissement sur les sacrifices*, observa que las víctimas animales siempre tienen algo de humano, como si se tratara de engañar lo mejor posible a la violencia.⁷⁶⁴ El animal-ofrenda es el perfecto sustituto del hombre ante la violencia sagrada. Girard retoma para explicar el principio de *sustitución sacrificial*, el mito de Abraham y el sacrificio de su hijo, deja ver esta equivalencia sustitutiva entre el cordero

⁷⁶¹ Ver: Delumeau, *Op.Cit.*, p. 233

⁷⁶² La técnica de sacrificio animal está detallado en el Sura 22:34-35.

⁷⁶³ No se afirma, en ninguna forma que la ejecución del Yihad sea un tipo de *sacrificio humano*, sino que presentan equivalencias simbólicas entre la ejecución y el ritual de inmolación de ofrendas vivas.

⁷⁶⁴ Girard, *La violencia...Op.Cit*, p. 11. Girard empieza a hacer la relación entre el animal como intermediario del hombre ante la violencia sagrada y como un sustituto de la acción destructora y vengativa de la divinidad.

inmolado y la víctima humana. La elección del cordero como ofrenda refleja este sentido de sumisión y aceptación del sacrificio a Dios. El cordero será el animal sacrificial por excelencia de las religiones abrahámicas, un “auténtico doble de la sociedad humana”.⁷⁶⁵ Esta maniobra sustitutiva libra al hombre de la violencia sagrada para descargarse sobre el cordero.

En el Yihad se prescinde del elemento sustitutivo,⁷⁶⁶ el procedimiento de descarga violenta se enfoca directamente sobre la víctima original, el trasgresor, que debe ser matado, eliminado, para no poner en riesgo a la comunidad con la mancilla al Baya't, situación que ocurre cuando el pecado es tolerado o no expiado. El individuo sacrificado, enemigo del Islam, se convierte el chivo expiatorio cuya destrucción purifica el cuerpo social y el espacio de Dar al Islam previniéndolo de toda calamidad. Este tipo de sacrificio en el Yihad conserva dos particularidades, la de deuda y la de purificación, el sacrificio es expiatorio, expía la deuda con la ley y expía la mancilla del pecado. Esta relación entre el castigo y el sacrificio unen a ambos hechos con el vínculo sagrado del grupo con su divinidad mediante la ley, es decir, el sacrificio es el acto de restablecimiento del vínculo de la comunidad con la divinidad, rota en el pecado y por la presencia de la impureza.

Este tipo de castigo-sacrificio del Yihad tiene un papel importante dentro de la estructura social y simbólica del grupo. La deuda resarcida, es la deuda del grupo muyahidín con Dios, el sacrificio circula al interior de este grupo como gesto de obediencia a la ley sagrada, del mismo modo el castigo-sacrificio es evocado como parte fundamental que comprueba el favor de Dios con la victoria, es decir, si se expió el pecado de la comunidad, se obtiene y renueva el favor de Dios con el Yihad, favor que es verificado en la permanencia, crecimiento y avance del Yihad. El castigo-sacrificio es exitoso desde el punto de vista del grupo armado.

LA PENA SAGRADA AL ENEMIGO DE DIOS

La incursión trasgresora del enemigo exógeno el cuerpo de Dar al Islam, es cobrada del mismo modo sobre el cuerpo del enemigo y extirpando el pecado del espacio sagrado. El sacrificio mediante decapitación contiene una gran carga simbólica y antropológica.

⁷⁶⁵ *Ibid.*, p 11.

⁷⁶⁶ Me refiero a un elemento sustitutivo de la víctima, puesto que la misma víctima es un sustituto, el *chivo expiatorio* al que hace referencia Girard.

Para Hans von Hentig la cabeza representa la sede de la fuerza vital del hombre⁷⁶⁷ y sede de su alma.⁷⁶⁸ La decapitación se centra en cortar y separar el epicentro de la identidad del enemigo, apagar su fuerza vital de existencia, acción y pensamiento. No basta con la muerte física, ni elementos de su verificación como el corazón detenido o incluso el *rigor mortis*. La decapitación supone un modo particular de destrucción de la identidad del enemigo que traspasa al tiempo eterno. Von Hentig retoma el antiguo significado antropológico de la decapitación como un modo de muerte eterna. Recuerda las mutilaciones a cadáveres de criminales infames o algunos acusados de vampirismo como prevención a un retorno maléfico.⁷⁶⁹ La cabeza es separada como una acción que asegure una extinción total de las fuerzas vitales del individuo, pues mientras la cabeza siga unida al cuerpo la esencia eterna del individuo puede retornar o desatar poderes maléficos contra quienes le quitaron la vida, la decapitación no sólo es el fraccionamiento del cuerpo, sino el fraccionamiento de la vida y la identidad, es romper en lo eterno al enemigo y la destrucción definitiva y total de su ser.

La decapitación del Yihad, como muchos otros sacrificios sagrados, está acompañada de un complemento voluptuoso igual de significativa, la desangración. Cuando la carótida es cortada, un torrente sanguíneo sale expulsado a presión, en ofrendas animales la sangre es recogida por un recipiente, sin embargo en el sacrificio del Yihad la sangre es regada en el piso. Este gesto es particularmente infamante. Al igual que la cabeza, la sangre contiene un significado importante, refiere a la vida y a la genealogía. Para el filósofo Julio Hubard en su obra "*Sangre, notas para la historia de una idea*", la sangre tiene un significado muy profundo en el hombre, es la sustancia misma de la vida, su movimiento y color vívido es reflejo de la existencia terrena. La sangre es depositaria del linaje del individuo, refiere a sus ancestros y también a sus futuros descendientes.⁷⁷⁰ Cuando es derramada, ya sea en un asesinato o ejecución, antiguamente se pensaba que con la sangre vertida se escapaba al mismo tiempo la vida,⁷⁷¹ es decir, se separa la sangre

⁷⁶⁷ Von Hentig, *La pena...Op.Cit.*, p, 309.

⁷⁶⁸ *Ibid.*, p. 373. En el mismo sentido Frazer, afirmará que la cabeza es una parte del cuerpo *especialmente sagrada*, residencia de las potencias sagradas, identidad e incluso potencias como la realeza, la soberanía y el poder mágico que conlleva pertenecer a una clase especial de hombre. Frazer, *Op.Cit.*, p 274.

⁷⁶⁹ Ver: Von Hentig, *El hombre necrotropo*, Espasa Calpe, Madrid, 1981, pp. 64-65.

⁷⁷⁰ Ver Hubard, Julio, *Sangre, notas para la historia de una idea*, Ortega y Ortiz Editores, México, 2006, p. 29.

⁷⁷¹ *Ibid.*, p. 38. Frazer se pronuncia en el mismo sentido sobre el significado de la sangre como elemento vital de los seres vivos en culturas antiguas, agregando el principio canibólico de su ingesta como medio de apropiación de las fuerzas vitales y virtudes de presas o enemigos. Frazer, *Op.Cit.*, p 272. Von Hentig también hará mención de la sangre como sustancia vital del hombre. Von Hentig, *El hombre...Op.Cit.*, p. 33

(sustancia vital) del cuerpo (medio en que fluye la sustancia vital).⁷⁷² En la desangración de la decapitación en el Yihad, se rompe el relicario que contiene la sustancia que le da identidad al criminal, observamos un gesto infamante y deshonoroso no sólo a él, también a su linaje. Hubard advierte que la desangración de los criminales tiene un simbolismo de castración al verter la sangre y el linaje del ser desobediente, se le expulsa de la sociedad, del grupo genealógico y se le impide la transmisión de su linaje maléfico.⁷⁷³

Frazer coincide en afirmar que las penas que implican desangramiento son consideradas infames apuntando que algunos condenados a muerte elegían métodos como la asfixia para evitar la efusión de sangre.⁷⁷⁴ El derrame de la sangre como gesto antropológico verifica la muerte de individuo, físicamente no podrá reconstituirse y su alma se evaporará en el vacío, su muerte es doble, física y simbólica-espiritual. La cuestión de la sangre dentro de los sacrificios es compleja, George Bataille afirma sobre las ofrendas:

El principio del sacrificio es la destrucción, pero aunque llegue a veces a destruir enteramente (como en el holocausto), la destrucción que el sacrificio quiere operar no es el aniquilamiento. Es la cosa, sólo la cosa, lo que el sacrificio quiere destruir en la víctima. ⁷⁷⁵

En este sentido el Sura 22:34-35 afirma sobre los sacrificios animales: "*Ni su sangre ni su carne ascienden a Allah, lo que llega a Allah es vuestro temor a Él*", he aquí el núcleo del sacrificio, Lo que circula hacia la divinidad es lo que le es precioso, el temor a Dios. Se sacrifica al criminal para agradar a Dios y sobre todo para evitar el retorno de la violencia sagrada. El individuo sacrificado se halla dentro del mecanismo de *chivo expiatorio* descrito por Girard en que se concentra en él los pecados de la comunidad y cuya inmolación libera a la comunidad del pecado (la simetría simbólica con el sacrificio del hijo de Abraham es notable), Se inmola a un individuo marcado con la mácula del crimen y de la extranjería. En el video titulado *Un mensaje firmado con sangre a la nación de los cruzados*,⁷⁷⁶ al Dawla al Islamiyya ejecuta mediante decapitación a diez cristianos coptos

⁷⁷² Para las religiones abrahámicas la sangre contiene un tipo de esencia vital de los seres vivos, de allí la prohibición para ingerirla (Deuteronomio 12:23 y Sura 5:3). El ingerir la sangre es un tipo de canibalismo.

⁷⁷³ Ver: Hubard, *Op.Cit.*, p 29.

⁷⁷⁴ Ver: Frazer, *Op.Cit.*, p 272-273.

⁷⁷⁵ Bataille, Georges, *Teoría de la religión*, Taurus, Madrid, 1988, p 47.

⁷⁷⁶ "*Un mensaje firmado con sangre a la nación de los cruzados*", Portal INFOBAE, Consultado en Febrero de 2015, Disponible en: <http://www.infobae.com/2015/02/15/1627000-el-estado-islamico-difundio-la-decapitacion-21-rehenes-egipcios-libia>

a los que se refiere como "*fieles a la cruz, miembros de la Iglesia etíope enemiga*".⁷⁷⁷ El líder que preside la ejecución afirma que la lucha es "una batalla entre la fe y la blasfemia", es decir, el principio purificador, más adelante después de exhibir una lista de crímenes contra los musulmanes, afirma que la ejecución es el castigo a la «sangre impura» (الدماء النجسة - **Al dima' al nayshisa**), de nueva cuenta, la purificación de lo impuro. La decapitación y la desangración suponen la destrucción terrena y eterna del enemigo y del pecado. Se ha eliminado al enemigo de Dios de la manera más atroz, su mácula ha sido borrada y condenado al más recóndito lugar de exilio de una muerte infame.

La decapitación como método punitivo no termina con la separación de la cabeza y la desangración del cuerpo, al igual que el suplicio, gran parte de su fuerza simbólica se halla después del *mortis exactor*. La cabeza es levantada como señal que verifica la destrucción del criminal y la victoria del poder que le venció. La cruenta exhibición que hace el grupo militar en Irak de los enemigos ejecutados no pasa desapercibido; el impacto visual y simbólico de aquellas cabezas manchadas de sangre y en cuyo rostro se percibe la expresión de la muerte. Von Hentig recuerda la costumbre antigua de exhibir la cabeza del enemigo en lugares públicos para ser vistas por otros enemigos, se colocaban en picas y lanzas, gesto particularmente infamante y ultrajante de profanación del cadáver.⁷⁷⁸ Se muestra la cabeza como señal de triunfo y al igual que la cabeza de Medusa mostrada en lo alto por el héroe Perseo, en señal de dominio y muerte de lo monstruoso e indiferenciado.

⁷⁷⁷ "*Estado Islámico ejecuta a grupo de cristianos*", Sitio de noticias Deutsche Welle, Consultado en Abril 2015, Disponible en: <http://www.dw.de/estado-islamico-habr%3%ADa-asesinado-a-m%C3%A1s-cristianos/a-18392658>

⁷⁷⁸ Ver: Von Hentig, *La pena...Op.Cit.*, p. 312.

CONCLUSIONES

El fenómeno del Yihad militar es uno de los fenómenos más influyentes del siglo pasado e inicios del presente, a la altura de otros eventos como la caída del muro de Berlín o el 11 de Septiembre del 2001 en Estados Unidos, este fenómeno militar, sagrado y social ha redefinido gran parte de las relaciones entre Estados y de sus colectivos sociales, por ejemplo, en cuanto a legislación en el aspecto de seguridad, derechos civiles y libertades individuales y políticas. El Yihad militar ha redefinido el mapa geopolítico mundial provocando la caída y debilidad de regímenes e incluso, provocado el derrocamiento de gobiernos como el de Muammar Khadafi en Libia y Bashar Al Assad en Siria, por parte de gobiernos detractores que excusaron el pretexto del Yihad militar para intervenir política y militarmente, y que en tal vacío de poder, los grupos de Yihad militar y su estructura de apoyo y movilización, se han consolidado desde el Mediterráneo hasta la región de Xinjiang en China, abriendo varios frentes de Yihad militar en Libia, Egipto, Yemen, Irak, Siria, Pakistán y Afganistán; además de replantear a los países europeos su respuesta ante fenómenos de migración militante de tales países a frentes de Yihad militar.

El mito fundacional del Islam y el Yihad mítico de Muhammad establecen el ideal a recrear en la acción y los fines de los grupos de Yihad moderno, quienes además retoman la estructura simbólica sagrada del Islam para evocar un conflicto sagrado en el que se halla de por medio la legitimidad de la soberanía y de las leyes que rigen a los hombres. En la presente investigación se logró reconstruir tal estructura simbólica en la que se halla un antagonismo entre el creyente militante: Muyahidín y el no creyente hostil: Kafir al harby, ambos antagonistas de un conflicto entre lo sagrado y lo profano, entre la Yahiliyya como un estado imperfecto y desafiante de la divinidad y la Hakimiyya como el estado de orden divino. Al mismo tiempo se logró recopilar y contrastar los diferentes reglamentos que ordenan la violencia sagrada como leyes coránicas de guerra y de toma de prisioneros a través de las cuales se basa el derecho de guerra sagrado evocado por el grupo Tawhid wal Yihad en sus distintas evoluciones incluido el actual grupo Al Dawla al Islamiyya.

En el desarrollo del texto se halla una profunda reflexión sobre la figura del Yihad como parte fundamental del dogma islámico, exponiendo sus distintas variables y enfocándonos en las variantes militares para ubicar el centro de gravedad del fenómeno el cual se halla en el Yihad al Fard al Ayn que se desarrolla al interior de Dar al Islam con frentes de fricción y guerra como Irak y Siria, mientras que el Yihad al Khafiya de figuras como

Osama bin Laden y entidades como Al Qaeda, sin duda nombres que han resonado de una manera sin igual en Occidente, tanto como es inversamente proporcional su peso e importancia dentro del fenómeno del Yihad militar.

Un objetivo que se cumplió al final de la investigación es visualizar el calado del fenómeno del Yihad más allá de su cresta más visible: la faceta violenta. Los entramados de relaciones oficiales y extra-oficiales con Estados y actores de influencia y poder fáctico han contribuido al crecimiento y consolidación de grupos de Yihad militar que lejos de actuar en una clandestina orfandad bajo persecución son actores protagonistas con estructuras propias y apadrinadas que los abastecen de recursos militares, económicos y humanos. El Yihad militar actúa en ocasiones como instrumentos de política regional exterior de potencias regionales como Arabia Saudí e Irán: esto no significa que sean ejércitos mercenarios o vasallos, su versatilidad e independencia los han consolidado como actores con agendas propias más que cercanas al poder oficial, cercanas a poderes fácticos (por ejemplo insertos en sectores militantes de Estados como Arabia Saudí y Pakistán), que los favorecen como brazo extraoficial de una militancia que se manifiesta en contra de intervenciones extranjeras en los países islámicos.

En el marco del Yihad, un elemento importante a considerar son los colectivos emigrados a frentes del Yihad que experimentan una redefinición de la identidad, diluyendo o dejando en segundo término la nacionalidad política en pos de una identidad sagrada que los une al movimiento militante.

Es precisamente tras el escenario de un conflicto, principalmente contra un intervencionismo extranjero (incluidos desde el occidentalismo y sus alianzas con agentes internos afines, hasta otro tipo de intervenciones de países como Rusia y China) que el Yihad militar se constituye como el brazo extraoficial del descontento de sectores militantes que se traduce en frentes de fricción armada contra estos actores externos considerados hostiles a las formas tradicionales de organización cultural, política e institucional de los países islámicos. El calado del fenómeno de Yihad abarca toda una clase política, militar, clerical y civil que comparte este rechazo a la modificación del estilo islámico de organización social, política y sagrada. Como bien se expuso a lo largo del texto, sería imposible el desarrollo y sostenimiento del fenómeno del Yihad militar, el cual se ha mantenido constante mediante frentes de guerra y ofensivas de desgaste, sin el apoyo decidido de sectores militantes no armados al interior de los países islámicos.

El conflicto externo-interno / profano-sagrado alimenta el movimiento de los grupos de Yihad militar. Las intervenciones occidentalistas y de otros grupos colonialistas, desde el siglo XIX han sido una fuente importante de la energía y motivación para que los grupos militantes crezcan y se consoliden. Es en los periodos de mayor intervención exterior, cuando se incrementa la acción de los grupos armados, políticos, clérigos y civiles salafistas. Esta dinámica de conflicto tiene en el elemento interno, gobernantes con grandes problemas de legitimidad, otro de los actores que también contribuye a la fuerza del Yihad militar y político. Los grupos de Yihad militar actúan frentes que despresurizan el conflicto mediante la salida a la violencia del descontento en un choque directo o indirecto con los antagonistas.

A través de un recuento breve de los más importantes frentes de Yihad militar desde la segunda parte del siglo XX hasta hoy, se reconocerán principios que permanecen constantes en la forma de organización de los grupos de Yihad y en los objetivos perseguidos como el de derrocar a autoridades consideradas profanas, retomar el mito como modelo a seguir y el establecimiento de una soberanía basada en la ley sagrada. Esta constancia en los principios ideológicos y organizacionales de los distintos grupos de Yihad, permiten reconocer una estructura básica lo bastante sólida y coincidente para establecer una genealogía que conjunta lo que llamamos Yihad militar moderno.

Uno de los principales puntos que motivan el conflicto que actualmente se extiende por el mundo islámico es un conflicto entre un discurso occidentalista caracterizado por paradigmas como la separación de la esfera sagrada y el Estado y una soberanía laica de gobernantes emanados de postulados post renacentistas e ilustrados como el Contrato social al estilo europeo, de países como Estados Unidos y sus aliados y un discurso salafista-islámico que propugna por el rechazo a la intervención extranjera y la reivindicación de los modos tradicionales de organización como vía hacia un renacimiento islámico.

Factores como la disponibilidad de nuevas tecnologías en medios de comunicación masiva (Internet y Televisión especialmente), la nueva dinámica militar conocida como Guerra asimétrica y la posibilidad de movilidad de contingentes de militantes (migración militante) a frentes de Yihad como Irak, han contribuido a potencializar a grupos como *Tawhid wal Yihad*, entidades beligerantes no estatales, en actores de influencia regional y global.

Los grupos de Yihad militar actúan como elementos de acción en frentes de fricción militar y cultural, como Irak y Siria en que el grupo abordado, evoca la figura del Yihad como un esfuerzo islámico (sunnita) en contra de agentes hostiles, quienes son identificados como enemigos históricos del Islam: Estados Unidos y sus aliados como no creyentes hostiles y el gobierno iraquí shiita y sus aliados en el gobierno de Siria e Irán (shiitas). A partir del ejemplo de la guerra de Irak y del grupo *Tawhid wal Yihad*, se logró reconstruir la lógica simbólica en la construcción de la figura del enemigo sagrado como un principio de alteridad hostil que debe ser combatida y ordenada mediante la guerra y el castigo como recursos purificadores que han de reivindicar y restaurar el orden divino que garantiza el pacto y la alianza con la divinidad.

El discurso se halla contextualizado en un conflicto simbólico con antagonistas a los que se les da el cariz de enemigos sagrados. Tal conflicto establece límites y fronteras entre el creyente y el no creyente, entre la pureza a reivindicar y lo impuro a reprimir. Será el Yihad, en la apropiación de parte del grupo armado, en su sistema legal y punitivo quien trace este límite entre lo permitido y lo prohibido. El Califato declarado por el grupo armado en 2014 regula la vida social y espiritual de los colectivos sociales que se hallan al interior de los territorios ocupados, ejerciendo una soberanía de cariz sagrado a partir de la cual establece un ordenamiento de personas, acciones y espacios que intenta emular un estado ideal de orden y equilibrio del Islam mítico. El estado de guerra que declara el grupo mediante el Yihad militar establece categorías como la criminalidad religiosa aplicada para agentes considerados antagonistas en ámbitos que van de lo militar hasta lo espiritual. Las categorías de criminalidad religiosa están influidas de reminiscencias a figuras antagónicas míticas e históricas del Islam como el Kafir coránico, el cruzado, safávidas y persas, entre otros.

En su proceso de institucionalización, en medio del estado de guerra, el Califato ha instaurado tribunales y ejecutado sentencias de pena de muerte bajo un formato con gran carga simbólica en el que el principal objetivo es la destrucción tanto física como espiritual del trasgresor considerado como un enemigo sagrado de la divinidad y del orden divino. Este escenario presenta características que relacionan la forma de la aplicación de la pena de muerte: decapitación, con características de sacrificio sagrado. Para acercarse a este escenario, la contribución de Rene Girard fue fundamental para establecer el nexo entre la justicia y el sacrificio como un acto de purificación del grupo y del espacio.

Para finalizar, el trabajo sociológico además de resolver preguntas, genera otras nuevas e incluso, en el camino, nuevos planteamientos que modifican y enriquecen la investigación. Así ha sido la construcción de la presente tesis: iniciada como un ejercicio de titulación y al final concluida como una invitación a profundizar cada vez más en las variables sociológicas del tema de la violencia religiosa y la dinámica de grupos militantes. Lo que al principio parecía una montaña a conquistar, hoy pareciera sólo la punta del iceberg. El reto ahora es abordar el entorno de la violencia religiosa como el océano en el que flota el fenómeno del Yihad militar.

Glosario de términos relacionados al Yihad militar.

El objeto de estudio atraviesa por una barrera lingüística que ha sido abordada con la tutoría de personas especializadas en el tema. La cuestión de las traducciones no solo conceptuales sino fonéticas y escritas, ha sido un aspecto de atención especial. La mayoría de las traducciones fonéticas provienen de otros idiomas como inglés y francés, traducciones fonéticas que no emulan, sino que cambian la tonalidad de la palabra y pueden influir en cambiar o desviar el sentido y el significado original.

Un ejemplo de ello es la traducción del nombre del Profeta del Islam. En la escritura árabe se escribe: (ﻣﻮﺣﺎﻣﻢ -Muhamad), mientras que en la traducción escrita podemos encontrarlo como Mahoma, Mohamed, Mujamad, etc.

En la escritura de la lengua árabe no existen las vocales e y o, en su forma oral, estas tonalidades de vocales e y o, se obtienen en la combinación de sonidos de las letras. Muchas de las traslaciones de la escritura árabe a otros alfabetos, se pierden las pronunciaciones originales y se sustituyen por versiones mestizas del idioma original con el idioma al que se traslada.

La importancia de utilizar los términos y las pronunciaciones originales radica en que se pretende ser lo más fiel posible a las fuentes y reconstruir lo más exactamente posible la interrelación entre estos significantes y el fenómeno que se está abordando. Algunos de los problemas más comunes que se presentan son:

- Diversidad de traslaciones de un alfabeto a otro. La traslación del alfabeto árabe a otro alfabeto de un nuevo idioma conlleva la pérdida de sonidos y tonalidades de las palabras originales. Es un problema cuando se recuperan por un tercer idioma, como es nuestro caso con el Español. Así por ejemplo, el profeta Muhamad puede encontrarse con otros nombres como Mahoma, Muha´mad o Mahmoud.

Se pretende superar con la unificación de traducciones, esto no descalifica las traducciones originales de los textos de los que se apoya el presente trabajo.

- Géneros de las palabras también son de gran importancia. Por ejemplo, el término **Yihad** es muchas veces utilizado como femenino: la **yihad**. Siendo que este término en la lengua árabe es un término masculino.

- Las traducciones de conceptos. Las traducciones son literales. El caso del término **Yihad**, es traducido como únicamente como **esfuerzo**, mientras que el **Yihad** es todo un concepto que se puede resumir en **esfuerzo** en el camino del Islam, con su infinidad de variantes. Otro caso paradigmático es Sharia, que literalmente es camino y que se refiere a la Ley o a un camino, calle. En muchos conceptos, el contexto definirá su significante.
- Mestizaje de conceptos. Se utilizan reglas gramaticales de los idiomas al que es traducida la palabra original. Ejemplo: Se le llama yihadista al individuo que practica el Yihad. En árabe se le nombra muyahidin. Esto aplica en otros casos como los plurales: Se llama yihadistas al conjunto de individuos o grupos que practican el Yihad militar, cuando el plural en la lengua original es muyahidun.
- Construcción política-mediática de significantes. Palabras como Yihad, Islamismo, Integrista, Talibán, musulmán entre otras han sido llenadas de significantes distintos al original, sustituyéndolo por otro, y equiparado a otras palabras significantes como terrorismo, terror, peligro, etc.

Se adjuntará un breve glosario que debe preceder y acompañar la lectura y la comprensión de la investigación. Éste contiene las variantes necesarias para poder comprender alguna palabra determinada. Así también a lo largo de la investigación, estos conceptos serán trabajados más profundamente a fin de tener un panorama comprensible del fenómeno abordado.

Como producto de la revisión de fuentes relacionadas con el tema que incluyen fuentes escritas: (Textos especializados, periódicos, artículos, Tesis), audiovisuales (videos, audios de Internet, televisión y radio) y entrevistas con personajes doctos en el tema, se recopiló un breve diccionario de términos relacionados al Islam y al Yihad militar a fin de ser un recurso de revisión y complementación para el trabajo de investigación.

La presente recopilación recupera especialmente los términos y los significantes utilizados por autores como Peter Partner, Javier Jordán, John Esposito, Gilles Kepel y Antonio Elorza, cuya bibliografía se encuentra consignada a lo largo del trabajo. Otra fuente adicional son enciclopedias y monografías relacionadas con el Islam y el mundo Islámico de dónde se contrastaron muchos de los términos con las demás fuentes. Por último y tal vez la ayuda más valiosa para la construcción de este apartado fue la contribución de la Profesora del Centro de Lenguas de Acatlán, Imane Khelifa, quien imparte el idioma

Árabe en dicha institución quien siempre mostró gran interés y disposición para aclarar todas y cada una de las dudas sobre significantes y contextos de los términos aquí contenidos.

Abd: Siervo de Dios

Aleya: Versículo del Corán

Azora: Capítulo del Corán llamado también Sura. Se subdivide en aleyas.

Ayatollah: Título máximo de la jerarquía clerical shii. Literalmente **Signo de Dios**.

Baya't: Pacto de aceptación de subordinación a una autoridad.

Bida: Innovación, desviación del dogma islámico o la concepción tradicional

Califato: Khilafah. Entidad espiritual política-militar que unifica bajo la soberanía de Dios a la población islámica mundial dentro de las fronteras históricas de Dar al Islam.

Dar al Harb: Morada de la guerra. Territorio no islámico

Dar al Islam: Morada de la paz. Territorio Islámico, donde se aplica la jurisprudencia islámica.

Dawa: Llamamiento a aceptar Islam. Predicación del Islam.

Dhimmi: Persona protegida o que se beneficia de un pacto, ciudadano no musulmán que debe pagar un impuesto de capitación (Yizya)

Din: Orden religioso-político-social del Islam (Sociedad, Clero y Califato).

Emir: Amir, Líder con autoridad islámica. Gobernante de una región o jefe de ejércitos islámicos

Fatwa: Opinión o fallo legal formal en asuntos de jurisprudencia Islámica emitido por una autoridad Islámica.

Faqí: Experto legal. Jurisconsulto

Fiq: Jurisprudencia Islámica

Fitna: Discordia. Se refiere principalmente a las confrontaciones y divisiones históricas de la comunidad Islámica.

Hadíz o Hadíth: Narración de dichos y actos del Profeta Mahoma transmitidos por cadena directa del Profeta.

Hajj: Hayy. Peregrinación a la Meca en la que se deben de cumplir todos los ritos sagrados.

Halál: Actividad permitida, lícita

Hakimiyya: Soberanía de Dios sobre los hombres según el Islam

Harám: Actividades no permitidas, Ilícitas . Espacios sagrados

Harb: Guerra. Harbu Al Muqadassatu (Guerra Santa)

Hégira o Hiyra: Emigración de Mahoma de la Meca a Medina en el 622.

Hisba: Función desempeñada por un magistrado o subdelegado para controlar a los miembros de la comunidad. Aplicar el principio de «Ordenar el bien y prohibir el mal». Orden Islámico equilibrado.

Hudúd: Castigos legitimados por la Sharia.

Imán: Líder, guía de la oración en las mezquitas. Se coloca al frente de los creyentes pero es uno más.

Ijwan: Hermandad. Ijwan al Muslimún, Hermanos musulmanes

Intifada: Levantamiento palestino contra la ocupación Israelí.

Iyma, Ijma: Consenso o acuerdo de la comunidad. Una de las fuentes de Jurisprudencia

Iyihad o Ijtihad: Análisis o interpretación de la ley Islámica realizado por un experto religioso.

Jadira: Término equivalente a **civilización**, que engloba la civilización islámica.

Kafir: Ocultador de ídolos. No creyente, no musulmán. Kuffar plural.

Madrasa: Escuela o universidad Islámica

Maylis o Majlis al Shura: Asamblea consultiva

Mihrab: Nicho en la pared que señala la dirección a la Meca que orienta a los creyentes en el Salat, oración.

Mufti: Experto en jurisprudencia Islámica con competencia para emitir una Fatwa.

Mulá: Jefe religioso local

Mumin: Creyente

Munafiq: Hipócrita. Munafuqum, hipócritas.

Murtaddun. Apóstata. Los que dan la espalda a la religión de Allah.

Mutawwa'un: Policía religioso saudí vigilante del cumplimiento de la Sharia según el régimen de la casa de Al Saud.

Muwahhid: Unitario, que proclama la Unicidad de Dios. Al Mohade. Título que se dan asímismos los wahhabies. Antónimo de Mushrik, asociadores.

Mushrik o Mushrikin. Practicantes del Shirk. Politeístas.

Nabi: Profeta del Islam, aplicado a todos los profetas del Islam.

Nahda: Resurgimiento del Islam.

Qadar: Poder soberano de Dios

Qadi: Juez que administra la Sharia

Qudra: Poder delegado y temporal a un líder legítimo islámico.

Rasul: Enviado, mensajero. Rasulu al Allahu: Mensajero de Dios, denominación de Mahoma.

Rida: Apostasía. Raíz de Irtihad, práctica de apostasía y Murtaddun o Murtadin, practicante de apostasía.

Salafi: Antepasados, primeras generaciones de la comunidad musulmana cercanas al Profeta y que tuvieron contacto con él.

Salat: Oración Islámica que se realiza cinco veces al día

Sawn: Ayuno para los creyentes realizado durante el mes sagrado de Ramadán.

Shahada: Profesión de fé: No hay más dios que Dios y Mahoma es su profeta.

Shahid: Confesor de la fe islámica. Mártir. Musulmán muerto durante Yihad o ataque enemigo. Creyente muerto predicando el Islam.

Sharia: Camino de Dios. Ley Islámica contenida en el Corán y las fuentes sagradas.

Sheij o **Sheik:** Jefe de una tribu u orden sufí. Gobernante, profesor de teología, jefe tribal

Shirk: Asociación. Politeísmo.

Shura: Consulta. Órgano consultivo islámico, no tiene facultad legislativa ni soberana.

Sira: Vida ejemplar del Profeta

Siyasa: Política o gobierno. Siyasa Shariya, Gobierno que respeta y aplica la Sharia

Sultán. Gobernante o jefe militar de Estados islámicos medievales especialmente turcos.

Sunna: Tradición. Práctica normativa o comportamiento ejemplar de Mahoma. Takfir:

Anatema. imputación de impiedad a otro creyente.

Tafsir : Glosa canónica. De quien tiene formación teológica

Taghut: Diablo, demonio. Término aplicado a gobernantes no islámicos hostiles al Islam.

Takbir: Expresión de reafirmación de Allah Akbar, Dios es el más grande.

Taqlid: Contrario a Iyihad. Emulación o seguimiento incuestionable de la tradición y los precedentes legales o doctrinales del pasado. Apegarse a la tradición.

Tawhid: Unicidad de Dios. Soberanía absoluta de Dios en el Universo.

Tawilat: Interpretación personal. De quien no tiene formación teológica. Contrario a Tafsir.

Ulema: Doctor en religión. Clérigo.

Ummah o **Umma:** Comunidad mundial de creyentes del Islam.

Uzla: Rompimiento con la Yahiliyya. Propuesto por Sayyed Qutb como principio de ruptura con todo lo que se considera Yahiliyya e iniciar el camino a la pureza del Islam.

Watán: Nación, patria. Wataniyya, nacionalismo.

Wilayat: Provincia, región, departamento.

Yahiliyya: Periodo de ignorancia preislámico. Comportamiento no islámico. Cultura de no creyentes. Paganismo.

Yihad: Esfuerzo en el camino de Dios y el Islam. Muyahidin, practicante del Yihad.

Yizya: Impuesto de capitación sobre Dhimmi (persona no musulmana) que les otorga el derechos a la protección y a practicar su fe.

Zakat o **Azaque:** Contribución del creyente al tesoro Islámico captado por el clero. Diezmo anual sobre la riqueza, es distribuido entre los pobres

Zulm: Opresión. Imposición de leyes y gobiernos contrarios al Islam o que impiden desarrollar a la Ummah una vida islámica.

BIBLIOGRAFIA.

- Balandier, George, *El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación*, Paidós, Barcelona, 1992.
- Bataille, Georges, *Teoría de la religión*, Taurus, Madrid, 1988.
- Bourdieu, Pierre, *¿Que significa hablar?, Economía de los intercambios lingüísticos*, Akal, México, 2008
- Bouthoul, Gaston, *La Guerra*, Oikos-Tau, Barcelona, 1971.
- Bouthoul, Gaston y Carrère, Rene, *El desafío de la guerra, dos siglos de guerras y revoluciones*, EDAF, Madrid 1977.
- Bodansky, Yossef, *Bin Laden, el hombre que le declaró la guerra a Estados Unidos*, Editorial Aguilar, México, 2001.
- Burleigh, Michael, *Sangre y Rabia, una historia cultural del Terrorismo*, Taurus, Madrid, 2008.
- Caillois, Roger, *El hombre y lo sagrado*, Fondo de Cultura Económica, México, 1984.
- _____, *Los juegos y los hombres*, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
- Chomsky, Noam, *Nuevo humanismo militar*, Siglo XXI, México, 2002
- Corral, José Luis, *Historia de la Pena de muerte*, Santillana Ediciones Generales, Madrid, 2005
- Coser, Lewis, *Las funciones del conflicto social*, Fondo de Cultura Económica, México, 1981.
- Davis, Joyce, *Mi cuerpo es un arma. Los mártires suicidas en Oriente Próximo*, Ediciones B Grupo Zeta, Barcelona, 2004.
- Debray, Regis, *Vida y muerte de la imagen*, Paidós, Barcelona, 1992.
- Delumeau, Jean, *El hecho religioso, una enciclopedia de las religiones hoy*, Siglo XXI, México, 2007.
- Derrida, Jaques, *Dar la muerte*, Paidós, España, 2000.
- Durkheim, Émile, *El suicidio*, Schapire, Buenos Aires, 1965.
- _____, *Las formas elementales de la vida religiosa*, Schapire, Buenos Aires, 1968.
- _____, *Educación como socialización*, Península, España, 1976.
- _____, *La división social del trabajo*, Colofón, México, 2007.
- Eliade, Mircea, *Tratado de Historia de las religiones, Tomo I*, Ediciones Cristiandad, Madrid, 1964.

- _____, *Tratado de Historia de las religiones, Tomo II*, Ediciones Cristiandad, Madrid, 1964.
- Elorza, Antonio, *Los dos mensajes del islam. Razón y violencia en la tradición islámica*, Ediciones B Grupo Beta, Barcelona, 2008.
- Esposito, John, *Guerras profanas, terror en nombre del islam*, Paidós, España, 2003.
- Flori, Jean, *Guerra santa, Yihad, Cruzada. Violencia y Religión en el cristianismo y el Islam*, Universidad de Granada, España, 2002.
- Foucault, Michel, *El orden del discurso*, Tusquets, Buenos Aires, 1992
- _____, *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión*, Siglo XXI, México, 1999.
- Frazer, James, *La rama dorada. Magia y religión*. Fondo de Cultura Económica, México, 1981.
- Freud, Sigmoud, *Tótem y tabú, Obras completas Tomo XIII*, Amorrortu, Argentina, 1991.
- Girard, René, *El chivo expiatorio*, Anagrama, Barcelona, 1986.
- _____, *La violencia y lo sagrado*, Anagrama, Barcelona, 2005
- Grube, Ernest, *El mundo Islámico*, Ed. Industrias Gráficas, Brasil, 1966.
- Hubard, Julio, *Sangre, notas para la historia de una idea*, Ortega y Ortiz Editores, México, 2006.
- Jalife-Rahme, Alfredo, *Los once frentes antes y después del Once de Septiembre*, Cadmo & Europa, México, 2003.
- Jakobs, Günter, *El derecho penal del enemigo*, Civitas, Madrid, 2003.
- Jordán, Javier, *Profetas del miedo, aproximación al terrorismo islamista*, Universidad de Navarra, España, 2004.
- Kepel, Gilles, Fitna. Guerra en el corazón del Islam, Paidós, 2004, p 53-82
- Kepel, Gilles, *La yihad, expansión y declive del islamismo*, Ediciones Gallimard, Paris, 2000.
- _____, *Fitna. Guerra en el corazón del Islam*, Paidós, 2004
- Laffin, John, *El Ejército israelí en las guerras del Medio Oriente*, RBA, Barcelona, 1999.
- Le Bretón, David, *Antropología del cuerpo y modernidad, Nueva visión*, Buenos Aires, 1990.
- _____, *Antropología del dolor*, Seix Barral, Barcelona, 1999.
- Levi Strauss, Jean Claude, *El totemismo en la actualidad*, Fondo de Cultura Económica, México, 1965.

- _____, *Antropología Estructural*, Paidós, Barcelona, 1995.
- Levitt, Matthew, *Hamás, Política, beneficencia y terrorismo al servicio del yihad*, Grupo editorial Norma Edigrabel, España, 2006.
- Liñán Ramírez, Roberto, *El Yihad islámico en el imaginario social*. Tesis (Maestría en Estudios de Asia y África, especialidad en Medio Oriente), El Colegio de México, Centro de estudios Asia y África, México, 2008.
- Mauss Marcel, *Sociología y antropología*, Tecnos, Madrid, 1979.
- Monteforte Toledo, Mario (Comp.), *El discurso político*, Nueva Imagen-UNAM, México, 1980
- Mutahhari Murtada, *La Guerra santa del Islam (Al Yihad)*, Fundación Cultural Oriente, España, 1996.
- Navarro, Laura, *Contra el Islam. La visión deformada del mundo árabe en Occidente*, Alianza, España, 2002.
- Nicolliello, Nelson, *Diccionario del Latín jurídico*, B de F, Argentina, 2004.
- Partner, Peter, *El Dios de las batallas. La guerra santa desde la biblia hasta nuestros días*. Oberón, Madrid, 2002.
- Ramadán, Tariq, *Vida y enseñanza del profeta del Islam, Muhammad*, Kairos, Barcelona, 2009.
- Reina, Leticia, *Identidades en Juego, Identidades en Guerra*, Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología social, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 2003.
- Ricoeur Paul, *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*, Siglo XXI, México, 2006.
- Robinson, Francis, *El mundo Islámico*, Ediciones Culturales internacionales Folio, Barcelona, 2002.
- Ruiz Figueroa, Manuel, *Islam, Estado y Religión*, Colegio de México, México, 1996.
- Santiago Teresa, *Justificar la guerra*, Biblioteca de signos-UAM, México, 2001.
- Saussure, Ferdinand, *Curso de Lingüística General*, Losada, Buenos Aires, 1945
- Sennett, Richard, *Carne y Piedra, El cuerpo y la ciudad en la civilización accidental*, Alianza Editorial, Madrid, 1994,
- Singer, Leticia, *Ataque al Imperio*, Plaza & Janés editores, México 2002
- Sofsky, Wolfgang, *Tratado sobre la violencia*, Abada Editores, Madrid, 2006.
- Suárez, Francisco, *Guerra Intervención y paz internacional*, Espasa, Madrid, 1956.
- Tzu Sun, *El arte de la guerra*, Tomo , México, 2000,

- Van Dijk, Teun, *Discurso y poder*, Gedisa, Barcelona, 2009
- Verri, Pietro, *Diccionario de Derecho internacional de los conflictos armados*, Comité Internacional de la Cruz Roja, Buenos Aires, 2008.
- Verstrynge, Jorge, *La guerra periférica y el Islam revolucionario. Orígenes, reglas y ética de la guerra asimétrica*, Ediciones de Intervención cultural, España, 2005.
- Vidal Castro, Francisco, *Los prisioneros de guerra en manos de los musulmanes: La doctrina legal islámica y la práctica en el Al Andalus (S VIII-XIII)*, p 488,
- Von Hentig, Hans, *La pena, Vol. I*, Espasa Calpe, Madrid, 1967
- _____, *El hombre necrotropo*, Espasa–Calpe, Madrid, 1981
- Weber, Max, *Sociología de la Religión*, La Pléyade, Buenos Aires, 1978.
- Yehia, Naief, *Guerra y propaganda. Medios masivos y el mito bélico en Estados Unidos*, Paidós, México 2004,

HEMEROGRAFÍA.

- Appel, M. (2003) “Bagdad será controlado, no dominado”. Revista Milenio No.29. Abril, p 52.
- Santini, H, (2003) “La guerra sobre la guerra”, Revista Milenio No.29. Abril, p 54.
- Pascal Beltrán del Río (2003), *Al Yazzira, bofetada a Occidente*, Revista PROCESO No 1378, México, p 37.

CIBERGRAFÍA.

- “Al Qaeda secuestra a dos marroquíes” Portal de periódico The Guardian, Consultado en Octubre 2005. Disponible en: <http://www.theguardian.com/world/2005/nov/02/alqaida.iraq>.
- “Algerian envoys killed by captors”, Sitio de noticias BBC, Consultado en Julio de 2005, Disponible en: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4721719.stm
- “Arabia Saudita. Decapitaciones, crucifixiones y condena internacional”, Portal BBC, Consultado en Febrero 2014. Disponible en: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/03/130305_arabia_saudita_ejecuciones_am.shtml
- “Biography Zaraqawi”, Portal de Perspectives on world, history and current events (PWHCE). Consultado en Junio 2014. Disponible en: <http://www.pwhce.org/zaraqawi.html> .
- “Casi todos los presos torturados en Abu Ghraib eran delincuentes comunes”, Portal de noticias EL PAIS, Consultado en Septiembre 2014, Disponible en:

http://internacional.elpais.com/internacional/2004/09/10/actualidad/1094767203_850215.html

- “Crece la cifra de franceses implicados en el Yihadismo”, Portal de Deutsche Welle, Consultado el 19 Mayo 2015. Disponible en: <http://www.dw.de/crece-cifra-de-franceses-implicados-en-el-yihadismo/a-18458326>
- “Cuerpos de GI muestran signos de tortura afirma general iraquí.”, Portal de periódico New York Times, Consultado en Junio de 2006, Disponible en: http://www.nytimes.com/2006/06/20/world/20cnd-iraq.html?_r=1& Este caso se refiere a la decapitación de dos soldados estadounidenses en Junio de 2006.
- “Discurso del presidente de EEUU, George W. Bush, el 17 de marzo de 2003”, Periódico El Mundo. Consultado en Septiembre 2014. Disponible en: <http://www.elmundo.es/especiales/2003/02/internacional/irak/discurso.html>
- “El Califa Baghdadi llama a enfrentar a los tiranos y soldados”, Portal CNN en Árabe. Consultado el 2 de Julio de 2014. Disponible en: <http://arabic.cnn.com/middleeast/2014/07/01/baghdadi-speech-isis>
- “El Califato no pierde atractivo”, Oscar Gutiérrez, Periódico El País, Consultado el 10 de Agosto de 2015, Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/09/actualidad/1439132728_703778.html
- “El Estado Islámico quiere sentar las bases de una ‘sociedad yihadista’”, [Luca Costantini](#), Periódico El País, Consultado el 9 de Agosto de 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/09/actualidad/1439122589_505044.html
- “El presidente Obama comunica a la nación sus planes para eliminar al EI”, Yolanda Monge, Periódico El país, Consultado el 11 de Septiembre de 2014. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/10/actualidad/1410374760_411299.html
- “El reino de la Barbarie yihadista”, Natalia Sancha, Periódico El País, Consultado el 20 de 2014. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/20/actualidad/1408563148_712960.html
- “Estado Islámico toma la base militar de la provincia de Al Anbar”. Portal de Long War journal. Consultado el 25 Septiembre de 2014. Disponible en: http://www.longwarjournal.org/archives/2014/09/islamic_state_overru_3.php
- “Europol conoce la identidad de 3000 yihadistas europeos”, Isabel Ferrer, Periódico El País, Consultado el 23 Febrero 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/02/23/actualidad/1424720131_075093.html
- “Ex rehén del EI revela por qué periodistas decapitados lucían tranquilos en videos”. Sitio de noticias RT. Consultado en Septiembre 2014. Disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/140489-estado-Islamico-rehenes-ejecuciones-siria>

- “*Execución Eugene Armstrong*”, Sitio de debate sobre temas militares Mypetjawa, Consultado en Septiembre de 2014, Disponible en: <http://mypetjawa.mu.nu/archives/046686.php>
- “*Grupos sunni se sublevan contra Al Qaeda en Irak*”, Portal del Instituto de Investigación de Medios de Medio Oriente (MEMRI). Consultado en Septiembre 2014. Disponible en: <http://www2.memri.org/espanol/grupos-sunni-jihad-se-sublevan-contra-al-qaeda-en-irak/1648>
- “*How does ISIS fund its reign of terror?*”, Portal NEWSWEEK, Consultado el 6 de Noviembre de 2015, Disponible en: <http://www.newsweek.com/2014/11/14/how-does-isis-fund-its-reign-terror-282607.html>
- “*ISIS amenaza con decapitar a dos rehenes japoneses si no se paga \$200, 000, 000*”, Portal de Noticias Iraq News, Consultado en Enero de 2015, Disponible en: <http://www.iraqnews.com/arab-world-news/urgent-isis-threatens-behead-two-japanese-hostages-not-paid-200-million/>
- “*ISIS envisioned boundaries*”, Portal de Institute for the Study of the War, Consultado en Junio de 2014, Disponible en: <http://demdigest.net/blog/wp-content/uploads/2014/06/ISIS-ISW.jpg>
- “*La bandera de la Yihad*”, Portal Guerras posmodernas, Consultado el 18 de Diciembre de 2014. Disponible en <http://guerrasposmodernas.com/2014/12/18/bandera-yihad/>
- “*La cadena ABC difunde fotos de soldados sonriendo junto a cadáveres de presos iraquíes*”, Portal de noticias EL PAIS, Consultado en Septiembre 2014, Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2004/05/20/actualidad/1085004003_850215.html
- “*La expansión de los combatientes extremistas desborda a la UE*”, Lucía Abellán, Periódico El País. Consultado el 7 Enero 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/07/actualidad/1420667173_054836.html
- “*La guerra que sedujo a los occidentales*”, Oscar Gutiérrez, Periódico El País. Consultado el 20 Agosto 2014. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/20/actualidad/1408565096_985030.html?rel=rosEP
- “*La justicia europea anula la definición de HAMAS como grupo terrorista*”, Portal de El País, Consultado en Diciembre 2014, Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/12/17/actualidad/1418809308_848116.html
- “*La lucha contra el Estado Islámico en Irak*”, Portal de Deutsche Welle. consultado el 29 de Mayo de 2015, Disponible en: <http://www.dw.de/primer-plano-el-reportaje-actual/av-18290133>)
- “*La oferta de trabajo más cruel: Arabia Saudita busca ocho decapitadores públicos*”, Portal de periódico ABC, Consultado en Mayo 2015. Disponible en: <http://www.abc.es/internacional/20150518/abci-oferta-trabajo-decapitador-201505181922.html>

- “*Las milicias chiíes, un arma de doble filo para el Gobierno de Bagdad*”, Ángeles Espinoza, Periódico El País. Consultado el 16 de Febrero de 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/02/16/actualidad/1424100214_413910.html
- “*Los yihadistas del Estado Islámico publican su propio código penal*”, Sitio INFOBAE, Consultado en Diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.infobae.com/2014/12/18/1616021-los-yihadistas-del-estado-islamco-publicaron-su-propio-codigo-penal>
- “*Maliki acusa a Arabia Saudí de apoyar al EIIS*”, Portal Televisión Al Manar, Consultado el 28 de Febrero de 2014. Disponible en: <http://www.almanar.com.lb/spanish/adetails.php?fromval=2&cid=66&frid=23&seccatid=66&eid=54492>)
- “*Mapeo de grupos de combate en Irak. Una sinopsis de los diversos combatientes en Irak agrupados por la religión, la cultura, la región, y las agendas políticas.*” Consultado el 27 de Junio de 2014. Disponible en: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/06/mapping-out-iraq-fighting-groups-201462494731548175.html>
- “*Muere un comandante de Hezbolá en un ataque israelí en Siria*”. Periódico El País. Consultado el 18 de Enero de 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/18/actualidad/1421614697_899582.html
- “*Rebeldes matan a diplomático egipcio*”, Sitio de periódico New York Times, Consultado en Julio de 2005, Disponible en: <http://www.nytimes.com/2005/07/08/world/middleeast/rebels-kill-egyptian-diplomat-adding-pressure-on-others-in-iraq.html>
- “*Recibe 60 latigazos por llamar al Estado Islámico por el nombre que más odian*”, Sitio de noticias RT. Consultado en Febrero 2014. Disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/166265-estado-Islamico-latigazos-nombre>
- “*Siria, desenmarañando el conglomerado rebelde*”, Consultado en Diciembre de 2014. Disponible en: <http://laurafont.wordpress.com/>

LIBROS Y DOCUMENTOS DISPONIBLES EN INTERNET.

- Mutahhari, Murtada, *La Guerra santa del Islam (Al Yihad)*, Fundación Cultural Oriente, España, 1996. Consultado en Septiembre 2014. Disponible en: <http://Islamoriental.com/content/libray/la-guerra-santa-del-Islam>
- Vidal Castro, Francisco, *Los prisioneros de guerra en manos de los musulmanes: La doctrina legal islámica y la práctica en el Al Andalus (S VIII-XIII)*. Consultado en Septiembre 2014, Disponible en: https://books.google.com.mx/books?id=-34hQXY2PLYC&pg=PA485&lpg=PA485&dq=.+Francisco+Vidal+Castro+de+la+Universidad+de+Ja%C3%A9n&source=bl&ots=UPAEE60uiU&sig=QX0IOjF1k6Ra_3xGn33nJdlwTfE&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiE2_uioZ_QAhXCqFQKHxuDA50Q6AEISTAK#v=onepage&q=.%20Francisco%20Vidal%20Castro%20de%20la%20Universidad%20de%20Ja%C3%A9n&f=false
- Antología de Escritos de Abdullah Azzam. Consultado en Agosto 2014. Disponible en: www.azzam.com

Revista DABIQ. Los números consultados en la investigación pueden descargarse en la dirección: <http://jihadology.net/2016/07/31/new-issue-of-the-islamic-states-magazine-dabiq-15/>

IMÁGENES.

- Imagen página 137. Imagen obtenida de: “*Un rompecabezas religioso*”, Periódico El País. Consultado el 10 Abril 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/04/10/actualidad/1428698921_204770.html
- Imagen página 171. Mapa obtenido del documental “*¿What is behind the struggle for Iraq?*”. Portal de la BBC. Consultado el 14 de Junio 2014. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27845400>
- Imagen página 173. Mapa obtenido del documental “*Seis cosas que se deben saber de Irak*”. Portal de la BBC. Consultado el 12 Junio 2014. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27802746>
- Imagen página 186. Mapa obtenido del artículo «*Mapeo de grupos de combate en Irak. Una sinopsis de los diversos combatientes en Irak agrupados por la religión, la cultura, la región, y las agendas políticas.*». Portal de Al Jazeera Consultado el 27 de Junio de 2014. Disponible en: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/06/mapping-out-iraqi-fighting-groups-201462494731548175.html>
- Imagen página 199. Imagen obtenida de “*El reino de la Barbarie yihadista*”, Natalia Sancha, Periódico El País, Consultado el 20 de 2014. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/20/actualidad/1408563148_712960.html
- Imagen página 202. Mapa obtenido del artículo “*Syrien, ethnien und religionen*”, Portal del periódico Bild, Consultado en Junio de 2014. Disponible en <http://bilder.bild.de/fotos/syrien-ethnien-religionen-infografik-591-38134916/Bild/2,contentContextId=38676056,popup=true.bild.jpg>
- Imagen página 227, Mapa obtenido de “*El EILL revela qué zonas del planeta quiere conquistar en un plazo de 5 años*”, Portal de noticias RT. Consultado el 30 de Junio de 2014, Disponible en <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/132572-mapa-eiil-conquistar-zonas-planeta-estado-islamico>
- Imagen página 228. Mapa obtenido de “*“Isis envisioned boundaries*”, Portal de Intitute for the Study of the War, Consultado en Junio de 2014. Disponible en: <http://demdigest.net/blog/wp-content/uploads/2014/06/ISIS-ISW.jpg>
- Imagen página 230. Mapa obtenido del artículo: “*El Estado Islámico extiende sus tentáculos hasta el África Negra*”, Periódico El País, Consultado el 13 de Marzo de 2015. Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/13/actualidad/1426274600_855747.html

- Imagen página 173. Mapa obtenido del documental de la BBC “*Seis cosas que se deben saber de Irak*”. Consultado el 12 Junio 2014. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27802746>
- Imagen página 202. Mapa obtenido del artículo “*Syrien, ethnien und religionen*”, portal del periódico Bild, Consultado en Junio de 2014. Disponible en: <http://bilder.bild.de/fotos/syrien-ethnien-religionen-infografik-591-38134916/Bild/2,contentContextId=38676056,popup=true.bild.jpg>
- Imagen página 227. Mapa obtenido de “*El EILL revela qué zonas del planeta quiere conquistar en un plazo de 5 años*”, Portal de noticias RT. Consultado el 30 de Junio de 2014, Disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/132572-mapa-eiil-conquistar-zonas-planeta-estado-Islamico>
- Imagen página 228. Mapa obtenido de “*Isis envisioned boundaries*”, Portal de Intitute for the Study of the War, Consultado en Junio de 2014. Disponible e:n <http://demdigest.net/blog/wp-content/uploads/2014/06/ISIS-ISW.jpg>
- Imagen página 229. Fotograma de entrada del video «*Aunque a los no creyentes les disguste*» “*Peter Kassig beheaded by ISIS with 16 Syrians*”, Portal de Iraq News. Consultado el 16 de Noviembre de 2014. Disponible en: <http://www.iraqinews.com/features/urgent-video-peter-kassig-beheaded-isis-16-syrians/>
- Imagen página 230. Mapa de las alianzas de Al Dawla Al Islamiyya en 2015 Mapa obtenido del artículo: “*El Estado Islámico extiende sus tentáculos hasta el África Negra*”, Periódico El País, Consultado el 13 de Marzo de 2015. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/13/actualidad/1426274600_855747.html

VIDEOS

- “*A message to the allies of América*”, Sitio de noticias Iraq news, Consultado en Septiembre de 2014, Disponible en: <http://www.iraqinews.com/features/urgent-video-isis-beheads-uk-aid-worker-david-haines/>
- “*Al Qaeda en el Magreb Islámico*”. Portal Youtube. Consultado el 15 Febrero 2015. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=p0Kdk-dE_nI
- “*Aunque a los no creyentes les disguste*”. Sitio de noticias Iraq news. consultado el 16 de Noviembre de 2014. Disponible en: <http://www.iraqinews.com/features/urgent-video-peter-kassig-beheaded-isis-16-syrians/>.
- “*Desgraciados los que se vendieron*”, Sitio de videos Bestgore. Consultado en Marzo de 2015, Disponible en: <http://www.bestgore.com/execution/alleged-mossad-spy-execution-isis-child-soldier/>
- “*Daesh video shows mass execution in ruins of Syria Palmyra*” Sitio de noticias Arabnews, Consultado en Julio 2015. Disponible en: <http://www.arabnews.com/news/771606>
- “*Decapitación de estadounidense en Irak*”, Sitio de videos Liveliks. Consultado en Septiembre 2014, Disponible en http://www.liveleak.com/view?i=299_1320002757

- “*El Estado Islámico difunde un vídeo con el asesinato de un supuesto espía israelí*”, Sitio de noticias El País, Consultado en Marzo de 2015, Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/10/actualidad/1426023758_894364.html
- “*Estado Islámico ejecuta a grupo de cristianos*”, Sitio de noticias Deutsche Welle, Consultado en Abril 2015, Disponible en: <http://www.dw.de/estado-isl%C3%A1mico-habr%C3%ADa-asesinado-a-m%C3%A1s-cristianos/a-18392658>
- “*Irak soldier beheading*”, Portal Bestgore, Consultado en Enero de 2015, Disponible en: <http://www.bestgore.com/beheading/iraq-soldier-beheading-isis-diyala-more-hanged-by-hands/>
- “*ISIS Behead Three Men in the Town of Sinjar*”, Sitio Bestgore, Consultado en Diciembre de 2014, Disponible en <http://www.bestgore.com/beheading/Islamic-state-beheading-three-men-town-sinjar-iraq/>
- “*ISIS Beheaded two Syrian civilians for Sorcerer*”, Portal de videos Liveliks, Consultado en Diciembre de 2014. Disponible en http://www.liveleak.com/view?i=91e_1421271841#ZvDQXjSkqh6OLtOt.99
- “*Other message to the allies of America*”, Portal Iraq news, Consultado en Septiembre 2014, Disponible en: <http://www.iraqnews.com/arab-world-news/urgent-video-isis-beheads-uk-aid-worker-allen-henning/>
- “*Peter Kassig beheaded by ISIS with 16 Syrians*”, Sitio de noticias Iraq News. Consultado el 16 de Noviembre de 2014. Disponible en: <http://www.iraqnews.com/features/urgent-video-peter-kassig-beheaded-isis-16-syrians/>
- “*Recibe 60 latigazos por llamar al Estado Islámico por el nombre que más odian*”, Sitio de noticias RT. Consultado en Febrero 2014. Disponible en: <http://actualidad.rt.com/actualidad/166265-estado-Islamico-latigazos-nombre>
- “*Second Message to America*”, Sitio de noticias Iraq News, Consultado en Septiembre de 2014, Disponible en: <http://www.iraqnews.com/iraq-war/urgent-isis-beheads-kurdish-soliders-broadcasts-video-downtown-mosul/>
- “*Strike their necks*”, Portal Barenakedislam, Consultado en Marzo de 2015. Disponible en: <http://www.barenakedislam.com/2015/03/29/strike-their-necks-says-the-quran-and-the-islamic-state-isis-savages-are-happy-to-comply-at-every-opportunity/>
- “*Un mensaje al gobierno y a la gente de Japón*”, Portal Iraq news, Consultado el 20 de Enero de 2015. Disponible en: <http://www.iraqnews.com/arab-world-news/urgent-isis-threatens-behead-two-japanese-hostages-not-paid-200-million/>
- “*Un mensaje firmado con sangre a la nación de los cruzados*”, Portal INFOBAE, Consultado en Febrero de 2015, Disponible en: <http://www.infobae.com/2015/02/15/1627000-el-estado-islamico-difundio-la-decapitacion-21-rehenes-egipcios-libia>
- “*Rebeldes matan a diplomático egipcio*”, Sitio de periódico New York Times, Consultado en Julio de 2005. Disponible en <http://www.nytimes.com/2005/07/08/world/middleeast/rebels-kill-egyptian-diplomat-adding-pressure-on-others-in-iraq.html>

- “*The end of Sykes Picot. Islamic State Erases Borders Established by English and French*”, Portal Liveliks. Consultado el 11 de Julio de 2015. Disponibles en: http://www.liveleak.com/view?i=787_140412964

CORÁN

Para la investigación se consultaron principalmente tres versiones del Corán:

- Corán editado por el Ministerio de Asuntos Islámicos, Hadíces, Propagación y Orientación de Reino de Arabia Saudita. Versión bilingüe Árabe-Español. Disponible en: http://www.islamicbulletin.org/spanish/ebooks/el_noble_coran_espanol_y_arabe.pdf
- Corán bilingüe Árabe-Español acompañado de la versión fonética del mismo. Disponible en <http://www.arabespanol.org/coran/index.htm>
- Corán en lengua Árabe. Disponible en: <http://pdfquran.com/en/>