



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

**PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE JÓVENES
UNIVERSITARIOS A TRAVÉS DE REDES SOCIALES,
CASO: FACEBOOK**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

P R E S E N T A

MARLEN ROJAS MIGUELES

Directora: Dra. Laura Palomino Garibay

Dictaminadores: Mtro. Francisco Jesús Ochoa Bautista

Lic. María Luisa Hernández Lira



Los Reyes Iztacala, Edo de México, 2018.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Te quiero.

Tus manos son mi caricia
mis acordes cotidianos
te quiero porque tus manos
trabajan por la justicia

si te quiero es porque sos
mi amor mi cómplice y todo
y en la calle codo a codo
somos mucho más que dos

tus ojos son mi conjuro
contra la mala jornada
te quiero por tu mirada
que mira y siembra futuro

tu boca que es tuya y mía
tu boca no se equivoca
te quiero porque tu boca
sabe gritar rebeldía

si te quiero es porque sos
mi amor mi cómplice y todo
y en la calle codo a codo
somos mucho más que dos

y por tu rostro sincero
y tu paso vagabundo
y tu llanto por el mundo
porque sos pueblo te quiero

y porque amor no es aureola
ni cándida moraleja
y porque somos pareja
que sabe que no está sola

te quiero en mi paraíso
es decir que en mi país
la gente viva feliz
aunque no tenga permiso
si te quiero es porque sos
mi amor mi cómplice y todo
y en la calle codo a codo
somos mucho más que dos.

Mario Benedetti

¿Qué les queda a los jóvenes?

¿Qué les queda por probar a los
jóvenes en este mundo de
paciencia y asco? ¿Sólo graffiti?
¿rock? ¿escepticismo?

También les queda no decir
amén, no dejar que les maten el
amor, recuperar el habla y la
utopía, ser jóvenes sin prisa y con
memoria, situarse en una historia
que es la suya, no convertirse en
viejos prematuros.

¿Qué les queda por probar a los
jóvenes en este mundo de rutina y
ruina? ¿Cocaína? ¿cerveza?
¿barras bravas?

Les queda respirar, abrir los ojos,
descubrir las raíces del horror,
inventar paz, así sea a ponchazos,
entenderse con la naturaleza y
con la lluvia y los relámpagos, y
con el sentimiento y con la
muerte, esa loca de atar y
desatar.

¿Qué les queda por probar a los
jóvenes en este mundo de
consumo y humo? ¿Vértigo?
¿asaltos? ¿discotecas? También
les queda discutir con Dios,
tanto si existe como si no existe,
tender manos que ayudan, abrir
puertas entre el corazón propio y
el ajeno.

Sobre todo les queda hacer futuro
a pesar de los ruines del pasado
y los sabios granujas del presente.

Mario Benedetti

Dedicatorias y agradecimientos.

Dedicada a mis papás por brindarme inmensos aprendizajes, experiencias, consejos, confianza, sobretodo amor, por creer en mí; gracias por su ejemplo de valentía y honradez ante momentos donde la corrupción del gobierno imperaba, ustedes no dieron paso atrás y lucharon por sus ideas, por justicia y por el bien del pueblo sin importar los riesgos, agradezco a la vida, al universo ser hija de tan bellos seres; este logro es gracias a sus esfuerzos, orientación y cariño. Con mucho amor e inspiración para ustedes.

Agradecimientos.

Leticia por criarme con tanto amor, por el inmenso apoyo que me das, por enseñarme a no darme por vencida, por recordarme que puedo lograr muchas cosas, por escucharme, por cuidar de mí, por todos los ánimos que me das, por absolutamente todo lo que me brindas día a día, por tu fortaleza, valentía y lucha, infinitas gracias a tu vida.

Alejandro por los aprendizajes que me has dado a través de tus experiencias de vida, por compartirme tu historia, sabiduría, fortaleza, seguridad, por de alguna manera enseñarme a valorar y amar mis raíces, a disfrutar, amar, respetar la naturaleza, la tierra, el campo, a disfrutar las cosas sencillas, sutiles y más importantes de la vida, por querer y dar lo mejor de ti como padre.

Alex por tus palabras, por escucharme, por apoyarme a lo largo y en muchos sentidos de mi vida, por ser el mejor hermano que el universo me pudo brindar, te quiero mucho Alitos.

A mis abuelos Eufemia, Abel e Imelda gracias a su historia, a sus sacrificios, a sus logros, a su valentía gracias a ello estoy aquí, es un honor ser su nieta; en especial a Imelda por tu forma tan peculiar de demostrar cariño, por cuidarme desde siempre, por quererme pese a todo, en donde sea que estés que seas feliz, estoy orgullosa y agradecida que hayamos compartido momentos de vida, te extrañamos.

A los muchitos Chris y Ginis por formar parte de mi vida, por enseñarme tanto, por brindarme el apoyo y cariño sincero cuando lo necesito, por las hermosas experiencias compartidas, por escucharme, gracias por tantos años de compartir camino, me alegra tanto que se encuentren en mi vida. Mayikuis me caes bien, espero poder ser buena tía para ti.

A Jessi por las tristezas, risas y alegrías compartidas, por tus locuras, por tu apoyo incondicional, por aprender de ti, por aprender juntas, por ser la mejor hermana mayor y menor de todas.

A Mely, Shady, Andy, por ser mis hermanas, mis amigas incondicionales, por su sincera amistad y apoyo en diversos momentos, por los aprendizajes que me dejan cada una de sus singulares personalidades, por ser una parte de mi vida que la hace más divertida, cálida y amena, es una dicha seguir compartiendo la vida con personas tan hermosas personas como ustedes. Gracias por permanecer, ¡Sigamos creciendo juntas siempre!

A Lau por permitir que me lleve una de las amistades más divertidas, bonitas y sinceras de la universidad, gracias por escucharme, tratar de comprenderme sin juzgar, por darme ánimos, hacerme reaccionar cuando lo necesito, por enseñarme a ver otros panoramas, por permitirme compartir contigo academia y vida, que sean muchos años más de esta bella amistad.

A Mario, solo tú sabes que no alcanzan las palabras para agradecer tu amistad y presencia en mi vida.

A mis amigos y personas que se cruzaron en mi camino durante la carrera y a lo largo de mi vida gracias por compartirme un poco de ustedes, por los momentos vividos, las risas, por formar parte de mi historia, que en su momento y hasta la fecha me han brindado aprendizajes y experiencias inolvidables.

A Tepoztlán, por ser un lugar donde mis alegrías y tristezas se desvuelven, por los aprendizajes y experiencias obtenidas en ti, por los colores, olores, sensaciones que desprendes, por tus hermosos paisajes, jacarandas, bosques, cascadas y lunas, por la inspiración que me brindas desde tu historia, por ser un lugar que impregna energía y calidez, por poderme perder y encontrarme conmigo misma en ti. A G, P y seres que partieron por compartir su energía y vida conmigo, gracias por su amor puro e incondicional, por estar conmigo cuando solo ustedes pueden estar, por los seres de luz que son.

A la Doctora Laura Palomino gracias por su forma tan cálida y sincera de orientar, de apoyar y motivarme a lo largo de este proceso, por su paciencia, por darme confianza y sabiduría cuando sentía que me perdía, por su forma tan linda y humana de relacionarse con nosotros, por su preocupación y dedicación hacia nuestra profesionalización y vida, por ser de los profesores que sin duda extrañare.

A mis asesores por la confianza en mí investigación, por ser parte de este proceso.

Profesores de la FESI: gracias a aquellos profesores que dejan en mí tantas enseñanzas tanto de la carrera como de vida, gracias por transformar, construir y ampliar en conjunto nuestros panoramas, nuestra forma de ver la vida, por compartírnos con mucho cariño, humildad y entusiasmo su sabiduría, gracias por su dedicación y calidez al brindar clases sin duda dejan huella en lo que soy y quiero ser en el futuro.

UNAM es un honor ser parte de esta institución porque en ella pude conocer distintos espacios, personas que ampliaron mis aprendizajes, experiencias, sensaciones y visión respecto a la realidad, conocí en ella a la BMACM organización autogestiva por jóvenes estudiantes y egresados en donde podemos retomar y accionar realmente los principios mismos de esta gran institución servicio y conocimiento para y por el pueblo.

A los jóvenes que participaron en la realización de la presente investigación por permitirme conocer un poco de sus puntos de vista, de sus vidas, por compartir su tiempo y confiarme sus historias, gracias a su apoyo esto es posible.

ÍNDICE.

Resumen.	1
Introducción.	2
Capítulo 1.La participación de los jóvenes en los movimientos sociales en México: un recorrido histórico.	5
1.1 Los jóvenes como transformadores sociales.	6
1.2 Movimiento estudiantil de 1968 en México.	11
1.3 Participación juvenil: Movimiento de 1968	21
Capítulo 2.Participación política de los jóvenes.	26
2.1 Participación política.....	26
2.2 Jóvenes y la política en México: hacia la participación virtual.	30
Capítulo 3.Transformación de la participación política a través de las redes sociales.	37
3.1 Facebook en la cotidianidad del joven Millennial	38
3.2 Las redes sociales en la participación política juvenil.	42
3.3 Participación política en movimientos sociales juveniles a través de Facebook.	51
Método.	60
Pregunta de investigación.	60
Objetivo General.	60
Objetivos Específicos.	60
Tipo de estudio.....	61
Participantes.	62
Técnica e instrumento.	62
Procedimiento.	62
Resultados.	65
Conclusión.	116
Referencias.	125
Anexos.	134

Resumen.

La presente investigación tuvo por objetivo analizar el sentido de los jóvenes universitarios sobre la participación política por medio de las redes sociales, el caso particular de Facebook; para ello participaron cuatro jóvenes universitarios que participan políticamente por medio de Facebook seleccionados a partir de un cuestionario filtro realizado a 40 estudiantes de la carrera de psicología (UNAM-FESI), así mismo participaron 5 universitarios de la carrera de ingeniería que realizaron acción social en el sismo del 19 de septiembre del 2017, se les realizó una entrevista semi-estructurada, con ello se elaboró el análisis de contenido y se construyó sentido de participación política por medio de la red social Facebook. La investigación concluye que los jóvenes Millennials no son indiferentes ante las problemáticas sociales y políticas que se viven en la actualidad, más bien construyen nuevas formas de participación política de acuerdo al momento histórico en el que están situados, como alternativa al contexto de violencia y represión ejercida por parte del gobierno hacia ellos y a la participación política tradicional ya que esta cobra un sentido negativo que forma parte de la construcción histórica de creencias, experiencias y significados que se han consolidado a través de generaciones y por la experiencia actual de los jóvenes de violencia y corrupción promovida por el gobierno, de modo que los jóvenes construyen por medio de las redes sociales en específico Facebook una nueva forma de participación política que atiende a sus necesidades, seguridad y bienestar.

Palabras clave: Participación política, redes sociales, Millennials, Facebook.

Introducción.

A lo largo de la historia el pueblo mexicano ha presenciado y enfrentado diversas problemáticas que atentan contra su seguridad, desarrollo y vida misma, debido principalmente a la forma de gobernar donde la corrupción, abuso de autoridad, violación a los derechos humanos, desigualdad social, inseguridad y un sin fin de problemáticas más se promueven, fomentan o se ignoran, en respuesta a tales circunstancias la población ha tomado diversas acciones las cuales han cambiado adecuándose al contexto y momento histórico en el que se presentan; durante dichos procesos de lucha los jóvenes han destacado por su activa participación, en este sentido debido a sus acciones ante sucesos sociales, políticos de México y del mundo, los jóvenes han sido vistos como agentes de cambio social, rebeldes, sujetos indiferentes entre otras etiquetas a través del tiempo, independiente a tales etiquetas es un hecho que la sociedad tiene la mirada hacia la juventud para lograr un cambio en la estructura económica, política y social dado que representa el sector de la población que en sus acciones y decisiones recae la solución o mantenimiento de las problemáticas del país.

Durante cierto tiempo los jóvenes representaron un símbolo de progreso y de esperanza respecto a las circunstancias que afrontaba el país y el mundo, no obstante existen críticas hacia la juventud actual de ser indiferentes ante los sucesos sociales y políticos, de tener aversión hacia las instituciones y los procesos de participación política, en este sentido se debe tomar en cuenta el contexto en la cual la juventud se sitúa.

La generación actual de jóvenes, los Millennials nace, crece y se desarrolla en un momento histórico atravesado por la globalización, el auge e incremento de la tecnología digital, sin embargo en México sin importar el vasto desarrollo tecnológico, científico, ambiental entre otros que se ha tenido alrededor del mundo no ha dejado de situarse en un contexto de pobreza, desempleo, homicidios, problemas en el sector de la salud y educación, inseguridad, violencia, corrupción, represión violación a los derechos humanos entre otras problemáticas que repercuten directa e indirectamente al sector

juvenil, así mismo dicho sector es reprimido, violentado, censurado, criminalizado, asesinado, desaparecido por el Estado, en consecuencia a dicho contexto los jóvenes buscan alternativas y construyen nuevas formas de información, comunicación, organización y de involucrarse en el ámbito político por medio de las redes sociales, en este sentido es importante analizar los motivos y cómo actúan ante tales circunstancias, desde la comprensión de sus formas de pensar y significar sus prácticas, dinámicas, creencias, la realidad misma tomando en cuenta el momento histórico y contexto del joven; por tanto la presente investigación tiene por objetivo analizar el sentido que tienen los jóvenes universitarios sobre la participación política a través de redes sociales el caso particular de Facebook.

Para dar cuenta a tal objetivo el estudio está realizado en el área de psicología social desde el enfoque cualitativo fenomenológico, en el cual se realizó análisis de contenido a partir de una entrevista semi-estructurada realizada a jóvenes universitarios que participan políticamente a través de Facebook y de los que realizan acción social, asimismo se compone por tres capítulos.

El primer capítulo aborda la historia del surgimiento del sector juvenil en la sociedad contemporánea, así mismo se coloca a la juventud además de una condición natural, como una construcción social de acuerdo a las condiciones históricas, económicas, políticas, culturales que atraviesa el país y de forma global, se vislumbra la construcción del concepto de joven desde distintas perspectivas, una de ellas como agente de cambio social en este sentido se recupera la historia de la participación del sector juvenil en movimientos sociales de México y del mundo, se aborda el caso concreto del movimiento estudiantil del 68 en México y profundiza en las acciones que dieron lugar a la participación política juvenil en dicho movimiento.

El segundo atiende el concepto de participación política realizada por distintos autores y en la presente investigación, por otra parte contempla el interés y la relación de los jóvenes hacia la política y participación política que de manera general es pensada como elementos negativos.

Posteriormente el tercer capítulo versa sobre el contexto histórico en el que se desenvuelve la generación Millennial en la era digital y cómo dicho contexto ha transformado las formas de interactuar, relacionarse, comunicarse, de pensar, organizar, accionar e incluso incidir en el ámbito político a través de las redes sociales, en este sentido se expone de manera particular Facebook en la cotidianidad del joven; así mismo se presentan investigaciones sobre redes sociales como medio de participación ante problemáticas sociales y políticas; y finalmente aborda hechos históricos donde las redes sociales entre ellas Facebook fungen como herramienta importante de participación política en el proceso de movimientos sociales alrededor del mundo como fue el movimiento de la Primavera Árabe y en México el movimiento #yosoy132.

Capítulo 1.

La participación de los jóvenes en los movimientos sociales en México: un recorrido histórico.

Las injusticias, corrupción, desigualdad social, abuso del poder son situaciones que han acompañado al ser humano a lo largo de su historia en variadas formas, las cuales causaron y causan inconformidad a la población, ante dicha inconformidad la sociedad puso en marcha movimientos sociales llámense guerra, independencia, revolución o mismo movimiento social ya que el objetivo de estos son el cambio social; de acuerdo con Moreno (2014) “los movimientos sociales constituyen un esfuerzo colectivo entre un grupo de personas con intereses sociales compartidos o afines, con la intención de transformar una situación que se considera problema para el conjunto de personas involucradas”(p.94); sin embargo se hace referencia comúnmente a los movimientos sociales a partir del siglo XIX con el movimiento obrero en Inglaterra, en ese entonces los trabajadores obreros eran sobreexplotados con largas jornadas laborales, salarios lamentables, realización de actividades riesgosas para la salud y la vida, niños que a corta edad trabajaban en dichas circunstancias, no contaban con días de descanso ni mucho menos seguros médicos, entre otros formas de explotación, en general las condiciones de trabajo eran inhumanos, a las autoridades no les importaba la calidad de vida de sus trabajadores, su única preocupación era aumentar la producción al menor costo posible, esta situación de injusticia llevó a la aparición de los primeros sindicatos de trabajadores y huelgas que demandaban aumentos de sueldo y de mejoras en las condiciones de trabajo, en este sentido la unión y organización de los trabajadores posibilitó las primeras leyes protectoras de sus derechos y consecuentemente, el mejoramiento progresivo de su calidad de vida.

Desde ese momento hasta la actualidad han existido diversos movimientos sociales a fin de promover o impedir ciertos cambios en la sociedad. Este capítulo pretende conocer el concepto de joven como transformador social, así como la historia del movimiento del 68 en México y las formas de participación de los jóvenes en dicho movimiento social, lo cual servirá para dar contexto y

visualizar la transformación de participación política en los movimientos sociales actuales.

1.1 Los jóvenes como transformadores sociales.

Los jóvenes han tomado protagonismo en los diferentes movimientos sociales por su innumerable participación en ellos durante diferentes contextos históricos, sociales y políticos alrededor de todo el mundo, por ello en la actualidad la juventud suele considerarse como sinónimo de transformación y progreso, pero en realidad ¿Qué es la juventud?

Las investigaciones en relación a los jóvenes parecen tener dificultades a la hora de conceptualizar a esta parte de la población, pues existen distintas maneras de percibir a la juventud, en este sentido es conveniente hacer mención de algunas conceptualizaciones hacia la juventud en diferentes estudios realizados en los últimos años, las cuales Alpízar y Bernal (citado en Pastor 2013, p. 30) ofrecen un breve resumen de ello:

1) Juventud como etapa de desarrollo humano psicobiológico: Ubica a los jóvenes en un proceso de transición universal caracterizado por la angustia, la confusión y los estados anímicos cambiantes.

2) Juventud como momento de integración social: Los jóvenes deben adquirir las habilidades de la gente adulta puesto que transitan de la niñez a la adultez. El joven debe adquirir cierto estatus.

3) Juventud como dato sociodemográfico: Se generalizan las características y comportamientos de los jóvenes puesto que los estudios se valen de datos estadísticos. Se desarrollan políticas universales y parámetros de medición de problemáticas que sirven para evaluar el éxito de las políticas mismas.

4) Juventud como agente de cambio: Esta postura idealiza positivamente a los jóvenes, ya que coloca en ellos esperanza de cambio social. Las investigaciones que defienden esta postura son de corte político e influenciado por el materialismo histórico. El mayo francés y las movilizaciones estadounidenses en los años sesentas dieron pie a este tipo de perspectiva.

5) Juventud como problema de desarrollo: Tienden a enfocarse en problemas marcos de la sociedad; se destacan problemáticas como embarazos precoces, drogadicción o desempleo.

6) Juventud y generaciones: Se construyen estereotipos de cada generación y se comportan entre sí. A cada generación se le asignan características generales.

7) Juventud como construcción sociocultural: Las investigaciones identifican a los jóvenes como actores representativos de las culturas y generan identidades que cambian con el tiempo.

Como expresan dichos autores existe gran variedad de conceptualizaciones sobre la juventud; si bien siempre ha existido individuos jóvenes en el sentido biológico del término desde tiempos inmemoriales desde las sociedades primitivas a las primeras civilizaciones de la Antigüedad, como Grecia y Roma etc. las sociedades europeas pre-industrializadas no establecen una clara distinción entre la infancia y otras fases de la vida pre adulta, por lo que señalan que en la Edad Media, a principios de la Edad Moderna y durante tiempo atrás de los siete años los niños entraban de golpe en la gran comunidad de los adultos, eso no significaba que las antiguas sociedades ignoraran totalmente el fenómeno juvenil, solo era percibido de otra manera.

En ese sentido algunos autores (Reguillo ,2000; Souto 2007) mencionan que la juventud como lo conocemos en la actualidad surgió a partir del movimiento obrero, cuando les fue concedido unas horas al día para su

educación y una pizca de tiempo libre, en este momento histórico hasta las primeras décadas del siglo pasado sólo los varones podían ser jóvenes, ya que las mujeres no les permitían dichos privilegios por tanto pasaban directamente de la infancia a la madurez una vez completados los cambios físicos de la pubertad. En este sentido la noción de juventud como la contemplamos hoy en día es relativamente nueva, fue en las primeras décadas del siglo pasado cuando el vocablo empezó a consolidarse en los discursos, tras la Segunda Guerra Mundial; así mismo Souto (2007) señala que comienza a pensarse a los jóvenes como un grupo social definido, que poseen características propias, entre finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX en Europa (p.12).

Después del periodo de la segunda guerra mundial, en los países considerados desarrollados se distinguió con mayor claridad una nueva etapa vital entre la adolescencia y la adultez ya que ante las novedades científicas y tecnológicas del periodo la esperanza de vida se alargó, lo cual alteró la “vida socialmente productiva”, de modo que el envejecimiento tardío hizo que las autoridades tuvieran que reorganizar los procesos de inserción de la población joven a la sociedad, para restablecer el equilibrio de la población económicamente activa; la incorporación de las nuevas generaciones tenían que posponerse, por tanto retenerlos durante un período más largo en las instituciones educativas, en este contexto la ampliación de los rangos de edad para la educación no solo fue una forma en la que se le brinda más conocimientos a los jóvenes, sino también, como menciona Reguillo (2000) principalmente fue un mecanismo de control social, así mismo hace decisivos fenómenos como la prosperidad económica, el alargamiento de los años escolares junto con un mayor tiempo de dependencia familiar, el aumento de la exigencia educativa por parte de la sociedad industrial y tecnológica, en ese sentido Reguillo concibe la juventud como una “invención de la posguerra” (p.23).

Al vislumbrar la diversidad de puntos de vista y estudios con respecto a la juventud, en el presente trabajo es importante considerar la siguiente definición: el concepto de juventud hace referencia más que a una condición

natural a una construcción social que se apoya en elementos psicológicos y que encierra significaciones complejas, las condiciones históricas, la situación socioeconómica y las pautas culturales y de género definen el cuándo y el cómo de esta difusa y diversa época de la vida (Margulis citado en Méndez y Di Marco 2015, p123). Junto con la definición anterior en el presente trabajo se toma en cuenta a la juventud como transformador social, en este sentido es importante conocer desde qué momento comienza a considerarse a los jóvenes como agentes de cambio social.

Autores (Reguillo, 2000;Souto,2007) mencionan que fue en el periodo comprendido entre las dos guerras llamadas mundiales cuando los jóvenes se convirtieron en un problema social y político, pero también fueron considerados como proveedores de un futuro próspero, fueron pensados los transformadores de la sociedad; a partir de ese momento en todo el continente los diferentes sectores sociales y políticos mostraron un interés cada vez mayor por la juventud; las publicaciones y los discursos dirigidos hacia este sector de la población se multiplicaron, a su vez produjo una politización cada vez mayor por parte de los jóvenes, sus organizaciones crecieron como nunca antes y la juventud jugó un papel destacado e incluso protagonista en la conflictividad del período y en el desarrollo de nuevos movimientos políticos. De ahí que se considere este periodo como la primera oleada de movilización juvenil en el mundo occidental, en contraposición a la valoración tradicional de autores que destacan la novedad de los movimientos juveniles a partir de los años sesenta del siglo XX, sin embargo los movimientos de los años sesenta son representativos en la memoria de la población y de jóvenes en la actualidad.

En los años sesenta el joven fue considerado como sinónimo de transformación social y progreso ya que era una época de profundo cambio social, de injusticias, desigualdad, de insatisfacción social debido a que alrededor mundo se presentaban movimientos civiles; en algunos sitios organizados y en otros la anarquía era una constante, pero de cualquier manera se dejaba claro que la participación de los jóvenes y no jóvenes podrían llevar a que las

instituciones establecidas (iglesia, escuela, familia, gobierno, etc.) considerarán las formas que ejercían su poder.

Para entender los acontecimientos que sucedieron en dicha década nos remontaremos a algunos movimientos históricos durante este periodo.

De acuerdo con Carballude (2005) en Estados Unidos había enfrentamientos por los derechos civiles de la población afroamericana a través de dos movimientos encabezados por grandes personajes: Martin Luther King Jr. y Malcolm Little conocido como Malcolm X, el movimiento por los derechos de la población afroamericana en 1963 se inicia la marcha sobre Washington; El primero comentaba que la igualdad debía ser alcanzada por medio del diálogo, del sano intercambio de ideas mientras que el segundo proponía que la gente afroamericana tomará las calles y que hiciera uso de cualquier medio necesario para que sus demandas de dignidad humana fueran escuchadas; Así mismo los estudiantes podían convertirse de pronto en soldados para combatir en la Guerra de Vietnam, lo cual provocaba un gran descontento en el sector juvenil, dado que ellos sabían que era una guerra injusta donde moría gente inocente y no estaban dispuestos a perpetrar genocidio disfrazado de falso patriotismo.

Por otro lado en París, Francia hubo movimientos sociales iniciados y protagonizado principalmente por el sector estudiantil en contra de la forma de gobierno del país, posteriormente se unieron a las protestas y huelgas el sector obrero, lo cual paralizó económicamente al país, habían varios puntos de inconformidad; por un lado los estudiantes no estaban a favor la guerra en Argelia y en contra del capitalismo; por otra parte los trabajadores se encontraban en una situación donde las condiciones laborales eran precarias, sueldos bajos, desempleo, así mismo la pobreza iba en incremento.

Ante ello los estudiantes de la Universidad Nanterre principalmente, invadieron el Barrio Latino, y en la noche del 3 al 4 de mayo las calles se llenaron de barricadas y enfrentamientos con la policía. Ante la persistencia de la

agitación estudiantil, el 13 de mayo 1968 las grandes centrales sindicales llamaron a la huelga general bajo el lema “alto a la represión, libertad, democracia, viva la unión de obreros y estudiantes” tal movimiento presentó la mayor huelga generalizada en Francia, asimismo dicho movimiento abre una nueva dinámica en la que sectores del mundo obrero se incorporaba a la revuelta iniciada por los estudiantes lo cual permitió que el movimiento tuviera mayor impacto; en este sentido la juventud adquiere relevancia a partir de su inserción gradual en las decisiones colectivas y en su participación en los procesos sociales, políticos y culturales.

Por otra parte la desobediencia a las normas, valores culturales y la militancia política se combinaron para construir la imagen de una juventud con conciencia de sí misma, los colocó en el lugar del protagonismo transformador de la sociedad; una parte de la juventud se integraba a los movimientos sociales que cuestionaba el poder en varios países, uno se de esos países México, en este el joven también comienza a percibirse desde otra mirada, una mirada de esperanza, progreso, como promotores de transformación social a partir del movimiento estudiantil de 1968.

1.2 Movimiento estudiantil de 1968 en México.

Para abordar el surgimiento del movimiento estudiantil del 68 en México y comprender el nuevo significado de juventud como agente de cambio social en México y a nivel mundial, es necesario dar un breve panorama de lo que ocurría en país y en el mundo en la década de los 60.

De acuerdo con Carballude (2005) la década de los 60 fue un periodo caracterizado por confrontaciones nacionales e internacionales, década de transformaciones, lucha, toma de conciencia, inconformidad, resistencia ante gobiernos autoritarios, dictaduras, e injusticias vividas durante siglos, por ello a lo largo de esta se vivieron diversos movimientos, entre ellos los ya mencionados mayo francés, movimiento por los derechos de la población afroamericana en

Estados Unidos; por mencionar algunos otros movimientos, en 1960 comienza la segunda “etapa” del movimiento feminista, surge el movimiento hippie; en 1965 Mao emprende la Revolución cultural del proletariado en China; América latina también se encontraba en movimiento en 1964 conflictos armados Colombia, Golpe de estado en Brasil en el cual derrocan al presidente João Goulart, en 1966 en Argentina militares y varios sectores dan golpe de estado contra el presidente Arturo Umberto Illia, culmina la revolución cubana en 1959 años después en 1967 en Bolivia, militares bolivianos asesinan al comandante Che Guevara, en 1968 la primavera de Praga. Estos son solo algunos ejemplos de guerras, descolonizaciones, movimientos sociales que acontecieron desde principio a fin de la década.

Este contexto mundial indiscutiblemente contagio y dio apertura al pensamiento crítico-analítico, conciencia de democracia, justicia, soberanía y libertad a varios países entre ellos: México, sobre todo el movimiento del mayo francés del 68 fue un movimiento representativo para el sector estudiantil en México en aquel año, el cual persuadió a la juventud a tomar iniciativa de protesta y a ser más críticos ante las acciones de su gobierno.

En este sentido Delgado de Cantú (1998) relata que en dicha década México se encontraba entre el gobierno de Adolfo López Mateos (1958-1964) y el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), si bien en el año de 1958 se dieron tres movimientos sociales importantes: el primero de origen agrario, el segundo magisterial y el tercero laboral del sindicato ferrocarrilero, el presente trabajo se centrará a describir a groso modo el gobierno de Díaz Ordaz por ser el gobierno a cargo cuando ocurrió el movimiento estudiantil del 68.

Cuando inicia el periodo presidencial de Díaz Ordaz, el país se encontraba en progreso económico y en equilibrio, esto derivado de la política estabilizadora implementada por los anteriores gobiernos, por ende Ordaz continuó con aquel modelo de desarrollo que ya había dado frutos, sigue las medidas que se

consideraron adecuadas: fomento al sector industrial y mantenimiento de la política de estabilidad.

Con el fin de promover el desarrollo industrial, el gobierno invirtió en obras de infraestructura y dedicó parte del presupuesto a las obras de bienestar social, así mismo durante estos años la economía del país prosperó, el peso se mantuvo estable y no se devaluó frente al dólar en ningún momento. Así mismo los mayores logros fue que mantener niveles bajos en los precios de los productos, los bienes y servicios del mercado, los sueldos de los obreros incrementaron, no existía deuda pendiente, los intereses de los bancos estaban estables, aumenta de manera considerable la producción, el gasto del gobierno es menor, lo cual permitió el ahorro interno orientado al mercado nacional y de esta manera dar un impulso a la inversión del sector industrial. Con esto se generaron cambios importantes que favorecieron a la industria pero afectaron al campo, ya que la obra agrícola se fue hacia la industria, esto provocó el empobrecimiento de las clases bajas y el enriquecimiento de la clase media, “este desequilibrio interno cuestionaba las bases mismas del proyecto estabilizador así como la dependencia del país con respecto de E. U. y otras naciones” (Delgado de Cantú, 1998, p.256)

Ante el ambiente de equilibrio, estabilidad y progreso económico Ordaz tomó medidas para que nada interrumpiera este proceso, por lo que quitó el derecho a la huelga y estableció un estándar fijo en los salarios; la primera medida provocó descontento social y pese a sus medidas de control durante su gobierno hubo diversas protestas iniciadas en sus primeros meses de gobierno, pues el 26 de noviembre de 1964 cerca de 25 mil médicos recurrieron a paro nacional después de un largo tiempo donde las condiciones de los médicos e internos de todo el sistema de salud no mejoraba, aunado a ello no recibirían tres meses de sueldo como aguinaldo, por tanto las protestas pedían tres puntos básicos: mejorar el nivel económico, seguridad en el empleo y participación activa en los programas de enseñanza.

El paro fue iniciado por el hospital 20 de noviembre y se unieron más hospitales al movimiento; no hubo respuesta alguna a sus peticiones y por el contrario el movimiento fue reprimido, los médicos involucrados en el paro fueron suspendidos, al igual que los sueldos, se levantaron actas por abandono de empleo, se abrieron plazas para suplir a médicos “faltistas”, el gobierno tomó la postura de no reanudar ninguna conversación conciliatoria, los médicos fueron objeto de represalias por parte de las autoridades, un ejemplo de ello fue que el 26 de agosto del 65 cuando granaderos desalojaron a residentes e internos del hospital 20 de Noviembre y los líderes del movimiento fueron perseguidos, por lo que tomaron como única alternativa salir del país, así mismo los médicos que efectuaron la huelga fueron despedidos (Casas-Patiño, Reséndiz y Casas, 2009, p.9).

Este movimiento al comienzo de la gubernatura de Ordaz mostraría al pueblo mexicano el método represivo que implementaría a lo largo del sexenio como mecanismo de control; además hubieron otras características que dieron muestra del autoritarismo de Díaz Ordaz a parte de la represión de movimientos, uno de ellos fue que durante su mandato se negó a autorizar dentro del sistema político cualquier tipo de proyectos de inclinación democrática como fue el caso del proyecto de Carlos Madrazo, otro de ellos fue el rechazo al partido izquierdista Frente Electoral del Pueblo (FEP) para que se registrara como partido político legal así como el encarcelamiento de la mayoría de sus dirigentes; uno más fue la clausura de la revista Política debido a que criticó algunas medidas del gobierno, pero en gran medida por haber caricaturizado la figura de Díaz Ordaz. (Delgado de Cantú, 1998).

Otros movimientos de protesta durante su mandato fueron en el campo “la aparición de guerrilleros”, sobre todo en el estado de Guerrero, manifestaciones de descontento en Sonora, que “obligaron” al gobierno a imponer el estado de sitio.

Así mismo hubieron distintos movimientos estudiantiles en la década de los 60 (Movimiento estudiantil de 1968, s.f.) tanto en el gobierno de López Mateos como en el de Díaz Ordaz; uno de ellos fue en Guerrero de 1960 donde el gobierno convierte el Colegio del Estado en la Universidad de Guerrero, no obstante la Universidad fue creada con un “organigrama muy vertical y sin autonomía”, ante la inconformidad estudiantil, la Federación Estudiantil Universitaria Guerrerense piden autonomía universitaria y subsidios a la universidad, sin embargo el gobierno Guerrerense intentó parar las inconformidades con ayuda del ejército, por lo que la universidad se fue a huelga a la que se unió la normal de Ayotzinapa; para acallar el movimiento el Gobernador de Guerrero siguió con la intervención de la policiaca, el ejército reprimió las marchas, tales acontecimientos tuvieron como resultado personas gravemente heridas, golpeados, detenidos e incluso fallecimientos.

Otro fue un movimiento realizado por los estudiantes de la Universidad de San Nicolás de Hidalgo en Morelia, en donde en 1961 se promulgó una nueva Ley Orgánica la cual aún contemplaba que el rector fuera nombrado por el gobernador, sin embargo esta ley intentó una orientación más progresista a la educación universitaria, por lo que el rector se vio obligado a renunciar por “promover una ideología comunista”, la destitución del rector provocó inconformidad de los estudiantes, la represión gubernamental y la encarcelación de maestros y líderes universitarios. (Gómez; citado en Movimientos estudiantiles de 68, s.f.)

A su vez en Sonora de 1967, los estudiantes protestaron por la imposición del gobernador ya que este solicitaba a las autoridades universitarias que se orientará al estudiantado a no participar en actos extra universitarios pues estos eran aprovechados generalmente por grupos políticos, así mismo señalaba que el estudiantado debía estudiar, no intervenir en el manejo de su sociedad, los estudiantes no compartían esa idea y las protestas comenzaron, de modo que para reprimir el movimiento estudiantil de nuevo el ejército fue utilizado para

ocupar la Universidad, hubo detenidos, heridos etc. Se culpó a los estudiantes de ser los únicos responsables de los acontecimientos de agresión.

Por otra parte en abril de 1968, en a Tabasco los estudiantes de la Universidad Benito Juárez solicitaron al gobierno del estado el mejoramiento económico de la Universidad y al no conseguirlo se fueron a huelga, tomaron el edificio de la Normal; grupos de choque trataron de desalojar a los estudiantes; no obstante la protesta estudiantil creció con apoyo popular y el movimiento amplió sus demandas hasta exigir la renuncia del gobernador.

Si bien México en la década de los 60 estuvo llena de movimientos sociales de diferentes sectores: estudiantil, agrario, magisterial, entre otros, ninguno fue tan público, controversial, polémico como el movimiento estudiantil de 1968 ya que el país se encontraba a la vista del mundo por su dirigir en los juegos olímpicos de ese mismo año; movimiento social que marcaría la historia de México como reflejo de injusticias, autoritarismo, despotismo y corrupción de su gobierno.

Dicho movimiento social que tuvo como actores principales estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México y del Instituto Politécnico Nacional, no obstante participan varias universidades tanto públicas como privadas, al igual que profesores, intelectuales, amas de casa, obreros y profesionistas; este inicia a partir de un enfrentamiento entre estudiantes el día 22 de julio de 1968, unos provenientes de las vocacionales 2 y 5 del IPN y otros de una escuela incorporada a la UNAM, Isaac Ochentera, al día siguiente se volvieron a enfrentar pero ahora con la intervención de la policía, como ya se tenía el antecedente de mantener el “orden y la paz” por medio de la violencia ya sea por parte del ejército o de la policía, está entro a la vocacional 5 para detener la pelea, hubieron varios alumnos heridos, de acuerdo a los historiadores estos son los orígenes del movimiento estudiantil (Ramírez, Rodríguez, Kuri, citado en Montaña, 2009, p.291).

Ante la intervención violenta de la policía la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) convocó a protestar contra la represión vivida el día 26 de julio, por otra parte ese mismo día se realizaría una marcha en conmemoración al aniversario de la revolución cubana, marcha organizada por jóvenes del Partido Comunista Mexicano, dichas manifestaciones tenían el permiso de las autoridades para realizarse, por lo que ambas marchas se llevaron a cabo, los estudiantes de la FNET se separaron para incorporarse a la marcha en conmemoración a la revolución cubana.

Pese a contar con el permiso de las autoridades en el Zócalo les esperaba policías y granaderos para detener la manifestación, los organizadores trataron de impedir que siguieran la marcha al ver a la policía, no obstante los estudiantes continuaron su recorrido hasta llegar al zócalo, ya que no realizaban actos en contra de la sociedad al contrario hacían valer sus derechos de libre expresión, exponían las injusticias y la represión que vivía su país en ese momento y durante varias décadas atrás; el enfrentamiento entre manifestantes y la policía duró varias horas mientras tanto “agentes de seguridad y del servicio secreto ocupaban las oficinas centrales del partido comunista y aprehendieron a varios de sus miembros, buscaron dar la impresión de que ese partido había sido el promotor de los desórdenes que causó la propia policía” (Delgado de Cantú, 2008, p439,pp1).

En respuesta a este injusto acontecimiento el 27 de julio las preparatorias 1,2 y 3 de la UNAM tomaron sus escuelas a manera de protesta, el día 29 los granaderos volvieron a enfrentarse a los estudiantes y al no lograr controlar a los estudiantes, con todos sus artefactos pidieron apoyo al ejército, así el día 30 de julio el rector de la UNAM, Javier Barros Sierra, dio un discurso ante la situación de despotismo que se había vivido el día anterior en los planteles de la UNAM y convocó a una marcha de protesta, posteriormente la UNAM se declaró en huelga nacional educación de nivel media y superior, de modo que tomaron nuevamente un derecho que les fue arrebatado, el derecho de huelga ante la

inconformidad social, en este contexto se formó un Consejo Nacional de Huelga (CNH).

El 4 de agosto fue publicado el pliego petitorio definitivo de seis puntos:

1. Libertad a los presos políticos.
2. Destitución del jefe y del subjefe de la policía, así como del cuerpo de granaderos.
3. Extinción del cuerpo de granaderos, instrumento directo en la represión, y no creación de cuerpos semejantes.
4. Derogación del artículo 145 y 45 bis del Código Penal Federal (delito de disolución social), instrumento jurídico de la agresión.
5. Indemnización a las familias de los muertos y a los heridos víctimas de la agresión desde el 26 de julio en adelante.
6. Deslindamiento de responsabilidades por parte de las autoridades de los actos de represión y vandalismo a través de policía, granaderos y ejército (Montaño, 2009, p.292)

Los sectores que participaron en el movimiento estudiantil del 68 de acuerdo con Zermeño (citado en Montaño, 2009) fueron:

- “La base estudiantil, formada por alumnos de escuelas preparatorias vocacionales y estudiantes de educación superior, grupo que constituyó el núcleo inicial del movimiento
- El sector politizado de la izquierda universitaria y estudiantil en general, formado de manera significativa por los alumnos de las escuelas de Ciencias Sociales y Humanidades. También lo conformaban algunos pequeños grupos del sector juvenil del Partido Comunista que se integraron para protestar porque se había negado a su partido la participación política por la vía democrática
- Un grupo profesional, compuesto por profesores e intelectuales procedentes del ala humanista de la Universidad y de algunas escuelas del Politécnico. También integraba este grupo un número considerable de estudiantes próximos a terminar su carrera, o que ya habían concluido;

además, la propia administración universitaria tomó parte de alguna forma en el movimiento” (p.440)

Dicho autor menciona que el 27 de agosto hubo otra manifestación integrada por “400 mil personas”, la diferencia entre esta protesta y las anteriores fue que abiertamente se pronunciaron lo que pensaban del presidente Díaz Ordaz, la manifestación pensaba permanecer en el Zócalo hasta el día del informe de gobierno; por ello al día siguiente las autoridades retomaron la represión a través de la policía y la milicia con el fin de desalojar a los manifestantes.

Posteriormente el 1 de septiembre el Consejo Nacional de Huelga declararon que el movimiento estudiantil no tenía relación alguna con la olimpiada y no deseaba entorpecer su celebración Zermeño, (Montaño, 2009,p. 441); sin embargo el presidente no dio respuesta al diálogo, en el informe rechazó totalmente las demandas del pliego petitorio, mencionó que no había presos políticos y sobre todo mencionó claramente y abiertamente que ejercería “siempre que sea estrictamente necesario”, la intervención del ejército para mantener la seguridad y el orden; con la respuesta del gobierno en el informe presidencial el Consejo Nacional de Huelga nuevamente se mostró abierto al diálogo con el gobierno, no obstante las autoridades se negaron.

El 13 de septiembre volvieron a marchar, una marcha silenciosa con el fin de abrir el diálogo entre el CNH y el gobierno, no hubo respuesta, posteriormente el 18 de septiembre la milicia toma la UNAM sin resistencia, varias personas fueron detenidas, entre ellos funcionarios de la UNAM; es en este momento cuando el movimiento se divide en dos lados; una parte del movimiento (CNH) se inclinaba por insistir al diálogo público, la otra parte del movimiento se enfrentó el día 23 al gobierno en el Casco de Santo Tomás lo cual tuvo como resultado heridos, golpeados y fallecimientos, el mecanismo de control funcionó, el movimiento comenzó a caer.

Cada vez se acercaba más la inauguración de los juegos olímpicos el 12 de octubre de modo que había varios periodistas de todo el mundo en México, el gobierno quería presentar al país como un lugar tranquilo, en equilibrio y en paz, un país en donde las personas de diferentes partes del mundo se pudieran sentirse seguras para asistir a las olimpiadas.

Finalmente el CNH convocó a un mitin el día 2 de octubre en la plaza de las tres culturas, después del mitin harían una manifestación al Casco de Santo Tomás, sin embargo como era de esperarse, en el lugar ya se encontraba el ejército, por lo cual decidieron cancelar la manifestación y solo llevar a cabo el mitin.

Ese día de acuerdo con Elena Poniatowska (1971) aproximadamente 10 mil personas se encontraban en la explanada de la plaza hombres, mujeres, niños, ancianos, estudiantes, profesores, periodistas entre otros, para escuchar a los representantes estudiantiles del CNH. En el momento que anunciaron la cancelación de la marcha, observaron un helicóptero dando vueltas alrededor de la plaza, está lanzó una bengala verde y posteriormente una roja, este sería la indicación para dar inicio a la masacre en contra de los manifestantes, inició la balacera. No se esperaba que hubieran militares vestidos de civiles infiltrados en la manifestación, estos llevaban un guante blanco en la mano izquierda para diferenciarse, tampoco esperaban francotiradores en los edificios de la unidad de la plaza, aproximadamente 5 mil soldados provenientes del Batallón Olimpia, estos se encargaron de asesinar a diestra y siniestra a los manifestantes, también sometieron a los periodistas a entregar las fotografías y las grabaciones de ese momento; varios manifestantes escaparon del tiroteo refugiándose en los departamentos de la unidad, sin embargo el ejército no se detuvo, registraron cada departamento del lugar, hubo cientos de muertos, heridos, desaparecidos, detenidos.

Este acontecimiento lleno de injusticia puso fin al movimiento y las olimpiadas se llevaron a cabo de manera "satisfactoria". El día 4 de diciembre el

CNH levantaron la huelga, dicha organización se deshizo, lo cual dio formalmente fin al movimiento.

Con el ejemplo de los movimientos sociales alrededor del mundo sobre todo del movimiento Mayo francés del 68 México muestra a una juventud universitaria participativa, ansiosa por vivir un cambio social y político precedente de las injusticias hacia el pueblo mexicano de aquel entonces.

El movimiento estudiantil del 68 fue un despertar de conciencia en donde la juventud se identificaba con ideas de progreso y libertad; así mismo tuvo objetivos semejantes a la lucha de estudiantes en otros países, una lucha contra el autoritarismo, contra la represión, a favor de la libertad de expresión, justicia, igualdad, querían acabar con las condiciones impuestas por el gobierno que excluía al pueblo mismo en la toma de decisiones, incrementar la calidad de vida, exigían una democracia verdadera, a pesar de haber sido un movimiento callado con violencia, definitivamente hizo cuestionar el modelo impuesto por el gobierno donde cada vez más se dependía de la economía extranjera, principalmente de Estados Unidos la cual empobreció sobre todo al campo, de manera general el sistema político comenzó a ser cuestionado.

1.3 Participación juvenil: Movimiento de 1968

Partiendo de las movilizaciones alrededor del mundo en la década de los 60, la juventud emerge con un nuevo significado, se consolida la como sujeto político, agente de cambio, transformador social en México y en el mundo, ante un contexto represivo y autoritario.

Sin embargo para que la juventud en específico la juventud estudiantil haya sido vista como promotor de cambio social tuvo que pasar por un proceso, en primer lugar debió de tener desarrollada cierto nivel de conciencia respecto al periodo histórico en el que se encontraban, esto les permitía ser críticos-analíticos hacía la tiranía del sistema, no conformarse y tomar acciones al

respecto; de modo que si se hubiera quedado en sólo la reflexión el movimiento no hubiera tenido lugar, por tanto uno de los puntos claves del proceso fue: la organización.

Varios Jóvenes estudiantes con ideas similares, conscientes de su realidad social tomaron la iniciativa de unirse y organizarse para enfrentar a una situación a la que nadie prepara, a la que no hay instrucciones, a la que no se educa explícitamente ni en posgrados: crear movimientos sociales para abolir un régimen autoritario, unir al pueblo para hacer valer sus derechos, para exigir democracia, libertades, calidad de vida digno para todos.

Si bien la educación institucional, la universidad da la apertura de hacer conciencia y brinda las herramientas para organizarse y entender los movimientos, no se enseña de manera explícita a cómo y de qué forma actuar, cómo mantener un movimiento social; en este sentido los estudiantes se organizaron únicamente con la experiencia de movimientos pasados de otros países y de otros estados.

En este contexto los jóvenes construyeron el anteriormente mencionado Consejo Nacional de Huelga (CNH) representativo a nivel nacional para la realización del movimiento, éste de acuerdo con el Comité de Lucha Estudiantil del Politécnico el Comité Estudiantil en Defensa de la Educación Pública (CLEP-CEDEP, 2007) funcionaba como organización representante en la que participaban comisionados electos de cada escuela declarada en huelga “Este mecanismo aseguraba por una parte la verdadera representatividad de los estudiantes desde las bases y por otra la toma de decisiones de la manera más democrática de manera centralizada: con la más amplia discusión a la hora del debate y la mayor unidad a la hora de la acción” (párr.8). Así mismo cada escuela contaba con un Comité de Lucha encargados de dirigir el movimiento a nivel local.

De acuerdo con Jardón (2004) no era suficiente que un compañero del movimiento fuera muy activo o que estuviera muy politizado para estar presente en el Comité de Lucha de una escuela sino que su presencia se decidía por medio de la asamblea general “muchos de los principales dirigentes electos fueron estudiantes de grupos de izquierda que habían destacado previamente, pero que tuvieron que ganarse su puesto y refrendarlo en las asambleas generales”(Jardón, 2004, p.60), así mismo menciona que por la magnitud del movimiento, varios de los representantes estudiantiles elegidos no contaban con afiliación ni experiencia política, sin embargo contaban con el reconocimiento de sus compañeros.

De igual manera el autor menciona que las asambleas del mes de agosto y las primeras semanas de septiembre se realizaban diariamente, en cambio cuando la represión tomó otro nivel en las últimas semanas de septiembre, octubre y noviembre se llevaban a cabo esporádicamente por tanto disminuyó notablemente la asistencia; las asambleas en muchas de las ocasiones se realizaban en los patios pues se congregaba bastante gente aproximadamente el 70 o el 80 por ciento de los estudiantes de la escuela; en estas los representantes de cada escuela llevaban sus propuestas al CNH y podían votar por asuntos que no se hubieran mencionado o decidido en su asamblea escolar, dependía del desempeño si se presentaban al día siguiente a la asamblea o no, de igual forma las acciones que decidieron llevar a cabo, tenían que ser informadas al CNH; así a lo largo de las asambleas se informaba, se proponía, se debatía y se tomaban acuerdos, para decidir la dirección del movimiento. La asamblea general del CNH podía sacar a algún compañero al que por acuerdos se le desconfiara, sin importar que tan activo fuese en el movimiento, esto como medida de precaución ante los infiltrados; así mismo las primeras asambleas del primer mes y medio se acordó que los dirigentes buscarán a como diera lugar la opinión no sólo de los activistas sino el contacto con cualquier grupo de alumnos que se estuviera reuniendo para decidir que posiciones tomar ante los sucesos dados.

Por otra parte, a pesar de que los jóvenes integrantes del movimiento tenían ideas y opiniones similares, no siempre era de este modo ya que muchos formaban parte de distintos tipos de grupos con diferentes corrientes ideológicas, como los estalinistas de la Juventudes Comunistas, la Liga Espartaco, La Unión Nacional de Estudiantes Revolucionarios (UNER) (CLEP-CEDE, 2007, párr. 9); no obstante se tomaba en cuenta las opiniones de todos y finalmente se respetaban los acuerdos llegados en las asambleas.

La juventud estudiantil comprendía muy bien que no puede haber un movimiento social sin una revolución de conciencias (CLEP-CEDEP, 2007), de allí la importancia de hacer conciencia al pueblo para que este pudiera unirse al movimiento o por lo menos entender las demandas, de modo que organizaron brigadas para explicar e informar al pueblo, este mismo autor menciona que cada brigada repartía la información a su modo, únicamente los carteles lo realizaban todos, dichas brigadas se encargaban de redactar sus volantes, imprimir, recolectar dinero y entregaban parte de este a los comités de lucha para que las comisiones de esta compraran materiales necesarios para la difusión del movimiento y para financiar otras actividades. En este sentido la huelga no fue un paro total de labores, sino una manera diferente de laborar mediante la información y concientización del sector estudiantil y del pueblo; de este modo el movimiento se ganó el apoyo de varios sectores, obrero, profesionista, amas de casa, empleados de la población en general.

Es cierto que el movimiento estudiantil intentó plantear una alianza firme con el sector obrero para que cobraría mayor fuerza como el mayo francés, no obstante Escudero (1978) opina que sin el apoyo del sector obrero el movimiento carece de un sentido plenamente revolucionario, asimismo concuerda que el movimiento no supo vincular las demandas del sector obrero con las de la lucha estudiantil, se perdió de vista que ambas demandas no solo beneficiaría a ambos sectores, si no al pueblo en general y que estas son solo cristalizaciones de una sola demanda, democracia.

El movimiento estudiantil no podía por sí solo transformar a la sociedad, ya que este obtuvo experiencia, aprendizaje a partir de los ideales y acciones de movimientos anteriormente presentados a nivel nacional e internacional, así mismo dependía de la solidaridad de los demás sectores, ya que las injusticias impuestas por los gobernantes no son únicas del sector estudiantil y rebasan con gran magnitud a las problemáticas de este, las injusticias tienen diferentes matices dependiendo del sector, por tanto el progreso del pueblo partió desde un actuar colectivo.

Capítulo 2.

Participación política de los jóvenes.

Como se aprecia en el capítulo anterior, los jóvenes fueron y son testigos de innumerables transformaciones de todo tipo a través del tiempo, entre ellos cambios sociales que han sido progreso para algunos y declive para otros; dichas transformaciones sociales no hubieran sido posible sin la participación de la población, participaciones que tomarían el rumbo de generaciones, el rumbo del país.

En este sentido vale preguntarse ¿qué es la participación política?, ¿qué tipo de participación transforma sociedades, pensamientos e ideas para dar paso a la transformación del país?; este tema es muy extenso y complejo a la vez ya que no existe una única definición, hay todo un debate entre diferentes autores respecto a su definición y aunque generalmente se le vincula con el tema electoral, es decir colaboración con partidos políticos, elaboración de leyes y en especial relacionado con el voto, entre otros, la participación política no debe verse reducida dichos eventos que normalmente se percibe como político ya que cuenta con otros aspectos y modalidades; de este modo a continuación se conocerá como es entendida la participación política en el presente trabajo, así como el interés de los jóvenes en la política.

2.1 Participación política.

La participación política ha tomado diversas formas de acuerdo a los diferentes contextos de la historia, está va ampliándose y diversificándose, no obstante las investigaciones sobre dicha participación la dividen en dos: Participación Convencional y No convencional.

La participación política ha sido considerada por mucho tiempo y por muchos como sinónimo de voto Lazarsfeld, Berelson y Gaudet; Campbell, Gurin y Miller, mencionan que de hecho los primeros estudios sobre participación

política, hace ya más de cincuenta años, eran sobre las razones de la participación y/o abstención electoral (Delfino y Zubieta, 2010, p.212), en este sentido la participación convencional corresponde a lo comúnmente relacionado con lo político, el voto, elección de los gobernantes participación en las campañas electorales, la participación que realizan los ciudadanos a partir de organizaciones como sindicatos, partidos políticos u organizaciones autorizadas por el gobierno, donar dinero a los partidos políticos, etc. para muchos autores otras maneras de participación eran simplemente descartadas a llamarse “participación política”.

No obstante el voto es una de las muchas formas que el ciudadano cuenta para incidir en el mundo político, a esas otras formas se les llamó participación no convencional. Delfino y Zubieta (2010) hacen una extensa investigación sobre la definición de participación política, revisaron investigaciones y sus conclusiones sobre el concepto y modalidades de participación de política de diferentes años, de diversos autores, son vastas las diferencias y parece que no se llega a un consenso de lo que es y de lo que implica la participación política no convencional, en dichas investigaciones puede concebirse como participación política no convencional desde actos de resistencia, como marchas, toma de edificios públicos, plantones, huelgas, acciones ilegales y violentas que buscan tener influencia sobre el gobierno, para Durand (1998) hasta la simple decisión de participar o no en la política, el interés en esta, informarse sobre los asuntos políticos, la apatía, indiferencia, conciencia política, hablar con otras personas sobre política, incluso buscando presionar al gobierno para el cumplimiento de ciertas demandas, participación en organizaciones independientes del gobierno (p.46), cabe mencionar que no todos los autores cuentan estas últimas como participación política no convencional.

Inclusive han tratado de poner cláusulas para determinar cuándo es y cuando no es participación política tanto convencional como no convencional, establecen puntos que deberían llevar cierta actividad para poder ser clasificada como

participación política, por ejemplo de acuerdo con la investigación de Delfino y Zubieta (2010) para:

- Bobbio expresa que la participación política se utiliza generalmente para votar, la militancia en un partido político, actuar en manifestaciones, brindar aportaciones a agrupaciones políticas, debatir y discutir acerca de asuntos políticos, difundir información sobre política, apoyar a algún representante de campaña electoral, entre otros. (citado en Ramos, y Escobar, 2009)
- Van Deth menciona que la participación política tiene que tener cuatro puntos: En primer lugar cuando percibe a la gente como ciudadanos, en segundo lugar se refiere a la participación política mediante el actuar en ella, por lo que descarta actividades como mirar la televisión o saber sobre política, en tercer lugar esas maneras de actuar deberán ser efectuadas de manera voluntaria, sin que estén dictadas por la ley o algún otra autoridad y por último consideran que la participación política están vinculadas con el gobierno en general.
- Conge define la participación política como la acción individual o colectiva a nivel nacional o local que intencionalmente o no intencionalmente apoya o se opone, cambian o mantienen algunas características de un gobierno o una comunidad como estructuras, autoridades, toma de decisiones etc; aclara que la acción puede ser: verbal o escrita, violenta o no violenta y de distinta intensidad.
- Para Sabucedo define la participación política como acciones intencionales legales o no, por individuos y grupos con el objetivo cambiar o mantener, apoyar o cuestionar la forma de gobierno, tanto en sus decisiones, como representantes, estructuras entre otros.

Como los autores anteriores, muchos más dentro de sus investigaciones tienen distintas maneras de percibir la participación política, incluyendo en sus objetivos.

- Norris indica que la participación política busca influir en el gobierno o el proceso político, en la sociedad civil o alterar patrones sistemáticos de comportamiento social.
- Uhlener entiende que la participación política es intencional y se desarrolla como instrumento para lograr fines políticos.
- Trueba menciona que su fin es incidir en la vida política nacional, influir en las decisiones y acciones políticas sobre todo de las instituciones gubernamentales, con las acciones particulares o colectivas.
- Maravall argumenta que es la participación que pretende influir en la elaboración de las decisiones políticas, en la elección de los responsables y en las acciones de éstos (citado en Durand, 1998, p.46).

Si bien la concepción sobre participación política de los autores de manera general coinciden ya que a través de dicha participación trata de transformar la realidad social y política en la que se vive, ya sea individual o colectivamente, e influye en las decisiones tomadas por el gobierno, hacer algo respecto a la distribución de la riqueza y poder, cambiar de alguna forma, la manera en la que son gobernados; discrepan en las modalidades que la participación política puede llegar a construir; diversos expertos que abordan de manera amplia el tema no consiguen brindar modalidades unilaterales de participación política, ya que este es dinámico pues se encuentra atravesada por procesos históricos, sociales y culturales de cada individuo participante.

En este sentido de acuerdo con Avendaño, Aguado, Palomino, y Alvarado, (2008) se tiene que investigar lo que piensa la población estudiada, el sentido y

el significado que le dan al tema de investigación, dar el papel protagónico en la investigación a la subjetividad, sin etiquetar las modalidades de participación como la mejor, ideal etc. El objetivo entonces sería comprender su forma de actuar en la política; está de acuerdo a los autores se basa en las creencias, valores, pensamientos entre otros, que tienen los individuos al tomar en cuenta su contexto social, “el compromiso o la indiferencia tienen su origen en las formas de entender y hacer el mundo” (294, párr. 2); así mismo Foucault (2015) menciona que para que una persona pueda transformar su realidad con su actuar, es indispensable la transformación de su pensamiento, aquí la trascendencia de la subjetividad en la comprensión de un actuar.

Por ello en el presente trabajo se abordará la subjetividad debido a que la juventud se encuentra inmersa en cierto contexto social, espacios, prácticas, cultura, en México, esto permite construir el sentido de jóvenes universitarios que participan políticamente en Facebook y de universitarios que realizan acción social sobre la participación política por medio de la red social Facebook.

2.2 Jóvenes y la política en México: hacia la participación virtual.

Como se menciona a lo largo del texto, los jóvenes son un sector de gran valor en la construcción cambios históricos en el mundo, a partir de que fueron personajes protagónicos en los asuntos político-sociales de sus respectivos países, juventudes que marcaron la historia a partir de su interés y preocupación respecto a lo que sucedía en su país.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2016) los jóvenes hoy en día constituyen un sector importante en la población mexicana, en el año 2015 residían 30.6 millones de jóvenes de 15 a 29 años, monto que representa 25.7% de la población total (párr.1) y de los cuales solo el 19.4% tenían la oportunidad de ingresar a la universidad, en este porcentaje de jóvenes recae cierta expectativa social ya que al ser jóvenes y universitarios se retoma la mirada de agentes de cambio social como lo fueron en décadas anteriores,

de igual modo el futuro del país depende en gran medida de su actuar ya que son herederos de las problemáticas del país.

Los jóvenes representan poco más de la cuarta parte de la población mexicana, son herederos de los procesos sociales, políticos, económicos, naturales etc., del país, la Encuesta de Valores en Juventud 2012 (Instituto Mexicano de la Juventud, 2012) exploró la percepción de los jóvenes en el ámbito político.

En la siguiente gráfica se presenta los porcentajes de respuesta: mucho, poco o nada, no sé/no contestó a la pregunta ¿Qué tanto te interesas en la política?

Figura 1.

¿Qué tanto te interesas en la política?



Figura 1. Expresa de forma gráfica el interés de los jóvenes hacia la política, de acuerdo con Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012. Fuente: Instituto Mexicano de la Juventud, 2012.

De acuerdo a los resultados de la Encuesta de Valores en Juventud 2012 los jóvenes mexicanos, mencionan estar “poco” o “nada” (89.6%) interesados en

la política y “sólo” el 9.5% de los jóvenes están interesados en ella. De acuerdo con estas opiniones parecen demostrar de los jóvenes no tienen afinidad a los asuntos políticos.

Debido al gran porcentaje de jóvenes que parecen no mostrar interés por la política la encuesta de valores en Juventud 2012, buscó encontrar las razones de esta “apatía”, por lo que les preguntó ¿Por qué te interesas poco o nada en la política?, a continuación la gráfica del porcentaje de respuestas.

Figura 2.

¿Por qué te interesas poco o nada en la política?



Figura 2. Representa los motivos por los cuales los jóvenes tienen nulo o poco interés en la política, según la Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012, Fuente: Instituto Mexicano de la Juventud, 2012.

La encuesta muestra en primer lugar que existe desconfianza por parte de los jóvenes hacia los representantes políticos, los perciben como sujetos deshonestos (37.4%), en segundo indiferencia por el tema (22.8%), por otro lado mencionan no comprender temas políticos (22.7%) y finalmente el 13.6% de la población juvenil dice no tener tiempo para la política.

Por otra parte en la encuesta de Valores en Juventud 2012 investigó sobre las ocasiones en las cuales los jóvenes mexicanos perciben el deber de participar en la política.

Figura 3.

¿En qué ocasiones consideras que se debe participar en política?

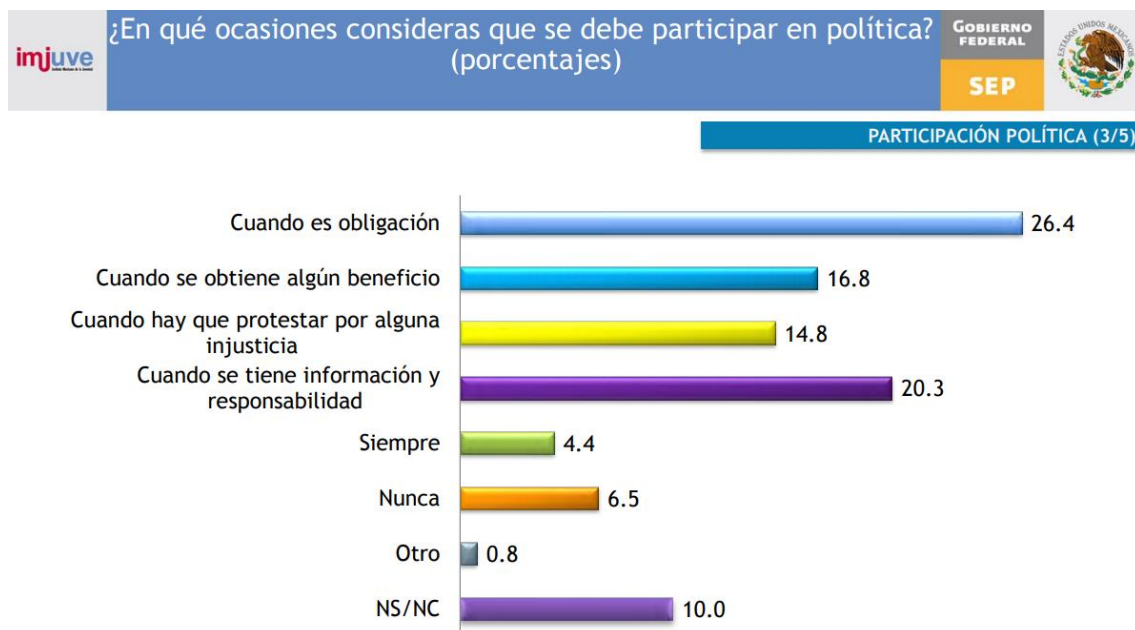


Figura 3. Muestra los momentos en los cuales los jóvenes participan en política, de acuerdo con Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012, Fuente: Instituto Mexicano de la Juventud, 2012.

La opción que obtuvo mayor número de respuestas en cuanto a las ocasiones que consideran que se debe participar en la política es por obligación a participar (26.4%), la segunda opción cuando se tiene información y responsabilidad (20.3%), la siguiente cuando se obtiene un beneficio (16.8%), en cuarto lugar mencionan que se debe participar cuando hay que protestar por alguna injusticia (14.8%), el 10% no contestó o no sabía, mientras el 6.5% dijo que nunca se debía participar y por el contrario el 4.4% dijo que siempre.

Dichos resultados parecen visualizarse desde una conceptualización de participación política “convencional”, en este sentido Flores y Meyenberg señalan que los jóvenes no perciben el actuar político como una forma eficaz para la solución de problemas (citado en Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, 2012, p.258) asimismo el Instituto de Investigaciones Jurídicas (2012)

menciona que tiene vasta relación con que la modalidad de participación “voto” sea mayormente reconocido pues pierde visibilidad otros medios de participación existentes y señala que ciertamente la desconfianza de los jóvenes al percibir políticos deshonestos, tiene que ver con la desaprobación e incredulidad ante los procesos donde se ejerce el voto, en este sentido se pierde el interés ya que no perciben otras formas de participación eficaces para influir en la política por tanto piensan que su actuar se encuentra limitado.

Por otra parte de acuerdo con la Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012 (Instituto Mexicano de la Juventud , 2012) los jóvenes no se han mostrado interesados en los asuntos políticos, en este sentido es cierto que el interés en la política presentada en la encuesta se relaciona por la edad cronológica y por el nivel de escolaridad, no obstante la encuesta limita la opinión de los jóvenes a solo ciertas opciones de respuesta que incluso pudieron sesgar sus decisiones, así mismo no se profundiza en los motivos de tales respuestas, se desconoce qué es lo que la juventud entiende por política y participación política, lo cual impide comprender el trasfondo de sus respuestas, puede que su forma de entender dichos temas no sean los mismos que los investigadores asientan por política o participación política.

Después de los movimientos contruidos por medio de la participación política de los jóvenes en la década de los 60s, se señala a las nuevas generaciones como desinteresadas, apáticas hacia la política del país ya que no actúan en este tema del mismo modo que las juventudes anteriores, en este sentido algunos autores hablan del retroceso de la juventud en muchos de los países de América Latina en cuanto a participación política, dado que los jóvenes votan menos que en otros momentos de la historia, debido a que solo se toma en cuenta a las modalidades formales de participación política. (Alvarado, citado en Mendes y Di Marco, 2015). de igual forma Eliécer (2008, p.162) menciona que en investigaciones de los últimos 20 años en torno a los jóvenes se ha marcado “el extrañamiento” de los jóvenes hacia la participación política formal; no obstante el declive en los niveles de participación electoral y en general menor

participación convencional, no se puede concluir en el descenso de interés en participar políticamente y por los temas políticos en general, ya que este concepto está sujeto a una dimensión histórica que varía de un contexto a otro, en este sentido las formas típicas de participación política evolucionan de una etapa a otra, por tanto las distintas generaciones adoptarán diferentes formas de expresión política en función de sus necesidades y formas de dar sentido a lo político.

Los jóvenes se hallan inmersos en diversos procesos que se relacionan con el contexto histórico, social, político cambiante en el que viven, la aceleración de la tecnología, la globalización entre otros, en consecuencia el incremento de acceso a información, nuevas tecnologías y libertades; por lo que los investigadores se cuestionaba los porqué del desinterés, en este sentido Garreton (citado en Mendes y Di Marco, 2015), opina que existe un incremento de uso del internet y que este se encuentra relacionado con la incredulidad del voto como mecanismo de participación, de modo que Mendes y Di Marco, (2015) argumentan que no significa que la juventud participe menos o tengan desinterés hacia el tema, más bien significa que presentan otras modalidades de participación que corresponden al contexto en el que se encuentran, vinculan las prácticas culturales de su vida cotidiana con tales modos de participación; en este sentido construyen otras alternativas de incidir en el ámbito político por medio de la tecnología al tomar espacios específicos de acción: las redes sociales.

Por otra parte en cuanto a las investigaciones hacia los jóvenes Reguillo (2000) propone que “se trata de comprender desde sus propios ritmos y espacios las dinámicas particulares que configuran sus percepciones del mundo y sus prácticas” (103, p 2), igualmente Mendes y Di Marco (2015) buscaron la relación política-juventud a partir adentrarse en su cultura y así comprender sus formas de comunicarse en la actualidad en el espacio virtual.

De este modo la presente investigación coincide tanto con Avendaño, et al., 2008, Mendes y Di Marco, 2015, como con Reguillo, 2000 al señalar que los

espacios, cultura y la subjetividad se vuelven factores de gran relevancia a la hora de analizar y comprender los modos de participar y ver la política, ya que esto se encuentra relacionado con sus valores, creencias, pensamientos, con su forma de percibir su realidad, lo cual cobra sentido a partir de la cultura a la que pertenecen.

Capítulo 3.

Transformación de la participación política a través de las redes sociales.

De acuerdo con la conclusión del apartado anterior no es que los jóvenes compartan un desinterés respecto a las circunstancias que vive el país, sino que el estudio sobre participación política de los jóvenes está mayoritariamente dirigido hacia la política formal, además de no tener en consideración los procesos históricos y culturales, ni en lo que piensan estos sobre su forma de actuar en el ámbito político, de modo que para comprender la construcción de sentido y significado de los jóvenes respecto a la modalidad que se inclinan para incidir en la política, se debe contemplar los espacios de acción, el contexto, la cultura en la que se encuentra el joven.

La juventud ha vivido diversas transformaciones durante el momento histórico en el que está inmerso actualmente, el auge e incremento de las tecnologías, tecnología que no contaban sus antepasados; dentro de dicha era tecnológica, existen diversos dispositivos tecnológicos a la que la juventud que puede tener acceso recurre de manera cotidiana y es incluso parte fundamental de sus vidas diarias, uno de ellos: el internet; de acuerdo con Fonseca (2015) las personas que consumen internet sólo en Latinoamérica asciende a 176.3 millones, Brasil es el país que más consumo de internet tiene seguido por México con 25,4 millones de personas que consume dicho medio digital, además a nivel global América Latina cuenta con el mayor número de usuarios del sector juvenil que utiliza internet, en dicho sector se destaca las edades de 15 a 24 años y de 24 a 35 años de edad, así mismo en México más de la mitad de la población (61.3%) que consume internet son jóvenes menores de 35 años (Comscore, citado en Fonseca, 2015, p. 141)

La tecnología en especial la digital ha facilitado que personas de todo el mundo puedan relacionarse y compartir opiniones, experiencias etc. lo cual ha cambiado la forma de comunicación entre individuos y colectivos (García, Del hoyo y Fernández, 2014, p.36); en virtud de ello la juventud por medio estas

tecnologías digitales ha construido otras formas de relacionarse, otras prácticas, ideales, comportamientos, motivaciones, otra forma de pensar, otra manera de situarse en diferentes aspectos de sus vidas.

Este capítulo pretende conocer el momento histórico, el contexto, la cultura en el que se encuentra la juventud, el espacio de acción y la forma en la que inciden en la política, de esta manera comprender sus sentidos sobre sus prácticas políticas, además de ejemplificar con antecedentes la participación política de los jóvenes por medio de las redes sociales en especial Facebook.

3.1 Facebook en la cotidianidad del joven Millennial

La humanidad ha sido parte de distintos procesos y momentos históricos a lo largo de su desarrollo, cada momento histórico marcó la forma de significar su realidad, en este sentido los acontecimientos que han influido en la forma de pensar, de relacionarnos, de comunicarnos, las prácticas, significados que tenemos actualmente es la globalización y el incremento de la tecnología en específico la digital.

Por una parte la globalización permitió que la economía, cultura, política, ideologías etc. ingresarán de un país a otros; por otro lado la llegada de la era digital posibilita que dichos intercambios de información puedan difundirse de forma rápida y accesible alrededor del mundo, en este sentido el internet, el espacio cibernético, son herramientas gran impacto a nivel mundial que son parte de la cotidianidad del ser humano ya que funcionan como medio de información, entretenimiento, de conocimiento, educación, desarrollo profesional, de comunicación entre otros más, este último mediante las redes sociales que a su vez permite nuevas formas de participar, actuar, comunicarse, relacionarse etc. Por tanto lo virtual ha transformado la forma de pensar, actuar y vivir de la población.

En este sentido la generación que creció y nació en el auge e incremento de la tecnología son los Millennials, para algunos autores esta generación comprende a los jóvenes nacidos entre 1981 y el año 2000 (Karsh y Templin, citado en Mitta y Dávila, 2015. p.15) y para otros entre 1981 y 1995 (Gutiérrez, 2014, párr.1). De acuerdo con Cuesta (citado en Domínguez, 2013, p.1) las generaciones comparten similares formaciones, valores, percepciones, prácticas, maneras de construir su realidad etc., de acuerdo al contexto histórico de la generación, de modo que se distinguen de generaciones antecesores y predecesores.

Por tanto dicha generación comparte ciertas características, la más destacada es el manejo y dominio de la tecnología, es una generación fuertemente vinculada con lo tecnología digital, la mayoría de sus actos y relaciones están mediados por dicha tecnología, (Medina, 2016), ya que de acuerdo con The Pew Research Center se ha convertido en una fuente de información, de innovación, de comunicación, entretenimiento, hacen de ella su fuente de trabajo, de distracción, de amistad y de cultura (citado en Mitta y Dávila, 2015).

El uso cotidiano de tecnologías digitales de esta generación, en especial de internet en América Latina y en México, valdría preguntarse ¿en qué se usa este medio digital?, en este sentido Comscore menciona que la mayoría de los usuarios (81.4%) que acceden a internet ingresan a redes sociales, de modo que esta es una de las principales ocupaciones del internet a nivel mundial (citado en Fonseca 2015).

Existen diversas percepciones sobre el concepto de redes sociales, una de ellas habla de que las redes sociales son “sitios web que permiten a los individuos construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema limitado, que además permite articular una lista de otros usuarios” (Boyd, citado en Fonseca, 2015, p. 77) y que esas listas pueden componerse de usuarios con los que se relacionen en lo laboral, con amistades o cualquier otro interés común.

Las redes sociales cuentan con distintas funciones entre ellas crear grupos con distintos usuarios que comparten intereses, subir videos, reproducirlos, contactar viejas y nuevas amistades, contactar a personas de todo el mundo, compartir imágenes, fotos, videos, audios, entre otros; Aspani, Sada y Shabot (2012) señalan que sus funciones son facilitadoras donde la información, o la cuestión requerida se obtiene de manera casi inmediata. Por otra parte de acuerdo con Medina (2016, p.125) el 88% de los Millennials latinoamericanos cuentan con perfiles en redes sociales, éstos conforman una parte de su vida “social”, a su vez Fonseca (2015) indica que Facebook se sitúa como la principal red social.

Facebook es la red social preferida de los Millennial , de modo que es pertinente conocer ¿Qué es Facebook? para Castillo y Sáenz (2012) es un sitio web, que forma parte de las muchas redes sociales existentes y que está disponible para las personas que cuenten con correo electrónico, así mismo es un sistema social en línea que permite la conexión entre amigos; por otra parte Casado, Oberst y Carbonell (2015) mencionan que el objetivo de dicha red social es conseguir que la gente pudiera estar más conectada (online) con sus amigos, familia, para poder estar al tanto de los acontecimientos que ocurren en el mundo aunado a esto compartir y expresar lo que realmente les interesa e importa.

Así mismo Facebook es una red social realizada por el Millennial Mark Zuckerberg en febrero del 2004, de acuerdo con Fonseca, 2015 en primer instancia comenzó por pensarse para y por los estudiantes de Harvard donde estudiaba Mark y los cofundadores Dustin Moskovitz, Chris Hughes y Eduardo Saverin, diseñada para ser una red social universitaria, con el propósito de permitir que estudiantes de esta universidad se conectaran entre sí, mediante el sitio web thefacebook.com, obtuvo gran fama y aceptación ya que tuvo alrededor del mes la mitad de los alumnos de Harvard ya habían registrado una cuenta en dicha red social, por lo que se amplió a otras universidades como Standford, Columbia y Yale, al año cerró con un millón de usuarios (Cassidy ,citado en Fonseca, 2015, p. 87). Al obtener aceptación del público Facebook se extendió

a diferentes partes del mundo ya como una red pública y gratuita, (2006-2007), estuvo disponible en más de 100 idiomas y se incorporó el nombre definitivo de Facebook.

Como se mencionó algunas de las funciones de Facebook son subir videos, reproducirlos, contactar viejas y nuevas amistades, contactar a personas de todo el mundo, compartir imágenes, fotos, videos, audios, sobre todo compartir opiniones, ideas, gustos, posiciones ante diferentes circunstancias, hablar, mensajear o hacer video llamadas con los contactos, ya sean amigos, familiares u otras personas al instante, sin tener que estar físicamente presentes, permite configurar la cuenta para privacidad de éste, acceder y/o ver otros sitios como por ejemplo YouTube y conocer la “vida” de sus contactos por medio de sus perfiles sin tener que conversar con estos, así como los sucesos en el país y del todo el mundo, así mismo Facebook manda al perfil páginas de internet que podrían ser de interés, preferencia y gusto a los usuarios con respecto a su base de datos, pueden compartir videos en tiempo real, recibir noticias de páginas a las que “sigues”, crear eventos, con fecha y hora de este y en ese poder colocar si te interesa, si asistirá o no, etc. esas son algunas funciones que acepta de muy buena gana está generación, por otra parte Medina (2016) argumenta que los motivos por la que el joven accede a dicha red es por la posibilidad de establecer una relación y vincularse con su grupo de iguales superando la distancia física, además de brindar la oportunidad de expresar y hablar de temas que les son difícil de comentar en persona, hacen de esta red atractiva; son estos elementos que hace de Facebook una red atractiva para los Millennials, dado que 9 de cada 10 Millennials latinoamericanos entran todos los días a Facebook, el 90% de esta generación que acceden a esta red por lo menos una vez al día (Facebook, citado en Forbes Staff, 2015, párr. 1).

La tecnología brinda grandes aportes en las actividades tanto cotidianas como profesionales, científicas para la humanidad, para la salud, docencia entre otras áreas, para algunos el uso de la tecnología facilita y ayuda a las actividades del ser humano, para cierta parte de la población es indispensables para un

futuro próspero, para otros destruye la naturaleza, aleja a las personas de su realidad, de la familia, amistades, del trabajo etc. No podemos decir si la tecnología perjudica o beneficia a la humanidad; lo cierto es que está presente y que ha cambiado forma de comunicarse, relacionarse, de actuar y de pensar.

La presente investigación concuerda con Fernández Poncela (2016) cuando alude a que las redes sociales no deben entenderse sólo como herramientas de intercambio de información de los usuarios o de mensajes, ya que hay quienes van más allá de las funciones con las que cuentan las redes sociales y construyen a partir de estas, otras maneras de comunicarse, de interactuar, de participar, de actuar, de modo que la generación Millennial ha construido una nueva mirada sociopolítica ya que trasladan la defensa de sus derechos, de valores, de la justicia por estos medios con acciones que en ocasiones realizan fuera de estas redes como la asistencia a movilizaciones o acciones que tienen consecuencias directa fuera de las redes.

3.2 Las redes sociales en la participación política juvenil.

En este sentido la generación Millennial ha construido de las redes sociales un medio para incidir en el ámbito político como alternativa a la política formal principalmente el voto, pues desconfían por la corrupción existente en el país, dichas redes son parte ya de una práctica cultural de la juventud en la actualidad; de este modo Solís (2014) señala que la tecnología ha permitido ser visibles a los jóvenes, ya que otros medios de comunicación “han contribuido a invisibilizar” a dicho sector a través de la manipulación su contenido, de esta manera por medio de las redes sociales los jóvenes se informan, hacen ver y expresan su opinión de manera abierta, no son solo receptores de información, también pueden emitirlos, mostrándola a gran multitud de usuarios, comparten información que los medios de comunicación tradicionales esconden, emiten denuncias ante injusticias de las cuales las autoridades no toman acciones.

Así mismo García et.al. 2014 mencionan que la actividad de los jóvenes en las redes sociales más allá de todas sus funciones y de mantenerse informados de las situaciones económicas, culturales y políticas del país, les permite participar en ellos de manera activa, es decir presencial; dichos autores realizaron una investigación en España donde analizaron el rol de las redes sociales en las movilizaciones sociales en los jóvenes españoles, su objetivo fue conocer si las redes sociales son responsables de que los jóvenes “activos on-line” demuestren también su compromiso en la vida real, o solo cuando dichos jóvenes ya estaban predispuestos a la movilización, argumentan que las redes refuerzan su actuar activamente en la realidad ya que les permite abrir caminos hacia una participación social activa, llevan a los usuarios a enterarse de eventos que difícilmente pueden conocer por otros medios.

Algunos de los resultados que obtuvieron fue que los jóvenes utilizan las redes para apoyar campañas de solidaridad (34.3%), para denunciar acontecimientos injustos (27,2) y para participar en alguna acción de protesta (27%). Por otra parte el 38% de los jóvenes además de poner que participarán en un evento se une a este en la realidad, por el contrario el 44% ponen que participarán en eventos dentro de las redes sin embargo no se une a ellos de forma presencial, el 17% dice no participar ni en las redes ni en el mundo virtual, no obstante el 80% de los jóvenes suele participar ya sea de una manera u otra en las acciones que convoca las redes sociales; aunado que 26% dice que estás los ha llevado a participar en una protesta social y el 24% utiliza estos medios para “animar a otros a participar”. De modo que los autores concluyen que en las redes sociales la juventud es activa en primer lugar como promotores de contenido para invitar a otros a movilizaciones sociales y en segundo lugar como receptores que trasladan la participación a la realidad, fomentan el compromiso y hacen que los jóvenes se movilicen también en la realidad por medio de las redes sociales.

La presente investigación coincide el argumento de los autores García, et. al., 2014 al señalar que la familiaridad de los jóvenes con los medios digitales

convierte de las redes sociales una herramienta clave tanto para involucrarse en la participación política de forma presencial como difundir y promover a través de las redes tal participación.

No obstante se tiene en cuenta que dicha investigación fue dirigida hacia población española, además de analizar los resultados con base a una escala tipo Likert, por lo que no ahondaron en los motivos de las respuestas, en la subjetividad de cada individuo, sin embargo es cierto que las redes sociales han transformado el significado de participación política.

A su vez Padilla (2014) realizó una investigación con jóvenes universitarios de Aguascalientes, con el objetivo general de identificar y analizar las prácticas políticas que realizan los estudiantes en internet, para ello utilizó como herramienta un registro diario en línea para el análisis ya que estos le brindaron la oportunidad de observar sus reflexiones, además de las prácticas.

Una parte de su investigación fue observar qué tipo de prácticas políticas eran más frecuentes en internet a continuación se muestra la tabla con dichas prácticas.

Tabla 1.

Prácticas de subpolítica más frecuentes que realizan los jóvenes en internet.

PRÁCTICAS DE SUBPOLÍTICA MÁS FRECUENTES QUE REALIZAN LOS JÓVENES EN INTERNET	
Soportes	Actividades
Blogs	Leer, comentar o escribir en blogs que defienden una causa.
Correo electrónico	Enviar y reenviar correos con mensajes de apoyo a alguna causa.
Facebook	Enterarse de marchas en defensa de alguna causa. Expresar su apoyo o intención de participar en la marcha.
Mensajería instantánea	Conversar con amigos sobre posibles soluciones a problemáticas.

Tabla 1. Prácticas de subpolítica más frecuentes que realizan los jóvenes universitarios de Aguascalientes por internet. Fuente: Padilla, 2014.

Una de las prácticas políticas más frecuentes en los jóvenes universitarios de Aguascalientes es el de la red social Facebook, es la única red social, donde los jóvenes señalan que por medio de ella se enteran de las marchas y dan su opinión a favor de está o que pretenden asistir a la marcha. Por otra parte mencionan proponer soluciones a ciertas problemáticas por medio de mensajería instantánea sin especificar por cual medio si Facebook u otras aplicaciones de mensajería.

Así mismo a través de los medios que brinda internet los jóvenes hacían crítica y debatían sobre temas políticos, no obstante la autora relata que pocos lo hacían de manera seria, para la gran mayoría era motivo de diversión, sin ninguna relación con la militancia política, solo se unían a los grupos por seguir a sus conocidos que ya se encontraban en dichos grupos, por tanto la autora indica que no había interés alguno en realidad, no obstante la mayoría menciona leer diariamente sobre las situaciones políticas, representa mayor peso y credibilidad los medios de internet que los medios tradicionales de comunicación.

Por otra parte las prácticas políticas que realizan los jóvenes investigados en internet (prácticas de subactivismo para la autora) son:

Tabla 2.

Prácticas de subactivismo más frecuentes que realizan los jóvenes en internet

PRÁCTICAS DE SUBATIVISMO MÁS FRECUENTES QUE REALIZAN LOS JÓVENES EN INTERNET	
Soportes	Actividades
Blogs	Participación en blogs de crítica política
Correo electrónico	<p>Recibir mensajes que hacen crítica al gobierno actual.</p> <p>Recibir mensajes que critican a candidatos durante la campaña.</p> <p>Recibir mensajes que exhortan al compromiso y a la civilidad.</p> <p>Reenviar mensajes sobre asuntos que les interesen, críticas al gobierno o al sistema.</p>

Facebook	<p>Revisar quiénes apoyan a una causa. Unirse a grupos de apoyo a causas (los menos). Dar clic en “me gusta” en publicaciones sobre candidatos. Publicar notas para subrayar su acuerdo o desacuerdo respecto de problemáticas y asuntos concretos. Publicar comentarios con su opinión sobre algún tema o candidato. Seguir perfiles falsos de políticos para hacer críticas. Seguir a periódicos para informarse.</p>
Foros de discusión	Participar en foros de discusión.
Mensajería instantánea	Discusión y crítica sobre temas políticos, con amigos.
Sitios	Leer noticias, en periódicos en línea
Twitter	Seguir noticias.
Youtube	Revisar videos críticos sobre el gobierno.

Tabla 2. Presenta prácticas de subactivismo más frecuentes que realizan los jóvenes universitarios de Aguascalientes por internet. Fuente: Padilla, 2014.

Mencionan a Facebook como medio para incidir en la política con las siguientes acciones revisar quienes apoyan a una causa, unirse a grupos de apoyo, darle me gusta en publicaciones sobre candidatos (tal vez críticas), publicar con el fin de expresar su acuerdo o desacuerdo sobre problemáticas y sobre alguna situación, realizar comentarios con su opinión sobre algún tema o candidato, seguir perfiles de candidatos falsos para hacer crítica, seguir periódicos para mantenerse informados, estas últimas cinco acciones son bastante relevantes ya que la opinión de los jóvenes en las redes sociales se toma en cuenta, por tanto tienen la confianza de expresar lo que hacen y sienten a muchas personas que incluso podrían no conocer, por otro lado aunque la autora no lo mencione explícitamente, la juventud se informa por Facebook de los asuntos políticos globales y del país, así mismo hacen crítica y reflexión

sobre su realidad sociopolítica y cultural por este medio, nuevamente no especifican en que tipo mensajería instantánea realizan las discusiones y debates sobre política, ya que está también es una función de la red social Facebook.

Finalmente la autora concluye que en las prácticas políticas de los jóvenes se observan posturas y reflexiones, más no acciones ni resultados concretos, en este sentido valdría preguntarse ¿cómo a qué acciones y resultados concretos se refiere la autora?, a su vez relata que el uso de internet no es necesariamente un motivo para una mayor participación por parte de los jóvenes ya que para ello es indispensable concientización y otros “detonantes”, por tanto sus prácticas políticas son “superficiales”, así mismo que internet es una herramienta importante para hacer comunidades en la red pero que se requieren otros elementos para que estas tengan de participación política.

Si bien esta investigación fue realizada con población juvenil mexicana, además universitaria y con un método cualitativo, aún no se logra conocer lo que piensan los jóvenes con respecto a su participación política por medio de las redes sociales, porque participan por medio de las redes sociales para incidir en el mundo político y social o bien si está la consideran o no como participación política de modo que la presente investigación retomará dichos aspectos en su análisis.

En otro estudio realizado por Refaei (s.f.) investigó sobre las percepciones y prácticas de participación política tanto formal como informal, tuvo por objetivo “identificar las actividades que los egipcios reconocen o identifican fácilmente como formas de participación política, así como su opinión sobre el impacto que estas actividades tienen en el gobierno y en la toma de decisiones en Egipto” (Refaei, s.f, p.3, párr.3); el autor pretendía observar si la percepción de participación política había cambiado después de los movimientos de la Primavera Árabe; la investigación se basó en los resultados de la encuesta realizada a nivel nacional por Baseera, el Centro Egipcio de Estudios de la Opinión Pública, a finales del 2014, de acuerdo con este autor realizaron la encuesta 2.027 ciudadanos mayores de 18 años, a través de llamadas a números telefónicos fijos y a celulares al azar.

La encuesta tomó en cuenta la participación política por medio de las redes sociales como participación informal, a continuación la lista de las demás actividades tomadas por participación informal:

1. Participar en manifestaciones y protestas.
2. Participar en acampadas de protesta o desobediencia civil.
3. Actos de violencia contra las instituciones y símbolos del Estado.
4. Seguir las noticias a través de la televisión o los periódicos.
5. Hablar de temas y problemas de política con amigos, familiares, colegas o compañeros de trabajo.
6. Ser activo en línea a través de redes sociales, grupos y blogs de carácter político. (Refaei, s.f, p.7)

Se pidió a los encuestados si aceptaban cada una de las actividades enumeradas anteriormente como una forma de participación política. A los que "estaban de acuerdo" se les pidió que evaluaran la eficacia de dichas formas para influir en las políticas y decisiones del gobierno.

En la siguiente gráfica se presentan los resultados de las actividades que identifican como participación política los ciudadanos Egipcios.

Figura 4.

El porcentaje de encuestados que identifican actividades como participación política.

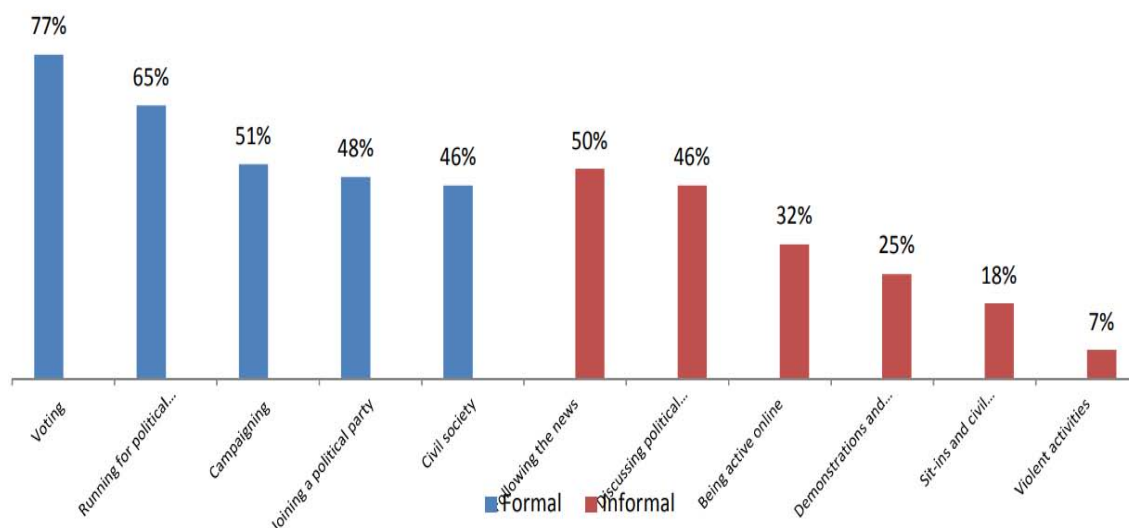


Figura 4. La gráfica muestra el porcentaje de encuestados que identifican actividades como participación política de los ciudadanos egipcios. Fuente: Refaei s.f.

Se puede observar que solo el 32% de los ciudadanos identifica al uso de las redes sociales como participación política, esto pese a que de acuerdo con varios autores identifican la participación a través de las redes sociales como participación política debido precisamente a su uso en el movimiento de Egipto en la Primavera Árabe, incluso llegan a decir que las redes sociales impulsaron el movimiento, no obstante solo el 28% (18-29) de los jóvenes Millennials participó en esta encuesta, mientras el 42% contaban con un rango de edad de 30-49 años y el 42% mayores de 50 años, este tal vez fue un elemento que contribuyó a la baja percepción de las redes sociales como participación política.

En la siguiente gráfica presenta el porcentaje de encuestados que creen que cada una de las actividades (formales e informales) es eficaz para influir en las políticas y decisiones del gobierno Egipto.

Figura 5.

Porcentaje de encuestados que creen cada actividad como eficaz para influir en las políticas y decisiones del gobierno Egipcio

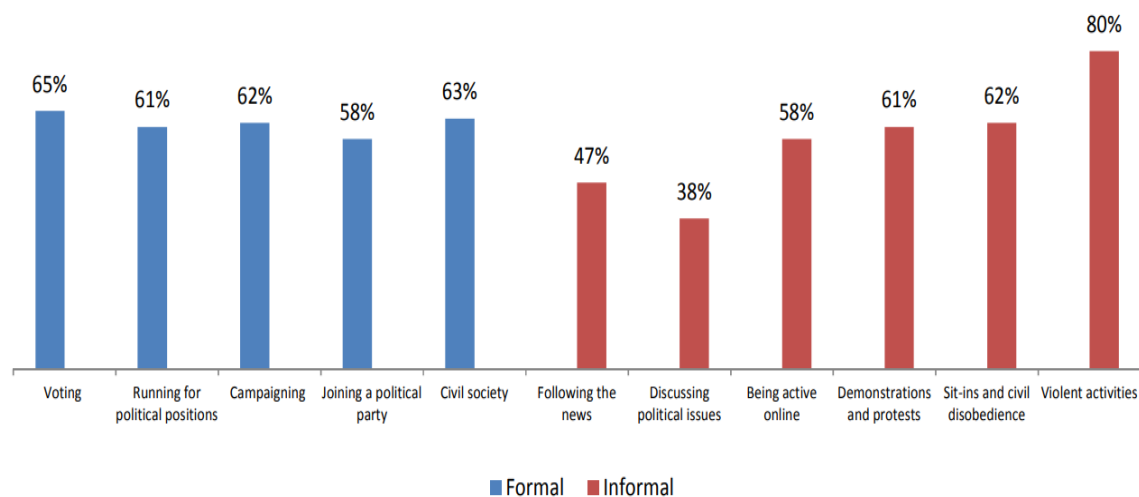


Figura 5. Representa las actividades y el porcentaje de encuestados que consideran los ciudadanos egipcios que son eficaces para influir en las políticas y decisiones del gobierno Egipcio. Fuente: Refaei s.f.

Pese a que bajo porcentaje (%38) de los encuestados percibe al uso de redes sociales como participación política, más de la mitad (58%) cree que es

eficaz para influir en las políticas y decisiones del gobierno. De acuerdo con los resultados del estudio, el autor encuentra que los ciudadanos egipcios identifican con más facilidad los medios formales de participación política que los medios informales, al ser el mayor porcentaje 77% de ciudadanos que identifican el votar como forma de participación política, no obstante en los últimos cuatro años ha incrementado la participación informal y disminuido la formal (Refaei, s.f).

Pese de los resultados de la investigación de Refaei, se tiene en cuenta que la encuesta se realizó a un porcentaje considerablemente mayor de adultos que de jóvenes por lo que una parte de la presente investigación pretende conocer si los jóvenes universitarios reconocen las redes sociales en específico Facebook como medio de participación política y los motivos de sus respuestas, ya que como se ha señalado anteriormente las redes sociales son otra forma de participar en la política construida por los jóvenes Millennials.

Actualmente México como todos los países del mundo vive injusticias principalmente por el sistema capitalista, el gobierno corrupto, entre otros actores que fomentan inseguridades, violencia e injusticia, la generación Millennial pese a que se diga que es una generación que ha vivido en la prosperidad a diferencia de otras, por diferentes factores y por la comodidad que brindan las nuevas tecnologías, es una generación a la que pronto heredará distintas problemáticas que en la actualidad se empiezan a ver como la privatización de la salud, el no derecho a una jubilación, las reformas energéticas, las reformas educativas, las iniciativas de privatización en diversos sectores entre un sin fin más de situaciones, es necesario que los jóvenes actúen no solo por su bienestar en un futuro si no por la justicia global para y por todos; los Millennials cuentan con herramientas que nuestras generaciones antecesoras transformadoras sociales no contaban en su momento y aun así, se organizaron colectivamente y lograron ciertos cambios históricos, al ser fieles a los ideales que se tenían en ese momento histórico.

La juventud puede tener un sin fin de herramientas y medios para movilizarse, sin embargo, de acuerdo con Rubio (2012, párr. 14) las preferencias de participación juvenil son las redes sociales Facebook y Twitter, en este sentido Fernández, 2012 menciona que es importante reconocer que Facebook, Twitter y YouTube están cambiando la forma en la que los jóvenes se relacionan y movilizan para incidir en lo público; así mismo la red social Facebook se ha convertido en una herramienta clave a la hora de organizar y coordinar protestas de distintos matices alrededor del mundo (Lim, citado en García et. al, 2014), en este sentido las redes sociales son espacios de participación juvenil en la actualidad, transforman y construyen otras maneras de relacionarse, prácticas, ideales, otras percepciones, formas de pensar y construir su realidad de acuerdo a la cultural en el que están inmersos.

3.3 Participación política en movimientos sociales juveniles a través de Facebook.

La participación política por medio de las redes sociales en la actualidad se le ha dado el poder de convocatoria en diversos movimientos u organizaciones políticos-sociales, situaciones que requieren la participación presencial de la gente utiliza las redes sociales para conseguirlo; de este modo la actividad de movilización y participación se manifiesta por medio de las redes sociales.

De este modo la participación política en las redes funciona como herramienta digital al servicio de los movimientos al coordinar, organizar y difundir las acciones de protesta, establecen nuevas formas de participación y movilización, en este sentido Castells (citado en Duque, 2013) menciona si bien son un elemento indispensable en la organización de un movimiento en la actualidad ya que la difusión de imágenes, videos, ideas por medio de estas redes de alguna manera hicieron que sentimientos de indignación, esperanza se extendieran por el mundo, esto pudo llevar a los usuarios a un grado de conciencia de la situación en la que se encuentra el mismo usuario y su sociedad, no es suficiente a la hora de la participación colectiva presencial, además argumenta que las redes son únicamente herramientas organizativas para los

movimientos pues el desarrollo, las deliberaciones de este tienen lugar en espacios públicos, en donde el diálogo es cara a cara.

Por otra parte Cortés, 2013, menciona que las características de las nuevas formas de participación política a través de las redes sociales son las siguientes:

1. No cuentan con un líder, por lo que el liderazgo es colectivo y no individual
2. Es anónimo, las personas que convocan son anónimas, no obstante cuando acuden a las convocatorias de participación.
3. Apartidistas, no defienden posturas de ningún partido político, pero sí de la ciudadanía y la justicia social.
4. Totalmente públicas, la información de los eventos las puede ver cualquier usuario. lo cual podría ser benéfico y contraproducente para el evento.
5. Pueden o no ser verídicas, depende de la fuente por la que se convoca.
6. Dinamismo pues las convocatorias se pueden modificar dependiendo de los cambios que se den en el contexto socio-político en este sentido la autora menciona que la red aparte de ser usada para difundir y organizar movilizaciones, también se utilizan para lanzar mensajes políticos. (párr.8)

En especial las redes sociales Facebook y Twitter aportan a la movilizaciones, a través de hashtags de Twitter y eventos de Facebook, sin embargo Ferré (2014), mencionan que estas son desordenadas e incontrolables, además que las protestas no son precisamente ejemplos de “activismo cibernético” pues no todas las personas que participan en la vida real, se enteraron por las redes sociales y no todos los que participaron en las redes, actuaron en fuera de esta, que más bien lo que motiva a las personas de manifestarse es la situación social, política, económica cultural etc. del país; por el contrario Acosta y Maya (2012) argumentan que Facebook se ha convertido

en una de las redes más importantes para la participación social y política de los ciudadanos, especialmente de los jóvenes; así mismo Heredia (2013) relata que los jóvenes y Facebook desempeñan un papel decisivo en los movimientos sociales tomando en cuenta la caída de las dictaduras en Túnez y Egipto en la famosa Primavera árabe.

De acuerdo con Fuentes (2015) las primeras movilizaciones de la llamada Primavera Árabe inicia principalmente a partir del movimiento en Túnez y posteriormente se expandió a diversos países como Egipto, Siria, Libia entre otros, entre el año 2010 y 2012 grandes masas de ciudadanos, conformadas en su mayoría por jóvenes estos tomaron liderazgo en los movimientos, salieron a las calles a protestar contra la situación de sus respectivos países y a favor de democracia y justicia, resultado de estas movilizaciones se derrocó regímenes autoritarios (Túnez) y Egipto y en otros países cambios en el gobierno.

La causa de estos movimientos fueron diversos elementos que tenía descontenta a la población como políticas de privatización, desempleo, alto costo de vida, corrupción, represión, no había libertad de expresión, las necesidades básicas no eran atendidas, desempleo, crisis económica, violaciones a los derechos humanos, estas eran algunas situaciones que viven estos países desde hace ya varios años en cada uno de ellos, dichas circunstancias detonarían movimientos en los países de Túnez y de Egipto.

El acontecimiento detonante del país propiciador de la Primavera Árabe Túnez, fue la muerte de Mohamed Bouazizi un joven vendedor ambulante que se sacrificó en protesta a la situación en la que vivía en ese país, lo cual impactó a la población Túnez, desatado diversas protestas, en contra del gobierno de Zin AL Abidin Ben Ali, pues el poder se encontraba en manos de unos cuantos, corrupción, pobreza junto con las diferentes circunstancias anteriormente mencionadas que el país vivía, de modo que al no haber respuesta por parte del gobierno la población comenzó a exigir a Zin AL Abidin Ben Ali renunciar a su puesto, lo cual tuvo como resultado la caída del régimen tunecino y el contagio

de movilizaciones en diferentes países de la región del norte de África y Medio Oriente al difundirse, imágenes, videos, información del movimiento por las redes sociales. Si bien se difundió información del movimiento Túnez entre otras funciones en las redes sociales, estas cobraron mayor reconocimiento e impacto en la revolución egipcia de la Primavera Árabe.

Por su parte el pueblo Egipto con el ejemplo de Túnez y la muerte del blogger Khaled Said a manos de la policía quien hacía crítica al gobierno, decidió de igual modo manifestarse en contra del régimen dirigido por Hosni Mubarak ya que ejercía autoritarismo, represión, nula libertad de expresión entre otras injusticias; este podría ser reelecto o bien pudo ser la primera elección de su hijo que utilizaría los mismos métodos de gobierno que su padre; ante tal situación se crea un perfil en Facebook llamado “Todos somos Khaled Said” en dicho perfil se hacían críticas al régimen y expresaban el repudio a la represión impuesta por el gobierno, críticas a las condiciones económicas del país, compartían experiencias de represión por parte del gobierno, así mismo por medio de dicha cuenta se organizaron diversas manifestaciones, entre ellas la primer manifestación ocurrida el 25 de enero del 2011 en el Cairo y Alejandría, los movimientos fueron violentados por las autoridades, posteriormente el ganador del premio Nobel de la paz 2005 Mohamed Elbaradei se unió al movimiento, la llegada de este personaje junto con la difusión en las redes sociales, hizo que el movimiento tuviera atención a nivel internacional; tras 18 días de lucha derrocaron la dictadura de Mubarak.

De acuerdo con Barón (2015) Facebook jugó un papel fundamental para promover el compromiso con el movimiento, al dar apertura a la expresión de ideas y el espacio para el debate político no obstante, no todos los ciudadanos egipcios contaban con internet, los participantes de las protestas recurrieron también a otras herramientas como pasar la información de manera personal, con folletos y pancartas.

Facebook actualmente es considerado como el principal modo de convocatoria para las manifestaciones (Hiang y Carol, citado en Fuentes, 2015), en este sentido la presente investigación coincide en que Facebook funge como medio de participación política a través de la crítica, organización, difusión del movimiento al país y al mundo entero por fotos, videos en tiempo real, construyendo conciencia en la población entre otros, Facebook se vuelve un factor importante para la coordinación e información del movimiento, además que por medio de dicha red social la población pudo expresar libremente sus opiniones acerca del gobierno libres de censura, al compartir y simpatizar con otras críticas realizadas en Facebook, lo cual dio cuenta que varias personas no estaban de acuerdo con la forma de gobierno y que eran varios quienes querían realizar algo al respecto. Por otra parte los principales protagonistas del movimiento fueron jóvenes los llamados Millennials precisamente por la familiaridad que tienen con la tecnología.

Así mismo en México hubo participación política por medio de Facebook en un movimiento social mayoritariamente orquestado por jóvenes universitarios, el conocido: #Yo Soy 132, el cual se situó en el marco de campañas electorales del año 2012; de acuerdo con Fernández Poncela, 2013 los inicios de este movimiento fue el 11 de mayo del 2012, después de la visita del presidente Enrique Peña Nieto el entonces candidato a la presidencia a la Universidad Iberoamericana como parte de su campaña no obstante no fue bien recibido, los universitarios corrieron al entonces candidato, con consignas de reclamo por los actos sumamente represivos en el 2006 en Atenco cuando era el Gobernador del Estado de México, este hecho fue grabado y subido a las redes sociales, fue público a todo el mundo, ante tal situación el presidente del PRI en aquel entonces declaró en medios de comunicación que no eran estudiantes eran acarreados comprados por otros el partido del PRD para sabotear la presentación, además habían sido pocas personas y que en algún momento hubo hasta agresión física, por lo que posteriormente 132 estudiantes de dicha universidad subieron otro video en el cual mostraban sus credenciales con número de cuenta desmintiendo las declaraciones previas, de este modo

utilizaron las redes sociales como un medio para hacer justicia a tales falsedades, pronto hubo expresiones de apoyo a la acción en las redes sociales

En Twitter se propagó el Hashtag #yo soy 132 como señal de apoyo al actuar de los estudiantes y así un nuevo movimiento social surgió, el cual fue liderado por el estudiante Antonio Atollini, al poco tiempo se incorporaron otras universidades privadas y posteriormente públicas entre ellas la UNAM y el IPN, estos realizaron marchas en contra del presidente; aparte de la difusión y organización en las redes sociales, el movimiento se decidía mediante asambleas; algunos de los puntos que exigía dicho movimiento eran las siguientes

“#YoSoy132: seis puntos para el cambio

1. Democratización y transformación de los medios de comunicación, información y difusión.
2. Cambio en el modelo educativo, científico y tecnológico.
3. Cambio en el modelo económico neoliberal.
4. Cambio en el modelo de seguridad nacional.
5. Transformación política y vinculación con movimientos sociales.
6. Cambio en el modelo de salud pública” (#YoSoy132, citado en Fernández Poncela, 2013)

De acuerdo con la autora los estudiantes se organizaron por medio de Facebook para recibir de la manera en la que lo hicieron al candidato y el video fue transmitido en tiempo real por Twitter y Facebook, este último también permitió la organización dentro de las universidades

Después de las elecciones del 2 de julio del 2012, el movimiento se declaró en contra del Presidente electo Enrique Peña Nieto y organizaron varias protestas. Para el 2014, #yosoy132 se manifestó en contra de la Ley de Telecomunicaciones y aquellas leyes que ponían en peligro la libertad de

expresión a través de redes sociales y manifestaciones, sin embargo no lograron acciones significativas.

Pese a que el movimiento no tuvo cambios significativos por diversas razones, es irrefutable la movilización y conciencia por parte del sector juvenil universitario, expuso la injusticia y falsedades de los altos mandos del gobierno, permitió visibilizar aún más la corrupción existente en el gobierno mexicano a nivel global. Para ello los jóvenes recurrieron en primer instancia al video subiéndolo a la plataforma de YouTube, que posteriormente se compartió en Facebook, el medio que les permitió clarificar la información y difundir el movimiento sin manipulación de otros medios de comunicación corruptos, de modo que dicha red social y Twitter fueron redes donde la gente expresaba su apoyo al movimiento, al debatir, compartir ideas, imágenes entre otros, algunos de ellos incluso al unirse presencialmente.

La tecnología ha tomado relevancia en diferentes actividades diarias, profesionales y de protesta de los seres humanos en este momento histórico; varios autores concuerdan que las redes sociales se han convertido en la actualidad un elemento estratégico a la hora de denunciar acontecimientos, movilizar protestas y del cambio político en sí, ya que al no haber censura en las redes toda información sobre los acontecimientos del país queda expuesta a nivel nacional y global, comparten dicha información a millones de usuarios ya sea a partir de imágenes, videos, ideas, con opiniones, lo cual genera alegrías, tristezas, indiferencia enojo, indignación, descontento y demás reacciones a los usuarios dependiendo del contenido de la noticia o información, de este modo, en algunos casos estas noticias se “virales”, por lo que presionan a las autoridades a de alguna manera “rendir cuentas a la población”. Por otra parte, si bien las redes sociales fungieron como instrumento protagónico de la movilización, no hay que descartar el uso en la actualidad de herramientas tradicionales en los movimientos como pancartas, folletos y la difusión de la información cara a cara, asambleas, etc., ya que no toda la población tiene acceso a internet.

Las noticias de los movimientos la primavera Árabe y #yosoy132, se extendieron por todo el mundo gracias al contenido compartido en las redes sociales, imágenes, videos y debates, estos levantaron críticas a nivel internacional y ocasionó diferentes reacciones en la población que concluyeron en manifestaciones presenciales. De este modo Facebook y Twitter se convirtieron no solo en herramientas que permiten la comunicación entre las personas, sino también como medios de participación política que incorporan otras formas de situarse en la realidad.

En estos movimientos los jóvenes Millennials impactan en la política a través de ellas, pues al nacer en el auge y crecimiento de una cultura tecnológica, se encuentran familiarizados con estas, aunado que Facebook es una red bastante popular entre dicha generación ya que pueden expresar sus ideas sin censura, libres de prejuicios religiosos, políticos, ideológicos entre otros.

En la época de los 60s las noticias de nivel nacional e internacional eran transmitidos solo por medios de comunicación como radio, televisión y periódicos estos en muchos casos manipulando la veracidad de la información, censurándola, así mismo no todas las opiniones respecto a una situación podían ser difundidas en los medios, por tanto la población se quedaba con la imagen de solo ciertos ideales que el gobierno quería transmitir a la sociedad, no obstante los jóvenes de esta generación a partir de sus ideales, se organizaron y participaron activamente contra la situación social, política, económica de su país al utilizar distintas herramientas que contaban en aquella época para coordinar los movimientos, lo cual dio como resultado la transformación social e histórica en sus respectivos países y obtuvo la juventud el reconocimiento de agentes de cambio.

Por el contrario la generación juvenil de la actualidad: los Millennials han sido criticados por algunos de ser jóvenes indiferentes, apáticos, que no participan respecto a diferentes acontecimientos del país entre ellos los asuntos políticos y sociales, no obstante otros argumentan que no es que haya desinterés

por parte de los jóvenes, más bien es que han cambiado su forma de participar en estas cuestiones de acuerdo al contexto histórico, cultural en el que se encuentran inmersos, encuentran en las redes sociales una alternativa para incidir en la política, en contraparte a la participación tradicional tachada por ellos como corrupta; en este sentido da apertura no solo a nuevas formas de hacer política, sino a otras maneras de relacionarse, otras maneras de situarse etc. Sin embargo pese a este último argumento, en la investigación Participación política en Egipto Percepciones y Prácticas, se observó que poca parte de la población percibía las redes sociales como participación política y que la mayor parte identificaba el voto como participación política, tomando en cuenta que dicha investigación se realizó con el fin de conocer si la percepción de participación política había cambiado después de la Primavera Árabe donde diversos autores dan reconocimiento a Facebook y otras redes sociales como motor del movimiento Egipcio, aunque por otro lado la participación informal ha incrementado en ese país, por tanto la participación por medio de las redes una de ellas; además la mayor parte de la población analizada en la investigación fue adulta y no se investigaron los argumentos de sus respuestas.

En este sentido con soporte de las investigaciones expuestas anteriormente y del movimiento árabe y #yosoy132 en la presente investigación se reconoce la relevancia que tienen las redes sociales en específico Facebook para que los jóvenes incidan en el ámbito político, se considera a Facebook como un medio de participación política; sin embargo diversos investigadores debaten acerca de si existe o no interés por la política, si las redes sociales tiene validez como participación política y finalmente si la participación política por medio de las redes sociales es una forma de expresar su interés hacia los asuntos sociales y políticos o no, se expone diferentes argumentos de acuerdo a su inclinación, sin tomar en cuenta lo que piensan los jóvenes, sus razones ni sus motivos, por lo que en el presente trabajo se analiza el sentido de los jóvenes universitarios sobre la participación política por medio de las redes sociales: Facebook.

Método.

Pregunta de investigación.

- ¿Cuál es el sentido de los jóvenes universitarios sobre la participación política a través de las redes sociales: Facebook?

Objetivo General.

- Analizar el sentido de los jóvenes universitarios sobre la participación política por medio de las redes sociales: Facebook.

Objetivos Específicos.

- Describir que es política para los jóvenes.
- Indagar sobre la percepción de participación política para los jóvenes.
- Analizar el sentido de participación política por medio de Facebook de los jóvenes.
- Indagar sobre si los jóvenes son indiferentes ante asuntos sociales y políticos.
- Describir qué es lo que buscan los jóvenes respecto a su realidad socio-política.

Definición de participación política.

De acuerdo con Conge y Sabucedo es una acción individual o colectiva a nivel nacional o local que intencionalmente o no tiene por objetivo cambiar o mantener, apoyar o cuestionar la forma de gobierno, comunidad ó algunas características de estos tanto en sus decisiones, como estructuras, representantes entre otros (citado en Ramos y Escobar, 2009).

Tales acciones en el presente trabajo son informarse, intercambiar información, comentar, debatir, opinar compartir publicaciones videos, ideas,

imágenes, hacer denuncias en Facebook sobre acontecimientos políticos y sociales del país. (Definición elaborada para la presente tesis basándose en el concepto de participación política no convencional de Durand, 1998).

Definición de sentido.

Sentido en la presente investigación es entendido como: los pensamientos, ideas, creencias, valores, actitudes, significados, percepciones, puntos de vista, motivaciones, prácticas, experiencias directas e indirectas de los jóvenes hacia la participación política por medio de la red social Facebook; a partir del contexto en el que se sitúa el joven (definición realizada para la presente investigación)

Tipo de estudio.

La presente investigación tiene un enfoque de cualitativo fenomenológico, ya que por una parte de acuerdo con Hernández, Fernández-Collado y Batptista (2014), el enfoque cualitativo debe ser seleccionado cuando los objetivos de la investigación consisten en indagar la manera en que las personas experimentan, perciben, interpretan, significan, los puntos de vista que tienen, entre otros de los acontecimientos que viven y por otro lado es Fenomenológico debido a que este se emplea cuando las preguntas de investigación se enfocan en comprender las experiencias o perspectivas de las personas sobre un fenómeno, obteniendo los significados que construyen los participantes a partir de sus vivencias.

De acuerdo con Creswell, Mertens y Álvarez-Gayou (citado en Hernández et.al, 2014), algunos de los fundamentos del diseño fenomenológico son los siguientes:

- *Se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente.*
- *Se basa en el análisis de discursos y temas, así como en la búsqueda de sus posibles significados.” 494, p1.*

Así mismo la presente investigación de corte cualitativo estará enfocada en el área de psicología social, la cual menciona que existen procesos psicológicos como percibir, pensar, evaluar, significar etc. que influyen la forma en la que una sociedad se construye; así como la manera que interaccionan, a su vez menciona que los procesos sociales influyen en los procesos psicológicos de los individuos, esta influencia mutua es lo que estudia la psicología social. En este sentido Garrido y Álvaro (1999) resaltan la importancia del contexto social ya que cada proceso se encuentra determinado por la cultura, las normas, reglas que estas construyeron a lo largo de los años y que no pueden ser ignoradas en una investigación.

Participantes.

Participan jóvenes universitarios, no importando carrera ni universidad en la que se encontrarán, 4 estudiantes de la carrera de psicología UNAM FESI que participan políticamente por medio de Facebook y 5 estudiantes de ingeniería que realizan acción social (sismo del 19 septiembre del 2017).

Técnica e instrumento.

Entrevista semi-estructurada la cual basan en una guía de asuntos o preguntas.

Procedimiento.

Primera etapa:

Se seleccionó la población por medio de la aplicación de un cuestionario a 40 jóvenes estudiantes de la carrera de psicología (10 de segundo semestre, 10 de cuarto, 10 de sexto y 10 de octavo semestre), con el fin de hacer filtro de los jóvenes que tienen participación política por medio de la red social Facebook de los que no, cabe mencionar que dicho cuestionario filtro fue evaluado y validado por profesionales del tema; del filtro se seleccionaron a 4 jóvenes universitarios

que participan políticamente en Facebook, posteriormente se les realizó una entrevista semi-estructurada con la finalidad de construir el sentido que le dan a la participación política a través de Facebook, la cual duró aproximadamente entre 1 hr a 1:30 hrs, la variación dependió a las respuestas del participante.

Segunda etapa:

Posteriormente se seleccionaron a 5 jóvenes universitarios que participaron en distintas actividades en apoyo al sismo del 19 de septiembre del 2017 a los cuales se les realizó la misma entrevista semi-estructurada que a los participantes anteriores (universitarios que participan políticamente en Facebook)

Tercera etapa.

Finalmente se procedió a transcribir las entrevistas con el fin de analizar el sentido de los jóvenes universitarios sobre participación política a través de Facebook, dicho análisis fue de contenido.

En la elaboración del análisis de contenido se codificaron las entrevistas, dicha codificación consistió en transformar los datos literales del texto (entrevista) a unidades que permitieron construir sentido al contenido del discurso otorgado en las entrevistas por los jóvenes universitarios

El procedimiento abarcó la identificación de unidades de registro por tema, en este sentido las unidades de registro son los segmentos que interesa investigar y por tema se refiere a frases, párrafos afirmaciones, ideas o enunciados (Fernández, 2002) definidos de acuerdo con los objetivos tanto general como específicos del estudio, asimismo la presencia de ciertos “temas” en dicha unidad de registro funcionaron como indicadores de sentido ante el discurso de los participantes.

Posteriormente de acuerdo a las unidades de registro por tema, se determinó y dividió categorías de análisis, donde se ubicaron los fragmentos del discurso (unidad de registro por temas); en estas se realizó la inferencia y construcción de sentido de los jóvenes universitarios sobre participación política por medio de las redes sociales el caso particular de Facebook, a partir de su discurso y el contexto de este, así como el contexto en el que se desarrolla el joven, sustentado por la teoría (Bardin, 1986).

Resultados.

1. Política y jóvenes.

El concepto de política ha estado en movimiento a lo largo de la historia, de acuerdo con Aristóteles el objetivo de la política es el bien común, esta es un labor tanto de los gobernantes como de la población en general *“todo ciudadano ateniense que como tal debía participar en el reflexionar y en el quehacer de la polis griega”*.(Serrano, citado en Caldera, 2005), en palabras de Serrano *“la política no es otra cosa que la expresión de esa voluntad colectiva en la prefiguración de los objetivos comunes y de los mecanismos para alcanzarlos”*. En este sentido la política era una actividad que debía realizar toda la población que atiende a las problemáticas de la ciudadanía, a partir de la construcción de propuestas, toma de decisiones, normas, reglas u otros procedimientos para alcanzar el fin de la política: el bien común. Sin embargo valdría preguntarse ¿cuál es la percepción de política para los jóvenes en la actualidad?

Los jóvenes universitarios refirieron a la política como las *“leyes, las reformas”, “organización económica y social este que se tienen al cargo de no sé representantes de la ciudadanía no? este con el fin de este gobernar, estar en la toma de decisiones, elecciones” “como algo relacionado con órdenes sociales”, la política se puede hacer en comunidad , pero se ejerce ya a nivel nacional por algunas clases sociales, lo que nos gobierna”, “la forma en la que la clase dirigente gobierna el país” ”, “las reglas internas de alguna comunidad, eee pues eso incluye los factores sociales que en conjunto llevan a un bienestar vaya a una civilización”*.

De acuerdo al discurso de los jóvenes la política se relaciona con el gobierno, con la manera de gobernar, con autoridades, jerarquías, con un gobierno dirigido por unos cuantos; así como una forma de organización y manejo de la sociedad donde existen leyes y reglas que deberían ser respetadas, así mismo esta involucra factores sociales con el fin de un bienestar para la sociedad.

Por lo tanto el sentido de política para los jóvenes universitarios representa cierto conjunto de personas (organización) que se dedican a

governar un país, las cuales tienen como responsabilidad distintas actividades por ejemplo; estar a cargo de las leyes, reformas, de administrar recursos, representar la opinión, voluntad y decisiones de la población enfocadas a su bienestar.

Los jóvenes piensan a la política como una identidad, institución, como un quehacer único de un grupo específico de personas; no como un quehacer propio de los jóvenes y de la población en general, como si la política fuese una identidad y un quehacer ajeno a ellos.

2. Participación política desde los jóvenes.

Al igual que la concepción de política, la participación política es un concepto dinámico que depende del contexto social y cultural en un momento histórico determinado, sin embargo de manera general participación política en la actualidad queda dividida en participación Convencional y No convencional.

Para Delfino y Zubieta (2010) la participación política convencional tiene que ver con el voto, elección de los gobernantes, participación en las campañas electorales, a acciones meramente gubernamentales; por otra parte la participación política no convencional refiere a aquellas acciones que no se relaciona directamente con las instituciones gubernamentales, como informarse sobre los asuntos políticos, marchas (Durand, 1998), hacer debate y/o discusión acerca de asuntos políticos, difundir información sobre política (Bobbio citado en Díaz, Dueñas, Gómez, Martínez y Valencia, 2010) entre otros.

Con base en lo anterior se destaca la relevancia de conocer lo que piensan y cómo piensan los jóvenes pues estos serán herederos de las problemáticas y proveedores de soluciones del país en el presente y futuro, en este sentido analizar el sentido que tienen los jóvenes sobre la política y sobre participación política permitirá la comprensión de sus acciones en cuanto a esta última.

Los jóvenes universitarios aluden a que la participación política no solo tiene que ver con cuestiones “oficiales”, no es necesario afiliarse a un partido político para participar; así mismo organizar a sus vecinos con el fin de mejorar a la comunidad, estar en un *“evento que involucre algún carácter social”*, impulsar las ideologías que se tienen ya sea de manera individual o colectiva, e incluso brindar una opinión son prácticas que los jóvenes representan como participación política.

“puesss entrarle ya más a algún evento que involucre algún carácter social, para mí no es necesario como cuestiones de partidos”. “participación política, podría ser desde organizar a tus vecinos, no necesariamente tienes que afiliarte a un partido político, no no creo, me parece que sería mejor encontrar quien de tus vecinos es un buen líder y, recuperar el parque, la banqueta componerla, no se no? Para mí participación políticamente es organizarte para el bien de tu comunidad”. “Ver las quienes son los postulados en las selecciones involucrarnos, saber quiénes son, qué estudiaron eee porque están ahí incluso, o por ejemplo sobre reformas que se están llevando”. “puede ser así tal vez no estés dentro de la política directamente pero tal vez te puedes enterar y no sé cómo dar opinión o así y ya siento que estás cómo participando”

A diferencia del sentido de política, el sentido de participación política en los jóvenes va ligada a diversos quehaceres realizados tanto por los gobernadores como por la población, señalan algunas prácticas de participación política convencional; sin embargo a lo largo de su discurso destacan principalmente la participación política no convencional incluso prefieren como mejor opción dicha participación a la tradicional: de modo que el sentido de participación política de los jóvenes universitarios va desde un accionar puramente del institucional (participación política convencional) a un actuar como: dar opiniones, mantenerse informado sobre los acontecimientos políticos, organización colectiva, organización colectiva por el bien de la comunidad (participación política no convencional), de modo que se concuerda con las conceptualizaciones de los autores.

3. Corrupción, represión, violencia y desconfianza.

No obstante pese a visibilizar diversos modos de participación política refieren no participar políticamente, de igual forma aluden a que gran parte de la población juvenil tampoco participa; las principales razones por las cuales señalan no participar son: desconfianza hacia el gobierno debido a la corrupción y la agresión que ejerce este hacia la población en general. ello es congruente con los resultados de la Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012 la cual investigó la percepción de los jóvenes mexicanos sobre diversos temas, uno de ellos el ámbito político; de acuerdo a dicha encuesta la mayoría de los jóvenes mexicanos se encuentran “poco” o “nada” interesados en la política (89.6%).

“no todos, o sea si hay quienes están como participando pero no, creo que no son la mayoría”, “pues oficialmente no, pero siento que sí logró un cambio, creo que es más social que político, tendría que ser más oficial no? promover, este , no sé si me tenga que afiliarse a un partido político, yo creo que no, pero la mayoría de la gente piensa que sí y registrar que lo que estoy haciendo convocarlo y hacerlo público no?”

Aun cuando visibilizan diversas formas de participación política tanto en la tradicional como en la no convencional, no participan políticamente; señalan que su participación va enfocada a lo social ya que piensan que si se logra algún cambio se logra mediante la participación social. Tales afirmaciones por parte de los jóvenes es congruente con la declaración de Flores y Meyenberg (citado en Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, 2012), quienes refieren que los jóvenes no perciben el actuar político como una forma efectiva para la solución de problemas.

Pese a que los jóvenes distinguen y admiten la existencia de otros tipos de participación política, tiene mayor peso y presencia la participación política formal, debido a que se relaciona con el sentido que tienen de política: un

quehacer dirigido de, para y por el gobierno dirigente de un país; no obstante esto no explica su ausencia de participación política.

En este sentido de acuerdo con la encuesta de valores en Juventud 2012 que indaga la percepción de los jóvenes sobre diversos temas, entre ellos la política, señala que los jóvenes en primer lugar desconfían de los representantes políticos pues se refieren a estos como deshonestos (37.4%); en segundo lugar existe indiferencia por el tema (22.8%), en tercer lugar aluden a la nula comprensión de temas políticos (22.7%) y finalmente el 13.6% de la población juvenil señala no tener tiempo para la política. Tales resultados parecen explicar a grosso modo el poco o nulo interés de los jóvenes hacia la participación política.

Tales resultados se toman en cuenta a continuación para analizar los motivos por los cuales los jóvenes no participan políticamente en la presente investigación; de manera general los motivos de no participar en la política por parte de los jóvenes universitarios parece coincidir con la Encuesta Nacional de Valores en Juventud (2012), sin embargo en el presente estudio se encontró que dicho desinterés de participación va más allá de la desconfianza hacia los representantes, de la indiferencia hacia la política al no comprender temas políticos o de no tener tiempo para está, en este sentido se analiza que tanto las razones de dichas respuestas como la casi nula participación de los jóvenes tienen un trasfondo social, cultural, contextual y de memoria colectiva.

“una cosa es ir a votar yo creo que estamos muy alejados, pues en parte por la desconfianza de las críticas que se ha dado al gobierno siempre son negativas entonces como el simple hecho de interesarte en la política ya tienes como el prejuicio, es algo muy malo”. “Por ejemplo mis papás no se preocuparon por votar entonces varios amigos no ¿para qué? o sea no sirve y es como ver eso...por esta cuestión de la corrupción, pues por ejemplo esta cosa del voto que tal vez muchos no creemos como en eso”

Una de las razones por las cuales los jóvenes no participan políticamente es en virtud a la corrupción dentro de la participación política convencional, consideran sus procesos corruptos llevados a cabo por los mismos representantes políticos, así mismo significan y cobra mayor presencia la participación política tradicional: el voto, esto pese a visualizar otras formas de participación, ya que la participación política ha sido considerada por mucho tiempo como sinónimo de voto. (Delfino y Zubieta, 2010).

En este sentido a lo largo de la historia de México el voto ha sido y es derecho que se vende, remata y se ofrece al mejor postor, según Martínez (2017) la compra de votos, relleno de urnas, falsificación de actas, manipulación de las cifras, de estadísticas entre otras irregularidades ha comprobado que el fraude electoral es aceptado por el INE, de modo que en la actualidad el fraude electoral es una práctica normalizada, la cual queda impune; a partir de dicho contexto la participación política cobra negativo para los jóvenes ya que ante tal corrupción no perciben ningún cambio en su realidad si participan o no políticamente (convencional) en consecuencia dejan de creer, confiar y se alejan de los procesos de dicha participación, .

Aparte de la desconfianza debido a la corrupción en procesos electorales existen otros motivos por los cuales los jóvenes no participan políticamente.

“no está realmente en mis prioridades, es esa parte del miedo querer hacerlo y de no pueda llegar a hacer algo y me frustra sabes también por esa parte de la corrupción”, “Porque tenemos una mala idea de la política, como este los partidos ¿no? Corrupción, pero creo que la política es algo fundamental para llevar a cabo una sociedad”, “bueno es una de las cosas que no se respetan en México y cuando escuchas político te vienen los de aquí ¿no? los gobernantes que no hacen nada”.

Participar políticamente no está en sus prioridades, lo cual puede relacionarse con “indiferencia por el tema”, “no tener tiempo para la política” e

incluso de “no comprender de temas políticos” respuestas expuestas en la Encuesta Nacional de Valores de la Juventud (2012); las cuales tienen un trasfondo contextual de acuerdo a la vivencia de los jóvenes, lo cual les lleva a entender y pensar los sucesos de su alrededor de cierta forma; en este sentido participar políticamente no se encuentra en sus prioridades debido a que existe miedo y frustración al hacerlo a causa de la corrupción, corrupción que a lo largo de la historia de México ha llevado a situaciones violentas, de agresión hacia el pueblo mexicano entre ellos a los jóvenes, a su vez dicha corrupción impide la sanción de dichas acciones: justicia.

México es percibido como el país más corrupto e inseguro entre los 35 socios de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (Moreno, 2017) y aun cuando los jóvenes reconocen que la política es esencial para el bienestar y desarrollo de una sociedad, están en desacuerdo en cómo dicha política se lleva a cabo en México, en específico en desacuerdo con los gobernantes que la llevan a cabo debido a sus actos corruptos, así mismo se tiene una imagen negativa hacia la política desde generaciones anteriores, Según Legorreta (2016) cuando los ciudadanos escuchan la palabra corrupción, 79% la relacionan con el gobierno en general, la policía, políticos, a su vez los jóvenes relacionan lo político con los gobernantes por lo que el sentido de política se relaciona con corrupción; por tanto el sentido de participación política es de un actuar negativo, debido a cómo se ejerce en México; en consecuencia de todo lo anterior aumenta la decisión de alejarse de estos procesos.

Existe frustración, desconfianza y miedo por la percepción de pese a actuar ante injusticias, no cambiará la realidad con la que están inconformes debido a la corrupción; por otro lado si deciden actuar o manifestar sus inconformidades, el gobierno toma medidas de represión bastante violentas, por tanto prefieren no meterse en “problemas” pese a que esto les cause inconformidad consigo mismos y a considerar que al no involucrarse en dichos asuntos contribuyen a que el país siga con las mismas problemáticas, señalan que si actuaran podrían lograr un cambio pero a costa de violencia; de modo

que la corrupción, desconfianza y sobretodo el miedo que ejerce el gobierno parece tener una estrecha correspondencia con la escasa participación política de los jóvenes; ante dichas cuestiones los jóvenes prefieren alejarse de la participación política y de todo lo relacionado a esta, connota un sentido de agresión, violencia y peligro.

Dicha forma de percibir la participación política se encuentra ligada con las experiencias, vivencias actuales de los jóvenes y con la memoria colectiva de participación política de sus antepasados.

“no, yo creo que influye mucho lo que dice mi mamá, me dice no te metas en esas cosas porque luego los desaparecen, o me dice es que siempre hacen lo que quieren, aunque te pares de cabeza van a seguir haciendo lo que quieren, pues sencillamente como a los de Ayotzinapa te pueden desaparecer y te dan vueltas, hasta que a la gente se le olvida y ellos se lavan las manos”, “prefiero no meterme demasiado y creo que eso no es algo como que me encante de mi porque pues sí me involucrara más tal vez podría hacer más cambios, tal vez estoy contribuyendo a que tal cosas sigan tal y como van”, “prefiero no meterme para evitarme problemas”.

De acuerdo con lo anterior, un evento muy presente en la vida y memoria de la juventud actual sobre represión y violencia hacia los jóvenes por parte del gobierno es el evento de los estudiantes de Ayotzinapa, dicho evento ocurrió el día 26 de septiembre del 2014 en Iguala Guerrero, estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa se organizaron para reunir recursos y poder acudir a la conmemorativa marcha del 2 de octubre en el zócalo capitalino; no obstante fueron perseguidos y baleados por policías municipales por órdenes del presidente municipal José Luis Abarca, ya que supuso que sabotearían el informe de gobierno de su esposa, María de los Ángeles Pineda; durante este acontecimiento, murieron 6 personas, 25 resultaron heridos y 43 estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa fueron detenidos, entregados a integrantes del

grupo delictivo Guerreros Unidos, una escisión del cártel de los Beltrán Leyva y finalmente desaparecidos.(Animal Político,2014).

La represión a través del secuestro, amenazas, violación de derechos humanos, homicidio parece un actuar sencillo para el gobierno mexicano, este utiliza distintos recursos, cualquier medida que les plazca, ignoran las leyes, los derechos humanos, en este sentido el gobierno más allá de construir el progreso del país, actúan por beneficio propio y quienes exijan a través de protestas realizar sus labores adecuadamente con responsabilidad y honestidad ó sacan a luz pública la corrupción de su actuar, se les agrade.

La historia de represión es una constante en nuestro país, tanto así que los ciudadanos perciben que no se puede realizar nada en contra de ello, no hay cambios, no soluciona nada, en cambio deja saldo de homicidios y desaparecidos; Según Igartúa (2013) organismos de derechos humanos denunciaron incremento de casos de represión en protestas sociales a lo largo del país por parte del gobierno mexicano, dichos casos quedaron impunes según los registros de la Relatoría sobre la Atención a Defensoras y Defensores de Derechos Humanos, a su vez se señala que la represión al derecho protestar es un delito que es poco investigado y que la mayoría de las veces queda impune.

“La política de represión y de criminalización sobre la protesta social (además de la represión policial), también implica utilizar la ley para sancionar a quienes se enfrentan al Estado en la lucha por sus derechos”, (Raczynska, citado en Igartúa, 2013). Así el gobierno más allá de cumplir con sus deberes y responsabilidades de brindar paz, calidad de vida, progreso responder a las demandas de la población, entre otros; fomenta violencia, les calla, les agrade, les desaparece; utilizan los medios necesarios para lograrlo, de esta manera los jóvenes que participan políticamente mediante las protestas sociales con el fin de expresar sus ideales, pensamientos, exigir justicia, derechos, calidad de vida, se encuentran expuestos a ser criminalizados de forma legal por luchar,

visibilizar las injusticias, corrupción e inconformidades que vive el pueblo mexicano, les arrebatan un derecho, los callan para siempre.

El caso de Ayotzinapa salió a la luz a nivel nacional e internacional sin embargo existen muchos acontecimientos más de corrupción y violencia hacia los jóvenes sin exponerse a la luz pública, los cuales quedan impunes; el INEGI publicó un reporte estadístico de la situación de los jóvenes en el país con datos de 2011, donde señalaba que de los 37,724 jóvenes fallecidos en México, el 55.8% había muerto por causas violentas, lo que incluye muerte por agresión, es decir, homicidios (33%) (Reguillo, 2015), los datos son reveladores más de la mitad de la juventud fallece a causa de la violencia; violencia que el mismo gobierno les fomenta y proporciona; esos son los datos estadísticos documentados, sin embargo pueden existir muchos más que crecen año con año, de dichas muertes violentas pueden estar presentes muertes provocadas por el gobierno mexicano para callar las voces y protestas de los jóvenes; como a lo largo de la historia de México lo ha hecho.

Por tanto dicho contexto y evento de represión, violencia por parte del Estado hacia los estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, experiencias tanto directas como indirectas de participación política de los jóvenes representa para la memoria colectiva de la población mexicana un sentido de miedo, violencia, represión, peligro sobre su bienestar físico, emocional e incluso vital, tal sentido es transmitido de generación a generación hasta llegar a la juventud actual, por tanto se fomenta el sentido negativo de la participación política y en consecuencia se evita participar.

3. 1 Jóvenes que participan políticamente.

Por otra parte algunos jóvenes participan políticamente a través de protestas sociales, se organizan colectivamente de forma presencial o mediante la difusión de información y opinión en las redes sociales.

“los de la UNAM, digamos que nos salvamos un poco porque ciencias sociales yo creo que nos salvan un poco y pues hay protestas, por ejemplo en Acatlán lograron tener transporte público como el precio de nosotros gracias a los de filosofía me parece o los de sociología....o sea fueron los estudiantes, fueron a exhortar al director, directora y de ahí al municipio no?”

Señalan a los universitarios de la UNAM como jóvenes que participan políticamente por medio de la organización de protestas con las cuales obtuvieron soluciones ante inconformidades como bajar el precio del transporte público, debido a que son estudiantes de la UNAM en específico a los estudiantes de ciencias sociales y humanas; en este sentido aluden a la conciencia, reflexión, análisis y debate sobre asuntos sociales y políticos que obtienen en dicha institución; por tanto permanece en la memoria colectiva las experiencias de los movimientos estudiantiles del 68 y de la huelga del 99. En este sentido la participación política a través de la organización de protestas, las acciones ante injusticias e inconformidades de la población son aprendizajes heredados a la memoria colectiva de la juventud, obtenidos de las experiencias de estudiantes antecesores, los cuales a su vez toman dichas experiencias de otros movimientos sociales dentro del país y alrededor del mundo.

En este sentido uno de los movimientos estudiantiles que movió a las autoridades institucionales de la UNAM, tal como el ejemplo que aluden los jóvenes sobre los universitarios de Acatlán fue la Huelga del 99, en el cual según Olivares (2014) el 20 de abril de 1999 la mayor parte de escuelas y facultades de la UNAM fueron tomadas por los estudiantes en protesta y rechazo al reglamento general de pagos del rector Francisco Barnés lo cual significaba dicha institución dejaría de ser gratuita para el pueblo mexicano ya que establecía cuotas de inscripción y por servicios; al movimiento se sumaron profesores y trabajadores de la institución; sin embargo terminó la huelga cuando en febrero del 2000 entró la Policía Federal Preventiva a las instalaciones de la UNAM pese a ser autónoma lo cual dejó un saldo de casi mil estudiantes detenidos y órdenes de

aprehensión contra otros 500; dicho movimiento tuvo influencia de ideales zapatistas .

A pesar de la represión ejercida por parte del gobierno, los jóvenes se organizaron, protestaron, expresaron sus inconformidades y defendieron la educación pública y gratuita para próximas generaciones en México, así el movimiento tuvo éxito pues hasta la fecha la UNAM es pública y gratuita.

A su vez la Huelga del 99 aprendió de la experiencia, organización, defensa y protesta del movimiento estudiantil del 68, aun cuando este movimiento no ha sido el único, es uno de los que más permanecen en el recuerdo de la juventud mexicana, en el cual los jóvenes estudiantes impregnados por ideales de progreso, libertad, justicia otorgados por otros movimientos y corrientes como el marxismo, fue un despertar de conciencia y acción sobre su propia realidad.

Movimiento en el cual los jóvenes estudiantes se organizaron para exigir justicia ante la represión ya antes vivida; de acuerdo con Poniatowska (1971) el movimiento cesó el día 2 de octubre en la plaza de las tres culturas Tlatelolco lugar donde el CNH realizaba su mitin, en este se encontraban congregados estudiantes mujeres, hombres, ancianos, niños, profesores etc. El ejército les hirió, les balanceó, les detuvo, les desapareció y asesinó por órdenes del gobierno; en consecuencia se levantó la huelga, se deshizo el consejo nacional de huelga y el movimiento quedó impune.

“participar políticamente se me hace como muy directo, o sea entrar como entrar en el ámbito y no estoy dentro de ahí ya parte doy mi opinión y ya intento como difundir la información, pero así cómo tal vez, si podría participar por esta cuestión de difundir la información”

“sí ya sea organizando con compañeros que también participan de manera política, ya sea dentro de mi círculo familiar, compartiendo la información que voy obteniendo por fuera ya sea compartiendo pequeña información ligera

en las redes sociales, ya sea dando pláticas en la calle en donde empiezas a hablar de la política... que empiecen a sensibilizarse”

Participar políticamente queda fuera de los quehaceres de los jóvenes debido a que por una parte la participación tradicional se relaciona con procesos políticos de los cuales desconfían y por otra parte la participación no convencional por medio de marchas, protestas, actuar ante las problemáticas del país conlleva riesgo de ser agredido por el gobierno; no obstante señalan participar políticamente a través de la organización y difusión de opinión e información, estos son legados de movimientos estudiantiles, pues tanto en el movimiento del 68, como en la huelga del 99 uno de los quehaceres importantes para los jóvenes eran las brigadas de información (Bermúdez,2017) ya que era importante que la población estuviera informada de las problemáticas del país y de los actos de injusticia, abuso de poder etc. por parte del Estado, de esta forma se logra concientizar a la población.

De modo que la diferencia de la participación política de la juventud actual comparada con juventudes de movimientos anteriores son las herramientas de comunicación, los ideales como el marxismo, zapatismo no están tan presentes como en aquellas épocas, el contexto mismo, por tanto la forma de dar sentido y actuar ante los movimientos y protestas sociales son distintos ya que las medidas de violencia, represión en dichos movimientos han quedado en la memoria de la sociedad y de la juventud, lo cual ha hecho que los jóvenes limiten su participación a difundir información por medio de las redes sociales o de forma presencial ya que realizar otras actividades podría tornarse arriesgado.

Si bien cierta parte de la juventud actual no participa políticamente tal y como lo hacían generaciones anteriores, retoman algunas formas de participar, de acuerdo a sus demandas, necesidades, contexto y forma de significar dicha participación política, de tal modo la práctica que aún persiste es difundir información a la población ya sea de forma presencial o por medio de las redes

sociales, con el fin de “sensibilizar” ya que contribuye a la visualización de problemáticas, injusticias e inconformidades.

De manera general el contexto actual de represión hacia protestas sociales de jóvenes estudiantes, es una problemática actual, de acuerdo con Inclán (2012) el Estado realiza “limpieza social” que se corrobora en el aumento de jóvenes entre 18 a 29 años en las cárceles, quienes representan “casi el 50%” de la población carcelaria.; por lo que alejarse de los procesos que consideran políticos, es una decisión que no solo tiene que ver con el contexto violento, de despojo, desaparición forzada, agresión ante el bienestar físico emocional y vital que los jóvenes viven día a día , se relaciona a su vez con la experiencia directa e indirecta que tienen los jóvenes contruidos a partir de los relatos de generaciones anteriores, libros, noticias, entre otros del pasado y presente mexicano. Así mismo la corrupción, desconfianza y el miedo que ejerce el gobierno parece tener una estrecha correspondencia con la no participación política; ante estas cuestiones los jóvenes se desvinculan de los procesos de la participación política. De acuerdo con lo anterior Reguillo (2013) señala que los jóvenes en la actualidad aparte de ser criminalizados, se les excluye, lo cual hace que su futuro sea “doloroso y difícil”. El ser joven y estudiante ya es una característica que se torna peligrosa al ser vulnerable y al estar a la vista del autoritarismo del estado.

Se puede afirmar que dicho contexto de represión, violencia, corrupción entre otros por parte del gobierno y memoria colectiva de la sociedad ante estos, ha influido a que los jóvenes, piensen, signifiquen y den sentido a la participación política como un actuar impregnado de violencia, corrupción y peligro, ya sea en la participación formal visualizada como lo oficial, partidos políticos, voto, gobernantes debido a la corrupción ejercida en el proceso de dicha participación; o bien en la participación no convencional a través de protestas y movimientos sociales a causa de la represión y violación a los derechos humanos, por tanto como alternativa construyen nuevas formas de actuar, de participar políticamente, una que les otorgue seguridad, bienestar e integridad al momento

de dar conocer sus inconformidades, injusticias y la corrupción del pueblo , que responda a sus necesidades, demandas y contexto, esta es la participación política por medio de las redes sociales.

4. Construcción de nuevas formas de Participación política a través de Facebook.

Los jóvenes de la generación llamada Millennial, han nacido en un mundo globalizado, crecieron y se desarrollaron con el auge e incremento de la tecnología, estos han sido fuertemente señalados como narcisistas, flojos, dependientes, individualistas, quienes se les ha brindado todo lo que las generaciones anteriores no podían tener por lo tanto mimados, una generación con falta de compromiso, desvinculada de las instituciones, “la generación más apolítica que se ha visto en la historia” (Morales, 2015). En este sentido Navalón (2017) señala al joven Millennial como desvinculado con el pasado e indiferente, así mismo señala que solo le importa los “likes”, “comentarios” y seguidores en las redes sociales.

De acuerdo a lo anterior la generación Millennial piensa y actúa de acuerdo a su momento histórico, de modo que tienen dominio en el manejo de la tecnología, hacen de ella más que un mero entretenimiento, es parte de su vida y cultura, en este sentido es cierto que gran parte de los jóvenes Millennials se encuentran sumergidos en la tecnología y redes sociales, que les importe los “likes”, comentarios en dichas redes pues es una de las formas por las cuales se comunican e interactúan con el mundo, a partir de estas se expresan, dan su opinión, crítica sobre situaciones que les parece injustas, son vistos y escuchados, a su vez es un medio que asegura su bienestar; el escenario ha cambiado, la participación política se ha transformado.

En este sentido Fernández (2012) señala que se debe de reconocer que Facebook ha cambiado la manera en la que los jóvenes interactúan y accionan para incidir en lo público; los jóvenes aluden a que la forma de participación

política para ellos en la actualidad es por medio de las redes sociales en específico por medio de Facebook al brindar su opinión y punto de vista político en publicaciones, videos, imágenes, en grupos con el fin de debatir dichas temáticas ya sea en Facebook o de manera presencial y finalmente al compartir/difundir movimientos o protestas sociales en Facebook.

“difundir marchas porque así se puede convocar a más personas, entonces creo que la marcha tuvo mayor impacto después de que se vio que sí fue muchísima gente y pues por medio de Facebook la mayoría”, “es útil sí, porque tiene más alcance del que se puede tener de manera presencial en un pequeño círculo porque no solamente se cierra a un pedazo de comunidad, si no que se literalmente a todo el mundo”, “una vez que empiezas a ver que más gente, que tú conoces va a asistir a esas protestas y así entonces te empiezan a dar más ganas, ah lo conozco ya no voy a estar solo, empiezas a notar que más gente sé interesadas en lo que tú quieres están compartiendo eso y pues te motiva”

Señalan como participación política las marchas, protestas sociales sin embargo a diferencia de movimientos anteriores, los jóvenes utilizan las redes sociales en específico Facebook para promover la convocatoria y difundir el movimiento, según Hiang y Carol (citado en Fuentes, 2015) actualmente este es el principal modo de convocatoria para las manifestaciones, por medio de Facebook los jóvenes señalan que los movimientos pueden conocerse a nivel internacional al difundir información sobre este de manera sencilla y veloz, en este sentido tienen mayor alcance a diferencia si únicamente se difundiera de forma presencial, a su vez al observar que sus conocidos en Facebook siguen y colocan “asistir” a una convocatoria, les resulta confiable asistir a esta ya que estarán acompañados, además de visualizar a diversas las personas que comparten el mismo interés de la marcha lo cual les motiva para asistir.

En este sentido Padilla (2014) señala que ciertamente Facebook es la red donde los jóvenes se enteran de las marchas, dan su opinión y colocan si

pretenden ir o no, así mismo García et. al, 2014 señalan que Facebook es una herramienta relevante al organizar y coordinar protestas a nivel internacional y por medio de este promueven la participación de otros jóvenes y los incita a participar; de modo que el sentido de Facebook para los jóvenes es de un medio sencillo, de fácil acceso que permite la difusión de información y con ello trasladan la participación de forma presencial en los movimientos o protestas sociales.

La importancia que los jóvenes reconocen a Facebook en cuanto a la convocatoria y difusión del movimiento tiene relación con los objetivos y principales de los movimientos estudiantiles anteriores, ya que tanto en el movimiento del 68 como en la huelga del 99 una de las acciones principales que realizaban eran brigadas de información, difusión, propaganda, a través de folletos, pláticas en las calles, organizar cursos de verano, festivales, conciertos entre otros (Bermúdez, 2017) con el fin concientizar e informar a la población ya que existía manipulación de la información por los medios masivos y únicos de información; de esta forma Facebook permite que la realidad del movimiento se visibilice a la población en general, asimismo se brinda aprobación y soporte; en este sentido algunas prácticas de participación política se conservan, se retoman y se les otorga gran relevancia, solo que son llevadas a cabo de distinta manera por los jóvenes en la actualidad, de acuerdo a su contexto.

No obstante hay quienes perciben que aun cuando se utilice Facebook para la difusión de movimientos o protestas en general, la población no participa.

“sí lo es, pero desgraciadamente poca gente asiste físicamente, o sea sí publican de se va a hacer una marcha y su típica manita arriba y tiene un millón o más de manitas arriba pero realmente la gente que va presencialmente, muy poco”, “hay gente que pues sí como en Facebook comparte su punto de vista político, hacen sus marchas y nos mandan, a la policía y al ejército y también puede volver a pasar cómo el 2 de octubre ¿no? Y pues nosotros no tenemos armas ni nada de eso”.

Si bien la difusión de imágenes, videos e ideas de los movimientos o protestas sociales por medio de Facebook ocasiona sentimientos de indignación, esperanza, promueve conciencia social no es suficiente a la hora de la participación colectiva presencial (Castells citado en Duque, 2013), en este sentido las publicaciones sobre movimientos y protestas sociales en Facebook son vistas por gran parte de la población tanto nacional como internacional esto permite que la población se entere de las problemáticas del país, así mismo dicha población difunde información, da “like”, comparte, opina sobre las publicaciones de movimientos y protestas sociales lo cual representa que están a favor de los ideales, objetivos y de la realización de las marchas, en este sentido difundir, compartir y dar “like” en Facebook a dichas publicaciones permite vislumbrar la gran cantidad de personas que tiene interés sobre las problemáticas del país y que están en contra de éstas, por tanto Facebook es una herramienta de organización y difusión para los movimientos y protestas sociales; no obstante la minoría lleva a cabo su participación de forma presencial debido al contexto de represión y violencia que se ha suscitado a lo largo del tiempo ante dicha forma de participar en México.

Con base en lo anterior la represión que ha existido en los movimientos pasados y en los actuales, según el informe anual Libertades en resistencia elaborada por la organización Article 19 indica que en el gobierno de Enrique Peña Nieto se ha intensificado el uso de la fuerza con el objetivo de reprimir la protesta social, (citado en Montalvo, 2017) de este modo el Estado viola el derecho de libre expresión a jóvenes que usan como única arma su voz, dicho contexto marca a una juventud vulnerable e influye a que la participación política presencial en de marchas y protestas sea relacionada con agresión, violencia por el gobierno al punto de atentar en contra de sus vidas, por tanto los jóvenes no participan en dichas actividades,

De este modo Facebook en la actualidad se coloca como un medio para organizar, facilitar, desdibujar la información errónea manipulada de los medios

masivos de comunicación y difundir los movimientos o protestas sociales, esta es una de las redes más importantes para la participación social y política actual; ejemplos de ello a nivel internacional son el movimiento de la primavera árabe, a causa de dicho movimiento hubo cambios en el gobierno y se derrocó regímenes autoritarios (Heredia , 2013) y a nivel nacional el movimiento #Yo Soy 132; las causas de ambos movimientos eran diversos, tuvieron como pilar común la injusticia y corrupción de los representantes políticos; en ambos movimientos se manipuló la información y se descalificó por los medios masivos de comunicación; no obstante las funciones de Facebook permitieron desmentir las falsedades de dichos medios con imágenes, videos transmitidos en tiempo real, a su vez la población expresaba apoyo al difundir la información, al compartir su opinión, por lo cual visualizaban que gran parte de dicha población compartía ideas de los movimientos; en ambos movimientos los principales partícipes políticos por medio de Facebook fueron jóvenes Millennials que llevaron la organización de la red social a la acción presencial; pese a ello ambas movilizaciones no se libraron de la violencia ejercida por el gobierno.

En este sentido algunos jóvenes optan por otras formas de participar políticamente, como realizar debates y brindar su opinión por medio de Facebook.

“creando foros de debate, grupos sobre situaciones de lo que está pasando, difundir realidades y pues muestran su inconformidad”, “en esencia debates y grupos de Facebook de Whatsapp, incluso en las universidades que se dan conferencias y aja andar difundiendo como grupos”.

“en dar sus opiniones por redes sociales, Facebook entre a un grupo y la temática era que cada semana se proponía un tema a debatir en esa semana se estudiaba un poco sobre eso y se designaba un día en el cual iban a proponer todas sus ideas, entonces dentro de una publicación en cada comentario publicaban cada uno su opinión y al final se sacaba como una conclusión global, habían varios administradores del grupo que se encargaban de revisar los

comentarios de acuerdo a eso ellos tomaban las ideas centrales y lo plasmaban como la idea general a la que llego ese debate entonces ya lo publicaban y todos veían esos comentarios y la conclusión al final se hacía como otro un foro extraordinario para decir si todos estaban de acuerdo con eso y ya, de conclusión simplemente se quedaba ahí solo era como un análisis personal de cada uno y dar una publicación del mensaje general”.

Los jóvenes universitarios participan políticamente a través de grupos de debates ya en Facebook en donde expresan su inconformidad y punto de vista sobre ciertos acontecimientos que suceden a su alrededor; se destaca que en algunos grupos los jóvenes Millennials tienen cierta dinámica, la cual resulta interesante ya que tiene ciertas similitudes con la dinámica y organización de las asambleas que se realizaba en los movimientos estudiantiles pasados, el uso de moderadores, mantenerse informados sobre la temática, la participación en dar opinión, proponer ideas sobre el tema, llegar a acuerdos en conjunto para la validación o no de una conclusión.

Con base a lo anterior y al discurso de los jóvenes, se desconoce cómo se eligen a los administradores los cuales fungen como moderadores del debate ya que ponen el orden y la dinámica, pese a no conocer cómo se eligen dichos moderadores, los participantes del debate están de acuerdo con la forma que llevan a cabo los debates sobre distintas temáticas sociales y/o políticas; en este sentido en el movimiento del 68 pese a que algunos de los representantes estudiantiles en las asambleas no contaban con experiencia política tenían el reconocimiento de los estudiantes, por tanto fungían como moderadores (Jardón, 2004) de este modo la participación de los jóvenes por medio de Facebook vislumbra una situación parecida ya que en ambas para operar como moderadores necesitan el reconocimiento de los participantes, la diferencia radica en que anteriormente no era necesaria la experiencia política, mientras que a la persona se le reconociera como capaz de fungir dicho rol y en la actualidad no es necesario que conozcan a los individuos para coordinar el

debate, mientras se reconozcan las formas en que estos lleven a cabo el debate por medio de Facebook.

Por otra parte se promueve la participación de todos los integrantes del grupo para proponer temáticas de interés, una vez elegida dicha la temática se informan para posteriormente comentar su opinión, ideas, propuestas por el tema, de esta forma se desarrolla el debate, consecuentemente los administradores los revisan y elaboran una conclusión a partir de ellas, finalmente se abre otro espacio para que los integrantes señalen si están de acuerdo o no con dicha conclusión, de modo que la dinámica y participación política a través de Facebook tiene similar *modus operandi* de las asambleas pues en ellas se informaba, proponía, debatía y aun cuando no todos tenían las mismas ideas, tomaban en cuenta la opinión de todos para llegar a acuerdos y decidir la dirección del movimiento (CLEP-CEDEP,2003 y Jardón,2004); la distinción con los debates actuales es el uso de la tecnología sin hacerse de manera presencial, debido al contexto de represión que significa para la juventud el actuar de forma presencial.

Las principales diferencias a resaltar son: los integrantes del grupo no se conocen entre ellos, por lo que desconocen a quienes le muestran su forma de pensar, con quienes debaten; no obstante comparten opiniones, ideas o simplemente el interés en ciertos temas, la necesidad de expresar y compartir un punto de vista sobre temáticas sociales y políticas; otra diferencia que cabe destacar es la conclusión pues no se lleva a una acción presencial como tal, por tanto únicamente se queda en una opinión personal y en conjunto, al respecto Padilla (2014) señala que las prácticas políticas en redes sociales de los jóvenes son posturas y reflexiones más no acciones; esto debido a que la historia de opresión les ha mostrado lo que sucede al llevar a la acción colectiva una idea, por tanto parece que el sentido que tienen sobre los grupos de debate en Facebook es de informarse sobre asuntos de su interés, expresar y/o compartir su opinión, al igual que visualizar la opinión del otro de forma segura sin ser agredidos.

No obstante algunos jóvenes no están de acuerdo con dicha forma de participar pues el debate de opiniones tanto en los grupos como de manera general en Facebook se encuentra limitado en cuanto a la transmisión de ideas ya que al ser de forma virtual puede existir malinterpretación del mensaje, así mismo se tornan a situaciones de burla y pelea dentro de la red a causa de opiniones contrarias, lo cual hace que el debate pierda el sentido y seriedad, lo que conlleva al olvido de la información, otra desventaja señalada por los jóvenes es desconocer a la persona con quién se dialoga.

“todo el mundo en Facebook es, se vuelve son críticos, porque yo creo que te da un escudo esa manera tan impersonal para poder estar amedrentando, se presta para la burla, se se pierde un poco lo que es el debate”, “ni siquiera sabes de donde te llegan los comentarios, quien es la persona que te está diciendo”, “siempre comparto y ya pongo mi opinión, casi nunca comento, porque es un lio, bueno siento que te atacan, te quieren seguir la contraria, en ocasiones ya son peleas”

“el espacio virtual en cuestiones de debate es un poco limitado porque es fácil que se malinterprete lo que estás queriendo decir, entonces, no hay como una comunicación plena, entonces creo que es una vía para abrir espacios, pero creo que el espacio no, no debería ser virtual, debería ser presencial”.

Si bien Facebook brinda la libertad y la facilidad de expresar ideas de la forma que los jóvenes deseen, algunos no están de acuerdo en dar su opinión en debates a través de Facebook debido a que dentro del este se puede llegar a generar violencia por medio de burlas y peleas por ideas u opiniones contrarias pierde el sentido real del debate, a su vez es un facilitador de dicha violencia expresar opinión detrás de un ordenador y no de manera presencial; en este sentido Padilla (2014) señala que pocos de los jóvenes tomaban de manera seria hacer crítica y debate en internet sobre temas políticos y que algunos solo se unen a grupos por seguir a conocidos por lo que no existe interés en realidad

sobre dichos temas; sin embargo aluden como solución a ello brindar su opinión en publicaciones únicamente personas que son cercanos a ellos.

Es importante para los jóvenes expresar lo que piensan y sienten sobre un tema, sin embargo no les basta con solo expresarlos pues destacan la relevancia de la real comprensión de aquello que piensan y opinan pues quieren que sus ideas, pensamientos ser vistos, escuchados y comprendidos por la sociedad, por esta razón para algunos jóvenes no es viable opinar y debatir por medio de Facebook pues se puede malinterpretar, en este sentido López (2017) señala que en la actualidad al vivir con los grandes avances tecnológicos se ha olvidado que en el proceso de comunicación, transmisión y recepción de ideas no basta con solo escribir lo que se piensa ya que intervienen al mismo tiempo aspectos culturales, actitudes, gesticulaciones faciales, movimiento del cuerpo para poder comprender de mejor manera lo que se pretende decir, este representa el 50% del impacto del mensaje; por lo que si se defiende una idea o postura es recomendable que la comunicación sea de forma personal, de modo que los jóvenes piensan que la mejor forma de expresar y dar su punto de vista acerca de tanto los sucesos políticos y sociales, como de otros temas es de forma presencial.

4. 1 Facebook como medio de participación política ante las Inconformidades.

Por otra parte señalan que si bien el informarse, brindar su opinión, compartir sus quejas por medio de Facebook concientiza a cierta parte de la población, ya que dichas actividades les permite conocer sobre las problemáticas del país y dar cuenta de que estás de alguna forma repercuten en sus vidas, es insuficiente para realizar cambios en la solución de inconformidades ya que consideran que estos deben realizarse en acciones presenciales.

“como que todo mundo es revolucionario en Facebook o todo mundo , no, sí ya basta pero no hacen nada la verdad es que solamente es atrás del

ordenador pero pues no veo que salgan a protestar, que salgan a mejorar su comunidad, nada; o sea, de alguna forma les metes la espina de no pues sí, sí, es cierto no?, pero yo creo que, al final no es tan relevante lo que hagas en una red social, si no que salgas a la calle y lo hagan no? No tiene caso, yo creo que influye pero de 10 personas que lo lean, que lo hagan 1 le va a quedar”.

“pero a fin de cuentas nadie está haciendo nada más que compartir, o sea si nos enteramos, si está chido que sepamos qué está pasando en el mundo, pero no hacemos nada ¿sabes?, digo, es difícil saber qué es lo que hay que hacer, porque sí está complicado porque son cosas que a veces no están en nuestras manos aparentemente”

De acuerdo con el discurso de los jóvenes participar políticamente por medio de Facebook sensibiliza a la población sobre las problemáticas del país, no obstante consideran que se queda en la reflexión sin tomar acción alguna para cambiar dichas problemáticas, en este sentido para los jóvenes tiene mayor peso las acciones presenciales para cambiar las inconformidades sociales que realizar participación política por medio de Facebook.

En este sentido a lo largo del discurso existe frustración e incomodidad al no realizar un cambio de manera presencial; por lo que significan el participar virtualmente en redes sociales como no dar solución a las problemáticas que vive el país, en contraparte el actuar presencial tanto en protestas o un actuar por el bien de la comunidad tiene mayor significado e impacto para los jóvenes ya que están en contacto con la situación real que se vive, sin limitarse a ver sólo imágenes, leer comentarios u opinar en Facebook.

Lo anterior a causa de que el sentido compartido por la sociedad de realizar cambios observables ha sido a través de acciones presenciales, por medio de revoluciones, movimientos sociales, protestas entre otros, tales acciones presenciales quedaron sustentados documentados, en libros, películas, en la red como efectivas para realizar transformaciones, cambios ante las problemáticas que se viven en determinado lugar a lo largo de la historia, de

este modo el sentido de actuar presencialmente para algunos jóvenes tiene que ver con hacer cambios y el estar en contacto con su realidad.

Por otra parte señalan no saber cómo actuar ante las situaciones injustas con las que están inconformes; en este sentido realizar acciones ante las inconformidades no se instruye en ninguna institución, ya que el gobierno busca que los jóvenes se incorporen al sistema, un sistema que los oprime, violenta sus derechos, calidad de vida etc.

Sin embargo, los jóvenes cuentan con las experiencias de los movimientos previos de modo que no se aspira a actuar de esta forma a causa del sometimiento que ha vivido México en el momento que la población realiza acciones presenciales con el fin de llevar a cabo cambios ante las inconformidades vividas; por tanto aun cuando se reconoce y da mayor importancia a actuar de forma presencial por la eficacia que ha tenido a lo del tiempo para realizar transformaciones sociales, la significan como un actuar peligroso en este sentido los jóvenes reconocen el accionar presencialmente pero a costa de heridos, presos, homicidios y más, un costo que no están dispuestos a pagar a pesar de la eficacia del método; por tanto a causa del contexto violento y derivado de este el sentido de participar presencialmente los jóvenes se abstienen de dicha participación y construyen otras formas de realizar cambios sin que se les violente y agreda contra su vida a través de Facebook.

4.2 Participar políticamente por medio de Facebook para ser tomados en cuenta.

En este sentido si bien los jóvenes señalan que la participación política de los jóvenes en la actualidad va enfocada en opinar y compartir información sobre asuntos políticos y sociales por medio de las redes sociales en particular Facebook; pues abre los espacios páginas, grupos dedicados a hablar al respecto o al comentar publicaciones donde expresan su opinión; algunos no la reconocen como participación política o no la perciben como viable por lo que

es importante preguntarse ¿porque tanto los que están de acuerdo con esta forma de participación política como los que no, la llevan a cabo?.

Un motivo para opinar por medio de Facebook es por ser un medio fácil, sencillo para expresar los puntos de vista de los jóvenes, además encuentran que a través sus ideas y pensamientos pueden ser escuchados.

“pues porque yo creo que una forma más cómoda, la que tengo a la mano en ese momento... Siento la necesidad de como sea hacerlo y pues ¿porque quedarme callado?”, “quiero dar mi punto de vista y sé que puedo, pues creo que si mi opinión cuenta y no sé quiero hacerla sonar para que otros vean otro punto de vista ¿no?”, “Porque sí tengo algo importante que decir”

Proporcionan su opinión en Facebook por ser un medio cómodo y de fácil acceso, así mismo existe la necesidad de “no quedarse callados” al manifestar su punto de vista pues consideran que “tienen algo que decir” que “su opinión cuenta”; de modo que los jóvenes quieren que sus ideas, pensamientos y opinión sea realmente escuchada y percibida como importante capaz aportar algo a la población, buscan ser visibles para la sociedad.

Por tanto Facebook funciona como un medio para que las ideas, pensamientos, emociones de los jóvenes sean tomados en cuenta, que sean realmente vistos por la sociedad, sin que se les violente por dar dicha opinión, esto debido a que a lo largo de los años el gobierno se ha encargado de censurar sus ideas, les priva el derecho de libre expresión por medio de la represión, como se ha visto a lo largo de la historia en movimientos y protestas; por tanto los jóvenes sienten frustración y consideran ser excluidos de la toma decisiones importantes para el país; pues sus ideas no son escuchadas, ni atendidas; en este sentido de acuerdo con la encuesta elaborada por el Instituto Electoral del Distrito Federal y Fideicomiso de Educación Garantizada más de la mitad de jóvenes de la ciudad de México señalan no ser tomados en cuenta en la de decisiones sobre asuntos de interés para la sociedad (Llanos,2014); por su parte

Aquino (2016) señala que los problemas para que los jóvenes participen en la política del país se debe principalmente por trabas institucionales y que los partidos políticos no tienen agenda de juventud.

La represión del Estado ante la libertad de expresión juvenil, el escaso interés del gobierno por escuchar las propuestas e ideas del joven y los señalamientos de cierta parte de la población adulta sobre la generación Millennial de ser flojos, indiferentes, individualistas, con falta de compromiso, influye a que esto sean y no se considere de forma seria su opinión, estas son razones por las cuales los jóvenes utilizan a Facebook como un medio de participación política al expresarse compartir opinión en dicha red social, a su vez estos son unos de los objetivos de Facebook (Casado, Oberst y Carbonell ,2015); de modo que Facebook se vuelve una herramienta sumamente concurrida por los jóvenes ya que mediante sus funciones permite que sus ideas, propuestas, sentires, posturas, opinión, sean realmente visibilizados no solo a unas cuantas personas, si no a nivel mundial.

4.2.1 Para cambiar formas de pensar la realidad.

Así mismo al compartir y leer diferentes puntos de vista dentro de dicha red social en ocasiones llega a cambiar la forma de pensar y actuar de los jóvenes.

“ porque cada quien da su punto de vista, si lees puntos de vista de otras personas puedes ir cambiando o sostener el tuyo”, “ como yo leo otros comentarios y empiezo a pensar diferente creo que la gente puede hacer lo mismo si me lee a mí, toda la comunidad de Facebook porque creo que a todos nos sirve leer comentarios de la gente, porque estás entendiendo un poco de lo que la gente está pensando”, “tratar de entender cómo la gente también vive otros puntos de vista, no solo cerrarte en el tuyo, creo que ese es un cambio, porque te hace ser un poco más abierto, escuchar, saber entender a la otra persona”.

El observar otras formas de pensamiento, de posturas en Facebook reafirma las de los jóvenes o bien abren un panorama de posibilidades ante cierta circunstancia, piensan, perciben, significan de distinta forma situaciones que anteriormente no se habían percatado, lo cual les resulta enriquecedor, buscan apertura de conocimiento a partir de ello, así como aportar “algo” de sus saberes a la población; a la par mediante dichas opiniones tratan de comprender a la población su forma de pensar, significar y vivir ciertas situaciones; de modo que el sentido de opinar en Facebook para los jóvenes es ser comprendidos y visibles para la sociedad como individuos capaces de aportar ideas, propuestas ante problemáticas del país o bien para transformar perspectivas individuales lo cual para los jóvenes son cambios.

Por lo general la participación política de la juventud en Facebook va encaminada a opinar y difundir sucesos con los que están inconformes, en dichas prácticas hacen alusión a la corrupción, violencia, problemáticas viven día a día en el país, ante dichas circunstancias los jóvenes comparten y opinan como una forma de liberación, aunado a ello vislumbran personas que comparten sus ideas.

“algunas cuestiones políticas, o sea eso del gasolinazo, a mí me me afecto un buen y estaba como opinando demasiado”, “la corrupción, los robos, es que a cada rato era eso, de había un chorro de robo de dinero, o cosas de esas, creo que son las que más opinaba”.

“empiezas a ver que otros de cierta forma comparten tu punto de vista, entonces también te quieres sumar a la causa y ver y hacerle ver a la gente que somos más que estamos inconformes”, “es como para liberar ¿no? para no quedarme como con eso, o sea si me enoja algo sí lo comparto o sea lo escribo, para no quedarme y tal vez le puede llegar a alguien”

La mayoría de los casos, opinan sobre temas relacionados con la violencia y corrupción, experiencias que viven día a día en el país y que les afecta; en este sentido de acuerdo con el estudio Social Progress Index 2017 la

violencia que hay en México, la corrupción y la falta de libertad de prensa son los puntos más débiles del país en su camino hacia el progreso social ya que existe un alto nivel en crímenes violentos y violencia política (Animal Político,2017), así mismo Obeauregard (2017) señala que la encuesta sobre seguridad pública urbana 2017 elaborada por el INEGI, muestra que gran porcentaje de población mexicana se siente insegura en sus ciudades, (76%), aunado al contexto de violencia y corrupción en México existe 99% de impunidad en los casos de denuncias y condenas (Flores, 2017).

En la cotidianeidad los jóvenes viven, ven, escuchan, leen, se enteran casos de violencia, corrupción e impunidad, éstas son unas de las características del México actual lo cual les genera gran impacto, enojo, inconformidad, impotencia, por tanto el sentido de Facebook para los jóvenes ante inconformidades es dar cuenta que gran parte de población que comparte similar forma de pensar y sentir ante injusticias e inconformidades lo cual les brinda la sensación de soporte; a su vez Facebook representa un medio seguro ante la necesidad de los jóvenes de expresar su opinión y de este modo liberar pensamientos, sentimientos, emociones ante dichas situaciones.

4.2.2 Para informar y hacer conciencia.

Por otra parte Facebook es reconocida como una herramienta útil para informarse acerca de asuntos sociales y políticos por los jóvenes; en este sentido la investigación de la universidad del Centro de Investigaciones de Oxford (Proceso,2016), concluyeron sobre los datos de YouGov (empresa internacional dedicada a estudios de mercado por Internet) hicieron encuestas a 5 mil personas de 26 países entre ellos Reino Unido, España y Estados Unidos, los jóvenes de 18 a 24 años de edad señalan que utilizan las redes sociales como su principal fuente de noticias, en este sentido todos los universitarios entrevistados reconocen la importancia de Facebook como medio de información sobre asuntos sociales y políticos de México y del mundo, por lo que es su primera fuente de información.

“Sin duda, porque si bien hay mucha información que está maleada tal vez, también hay mucha información que si es verídica es nuestra principal fuente de información ”, “ya ni siquiera vemos la tele, ya no nos informamos por el noticiero es ya solamente pasando la página de Facebook a partir de Facebook te enteras de lo que pasa en otros países”, “bueno Facebook se ha vuelto una forma de compartir información más confiable que, este los medios de comunicación más comunes ”, “tú personalizas lo que quieres seguir viendo, por ejemplo yo aborrezco ver noticias porque muchas notas no me interesan”.

Facebook es la principal fuente de información para los jóvenes a nivel mundial, de igual forma esta es una de las principales ocupaciones del internet (Fonseca,2015); la eligen debido a ciertas razones, en primer lugar debido a que representa para los jóvenes un medio de información confiable a comparación de los medios de comunicación tradicionales los cuales son comprados manipulando la información, en este sentido en una encuesta realizada por Parametría (Animal Político, 2017) indica que medios de comunicación tradicionales, como la radio, la televisión y los periódicos encaran niveles históricos de desconfianza entre los mexicanos, en donde sólo 19% de los encuestados afirmó tener mucha o algo de confianza en los periódicos, mientras que 18% dijo confiar en los noticieros de radio y 17% en los noticieros de televisión, dichas cifras son impactantes a comparación a datos de hace 15 años, donde 70% de los mexicanos confiaba en los noticieros de televisión, 64% en los programas de noticias de la radio y 58% en los periódicos, se tiene en cuenta que en aquellos años no se tenía el auge de las redes sociales como en la actualidad.

Así mismo en dicha red social los jóvenes eligen las noticias que realmente les interesan y se informan de forma gratuita; se enteran de los acontecimientos que suceden en el país y en el resto del mundo, por lo que Cellan-Jones relata “Facebook es la fuerza más poderosa en cuanto a noticias a nivel global y la que permite un acceso a una mayor audiencia” (citado en Proceso, 2016), está otorga a la juventud mayor panorama de lo que sucede en otros lugares incluso de manera inmediata, en vivo, además por medio de dicha

red social cuentan con los puntos de vista de las personas que viven directamente las problemáticas; de manera general los jóvenes se informan sobre asuntos políticos sociales, de las problemáticas que ocurren en el país y en el mundo a través de Facebook, lo cual es participación política ya que de acuerdo con Durand (1998) el informarse sobre asuntos políticos forma parte de la participación política no convencional.

A su vez señalan opinar en Facebook para informar sobre las problemáticas sociales y políticas que alrededor del país y del mundo con el fin de “hacer conciencia” a la población.

“intentar sensibilizar a la población y empezar a difundir la información, hace falta difundir para que como sociedad la mayoría estemos participando y actuemos”, “es una buena herramienta como para informar a los jóvenes de alguna forma crear conciencia”, “en Facebook compartiendo la información, videos que están enfocados a sensibilizar, textos para no saturar de información demasiado tediosa y pesada , se trata de dar información dinámica ya sea en publicaciones en Facebook o de manera presencial”

El difundir información para hacer conciencia es un objetivo heredado por los movimientos estudiantiles anteriores, quienes le daban un gran peso y relevancia en el proceso del movimiento, pues la juventud estudiantil comprendía que no puede haber un movimiento social sin una revolución de conciencias de allí la importancia de hacer conciencia al pueblo para que este pudiera unirse al movimiento (CLEP-CEDEP ,2003), del mismo modo Foucault (2015) señala que para que una persona pueda transformar su realidad con su actuar, es indispensable la transformación de su pensamiento de modo que a los jóvenes universitarios les es relevante y significativo informar a la población de los acontecimientos del país a partir de la compartir información así como al brindar opinión por Facebook, pues de este modo se lleva a la concientización de la población; dicha concientización es esencial y el primer paso para un proceso de organización a una acción posterior ante las injusticias e inconformidades y así lograr un cambio.

De manera general hacen uso de las funciones de Facebook como compartir información, videos, imágenes, textos, sólo como herramienta para construir conciencia de manera accesible y digerible para el entendimiento de la población, ello sin perder de vista a la par la importancia de sensibilizar de manera presencial.

Sin embargo en ocasiones los jóvenes encuentran contradictorio las acciones de sensibilización en Facebook con las acciones fuera de la red.

“la sensibilización todo mundo, triste porque en Londres hay ataques terroristas y actos de solidaridad que no puede ser el terrorismo es terrible y bla, bla, bla y dices bueno va no? pero o sea no voltean a ver a México o sea vives aquí ves gente en la calle y ni siquiera las volteas a ver no?”, “lo que publica la gente, siempre va enfocado al rollo de hacer consciencia y pelear por algunos derechos y demás cosas, pero también difícilmente eso se ve que se lleve al acto, entonces diría que hay una falla”

Señalan que Facebook de alguna forma ayuda a sensibilizar a la población mediante opiniones y difusión de publicaciones acerca de las problemáticas tanto de nivel nacional como internacional, señalan que se queda en el discurso de la red, sin trascender en el ámbito presencial, no actúan ante lo que pasa en su país, que es en donde los jóvenes encuentran crédito y relevancia de una acción; pese a valorar la participación presencial, como se ha dicho a lo largo del análisis su abstención a esta se debe a la violencia que implica actuar ante estas circunstancias.

4.2.3 Para desmentir.

Por otra parte señalan participar por medio de Facebook debido a que es una herramienta útil a la hora de desmentir falsedades impuestas por el gobierno a través de los medios tradicionales de comunicación al compartir videos, fotos e información en dicha red social.

“en Facebook te sacan del gobierno y nos tienen así de que ya casi somos unos delincuentes y tú puedas emitir tu alzar tu voz y decir no es cierto, desmentir eso que quieren hacer creer a la gente o hacerles ver al gobierno que ya sabes la verdad que la tele te dice una cosa pero la realidad es otra cosa”, “yo creo que en Facebook puedes ventanear a las personas fácilmente, ya puedes subir el video, subir la foto, que la demás gente lo vea y diga aaay y ellos nos están diciendo otra cosa no?, ¿ pues qué está pasando?”

Por una parte señalan al gobierno de tachar a los estudiantes como “delincuentes” a través de los medios de comunicación tradicionales manipulados por el gobierno, en este sentido a lo largo de la historia el gobierno ha señalado a los jóvenes como “revoltosos” en palabras de los mismos jóvenes como “delincuentes” , esto con el fin de desprestigiarlos y no ser escuchados, ni tomados en cuenta por la población pues anteriormente los jóvenes eran quienes manifestaban de diversas formas, hacían público las problemáticas e inconformidades reales de la población, la corrupción y oposición a la forma de gobernar el país, esto cuando únicamente los medios de comunicación masiva corrompidos televisión, radio, periódico, eran quienes tenían el prestigio de exponer las posturas e ideales que el gobierno quería infundir a la población, tomadas como verdad en México y en el mundo; en este sentido Reguillo (2000) señala que los jóvenes han sido señalados por la sociedad como "Rebeldes", "estudiantes revoltosos", "subversivos", "delincuentes" y "violentos", a partir de la última mitad del siglo p.19. De modo que anteriormente era complicado alzar la voz y hacer justicia pues no había ningún espacio en donde se pudiera visibilizar la realidad tanto de los jóvenes como población en general.

En la actualidad los medios masivos de comunicación aún son comprados y manipulados; De acuerdo Alcaraz (2017). el artículo Libertad de prensa en México Lucha por un derecho fundamental, elaborado por la fundación alemana Rosa Luxemburg, en México existe una alianza de corrupción entre los medios de comunicación y el gobierno que poseen amplias posibilidades para censurar

la información y de ser el caso contrario, es decir que se opongan a dicha corrupción al expresar las problemáticas reales, las consecuencias que se les otorga son graves al punto de llegar a agredir, desaparecer a los informadores, tales s violaciones a los derechos humanos quedan impunes.

No obstante en la actualidad Facebook es un medio de comunicación en donde todos pueden opinar y compartir información de manera global y masiva, por ello los jóvenes señalan que les es útil para desmentir la información manipulada de los medios de comunicación tradicional por medio de fotos, videos etc. y hacer ver a los gobernantes y a la población en general lo que realmente sucede, que son conscientes de la corrupción y de las problemáticas del país; un ejemplo de ello fue en el movimiento #yosoy132, que de acuerdo con Fernández Poncela (2013) el entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto visitó la Universidad Iberoamericana, sin antes ser corrido a través de reclamos por los jóvenes estudiantes de dicha universidad debido a sus anteriores actos de represión, dichos acontecimientos fueron grabados y subidos a las redes sociales; por lo que posteriormente el gobierno declaró en los medios de comunicación que no eran estudiantes si no acarreados por un partido opositor, en respuesta a ello 132 estudiantes de dicha universidad subieron otro video en el cual mostraban sus credenciales con número de cuenta, con ello desmintieron las declaraciones previas; de esta forma se usó las redes sociales como Facebook, para los jóvenes representa un medio de comunicación para hacer justicia y desmentir falsedades.

En este sentido Solis (2014) señala que la tecnología ha permitido ser visibles a los jóvenes pues otros medios de comunicación “han contribuido a invisibilizar” a dicho sector a través de la manipulación su contenido; de esta manera en las redes sociales significan una herramienta útil para la denuncia y la protesta ya que a partir de ella los jóvenes no solo son receptores de información, también pueden emitirlos en vivo, exponiéndola a nivel nacional e internacional al instante. de modo que se puede afirmar que dicho contexto de censura por parte del gobierno ha influido a que los jóvenes busquen, otras

alternativas de expresión y participación, aunado a ello el contexto de desarrollo tecnológico digital permite que los jóvenes resignifiquen, piensen y construyan una nueva manera de actuar de acuerdo a sus necesidades por medio de Facebook.

4.3 Facebook y la relación entre juventud y gobierno.

Por otra parte los jóvenes desconfían del gobierno, por la corrupción y represión ejercida, así mismos se sienten excluidos, con miedo, inconformes con el gobierno, de modo que los jóvenes interactúan con las funciones de Facebook para poder expresarse.

“el gobierno nos ha negado la libertad de expresión, nos ha censurado muchísimo, nos ha mentado, nos ha golpeado, nos han atacado”, “es muy fácil actuar detrás de un escudo, Facebook actúa como una especie de escudo ante cualquier daño físico que podamos sufrir y le tenemos mucho miedo a sufrir una especie de represión o de daño de manera física entonces siento que es el primer paso, el abrirnos, antes de actuar de manera presencial y física, empezarnos a quitar el miedo a que nos suceda algo por participar”, “es un espacio muy libre entonces sentado con tu computadora, simplemente lees , nadie te grita, nadie te dice nada, solo estás viendo, no pasa a mayores”

A lo largo de la historia de México y en la actualidad se encuentra presente el sometimiento y violencia ejercida por parte del gobierno pues ha sido efectiva a la hora de censurar y culminar movimientos y protestas que tienen como objetivo denunciar abusos de dicho gobierno, esta situación queda en la memoria de los jóvenes de tal manera que a la fecha experimentan temor a la represión, a ser criminalizados, ser golpeados, desaparecidos forzados e incluso llegar a la muerte, un miedo que les impide un actuar de forma presencial, alejándose para evitar problemas, además aún sin participar políticamente de manera presencial ante injusticias el joven es vulnerable a la violencia ejercida y promovida por el Estado; en este sentido el 23 de enero del 2018 un joven de 17 años estudiante de la prepa 8, se encontraba afuera de la terminal de Metrobús en compañía de un amigo, le pidió a otro joven que pasaba por el lugar si podía

tomarle una foto con el grafiti de un muro del lugar, en ese momento se acercó un policía y lo acusa de robo, por lo que dicho joven niega tal afirmación y el otro joven apoya su discurso; no obstante otro policía se acerca y menciona que si se había robado algo, ambos caso omiso a escuchar las declaraciones de ambos jóvenes, por tal evento fue gravemente golpeado, desaparecido forzado, secuestrado por policías que ejercieron abuso de poder, apoyados y encubiertos por el gobierno (Rosagel,2018). De este modo los jóvenes tienen miedo y toman la decisión de no participar de forma presencial ante las inconformidades e injusticias del país ya que aún sin hacerlo, el joven en México es ignorado, violentado, desaparecido y criminalizado.

Según Flores,(2017) México es un lugar complicado para ser joven a causa de la violencia, los pocos empleos, los servicios de salud, en general las posibilidades y calidad de vida es baja y la violencia es alta, en este sentido señala que muchos de los 14 millones de jóvenes de entre 18 y 23 años de edad podrían no regresar a casa por la violencia, así mismo retoma las estadísticas del INEGI entre 2012 y 2016 donde se señala que una de cada cinco víctimas de homicidio fue un joven de entre 15 y 24 años, estos son únicamente los documentados, por tanto el discurso de los jóvenes tienen un sustento basado tanto en los movimientos a lo largo de la historia de México, como en el contexto de violencia nacional y condiciones de vida deplorables, tal entorno es ignorado e incluso promovido por el mismo gobierno, de tal forma que el ser joven en México conlleva la connotación de vulnerabilidad, en este sentido es vulnerable a ser ignorado, criminalizado, violentado etc.

México es un país donde la violencia está a la orden del día para la juventud ya sea que estos participen de forma presencial para expresar, exigir sus derechos y justicia o no; dicha violencia es promovida y protegida por las autoridades del gobierno en este contexto, el sentido de Facebook para los jóvenes se convierte en una forma segura de expresión y denuncia pues consideran que es un espacio de fácil acceso, cómodo y seguro ya que este actúa como un “escudo” ante cualquier agresión ya sea verbal o física, así mismo

señalan los jóvenes que para poder realmente actuar de forma presencial se deben deshacer del miedo infundido por siglos de sometimiento; de manera general se puede observar que los jóvenes universitarios buscan participar sin que se les violente, por tanto utilizan las redes sociales como la participación política, la cual les brinda dicha protección.

A lo largo de la historia desde que existe la porción de población llamada juventud, se le ha señalado por sus antecesoras generaciones pues su forma de pensar y vivir no están dentro de los hábitos e ideales que estos tenían en su particular juventud; en este sentido se debe tomar en cuenta que la forma de dar sentido y construir el mundo a través de sus valores, pensamientos, prácticas, experiencias están mediados por las particularidades del contexto histórico, social, político, económico, cultural de cada generación, de tal forma que la generación actual de jóvenes participa políticamente a través de un medio virtual que el contexto de desarrollo tecnológico digital le provee y a la par debido al contexto de violencia en el que se sitúa.

5. Jóvenes Millennials y la indiferencia.

Sin embargo pese a que los jóvenes se informen, convoquen protestas, debatan, opinen por medio de Facebook la generación Millennial ha sido señalada por su apatía e indiferencia ante los acontecimientos sociales y políticos de su respectivo país y del mundo, en este sentido Stein (2013) indica que dicha generación cuenta con menor compromiso cívico a comparación de cualquier generación pasada, carentes de empatía que no les permite sentirse preocupados por los demás, así mismo la era digital “atonta” y hace egoístas a los jóvenes; de manera general a lo largo de su artículo titulado, The me me me Generation etiqueta a la generación Millennial como jóvenes de perezosos, egoístas, materialistas y superficiales; pese a ser firmemente juzgada por algunos autores, es la percepción de algunas personas de generaciones antecesoras, de modo que la presente investigación afirma que no hay desinterés por parte de los jóvenes sobre los asuntos sociales y políticos

de México y del mundo, más bien han cambiado su forma de expresar interés y participar ante estos de acuerdo al contexto histórico en el que crecen y se desarrollan en este sentido encuentran en Facebook una forma de incidir en el ámbito político, por otra parte es importante conocer lo que los mismos jóvenes piensan, cuál es su concepción de indiferencia y si creen serlo.

De acuerdo con la Real Academia Española (2017) la indiferencia es el estado de ánimo en que no se siente inclinación ni repugnancia hacia una persona, objeto o negocio determinado, con lo que concuerda en gran medida con la percepción de indiferencia de los jóvenes.

“individualización que no te hace posible ver que si su dolor o sufrimiento, y portarse de una manera ajena, como si no te importara”, “en esencia sí, porque creo que la gente solo obedece a sus propios ideales”, “que te enteres de algo de algún suceso de algunas cuestiones y que a ti realmente no te importe, no tenga opinión sobre ese tema”, “indiferencia es no tomar partido sobre las cosas que están pasando, simplemente ignorarlas por temor”, “es no te informas ignoras lo que no quieres ver y este no te interesas”

Señalan que la indiferencia tiene que ver con el individualismo, lo cual conlleva a no poder empatizar con el sufrimiento de la gente, señalan ser ajenos y no brindar importancia a lo que viven los demás.

Por otra parte refieren a que indiferencia tiene que ver a que pese se informe de ciertos acontecimientos no se le dé importancia ni se tenga opinión de ello, no se tome una postura, o que simplemente no sé informe porque no tiene interés al respecto en este sentido refieren a que se ignora, si se tiene interés en lo que no se quiere ver; de manera general el sentido de indiferencia para los jóvenes tiene que ver con la individualismo, el ignorar, el no dar importancia, no tener opinión ni postura, no informarse sobre cierta situación tal.

5.1 Los jóvenes se consideran indiferentes debido a...

Algunos jóvenes refieren que no todos los jóvenes son indiferentes ante su realidad social y política, ya que expresan su interés mediante distintas actividades realizadas vía Facebook compartir información, realizar videos entre otros, no obstante la mayoría de jóvenes entrevistados señalan de manera general que los jóvenes son indiferentes ante los acontecimientos sociales y políticos de México y del mundo, lo cual se refleja en la falta de información sobre dichos asuntos.

“Pues creo que hay muchos jóvenes que si, que son muy indiferentes tal vez por el sistema de educación que han tenido, tal vez por la educación de algunos padres”, “si, la mayoría me incluyo no estamos informados de lo que pasa alrededor del mundo, incluso que está pasando en el país”, “repito la cultura, mala información, yo creo que todo viene desde la casa de que no hay un incentivo del porque debes de aprender un poco de política”.

Los jóvenes son indiferentes por diversos factores, de los cuales se pueden observar 3 causas generales, una de ellas por la educación que se les ha impartido y compartido ya sea sistema de educación institucional, la educación impartida por la familia o la cultura.

5.1.1 Educación.

En este sentido en cuanto al sistema de educación institucional en la actualidad se han realizado diversos cambios en los planes curriculares tanto de carreras universitarias, como en las reformas educativas en general, esto debido a órdenes de las autoridades educativas, se tiene como ejemplo el Plan de Desarrollo Institucional 2015-2019 que presentó el Dr. Graue, rector de la UNAM fue criticada y debatida pues disminuye la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso de las carreras del área de ciencias sociales y humanidades, por lo que estudiantes y docentes de la FES Acatlán manifestaron su inconformidad (Sifuentes , 2016); por otro lado en 2008 la SEP inició una Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), en dicha reforma ya no contemplaría ni el área de humanidades ni las asignaturas filosóficas como obligatorias, por tanto se trata de un proyecto de instrucción para el mercado de trabajo. (Vargas,

2010). En este sentido, se reduce horas y contenido de materias cuyos objetivos son relacionados y tienen influencia a la visión de un panorama de compromiso histórico, social y democrático, como es formación cívica y ética, historia, entre otras materias sociales y de humanidades que incitan y promueven al estudiante a visualizar las problemáticas que han existido y que existen en la actualidad, lo cual los acerca a que se sientan parte de la solución y así se promueve un interés de actuar a partir de las herramientas culturales, históricas dadas para enfrentar dichas problemáticas que se encuentran tanto ellos mismos como la población en general; de este modo sin dicha educación los jóvenes son más susceptibles a estar conformes con las injusticias que viven, alineándose así a la calidad de vida y trabajo actual del país.

La creación y modificación de planes y programas deberían tener como objetivo que los estudiantes en un futuro solucionen las necesidades sociales, en este marco las ciencias sociales y las humanas pese a altísima relevancia en dicho objetivo no parecen tener un impacto regulador, visible, concreto en nuestro proyecto de nación por las trabas de las autoridades (Luján, 2013). En este sentido al gobierno, autoridades corruptas no les interesa pues no les favorece que los jóvenes sean conscientes, analíticos, críticos y mucho menos que actúen a consecuencia de la educación adecuadamente impartida ante las problemáticas que existen y de cómo en el pasado se organizaban y luchaban ante dichas problemáticas e inconformidades al buscar calidad de vida, exigir sus derechos correspondientes, al demandar al gobierno realizar adecuadamente sus labores con honestidad.

La educación institucional va dirigido para que en un futuro los jóvenes se inserten al sistema y este de acuerdo con este o “por lo menos” no se tomen acciones ante las inconformidades, en este sentido los jóvenes al tener una educación institucional que solo se observa de manera superficial temas anteriormente mencionados no vislumbra tales panoramas, no los hacen suyos, las corrientes filosóficas entre otros puntos importantes y por tanto los jóvenes se perciben como indiferentes ante las problemáticas de México y del mundo.

Por otra parte, con respecto a la educación brindada por la familia y cultura

señalan un punto interesante *“no hay un incentivo del porque debes aprender un poco de política”*; a lo largo de la historia mundial y de México ha habido corrupción, represión ejercida sobre las personas que buscaban y actuaban para hacer una transformación, un cambio en el país a favor de la justicia, calidad de vida, derechos y bienestar en todos los aspectos para el pueblo mexicano, en contra de la corrupción, abusos de poder, sometimiento entre otros, en todos los casos fueron violentados, exiliados, secuestrados, desaparecidos e incluso asesinados, estos fueron métodos efectivos para callar y culminar exigencias, de este modo tanto personas como movimientos sufrieron alguna agresión pues el estado ejerce poder absoluto al tomar las medidas que sean necesarias para tales objetivos. En consecuencia a estos hechos de la historia y cultura mexicana, han permanecido en el recuerdo de generaciones anteriores por lo que estas comparten experiencias y una visión de peligro, riesgo de participar ante los sucesos y problemáticas del país a la generación actual quienes también viven dichas situaciones; por tanto los jóvenes se abstienen de involucrarse con dichas problemáticas o por lo menos de la forma que se hacía antes.

5.1.2 Factores personales.

Por otra parte la indiferencia también encuentra en un factor a nivel personal.

“porque simplemente tienen otros intereses, yo creo que involucra la situación que vivimos día a día, por ejemplo si tienes todo fácil, todo siempre, si tienes todo el bienestar ya sea como económico y así, no es lo mismo a una persona que tiene que trabajar y así que realmente están afectando la situaciones que están pasando por el país , entonces el se ve más interesado en esa cuestión de que puedo hacer para cambiar lo que me está deteniendo no?”, “ indiferentes cuando sus problemas personales pueden más, lo emocional afecta demasiado, se ve en el rendimiento, de las actividades que puedan hacer, entonces si a veces no pueden librar ni siquiera las cosas que tienen que hacer en cuanto a su persona, no lo harán con la sociedad”

De este modo la indiferencia tiene relación con la forma en la que se

vive y con la forma de pensar y significar sus vivencias, su realidad ya que si una persona cuenta con bienestar económico para obtener todo de forma sencilla sin tener algún tipo de problema para conseguir lo que se necesita, no se va a interesar en las problemáticas del país porque se piensa que no afectará la situación; sin embargo una persona a la cual la situación del país le afecta directamente en conseguir sus necesidades básicas, se va a interesar por tales problemáticas debido a que su experiencia le significa un obstáculo a su manera de vivir y por tanto se involucrará para que haya un cambio. En este sentido el contexto influye en la forma de dar sentido a cierta situación y este a su vez influye en la forma que se actúa ante tal contexto.

Por otro lado señalan ser indiferentes debido a sus problemas personales, en específico cuando estos les afecta emocionalmente en gran medida e impacta en el rendimiento, atención e interés hacia otras actividades, los jóvenes indican que *“si a veces no pueden librar ni siquiera las cosas que tienen que hacer en cuanto a su persona, no lo harán con la sociedad”*. el sentido su discurso va en función a lo individual sin tomar en cuenta el contexto en el que se encuentra situado, de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (Animal Político,2013) señala que México registra bajas calificaciones en todos los temas del índice para una vida mejor: en vivienda tiene una evaluación de 4.1, en ingresos de 0.6, empleo 3.9, comunidad 1.2, educación 0.7, medio ambiente 5.3, compromiso cívico 5.4, salud 4.6, satisfacción 8.5, Seguridad 0 y balance de vida-trabajo 2.9, es incuestionable la relación entre las problemáticas de México y la calidad de vida de la población, las cuales repercuten indudablemente alguna de ellas en los problemas emocionales de los jóvenes; de modo que la indiferencia se vincula con la forma de significar las experiencias que tienen de vida, en este sentido si los jóvenes visualizaran que las tanto la causa como la solución a sus problemas personales tienen gran relación con los sucesos y problemáticas que enfrenta el país, podrían involucrarse y actuar para una transformación y bienestar a nivel colectivo nacional y a su vez obtener un bienestar personal.

5.1.3. Desinformación por decisión propia.

Finalmente el principal reflejo de la indiferencia en los jóvenes es la desinformación ya que no se quiere ver las problemáticas que suceden pues al ser visibles los jóvenes tienen que comprometerse a tomar acciones al respecto, y el hacer “algo” puede llevar consigo graves consecuencias en la actualidad de México.

“porque estamos desinformados ante las problemáticas de nuestra comunidad, de nuestro país porque no quieren que lo veamos y también porque no queremos verlos”, “no queremos ver las propias problemáticas, entonces se nos hace muy fácil vivir alejados a lo que está pasando”, “es más fácil ignorar lo que te incomoda que enfrentarla entonces sí te das cuenta de hay algo que está mal este va a ser más difícil seguir como si nada porque vas a tener que hacer algo , pero mientras tú no te des cuenta o no quieras darte cuenta este de qué algo está mal o de que algo puedes hacer para que esté mejor es más fácil continuar con lo que haces día a día”

Señalan que el principal indicador de indiferencia en los jóvenes es la desinformación ante los acontecimientos y problemáticas que se viven dentro de su comunidad, en su país, en el mundo. En este sentido valdría preguntarse porque se encuentran desinformados.

Por una parte el motivo de mantenerse desinformación se debe a que las autoridades esconden información acerca de las problemáticas existentes y por otro lado los jóvenes no quieren ver dicha información pues es información acerca de la realidad en la que viven día a día, una realidad llena de pobreza, impunidad, violencia, inseguridad, corrupción entre otras problemáticas del país, en este sentido de acuerdo con Fuentes (2017) ante tales circunstancias del país dos de cada tres personas viven inseguras, con miedo y altos niveles de estrés. Dicha realidad que les incomoda, probablemente también les preocupa, estresa; por lo que estar informados significa actuar al respecto pues les causa inconformidad, (a su vez dicha acción significa peligro ante su bienestar físico); de lo contrario vivirían con la incomodidad que les causa tal información; por lo

que mantenerse desinformados, ajenos a las problemáticas que se vive y al visualizar un panorama sin problemas les resulta cómodo.

La percepción de algunos autores Navalón (2017) sobre la generación Millennial se encuentra generalizada, tal vez por la globalización, sin tomar en cuenta el contexto en el que viven los jóvenes actualmente ni mucho menos el pensar y sentir de estos por lo tanto no pueden comprender ni llegar al fondo de su actuar, de este modo es fácil juzgar por medio de las apariencias, en este sentido los tres motivos por los cuales los jóvenes señalan ser indiferentes tiene relación en su totalidad con el contexto, la cultura y la historia de México, son de igual forma los motivos por los cuales no participan políticamente de forma presencial ni convencional.

No obstante pese a que “mencionan” ser indiferentes por distintos motivos a lo largo del análisis podemos vislumbrar que no es así; pues el joven muestra su interés en las problemáticas que vive pero de distinta forma acorde al contexto en el que está situado y con el aprendizaje de generaciones anteriores; aunado a que más bien el significado de indiferencia se lo adhieren, posicionan y creen a partir de las críticas de las generaciones anteriores por no demostrar su compromiso y obrar de la misma manera que lo hacían durante su contexto; por tanto los jóvenes no son indiferentes ante los acontecimientos sociales y políticos de México ya que expresan su interés, accionan y participan por medio de las redes sociales, en Facebook esto de acuerdo al contexto de tecnología digital de la cual son parte, a sus demandas, necesidades y a su forma de dar sentido la participación política tradicional y no convencional como marchas y movimientos sociales como un actuar negativo y arriesgado.

6. La juventud y la búsqueda de cambios políticos y sociales

Así como ha sido por algunos criticada la generación Millennial en cuanto a su “indiferencia”, ha sido a su vez criticada por sus intereses; Navalón (2017) indica que los jóvenes Millennials se encuentran enajenados en la “realidad virtual” sin tener proyectos, señala que lo único que importa a los jóvenes es la cantidad de likes, comentarios y seguidores de sus redes sociales, que tienen nulo interés

por cuestiones ajenas a lo digital dicho en sus propias palabras “no quieren nada en el mundo real” “Si los Millennials no quieren nada y ellos son el futuro, entonces el futuro está en medio de la nada”; es cierto que la actual generación de jóvenes tiene gran interés en las redes sociales, aplicaciones y en la tecnología en sí, pues el contexto se lo permite, es lo que se vive, novedades científicas y tecnológicas, no obstante no son los únicos intereses que tienen respecto a su realidad.

De manera general los jóvenes señalan tener interés respecto a su realidad social y política ya que buscan un cambio respecto a distintos acontecimientos que se sitúan en el país.

“cambios en la educación , políticos, en la forma de vida, económicos”, “en cuestión política me gustaría cambiar esa parte de que cuando estén en la presidencia todas las inconformidades de las personas se les olvidaron de la campaña ,aja eso me gustaría cambiar , que se diera como más énfasis a las necesidades de la población” , “por la corrupción , por tanta inseguridad por la este, por los desaparecidos, por este la pobreza , es palpable la evidencia” “hay muchos que quieren cambios en cómo se distribuye los recursos no, cambios en sus gobernantes en transparencia”

Los jóvenes señalan buscar cambios en educación, económicos, en cuanto a la política les gustaría que realmente las inconformidades y necesidades de la población sean debidamente atendidas y solucionadas, así mismo buscan cambios debido a que se encuentran inconformes ante la corrupción, inseguridad, violencia, en cómo se distribuyen los recursos, estos son problemáticas que los jóvenes observan y viven día a día; según La Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2015, elaborada por el INEGI la corrupción se encuentra en el segundo lugar de los problemas más importantes para los mexicanos, sólo después de la inseguridad y antes que el desempleo y la pobreza (Riquelme, 2017)., ante ello existe un claro disgusto e inconformidad de la juventud con la situación que viven actualmente.

6.1 No todos buscan un cambio debido a...

De manera general los jóvenes buscan un cambio, ya que es evidente su inconformidad ante la realidad cotidiana del país, no obstante no actúan para lograr ese cambio, además de haber ciertos jóvenes que no buscan realizar un cambio respecto a su modo de vida actual, ambas situaciones por diversos factores.

”no todos, por esta cuestión de que no creen en la forma de gobierno, sigue habiendo como un buen de corrupción, robos, influye mucho esta situación de que los más grandes pues ya es así no lo vas a cambiar o sea yo a tu edad estaba igual , entonces sí es cómo qué sé llegan a decepcionar o a desanimar”, “creo que se sienten muy insignificantes, o creen que no va a servir de nada no?, por la historia que tenemos, todos los movimientos como los han apagado pues yo creo que si este están con ese miedo, miedo a la inseguridad, la violencia, los robos”, “si queremos, pero tenemos mucho miedo, también mucho miedo se nos ha infundado no? tanto dentro de casa como fuera de, ya es un peligro esto”.

Los jóvenes se abstienen de buscar un cambio ya que existe decepción e impotencia ante la deshonestidad y corrupción del gobierno sin que dicha la situación cambie, dicho sentido que tienen hacia el gobierno es debido a la influencia de las experiencias y discurso adulto por lo que se sienten incapaces de poder realizar un cambio, pues si en tantos años no ha cambiado la situación, se preguntan que se pueden hacer ahora que lo haga diferente.

Con base a lo anterior, dicho contexto de deshonestidad, corrupción y violencia Malkin (2017) indica que por décadas ha habido corrupción en México, pues los gobernadores están al tanto del alto nivel de impunidad que existe en el país, saben que los culpados en la mayoría de los casos son los subordinados, que pueden sobornar a los jueces entre otras formas de deslindarse de sus acusaciones; aunado que a los activistas que impulsan cambios, exponer información verídica, son amenazados. En este sentido los jóvenes tienen presente el poder que el gobierno y autoridades corruptas tienen para ocultar injusticias, corrupción, represiones entre otras, y que estos toman las medidas

necesarias para que no se les culpe. Y para que tales transgresiones queden impunes.

De este modo los jóvenes se sienten insignificantes ante ese abuso de poder y pese a querer un cambio, no actúan debido al miedo por la historicidad de sometimiento en México; es claro el sentimiento de impotencia debido a la opresión ejercida por las autoridades a lo largo del tiempo en la historicidad del pueblo mexicano, historia de represión violencia, corrupción, inseguridad, violación a los derechos humanos ya que es efectiva para concluir movimientos, protestas, acusaciones, exposiciones a la realidad; una historia que ha quedado impregnada en generaciones antecesoras y que se comparte como forma de cuidado, precaución y experiencia a las siguientes generaciones, las cuales se aceptan pues aquellos relatos no se han quedado en el pasado, se viven de forma cotidiana inseguridad, sometimiento, corrupción, violencia y abuso de poder, lo cual les causa tal miedo que les paraliza y hace que se sientan incapaces de poder accionar ante lo que perciben como injusticia e inconformidad.

6.2 Realizar cambios a través de Facebook.

En este sentido la forma por la cual los jóvenes responden a tales circunstancias es por medio de Facebook al compartir información, ya que este es considerado por la juventud un medio útil para realizar cambios.

“para hacer un cambio deberíamos difundir la información y hacerla viral, hacerla viral pues de esa forma más personas saben sobre tú inconformidad y te pueden vaya asesorar a que hacer, en grupos podríamos simplemente debatir la situación en grupos no sé de Facebook, sobre que se puede hacer cuando tienes una inconformidad ¿no? “

Los jóvenes destacan lo fundamental de mantenerse informados para realizar cambios, de este modo utilizan Facebook para su difusión de esta forma más personas se enteraran de sus inconformidades de este modo pueden debatir tanto en Facebook como de manera presencial sobre la solución de dichas inconformidades e incluso pueden encontrar a alguien que los pueda

apoyar en su solución.

Así mismo Facebook funge como una herramienta eficaz para los cambios es por medio de la función de compartir videos en tiempo real y videos que exponen las inconformidades de la población.

“la información, te llega más rápido la información, cuando antes tardaba o te esperabas a que dijeran algo, pero ahí como ya puedes uno mismo hasta grabarlo y publicar lo que realmente está pasando pues ya la gente se puede dar cuenta más rápido de las cosas y de cierta forma hay un despertar de la gente, no nada más aquí sí no en otras partes del mundo”, “haciendo viral las cosas en las redes sociales y así es como que podemos mostrar nuestra inconformidad de manera más simple”

“a través de Facebook compartiendo videos, hay quienes difunden videos por ejemplo, tal vez mucha gente, es que creo que hablaba algo de del mazo , que , no, no me acuerdo, pero así de algo malo que hizo, que robó, algo así , entonces la gente era así de no voy a votar por él, aja y ya al ver el video ya lo dudo”, “ en México se han tenido que cuidar un poco más los partidos sobre cómo llevan a cabo sus actividades ya que pues casi cualquier persona tiene en sus manos un micrófono y una cámara y es muy fácil dar a la luz cierta información “

Señalan debido a que las funciones de Facebook permiten mandar información y transmitir videos en tiempo real es un medio eficaz para los cambios pues pueden compartir información y videos en directo sobre los acontecimientos que ocurren, así la población se entera y visualiza al instante de lo que sucede tanto en México como a nivel internacional, sin esperar a que los medios de comunicación tradicional lo transmitan muchas horas o incluso días después al mismo tiempo pueden ver lo que en realidad sucede sin ser presos de la manipulación que llegan a tener ciertos medios de comunicación; así mismo los jóvenes con el soporte de dichas funciones de Facebook comparten videos e información y los hacen virales es decir que tienen alto alcance a nivel nacional e internacional pues son compartidos por gran porcentaje de población, dichos

videos e información son sobre actos corruptos, violentos, sobre inconformidades y realidades del gobierno, del país, de esta forma esperan a que se haga justicia al ser público en todo el país o a nivel internacional, en este sentido Niebla (citado en Sánchez, 2015) indica que a través de la viralización de distintos materiales como fotografías o videos que ponen de manifiesto actos ilícitos, videos de denuncia difundidos a través de las redes sociales han contribuido en los procesos de justicia en México elevan la veracidad de los hechos ya que son utilizados como evidencia, además señala que la tecnología genera un vínculo de cooperación social que beneficia a la impartición de justicia; de acuerdo con lo anterior y con el suceso anteriormente citado (Rosagel, 2018) de un joven menor de edad criminalizado, desaparecido forzado, golpeado fuertemente e injustamente por policías, el caso fue difundido por las redes sociales en especial Facebook en donde a través de videos, imágenes, noticias de periódico en línea, en opiniones e incluso una marcha presencial convocada por esta red social, se exigía la aparición del joven, esclarecimiento de los hechos, castigo para los policías entre otras solicitudes de justicia ante aquel atroz acontecimiento; tras tanto movimiento tanto en las redes sociales como de manera presencial el joven apareció, no sin antes tener en este suceso corrupción, manipulación y abuso de poder por parte del gobierno; de este modo a partir de Facebook el gobierno o las autoridades correspondientes son expuestas para realizar su debido trabajo al ser expuestos y presionados a nivel nacional e internacional; en este sentido Durand (1999) indica que participación política es incluso buscar presionar al gobierno para el cumplimiento de ciertas demandas, por tanto dichas prácticas realizadas por medio de Facebook forman parte de la participación política no convencional. Así mismo al realizar dichas acciones en Facebook los partidos políticos, autoridades, son cuidadosos en cuanto a su corrupta forma de actuar ya que si son descubiertos, fácilmente pueden ser expuestos por todo el mundo a través de las videograbaciones en celular compartidas al instante en Facebook y otras redes sociales, lo cual para los jóvenes es un cambio.

Por otro lado al informarse a través de los videos o publicaciones de dichas realidades genera cambios en los receptores de dicha información en

cuanto a su forma de pensar y por ende actúa de manera distinta ante ciertos acontecimientos. de este modo la indiferencia, desvinculación con las instituciones, con el pasado y la apoliticidad que se le atribuye a los Millennials, es errónea ya que dicha generación tiene en su memoria el aprendizaje heredado de las experiencias de lucha, de movimiento social, de las formas de participación política de generaciones antecesoras, las cuales significan prácticas arriesgadas que no desean replicar, a diferencia de los jóvenes de la generación del 68 quienes aparte de tener influencia de otros movimientos tanto a nivel nacional como internacional; tuvieron influencia de corrientes de pensamiento como marxismo; en el caso de los jóvenes de la huelga del 99 el zapatismo, contexto que les permitía e incitaba a actuar y pensar tal como lo hacían, a su vez esta generación fue criticada y tachada de rebeldes y revoltosos; en este sentido el joven participa, piensa y actúa acorde al contexto que vive, la era digital.

El contexto es dinámico al igual que el pensamiento y actuar de las generaciones, difundir a través de Facebook es funcional en esta generación para expresar una posición ante cierta circunstancia visualizado que distintas personas concuerdan con su postura, es utilizada por su facilidad, comodidad, seguridad de acceso para expresar inconformidades e injusticias, pues al parecer el gobierno no reprime a la población que exhibe su forma de pensar en contra del actuar de este a partir de Facebook, tal vez debido a la gran magnitud de personas que lo realizan a nivel mundial y por otro lado tal vez precisamente porque sean “solo” quejas “virtuales” y no acciones presenciales, no se les preste atención pues los cambios que más significativos a lo largo de la historia han sido a través de la organización colectiva presencial y en algunos casos apoyado de las funciones de Facebook.

En este sentido la participación política tiene una dimensión histórica que varía de un contexto a otro en consecuencia con la forma de dar sentido a dicha participación, en este caso los jóvenes le otorgan una connotación negativa por el contexto y experiencia de corrupción y violencia que han vivido directa o indirectamente en los procesos de participación política lo largo del tiempo como

represión en la participación convencional y corrupción en la participación tradicional; ante dicho sentido de participación política y aunado a este el contexto de desarrollo tecnológico digital los jóvenes construyen otras formas de participación política que se adecuan a su forma de significar la realidad , a sus necesidades y contexto en este sentido construyen de las redes sociales en particular Facebook una nueva forma de participación política.

Conclusión.

Los jóvenes han sido vistos de diversas formas en cada sociedad, en distintos momentos históricos, ya sea con miras de esperanza, como transformadores sociales, como rebeldes o como individuos indiferentes ante los acontecimientos que suceden a su alrededor; independientemente de las miras que se les tenga lo cierto es que los jóvenes constituyen un sector importante en la población pues son herederos de las problemáticas sociales, políticas, ambientales etc. Del país y del mundo, por ende proveedores de sus respectivas soluciones tanto en el presente como en el futuro; por lo que es fundamental conocer por qué y cómo actúan al respecto; en este sentido es esencial comprender la forma en la que piensan y significan sus prácticas, sus dinámicas, en su forma de percibir la realidad misma (Reguillo, 2000 Mendes & Di Marco 2015 y Avendaño, Aguado, Palomino & Alvarado, 2008), la forma de pensar, percibir y dar sentido a los sucesos se encuentra atravesado por procesos históricos y culturales en la que los jóvenes se encuentran inmersos; por tanto la presente investigación tuvo como objetivo analizar el sentido que tienen los jóvenes universitarios sobre la participación política a través de redes sociales el caso particular de Facebook.

La generación actual de jóvenes, llamados Millennial ha sido criticada y etiquetada de ser una generación desvinculada con el pasado y con las instituciones (Navalón, 2017) indiferente respecto a las problemáticas del momento histórico en el que se encuentran, “la generación más apolítica que se ha visto en la historia” (Morales, 2015). No obstante en la investigación se visualiza que esto no es así ya que los jóvenes utilizan otras modalidades para interactuar ante su realidad social y política, dependiendo del contexto en el que está inmerso; en este sentido, por una parte la generación Millennial se desarrolla en un mundo globalizado junto con el incremento de tecnologías digitales, por lo que uno de sus modos de interactuar, es por medio de dicha tecnología, desde esta construye nuevas formas de comunicarse e incluso incidir en el ámbito político por medio de las redes sociales en especial Facebook; sin embargo el contexto de globalización y tecnología digital no es el único motivo por la cual los jóvenes participan en el ámbito político por medio de Facebook.

De manera general los jóvenes universitarios perciben a la política como un elemento indispensable en la organización, manejo, desarrollo y bienestar de una sociedad, si este se ejerce de forma adecuada, sin embargo el concepto de política cobra un sentido negativo pues se vincula con la forma de hacer política en México, a su vez la participación política se asocia como una acción negativa, pues a pesar de que los jóvenes conciben tanto a la participación política convencional como no convencional como un quehacer concerniente a toda la población, permanece en la memoria de los jóvenes la historicidad de ambas, por una parte señalan a la participación política formal (electoral, voto) como procesos corruptos, ubican al gobierno como responsable de corromper los resultados reales de dicha participación, de igual forma la participación política no convencional (protestas, marchas, movimientos sociales) es vista como un actuar negativo debido a las medidas de represión, violación a los derechos humanos, agresión que ha ejercido y ejerce el gobierno a lo largo de la historia de México hacia los jóvenes estudiantes que se acercan a este proceso, el cual deja heridos, exiliados, desaparecidos forzados e incluso asesinatos.

A pesar de saber la verdadera función tanto de política como de participación política, ambas son significadas como un ente negativo al ser asociadas con el gobierno mexicano, gobierno percibido como corrupto, represor, proveedor de violencia e impunidad. en este sentido por una parte no participan políticamente de forma convencional por la corrupción del gobierno dentro este proceso y por otro lado no participan políticamente de forma no convencional pues el mismo gobierno les reprime, violenta, acceden a las medidas necesarias para suprimir su participación.

De modo que el sentido de participación política en México para los jóvenes tiene que ver con la forma de gobierno mexicano, la vinculan con corrupción, con una participación arriesgada y peligrosa para su integridad, bienestar físico y mental, les genera miedo, desconfianza y frustración, la asocian con un quehacer de unos cuantos ajeno a ellos.

Por tanto los jóvenes se alejan de estos procesos, se abstienen de participar políticamente o bien de las formas anteriormente mencionadas

(participación política convencional y no convencional), esto no quiere decir que sean indiferentes o ajenos ante los asuntos sociales y políticos de México y del mundo, ya que señalan tener interés y buscar cambios sobre las problemáticas del país tales como inseguridad, violencia, corrupción, entre otros, que estos sean realmente solucionados y atendidos, sin embargo algunos no buscan el cambio no porque no les interese, si no debido a que perciben que pese a que actúen no cambiará nada por la impunidad y corrupción que existente en México, a su vez los jóvenes consideran ser indiferentes al no informarse de dichos asuntos debido a de tres cuestiones: educación, cuestiones personales y desinformación por decisión propia.

En cuanto a la educación institucional señalan no proporcionarles condiciones como conocimientos, saberes, corrientes filosóficas de forma profunda para promover el pensamiento crítico y analítico ante las problemáticas que viven en la actualidad, de esta forma no sienten compromiso de actuar para su solución; dicho conocimiento debido a las órdenes del gobierno pues el objetivo de este es que los jóvenes se incorporen al sistema sin cuestionarlo; por otro lado señalan que las experiencias y aprendizajes que les ha brindado tanto la familia como la cultura en México de sometimiento y violencia por parte del gobierno hacia quienes les interesa y actúan en busca de un cambio respecto a las problemáticas del país, por tanto los jóvenes se abstienen de informarse e involucrarse en dichos temas; en la cuestión personal por una parte mencionan que si la persona se encuentra estable y con bienestar no visualiza que las problemáticas que enfrenta el país le afecta, por lo que no se interesara ante dichas problemáticas, sin embargo si el joven tiene diversos problemas no tendrá interés ni atención a otros asuntos; finalmente la decisión de no informarse ante las problemáticas de asuntos sociales y políticos a causa de que no quieren ver la realidad en la que viven y son parte.

En este sentido la decisión de no informarse, no buscar cambios, no actuar ni participar políticamente de la generación Millennial tiene que ver con el contexto de violencia en México y con la relación de represión, criminalización entre otros, que tiene y ha tenido el gobierno (forma de gobernar de las

autoridades) con la juventud el a lo largo del tiempo.

México vive en la actualidad una realidad llena de violencia, pobreza, desempleo, baja calidad de vida, inseguridad, corrupción, desigualdad social, abuso de poder, violación a los derechos humanos, injusticias, impunidad entre otras problemáticas que afecta directa e indirectamente la vida de los jóvenes, estos señalan que la causa de dichas problemáticas radica en la forma de gobernar el país, así mismo dichas problemáticas se han suscitado a lo largo del tiempo, ante ello cierta parte de la población en distintos momentos históricos puso en marcha movimientos sociales con tal de realizar una transformación social para el beneficio propio y colectivo; desde modo han existido diversos movimientos sociales a fin de promover o impedir ciertos cambios en la sociedad, en este sentido los jóvenes son un sector de la población que ha tomado protagonismo en diversos movimientos sociales tanto a nivel nacional como internacional, un ejemplo de tantos es el movimiento del 68 donde los jóvenes estudiantes se organizaron, con el apoyo de la población en general para exigir justicia ante las problemáticas del país, fueron agentes de cambio social, por lo que se les reprimió, violento, exilió, encarceló y asesinó por órdenes del gobierno.

Dichas experiencias, contexto y represión, criminalización, violencia ejercida sobre la juventud son eventos que se vive en el presente, por tanto en la actualidad existe una relación complicada entre el gobierno y la juventud actual, en consecuencia los jóvenes tienen desconfianza, sienten decepción, miedo, frustración, impotencia, por la situación en la que viven sin percibir que puedan hacer algo al respecto sin que sean agredidos de distintas formas por el abuso de poder e impunidad promovido por el Estado, así mismo mencionan sentirse sometidos, silenciados, violentados, desprestigiados, excluidos, vulnerables, por ende no se acercan a procesos políticos, sin embargo los jóvenes buscan distintos cambios en las problemáticas del país, quieren ser escuchados, comprendidos, expresar sus ideas sin que se les agreda.

De modo que dicho contexto y procesos sociales influye en los procesos psicológicos de los jóvenes cómo: la forma de pensar, actuar, significar la

realidad entre otras, en este caso dar sentido negativo a la participación política y alejarse de este, a su vez dichos procesos psicológicos influyen en la forma en la que la sociedad se construye, en este sentido la construcción de nuevas estructuras de participación política por parte de los jóvenes por medio de las redes sociales: Facebook, a dicha red social los jóvenes le otorgan sentido de ser un medio seguro de expresión, denuncia, participación política pues consideran que es un espacio de fácil acceso y destacan la seguridad de este ya que actúa como un escudo ante cualquier agresión ya sea verbal o física al realizarse de forma virtual.

Por tanto Facebook se vuelve la principal fuente de información sobre asuntos sociales y políticos para los jóvenes debido a que confían en la veracidad de este en comparación de los medios tradicionales de información, los cuales son señalados como medios manipulados por el gobierno que otorga falsas noticias e incluso criminaliza a los jóvenes; así mismo las funciones de dicha red social les permite conocer las problemáticas del país y del resto del mundo incluso de manera inmediata, desmentir las falsedades impuestas, exponer y denunciar injusticias, actos corruptos a partir de la difusión de imágenes, fotografías, textos videos en tiempo real; por dichas funciones y otras más son el motivo por el cual lo jóvenes eligen y dan sentido a Facebook como un medio confiable de participación política.

Por una parte se usa para convocar, organizar y difundir movimientos, marchas, protestas sociales debido a que esta permite que se conozca a nivel nacional e internacional de forma sencilla y veloz, desmiente falsedades del movimiento, en este sentido la importancia de difundir la convocatoria y la información del movimiento a la población en general es un actuar heredado por las generaciones juveniles de antiguos movimientos; pasan de lo virtual a la participación presencial, ejemplos en los que se utilizó Facebook como medio de participación política en movimientos sociales a nivel internacional fue en el movimiento de la primavera Árabe y a nivel nacional #yosoy132 al difundir información del movimiento a todo el mundo, videos, compartir opiniones ,debates sobre este, exposición de injusticias, si bien esto funcionó para hacer

justicia, desmentir e incluso llegar a realizar algunos cambios sociales en ambos movimientos hubo actos represivos por parte del gobierno.

Por lo que otros jóvenes optan por participar políticamente al informarse, difundir información a través de videos, imágenes, textos, al realizar debates, compartir opinión sobre inconformidades, injusticias y problemáticas tanto sociales como políticos del país a través de Facebook, pues esta red social permite que su opinión, ideas, pensamientos sean realmente visibilizados incluso a nivel internacional pues en palabras de los jóvenes buscan ser comprendidos, escuchados, tomados en cuenta sin ser censurados ni violentados, consideran que al leer dichas opiniones hace que piensen y actúen de distinta forma ellos mismos o bien, las personas que leen sus opiniones; de forma general se difunde información, debate y opina sobre problemáticas del país, violencia, impunidad, corrupción, inseguridad etc. situaciones con las cuales se encuentran inconformes y están al día en la realidad de México al realizar dichas acciones les brinda sensación de liberación y apoyo pues perciben que existe parte de la población que opina de forma parecida a ellos; finalmente difunden información en imágenes, textos, videos, debaten y opinan por medio de Facebook con el fin de hacer conciencia, este es un objetivo primordial heredado de los movimientos estudiantiles pasados pues al estar consciente de las problemáticas pueden pensar y actuar de distinta forma, tal vez para la solución ante dichas problemáticas; se resalta algunos grupos de Facebook donde se realiza debates que siguen dinámicas y organización parecidas a las asambleas de los movimientos estudiantiles pasados, de este modo la juventud Millennial hereda experiencias, aprendizajes de estas, llevándolo a la práctica de distinta forma a través de Facebook.

Por dichas funciones y acciones a través de Facebook, los jóvenes consideran que es una herramienta eficaz para exigir y realizar cambios, ya que mediante informarse, comentar, debatir, opinar, compartir imágenes, videos entre otros sobre acontecimientos políticos y sociales del país crea conciencia a la sociedad e incluso llega a cambiar la forma de pensar de las personas ante cierta situación para los jóvenes lo dicho es un cambio; no obstante algunos

jóvenes consideran que Facebook tiene ciertas desventajas pues pueden presentarse pleitos como insultos, burlas ó una mala transmisión de ideas por lo que pierde el sentido y seriedad de la opinión o debate, esto debido al actuar de forma virtual y al no conocer a las personas con las que se interactúa,

Por otra parte para algunos no es suficiente el uso de Facebook para realizar cambios destacables a la solución de sus inconformidades pues se queda la participación únicamente en dicha red social sin trasladarse a la par de forma presencial, a su vez señalan no participar políticamente y posteriormente si por medio de Facebook otros consideran que este no es participación política, en este sentido los jóvenes le otorgan mayor importancia al actuar de manera presencial aun reconociendo a Facebook como participación política pues pese a la historia de sometimiento ha obtenido resultados al realizar transformaciones sociales, además Facebook es una nueva forma de participación política no convencional que ellos mismos han construido a través de sus herramientas y funciones y en consecuencia al contexto vivido; por tanto de acuerdo a sus acciones dentro de esta red social, se concuerda la afirmación de distintos autores (Durand, 1998 y Bobbio citado en Díaz, Dueñas, Gómez, Martínez, y Valencia 2010) de ser participación política no convencional la cual refiere a que algunas de las acciones en dicha participación son marchas, informarse, hablar sobre asuntos políticos, hacer debate, difundir información sobre política incluso algunos autores (Refaei, s.f) consideran tal cual ser activo en línea a través de redes sociales, grupos y blogs de carácter político como participación política.

De modo que la participación política de los jóvenes por medio de Facebook va enfocada desde organizar, convocar difundir movimientos, marchas, protestas sociales, a informarse, debatir, difundir información y opinar sobre las inconformidades, injusticias y problemáticas en general del país (asuntos político y sociales), así mismo el sentido que le otorgan es de un medio seguro, accesible, confiable, de libre expresión, donde son visibilizados y en el cual pueden llevar a cambios, un medio en donde los jóvenes y la población en general se vuelven tanto receptores como emisores de información, debate y opinión, les otorga cierto empoderamiento respecto a las problemáticas que

viven, por tanto es considerado como un medio útil para influir en asuntos sociales y políticos de México y del mundo.

Los jóvenes han marcado la historia en virtud de su interés y preocupación acerca de los asuntos sociales y políticos pues ha sido un sector de la población que ha sido participe en la construcción de cambios sociales a fin de solucionar las problemáticas que vive el país a lo largo de la historia, ya sea en guerras, revoluciones, movimientos sociales entre otras prácticas que se llevaban a cabo de forma presencial e influenciados por corrientes de pensamiento que se tenía en ese entonces, las cuales validaron exponer el bienestar y seguridad con el fin de dar solución a las inconformidades de la población; usando herramientas pertenecientes a cada momento histórico, por tanto debido a la eficacia de dichas dinámicas de participación juvenil sobre la transformación social, los jóvenes fueron concebidos y reconocidos como agentes de cambio.

De modo que la generación Millennial al no participar, ni mostrar interés de las formas que anteriormente se hacían se les ha juzgado fuertemente por cierta parte de la población adulta de indiferentes respecto a los acontecimientos y problemáticas del país, de estar enajenados en la tecnología, esto debido a que precisamente los ideales, la forma de pensar, de vivir, de situarse y de actuar ante las problemáticas sociales y políticas son distintas a las de su peculiar juventud o de otros momentos históricos; en este sentido la participación política tiene una dimensión histórica, responde al contexto en el que el joven se encuentra inmerso, por tanto el interés y preocupación respecto a las problemáticas que viven sigue presente, los jóvenes utilizan herramientas que el momento histórico les permite para dicha participación política, de este modo involucrarse en los acontecimientos de México y del mundo, en este caso aprovechan su dominio en la tecnología, reformulan las estructuras de participación política tradicional, transforman otras prácticas, comportamientos, motivaciones, ideales, otras formas de comunicarse, organizarse, interactuar, percibir, significar el mundo a través de las redes sociales, construyen en Facebook en un medio estratégico para la participación política juvenil.

En este sentido la historia y el contexto de violencia y corrupción promovido por el gobierno influye en los procesos psicológicos de los jóvenes de tal modo que piensan, dan sentido a la participación política como un actuar negativo, sienten miedo, frustración, decepción, impotencia, piensan que son insignificantes y no pueden cambiar la realidad de dicha participación debido a la corrupción en la participación política tradicional y por las medidas de represión en la participación política no convencional en marchas, protestas, movimientos sociales, de este modo los jóvenes se abstienen de dichos procesos de participación política; a su vez dicha forma de dar sentido a la participación política junto con el contexto de desarrollo tecnológico digital influye a que los jóvenes construyan nuevas estructuras de participación política que se adecuan a sus necesidades y demandas, por tanto las redes sociales en especial Facebook lo convierten en un medio alternativo de participación política el cual permite que sus expresar ideas, pensamientos opiniones sean realmente vistos por la sociedad de forma sencilla y fácil, sin daños verbales o físicos.

Referencias.

- Acosta, G. y Maya, C. (2013). Participación política en redes sociales: el caso de los grupos en Facebook. *Signo y Pensamiento*, 32 (63), 192-194.
- Alcaraz, Y. (23 de febrero de 2017). "Alianza corrupta" entre los medios y el poder en México: estudio alemán. *Proceso*. Recuperado de <https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj63My5pOrYAhUI6mMKHWjuCT4QFggoMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.proceso.com.mx%2F475629%2Falianza-corrupta-los-medios-poder-en-mexico-estudio-aleman&usg=AOvVaw2L3WODVkvS46IRQo4VrmJQ>
- Animal Político. (28 de mayo de 2013). Mexicanos, satisfechos con su vida pese a bajo bienestar. *Animal político*. Recuperado de <http://www.animalpolitico.com/2013/05/mexicanos-satisfechos-con-su-vida-pese-a-bajos-niveles-de-bienestar/>
- Animal Político. (7 noviembre de 2014). Cronología del caso Ayotzinapa: Los 43 normalistas que aún no aparecen. *Animal Político*. Recuperado de <http://www.animalpolitico.com/2014/11/cronologia-del-caso-ayotzinapa-un-mes-de-la-desaparicion-de-43-estudiantes/>
- Animal Político. (8 marzo 2017). La confianza en los diarios y noticieros de radio y TV, en su peor momento: Parametría. *Animal Político*. Recuperado de <http://www.animalpolitico.com/2017/03/desconfianza-medios-parametria/>
- Animal Político. (21 de junio de 2017). Inseguridad y corrupción, puntos débiles de México que afectan a su progreso social. *Animal Político*. Recuperado de <http://www.animalpolitico.com/2017/06/estudio-progreso-social/>
- Aquino, E. (5 de noviembre de 2016) ¿Cómo involucrar a los jóvenes en la política? Este es el reto de la organización Ollín. *Animal Político*. Recuperado de <http://www.animalpolitico.com/2016/11/jovenes-politica-organizacion-ollin/>
- Aspani, S., Sada, M. y Shabot, R. (2012). Facebook y vida cotidiana. *Alternativas en Psicología. Revista Semestral. Tercera Época*, 16 (27), 107-113.
- Avendaño, C., Aguado, I., Palomino, L. y Alvarado, V. (2008). *Lógicas de participación ciudadana en la ciudad de México*. Distrito Federal, México:

- Secretaría de Cultura del Gobierno del Distrito Federal.
- Bardin, L. (1986) *Análisis de Contenido*. Madrid, España: Akal.
- Barón, L. (2015). ¿Revolución de Facebook? Medios sociales y movimientos sociales durante la Primavera Árabe de Egipto. *International Review of Information Ethics*. 18, (7), 22-35.
- Bermúdez, R. J. (23 diciembre 2017). Movimiento estudiantil de fin de siglo, UNAM 1999-2000. *Somos el medio*. Recuperado de <http://www.somoselmedio.org/2012/02/28/movimiento-estudiantil-de-fin-de-siglo-unam-1999-2000>.
- Caldera, S. (2005). Ética y Política Polis. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 4 (10) pp 1.
- Carballude, M. (2005). *Rebelión cultural y política de los 60*. Recuperado el 14 de marzo del 2017 de <http://temakel.net/node/197>
- Casado, C., Oberst, U. y Carbonell, X. (2015) Facebook: personalidad y privacidad en los perfiles. *Anuario de Psicología*. 45, (1), 39-54.
- Casas-Patiño, P., Reséndiz, S. y Casas, I. (2009), Reseña cronológica del movimiento médico 1964-1965. *Bol Mex His Fil Med*, 12 (1). 9-13.
- Castillo, M. y Sáenz, L. (2012). Facebook: una posible herramienta de investigación. *Rev. Electrónica de estudiantes*. 7, (1), 211-216.
- Comité de Lucha Estudiantil del Politécnico - Comité Estudiantil en Defensa de la Educación Pública (2007). *México. 1968 y las tareas del movimiento estudiantil*. Recuperado de <http://www.elmilitante.org/amrica-latina-principal-137/mxico-principal-208/4164-mxico-1968-y-las-tareas-del-movimiento-estudiantil.html>
- Cortes, P. (10 de abril del 2013). ¿Han acercado las redes sociales la política a los jóvenes?. *Ssociologos/ Blog de Actualidad y Sociología*. Recuperado de <http://ssociologos.com/2013/04/10/han-acercado-las-redes-sociales-la-politica-a-los-jovenes/#comments>
- Delgado de cantú, G. (1998). *Historia de México 2 estado moderno y crisis en el México del siglo XX*. México: Addison Wesley Longman.
- Delgado de cantú, G. (2008). *Historia de México: Legado histórico y pasado reciente*. México: Pearson

- Delfino, G. y Zubieta, E. (2010). Participación Política: Concepto y Modalidades. *Anuario de Investigaciones*. 17, 211-220.
- Díaz, L., Dueñas, T., Gómez, D., Martínez, E. y Valencia, M. (2010). *Una mirada a la participación política de las y los jóvenes en el partido conservador y el movimiento polo democrático alternativo en la ciudad de Bogotá 2009-2010* (tesis de pregrado). Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.
- Dominguez, N. (2013). *La Generación Millennials en la universidad P: Nuevas realidades para el consejero profesional*. (Tesis doctoral). Universidad del Turabo, Gurabo, Puerto Rico.
- Duque, I. (2013). Castells, Manuel. Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de Internet. *Revista Colombiana de Geografía*, 22, (2), 273-276.
- Durand, V. M. (1998) *La cultura política de los alumnos de la UNAM*. Distrito Federal, México: Coordinación de Humanidades. UNAM Secretaria de Asuntos Estudiantiles. UNAM.
- Eliécer, J. (2008) Participación política juvenil como políticas del acontecimiento 1. *Revista Argentina de Sociología*, 6 (11) 148-168.
- Encuesta Nacional de Valores de la Juventud (ENVAJ) (2012). Recuperado de https://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ_2012.pdf
- Escudero, R. (1978). Movimiento Estudiantil: pasado y presente. *Cuadernos Políticos*, (17), 36-47.
- Fernández, C. (2012). Ciudadanía juvenil y nuevas formas de participación a través de la conectividad. *Culturales*, (15), 113-134.
- Fernández, F. (2002) El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales*, 2 (96), 35-53.
- Fernández Poncela, A.M., (2013). Cuando las emociones y la tecnología nos alcancen: #YoSoy132. *Tramas*, (40). 177-213.
- Fernández Poncela, A. M., (2016). Movimientos estudiantiles por la democracia y por la vida en México. *Revista Digital de Ciencias Sociales*, 2 (4), 111-139.
- Ferré.C. (2014) *.El uso de las redes sociales: ciudadanía, política y comunicación La investigación en España y Brasil*. Barcelona, España: Institut de la

Comunicació

- Flores, E. (12 de noviembre de 2017). México empuja a los jóvenes a la violencia, y más lejos del acceso a educación, empleo, salud. *SinEmbargo*. Recuperado de <http://www.sinembargo.mx/12-11-2017/3343840>
- Fonseca, O. (2015). *Redes sociales y Juventud: uso de Facebook por jóvenes de México, Argentina y Colombia*. (Tesis doctoral)- Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Forbes Staff. (28 de mayo del 2015). Facebook, la red social preferida por los millennials. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/facebook-la-red-social-preferida-por-los-millennials/>
- Foucault, M. (2015) *La ética del pensamiento para una crítica de lo que somos*. Madrid: Biblioteca nueva.
- Fuentes, D. (2015). *El impacto de las redes sociales en los movimientos civiles de la Primavera Árabe: caso Egipto 2011-2012*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Aragón, Ciudad de México, México.
- Fuentes, M.L. (30 de octubre de 2017). Él es la gran constante en México. *Imagen Radio*. Recuperado de <http://www.imagenradio.com.mx/el-miedo-es-la-gran-constante-de-mexico#view-2>
- García, M.C., Del Hoyo, M. y Fernandez, C. (2014). Jóvenes comprometidos en la Red: El papel de las redes sociales en la participación social activa *Comunicar*, 21 (43), 35-43.
- Garrido, A y Álvaro, J (1999) *Psicología Social Aplicada*. Madrid, España: McGrawHill.
- Gutiérrez, A. (2014) 6 rasgos clave de los millennials, los nuevos consumidores. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/6-rasgos-clave-de-los-millennials-los-nuevos-consumidores/#gs.YGv6aAE>
- Heredia, V. (2013). Participación política en redes sociales: el caso de los grupos en Facebook. *Signo y Pensamiento*, 32 (63), 192-194.
- Hernández, S. R., Fernández-Collado, C., y Batptista, L. (2014) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Igartúa, S. (5 de febrero 2013). Se multiplican casos de represión a protesta

- social, acusan ONG. *Proceso*. Recuperado de <https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=11&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiiuNrb8trYAhUK92MKHaDqAncQFghZMAo&url=http%3A%2F%2Fwww.proceso.com.mx%2F332846%2Fse-multiplican-casos-de-represion-a-protesta-social-acusan-ong&usg=AOvVaw0yQeZx1sOD6sIDbE08S213>
- Inclán, D. y Barrios, D. (18 de julio de 2012). Entre la guerra y la protesta: La juventud en México. *Tapanco*. Recuperado de <https://tapanco.wordpress.com/2012/07/18/entre-la-guerra-y-la-protesta-la-juventud-en-mexico/>
- Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM (2012). *Los jóvenes en la Política* <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3221/19.pdf>
- Instituto Mexicano de la Juventud (2012). *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012*. Recuperado de https://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ_2012.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016). *Estadísticas a propósito del... día internacional de la juventud (15 a 29 años) 12 de agosto*. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016_0.pdf
- Jardón, R. (2004) Huelgas y organización estudiantil en la UNAM en los años 60 y 70. *Rebeld*. Recuperado de <http://revistarebeldia.org/revistas/numero18/10huelgasyorganizacionunam.pdf>
- Legorreta, A. (19 de agosto de 2016). ¿Mexicanos corruptos?. *Forbes México*. Recuperado de: <https://www.forbes.com.mx/mexicanos-corruptos/>
- Llanos, R. (29 de mayo de 2014). Jóvenes se dicen ignorados para la toma de decisiones. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2014/05/29/capital/035n1cap>
- López, L.F. (29 de julio de 2017). La gestión de los conflictos en redes sociales y WhatsApp. *Psicología y mente*. Recuperado de <https://psicologiaymente.net/social/gestion-conflictos-redes-sociales->

whatsapp

- Luján, H. (2013). Las Humanidades y las Ciencias Sociales son necesarias en el México de hoy. *Revista UNAM*. 14 (1)
- Malkin, E. (19 de abril de 2017). En México se acumulan los gobernadores corruptos, e impunes. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2017/04/19/mexico-gobernadores-corrupcion-impunidad-duarte/>
- Martínez, S. (12 de junio de 2017). Normalización del fraude electoral. *SinEmbargo*. Recuperado de <http://www.sinembargo.mx/12-06-2017/3238662>
- Medina, C. (2016) Los millennials su forma de vida el streaming. *Gestión y Estrategia*, (50), 121-137.
- Mendes, A. y Di Marco, G. (2015). La participación política de los jóvenes y su resignificación en el espacio virtual Hacia un estudio intercultural. *Revista Digital de Ciencias Sociales*, 2 (3), 121-140.
- Mitta, D. y Dávila, C. (2015). *Retención del Talento Humano: Políticas y Prácticas aplicadas sobre jóvenes "Millennials" en un grupo de organizaciones*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Perú.
- Montaño, E. (2009). Presentes–pasados del 68 mexicano. Una historización de las memorias públicas del movimiento estudiantil, 1968–2007. *Revista Mexicana de Sociología*, 71 (2). 287-317.
- Montalvo, T. (7 de abril 2017). La represión en la protesta social es una constante con Peña Nieto: Article 19. *Animal Político*. Recuperado de <http://www.animalpolitico.com/2017/04/represion-protesta-pena-nieto/>
- Morales, D. (23 de agosto de 2015). Millennials: la peor generación. *Cultura Colectiva*. Recuperado de <https://culturacolectiva.com/estilo-de-vida/millennials-la-peor-generacion/>
- Moreno, M. G. (2014). Movimientos sociales y desarrollo en México contemporáneo. *Espacios Públicos*. 17 (39). 93-104.
- Moreno, T. (12 de enero de 2017). México más corrupto entre países de OCDE. *El Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2017/01/12/mexico>

- mas-corrupcto-entre-paises-de-ocde
- Movimiento estudiantil de 1968, (sin fecha). Recuperado el 20 de marzo del 2017 de <http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB209/informe/tema03.pdf>
- Navalón, A. (12 de junio de 2017) Twitter: Periodista critica a los Millennials y ellos toman venganza en Wikipedia. *La República*. Recuperado de <http://larepublica.pe/tendencias/885225-twitter-periodista-critica-los-millennials-y-ellos-toman-venganza-en-wikipedia>
- Navalón, A. (13 de junio de 2017). Millennials: dueños de la nada. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2017/06/11/opinion/1497192510_685284.html
- Obeauegard, L.P. (17 de octubre de 2017). Aumenta la percepción de inseguridad en México. *El País*. Recuperado de acuerdo con el Índice Global de Impunidad 2017 https://elpais.com/internacional/2017/10/18/mexico/1508282205_758802.html
- Olivares, A. (24 de abril de 2014). Huelga de la UNAM en 1999-2000 “no fracasó”. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2014/04/24/sociedad/041n4soc>
- Padilla, M. (2014). Ciudadanía política en la red. Análisis de las prácticas políticas entre jóvenes universitarios. *Comunicación y sociedad*, (21), 71-100.
- Pastor, A. (2013). *Movimientos sociales* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México, Estado de México, México.
- Pincheira, A. y Arenas, T. (2016) Caracterización de los profesionales de la generación Millennials de Arica y Parinacota, Chile, desde una mirada del capital intelectual. *Interciencia*, 41, (12), 812-818.
- Poniatowska, E. (1971) *La noche de Tlatelolco*. México: Era
- Proceso. (15 de junio de 2016). Facebook y YouTube, fuentes primarias de información entre jóvenes. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/444098/facebook-youtube-fuentes-primarias-informacion-jovenes>
- Real Academia Española. (2017). Recuperado de

<http://dle.rae.es/?id=LOG2dG7>

- Ramos, A. y Escobar, C. (2009). Jóvenes, ciudadanía y participación política en México *Espacios Públicos*, 12 (25), 103-122.
- Refaei, M. (Sin Fecha). La Participación Política en Egipto Percepciones y Prácticas. Recuperado el 12 de Febrero del 2017 de <http://docplayer.es/25813045-La-participacion-politica-en-egipto-percepciones-y-practicas.html>
- Reguillo, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Reguillo, R. (febrero de 2013) Jóvenes en la encrucijada contemporánea: en busca de un relato de futuro. Conferencia sobre culturas juveniles emergentes. Conferencia llevada a cabo en la Asamblea Plenaria del Consejo Pontificio de la Cultura, Conferencia llevada a cabo en Guadalajara, Jalisco.
- Reguillo, R. (22 de junio de 2015). Jóvenes, precarización y represión: los rostros del sexenio. *Horizontal*. Recuperado de <https://horizontal.mx/jovenes-precarizacion-y-represion-los-rostros-del-sexenio/>
- Riquelme, R. (29 de junio de 2017) 6 gráficos sobre la percepción de la corrupción en México. *El Economista*. Recuperado de <https://www.economista.com.mx/politica/6-graficos-sobre-la-percepcion-de-la-corrupcion-en-Mexico-20170729-0013.html>
- Rosagel, S. (28 de enero de 2018). Marco Antonio ya fue localizado. Impresionante transformación, tras su encuentro con policías. *Sin Embargo*. Recuperado de <http://www.sinembargo.mx/28-01-2018/3378888>
- Rubio, A. (2012). Participación política de la juventud, redes sociales y democracia digital. *Telos, Revista de Pensamiento, Sociedad y Tecnología*, (93), 1-9.
- Sánchez, V. (2 de julio de 2015) Redes sociales impactan en procesos de justicia. *CONACYT*. Recuperado de <http://www.conacytprensa.mx/index.php/ciencia/humanidades/2072->

impactan-redes-sociales-a-procesos-de-justicia

- Sifuentes, V. (25 de agosto 2016). Reducción de matrícula, materias sociales y humanidades. *Educación Futura*. Recuperado de <http://www.educacionfutura.org/es-pertinente-reducir-la-matricula-en-el-area-de-las-ciencias-sociales-y-las-humanidades-en-la-unam-apuntes-para-el-debate/>
- Solis, J. (2014). [Juventud, tecnología y movimientos sociales] Recuperado de <http://www.investigacion.iberro.mx/blog/juventud-tecnologias-y-movimientos-sociales>
- Souto, S. (2007). Introducción: Juventud e Historia. *Hispania. Revista Española de Historia*. 67 (225). 11-20.
- Stein, J. (20 de mayo de 2013). Millennials: The me me me Generation. *Time*. Recuperado de <http://content.time.com/time/subscriber/printout/0,8816,2143001,00.html?iid=sr-link3>
- Vargas, G. (29 de junio 2010). La SEP y la eliminación de las humanidades. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2010/06/29/opinion/022a2pol>

Anexos.

ANEXO 1. CUESTIONARIO FILTRO.



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Iztacala.
Psicología.



El presente cuestionario pretende conocer la opinión acerca del uso de Facebook en estudiantes de la carrera de psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. La información obtenida será totalmente confidencial y únicamente para fines académicos.

Así mismo el presente cuestionario forma parte de una investigación de tesis para obtención del título de licenciatura en psicología, por lo que sí nos permite puede que contacten con usted para dar seguimiento a la investigación, para ello pedimos de favor proporcionar su cuenta de Facebook. Resaltando nuevamente la confidencialidad de los datos proporcionados y su uso meramente académico.

Edad:	Sexo: Hombre / Mujer	Semestre:
--------------	-----------------------------	------------------

INSTRUCCIONES:

Lee cuidadosamente las siguientes preguntas y subraya la opción que corresponda a tu opinión, contesta de la manera más sincera posible.

1. ¿Te enteras de los acontecimientos político-sociales de México y/o del mundo por medio de Facebook?	SI	NO
2. ¿Sigues páginas de organización y/o participación política en Facebook?	SI	NO
3. ¿Sigues páginas de Facebook con contenido sobre asuntos político-sociales de México y/o del mundo?	SI	NO

4. ¿Te enteras eventos de protesta por medio de Facebook?	SÍ	NO
5. ¿Compartes y/o das like, a eventos de protesta en Facebook? Si la respuesta fue "SÍ" subraya la o las que realices:	SI	NO
	Dar like Compartir	
6. ¿Sigues a páginas de Facebook con contenido de crítica social y/o política?	SI	NO
7. ¿Sigues a páginas de Facebook con contenido de crítica social y/o política por medio de memes?	SI	NO
8. ¿Das tú opinión, haces crítica, reflexión y/o debate, en publicaciones de denuncia ante alguna injusticia social/política de México y/o del mundo en Facebook? Si la respuesta fue "SÍ" subraya la o las que realices:	SI	NO
	Dar opinión Hacer crítica Reflexión Hacer debate	
9. ¿Compartes y/o das like, a publicaciones en apoyo a alguna causa social y/o política?	SI	NO

<p>Si la respuesta fue “SÍ” subraya la o las que realices:</p>	<p>Compartir</p> <p>Dar like</p>	
<p>10. ¿Das tú opinión, haces crítica, reflexión y/o debate a publicaciones en apoyo a alguna causa social/política?</p> <p>Si la respuesta fue “SÍ” subraya la o las que realices:</p>	<p>SÍ</p>	<p>NO</p>
<p>11. ¿Compartes y/o das like a fotos, videos, imágenes, noticias y/o ideas, u otros contenidos en Facebook, sobre acontecimientos político-sociales del país y/o del mundo?</p> <p>Si la respuesta fue “SÍ” subraya la o las que realices:</p>	<p>SI</p>	<p>NO</p>
	<p>Compartir</p> <p>Dar like</p>	

<p>12. ¿Das tú opinión, haces crítica, reflexión y/o debate en fotos, videos, imágenes, noticias, ideas, u otros contenidos en Facebook sobre los acontecimientos político-sociales de México y/o del mundo?</p> <p>Si la respuesta fue “SÍ” subraya la o las que realices:</p>	SI	NO
<p>13. ¿Compartes y/o das like, a publicaciones de denuncia ante alguna injusticia social-política de México y/o del mundo en Facebook?</p> <p>Si la respuesta fue “SÍ” subraya la o las que realices:</p>	SI	NO
<p>14. ¿Denuncias por medio de Facebook acontecimientos sociales y/o políticos injustos?</p>	SI	NO

<p>15. ¿Das tú opinión, haces crítica, reflexión y/o debate en publicaciones de denuncia ante alguna injusticia social y/o política de México y/o del mundo por medio de Facebook?</p> <p>Si la respuesta fue "Sí" subraya la o las que realices:</p>	SI	NO
<p>16. ¿Asistes a eventos de protesta convocadas por medio de Facebook?</p>	SI	NO

Facebook:

Por tu participación Gracias!!!!



ANEXO 2. GUIA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

1. ¿Para ti qué es Facebook?
2. ¿Para qué sirve Facebook?
3. ¿Qué haces cuando estás en Facebook?
4. ¿Qué significa para ti dar like en Facebook? y ¿compartir?
5. ¿Qué significa para ti compartir en Facebook?
6. ¿Crees que Facebook sea un medio útil/funcional para informarse de los acontecimientos políticos-sociales de México y del mundo? ¿Por qué?
7. ¿Crees que Facebook, es un espacio o un medio en donde los jóvenes pueden hacer crítica, debate, análisis, opinar, reflexionar sobre asuntos sociales y políticos de México y en el mundo? ¿por qué?
8. ¿Existe otra red donde ellos critiquen, debatan sobre asuntos políticos-sociales?
9. ¿Crees que las redes sociales, en específico Facebook sea un medio útil para los movimientos sociales/protestas-marchas sociales?, ¿porque?
10. ¿Crees que las funcionalidades de Facebook ocupen algún rol en los movimientos/protestas sociales? ¿Por qué?
11. ¿Crees que Facebook influya a los jóvenes a participar en dichos eventos de protesta social y/o política? ¿Porque?
12. ¿Crees que Facebook es una herramienta que promueva o influya algún cambio político o social? ¿Por qué?
13. ¿Crees que Facebook es un medio, herramienta útil para influir en los acontecimientos sociales y/o Políticos de México y del mundo? ¿Por qué?
14. ¿Crees que Facebook tenga algún impacto sobre los acontecimientos sociales y políticos en México y en el mundo? ¿Porque?
15. ¿Crees que Facebook influya que los jóvenes participen en asuntos sociales o políticos fuera de la red? de manera presencial
16. ¿Crees que los jóvenes en la actualidad somos indiferentes a los acontecimientos socio-políticos del país? ¿Por qué?
17. ¿Qué es participación?
18. ¿Para ti qué es participación política?
19. ¿Qué es un acontecimiento social y político para ti?
20. ¿Qué es un movimiento social?

21. ¿Qué es un cambio político-social?
22. Cree en alguna forma de gobierno? (la política) democracia
23. ¿Qué es democracia?
24. ¿Crees que los jóvenes actualmente participamos en asuntos político/sociales? ¿por qué? ¿De qué manera crees que participamos?
25. ¿Crees que los jóvenes buscamos hacer algún cambio? ¿Porque?
 1. ¿Piensas que Facebook sea una herramienta para la participación política/social para los jóvenes?, ¿Porque?
 2. ¿Crees que Facebook sea una forma de participación política para la juventud actual? ¿Por qué?

ANEXO 3. EXTRACTOS DEL CORPUS DE LA INVESTIGACIÓN (TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS).

P: Para mí que es Facebook?, hijole, una vía para conocer gente, para expresar lo que piensas, lo que dices, también es una forma de mostrarte a las personas, P: ok, es como tu carta de presentación ¿no? P:mmmju, P: o sea no creo que las cosas que publicas y las fotos, que subes sean de mera casualidad, lo haces porque tienes una intención de mostrar algo P:mmju, quieres dar una imagen,

p:ok, ¿Crees que Facebook es una herramienta que ha sido útil em para que los jóvenes nos informemos acerca de los acontecimientos sociales y políticos en México y del mundo?

P: Si, bastante porque ya últimamente pues todo mundo ya está con su celular y ya ni siquiera vemos la tele ¿no? , Ya se convirtió en solo prendo la tele para verlo en segundo plano, o sea ya no le veo, o sea ya no nos informamos por el noticiero es ya solamente pasando la página de Facebook y viendo ya, incluso muchas veces ya ni ves la fuente ¿no?, páginas como deforma y así P:mmju P: son falsas ¿no? y ya no más por puro morbo no? lo abres y ya te informas de que cosas pasan.

p: ok, entonces análisis, critica, debate, das opinión, das reflexiones de los acontecimientos sociales y políticos a través de Facebook?

P: sí, P: ¿Qué es lo que haces? P: creo que son opiniones y en ocasiones, llego a hacer reflex, es que no se si sean como reflexiones así, aja yo siento que es más como opinión porque no siempre es como que no sé cómo decirlo, aja porque es como mío, no es como que pasar el análisis, no creo estar tan pro para que sea un análisis. p: ¿y porque, porque lo haces? ¿Porque das tú opinión en esta red social Facebook? P: porque, bueno es que tengo muchísimos amigos agregados, entonces igual es como para que se enteren, porque em sí siento que se pueden enterar un poquito más y aparte es como para liberar no? (nos reímos) para no quedarme como con eso, o sea si me enoja algo sí lo comparto o sea lo escribo y ya o sea más que nada es para no quedarme con eso y tal vez le puede llegar a alguien P:ok y generalmente en qué opinas? o en qué publicaciones opinas? P:mmm P: ¿En qué contenido de Facebook opinas? P: (3s) o sea sí, algunas como cuestiones políticas pero de las que sí estoy informada, porque hay muchísimas que de las que no sé , pero sí sé alguna cosa si es como que doy la opinión o pues si o sea eso del gasolinazo, a mí me (se ríe) me afecto un buen y estaba como opinando demasiado , sí eee que más? estas cosas de maltrato animal y o sea es en lo que más doy opinión P:ok y en las cuestiones, políticas cómo de que temas o cuales opinabas? P:mmm creo que es más como por la corrupción por robos, es que a cada rato era eso, de había un chorro de robo de dinero , o cosas de esas, creo que son las que más, no recuerdo uno en específico pero sí es algo así . P: y ¿opinabas dentro de tú, bueno biografía o en otras publicaciones? P: No, bueno siempre la comparto y ya pongo mi opinión, casi nunca comento (inaudible) porque es un lio, bueno siento que te atacan (se ríe) o no se p: aja, bueno me gustaría que comentaras

¿cómo es eso? P: ¿de porque no comento? P: aja P: es que siento que comentas, tantito, como comentan por ejemplo una publicación de alguna página, comentan muchísimo, entonces comentas tú, dando tu opinión, o sea sí algunos como que bueno sí, o te quieren seguir la contraria pero en ocasiones ya son peleas y se ponen muy muy pesados, entonces eso como que no, solo quiero dar mi opinión con la gente que conozco y ya, P: entonces solo das tú opinión y lo compartes por Facebook P: aja , sí .

p: ok, mencionabas que el gobierno nos había negado algo, lo que el gobierno nos había negado ¿qué es lo que el gobierno nos ha negado como jóvenes? P: aja, pues libertad de expresión nos han censurado muchísimo, este, mmm, o sea nos ha normalizado, o sea mmm ¿qué más? aaa nos han mentido, nos han golpeado, o sea nos han atacado, si es así cómo eso, me gusta esa frasecita donde dicen “yo no entiendo porque los que nos deben proteger, hacen lo opuesto, se matan inocentes” entonces es eso, es como matar en en carne y en ideal nos matan

P: este bueno ¿crees que los jóvenes en la actualidad queremos hacer un cambio?

P: si queremos, pero tenemos mucho miedo, también mucho miedo se nos ha infundado ¿no? tanto dentro de casa como fuera de, ya es un peligro esto, entonces pues muchas veces si mmm te preguntarán o preguntan pero es que no tienes miedo no? pero pues es que el miedo no te va a servir si quieres seguir avanzando, la verdad, si , es como si te quedaras paralizado, te quedas paralizado, ya no puedes mover, eres un blanco fácil, entonces mmju

p: ok, ah y bueno ¿crees que Facebook sea un medio útil para que los jóvenes mm hagamos debate, critica, análisis, dar nuestra opinión o reflexión de los asuntos políticos y sociales de México y del mundo?

P: si, totalmente regreso a los grupos cerrados, formar a un grupo de debate es bastante sencillo y creo que estaría muy buena idea p: ok no sé si, ¿Qué es lo que hacen en Facebook, dar critica, debate, opinión, reflexión, análisis, o que es lo que hacen? P: yo creo que todo (se ríe) P: y ¿Cómo lo hacen? P: pues generalmente en los comentarios, cada quien expresa su opinión y pues hay de todo tipo, desde un análisis muy objetivo hasta simplemente quejas p: ¿para ti ee es un medio útil? Sí, me habías dicho que si P: si p: ee ¿bueno tú haces esto en Facebook de dar opinión, reflexión, análisis? P: no realmente me abstengo un poco P: ¿Por qué? P: pues siempre he tenido muy dentro mi opinión no soy muy como muy expresivo entonces como que lo dejo de lado P: bueno y los que hacen esto de dar su opinión, hacer debates dentro de Facebook en estas cuestiones, ¿porque crees que lo hagan dentro de Facebook? P: pues es una simple forma de dar su punto de vista, si de expresarse decir lo que ellos piensan

P: ok, y bueno ¿crees que en la actualidad los jóvenes participemos políticamente?

P: (se ríe) No P: ¿Por qué? Pues una cosa es ir a votar y otra cosa es porque lo haces, la mayoría yo considero que no sabe porque está ejerciendo realmente su voto o realmente que está pasando en la política, cosas por el estilo.