



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Alcances y límites histórico críticos del movimiento universitario  
chileno durante la coyuntura del 2011: El caso de la Confederación  
de Estudiantes de Chile (CONFECH) en un contexto neoconservador

TESIS  
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
DOCTOR EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

PRESENTA:  
CRISTIAN ANDRÉS JAMETT PIZARRO

TUTOR  
LUCIO OLIVER COSTILLA  
CELA-FCPyS UNAM

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR  
DIANA GUILLÉN RODRÍGUEZ  
INSTITUTO MORA



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Capítulo I: Presentación

- 1.1 Sobre las coyunturas del 2011\_\_p.7
- 1.2 El estudio de los movimientos sociales en Chile en torno a la disputa por el poder\_\_p.16
- 1.3 Perspectiva para el estudio de los alcances y límites histórico-crítico de los movimientos sociales\_\_p. 27

## Capitulo II: Estado neoconservador y educación superior

- 2.1 Estado neoconservador en Chile como proyecto histórico\_\_p.35
  - 2.1.1 La constitución de 1980 como proyecto racional-legal y ético-político\_\_p.42
  - 2.1.2 Reformas neoconservadoras al sistema universitario chileno\_ p.48
  - 2.1.3 El caso del sistema universitario público-tradicional\_\_ p.53

## Capítulo III: Análisis de contenido de la Confech 2011

- 3.1 Los tres ciclos del movimiento universitario\_\_p.58
- 3.2 El estudio de coyuntura desde el análisis de contenido\_\_p.67
- 3.3 Coyuntura del 2011: el caso del petitorio de la Confech\_\_p. 70
- 3.4 La articulación de la sociedad civil educativa: La carta de la CONFECH\_\_p.78
- 3.5 Dirigentes de la CONFECH y redes sociales: El caso de twitter\_\_\_\_p.83
  - 3.5.1. Giorgio Jackson, Federación de Estudiantes Universidad Católica de Chile\_ p.89
  - 3.5.2 Camilo Ballesteros, Federación de Estudiantes Universidad de Santiago\_p.102
  - 3.5.3 Camila Vallejos, Federación de Estudiantes Universidad de Chile\_\_p.117
  - 3.5.4 Francisco Figueroa, Federación de Estudiantes Universidad de Chile\_\_p.127
  - 3.5.5 José Ankalao, Federación Mapuche de Estudiantes\_\_p.135
  - 3.5.6 Sebastián Farfán, Federación de Estudiantes Universidad de Valparaíso\_p.152
  - 3.5.7 Guillermo Petersen, Federación de Estudiantes Universidad de Valparaíso\_p.162
  - 3.5.8 Patricio Arauco, Federación de Estudiantes Universidad Arturo Prat\_\_p.168
  - 3.5.9 Comparación general contenidos dirigentes CONFECH 2011\_\_p.172

## IV. Conclusiones sobre los límites y alcances histórico-críticos de la CONFECH del 2011 en un contexto neoconservador\_\_p.177

## 5. Referencia bibliográfica y fuentes

- 5.1 Libros y artículos\_\_ p.185
- 5.2 Noticias y opiniones\_\_ p.194
- 5.3 Sitios web partidos y movimientos políticos\_\_ p.198
- 5.4 Cuentas Twitter dirigentes CONFECH\_\_p.199

**A Magaly mi madre y a Jaime mi amigo**

## **Introducción**

El actual proceso de restauración neoconservadora en Chile, liderada por los mismos sectores que fueron duramente interpelados en su anterior administración por el movimiento social estudiantil, permite determinar los límites y alcances histórico-críticos de la coyuntura estudiantil del 2011. En última instancia, sobre la disputa real por la conducción política, intelectual y moral de la sociedad en un contexto donde la mayoría de los estudios realizados enfatizaron en la capacidad histórica de los movimientos sociales de producir una crisis orgánica del Estado neoliberal.

La investigación, en cambio, se realizó desde una perspectiva histórico-crítica sobre lo aún "histórico-inconcluso de los movimientos sociales y sus luchas" (Fritz, 2008:9). Específicamente entre los límites y alcances de la "dialéctica entre destituyente/instituyente que recorre los movimientos sociales en la región" (Svampa, 2008/2012: 38) teniendo como objetivo problematizar los énfasis y silencios, alcances y límites críticos reales del movimiento estudiantil durante dicha coyuntura, considerando que los ejes temáticos emanados de este momento condicionaron programáticamente los ciclos políticos-electorales hasta la actualidad.

El análisis se centró entonces en determinar sus demandas colectivas y los posicionamientos discursivos de los distintos representantes de organizaciones políticas vinculadas en la Confederación de Estudiantes

(CONFECH), atendiendo que se trata de una organización nacional, dotada de capacidad articuladora y movilizadora de la sociedad civil (Delamaza, 2016), constituyéndose en un actor central en el desarrollo socio-político de los sectores subalternos en el Chile reciente. Distante de los llamados nuevos movimientos sociales caracterizados por su dispersión, heterogeneidad e inorganicidad (Svampa, 2008/2012).

El estudio está dividido en tres capítulos. El primero se centra en exponer y analizar las principales conclusiones desarrolladas sobre el origen y los alcances históricos de las movilizaciones universitarias durante la coyuntura del 2011. Para posteriormente realizar una discusión bibliográfica sobre el concepto de movimiento social y de sociedad civil desde una perspectiva gramsciana con el objeto de determinar su desarrollo sociopolítico y alcance histórico concreto al ser tensionado con el complejo tránsito desde un momento subalterno a uno autónomo y desde ahí a la posibilidad de construcción de una hegemonía alternativa e integral.

En el segundo capítulo desarrollaremos la noción de Estado neoconservador en Chile como síntesis histórica y connotada de sectores sociales específicos de la sociedad civil y política nacional e internacional, capaz de reproducirse sobre la transición a la democracia con variaciones y crisis, tanto en su dimensión constitucional como en sus reformas específicas, siendo el caso del sistema universitario una de las mediaciones claves entre Estado y sociedad durante las últimas décadas.

---

En el tercer capítulo, efectuamos el análisis de contenido de los principales marcos discursivos acumulados en la coyuntura del 2011 desde un tratamiento cualitativo y cuantitativo-descriptivo —producto de la envergadura de la información analizada— con el objeto de identificar los énfasis, alcances y omisiones. Específicamente del petitorio de abril y la carta de agosto de la Confederación de Estudiantes de Chile al gobierno de turno, así como las publicaciones en redes sociales de los principales dirigentes estudiantiles, distinguiendo y comparando para ello entre su adscripción institucional, geográfica y política-partidaria. Por último y considerando las evidencias resultantes del análisis se ofrecerá una conclusión general sobre los límites y alcances histórico-críticos de la CONFECH así como su relación con la capacidad hegemónica de los procesos de restauración conservadora en curso.

Quedando por agradecer el apoyo de mi familia, mis amigos y colegas. En especial la colaboración de David Urrea, ex dirigente estudiantil durante la coyuntura del 2011 de la federación de estudiantes de la universidad Arturo Prat de Iquique quien me entregó las primeras luces para plantear la investigación. Como siempre las deficiencias son mi exclusiva responsabilidad.

## Capítulo I: Presentación

“Cuando Marx dijo que se debía tener en cuenta como primera fuerza productiva a la colectividad misma, ¿Qué estaba diciendo, sino que debía entenderse al Estado como una fuerza productiva de la sociedad? La hegemonía, es qué diablos, la atmósfera que está entre un hombre y otro en medio de la producción” (Rene Zavaleta, Las formaciones aparente en Marx).

### 1.1 Sobre la coyuntura del 2011

No será hasta mediados de los noventa que la matriz socio-política heredada de la dictadura comenzará a ser cuestionada de forma parcial por los sectores subalternos. Expresándose en una serie de flujos y reflujos del movimiento social: trabajadores mineros (1996), movilizaciones docentes y universitarias (1996 y 1997), los primeros conflictos ambientales-mapuches de la transición a la democracia (1998-2000) así como las movilizaciones secundarias (2001), entre otros.

Diacrónicamente al año 2004, según el informe sobre el poder en Chile (PNUD, 2004), las organizaciones de la sociedad civil eran consideradas como las menos poderosas<sup>1</sup>. Sólo un 9% de los entrevistados se sentía apoyado por las organizaciones sociales a la hora de emprender un proyecto, mientras, cerca del 50% de la población señaló que no tendría éxito si reclamara frente

---

<sup>1</sup>Específicamente, los resultados fueron los siguientes: “las organizaciones sociales con un 4%, los sindicatos con un 6% y los colegios profesionales con un 7%, ocupando los últimos lugares del ranking, frente al 74% del gobierno y el 49% de los empresarios)” (Encuesta Nacional PNUD, 2004).



a una mala atención en un servicio público o una empresa privada (Encuesta Nacional PNUD, 2004). Por contraste, al año 2011 se puede registrar un cambio en el comportamiento de la sociedad civil y la protesta social al constatarse el siguiente crecimiento exponencial en el número de protestas en Chile: 1.773 el 2009, 2.116 el 2010 y de 6.938 el 2011 (PNUD, 2012).

Ciclo de redefinición y ampliación de la sociedad civil que comenzaría con las movilizaciones secundarias (2006) en torno a la derogación de las leyes de amarres de la dictadura en educación (Ley Orgánica de Educación, 1990) y que se reeditarían con la coyuntura estudiantil del 2011 (Valenzuela, 2015, Ruiz, 2015, Barozet, 2016) como consecuencia de la insatisfacción de estas demandas estructurales y de la forma procesamiento político.

Coyuntura que fue caracterizada como el despertar de la sociedad liderado por la lucha estudiantil (Garcés, 2012), principalmente contra el neoliberalismo y su modelo universitario (Mayol, 2012, Mönckeberg, 2013, Ruiz y Boccardo, 2014, Ruiz, 2015), con profundas características "pre-revolucionarias" producto de la emergencia de un movimiento social con "cultura revolucionaria propia, y no importada" (Salazar, 2011)<sup>2</sup>; en tanto expresión de una independencia cultural construida al calor de espacios alternativos de enseñanza, como las escuelas populares o dentro del propio movimiento social (Salazar, 2012), dando cuenta de un quiebre del sentido común impuesto por la dictadura (Massardo, 2007) mediante la emergencia de un buen sentido "en su forma y expresividad, alojado en el mundo de las ideas, de los valores, de

---

<sup>2</sup> Salazar, Gabriel 2011 "Chile está en una coyuntura pre-revolucionaria", en El Vacuno. En <http://www.elvacanudo.cl/node/1363> acceso 12 de octubre 2012.

las mitologías y de las interpretaciones, donde, junto a otras entidades verbales y conceptuales hoy en circulación, operan con tal fuerza que han llegado a constituirse en la ideología hegemónica de la sociedad” (Villegas, 2013)<sup>3</sup>. En resumen, una crisis del paradigma neoliberal como ciencia normal para instalar uno nuevo en defensa de lo público (Atria, 2014).

En una línea similar, para Ruiz (2015), esta coyuntura expresaría cambios en la estructura social y una crisis de la política transicional donde: “La sociedad subalterna, en sus nuevas y variadas fisonomías, sacudió la ensoñación elitaria, conservadora, de los consensos cerrados, de la transición. Llegaron esta vez otras fuerzas sociales inesperadas. Siempre porfiada, la historia siguió andando, sin repetirse, replanteando viejas disyuntivas, pero bajo un manto nuevo. En definitiva, de nuevo la sociedad” (Ruiz, 2015:17).

Desde un ángulo más objetivista de la coyuntura, este malestar expresado el 2011 habría tenido fuentes objetivas y no sólo la configuración de una subjetividad. Para Mayol (2012), “la problemática de la subjetividad está, pero ello no es el malestar, sino que habita en él (...) el modelo había fracasado en producir bienestar social y legitimidad” (Mayol, 2012: 29). Factor que tendría como correlato el derrumbe del modelo económico heredado de la dictadura

---

<sup>3</sup> Fernando, Villegas 2013 “Movimientos Sociales”, en <[http://blog.latercera.com/blog/fvillegas/entry/movimientos\\_sociales\\_s\\_a](http://blog.latercera.com/blog/fvillegas/entry/movimientos_sociales_s_a)> acceso 13 de noviembre 2015.

producto de su incapacidad para integrar económicamente y objetivamente a gran parte de la población.<sup>4</sup>

Tesis posteriormente matizada por el propio autor, ya que se trataría de una crisis de legitimidad más no operativa al debilitarse los principios que rigen la relación entre la dimensión económica de una sociedad y el resto de las dimensiones (política, normativa, cultural y estructura social)<sup>5</sup>. Para finalmente constatar un “derrumbe del derrumbe”<sup>6</sup> producto reorientación táctica del movimiento universitario al optar por ingresar a la cámara de diputados<sup>7</sup>, impidiendo traducir la coyuntura del 2011 en una crisis terminal del modelo heredado.

Otras investigaciones aludieron a que el ciclo de protestas 2006-2011 constituyó una anomalía para el paradigma dominante (Thielemann, 2016), imposibles de prever desde el imaginario que pensaba a los sujetos como “integrados a la modernidad y a la sociedad del conocimiento, beneficiados por la expansión educativa racionalmente guiada desde el Estado mediante un

---

<sup>4</sup> Mayol, Azócar y Azócar (2013), precisaran posteriormente que la crisis del modelo: “guardaría relación con la reducción de la capacidad hegemónica de la cultura del emprendimiento y la expectativa meritocrática, que habría estado funcionando como conector ideológico entre los rendimientos macroeconómicos y la producción de sentido micro (...) A este proceso de cambio en el sentido común, presunta crisis hegemónica y reducción de la legitimidad del orden social” (Mayol, Azócar y Azocar, 2013:205).

<sup>5</sup>Mayol, Alberto 2012 “El modelo está maldito y por lo tanto se va a acabar”, en <<http://www.lanacion.cl/alberto-mayol-el-modelo-esta-maldito-y-por-lo-tanto-se-va-a-acabar/noticias/2012-08-10/183845.html>> acceso 31 enero del 2013.

<sup>6</sup> Mayol, Alberto 2014 “El derrumbe del derrumbe” en <[http://www.elmostrador.cl/opinion/2014/08/18/el-derrumbe-del-derrumbe/?fb\\_action\\_ids=10152368445092809&fb\\_action\\_types=og.recommends](http://www.elmostrador.cl/opinion/2014/08/18/el-derrumbe-del-derrumbe/?fb_action_ids=10152368445092809&fb_action_types=og.recommends)> acceso 3 de marzo 2015.

<sup>7</sup> Salazar, Gabriel 2016 “Gabriel Salazar y los ex líderes estudiantiles: Se creen la muerte y siguen el camino de la clase política para ser diputados” en <<http://www.eldinamo.cl/nacional/2016/09/13/gabriel-salazar-historiador-movimiento-estudiantil/>> acceso 12 de octubre 2016.

adecuado diseño de estímulos y regulaciones del mercado, y que los emplaza en la clase media" (Orellana, 2016:102).

Muñoz (2013), de forma similar hizo referencia a "los límites del modelo ideológico y cultural, pues en ello alberga la posibilidad de protesta y quiebre con el modelo" (Muñoz, 2013:14). Debilitamiento hegemónico que permitiría a la Federación de Estudiantes de Chile (FECH) asumir el liderazgo de una oposición ideológica integral que tomó "cuerpo político cuando rompe con la ideología del orden en términos de superar su conflicto político (en el eje autoritarismo-democracia), de proponer uno nuevo (en el eje mercado-derechos) y de disponer los cuerpos y las actitudes en un sentido contrario al individualismo" (Muñoz, 2013:14).

En general, la mayoría de las lecturas aludidas entizaron en el supuesto de que los límites se encontraban en la propia hegemonía neoliberal/neoconservadora producto de su incapacidad para procesar los cambios estructurales y sociopolíticos que se estaban produciendo en el Chile contemporáneo, escenario donde el movimiento estudiantil se constituiría en una suerte de vanguardia, fundamentalmente en torno a las Federaciones de Estudiantes del Santiago, dotado de características autónomas en términos intelectuales y morales capaz de reformar la hegemonía neoliberal en su complejidad y totalidad, inaugurando con ello un nuevo ciclo histórico de disputa política, ideológica y cultural. En otras palabras, el permanente interés por "descubrir el movimiento social que ocupará en la sociedad programada el

lugar central que fue el del movimiento obrero en la sociedad industrial” (Touraine cit. Por Martuccelli, 2013:413).

La recomposición de los sectores progresistas que condujeron la transición a la democracia y su capacidad de interpretar dicha coyuntura en las siguientes elecciones del 2013, así como el reforzamiento de los sectores neoconservadores a nivel de la sociedad civil y política expresado finalmente en las elecciones del 2017 —los mismos que fueron interpelados por el movimiento social el 2011— obliga a reconsiderar las hipótesis iniciales sobre la superación del bloque histórico-partidario dominante por parte de los movimientos sociales, para ubicar el déficit también en los énfasis de la interpretación teórica sobre la coyuntura y sus consecuencias.

Para Oliver (2017), en alusión al concepto de catarsis histórica en Gramsci donde los sectores subalternos transitan de las demandas de necesidad egoístas-pasionales a las de libertad, ciertos intelectuales correlacionan crisis y transformación social como resultado de la dialéctica del pensamiento (Oliver, 2017), otorgándoles desde esta condición abstracta un carácter profundamente transformador de los movimientos sociales, sin observar que un proceso emancipatorio es un complejo “movimiento orgánico de las luchas sociales y políticas articuladas a las luchas de ideas y concepciones de los grandes grupos sociales en acción” (Oliver, 2017: 29). Al respecto, Gramsci señala: “que semejante modo de concebir la dialéctica es propio de los intelectuales, los cuales se conciben a sí mismos como los árbitros y mediadores de las luchas políticas reales, aquellos que personifican la

“catarsis” del momento económico al momento ético-político, o sea la síntesis del proceso dialéctico mismo, síntesis que ellos “manipulan” especulativamente en su cerebro dosificando los elementos arbitrariamente (o sea personalmente) (Gramsci, 1975/2001: 124).

En otras palabras, las crisis tienen sus propios fundamentos objetivos y subjetivos externos al arbitrio y voluntad de los intelectuales e incluso de los sujetos sociales. Para Marx, “los hombres hacen su historia pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y que les han sido legadas por el pasado. La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos” (Marx, 1869/2003:10).

Postulado que permite distinguir además entre movimientos coyunturales e históricos, es decir, entre aquellos que expresan una época de cambios o bien un cambio de época más profundo de las relaciones sociales, resultando fundamental para identificar el alcance y límite de los movimientos sociopolíticos respecto a la envergadura y complejidad de su crítica a los sectores dominantes, su capacidad de liderazgo colectivo así como sus consecuencias históricas. Analíticamente Gramsci señala:

“Entre los movimientos orgánicos (relativamente permanentes) y los movimientos que pueden llamarse de “coyuntura” (y que se presentan como ocasionales, inmediatos, casi accidentales). Los fenómenos de coyuntura dependen también, por supuesto, de movimientos orgánicos, pero su significación no tiene gran alcance histórico; producen una crítica política

minuta, al día, que afecta a pequeños grupos dirigentes y a las personalidades inmediatamente responsables del poder. Los fenómenos orgánicos producen una crítica histórico-social que afecta a las grandes agrupaciones, más allá de las personas inmediatamente responsables y más allá del personal dirigente. Al estudiar un periodo histórico se presenta la gran importancia de esta distinción” (Gramsci, 1975/1999:33).

La Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH) llegó a constituirse en la columna vertebral del movimiento social en Chile, producto de un temprano proceso de institucionalización que le permitió sortear el desmantelamiento del tejido asociativo del campo popular durante la dictadura y los gobiernos de la transición a la democracia. Acumulando históricamente una serie de contenidos reivindicativos y vindicativos.

Se trata de un espacio que agrupa a las federaciones de estudiantes de las universidades públicas, tradicionales y algunas privadas a lo largo de Chile donde se impone una determinada orientación táctica-estratégica anual según las correlaciones de fuerzas políticas logradas en su interior y su composición social resultante constituye una metáfora del sistema universitario, pues expresa un carácter segmentado y centralizado en términos regionales, socio-económicos e incluso etno-nacionales, lo que da cuenta no sólo de una impronta política determinada, sino también de un tipo de cultura política y sentido común de las organizaciones políticas y de la trayectoria social de sus dirigentes. Para Delamaza (2016), estructuralmente el movimiento universitario —fundamentalmente del Santiago— se caracteriza por una “experiencia no ligada a la estructura productiva, le permiten una movilización

con bajos costos relativos. Se beneficia también de la composición social (clases medias profesionales y otros grupos de élites)” (Delamaza, 2016:124).

El estudio de la Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH) y de su desempeño estratégico-discursivo en la coyuntura del 2011 permiten identificar la acumulación histórica en términos políticos, sociales, intelectuales y morales como conjunto social, más allá de sus diferencias tácticas-estratégicas internas entre juventudes partidarias y colectivos estudiantiles independientes en términos orgánicos respecto al sistema político tradicional (Valenzuela, 2015), pues “la guerra, lo mismo que la crisis general, supone una tensión o intensidad final de los recursos de una sociedad, allá se enfrentan todo lo que es capaz de reunir y potenciar cada sociedad en esa hora” (Zavaleta, 1986:59). Alcances que serán confrontados con sus límites históricos-críticos, como expresión de subalternidad latente respecto a las ideas y valores dominantes al interior del movimiento estudiantil, puesto que el esfuerzo analítico estuvo en la “disociación entre las acciones y las conciencias, entre los objetivos de las movilizaciones y las retóricas empleadas” (Touraine cit. por Martuccelli, 1964/2103: 412).



## 1.2 El estudio de los movimientos sociales y de la sociedad civil en torno a la disputa por el poder

La relevancia de los movimientos sociales en Chile no es reciente. Lo que es reciente es su perspectiva teórica funcionalista, autonomista o autolimitativa respecto al poder y la política; ya a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX el movimiento obrero nacional se destacó por lo temprano de su impronta socialista, democrática y libertaria (Massardo, 2009), para posteriormente consolidarse como sujeto de estudio de la escuela marxista en disputa con el elitismo de la historiografía positivista, nacionalista y conservadora dominante (Subercaseux, 2011). Siendo destacables los trabajos sobre el desarrollo económico y social en Chile de Julio Cesar Jobet (1951), interpretaciones marxistas de la historia nacional de Luis Vitale (1977/2010), historia del movimiento obrero y sus antecedentes de Hernán Ramírez Necochea (1956) y Fernando Ortíz (1985), entre otros.

La censura neoconservadora y la renovación liberal del pensamiento socialista, dio paso a un segundo momento respecto a la ontología y trascendencia histórica de los movimientos sociales. Entre una sociología política chilena colonizada (Iglesias, 2015) por tradiciones norteamericanas vinculadas al estructural-funcionalismo de Parsons, para quienes los movimientos sociales son consecuencias de la incapacidad sistémica para integrarlos mediante valores y normas comunes (Smelser cit. por Pasquino, 1997/2011), y el accionismo de Touraine quien colocará el eje historicista en la dimensión

cultural e identitaria de los conflictos sociales de las capas medias de la sociedad.

Para Touraine, el fundamento historicista no estaría en una filosofía de la historia universal en torno "al trabajo directamente productivo, el oficio, que se opone al capital; es la identidad personal y colectiva la que se opone a la manipulación" (Touraine cit. por Martuccelli, 2013:410). Para el autor estos nuevos actores llamados a llenar el vaciamiento dejado por la clase obrera serían: la juventud, las mujeres, los inmigrantes, los miembros de minorías y los defensores del medio ambiente donde los objetivos de sus "movilizaciones ya no es solamente la apropiación del lucro, sino el control del poder en cuanto a decidir, influenciar y manipular" (Martuccelli, 2013:411).

Para Touraine, producto de su carácter abigarrado y dependiente, los actores más significativos en Latinoamérica durante el siglo XX "no parecen ser la burguesía ni el proletariado, ni tampoco los terratenientes y los campesinos dependientes. Son más bien (...) el capital extranjero y el Estado" (Touraine cit. Por Aricó, 2011:118). Lo que sumado a las urgencias de la *realpolitik* de la transición a la democracia Chile y el predominio del posmodernismo neoliberal/neoconservador como síntesis cultural-ideológica de la segunda mitad de siglo, la intelectualidad orgánica criolla de la época terminó por deshistorizar la propuesta de Touraine respecto a las categorías de identidad, oposición y totalidad de la acción colectiva e imprimirles un carácter subalterno, autolimitativo y evaluativo desde arriba y desde afuera al estudio de los movimiento sociales, llegando incluso a negar su existencia o disminuir

su incidencia durante la segunda etapa de la dictadura y el comienzo a la transición (Iglesias, 2015).

Representativo de este momento intelectual se encuentran los estudios sobre *los pobladores* en las zonas periféricas de Santiago de Chile en la década del ochenta, a partir de una perspectiva teórica modernizadora e identitaria que articuló las categorías de marginalidad, movimientos sociales y democracia, donde la acción de estos sectores populares no estaba orientada al cambio social sino a un "anhelo incalculable de integración social. Es más, a lo que se oponen -incluso con violencia, algunas veces- es a los procesos de exclusión que tienden a ponerlos fuera del sistema (...) Lo que junto a estas estrategias adaptativas y argumentales están también las de contenidos religiosos y comunitarios" (Tironi, 1987: 13 y 14).

A diferencia de la escuela marxista de la mitad del siglo XX y desde límites políticos-partidarios similares a los definidos por Touraine, la Nueva Historia como tercer momento intelectual, el sujeto histórico "ya no es la clase obrera sino el movimiento popular en toda su diversidad y sin tutela partidaria" (Subercaseux, 2011:213) que intenta cambiar la sociedad desde abajo, con características existencialmente internas, con largos periodos de latencia y excepcionalmente hacia afuera, hacia el Estado (Iglesias, 2015). En línea con lo que posteriormente planteara Holloway (2011) con su libro de cambiar el mundo sin tomar el poder.

Nueva Historia Social que dotaría de una mayor autonomía política y ontológica a los sectores populares, pues para Salazar (2012): "La teoría sobre los movimientos sociales no experimentó progresos significativos mientras dependió de las urgencias coyunturales de la transición a la democracia y del marco estructuralista de la sociología chilena. Sus avances netos se produjeron, más bien, en las bases populares y estudiantiles, tanto en relación al desarrollo de la educación popular, como al de la historia social" (Salazar, 2012:437).

El avance de esta perspectiva respecto a las lecturas de los nuevos movimientos sociales fue "rescatar evidencias empíricas de sujetos y realidades sociales que no habían sido tratados ni por la historiografía tradicional ni por la escuela marxista obrerista clásica" (Subercaseux, 2011:213). No obstante, el énfasis ontológico y epistemológico puesto en los sectores populares y sus movimientos, al calificarlos como históricamente revolucionarios por su condición popular o incluso marginal les impidió "visualizar la complejidad y la profundidad de su contraparte subalterna situada al interior de las relaciones de dominación" (Modonesi, 2010:33), en tanto condición estructurante de desigualdad y dominación social, cultural, política y económica.

Como señala Beasley-Murray, en alusión a la propuesta de Nelly Richard sobre los "puntos de fuga" del sistema, "tampoco la marginalidad tiene que ser (necesariamente) una posición liberadora o políticamente eficaz para el sujeto (Beasley-Murray, cit. por. Lazzara, 2009/2013:65). En otras palabras, hacer

del repliegue del sujeto popular una virtud después de su expulsión de la institucionalidad política durante la segunda mitad del siglo XX (Mazzeo, 2001).

En general, una discusión bibliográfica relativamente distantes del debate latinoamericano contemporáneo sobre los nuevos movimientos socio-políticos. A excepción de la Nueva Historia Social de Salazar (2012) más próxima a las formas comunitarias y las experiencias autogestionarias-emancipadoras según la categorización de Thwaites (2012). Pero que tienen como déficit común la problemática relación entre autonomía, antagonismo y subalternidad (Modonesi,2015) desde una definición politizada del concepto de hegemonía, próximo a las perspectivas gramscianas latinoamericanas que enfatizan en las estrategias emancipadoras en tanto portadoras de un proyecto nacional-popular (Zavaleta, 1986, Mazzeo, 2001, Modonesi e Iglesias, 2016, Oliver, 2011, Thwaites 2012), o bien, en sus límites emancipatorios producto de la reproducción subalterna de forma barroca de lógicas neoliberales dominantes (Gago 2014).

Lecturas que en última instancia se encuentran tensionadas teóricamente por el eje hegemonía-autonomía y que aún no han confluído en "un paradigma alternativo para la comprensión de los procesos de movilización

sociopolítica” (Modonesi e Iglesias, 2016: 95)<sup>8</sup> que permita dar cuenta de forma coherente los procesos de subalternización, autonomización y antagonismo como relación entre historia y teoría. Específicamente se señala como causas de estas limitaciones:

“la persistencia de ciertas dinámicas institucionales, la negación de las contribuciones del marxismo crítico y la emergencia de posturas intelectuales que reaccionan críticamente frente a las posibilidades de la teoría, concurren a explicar el hecho de que no encontremos en la producción latinoamericana reciente un esfuerzo de sistematización y articulación de proposiciones que configure, de forma manifiesta, uno o diversos paradigmas alternativos para la comprensión de los movimientos sociales y políticos” (Iglesias y Modonesi, 2016:112).

El estudio de los movimientos sociopolíticos no pueden limitarse a una ontología de social sin hacer referencia a su relación con la dinámica histórica y sociológica general del Estado como síntesis connotada de fuerzas sociales y la mediación de la sociedad civil (Oliver, 2009, Ortega y Pimmer, 2010, Iglesias y Modonesi, 20016). En un contexto donde los recientes estudios sobre acción colectiva en Chile han utilizado indistintamente los conceptos de sociedad civil, movimiento social, grupos de presión y movilizaciones ciudadanas como si se trataran de condiciones sociológicas similares y estáticas (Delamaza, 2016), y no como distintos niveles y escenarios sociopolíticos de disputa “entre las distintas fuerzas presentes en las sociedades dentro de un marco histórico y trasfondo material” (Nogueira,

---

<sup>8</sup> Modonesi, Massimo, Iglesias, Mónica 2016 “Perspectivas teóricas para el estudio de los movimientos sociopolíticos en América Latina ¿cambio de época o década perdida?”, en Raíz Diversa (Mexico DF) vol. 3, núm 5, enero-junio, En <<https://massimomodonesi.net/2016/02/17/perspectivas-teoricas-para-el-estudio-de-los-movimientos-sociopoliticos-en-america-latina-cambio-de-epoca-o-decada-perdida/>> acceso 1 de septiembre 2017.

2004: 233). Considerando que es en el ámbito de la sociedad civil donde los distintos actores formales y fácticos despliegan su energía, entendida como un “espacio de mayor libertad que la sociedad política, es un espacio abierto a las experiencias económicas alternativas y a la lucha ideológica y política” (Oliver, 2016:65).

El concepto de sociedad civil, académica y políticamente ha resultado ser polisémico y por lo tanto en permanente disputa ética-política (Lechner, 1996) pues la definición dominante condiciona en última instancia su carácter político. Durante la segunda mitad del siglo XX, la sociedad civil fue invocada como referente simbólico en la lucha contra los socialismos-burocráticos en Europa del este, pero también contra regímenes cívico-militares en América Latina (Huntington, 1993/2002). Paralelamente, en Latinoamérica la sociedad civil intentó ser recuperada desde los espacios académicos e intelectuales de izquierda como posibilidad de repensar la estrategia socialista (Laclau y Mouffe, 1985, Lechner, 1996, Massardo, 2011)<sup>9</sup>. Para quedar nuevamente invisibilizada en el marco de los procesos de transición a la democracia al ser definida hegemónicamente como sociedad civil neoliberal, en tanto lugar de competencia individual, económica y corporativa por los recursos del Estado y el mercado, pero también como sociedad civil neoconservadora en lo político y moral, producto del peso específico de instituciones como la iglesia, medios de comunicación de derecha y de centro izquierda, creando una serie de históricas y profundas asimetrías civiles.

---

<sup>9</sup> Lechner, Norbert 1996 “Los límites de la Sociedad Civil, la problemática invocación de la Sociedad Civil” *En Foro* (Bogotá) N°28, enero.

Durante la crisis del Estado neoliberal a fines de la década de los noventa y comienzos del siglo XXI se evidencia en ciertos países del Conosur una concepción autonomista y liberal de la sociedad civil en desmedro de una perspectiva política-gramsciana (Nogueira, 2004), expresándose en la consigna "que se vayan todos" durante las protestas sociales en Argentina el año 2001 (Holloway, 2002/2011), próxima a una concepción autolimitativa respecto a la incapacidad de la sociedad civil para devenir en Estado (Cohen y Arato, 1992/2002), reeditando por la izquierda una definición liberal del concepto de sociedad civil (Buttigieg, 2001) que limita la posibilidad de que los sectores subalternos y el campo popular puedan historizar autónoma y políticamente la dinámica general del Estado.

Para Gramsci, en Occidente, por ejemplo, "bajo el temblor del Estado se evidenciaba una robusta estructura de la sociedad civil" (Gramsci, 2010: 421). Siendo una "estructura muy compleja y resistente a las irrupciones catastróficas del elemento económico inmediato (crisis, depresiones, etc.)" (Gramsci, 2000: 62). Donde el Estado constituye la trinchera más avanzada, detrás de la cual existía una compleja "cadena de fortalezas y casamatas" (Gramsci, 2010: 421) que despliegan una guerra de posiciones políticas y culturales a través de "organizaciones que suelen considerarse privadas, como la iglesia, los sindicatos, las escuelas, etc." (Gramsci, 2010: 272). Irradiando un conjunto de mensajes, ideas, teorías, creencias o filosofías, así como de valores y conductas asociadas a dicha concepción



(Gyarmati, 1984) permitiéndoles ejercer cierta dirección ético-política o hegemonía civil, posibilitando con ello devenir históricamente en Estado como dominio burocrático/militar al "acorazarse de coerción" (Gramsci, 2000: 75 y 76) y asegurar con ello la "hegemonía de un grupo social sobre la entera sociedad nacional" (Gramsci, 2010: 272).

Un párrafo ejemplificador en Gramsci, sobre como los distintos sectores , clases o fracciones de clases cuentan con un potencial desarrollo político en un contexto Estatal entendido de forma ampliada, transitando desde un momento un momento subalterno a uno autonómico en términos integrarles, es decir, como portadores de una novedosa concepción de mundo como hegemonía alternativa:

"La unidad histórica de las clases dirigentes ocurre en el Estado, y la historia es esencialmente la historia de los Estados y de los grupos de Estados. Pero no hay que creer que tal unidad sea puramente jurídica y política, si bien también esta forma de unidad tiene su importancia y no solamente formal: la unidad histórica fundamental, por su concreción, es el resultado de las relaciones orgánicas entre Estado o sociedad política y "sociedad civil". Las clases subalternas, por definición, no están unificadas y no pueden unificarse mientras no puedan convertirse en "Estado": su historia, por lo tanto, está entrelazada con la de la sociedad civil, es una función "disgregada" y discontinua de la historia de la sociedad civil y, por este medio, de la historia de los Estados o grupos de Estados. Por lo tanto es preciso estudiar: 1] la formación objetiva de los grupos sociales subalternos a través del desarrollo y las transformaciones que tienen lugar en el mundo de la producción económica, su difusión cuantitativa y su origen en grupos sociales preexistentes, de los que conservan durante cierto tiempo la mentalidad, la ideología y los fines; 2] su adhesión activa o pasiva a la formaciones políticas dominantes, los intentos de influir en los programas de esas formaciones políticas para imponer reivindicaciones

propias y las consecuencias que tales intentos tienen en la determinación de procesos de descomposición y de renovación o de neoformación; 3] el nacimiento de partidos nuevos de los grupos dominantes para mantener el consenso y el control de los subalternos para reivindicaciones de carácter restringido y parcial; 5] las nuevas formaciones que afirman autonomía de los grupos subalternos pero en los viejos cuadros; 6] las formaciones que afirman autonomía integral etcétera” (Gramsci, 2000:182)

Perspectiva gramsciana que pudo ser traducida en clave latinoamericana al establecerse “algún tipo de similitud o sintonía histórico-cultural entre su mundo y el nuestro” (Arico, 2005:114), pues la condición social de Italia hasta comienzos del siglo XX se caracterizaba por ser una sociedad típica del capitalismo periférico: “compleja pero desarticulada, penetrada por una profunda crisis estatal en sentido integral, marcada por un desarrollo económico desigual y sobre la que el fascismo, a partir de una derrota catastrófica del movimiento obrero y popular, intentó reconstruir estatalmente la unidad de las clases dominantes y disgregar la voluntad política de las clases populares” (Portantiero cit. Por Arico, 2005: 116). En este sentido, las reflexiones de Gramsci sobre Italia estarían más próximas al desarrollo histórico de ciertas sociedades latinoamericanas, como la chilena, que a la formación de los centros capitalistas avanzados (Portantiero, 1991), constituyéndose en una entrada interpretativa de las recientes crisis, reconfiguraciones sociales y estatales en la región.

Los antiguos y nuevos movimientos sociales del siglo XXI en Latinoamérica expresan una crisis de los Estados pos dictatoriales subsumidos al capital transnacional y del bloqueo institucional al procesamiento de las demandas

sociales producidas por el propio neoliberalismo, producto de que “todos los grupos humanos sin excepción están sometidos a la ley del valor, no solamente la clase obrera asalariada (subsunción real), sino los pueblos autóctonos, las mujeres, los sectores informales, los pequeños campesinos, bajo otros mecanismos (...) la mercantilización domina la casi totalidad de las relaciones sociales, en campos cada vez más numerosos como el de la salud, la educación, la cultura, el deporte o la religión” (Houtart, 2006:12).

Escenario donde las nuevas formas de protesta social dieron cuenta una serie de factores, en resumen, según Oliver (2016) del: 1) fracaso del neoliberalismo para impulsar el desarrollo social después de dos décadas de dominio y el consecuente desencanto político-ideológico de los sectores populares, 2) la expansión de los círculos de la protesta debido a la ampliación de las fronteras de la acumulación de capital, con sus efectos dañinos a los hombres y a la naturaleza, lo que crea una fragmentación social y una resistencia y motivación de lucha en amplios sectores sociales, 3) las restricciones y fallas de las instituciones políticas de la democracia liberal, 4) la decadencia de los formatos tradicionales de organización, la inadecuación de los partidos políticos y los sindicatos y la esclerosis de sus estructuras, prácticas organizativas, discursos, etc. ante la necesidades y demandas de los sectores populares, 5) el surgimiento de nuevas identidades basadas en elementos político-culturales, en la territorialidad y en otros aspectos que nos relacionan directamente con la lucha económico-social y la participación en la producción, 6) la vigencia de nuevas condiciones que permiten la expansión

de una lucha conjunta no institucional de múltiples grupos sociales, desde distintos países y sociales contra el neoliberalismo.

### 1.3 Perspectiva para el estudio de los alcances y límites histórico-crítico de los movimientos sociales

Para el post marxismo los nuevos movimientos sociales no son necesariamente el sustituto subterráneo de la otrora clase obrera revolucionaria o continuadores de su tarea histórica. Pero su alcance y límite transformador dependerá, como en el caso del leninismo, de su desempeño histórico y capacidad de liderazgo (Laclau y Mouffe, 1985/2005), por lo que la fisonomía y posibilidad hegemónica alternativa “de un movimiento, de una comunidad local, de una lucha ecológica, de una minoría sexual, no está dado desde el comienzo, depende fundamentalmente de su articulación hegemónica con otras luchas y reivindicaciones” (Laclau y Mouffe, 1985/2005:127)<sup>10</sup>. En otras palabras, es necesario ampliar el foco del estudio de la hegemonía y los movimientos sociales —como el estudiantil— a su capacidad de liderar el proceso de articulación con la sociedad civil y sus distintas demandas, mitos, etcétera.

Para dar cuenta del grado de autonomización crítica como alcance o de subalternidad como límite de un movimiento social debemos politizar el

---

<sup>10</sup> Larrain, Jorge (2009) El concepto de ideología, Posestructuralismo, Postmodernismo y Postmarxismo, (Santiago:Lom) Vol. 4.

concepto de autonomía a partir de su relación con el de hegemonía como contraste, considerando que sus acepciones en el debate latinoamericano contemporáneo hacen referencia a distintos niveles políticos, culturales y económicos de dominación o hegemonía y no a un tipo ontológicamente distinto de dominación: a) de autonomía del trabajo frente al capital (autogestión), b) autonomía del sujeto social frente a las organizaciones partidarias, sindicales, al Estado y a las clases dominantes (ideológica) y c), por último, la autonomía social e individual (como modelo de sociedad) (Thwaites cit. por Modonesi, 2012).

Para Roseberry (1994/2002) por su parte el concepto de hegemonía no hace referencia a la conquista de consenso cultural absoluto y totalitario con capacidad de inmovilizar de forma indefinida a los sectores subalternos como formación ideológica terminada y monolítica. Desde su origen hasta su consolidación hay resistencias e impugnaciones que otorgan cierta fragilidad orgánica y coyuntural a las situaciones de dominación, por lo que se trata de “un proceso de dominación y de lucha problemático, disputado y político” (Roseberry, 1994/2002:4). Al respecto, Gramsci señala lo siguiente:

“El hecho de la hegemonía presupone indudablemente que se tomen en cuenta los intereses y las tendencias de los grupos sobre los cuales la hegemonía será ejercida, que se *forme un cierto equilibrio de compromiso*, esto es, que el grupo dirigente haga sacrificios de orden económico-corporativo, pero también es indudable que tales sacrificios y tal compromiso no pueden afectar a lo esencial, porque si la hegemonía es ético-política, no puede dejar de ser económica, no puede dejar de tener su fundamento en la función decisiva que

el grupo dirigente ejerce en el núcleo decisivo de la economía" (Gramsci, 1975/1999, cuaderno 13, §18:42).

La hegemonía operaría también como un campo de fuerza profundo que conecta a los dominantes con los dominados (Thompson cit. por Roseberry, 1994/2002), haciendo a los sectores subalternos:

"vivir a través de, hablar sobre y actuar en órdenes sociales caracterizados por la dominación, que se puede expresar en: proyectos, demandas, palabras, imágenes, símbolos, formas, organizaciones, instituciones y movimientos usados por los sectores subordinados para hablar sobre, comprender, confrontar, acomodarse o resistir su dominación" (Roseberry, 1994/2002: 7).

Pudiendo explicar el hecho de que en la sociedad co-existan ideologías competidoras de los sectores subalternos —mas no portadores de una hegemonía alternativa— que buscan obtener "una proporción mayor de los beneficios (económicos, sociales y de poder político), pero sin cambiar el sistema de dominación existente y actúan dentro del marco dominante, tácitamente aceptando sus postulados fundamentales" (Gyarmati, 1984:124).

Los grupos sociales subalternos históricamente podrían, no obstante, reconfigurar históricamente su expansión y redefinir su propio proyecto clasista de forma autónoma e independiente (Oliver, 2012), donde el acento estaría puesto "en el cambio de la estructura de clases y de la estructura del poder económico, político y social que la caracteriza, se opone al statu-quo en general, y a la ideología dominante que la sustenta" (Gyarmati, 1984:124). En tanto: "visión coherente de la sociedad compartida por una clase, un grupo o

un partido, y que inspira un determinado curso de acción. De ahí que Lenin pueda hablar de no sólo de ideología burguesa sino también de ideología socialista o revolucionaria (...) por lo tanto, ya no se trata de liberarse de la ideología, sino de que una ideología venza a otras" (Lenin cit. por Faber, 2009/2013: 148).

Es decir, un proceso de catarsis histórico complejo de los sectores subalternos que se expresa en un salto cualitativo de "autonomía como independencia de clase -subjetiva, organizativa, ideológica- en el contexto de dominación" (Modonesi, 2012:22). Específicamente, Gramsci considera que se puede utilizar el concepto de catarsis para:

"Indicar el paso del momento meramente económico (o egoísmo pasional) al momento ético político, o sea la elaboración superior de la estructura en superestructura en la conciencia de los hombres. Esto significa también el paso de lo objetivo a lo subjetivo y de la necesidad a la libertad. La estructura, de fuerza exterior que aplasta al hombre, lo asimila a sí, lo hace pasivo, se transforma en medio de libertad, en instrumento para crear una nueva fuerza ético-política, en orígenes de nuevas iniciativas. La fijación del momento catártico se convierte así, me parece, en el punto de partida para toda filosofía de la praxis" (Gramsci, 2010:142).

Comenzando por un proceso colectivo de auto-reflexión crítica (Brandner, 1999) sobre el sentido común heredado y contradictorio de los sectores subalternos que limita su potencial emancipatorio, considerando que:

"no es una concepción única, idéntica en el tiempo y en el espacio: es el folklore de la filosofía y como el folklore se presenta en formas innumerables: su rasgo fundamental y más característico es el de ser una concepción (incluso

en los cerebros individuales) disgregada, incoherente, inconsecuente, correspondiente a la posición social y cultural de las multitudes de las que aquel es la filosofía" (Gramsci, 2001:261).

El sentido común como una suerte de cultura popular no problematizada contiene además para Gramsci "elementos del hombre de las cavernas y principios de la ciencia más moderna y avanzada, prejuicios de todas las fases históricas pasadas toscamente vocalistas e intuiciones de una filosofía futura" (Gramsci, 2001:246).

En cambio, el sentido común auto-reflexionado constituye el inicio de la elaboración crítica "es la conciencia de los que es realmente, o sea "conócete a ti mismo" como producto del proceso histórico desarrollado hasta ahora que ha dejado en ti mismo una infinidad de huellas recibidas sin beneficio de inventario" (Gramsci, 1975/2001, cuaderno 11, §12:246). Este proceso de auto reflexión intelectual y moral colectiva permitiría depurar "el núcleo sano del sentido común, lo que precisamente podría llamarse buen sentido y que merece ser desarrollado y hacerse unitario y coherente" (Gramsci, 2001:249).

Portantiero (1991) en clave gramsciana resalta el hecho de que el pueblo, como concepción del mundo hecho sentido común, no es culturalmente homogéneo:

"En la moral del pueblo hay que distinguir diversos estratos: los fosilizados que reflejan condiciones de vida pasada y por consiguiente conservadores y reaccionarios, y los que son una serie de innovaciones, a menudo creativas y progresistas, determinadas espontáneamente por formas y condiciones de



vida en proceso de desarrollo y que están en contradicción, o solamente son distintas, de la moral de los estratos superiores” (Gramsci, 2000: 204 y 205). “El pueblo (o sea el conjunto de las clases subalternas e instrumentales de toda forma de sociedad que hasta ahora ha existido) por definición no puede tener concepciones elaboradas, sistemáticas y políticamente organizadas y centralizadas” (Gramsci, 2000:203).

La autonomización de los sectores subalternos no es exclusivamente un proceso abstracto y racional, aún cuando la función de los intelectuales sea el “nexo entre cultura moderna, laica y científica y los núcleos de buen sentido que se alojan en la contradictoria cultura popular” (Portantiero, 1991:3). También es históricamente situado, novedoso y profundamente político, acompañado de aspectos morales y míticos, nacionales y populares, donde la simbiosis entre intelectualidad, partido y pueblo logran cuajar una voluntad colectiva y política en sentido moderno como “conciencia activa de la necesidad histórica, como protagonista de un real y efectivo drama histórico” (Gramsci, 1999:16). Donde el mito partidario —en tanto príncipe moderno— funcionaría como “ideología política que se representa no como fría utopía ni como doctrinario raciocinio, sino como una creación de fantasía concreta que actúa sobre un pueblo disperso y pulverizado para suscitar y organizar en él la voluntad colectiva” (Gramsci, 1999:13).

En términos modernos, esta organización mediadora sería de carácter político partidario y no sindical económico-corporativo que apuesta como realización máxima a “la huelga general, o sea una actividad pasiva por así decirlo, de carácter negativo y preliminar (...) de una actividad que no prevé su propia fase “activa y constructiva” (Gramsci, 1999:14). En cambio, en el caso de la

organización política se trata de “un elemento de la sociedad complejo en el cual ya tiene principio el concretarse de una voluntad reconocida y afirmada parcialmente de la acción (...) la primera célula en que se agrupan gérmenes de voluntad colectiva que tienden a hacerse universales y totales” (Gramsci, 1999:15).

Este príncipe moderno “debe y no puede dejar de ser pregonero y organizador de una reforma intelectual y moral, lo que además significa crear el terreno para un ulterior desarrollo de la voluntad colectiva nacional popular hacia el cumplimiento de una forma superior y total de civilización moderna” (Gramsci, 1999:17). Y que táctica y estratégicamente no puede dejar de estar “ligada a un programa de reforma económica, incluso el programa de reforma económica es precisamente el modo concreto en que se presenta toda reforma intelectual y moral” (Gramsci, 1999:17).

En otras palabras, no todas las protestas sociales, movilizaciones ciudadanas, son expresión de una autonomía y de catarsis subjetiva por el hecho de interpelar a instituciones dominantes de la sociedad civil y política durante una coyuntura dada, si no van acompañadas de un proceso de construcción de voluntad colectiva y política-partidaria autoconsciente, como superación del momento exclusivamente económico corporativo (egoísta pasional) en que se pueden encontrar los movimiento sociales, determinando con ello su posición y alcance en el marco de las correlaciones de fuerzas generales, así como las posibilidades de restauración de los sectores dominantes al no verse superados por el liderazgo de una hegemonía alternativa.

En palabras de Oliver "el desarrollo de los movimientos sociales en el actual contexto latinoamericano conlleva la construcción progresiva de un programa y un proyecto político alternativo (...) capaz de construir nuevo poder y ejercerlo" (2016:71). En el sentido de que "si trata de afirmar la transformación social exige mucho más que la toma del poder político formal, ejecutivo o legislativo (...) sin embargo si significa que cambios fundamentales como una reforma agraria o una campaña de alfabetización se pueden realizar sin el ejercicio del poder, es una total ilusión" (Houtart, 2006:13).

Específicamente, en el caso las impugnaciones de la Confederación del Estudiantes de Chile durante la coyuntura podrían dar cuenta hipótesis de un proceso de impugnación intelectual y moral todavía en desarrollo, entre una idea popular ética-política de lo público respecto a lo educacional inconsistente con el paradigma neoliberal/neoconservador. Pero distante de consolidar una catarsis colectiva producto del aún incipiente proyecto de hegemonía alternativa más allá de lo educacional de sus cuadros dirigente y del elemento pueblo presente al interior del propio movimiento social estudiantil como de los distintos sectores sociales que representan, haciendo de la disputa coyuntural un momento no exento de contradicciones respecto a un distanciamiento autónomo y crítico de la hegemonía en términos económicos, políticos e intelectual-moral dominante y, específicamente, del sistema universitario reproductivo de un tipo de Estado.

## Capítulo II: Estado neoconservador y educación superior

“La administración burocrática significa: dominación gracias al saber; este representa su carácter racional fundamental y específico” (Max Weber, Economía y Sociedad)

“Esta relación jurídica, cuya forma es el contrato, ya se refleja en la relación económica. El contenido de esta relación jurídica o de voluntad viene dado por la relación económica misma.

Aquí, las personas sólo existen la una en función de la otra y viceversa, en cuanto representantes de mercancías y, por tanto, como poseedores de mercancías” (Karl Marx, El Capital).

### 2.1 Estado neoconservador en Chile como proyecto histórico

Desde antes del triunfo de Allende, la burguesía monopólica como proyecto de clase comenzó a discernir la necesidad de restaurar la hegemonía del siglo XIX y de la primera mitad del XX (Harvey, 2004/2005), frente a un patrón de acumulación que desde la década del cuarenta se ancló en el Estado (Marini, 1978, Moulian, 1984), logrando liderar y articular una alianza de clases y sectores sociales tradicionales de la sociedad civil y política local de carácter nacionalista, conservadora y católica (Ruiz-Tagle y Cristi, 2014, Massardo, 2011) con la capacidad de dirimir el conflicto de clases en la dimensión militar de la lucha política para imponerse como dominio estatal autoritario, dando inicio a un nuevo ciclo de recolonización:

“El país que a lo largo de la primera mitad del siglo XX proveyó el 47% del cobre que consumió en el mundo y que, tras su nacionalización por parte del gobierno de Salvador Allende, desencadenó la escalada de violencia destinada a la reconfiguración del reparto imperial/colonial del mundo” (Machado y Merino, 2015: 9).

El triunfo de la unidad popular sólo “interrumpió la maduración natural de ese proceso, pero simultáneamente lo agudizó, lo llevó hasta puntos extremos de tensión”, al funcionar con “la misma institucionalidad, y con un sistema político abierto, mucho más sensible que los anteriores a las presiones y demandas” (Moulian, 1984:41), producto de identificar la “conquista del aparato estatal (poder ejecutivo) con la conquista del “Estado” (Lechner, 1977/2006)<sup>11</sup>e intentar la construcción de la vía democrática al socialismo sin poder superar el Estado liberal como ordenamiento constitucional emanado de 1925 (Salazar y Pinto, 2002).

El Estado autoritario se mantuvo hasta que “el capital internacional y la burguesía asociada apoyarán una redemocratización controlada, una vez que la burguesía haya realizado sus objetivos de rebajar los costos de producción y destruir las organizaciones populares” (Marini cit. por Martins, 2018: 16). Mediante la configuración de una hipertrofia del poder ejecutivo en coexistencia con la expresión política del poder militar y del poder económico privado, “en tanto Estado corporativo capaz de reproducirse de forma independiente del régimen político vigente” (Marini, 1978: 6).

---

<sup>11</sup> Cabe señalar que Lechner posteriormente, al final de su vida, concluye que el Estado se explica “como una instancia de coordinación política de los distintos subsistemas de la vida social” (Lechner cit. por Oliver: 2009:13), analizando el Estado como “sociedad política”, esto es, “como conjunto de instituciones de conducción política, administración y represión; instancias de poder, legalidad, legitimidad, elaboración política, que aunque ser legítimas por la sociedad, prevalecen separadas y diferenciadas de ella” (Oliver, 2009:13).

Mediante una arquitectura jurídica autoritaria, material y sociocultural de origen dictatorial sobre la transición a la democracia (Garretón, 2006), con pequeños enclaves democráticos que evidenciaron la edificación de una jaula de hierro racional-legal en sentido weberiano (1991), permitiendo preservar al neocapitalismo de "la acción colectiva de los asalariados" (Moulian, 1997: 47). Específicamente para Moulian la transición a la democracia resultante tendría el carácter de sustantiva para el capital, pero restringida para los sectores populares, pues "su sustantividad consiste en garantizar la reproducción de un orden social basado en la propiedad y la ganancia privada" (Moulian, 1997: 47).

El neoliberalismo posterior a la dictadura como Estado dominante y ético en el Chile contemporáneo se habría constituido específicamente como una matriz "híbrida" en términos sociales, políticos, económicos, culturales e ideológicos, producto de las dificultades del mercado para conformarse en términos valóricos-liberales absolutos (Garretón, Cavarozzi, Cleaves y Hartlyn, 2004). Específicamente:

"no es la matriz político-céntrica de tipo puro, pero tampoco la vigencia de la matriz neoliberal. Junto a la descomposición de la primera, subyacen elementos de ella en una nueva articulación con rasgos más bien abortados de la segunda y con rasgos nuevos que no pertenecen ni a una ni a otra" (Garretón cit. por Araujo y Martuccelli, 2013: 71).

Haciéndola incapaz de formar un homo-neoliberal a nivel ideológico-cultural puros como lo sostuviera Moulian (1994 y 1997), de una hegemonía fáctica mediante la naturalización de lo social (Lechner, 2006) y la imposición de valores conservadores.

Estado ampliado heredado como sumatoria política y civil, dominación y hegemonía, ético y político que puede ser caracterizado como neoliberal/neoconservador (Brunner, 1995, Lechner 2004) en tanto contra reforma política e intelectual-moral, expresivo de una voluntad colectiva de los sectores dominantes en torno a un nacionalismo no popular, incluso previo a los neoconservadurismos de Reagan y Thatcher (Maira, 1998)<sup>12</sup> producto de la serie de "leyes políticas de rango constitucional, elaboradas entre 1977 y 1989" (Moulian, 1997:1) que fueron legalizando un proyecto histórico estatal de carácter neoliberal en lo económico, pero conservador en lo cultural y en lo político, con el objeto de legitimar e imponer una determinada definición de sociedad burguesa conservadora (Harvey, 2007, y George, 2007/2009) Considerando que el Estado objetivado puede constituirse en "el instrumento para adecuar la sociedad civil a la estructura económica" (Gramsci, 1975/2001:149).

Específicamente Brunner (1995) señala que, durante la transición a la democracia, el neoconservadurismo siguió siendo la ideología más influyente, logrando subordinar a otras ideologías liberales, con un menor peso específico en:

---

<sup>12</sup> Ver. Maira, Luis (1998) Los tres Chile durante el siglo XX, Ediciones Lom, Santiago, p. 22.

“el seno del empresariado, con baja influencia en los medios de comunicación y escasa expresión orgánica a nivel de partidos de derecha. Además de otras ideologías disonantes con el desarrollo capitalista que se expresaron con diversidad y confusión a nivel de la sociedad civil y política: liberalismo crítico, catolicismo abierto, neo-estatismo liberal, un pluralismo radical o afirmación radical de las diferencias (feminismo), o movimientos sociopolíticos alternativistas (ecologistas, de preferencias sexual, etc.)” (Brunner, 1995:1).

Aunque el calificativo de “neoconservador”, dice relación con la derecha-neoliberal en Estados Unidos, los ideales del liberalismo económico y el conservadurismo valórico-cultural asociados a temas como: “la nación, a la religión, a la historia o a la tradición cultural, y en ningún caso estos ideales se ciñen a este país” (Harvey, 2007: 91). Y que vino a definir y restaurar un sentido de finalidad moral como forma de cohesión, es decir, donde ciertos valores de orden superior formen un “centro estable” del cuerpo social y político, con capacidad de generar un clima de consentimiento alrededor, pues su objetivo histórico estratégico moderno “es contrarrestar el efecto desintegrador del caos de los intereses individuales, que el neoliberalismo produce de manera invariable” (Harvey, 2007:90).

Enfatizando, por ejemplo, en definiciones restrictivas en torno a políticas del cuerpo y la sexualidad (George, 2007/2009), generando con ello nuevos antagonismos, como el caso de los movimientos sociales vinculados al “feminismo, los derechos de los homosexuales, la acción afirmativa (discriminación positiva) o el ecologismo” (Harvey, 2007:90 y 91). Considerando además que el neoconservadurismo se expresa también a nivel



de políticas públicas de corte más autoritarias, desregulativas y pro mercado (Lowi cit. por Pasquino, 1997/2011:282).

Neoconservadurismo que encontró sus fundamentos históricos en la tradición conservadora en Chile, específicamente en el Estado Portaliano del siglo XIX como forma primordial, pues orgánicamente es tributario de la misma tradición reaccionaria contra la historia universal política republicana (Cristi y Ruiz-Tagle, 2014) y la emancipación popular de la historia contemporánea (Lechner, 1999). A partir de lo que fuera la significación civilizatoria de la revolución francesa considerada como “la primera revolución completa, una revolución de sentimientos, costumbres y opiniones morales” que llegó “hasta la constitución del espíritu humano. La revolución francesa mostró y resumió todos los males de la política especulativa” (Burke cit. por Mansfield, 1963/2006: 648).

El “Estado u orden Portaliano”<sup>13</sup> así como la constitución política de 1833 fue dominante durante gran parte del siglo XIX. Para quienes los ideales progresistas constituían una amenaza a la estabilidad política y económica del país, siendo necesario “convertir la revolución de la independencia en una revolución conservadora” (García, 2010:59). El propio Portales advirtió sobre la necesidad de trasladar la “otrora obediencia al rey a la nueva autoridad política”, pues, si bien concebía que: “La república es el sistema que hay que adoptar” debía empezar como “un gobierno fuerte, centralizador, cuyos

---

<sup>13</sup> En alusión a Diego Portales, empresario del estanco y ministro del gobierno conservador de comienzos del siglo XIX en Chile.

hombres sean verdaderos modelos de virtud y de patriotismo, y así enderezar a los ciudadanos por el camino del orden y de las virtudes” (Portales cit. por Edwards, 1928: 40)<sup>14</sup>.

El liderazgo de Portales fue la personificación temprana de la alianza comercial, social y política entre la “oligarquía terrateniente y conservadora, los católicos de orden, y los partidarios de la autoridad fuerte y centralizada” (Gazmuri, 1999: 65), que promovían “el peso de la noche” como la “tendencia casi universal de la masa al reposo” en tanto “garantía de la tranquilidad pública”<sup>15</sup>(Portales cit. por Gazmuri, 1999: 65 y 44).

Figura que se transformaría durante el siglo XIX y XX en un personaje central de la historiografía y la política conservadora, atribuyéndole la capacidad providencial de edificar un Estado en forma como muestra de estabilidad excepcional (Edwards, 1928/1992). Las fechas 1810 y 1973 como telón de fondo a la lectura de la declaración de principios de la dictadura realizada por Pinochet en un edificio rebautizado como Diego Portales (ex UNCTAD) da cuenta de todo este simbolismo restaurador del XIX (Peña, 2013/2015). Al respecto García (2010) señala: “La historia oficial quiere ver en Portales al prócer civil que neutraliza y se impone sobre el poder de los caudillos e instaura un Estado “impersonal” -sobre los liderazgos militares surgidos de la Guerra de la Independencia-, fuerte, centralizador, realizador, que procura el

---

<sup>14</sup> Cabe consignar que al fin de la carta citada Portales señala que: “Cuando se hayan moralizado, venga el gobierno completamente liberal, libre y lleno de ideales, donde tengan parte todos los ciudadanos” (Gazmuri, 1999: 65 y 44).

<sup>15</sup> Extracto de carta escrita en 1822 por el propio Diego Portales se resume lo que serían los objetivos políticos de la república a mediano y largo plazo. Ver: (Edwards, 1928: 40).

orden y la estabilidad a la República, y le imprime un rumbo ascendente por el resto del siglo” (García, 2010: 35).

### 2.1.1 La constitución de 1980 como proyecto racional-legal y ético-político

La constitución de 1980 como síntesis jurídica-histórica connotada de los sectores triunfantes de la sociedad política y civil de la coyuntura político-militar de 1973 expresó la articulación entre neoliberalismo y conservadurismo local, como determinación dependiente y forma primordial, es decir, de los “flujos de los centros mundiales (...) hacia la periferia”; y la “combinatoria propia de la formación económico-social como particularidad o sea el modo de recepción del input central” (Zavaleta, 1974/1990: 141).

Redefiniendo fundamentalmente el concepto jurídico de propiedad privada, de relación entre Estado, sociedad política, civil y natural, la administración del aparato Estado y el *locus* de la soberanía nacional al exaltar “la primacía ontológica de los individuos, preserva el organicismo gremialista de las sociedades y marginaliza la aplicación del principio de solidaridad” (Cristi y Ruiz-Tagle, 2014: 227).

Desde una perspectiva centralista oligárquica y nacionalista, la nueva constitución consolida que “el Estado de Chile es unitario”<sup>16</sup> y en el artículo 5º que “la soberanía reside esencialmente en la Nación (...) ningún sector del pueblo ni individuo alguno puede atribuirse su ejercicio”<sup>17</sup>. Limitando con ello cualquier posibilidad popular constituyente de elaboración jurídica-política.

En el artículo N°23, capítulo III de los derechos y deberes, se establece: “la libertad para adquirir el dominio de toda clase de bienes”<sup>18</sup>, en tanto apropiación “individual natural” (Cristi y Ruiz-Tagle, 2014:226) de cualquier objeto susceptible de ser enajenado como un valor de cambio. Permitiendo con ello dismantelar, entre otras áreas estratégicas, el carácter extractivista estatal vinculado al desarrollo social, para legalizar el nuevo modelo extractivista neocolonial (Machado y Merino, 2015)

Definición de propiedad privada neoliberal como ontología natural que logró imponerse sobre la definición social próxima a la doctrina de la iglesia vinculada al tradicionalismo católico conservador (Subercaseux, 2011, Cristi y Ruiz-Tagle, 2014) y al organicismo nacionalsocialista (Rodriguez, 1971) representando en el movimiento “Patria y Libertad” como corriente ético-política minoritaria al interior de los primeros años de la dictadura y que coincidía con la necesidad de un nacionalismo integrista, un gobierno autoritario, una disciplina social y una democracia funcional. Pero que a

---

<sup>16</sup> Constitución Política de la República de Chile de 1980, Art. N°3.

<sup>17</sup> Constitución Política de la República de Chile de 1980, Art. N°5.

<sup>18</sup> Constitución Política de la República de Chile de 1980, Art. N°23 y N°24.

diferencia de los neoliberales/neoconservadores eran partidarios de un Estado integrador:

“Al servicio de todos los chilenos sin excepción, que promueva un reencuentro fraternal de los sectores sociales, políticos y económicos y que inspire metas comunes que conquistar. El Estado debe trascender las clases sociales, las diferencias ideológicas y los intereses circunstanciales; debe ser factor de unificación y cohesión nacional” (Rodríguez, 1971:2).

Será el principio de subsidiaridad, en cambio, el que producirá específicamente la síntesis neoconservadora-neoliberal con los sectores tradicionalistas católicos (Cristi y Ruiz-Tagle, 2014). Quienes desde la década del sesenta promovían en distintos espacios académicos, eclesiásticos, mediáticos y parlamentarios una definición de sociedad civil gremialista corporativa coincidente con la definición neoliberal:

“todo recto ordenamiento social debe basarse en que las sociedades intermedias entre la persona y el Estado, libremente generadas y conducidas por sus integrantes, cumplan con la finalidad propia y específica de cada una de ellas (...) el imperativo de cada sociedad intermedia sea fiel a su fin propio y peculiar, como único camino para contribuir a una sociedad libre y creadora. Es decir, cada una en lo suyo” (Guzmán cit. por Massardo, 2011:54).

Perspectiva que de forma posterior al golpe de 1973 derivará en la configuración de un Estado subsidiario como definición restringida de la relación entre Estado y sociedad:

“Un principio rector de carácter organizacional y de naturaleza política jurídica que se aplica a la distribución de competencias entre el Estado y los grupos

intermedios y que se resuelve en la afirmación esencial de que el Estado no debe intervenir en las actividades que son de competencia de los grupos intermedios, a menos que por inexistencia o deficiencia de la acción de tales grupos y en subsidio de la misma, el Estado deba intervenir por convenir el interés general y al Bien Común” (Tapia, 2004/2005:12).

Está reforma intelectual y moral queda plasmada jurídicamente en el artículo 1º de la constitución de 1980 al señalar que:

“La familia es el núcleo de la sociedad. El Estado reconoce y ampara a los grupos intermedios a través de los cuales se organiza y estructura la sociedad y les garantiza la adecuada autonomía para cumplir sus propios fines específicos. Es deber del Estado resguardar la seguridad nacional, dar protección a la población y a la familia, propender al fortalecimiento de ésta, promover la integración armónica de los todos sectores de la Nación y asegurar el derecho de las personas a participar con igualdad de oportunidades en la vida nacional”<sup>19</sup>.

Concepto de participación que no debe confundirse con el control ciudadano de la administración del Estado. Ta libertad política sería secundaria a la libertada económica: “Siendo el mercado y no el procedimiento democrático quien garantiza el buen gobierno” (Fontein cit. Por Lechner, 1996:2).

En el caso de los medios de comunicación, como derivado de la redefinición del concepto de propiedad privada y de Estado, se establece en el artículo N°12, capítulo III sobre los deberes y los derechos constitucionales, que “en ningún caso podrá establecer monopolio estatal sobre los medios de

---

<sup>19</sup> Constitución Política de la República de Chile de 1980. Art. N° 1.

comunicación social”<sup>20</sup>. Lo que, por defecto promovió la concentración de estos en empresarios neoconservadores vinculados al capital financiero, industrial y servicios como Agustín Edwards (EL MERCURIO), Álvaro Saieh (COPESA) y Ricardo Claro (Megavisión). Haciendo prácticamente inexistente una prensa estatal, pública, ciudadana o regional de carácter autónoma e independiente a los sectores dominantes durante la transición a la democracia (Monckeberg, 2009).

En términos generales, la herencia constitucional sobre la transición restauró y consolidó el carácter de Estado aparente (Zavaleta, 1978/2009) del siglo XIX cuestionado por las capas medias y obreras del siglo XX, respecto a su relación centralista-autoritaria con los sectores populares, las regiones y las comunidades indígenas en torno a una élite económica fundamentalmente santiaguina (Subercaseux, 2011). Ajustando con ello la definición de Estado autoritario y de propiedad privada como una ontología natural propicia al proceso global de acumulación por desposesión de siglo XX (Harvey, 2004/2005) en su dimensión extractivista, privatizadora y subsidiaria del Estado (Moulian, 1997).

Proceso histórico específico que, a diferencia del destape valórico, artístico y cultural característico de la transición a la democracia en España, el neoconservadurismo criollo logró penetrar la sociedad en general de forma ética y dominante, mediante bastiones al interior de la sociedad civil y política, restringiendo con ello los márgenes de lo político y culturalmente posible

---

<sup>20</sup> Constitución Política de la República de Chile de 1980. Art. N°12.

durante la transición a la democracia. Específicamente, las pretensiones hereditarias del proyecto neonconservador sobre la transición a la democracia era “excluir de la vida cívica aquellas doctrinas que atenten contra la familia, que promuevan la violencia o que sustentan una concepción de la sociedad, del Estado o el orden jurídico de carácter totalitario o fundada en la lucha de clases” (Guzmán cit. por Monckeberg, 2017: 135).

Proyecto capaz de constituirse como consenso al interior de la clase política-civil de la transición (Salazar y Pinto, 2000) y posteriormente a nivel de la sociedad civil, como consecuencia de la escasa visibilización pública del movimiento popular (Moulian, 1984) en tanto posibilidad de una hegemonía alternativa. Contexto donde la preocupación de importantes sectores de la izquierda y el progresismo chileno vinculados a los sectores medios de la sociedad estuvo en cómo insertarse a la nueva cultura dominante (Falleto, 1991).

A comienzos de la transición a la democracia, en la declaración de principios del Partido Unión Demócrata Independiente (UDI), quienes son la principal expresión partidaria de la voluntad colectiva y política neoconservadora pinochetista, da cuenta de su estrategia para el periodo histórico a nivel ético con el objeto de enfrentar una posible reinención del socialismo chileno:

“El avance contemporáneo conduce a que progresivamente desaparezca el proletariado con la fuerza, con el perfil y la influencia que se le adjudicó en la sociedad industrial. El mundo se sitúa hoy en la era postindustrial, con una desarrollada economía de servicios y una ampliación del ámbito de las



decisiones individuales, propio del progreso tecnológico actual. Ello torna cada día más obsoleta la estrategia leninista para establecer la dictadura del proletariado. El marxismo modifica así su fisonomía hacia enfoques más sutiles, como el de Gramsci, que preconizan apoderarse de las sociedades libres a través de la erosión de sus instituciones fundamentales y del dominio de la cultura. Para ello se fomenta su destrucción sistémica, especialmente la referida a la familia y las costumbres públicas y privadas. El debilitamiento del matrimonio, la legalización del aborto y la permisividad frente a la pornografía y las drogas, son síntomas que, aunque de variados orígenes, se fomentan o aprovechan por esta nueva expresión gramsciana del marxismo, que hoy amenaza incluso a los países más desarrollados de Occidente. Enfrentar los peligros que entraña dicha agresión contra el espíritu y los valores de la cultura occidental y cristiana es una obligación de especial actualidad que la Unión Demócrata Independiente asume y respecto a la cual alerta a los chilenos<sup>21</sup>.

### 2.1.2 Reformas neoconservadoras al sistema universitario chileno

Constitución racional-legal de carácter centralista y conservadora, privatizadora y desigual que también representó y reforzó los cambios en las correlaciones de fuerzas político-culturales a nivel de la sociedad civil, específicamente en el caso del sistema universitario post golpe, otorgando un rol preponderante, hegemónico y dominante a las universidades católicas tradicionales y privadas no tradicionales de masas, conformando con ello un nuevo mercado educacional privado subsidiado por el Estado.

---

<sup>21</sup> “Unión Demócrata Independiente: Unión Demócrata Independiente, Declaración de Principios”, en UDI, 1991. En <[http://www.udi.cl/website/contenido.php?S=7&SC=6&C=6#principio\\_11](http://www.udi.cl/website/contenido.php?S=7&SC=6&C=6#principio_11)> acceso el 6 de mayo del 2017.

Las transformaciones superestructurales en materia universitaria se expresaron primero como golpe fáctico con la intervención autoritaria de las universidades públicas mediante la figura de rectores civiles o militares designados (decreto ley N°50 del 2/10/1973) y la proscripción de las ciencias sociales, económicas y pedagógicas progresistas y el pensamiento marxista, sumado al exterminio y expulsión de la intelectualidad de izquierda académica y no académica, generando las condiciones autoritarias, psicológicas y culturales como shock disciplinador (Klein, 2012). Interrumpiendo con ello el proceso de reforma universitaria previo al golpe que buscaba la democratización de las instituciones, “alcanzar una vinculación mayor con la comunidad nacional y por abrirse a aquellos sectores sociales y culturales históricamente excluidos” (Zurita, 2015:230).

Con la constitución en 1980 y con la ley general de universidades de 1981, se consolida el proyecto universitario neoconservador, que en términos subsidiarios contempló la promoción de la libertad de enseñanza entendida como liberalización del sector educacional con el objeto de superar la hegemonía estatal y cuyo límite es la reproducción cultural del neoconservadurismo en los contenidos curriculares y el ejercicio de la cátedra. En el artículo N°11 de la Constitución de 1980 se establece:

“La libertad de enseñanza incluye el derecho a abrir, organizar y mantener establecimientos educacionales. La libertad de enseñanza no tiene otras limitaciones que las impuestas por la moral, las buenas costumbres, el orden público y la seguridad nacional. La enseñanza reconocida oficialmente no podrá

orientarse a propagar tendencia político-partidista alguna. Los padres tienen el derecho a escoger el establecimiento de enseñanza para sus hijos”<sup>22</sup>.

En términos políticos, la Ley General de Universidades de 1981 limitó la autonomía universitaria (Artículo 3, 4, 5, 6, 7 y 8) prohibiendo el ejercicio político-partidista (Artículo 6) y la participación de los funcionarios administrativos y estudiantes en la gestión y definición de las autoridades universitarias (Artículo N°24), además de una serie de reglamentos sobre el comportamiento del estudiante elaborados por cada institución respecto al consumo de drogas, alcohol, participación en manifestaciones, entre otros<sup>23</sup>. Los cuales durante la transición a la democracia fueron parcialmente derogados y aplicados, pero no sustituidos por una nueva normativa general que permita la participación triestamental en las universidades de forma general, a excepción de la ley específica del senado universitario para el caso de la universidad de Chile.

En términos económicos, la Ley General de Universidades autorizó la proliferación de universidades privadas, en tanto “personas jurídicas de derecho privado sin fines de lucro”, (Artículo 15), permitiendo que durante la década de los ochenta y noventa se consolidara un nuevo sector universitario privado que no obstante “apela a la legitimidad de la ganancia” (Orellana y Gajardo, 2014:41). Conformándose con ello una infraestructura económica que al año 2015 “movió dos billones de dólares, siendo financiado un

---

<sup>22</sup> Constitución Política de la República de Chile de 1980. Art. N°11.

<sup>23</sup> “Reglamento del estudiante” en *UNAP*. En <[http://www.unap.cl/prontus\\_unap/site/artic/20100603/pags/20100603113821.html](http://www.unap.cl/prontus_unap/site/artic/20100603/pags/20100603113821.html)> acceso 23 de octubre 2016.

porcentaje relevante por los propios estudiantes, los convierte, junto a sus familias, en inversionistas del capital humano. Los ingresos por aranceles son de 1,3 billones mientras que el aporte fiscal es solo de 0,19 billones” (Salas cit. por Palma y Santos, 2015:243)<sup>24</sup>.

En base a fuentes de la OCDE (2015) se constata el crecimiento de este mercado universitario donde “de las 61 universidades, 25 son las tradicionales, agrupadas en el Consejo de Rectores de la Universidades Chilenas (CRUCH)<sup>25</sup>, y 36 son privadas” (OCDE cit. por Palma y Santos, 2015:246). Llegando a capturar el 84% de las matriculas al año 2016 (Brunner, 2016)<sup>26</sup>.

Este mercado universitario privado desarrollado durante la transición estuvo vinculado a grupos económicos y políticos de derecha y de la concertación de partidos por la democracia (Brunner, 1994, Monckeberg, 2006) desvirtuando el proyecto “elitario universitario de la dictadura más reactivo a la expansión inorgánica y exagerada del momento desarrollista” (Orellana, 2016:99). En el nuevo sistema universitario, con disímil perfil de cultura neoliberal, se encuentran las llamadas “Universidades cota-mil, proyectos altamente exclusivos y vinculados a órdenes religiosas o grupos empresariales, que

---

<sup>24</sup>“Contra la visión fabril de la educación”, en *CIPER Chile*, 04.08.2012. En <<http://ciperchile.cl/2012/08/04/contra-la-vision-fabril-de-la-educacion-%C2%BFuniversidades-con-fines-de-lucro/>> acceso el 15 de agosto del 2017.

<sup>25</sup> El CRUCH está compuesto por 25 universidades llamadas “tradicionales” pues que son establecimientos anteriores a 1981, salvo tres universidades católicas que se crean en 1991. Así, de las 25 universidades tradicionales, 16 son estatales, 6 son católicas y 3 son universidades laicas privadas” (OCDE cit. por Palma y Santos, 2015:246).

<sup>26</sup> “América Latina y Chile ¿Hay salida al capitalismo académico?” en <Brunner <http://www.brunner.cl/?p=14120>> acceso el 14 de agosto del 2017.

amenazan al tradicional monopolio Universidad de Chile-Universidad Católica como base de formación de la élite” (Orellana, 2016:101). Como en el caso de la Universidad Adolfo Ibáñez (perteneciente a sectores neoliberales vinculados a la Fundación Adolfo Ibañez), la Universidad Diego Portales (formada por sectores liberales liderados por Manuel Montt Balmaceda, cuyo rector designado y posteriormente destituido fuera Francisco Javier Cuadra, ex ministro de Pinochet).

Además de universidades con un perfil claramente neoconservador como la Universidad del Desarrollo (vinculada a dirigentes del partido derecha-pinochetista, UDI), la Universidad Mayor (formada por ex funcionarios del gobierno militar), la Universidad Finis Terrae (vinculada a la secta católica “Los legionarios de Cristo”), la Universidad Los Andes (perteneciente a la secta católica “Opus Dei”).

Por último, se encuentran las universidades de masas para estudiantes de primera generación, orientada a los sectores bajos y medios de la estructura social (Orellana, 2016) como es el caso de la Universidad Santo Tomás y San Sebastián y la Universidad Autónoma. Por último, una serie de Universidades-masivas vinculadas a la International Universities “Laureate”, como las Universidades Andrés Bello, de Viña del Mar y Las Américas<sup>27</sup> cuya rectora

---

<sup>27</sup> “U Andrés Bello, U de las Américas y U de Viña del Mar: como Laureate tomó el control de un lucrativo negocio” en CIPER Chile, 5.05.2014. En <<http://ciperchile.cl/2014/05/05/u-andres-bello-u-las-americas-y-u-vina-del-mar-como-laureate-tomo-el-control-de-un-lucrativo-negocio/>> acceso el 14 de agosto del 2017.

actual, Pilar Armanete, fue una figura vinculada a la defensa de la educación de mercado y a los gobiernos de la concertación.<sup>28</sup>

### 2.1.3 El caso del sistema universitario público-tradicional

El crecimiento exponencial del sistema universitario con perfil neoconservador o neoliberal, tuvo como contraste el debilitamiento estructural y superestructural del subsistema público de carácter laico-progresista producto del proceso de privatización, descentralización y autofinanciamiento (Sotolli, 2000), comenzando por el desmembramiento a partir de 1981 de las dos universidades nacionales existentes: la Universidad de Chile y la Universidad Técnica del Estado (UTE).

En el siguiente cuadro se puede ver el proceso de desarticulación de las universidades nacionales, así como sus derivadas regionales:

---

<sup>28</sup>“Pilar Armanet (PPD) será la voz de las 17 universidades privadas en reforma educación superior”, en *Economía y Negocios*, 23.4.2016. En <<http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=245348>> acceso el 14 de agosto del 2017.

**División de las Universidades Estatales**

<b>Universidad Estatal</b>	<b>Sede regional</b>	<b>Nueva Universidad Estatal</b>
Universidad de Chile	Sede Arica	Universidad de Tarapacá
	Sede Iquique	Universidad Arturo Prat
	Sede Antofagasta	Universidad de Antofagasta
	Sede La Serena	Universidad de la Serena
	Sede Valparaíso	Universidad de Valparaíso
	Instituto Pedagógico Valparaíso	Universidad Playa Ancha de Ciencias de la Educación
	Sede Santiago	Universidad de Chile
	Instituto Profesional de Santiago	Universidad Tecnológica Metropolitana
	Instituto Pedagógico de Santiago	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
	Sede Talca	Universidad de Talca
	Sede Chillán	Universidad del Bio-Bio
	Sede Temúco	Universidad de la Frontera
	Sede Osorno	Universidad de Los Lagos
Universidad Técnica del Estado	Sede Antofagasta	Universidad de Antofagasta
	Sede Copiapo	Universidad de Atacama
	Sede de La Serena	Universidad de la Serena
	Sede de Santiago	Universidad de Santiago de Chile
	Sede Talca	Universidad de Talca
	Sede de Concepción	Universidad del Bio-Bio
	Sede Temúco	Universidad de la Frontera
	Sede Osorno	Universidad de Los Lagos
	Sede Punta Arenas	Universidad de Magallanes

Fuente: Zurita, 2015

Proceso que creó desigualdades estructurales al interior del propio sub sistema universitario público a partir de ventajas comparativas y competitivas disimiles, donde las universidades matrices asentadas en Santiago mantuvieron mayores niveles de capital económico (Aporte Fiscal Directo y Aporte Fiscal Indirecto como subsidio a los 27.000 mejores puntajes, infraestructura universitaria, entre otros aspectos), pero también de capital simbólico (el nombre, el prestigio, la tradición institucional, entre otros), de capital social (redes académicas nacionales e internacionales), y por último de capital cultural (mayores índices de perfeccionamiento docente). Creando un sistema universitario semi-público de baja y alta selectividad (Ruiz y Boccardo, 2014).

Asimetrías que reforzaron la segmentación socioeconómica y cultural previa entre colegios particulares, subvencionados y municipales-público, donde el 44% de sus estudiantes de enseñanza media no obtuvieron el puntaje mínimo necesario para postular al sistema universitario público-tradicional durante el 2016<sup>29</sup> y de los que obtuvieron lo hacen a universidades públicas regionales o privadas de baja selectividad. Conformándose una élite universitaria pública-privada profundamente centralista (Jamett, 2013, Orellana 2016).

---

<sup>29</sup>“44% de alumnos de colegios municipales no alcanzó 450 puntos” en *La Tercera*, 27.12.2016. En <<http://www.latercera.com/noticia/psu-2016-44-alumnos-colegios-municipales-no-alcanzo-450-puntos/>> acceso el 21 de enero 2017.



Para Orellana (2016), en resumen, el sistema de educación superior resultante de las reformas neoliberales/neoconservadoras pueden ser conceptualizado como:

“la credencialización rentista de una forma específica de sociedad de mercado, que se construye por poderes que derrotan los avances de democratización social y política del siglo XX. Esta forma credencialista adquiere ecos de las posiciones conservadoras del siglo XIX, aquellas centradas en la fuerza disciplinante de la educación, su separación entre géneros y organización según castas. Hay un fuerte eco hacendar en la nueva Educación Superior, más bien pre-moderna que postindustrial” (Orellana, 2016:109).

Los actores del sistema universitario semi-público durante la transición no se caracterizaron por la promoción de una reforma intelectual y moral en materia curricular como demanda por abajo ni como política educativa por arriba, que vinculara la formación profesional e investigación desde el pensamiento crítico, la construcción de ciudadanía y el servicio público. La consigna Estatal neoconservadora fue la política de no tener política, es decir, es el mercado objetivado y no la política pública la que define el tipo de oferta educativa desde un ethos profesionalizante: “La crisis de la universidad pública termina con la escisión entre reflexión intelectual y universidad, cada vez más entendida como fábrica genérica de capital humano” (Orellana, 2016:106). En un contexto global en que el Banco Mundial promovió desde 1994 disminuir el financiamiento de las universidades estatales por su baja tasa de retorno social e ineficiente para el gasto público (García, 2012)

La reconfiguración de esta sociedad civil no podría entenderse sin este sistema universitario mixto, fuertemente privatizado y vinculado a la promoción de la hegemonía neoliberal y neoconservadora producto de su capacidad de liderazgo y dominación como herencia dictatorial y el debilitamiento de las universidades nacionales públicas, las cuales terminaron en una condición de subalternidad económica e intelectual con un pensamiento crítico replegado a espacios minoritarios de la sociedad civil, ya sean intelectuales-académicos o no académicos.

La crítica al neoliberalismo/neoconservador como hegemonía/dominación política, económica y cultural hereda del periodo dictatorial fue realizada fundamentalmente desde los movimientos sociales, considerando el consenso neoliberal dominante a nivel de la sociedad política de la transición (Araujo y Martucelli, 2013). Las cuales se realizaron fundamentalmente desde comienzos de la década del noventa en torno a los gremios profesionales de la salud y educación, por ejemplo, respecto a la inestabilidad laboral producto de los procesos de privatización y la pérdida de derechos sociales (Espinoza, 2000).

Correlaciones histórico-político que permiten identificar los distintos ciclos críticos del movimiento universitario previo a la coyuntura del 2011, como expresión de cuestionamientos parciales al sistema universitario y al Estado neoconservador, pero que dan cuenta del desarrollo sociopolítico del movimiento universitario. Específicamente de sus procesos internos de aprendizaje y acumulación colectiva respecto a la posibilidad o imposibilidad

de transitar desde la demanda económica-corporativa al momento ético-político.

### **Capítulo III: Análisis de contenido de la CONFECH 2011**

“¿Donde se expresa siempre, desde el punto de vista político, la realidad de las relaciones de clase? se expresa en la posición estratégica que tengan las clases hacia el Estado y, consecuentemente, en la actitud táctica que observan frente al gobierno” (José Revueltas, Un proletario sin cabeza)

#### 3.1 Los tres ciclos del movimiento universitario como marco histórico

El movimiento estudiantil chileno se destacó por la institucionalización temprana de sus organizaciones a partir de la conformación de la Federación de Estudiantes en la Universidad de Chile en 1906, como parte de un diverso movimiento popular cuya presencia “desafía y cuestiona el discurso hegemónico de internación nacional sostenido por la élite” (Ortiz cit. por Subercaseux 2011:151). Producto de una excepcional autonomía emanada de la relación “entre trabajadores y cultura socialista” (Portantiero, 1991:8). Distanciándolo de proyectos populistas característicos de la región, para fortalecer en cambio la construcción de frentes populares y que después de la revolución cubana el movimiento estudiantil se traduciría en un campo de disputa con las fuerzas partidarias foquistas-guerrilleras y católicas-gremialistas.

Como respuesta al proceso de fragmentación de las universidades nacionales emprendido por la dictadura en 1981 se constituirá la Confederación Nacional de Estudiantes de Chile (CONFECH) en 1984, luego de la prohibición de organizaciones estudiantiles autónomas durante la dictadura. Siendo heredera de la Unión de Federaciones Universitarias de Chile (UFUCH) de la década de los sesenta y anteriormente de la CNEU (Confederación Nacional de Estudiantes Universitarios) de la década del 40<sup>30</sup>.

Desde la conformación de la CONFECH en 1984 es posible identificar tres grandes ciclos; el primero en torno al clivaje dictadura/democracia (Valenzuela, 1997), el segundo durante la consolidación de la transición en Chile y finalmente un ciclo largo que comienza con la emergencia del movimiento secundario (revolución pingüina) y la conformación coyuntural de sociedades civiles educativas el año 2006 y el año 2011.

Durante la dictadura militar, el objetivo fundacional de la CONFECH se concentró en la recuperación de la democracia universitaria y estatal, como parte de la ampliación de la sociedad civil en el marco de la lucha contra la dictadura en la década del ochenta (Guillaudat y Mouterde, 1998). Lo cual determinó su programa de acción colectiva hasta los primeros años de la transición a la democracia, dejándola sin margen de maniobra política y

---

<sup>30</sup> “Historia de la CONFECH y el movimiento universitario chileno en los últimos 30 años”, en *FEUDEC*, 5.5.2017. En <[http://web.archive.org/web/20131214172345/http://www.fecudec.cl/media/users/20/1008063/fiile/s/241868/Historia\\_de\\_la\\_CONFECH\\_y\\_el\\_movimiento\\_universitario\\_chileno\\_en\\_los\\_Itimos\\_30\\_a\\_os.pdf](http://web.archive.org/web/20131214172345/http://www.fecudec.cl/media/users/20/1008063/fiile/s/241868/Historia_de_la_CONFECH_y_el_movimiento_universitario_chileno_en_los_Itimos_30_a_os.pdf)> acceso el 18 de septiembre del 2017.

discursiva para el nuevo escenario democrático y caracterizado por una transformación del sistema político-partidario, produciendo una crisis de continuidad de la organización estudiantil en un contexto apogeo del proyecto modernizador neoliberal en Chile (Larraín, 2015).

En 1994 la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile no logra el quórum mínimo para elegir su mesa directiva, así como tampoco en el caso de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago (Ex Universidad Técnica del Estado) durante los periodos 1994, 1995 y 1996<sup>31</sup>. Realizándose movilizaciones puntuales contra los ejercicios de seguridad, alistamiento y enlace del ejército en 1990 y el Boinazo 1993 convocados por Pinochet como comandante en jefe.

En la segunda mitad de los noventa, el movimiento universitario ingresa en otro ciclo histórico, a partir de la discusión en torno al proyecto de ley marco de universidades estatales de 1996, el cual intentó dotarlas de un estatuto especial, pero excluyendo a la comunidad universitaria en su proceso de elaboración (Boccardo y Ruiz, 2014). Siendo la demanda de veto presidencial y de mayor participación de la comunidad universitaria los ejes que articularon las primeras movilizaciones nacionales estudiantiles en democracia, permitiendo con ello contener la iniciativa gubernamental, pero dejando a las

---

<sup>31</sup> “Historia de la CONFECH y el movimiento universitario chileno en los últimos 30 años”, en *FEUDEC*, 5.5.2017. En <[http://web.archive.org/web/20131214172345/http://www.fecudec.cl/media/users/20/1008063/fiiles/241868/Historia\\_de\\_la\\_CONFECH\\_y\\_el\\_movimiento\\_universitario\\_chileno\\_en\\_los\\_Itimos\\_30\\_a\\_os.pdf](http://web.archive.org/web/20131214172345/http://www.fecudec.cl/media/users/20/1008063/fiiles/241868/Historia_de_la_CONFECH_y_el_movimiento_universitario_chileno_en_los_Itimos_30_a_os.pdf)> acceso el 18 de septiembre del 2017.

universidades sin un marco regulatorio específico más allá de la condición subsidiaria.

La Confederación de Estudiantes de Chile, no obstante, junto a los gremios de la salud y del magisterio, irán adquiriendo un rol relevante en la rearticulación de la sociedad civil durante la transición a la democracia después del debilitamiento de las organizaciones sindicales como consecuencia de la transformación del mundo de trabajo y la cooptación empresarial y gubernamental de sus dirigencias (Espinoza, 2002).

La conducción política del movimiento estudiantil durante este ciclo fue realizada por el Partido Comunista de Chile, quienes lograron conquistar la mayoría de las federaciones universitarias a nivel nacional e imponerse frente a las juventudes oficialistas dominantes desde comienzos de la década de los noventa. Siendo el énfasis táctico la agitación de masas como antesala a la lucha electoral, en un marco de exclusión de los partidos y frentes anti-neoliberales de los espacios institucionales de poder.

Cifuentes, Cuenca y Salindas (1998) señalan que la ley marco no era un proyecto privatizador como lo denunciaban los estudiantes, pero tampoco:

“define las funciones del sistema terciario, no establece el compromiso del Estado, no propicia la excelencia académica, no demanda eficiencia ni transparencia en la gestión, no garantiza su democracia interna ni tampoco su autonomía. Hacia fines del año 1995, tanto círculos concertacionistas como las asociaciones de académicos, funcionarios y estudiantes habían formulado estas críticas. No es de extrañar que ante las movilizaciones estudiantiles de 1996

nadie haya salido en defensa del proyecto” (Cifuentes, Cuenca y Salindas 1998:9).

Después de dos años de intensas huelgas como momento negativo, sin otro horizonte que el repliegue a la reconstrucción del tejido asociativo desde una posición crítica a los partidos como expresión burocratizada de lo político y la formulación de petitorios internos fundamentalmente económicos-corporativos orientados a las rectorías y al Estado, configuró un ciclo entre el periodo 1998-2005 de sindicalización peticionista del movimiento universitario (Campero, 1999) en tanto expresión histórica de su subalternidad característica de la transición a la democracia.

Cultura política estudiantil tensionada por la crisis del Estado neoliberal en la región a comienzos del siglo XXI y la emergencia de nuevos proyectos nacionales-populares, permitiendo repolitizar a ciertos sectores del movimiento universitario nacional y la conformación de nuevas organizaciones políticas de izquierda revolucionaria en las universidades públicas-tradicionales. Cambiando con ello las correlaciones de fuerza al interior de la CONFECH a partir de la emergencia de federaciones de estudiantes regionales vinculadas al movimiento SurDA en alianza a federaciones autonomistas-independientes, logrando disputar la conducción del movimiento y de la izquierda en general al Partido Comunista, dominantes desde la segunda mitad de la década de los noventa.

Nuevos movimientos de izquierda estudiantil que intentaron articular demandas económica-corporativa de más créditos y becas universitarias con

la interpelación directa a las élites. A partir de golpes comunicacionales a bastiones neoconservadores de la sociedad civil y política como forma de agitación de masas, con el objeto de contribuir a la crisis de la política formal heredada y la construcción de un nuevo polo por fuera del Partido Comunista de Chile<sup>32</sup>.

A nivel estudiantil estos nuevos movimientos no pudieron superar la rigidez del sentido común tradicional, tanto dirigencial como de base social, respecto a la centralidad otorgada a las demandas económica-corporativas como sentido común profundo. Las cuales terminaron siendo resueltas anualmente dentro de la lógica subsidiaria mediante suplementos estatales y la incorporación de la banca al sistema de financiamiento universitario vía créditos privados con aval del Estado durante el año 2005, sin mayores objeciones públicas de la CONFECH de turno. Desactivando con ello el conflicto universitario temporalmente.

En términos históricos, no obstante este ciclo pudo contribuir al desarrollo político e intelectual del movimiento estudiantil mediante la realización de congresos nacionales de la CONFECH, como el caso del efectuado en Iquique-Chile el año 2003, marcando con ello “un hito en el que los estudiantes

---

<sup>32</sup> “Hay que articularse para generar un nuevo proyecto de sociedad y democracia” en *Surda*, 10,12.2003. En <[http://www.archivochile.com/Archivo\\_Mir/surda/mirsurda0008.pdf](http://www.archivochile.com/Archivo_Mir/surda/mirsurda0008.pdf)> acceso el 20 de agosto del 2017.



traspasaron el debate sobre el Fondo Solidario a uno de mucho más fondo, cuestionando el sistema educacional y el financiamiento universitario”<sup>33</sup>.

De manera subterránea y de forma paralela al desarrollo sociopolítico del movimiento universitario, desde comienzos de la transición se fue reconstituyendo el tejido asociativo del movimiento secundario en los principales liceos y colegios emblemáticos de la capital. Quienes realizaron sus primeras movilizaciones de la transición durante el periodo 1993-1994 con el objeto de oponerse al proyecto de financiamiento compartido en la enseñanza básica y media, el cual combinaba la lógica subsidiaria del Estado con el copago mensual por parte de las familias en los colegios particulares-subvencionados, siendo la antesala para el caso de los colegios públicos-municipales.

Al carecer de una orgánica nacional, como la que tuvieron los estudiantes universitarios en torno a la CONFECH, el movimiento secundario durante la transición finalmente quedará subordinado a las luchas universitarias o bien cooptado estatalmente por instancias como los parlamentos juveniles. Para reaparecer con demandas económica-corporativa en el marco del conflicto denominado el “Mochilazo” del año 2001, originado por déficit de la política social de acceso escolar al transporte público, similar a lo que fuera la “guerra

---

<sup>33</sup> “Historia de la CONFECH y el movimiento universitario chileno en los últimos 30 años”, en *FEUDEC*, 5.5.2017. En <[http://web.archive.org/web/20131214172345/http://www.fecudec.cl/media/users/20/1008063/fiiles/241868/Historia\\_de\\_la\\_CONFECH\\_y\\_el\\_movimiento\\_universitario\\_chileno\\_en\\_los\\_Itimos\\_30\\_a\\_os.pdf](http://web.archive.org/web/20131214172345/http://www.fecudec.cl/media/users/20/1008063/fiiles/241868/Historia_de_la_CONFECH_y_el_movimiento_universitario_chileno_en_los_Itimos_30_a_os.pdf)> acceso el 18 de septiembre del 2017.

de la chaucha” en Santiago en 1952, donde la ciudadanía se volcó las calles por el encarecimiento del transporte (Salazar y Pinto, 1999).

Esta coyuntura fue un precedente de lo que sería posteriormente la llamada “revolución pingüina” del año 2006 (Barozet, 2016), formando a una nueva camada de futuros cuadros dirigentes estudiantiles en un contexto en que el movimiento universitario se encontraba prácticamente desactivado como consecuencia de la satisfacción parcial de sus demandas económicas-corporativas por parte del Estado mediante la incorporación de la banca privada (crédito privados con aval del Estado).

El carácter independiente de los secundarios respecto a la intervención partidaria y el clientelismo estatal, inauguró un nuevo ciclo de la lucha estudiantil, dotándola de mayor alcance ético-político a nivel programático, legitimidad y convocatoria en un contexto de descrédito de la política y los partidos tradicionales como mediadores exclusivos de la transición, con la capacidad de liderar y articular la lucha social contra las “leyes amarres” dictatoriales en educación como lo fuera la “Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza”(LOCE, 18.962). Identificada como la responsable de la baja calidad de la educación pública y privada, del lucro privado con recursos del Estado y reproductora de desigualdad social. Como señalará Maturana, la lucha secundaria del 2006 expresó la necesidad de reconstruir lo público como espacio nacional<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> “Los jóvenes buscan darles sentido a sus vidas”, en *El Ciudadano*, 4.6.2008. En <<http://www.elciudadano.cl/2008/06/04/1756/humberto-maturana-%E2%80%99Clos-jovenes-buscan-darle-sentido-a-sus-vidas%E2%80%9D/>> acceso el 12 de octubre del 2012.

Bajo la promesa de realizar un gobierno ciudadano, el primer gobierno de Bachelet (2006-2010) encausó la presión estudiantil a la conformación de una comisión asesora presidencial no vinculante incluyendo a distintos sectores de la sociedad civil: Federaciones de Estudiantes universitarias y secundarias, representantes del consejo de rectores, de los sostenedores de colegios particulares y subvencionados, intelectuales orgánicos, entre otros. Logrando derogar la Ley Orgánica de Educación de origen dictatorial, para no obstante acordar entre la élite política partidaria con representación parlamentaria la nueva normativa conocida como "Ley General de Educación" (LGE).<sup>35</sup>

Episodio que podría haber constituido una oportunidad para realizar un cambio en el paradigma respecto a la elaboración de la política pública y social de los gobiernos de concertación y con ello la consolidación del gobierno ciudadano prometido, terminó por reeditar la lógica de partido de gobierno como forma autoritaria en la elaboración de la política pública desde los cuadros técnicos-burocráticos (Pasquino, 1997/2011). Cerrando toda posibilidad de reestablecer en el mediano plazo algún tipo de legitimidad sobre las reformas en materia educacional e incluso de la política como mediación y respuesta a las demandas sociales, aumentando con ello el desgaste de los sectores que condujeron la transición a la democracia como sector dominante a nivel de la sociedad civil y política.

---

<sup>35</sup> "Cómo se fraguó la traición a los pingüinos en el gobierno de Bachelet" en *El Mostrador*, 20.10.2011. En <<http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/10/20/como-se-fraguo-la-traicion-a-los-pinguinos-en-el-gobierno-de-bachelet/>> acceso el 2 de julio 2012.

### 3.2 El estudio de la coyuntura sociopolítica del 2011 desde el análisis de contenido

Las coyunturas representan el nivel más inmediato de la realidad social donde se condensa el "tiempo social y la estructura irrumpe en la superficie societal, quedando más o menos desnuda" (Osorio, 2011/2012: 71), permitiendo la posibilidad de observar "como determinadas oposiciones, injusticias, intereses y luchas entre actores determinados pertenecen y, cobran, una dimensión mayor, que sólo aparece cuando la conflictividad alcanza un nivel superior del que aparece en la superficie del cuadro de fuerzas operantes en la vida de una sociedad" (Oliver, 2012: 116).

El análisis de esta coyuntura como momento de fuerzas sociales en pugna, puede leerse entonces relacionando tres aspectos según Oliver (2012): 1) lo que se hace evidente todos los días: el choque entre intereses y puntos de vista, los conflictos, los grupos y actores actuantes, las movilizaciones sociales y las políticas del poder; 2) Lo que exige por parte del investigador de un examen teórico: los diversos aspectos estructurales e institucionales de la vida social, 3) Lo que requiere una comprensión analítica: esto es, su relación con el proceso histórico social.

Coyuntura del 2011 que se analizó desde los discursos/contenidos emitidos por el movimiento universitario reunido en la CONFECH durante el 2011, con el objeto de identificar su connotación y denotación histórica-crítica respecto al sistema universitario y al estado neoconservador, como expresiones de

antagonismo durante el periodo estudiado, los cuales serán puestos en perspectiva estructural respecto a su alcance y límite histórico-crítico.

Análisis de discurso/contenido político que en la sociología política y en el estudio de los movimientos sociales no se ha caracterizado por el mismo desarrollo como en el caso de las ciencias políticas. Específicamente en el estudio de programas, debates electorales y discursos de campaña, considerando que son "la fuente de evidencia empírica sobre la política y los políticos más accesible que hay (...) las causas políticas se defienden en discursos y entrevistas grabados, en folletos, en pósteres, y por supuesto, en plataformas electorales" (Alonso, Volkens y Gómez, 2012:12).

Las practicas discursivas de los actores sociales en general, señala Angenot (2010), unen ideas y formas de hablar, pudiendo ser considerados hechos sociales e históricos. El discurso social, específicamente, hace alusión a todo lo que: "se dice y se escribe en un estado de la sociedad, todo lo que se imprime, todo lo que se habla públicamente o se representa hoy en los medios electrónicos. Todo lo que se narra y argumenta, si se considera que narrar y argumentar son los dos grandes modos de puesta en escena del discurso" (Angenot, 2010:21).

Los discursos sociales resultan también "susceptibles de funcionar como vector de ideas, representaciones e ideologías" (Angenot, 2010: 15), y que desde una perspectiva hegemónica el lenguaje común o una manera de hablar sobre las relaciones sociales exponen los términos centrales alrededor de los

cuales y en términos de los cuales puede ocurrir la impugnación y la lucha (Roseberry, 1994/2002).

En otras palabras, el conflicto socio-político —más allá de su dramatización pública (Pasquino, 1997/2007)— expresan contenidos centrales entre los cuales se desarrolla la coyuntura, rastreable desde el análisis de los demandas colectivas en forma de petitorios y cartas al gobierno, así como contenidos individuales de los principales dirigentes de la CONFECH en redes sociales (twitter), con el objeto de registrar énfasis críticos y tácticas particulares, así como grados de correspondencia de cada sector político al interior de la Confederación con el programa.

La muestra, derivada a partir de la pregunta de investigación en torno cuáles son los límites, alcance y capacidad de articulación histórico-crítica de la Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH), se concentró en tres momentos cruciales del 2011 que dan cuenta discursivamente de las correlaciones de fuerzas al interior de la sociedad civil: el petitorio de la confederación del mes abril, la carta a la presidencia de agosto y las publicaciones en twitter de los principales dirigentes estudiantiles durante el año <sup>36</sup>.

---

<sup>36</sup> Información disponible en el archivo general del movimiento estudiantil de la Universidad de Santiago de Chile USACH, donde se encuentra reunida información de actas, artículos de prensa, textos académicos, material audiovisual, entrevistas, declaraciones y comunicados emitidos por la CONFECH desde la coyuntura del 2011. “Alberto Mayol presenta archivo del movimiento estudiantil”, en *FAE USACH*. En <[http://www.fae.usach.cl/fae/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3469:alberto-mayol-presenta-archivo-del-movimiento-estudiantil&catid=13:noticias-fae](http://www.fae.usach.cl/fae/index.php?option=com_content&view=article&id=3469:alberto-mayol-presenta-archivo-del-movimiento-estudiantil&catid=13:noticias-fae)> acceso el 29 de marzo 2017.

### 3.3 Coyuntura del 2011: el caso del petitorio de la CONFECH

Los petitorios nacionales de la CONFECH al gobierno de turno es una práctica recurrente de las organizaciones estudiantiles desde su refundación durante la dictadura hasta el desarrollo de la transición a la democracia, y que bajo ciertas condiciones constituye expresión de subalternidad peticionista sin mayor trascendencia histórica o bien, por el contrario articular una serie de demandas estudiantiles capaces de configurar una coyuntura sociopolítica.

Las distintas federaciones de estudiantes que asumieron a fines del año 2010, en estuvieron vinculadas a fuerzas políticas nacionales o regionales como las juventudes del Partido Comunista (JJCC), colectivos de estudiantes como la Izquierda Autónoma (IA), la Unión Nacional de Estudiantes, (UNE), Nueva Acción Estudiantil (NAU), Intersindical De Trabajadores, Juventudes Universitarias Radicales (JUR), entre otras.

El petitorio más importante como texto sociopolítico de la coyuntura del 2011 fue publicado en abril<sup>37</sup>, siendo posible identificar los énfasis, omisiones y alcances críticos como respuesta al proyecto de "Reforma Educacional de

---

<sup>37</sup>"Petitorio Confech 2011" en *movimiento estudiantil*, 26.6.2011. En <<http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2011-06-26-Petitorio-CONFECH-Final.pdf>> acceso 25 de abril 2012.

Calidad y Equidad de la Educación” presentado por el gobierno neoconservador durante el año 2010<sup>38</sup>.

El petitorio consensuado por la CONFECH señaló que el objetivo histórico-estratégico principal del movimiento es una invitación a la sociedad a construir una reforma integral al sistema educativo que garantice la educación como: “un derecho social universal en todos sus niveles, fundado en un sistema de educación pública, democrática, pluralista, gratuita y de calidad, orientado a la producción de conocimiento para un desarrollo integral e igualitario y a la satisfacción de las necesidades de Chile y de sus pueblos”<sup>39</sup>.

Los objetivos tácticos-estratégicos para dar cumplimiento a dicho objetivo histórico era dismantelar el sistema universitario neoliberal heredado de la dictadura y, coyunturalmente “de la reforma privatizadora del gobierno en materia educativa” para posicionar “demandas transversales: educación gratuita, fin al lucro, democratización, fin al endeudamiento y al autofinanciamiento y acceso equitativo”<sup>40</sup>.

---

<sup>38</sup> “Declaración Pública Confederación de Estudiantes de Chile: Sobre la “Revolución en Educación” impulsada por el actual Gobierno de Chile”, en *Movimiento Estudiantil*. En <[http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2010-12-22\\_Declaracion\\_confech\\_reforma-1.pdf](http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2010-12-22_Declaracion_confech_reforma-1.pdf)> acceso el 14 de agosto del 2017.

<sup>39</sup> “Petitorio Confech 2011” en *movimiento estudiantil*, 26.6.2011. En <<http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2011-06-26-Petitorio-CONFECH-Final.pdf>> acceso 25 de abril 2012.

<sup>40</sup> “Petitorio Confech 2011” en *movimiento estudiantil*, 26.6.2011. En <<http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2011-06-26-Petitorio-CONFECH-Final.pdf>> acceso 25 de abril 2012.



Específicamente en el apartado "bases para la construcción de este proyecto" se establecen los siguientes ejes temáticos del petitorio: 1) financiamiento, 2) democratización y regulación de nuestro sistema de Educación Superior, 3) acceso con equidad, calidad, integración y heterogeneidad social en la matrícula"<sup>41</sup>.

Petitorio de la CONFECH que se analizó de forma desagregada a partir de sus demandas concretas para colocar el foco en la distancia respecto a lo declarado formalmente en sus objetivos generales históricos-estratégicos. Específicamente en torno a los siguientes ejes: financiamiento universitario, demandas político/democratizadoras, acceso como derecho social, regulación del sistema universitario, y, por último, menciones al ámbito cultural/académico.

---

<sup>41</sup>“Petitorio Confech 2011” en *movimiento estudiantil*, 26.6.2011. En <<http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2011-06-26-Petitorio-CONFECH-Final.pdf>> acceso 25 de abril 2012.

**Cuadro 1:  
Petitorio CONFECH abril-2011**

financiamiento universitario	político/democratizadoras	acceso como derecho social	regulación del sistema universitario y modelo económico	cultural/académica
<p>1) <b>Aumentar el gasto público en Educación Superior del PIB para solventar las demandas</b>, sin desmedro de los beneficios sociales ya existentes; a través de:</p> <p>1.1) <b>Aumento de los aportes basales de libre disposición</b> –no asociados a convenios de desempeño para garantizar la gratuidad para garantizar la gratuidad de la educación que entregan, terminar con el autofinanciamiento y financiar los costos reales y el desarrollo de las Universidades Tradicionales vinculando a las comunidades universitarias en el uso de los recursos, bajo diversos criterios de asignación: <b>i.Prioridad para las Universidades Estatales.ii.Sujeto al cumplimiento del rol público.iii.Incluir, además, fondos exclusivos para financiar el reajuste salarial de sus trabajadores en tanto funcionarios públicos.</b></p> <p>1.2) <b>Fondo de revitalización para las Universidades tradicionales de libre disposición estableciendo que serán las comunidades universitarias quienes decidan el uso de estos recursos.</b> Debe estar orientado con prioridad: Propiedad de la Universidades (Estatales/Privadas CRUCH), Condición Regional, Composición socio-económica de sus estudiantes, Solvencia económica de las Universidades (Deuda/presupuesto).</p>	<p>1) Modificación del DFL 2 2010, artículo 56 letra e), artículo 67 letra e), y artículo 75 letra e) <b>para garantizar el derecho a la participación triestamental en los cuerpos colegiados, en las elecciones de autoridades unipersonales y en la toma de decisiones de todas las instituciones de Educación Superior.</b></p>	<p>a) Rechazo a la PSU por su carácter regresivo y elitista que solo detecta el nivel socio- económico y creación de <b>mecanismos complementarios de acceso que consideren nivelación, mantención (académica y económica) y titulación para que de una vez exista igualdad de oportunidades para todos, así como de fondos estatales que permitan financiarlos.</b></p> <p>b) <b>Garantizar el acceso y las condiciones de estudio para las personas con necesidad educativas especiales en la educación superior.</b>c) <b>Garantizar constitucionalmente el derecho a la Educación en virtud de los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentran vigentes, como el pacto de derechos económicos, sociales y culturales y la convención americana de derechos humanos, entre otros. f) Tarjeta nacional estudiantil única y estatal, congegamiento de la tarifa estudiantil para la educación superior, regulada por decreto y gratuidad para los estudiantes secundarios, válida los 365 días del año, las 24 horas del día en todo el territorio nacional y para viajes interurbanos. Además, regulación de las tarifas estudiantiles de los viajes interregionales y recargo a los estudiantes por las semanas pagadas como adulto durante el inicio del año académico 2011. g) Reestructuración integral del sistema de becas y ayudas estudiantiles en sus montos, cobertura y condiciones de postulación, a través de: 1) Generar un sistema de beneficios que entregue a los estudiantes todas las necesidades tanto en salud, transporte, vivienda, etc. 2) Modificar el método de asignación, pasando de una medición por quintiles a una por deciles. Incorporar en la medición para la obtención de beneficios, además del ingreso per cápita, los gastos en los que incurre la familia, el nivel de endeudamiento del grupo y prioridad para la movilidad inter-regional. 3) Permitir la postulación a becas a estudiantes que hayan egresado de la educación secundaria en años anteriores al regular y para estudiantes que presenten cambios de situación socioeconómica. 4) Que la asignación y mantención de los beneficios no sean según criterios académicos, sino solo criterios socioeconómicos. 5) Las becas de mantención y alimentación deben ser reajustadas al IPC y IPC alimentos respectivamente y aumentada su cobertura al sexto decil y parte del séptimo. 6) Que las becas de alimentación no tengan un mínimo de gasto. 7) Aumentar el monto de las becas de alimentación considerando la beca como alimentación completa mensual y los distintos costos de vida en cada una de las zonas de Chile. 8) Que las becas de mantención no tengan costo de giro. 9) Que las becas para los seis primeros deciles cubran la totalidad de sus aranceles reales y para los cuatro superiores diferenciado según su capacidad de pago. 10) Reajuste de las becas en función de un indicador que considere las necesidades básicas de la familia de cada estudiante, además de la fluctuación positiva del IPC. 11) Revisar las condiciones de asignación, mantención etc., de la beca vocación de profesor, y generar una normativa legal con todos los actores sociales involucrados. 12) Asegurar el acceso y permanencia de los estudiantes con necesidades educativas especiales.</b></p>	<p>1) <b>Prohibición efectiva del lucro mediante la creación de la superintendencia de Educación</b> (sanción del incumplimiento de la ley) en todo el sistema de educación superior, como condición necesaria para el mejoramiento del bienestar de los estudiantes de todas las Universidades y de la calidad de la educación que se les entrega, para esto se requiere que los excedentes se reinviertan en el proyecto educativo.</p> <p>2) <b>Modificación de la ley que permite el lucro en otras instituciones de educación.</b></p> <p>3) <b>Eliminar el CAE y crear un sistema único de Fondo Solidario para todas las instituciones que en la práctica no lucen y eliminar la banca en el sistema de financiamiento.</b></p> <p>4) <b>Modificación de la LOCE y la LGE.</b></p> <p>5) <b>Creación de una Red Nacional de Educación Técnica Estatal, para subsanar la carencia de formación técnico-profesional de calidad orientada a las necesidades del país. Generando condiciones para avanzar en un sistema que contemple movilidad entre la educación técnica profesional y universitaria</b> 6) <b>Nueva Acreditación</b>, distinta a la Acreditación 2.0 presentada por el gobierno, obligatoria para todas las instituciones de educación superior, a través de <b>agencias estatales, que no tengan conflicto de interés y que incorporen como criterios:</b> la coherencia en la misión de las instituciones de objetivos educativos y necesidades de país, complejidad de las instituciones, cumplimiento del rol público, la ausencia efectiva de lucro y la existencia de organización estudiantil, académica y funcionaria, así como participación de la comunidad en los espacios de toma de decisiones.</p> <p>7) <b>Renacionalización de nuestros recursos naturales.</b> Como demanda inmediata planteamos una <b>Reforma Tributaria que contenga los siguientes elementos:</b> <b>i. Modificación al Royalty, ii. Modificación a la ley de impuestos a la renta,</b> en específico al impuesto de primera categoría en materia de utilidades percibidas por el sector empresarial. <b>iii. Modificación a la ley de donaciones en lo referente a las universidades.</b></p>	<p>1) <b>Asegurar las libertades de expresión, cátedra y de asociación a estudiantes, docentes y trabajadores</b> en todas las instituciones, para que no se sigan violando los derechos constitucionales</p>

Fuente: Movimiento Estudiantil (2011).

La centralidad de las demandas presentadas en el petitorio se encuentra primero en el financiamiento universitario y en el acceso a la educación superior, principalmente pública-tradicional, y no en el sistema educativo en todos sus niveles como se declara en el objetivo general del petitorio. Estableciendo la necesidad de garantizar constitucionalmente el acceso y manutención en la educación superior sin distinción pública o privada. Además del rechazo a la Prueba de Selección Universitaria (PSU) por su carácter elitista y la necesidad de garantizar el acceso a personas con necesidades educativas especiales como demandas éticas-políticas en coexistencia con otras de corte económicas-corporativas, como el congelamiento de las tarifas estudiantiles en el transporte, la reestructuración del sistema de becas de estudios reajustable anualmente en base a criterios socioeconómicos y no meritocráticos, y por último, la responsabilidad estatal en la subvención de la salud y vivienda estudiantil.

Un segundo énfasis se encuentra en la demanda de regulación del sistema educacional superior privada, respecto a la prohibición del lucro con recursos públicos y de los estudiantes a partir de la creación de una superintendencia de educación, como continuidad de un debate inconcluso iniciado el año 2006 con las movilizaciones secundarias. Además del término del crédito universitario con aval del Estado (CAE) para ser sustituido por un fondo solidario para instituciones que no lucren a costa de la calidad de la enseñanza, así como la eliminación de la banca en el sistema de financiamiento.

Respecto a la calidad y diversificación del sistema de educación superior público y privado, la CONFECH propuso un nuevo tipo de acreditación estatal, que considere aspectos económicos como el caso de la ausencia del lucro; demandas institucionales-culturales como orientación pública de los establecimientos educativos y su vinculación a las necesidades del país; y por último, el fortalecimiento de la educación superior técnica, considerando el carácter profesionalizante del sistema de educación de mercado.

El tercer énfasis se encuentra en las demandas económicas al Estado neoconservador en materia de gasto público, principalmente en las universidades públicas-tradicionales pertenecientes al Consorcio de Rectores de la Universidades de Chile (CRUCH), a través de: 1) aumentar los aportes básicos de libre disposición de las universidades públicas tradicionales y no a transitorios o como subvención a la demanda, comenzando por las universidades estatales y después por las privadas con misión pública, así como fondos para el reajuste salarial de sus trabajadores; 2) fondos complementarios de revitalización para las universidades tradicionales de libre disposición a partir de su condición regional, composición social y solvencia económica.

Aumentos presupuestarios que se financiarían con la renacionalización de los recursos naturales como superación del modelo neoliberal extracitivist, pero empezado por una reforma tributaria a los commodities mediante la aplicación de royalty a la gran minería, el aumento de los impuestos a la renta y la reformulación de la ley de donaciones en lo referente a las universidades.

En penúltimo lugar se encuentran las demandas político-democratizadoras, para garantizar la participación triestamental en la toma de decisiones en todos sus niveles (por carrera, por facultad y universidad), así como en la elección de los cargos unipersonales. Para finalmente garantizar la libertad de asociación de los estudiantes, docentes y trabajadores en las instituciones tanto públicas como privadas, además de respeto a la libertad de expresión y de cátedra como demanda democrática-cultural.

Es posible constatar que la centralidad de las demandas del primer petitorio estudiantil del 2011 como marco táctico se encuentra en la educación superior universitaria, específicamente público-tradicional y privado, y no en una reforma integral al modelo educativo en general como lo estableciera el objetivo general del petitorio. Evidenciando primero un énfasis en torno a la educación superior público-tradicional, a partir de demandas económicas-corporativas estudiantiles tradicionales en torno becas, alimentación, transporte, financiamiento universitario permanente, pero que a diferencia del ciclo 1999-2005, consideró también el acceso garantizado a la educación como derecho constitucional y demandas de los estudiantes de las universidades privadas respecto a la "democratización de todas las instituciones de educación superior". En tanto espacios autoritarios producto de la transmutación de estudiantes en consumidores y de los rectores en sostenedores. Además de terminar con la usura del capital bancario mediante el endeudamiento estudiantil vía créditos con aval del Estado (CAE), así como la prohibición del lucro en la educación privada de carácter nacional y

transnacional (Laureate International Universities). Cuyos efectos materiales comienzan a evidenciarse previo y durante la coyuntura con el caso de las morosidades del CAE y la quiebra financiera de instituciones privadas como la Universidad de la República y del Mar, generando un contexto material favorable para la acción colectiva en tanto víctimas del neoliberalismo (Houtart, 2006).

Las demandas analizadas se concentraron en la crítica económica-social y regulativa del sistema universitario de mercado, acompañadas de propuestas de reformas rentistas del modelo neoliberal-extractivista. En desmedro del énfasis puesto en las demandas culturales/académicas, notoriamente menos desarrolladas como posibilidad histórico-estratégica para propender a una reforma intelectual, moral y política del sistema universitario como mediación del Estado neoconservador.

### 3.4 La articulación de la sociedad civil educativa: La carta de la CONFECH

Un segundo momento discursivo importante del movimiento estudiantil durante la coyuntura lo constituyó la carta de la CONFECH dirigida al presidente Sebastián Piñera con fecha 23 de agosto de 2011<sup>42</sup>, en un marco de ampliación sociopolítica de la coyuntura a otros actores de la educación más allá del estamento universitario y que se expresaría en la masividad que tomarían las marchas por educación entre los meses de junio-agosto del año 2011. Reuniendo a cerca de cien mil asistentes por semana<sup>43</sup>; además de “cacerolazos” con una importante adhesión de los sectores medios y medios altos de varias zonas de Santiago<sup>44</sup>. Sumado a convocarías de un “paro por la educación y un plebiscito ciudadano” para los días 24 y 25 de junio<sup>45</sup> por parte de organizaciones ciudadanas y sindicales como la Central Unitaria de Trabajadores<sup>46</sup>, y por último, la realización de un concierto masivo

---

<sup>42</sup> “Carta Conftech al presidente” en Movimiento Estudiantil, 23.9.2011. En <<http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2011-08-23-Carta-CONFTECH-al-presidente.pdf>> acceso el 20 de agosto del 2017.

<sup>43</sup> “Masiva Marcha cierra protesta que no logra paralizar el país”, e *La tercera*, 26.8.11. En <<http://diario.latercera.com/2011/08/26/01/contenido/pais/31-81406-9-masiva-marcha-cierra-protesta-que-no-logra-paralizar-al-pais.shtml>> acceso el 14 de agosto del 2017.

<sup>44</sup> “Minuto a minuto cacerolazos en varias zonas de Santiago” en *El Mercurio*, 8.5.11. En <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/08/05/496236/minuto-a-minuto-cacerolazos-en-varias-zonas-de-santiago-final.html>> acceso el 14 de agosto del 2017.

<sup>45</sup> “Organizaciones sociales adhirieron al paro por la educación”, en *El Ciudadano*, 8.8.2011, En <<http://www.elciudadano.cl/2011/08/08/39290/42-organizaciones-sociales-adhirieron-al-paro-por-la-educacion-este-martes/>> acceso el 14 de agosto del 2017.

<sup>46</sup> “Baja adhesión y focos de violencia marcan primera jornada de paro” En *La Tercera*, 25.8.11. En <<http://diario.latercera.com/2011/08/25/01/contenido/pais/31-81308-9-baja-adhesion-y-focos-de-violencia-marcen-primera-jornada-de-paro.shtml>> acceso el 14 de agosto del 2017.

denominado “un domingo familiar por la educación”<sup>47</sup> con más de doscientos mil asistentes.

En un contexto en que la presión social ampliada logra la renuncia dos ministros de educación, Joaquín Lavín y Felipe Bulnes<sup>48</sup>, transformando el conflicto educacional en una importante crisis política coyuntural donde la desaprobación del ejecutivo llegó al 63%, mientras el apoyo al movimiento estudiantil al 79% (Encuesta-Adimark: Evaluación Gestión de Gobierno, septiembre 2011)<sup>49</sup>.

Los ejes de la carta de la CONFECH que expresan este momento de ampliación del conflicto sociopolítico fueron: estabilidad laboral, derechos sociales, demandas políticas/democratizadoras, críticas culturales/académicas, financiamiento institucional, y regulación del mercado educacional y general.

---

<sup>47</sup> “Histórico concierto por una mejor educación en Chile” en *Rocknuevo*, 23.8.11. En <<http://rocknuevo.com/2011/08/23/historico-concierto-por-una-mejor-educacion-en-chile/>> acceso el 14 de agosto del 2017.

<sup>48</sup> “Camila Vallejo: salida de Lavín no es un triunfo del movimiento, pero si un avance”, en *Cooperativa*, 19.7.11. En <[http://www.cooperativa.cl/camila-vallejo-salida-de-lavin-no-es-un-triunfo-para-el-movimiento-pero-si-un-avance/prontus\\_notas/2011-07-19/073921.html](http://www.cooperativa.cl/camila-vallejo-salida-de-lavin-no-es-un-triunfo-para-el-movimiento-pero-si-un-avance/prontus_notas/2011-07-19/073921.html)> acceso el 20 de agosto del 2017

<sup>49</sup> “Adimark: apoyo al movimiento estudiantil subió al 79%” en *Cooperativa*, 10.5.11. En <<http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/encuestas/adimark-apoyo-al-movimiento-estudiantil-subio-al-79-por-ciento/2011-10-05/121430.html>> acceso el 20 de agosto del 2017.



**Cuadro 2:  
Carta de la CONFECH dirigida al presidente de la República**

Laboral	Derecho social a la educación	Políticos	Cultural	Financiamiento institucional	Regulación
<p>- Creación de una carrera docente: logrando mayor estabilidad laboral mejorando su situación contractual. También generando un ambiente escolar propicio para las situaciones de aprendizaje y de enseñanza, de formación continua y preparación de la enseñanza.</p>	<p>-La Educación garantizada constitucionalmente como Derecho Social.</p> <p>-Generar nuevas formas de acceso para la Educación Superior, garantizando el acceso, permanencia y promoción de los estudiantes provenientes de los sectores más vulnerables de nuestra sociedad, y en especial a los estudiantes con necesidades educativas especiales. propedéuticos y pruebas de acuerdo al área de especialización.</p> <p>-Creación de una red técnica estatal en todos sus niveles</p>	<p>-Eliminar todas las trabas legales que prohíben la organización y participación de los distintos estamentos inmersos en el sistema educativo.</p>	<p>-Garantizar que las Instituciones Educativas provean de educación de calidad, entendida esta de manera holística e integral y no como el reduccionismo de los indicadores administrativos, tal como el SIMCE y la PSU. Debe haber un esfuerzo especial en asegurar la calidad en la educación pública, en pos del desarrollo local y nacional. -Garantizar Derechos educativos y lingüísticos de los pueblos originarios presentes en el convenio 169 OIT y en la ley 19.253. Además, el reconocimiento jurídico de los hogares estudiantiles mapuche.</p>	<p>-Garantizar aportes basales de libre disposición a las Universidades del Consejo de Rectores, con énfasis en las universidades estatales regionales.</p>	<p>-Fin efectivo al lucro en todo el sistema de educación chilena, tanto básica, media como educación superior.</p> <p>-Desmunicipalización efectiva de la Educación Básica y Secundaria, creando un nuevo sistema de Educación Pública que dependa finalmente del Ministerio de Educación Término del financiamiento compartido, que ha generado una segregación intolerable para una sociedad que aspira a un desarrollo igualitario. -Eliminación de la banca privada en el financiamiento de la Educación. - Terminar endeudamiento de las familias y de las instituciones públicas. -Terminar con el Crédito con Aval del Estado.</p>

Fuente: Movimiento estudiantil (2011).

La carta contiene las demandas del petitorio general del mes de abril, como el caso de la educación garantizada constitucionalmente como derecho social, el financiamiento universitario, la regulación del lucro, la eliminación del crédito con aval del Estado (CAE). Pero con la particularidad de que la centralidad de las demandas ya no está exclusivamente en el sistema universitario mixto, sino en la articulación con otras demandas históricas del colegio de profesiones sobre estabilidad y calidad laboral, del movimiento secundario respecto a la desmunicipalización de la educación básica y media pública, así como la eliminación del lucro y el financiamiento compartido en los colegios particular-subvencionados.

La articulación de estas demandas históricas de carácter ética-política de la educación como un derecho social, eliminación del lucro y retorno de la educación estatal y una menor presencia económico-corporativa estudiantil como las demandas de alimentación, hogar y transporte, entre otras. Fueron acompañadas en este documento de una crítica a los aspectos culturales del sistema educacional neoconservador como el caso de la reducción de lo educativo a indicadores administrativos (Sistema de Medición de Calidad de la Educación) y la Prueba de Selección Universitaria, los cuales han funcionado en desmedro de una educación holística e integral orientada desarrollo local y nacional. Para finalmente dar cuenta a nivel cultural de la educación como reproducción hegemónica de un colonialismo interno, frente a lo cual resultaría necesario garantizar derechos educativos y lingüísticos de los pueblos originarios.

En síntesis, la diversificación de estas demandas representó la articulación de una sociedad civil educativa como ampliación táctica marcando un giro de la coyuntura, tradicionalmente encuadrado en el conflicto entre movimiento universitario público-tradicional y gobierno. Para considerar demandas de la Federaciones Mapuche de estudiantes, Federaciones de universidades privadas y de colegios secundarios públicos-municipales, subvencionados o particulares como en el caso de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) y de la Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios (CONES), así como la incorporación del colegio de profesores y el consejo de rectores del Consorcio de Universidad del Estado (CUECH), incluyendo con ello a los sectores sociales que cada una de estas organizaciones representaba y articulaba.

### 3.5 Dirigentes de la CONFECH y redes sociales: el caso de Twitter

Como tercer momento discursivo, se consideraron las publicaciones de los principales dirigentes de la CONFECH en Twitter durante el periodo de diciembre del 2010 y diciembre del 2011 con el objeto de distinguir y comparar individualmente articulaciones, énfasis, omisiones y correspondencias con el petitorio y carta de la CONFECH. Específicamente combinaciones coyunturales entre una crítica minuta orientada al ámbito exclusivamente estudiantil-universitario-estatal desde una lógica peticionista al gobierno de turno, y una crítica histórica a grandes agrupaciones como al sistema universitario público-privado y su carácter reproductivo del Estado neoconservador ampliado, y por último, menciones de solidaridad con otras luchas sociales como expresión de ampliación de la sociedad civil mayor al ámbito educativo, en tanto posibilidad germinal de una hegemonía alternativa integral.

Considerando que una de las particularidades del movimiento estudiantil del 2011, en sintonía con otros procesos socio-políticos regionales como el conflicto del gas en la región de Magallanes e internacionales como la primavera árabe (Mansilla, 2014), fue el uso de las redes sociales como forma de participar en el espacio público (Valencia y García, 2014), fundamentalmente en el caso de Twitter como nueva plataforma, sin la necesidad de recurrir a la cobertura de los medios de comunicación, que en

Chile se encuentran monopolizados en un 80% por sectores neoconservadores y neoliberales de la sociedad civil dominante (Mönckeberg, 2010).

Las publicaciones en Twitter durante el periodo diciembre 2010 y diciembre 2011 de los principales dirigentes en su calidad voceros de la CONFECH y representantes políticos-partidarios fueron analizadas cualitativa y cuantitativamente como cuasi-frases, producto del formato permitido por la plataforma de 140 caracteres. Colocando énfasis en el sentido-crítico agitativo, afirmativo o polémico del texto twitteado o Re-twitteado con comentario propios, sin corrección ortográfica.

La opción por Twitter además obedeció a criterios de técnicos, pues la propia plataforma suministra gratuitamente las publicaciones de forma desagregada por autor y periodo, a diferencia de las publicaciones en Facebook donde la información es más extensa y no dispone de un generador gratuito de información selectiva. Dejando fuera de la muestra a dirigentes y voceros de la CONFECH que no usaban esta nueva plataforma.

Considerando que se trata de una importante cantidad de contenidos publicados en Twitter, estos fueron agrupados a partir de una matriz teórica-analítica permitiendo con ello ubicar según categorías conceptuales la frecuencia de aparición, para finalmente analizar la información y compararla mediante tabulación cruzada en forma de porcentajes (Alonso, Volkens y Gómez, 2012).

Específicamente, en el caso de las cuasi-frases publicadas en torno a la educación gratuita estas fueron ubicadas en la categoría económica-corporativa porque agitativamente sus dirigentes la vincularon a las universidades públicas-estatales. Restringiendo con ello su carácter ético-político inicial presentado en el petitorio y la carta respecto a “garantizar constitucionalmente el derecho a la Educación para todos los niveles”<sup>50</sup>. Considerando que “la restricción de la demanda por gratuidad de la matrícula de educación universitaria, en cambio, la restringe a márgenes más corporativos” (Delamaza, 2016:124).

---

<sup>50</sup> Petitorio Confech 2011” 26.6.2011, en Archivo general del movimiento estudiantil: <http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2011-06-26-Petitorio-CONFECH-Final.pdf>

**Cuadro 3**  
**Matriz de análisis redes sociales CONFECH 2011**

<b>Críticas y menciones económica-corporativas</b>	<b>Críticas y menciones al personal, pequeños grupos partidarios</b>	<b>Crítica y menciones sistema universitario público-tradicional</b>	<b>Crítica y menciones sociedad civil educativa.</b>	<b>Crítica y menciones al ámbito cultural-ideológico educativo.</b>	<b>Crítica y menciones Estado Neoliberal/mercado</b>	<b>Solidaridad con otras demandas de la sociedad civil ampliada</b>
En torno a becas, gratuidad para universidades públicas-tradicionales, alimentación, transporte, democratización del acceso, entre otros.	critica a la presidencia, ministerio, otras juventudes partidarias presentes en la CONFECH, entre otro.	dinámica externa e interna CONFECH durante coyuntura, funcionarios y académicos de Universidades públicas-tradicionales, rectores del CUECH y el CRUCH, entre otros.	universidades privadas, federaciones de estudiantes universidades privadas, estudiantes secundarios, colegio de profesores, federaciones mapuches de estudiantes, regulación del sistema educacional privado, extensión de gratuidad, entre otros.	menciones al carácter profesionalizan del sistema universitario como formación de capital humano, fines educativos del sistema educacional, mediciones de calidad mediante indicadores cuantitativos, entre otros.	menciones extra educacionales por ejemplo al Estado neoliberal en su económica, política, cultural y social, así como a la sociedad civil dominante (medios de comunicación, iglesia católica, etc.), modelo neoliberal-extractivista, estructura tributaria, royalty.	menciones de solidaridad con otras demandas de la sociedad civil (lucha mapuche, ecologista, homosexual, despenalización del aborto, sindicales, entre otros).

Fuente: Elaboración propia

La coyuntura del 2011 dividió a la CONFECH en dos sectores<sup>51</sup>, entre los dirigentes estudiantiles de la Universidad de Santiago, de la Pontificia Universidad Católica y de la Chile, más proclives a la negociación con el gobierno y a la ampliación de las demandas a otros sectores de la educación, y por otro, los voceros regionales de la CONFECH llamados “ultras” o “Sin-Fech”<sup>52</sup>. Quienes disputaron la conducción del movimiento a las federaciones de Santiago ante los medios de comunicación y las mesas de negociación durante la coyuntura.

La muestra de los tweets analizados durante el 2011 se realizó considerando su ubicación geográfica, cultural y militancia política, lo que nos permitió identificar su posicionamiento táctico-estratégico, omisiones y énfasis discursivos al interior de la CONFECH:

---

<sup>51</sup> Otra distinción realizada por Valenzuela (2015) dice relación con la pertenencia partidaria de los principales voceros de la CONFECH, ya sea partidaria tradicional o colectivos autónomos. La cual no utilizamos pues no explicaría el caso del colectivo Nueva Acción Universitaria en la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Santiago, más proclive a la negociación con el gobierno.

<sup>52</sup> “Radiografía a la CONFECH: la pugna que se desató entre ultras y la jota”, Diario la Segunda, 23.9.2011 en internet: <http://www.lasegunda.com/Noticias/Nacional/2011/09/683656/radiografia-a-la-confech-la-pugna-que-se-desato-entre-los-ultras-y-la-jota>



**Cuadro 4**  
**Muestra de dirigentes de la CONFECH**

	<b>Universidad</b>	<b>Militancia</b>	<b>Región</b>
<b>Camila Vallejos</b>	Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH)	Partido Comunista de Chile	Metropolitana
<b>Giorgio Jackson</b>	Federación de Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica (FEUC)	Nueva Acción Universitaria	Metropolitana
<b>Camilo Ballesteros</b>	Federación de estudiantes de la Universidad Santiago de Chile (FEUSACH)	Partido Comunista de Chile	Metropolitana
<b>Francisco Figueroa</b>	Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH)	Izquierda Autónoma	Metropolitana
<b>Sebastián Farfán</b>	Federación de Estudiantes de la Universidad de Valparaíso (FEUV)	Unión Nacional de Estudiantes	Valparaíso
<b>Patricio Arauco</b>	Federación de Estudiantes de la Universidad Arturo Prat (FEUNAP)	Juventudes Partido Radical Social Demócrata	Iquique
<b>José Ankalo</b>	Federación de Estudiantes de Mapuches, Universidad de la Frontera.	Federación de Estudiantes Mapuches	Temuco
<b>Guillermo Petersen</b>	Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción	Colectivo de Estudiantes de Izquierda	Concepción

Fuente: Elaboración propia.

### 3.5.1. Giorgio Jackson, Federación de Estudiantes Universidad Católica de Chile

Giorgio Jackson, fue militante y fundador del colectivo de estudiantes de izquierda denominada Nueva Acción Universitaria (NAU) el año 2010 y posteriormente presidente de la federación de estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile en el marco de la coyuntura del 2011, uno de los bastiones del pensamiento neoconservador y cuna del movimiento estudiantil gremialista de derecha (Subercaseux, 2012) además de perteneciente a la CONFECH desde su refundación en la década del ochenta.

El objetivo de la NAU fue reformar el gremialismo estudiantil desde la izquierda respecto a "ser un intérprete de los anhelos y aflicciones del estudiantado dentro de la universidad, por este motivo es que nuestro trabajo se orienta hacia las necesidades y preocupaciones de nuestra universidad"<sup>53</sup>. Pero a diferencia a diferencia de los gremialistas de derecha reconocen que su "razón de ser se basa en creer fuertemente en la política como actividad indispensable en la sociedad"<sup>54</sup>.

---

<sup>53</sup>"Declaración de Principios" en *Nueva Acción universitaria*. En <[https://issuu.com/rfsk/docs/carta\\_de\\_principios\\_de\\_nau](https://issuu.com/rfsk/docs/carta_de_principios_de_nau)> acceso el 6 de mayo del 2017.

<sup>54</sup> "Declaración de Principios" en *Nueva Acción universitaria*. En <[https://issuu.com/rfsk/docs/carta\\_de\\_principios\\_de\\_nau](https://issuu.com/rfsk/docs/carta_de_principios_de_nau)> acceso el 6 de mayo del 2017.

### -Críticas y menciones económica-corporativa

En el caso de la crítica minuta, relacionadas con demandas económicas corporativas de corte gremialista, se caracterizan por peticiones a la "Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas" (JUNAEB), específicamente del programa "Becas de manutención Educación Superior" que otorga mensualmente recursos financieros de libre disposición para los estudiantes, además de alimentación y transporte:

- "En reunion con la JUNAEB... **Temas a tratar, TNE y BECA de ALIMENTO**" (14 de marzo 2016).
- "A reunion x **Beca Alimentacion (junaeb)** junto a la mesa ejecutiva @Confech @Feuc" (11 de abril 2011).
- "Ya trabajando en Casa Central, **hoy conferencia de prensa por deficiencias Junaeb**, Consejo de Delegados @caipuc x Reforma ES y más!" (12 de abril 2011).
- "Estudiantes de la **FECH protestan en la #JUNAEB** (...) mañana el consejo de pdes @Feuc decide cómo actuar!" (14 abril 2011).

Además de contenidos asociados a la situación subsidiada de la Pontificia Universidad Católica producto del anuncio presidencial de terminar con los aportes fiscales indirectos (AFI) a los mejores puntajes en la prueba de selección académica (PSU):

- "El AFI para el estudiante como beca... **Osea la @ucatolica va a recibir \$3000MM menos...** Alza de aranceles?? Gracias @mineduc" (21 de mayo 2011).

Así como en alusión a una publicación del ministerio de educación respecto a asegurar la inclusión social mediante la igualación de los aranceles reales

universitarios con los referenciales en el caso de las universidades publicas tradicionales:

- "esta semana vamos a votar muchas mociones, dentro de las cuales está esa... // **Creo q se puede avanzar hacia arancel real= ref**" (20 de junio 2011).

También como parte del discurso económico-corporativo de los estudiantes de las universidades públicas-tradicionales se encuentran la demanda de educación gratuita como superación modelo crediticio neoliberal:

- "Cuando se dice **"gratuidad" al 40% + vulner... démonos cuenta q se refieren a menos del 15% de los estudiantes que acceden a la E. Superior**" (23 octubre 2011)
- "Sumémosle q dicha **"gratuidad" es voucher a cualquier institucion, sin previa regul, ni d carrera, ni d transp ni d aranceles = privatización**" (23 octubre 2011).
- "o el otro 20% que, a pesar de tener beca, tendrá q endeudarse igual por brechas entre becas y arancel real # **becanoesgratuidad**" (27 noviembre 2011).
- "**Gob quiere entregar becas al 40% d los + pobres, como si al resto d los chilenos les sobrara la plata**" (6 de octubre 2011).
- "**Se instalan incentivos de financiamiento a la demanda** (vouchers=ideológico), el cual puede resultar un remedio peor que la enfermedad" (6 de junio).
- "Crear q la **baja del 5% al 2% en la tasa del Crédito es responder a las demandas estudiantiles**, es no entender lo q está pasando en Chile..." (4 de octubre).

#### -Críticas y menciones a personal de gobierno y pequeños grupos

En el caso de la crítica orientada al personal dirigente inmediato o pequeños grupos, como articulación entre politización coyuntural y discurso gremialista de izquierda, sus contenidos se caracterizaron por una crítica vertical, relacionados a los anuncios presidenciales de la cuenta pública anual, así

como al manejo del gobierno de la coyuntura y su impacto en la aprobación ciudadana:

- "Q cuático como el **presidente se cuelga de los efectos económicos del terremoto** (crecimiento, creación de empleo, etc.) #21enlacalle" (21 de mayo 2011)",
- "**El manejo del gobierno en educación bajó de 60% aprobación a un 44%**, Chile pide una #reformaeducacion!! (2 de junio del 2011);
- "**Ministro quiere financiar el lucro**, vía demanda... lo dijo, IMPRESENTABLE!!" (12 de junio);
- "70% d chilenos rechazan lucro n ed. **Gob hace oídos sordos privilegiando su ideología q no s representativa** (1agosto 2011);

Por último, contenidos vinculados a la gestión de municipios neoconservadores del conflicto estudiantil, específicamente en respuesta al ex agente represivo de la dictadura y alcalde de providencia Cristian Labbe:

- "Yo creo q se gobierna así y no me van a cambiar" #Labbestia // **Al menos lo podemos cambiar de su cargo en diciembre 2012"** (25 de septiembre).

#### -Críticas y menciones a la universidad pública tradicional

En el caso de expresiones críticas y menciones relacionadas principalmente en defensa de la calidad del sub sistema universitario público tradicional perteneciente al Consorcio de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH), el dirigente justifica un aumento de su financiamiento estatal como posibilidad de equidad y calidad :

- "Hasta cuándo pensamos q con lucro las instit van a hacerlo mejor? **La evidencia dice q Ues CRUCH sn lejos mejores! Potenciamos su expansión!"** (18 de mayo 2011);
- "**De las 100 mejores Ues en el mundo según ranking Shiao Tong, 74 son públicas...** (23 de junio).

- "Que se escuche el #cacerolazo + fuerte que nunca... no se trata sólo de más \$, **Chile quiere + equidad y calidad = mejor Educación Pública!**" (18 agosto 2011).
- "No existe un intento decidido para **recuperar la educación pública y de calidad, para establecerla como pilar del desarrollo nacional**". (6 de junio)
- "**requieren + recursos porq son complejas (investigación + extensión)**, porq no tienen profesores taxi y x trabas burocráticas (19 de junio 2011).

Por último, se hizo referencia a las primeras aproximaciones entre la CONFECH y los rectores de las universidades públicas tradicionales a comienzos de la coyuntura del 2011:

- "**Los rectores respaldan muchas posturas de la @confech** de [www.reformaeducacional.cl](http://www.reformaeducacional.cl)" (17 mayo 2011).

#### -Críticas y menciones al sistema educacional público-privado

En el caso temas mencionados más allá del sub sistema universitario público tradicional, se encuentran aquellos en torno a la regulación del sub sistema universitario privado no tradicional, respecto a transparentar su información, como se estableciera en el petitorio de la CONFECH:

- "yo creo q **el mínimo pa pedirle a las Ues es q transparenten sus ingresos y gastos... Sino, chao con CredAvalEstado**" (25 de diciembre 2010).
- "Rescatable crítica de JJ Ugarte **x excesivo mktg d U'es y su negativa a poner sueldos como info x estar sesgada**" (30 de diciembre 2015).

También contenidos relacionados con la regulación del lucro con recursos públicos y de los estudiantes, y la democratización de las universidades privadas como cuestionamiento al carácter neoconservador en su dimensión política interna:

- "agregaría eso sí, **info sobre U'es q lucran (ilegalmente), Ués q prohíben Federaciones** y otros temas interesantes a la hora de elegir" (30 de diciembre 2015);
- "yo planteo lo mismo, **niun peso para Instit q lucren, tampoco creditos ni becas...**" (2 de junio 2011);
- "Impresionante ver a **liberales cmo el Senador Cantero en contra d financiar con recursos públicos lucro**, se ha movido la frontera d lo posible" (31 de agosto)
- "**lucran? x ley debiesen ser s/fines d lucro n Chile. Se deberían ir presos sus dueños y quitarles la acreditación entonces**" (30 de junio);
- "Hay graves retrocesos cómo **el intento de legalizar el lucro x fines ideológicos** y no ser firmes con la evidencia intern. q no lo avala" (6 d junio).
- "Increible como se usan a los **estudiantes vulnerables q tienen legítimo derecho a #educacionsuperior para financiar Ues Negocio!**" (25 abril 2011).
- "cuál es el **costo de esa autorregulación? varias generaciones como cesantes ilustrados y sobrepoblación de carreras!** (19 de junio);
- "qn lo define? **puede ser ente entre empresas/academia/ colegio de profesionales/ Ministerio... otros países OCDE regulan la oferta** (19 de junio);
- "Me extraña y me decepciona q **gente "culta" no sepa diferenciar entre lucro y utilidades, y cn esa confusión, lo justifican #reformaeducacion**" (6 de junio).

Particularmente en el caso de la FEUC se señala la necesidad de apoyo estatal a las universidades privadas con fines públicos y reconocimiento de la existencia de un sistema educativo mixto:

- "hay Estados q "si tienen la capacidad", s cosa d definir política, pero **comparto q n Chile sea mixto, pero cn responsabilidad**" 19 de junio.
- "decisiones cn grandes asimetrías (incorregibles), agrandadas cn exceso d public, **llevan a peores Ues crecer + y a cesantes ilust**" 19 de junio.
- "**las privadas q reciben a + vulnerables tienen baja retención, baja calidad y esas precisamente no son "org sin fines de lucro"** 19 de junio.
- "claro, nosotros postulamos que el **Estado debe poner más recursos para la Ed. Superior, pero con exigencias para las instituciones**" 26 de abril 2011.

En esa misma línea, específicamente, en torno a extender el financiamiento universitario/estudiantil más allá del sistema universitario público tradicional se señala lo siguiente:

- "**Q buena noticia leer a Fco Javier Gil sin miedo de demostrar porq la UCSH merece financiamiento público!! #reformaeducacion**" (14 de mayo 2011);

- " osea, **la educación del Estado, claro que tiene que ser laica... eso no implica que sea la única que el Estado pueda financiar.** (30 de junio).
- "**Educación para todos, educación como derecho social...** (En finlandés) PEDIMOS AYUDA INTERNACIONAL!!" (21 de julio).
- "Más q molestarme la falta de fundamentación en la crítica, **me molesta la idea de atraer la atención en la burbuja PUC, en vez de mirar Chile**" (18 agosto 2011)
- "**Pdte dijo q no importa institucion mientras d sea de calidad...** dónde se ve eso en la agenda? Proy de ley? Ley de presup? #educacionsuperior" (28 de abril 2011).

En relación a lo anterior se menciona la necesidad de aumentar fondos económicos para la educación en general para el presupuesto 2017 como parte de lo señalado por la carta de la CONFECH a la presidencia:

- "En muchos puntos sigue habiendo ambigüedad y no se puede decir mucho con titulares... (ej: **Fondo para Educación**) --> **Cuándo, cómo y en q?**" (6 de junio).
- "Sobre ley d Pres. El +7,2% = casi la mitad dl aumento promedio n educ d los últimos 5 años.**El 56% de dicho aumento, son fondos transitorios** (11 de octubre).
- "**ppto 2012 educ crecería 7,2% (+ de la mitad son ingresos transitorios)** 2011 creció 13,8%, 2010 15,5%; 2009 15,4%: 2008 24,5% y 2007 14,0%" (23 de octubre).
- "**Los estudiantes fuimos los 1ros en rechazar ppto de educación.** Bien q parlamentarios no la hayan aprobado así, ahora a presionar x mejoras!" (15 de noviembre 2011).

Por último, en el caso de los contenidos publicados más allá del sistema universitario público y privado, se encuentran también aquellos relacionados con la educación media pública, privada y subvencionada, específicamente respecto a la discriminación y segregación por motivos socioeconómicos y culturales en las pruebas de selección a la educación superior. Además de contenidos en relación al lucro en la enseñanza media y básica, y la inclusión de sus organizaciones estudiantiles en las negociaciones con el gobierno:



- "Más 520 ptjes nac PSU/ 85% hombres/ 66% part pag, 17% part subv, 12% Inst nacional, 6% otros munic, **sistema equitativo n lo social y n género**" (2 de enero 2015).
- "lamentablemente ese **70% está muy segregado entre instituciones para ricos (buena calidad) y para pobres (mala calidad)** (30 de junio 2011).
- "Ministro cae en la generalización de q **colegios q están constituídos como sociedades anónimas son con lucro**. #tvsenado" (31 de agosto).
- "**Confech condiciona dialogo con el gobierno a inclusión de secundarios**" GRAN noticia!! :-)" (26 de julio)
- "Yo le preguntaría al Gobierno: **¿Creen que hoy los padres REALMENTE pueden elegir? Muchos expertos dicen que NO... #paremoslasegregación**"(31 de agosto)
- "a mi **no me gusta la selección en las escuelas o liceos públicos...** en ningún caso! Eso segrega y no integra..." (7 de abril 2011).

#### -Sobre el carácter cultural del sistema educativo neoconservador

En el caso de menciones críticas próximas al carácter cultural/ideológico del sistema educativo mixto o de la intelectualidad en general, se publicaron contenidos asociados a temas como la democratización del conocimiento, la construcción de ciudadanía, así como el impacto cultural en el individualismo hegemónico de la coyuntura socio-política:

- "**Respecto a la intelectualidad elitista "claro, manteniendo hegemonía del conocimiento y sin igualar la cancha...** Alguna vez se usó ese argumento para no enseñar a leer " (17 de diciembre)
- "**se omite la democratización de las instituciones para dar paso a una formación de ciudadanía... derechos y deberes, mayor participación**" (6 de junio)
- "En el metro me fueron conversando y agradeciendo porq se **había "reavivado lo colectivo" por sobre el individualismo...** #nohayvueltaatras "(12 de septiembre).

-Críticas y menciones al Estado ampliado neoconservador

En el caso de críticas realizadas a agrupaciones más allá del sistema educativo mixto y educativo en general, se encuentran aquellas relacionadas con la regulación del modelo económico capitalista-neoliberal, a partir de una reforma de carácter tributaria como lo estableciera el petitorio de la CONFECH:

- "Le dijeron impuestos a min. kast y se puso nervioso dando justificaciones de intro a la economía. **A reformar la carga tributaria n chile!!**" (24 de marzo 2011).
- "Queda evidenciado q para ed pre-básica, básica, media y superior necesitamos una gran inversión pública.. x eso **REFORMA TRIBUTARIA AHORA!**" (6 de junio)

Pero también se incorporaron críticas por iniciativa propia al neoconservadurismo en su dimensión política y económica como mediación entre Estado y sociedad:

- "Necesitamos un Gran Acuerdo Nacional... en el cuál **tb decidamos los ciudadanos y no sólo la clase política**" (6 de junio).
- "**en política siempre se discute sobre premisa d fondos limitados, su arte consiste n definir prioridades según escalas de valores**" (7 abril 2011).
- "Al gob le conviene hablar d "violencia", **tenemos q llevarlos al área educativa, trbutaria o democrática dnde se necesita cambios + urgents** "(21 de octubre 2011).
- "Frustradísimo... Lástima q nuestra postura quede instalada como el "todo o nada" **por cuestionar las bases que fundan el modelo actual...**" (5 de octubre 2011)

Por último, se hace mención a la sociedad civil dominante, específicamente los medios de comunicación conservadores sobre el debate educacional:

- "**Leyendo los medios hay mucha opinion sobre E.S...** A seguir sumando fuerzas y canalizarlas en concreto en una #reformaeducacion" (14 de mayo 2011).

-Solidaridad con otras demanda de la sociedad civil subalterna

En el caso de menciones asociadas a otras demandas de la sociedad civil subalterna, más allá del sistema educativo, se encuentran los siguientes contenidos relacionados con las demandas mapuches, ambientales, sexuales y sindicales, fundamentalmente en torno a convocatoria de acción de masas para el 21 de mayo:

- **“Pobladores, mapuches, gays, ambientalistas, sindicatos, estudiantes, ciudadanos en gral #21enlacalle”**(21 de mayo 2011).
- **“nacho, no nos hagamos los ciegos... El descontento es generalizado y todos saben que **no quieren represas en la patagonia**”** (20 mayo 2011)
- **“Impresentable el ultra-CLASISMO en muchas áreas d nuestro país,** lo d hoy es síntoma d ello... Manden info, mañana comisión d DDHH n la ONU!” (16 octubre 2011).

-Expresiones de autocrítica del sentido común estudiantil

Por último, en relación a expresiones de autocrítica al movimiento estudiantil durante la coyuntura se encuentra la siguiente publicación vinculada fundamentalmente a la dinámica política partidaria internas de la CONFECH durante la coyuntura:

- **“Saliendo de mi último confech, en gral, la opinión mayoritaria llevo a buenas conclusiones, lamentablemente minoría hace mucho ruido...”** (19 de noviembre)

En resumen, las publicaciones del presidente de la Federación de Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica, Giorgio Jackson, se caracterizaron por demandas económicas-corporativas de primer orden con un 17,14% de las

menciones en relación a los estudiantes de su universidad, específicamente respecto a la mantención de los aportes fiscales indirectos (AFI) y la igualación de los aranceles reales con los referenciales como expresión de su disputa por el gremialismo interno. Para considerar además demandas más generales que involucran al movimiento estudiantil público tradicional más amplio, como es el caso de subvenciones estudiantiles transporte, alimentación y de gratuidad universal de la educación superior. Acompañada de críticas al personal de gobierno durante la coyuntura en torno al 7,14%, principalmente al presidente y a los ministros de educación, en tanto responsables directos de satisfacer dichas demandas durante la coyuntura.

Sumado a estas críticas, se evidencian temáticas relacionadas con la superioridad de las universidades público-tradicionales respecto a su calidad y complejidad en materia de docencia, investigación, extensión y vinculación al desarrollo nacional. Para finalmente evidenciar el apoyo de los rectores del Consejo de Universidad de Chile (CUECH) a las demandas estudiantiles, alcanzando un 10% de las menciones.

En torno a temas vinculados a una suerte de sociedad civil educativa más amplia que lo universitario público tradicional, se mencionaron temas relacionados con actores de las universidades privadas, colegios, municipales, particulares-subvencionados y particulares, alcanzando un 42,85% de los contenidos analizados. Específicamente en torno a la necesidad de considerar financiamiento estatal para las universidades privadas con fines públicos como expresión de un énfasis propio no contemplado en el petitorio, además de la

regulación de la publicidad engañosa y el lucro privado, interpelando por ello a la sociedad política y a sectores dominantes de la sociedad civil, como es el caso de los rectores/gerentes de las universidades privadas. Redundando en la importancia de aumentar el financiamiento al sistema universitario mixto en el marco de la discusión de la ley de presupuesto para el año 2017, evidenciando nuevamente la centralidad de la demanda económica para la FEUC en correspondencia con el petitorio de la CONFECH como demostración de la inercia del sentido común objetivado.

En el caso de la crítica vinculada a la dimensión cultural/ideológica del sistema educativo en general este alcanzó el 4,28%, al cuestionar el carácter histórico elitista en el acceso al conocimiento universitario, la necesidad de vincular la formación profesional a la construcción de ciudadanía sociopolítica, así como dar cuenta del impacto de la coyuntura de la sociedad civil educativa en la matriz hegemónica individualista dominante.

Para finalmente concluir con expresiones autocríticas al desempeño interno de la CONFECH una vez terminada la coyuntura con un 1,42%, en torno a sus disputas políticas internas, pero sin profundizar en una autocrítica al sentido común estudiantil heredado y expresado en los límites y alcances de las demandas y maniobras tácticas.

Los contenidos analizados hasta acá permiten dar cuenta que el 81,41% hace mención al conflicto educacional ampliado, reafirmado con la baja mención a otras demandas de la sociedad civil en orden al 4,28%. Con un fuerte énfasis en el eje económico como dimensión crucial de la reforma educacional y que en el caso de FEUC, por su condición pontificia, enfatizó en la necesidad de extender el financiamiento estatal a otras universidades privadas sin fines de lucro. Lo cual amplió la capacidad articuladora del movimiento universitario, pero también desvirtuó las prioridades de la reforma enfocada en el sistema universitario público.

En el caso de las críticas al Estado neoconservador ampliado las menciones corresponden al 12,85% de los contenidos analizados, en torno a superación del sistema político elitista mediante el ejercicio de una democracia participativa como demanda no considerada por el petitorio y carta de la CONFECH, además de la necesidad de una reforma tributaria como disputa por los excedentes del modelo económico neoliberal extractivista con el objeto de financiar fundamentalmente de gratuidad universitaria.

En general, las publicaciones del presidente de la FEUC durante a la coyuntura se destacaron por una correspondencia con el petitorio, pero fundamentalmente con la amplitud representada por la carta a la presidencia, producto de su condición de universidad católica privada. Donde los aportes propios en torno a críticas culturales al modelo educativo neoconservador, solidaridad con otras demandas y crítica al Estado ampliado neoconservador

no se evidenciaron como centralidad en correspondencia con márgenes discursivos acordados por la CONFECH.

### 3.5.2 Camilo Ballesteros, Federación de Estudiantes Universidad de Santiago

Camilo Ballesteros, presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago, USACH, vocero de la CONFECH y militante de las Juventudes del Partido Comunista de Chile. En el sitio web de las juventudes se señala:

“Somos una organización que lucha a diario por la construcción de una educación pública inclusiva y comprometida con los intereses del pueblo de Chile, donde la generación y difusión del conocimiento esté al servicio de una sociedad justa, humana y profundamente democrática. De esta forma, como ocurrió el año 2011, las y los jóvenes comunistas somos activos y protagónicos contribuyentes en los procesos de movilización estudiantil, estando convencidos de que la principal herramienta para superar este perverso modelo es la expresión amplia y decidida del estudiantado junto a los y las trabajadoras”<sup>55</sup>.

#### -Críticas y mencione económica-corporativa

Específicamente, los contenidos publicados por el presidente de la federación de estudiantes de USACH, Camilo Ballesteros, en cuanto demandas económicas corporativas estudiantiles del sub sistema universitario público son los establecidos por el petitorio de la CONFECH, los cuales se dividen

---

<sup>55</sup> “Educación” en *Juventudes comunistas de Chile*. En <<http://jjcc.cl/educacion/>> acceso 23 de abril 2017.

entre demandas de alimentación, transporte y costo de los aranceles universitarios:

- **"En reunion con la JUNAEB... Temas a tratar, TNE y BECA de ALIMENTO"** (14 mar. 201).
- "Rumbo a la JUNAEB a tratar **problematicas de becas BAES...**" (11 abr. 2011).
- **"Resumen reunion JUNAEB... Esta la cagaa y no hay solucion para nada..."** (11 abr. 2011).
- "La nueva forma d gobernar aun no define **cuando entregar tne y becas de mantencion**. Tp estan seguro q existan recursos para baes todo l ano" (11 abr. 2011).
- "Parlamentarios piden explicaciones al Ministro Lavín sobre los **problemas con becas JUNAEB**" (3 may. 2011).

Siendo temas sobre los cuales se vuelve incluso después de concluida la coyuntura, como muestra de logros concretos producto de las movilizaciones realizadas respecto al congelamiento de aranceles y el uso continuado de la Tarjeta Nacional Estudiantil (TNE):

- "Confech sostiene reuniones **para bajar aranceles y mantener becas** durante el verano "(1 dic. 2011).
- **"TNE funcionara durante todo Enero....."** (9 dic. 2011).
- "Hoy la @Confech se reune con CRUCH y con MINEDUC, la idea es **ver becas y aranceles...**" (1 dic. 2011).

Por último, se encuentran menciones a financiamiento estudiantil mediante becas y gratuidad:

- Claramente sin mala intencion, al gobierno se le olvido nombrar q las **becas tendran como requisito minimo 550 ptos**. Si tienes menos, no hay" (25 nov. 2011).
- **"Becas para el 60% mas pobre, es para quienes sacan mas de 550 ptos PSU...** Y la mayoría de los jovenes mas pobres no saca eso..." (27 nov. 2011).
- "Hoy el gobierno tendrá que hacerse cargo... **Hasta hora no hay gratuidad...** Esperamos que se recapacite y se trabaje realmente por Chile" (24 nov. 2011).
- "Crédito con Aval del Estado dio ganancias a los bancos **que pudieron financiar educación gratuita...**" (22 dic. 2011).



-Críticas y menciones al personal de gobierno y pequeños grupos

En el caso de las críticas minutas al personal al gobierno de turno se mencionan cuestionamientos verticales dirigidos fundamentalmente al presidente de la República, Sebastián Piñera y al ministro del interior, Andrés Chadwick, como responsables directos de resolver las demandas estudiantiles durante la coyuntura:

- **"Desinstalando Gobierno de Piñera... 85% completado. MAÑANA TODO CHILE PARA!! LOS JOVENES HEMOS LLEGADO PARA QUEDARNOS!"** (23 ago. 2011).
- **"Chadwick: la Confech ha sido tomada por los sectores más ultras, radicalizados e intransigentes/ La ultra derecha se tomó La Moneda"** (9 oct. 2011).
- **"Es que no era de derecha como este gobierno... ABSURDO!! Fueron momentos distintos simplemente, queremos mejor educación!! "** (3 de agosto. 2011)
- **" SI HOY NO NOS RESPONDE EL PRESIDENTE, TENDREMOS QUE ENVIARLE NUESTRO PETITORIO AL VIEJITO PASCUERO. Y OBIAMENTE PARA DICIEMBRE FALTA MUCHO"** (30 ago. 2011).
- **"Ensayo y error la nueva forma de gobernar!! @GobiernodeChile ... No nos juntaremos!!(Martes) Queremos juntarnos!!"** (Viernes) (27 ago. 2011).
- **"Para dejarlo bien claro, no fue la @Confech quien dijo que no, fue el @GobiernodeChile quien rechazó trabajar con estudiantes x una mejor ed."** (16 sept. 2011).
- **"El @GobiernodeChile sigue empeñado en atacar las movilizaciones y no atacar las causas de la movilización, la cual es un mal sistema educativo"** (3 oct. 2011).
- **"Sin duda la cuenta fue lo que se esperaba "pobre" lo que refleja el pobre actuar de este gobierno ante nuestros sueños de justicia"** (27 dic. 2011).
- **"Es preocupante que el gobierno no haga un mea culpa entorno a errores y falencias, eso limita su actuar para mejorar realmente la educación"** (27 dic. 2011).
- **"Este gobierno tendrá que elegir pasar a la historia por no hacer nada en la educación o por generar avances... Como van será lo primero..."** (24 nov. 2011).
- **"Hoy el gobierno quiere hacerle creer a los chilenos que hay un gran acuerdo en la educación... No hay acuerdo!"** (25 nov. 2011)
- **"La propuesta del @GobiernodeChile demuestra que nunca han escuchado a los estudiantes, no hay reforma estructural al sistema..."** (25 nov. 2011).

También se hace mención a los Ministros de Educación, Joaquín Lavín y Felipe Bulnes, por su forma de manejar el conflicto y la defensa del lucro en la educación, en un contexto de descrédito del gobierno:

- **"Joaquín Lavín:** "La idea era que los alumnos aprendieran con ejemplos reales"... **Es un chiste nuestro ministro o un CARA DE RAJA!!**" (6 abr. 2011).
- **"Ministro @fbulnes defendiendo en todo el LUCRO en la educación.** Las encuestas que muestran rechazo del Lucro sobre 80 % están mal planteadas" (31 ago. 2011).
- **"Bulnes no puede ser tan penca...** Cuando habla de gratuidad para el 60% omite puntaje mínimo y que es solo una parte del arancel... MIENTE!!" (28 nov. 2011).

#### -Críticas y menciones a universidad pública tradicional

En el caso de menciones relacionadas con la Confederación de Estudiantes de las universidades públicas tradicionales y a la Federación de Estudiantes de la USACH, respecto a su dinámica y unidad orgánica, a las negociaciones con el gobierno y llamados a movilizaciones, se encuentran los siguientes contenidos:

- **"La @Confech es un espacio diverso y de opiniones múltiples,** lo hemos dicho siempre... Lamentablemente para algunos hay CONFECH para rato!!" (30 nov. 2011).
- **"La @Confech mayoritariamente definió subirse a la mesa de trabajo y a seguir movilizadas...** La unidad del movimiento es nuestra fuerza!!" (27 sept. 2011).
- **"Si @guillermo\_peter y yo q se supone somos d polos opuestos niegan quiebre de la @Confech** pq los medios plantean lo contrario ?" (30 nov. 2011).
- **"Mentira pa retire con la gente del Peda, Magallanes, federico, etc... No hay quiebre,** la Más" (16 sept. 2011).
- **"En reunión con el ministro de educación Joaquín Lavín del @GobiernodeChile... @Confech exige reforma educacional !!"** (30 may. 2011).
- **"USACH rechaza mesa de trabajo por falta de garantías,** Se debe generar contra propuesta desde los estudiantes y seguimos en PARO! " (7 sept. 2011).
- **"Que debería hacer el movimiento estudiantil si el @GobiernodeChile rechaza las garantías propuestas??"** (15 sept. 2011).
- **"Estudiantes generarán contra propuesta para generar espacio con más garantías,** q sea serio y vinculante, **así dar solución al sist educativo"** (24 ago. 2011).

- "Hoy lo gravitante no fue decir no, fue definir nuestras garantías para crear una nueva respuestas, **que entregue soluciones reales para Chile**" (7 sept. 2011).

Por último, contenidos que hacen mención a la participación de otros estamentos de las universidades públicas tradicionales en la coyuntura:

- "Cientos de **funcionarios de la USACH en una ASAMBLEA han decidido salir a marchar con los estudiantes!!! USACH sos lo mas GRANDE!!**" (12 may. 2011).
- "Mañana toda la Usach en el frontis a las 9.30 !! **Marxan estudiantes, funcionarios, académicos y pobladores de Estación Central!!**" (24 ago. 2011).
- "Toda la USACH mañana 9.30 en el FRONTIS!!! **Marchamos juntos, estudiantes, funcionarios, académicos y pobladores!! Llegamos para quedarnos!!**" (24 ago. 2011).
- "**los académicos deben jugar un rol fundamental en las movilizaciones**, ya no tan solo espectadores..." (19 dic. 2011).
- "**Reunidos con el Consorcio de universidades estatales de Chile... @Confech**" (25 may. 2011).

En el caso de temas asociados a la educación universitaria estatales y públicas tradicionales, más allá del estamento estudiantil, se encuentran los siguientes contenidos relacionados con la defensa de la educación pública superior en general:

- "**Nunca la educacion publica, habia corrido tanto peligro como hoy**, con este gobierno..." (2 abr. 2011).
- "**Queremos un plan d recuperación d la ed. publica...** Hoy se necesitan respuestas sobre las demandas, no forma d bajar movilizaciones" (13 ago. 2011).
- "Hoy hay aumento de recursos para todo el CRUCH, **pero se suman aportes extras para las estatales...**" (24 nov. 2011).

Así como temas vinculados con la democratización de las universidades públicas tradicionales:

- "**Tenemos la voluntad de discutir sobre democratizacion, que ocurre con el resto?** Que opinan los rectores y el mineduc?" (28 mar. 2011).
- "**Discutiendo sobre democratizacion en las instituciones de educacion superior...**" (2 abr. 2011).

-Críticas y menciones al sistema educacional mixto

En relación al sub sistema universitario privado se encuentran cuestionamientos al lucro privado con recursos del Estado y del estudiante, así como interrelación a los rectores como actores dominantes de la sociedad civil:

- **"Las universidades en Chile no lucran, eso no se lo cree ni el diablo... Padre Fernando Montes, U. Alberto Hurtado"** (28 mar. 2011).
- **"Ues privadas reclaman competencia desigual,** pues conocerán resultados de la PSU cinco horas más tarde.... **Wns BARSAS!!"** (30 dic. 2010).
- **"Rector Hector Zuniga U del Mar, los estudiantes con menos de 600 puntos no piensan, solo reproducen..."** (28 mar. 2011).

También se encuentran menciones a la articulación de la CONFECH con las federaciones de estudiantes de universidades privadas, organizaciones de estudiantes secundarios de colegios privados, subvencionados y públicos como parte de una misma sociedad civil subalterna:

- **"El @Confech y federaciones d estudiantes d U privadas reunidos en la UC discutiendo sobre futuras movilizacions... REFORMA AHORA !!"** (16 abr. 2011).
- **"En la @Confech discutiendo sobre incorporación de universidades privadas... @FEUSACH !! Ingreso hoy o en congreso CONFECH??"** (9 jul. 2011).
- **"Próximo @Confech se discutirán los requisitos para la incorporación de las instituciones privadas..."** (9 jul. 2011).
- **"La @Confech aprueba incorporación de universidades privadas..."** (9 jul. 2011).
- **"Hoy estudiantes de la UDP, ULA, INACAP, UNAB, UA, UM y UST... Todos los Universitarios paramos!! Solo falta el @GobiernodeChile"** (25 ago. 2011).
- **"Solo los estudiantes de la @usach tienen cuerdas y cuerdas repletas!! La marcha desde E. Central todo un éxito!! UDP, UTEM, DUOC y UNAB!!"** (25 ago. 2011).
- **"Mañana a las 10.30 en Plaza Italia!! Convoca @Confech C. de Profesores y secundarios"** (3 jul. 2011).
- **"Cada vez mas cerca la primavera juvenil, que busca un mejor Chile... Hemos llegado para quedarnos!! Mañana nueva marcha por la educacion!!"** (13 sept. 2011).
- **"Recuerdo q decían los jovenes no están ni ahí!Ahora parece q algunos creen q webiamos muxo!Tengan claro Los jovenes llegamos para qedarnos!!"** (22 ago. 2011).

También en alusión a otros gremios del sistema educativo en general como es el colegio de profesores de Chile y la Asociación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF):

- "Escuchando las boberias de la derecha... En la galucha **junto al colegio de profes y estudiantes...**" (22 dic. 2010).
- "La UDI **difama a profesores y a estudiantes, y pide desalojo de los act sociales...**" 22 dic. 2010 "En el parlamento... **No se deja ingresar al colegio de profesores y act sociales**" (22 dic. 2010).
- "Rumbo a **reunion con @jaimegajardo en el Colegio de Profesores... @Confech**" (25 abr. 2011).
- "Reunido **con @jaimegajardo, @camila\_vallejo y @GiorgioJackson...** "La necesidad de recuperar la educacion publica"..." (25 abr. 2011).
- "**Presidente del Colegio de Profesores @jaimegajardo se reune con Dirigentes de la @Confech**" (25 abr. 2011).
- "**Terminada la reunion con la ANEF,** ellos nos apoyaran el 28 y ofrecen desarrollar trabajo en conjunto durante el ano.." @Confech (21 abr. 2011).

Así como menciones y convocatorias a movilizaciones ciudadanas más amplias, aludiendo a artistas, familias y pobladores en torno a expresar su apoyo a las demandas y actividades estudiantiles, como forma de articulación de una sociedad civil:

- "En el Frontis de la @usach !! En minutos entrevista con @tvn\_mauricio evaluando actividad de ayer... **DOMINGO FAMILIAR**" (22 ago. 2011).
- "**Cientos de personas marchando por la Población Juan Antonio Ríos en Independencia!!** Que emoción!! Primera vez que veo familias así!!" (24 ago. 2011).
- "Estas equivocado **no era una marcha de estudiantes, era una movilizacion por la educacion!!** Era mucho mas amplio y transversal!!" (16 jun. 2011).
- "**Artistas que participaron en la actividad del domingo en el Parque Ohiggins** se acaban de tomar la UNESCO en apoyo a huelguistas de hambre!!" (23 ago. 2011).
- "De aquí hasta el viernes, **mantengamos nuestras banderas izadas por la recuperación del derecho a la educación** para nuestra patria. haz RT" (19 sept. 2011).

En el marco de la coyuntura se plantean críticas a las insuficiencias de la ley de presupuesto 2017 para el caso de la educación en general, identificando como responsables al ejecutivo y al parlamento:

- "Creo que fue **positivo que oposición no participara en aprobación presupuesto educacion**, ahora hay que modificarlo en la c. de diputados..." 25 nov. 2011
- "De aquí al 2014 **queremos tener cobertura total para el 60% mas vulnerable para kinder y prekinder...** Ministro Bulnes #presupuestoeducacion" (25 nov. 2011).
- "Pese que la **ley de presupuesto no genera cambios estructurales, la única forma de mejorarla**, es si hoy diputados rechazan!! Comisión Mixta!!" (28 nov. 2011).
- "**Claramente, hay cosas entorno a forma y fondo, al modificar la forma hay mas posibilidades de modificar lo de fondo...**" (5 nov. 2011).
- "**Hoy el gobierno presenta un presupuesto PESIMO...** No se a hecho cargo de la crisis del sistema educativo chileno..." (25 nov. 2011).
- "**Hoy se aprobó ley de presupuesto... Se habla de beneficios para los pobres, pero los pobres no cumplen los requisitos lindo el apoyo...**" (28 nov. 2011).
- "**Espero que quienes aprobaron el presupuesto en marzo le responda a miles de jovenes que por la letra chica**, no van a recibir beneficios" (28 nov. 2011).
- "Como hacer? **Interpelando a parlamentarios, d q no es momento d llegar acuerdos entre 4 pareds**, sino d dar discusión d cara a la ciudadanía" (5 nov. 2011).
- "**Rene Alinco voto en todo con la derecha... Aprobado presupuesto de educacion...** Hoy quienes votaron a favor traicionaron a los estudiantes!!" (28 nov. 2011).

#### -Críticas y menciones al carácter cultural del sistema universitario

Respecto a temas asociados al carácter superestructura (cultural o ideológico) de la educación superior en Chile se señala lo siguiente en relación a recuperar el carácter público próximo a la matriz Estatal-Nacional del siglo XX, y no sólo como formación profesionalizante:

- "**Investigación, docencia y extensión son las 3 act básicas d una Universidad. Generar, entregar y utilizar el conocimiento.** Todas no lo hacen" (24 dic. 2011).

-Críticas y menciones al Estado neoconservador ampliado

Respecto a temas relacionados con el modelo económico neoliberal, específicamente en torno a la necesidad de realizar una reforma tributaria para resolver económicamente los déficits de la educación en general:

- **"Somos víctimas de un modelo que no hay en ningún otro lugar del planeta, de un experimento único en el mundo..."** (25 nov. 2011).
- **Los ricos en Chile son el 5% de la población...** Entonces demosle gratuidad al 95% restante que no son ricos. **REFORMA TRIBUTARIA AHORA!!** (7 oct. 2011).
- **"A los ricos le sale mas conveniente pagar el arancel de las Universidades que una reforma tributaria... #REFORMATRIBUTATIA ahora!!"** (11 oct. 2011).
- **"Se me olvidaba en Finlandia la EDUCACION es gratuita... O mejor dicho la pagan a través de impuestos, mas ricos incluso sobre el 50%.."** (11 oct. 2011).

Como también cuestionamientos a otros sectores dominantes de la sociedad civil neoliberal/neoconservadores como los medios de comunicación monopolísticos respecto a su tratamiento de los dirigentes estudiantiles y las movilizaciones:

- **"Claramente no hay mucho q decir, lamento tremendamente lo ocurrido... Si es verdad la portada de LUN q anda dando vuelta es de pésimo gusto"** (2 sept. 2011).
- **"Han aparecido perfiles políticos, académicos, datos personales. Q infames ciertos medios d comunicaciones. Q viene? Cuando fue primer beso?"** (4 sept. 2011).
- **"Si LUN Y EL MERCURIO se ponen para financiar las actividades que vienen, los podemos ayudar! Se me ocurren buenas cuñas y polemicas portadas"** (4 sept. 2011).
- **"Hasta que no haya versión oficial todo es especulación por parte de los medios... Continua discusión"** (27 sept. 2011).
- **"Espero que La Tercera pare de inventar teorías y tonterías!!! Nada de eso se ha discutido en la @Confech de HOY!"** (27 sept. 2011).
- En verdad **esperaría mas seriedad de parte de La Tercera...** 27 sept. 2011
- **"De pésimo gusto la porta de LUN el día de hoy... Es el fiel reflejo del MACHISMO!!"** (22 ago. 2011).

Pero que también da cuenta de un uso instrumental de los medios de televisión estatal y privada para difundir sus demandas:

- "En el frontis de la @usach ... **En algunos minutos al Aire en TVN entrevista**" (12 sept. 2011).
- "Después de ver EN LA MIRA y #12dias cn + fuerza que nunca mañana saldré a marchar. **Porque queremos otro CHILE! Y los jóvenes lo cambiaremos!**" (24 ago. 2011).

Además de denunciar el carácter conservador, autoritario y represivo de la sociedad política nacional, comunal y de sectores de la sociedad civil dominante como la iglesia católica:

- **El cura Hasbún llama a decretar estado de excepción en Chile como fórmula para parar las movilizaciones.** (8 oct. 2011).
- **"Parece que hoy es mas facil criminalizar a los estudiantes y bajar sus movilizaciones,** que dar una solución a sus problemáticas.. Lamentable" (15 jul. 2011).
- **"Muy lamentable la postura del gobierno, que con su nueva forma de gobernar,** excluye a los sectores sociales." (15 dic. 2010).
- **"El @GobiernodeChile trata a los jóvenes como delincuentes,** simplemente somos estudiantes con la convicción de tener un nuevo Chile!" (4 ago. 2011).
- **"La nueva forma de gobernar, ordeno por parte de @JoaquinLavin ministro del @GobiernodeChile el desalojo de los liceos!! Aguante PINGUINOS!!"** (16 jun. 2011).

Por otro lado, se menciona la necesidad de que el movimiento estudiantil pase a una discusión más política producto de la inviabilidad del sistema político como espacio para procesar las demandas sociales, específicamente en el caso de la sobre representación de los sectores neoconservadores en el poder legislativo como consecuencia del sistema electoral binominal heredado de la constitución de la dictadura, para lo cual se propone mecanismos populares de resolución, como es el caso del plebiscito por la educación:



- **"Es diferente que el movimiento sea político a que sea partidista... Ojalá que se entienda que todo movimiento es y será político!"** (9 oct. 2011).
- "Los estudiantes solamente podemos hablar de educación, hablar de otro tema es politizar el movimiento... **El movimiento es y será político!"** (9 oct. 2011).
- "Creo hoy la **necesidad de dar una discusión más política que solo técnica en torno a esta temática**" (5 nov. 2011).
- **"Nos hemos dado cuenta que este sistema político no nos permite avanzar en cambios reales que le den un triunfo a Chile"** (27 dic. 2011).
- **"Hoy el parlamento tiene la oportunidad de limpiar su imagen,** al dar un debate de cara a la gente... No hacerlo sería un tremendo retroceso" (5 nov. 2011).
- **"¿Los diputados deben legislar según los principios de la UDI o según los intereses de la ciudadanía?"** (15 dic. 2010).
- "Hoy el sistema chileno a tocado fondo... **Los ciudadanos de nuestro país se han levantado y quieren cambios!! #PLEBISCITOAHORA**" (4 ago. 2011).
- "Claramente la Alianza **rechaza un plebiscito nacional para que la gente opine entorno a la educación...** La última vez la gente los sacó!!" (20 ago. 2011).

Por último, comentarios que hacen alusión al papel del movimiento estudiantil como vanguardia catalizadora de la transformación del sistema político:

- **"El movimiento estudiantil es el catalizador social y político de una nueva fase de transformaciones es nuestro deber lograr una real democracia"** (6 ago. 2011).
- "Modificamos la subjetividad de la gente... **La ciudadanía volvió a ser el actor protagonista** de la historia de nuestro país" (10 dic. 2011).
- "No nos interesa enlodar la imagen de Chile, eso ya lo hace el mal gobierno. **Nosotros queremos construir uno diferente de todos y para todos!**" (16 oct. 2011).
- **"Chile debe ser distinto! Depende de nosotros. Todos a participar del paro nacional!!!"** (23 ago. 2011).

#### -Solidaridad con otras demandas de la sociedad civil

En el caso de solidaridad con otras demandas de la sociedad civil más allá de lo educacional, se mencionan temas como el transporte público, proyectos energéticos extractivista como HidroAysen, la salud pública y sobre procesos sociopolíticos de otros países del continente:

- "Mañana a las 11.30 **conferencia de prensa, comité de usuarios TRANSANTIAGO**" (25 feb. 2011).
- **"Marchando por un transporte público digno!"** (1 mar. 2011).

- "Primo la sensatez: la **UDI retiró proyecto que limitaba el libre tránsito de los ciclistas**. Merito de la ciudadanía organizada!" (27 abr. 2011).
- "**Gran manifestación en contra de Hidroaysen!!! @jjcc\_chile presente!!**" (4 may. 2011).
- "**La EDUCACION y la SALUD son un derecho...** Todos los jóvenes a defender la educación pública y salud pública para Chile..". (12 sept. 2011).
- "**SALUD !! SALUD !! SALUD !!**" (19 sept. 2011).
- "**Encuentro formidable la gran cantidad de personas que hoy sabe y opina sobre educación, ojalá esto se diera en otras áreas...**" (27 nov. 2011).
- "**En la embajada de Venezuela, conversando con el diputado de este país hermano Xuan del PSUV...**" (5 may. 2011).

#### -Expresiones de autocrítica al sentido común estudiantil

Por último, en el caso de la expresión asociada a la autocrítica de movimiento estudiantil, relacionados fundamentalmente con su incapacidad para conducir a los sectores radicalizados durante las movilizaciones estudiantiles, y de la necesidad de aprender de las movilizaciones secundarias del 2006:

- "Errado no se trata de culpar a uno u otro, **nosotros nos hacemos una autocrítica por lo ocurrido, las autoridades no**" (15 jul. 2011).
- "**Si no nos vamos cuestionando nuestro actuar de forma permanente, no mejoraremos y nos quedaremos estancados**, alejándonos de nuestro objetivo" (8 oct. 2011).
- "**Nosotros como @Confech realizamos una fuerte autocrítica, me gustaría ver algo similar por parte del gobierno..**". (12 de diciembre).
- "**La diferencia entre el 2006 y 2011 es que entendimos que "Lo importante no es caer, sino que levantarse siempre"**. Llegamos para quedarnos!" (11 dic. 2011).

En resumen, los énfasis discursivos del presidente de la federación de estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile, Camilo Ballesteros, se caracterizan por un 9, 91% para el caso de demandas económico-corporativas propias de su casa de estudios debido a una composición social más popular a diferencia del caso de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica. Fundamentalmente en torno a garantizar el beneficio de la Tarjeta Nacional

Estudiantil (transporte), así como en el caso de becas para de alimentación, de manutención y la fijación de los aranceles universitarios, siendo el tema con el que se abre y cierran los contenidos publicados durante el año 2011 ante la imposibilidad estructural de lograr la gratuidad durante la coyuntura, a pesar de las interpelaciones al poder ejecutivo (presidencia y ministerio de educación), alcanzando un 12,39% de las menciones.

Mientras que un 15,70% de temas mencionados se relacionan con el sistema universitario público tradicional que se enmarcan dentro de lo establecido por el petitorio, específicamente sobre la dinámica interna y externa de la CONFECH, como en el caso de las movilizaciones y negociaciones realizadas con el gobierno, además de la articulación coyuntural con los estamentos funcionarios, académicos y directivos de las universidades públicas tradicionales. Para posteriormente dar cuenta del riesgo de la educación pública a partir de los proyectos de reforma educacional del gobierno de derecha, así como de la necesidad de un plan de recuperación de la educación pública que considere aumentos del financiamiento a las Universidad estatales, y por último, sobre la demanda de democratización interna de las universidades público tradicional.

En torno al sistema educativo mixto las menciones alcanzaron un 26,44%, con temas relacionados a la existencia del lucro en las universidades privadas y su carácter privilegiado como parte de las sociedad civil dominante, así como menciones a la articulación coyuntural de la CONFECH con las federaciones de estudiantes de las universidades privadas, con el gremio de profesores de la

educación media municipal, particular-subvencionada y particular, además de la Asociación de Empleados Fiscales (ANEF), consignando el apoyo de artistas, de familias y sectores populares de Santiago a las demandas estudiantiles. Para finalmente dar cuenta de la centralidad otorgada por FEUSACH y el petitorio de la CONFECH a la discusión de la ley de presupuesto para el 2017.

Respecto a menciones y críticas a la dimensión superestructural de la educación estas alcanzaron el 0,82% de las menciones, en función de recuperar las funciones tradicionales de docencia, investigación y docencia del sistema universitario vinculado al desarrollo nacional, más allá del énfasis profesionalizante de la universidad de mercado fundamentalmente docente.

Hasta acá, las referencias coyunturales y estructurales al sistema educativo general ascendieron al 65,26%, en comparación a otros temas de la sociedad civil subalterna principalmente en torno al transporte y la salud pública, ambientales y urbanos más allá de lo estudiantil, con un 6,61% de las menciones.

En el caso de las críticas y menciones al Estado ampliado neoconservador, alcanzaron un 24,79% de las menciones, como parte del programa establecido por la CONFECH para la coyuntura, haciendo referencia a la excepcionalidad del modelo económico chileno, a la necesidad de reformar la carga tributaria en Chile para financiar derechos sociales, en especial el caso de la educación gratuita, así como cuestionamientos a actores dominantes de la sociedad civil como los medios de comunicación sobre el tratamiento de la

coyuntura socio-política y su uso instrumental para difundir sus demandas. Para finalmente dar cuenta del carácter autoritario de los sectores conservadores de la iglesia católica y del gobierno nacional y municipal respecto a las movilizaciones. Además de mencionar la necesidad de realizar una discusión más política que técnica, donde el movimiento estudiantil cumpliría un carácter de vanguardia sociopolítica frente a la inviabilidad del sistema político neoconservador heredado como mediador para procesar las demandas sociales, apostando a plebiscitos no vinculantes auto-convocados por la CONFECH.

Finalmente, se evidencian ciertas autocríticas respecto al desempeño táctico del movimiento estudiantil durante la coyuntura, correspondiente al 3,30% de las menciones, específicamente en torno a la pérdida de la capacidad de conducción de las movilizaciones de masa, y como autocrítica al sentido común peticionista/delegativo del movimiento universitario respecto a aprender de los errores del movimiento secundario del 2006 en torno a dejar abierta la coyuntura como inauguración de un nuevo ciclo socio-político.

En general, los contenidos del presidente de la FEUSACH también denotan una correspondencia con los marcos definidos por el petitorio y la carta de la CONFECH como en el caso de FEUC —a pesar la diferencia partidaria entre ambas conducciones— limitando la posibilidad de una crítica histórica propia como nueva centralidad respecto al Estado neoconservador en su dimensión económica y política ampliada. Las publicaciones se relacionaron fundamentalmente con las universidades públicas tradicionales acompañado

de reiteradas críticas personales al gobierno de turno y la necesidad de una articulación coyuntural con el colegio de profesores cuya dirección también era también comunista, apostando al movimiento estudiantil como vanguardia sociopolítica.

### 3.5.3 Camila Vallejos, Federación de Estudiantes Universidad de Chile

Camila Vallejos, militante de las Juventudes Comunistas de Chile de igual forma que Camilo Ballesteros de la FEUSACH. Fue presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile de Santiago, cuya vocería la transformó en una de las líderes más importante del movimiento universitario y en el personaje del año del diario británico The Guardian.<sup>56</sup> Actualmente reelecta como diputada por el Partido Comunista de Chile.

#### -Críticas y menciones económico-corporativo

Para el caso de las demandas económicas corporativas de los estudiantes de la universidad pública tradicional, se encuentran las siguientes publicaciones a fines del año 2010 relacionada con el incremento de los aranceles en la Universidad de Chile, así como la demanda de gratuidad:

- **“Mal con los aranceles, rectoría no quiso bajar el 2% adicional a los me-  
chones.** No hubo acuerdo” (20 dic. 2010).

---

<sup>56</sup> “Camila Vallejos es elegida como la persona del año por lectores de The Guardian”, en *El Mercurio*. 19.12.2011. En <http://www.emol.com/noticias/internacional/2011/12/19/517713/camila-vallejo-es-elegida-como-la-persona-del-ano-por-lectores-de-the-guardian.html> acceso el 20 de agosto del 2017.

- "La U de Chile en el 3er lugar del ranking de utilidades? **Y aún sostienen el 2% adicional en el alza de aranceles de los mechones? Increíble!**" (30 dic. 2010).
- "**Por una Educación Pública, Gratuita, Democrática y de Calidad para todos.** Este Jueves 6, Paro Nacional". (3 oct. 2011).

-Críticas y menciones al personal de gobierno y pequeños grupos

En el caso de las críticas minutas de carácter vertical se encuentran aquellas orientadas a la esposa del presidente, al ministro de educación y al gobierno en general por el manejo del conflicto:

- "**Necesitamos un gob q no descalifique las ideas de la mayoría,** las cuales son **-aunque le duela a la Primera Dama-** indestructibles". (24 nov. 2011).
- "**Que caradura el ministro @JoaquinLavin,** aceptando la beca de pedagogía que obtuvo su hija, como si la necesitara". (4 ene. 2011).
- "**quedan muchas dudas con el pronunciamiento del gobierno,** queremos respuestas concretas y formales" (17 ago. 2011).
- "**Mañana el gobierno verá nuevamente que nuestras demandas** son tan fuertes que nada ni nadie nos detendrá. Buenas noches a todos!" (30 jun. 2011).

Pero también críticas defensivas de carácter horizontal a otras fuerzas políticas presentes en la CONFECH, en el marco de las elecciones de la FECH 2012, donde Camila Vallejos perdió la presidencia frente al colectivo izquierda autónoma:

- "@gabrielboric **yo pensaba q la pelea era contra el 1% más rico y no contra el PC** y su política nacional..." (5 dic. 2011).
- "Se distorsiona mi opinión de manera burda, **los comunistas analizaremos las consecuencias de cumplir con un protocolo; acá no hay divisiones!**" (22 dic. 2011).

### -Críticas y menciones universidad pública tradicional

Se encuentran menciones respecto la defensa y ampliación del sub sistema universitario público tradicional, sobre la discusión de la ley de universidades estatales, y a la necesidad de una reforma universitaria más profunda:

- "Úgarte **ya está avanzando en ley de universidades estatales para desburocratizarnos y quitarnos autonomía a través de gobiernos corporativos**" (22 mar. 2011).
- "**No estamos pidiendo unos pesos más ni unos pesos menos para la educación superior ...**" (27 jun. 2011).

Además de la participación de los rectores de las universidades estatales pertenecientes el CUECH en las movilizaciones durante la coyuntura:

- "**Conftech y Rectores acuerdan continuar movilizad**os por demandas no consideradas por el Gobierno" (16 jul. 2011).

### -Críticas y menciones sistema educacional mixto

En el caso de menciones respecto a la educación en general, más allá de sub sistema universitario público-tradicional, se encuentran las siguientes publicaciones en relación a la nueva ley de educación presentada por el gobierno de turno a fines del año 2010, además de la discusión sobre el presupuesto para educación del año 2012:

- "En la cámara de diputados **escuchando la discusión sobre la ley de educación**. La derecha se asustó y trajo a la juventud RN y UDI". (22 dic. 2010).
- "El 22 **se vota la ley de reforma a la educación en el congreso**". (17 dic. 2010).
- "**¿Un 7,7% de aumento en pp Educación puede ser un esfuerzo extraordinario** si el 2011 aumentó un 13%, el 2010 y 2009 un 15% y el 2008 un 24%?" (3 oct. 2011).



Además, se encuentran menciones relacionadas con el apoyo social a la demanda presente en el petitorio de la CONFECH respecto a la regulación del lucro en el sub sistema privado:

- "Tenemos el apoyo popular! 80% de los chilenos **RECHAZA EL LUCRO EN LA EDUCACIÓN!!** Encuesta CEP" (4 ago. 2011).

Por otro lado, se realizaron convocatorias a jornadas de movilización de la CONFECH, actores vinculados a la sociedad civil educativa, el movimiento sindical, la ciudadanía y a la sociedad natural como el caso de las marchas familiares:

- "En directo **artistas chilenos en toma de la unesco x la educación**" (23 ago. 2011)
- "Todos hemos sido parte de esta lucha, **todos vamos hoy a la #MarchaFamiliar por la educación**. 15 hrs en Pza Italia, Alameda hasta Pque Almagro" (6 nov. 2011).
- "**A las 20:30 las familias a cacerolear, hacer ollas comunes y compartir**. Chile se pronuncie contra la reпре y a favor de la educación pública" (6 oct. 2011).
- "**Hacemos un llamado a caceroliar en todo Chile** contra la intransigencia y represión del gobierno" (6 oct. 2011).
- "Este Domingo **todos a la #MarchaFamiliar x la educación** 15 hrs en Plaza Italia. La Primavera del Pueblo de Chile se manifestará en la Alameda" (4 nov. 2011).
- "De aquí hasta el viernes, **mantengamos nuestras banderas izadas por la recuperación del derecho a la educación** para nuestra patria. haz RT" (19 sept. 2011).
- "**Jueves 27 Jornada de Propaganda Nacional**. Tod@s hacer puerta-puerta salir a lasferias y plazas para combatir la desinformación sobre el mov". (25 oct. 2011).
- "**Saludemos la primavera q se avecina**, demostrémosle nuestra convicción y esperanza de un cambio necesario. Mañana 10 am en Metro E. Central." (13 sept. 2011)
- "**Saludamos todas las iniciativas que surjan para apoyar al movimiento**;pero para evitar confusiones"500mil al parque"no lo organiza la CONFECH" (27 ago. 2011).
- "En la Primavera del movimiento social, CERCA de 1 millón de personas **acudieron hoy al llamado de unidad y transversalidad de los estudiantes**" (21 ago. 2011).
- Por eso todos a **marchar mañana** a las 18.30 en Plaza Italia!! (3 ago. 2011).
- "Amigos, no olviden **invitar a sus familias a la marcha familiar mañana** (autorizada) a las 12 del día nos juntamos en el Parque Bustamante" (6 ago. 2011)

- "Hoy la ciudadanía ha salido a las calles a responderle a este gobierno; **un pueblo entero clama por mejor educación** para sus hijos!!" (4 ago. 2011).
- "Hoy a las 20.00 horas comenzamos el paro nacional con un **cacerolazo desde la CUT!**"(23 ago. 2011).
- "Hemos hecho que Chile recupere su dignidad, estamos forjando la historia!" (21 ago. 2011).
- "La marcha familiar de hoy, el cacerolazo del 4/8, reafirman **que este movimiento no es tan solo estudiantil, sino que de toda la ciudadanía**" (7 ago. 2011).

Además de convocatoria a la ciudadanía para participar del plebiscito nacional sobre educación auto convocado por la sociedad civil educativa:

- "**Desde las 24 horas de hoy pueden votar en la Consulta Nacional por la Educación**, a través de [www.votociudadano.cl](http://www.votociudadano.cl)" (5 oct. 2011).
- "**Consulta Popular sobre educación**, 7 y 8 de octubre. Yo opino, yo decido!!, más info en <http://plebiscitoporlaeducacion.blogspot.com/>" (4 oct. 2011).
- "**Chile se pronuncia a favor del plebiscito**, la derecha ha demostrado su temor por que el pueblo decida y construya un nuevo modelo educacional" (20 ago. 2011).

También se encuentran menciones de solidaridad de la sociedad civil internacional con el movimiento estudiantil nacional:

- "**Gracias por la solidaridad y fortaleza de la juventud mexicana**. Esta lucha es de tod@s" (8 oct. 2011).
- "**Hermanos argentinos y compañeros exiliados por la educación**: hoy conversaré en vivo" (9 sept. 2011).

Por último, se encuentran menciones al sub sistema educativo público y privado básico y medio sobre la participación de los estudiantes secundarios en la coyuntura:

- "son dimensiones diferentes. **Queremos desmunicipalizar (y por ende que Estado asuma rol protagónico pero descentralizado) y regular**" (13 sept. 2011).
- "**#CONFECH No dejaremos a los estudiantes secundarios de lado**. Q el Sr. Ministro diga formal y públicamente q la ACES estará en la mesa" (24 sept. 2011).
- "Es imposible no **reconocer que los compañeros en Huelga dan lección al país** de fuerza y convicción. Los queremos de pie! #huelgadehambre" (21 ago. 2011).

- **"Toda la fuerza para los compañer@s que están en huelga de hambre,** ellos corren un gran riesgo y el gobierno ni se inmuta, escuchen al país" (20 ago. 2011).

#### -Críticas y menciones al carácter cultural del sistema universitario

En el caso de las menciones críticas al carácter superestructural del sistema educativo formal se señala que las movilizaciones apuntan a lo establecido por el petitorio de la CONFECH como marco general:

- "... , sino **una reforma mucho más sistémica y profunda, y las medidas que hemos planteado son las bases para eso**" (27 jun. 2011).

#### -Crítica y menciones al Estado neoconservador ampliado

Respecto al estado/mercado ampliado neoconservador, los contenidos dicen relación con la superación de la sociedad política autoritaria heredada de la dictadura, mediante plebiscitos y una nueva constitución:

- "Ya pues Sr. Presidente **¿cuándo será el día q le permita a la gente decidir?, ¿o es q cree q no somos capaces de decidir? PLEBISCITO AHORA!**" (10 oct. 2011).
- **"El movimiento ha evidenciado las falencias del sistema político,** necesitamos subvertir la correlación de fuerzas en los espacios de decisión" (2 dic. 2011).
- "En Todos los lugares visitados hoy la gente habla del plebiscito los trabajadores,estudiantes, los pobladores **TOD@S dicen nueva constitución**" (24 ago. 2011).
- "Queremos **una nueva democracia para un nuevo Chile, porque este sistema no es capaz de garantizar nuestros derechos**" (12 ago. 2011).
- **"La "nueva forma de gobernar" no es tan nueva, se parece bastante a una que vivimos durante 17 años**" (4 ago. 2011).
- **"Hoy Chile ha cambiado y esta vez no permitirá que nuestro futuro se acuerde entre 4 paredes,a espaldas de la ciudadanía"** (7 nov. 2011).
- "Que **designados y pro golpistas no me vengán a hablar de tiranía y democracia**" (5 nov. 2011).

Respecto al modelo económico se señala la necesidad de reformarlo como lo establece el petitorio de la CONFECH del 2011 sobre la renacionalización de los recursos naturales como objetivo histórico, comenzando por una reforma a la estructura tributaria y a la renta con el objeto financiar la educación y otros derechos sociales en el mediano plazo:

- "Sr Longueira: No necesitamos + impuestos para que los pobres sigan pagando +, sino **q los + ricos dejen de hacer elusión tributaria y paguen!**" (5 nov. 2011).
- "Piñera tiene razón, que paguen los más ricos, pero a través de una redistribución de los ingresos: **Reforma tributaria ahora!!!!**" (20 ago. 2011).
- "Mañana discutiremos sobre el **sist tributario en Chile y la reforma q se necesita para q los más ricos financien drechos sociales universales**" (25 oct. 2011).
- "Hoy no pude ir a la manifestación por la **Renacionalización del Cobre** por encontrarme con fiebre. Mil disculpas a los mineros que convocaron" (11 jul. 2011).
- "**Imposible seguir en una mesa donde nos condicionan a perfeccionar el modelo de mercado.**Mañana Tod@s a Plaza Italia a las 10:30 sin falta" (5 oct. 2011).

Para el caso de la relación Estado subsidiario se hace mención al carácter autoritario del proceso de privatización de la educación y al tratamiento represivo de la coyuntura:

- "**No queremos más violencia en el país,el gobierno nos golpea con guana-cos y privatizando nuestra educación,** hoy tod@s a las 20:30 #cacerolazo" (6 oct. 2011).
- "Esto es inaceptable, **el gobierno no deja de burlarse de nuestro pueblo, la represión y la violencia de hoy no tiene precedente!!**" (6 oct. 2011).
- "**Es inaceptable q el alcalde zalaquet, planteé sacar a la fuerza militar a la calle** esto es una amenaza y lo denunciaremos donde sea necesario" (16 ago. 2011).
- " Lo sucedido ayer en nuestro pais, marca un antes y un despues. **La violencia del gobierno es inaceptable;** Hinzpeter debe salir del gobierno" (5 ago. 2011).
- "Lo que hoy pasa en nuestro pais, desnuda a **la derecha en su verdadera forma de gobernar, nosotros no tenemos miedo, ellos si**" (4 ago. 2011).
- "**Ninguna medida represiva que desate el gobierno socavará la fuerza de nuestro movimiento.**iResponderemos con más unidad y con más lucha!" (4 ago. 2011).
- "**La derecha una vez mas atenta contra la democracia en nuestro pais, ni con bombas lagrimogenas mas fuertes nos amedrentan**" (4 ago. 2011).

- "Hoy es un día de **luto nacional por la muerte de Manuel Gutiérrez**. Usemos nuestra foto de perfil en completo negro como señal de luto" (28 ago. 2011).
- "**Dsps de 4 meses n lucha y bajo amenazas** y con 1 pueblo consternado por la tragedia, 30 mil renacen para seguir luchando con alegría x sus D°" (14 sept. 2011).

Por último, respecto a la prensa como parte de la sociedad civil dominante y su cobertura conservadora de las movilizaciones y negociaciones, se señala lo siguiente:

- "**10 mil dice la prensa, 100 mil los que estuvieron** ahí JUZGUEN USTEDES" (7 ago. 2011).
- "**El q diga q rechazamos dialogar, está tergiversando al movimiento estudiantil...** Lo crucial es hacerlo de manera responsable y con garantías" (8 sept. 2011).

#### -Solidaridad con otras demandas de la sociedad civil

Por último, respecto a expresiones de solidaridad con otras demandas de la sociedad civil subalterna, dicen relación con articular las demandas de la educación con la salud pública:

- "Si la mercantilización en la educación es horrible, imagínese en la salud: **no al desalojo de la U de los hospitales públicos!**" (8 sept. 2011).
- "Sigamos demostrando la unidad de este movimiento. **Manifestación x la educación y la salud pública**, miércoles a las 10 en Estación Central" (13 sept. 2011).

En general las demandas económicas corporativas de lo contenidos analizados de Vallejos corresponden a un 4,47% y dicen relación con el costo de los aranceles y la demanda de educación gratuita, mientras que en el caso de las críticas al personal de gobierno fueron en torno a sus respuestas a las demandas estudiantiles y a los ataques contra las juventudes de las

juventudes del Partido Comunista por parte grupos políticos de izquierda al interior de la CONFECH, alcanzando este eje un 8,95%.

En el caso de los contenidos relacionados al sub sistema universitario público-tradicional se hace mención a la posible pérdida de autonomía universitaria producto de la reforma educacional del gobierno de turno, además de la participación de los rectores del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH) en las movilizaciones de la coyuntura, correspondiente al 4,47% de los contenidos analizados. Mientras que para el caso de la sociedad civil educativa, este eje alcanzó un 43,28% de menciones, evidenciando un énfasis discursivo en torno al presupuesto general de educación, al proyecto de ley la educación general propuesta por el gobierno, al rechazo del lucro, la participación y solidaridad nacional e internacional de distintos actores vinculados directa e indirectamente a la educación, así como menciones a las movilizaciones de los estudiantes secundarios durante la coyuntura (huelgas de hambre) y su demanda de desmunicipalización de la educación básica y media.

Por último, convocatorias a marchas y "caceroleos" familiares, a una consulta nacional por la educación, la participación de artistas en actividades de masas así como llamados a paros productivos en solidaridad con las demandas educacionales desde Central Única de Trabajadores (CUT).

Las menciones relacionadas al carácter cultural del sistema educativo en general reafirman lo señalado por las bases del Petitorio de la CONFECH, donde se señala la necesidad de una reforma profunda e integral, entre ellas, asegurar las libertades de expresión y cátedra al interior de las universidades correspondiente al 1,47% desde una perspectiva liberal de la enseñanza en la educación superior.

Para el caso de críticas al Estado neoconservador ampliado las menciones alcanzaron un 34,32% de las publicaciones analizadas, donde se reproducen las propuestas de la CONFECH respecto a la necesidad de reforma tributaria y a la renta, la renacionalización del cobre, a lo que se suman denuncias al manejo represivo del Estado de la coyuntura, y como contenidos emergentes, el carácter autoritario de las privatizaciones en la educación y el papel de los medios de comunicación conservadores. Por último, en relación a otros conflictos de la sociedad civil, fundamentalmente en torno a la salud como expresión de una crisis generalizado de lo público, alcanzan el 2,98%.

En resumen, los énfasis de las menciones se encuentran en el sistema educativo general, alcanzando el 62,64%, principalmente relacionado con la dimensión económica y social, y menor medida política-cultural, como lo estableciera el petitorio y carta de la CONFECH. Con la particularidad de que en este caso se encuentran importantes menciones al sistema educacional general, más allá de las demandas estudiantiles y universitarias públicas estatales, vinculados fundamentalmente a actores de una sociedad civil educativa más amplia, algunos de los cuales cuya dirección la encabezan

militantes del Partido Comunistas, como expresión del objetivo de las juventudes comunistas de articular la lucha estudiantil con la sindical.

Además de un importante énfasis crítico al Estado neoconservador y al modelo neoliberal extractivista, que combina una crítica política, con propuestas de reformas estructurales al modelo económico, al carácter autoritario del Estado y a la sociedad civil dominante representada en los medios de comunicación conservadores. Evidenciando la articulación de una crítica minuta con una a grandes agrupaciones más allá del personal de gobierno y a la coyuntura, además de articular un discurso de lucha económica con la lucha política, a partir menciones no contemplados por márgenes discursivos de la CONFECH respecto a la necesidad de una nueva constitución política.

#### 3.5.4 Francisco Figueroa, Federación de Estudiantes Universidad de Chile

Francisco Figueroa, vice presidente de la FECH y militante del colectivo "Izquierda Autónoma" durante la coyuntura. Movimiento que se define como "político y revolucionario, ligado fuertemente en las luchas sociales". Declarándose autonomistas "porque hacer frente al capitalismo requiere crear y fortalecer la autonomía política de las clases subalternas frente a la hegemonía de las clases dominantes"<sup>57</sup>.

---

<sup>57</sup> "Por qué autonomía" en *Movimiento Izquierda Autónoma*. En <<http://www.izquierdaautonoma.cl/1725-2/>> acceso el 6 de mayo del 2017.



Su opción no es partidaria, aun cuando señalan que “no estamos en contra de los partidos en genérico, sino que en contra de estos partidos. Como jóvenes, y como Izquierda, es nuestro deber hacer frente a las dos derechas que han co-gobernado Chile los últimos 40 años”<sup>58</sup>. Por último, a partir de la coyuntura del 2011 reconocen actualmente que “las reivindicaciones regionalistas, las constantes luchas del pueblo mapuche y el resurgir de la organización sindical de base; son signo de que esta generación tiene la capacidad de abrir un nuevo ciclo de luchas sociales, que rompa con los estrechos márgenes de la transición impuestos por Pinochet y los continuadores de su legado”<sup>59</sup>.

#### -Críticas y menciones económico-corporativa

Respecto a demandas económicas-corporativas se plantea el congelamiento de los aranceles en la Universidad Chile y la demanda de educación gratuita:

- “En el **Consejo Universitario de la UCH defendiendo el congelamiento de aranceles** para dar señales potentes al movimiento y la sociedad!” (14 dic. 2011).
- “**Dicen q la educación gratuita es imposible**, q hay q focalizar el gasto público y luego salen c/ Ipads2 para nuestros diputados. No entiendo” (19 oct. 2011).

#### -Críticas y menciones al personal de gobierno y pequeños grupos

Respecto a críticas al personal de gobierno más inmediato, las menciones se caracterizan por un una interpelación fundamentarte al gobierno de turno, al presidente de la república, Sebastián Piñera, y a otros personeros vinculados a

---

<sup>58</sup> “Por qué autonomía” en *Movimiento Izquierda Autónoma*. En <<http://www.izquierdaautonoma.cl/1725-2/>> acceso el 6 de mayo del 2017.

<sup>59</sup> “Por qué autonomía” en *Movimiento Izquierda Autónoma*. En <<http://www.izquierdaautonoma.cl/1725-2/>> acceso el 6 de mayo del 2017.

la derecha chilena, además de hacer referencia sobre su baja aprobación en las encuestas y al carácter radical de su ideología neoliberal:

- **"Hoy le demostramos al gobierno que este movimiento sigue fuerte!** Su apuesta por el desgaste ha fracasado totalmente. Cada día somos más!!" (18 ago. 2011).
- **La derecha ha sido incapaz de ordenarse y pasan peleando entre ellos.** Les solicitamos claridad para saber con quien estamos conversando!" (30 ago. 2011).
- "Muy de acuerdo con @GiorgioJackson cdo dice q **Piñera pasará a la historia como el mandatario q no quiso escuchar al país**" (16 sept. 2011).
- "CERC: **Piñera baja su aprobación al 22%** y el movimiento estudiantil tiene un 89% del apoyo de la ciudadanía" (27 sept. 2011).
- "¿Adónde que "la ultra" estaba al interior del movimiento? Así con **Piñera de rodillas ante los monos de la derecha**" (3 oct. 2011).
- "Dps del **anuncio de Piñera no sé si la mesa de diálogo tendrá que hacerse en La Moneda o en la Fundación Pinochet**" (3 oct. 2011)
- "Hoy #6deoctubre **quedó demostrado que eso que llaman "ultra" está en La Moneda**, conduciéndola, y no al interior del movimiento estudiantil" (6 oct. 2011).
- "**Luis Mayol, aparte de ex pdte de la SNA, no es hermano de Manfredo Mayol, artífice de los nobles montajes comunicacionales del pinochetismo?**" (29 dic. 2011).

#### -Críticas y menciones universidad pública tradicional

Los contenidos vinculados al petitorio general de la CONFECH, más allá de las demandas económica-corporativas de financiamiento estudiantil, se encuentran en primer lugar aquellos relacionados con la dinámica nacional e institucional de la confederación de estudiantes de Chile durante la coyuntura:

- **"Analizaremos en profundidad y con perspectiva política propuesta del ejecutivo para dar una respuesta que sea funcional a nuestras demandas"** (8 sept. 2011).
- "Es una pena que **autoridades busquen tergiversar demandas estudiantiles** con el fin de confundir. **Pura política chica.** No estamos para eso" (12 sept. 2011).
- "Saliendo d reunión c/ partidos d oposición, les dijimos q no deben mandarse solos sino **defender las propuestas del movimiento d cara el ppto**" (8 nov. 2011).
- "Y la vuelta x Suiza continuó c/ una **exitosa conferencia ante cientos d estudiantes chilenos, latinos y europeos** en la U. d Ginebra. Pulento!" (17 oct. 2011).

- **"Ya en Paris junto a @GiorgioJackson y @camila\_vallejo. Hoy a la UNESCO..."** (14 oct. 2011).

Además de menciones respecto a la relación privilegiada de las universidades estatales con los hospitales públicos, a partir del proyecto del gobierno de turno de privatizar el hospital clínico de la universidad de Chile:

- **"gobierno quiere expulsar a las ues públicas de los hospitales para vender la docencia y la asistencia al mejor postor"** (9 sept. 2011).

Por último, menciones en torno a la defensa y fortalecimiento del sistema educativo público en general:

- "la prioridad es **fortalecer educación pública** que debe ser la base de proyecto de desarrollo nacional" (12 sept. 2011).
- "Gran día en Ginebra! **La ONU comparte nuestra preocupación por el respeto al derecho a la educación** y la libre manifestación en Chile!" (17 oct. 2011).

#### -Críticas y menciones sistema educacional mixto

Sobre el sub sistema privado se realizaron las siguientes menciones en torno a su relación estructural con la sociedad política como expresión política de capital y la defensa del lucro:

- "Gran reportaje sobre el **cartel de políticos y empresarios que lucran con la educación** de l@s chilen@s" (20 ago. 2011).
- **"El Gobierno y sectores de la Concertación han sido claros: quieren seguir lucrando con la educación de los que tienen menos. Chao"** (31 ago. 2011).
- **"Gobierno propone fiscalizar el lucro, pero tiene ministros (Larroulet, Rivera, Lavín..) que lucran descaradamente, ¿esperan que les creamos?"** (23 ago. 2011).

Además de menciones sobre la necesidad regular el lucro como ganancia privada en el sistema privado con recursos del Estado y del estudiante:

- "El subsecretario de educación @fernandorojas\_ miente. **No estamos contra la educación privada. Exigimos su regulación**" (12 sept. 2011).
- "Para ser claros. **Estamos contra el lucro en todo el sistema**, y por ende a favor de la re-inversión de utilidades de cada establecimiento" (12 sept. 2011).
- "Y para evitar pelear con los fantasmas que inventa la derecha. **Lucro no es igual a remuneración**" (12 sept. 2011).
- "**regular lo privado no lo convierte en público. Es solo cumplir deber del Estado. Mínimo**" (13 sept. 2011).
- "Beyer, mayo 2011: **"no hay universidad con fines de lucro q pueda ser una buena universidad", ¿mantendrá esa posición?"** (29 dic. 2011).
- "Bulnes cree q su libertad es igual q la libertad d la mayoría... **MENTIRA, con esta educación la libertad está limitada x la capacidad d pago**" (31 ago. 2011).

Por último, en el marco del sistema mixto de la la enseñanza básica y media se señala la necesidad de una reforma educacional estructural que supere la herencia dictatorial:

- "son dimensiones diferentes. **Queremos desmunicipalizar (y por ende que Estado asuma rol protagónico pero descentralizado) y regular**" (13 sept. 2011).
- "Estamos **por sueldos dignos para todos quienes trabajan en educación**. Lo q rechazamos es q unos pocos se lleven la plata de muchos pa la casa" (12 sept. 2011).
- "**Por una nueva educación y una nueva democracia para Chile**, todos a firmar en <http://www.lamayoriadecide.cl>" (17 ago. 2011).
- "Saliendo junto a @GiorgioJackson de reunión con embajadores de Suecia y Finlandia. **Cuánto por aprender de estos países y su educación...**" (30 sept. 2011).
- "Los anuncios de Bulnes apuntan a los excesos del sistema. **Nosotros queremos cambiar la esencia #reformaeducacional**" (17 ago. 2011).

-Críticas y menciones al carácter cultural del sistema universitario

Respecto al carácter cultural y ético del sistema universitario se señala la necesidad de re vincularlo a la comunidad y a un modelo de desarrollo igualitario, como superación de ethos profesionalizante de la universidad de mercado:

- "Piñera enfrenta la crisis educacional a lo Farkas. **No se trata de lucas + o lucas - , sino de orientar el sistema al bien común!** #TVSenado" (17 ago. 2011).
- "**La clave en educa© es democratizar el acceso, la difusión y el uso del conocimiento para encaminarnos a un desarrollo + pleno e igualitario**" (29 dic. 2011).

#### -Crítica y menciones al Estado neoconservador ampliado

Respecto a cuestionamientos al Estado/mercado ampliado dominante/hegemónico se proponen una serie de reformas tendientes a solucionar la crisis de la educación superior contempladas por el petitorio de la CONFECH:

- "Aquí ya no se fía, conozca la **propuesta estudiantil de Reforma Tributaria** mañana 10:30 en la FEN (...) / No se la pierda!" (21 nov. 2011).
- "**Piñera se juntó con los empresarios, y no le dieron permiso para hacer un reforma tributaria.** Bueno igual saber quien manda..." (19 ago. 2011).
- "**Hasta FMI propone a Chile subir impuestos a empresas pa financiar políticas sociales!** (...) dónde quedó la "nueva derecha"?" (6 oct. 2011).

Además de señalar la necesidad de reformar el sistema político conservador, mediante el transito del voto obligatorio al de inscripción automática y el voto voluntario:

- "En bolivia, 2009, registraron para votar a 5 millones en 75 días. **Si no hay inscrip. automática y voto v. es solo falta de voluntad política**" (14 sept. 2011).
- "Porque este es el país que nos tocó vivi, **este es el país que debemos transformar...** @gabrielboric a la Fech!" (23 nov. 2011).

Por último, respecto a la prensa se menciona un doble juego, por un lado, con mensajes de interpelación a los medios de comunicación dominantes por su incidencia política-electoral y por otro de utilización para difundir sus deman-

das estudiantiles como expresión de superación táctica de los ciclos anteriores:

- "La #cep confirma una vez más que **Bachelet y Velasco no son más que un gran invento de la prensa!**" (29 dic. 2011).
- "**Los estudiantes desde Mayo estamos pidiendo un #DebateEnTVabierto.** Sabemos que tenemos los argumentos. Dudamos de los de ellos..." (17 ago. 2011).
- "**A minutos de salir al aire en Bienvenidos del 13, para debatir sobre el ppto de educación con el senador Espina**" (23 nov. 2011).

En resumen, las menciones a temas económico-corporativos se enfocaron en los aranceles de la universidad de Chile y la demanda de gratuidad universitaria alcanzando un 4,76%, mientras que en el caso de críticas al personal del gobierno de turno aludieron a su posición ideológica, así como a su subordinación a la derecha más radical a la hora de enfrentar la coyuntura sociopolítica con un 19,04%. Por otro lado menciones explícitas a las universidades públicas tradicionales, específicamente a las negociaciones de la CONFECH con el gobierno durante el conflicto, y en relación a mantener su hospital clínico alcanzó un 19,04%, mientras que en el caso de temas vinculados al sistema educacional en general en todos sus niveles alcanzó un 33,33%, en torno a temas como la relación estructural entre sociedad política y el lucro, así como su necesidad de regulación, además de proponer desmunicipalización de la educación pública básica y media como se establece en la carta a la presidencia.

En relación a críticas culturales al sistema universitario alcanzó el 4,76% de los contenidos analizados, respecto a recuperar su sentido público tradicional propio del sistema universitario vinculado a la matriz Estatal-Nacional del siglo

XX (Garretón, 2007, Subercaseux 2011), y en el caso de temas relacionados con el Estado ampliado se enmarcaron dentro del petitorio y carta de la CONFECH respecto a la propuesta de reforma tributaria y de rentas para financiar la reforma educacional, pero también y como aporte propio, a la necesidad de democratizar los debates televisivos, además de referencias críticas a la capacidad de los medios de comunicación dominantes para construir candidaturas presidenciales y la necesidad de terminar con el voto obligatorio, alcanzando un 19,04% de las menciones.

En general, los temas relacionados con el tema educacional y la coyuntura sociopolítica vinculadas a ésta, alcanzaron un 80,94% de las menciones, centrado fundamentalmente en los aspectos económicos como mayor financiamiento estatal y regulación del lucro en las universidades privadas, en desmedro de menciones a la dimensión política y cultural-ideológica del sistema universitario, así como la inexistencia de menciones a otras demandas ajenas estrictamente educacional, para finalmente no expresar autocríticas al desempeño del movimiento estudiantil durante la coyuntura, ni de solidaridad con otras demandas de la sociedad civil.

### 3.5.5 de José Ankalao, Federación Mapuche de Estudiantes

José Ankalao, estudiante de antropología de la Universidad Católica de Temuco y werken (mensajero) de la Federación Mapuche de Estudiantes (FEMAE), cuya organización es un espacio en el que "confluyen agrupaciones de estudiantes Mapuche que trabajan de forma autónoma en las casas de estudios en las cuales se encuentran"<sup>60</sup>. Entre ellas "Chillkatufe Ufro Mew" de la universidad de la frontera, Agrupación "Chillkatufe" de la Universidad de Chile y la agrupación de "Estudiantes Mapuche UCT mew" de la Universidad Católica de Temuco.

Las líneas programáticas de trabajo son: a) Revitalización lingüística del Mapuzugun mediante talleres para Mapuches y no Mapuches, b) Participación del estudiantado Mapuche en los espacios universitarios mediante la coordinación entre las agrupaciones que conforman la federación, c) Fortalecimiento organizacional de los Mapuches estudiantes a través de la federación para generar espacios de convergencia entre el estudiantado Mapuche y fomentar su compromiso con el Wallmapu (nación mapuche). Además, respecto a la CONFECH se reivindican los "Derechos educativos del pueblo Mapuche, y se exigen medidas reparatorias ante los procesos de racismo educacional que ha sufrido el pueblo mapuche, que ha tenido como consecuencia la negación, discriminación y asimilación del pueblo Mapuche.

---

<sup>60</sup> "Quiénes somos" en *Federación de Estudiantes Mapuches*. En <<http://federacionmapuchedeestudiantes.es.tl/%BFQui-e2-nes-somos-f-htm>> acceso el 6 de mayo del 2017.



Además, la Federación de Mapuche Estudiantes es parte de la mesa ejecutiva y la vocería nacional de la CONFECH. Finalmente, nuestra federación se suma al pliego de demandas nacionales en educación”<sup>61</sup>.

#### -Críticas y menciones económica-corporativa

En el caso de críticas económica-corporativas, la Federación Mapuche de Estudiantes, como se señala en sus líneas de trabajo, se hizo parte de las demandas de las CONFECH producto de compartir una misma condición material universitaria de carácter pública-tradicional, específicamente en la Universidad de la Frontera, la Universidad de Chile y Católica de Temuco, con un fuerte énfasis en la demanda de la educación gratuita:

- **“Marcha por la educación gratuita temuco”** (30 jun. 2011).
- **“Gratuidad de forma gradual desde @confech lo decimos de hace mucho tiempo** en todas las reuniones con el GOB no de ayer ojo con eso” (20 oct. 2011).
- **“Reunión mas importante en 37 años, educación gratuita en educación esperamos que la inteligencia del gob este a la altura de desafíos”** (5 oct. 2011).
- **“Vínculos y lobby de GOB chileno en ONU tienen bloqueadas nuestras solicitudes por educación gratuita y denuncias DDHH.”** (23 nov. 2011).
- **“Ministro “no estamos de acuerdo con la educación superior gratuita para los mas ricos” avanzando a mas segregación”** (5 oct. 2011).

Incorporando además la demanda al Estado sobre la implementación de hogares universitarios mapuches como derecho propio:

- **“Seguimos esperando que se vote proyecto de acuerdo sobre hogares estudiantiles mapuche, universidad Intercultural”** (6 sept. 2011).

---

<sup>61</sup> “Quiénes somos” en *Federación de Estudiantes Mapuches*. En <<http://federacionmapuchedeestudiantes.es.tl/%BFQui-e2-nes-somos-f.htm>> acceso el 6 de mayo del 2017.

-Críticas y menciones al personal de gobierno y grupos pequeños

En el caso de las críticas al personal de turno, así como a las alianzas políticas de derecha y de centro izquierda respecto a su manejo durante la coyuntura:

- **"el gobierno esta desacreditando una demanda mayoritaria"** (9 oct. 2011).
- **"gritos desesperados y manoteo de ahogado de la ultra derecha.** Nosotros también queremos soluciones llevamos 5 meses esperando" ( 10 oct. 2011).
- **"Podemos ver un gobierno desesperado intentando dividirnos, vemos como los ahogados bracean desesperadamente,** sin querer solucionar el prob" (12 oct. 2011).
- **"El domingo @FedFEMAE planteo a la ONU mediar en conflicto estudiantil, ya que este gobierno tiene nula voluntad política"** (17 oct. 2011).
- **"Gobierno esta apuntando nuestro desgaste,** tenemos que seguir firmes Avanzaran solo los que no dejen de luchar no defraudar a los que bienen" (21 oct. 2011).
- **"Estudiantes seguimos sólidos por mas de 5 meses y el GOB desesperado dando braceos de ahogado intentando dividirnos y criminalizar."** (20 oct. 2011)
- **"Estudiantes se toman sedes de la DC, PS y del senador Chahuán (RN) en Valparaíso"** (7 jul. 201).

Por otro lado, se señalan críticas horizontales a los principales voceros de la CONFECH, por su manejo táctico-estratégico de buscar un acuerdo con el gobierno durante la coyuntura:

- **"el apoyo esta, pero no meto las manos al fuego hay gente que acostumbre a vender los moví,salud!"** (19 sept. 2011).
- **"Porque gente de los partidos políticos de izquierda andan bajando tomas y paros** al igual como lo hace el GOB de SP" (28 oct. 2011).
- **"Dilema ético, dirigentes estudiantiles de partidos, a quien responden? a sus cargos o al partido, OJO no hay quiebre solo 1 dilema ético"** (30 nov. 2011).
- **"No hay quiebre en @Confech** solo un legítimo desmarque de los partidos políticos que no nos representan sea el partido que sea" (nov. 2011).
- **"Este MOV ESTu no es florero de mesa que adorne las mesa donde los mismo de siempre pacten las salidas a este conflicto"** (7 nov. 2011).
- **"Reunión de hoy con el presidente no significa negociación ni acuerdo,** solo un acercamiento de postura" (3 sept. 2011).

### -Críticas y menciones universidad pública tradicional

En el marco CONFECH como organización estudiantil de las universidades públicas-tradicionales se hace mención a la dinámica de las movilizaciones durante la coyuntura:

- "**Universitarios llaman a marchar por la Alameda** este jueves 'con o sin autorización'" (12 jul. 2011).
- "**solo llevamos el mensaje de las mayorías, independiente de donde estemos**" (22 sept. 2011).
- "En la @Confech **no estamos quebrados el objetivo esta claro y no nos perdemos**. Es legítimo tener diferencias políticas" (1 dic. 2011).
- "**El movimiento esta vivo, no entregar certificado d defunción** a gesta q sigue viva en todas partes, estamos re acumulando fuerza para seguir" (22 dic. 2011).
- "La **decisión de bajarse de mesa con el GOB fue unánime en @Confech** de Valdivia, para que el GOB pueda ubicarse un poco en el tiempo-espacio." (9 oct. 2011)
- "**Para mañana a las 5 de la tarde con @Confech estaremos en la CEPAL** con comisionada de DD.HH de la ONU" (15 oct. 2011).
- "**Comisionada para DD.HH de la ONU al @Confech "sus demandas están dentro de lo mínimo en normas internacionales"** vamos bien a paso firme!!!" (16 oct. 2011).

### -Críticas y menciones sistema educativo mixto

Respecto a los contenidos más allá de las universidades públicas estatales y a sus actores, se hizo referencia al lucro en las universidades privadas y al intento por profundizar el modelo educativo neoliberal:

- "Vacíos de argumentación al defender lo que **nadie quiere "el lucro"** el gob no dice nada diferente a lo que ya han dicho" (31 ago. 2011).
- "Ministro Bulnes **defendiendo con todo el lucro (ideología)**" (31 ago. 2011).
- "Rechazamos la comisión de expertos del ministro Bulnes porque son **expertos en profundizar este modelo obsoleto de educación**" (15 oct. 2011).

Además, se hace mención a la incorporación durante la coyuntura de las federaciones de estudiantes de las universidades privadas a la CONFECH:

- **"las privadas pueden entrar el confech hace tiempo que se acepto la inclusión,** pero tienen que cumplir requisitos" ( 9 sept. 2011).
- **"@Confech acepto la inclusión de ues privadas** hace meses atrás, ahora participa la U central creo que es un avance grande" (9 sept. 2011).

También se hace mención a la articulación con el colegio de profesores de colegios públicos y privados:

- **"Con @confech y colegio de profesores seguimos en reunión** y lo de hoy se llevara a las bases. Que la gente evalúe" (5 oct. 2011).

Por otro lado, se publicaron contenidos que hacen referencia al presupuesto general de educación pública y particular-subvencionada por el Estado para el caso del año 2012:

- **"El presupuesto 2012 no refleja nuestras demandas ni el sueño de cambiar el modelo EDU** por eso vamos al paro nacional 30 y 1 de diciembre!!!" (25 nov. 2011).
- **"7,2% de aumento de pres. en Ed. respecto al año anterior,** La banca privada se frota las manos y el universo estudiantil aumenta año a año" (30 sept. 2011).
- "Estamos pendientes de discusión aunque sabemos que **presupuesto 2012 no significa solución al problema estructural** que aun nos mantiene en pie" (25 nov. 2011).
- **"Que cortaran mañana al medio día los presidentes de oposición respecto al presupuesto de educación** señores? (18 nov. 2011).
- "Le hable en mapuzungun al ministro espero que me haya entendido, **se falta a la palabra al momento de no transparentar el gasto publico en ED**" (29 sept. 2011).

También se hizo referencia a la necesidad de una reforma estructural el sistema educativo heredado, tanto público como privado:

- "No es un problema de mas o menos vacaciones **es un tema estructural en nuestra educación**" (4 sept. 2011).

- **"El conflicto EDU tiene mas de 20 años** y han pasado decenas de ministros, que diferencia puede tener el nuevo? Comparten incapacidades!!!" (29 dic. 2011).
- **"cambio estructural en educación"** (10 sept. 2011).
- "Este movimiento esta mas fuerte que antes, convicción clara y seria, no estamos para bajarnos los pantalones, **estamos para cambiar la EDU**". (20 oct. 2011).
- "Excelente marcha de hoy, miles en las calles en paz,**queremos cambiar este sistema educativo no profundizar el q hay**" (19 oct. 2011).

Además, se hace referencia a la incorporación de la Federación de Estudiantes Mapuches a la CONFECH, así como su participación en las mesas de negociaciones con el gobierno como primera experiencia de ampliación socio-cultural de la organización estudiantil:

- **"El pueblo mapuche desde hoy tiene voz y voto dentro de la toma de decisiones en el CONFECH, FEMAE"** (25 jun. 2011).
- **"Con @FedFEMAE en pleno extraordinario de la CONFECH en la PUC"** (7 jul. 2011).
- "Dirigentes de la **@fedFEMAE participaron hoy de reunión de CONFECH con ministro** de Educación en Santiago."(27 jul. 2011).
- **"@GiorgioJackson todo el apoyo desde @FedFEMAE** siempre apoyasté la inclusión de FEMAE al #CONFECH" (7 ago. 2011).
- **"Federación Mapuche de Estudiantes es el nuevo miembro de la CONFECH con voz y voto"** (3 jul. 2011).
- **"Ubb y la femae apoya la inclusión d los companeros sordos mudos #confech"** (25 sept. 2011).
- "Con **FEMAE en reunion con las federaciones de E. del norte** de chile mucho apoyo" (24 jun. 2011).
- **"Con @FedFEMAE en la universidad católica de temuco, hablando sobre el petitorio"** (5 jul. 2011).
- **"Intervención de Federación Mapuche de Estudiantes @FedFEMAE en Comisión Educación del Senado Chile"** (21 ago. 2011).
- **"JOSÉ ANCALAO, VOCERO DE LA FEDERACIÓN MAPUCHE DE ESTUDIANTES (FEMAE): Un werken en la Confech"** (18 ago. 2011).
- **"No soy presidente soy werken** pero bueno esta bien que se difunda el viaje, por transparencia..." (4 nov. 2011).
- **"La histórica lucha de los estudiantes mapuche"** (25 sept. 2011).
- **"Mañana @FedFEMAE y @Confech nos vamos a la CEPAL a reunión con alto comisionado de DD.HH de naciones unidas"** (15 oct. 2011).
- **"Temuco 16000 personas marchando @FedFEMAE presente"** (30 jun. 2011).

Por último, se hace mención a la articulación de la CONFECH, la FEMAE y los rectores en el marco de la coyuntura:

- "**Confech y Rectores acuerdan continuar movilizad**os por demandas no consideradas por el Gobierno" (16 jul. 2011).
- "**Consejo Rectores incorporó planteamientos de estudiantes mapuche**" (19 jul. 2011).

-Críticas y menciones al carácter cultural de sistema universitario

Respecto a menciones críticas a la dimensión cultural del sistema educativo se hace referencia a la necesidad de incorporar la interculturalidad como reforma educacional decolonial del saber (Castro-Gómez, 2007):

- "**Reforma universitaria debería contemplar educación intercultural** e incluir a los pueblos indígenas" (28 ago. 2011).
- "**la interculturalidad real es un gran aporte para el país**" (6 sept. 2011).
- "OSORNO. Foro sobre propuesta **Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Originarios** de Chile" (20 jul. 2011).
- "**Interculturalidad debe ser parte de indicadores de acreditación de universidades** y mecanismo asignación de presupuesto estatal" (1 ago. 2011).
- "Guías turísticos de cerro santa lucía, dicen a turistas que Mapuche eran pueblos incultos y salvajes! **educacion intercultural ahora**" (22 oct. 2011).

Por un lado, esta demanda se encuentra orientada de forma subalterna a la sociedad política respecto a la aprobación de la ley de educación intercultural como se señala en los siguientes contenidos publicados:

- "**En el senado esperando que se vote proyecto de acuerdo sobre ed Intercultural, hogares y Univ. Intercultural**" (6 sept. 2011).
- "Senadores Víctor Perez y Hernan Larrain **no quisieron que se votara proyecto de interculturalidad** ahora" ( 6 sept. 2011).
- "Con @FedFEMAE en senado **Ganamos proyecto de acuerdo sobre interculturalidad** hogares mapuche y U Intercultural" 16 a favor 0 en contra!" (6 sept. 2011).
- "Que bueno que **se aprobó el proyecto sobre interculturalidad** @jagomez es un primer paso muy importante" (6 sept. 2011).

Pero también, como expresión de autonomía de la organización estudiantil Mapuche respecto a la ocupación durante la coyuntura de las instalaciones de un ex colegio para la conformación autogestionada de la primera Universidad Nacional Mapuche, siendo posteriormente desalojada por el gobierno:

- "**@WallmapuDiario ahora en la Universidad Nacional Mapuche y en el Confec de Concepción**" (16 jul. 2011).
- "**Detenidos después de ser desalojados de la U nacional Mapuche con @FedFEMAE en la segunda comisaria en Temuco**" (14 jul. 2011).
- "**Desalojo de Mapuche estudiantes desde liceo abandonado de Temuco**" (15 jul. 2011).
- "**Estudiantes mapuches retoman ocupación de ex Liceo en Temuco**" (16 jul. 2011).
- "**Estudiantes mapuche vuelven a ocupar Ex liceo para Universidad Mapuche y se reúnen con diputado Arenas.**" (16 jul. 2011).
- "**Por segunda vez @FedFEMAE. Desalojada U nacional Mapuche 4 detenidos en estos momentos**" (17 jul. 2011).
- "**Carabineros desaloja a miembros de @FedFEMAE de ex liceo Anibal Pinto. Cuatro dirigentes detenidos**" (17 jul. 2011).
- "**@Mapuexpress: Territorios de Xapilwe y Mawizache Apoyan a FEMAE e iniciativa por Universidad Mapuche**" (21 jul. 2011).
- "**Mensaje de @fedFEMAE a Sebastian Piñera tras desalojo policial en Temuco**" (15 jul. 2011).

#### -Críticas y menciones al Estado neoconservador

Respecto a cuestionamientos al Estado ampliado neoconservador, específicamente a la dimensión autoritaria-represivo con la nación mapuche durante la transición y con la sociedad civil en general durante la coyuntura se menciona lo siguiente:

- "**Criminalización de la protesta mapuche en la transición chilena. ¿Cómo fue que se llegó a eso?**" (7 jul. 2011).
- "**Periodistas, estudiantes, camarógrafos, profesores, lamentable. Aquí nadie se salva de la luma y la violencia de carabineros**" (6 oct. 2011).
- "**es una lástima que nos desalojen de un lugar abandonado que nuevamente quedo abandonado**" (15 jul. 2011).
- "**Muy difícil dialogar con quienes solo acostumbran a mandar sin dialogar, esperamos que se solucionen los grandes problemas que hay en EDU**" (6 oct. 2011).
- "**Reunión @Confec emplaza a ministro por proyecto de ley que criminaliza la movilización. Ministro dice que eso no es el fin de proyecto**" (5 oct. 2011).

También se mencionan cuestionamientos a los conservadores medios de comunicación dominantes y su tratamiento de la coyuntura sociopolítica del 2011:

- **"Poca cobertura en TV sobre la #marchafamiliar** . Será porque hubo CERO disturbios? CERO PACOS = CERO DESTROZOS ?" (7 ago. 2011).
- **"la prensa siempre dice cosas así, si fuera por creerle a ellos no habría nada ahora"** (8 sept. 2011).
- **"eso ya no es periodismo serio dado que es publico la tendencia en contra de los estudiantes"** (11 sept. 2011).
- **"@Confech no ha sellado acuerdo con nadie, la tercera de hoy no dice la verdad ojo que @camila\_vallejo y el PC no son la confech"** (9 nov. 2011).
- **"Ni de izquierda ni derecha, pero el hecho de ser mapuche es ser duro o ultra. Poca seriedad de la tercera, para la próxima algo de ética"** (8 oct. 2011).

Respecto a cambios estructurales, como crítica histórica a grandes agrupaciones más allá del personal de gobierno y pequeños grupos, se hace mención a la importancia a cambios generales de la matriz sociopolítica, más allá de lo estrictamente educacional:

- **"creo que es un momento histórico para mapuche y no mapuche, queremos cambios estructurales para todos, cambios reales"** (24 ago. 2011).
- **"demostramos que si se puede cambiar el país para todos no para unos pocos"** (18 nov. 2011).
- **"Est movimiento esta desafiando la desesperanza aprendida Estamos cambiar este país** no para que negocien por nosotros los mismos de siempre" (4 nov. 2011).
- **"no se trata de mantener un modelo que nadie quiere sino que de un cambio en el modelo"** (5 oct. 2011).

Específicamente, en el caso críticas al capital como relación social dominante, se hace mención a la bancarización de la sociedad y de la educación:

- **"Porque la banca privada se tiene que beneficiar con el dinero de todos? porque lo dice en los medios y no ayer?"** (4 sept. 2011).



Por otro lado, se establece una crítica a la sociedad civil neoliberal (Nogueira, 2001), respecto a promoción estatal de soluciones privadas a problemas sociales como discapacidad mediante el altruismo privado mediante organizaciones caritativas y no desde una política pública:

- **“Disminuyendo impuestos las grandes empresas por la ley de donaciones en la teleton, solidaridad”** (3 dic. 2011).

Respecto a la sociedad política, también se establece una crítica histórica, en relación a reformar el sistema electoral heredado de dictadura de voto obligatorio por un sistema de voto voluntario desde una perspectiva liberal. Lo cual podría constituirse en el fin del binominalismo bipartidista de la transición a la democracia:

- **“Es un gran paso la aprobación de la inscripción automática voto voluntario ahora hay que abrir las puertas a todos con el fin al Binominal!”** (20 dic. 2011).

No obstante, de forma similar a otras expresiones autonómicas indígenas del continente se evidencia un rechazo a la política y la participación electoral (Modonessi, Iglesias 2015), y que en este caso sería frente a la posibilidad de que los dirigentes de la CONFECH fueran candidatos al parlamento:

- **“sería bueno que partidos que están en gran acuerdo por la educación DC, PPD, PC, MAS al menos consideren algo de este mov aunque es difícil”** (18 nov. 2011).
- **“Sería una pena que a raíz de este movimiento estudiantil surjan figuras electorales parasitando de la lucha de miles de descontentos”** (5 nov. 2011)

E incluso respecto a la tradición marxista y sus categorías de comprensión y superación de Estado capitalista:

- **"No necesitamos leer a Marx; nos basta con aprender de nuestros abuelos"** (13 jun. 2011).

Por otro lado, se hace mención al carácter centralista-unitario del Estado-nación conservador respecto a su relación hegemónica/dominante con las regiones y naciones que lo componen:

- **"si eres de región estas bloqueado, pero si eres de región y mapuche doblemente bloqueado, pero ha sido así 500 años"** (22 ago. 2011).
- **"las regiones dando la tremenda pelea desde el anonimato, con toda la fuerza, no bajaremos los brazos"** (22 ago. 2011).

Por último, se hace mención al carácter histórico de la lucha mapuche tanto a la colonia como al Estado chileno:

- **"Hoy regreso a la futawarria santiago, espero que esta semana sea mejor. con @FedFEMAE siempre firmes heredamos la lucha de mas de 500 años"** (11 oct. 2011).

#### -Solidaridad con otras demandas de la sociedad civil

En el caso de expresiones de solidaridad de la Federación Mapuche de Estudiantes (FEMAE), se hace referencia a la necesidad de articular la lucha estudiantil con la Mapuche como posibilidad de constituir un campo popular interétnico mayor, superando la división identitaria-nacional de los sectores subalternos:

- **"Estamos hermanados en la humanidad y la lucha por la dignidad MAPUCHE y CHILENO"** (1 oct. 2011).

En esta misma línea, se señala la invisibilidad actual en que se encuentra nación mapuche en Chile:

- "que van a saber, **apenas se dan cuenta que los mapuche aun vivimos**" (12 jun. 2011).

También se hace referencia al vínculo de la FEMAE con la lucha mapuche en el marco de la coyuntura y la intermediación de la iglesia católica en el conflicto:

- "**@FedFEMAE y dirigentes de territorio makewe ahora en reunión con monseñor Ezzati** en el arzobis" (16 ago. 2011).
- "**La Federación Mapuche de Estudiantes sostendrá un encuentro con monseñor Ezzati**" (15 ago. 2011).
- "**la iglesia no puede mediar en el conflicto estudiantil**, pero tampoco ha dicho algo por la violencia policial desmedida" (15 ago. 2011).
- "**@FedFEMAE emplazará a la iglesia por la violencia**" (15 ago. 2011).

Por otro lado, se menciona la solidaridad de la CONFECH con el accidente aéreo donde fallecieron periodistas y animadores de televisión cercanos a la demanda estudiantil:

- "Con muchos dirigentes de **@Confech lamentamos como muchos el lamentable accidente, toda la fuerza a las familias y amigos #fuerzaAlos21**" (3 sept. 2011).
- "En la web recuerdan apoyo de Camiroaga a los estudiantes **#qepdlos21**" (4 sept. 2011).
- "**Felipe camiroaga siempre solidarizando con quien lo necesitaba, estudiantes, olvidados, marginados y queridos por todos. Fuerza #los21**" (4 de sept. 2011).
- "**En @Confech desde el inicio de movilizaciones recibimos apoyo de Felipe Camiroaga fuerza a la familia**" (3 sept. 2011).

Por último, se menciona la articulación del movimiento estudiantil chileno con el movimiento estudiantil colombiano:

- "**Desde colombia y chile convocamos a la marcha latinoamericana por la educacion** este 24 de noviembre seguimos con fuerza **somos mas @Confech**" (12 nov. 2011).

-Expresiones de autocrítica al sentido común estudiantil

En el caso de autocríticas al movimiento estudiantil y a la coyuntura se hace referencia a no reproducir los errores estratégicos y tácticos de la movilización secundaria del año 2006, en relación a delegar en la élite política-partidaria la solución a la crisis de la educación:

- **"Los errores del 2006 que la Confech no quiere repetir"** (13 sept. 2011).

Por otro lado, se hace referencia al carácter coyuntural de las movilizaciones:

- **"es natural, los movimientos no son eternos, pero los cambios duran mucho tiempo** y ya se han hecho muchos cambios. Saludos" (10 sept. 2011).

Además, a la importancia del movimiento estudiantil del 2011 como forma de articular demandas sociales más amplias, más allá de las demandas corporativa de las universidades pública-tradicionales:

- "eso se **a demostrado con este movimiento, demandas sociales de todos**". (8 sept. 2011).

Por último, se menciona la necesidad de que la CONFECH supere su carácter restrictivo a universidades públicas tradicionales, para ampliarse a otras organizaciones estudiantiles no tradicionales, así como al racismo de las juventudes comunistas:

- **"Denuncian a Juventudes Comunistas de matonaje y racismo en la Confech"** (9 jun. 2011).
- **"Universitarios ajenos a la #Confech solicitan ser invitados a mesa del gobierno"/ que terrible noticia"** (9 sept. 2011).

En resumen, el 5,26% de los contenidos analizados están relacionadas con demandas económicas-corporativas estudiantiles, los más bajos registrados, fundamentalmente en torno a la demanda de educación gratuita para el caso de las universidades públicas-tradicionales, así como de hogares Mapuches. Mientras el 11,40% se caracteriza por una crítica al personal de gobierno respecto a su manejo táctico de la coyuntura y a representantes al interior de la CONFECH de sectores minoritarios de la sociedad política como el caso del Partido Comunista de Chile. El cual contaba con representación parlamentaria después de 40 años.

En el caso de temas referidos a las universidades públicas-tradicionales, las menciones se enfocaron en la dinámica de la CONFECH como su organización estudiantil, y la incorporación a la coyuntura de los rectores pertenecientes al Consorcio de Universidades Estatales de Chile (CUECH), alcanzando este eje un 6,14% de las menciones. Por otro lado, respecto al sistema mixto público, subvencionado y privado, obtuvo referencias en torno al 27,19% tanto a nivel educación superior como de enseñanza media, específicamente respecto a la incorporación de la Federación Mapuche de Estudiantes a la CONFECH, a la prohibición del lucro en el sistema privado, defendido como ideología del personal de gobierno, y a la necesidad de incorporar a las federaciones de estudiantes de las universidades privadas a la CONFECH y la articulación con el Colegio de Profesores de Chile. Por último, menciones respecto a la demanda de incrementar el presupuesto en educación para el año 2012.

En el caso de las críticas al carácter cultural del sistema universitario los contenidos publicados alcanzaron el 15,78%, enfatizando en la necesidad de considerar en la reforma la educación intercultural y los derechos lingüísticos de los pueblos originarios, como forma de superar la hegemonía cultural estatal neoconservadora/neoliberal. Para lo cual la Federación Mapuche de Estudiantes combinó presiones subalternas al parlamento chileno con el objeto de aprobar un proyecto ley de fomento a la educación intercultural, la creación hogares interculturales y la conformación de una Universidad Nacional Mapuche, mientras la auto-gestionaban por abajo a partir de la ocupación autónoma de un colegio durante la coyuntura.

En el caso de menciones críticas histórica a Estado neoconservador ampliado este alcanzó el 20,17% de las menciones, respecto a una suerte de condición jacobina-unitaria (Oliver, 2009) del Estado chileno y su relación autoritaria-represiva con la nación mapuche durante la transición a la democracia y la sociedad civil educativa en el marco de la coyuntura del 2011. Relación autoritaria que se denuncia también al interior de la propia sociedad civil, entre los conservadores medios de comunicación dominantes y los movimientos sociales, a partir de la criminalización de las protestas estudiantiles durante la coyuntura.

Respecto a la relación sociedad, política y Estado, de igual forma que otros movimientos indigenistas del continente, se evidencia un rechazo a su participación política y electoral (Mossimo e Iglesias, 2016), expresado en

cuestionamientos a una posible incorporación de los principales dirigentes de la CONFECH al sistema político-legal por su carácter elitista y restringido.

Se denota además un distanciamiento crítico de las tradiciones marxistas, respecto a sus propuestas de análisis y estrategias de superación del Estado capitalista, para reivindicar tradiciones de pensamiento indígenas ancestrales como expresión de autonomía intelectual. A pesar de que se valora la reforma liberal al sistema electoral de voto voluntario realizado durante la coyuntura.

En el caso de la solidaridad con otras demandas de la sociedad civil subalterna, correspondiente al 9,64% de las menciones, estas hicieron referencia a solidaridad de la FAMA E con las demandas territoriales, culturales, políticas y económicas de la nación Mapuche y la necesidad de articular una sociedad civil intercultural, más allá de la lucha corporativa educativas. Aun cuando la mayoría de las demandas de la FAMA E como especificidad cultural se realizaron desde el movimiento universitario y la sociedad civil educacional y no desde la lógica autonomista/separatista como en el caso de otras organizaciones mapuches como el caso de la Coordinadora Mapuche Arauco-Malleco (CAM), quienes proponen "la reapropiación del concepto de autonomía, en donde su uso implique independencia del movimiento mapuche, que en la práctica significa no más sometimiento a la mediación de los partidos políticos y de otras instituciones del Estado chileno (...) independencia total frente al Estado, las ONG, los partidos políticos, etc.

Independencia que se expresa en el ámbito del pensamiento y de la organización política”.<sup>62</sup>

Por último, en el caso de expresiones de auto crítica explícitas al movimiento estudiantil y sus fuerzas políticas, que alcanzaron el 4,38% de los contenidos analizados, se enfocaron en el carácter restrictivo de la CONFECH como organización estudiantil exclusivamente de las universidades públicas tradicionales, excluyendo inicialmente a organizaciones como la FEMA y otras. Con la particularidad de que durante la mayoría de los contenidos analizados se articula con una crítica implícita al sentido común objetivado de la CONFECH, respecto a la subordinación de las regiones a las federaciones de estudiantes de Santiago, fundamentalmente en torno a demandas económicas-sociales y no en reformas culturales al sistema educativo universitario como el caso de la educación intercultural, además de dar cuenta de una serie de desigualdades regionales y culturales específicas al interior de las universidades públicas-tradicionales. Articulando una crítica minuta con una más crítica histórica por cierta condición de subalternidad relativa histórica de la nación mapuche.

---

<sup>62</sup> “El pensamiento emancipatorio de la Coordinadora de Comunidades Mapuche en conflicto (CAM): Una estrategia de Liberación Nacional Mapuche. Parte I”. En <<https://www.weftun.org/ANALISIS/proyectopolitico.html>> acceso 3 de abril 2018.



### 3.5.6 Sebastián Farfán, Federación de Estudiantes Universidad de Valparaíso

Sebastián Farfán, secretario general de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Valparaíso y vocero de la CONFECH, además fundador de la Unión Nacional Estudiantil (UNE) y miembro del sector "Sin FECH" al interior de la confederación durante la coyuntura. En el manifiesto de la UNE se señala que:

"si bien nuestra lucha comienza y se desarrolla hoy por la educación, de ningún modo termina en ella. vamos más allá. al reconocer que la educación por sí sola no logrará las transformaciones estructurales que requiere nuestra sociedad, nuestra crítica y nuestros esfuerzos deben estar dirigidos hacia el capitalismo, hoy en su modelo neoliberal, que le da sustento (...) en el plano programático trabajaremos por ampliar las demandas sectoriales estudiantiles conjugándolas con las diferentes reivindicaciones que el pueblo en sus distintos espacios está levantando. y en el plano político, trabajaremos por aglutinar todos los esfuerzos organizativos contra el capitalismo, como causante de las principales problemáticas que hoy nos aquejan y por tanto, en base a ese entendimiento, buscar forjar toda alianza con otras fuerzas y organización"<sup>63</sup>.

#### -Críticas y menciones económica-corporativa

Respecto a las demandas económicas-corporativas, de forma similar al petitorio y a lo mencionado por las vocerías centrales de de la CONFECH, se destaca la subvención estatal al transporte:

---

<sup>63</sup> "Manifiesto de la Unión Nacional Estudiantil" en *Unión Nacional Estudiantil*. En <<http://elmegafonopopular.bligoo.cl/manifiesto-de-la-union-nacional-estudiantil#.WPZk21OGOSM>> acceso el 6 de mayo del 2017.

- "ATENCIÓN COMPAÑERO **SEREMI DE TRANSPORTE Y DE EDUCACIÓN VALPARAISO ASEGURAN QUE LA TNE ENTRA EN FUNCIONAMIENTO A PARTIR DEL 1 DE MARZO**" (23 feb. 2011).
- "**Gobierno anuncia validez de la TNE**, pero empresarios siguen en postura de no respetarla" (23 feb. 2011).

Además, se enfatiza en la educación gratuita como forma de recuperar el carácter público e inclusivo de la educación superior previo a la transformación del sistema universitario durante la dictadura:

- "A seguir su ejemplo en la **lucha por una Universidad Gratuita, democrática y para el pueblo**" (23 feb. 2011).
- "Mañana a las 5 reunión con ministro, **tema: gratuidad de la educación**" (3 sept. 2011).
- "**dijo que no era justa la gratuidad** y que avanzarían con becas y préstamos para el 60 por ciento" (3 sept. 2011).
- "Ministerio expondrá propuesta del gobierno. Se titula **"Financiamiento estudiantil y Gratuidad"**" (5 oct. 2011).

#### -Críticas y menciones personal de gobierno y pequeños grupos

En el caso de las críticas al personal de gobierno se señala su falta de autonomía respecto a los sectores neoconservadores de derecha municipal, principalmente de los municipios de Santiago centro y Providencia, por ser dos comunas con más liceos municipales ocupados por los estudiantes:

- "**Dentro del gobierno han ganado las posiciones ultras** como las de Labbe o Zalaquett. Lamentables señales antes de un diálogo" (3 oct. 2011).
- "**En el gobierno se impusieron las posiciones ultras de los Labbe y Zalaquet**" (6 oct. 2011).

Por otro lado, se hace referencia al carácter intransigente del gobierno y sus tácticas para condicionar y desvirtuar las negociaciones:

- **"La estrategia del gobierno es quitar el eje de discusión de las demandas( donde pierde) para llevarlo a otros temas!!! Ojo"** (4 oct. 2011).
- **"Intransigente es un gobierno que no escucha a la mayoría de Chile.** Las acciones demuestran que estamos dispuestos a discutir" (3 sept. 2011).
- "En opinión personal creo que la reunión no fue lo que esperábamos y ratifica que estamos ante **un gobierno intransigente**" (3 sept. 2011).
- **"Pínera plantea los mismos puntos planteados en documentos anteriores,** específicamente en el segundo, lo otro se resuelve en parlamento" (3 sept. 2011).
- **"Gobierno no está dispuesto a dejar de enviar sus proyectos de ley** para favorecer diálogo" (3 sept. 2011).
- "Que el **ejecutivo no se haga el loco mandando al parlamento la lucha.** Deben responder" (13 ago. 2011).
- **"Bulnes pide volver a clases para la primera discusión. El gobierno no respeta a este movimiento"** (28 sept. 2011).
- "Se plantea **por parte del presidente una revisión de los puntos ya planteados en el GANE** mas una mesa de trabajo en Septiembre" (3 sept. 2011).
- **"Ustedes deberán responder ante las ilusiones de todo un pueblo por una nueva educación para Chile"** (9 sept. 2011).

También se hace referencia a representantes parlamentarios de oposición respecto a su aprobación de la ley de presupuesto para el año 2012:

- **"Alíncó es un traidor, como también la Concerta pese a que se haya opuesto hoy en la votación del presupuesto.** No se traten de lavar la imagen" (28 nov. 2011).

Por último, como parte de críticas a pequeños grupos, se encuentran menciones a la reelección de la presidenta de la FECH para el año 2012, Camila Valles:

- "No soy autónomo, pero es una **verguenza la campaña del terror de la J en la FECh usando al PC venezolano. Voto de castigo a esas prácticas"** (7 dic. 2011).
- **"Parece que el PC tiene en su ADN el stalinismo.** Lo que me pareció para tomar nota es la reacción de la DC. Afectará las pretensiones de unidad?" (20 dic. 2011).

-Críticas y menciones universidad pública tradicional

En el marco del petitorio de la CONFECH, vinculado fundamentalmente a las federaciones de estudiantes de las universidades públicas tradicionales, se hace referencia a la democracia interna y dinámica unitaria de la Confederación durante la coyuntura, a pesar de las diferencias político-ideológicas de sus juventudes políticas:

- "Q absurdo eso de **calificarnos de ultras cuando expresamos la opinion de las bases y no las personales**" (14 ago. 2011).
- "Recien desalojados del Congreso. **Expresando la opinion de los compas. Aca nada se negocia, aca cada dia es continuar!!!**" (29 nov. 2011).
- "**No hay quiebre, hay diferencias que son logicas dentro de un mov.** de esta envergadura. Los q nos quieren bajar no se ilusionen, la luxa va!" (1 dic. 2011).
- "**Este movimiento ya no se detiene con nada.** Que todos discutan sobre el nuevo escenario y los pasos que debemos tomar. Chile debe cambiar!!!!" (4 ago. 2011).

-Críticas y menciones sistema educacional mixto

Respecto al sistema educacional mixto, más allá de las universidades públicas tradicionales, se mencionaron las consecuencias sociales negativas de la lógica de neoconservadora de libertad de enseñanza, entendida como mercado educacional desregulado:

- "Lo + impactante Larrain **defendiendo la libertad de mercado en educacion. Para las familias no hay libertad sino condena**" (25 nov. 2011).

Además, se mencionaron contenidos relacionados con la educación en general, en el marco de la discusión de la ley de presupuesto para el año 2012:

- "**En un rato se vota presupuesto de educacion!!**" (25 nov. 2011).

- **"El presupuesto no puede solucionar todo, pero solo pedimos un avance.** Ni para eso estamos hoy. Da rabia la sordera. El Jueves a la calle!!!" (28 nov. 2011).
- **"Reforma estructural? No se trata de mas o menos lucas,** creo que lo importante es **como se distribuyen y a q se pone el énfasis.** Hoy 0 reforma" (25 nov. 2011).

#### -Críticas y menciones al carácter cultural del sistema universitario

Sobre al carácter cultural del sistema universitario se hace referencia a la asociación ideológica que hace el gobierno entre los siguientes conceptos:

- **"Becas, meritos, credits, capital humano...El ministerio reafirma logicas subsidiarias en la presentacion. Becas y credits para gratuidad!"** (5 oct. 2011).

#### -Crítica al Estado neoconservador y mercado ampliado

Respecto al Estado ampliado neoconservador, como lo establece el petitorio de la CONFECH se hace referencia a la necesidad de una reforma tributaria para incrementar el gasto social:

- **"Con la reforma tributaria q proponemos no seria necesario tener teleton,** ya que **el estado podria costear una salud publica de calidad!"** (2 dic. 2011).
- **"Hasta el FMI recomienda subir impuestos a empresas para enfrentar gastos sociales.** Eso aumentaría cerca de 4 puntos porcentuales del PIB" (6 oct. 2011).

Además, se hace referencia a los recortes presupuestarios estatales durante el gobierno de derecha al Consejo Nacional de Televisión que financiaban proyectos de recuperación de la memoria histórica de la violación de los derechos humanos durante la dictadura como proceso de disputa la memoria hegemónica conservadora (Araujo y Martuccelli, 2013):

- **"Bajan recursos para CNTv, lucas q financian proyectos como #Los80 y los archivos del cardenal. Les incomoda un poquito de tanta verdad"** (21 dic. 2011).

También se crítica a la clase política de la transición por su carácter duopolica y heredera de la constitución política de Pinochet:

- "Todo esto huele a una de las grandes traiciones, un nuevo portazo. **La caducidad de este sistema y su clase dirigente es total"** (25 nov. 2011).
- "Jueves Pza Sotomayor 11 am marcha **Ni Concertacion, Ni Derecha ha llegado la hora de los pueblos!!**" (15 nov. 2011).
- "Concertacion muestra su oportunismo politico intentando sumarse al paro de 24 y 25. **Ni Concertacion ni Derecha, es la hora de los pueblos"** (20 ago. 2011).

Por último, se hace referencia al asesinato de Manuel Gutierrez por parte de las fuerzas especiales de carabineros en el marco de la coyuntura como expresión de una constante represiva:

- **"Todos somos Manuel!!!"** (26 ago. 2011).

#### -Solidaridad con otras demandas de la sociedad civil

Respecto a expresiones de solidaridad con otras demandas de la sociedad civil, se encuentran aquellas en alusión a las luchas nacionales y territoriales del movimiento mapuche y la respuesta represiva del Estado chileno:

- "Mientras todos celebran triunfo de la U, **en Temucucui el gobierno reprime brutalmente al pueblo mapuche...**" (9 dic. 2011).

También se hace referencia a las demandas de la confederación de funcionarios de la salud municipal (CONFUSAM) en el marco de la crisis de la salud y la educación:

- "13 y 14 de Septiembre. **Paro nacional CONFUSAM. Salud y Educacion publicas en crisis!!**" (28 ago. 2011).

Por último, se hacen menciones de solidaridad con las movilizaciones de los estudiantes de Puerto Rico durante el 2011, la convocatoria a movilizaciones latinoamericanas y sobre la participación de los principales dirigentes estudiantiles en las movilizaciones de los indignados en Francia:

- "**Arriba los estudiantes de Puerto Rico!!!!**" (23 feb. 2011).
- "24 de Noviembre **marcha latinoamericana**. Nunca mas solos, una sola lucha!!" (13 nov. 2011).
- "**esta la movilizacion del 24 en conjunto. La idea es que sea latinoamericana**. Llamar a mas paises" (12 nov. 2011).
- "Muy buen acto en Ginebra, mucha gente. Muy temprano mañana a Paris **para dia mundial de los indignados!!!**" (14 oct. 2011).
- "Ahora a un meeting politico en el centro de Ginebra. **Manana a Paris a la marcha de los indignados**. Mucha solidaridad aca en Europa" (14 oct. 2011).
- "Acabo de estar en la Television nacional de Suiza. **Estan muy interesados por el movimiento estudiantil chileno y lo ligan a los indignados**" (14 oct. 2011).

#### -Expresiones de autocrítica al sentido común estudiantil

Respecto a la realización de una autocrítica al movimiento estudiantil se pueden encontrar referencias a sistematizar la experiencia de la coyuntura, para proyectar las luchas estudiantiles en un nuevo ciclo:

- "Saliendo de mi ultimo CONFECH. **Una gran experiencia c aciertos y errores pero q nos fortalece para las luchas q vienen**. Ahora AVANCEMOS!" (10 dic. 2011).

En general, respecto a las demandas económicas-corporativas las menciones alcanzan el 13,63%, al igual que las otras colectividades políticas de la CONFECH, colocaron un énfasis en los temas relacionados con la subvención al transporte para los estudiantes universitarios mediante la tarjeta nacional estudiantil conquistada durante las movilizaciones del 2001 y extendida a los fines de semana por las movilizaciones secundarias del 2006.

Además, de forma similar a las otras organizaciones como la FEMAE, respecto al financiamiento estudiantil se hace referencia a la demanda de educación gratuita como forma de recuperar una política pública de derechos universales, no focalizada y descentralizada de carácter neoliberal (Sotolli, 2001) mediante el sistema de becas y créditos vigente en Chile desde la dictadura.

En el caso de la crítica al personal de gobierno y pequeños grupos de la sociedad política, correspondiente al 31,81% de las menciones relacionadas al manejo táctico de los personeros de gobierno nacional y municipal de la coyuntura sociopolítica, así como del papel de la oposición en la aprobación de la ley de presupuesto para el año 2012, donde la utilización del lenguaje polémico podría ser producto de la necesidad de diferenciarse de los sectores más moderados de la CONFECH, apostando a una coyuntura más rupturista.



Respecto a las universidades públicas tradicionales se hace mención fundamentalmente a la CONFECH como su organización estudiantil y su dinámica general en la coyuntura, alcanzando un 9,09% de las menciones, de igual forma que en el caso del sistema educacional mixto, donde se señalan cuestionamientos a la educación de mercado.

En el caso de la crítica al carácter cultural al sistema universitario, el cual alcanza el 2,27% de las menciones, haciendo referencia crítica a la justificación ideológica-hegemónica del sistema crediticio producto de la adquisición de capital humano como alienación (Hinkelammert, 2033). En desmedro de la gratuidad como derecho social vinculado a una perspectiva pública y de formación de ciudadanía profesional.

Por otro lado, en relación a las menciones críticas al Estado ampliado neoconservador, correspondiente al 15,90%, se hace referencia a la necesidad de regularlo a partir de una reforma tributaria y de rentas haciendo referencia Al Fondo Monetario Internacional (FMI) como promotor de la idea para incrementar el gasto social. En este mismo nivel crítico se señala la caducidad del sistema político y su clase dirigente, como expresión del poder político y social del capital, apostando a una superación político-ciudadana por fuera de las fuerzas del bipartidismo, además de aludir al carácter represivo del gobierno durante la coyuntura.

En el caso de solidaridad con otras demandas de la sociedad civil subalterna, con 18,18% de las menciones, se hace referencia a las demandas de la Nación Mapuche y de la confederación de funcionarios de la salud municipal (CONFUSAM) como expresión de una misma crisis de los servicios públicos. Por último, como suerte de auto crítica al movimiento estudiantil, se hace referencia a la necesidad de sistematizar la experiencia sociopolítica de la coyuntura del 2011, para fortalecer las luchas estudiantiles que se vienen desarrollado como parte de un nuevo ciclo, alcanzando un 2,27% de las menciones.

En resumen, a pesar de lo establecido por el manifiesto de la Unión Nacional Estudiantil respecto a diversificar los contenidos programáticos del movimiento a las demandas de la sociedad civil con el objeto de responder al capitalismo en su complejidad, cerca del 68,16% de las menciones hacen referencia al ámbito educativo en términos generales. Articulando con críticas minutas coyunturales al gobierno de turno en torno al tema económico-presupuestario y otras críticas más abstractas al sistema educativo como expresión del modelo económico neoliberal respecto a lucro de las universidades privadas y de gratuidad como derecho social.

### 3.5.7 Guillermo Petersen, Federación de Estudiantes Universidad de Valparaíso

Guillermo Petersen, estudiante de sociología, vinculado al sector de "Sin-Fech" de la confederación y miembro del colectivo "Estudiantes por la Construcción" cuyo origen se encuentra:

"en organizaciones paralelas a la estructura tradicional de participación estudiantil. Con una matriz ideológica que tiene elementos del MIR y del anarquismo (...) Al interior de la Confech ha defendido el fin del autofinanciamiento, la renacionalización de los recursos naturales y la democratización de las decisiones universitarias. Con un discurso en oposición directa a lo que considera la "hegemonía" de los partidos tradicionales, incluyendo al PC".<sup>64</sup>

#### -Críticas y menciones económica-corporativa

En el marco de la crítica económica-corporativa del dirigente regional, el énfasis se encuentra en reivindicar la educación gratuita para las universidades públicas tradicionales y no en la coexistencia con el sistema de becas o de créditos como en el caso de los dirigentes y principales voceros de la CONFECH, Giorgio Jackson de la FEUC, Camilo Ballesteros de la FEUSACH y Camila Vallejos de la FECH:

---

<sup>64</sup>"Mapa de los ultras que dominan la CONFECH", en *La Tercera*, 13.8.2011. En <<http://diario.latercera.com/2011/08/13/01/contenido/reportajes/25-79936-9-mapa-de-los-ultras-que-dominan-la-confech.shtml>> acceso el 20 de agosto del 2017.

- "mañana la udec sale a la calle a demostrar nuestras fuerzas, **todxs por una educación pública, gratuita**, de excelencia democrática y sin lucro" (12 oct. 2011).
- "ESTE JUEVES 6 TODXS A LA CALLE POR UNA **"EDUCACION PUBLICA, GRATUITA, DE EXCELENCIA, DEMOCRÁTICA Y SIN LUCRO!"**" (5 oct. 2011).
- " MÑANA TODXS A LA CALLE POR UNA **EDUCACIÓN PÚBLICA GRATUITA DE EXCELENCIA DEMOCRÁTICA INTERCULTURAL Y SIN LUCRO AL SERVICIO DEL PUEBLO**" (18 oct. 2011).
- "mañana la udec sale a la calle a demostrar nuestras fuerzas, todxs por una **educación pública, gratuita**, de excelencia democrática y sin lucro" (12 oct. 2011).
- "**Becas no es Gratuidad:- No cubren TODO l Arancel-** No están aseguradas durante toda una carrera Aranceles suben, las becas se mantienen" (12 oct. 2011).
- "ESTE MIERCOLES 9 DE NOV. 12HRS FORO UDEC, CONCEPCIÓN DEMUESTRA = QUE HOY QUE NADA LO DIETIENE **POR UNA EDUCACIÓN GRATIS!!!**" (8 nov. 2011).

#### -Críticas y menciones al personal de gobierno y pequeños grupos

Se hace referencia a la falta de voluntad, al desgaste y los límites del sector político al que pertenece el gobierno de turno como el obstáculo para resolver la coyuntura sociopolítica del 2011:

- "**gobierno dice que el problema es la ultra izquierda, el problema es que el gobierno se lo tomo LA ULTRA DERECHA, INTRANSIGENTE Y REPRESIVA!!**" (9 oct. 2011).
- "**este gobierno solo sabe dilatar y reprimir nosotrxs buscamos solucion mañana todxs a la calle con mas fuerza que nunca!**" (5 oct. 2011).
- "no nos dejemos engañar compañerxs, **el gobierno quiere desviar la tensión del conflicto**, esto responde a la derecha mas dura, la represiva!!" (3 oct. 2011).
- "MARTES 8 DE NOVIEMBRE CONCEPCIÓN SALE A LA CALLE A DEMOSTRAR LA FUERZA DE SU HISTORIA!!! **EL UNICO DESGASTADO ES EL GOBIERNO**" (4 nov. 2011).

Además, se establecen críticas horizontales a las federaciones de estudiantes de la CONFECH vinculadas a la Juventudes Comunistas (FECH y FEUSACH) y la Nueva Acción Universitaria (FEUC), como las gestoras de un acuerdo con el gobierno para terminar con la coyuntura:

- "**se ratifican las negociaciones a espaldas del movimiento un clasico!!!**" (14 nov. 2011).

Por último, se realizaron cuestionamientos a los rectores de las universidades de CRUCH sobre el desalojo policiales de las ocupaciones estudiantiles de las dependencias universitarias:

- **"No permitamos el descarte de los rectores**, que se definan ahora están con los estudiantes o el gobierno represivo!!" (10 oct. 2011).
- **"Desalojaron la ufro, ahora la pucv y la udec chillan, y. Los rectores dicen que están con nosotrxs por lo menos ahora sabemos en quien están"** (10 oct. 2011).

#### -Críticas y menciones universidad pública tradicional

En el caso de la universidades públicas-tradicionales se mencionan actividades relacionadas con la defensa de su carácter pública, pero también respecto a su condición laica heredera del siglo XIX y XX, como garantía del principio de libertad de cátedra, así como de su condición regional considerando las desigualdades centro-periferia al interior del sistema de universidades públicas:

- "Jornada por la defensa de la **Universidad de Concepción: Pública, Laica y Regional**" (21 nov. 2011).
- "JUEVES 27 GRAN **JORNADA NACIONAL DE AGITACIÓN Y PROPAGANDA!! A INUNDAR LAS CALLES DE NUESTRAS DEMANDAS**" (24 oct. 2011).

#### -Críticas y menciones sistema educacional mixto

En el caso de la constitución de una sociedad civil más amplia en torno a la educación se hace referencia al apoyo de la la clase trabajadora regional de la ciudad de concepción a las demandas de los estudiantes, así como de movilizaciones internacionales:

- "MAÑANA GRAN MARCHA EN CONCEPCIÓN **POR NUESTRA EDUCACIÓN, MARCHARÁN TRABAJADORES PORTUARIOS, ASMAR, SALFA, DE HUACHIPATO, SINTEC !!!**" (18 oct. 2011).
- "MAÑANA 12 HRS FORO UDEC, **CONCE A LA CALLE EN CONJUNTO CON TODA LATINO AMERICA POR UNA EDUCACION PÚBLICA!!!!**" (23 nov. 2011).

-Críticas al Estado neoconservador ampliado

Respecto al Estado/Mercado ampliado de carácter neoconservador, en su dimensión política institucional se señala el carácter no representativo de las fuerzas parlamentarias de gobierno y de oposición para resolver el presupuesto en educación para el año 2012:

- "**propuestas de la oposición, luego de la alianza y el acuerdo cuando? no nos dejemos engañar, la lucha recién comienza!**" (14 nov. 2011).
- "**esto es para conocer lo que pasa arriba, ahora lo importante es que construimos nosotrxs abajo la lucha recién comienza**" (15 nov. 2011).

Además, se hace referencia al gobierno como expresión política del capital, así como de su carácter autoritario en alianza con los medios de comunicación dominantes de la sociedad civil:

- "**Se insiste en los desalojos, en dividir el movimiento y atacar metiaticamente, pero nunca en solucionar la problemática**" (11 oct. 2011).
- "**es claro este gob prefiere reprimir al 89% y satisfacer al 22% q lo apoya, empresarios claro**" (3 oct. 2011).

En resumen, en el caso de la federación de estudiantes de la universidad de concepción, las menciones a demandas económicas-corporativas correspondió al 28,57%, en torno a la educación gratuita en el caso de las universidades estatales como igualdad jurídica y no focalizada exclusivamente en los sectores más populares, mediante becas y créditos.

En el caso de las críticas minutas, estas se enfocaron fundamentalmente en el personal del gobierno de turno, alcanzando un 33,33% de las menciones, evidenciando cierta intencionalidad rupturista de la coyuntura en comparación a los sectores más políticos-electorales de la CONFECH. Además de cuestionamientos a los rectores de las universidades públicas por la reproducción institucional de las lógicas represivas al autorizar los desalojos de las casas de estudios, para posteriormente criticar la táctica de las juventudes del partido comunista y de la Nueva Acción Universitaria presentes en la CONFECH por negociar con el gobierno sin la participación de las bases estudiantiles.

Respecto a menciones en torno a la defensa, demandas y acciones agitativas propias de la universidad pública-tradicional estas correspondieron al 9,52% de los contenidos analizados. Por otro lado, en el caso de la constitución de una sociedad civil vinculada a las demandas fundamentalmente de universitarias públicas-tradicionales, un 9,52% hizo referencia principalmente sobre el apoyo de la clase trabajadora regional.

Respecto a críticas al Estado/Mercado ampliado capitalista neoconservador, se señala el carácter no representativo del sistema político, alcanzando menciones en torno al 19,04%, proponiendo la construcción de poder popular y de agitación social como antesala táctica-estratégica de las conquistas sociales. Para finalmente dar cuenta del carácter autoritario de los sectores dominantes de la sociedad civil (rectores y medios de comunicación

conservadores) y de la sociedad política (gobierno de turno) como expresión política del capital.

En general, el 80,94% de los contenidos analizados dicen relación con el eje universitario público-estatal, como expresión reducida de los ejes del petitorio y la posterior carta de la CONFECH, enmarcando el conflicto coyuntural en el encuadre movimiento estudiantil-gobierno de turno, sin registrarse menciones para el caso de demandas de las universidades privadas-tradicionales, privados no tradicional, enseñanza media mixta, entre otros, así como en el caso de la ausencia menciones críticas a su dimensión superestructural-reproductiva del modelo educativo neoconservador, al bloque histórico-partidario dominante más allá de sus expresiones coyunturales y de solidaridad con otras demandas de la sociedad civil más allá de lo universitario estatal. Énfasis que se puede explicar en la necesidad de mantener en el eje estatal-público y en la demanda de educación gratuita la centralidad del conflicto como garantía de su conquista en el marco de la ampliación programática de la CONFECH.



### 3.5.8. Patricio Arauco, Federación de Estudiantes Universidad Arturo Prat

Patricio Arauco, estudiante de ingeniería en pesca y acuicultura, fue militante de las juventudes del Partido Radical Social Demócrata de Chile (PRSD) durante la coyuntura del 2011 y perteneció al sector "Sin Fech" de la confederación. En el documento sobre la reforma a la educación chilena del PRSD señalan que apoyan "férreamente la implementación de la gratuidad universal dentro de nuestro sistema terciario", además de "terminar con el lucro en el sistema subvencionado, así como aumentar sustancialmente tanto la calidad del sistema público, buscando a mediano plazo equiparlo con la educación particular pagada"<sup>65</sup>. Sin embargo, no intentan volver:

"a la antigua disputa de Estado Docente versus Libertad de Enseñanza, sino que asumimos la Libertad de Enseñanza pero nos planteamos redefinirla: la libertad de enseñanza consiste en la libertad de emprender proyectos educativos alternativos a lo ofrecido por el estado, y no en la libertad de lucrar o hacer de nuestros alumnos un negocio, pues el futuro de nuestros niños no es un bien transable (...) Somos conscientes que el Estado Docente como fue hasta 1973 no es factible de reinstaurarse como tal, mas, abogamos por una reinvención de este. En Chile, es Estado Docente del S. XXI no será aquel que imparta la totalidad de la educación, como fuera el siglo pasado, sino que será aquel que garantice que la totalidad de la educación impartida sea de calidad, para que la cuna de un niño no determine más su futuro, sino que este depen-

---

<sup>65</sup> "Reforma a la educación chilena", en *Juventud Partido Radical*. En <<http://www.juventudradical.cl/wp-content/uploads/2014/04/Minuta-Educaci%C3%B3n-Juventud-Radical-de-Chile.pdf>> acceso el 6 de mayo del 2017.

da solo, como dijo Pedro Aguirre Cerda “de las restricciones que puedan derivar de su propia naturaleza”.<sup>66</sup>

#### -Críticas y menciones económica-corporativa

Respecto a las demandas económicas-corporativas estas se relacionaron con el ámbito estudiantil de las universidades estatales, específicamente respecto a la educación pública gratuita:

- “Antes **gobernar era educar**, ahora hay que educar para que aprendan a gobernar. **Educación gratuita ahora**” (28 ago. 2011).

#### -Críticas y menciones universidad pública tradicional

Respecto a la universidades-estatales se enfatiza en su carácter intrínsecamente público heredado de la ampliación del Estado Docente durante el XX señalando que:

- “**la educación no es un patrimonio privado, si no la herencia de nuestros antepasados al desarrollo**” (4 sept. 2011).

#### -Críticas y menciones sistema educacional mixto

En el caso del sistema educacional mixto, el dirigente regional da cuenta de la ampliación de la CONFECH a los estudiantes de las universidades privadas, pero estableciendo un límite a los rectores de dichas instituciones como parte de la sociedad civil dominante:

- “**Siempre trabajaremos con los compañeros de ues privadas**, pero no aceptaremos que sus rectores se suban al carrito de la victoria, no Cruch” (26 oct. 2011).

---

<sup>66</sup> “Reforma a la educación chilena”, en *Juventud Partido Radical*. En <<http://www.juventudradical.cl/wp-content/uploads/2014/04/Minuta-Educaci%C3%B3n-Juventud-Radical-de-Chile.pdf>> acceso el 6 de mayo del 2017.

-Críticas y menciones al Estado neoconservador y mercado ampliado

En el caso de la crítica al Estado/Mercado ampliado neoconservador también se hizo referencia a la propuesta de la CONFECH respecto al carácter regresivo de la estructura tributaria en Chile:

- "El impuesto de la población es 19%, y 17% el de la Empresa. **Entonces quien paga mas, los que tienen concentrada la riqueza o los que no?"** (23 ago. 2011).

-Expresiones de autocrítica al sentido común estudiantil

Por último, se hace referencia a la necesidad de ejercitar la crítica y auto crítica interna como forma de mantener la unidad del movimiento estudiantil y de la CONFECH:

- "**A veces tenemos que ser muy críticos, mas de lo necesario, pues la crítica nos hace adelantarnos a cualquier acción de desequilibrio interno**" (25 ago. 2011).

En resumen, en el caso de las demandas económicas corporativas que dicen relación con recuperar la educación gratuita para las universidades públicas tradicionales, aludiendo a la consigna de "gobernar es educar" de los gobiernos radicales de la mitad del siglo XX, alcanzó un 20% de las menciones. Por otro lado, en el caso del sistema mixto se hace mención a la articulación de la CONFECH con las federaciones de estudiantes privadas, correspondiente al 20%, pero excluyendo a los rectores del sistema mixto.

En el caso de críticas al Estado ampliado neoconservador se hace referencia a la necesidad de una reforma tributaria para el gran capital correspondiente al 20%. Para finalmente mencionar la necesidad de realizar una crítica interna con el objeto de mantener los equilibrios al interior de la CONFECH, con un 20%.

En términos generales, para el caso de los contenidos publicados por el dirigente de la FEUNAP, el 80% de las menciones se concentran en temas relacionados con la educación, fundamentalmente en la demanda económica-corporativa de gratuidad como igualdad jurídica inmediata. Sin hacer referencia al carácter centralista y desigual del sistema público, así como a la dimensión cultural y política del sistema universitario neoconservador, a las problemáticas del sistema educativo mixto y solidaridad con otros sectores de la sociedad civil, movimientos sociales y grupos de presión más allá de los actores de la educación privada-pública y, por último, referencias a autocríticas al sentido común objetivado del movimiento estudiantil hasta la coyuntura.

### 3.5.9 Comparación general contenidos dirigentes CONFECH 2011

Los contenidos publicados individualmente por los principales dirigentes de la CONFECH nos permiten identificar las semejanzas y diferencias respecto a los énfasis, alcances y omisiones críticas como se demuestran en el siguiente cuadro comparativo<sup>67</sup>:

---

<sup>67</sup> Los porcentajes totales corresponden a la sumatorias de los énfasis individuales por los que pueden superar el 100% permitiendo identificar los énfasis.

**Cuadro 4:**  
**Comparación de los contenidos analizados, CONFECH 2011**

Demandas, críticas, menciones	economía corporativas	personal de gobierno y pequeños grupos	universidades públicas tradicionales	sistema educacional mixto	cultural/ideológico	Estado/mercado ampliado neoconservador	Otras demandas Sociedad civil subalterna	Autocríticas estudiantiles
Giorgio Jackson (FEUC)	17,14 %	7,14%	10%	45,85%	4,28%	12,85%		1,42%
Camilo Ballesteros (FEU-SACH)	9,91%	12,39 %	15,70%	26,44%	0,82%	24,79%	6,61%	3,30%
Camila Vallejos (FECH)	4,47%	8,95%	4,47%	43,28%	1,47%	34,32%	2,98%	
Francisco Figueroa (FECH)	4,76%	19,04 %	19,04%	33,33%	4,76%	19,04%		
José Ankalao (FE-MAE)	5,26%	11,40%	6,14%	27,19%	15,78%	20,17%	9,64%	4,38%
Sebastián Farfan (FEUV)	13,63 %	31,82 %	9,09%	2,27%	2,27%	15,90%	15,90%	2,27%
Guillermo Petersen (FEC)	28,57 %	33,33 %	9,52%	9,52		19,04%,		
Patricio Arauco (FEU-NAP)	20%		20%	20%		20%		20%
<b>Totales</b>	98,98	124,07 %	93,96%	207,88	29,38	147,07	35,13	31,37

Fuente: Elaboración propia

A pesar de las diferencias estructurales de sus instituciones y de los proyectos políticos-estratégicos particulares es posible identificar una serie de semejanzas en los contenidos publicados por los dirigentes estudiantiles de Santiago y regiones, entre los sectores llamados FECH y SINFECH, respecto a mantenerse dentro de los marcos establecidos por el programa de la CONFECH como síntesis discursiva de las correlaciones de fuerzas al interior de la organización y expresivos de su desarrollo político como sector ampliado. Fundamentalmente en torno al eje educacional económico-corporativo como es el caso de la importancia otorgada a demandas por subvención estatal al transporte, alimentación, educación gratuita, regulación del lucro y aumento del financiamiento estatal que se pueden enmarcar todavía dentro de los márgenes del Estado subsidiario. En desmedro de menciones vinculadas a la dimensión cultural y política del sistema educacional en tanto andamiajes y mediaciones reproductivas de lógicas dominantes-hegemónicas mayores, como es caso de la defensa de la autonomía del quehacer académico y científico independiente de su utilidad económica como lo sostiene el capitalismo cognitivo y el sector empresarial (García, 2012).

En el caso de menciones a agrupaciones mayores, las referencias al Estado ampliado neoconservador se hicieron presentes en ambos tipos de federaciones como críticas parciales, fragmentadas y coyunturales emanadas desde su condición en la estructural social y praxis particular más que como crítica coherente a un proyecto histórico. Puntualmente en torno a cuestionamientos éticos a las consecuencias materiales y sociales del proyecto neoliberal; al carácter autoritario-represivo y elitista de la sociedad política transcional, a las

relaciones de poder asimétricas al interior de la sociedad civil expresados en la coyuntura, y por último, a carácter privilegiado del capital transnacional como disputa rentista.

Para también expresar bajos niveles explícitos de autocrítica al sentido común acumulado estudiantil en el plano cultural, orientándose más bien a la dimensión táctica sobre la necesidad de no delegar nuevamente en la sociedad política tradicional la solución del conflicto, como sucediera con las movilizaciones secundarias del 2006. Con el objeto estratégico de proyectar la coyuntura de forma longitudinal e inaugurar con ello un nuevo ciclo histórico en torno al carácter intransable de la demanda de educación gratuita, superando con ello la lógica del peticionismo-delegativo característico del sentido común estudiantil tradicional hasta la coyuntura del 2011.

En el caso de las federaciones de estudiantes regionales, como se puede ver en el comparativo, es posible constatar una mayor correspondencia con el peticionario de la CONFECH como programa de acción para la coyuntura, principalmente respecto a la defensa unidimensional de la educación gratuita hasta reducirla a una demanda económico-corporativa como lo identificara Delamaza (2016). Así como en incrementar el financiamiento universitario para estas instituciones estatales, articulado con una lógica rupturista expresado en las críticas al gobierno de turno y a la táctica conciliadora de las federaciones estudiantiles de Santiago.



En el caso de las federaciones de Santiago, los contenidos generales se caracterizaron por un menor énfasis en las demandas económicas-corporativas en torno a la gratuidad y al eje estatal, para más bien articular la crítica minuta al personal del gobierno con los actores del sistema educacional privado como se estableciera en la carta a la presidencia, específicamente, respecto al incremento de las subvenciones y la regulación estatal del lucro en el sistema privado tradicional y no tradicional, tanto en su dimensión básica, media y superior. Además de promover una alianza con las federaciones de estudiantes de las universidades privadas, del colegio de profesores, organizaciones secundarias, asociaciones gremiales y sindicales, permitiéndoles conducir un proceso de ampliación coyuntural de una sociedad civil en torno al eje educativo, subordinado a con ello a las federaciones regionales y sus proyectos políticos producto de su mayor capacidad orgánico-partidaria y de prestigio social para emprender una táctica de articulación populista (Laclau, 2005/2009).

Por último, la crítica al Estado neoconservador y al sentido común estudiantil tradicional resulta cualitativamente significativo en el caso de los contenidos publicados por el dirigente de la Federación Mapuche de Estudiantes (FEMAE), que a diferencia de las otras federaciones regionales combina una crítica histórica al carácter centralista-unitario del Estado chileno en relación a la nación mapuche y a las regiones, evidenciado también en conformación del sistema universitario estatal y de la confederación de estudiantil. Para finalmente cuestionar al carácter super-estructural de la educación y la necesidad de considerar en la reforma aspectos curriculares no contemplados históricamente

como la educación intercultural y la constitución de una universidad nacional mapuche.

#### **IV. Conclusiones sobre los límites y alcances histórico-críticos de la CONFECH 2011 en un contexto neoconservador**

Las perspectivas que definieron al movimiento estudiantil durante la coyuntura del 2011 en Chile como un sujeto político autónomo que se conformó de forma impermeable respecto a la lógicas culturales/ideológicas, políticas y económicas dominantes, y como portador de un proyecto histórico integral de cambio social autonomista o hegemónico con la capacidad de disputar o deshacer la conducción político-cultural del bloque histórico-partidario heredado y con ello generar una crisis orgánica del Estado neoliberal a partir de un enfrentamiento directo y sin mediaciones entre movimiento y gobierno de turno, no permitieron —en tanto visión teórica explosiva del cambio social— dar cuenta de la especificidad y complejidad del tipo de Estado heredado así como sus mediaciones institucionales a nivel de sociedad civil y política, pudiendo esto explicar los límites histórico-críticos reales del movimiento estudiantil a la hora de poder ofrecer una hegemonía alternativa y los obstáculos políticos-culturales que debe sortear.

El Estado Neoliberal/Neoconservador en Chile, sociológicamente es la expresión connotada de importantes sectores de la sociedad civil y política profundamente clasistas, autoritarios y conservadores cuyo objetivo histórico estratégico fue la restauración del orden estamental perdido durante los

proyectos igualitarios de la segunda del siglo XX. En alianza con una burguesía internacional de carácter monopólica y portadora de un input neoliberal contra un patrón de acumulación de capital que desde la década del cuarenta se ancló progresivamente en el Estado (Marini, 1979, Moulian, 1984), logrando imponer una definición neoliberal de Estado subsidiario y de propiedad privada como condición natural. Mientras los sectores conservadores criollos reafirmaron su definición unitaria de Estado-nación, autoritario y centralizado así como mecanismos constitucionales de restauración oligárquica.

Proyecto histórico capitalista autoritario que dismanteló el sistema público en general y en particular del sistema universitario nacional, público, laico y mesocrático conformado durante la hegemonía de la matriz Estatal-nacional-popular del siglo XX, por uno de carácter semi privatizado, segregador y conservador. Eliminando la producción teórica-crítica latinoamericana que se venía concentrando en Chile desde la década del sesenta, para dotarse de un contexto institucional favorable a la reproducción política, cultural, profesional, científica y tecnológica a la hegemonía global que ejercen las universidades norteamericanas en la era del conocimiento (Marginson y Ordorika, 2010).

Iniciativa histórica de los grupos dominantes que condicionó el carácter defensivo y rezagado de la confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH) desde la década del ochenta, al programáticamente en terminar con la dictadura y recuperar un tipo democracia minimalista para después enfocarse en contener los procesos de privatización, pues "los grupos subalternos sufren de la iniciativa de los grupos dominantes aun cuando se rebelan

sublevan” (Gramsci, 2000:178). Grupos sociales que hacen frente a esta intensificación reproductiva del capitalismo con sus respectivas acumulaciones sedimentadas históricamente a nivel social, cultural, político, ético, identitario, imaginario, estético, discursivo y reivindicativo.

El análisis de los tres momentos discursivos de la Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH) durante la coyuntura del 2011 se enmarcan dentro de este sentido común heredado —con continuidades y discontinuidades— que delimitaron su desarrollo sociopolítico, su alcance crítico y envergadura de proyecto histórico alternativo que se representó en el petitorio del mes de abril, la carta a la presidencia de agosto y las publicaciones en Twitter de sus principales voceros.

A diferencia del movimiento estudiantil de gran parte del siglo XX en Chile y Latinoamérica, que “define una postura no sólo frente a la educación sino también frente a la política y la sociedad” (Subercaseux, 2011:65). Las demandas de la CONFECH durante la coyuntura y los contenidos publicados en redes sociales se concentraron como conjunto —más allá de sus diferencias políticas internas— en la dimensión ético-económica estudiantil del sistema universitario público, tradicional y privado, como fuera el caso de la demanda de gratuidad y de la regulación del lucro en la educación, y no en dar cuenta de las complejidades del Estado neoliberal/neoconservador como proyecto histórico complejo a nivel de la sociedad civil y de la sociedad política.

Lo cual se evidenció en que las impugnaciones a lo político-institucional y a los sectores dominantes de la sociedad política y civil se orientaron a la contingencia del conflicto y no en considerarlos como actores y fuerzas constitutivas y expresivas del Estado. Centrando la crítica en la discusión elitista del presupuesto educacional, en el manejo represivo de la coyuntura y en el tratamiento conservador de los medios de comunicación; además de los bajos niveles de solidaridad con otras demandas de la sociedad civil más allá de lo educacional, por ejemplo con los movimientos ambientalistas, sindicales, mapuche, por la asamblea constituyente y por los derechos sexuales y reproductivos, en tanto posibilidad de constitución de un nuevo sujeto político amplio que permitiera dar respuesta a la dimensión política, valórica, cultural y económica del neoliberalismo/neoconservador.

Centralidad crítica en lo ético-económico estudiantil que se realizó también en desmedro del énfasis puesto en el sentido último de la educación superior y su carácter reproductivo a nivel cultural, ideológico, político y estamental. En otras palabras, independiente de la orientación política y ubicación geográfica de las federaciones que conformaron la CONFECH de aquel año, estas dejaron intacto de crítica el andamiaje político-cultural neoliberal/neoconservador de la educación superior respecto a su carácter globalizado, descentralizado, jerarquizado e ideológicamente definido como adquisición de capital humano para la movilidad social horizontal y vertical, donde la generación de conocimiento científico y la innovación tiene sentido exclusivamente dentro de los parámetros del modelo económico neoliberal global.

Un caso de superación de los límites del sentido común estudiantil en el ámbito político y cultural se evidenció en los contenidos publicados por la Federación Mapuche de Estudiantes (FEMAE) producto de sus mayores grados de autonomía nacional, quienes auto-gestionaron durante la coyuntura la primera Universidad Nacional Mapuche mediante la ocupación de un establecimiento educacional abandonado además de articular de forma integral una crítica minuta con una crítica histórica al Estado neoconservador así como a su mediación universitaria, respecto a la necesidad de superar el colonialismo interno del sistema universitario, la estamentación étnica de la sociedad chilena y el centralismo político-administrativo del Estado unitario dominante, proponiendo para ello una reforma descolonizadora de las orientaciones culturales neoconservadoras y sus contenidos curriculares, acompañado de una transformación estatal-administrativa que permitiera mayores grados de autonomía regional e igualdad socio-cultural de las comunidades originarias.

Demandas políticas, identitarias y culturales del movimiento estudiantil Mapuche que al interior de la CONFECH terminaron subordinadas a las de carácter ético-económico de carácter urbano-nacional, constituyéndose en el eje articulador de una nueva sociedad civil educativa en tanto “demanda que contiene a todas” (Atria, 2014:87), permitiéndoles avanzar en una alianza ético-económica y corporativa mayor que lo universitario público-tradicional para incluir a las federaciones de estudiantes privadas y a ratos considerar a otros actores de la educación en general, específicamente en contra de una

política pública y social educacional subsidiaria, descentralizada, focalizada y autoritaria-tecnocrática de corte neoliberal/neoconservadora.

Dando cuenta de un cambio del sentido común característico del movimiento estudiantil al superar momentáneamente el peticionismo de los ciclos anteriores, específicamente a partir del objetivo táctico impulsado por sectores mapuches, autonomistas y de izquierda —de Santiago y regiones— de no cerrar la coyuntura del 2011 con un acuerdo con el gobierno e iniciar un nuevo ciclo socio-político de mayor envergadura en el ámbito estudiantil (Orellana, 2013). Maniobra que a pesar de no reeditar la intensidad y masividad de las movilizaciones estudiantiles en los años siguientes, permitió que se tradujera como derecho a tener derechos a otras áreas de la sociedad privatizada (Oliver, 2016), por ejemplo en el caso de los cuestionamientos contra el sistema privado de pensiones durante el ciclo 2016-2017 (Barozet, 2016). Al respecto Mayol (2012) sobre este periodo post coyuntura señala que “la energía se había ido a la dimensión de la sociedad (...) cuando el movimiento estudiantil bajó su telón el 2011 la energía se había fugado del sistema político articulado en la transición” (Mayol, 2012:88).

Energía mitigada producto de que la coyuntura no fue acompañada de un liderazgo colectivo vinculado a un embrionario proyecto político-partidario portador de una hegemonía alternativa integral de corte nacional-popular que

permitiera iniciar un nuevo ciclo histórico político<sup>68</sup> en Chile tal como sucediera en el caso Boliviano con el caso del movimiento cocalero. En última instancia esta coyuntura estudiantil estuvo más bien próxima a movilizaciones desplegadas ya en la región desde la década del dos mil en una serie de países como Perú, México, Colombia y Argentina que pusieron de relieve las fronteras de la precariedad neoliberal mediante “luchas sectoriales que, por lo general, orientan sus reclamos al Estado, pero que en el proceso mismo de movilización tienden a universalizar sus demandas, en la medida que plantean una revalorización y reconstrucción de lo público” (Svampa, 2008/2012:35).

Aun cuando muchos de los dirigentes estudiantiles conformaron una serie de movimientos políticos —incluso con representación parlamentaria— finalmente quedaron atrapados en la temática estudiantil que les diera origen social y programático, reproduciendo de forma subalterna el marco hegemónico/dominante de un conflicto sectorizado en torno a una nueva política pública y social fundamentalmente universitaria, quedando demostrado con el último ciclo progresista 2013-2017 y su capacidad de procesar las demandas estudiantiles<sup>69</sup> a partir de un paquete de reformas de carácter distributivas (gratuidad), redistributivas (tributaria) y regulativas (fin al lucro), pero sin la necesidad de superar el Estado neoliberal heredado.

---

<sup>68</sup>Ver al respecto la siguiente entrevista de un ex dirigente estudiantil de la Confech: “Gabriel Boric sale al ruedo “El Frente amplio: política de convicción y convicción en la duda”, en *The Clinic*, 11.5.2017. En <<http://www.theclinic.cl/2017/05/10/gabriel-boric-sale-al-ruedo-frente-amplio-politica-conviccion-conviccion-la-duda/>> acceso el 20 de agosto del 2017.

<sup>69</sup> “Bachelet presenta programa de 3 grandes ejes: Educación, impuestos y nueva constitución”, en *El Mercurio*, 27.10.2013. En <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2013/10/27/626716/programa-de-bachelet.html>> acceso el 15 de agosto del 2017.



Reformas que están siendo parcialmente desmanteladas por el actual ciclo restaurador liderado por los mismos sectores políticos neoconservadores interpelados durante la coyuntura estudiantil, quienes han demostrado ser portadores de una definición más compleja e integral de sociedad más allá del tema educativo y valórico que interpretara el ciclo progresista y los movimientos sociales en general. Llegando incluso a mantener los niveles de gratuidad universitaria conquistados como concesión a los sectores subalternos, a cambio de volver a legalizar la generación del lucro, mantener el crédito privado con aval del Estado (CAE) y reducir la carga tributaria para incrementar nuevamente la acumulación de capital.

Ciclos progresistas y neoconservador que podrían ser explicados como expresión de un mismo contra-movimiento de las clases dominantes que impulsan o toleran "un conjunto de transformaciones objetivas que marcan una discontinuidad significativa y cambios importantes pero limitados y orientados estratégicamente a garantizar la estabilidad de las relaciones fundamentales de dominación" (Modonesi, 2017:23). En este sentido más que hablar de crisis general del Estado neoliberal/neoconservador producto del antagonismo social, resulta más plausible hablar de un Estado con crisis cíclicas en sus mediaciones específicas producto de una permanente situación de equilibrio inestable (Hall, 2005), al considerar la posibilidad siempre latente de reconstitución hegemónica/dominante por arriba al no ser superada históricamente todavía por un proyecto hegemónico alternativo e integral por abajo.

## 5. Referencia bibliográfica y fuentes

### 5.1 Libros y artículos

Alonso, Sonia, Volkens, Andrea y Gomez, Braulio (2012) *Análisis de contenidos de textos políticos, un enfoque cuantitativo, cuadernos metodológicos* (España: centro de investigaciones sociológicas).

Angenot, Marc (2010) *El discurso social, los límites históricos de lo pensable y lo decible*, (Argentina: SXXI)

Araujo, Kathya y Martuccelli (2013) *Desafíos comunes, retrato de la sociedad chilena*, (Santiago: Lom) Tomo II.

Arendt, Hannah (1998) *Los orígenes del totalitarismo* (Madrid:Taurus).

Arico, José (2011) *Nueves lecciones sobre economía y política en el marxismo*, (México:Ediciones Colegio de México).

Atria, Fernando (2014) *Derechos sociales y educación: un nuevo paradigma de lo público*. (Santiago: Lom).

Avendaño, Octavio. 2014 "Fracturas y representación política en el movimiento estudiantil: Chile 2011" en *Ultima década (Santiago) N° 22(41)*. En <<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362014000200003>> acceso 29 de abril del 2017.

Barozet, Emmanuelle 2016 "Entre la urna, las redes sociales y la calle: las relaciones entre movimientos sociales y partidos políticos en el Chile democrático" en Garretón , Manuel Antonio (coord), *La gran ruptura. Institucionalidad política y actores sociales en el Chile del siglo XXI* (Santiago-Lom).

Brandner, Johan (1999) "Trabajo social y filosofía de la praxis" en *Forum Kritische Psychologie* (Alemania) no. 40, en <<http://perspectivassociales.uanl.mx/index.php/pers/article/view/89/89>> acceso 18 de septiembre 2017.

Brunner, José 1994)Notas sobre élites e ideologías en el Chile contemporáneo (Apuntes para una conversación) en <<http://www.socialismo-chileno.org/avance/notas-sobre-elites-e-ideolog-as-en-el-chile-contempor-neo-apuntes-para-una-conversaci-n.html>>

Buttigieg, Joseph 2001 "Gramsci y la sociedad civil" en Dora Kanoussi (comp.) *Hegemonía, estado y sociedad civil en la globalización*" (México:Plaza y Valdés/BUAP/IGS).

CAMPERO, Guillermo 2003 "La relación entre el Gobierno y los grupos de presión: El proceso de la acción de bloques a la acción segmentada" en *Ciencias Políticas(Santiago) N°2*. En <<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2003000200008>> acceso 3 de julio 2017.

Cifuentes, Luis, Cuenca, Juan y Salinas, Rene: "En defensa de la Universidad Chilena" en: *Ciencia al Día* (Chile) N°1, Vol.1, abril. En <<http://www.ciencia.cl/CienciaALDia/volumen1/numero1/articulos/articulo6.pdf>> acceso 2 de septiembre 2016.

Cohen, Jean y Arato, Andrew (2002) *Sociedad civil y teoría política* (México:FCE).

Constitución Política de la República de Chile de 1980 (2001) (Santiago:Jurídica Conosur).

Coutinho, Carlos (2011) *Marxismo y política, la dualidad de poderes y otros ensayos*, (Santiago-Lom).

Cristi, Renato y Ruiz-Tagle Pablo (2014) *El constitucionalismo del miedo* (Santiago-Lom).

Delamaza, Gonzalo, (2016) "Sociedad civil, ciudadanía, movimiento social en Chile de hoy" en Carretón, Manuel, *La gran ruptura, institucionalidad política y actores sociales en el Chile del siglo XXI* (Lom: Santiago).

Espinoza, Vicente 2002 "El colegio médico y el colegio de profesores de Chile: actuación pública en la conformación de la relación entre sociedad civil y Estado en la década de 1990" en Aldo Pancichi (comp) *Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina: Andes y Cono Sur* (Mexico-Pontificia Universidad Católica del Perú/Fondo de Cultura Económica).

Faber, Sebastián 2009 "Concepto ideología", en Szurmuk, Mónica y Mckee, Irwin (coord.) *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos* (Meixco:SXXI/Instituto Mora).

Faletto, Enzo (1991), ¿Qué pasó con Gramsci?, *Revista Nueva sociedad*, Caracas, FLACSO, N° 115, septiembre-octubre.

Fontana, Joseph (2017) *El siglo de la revolución: Una historia del mundo desde 1917 a 2017* (España:Crítica).

Fritz, Wolfgang 2008 "Historia Crítica", en *Diccionario Histórico-Crítico del Marxismo*, (Hamburgo:Argument Verlag) Tomo 6/I. En <<http://dhcm.inkrit.org/historico-critico>> acceso 18 de septiembre 2017.

Gago, Verónica (2014) *La razón neoliberal, economías barrocas y pragmática popular*, (Argentina: Tinta Limón).

Garcés, Mario (2102) *El despertar de la sociedad, los movimientos sociales en América* (Santiago:Latina).

García, Alicia (2012) *Contra la privatización de la universidad, la universidad como bien común*, (España: Proteus).

García, Marcos (2010) *Memorias de Estado y Nación*, (Santiago: Lom)

Garrido, Felipe Andres Zurita 2015 "El sistema Universitario en Chile contemporáneo" en *Educação* (Brasil) N° 31. En: <<https://dx.doi.org/10.1590/0102-4698138059>> acceso el 18 de septiembre 2017.

Garretón, Manuel 2007 (2006) *Del postpinochetismo a la sociedad democrática, globalización y política en el bicentenario*, (Argentina: Debate)

\_\_\_\_\_, Cavarozzi, Marcelo, Cleaves, Peter, Gereffi, Gary y Hartlyn, Jonathan (eds.) (2004.), *América Latina en el siglo XXI, hacia una nueva Matriz socio política*, (Santiago:Lom).

Gazmuri, Cristian (1999) *El "48" chileno, igualitarios, reformistas, bomberos y masones*, (Santiago: Universitaria).

George, Susan 2007 (2009). *El pensamiento secuestrado, como la derecha laica y religiosa se han apoderado de Estados Unidos*, (España: Sol90).

Gramsci, Antonio 1975(1984), *Cuadernos de la cárcel*. (México: Edición crítica del Instituto Gramsci a cargo de Valentino Gerratana) Tomo 3,

\_\_\_\_\_, 1975(2001). *Cuadernos de la cárcel*. (México:Edición crítica del Instituto Gramsci a cargo de Valentino Gerratana, Era./Buap) Tomo 4.

\_\_\_\_\_, 1975 (1999.). *Cuadernos de la cárcel*. (México:Edición crítica del Instituto Gramsci a cargo de Valentino Gerratana, Era/Buap) Tomo 5.

\_\_\_\_\_, 2000 (1975). *Cuadernos de la cárcel*. (México: Edición crítica del Instituto Gramsci a cargo de Valentino Gerratana, Era/Buap) Tomo 6.

Guillaudat, Patrick y Mouterde, Pierre (1998) *Los movimientos sociales en Chile, 1973-1993*, (Santiago: Lom).

Gyarmati, Gabriel (coord.) (1984) *Las profesiones, dilemas del conocimiento y del poder*, (Santiago: Universidad Católica de Chile)

Hall, Stuart (2005) "La importancia de Gramsci para el estudio de la raza y la etnicidad", en *Colombiana de Antropología* (Bogotá) Vol. 41 enero-diciembre. En <<http://www.scielo.org.co/scielo.php?>

script=sci\_arttext&pid=S0486-65252005000100008#s\*\*> acceso 22 de septiembre 2017.

Harvey, David 2001(2011). Espacios del capital, hacia una geografía crítica, (España:Akal).

\_\_\_\_\_, 2004 (2005), el nuevo imperialismo: acumulación por desposesión, (Argentina: Clacso).

\_\_\_\_\_. 2005 (2007) Breve historia del neoliberalismo, (España: AKAL).

Heller, Hermann 1934 (2012) Teoría del Estado, (México:FCE).

Hinkelammert, Franz (2003) El asalto al poder mundial y la violencia sagrada del imperio, (Costa Rica: DEI).

Holloway, Joh, 2002 (2011) cambiar el mundo sin tomar el poder. El significado de la revolución hoy. (Santiago:Lom).

Houtart, Fracois (2006) Los movimientos sociales y la construcción de un nuevo sujeto histórico, en Revista Pasos, N°125, mayo-junio 2006, Costa Rica, en internet: <[http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa\\_Rica/dei/20120710033708/movimientos.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/dei/20120710033708/movimientos.pdf)> acceso 20 de marzo 2018.

Hungtingon, Samuel, 1993 (2002) El choque de las civilizaciones y reconfiguración del orden mundial, (España:Tecnos).

Iglesias, Mónica 2015 "La construcción (teórica) de los movimientos sociales en Chile: el campo de batalla de la sociología (política) y la nueva historia (social)". Tesis de Doctorado en Estudios Latinoamericanos, México. En internet: <<http://132.248.9.195/ptd2015/junio/505451529/Index.html>> acceso 20 de marzo 2018.

Jamett, Cristian (2013) La composición social de las élites parlamentarias durante la transición a la democracia en el cono sur a comienzos del siglo XXI, (España: Académica Española).

Jobet, Julio 1951 "Ensayo crítica del desarrollo económico y social chileno" en <<http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0023084.pdf>> acceso 2 de febrero 2017.

Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal 1985 (2004) Hegemonía y estrategia socialista, Hacia una radicalización de la democracia, (Argentina: FCE).

Laclau, Ernesto 2005 (2009) La razón populista, (Argentina:FCE).

Larraín, Jorge (2009) El concepto de ideología, Posestructuralismo, Postmodernismo y Postmarxismo, (Santiago:Lom) Vol. 4.

\_\_\_\_\_ (2014) *La identidad chilena*, (Santiago:Lom).

Lazzara, Michel 2009 "Crítica cultura", en Szurmuk, Mónica, Mckee-Irwing (Coord.), *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos* (México: SXXI/Instituto Mora)

Lechner, Norbert 1996 "Los límites de la Sociedad Civil, la problemática invocación de la Sociedad Civil" *En Foro* (Colombia) N°28, enero.

\_\_\_\_\_ (2006), *Obras Escogidas*, Santiago, (Santiago: Lom).

Machado, Horacio y Merino, Roberto 2015 "Presentación naturaleza Americana, Extractivismo y geopolítica del capital. En *ActualMarx intervenciones* (Santiago-Lom) N°19, Segundo semestre

Maira, Luis (1998) *Los tres Chile durante el siglo XX*, (Santiago:Lom)

Mansfield, Harvey (2006) "Edmund Burke" en Strauss, Leo y Cropsey, Joseph (eds.) *Historia de la filosofía política*, (México:FCE).

Mansilla, Carla 2014 "Democracia digital: redes sociales y movimientos ciudadanos en Chile durante el 2011" en Valencia, Juan y García, Claudia (Editores) *Movimientos sociales e Internet* (Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana).

Marcuse, Herbert 1976 (1983) *Calas en nuestro tiempo* (Barcelona:Icaria).

Marini, Ruy (1978) *Intervención en el debate sobre "La cuestión del fascismo en América Latina"*, en *Cuadernos políticos* (México: Ediciones Era), N° 18, octubre-diciembre.

Marini, Ruy Muro (2008) *América Latina, dependencia y globalización* (Buenos Aires:CLACSO).

Massardo, Jaime (2009), *La formación del imaginario político de Luis Emilio Recabarren*, (Santiago:Lom).

\_\_\_\_\_ (2011), *Gramsci en Chile, apuntes para el estudio crítico de una experiencia de difusión cultural*, Santiago, (Santiago:Lom).

Marginson, Simon y Ordorika, Imanol (2010) *Hegemonía en la era del conocimiento* (México, UNAM).

Marx, Karl 1869 (2003) *18 Brumario de Luis Bonaparte*, (Madrid: Fundación Federico Engels)

Martuccelli, Danilo (2103) Sociología de la modernidad, itinerario del siglo XX, (Santiago:Lom).

Mayol, Alberto (2012) El derrumbe del modelo, la crisis de la economía de mercado en el Chile contemporáneo, (Santiago: Lom).

\_\_\_\_\_, Carla Azócar, Carlos Azócar (2013) El Chile profundo, modelos culturales de la desigualdad y sus resistencias (Santiago: Liberalia).

Mazzeo, Miguel (2016) Qué no hacer, (Santiago:Quimantú).

Modonesi, Massimo, (2010) El concepto de autonomía en el Marxismo contemporáneo, en Pensar las Autonomías, (Santiago:Bajo Tierra/Quimantú).

\_\_\_\_\_, Iglesias, Mónica 2016 "Perspectivas teóricas para el estudio de los movimientos sociopolíticos en América Latina ¿cambio de época o década perdida?", en Raíz Diversa (Mexico DF) vol. 3, núm 5, enero-junio, En <<https://massimomodonesi.net/2016/02/17/perspectivas-teoricas-para-el-estudio-de-los-movimientos-sociopoliticos-en-america-latina-cambio-de-epoca-o-decada-perdida/>> acceso 1 de septiembre 2017.

\_\_\_\_\_ (2017) Revoluciones pasivas en América (México:UAM/ITACA).

Mönckeberg, María Olivia (2013) Con fines de lucro, la escandalosa historia de las universidades privadas en Chile, (Santiago: Debate).

Moulian, Tomas (1984), Democracia y Socialismo en Chile, Santiago. (Santiago:Flacso)

\_\_\_\_\_ (1997) Chile actual, anatomía de un mito, Chile, (Santiago:Lom).

Muñoz, Juan (2013) "Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile y los límites imaginarios del conflicto estudiantil". Tesis para optar al grado de magíster en Comunicación Política, Inédita. En: <<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/133748/Fech%20y%20los%20limites%20imaginarios%20del%20conflicto%20estudiantil.pdf?sequence=1>> acceso 24 de enero 2018.

Nogueira, Marco (2014) "La sociedad civil como campo de luchas, como recurso gerencial y como espacio ético" en Dora Kanoussi (ed.) Gramsci en Río de Janeiro (México:Plaza y Valdés/BUAP/IGS).

Oliver, Lucio (2009), El Estado Ampliado en Brasil y México, (México: UNAM).

\_\_\_\_\_ (2012). "Discutir la coyuntura en América Latina". En *Política y cultura*, (México) N°37. En <[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422012000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422012000100006&lng=es&tlng=es)> Acceso 09 de diciembre de 2015

\_\_\_\_\_ (2016) "La ecuación Estado/Sociedad civil en América Latina" (México:UNAM-La Biblioteca)

\_\_\_\_\_ (2017) "Gramsci y la noción de catarsis histórica, su actualidad para Latinoamérica" en *Las Torres de Lucca*, N° 11, Julio-Diciembre, Madrid. En <<http://www.latorresdelucca.org/index.php/ojs/article/view/207/167>> acceso 24 de enero 2017.

Orellana, Víctor 2013 "De la zanahoria a los garrotes: balance de la discusión educacional 2010-2013", en *Cuadernos de la coyuntura*, N°2, otoño 2013, Santiago. En <<http://www.nodoxxi.cl/wp-content/uploads/CC2-editado-a3.pdf>> acceso 24 de septiembre 2016.

\_\_\_\_\_ y Guajardo, Fabián 2014 "Los intereses privados en la educación chilena: entre el afán lucrativo y el ideológico", en *Cuadernos de coyuntura* (Santiago) N°3. En <<http://www.nodoxxi.cl/wp-content/uploads/CC3-Editado-inserto-a3.pdf>> acceso 24 de septiembre 2016.

\_\_\_\_\_ (2016) El eco hacendar en la educación superior chilena y los desafíos de la universidad pública del siglo XXI. en *Anales*, septiembre. N°11, <<http://www.anales.uchile.cl/index.php/ANUC/article/viewFile/45231/47285>> acceso 6 de octubre 2016.

Ortíz, Fernando 1985 (2005), *Historia del movimiento obrero (1891-1919)*, (Santiago:Lom).

Osorio, Jaime 2001(2012) *Fundamentos del análisis social, realidad social y su conocimiento*, (México: UAM/FCE).

Pasquino, Gianfranco 1997 (2011) *Nuevo curso de ciencia políticas* (México: FCE).

Palma, Erick y Santos, Antonia "Derechos económicos, sociales y culturales como límites a las políticas públicas: el caso del derecho a la educación en Chile" en *Derecho del Estado*, (Colombia:Universidad Externado de Colombia), N° 34, 2015, en <<http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derest/article/view/4208>> acceso 25 de septiembre 2017.

Peña, Juan (2013) *La secreta vida literaria de Pinochet*, (Santiago:Debate).



Pimmer, Stefan y Ortega Reyna, Jaime (2010). "Movimientos sociales en el Estado ampliado. Una lectura desde Gramsci" en *Sociológica*, vol. 25. N°72 enero-abril en <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305026713008>> acceso 30 de noviembre 2016

PNUD (2004) Desarrollo Humano en Chile, Sobre el poder ¿Para qué y para quién? (Santiago:PNUD)

Portantiero, Carlos (1991) "Gramsci en clave latinoamericana", en *Nueva Sociedad (Argentina)* N°115, septiembre-octubre en <[http://nuso.org/media/articles/downloads/2041\\_1.pdf](http://nuso.org/media/articles/downloads/2041_1.pdf)> acceso 3 de octubre 2016.

Ramírez, Hernán 1956 (1986) Historia del movimiento obrero en Chile, (Santiago:Austral).

Rodríguez, Pablo (1971) "Manifiesto Nacionalista de Patria y Libertad" en <<http://es.scribd.com/doc/73075367/Manifiesto-Nacionalista-de-Patria-y-Libertad#scribd>> acceso 6 de diciembre 2016.

Roseberry, Williams (1994) "Hegemonía y lenguaje en contienda", en *Joseph Gilbert y Daniel Nugent (eds.), Everyday Forms of State Formation. Revolution and the Negotiation of Rule in Modern Mexico.* (Durham and London: Duke University Press) en <<http://oraloteca.unimagdalena.edu.co/wp-content/uploads/2012/12/HEGEMONIA-Y-EL-LENGUAJE-DE-LA-CONTIENDA-W.Roseberry.pdf>> acceso el 23 de septiembre 2017.

Ruiz, Carlos y Boccardo, Giorgio (2014) Los chilenos bajo el neoliberalismo, clases y conflicto social, (Santiago: Nodo XXI/El Desconcierto)

Salazar, Gabriel y Pinto, Julio 1999 (2002) Historia contemporánea de Chile, Vol. I a V, Ediciones (Santiago:Lom).

Salazar, Gabriel (2012) Los movimientos sociales en Chile, Chile, (Santiago:Uqbar).

Sotolli, Susana (2000) "La política social bajo el signo del mercado y la democracia" en *European Review of Latin American and Caribbean Studies* N°68, April <[https://www.jstor.org/stable/25675863?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/25675863?seq=1#page_scan_tab_contents)> acceso 3 de junio 2017.

Subercaseux, Bernardo (2011) Historia de las ideas y de la cultura en Chile, Vol. II. (Santiago:Universitaria).

Svampa, Maristella 2008(2012) cambio de época, movimientos sociales y poder político, (Argentina: SXXI/CLACSO)

Tapia, Jorge (2004-2005) "Descentralización y subsidiaridad en la época de la globalización", en *Corpus Iuris Regionis*, (Iquique) N°4 y N°5.

Thielemann, Luis (2016), La anomalía social de la transición, movimiento estudiantil e izquierda universitaria en los noventa (1987-2000) (Santiago:Tiempo Robado).

Thwaites, Mabel (2012) El estado en América latina: continuidades y rupturas. (Santiago: Arcis-Clasco).

Tironi, Eugenio (1987) "Marginalidad, movimientos sociales y democracia" en *Proposiciones*, N°14, (Santiago-Sur).

Touraine, Alain (2012) Crítica a la modernidad, (España:FCE).

Valencia, Juan y García, Claudia (2014) Movimientos sociales e Internet, (Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana),

Valenzuela, Katia (2015) "La primavera de Chile, autonomía y antagonismo en el movimiento estudiantil" en *Modonesi, Massimo (coord.) Movimientos subalternos, antagonistas y autónomos en México y América Latina*. (México: La Biblioteca, UNAM).

Valenzuela, Samuel (1995) "Orígenes y transformaciones del sistema de partidos en Chile", en *Estudios Públicos* (Santiago), N°58.

Vitale, Luis (2011) interpretación marxista de la historia de Chile, (Santiago:Lom) vol.III

Vivanco, Manuel (2015), Crítica a la moral conservadora, (Santiago:Lom)

Weber, Max (1991) Escritos Políticos, (España:Alianza).

Zavaleta, René (1986), El estado en América Latina (México:CLACSO).

\_\_\_\_\_ (1986), Lo nacional popular en Bolivia, (México:SXXI).

\_\_\_\_\_ (1978) Las formaciones aparentes en Marx, Luis Tapia (comp) en la "Autodeterminación de las masas", Siglo del Hombre/Clacso, 2009 en <internet <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20160314045233/08formacion.pdf>> 28 de abril 2017.

## 5.2 Noticias y opiniones

"Primarias de 2017: el triunfo de la derecha, la desilusión del frente amplio, y la derrota por default de la nueva mayoría" en *El Mostrador*, 3.7.2017. En <<http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2017/07/03/primarias-2017-el-triunfo-de-la-derecha-la-desilusion-del-frente-amplio-y-la-derrota-por-default-de-la-nueva-mayoria/>> acceso el 15 de agosto del 2017.

"Bancada Udi inicia estudios sobre Gramsci para estar preparados ante supuesto camino al socialismo en Chile" en *The Clinic*, 22.4.2014. En <<http://www.theclinic.cl/2014/04/22/bancada-udi-inicia-estudio-sobre-gramsci-para-estar-preparados-ante-supuesto-camino-al-socialismo-en-chile/>> acceso el 15 de agosto del 2017.

"Bachelet presenta programa de 3 grandes ejes: Educación, impuestos y nueva constitución", en *El Mercurio*, 27.10.2013. En <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2013/10/27/626716/programa-de-bachelet.html>> acceso el 15 de agosto del 2017.

Salazar, Gabriel 2011 "Chile está en una coyuntura pre-revolucionaria", en *El Vacuno*. En <<http://www.elvacanudo.cl/node/1363>> acceso 12 de octubre 2012.

"Movimientos Sociales", Blog Fernando, Villegas. En <[http://blog.latercera.com/blog/fvillegas/entry/movimientos\\_sociales\\_s\\_a](http://blog.latercera.com/blog/fvillegas/entry/movimientos_sociales_s_a)> acceso 13 de noviembre 2015.

"La izquierda después del 2011" en *El Ciudadano*, 1.11.2012. En <<http://www.elciudadano.cl/2012/01/11/46917/la-izquierda-mundial-despues-de-2011/>> acceso el 15 de agosto del 2017.

Mayol, Alberto 2012 "El modelo está maldito y por lo tanto se va a acabar", en <<http://www.lanacion.cl/alberto-mayol-el-modelo-esta-maldito-y-por-lo-tanto-se-va-a-acabar/noticias/2012-08-10/183845.html>> acceso 31 enero del 2012.

Mayol, Alberto 2014 "El derrumbe del derrumbe" en <[http://www.elmostrador.cl/opinion/2014/08/18/el-derrumbe-del-derrumbe?fb\\_action\\_ids=10152368445092809&fb\\_action\\_types=og.recommends](http://www.elmostrador.cl/opinion/2014/08/18/el-derrumbe-del-derrumbe?fb_action_ids=10152368445092809&fb_action_types=og.recommends)> acceso 3 de marzo 2015.

Salazar, Gabriel 2016 "Gabriel Salazar y los ex líderes estudiantiles: Se creen la muerte y siguen el camino de la clase política para ser diputados" en <<http://www.eldinamo.cl/nacional/2016/09/13/gabriel-salazar-historiador-movimiento-estudiantil/>> acceso 12 de octubre 2016.

"Contra la visión fabril de la educación", en *CIPER Chile*, 04.08.2012. En <<http://ciperchile.cl/2012/08/04/contra-la-vision-fabril-de-la-educacion-%C2%BFuniversidades-con-fines-de-lucro/>> acceso el 15 de agosto del 2017.

"América Latina y Chile ¿Hay salida al capitalismo académico?" en <Brunner <http://www.brunner.cl/?p=14120>> acceso el 14 de agosto del 2017.

"U Andrés Bello, U de las Américas y U de Viña del Mar: como Laurete tomó el control de un lucrativo negocio" en *CIPER Chile*, 5.05.2014. En <<http://ciperchile.cl/2014/05/05/u-andres-bello-u-las-americas-y-u-vina-del-mar-como-laureate-tomo-el-control-de-un-lucrativo-negocio/>> acceso el 14 de agosto del 2017.

"Pilar Armanet (PPD) será la voz de las 17 universidades privadas en reforma educación superior", en *Economía y Negocios*, 23.4.2016. En <<http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=245348>> acceso el 14 de agosto del 2017.

"44% de alumnos de colegios municipales no alcanzó 450 puntos" en *La Tercera*, 27.12.2016. En <<http://www.latercera.com/noticia/psu-2016-44-alumnos-colegios-municipales-no-alcanzo-450-puntos/>> acceso el 21 de enero 2017.

"Historia de la CONFECH y el movimiento universitario chileno en los últimos 30 años", en *FEUDEC*, 5.5.2017. En <[http://web.archive.org/web/20131214172345/http://www.fecudec.cl/media/users/20/1008063/files/241868/Historia\\_de\\_la\\_CONFECH\\_y\\_el\\_movimiento\\_universitario\\_chileno\\_en\\_los\\_ultimos\\_30\\_años.pdf](http://web.archive.org/web/20131214172345/http://www.fecudec.cl/media/users/20/1008063/files/241868/Historia_de_la_CONFECH_y_el_movimiento_universitario_chileno_en_los_ultimos_30_años.pdf)> acceso el 18 de septiembre del 2017.

"Los jóvenes buscan darles sentido a sus vidas", en *El Ciudadano*, 4.6.2008. En <<http://www.elciudadano.cl/2008/06/04/1756/humberto-maturana-%E2%80%9Clos-jovenes-buscan-darle-sentido-a-sus-vidas%E2%80%9D/>> acceso el 12 de octubre del 2012.

"Cómo se fraguó la traición a los pingüinos en el gobierno de Bachelet" en *El Mostrador*, 20.10.2011. En <<http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/10/20/como-se-fraguo-la-traicion-a-los-pinguinos-en-el-gobierno-de-bachelet/>> acceso el 2 de julio 2012.

"Vidal lanzó duras críticas a la concertación, la gente se aburrió de nosotros", en *Cooperativa*, 3.30.2010. En <<http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/concertacion/vidal-lanzo-duras-criticas-a-la-concertacion-la-gente-se-aburrio-de-nosotros/2010-03-30/132639.html>> acceso el 2 de julio 2017.

"Alberto Mayol presenta archivo del movimiento estudiantil", en *FAE USACH*. En <[http://www.fae.usach.cl/fae/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3469:alberto-mayol-presenta-archivo-del-movimiento-estudiantil&catid=13:noticias-fae](http://www.fae.usach.cl/fae/index.php?option=com_content&view=article&id=3469:alberto-mayol-presenta-archivo-del-movimiento-estudiantil&catid=13:noticias-fae)> acceso el 29 de marzo 2017.

"Petitorio Confech 2011" en *en Archivo general del movimiento estudiantil*, 26.6.2011. En <<http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2011-06-26-Petitorio-CONFECH-Final.pdf>> acceso 25 de abril 2012.

"Declaración Pública Confederación de Estudiantes de Chile: Sobre la "Revolución en Educación" impulsada por el actual Gobierno de Chile", en *Movimiento Estudiantil*. En <[http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2010-12-22\\_Declaracion\\_confech\\_reforma-1.pdf](http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2010-12-22_Declaracion_confech_reforma-1.pdf)> acceso el 14 de agosto del 2017.

"Masiva Marcha cierra protesta que no logra paralizar el país", e *La tercera*, 26.8.11. En <<http://diario.latercera.com/2011/08/26/01/contenido/pais/31-81406-9-masiva-marcha-cierra-protesta-que-no-logra-paralizar-al-pais.shtml>> acceso el 14 de agosto del 2017.

"Minuto a minuto cacerolazos en varias zonas de Santiago" en *El Mercurio*, 8.5.11. En <<http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/08/05/496236/minuto-a-minuto-cacerolazos-en-varias-zonas-de-santiago-final.html>> acceso el 14 de agosto del 2017.

"Organizaciones sociales adhirieron al paro por la educación", en *El Ciudadano*, 8.8.2011, En <<http://www.elciudadano.cl/2011/08/08/39290/42-organizaciones-sociales-adhirieron-al-paro-por-la-educacion-este-martes/>> acceso el 14 de agosto del 2017.

"Baja adhesión y focos de violencia marcan primera jornada de paro" En *La Tercera*, 25.8.11. En <<http://diario.latercera.com/2011/08/25/01/contenido/pais/31-81308-9-baja-adhesion-y-focos-de-violencia-marcan-primera-jornada-de-paro.shtml>> acceso el 14 de agosto del 2017.

"Histórico concierto por una mejor educación en Chile" en *Rockn vivo*, 23.8.11. En <<http://rockn vivo.com/2011/08/23/historico-concierto-por-una-mejor-educacion-en-chile/>> acceso el 14 de agosto del 2017.

"Camila Vallejo: salida de Lavín no es un triunfo del movimiento, pero si un avance", en *Cooperativa*, 19.7.11. En <[http://www.cooperativa.cl/camila-vallejo-salida-de-lavin-no-es-un-triunfo-para-el-movimiento-pero-si-un-avance/prontus\\_notas/2011-07-19/073921.html](http://www.cooperativa.cl/camila-vallejo-salida-de-lavin-no-es-un-triunfo-para-el-movimiento-pero-si-un-avance/prontus_notas/2011-07-19/073921.html)> acceso el 20 de agosto del 2017.

"Adimark: apoyo al movimiento estudiantil subió al 79%" en *Cooperativa*, 10.5.11. En <<http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/politica/encuestas/adimark-apoyo-al-movimiento-estudiantil-subio-al-79-por-ciento/2011-10-05/121430.html>> acceso el 20 de agosto del 2017.

"Carta Confech al presidente" en *Movimiento Estudiantil*, 23.9.2011. En <<http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/2011-08-23-Carta-CONFECH-al-presidente.pdf>> acceso el 20 de agosto del 2017.

"Radiografía a la CONFECH: la pugna que se desató entre ultras y la jota" en *La Segunda*, 23.9.2011. En <<http://www.lasegunda.com/Noticias/Nacional/2011/09/683656/radiografia-a-la-confech-la-pugna-que-se-desato-entre-los-ultras-y-la-jota>> acceso el 20 de agosto del 2017.

"Camila Vallejos es elegida como la persona del año por lectores de The Guardian", en *El Mercurio*. 19.12.2011. En <<http://www.emol.com/noticias/internacional/2011/12/19/517713/camila-vallejo-es-elegida-como-la-persona-del-ano-por-lectores-de-the-guardian.html>> acceso el 20 de agosto del 2017.

"Mapa de los ultras que dominan la CONFECH", en *La Tercera*, 13.8.2011. En <<http://diario.latercera.com/2011/08/13/01/contenido/reportajes/25-79936-9-mapa-de-los-ultras-que-dominan-la-confech.shtml>> acceso el 20 de agosto del 2017.

"Gabriel Boric sale al ruedo "El Frente amplio: política de convicción y convicción en la duda", en *The Clinic*, 11.5.2017. En <<http://www.theclinic.cl/2017/05/10/gabriel-boric-sale-al-ruedo-frente-amplio-politica-conviccion-conviccion-la-duda/>> acceso el 20 de agosto del 2017.

"UDI identifica a Gramsci como el verdadero enemigo a temer", en *El Mostrador*, 22.04.14. En <<http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2014/04/22/udi-identifica-a-gramsci-como-el-verdadero-fantasma-a-temer/>> acceso el 20 de agosto del 2017.

"Hay que articularse para generar un nuevo proyecto de sociedad y democracia" en *Surda*, 10,12.2003. En <[http://www.archivochile.com/Archivo\\_Mir/surda/mirsurda0008.pdf](http://www.archivochile.com/Archivo_Mir/surda/mirsurda0008.pdf)> acceso el 20 de agosto del 2017.  
"El pensamiento emancipatorio de la Coordinadora de Comunidades Mapuche en conflicto (CAM): Una estrategia de Liberación Nacional Mapuche. Parte I". En <<https://www.weftun.org/ANALISIS/proyectopolitico.html>> acceso 3 de abril 2018.

### 5.3 Sitios web partidos y movimientos políticos

- "Reforma a la educación chilena", en *Juventud Partido Radical*. En <<http://www.juventudradical.cl/wp-content/uploads/2014/04/Minuta-Educaci%C3%B3n-Juventud-Radical-de-Chile.pdf>> acceso el 6 de mayo del 2017.
- "Declaración de Principios" en *Nueva Acción universitaria*. En <[https://issuu.com/rfsk/docs/carta\\_de\\_principios\\_de\\_nau](https://issuu.com/rfsk/docs/carta_de_principios_de_nau)> acceso el 6 de mayo del 2017.
- "Unión Demócrata Independiente: Unión Demócrata Independiente, Declaración de Principios", en UDI, 1991. En <[http://www.udi.cl/website/contenido.php?S=7&SC=6&C=6#principio\\_11](http://www.udi.cl/website/contenido.php?S=7&SC=6&C=6#principio_11)> acceso el 6 de mayo del 2017.
- "Reglamento del estudiante" en UNAP. En <[http://www.unap.cl/prontus\\_unap/site/artic/20100603/pags/20100603113821.html](http://www.unap.cl/prontus_unap/site/artic/20100603/pags/20100603113821.html)> acceso 23 de octubre 2016.
- "Educación" en *Juventudes comunistas de Chile*. En <<http://jjcc.cl/educacion/>> el 27 de abril 2017.
- "Por qué autonomía" en *Movimiento Izquierda Autónoma*. En <<http://www.izquierdaautonoma.cl/1725-2/>> acceso el 6 de mayo del 2017.
- "Quiénes somos" en *Federación de Estudiantes Mapuches*. En <<http://federacionmapuchedeestudiantes.es.tl/%BFQui-e2-nes-somos-f-.htm>> acceso el 6 de mayo del 2017.
- "Manifiesto de la Unión Nacional Estudiantil" en *Unión Nacional Estudiantil*. En <<http://elmegafonopopular.bligoo.cl/manifiesto-de-la-union-nacional-estudiantil#.WPZk2ILOGOSM>> acceso el 6 de mayo del 2017.

#### 5.4 Cuentas Twitter dirigentes CONFECH

- Camila Vallejos, presidenta FECH, preisdt@camila\_vallejo. En <[https://twitter.com/camila\\_vallejo?lang=es](https://twitter.com/camila_vallejo?lang=es)> acceso 25 abril 2017.
- José Ankalao, Werken FEMA E, @jose\_ankalao. En <[https://twitter.com/Jose\\_ankalao?lang=es](https://twitter.com/Jose_ankalao?lang=es)> acceso 25 abril 2017.
- Sebastián Farfan, presidente FEUV, @sebafarfans. En <<https://twitter.com/sebafarfans?lang=es>> acceso 25 abril 2017.
- Giorgio Jackson, presidente FEUC, @GiorgioJackson. En <<https://twitter.com/GiorgioJackson?lang=es>> acceso 25 abril 2017.
- Patricio Arauco, secretario FEUNAP, @patricioarauco. En <<https://twitter.com/patricioarauco?lang=es>> acceso 25 abril 2017.
- Guillermo Petersen, presidente FEC, @Guillermo\_peter. En <[https://twitter.com/guillermo\\_peter?lang=es](https://twitter.com/guillermo_peter?lang=es)> acceso 25 abril 2017.
- Francisco Figueroa, Vice Presidente FECH, @panchofigueroa. En <<https://twitter.com/panchofigueroa?lang=es>> acceso 25 abril 2017.