



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN
SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

Luis Azael Martínez Olivares

**“ESTUDIO DE LA RELACIÓN CUBA- ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA A PARTIR DE LOS CAMBIOS
ECONÓMICOS Y POLÍTICOS DE CUBA EN 2006”**

EN LA MODALIDAD DE “TESIS”

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Asesor

Licenciado Raúl León Sánchez

Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, 2018





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

A mi madre Martha por ser mi bastión de fuerza, ejemplo y dignidad, te dedico este trabajo para agradecerte los grandes esfuerzos para criarme y educarme.

A mi esposa y querida compañera de vida Rosa María por su gran apoyo moral y por alentarme a no rendirme al escribir esta tesis.

A mi hija Sofía por ser lo más lindo que alegra cada día de mi vida.

A mis hermanos Daniel y Yazmín que los quiero y aprecio mucho.

A mis maestros Oscar Robles y Raúl León por su apoyo, orientación, consejos y su tiempo incondicional para realizar este trabajo.

| | |
|---|-----|
| INTRODUCCIÓN..... | 4 |
| CAPÍTULO 1..... | 14 |
| 1.1 El moderno sistema mundial | 14 |
| 1.1.1 La economía mundo capitalista | 18 |
| 1.2 El centro, la semiperiferia y la periferia | 26 |
| 1.2.1 Lucha del centro y la periferia..... | 37 |
| 1.3 La era de la globalización o capitalismo transnacional | 46 |
| 1.3.1 Globalización y su relación del centro y la periferia..... | 51 |
| CAPÍTULO 2..... | 57 |
| Análisis histórico de la relación Cuba- EEUU. Del rompimiento de Relaciones a los intentos de normalización. | 57 |
| 2.1 La relación Cuba- EEUU durante la Guerra Fría | 57 |
| 2.1.1 El fin de la Guerra Fría y la caída del bloque socialista internacional | 74 |
| 2.2 La búsqueda de reinserción de Cuba al sistema internacional..... | 86 |
| 2.2.1 La relación Cuba- EEUU a principios del siglo XXI | 94 |
| 2.3 Los cambios económicos y políticos de Cuba en 2006 | 102 |
| 2.3.1 El inesperado cambio en la relación Cuba- EEUU | 107 |
| CAPÍTULO 3..... | 116 |
| Análisis de la relación Cuba- Estados Unidos a partir de 2006..... | 116 |
| 3.1 El predominio mundial de la economía capitalista..... | 116 |
| 3.1.1 La inviabilidad de un sistema económico alternativo..... | 119 |
| 3.2 La hegemonía estadounidense y la amenaza de Cuba | 123 |
| 3.2.1 Las estrategias estadounidenses de desestabilización a Cuba después de 2006 | 126 |
| 3.3 La nueva política de Estados Unidos hacia Cuba, un cambio de estrategia..... | 130 |
| 3.3.1 El inicio de un largo y complejo proceso | 135 |
| CONCLUSIONES..... | 140 |

INTRODUCCIÓN

Esta investigación está dedicada a comprender la relación entre Cuba y Estados Unidos de América (EEUU), la cual se ha caracterizado por mantener evidentes y continuas diferencias. Este trabajo analiza las causas que motivaron a Estados Unidos a encabezar una serie de actividades de diversa índole en contra de varios países latinoamericanos durante la Guerra Fría. Dicha época histórica es determinante en las relaciones internacionales pues este país se enfrenta a la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y en la cual Cuba ocupa un lugar muy importante en el hemisferio.

Es en este contexto que se generan las principales disputas entre ambos países y que tienen su origen pero no necesariamente su causa. Desde sus inicios Estados Unidos demostró ser una nación que fijó como fin la expansión de sus horizontes y asimismo la dominación de otros países. Cuba por su parte se muestra antagónica a tales fines pues ha trazado una larga lucha por la defensa de su independencia y soberanía.

Asimismo en este periodo la política exterior estadounidense se caracteriza por la contención del enemigo identificado como comunismo¹, se comprende entonces que tras el fin de la Segunda Guerra Mundial surge un periodo de descolonización de los países más atrasados en el globo y en este contexto el socialismo, promovido y patrocinado por la URSS, llegó a representar un modelo de desarrollo viable para estos países, el hecho de que optaran por seguir este camino significaba un problema para que Washington ejerciera su hegemonía.

Es Cuba la que logra representar estas condiciones, principalmente para los países latinoamericanos y el triunfo de la Revolución Cubana es su mayor exponente. Sin embargo, no fue este hecho el que determinó la enemistad con

¹ Se utiliza este concepto comprendiendo que el comunismo según sus bases doctrinales debe realizar una transición que comienza con una revolución obrera que suprima la sociedad capitalista,

Washington sino la serie de medidas populares y políticas nacionalistas que comenzó a adaptar este régimen hasta el punto que llegó a ser detectada como una seria amenaza a los intereses estadounidenses en la región y que llevaron a la decisión por parte del gobierno norteamericano por eliminar completamente el régimen cubano del hemisferio.

Con este objetivo el gobierno estadounidense encontró una notable sorpresa, pues no le resultaría tan fácil como lo hicieron en Guatemala y República Dominicana. Tras un segundo intento de invasión a la isla, Washington tuvo que desistir en este plan al detectar misiles soviéticos apuntando desde Cuba a su propio territorio. Es a partir de entonces que se suscita un largo conflicto entre ambos países.

Aunque Cuba padecía problemas económicos, debido a su estructura atrasada y el embargo impuesto por EEUU, el régimen cubano llegó a gozar de gran popularidad en el hemisferio e incluso más allá de este, ya fuera por los logros que ésta había alcanzado, o hasta la fascinación por el carisma de su máximo líder, Fidel Castro. La victoria de la Revolución cubana fue celebrada por casi toda América Latina pues veía en ella un reflejo de su propia imagen.

Se define el fin de la Guerra Fría por la desaparición del bloque socialista internacional y este hecho hubiera marcado un cambio en la respectiva política entre Cuba y Estados Unidos. Sin embargo no existió realmente un cambio en la relación entre ambos países pues Cuba seguiría defendiendo su modelo económico y político, mientras que Washington optaría por rendir a la isla por medio de la intensificación del bloqueo económico a partir de La Ley Torricelli y Helms Burton promulgadas en los noventa. Ambas medidas reforzarían las sanciones económicas impuestas a Cuba a principios de los 60. Sin embargo, dichas medidas también proveían el camino a una posible normalización de las relaciones condicionado por un cambio político y económico significativo en Cuba.

A partir de 2006 acontece un suceso importante, Fidel Castro cede el poder a su hermano Raúl por motivos de salud y a partir de entonces se comienzan a experimentar cambios tanto políticos como económicos en la isla. Se realizan diferentes reformas económicas dirigidas a la reinserción progresiva de Cuba al sistema internacional y que podría haber suscitado una posible mejora de relaciones entre Cuba y Estados Unidos, lo cual no sucedió.

El anterior recuento histórico de las relaciones entre la Cuba y Washington como parte de este trabajo propone analizar la relación entre ambos países a partir de los cambios políticos y económicos en la isla en 2006 hasta finales de 2014, año en que ambos países determinan iniciar un proceso de normalización de relaciones. Por lo tanto como objetivo general se pretende conocer la naturaleza de la nueva relación entre ambos países tras este suceso. Es en este contexto que la administración de Barack Obama decide a anular algunas restricciones de comercio con la isla, permitiendo la entrada de ciertos bienes al sector privado cubano, se liberaron viajes e intercambios bancarios. Sin embargo, el bloqueo económico continuó como instrumento político para EEUU y de este modo democratizar a la isla e instaurar un modelo político y económico que se adapte a los intereses estadounidenses.

Uno de los objetivos particulares de este trabajo es comprender los principales factores que originaron la continua enemistad entre ambos países, así como las estrategias que ha tomado cada parte en este conflicto.

Desde el triunfo de la Revolución Cubana, las políticas del régimen revolucionario han sido incómodas y hasta alarmantes para el gobierno estadounidense, las cuales arriesgaban los intereses de Estados Unidos en la región y han amenazado su hegemonía, tomando por ejemplo la nacionalización de las empresas estadounidenses en la isla que realizan a principios de los sesenta, hasta el apoyo a movimientos revolucionarios en América Latina y África y la misma influencia que ha logrado alcanzar en gobiernos latinoamericanos, reflejada a principios del siglo XXI, a pesar de la precaria condición económica de la isla.

Asimismo se pretende entender la situación en la relación Cuba-EEUU tras el restablecimiento de relaciones de finales de 2014, acontecimiento histórico, llevado a cabo bajo negociaciones secretas y celebrado por amplios sectores de la comunidad internacional, el cual logró levantar sospechas de una posible reconciliación. Sin embargo en este proceso surgieron algunas disyuntivas que permitieron llegar a pensar que esto no sería posible o al menos si ocurriera llevaría consigo un largo y complejo camino como lo afirmara Raúl Castro en el 70 aniversario de Naciones Unidas en 2015.²

Este mismo hecho se confirmaría con la postura de Donald Trump en su campaña presidencial cuando amenazaba que revertiría el proceso de normalización de relaciones si Cuba no mostraba los cambios significativos que Washington le requiere, así como las declaraciones de Marco Rubio, senador republicano cuando señaló que la muerte de Fidel Castro a finales de 2016 no cambiaría nada.

La hipótesis de esta investigación radica en la evidencia de que debido a la lógica económica norteamericana de libre mercado y propiedad privada, EEUU busca estabilidad y seguridad para su élite empresarial, representada por grandes empresas extranjeras (compañías multinacionales) y las clases altas. De tal modo Estados Unidos interviene en las decisiones políticas de otros países (a través de la sociedad civil) para facilitar la preferencia y movimientos de sus empresas y sus inversiones en estos, por este motivo el gobierno estadounidense actúa contra regímenes nacionalistas que afecten sus intereses, en este caso Cuba. Si se quiere un sistema global que esté subordinado a las necesidades de los inversionistas estadounidenses no se puede permitir estos ejemplos pues como se podría percibir desde el punto de vista estadounidense, “una manzana podrida puede echar a perder el barril.”

En caso de conflicto con un país nacionalista usualmente Estados Unidos determina bloquear todas las posibilidades de acuerdo político, sin embargo tras

² Brooks David. *70 años de ONU y persisten guerras, intervenciones y desigualdad: Castro*. La Jornada. México. 29 de septiembre, 2015., pág. 18.

más de medio siglo sin respuesta favorable Washington optó por cambiar de estrategia.

Luego que se anunció que Cuba y Estados Unidos restablecían relaciones después de más de 50 años, este acontecimiento no llegó aunado con el levantamiento del bloqueo económico, lo cual permite inferir que Estados Unidos sigue identificando a Cuba como una amenaza a sus objetivos políticos y económicos en la región. La política hostil que ejerce la Casa Blanca sobre Cuba resultó obsoleta, pues lejos de promover un cambio en Cuba acorde con los intereses estadounidenses se convirtió en un arma en favor del régimen cubano, dándole mayor legitimidad por su población. Por lo anterior se percibe que el acercamiento emprendido por el presidente Obama consistiría sólo en un cambio de estrategia (desestabilizar al gobierno cubano) para lograr el mismo fin.

Asimismo al término del mandato de Obama entra a la escena un nuevo presidente estadounidense, Donald Trump, del partido Republicano, que al percibir y manifestando que Cuba no realiza los cambios necesarios para llegar a un acuerdo beneficioso para EEUU, decide darle un revés a la política de su antecesor.

El presente trabajo fue realizado para comprender la situación de los países pertenecientes a la llamada periferia o también denominados: subdesarrollados, tercermundistas, pobres o atrasados, dependiendo el contexto que se trate, sin embargo para fines de este trabajo se usará el concepto de países periféricos.

Asimismo se infiere que el fenómeno de la Globalización económica parece imponer un solo camino o una sola dimensión para el desarrollo de estos países, ya que pareciera que existe únicamente la opción de adaptación y no haber una alternativa mejor. Sin embargo los sucesos que se presentan en Latinoamérica a partir de comienzos del siglo XXI confirman que la periferia continua buscando la forma que le permita superar sus condiciones sociales y económicas que imperan en el sistema internacional.

Aunque el proceso de globalización intenta enmarcar todos los fenómenos que se suscitan en el sistema internacional y esto excluiría la forma en que los países de la periferia busquen superar su condición, aún existen manifestaciones de éstos por la búsqueda de un nuevo camino más favorable para su desarrollo.

Por lo tanto el estudio de la relación Cuba- EEUU muestra ser relevante y de controversia pues denota la existencia de un antagonismo no solo entre dos países sino de dos zonas de conflicto que se enfrentan continuamente.

El trabajo se divide en tres capítulos; el primero explica la relación Cuba- Estados Unidos con base en los estudios de Immanuel Wallerstein, quien representa las relaciones entre Estados dentro de un concepto al que denomina economía-mundo capitalista, el cual tiene sus orígenes en Europa en el siglo XVI y que llegó a propagarse por el mundo entero. Este último concepto se define de tal modo pues las relaciones que se suscitan dentro de ella son meramente económicas y con un fin expansionista del capital, elemento básico en el sistema mundo que describe el autor.

A partir de Wallerstein podemos explicar cómo los Estados se jerarquizan según sus estructuras en tres grupos o zonas económicas en función del rol que ocupan en la división internacional del trabajo: centro, periferia y semiperiferia³ (no se ahonda demasiado en el último concepto pues el fin del trabajo solo es enmarcar y describir las zonas a las que pertenecen Cuba y Estados Unidos)

Por sus características se ubica a Estados Unidos como un país central, zona que domina en el sistema mundo a nivel político y económico mientras a Cuba perteneciente a la periferia y que se caracteriza por contar con un sistema de producción menos sofisticado. Por lo tanto, se relacionan en un marco de dominante- dominado, en donde el centro impone un control sobre el segundo

³ Grupo Akal (2016) El sistema-mundo moderno. Immanuel Wallerstein En: <http://www.nocierreslosojos.com/sistema-mundo-wallerstein/>

para asegurarse su propio desarrollo, mientras que el país dominado se mantiene en el atraso como consecuencia.

Se explica la búsqueda de la periferia por superar su condición, ocasionada por los países del centro, asimismo que la periferia pretende cambiar la estructura que predomina en el sistema- mundo (como lo denomina Wallerstein) explicando así que los países del Tercer Mundo (después de la Segunda Guerra Mundial) intentaron cambiar su situación, encontrando en el socialismo (modelo alterno al capitalista) una opción para tal objetivo. En este aspecto la Revolución cubana lo ejemplifica idóneamente.

En este capítulo se incluye el pensamiento desarrollista, para explicar un concepto denominado “eurocentrismo” (concepto que considera a Europa como centro y motor civilizatorio del mundo) para comprender el comportamiento de los Estados y la búsqueda de estos por alcanzar la industrialización como objetivo óptimo en el sistema internacional, sin embargo se expone que es una mera falacia pues lejos de que los Estados puedan alcanzar la industrialización provoca una creciente brecha entre países centrales y periféricos.

En el segundo capítulo se desarrolla el apartado histórico a partir del contexto de la Guerra Fría. Primero se describe el proceso de descolonización de los países del Tercer Mundo y la adopción del socialismo como una alternativa viable para su desarrollo. Así se configura un mundo bipolar donde se confronta Estados Unidos, defendiendo el capitalismo frente a la Unión Soviética, representando al bloque socialista, al que se une Cuba. De este modo el gobierno estadounidense busca proteger su zona de influencia (Latinoamérica), dándose así el problema con respecto a la isla, pues esta busca la forma de superar su condición bajo un modelo contrario al promovido por Estados Unidos en Latinoamérica y el mundo en su confrontación con la Unión Soviética.

Asimismo en este contexto se expone otro rasgo que dificulta más este asunto, pues la política exterior que emprende Cuba de apoyo a los movimientos

revolucionarios del Tercer Mundo, principalmente en América Latina y África (en este último caso con la promoción de la Unión Soviética), genera en Washington un estado de paranoia ante la amenaza de que surjan otras Cubas en el continente.

Sin embargo el apoyo y subsidio que Cuba recibía de la Unión Soviética fue mermando paulatinamente a finales de los 80 con las reformas económicas y políticas que se realizaron en la URSS y para principios de los 90, con la caída del bloque socialista internacional, los soviéticos retirarían toda ayuda económica y militar a la isla, asimismo se cancelarían los acuerdos económicos, intercambios comerciales que terminaron paralizando todas las obras públicas en la isla. Las consecuencias para Cuba se manifestarían en una drástica escasez de alimentos así como recursos energéticos. El gobierno cubano acabaría implementando una política de sobrevivencia a esta crisis a la denominó “Periodo Especial en tiempos de paz”. Sin embargo, a diferencia de los países de Europa Oriental, la isla se mantuvo en el camino socialista.

Ante tales problemáticas, el gobierno estadounidense añadió el recrudecimiento del bloqueo económico impuesto a Cuba en los 60, mediante las Ley Torricelli en 1992 la Ley Helms- Burton (1996), la primera promulgada por la Administración del presidente George H. Bush, con el propósito de ganar las votaciones de Florida y con la intención de aislar a la isla económicamente del entorno internacional para hacer colapsar su economía, en este aspecto también se anexaron conceptos como transición a una plena democracia, respeto a los derechos humanos, y la instauración de la economía de mercado en la isla.

Con la Ley Torricelli Estados Unidos aprovechó la crisis económica en Cuba tras el desmoronamiento del bloque socialista internacional para eliminar el régimen cubano, generalmente con la creencia que las condiciones desfavorables en la isla, así como el malestar entre la población cubana terminarían por liquidar el gobierno de Fidel Castro.

Diversas medidas adoptadas en la isla como la implementación de algunos mecanismos de mercado permitieron sobrevivir esta crisis económica, sin embargo en marzo de 1996, tras el derribo de dos avionetas del grupo de cubanoamericanos Hermanos al Rescate, el presidente William Clinton firmaría la Ley Helms Burton (o también llamada de la libertad cubana y solidaridad democrática) que pretendía acelerar la caída del régimen cubano mediante la internacionalización del bloqueo, obstaculizando cualquier inversión extranjera en la isla. Asimismo este hecho permitió que el levantamiento del bloqueo pasara a manos del Congreso estadounidense en lugar del ejecutivo.

Posteriormente, a partir de los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 en EEUU, se describe la configuración de una nueva escena internacional, dando lugar a la llamada Guerra Global contra el terrorismo. Es aquí que los EEUU agregan a Cuba como país patrocinador del terrorismo, con el fin de desacreditar al régimen cubano y adaptando a la isla en el nuevo el contexto internacional, de este modo poder eliminar al régimen cubano.

Para 2003 la Administración de George W. Bush aprueba la creación de una Comisión de Asistencia para una Cuba Libre, destinada a generar un proceso de transición de Cuba hacia la democracia bajo un gobierno PostFidel. De la misma forma se preparaba para el 2005 poner en marcha el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), un proyecto promovido por EEUU para implementar la extensión de un sistema de libre mercado en Latinoamérica.

Sin embargo, las circunstancias resultaron bastante diferentes, pues desde 2004, Cuba y Venezuela, logran consolidar estrechas relaciones bajo Fidel Castro y Hugo Chávez. Este hecho se puede interpretar de tal manera que la alianza entre ambos países muestra la intención de crear un escenario alternativo al pretendido por EEUU en América Latina, mediante la creación de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de América, (ALBA).

El tercer capítulo, comienza por comprender el predominio de la economía mundial capitalista en la relación entre Estados. Se trata del marco general de la Globalización económica, la cual impone que todas las áreas de la economía mundo se entiendan dentro del marco del neoliberalismo. En este contexto se expone que la intención de EEUU de homogenizar la estructura social, política y económica de los Estados latinoamericanos a través de una integración económica que comenzaría con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y que se extendería en el continente con el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas.

En este objetivo los EEUU encontraron una fuerte resistencia por parte de los Estados Latinoamericanos cuando en 2005 logran echar abajo su proyecto económico y del mismo modo impulsan un proyecto de desarrollo alternativo, encabezado por Cuba y Venezuela, el ALBA, que proponía un acuerdo entre países latinoamericanos fundamentado en la igualdad de condiciones y necesidades de cada país.⁴

Este hecho logra confirmar que la periferia insiste en cambiar las condiciones desfavorables que determinan su pobreza y desigualdad a favor de un marco comercial y político que le permita superar su situación. Igualmente se percibe que los Estados pobres siguen en la búsqueda de un camino distinto al destinado para ellos.

⁴ Malabud Carlos. (2009) ¿Qué es el ALBA? Economy weblog. En: <http://economy.blogs.ie.edu/archives/2009/06/%C2%BFque-es-el-alba-alternativa-bolivariana-para-los-pueblos-de-nuestra-america.php>

CAPÍTULO 1

La relación Cuba- EEUU desde la Teoría del sistema- mundo

1.1 El moderno sistema mundial

Para poder comprender la relación Cuba- EEUU esta investigación se basa en los estudios de Immanuel Wallerstein. Este autor interpreta el mundo y su realidad global a través de su obra “El moderno sistema mundial.”⁵

Wallerstein representa el moderno sistema mundial mediante un concepto al que denomina sistema- mundo, el cual se constituye en un plano económico definido y como una sola unidad, en su seno incluye una división extensiva del trabajo, una multiplicidad de culturas y un sistema interestatal de múltiples poderes políticos o Estados divididos.⁶ Un sistema- mundo es un tipo de sistema social que se basa en la existencia de una única división del trabajo a escala mundial y al mismo tiempo de múltiples sistemas culturales.

La estructura política del sistema mundo descrito por Wallerstein se conforma por un sistema interestatal compuestos por Estados nación, los cuales protegen a su vez su estructura económica- el mercado-. Los Estados nación no son entes aislados sino que están en permanente contacto con sus semejantes. El conjunto de Estados se encuentran insertos en una única economía global y su relación es determinada mediante el mismo mercado en el cual se encuentran inscritos.

Los Estados descritos son creación de un mundo diseñado hace 500 años y todos fueron moldeados a la necesidad de competencia económica dentro del marco político interestatal.⁷ En este contexto los Estados fueron construidos o reconstruidos paulatinamente con la finalidad de desempeñar un papel definido dentro de un marco político que contuviera la dinámica del mercado mundial.

⁵ Grupo Akal (2016) *El sistema-mundo moderno*. Immanuel Wallerstein. Fecha de recuperación: 22 /08/17. En: <http://www.nocierreslosojos.com/sistema-mundo-wallerstein/>.

⁶ Aguirre Rojas Carlos Antonio. (2003) *Immanuel Wallerstein. Crítica del sistema mundo capitalista*. México D.F. Ediciones Era, pág. 39.

⁷ Amin Samir. (2005) *Dinámica de la crisis global*. México. Ed. Siglo XXI pág.31.

La jerarquía dentro de este sistema mundo es determinada mediante la división internacional del trabajo y articulada por el mercado mundial. La división internacional del trabajo es a su vez un producto de la Revolución Industrial. El anterior concepto comprende la base de desarrollo tecnológico del mundo, originada en Inglaterra y Europa Occidental en el siglo XVII y asimismo implica un sistema económico y político mundial que ha vinculado a los Estados y regiones entre sí. Además de permitir el aprovechamiento óptimo de los recursos naturales y humanos,- aunque solo por algunas zonas - fue generando paulatinamente la apertura de mercados por todo el mundo.⁸

Según Wallerstein este sistema- mundo moderno, tiene sus orígenes desde hace cinco siglos en Europa. Se dice entonces que es a partir del siglo XVI cuando aparece una economía- mundo europea que se extendió gradualmente por todo el globo. Esta concepción está estrechamente relacionada con la filosofía individualista y liberal, así como el fomento de la libre empresa y es dentro de este marco que se aprecian los sucesos históricos del sistema mundo moderno, sus orígenes, su geografía, su desarrollo y asimismo su crisis estructural.

Por consecuencia se dice que el sistema mundo moderno es resultado de la dominación mundial política europea, la cual produjo toda una construcción eurocéntrica de la realidad social.⁹ El eurocentrismo, como se denomina a este fenómeno se ha materializado a través del tiempo mediante diferentes discursos históricos tales como la evangelización, civilización, la carga del hombre blanco, modernización, desarrollo, posmodernidad y posteriormente como globalización. Bajo este argumento se ha sustentado en la historia la concepción de un patrón civilizatorio superior, el cual delimita las condiciones dentro del sistema- mundo.

Bajo el fundamento anterior es que se explica el supuesto atraso de los países periféricos en el sistema mundo. Así tanto para el pensamiento europeo y para los EEUU el crecimiento económico de los Estados consiste en seguir una ruta lineal

⁸ Evers Tilman Tonnies (1979) *El Estado en la periferia capitalista*. México. Ed. Siglo XXI, pág. 19.

⁹ Wallerstein Immanuel (1979) *The capitalist world economy. Essays by Immanuel Wallerstein*. U.S.A Editions de la Maison des Sciences de l' Homme, pág. 55 (Traducción propia).

y evolucionista para pretender alcanzar la llamada modernización.¹⁰ De este modo los Estados comparten una misma naturaleza, sus diferencias radican solo en el grado de industrialización de cada uno.¹¹

Es por medio de estos argumentos que las sociedades occidentales modernas han constituido la imagen del futuro para el resto del mundo. Los Estados del sistema mundo moderno presentan hasta la actualidad la adopción e imitación del modelo occidental como la (única) solución a los desafíos que se presentan en el sistema- mundo.¹² El eurocentrismo es por lo tanto la base que ha constituido la dimensión de la cultura y la ideología del mundo moderno.

Hasta 1945 se había considerado a Europa como el centro del mundo, sin embargo a partir de esta fecha el mundo cambia irremediamente. Primeramente los Estados Unidos adquieren una hegemonía indiscutible en el sistema- mundo y por lo tanto su ideología pasa a ser la dominante. En segundo lugar surge un nuevo concepto al que los académicos occidentales comienzan a llamar Tercer Mundo.¹³

La hegemonía indiscutible que adquirió Washington tras el fin de la Segunda Guerra Mundial le permitió tomar el control de gran parte del mundo y con ello perseguir sus objetivos esenciales: políticas económicas que permitieran que las compañías norteamericanas operasen con toda libertad, monopolizando todo lo posible, con el objeto de crear una economía mundial integrada y bajo el dominio de estadounidense.¹⁴

¹⁰ El concepto de desarrollo se difunde después de la Segunda Guerra Mundial, especialmente en los años cincuenta. Surge entonces la escuela de desarrollo económico o desarrollismo. Se aplican otros términos similares: riqueza, industrialización, modernización, crecimiento económico o globalización.

¹¹ Lander Edgardo. (Julio de 2000) La colonialidad del saber: *Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. En: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/lander1.rtf> : (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales., pág. 246.

¹² Amin Samir. (1989)El eurocentrismo, crítica de una ideología. Siglo XXI editores., pág. 9.

¹³ Wallerstein Immanuel (1979) *The capitalist world economy.*, pág. 119.

¹⁴ Tonelson Alan en: New York Times Book Review, 25 de diciembre de 1998. En Noam Chomsky. *Hegemonía o supervivencia.*, pág. 101.

El interés primordial de la política exterior norteamericana consistió en garantizar la libertad para expropiar recursos y expandir mundialmente su empresa y tras haber obtenido un gran poder hegemónico tras la segunda guerra mundial Estados Unidos se mostró reacio en atacar países especialmente pequeños que representaban una amenaza a sus intereses pues mostraban un desarrollo independiente contrario al sistema que Washington representa en esencia.

En cuanto al Tercer Mundo este concepto fue adoptado para referirse a todos los países que mantenían un atraso tecnológico, un bajo desarrollo económico, así como bajo nivel cultural en comparación con los países desarrollados. Este contexto determinó a los países de Asia, África y América Latina como países tercermundistas. Asimismo el término Tercer Mundo fue utilizado también para describir la realidad política de la segunda posguerra tras la división mundial que contrajo el escenario de la Guerra Fría.¹⁵ Durante esta época los países pertenecientes al Tercer Mundo se convierten en escenario de conflictos políticos y muestran una determinante autoafirmación geopolítica.

Comenzada la Guerra Fría la organización de los países se concentró en dividir el planeta en Tres Mundos o regiones: Un primer mundo, compuesto principalmente por las potencias capitalistas- Europa, Norteamérica y Australia- representado por Estados Unidos, un segundo mundo compuesto por las naciones comunistas, representadas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), y el Tercer Mundo conformando por todos los países que no estuvieran alineados ni con una ni con otro bando.¹⁶

¹⁵ La Guerra Fría fue un enfrentamiento político, económico, social y militar, iniciado al término de la Segunda Guerra Mundial entre los bloques occidental-capitalista liderado por Estados Unidos, y el oriental-comunista liderado por la Unión Soviética. Las razones de este enfrentamiento fueron esencialmente ideológicas y políticas. Este conflicto se prolongó hasta la disolución de la Unión Soviética con el inicio de la Perestroika en 1985 y la caída del muro de Berlín en 1989. En: https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa

¹⁶ Vázquez Silva Estela (2016) *Diferencias entre el primer mundo y el tercer mundo*. En: <http://diferenciasentremundos.blogspot.mx>.

Tras la caída del bloque soviético el concepto de Segundo Mundo desapareció, quedando solo el Primer y Tercer Mundo. La relación entre estos dos términos se estableció principalmente a nivel económico y social. Bajo este contexto la organización entre las dos regiones solo implica la supremacía económica, política, social y cultural del Primer Mundo frente a la pobreza, miseria y subdesarrollo del Tercer Mundo.

1.1.1 La economía mundo capitalista

Wallerstein usa el concepto de economía- mundo para describir el funcionamiento del moderno sistema mundial, el cual mantiene un vínculo básico entre sus partes que es esencialmente económico.¹⁷ La estructura fundamental del sistema-mundo es un sistema social histórico al que se le denomina capitalismo y de este modo se le representa como una economía mundo capitalista.

Fue en Europa en el siglo XVI con la crisis del feudalismo que se remonta el surgimiento del capitalismo. Su filosofía de libre afluencia económica, basada en principios de libertad individual y propiedad privada se convierten en conceptos mundiales que a través del tiempo llegaron a cubrir el planeta entero.

El mundo moderno implicó la transformación del redistributivo modo de producción que encontró lugar en la Europa feudal hasta convertirse en una economía mundo europea basada en un modo de producción capitalista.¹⁸ Lo que distingue al sistema capitalista de los sistemas anteriores es una orientación de la producción a una acumulación de capital vía ganancia realizado en un mercado.¹⁹

Dentro del sistema capitalista la forma de mercancía se generaliza por todos los ámbitos sociales, impregnando a todas las demás formas de su racionalidad de mercado. A diferencia de los demás modos de producción el capitalismo se

¹⁷ Mingst Karen (2009) *Fundamento de relaciones internacionales*. México. Centro de Estudios Internacionales, CIDE., pág. 171.

¹⁸ Wallerstein Immanuel, op. cit., pág. 134.

¹⁹ *Ibidem* pág. 120.

caracteriza porque en él llega su apogeo la conversión de todos los valores en mercancías.²⁰

El objetivo esencial de dicho sistema es la acumulación incesante de capital²¹, concepto clave en este sistema social histórico. La estructura formal del sistema - una sola economía- con múltiples Estados articulados en un sistema interestatal- sirve adecuadamente a este fin. Esto convierte al capitalismo en una forma de organización social cuyo primer objetivo es su propia preservación, en una constante expansión.

El ahorro, la inversión y la propiedad no son características propias del capitalismo, estos han sido parte de todos los sistemas históricos durante mucho tiempo, al igual que las invenciones y las innovaciones las cuales han constituido un proceso continuo de la historia humana. Lo que resulta peculiar del mundo moderno es la estabilización de una estructura particular, las estructuras políticas no contenían economías, fue solo dentro del marco capitalista donde pudieron prosperar las personas o grupos que daban prioridad a la acumulación incesante de capital.

El capitalismo, el cual se define y se reconoce a partir de las características de su modo de producción, permite la construcción por primera vez en la larga historia de la humanidad un mundo nuevo, progresivamente unificado por las reglas fundamentales del sistema económico capitalista, basado en la dominación de la empresa privada, el trabajo asalariado (producido por la división internacional del trabajo) y el libre comercio de productos de esta empresa.²²

Adam Smith con base en su obra *La riqueza de las naciones*, se considera el arquitecto del orden y progreso del capitalismo.²³ El sistema capitalista se

²⁰ Villamil José J. (1981). *Capitalismo transnacional y desarrollo nacional*. México. Fondo de Cultura Económica., pág. 52.

²¹ El capital es simplemente riqueza acumulada, producto de un trabajo pasado que todavía no ha sido gastada, sino es reinvertido en la producción, para producir más capital.

²² Amin Samir. (1989) *El eurocentrismo, crítica de una ideología*. Siglo XXI Editores, pág. 72.

²³ Hasta la década de los sesenta los planteamientos y optimismo de la obra de Smith fueron las

caracteriza por la combinación del funcionamiento de dos instituciones: la propiedad privada y el mercado de manera que ambas ideológicamente operan en un concepto de libertad individual utilitarista.²⁴

Para los defensores del mercado, la propiedad es un derecho natural de cada individuo. La propiedad es la raíz de las manifestaciones de la persona: la libertad, la igualdad y la seguridad. Esta define los poderes, intereses, los derechos y deberes de los individuos. Bajo esta visión del mercado es la única institución que permite el ejercicio pleno de la libertad, el ejercicio pleno de los derechos derivados de la propiedad privada²⁵

La primera teoría moderna del desarrollo económico se formuló en la obra de Adam Smith quien ofrecía una fórmula de cómo pasar rápidamente de una economía atrasada agrícola a una economía avanzada industrial. De este modo los países atrasados en el sistema mundo moderno intentarían seguir esta ruta para alcanzar el desarrollo de los países industrializados.²⁶

El Estado debe establecer un marco político regido por el *laissez faire, laissez passer*²⁷ y reducir al mínimo la intervención del gobierno para conseguir una óptima utilización de los recursos productivos. Es necesario una acumulación de capital plena y una intensificación de la función del mercado. Esto permite la colocación de los productos y la división del trabajo para conseguir una producción barata. Si se cumplen estas condiciones es posible iniciar el proceso de crecimiento de una economía.²⁸

bases para el desarrollo de los países. El optimismo de Smith continúa siendo la base fundamental ideológica de los planteamientos y políticos económicos del presente.

²⁴ García de la Cruz, José María, Durán Moreno Gemma. (2005) *Sistema Económico Mundial*. España. Ed. Thomson., pág. 55.

²⁵ *Ibidem*, pág. 56.

²⁶ Salvat Manuel (1973) *El desarrollo económico*. Salvat Editores. S.A., Barcelona, pág. 46.

²⁷ Es una expresión francesa que se traduce en *dejen hacer, dejen pasar*, refiriéndose a una completa libertad en la economía: libre mercado, libre manufactura, bajos o nulos impuestos, libre mercado laboral y mínima intervención del gobierno.

²⁸ Salvat Manuel., op. cit., pág. 49.

Según esta doctrina económica el Estado debe tener las mínimas atribuciones posibles y ha de estar subordinado a la competencia como el único método que permite la actividad de cada parte sin alguna intervención coercitiva. Las funciones del Estado se deben limitar a garantizar el flujo correcto de capital.²⁹ Se resalta como valor supremo la libertad económica, destacándose que la satisfacción del bien público se consigue mejor bajo la iniciativa privada.

El sistema capitalista es así un sistema social el cual busca su auto expansión, lo que distingue al capitalismo de los sistemas anteriores es una orientación de la producción a la acumulación de capital vía ganancias realizado en un mercado.³⁰ Esta característica hace del capitalismo una forma de organización social cuyo objetivo esencial es su propia perpetuación.³¹

En este objetivo, el Estado desempeña un papel muy importante y esencial para el mantenimiento y expansión del sistema capitalista. El Estado garantiza la existencia del modo de producción de este sistema, no se pueden generar por sí mismas las condiciones necesarias para su propia reproducción.³² El sistema capitalista necesita de la garantía de la intervención del Estado, incluso por el uso de la fuerza para la defensa de la propiedad privada.

Dado que el sistema interestatal facilita la puesta en práctica de esta capacidad, cada empresario, acumulador de capital, toma decisiones racionales a partir de su propio interés y así expande su producción ya que la estructura de la economía-mundo le da la posibilidad de hacerlo.

El sistema capitalista consiste en la producción de mercancías destinadas a su compra- venta en el mercado para obtener el máximo beneficio posible. Con base a esto, la producción aumenta constantemente en la medida en que se cosechen

²⁹ Amin Samir (2001) *Crítica de nuestro tiempo: a los ciento cincuenta años del manifiesto capitalista*. México. Siglo XXI Editores., pág. 37.

³⁰ Hacia fines del siglo XIX, la economía mundo capitalista había expandido sus límites externos hasta cubrir el total de la tierra. Al final del siglo XX, había alcanzado la mayor parte de las fronteras geográficas, de modo que ya no existen en la práctica poblaciones por incorporar.

³¹ Wallerstein Immanuel. *The capitalist world economy*, pág. 120.

³² García de la Cruz José María, Durán Moreno Gemma, op.cit., pág. 57.

beneficios, así los individuos o empresas implementan nuevas formas de maximizar dichos beneficios.³³ Así pues y pensando en términos económicos, estos actores del mercado que buscan maximizar sus beneficios en la compra-venta de bienes y servicios, lo hacen bajo un contexto de escasez. Para que unos actores del mercado puedan continuar enriqueciéndose, otros deben empobrecer.

Asimismo, este sistema actúa bajo una sutil contradicción, pues funciona bajo una base de eficacia de producción y una negación de consumo. Surge así un excedente que en lugar de ser consumido es reinvertido en el proceso de producción, lo que permite la expansión del sistema capitalista. Parte de este excedente es combinado con invención tecnológica lo que permite expandir aún más este sistema.³⁴

La relación de los Estados con las compañías es una clave para el entendimiento del funcionamiento de una economía-mundo capitalista. La producción en el sistema capitalista se organiza en un plano global más que local o nacional donde las empresas constituyen un papel importante y de creciente proporción en el terreno de las economías capitalistas contemporáneas pues han repartido su estructura productiva a través del mundo, estableciendo sus filiales en numerosos países.

Las empresas operan para maximizar las ganancias de todo el conjunto de unidades que conforma la empresa y no para maximizar las ganancias del país en particular donde se establece.³⁵

Se puede decir que el dominio mundial capitalista ocurre a través de un Estado nación hegemónica, Estados Unidos, el cual se convierte en el representante del capital mundial, tras el fin de la Segunda Guerra Mundial. EEUU es un país que ha conocido un solo modo de producción, el capitalista y una sola forma de organización política, la democracia liberal. La teoría liberal ha dominado su

³³ *Ibíd*em pág. 56.

³⁴ Wallerstein Immanuel. *The capitalist world economy*, pág. 120.

³⁵ Villamil José J. (1981) op. cit., pág. 12.

desarrollo y ha sido decisiva en sus valores y convicciones que son inherentes a su modo de vida, en particular en el campo de la libertad individual y la propiedad. La libre empresa es una parte esencial de la ideología norteamericana.³⁶ Asimismo la economía de libre mercado caracteriza la percepción dominante de los Estados Unidos.

En su breve historia la nación estadounidense siendo un país joven emprendió una carrera imperial para la cual según H.J. Hobson no estaba ni material ni militarmente equipado. El espíritu de aventura de Norteamérica fue impulsado por un factor meramente económico. De esta forma EEUU desarrolló una extraordinaria capacidad de creatividad y organización que produjeron la mejor industria manufacturera del mundo.³⁷

La súbita necesidad de mercados extranjeros para las manufacturas y las inversiones norteamericanas fue claramente la causa de que adoptara la expansión comercial y financiera como línea política y como práctica por el Partido Republicano, al que pertenecen los grandes jefes de la industria y las finanzas norteamericanas. Las grandes compañías fueron encubriendo sus intenciones expansionistas bajo grandes planteamientos políticos. Ya no era necesario poseer un país para comerciar como lo hacía Gran Bretaña sino sólo invertir en él.

Los rasgos de la política exterior norteamericana reflejadas en la economía mundo tiene profundas raíces en la sociedad norteamericana. El primer principio es que su política exterior está diseñada para crear y mantener un orden internacional en el cual el negocio con sede en EEUU pueda prosperar, un mundo de sociedades abiertas, lo cual significa que estén abiertas a la inversión extranjera (rentable), a la expansión y exportación de recursos materiales y humanos por parte de las empresas norteamericanas y sus filiales locales, las sociedades abiertas en el

³⁶ Maira Luis. (1984) *Estados Unidos. Una visión latinoamericana*. México. DF. Fondo de Cultura Económica, pág. 18.

³⁷ Hobson John. A. (1975) *Imperialismo*. Madrid. Ed. Alianza, pág. 123.

verdadero sentido del término son sociedades que está abiertas a la penetración económica y al control político de los EEUU.³⁸

Estas sociedades abiertas deben tener formas democráticas, otras formas son tolerables en la medida que estén en manos de grupos en los que se pueda confiar, que actúen en sintonía general con las necesidades de quienes poseen y dirigen la sociedad estadounidense. El término democracia en la retórica de EEUU se refiere a un sistema de gobiernos en el cual unos elementos de élite basados en la comunidad empresarial controlan el Estado en virtud del dominio de la sociedad privada.³⁹

Un número pequeño de empresas tienden a controlar el poder de decisión de la economía de EEUU. La fuerza principal derivada de su poder financiero y sus recursos están dispersos por lo que le permite a la empresa norteamericana actuar en distintos espacios económicos. La posibilidad de diversificación geográfica de la empresa norteamericana es la razón que domina la economía de los EEUU.⁴⁰

La economía norteamericana se ha organizado casi toda en sociedades anónimas y dentro de esta organización se han acumulado grandes fortunas. La misma revolución industrial se concentró dentro de los límites financieros y políticos de la gran compañía. Las grandes compañías tienen el dominio de las materias primas, así como patentes de inventos para convertirlos en productos manufacturados. Se emplea al hombre como productor y se hace que compre lo mismo que produce.⁴¹

Son los grandes propietarios y los altos directivos de las compañías los que tienen la clave del poder económico. No los políticos del mundo visible, sino los altos

³⁸ Chomsky Noam. (2003) *América Latina. De la colonización a la globalización*. Madrid, España Ed. Cátedra, pág. 11.

³⁹ *Ibíd.*

⁴⁰ Furtado (1971) *El poder económico: EEUU y América Latina*, Buenos Aires. Centro Editor de América Latina, pág. 31.

⁴¹ Wright Mills C. (1956) *La élite del poder*. Nueva York. Oxford University Press, pág. 123. En: <http://stolpkin.net/spip.php?article1277>

directivos los que tienen el poder y los medios para defender los privilegios de su mundo empresarial.⁴²

Los principales arquitectos de la ideología norteamericana son los defensores y señores del sector privado sobre todo las inmensas corporaciones que tienen el control de la mayor parte de la economía internacional, los cuales tienen medios y recursos para moldear la política , además de estructurar ideas y opiniones.

Diferentes pensadores liberales norteamericanos comprueban la insistencia en la libre empresa y propiedad privada. Remontándonos a las bases que dieron origen a los ideales norteamericanos Noam Chomsky describe en la sociedad norteamericana un grupo de personas que se consideraban a sí mismos como hombres de mayor calidad u hombres responsables que se colocaban por encima del pueblo, al cual consideran ignorante e incapaz de gobernarse, calificándolo como una bestia a la que se debía de dominar.⁴³

Asimismo los padres fundadores de la sociedad norteamericana repetían casi con las mismas palabras los sentimientos de los hombres de mejor calidad británicos.⁴⁴ En la misma historia norteamericana se nota claramente el fervor de la empresa privada en forma de sociedades anónimas y de estructuras previstas para protegerlas y apoyarlas.

Por ejemplo, Alexander Hamilton y James Madison no concebían a la población manejar las riendas del gobierno, sino que esta debía permanecer como un mero espectador. Esta tarea se debía dejar a un reducido número de personas, para ser preciso a gente bien nacida, comerciantes, abogados y demás hombres de mayor calidad u hombres responsables en los que se podía confiar para defender los

⁴² *Ibíd.*

⁴³ Chomsky Noam. (2002) *El beneficio es lo que cuenta: Neoliberalismo y orden global*. España. Editorial Crítica, pág. 12

⁴⁴ *Ibíd.*

privilegios.⁴⁵ La primera responsabilidad del gobierno se figuraba como proteger los beneficios de la minoría frente a la mayoría.

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial Estados Unidos concentró más de la mitad de la riqueza del mundo, además de adquirir una posición de poder sin precedentes en la historia. Los principales arquitectos de la política norteamericana trataron de utilizar este poder para diseñar un sistema mundial que favoreciera sus intereses económicos. A partir de entonces Washington asumió la responsabilidad de velar por el sistema mundo capitalista.⁴⁶

Se proyectó así un mundo progresivamente unificado por las reglas fundamentales del sistema económico capitalista, basado en la dominación de la empresa privada, el trabajo asalariado (producido por la división del trabajo) y el libre comercio.⁴⁷

1.2 El centro, la semiperiferia y la periferia

La economía -mundo capitalista se caracteriza principalmente por conformarse de una entidad de origen meramente económico la cual comprende una única división del trabajo y en donde sus diferentes áreas ejecutan diferentes tareas económicas en el mercado mundial de acuerdo con sus distintas condiciones de producción y disponibilidad de recursos. De esta división del trabajo se desprende la existencia de tres áreas o zonas que se definen por sus ventajas comparativas: el centro, la periferia y la semiperiferia.⁴⁸

La economía mundo implica una gran zona geográfica dentro de la división internacional del trabajo y por lo tanto un intercambio significativo de bienes entre los países, así como un flujo constante de capital y trabajo. Esta economía mundo

⁴⁵ Madison no tenía inconveniente en afirmar que la Constitución americana era un documento aristocrático pensado para frenar las tendencias democráticas de la época, la cual entregaba el poder a los buenos, y excluía a los que no fueran ricos, bien nacidos o prominentes hombres de negocio.

⁴⁶ Maira Luis (1984) *Una visión latinoamericana*. Fondo de Cultura Económica. México., pág. 61.

⁴⁷ Amin Samir. (1989) *El eurocentrismo, crítica de una ideología*. México. Ed. Siglo XXI, pág. 72.

⁴⁸ Wallerstein Immanuel. *The capitalist world economy*, pág 55.

comprende diversas culturas y grupos, que practican múltiples religiones y se habla una múltiple cantidad de idiomas. Sin embargo lo que unifica esta estructura es la división de trabajo que se constituye dentro de ésta.

Asimismo la Revolución Industrial en la economía mundo produjo en su proceso la división del trabajo a escala mundial.⁴⁹ Dentro de la división internacional del trabajo se produce una creciente competencia a nivel mundial, donde los competidores echan mano de sus ventajas comparativas en una integración mundial de un mercado único. La división internacional del trabajo, es el marco en el cual se relacionan los diferentes actores estatales de la economía mundo.

De acuerdo con las teorías económicas liberales de la ideología capitalista⁵⁰ cada Estado tiende a especializarse en la producción y a la comercialización de las mercancías que le frecen una mejor ventaja comparativa, a cambio de ellas importa las que se producen a un costo más bajo en otros Estados. La relación entre los Estados se diferencia entre el grado de intensidad sus procesos productivos; es a partir de aquí que se escalona la jerarquía de las zonas en la economía mundo.

Las áreas de la economía mundo capitalista se definen explícitamente en términos económicos; por un lado existen sociedades capitalistas desarrolladas, acabadas y dominantes y por el otro un tipo de sociedades capitalistas atrasadas, inacabadas y dominadas. Esta dominación es propiamente producto de la expansión mundial del capitalismo.⁵¹ Esta expansión produjo una notable diferenciación geográfica de la producción entre los Estados.

El mundo moderno implicó la transformación del redistributivo modo de producción que encontró lugar en la Europa feudal hasta convertirse en una economía mundo europea basada en un modo de producción capitalista.⁵² Esto implicó el inevitable

⁴⁹ Auping Birch Juan.(1992) *Entre socialismo y neoliberalismo*, pág. 131.

⁵⁰ Según los pensadores económicos del siglo XVIII como David Ricardo y Adam Smith.

⁵¹ Amín Samir. (1989) *El eurocentrismo, crítica de una ideología*. Siglo XXI editores, pág. 23

⁵² Wallerstein Immanuel (1979) op. cit., pág.

reforzamiento de las estructuras de los Estados más fuertes y por lo tanto el debilitamiento de los más débiles.

Dentro del intercambio comercial los países más desarrollados presentan una ventaja comparativa ante los más atrasados pues producen mercancías acabadas y manufacturadas con un mayor costo comparativo mientras que los países menos desarrollados por el contrario intercambian productos primarios con menor costo.⁵³ Entonces puede decirse que hablamos de un intercambio desigual entre los Estados.

Es entonces que dentro de esta economía mundo capitalista El centro se describe como el área dominante de la economía mundo. Ésta área constituye una compleja variedad de actividades económicas, desde industrias para mercado masivo, comercio internacional e interno, además de poseer avanzadas y complejas formas de agricultura.⁵⁴ Asimismo por sus características los países del centro tienen la capacidad de dominar el sistema mundo a nivel político y económico.

Los países del centro presentan un nivel más alto en su producción que las otras áreas. Esta área se especializa en la producción de bienes manufacturados mediante altos niveles de tecnología y mecanización, por este motivo sus productos tienen un mayor precio en el mercado mundial.

Mientras el área periférica se caracteriza por contar con un sistema de producción menos sofisticado, su producción está basada en la exportación de materias primas y productos agrícolas, los cuales tienen un precio inferior en el mercado. El problema de atraso de los países de la periferia radica básicamente en que sus exportaciones enfrentan una disminución de sus precios mientras que sus

⁵³ García de la Cruz José María (2005) op. cit., pág. 183.

⁵⁴ Wallerstein Immanuel, op. cit . pág. 38.

importaciones de productos manufacturados se ven en una situación de precios ascendente.⁵⁵

La economía periférica se caracteriza por su sobreabundancia de mano de obra, baja capacidad de ahorro, endeudamiento con los Estados del centro, así como la incapacidad del aprovechamiento óptimo de sus recursos.⁵⁶ El intercambio desigual permite el desarrollo de unos y el atraso de otros. El intercambio comercial marca la diferencia entre pertenecer al centro a la periferia.⁵⁷

La zona semiperiférica⁵⁸ radica entre el centro y la periferia. Se caracteriza por ser una mezcla de las actividades desarrolladas por las otras dos áreas. Los estados semiperiféricos o también llamados países en vías de desarrollo, tienen una mezcla relativamente pareja de procesos de producción y se hallan en una situación muy complicada.⁵⁹ Bajo presión de los Estados fuertes y presionando a los Estados débiles, su mayor preocupación es mantenerse a distancia de la periferia y hacer lo posible para acceder al centro.

Las zonas que constituyen la economía mundo no tienen su posición garantizada, por el contrario, es un lucha por mejorar su situación o mantener su hegemonía. La zona semiperiférica quiere acceder al centro, la periferia desea superar su atraso y se mantiene en una lucha constante contra su dominio, mientras que el centro desea conservar su posición sobre las otras áreas.

El Estado del centro o capitalista desea perpetuar su condición, este obtiene recursos de los Estados periféricos y por lo tanto actúa en consecuencia si está en

⁵⁵ Villamil José J., op cit., pág.60.

⁵⁶ Rodríguez Octavio (1993) *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*. México. Siglo XXI ed., pág. 59.

⁵⁷ Wallerstein Immanuel (2003) *El capitalismo histórico*, México. Siglo XXI editores, pág. 21.

⁵⁸ Concepto añadido por Wallerstein a la teoría de centro y periferia de Raúl Prebisch, sin embargo para el fin de esta investigación solo se toma en cuenta la relación entre el centro y la periferia. En los comienzos del siglo XXI, algunos países destinados a ser denominados semiperiféricos son Corea del Sur, Brasil e India, países con fuertes industrias que exportan productos a zonas periféricas, pero que también se vinculan en forma habitual con zonas centrales como importadores de productos más "avanzados".

⁵⁹ Wallerstein Immanuel. *The capitalist world- economy*. op. cit., pág. 39.

peligro sus intereses. El Estado centro persigue defender su ventajas posición y adquirir frente a los demás Estados.⁶⁰ Así mismo los Estados del centro intentan bloquear el desarrollo de la periferia, manteniendo su posición a expensas de las zonas periféricas.

En la relación centro- periferia, los recursos para el desarrollo (trabajo, capital, materias primas y bienes intermedios) fluyen de la periferia al centro. El desarrollo de la periferia se encuentra condicionado por el dominio del centro, con el fin de que este último logre sus objetivos económicos, políticos y sociales.⁶¹

La Revolución Industrial abarcó simultáneamente a ambos grupos de países, transformando radicalmente sus estructuras, creando para los centros, sistemas socioeconómicos capaces de generar un crecimiento dinámico y sistemas dependientes en la periferia. La división internacional del trabajo permitió el surgimiento de una progresiva formación de una economía internacional integrada a través de la cual los países periféricos se fueron integrando al desarrollo del capitalismo moderno.⁶²

Bajo este contexto histórico el centro y la periferia se constituyen como resultado de la forma en que el progreso técnico se propagó en la economía mundo. Mientras que en los centros el progreso técnico se genera y se difunde en un periodo relativamente breve y acelerado, la periferia que parte de un atraso inicial, heredado del sistema colonial.

El enfoque centro- periferia ha sido muy útil para explicar los procesos históricos del desarrollo capitalista en la periferia en función de las características de los centros. La difusión de la revolución industrial y la expansión imperialista de los países centrales durante la última parte del siglo XIX, son los elementos que más

⁶⁰ Villamil José J., op. cit., pág. 10.

⁶¹ Peña Sánchez Antonio Rafael (2006) *Teorías explicativas de las disparidades económicas espaciales*. En: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2006/arps/11.htm>.

⁶² Evers Tilman Tonnies (1979) *El Estado en la periferia capitalista*. México. Ed. Siglo XXI, pág. 45.

han contribuido a convertir a los países periféricos en exportadores especializados de productos primarios.⁶³

La periferia es definida de modo indirecto bajo la dominación del capital. Esta forma está fundada en una sobreexplotación del trabajo en la periferia, que permite una transferencia de valor en beneficio del capital dominante, el del país central.⁶⁴

La forma política de la sumisión de la periferia depende evidentemente del contenido de la división internacional del trabajo. Los centros se enfrentan entre sí en una competencia por el control de la periferia. Los centros buscan trasladar algunas actividades hacia las periferias que controlan con el fin de comprimir los costos para la elaboración de mercancías de la economía mundo.

Para los exponentes de la teoría sistema- mundo la relación entre ambas partes es primordialmente de explotación del centro sobre la periferia, esta explotación se basa en un intercambio desigual; dado que los productos de la periferia tienen un menor precio en el mercado internacional con respecto a los producidos por el centro. Este hecho permite a los Estados del centro conseguir ventajas competitivas adicionales en los productos existentes y crear nuevos productos y así renovar el proceso.

Por lo anterior la estructura productiva de la periferia en comparación con la de los centros se caracteriza por especializarse en productos primarios y encontrarse parcialmente rezagada en el sentido de que sus actividades utilizan tecnologías anticuadas, en las cuales la productividad es inferior a las actividades similares realizadas por los centros.⁶⁵

Así mismo los Estados periféricos surgen del predominio y expansión del capital en el mercado mundial. La funcionalización de sus recursos se adapta a las

⁶³ Villamil José J., op. cit., pág. 78.

⁶⁴ Amin Samir, Arrighi Giovanni (1983) *Dinámica de la crisis global*. Siglo XXI editores., pág. 202.

⁶⁵ Rodríguez Octavio (1993) *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*, pág. 26.

necesidades de producción de las economías del centro.⁶⁶ El interés económico de los países centrales en sí fue lo que impulsó originalmente la incorporación de los países periféricos al sistema capitalista mundial, fuese por medio de la violencia o de la competencia desigual.

Los Estados del centro tienden a apoyar la libertad de comercio así como la apertura de mercados para la importación de artículos baratos, así como la exportación de su excedente de producción a otras zonas. El proceso de inversión en regiones periféricas representa una transferencia de capital a lugares donde es fácil obtener privilegios monopolistas, el trabajo es más barato y abundante, además de que los costos de producción resultan más baratos que en su territorio.⁶⁷

El centro se vincula con la periferia de tal forma que los primeros ejercen presión para que los segundos mantengan sus fronteras abiertas al flujo de aquellos factores de producción que son útiles y beneficiosos a las compañías ubicadas en los Estados del centro.

Lo que intenta el Estado del centro es encontrar nuevos mercados en los que pueda garantizar sus ganancias. Esto es más comprensible si se explica desde el punto de vista de la reducción de costos. El estado del centro busca mano de obra a bajo costo, el cual lo encuentra fácilmente en la periferia. El centro busca mercados para la circulación de sus mercancías y ejerce presión para la aplicación efectiva del libre comercio.

Es de gran importancia para los Estados del centro, negocios en los que invertir en el extranjero. La expansión comercial resulta necesaria para el suministro de alimentos y materias primas de los Estados del centro y además para la supervivencia en la competencia entre los Estados del centro. ⁶⁸

⁶⁶ Evers Tilman Tonnies. (1979) *El Estado en la periferia capitalista*, pág. 19.

⁶⁷ Amin Samir, Arrighi Giovanni (1983) op. cit., pág. 203.

⁶⁸ Hobson Jonh A. op. cit., pág.88

Además la concentración de capital en las zonas del centro permite la creación de aparatos de Estado relativamente fuertes, lo cual es uno de los objetivos de los acumuladores capitalistas de las zonas centrales, que entre sus capacidades figura la de asegurar que los aparatos del Estado de las zonas periféricas se hagan o sigan relativamente débiles, de tal manera que su estructura estatal no tenga el poder para establecer condiciones necesarias para impedir el flujo de los factores de la producción, así como de los productos o mercancías del centro.⁶⁹

Los Estados del centro procuran la existencia de estructuras estatales periféricas que no sean ni demasiado débiles ni demasiado fuertes. Si son demasiado fuertes pueden estar en condiciones de evitar los flujos transfronterizos necesarios para maximizar la acumulación de capital en beneficio de los Estados del centro, por el contrario los Estados periféricos deben asumir un papel positivo en el fomento del comercio y sobre todo las puertas abiertas para las mercancías de los Estados del centro. Las zonas periféricas deben garantizar los flujos necesarios (transporte, moneda estable y orden público) para el comercio internacional.⁷⁰

Las empresas de los Estados del centro tienden a fortalecerse y a sacar ventaja de su posición competitiva porque desarrolla una compleja organización de las actividades productivas y de servicios a través de las fronteras nacionales. La estructura monopolística de los países del centro afecta la distribución de los beneficios del intercambio comercial en forma desfavorable para los países no industrializados.⁷¹

Los acumuladores capitalistas del centro convergen en el interés común de una garantía estatal de la propiedad privada, en este contexto el Estado periférico posee las características adecuadas para garantizar las condiciones para la penetración y reproducción del capital, como la mano de obra y los recursos naturales necesarios.

⁶⁹ Amin Samir. (2005) *Dinámica de la crisis global*, pág. 31.

⁷⁰ Wallerstein Immanuel (2005) *El moderno sistema mundial II*. México. Siglo XXI editores pág. 158.

⁷¹ Villamil José J, op. cit. pág. 10.

Es necesario mencionar que en la economía mundo todos los Estados son soberanos, sin embargo los Estados del centro encuentran más sencillo intervenir en los asuntos de los Estados periféricos. Los Estados del centro presionan a los periféricos para que abran sus fronteras al flujo de factores de producción que son útiles y beneficiosos a sus compañías ubicadas dentro de la periferia. Constantemente EEUU demanda que los Estados del resto del mundo abran sus fronteras al flujo de manufacturas y servicios que ellos poseen.

Entre más fuerte sea un Estado más capacidad tiene para influir en el mercado en favor de sus intereses. En este sentido los Estados del centro tienen mayor ventaja que los periféricos. Este factor explica la persistencia de nacionalismo por parte de los Estados periféricos.

A pesar de formar parte del mismo continente, Cuba y Estados Unidos no comparten la misma historia. Por una parte los norteamericanos a diferencia de los países de Latinoamérica no tienen las mismas raíces de dominación. Los peregrinos del Mayflower se asentaron en el Nuevo Mundo para reproducir el sistema de vida y trabajo que practicaban en Europa. Los colonos de Nueva Inglaterra, núcleo original de la civilización norteamericana vivieron desde el principio al servicio de su propio desarrollo, América Latina por el contrario fue moldeada para servir las necesidades del extranjero en la economía mundo y su función consistió en abastecer a Europa de oro, plata y alimentos.⁷²

Dentro de la economía mundo Cuba ha ocupado un mero lugar periférico pues históricamente ha servido a las necesidades de naciones desarrolladas. Si nos adentramos en datos históricos durante la época colonial Cuba se mantuvo bajo el dominio del imperio español.

Cuba llegó a convertirse en una nación independiente hasta 1902, desde su descubrimiento por Colón en 1492. De hecho fue la última colonia española en alcanzar su independencia de España. Cuba bajo el dominio español llegó a ser el

mayor productor de azúcar, con esclavos de África que llegaban en grandes cantidades a trabajar en las plantaciones de azúcar. Tras la guerra entre España y EEUU la isla quedó bajo el dominio norteamericano.⁷³

Los EEUU intervinieron en la guerra independentista de Cuba contra España de 1898, para convertirse este hecho en la Guerra Hispano Americana. El punto crítico de este conflicto se remonta cuando el barco de guerra norteamericano Maine fue hundido frente a las costas cubanas por una explosión.⁷⁴ El Congreso americano en respuesta declaró la guerra a España.⁷⁵ La victoria norteamericana sobre España dejó a Cuba a merced de los EEUU. Los cubanos entonces pasaron a un nuevo y más poderoso control colonial.

Se puede saber que EEUU desde un principio se oponía fuertemente a la independencia de Cuba. John Quincy Adams por ejemplo describía a Cuba como un objeto de extraordinaria importancia para los intereses comerciales y políticos de la Unión Americana. Además de que el dominio norteamericano sobre Cuba era parte de su plan expansionista inscrito en el famoso Destino Manifiesto.⁷⁶

Los motivos principales de los EEUU para la intervención en Cuba fueron principalmente económicos y estratégicos, Cuba además de ser apreciada por EEUU como un paraíso para el capital norteamericano, representaba los intereses de seguridad nacional y marítima. Por este medio también se podía ejercer el control del Caribe y Centroamérica.⁷⁷

⁷³ Galeano Eduardo (1971) *Las venas abiertas de América Latina*. México. Siglo XXI Editores, pág. 99. En: https://static.telesurtv.net/filesOnRFS/news/2015/04/13/las_venas_abiertas_de_amxrica_latina.pdf

⁷⁴ Aún se especula sobre quien fue el responsable del hundimiento del Maine, aunque se supone que haya sido una autoagresión americana.

⁷⁵ Bye Vegard (1996) *Esto es Cuba, lo demás es cuento*. México. Ediciones La otra Cuba, pág. 121.

⁷⁶ John L. Sullivan, inventó la expresión Destino Manifiesto para describir lo que le esperaba y tocaba por derecho a EEUU, la inevitable absorción de sus vecinos gracias a las cualidades superiores de los anglosajones y a sus instituciones democráticas.

⁷⁷ Bye Vegard (1996) op. cit. 121.

En 1848 EEUU trató de comprar Cuba a España por cien millones de dólares. A finales del siglo XIX los norteamericanos iban conquistando poco a poco el mercado cubano: las plantaciones de azúcar, sus minas, hierro, níquel y manganeso. Para principios del siglo XX EEUU ya poseía tierras azucareras, tabaco y minas cubanas.⁷⁸

Más tarde Cuba fue dominada política y militarmente, a principios del siglo XX, Washington impuso a Cuba la Enmienda Platt, la cual robaba a la isla su soberanía. Esta consistía en que el gobierno norteamericano podía inmiscuirse libremente en los asuntos cubanos a cambio de garantizar la independencia cubana. Esta también daba a los norteamericanos el derecho de intervenir incluso militarmente para proteger sus propiedades. Además de haber establecido una base naval en Guantánamo.

La economía cubana -además de todos los países que conforman las Antillas- fue modelada especialmente por las necesidades extranjeras del azúcar para satisfacer las necesidades del mercado mundial.⁷⁹ El azúcar fue la llave maestra del dominio de Cuba por Estados Unidos. Las centrales azucareras cubanas fueron adquiridas por los norteamericanos para cubrir la mayor parte de su mercado, mientras que fueron desgravando las importaciones de azúcar cubana a cambio del ingreso de los artículos norteamericanos en Cuba.⁸⁰ El comercio consistía el medio más sencillo de anexar la isla al dominio estadounidense.⁸¹

Desde el punto de vista de la producción Cuba se encontró con que no era un país distinto sino una península comercial de la economía estadounidense. La industria

⁷⁸ Wright Mills C. (1960) *Escucha yanqui*. Barcelona, España. Ediciones Grijalbo S. A. pág. 28.

⁷⁹ Las Antillas eran consideradas como las Sugar Islands: Barbados, Trinidad y Tobago Puerto Rico, Santo Domingo, República Dominicana y Haití. Estas fueron incorporadas al mercado mundial como productoras de azúcar y así quedaron condenadas. *Las venas abiertas de América Latina*. En:

https://static.telesurtv.net/filesOnRFS/news/2015/04/13/las_venas_abiertas_de_amxrica_latina.pdf.

⁸⁰ *Ibidem*, pág. 97.

⁸¹ Para principios del siglo XX ya se leía en diarios de EEUU que Cuba iba pasando poco a poco a manos de ciudadanos norteamericanos. El senado norteamericano hablaba ya de una nueva Estrella en la bandera norteamericana. El 1 de enero de 1989 la bandera norteamericana se izaba sobre La Habana.

azucarera y del tabaco dependía por completo de las compañías norteamericanas, todo lo que se consumía en la isla era fabricado por compañías norteamericanas.

El sistema político cubano como nación independiente fue dominado por figuras autoritarias y su permanencia en el poder dependía de las relaciones con EEUU, al grado que el embajador norteamericano se consideraba el segundo hombre más importante en Cuba. En cierto modo los EEUU consideraban a Cuba el más íntimo amigo de todos los países extranjeros. Las inversiones norteamericanas en Cuba eran mayores que en cualquier otro país latinoamericano, excepto Venezuela.⁸² El valor de las empresas norteamericanas en Cuba era más de tres veces superior al de cualquier otro país de América Latina.

1.2.1 Lucha del centro y la periferia

Karen Mingst afirma que la estructura del sistema mundo refleja un tipo de estratificación, así como una clase de polaridad. Esta estratificación se puede referir a la distribución desigual de recursos entre los Estados, el sistema internacional está estratificado según los recursos vitales poseídos por cada Estado, ya sea en cantidad de poder militar, poder económico o posesión de petróleo. Como consecuencia de esta estratificación respecto al control y tenencia de recursos aparece la división entre los Estados que cuentan con estos, denominados inexactamente como el Norte, y los que no tienen, localizados en su mayoría en el Sur.⁸³

La estratificación respecto a la influencia y los recursos tiene implicaciones en la capacidad de autorregulación del sistema al igual que para la estabilidad de este. El sistema capitalista es un sistema que por sus características y condiciones ha enfrentado los intereses unos contra de otros.⁸⁴ Bajo este contexto se puede observar que los Estados dominantes se pueden encontrar desafiados por

⁸² Hugh Thomas (2004) *Cuba. La lucha por la libertad*. España. Editorial Random House Mondadori., pág. 841.

⁸³ Mingst Karen. *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*, pág. 164.

⁸⁴ *Ibidem*.

aquellos justo debajo de ellos en la jerarquía de poder, en la meta de abastecimiento de recursos.

Por su parte Wallerstein afirma que el hecho de que el centro y la periferia se relacionen entre sí dentro de un marco de intercambio desigual tiene como consecuencia una lucha política aguda en torno a los problemas de distribución en la economía mundo, lo que provoca una polarización. Un sistema que se basa en un intercambio desigual provoca una rebelión política de los elementos oprimidos.⁸⁵

Asimismo el pensamiento radical o marxista indica que las relaciones entre países del centro y periféricos se desarrollan en un marco hostil y de resentimiento. Los máximos índices de resentimiento se presentan en sistemas donde la estratificación es más intensa. Los Estados débiles no solo se encuentran resentidos sino que se vuelven agresivos en la búsqueda de un cambio en su situación.⁸⁶

Desde una perspectiva histórica se puede analizar que los países de la periferia constantemente realizan intentos de emancipación económica. Los gobiernos de los países periféricos pueden apoyar el aumento a la autonomía nacional en las decisiones económicas, así como el impulso del Estado para favorecer los intereses nacionales.⁸⁷

La respuesta de los países más débiles en busca de superar su condición se ve reflejada en la búsqueda de su independencia y soberanía.⁸⁸ Este hecho se puede comprobar tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, cuando la economía mundo presenta un movimiento incontenible de descolonización, así como de liberación nacional y de luchas revolucionarias que se presentan en la década de los

⁸⁵ Wallerstein Immanuel. *The capitalist world economy* pág. 69.

⁸⁶ Mingst Karen. *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*. pág. 137.

⁸⁷ *Ibidem*, pág. 153.

⁸⁸ El concepto de soberanía no ha sido nunca entendido como una total autonomía. El concepto es comprendido como la existencia de límites a la legitimidad de la interferencia de un aparato de Estado en el funcionamiento de otro.

sesenta. Las luchas por la libertad e independencia se generalizaron por todo el mundo.⁸⁹ Esta turbulencia política reflejó una serie de revoluciones de carácter socialista y /o nacionalista que se manifestaron a lo largo de la periferia del sistema mundo.

Ya en el siglo XX diversos movimientos nacionales surgieron en todas partes y en forma colectiva se convirtieron en movimientos más fuertes. El primer cuarto del siglo XX, movimientos nacionalistas comenzaron a tomar forma en China, India, México, Turquía y el mundo árabe. La revolución rusa de 1917, reflejaba y encarnaba todas las ambigüedades de los movimientos antisistémicos del mundo, su vigor fue espectacular al grado que pareció ser la primera evidencia concreta de la posibilidad de un nuevo orden mundial.

Como lo indica Samir Amin, la actividad principal de estos grupos se concentró en la movilización de masas, realizada por diversos medios y en contextos variados. Se enfocaba la atención hacia la identificación de enemigos inmediatos y con objetivos políticos concretos y realizables. Estos objetivos políticos implicaron la obtención del poder en una estructura estatal dada.⁹⁰ El objetivo de esta actividad ha canalizado el sentimiento hacia la voluntad política y por lo tanto ha permitido mediante el poder obtener una fuerza capaz de competir con las estructuras estatales que defienden el sistema existente.

El objetivo de la conquista de poder del Estado por un movimiento revolucionario exige clarificar el panorama de un objetivo de largo plazo, como es la transformación fundamental del sistema mundo y un objetivo a mediano plazo de lograr mejoras relativas específicas para grupos específicos de la economía mundo.

La creación de Estados, la creación de pueblos, así como la creación de clases fueron todas integrales para la construcción y funcionamiento de la economía

⁸⁹ R. Balari Eugenio (1992) *Cuba, ¿La revolución acosada?* México. Fondo de Cultura Económica pág. 148.

⁹⁰ Amin Samir, Arrighi Giovanni (1983) *Dinámica de la crisis global.*, pág. 40.

mundo capitalista. Sin embargo la misma superestructura que se construyó para maximizar el libre flujo de los factores de producción en la economía-mundo llega a ser el fermentario de movimientos nacionales que se movilizan contra las desigualdades que son inherentes al sistema- mundo. Los éxitos continuados del sistema capitalista mundial, especialmente los procesos económicos profundizaron las contradicciones del sistema.⁹¹ Dichos movimientos han tenido, aunque por separado, un mismo punto de partida: una situación de opresión, son grupos particulares que son afectados por el modo de funcionamiento de la economía mundo capitalista.

La transformación de todas las entidades políticas en Estados articulados en un sistema interestatal, conduciendo todos los asuntos y transacciones sociales a las arenas políticas de los diversos Estados logró concentrar un poder sistémico mundial que fortaleció el poder del Estado en los distintos Estados, especialmente en los más débiles.⁹²

Ante esto John Foster Dulles aludía a una metáfora de que “los Estados son como fichas de dominó, que se podía esperar que cayeran como fichas de dominó sucesivamente, aludiendo a la ola revolucionaria.”⁹³

Durante la década de 1970 los países denominados del Tercer Mundo hicieron un llamado a la creación de un Nuevo Orden Internacional (NOEI). Este abarcaba en sus peticiones la condonación de su deuda externa, establecer un control sobre las corporaciones multinacionales y una evaluación de los parámetros de los precios de las materias primas.

La necesidad de dinamizar sus exportaciones llevaron a los países latinoamericanos a una posición cada vez más solidaria y agresiva para exigir una mayor facilidad de acceso a los mercados de los países desarrollados (particularmente al de Estados Unidos), pues la naturaleza de los países

⁹¹ *Ibíd*em, pág. 32.

⁹² *Ibíd*em.

⁹³ *Ibíd*em, pág. 40.

desarrollados obstaculiza el comercio de los países periféricos a través de obstáculos arancelarios. Así mismo bajo el lema *trade, not aid*. Estos países exigían lograr un comercio justo y nuevas relaciones internacionales más que ayudas puntuales no sostenibles.

En la década de los setenta la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo), un conjunto de países consiguió controlar el precio del petróleo con el fin de ejercer presión sobre los países del centro. Estos países, fortalecidos por una evolución favorable de los precios de las materias primas y por el fácil acceso al mercado mundial de capitales aprovecharon la relativa desorientación de los países desarrollados para plantear una serie de exigencias de reforma del modelo económico.⁹⁴

Los acontecimientos anteriores cambiaron de forma irremediable el sistema-mundo. Puede decirse entonces que el sistema capitalista ha sido retado por primera vez en el siglo XX. La aceptabilidad del desarrollo lineal como matriz de análisis supremo⁹⁵ tenía considerable fuerza solo hasta mediados de los sesenta cuando ésta fue recayendo en una realidad económica y dos desarrollos políticos distintos.⁹⁶

En los años cincuenta surgió un nuevo marco como eje de pensamiento. El problema se centró en la situación de los países subdesarrollados. Entonces se había considerado como países desarrollados a aquellos que contaran con una alta industrialización, modernización agrícola, infraestructura y servicios sociales. Así los países que no contaran con estas características se considerarían

⁹⁴ El objetivo era la constitución de un Nuevo Orden Económico Internacional que en el que se exigía un precio justo de las materias primas, regulación de las actividades de las empresas internacionales, ejercicio de la soberanía económica sobre los recursos naturales y transferencia de tecnología avanzada de los países industrializados a los países subdesarrollados.

⁹⁵ Raúl Prebisch en los años 1950 refutó este modelo de pensamiento europeo de modernización o desarrollo, dando pie al planteamiento de la existencia de un sistema económico mundial que genera a la vez desarrollo en los centros y subdesarrollo en la periferia. Tomassini Luciano (1981) *Relaciones Internacionales de la América Latina*. México. Fondo de Cultura Económica, pág. 42.

⁹⁶ Wallerstein Immanuel. *The capitalist world economy*, pág. 154.

subdesarrollados. Por lo tanto el concepto de desarrollo se orientó como el proceso de transición de una condición a otra.

Los conceptos entre centro y periferia tienen un concepto muy similar al de los conceptos de desarrollo y subdesarrollo pues señalan la desigualdad de las estructuras productivas entre países avanzados y atrasados. La desigualdad entre sus estructuras productivas impide a la periferia generar progreso técnico e incorporarlo al proceso de producción en medida similar al de los centros. Estos obstáculos impiden a la periferia superar su rezago estructural.⁹⁷ Según este contexto, la industrialización pasa a ser la forma necesaria del desarrollo de la periferia.

Por citar un ejemplo, Walt Rostow⁹⁸ en su obra *Etapas del crecimiento económico* exponía su interpretación del desarrollo económico como una progresión lineal desde las sociedades atrasadas hacia el consumo de masas de las sociedades industrializadas.⁹⁹ El planteamiento de Rostow consagraba la idea de una única vía por la que todos los países debían de transitar.

Oswaldo Sunkel en su obra *El desarrollo latinoamericano y la teoría del subdesarrollo*, afirmaba que el objetivo que se determina para el desarrollo de los Estados es alcanzar el mismo nivel económico, social y político que existe en los países más desarrollados.¹⁰⁰ En este contexto la industrialización pasaría a ser la forma necesaria del desarrollo en la economía mundo y entonces se dice que se alcanzaría la modernización en los Estados.

De este modo los Estados deben perfeccionar sus formas primitivas de actividad en el sistema económico hacia formas más modernas como las que existen en los

⁹⁷ Rodríguez Octavio. *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*, pág. 54.

⁹⁸ Walt Whitman Rostow, economista y político estadounidense, conocido por su creencia en la eficacia del libre mercado y por su posición al comunismo.

⁹⁹ García de la Cruz José María, Durán Moreno Gemma (2005) *Sistema Económico Mundial*. España. Ed. Thomson, pág. 18.

¹⁰⁰ Sunkel Oswaldo. (2004) *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México. Siglo XXI editores, pág. 35.

países desarrollados, ya que el objetivo del desarrollo consiste en alcanzar el mismo nivel económico social y político que existe en estos países.

Sin embargo la realidad económica es que a pesar de las teorías que predicán la modernización, las cuales propugnan una única ruta hacia el desarrollo- y de todo el esfuerzo encaminado a superar el atraso de los países pobres (ayuda, asistencia técnica, inversiones) la brecha entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo no disminuye, por el contrario crecía cada vez más.

De este modo André Gunder Frank¹⁰¹ explicaba que la relación desarrollo-subdesarrollo consiste más bien en las dos caras de una misma moneda. El desarrollo y el subdesarrollo económicos convienen en una relación mutua. Aunque son estructuralmente distintos, cada uno es causado por su relación con el otro.¹⁰² El desarrollo y el subdesarrollo son lo mismo en el sentido de que ambos son el producto de una misma estructura económica y un proceso único, aunque dialécticamente contradictorios.

Entonces a partir de aquí se considera al subdesarrollo como parte del proceso global de desarrollo, es decir forman parte de un mismo proceso histórico. Ambos se encuentran vinculados funcionalmente, interactúan y se condicionan. Su expresión geográfica se encuentra representada por el dualismo: por un lado la división del mundo entre Estados nacionales industriales, avanzados y desarrollados y por otro Estados subdesarrollados, atrasados y dependientes.¹⁰³

Osvaldo Sunkel afirma que “la expansión de la economía capitalista significa asociar los países de la periferia al proceso de desarrollo y de industrialización”,(...) “en esa medida el proceso de desarrollo de los países de la periferia constituyen elementos de un mismo proceso global.”

¹⁰¹ Economista y sociólogo alemán quien ayuda a desarrollar la Teoría de la Dependencia, la cual proponía que la economía mundial posee una estructura desigual y de desventaja para los países no desarrollados.

¹⁰² Wallerstein Immanuel, op., cit, pág. 6.

¹⁰³ Sunkel Osvaldo. (2004) *El subdesarrollo latinoamericano y la Teoría del desarrollo*. México. Siglo XXI editores, pag. 37.

Sin embargo, el problema fundamental del desarrollo de una estructura subdesarrollada aparece como la necesidad de superar su condición de atraso, transformar su estructura para obtener una mayor capacidad de crecimiento y una reorientación de su sistema económico que permita satisfacer sus necesidades y objetivos nacionales.¹⁰⁴ Esta capacidad radica en la necesidad de transformación del sistema económico.

Asimismo este enfoque persigue la finalidad de igualar las oportunidades sociales, políticas y económicas tanto en el plano nacional o como en relación con los países que poseen mejores condiciones de bienestar material. Sin embargo esto no quiere decir que se deba seguir necesariamente la misma trayectoria o seguir formas de organización política y social necesarias a las que prevalecen en los países subdesarrollados.

Entonces se entiende la existencia de dos desarrollos políticos que se producen debido al reflejo de la realidad económica. Uno era la emergencia de movimientos de liberación nacional a través del mundo comprometidos en luchas armadas unos con más o menos éxito (el caso de Vietnam, Argelia, Cuba). Esta lucha tuvo una resonancia dentro de EEUU, Europa Occidental y dentro del Tercer Mundo.¹⁰⁵

Los dos desarrollos políticos eran de hecho un reflejo de esta realidad económica. Uno era la emergencia de movimientos de liberación nacional a través del mundo comprometidos en luchas armadas unos con más o menos éxito (el caso de Vietnam, Argelia, Cuba). Esta lucha tuvo una resonancia dentro de Estados Unidos, Europa Occidental y dentro del Tercer Mundo.¹⁰⁶

Este último término, que se adopta tras el fin de la Segunda Guerra Mundial pasó a ser utilizado para denominar a los países más pobres del planeta (y por sus características se relacionan idóneamente con los países periféricos), adoptaron entonces una forma diferente y propia para interpretar su realidad de atraso y

¹⁰⁴ *Ibidem.*

¹⁰⁵ *Ibidem.*

¹⁰⁶ *Ibidem.*

pobreza. La única ruta de desarrollo que designaban los países industrializados, quedó rezagada ante las manifestaciones que inscribían las teorías del subdesarrollo y entonces a partir de los años cincuenta los países del Tercer Mundo adoptaron una postura emancipadora que afirmaba su posición geopolítica en el sistema mundo.

Se explica entonces y retomando la teoría centro- periferia que existe desigualdad en la economía- mundo, la cual se expande cada vez más en lugar de desaparecer. El país del centro perfecciona sus técnicas de dominación y control de los países de la periferia y estos últimos conscientes de este hecho, intentan alterar las condiciones económicas existentes. Los Estados periféricos comenzaban a luchar en la economía- mundo por aumentar su autonomía nacional en la esfera de decisiones económicas impulsando la acción del Estado a su favor.

En América Latina por ejemplo el impulso de los países por independizarse de Estados Unidos produjo grandes presiones por la nacionalización de las industrias norteamericanas radicadas en su territorio. Como países periféricos, los países latinoamericanos reflejaron el intento de emancipación económica, un nacionalismo económico y una política externa independiente.

Asimismo, se hacía posible en la región la sustitución de un Estado capitalista por un Estado socialista. El socialismo pasó a constituir, una estrategia de desarrollo económico y social que resultaba compatible con el tipo de civilización occidental, pero especialmente muy atractivo para los países de la periferia.

El concepto de socialismo parte de una crítica al sistema capitalista. El principio básico del socialismo se basa en la eliminación de la propiedad privada sobre los medios de producción. Se apoya en la propiedad estatal y la propiedad cooperativa. Su base teórica, económica y filosófica es el marxismo y fue puesto en práctica en Rusia en 1917 por Lenin.¹⁰⁷ El socialismo se caracteriza por tener

¹⁰⁷ Del Río García Eduardo (1997) *Economía al alcance de todos*. México. Ed. Grijalbo, pág. 212.

énfasis en la solución de problemas sociales, además de contar con una amplia participación popular.

El mundo se agrupó entonces en dos grandes campos, por una parte los países del capitalismo representados por la hegemonía de Estados Unidos y por otra parte los nuevos Estados que iban surgiendo, estos tomando la vía de un desarrollo socialista con la Unión Soviética al frente.¹⁰⁸ Esta es la configuración de la Guerra Fría y se representaba mediante un enfrentamiento Este- Oeste.

El socialismo pasó a ser un elemento real en las relaciones interamericanas, por tanto el gobierno estadounidense encontró nuevas situaciones sorprendidas e incómodas. Para 1968 se encontró en Perú con un fuerte nacionalismo económico y en 1970 se tuvo que enfrentar la política interna y externa del gobierno socialista de Chile. En 1972 el presidente Richard Nixon protestaba contra la nacionalización y la forma de indemnización de las empresas norteamericanas.¹⁰⁹

1.3 La era de la globalización o capitalismo transnacional

Wallerstein afirma que el sistema- mundo moderno, el cual se caracteriza por su economía capitalista, permitió la expansión geográfica más allá de la economía- mundo europea, para incluir ahora al mundo entero.¹¹⁰

Llamamos globalización al proceso político, económico y social a nivel planetario, en el cual existe una mayor interrelación económica entre unos lugares y otros, si tomamos en cuenta sus distancias. Asimismo este proceso es llevado a cabo bajo el control de grandes empresas transnacionales. Entonces se habla del denominado capitalismo transnacional.

La globalización implica que existe un crecimiento del comercio internacional en la economía mundial, así como de las inversiones extranjeras directas y de los movimientos financieros internacionales. Las relaciones económicas entre los

¹⁰⁸ R. Balari Eugenio (1992) *Cuba, ¿La revolución acosada?* pág. 148.

¹⁰⁹ *Ibidem* pág. 57.

¹¹⁰ Wallerstein Immanuel. *The capitalist world economy*. Op. cit., pág. 27.

países aumentan y por lo tanto también la importancia de las empresas transnacionales.¹¹¹

El concepto de globalización representa el resultado de la expansión del capitalismo a escala universal, es así como se ha presentado el triunfo definitivo del mercado, La globalización se puede definir como la manifestación del sistema capitalista a expandirse, incorporando otros modos de producción hasta constituirse en el único modo de producción mundial. Es en este proceso de globalización que el sistema capitalista rompe las limitaciones nacionales como consecuencia de su lógica de generación y realización de excedente económico para su autoexpansión.¹¹²

Se produce así un cambio profundo en la lógica en la que opera el capital, se manifiesta un amplio énfasis en la exaltación de lo instantáneo, del pragmatismo y el beneficio inmediato, el culto a la elección individual, el consumo de mercancías y de imágenes mercantilizadas, las empresas se orientan a maximizar las ventas a partir del reconocimiento y explotación comercial de las diferencias comerciales culturales dentro de las sociedades y los Estados mismos.¹¹³

Uno de los rasgos cruciales del siglo XXI es el desplazamiento de las funciones estatales y políticas en los dominios de la vida social. El proceso de soberanía nacional pierde efectividad, mientras que las principales funciones del Estado han pasado a otras esferas y los mecanismos de mando a nivel global. Es dentro de este contexto que las empresas transnacionales adquieren preponderancia.¹¹⁴ Asimismo se abren grandes posibilidades para la creación de nuevos mercados y aprovechamiento de estos por las grandes empresas transnacionales.

En el nuevo orden mundial que emerge, el Estado no desaparece sino que se está

¹¹¹ Rodríguez Ferrara Juan Claudio. La economía mundial y el desarrollo. Madrid, Acento Editorial, pág. 49.

¹¹² García de la Cruz José María, Durán Moreno Gemma. (2005) Sistema Económico Mundial. España. Ed. Thomson, pág. 55.

¹¹³ Boron Atilio A.. Imperio e Imperialismo , pág. 48

¹¹⁴ Ibídem, pág. 61.

desagregando en partes distintas, separadas, de acuerdo a su funcionalidad. Un nuevo status de los Estados nación surge que los estratifica en la unipolaridad política mundial. El Estado queda así en cautiverio, atrapado en la red de los intereses de los grupos nacionales dominantes que buscan la transnacionalización de la acumulación de sus capitales, mediante la penetración de las estructuras del poder del capitalismo global.¹¹⁵

Por consiguiente la vieja capacidad de la autoridad estatal es recuperada por más recientes cuerpos jurídicos- económicos como la OMC, el Banco Mundial y el FMI. La globalización de la producción y circulación de mercancías ocasionaron una progresiva pérdida de eficacia y efectividad de las estructuras políticas y jurídicas nacionales, que se encuentran ahora impotentes ante los procesos y mecanismo del mercado que ahora rebasan el límite de las fronteras nacionales.¹¹⁶

Los Estados entonces dejan de ser representantes de la soberanía popular y de la nación para convertirse en simples agentes económicos y por lo tanto se ven sujetos a las fuerzas económicas transnacionales.

La empresa transnacional logra entonces convertirse en la institución y agente dominante del sistema global. Estas se caracterizan por contar con la capacidad de centralizar las decisiones clave acerca de que producir, cómo, cuánto, dónde y para quien producir en cualquier parte del mundo. Es así que las empresas transnacionales adquirieron un enorme poder e influencia social, política y cultural en la economía mundo.¹¹⁷

El capitalismo transnacional por lo tanto no se reduce a la manera tradicional en que este sistema organiza la mano de obra y el capital además de la forma de apropiarse y utilizar su excedente. Este concepto es conformado más bien por un conjunto de ideas y creencias promovidas por un conjunto de organizaciones e

¹¹⁵ Vargas Jiménez José Gpe. (2008)Análisis crítico del capitalismo transnacional. En: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14815227004>

¹¹⁶ Boron. Atilio A. Op. cit., pág. 61.

¹¹⁷ Villamil José J. Op. cit., pág. 82.

instituciones, en resumen, se habla de un sistema sociocultural.¹¹⁸ El capitalismo transnacional se convierte en el estilo dominante en la economía- mundo y se encuentra en proceso de expansión como comprende la naturaleza del propio capitalismo.

Asimismo se comprende que la descentralización geográfica de la producción puede acentuarse mucho más que antes para aprovechar al máximo las ventajas de ubicación, al mismo tiempo de mantener el control de la planificación, los recursos humanos, la comercialización y la producción.

Para los defensores de la funcionalidad de las empresas transnacionales, se argumenta que estas tienen la capacidad de extraer los recursos naturales en el mercado que las empresas locales no pueden por la falta de recursos financieros o tecnológicos. Además se afirma que las empresas transnacionales pueden transmitir tecnología desde la empresa matriz hasta el país donde se implantan.¹¹⁹ Estas pueden ser bien recibidas por la creación de puestos de trabajo, así como de promover la exportación gracias a su gran actividad exterior y redes comerciales internacionales.

Sin embargo esto contrasta con el poder que adquieren estas empresas, pues se traduce en el control que llegan a adquirir sobre la economía del país donde se instalan. Asimismo su actividad no se compromete con el desarrollo del país, ya que la producción de estas se organiza en un plano global más que local o nacional. De este modo las empresas transnacionales constituyen un papel importante y de creciente proporción en el terreno de las economías capitalistas contemporáneas pues han repartido su estructura productiva a través del mundo, estableciendo sus filiales en numerosos países.¹²⁰

Las empresas transnacionales pueden manipular a su gusto la transferencia de

¹¹⁸ *Ibidem* pág. 80

¹¹⁹ Rodríguez-Ferrera Juan Claudio. (1997) *La economía mundial y el desarrollo*. Madrid, España. Ed. Acento, pág. 32.

¹²⁰ *Ibidem*.

ganancias a donde más les convenga. Los bancos multinacionales tienen capacidad de captar recursos financieros de la economía mundo y canalizarlo a las empresas transnacionales. Asimismo sucede con la transferencia de tecnología, pero es mejor dicho traspaso, pues se realiza entre unidades de una misma empresa. Las empresas operan para maximizar las ganancias de todo el conjunto de unidades que conforma la empresa y no para maximizar las ganancias del país en particular.¹²¹

Asimismo el proceso de globalización y su ideología liberal conlleva conceptos implícitos como el libre comercio, reformas financieras, democracia, apertura de mercados entre otras. Dada la pérdida de las capacidades esenciales del Estado nación, EEUU asume el rol central en el nuevo orden internacional. EEUU actuando como eje articulador y organizador en beneficio de las empresas y los intereses nacionales norteamericanos.¹²²

Si bien los años noventa marcaron una nueva modalidad de producción y de obligaciones externas caracterizada por la apertura de los mercados globales.¹²³ El Consenso de Washington¹²⁴ ejemplifica el cambio y las tendencias de ésta época, el cual da comienzo a la nueva forma de relación entre los Estados nación.

El Consenso de Washington marca un punto de inflexión determinante en la orientación de las políticas económicas para las décadas posteriores, y contribuye significativamente a la creación y consolidación del patrón de globalización neoliberal¹²⁵ actualmente dominante.

¹²¹ Villamil José J. Op. cit, pág. 12.

¹²² Boron Atilio A. Op. cit., pág. 72.

¹²³ Negri Antonio y Cocco Giuseppe. (2006) Global: Biopoder y luchas en una América. Latina globalizada. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós, pág. 47.

¹²⁴ Este concepto fue acuñado por el economista británico John Williamson en un artículo publicado en 1989, donde enunciaba una serie de medidas de estabilización y ajuste de las economías respecto a las cuales determinadas instituciones con sede en Washington, principalmente el FMI y el Banco Mundial.

¹²⁵ El neoliberalismo es una doctrina económica aplicada globalmente por el FMI y el Banco Mundial, además de otros organismos internacionales (de Washington) como condición para recibir ayuda y préstamos. Su práctica consiste en la entrega de la economía nacional a empresarios locales e internacionales, principalmente a estos últimos y a la privatización de los servicios

Es a partir de la doctrina neoliberal que se reestablece el mercado como mecanismo principal para la asignación de recursos en la economía; la priorización del sector privado como motor de la economía y la minimización del peso del sector público; la liberalización de mercados y la apertura a la Inversión Extranjera Directa como estrategia fundamental de inserción en la economía mundial.

Además se produce consecuentemente la negación de la economía de desarrollo, mediante la utilización de un único análisis y aplicación de recetas de tipo universal (antes expuestas) para todas las economías con independencia de su nivel de desarrollo y su contexto particular.

1.3.1 Globalización y su relación del centro y la periferia

La globalización es un fenómeno en el cual el factor económico se impone sobre los asuntos políticos, culturales y sociales a través de la promoción y aplicación de la ideología liberal. Los hechos locales pueden repercutir en todo el mundo, sean guerras, conflictos sociales o hasta descubrimientos científicos. Igualmente las fronteras comienzan a desdibujarse para permitir el libre flujo de mercancías, personas e ideas.¹²⁶

Asimismo el ejercicio del poder político cambia drásticamente pues el poder económico pasó a primer plano disminuyendo el poder político convirtiéndolo en el medio para facilitar la acumulación de capital y el intercambio comercial. La hegemonía dentro de la economía mundo capitalista radica en que los países elaboren sus productos o mercancías más eficientemente, al grado que se vuelvan ampliamente competitivos incluso en los países centrales.¹²⁷

Es importante mencionar que la globalización ha creado un crecimiento

públicos regidos por las leyes del mercado.

¹²⁶ Pérez Fernández del Castillo German, González Ulloa Aguirre Pablo Armando. (2011). *Democracia y globalización, diferentes enfoques*. México. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales : Miguel Ángel Porrúa pág. 64.

¹²⁷ Ianni Octavio (1996) *Teorías de la globalización*. México. Siglo XXI Editores, pág. 24.

desmedido del capital a nivel mundial. Las empresas transnacionales han acumulado grandes cantidades de dinero y capitales nunca antes vistos.¹²⁸ La aceleración del proceso de globalización en el último cuarto del siglo ha potenciado las desigualdades estructurales que definen la inserción de los países en la economía mundial, igualmente se consolidó el poder de los Estados centro y profundizó la dependencia de los Estados periféricos cada vez más incapaces de ejercer un mínimo de control sobre sus procesos económicos domésticos.

La evolución más reciente en la economía mundo consiste en que la especialización industrial ha venido marcada por el patrón tecnológico. Este patrón auspició el establecimiento de empresas industriales (transnacionales) de todo tipo de los países del centro en todo el globo. La incorporación de las innovaciones tecnológicas ha generado de forma considerable la reducción de las necesidades de mano de obra en numerosos procesos productivos, disminuyendo las ventajas que podían tener los países periféricos.¹²⁹

En los dos últimos decenios del siglo XX, los procesos de globalización se extendieron y se profundizaron debido a una serie de factores, entre otros: la Revolución Tecnológica con su impetuoso desarrollo de las comunicaciones y la rápida innovación de la base científica y tecnológica.¹³⁰

Los avances tecnológicos así como su aplicación a los procesos de producción permitieron subdividir aún más el trabajo humano en tareas más sencillas y claramente delimitadas. De este modo los procesos de producción pueden separarse mayormente y estas pueden distribuirse a través de todo el mundo, obteniendo ventajas de localización como mano de obra barata y acceso diverso a los mercados, aprovechar subsidios gubernamentales, así como la disponibilidad de recursos estratégicos

¹²⁸ Perez Fernández Germán, op. cit., pág. 72.

¹²⁹ García de la Cruz José María, Durán Moreno Gemma, op. cit pág. 183.

¹³⁰ Vargas Jiménez José Gpe. (2008) *Análisis crítico del capitalismo transnacional*. En: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14815227004>.

A diferencia de las ventajas crecientes de los países centrales, dentro de la economía transnacional los países periféricos presentan una alta dependencia de la importación masiva de patrones de consumo, procesos de producción, tecnología, instituciones, insumos materiales y humanos.¹³¹

Bajo los anteriores argumentos se puede comprobar que la brecha entre los países del centro y los periféricos aumentó considerablemente. Puede decirse que 20% de los países del mundo ha venido recibiendo el 82.7% de los ingresos mundiales.¹³²

Es entonces que los países periféricos pierden efectividad en su capacidad negociadora, además de que los nuevos adelantos científicos contribuyen a acentuar la concentración de capital por parte de las empresas transnacionales, ya que estas tienen la ventaja de mantener el ritmo de investigación, inversión e incorporación productiva de los nuevos inventos tecnológicos y descubrimientos.

Además la globalización ha generado una mayor interdependencia y simetría para los países centrales, no así los países de la periferia, los cuales han quedado profundamente endeudados y políticamente inestables, significando riesgos para su soberanía, su integridad territorial y su supervivencia económica.¹³³

De este modo se entiende que las elites encargadas de modernizar a los países periféricos están guiadas por el modelo occidental, pues adoptan su tecnología, igualmente tienden a asimilar sus valores y patrones de acción e importar sus instituciones financieras, industriales y educativas. Esto significa que los países periféricos se modernizan en formas notablemente similares a través de una aculturización con base en los valores e instituciones occidentales. Es decir que el mundo camina hacia una cultura uniforme y estandarizada semejante a la de los

¹³¹ *Ibidem*.

¹³² Ferrera Juan Claudio (1997) *La economía mundial y el desarrollo*. Madrid. Acento Editorial, pág. 61.

¹³³ Chailloux Graciela (1997) *Globalización y conflicto Cuba-Estados Unidos*. La Habana. UNAM. Ciencias Sociales, pág. 90.

EEUU y Europa occidental.¹³⁴

Entonces la globalización se considera como un proceso en el que ha sido posible proponerse para los países del centro la construcción de condiciones mundiales donde impere su hegemonía, es así que este fenómeno es respaldado por una serie de posturas ideológicas que se han llegado a llamar comúnmente como neoliberalismo.¹³⁵

Se puede definir al neoliberalismo como una visión unilineal de progreso, fenómeno histórico indispensable al capitalismo en su propia naturaleza, es decir la continuación del libre mercado, libre empresa, propiedad privada, libre circulación de capital, *laissez passer*, *laissez faire*, así como un proyecto político impulsado por las clases propietarias del capital en sus diferentes formas que tras el fin de la Guerra Fría vino a conformar su dominio mundial en la mayoría de los aspectos de la vida social, política y económica del hombre.¹³⁶

Es este último evento el que vino a permitir la desaparición del balance político, económico y militar en el sistema mundo. Para los países latinoamericanos la desaparición de dicho balance ocasionó la falta de alternativas al sistema capitalista dominante, creándose la homogenización y uniformidad de un mercado global. Se configura así una oferta de pensamiento único, se hace inevitable la lógica económica sobre los proyectos políticos.

De este modo dentro del sistema mundo predomina la influencia del pensamiento europeo y por lo tanto conceptos como democracia liberal, libre mercado y derechos humanos delimitan y condicionan la relación entre Estados, siendo los países del centro y como principal exponente los EEUU los que hacen uso de estos conceptos para hacer valer sus intereses y determinar cómo debe funcionar el sistema político y económico dentro de los Estados, principalmente el de los

¹³⁴ Villamil José J., op., cit., pág. 50.

¹³⁵ El neoliberalismo nace en Europa y EEUU, poco después de la Segunda Guerra Mundial. En los ochenta, sus promotores más fervientes son Ronald Reagan y Margaret Thatcher.

¹³⁶ Ianni Octavi (1998) *La sociedad global*. México. Siglo XXI editores, pág. 37.

periféricos, adaptándose estos últimos al cuadro político- económico que se les impone.

Para ejemplificar lo anterior, Samuel Huntington expone que los Estados Unidos en el ejercicio de su hegemonía “recurre a la presión de países para adoptar valores y prácticas estadounidenses”(…) “califica a terceros países en función de la adhesión de sus estándares en materia de derechos humanos, drogas, terrorismo, proliferación nuclear y libertad religiosa.” De tal modo que EEUU puede imponer sanciones a aquellos que no cumplan con estos modelos. Asimismo EEUU llega a forzar a adoptar a otros países políticas sociales y económicas estadounidenses, así como categorizar a los países que no se someten a sus designios como “Estados parias” y excluirlos de las instituciones globales.¹³⁷

En este aspecto, en cuanto a la promoción de la democracia (liberal) en el mundo, ésta ha servido como instrumento de presión hacia los países periféricos.¹³⁸ En este caso la relación centro- periferia se asocia con la que mantienen Cuba y Estados Unidos, por lo que es determinada por este contexto. EEUU hace uso de este recurso para promover sus intereses en la isla y recurre a la promoción de Derechos Humanos, en este caso para catalogar a Cuba como un flagrante transgresor de estas garantías humanas. Sin embargo esta estrategia estadounidense tiene que ver más con la usanza estadounidense de tratar con regímenes que se apeguen a sus objetivos económicos y políticos mientras que desecha y elimina aquellos que se aparten de estos.

Por otra parte, una de las características más importantes del sistema- mundo moderno es que su modo de funcionamiento ha permitido por primera vez en la historia humana, que un sistema histórico (capitalista) se expanda hasta cubrir el globo entero¹³⁹ y con ello elimina la existencia de sistemas económicos coincidentes en otra parte.

¹³⁷ Se cita a Huntington en Atilio A. Boron (2004) *Imperio e imperialismo*. Buenos Aires. CLACSO., pág. 81.

¹³⁸ Pérez Fernández del Castillo Germán (2011) *Democracia y globalización, diferentes enfoques*. México UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, pág. 62.

¹³⁹ Véase el subtema de “La economía mundo capitalista”

En este aspecto, los proyectos socialistas tal es el caso de Cuba pueden ser vistos como proyectos alternativos de desarrollo socioeconómico y soberanía, sin embargo es necesario mostrarlo en condiciones, precarias y extremadamente adversas, pareciendo así no existir ninguna otra posibilidad de desarrollo, socioeconómico, político, cultural y autónomo, nacional e independiente.

CAPÍTULO 2

Análisis histórico de la relación Cuba-EEUU. Del rompimiento de Relaciones a los intentos de normalización.

2.1 La relación Cuba- EEUU durante la Guerra Fría

Cuba importaba de los Estados Unidos cerca de 30 mil artículos aproximadamente, de modo que se dice que la primera noche que el gobierno estadounidense impuso el bloqueo económico a Cuba existían en la isla desde automóviles, refrigeradores, radios, televisores, ventiladores, lavadoras, relojes, trenes y barcos. Todo de origen norteamericano.¹⁴⁰

Hasta 1959 Cuba compraba a Washington no solo automóviles y máquinas, sino también ropa, químicos, papel, carne, arroz, frijoles, algodón y la mayoría de los alimentos que consumía. De la misma forma los estadounidenses disponían del azúcar cubana y los minerales del subsuelo de la isla (níquel, hierro, cobre, manganeso, cromo, tungsteno,) los cuales formaban parte de las reservas estratégicas de Estados Unidos.¹⁴¹

A cambio Cuba vendía a Estados Unidos enormes cantidades de azúcar a precios convenientes. Este hecho no solo hacía difícil que Cuba diversificara su producción, sino que permitía que su vecino del norte inundara la isla con toda una serie de productos baratos y hasta inútiles.¹⁴²

En 1959 Fidel Castro, mediante una guerrilla, llevó al poder un movimiento revolucionario que cambió el rumbo en las relaciones entre Cuba y Estados Unidos. Al principio los norteamericanos se sorprendieron positivamente con los elementos moderados que compusieron los primeros pasos del gobierno revolucionario. Sin embargo, poco después el gobierno estadounidense comenzaría una seria lucha contra el régimen de Castro.

¹⁴⁰ García Márquez Gabriel. (2015) *Los Cubanos frente al bloqueo*. Revista Algarabía. No. 130, pág. 47.

¹⁴¹ Galeano Eduardo. *Las venas abiertas de América Latina*, pág. 99. En: <http://www.iapqroo.org.mx/website/biblioteca/LA%20ELITE%20DEL%20PODER.pdf>.

¹⁴² Hugh Thomas. Cuba. La lucha por la libertad, pág. 845.

El régimen revolucionario dejó claro que no se repetirían los acontecimientos de 1898 ¹⁴³ lo que dejó a los hombres de poder en Washington inmersos en la paranoia de la Guerra Fría.¹⁴⁴ Ya no existió posibilidad de evitar la confrontación entre Estados Unidos y Cuba. Cada parte lo sabía, sin embargo cada uno se comportó de forma que el otro cargara con la culpa de la ruptura.

Por una parte Estados Unidos no permitiría un desafío a sus intereses en Cuba. Si la Revolución se atrevía a hacer frente a la dominación estadounidense en Cuba, esta entonces sería barrida. Washington no podía concebir que el triunfo revolucionario desatara fuerzas populares inconvenientes para el contexto político y que se frustraran sus intentos por restablecer el dominio sobre Cuba. ¹⁴⁵

Fue entonces que el gobierno revolucionario decretó la primera Ley de Reforma Agraria, la cual dio lugar a la eliminación de la política latifundista, 70% de los suelos agrícolas se socializaron pasando a manos del Estado y se otorgaron al mismo tiempo más de cien mil títulos de propiedad de tierra a los campesinos, se desarrollaron bastos programas de utilización de los suelos agrícolas. También se eliminó el desempleo y se elevó el poder adquisitivo de la población.¹⁴⁶

El gobierno estadounidense se reafirmó entonces en la posición mantenida. La Reforma Agraria fue el elemento empleado por Washington para fundamentar la confrontación con la naciente revolución. Para ello tuvieron un aliado estratégico concentrado en las empresas norteamericanas y en la industria azucarera cubana cuyos intereses fueron afectados por la Ley de Reforma Agraria.¹⁴⁷

¹⁴³ El arrebataamiento de la independencia cubana ante España para pasar a ser un Estado protectorado de EEUU.

¹⁴⁴ Bye Vegard (1996) *Esto es Cuba, lo demás es cuento*. México. Ediciones La otra Cuba, pág. 201.

¹⁴⁵ Sánchez- Parodi Ramón. (2011) *Cuba- EEUU. Diez tiempos de una relación*. México. Editora Alternativa Periodística, pág 100.

¹⁴⁶ R. Balari Eugenio (1992) *Cuba, ¿la revolución acosada?* México Fondo de Cultura Económica, pág. 48.

¹⁴⁷ Sánchez- Parodi Ramón. (2011) *Cuba- EEUU. Diez tiempos de una relación*. México. Editora Alternativa Periodística, pág 105.

Las compañías norteamericanas se vieron seriamente afectadas por la Ley de Reforma Agraria. Los campesinos comenzaron a ocupar las tierras de la United Fruit Company¹⁴⁸ para que más tarde fuera nacionalizada por el gobierno revolucionario.¹⁴⁹

Cabe decir que en un principio la política de Castro era destinar a establecer un Estado de Derecho. No obstante, una vez en el poder, desarrolló una serie de reformas sociales, económicas, agrarias y de nacionalización de empresas, muchas de las cuales eran norteamericanas, adoptando así un modelo socialista.

Sin embargo la guerra económica entre Cuba y Estados Unidos comenzó hasta mediados de 1960 cuando se les ordenó a las compañías petroleras norteamericanas dueñas de las refinerías en Cuba a refinar el crudo importado de la Unión Soviética. La petición fue lógicamente rechazada por el gobierno estadounidense. Para cuando Cuba recibió la garantía de que la Unión Soviética suministraría todo el petróleo necesario a Cuba, Castro sencillamente nacionalizó las refinerías.¹⁵⁰ El aliado soviético de Cuba era capaz y dispuesta a brindar todo el apoyo que la isla necesitara.

Para el 19 de octubre de 1960, el embargo comercial norteamericano se hacía realidad y los planes para eliminar a Fidel Castro y diseñar una invasión militar a la isla pasaron a ser un asunto de prioridad¹⁵¹ Cuba por su parte reafirmaría la voluntad de un desarrollo independiente.

El 17 de abril de 1961 se presentó un ataque a Cuba planeado por Washington conocido como la Invasión de Playa Girón (o invasión de Bahía de Cochinos). Este ataque planeado desde principios de 1960 consistía en la intensificación de la guerra económica, sabotajes y propaganda política, además del entrenamiento de

¹⁴⁸ La United Fruit Company era una empresa comercial multinacional norteamericana que producía y comercializaba frutas tropicales cultivadas en América Latina. Esta constituía una determinante fuerza política y económica en muchos países de la región, teniendo el poder de influir sobre gobiernos y partidos para que sus operaciones obtuvieran el mayor margen de ganancias posible, incluyendo golpes de Estado y sobornos.

¹⁴⁹ Bye Vegard (1996) *Esto es Cuba, lo demás es cuento*. México. Ediciones La otra Cuba, pág. 202.

¹⁵⁰ *Ibidem* pág. 211.

¹⁵¹ *Ibidem* pág. 212.

contrarrevolucionarios cubanos para la invasión.¹⁵² Sin embargo el intento de invasión fracasó rotundamente.

El gobierno de Kennedy ordenó una segunda subversión a Cuba destinada para octubre de 1962 conocida como la Operación Mangosta, destinada a una acción militar directa de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos para invadir Cuba y derrocar el gobierno revolucionario solo que esta vez la ejecución de este plan fue interrumpido por el descubrimiento en Cuba de misiles nucleares soviéticos apuntando directo a territorio estadounidense.¹⁵³ Este acontecimiento histórico es conocido como La crisis de los misiles, la cual pudo haber desatado una confrontación nuclear,¹⁵⁴

La existencia de un Estado socialista en Cuba fue ampliamente discutida y manipulada por los gobernantes norteamericanos y de América Latina. A partir de este momento se procuró intensamente capitalizar la amenaza de comunismo internacional como elemento aglutinador de intereses a escala internacional.¹⁵⁵

Con este objetivo Estados Unidos impulsó una política doble, una primera que consistía en la cooperación con los gobiernos de América Latina para promover el desarrollo económico. Pero así también emprendió una lucha contra los gobiernos que amenazaran sus intereses, tal es el caso de República Dominicana y Chile, en el cual Cuba se mostraba principalmente como un modelo a seguir por los demás países de la región.¹⁵⁶

Asimismo el gobierno revolucionario de Cuba emprendió una aventura militar en África, gracias a las subvenciones de la URSS, así como el apoyo a movimientos

¹⁵² Sánchez Parodi Ramón (2011) *Cuba- EEUU. Diez tiempos de una relación*. México. Editora Alternativa Periodística, pág. 116.

¹⁵³ *Ibidem*, pág. 140.

¹⁵⁴ Cabe decir que del mismo modo que en la economía mundo los Estados del centro presionan a los periféricos para que sigan su liderazgo en la arena internacional. Así también los Estados periféricos pueden comprar la protección otros Estados fuertes mediante el arreglo de un apropiado y conveniente flujo de capital.

¹⁵⁵ R. Balari Eugenio (1992) *Cuba, ¿la revolución acosada?* México. Fondo de Cultura Económica pág. 48.

¹⁵⁶ J. Cotler y R. Fagen (1974) *Relaciones políticas entre América Latina y EEUU*. Argentina. Ed. Amorrurtu, pág. 142.

revolucionarios en América Latina.¹⁵⁷ La Revolución Cubana en cuanto adoptó una definición socialista y obtuvo el apoyo de la Unión Soviética, introdujo en América Latina la presencia de la revolución y del mundo socialista.

Por otra parte el fin de la Guerra Fría constató el triunfo del capitalismo a nivel mundial. A comienzos de los 80 la URSS entró en una fuerte crisis, lo que la llevó a una transición hacia el capitalismo neoliberal. La economía rusa entonces comenzó a aspirar a transformar su economía socialista y romper con el sistema centralizado¹⁵⁸ para emprender una serie de reformas orientadas a la economía de mercado.¹⁵⁹

Del mismo modo las revoluciones de 1989 en la Europa Oriental conformaron un acontecimiento histórico de múltiple resonancia. Por un lado, constituyeron el derrumbe de los sistemas comunistas construidos tras 1945 y por otro, significaron la pérdida de la zona de influencia que la URSS. Entonces los países socialistas comenzaron igualmente una transición a la economía de mercado. El panorama reflejaba pues que se carecía de un modelo económico claro o por lo menos alternativo al capitalista.¹⁶⁰

Igualmente se empezó a hablar de el fin de la historia¹⁶¹ pues la caída del bloque socialista produjo una nueva situación en el mundo, ya que a fines del siglo XX se marcan el fin de las ideologías y de los grandes conflictos ideológicos. Se impuso entonces sobre el orden mundial la práctica de las democracias liberales como sistema político único, el cual confirma la individualidad personal y riqueza de las naciones.

¹⁵⁷ Sánchez- Parodi Ramón (2011) op. cit., pág. 199.

¹⁵⁸ Colegio Castalgandolfo, Área de Historia y Ciencias Sociales. (2009) *La caída del socialismo real y el triunfo del capitalismo*. En: <https://patricioalvarez70.files.wordpress.com/2009/04/la-caida-del-socialismo3.pdf>.

¹⁵⁹ La nueva orientación económica soviética, llamada Perestroika, pretendía desarrollar una actividad economía más eficaz, más innovadora, más adecuada a las necesidades de la población. Asimismo, así mismo se deseaba modernizar al gobierno a través de un plan llamado Glasnost, el cual pretendió dar una mayor soltura al ámbito público.

¹⁶⁰ Rodríguez Ferrera Juan Claudio. *La economía mundial y el desarrollo.*, pág. 42.

¹⁶¹ Concepto ideado por Francis Fukuyama en su obra con el mismo nombre.

Durante más de 30 años, la URSS y Cuba mantuvieron una estrecha relación política y económica en el marco de la Guerra Fría. La disolución de la primera, en 1991, interrumpió la relación entre los dos países.¹⁶² Tras la caída del bloque socialista internacional Cuba sufrió una grave crisis ya que la Unión Soviética y los países de Europa del Este representaban más del 80 % del comercio de Cuba.

A partir de entonces Cuba debió enfrentar una aguda crisis de implicaciones fundamentalmente económicas y sociales conocido como el Periodo Especial que conllevó a tener que promover determinadas políticas de ajustes que permitiesen, primeramente enfrentar y sobrevivir la caída del socialismo.¹⁶³

De esta forma, aprovechando los acontecimientos, la política norteamericana se definió a partir de La Ley Torricelli, publicada en 1992. Esta ley consistía en una estrategia destinada a forzar los tipos de cambio en Cuba que la encaminaría hacia la economía de mercado y la democracia.¹⁶⁴

Para comprender la relación entre ambos países se debe tener en cuenta el contexto en el que se suscitó el origen de su enemistad, los sucesos que llevaran a que Cuba y Estados Unidos llegaran a romper relaciones, así como el desenvolvimiento de los eventos posteriores.

La Guerra Fría se comprende como un estado de tensión permanente, primero entre las dos superpotencias surgidas tras el fin de la Segunda Guerra Mundial (EEUU y la URSS) y luego entre los dos bloques liderados por ellas. El conflicto entre los dos sistemas contendientes: capitalismo y socialismo, el cual encontró su expresión en diversas situaciones revolucionarias en el Tercer Mundo.

En este curso el primer bloque (capitalista) desarrolla una política orientada a contener o liquidar las transformaciones socio- económicas progresivas en el

¹⁶² Russia beyond the headlines.(2012) *Las relaciones entre Rusia y Cuba*. En: http://es.rbth.com/articles/2012/03/15/las_relaciones_entre_rusia_y_cuba_16067.

¹⁶³Ecured. (2015) *El periodo especial en Cuba*. En: http://www.ecured.cu/index.php/Per%C3%ADodo_especial.

¹⁶⁴ Sánchez- Parodi Ramón. (2011)*Cuba- EEUU. Diez tiempos de una relación*, pág. 207.

curso del mundo. El segundo bloque (socialista) busca un camino alternativo al capitalista para superar sus dificultades económicas, atraso y pobreza.

Al término de la Segunda Guerra Mundial la hegemonía estadounidense incrementó notablemente y su política exterior se orientó para mantener un orden internacional a su favor (de sus empresas), así como para la creación de un mundo libre conformado por sociedades abiertas a la penetración económica y al control político de los Estados Unidos. Los principales obstáculos para el logro de estos objetivos fueron la desunión socioeconómica del mundo, así como el nacionalismo revolucionario que presentaron los países del Tercer Mundo.¹⁶⁵

En el escenario de la posguerra muchos movimientos políticos y sociales dentro del Tercer Mundo se comienzan a radicalizar pues entonces se deseaba algo más que soberanía política. Los países tercermundistas pretendían liberar su economía del control extranjero Occidental y erradicar los vestigios de las sociedades coloniales, así como la cultura que durante décadas se les había impuesto. Ante tal hecho la doctrina marxista parecía explicar el atraso de sus países y el apoyo soviético influía considerablemente en la utilización del modelo socialista para el desarrollo y la industrialización.¹⁶⁶

La descolonización que se generó tras el fin de Segunda Guerra Mundial alteró seriamente el dominio Occidental sobre el Tercer Mundo, en términos de distribución del poder e inclinó a gran parte de los países al bloque socialista. Esto tuvo como consecuencia dentro del enfrentamiento bipolar que el Tercer Mundo se convirtiera en el escenario de las guerras directas entre los dos bloques.

La preocupación de Occidente ante tal hecho consistía en la pérdida de los centros proveedores de sus materias primas, así como la posible incapacidad de proveerse de recursos del extranjero. Washington tenía que asegurar la integridad y vitalidad de la sociedad libre. La Unión Soviética por su parte dio un impulso a los procesos de revolución mundial que se estaban desarrollando principalmente

¹⁶⁵ *Ibidem* pág. 54.

¹⁶⁶ *Ibidem* pág. 55.

en China, Corea e Indochina. Se logró consolidar entonces el sistema socialista mundial.

La amenaza soviética era algo que afectaba a la seguridad nacional estadounidense. Sin embargo, esa amenaza no era percibida como una agresión militar directa, sino como un temor a la expansión económica e ideológica del comunismo.¹⁶⁷ Ya en 1948, Estados Unidos lograba sellar un pacto de seguridad hemisférica en contra de cualquier agresión soviética o del comunismo internacional mediante la creación de la Organización de Estados Americanos (OEA) en 1948.¹⁶⁸ Todos los gobiernos latinoamericanos se alineaban con Washington ante la amenaza soviética en el hemisferio.

Asimismo un año después se crearía la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) bajo la dirección de EEUU y con la intención de frenar la influencia y expansión soviética en el hemisferio.¹⁶⁹ Como respuesta en 1955, bajo el liderazgo de la URSS se creó el Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua, o mejor conocido como el Pacto de Varsovia¹⁷⁰

Por otra parte se presentó respectivamente un progresivo afianzamiento del poder de los partidos comunistas en varios países de Europa Oriental; en China los ejércitos de Mao Tse Tung avanzaban sin contención alguna; en Indochina Ho Chi Minh pretendía terminar con la presencia colonial de Francia y en Europa Oriental los partidos comunistas obtenían importantes triunfos electorales. El comunismo se extendía por lo que necesitaba un plan de contención.

Estados Unidos puso entonces en marcha su doctrina de seguridad hemisférica, en la cual los gobiernos de América Latina se comprometían en el desarrollo político, económico y militar según las razones del gobierno estadounidense ante

¹⁶⁷ George Kennan escribía en 1947: no es el poderío militar soviético el que nos amenaza, sino su poder político.

¹⁶⁸ Se hizo hincapié en que los gobiernos latinoamericanos tomaran medidas contra la nueva amenaza. Solo México, Uruguay y Argentina mantuvieron relaciones con la Unión Soviética.

¹⁶⁹ Integrada entonces por los países de Europa Occidental y que posteriormente ha continuado operando, incluso participando en el 11-S.

¹⁷⁰ Incluía a todos los países socialistas de Europa Oriental hasta su disolución tras el fin de la Guerra Fría.

la amenaza del comunismo internacional o sus manifestaciones internas. En esta alianza Washington inició e impulsó en estos países un programa de militarización del poder político, el objetivo principal consistió en contrarrestar cualquier tendencia en Latinoamérica en derivar hacia el bando comunista. También se incluyó la exportación de *know-how*, así como técnicos y asesores en estos países para fortalecer el Estado capitalista en el hemisferio.¹⁷¹

El 1º de enero de 1959, triunfaría la Revolución cubana, dirigida por Fidel Castro y así acabando con el régimen de Fulgencio Batista. Este hecho consistía en la toma del poder por parte de unos jóvenes rebeldes.¹⁷² Este acontecimiento creaba un ambiente de confianza, de esperanza y entusiasmo en el Tercer Mundo, especialmente los países latinoamericanos concentraban su atención en Cuba, pues se encaminaban grandes proyectos de reforma.¹⁷³

El triunfo de la Revolución cubana significó entonces el quiebre de la política neocolonial norteamericana hacia Cuba y la ruptura de los lazos de dependencia con EEUU, pronto la Revolución encaminó sus acciones a la solución de los problemas socioeconómicos fundamentales del país.¹⁷⁴ Castro estaba decidido desde el principio a no representar el papel tradicional de líder progresivo latinoamericano que al poco tiempo se convertía en un dócil títere de EEUU.

Para comprender este suceso se debe tomar en cuenta que la Revolución cubana fue el elemento esencial que dio origen al actual régimen político que conduce el destino de Cuba. Esta se puede calificar como un proceso necesario y original que satisfacía cuatro aspiraciones nacionales e históricas del pueblo cubano, así como de la región latinoamericana: soberanía nacional, justicia social, un desarrollo económico sustentable y un gobierno democrático propio.¹⁷⁵ El triunfo de la

¹⁷¹ J. Cotler y R. Fagen, compiladores (1974) *Relaciones políticas entre América Latina y EEUU*. pág. 36.

¹⁷² El escritor Ernest Hemingway, calificó el triunfo revolucionario cubano como un momento de decencia tras un periodo de reajuste violento.

¹⁷³ Hugh Thomas (2004) *Cuba. La lucha por la libertad*, pág. 848.

¹⁷⁴ En cuanto a los problemas de tierra, industrialización, vivienda, desempleo, educación y salud.

¹⁷⁵ Alzugaray Treto Carlos (2008) *Cuba cincuenta años después: continuidad y cambio político*. En: <http://www.temas.cult.cu/articulo/1183/cuba-cincuenta-os-despu-s-continuidad-y-cambio-politico>.

Revolución cubana en 1959 fue el resultado de circunstancias específicas internas y no de imposiciones externas, como sucedió con el socialismo en Europa oriental.

El plan del gobierno revolucionario consistió en la repartición de tierras a plantadores y campesinos (a base de indemnizaciones a los antiguos propietarios), la repartición de los beneficios de los ingenios azucareros en Cuba entre los patronos y trabajadores; las tierras obtenidas ilegalmente o mediante fraude fueron confiscadas. A estas leyes siguieron otras de reforma agraria y educativa, además de una nacionalización de los servicios públicos y telefónicos.¹⁷⁶

El Estado cubano asumió el control de los medios de producción y servicios de la nación; asimismo el apoyo que Castro recibía de las masas le hizo posible tomar medidas radicales y la primera gran transformación fue la ley de Reforma Agraria en 1960. Las compañías (en manos norteamericanas) ya no podían explotar planteamientos de azúcar y otras empresas no agrícolas, a no ser que sus acciones fueran de propiedad cubana. Lógicamente los cambios de la Reforma Agraria comenzaron a afectar los intereses norteamericanos.

La Reforma Agraria que implementó el gobierno revolucionario fue el elemento empleado por Washington para fundamentar la confrontación con la Revolución cubana. El gobierno estadounidense hizo sentir su desaprobación a esta ley inmediatamente, entonces el gobierno norteamericano respondió con una fuerte campaña para desacreditar este régimen y en octubre de 1960 el Congreso estadounidense autorizó al presidente Eisenhower a establecer y mantener un embargo total sobre todo el comercio con Cuba.¹⁷⁷ Eisenhower anunciaba que quedaban completamente prohibidas todas las importaciones y exportaciones norteamericanas a Cuba, excepto las medicinas y los productos alimenticios.

En 1960, Estados Unidos interrumpió el suministro de petróleo y cortó la cuota de azúcar que compraba a los cubanos. Sin embargo, Cuba pudo contar con el apoyo

¹⁷⁶ La mayoría de las empresas que se confiscarían eran de propiedad americana.

¹⁷⁷ El País. *Relaciones Cuba- EEUU. Cronología /55 años de conflicto entre Estados Unidos y Cuba.* En:
http://internacional.elpais.com/internacional/2014/12/17/actualidad/1418828794_080923.html.

de la Unión Soviética, la cual le garantizaba el abastecimiento de petróleo y asumiendo la responsabilidad de la compra del azúcar cubano que hasta entonces era destinada a EEUU.¹⁷⁸ Los soviéticos estaban dispuesta a quedarse con las 700, 000 toneladas de azúcar que los estadounidenses habían rechazado. Krushev incluso declaró que la Unión Soviética podía defender a Cuba con cohetes (nucleares) si fuera necesario.

Ante esto el gobierno cubano comenzó la nacionalización de las grandes empresas privadas en Cuba, propiedad extranjera (la mayoría norteamericanas), incluidos todos los bancos (excepto los canadienses), todos los ingenios azucareros, las destilerías, las fábricas textiles, los molinos, los cines y los almacenes. Los arrendatarios de propiedades alquiladas pasaban a ser inquilinos del Estado.¹⁷⁹ Así los hombres y las empresas más destacadas del capitalismo internacional norteamericano fueron barridos en silencio.

El 29 de octubre de 1960, el embajador estadounidense fue retirado para un extenso periodo de consultas para nunca volver, aunque la embajada norteamericana en La Habana continuó hasta enero de 1961. Para entonces Castro anunció que posiblemente se produciría una invasión norteamericana, bajo la excusa que Cuba estaba construyendo rampas para cohetes en su territorio, por lo tanto se exigió a Washington que redujera el personal de su embajada a 18 miembros, como respuesta el gobierno estadounidense decidió romper las relaciones diplomáticas con Cuba.¹⁸⁰

El año de 1960 sentaría las bases de la confrontación entre Cuba y Estados Unidos que perduró por los siguientes 50 años. El gobierno norteamericano sistematizaría las acciones destinadas a derrocar la Revolución Cubana y eliminar a Fidel Castro.

Según Ramón Sánchez Parodi la hostilidad del gobierno norteamericano hacia Cuba se expresó desde el triunfo de la Revolución en cinco aspectos principales:

¹⁷⁸ Careaga Gabriel (2003) *Cuba el fin de una utopía*. México. Ediciones Cal y Arena. pág. 82.

¹⁷⁹ Hugh Thomas. *Cuba. La lucha por la libertad*, pág. 1033.

¹⁸⁰ Ibidem.

- Promoción y organización de la subversión en Cuba, aunado a presiones económicas, con el objetivo de provocar el descontento de la población y en consecuencia el surgimiento de una ola de protestas contra la Revolución.
- Hostigamiento (terrorista) mediante ataques paramilitares con base de operaciones en Estados Unidos, Centroamérica y El Caribe que provocara la inestabilidad económica y social.
- Un bloqueo económico y comercial para obstaculizar e impedir el desarrollo de la economía cubana y sembrar descontento entre la población cubana.
- Aislamiento político y diplomático de Cuba para impedir que su ejemplo se extendiese por América Latina, así como segregar a Cuba para impedir el apoyo y solidaridad ante las políticas estadounidenses hacia la isla.
- Una vez creadas las condiciones, acabar con el régimen mediante un ataque directo por las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos.¹⁸¹

Cuba a su vez, reafirmaría su voluntad hacia un desarrollo independiente. Además de la transformación de la sociedad cubana internamente, la política exterior de la Revolución Cubana se proyectaría en tres líneas fundamentales: el desarrollo de relaciones con los países socialistas, en especial con la URSS; el apoyo a movimientos revolucionarios en América Latina y el fortalecimiento de los vínculos con los países afroasiáticos, en particular mediante la solidaridad con la lucha de liberación nacional de los pueblos de los territorios coloniales.¹⁸² También se llevó una extensa colaboración con el Movimiento de Países No Alineados, con cuyos países se desarrollaron estrechas relaciones.¹⁸³

A medida que Castro cambiaba radicalmente los rumbos de su gobierno, EEUU veía en Cuba una amenaza para sus intereses en la región, pues ya comenzaba a

¹⁸¹ Sánchez- Parodi Ramón. (2011)Cuba-USA. Diez tiempos de una relación. México. Editora Alternativa Periodística, pág 115, 116.

¹⁸² Ibidem.

¹⁸³ El régimen de Fidel Castro logró mantener un notable grado de legitimidad tanto interna como externa. Al exterior Cuba logró desarrollar un amplio activismo internacional, además de una amplia red de relaciones exteriores que le permitió a Cuba encabezar dos veces el Movimiento de Países No Alineados.

ser un mal ejemplo a los países latinoamericanos. En abril de 1961 ante una inminente invasión norteamericana a Cuba, Castro afirmaba que la revolución cubana era socialista y en diciembre de ese mismo año Castro se declaró marxista leninista.¹⁸⁴

EEUU no toleraría el establecimiento de un gobierno socialista en su propia área de influencia y su primera reacción fue la invasión de Bahía de Cochinos (Playa Girón). Esta invasión organizada por el gobierno de Kennedy consistía en el entrenamiento de exiliados cubanos¹⁸⁵ para el derrocamiento del régimen cubano con el apoyo militar de EEUU, aunque el ataque debía parecer sin la intervención norteamericana. Sin embargo esta operación fue frustrada por su mala coordinación, al final Washington no dio el apoyo necesario y fracasó en su objetivo. Castro contrariamente pudo demostrar su capacidad para sobrevivir una agresión exterior.¹⁸⁶

En este aspecto se puede señalar que la derrota en Playa Girón significó un duro revés para Kennedy pues había sido mal asesorado en esta decisión por sus colaboradores más cercanos, sobre todo por la CIA (Central Intelligence Agency por sus siglas en inglés). Según sus asesores planteaban que una vez que los mercenarios tocaran tierra, el pueblo cubano en su mayoría apoyaría la invasión y derribaría el régimen revolucionario, sin embargo esto no ocurrió así.

A principios de 1960 Cuba ya se encontraba concretando acuerdos con la Unión Soviética. Estos acuerdos serían el detonante de la confrontación (en el terreno económico) entre la isla y Washington. Cuba decidió importar el petróleo (negado por los Estados Unidos) de la Unión Soviética. Sin embargo las empresas petroleras norteamericanas Texas Oil Company, ESSO y Shell se negaron a refinar el petróleo soviético. Cuba entonces procedió a nacionalizar las compañías de

¹⁸⁴ Nogueira Gustavo (2013) *Cuba, Politics,, U.S. Relations and Democracy Assistance Efforts*. New York. Ed. Nova Publishers, pág. 4.

¹⁸⁵ El entrenamiento se efectuaba en la Escuela de las Américas en Panamá, en este lugar se daba adiestramiento en el marco de la Doctrina de Seguridad Nacional. Su objetivo principal era preparar a las naciones latinoamericanas para la cooperación con los EEUU para contrarrestar la ideología marxista o movimientos de izquierda durante la Guerra Fría.

¹⁸⁶ R. Barry Farrel (1975) *América Latina y Canadá frente a la política exterior de los EEUU*. México. Fondo de Cultura Económica, pág. 120.

petróleo norteamericanas.¹⁸⁷ Ante esto EEUU eliminó la compra el azúcar cubano; Cuba por su parte respondió con la nacionalización de las principales empresas norteamericanas, incluyendo las refinerías, ingenios azucareros y las empresas de servicio eléctrico y telefónico, esta medida también se extendió a los bancos norteamericanos en Cuba.

La alianza de Cuba con la Unión Soviética, forjada a finales de 1959, respondía al propósito de contrarrestar a Estados Unidos. Los líderes cubanos comprendieron que la supervivencia del gobierno y en especial el osado y el amplio alcance de su política exterior solo se cimentarían en su alianza con los soviéticos. A finales de diciembre de 1961 Fidel anunciaba que Cuba adoptaría un programa marxista-leninista para su desarrollo.

Este anuncio provocó el aislamiento total de Cuba en la región, pues esto representaba una amenaza al mundo panamericano (según el gobierno norteamericano). El 31 de mayo de 1962 Cuba fue expulsada de la Organización de Estados Americanos en la VIII Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores en el marco del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. Con la excepción de México, todas las naciones latinoamericanas rompieron relaciones con relaciones con Cuba.¹⁸⁸

El 7 de febrero de 1962, el presidente Kennedy proclamó un bloqueo económico total a Cuba, aunque en un principio se le llamó embargo. El bloqueo fue encaminado a cortar no solo las relaciones económicas y financieras de Cuba con Washington, sino también con el resto de los países latinoamericanos y de los principales países capitalistas como Japón, Canadá y Europa Occidental.¹⁸⁹

Se inició un nuevo plan de ataque contra Cuba conocido como la Operación Mangosta, concebida para invadir Cuba y eliminar el régimen de Castro, la fecha

¹⁸⁷ Estas empresas asumían la importación, refinación y el suministro de combustible en Cuba, transportaban el petróleo en sus barcos desde sus pozos y se lo vendían al Estado cubano a casi tres dólares el barril, el Estado les pagaba por la refinación y la producción de derivados, los que eran vendidos luego, en la red de gasolineras de esas trasnacionales.

¹⁸⁸ Tras la expulsión de Cuba de la OEA, se aprobó la Segunda Declaración de La Habana, en la cual Cuba hacía un llamado a los pueblos de América Latina a impulsar la revolución.

¹⁸⁹ Sánchez Parodi Ramón, op. cit. pág. 150.

para tal operación se planeó para octubre de 1962. Por otra parte los soviéticos habían propuesto a Cuba la instalación de cohetes nucleares para disuadir cualquier ataque militar de Estados Unidos a la isla, Cuba aceptó la propuesta.

La crisis ocurrió el 23 de octubre de 1962 cuando Kennedy expuso públicamente la existencia de cohetes nucleares en Cuba. EEUU respondió con un bloqueo naval alrededor de Cuba. En Cuba se movilizaron las fuerzas de combate en caso de un ataque de EEUU.¹⁹⁰ Al final Nikita Krushev y John F. Kennedy pudieron llegar a un entendimiento el 26 de octubre de ese mismo año pero sin presentarse Cuba en la negociación. La Unión Soviética retiraría sus cohetes y ojivas nucleares y los Estados Unidos levantarían el bloqueo naval, además de que se comprometía a no atentar otra invasión a Cuba.

Por su parte Cuba quedaba insatisfecha ante el acuerdo. Castro rechazó públicamente dicho acuerdo declarando que se hacía necesario garantizar el cese del bloqueo económico, así como de todas las políticas de presión comercial y económica de EEUU a la isla, igualmente se hacía necesario el cese de las actividades subversivas y la devolución del territorio cubano ocupado por EEUU en la Base Naval de Guantánamo.¹⁹¹ La crisis de octubre se cerraba sin que Cuba obtuviera una garantía al respeto de su soberanía, independencia e integridad.

La crisis de los misiles en cierto sentido le restó prestigio a Castro, por su evidente compromiso con la Unión Soviética, pero el resultado fue la supervivencia del gobierno socialista. Mediante este acontecimiento Estados Unidos consiguió eliminar la amenaza soviética en el hemisferio, pero se comprometía a no atentar más invasiones a Cuba. Respaldado por esa seguridad Castro comenzó a desplegar una activa política exterior hacia América Latina. Castro proclamó que la revolución era el único camino para América Latina y que la guerrilla era el

¹⁹⁰ Ibidem pág. 152.

¹⁹¹ Ramírez Elier Cañedo, Morales Domínguez Esteban (2011) *De la Confrontación a los intentos de normalización. La política de EEUU hacia Cuba*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales. pág. 10.

instrumento idóneo para tal objetivo. Castro se comprometía en convertir los Andes en la Sierra Maestra del Continente.¹⁹²

Por los siguientes 30 años Cuba sería un cercano aliado de la Unión Soviética, hasta la disolución de esta en 1991 y gracias a este respaldo el gobierno cubano apoyó activamente a movimientos revolucionarios en otros países como parte de su ideología global.¹⁹³

La experiencia de la Revolución cubana demostraba que un grupo pequeño de hombres resueltos pueden vencer a un ejército regular y de cómo esto constituía un ejemplo para América Latina, cuyos pueblos también tratarían de liberarse del mismo modo.¹⁹⁴ En cierto modo todos los sectores de América Latina veían en el triunfo de la Revolución cubana un reflejo de su propia postura. Para 1965 surgía una insurrección popular en República Dominicana en la que Washington tuvo que intervenir para restaurar el orden y para 1970 en Chile Salvador Allende, el primer presidente electo democráticamente llegaba al poder.¹⁹⁵

Durante la Guerra Fría Cuba llevó a cabo una etapa de participación activa en los asuntos de América Latina y una incursión militar en África en colaboración con la Unión Soviética. El gobierno cubano apoyó e incluso inspiró movimientos guerrilleros en estas zonas. En 1967 La Habana estableció la Organización de Solidaridad Latinoamericana (OLAS por sus siglas en inglés), el gobierno cubano se dispuso apoyar activamente movimientos de guerrilla. Cuba también expandió su influencia y participó en guerras anticoloniales en África. En este aspecto Cuba apoyó activamente al Movimiento por la Liberación Popular por la Liberación de Angola (MPLA), al Partido Africano por la Liberación de Guinea Portuguesa y las islas de Cabo Verde, así como el frente por la Liberación de Mozambique, sin

¹⁹² R. Barry Farrel (1975) *América Latina y Canadá frente a la política exterior de los EEUU*, pág. 121.

¹⁹³ Las tropas cubanas vencieron en las tres guerras que liberaron en suelo africano, dos veces en Angola y una en Etiopía.

¹⁹⁴ Hugh Thomas, op. cit. pág. 835.

¹⁹⁵ J. Cotler y R. Fagen, compiladores (1974) *Relaciones políticas entre América Latina y EEUU*, pág. 54.

embargo tras la disolución de la URSS Cuba tuvo que abandonar sus actividades revolucionarias en el exterior.

Por otra parte Washington percibía que el efecto de sus políticas hostiles estaban resultando contrarias a lo que esperaba pues contribuían a la popularidad del régimen revolucionario, entonces Estados Unidos pasó de una postura anticomunista a una actitud de apoyo al desarrollo económico y social de América Latina, para impedir la influencia de Cuba en la región. En marzo de 1961 el presidente Kennedy proclamó la Alianza para el Progreso. El programa de la Alianza hacía suyos conceptos tales como la planificación económica, acuerdos regionales de comercio y convenios internacionales sobre intercambio de artículos primarios. El gobierno norteamericano estaba dispuesto a respaldar e incluso estimular transformaciones socioeconómicas en América Latina tras años de ofrecer resistencia a estas políticas.

La relación política entre Cuba y Estados Unidos estaba ya condicionada por un conflicto de intereses, por un lado la pretensión de dominación e EEUU sobre Cuba y por el otro la lucha por la soberanía e independencia del pueblo cubano.

En Cuba ya se habían nacionalizado refinерías, centrales eléctricas, centrales azucareras de capital mayoritario estadounidense, se habían expropiado latifundios y se entregaron títulos de propiedad a más de cien mil campesinos, Se crearon además en el periodo de 1959- 1983 cerca de mil cien industrias.¹⁹⁶

Asimismo el gobierno revolucionario lanzó una campaña de alfabetización en la cual se alfabetizaron más de un millón de cubanos. De 1959- 1984 se construyeron 150 obras de salud, entre ellas 150 hospitales y 68 policlínicas. La mortalidad infantil bajó de 37.6 por mil en 1958 a 17.3 por mil en 1983 y a 10.7 por mil en 1992. De 1959 a 1984 se construyeron 185,000 viviendas y 300 comunidades rurales con agua y electricidad.¹⁹⁷ De esto el régimen cubano logró anotarse notables logros en salud y educación, en un contexto de igualdad de acceso a ellos y un gran impulso en la igualdad de género. Estas políticas

¹⁸⁹ Auping Birch Juan. (1992)*Entre socialismo y neoliberalismo*, pág. 36.

¹⁹⁷ Ibidem pág. 132.

permitieron el reconocimiento mayoritario de las llamadas conquistas de la Revolución.

El gobierno cubano adoptó el modelo económico de tipo soviético y se impulsó un proceso de industrialización socialista. A partir de los setenta el apoyo aumentó cuando Cuba pasó a ser parte del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME), organismo que regía las actividades económicas socialistas. De este modo se estrecharon fuertes vínculos comerciales, políticos y militares entre ambos países.¹⁹⁸

El CAME significó para Cuba más que un simple intercambio comercial, pues este también fue la fuente para abastecerse de los recursos que el bloqueo norteamericano le impedía obtener. Cuba pudo tener acceso a la asistencia técnica, tecnología, modernización y construcción de plantas de energía, fábricas de ensamblado de maquinaria, ayuda en el desarrollo de comunicaciones por medio de los países socialistas de Europa Oriental y de la Unión Soviética.

2.1.1 El fin de la Guerra Fría y la caída del bloque socialista internacional

El fin de la Guerra Fría marca el fin del bloque socialista internacional, mediante la disolución de la Unión Soviética; y por lo tanto el fin de la bipolaridad que caracterizó este periodo histórico. Este acontecimiento inesperado se caracterizó por el derrumbe de los gobiernos comunistas de Europa Central y Oriental. En 1989, el hoy extinto bloque soviético comenzó un proceso de transición que la conduciría hacia la economía de mercado capitalista, asimismo se constituyó el derrumbe de los sistemas comunistas de Europa del Este.

En la Unión Soviética se implementó un plan de reforma económica interna conocido como *Perestroika* que comprendía la reestructuración del viejo sistema soviético, así como cambios de orden político que implicaban el pluripartidismo y elecciones libres, conocido como *Glasnost*. Ambos procesos produjeron un

¹⁹⁸ García Reyes Miguel, López de Llergo y Comejo Ma. Guadalupe (1994) *Cuba después de la era soviética*. México D.F., El Colegio de México, pág. 34.

proceso de democratización y conducirían a este país hacia la economía capitalista.¹⁹⁹

Se produce también un renacimiento de los viejos nacionalismos en los países de Europa del Este lo que llevó a una fragmentación y una consecuente desaparición de la Unión Soviética, para finales de 1989 se produjo la caída del muro de Berlín, hecho representativo para el del fin de la era soviética y el bloque comunista, de esta manera la Federación Rusa suple a la extinta Unión de Repúblicas Socialistas en la escena internacional.

La descomposición de la Unión Soviética dio origen a la Comunidad de Estados Independientes (CEI), formado por 15 Estados²⁰⁰, los cuales inmediatamente se orientaron a la integración dentro de la economía mundo capitalista e intentaron crear una zona de libre comercio.

En el proceso de integración a la economía mundo capitalista Rusia logra firmar acuerdos de desarme y desmantelamiento de armas nucleares con Estados Unidos.²⁰¹ El mundo bipolar de la guerra fría había llegado a su fin, de esta forma nacía un nuevo orden mundial con un panorama de libre mercado y libre empresa, basado en la promoción del respeto a los derechos humanos y a la democracia liberal.

El derrumbe del mundo socialista puso al descubierto la fragilidad de la estructura económica cubana, la cual caracteriza a todo país perteneciente a la periferia del sistema mundo. Asimismo este hecho mostró la vulnerabilidad de Cuba ante un mundo en transición conjunta e irreversible hacia la economía de mercado.

¹⁹⁹ *Gorbachov, la perestroika y el hundimiento de la URSS.* En: <http://bachiller.sabuco.com/historia/Gorbachov.pdf>.

²⁰⁰ Como miembros de la URSS estos países se especializaban en la producción de determinados productos, todos los recursos se distribuían de manera centralizada y había un medio único de pago y de contabilidad.

²⁰¹ El 31 de julio de 1991, Bush y Gorbachov firmaban el Tratado START I de reducción de armas estratégicas, acuerdo rápidamente superado por el START II firmado por Bush y el nuevo líder ruso Boris Yeltsin.

Es importante señalar también que la caída del mundo socialista produjo una nueva situación en el mundo, ya que a fines del siglo XX se marca el fin de las ideologías y de los grandes conflictos ideológicos, asimismo se impone a nivel mundial la práctica de las democracias liberales. Por otra parte este suceso condicionó el inicio de una nueva etapa en la historia del proceso revolucionario cubano.

En un recuento de la relación de Cuba con el mundo socialista la Unión Soviética era el mayor socio económico de la isla, esta proveía casi el 90% del petróleo usado en Cuba, 40% de los alimentos consumidos en la isla, las fábricas soviéticas producían el 80% del acero en la isla, los automóviles y artículos electrodomésticos eran de fabricación soviética. En 1989 Cuba mantenía un comercio exterior con la URSS de 70% y 17% con otros países miembros del CAME, el restante con países del área capitalista.²⁰²

Tras dar un vistazo al transcurso que tuvo Cuba desde la adopción del modelo socialista en los sesenta se puede notar que el régimen revolucionario tuvo ejemplares avances sociales, principalmente en cuanto a educación y salud, sin embargo Cuba no pudo superar su condición de subdesarrollo a pesar del apoyo soviético. En un principio Cuba intentó impulsar su industrialización para garantizar su financiamiento externo e interno, mediante la meta de producción de 10 millones de toneladas de azúcar de 1970, misma que fracasó, por lo que Cuba tuvo que depender casi completamente de las subvenciones soviéticas.²⁰³

Si bien Cuba mantenía una economía centralmente planificada, propiedad del Estado y estrechamente vinculada con la Unión Soviética y a los socios del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME)²⁰⁴ que le habían permitido a Cuba

²⁰² *A contemporary cuban reader. Renventing the revolution* pág. 112 En: <https://www.baruch.cuny.edu/wsas/academics/anthropology/documents/Henkenarticle.pdf>. (Traducción propia).

²⁰³ Igualmente como los demás países de América Latina se planteó Cuba un desarrollo por Sustitución de Importaciones, sin embargo dada las condiciones de atraso de los países periféricos Cuba tampoco pudo desarrollar su industria, El apoyo soviético siguió representando la base de su estabilidad.

²⁰⁴ Domínguez Jorge I. (2007) *La economía cubana a principios del siglo XXI*. México D.F., El Colegio de México, pág. 35.

un buen desempeño económico y social desde principios de los setenta hasta mediados de los ochenta. Es cierto que la economía cubana se había recuperado positivamente tras el periodo revolucionario gracias a los subsidios del bloque socialista, ya para mediados de los ochenta los cubanos habían alcanzado un cierto cómodo nivel de vida, aunque no próspero.

Cuba abastecía a la URSS y a los países de Europa Oriental con productos básicos como azúcar, níquel, cítricos, café, tabaco y pescado y a cambio de estos productos recibía petróleo, manufacturas, alimentos elaborados, maquinaria, aparatos eléctricos, autobuses y tecnología.²⁰⁵ Asimismo el apoyo soviético permitió el desarrollo de nuevas áreas industriales en Cuba como la química farmacéutica, la biotecnología, la fabricación de equipo médico y la informática.

La ayuda soviética también permitió la realización de la fuerte inversión en educación y salud del gobierno revolucionario, de igual modo permitió crear una fuerza de trabajo muy capacitada que podía gozar de los estándares de salud de los países desarrollados. Cabe mencionar que la desigualdad económica entre los cubanos alcanzó un nivel muy bajo.²⁰⁶

Sin embargo tal panorama se vio oscurecido tras el desplome de la Unión Soviética y el mundo comunista de Europa, este hecho produjo en la economía cubana una profunda crisis durante la primera mitad de 1990. Las consecuencias se reflejaron inmediatamente en la economía cubana pues su producto bruto comenzó a evaporarse, el nivel de consumo de la población se redujo y los exitosos programas sociales implementados por el gobierno cubano sufrieron un serio deterioro, asimismo el comercio exterior cubano se redujo drásticamente, lo que produjo que la economía cubana se encontrara en caída libre.²⁰⁷ La desaparición de sus principales socios comerciales de Cuba implicó la desaparición de los subsidios en petróleo, así como los bienes y servicios que le

²⁰⁵ García Reyes Miguel, López de Llergo y Comejo Ma. Guadalupe (1994) *Cuba después de la era soviética*. México D.F., El Colegio de México, pág. 188.

²⁰⁶ Ibidem.

²⁰⁷ AContemporary+CubanReaderReinventingtheRevolution, op. cit. pág. 113.

proporcionaba la Unión Soviética y que le habían permitido a Cuba mantener su estabilidad económica.

La caída del bloque socialista tuvo un impacto adverso que afectó tanto al gobierno como a la población cubana pues Cuba se desarticuló de sus principales líneas de crédito, mercados y fuentes de abastecimiento. Este suceso aumentó la sensación de aislamiento, desamparo, inestabilidad y especialmente el impacto sobre la calidad de vida de la población cubana.

Asimismo la reestructuración de la economía soviética afectó seriamente las relaciones entre Moscú y La Habana. Entre los dirigentes soviéticos se comenzaba a denunciar el exceso de ayuda al Tercer Mundo y se solicitó la reducción y posterior eliminación de los subsidios y precios preferenciales hacia los aliados soviéticos, incluyendo Cuba. El bloque soviético redujo de este modo los subsidios, principalmente el petróleo y el apoyo técnico que suministraba a Cuba.²⁰⁸

El colapso de la Unión Soviética implicaba el reajuste de los compromisos internacionales existentes, así como nuevos acuerdos. De este modo a Moscú le fue imposible seguir cumpliendo con sus antiguos acuerdos con la isla²⁰⁹. Cuba por su parte se encontró incapaz de importar sus productos que antes cotidianamente consumía y ahora sin un mercado a donde exportar sus productos.

Cuba quedaba así abandonada por sus aliados y ahora estos presionaban al gobierno de Castro a tomar el mismo camino que estaban tomando los países del antiguo bloque socialista. A mediados de septiembre de 1991 los soviéticos advertían Castro que Cuba tenía que abandonar el socialismo para no quedarse aislada en un mundo que se dirigía al libre mercado y a la democracia liberal, de este modo Cuba no tenía opción más que encaminarse a una economía de mercado e iniciar un proceso democrático que consumara con elecciones libres.

²⁰⁸ García Reyes Miguel, López de Llergo y Cornejo Ma. Guadalupe. (1994) *Cuba después de la era soviética.*, pág. 77.

²⁰⁹ A finales de los ochenta Gorbachov anunciaba la retirada de Cuba de 3000 tropas soviéticas, se redujo la ayuda militar y los programas de entrenamiento.

La Unión Soviética se dirigía a la economía mundial capitalista y realizaba varios acuerdos para reintegrarse rápidamente a ella. En julio de 1991 Gorbachov se reunía con el presidente Bush y este condicionaba cualquier trato a cambio que la Unión Soviética retirara toda la ayuda militar y económica a Cuba. Bush concebía a Cuba como el último vestigio de la Guerra Fría. Cuba por su parte se mostraba reticente en seguir el camino que estaban tomando los países del bloque socialista; Castro en un boletín del Partido Comunista Cubano anunciaba que Cuba continuaría con su línea independiente y socialista. Estados Unidos por su parte indicó que mantendría su base militar en Guantánamo.²¹⁰

El socialismo se consideraba ya como un impasse en el desarrollo humano en el que solo se usaba la violencia como medio universal para resolver los problemas sociales. Cuba ahora solo era para el gobierno ruso y para el mundo una isla con una dictadura y con una economía altamente ineficaz.²¹¹ Cuba por su parte enfrentaba ya varios problemas: el retiro de la ayuda soviética, una escasa infraestructura industrial, la dependencia que tenía de los subsidios soviéticos, la desaparición del CAME, la deuda externa, además de la deuda que había adquirido con el ex bloque socialista y el interminable bloqueo económico de Estados Unidos.

Sin embargo a pesar de todas estas complicaciones Fidel Castro señaló que incluso si el campo socialista se derrumbara se seguiría construyendo el socialismo en la isla y aún si la URSS desapareciera se seguiría construyendo el socialismo en Cuba. “Cuba contra todos”. La defensa del socialismo implicaba un deber histórico para Cuba.²¹²

²¹⁰ En 1934 EEUU y el gobierno cubano acordaron la renovación por perpetuidad del arriendo sobre el territorio cubano, el gobierno norteamericano entonces pagaba 4 mil dólares de renta mensual.

²¹¹ García Reyes Miguel, López de Llergo y Comejo Ma. Guadalupe. (1994) *Cuba después de la era soviética.*, pág. 77.

²¹² Perez. Jr. Louis A. (2006) *Cuba. Between Reform and Revolution.* USA. Oxford University Press, pág. 303.

Un aspecto crucial en la crisis que provocó la caída del sistema socialista internacional para Cuba fue el llamado Periodo especial en tiempo de paz²¹³. Esta estrategia de supervivencia planeada por el gobierno de Castro en caso de una posible invasión de EEUU a la isla y prevista como una economía virtual de guerra fue un concepto político-económico que expresó la disposición para combatir la crisis económica enfrentó la isla tras la caída del bloque socialista internacional, así como para afrontar las difíciles circunstancias y hallar alternativas eficaces de solución, con vista a mantener su modelo socialista de desarrollo, y mantener las conquistas sociales alcanzadas.

Este periodo constituyó básicamente un escenario de mínimos recursos y máxima austeridad, con características de una campaña militar de defensa nacional. Es a partir de 1992 que Cuba comienza a sufrir los efectos en todos los órdenes de lo que Fidel Castro denominó como el primer año del período especial crítico.²¹⁴

El llamado Periodo especial se caracterizó por grandes dificultades para satisfacer los niveles de consumo individual y social de la población cubana, una crítica situación en el suministro de energéticos, combustible y productos agropecuarios e industriales, asimismo de un incremento en el descontento de la población y en consecuencia una activación de la disidencia estimulada por el gobierno estadounidense.

La política de austeridad consistía en un ahorro de energía, esta política comprendió apagones de hasta 16 horas diarias, se promovió el uso de bicicleta y la utilización de bueyes y caballos como medio para reemplazar los camiones de carga y tractores. Hubo reducciones en los salarios y restricciones en el consumo de combustible y otros productos esenciales, así como la paralización de inversiones.²¹⁵

²¹³Originalmente llamada Periodo especial en tiempo de guerra.

²¹⁴ Hernández Rafael (2002) *Mirar a Cuba. ensayos sobre cultura y sociedad civil*. México. Fondo de Cultura Económica, pág. 110.

²¹⁵ El Universo. 29 de agosto de 2015. *El periodo especial en Cuba cumple 25 años*. <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/08/29/nota/5092289/periodo-especial-cuba-cumple-25-anos>.

En 1994, por única vez desde 1959 se presentó una masiva protesta contra el gobierno cubano en La Habana, el llamado "Maleconazo", que estalló con la "crisis de los balseros", cuando 36.000 cubanos se lanzaron al mar en precarias embarcaciones rumbo a Estados Unidos para escapar de las pésimas condiciones que se desataron tras la crisis.²¹⁶

Fidel Castro en un discurso anunció a partir de ese momento que se retirarían los guardias fronterizos de las costas cubanas y se permitiría la salida del país a cualquier persona que así lo deseara. Sin embargo la Administración del Presidente Clinton ordenó la intercepción de los refugiados cubanos y el traslado de los mismos a un refugio en la Base Naval de Guantánamo. William Clinton anunció que no permitiría que el gobierno de Cuba se aprovechara, de la política tradicional de "puertas abiertas" como una válvula de escape durante la crisis económica cubana²¹⁷

Durante el Período especial se produjeron diversos cambios en el diseño y la proyección de la política exterior cubana. El principal objetivo de su política exterior pasó a ser la defensa de la soberanía nacional y la búsqueda de todos los medios posibles para preservar las principales conquistas del socialismo en Cuba, así como construir un espacio de seguridad en el sistema internacional.

A diferencia de los países de Europa Oriental y la Unión Soviética en Cuba no se implementaron cambios políticos y se trató con cuidado el tema de libre mercado. En Cuba por el contrario se implementó una estrategia llamada Rectificación y Profundización del Socialismo como respuesta a los cambios que se estaban presentando tras el derrumbe del mundo socialista.²¹⁸

²¹⁶ Ibidem.

²¹⁷ EEUU mantenía un acuerdo con el gobierno cubano un otorgamiento de hasta 20,000 visas al año. Sin embargo entre 1987 y 1994 solamente se habían otorgado 11,222 visas de un supuesto total de 160,000.

²¹⁸ Esta estrategia estaba dedicada a corregir los errores que habían surgido al paso de los años en la sociedad cubana, entre estos males se encontraban la corrupción en las empresas, desviación de fondos e indisciplina laboral que como consecuencia causaban el entorpecimiento del funcionamiento económico en Cuba, a partir de entonces el Estado acentuó su control sobre los diversos sectores de la economía cubana.

El gobierno cubano trazó un proyecto basado en dos principios fundamentales: primero una estrategia de ahorro y auto abastecimiento, una copia del experimento planeado a principios de los años 60 el cual nunca fue llevado a cabo, y segunda una adaptación selectiva al mundo capitalista, lo que Castro denominaba una isla socialista en un mar capitalista.²¹⁹

Se aplicaron diversos cambios al modelo de desarrollo cubano, particularmente en el mecanismo de integración internacional, sin embargo este hecho no significó una transformación radical del modelo socialista cubano. El ajuste económico, fue dirigido al mercado extranjero a través del turismo y la atracción de Inversión Extranjera Directa, además de otros ingresos como las remesas familiares.

Desde el fin de la Guerra Fría el Congreso de EEUU ha jugado un papel activo en formar la política norteamericana hacia Cuba. El Congreso norteamericano se propuso terminar con el régimen de Castro aprovechando las condiciones de Cuba tras la desaparición de sus principales aliados por medio del reforzamiento de las sanciones económicas contra Cuba.

En 1992 el Congreso norteamericano aprobó la llamada Ley Torricelli (Ley por la Democracia en Cuba) la cual tenía como objetivo fundamental el aislamiento total de Cuba del entorno económico internacional y de este modo hacer colapsar su economía. Aunque esta política estadounidense promovía un cambio no violento en la isla, buscaba eliminar todos los posibles recursos económicos de la isla. Asimismo los viajes a Cuba fueron restringidos y las remesas a cubanos en la isla fueron prohibidas.²²⁰ Dicha ley Torricelli prohibía a las subsidiarias estadounidenses establecer comercio con Cuba y prohibía la carga y descarga de mercancías de barcos en puertos norteamericanos si estos habían entablado negocios con Cuba en un período de 180 días previos.

La Ley Helms Burton de 1996 (Decreto de Libertad Cubana y Solidaridad Democrática) contemplaba la internacionalización del bloqueo, la negativa de

²¹⁹ Bye Vegard (1996) *Esto es Cuba, lo demás es cuento*. Ediciones, pág. 268.

²²⁰ Pérez Jr. Louis A. (2006) *Cuba. Between Reform and Revolution*. U.S.A. Oxford University Press, pág. 299.

créditos y ayuda financiera al establecer que se podía confiscar y castigar a cualquier compañía que comerciara con Cuba por medio de alguna compañía norteamericana. El gobierno norteamericano no aceptaría ningún arreglo con Cuba bajo el régimen de Fidel Castro. El embargo no sería levantado o modificado hasta el establecimiento de un nuevo gobierno en Cuba que no incluía a Fidel ni a Raúl Castro²²¹

Esta última política fue aprobada tras el derribo de dos avionetas norteamericanas del grupo Hermanos al Rescate en territorio cubano.²²² Este hecho incluyó la codificación del embargo económico, es decir la decisión del cambio de relación con Cuba pasa a manos del Congreso norteamericano, anteriormente a cargo del Ejecutivo, la conducción de la política hacia Cuba pasó al reglamento federal estadounidense.

Para complementar las sanciones se agregó la llamada segunda vía que consistía en medidas de apoyo a la población cubana que incluía donaciones de ayuda humanitaria norteamericana, equipo médico, radio y televisión patrocinado por EEUU así como apoyo del gobierno norteamericano para la construcción de la democracia en Cuba, bajo los términos de la ley Torricelli.²²³ El 26 de febrero de 1996, el secretario de Prensa de la Casa Blanca, Mike Mc Curry, expresaba que la política norteamericana hacia Cuba estaba definida totalmente por la Ley Torricelli, una estrategia para forzar el tipo de cambio necesario en Cuba para encaminar a Cuba hacia la economía de mercado y la democracia.

Se emplearon así diversas estrategias para inducir a terceros países para suspender cualquier asistencia económica y relaciones comerciales con Cuba.²²⁴

²²¹ Ibidem, pág. 303.

²²² Sánchez Parodi alude que la Ley Helms Burton, fue aprobada aprovechando la situación creada cuando las Fuerzas Aéreas Revolucionarias derribaron sobre aguas jurisdiccionales dos aviones tripulados por terroristas cubanos, que se dedicaban a realizar provocaciones sobre la isla. Anteriormente el gobierno cubano había advertido a las autoridades norteamericanas sobre estas acciones subversivas que se promovían desde territorio estadounidense, sin embargo nada se hizo hasta que ocurrió este suceso. Sánchez Parodi. Diez tiempos de una relación., pág. 208.

²²³ Para los EEUU democracia y capitalismo van de la mano, lo que quiere decir que la forma política democracia es equivalente al sistema económico capitalista.

²²⁴ Resalta el involucramiento de terceros países para apoyar la política hacia Cuba, principalmente sus aliados europeos del Primer Mundo; la implementación de sanciones y

Se prohibió a compañías extranjeras vender a Cuba productos manufacturados que contuvieran tecnología estadounidense. Los Estados Unidos también prohibieron la importación de productos que usaran productos cubanos.²²⁵

Después que la Unión Soviética redujera drásticamente los subsidios a Cuba, varias empresas subsidiarias estadounidenses aumentaron sus ventas a la isla a pesar del bloqueo. Asimismo conforme se desintegraban los vínculos entre Cuba y el bloque soviético, varios empresarios norteamericanos comenzaban a estudiar las oportunidades de inversión en Cuba.²²⁶ Sin embargo esto provocó el descontento de los círculos políticos radicales del gobierno estadounidense que se oponían al gobierno de Fidel Castro, dado que se hacía impensable que Washington levantara el embargo comercial mientras Castro estuviera en el poder los empresarios norteamericanos y los exiliados cubanos de Miami se preparaban para lo que llamaban la Era Post- Castro.²²⁷

Ambas medidas reforzaban las sanciones impuestas a Cuba en los sesenta. Asimismo estas medidas también proveían el camino a una normalización de relaciones condicionado por un cambio político y económico significativo en Cuba.²²⁸

Para 1991 Washington logró promover en Naciones Unidas una resolución contra Cuba en materia de Derechos Humanos²²⁹, el gobierno estadounidense proponía que Cuba debía establecer una democracia certificada por elecciones observadas

represalias a quienes no cooperen con su política; mantener el bloqueo contra Cuba pese a la Carta de las Naciones Unidas y a los Pactos, Tratados y Resoluciones vigentes en el ámbito del Derecho internacional; reducción gradual de las sanciones en respuesta a acontecimientos positivos en Cuba. En: http://www.ecured.cu/Ley_Torricelli. Jueves, 11 de agosto de 2016.

²²⁵ Pérez Jr. Louis A. Op. cit., pág. 303.

²²⁶ Entre las empresas interesadas estaban EXXON, Firestone, Tennaco, Seagrams, Johnson & Johnson.

²²⁷ Reyes Miguel García, López de Llergo y Cornejo Ma. Guadalupe. (1994) *Cuba después de la era soviética.*, pág. 231.

²²⁸ Nogueira Gustavo (2013) *Cuba, Politics, U.S. Relations and Democracy Assistance Efforts*. New York. Ed. Nova Publishers, pág. 4.

²²⁹ Es a partir del gobierno de Carter cuando se agrega la estrategia de los Derechos Humanos como condición para la normalización de relaciones entre Cuba y EEUU. Durante el mandato de Carter se mantuvo una cierta relación de cooperación entre ambos Estados, igualmente Cuba negoció varios asuntos con el gobierno de Reagan con vistas a la reanudación de relaciones entre ambos países.

y calificadas internacionalmente, con la supervisión y aprobación de Estados Unidos. Asimismo Cuba debía abandonar su modelo económico cerrado.²³⁰

El gobierno revolucionario tuvo que abandonar sus actividades revolucionarias en Angola, se trataron temas de prisioneros políticos, se permitió una inspección de activistas de Derechos Humanos, en la cual se dio el visto bueno en el mejoramiento de la condiciones en Cuba. Sin embargo no se aprobó el mejoramiento de las relaciones con Cuba porque este país no ofrecía una propuesta concreta para satisfacer las preocupaciones de EEUU, por el contrario el gobierno de Bush impuso en 1992 una línea más dura hacia Cuba a pesar del mejoramiento de la situación de los Derechos Humanos en Cuba y el retiro de las tropas cubanas en Angola.²³¹

Aunque la mayoría de los desacuerdos entre ambos países se generaron bajo el contexto de la Guerra Fría, -incluso al grado que Cuba llegó a ser una obsesión para Estados Unidos, a fin de eliminar su régimen y su líder Fidel Castro. El gobierno estadounidense llegó a establecer plenas relaciones diplomáticas y comerciales con Rusia y China, sus principales adversarios comunistas, más no con Cuba.

Las políticas estadounidenses hacia Cuba arrastraron la inercia del discurso de la Guerra Fría y aunque Cuba dejó de tener el valor estratégico que significó durante este periodo, su relación con respecto a la isla resultó con una expectativa nueva: Desde la perspectiva estadounidense se consideraba inútil negociar con un régimen incapaz de sostenerse económicamente, además que la relación con Cuba dejó de comprender un asunto prioritario en la política exterior norteamericana. El discurso oficial norteamericano hacia la isla denotaba como algo que se quedó estancado o postergado.

²³⁰ Domínguez Jorge I. *Cuba en la comunidad internacional en los noventa. Soberanía, derechos humanos y democracia*. En:

<http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15372/24350>.

²³¹ Smith Wayne S. *Cuba después de la Guerra Fría. ¿Cuál debería ser la política de los EEUU?* En: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15385/24360>, pág. 410.

2.2 La búsqueda de reinserción de Cuba al sistema internacional

Resolver la crisis que produjo la caída del bloque socialista fue una cuestión de mera sobrevivencia para Cuba, el gobierno cubano implementó varios programas y reformas en materia económica, se diseñaron planes de desarrollo, con prioridad en la aplicación de las estrategias a corto plazo para una rápida recuperación²³², para tal objetivo se tuvo que recurrir a algunos mecanismos de mercado, antes sancionados por el mismo gobierno cubano.

El plan elaborado por Castro para la adaptación de la economía cubana al nuevo contexto internacional, ahora sin el apoyo del bloque socialista se concentró básicamente en tres pilares: la apertura de la economía con prioridad en actividades que incrementaran la captación de divisas como el turismo y la industria de exportación; la diversificación de socios comerciales y las inversiones extranjeras como instrumentos necesarios para diversificar la base económica de la isla.²³³ Se presentó entonces un proceso de ajuste y adaptación de la economía cubana a las nuevas condiciones de la economía tras la caída del sistema socialista internacional.

Cuba respondió al cataclismo económico adaptándose a la distribución del poder económico mundial, ahora Cuba recurría a la Inversión Extranjera para su desarrollo.²³⁴ Así pues la nueva estrategia de Cuba se fundamentó en planes de cooperación con el mundo capitalista. Se decidió impulsar la empresa con la finalidad de crear empresas nacionales de forma que se intercalaran con empresas extranjeras y así atraer divisas a la economía cubana.

Durante los noventa Cuba se enfocó en la búsqueda de nuevos mercados y nuevos socios comerciales. Se promovió la Inversión de capital extranjero en la economía cubana por medio de promoción de la asociación económica entre

²³² Brenner Phillip, Kirk John M. (2008) *A Contemporary Cuban Reader Reinventing the Revolution*. USA. Rowman & Littlefield Publishers pág. 119.

²³³ García Reyes Miguel, López de Llergo y Cornejo Ma. Guadalupe, op cit., pág. 217.

²³⁴ El 30 de octubre de 1994 Carlos Lage, jefe del gabinete económico de Cuba, en un discurso pronunciado en la Feria Internacional de La Habana manifestaba: Les ofrecemos un país estable, una política coherente e irreversible de apertura a la inversión de capital.

empresas cubanas y extranjeras, dando origen a las llamadas empresas mixtas. A mediados de 1990 se abrió en Cuba el primer hotel construido conjuntamente con un socio extranjero.²³⁵

El gobierno cubano implementó las denominadas Unidades Básicas de Producción que permitía manejar por entidades no estatales parte de la producción de la superficie cultivable de las tierras. Igualmente surgieron los mercados agropecuarios, los cuales se establecieron en 169 municipios del país y 29 en La Habana.²³⁶ De este modo se permitió la comercialización de los productos de los campesinos, así como de las empresas públicas y de cooperativa, después de cumplir con los compromisos de venta del Estado.

Se crearon fuentes independientes de empleo y se formaron cuadros empresariales. Desde finales de 1994 se permitió en Cuba el mercado privado, así como el mercado libre de productos agrícolas y también se legalizaron los pequeños negocios familiares, como consecuencia el empleo en el sector público disminuyó y aumentaron las actividades no estatales. La apertura de mercados particulares funcionó como una válvula de escape.

La economía cubana fue convirtiéndose rápidamente en una economía de servicios. El turismo permitió la asociación con el capital extranjero, lo que permitió la propia reestructuración de este sector. Asimismo se constituyeron empresas mixtas, principalmente hoteleras, sobre una base de participación de capital cubano y extranjero de 50% - 50%.

La búsqueda de inversión extranjera y la necesidad de dólares provocaron la llegada a Cuba de capitalistas en varios sectores de la economía cubana. En un principio se promovió la creación de empresas con capital extranjero, solamente en el sector turístico, sin embargo más tarde esta participación se extendió a otras áreas. De esta manera conforme la industria cubana carecía de insumos y refacciones para su funcionamiento y mantenimiento aumentaron las posibilidades

²³⁵ Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (1997) *La economía cubana, Reformas estructurales y desempeño en los noventa*. México. Fondo de Cultura Económica, pág. 47.

²³⁶ *Ibidem*.

para los inversionistas extranjeros, por ejemplo para la explotación del petróleo cubano, la electrónica, el procesamiento de níquel, derivados del azúcar, así como energía nuclear.

Las medidas de atracción de Inversión extranjera y restauración del turismo en la isla como medio para captar divisas condujo a la economía cubana a una amplia dolarización que tuvo ciertos efectos tanto para la población cubana, así como para el régimen cubano.

Las reformas económicas en Cuba para su recuperación económica impulsaron el desarrollo de sectores dolarizados que realizaban prácticamente todas sus operaciones en divisa fuerte (fundamentalmente el turismo y la nueva red de tiendas de recuperación).

El gobierno cubano aplicó diversos mecanismos para utilizar los dólares recibidos para financiar sectores que funcionaban en su mayoría en pesos y aquellos de menor capacidad para generar moneda convertible como el sistema de racionamiento, educación o salud, desarrollados en moneda nacional o subsidiados.²³⁷

Asimismo se aplicó una transferencia que consistía en el suministro de bienes y servicios desde los sectores no dolarizados hacia los dolarizados, esto consistía en aprovechar la concentración de capital de los sectores dolarizados para financiar las actividades estatales (principalmente en cuanto a la seguridad social que pretende garantizar el régimen cubano).

Mediante esta estrategia se facilitó la relación comercial y financiera entre las actividades económicas así como la recuperación de empresas estatales. La reanimación económica permitió mejorar las opciones de consumo de la población y mantener la prestación de servicios de educación y salud. Sin embargo hubo un aumento general en los precios que erosionó los ingresos reales de la mayoría de

²³⁷ Xalma Cristina (2007) *Cuba: ¿Hacia dónde? Transformación política, económica y social en los noventa; Escenarios de futuro*. Barcelona. Antrazyt, pág. 66.

los cubanos, especialmente de aquellos que reciben salarios en moneda nacional.²³⁸

El dólar se convirtió durante el Periodo especial en la moneda de elección de los cubanos a pesar de que las relaciones Cuba- EEUU permanecían en conflicto. En 1993 se legalizó el uso del dólar en Cuba, la población cubana podía adquirir ahora productos de las tiendas antes exclusivamente reservadas para diplomáticos y extranjeros.²³⁹ El gobierno cubano igualmente se benefició notablemente del flujo de dólares, de este modo se podían financiar importaciones, la deuda externa e inversiones y asimismo solventar la recuperación económica que produjo el derrumbe del bloque socialista.

Todas las transacciones internacionales en Cuba pasaron a realizarse en dólares y las remesas se convirtieron en una de las principales fuentes de subsistencia de la población cubana. Durante el Periodo especial la población cubana en Miami comenzó a hacer uso de las remesas para solventar la subsistencia de sus familiares en Cuba a pesar del embargo económico de EEUU.²⁴⁰ Asimismo los cubanoamericanos aprovecharon para asistir a sus familiares en la isla con medicinas y bienes de consumo.

Sin embargo la dolarización en Cuba generó en la sociedad cubana nuevos valores, nuevas contradicciones y nuevas tensiones que erosionaron aún más el sistema socialista en Cuba. Surgieron nuevas bases de desigualdad que el régimen revolucionario había combatido desde un principio, varios aspectos de esta desigualdad habían desaparecido gradualmente a través de las reformas sociales que el gobierno de Castro había implementado en la isla.

Surgieron también nuevos niveles de ingresos y la aparición de privilegios económicos en la sociedad cubana; antes de la dolarización se consideraba en la

²³⁸ *Ibidem*

²³⁹ Las diplotiendas originalmente dirigidas para la venta de productos en dólares a diplomáticos, abrieron sus puertas al consumidor nacional cubano, también se permitieron la entrada de los dólares de los exiliados cubanos en Miami. Se estableció un sistema de compra y venta con moneda americana.

²⁴⁰ AContemporary+CubanReaderReinventingtheRevolution, pág. 181.

isla un taboo mencionar o mostrar un mejor nivel de vida que los demás. El consumismo había sido tan estigmatizado en los primeros años de la revolución que los cubanos solían esconder el dinero o bienes que recibían de sus familiares en EEUU. La dolarización de igual modo causó la restauración de aspectos contradictorios que existían bajo el orden social prerrevolucionario. El acceso a dólares por medio de remesas u otras fuentes produjo problemas de racismo.²⁴¹

La corrupción y el crimen en Cuba aumentaron drásticamente por búsqueda desmedida de dólares. El acceso a dólares por medio de remesas u otras fuentes produjo problemas de racismo pues el exilio cubano en su mayoría es blanco.²⁴²

Este hecho también tuvo efectos negativos para el gobierno cubano pues el mercado negro aumentó. La población cubana adquiría de este mercado los bienes y servicios necesarios para su subsistencia tras el desabasto de estos productos por el desmantelamiento de la URSS. De este modo la población cubana se las inventaba para conseguir los artículos de este mercado.

Sin embargo la economía del peso cubano permaneció como la principal fuente de empleo en Cuba y la base del bienestar social que proveía el Estado y en el cual recaía la legitimidad del régimen cubano. En Cuba pocos trabajos estatales pagan más del equivalente a 20 dólares al mes.

Bajo estas circunstancias los trabajadores pagados en pesos se ausentaban de sus trabajos en busca de dólares para complementar su sustento. Los trabajadores profesionales tendían a abandonar sus trabajos estatales por trabajos menos calificados para obtener dólares especialmente en el sector turístico. De igual forma mujeres con educación universitaria entraban al mundo de la prostitución por acceso a dólares. Este contexto explica el modo en que el interés por la educación superior en Cuba se iba deteriorando.

²⁴¹ *Ibidem* pág. 185.

²⁴² A finales de los noventa 96% los inmigrantes cubanos en EEUU se clasificó como blanca. La población negra fue la más beneficiada por el régimen revolucionario de Castro y por lo tanto no tendían tanto a la emigración. Asimismo es importante mencionar que los blancos tenían más acceso a dólares a través del sector turístico.

El gobierno cubano se vio presionado para efectuar reformas para estimular la producción y la lealtad laboral en el sector público. Se ofrecieron bonos y una porción del salario del trabajador pagado en una nueva moneda convertible con valor en dólar. El gobierno también aumentó el salario para los trabajadores estatales. Esta estrategia redujo los fondos para la inversión por lo que el gobierno comenzó a importar alimentos que antes proporcionaba a la población a bajo costo para mantener el bienestar de la población cubana.

El acceso al dólar se convirtió en el factor determinante que comenzó a crear desigualdad social en Cuba, como la que impera en cualquier sociedad capitalista. Asimismo la dolarización ocasionó una distorsión en el mercado laboral cubano; los trabajadores que tenían el acceso a dólares por medio de su empleo, principalmente del sector turístico comenzaron a percibir más ingresos que los trabajadores de empresas estatales. Igualmente las remesas en dólares que se enviaban a Cuba desde Miami comenzaron a incrementar la desigualdad y a desprestigiar el trabajo estatal.

La política exterior de Cuba, tras la desintegración del sistema socialista internacional sirvió como instrumento de reinserción al sistema mundo, así como un medio de defensa contra las políticas estadounidenses. Anteriormente el gobierno cubano había reducido las dimensiones de su política exterior al retirar el apoyo a movimientos revolucionarios en África y América Latina.

Durante los noventa Cuba siguió una estrategia de alianza con nuevas organizaciones internacionales –no dominadas por Estados Unidos- además de adaptar su conducta para adecuarse a estas. Las organizaciones internacionales proporcionaron a Cuba los medios para hacer frente a la política hostil estadounidense y poder romper el aislamiento.

Tras la caída del bloque socialista Cuba se encontró privada no solo de sus principales aliados internacionales, sino también de su principal red de instituciones internacionales. La institución más importante para el desarrollo económico de Cuba durante su alianza con la URSS había sido el CAME, el cual

integraba a todos los gobiernos comunistas de Europa y del cual Cuba había obtenido grandes beneficios económicos, sin embargo este Consejo se disolvió en 1989 y Cuba quedó a su suerte. Para empeorar la situación Cuba no pertenecía a Organismos Mundiales como el FMI, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo ni la OEA.

El objetivo principal de la política exterior cubana pasó a ser más que nunca antes la defensa de su soberanía nacional por todos los medios y vías posibles para preservar las principales conquistas del socialismo, así como construir un renovado espacio de seguridad en el sistema mundo.

Cuba buscó oportunidades para participar en foros regionales como las Cumbres Iberoamericanas. La primera de estas reuniones se efectuó en Guadalajara, México en 1991. Cuba aceptó adherirse en esta ocasión al Tratado de Tlatelolco, dicho tratado creaba una zona de paz latinoamericana libre de armas nucleares.²⁴³ Fidel Castro lanzó una propuesta de condiciones preferenciales para el capital extranjero, considerando de gran importancia la integración con América Latina, mercado natural de Cuba.²⁴⁴

Se estrecharon lazos comerciales con China, Norcorea y Vietnam, asimismo se realizaron esfuerzos para expandir el comercio con Europa Occidental. Cuba logra reestablecer relaciones con las Repúblicas que integraban la extinta Unión Soviética. De igual modo Cuba logró expandir sus contactos comerciales con países de América Latina como Brasil, Chile y México y para 1994 Cuba se une a la Comunidad de Estados del Caribe (CARICOM).²⁴⁵

El gobierno cubano mantuvo estrechos vínculos de cooperación económica y cultural con Angola, Ghana, Zimbabue, Botswana Namibia, Zambia, Nigeria,

²⁴³ Anteriormente Cuba había rechazado firmar el Tratado, argumentando que no lo haría mientras EEUU no cambiase sus políticas hacia Cuba. Asimismo Cuba indicó su voluntad para algunas de las preferencias de la política de los países iberoamericanos.

²⁴⁴ García Reyes Miguel, López de Llergo y Cornejo Ma. Guadalupe. (1994) *Cuba después de la era soviética.*, pág. 242.

²⁴⁵ Organización dedicada a promover el comercio, la inversión y lazos políticos entre los 25 países de la región, el acercamiento al CARICOM permite a Cuba restablecer relaciones con los países del Caribe, así como ingresar a la Organización de Turismo del Caribe.

Guinea, Bissau, Burkina Faso, así como el Medio Oriente, manifestando apoyo a las luchas del pueblo palestino y contra las sanciones contra Libia e Iraq.²⁴⁶

Aunque se redujo el alcance de la política exterior cubana en comparación con el periodo de participación en las misiones militares en África, el gobierno cubano fue reintroduciendo a Cuba en el sistema internacional por medios diplomáticos y por medio de una activa política exterior, lo que le permitió mantener a Cuba una actividad internacional intensa.²⁴⁷

Cuba recurre a los foros multilaterales (particularmente a los organismos de Naciones Unidas) para confrontar a las tendencias unipolares y nortecéntricas que caracterizan al sistema mundial al término de la Guerra Fría. Cuba convierte al Consejo de Seguridad en un nuevo espacio para confrontar la política anticubana de los EEUU.²⁴⁸

A finales de 1992 Cuba obtuvo por primera vez un respaldo mayoritario en la Asamblea General de Naciones Unidas que condenaba el bloqueo económico, esto poco después de haberse promulgado la Cuban Democracy Act. La ley Helms Burton en 1996 redujo el número de países que se abstenían en la votación de Naciones Unidas e incrementó el número de votos contra la política de EEUU contra Cuba.²⁴⁹

Asimismo Cuba se une a diversos organismos internacionales como: el Consejo Económico y Social (CECOSOC), a Cumbre de los Países No Alineados, Cumbre de la Tierra, para hacer frente el bloqueo norteamericano. Se desarrolla una amplia gama de acciones bilaterales con diferentes países de la Comunidad Económica Europea, al igual que Canadá, los cuales rechazan enérgicamente la Ley Torricelli por la cuestión de extraterritorialidad de dicha ley.

²⁴⁶Suárez Salazar Luis. *CUBA: La política exterior en el Periodo especial*, pág. 328. En: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15374/24352>.

²⁴⁷ Domínguez Jorge I.. *La política exterior de Cuba en el sistema internacional*, pág. 255. En: http://www.people.fas.harvard.edu/~jidoming/images/jid_politicaexterior.pdf.

²⁴⁸ Suárez Salazar Luis., op. cit., pág. 314, En: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15374/24352>.

²⁴⁹Domínguez Jorge I. *La política exterior de Cuba y el sistema internacional*. En: http://www.people.fas.harvard.edu/~jidoming/images/jid_politicaexterior.pdf.

Esta estrategia fue satisfactoria para alcanzar el cumplimiento de los objetivos y prioridades de la proyección exterior de la Revolución Cubana, Cuba siguió siendo visualizada (a pesar de los cambios en el sistema mundo y los obstáculos a los que se enfrenta la isla) como símbolo de la defensa de los principios de autodeterminación y soberanía para los países del Tercer Mundo.²⁵⁰

2.2.1 La relación Cuba- EEUU a principios del siglo XXI

A principios de 1999 dos sucesos concentraban la atención del gobierno cubano, especialmente de Fidel Castro. Por una parte la realización del Segundo Congreso sobre Globalización en La Habana que reunía varios funcionarios y representantes de organismos regionales y multilaterales, así como a economistas y a destacados intelectuales de diferentes partes del mundo.²⁵¹

Por otra parte el último y más trascendental episodio en las relaciones Cuba y los EEUU a finales de los noventa fue la disputa por el regreso del pequeño balseiro Elián González a Cuba.²⁵² Al final, la administración y tribunales norteamericanos tuvieron que ceder ante las presiones del pueblo cubano y norteamericano para devolver a Elián con su familia en Cuba. Por su parte la Administración Clinton trató de conciliar esta derrota con una serie de medidas para promover los contactos pueblo a pueblo entre ambos países.

Este hecho permitió un momento para repensar la posición mantenida hasta entonces hacia Cuba y sentó las bases de una importante etapa de la Revolución cubana: la Batalla de Ideas.²⁵³

²⁵⁰ *Ibidem*, pág. 326.

²⁵¹ Serbin Andrés. *Cuba en el entorno regional: las relaciones con América Latina y el Caribe en el cambiante contexto regional*, pág. 44.

²⁵² En un intento por cruzar el mar con destino a EEUU la madre de Elián y otras nueve personas perdieron la vida, sólo Elián sobrevivió al naufragio. En Cuba, Fidel Castro lideró la campaña para demandar su devolución. El persistente reclamo permitió el regreso de Elián a la isla el 28 de junio de 2000.

²⁵³ Fidel Castro en el año 2000 hizo un llamamiento a librar la Batalla de Ideas con miras a fortalecer y consolidar el carácter socialista y revolucionario de la sociedad cubana. La Batalla de Ideas uniría su destino al de otras naciones y pueblos del Tercer Mundo, aunque ahora no exclusivamente a este, sino enarbolando las banderas de solidaridad internacional y colaboración para enfrentar las consecuencias de la globalización neoliberal y la política hegemónica militarista

Ambos hechos simbolizaban para el momento algunos de los lineamientos más importantes de la política exterior cubana luego del colapso del bloque comunista y el difícil periodo de adaptación que lo sucedió.

El contexto del sistema mundo sufre una transformación después del colapso de la Unión Soviética en 1991, los EEUU en consecuencia asumen el liderazgo militar y político mundial y en cual jugarían un papel hegemónico internacional que alcanzaría su clímax tras los eventos del 11 de septiembre. Este suceso vino a sustituir el vacío causado por la desaparición de la URSS y se emprendió así la lucha contra un nuevo enemigo dando lugar a la Guerra Global contra el terrorismo.

Desde la crisis de los misiles de 1962 en el contexto de la Guerra Fría, las demandas de EEUU se enfocaban en que Cuba abandonara su cercana relación con la Unión Soviética y sus actividades en Latinoamérica y África, presuntamente en apoyo a la expansión soviética. Tras la desaparición de la URSS estos planteamientos perdieron significado, sin embargo las políticas norteamericanas continuaron.

Tras los eventos del 11 de septiembre de 2001 la Administración Bush comenzó la llamada Cruzada contra el terrorismo. Esta política norteamericana se concentró en la denominada Doctrina Bush, la cual consistía en una serie de principios que permitían clasificar regímenes extranjeros como supuestas amenazas para la seguridad de EEUU, incluso si la amenaza no era inmediata.

Este hecho permitió el surgimiento de una clasificación de presuntos países patrocinadores del terrorismo internacional y en cuya lista Cuba resultaría como objetivo de esta cruzada antiterrorista²⁵⁴. Se hacía hincapié en el argumento de que los Estados débiles eran presa para redes de individuos y amenazas asimétricas que aparecían como los mayores enemigos de la seguridad de EEUU. En este sentido se planteaba el rechazo de desarrollo de una doctrina fija y se

dirigida por EEUU.

²⁵⁴ Landau Ana K., Smith Wayne. *Cuba on the terrorist list*. International Policy Report, November 2002 En: <https://www.ciponline.org/images/uploads/publications/CubaontheTerroristList.pdf>.

optaba por un posicionamiento flexible que permitiera adaptar las acciones de los EEUU a las circunstancias que se presentaran.

De este modo se detectaría a los Estados débiles como vulnerables para redes terroristas y carteles de la droga, por lo cual el combate a la pobreza, la restitución de instituciones débiles y el combate a la corrupción se convertían en tareas inaplazables.²⁵⁵ Bajo este argumento se identificaron en general 25 países presuntamente inestables que podían requerir la intervención de EEUU.

El presidente Bush en un discurso a principios de 2002 designó a diversos Estados como pertenecientes al Eje del Mal refiriéndose a regímenes que apoyaban el terrorismo. Los Estados- nación que Bush mencionó en esa ocasión fueron Irán, Iraq y Corea del Norte, a los que posteriormente se agregaron Libia, Siria y Cuba.²⁵⁶ De este modo Cuba se catalogó como un régimen tiránico que violaba los Derechos Humanos y las facultades civiles y políticas de sus ciudadanos. Asimismo se culpó a Cuba de dar refugio a terroristas de diversos países.²⁵⁷

El gobierno norteamericano había agregado anteriormente a Cuba en su lista negra desde 1982, bajo la Administración Reagan. En esa ocasión Cuba era acusada de apoyar la Revolución Armada en Latinoamérica. Según el gobierno de EEUU La Habana proveía entrenamiento, armas y asesoramiento a una amplia variedad de grupos guerrilleros, muchos de estos grupos catalogados como operaciones terroristas. El Departamento de Estado afirmaba que Cuba alentaba el terrorismo y violencia a fin de debilitar gobiernos y atraer nuevos conversos a la lucha armada. Si bien Cuba había jugado un papel muy activo en Centroamérica, principalmente en Nicaragua, El Salvador, y Guatemala, Cuba era acusada de

²⁵⁵Maihold Günther. *La nueva doctrina Bush y la seguridad en América Latina*, pág. 190. En: <http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/lberoamericana/09-maihold.pdf>.

²⁵⁶ Bolton John R. *Beyond the Axis of Evil Additional Threats from Weapons of Mass Destruction..*

²⁵⁷ Desde miembros del grupo separatista ETA, fugitivos de la ley norteamericana como el puertorriqueño separatista Guillermo Morales y hasta apoyo a la guerrilla colombiana, sin embargo muy contrario a estas acusaciones, el gobierno norteamericano de EEUU si mantenía refugiados a terroristas tales como Orlando Bosch y Posada Carriles, acusados de planificar la voladura de un avión comercial cubano en 1976 que costó la vida a 73 personas.

proveer consejo, refugio, entrenamiento, comunicaciones y apoyo a varias organizaciones sudamericanas²⁵⁸

Asimismo el Departamento de Estado tuvo que ampliar la explicación del porqué Cuba había sido designada como Estado patrocinador de Terrorismo desde los 80. Se suponía que Cuba apoyaba a organizaciones terroristas como el grupo nacionalista de Puerto Rico conocido como las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) en El Salvador y el Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua, el cual se convirtió en un cercano aliado de Cuba.²⁵⁹

A pesar de estas acusaciones Cuba se mostró solícita en cuanto a los hechos del 11 de septiembre. Por su parte Cuba hizo una condena a los ataques terroristas y mostraba completa disposición para cooperar en la lucha del terrorismo internacional. En esa ocasión ofrecía ayuda médica y asistencia humanitaria, asimismo Cuba ofrecía cooperación en áreas de inmigración, trata de personas y tráfico de drogas e incluso el uso del espacio aéreo cubano en caso de necesitarlo.²⁶⁰ Si bien las acciones del gobierno cubano estaban encaminadas en cierta forma a lograr un acuerdo bilateral su vecino del Norte, el gobierno norteamericano mostró una notable falta de interés en lograr alguna negociación pues la administración Bush rechazó las propuestas del gobierno cubano.²⁶¹

Más tarde mientras se desenvolvían los acontecimientos y se había preparado la coalición internacional para combatir la lucha contra el terrorismo, Cuba discutió que la lucha debía ser librada mediante las Naciones Unidas, pues Castro había prometido la cooperación contra el terrorismo pero a través de instituciones multilaterales. Era notable que el 9-11 representaba una oportunidad precisa para proteger los intereses económicos, políticos y geoestratégicos de Estados Unidos,

²⁵⁸ Sullivan Mark P. *Cuba and the State Sponsors of Terrorism List*. CRS Report for Congress. Updated May 13, 2005, pág. 4.

²⁵⁹ Ibidem, p. 5.

²⁶⁰ Incluso en esta ocasión Cuba no protestó contra el uso de la base naval de Guantánamo como prisión para talibanes, por el contrario el gobierno cubano mostró su disposición en cooperar con EEUU.

²⁶¹ Sullivan Mark P. *Cuba and the State Sponsors of Terrorism List*. Report for Congress. Updated may 13, 2005, pág. 8.

así como acrecentar sus finanzas y poder territorial. Este acontecimiento permitía fomentar el establecimiento de un nuevo sistema internacional promovido por EEUU, asimismo se hacía uso de la guerra contra el terrorismo para lograr los verdaderos objetivos de la política norteamericana.

De igual forma Fidel Castro hizo una declaración tras las políticas estadounidenses implementadas en la guerra contra el terrorismo, señalando que los ataques del 11 de septiembre habían sido en parte consecuencia de los métodos terroristas practicados por Estados Unidos durante años, de igual forma la misión cubana en Naciones Unidas describió la respuesta del gobierno estadounidense a los ataques como fascistas y terroristas, señalando que Washington hacía uso de la situación como excusa para establecer sus deseos sobre el mundo.²⁶²

Por otra parte el 6 de mayo de 2002 el gobierno norteamericano, aprovechando el contexto internacional intentó involucrar a Cuba en supuestas actividades de producción de las llamadas Armas de Destrucción Masiva cuando el subsecretario de Estado John R. Bolton, declaró irresponsablemente que Cuba había desarrollado capacidades para producir armas bacteriológicas²⁶³ y había proveído biotecnología de doble uso a los llamados Estados canallas, Washington mostraba su preocupación por que esa tecnología pudiera llegar a manos de programas de Armas Biológicas.²⁶⁴

En abril de 2003 el secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, dejó abierta la posibilidad de una agresión militar contra Cuba si se desarrollase armas de destrucción masiva. Días después, el embajador norteamericano en República Dominicana amenazaba que lo que pasaba en Iraq era un buen ejemplo para Cuba.

²⁶² Sullivan Kevin. *Castro warns about US. Military Plans*, *Washington Post*, septiembre 23, 2001, pág. 38.

²⁶³ Sánchez Parodi Ramón. *Cuba-USA. Diez tiempos de una relación*, Ocean Sur, 201, pág. 217.

²⁶⁴ Más tarde a falta de argumentos Collin Powell tuvo que desmentir las declaraciones de Bolton al reconocer que Cuba tenía la capacidad de producir tales armas más no se había mencionado que las poseía.

Era de pensarse que estas acusaciones eran insustentables pues, incluso el mismo expresidente norteamericano James Carter en un viaje a Cuba declaró públicamente que no existía ninguna evidencia que Cuba hubiese suministrado a otros países con tecnología para fabricar Armas de Destrucción Masiva. Incluso parece que la única razón por la que Washington levantara la sospecha de la amenaza de Cuba en ese momento se debía a la necesidad de socavar la posibilidad de que el viaje de Carter a Cuba pudiera haber relajado las tensiones entre ambos países y lograr así un acuerdo.²⁶⁵

Si bien el gobierno de Bush ya había anunciado un conjunto de lineamientos y medidas contra Cuba, condicionando que no habría ningún acuerdo de flexibilización de las sanciones económicas hasta que se presentara un cambio en la conducta de Cuba en cuanto al respeto de los Derechos Humanos básicos de sus ciudadanos, la celebración de elecciones libres y permitiera la libertad de expresión.²⁶⁶

El interés dominante en la lucha contra el terrorismo se centró en cuatro ejes principales con respecto a América Latina: fortalecimiento de la seguridad, promoción de la democracia, combate a la corrupción, *good governance* y estímulo para el desarrollo económico. La cooperación para el desarrollo se condicionaría de acuerdo con la prioridad de facilitar la expansión de economías de mercado y mantener el libre desenvolvimiento de la empresa privada como factor esencial de desarrollo, asimismo el gobierno estadounidense destinaría una importante cantidad de recursos destinados a la cooperación para el desarrollo.

La Doctrina Bush hacía un enorme uso de la propaganda para promover una justificación aparente para promover un cambio en el régimen de Cuba. Se habla entonces de un internacionalismo americano que bajo la unión de los valores norteamericanos e intereses nacionales se pretendía crear un mundo más seguro para combatir a la principal amenaza, el imperio del mal. Se promocionaban

²⁶⁵ Si bien en 1977 la Administración Carter ya había alcanzado un entendimiento con Castro que permitió la apertura de la Sección de Intereses en La Habana y Washington de tal forma que los dos gobiernos pudieran tener comunicaciones diplomáticas directas.

²⁶⁶ Sánchez Parodi Ramón. *Cuba-USA. Diez tiempos de una relación*, Ocean Sur, 201, pág. 216.

valores como la dignidad humana, la promoción del crecimiento económico global basado en el libre mercado, sociedades abiertas con una infraestructura democrática sólida, el combate y la prevención del terrorismo, así como el control de conflictos regionales, como de la proliferación de armas de destrucción masiva.

En su campaña electoral Bush señalaba que el siglo XXI iba a ser llamado el siglo de las Américas, una alusión a las prioridades que su gobierno estaba dispuesto a dar al continente americano. Sin embargo los eventos del 11 de septiembre cambiaron la agenda original.

En esta perspectiva se hace notar el camino que implicaba a Estados Unidos poder asumir la responsabilidad con el mundo en vías de desarrollo y en especial con América Latina. En cuanto a la ayuda para el desarrollo se verían favorecidos aquellos países que mostraran un cambio radical en cuanto a las metas de Washington en materia de políticas económicas responsables, Estado de derecho, inversión en educación y salud, combate a la corrupción y fortalecimiento del empresariado. A los ojos del gobierno de Bush el comercio y la inversión seguirían siendo los mejores motores para el desarrollo y garantía del avance del mercado libre.

El conjunto de medidas anunciadas por Bush esbozaron lo que constituiría una abierta injerencia en los asuntos cubanos y aliento a la subversión. El 10 de octubre de 2003 anunció la formación de una Comisión de Asistencia para una Cuba Libre (o CAFC por sus siglas en inglés) encabezada por Collin Powell. Esta Comisión se encargó de presentar propuestas para acelerar y planear la transición de la democracia en Cuba. La Comisión estaba representada prácticamente por prácticamente todo el gobierno estadounidense: el Departamento de Estado, Tesoro, Justicia, Interior, Agricultura, Comercio, Trabajo, Transporte, Energía, Educación, Asuntos de Veteranos y Seguridad del Territorio Nacional.²⁶⁷

El 6 de mayo de 2004 la Comisión ofreció su primer informe en medio de plena campaña electoral presidencial estadounidense. Este informe, conocido como

²⁶⁷ *Ibidem*

Plan Bush I, fue dirigido a cambiar el régimen socioeconómico y político en Cuba, la implantación de la democracia, la construcción de la sociedad civil y la creación de un Comité para Negocios e Inversión entre Cuba y Estados Unidos. Se tomarían las decisiones básicas acerca de la economía de Cuba, incluyendo un Tratado de Libre Comercio entre ambos países.²⁶⁸ Todos los arreglos suponían un intento para proyectar no solo el tipo de gobierno que Washington tolerarían sino también el detallado funcionamiento de la economía de Cuba.

De acuerdo con la administración el Plan Bush I destinaría públicamente 59 millones de dólares para promover sus objetivos hacia Cuba, de esta cantidad se financiaría la oposición política y la disidencia en la isla, uso de aeronaves para las transmisiones y señales de radio y TV hacia Cuba, el resto sería empleado en la propaganda internacional contra Cuba.

Se complementarían estas acciones con medidas relacionadas con la regulación de visitas y remesas a Cuba de personas residentes en EEUU, con la intención de reducir los ingresos en Cuba. Igualmente se establecieron restricciones a los intercambios de carácter educacional. La Sección de Intereses, originalmente destinada a funciones diplomáticas, se convirtió en el centro de operaciones y de abastecimiento logístico para la subversión política dentro de la isla.

El 10 de julio de 2006 se celebraría la segunda parte de la Comisión, CAFC II, o Plan Bush II, esta vez Condolezza Rice remplazaba a Collin Powell. Si el Plan Bush establecía la idea de separar del poder al gobierno revolucionario, el Plan Bush II suscribía una transición hacia el establecimiento de la democracia plena y la libre empresa en la isla.

En esta reunión se ofrecieron recomendaciones adicionales para asegurar el fracaso de la sucesión del régimen de Castro. El CAFC II ofrecía planes detallados para una ocupación norteamericana, reorganizar la economía y el sistema educacional cubano. La más concreta recomendación de la CAFC II fue la

²⁶⁸ Brenner Phillip, Kirk John M. LeoGrande William M., and Jiménez Marguerite Rose, A contemporary cuban reader. Renventing the revolution. En: <https://www.baruch.cuny.edu/wsas/academics/anthropology/documents/Henkenarticle.pdf>. pág. 224.

creación de un fondo de 80 millones de conocida como Fondo de Cuba para un futuro democrático, a partir del impulso al desarrollo de la sociedad civil se agregarían 20 millones al programa cada año después del periodo inicial de dos años.

Sin embargo para el 31 de julio, 21 días después del anuncio del CAFC II, el gobierno cubano anunciaba que Fidel Castro cedería el poder a un grupo de liderazgo colectivo encabezado por Raúl Castro. La posibilidad de la transición deseada por Estados Unidos estaba presente, sin embargo no se había anticipado el escenario en el cual se desarrollaría esta transición en el cual el líder cubano permanecía al fondo de este proceso mientras un grupo de políticos cubanos coordinaban la continuidad del proyecto cubano y por el contrario de lo que se esperaba el sistema cubano no mostró síntomas de inestabilidad.

2.3 Los cambios económicos y políticos de Cuba en 2006

Desde que Fidel Castro ganó el poder en 1959, Washington y la comunidad del exilio cubano habían estado esperando el momento para terminar con el gobierno de este líder revolucionario. Si bien ya Estados Unidos había intentado toda clase de planes para este objetivo pero nunca la oportunidad de lograrlo.

Para 2006 ya incluso tenía preparado un nuevo Plan para subvertir a la población cubana y así preparar los medios para instaurar un nuevo gobierno en Cuba, tal y como los principios establecidos por Washington en el nuevo orden tras la Guerra contra el terrorismo: lucha por la democracia y sistemas políticos abiertos, respeto a los Derechos Humanos y la cooperación para el desarrollo bajo las condiciones de los Washington.²⁶⁹ Y así transformar a Cuba en una economía de mercado con fuertes lazos a la economía estadounidense.²⁷⁰

El 31 de julio de 2006, en Cuba se inicia un proceso de cambio político en el cual se abre una etapa en la historia cubana. Fidel Castro por motivos de salud deja de

²⁶⁹ Al mismo tiempo George Bush había continuado la política de aislar al gobierno de Cuba, se limitaban los permisos de viaje, las remesas y la ayuda humanitaria a Cuba.

²⁷⁰ Fisk Daniel. *Advancing the day when Cuba will be free*. Remarks to the Cuban American Veterans Association, Miami, Florida October 9, 2004., pág. 235.

ser jefe de Estado y cede los poderes a su hermano Raúl Castro y de este modo surgen perspectivas de cambios inevitables.

La transición en Cuba se presentó de una forma inesperada para el gobierno norteamericano pues este proceso se concentró en la transferencia de poder a un grupo de líderes cubanos cuya prioridad sería la preservación del sistema cubano al mismo tiempo que se aplicaban reformas de manera muy gradual. No hubo una rebelión en Cuba como se esperaba y la identidad nacional de la población cubana permaneció atada a la defensa de la soberanía contra los ataques de Estados Unidos.

Por otra parte, el ofrecimiento a Cuba en 2004 del presidente Hugo Chávez de suministrar petróleo a Cuba a partir de un acuerdo de trueque mediante el cual el país recibiría petróleo, así como productos petrolíferos a precios inferiores del mercado mundial a cambio de atención médica y otros servicios profesionales permitió al gobierno de Cuba retrasar las medidas económicas que se habían tenido que adoptar hasta entonces y retomar el camino idealista en la construcción del socialismo.²⁷¹

El acuerdo energético firmado con el gobierno de Hugo Chávez permitió una alianza política con Venezuela que resultó en efectos positivos para la economía cubana y para el despliegue de un rol renovado de la diplomacia en la región.²⁷² Es decir la profundización del acercamiento de Venezuela con Cuba a raíz del triunfo electoral de Hugo Chávez contrajo una serie de correlatos importantes en la región latinoamericana.²⁷³

La estrecha relación entre Cuba y Venezuela y en especial entre sus dos mandatarios Fidel Castro y Hugo Chávez, quien expresó en diversas ocasiones su

²⁷¹ En 2004 comienza en Cuba un proceso de recentralización, el Estado reemplazó al dólar con una moneda convertible, se detuvo la recolección de impuestos del sector de autoempleo, asimismo se impuso un fuerte control sobre las actividades económicas.

²⁷² Los acuerdos entre Venezuela y Cuba se concentraron en la provisión de 53.000 barriles diarios de petróleo venezolano a este último país por cinco años, en condiciones preferenciales de pago y con la posibilidad de su reventa a precios internacionales.

²⁷³ Serbin Andrés. Cuba en el entorno regional: las relaciones con América Latina y el Caribe en el cambiante contexto regional pág. 50.

admiración por el líder cubano, permitió reconfigurar el entorno regional tanto en la Cuenca del Caribe como en América Latina. En este sentido los recursos petroleros fueron utilizados para promover un cuadro de alianzas con el objetivo de contrarrestar la hegemonía norteamericana.²⁷⁴

El eje La Habana- Caracas se convertiría entonces en un factor decisivo frente a la hegemonía norteamericana, reforzado por el desarrollo de diferentes movimientos sociales a lo largo y a lo ancho del continente. Una muestra de esto fue la crítica en particular a la iniciativa del ALCA, propuesta por Estados Unidos, percibida como parte del proceso neoliberal de globalización y en función de la generación de un polo integracionista alternativo concentrado en la declaración de la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA) en la ciudad de La Habana el 14 de diciembre de 2004.²⁷⁵

Este proyecto manifestaba la decisión de dar pasos concretos hacia una integración que permitiera el intercambio de bienes y servicios basados en las necesidades económicas y sociales de ambos países. Se propuso un Plan Estratégico que permitía el intercambio de paquetes tecnológicos, programas conjuntos de salud, cultura y eliminación del analfabetismo, inversiones de interés mutuo en igualdad de condiciones, así como convenios de crédito recíproco para facilitar los pagos y cobros de transacciones comerciales, entre otros.

De este modo las presiones que se venían ejerciendo sobre el gobierno cubano para establecer y poner en práctica cambios significativos en su política económica, que se hicieron muy presentes en la década de los 90 y a principios de 2000, fueron mermando y Cuba tuvo de nuevo la posibilidad de dar la espalda a la productividad y los mercados.

²⁷⁴ Esta política de diseño bolivariano, implicó las aperturas hacia una incorporación de Venezuela en el MERCOSUR, la simpatía por la guerrilla colombiana y las reacciones frente al plan Colombia promovido por EU, así como y la asistencia y cooperación con los países de Centroamérica y el Caribe, junto a un fortalecimiento de la Organización de Países Exportadores de Petrolero (OPEP) y de los vínculos con los países árabes, China y Rusia, entre otros.

²⁷⁵ Borges Julio. *Relaciones entre Venezuela y Cuba*. Discurso ante la Conferencia de Berlín, 25 de abril de 2007.

Sin embargo en julio de 2007 nuevamente Raúl Castro se dirigió al pueblo cubano y habló sobre los problemas socioeconómicos que afrontaba Cuba y como solución el gobierno cubano implementaría diversas reformas estructurales.²⁷⁶ Las relaciones con Venezuela habían resultado muy beneficiosas, sin embargo crearon la ilusión de que los cambios que tenían que realizarse podían aplazarse por mucho tiempo. La crisis financiera mundial en 2009 repercutió en la relación entre estos dos países pues los beneficios que Venezuela suministraba a Cuba fueron mermando.

Por otra parte el sector agrícola cubano se veía ya incapaz de satisfacer la demanda alimentaria de su población lo que ocasionó que Cuba se viera obligada a la importación de alimentos. Así esta situación creó las condiciones para una mayor vulnerabilidad y dependencia externa en la compra de alimentos adquiridos de EEUU, convirtiéndose en el principal proveedor de productos agrícolas y alimentos a Cuba.²⁷⁷ En este contexto, el aumento de la producción de alimentos en el país se perfiló como un asunto de seguridad nacional y urgencia inmediata, así la agricultura se convirtió en una prioridad para el gobierno cubano.

Aunque Raúl comenzó implementando algunas reformas económicas en 2008 esto no significó un cambio drástico en el sistema político como se esperaba.²⁷⁸ Raúl cumplió en este proceso cuatro tareas específicas clave: una rápida sucesión política de poder que permitieron mantener posiciones clave en el gobierno cubano, el reordenamiento de la élite gubernamental- históricos revolucionarios, militares, secretarios del Partido Comunista de Cuba, gerentes de empresas- y el establecimiento de la base de la nueva generación de líderes que encabezarían el proceso de sucesión en Cuba.²⁷⁹

²⁷⁶ En los dos años siguientes, Raúl introdujo modificaciones de poca importancia, pero el deterioro económico-social y la aguda crisis económica impulsaron dos reformas más profundas entre 2009 y 2011: el usufructo de tierras ociosas estatales y el anuncio gubernamental del despido de entre el 10% y el 35% de la fuerza laboral.

²⁷⁷ Serbin Andrés. *Cuba: la actualización del modelo económico y la política exterior en un mundo multipolar*. pág. 3.

²⁷⁸ Bye Vegard , Op. cit pág. 8.

²⁷⁹ Mesa- Lago Carmelo, Pérez López Jorge. (2013) *Cuba under Raul. Assessing the Reforms*. USA. Lynne Rienner Publisher, pág. 169.

Los cambios que se efectuaron permitieron consolidar el poder político de Raúl y le aseguró el control sobre la formulación de las políticas económicas. La implementación de estos cambios económicos fue realmente necesario para resolver las necesidades cotidianas de la población cubana, elevar los ingresos y el poder adquisitivo. Así entre 2006 y 2008 se anunciaron tasas de crecimiento del PIB que superaban el 10%, lo que creó mayores expectativas en cuanto a la prosperidad personal de cada ciudadano cubano.²⁸⁰

Se comenzó también un proceso de otorgamiento de tierras en usufructo con vistas a aumentar la producción alimentaria, se permitió el trabajo por cuenta propia²⁸¹

Así los propósitos de las reformas estructurales apuntaron principalmente a mantener el control político; a iniciar un proceso de adaptación de la economía cubana a través de cambios graduales hacia un proceso de flexibilización orientado a la dinámica del sistema mundial - aunque persistiría el rol central del Estado en la planificación y regulación- y a preservar, en el marco de las condiciones existentes los logros alcanzados por la Revolución en el campo de las políticas sociales.

China, Vietnam y Venezuela se convierten en esta etapa en los principales aliados estratégicos de Cuba. En este aspecto China se convierte en un modelo para la isla, debido al éxito en su desarrollo económico, pues varios aspectos del proceso de reformas implantado en China tienen vigencia para Cuba, por ejemplo la priorización del desarrollo de las fuerzas productivas para alcanzar los propósitos socialistas, la adopción del principio de que el socialismo se construye sobre la base de las características específicas de cada país.²⁸²

²⁸⁰ Alzugaray Treto Carlos. Cuba cincuenta años después: continuidad y cambio político. Revista Temas. No. 60: 37-47, octubre-diciembre de 2009.

En: www.temas.cult.cu/sites/default/files/...en.../Descargar%20articulo%20en_324.pdf

²⁸¹ Asimismo se implementó una política de despidos masivos con intención de ser captada por el sector privado.

²⁸² Sánchez Serra. China sigue demostrando la validez del socialismo. Granma, La Habana, 17 de noviembre de 2008.

No fue sino hasta a principios de 2008 cuando Raúl Castro oficialmente se convirtió en jefe de Estado después que Fidel dejara el poder en julio del 2006 y Raúl tomara el poder provisionalmente. Entonces la entonces Secretaria de Estado Condolezza Rice hizo una declaración pidiendo al gobierno cubano implementar un proceso pacífico de cambio democrático liberando todos los prisioneros políticos, respetar los derechos humanos y crear un camino hacia elecciones limpias y libres.²⁸³ Incluso el Presidente Bush declaraba que para poder mejorar las relaciones lo que necesitaba cambiar no eran los EEUU sino Cuba.

Por su parte Raúl Castro advirtió que Cuba siempre ha estado lista para normalizar relaciones pero con base en igualdad, asimismo no se aceptarían políticas intervencionistas y arrogantes de esta Administración ni los EEUU ganarían concesiones sobre el modelo político de Cuba.²⁸⁴

De este modo con o sin Fidel los dos gobiernos se encontraban nuevamente con el mismo dilema: La Habana dispuesta a discutir sobre cualquier asunto pero sin condicionamientos y EEUU condicionando lo que Cuba esta indispuesta a ofrecer.

2.3.1 El inesperado cambio en la relación Cuba- EEUU

Raúl Castro y Barack Obama asumen la presidencia de sus países con casi un año de diferencia (febrero de 2008 y enero de 2009, respectivamente). Ambos mandatarios impulsaron programas de gobierno en los que usaron como el cambio como hilo conductor de sus políticas. Con la llegada de Obama al poder se cumplirían diez presidentes de los estadounidenses en su intento por remover el régimen cubano y su proyecto revolucionario para restaurar el control sobre la isla, sin embargo, todos ellos habían fracasado en este propósito.

Las causas de este resultado se adjudicarían a que, por el contrario, a lo esperado, la política hostil estadounidense además de las sanciones económicas

²⁸³ Nogueira Gustavo. Op cit. pág. 25.

²⁸⁴ Sweig Julia E.. *Final Victory*. pág. 235 En:

<https://www.baruch.cuny.edu/wsas/academics/anthropology/documents/Henkenarticle.pdf>.

había engendrado en Cuba un notable nacionalismo que permitiría al régimen cubano demostrar su legitimidad, lo que llevó a los Estados Unidos a reconsiderar la política hacia Cuba. Este hecho fue más notable tras los cambios políticos en Cuba en 2006, en la transición del poder en la isla, cuando Fidel transfiere el cargo a su hermano Raúl.

Había fracasado también el aislamiento político y diplomático de Cuba de la comunidad internacional, la isla superaba la desintegración del bloque socialista internacional, para 2009 Cuba ya presentaba un crecimiento en su economía, de este modo Washington presenciaba el fracaso de su política aplicada por décadas cuyo objetivo se centraba en cambiar el sistema político, económico y social en Cuba.

En los inicios de la campaña presidencial Obama proclamaría su disposición a cambiar la política oficial de Estados Unidos hacia la isla.²⁸⁵ En un comienzo se enunciaron propuestas liberales radicales y con respecto a Cuba se prometió abrir una etapa que conduciría a la normalización de relaciones entre ambos países. Sin embargo en este proceso se puede notar, que al igual que su antecesor, el objetivo de esta Administración se concentraría en la restauración del capitalismo en Cuba, reestablecer las libertades, así como el control sobre la isla.²⁸⁶

En uno de sus discursos de campaña anunciaba: “Una apertura en Cuba es y debe ser el principal objetivo de nuestra política: Necesitamos una clara estrategia para lograrlo, una que proyecte un esfuerzo limitado para difundir un mensaje de libertad, pero que tenga la habilidad para negociar en nombre de la libertad con un gobierno Post- Fidel. No podemos desviarnos de la meta fundamental: libertad en Cuba.”²⁸⁷

Para el 23 de mayo de 2008 durante un acto electoral en Miami, Obama se refirió a cuál sería la política de su gobierno frente a América Latina, en este aspecto

²⁸⁵ Incluso en un debate entre candidatos demócratas el 23 de julio de 2007 en Charleston Carolina del Sur Obama expresó que estaría dispuesto durante su primer año de gobierno a reunirse (por separado) con los líderes de Irán, Siria, Venezuela. Corea del Norte y Cuba.

²⁸⁶ Sánchez Parodi Ramón, Op. cit. pág. 227.

²⁸⁷ Ibidem, pág. 228

expresó las ideas con respecto a Cuba: “Mi política será guiada por una palabra, Libertad, y el camino hacia este objetivo comienza con la justicia para todos los prisioneros políticos, derechos a la libertad de palabra, prensa libre y tiene que conducir a elecciones libres y justas. Es el momento para una nueva estrategia.”

288

Asimismo el gobierno norteamericano mantendría el embargo como una condición para que Cuba tomara medidas significativas hacia la democracia, comenzando con la liberación incondicional de todos los prisioneros políticos, de este modo se darían los primeros pasos para comenzar con la normalización de las relaciones.

Ya para cuando Obama comienza su mandato tiene que concentrar su atención para enfrentar la crisis económica de 2009, así la política estadounidense hacia Cuba tendría que pasar a un segundo plano. Sin embargo para finales de ese año se venía produciendo una acción colectiva latinoamericana contra la política agresiva de Estados Unidos hacia Cuba, asimismo el Grupo de Río acordaba la incorporación de Cuba como miembro pleno y el 25 de octubre la Asamblea General de Naciones Unidas había aprobado una resolución llamando a Washington a poner fin al bloqueo económico a Cuba.²⁸⁹

Al presenciar estos hechos el gobierno norteamericano presentó diversas iniciativas para contrarrestar el efecto, por ejemplo se flexibilizaban algunas de las restricciones impuestas durante la Administración Bush, principalmente en cuanto a las remesas y a los viajes a Cuba de ciudadanos estadounidenses con familiares en la isla.²⁹⁰

En el plano internacional también aumentaban la presión, sobre todo de gobernantes latinoamericanos y caribeños por el fin de la política de hostilidad de Estados Unidos hacia Cuba, incluyendo la demanda de la eliminación del bloqueo a Cuba y la suspensión de la exclusión de Cuba de la OEA, entonces estaba por celebrarse la V Cumbre de las Américas del 17 al 19 de abril de 2009 en Trinidad

²⁸⁸ Ibidem, pág. 229.

²⁸⁹ Se concentraron 185 votos a favor de la resolución y 3 en contra – EEUU, Israel y Palau.

²⁹⁰ Se presentó la Ley de libertad para viajar a Cuba, que eliminaba toda restricción a los viajes entre EEUU y Cuba.

y Tobago²⁹¹ y Cuba no estaría presente en el evento. Por su parte Washington esperaba una fuerte presión de los gobernantes latinoamericanos por avanzar un proceso de normalización de relaciones con Cuba.

Para el 18 de marzo de 2009, luego del triunfo del Frente Farabundo para la Liberación Nacional en las elecciones de El Salvador puso fin a la política de aislamiento de Estados Unidos encaminada a aislar a Cuba del hemisferio, asimismo Oscar Arias, presidente de Costa Rica, único país entonces sin vínculos diplomáticos con Cuba anunció la decisión de reestablecer relaciones con la isla. Del mismo modo la isla había iniciado conversaciones en 2008 con la Unión Europea para eliminar las sanciones económicas de la Posición Común hacia Cuba.

Pocos días antes de la Cumbre, el gobierno estadounidense flexibilizó aún más las políticas de viaje y remesas a Cuba de personas en Estado Unidos con familiares en Cuba, también permitió establecer comunicaciones directas entre ambos países. Si bien estas medidas anunciadas se quedaron cortas en relación con las promesas electorales de Obama sirvieron como argumento para justificar que el gobierno norteamericano había cumplido su promesa de cambios en su política hacia Cuba y en consecuencia Cuba tenía que dar pasos para la reforma de su sistema político.

Por otra parte para el 2 de junio de 2009 estaba convocada una reunión de cancilleres de la Organización de Estados Americanos (OEA) donde se abordaría el tema sobre la llamada expulsión de Cuba de este organismo. En respuesta la representación de Estados Unidos, con el propósito de restar impulso a esta iniciativa llevaría cabo enormes esfuerzos para impedir la aprobación de esta medida²⁹², sin embargo no quedó al gobierno estadounidense más que sumarse a

²⁹¹ Por pura casualidad histórica la fecha para celebrarse la Cumbre coincidía con los mismos días en que cuarenta y ocho años antes se produjo la Invasión de Bahía de Cochinos y la derrota de las fuerzas mercenarias norteamericanas en Playa Girón.

²⁹² El 23 de mayo de 2009, la periodista Ginger Thompson en el New York Times publicó la noticia de que el gobierno norteamericano se disponía a negociar con Cuba la reanudación de conversaciones oficiales sobre asuntos migratorios, interrumpidos por la Administración por la Administración Bush en 2004.

este consenso. Sin embargo también se expresaba que Cuba debía estar dispuesta a dar los pasos necesarios para cumplir con los objetivos de este organismo.²⁹³

El gobierno cubano por su parte dejó sentado su posición de principios en una declaración emitida el 8 de junio de 2009, agradeciendo a los gobiernos de la región por la solidaridad y la defensa de Cuba por su derecho a regresar a la OEA, sin embargo Cuba ratificaría su decisión de no regresar al organismo.

Obama entonces en una conferencia manifestó que la política de aislamiento hacia Cuba era un fracaso. Era necesario un nuevo comienzo con La Habana y estaba en disposición de discutir con el gobierno cubano sobre diversos temas, desde el asunto de las drogas, la migración y los problemas económicos, hasta los derechos humanos, la libertad de expresión y democracia.²⁹⁴

La respuesta del gobierno cubano se expresó el 16 de abril en una Cumbre del ALBA en Cumaná donde Raúl Castro expresaba que en público y en privado Cuba estaba dispuesta a discutir todos los derechos, todos los asuntos, pero en igualdad de condiciones, sin la más mínima sombra a la soberanía y a la autodeterminación del pueblo cubano.²⁹⁵

Se desarrollaron entonces una serie de pronunciamientos con miras a un posible entendimiento, lo cuál sería interrumpido por la detención en La Habana de Alan Gross un subcontratista de ciudadanía norteamericana que trabajaba en proyectos supuestamente destinados a proveer equipo de comunicación a la comunidad judía en Cuba.²⁹⁶ Sin embargo se reveló que la empresa para la que el subcontratista trabajaba obtenía fondos de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid) destinados a generar programas subversivos en

²⁹³ La secretaria de Estado Hillary Clinton expresaba en una audiencia del Comité de Relaciones Exteriores del Senado: Si Cuba no está dispuesta a dar los pasos necesarios y ajustarse a los términos no veo como Cuba puede ser parte de la OEA y ciertamente no apoyaré de ninguna forma y esfuerzo para admitirla.

²⁹⁴ Alzugaray Carlos. (2012) *Las (inexistentes) relaciones Cuba-Estados Unidos en tiempos de cambio.*, pág. 147.

²⁹⁵ *Ibidem*

²⁹⁶ *Ibidem*

Cuba. Gross fue sentenciado a 15 años de prisión. Desde entonces el intento para mejorar las relaciones se condicionó con la liberación de Gross.

Mientras tanto en Washington se hacía cada vez más evidente que encontraba escaso apoyo de la comunidad internacional para sus políticas, especialmente de Latinoamérica y el Caribe, donde crecientemente mermaba su credibilidad sobre la disposición de emprender un nuevo camino en sus relaciones con esta región.

Para febrero de 2010 en la II Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo que se celebraría en la Riviera Maya, en México se emitía La Declaración de Cancún, donde se recogía la voluntad de los gobiernos de la región (ahora con la participación plena de Cuba y sin la presencia de Estados Unidos) para profundizar la integración política, económica y social, así como para la promoción del desarrollo sustentable.²⁹⁷

El 17 de diciembre de 2014 se inicia la apertura de un proceso de negociación entre Raúl Castro y Barack Obama.²⁹⁸ Sin tocar el tema del embargo, Obama anunció una serie de medidas, entre las que se incluían la reapertura de embajadas, el aumento de las remesas y la autorización de operaciones de empresas norteamericanas en la isla.

Este anuncio generó enormes expectativas en Estados Unidos, Cuba y el mundo sobre un rápido restablecimiento de las relaciones diplomáticas y comerciales, pero no sustentadas en un adecuado conocimiento de la realidad en ambos países.

Por parte del gobierno norteamericano se deseaba restablecer relaciones diplomáticas antes de la Cumbre de las Américas en Panamá en abril de 2015, sin embargo el gobierno cubano rechazó esta propuesta exigiendo que se

²⁹⁷ Aunque no se trataba de una política antinorteamericana sí dejaba expresado que existían profundas diferencias entre la proyección de Washington hacia la región y las aspiraciones y necesidades de estos pueblos. En sus propósitos se incluían: la cooperación para mecanismos regionales y subregionales de integración, la crisis internacional, comercio, energía, infraestructura, ciencia y tecnología, programas sociales, lucha contra la pobreza y el hambre, así como educación y salud.

²⁹⁸ Este incluyó un intercambio de prisioneros: Alan Gross por 3 agentes de la seguridad cubana, encarcelados en territorio norteamericano.

adoptasen antes algunas medidas indispensables. Era necesario que fuera eliminada de la lista de países patrocinadores de terrorismo²⁹⁹, la otra condición necesaria concernía al comportamiento de los diplomáticos norteamericanos pues uno de los pilares de la política exterior estadounidense hacia Cuba, es brindar apoyo material y financiero para la disidencia en la isla.³⁰⁰

De este modo para el 1º de julio de 2015 Cuba y Estados Unidos restablecerían formalmente sus relaciones diplomáticas, con la propia apertura de embajadas en sus respectivos países.³⁰¹ Entonces el presidente Obama reconoció que la política exterior hacia Cuba era un fracaso total: “La hostilidad hacia Cuba ha aislado a Estados Unidos de sus vecinos en este hemisferio”, agregando que “cuando algo no funciona se debe cambiar de rumbo y por lo tanto Estados Unidos cambiaría el suyo”.

Asimismo Raúl Castro expresó su deseo por desarrollar relaciones respetuosas entre los dos países. Sin embargo también agregó que alcanzar la plena normalización de relaciones implicaría un largo proceso en el cual era necesario resolver muchos temas pendientes.

Para el 70 aniversario de la ONU en septiembre de 2015 Obama afirmaría que el acercamiento entre Cuba y Estados Unidos había permitido cambiar una política que no estaba funcionando, sin embargo agregó también que aún quedarían pendientes algunas diferencias por tratar con el gobierno cubano.³⁰²

Por su parte Raúl Castro resaltó la reapertura de relaciones del gobierno estadounidense como un gran ejemplo de la negociación diplomática de su

²⁹⁹ Esta acusación, rechazada por la comunidad internacional, constituía un obstáculo principal para la normalización de las relaciones bilaterales. El 29 de mayo de 2015, el presidente Obama anunció formalmente la retirada de Cuba de la lista de naciones que patrocinan el terrorismo y abrió así la vía para la apertura de embajadas.

³⁰⁰ Lamrani Salim (2015) <http://www.telesurtv.net/analisis/Restablecimiento-historico-de-las-relaciones-diplomaticas-entre-Cuba-y-Estados-Unidos-20150722-0034.html>.

³⁰¹ El 20 de julio de 2015, las Secciones de Intereses, que abrieron Fidel Castro y James Carter en 1979 en Washington y La Habana, oficialmente bajo la protección de una potencia neutra, Suiza, se convirtieron en embajadas. John Kerry, secretario de Estado, y Bruno Rodríguez, canciller cubano, viajaron oficialmente a La Habana y a Washington para la inauguración oficial de las representaciones diplomáticas.

³⁰² Brooks David. *70 años de ONU y persisten guerras, intervenciones y desigualdad: Castro*. La Jornada. México. 29 de septiembre, 2015., pág. 18.

gobierno más quedaría un largo y complejo proceso para una plena normalización de relaciones. Castro señaló que la relación con Estados Unidos no podría ser normal hasta que se pusiera fin al bloqueo contra Cuba, Además de la devolución de la base naval de Guantánamo y el fin de los programas de desestabilización contra Cuba.

En esta ocasión Castro hizo una crítica sobre los propósitos originales por los que se creó la ONU, esencialmente poner fin a las guerras, promover la paz y justicia y desarrollo para todos. Sin embargo las guerras han sido constantes, la intervención en los asuntos internos de los Estados, el derrocamiento de gobiernos por la fuerza, los denominados golpes suaves y la recolonización de territorios.³⁰³

Para el 21 de marzo de 2016 Obama realizó una visita a La Habana, en esta ocasión en su discurso el presidente norteamericano se autodenominó como sepulturero del último vestigio de la Guerra Fría.³⁰⁴ Con la intención de sentar los principios de un acercamiento al pueblo cubano Obama instó a dejar atrás el pasado para construir así un futuro de esperanza, congregándose los dos pueblos como vecinos y amigos.³⁰⁵ Se celebró incluso un partido de béisbol en el que estuvieron presentes Raúl Castro y Obama.

Pero a pesar de haber relanzado los vínculos bilaterales, Washington y La Habana presenciaron profundas diferencias. Obama aprovechó para reunirse con grupos disidentes en la Embajada de Estados Unidos en La Habana (a pesar que en diciembre de 2014 se había acordado terminar con cualquier hostilidad diplomática)³⁰⁶, además de exhortar al pueblo cubano a impulsar los cambios para lograr mayores libertades políticas y civiles, alcanzando comicios libres y democráticos. Obama pronunció en español: "El futuro de Cuba está en las manos

³⁰³ *Ibíd*

³⁰⁴ Fernández Vega Carlos. *Obama: ¿"sepulturero"? Raúl: trato de nuevo tipo. Gringos: llamada a misa*. La Jornada. México. 22 de marzo de 2016, pág. 24.

³⁰⁵ Asimismo se plantearon planes para el mejoramiento del acceso a internet en la isla así como una variedad de servicios.

³⁰⁶ Reuters y AP. *No hay porque temer a las voces diferentes: Obama a Raúl Castro*. La Jornada. México. 23 de marzo de 2016, pág. 27 y 28.

del pueblo cubano”. De este modo se entiende que la política del presidente norteamericano se dirige al pueblo cubano a fin de que este pueda ejercer presión sobre el gobierno. Cuantos más turistas y estudiantes visiten la isla y cuanto más negocio exista en la isla, más cerca estará Cuba de la democratización.

Por su parte Raúl Castro reconoció las medidas del gobierno de Obama para relajar los controles hacia Cuba pero las calificó de insuficientes y pidió de nuevo a EEUU la devolución de Guantánamo y el levantamiento del bloqueo económico, financiero y comercial. Asimismo Fidel Castro en un artículo de Granma aprovechó el tema de la visita de Obama para exponer su punto de vista sobre este suceso. En este describe la continua hostilidad del gobierno norteamericano hacia la isla y hace una crítica al discurso pronunciado de Obama calificándolo de utilizar las palabras más almibaradas, destinadas a olvidar el pasado y desconocer que aún persisten las mismas intenciones, que asimismo continúa el mismo instrumento de disuasión (el bloqueo). Fidel finaliza sus palabras advirtiendo que Cuba no está dispuesta abandonar los derechos que ha conquistado. Además que Cuba es capaz de producir su propio sustento por medio del esfuerzo y la inteligencia del pueblo cubano. “No necesitamos que el imperio nos regale nada. Nuestros esfuerzos serán legales y pacíficos, porque es nuestro compromiso con la paz y la fraternidad de todos los seres humanos que vivimos en este planeta.”³⁰⁷

³⁰⁷ Castro Fidel. *El hermano Obama. Granma. La Habana*. 28 de marzo de 2016 En: <http://www.granma.cu/reflexiones-fidel/2016-03-28/el-hermano-obama-28-03-2016-01-03-16>.

CAPÍTULO 3

Análisis de la relación Cuba- Estados Unidos a partir de 2006

3.1 El predominio mundial de la economía capitalista

Si bien el proceso de globalización ha implicado la configuración de un mundo que se pretende unificar por medio de una sola forma de entender los aspectos sociales, económicos y políticos de la vida humana. Es así que vivimos inmersos en una sociedad global donde han desaparecido las confrontaciones ideológicas y entonces solo se determina lo concerniente a la economía, incluso se llegó a decir que habíamos alcanzado el fin de la historia y por lo tanto los hombres viviríamos en una sociedad sin clases, no habría más guerras.

La relación entre Estados se determina por medio de las normas, parámetros y conceptos que establece la economía mundial capitalista: un gobierno democrático liberal, que se garantice el libre mercado, además del respeto a los derechos humanos. Asimismo la doctrina neoliberal impone el modo de comprender la forma en que se gestionan los asuntos económicos y políticos e influye directamente en el orden social y visión del mundo.

Tras la desintegración del bloque socialista se habla del surgimiento de un nuevo orden mundial, Estados Unidos obtiene el predominio de la economía mundo. A principios del siglo XXI, Estados Unidos diseñó un plan estratégico económico que pretendía integrar a todos los países de la región latinoamericana, por su puesto con la excepción de Cuba. Este proyecto se enmarcó dentro de lo que fue denominado el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas.

Bajo este plan Washington buscó expandir hacia los países latinoamericanos un modelo integracionista (con base en políticas neoliberales) que se había iniciado con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), acuerdo que firmó con los gobiernos de Canadá y México a principios de los noventa. Este ambicioso proyecto implicaría la unión de la economía estadounidense con las de América Latina a través de la aplicación de políticas de libre mercado en la región.

La naturaleza de este proyecto consistía además en crear una zona geográfica para la penetración de los mercados de la región por las empresas estadounidenses y así obtener inversiones considerables, así como para facilitar el movimiento de capital.³⁰⁸

Y es que por su desarrollo histórico, América Latina ocupa un lugar relevante en el mundo, además de considerarse como la columna vertebral de la hegemonía norteamericana, su mera ubicación en la esfera de influencia de Estados Unidos implica rasgos relevantes para la seguridad nacional norteamericana, así como un alto grado de importancia estratégica, ideológica y geopolítica.³⁰⁹

Para Estados Unidos, la dominación de esta área ha resultado indispensable para el ejercicio de su liderazgo y hegemonía. De este modo la integración con América Latina está en función de sus necesidades económicas y en consecuencia su dominación debe aplicarse en su máximo grado.³¹⁰

Sin embargo los acontecimientos del 11 de septiembre en Estados Unidos ocasionaron un redimensionamiento de las prioridades de la política exterior estadounidense, así como un cambio en las instituciones y los instrumentos a emplear.³¹¹ El gobierno estadounidense, en un marco de internacionalismo americano creó ahora un plan de defensa y seguridad nacional en donde todos los aspectos de la política internacional serían considerados en cuanto a los posibles efectos que tuvieran sobre los intereses estadounidenses, de este modo se diseñó una estrategia de tipo preventiva que se anticiparía a cualquier amenaza a la seguridad nacional de Washington.³¹²

³⁰⁸ Martínez Osvaldo (2005) *Neoliberalismo, ALCA y Libre Comercio*. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales. pág. 14

³⁰⁹ Veraza Jorge (2004) *El siglo de la hegemonía mundial de Estados Unidos. Guía para comprender la historia del siglo XX, muy útil para el XXI*, Itaca, México, Editorial pág. 166.

³¹⁰ Chailloux Laffita Graciela (1997) *Globalización y conflicto*. Cuba- EEUU. España. Editorial de Ciencias Sociales La Habana, pág. 166

³¹¹ Günther Maihold. La nueva doctrina Bush y la seguridad en América Latina, pag 190. En: <http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/lberoamericana/09-maihold.pdf>

³¹² *Ibidem*, pág. 191

Esta política se comprende mejor si se considera como lo explica Arturo Guillén: “la política comercial norteamericana se encuentra íntimamente unida a su política de seguridad. Por lo tanto lo que se considera como la defensa de los intereses comerciales estadounidenses, lo es también en un aspecto de su seguridad nacional.”³¹³

El hecho que Estados Unidos intente homogenizar la estructura social, política y económica de los Estados latinoamericanos mediante una integración económica responde a la necesidad de remodelar su hegemonía y en este aspecto la permanencia o surgimiento de algún proyecto alternativo que plantee modificar el esquema que Washington ha diseñado para la región se podría identificar como una amenaza.

De este modo se entiende que la política hostil hacia Cuba es determinada en tanto que el régimen cubano no es compatible a los designios que Estados Unidos dispone para América Latina pues la isla mantiene un sistema político y económico opuesto al que Washington ha promovido desde siempre para América Latina. De aquí que Cuba como es un obstáculo para los intereses comerciales estadounidenses en la región se sigue percibiendo como una amenaza que afecta los intereses comerciales de Estados Unidos.

Ya que el contexto en que se dirigía la política hacia Cuba había cambiado era necesario cambiar también los instrumentos de presión para lograr el cambio de régimen en la isla, el gobierno estadounidense dentro de la Guerra Global contra el terrorismo hizo uso de la promoción de la democracia, respeto a los Derechos Humanos y libertad económica.

Durante la Administración Bush se intentó promover grupos de sociedad, capaces de crear desestabilización en la isla y crear las condiciones necesarias para introducir un proceso democrático con fin a establecer un gobierno Post- Fidel a

³¹³ Vidal Gregorio (2006) ALCA: Procesos de Integración y Regionalización en América, Primera Edición. México. Editorial: Miguel Ángel Porrúa pág. 9.

través de fondos de agencias estadounidenses (como la USAID) que pudieran actuar en Cuba.

De hecho se crearon grupos que pudieran monitorear e incrementar las políticas estadounidense más vigorosamente para crear el cambio de régimen en Cuba.³¹⁴ Entre las actividades para este propósito se ubicaron 3 grupos para acciones diplomáticas, comunicaciones estratégicas y para la promoción de la democracia, un cuarto que destinaba ayuda humanitaria a Cuba, uno para asuntos migratorios y un sexto destinado a investigar violaciones en cuanto a Derechos Humanos, así como para ejecutar efectivamente las sanciones económicas a la isla.

A través de las Comisiones para Ayudar a una Cuba Libre I y II (o por sus siglas en inglés CAFC I y II), Estados Unidos intentaba eliminar el gobierno socialista en la isla e implantar las características de un Estado capitalista (libre mercado y democracia liberal).

3.1.1 La inviabilidad de un sistema económico alternativo

Debido al grado de homogenización y uniformidad del mercado mundial que implica el proceso de globalización se presenta la principal dificultad para desarrollar un proyecto alternativo como es el caso de Cuba, que mantiene un sistema socialista en la región. Este tipo de sistema social puede ser visto como un modelo alternativo de desarrollo económico, político y social viable. Asimismo, se hace necesario que modelos como este se presente en condiciones adversas y precarias, pareciendo no haber otra oportunidad de desarrollo autónomo e independiente.

Para que los Estados logren alcanzar un nivel óptimo de desarrollo se hace necesario renunciar a cualquier intento aislado o autosuficiente, así los supuestos que llegaron a justificar el desarrollo independiente ya no son posibles.

³¹⁴ M.Castro Mariño Soraya. (2003) U.S.-Cuban relations in the aftermath of September 11, 2001. Centro de Estudios Sobre Estados Unidos Universidad de la Habana. Extraído de: <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2003/CastroMarinoSoraya.pdf>

El proyecto cubano llaga a verse frustrado en aspectos fundamentales, por una parte, el gobierno norteamericano mantiene hacia Cuba una política que pretende presentar este régimen en condiciones precarias incapaz de proveer los recursos más necesarios para su población. Si bien la política norteamericana hacia Cuba está concentrada en el bloqueo económico, instrumento que opera desde hace más de medio siglo y aunque se mantiene aún no ha ofrecido los resultados que Estados Unidos deseara, por el contrario, ha creado entre la población cubana un sentimiento de aversión hacia las políticas estadounidenses.

Esto lo confirmó el fracaso de la segunda Comisión de Asistencia para una Cuba Libre en 2006 y que a pesar de sus cuantiosos fondos y planes para un gobierno Post Fidel, los Estados Unidos presenciaron claramente que la estrategia de desestabilización al régimen cubano nunca funcionó del modo que esperaba. Washington en cambio presenció en Cuba un proceso que tambaleó por completo sus expectativas.³¹⁵ Después que Fidel Castro abandonara el poder en 31 de julio de ese año no existió en Cuba ningún desajuste en la vida económica, política y social en la isla.

Sin embargo, al gobierno cubano le ha sido necesario adaptar medidas para ajustarse a la dinámica que implica el entorno internacional y mantener su singular modelo económico y político. A partir de que Raúl Castro ocupa los cargos políticos tras la salida de Fidel, comenzaron a efectuarse reformas estructurales destinadas a combatir el deterioro económico y social en Cuba. Es decir, en base a la autorización de actividades económicas antes no permitidas o bajo control estatal como el trabajo por cuenta propia, los negocios privados como los restaurantes o más conocidos como Paladares, el permiso de usufructo en actividades agrícolas.³¹⁶

³¹⁵ El entonces subsecretario de Estado para los Asuntos del Hemisferio Occidental Thomas Shannon argumentaba en un tono inusual comentaba que Castro (Fidel) indudablemente poseía una legitimidad revolucionaria que retrocedía a finales de los 50's.

³¹⁶ Así como el uso de teléfonos celulares y la flexibilización de viajes para la población cubana.

Pero pesar de esta necesidad y de las dificultades puede notarse que el gobierno cubano siempre ha buscado la sostenibilidad de su economía basada en principios socialistas, en vínculos que lo lleven a este fin o que no lo aparten de este. De aquí que el gobierno cubano insista en mantener relaciones con la afinidad política de Cuba como la que se suscitó en 2004 con el gobierno de Venezuela.

La relación que Cuba estrechó con el gobierno venezolano explica que la prioridad para el gobierno cubano aún radica en sostener el sistema político vigente pues los acuerdos económicos y políticos con este país permitieron revertir los ajustes económicos que se venían aplicando tras la desaparición del bloque socialista internacional. La alianza que Cuba logró desarrollar con este país permitió además la elaboración del ALBA, proyecto político- económico alternativo al que el gobierno norteamericano pretendía imponer en la región. La importancia de este tipo de proyecto radicó en la oportunidad de congregarse a los países de la región que buscaban revertir los efectos negativos que desde décadas habían producido las políticas neoliberales promovidas por el Consenso de Washington.

Sin embargo, la buena relación con Venezuela fue obstruida por la crisis de 2009, este hecho afectó económicamente ambos países implicando así que Cuba tuviera que reconsiderar la necesidad de la aplicación de los ajustes internos en su economía. La realidad económica influye indudablemente en las decisiones que determina el gobierno cubano, sin embargo este se ha inclinado hacia la preservación de las denominadas conquistas sociales de la Revolución.³¹⁷

Es así que la eficacia económica es sacrificada por los objetivos de un sistema socialista como el cubano, sobre todo de los considerados como sus principales conquistas históricas: educación, salud y seguridad social. La disyuntiva se presenta en cómo mantener los objetivos sociales y en cómo obtener eficiencia económica, además de productividad, rentabilidad y competitividad, elementos

³¹⁷ Serbin Andrés. Cuba en el entorno regional: las relaciones con América Latina y el Caribe en el cambiante contexto regional pág. 4.

imprescindibles en el mercado mundial, sin enfrentar los fuertes desequilibrios sociales tan comunes en las economías subdesarrolladas.³¹⁸

Así las medidas económicas son implementadas en la medida que permitan garantizar a su población el acceso universal y gratuito a los servicios sociales, o la relativa igualdad en la distribución de ingresos, ya que la defensa de estos en consecuencia ha consolidado una relación de confianza y de lealtad de la población cubana hacia sus líderes.

Lo anterior permite comprender que la defensa del sistema político es un elemento muy importante dentro del sistema de decisiones del gobierno cubano, de esto depende la medida en el que se implementan los cambios económicos en Cuba. Por lo tanto ha sido necesaria la regulación de estos cambios a modo que no afecten el sistema político en la isla pues igualmente implicarían un posible alejamiento del modelo económico, político y social que se ha pretendido alcanzar.

Este mismo hecho se pudo confirmar en 2011 cuando en el VI Congreso del Partido Comunista se dieron a conocer nuevas propuestas económicas en base a lo que se denominó oficialmente la “actualización del modelo existente”³¹⁹, en el cual se consideraba necesario ampliar la apertura de actividades económicas no estatales, el trabajo por cuenta propia (sin embargo, excluía la idea de empresas privadas y pymes) para mejorar la economía cubana debido a que los efectos de la crisis económica de 2009 habían hecho sucumbir a su mayor aliado regional, dada esta situación Venezuela tuvo que reducir su comercio con la isla, asimismo se recortó el suministro de petróleo.³²⁰

³¹⁸ Monreal González Pedro, Julio Carranza Valdés. (2004) Dilemas de la globalización en el Caribe. Hacia una nueva agenda de desarrollo en Cuba. México. Siglo XXI Editores, pág. 80.

³¹⁹ Jorge I. Domínguez. (2012) Desarrollo económico y social en Cuba. Reformas emprendidas y desafíos en el siglo XXI. México. Fondo de Cultura Económica, pág. 19.

³²⁰ *Ibidem*

3.2 La hegemonía estadounidense y la amenaza de Cuba

Estados Unidos es un país que defiende cabalmente la libre empresa, promueve la política de puertas abiertas, el libre comercio y mantiene una impresionante formación ideológica³²¹ porque como nación desarrollada le ha permitido expandir efectivamente su sistema empresarial e inversiones a nivel global. Asimismo la nación estadounidense que pretende el dominio por naturaleza y por tanto sus esfuerzos los destina a obtener el control e influencia sobre las principales instituciones (financieras), así como de garantizarse los recursos necesarios para consolidar su hegemonía.

Por el contrario Cuba defiende un proyecto socialista el cual ha mantenido por más de medio siglo (desde el triunfo de la Revolución), aunque con dificultades el modelo económico, político y social que proyecta Cuba ha dado referencia a diversos escenarios en América Latina. Retomando que esta región experimentó la práctica de políticas neoliberales (promovidas por Estados Unidos) y como resultado obtuvo diversos efectos negativos que se presentaron principalmente en el aumento de las tasas de desempleo, la pobreza y el analfabetismo, así como un marcado retroceso en su crecimiento, un aumento y un alto crecimiento de la deuda externa.³²²

Los anteriores efectos permitieron el surgimiento de diversos movimientos sociales en América Latina que presionaron la salida de varios gobiernos de derecha (respaldados por Estados Unidos en base en sus intereses comerciales) en la región. Fue que a partir del año 2000 los llamados gobiernos progresistas comenzaron colocarse en el poder a través de victorias electorales en América Latina.³²³ De hecho fue la llegada de Hugo Chávez al poder en Venezuela cuando se inició una expansión de estos gobiernos.

³²¹ Seymour Martin Lipset (1996) El excepcionalismo norteamericano. Una espada de dos filos. Fondo de Cultura Económica. México, pág. 307.

³²² Martínez Osvaldo (2005) Neoliberalismo, ALCA y Libre Comercio. La Habana. Ed. de Ciencias Sociales, pág. 174.

³²³ Con algunas otras denotaciones como socialismo del siglo XXI, socialismo del bien vivir y

En Brasil triunfó el Partido de los Trabajadores con Lula da Silva, en Bolivia llegó al poder el partido campesino- indígena Movimiento al Socialismo (MAS), en Argentina un movimiento populista, en Ecuador Alianza PAÍS un movimiento sustentado en las clases medias y liderado por Rafael Correa, hasta 2009 con el triunfo en El Salvador del FMLN caracterizado por ser un movimiento guerrillero asume el poder.

Es así que Cuba representó nuevamente una amenaza para el sistema empresarial norteamericano pues el nuevo panorama político permitió que el presidente Hugo Chávez junto con Fidel Castro acordaran la creación del ALBA³²⁴, proyecto caracterizado por impulsar la colaboración política, económica y social entre los países de América Latina contrarrestando el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas que proponía EEUU.

El ALBA contrariamente a las políticas del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) estableció la integración comercial en base a un marco de intervención estatal y como objetivo fundamental proponía erradicar la pobreza en la región y promover el desarrollo social, mientras que el ALCA implicaba la integración de la economía más desarrollada del mundo con un conjunto de economías que aún presenta grandes niveles de subdesarrollo.³²⁵

El fracaso del proyecto norteamericano se dio en 2005 en la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata, Argentina cuando se desechó su proyecto comercial³²⁶

socialismo comunitario

³²⁴ Al que se fueron sumando conjuntamente Bolivia, Nicaragua, Ecuador y gobiernos del Caribe como San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda

³²⁵ El ALBA contrario a las políticas neoliberales proponía conceptos de cooperación, complementariedad de las economías y solidaridad entre los países de Latinoamérica. Asimismo este proyecto tomaría en cuenta el nivel de desarrollo de cada país, así como los puntos fuertes y debilidades, pues el modelo de este proyecto tendría la intención de reducir las asimetrías entre los países, al contrario de la lógica de las políticas de libre mercado el ALBA comerciaría en función de las necesidades de cada país.

³²⁶ En ese entonces el presidente venezolano Hugo Chávez calificaba a esta iniciativa como una herramienta de EEUU por dominar la región. Esta posición fue respaldada por el presidente de Argentina Néstor Kirchner, junto con el presidente de Brasil, Ignacio Lula da Silva.

y a partir de ese momento el ALCA desapareció de la agenda política regional de América Latina.

Sin embargo en su lugar Washington hizo un cambio en su proyecto regional y en su lugar propuso un ALCA suave. Washington optó por impulsar acuerdos bilaterales (de libre comercio) con distintos países latinoamericanos.³²⁷ Estados Unidos fue sumando a los tratados que ya tenía con México y Chile, acuerdos bilaterales de libre comercio con Perú, Colombia o Panamá, así como un convenio en bloque con los países de América Central (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua) y República Dominicana.

La alianza entre Cuba y Venezuela permitió hacer frente a la hegemonía norteamericana, aunado al desarrollo de diferentes movimientos sociales en América Latina. Asimismo esta relación creó una alternativa al diseño comercial y neoliberal propuesto por Estados Unidos para América Latina, igualmente que este hecho puso en cuestión el Consenso de Washington, los acuerdos de libre comercio y las políticas neoliberales experimentadas en la región.³²⁸

Asimismo la falta de capacidad estadounidense para implementar un proyecto económico como el ALCA también se reflejó en la Cumbre Iberoamericana en 2009 en Trinidad y Tobago cuando los países latinoamericanos unánimemente lograron presionar al gobierno latinoamericano para incluir a Cuba dentro de los organismos de la región. Esta postura reflejó la imagen de unidad latinoamericana en la defensa por Cuba y afianzar un panorama político alterno.

Este hecho continuó con la Declaración de Cancún a principios de 2010 cuando los 33 gobiernos de la región (ahora con la participación plena de Cuba y sin la presencia de Estados Unidos) se reunieron para promover la integración política, económica y social de los países latinoamericanos en base en sus condiciones como naciones marcadas por el atraso con respecto a los países más desarrolladas.

³²⁷ Martínez Osvaldo. Op.cit., pág. 183.

³²⁸ Serbin Andrés op. cit. pág. 17.

En este nuevo panorama los gobiernos latinoamericanos criticaban la proyección estadounidense hacia la región y asimismo afirmaban sus necesidades y aspiraciones. Este hecho lo confirmaba la tendencia por la creación de organismos como la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños).

De este modo en 2014 con la Administración Obama Estados Unidos tuvo que reexaminar su política hacia Cuba pues la isla significó un bastión para de la izquierda latinoamericana. No es solo el hecho de que un país de las condiciones de Cuba pueda alcanzar altos niveles educativos o su inversión en salud, sino su capacidad por aglutinar fuerzas políticas y desafiar la hegemonía norteamericana, asimismo la isla se puede considerar como un refugio de dignidad por la lucha de su soberanía y autodeterminación.

3.2.1 Las estrategias estadounidenses de desestabilización a Cuba después de 2006

Tras los intentos fallidos del CAFC (Commission for Assistance to a Free Cuba) I y II y con el fin de provocar un cambio político en Cuba los Estados Unidos se siguieron valiendo de diversas estrategias para desestabilizar el régimen cubano.

Entre estas se pueden mencionar grupos de presión como las Damas de Blanco, organización dirigida por Laura Pollán y llamadas así por vestir con este tipo de indumentaria. En este aspecto el color blanco es escogido como símbolo de paz y pureza, sin embargo Enrique Ubieta vincula este grupo como un montaje que se puede vincular como movimientos subversivos o los considerados golpes suaves contra un determinado gobierno, aparentando una causa humanitaria.³²⁹

Las Damas de Blanco se caracterizan por ser familiares de supuestos prisioneros políticos arrestados en 2003 por el gobierno cubano y vinculados a provocar la subversión en la isla. A pesar de su convicción por la defensa de sus familiares se sabe que este grupo es financiado por el gobierno estadounidense y la antigua Sección de Intereses de Estados Unidos en Cuba para incitar el desorden público en la isla.³³⁰

³²⁹ Las Damas de Blanco. En: https://www.ecured.cu/damas_de_blanco#Historia

³³⁰ Luego de que agentes de la Seguridad del Estado de Cuba se infiltraran en estos grupos

El intento de Washington por influir en los asuntos políticos de la isla se ve reflejado en los programas de promoción de la democracia en Cuba. En este aspecto Tracey Eaton³³¹ afirma que con este fin Estados Unidos destina 30 millones de dólares,³³² los cuales se reparten a varias agencias u organizaciones, entre ellas el Fondo Nacional para la Democracia (NED por sus siglas en inglés), DRL, el Departamento de Asuntos del Hemisferio de Occidente y la USAID. Mediante esta última los EEUU proveen de asistencia material y técnica, así como entrenamiento para organizar e impulsar el desarrollo de la sociedad civil en Cuba a fin de crear una oposición al gobierno cubano.

Se destinan 17, 500, 000 dólares (fuente) para la expansión del acceso a internet en la isla, así como para el desarrollo de nuevas tecnologías, ya que el gobierno cubano mantiene un estricto control sobre el acceso sobre estas.³³³ Aquí la USAID hizo uso de una red social conocida como *Zunzuneo* o el Twitter cubano, este proyecto fue orientado a que la población cubana manifestara su descontento social a través de teléfonos celulares. Washington planeaba introducir mensajes políticos a los usuarios para activar la disidencia contra el gobierno cubano. Se estima que el gobierno norteamericano invirtió en esta plataforma cerca de 1, 200 millones de dólares, sin embargo esta red social tuvo su fin en 2012.³³⁴

-

En 2009 los Estados Unidos mediante la USAID intentó desatar un movimiento de la población joven contra el gobierno cubano haciendo uso de la música. La agencia norteamericana a través de la empresa *Creative Associates International* -

contrarrevolucionarios.

³³¹ Periodista norteamericano que mediante su blog *Along the Malecon* afirma que EEUU reserva fondos considerables para la desestabilización del régimen cubano.

³³² Estos fondos deben usarse para programas y actividades relacionados a los objetivos y medidas de la Ley Helms Burton y la Ley Torricelli exclusivamente, excluyendo cualquier otro fin que no sea la construcción de la democracia en Cuba.

³³³ La pupila insomne. (16 septiembre de 2015) Cuba-EEUU: A reír y gozar con el presupuesto federal. Por Tracey Eaton En: <https://www.cubasolidays.com/en/blog-en/.../along-the-malecon>.

³³⁴ *ZunZuneo*: la red social que enfrenta a Cuba y Estados Unidos. Revisado el 4 de abril de 2014 en la web: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/04/140403_zunzuneo_cuba_eeuu_msd

que también fue impulsora del Zunzuneo- y agentes promotores serbios contrataron a músicos cubanos para desarrollar proyectos con iniciativa aparentemente cultural pero en realidad fueron impulsados para motivar a la población joven de la isla a retar al gobierno cubano.

Para esta estrategia los Estados Unidos por medio del promotor serbio Rajko Bozic que mediante un proyecto inspirado en los conciertos de protesta que ayudaron a derrocar del gobierno al ex presidente de Serbia Slobodan Milosevic contactó al grupo de hip- hop Los Aldeanos para que realizara canciones de protesta que pudieran influenciar en la población joven de Cuba. Según la USAID el objetivo de este proyecto era impulsar a los jóvenes cubanos a romper el bloqueo informativo e influenciarlos a crear las condiciones para lograr un cambio político en la isla. Con este afán Estados Unidos logró involucrar hasta músicos con proximidad al gobierno cubano como Silvio Rodríguez y Pablo Milanés.³³⁵

El mensaje de las canciones de Los Aldeanos se pueden encontrar en canciones como *La Naranja se picó* donde hacen una crítica al régimen cubano, a sus políticas, a sus líderes y hacen un llamado a que se respeten los Derechos Humanos. Del mismo modo en el Festival de Rotilla, uno de los mayores festivales de música electrónica en Cuba y que se piensa fue apoyado a partir de 2006 por el grupo de Bozic, los Aldeanos se presentaron en 2010 se manifestaron abiertamente ante el público criticando a los funcionarios del gobierno y a la policía.³³⁶

Lo que se pretendía era lograr algo parecido a una Revolución de colores, manifestaciones y movilizaciones políticas que son llevadas contra líderes supuestamente autoritarios. Este fenómeno aunque nació en Europa Oriental, en la era postsoviética, posteriormente se expandió también a zonas como el Medio

³³⁵ Con el primero a través de su hijo Silvito, colaborador cercano de los Aldeanos y a Pablo Milanés mediante su hija Suylen.

³³⁶ Matthew Weaver (Wednesday 10 December 2014) US agency infiltrated Cuban hip-hop scene to spark youth unrest. En: <https://www.theguardian.com/world/2014/dec/11/cuban-hip-hop-scene-infiltrated-us-information-youth>

Oriente. Según su ideólogo Gene Sharp, político, profesor y escritor anticomunista norteamericano las revoluciones de colores de colores tienen tres etapas: Mítines, protestas, manifestaciones, persuasión de la ilegitimidad del poder y la formación de un movimiento antigubernamental. Para pasar a al desprestigio de las fuerzas de seguridad del Estado, desobediencia civil y disturbios y finalmente el derrocamiento del gobierno de forma no violenta.

Las revoluciones de colores destacan por un discurso prooccidental y son consideradas ser influenciadas bajo injerencia externa, en donde las potencias occidentales buscan cambiar a líderes no convenientes a sus intereses por más dispuestos a cooperar a sus necesidades.

De este modo en Serbia, donde lo que comenzó como conciertos de índole cultural se convirtieron en conciertos de protesta estudiantil que derrocaron al gobierno serbio.

La USAID y la empresa Creative Associates, que también se asocia con la creación del Twitter cubano y por medio del cual se difundían las actividades, proveía el material y la logística para el proyecto. Se arregló incluso un concierto en el que se implicaría a grupo musical Juanes con Los Aldeanos y así evitarían cualquier sospecha del gobierno cubano.

Asimismo en 2010, la misma empresa, mediante un proyecto musical llamado Talento Cubano promovió la capacitación política de jóvenes músicos (aunque con desconocimiento de los verdaderos objetivos) para que se desarrollaran como actores de movilización social.

Sin embargo las autoridades cubanas pudieron desbaratar el plan estadounidense al confiscar los equipos de cómputo de los implicados, lo que permitió conocer las cantidades de financiamiento, costos operativos, uso de compañías pantalla, empresas que operaban desde el exterior del país y que bajo un elaborado entramado financiero ocultaba la participación estadounidense en este proyecto. En este aspecto se conoce la empresa *SALIDA* que funcionaba desde Panamá y

la misma *Creative Associates* en la naturaleza de las operaciones e involucrados. Sin embargo el fin de este proyecto estadounidense tuvo su fin en 2012.

A pesar del intento de normalización de relaciones en 2014, los Estados Unidos aprovecharon este nuevo contexto para seguir implementando programas para la supuesta democratización de Cuba. Tracey Eaton en su blog *Along the Malecon* expone nuevas formas que el gobierno norteamericano ha tratado de intervenir en Cuba. En esta ocasión el Departamento de Estado planeó destinar 11 millones de dólares para los programas de desestabilización del gobierno cubano encubiertos como programas destinados a aumentar los derechos civiles, políticos y laborales en Cuba. Eaton afirma que podrían incluso existir un número sorprendente de programas operando a la vez.

Por ejemplo otra estrategia de la que se ha valido Estados Unidos es la de inducir e involucrar a la población cubana en el emprendimiento (de la empresa privada), es decir capacitar a la gente para iniciar su propio negocio, la creación de empresas pequeñas a través de la iniciativa personal, esto con el fin de reducir el control del gobierno cubano sobre el aspecto económico de la población.

Aprovechando la apertura de la embajada norteamericana en Cuba se implementó el programa *Cuba Outreach*, a partir de esto se requirió del aumento presupuestal en 2015 para incrementar los programas Pueblo a Pueblo. Se planteó entonces que a partir de ampliar los intercambios culturales y educacionales con Cuba se permita construir conexiones e instituciones norteamericanas que influirían en la población cubana.

3.3 La nueva política de Estados Unidos hacia Cuba, un cambio de estrategia

Jorge I. Domínguez afirmaba que si llegara a ocurrir un intento de restablecimiento de relaciones entre Cuba y Estados Unidos esto debía de ser bajo ciertas condiciones. Necesariamente bajo un presidente demócrata y forzosamente bajo su segundo mandato. Lo primero debido a que la línea política de los demócratas

ha mostrado en interés en lograr un acuerdo con la isla y lo segundo por no repetir lo sucedido con Carter.³³⁷

Sin embargo no puede decirse que la decisión de Barack Obama el 17 de diciembre de 2014 por cambiar la política hacia Cuba responde a un acto de buena voluntad sino que le ha sido necesario a Estados Unidos tomar este tipo de estrategia ya que la realidad y el contexto han cambiado drásticamente. Asimismo varios aspectos que determinaban la política estadounidense hacia Cuba han adquirido una nueva posición.

Según una encuesta de CBS News/ New York Times en 2015, una amplia mayoría de los norteamericanos (un 73 por ciento) apoyan el restablecimiento de relaciones con Cuba y aprueba una apertura de relaciones, lo que califican como algo positivo para Estados Unidos. Asimismo *Pew Research Center* en julio de 2015 afirma que un gran sector de la población norteamericana (72 %) aboga por la eliminación del bloqueo y se opone a este.³³⁸ Por primera vez un amplio sector muestra una buena percepción hacia Cuba e incluso una visión favorable del socialismo.

En Miami, la misma sede anticastrista, los cubanoamericanos favorecieron una normalización de relaciones e inclusive apoyan el levantamiento del bloqueo norteamericano.³³⁹ Esto responde a un cambio generacional y demográfico dentro del territorio norteamericano que influye decisivamente en el cambio de postura de Estados Unidos hacia Cuba pues las nuevas generaciones de cubanoamericanos no comparten ya los ideales y expectativas que una vez marcaron a sus progenitores y abuelos.

Los cubanos que llegan a tocar suelo norteamericano ya no lo hacen por razones políticas sino más bien responde a necesidades económicas, lo que permite

³³⁷ Dominguez. Jorge I. (2012) *Debating US- Cuba Relations. Shall we play ball?* New York. Routledge, pag. 19.

³³⁹ Según una encuesta de Bendixen & Armandi en diciembre de 2015. En: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2016/03/21/bloqueo-y-guantanamo-obstaculos-con-eu-raul-castro-1420.html>

analizar que la posición de los cubanos que llegan a Miami no comparte la visión del grupo de los exiliados que abandonaron Cuba al triunfo de la Revolución.

Asimismo existen grupos de población cubana y cubanoamericana que han ejercido importante presión al gobierno norteamericano para que elimine la política hostil hacia la isla.

Se puede citar el ejemplo de la Brigada Antonio Maceo³⁴⁰, grupo formado por jóvenes cubanos que salieron de Cuba tras el triunfo de la Revolución pero que regresaron a la isla por decisión propia o por invitación del gobierno cubano, entre sus actividades han resaltado la defensa de la independencia y soberanía de Cuba, así como su proceso revolucionario, también se han dedicado a denunciar y a exigir el fin del bloqueo.

Brigada Venceremos, organización política fundada por jóvenes cubanos y que ha mostrado su solidaridad con la Revolución cubana y critica las políticas norteamericanas contra la isla. Coordinan sus actividades con las caravanas de *Pastores por la Paz*.

De este modo aunque hubiera parecido una sorpresa la disposición de Obama por un acercamiento a la isla, existen indicios suficientes que apuntan a creer que las condiciones presionaron a Washington a reconsiderar su política hacia la isla. En este aspecto Obama tuvo que reconocer que la política norteamericana era un verdadero fracaso; en lugar de lograr un avance, la hostilidad hacia Cuba había aislado a Estados Unidos de sus vecinos en la región.³⁴¹

Asimismo Estados Unidos ya presenciaba que estaba quedando aislado en cuanto a las relaciones con los países latinoamericanos. Este hecho se vio reflejado a finales 2013 cuando John Kerry, secretario de Estado, mediante un discurso en la Organización de Estados Americanos tuvo que anunciar que Estados Unidos

³⁴⁰ Fundada en 1977 cuando un grupo de 55 jóvenes cubanos regresaron a Cuba luego de que sus padres hubieran abandonado la isla entre 1960 y 1970.

³⁴¹Lamrani Salim (Publicado 22 julio 2015) Restablecimiento histórico de las relaciones diplomáticas entre Cuba. Disponible: <http://www.telesurtv.net/analisis/Restablecimiento-historico-de-las-relaciones-diplomaticas-entre-Cuba-y-Estados-Unidos-20150722-0034.html>

ponía fin a la Doctrina Monroe para pasar a un trato entre iguales³⁴², luego de que en abril de ese año había señalado la necesidad de Washington por recobrar su influencia con los países latinos declarando: “América Latina es nuestro patio trasero (...) tenemos que acercarnos de manera vigorosa”.³⁴³

Kerry señalaba que en este aspecto la única excepción era Cuba y añadió que era necesario que se realizaran reformas políticas en la isla. Asimismo indicó: “Se ha buscado un nuevo comienzo con Cuba” y recordó que Obama una semana antes había afirmado: “tenemos que ser creativos” y continuar actualizando nuestras políticas”³⁴⁴

Así aunque el acercamiento entre Cuba y Estados Unidos se presenció el año siguiente resultó evidente que Washington no abandonó nunca sus objetivos en cuanto a Cuba ya que continuó e incluso incrementó los fondos para los programas de desestabilización, siguió brindando su apoyo a la disidencia cubana y continuó promoviendo el surgimiento de grupos para desarrollar la sociedad civil. Asimismo el gobierno estadounidense no abandonó su política de promoción de la democracia en la isla.³⁴⁵

Para la visita de Obama a la isla en marzo de 2016, en el discurso del presidente norteamericano, aunque con un mensaje aparentemente amistoso se hace evidente que el presidente norteamericano aprovechó la ocasión para promover los valores norteamericanos. Enfatizó que el pueblo cubano así como cada ciudadano en el mundo debería defender su derecho a expresarse, a organizarse y criticar su gobierno, además de elegir sus gobiernos con elecciones libres y democráticas. Asimismo que alentó al pueblo cubano a emprender sus propias empresas y sus propios negocios.

³⁴² Luego de subrayar que era importante un mayor acercamiento con América Latina pues se trataba del patio trasero de EEUU.

³⁴³ Revista digital animal político (17 abr. 2013) América Latina es nuestro "patio trasero": John Kerry Extraído de : <http://www.animalpolitico.com/2013/04/america-latina-es-el-patio-trasero-de-eu-john-kerry/>

³⁴⁴ Brooks David: La relación con América Latina ha cambiado; se acabó la Doctrina Monroe: Kerry. Periódico La Jornada. Martes 19 de noviembre de 2013, pág. 24.

³⁴⁵ Esta le ha servido bien para eliminar regímenes que no son afines a sus intereses.

Obama incluso hizo un llamado al Congreso, único facultado para eliminar esta política a partir de la Ley Helms Burton, para levantar el bloqueo económico a Cuba porque es evidente que el camino de la hostilidad no funciona, sin embargo este factor no ha sido factible para Estados Unidos porque implicaría fortalecer económicamente al régimen cubano y perpetuarlo en el poder cuando en realidad lo que se busca es eliminarlo por otros medios, de aquí radica la decisión del acercamiento y de la existencia de programas como Pueblo a Pueblo que implica desde el acercamiento al pueblo cubano a través de misiones religiosas y el intercambio estudiantil hasta la relajación de las de las políticas hostiles hacia la isla como la apertura de viajes de la población norteamericana a Cuba.³⁴⁶

Asimismo este tipo de medidas responden a que la misma población cubanoamericana favorece estos cambios. Varios grupos empresarios y la Cámara de Comercio consideran que el acercamiento a la isla es beneficioso y habría que aprovechar las inversiones o en todo caso se están perdiendo inversiones que alguien más aprovecha. Esto lo afirman grupos como Cuba Study Group y Engage Cuba que opinan que esta política de acercamiento es la óptima ya que muchos americanos tienen interés de viajar a la isla, interactuar con el pueblo cubano y cada vez hay más presión para levantar el bloqueo norteamericano. Y es que la política que ha seguido EEUU hacia Cuba solo le ha dejado fuera de los negocios.

Antes de su salida Obama intentó afianzar su política a través de varios decretos presidenciales para propiciar el fortalecimiento de los recuperados vínculos entre Washington y La Habana. Fue hasta la última semana de su segundo mandato presidencial cuando la Administración Obama echó abajo la Ley de Pies secos Pies mojados, política norteamericana que alentó durante mucho tiempo a la población de Cuba a abandonar la isla para conseguir el estilo de vida norteamericano y que EEUU utilizó para desestabilizar el régimen revolucionario al promover la salida de los cubanos de la isla.

3.3.1 El inicio de un largo y complejo proceso

A principios de 2017 Donald Trump, por parte del Partido Republicano toma posesión de la presidencia norteamericana, un mes después de la muerte de Fidel Castro, el 25 de noviembre de 2016.

Durante su campaña, Trump amenazó revisar la política de acercamiento entre Cuba y Estados Unidos y en revertir el proceso de normalización de relaciones comenzado por Obama si Cuba no hacía cambios significativos, que implicaría que la isla debe cambiar su sistema político. Asimismo tras la muerte de Fidel Castro, Trump permitió entrever su postura hacia el gobierno de Cuba tras un discurso pronunciado al sector más radical del exilio cubano en Miami: “La muerte de un brutal dictador ha dejado un legado de sufrimiento inimaginable”³⁴⁷ y prometió que su administración haría todo lo posible para que Cuba pudiera iniciar su camino hacia la prosperidad y la libertad.

En este aspecto es necesario tomar en cuenta que Trump fue apoyado por el sector más radical del exilio cubano que lo llevaron a ganar las elecciones y que pertenece al Partido Republicano, línea política que históricamente ha mantenido una postura más dura hacia Cuba y al que pertenecen personajes como Marco Rubio, quien presentó su precandidatura para la presidencia en 2016, Bob Menéndez y Ted Cruz que insisten en mantener la hostilidad hacia Cuba y la continuidad del bloqueo.

Aun así existen factores determinantes en la relación entre Cuba y Estados Unidos. Trump empieza su mandato con la promesa de mejorar los empleos y la economía norteamericana. Asimismo plantea necesario el desbaratamiento de las ideas y políticas fracasadas de Washington y aquí se puede apuntar el caso de Cuba, donde su política no ha resultado, sino que por el contrario le ha resultado contraproducente.

³⁴⁷ Muñoz Carmen (2016) Muere Fidel Castro. ABC Internacional En: http://www.abc.es/internacional/abci-muere-fidel-castro-90-anos-201611260630_noticia.html

Lejos de aislar económicamente a Cuba el mismo sector empresarial en estadounidense presiona al gobierno norteamericano a que se levante el embargo. Engage Cuba, organización de empresas, asociaciones comerciales y sociedad civil recomienda a Trump que no tendría sentido revertir la política hacia Cuba.³⁴⁸ Esto afectaría a los mismos grupos de comerciantes y agricultores norteamericanos, sectores que más presionan al gobierno norteamericano para que puedan hacer negocios en la isla.

Mediante una carta, encabezada por Cuba Study Group, varias organizaciones instaron a Trump a evaluar el progreso obtenido con el restablecimiento de relaciones iniciado en 2014.³⁴⁹ En esta carta se apuntan la Oficina en Washington para asuntos latinoamericanos, Brookings Institution, Engage Cuba y el Centro para la Democracia en las Américas, destacando que mantener una relación con Cuba es la mejor estrategia de apoyar al pueblo cubano, promover los intereses norteamericanos, así como para estimular la economía norteamericana, los empleos y las exportaciones.

Asimismo agregan que manteniendo una relación con Cuba permitiría la resolución del asunto pendiente de las reclamaciones por expropiaciones (cerca de 6, 000) y que se debe de tomar en cuenta que Raúl Castro abandonará el poder en 2018. Al final de la carta indican “(...) urgimos al presidente Trump que implemente una estrategia de relación y que analice la efectividad de las políticas actuales”. De este modo se puede entender que el acercamiento a la Cuba permitiría a Estados Unidos seguir promoviendo la Democracia y los Derechos Humanos en la isla.

Por otra parte, a principios de 2017, Raúl Castro en la V Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en República Dominicana

³⁴⁸ Ferreira Rui (2015) ¿Quién está detrás de Engage Cuba? El Mundo. En: <http://www.cubadebate.cu/opinion/2017/06/28/estados-unidos-cuba-regreso-a-la-politica-de-confrontacion/#.Walvjz4jGM8>

³⁴⁹ Agencia EFE (2017) Organizaciones piden a Trump que mantenga la relación con Cuba. En: <https://www.efe.com/efe/america/ame-hispanos/organizaciones-piden-a-trump-que-mantenga-la-relacion-con-cuba/20000034-3151822>

expresó a Donald Trump su interés en continuar el diálogo y la negociación de los asuntos bilaterales pendientes con Estados Unidos, bajo la base de igualdad, reciprocidad y respeto a la soberanía e independencia de la isla. Asimismo insistió: “Cuba y Estados Unidos pueden cooperar y convivir civilizadamente, respetando las diferencias y promoviendo todo aquello que beneficie a ambos países y pueblos” sin embargo “no debe esperarse que para ello Cuba realice concesiones inherentes a su soberanía e independencia”.³⁵⁰ Asimismo aprovechó para instar al levantamiento del bloqueo económico, el cual persiste y daña la economía cubana y dificulta el desarrollo.

Sin embargo, el mandatario estadounidense desde un Teatro en Miami, anunció el 16 de junio de 2017, dos días antes de que el gobierno cubano convocó a un proceso de elecciones que culminarían a comienzos de 2018³⁵¹, regresar a la política del garrote³⁵² mediante el revertimiento de las políticas de reconciliación de su antecesor, argumentando que Cuba había obtenido bastantes concesiones sin una respuesta favorable para Estados Unidos.³⁵³

Tras este anuncio Trump anunció restricciones de viajes de ciudadanos estadounidenses a la isla y planteó la restricción de actividades comerciales con Cuba. En este último aspecto se prohibió a las empresas estadounidenses hacer negocios con compañías cubanas, principalmente aquellas pertenecientes o controladas por las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR).³⁵⁴

³⁵⁰ Gámez Torres Nora. Castro rompe el silencio y ofrece a Trump continuar el diálogo. En: <http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/cuba-es/article127448839.html>

³⁵¹ Reuters. El Universal (2017) Cuba convoca a proceso electoral que llevará a la salida de Raúl Castro. En: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/mundo/2017/06/14/cuba-convoca-proceso-electoral-que-llevara-la-salida-de-raul-castro>

³⁵² O también llamada “The big stick”, término usado por el presidente estadounidense Theodore Roosevelt y que se considera como el recurrir a l uso de la fuerza o de presión para conseguir los objetivos propuestos.

³⁵³ Debate (2017) Trump restablece restricciones, Cuba lo invita a dialogo. En: <https://www.debate.com.mx/mundo/Trump-restablece-restricciones-Cuba-lo-invita-a-dialogo---20170616-0405.html>

³⁵⁴ EFE Miami. El Universal (2017) Advierten que Trump hará un cambio serio en las políticas con Cuba. En: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/mundo/2017/06/12/advierten-que-trump-hara-un-cambio-serio-en-las-politicas-con-cuba>.

El presidente estadounidense advirtió la importancia de la libertad en el hemisferio fuera en Cuba o Venezuela. Asimismo expresó: “ Cuba sufre desde hace varias décadas al régimen de los Castro, pero eso no puede repetirse en Venezuela.”³⁵⁵

Esta analogía que presenta Trump no sorprende pues desde el mandato de Barack Obama se había calificado al régimen venezolano como una amenaza (extraordinaria e inusual) para la seguridad de los EEUU en marzo de 2015 y luego de que semanas antes el gobierno de Venezuela hubiera informado de la disolución de un plan golpista en su territorio, el cual incluía la participación de la embajada estadounidense. Así también el intento de golpe de Estado realizado por la derecha venezolana contra Hugo Chávez en abril de 2002.³⁵⁶

Este hecho permite confirmar lo necesario que se hace para EEUU la intervención en los países considerados como amenazas a sus intereses y es que Venezuela desde la llamada Revolución Bolivariana³⁵⁷ fue implementando una política exterior alejada a los intereses estadounidenses y extendiendo relaciones comerciales con sus principales rivales comerciales y políticos: Rusia y China. Asimismo ha alentado una política de integración regional que no es bien vista por la élite estadounidense.

Desde 2013, Venezuela comenzó a sufrir una crisis económica que pasó a convertirse en tema internacional a partir de 2017, cuando la OEA convocó una acción colectiva de países latinoamericanos, presidida por México, para resolver la falta de democracia y por violación de Derechos Humanos en este país. En cuanto a Cuba la política estadounidense siguió el mismo camino, solicitando al gobierno cubano un progreso en derechos humanos y libertad individual, pluralidad de partidos y la realización de elecciones supervisadas internacionalmente.

³⁵⁵ Televisa News (2017) Trump anuncia restricciones a viajes y comercio con Cuba. En: <http://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/internacional/2017-06-16/trump-anuncia-restricciones-viajes-y-comercio-cuba/>

³⁵⁶ Telesur Noticias. (2016) ¿Qué ocurrió en Venezuela el 12 de Abril de 2002? <http://www.telesurtv.net/news/Que-ocurrio-en-Venezuela-el-12-de-Abril-de-2002-20140412-0027.html>

³⁵⁷ Término designado por el presidente venezolano Hugo Chávez para marcar el cambio ideológico, político y social en Venezuela a partir de 1992.

Es entonces que se puede afirmar que las acciones contra Venezuela indican que lo que se trata de evitar es que este país siga el camino de Cuba. Es importante mencionar que Cuba ha significado notable influencia política y social para Venezuela, como una vez Hugo Chávez, en una conferencia en La Universidad de La Habana llamó a Cuba como “un bastión de dignidad para los países latinoamericanos”, en especial para Venezuela con el que se establecieron tanto buenas relaciones políticas como comerciales.

Luego del revés de la administración Trump hacia Cuba, se dio a conocer un incidente que involucró a diplomáticos estadounidenses en Cuba que fueron afectados por un supuesto ataque sónico que les causaría pérdidas auditivas. El gobierno estadounidense respondió expulsando a dos empleados de la embajada cubana en EEUU. Este hecho viene a contribuir a la tensión entre ambos países y un posible deterioro en las relaciones que apenas dos años antes comenzaban a tomar forma de llegar a un posible acuerdo.

CONCLUSIONES

Al comenzar este trabajo en el Capítulo 1 se enmarcó a Cuba y Estados Unidos en una analogía de relación centro- periferia, esto debido a la dominación política y económica que históricamente intenta ejercer el centro sobre los países periféricos y en este caso representado por EEUU, asimismo se ubicó a Cuba como un país periférico que busca romper o al menos salir de este esquema de dominación.

El problema entre cada concepto es que la relación entre ambos se ha trata de reunir dentro de un proceso engañoso el cual intenta convencer de que ambos pueden alcanzar el desarrollo, la industrialización, cuando por el contrario resulta que para que uno logre enriquecerse el otro tiene que empobrecer.

Aunque podría decirse que la teoría del centro y la periferia está en desuso, las características que presentan muchos países en la actualidad aún conservan varios aspectos fundamentales que derivan de ésta. Un ejemplo claro se percibe en el atraso de los países latinoamericanos, que a pesar de adoptar las políticas neoliberales la mayoría de ellos no supera las condiciones que prevalecían hace 20 años y por el contrario mantienen la misma dependencia, atraso y pobreza o acaso más de la que tenían en ese entonces.

Se puede comprender que se mantienen las mismas características en este contexto, tanto Estados Unidos continúa siendo un país con ambiciones de expansión y control de recursos naturales que puede extraer de los países periféricos y que, como se expuso, este país promueve un mundo en el que puedan prosperan sus empresas, este sentido ha buscado la forma de influir o moldear en las políticas de los países para proteger sus intereses comerciales.

Asimismo, Cuba como país de la periferia a través de la adopción de un modelo económico alterno buscó la forma que le permitiera superar su condición de atraso bajo la desigualdad del mercado capitalista. A partir de esto Cuba se percibe como una amenaza por que los demás países de la región podrían tomar como ejemplo el modelo cubano. Entonces se entiende que Cuba adoptó el socialismo como una

expresión para romper con el esquema de dominación y que tal medida le costó el aislamiento político y económico.

En la relación entre Cuba y Washington, este último ha mantenido siempre su intención del dominio de la isla a través de uno u otro método. Los Estados Unidos, como país central, aún pretende la dominación política y económica del globo, en el caso de la región latinoamericana a través de la homogenización de las políticas comerciales a través de Tratados o acuerdos bilaterales con los países de la región.

En el capítulo 2 se describe la relación histórica entre Cuba y Estados Unidos, así mismo se expuso el marco de conflicto que se originó entre ambos países a partir del triunfo de la Revolución cubana, así como su contexto. De este modo se comprende que Cuba, dependiente de las importaciones estadounidenses busca superar sus condiciones a partir de un nuevo marco de relaciones comerciales más favorables, es entonces que decide seguir una línea nacionalista y empieza a provocar el disgusto de Washington. La respuesta hostil del gobierno estadounidense determinó que Cuba optara por adoptar el socialismo como modelo político- económico y que tras medio siglo aún se mantiene la isla, a pesar del derrumbe del bloque socialista.

De este modo se comprende que fue la línea nacionalista de Cuba la que marcó el distanciamiento y ruptura de relaciones entre ambos países y a partir de entonces que Washington identificó a Cuba como una amenaza por el hecho de que pudiera servir como modelo a otros países. Entonces se hizo necesario para Washington eliminar este régimen y hasta su propio líder, Fidel Castro. El bloqueo económico fue el instrumento para este fin, sin embargo el respaldo económico y militar de la Unión Soviética a la isla lo impidió.

Se planteó que una vez terminada la Guerra Fría no existía más razón para la política de Estados Unidos sobre Cuba, en este aspecto el gobierno estadounidense aprovechó las duras condiciones que afectaron a Cuba tras la caída del sistema socialista internacional. Mediante la Ley Torricelli y Helms

Burton pretendió vencer nuevamente a la isla a través de sanciones económicas. Lejos de rendir a la isla, estas políticas provocaron un reavivamiento de nacionalismo entre la población cubana lo que le permitió sobrevivir a proceso que se le denominó Periodo Especial.

Tras el fin de la Guerra Fría, el gobierno estadounidense trató de ajustar su política hacia Cuba en el nuevo contexto, ahora en la Guerra contra el Terrorismo. Este hecho se explica en la necesidad de Estados Unidos por eliminar el régimen cubano y en el intento de crear la democratización en la isla a través de los fondos de la CAFC I y II y así establecer un gobierno que estuviera más cercano a los intereses estadounidenses, mientras que el objetivo de Cuba se centró en la supervivencia económica, la reintegración política e institucional con los países de la región, no a través de las viejas instituciones como la OEA (una vez llamada el Ministerio de Colonias estadounidenses), sino por medio de nuevos organismos creados por los países sudamericanos y del Caribe. Pero sobre todo, el principal objetivo de Cuba lo determinó la conservación de su régimen político y económico.

Asimismo se distingue cómo Estados Unidos continuó con los planes de desestabilización del régimen cubano, optando por la financiación para crear y promover la sociedad civil, siendo ésta la que lograra el cambio en Cuba, aparentando no intervención del gobierno norteamericano. En 2006 el gobierno estadounidense esperaba que después de que Fidel dejara el poder, se suscitaran cambios prometedores para la democratización en la isla, sin embargo esto no ocurrió pues lejos de concretar su objetivo, presenció una población cubana que cree necesario defender los logros sociales creados por la Revolución y continuar por el mismo camino marcado por sus líderes.

Es a partir de entonces que se empieza a reconocer que es necesario para Estados Unidos cambiar de estrategia y es Obama el promotor de este cambio a partir de su segundo mandato. Se expuso que este aspecto se hace necesario para ambos países pues por una parte el gobierno estadounidense tiene que reconocer que su política hacia Cuba ha sido un rotundo fracaso y que se debe cambiar de la estrategia, creyendo que esto se logrará a través del contacto con el

pueblo cubano. Se puede agregar a este punto que además de que es evidente que la política hostil no funciona, el contexto político había cambiado desfavoreciendo a Washington pues más allá de aislar y rendir a la isla este país se percató (al menos durante el mandato de Obama) que también ha sido afectado política y económicamente.

Ambos países dieron a conocer que a partir de diciembre de 2014 comenzarían un proceso de normalización de relaciones, sin embargo este objetivo no se concretaría pues cada parte expondría sus condiciones ante tal propósito, Estados Unidos avanzaría solo si Cuba realiza cambios favorables para Washington, Cuba, por su parte considera necesario que el gobierno estadounidense levante el bloqueo para una completa normalización, mientras sigue defendiendo su derecho a la autodeterminación y el respeto a su soberanía.

En el capítulo 3 se plantea que tras la salida del poder de Fidel Castro en 2006, su hermano Raúl Castro emprende diversas reformas con el fin de restablecer la economía cubana que se venían haciendo impostergables, sin embargo se logra estrechar un beneficioso vínculo con Venezuela, país que logró concentrar una fuerza política, conformada por países latinoamericanos capaz de contrarrestar las políticas norteamericanas en la región y que reavivaría la crítica a las políticas de Washington a la isla.

Es entonces que se puede hablar de que Cuba continúa siendo una amenaza para los intereses del gobierno estadounidense a partir de que no compete a sus planes destinados a la región. De tal modo Washington no abandona sus propósitos de cambiar el régimen cubano, ahora a través de otros medios pero siempre el mismo fin. Se expuso que los Estados Unidos a través de la USAID diseñó diversos proyectos para desestabilizar el régimen y poder democratizar a la isla.

Aunque Obama propuso una nueva relación con Cuba nunca deja de estar presente su intención de influir en el curso político y económico de la isla a partir

de los cambios que se generaron en 2006, la promoción y el apoyo al surgimiento de la sociedad civil en Cuba son una muestra del objetivo norteamericano.

Se describen varias formas en las que Estados Unidos planea la desestabilización del régimen cubano, como son los fondos que se le destinan. Tal es el caso del proyecto destinado a la población joven de Cuba, sector estratégico para crear el descontrol de la población. Se han exportado inclusive métodos para crear la desavenencia entre la población y provocar la subversión en la isla y es el caso del proyecto estadounidense en crear en Cuba las condiciones de una Revolución de colores que provocaron la salida del poder de varios países de Medio Oriente, como Serbia.

Asimismo aunque a partir de 2014 se comprometió un proceso para normalizar las relaciones entre los dos países, no se logró consolidar un acuerdo que permita entrever una mejora real, por el contrario Washington insiste en avanzar sus intereses, como se demuestra en el discurso político de la visita de Obama en la isla, en donde el mismo incita a que la población cubana desate los cambios, sea a -emprendimiento de negocios privados que implican un alejamiento del control estatal que mantiene el gobierno cubano.

De igual forma se puede mencionar la declaración de la Consejera de Seguridad Nacional Susan Rice, el 14 de octubre de 2016 en el *Wilson Center*, a dos meses de que Obama dejara el cargo y en donde indica que a través del tiempo la política norteamericana hacia Cuba perdió el respaldo de los países de la región y más que un claro interés nacional, la política hacia Cuba siguió un rumbo guiado más por la inercia y el cálculo político, incluso a pesar que se pudieron reestablecer relaciones con naciones comunistas como China y Vietnam.

Se ha reconocido que la política y el bloqueo a Cuba no han funcionado, y se ha planteado la importancia de que Washington continúe con la política de acercamiento a la isla. En este aspecto reconoce que por fin ondea de nuevo la bandera estadounidense sobre la reabierta embajada en Cuba, así como que se nominó a un embajador después de medio siglo y partir de aquí expone que éste

es el mejor medio para promover los intereses y valores estadounidenses en la isla. Asimismo las concesiones de Estados Unidos como el facilitamiento para los americanos de viajar a Cuba, el uso de tarjetas de crédito y débito en la isla, así como el permiso para exportar ciertos productos a la isla, todos estos cambios determinan el crecimiento del sector privado en Cuba. Sin embargo el gobierno estadounidense sigue comprometido en promover el respeto a los Derechos Humanos y la democracia en Cuba y a que los ciudadanos cubanos ejerzan su libertad de expresión. Los Estados Unidos continuaran promoviendo los derechos humanos y apoyando a la población cubana a que demande estos derechos.

FUENTES DE CONSULTA

AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio. (2003) Immanuel Wallerstein. *Crítica del sistema mundo capitalista*. México DF. Ediciones Era.

ALZUGARAY, Carlos. (2012) *Las (inexistentes) relaciones Cuba-Estados Unidos en tiempos de cambio*.

AMIN, Samir. (2005) *Dinámica de la crisis global*. México. Ed. Siglo XXI.

AMIN, Samir. (2001) *Crítica de nuestro tiempo: a los ciento cincuenta años del manifiesto comunista*. México. Siglo XXI Editores.

AMIN, Samir. (1989) *El eurocentrismo, crítica de una ideología*. Siglo XXI Editores.

AUPING BIRCH, Juan. (1992) *Entre socialismo y neoliberalismo. , una alternativa para América Latina*. México. Ed. Instituto de Propositiones Estratégicas A.C.

BYE, Vegard (1996) *Esto es Cuba, lo demás es cuento*. México. Ediciones La otra Cuba.

BOLTON, John R. *Beyond the Axis of Evil Additional Threats from Weapons of Mass Destruction*.

BORGES, Julio. (25 de abril de 2007) *Relaciones entre Venezuela y Cuba*. Discurso ante la Conferencia de Berlín.

BORON, Atilio A. (2003) *Imperio e Imperialismo*. Barcelona. Ed. El viejo topo.

CAREAGA. Gabriel. (2003) *Cuba el fin de una utopía*. México. Ediciones Cal y Arena.

CHAILLOUX, Graciela. (1997) *Globalización y conflicto Cuba-Estados Unidos*. La Habana. UNAM. Ciencias Sociales.

CHOMSKY, Noam. (2003) *América Latina. De la colonización a la globalización*. Madrid, España. Ed. Cátedra.

CHOMSKY, Noam. (2002) *El beneficio es lo que cuenta: Neoliberalismo y orden global*. España. Editorial Crítica.

CHOMSKY, Noam. (1993) *Año 501, La conquista continúa*. Madrid. Ed Libertarias Prodhufi.

COTLER J. y R. Fagen,(1974) *Relaciones políticas entre América Latina y EEUU*. Argentina. Amorrortu editors.

DOMÍNGUEZ, Jorge I. (2007) *La economía cubana a principios del siglo XXI*. México D.F., El Colegio de México.

DOMÍNGUEZ, Jorge I (2012) *Debating US- Cuba Relations. Shall we play ball?* New York. Routledge.

DOMÍNGUEZ, Jorge I. (2013) *Desarrollo económico y social en Cuba. Reformas emprendidas y desafíos en el siglo XXI*. México. Fondo de Cultura Económica.

EVERS, TILMAN, Tonnies (1979) *El Estado en la periferia capitalista*. México. Ed. Siglo XXI.

FARREL, R. Barry. (1975) *América Latina y Canadá frente a la política exterior de los EEUU*. México. Fondo de Cultura Económica.

FERRERA, Juan Claudio. (1997) *La economía mundial y el desarrollo*. México. Editorial Acento.

FIK, Daniel. (October 9, 2004) *Advancing the day when Cuba will be free*. Remarks to the Cuban American Veterans Association, Miami, Florida.

FURTADO, Celso. (1971) *El poder económico: EEUU y América Latina*, Buenos Aires. Centro Editor de América Latina.

GARCÍA DE LA CRUZ, José María, GEMMA DURÁN, Moreno. (2005) *Sistema Económico Mundial*. España. Ed. Thomson.

GARCÍA REYES, Miguel LÓPEZ DE LLERGO Y CORNEJO, Ma. Guadalupe. (1994) *Cuba después de la era soviética*. México D.F., El Colegio de México.

HERNÁNDEZ, Rafael. (2002) *Mirar a Cuba. Ensayos sobre cultura y sociedad civil*. México. Fondo de Cultura Económica.

HOBSON, John. A. (1975) *Imperialismo*. Madrid. Ed. Alianza.

HUGH, Thomas (2004) *Cuba. La lucha por la libertad. España*. Editorial Random House Mondadori.

MAIRA, Luis. (1984) *Estados Unidos. Una visión latinoamericana*. México. DF. Fondo de Cultura Económica.

MARTIN Lipset, Seymour. (1996) *El excepcionalismo norteamericano. Una espada de dos filos*. Fondo de Cultura Económica. México.

MARTÍNEZ, Osvaldo. (2005) *Neoliberalismo, ALCA y Libre Comercio*. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales.

MESA- LAGO, Carmelo, Pérez López Jorge. (2013) *Cuba under Raul. Assessing the Reforms*. USA. Lynne Rienner Publisher.

MINGST, Karen. (2009) *Fundamento de relaciones internacionales*. México. Centro de Estudios Internacionales, CIDE.

MONREAL González, Pedro, Carranza Valdés, Julio. (2004) *Dilemas de la globalización en el Caribe*. Hacia una nueva agenda de desarrollo en Cuba. México. Siglo XXI Editores.

NEGRI, Antonio y Giuseppe Cocco. (2006) *Biopoder y luchas en una América Latina globalizada*. Buenos Aires, Argentina. Ed. Paidós.

NOGUEIRA, Gustavo. (2013) *Cuba, Politics,, U.S. Relations and Democracy Assistance Efforts*. New York. Ed. Nova Publishers.

PERERA CASTAÑARES, Juan Carlos. (1997) *Los orígenes de la Guerra Fría*. Arco Libros.

PÉREZ Fernández, Del Castillo German, Pablo Armando González Ulloa Aguirre. (2011). *Democracia y globalización, diferentes enfoques*. México. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales: Miguel Ángel Porrúa.

PÉREZ JR. Louis A. (2006) *Cuba. Between Reform and Revolution*. U.S.A. Oxford University Press.

RAMÍREZ CAÑEDO, Elier, MORALES DOMÍNGUEZ Esteban. (2011) *De la Confrontación a los intentos de normalización. La política de EEUU hacia Cuba*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales.

R. BALARI, Eugenio (1992) *Cuba, ¿La revolución acosada?* México. Fondo de Cultura Económica.

RÍO GARCÍA, Eduardo del. (1997) *Economía al alcance de todos*. México. Ed. Grijalbo.

RODRÍGUEZ- FERRERA, Juan Claudio. (1997) *La economía mundial y el desarrollo*. México. Editorial Acento.

RODRÍGUEZ, Octavio. *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*.

SÁNCHEZ Serra, Oscar. (17 de noviembre de 2008.) *China sigue demostrando la validez del socialismo*. Granma, La Habana.

SÁNCHEZ- PARODI, Ramón. (2011) *Cuba- EEUU. Diez tiempos de una relación*. México. Editora Alternativa Periodística.

SERBIN, Andrés. *Cuba en el entorno regional: las relaciones con América Latina y el Caribe en el cambiante contexto regional*. En: https://appsciso.uniandes.edu.co/pfaciso/colinter/datos/pdf/descargar.php?f=./data/Col_Int_No.53/03_Rev_53.pdf.

SERBIN, Andrés. *Cuba: la actualización del modelo económico y la política exterior en un mundo multipolar*.

SULLIVAN, Kevin (Post, septiembre 23, 2001) *Castro warns about US. Military Plans*, Washington.

SULLIVAN, Mark P. (Updated May 13, 2005,) *Cuba and the State Sponsors of Terrorism List*. CRS Report for Congress.

SUNKEL, Osvaldo. (2004). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México. Ed. Siglo XXI.

TONELSON, Alan. (25 de diciembre de 1998). *Hegemonía o supervivencia*. en New York Times Book Review,. En Noam Chomsky.

VERAZA, Jorge. (2004) *El siglo de la hegemonía mundial de Estados Unidos. Guía para comprender la historia del siglo XX, muy útil para el XXI*. Itaca, México, Editorial.

VIDAL, Gregorio. (2006) *ALCA: Procesos de integración y regionalización en América*. Edit. Miguel Angel Porrua.

VILLAMIL, José J. (1981). *Capitalismo transnacional y desarrollo nacional*. México. Fondo de Cultura Económica.

WALLERSTEIN, Immanuel. *The capitalist world economy. Essays by Immanuel Wallerstein*. U.S.A Editions de la Maison des Sciences de l' Homme.

WALLERSTEIN, Immanuel. (2003) *El capitalismo histórico*. México. Ed. Siglo XXI.

WRIGHT MILLS C. (1960) *Escucha yanqui*. Barcelona, España. Ediciones Grijalbo S. A.

XALMA Cristina. Cuba (2007) *Cuba: ¿Hacia dónde? Transformación política, económica y social en los noventa; Escenarios de futuro*. Barcelona. Editorial Antrazyt.

HEMEROGRAFÍA

FERNÁNDEZ Vega, Carlos. (22 de Marzo de 2016) Obama: ¿"sepulturero"? Raúl: trato de nuevo tipo. Gringos: llamada a misa. **La Jornada**. México.

GARCÍA MÁRQUEZ, Gabriel. (2015) Los Cubanos frente al bloqueo. **Revista Algarabía**. No. 130.

BROOKS, David. (29 de Septiembre de 2015) "70 años de ONU y persisten guerras, intervenciones y desigualdad: Castro." **La Jornada**. México.

Reuters y AP. (23 de marzo de 2016) No hay porque temer a las voces diferentes: Obama a Raúl Castro. **La Jornada**. México.

FUENTES DE INTERNET

ALZUGARAY, Carlos. (2008) Cuba cincuenta años después: continuidad y cambio político. En: <http://www.temas.cult.cu/articulo/1183/cuba-cincuenta-os-despu-s-continuidad-y-cambio-poltico>.

BRENNER Phillip, John M. William M. LeonGrande, A contemporary cuban reader. Renventing the revolution En: <https://www.baruch.cuny.edu/wsas/academics/anthropology/documents/Henkenarticle.pdf>

Castro Mariño, Soraya M. (2003) U.S.-Cuban relations in the aftermath of September 11,2001.pdf.

Centro de Estudios Sobre Estados Unidos Universidad de la Habana. En: <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2003/CastroMarinoSoraya.pdf>.

Colegio Castelgandolfo, Área de Historia y Ciencias Sociales. (2009) La caída del socialismo real y el triunfo del capitalismo. En: <https://patricioalvarez70.files.wordpress.com/2009/04/la-caida-del-socialismo3.pdf>.

Dominguez, Jorge I. Cuba en la comunidad internacional en los noventa soberanía,

derechos humanos y democracia En:
<http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15372/24350>.

Domínguez Jorge I. La política exterior de Cuba en el sistema internacional, pág. 255.
 En: http://www.people.fas.harvard.edu/~jidoming/images/jid_politicaexterior.pdf.

Ecured. (2015) El periodo especial en Cuba. En:
http://www.ecured.cu/index.php/Per%C3%ADodo_especial.

El País (17/12/2014). Relaciones Cuba- EEUU. Cronología /55 años de conflicto entre Estados Unidos y Cuba. En:
http://internacional.elpais.com/internacional/2014/12/17/actualidad/1418828794_080923.html.

El Universo. 29 de agosto de 2015. El periodo especial en Cuba cumple 25 años
<http://www.eluniverso.com/noticias/2015/08/29/nota/5092289/periodo-especial-cuba-cumple-25-anos>.

Fidel Castro. El hermano Obama. Granma. La Habana. 28 de marzo de 2016 En:
<http://www.granma.cu/reflexiones-fidel/2016-03-28/el-hermano-obama-28-03-2016-01-03-16>.

Galeano Eduardo. Las venas abiertas de América Latina, pág 172 Extraído de:
<http://www.iapqroo.org.mx/website/biblioteca/LA%20ELITE%20DEL%20PODER.pdf>.
 Consulta: 27 mayo 2015.

Gorbachov, la perestroika y el hundimiento de la URSS.
<http://bachiller.sabuco.com/historia/Gorbachov.pdf>.

Günther Maihold. La nueva doctrina Bush y la seguridad en América Latina, pág. 190. En:
<http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/lberoamericana/09-maihold.pdf>.

LAMRANI, Salim. (Publicado 22 julio 2015) Restablecimiento histórico de las relaciones diplomáticas entre Cuba.

<http://www.telesurtv.net/analisis/Restablecimiento-historico-de-las-relaciones-diplomaticas-entre-Cuba-y-Estados-Unidos-20150722-0034.html>.

LANDAU Ana K. and Wayne Smith. Cuba on the terrorist list. International Policy Report, November 2002. En:
<https://www.ciponline.org/images/uploads/publications/CubaontheTerroristList.pdf>

LANDER Edgardo. (Julio de 2000) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. En:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/lander1.rtf> : (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

PEÑA Sánchez, Antonio Rafael. (2006) TEORÍAS EXPLICATIVAS DE LAS DISPARIDADES ECONÓMICAS ESPACIALES. En: <http://www.eumed.net/tesis->

doctorales/2006/arps/11.htm

Revista digital animal político (17 abr. 2013) América Latina es nuestro "patio trasero": John Kerry Extraído de: <http://www.animalpolitico.com/2013/04/america-latina-es-el-patio-trasero-de-eu-john-kerry/>

Russia beyond the headlines (2012) Las relaciones entre Rusia y Cuba. Recopilado de: http://es.rbth.com/articles/2012/03/15/las_relaciones_entre_rusia_y_cuba_16067

SMITH, Wayne S. Cuba después de la Guerra Fría. ¿Cuál debería ser la política de los EEUU? En: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15385/24360>.

Suárez Salazar Luis. CUBA: La política exterior en el Periodo especial, pág. 328, En: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15374/24352>.

SWEIG, Julia E. Final Victory. pág. 235 En: <https://www.baruch.cuny.edu/wsas/academics/anthropology/documents/Henkenarticle.pdf>.

VARGAS Jiménez, Guadalupe. José (2008) Análisis crítico del capitalismo transnacional. Extraído de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14815227004>.

Wright Mills, C. La élite del poder. En: <http://www.iapqroo.org.mx/website/biblioteca/LA%20ELITE%20DEL%20PODER>.

ZunZuneo: la red social que enfrenta a Cuba y Estados Unidos. Revisado el 4 de abril de 2014 en la web. En: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/04/140403_zunzuneo_cuba_eeuu_msd.

Matthew Weaver and Associated Press (11 de diciembre de 2014) US agency infiltrated Cuban hip-hop scene to spark youth unrest. En: <https://www.theguardian.com/world/2014/dec/11/cuban-hip-hop-scene-infiltrated-us-information-youth>.

Gómez Armas, Sara / (19 enero 2017) ¿Le conviene a Trump revertir el deshielo con Cuba? <http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/cuba-es/article127448839.html>.

Vázquez Silva Estela (2016) Diferencias entre el primer mundo y el tercer mundo. En: <http://diferenciasentremundos.blogspot.mx>.