



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
IZTACALA**

La indigencia: un estilo de vida y su impacto en el cuerpo.

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO
DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA.**

P R E S E N T A:

BRENDA RUIZ MOLINA

DIRECTOR DE TESIS:

Mtra. Araceli Silverio Cortes.



Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla Estado de México, 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS.

A mi hermano, que jamás pensé que se fuera tan pronto, por ti hoy esta tesis existe, quise comprender un poco tu triste partida. Reflexione muchas cosas que ahora me ayudan para continuar en la vida. Gracias Bello, te quiero y extraño mucho.

A mi madre, porque siempre me ha apoyado y ha estado conmigo, hoy comprendo que el amor de madre es verdaderamente incondicional. Te amo mucho mamá.

A Roberto, gracias infinitas por estar a tu manera. Me ayudaste en todo momento, gracias por todo te quiero Festín.

A mi hermana, que me acepta como soy, me quiere y está presente.

A mis sobrinos, porque ellos me dan mucha motivación. Los amo infinitamente.

A mi directora de Tesis Araceli, por su gran calidad humana, por sus consejos, las asesorías, conocimientos y aportaciones brindadas.

A mis profesores, que participaron en mi formación académica, me enseñaron tanto. Soy una parte de todos ustedes.

A mis amigos, Fabiola, Isaac, Daniel, Samer siempre aprendí muchos de ellos. Los llevo en mi corazón. A Laura mi mejor amiga que siempre ha estado conmigo, juntas hemos idealizado nuestro futuro profesional y persona, ojalá lo logremos Queen.

A mi novio que se alegra de mis triunfos, por el inmenso amor que me da y por la atención que me pone a diario. Te amo H.

A Dios, porque me da la oportunidad de estar viviendo.

A los indigentes entrevistados, por la oportunidad de compartir sus historias de vida. Admiro su fuerza para continuar en la vida. Que dios los cuide mucho.

A mi querida Fes, a la UNAM, por brindarme un proceso de aprendizaje crítico y de sentido humano. Sin duda me cambio la vida.

Brenda Molina

ÍNDICE

I.	Resumen.....	1
II.	Introducción.....	2
III.	Justificación.....	10
IV.	Método.....	15
Capítulo 1 Sociedad, Hombre y Cultura.....		17
1.1	Qué es la sociedad.....	19
1.2	Qué es el hombre.....	24
1.2.1	El hombre desde una antropología filosófica.....	32
1.2.2	Filosofía del Occidente.....	35
1.2.3	El imperio romano.....	37
1.2.4	Los primeros modernos.....	37
1.2.5	Los empiristas y racionalistas.....	38
1.2.6	Los existencialistas.....	40
1.3	Construcción social.....	42
1.4	Sujeto social.....	44
1.4.1	Proceso de socialización.....	45
1.4.2	Comportamiento del hombre.....	48
1.5	Superficialidad y competencia en el postmodernismo.....	51
1.6	Cultura subjetiva.....	58
1.7	Institucionalización.....	60
1.7.1	Normas, roles y estereotipos.....	62
1.7.2	Diferencias en la conducta.....	64
Capítulo 2 CONSUMISMO E INDIGENCIA.....		67
2.1	La Pobreza.....	68
2.1.1	Personas en situación de calle.....	71
2.2	Exclusión social.....	72
2.3	El sentido de la indigencia.....	75
2.3.1	La indigencia un estilo de vida.....	78
2.3.2	La indigencia institucionalizada, clásica o absoluta y funcional.....	83
2.4	Posibles factores de la indigencia.....	85
2.4.1	El problema de la dependencia a sustancias adictivas.....	87
2.4.2	El problema de la situación familiar.....	88
2.4.3	El problema de la economía y la desigualdad en México.....	88
CAPÍTULO 3 CUERPO, NATURALEZA Y ESPIRITUALIDAD.....		92
3.1.	La actividad humana antinatural.....	92
3.2	Construcción etnoemocional de un cuerpo.....	98
3.3	La espiritualidad como necesidad humana.....	107

RESULTADOS.....	114
CONCLUSIONES Y REFLEXIÓN.....	160
BIBLIOGRAFIA.....	174
ANEXOS.....	181
Anexo 1. Entrevista semiestructurada.....	182
Anexo 2. Entrevistas transcritas.....	185

RESUMEN.

La presente investigación titulada “La indigencia un estilo de vida y su impacto en el cuerpo” tiene como objetivo conocer la historia de vida de 3 indigentes de la ciudad de México para comprender su forma de vida al des-institucionalizarse de la sociedad. Este surge de ver a los indigentes en las ciudades perseverando la vida e incluso con menos enfermedades.

La investigación se llevó a cabo a través de un enfoque metodológico cualitativo que permitió insertarse de manera profunda en el problema estudiado, y poder abordar la perspectiva de los actores observados, desde sus experiencias, contextos y significados.

Para abordar el trabajo, se expondrán las nociones fundamentales en relación al hombre, la sociedad, posmodernidad, la cultura, el cuerpo y naturaleza con la finalidad de aportar a la investigación datos sustantivos y cualitativos que nos ayudaran a entender el fenómeno de la indigencia.

Con respecto a la recolección de la información, se realizaron 3 entrevistas semiestructurada a hombres adultos de la ciudad de México con el propósito de conocer los sucesos que los indigentes viven a lo largo de su existencia.

Los resultados arrojados señalan que las personas en condición de indigencia se caracterizan por ser varones, adultos, solteros, divorciados o separados, con bajos niveles de escolaridad y dedicados a actividades del sector informal, con escasos ingresos, sin garantías sociales ni subsidios económicos, sin problemas de dependencia a sustancias adictivas y sin tener contacto familiar.

Las respuestas de los entrevistados apuntan a dos temáticas evaluadas en forma positiva: la primera, que en la calle no hay exigencias sociales, y la segunda, que la calle es considerada como un espacio entretenido y tranquilo.

En cuanto al análisis de categorías de temas relevantes La información obtenida fue que los indigentes ya están acostumbrados a vivir en la calles, no son rechazados por la gente al contrario los ayudan, sus prioridades son comer, vestirse y dormir seguros, prefieren vivir en la calle que acudir a alguna institución sus principales miedos: la muerte y la injusticia, se enferman con poca frecuencia y consideran que dios los está ayudando.

INTRODUCCIÓN.

La existencia y aumento de personas en condición de indigencia que viven y sobreviven es un tema con poca relevancia, actualmente no hay muchos estudios que hablen acerca de estas personas. Sin embargo la poca información que se nos presenta es gracias a las ciencias sociales que intentan dar una explicación de esta condición ya que estas son las encargadas de estudiar el origen del comportamiento individual y colectivo, así como analizar y tratar distintos aspectos de los seres humanos en sociedad.

Para poder hacer un análisis del individuo en sociedad es necesario conocer como se ha formado gradualmente, entender que el cuerpo es producto de la construcción social, de la representación social como un sistema de nociones, creencias, orientaciones y actitudes que los conjuntos sociales expresan respecto de una realidad social, donde se sintetizan contenidos ideológico-culturales determinados históricamente, el cuerpo será la síntesis de un proceso social pero también de una construcción cultural que transforma las funciones de los órganos es decir creencias, ideas e ideologías. Lo anterior no es más que una construcción adquirida y aprendida.

Las formas instituidas sobre el funcionamiento del cuerpo se hacen un dogma que no puede ser cuestionado o cambiado, y ello implica que el cuerpo intente regularse pues se espera que actúe y funcione de determinada manera. Los cuerpos se hicieron “normales” mediante un proceso histórico que se supeditó a una política, una idea de moral, una religión e incluso cualquier otra actividad (López Ramos, 2003).

Los indigentes básicamente son personas excluidas que llegan a la calle por diversas circunstancias, comúnmente esto se relaciona con la adicción a drogas y con las relaciones familiares conflictivas, sin embargo en esta investigación no se pretende abordar lo anterior sino indagar en otro factor, es decir un factor de sobrevivencia de resguardo de la vida y el cuerpo, ellos finalmente deciden excluirse de la sociedad, para sentir tranquilidad y recuperar su naturaleza algo muy lejano del hombre actual.

Actualmente en la ciudad de México la mayoría de población vive con altos índices de estrés, debido a la imposición de estilos de vida como lo son algunos hábitos, costumbres y formas de actuar. Así mismo las jornadas de trabajo excesivas, las relaciones intrapersonales, los

roles, la ejecución de normas, la familia, los problemas sociales y económicos. Estos factores generan un nuevo proceso en el interior del cuerpo, sus efectos están destrozando la armonía que existe en el interior de los cuerpos y ello hace posible que un ser humano pueda convertirse en algo de lo más antinatural.

La actividad humana antinatural se basa en la premisa de que el afán humano en pro del desarrollo social, ha llevado al ser humano a adoptar practica que van totalmente contra la naturaleza, prácticas que no tiene sustentabilidad alguna, prácticas que no respetan la relación íntima e inminentemente que tenemos con la naturaleza. Este control de la naturaleza empezó cuando la percibimos como un objeto y nos proporcionó diversos beneficios facilitando la vida cotidiana, sabemos que desde el origen del ser humano este ha tenido la necesidad de transformar los elementos de la naturaleza para poder aprovecharse de ellos, en sentido estricto, ya existía la industria pero es a finales del siglo XVIII y durante la revolución industrial cuando se da una transformación de los recursos de la naturaleza.

El humano contemporáneo con su actividad industrial está desechando cualquier balance existente en la naturaleza de una forma nunca antes vista en la historia, esta actividad antinatural no respeta a la naturaleza de ninguna forma, utiliza a la naturaleza como medio de sus propios objetivos escondiendo los daños que ocasiona (Salcedo, 2012).

La necesidad humana de hacer dinero nos ha llevado a un principio básico: ver un lugar, llegar al lugar atractivo, demolerlo y/o aplanarlo con el fin de construir edificaciones humanas para atraer a más humanos, esto nos da a pensar que la naturaleza la destruye la gente que solo le importa el dinero. Las guerras las hambrunas, la desigualdad social, las reglas institucionales todo lo que va en contra del balance natural es lo que forma el caos. La naturaleza social del hombre es la que ha llevado al caos. En realidad el caos solo existe para el ser humano que vive en sociedad no para la naturaleza.

Explica Sergio López Ramos (2011), que debemos entender al ser humano como fruto de la historia, de una cultura que se empieza a colapsar y en ese colapso aplasta al sujeto social, lo destroza con sus contradicciones e imágenes con sus nuevos iconos que se develan como rituales en una sociedad altamente cognitiva, donde los niños y los adolescentes entran a un nuevo esquema de explicación e intervención.

A todo lo anterior la persona pierde sus expectativas de lo que desea; su realización personal no es la que el elige sino la que demanda la sociedad, es decir sus instituciones como lo es la familia, la religión, la economía y la política. Todos sus ideales bajo lo que debe ser más no lo que quiere y anhela ser. Sin embargo llega a creer que eso tiene que ser, es lo importante lo que le dará estatus y valor y finalmente lucha por eso y se cansa, se descuida hasta llegar al colapso incluso se enferma y muere. En una sociedad neoliberal en la cual estamos viviendo nos han impuesto creencias en relación con, el amor, éxito, la felicidad, la vida, la muerte e infinidad de cosas más que son meras construcciones sociales. En el amor nuestra cultura ha hecho una apología del amor incondicional el cual parte de una idea altamente peligrosa “hagas lo que amas te amare igual”, los apegos nos han causado mucho malestar ya que no estamos acostumbrados a la impermanencia, a las transformaciones a que nada es para siempre, para los budistas somos una sociedad ignorante (Riso, 2006).

Giorgio Agamben plantea que al hombre contemporáneo se le ha expropiado su experiencia, y que ésta está desapareciendo, lo que dice es que nuestros deseos y aspiraciones están marcados desde afuera: fomentados por la publicidad y al servicio de la “felicidad”, regida desde el poder de la cultura capitalista dominante, en un mito universal: todo el mundo aspira a ser feliz. La felicidad y el éxito se ofrecen y se venden como una inexcusable meta humana. Sin embargo, si miramos al sesgo este fenómeno: el hombre de hoy vuelve a su casa cada noche aturcido por un sin número de acontecimientos y “ofrecimientos consumistas”, sin que ninguno de ellos se haya convertido en experiencia (Picardo, 2006).

Por consiguiente, para salir de los modos que se nos imponen socialmente desde la globalización consumista, hay que recuperar la experiencia, en cuanto al mantenimiento de una identidad y a la incorporación como propias. En este sentido dicha experiencia es un modo de relacionarse con el mundo. Es hasta ingenuo preguntarse “quién enseñó” estos modos. En verdad, podríamos decir que han sido aprendidos y asumidos por la mayoría porque lo “social” se educa a través de la experiencia y a esto sumándole los medios masivos de comunicación que convirtieron una experiencia en una doctrina hasta configurarlos como la única realidad plausible.

Actualmente los índices de depresión, estrés, ansiedad, neurosis se debe a esta realidad en la que viven y se desviven las personas. Las enfermedades mentales incrementan y a

consecuencia de la dominación social que nos imponen las instituciones se van creando nuevas patologías en los individuos. Se considera que llevar un estilo de vida “racional” es decir sano desde el punto de vista físico, mental y espiritual puede mantenernos más sanos, los humanos descuidamos nuestro ser físico, emocional y espiritual y es como nos enfermamos la psicopatología da una explicación de esto pues explica que los aspectos emocionales y culturales desempeñan un papel fundamental en la causa de distintas enfermedades físicas. Este término se refiere a la multicausalidad e interrelación entre los factores biológicos y los psicosociales que colaboran en la historia de la enfermedad.

Baeza, (2010) nos menciona que las enfermedades psicopatológicas son producidas por somatizaciones del individuo, es decir, cuando la relación mente-cuerpo se ve alterada debido a emociones displacenteras, sentimientos negativos, modificaciones del ciclo vital o situaciones de alto impacto emocional o social.

De igual forma Sergio López Ramos (2003) nos explica que la psicopatología está compuesta por dos palabras griegas psique, “alma” y somático lo “corpóreo en un ser animado. Implica un síntoma material, físico o químico, dependiente de una alteración de lo sólido o lo líquido del organismo para diferenciarlo del sistema funcional esto significa que puede ser alterada por procesos sociales o personales.

El individuo puede tener la opción de elegir en la sociedad que se viva pero esto implicaría abandonar lo tradicional y hacer un proceso de construcción personal interior. Los indigentes podrían ser esas personas que eligen la sociedad en la que viven, ellos hacen un cambio radical, la calle responde a sus expectativas, ellos se alejan de las normas incluso rechazan las instituciones que les brindan apoyo. Muchas de esas personas anhelan algo que es su libertad, su deseo por estar tranquilos, sanar su interior, abandonan sus malos hábitos mentales, quieren su propio autocontrol, no el control de la sociedad.

El error de los humanos que habitamos en este planeta ha radicado en tratar de manipular el comportamiento de otros para cubrir sus necesidades básicas, dicha manipulación siempre se ha hecho por medio de las instituciones y sistemas que nos rigen. Las instituciones han cambiado sus reglas a lo largo de la humanidad por querer evitar e incluso anular más de una

vez las necesidades básicas del ser humano. Pero como siempre, nuestra relación íntima con la naturaleza se contraponen a cualquier regla institucional.

Podríamos pensar que los indigentes son personas que dejan todo incluso el miedo para iniciar otra forma de vida, es probable que esta nueva realidad los lleve a la autorrealización que todo humano busca; aquí la diferencia es el medio. Toda persona siempre tiene la necesidad de sentirse mejor, desea con ansias eliminar el malestar, y no todos usamos el mismo remedio, cada quien busca su bienestar como mejor le acomode y funcione; por ejemplo asistir a terapia psicológica, visitas al médico, plantas medicinales, oraciones, terapias grupales, acupuntura, la psiquiatría o ir a vivir a la calle y dejar todas las comodidades que una sociedad moderna nos brinda.

Entonces cabe preguntarse ¿La indigencia podría ser un medio para eliminar el malestar? Probablemente la indigencia pueda liberar a un sujeto de la cultura que lo va destruyendo y le ayude a ver todo de una forma natural algo que un cuerpo con una memoria instituida difícilmente pueda observar.

Cuando digo natural me refiero a esa parte interior y a ese yo espiritual que en la vida social es muy difícil encontrar, ese aspecto natural que nos es tan difícil ver porque la sociedad nos ha enseñado a vivir en relación a lo comercial, lo sintético, lo superficial y lo artificial, nos han creado la necesidad de necesitar más, de no ver la naturaleza ni de querer tomar de ella, ya que acceder a la naturaleza es dejar de lado muchas comodidades. Para acceder al plano de la espiritualidad se necesita haber conocido y transitado los otros planos, después de haber por lo menos pensado y encarado el camino de la autodependencia, el encuentro, el de las lágrimas, el de la felicidad y el de la sabiduría. Pero entonces ¿qué es la espiritualidad? La espiritualidad no es una religión o una fe; lo que busca es encontrar las respuestas de quiénes somos, qué somos, por qué estamos aquí, de dónde venimos, vivir el día con día con armonía y paz, tener confianza también es un estilo de vida en el cual los seres humanos se conocen a sí mismos desde su interior, conectándose con una cosmología en cooperación con los elementos de la naturaleza permitiéndose saber quiénes son en relación en el universo.

Maslow en su libro el hombre autorrealizado desarrolló el esquema de ordenar las múltiples necesidades del hombre según su prioridad como si fueran los bloques de una pirámide.

Dejaba claro, con esa sola metáfora la dificultad de intentar resolver una de las últimas necesidades sin haber satisfecho las primeras. Así situaba en la base de las necesidades primarias: alimento, techo y abrigo y montaba sobre ellas las necesidades sociales: seguridad e integración. Luego proponía las psicológicas: valoración y reconocimiento y finalmente coronaba la pirámide con las necesidades del espíritu.

Es importante dejar claro que en una sociedad en interacción las “necesidades” van incrementando y porque decir que incrementan porque nos encontramos en una sociedad de deseos desbordados, tenemos una cosa y queremos otra, la tenemos y deseamos lo nuevo es un círculo donde no hay fin, todos estos deseos van en relación a lo cultural, el status, lo afectivo, la necesidad y la masificación, incluso cumpliendo nuestros deseos nunca estamos satisfechos. Los budistas dicen que los deseos son inagotables que es mejor eliminarlos. Lacan decía que el deseo es el principio del conflicto a cuanto más deseo más desdicha, el deseo es un deseo insatisfecho son debilidades. Por culpa del deseo vivimos ansiosos, sufrimos estrés no es vida competir permanente para tener más y más, es suicida luchar para tener lo que nos esclavizara en lugar de salvarnos del deseo.

Sabemos que las necesidades de primer orden es decir las necesidades fisiológicas son las que necesita el hombre para poder vivir sin embargo en esta época las necesidades sociales se están volviendo una prioridad para el ser humano, estas necesidades están externamente relacionadas con otros individuos, para satisfacerlas se requiere la presencia o acciones de otras personas, por ejemplo la necesidad del estatus es lo que impulsa nuestro deseo de que los demás nos tengan en alta estima; la necesidad de apoyo nos impulsa a buscar que los demás nos ayuden con nuestra cargas y las no sociales son las que no se basan en otras personas.

En los últimos diez años las voces de los científicos y místicos de filósofos y terapeutas, se vuelven a escuchar, como para pedirnos que no olvidemos que el ser humano esta biológicamente constituido para buscar sentido y plenitud a la vida, que la mera existencia no es suficiente, que estamos empujados por nuestra herencia a querer saber más y que llevamos nuestros genes a la obligación biológica de trascender nuestra realidad física, es decir todos los humanos necesitamos trascender a lo espiritual y no estar en vida solo por

estar, tenemos que encontrar un significado que vaya más allá de esa realidad física. Tener una perspectiva más fluida, más adaptable al cambio.

La memoria corporal nos da referencia lo anterior ya que esta registra y conserva información de la cual no somos conscientes. Nuestras necesidades, emociones reprimidas, temores, así como las aspiraciones más íntimas, encuentran un lugar en el cuerpo para anidarse, además se basa en el contacto que es comunicación, es un vínculo que establecemos con otros seres u objetos, forma parte de la condición humana, es un don adquirido e incorporado que desarrollamos de modo inconsciente o natural, resulta un patrimonio habitual.

Me parece necesario que las personas sean conscientes de que existe un camino que nos conduce hacia un lugar más elevado y que ese recorrido nos lleva a una vida aun en las mismas circunstancias que se encuentre la persona ya que el camino espiritual no está lejos de nosotros sino que aún no decidimos emprender este viaje.

Hoy en día exigen diversas formas para lograrlo algunas vinculadas con el pensamiento orientalista relacionadas a la meditación que buscan la conexión con lo espiritual a través de educar el cuerpo y la mente para que cada día dediquen tiempo y atención a la respiración, ya que esta proporciona armonía entre el cuerpo y el espíritu.

Lo anterior no es más que una forma de meditación y es la única actividad que reduce el lactato de la sangre, un marcador del estrés y ansiedad. Además de que incrementa hormonas calmantes como la melatonina y serotonina, mientras que la hormona del estrés y el cortisol se reduce, la gente que lleva tiempo meditándose padece una 80% menos enfermedades del corazón. Partiendo de que las personas que practican seguido la meditación no están tan expensas a una enfermedad, por lo que probablemente algunos indigentes hagan esta práctica y a pesar de que los vemos tan sucios y en las calles vagando pueden estar sanos tanto físicamente y mentalmente gracias a esta estrategia que la persona considero más positiva para seguir en el mundo terrenal, podríamos pensar que algunos indigentes tienen un sentido más allá de los fisiológico es decir un sentido de vida.

Habría que pensar también en los aspectos de personalidad que se encuentran en las personas indigentes para que decidan recurrir a esta forma de vida: la calle, la pobreza, la desaparición de reglas y mayormente la soledad. Entonces ¿Quiénes son los indigentes? , Quienes son esas

personas que viven en las calles en situaciones tan deplorables de ojos tristes y mirada perdida, ropa sucia y rota, con un olor repulsivo, deambulan de un lado para otro la mayoría no tiene a donde llegar ¿qué piensan, qué sienten?

Es lógico que la calle no responde a lo que nos enseñaron como satisfactores necesarios (alimento, vestido, techo) es decir su necesidad de subsistencia, al encontrarse excluida de una serie de procesos indispensables pero habría que entender que para ellos esa exclusión los puede llevar a la cima de la pirámide que comentaba Maslow y la más valiosa es decir las necesidades del espíritu.

JUSTIFICACIÓN.

Se trata de 40 millones 778 mil mexicanos que perviven bajo la línea de la pobreza y 14 millones 940 mil en la indigencia. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina hasta el 2011, último año del que se tienen cifras comparables para 17 naciones de la región, 36.3% de los mexicanos vivían en pobreza, casi 7 puntos porcentuales más respecto al 29.4% de la población latinoamericana que se encontraban en esa condición.

En las calles de la ciudad de México hay cerca de 14,000 indigentes que deambulan sin rumbo fijo. En situación de abandono, enfermos graves, niños menores de 10 años, mujeres embarazadas, sólo el 40 por ciento es originario del Distrito Federal.

No toda la población de indigentes presenta un trastorno mental pero por lo menos 1,200 si lo padecen, y no son atendidos. A pesar de que en la ciudad existen centros de atención no están capacitados para tener y atender enfermos mentales y en otros casos son los indigentes quienes niegan el apoyo.

A lo anterior me parece que si indagamos en la forma de vivir y creencias de los indigentes y no como un estigma social sino como un nuevo esquema de vida para ellos, podremos dar cuenta que esta forma de vida no necesariamente es lo que la mayoría de la gente considera acerca de ellos, como por ejemplo: pobres, indigentes, mendigos, vagabundos, pordioseros, locos, drogadictos, delincuentes, entre otros, son los calificativos que suelen asociarse a este grupo a partir del desconocimiento, que trae aparejado una serie de conductas y actitudes hacia estas personas. Es decir, no sólo son diferentes, sino que pueden llegar a ser considerados desviados, amenazantes o peligrosos. Lo mencionado es el resultado de una exclusión social que se entiende por la falta de participación de segmentos de la población en la vida social, económica y cultural de sus respectivas sociedades, podemos notar que los indigentes se excluyen y son excluidos. Analizar porque deciden esta forma de vida, es una de las cuestiones que mayor controversia produce al momento de pensar en los motivos.

Pero aquí uno de los objetivos es dar cuenta que existen indigentes con otra mentalidad que pueden vivir con las necesidades básicas no con las necesidades que una sociedad en interacción nos arraiga; estamos viviendo en una cultura de miedo, y nos dan miedo estas personas ya no están en los cánones de lo “normal”, su aspecto nos aterra creemos que nos

van a ensuciar a contagiar un virus pero que sería lo normal? quien dijo que tener una vida de lujos, prestigios, éxito nos daría una vida plena, uno puede pensar que con la fama se arregla todo, se quita un dolor de cabeza, los problemas sociales, la tristeza, el dolor, pero no, todo se complica la fama casi siempre trae dinero y con el dinero podemos crear más necesidades banales, la fama puede dar varias cosas pero a cambio te quita la libertad, porque te esclaviza con la gente que tienes que ser permanentemente simpático, convincente y novedoso ¿quién puede ser convincente y novedoso todo el tiempo?. La fama es una prisión de oro que te expone ante cualquiera, dice Borges que la fama es un error unánime.

Como el famoso club de los 27, personas con fama, poder, éxito que a sus 27 años deciden quitarse la vida. Entender que ellos no sufrían de manera evidente y no parecía que tuvieran depresión y sin embargo presentaban dificultades, enfermedades, deseos, angustias, estrés y represión que los llevo al límite y finalmente a la muerte. ¿Por qué un indigente no lo hace a pesar de que es una persona muy rechazada e incluso ignorada?

Me cuestiono que hay en la mente de estas personas en situaciones tan deplorables me preguntaba y me pregunto qué es lo que piensan acerca de la vida, porque a pesar de sus condiciones sobreviven.

Así mismo al investigar cuales son las ideologías de estas personas indigentes podemos entender y aprender. Pero no un indigente común que se tira al vicio que escapa de su hogar para ir matándose poco a poco con sustancias adictivas, sino indigentes que viven en una realidad con una ideología que va más allá de su cultura, su religiosidad, donde su realidad de vivir se va a ver influido por la parte espiritual, dejando de lado la programación que nos han regido las instituciones. Ya que actualmente las convivencias sociales por la educación y la cultura nos han programado.

Ante la programación que se no ha adoctrinado parece que nos restringimos la capacidad de pensar algo nuevo, de ver algo nuevo y descubrir lo desconocido nos limitamos y nos hemos quedamos con los esquemas que tenemos. Esos esquemas que los indigentes si se atreven a romper y que la sociedad juzga por no ser lo convencional.

Tenemos muchas ideas falsas como la idea del éxito, la felicidad, el amor, pero es normal ya que muchas veces no justificamos el para que de las cosas, damos por hecho que así deben

ser porque son ideologías muy dominantes por la sociedad, y difícilmente el individuo sale alguna vez del terreno de las convenciones.

Actualmente el hombre consigo mismo se siente como una cosa para ser empleada con éxito en el mercado, no se siente así mismo como un agente activo, su finalidad es venderse con buen éxito en el mercado. El sentimiento de su identidad no nace de su actividad como individuo viviente y pensante sino de un papel socioeconómico que le impusieron. Su sentido de valor depende de su éxito, de si puede venderse favorablemente, de si puede hacer de sí mismo más de lo que era cuando empezó. Su cuerpo, su mente y su alma son su capital y su tarea en la vida es invertirlo favorablemente, sacar utilidad de sí mismo.

Si no se siente exitoso en lo económico y en lo social se siente desdichado, no se da cuenta que tiene un cuerpo, pero los humanos caemos en las banalidades porque el poder el dinero el estatus dan mucha satisfacción pero no nos damos cuenta que en la pobreza se puede encontrar más el amor por que con el dinero nos distraemos con demasiadas cosas, nos hace desconfiados no encontramos tan fácil la felicidad.

Por otra parte nuestra memoria está condicionada por una memoria con prejuicios que enferma que encadena, con órdenes, la cabeza que divide es decir empobrece esa que no acepta que la vida es como es, no como debería de ser como nos han dicho que tiene que ser.

Nos han enseñado que el amor, la felicidad, el éxito vienen de afuera y ¿quién lo dice? La mayoría de la gente piensa que todo está en lo externo y hemos aprendido de la mayoría, de la masa, de la sociedad, pero lo anterior es algo que no llega de afuera, tenemos que aprender a ver que eso viene de uno mismo como la felicidad que es una adquisición, se estado mental que nos permite apreciar cualquier cosa. ¿Quién no aspira a la felicidad como objetivo prioritario en la vida? Se supone que todos los objetivos, planes y proyectos que nos marcamos en la vida los hacemos porque creemos que nos permitirán vivir bien y ser felices. Estudiamos para tener una cierta preparación que nos permita obtener un trabajo en el futuro que nos guste, o que nos aporte un buen salario. Buscamos una pareja, nos rodeamos de amistades, creamos una familia. Viajamos, decoramos nuestra casa y consumimos productos que nos prometen la felicidad.

Existen tradiciones milenarias entre ellas el budismo, que plantea la idea de que todos los seres tienen un deseo innato de acercarse a la felicidad y evitar el sufrimiento, y si no conseguimos nuestro objetivo es simplemente porque "desconocemos las causas de la felicidad, así como las causas del sufrimiento". Pero la felicidad para cada ser humano es diferente, depende de las prioridades, de la persona, pero el objetivo es el mismo vivir la vida que más nos gusta vivir.

Al realizar la historia de vida de los indigentes que no tiene adicciones daríamos cuenta que esta manera de vida puede ser su felicidad, que quieren ser personas libres y ser libres es dejar la comodidad, abandonar lo que tiene que ser, abandonar la institución. Ellos deciden abandonar la sociedad de la comodidad, dejan lo económico, lo material lo, político, lo social, y lo religioso hasta cierto punto puede que siga con ellos. Eligen un camino diferente, sus creencias acerca de la vida son distintas ellos tienen otra realidad, su placer no está en lo terrenal sino en lo espiritual; al alejarse de la institución pueden encontrarse, entrar en otro estado de conciencia, ese estado de paz y tranquilidad que bajo un sistema es muy difícil encontrar.

Para los indigentes puede resultar la calle una referencia positiva donde no hay dominio mental es decir una mente racional que a veces puede ser perturbadora, donde no hay preocupación esa preocupación que priva a la mente de gran parte de su poder y que acaba dañando el alma. Pienso que los indigentes al salir de lo instituido y tener otra realidad se "preocupan" por cuidar, nutrir y cultivar la mente, para lograr sentirse mejor y no caer al vacío algo que no pudieron lograr en una vida que muchos pensaríamos "normal".

Podemos ver que estas personas muchas veces están en grupos, buscan el afecto en personas ajenas como un sustituto de su familia claramente sin que tengan la obligación de sujetarse a las reglas impuestas por su propia familia o a las instituciones de asistencia o incluso ellos dejan lo apegos materiales y emocionales saben vivir sin ellos.

Yo me pregunto que los motiva a tomar estas acciones, que los hace seguir por el camino de la vida, porque otras personas con estatus, poder, riquezas, familia toman la decisión de quitarse la vida y los indigentes no lo hacen; será que su significado de la vida es distinto, es

probable que no se sientan inferiores que no tengan enfermedades mentales tras estar bajo una forma de vida sin preocupación, sin ansiedad al futuro al éxito.

Por lo anterior considero que si conocemos y comprendemos acerca de la forma de vida que llevan estas personas podemos darle una perspectiva tolerante a este fenómeno y no una mirada de miedo o expresiones de insatisfacción. Es decir Reflexionar y tener otra mirada hacia estas personas que si bien podemos ver ante sus condiciones sobreviven y muy curiosamente hasta más sanos en todos los sentidos. Incluso estas personas nos pueden enseñar algo, como a no complejizarnos la existencia, a no preocuparnos por el mañana, a disfrutar la vida sin tanta necesidades, a fluir, que la soledad nos puede ayudar a conocernos más y ser más conscientes de lo que somos, a entender el valioso significado de la existencia.

Incluso escuchar decir a una persona indigente las palabras que Facundo Cabral nos dice:

“has solo lo que amas y serás feliz, no hagas nada por compromiso y obligación sino por amor, entonces habrá plenitud y en esa plenitud todo será posible. Hay muchas cosas que vivir y el paso de la tierra es muy corto y sufrir puede ser una pérdida de tiempo, ser más humilde más agradecido, libre del tremendo peso de la culpa, la responsabilidad y la vanidad a vivir cada instante profundamente. Gozar de la naturaleza”.

Lo que pretendo no es dar una solución a esta situación social sino llegar a la comprensión de esta forma de vida con base a la influencia de las instituciones y como estas se reflejan en el cuerpo, así mismo conocer las creencias y motivos que hacen que los indigentes decidan esta forma de vida

MÉTODO.

Objetivo General:

Se conoció la historia de vida de 3 indigentes de la Ciudad de México para comprender como se des-institucionalizaron de la sociedad.

Metodología

La metodología que se usó para esta investigación fue la cualitativa ya que tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno, en este caso la indigencia. Esta metodología busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir tantas cualidades como sea posible.

Además de que las características de esta metodología fueron de suma importancia para indagar en el fenómeno de esta investigación: Una primera característica de estos métodos se manifiesta en su estrategia para tratar de conocer los hechos, procesos, estructuras y personas en su totalidad, y no a través de la medición de algunos de sus elementos. La misma estrategia indica ya el empleo de procedimientos que dan un carácter único a las observaciones. La segunda característica es el uso de procedimientos que hacen menos comparables las observaciones en el tiempo y en diferentes circunstancias culturales, es decir, este método busca menos la generalización y se acerca más a la fenomenología y al interaccionismo simbólico.

Una tercera característica estratégica importante para este trabajo se refiere al papel del investigador en su trato intensivo con las personas involucradas en el proceso de investigación, para entenderlas.

A través de la metodología cualitativa y con base a sus herramientas, se lograra penetrar en la intimidad del problema para tener una radiografía del mismo, con mayor fidelidad y el menor sesgo posible en la comprensión de los procesos sociales.

Por tal motivo y por su importancia en la investigación, se aplicaran en la presente investigación, las técnicas de las que hace uso, como las entrevistas, la observación y la

participación directa que se tiene con los actores sociales en las localidades estudiadas, con el objeto de captar el sentir de quienes viven la problemática en este caso la indigencia y estar en condiciones de recabar la mayor información por medio de entrevistas e historias de vida que nos permitan recabar elementos sólidos para el estudio además de identificar la naturaleza profunda de las realidades en los lugares donde se realiza una investigación, como bien lo sostiene Fernández y Díaz (2002).

Población

- ✓ 3 indigentes de la Ciudad de México. que estén en condiciones de entablar una conversación y no tengan adicción a bebidas alcohólicas.

Escenario

- ✓ La historia de vida y las entrevistas fueron realizadas los días domingos por la tarde en las calles de la ciudad de México específicamente en el centro de la ciudad (Garibaldi, Alameda central, Calle Madero). (Ver anexo 1)

Instrumentos

- ✓ Observación directa, entrevista, historia de vida, grabación audio video.

Procedimiento

Se entrevistaron a 5 indigentes de la ciudad de México 3 de ellos con profundidad y los otros dos no acabaron la entrevista completa ya que no fueron de nuevo localizados. Se les realizaron preguntas semiestructuradas y se les informo que era parte de una investigación por parte de la UNAM y que pretendíamos conocer más acerca de ellos. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas para su análisis. Estas duraron un aproximado de 3 a 4 horas por indigente.

1. Sociedad, Hombre y Cultura.

El hombre es un animal racional, nos lo decía Aristóteles y esta definición resulta muy ilustrativa porque alude a la doble naturaleza humana. El ser humano está dentro de un entorno social, en el cual comprende que su forma de pensar obedece a un patrón histórico y social, por lo tanto, el entendimiento del ser humano como individuo biopsicosocial nos dará pauta para entender al hombre.

Desde la antigüedad el origen del hombre ha sido motivo de controversias. Por un lado el hombre es un animal biológico con necesidades de supervivencia que se conduce primitivamente por los impulsos derivados del instinto, que se expresan en los actos que realizamos para conservar la vida.

Respecto a lo psicológico decimos que el ser humano tiene un sistema nervioso muy desarrollado que le permite adaptarse al mundo, transformándolo según sus necesidades primordiales. Este es el punto que nos diferencia de los animales porque actuamos con razonamiento.

A lo anterior se suma un tercer aspecto que es la necesidad de la socialización. Resulta ser tan importante que también Aristóteles nos dice que el hombre es un animal social, poniendo de relieve que lo que distingue a la especie humana de las del resto, es precisamente la asociación con individuos.

Por otra parte la aportación de Rubio y Varas (1997) relacionados con la Teoría de Sistemas de Bronfenbrenner para comprender el sistema, su funcionamiento y comunicación con otros. El ser humano es un ser del cual se desconoce el origen de su diseño y existencia. Está conformado por una unidad de varios sistemas que son parte de su naturaleza. Es una unidad multi sistémica y multidimensional con las siguientes características: dinámica intra y exo-sistemas, homeostasis, relatividad, diferenciación y no totalidad. Multisistema: Está constituido por cuatro sistemas: (reconocidos hasta ahora) ecológico, biológico, sociocultural, y psicológico.

El sistema ecológico, está conformado por la naturaleza, el área geográfica, el clima, el oxígeno, la alimentación humana (minerales, vegetales, frutos y carnes), catástrofes, ecosistemas, agua, etc. Así también por el ambiente modificado. Éste se integra al sistema biológico humano a través de la alimentación, la respiración, vista, oído y tacto. El sistema ecológico forma parte del sistema biológico de cada unidad humana.

El sistema socio-cultural, lo conforman todos los elementos de interacción e interdependencia humana, así como todos los elementos de tipo ideológico en sus diferentes formas; que inciden en la persona, desde su familia hasta su comunidad, región, país, y globalidad. Cada individuo lleva integrado en su conciencia psicológica los elementos de tipo social y cultural de su entorno, a través de sus conductas lo enriquece o lo empobrece también, contiene: grupos sociales, familia, inconsciente colectivo, educación, cultura social, influencia de medios de comunicación, modas, grupos políticos, costumbres, espiritualidad, economía, trabajo, etc. El sistema socio-cultural está integrado a través de la capacidad perceptiva en el sistema psicológico de la unidad humana.

El Sistema biológico lo conforma el cuerpo humano, elemento de expresión psíquica individual, de sensación, percepción, voluntad y acción, contiene; nervios, músculos, huesos, química, órganos, etcétera. El sistema biológico contiene al sistema psicológico, y es receptor sensible y de expresión objetiva de la subjetividad psicológica. Existe interdependencia directa entre los sistemas biológico y psicológico.

Por último el sistema psicológico está integrado por la conciencia psicológica, la cual contiene instintos, hábitos, aprendizaje, percepción, atención, abstracción, imagen, ideas, imaginación, símbolo, juicio, inteligencia racional, inconsciente, actitud, emociones y sentimientos, pasiones y voluntad. Este sistema contiene elementos de tipo social y cultural, así como también es interdependiente del sistema biológico.

En estos sistemas hay afectación entre uno y otros. Las características físicas y químicas del sistema biológico afectan directamente al Sistema psicológico y a la inversa, los elementos

de tipo mental y emocional afectan el funcionamiento óptimo del cuerpo. El sistema ecológico afecta directamente el sistema biológico humano y el sistema sociocultural afecta al sistema ecológico.

De esta manera el hombre es un ente social porque recibe influencias favorables y desfavorables como resultado de la interacción con la sociedad que lo rodea y con el medio ambiente, en el cual lleva a cabo su vida. Por tal motivo me resulta importante saber cuál es esa sociedad en la que el individuo se desarrolla coopera y transforma.

1.1 Que es la sociedad.

Cuando hablamos de sociedad entendemos al conjunto de personas que conforman una unidad, pero para entender a la sociedad implica conocer lo que conlleva para que ésta se pueda formar.

Un marco teórico general para explicar la sociedad en las ciencias sociales del siglo XIX, fue importado de las ciencias naturales. Las discusiones en torno a la objetividad-subjetividad tenían que ver con el significado de estas nociones en estas disciplinas. Karl Marx en diferentes trabajos, intento explicar la sociedad como un producto de las fuerzas sociales, intencionalmente evitando explicaciones naturalistas del funcionamiento social. Para él la sociedad moderna era un periodo transitorio en la historia humana, Marx también explico la evolución de la sociedad como resultado de la dinámica del desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción siendo las primeras las fuerzas motrices de la historia (Lezama, 2008).

Por otro lado Durkheim (1895), intento establecer las reglas analíticas para el estudio de la sociedad de acuerdo con principios sociales y no naturales, es decir Durkheim quería establecer una distinción de lo social que permitiera su análisis autónomo, esta esfera del conocimiento tenía que estar separada de la naturaleza. Las conductas sociales de acuerdo con Durkheim, debían ser entendidas y estudiadas como hechos existentes independientemente de los sujetos sociales. Desde este punto de vista los hechos sociales constituían una realidad objetiva que tenía que ser analizada sin la intervención de los prejuicios y las preconcepciones humanas.

Tanto la perspectiva Marxista y Durkheimiana han sido criticadas por su incapacidad para dar una verdadera explicación a los hechos sociales. De acuerdo con Eder (1996) la propuesta de Marx es dar un rol principal al desarrollo de las fuerzas productivas y la pretensión de Durkheim de hacer lo mismo con la división social del trabajo, ambas comparten una visión naturalista de la sociedad miden la reproducción de la sociedad con relación a un estándar que es característico de la evolución de la naturaleza: el estándar de la adaptabilidad, el estándar del control sobre los recursos que hacen posible la sobrevivencia en el mundo natural (Eder, 1996).

El principal problema que Eder encuentra tanto en Marx como en Durkheim, consiste en que ambos reducen lo que debe ser asumido como la construcción social de la naturaleza a una apropiación social de ésta. La apropiación de la naturaleza en este contexto se enfoca a su sometimiento. Eder rechaza la idea de reducir la construcción social de la naturaleza a una simple historia de su dominación. Para él su construcción social envuelve una interacción cognoscitiva, moral y estética entre la sociedad y la naturaleza.

Eder propone repensar en el enfoque sociológico a partir de una radicalización de la tradición culturalista, reforzando la idea de hechos sociales como socialmente construidos, pero a diferencia de Marx y de Durkheim propone incluir al mundo simbólico de la vida social como un elemento constitutivo de la sociedad. Nos propone la construcción de una historia humana de la naturaleza a partir de tres supuestos: 1) la existencia de una construcción cognoscitiva. Bajo este supuesto, la interacción cognoscitiva de la gente con la naturaleza determina formas específicas de la relación hombre-naturaleza. 2) tiene que ver con la construcción normativa. En este sentido la naturaleza es el medio del intercambio social y los procesos de distribución, resultando afectada por ellos. 3) la construcción simbólica, en este caso la naturaleza socialmente producida funciona como un sistema semiótico para simbolizar pensamientos desconocidos o no comprendidos haciéndoles comunicables. Lo que resulta relevante para Eder es entender el tránsito de la naturaleza a la cultura lo que es llamado la construcción social de la naturaleza, es decir su apropiación simbólica.

Vivimos en una sociedad por muchas razones, puede ser por instinto o para asegurar la supervivencia de la especie, compartiendo tareas y bienes. Otros sostienen que por nuestra

naturaleza afectiva, la intimidad en las relaciones humanas es fundamental para el bienestar del hombre. De esta manera la evolución cultural ha superado a la biología ya que gracias a la capacidad propia del ser humano para crear, transformar la naturaleza, sobreponerse al medio generar y reproducir pensamientos conscientes, transmitir técnicas y generar un sistema de relaciones sociales transmisibles de generación en generación, creando un desarrollo óptimo en el individuo al compartir de las experiencias de toda la sociedad.

De esta manera al transmitir y generar un sistema de relaciones se crea la personalidad del individuo que se conforma a través de los procesos temporales o cambios progresivos del funcionamiento total, no solo de madurez orgánica, sino también de la integración del cambio constitucional con lo aprendido. El desarrollo se basa en un continuo "cambio-constancia" que va desde la niñez temprana hasta la edad adulta produciendo que cada dimensión de desarrollo tenga su influencia en las otras. Así, los cambios en los procesos afectivos influyen en los procesos cognoscitivos y viceversa.

Para Habermas, (1989) la personalidad es el resultado múltiples procesos de socialización en cada individuo y es un conjunto de competencias y habilidades que convierten a cada sujeto en un ser capaz de lenguaje y acción.

Linton (1957) explica que el hombre posee un potencial genético, pero también una herencia social, que han llevado a la psicología a preocuparse de algo más, que de la percepción, la memoria, y la afectividad; y a la etnología a tomar conciencia de la importancia que poseen los aspectos individuales de la naturaleza humana.

Por su parte Fromm postula que nuestra personalidad está regida por dos principios el de la libertad, que animaba a las personas a trascender, y el amor. De estos principios fundamentales se rige su teoría de la personalidad. Además el hombre tiene necesidades humanas: la relación que busca interacción, instinto de unión con otra persona, relación simbiótica, sumisión o poder, trascendencia, buscamos sobresalir, nacemos sin voluntad, luego la vamos adquiriendo, todos trascendemos a otros; arraigo, el sentido de pertenencia, echar raíces, se producen estrategias productivas dejar al hijo solo en el mundo e improductivas sobreproteger al hijo; sentido de identidad, la capacidad de ser conscientes de uno mismo, cosas que podemos hacer por nosotros mismos; marco de orientación, elegir

nuestro propio objetivo. Cuando no seguimos o satisfacemos una de estas necesidades humanas se genera un mecanismo de huida, fuerza que impulsa en las personas: autoritarismo, masoquismo-sadomasoquista, busca evitar la libertad al mezclarse con otras personas; destructividad, eliminarse uno mismo o a otros, sentimiento de soledad, aislamiento e impotencia; conformidad, se convierte en un robot ante otra persona, intenta huir del sentido de soledad renunciando a su individualidad.

Fromm menciona la libertad positiva, el amor y el trabajo activo; según ello se orienta el carácter, cualidades psíquicas o aprendidas: primero orientación improductiva, estrategias que no ayudan al individuo a acercarse a la libertad positiva y segundo, orientación productiva, son tres dimensiones el trabajo (lo que hace para un fin), el amor (bienestar de los demás y de ellos) y el pensamiento (tus órdenes, tus deseos).

Además Fromm (1992) dice que cuando no logramos el mecanismo de huida se genera un trastorno de la personalidad, divididas en tres: necrofilia, odian a la humanidad, son racistas, belicistas, les gusta el derramamiento de sangre, la aniquilación el terror y la tortura, les encanta destruir la vida; narcisismo maligno, dificulta la percepción de la realidad, ensimismado, valora sus propias cosas y desprecia o devalúa la de los demás; simbiosis incestuosa, dependencia extrema a la madre o un igual, sientes ansiedad y temor cuando ven amenazada la relación de esta manera Fromm se interesó más en la psicoterapia, su objetivo era que los pacientes lleguen a conocerse a sí mismos. Es en la terapia donde los pacientes satisfacen su necesidad básica.

Por otro lado Erickson un neofreudiano afirma que si bien la parte genética o instintiva del individuo es muy importante en el desarrollo de su personalidad también lo es la relación del individuo con los padres dentro del contexto familiar y un medio social más amplio dentro del marco de herencia histórico-cultural de la familia. Erickson se interesa sobre todo en dar una respuesta señalando las oportunidades de desarrollo del individuo, ya que cada cultura exige diferentes pautas y valores a cada edad, y es el "yo" el que debe integrar las dimensiones temporales que le permiten mantener su unidad, ya que la preservación del individuo, requiere la confianza y el respeto de la sociedad y la cultura circundantes.

A pesar de la importancia de la sociedad, la individualidad, según Allport, es una característica primaria de la especie humana, es entonces, sobre esta individualidad, que la cultura y el medio social empiezan a crear presiones, que de una u otra forma van moldeando y convirtiendo al individuo en ser social, así el niño es sólo persona, y es a través del proceso de socialización que se convierte en personalidad; la personalidad, como todas las cosas vivas, se modifica al crecer, aun cuando los cambios son graduales y bastante sutiles, es evidente que con el desarrollo orgánico y el aumento de la capacidad de aprendizaje el hombre va involucrándose más en lo que la cultura que lo rodea considera como "normal" o sea bueno y aceptable.

El hombre como ser dinámico, y con sus cualidades individuales, se introduce en su medio cultural con dos opciones: una será de aceptar pasivamente lo que la sociedad le impone, y por tanto adquirir y respetar todas las pautas y valores establecidos, la otra rebelarse contra lo existente y luchar por dar un giro de esas pautas y valores. Pero siempre a favor o en contra, contará solo con las armas que su sociedad posea, es sólo, que su vivencia individual, le proporcionó una percepción diferente de los valores sociales.

Existen teorías que nos explican la concepción del desarrollo de la personalidad como lo es la Teoría de Piaget, el da más importancia a la esfera intelectual del individuo para organizar su experiencia, concibe la conducta cognoscitiva humana como la combinación de 4 elementos, la maduración que es la diferenciación del sistema nervioso, la experiencia que se determinada por la interacción del mundo físico, la transmisión social que se representa en la educación para influir sobre la naturaleza de la experiencia del individuo y por último el equilibrio, que logra a través de un esfuerzo cognoscitivo para adaptar su ego a su ambiente (Latorre,1995).

Erickson por su parte, también analiza el desarrollo de la personalidad a través de fases. La primera la llama de adquisición del sentido de confianza en que el niño tiene esperanza en la adquisición de experiencias nuevas, luego pasa al sentimiento de autonomía en que va confiando en su medio, desde luego circunscrito a la dirección de los adultos. Luego pasa a considerarse persona y plantea interrogantes alrededor de su propio rol, va entonces aprendiendo a ser adulto para pasar a la fase de industrialización en la cual elabora sus propias ideas y empieza a percibir la presencia de otros adultos, además de sus padres.

La fase V es cuando entra la crisis de identidad, no solo sexual sino social; aquí los ritos de pubertad desempeña con frecuencia la función de sellos culturales del nuevo status del individuo. La siguiente fase ya el individuo tiene capacidad para dar de sí mismo amar y trabajar. Las otras dos fases ya hablan de un individuo maduro, afectiva y socialmente.

Ahora bien, asumiendo a la sociedad como fenómeno dialéctico, en cuanto es un producto humano y sólo eso que reacciona constantemente sobre su productor. Es un producto del hombre y no puede haber ninguna realidad social fuera del hombre, es decir, no tiene otra existencia que la que coincide la actividad y la conciencia humana. El hombre, también es un producto de la sociedad.

Más aun es dentro de la sociedad y como resultado de un proceso social, donde el individuo se convierte en persona, adquiere y mantiene una identidad y lleva a cabo los diferentes procesos que constituyen su vida. El hombre no puede existir fuera de la sociedad y la sociedad no existe sino en y a través del hombre.

Finalmente podemos decir que la sociedad ha existido simultáneamente con el hombre y que son un conjunto de seres humanos, unidos moral, material, espiritual y culturalmente para la satisfacción de comunes necesidades, recíprocos beneficios, aspiraciones semejantes y fines iguales. Dentro de la sociedad y como resultado de un proceso social, donde el individuo se convierte en persona, adquiere y mantiene una identidad y lleva a cabo los diferentes procesos que constituyen su vida. El hombre no puede existir fuera de la sociedad y la sociedad no existe sino en y a través del hombre.

1.2 Qué es el hombre.

Ahora que sabemos que es una sociedad hay que entender al hombre que dentro de esta. La Antropología social, antropología física, antropología cultural, antropología política, todo cabe aquí como enseres y comportamientos de éste que decimos cuerpo de hombre, y será la antropología aquella que nos permita conocer al hombre en el marco de la sociedad y la cultura a la cual pertenece y también verlo como producto de estas.

La antropología es uno de los tratados más antiguos de la filosofía y designa cualquier doctrina que nos hable del hombre, sobre su naturaleza y sobre su situación del universo. Parellada (2007) nos explica los diferentes ángulos en el estudio del hombre, tales son:

La antropología Física: abarca dos ramas; la primera estudia el cuerpo desde la anatomía y la fisiología llamada somatología y la segunda que trata el origen y la evolución de las especies llamada paleontología.

La antropología cultural: estudia los orígenes y la evolución de los comportamientos humanos a lo largo de la historia. A ella pertenece la etnología, la arqueología, la lingüística, el folclor y la historia cultural.

La antropología filosófica: estudia al hombre como sujeto personal y lo estudia en su globalidad, su sentido último, su sentido de vida humana y su libertad. Esta antropología observa el presupuesto para la ética, la política para la acción humana, individual y colectiva.

Es importante que estudiemos al hombre desde sus dimensiones para poder tener una noción de lo que es. Entender al hombre en una dimensión biológica, cultural y emocional resulta importante ya que lo biológico lo necesita para mantenerse vivo, lo cultural da una visión del hombre en sociedad y lo emocional ya que el hombre está conectado con una red continua de emociones por los acontecimientos que vive.

La ciencia que estudia al hombre en sus aspectos biológicos, es decir estudia al hombre en cuanto organismo animal, es la antropología físico-biológica. Para su desarrollo esta antropología toma ayuda de la anatomía, la fisiología, la paleontología humana, la biología y a genética.

Indudablemente el hombre está ligado a la biología, cuya unión le da sentido a lo que somos, en todo momento es un ser biológico. Desde el punto biológico el hombre es aquel ser humano producto de la fertilización del ovulo por parte de la célula espermatozoide, porta los cromosomas XY. Así en el aspecto anatómico, el hombre contara con un sistema reproductivo constituido por los órganos.

Por su parte Terrones (2009) también nos da su punto de vista, al considerar al hombre como el grado supremo de desarrollo de los animales de la tierra como lo menciona la ideología etnocentrista que considera la propia cultura o etnia como centro, o como rango de supremacía, o sea, que todo lo que no coincida con los valores establecidos por la cultura de quien la posee y predica como superior y única válida, debe ser erradicado.

Biológicamente el hombre es un animal pero de tipo racional, con determinadas estructuras cerebrales complejas. El sistema nervioso central lo hace capaz del pensamiento abstracto, del lenguaje y capaz de tener una representación mental y una explicación del mundo. El cerebro humano contiene alrededor de diez mil millones de neuronas con los elementos fundamentales, necesarios e imprescindibles de la función cerebral. También está provisto de hormonas, tiene necesidades de alimentación, tiene instintos.

Se considera un primate con un sistema nervioso central complejo y altamente desarrollado, y el pensamiento es una función de este sistema. Lo distintivo del hombre no es el pensamiento racional, sino el pensamiento simbólico del cual la razón es una de sus formas. (Lima, 1986).

El hombre se diferencia de los animales más desarrollados, por la conciencia, por el lenguaje articulado, la conducta del hombre está directamente determinada por el pensamiento, por los sentimientos, por la voluntad.

También podemos entender al hombre desde una dimensión cultural, el hombre es el único ser vivo que puede construir y construye su futuro individual y colectivo sin estar tan determinado por las esclavitudes y condicionamientos de su biología.

La evolución del sistema nervioso del ser humano a lo largo de su filogenia, de la mano, del aparato locomotor y del fonador, y con ellos de las herramientas que se ha ido dotándose, la más potente el lenguaje, ha liberado a los seres humanos en un grado extraordinario de las limitaciones y sujeciones propias de otros seres vivos.

Gracias a esta evolución ha sido posible que el hombre sea un ser social. Se agrupa para constituir sociedades, para compartir un hábitat común, para resolver conjuntamente los problemas derivados de la lucha de la supervivencia y la consecución del bienestar. Por ello, antes de empezar a hablar del hombre como ser cultural, y obviamente como ser social, debemos hacer hincapié en tres aspectos fundamentales a tener en cuenta cuando analicemos el tema de la sociedad, el hombre y la cultura.

1.- El hombre es por naturaleza un animal social. Por tanto, si esto es así, el carácter natural de la sociedad humana no desaparece nunca de la cultura.

2.- En segundo lugar entendemos que el individuo es un resultado de la evolución sociocultural. Esto no es lo mismo que decir que el hombre es un producto social, formulación que resulta de confundir hombre con individuo y sociedad con cultura. Recordemos aquí la perspectiva histórico cultural del desarrollo humano formulada por Vygotsky donde el ser humano recibe una doble herencia, la biológica como el resto de las especies y la cultural de la que nos apropiamos a través de los procesos educativos en su sentido más amplio.

3.- En tercer lugar, debemos tener presente la distinción entre dos formas o tipos de sociabilidad: la primaria y la política. Las dos implican cultura social, pero la primera se forma analógicamente como una extensión del parentesco y la segunda, reflexivamente sobre el supuesto individuo.

Si atendemos a la conducta de los animales vemos que entre el sistema receptor de estímulos y el efecto éste es el que conduce la respuesta a esos estímulos hay una relación directa. El animal está determinado por sus impulsos, los cuales se desencadenan necesariamente ante los estímulos, y no puede esperar ni postergar su descarga. Vive inmerso en su medio natural, al cual se ajusta perfectamente porque la naturaleza lo ha provisto de todo lo que necesita para sobrevivir.

En el caso del hombre es diferente. Entre el sistema receptor hay un eslabón intermedio que Cassirer llama “sistema simbólico”. Podemos decir que la cultura constituye ese sistema simbólico mediador, que diferencia las reacciones animales de las respuestas humanas.

Sin embargo comenta Pedraz (2010), que es difícil decir si la sociedad humana se distingue de los animales ya que ni la violencia, ni la división del trabajo, la comunicación, la evitación del incesto son específicas de los seres humanos. No se dice de los animales que son sociales, y sin embargo cumplen todas las características que definen al hombre social. Entonces daríamos cuenta que la cultura así como la racionalidad son aspectos que nos diferencian de los animales. Pero dado que desde una perspectiva antropológica no etnocéntrica todos los grupos humanos tienen su cultura, llegaríamos pronto a la conclusión de Levi-Strauss: Salvaje es aquel que llama salvaje a otro.

Además nos diferenciamos de las sociedades animales por nuestra capacidad de producir y transmitir cultura, fundamentalmente a través del lenguaje. Este lenguaje nos permite a los humanos formar sociedades que se caracterizan por reflejar las percepciones subjetivas de la realidad en un medio intersubjetivo y transmitir a través suyo la experiencia acumulada sobre el mundo natural y social. Es así que la posibilidad de crear, acumular y transmitir conocimientos es decir cultura, nos distingue.

Juan Jacobo Rousseau, define al hombre por naturaleza esencialmente diferente a las demás especies; pues dice que el hombre gracias a su capacidad de entendimiento que le permite satisfacer sus necesidades y proporcionarse un sustento de manera más efectiva, es lo que hace que lo diferencie de los animales; y que gracias a la lucha por la supervivencia el hombre aprende a crear y apropiarse de conocimiento en su observación de la naturaleza. Es así que esta acumulación de datos, y la inventiva para enfrentarse ante el reto de las inclemencias de la naturaleza, permite al hombre marcar cada vez más su diferencia ante las demás especies.

Sabemos que el hombre no puede vivir en estado natural, la cultura es su segunda naturaleza, es la naturaleza simbolizada por el hombre el único espacio en el que éste puede vivir. Dice Cassirer que el hombre no puede escapar de su propio logro, no le queda más remedio que adoptar las condiciones de su propia vida; ya no vive solamente en un puro universo físico sino en un universo simbólico. El lenguaje, el mito, el arte y la religión constituyen partes de este universo, forman los diversos hilos que tejen la red simbólica, la urdimbre complicada de la experiencia humana. El hombre no puede enfrentarse ya con la realidad de un modo inmediato, no puede verla, como si dijéramos, cara a cara en lugar de tratar con las cosas mismas, en cierto sentido, conversa constantemente consigo mismo. Se ha envuelto en formas lingüística, en imágenes artísticas, en símbolos míticos o ritos religiosos, en tal forma que no puede ver nada sino a través de la interposición de este medio artificial.

Entender qué es el hombre es una pregunta, como muchas otras que se nos impone, tanto en la vida cotidiana como en la investigación científica, con esto el hombre se pregunta por su propia esencia. La esencia del hombre solo alcanza su desarrollo en la propia conciencia histórico- cultural. Solo así se evidencia que lo que realmente significa ser hombre. Solo así se evidencia la esencia del hombre (Coreth, 1991).

Al indagar la idea del hombre llegan numerosas respuestas como el hombre es un animal racional, una pasión inútil, un proyecto de ser, un ser material y orgánico, cada una sin dejar ser acercarse a una idea aproximada de lo que es el hombre.

Para esto nos menciona Coreth (1991) que ser hombre es ser en dinamismo, a lo que se refiere es que el punto de partida de la reflexión sobre lo que el hombre son las acciones que tipifican su actuar. La dificultad estriba paradójicamente en la misma abundancia de acciones en las distintas maneras de ser hombre, multiplicado además por las distintas coordenadas espacio temporal que le confiere una singular manera de ser a cada uno.

Lo primero que salta a la vista es que el hombre es según el modo como actúa. Es decir el hombre, tiene una forma de actuar diversa que lo distingue de los demás y de otros seres de la naturaleza; en sentido estricto, el único ser que actúa para ser es el hombre. La historia misma es el testimonio vivo de las diversas acciones, entonces si su acción se ve a partir de aquellas actuaciones manifiestas en el hombre, reconocidas como las actividades propias, así mismo se cuestionara por esas actividades y por el sentido de las mismas y sus implicaciones éticas. Y tiene que formularse esa pregunta porque personalmente es problemático para sí mismo.

Y tanto más problemático se resulta cuanto el espíritu y los acontecimientos de la época le ponen en tela de juicio, le amenazan con el trastorno y disolución de todos los órdenes humanos y le enfrentan con el enigma y hasta con el absurdo aparente de su existencia.

Solo el hombre es capaz de preguntar; cosa que no pueden hacer ni la piedra, ni la planta ni los animales. Esos seres que se mueven bajo una existencia que no se plantea problemas. El animal permanece ligado al dato concreto de un determinado fenómeno sin poder alzarse sobre el mismo ni preguntarse por sus razones ocultas, el animal queda por debajo de la posibilidad de interrogar. Solo el hombre se encuentra inmerso en la posibilidad y necesidad de preguntar. Habría que preguntarse qué ser es ese que al formularse su interrogante se convierte en problema para sí mismo. Al cuestionarse daríamos cuenta que todavía desconoce aquello por lo que se preguntó.

Este ser del que hablamos en el ser humano, un ser vivo. Esto significa que el hombre está compuesto también de una materia prima y una forma sustancial llamada alma. Pero el alma

humana no es igual al alma que tienen otros seres vivos, porque en el ser humano se trata de un alma racional o espiritual. El hecho de que se trate de un alma racional nos permite que tengamos una vida racional, distinta a la vida vegetal o animal. Es decir nuestra alma humana no es únicamente material u orgánica.

A lo anterior sería bueno preguntarnos que es el alma, este concepto que nos diferencia y nos hace conscientes de la realidad y presenciar la vida.

Millan (2001) explica que el alma o psyche es lo que anima al viviente. El alma es el sistematizante de las partes del organismo, es aquello por lo que primeramente vivimos, sentimos cambiamos de lugar y entendemos. El alma es el principio de todas las operaciones tanto somáticas, psíquicas y espirituales, y en cuanto tal, está en todo el cuerpo y en cada una de sus partes.

Antes de seguir adelante considero indispensable explicar lo que Platón concebía como alma humana. Él creía que el alma estaba compuesta de tres partes; la concupiscencia, el elemento irracional que busca la satisfacción de los apetitos mundanos (el alimento, la bebida y el sexo), amiga del dinero y lucro, así como de los placeres. La segunda el coraje, también irracional pero dirigido a la consecución de aspectos espirituales (honor y superación) amiga del triunfo y de la honra. Y la última la razón amante de la ciencia y del saber. A cada parte le corresponde una virtud, a la razón la prudencia o sabiduría; al coraje la valentía y a la concupiscencia, la templanza. Entonces la justicia consistirá en que cada parte cumpla con su cometido, pero la razón debe gobernar a las otras dos partes (Suarez, 1999).

Con base a lo anterior hay que entender que el cuerpo y el alma son dos principios diferentes. El cuerpo es un principio material y respecto al alma es un principio inmaterial, espiritual. Al unificar ambos, el organismo es capaz de moverse a sí mismo y por tanto, de manifestar en sí mismo ese auto movimiento que llamamos vida. René Descartes compuso una serie de obras que establecen el temario para todos los estudiosos de la mente y el cuerpo. El reconocimiento de la dicotomía entre mente y cuerpo y sus complejas relaciones mutuas. La mente concebida como algo diferenciado del cerebro, puede contener preguntas, dudas, información falsa, interpretaciones poco firmes e inconsistentes, pero no puede estar enferma. Insiste en que la enfermedad es un problema físico, de modo que si padece un

problema que tiene su origen en el cerebro se debe visitar a un médico. Cabe admitir que las ideas y las creencias son estados mentales, no solos o siquiera físicos. (Marinoff, 2005).

Dice Quintanilla (2008) que el hombre es un ser vivo porque se mueve a sí mismo, como todos los vivientes, tiene la capacidad de automoción o auto movimiento. Pero además, al tener un alma racional, tiene la capacidad de auto posesión, que se da a través de su vida racional y psíquica. Poseerse a sí mismo significa que puede saber quién es y conocer su propia intimidad, constituyéndose en un yo, en un sujeto. Dentro de los vivientes, por tanto el hombre está situado en el puesto más alto de la escala filogenética.

Una vez entendido que el ser humano posee un principio de vida, llamado alma, que lo hace vivir, hay que considerar cuales son las características de ésta. Lo vivo tiene auto movimiento, unidad, inmanencia, autorrealización, ritmo cíclico y armónico y por último una característica que define al hombre: el auto posesión.

Definiremos cada una de ellas. Quintanilla (2008), menciona que el auto movimiento es aquello que se tiende dentro de sí mismo lo que se mueve solo sin necesidad de un agente externo que lo impulse. La unidad se refiere a que el ser vivo en uno, no se puede partir, si pasa eso hay muerte. La inmanencia que es permanecer en, es decir quedar dentro. Las acciones inmanentes son aquellas cuyo efecto queda dentro del sujeto, ellos son los receptores de su propia acción. Lo que refiere a la autorrealización los seres vivos tienen lo que los clásicos llamaron telos, que quiere decir fin, perfección, plenitud. Hay un ir realizándose a lo largo del tiempo hacia una plenitud del desarrollo o hacia la muerte.

El ritmo cíclico y armónico es el movimiento que se repite vuelve una y otra vez a empezar, y se va desplegando a base de ritmos y movimientos repetidos, cuyas partes están internamente proporcionadas unas con otras, hasta formar un todo unitario, una armonía que los clásicos llamaban cosmos. Todo ser vivo nace, crece, se reproduce y muere después viene otro formando un ciclo. Y por último la auto posesión una característica que solo algunos poseen, como el hombre.

Me parece que las líneas escritas anteriormente nos dan pauta a entender al hombre en sus dimensiones tanto biológica-física como culturalmente, sin embargo me parece, que para

poder tener una visión más amplia de lo que es el hombre tenemos que adentrarnos a entenderlo desde un enfoque filosófico.

1.2.1 El hombre desde una antropología filosófica.

Según Coreth (1991), el punto de partida y de llegada así como el hilo conductor de una antropología auténticamente filosófica está constituido por la propia auto comprensión del hombre. El modo propio humano de comprenderse representa así la experiencia originaria del hombre: se trata de un a priori concreto y de una precomprensión capaz de integrar toda otra experiencia y comprensión.

Pero la aceptación del auto comprensión como hilo conductor de la antropología filosófica no es tan ingenua como puede parecer. En efecto el problema metodológico general de una antropología filosófica es de como pueda ser a un tiempo antropología y filosofía: como se ve, es el problema de la relación hermenéutica entre la universalidad o totalidad filosófica y la regionalidad o particularidad científica, o si se prefiere y desde una perspectiva más general entre el fenómeno o fenómenos antropológicos y la totalización de su sentido.

Pues mientras las diversas teorías antropológicas nos brindan diversas y dispersas partes del todo humano, la filosofía tiene por tarea la comprensión, por encima de las partes abstractas o inconexas del todo concreto, en nuestro caso, la totalidad concreta humana del hombre en su esencia y no meramente en su modalidad.

La pregunta filosófica dice “Qué es el hombre” y no meramente “cómo” o “quién” es el hombre. Pues bien la auto comprensión humana constituye en la antropología filosófica corethiana el baremo coordinador de todo el proceso interpretativo por cuanto representa la totalidad concreta que hay que recomponer y transitar críticamente.

El problema del hombre es uno de los interrogantes clave que se plantea todo hombre que quiere encontrarse a sí mismo. Es también una pregunta fundamental en el pensamiento filosófico. El hombre pregunta por su propio ser, lo cual solo es posible porque siempre tiene un conocimiento de sí mismo y porque el hombre se caracteriza por la conciencia y la comprensión de si propio, solo porque el hombre sabe de sí mismo y se comprende es comprensible que pueda preguntarse, sin embargo sigue siendo para sí mismo un enigma y

un misterio, porque su saber es a la vez un no saber y su auto comprensión una incompreensión solo por eso puede y debe preguntarse acerca de su propio ser. (Dewet,1982)

De esta forma el hombre se encuentra en una extraña penumbra, se sabe cómo un ser que se posee espiritualmente, que se comprende a sí mismo. Pero está ligado y trabado en la oscuridad de la realidad y acontecimientos materiales que le impiden la plena comprensión de sí mismo. Esta dualidad condiciona el ser del hombre.

Lo que el hombre sabe ya acerca de si mismo de un modo originario e inmediato, pero que todavía no ha logrado una expresión reflexiva tiene que sacarlo a la luz y expresarlo de forma explícita, aquella auto comprensión originaria que siempre posibilita, aquí y ahora, acompaña, determina y penetra todos nuestros conocimientos, lenguaje y actuaciones de carácter explícito y por lo general objetivo, debe exponerse, iluminarse y explicarse temáticamente mediante una reflexión de lo que nosotros mismos somos y de lo que experimentamos y entendemos continuamente.

Sacar a la luz una explicación de lo que es el hombre de una forma adecuada y explicarlo de un modo temático resulta más difícil que el logro de un conocimiento empírico-objetivo el cual está en la dirección de nuestra postura natural y espontanea frente al mundo y que siempre puede remitirse a datos visibles y palpables. Aquí por el contrario se requiere un rodeo y un análisis en los que fácilmente influyen los puntos de vista retorcidos, alicortos o errados que conducen a interpretaciones unilaterales y deficientes del ser humano. Habría que pensar que la pregunta que reclama una respuesta nunca alcanza la meta definitiva. El ser del hombre muestra constantemente nuevas profundidades y misterios que provocan a su vez nuevas preguntas (Xirau, 2010).

En la actualidad existe un gran número de ciencias particulares de carácter empírico al servicio de la investigación antropológica, tales como la biología y la filosofía, el análisis del desarrollo y de la conducta, la psicología y la sociología empíricas, la etnología, la ciencia de la cultura y de la religión.

Se habla de una antropología médica, psicológica, sociológica, cultural y religiosa, desde hace mucho tiempo la antropología dejó de ser el quehacer exclusivo de la filosofía. Estas ciencias particulares están limitadas en su contenido y método aunque ciertamente pueden

aportar aspectos parciales muy interesantes del hombre, hay que integrarlas en la totalidad para que puedan resultar fecundas a la comprensión general del hombre. Por lo mismo no pueden suplir a una antropología filosófica cuya tarea es la de abarcar y analizar la totalidad del ser humano. Una de las tareas de la filosofía es desarrollar sistemáticamente esa supuesta totalidad, sin embargo sabemos que la ciencia particular es esencialmente abstracta; jamás alcanza el todo concreto. Sabemos que son muchas las ciencias particulares que se ocupan del hombre cada una de ellas se orienta hacia un aspecto bien delimitado de la realidad humana. Ninguna puede alcanzar a todo el hombre, ninguna es capaz de afirmar algo sobre su esencia si siquiera preguntar por ella (San Martín, 1988).

Además como la ciencia particular en una ciencia experimental en el sentido de ciencia empírica-objetiva, no penetra en lo que es propiamente humano, en aquello que convierte al hombre en hombre. Aquellas dimensiones que nos interesan del hombre y que lo caracterizan como tal, que definen su auto comprensión y que confieren un sentido total a la existencia humana, no aparecen en el campo visual de una ciencia empírico-objetiva, ni pueden captarse jamás con sus métodos objetivantes.

Entonces una antropología científica de carácter empírico y particularista no puede recoger ni aun en su despliegue más amplio la totalidad originaria del hombre, aunque la presupone necesariamente. Es vital que si un conocimiento empírico-científico pretende tener un relieve antropológico ha de partir de una preconcepción de lo que significa ser hombre. Tiene que saberlo con anterioridad para conocer el alcance antropológico de sus puntos de vista como por ejemplo cuando el estudioso de la evolución tropieza con un fósil en el que reconoce o sospecha la presencia de un cráneo humano, tal vez se trata de un descubrimiento sumamente importante, pero ese hueso no le dice nada de lo que es el hombre.

Deberá saberlo de antemano para valorar el hallazgo concreto en toda su dimensión antropológica. De igual forma el médico no espera de su ciencia una respuesta de ¿Qué es el hombre?, es por saberlo de antes y está obligado a entender al hombre por lo que estudia ya que busca todos los remedios posibles para ayudar al paciente. O bien el psicólogo en su investigación empírica y concreta, se guía por un conocimiento preliminar del hombre y es ese el conocimiento que despierta su interés por los procesos psíquicos y el que crea la posibilidad de integrar los datos concretos del saber científico en su comprensión del hombre.

Dado que vamos a comprender al hombre desde la filosofía hay que tener una visión de este a través de los grandes filósofos. Iniciaremos explicando al hombre en la antropología griega.

1.2.2 Filosofía de Occidente.

Fueron los sofistas quienes cambiaron el viejo objeto de la especulación filosófica presocrática, la naturaleza por uno nuevo el hombre; pusieron especial atención en el lenguaje, en los alcances y límites del conocimiento humano. El hombre comienza primeramente a tomar conciencia de su mismidad, de su naturaleza fundamentalmente espiritual y secundariamente de su naturaleza social a la que debe criticar y cuestionar cuando el comportamiento de la polis no se ajuste a los valores más elevados que todo hombre encuentra dentro de su propia alma. En este contexto se ubican Platón, Sócrates y Aristóteles.

Sócrates es el iniciador de la antropología filosófica, ya que fundamentó su reflexión en el conocimiento del hombre. Le interesaba saber lo que es bueno, lo correcto y la verdad, consideraba que el hombre tenía que estar gobernado por la razón, que es el elemento divino que posee. De esta manera el conocimiento de sí mismo es el factor determinante del obrar; sólo el que conoce puede obrar bien. **"Conócete a ti mismo"** es el principal motor de su filosofía. Sócrates hablaba de una voz interior que se refería a la conciencia. Así mismo pensaba que para vivir bien, el pensamiento, la palabra y la acción debían estar en concordancia.

Posteriormente Platón que era un idealista considera que el hombre está constituido por dos realidades diferentes: el cuerpo, que pertenece al mundo de la realidad material, sensible; por naturaleza imperfecta, simple reflejo del mundo perfecto; y, el alma que pertenece al mundo de las ideas, perfecto, que ha existido siempre. (Suarez, 1999).

Platón averiguo cómo puede el hombre encontrar esas ideas primarias: el alma es la mediadora entre el mundo sensible y el mundo inteligible. Lo que vemos, escuchamos y sentimos es parte del mundo sensible o visible porque estas son realidades cambiantes. Así pasa también con el cuerpo del ser humano: el hombre nace, llega a ser niño, adolescente, adulto y finalmente anciano. Nacemos, envejecemos y morimos, sin embargo la idea de lo que es el hombre es la misma.

Platón explica el origen del alma a través de la alegoría de los caballos uno bueno, obediente y racional y el otro malo, rebelde y vicioso. Cuando la razón puede controlar la sensualidad y los instintos el alma alcanza el mundo de las ideas y se sumerge en él. Con la formación adecuada podemos irrumpir en el mundo noético (el mundo de las ideas) y comprender las formas puras de la belleza, justicia y la verdad y de este modo hacer mejores copias de ellas en el mundo real donde vivimos (Marinoff, 2005).

Sigamos con Aristóteles que asume una posición totalmente diferente. Su concepto del hombre en el cual las substancias inanimadas llamadas así porque carecen de un alma o de un principio animador que las mueva están compuestas de materia y forma o cuerpo y alma. Por ende, el hombre no es otra cosa que el compuesto de alma y cuerpo. De este modo el alma es la forma del cuerpo por la cual se dice que el cuerpo vive, se nutre, se reproduce, piensa, se mueve y siente.

Al igual que Platón, Aristóteles sostiene que el filósofo es el único sabio que puede alcanzar la felicidad. Para él la perfección de cada ser consiste en la actualidad de su actividad que le es propia. Como la función propia del ser humano es la racionalidad debe perfeccionarla para alcanzar la virtud. Nos indica que el hombre tiene una vida plena cuando además es feliz. Esto depende solamente de él, si encuentra el término medio entre lo que le causa placer (el deseo) y aquello que puede hacer (habilidades).

Además define al hombre como ser político, es decir que vive en una sociedad, puesto que posee la palabra, verdadero signo de racionalidad y de naturaleza social por la cual crea leyes o normas con el fin de encausar los intereses de los miembros de la ciudad o polis hacia el bien común que es su propia felicidad; e hombre solo puede ser feliz y perfeccionarse si vive en sociedad.

De esta manera Platón y Aristóteles resaltan la espiritualidad del alma humana que ha sido reafirmada una y otra vez en las diferentes tradiciones filosóficas. Ambos subrayan el alma humana como lo más noble que hay en el hombre.

1.2.3 El imperio romano

En la edad media el inicio de la era cristiana estuvo demarcado por un ambiente de preocupación espiritual. Entonces aparece una nueva concepción del hombre, que forja la idea de un hombre nuevo sentada sobre las bases de las concepciones antropológicas griegas, pero que sin duda están encaminadas desde el pensamiento de fe.

Pérez (2000) explica que para San Agustín de Hipona Siglo V, el hombre está formado por tres elementos; uno es el cuerpo material, al que no considera elemento constitutivo esencial y solo lo toma como un instrumento de uso para el alma; el alma, la cual define como “cierta sustancia dotada de razón que está allí para dominar y regir el cuerpo”. La considera como la causante de todos los males, ya que goza de libre albedrío. También considera el alma como inmortal, la cual es una exigencia de la naturaleza espiritual del hombre y una necesidad que nos explica el ser del hombre en la búsqueda de la felicidad plena, a la cual solo se llega en la eternidad.

Otro filósofo de la edad Media es Santo Tomás, al igual que San Agustín, se inspira en la filosofía griega, particularmente en Aristóteles, para darle un nuevo carácter a su filosofía, esclarecida por el pensamiento cristiano. Nos muestra al hombre como la composición de dos sustancias incompletas: el alma y el cuerpo; las cuales, cuando se unen, forman una naturaleza completa y singular. Alma y cuerpo entran en la constitución de su esencia, tanto es así que el hombre no es ni su alma, ni su cuerpo, sino la unión de ambos.

1.2.4 Los primeros modernos

Pasemos a la época del renacimiento que es un periodo de transición entre la edad media y la edad moderna, aquí encontramos filósofos como Nicolás de Cusa y Nicolás Maquiavelo.

Montagu (1993) menciona la nueva concepción de Nicolás Cusa en la cual planteó a dios y al hombre como los dos polos opuestos de una relación de contrarios que se atraen, en donde el hombre reconoce las limitaciones de su capacidad discursiva, pero también el lugar preponderante que ocupa en la creación gracias al entendimiento que tiene de Dios. En cuanto a Nicolás Maquiavelo un historiador y filósofo político italiano, cuyos escritos sobre

habilidad política, amoral pero influyente, convirtieron su nombre en un sinónimo de astucia y duplicidad.

La filosofía de Nicolás Maquiavelo se basa principalmente en resaltar una de sus frases más celebres “El hombre es malo por naturaleza”. Nicolás Maquiavelo desarrolla una visión de la historia y concepción antropológica, partiendo de que el ser humano no responde a los ideales propuestos por la moral (Duso, 2005).

Para Maquiavelo lo principal a estudiar sobre el hombre era el conocimiento de su naturaleza y las pasiones que la determinan. También pretende demostrar cómo a través de los tiempos, se presenta la permanente manifestación de lo mismo; es decir que todos los hombres nacen, viven y mueren de acuerdo con un orden invariable; donde su naturaleza siempre es impulsada por los mismos intereses, el cual es el amor al poder y a las cosas.

Al terminar la época del renacimiento y a partir de la segunda mitad del siglo XIV, ocurre un cambio radical que parecía haber tenido lugar en la actitud de los hombres frente al mundo y a la vida. Ha comenzado, entonces, una nueva época que constituye una ruptura radical con el mundo medieval, y tratan de explicarse a sí mismos el significado del cambio.

Nos dice Terrac (1986) Este significado se interpreta como el "renacimiento" de un espíritu que fue propio del hombre en la edad clásica y que se perdió durante la Edad Media: un espíritu de libertad, por el cual reivindica el hombre su autonomía de ser racional y se reconoce profundamente inserto en la naturaleza y en la historia, y decidido a hacer de ellas su reino. Suceden imponentes fenómenos culturales como el nacimiento de un arte nuevo, espléndido en la variedad y en el valor de sus manifestaciones; una nueva concepción del mundo; una ciencia que, desde entonces hasta ahora tenía que dar frutos; un nuevo modo de entender la historia, la política y, en general, las relaciones entre los hombres.

1.2.5 Los Empiristas y racionalistas

Hume, Berkeley y Locke, coincidían en que la percepción y la experiencia eran fundamentales para comprender el mundo. Platón creía que sabemos lo que sabemos gracias a la razón y que nacemos con dicho conocimiento en nuestro interior, aunque necesitamos

una guía para sacarlo al exterior. Los empíricos trabajaron en reacción opuesta a esta idea, centrándose en la experiencia más que en la razón. Contemplaron el significado de experimentar impresiones a través de los sentidos.

El famoso legado de John Locke es la idea de que la mente de un recién nacido es como una tabula rasa o un pizarrón en blanco. Creía que nuestras mentes son completamente impresionables y que todo conocimiento se imprime en nosotros procedente del exterior. Ello tiene importantes implicaciones para los padres, los maestros y cualquier otra persona cuya tarea es moldear mentes jóvenes, y explica la tremenda responsabilidad que tal oportunidad trae aparejada.

Los racionalistas del siglo XVIII, encabezados por Immanuel Kant, ampliaron las notas al pie de los textos de Platón al centrarse de nuevo en la razón. No obstante, donde Locke habría dicho que la experiencia es la única tiza que escribe en blanco, Kant y los racionalistas se alinean con Platón al afirmar que la razón también puede impresionarla.

Para este filósofo alemán, la pregunta fundamental del hombre es su deber ser, es decir, que debe hacer el hombre y que le cabe esperar al hombre dentro de la existencia.

Para Kant, existen en todos los hombres una ley moral universal a la cual deben acomodar sus conductas. Esta ley es común a todos los hombres por ser expresión de su naturaleza racional y exige la autonomía del hombre, ya que el obrar moralmente consiste en cumplir la ley por respeto a la ley misma. La antropología de Kant percibe al hombre libre y autónomo, bajo la tutela de un ser supremo, que garantiza el cumplimiento del deber ser; recompensado con la felicidad eterna.

Por otro lado una de las grandes corrientes del pensamiento moderno, es el racionalismo, que lo podemos estudiar a través del pensamiento de uno de sus más importantes filósofos, como lo es Rene Descartes. Para este filósofo el hombre es completamente diferente a los demás seres de la naturaleza: ya que está dotado de la razón. En el concepto antropológico de Decartes distingue en el alma, las acciones de las pasiones. Es así que para Descartes las acciones dependen de la voluntad; mientras que las pasiones son involuntarias y están constituidas por las percepciones, sentimientos o emociones (Scheler, 2000).

Por lo tanto el empirismo y racionalismo corrientes filosóficas en la edad moderna, nos muestra claramente esta visión fraccionada de la realidad. La disociación entre el sujeto que piensa y la cosa pensada (el objeto) va a dar lugar a estas dos corrientes a que hicimos referencia.

1.2.6 Los existencialistas.

Ahora pasaremos a la edad contemporánea para entender al hombre, la actividad filosófica de esta época tiene que ver con la especialización del conocimiento.

Choza (2005) explica que Heidegger considera al hombre un ser arrojado al mundo y que para vivir auténticamente necesita proyectarse hacia el futuro y conocer sus posibilidades. Al hombre lo denomina Dasein. También es un ser en el mundo, según su esencia, en un mundo en que el hombre no está rodeado sólo de cosas que son sus instrumentos, sino que también está rodeado de hombres con los cuales él existe en el mundo, estos hombres son existencias como él mismo, es decir, el hombre es un ser que se halla en relación consigo mismo.

En cuanto a la filosofía de Nietzsche se encuadra en la corriente vitalista del siglo XIX, debido a su caracterización por considerar la vida como el centro de cualquier investigación filosófica. Nietzsche destaca siempre la importancia de la vida. La cual, según él, es ante todo, el despliegue de todas las capacidades humanas en busca de potenciar todas las habilidades del hombre que afirmen la vida, como al arte, el actuar y el desear.

Para Nietzsche la Naturaleza Humana estaba constituida por un elemento racional y un elemento desconocido o instinto; estos elementos determinan la esencia natural del hombre, conformando un todo. Nietzsche representa estos dos principios con dos figuras de la mitología griega: Apolo y Dionisio.

Pero, el verdadero hombre, dice Nietzsche, es aquel que ha desarrollado una voluntad de poder, de crear, de actuar; aquel que librándose de los valores tradicionales, pone en marcha su verdadera existencia.

Todo lo anterior, nos da una visión del ser humano en muchos sentidos, primeramente como un ser consciente que lo hace existir, sentir y cuestionarse acerca de sí mismo. Gracias ese

cuestionamiento consciente sabemos más de uno mismo, es decir nos podemos comprender. Los grandes filósofos nos dieron una gran perspectiva del ser, en pocas palabras un análisis racional de la existencia humana.

También es importante comprender como la visión del ser humano ha cambiado a lo largo del tiempo, cada filósofo nos ha enseñado una parte de lo que es el hombre. Gracias a este análisis comprendemos que el hombre es más que su mundo físico, que lo constituye un cuerpo y un alma que le ayudan a establecer el bien y el mal y a regir su propio cuerpo. Y ante todo es un ser biológico que al contar con el sistema nervioso central lo hace capaz de generar un pensamiento abstracto, contar con lenguaje y de tener una representación mental. Entender que es el hombre me parece un misterio, sin embargo la visión que nos han dado los grandes filósofos es muy fructífera. De esta manera queda por entender que el hombre es un ser social, racional que hace o fabrica cosas, que es capaz de hablar para transformar.

Muchos filósofos se han ocupado explícitamente de lo que se ha llamado problema del hombre. Me parece muy acertado el punto de vista que nos brinda Diderot intentando dar una definición del hombre diciendo que es alguien que siente, que puede reflexionar y pensar, que evidencia cierta superioridad con respecto a los demás animales que domina, es un ser social, con capacidad para inventar el arte y las ciencias, que puede ser malo o bueno, que vive organizado, que tiene una cultura, leyes, normas, etcétera (Comte, 2012).

En resumen que posee logos que significa razón. Es el único entre los animales que la posee. Esta razón lo hace un hombre libre porque es responsable de lo que hace, es el quien debe hacerse a sí mismo, eligiendo libremente en cada acto que realiza. Mediante su conciencia asumirá la responsabilidad de su acción. Todos y cada uno de los pensadores que han hablado del hombre, se han basado en sus ideas en lo que perciben más importante del hombre, así que cada uno de nosotros, tomará la misma postura, nos haremos una idea del hombre con base a nuestras experiencias y conocimientos, sin duda tenemos bastantes fuentes que nos son muy útiles para comprender al ser.

Ahora bien entendiendo que es el hombre y asumiendo que la sociedad es un producto del hombre, ya no puede haber ninguna realidad social fuera de él, es entonces que se integra a

lo social como consecuencia de la relación que tiene con otros, ya que a partir de la mirada del otro se va construyendo como sujeto. Esto quiere decir que aquello que rodea al sujeto va ser importante para que estructure su realidad.

1.3 Construcción social

Las construcciones sociales se entienden generalmente como subproductos (a menudo involuntario o inconsciente) de opciones humanas incontables algo que guía el resultando de la voluntad.

Gergen (1996) nos explica que la construcción o constructo social es una entidad institucionalizada o un artefacto en un sistema social inventado o construido por participantes de una cultura o sociedad particular que existe porque la gente accede a comportarse y a seguir ciertas reglas convencionales.

Tanto es así que estos constructos sociales son producto de la cultura, como invención de la misma, que lleva a quienes la integran a tener una mirada de la realidad similar a quienes comparten esa cultura que aparece como incuestionable. Existe una escuela que intenta detectar y analizar las construcciones sociales.

El construccionismo social se opone generalmente al esencialismo, que define fenómenos específicos en lugar de otros términos transhistóricos independientes de las esencias de los seres conscientes que determinan la estructura categórica de la realidad.

Un foco importante del construccionismo social es destapar las maneras en las cuales los individuos y los grupos participan en la creación de su percepción social de la realidad. Implica mirar las maneras cómo son creados, institucionalizados los fenómenos sociales, y hecho en tradiciones por los seres humanos. La realidad social construida se considera como en curso, proceso dinámico; la realidad es reproducida por la gente que actúa en sus interpretaciones y su conocimiento en diversas áreas.

El construccionismo llegó a ser prominente en los Estados Unidos con el libro de Peter L. Berger y Thomas Luckmann llamado: la construcción social de la realidad del año 1966. Berger y Luckmann sostienen que todo el conocimiento, incluyendo el sentido común, el conocimiento más básico tenido por firme de la realidad diaria, se deriva y es mantenido por

las interacciones sociales. Cuando la gente interactúa, comprendiendo que sus opiniones de la realidad están relacionadas, y cómo ella actúa sobre esta comprensión de su sentido común, la percepción de realidad se refuerza (Gergen, 1996).

Puesto que este conocimiento del sentido común es negociado por la gente; caracterizaciones humanas, significado e instituciones sociales se presentan como parte de una realidad objetiva. Es en este sentido que puede ser dicho que la realidad es construida socialmente.

Luckmann muestra, partiendo del constructivismo social desarrollado por el mismo junto con Berger (1969) que el análisis constitucional fenomenológico y la reconstrucción empírica de las construcciones humanas de la realidad se complementan mutuamente.

Para el constructivismo hay un conjunto de ideas centrales que vale la pena destacar aquí y que se refieren a la forma de la construcción de la realidad.

Cualquiera que sea el estatus que se le asigne al mundo de la realidad en sus planos materiales, sociales o temporales, puede probarse que no contiene una colección de objetos identificables, apreciables de manera universal para todos sus observadores. Las teorías constructivas tienen como preocupación central los procesos de construcción de la realidad que acompañan a los sistemas cognoscitivos cuando experimentan sus observaciones en sus propias vidas como cambios, desarrollo o aprendizaje.

En el constructivismo, el mundo de la realidad emerge como aplicaciones de observación utilizadas por un observador, para descubrir algo que surge entre quien conoce y un objeto, lo que constituye la base para sus futuras confirmaciones o nuevas distinciones. Como indicaciones de diferencias las observaciones tienen efectos constitutivos, actúan sobre el conocer y el observador que conoce, definiendo compromisos para su reproducción, es decir su futuro. En este sentido el total desarrollo de la realidad es una construcción interrumpida. Por eso el constructivismo de ninguna manera niega la existencia y la realidad del mundo, por el contrario, su tema consiste en explicar como sostiene su estabilidad.

Luhmann (1999) dice que cuando se habla de realidad se hace desde el conocimiento, no hay posibilidad de realidad sin conocimiento, sin distinciones, ni sin observadores que las apliquen, ni sin comunicaciones que la informen. La realidad es construida. La realidad cuenta con elementos objetivos y en tanto construcción implica que lo objetivo se alcanza a través de los subjetivo.

El constructivismo para sus críticos, afirma que las únicas herramientas disponibles para el portador de conocimiento son los sentidos, lo que implica el enfoque de la tabula rasa. Solo escuchando, tocando, oliendo, viendo y probando, que un individuo puede interactuar con su medio esto implicaría y construir una imagen del mundo y que el conocimiento reside en cada individuo.

Así mismo esta postura asume que nada viene de la nada, es decir que el conocimiento previo da nacimiento al conocimiento nuevo de tal manera que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales, cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos. Entonces podemos decir que el aprendizaje no es pasivo ni objetivo, por el contrario, es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a lo largo de sus experiencias (Abott, 1999).

Aunque tanto el constructivismo y el construccionismo social tienen que ver con la forma en la que los fenómenos sociales se desarrollan, son distintos. El construccionismo social se refiere al desarrollo de los fenómenos relativos a los contextos sociales, mientras que el constructivismo social se refiere a la creación de sentido individual de sus conocimientos en relación con el contexto social. Por este motivo, el construccionismo social se describe típicamente como una construcción sociológica mientras que el constructivismo social se describe típicamente como una construcción psicológica. El constructivismo social ha sido estudiado por muchos psicólogos educacionales, que se han preocupado por sus implicaciones para la enseñanza y el aprendizaje.

1.4 Sujeto social.

El sujeto no existe sino hay sociedad y no existe sociedad sino hay sujetos. El sujeto se constituye a partir de la relación que tiene con los otros, ya que a partir de la mirada de los demás el ser humano se va constituyendo en sujeto y por lo tanto su subjetividad también, la cual va a representar todo el conocimiento que es producido por las experiencias. La subjetividad por lo tanto es la cualidad del ser sujeto(a) y es un proceso dinámico que se está construyendo continuamente, es por ello que nosotros como seres humanos construimos nuestra realidad, nuestra historia, nuestras necesidades (Flores, 2009)

Para que exista sujeto, el ámbito de lo social tiene que ir construyendo al individuo y de acuerdo a lo que vaya internalizando va ir construyendo su subjetividad de acuerdo a la mirada de los otros que lo rodean, todos los seres humanos vamos estructurando nuestro pensamiento según las relaciones, experiencias y argumentaciones que tengamos en la interacción con la sociedad.

1.4.1 Proceso de socialización

La socialización constituye un proceso de aprendizaje social a través del cual el ser humano aprende el modo de vida de su sociedad y adquiere una personalidad, integra e incorpora las consignas y determinaciones del grupo con el que interactúa. Esta comprende todo aquello que una persona aprende y ejecuta de acuerdo con los modelos de conducta que han sido aprobados (Fein, 2010).

El lenguaje, el pensamiento abstracto y la cultura en general han llevado las formas de interrelación al más alto grado de complejidad. Durante todo su periodo clásico el pensamiento sociológico mantuvo la creencia en que el mundo podía ser salvado por la sociedad. La confianza en el poder de la acción social para crear una sociedad perfecta, o incluso que llegara acercarse a lo ideal, fue la premisa de la que partieron los primeros sociólogos.

En el estudio del proceso de socialización, es decir el proceso de adquisición de características como individuo funcionante de un grupo social se observa claramente la influencia de actores con orientaciones teóricas diferentes. Con clara influencia psicoanalítica son los estudios de Ericson, Malinovsky y Margaret Mead.

Mead muestra singular atención al desarrollo de la persona a través de la toma de roles, el interaccionismo simbólico. Y en la línea conductista aunque con fuerte trasfondo psicoanalítico estas los trabajos de Child, así mismo los trabajos de Bandura sobre el uso de modelos en aprendizaje social que son de extrema relevancia para el estudio de la socialización. Con la teoría de aprendizaje social se enfatiza que aprendemos del ejemplo de otro mediante la observación así como de las experiencias directas en términos de recompensa, castigos y los modelos.

La sociedad se constituyó en un ente que se encontraba por encima del individuo con todas sus bondades y perversidades, pero sobre todo prevalecía la confianza en que la sociedad podía actuar para cambiar desde su fundamento al individuo y con ellos producir un nuevo hombre. El individuo era por tanto el producto de las fuerzas sociales.

Las estructuras, las instituciones, las posiciones, las relaciones, el estatus, la cohesión, el ajuste, la función, la norma y los roles sociales se convierten en elementos básicos y exclusivos del análisis sociológico, estos hechos sociales coaccionan al hombre. La coacción externa que ejercen las instituciones y las estructuras sociales sobre los individuos y los grupos se transforma a través de la socialización en una pauta de auto coacción que abarca toda la existencia del individuo al convertirse en normal moral o conciencia civilizatoria.

Podemos decir que a través del largo proceso evolutivo cada especie animal se ha adaptado o ha seleccionado ciertas características de un medio particular en las cuales puede sobrevivir, desarrollarse y prosperar, y que ha sido denominado por diversos autores como su “nicho ecológico” (Elton, 1930).

Durkheim menciona que era necesario encontrar la explicación del comportamiento individual bastaba con buscar sus causas sociales. En la teoría Durkheimniana, los individuos pierden su especificidad a través de lo que se denomina una moral común de la sociedad, esto es una conciencia colectiva intensa. Cuando se estudia la conducta humana y se observa la gran variedad de formas de vida, se podría llegar a una conclusión similar: las sociedades humanas se han adaptado a condiciones específicas del medio físico.

Sabemos que gracias a la sociedad, no solo nos relacionamos de forma directa con nuestros contemporáneos, sino también con quienes vivieron antes que nosotros y nos han dejado el patrimonio de experiencias y tradiciones culturales que influyen de manera radical en nuestra existencia, y por otra parte, tenemos también responsabilidades respecto a los que vengan después de nosotros. De este modo, nuestra relación con el otro no se refiere solo a las personas con las que entramos en contacto, sino también con esos terceros que están en nuestro entorno.

Aprender a vivir en sociedad se convierte en un componente cada vez más importante para nuestra experiencia existencial. Aprender a existir requiere la capacidad de guardar las distancias respecto a lo que los demás dicen de nosotros, para tratar de descubrir quiénes

somos realmente, no podemos subestimar el hecho de que nuestras posibilidades de avanzar en esta búsqueda parten siempre de una situación histórico-social determinada. Tenemos la posibilidad de decir que no y elaborar reflexivamente la experiencia, que deriva de nuestra capacidad de ser conscientes, indica sin lugar a dudas que no estamos del todo predeterminados por las condiciones del entorno natural y social. Sin embargo precisamente el origen negativo de esa capacidad demuestra que no podemos inventarnos completamente a nosotros mismo, sino que solo podemos transformar nuestras condiciones iniciales. Por tanto nuestra libertad no se presenta como simple creatividad, sino como la posibilidad de desplazamiento de los significados que se han establecido en las formas de vivir social.

Hemos sido formados por el ambiente social en el que hemos nacido y vivido es un hecho que somos producto de la sociedad a la que pertenecemos. Pero en la medida que hemos sido capaces de asumir nuestra particular experiencia existencial, dando vida, con los demás, a nuevas posibilidades de relación con nuestro yo, con las cosas y con los demás, también nosotros somos fuente de producción de la sociedad misma, precisamente por el hecho de ser fuerzas activas de la sociedad, nos vemos involucrados desde el principio en una responsabilidad general respecto a la colectividad.

Como ya hemos visto, el individuo no puede prescindir de la ayuda de otros para sobrevivir y desarrollarse. No podemos salvarnos solos, sino junto a los demás, cuando el individuo no tiene en cuenta adecuadamente la interdependencia caracteriza su posición, acaba por sufrir las consecuencias destructivas de esa desatención.

Existen analogías innegables entre las sociedades animales y las humanas en cuanto a la necesidad de coordinar a los individuos que interactúan entre sí, la forma de conseguir esa coordinación en las sociedades humanas es totalmente distinta a la de las sociedades animales. En estas últimas, el individuo se encuentra totalmente subordinado a las funciones que garantizan la supervivencia de la especie y del grupo, es decir actúa según mecanismos instintivos inscritos en su código genético.

Por su parte Shepard (2012) menciona que en las sociedades humanas, la capacidad reflexiva en lo que nos distingue, de tal manera que se rompe con el automatismo instintivo que caracteriza a los animales, haciendo más problemática la subordinación de los miembros de

las sociedades al interés general de ésta. Nosotros los humanos contamos con la capacidad de decir no, contamos con la posibilidad de rechazar el papel que nos asigna la sociedad y de tener comportamientos asociales, contrarios a las necesidades funcionales del grupo.

Por su parte Bibb Latane en 1981 propuso la teoría del impacto social la cual establece que la influencia social de cualquier tipo, el impacto total de los demás en una persona objetivo es una función de la fuerza, la inmediatez y el número de los demás. Según Latané, las fuerzas sociales actúan sobre los individuos de la misma manera que las fuerzas físicas actúan sobre los objetos (Schwartz y Jacobs, 2012).

1.4.2 Comportamiento del hombre

Como especie, el género humano es gregario, pasa la vida en compañía de otros seres de la misma especie. Se organiza en varias clases de agrupamientos sociales, como hordas nómadas, pueblos, ciudades y naciones, dentro de los cuales trabaja, comercia, juega, se reproduce e interactúa de diferentes formas. A diferencia de otras especies, combina la socialización con cambios deliberados en el comportamiento y organización sociales a través del tiempo. En consecuencia, las pautas de sociedad humana difieren de un lugar a otro, de una era a otra y de una cultura a otra, haciendo del mundo social un medio muy complejo y dinámico.

El conocimiento de la conducta humana proviene de muchas fuentes. Por ejemplo la literatura, el teatro, la historia, la filosofía y otras disciplinas no científicas contribuyen de manera significativa a la comprensión de tal conducta. Quintanilla (2010) dice que los científicos sociales estudian el comportamiento humano a partir de una variedad de perspectivas culturales, políticas, económicas y psicológicas, haciendo uso de enfoques cualitativos y cuantitativos. Buscan patrones consistentes de comportamiento individual y social, y proponen explicaciones científicas de ellos. En algunos casos, tales patrones pueden parecer obvios una vez que se señalan, aunque pueden no haber sido parte de la manera en que la mayoría de las personas conceptualiza el mundo de un modo consciente.

La conducta humana es afectada por la herencia genética y por la experiencia. Las formas en que las personas se desarrollan se moldean por la experiencia y las circunstancias sociales dentro del contexto de su potencial genético heredado. La pregunta científica es justamente

de qué manera la experiencia y el potencial hereditario interactúan para producir el comportamiento humano (Dewey, 1964)

Cada persona nace dentro de un ambiente social y cultural; familia, comunidad, clase social, idioma, religión y a la larga desarrolla muchas relaciones sociales. Las características del medio social de un niño afectan la manera en que aprende a pensar y a comportarse, por medio de la enseñanza, premios y castigos, por ejemplo. Este ambiente incluye el hogar, la escuela, el vecindario y quizá también las iglesias locales y las dependencias encargadas de hacer cumplir la ley.

Asimismo, existen las interacciones más informales del niño con amigos, otros compañeros, parientes, y medios de comunicación y entretenimiento. No suele ser predecible la manera en que los individuos responderán a todas estas influencias, o cuál de ellas será más fuerte. No obstante, hay cierta similitud sustancial en la forma en que los individuos responden al mismo patrón de influencias, o sea haber crecido en la misma cultura. Además, las pautas de conducta inducidas por la cultura, como los modelos de habla, el lenguaje corporal y las formas de humor, llegan a arraigarse tan profundamente en la mente humana que con frecuencia operan sin que los mismos individuos estén muy conscientes de ellas.

Leontiev (1969) nos afirma que cada cultura tiene una red de patrones y significados algo diferente: formas de ganarse la vida, sistemas de comercio y gobierno, funciones sociales, religiones, tradiciones en vestido, alimentos y artes, expectativas de conducta, actitudes hacia otras culturas y creencias y valores sobre todas estas actividades. Dentro de una gran sociedad puede haber muchos grupos con subculturas muy distintas que se asocian con la región, el origen étnico o la clase social. Si una sola cultura domina en una vasta región, sus valores pueden considerarse correctos y pueden promoverse, no sólo por las familias y los grupos religiosos, sino también por las escuelas y los gobiernos. Algunas subculturas pueden emerger de entre categorías sociales especiales (como los hombres de negocios y los criminales), algunas de las cuales pueden pasar las fronteras nacionales (como las de los músicos y científicos).

La clase dentro de la cual nacen las personas afecta el lenguaje, la dieta, los gustos e intereses que tendrán el ser humano desde niños y, por consiguiente, influye en la manera en que

percibirán el mundo social. Además, la clase determina qué presiones y oportunidades experimentarán las personas y, por tanto, afectará el rumbo que posiblemente tomen sus vidas, incluyendo escolaridad, ocupación, matrimonio y modelo de vida. No obstante, muchas personas viven vidas muy diferentes de las normas de su clase.

La facilidad con la que alguien puede cambiar de clase social varía enormemente con el tiempo y lugar. Durante la mayor parte de la historia humana, los individuos han estado casi seguros de vivir y morir en la clase donde nacieron. Los momentos de gran movilidad ascendente han ocurrido cuando una sociedad se ha encargado de nuevas empresas (por ejemplo, en el territorio o la tecnología), por lo que ha necesitado más personas en ocupaciones de clase más alta. En algunas partes del mundo actual, un número cada vez más grande de seres humanos están saliendo de la pobreza por medio de la oportunidad educacional o económica, mientras que en otras, altas cifras se están empobreciendo.

Lo que se considera aceptable de la conducta humana varía de una cultura a otra y de un tiempo a otro. Cada grupo social ha aceptado, en general, gamas de comportamiento para sus integrantes, quizá con algunas reglas específicas para subgrupos como adultos y niños, hombres y mujeres, artistas y atletas. La conducta inusual puede considerarse como algo divertido, desagradable o delito castigable. Alguna conducta normal en una cultura puede juzgarse inaceptable en otra. Por ejemplo, el comportamiento agresivamente competitivo se considera rudo en culturas altamente cooperativas. Por el contrario, en algunas subculturas de una sociedad muy competitiva, como la de los Estados Unidos, la falta de interés en la competencia puede verse como algo discordante. Aunque el mundo tiene una amplia diversidad de tradiciones culturales, hay algunos tipos de conducta (como incesto, violencia contra la familia, robo y violación) que se consideran inaceptables en casi todas ellas.

Otro aspecto que ha modificado nuestra conducta y que tiene un papel muy importante, es el de la tecnología. El gran valor asignado a la nueva invención tecnológica en muchas partes del mundo ha conducido a la comunicación y los viajes cada vez más rápidos y baratos, lo cual a su vez ha dado lugar a la difusión pronta de modas e ideas en vestido, comida, música y formas de recreación. Los libros, las revistas, la radio y la televisión describen las maneras para vestir, criar niños, ganar dinero, encontrar la felicidad, casarse, cocinar y hacer el amor.

De manera implícita también promueven valores, aspiraciones y prioridades mediante la descripción del comportamiento de la gente, como niños, padres, maestros, políticos y atletas, y las actitudes que muestran hacia la violencia, el sexo, las minorías, las funciones de hombres y mujeres, y la legalidad.

1.5 Institucionalización, superficialidad y competencia en el modernismo y postmodernismo.

Partiendo del supuesto que el hombre es un ser racional que se trasmuta, trataremos de delinear algunos tópicos que inciden en su configuración actual. Su naturaleza es egoísta y los procesos socializantes son los que han dado, en el devenir histórico un sentido altruista o solidario que es una construcción social o cultural. La exacerbación del individualismo, es el fruto de volver su naturaleza salvaje al grado extremo, contribuyen a ello, las más de las veces, el sistema capitalista, la sociedad de consumo, los medios masivos de comunicación y el sentido de pertenencia o no, a una sociedad política excluyente.

Son tres hechos importantes que nos inducen al hombre moderno, el primero, la revolución industrial trae como resultado un impacto en la economía, al cambiar el modelo de producción con la sustitución del trabajo manual por el proceso de industrialización, e incorporar las máquinas, tanto en la fabricación textil como en el transporte, que tienden a la expansión de las fronteras comerciales, y de esa forma se produce un cambio en el individuo, debido que el hombre debe migrar del campo a la ciudad para trabajar en las fábricas, dejando a su familia lejos. El segundo la revolución francesa, que constituyó un cambio político que ocasiono la caída del Estado Absolutista Monárquico que basaba su régimen en los privilegios concedidos a la nobleza, dejando de lado a la burguesía, como clase social económicamente poderosa. El tercero, la crítica Marxista, Marx tomando la dialéctica hegeliana, analizando el capitalismo del siglo XIX, considera que existen dos clases sociales antagónicas: la burguesía y el proletariado, una oprime a la otra.

En este movimiento dialéctico propugna una sociedad sin clases sociales como síntesis superadora de una sociedad desigual, en la que el proletariado, solo tiene la fuerza de trabajo y la burguesía, los medios materiales de producción. Ello fue estructurando al hombre como sujeto dentro de proyectos colectivos impulsados por la necesidad de pertenecer o estar incluidos en la sociedad.

Habermas, (1989) señala que la modernidad ha implicado cambios profundos en tres dimensiones diferentes en la cultural, la sociedad y la personalidad. Las principales características de la modernidad para Habermas son la reflexividad, el universalismo y la individuación. La reflexividad causa que cada uno no pueda darle sentido a su propia vida haciendo lo que siempre se hizo. Por ejemplo si la modernidad es una forma de organización cultural que implica la permanente revisión y crítica del papel de cada quien en el mundo, las personas pueden llegar a la conclusión de que la vida tal como es ahora carece de sentido. Esa es de hecho una de las patologías de la vida moderna.

El universalismo de las normas y valores sociales se presenta muchas veces junto con una falta de mecanismos de limitación o de control social que obliguen a la gente a hacer lo que debe. Como indica Durkheim que la anomia es un componente inevitable de la modernidad. Finalmente en el caso de la individuación, el problema que surge es que la necesidad de ser autónomo, responsable y crítico de ganarse la vida y competir en un mundo cada vez más complejo, ocasiona que cada vez más las personas sufran enfermedades psicológicas típicas de la modernidad, como el estrés, la angustia y la ansiedad (Kuntz, Girola y Riguzzi, 2005)

Existen entonces, en directa relación con las tres características de la modernidad tres focos de conflicto que Habermas (1989) encuentra en las sociedades concretas y que son la pérdida del sentido de vida, la anomia y las psicopatologías de la personalidad.

De tal manera en la modernidad la razón debía dar respuestas a todos los problemas existentes, se plantea la necesidad científica de buscar un método que pueda ser aplicado a todas las ciencias. La cosmovisión del hombre moderno reside en la razón que lo guía a través de la historia. Esta cultura se introdujo en lo cotidiano postulando creencias de autorrealización, ser moderno es encontrarnos en un medio ambiente que nos promete aventura, poder, alegría, crecimiento, transformándonos a nosotros mismos y del mundo y que al mismo tiempo amenaza con destruir todo lo que tenemos, lo que sabemos. El hombre se realizaba en el ser colectivo, que era la sociedad humana.

La unidad del desarrollo en lo social, económico y político es lo que definió la secularización de la modernidad. Por lo tanto se entiende por modernidad a la fundamentación de la historia,

política y el derecho por el predominio de la razón y que se expresó de forma más completa mediante la ciencia.

El proyecto humano iluminista estaba basado en la creencia de que el desarrollo espiritual y la razón harían del hombre una estrella del universo, de que el progreso y el conocimiento provocarían un desarrollo armónico para todos, alcanzando el bienestar de los hasta entonces desprotegidos. La libertad que era un bien escaso, debía ser alcanzada para todos los seres humanos. El lema de la Revolución Francesa “Libertad, Igualdad, Fraternidad” resume bien parte de éstas ideas. La razón del hombre, su fuente de orgullo, era considerada la función que le permitiría el control sobre sí mismo y sobre la realidad, que le concedería el dominio de su universo prometiendo horizontes de paz, bienestar y justicia. La historia humana era concebida como la historia del progreso y desarrollo de las ideas y las conquistas materiales conducirían a la humanidad a un estado de bienestar que se acrecentaría con el progreso del conocimiento científico. El modernismo trae un componente vitalista de esperanza, se cree en que lo industrial contribuye al avance en o material y espiritual.

Sin embargo el proyecto moderno ya no es válido, ya había cumplido con su labor; está basada en el desencanto ya que los ideales de la modernidad no se habían cumplido, en consecuencia afectando a todas las grandes instituciones sociales. Sin duda el modernismo propuso cosas buenas que en su época fueron aceptadas, pero por diferentes motivos tomo un rumbo inesperado, generando cierto dominio y monopolio incuestionable además de que promovió las desigualdades.

Posteriormente dado el rechazo de la modernidad se propone el postmodernidad que surge a partir del momento en que la humanidad empezó a cuestionarse, a tener conciencia de que ya no era válido el proyecto moderno, que lo posmoderno no es lo contrario de lo moderno sino su rebasamiento.

La era potsmoderna se construye en las ultimas 4 décadas del siglo XX, ubicándola en Europa y lo Estados Unidos, con la emergencia del capitalismo tardío, posindustrial en la década de los cincuentas. Es una manifestación cultural iniciada durante la guerra fría por la generación nacida después de la segunda guerra mundial.

Los 60's fue la década que se presenta como punto de inflexión entre la modernidad y la posmodernidad, se considera la generación utópica, a los jóvenes sesentistas. En esta época ocurrieron sucesos que marcaron, para bien o para mal lo que el futuro depararía. Esta postmodernidad ha sido analizada por distintos pensadores, entre ellos J.F Lyotard, quien considera que comienza en los años 50 con el capitalismo postindustrial, plantea que el capitalismo modifica el saber por el impacto de la tecnología. Y que lo postmoderno indica simplemente un estado de ánimo o mejor, de pensamiento. Podría decirse que se trata de un cambio de relación con el problema del sentido.

Tanto Daniel Bell y Toffler consideran que la sociedad posindustrial se identifica con una sociedad telematizada y de servicios, construyendo una sociedad totalmente informatizada y una manera de ver el mundo en el cual los mercados resolverían todos los problemas en el caso de México la bandera de libre mercado puso el modelo neoliberal desde entonces a la sombra del poder político y del ideario público se amasaron grandes fortunas sobre todo con la privatización de empresas públicas y de recursos naturales de la nación. En México el modelo neoliberal empezó con la administración del presidente Miguel de la Madrid Hurtado en 1982 y sus consecuencias fueron negativas en términos de crecimiento económico y desempeño de variables como inflación, desempleo y poder adquisitivo.

La globalización es la universalización de los procesos de producción de circulación y consumo, en otras palabras las dimensiones universalizadas del mercado capitalista, por eso se puede ubicar su inicio con la revolución industrial y con la progresiva liberación de los mercados de mercancías capitales y servicios entre una de sus consecuencias es la presión que ejercen las empresas ante países realmente pobres ocasionando problemas y crisis.

Therbon (2014) dice que el neoliberalismo emerge en el mundo en la década de los setentas; es una doctrina que retoma ciertos postulados del liberalismo económico que surgió en Inglaterra en el siglo XVIII (de ahí la palabra neoliberalismo), con la finalidad de suprimir restricciones aun feudales al comercio y a la producción. Dicho sistema procuraba la existencia del intercambio de trabajo por un salario, la libre formación de la riqueza y que ésta pudiera ser convertida fácilmente en capital. Desde el principio, pugó por los mercados

abiertos, la privatización de propiedades comunales y la limitada participación del Estado en la economía.

Pero, el neoliberalismo y su promesa, a pesar de su avance hegemónico en el mundo y por sobre todo en nuestro país no ha logrado dar cuenta y responder a todos los espacios del ser humano, porque sigue existiendo y aumentando un malestar subjetivo que contradice la felicidad y la conformidad prometida trayendo con ello suicidios. Con esto podemos comprender y representar la perversidad del sistema y la perplejidad que nos puede causar este acto en un país que se muestra tan exitoso. ¿Qué hacer entonces?

Existen formas alternativas de analizar el avance de las lógicas del mercado, desde el sujeto, dejando de lado la naturalización y objetivación de este.

La vuelta a las humanidades logra interpretar las angustias que produce el sistema actual, y que a su vez, ofrece una revisión y una propuesta alternativa. La recuperación del individuo, en tanto ser particular y heterogéneo, son hoy la alternativa y la contra respuesta a la mirada omnicomprensiva del método científico que ha anulado al ser humano en sus múltiples definiciones. (Fromm, 1992)

Si consideramos que hoy existen políticas que intentan dejar de lado el desarrollo de lo humano estos temas, que hoy son mirados con recelo y desconfianza por no lograr dar resultados cuantitativos, como el estudio de la felicidad, la solidaridad, la amistad, la muerte, la traición; y que son tarea de las ciencias humanas, como la filosofía, la psicología, el arte, la música, la literatura, entre otras.

El nuevo ciclo de reformas no puede obviar que parte del malestar existente en nuestra sociedad es producto de la unidimensionalidad de la racionalidad de las políticas públicas, y así también, de las prioridades del país en materia de producción científica.

Un nuevo modelo debe ser pensado a través de las disciplinas que estudian las dimensiones normativas e ideales que traspasan el cálculo y ponen al ser humano con su complejidad en el centro.

Es en este punto que se da el postmodernismo en una visión nueva según los acontecimiento de su época así propiciados por el cansancio y el descontento de las ideas de la modernidad los individuos ya no creen en los propósitos de progreso y desarrollo, no confían ni tienen fe

en el futuro, se acaban las utopías y los grandes proyectos en busca de mejoramiento y desarrollo.

Lipovsky (1986), considera que la sociedad actual ha tomado el paradigma de la adolescencia, en donde el individuo pretende perpetuar la juventud, sin comprometerse a temas como el estado, el poder, la institucionalidad, predominando la indiferencia y el relativismo con el culto al cuerpo, redefiniendo el significado de la autonomía como derecho al ejercicio de la libertad personal, desde lo privado y sin importar el ámbito social, es decir una indiferencia de masa. Se pretende vivir el aquí y el ahora, sin importar el futuro. De alguna manera esa adolescencia miedosa postmoderna plantea el no compromiso con el otro, la soledad, en definitiva sentirnos vacíos. Las conciencias de los individuos son manipuladas por una cultura impuesta por los medios de comunicación que inhibe el ejercicio de la razón y el pensamiento crítico.

Pero quien daría una mayor difusión al término sería Jean Francois con su libro: La condición postmoderna en 1979, donde anunciaba el fin de lo que denominaba metanarrativas es decir de las grandes interpretaciones generales como el socialismo, el cristianismo, la ideología del progreso.

Es así que los postmodernos se presentan como defensores de un cambio mucho más radical que enlaza con el rechazo de la tradición ilustrada. Según Keith Jenkins vivimos en la condición general de la postmodernidad que no es una ideología o una postura a la cual podamos escoger adherirnos o no. La postmodernidad es nuestro destino, un destino que nace del gran fracaso de la modernidad del fracaso del intento, que comenzó en la Europa ilustrada XVIII de conseguir elevados niveles de bienestar personal y social por medio de la aplicación de la razón, la ciencia y la tecnología. Además constituye una época de desencanto aparece la conciencia del cambio incesante, la cultura de lo efímero, el vértigo del presente, la muerte del progreso, el miedo a la vida cotidiana, la búsqueda de la felicidad en el presente, se producen cambios en la tecnología con la informática, la robótica, la telemática y la industria de los servicios.

Sin embargo dice Morrell (2002) este postmodernismo actualmente trae consigo una cultura hedonista e individualista. El hombre ya no es coherente consigo mismo, esta colonizado por

el consumo, no puede ser sino anómico, ya que está privado de referencias, de continuidad y de organización. En la sociedad actual el individuo se aliena, se enajena, se frustra. Es lo que Berger ha designado como pérdida metafísica de "hogar" (homelessness). El hombre no logra sentirse ya "en casa" ni en la sociedad, ni en el cosmos, ni, en último término, consigo mismo.

Pues en el mundo consumista es un valor de cambio como el dinero, y viéndose reflejado en un espejo observa como al consumir se consume y surge la sensación de vacío. El individualismo se profundiza al agonizar los valores colectivos, en esta crisis el individuo busca todo lo que le produzca placer, (hedonismo).

Existe poco respeto por la vida en sí, no se mira como sagrada se ve como posibilidad de brindar agrado y placer, ya no existen lineamientos que nos permitan distinguir el bien y el mal. Las decisiones se realizan de acuerdo a nuestras convivencias. El hombre es aislado por la tecnología, los medios de comunicación le ofrecen todo y él no es un protagonista tan solo un espectador que se extiende a todos los ámbitos de la vida.

El olvido, la negación del ser, la nada eso es el hombre pues todo está ahí al alcance de la mano, entonces no es necesario pensar, y se sustituye la capacidad crítica. Se presenta un mundo en el que el ideario del derecho es vacío y aparece la conciencia de la crisis.

Una de las características que me parece importante remarcar de la posmodernidad es la competencia, que genera el progreso de la especie humana en un entorno hostil, en la que sobrevivirá el más fuerte. También una nueva superficialidad que encuentra su prolongación en toda nueva cultura de la imagen o el simulacro; un consecuente debilitamiento de la historicidad, tanto en nuestra relación con la historia pública como en las nuevas formas de la temporalidad privada, cuya estructura esquizofrénica determinará nuevos tipos de relaciones en las artes temporales; un tipo completamente nuevo de emocionalidad, cuyas intensidades se logran mediante un retorno a lo sublime; todo esto sustentado en la nueva tecnología que ofrece el nuevo sistema económico internacional; el sujeto que en el periodo del capitalismo clásico y la familia nuclear estuvo centrado, se disuelve hoy en el mundo de la burocracia organizativa.

Esta es la cultura que nos envuelve, que va generando un tipo de humano muy concreto que no piense, que no te tenga capacidad de discernir, reflexionar y sea individualista, sin duda es la cultura de la postmodernidad en la que estamos situados, a la que hemos de responder. Esta cultura subjetiva que se va construyendo e introyectando por medio de las creencias de esta postmodernidad.

1.6 Cultura Subjetiva

¿De dónde provienen nuestras creencias y actitudes acerca de los demás? Algunas tienen su origen en la familia, los amigos y en las interacciones sociales cotidianas. Otras son el resultado de la vida misma y de nuestra percepción sobre cómo se ordena y organiza el mundo.

Las películas y los programas de televisivos de realidad que vemos, la publicidad a la que estamos expuestos, las bitácoras electrónicas y los periódicos que leemos ponen ante nuestros ojos imágenes estereotípicas y conceptos preestablecidos sobre los demás. ¿Cómo son las enfermeras? ¿Cómo son los médicos? ¿De qué manera se comportan las maestras de educación primaria? ¿Qué características tienen los líderes políticos y militares? ¿Qué alimentación es la mejor? ¿Qué licenciatura o trabajo es más benéfico? Observar estos patrones en nuestro entorno social es inevitable, tal como lo es establecer relaciones entre los grupos de personas y ciertos tipos de comportamiento. Lo cierto es que en la actualidad el género y los antecedentes étnicos y raciales ejercen gran influencia en nuestra existencia. Estas categorías predicen la calidad del vecindario donde vivimos y de la escuela a la que asistimos así como la de nuestros futuros logros académicos, ingreso, ocupaciones y condiciones de salud.

Por cultura se entiende básicamente ese cuerpo de conocimientos que han sido transmitidos a través de generaciones y que resume el aprendizaje colectivo de un grupo. Es una forma de herencia social, el desarrollo de las culturas en toda su inmensa variedad ha sido posible por el hecho de que el hombre posee lenguaje. Esto le ha permitido desarrollar instituciones y organizar las actividades cooperativas que le permitan escapar de las limitaciones de su nicho ecológico original.

La tesis de Leslie White 1949 considera que la cultura puede ser conceptualizada como una realidad sui generis que tiene sus propias leyes y que aunque creada por el hombre, escapa a su control: esta concepción en su forma extrema, en la que el hombre es considerado como un mero títere de su cultura. Esta tesis es sumamente determinista y pesimista, conduce a uno a no hacer nada, ya que en el fondo nada de lo que hagamos trascenderá a menos que este en consonancia con leyes que escapan a nuestro control.

La tesis de White peca de un extremismo exagerado. Si bien es cierto que la cultura crea un medio sociocultural en el cual el hombre nace, se desarrolla y que al correr del tiempo hace parte de sí mismo, también es cierto que existe una posibilidad de síntesis novedosas sobre la base de elementos viejos: si puede o no el hombre crear cosas nuevas.

Así mismo la cultura o medio sociocultural es una realidad indiscutible para el niño que nace. Desde los primeros momentos de su vida empieza a funcionar un proceso encaminado a su adaptación a su medio social, es decir el individuo comienza a ser socializado por todos los medios a disposición de dicha cultura: los padres comienzan a plantear una serie de prohibiciones y una serie de premios que van dirigidos a entrenarlo de acuerdo a un patrón determinado; los hermanos ofrecen patrones imitativos; las autoridades sociales empiezan a emitir sanciones negativas frente a la desviación de dichos patrones. Todos los esfuerzos van encaminados a moldear al individuo.

Este medio sociocultural constituye una realidad muy poderosa e importante. Son pocos los casos en los cuales los individuos adquieren una perspectiva que le permita salirse de su propia cultura y que puedan ver las cosas y actuar en forma diferente los patrones en los que fue socializado por su grupo.

En este caso la cultura ha moldeado a los miembros de dichas sociedades en una forma de pensar y actuar muy particular, y en este caso es evidente la influencia cultural, porque el resultado obtenido contrasta con lo que es aceptado en nuestra cultura; en aquellos casos en que el proceso de socialización está orientado a obtener resultados similares a los nuestros, es más probable que pensemos que el patrón conductual establecido es más bien natural y no cultural. Pero es igualmente cierto que aun en los grupos culturalmente más sencillos el conformismo o adaptación no es nunca absoluto. Es un hecho de que en casi todos los grupos

en casi todas las sociedades, existen individuos que no se comportan como el resto: son inconformistas. Muchos nombres designan a individuos en estas posiciones: rebelde, innovador, excéntrico o renegado.

El inconformismo es un hecho objetivo de la conducta social, importante para aquellos interesados en el mantenimiento del estatus, como para los interesados en el cambio. El que dicho tipo de conducta lleve al progreso, al atraso o al caos dependerá de la forma en que sea canalizado de la interpretación que la sociedad haga de tales hechos, o de la concepción que el individuo tenga acerca de cuál debe ser su función social.

Podemos decir que el hombre ha escapado de las limitaciones de su medio ecológico, a través del desarrollo de la cultura, ha creado un medio sociocultural que lo restringe en cierto caso y lo encasilla aunque al mismo tiempo lo enriquece y lo libera.

Durkheim (1897) examina el papel de las fuerzas sociales como determinantes de la conducta humana y el papel de la imitación en la dinámica social.

Resulta obvio afirmar que no se nace con cultura, sin embargo, si se nace en una cultura y esta es aprendida por medio de la socialización, en este proceso el individuo desde que nace va adquiriendo las reglas, normas, valores e ideas del grupo al que pertenece, lo que le permitirá actuar en él. Se le inculca no solo el lenguaje, sino también lo que la sociedad considera que es importante, los comportamientos aceptables y las ideas sobre el mundo. Con la cultura el hombre regula, entiende, comprende y estructura las vidas individuales y colectivas de sus miembros.

Es entonces que la persona entra en un proceso de institucionalización, esta permeado de instituciones sociales.

1.7 Institucionalización.

Cuando hablamos de institución, hablamos de orden social es decir un orden el comportamiento de un grupo de individuos, estas instituciones trascienden las vidas e intenciones humanas, de esta manera la naturaleza humana es cambiante. Si entendemos el término institución derivado del origen epistemológico instituto que es educación, damos cuenta que esta trata de educar lo que por naturaleza llevamos dentro.

John Locke se inclinaba a reducir al mínimo la significación de las actividades innatas y a destacar las posibilidades inherentes a la adquisición y práctica de los hábitos. Otro autor como Helvetius hizo de la idea de la completa maleabilidad de la naturaleza humana, que en su origen es completamente vacía y pasiva, la base para afirmar la omnipotencia de la educación en la conformación de la sociedad humana y el fundamento para proclamar la infinita capacidad del perfeccionamiento de la humanidad.

Sin embargo las instituciones que han sido creadas, nos han despojado de nuestra naturaleza humana. Estas establecen normas que guían acciones reciprocas en la sociedad, reduciendo de esa manera la probabilidad del comportamiento eventual e impredecible. Cuando las normas se aceptan de manera general las personas siguen un comportamiento que las conduce al cumplimiento exitoso de las necesidades sociales. Así la educación, la religión, la familia, el sistema político, la economía se consideran instituciones sociales básicas en toda sociedad (Shepard, 2012).

La dimensión de la institución social se puede explicar con base en 3 elementos: 1) la institución social ayuda a cumplir unas o más necesidades en una sociedad; 2) cada institución tiene sus normas, y 3) las acciones reciprocas sociales están regidas por las normas de la institución las cuales se expresan en los papeles asociados con las diversas posiciones sociales.

El primer elemento explica las funciones o propósito de una institución social. Cada sociedad tiene necesidades fundamentales que se deben satisfacer para mantenerse viva. Por ejemplo la economía siente la necesidad de una producción e intercambio de bienes y servicios, mientras que la familia siente la necesidad del crecimiento y la socialización de los nuevos miembros de la sociedad.

El segundo elemento se refiere a los conjuntos de normas que tiene una institución, estas reglas compartidas de pensamientos, sentimientos y comportamiento constituye un conjunto de expectativas que influyen en la conducta y especifican ciertos procedimientos que se deben seguir.

El último elemento se refiere a que la acción recíproca entre las personas depende en gran medida de las posiciones sociales y de los papeles correspondientes que se asocian a cada institución. Cada institución social posee ciertas posiciones sociales, como pueden ser las del padre y madre en la familia, la del gobernador de un estado en una institución política, y la del maestro y alumno a la institución educativa. Adoptando normas para su buen funcionamiento y roles que los identifican dentro de la sociedad.

1.7.1 Normas, Roles y Estereotipos.

Estas normas que rigen un grupo son creadas por los individuos que lo integran. Toda norma, por lo general será siempre producto de la iniciativa de uno o varios miembros del grupo. Estas pueden ser creadas específicamente para la nueva situación o simplemente puede tratarse de la imposición de las ya existentes en el grupo dominante. Tanto en esas circunstancias, como en el caso de que solo se haga una reforma de la normatividad previa del grupo dominado siempre subsisten normas autónomas, para crear un ordenamiento general.

Las normas sociales son consideradas como las obligaciones que tienen las personas en una situación. Baro (1993) describe a las normas como principios sociales que regulan la acción de los individuos en el interior de un sistema, indicando que acciones son deseables o no en cada rol y situación concreta.

Por su parte Myers (1995) indica que son reglas para la conducta aceptada y esperada. Las normas prescriben la conducta apropiada, lo que la mayoría de los demás hacen, lo normal. Estas se encuentran reguladas por sanciones y recompensas, sino que además están ligadas a la identidad de las personas (Goffman, 1979)

Todo lo anterior de acuerdo a roles que la sociedad ha establecido, se entiende por rol al conjunto de normas y comportamientos que se esperan que cumpla una persona de acuerdo a su estatus, por otro parte si el individuo no desempeña su rol de forma esperada es juzgado y sancionado.

Una vez que los roles sociales están presentes, el estereotipo que se espera va a ser determinante para que se hagan prejuicios acerca de lo que debe ser. Si bien un rol social es un conjunto de funciones, normas y comportamientos que culturalmente se esperan de una persona. Por lo regular los estereotipos y roles están divididos en cuanto al género hombre y mujer. Lo podemos ver notoriamente esto en los medios de comunicación, en la publicidad, en el lenguaje que utilizamos y leemos a diario, en la asignación de responsabilidades y obligaciones dentro de la familia, en el desarrollo de las relaciones afectivas.

Los estereotipos de género están a diario muy presentes, en nuestra sociedad es necesario trabajar para liberar a los hombres y a las mujeres de sus condicionantes sociales y de género y conseguir personas libres son deseos independientes y expectativas de vida diferentes. Sin embargo cuando esto pasa sale a la luz el prejuicio, la anormalidad, lo raro, lo malo, lo inusual. Como por ejemplo: los indigentes los homosexuales, las mujeres con altos puestos laborales, todo lo que se juzga porque no están dentro de los estándares de lo normal.

Un aspecto importante dentro de la percepción de la cultura subjetiva es la forma de percibir a otros grupos humanos esto ha sido tradicionalmente tratado dentro del dominio de los estereotipos e imágenes. Los estereotipos constituyen formas particulares de percepción y categorización de aspectos de la realidad es decir de grupos sociales o individuos.

Son una forma de conceptualización, donde se incluyen en una clase de elementos que poseen ciertas características o atributos. El proceso de clasificación cumple una función de economía que facilita la percepción de la realidad. Constituyen sistemas conceptuales relativamente rígidos, los cuales pueden ser positivos o negativos en cuanto a su evaluación y suponen una generalización respecto a los individuos que se incluyen en la clase.

Los objetos y los grupos son un marco de referencia, un criterio para evaluar las personas. El proceso de formación de estereotipos supone tres aspectos: la elaboración de una categoría, la asignación de un conjunto de rasgos o características a la categoría, mediante un proceso de selección. Los estereotipos pueden ser representaciones o generalizaciones, válidas respecto de la realidad, ya que simplemente categorizan claves válidas, también se considera una representación rígida y falsa de la realidad, producto de un pensamiento ilógico (Lipman, 1964).

Estos estereotipos se han ido construyendo y transmitiendo en las sociedades con el paso del tiempo. Son construcciones culturales y sociales que clasifican los atributos psíquicos y físicos de la personas, se pueden dividir en hombres y mujeres, limitando sus posibilidades de desarrollo en ciertas capacidades personales, culturales, sociales, económicas, políticas, deportivas y emocionales.

Los gustos que tienen los individuos en cuanto a ropa, cortes de cabello y música se ven influenciados por la gente que los rodea y lo mismo ocurre con la adopción de estereotipos y prejuicios particulares. Con el paso del tiempo se ha puesto más o menos de moda presentar la postura homosexual en películas, programas, comedias etcétera. Y estas representaciones son capaces de afectar las actitudes y creencias del público.

Por lo que respecta al ámbito personal las creencias y actitudes expresadas por amigos, compañeros, familiares y demás contactos sociales suelen tener profundos efectos en la gente. Greenberg y Pyszczynski (1985) encontraron que el mero hecho de escuchar a alguien hacer un comentario racista contribuye a incrementar nuestros prejuicios. Muchas veces por reproducir los valores de nuestros progenitores, conocidos, maestros seguimos emitiendo tales conductas o ideas como si se pasaran de generación en generación.

1.7.2 Diferencias en la conducta.

Como se mencionó anteriormente la sociedad es un sistema de instituciones interrelacionadas e interdependientes. Esta correlación e interdependencia produce la normatividad a través de los llamados modos colectivos de conducta.

Me parece importante entender que es la conducta. En psicología es el comportamiento que exhibe un individuo en un contexto dado. A través de los gestos, las actitudes corporales, las acciones concretas y el lenguaje los seres humanos exteriorizamos ideas, pensamientos, conceptos, y todo ello, sumado al bagaje sociocultural que llevamos, define nuestra conducta observable.

La conducta es un ejemplo biológico que está formada por modelos de comportamiento estables, se manifiesta a través de sus cualidades adaptativas, dentro de la sociedad. En el individuo se considera una conducta formal o conducta institucionalizada, cuando en el

comportamiento se cumplen una serie de normas registradas como valiosos en una comunidad o sociedad. Todas las personas tienen una personalidad individual y propia. Todo individuo presenta características propias diferentes al resto de los demás.

A excepción con nuestro comportamiento en sociedad podemos hablar de cuatro tipos de conducta con particularidades similares en la que podemos encerrar a todas las personas. Esta clasificación se distingue por cuatro tipos de conducta. a) Social, b) asocial, c) para social y d) antisocial (Rodríguez, 1989).

- a) Conducta Social: El individuo cumple con las normas de convivencia dentro de la sociedad, la que no ataca en forma alguna a la colectividad, es la que cumple con todas las reglas de convivencia.
- b) Conducta asocial: Es el individuo que carece de toda norma de convivencia y poca comunicación con el resto de la comunidad.
- c) Conducta parasocial: Se establece en la comunidad, pero es diferente de las demás conductas no se relaciona con lo social, no tiene aceptación de los valores creados por la colectividad, pero sin destruirlos: no realiza el bien común, pero no lo ataca.
- d) Conducta antisocial: Estas personas van en contra el bien común, atenta contra la organización primordial de la sociedad, destruye sus valores fundamentales, ataca las normas principales de convivencia. Se esclarece que el término conducta desviada, es de gran utilidad por ser descriptivo y no valorativo. Conducta diferente de la generalidad y puede ser parasocial, antisocial o asocial

La anterior clasificación del comportamiento humano responde a una cuestión de carácter social. Nos hace entender los diferentes tipos de conducta que se presenta en nuestra sociedad con el fin de entender a la persona en sociedad.

Sabemos que el hombre se encuentra inserto en un contorno biopsíquico y social; por tanto parte de este contorno lo forma la comunidad dentro de la que se halla necesariamente la persona. Para el individuo los miembros del grupo son, a su vez, parte del contorno, y una parte determinante de él. Aunque la personalidad es única, las estructuras biológicas y psíquicas del hombre como ya dijimos son comunes y por tanto frente a un ámbito

determinado las personas que se encuentran dentro tienden a reaccionar análogamente. Esto no solo es el origen de los modos colectivos de conducta, sino que además es el supuesto del que parte la sociología para la formación de leyes sociológicas.

2. Consumismo e Indigencia.

Hoy en día el sistema económico pone al alcance de las personas todo tipo de productos y bienes para el consumo, desde lo más básico, como alimentos o prendas de vestir, hasta lo más extraño, como gorras que pueden sujetar latas de refrescos.

El consumo como concepto no hace referencia a nada malo ni perjudicial. Podemos definirlo como el simple hecho de consumir para satisfacer necesidades o deseos. El problema llega cuando esta actividad se desborda. Entonces ya no hablamos de 'consumo', sino de 'consumismo'. La Real Academia Española (RAE) define el consumismo como "la tendencia inmoderada a adquirir, gastar o consumir bienes, no siempre necesarios."

El modelo de bienestar de la sociedad actual se basa en la posesión y acumulación de bienes, lo cual sirve de justificación para que prolifere el consumismo entre las personas. Si el objetivo de la vida es tener muchas cosas, la principal actividad que se ve beneficiada es, lógicamente, el consumo. La posesión y acumulación de bienes suele darse siempre de forma inmoderada, tal y como apunta la definición de la RAE.

Este se basa en comprar varios productos de una forma exagerada intentando conseguir felicidad. Las personas buscan permanentemente ser felices, se cree que al comprar ciertos productos se va a conseguir esa felicidad, e intentando ser aún más felices se empieza a comprar de una manera exagerada. Esto es resultante de la publicidad engañosa, en la cual creemos, y la costumbre que tenemos de usar varios productos para después botarlos. Las personas al intentar conseguir esa felicidad, caen en la publicidad engañosa, la cual muestra a unos modelos ser felices debido a los objetos por los cuales están rodeados.

La felicidad no está determinada por la gratificación de los deseos ni por la apropiación y el control que aseguren confort, sino más bien por un aumento permanente en el volumen y la intensidad de los deseos, lo que a su vez produce una fila cada vez más interminable de productos creados para el desecho y la sustitución.

El consumo está presente en la vida cotidiana y en las relaciones sociales de las personas. El consumo, adquisición, exhibición, uso y circulación de los bienes. Sin embargo Bauman (2007) tiene razón cuando señala a la clase marginada como las principales bajas del

consumismo. Quienes no pueden conseguir el acceso a la sociedad de consumo suelen ser considerados como consumidores fracasados.

Señala Edwards (2000) que la forma más significativa de opresión en relación con el consumismo no es la presión sobre los ricos para que gasten, sino la exclusión de aquellos a quienes se niega la participación, generando en la persona sentimiento de valía, aislamiento social y traducirse en un percepción creciente de pobreza.

2.1 La Pobreza

Mientras se registran importantes logros económicos, sociales y tecnológicos, para un número considerable de personas de América Latina, la pobreza es una cruda realidad. En la actualidad por lo menos 150 millones de sus habitantes son considerados pobres, en sociedades que muestran inaceptables inequidades en la distribución del ingreso y de los beneficios económicos (Romero, 1999).

Es así como la pobreza se convierte en un fenómeno social, producto de la extrema desigualdad que se manifiesta en la totalidad de las sociedades humanas. Dicho fenómeno tiende a ser relacionado principalmente con la disminución de las oportunidades de educación, vivienda, trabajo y salud, factores que al mismo tiempo influyen en el crecimiento y desarrollo de todo ser humano, o sea, en la calidad de vida de las personas, la cual, dependerá de la posibilidad económica que puedan tener las personas para satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales (Max, Neff et. al, 1986).

Una definición que nos brinda el instituto mixto de ayuda social I.M.A.S en costa rica sobre el fenómeno de la pobreza es que se trata de un situación de privación e impotencia. Privación ya que los individuos no disponen de los ingresos ni de los activos suficientes para satisfacer sus necesidades materiales elementales y ello es producto de la ausencia de educación, destreza, actitudes, herramientas, oportunidades o activos suficientes para generar y acumular ingresos. Y en lo que refiere a la impotencia porque no poseen ni la organización ni el acceso al poder político para poder cambiar la situación. Sin embargo habría que pensar si realmente quieren cambiar esta situación, o les es funcional. Por su parte Estivill (2003) dice que la palabra pobre expresa tres tipos de carencias; tener poco, valer poco y tener poca suerte.

Desde el punto de vista sociológico, la pobreza es un fenómeno social debido a los mecanismos y las estructuras que la producen. En análisis de la pobreza desde esta postura no se ciñe a una somera identificación y descripción del colectivo menos favorecido de una sociedad. Va más allá, pretende poner en relación el fenómeno objeto de estudio con la estructura y dinámica social (Casado, 1976). Se trata de conocer las leyes que regulan el fenómeno de la pobreza, las estructuras que la generan.

Uno de los más interesados fue Simmel, que en su obra llamada *Zoziologie* incorpora un capítulo llamado el pobre, considerado como punto de partida de la sociología de la pobreza, Simmel elige el caso del pobre para ilustrar su concepción de la sociología como ciencia de la interacción social y de las formas de socialización (Fernández, 2000). La pobreza en una forma de interacción y no el simple hecho material de ser pobre, es construida socialmente.

Dice Simmel (1986) que el pobre como categoría sociológica, no es el que sufre determinadas deficiencias o privaciones sino el que recibe socorro o debería recibirlo, según las normas sociales. Por consiguiente la pobreza no puede definirse en sí misma como un estado cuantitativo sino sólo según la reacción social que se produce ante determinada situación.

En cuanto a Tocqueville y Paugman (2011) destacan dos aportaciones importantes de la pobreza, la primera es que tiene un sentido diferente dependiendo del nivel del desarrollo económico industrial de un país o una región. Esto constituye un primer paso hacia la reflexión sobre la dimensión subjetiva de la pobreza, la relatividad de las necesidades, sobre la integración de la pobreza en la vida colectiva. La segunda descansa en la dialéctica de la asistencia: en las sociedades democráticas la ayuda a los pobres se impone como una necesidad imperiosa, que solo puede conducir a la constitución de una categoría de asistido como un estatus social desvalorizado.

Por su parte Marx también nos hace mención a dos dimensiones completarías en cuanto a la pobreza. En primer lugar nos dice que tiene que ver con la explotación de la clase obrera por parte de los propietarios de los medios de producción. La pobreza extremada de los primeros en una condición para los beneficios conseguidos por los segundos, y por consiguiente para la acumulación capitalista. Este esquema analítico se complementa con una explicación de la pobreza por la ley de la sobrepoblación relativa. La existencia de un ejército industrial de

reserva y por tanto de una categoría de pobres empleada de forma episódica de las fábricas no es un defecto del sistema, sino más bien una dimensión elemental de su funcionamiento (Morell, 2002).

Por tanto mientras que para Marx, es fundamental el efecto del desarrollo económico y del mercado de trabajo en la categoría social de los pobres, para Tocqueville es importante el efecto a largo plazo de la dependencia de los pobres de caridad y la institucionalización progresiva de un sistema de interacción social. Simmel, a diferencia de Marx, no hace hincapié en los mecanismos económicos de la constitución de la categoría de asistidos, sino que interpreta la pobreza como una forma de regulación del sistema social en su conjunto (Hernández, 2008)

Así mismo según Marx, todo grupo que no se pueda incorporar en el modo de producción capitalista, por no ser propietario de los medios de producción, ni proletarios propietarios de su fuerza de trabajo, sería marginal y quedaría fuera del antagonismo social derivado de la explotación laboral (Cabrera, 1998). Sin dudarlo para Marx la pobreza es una consecuencia de la estructura capitalista y del proceso de acumulación, es esencialmente una categoría económica resultante del efecto del desarrollo económico y de mercado del trabajo.

Cabrera (1998) señala que en el estudio sociológico de la pobreza confluyen dos tradiciones teóricas; la sociología de la estratificación social y la denominada sociología de la desviación. El estudio de la pobreza se sitúa, por tanto en la intersección en que se cruzan los grupos de menos estatus en la estructura social con las conductas denominadas clases peligrosas. Desde la estratificación social estarían las posturas de Marx, para el que la pobreza es esencialmente una categoría económica, y la de Weber que además de económica es una categoría cultural. Y desde la teoría de la desviación, estaría Durkheim, para él la pobreza es una categoría social y moral, ya que el pobre marginado es una forma particular de conducta anómica, que indica los límites éticos entre la conducta individual y el sistema de posiciones sociales.

Para Weber el hecho diferencial de la posición de clase era la posición en el mercado de trabajo, es decir la capacidad de rentabilizar los bienes o el trabajo en el mercado. En consecuencia para el funcionalismo resultará difícil combinar el estudio de la desigualdad y de la marginación, que al no poder asignarle una posición social de clase, los pobres serían

la manifestación de una conducta desviada. Esta visión dual de Weber de tener y ser influyó en el desarrollo posterior de enfoques, por un lado la consideración económica estableciendo umbrales según niveles de ingresos, mientras que cuando se contempla la pobreza como realidad social y cultural que impone restricciones y límites a la relación social, acaba dando lugar a los estudios de corte etiológico que se concretan en la llamada antropología de la pobreza (Harrington, 1963). Así la relación pobreza-estructura social dio lugar a la denominada cultura de la pobreza que considera a los pobres como una subcultura, con características, modalidades propias y consecuencias distintivas sociales y psicológicas para sus miembros. A consecuencia de esta pobreza y estratificación social a lo largo de la historia son más las personas que llegan a vivir en la calle, al no contar con los medios suficientes.

2.1.1 Personas en situación de calle.

En relación a los términos utilizados y a la definición acerca del fenómeno de las personas que habitan en las calles o se encuentran “sin-hogar”, no existe un acuerdo. El concepto norteamericano para referirse en forma genérica a dicho fenómeno es la palabra Homeless es decir persona sin hogar y el proceso o situación de la persona en dicha condición. En Argentina, Calcagno (2002) señala diferentes conceptos que se han utilizado para dar cuenta de esta situación Homeless en Estados Unidos, sans domicile fixe en Francia, indigentes en México, linyeras, crotos o vagabundos en Argentina. Este mismo autor señala que constituyen una forma de indigencia extrema que aparece vinculada de forma natural y casi inevitable con el crecimiento de las grandes ciudades, no es menos cierto que en las últimas décadas ha experimentado un aumento significativo.

Por otra parte, y como fruto del desconocimiento del tema, se suelen asociar una serie de conductas y actitudes a este grupo. Son vistos como vagos, sucios, delincuentes, alcohólicos o locos. Es decir, no sólo son diferentes, lo que ya implica una toma de distancia, sino que pueden llegar a ser peligrosos y constituirse en una virtual amenaza (Calcagno, 2002). El concepto homeless, en todo caso, no refiere solamente al estar sin techo o sin casa, implica una noción más amplia, más cercana a la “ausencia de hogar”, es decir, es más que la ausencia de elementos materiales para guarecerse. En este sentido, podemos entender, como elemento fundamental para comprender la situación de calle, la ausencia de hogar, que correspondería

a la falta de residencia y el quiebre paulatino de los vínculos afectivos como la familia, amigos y vínculos institucionales tales como escuela y las redes de apoyo.

2.2 Exclusión social.

El término de exclusión social nace en Europa a mediados de los sesenta, cuando se emplea el concepto para hacer referencia a personas desempleadas y carentes de seguro social, condición que los restringe a situaciones concretas, sin guardar relación con los grandes debates políticos y sociales.

Para los años setenta se extiende y adquiere mayor relevancia, dada la desaceleración del crecimiento económico, el aumento del desempleo, la disminución de los salarios reales, entre otros factores que fueron determinantes en el aumento de problemas sociales que en esos momentos eran desconocidos por los países europeos.

Es a partir de la crisis de 1973 que el concepto se amplía, refiriéndose a un mayor número de personas, grupos y problemas sociales. A principios de los años ochenta se observa que a pesar de la recuperación económica ciertos sectores de la sociedad europea quedaban fuera del crecimiento económico. Así, la exclusión deja de centrarse en las privaciones materiales, para incluir la incapacidad de la sociedad para incorporar a un número cada vez mayor de personas y grupos sociales.

Hay que destacar que en estas sociedades de la nueva modernidad, la exclusión social es un concepto que describe mejor la metamorfosis sufrida por la cuestión social como lo menciona Castel (1997). La tradicional pobreza se transforma en una forma de exclusión, debido al contexto socioeconómico y social en pleno cambio que caracteriza a las sociedades tecnológicas avanzadas. Es entonces que en estas sociedades surgen nuevas amenazas a la integración social y, por tanto, nuevos espacios de exclusión social.

También la exclusión social es multidimensional y multifactorial, lo cual dificulta su conceptualización, su caracterización, describir los perfiles sociales afectados y por supuesto su medición. Más aún si aceptamos que la exclusión no es un estado, sino un proceso que afecta de forma diferente a cada individuo, dependiendo de su potencial individual y del contexto social.

Desde los años ochenta hay una tendencia a la sustitución del término pobreza por el de la exclusión social, en la Unión Europea, influida por las propuestas de algunos teóricos como Leonior, va a desempeñar un papel fundamental en la incorporación del término exclusión social en la literatura científica, académica e institucional. No obstante, el término exclusión social convive en el debate social europeo con el de la pobreza, no existiendo aún un claro consenso sobre la situación formal de uno por otro. Lo que refiere a la exclusión social, se ha empleado en muchos casos por la insuficiencia del término pobreza para explicar los procesos y situaciones de desventaja social en las sociedades actuales.

La introducción del concepto de exclusión en el análisis social puede suponer un importante avance en la síntesis de diferentes teorías sociológicas y de perspectivas de análisis distintos, aunando la dimensión económica, política y social.

Por otra parte el concepto de exclusión social remite al concepto de ciudadanía en la medida en que el estatus de ciudadano permite el acceso a los derecho civiles, políticos y sociales y otorga un derecho a la participación e igualdad. De esta forma la exclusión viene determinada por la desigualdad de la persona con respecto a la sociedad en la que vive, que se deriva de la carencia en el acceso a determinados derechos sociales.

También debemos entender a la exclusión como una construcción social es decir en función del espacio y del tiempo concreto donde se dé. La exclusión social está determinada por la respuesta de todos los agentes de la sociedad y vinculada con la posición particular en la estructura social. La exclusión es el resultado de una determinada estructura social, política, cultural y económica. Por tanto es relativa depende del contexto, el significado y las consecuencias de ser pobre o excluido son distintos según cada contexto específico, es decir, según el contenido social que se dé a la pobreza y a la exclusión social en una espacio-tiempo determinado. Aún en sociedades con desarrollo similar, no es lo mismo ser pobre en el hábitat urbano que en el rural, siendo mujer, joven o mayor, teniendo tez clara u oscura (Barrera, 2002).

Hay que entender que la exclusión social no se puede explicar en función de una sola causa ni desde una única esfera vital, todo lo contrario, se trata de un cúmulo de circunstancias, interrelacionadas entre sí, que constituye una situación desfavorable que alejan a la

integración, estas causas se relacionan con procesos sociales que conducen a ciertos sujetos y a grupos a la vulnerabilidad.

Durante la última década la atención a los grupos de vulnerabilidad, también conocidos como grupos sociales en condiciones de desventaja, ocupa un espacio creciente en las agendas legislativas de las políticas públicas, con especial atención a los procesos de vulnerabilidad social de las familias, grupos y personas.

El concepto de vulnerabilidad se aplica a aquellos sectores o grupo de la población que por diversas condiciones como lo es la edad, sexo, estado civil, origen étnico, nivel económico y social se encuentran en condición de riesgo que les impide incorporarse al desarrollo y acceder a las mejores condiciones.

El Sistema Nacional para el desarrollo integral de la familia (DIF) concibe a la vulnerabilidad como un fenómeno de desajustes sociales que ha crecido y se ha arraigado en nuestras sociedades. La acumulación de desventajas, es multicausal y adquiere varias dimensiones. Denota carencia o ausencia de elementos esenciales para la subsistencia y el desarrollo personal.

Por otra parte, el Plan Nacional de Desarrollo (PND) define la vulnerabilidad como el resultado de la acumulación de desventajas y una mayor posibilidad de presentar un daño, derivado de un conjunto de causas sociales y de algunas características personas y/o culturales. Considera como vulnerables a diversos grupos de la población entre los que se encuentran las niñas, los niños y jóvenes en situación de calle, los migrantes, las personas con discapacidad, los adultos mayores y la población de indigencia, que más allá de su pobreza, viven en situación de riesgo.

Esta última población es la piedra angular de esta investigación, se trata de entender a estos individuos como personas que pueden estar en la vida cuando le toman un sentido.

2.3 El sentido de la indigencia

Para desenredar primeramente el sentido de la indigencia debemos abandonar el terreno socioeconómico donde es frecuente el recurso a este concepto y alcanzar el antropológico. En este espacio ideológico del ser hombre aparece el límite, confinado como todo ser viviente dentro de su condición limitada o finita.

Si la humanidad parece empeñada en construir límites, la tarea de la antropología consiste en estudiar como ocurre esto y cuáles son los efectos de tales límites en la vida de los grupos humanos.

La indigencia en cuestión no alude pues a la falta de medios para vivir, a una existencia mermada de bienes materiales. En este caso la indigencia, no es puramente económica, sino ontológica o antropológica si queremos pues se refiere al hecho mismo de estar restringido, carente, escaso en la dimensión del ser. Decir que el hombre a causa de su indigencia es un ser deprimido no significa referirnos a un trastorno psiquiátrico o a una alteración de estado de ánimo como actualmente se conoce, más bien nos remitimos a algo que afecta el ser mismo del hombre. En su esencia misma, el hombre es indigente de ser. La indigencia es penuria de ser. El hombre es un indigente cuya existencia lo conduce hacia la indigencia total a su modo pues todo hombre es cliente de la vida. Todos sus esfuerzos la obsesión por el poder, el prestigio, la búsqueda de seguridad, de amor, sexo, de juventud, afán por ser alguien, la necesidad de control la dominación están encaminados a ser más.

Indica Peter (1997) la conciencia de la necesidad o indigencia no deriva entonces de una abstracción del pensamiento de la reflexión, sino de la percepción o sensación de las propias necesidades del hecho de ser tocado, en la sensibilidad de mi ser finito, no solo por muchas necesidades imperiosas de las que no puedo prescindir, sino por las necesidades vitales y trascendentes como la de querer actuar, entender vivir, comprender y ser aceptado, que quedan para siempre fuera del índice de necesidades del animal como señal indeleble de su extrañamiento del mundo del hombre. La puerta hacia la conciencia de sí, surge pues evolutivamente a partir de la indigencia que es a conciencia de la necesidad de la propia condición física y el origen de la primitiva capacidad para sentir el límite en toda su amplitud en carne propia.

La autoconciencia que implica la indigencia en su raíz y de alguna forma es siempre conciencia de la finitud, de la propia realidad contingente, inconclusa e impermanente. Aunque en su comienzo la indigencia no es todavía el concepto es sin embargo el primer avance a la conciencia de la necesidad, conciencia de ser necesitado sometido por el límite.

Es obvio que el hombre, como todo lo que existe, está implantado en el límite, ya que el límite como señala Aristóteles, es la cualidad esencial de cada ser, sin embargo, lo que ocurre con el hombre es que es el único ser viviente que no está confinado dentro de su condición limitada. El hombre, a diferencia del animal, es consciente de sus necesidades, es decir tiene la facultad para relacionarse y conocer sus necesidades. Mientras que el animal es actuado por el límite, el hombre interactúa con el límite.

Esta indigencia a diferencia de la simple y pura necesidad que es un sistema cercado por automatismos y determinismos, permite al hombre distanciarse y superar los propios condicionamientos.

Definiendo la indigencia como conciencia de la necesidad quisimos apuntar a la indigencia como una forma deliberada no solo de conocer, sino de significar y también de orientar a la necesidad. Con la indigencia se vislumbra la posibilidad de significar la necesidad. Un conjunto de impulsos amorfos, apetitos e instintos quedan redefinidos y encaminados hacia lo humano que es lo propio del hombre. De hecho el hombre es consciente de que vivir es tener necesidades y que estas necesidades tiene que ver además y especialmente con el sentido del límite.

Al topar con el límite, el descubrirse indigente el hombre experimenta profundos sentimientos de contradicción global respecto de sí mismo, de su peculiar realidad como ser que tiene fin en el tiempo. De este modo se introduce de manera inevitable la duda sobre su propio valor como ser. Ser indigente es saberse inestable, la existencia se tambalea porque en si es el ser mismo del hombre lo que está siempre a punto de caerse a causa de su propia insuficiencia. En tal caso descubrirse limitado plantea cuestionamiento que afecta no solo al sentido de la existencia al cual se refiere específicamente la logoterapia sino al sentido del ser mismo. Ante la tremenda fragilidad de su ser el hombre vacila y se interroga sobre el sentido no solo de su existencia sino de su condición limitada, de su propia finitud.

El hombre queda encallado y pierde el sentido de su ser cuando ante el hecho de la indigencia se plantea la perfección como intento de salida o solución. Para aclarar la afirmación anterior volvamos un paso atrás: si la animalización, como dijimos, es el mundo de la necesidad y la hominización es el orden de la indigencia o conciencia de la necesidad, la humanización o construcción antropológica consistirá en el movimiento del hombre hacia su propia indigencia.

Si la hominización se alcanzó con la conciencia de la necesidad, la humanización se lleva a efecto en la aceptación de la indigencia. Así se lleva a cabo la construcción antropológica del hombre. En la actitud y acción de indulgencia ante la propia indigencia.

La única manera de “justificar la vida”, según una expresión de Simone de Beauvoir, es aceptándola desde su misma raíz: en la indigencia. Sólo en la aceptación de la indigencia se cumple el sentido del ser. Pero, revalorizando el ser tal cual es, insuficiente, acotado por el límite, se re-significa también la existencia.

Pretender superar la indigencia a través de la búsqueda de la perfección es sólo dar golpes a la indigencia, a la fragilidad del hombre y, por tanto, deteriorar el sentido de la vida. La perfección, en efecto, es una cosmovisión que no está de acuerdo con la naturaleza misma del hombre.

La pretensión de la perfección puede responder al descubrimiento de una conciencia que se sabe destinada a morir. Posiblemente, a causa de la indigencia, la búsqueda de la perfección sea una tendencia no sólo cultural, son inherente a la frágil condición del hombre.

El perfeccionismo, como trastorno global de la persona, es la manera como la razón sacia su necesidad de estructurar y de simplificar la realidad permanentemente cambiante, caótica, imprevisible, naturalmente desordenada, y de ponerla en jaque-mate hasta lograr su control.

Debido a que ha desarrollado una baja tolerancia al límite como el error, la falla, equivocación y fracaso, parece gobernado enteramente por la lógica, por el análisis y por el juicio, se pasa espiando todo el día para no cometer errores. El perfeccionista tiene un deficiente sentido del propio ser. Encorralado por su indigencia, el hombre se anima a escalar la perfección para alejarse lo más posible de la quebradiza planta baja de su ser.

De aquí que, a causa de la perfección, el hombre viva odiándose y practicando o al menos, al borde del auto rechazo. El hombre precisamente por percibirse limitado, está profundamente enamorado de la perfección, de ser como Dios, y sólo las adversidades y los verdaderos desastres de la vida pueden ocasionarle el beneficio de la desilusión de su amada.

Concluyendo, la humanidad del hombre se forja reconociendo y aceptando la propia indigencia. La indigencia es la riqueza del hombre: la vida no puede volver más pobre a quien lo único que posee de seguro, no postizo ni artificial, es su propia indigencia.

Tomando la decisión de aceptarse a pesar de todo, el hombre se orienta y alcanza el sentido de su ser, lo revaloriza. Abrazando su indigencia, el hombre no sólo se orienta, sino que pone las bases para hallar el sentido de su vida.

Las siguientes líneas nos hablan de una segunda postura de la indigencia, la que está presente, la sociocultural. Esta indigencia que toma un camino de estilo de vida.

2.3.1 La indigencia un estilo de vida

¿Porque deberíamos entender la indigencia como un estilo de vida? Si en la ciudad de México hay tantos indigentes viviendo en esta situación deberíamos entender que esta es un estilo de sobrevivencia, en cual muchas personas han adoptado. Parece absurdo que alguien quiera estar así, sin embargo practicar esta forma puede resultar benefactora para muchas de esas personas.

Podríamos pensar que al estar bajo estas condiciones, la calidad de vida se viera nula. Hay que entender que la calidad de vida depende directamente del medio natural y su calidad. ¿Y que es un estilo de vida en términos de calidad?

Los conceptos de modo y estilos de vida comienzan a ser objeto de las ciencias médicas en la segunda mitad del siglo XX, a partir del redimensionamiento del concepto de salud y por lo tanto, de los determinantes de la salud. Estos conceptos han contribuido a la mejor comprensión y operacionalización de los elementos no biológicos que intervienen en el proceso salud-enfermedad y que son parte integrante de la medicina social característica de nuestro siglo.

El estilo de vida es un modo de vida individual, es la forma de vivir de las personas. Se relaciona estrechamente con la esfera conductual y motivacional del ser humano, y por lo tanto, alude a la forma personal en que el hombre se realiza como ser social en condiciones concretas y particulares. En la actualidad, se considera que la familia, como grupo particular con condiciones de vida similares, posee un estilo de vida propio, que determina la salud del grupo familiar y sus miembros, por lo que se concibe, además, la categoría de estilo de vida familiar.

Se considera a Carl Jung como el primer psicólogo que utilizó el término de “estilo de vida”, Jung hablaba del estilo de vida individual propio de uno, como ayuda a moldear la personalidad. Sin embargo Alfred Adler que nuestra personalidad la determinan los patrones adquiridos según nuestros estilos de vida; son cuatro los estilos básicos. El tipo dominante, el tipo inclinado a recibir, el tipo evasivo y el tipo socialmente útil.

El estilo de vida y la actividad cotidiana pueden condicionar la salud y la enfermedad del hombre, ya sea por el trabajo que realiza, por las características de su nutrición, por su vida sexual, entre otras actividades. Las formas de actividad concreta que integran el modo de vida de la población nos pueden facilitar conocimientos que contribuyan a elaborar estrategias y programas para el desarrollo del bienestar social, del trabajo higiénico-epidemiológico y la promoción de salud. Lo mismo sucede con las actividades del estilo de vida del individuo y su utilidad para el diagnóstico, el tratamiento y pronóstico.¹¹

El modo de vida ha sido afectado de diferentes formas según la problemática de cada sociedad, pero en casi todas ha repercutido sobre la salud. En las grandes ciudades desarrolladas son comunes algunos problemas: la violencia, la pornografía, las drogas o el alcoholismo, los cuales afectan el modo de vida y repercuten sobre la salud, a la vez que favorecen un alto nivel de estrés y de enfermedades crónicas degenerativas. En los países subdesarrollados se manifiestan otros problemas, tales como los efectos del endeudamiento, el desempleo, el aniquilamiento de la escasa seguridad social, la reducción de los presupuestos para la educación y la salud, un retraso educacional, la malnutrición, la falta de higiene, las enfermedades profesionales por falta de protección al obrero, el incremento de la mortalidad infantil y una baja esperanza de vida.

Estos fenómenos han transformado el modo de vida de muchas naciones con independencia de los deseos y necesidades de sus pueblos. El modo de vida de una comunidad rural en un país subdesarrollado, condiciona un cuadro de morbilidad específico, caracterizado por enfermedades parasitarias e infectocontagiosas, pues las actividades del modo de vida, la pobreza, la malnutrición y la escasez de cuidados médicos, acercan y exponen a dicha comunidad a los agentes biológicos y la hacen más vulnerable.¹¹

El mismo mecanismo de determinación de la enfermedad, pero mediante actividades y contenidos diferentes, se puede observar en una ciudad populosa de un país con alto desarrollo, donde el modo de vida también condiciona un cuadro de morbilidad específico, caracterizado por enfermedades no transmisibles, pues el estrés, la vida contra reloj, el sedentarismo, la contaminación, la inseguridad y otros males, inciden sobre las personas, alteran su regulación psiconeuroinmunológica y facilitan alteraciones funcionales que tienden a degenerar y a transformarse en crónicas (enfermedades crónico-degenerativas).

El modo y estilo de vida de la población depende directamente del sistema socioeconómico imperante. Al cambiar el sistema socioeconómico del capitalismo al socialismo, cambia el modo, el estilo y la calidad de vida de la población, así como la atención médica de ésta. Los cambios del modo y estilos de vida de una población determinan cambios en las condiciones y la calidad de vida de las personas, por lo tanto, se modifica el proceso salud-enfermedad.

Como ya dijimos anteriormente el estilo de vida depende de varios factores, al pensar en estilo de vida que lleva un indigente, nos preguntamos muchas cosas como ¿les gusta estar en ese tipo de condiciones? ¿Porque prefieren estar así? ¿Qué les llama la atención de la calle? Y como pueden estar en la vida bajo las condiciones de precariedad.

Para entender esta forma de vida que llevan los indigentes tenemos que conocer acerca de ellos, de su personalidad, motivaciones, creencias. Y principalmente su manera de ver la vida, el existir. Las características principales de este *modus videndus* son: vivir en la calle, falta de medios para la alimentación, padecer de vestido, trabajo y relaciones familiares la mayoría de las veces, carencias económicas

Describir las características de las personas indigentes, su problemática y los factores que contribuyen a su aparición y mantenimiento, es algo que va mucho más allá de la simple referencia a la pobreza y la exclusión social. Conocer las verdaderas necesidades de las personas indigentes supone saber quiénes son (sus características demográficas y socioeconómicas), cómo viven (sus condiciones de vivienda, empleo y educación) y cuáles son los aspectos psicosociales más relevantes (características personales, situación de salud física y salud mental, su historia familiar y emociones.).

Primeramente para entender este estilo de vida hay que dejar atrás lo común, lo que se supone se debe hacer para estar bien y abrirnos para poder conocer el mundo de la indigencia. Estas personas mantienen una relación con la calle y vivir en la calle no posee el mismo significado para todos, para algunas personas el estado de indigencia constituye una referencia positiva.

Habitar en un lugar no se limita a una simple presencia física, habitar más bien implica el establecimiento de ciertas relaciones con este sitio, como fusionarse con él, crear relaciones con él y atribuirle un significado.

En definitiva mientras que para las instituciones la calle es absolutamente incapaz de satisfacer las necesidades, tanto materiales como afectivas, esta representa para los indigentes un espacio de libertad, de autonomía, un espacio que les proporciona en muchos sentidos satisfacción. Es importante identificar que las personas en situación de calle consideran las instituciones demasiado coercitivas. La calle les permite sustraerse de la disciplina y la autoridad que están presentes tanto en su familia, como en las distintas instituciones caritativas. La calle les brinda cierto estatus, una identidad que construyen a partir de su grupo de referencias, así como un poder de decisión y de acción determinado por las competencias que han adquirido en este espacio (Kokoreff, 1994)

Las personas indigentes consideran demasiado severa la forma de actuar de las instituciones, así como los estilos de vida y el sistema de valores que pretenden imponer; por otro lado las instituciones estiman que es indispensable mantener una relación autoritaria para lograr su reintegración social. Además de que se enfrentan dentro de las instituciones con exigencias y obligaciones que contrastan fuertemente con la libertad que viven en la calle. Para acceder a una comprensión más precisa de esta situación es necesario analizar las representaciones de

las personas indigentes tienen tanto de la calle como de las instituciones. El cotejo entre los aspectos positivos y negativos de un espacio y de otro (la calle y la institución), permite comprender como terminan por optar por aquello que mejor corresponde a sus expectativas.

La vida en la calle es un medio para escapar de un sistema disciplinario estricto y sustraerse de ciertas obligaciones y correlaciones de fuerzas.

El rechazo a la institución se presenta cuando la persona procede a una evolución de los aspectos positivos y negativos de la calle y de las instituciones, en la calle sufre todo tipo de restricciones, pero ésta le ofrece elementos que valora altamente; en las instituciones, además de estar sujeto también a numerosas restricciones, no gozan ni de la libertad ni de la autonomía que disfrutaban en la calle. Así los elementos que permiten identificar los motivos por los cuales los indigentes se sienten atraídos por la calle, son fundamentales para comprender su rechazo a las instituciones. En este espacio pueden establecer un equilibrio mediante la satisfacción de sus necesidades elementales y la adopción de modos de vida específicos, debido a que las instituciones les es imposible satisfacer su sed de libertad, de autonomía y de entretenimiento.

Evidentemente, la opción de la calle va unida a un balance de lo que pierden y lo que ganan al adoptar este modo de vida.

La ciudad en general y la calle en particular, no sólo significan una multitud de espacios dotados de aspectos funcionales que les permite subsistir, sino también un marco de existencia que les abre nuevas perspectivas en cuanto a modos de vida y socialización.

2.3.2 *La indigencia institucionalizada, clásica o absoluta y funcional*

Desde el punto de vista etimológico, la indigencia del latín "Indigentia" se refiere a la falta de medios para alimentarse (la falta de digestión). Generalmente, este término hace alusión a la carencia de recursos o medios que tienen una persona adulta para adquirir por sí misma alimento, vestido y techo (Departamento del Distrito Federal: 1996).

Para las ciencias sociológicas, este vocablo apunta hacia aquella situación por la que un/a sujeto/a no puede conseguir, de forma simultánea, los satisfactores necesarios (alimento, vestido, techo) ante su necesidad de subsistencia, al encontrarse excluida de una serie de procesos indispensables para mejorar su calidad de vida y al fusionarse factores como lo son las adicciones o deficiencias fisiológicas o psicológicas.

En el "Estudio Censal sobre la Dimensión, Naturaleza y Situación de la Indigencia Adulta en el Distrito Federal de México" se establecen tres tipos de indigencia, a saber:

La indigencia institucionalizada, la cual se refiere a individuos que se encuentran ubicados de forma permanente en instituciones públicas o privadas, que sin este apoyo deambularían por fuerza en las calles, al no poder obtener los satisfactores a sus necesidades.

La indigencia clásica, tradicional o absoluta, apunta hacia las personas que pernoctan sistemáticamente en la vía pública, deambulan, han roto por completo sus lazos familiares y no pueden obtener los satisfactores a sus necesidades.

La indigencia funcional, la cual corresponde a aquellas personas que cuentan con familia, pero pernoctan en la calle con frecuencia, más no sistemáticamente (Departamento del Distrito Federal: 1996).

Poco se ha estudiado sobre la indigencia, incluso en una ciencia social como lo es la psicología. Sin embargo, el impacto de personas que "vagabundean" por las calles no deja de ser un fenómeno que denota una condición de vida deplorable e inhumana, la cual nos lleva a innumerables preguntas acerca de las circunstancias que desencadenaron esta forma de vida.

Su presencia nos invita a estudiar características psicológicas y sociológicas que los distinguen como un sector de la sociedad vulnerable, desamparado, temido y a

veces repudiado. Esto da la sensación de personas con gran egoísmo, desolación e inmiscuidas en su propio mundo. Desde la perspectiva psicológica, es fundamental entender sus causas.

Etimológicamente la palabra Indigente proviene del: latín in (no), y digerere (disponer). El que no dispone. Zepeda (2005), considera que debido a los grandes problemas que enfrenta este sector en la ciudad de México, el término indigencia ha sido re conceptualizado, definiéndolo como: “individuo en una situación que le impide procurarse a sí mismo, olvidando su alimento, su vivienda digna, su vestido y seguridad, de forma que no puede garantizar su salud, y que deambula sin destino definido por las calles y pernocta en ellas”.

De acuerdo con Philodemus (2006) los indigentes se pueden clasificar de la siguiente manera: **Indigente sano física y mentalmente**, pero sin calificación técnica o Lingüística para desempeñar algún trabajo complejo. La primera categoría enunciada puede considerarse como indigencia pasajera Puesto que las personas que se encuentran en esta situación están física y mentalmente aptos para valerse por sí mismos e ingresar al mercado de trabajo al superar sus limitaciones culturales o tecnológicas a través del aprendizaje.

Indigente con alguna discapacidad física, como pueden ser los Mutilados de brazos o piernas, los débiles visuales, sordomudos, parálíticos, o quienes están impedidos para valerse por sí mismos por padecer alguna enfermedad crónica e incapacitante.

Los ancianos indigentes que carecen de familia y son incapaces De valerse por sí mismos. Los indigentes clasificados en la tercera categoría, por tratarse de ancianos que no pueden valerse por sí mismos y que por su misma edad tienen disminuidas sus defensas ante las enfermedades (además de estar sujetos a procesos degenerativos relacionados con la vejez), necesitan permanecer asilados bajo la vigilancia y atención de personal especializado en el cuidado de ancianos y en lugares adecuados a sus necesidades, que además son compatibles con aquellos que se clasifican dentro de la segunda categoría

Los indigentes alcohólicos o farmacodependientes sin alteraciones de tipo psiquiátrico.

Para quienes caen en la situación de indigentes por alcoholismo o farmacodependencia deben ser tratados como pacientes sujetos a rehabilitación, internados en casas especiales y con personal calificado para tratar a este tipo de enfermos.

Los indigentes que sufren algún tipo de perturbación psiquiátrica. De manera similar, aquellos indigentes que deben ser clasificados como enfermos psiquiátricos, necesitan ser recluidos en centros de rehabilitación o en hospitales psiquiátricos que los controlen, de modo que puedan ser atendidos profesionalmente y no constituyan una amenaza para la sociedad (cuando sufren de patologías antisociales y agresivas), o puedan ser sujetos de abuso debido a su indefensión. Esta distancia invisible que existe entre los afortunados y los desgraciados acentúa terriblemente la exclusión que sienten estos últimos, ya que cuando no reciben una mirada de desprecio son ignorados como si su presencia en las calles recordara una vieja leyenda urbana que todos quisieran olvidar.

2.4 Posibles factores de la indigencia

Es una de las cuestiones que mayor controversia produce al momento de pensar en los motivos que tiene una persona para encontrarse en situación de calle. Todos los seres humanos “decidimos” muchos aspectos de nuestra existencia, sea cual sea nuestra condición y edad, pero optar es un privilegio que no todas las personas pueden tener. Sólo se opta cuando tenemos a nuestra disposición variadas oportunidades (laborales, educacionales, habitacionales), discriminamos entre ellas y elegimos. Surge entonces la pregunta: ¿cuántas y qué tipo de oportunidades han tenido a lo largo de su vida las personas que hoy se encuentran en situación de calle? La respuesta podría darnos luces sobre los motivos de este fenómeno de la indigencia.

A partir de la experiencia de trabajo con estas personas, sabemos que no es posible llegar unívocamente a los motivos por los cuales se encuentran en situación de calle.

Sería una reducción simplista hacerlo, pues esta heterogénea población presenta problemas múltiples que, por lo demás, representan en forma condensada muchos de los problemas de nuestra sociedad.

Comprender el por qué obliga a ahondar en el pasado, entender un fenómeno que perjudica a un determinado grupo social, implica buscar en su historia de vida que lo llevó a experimentarlo. Algunos factores están relacionados con familias problemáticas y drogas.

No se pueden dejar de lado la incidencia de los factores individuales relacionados con la subjetividad y la atribución de sentido a la propia situación de precariedad, vulnerabilidad o exclusión. Ante situación de riesgo, falta de recursos o vulnerabilidad el sujeto actúa según los recursos personales, por lo que no van a existir dos trayectorias de exclusión idénticas.

Estos factores individuales inciden en la salud de las personas, en sus habilidades cognitivas y en su rendimiento, todo ello además está determinado por su posición en el mercado de trabajo. También parecen estar vinculados a conductas antisociales y el ejercicio de la violencia en las relaciones sociales que puede conducir al aislamiento social.

Raya (2006) afirma que la precariedad puede incitar a las personas hacia comportamientos desesperados y rupturistas o como el recurso a la violencia o a las drogas. La precariedad lleva consigo el temor al futuro al explicar al sujeto su nueva posición social. En suma en el ámbito personal son muchas las variables que comportan el riesgo de la exclusión social enfocándonos en la indigencia como lo son las discapacidades, enfermedades mentales, físicas, o bien la desinstitucionalización, en tanto que la buena salud y el cumplimiento de las normas y reglas aceptadas socialmente son variables de integración.

Por su parte Muñoz y Vásquez (1999) intentan explicar las causas comunes de la condición de indigencia sobre la base de una perspectiva interactiva (macroeconómica y psicosocial), y al efecto describen los siguientes factores: materiales, afectivos, personales e institucionales. Las causas materiales están relacionadas con variables económicas esencialmente asociadas a la pobreza. Las afectivas se relacionan principalmente con la pérdida de apoyo social y la ruptura de lazos afectivos. Las personales agrupan enfermedades físicas y mentales así como también desórdenes adictivos, aislamiento o soledad. Finalmente, las causas institucionales se refieren a las relaciones previas que han mantenido los indigentes con algún tipo de institución. Según esta perspectiva, la indigencia es percibida como un fenómeno multicausal en el cual participan factores económicos (desempleo y crisis económica), afectivos (pérdida de apoyo y relaciones sociales, conflictos interpersonales,

separaciones), personales (desórdenes mentales, consumo de drogas y alcohol, sentimientos de soledad) y factores institucionales que contribuyen a explicar la situación.

A lo largo de las entrevistas realizadas las personas indigentes nos comentaron que la mayoría de las personas en la calle tienen dependencia a sustancias adictivas y tienen razón, son muy pocas las personas que viven en la calle y no son adictas a sustancias. Incluso en la búsqueda de las personas indigentes fue muy fácil encontrar a niños, mujeres y hombre en estados inconscientes.

2.4.1 El problema de la dependencia a sustancias adictivas

El consumo de sustancias tóxicas puede ser el detonante de graves procesos de exclusión, en la medida en que las consecuencias de la drogadicción afectan a distintas esferas personales, como la salud, los lazos sociales y familiares o el trabajo, sin olvidar la posible estigmatización social de los sujetos que consumen drogas.

Un factor que fomenta el uso indebido de drogas es el estrés social, menciona Forselledo (2011). Un modelo de riesgo desarrollado inicialmente por Rhodes y Jason en 1988 hace hincapié en las aptitudes y en la capacidad de adaptación psicológica. Postula que el aumento del riesgo del uso indebido de drogas depende del nivel de estrés y de angustia personal percibido por el individuo, de la imagen que la comunidad tenga de las drogas (nivel de normalización) y de los efectos percibidos por el consumidor. A su vez, se ve contrarrestado por los vínculos positivos, la posesión de estrategias y aptitudes adecuadas de adaptación psicológica y el acceso a los recursos necesarios. Por ejemplo un individuo con alto nivel de estrés, unido a un medio social que tolera y/o fomenta el uso indebido, que valora positivamente el efecto que las drogas le causan al consumirlas, sin vínculos familiares positivos, con una escasa capacidad de adaptación social y alejado de la accesibilidad de recursos, tendrá un alto riesgo de establecer una relación problemática y dependiente con las drogas.

La OMS indica que debe asumirse que este modelo también es incompleto, ya que no considera el contexto global social, político, cultural, geográfico, religioso, económico, indican que estas variables inciden en el consumo de drogas.

También se sostiene que algunas de las sustancias tóxicas, que utilizan por inhalación, quitan la sensación de hambre u otras, que euforizan, quitan la sensación de cansancio. Por otro lado, estas personas saben que el único grupo de pertenencia que tienen es el de sus propios pares, por lo que tienden a identificarse con aquellos modelos de conducta que su grupo genera. Si en estos modelos de conducta está incluido el consumo de drogas, entonces para pertenecer al grupo es necesario consumir drogas. Las sustancias más utilizadas por ellos incluyen inhalantes como los solventes de pintura, kerosene, gasolina.

2.4.2 El problema de la situación familiar.

La familia como grupo y elemento para el desarrollo del sentido de pertenencia del ser humano, es un ámbito fundamental y determinante en la vida de las personas. En ella se tiene la posibilidad de formarse para poder apoderarse de la realidad de forma garantizada y contar con figuras adultas – modelo -, que desempeñen funciones de protección, contención y vehiculizantes (Estrada, 2014)

Es un espacio de coexistencia que se extiende a la presencia o no de vínculos consanguíneos entre los sujetos que residen en un sitio común, ya que más allá de esta relación, dicho grupo es el tejido donde se edifica la subjetividad de la persona, se participa de la cultura y se forja en gran proporción el ser social.

Definitivamente no se le debe considerar como un punto ubicado en el vacío, sino como un grupo en el que se tejen relaciones interdependientes, tanto dentro del conjunto como de éste con el exterior, inserta en un juego de particularidades sociales, económicas, culturales y políticas que incurren de alguna forma ya sea positiva o negativa en su dinámica y en sus medios de supervivencia.

2.4.3 El problema de la economía y la desigualdad en México.

Es bien sabido que México es y ha sido, un país de grandes desigualdades sociales. Sin embargo, el interés entre los economistas por este tema parece haber sido bastante intermitente en las últimas décadas. En los años sesenta y principio de los setenta se empezó a sistematizar la medición de la pobreza y la desigualdad en la literatura gracias a la existencia de las primeras encuestas de hogares. Pero a pesar de que México es uno de los países latinoamericanos con mejor información al respecto hubieron pocos esfuerzos por darle

seguimiento a este tema entre mediados de los setenta y mediados de los ochenta. Fue hasta bien entrada la crisis de los ochenta que el interés por la desigualdad volvió a manifestarse, probablemente a consecuencia de la caída en los niveles de vida de la población. Recientemente ha habido un creciente número de trabajos documentando los cambios en la pobreza y la desigualdad en el país, y el tema ahora es considerado por muchos como el mayor reto que enfrenta México.

La desigualdad en México se explica por atributos personales, relacionales y estructurales que determinan las posibilidades de las personas de capturar y retener recursos e ingresos a lo largo de su vida. Las teorías individualistas han puesto el acento en la distribución de capacidades y recursos entre las personas, las teorías interaccionistas enfatizan las pautas de relaciones y los intercambios desiguales, y las teorías holísticas se han concentrado en las características asimétricas de las estructuras sociales. Apoyándose en Eric Wolf, Reygadas sostiene que la desigualdad es un fenómeno indisoluble de las relaciones de poder (Jusidman, 2009).

En las sociedades tecnológicamente avanzadas la cuestión social adquiere nuevas dimensiones de exclusión y desigualdad. Las principales causas se encuentran en los importantes cambios acaecidos en la esfera macro social durante las últimas décadas; crisis económica de los años sesenta, desajustes en el mercado de trabajo y en el estado del bienestar, envejecimiento demográfico, inmigración, reestructuración familiar. Estas transformaciones se acentúan conforme se afianza el neoliberalismo apareciendo nuevos elementos de desigualdad social y conformando un nuevo contexto social y con un gran potencial de riesgo social de exclusión.

La primera modernidad da paso a una segunda modernidad en la que se ven inmersas las sociedades tecnológicamente avanzadas, con nuevas lógicas de inclusión-exclusión y con la ruptura de ciertas coordenadas básicas de integración, surgiendo nuevas formas de fractura social y cohesión social. Además con la progresiva implantación de políticas neoliberales desde los años ochenta, el estado del bienestar se resiente y sufre profundas transformaciones, reconfigurándose como un modelo apenas inclusivo, ya que se debilitan, entran en crisis los factores de inserción y los factores de protección propios de los modelos sociales de las sociedades industriales.

Los déficits de inclusividad del Estado del bienestar, han consolidado fracturas en la ciudadanía por la escasa presencia o regulación del sector público en determinados ámbitos y mercados de bienestar; especialmente en el trabajo, la vivienda y el suelo, generando mayores dificultades de acceso y nuevas pautas de segregación social.

La atención social ha sido demasiada restrictiva, apenas universal generando importante carencias en la atención de ciertas necesidades básicas. De este modo aumentan los grupos en situación de vulnerabilidad social, muchos de los cuales apenas unas décadas vivían en la “normalidad”.

Entender las causas que hacen que una persona viva en situación de calle también nos hace pensar cuales son las consecuencias y beneficios que trae la indigencia, la respuesta para muchos podría ser que las consecuencias son muchas y negativas de lo cual no habría beneficio. Sin embargo para estas personas en situación de calle, esta puede responder a sus necesidades.

En un estudio realizado por el Departamento del Distrito Federal de México en 1996 los resultados arrojaron que la salud es uno de los factores determinantes para el desarrollo de una vida satisfactoria, además se encontró que coexisten tres contingencias que afectan la condición de la salud de las personas en situación de indigencia, como lo es la desnutrición, la falta de higiene y la adicción. La cantidad y la calidad de los alimentos que esta población pueda consumir, podrían restarle valor nutritivo a su sustento y por ende provocar desnutrición. En cuanto al clima relacionado que estas personas viven al aire libre, en las épocas lluviosas y los fuertes vientos, esta población debe enfrentar estas consecuencias, pues carece de abrigo y techo así como de la atención médica constante. Pero es curioso como las personas que fueron entrevistadas regularmente no se enferman a pesar de lo antes expuesto.

Otro estudio realizado por la Universidad de los Andes en Venezuela en el cual el objetivo fue conocer la problemática psicosocial y la calidad de vida de 89 indigentes, los resultados demostraron que en su mayoría pertenecen al sexo masculino, están desempleados y poseen un nivel educativo equivalente a la primaria. El desempleo resulto ser una variable asociada a la condición de indigencia. Proceden de hogares violentos y desintegrados, tienen un bajo nivel de salud, predominan las conductas adictivas alcoholismo y consumo de otras drogas.

Además el grupo reflejo un nivel medio de satisfacción y felicidad, aunque la mayoría catalogo su condición negativamente, enfatizando sentimientos de tristeza y ansiedad.

Los sobrevivientes de las calles se enfrentan a un fenómeno que se ha conocido como indigencia, aunque el término, viene de la falta de recursos económicos para cubrir la canasta básica de alimentos, este término se ha expandido para aquellas personas cuyas necesidades no son solo de alimentos sino de techo, vestido y sustento. La indigencia a nivel mundial cada vez incrementa más, tan sólo en el 2006 en una de las ciudades más impactantes como lo es Nueva York se estimó que había 3 mil 800 personas refugiadas en puentes de las autopistas en los túneles y estaciones del metro y en los públicos.

La persona que sale de su hogar, encuentra en la calle un espacio que le permite desarrollarse de mejor forma que en el espacio familiar propio. Encuentra en la calle estímulos y refuerzos que de alguna manera le satisfacen (Mansilla, 1989; en Pascual 2002). Esta persona que decide salir a la calle aprende diferentes estrategias de sobrevivencia, que le permiten adaptarse, muy tempranamente, a un ambiente amenazante y peligroso, al que llega casi absolutamente desprotegido. Debe saber encontrar una forma de alimentarse y conseguir dinero. El acercarse a grupos de pares en situaciones similares, es una importante estrategia de supervivencia (Mansilla, 1994, en Pascual, 2002, Taracena, 2002).

3. Cuerpo, Naturaleza y Espiritualidad.

3.1 La actividad humana antinatural.

El centro de los ataques pos-hipermodernos es el cuerpo o mejor dicho la corporeidad humana, principalmente el cuerpo individual biológico y mental, es decir el cuerpo-mente. Así pues, hoy más que nunca en nuestros días el cuerpo-mente se convierte en campo de batalla económico, político, sociocultural e ideológico-moral. Pero ¿por qué el cuerpo-mente genera en la posmodernidad tal problemática, que conjuga simultánea y paradójicamente obsesión, preocupación, desconfianza, rechazo y hasta amor, odio hacia él? En efecto, como lo ha señalado con claridad el crítico de la cibercultura Mark Derek, tienen que ver mucho las vivencias actuales de los cuerpos, plagadas de alienaciones, opresiones y explotaciones, epidemias y enfermedades, atrofas, debilidades y fragilidades. El cuerpo y los cuerpos “viven” enfermos, extenuados y tratando de ser recuperados o de plano se abandonan por inútiles.

El deseo humano en pro del desarrollo social ha llevado al ser humano a acoger prácticas que van totalmente en contra de la naturaleza, prácticas que no tienen sustentabilidad alguna, actos que no respetan la relación íntima e inminente que tenemos con la naturaleza, a esto le llamamos actividad antinatural, este término se basa en la premisa de que el humano no respeta a la naturaleza de ninguna forma, va en contra de ella, como por ejemplo destruir la naturaleza, la contaminación la deforestación, la extinción de especies la utiliza como medio para sus propios objetivos ocultando los daños que ocasiona.

Esta actividad antihumana hoy en día mata a la naturaleza, lo sabemos pero simplemente preferimos ignorarlo, preferimos dejarle dicha responsabilidad de salvación a las instituciones y sistemas actuales. Al matar a la naturaleza nos referimos al desgaste ambiental, el maltrato animal, el desequilibrio ecológico, al desequilibrio que como personas estamos sufriendo porque no podemos dejar de ser parte de la naturaleza.

En la tercera modernidad de los siglos XIX y XX hay hechos influyentes como la revolución francesa, la revolución industrial, aparición de las masas, guerras mundiales europeas. El

hombre en esta modernidad se quiere sentir dueño y realizador de la realidad, esta modernidad se caracteriza principalmente por el poder o dominio de la naturaleza.

La ciencia física es la gran creación de este período, la física clásica. Es Galileo el primero que crea la gran síntesis moderna de esa ciencia que la llama la “nueva ciencia”, pero es el Renacimiento cuando ha aparecido la idea de no comprender la naturaleza sino de dominarla. Sabemos que la ciencia domina la naturaleza a su modo Boyer (2007) de igual manera dice que la actividad científica es totalmente antinatural, su intención es apresar es apresar los fenómenos teóricamente, para dominarlos después técnicamente.

Entonces es el hombre renacentista que toma conciencia de su fuerza y empieza a romper las cadenas de la naturaleza y a dominarla, durante los siguientes siglos, la nueva ciencia y el nuevo ánimo llevan al descubrimiento del mundo, a una nueva industria y técnica de dominación del mundo. Posteriormente el hombre moderno está dominado por el afán de dominio, precario es el dominio, cuando el dominador acaba en dominado por la necesidad inherente a la ley que él formula. Esta consecuencia es la versión nueva de una sabiduría antigua que nos habla de perderse a sí mismos en la ganancia del mundo. Una de las cosas que trata de dominar es la naturaleza gracias a los instrumentos que le proporciona la física (Villalobos, 2004).

En primer lugar logra repetir el fenómeno en el laboratorio, es el experimento; si el hombre el capaz de repetir los fenómenos físicos significa que es posible dominarlos. Hasta ahora los filósofos físicos habían observado e interpretado la naturaleza; la novedad reside en que el experimento lleva a la aplicación de la técnica. En segundo lugar la física apresa esos fenómenos, porque logra medirlos, ya sea matemáticamente o empíricamente.

Precisamente, es el "dominio de la naturaleza" el que causó el problema de superpoblación, la falta de "espacio para respirar", la coagulación y la congestión de la vida de ciudad, el agotamiento de recursos naturales de toda índole, la destrucción de las bellezas naturales, la destrucción del medio ambiente vital por medio de las máquinas y sus productos, el aumento anormal de enfermedades mentales, y mil y una dificultades más, algunas de las cuales

parecen completamente insuperables. Y finalmente, el mismo "dominio de la naturaleza", limitado a la naturaleza externa y unido al hecho de dar libertad completa a la naturaleza animal existente dentro del hombre, es lo que tornó tan crucial el problema de la guerra, una guerra que parece inevitable, pero que debido a su naturaleza total y casi "cósmica", producto de la tecnología moderna, debe ser evitada (Nicol, 1977).

Hoy, casi todos los que residen en los centros urbanos del mundo occidental, sienten intuitivamente que en la vida les falta algo. Esto se debe directamente a que se creó un medio ambiente artificial del que, en la máxima extensión posible, se excluyó a la naturaleza. En tales circunstancias, hasta el hombre religioso perdió el significado espiritual de la naturaleza. El dominio de ésta se convirtió en una "cosa" carente de significado, y al mismo tiempo el vacío creado por la desaparición de este aspecto vital de la existencia humana continúa viviendo dentro de las almas de los hombres y manifestándose de muchos modos, a veces violenta y desesperadamente.

Los peligros que produce el dominio del hombre sobre la naturaleza se conocen demasiado bien como para que necesiten ser aclarados. La naturaleza perdió sacralidad para el hombre moderno, aunque este proceso sólo fue llevado a su conclusión lógica en el caso de una pequeña minoría. Además, a la naturaleza se le llegó a considerar como algo que hay que usar y gozar al máximo posible.

El hombre no sólo quiere dominar a la naturaleza por motivos económicos sino también por una "mística" que es un residuo directo de una relación espiritual unitemporal respecto a la naturaleza. Los hombres no escalan más montañas espirituales, o al menos lo hacen raras veces. No quieren conquistar todas las cimas de las montañas. Desean despojar a la montaña de toda su majestad vencéndola, preferentemente siguiendo la línea más difícil de ascenso. Los hombres no disponen más de la experiencia de volar a los cielos, que en el cristianismo es simbolizada por la experiencia espiritual de la Divina Comedia, y en el islamismo por la ascensión nocturna (al-mi'râj) del Profeta Muhammad (la paz sea con él); lo que queda es el impulso de volar al espacio y conquistar los cielos. Por todas partes existe el deseo de

conquistar a la naturaleza, pero en ese proceso se destruye el valor del conquistador mismo, que es el hombre, y se amenaza su existencia misma.

Lo que empezó en el siglo XIX ha continuado cada vez con más intensidad y rapidez en el siglo XX, el crecimiento del sistema industrial moderno ha llevado a una producción cada vez mayor y al aumento de la conducta del consumo. El hombre se ha hecho acumulador y consumidor, la experiencia fundamental de su vida ha llegado a ser cada vez más yo tengo, y utilizo y cada vez menos yo soy. Entonces los medios, o sea el bienestar material, la producción, la creación de bienes, se han convertido en fines, cuando antes no eran sino medios para una vida mejor y más digna.

Fromm (1998) dice que se han perdido los lazos naturales de la solidaridad y de la comunidad sin que se hayan encontrado otros nuevos. El hombre moderno está solo y atemorizado, es libre pero al mismo tiempo tiene miedo a esa libertad. Vive como dijo el gran sociólogo francés Emile Durkheim, en la anomía. Está caracterizado por la fragmentación o la anulación que no hacen de él precisamente un individuo, sino un átomo, que ya no lo individualizan sino lo atomizan. Al fin y al cabo átomo e individuo significan lo mismo. Entonces el hombre moderno esperaba llegar a ser un individuo, cuando en realidad ha llegado a ser un átomo zarandeado y temeroso.

Por otra parte las categorías del sistema industrial son el balance, la cuantificación y la contabilidad, habría que preguntarnos si el terreno de la producción nos da beneficio. Con esto el hombre se convierte en una empresa; su capital es su vida y la misión que tiene parece ser la de invertir de la mejor manera posible este capital. Y si está bien invertido tiene éxito. Y si invierte mal su vida no tiene éxito. Así, se convierte, él mismo en una cosa, en un objeto y cuando se convierte en esto aunque esté vivo fisiológicamente está muerto, queda abandonado y se hace peligroso para sí mismo y para la naturaleza.

Con la necesidad humana de hacer dinero nos ha llevado a un principio básico ver un lugar atractivo y demolerlo, aplanarlo con el fin de construir edificaciones humanas para atraer a más humanos. Aunque no digan que han contemplado los daños naturales sabemos que eso no es cierto. Playas y selvas son atacadas por el mundo industrial para un ideal progreso,

estas actividades simplemente no son sustentables. No es sustentable la construcción de ciudades humanas, la energía de los combustibles actuales, dejando el campo a merced de la gente que no le importa y solo destruye a la naturaleza, personas que solo tienen intereses económicos.

Especialmente el humano en los últimos 100 años de desarrollo industrial se ha empeñado en desarrollar todo con un orden social que va en contra de lo que dicta la naturaleza, es por eso que tenemos que estar renovando constantemente nuestras ciudades porque naturalmente no son autosustentables, naturalmente son deformes. Las reglas de las empresas cada vez tienden a darle forma a la conducta de sus empleados, limitando así su capacidad de pensar y reflexionar.

La adaptación del ser humano al medio fue, desde el inicio, una condición esencial para la supervivencia. Por ello se afirma que, desde el principio de la evolución, el hombre se encuentra en interacción permanente con la naturaleza, pues así como esta le impone sus condiciones, el sujeto actúa sobre ellas para sobrevivir. Al hacerlo, la transforma, adecuándola a sus necesidades.

También los animales actúan sobre la naturaleza, e incluso operan cambios sobre ella. Las abejas construyen panales y las hormigas complejos laberintos subterráneos, las arañas atrapan a sus presas tejiendo redes delgadas y pegajosas. Sin embargo, solo el hombre actúa sobre la naturaleza siguiendo un propósito y trazando un plan es decir solo el hombre lo hace de manera racional. El hombre tiene en mente el resultado final de su obra y el uso al que la destinara. La acción del hombre sobre la naturaleza no es unilateral, esto significa que a naturaleza también influye en su comportamiento, moldeando sus hábitos y delimitando el ámbito de sus posibilidades.

Por ejemplo las características del suelo la fauna, la vegetación y el clima son elementos que el hombre encuentra como dados y a los que al principio está sometido. A partir de las condiciones particulares del medio en el que se desenvuelve el hombre despliega habilidades especiales. El que habita en el lecho de un río aprenderá a pescar, el que viva en una selva

recogerá de ella los frutos que le brinde. Estas actividades sin duda producirán cambios en el medio natural en un proceso de interacción y adaptación que nunca se agota.

Entonces el hombre interactúa con la naturaleza de una manera consciente para que pueda transformarla debe contar con el conocimiento que se tiene sobre su funcionamiento. Solo al comprender los mecanismos que rigen los fenómenos naturales, se puede actuar sobre ellos y por así decirlo dirigirlos de acuerdo con las necesidades humanas. Es así que el trabajo es la actividad mediante el cual el hombre actúa sobre la naturaleza o sobre el mundo material para obtener bienes que requiere para sobrevivir.

Es importante saber que mientras más compleja sea la actividad del ser humano sobre la naturaleza, mayor será el impacto que ejercerá sobre ella, y mayor su capacidad para transformar y adecuarla a sus necesidades. El primer salto se produce, cuando en vez de recoger los frutos que espontáneamente ofrece el medio natural, el hombre empieza a producirlos.

Esta producción es una actividad consciente y orientada a un fin, mediante el cual los individuos transforman la naturaleza y la adaptan a sus necesidades humanas; esto constituye la forma primaria y más general de dominio del hombre sobre el medio natural. Con esta actividad el ser humano somete a la naturaleza, le obliga a darle sus frutos, la moldea para servir a sus propósitos. Gracias a ella los individuos pueden sobrevivir, procrear y perpetuarse.

Por otra parte el desarrollo tecnológico de los últimos siglos ha acrecentado sin duda el control del hombre sobre la naturaleza pero de ninguna manera ha significado un sometimiento absoluto, garantizado de una vez y para siempre. Aunque en menor medida que hace 30 000 años, el género humano vive hoy en un delicado equilibrio con las fuerzas de la naturaleza. Los terremotos, los cambios climáticos, la erosión de los suelos siguen presentando una amenaza para la continuidad de la vida humana. Ahora más que nunca el ser humano sabe que su supervivencia depende no solo del esfuerzo persistente por transformar

la naturaleza y adecuarla a sus necesidades, sino también de un esfuerzo que no entrañe en su destrucción.

Entonces este desarrollo y aceleramiento en nuestras vidas sin duda va a tener consecuencias en nuestro cuerpo trayendo con ello procesos psicológicos y orgánicos. Se argumenta desde la propuesta de lo psicosomático como un proceso de construcción, donde la complicación se presenta mayúscula cuando el padecimiento tiene un origen en las emociones y los sentimientos de las personas, eso nos enfrenta con una realidad que se apodera de los cuerpos y los empieza a enfermar y destrozarse. Esta compleja construcción del cuerpo humano es una nueva alternativa que realiza en función de la existencia que le amenaza; es decir los estilos de la sociedad contemporánea se convierten en un peligro para la vida que habita el cuerpo humano. De ahí la relevancia de este esfuerzo teórico por comprender la nueva realidad de nuestro proceso de construcción corporal.

3.2 Construcción etnoemocional de un cuerpo.

La realidad corporal de nuestro tiempo demanda una mirada y una metodología de trabajo que nos permita conocer los procesos emocionales y sus efectos en los órganos. Es decir como el cuerpo puede ser transformado en una compleja red que predomina en el proceso emocional (López, 2011).

Es importante entender que la palabra etnología es el esfuerzo por desarrollar explicaciones rigurosas y con base científica de los fenómenos culturales, comparando y contrastando muchas culturas humanas. También es una de las ciencias que se ocupa de estudiar la cultura, que implica la estructura y la organización social. Nos dice Ward Goodenough (1975), que la cultura de una sociedad consiste en lo que hay que saber o creer para poder actuar en forma aceptable para sus miembros. La cultura no es un fenómeno material; no consiste en cosas, comportamientos o emociones, es más bien una organización de todo eso. Es la forma de las cosas que la gente tiene en mente, sus modelos para percibir, relacionar e interpretar de la manera que sea.

Autores como Chomsky, Taylor, Kluckhohn y Lintonf definen la cultura como una herencia social constituida por aptitudes y hábitos adquiridos por el hombre y que funcionan como guías potenciales para la conducta del hombre. Entonces entendemos que la cultura es una

construcción desarrollada que se adquiere por el hecho de vivir en una sociedad dejando de lado su bagaje genético. Hoy en día va en torno a lo que es genético y lo que es aprendido en los seres humanos, los cuerpos en nuestros tiempos nos muestran una marca importante de nuevos procesos donde la cultura ha trascendido el proceso fisiológico, la cultura actualmente es el punto de partida para abordar esta nueva construcción de los individuos en las sociedades modernas.

Toda cultura ya tiene determinado lo que considera la actuación de un hombre normal, así que cuando alguno se extralimita, tiene una sanción. Esto no quiere decir que todos los miembros de un mismo grupo actúan en forma idéntica, porque se sabe que existen las diferencias individuales, que son resultado tanto de las diferencias genéticas como de las diferencias de percepción de cada regla social o cultural.

La cultura misma tampoco ha crecido de la nada, ha sido el producto de las proyecciones psíquicas, de los esfuerzos y decisiones de los hombres. Cada cultura particular transmite a sus miembros un cuadro claro de definiciones de conducta para el hombre, para la mujer, para cada edad y cada función, de manera que en una cultura el tipo más apreciado es la matrona experimentada, en otra el joven guerrero, en otra un anciano erudito, por lo que no es extraño que de acuerdo con las teorías psíquicas del desarrollo de la personalidad uno o varios patrones se den con más frecuencia en una o en otra sociedad.

Así que el cuerpo funciona de acuerdo a los procesos culturales como la división social del trabajo, las representaciones simbólicas, las significaciones que mueven, alteran, aceleran, retrasan los ciclos considerados biológicos. Entonces la etnología explota la capacidad que todo actor social posee para aprender nuevas culturas, y la objetividad que estos procesos ponen en funcionamiento, es decir en ese conjunto que conforman órganos y emociones, en ese espacio cubierto por la epidermis, se darán las respuestas del organismo de acuerdo a su cultura: puede exaltar el temor, la competencia, la cooperación, la frustración, la ansiedad.

Desde una visión sociológica, podemos afirmar que todas las actividades humanas son corpóreas, no se dan sin el cuerpo, ni las relaciones humanas intra personales, de copulación o socialización. El cuerpo que aparece como lo más “natural” es el producto de un proceso social; por lo tanto es una construcción social. El cuerpo abarca un sustrato biológico y

constituye el asiento de la subjetividad, expresando los códigos de la cultura en que está inmerso. El cuerpo habla, es productor de signos, sus rasgos externos, posturas que adopta, o vestimentas con que se lo cubre expresan la historia de quien lo porta, refieren a su origen, su posición social, a qué grupos y clases pertenece.

Para la psicología el cuerpo es la expresión de la subjetividad, para la terapeuta corporal el cuerpo es la posibilidad de movimiento así como la fuente de expresión y creatividad. A todos los profesionales les interesa curar “un cuerpo enfermo”, desde la interpretación que cada disciplina le da a la palabra “salud”.

Podemos entender al cuerpo como la expresión material de los procesos biológicos y sociales que lo originan. De tal manera que se concibe al cuerpo como campo de análisis desde su paso entre la naturaleza, la historia, la sociedad y la cultura. Esto quiere decir abordar las realidades históricas, económicas, políticas y socioculturales que habitan los cuerpos.

De esta manera, son replanteados los temas tradicionales tales como la evolución, la morfología humana, el crecimiento y desarrollo, la esencia de la forma y el movimiento del cuerpo, la nutrición, la actividad deportiva, la actividad laboral, el cuerpo, la salud, la enfermedad; para ser explicados con novedosas problematizaciones a partir de entenderlos como procesos generados por individuos y colectividades, es decir eventos en acción, desarrollados a lo largo del tiempo en un contexto específico.

Esto implica admitir que no sólo se asume o describe la ocurrencia de tales procesos, sino que también se desea explicar cómo y por qué ocurren, desde contextos específicos locales, como procesos microsociales- pero también reconociendo su imbricada relación con procesos macro sociales, tales como la globalización, el neoliberalismo, transformaciones socioeconómicas que implican una marcada estratificación social y de poder y, en consecuencia, generan movilizaciones y migraciones de los grupos sociales que necesariamente están influyendo, de diversas maneras, en la expresión de sus condiciones corporales, y en el límite, produciendo grupos sociales considerados como vulnerables (Escuela Nacional de Antropología e Historia)

En el cuerpo es donde se va a reflejar el impacto de dichos problemas en este caso el fenómeno de la desinstitucionalización en personas indigentes, debemos dar una explicación

al proceso de las emociones ya que estas tienen una participación en el cuerpo, se ha caracterizado este proceso como un ramal de lo que compone el cuerpo. Las emociones son los procesos de la mente y el cuerpo humano que ejercen una poderosa influencia sobre el pensamiento y la interacción social, casi siempre están inciertas en las realidades sociales e interpretaciones de la vida cotidiana, en la que configuran comprensiones culturales e instituciones sociales, y a su vez son configuradas por estas. En este sentido las emociones tienen que ver también, de una forma fundamental con los problemas y predicamentos sociales de la persona en sociedad.

López (2011) explica que la historia de las culturas implica explicaciones interminables sobre la importancia del cuerpo humano: qué hacer con él, como curarlo, cómo darle placer, como compartir o competir con los otros, como conservarlo y perseverar el cuerpo de los niños, de los adultos, de los viejos. Estas prácticas nos muestran la significación e importancia del cuerpo humano en diferentes culturas, donde el conocimiento de las funciones del mismo se relaciona con los procesos de religión, de la ciencia y las tradiciones.

Son las enfermedades psicosomáticas la consecuencia del impacto de los problemas que se presentan en la sociedad moderna. En muchas ocasiones la enfermedad física es el resultado de un desequilibrio emocional que persiste a través del tiempo. Las enfermedades psicosomáticas son producidas por somatizaciones del individuo, es decir cuando el cuerpo se ve alterado debido a emociones displacenteras, sentimientos negativos, modificaciones del ciclo vital o situaciones de alto impacto emocional, las cuales producen estrés, que pueden representarse en forma de síntomas o enfermedades físicas.

La Psicología, toma en cuenta las emociones, las considera y las analiza desde un enfoque terapéutico, el cual engloba la totalidad de los procesos integrados entre los sistemas somático, psíquico, social y cultural. Procesos que inicialmente emergen desde lo orgánico y que pueden repercutir en la esfera psicológica y física, como, por ejemplo traumatismos, diabetes, enfermedades gástricas, alergias, enfermedades endocrinas y cáncer.

La propuesta de lo psicosomático como un proceso de construcción, donde la complicación se presenta cuando el padecimiento tiene un origen en las emociones y de la existencia que

le amenaza; es decir los estilos de la sociedad contemporánea se convierten en un peligro para la vida que habita el cuerpo humano.

Las emociones son inherentes a la condición humana; su desequilibrio puede repercutir en la fisiología y bioquímica del cuerpo, y cumplir funciones determinantes en el desempeño o transformación de las personas. El cuerpo y la mente no están desvinculados, forman una unidad donde se manifiestan las emociones. Este aspecto lo ha analizado por años Sergio López Ramos, profesor de psicología social teórica en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Iztacala. Se enfoca en la conservación y en su caso, recuperación de estados óptimos de la salud afectados por las emociones. Nos menciona sobre la necesidad de prestar mayor atención a estas últimas, pues impactan de manera directa en distintos órganos del cuerpo.

Todos en la vida actual estamos sometidos a acontecimientos estresantes. Una persona puede sentir, por ejemplo ansiedad ante uno de estos acontecimientos. Esta ansiedad estará acompañada de síntomas físicos como palpitaciones y liberación de las hormonas del estrés. Cuando la ansiedad se produce muy a menudo no es extraño que puede acabar produciendo enfermedades físicas o alteración de los funcionamientos de determinados órganos.

Indica Sergio López Ramos que “Se debe trabajar, el equilibrio es de vital importancia”. En un día se puede tener un poco de miedo, ansiedad, alegría, coraje o tristeza, que indican un equilibrio que se puede alterar si uno domina por encima de los demás, y ocasionará cefaleas o dolor de huesos, entre otras exteriorizaciones corporales”,

Nuestra forma de ver el mundo también influye en los síntomas crónicos. Las personas con sentimientos y pensamientos crónicos de desesperanza, desamparo y depresión que, además, tienen poca capacidad para enfrentarse a los acontecimientos estresantes o resolver los problemas de sus vidas (la llamada capacidad de afrontamiento), tienen más probabilidades de tener enfermedades psicosomáticas. Las emociones no surgen de la nada, sino que están relacionadas con nuestro modo de interpretar lo que nos sucede.

El miedo exacerbado, por ejemplo, puede generar temor, pánico e incluso llegar a paralizar el desempeño de actividades. También, hay un alto índice de personas que sufren gastritis por la ansiedad, que no debe confundirse con estrés.

Asimismo, si el odio, rencor, reclamo, o enojo contra una persona o un hecho perduran meses, años, una o dos décadas, o más, pueden derivar en artritis.

El odio es una respuesta de defensa y ataque, pero si no se hace algo por superarlo, esa información permanece en el cuerpo. Nosotros sostenemos que tiene una ruta de viaje y lleva un mensaje de destrucción, se vuelve al interior del cuerpo y comienza la autodestrucción, por eso es una enfermedad autoinmune (López, 2011).

Otro factor que se vincula es la alimentación. Hay una relación con los sabores; por ejemplo, los individuos tristes prefieren los picantes; los miedosos, se inclinan por la sal; los iracundos, por los ácidos; los ansiosos, por los dulces, y los alegres gustan de las cosas amargas. Si un sabor es dominante, tendrá efectos negativos en la salud del sujeto. La relación emoción-órgano-sabor, se cumple en todas las personas, sin importar la raza, mencionó Sergio López Ramos.

Una mala salud emocional puede debilitar el sistema inmunológico de su cuerpo, volviéndolo más propenso a padecer resfriados y otras infecciones durante las épocas emocionalmente difíciles. Otro factor para que se desarrolle una enfermedad psicósomática es que la persona no desarrolle la capacidad de adaptación al cambio. Para tener buena salud emocional, es importante cuidar del cuerpo al tener una rutina regular de alimentación saludable, dormir bien y hacer ejercicio para aliviar la tensión acumulada. También comer en exceso y no abusar del alcohol.

El mundo humano es lo que es porque el cuerpo humano tiene un equipo determinado de órganos receptores, que necesariamente tamizan los estímulos e impresiones que recibe. Quiere decir que, si se cambia nuestro equipamiento receptor, cambia automáticamente nuestro mundo. Pero el cambio no es solo con pensar que este cambia o con las posibilidades de la evolución, sin duda tenemos que hablar del proceso de construcción que hace el individuo en una sociedad en tanto que es un cuerpo y es un mundo que se mueve, tiene vida propia, las condicionalidades son parte de un proceso que lo encajona o lo predetermina y eso no le permite verse como el espacio interior, en cierto sentido el uso de los receptores de los sentidos que se vinculan con los órganos no son con un funcionamiento natural, la especialización o las finezas de sus funciones receptoras se articulan con el mundo interior y

su vinculación con el espacio exterior, no podemos concebir un cuerpo ajeno a este espacio exterior que le quiere imponer o condicionar estilos de sentir o de hacer digestión con horarios, por eso los receptores se han de especializar con una correlación con las intenciones de una individualidad que puede elegir o hacer procesos complejos en su interior.

Partimos de la concepción de un cuerpo portador de la vida. En éste se conserva, se destroza, se cuida como un principio sagrado la relación con el planeta, lo que existe afuera existe adentro. Eso significa que concebimos al cuerpo como un microcosmos que está en una relación de cooperación en el interior y en el exterior; nunca será autónomo; siempre estará relacionado con lo que ocurre en el planeta y lo que hacemos en él. Concebirlo como parte de la red de cooperación por la vida es una lógica distinta a la que excluye y lo aparta de los otros seres vivos.

Esta concepción de Sergio López Ramos implica que cada cuerpo es único e importante para la vida. Podemos articular el origen del universo con el cuerpo humano o a la inversa. Lo interesante es que el cuerpo es la síntesis de un planeta como el nuestro y se constituye en un microcosmos que es nuestro objeto de estudio: tiene cielo, tierra, montañas, agua, metales, etc. Lo importante es su ubicación geográfica, histórica, social, familiar e individual. La existencia de la memoria social, familiar e individual nos lleva a la celular y emocional, a su ubicación en un proceso de construcción corporal donde el sujeto puede elegir o no, debido a que está condicionado o entrampado en la subjetividad como única manera de existir, y el lenguaje se convierte en el instrumento de representación de la vida.

En ese proceso el cuerpo construye formas de vida, respuestas de sobrevivencia; elabora conductas que son la expresión de una desarticulación con la realidad de su estilo armonioso de vivir; se sostiene en un principio primario de las relaciones humanas que se han convertido en artificiales, lo cual significa que las formas de vida se sostienen en las relaciones con los demás. Al observar esas relaciones encontramos que los sujetos construyen sus procesos personales patológicos y de salud, porque las relaciones humanas enferman, pero también curan.

Tales efectos se expresan en maneras de ser o de comportarse de los sujetos: encontramos que poseen de una a tres emociones dominantes en su persona, uno a tres sabores en su dieta

y una a cuatro enfermedades dominantes desde su niñez; uno o más órganos se ven afectados, e incluso una historia de conflictos con un familiar o conocido. El sujeto construye en su cuerpo, con su cuerpo, una manera de ser que le da confort o seguridad y, en el peor de los casos, crisis que no lo dejan crecer ni ser él. Lo anterior permite comprender su manera de vivir y morir. Inmerso en una sociedad que espera que se cumpla la condena de la condicionalidad y la determinación social, el sujeto carece de opciones o no las puede construir; el peso de la opresión social ni siquiera le permite cambiar de teoría sobre el origen de la vida.

Se trata de un cuerpo con un sujeto que vive y construye un proceso complejo y que no es atendido en su emergencia contemporánea. En el campo de la salud, la nueva epidemiología se encuentra en las relaciones humanas, y éstas no pueden ser comprendidas si excluimos al cuerpo como espacio donde se construye la nueva realidad emergente que incluye los órganos considerando los impactos que éstos reciben y generan, las emociones y los sabores.

La paradoja es que el cuerpo es una fuente viva con un proceso que va dejando sus marcas en la piel ya sea en la cara, en las manos, en la columna, los pies o los hombros, lo cual nos permite comprender que se hace y construye con y por el cuerpo de un individuo.

Un cuerpo no solo es un cuerpo, es la síntesis de un proceso cultural y de un tiempo y un espacio que representa los símbolos de una cultura o de las diversas maneras de sentir de una cultura. Pero la historia del cuerpo no es universal. Podemos decir que es propia de un espacio, un tiempo y una geografía. Incluso podemos decir que forma parte de una elección individual. Existe una biología de la particularidad. Por eso ningún cuerpo es ni será idéntico, aun cuando compartan el mismo espacio, ya sea familiar o laboral. El cuerpo de los mexicanos es una mezcla diversa de hábitos alimenticios, de cultura sincrética, de una política económica que causa estragos en los cuerpos de cualquier edad.

Entonces las emociones están en el cuerpo, tanto para preservar la vida o defenderla del peligro así como también para alterar el funcionamiento del cuerpo. Esta alteración no es medible puesto que se vincula con la memoria y la historia personal de cada individuo. Puede construir, por un lado, rutas hacia las enfermedades a partir del desbocamiento de las

emociones en el cuerpo. Puede, por otro, de construir la ruta de las emociones para detener o eliminar una enfermedad a futuro.

La conjugación de maneras de ver, vivir y construir la sociedad y el mundo personal es lo que cambia la construcción de las emociones en el cuerpo, lo que significa que existe una relación con otros procesos, como la alimentación, los sabores, el desarrollo de un órgano más que otro, la hipertrofia de un órgano o la percepción de un cuerpo que se minimiza o se cree poderoso. La emoción que se aprende es la que domina en la sociedad, lo que significa que está en el espacio social. La gran mayoría de los mexicanos son considerados tristes, sufridos, melancólicos. El lenguaje que se expresa en las canciones y en las actitudes populares es que la vida no vale nada, o bien, que les vale. Esta emoción se correlaciona con enfermedades que arrojan las estadísticas de muerte de la sociedad mexicana (López, 2011).

En las entrevistas de historias de vida realizadas a los 5 indigentes de la Ciudad de México, todos indicaron que se sienten muy sanos, llegan en ocasiones a sentir dolor de cabeza pero es poco recurrente, además no presentan alguna enfermedad crónica-degenerativa.

A lo largo de la historia se ha encontrado que los mexicanos mueren por enfermedades crónico-degenerativas, principalmente respiratorias y digestivas. Ramos, (2011) en la actualidad a partir de los 65 años de edad se agravan los problemas de pulmón. Seguimos siendo tristes, a pesar de que en las últimas estadísticas arrojadas por el INEGI en 2010, la principal causa de muerte corresponde a la Diabetes Mellitus entre los 24 y 65 años de edad (bazo-páncreas/ansiedad, sabor dulce). Esto nos indica que el ingreso de la sociedad de tipo capitalista en su nueva versión de la globalización, ha intensificado la ansiedad de consumir, debido a los bombardeos de la mercadotecnia a través de los medios de comunicación. Comprar algo o deseárselo intensamente, bajo la promesa de que, por ese medio, se alcanza la felicidad y como la felicidad en la relación de interdominancia opaca a la tristeza- el cuerpo mismo busca un camino hacia la felicidad, que encuentra en la búsqueda de saciar sus deseos de consumo.

Pero todo esto porque pasa, porque las enfermedades psicosomáticas se presenta como lo mencionamos anteriormente la cultura, la modernidad y actualmente el posmodernismo nos hacen sentir un malestar. El siglo XX ha demolido el optimismo de las ciencias y la

pretendida racionalización de las formas de vida, pues éstas se muestran cada vez más tensas con respecto a ello. La ciencia, el arte, la moral en lugar de ayudar al desarrollo progresivo como se esperaba, al contrario, ha perjudicado. Podemos ver que el cuerpo de los mexicanos es un espacio que se va configurando con cultura e ideas ajenas.

Las investigaciones sobre las enfermedades o salud se enfocan en el aspecto institucional y eso hace que su objeto sea la búsqueda de las múltiples correlaciones sobre los servicios y las maneras de dar la atención médica, incluso llegar hasta los aspectos de la evaluación de los servicios cuando no existen bajo los índices de muertes o de problemas epidemiológicos.

Dado que el ser humano se cansa, se debilita, se agota, se deteriora por esta presión cultural y social pareciera que lo único realmente efectivo para regenerar su vida, su alma, y volver a tener el aliento de vida se llama espiritualidad. No hay por qué dudarlo, ni siquiera temer decirlo: la espiritualidad es camino constante de re significación, donde los mundos paralelos se pueden conjugar en una única realidad, y ese paralelismo que se llama cuerpo – historia, se asocia a las realidades que nombramos como espíritu– experiencia.

3.3 La espiritualidad como necesidad humana.

La vida debe ser pensada, reflexionada, trascendida ¿qué mejor que la espiritualidad para hacerlo? Lo que queda en juego es la manera como se está entendiendo la espiritualidad.

En el Diccionario de espiritualidad (2005) encontramos que “ningún ser humano puede vivir sin espíritu, especialmente si se mueve con hondas motivaciones y convicciones. Pertenece, pues, al sustrato más profundo del ser humano)”. De esta forma se va abriendo la comprensión de esta experiencia como una condición inherente al ser humano y, desde allí, de manera especial, a aquellos que tienen en su vida un sentido distinto. Es decir, hablar de espiritualidad en las concepciones básicas o fundantes, es significar las motivaciones y aspiraciones genuinas del ser humano desde el orden del espíritu.

Estas motivaciones y aspiraciones son los motores que producen los cambios, tanto a nivel psíquico como social, pero éstas no surgen independientes y por sí mismas, sino que se crean a partir de las condiciones existentes, por lo que cada cultura motiva a los individuos a perpetuarla y cada individuo a su vez, se siente realizado a través de su cultura. De tal manera

que la motivación se puede diferenciar en cuanto a las características que cada individuo tenga ya que no todas son iguales, ni todas con la misma fuerza (Huertas, 2001).

El ser humano cuenta, entre sus virtudes, con la de ser un animal teórico, que desde que nace se dedica a construir teorías sobre todo lo que rodea y especialmente sobre los demás y sobre sí mismo. Gracias a esto podemos conocer y tener la sensación de controlar nuestras vidas. Esta tendencia se hace necesaria cuando queremos conocer aspectos tan globales y difusos como son todos los que atañe a lo que da energía y dirección a la acción humana, a la motivación. La motivación no es otra cosa que una teoría o teorías que intentan describir todos los procesos implicados en nuestras cosas del querer ser.

Frankl (1994) considera el significado de la vida como la motivación más profunda del ser humano. El significado de vida de una persona puede encontrarse mediante:

- Los valores creativos (como y porque una persona crea algo)
- Los valores experienciales (como y porque una persona experimenta algo)
- Los valores actitudinales (como una persona se enfrenta a algo)

Los valores creativos van dirigidos al trabajo en particular, a la creación y a la gente. Los valores experienciales se enfocan en experimentar la belleza de la naturaleza, el arte y las relaciones. Los valores actitudinales se aplican sobre todo allí donde los valores anteriores no pueden hacerlo. En este caso, se habla especialmente sobre las situaciones críticas y límites de las que no se puede escapar. La persona les da un sentido y un valor al tomar una actitud de valentía y dignidad.

De acuerdo con Halama y sus colegas (2007), el sentido de la vida se ve, de manera general, como un factor positivo del funcionamiento humano óptimo y la calidad de vida. El hombre comparte con los animales una dimensión biológica y psicológica pero, como persona, es válida solo en las dimensiones superior, humana, de libertad y de auto trascendencia. El hombre no está libre de las condiciones en que vive, pero tiene la libertad de opinar sobre ellas. Las condiciones no determinan a un hombre totalmente, y la situación siempre depende de la persona.

Lo anterior puede evidenciar la relevancia y la incidencia que tiene la espiritualidad en la calidad de vida de las personas, aunque no estén del todo conscientes de esto. Al respecto Frank (1995) plantea que los seres humanos somos seres tridimensionales que forman una unidad: el cuerpo se ve desde el plano físico, la anímica o psicológica y una tercera dimensión, que él la llama espiritual, integra las otras y las eleva a un nivel superior.

Al hablar de la dimensión espiritual del ser humano como parte del bienestar significa no solo definir los conceptos individuales, sino también darse cuenta de que nos topamos con varias áreas como la filosofía, la teología, la psicología y el trabajo social. La espiritualidad y sus interpretaciones en campos determinados son un poco diferentes. A menudo se incluye la espiritualidad en la psicología. Sin embargo se puede decir que el campo de la psicología que trata con la espiritualidad es la psicología de la religión. Se trata de un conjunto de fenómenos: las creencias religiosas, la experiencia religiosa y la actuación en la relación personal de la persona con dios.

Se entendía primeramente a la espiritualidad como una comprensión del acto mismo que hace el espíritu humano por trascender sus dimensiones de vida y direccionarlas desde la fuerza divina, entendida ésta como Espíritu Santo, energía, luz interna, soplo vital, o como quiera que la llamen las apuestas plurales.

La espiritualidad ha sido definida de varias maneras. El origen latino de la palabra *spiritus* estaba relacionada con el aliento, la valentía, el alma y la vida asociada con la parte inmaterial, inteligente e inmortal de los seres humanos. También sirvió para distinguir el alma del cuerpo que ésta ocupaba. Para Myers, Sweeney y Wilmer (2000), la espiritualidad describe el conjunto de creencias personales que trascienden los aspectos materiales de la experiencia y produce un sentido de conexión al infinito.

Más tarde, en 2003, Myers y Willard explicaron la espiritualidad como la capacidad humana que permite a los individuos trascender su vida egocéntrica, experimentar lo sagrado del universo y buscarle sentido a la vida, pero a medida que han avanzado las posibilidades de potencialización del ser humano, se ha ido abriendo una brecha distinta que permite comulgar con la idea de la espiritualidad en los más altos niveles de competitividad del ser humano, incluso dentro de los estamentos epistemológicos y pedagógicos se habla de la Inteligencia

Intrapersonal, entendida como “la habilidad de la autoinspección, y de actuar consecuentemente sobre la base de este conocimiento, de tener una autoimagen acertada, y capacidad de autodisciplina, comprensión y amor propio” .

Y aquí no termina la cuestión, pues apoyados en estas inteligencias del ser humano y llevando a un ordenamiento superior algunas de ellas se habla también de la inteligencia espiritual, comprendiéndola como esa posibilidad de adquirir una mirada distinta de la vida que a la vez eleva el ser humano a un plano superior de interacción: La inteligencia espiritual no es un monopolio de las religiones, es un patrimonio del hombre.

Esta inteligencia espiritual relaciona el espíritu y la materia, se ocupa de la trascendencia, de lo sagrado, de los comportamientos virtuosos: perdón, gratitud, humildad y compasión, de comprender que somos parte de un todo con el cual necesitamos estar en contacto. Algunos lo hacen orando, otros asumiendo su responsabilidad social, practicando las leyes espirituales del amor, paz, y cooperación. Son los que mejoran la calidad de sus vidas. Si el intelecto se olvida de la compañía del espíritu, degrada el medio ambiente, las creencias, la familia; es decir aquello que más importa (Krell, 2001).

Nos referimos a una inteligencia que nos faculta para preguntar por el sentido de la existencia para tomar distancia de la realidad, para elaborar proyectos de vida. Esta espiritualidad conlleva una ejercitación para que se alcance; la práctica de la soledad, el gusto por el silencio, la contemplación estética, la práctica de la meditación, el dialogo socrático e incluso el ejercicio físico.

Gran parte de las nuevas generaciones asistidas en el mundo actual carecen de la capacidad para ser tolerantes ante la frustración, por lo tanto, no hay preparación para las batallas que se presenten y aquellos elementos afines, sin necesidad de afirmar que la espiritualidad genere y requiera sufrimiento, pero sí voluntad, disciplina, autocontrol y determinación, aspectos muy poco perfilados en personalidades de corte complaciente y bajas en aceptación del infortunio en la vida. La espiritualidad tiene que tocar la vida y la realidad. El ser humano que asiste a la expansión de la cultura, de los sentidos, de las interpretaciones, no soporta una estructura estática y fría donde no se evidencien movilizaciones en la forma de ser y hacer la vida; y la espiritualidad como centro del creyente permite el surgimiento del amor aquél que

es más fuerte que la muerte, aquél que toca el fondo de la existencia humana (Tamayo, 2005). Quienes optan por llevar una vida espiritual, están decidiendo por hacer de su vida algo distinto, no algo raro, simplemente, diferente de lo que hacen otros.

Las características de la espiritualidad de las personas religiosas y “no religiosas” según K. H. Reich (2001) son: (a) conocimiento y comprensión; (b) sentido del contexto y perspectiva; (c) conciencia de las conexiones entre las cosas, la unidad en la diversidad, los esquemas dentro de un todo; (d) integración del cuerpo, la mente, el alma y el espíritu así como de las diversas dimensiones de la vida; (e) sentido de maravilla, misterio y asombro; (f) gratitud, placer y humildad en lo referente a los beneficios de la vida; (g) esperanza y optimismo; (h) valentía, un acercamiento ingenioso a la vida; (i) energía; (f) desapego; (g) aceptación de la necesidad; (h) amor la característica más elocuente de la espiritualidad de la persona); (i) trato sensible y cariñoso a otras personas, a cada uno y al cosmos como un todo.

Actualmente, son muchas las alternativas de desarrollo que se proponen para el ser humano; desde los programas de orden gubernamental, hasta las más sencillas apuestas de orden social de cualquier ONG, hay referencias inmediatas al deseo frontal de contribuir con el desarrollo humano. A eso le apuesta, incluso, la epistemología de la globalización y las mismas coordenadas del capitalismo, y aunque el neoliberalismo sea o no procedente y recurrente para sistemas de vida, lo único certero es que con capital o sin él, con sistemas estructurados o bajo el esquema de ensayo – error, el ser humano se emancipa en sus ambientes propios de significación desde adentro y, sin más, esto es otra manera de irradiar las realidades internas (quizá espirituales) que se viven, se tienen, se gozan.

De esta manera la apropiación de un sistema determinado de crecimiento espiritual le permite al ser humano avanzar en las comprensiones de la vida, de su vida, de la vida de otros; la vida se dinamiza, resignifica y avanza a medida que la asunción del espíritu es mayor en los ambientes de actuación de cada persona. Esto no es espiritualizar la realidad, es más bien poder pasar por el rasero o filtro de otra significación todo lo que se vive, se padece o se goza.

Siendo así la espiritualidad mejora la salud física y mental. También se ha asociado con la felicidad y la satisfacción con la vida. Otros beneficios para la salud asociados con la

espiritualidad pueden incluir: longevidad, menos ansiedad, mejor manejo de situaciones estresantes, niveles bajos de presión arterial y fortalecimiento del sistema inmunitario. Ayuda a reducir el miedo a la muerte y la tasa de mortalidad. Tonigan (2003) informo que la espiritualidad predice comportamientos tales como la honestidad y la responsabilidad, que a su vez promueven la abstinencia del alcohol. En las organizaciones industriales el estrés causado por largas horas de trabajo y por la adicción a este podría tener consecuencias como la pérdida de la espiritualidad, enfermedades crónicas, dolor, fatiga crónica, miedo, culpa. De esta manera la espiritualidad en el cuidado médico aumenta la capacidad de lidiar con enfermedades y dolencias así como la salud física y mental y la recuperación de una enfermedad. La mente, cuerpo y espíritu, son componentes necesarios del bienestar, sin embargo a veces se descuida la dimensión espiritual de esta compleja relación como resultado la espiritualidad se vuelve muy importante en nuestro día a día.

Esta espiritualidad está ligada a la salud. Algunos autores como Gardner (2001) analizaron sobre la religiosidad y la salud espiritual, llegaron a la conclusión de que en el caso de una religiosidad más alta, la depresión y la ansiedad ocurren con menos frecuencia. Las personas religiosas viven más, son menos propensas al suicidio, al uso de alcohol y drogas. Sus creencias religiosas contribuyen al tratamiento y la prevención de varias enfermedades.

La espiritualidad puede entenderse como un medio de apoyo social, de atención espiritual y también de responsabilidades de la comunidad cultural o religiosa hacia la persona enferma, también se puede decir que la espiritualidad conlleva un mecanismo para lidiar con las situaciones que se presentan en la vida e incluye una manera de incorporar este a nuestra propia existencia o durante el proceso de sanación. Frankl también usa el término espiritual como sinónimo del hombre que trasciende (Frankl, 1994).

Mucho se habla en el mundo moderno de calidad de vida, tanto que los mismos sistemas empresariales, gubernamentales y de educación se miden desde las políticas de calidad, y bajo estos parámetros se diseñan las estrategias y alternativas de progreso y avance de cada uno de estos artificios. La condición de trascendencia del ser humano no está lejos de estas coordenadas, dado que en los ideales de las personas que apuestan por la espiritualidad, se encuentra la idea que ésta ayuda a favorecer las condiciones de vida, pues desde ella se pueden aprender a leer otras ópticas del mundo y por ende se generan nuevas esperanzas para

ser y hacer en la vida. La espiritualidad es un camino de entrega y renuncia. Renuncia a los prejuicios de la mente.

El ser humano se cansa, se debilita, se agota, se deteriora, y pareciera que lo único realmente efectivo para regenerar su vida, su alma, y volver a tener el aliento de vida se llama espiritualidad. No hay por qué dudarlo, ni siquiera temer decirlo: la espiritualidad es un camino constante de resignificación, donde los mundos paralelos se pueden conjugar en una única realidad, y ese paralelismo que se llama cuerpo – historia, se asocia a las realidades que nombramos como espíritu– experiencia.

Actualmente, desde los planos educativos, científico y laboral se habla de una apuesta por la integralidad del ser humano, y dicha integralidad abarca también los umbrales de lo estético y, desde allí, de lo espiritual. La espiritualidad también es posibilidad de educación; desde ella el ser humano avanza en la manera como entiende el mundo, como asume la cultura, como comprende su propia vida. A medida que se crece en el espíritu, se puede llegar a trascender la existencia a un nivel superior, en lo personal, en lo emocional, en lo relacional, en lo profesional (Lourdes, I; Morales, A; Negron G, *et al*).

RESULTADOS

En la presente investigación se utilizó la entrevista a profundidad de 5 personas de situación de calle, la cuales viven en la Ciudad de México.

A continuación se muestra una tabla con datos demográficos de cada uno de los entrevistados.

NOMBRE	EDAD	L. NACIMIENTO	UBICACIÓN	TIEMPO EN CALLE	ESTADO CIVIL
Víctor	45	Acapulco	Alameda Central	30 años	Soltero
Ernesto	58	México	Bellas Artes	6 años	Casado. Tiene dos hijas.
Juan	59	Zacatlán	Alameda Central	4 años	Soltero
Rodrigo	23	Monterrey	Bellas Artes	1 año	Soltero
Heriberto	76	México	Av. 100 metros	11 años	Soltero. Tiene una hija

ERNESTO

EDAD: 58 AÑOS

El señor Ernesto ya es una persona grande y tiene una deficiencia visual causada por asalto que tuvo hace años debido a las circunstancias en las que vive nunca tuvo un debido tratamiento, ve muy poco y no distingue del todo. El día que lo entreviste no tuve duda de hacerlo ya que se veía un hombre tranquilo, caminando con cuidado sobre la calle incluso tenía muchas cosas cargando y me pareció prudente ayudarlo. Al acercarme al él para preguntarle que como estaba se sorprendió, pero continuo conmigo caminando, nos sentamos y fue con la primer pregunta que le hice que se desato una larga entrevista. Me pareció un señor con muchas ganas de expresar lo que sabía y de enseñarnos algo, no paraba de hablar,

las palabras no se acaban. En un momento tenía que interrumpir para continuar con las preguntas, me impresionó que tuviera tanto conocimiento sabio de psicología, de física hasta nos habló de autores importantes en psicología y nos recomendó ver la película: un perro andaluz de Luis Buñuel, ustedes que son psicólogos deben ver esto. Nos contó muchas cosas de su vida insisto no paraba de hablar, jamás pudimos verlo a los ojos pero sabíamos que era una personas que estaba muy consciente de la realidad, tiempo y de lo que estaba viviendo. Su físico era la de una persona de la calle ropa sucia, pero no tenía olor desagradable siempre estuvimos sentados a lado de él. Eduardo camina con ayuda de un palo de escoba que adecuo como bastón a pesar de que le cuesta caminar y lo hace muy lento nos indica que camina mucho y se ve que conoce muy bien por toda la información que nos brindó. Uno de sus deseos es subirse al tren suburbano.

VICTOR
EDAD: 45 AÑOS

Descripción: me pareció un hombre muy discreto, tranquilo desde el principio cuando nos acercamos a él sabía que era buen candidato para la entrevista de inmediato reacciono y puedo asegurar que se alegró que nos acercáramos, estaba apenado pero no se negó. De estar acostado de sentó para poner atención. Víctor muy pocas veces nos vio a los ojos su mirada siempre estuvo ocupada hacia enfrente incluso a veces parecía que veía algo con interés, nos contestó a todas nuestras preguntas y notamos que cuando hablábamos del tema de la familia tartamudeaba. Otra cosa que noto es que era risueño luego se reía al contestar y afirmaba mucho que él ya se había acostumbrado a esta forma de vida. En cuanto a su aspecto físico su cabello era un poco largo con chinos y he de mencionar que no tenía aspecto sucio el cabello. Pude notar que la ropa está sucia pero no al extremo, por lo tanto su olor no era incómodo. Al final lo sentí contento de podernos ayudar incluso nos recomendó lugares donde podíamos ir ya que había muchas personas en situación de calle le ofrecimos comida y dijo que ya tenía eso me indico que es una persona que vive al día incluso él dijo que no le gusta pedir que las personas le regalan comida o el busca trabajo para poder comprarse algo.

**JUAN
59 AÑOS**

Lo vi sonriendo al ver a los niños jugando en la fuente de la alameda me seguí y me puse a pensar él podría ser una de las persona que quiero entrevistar decidí regresar y me lo tope de frente, no había duda que había que tenía que entablar una plática con aquel señor sonriente.

Cuando le pregunte que si me podía regalar una entrevista me contesto de una forma muy seria y a la defensiva, me dijo depende de que preguntas que tal vez no le iba a contestar lo que yo quería le dije que perfecto que de eso de trataba me dijo ah bueno entonces si yo le puedo dar el tiempo que usted quiera 2 horas yo le puedo contestar. Me sentí más tranquila. Nos fuimos a sentar pero no el prefiero estar parado.

Juan, es el nombre de esta persona tiene 59 años y se ve más joven, su aspecto físico me parece muy limpio a diferencia de muchos que viven en la calle su camisa era roja muy colorida a mi parecer muchos indigentes se caracterizan por traer ropa muy negra ya que está muy sucia, su camisa rosa tipo polo se veía muy y su pantalón muy a su medida, su olor no me molesto en ningún momento. Es un hombre bajito de estatura y con facciones muy finas, ojos pequeños de color verde, de compleción delgada.

**HERIBERTO
76 AÑOS**

Lo vi sentando muy tranquilo cruzado de piernas leyendo, cuando me acerque lo sentí temeroso, se puso más atento, me imagino que mucha gente se acerca con el fin de robarle. Trate de darle confianza para tener una buena plática. Heriberto no escucha muy bien, hable un poco más fuerte para que me escuchara, me respondió a todo lo que le pregunte, note que pocas veces me vio a los ojos. Me causo mucho interés cuando me conto sobre las mujeres que él tuvo un gran amor que tenía 11 años y él tenía como 30 años, consideraba que era mejor que fueran chicas de edad porque si eran ya grandes tenían trabajo y hacían lo que ellas querían, al principio me sorprendí no me parecía nada normal. Pensé en algún momento que si la madre de su hija sabía esto, ese era el motivo por el cual alejo a su hija de su padre. Al señor Heriberto le gustaban las niñas. Hablamos muy poco a pesar de que era un señor bien de sus facultades ciento que se quedaba ido. Lo sentí una persona triste se veía en sus ojos,

su rostro siempre fue serios, su aspecto físico no es muy sucio, su olor no me incomodo, es flaco y bajo de estatura.

RODRIGO
27 AÑOS

A Rodrigo lo vi leyendo enfrente del Museo Nacional de Arte. Lo vi muy despierto y activo eso atrajo mi atención empecé a platicar con él, me veía mucho aquí también el me pregunto mi nombre, a que me dedicaba, si estaba casada, si tenía hijos. Los dos empezamos a platicar muy a gusto él se puso de pie era muy alto y flaco, de piel blanca y ojos de color verde, tenía el cabello rubio ya un poco largo. El índico que tenía 27 años pero me pareció más grande probablemente unos 40 años. Su rostro ya tenía un poco de arrugas y sus dientes estaban muy desgastados. Me conto el motivo del porque estaba en la calle, que esperaba pronto salir de esas condiciones es más se puso un plazo de un año. Lo percibí una persona con mucha energía con ganas de aprender para estar actualizado. En varias ocasiones se reía y me contesto muy bien a todo lo que le cuestione. Román me dijo que tuviera mucho cuidado que no todos los de la calle son tranquilos y que era muy joven que mejor viniera acompañada también me dijo que si no tenía esposo él me podía ofrecer una romance que solo lo esperara un año, solo nos reímos y me despedí. Me quede con más ganas de saber sobre él.

ANALISIS DE CATEGORIAS.

El análisis e interpretación permitirán identificar los puntos de interés entre los elementos teóricos y los datos extraídos de la realidad.

Es importante determinar que las personas entrevistadas no tengan adicciones y estén condiciones de entablar un dialogo, es decir que estén conscientes del tiempo y realidad. También se debe evaluar si la gente en calle es realmente una población marginada y excluida lo que se pretende esa saber si ellos toman la decisión de autoexcluirse lo que es una interrogante cuando se interviene en esta realidad.

Son varones adultos solteros y separados con bajos niveles de escolaridad y dedicado a actividades informales.

Comprender el presente obliga a hurgar en el pasado. Entender un fenómeno que perjudica a un determinado grupo social, implica buscar en su historia de vida qué lo llevó a experimentarlo, no sólo con el fin de adquirir conocimientos.

A continuación se presenta un análisis, el cual se realizó mediante la información obtenida de las entrevistas, dando como resultado categorías de temas relevantes.

CATEGORIAS DE ANALISIS

- Salud
 - Comida y/o alimentación.
 - Adicciones.
- Dinero
- Familia
- Muerte
 - Miedos
- Felicidad
 - Deseos
- Amor
 - Emociones.
- Espiritualidad

- Religión.
- Inicios como habitante de calle
- Vivir en la calle
- Experiencias en calle.
- Rutina de vida en la calle.
- Características del habitante de calle.
- Relación con otros
- Relación con compañeros.
- Relación con familia.
- Relaciones de pareja.
- Relación con instituciones sociales.
- Percepción de la sociedad.
- Música, lectura y películas
- Sentido de vida
- Proyecto de vida
- Percepción de sí mismo

SALUD

El cuerpo funciona de acuerdo a los procesos culturales como la división social del trabajo, las representaciones simbólicas, las significaciones que mueven, alteran, aceleran, retrasan los ciclos considerados biológicos.

En el cuerpo es donde se va a reflejar el impacto de dichos problemas. Las emociones ya que estas tienen una participación en el cuerpo. Las emociones son los procesos de la mente y el cuerpo humanos que ejercen una poderosa influencia sobre el pensamiento y la interacción social, casi siempre están inciertas en las realidades sociales e interpretaciones de la vida cotidiana, en la que configuran comprensiones culturales e instituciones sociales, y a su vez son configuradas por estas. En este sentido las emociones tienen que ver también, de una forma fundamental con los problemas y predicamentos sociales de la persona en sociedad.

Los indigentes indican que no se enferman, están sanos. Sus niveles de estrés son muy bajos, es importante mencionar que ninguno de los entrevistados acepta ayuda de instituciones, no

se quedan el alberques ya que no se sienten libres ya que deben de acatar reglas y eso no les agrada ellos dicen que están mejor así, incluso se aíslan de las instituciones ya que las reglas y normas no les parecen necesarias para acceder a un lugar. Sin embargo en cuanto a los valores, los tienen muy presentes para ellos el respeto, la honestidad y la justicia es importante.

“No la verdad no, ando bien, la verdad yo me siento bien ahorita. No la verdad de nada, como traigo mi chamarra ahí, en la noche me arropo, me pongo mis suéteres mis chamarras para no pasar frio y luego mi cobija, con eso me protejo bien.”

Víctor

“Si me cuido porque ya he sufrido pues ya la he vivido pues, ósea uno sin cobija en la noche, no puede dormir porque el frio a uno lo levanta, pues si una vez me quede durmiendo por el metro abajo no pude dormir toda la noche me levante como a la 2 de la noche y ya no pude dormir, me levanto el frio, el frio me levanta porque uno se pone congeladito como hielo, por eso muchos se muren por el frio, me han platicado que muchos no aguantan el frio.” **Víctor**

A pesar de las condiciones en las que se encuentran y que su comida no es muy higiénica, no sufren enfermedades, si bien sabemos actualmente la mayoría de las enfermedades recaen en los psicossomático.

“Luego a veces ando buscando en los botes de basura comida, porque hay gente que la tira a veces me han regalado comida que no me gusta andarla cargando algo no exagerado es parte de nuestra salud, la dejo sabiendo que hay otro que la puede agarrar.” **Juan**

Disfrutar de un buen estado de salud, se puede conseguir a partir de varias acciones, como seguir una dieta, realizar ejercicio, evitar el consumo de sustancias toxicas, también una actitud positiva ante la vida. Se creería que los indigentes no llevan a cabo lo anterior, sin embargo ellos realizan una actividad que es el caminar esto es una clave para la salud y previene enfermedades del corazón. También están conscientes de los alimentos y bebidas que les pueden afectar.

“Sobre eso que me pregunta cómo estas yo les contesto bien pero no nada más es el decirlo, sino porque cuando hablamos de conciencia el cuerpo nos avisa entonces yo esto (refresco con tonaya) también lo tomo a broma pero hay que tener mucho cuidados con las bromas por ejemplo yo les digo que es vitamina si hay que tener cuidado. Por cierto en Aurrera la de a litro la dan en 20 pesos pero no porque ahí

está la mentalidad pero no porque cueste 20 pesos va a estar muy vitaminado por eso dice la frases todo con medida nada con exceso.” **Juan**

“Hay muchos negocios de Estado Unidos Kentucky, Coca-Cola, Pepsi ese es el error que tenemos y nos hace daño. Casi no compro de este refresco, uno porque porque es una empresa muy millonaria y ahí entra lo de la injusticia que las condiciones siendo muy millonarias ya no necesita ser más ambicioso.” **Juan**

Otra cosa que se vio en lo indigentes es que tienen el gusto por su aseo personal y no verse sucios. Su limpieza personal como es bañarse no lo realiza diario, ya que sus recursos económicos no se los permite. Sin embargo este hábito lo tienen presente.

“Cuando me voy a bañar lavo ahí mi ropa y dejo que se seque, cada tercer día junto para ir a bañarme y no verme sucio.” **Rodrigo**

“Me baño hay unos baños que se llaman Regios y que son para mi tiene servicio y que a mí no me gusta entrar en el general porque es complicado gente abusiva, sin embargo individual cobran 50 pesos.” **Juan**

Víctor no va a baños públicos pero no es necesario un baño para estar limpio, el busca los recursos para hacerlo.

“Nos bañamos por aquí en la fuente, nada más que no nos vean los policías.” **Víctor**

Comida.

Las personas entrevistadas no trabajan y no cuentan con un ingreso que les permita alcanzar a costear sus necesidades básicas, la mayoría de las veces piden a la gente, sin embargo comentan ellos que la gente se acerca mucho a regalar comida.

“Ellos solo me dan, me ven así pues que ando en la calle, solitos vienen, me preguntan que si vivo en la calle, yo les digo la verdad que si me quedo en la calle, y ya viene y me dan una torta un refresco , pues si...solitos vienen para acá ellos.” **Víctor**

“Andando en la calle, y consigo alimento excelente, consigo café con leche, guisaditos, arroz, pan y hasta unas monedas consigo. La calle de haya me ha sido muy socorrida, hace rato un señor me socorrió con un billete de 100 pesos y así.” **Heriberto**

“Voy aquí a ciudad azteca porque ahí me dan alimento varias personas voy en la mañana y un señor me da un vaso grande de nescafe bien dulce y unas personas que son de la religión cristiana me han dado tres vasos grandes de alimento de yogurt, no por hambre no sufro nada como ahora ya comí hace rato y quede bien lleno, lleno lleno.” **Heriberto**

“No la verdad a la gente yo no les pido nada yo voy a los comedores comunitarios, o sea en cada colonia ya pusieron, el gobierno puso comedores comunitarios.” **Víctor**

“Luego a veces ando buscando en los botes de basura, porque hay gente que la tira o igual regala y todavía me dice pero te la comes...” **Juan**

“Luego me regalan comidas, algunas personas ya me conocen.” **Rodrigo**

Gustos sobre la comida.

La preferencia o el rechazo por determinados sabores marcan tendencias emocionales. Esto ya ha sido estudiado hace miles de años por la medicina tradicional china, son 5 los sabores principales. Sería interesante conocer que alimentos prefieren los indigentes y conocer con base a esta teoría más de sus estados emocionales.

Dos de los indigentes les gusta el sabor Dulce, este sabor está asociado con la preocupación y la ansiedad.

“Pues me gusta comer pollo rostizado, este así pues pollo entomatado lo normal. El puro dulce me gusta a mí la verdad.” **Víctor**

“Dulce por eso para que estemos sanos no debemos comer muy picoso, por ejemplo dulce es la comida china y este si la he comido nunca la he comprado porque te digo luego la misma gente que se da cuenta...la japonesa parece hasta divertida.” **Juan**

A Víctor, no le gusta el picante, dice que hace daño. Juan sabe que el comer picante no es bueno para la salud. Este sabor es un excitante físico, en exceso, exactamente pasa lo mismo con las emociones. También tiene una relación con la tristeza.

“No ese no, es malo para las ulceras según eso dicen yo no sabía.” **Víctor**

“Por eso para que estemos sanos no debemos comer muy picoso.” **Juan**

En cuanto al sabor amargo ninguno de los indigentes tuvo gusto hacia él. Este sabor está asociado con emociones amargas, sensaciones de insatisfacción y frustración.

*“Me gusta comer, comida que hacia mi mama, tortitas de calabaza con huevo y queso, o chiles los que tienen la fama de ser de puebla. Comidas en este país hay demasiadas y ahí está otro problema como habiendo demasiada comida, están los estados unidos con sus tonterías. Porque la comida que se vende aquí no se vende en estados unidos según dicen que sí, pero yo digo que es mentira.” **Juan***

También se puede detectar que los indigentes buscan la forma de poder satisfacer sus necesidades por medio de labores u oficios como recoger cartón, botellas de plástico, trabajar en las obras de ayudante, logrando así satisfacer sus necesidades inmediatas como alimentación y vestuario.

*“Yo junto cartón, voy en la noche, ya el cartón lo voy contando y lo guardo en las noches muchos juntamos cartón, botellas de plástico, el kilo de botella vale como 4 pesos y el cartón vale como 2 pesos barato, pero si juntamos poquito como 10 pesos 15 pesos 20 pesos, ya con eso saco para un refresco para algo.” **Víctor***

*“Recojo latas y luego ayudo, hago favores, y luego me regalan comidas, algunas personas ya me conocen.” **Rodrigo***

*“Trabajo barriendo luego hasta lo tomo a broma les digo que soy barrendero profesional del politécnico.” **Juan***

Al generar acciones de subsistencia se demuestra que los indigentes poseen esperanza y anhelo de vivir. También poseen un grado de motivación, se puede ver como a pesar de las circunstancias de su pasado poseen un inmediato deseo por salir adelante y mantenerse tranquilos estando en situación de calle

Adicciones.

Se piensa que todas las personas que viven en situación de calle tienen alguna adicción, si bien la situación de calle está acompañada de drogas y alcohol, hay un porcentaje de personas que no les agrada estar en la calle bajo las circunstancias de algún tipo de droga.

*“No, no me gusta verme como los demás que están tirados inconscientes todos mugrosos que hasta hacen daño, a esas personas no te les acerques porque suelen ser peligrosas se la pasan tomando todo el día, ni saben en qué día viven.” **Rodrigo***

Considera Víctor que tener algún vicio le puede generar problemas en la calle, le gusta estar tranquilo y anteriormente comento que en la calle uno no se mete en problemas si no se mete con tras persona y no toma, ya que los policías los están vigilando estar tomado podría traer de consecuencia estar en la cárcel.

*“No la verdad a mí no me gusta el vicio la verdad yo siempre he andado solito, solo así me evito de problemas, no la verdad no me gusta el vicio cero vicios.” **Víctor***

A diferencia Víctor que no toma para nada alcohol, Ernesto y Heriberto si les gusta sin embargo lo hacen con poca frecuencia o si lo hacen saben poner límites de la bebida.

*“Lo hice cuando Joven, tome pero digamos que no lo hice extravagante, no era de a diario, ni de cada tres días, había por ejemplo que una fiesta algo así que un baile yo vivía muy lejos de aquí.” **Ernesto***

*“No, no hay de vez en cuando compro un frasquito de esos de licor barato pero ahora para el día de mi santo si pienso comprar un frasquito de un vino regular.” **Heriberto***

*“Por cierto en Aurrera la de a litro de Tonaya la dan en 20 pesos pero no porque ahí está la mentalidad pero no porque cueste 20 pesos va a estar muy vitaminado por eso dice la frases todo con medida nada con exceso.” **Juan***

Ninguno de los indigentes comente que tuviera el gusto hacia otro tipo de droga, les gusta únicamente algún tipo de bebida alcohólica y la consumen muy poco.

DINERO

El dinero es uno de los factores por el cual los indigentes no pueden satisfacer sus necesidades básicas y tener un hogar donde dormir. Este se considera un medio de cambio para obtener algo de nuestro agrado. Actualmente el dinero se considera básico ya que permite el desarrollo y la prosperidad de la sociedad. También el dinero es considerado sinónimo de éxito y fracaso al no tenerlo.

“Dinero es la llave mágica para abrir todas las puertas no, si tienes. Te compras una casa de un millón de pesos y haces de ella lo que quieres no, un carraso lo que

quieras, pero si no tienes diez millones de pesos entonces te ajustas a lo que tienes no y ya, ya con eso el hecho de que aunque no le des mucha importancia pero sabes que es necesario tener dinero. Sigue siendo, la prioridad es el tener, sin dinero no hay nada. “Ernesto

Actualmente el dinero es considerado una necesidad básica ya que para a mayoría de las personas el dinero permite cubrir las necesidades básicas y algunas necesidades adquiridas. Pero los indigentes únicamente comentan que necesitan o piden dinero para sus necesidades de subsistencia.

“Vender pilas encendedores no hay dinero no hay para comprarlas entonces hay que pedir una moneda de regalo a mí no me gusta pedir me salgo a la calle en una estación del metro, ahí es donde les pido a los pasajeros a la gentes pues sí, no falta quien me regala un peso con eso ya saco para lo más necesario un agua, unos panes algo de comer lo que uno puede agarrar de donde se pueda.” Ernesto

Los indigentes cuentan con la capacidad de afrontamiento al no tener dinero, no tienen pensamientos negativos sobre el no tenerlo.

“El dinero no sirve lo tengo yo luego lo tiene otra persona nomas rola, un día lo tiene usted un día lo tengo yo, un día lo tiene ella y así, así es la vida, pues sí.” Víctor

El dinero para los indigentes no es una preocupación, no lo priorizan pero saben que en ocasiones lo necesitan para su comida, ropa y aseo personal. El dinero se encuentra con ellos en abundancia, al día consiguen lo necesario para sus comidas.

FAMILIA

El principal motivo por el que nuestros participantes se encuentra en condición de indigencia, son los problemas en la familia, esto es debido a que la familia siempre ha sido considerada el pilar fundamental de la sociedad, como ente socializador y educador, por lo cual el análisis nos muestra que cuando falla el pilar familiar como red de apoyo emocional y económica, se puede provocar un quiebre en la vida de una persona obteniendo como resultado, en algunos casos que la persona termine viviendo en condición de calle.

Al vivir una ruptura familiar, la vida en la calle se constituye como una familia o red de relaciones afectivas significativas hacia los sujetos, en donde las personas por decisión propia eligen vivir en la calle y abandonan las comodidades materiales de su hogar para vivir en esta

condición, noches de frío, hambre y desprotección. Se hace conveniente esta opción de vida por sobre otras, como estar en su lugar de origen en donde no se sentían cómodos.

“Hace un año mis papas fallecieron en un accidente automovilístico en Monterrey yo me quede solo y fue cuando decidí radicar en el Distrito Federal. No tengo hermanos ni nadie quien me apoye.” **Rodrigo**

“Con mi mamá y mi papá, ya los deje a ellos pero como me vine a México de chamaco para acá desde los 15 años ahorita ya llevo como unos 15 años viviendo en México pues sí.” **Víctor**

Abandono por parte de los padres está presente. Se define abandono como aquellas conductas de omisión en los cuidados por parte de los padres o del cuidador permanente del niño que pueden provocar o provocan daños físicos, cognitivos, emocionales o sociales o daños a otros o a sus propiedades como resultado de las acciones de la persona.

Las secuelas emocionales que se presentan tras el abandono pueden ser la culpabilidad, agresividad, pesimismo. Los problemas que se presentan son de tipo emocional, psicomotriz, y psicológicos, presentan también problemas de baja autoestima.

La percepción sobre el abandono es que es una acción baja de la humanidad, indignación e incomprensión. Muchos de los padres abandonan a sus hijos porque no son deseados, padres o madres se sienten solos y optan por esta alternativa. Como es el caso de dos indigentes entrevistados.

“Mis padres que no me quisieron, jamás fueron buenos mi padre para engendrarme y mi madre para darme a luz pero nunca me quisieron...” **Heriberto**

“Me abandonaron todos, todos me dejaron solo.” **Víctor**

Durante el periodo que han vivido en la calle, los entrevistados señalan que se han distanciado de sus familias de origen, perdiendo en algunos casos todo tipo de contacto con ella. Estas no son descritas como fuente de preocupación o apoyo en su situación de calle, y tampoco relatan haber acudido a ellas para pedir ayuda. Según lo relatado, es frecuente que las familias

de las personas en situación de calle no estén enteradas de las condiciones en que están viviendo. Esto muestra un proceso de desvinculación familiar que parece ser frecuente en situación de calle. Al respecto, un entrevistado señala lo siguiente sobre su relación con su familia:

“Aquí ya me hubieran encontrado, cuando buscan a una persona dan su fotografía, su nombre y su domicilio y así porque luego van buscando y me preguntan oye conoces a esta persona, pues si la he visto en tal parte a donde la he visto por Garibaldi, pero con la fotografía pues en una hoja como esa, pues sí.” **Víctor.**

Otro testimonio que refleja la desvinculación con la familia es el Juan cuando se le pregunta cómo fue que empezó a vivir en la calle.

“Mis padres que no me quisieron, namas´ fueron buenos mi padre para engéndrame y mi madre para darme a luz, pero nunca me quisieron, me dijeron cosas durísimas en el año 59 mira namas´ conservar un odio por 56 años no cualquiera lo aguanta, digo mantener un odio un rencor 56 años no cualquiera lo soporta pero pues yo sí.” **Heriberto.**

En algunos casos se ha podido encontrar situaciones como la existencia de un proyecto de vida pero al momento de concretarlo se genera un proceso de inseguridad y temor por lo que en muchos casos antes de pasar por el estrés del cambio prefieren mantener su situación en calle, lo cual no les afecta mayormente. En la calle encuentran una red de apoyo que se puede comparar a la que la sociedad en general denomina familia.

En consecuencia, la familia de origen no representa un grupo de apoyo y protección, con presencia incondicional o permanente, Por el contrario, hizo a los entrevistados, durante su etapa de crecimiento, verse como personas incomprendidas, sin cariño o sin apoyo. Estando en la calle este lazo se debilita más, llevando en algunos casos al alejamiento continuo de las personas en situación de calle con sus familiares.

Dice Juan que él quiere tener una casa, una esposa e hijos para enseñarles algo. Sin embargo no hace actos que los acerquen a esta meta, no busca pareja y parece una persona muy solitaria. Sabe que tener hijos es una responsabilidad con esto podríamos dar cuenta que si

no lo ha logrado es porque prefiere la forma de vida que lleva en la calle. Ya que las circunstancias en las que él vive no las ve como un limitante para poder cumplir este anhelo.

En el caso particular de aquellos entrevistados que tienen hijos, el distanciamiento de ellos representa un dolor o sufrimiento que cargan todos los días en la calle y del cual son conscientes. Con mucha tristeza un entrevistado relataba lo siguiente:

“Fui padre de una hija pero ahorita ya es grande, tiene 35 años pero cree que la he visto 2 veces en la vida a mi hija querida la vi cuando tenía un año y cuando tenía 3 en el año 82, tenía 3 años y de ahí ya no la he visto, me aflijo mucho porque quien sabe qué suerte le habrá tocado a mi hija, si se habrá encontrado una pareja que valga la pena o si encontró un vago mantenido, de eso voy a preguntar informarme.”

Heriberto

En algunos casos, estar en la calle les hace perder las esperanzas de retomar su relación de paternidad, no intentan buscar a sus hijos, únicamente los recuerdan, como nos lo menciona Ernesto

“Estuve casado hace 30 años con una dama una mujer de Tlaxcala. Tuvimos dos niñas y ahora precisamente este día 12 de febrero una de ellas cumple 32 años y la otra 31 años.” **Ernesto**

Tomando en consideración los antecedentes observados, es posible concluir la gran valoración que se tiene de la familia estando en la calle, y que tiene tanto una perspectiva negativa. Ya que los problemas familiares o la ausencia de familia, son en muchos casos la causa de vivir en la calle, o bien, de generar una resignación frente a las posibilidades de futuro.

MUERTE

Hablar de muerte nos aterra, nos da miedo no es un tema muy fácil con la muerte se nos acaba todo. Como dice Aristóteles “Lo más temible es la muerte, ya que es el fin.” Uno de los temores más grandes que abriga a la gente es dejar de existir. Prácticamente todas las religiones y todas las sociedades han abrazado la idea de que los seres humanos continúan existiendo o volverán a existir tras la muerte. De entre la multitud de creencias que la gente profesa aún seguimos sin saber que hay después de la muerte.

La muerte es un acto que por naturaleza va a suceder y los indigentes lo consideran así, saben que en cualquier momento puede pasar sin embargo se cuidan de este evento.

“Ya ve la muerte jala parejo la verdad no respeta la muerte. Todos le tenemos miedo a la muerte.” **Víctor**

Aunque dice Juan que no debemos tenerle miedo a la muerte, este miedo no nos va a permitir vivir, nos va a afectar. Los **epicúreos** pensaban que la muerte es un estado de inexistencia, no hay que temerla, pero cuando hablamos de muerte dolorosa ahí sí que podemos tener miedo racionalmente. Este pensamiento de la muerte nos la comenta Juan.

“Cuando aprendemos a vivir ya no hay muerte, como estás pensando en morir ya no vive. No le tengo miedo a la muerte porque si no ya nos afecta lo que quiero es aprender a vivir.” **Juan**

“Si le tenemos miedo a la muerte no aprendemos a vivir, si aprendemos a vivir ya no tenemos por qué estar pensando en la muerte.” **Juan.**

Miedos.

En el momento de preguntarles, cuáles eran sus miedos, comunicaron lo siguiente:

“A la gente, pues si yo le tengo miedo a las personas que son impulsivas y que son aprovechadas Le tengo miedo a la gente sobre todo a la gente que se apasiona con un sentido fetichista se apasiona de tal manera que son capaces de robarle a uno no importa si es ciego se nota que hay malos sentimientos.” **Ernesto**

“Le tengo miedo a la injusticia, cuando aprendemos a ser justos ya no tenemos miedo pero cuando hay alguien que no le importa nomas por estar en contra de algo aun sin analizarlo teniendo razón.” **Juan**

“Ya ve la muerte jala parejo la verdad no respeta la muerte. Todos le tenemos miedo a la muerte.” **Víctor**

Vemos que su miedo surge del peligro que perciben en la calle, este miedo es justificable ya que donde los indigentes se encuentran hay muchas personas en las mismas situaciones pero se caracterizan por ser agresivas por los efectos de drogas, así mismo rateros que les quitan las pocas cosas que tienen.

FELICIDAD

Esta categoría nos va a permitir conocer si las personas en condiciones de calle, se consideran personas felices y que es la felicidad para ellos. La felicidad en la actualidad radica en el poder, dinero, lujos, estatus, deseos y en cuanto más se tenga. Para cada persona la felicidad va a depender de diferentes cosas o personas. La mayoría y la gente más burda ponen la felicidad en el placer; por eso dan a entender una vida llena de goces.

*“mmm no conocí la felicidad realmente no la conocí, que es la felicidad es lo que me pregunto yo, si radica uno la felicidad en tener una compañía, una compañera en cohabitar, llevar una vida llevadera es decir salir, divertirse en fin llegar a una casa ya no se pudo. Considero que la felicidad para muchos bueno para mí un tiempo la felicidad era tener un trabajo seguro, tener un lugar donde vivir, comer bien y estar limpio todos los días y tener dinero considero esta parte de la felicidad cuando era joven.” **Ernesto***

Vemos que Ernesto considera su felicidad en tener trabajo seguro, compañía, un lugar donde vivir cómodamente. A pesar de que su felicidad la antepone a otras cosas, realmente lo que EC comenta, lo deseamos la mayoría de las personas. No hay nada en esta vida que las personas deseen más que encontrar la felicidad, un concepto abstracto, subjetivo y difícil de definir, pero que todos buscamos.

Considero que el concepto de felicidad para ellos fue cambiando conforme a las circunstancias. Ahora los indigentes no cuentan con más recursos, más que con los básicos para vivir, y son felices, su felicidad se basa en lo mínimo.

“Si, pues tengo salud, manos, estoy bien de mi cuerpo, consigo comida.”

Rodrigo

*“La verdad feliz ¿no? Porque ando bien tranquilamente sí.” **Vicente***

Ernesto no pudo afirmar si era una persona feliz, pero indico que la base para ser felices es tener una familia estable. Sabemos que el ambiente familiar tiene una influencia en nuestra personalidad, sin embargo cuando uno es adulto, puede re significar sus ideas. La felicidad depende de cada uno. Dice Aristóteles “la felicidad depende de uno mismo”

“Ósea la base de todo, de tu felicidad es la estabilidad de los padres.” Ernesto.

Como lo indica Juan, hay que aprender a ser felices, los humanos podemos aprender a ser felices con muy poco, no necesitamos una mansión, una pareja, ni siquiera un trabajo, los indigentes aprovechan sus oportunidades y valoran lo que poseen.

“Primero tenemos que aprender a como ser felices, tenemos que hacerlo porque es parte de la salud.” Juan

“Es que no se trata de considerarse feliz sino de tener la seguridad. Cuando uno es consciente uno sobre eso de la tristeza es momentánea, volvemos a lo mismo cuando aprendemos a pensar no va a ver tristeza.” Juan

Deseos.

Esta categoría nos permitió identificar lo que desean los indigentes, si bien sus deseos tienen relación con necesidades esenciales de supervivencia.

“Un cuarto para llegar a dormir, un trabajo para poder pagar una renta y juntar dinero para tener mi negocio, no quisiera familia, solo romances nada formal.” Rodrigo

“Pues, todos tenemos deseo no, deseo puede ser para mi conseguir trabajo no un empleo no, pues si no importa que paguen poquito pero es algo.” Víctor.

“Mi propósito es tener un lugar donde pueda cocinar mis verduras.” Juan

Lo anterior demuestra que sus deseos no se basan en cosas materiales, únicamente anhelan tener un lugar donde dormir seguros ya que la calle es peligrosa.

“Solo me gustaría tener un cuarto donde llegar, dejar mis cosas, poder bañarme, y para tener a donde invitar a una pareja.” Rodrigo

En una sociedad de consumo, los deseos están al pie del día. Se pretende tener más y más y satisfacer los deseos humanos tales como, tener una pareja, mucho dinero, éxito belleza, salud, un trabajo y reconocimiento del otro. Los indigentes nos muestran que es posible vivir con lo básico.

Esto no significa que los deseos no tengan importancia, al contrario la satisfacción de algunos deseos pueden causar más felicidad y sentirse mejor. Pero es muy importante encontrar el

equilibrio entre los deseos y las necesidades. Los deseos de Ernesto y Juan sin duda les causarían mucha satisfacción.

*“Para mí, hijole son muchos, me gustaría terminar mis días en un lugar muy lejano allá por el sur del país allá por quintana roo Yucatán donde hay forma de ganar dinero y también y de quedarme en un lugar así Mérida, Yucatán cerca del mar me gusta mucho el mar me encantaba del mar yo he estado dentro del huracán yo he vivido un huracán completito.” **Ernesto***

*“No me gustaría tener dinero, solo una esposa y dos hijos solo eso.” **Juan***

Lo expresado, permite evidenciar la existencia de un pensamiento ambivalente, puesto que todos los participantes, mencionaron el deseo de dejar su vida como habitantes de calle, pero igualmente, no realizan acciones que conlleven a materializar esta intención.

AMOR

El amor es una emoción, aunque en su mayoría de las veces sea grata y positiva, también puede invadirnos de forma caótica trastocando nuestra vida. Para Ernesto el amor es necesario.

*“Que es necesario, sin amor no se puede ir a ningún lado si uno no se quiere a si mismo ya valió, lo primero que debes hacer, las circunstancias en las que yo vivo, lo primero primero cuando yo quede así, cero alcohol primero, si anteriormente una fiesta lo que sea o te invito a la casa nos echamos unos bisteces ya no porque en primera la discapacidad disminuye totalmente todo, disminuye hasta los deseos de vivir.” **Ernesto***

A pesar de que indica que sin amor no se puede ir al ningún lado, él ha sobrevivido sin recibir y dar afecto a otra persona. Puede ser que lo considere importante, pero la vida solitaria que lleva demuestra que no es indispensable. Incluso el tema del amor al no estar presente en sus vidas, no le dan importancia como dice Víctor.

Emociones.

Esta categoría nos permitió identificar cuáles son las emociones que predominan en la vida de los indigentes entrevistados. Si bien estas sensaciones agradables o desagradables nos ayudan a afrontar determinadas situaciones.

Enojo

El enojo es un estado emocional que puede variar en intensidad, esta emoción se puede dar por sucesos internos o externos de recuerdos traumáticos como es el caso de Humberto que tiene un enojo reprimido por sus padres.

*“Conservar un odio por 56 años no cualquiera lo aguanta, digo mantener un rencor 56 años no cualquiera lo soporta pero pues yo sí.” **Heriberto***

Tristeza

Esta emoción se da cuando vivimos o recordamos situaciones no placenteras. Dos de los entrevistados viven esta emoción cuando recuerdan a sus padres.

*“Pues a veces me acuerdo de mi familia así de vez en cuando, me acuerdo de mi mamá, de mi papa, de mis hermanos de mis hermanas...A veces me acuerdo de ellos y ya otros días se me olvida y así me la llevo, pues así pasan los días...” **Víctor***

*“Mis padres no me quisieron, namas´ fueron buenos mi padre para engéndrame y mi madre para darme a luz pero nunca me quisieron.” **Heriberto***

A diferencia de Juan en el Podemos ver un pensamiento objetivo acerca de la tristeza, el considera que le hace mal a la salud los miedos y la tristeza. Juan nos contestó lo siguiente cuando le preguntamos que si se sentía triste.

*“No, porque entonces ya nos afecta, cuando uno es consciente, sobre eso de la tristeza es momentánea, volvemos a lo mismo cuando aprendemos a pensar no va a ver tristeza.” **Juan***

Alegría

Es considerada la mejor emoción por nuestra sociedad, la ansiamos, la queremos, estamos en búsqueda y realizamos diversas acciones para tenerla. Pensaríamos que esta emoción no la tienen las personas en situación de calle, sin embargo ellos también son alegres, y lo experimentan de diversas maneras.

*“Sobre eso a mí me gusta mucho, no mojarme, sino ver a un inocente como se divierte...A mí me gusta pasar mucho ahí es más luego es de colores he visto personas que le mueven con sus controles, a mí me gusta es parte de una relajación.” **Juan***

Juan se alegra viendo a los niños como juegan en las fuentes que están en la Alameda. Antes de la entrevista capturamos a Juan riéndose cuando veía a los niños jugando.

Otro entrevistado comenta lo siguiente:

“Feliz feliz feliz, si yo me siento contento, tranquilo”. **Vicente**

Miedo

Esta emoción es la que más prevalece en los entrevistados, su miedo radica en el daño que pueden sufrir en la calle por parte de otros compañeros drogadictos, problemáticos y rateros.

“Le tengo miedo a la gente sobre todo a la gente que se apasionada con un sentido fetichista se apasiona de tal manera que son capaces de robarle a uno no importa si es ciego se nota que hay malos sentimientos...yo le tengo miedo a las personas que son impulsivas y que son aprovechadas de las circunstancias.” **Ernesto**

“Mira ¿a qué le tengo miedo? a la injusticia, cuando aprendemos a ser justos ya no tenemos miedo pero cuando hay alguien que no le importa nomas por estar en contra de algo aun sin analizarlo teniendo razón ese es el miedo.” **Juan**

A esas personas no te les acerques porque suelen ser peligrosas se la pasan tomando todo el día, ni saben en qué día viven... hay que estar al cuidado de que no me asalten porque aunque no lo creas hay mucha gente que quiere robar lo poco que tenemos. **Rodrigo**

Como se mencionó, los entrevistados le temen a su seguridad, podemos notar que este miedo está relacionado con preservar la vida. Se puede notar que no existen miedos que están a la orden del día en nuestra sociedad, como no ser exitoso, no tener pareja, un trabajo seguro, familia y a la soledad.

Este miedo lo viven diario ya que la calle no es un lugar seguro donde puedan dormir, sin embargo buscan colonias donde estén lo más seguros posibles, tampoco acuden a los albergues, porque indican que hay muchas personas que no son de su agrado y también lo consideran un lugar inseguro.

“Yo no voy al este al albergue del gobierno por porque hay mucho parasito y hay mucho borracho, la verdad uno sale mal o te levantas o te envicias más.” **Ernesto**

Todo lo anterior tiene relación con el miedo a la muerte si bien ellos protegen su vida, se cuidan de personas y lugares inseguros.

Amor

Las personas en situación de calle al perder contacto con familia o pareja quedan aislados de vínculos afectivos. Ninguna de los entrevistados manifestó sentir amor por otra persona. Sin embargo amor propio está presente, de alguna manera ellos se respetan, se cuidan, se protegen, y saben que les hace daño, también evitan relaciones peligrosas. A pesar de las condiciones en las que viven no se ven afectados ni muestran sentimientos de negativos de sí mismos.

ESPIRITUALIDAD

En las personas entrevistadas se encontró un rasgo que tal vez ellos no perciben, mostraron características de ser espirituales.

Ningún ser humano puede vivir sin espíritu, especialmente si se mueve con hondas motivaciones y convicciones. Pertenece, pues, al sustrato más profundo del ser humano)”. De esta forma se va abriendo la comprensión de esta experiencia como una condición inherente al ser humano y, desde allí, de manera especial, a aquellos que tienen en su vida un sentido distinto.

*Para poder este hablar a los hombres de que Dios existe, Dios existe dentro de la dimensión que uno mismo le dé, si uno dice Dios es nada tampoco uno no es nada, porque estamos hechos a imagen y semejanza de que pues de la eternidad misma la mayor manifestación de vida y de inteligencia de conciencia más que nada está en el hombre, en el ser humano en la mujer. **Ernesto.***

*“El dinero no sirve lo tengo yo luego lo tiene otra persona nomas rola, un día lo tiene usted un día lo tengo yo, un día lo tiene ella y así, así es la vida, pues sí”. **Victor.***

Se ha mencionado que ellos llevan un estilo de vida diferente a lo esperado por la sociedad y esto ha traído consigo también un sentido distinto de vida. Esto quiere decir que ellos han significado sus motivaciones y aspiraciones.

*Yo prefiero mejor vivir así así, así mejor con ropa de trabajo, luego que está bien peligroso en México aquí en México hay muchos asaltos nomas' por estar bien vestido, te andan robando, no les das te matan, te disparan te sacan la pistola te matan se fijan como anda uno, ellos se dan cuenta quien anda bien vestido, quien es de la calle de volada se dan cuenta.” **Victor.***

Se encontró en estas personas un aspecto fundamental de la espiritualidad, que es la tolerancia a la frustración gran parte de las nuevas generaciones asistidas en el mundo actual carecen de la capacidad para ser tolerantes ante la frustración, por lo tanto, no hay preparación para el sufrimiento y aquellos elementos afines, sin necesidad de afirmar que la espiritualidad genere y requiera sufrimiento, pero sí voluntad, disciplina, autocontrol y determinación, aspectos muy poco perfilados en personalidades de corte complaciente y bajas en aceptación del infortunio en la vida.

*“..., tan bonito es vivir la vida tranquilamente honradamente mucho se suicidan por deudas por problemas económicos pues sí” **Victor.***

*“Tenía un cuartito en la azotea no pues yo estaba muy bien, nadie me molestaba hasta arriba nadie me molestaba estaba yo solo, pero ya no pude pagar la renta y pues ya tuve que dejar mi cuarto con muchas cosas porque ya no las pude dejar no tenía donde dejarlas y las deje sentí lastima de dejar si cosas”. **Heriberto.***

*“Las circunstancias me han llevado a esto, ósea la historia de la vida en cada uno es distinta, la historia de una vida es un universo distinto entonces este no sé no se puede uno comparar a nadie es una experiencia única.” **Ernesto***

*“Yo iba bien en la vida pero ahorita ya me puedo considerar como un hombre mediocre, porque además de que ya no pude realizar algo, es decir realizar lo que yo quería en la vida lo que era llegar a tener un lugar tranquilo una compañera unos hijos no, ya no lo pude hacer el ya no poder trabajar ahí lo que se requiere son los 5 sentidos ya no podemos hacer medidas una reparación ya no se puede hacer soldar o agarrar un torno ya no se puede, entonces todo reducido a lo mínimo vender pilas encendedores no hay dinero no hay para comprarlas, entonces hay que pedir una moneda de regalo a mí no me gusta pedir me salgo a la calle en una estación del metro, ahí es donde les pido a los pasajeros a la gentes entonces te ajustas a lo que tienes no y ya.” **Ernesto***

“Para mí estar en la calle no es ser desdichado al contrario agradezco a la persona que me da algo y se lo agradezco, ósea las condiciones son complicadas. Y es parte de nuestra salud”. ...Juan.

“No, porque te digo que cuando queremos aprender a vivir ya no nos debe de preocupar nada, como dicen ya no te preocupes, ocúpate” Juan.

“Pero esas cosas siempre es sobre el tener la seguridad de ser feliz porque lo otro son ambiciones. Ahí entra lo del deseo y el anhelo. Los deseos a veces son cosas que nos dañan”. Juan

También podemos notar que los entrevistados han renunciado a los estándares de la sociedad y esto es parte de la espiritualidad renunciar a los prejuicios de la mente.

Religión

La imagen de un dios protector está presente de alguna manera en los indigentes, podemos verlo sus relatos.

“Yo me levanto en la mañana y digo en nombre sea de dios pero una cosas es decirlo y otra cosa es hacerlo. Yo he platicado con una persona que me habla sobre Marx y es lo que yo le entiendo. Dios no existe, son creencias, debemos tener mucho cuidado en las creencias.” Juan

“Una cosa es que lo mencionemos por decir lo menciono, yo no soy de ningún religión, desde niño mi mama afortunadamente no me obligaba eso ya es importante.” Juan

“Cuando me acuesto me persino siempre para que no me pase nada: pues nada mas así en las noches, yo le pido a dios que no me pase nada, que me cuide que me proteja todo. Soy católico.” Victor

“Si yo de la religión de cristiana y soy muy respetuoso de la santa biblia ahí ando llevando mi biblia grande una biblia fina y que tiene como polvos de oro y aparte tengo la chiquita con letras chiquitas pero me cansa la vista. A pesar de tener 76 años bien que veo las letras hasta más chiquitas.” Heriberto

Por otro lado también hay un rechazo hacia la religión y a sus normas, como lo comenta Juan.

“Yo no soy de ningún religión, desde niño mi mama afortunadamente no me obligaba eso ya es importante. Ella si iba a la iglesia pero a mí no me obligaba si no eso ya sería un problema. Yo me atrevo a decir que no soy de ninguna religión que ellos digan que porque me bautizaron a mí me parecen babosadas.” Juan

*“Yo no siglo las reglas de la iglesia y ellos hablan de respeto y eso va más allá que la gorra.” **Juan***

INICIOS COMO HABITANTE DE CALLE

Los indigentes después de tener una vida normal según la sociedad, tienen que sobrevivir de lo que la calle les da con sus riesgos. Al indagar sobre los inicios de la habitabilidad en la calle de las personas entrevistadas, se distinguió que empezaron cuando se encontraban en la adultez temprana. Excepto Victor que abandono su casa en la adolescencia. Todos los entrevistados iniciaron su vida en la calle en la Ciudad de México.

Al intentar explicar la situación de calle, o bien el inicio de ella, las familias de origen tienen un rol relevante. Dos de los entrevistados mencionaron que su llegada a la calle se relacionó con circunstancias familiares. También señalan que los conflictos y la búsqueda de una mayor autonomía los hicieron tomar la decisión de salir de sus hogares. En otros casos, señalan que la muerte de sus padres, infidelidades por parte de su pareja y contar con pocos recursos económicos los orillo a dejar sus casas o familias. En este sentido, por diferentes circunstancias deciden llegar a la calle.

*“Un hermano de mi mama la condición que me puso es que yo tenía que dar una cantidad de dinero, en ese tiempo yo no tenía trabajo y que también me lo consigue y a mí eso no me gusta que.” **Juan***

*“Con mi mama y mi papa, ya los deje a ellos pero como me vine a México de chamaco para acá desde los 15 años ahorita ya llevo como unos 15 años viviendo en México pues sí.” **Victor***

*“No tengo hace un año mis papas fallecieron en un accidente automovilístico en Monterrey yo me quede solo y fue cuando decidí radicar en el Distrito Federal.” **Rodrigo***

Vivir en la calle

¿Les gusta estar en la calle?

Esta categoría nos va a permitir entender que esta forma de vida puede tener algunos beneficios para estas personas ya que la calle les puede proporcionar momentos agradables que los hagan sentir cómodos.

Habitar en un lugar no se limita a una simple presencia física, habitar más bien implica el establecimiento de ciertas relaciones con este sitio, como fusionarse con él, crear relaciones con él y atribuirle un significado. La vida en la calle para uno de los indigentes entrevistados se concibió como un episodio pasajero, sin embargo hay que considerar la posibilidad de que se convierta para varias personas indigentes un modo de vida permanente.

La calle les ofrece libertad, algo que no han encontrado en otro lado, también comentan que llegan a acostumbrarse a estar en la calle y por lo regular en las mismas colonias y sus alrededores.

“Pues si porque en este lugar y en este rumbo ya tengo como 10 años en este rumbo y aquí ya me amolde y tengo cerquita el metro y no pago pasaje solo pido permiso.”
Heriberto

“No, pero tampoco me gusta estar encerrado por ejemplo yo no voy al este al albergue del gobierno por porque hay mucho parasito.” **Ernesto**

“Me gusta andar así en la calle pues sí, no queda otra”. **Victor.**

“Que si me gusta, es que se acostumbra uno a la calle ya no piensa uno en la familia, Cuántas personas, millones de gentes andamos en la calle, habemos hombre mujeres niños en la calle, es que desde chamaco empieza uno andar en la calle, yo empecé a andar en la calle a los 15 años, me vine para México.” **Victor**

“Pues uno se acostumbra a estar en la calle, lo que pasa es que uno es libre en la calle es libre pues sí.” **Victor**

“Lo de la calle lo que más me gusta es comer bien, andar tranquilo siempre.” **Victor**

Sin embargo, es evidente que esta libertad tiene consecuencias negativas para su integración en la sociedad ya que se basa en la posibilidad de quebrantar las expectativas normativas.

Esta libertad dificulta la estabilidad laboral, establecer lazos familiares, y tener un hogar, entre otras cosas.

Experiencias de vivir en la calle.

Se identifica que los habitantes de calle, ven la necesidad de interactuar y llevar a cabo varias actividades dentro de distintos lugares, que les permita no tener una rutina aburrida además de distanciarse del ambiente pesado de algunos compañeros de calle. A partir de los relatos de los entrevistados, se pudo identificar que la calle y el hecho de vivir en ella, genera en los habitantes un sentido de libertad único, que no han logrado conseguir en los espacios donde anteriormente se desenvolvía. Esta libertad se relaciona con la posibilidad de transgredir y pasar por alto las normas sociales, morales y legales que se esperan de una sociedad. Con respecto a la desvinculación social, las personas en situación de calle enfrentan dos hechos centrales, en primer lugar, y como ya se ha señalado, asumen un modo de vida alejados de las costumbres y convenciones, que son parte de las instituciones sociales, y a su vez están al margen de espacios de la sociedad como la familia, el mercado del trabajo y las redes estatales de apoyo.

Se tiene que desarrollar habilidades o destrezas que no todo el mundo posee, y que representan parte de las estrategias de supervivencia en la calle, ya que les permiten sobrevivir en un entorno altamente hostil y riesgoso. Nos mencionan el no meterse con nadie ser tranquilo, respetar, ser inteligente y tener un carácter adecuado para evitar los problemas habituales que existen viviendo en la calle, también conocer los lugares donde se da comida gratis, defender el espacio donde se pernocta, superar el miedo de vivir en la vía pública, aprovechar las oportunidades de trabajo, y ser selectivo al momento de entablar alguna relación con otra persona de la calle. A su vez, hay que tener la fortaleza suficiente para soportar el frío y hambre que se viven en situación de calle.

Estas características individuales tienen un efecto positivo en la visión de sí mismos porque ven como meritorio poder desarrollarlas insertos en un entorno social donde observan violencia y fuertes dificultades para satisfacer necesidades básicas

Rutina de vida

Los indigentes realizan muy pocas actividades en su vida diaria, lo que frecuentan es caminar, leer, escuchar música ya que eso les permite no aburrirse.

“Voy así a dar la vuelta al zócalo, luego me voy a Garibaldi para des aburrirme un poco, porque se aburre uno de tanto encierro, de verdad se aburre mucho uno de estar aquí.” **Victor**

“Si estaba leyendo eso para des aburrirme un poco luego uno se aburre de andar en la calle se aburre uno siempre.” **Victor**

“Leer cosas para algún día poner mi negocio y arreglar TV. Smart, hay que estar actualizado porque las cosas cambian muy rápido, salen y salen cosas nuevas.” **Rodrigo**

“Leo sobre las viudas en el nuevo testamento.” **Heriberto**

“Corro aquí en la mañana, corro a las 5 de la mañana, me pongo a dar vueltas alrededor.” **Victor**

“La que sea el chiste es ver la película eso me des aburre un poco, me aburro tantito me voy al cine namas un día a la semana.” **Victor**

“A mí me gusta pasar mucho ahí es más luego la fuente es de colores he visto personas que le mueven con sus controles, a mí me gusta es parte de una relajación.” **Juan**

Otra de las actividades que realizan es el trabajo informal o acudir a lugares para pedir y/ o conseguir dinero para sus comidas y poder bañarse.

“Trabajo barriendo me levanto a las 5 de la mañana, me gusta caminar mucho.” **Juan**

“Cada tercer día junto para ir a bañarme y no verme sucio” **Rodrigo**

“Si bueno ahí en la escalera de bellas artes a lado de Sanborns ando pidiendo una moneda la verdad.” **Ernesto**

CARACTERÍSTICAS DEL HABITANTE DE CALLE.

Los ciudadanos que habitan en las calles conforman un subgrupo que comparten una cultura, una identidad y un estilo de vida común, que por sus características es diferente al estilo de

los demás pobladores de la misma. La vida callejera se encuentra integrada por diversas poblaciones que interactúan en un mismo espacio territorial en la búsqueda de la sobrevivencia y de resolver diferentes necesidades. “Esta cultura se asienta en un territorio, la calle, entendida ésta como un espacio arquitectónico urbano, que no cumple los requerimientos mínimos necesarios para considerarse un lugar de habitación en condiciones aceptables para el bienestar y la calidad de vida de un ser humano”

“Debemos aprender dicen mucho que no se puede que somos animales o que mentalidad tenemos para que no hagamos que nos sirva de ejemplo para que hagamos el país que queramos y que es lo que tenemos que hacer ser honestos. Eso es lo principal porque cuando lo hagamos, ellos se van a ver obligados a hacerlo porque tiene que ser así.” **Juan**

“Lo que nos hace falta es más conciencia más congruencia eso lo tenemos que hacer nosotros sino quien.” **Juan**

“Nos hace falta esa seguridad precisamente en no estar pensando por favor, si hablamos de ser humanos hay que tener esa confianza.” **Juan**

Buscan actividades que les permite estar ocupados.

“Pues a veces estoy aquí o luego voy así a dar la vuelta al zócalo, luego me voy a Garibaldi para des aburrirme un poco, porque se aburre uno de tanto encierro, de verdad se aburre mucho uno de estar aquí.” **Víctor**

“Si aprendí a leer a escribir es lo bueno lo más importante del mundo es saber escribir leer.” **Víctor**

“Pero no todos, solo algunos son viciosos. La verdad el que quiera agarra vicio y el que no, no.” **Víctor**

Podemos considerar a los indigentes fuertes emocionalmente.

“Me dice un compañero sin trabajo sin nada le digo no te agüites nombre, pues si como que si se molesta el señor ese y le digo tranquilo yo lo calmo tranquilo.”
Víctor

*“No debemos tener miedo sino que al contrario que aprendamos a vivir en la realidad que vivimos para que seamos personas humanas.” **Juan***

*“Imagínate que importante es que aprendamos eso y su frase de él, como desarrollar el potencial humano, importantísimo mientras no hagamos eso.... Cuando una persona desarrolla su potencial humano va a estar bien interiormente y por fuera pues igual a veces cuando no estamos bien de la mente, criticamos más lo de afuera y lo más importante es lo del interior.” **Juan***

*“Nos hace falta esa seguridad precisamente en no estar pensando por favor, si hablamos de ser humanos hay que tener esa confianza.” **Juan***

*“Si, pues tengo salud, manos, estoy bien de mi cuerpo, consigo comida.” **Rodrigo***

RELACION CON OTROS.

Relación con compañeros de calle.

En esta categoría se puede señalar que las relaciones afectivas entre los habitantes de calle, están permeadas por un sentimiento de ambivalencia, al caracterizarse por la necesidad de sentirse protegido y apoyado por sus iguales y a su vez, por la existencia de vínculos afectivos frágiles, que se encuentran sumergidos en la desconfianza hacia el otro.

*“Me quedo a dormir en la calle sino llueve aunque es complicado porque la misma gente que vive en la calle por tener su mentalidad equivocada ya me lo ha hecho pobre gente. Apenas me sucedió tenía una bolsa como esta y este me pide iba con una amiga ya eran como las 4 de la mañana yo me levanto muy temprano y me pide dos pesos y se los doy pero como es gente que está mal de su mente agarra la bolsa y se echa a correr y yo prefiere quedarme callado y no es por miedo sino que es una persona que está mal de su cabeza. Se trata de que el mismo corría su mentalidad que tiene para que sino eso ya tiene una consecuencia.” **Juan***

La vida en situación de calle es descrita con un fuerte componente de soledad, esto se debe a la pérdida de vínculos cercanos, pero también a la dificultad de establecer nuevos vínculos significativos o afectivos viviendo en la calle. Uno de los factores principales que dificulta las relaciones sociales en la calle es la desconfianza que se manifiesta frente a los otros que

viven en la misma situación. En la mayoría de los entrevistados existe la idea de que en la calle “hay de todo y se ve de todo”.

“Aquí lo que pasa es que son como se porte uno porque aquí en México hay gente buena y gente mala.” Víctor

Con ello se quiere expresar que así como existen personas buenas y tranquilas viviendo en situación de calle, también hay un número importante de personas que son valoradas negativamente, y que se describen como malas, enfermas, adictas al alcohol y drogas, o delincuentes, entre otras cosas. Por otra parte, se describe el mundo de la calle como un entorno social con un alto nivel de conflictividad y violencia debido a las conductas violentas y delictivas que tienen algunas de las personas que ahí viven, y a los importantes niveles de alcoholismo y drogadicción.

Cabe señalar, que en el centro de Ciudad de México en Bellas Artes, la Alameda y Garibaldi donde fueron entrevistados los indigentes, hay muchas otras personas en las mismas condiciones de calle que son violentas, conflictivas y con niveles altos de alcoholismo y drogadicción, por lo que nuestros entrevistados se llegan a sentir inseguros y con miedo.

“Otras personas que son de la merced, de Tepito porque una vez me quede dormido ahí por el caballito aquí por metro Tacuba y ya como estaba cansado que me acuesto un rato así con mi cobija ya cuando sentí uno ya me estaba pasando bascula en mis bolsas y le dije que paso compa yo soy de la calle me tuve que levantar para quedarme en otra parte pues si es que como no trabajan ellos tampoco quiere pa’ la droga es lo malo.” Víctor

“Si pues muchos vivimos en la calle y hablo con ellos pero muchos toman y son peligrosos.” Rodrigo

“Pero está mejor quedarse aquí que en otra parte, en otra parte llega otra gente y te levanta y luego te pasan bascula si trae o no trae dinero, pero como uno es de la calle no trae dinero, pura ropa” Víctor

Por lo anterior, la desconfianza es entendida casi como un requisito para evitar problemas en la situación de calle. Algunas formas prácticas que adopta esta actitud defensiva es el ser selectivo o precavido al momento de insertarse en un grupo de personas en situación de calle.

El relacionarse, por ejemplo, con sujetos que cometen actos delictivos puede tener como consecuencia el verse implicado en un acto ilícito que no se cometió, o ser víctima de sus delitos. Así lo señala Víctor:

“Si luego los saludo, nada más una palabra y ya es que muchos ya andan con el vicio no lo pueden dejar, andan con la mona.” **Víctor**

A pesar de lo anterior, se puede desarrollar relaciones positivas con otras personas en situación de calle. El hecho de relacionarse con otros, y establecer una suerte de relaciones solidarias y de reciprocidad, permiten entre otras cosas garantizar un nivel mínimo de seguridad al cuidarse mutuamente, acceder a información sobre trabajos u otras fuentes de recursos, y tener apoyo en la satisfacción de ciertas necesidades básicas como alimentación y vestimenta. Asimismo, permiten tener momentos de compañía y entretenimiento en la calle, sin embargo prefieren mantener cierta distancia.

“Nosotros a veces cuando veo a alguien, oye y digo que paso, al rato ve porque va a haber comida, se corre la voz con la demás gente, sin conocerlos te vi en... mira al rato vete a tal parque, vete la merced ahí va a haber de comer a las 10 en la iglesia.”
Víctor

“A veces cuando los hermanos nos dan ropas, le di un pantalón le dije órale póngelo porque a mí no me queda, era talla 34 a mí no me queda se lo di a otro, nos damos a si ropa playeras, pues sí.” **Víctor**

Otro entrevistado comenta que por su discapacidad ve complicado establecer relación con otra persona.

“No, es que es muy difícil digamos, es complicado establecer un dialogo digamos con un invidente, inclusive hasta con otras personas se requiere tener un poco de capacidad, tener tiempo de escuchar y no todos tenemos la el alcance de entender a qué se debe que estoy así, porque me comporto como me comporto.” **Ernesto**

Relaciones con familia.

Los entrevistados han perdido contacto total con su familia, en el caso de Víctor se alejó de ellos y nos lo ha vuelto a buscar, en cambio los padres de Rodrigo y Juan murieron, sin embargo no mantenían una relación cercana.

“mira mi papá murió en el 82 y después un hermano menor que yo, antes del año, después mi mamá en el 98 y un hermano mayor que yo en el 2010 o 12 ahorita ya no me acuerdo, esa éramos la familia. Ahora nada más vivo yo de esa familia, pero antes de nosotros dos hermanos y hermanas de mamá....” **Juan**

“solamente fui padre de una hija pero ahorita ya es grande, tiene 35 años pero cree que la he visto 2 veces en la vida a mi hija querida la vi cuando tenía un año y cuando tenía 3 en el año 82 tenía 3 años y de ahí ya no la he visto, me aflijo mucho porque quien sabe qué suerte le habrá tocado a mi hija...” **Heriberto.**

“no tengo hace un año mis papas fallecieron en un accidente automovilístico en Monterrey yo me quede solo y fue cuando decidí radicar en el Distrito Federal. No tengo hermanos ni nadie quien me apoye, no he podido encontrar trabajo para poder tener un lugar donde llegar, no tengo ropa apenas y esta que me han regalado y la tengo que lavar y volver a usar la misma”. **Rodrigo**

Relaciones de pareja.

Los indigentes entrevistados no mantienen una relación de pareja actualmente. La mayoría de las veces están solos. Podemos notar que no están en busca de una relación. Indica Víctor que nunca ha tenido una pareja.

“No la verdad siempre he sido soltero, soltero siempre. No nunca en mi vida, pues si, como la verdad anda en la calle uno anda solito.” **Víctor**

Es importante destacar que la soltería se puede establecer como un factor determinante en la experiencia de la indigencia, ya que no existen lazos emocionales y de compromiso que requieran la formación de una pareja.

En el caso de dos entrevistados ellos mantuvieron relaciones de pareja y procrearon hijos antes de llegar a la calle.

“No, nunca vivimos juntos, la niña namas´ vino a salir después de los 10 años de andar, andábamos los dos este iba yo por ella a su trabajo la llevaba a pasear y ya pero ella no vivió conmigo y así.” **Heriberto**

“Estuve casado hace 30 años con una dama una mujer de Tlaxcala. Tuvimos dos niñas.” **Ernesto**

RELACION CON INSTITUCIONES SOCIALES.

Cada institución cuenta con normas para su buen funcionamiento se puede notar que los entrevistados se oponen a estas reglas. Sabemos que la familia como institución cuenta con posiciones y papeles definidos así como normas y valores continuos que proporcionan una estructura de conducta reiterada en una determinada área de la vida social. Juan nos dice que el prefiero salir de la casa de su madre, ya que tenía que ajustarse a reglas que se le imponían.

*“Un hermano de mi mama la condición que me puso es que yo tenía que dar una cantidad de dinero, en ese tiempo yo no tenía trabajo y que también me lo consigue y a mí eso no me gusta.” **Juan***

La percepción sobre las reglas que imponen las distintas instituciones les pueden resultar incompatibles con sus creencias. Por ejemplo ellos rechazan las instituciones de asistencia social como lo son los albergues ya que se ven limitados y condicionados.

*“No ahí, no está bueno porque tienes que hacer lo que te piden, no hacer ruidos no eres libre.” **Rodrigo***

*“No siglo las reglas de la iglesia y ellos hablan de respeto y eso va más allá que la gorra.” **Juan***

*“Porque cuando llegue a México, llegue a un albergue, pero la verdad no me gusto el albergue, es mejor la calle que el albergue.” **Víctor***

*“... por ejemplo yo no voy al este al albergue del gobierno por porque hay mucho parasito, hay mucho borracho, la verdad uno sale mal o te levantas o te envicias más. La dependencia cuando la gente se hace dependiente de que papá gobierno te está dando casita Hasta una comida dos comidas al día pero no se dan cuenta que se pone en juego la vida misma, no nada más la libertad porque una vez que empieza uno a tener problemas sobre todo alcoholismo y todo eso pues las autoridades se dan cuenta no pues este canijo nada más emplea su tiempo en puro embriagarse.” **Ernesto***

Esto nos indica que consideran las instituciones demasiado coercitivas. La calle les permite sustraerse de la disciplina y la autoridad que están presentes tanto en su familia, como en las distintas instituciones caritativas.

Otra institución que rechaza uno de los indigentes es la religión, no está de acuerdo con sus normas sobre el respeto, indica que solo es control, también el matrimonio que es una forma de obligar y condicionar.

*“Un tiempo me gusto entrar a la iglesia, siendo muy sincero te digo por qué no ahorita mi gorra está sucia pero eso es lo de menos me compro una nueva, eso es lo de menos pero según ahí una de las condiciones es que me la quite, por favor. Prefiero ya no entrar así de fácil porque no tiene por qué condicionarme, el respeto es una cosa lo otro ya es manejado. Yo no sigo las reglas de la iglesia y ellos hablan de respeto y eso va más allá que la gorra.” **Juan***

*“Con el matrimonio ya obligan ya están condicionados una pareja que esta consiente se va ayudar no se va a molestar cualquier problema que tenga es parte de su salud va ser muy sincero y de esa forma se evita cualquier problema.” **Juan***

Lo anterior nos permite identificar que los estereotipos que nos imponen la sociedad sobre la religión y el matrimonio pueden resultar equívocos. Al estar en la calle, los indigentes se excluyen de dinámicas habituales de la vida social y provoca una fuerte desvinculación de las instituciones sociales. Estas condiciones la establecen como un modo de comportamiento bastante alejado de las convenciones sociales.

*“No, no creo que sea importante estudiar una carrera una licenciatura no porque quiere decir que el que no estudia no va a lograr nada ¿no?, no aquí se trata de que él quiera estudiar estudie lo que guste y el que no aquí se trata por ejemplo aquí no se los japoneses que estudios tengan. Un doctor que sea bueno a que se le llama bueno ahí hay que comentarlos luego nada más solo es la fama.” **Juan***

*“...no quisiera familia, solo romances nada formal.” **Rodrigo***

Cabe señalar que las instituciones han sido creadas y nos han despojado de nuestra naturaleza humana. La educación, la religión, la familia, el sistema político, la economía nos han insertado infinidad de normas que se deben cumplir para funcionar en sociedad. Sin embargo los entrevistados están exentos de esta vida institucionalizada, se ven a sí mismos como personas con una gran libertad, ya que el vivir en la calle les permite estar exentos de las exigencias de una vida en sociedad.

Entre los trabajos informales más mencionados se encuentran: recolectar y vender productos reciclables como cartones y latas, ayudar con mandados, barrer las calles. Según lo relatado

por en las entrevistas, podemos analizar que estos trabajos son de su agrado porque les permite manejar más libremente la jornada laboral. Junto con esto, un punto importante es que no deben responder a jefes o cumplir órdenes. Como indica Juan

“Los domingos no trabajo yo, simplemente no me gusta hacerlo. Lo hago muy rápido te digo yo me levanto a las 5 de la mañana pues es la hora que está el metro.” **Juan**

“Una empresa que es diferente ya no es abusiva y el trabajador se desempeña mejor.”
Juan

El vivir en la calle, y aprender a desarrollarse carente de muchos bienes sociales, permite entre otras cosas no tener que trabajar, responder a la familia, o recibir órdenes. Me parece muy interesante lo que nos comparte Ernesto tiene mucho que ver con las instituciones de apoyo.

“Cuando la gente se hace dependiente de que papá gobierno te está dando casita hasta una comida dos comidas al día, pero no se dan cuenta que se pone en juego la vida misma, no nada más la libertad porque una vez que empieza uno a tener problemas sobre todo alcoholismo y todo eso pues las autoridades se dan cuenta no pues este canijo, nada más emplea su tiempo en puro embriagarse.”

Percepción de la sociedad.

Las personas no somos iguales y por lo tanto es normal que pensemos de forma diferente. Cada persona tiene concepciones y representaciones diferentes de nuestra sociedad. La concepción del mundo es un reflejo del ser social, además tiene una enorme importancia, pues de ella depende la actitud del hombre frente a la realidad que lo rodea y sirve de guía para la acción. Algunos de los entrevistados nos dieron su punto de vista sobre la sociedad.

“la sociedad mexicana este es muy variable no, la gente de la ciudad, a lo que nos podemos considerar originarios de aquí, tenemos una forma, un pensamiento distinto no será porque vivimos dentro de una jungla de asbesto, asfalto, concreto es terrible, si no tienes oportunidad de conocer el mar o la selva, siempre se queda uno ahí en esto, se queda en esto, acumula uno en un criterio que termina por volcar un sincretismo hacia el exterior, ósea proyecta uno muchas veces cosas falsas verdades falsas es muy compleja la sociedad de este, país, por la cantidad primeramente por la cantidad de etnias por los 33 estados de una federación y luego sobre todos los... el intercambió de signos de símbolos de pensamientos inclusive de hasta de formas

*de formas de expresión de ser, de vestir todo esto va formando bueno va dando se origina una transición un tránsito, un cambio que es muy complicado, de hecho no hay una psicología netamente mexicana sino que todo es un collage de ideas porque, porque no todos tenemos la oportunidad de tener un estudio profesional a nivel profesional. ...De desentrañar los porqués de esta vida no A qué se debe de que vivo cuál es el fin de esta vida hacia ¿dónde voy? ¿De dónde vengo?”***Ernesto**

“Pues que nos hace falta mucha consciencia...porque cuando aprendemos eso ya las relaciones son diferentes.” **Juan**

MUSICA, LECTURA, PELICULAS.

Los indigentes nos comparten un poco de sus gustos y preferencias en cuanto a la música, está también nos puede proporcionar algunos rasgos de personalidad de los indigentes. Incluso los sonidos pueden determinar comportamientos.

“Me gusta haz de cuenta los Bukis, los Temerarios.” **Víctor**

“Hay una canción de Mario Pintor que cantaba “libre y solitario”. Canta sobre eso el éxito también esta Ricardo Arjona parecen muy buenas porque llevan mucho mensaje lo que nos hace falta es que lo entendamos para que lo hagamos. Roberto Carlos, Camilo Sesto una que se llama: “Todo por nada” **Juan**

“Me gusta una canción de una alemana se llama Sandra la que canta y la canción María Magdalena porque se relaciona con lo de Marx que Dios no existe y Magdalena pues que con Jesucristo me parece muy interesante que conociéramos que dice esa canción.” **Juan**

Nos comenta Juan que las canciones que escucha llevan mucho mensaje, la canción de “libre y solitario” tiene mucha similitud con su forma de vida.

*“No tengo casa ni lugar, voy sin cadenas ni quietud,
mi techo es el cielo azul y mi amistad la soledad.
Vivo, vivo, vivo, vivo siempre así, libre, libre, libre y solitario.
No sé ni supe de un hogar, nunca he tenido un gran amor,
camino solo bajo el sol, mi tiempo es sólo eternidad”.*

También los indigentes tienen gusto por la lectura, como comentamos anteriormente es una de las actividades que frecuentan para no aburrirse, los autores que han leído contribuyen a su forma de pensar.

*“Bueno para mí lo fundamental es la Fenomenología, yo soy admirador entrañable de Carl Jung.” **Ernesto***

*“Hay un libro que me agradó muchísimo “mitos hebreos “es un libro que está en la biblioteca México se me hace muy interesante a mí se me hizo un extraordinario libro está escrito por dos judíos. **Ernesto**.*

*“Se llama Leonardo Stemberg tiene mucho tiempo ahí, el otro día pregunte y vende libros y parece que videos también. El da cursos su organización se llama: organización mundial para la Paz interior. Imagínate que importante es que aprendamos eso y su frase de él, como desarrollar el potencial humano, importantísimo mientras no hagamos eso.... Cuando una persona desarrolla su potencial humano va a estar bien interiormente y por fuera pues igual a veces cuando no estamos bien de la mente, criticamos más lo de afuera y lo más importante es lo del interior.” **Juan***

*“Hay otro escritor Khalil Gibran es buenísimo tiene muchas frases tiene mucha enseñanza cuando era muy pequeñito compre uno arena y espuma y era de muchas frases y que tienen mucha enseñanza.” **Juan***

*“Soy muy respetuoso de la santa biblia ahí ando llevando mi biblia grande una biblia fina y que tiene como polvos de oro y aparte tengo la chiquita con letras chiquitas pero me cansa la vista.” **Heriberto***

Para Juan estos autores, han sido de ayuda para seguir adelante en su vida y tener una postura y juicio ante ella. Las ideologías de estos autores le han permitido adoptar un pensamiento más crítico y consiente de su vida.

En el caso de Ernesto tiene mucho conocimiento de varias corrientes, sin embargo prefiere el fundamentalismo. Interesante conocer que este se basa en negar todo discurso.

“Yo soy muy quitado del digamos del fundamentalismo me agrada ver una y otra conozco lo que es el budismo sé lo que es el budismo, el zoroastrismo, el islam lo que es el judaísmo se la masonería...hay un libro que me agradó muchísimo “mitos hebreos “es un libro que está en la biblioteca México y Se me hace muy interesante a mí se me hizo un extraordinario libro está escrito por dos judíos pero esos señores

ponen en claro preguntas que uno mismo se hace, será posible que esto sea así.”
Ernesto

“La metafísica habla sobre la existencia de Dios. Concilia el pensamiento digamos dialéctico pero aquí de ustedes... yo he leído un poco de esto la ética de Espinoza concilia el pensamiento metafísico ¿para qué? Para poder este hablar a los hombres de que Dios existe, Dios existe dentro de la dimensión que uno mismo le dé”. **Ernesto.**

Los entrevistados también informaron sobre su gusto al cine y nos muestra dos filmes que sin duda son muy interesantes.

“Hay un película que se llama un monstruo viene a verme no la he visto pero parece muy interesante es un árbol que parece árbol, lo que hace falta también saber es que países producen buenas películas. E.U produce pero mucha porquería, es el capitalista número uno del mundo lo que el busca es su conveniencia.” **Juan**

“Hay un filme que ustedes como estudiantes de psicología deberían tiene que verlo “El perro andaluz” de Luis Buñuel, el perro andaluz...” **Ernesto**

SENTIDO DE VIDA

El sentido de vida es la finalidad última del ser humano en su paso por el mundo. Cuando se experimenta que la vida propia tiene sentido hay una fuerza motivacional fundamental. Este logro de sentido se asocia positivamente a percepción y vivencia de libertad; responsabilidad y autodeterminación.

De acuerdo a esta categoría, se encontró que los participantes al estar vivos, sanos y libres encuentran su sentido de vida.

“No tranquilo, me siento bien, cuando me acuesto me persino siempre para que no me pase nada. Pues nada mas así en las noches, yo le pido a dios que no me pase nada, que me cuide que me proteja todo.” **Vicente**

“Me gusta mucho caminar y teniendo lastimados los pies, pero eso son pequeñeces a comparación de uno de Europa que no tiene nada de extremidades y su mentalidad se ve muy feliz. Hay un libro no sé cuántos tenga y fíjate lo que nos enseña una persona que está en esas condiciones y que no está, y aquí... pero es complicado. Por

cierto aquí en madero hay una persona que no tiene manos...es una enseñanza.”

Juan

Ernesto nos dice que el sentido de vida refiriéndose en general es lo siguiente:

“De hecho el objetivo de todas las vidas... es el de crear para sí ósea lo mejor que está al alcance de uno de la mano de uno, el problema es hasta donde te da el chance, mira para crear tienes que destruir y que es lo que destruyes te tienes que negar a ti mismo, te tienes que negar, tienes que aceptar que no es uno la persona que uno cree que existe dentro de uno porque muchas veces uno... yo a veces la autosuficiencia he conocido muchas veces equivocare mentirse a uno mismo hacerse creer que estamos haciendo la cosas bien, y resulta que no nos estamos haciendo las cosas como deberían de ser.” **Ernesto**

Cuando le preguntamos a Victor que lo motivaba a estar de pie indico lo siguiente:

“Es que si no lo levanta a uno los policías llegan como a las 6 y lo levantan los policías, como ahí hay vigilancia, a veces me levantan a las 5 de la mañana o si no llega a las 6 los policías, vienen nada más a levantarlo, señor ya muévase porque ya amaneció.” **Victor**

También podemos notar el aprecio que le tiene a la vida. Cuando se le pide su opinión acerca del suicidio.

“Pues para mí eso está mal, tan bonito es vivir la vida tranquilamente honradamente mucho se suicidan por deudas por problemas económicos pues sí.” **Víctor**

“Como no si he caído 5 veces al metro, si no tuviera intenciones de vivir ya me hubiera aventado al metro.” **Ernesto**

Con lo anterior podemos notar que los indigentes tienen una filosofía de vida, que engloba sus formas de actuar, pensar y sentir. Lo podemos observar en sus relatos.

“Todavía tengo el anhelo porque igual el deseo son palabras que tenemos que aprender la diferencia, mira el deseo daña. Mira te voy a mencionar una frases que afortunadamente las he aprendido. “todo anhelo puro jamás quedara insatisfecho” y otras que te puedo mencionar por cierto hay una persona que me ha servido mucho por las condiciones por lo que uno va viviendo en la vida de cada quien, si aprendemos ya las cosas la vemos diferentes ya no nos vamos a quejar vamos a aprender a cómo salir del problema que sea.” **Juan**

*“Me levanto a las 5 de la mañana es más a veces ahorita ya casi no lo hago pero hubo un tiempo lo llegue hacer porque me gusta mucho caminar y teniendo lastimados los pies pero eso son pequeñeces a comparación de uno de Europa que no tiene nada de extremidades y su mentalidad se ve muy feliz...y fíjate lo que nos enseña una persona que está en esas condiciones... Por ejemplo en madero hay una persona que no tiene manos es una enseñanza.” **Juan***

*Para mí el sentido de vida es ser justo me atrevo a decir que es el más importante... El aprender a vivir, si porque mientras que no aprendamos a vivir, no vamos muriendo, por eso según se dice, que hubo personas que vivieron demasiado....aquí eso también parece fantasía por eso desde hace rato el comentario fue cuando aprendamos a vivir ya no pensamos en morir. **Juan***

*“Si estaba leyendo eso para des aburrirme un poco luego uno se aburre de andar en la calle se aburre uno siempre.” **Víctor***

*“Pues pensando uno que no pase nada que le vaya bien.” **Víctor***

Su sentido de vida sería entonces vivir al día, preservar la vida.

*“La verdad no pienso nada.” **Víctor***

Proyecto de vida.

Las condiciones de calle no otorgan la estabilidad necesaria para proyectarse a futuro, Sin embargo, también cabe la afirmación de que la sociedad misma no les ha brindado la oportunidad para que se incluyan; es decir, las desventajas sociales, económicas y de participación no permiten que puedan aspirar a lo que anhelan un trabajo para poder rentar un cuarto para dormir más seguros.

El proyecto de vida de los indigentes se reduce a tener un lugar donde dormir seguros y/o tener una familia. No son personas ambiciosas ni desean adquirir bienes materiales, únicamente necesidades de subsistencia.

*“Un cuarto para llegar a dormir, un trabajo para poder pagar una renta y juntar dinero para tener mi negocio, no quisiera familia, solo romances nada formal.” **Rodrigo***

“Yo prefiere mejor vivir así así, así mejor con ropa de trabajo, luego que está bien peligroso en México aquí en México hay muchos asaltos nomas´ por estar bien

vestido, te andan robando, no les das te matan, te disparan te sacan la pistola te matan se fijan como anda uno, ellos se dan cuenta quien anda bien vestido, quien es de la calle de volada se dan cuenta.” Victor

“No me gustaría tener dinero, solo una esposa y dos hijos solo eso.” Juan

De este modo, aunque mencionen querer cambiar su vida y dejar de habitar las calles, no llevan a cabo acciones que les permitan conseguir este deseo.

Percepción de sí mismo.

Uno de los indigentes describe su historia personal desde acciones y decisiones que no han considerado adecuadas o suficientes para alcanzar sus objetivos, así como desde los errores y los problemas que han marcado su vida. Los conflictos familiares y económicos, y las dificultades para obtener estabilidad laboral, son algunos de los hitos que reafirman la sensación de fracaso.

“Las circunstancias me han llevado a esto, ósea la historia de la vida en cada uno es distinta es la historia de una vida es un universo distinto entonces este no sé no se puede uno comparar a nadie es una experiencia única de una pareja que quiso tener hijos y vámonos entonces muchas veces uno ahora a otra persona sin la conciencia plena de que vas hacer feliz o vas a ser desgraciado.” Ernesto

“Yo iba bien en la vida pero ahorita ya me puedo considerar como un hombre mediocre, porque además de que ya no pude realizar algo es decir realizar lo que yo quería en la vida lo que era llegar a tener un lugar tranquilo una compañera unos hijos no, ya no lo pude hacer el ya no poder trabajar ahí lo que se requiere son los 5 sentidos ya no podemos hacer medidas una reparación ya no se puede hacer soldar o agarrar un torno ya no se puede entonces todo reducido a lo mínimo...” Ernesto.

Sin duda, lo anterior se ve reforzado por el sentimiento de menosprecio, estigmatización y desconfianza de la sociedad, y por la baja valoración de las otras personas en situación de calle, que los hace sentir que son parte de un contexto social negativo. Esta mirada negativa de sí mismo se genera por la contradicción que existe entre la situación de calle y las expectativas sociales con respecto a logros que han sido reproducidos por los individuos que los lleva a sentirse por debajo de lo esperado.

A diferencia de Juan que nos comenta lo siguiente:

*“No me considero desdichado porque si lo fuera me la pasaría quejando si nos hace falta seguridad. Cuando aprendemos a estar sanos porque vamos a ser desdichados o desgraciados. Para mi estar en la calle no es ser desdichado al contrario agradezco a la persona que me da algo, ósea las condiciones son complicadas. Y es parte de nuestra salud.” **Juan***

*“Yo la verdad soy buena gente, soy noble, tranquilamente.” **Vicente***

Otro componente de la identidad de las personas en situación de calle estudiadas es verse a sí mismos como diferentes a los que viven en un hogar, principalmente porque no creen que cualquier persona pueda vivir como ellos lo hacen. Este rasgo muestra concretamente como el hecho de habitar en la calle potencia la construcción de una identidad particular distinta a la que existía antes de encontrarse en estas condiciones.

*“...no es cualquier cosa angustarse sus penas uno solo, las personas que tienen familia se cuentan sus penas y no es tan duro pero uno solo conoce sus penas y es terrible esta terrible.” **Heriberto***

Las experiencias vividas en situación de calle hacen a los entrevistados verse a sí mismos con la capacidad de adaptarse a vivir en condiciones de extrema pobreza.

*“Es que se acostumbra uno a la calle ya no piensa uno en la familia, Cuántas personas, millones de gentes andamos en la calle, tenemos hombres mujeres niños en la calle...” **Víctor***

A su vez, se han adaptado a las condiciones que se viven en situación de calle, enfrentado la pérdida de vínculos sociales, el rechazo social. Esta capacidad de adaptación a condiciones difíciles para los entrevistados no existe en la mayoría de las personas, y los que viven en la calle necesariamente deben desarrollarla.

Otro aspecto que perciben los indigentes de ellos mismos es el verse diferente al resto de las personas que están en su situación. Destacan elementos positivos de su personalidad comportamientos, valores que, desde su perspectiva, no están presentes en todas las personas en situación de calle.

Por último los entrevistados se ven a sí mismos como personas con una gran libertad, incluso mayor que la de la mayoría de las personas. Esto se debe a que para ellos el vivir en la calle les permite estar exento de muchas de las exigencias de la vida en sociedad. Esta libertad

tiene para ellos una valoración positiva, y la consideran una de las gratificaciones asociadas al vivir en la calle.

Me parece interesante mencionar porque no se entrevistaron a mujeres en estado de indigencia considero que ante situaciones difíciles las mujeres resisten más que los hombres. Puede pasar años en los que la situación se degrada, los recursos personales se acaban y se llega a la calle. Los hombres flaquean antes y las mujeres agotan todos los recursos que podamos imaginar para acceder a un techo. Por eso hay menos mujeres en las calles y las que llegan lo hacen en situación peor que los hombres, física y mentalmente. Conuerdo con esto ya que no fue posible encontrar a una mujer en estado de indigencia que pudiera entablara una plática, todas la mujeres que vi estaban en estado alcohólico no conscientes de su realidad, drogadas y con un terrible aspecto físico. Recuerdo mucho en Garibaldi a una persona ya adulta tirada en el suelo con su ropa mojada de orina y muy sucia. Me hubiera gustado hablar con alguna mujer y que me contara su historia, lo que pensaba de la vida, el amor, la sociedad, el dinero. Sin embargo considero que hay menos mujeres indigentes ya que ellas pueden tener una responsabilidad con los hijos y si no cuentan con alguna adicción pueden mantenerse en un estado de confort por mínimo que sea.

Otra cosa que se observo es que las personas entrevistadas ya son adultas tal vez estas personas por la edad manejen otro sistema de creencia que jóvenes en situación de calle, la mayoría de jóvenes estaban tomados drogados incluso tirados e inconscientes. Las personas que me contaron su historia de vida tienen algo peculiar que los diferencia de los demás indigentes y eso buscaba yo sé que no todos los que viven en la calle están ahí porque tienen creencias diferentes acerca de la existencia pero si hay algo que los mantiene vivos. Y es su forma de percibir la realidad, las cosas, la sociedad.

Por último, se observa en los entrevistados la intención de distinguirse del resto de las personas que viven en la calle. Aquellos entrevistados que no quieren identificarse con el mundo de la calle resaltan al momento de la entrevista aquellas características de su personalidad que consideran positivas y que no ven como generalizadas en las personas en situación de calle. Dentro de éstas se mencionan por ejemplo ser personas correctas y honestas, es decir personas que viviendo en la calle no cometen delitos y no tienen malas

conductas; preocupados de su higiene e imagen personal; ser solidarios con su entorno; tener deseos de salir de la calle y tener un trabajo; y no ser conflictivos ni tampoco alcohólicos o drogadictos. Otro aspecto destacado es el hecho de que no abusivos con la gente que les puede regalar comida.

La vida en la calle para uno de los indigentes entrevistados se concibió como un episodio pasajero, sin embargo hay que considerar la posibilidad de que se convierta para varias personas indigentes un modo de vida permanente.

1. la calle es hostil, no solo debido a las inconformidades cotidianas que en ella se experimentan, sino también a que puede resultar peligrosa en cuanto al robo de sus pertenencias.

2. los individuos en situación de vulnerabilidad están condenados a carecer de recursos, tanto de orden individual y simbólico, como social; es decir que están condenados a poseer un capital social por debajo de la norma. Además Soulet especifica que esta situación de vulnerabilidad no sólo se caracteriza por una falta de recursos, sino también por la invalidez de estos, es decir que los recursos que los actores han adquirido en un contexto normativo, pierden toda pertinencia en un contexto de vulnerabilidad lo cual dificulta la posibilidad de actuar.

Los indigentes entrevistados indican:

- Estar o vivir en la calle ya es una costumbre para ellos.
- No han sido rechazados por la gente, al contrario reciben apoyo; les regalan comida, ropa y dinero.
- Su aspecto físico está cuidado.
- Se cuidan, están alertas.
- Son observadores, críticos, pasivos y solitarios.
- No acuden a instituciones porque se sienten limitados.
- La calle les ofrece libertad, por eso el gusto de vivir en ella.
- Sus principales miedos: la muerte y la injusticia.
- Sus prioridades se basan en las básicas tales como la comida, vestirse, dormir.

- Les importa estar sanos, saben qué tipo de alimentos les beneficia.
- 3 de los indigentes tiene educación básica.
- Tienen trabajos informales que les permite recaudar dineros para sus alimentos, comida, aseo personal, acudir al cine y comprar libros.
- 3 indigente creen en Dios, e indican que él los está ayudando. El resto dice que es mentira que dios no existe.
- Prefieren vivir en la calle que estar en alguna institución o en la cárcel.
- Las emociones que predominan son tristeza, felicidad, miedo.
- La felicidad que sienten está relacionada con la tranquilidad en la cual viven.
- Tener dinero es positivo y negativo para la vida.
- No tiene enfermedades, se cuidan para estar sanos.
- Ninguno tiene relación con su familia.
- Llevan de 5 a 30 años en la calle.
- No mantienen relaciones amorosas.
- Las relaciones con otros habitantes de la calle son muy mínimas, incluso a veces de otros compañeros se protegen.
- Sus deseos se basan en lo básico, comida, un lugar donde dormir seguros y en algunos casos una compañera de vida.
- No tienen alguna adicción.

CONCLUSIONES.

El ser humano es multidimensional y posee características exclusivas como pensar, evaluar y actuar, gracias a esto el hombre ha creado, destruido y se ha cuestionado. A consecuencia de esto el hombre creó una sociedad que al adaptarnos dio como resultado una cultura que nos puso reglas, normas, juicios, costumbres, estereotipos y roles.

Gracias a todo eso nos hemos de preguntar quién es ese hombre que está inmerso en la sociedad. La antropología nos ayudó a entender al hombre y la filosofía a saber sobre su existencia, sobre sus ideas, sus sentimientos, y sus concepciones del mundo.

El ser humano también ha sido definido como un animal social porque somos capaces de construir formas comunitarias de relación con los demás, por ejemplo la familia, una ciudad. Pero los animales también forman grupos (manadas, bandadas) o “sociedades” para ir a las charcas de agua o emprender migraciones a otros climas. Entonces ¿en qué se diferencia la sociedad humana de la animal? Se diferencian en que la sociedad humana consiste en un grupo de personas que cooperan y que dependen unos de otros con el fin de cumplir los objetivos de una vida. Para ello cada individuo desarrolla una actividad diferente, de modo que se cubran todas las necesidades de los miembros. Además de que el hombre tiene la capacidad de pensar, se puede decir que el ser humano es un animal cultural. Esto es debido a que es capaz de inventar, transmitir y aprender; es decir que una persona es capaz de adquirir e interiorizar hábitos y conductas no recibidas genéticamente.

Otro rasgo importante del hombre es el apareamiento humano, realizado para obtener placer y no con fines de reproducción como en el mundo animal. Hemos sido definidos como animales morales debido a que los Homo Sapiens calificamos a acciones y costumbres concretas como buenas o malas. Tenemos una conciencia moral en nuestro interior que origina sentimientos de culpa o de bienestar, en función de que uno sepa que haya actuado bien o mal. Esto se ha trasladado a nuestra sociedad en forma de leyes, normas de convivencia, los preceptos de las religiones.

Lo que añade complejidad a este hecho se debe también a que el entorno social nos condiciona pero no nos determina, por lo cual se presenta como un cambio también consentido por nosotros. En este caso, el cambio tiene, además, algo de seducción: se trata de cambios placenteramente aceptados.

Se empieza entonces a comprar aquello que da placer, y no únicamente lo que se necesita. De pronto, la dimensión de la elección, las motivaciones individuales, los factores psicológicos, comienzan a ejercer una influencia cada vez más determinante.

En esta fase, el consumo entra en la era de la individualización y de la psicologización masiva. Lo superfluo, la moda, el ocio, las vacaciones, se convierten en deseos y aspiraciones legítimos de casi todos los grupos sociales.

Al mismo tiempo, la publicidad exalta permanentemente el placer; por todas partes, la sociedad de consumo exhibe los símbolos del placer, del erotismo, de las vacaciones, del gasto frívolo. El hedonismo en masa, junto con la propagación de los nuevos bienes (televisión, coche, comodidades, etc.) favorecen la privatización de la vida dinámica de individualización de los gustos, de los comportamientos y las buenas costumbres.

En esta fase, el consumo empieza a remodelarse a gran escala bajo el signo del individuo, de sus aspiraciones y sus gustos privados.

Entre 1970 y 1980, se asiste al surgimiento de *la tercera fase*. Ya no estamos en la vieja y querida sociedad de consumo que acunó nuestra juventud; ahora nos encontramos en lo que el autor llama *sociedad de hiperconsumo*, y también hipermoderna o posmoderna. Y son los rasgos característicos de esta nueva configuración social histórica.

Una consecuencia de esto se halla en que, lentamente, el referente de la salud coloniza todas las esferas de la oferta comercial: el ocio, el deporte, la vivienda, la cosmética, la alimentación; todos estos ámbitos se hallan, poco o mucho, invadidos y redefinidos por la preocupación sobre la salud.

Con mayor frecuencia, los productos se venden como híbridos de bienestar y salud. La comercialización y medicalización del consumo y de los estilos de vida se ha convertido en una de las grandes tendencias de la sociedad posmoderna y de hiperconsumo.

Por una parte, el posmoderno hiperconsumidor se muestra reflexivo; se informa; adopta cada vez más comportamientos de prevención; prima la calidad y la salud. Pero por otro lado, se manifiesta una multitud de fenómenos, sinónimos de exceso, de liberación patológica, de «descontrol» de las personas como comer y beber en exceso y luego sentir culpa y recurrir a los nutricionistas o médicos. Los ejemplos son múltiples: *fashions victims*, compras compulsivas, toxicomanías, prácticas adictivas de todo tipo.

La anarquía de los comportamientos alimentarios, la bulimia y la obesidad, son términos bien conocidos. Los buenos observadores ya hablan de la llegada de un «consumidor empresarial», «de un consumidor experto». Se seguirá consumiendo pero en forma algo más reflexiva.

La relajación de los controles colectivos, las normas hedonistas, la excelencia, la educación liberal que acompaña al consumismo, contribuyen a estructurar a un individuo desligado de los fines comunes, auto-absorbido, auto-seducido en su narcisismo, y que a menudo se muestra incapaz de resistirse tanto a las tentaciones externas como a los impulsos internos. Con el celular en la mano, se siente inseguro de sí y toda decisión parece requerir consulta y compañía. Esa es la razón por la que presenciamos todo un conjunto de comportamientos excesivos, de redes sociales, de consumos patológicos y compulsivos.

La inmensa mayoría se declara feliz, a pesar de lo cual la tristeza y la tensión, las depresiones y la ansiedad forman un río que crece de manera inquietante. La gente se declara mayoritariamente feliz pensando que los demás no lo son. Jamás se han dedicado tanto los padres a satisfacer los deseos de los hijos, jamás ha habido tantas conductas problemáticas ni tantas enfermedades mentales entre éstos.

Lipovetsky acentúa la situación psicológica conflictiva en que se vive social-mente en la Posmodernidad. Si bien se logra curar cada vez mejor, con mejor tecnología, eso no impide,

sin embargo, que los posmodernos se estén convirtiendo en una especie de hipocondríacos crónicos. Los cuerpos parecen ser libres y esbeltos en las playas y en las tapas de revistas, pero, a nuestro alrededor, la infelicidad sexual persiste. Si bien las incitaciones al hedonismo y el destape están por todas partes, no obstante, las inquietudes, las decepciones, las inseguridades sociales y personales aumentan.

Pero todo es veloz en la época posmoderna, por ello a la euforia se sucede la depresión y viceversa como en una montaña rusa. La necesidad de consumo en la Pos-modernidad funciona como una sociedad de desorganización psicológica que precipita numerosos procesos de «relanzamiento» o redinamización subjetiva.

En este clima de movilidad psicosocial, de necesidad de cambio permanente, nada parece confirmar las opiniones de los más pesimistas que juzgan la sociedad de la satisfacción total e inmediata como el camino que prepara la aparición de un «fascismo voluntario». La verdad es que la sociedad posmoderna impulsa menos el retorno del bastón autoritario que lo que nos protege de él. Los grandes relatos ya no fascinan a los jóvenes que prefieren recurrir al psicólogo para buscar algún significado a la vida social.

Aún en este clima complejo de inestabilidad hay espacio para la salud social y psicológica. Lipovetsky tiene razones para tener esperanza: a pesar de la inflación de necesidades comercializadas, el individuo sigue viviendo para algo más que para los bienes materiales pasajeros. Los ideales del amor, la verdad, la justicia y el altruismo no están en bancarrota.

Después de insistir en el bienestar material, el dinero y la seguridad física, nuestra época daría prioridad a la calidad de vida, a la expresión personal, a la espiritualidad, a las preocupaciones relativas al sentido de la vida. Pasaríamos de un sistema cultural básicamente materialista a una visión del mundo de orientación posmaterialista.

Pero, además, están presentes los cuidados psicológicos. La cultura posmoderna, aparentemente fría en sus maneras de hacer y ser, liberada de la culpabilidad moral, es no obstante narcisista, pero también propensa a la angustia y la ansiedad.

El hombre posmoderno, formado e informado en un universo científico y médico, es sin embargo, permeable, aunque sólo sea epidérmicamente, a todos los recursos del sentido, al esoterismo, a la parapsicología, a los médiums y a los gurúes; relajado respecto del saber y las ideologías.

Lo que hoy nos educa es la imagen, el consumo y el hedonismo. Somos una sociedad que tiende al hedonismo. Por ello son necesarios otros principios, no solo para formar ciudadanos sino también para estructurar psicológicamente a individuos.

El hombre urbano debe desarrollar continuamente mecanismos de adaptación, no ya al ambiente natural, sino al sinfín de imposiciones económicas, políticas, sociales y culturales que las grandes urbes padecen. La moda es una suerte de profeta en los adolescentes, que deben modificar continuamente su vestimenta, su lenguaje y sus objetos de goce en general. La economía y todos sus vaivenes, sobre todo en los países en desarrollo, obliga a sociedades enteras a adaptarse a situaciones de vida variadas que generalmente tienden a ser más difíciles.

El que no logra adaptarse resulta un excluido social. En situaciones más extremas, al no adaptarse al mercado, su poder adquisitivo se deprime y puede llegar a condenarlo a condiciones precarias de subsistencia como el indigente.

El sujeto humano y social que materialmente se maneja bajo condiciones estándares dentro de lo que la ciudad permite, con sus cambios rotundos, pero que sin embargo no encuentra la plenitud de su ser y como consecuencia cae en la angustia y el miedo. Aquel sujeto que se levanta temprano, que se dirige a su trabajo en viajes poco agradables y que se somete a un horario laboral extenso, donde debe ejercer su fuerza intelectual cada minuto, realizando su labor, estableciendo relaciones con sus compañeros y alimentando la idea de que a menor productividad, mayor posibilidad de despido. Ya nadie tiene asegurado su porvenir sino logra demostrar su capacidad, intelectual sobre todo, de adaptación al sistema. Aquí aparece ya una posibilidad negativa, un peligro, el de perder el trabajo, indispensable para mantener las condiciones básicas de subsistencia; aparece un miedo

Un mundo psicológico enteramente colonizado por el consumo no puede ser sino anómico, ya que está privado de referencias, de continuidad y de organización. Tenemos de manera imperativa la necesidad de contar con principios, valores y motivaciones que respondan a otra cosa que a estímulos mercantiles. Pero y esto debe subrayarse esas otras motivaciones (el deseo de progresar, el deseo de reconocimiento, de comprender, de crear, de superarse) no han sido aniquiladas.

REFLEXIÓN.

El Tema de los indigentes en la ciudad de México, me pareció relevante estudiarlo porque si bien son parte de nuestra sociedad y no debemos de hacernos de la vista gorda ante este, así como se analizan diversas problemáticas en cuestión de salud, de pareja, de tecnología, familia en fin, porque no estudiar y analizar que pasaba con esta población en situación de calle, sé que se ha estudiado pero con el fin de reivindicar a las personas y reintegrarlas al sistema.

Mi fin no es ese, creo que la persona puede ser libre y feliz sin estar bajo normas y prejuicios tan estresantes como las de nuestra sociedad. Toda esta investigación derivó de admirar a los indigentes de verlos fuertes y preguntarme ¿Cómo le hacen para seguir vivos, porque otros se suicidan estando en mejores condiciones? realmente me impresionó ver las circunstancias tan deplorables en las que se encontraban y entender como seguían sobreviviendo. No podía entender porque estas personas podían continuar viviendo de esta manera, que los hacías seguir vivos. Sucios, sin familia, sin afecto, pasando frío y con miles de circunstancias que se viven en las calles.

Ahí la intriga empezó y es por eso que hoy escribo estas líneas. Todas las personas pensamos y entendemos el mundo de diferente manera y quise entender el suyo y aprender de ellos. Aprendí sobre la vida, sobre el amor, sobre lo dañino que puede ser el dinero, los estándares sociales, el éxito; estamos enajenados de lo que nos vende la sociedad que llegamos a un punto de desesperación y preferimos morir, aislarnos, enfermarnos o entrar en un equilibrio y bienestar que a diario tenemos que trabajar.

La indigencia en México es una manifestación social que se caracteriza por el desarraigo y la estigmatización de hombres y mujeres adultos que viven y satisfacen sus necesidades en las calles de las zonas urbanas, en las que se desarrollan su cotidianidad, realizando actividades de subsistencia relacionados con el término de precariedad crónica.

Estas personas indigentes forman una nueva forma de vida, adecuándose a la calle y extrayendo los beneficios que esta le puede otorgar para su sobrevivencia. Construyen una nueva forma de vivir y socializar además de que se desenvuelven en un entorno mediático. Al ser aislados los indigentes empiezan a crear nuevas conductas diferentes a las que solían realizar. Su personalidad se va moldeando de acuerdo con las situaciones a que se enfrentan día a día en la calle. Si bien el cambio proviene del interior de la persona, siempre influyen los factores externos a esta que determinan, su forma de actuar, pensar, sentir, hablar entre ellos.

A lo largo del tiempo se han construido distintas percepciones y representaciones de una persona en situación de indigencia, a lo largo y ancho de las fronteras, estas construcciones sobre los indigentes se realizan con base en el conocimiento del propio entorno, aunque las causas son comunes en dicha situación; despojo de bienes por parte de terceros, violencia y maltrato al interior del hogar, abandono y adicción a sustancias son las principales coincidencias que presenta la indigencia en el mundo.

Es este caso los indigentes son personas aisladas, que se excluyeron por diversas circunstancias de una forma de vida socialmente normal y que actualmente llevan otro estilo de vida. Para poder entender este fenómeno en un sentido antropológico debí abandonar el terreno socioeconómico donde es este. Comprender al humano en su totalidad y sus dimensiones me abrió el camino para entender al hombre de hoy y sobre todo a hacer un análisis del ser humano en relación al mundo.

La mayoría de sociedad opina que ellos son pobres porque quieren o por ser flojos y les gusta tomar, por lo tanto son considerados sujetos desviados, ya que no repoden a las reglas establecidas por la sociedad por lo tanto reciben etiquetas de desviados sin conocerlos por el solo hecho de ser diferentes son estigmatizados anulando sus habilidades y capacidades.

El factor principal por el cual llegan a la calle y los espacios públicos de las ciudades es por la familia, que es considerada la institución por excelencia, base en la formación de cualquier sociedad y como tal es la encargada de transmitir de generación a generación valores y normas que cada sujeto debe adaptar dentro de cualquier grupo social. Otro factor fue el económico ya que pudieron seguir pagando a falta de trabajo el lugar en donde dormían.

A pesar de que pueden salir de esta forma de vida porque sabemos que en México hay trabajo e instituciones que les pueden ayudar, ellos prefieren este estilo de vida, calificado como disfuncional y carente de muchas condiciones de una vida digna. Sin embargo ellos no salen de la calle y logran adaptarse a estas condiciones. Libertad es lo que más les da la calle. El estar en la calle excluye de dinámicas habituales de la vida social y provoca una fuerte desvinculación de las instituciones sociales. Estas condiciones la establecen como un modo de comportamiento bastante alejado de las convenciones sociales. Uno de los efectos de esta desvinculación es la desconfianza que las personas en situación de calle generan en las personas que no viven esta realidad, y un aspecto de ésta es la estigmatización de las personas en situación de calle como delincuentes a modo de reacción social negativa frente a la diferencia.

Esta libertad se refiere a la posibilidad de emanciparse de los requisitos de comportamiento que la vida social impone. El vivir en la calle, y aprender a desarrollarse carente de muchos bienes sociales, permite entre otras cosas no tener que trabajar, responder a la familia, o recibir órdenes es decir estar libre de los requisitos de comportamiento que la vida social impone. La calle se establece entonces como una alternativa a situaciones no deseadas, y como un espacio donde se tiene un mayor de control y autonomía personal.

En la calle, se ha ido construyendo una cultura, una manera de sobrevivir, de pensar en la vida, de relacionarse con el entorno, de tal manera que se logre sobrevivir cotidianamente.

Algo que me quedo muy claro es que el hombre tiene la facultad de adoptar las circunstancias a sus posibilidades personales. Es capaz de hacer cambios hasta encontrar lo que más se adecue a sus fines, puede cambiar de ocupación para ejercitar la más concordante con su vocación. Yo creo que dentro los marcos inflexibles que la vida impone a cada individuo existe un pequeño margen que disponga libremente de sus actos.

De los indigentes que fueron entrevistados ninguno indicó que tiene problemas con alguna droga, sin embargo hay que poner en énfasis, que una de las características de esta investigación era que las personas en situación de calle no tuvieran adicciones. La verdad todos fueron personas muy tranquilos, conscientes, inteligentes, cada uno de ellos le dio a esta investigación un gran aporte. Si bien no llegan a la calle por gusto, en el trayecto de permanecer en la calle llega a ver un gusto por esta, se sienten cómodos y acostumbrados a la calle, como cualquier otra persona que se acostumbra a su forma de vida en familia, en el trabajo, a la escuela, a vivir con hombres violentos, madre, no estudiar o trabajar largas jornadas en un trabajo. Cada individuo elige su día a día, se adapta y aprenden a sobrevivir para sentirse felices y otros cambian para encontrarla. Tal vez ellos cambiaron una vida “normal socialmente” por una vida solitaria que les otorgara sentido.

Considero que mucha de la gente que es infeliz es por los deseos que tenemos al día, nuestra sociedad, el mundo nos vende a felicidad de diversas maneras y como no desearla si estamos rodeados de todo lo que nos dicen que necesitamos para ser felices, nuestros padres nos presionan para estudiar y así poder tener un trabajo seguro, casarse y tener una familia bonita. Una empresa te hace un jugador donde tienes que dar mucho de ti, para ser el mejor. Y ¿qué pasa? A diario estamos estresados por ser eso que nos dará estatus, felicidad, dinero, y ¿será eso lo importante? Tampoco digo que no debemos tener nada y ser indigentes sino saber vivir con lo que realmente necesitamos y no ser ambicioso a tal grado de perderse.

¿Qué pasaría si tuvieras que vivir en un albergue, no pudieras trabajar, ni tener un peso en el bolsillo, podrías ser feliz? Difícil no, no es tan fácil dejar todo, desapegarnos, a lo material, afectivo y aprender a desarrollarse carente de muchos bienes sociales esto requiere mucho trabajo mental y sacrificio. Creo que la vida de los indigentes tiene muchos puntos de conexión con el budismo sobre todo la renuncia y el desapego.

Fue muy fructífero tener una conversación con el sin duda aprendí mucho de él. En toda la plática me ejemplificaba la forma de vivir con frases cosa que me agrada mucho. Recomendaciones de canciones de autores. Una persona sin estudios pero con mucho conocimiento empírico que solo la vida, el existir nos brinda. Me lo imagino siendo maestro de filosofía tal vez el no o imagina pero sería excelente. Tal vez muchas de sus ideas de la vida y de los temas que tocamos los podría cuestionar y enriquecer más. Tiene la noción de

muchos acontecimientos y temas el indica para todo que habría que investigar para poder hablar u opinar más.

Juan siempre mantuvo una mirada muy firme ante la plática nuestras miradas siempre atentas a lo que decíamos. Me interesó y me gustó mucho la forma en la cual lleva su vida, él vive, jamás de afirmo si era feliz no me contesto un si un no pero indicaba que teníamos que estar bien que teníamos que saber vivir y él sabe vivir aun e las condiciones que esta.

En algunas preguntas se reservó mucho y preferí no adentrarme para no incomodar, también noté que algunas preguntas le causaban risa como asombro de porque me tenía que preguntar algo así, tal vez para él no había respuesta sino lógica, me llegue a sentir como rara como si lo que preguntara fuera extraño, tenía tal ves que preguntarlo de otra forma y fue lo que hice.

Conciencia, justicias, reflexión, seguridad, confianza, amor eso indica que como sociedad nos falta, mentes que estén bien, personas justas con otro nivel de pensamiento para poder vivir para ser una persona “ humana y humilde” José Luis esto dice que necesitamos.

Las innumerables restricciones que la civilización conlleva, difícilmente son compatibles con la felicidad. Por esto, el primitivo, tenía menos poder, pero podía ser más feliz.

Los indigentes como mencionaban se sienten a gusto con el hecho de tener libertad. El estudio de los ámbitos de reconocimiento recíproco permite observar que esta valoración de la libertad tiene relación con las experiencias vividas en el espacio familiar y laboral. Con respecto a este último, los entrevistados observan los trabajos formales como un ámbito donde se es vulnerable a abusos, y donde no existe respeto o valoración por sus esfuerzos y competencias. La familia en tanto ha sido descrita por ellos desde una serie de situaciones negativas como la falta de afecto, los conflictos y maltratos. Estos dos ámbitos son por lo tanto espacios donde se viven situaciones no deseadas, con un grado relevante de agobio por las situaciones negativas que ahí suceden. Debido a esto los entrevistados optan por alejarse de estos como una forma de reafirmar la valoración de sí mismos, considerando que no son merecedores de tales experiencias negativas.

Esto, junto con otros elementos característicos de la situación de calle, genera lo que en psicología social, y muchas organizaciones que trabajan con esta población, denominan síndrome de la desesperanza aprendida. Es decir, el aprendizaje, a partir de las numerosas experiencias de fracasos, de que no van a ser capaces de revertir las circunstancias que viven, y por lo tanto adoptan una actitud de pasividad con respecto a su situación.

El dinero es otro aspecto muy interesante en la motivación, es un símbolo y también compensación de muchas otras cosas. La persona valoriza altamente el dinero, pero no como tal, sino porque cree encontrar en él la solución de todos sus problemas.

Para estos entrevistados, gracias a las características del trabajo informal no existe la posibilidad de que sufran conductas abusivas por parte de un superior, o que no se les quiera pagar. Sin embargo, los trabajos informales también tienen una serie de complicaciones, como por ejemplo las restricciones legales que hay para ellos, el no tener un ingreso seguro, o que en algunos casos, como en el comercio, requieren de un capital inicial para poder realizarlos.

Sucede que lo que una persona considera como una recompensa importante, otra persona podría considerarlo como inútil. Por ejemplo, un vaso con agua probablemente sería más motivador para una persona que ha estado muchas horas caminando en un desierto con mucho calor, que para alguien que tomó tres bebidas frías en el mismo desierto. Las personas difieren en la forma en que aprovechan sus oportunidades para tener éxito en diferentes trabajos.

Se ha tendido a describir a las personas que viven en la calle a partir de prejuicios y preconcepciones provenientes de la mera percepción que origina el ver a una persona utilizar la vía pública como residencia permanente.

Rompen gradualmente, aunque no de forma total, con los vínculos sociales y tradicionales de la integración como son la familia, iglesias, trabajo y educación. Se ha tendido a describir a las personas que viven en la calle a partir de prejuicios y preconcepciones provenientes de la mera percepción que origina el ver a una persona utilizar la vía pública como residencia permanente.

Las necesidades que mayor importancia le dan son al lugar donde dormir y a la alimentación diaria.

En su interacción cotidiana establecen un nuevo óptimo social de integración, establecido a base de sus propios procesos culturales desarrollados en la calle; y finalmente, a pesar de ser poco estudiado, podemos afirmar que los procesos de identidad individual y cultural son elementos clave para la elaboración de una política social eficiente, ya que al igual que los otros dos rasgos, dan cuenta de lo que es la situación de calle y los mecanismos por los cuales se puede llegar a las personas y conectarlas con el sistema social.

El tema del sentido de la vida ha sido uno de los temas clave durante décadas. Cada persona tiene un sentido único sobre la vida, que está influenciado por los valores, actitudes y situaciones de la vida. Estos hechos llevan a reconsiderar el sentido de la vida humana.

La espiritualidad es un mecanismo de afrontamiento importante porque las personas buscan sentido cuando sufren enfermedades graves. En el marco del cuidado médico, la espiritualidad se reconoce cada vez más como un aspecto importante de la salud y el bienestar de las personas con enfermedades crónicas. Le da sentido a su vida y puede ser un recurso de afrontamiento valioso que permite que las personas lidien con enfermedades crónicas y que superen el estrés laboral excesivo.

Los hombres del mundo, cautelosos y experimentados, han visto siempre con escepticismo los proyectos tendientes a lograr un mejoramiento ilimitado. Tienden a ver con sospecha los planes de cambio social pues encuentran en ellos pruebas de inclinación de la juventud hacia la ilusión y de la incapacidad por parte de quienes han llegado viejos de aprender algo medio la experiencia. Los conservadores de este tipo han creído encontrar en la doctrina de los instintos innatos un apoyo científico para sostener la práctica inalterabilidad de la naturaleza humana. Podrán cambiar las circunstancias pero la naturaleza humana permanece a través de las edades. La herencia es más fuerte que el medio ambiente y la herencia humana ha sido tocada por el intento del hombre. Todo esfuerzo para lograr un cambio serio de las instituciones humanas es utópico.

Marx nos indicaba que todo grupo que no se pueda incorporar en el modo de producción capitalista, por no ser propietario de los medios de producción, ni proletarios propietarios de su fuerza de trabajo, sería marginal y quedaría fuera del antagonismo social derivado de la explotación laboral. Sin dudar para Marx la pobreza es una consecuencia de la estructura capitalista y del proceso de acumulación, es esencialmente una categoría económica resultante del efecto del desarrollo económico y de mercado del trabajo.

Los indigentes de la ciudad de México serían esa población marginal que quedaría fuera del antagonismo social, me pareció relevante estudiarlo ya que hasta el día de hoy me impresiona ver las circunstancias tan deplorables en las que se encuentran además de comprender como siguen sobreviviendo. No podía entender porque estas personas podían continuar viviendo de esta manera, que los hacía seguir vivos. Sucios, sin familia, sin afecto, pasando frío y con miles de circunstancias que se viven en las calles. Para poder entender que pasaba con este fenómeno de la indigencia tuve que comprender al humano en su totalidad y sus dimensiones.

Comprender al ser humano me ayudó a pensar y sobre todo a hacer un análisis del ser humano en relación al mundo. Algo que me quedó muy claro es que el hombre tiene la facultad de adoptar las circunstancias a sus posibilidades personales. Es capaz de hacer cambios hasta encontrar lo que más se adecue a sus fines, puede cambiar de ocupación para ejercitar la más concordante con su vocación. Yo creo que dentro los marcos inflexibles que la vida impone a cada individuo existe un pequeño margen que disponga libremente de sus actos.

La problemática social mundial parece presentar rasgos de tipo neurótico, ante los hechos psicosociales actuales, se evidencia la necesidad de intervenciones profesionales con colaboración multidisciplinaria por la integralidad multidimensionalidad, dinamismo, interacción e interdependencia de los sistemas que conforman a un ser humano. El fenómeno religioso y espiritual es una parte importante del ser humano ya que éste, históricamente hablando, interviene de forma directa a nivel social, cultural y psicológico y se expresa en cada individuo en determinadas actitudes y conductas definidas.

El tema del sentido de la vida ha sido uno de los temas clave durante décadas. Cada persona tiene un sentido único sobre la vida, que está influenciado por los valores, actitudes y situaciones de la vida. Estos hechos llevan a reconsiderar el sentido de la vida humana.

La espiritualidad implica un proceso de crecimiento transcendental. El reconocer la espiritualidad de un individuo podría facilitar a los profesionales de ayuda en el manejo de los conceptos y asuntos comunes tales como: la conciencia, la aceptación, la resistencia, la congruencia, el respeto, el amor al planeta, a la naturaleza, no tirar basura, conservar nuestra agua.

Sin embargo ¿llegar a la indigencia sería el camino para tener esa libertad? La respuesta desde mi punto de vista es no, considero que podemos adquirirla estando en el punto medio entre la indigencia y el excesivo consumismo, este punto medio sería la comprensión de que cosas y actos me sirven como persona y a los demás obteniendo un crecimiento, a lo contrario de que cosas me sirven para crearme mejor a los demás, es decir competir con el otro obteniendo sufrimiento. Aquí lo importante es saber que les podemos aprender, ellos pueden vivir con lo necesario; comida y vestido, además sin apegos, ni bienes materiales. Nosotros podemos estar en el punto medio ya que podemos adquirir relaciones que fructíferas y bienes materiales que tengan la utilidad necesario para ayudarnos y no destruirnos.

El consumismo nos ha ido cambiando la esencia de nuestras ganas, nuestros deseos y nuestras aspiraciones lo cual está generando destrucciones masivas a la muerte por suicidio, a la frustración, al hambre a los trastornos mentales a la pérdida de valores y también de la identidad personal.

Estoy segura de que el propósito de nuestra existencia es ayudar a la humanidad para hacer una mejora en el mundo. En cierto punto los indigentes son egoístas ya que no aportan a la sociedad algún acto sublime que ejerza influencia sobre la vida de los demás, ya que un acto lo sublime posee una gran importancia social y se percibe estéticamente por el hombre como opuesto a todo lo vil y rutinario, además de que nos construye como personas, sin duda menos fácil de alcanzar en la condiciones de indigencia. Más bien su forma de vida no hace reflexionar que es posible vivir con lo necesario.

BIBLIOGRAFIA.

- Acuña, D. (2001). **El cuerpo en la interpretación de las culturas**, 1, 31,52
- Allport, G. (1968). **La personalidad, su configuración, su desarrollo**. Barcelona: Herder.
- Alvarez, F. (1992) **De nuevo los pobres**. Marginación e inserción. Madrid: Endymion.
- Álvarez, J. (1984). **Las relaciones humanas**. México: Jus
- Arriba, A. (2002). **El concepto de la exclusión en política social**. Unidad de Políticas Comparadas. CSIC: Documento de Trabajo en: www.iesam.csic.es/doctrab2/dt-0201.pdf.
- Auge, M. (1995). **Hacia una antropología de los mundos contemporáneos**. Madrid: Gedisa
- Baeza V., C. (2010). **Síntoma psicossomático vs. Síntoma orgánico**. Cuadernos de Neuropsicología. 4, 8-12.
- Baro, M. (1983). **Acción e ideología**. San Salvador: OCA
- Barrera, A. (2002). **Aproximación al concepto de exclusión social y su aplicación en ámbito granadino**. Cuadernos andaluces de bienestar social, 10,17, 44.
- Bengoa, J (1992). **Hermenéutica y fundamentación última en filosofía contemporánea**. Herder: Barcelona.
- Berger, (2007). **Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia**. España: Panamericana.
- Berger, P y Luckman, T. (1968). **La construcción de la realidad**. Buenos Aires: Amorrortu
- Berlin, I. (2000). **El sentido de la realidad sobre las ideas y su historia**. Madrid: Taurus
- Botton, A. (2004). **Ansiedad por el estatus**. Madrid: Taurus
- Boy, M. (2011). **Políticas sociales para personas que viven en la calle. Un análisis comparativo entre el caso de la ciudad de buenos Aires y del Distrito Federal**. Revista del área de estudios urbanos del instituto de investigaciones Gino Germani de la Facultad de ciencias sociales (UBA).
- Boyer, P. (2007). **Y el hombre creó a los dioses**. Taurus
- Braunstein, N. (2006). **El goce un concepto Lacaniano**. España Lacaniano. Siglo XXI

- Brentano, F. (2015). **La psicología de Aristóteles con especial atención a la doctrina del entedimiento agente**. Madrid: Universidad San Damaso.
- Bucay, J. (2010). **Camino hacia la espiritualidad**. México: Grijalbo
- Calcagno, Luis (1999) **Los que duermen en la calle: Un abordaje de la indigencia extrema en la ciudad de Buenos Aires**. Centro de Documentación en Políticas Sociales. Buenos Aires. Argentina
- Caritas (1996) **Volver a ser: Modelo de intervención Social con Transeúntes Editado por Programa de Transeúntes y Colectivos sin Techo**. Caritas. Madrid, España.
- Castillo, J. M.(2008). **Espiritualidad para insatisfechos**. Madrid: Editorial Totta
- Chávez, S. (2015). **La sociedad del deseo. Su poder y miseria**. Universidad de Colima. 21, 173-176
- Coreth, E. (1974) **¿Qué es el hombre? Esquema de una antropología filosófica**. España Herder.
- Crespi, F. (1996). **Aprender a existir nuevos fundamentos de la solidaridad social**. México: Alianza.
- Cruz, M. (2010). **El ser humano como ser cultural**. Revista digital innovación y experiencias. 36,1-7
- Daros, W; Guida C y Antiba, A. (2014) **Sociedad postmoderna y Salud**. Simposio Política científica y sociedad. Instituto Universitario Italiano de Rosario. Catedra Humanistica II.
- Declerck, P. (2001). **Los naufragos**. Madrid: Plón
- Declereck, P. (2006). **Los naufragos**. Madrid: ANE
- Dejuán, O. (2012). **Derechos Humanos: Dignidad y conflicto**. México: Universidad Iberoamericana.
- Departamento Académico de Estudios Generales, (2003). **Individuo y sociedad volumen II**. México: ITAM
- Dewey, J. (1982). **Naturaleza y conducta humana**. México: FCE
- Dias, A. (2012). **La antropología filosófica y los límites contemporáneos del humano**. Revista de Filosofía. 46, 93-98.
- Doring, T. (1987). **Psiquiatría política y derechos humanos**. México: UAM
- Duran, N. (2004). **Cuerpo, Intuición, y razón**. México: CEAPAC

- Durkheim, E. (1998). **Las reglas del método sociológico**. México: Colofón.
- Duso, G. (2005). **El poder: para una historia de la filosofía política moderna**. México: Siglo XXI
- Erickson, E. (1974). **Sociedad y Adolescencia**. México: Siglo XXI.
- Estivill, J. (2003) Panorama de la lucha contra la exclusión social: conceptos y estrategias
Editado por OIT Oficina Internacional del Trabajo– STEP/ Portugal.
- Fabbietti, U. (2005). **Los límites de la antropología: prácticas y representaciones**.
Alteridades, 15, 11-17.
- Fernández, P y Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. La Coruña, España.
Revista de Epidemiología Clínica y Bioestadística-Complejo Hospitalario Universitario, 16, 76-78.
- Ford, M. (1992). **Motivating humans: Goals, amotions and personal agency beliefs**.
Newbury Park, CA: Sage.
- Frankl, V. E. (2007). **Escritos de juventud: 1923-1942**. Barcelona, España: Herder.
- Freud, S. (2006). **El malestar en la cultura**. Madrid: Alianza
- Fromm, E. (1998). **El humanismo como utopía real**. Barcelona: Paidós.
- Fullat, O. (1995). **El pasmo de ser hombre**. España: Ariel Filosofía
- Fundación para la Superación de la Pobreza (1999) **“Fortalezas y Oportunidades**.”Capítulo 4 Dimensión Psicológica. Santiago, Chile
- García, J; Gallego, F. y Pérez, E. (2009). **Sentido de vida y desesperanza: un estudio empírico**, 8, 447-454
- Giavelli, A. (1992)"**Los estereotipos como parte de la conceptualización de la cultura de la pobreza**" **Revista "Psicología y ciencias humanas"** Volumen 4 - N° 1.
Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Central. Santiago, Chile.
- Gilbert, J (1997) **Introducción a la sociología**. Chile: LOM
- Gómez, S. (2012). **Humano social antinatural, los antisistemas e instituciones**. México: Plaza y Valdes
- Habermas, J. (1989). **El discurso filosófico de la modernidad**. Madrid: Altea
- Hernández, (2008). **Exclusión social y desigualdad**. Universidad de mucia: España

- Herrera, M. (sin fecha). **La relación social como categoría de las ciencias sociales**. Reis. 33-77
- Husserl, E. (2002). **Renovación del hombre y de la cultura**. México: UAM Anthropos.
- Kant, I. (2004). **Antropología en sentido pragmático**. México: Editorial Alianza.
- Kardiner, A. (1982). **El individuo y su sociedad**. México: F.C.E.
- Kassin, S., Fein, S y Roce, H. (2010). **Psicología social**. México. Artgraph
- Kunts, S., Girola, L y Riguzzi, P. (2005). **Introducción a las ciencias sociales**. Santillana: México
- Latorre, J. (1995). **Ciencias sociales aplicadas I**. España: Síntesis.
- Laveaga, G. (1986). **Juventud en la paz**. México: SEP
- Le, B. (2013). **Por una antropología de las emociones**. Revista latinoamericana de estudios sobre Cuerpos, emociones y sociedad, 10, 69-79.
- Leal, C.D. y Leal A. (2013). **Modernidad y postmodernidad una discusión vigente**. Musica, Cultura y Pensamiento, 5, 87-97.
- Leontiev, A. (2013). **El hombre y la cultura**. Biblioteca virtual Omegalfa.
- Lezama, J. (2008). **Construcción social y política del medio ambiente**. México: El colegio de México.
- Linton, R. (1967). **El estudio del hombre**. México: F.C.E.
- Locke, E. A. (1991). **The motivation sequence, the motivation Hub, and the motivation core. Organizational behavior and human decision processes**. 50, 288-299.
- López, S. (2003). **Lo corporal y lo psicosomático**. Reflexiones y aproximaciones III. México: CEAPAC
- López, S. (2008). **El cuerpo humano, la cultura y salud**. Educação & Linguagem, 17, 39-57
- López, S. (2011). **Lo corporal y lo psicosomático**. Aproximaciones y reflexiones VII. México: CEAPAC
- MacInni, D. (2011). **Comportamiento del consumidor**. México: Artgraph
- Martínez, A. (2004). **La construcción social del cuerpo en las sociedades contemporáneas**. Universidad de A Coruña. 73,127-152.

- Mattie, M. (2014). **Espiritualidad y vida social: las necesidades terrenales del cuerpo y alma**: Ceprid recuperado en: <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1858>
- McClellan, D. (1989). **Estudio de la motivación humana**. Madrid: Editorial Narcea
- Mello, A. (1995). **Libérate**. Buenos Aires: Lumen
- Montagu, A. (1993). **Qué es el hombre**. México: Paidós.
- Morales A; Negron G; Estremera , R y Márquez, M. (2015). **Espiritualidad y Trabajo social: Controversias y oportunidades**. Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico.
- Myer, D. (1995). **Psicología Social**: McGraw-Hill
- Ossa, L y Russell, J. (2005). **Personas en situación de calle**. El desafío de incluirlos a todos.
- Palacio, C, (2015). **La espiritualidad como medio de desarrollo humano**, 42, 459-481.
- Palanco López. N.M. **Los estereotipos sociales, en Contribuciones a las Ciencias Sociales**, enero 2009, www.eumed.net/rev/cccss/03/nmpl.htm
- Parsons, T. (1988). **El sistema social**. Alianza: Madrid
- Pascual C. (2002) “**Jóvenes de la calle, uso percepción y representación del espacio calle**” Tesis para optar al título de antropólogo social. Departamento de Antropología. Universidad de Chile. Santiago, Chile.
- Paugam, S. (2011). **Las formas elementales de la pobreza**. Madrid: Alianza
- Pedraz, M. (2010). **La construcción social del cuerpo sano**. El estilo de vida saludable y de las prácticas corporales de la forma de exclusión. *Nómadas*, 28 1-19.
- Pérez, A. (2000). **Sobre quien es el hombre: Una antropología filosófica**. Madrid: Ediciones encuentro.
- Pérez, R. (2013). **Vivir y sobrevivir en la ciudad de México**. Mexico: CEMCA
- Peter, R. (1997). **Honra tu límite. Fundamentos filosóficos de la terapia de la imperfección**. España: San Pablo
- Pimentel, J. (2011). **Ciencia Religión y Espiritualidad para los Profesionales de la Atención Humana**. Argentina: Libros en Red.
- Plan Nacional de Desarrollo, “Grupos Vulnerables”, Informe 2003, p. 98, en <http://pnd.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=51> (consulta noviembre 2005).

Quintanilla, B. (2010). **Conducta Humana. Bases antropológicas y neurobiológicas.** México: Trillas

Referencias Potenciales.

Reich, K. H. (2001, April) Fostering spiritual development: Theory, practice, measurement; tools for a vital task. Presentado en la International Conference on Religion and Mental Health. Teheran, Iran

Riso, W. (2006). **Los límites del amor. Hasta donde amar sin renunciar a lo que soy.** Barcelona: Grupo Norma.

Rojas. C. (2006). **La filosofía sus transformaciones en el tiempo.** Puerto Rico: Editores Isla negra

Romano, C. (2009). **Reflexiones filosóficas sobre lo humano.** Mexico: Benemerita Universidad Autonoma de Puebla

Romero, M.I. (2003) "Así somos los Pogoloteños: Un estudio de identidad barrial"
Proyecto Bibliarte, Municipio Mariano. La Habana, Cuba

Rudilla, D; Oliver, A; Galiana, L y Barrero P. (2015). **Espiritualidad en atención paleativa.** Evidencias sobre la intervención con conuselling, 24, 79-82.

Ruiz, F. (2003). **Informe final ¿Por qué existe la desigualdad.** Recuperado de <http://personal.telefonica.terra.es/web/lecanarien/RESULTADOS/TRuizUD2InfFinal0708.pdf>

Salazar, J., Montero, M. (2010). **Psicología Social.** México: Trillas

Salinas, L. (1994). **La construcción social de un cuerpo.** Universidad Complutense, 68 85-96

San Martin, J. (1988). **El sentido de la filosofía del hombre. El lugar de la antropología filosófica en la filosofía y en la ciencia.** Barcelona: Anthropos.

Schwartz, H. y Jacobs, J. (2012). **Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad.** México: Trillas

Seinfeld, J. (2012). **Spirituality in social work practice.** Clinical Social Work Journal, 40(2), 240-244.

Sharma, R. (1998). **El monje que vendió su Ferrari.** México: Hiperlibro

Shepard, J. (2012). **Sociología.** México: Limusa.

- Soengas, S y Zamorano, S (2009). El cuerpo en la posmodernidad. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Suarez, E. (1999). **La felicidad. Una visión a través de los grandes filósofos**. México: Editorial Patria.
- Sullivan, T., Hartley, J., Saunder, M y Fiske, J. (1995). **Conceptos clave en comunicación y estudios culturales**. Argentina: Amorrutu.
- Taracena, E. (2002) **De la economía informal a vivir en la calle: supervivencia de un sector de jóvenes en ciudad de México Facultad de Estudios Superiores Iztacala, 197 Universidad Nacional Autónoma de México**. En Propositiones N°34 "Pobrezas y desigualdades en América Latina. Ediciones SUR. Santiago, Chile
- Terrae, S. (1981). **¿Quién es este hombre? Jesús ante el cristianismo**. España: Editorial Sal Terrae
- Therbon, G. (2014). **Del marxismo al posmarxismo**. España: Akai.
- Tonigan, J.S. (2003). **Project match treatment participation and outcome by selfreported ethnicity. Alcoholism: Clinical Experimental Research, 27(8), 1340-1344**
- Torralba, F. (2012) El cultivo de la inteligencia espiritual. Barcelona: Plataforma editorial.
- Valadier, P. (1974). **Nietzsche y la crítica del cristianismo**. Madrid: Cristiandad
- Villalobos, J. (2004). **Elogio de la radicalidad**. España: Secretario de publicaciones de la universidad de Sevilla
- Xirau, R. (1999). **Cinco filósofos y lo sagrado: un ensayo sobre la presencia**. México: El colegio nacional
- Xirau, Ramón. (2000). **Introducción a la historia de la filosofía**. México: UNAM

ANEXOS.

ANEXO 1

GUIA DE PREGUNTAS PARA PERSONAS INDIGENTES.

1. ¿Cuál es su nombre?
2. ¿Cuál es su edad?
3. ¿Tiene alguna ocupación?
4. ¿Cuál es su estado civil?
5. ¿Tiene hijos?
6. ¿Le gusta leer?
7. ¿Qué libro le ha impactado?
8. ¿Cuál es su película favorita?
9. ¿Qué música le gusta?
10. ¿Tiene alguna enfermedad crónica?
11. ¿Se enferma de gripa, diarrea o dolor de cabeza muy seguido?
12. ¿Cuáles son los alimentos que más consume?
13. ¿Cuántas veces como al día?
14. ¿Quién le proporciona la comida?
15. ¿Consume alguna bebida alcohólica?
16. ¿Cómo considera su salud?
17. ¿En algún momento del día se siente cansado?
18. ¿Dónde duerme?
19. ¿Puede dormir tranquilo?
20. ¿Desde hace cuánto tiempo vive en la calle?
21. ¿Le gusta estar en la calle?
22. ¿Tiene algún beneficio para usted vivir en la calle?
23. ¿Esta manera de vivir le da satisfacción?
24. ¿Cómo para sobrevivir viviendo en la calle?
25. ¿Dónde pasa la mayor parte del día?
26. ¿Cuál es su rutina de diario?
27. ¿Convive con otras personas? ¿Quiénes son?

28. ¿Qué cree que piensan las personas de usted?
29. ¿Qué tipo de personas le hacen sentir incómodo?
30. ¿La gente lo trata mal por su aspecto físico?
31. ¿Cómo se visualiza usted?
32. ¿Se considera una persona positiva?
33. ¿Se considera una persona feliz?
34. ¿Se considera una persona inteligente?
35. Me podría decir 5 defectos y 5 cualidades que tiene.
36. ¿Tiene metas? ¿Cuáles?
37. ¿Si pudiera pedir un deseo cual sería?
38. ¿Cuál es su mayor frustración?
39. ¿Qué es lo que lo pone triste?
40. ¿Qué lo hace feliz?
41. ¿A que le tiene miedo?
42. ¿Usted acepta lo que es?
43. ¿Le gusta ser lo que es?
44. ¿Tiene fe en algo?
45. ¿Qué lo motiva a vivir?
46. ¿Qué representa la vida y la muerte para usted?
47. ¿Cómo era su vida antes de decidir vivir en la calle?
48. ¿Qué extraña de esa vida que llevaba antes?
49. ¿A que se dedicaba antes de vivir en la calle?
50. ¿Tenía o tiene una relación positiva con su familia?
51. ¿Extraña a su familia?
52. ¿Extraña las comodidades que tenía antes de vivir en la calle?
53. ¿Qué lo tomo a llevar la decisión de vivir en la calle?
54. ¿Cuál fue el factor principal que lo llevo a tomar esta decisión?
55. ¿Qué le desagrada de la sociedad?
56. ¿Ha rechazado ayuda de alguna institución?
57. ¿Si pudiera tener otra vida lo haría?
58. ¿Hay algo que le preocupe?

59. ¿Qué piensa acerca del amor?
60. ¿Ha acudido alguna vez a un profesional de ayuda?
61. ¿En algún momento de su vida consumió algún fármaco psiquiátrico?
62. ¿Qué piensa de la vida y de la muerte?
63. ¿Qué opina del suicidio?
64. ¿Se considera una persona desdichada?
65. ¿Qué es lo que le satisface en la vida?
66. ¿Si se ganara la lotería para que ocuparía el dinero?
67. ¿Qué significado tiene vivir en la calle?
68. ¿Cuál es su religión?
69. ¿Tiene preferencia por algún partido político?
70. ¿Qué opina de la sociedad, el éxito, la felicidad, y de los políticos actuales?

ANEXO 2

ENTREVISTAS TRANSCRITAS.

Indigente: Rodrigo. Edad: 27

Ubicación: Bellas Artes.

B: Entrevistador R: Entrevistado

B: ¿Cuál es su edad?

R: 23 años

B: ¿Tiene familia?

R: No, no tengo hace un año mis papas fallecieron en un accidente automovilístico en Monterrey yo me quede solo y fue cuando decidí radicar en el Distrito Federal. No tengo hermanos ni nadie quien me apoye, no he podido encontrar trabajo para poder tener un lugar donde llegar, no tengo ropa apenas y esta que me han regalado y la tengo que lavar y volver a usar la misma.

B: Y ¿dónde lavas tu ropa Román?

R: Cuando me voy a bañar lavo ahí mi ropa y dejo que se seque, cada tercer día junto para ir a bañarme y no verme sucio. (Me enseña sus manos y su ropa)

B: ¿Consume bebidas alcohólicas?

R: No, no me gusta verme como los demás que están tirados inconscientes todos mugrosos que hasta hacen daño, a esas personas no te les acerques porque suelen ser peligrosas se la pasan tomando todo el día, ni saben en qué día viven.

B: ¿Le gusta leer?

R: Sí, me gusta actualizarme, leer cosas para algún día poner mi negocio y arreglar TV. Smart, hay que estar actualizado porque las cosas cambian muy rápido, salen y salen cosas nuevas.

B: ¿Es feliz?

R: Si, pues tengo salud, manos, estoy bien de mi cuerpo, consigo comida.

B: ¿Le gusta vivir en la calle?

R: No, me gusta porque hay que estar al cuidado de que no me asalten porque aunque no lo creas hay mucha gente que quiere robar lo poco que tenemos, solo me gustaría tener un cuarto donde llegar, dejar mis cosas, poder bañarme, y para tener a donde invitar a una pareja.

B: ¿Por qué no acude a instituciones en donde pueda recibir apoyo?

R: No ahí no está bueno porque tienes que hacer lo que te piden, no hacer ruidos no eres libre.

B: ¿Hace cuánto tiempo vive en la calle?

R: Desde hace un año que fallecieron mis papas me vine para acá.

B: ¿Cómo consigue dinero para comer?

R: Recojo latas y luego ayudo, hago favores, y luego me regalan comidas, algunas personas ya me conocen.

B: ¿Tiene amigos?

R: Si pues muchos vivimos en la calle y hablo con ellos pero muchos toman y son peligrosos.

B: ¿Dónde pasa la mayor parte del día?

R: Estoy en el Zócalo, la alameda o aquí en Bellas Artes.

B: ¿Qué quisiera tener?

R: Un cuarto para llegar a dormir, un trabajo para poder pagar una renta y juntar dinero para tener mi negocio, no quisiera familia, solo romances nada formal.

Indigente: Heriberto Edad: 76

Ubicación: Av. 100 metros.

Presenta discapacidad auditiva

B: Entrevistador H: Entrevistado

B: ¿Hola Señor como esta?

E: Bien.

B: ¿Que está leyendo?

E: Sobre las viudas en el nuevo testamento. Oiga no tendrá unos audífonos que me regale es que un señor me regalo un radio pero se escucha bien fuerte.

B: El día de hoy no los traigo pero puedo traérselos la próxima semana que pase por aquí le parece bien.

E: Si está bien porque los míos ya se descompusieron. Yo me duermo por allá a la vuelta porque el calor le da toda la tarde a la banqueta y a la pared y entonces esta calientito, tiro mis cartones y pongo mis cobijas.

B: ¿Y qué es lo que come?

E: A eso consigo, consigo fácilmente.

B: ¿Y cómo consigue?

E: Andando en la calle, y consigo alimento excelente, consigo café con leche, guisaditos, arroz, pan y hasta unas monedas consigo. La calle de haya me ha sido muy socorrida, hace rato un señor me socorrió con un billete de 100 pesos y así. ¿Oiga disculpa que te haga una pregunta tienes 18 años?

B: Tengo 22 años ya hasta acabe la escuela estudie psicología.

E: Ah ¿y que está haciendo aquí?

B: Pues es que lo vi y tenía ganas de platicar con alguien y aparte vi que estaba leyendo y a mí me gusta leer.

E: Oiga esas personas dan como consejos verdad los psicólogos.

B: Ayudamos a que las personas se sientan mejor.

E: Mire yo ya tengo 56 años aquí en esta ciudad llegue en los años del 59 a esta ciudad me vine con un rencor muy muy grande hacia mis padres que no me quisieron, namas fueron buenos mi padre para engéndrame y mi madre para darme a luz pero nunca me quisieron, me dijeron cosas durísimas en el año 59 mira namas conservar un odio por 56 años no cualquiera lo aguanta, digo mantener un odio un rencor 56 años no cualquiera lo soporta pero pues yo sí.

B: ¿Y cómo lo ha hecho para soportarlo?

E: Pues con el trabajo tiene uno, digo yo como estoy solo, no es cualquier cosa anguantarse sus penas uno solo, las personas que tienen familia se cuentan sus penas y no es tan duro pero uno solo conoce sus penas y es terrible esta terrible.

B: ¿A los cuantos años empezó a vivir en la calle?

E: Bueno hasta el año del 2005 yo tenía casa bueno un cuartito, hasta el 2005 y hasta ahora he andado así.

B: ¿Usted tenia familia o hijos?

E: Familia familia de hermanos si medios hermanos, y solamente fui padre de una hija pero ahorita ya es grande, tiene 35 años pero cree que la he visto 2 veces en la vida a mi hija querida la vi cuando tenía un año y cuando tenía 3 en el año 82 tenía 3 años y de ahí ya no la he visto, me aflijo mucho porque quien sabe qué suerte le habrá tocado a mi hija, si se habrá encontrado una pareja que valga la pena o si encontró un vago mantenido, de eso voy a preguntar informarme.

B: ¿Sabe dónde vive su hija?

E: Bueno este su mama se la llevo estando mucho chiquita recién que nació en el año 1979, y al siguiente año hasta el 1980 la fui a ver hasta la tierra de su mama es el estado de Oaxaca fui a verla y la vi, me pase un día entero viajando en autobús, tome 3 y al bajar del tercer todavía me avente un camino angostito iba yo en tierra ajena yo solo y obscuro no es cualquier cosa ir a tierra ajena sin conocer a nadie bueno a la mama de mi hija si la conocía yo pero iré un camino de brecha donde namas' cabe uno y luego obscuro no es cualquier cosa pero gracias a dios si llegue ya llegue oscuro a las rancherías de ella de la señora y si di con la casa de ella y ya, vi a mi hija tenía un año y su mama la tenía adentro de una caja de reja así de alta y la niña estaba metida en la caja y su mama estaba haciendo tortillas con lumbre y comal de barro y mi hija estaba adentro de una cajita la vi pero no creo que se acuerde de mi tenía un año, no creo que se acuerde y así la he soñado varias veces.

B: ¿Y porque no la volvió a ir a ver?

E: Voy a ir, voy a preguntar primero aquí porque me imagino que ha de estar trabajando aquí. Mi hija se llama Teresita.

B: ¿Y porque se separó de su esposa y de su hija?

E: No, nunca vivimos juntos, la niña namas vino a salir después de los 10 años de andar, andábamos los dos este iba yo por ella a su trabajo la llevaba a pasear y ya pero ella no vivió conmigo y así.

B: ¿Y tendrá nietos?

E: Yo creo que sí, ya mi hija tiene 35 años lo que me preocupa es con quien se fue verdad, en el año 2000 le pedí a una muchacha que me hiciera una llamada allá, al pueblo a la ranchería de ella de su mama y la muchacha que hablo por teléfono me dijo que la señora le dijo que mi hija estaba en Tehuacán trabajando en una carnicería que con unos conocidos yo no los conozco quien sabe quién serán y así pero estoy con esta pena.

B: Entonces ya lleva 10 años viviendo en la calle

E: Si ya me he quedado en las 4 terminales, me han robado varias cosas los ladrones.

B: ¿Y le gusta vivir en la calle?

E: Pues si porque en este lugar y en este rumbo ya tengo como 10 años en este rumbo y aquí ya me amolde y tengo cerquita el metro y no pago pasaje solo pido permiso.

B: ¿Se sube al metro y a dónde va?

E: Si, voy a varias partes voy aquí a ciudad azteca porque ahí me dan alimento varias personas voy en la mañana y un señor me da un vaso grande de Nescafe bien dulce y unas personas que son de la religión cristiana me han dado tres vasos grandes de alimento de Yogurt, no por hambre no sufro nada como ahora ya comí hace rato y quede bien lleno, lleno lleno.

B: ¿Al rato va a cenar?

E: No yo creo ya no, cuando tengo hambre en la madrugada me paro a cenar algo en la madrugada como a las 2 y como se llama

B: Yo me llamo Brenda. ¿Y usted?

E: Yo soy el Sr. Eladio Anzures Rosas

B: ¿Y qué más libros tiene?

E: Tengo unos de los hermanos de testigo de Jehová.

B: ¿Usted cree en Dios?

E: Si yo de la religión de cristiana y soy muy respetuoso de la santa biblia ahí ando llevando mi biblia grande una biblia fina y que tiene como polvos de oro y aparte tengo la chiquita con letras chiquitas pero me cansa la vista. A pesar de tener 76 años bien que veo las letras hasta más chiquitas.

B: ¿Y toma usted alcohol?

E: No, no hay de vez en cuando compro un frasquito de esos de licor barato pero ahora para el día de mi santo si pienso comprar un frasquito de un vino regular.

B: ¿Y cuándo es su cumpleaños?

E: El 18 de este.

B: ¿Y cómo fue que llegó a la calle a vivir?

E: Por necesidad en el año 2000 todavía tenía cuartito por río de los remedios una colonia que se llama san José de la escalera cerquita de la progreso nacional, tenía un cuartito en la azotea no pues yo estaba muy bien, nadie me molestaba hasta arriba nadie me molestaba estaba yo solo, pero ya no pude pagar la renta y pues ya tuve que dejar mi cuarto con muchas cosas porque ya no las pude dejar no tenía donde dejarlas y las deje sentí lastima de dejar si cosas.

E: ¿Y usted se enferma?

No.

Indigente: Ernesto Edad: 58 años

Ubicación: Bellas Artes.

B: Entrevistador E: Entrevistado

E: ¿Ustedes a que iglesia pertenecen?

B: Bueno nosotros no o bueno yo en lo personal no, pero sí creo en algo...

E: ¿Superior?

B: Si, exacto.

E: ¿Usted estudia?

B: Estudiamos Psicología

E: ¿Psicología conductista?

B: Psicología en general, se podría decir psicoanálisis, Gestalt, conductismo, humanismo.

E: Skinner, Freud, Carl Jung.

B: Freud es bueno.

E: Bueno para mí lo fundamental es la Fenomenología

B: Ah sí es lo mejor.

E: Yo soy admirador entrañable de Carl Jung.

B: A nosotros también no agrada Carl Jung.

E: El inicia esto a partir de sus cuentos, hay una serie de cuentos ingleses y escandinavos como los cuentos de Jonathan Swift, el Gulliver, otra que se llama una Teja en el tubo...A Jonathan Swift se le considera como un misógino y pedófilo porque realmente el cuento de Gulliver habla de los Yajus y de los hombres pequeños..

B: ¿Duendes, Enanos?... Hay un filme que ustedes como estudiantes de psicología deberían, tienen que verlo “El perro andaluz” de Luis Buñuel Ese perro andaluz habla es decir el resumen de todo habla de algo. El deseo de matar, aparece en ciertas secuencias en una secuencia pasa un hombre en una bicicleta y atrás el hombre pasa... se ve un enjambre de hormigas y de pronto se le suben al pie, a la piel se corta la secuencia y aparece la duna corta esa secuencia y parece la cara de una mujer. Una mujer que tiene el maquillaje de los años 20s ojos así extra así extravagantemente pintarrajeados abajo y arriba y luego esta así y aparece la mano de un hombre que le hace se cierra su ojo y se lo abre y una navaja de barbero y mangos se lo corta y se ve como chorrea. Ya de ahí aparece una cama en donde esta acostada una vaca, si una vaca una vaquisima y bueno son muchas secuencias son 15 minutos del filme andaluz el Perro Andaluz.

B. ¿Cuál es tu nombre?

E: Ernesto Calderón.

B: ¿Cuál es su edad?

E: Tengo 58 años

B: ¿A qué se dedica?

E: Mire soy ciego por infortunio hace 20 de años me dieron un fuerte golpe en la cabeza y me quede ciego.

B: Entonces no ve nada.

E: Es que se me hicieron coágulos en la sangre, estuve inconsciente una semana, de tan fuerte el golpe la estamina me inflamo de tal manera el encéfalo la presión misma reventó capilares, tan delgadísimos tan finos se reventaron me taparon totalmente, veo de repente unas manchas rojísimas.

B: ¿No me puede ver tal cual como soy?, veo que si fija la mirada.

E: Es que queda el reflejo y no me conviene digamos divagar, yo quisiera volver a ver pero el problema es que es complicadísimo eso.

B: ¿Estuvo casado?

E: Estuve casado hace 30 años con una dama, una mujer de Tlaxcala. Tuvimos dos niñas. Y ahora precisamente este día 12 de febrero una de ellas cumple 32 años y la otra 31.

B: ¿Y porque se separó de su esposa?

E: Infidelidades, infidelidad de ella.

B: ¿Tiene mucho tiempo viviendo en la calle o donde vive?

E: Yo estaba bien, estaba yo bien, yo vivía en la colonia Adolfo Ruiz Cortines a lado de Santa Úrsula Coapa rumbo al estadio Azteca estaba el museo Diego Rivera, ahí Tepetlapa bueno pues ahí adelantito vivía yo bajando el museo a la mano derecha hacia arriba ahí queda la colonia Ruiz Cortines. Ahí yo estaba bien pero pues se me atravesaron muchas cosas, en la noche exactamente el 10 de octubre del 2010 estaba yo sentado ahí debajo de la escalera de estación taxqueña para tomar la combi y pues me puso la pistola en la cara me dio un golpazo y me dice venga lo mío y yo le digo pues cual mío y se me dejan venir como 5 una golpiza como no tiene idea. (Se descubre el abdomen y se ve una bola, me pide que mire)

B: ¿Señor qué le paso?

E: Es una puñalada se me hizo así porque el peritoneo me dio por debajo del diafragma, ósea el diafragma lo que separa el pulmón de la cavidad, entonces lo que se me hace así es que ya llevo del 2010 a la fecha ya son 6 años entonces fíjese en lo que me están dando y agarro y le agarro la mano. No traía yo todo esto que traigo ahorita, pero traía lo suficiente una mochila con mercancía y algunas cosas pilas y encendedores y poco dinero me quitaron todo y se fueron. Voy a Tlaxcala y mi abuelo, mi padre, mis bisabuelos eran originarios de allá, bueno radicaban allá, fui a ver a mi a uno de mis hermanos con el que tengo más confianza joven le lleve mi ropa una playera un suéter una chamarra y una ...dos chamarras Con el picotazo ósea todo rajado el filo del puñal estaba fuertísimo entonces lo llevo pero resulta de que tengo una hermanastra que es somos digamos nunca nos hemos llevado bien estoy hospedado en un hotel de Tlaxcala, en esos días eran del 12 de Guadalupe, entonces hay mucha gente ahí en los mercados de ahí de Tlax... aquí como se viene mucha gente a la peregrinación pero pues casi no hay venta se satura mucho de mucha gente y no compran. Pase 12 días ahí

estaba pagando la renta de un hotel yo ya me venía para acá un 25 de diciembre, tocan la puerta del hotel, abro y mangos se meten como cuatro, cinco, seis o no sé cuántos y entre todos me agarran me agarran de manos y pies me levantan se me cae dinero y todo traía 2800 pesos, se cayó todo. Dos años secuestrado totalmente secuestrado en un lugar de Tlaxcala que se le llamaba “EL ALTO” hay dos lugares que se conoce como el alto el Cerezo y otro lugar no sé la verdad es una cosa espantosa golpizas en las mañanas en las noches estar despierta hasta las 3 de la mañana escuchando puras estupideces.

B: ¿Y sabe porque lo secuestraron?

E: Porque esta mujer está relacionada con un cartel de droga el mismo tipo el mismo tipo que me que me asaltó allá en taxqueña... iba yo caminando a los dos días iba yo caminando hacia este correo mayor para comprar mercancía y resulta que antes de llegar a correo mayor de este lado sobre Justo Sierra me salió este mismo hombre pero ya altanero. Oye hijo de tu... tú te vuelves a meter con Mariana y resulta que mi hermanastra se llama Mariana que nos Qué son mi hermanastra se llama Mariana pero resulta que en esos días acababan de asesinar a Mariana Levy a la hija de Talina Fernández pero resulta que este tipo yo lo reconozco y para mí que este tipo es o es hermano o es hijo del líder del grupo este “TRI OP” porque le decían Alejandro y tiene la voz de él namas que es un tipo alto y pre potentísimo malo malo entonces dos años oiga y cuando me sueltan exactamente el 19 de diciembre de 2012 me vengo para acá para la ciudad, pero cual viene siendo mi sorpresa desolados sin dinero, desamparado, me siento ahí en la estación del metro de Bellas Artes en las escaleras eran como las casi la una. Me dieron uno en la cabeza y todo por quitarme las pertenencias.

B: ¿Señor entonces usted tenía una suerte con los asaltos?

E: No era esto fíjese, el problema era me querían asesinar. En Tlaxcala hace mucho tiempo se forma un grupo guerrillero que le decían los gavilanes en contra de los Alcones que se habían hecho aquí en México cuando en el 68 por el 71, 72 uno de mis primos hermanos estaba relacionado con él, prácticamente era uno de los jefes pero a este le agarro esto, a causa de que se metían heroína, se metían drogas pesadas para poder atenuar los asesinatos que cometían.

B: ¿Usted no toma?

E: Lo hice cuando Joven, tome pero digamos que no lo hice extravagante, no era de a diario, ni de cada tres días, había por ejemplo que una fiesta algo así que un baile yo vivía muy lejos de aquí. Estudie en la marina.

B: ¿Fue militar?

E: Fui militar estude en la armada de México luego estude maquinas, calderas estuve embarcado un tiempo, varias veces estuvimos en los simulacros de guerra, nos íbamos a la sierra, a la selva allá por Campeche, Tabasco para adentro vamos Cancún todo lo que era Quintana Roo. Nos llevaban a hacer campañas y a conocer como era la vida de un militar dentro de la sierra de la selva, del mar una cosa tremenda. No me agradó mucho la verdad se estanca uno llega un momento hay mucho vicio, hay mucha tomadera y pues la zonas de tolerancia. No puede uno relacionarse no puede uno lograr una relación duradera con alguna joven. Por eso de que tiene dinero de cierta forma fácil, le pagan a uno por quincena, tiene una buena lana, tiene un cuartito y pues alguna ropita y buena comida y todo lo que quiera usted. Entonces si le atrae a uno está uno, esta uno joven no, 20 años 22, 23 años se vive uno la vida en un vaso de agua, pero me di cuenta que eso no iba a resultar me salí de ahí y me vine acá a politécnico pase un curso de meteorología y me metí a trabajar a Comisión Federal de Electricidad a presas hidroeléctricas a la construcción. Llegué a Angostura Chiapas cuando ya casi había terminado el proyecto ya nomás llegamos a hacer instrumentación solamente medición todo esto y verificaciones de recalibración de instrumentos de señaleros. Y ya después de ahí pase a la Adolfo López Mateos la misma Adolfo López Mateos que esta sobre el mismo Grijalva ahí en Chiapas y es una presa con la que le pusieron el primero quedó enclavada en un lugar que... el público se llama Chicuasén sabes traducido al Nahuatl significativo tirapietra, un niño tira piedras y ahí quedó la presa esta, entonces ahí estuve y en ese inter también me fui a trabajar a Reforma Chiapas a la construcción de la petroquímica Reforma había muchísimo trabajo el sureste mucho muchísimo. Y Terminó el término lo de Reforma y me pase otra vez a la Adolfo López Mateos y ahí termine prácticamente terminamos la obra ósea entre muchos 8000 personas tres turnos y pues se manejan máquinas grandísimas.

B: ¿Y si acabo de estudiar, tiene su título?

E: Mmmmm No, bueno Técnico.

B: Entonces ¿estudio en el Poli y en el Militar?

E: Como mecánico naval tengo un diploma el título es cuando uno se recibe como ingeniero en mecánica naval. Pero de todos modos te estas aventando 5 años, ahora en politécnico el curso de meteorología ya se considera como mecánico-industrial, entonces prácticamente es en eso en lo que me moví.

B: ¿Oiga y que le gusta leer?

E: Me gustaba mucho leer digamos a... muy muy mucha ciencia me gustaba la ciencia sobre todo la física nuclear en petroquímica se emplea la física nuclear es la física cuántica, que es un superador a todo...

B: ¿Y esto que dice de la Física, no le gusta la Metafísica?

E: Pues si porque de alguna manera la metafísica habla sobre la existencia de Dios. Concilia el pensamiento digamos dialéctico pero aquí de ustedes... yo he leído un poco de esto la ética de Espinoza concilia el pensamiento metafísico ¿para qué? Para poder este hablar a los hombres de que Dios existe, Dios existe dentro de la dimensión que uno mismo le dé, si uno dice Dios es nada tampoco uno no es nada, porque estamos hechos a imagen y semejanza de que pues de la eternidad misma la mayor manifestación de vida y de inteligencia de conciencia más que nada está en el hombre, en el ser humano en la mujer. Hemos hombres que no creemos que decimos no que no somos reticentes y decimos no. Yo, como dijo San Agustín no es otro, como dijo Santo Tomás hasta no ver no creer y eso está mal está mal porque la vida nos pone pruebas difíciles. Yo he tenido desde chamaco he tenido algo me sigue, como que es parte de mi conciencia que no se logró integrar a mí pero que me mantiene alerta por medios de sueños, por medio de un onirismo, ósea inconsciente.

B: ¿Por dónde vive?

E: Hasta allá por la Ruiz Cortines, me voy en el metro.

E: Traigo aquí unas garras, esto que traigo aquí es como mi colchón, son unas cobijitas, una bolsas le digo que me dejaron en la calle a causa del secuestro que le digo que tuve. Cuando

regrese aquí a la colonia para acabarla de completar me encontré con un tipo que se llama Felipe, este Felipe es un michoacano y por cierto es Hinojosa.

B: ¿Y siempre está en el centro?

E: Si bueno, ahí en la escalera de bellas artes a lado de Sanborns ando pidiendo una moneda la verdad. Me vine para abajo estaba bien pero le digo que este señor se ofreció a guardar mis cosas en el tiempo que estuve secuestrado. Se ofreció a guardar mis cosas y resulta de que la que hora que salí, que me dejaron libre lo voy a ver y mis cosas en la basura, mis sillas, mi mesa mis licuadoras, bueno, dos cajas de huevo llenas de muchos artículos, dos bolsas grandísimas de electrónicos transformadores.

B: ¿Cuál es el libro que más le ha impactado?

E: El que más más me ha impactado es que hay muchos, mira a mi... yo soy muy quitado del digamos del fundamentalismo me agrada ver una y otra, conozco lo que es el budismo sé lo que es el budismo, el zoroastrismo, el islam lo que es el judaísmo, la masonería, la francmasonería, conozco muchas corrientes, pero hay un libro que me agradó muchísimo "mitos hebreos" es un libro que está en la biblioteca México se me hace muy interesante a mí se me hizo un extraordinario libro está escrito por dos judíos pero esos señores ponen en claro muchos aspectos ponen en claro...preguntas que uno mismo se hace, ¿será posible que esto sea así?. Ellos se encargan de hacer un libro extraordinario que termina por convencerlo a uno de que no te vayas a dar golpes de pecho en ningún lado, no es necesario Dios existe pero en cuanto uno le dé la dimensión que uno quiere darle. Si uno se ama de tal manera que tiene uno la oportunidad...Aceptable si tiene usted un hijo... si yo engendro un hijo defectuoso obviamente la gente va a decir que chafa, si tiene un hijo defectuoso por ejemplo: Un niño mongólico, un niño que tiene síndrome de Down o un niño que tiene una trisomía por decir algo bueno de la trisomía es el mongolismo...Ahora si uno llega a engendrar a un hijo que nazca defectuoso con seis dedos por decir algo o sin un dedo... por eso muchos doctores mejor dicho muchos sacerdotes antes de casar una pareja tus análisis clínicos por qué razón porque si chocas consanguinidad con el señor vas a ser desgraciado.

B: ¿Usted se considera desgraciado?

E: Las circunstancias me han llevado a esto, ósea la historia de la vida en cada uno es distinta, la historia de una vida es un universo distinto entonces este no sé no se puede uno comparar a nadie es una experiencia única de una pareja que quiso tener hijos y vámonos entonces muchas veces uno ahora a otra persona sin la conciencia plena de que vas hacer feliz o vas a ser desgraciado.

B: ¿Y usted le gusta estar en la calle?

E: No, pero tampoco me gusta estar encerrado por ejemplo yo no voy al este al albergue del gobierno por porque hay mucho parasito y hay mucho borracho, la verdad uno sale mal o te levantas o te envicias más. La dependencia cuando la gente se hace dependiente de que papá gobierno te está dando casita hasta una comida dos comidas al día, pero no se dan cuenta que se pone en juego la vida misma, no nada más la libertad porque una vez que empieza uno a tener problemas sobre todo alcoholismo y todo eso pues las autoridades se dan cuenta no pues este canijo, nada más emplea su tiempo en puro embriagarse.

B: ¿Señor y que le gusta de la fenomenología?

E: Bueno el mensaje por ejemplo hay un libro que se llama la fenomenología del espíritu de CARL JUNG y me es impresionante la simbología que nace de ahí...pero ese no es el cuento ósea HANSEL Y GRETEL no, creo que era, este es el cuento de un cuidador de cerdos y ten en cuenta que los judíos proceden de un lugar en la india que se llama cochino y en esos lugares se empezó a domesticar al cerdo hace muchísimo el cerdo es una de las bestias que acompañan al hombre desde la más ,más grande antigüedad lo que son el hipopótamo el cerdo la vaca, el caballo el perro, eran parte de la vida de los hombres de aquel entonces...hay psicólogos muy buenos aquí en México, psiquiatras, yo conocí por necesidad en Fray Bernardino conocí al doctor... eso es un loquero no, si lo conocen, está la doctora López ahí en fray Bernardino, le falla un pie a la doctora, están varios, hay varios psiquiatras ahí el Fray Bernardino, los conocí por necesidad, cuando quede ciego, tuve la necesidad de jalar de un lado a otro fui a Tijuana, Puebla Guadalajara, para ver si había forma de rayo láser resonancia magnética radiografía, si había posibilidad en Estados Unidos, se necesitaban 20 mil dólares, ahí en la universidad de estados unidos hay un doctor japonés tienen un rayo pasivo, un rayo láser pasivo, ósea es un aparato muy especial ultrasonido con láser y un medio obviamente

radioactivo ósea un marcador para poder localizar y le digo a la doctora y bueno cuanto sale esto no pues te sale maso menos en unos veinte mil dólares, porque tienes que estar por lo menos un mes allá, son tres cuatro sesiones entonces necesitas permanecer allá en los Ángeles, porque allá esta, y no pues sabe que ay nos vemos no hay dinero, no hay nada, entonces me regrese, le pido ayuda a las hermanastras y nos venimos para acá para México, y exactamente esa mujer la llamada Mariana, bueno la que tiene como nombre Mariana, estaba casada aquí en México con un muchacho que trabajaba en pando, como no se administrador a entonces nos quedamos, una de ellas se ofreció a traerme aquí al hospital de la ciudad de México, entonces estábamos aquí.. Estábamos en el segundo día de estar aquí en la casa de esta señora. Me sentía muy mal, alcanzaba todavía distinguir a color de una televisión a colores que estaba un poco retirada, alcanzaba a distinguir así los cambios de tono, cuando cambiaban las imágenes, y le digo sabes que yo quiere ir rápido ahorita con el oftalmólogo, necesito ir a ver un oftalmólogo y esto es de rápido, no tú vas a hacer lo que nosotros queramos, tú no tienes ni voz ni voto y le digo no tú te equivocas a mí no me vas a traer como si fuera tu hijo yo ya soy un hombre grande viejo, ya soy un hombre grande, no te permito simplemente, entonces me dice el esposo de ella , no entonces si quieres te llevo a un oftalmólogo me dijo él y yo le dije si me haces el favor yo tengo el dinero para pagar la consulta de todo y no hombre sabes a donde me fueron a llevar al Fray Bernardino que me van a ,meter ahí estos canijos nada más por la discusión que tuvimos con esa mujer estuve desde el 23 de septiembre del 95...

B: ¿Oiga y en la calle si puede dormir tranquilo?

E: Si mmmm mientras no se meta uno con nadie.

B: ¿Y por ejemplo habla con alguien más?

E: No, es que es muy difícil digamos, es complicado establecer un dialogo digamos con un invidente, inclusive hasta con otras personas se requiere tener un poco de capacidad, tener tiempo de escuchar y no todos tenemos la el alcance de entender a qué se debe que estoy así, porque me comporto como me comporto.

B: ¿Oiga y usted como se caracteriza?

E: Mmm, yo iba bien en la vida pero ahorita ya me puedo considerar como un hombre mediocre, porque además de que ya no pude realizar algo, es decir realizar lo que yo quería en la vida lo que era llegar a tener un lugar tranquilo una compañera unos hijos no, ya no lo pude hacer el ya no poder trabajar ahí lo que se requiere son los 5 sentidos ya no podemos hacer medidas una reparación ya no se puede hacer soldar o agarrar un torno ya no se puede, entonces todo reducido a lo mínimo vender pilas encendedores no hay dinero no hay para comprarlas, entonces hay que pedir una moneda de regalo a mí no me gusta pedir me salgo a la calle en una estación del metro, ahí es donde les pido a los pasajeros a la gentes pues sí, no falta quien me regala un peso con eso ya saco para lo más necesario un agua unos panes algo de comer lo que uno puede agarrar de donde se pueda.

B: ¿Oiga señor y usted es feliz?

E: mmm no conocí la felicidad, realmente no la conocí, ¿qué es la felicidad? es lo que me pregunto yo, si radica uno la felicidad en tener una compañía, una compañera en cohabitar, llevar una vida llevadera es decir salir, divertirse en fin llegar a una casa, ya no se pudo. Considero que la felicidad para muchos bueno para mí un tiempo la felicidad era tener un trabajo seguro, tener un lugar donde vivir, comer bien y estar limpio todos los días y tener dinero considero esta parte de la felicidad cuando era joven.

B: ¿Y ahorita ya no es esa?

E: Sigue siendo, la prioridad es el tener, sin dinero no hay nada.

B: ¿Qué es para usted el dinero?

E: Ah bueno, el dinero es la llave mágica para abrir todas las puertas no, si tienes te compras una casa de un millón de pesos y haces de ella lo que quieres no, un carraso lo que quieras, pero si no tienes diez millones de pesos entonces te ajustas a lo que tienes no y ya , ya con eso el hecho de que aunque no le des mucha importancia pero sabes que es necesario tener dinero, ahora si la felicidad la radicas por ejemplo en tener una pareja, pues también funciona tengas hijos o no los tengas pues si funciona como pareja pues que bueno. Ahora la mayoría de nosotros tener hijos hacer un hogar y tener hijos es la felicidad no porque porque la

finalidad última del ser humano como tal es reproducirse no y dejar una herencia para toda la vida.

B: ¿Qué es lo que lo hace estar vivo Sr. Ernesto?

E: A mí, hígole pues se ha convertido en un desafío eh, además de que ya me han tratado de matar varias veces, así así abiertamente, me he caído 5 veces a las vías del tren del metro y en serio.

B: Ahora sí que usted, tiene una suerte... porque se ha caído lo han secuestrado lo han asaltado y sigue aquí y ¿nunca ha pensado en quitarse la vida?

E: No, no mi padre se quitó la vida, mi padre se ahorco o lo ahorcaron hace... en 1991 exactamente en el 21 de abril del 91, lo pusieron fuera de servicio, pero ahí están mmm, voy a decir una cosa no la educación sobre todo, yo soy hijo adoptado de ellos y eh... los conflictos entre los mayores, principalmente el mayor de todos, de todos nosotros se hacía patente con un despotismo no, menosprecio inclusive a cuando hablaba algo no decía, no siempre estaba con esto de shhh shht, el quedo ciego también quedo ciego a causa de un arranque, un berrinche de chamaco, había tomado unas copas, tuvo una discusión con su hermano mayor con quién había estado tomado ese día porque la hija de él se iba a casar, la hija de su hermano se iba a casar con un hombre que a mi jefe, a mi padre no le pareció la pareja ideal, si no que se inmiscuyo en esto y entonces, este tenía una estúpida, estúpida, una costumbre pésima...un hombre que se deja caer a la letrina, tenía una costumbre desde chavos desde chamacos.

B: ¿Qué opina de la sociedad?

E: De la sociedad mexicana este es muy variable no, la gente de la ciudad, a lo que nos podemos considerar originarios de aquí, tenemos una forma, un pensamiento distinto no será porque vivimos dentro de una jungla de asbesto, asfalto, concreto es terrible, si no tienes oportunidad de conocer el mar o la selva, siempre se queda uno ahí en esto, se queda en esto, acumula uno en un criterio que termina por volcar un sincretismo hacia el exterior, ósea proyecta uno muchas veces cosas falsas verdades falsas es muy compleja la sociedad de este, país, por la cantidad primeramente por la cantidad de etnias por los 33 estados de una

federación y luego sobre todos los... el intercambió de signos de símbolos de pensamientos inclusive de hasta de formas de formas de expresión de ser, de vestir todo esto va formando bueno va dando se origina una transición un tránsito, un cambio que es muy complicado, de hecho no hay una psicología netamente mexicana sino que todo es un collage de ideas porque, porque no todos tenemos la oportunidad de tener un estudio profesional a nivel profesional. ...De desentrañar los porqués de esta vida no A qué se debe de que vivo cuál es el fin de esta vida hacia ¿dónde voy? ¿De dónde vengo?

B: ¿Cuál cree que sea el fin de su vida o el sentido de su vida?

E: De hecho el objetivo de todas las vidas, es uno, es el de crear para sí o sea ...lo que este mejor al alcance de uno, de la mano de uno el problema es hasta donde te da el chance de llegar.

B: ¿El sentido de la vida es crear?

E: claro, mira para crear tienes que destruir y que es lo que destruyes, te tienes que negar a ti mismo, te tienes que negar, es decir tienes que aceptar que no es uno la persona que uno cree que existe dentro de uno. Porque muchas veces uno, yo a veces la autosuficiencia he conocido muchas veces equivocarse a mentirse a uno mismo, hacerse creer que estamos haciendo las cosas bien, y resulta que no nos estamos haciendo las cosas como deberían de ser.

B: ¿Para crear, hay que dejar de ser uno mismo?

E: Claro, claro que si, por ejemplo si tienes ahorita mil pesos y si en lugar de guardar 500 en el banco te lo gastas en una embriagues te vas a levantar al otro día y vas a decir que paso con mi dinero y es ahí cuando dices no pues si yo tenía dinero no, pero no aceptamos muchas veces que ese dinero lo hizo a uno al entrar dentro de un ambiente que cree uno sentirse ya sea embriagado, drogado o hasta prostituido va uno a meterse a un lugarcito donde hay niñas hay señoras y hay quien gastar dinero con ellas y la auto represión, es decir el no aceptar que uno es el causante de sus problemas habla simplemente que uno se niega se niega uno a negarse a sí mismo, se niega uno ese derecho de observarse tal y como es no es necesario observarse un espejo ni anda de eso te das cuenta que amaneces adolorido, desencajado

desgastado y sin dinero entonces que sucedería si haces lo contrario tienes mil pesos y otros quinientos por acá al otro día cuando te levantas y ves tu libreta de ahorros dices ay que chido tengo otros quinientos baros no.

B: ¿Hay que ser responsable?

E: Así es, en eso radica yo creo la estabilidad de una sociedad si no tienes la intención de superarte de echar una base fija en tú vida, de echar cimiento sólidos, entonces empiezan a surgir los conflictos.

B: ¿A parte del dinero que cree que se necesite para tener una estabilidad?

E: Un buen ejemplo en la casa padre y madre, hermanos son esto, es decir si de papa y mamá recibimos el ejemplo de estar siempre en pique... yo tenía un padre violentísimo que cuando tomaba se ponía como diablo se ponía mal, mal, le mentaba la madre a la jefa, le decía basura. Qué ejemplo, que antecedente puede quedar en la mente de un niño cuando escuché eso de su padre hacia su progenitora. Entonces, todas son iguales vas entrenando a un misógino vas entrenando un hombre que con el tiempo es un antropófono, entonces yo creo que ahí es los primeros, ósea la base la base de todo, de tu felicidad son la estabilidad de los padres.

B: ¿El amor de los padres?

E: Si, sí.

B: ¿Y qué piensa del amor usted?

E: que es necesario, sin amor no se puede ir a ningún lado si uno no se quiere a si mismo ya valió, lo primero que debes de hacer, las circunstancias en las que yo vivo, lo primero primero cuando yo quede así, cero alcohol primero, si anteriormente una fiesta lo que sea, te invito a la casa nos echamos unos bisteces ya no porque en primera la discapacidad disminuye totalmente todo, disminuye inclusive hasta los deseos de vivir.

B: ¿No tiene deseos de vivir?

E: Bueno si si, como no si he caído 5 veces al metro, si no tuviera intenciones de vivir ya me hubiera aventado al metro.

B: ¿Y cuál es el mayor deseo que tiene?

E: Para mí, hídole son muchos, me gustaría terminar mis días en un lugar muy lejano allá por el sur del país, allá por Quintana Roo Yucatán, donde hay forma de ganar dinero y también y de quedarme en un lugar así como Mérida, Yucatán cerca del mar me gusta mucho el mar me encantaba del mar yo he estado dentro del huracán yo he vivido un huracán completito. Ahí en Mérida trabajé como pescador. Hubo un tiempo que fallaba mucho el trabajo en México entonces como andábamos por el sureste hubo necesidad de trabajar como pescador entonces en una salida que dimos en un mes de septiembre a octubre salimos a pescar y nos salió un huracán terrible olas de 10 metros de alto más y continuo una cosa espantosa no de pronto estábamos eran como las 4 de la tarde recogiendo palangre. Llevas unos prismáticos y ahí localizas y ya nada más a las 2 o 3 horas regresas levantas eso y entonces ya empiezas a sacar de todo no sale huachinango salen Tiburoncito unos huachinangos así mire cuatro kilos seis kilos en serio.

B: ¿Y le gustan los mariscos?

E: Si como no me agradan muchísimo, pata de mula, el abulón.

B: ¿El pulpo, los camarones?

E: Bueno el pulpo es carroña, bueno de hecho el pulpo es el carroñero dentro del fondo abisal ahí donde está el vergel ósea el lodo que posteriormente va a pasar es riquísimo en bacterias, posteriormente esos lodos se introducen en las ranuras y por entre causa por cambio magnético además de que hay muchísimo coloides hay limos muchísimo limo entonces todo eso se va sumergiendo en las fallas de la tierra que están abajo en el centro del mar y esto se va introduciendo hasta abajo y es como se va haciendo el petróleo de hecho la bacteria que prácticamente sintetiza el petróleo.

B: ¿Oiga señor y usted a que le tiene miedo?

E: A la gente, (se ríe) pues si yo le tengo miedo a las personas que son impulsivas y que son aprovechadas de las circunstancias hace tiempo antes de que me sucediera esto, yo iba en el metro llegando a Taxqueña y llevaba una petaca con una colección de discos de National Geographic que eran 20 discos aproximadamente de todo los animales serpientes, pingüinos

lobos etc. Etc. nuevecitos tres teléfonos celulares un Motorola Iusacell un Nokia una cámara Onika nuevecitas me había de cortar yo los cabellos me los había dejado larguísimos me los corte cortititos. Paso una joven que trabajaba o trabaja en la Biblioteca México que se llama Elva y estaba sentado entre vagón y vagón y tenía mi pequita con mi mercancía aquí con mi acta de nacimiento, mis documentos y cuando de repente le dice vámonos le da el jalón a mi petaca, salgo y les digo agárrelos. Por eso le digo tengo miedo a la gente sobre todo a la gente que se apasionada con un sentido fetichista se apasiona de tal manera que son capaces de robarle a uno no importa si es ciego se nota que hay malos sentimientos.

Indigente: Víctor

Edad: 45 años.

Ubicación: Bellas Artes.

A: Entrevistador V: Entrevistado

A: Si es una decisión vivir acá, entonces pues que nos platique un poquito de su vida de cómo es que toma la decisión de vivir acá, si tiene alunas ventajas para usted o que le ha proporcionado vivir en la calle.

V: Me gusta andar así en la calle pues sí.

A: ¿Le gusta andar en la calle?

V: Pues sí, no queda otra.

A: Dice que usted vivía con su mama

V: Me abandonaron todos

A: ¿Su mama también?

V: Todos, me dejaron solo.

A: ¿Un hermano?

V: Me dejaron solo

A: ¿Y en Guerrero?'

B: Ahí está toda mi familia en la costa.

B: ¿Cuántos años tiene?

V: 45 años.

A: ¿Alguna vez ha estado trabajando en algo Víctor?

V: A veces trabajo en la obras cuando consigo trabajo es en las obras.

A: Entonces siempre ha sido soltero o alguna vez estuvo usted...

V: No la verdad siempre he sido soltero, soltero siempre.

B: Y a usted ¿le gusta leer?, estoy viendo que estaba leyendo esto (señalo su periódico)

V: Si estaba leyendo eso para des aburrirme un poco luego uno se aburre de andar en la calle se aburre uno siempre.

A: ¿Y que hace así en un día cotidiano?

V: Pues a veces estoy aquí o luego voy así a dar la vuelta al zócalo, luego me voy a Garibaldi para des aburrirme un poco, porque se aburre uno de tanto encierro, de verdad se aburre mucho uno de estar aquí.

B: ¿Nadamos se la pasa por aquí?

V: A veces voy al zócalo, a Garibaldi, sino a Pino Suarez cada domingo.

A: Por ejemplo esto de su comida, vemos que aquí tiene una torta (Víctor se empieza a reír)

V: Ahorita pasaron unos hermanos y me vieron y vinieron para acá y así me la dieron me dieron un refresco y la torta.

A: ¿Usted pide o ellos le traen?

V: Noooooooooooooooooooooo (alza la vos)

A: ¿Cómo es esto? cuéntenos más

V: Ellos solo me dan, me ven así pues que ando en la calle, solitos vienen, me preguntan que si vivo en la calle, yo les digo la verdad que si me quedo en la calle, y ya viene y me dan una torta un refresco , pues si...solitos vienen para acá ellos.

A: Y si por ejemplo un día no tiene que comer ¿qué hace?

V: No pues yo busco.

B: Y ¿dónde lo busca?

V: En los comedores comunitarios.

A: Ah ahí les dan, y ¿a la gente no les pide nada?

V: No la verdad a la gente yo no les pido nada yo voy a los comedores comunitarios, o sea en cada colonia ya pusieron, el gobierno puso comedores comunitarios.

A: Y ¿usted ya los busca?

V: Donde come la gente, pero ahí se come nada mas de lunes a viernes, nada más 5 días la comida a la 1 empieza la comida hasta las 6 de la tarde hay como unas 800 gentes comemos muchos de la calle comemos niños hombres mujeres señoras y jóvenes

A: Ah muy bien. ¿Y no les piden nada más solo que lleguen ahí?

V: Es gratis la comida.

B: Y ¿esta rica?

V: No bueno normal a veces nos dan frijolitos, guisado con su vaso de agua nada más y tortilla, es lo que dan nomas'....pues sí.

A: ¿Oiga usted tiene algún estudio, estudio algo?

V: Pues nada más tengo la primaria terminada

A: ¿No le gusto algún oficio?

V: La verdad no la verdad no, ahorita ya quieren estudios, ya quiere preparatoria, bachillerato y uno o lo tiene es lo malo. Pues sí.

A: ¿Pero si le gusto el estudio?

V: Pues si aprendí algo más o menos

B: ¿Sabe leer?

V: Si aprendí a leer a escribir es lo bueno lo más importante del mundo es saber escribir leer.

B ¿Que libros ha leído?

V: Son puras materias en la primaria. Ciencias, sociales ciencias naturales...pues sí.

A: ¿Oiga y es diferente allá donde usted vivía a aquí? ¿Ha visto cosas muy diferentes, la gente la vida en sí?

V: Aquí lo que pasa es que son como se porte uno porque aquí en México hay gente buena y gente mala.

A: ¿Es diferente la gente allá?

V: Si.

A: ¿Cómo es allá la gente?

V: La gente es buena gente, ósea la gente no se mete con nadie, todos se dedican a trabajar, allá en mi pueblo se dedica a la pesca a hacer pescado.

A: ¿Y a usted no le gusto eso?

V: No, la verdad a mí no me gusto eso, se van en la madrugada con las lanchas y a sacar pescado y a las 5 de la mañana ya viene con pescados, pescado fresco y ya el pescado lo venden a la gente así para los que tienen su negocio.

A: ¿A usted nadie lo invito a trabajar en eso?

V: No me gusto eso la verdad, es peligroso andar en eso del mar luego se hunden las lanchas y luego se ahoga uno ya no sale y el mar esta hondo esta hondo.

B ¿O sea le da miedo el mar?

V: Si la verdad si.

A: Y usted es de mar, de costa.

V: Si la verdad me da miedo (Victor se ríe apenado), ya ve la muerte jala parejo la verdad no respeta la muerte.

B: ¿Le tiene miedo a la muerte?

V: Ay lo que diga dios no, la verdad sí. Así es esto.

A: Y hablando de su familia dice que usted vivía con su mamá.

V: Antes vivía con ella pero ahora ya ando solo.

A: Pero vivió con alguien más ¿su papá?

V: Con mi mamá y mi papá, ya los deje a ellos pero como me vine a México de chamaco para acá desde los 15 años ahorita ya llevo como unos 15 años viviendo en México pues sí. Y ya uno se acostumbra a estar así pues estar en la calle, se acostumbra uno como tenemos todo. Pues sí.

A: A ver dígame eso “tiene todo” eso es lo que queremos saber.

V: (Victor se ríe) nos dan comida los hermanos pues sí, aquí los hermanos andan donde quieran predicando para que uno se componga y se evite de estar en la calle andar en el vicio.

A: Oiga y yo le digo a ver: este le voy a dar un trabajo no importa que no tenga tantos estudios pero usted tiene que entra en un horario x. ¿Usted aceptaría eso?

V: Claro si ay oportunidad si

A: ¿ha tenido horarios así?

V: Una vez trabaje en las obras por aquí por reforma entramos a la 8 y salimos a las 6 ósea trabajamos 8 horas pero agarramos una hora de comida salimos a la 1 y llegamos a las 2 descansamos una hora.

A: Y en esa época que usted trabajaba ¿le pagaban si tenía un lugar donde dormir?

V: Me quedaba en la obra se quedaba mucha gente a dormir todos los que viene de provincia nos quedamos en la obra. Yo si le hago cuando consigo trabajo me quedo en las obras muchas personas se quedan como venimos de provincia de Veracruz, Guerrero, venimos de Chiapas de Puebla venimos de diferentes estados la mayoría nos quedamos en la obras.

A: ¿Y el dinero que gana en que lo utiliza?

V: Lo utilizo para comer, para vestirme.

A: Entonces se compra lo que usted quiere ¿qué es lo que más le gusta en comida?

V: Pues me gusta comer pollo rostizado, este así pues pollo entomatado lo normal.

A: O sea le gusta el pollito ¿algún otro alimento que le guste? Le gusta más lo dulce, lo salado.

V: El puro dulce me gusta a mí la verdad.

A: ¿Los pasteles, los refrescos?

V: Todo eso me gusta a mí

B: ¿El chile no le gusta?

V: No ese no, es malo para las ulceras según eso dicen yo no sabía, aquí también en la alameda se queda mucha gente aquí se queda ahí están unos por ahí pero andan con el vicio.

A: ¿Y usted?

V: No la verdad a mí no me gusta el vicio la verdad yo siempre he andado solito, solo solo así me evito de problemas.

A: ¿No le gusta convivir con la gente?

B: Si luego los saludo nada más una palabra y ya.

V: Es que muchos ya andan con el vicio no lo pueden dejar andan con la mona.

A: La gente cree eso que todos ustedes son drogadictos o adictos no.

V: No pero no, pero no todos, solo algunos son viciosos. La verdad el que quiera agarra vicio y el que no no.

A: ¿Usted no lo ha agarrado, nunca se le antojo tomar algo a ver que se sentía?

V: No la verdad no me gusta el vicio cero vicios.

A: Incluso eso quita el hambre a veces.

V (se ríe) quien sabe cómo la verdad nunca me gusto la droga y muchos que ahí andan con sus monas, ahorita pasaron como 5 como dos muchachas con tres chavos y con una perrita.

A: Oiga usted es muy observador porque si los vimos ahí.

V: (se ríe) porque estoy despierto.

A: Usted está viendo ¿Qué es lo que más le llama la atención de la gente?

V: Pues mirar a la gente como son que andan haciendo.

A: Que le llama la atención de la gente.

V: Cuando pasan porque aquí la verdad le digo habemos gente buena y gente mala.

A: ¿Hay muchos malos acá?

V: No ahorita no porque hay muchos policías.

A: ¿Y no los molestan?

V: Me ven y no me dicen nada como ya me conocen, no nos metemos con la policía.

A: ¿No les piden dinero?

V: No nada solo pasan y no nos dicen nada, eso sí a los que están tomando si se los llevan a los que se están endrogando se los llevan pero los que no hacen nada no les hace nada los policías namas´ pasan y se fijan que hace uno pero como no estoy haciendo nada solo pasan de paso.

B: ¿Y dónde se duerme? Aquí (señalo lugar donde estamos sentados)

V: Si aquí en la noche sí.

B: ¿No pasa frio?

V: No aquí tengo cobijas (señala su mochila).

A: Todo tengo no.

V: Si tengo mi cobijita (se ríe)

A: Pero ahorita hace calor.

V: Pero está mejor quedarse aquí que en otra parte, en otra parte llega otra gente y te levanta y luego te pasan bascula si trae o no trae dinero, pero como uno es de la calle no trae dinero, pura ropa.

A: ¿Quién es esa gente que pasa bascula?

V: La misma gente de la calle otras personas.

A: Otros compañeros

V: Otras personas que son de la merced, de Tepito porque una vez me quede dormido ahí por el caballito aquí por metro Tacuba y ya como estaba cansado que me acuesto un rato así con mi cobija ya cuando sentí uno ya me estaba pasando bascula en mis bolsas y le dije que paso compa yo soy de la calle me tuve que levantar para quedarme en otra parte pues si es que como no trabajan ellos tampoco quiere pa' la droga es lo malo.

A: Oiga usted decía que el picante no le gusta ¿porque dicen que es malo?

V: Pica mucho.

A: Pica mucho el picante pero usted tiene algún malestar alguna enfermedad.

V: No la verdad no, ando bien yo pues sí.

A: Ninguna molestia que tenga.

V: No la verdad yo me siento bien ahorita.

A: Bien sanos ustedes eso nos sorprende que son bien sano ustedes y si no consume alcohol drogas mire usted va a durar muchísimos años. ¿Qué es lo que más le gusta beber?

V: A veces tomo refresco, agua. Refresco de este tomo puro de este squirt (señala un squirt) me quita la sed cuando camino pues sí.

B: ¿Y no se ha enfermado de gripa de algo?

V: No la verdad de nada, como traigo mi chamarra ahí, en la noche me arropo, me pongo mis suéteres mis chamarras para no pasar frio y luego mi cobija, con eso me protejo bien.

B: ¿Dolor de cabeza?

V: No me siento bien ahorita.

A: Oiga usted conoce a otros verdad aquí de la calle. ¿Se enferman mucho? Los que andan en la calle.

V: Pues los que andan en la calle si, se enferman de la gripe de la tos por lo mismo porque la verdad muchos no tiene cobijas y andan así nomas a la brava sin cobija sin nada al otro día ya andan con la gripa. Pues sí.

A: O sea que usted si se cuida.

V: Si me cuido porque ya he sufrido pues ya la he vivido pues, ósea uno sin cobija en la noche, no puede dormir porque el frio a uno lo levanta, pues si una vez me quede durmiendo por el metro abajo no pude dormir toda la noche me levante como a la 2 de la noche y ya no pude dormir, me levanto el frio, el frio me levanta porque uno se pone congeladito como hielo, por eso muchos se muren por el frio, me han platicado que muchos no aguantan el frio.

A: ¿Qué hace usted en estas épocas de frio, para cuidarse?

V: Me tapo bien me pongo dos pantalones chamarras suéteres playeras calcetas, e arropo del frio.

A: Esa ropa se la compra cuando trabaja me ha dicho, ¿también le regalan ropa?

V: A veces, o cuando yo tengo dinero me voy Tepito por ropa de segunda, está la consigo en tres pesos.

A: Oiga, ¿para su aseo personal, para bañarse?

V: Nos bañamos por aquí en la fuente, nada más que no nos vean los policías.

B: ¿Y se compra su jabón o pura agua?

V: Me compro mi jabón yo, aquí en el zócalo nos dan una despensita, jabón, papel higiénico, todo eso, un pantalón un playera, como y mucha gente y todo queremos lo mismo, todos queremos un pantalón, una camisa es la ayuda de los hermano que nos dan.

A: Usted decía que hay veces que el frio no lo deja dormir, pero por ejemplo en estas época ¿tampoco duerme o siempre duerme?

V: Yo duermo no más en las noches a veces me acuesto como a las 9 o a las 10 y si no no más me quedo sentado viendo a que pase la noche.

A: ¿Eso se llama insomnio o es porque a veces no puede dormir o a que lo atribuye a que cree?

V: Pues pensando uno que no pase nada que le vaya bien.

A: Pero en general ¿puede conciliar su sueño si puede dormir o será mayores las veces en que no puede?

V: Cuando, cansado me acuesto de volada y ya me acuesto como a las 4 o las 5 y de ahí ya me duermo.

A: Pero en general está tranquilo está inquieto.

V: No tranquilo, me siento bien, cuando me acuesto me persino siempre para que no me pase nada.

A: Y que hace ¿nada más se persina o hace otra cosa?

V: Pues nada mas así en las noches, yo le pido a dios que no me pase nada, que me cuide que me proteja todo.

A: ¿Usted es católico?

V: Católico

A: ¿Le gusta estar en la calle?

V: Que si me gusta, es que se acostumbra uno a la calle ya no piensa uno en la familia, Cuántas personas, millones de gentes andamos en la calle, habemos hombre mujeres niños en la calle, es que desde chamaco empieza uno andar en la calle, yo empecé a andar en la calle a los 15 años, me vine para México.

A: ¿Qué cosa le gustan a usted de toda esta vida, que es lo que más le gusta?

V: Lo que me gusta hacer es jugar futbol hacer ejercicio.

B: ¿Qué ejercicio hace?

V: Corro aquí en la mañana, corro a las 5 de la mañana, me pongo a dar vueltas alrededor.

B: ¿De la calle, que es lo que más le gusta?

V: Lo de la calle lo que más me gusta es comer bien, andar tranquilo siempre.

A: ¿Aquí tiene algún compañero que haya hecho amistad?

V: No la verdad no, pero cuando uno se conoce por lo mismo, nada más se conoce uno por la vista de que paso, que paso nada más.

A: ¿Y la gente hay algo que le incomode de la gente que pasa aquí que lo ve?

V: No la gente no dice nada.

A: ¿Esto de que se alejen le ha pasado?

V: ¿Cómo?

A: Si de que la gente lo vea y se vaya.

V: No la gente pasa así de pasada nada más.

A: ¿Qué opina de la gente?

V: Pues la gente se da cuenta no, no pues es de la calle, según como vean a uno, pero como yo no les pido nada tampoco aquí estoy sentado.

A: ¿Así no se meten con usted?

V: No.

A: Y algún, enfermedades está bien y algún sentimiento que le surja o que tenga ¿cómo se siente usted?

V: Yo ahorita me siento bien sano.

A: ¿Está contento con la vida que ha llevado?

V: Pues si si porque cuando llegue a México, llegue a un albergue, pero la verdad no me gusto el albergue, es mejor la calle que el albergue.

A: Oiga, hablan mucho de felicidad, ¿usted en la calle ha sido feliz?

V: Yo creo que sí, pues si, más que en la calle con dios.

A: ¿Qué es lo que más le gusta ya no de las personas si no de vivir en la calle?, ¿le gusta algo especialmente?

V: Pues me gusta andar paseando en la calle, caminado para des aburrirme, hace rato ya me iba, pero no me quede aquí descansando, fui como a las 5 pa´ el zócalo y luego me fui para Pino Suarez y luego me vine para acá.

A: ¿Y de que depende de que vaya al zócalo un día a la semana, una rutina que usted tiene?

V: Des aburrirme nada más, para que pase el tiempo.

A: ¿No tiene como que ahora voy a ir acá?

V: Se des aburre uno caminado uno.

A: Hay algo que les llame la atención por ejemplo así a la gente que vive en la calle, de va a haber algo, vamos, hay algo que les llame la atención.

V: Nosotros a veces cuando veo a alguien, oye y digo que paso, al rato ve porque va a haber comida, se corre la voz con la demás gente, sin conocerlos te vi en... mira al rato vete a tal parque, vete la merced ahí va a haber de comer a las 10 en la iglesia.

A: Entonces hablamos de comida, es algo de lo que más le gusta, pero si le dijeran haber vamos a cumplir un deseo tuyo, ¿cuál sería?

V: Pues, todos tenemos deseo no, deseo puede ser para mi conseguir trabajo no un empleo no, pues si no importa que paguen poquito pero es algo.

A: ¿Pero porque así lo dice todo mundo, o deberás porque usted quisiera estar en un trabajo?

V: Porque yo quisiera, por el gusto pues de corazón.

A: Pero usted ha vivido muchos años en la calle sin empleo fijo, entonces como que si le gusta esto, y digo está bien.

V: Es que se acostumbra uno andar en la calle.

A: Bueno ya nos dijo que cree en dios que es católico, cree que él lo está ayudando.

V: Yo pienso que sí, porque donde quiera que voy me dan un taquito, la gente, son buena gente.

A: mire aquí hay una pregunta ¿que lo motiva a vivir?

V: ¿En la calle?

A: A vivir en general a estar en esta vida, no en la calle a estar en esta vida, usted está aquí está sano.

V: Por gusto, por gusto.

A: ¿Es gusto, lo que tiene en esta vida?

V: Es gusto de uno.

A ¿Algo lo admira no se escucha los pájaros, algo que usted lo admire?

V: Ruido, ruido.

A: ¿El ruido?

V: Si.

B: ¿Y que lo motiva cada día despertarse a caminar?

V: Es que si no lo levanta a uno los policías llegan como a las 6 y lo levantan los policías, como ahí hay vigilancia, a veces me levantan a las 5 de la mañana o si no llega a las 6 los policías, vienen nada más a levantarlo, señor ya muévase porque ya amaneció.

A: ¿O sea se levanta muy temprano?

V: Si nos levantan a nosotros los policías, cuando no hay me quedo hasta las 7 hasta que me levanto solito.

A: ¿Y antes de vivir en la calle como era su vida, si le gustaba su vida antes de vivir en la calle?

V: Pues la verdad sí.

A: ¿Que tenía en esa vida, tenía una casa a su mama, a lo mejor otras personas?

V: Es que lo que pasa es que me gusta andar en la calle, solo

B: ¿O sea usted está feliz en la calle?

V: Pues sí, es mejor la calle que la cárcel, en la cárcel no puede hacer uno nada, lo traen uno movido.

A: ¿Ya ha estado en la cárcel?

V: Me platico un valedor que ya estuvo, le pegan a uno, no la verdad yo nunca he estado, un valedor que estuvo en el reclusorio le pegaban mucho, ahí en la cárcel para todo se necesita dinero, para la celda son 10 pesos, para la cama 10 pesos ya son 30 pesos y luego si no tienes trabajo, ahí tiene uno que trabajar para pagar todo.

B: Y ¿hay algo que lo ponga triste?

V: Pues a veces me acuerdo de mi familia así de vez en cuando, me acuerdo de mi mama, de mi papa, de mis hermanos de mis hermanas.

B: ¿Los extraña?

V: A veces me acuerdo de ellos y ya otros días se me olvida y así me la llevo, pues así pasan los días, hay veces que me acuerdo de mi papa de mi mama de toda mi familia.

A: ¿Y ellos lo han buscado alguna vez?

V: La verdad aquí no.

A: ¿Allá en guerrero?

V: No tampoco, aquí ya me hubieran encontrado, cuando buscan a una persona dan su fotografía, su nombre y su domicilio y así porque luego van buscando y me preguntan oye conoces a esta persona, pues si la he visto en tal parte a donde la he visto por Garibaldi, pero con la fotografía pues en una hoja como esa, pues sí.

B: ¿Oiga le tiene miedo a algo?

V: (se ríe) Pues solamente a la muerte no, todos le tenemos miedo a la muerte.

A: ¿Ha visto usted morir a algunas personas aquí?

V: Aquí la verdad no, aquí en la alameda no.

A: ¿En algún otro lugar?

V: No la verdad tampoco.

B: ¿Del amor que piensa?

V: La verdad no pienso nada.

B: ¿Nunca tuvo novia?

V: No nunca en mi vida, pues si, como la verdad anda en la calle uno anda solito.

A: ¿Aquí también hay chicas?

V: Aquí no se conoce uno a veces, en los comedores solo se conocen de vista.

A: Y ¿si se hacen parejas en los comedores?

V: Los que quieren si los que no no, depende de uno, como sea uno.

A: ¿Pero a usted no le ha llamado nadie la atención?

V: La verdad no, es que así es la vida está muy difícil.

A: Entonces si yo le dijera ¿Cuáles son las ventajas de estar en la calle? Usted ha pasado varios años en la calle que es lo tanto le gusta de esta vida.

V: Pues uno se acostumbra a estar en la calle, lo que pasa es que uno es libre en la calle es libre pues sí.

A: Mire que interesante libertad, y ¿qué más le da andar en la calle?

B: ¿Usted cambiaría esta forma de vida señor?

V: Mande.

B: ¿Usted cambiaría esta forma de vida señor? ¿Usted cambiaría la calle por la familia?

V: Pues consiguiendo un trabajo tal vez si, ya trabajo gano una feriestita' rento un cuartito y ya me evito de andar en la calle, lo primero es trabajar trabajar si porque estoy joven todavía. Pues sí, malo que tuviera unos 60 años, está más trabajoso. Yo ahorita consigo trabajo aunque sea de limpieza de aquí, de barrendero buscando uno consigue trabajo en México.

A: Pero no lo ha hecho, ¿no ha tenido un trabajo como fijo?

V: No es que lo que pasa es que piden papeles

A: Pero si usted tuviera la oportunidad de entrar a trabajar, ¿sería como estable esa vida?

V: Estable.

A: Y ¿no extrañaría esta vida?

V: Ya trabajar como le digo rentar un cuarto y salirme de aquí de la calle, ya olvidarme un poquito de la calle no conseguir un trabajito y rentar un cuarto y echarle ganas al trabajo pues sí.

A: Y ¿si lo piensa hacer?'

V: yo pienso que sí, no quiero acabar mi vida... porque se aburre uno de andar así en la calle, se aburre uno ya es lo mismo se aburre uno. Me dice un compañero sin trabajo sin nada le digo no te agüites nombre, pues si como que si se molesta el señor ese y le digo tranquilo yo lo calmo tranquilo.

B: ¿Usted los motiva?

V: Le doy consejos, hay que echarle ganas nomas pues sí.

B: Y ¿para qué le echa ganas, usted quiere vivir muchos años?

V: Yo le pido a dios, hasta que diga dios pues sí.

B: ¿Usted qué opina de las personas que se suicidan?

V: Pues para mí eso está mal, tan bonito es vivir la vida tranquilamente honradamente mucho se suicidan por por deudas por problemas económicos pues sí.

A: Oiga si le preguntáramos usted se considera una persona feliz o infeliz que nos diría (se ríe)

V: La verdad feliz ¿no? Porque ando bien tranquilamente sí.

B: Entonces ¿feliz o infeliz?

V: Feliz feliz feliz, si yo me siento contento, tranquilo.

B: Si se ve feliz, contento.

V: Si de 18, pues sí.

A: Bueno, mire le voy a comentar algunas de las cosas por las cuales lo estamos entrevistando, la sociedad el éxito, la felicidad todo lo que nos venden ¿usted qué opina de eso, de que bueno alguien si quiere andar bien vestido, de marca, tener éxito, todos esos que usted ve por ahí?

B: ¿El celular, el carro?

V: Yo prefiero mejor vivir así así, así mejor con ropa de trabajo, luego que está bien peligroso en México aquí en México hay muchos asaltos nomas' por estar bien vestido, te andan robando, no les das te matan, te disparan te sacan la pistola te matan se fijan como anda uno, ellos se dan cuenta quien anda bien vestido, quien es de la calle de volada se dan cuenta.

B: O sea entonces ¿usted en la calle corre menos peligro?

V: Si porque ellos se fijan luego, se fijan.

B: ¿Le gustaría tener un carro, mucho dinero?

V: Hubo una vez, me dijo un compañero, vete el domingo ahí a la soledad por la merced ahí a las 11 dan comida los hermanos, se me ocurre sentarme así en un parque 4 chavos apenas nos conocimos platicando y estaban platicando así, platicando sanamente, yo vi que llegaron dos muchachos como de quince años pero yo no pensé que eran rateros, llegaron bien vestidos con sus chamarrotas, así bien vestido y a nosotros solo se nos quedaron viendo, a nosotros no nos dijeron nada, ya se fueron con otros chavos que estaban sentados en las banquetas, cuando vemos que le saca la pistolota a los muchachos, si la verdad yo si me espante porque primero les dijeron que les dieran el dinero y todo les hicieron que les dieran la mochila y todo lo que tenían y como eran tres chavos los que estaban sentados en la banqueta ya se iban para su pueblo como hay muchos que se van a Chiapas, yo pienso que los vieron y ya los venían siguiendo, entonces cuando no querían dar la mochila uno que saca la pistola y que le dispara aquí en las patas, así a los pies pues para espantarlo yo pienso. Cuando oí los balazos que me espanto, yo me espante la verdad, lo que hice; me levante y me fui para otro ladito, si los chavos le dieron que un balazo hasta que llego la policía, los paramédicos se lo llevaron herido y de todos modos le quitaron todo, pues sí.

A: Bien vestido a costa de la vida.

B: ¿Entonces mejor así?

V: Mejor así par que luego se fijan los rateros.

A: Usted como se considera diría que es ¿enojón o tranquilo? Díganos ¿cómo es?

V: Yo la verdad soy buena gente, soy noble, tranquilamente.

A: ¿Ayuda a otra gente?

V: Cuando tengo si, si no, no. Pues si no.

A: A ver platíquenos entre ustedes se dan cosas.

V: A veces cuando los hermanos nos dan ropas, le di un pantalón le dije órale póngelo porque a mí no me queda, era talla 34 a mí no me queda se lo di a otro, nos damos a si ropa playeras, pues sí.

B: ¿Usted que talla de pantalón es? ¿32?

V: No, soy 34 pero ese era 40 era bien grandote, bien ancho y a mí no me quedaba el pantalón.

B. Oiga ¿y le gusta escuchar música?

V: Pues de vez en cuando sí.

B: ¿Cómo que escucha?

V: Me gusta haz de cuenta los Bukis, los temerarios.

B: ¿Música en inglés?

V: No esa si no, como no le entiendo al inglés la verdad no. Yo no le entiendo al inglés.

B: Y ¿las películas?

V: A veces.

B: ¿Alguna que le haya gustado mucho?

V: Hay muchas películas que salen, hay un cine aquí por Garibaldi, a veces voy al cine en la tarde empieza como a las 5:00 PM, 20 pesos el cine.

B: ¿Y cuál ve? Ya vi que trae su gorra de Cinepolis.

V: La que sea el chiste es ver la película eso me des aburre un poco, me aburro tantito me voy al cine.

B: Entonces ¿le gusta estar de aquí para allá para des aburrirse?

A: ¿Del dinero que opina?, porque para entrar al cine hay que tener dinero.

V: Me voy al cine namas un día a la semana.

A: ¿Hay quien le da dinero?

V: No aquí la gente no da nada, mejor no pido.

A: Entonces ¿Cómo entra al cine?

V: Yo junto cartón voy en la noche ya el cartón lo voy contando y lo guardo en las noches.

A: ¿Entonces si trabaja?

V: Recojo cartón namas´.

B: ¿Y las botellas?

V: No las botellas no porque un kilo son como 60 botellas y casi en botella no hay aquí, muchos juntamos cartón, botellas de plástico, el kilo de botella vale como 4 pesos y el cartón vale como 2 pesos barato, pero si juntamos poquito como 10 pesos 15 pesos 20 pesos, ya con eso saco para un refresco para algo.

A: ¿A usted le gustaría tener dinero?

V: El dinero no sirve lo tengo yo luego lo tiene otra persona nomas rola, un día lo tiene usted un día lo tengo yo, un día lo tiene ella y así, así es la vida, pues sí.

B: Así es el dinero nadamos se pasa de uno a otro.

V: Si es de toda la gente a veces lo tiene usted a veces yo.

B: ¿A usted le gustaría sacarse la lotería?

V: La verdad yo no creo en la lotería.

B: ¿Por qué, es fraude?

V: Yo no creo eso.

A: Oiga pues muchas gracias.

Indigente: Juan Edad: 59 años

Ubicación: Alameda Central

B: Entrevistador J: Entrevistado

B: ¿Cuántos años lleva viviendo en la calle?

J: 4 años, más o menos.

B: ¿Y dónde se queda a dormir?

J: En Reforma.

B: ¿Cuál es su nombre?

J: Juan.

B: ¿Cuántos años tiene?

J: 59

B: ¿Porque circunstancias llego a la calle?

J: Un hermano de mi mama la condición que me puso es que yo tenía que dar una cantidad de dinero, en ese tiempo yo no tenía trabajo y que también me lo consigues y a mí eso no me gusta que. Las condiciones en este país son muy complicadas tenemos que aprender como otros países piensan diferente.

B: ¿Cómo que países?

J: Como Noruega, Rusia Francia, Alemania sin necesidad de conocer esos países, es lo que nos hace falta, a diferencia de otros que tienen la fama, pero no la fama tenemos que ver la realidad en que vivimos, de cómo el político con el religioso se ponen de acuerdo para tener a la gente dominada. Ya esos países su mentalidad es diferente, los mismo cubanos, Costa Rica. Pero el que yo he escuchado más es Noruega no está dedicado a hacer armas construye cosas subterráneas por si llega a suceder una cosa de locos. Yo me atrevo a decir que Estados Unidos es el país abusivo más del mundo.

B: ¿Y de donde se ha enterado de estas noticias?

J: Por eso te hago el comentario no nomas´ porque afortunadamente hay personas que si les interesa que la gente que su mentalidad sea diferente. A diferencia de un periódico que solo manejan información manipulada. Es como el internet hay países que lo tienen controlado a los niños para que no dañen su mente. Aquí se habla de mucha libertad pero es mentirosa.

B: ¿Lee el periódico usted?

J: No porque, no es necesario, de verdad aunque parezca una tontería, hay periódicos que uno cree que como la Jornada... también este por cierto apenas acaban de matar a un periodista de ese periódico. Y otras informaciones que son mentirosas como las del gobernador que ya lo agarraron, pero para mí no es cierto.

B: Por las elecciones que ya se vienen.

J: Ándale, para seguir aparentando que ahora y que no sé qué o sea por favor. Debemos de aprender pero aquí mucha gente dice que no se puede no somos animales o que mentalidad tenemos para que no hagamos que nos sirva de ejemplo para que hagamos el país que queramos y que es lo que tenemos que hacer ser honestos. Eso es lo principal porque cuando lo hagamos, ellos se van a ver obligados a hacerlo porque tiene que ser así.

B: ¿Usted estudio algo?

J: No, nada más la primaria.

B: ¿Usted es del Estado de México?

J: Si, del Estado de Puebla.

B: ¿Y tienes hijos?

J: No.

B: ¿Y esposa?

J: No. Tengo el anhelo porque el deseo son palabras que tenemos que aprender la diferencia.

B: ¿Cuál es la diferencia?

J: El deseo daña y anhelo... te voy a mencionar unas frases que he aprendido. “Todo anhelo puro, jamás quedara insatisfecho” y otras que te puedo mencionar. Por cierto hay una persona que me ha servido mucho por las condiciones por lo que uno va viviendo en la vida de cada quien, si aprendemos ya las cosas la vemos diferentes, ya no nos vamos a quejar vamos a aprender a cómo salir del problema que sea.

B: ¿Y usted estar aquí en la calle lo ve como un problema?

J: Si, aunque no se quiera ver si lo es porque no vamos a hablar de fantasías como habla el religioso, que ya viene que va a venir por favor sinceramente esas parecen tonterías. Porque hay personas que aseguran que dios no existe y a otros les interesa estar duro duro y dale con eso. Una cosa es que lo mencionemos por decir lo menciono, yo no soy de ninguna religión, desde niño mi mamá afortunadamente no me obligaba eso ya es importante. Ella como persona que no estudio nada y aquí en este país hay muchísima gente en estas condiciones, ella si iba a la iglesia pero a mí no me obligaba, me lo comentaba pero no me obligaba, si no eso ya sería un problema. Yo me atrevo a decir que no soy de ninguna religión que ellos digan que porque me bautizaron a mí me parecen babosadas.

B: Si, yo también lo creo.

J: Te digo mí me han comentado personas que han leído, algún día espero poder comprar uno del famoso Marx y no namas´ él y por cierto hay un libro que no cuesta tan caro y que está en las librerías de 5 de mayo, que es de los alemanes “la ideología alemana” es de Federico y Marx son los dos. Todo eso nos hace falta leerlo que no debemos tener miedo sino que al contrario que aprendamos a vivir en la realidad que vivimos, para que seamos personas humanas por cierto te hago el comentario de una persona que está en la zona rosa que es argentino, cuando mencionamos algo por no tener esa mente que aprendamos analizar para que tengamos cuidado con algunas cosas y eso lo tenemos que hacer con nuestra persona. Si no ese es el error si solo lo hacemos con los demás pues no nos sirve, tenemos que aprender a analizar por eso hay otro, se llama Leonardo Stemberg tiene mucho tiempo ahí, el otro día pregunte y vende libros y parece que videos también, por cierto yo diría que ahí en su lugar tiene muchísimos años yo diría que unos 20 años. En bomberos número 15.

B: ¿Ahí está él?

J: Si, sigue ahí el, da cursos su organización.

B: ¿Cómo se llama?

J: Se llama organización mundial para la Paz interior. Imagínate que importante es que aprendamos eso y su frase de él, “¿cómo desarrollar el potencial humano?”, importantísimo mientras no hagamos eso.... Cuando una persona desarrolla su potencial humano va a estar bien interiormente y por fuera pues igual a veces cuando no estamos bien de la mente, criticamos más lo de afuera y lo más importante es lo del interior.

B: ¿Y usted considera que tiene un buen potencial?

J: No, es que no se puede decir, lo tenemos que hacer no decirlo porque luego entre más hablamos menos lo hacemos entonces aquí no se trata de decirlo sino tener la seguridad de hacerlo. Para que así hablemos menos y hagamos más como lo hacen las gentes que han existido los griegos.

B: ¿Le gusta la Filosofía?

J: Este... si la filosofía tiene mucha enseñanza a diferencia de las frases de aquí que las vuelven muy famosas en este país, pero les hace falta algo, que no las tomen como juego, sino que las hagamos mejores.

B: Si, que las llevemos en práctica.

B: ¿La psicología que le parece?

J: Mira, por ejemplo esta persona que te comento, no se considera un psicólogo sino un terapeuta. Esta persona está en grupo ASIR radio felicidad. Esta persona fue ahí donde yo la escuche más bien en el periódico, como en los 90s, pero ahora ya no, las estaciones las cambiaron de nombre radio capital...igual me gusta mucho la música de ahí.

B: ¿Qué música le gusta?

J: Mira un tiempo decía que lo ranchero y... toda la música me gusta, Javier Solís, Pedro Infante, aunque tenga su... por eso digo tenemos que aprender a analizar... Mira por eso te voy hacer un comentario, Alejandro Fernández para mi es mejor que su papá, habría que ver, escuchar sus canciones y ver la diferencia y ahí va otro comentario, así que como me atrevo a decir que Alejandro Fernández es mejor que su papá, para mi Don Antonio Aguilar era mejor que su hijo, me atrevo a hacer esa comparación, es complicado, si aprendemos a analizar ya nos damos cuenta el porqué, si no nada más hablamos y es lo que nos hace falta a no nada más decir, esto es así, nada más porque yo digo.

B: ¿Le gusta ver películas?

J: Casi no, fíjate, sé que hay algunas muy buenas, sinceramente casi no, hay una que un monstruo viene a verme, parece, no la he visto, pero parece muy interesante, es un árbol que parece un árbol pero que... hay varias películas, pero precisamente hay que aprender a ver qué países producen las grandes películas. E.U.A. produce mucha porquería

B: Para vender.

J: Exactamente ¿y porque?, porque es el capitalista número uno del mundo, porque nada más ve su conveniencia, el ejemplo está en los negocios que hace aquí, su gobierno de ellos con el disco gobierno de aquí, nada más para que les convenga a ellos, entonces un presidente de un país, aquí en este comentario nos hace falta que entendamos que responsabilidad tiene una persona que se dice presidente, desde ahí tenemos que entenderlo, si no el cómo me va a corregir a mí y el siendo por mencionar Salinas de Gortari, de verdad sé que al decirlo luego se manejan mal las cosas yo sinceramente son me importa, porque tengo cuidado en mi comentario, si me atrevo a decirlo es porque habría que analizarlo

B: ¿Oiga pero todo lo que usted nos dice...

J: Lo que paso en el 68, imagínate o apenas en Guerrero que hay gente que dice que es mentira, no cual mentira.

B: Nos quieren vender eso.

J: Exactamente, entonces lo que hace falta es que, por cierto hay gente que tiene esa seguridad de que no los han matado, por eso dicen “VIVOS SE LOS LLEVARON, VIVOS LOS QUEREMOS” porque por cierto la historia de Guerrero, ya existió Lucio Cabañas, fíjate que se atrevió a hacer cosas, que tiene su razón para hacerlas

B: ¿Cree que sería conveniente una guerra civil en México?

J: Eso es muy delicado, por ejemplo lo de la India, el no necesito guerra Gandhi, entonces aquí lo que nos hace falta es ya lo estábamos comentando es...

B: ...Paz

J: Mas conciencia, esa paz es engañosa.

B: Mas congruencia.

J: Exactamente, ándale, eso lo tenemos que hacer nosotros si no quien.

B: ¿Y todo esto usted como lo aprende? ¿De su experiencia?

J: No, pues si leyendo, no leo mucho, pero si se aprende cuando se nos quitan los miedos decidimos a desarrollar el conocimiento, no hay otra manera, mientras a las personas aquí es lo que hacen meten miedo y ya la persona se deja manejar, ya nada más obedece, se trata de ya tener congruencia, se trata de ser personas humanas, no animales o peor.

B: Parecemos animales ¿Y usted a que le tiene miedo?

J: Mira ¿a qué le tengo miedo? a la injusticia, cuando aprendemos a ser justos ya no tenemos miedo pero cuando hay alguien que no le importa nomas por estar en contra de algo aun sin analizarlo teniendo razón ese es el miedo pero no es miedo sinceramente no sino te lo estoy comentando, si tenemos un miedo desde ahí nos afecta cuando aprendamos a quitárnoslo eso ya nos da la libertad que tanta falta no hace.

B: ¿Usted en que ha trabajado?

J: Trabaje más de 10 años con los hermanos Vázquez y también trabaje antes en petróleos mexicanos, ahí estuve más de un año, porque un primo que ya está jubilado me metió a trabajar ahí, ya después ya no seguí.

B: ¿Y cómo lo vio? Ahí hay mucho de política e intereses.

J: En ese tiempo yo lo que escuchaba, nada más que a veces es error de uno o lo de la envidia, porque ahí entra lo de las empresas como nada más les interesa su conveniencia, por eso una empresa que es diferente ya no es abusiva y el trabajador se desempeña mejor.

B: Dicen que el principal activo de una empresa es su gente a quien más debemos de cuidar no es a los clientes es a la gente.

J: Bueno ándale, aquí el comentario sobre las empresas aquí está el ejemplo del famoso Slim, que porque... un tiempo se dijo es una tontería que era el hombre más rico del mundo, a si se mencionó y entonces comentamos sobre una empresa, el siendo dueño de TELMEX o de lo que sea entonces ¿Cuáles son sus negocios? Pero ya no hay necesidad de decir si es el más rico del mundo o no, si no que precisamente aprendamos a analizar las condiciones de la empresa cuando son justas el trabajador cuando no trabaja le dicen que ya no hay trabajo, por cierto ahí se menciona lo que ya están haciendo de que antes a los 25 años los jubilaban y a mí se me hace muy complicado ahí la persona es la que decide puede tener 10 años y decir renuncio y ¿cómo se maneja eso? De que si renuncia no le dan nada, por favor, desde ahí ya lo están fregando, porque si no encuentran un buen trabajador lo quitan, pero tiene que haber una justicia, si no se busca nada más la conveniencia de la empresa y eso es muy complicado.

B: Habrá que ver ¿Por qué es el más rico del mundo? ¿Qué hace con su riqueza?

J: Por eso estoy comentado, cualquier empresario, pero ahí entra lo de la ley, por qué aquí todas las empresas dicen que conforme a la ley pero la persona no sabe sus derechos, si supiera sus derechos se daría cuenta que es mentira.

B: No investigamos.

B. Es cuando un policía te agarra y te extorsiona, porque no te sabes defender.

J: Exactamente y a mí me ha tocado ver un montón de cosas, a mi casi no me lo han hecho, si pero casi no, pero fíjate yo fumaba, pero ya no fumo, me gusta tomarme un trago y desde ahí ellos, sinceramente ya me agarraron dos veces, pero en la primera ocasión iba yo caminando por San Lázaro y por cierto casi no le había tomado, otra veces me vengo en el metro bus y casi me lo tomo todo en esa ocasión no, traía la botella llena, entonces en una patrulla que iba uno solo me dice ¿Qué tomas? Agarro y se la doy, yo no tengo porque, si no desde ahí, “no que mire, patrón” empezamos con tanta tontería, no yo le digo yo no estoy cometiendo nada, fíjate que tonterías desde ahí se maneja que está prohibido desde ahí es una manera de fregar a la persona y me ha tocado ver mucha gente que le hacen así y porque la marihuana llega el olor y ahí no dicen nada y que si la legalizan o no y todas esas tonterías siempre estar engañando a la persona. Lo que una persona necesita es aprender a defenderse y que tiene que cometer algo para que el otro y aun así luego por eso venga el abuso, es parte de la justicia cuando es correcta, entonces la otra persona la corrigen no van a estar jugando, hay mucha gente que así le hace.

B: Oiga señor, ¿Usted qué piensa del dinero?

J: Mmm mira mira, el dinero pues...ahí te comentaría cuando hubo la devaluación una persona me comento y gracias a él...siempre cuando queremos aprender de todo aprendemos, entonces acerca de eso del dinero en esa ocasión cuando hicieron eso, esa persona me comento que mucha gente por haberle quitado los ceros ya iban a decir 50 centavos muy poquito pero no, es parte de nuestra inconciencia de que ahora ya no hicieron eso, pero lo del gasolinazo, porque esa gente que está muy millonaria no le importa la gente... pero bueno el comentario tiene que ver con el dinero pero bueno ¿qué es la justicia? si yo aprendo a ser justo tengo que hacer algo más, porque si no ahí está el error, no soy justo siempre voy a estar peleando que no tengo que hacer un poquito más. Ahí está el ejemplo de los japoneses ellos no hacen huelgas sino que al contrario que producen más eso tiene que ver con la justicia entonces el otro se ve obligado a dar más, ellos como tiene esa mentalidad son como son producen más y precisamente lo que nos hace falta es que aprendamos con lo que guste la persona pero que produzca algo, porque los japoneses producen demasiado ahí están las marcas de tantos carros.

B: Chinos también.

J: Si los chinos siendo el país más poblado del mundo, por cierto son datos que mucha gente luego no sabe, y asegura que no y que... pero son datos que nos hace falta, que tenemos que aprender lo que queramos de todo el mundo, por decir comentando un poquito del dinero, yo ya prefiero no comentar nada o si se puede ahorita te lo comento, pero hablando de datos que nos hacen falta, porque entonces seguimos desarrollando datos pero que tenemos la seguridad y no nos engañen, porque yo lo comento con alguien y dice que no y que no, que este país, bueno sobre de eso de China son Dos mil millones son demasiados, el segundo país es la India, que también son demasiada gente y ya de ahí sigue Rusia y E.U.A. que son los que siguen, otro Brasil, Japón.

B: Aquí.

J: Sí, pero es menos, por decir en Brasil son... si aquí somos con los que están en E.U.A. que luego se exagera, pero vamos a suponer que sean diez millones, ¿Por qué? Porque ahí viene la historia de lo que el negocio de Santa Ana y toda esa tonterías, y que no es negocio, sino que es el país que es abusivo, por eso los coreanos, ellos lo retan y no es que lo reten, si no es el otro que tiene sus bases por donde quiera y que, a base de ese miedo, ahí está lo que le hicieron a Iraq, apenas lo que se vio, según el periódico en Afganistán una bomba demasiado...por eso ahí el coreano él está preparado y que no se trata de eso conste, pero aquí lo que tenemos que ver es que E.U.A si presume ve ahí está ahorita su presidente.

B: Trump

J: Sin embargo, ahí ¿quién lo puso?

B: La misma gente.

J: No, la gente no, los mismos empresarios. Porque si no seguimos con lo mismo, mintiendo o estando equivocados lo que maneja la mayoría, bueno no la mayoría porque te digo que hay personas, ese que te digo que lee a Marx, su mentalidad es muy diferente y le agradezco que me lo comente, la realidad del mundo es que si, más bien el mundo en que vivimos porque hay países que son diferentes, ahí está Europa como si se unieron y que ahí E.U ahí lo que pasa es que se miente. Yo te menciono a Francia, Alemania pero como tiene negocios con EU.

B: Estados Unidos está vendiendo a todo.

J: Ándale, pero lo que nos debe importar a nosotros como Mexicanos es que ya seamos más conscientes razonables, todo lo que nos hace falta.

B: ¿Usted si se considera así?

J: Es que, ya no se trata de que te diga si o si no, yo digo por creer... te comentaba de los países que ya son diferentes, pues ya son diferentes.

B: Se trata de actuar.

J: Por eso, ya no trata de si yo me considero, se trata de que seamos más conscientes, más razonables y que hagamos las cosas y ya. Son ejemplos de Cuba, Costa Rica o países del mismo continente, Venezuela que es importante mencionarle como a él si el mismo Brasil que tuvo el cambio con el ULA y que luego ahí que quitaron a uno y pusieron a otro, y yo me atrevo a decir que por conveniencia de Estados Unidos. Por eso me atrevo a decirlo, sino habría que analizarlo sino nada más queda en palabras.

B: Usted dice que vive en reforma ¿en dónde se queda a dormir?

J: Me quedo a dormir en la calle sino llueve aunque es complicado porque la misma gente que vive en la calle por tener su mentalidad equivocada anda anda...ya me lo han hecho pobre gente. Apenas me sucedió tenía una bolsa como esta y este me pide iba con una amiga ya eran como las 4 de la mañana, yo me levanto muy temprano y me pide dos pesos y se los doy, pero como es gente que está mal de su mente agarra y se lleva la bolsa y se echa a correr y yo prefiero quedarme callado y no es por miedo sino que es una persona que está mal de su cabeza.

B: Mejor no discute.

J: No, no tiene caso. Si discuto no se... como lleva a la otra persona no sé si se vuelva un problema más grande y si me pongo a discutir necesito saber defenderme y no es que no sepa, hasta el más tonto que creamos se va a saber defender pero no se trata de eso sino de que el mismo corrija la mentalidad que tiene para que... sino eso ya tiene una consecuencia.

B: ¿Para comer como le hace consigue dinero o la gente le regala dinero?

J: No, mira yo trabajo, precisamente cuando trabaje con los Hermanos Vázquez allá en Cuernavaca cerca de Xochimilco, cuando yo trabaje ahí 10 años por eso cuando después mi hermano me pone las condiciones y no las acepto y además me dijo pensando que yo iba a estar molestando y no fue así, al contrario yo la última vez que yo platique con él por cierto ya murió y estando jubilado, bueno son mentalidades que tenemos que aprender para que nos sirvan todo lo que le sucede a la otra persona nos debe de servir a nosotros para que ya no lo vivamos. Por cierto hay otro escritor Khalil Gibran es buenísimo, tiene muchas frases tiene mucha enseñanza.

B: ¿Qué libros tiene?

J: Cuando era muy pequeñito compre uno ARENA y ESPUMA y era de muchas frases y que tienen mucha enseñanza.

B: Dicen que la persona inteligente aprende de los errores de otra persona.

J: Ándale, exactamente. Porque ya no necesitamos vivirlo, al contrario si yo veo que uno es abusivo pues uno no debe de serlo. Ese es otro problema los países que son diferentes te mencionaba Noruega en esos país por ser la gente muy consciente se dice que sus casas están abiertas, no necesitan candados como aquí en el Zócalo que le ponen candados por favor, que mentalidad fíjate que mentalidad. Lo importante que es el respeto yo me imagino sin hablar mucho porque esos países son así, porque son justos, entonces ya no hay ese problema. Aquí lo que nos hace falta es educar al pueblo como le hicieron los cubanos para que seamos más conscientes, más razonables bueno todo lo que nos hace falta.

B: Entonces la educación también es una clave ¿no?

J: Ándale, que bueno que lo mencionas, hablando de Educación aquí por eso esos países que son diferentes la educación es de verdad.

B: ¿Considera entonces importante estudiar una Licenciatura?

J: No, no, no, no. No, porque quiere decir que el que no estudia no va a lograr nada ¿no?, no aquí se trata de que él quiera estudiar estudie lo que guste y el que no... aquí se trata por

ejemplo aquí no se los Japoneses que estudios tengan. Pero qué bueno que lo mencionas un Doctor que haya bueno, que se le llama bueno ahí hay que comentarlos, luego nadamos solo es la fama. Por cierto ahí hay una frase de los griegos, no me acuerdo de la frase pero es de un Doctor según hacen el juramento, es como aquí el presidente se dice y no se hace.

B: ¿Qué es lo bueno y que es lo malo?

J: Lo positivo y lo negativo.

B: Lo positivo, lo que te haga sentir bien, pero por ejemplo un asesino que le haga sentir bien matar. No es bueno para mí, pero para él es bueno.

J: Por eso te comento, es complicado. Se necesita comentarlo un poquito más.

B: Su comida usted la consigue, ¿de que trabaja?

J: Trabajo barriendo, luego hasta lo tomo a broma luego a algunas personas, les digo que soy barrendero profesional del politécnico, lo tomo a broma de verdad pero es lo que hago y afortunadamente al principio es complicado porque nos hace falta esa seguridad precisamente en no estar pensando por favor, si hablamos de ser humanos hay que tener esa confianza y así como gente que no es justa hay gente que sí. Y aquí lo que importa es que nosotros aprendamos a que es lo justo, cuando se aprende ya no se está reclamando quien te quiere hacer daño ya no te hace daño, se hace daño a sí misma.

B: y ¿trabaja diario?

J: Si.

B: ¿Hoy no trabajo?

J: No, porque es Domingo.

B: Son ¿sagrados?

J: No, no. Para mí no. Simplemente no me gusta hacerlo. Lo hago muy rápido te digo yo me levanto a las 5 de la mañana pues es la hora que esta el metro.

B: ¿En un día normal que hace, cuál es su rutina?

J: Te digo, yo me levanto a las 5 de la mañana es más a veces ya ahorita casi no lo hago pero hubo un tiempo lo llegue hacer porque como te digo me gusta mucho caminar y teniendo lastimados los pies, pero eso son pequeñeces a comparación de uno de Europa que no tiene nada de extremidades y su mentalidad se ve muy feliz. Hay un libro no sé cuántos tenga y fíjate lo que nos enseña una persona que está en esas condiciones y que no está, y aquí... pero es complicado. Por cierto aquí en madero hay una persona que no tiene manos. Es una enseñanza.

B: ¿Cómo se considera de salud?

J: De salud mmm, sobre eso que me pregunta ¿cómo estás? yo les contesto bien, pero no nada más es el decirlo sino porque cuando hablamos de conciencia el cuerpo nos avisa entonces sobre esto (refresco con tonaya) yo también lo tomo a broma pero hay que tener mucho cuidados con las bromas, por ejemplo yo les digo que es vitamina si hay que tener cuidado. Por cierto en Aurrera la de a litro la dan en 20 pesos pero no porque ahí está la mentalidad, pero no porque cueste 20 pesos va a estar muy vitaminado por eso dice la frase: Nada con exceso, todo con medida.

B: ¿Usted no se enferma aquí en la calle?

J: No.

B: ¿Dolor de cabeza, gripa?

J: Bueno eso es normal, pero no.

B: ¿Trae sus cobijas para la noche?

J: Si... por cierto como a mí me gusta caminar mucho en una ocasión me fui caminando del Ángel de la independencia hasta Cuemanco y me iba a media noche todo Tlalpan y el mismo día me regresaba cargando pero bueno son parte de las mismas condiciones que tenemos que cambiar yo luego he dejado libros, también me gusta comprar por cierto ahí traigo.

B: ¿Cuál trae?

J: Sin decirte cual traigo, aquí en Mesones hay una librería que los dan en 15.00 pesos, y tiene muy variados, ahí compre varios, pero te comentaba de Khalil Gibran tiene varias frases una de ella dice “para poder juzgar a los demás conócete a ti mismo” pero no queda ahí la frase sino que después dice... por eso hay que entender las frases para ver que nos dicen y después dice “ahora di quien culpable y quien es inocente” Primero está diciendo que te conozcas a ti mismo y cómo vas a decidir ¿quién es justo y quien es inocente? ahí viene lo de la responsabilidad de los ministerios de quien es inocente. Imagínate que grave cuando un inocente le da la pena de muerte, por eso se relaciona la frase, por eso me parece importantísimo.

B: ¿Usted se considera una persona feliz?

J: Ah mira sobre eso de la felicidad, mmm es que no se trata de considerarse feliz sino de tener la seguridad.

B: Pero usted ¿se siente feliz o se siente triste?

J: No, porque entonces ya nos afecta, cuando uno es consciente, sobre eso de la tristeza es momentánea, volvemos a lo mismo cuando aprendemos a pensar no va a ver tristeza va a ver un...

B: ¿Aprendizaje?

J: Si, porque de eso aprendemos de alguien que esta triste, lo que podemos hacer es platicar con esa persona y si se puede hacer, pero a veces esa persona por tener esa mentalidad dice que no le interesa.

B: Pero si yo le digo ¿está feliz, usted que me diría?

J: Primero tenemos que aprender a como ser felices

B: O que es la felicidad ¿no?

J: Ándale, exactamente. Yo me atrevería a preguntarse si tú ¿eres feliz?

B: Si, ahorita si, a veces no.

J: A mira qué fácil es contestarlo ándale.

B: Hoy si, mañana tal vez no tanto porque inicia la rutina, es Lunes.

J: Ándale, ándale sobre eso de la rutina, precisamente se debe de romper, pero aprender cómo se rompe, yo al contrario a mí se hace aburrido andar por las condiciones pero si la mentalidad de la gente fuera diferente entonces ya seríamos felices, en otros países lo son.

B: Entonces dado que usted su mentalidad es diferente ¿es feliz aquí, en la condiciones que esta?

J: Tenemos que hacerlo

B: Y ¿porque tenemos que hacerlo?

J: Porque es parte de la salud.

B: ¿Estar feliz nos va a dar salud? Y la salud nos va a dar supervivencia.

J: No, ya viene todo lo demás.

B ¿La muerte?

J: Cuando aprendemos a vivir ya no hay muerte.

B: ¿Por qué?

J: Porque si estás pensando en morir ya no vives.

B: Ya tienes ansiedad, ¿Usted le tiene miedo a la muerte?

J: No porque entonces ya nos afecta, ¿Por qué le voy a tener miedo? Lo que quiero es aprender a vivir si no desde ahí ya estamos mal de la cabecita ¿Cómo le voy a tener miedo? Si eso nos afecta, pero tenemos que hacerlo, porque si no lo hacemos nada más estamos hablé y hable y no lo hacemos, entonces es parte de nuestra infelicidad.

B: Entonces lo que usted dice la muerte la injusticia, ¿eso nos da infelicidad, usted quita esas cosas?

J: Es que es lo que tenemos que hacer, lo que nos debe de importa pero hacerlo no nada más decirlo es aprender a vivir es ¿Qué es vivir?

B: Si, ¿Qué es vivir?, exactamente, es estar presente físicamente, hay dos frases es vivir o sobrevivir.

J: Ándale, ándale sobrevivir es nada más andar y ahí es donde vienen otras frases el que anda muerto en vida no...

B: ¿Usted vive?

J: Es que tenemos que hacerlo no se trata de mentir sino de ser muy sincero.

B: Más bien es hacerlo, usted no contesta como si o no, es que hay que hacerlo.

J: Es que hay gente que su pregunta es así, tu afortunadamente no y aquí usted...

B: Brenda.

J: Además es muy agradable platicar con personas, que no nada más tratan de obligar al otro que conteste, yo de mi parte agarro y me retiro, no de verdad, hay gente que así lo hace.

B: No mire y usted rompe con lo que yo creía, yo mire hago esto porque yo me preguntaba...

J: Dices ¿Qué eres de la UNAM?

B: Si yo estudie psicología y ya acabe, estoy haciendo mi tesis

J: Y eso de la tesis ¿Es para que ya te den tu diploma?

B: Ándele la cedula.

J: Como dicen servicio social

B: Ese ya lo hice, ya nada más falta la tesis y ya.

J Pero ¿De que la estás haciendo?

B: De los que viven en la calle

J: Pero tu profesión la que van a poner en el título.

B: Ah licenciada en psicología. Yo todo esto yo los veía a ustedes en la calle y yo decía ¿Por qué siguen?

J: Te interrumpo el servicio social y todo lo que le llaman la tesis para que te den.. Cuando ya lo seas tienes que ser humano, por eso te interrumpí nada más.

B: Si, bueno ahorita creo que también soy humana.

J: Exactamente eso no se puede decir y ya, se nace o se hace la persona.

B: Si porque el título nada más te da el nombre, le decía de la tesis ¿Cómo le hacen para sobrevivir en la calle? Y gente de 20, 30 años se mata tan fácil.

J: Se suicidan.

B: Exacto y gente que tiene carro, esposa, familia, se mata.

J: Mira ahora que dices eso de la gente que se mata cuantos no hay con sus motocicletas o con sus carros y por no estar bien de su mente pasan esas cosas. He visto mucho de motociclistas que van con mucha velocidad están mal de su mente.

B: Son excesos, exceso de velocidad, uno se va auto-suicidando, con lo que come, la bebida con lo que hace.

J: Además desde el momento que lo hacen tiene una consecuencia porque de momento no le va a pasar nada. Y ahí es donde entra la ley donde dice porque el patrullero no le dice, porque mi... como a ellos...por favor para evitar el accidente su parte de responsabilidad no la cumplen...

B: ¿Usted cree que si uno está bien de su mente, va a tener consecuencias?

J: Eso es lógico. Eso entra en la psicología, ¿Qué es lo lógico?

B: Usted, ¿cree en la enfermedad de la depresión?

J: Si, si, si.

B: ¿Las personas bipolares?

J: ¿A que le llamas bipolar?

B: Sus estados emocionales cambian repentinamente.

J: Precisamente es parte del equilibrio que debemos tener de saber y aprende como tenerlo para que no haya eso de la depresión. ¿Cómo lograr un equilibrio? Entonces tu como psicóloga ¿a qué se le llama cuando una persona esta con la depresión muy alta?

B: Surge de algún evento que vivió la persona...

J: O que tuvo algún problema y no sabe cómo quitárselo, una vivencia, algo que le paso y hay gente que le pasa algo y en vez de que lo tome mal, le sirve. La diferencia de la mentalidad, lo que nos hace falta es ser más razonables, consientes. Cuando logremos eso vamos a lograr un equilibrio.

J: Yo te agradezco mucho lo que me preguntas porque es un desahogo porque luego a mucha gente le hace falta eso, de que por no aprender a platicar... y lo que necesita es eso. Y la plática me parece muy agradable.

B: ¿Entonces usted no le teme a la muerte?

J: Si le tenemos miedo a la muerte no aprendemos a vivir, si aprendemos a vivir ya no tenemos por qué estar pensando en la muerte.

H: Ya llegara.

B: ¿Cree en Dios?

J: Te comentaba, yo me levanto en la mañana y digo en nombre sea de dios pero una cosas es decirlo y otra cosa es hacerlo. Yo he platicado con una persona que me habla sobre Marx y es lo que yo le entiendo que no existe, son creencias, debemos tener mucho cuidado en las creencias.

B: ¿Le gusta entrar a la iglesia?

J: Un tiempo me gusto entrar a la iglesia, siendo muy sincero te digo por qué no ahorita mi gorra está sucia pero eso es lo de menos me compro una nueva, eso es lo de menos, pero según ahí una de las condiciones es que me la quite, por favor.

B: Estamos bajo muchas instituciones. La iglesia, la familia.

J: Bueno así se les dice. Por cierto de la familia ahorita te digo una frase, que me parece muy importante entenderla “La sangre te hace pariente, la lealtad familia”.

B: Entonces cuando le dicen estas normas, de entrar a la iglesia sin gorra ¿usted no las...?

J: Prefiero ya no entrar así de fácil porque no tienen por qué condicionarme, el respeto es una cosa lo otro ya es manejado.

B: No comer carne el viernes santo ¿no?

J: Ándale, exacto, bueno de por si la carne hay que moderarse, son cosas que nos hacen daño, más si no se toma vitamina (se ríe) yo lo tomo a broma, un poquito de broma.

B: ¿Solo toma Tonaya o alguna otra bebida?

J: Pues de las que son económicas.

B: ¿El tequila?

J: No, mira el tequila así como hay bebidas de otros países que son muy caras la tequila se supone... bueno otra bebida que también se supone, es que eso de lo bueno volvemos a caer en lo mismo el Mezcal de Oaxaca... hay estados donde se produce pulque. Mira del Maguey primero tienen que sacarle la miel. La miel es riquísima.

B: A mí no me gusta. No me agrada la sensación.

J: Para mí es sabrosa, pero sobre eso que dices de los gustos. Es como cuando uno es niño y que por obligarlo, lo rechaza. A mi antes no me gustaban las verduras, ahora es muy poca las que no me gustan, que no las coma mucho una cosa es que me gusten... cuando aprendemos a estar sanos, parte de nuestra salud... las frutas, que aquí en este país que se producen tanto, papaya, sandía, el aguacate, el plátano, la manzana, esa casi no me gustaba.

B: Entonces usted las consume por salud.

J: Por eso, es parte de la mentalidad que tenemos.

B: A mí no me gustan las verduras.

J: A mí sí. Si no las como no es porque no me gusten, porque tengo que estarlas comprando por eso mi propósito es tener un lugar donde pueda cocinar mis verduras.

B: ¿Tiene algún propósito en la vida? ¿Tiene algún propósito de estar vida?

J: No pues para toda la vida. Por eso yo te hice el comentario si ya estas segura, que bueno que seas humana. Si ya lo eres ya lo otro es parte de la justicia porque si no eso te va a afectar. Si lo haces entonces tus propósitos que tengas ya van a ser diferentes, ya no van a ser deseo de ansiedades.

B: Hace rato decía que anhelo y deseo eran diferentes.

J: Yo me atrevo a decirlo, que hay mucha gente así nomas se desaparece y se hubiera llevado tu bolsa, por eso me atreví a decirlo, porque le voy a tener miedo, si se que mientras estamos platicando, van a pensar que ya me la guarde aquí, no por favor... si hablamos de ser honestos yo no tengo porque tenerle miedo, igual este muchacho fíjate él no está molestando que quería algo, yo no tengo porque darle, al contrario aquí lo que importa es de que no es agresivo, así es mucho más fácil, para un agresivo tiene una consecuencia, para el que no lo es, ya depende lo que haga, ya entra todo lo de su mente.

B: ¿Usted qué opina del éxito?

J: Hay una canción de Mario Pintor muy conocido que cantaba “libre y solitario”. Y hablando de canciones y no es por presumir pero conozco muchísimas. El canta sobre eso, es como el de Guatemala, Ricardo Arjona mucha de sus canciones me parecen muy buenas porque llevan mucho mensaje lo que nos hace falta es que lo entendamos para que lo hagamos. O de Roberto Carlos, Camilo Sesto tiene muchas, una que se llama: “Todo por nada”

B: Ahorita que me comentaba lo de la iglesia que no lo dejan entrar con gorra, esas son reglas. ¿Usted no las lleva a cabo?

J: No.

B: ¿Por qué?

J: No, porque ellos hablan de respeto y eso va más allá que la gorra.

B: ¿Ustedes que viven en la calle tienen reglas?

J: Si, según los policías sacan su aparatito.

B: ¿Se junta con más personas o esta solo?

J: Es que eso es complicado juntarse...

B: Por aquí también hay más personas en situación de calle no les habla. No les habla.

J: No.

B: ¿Acude a los albergues o acude alguna institución que le ayude?

J: Si, pero no porque quisiera sino porque me decían.

B: Respecto a su aspecto físico. ¿Dónde se baña?

J: Eso es muy importante. Mira Me baño hay unos baños que se llaman Regios y que son para mí tiene servicio y que a mí no me gusta entrar en el general porque es complicado gente abusiva, sin embargo individual cobran 50 pesos y es buenísimo ahora el que atiende le doy 10 pesos porque es parte de lo que hay que hacer, es parte de la justicia de si a la mejor a él no le pagan bien uno le debe de hacer. No estar pensando no como le voy a dar, lo que importa en el servicio que le dan y que él es el que atiende.

B: ¿Tiene un límite de tiempo?

J: No, nunca me han dicho nada, y que no me gusta estar demasiado es parte de lo que no se debe de hacer. Tiene general pero no me gusta. He conocido otros donde es más barato pero el servicio no es tan bueno. Tiene servicio también con televisión en pocos baños tienen ese servicio.

B: En cuanto a la comida, ¿la va a comprar o entra a algún lugar?

J: Luego a veces ando buscando en los botes de basura, porque hay gente que la tira o igual regala y todavía me dice pero te la comes, si no me la como no la voy a tirar, la dejo para otra persona que se la quiera comer es mas a veces me han regalado comida que no me gusta andarla cargando, sino que me como... y tampoco algo exagerado es parte de nuestra salud, la dejo sabiendo que hay otro que la puede agarrar. A diferencia de otros que andan embolse y embolse y para qué.

B: y ¿Qué es lo que más le gusta comer?

J: Ahí te voy a mencionar comidas que hacia mi mama, tortitas de calabaza con huevo y con queso, o chiles los que tienen la fama de ser de puebla. Comidas en este país hay demasiadas y ahí está otro problema como habiendo demasiada comida, están los estados unidos con sus porquerías. Porque la comida que se vende aquí o que se produce aquí no se vende en Estados Unido, según dicen que si pero yo digo que es mentira. Pero lo que sí sabemos es que hay mucho negocio de Estado Unidos Kentoki, Coca-Cola, Pepsi ese es error que tenemos y nos hace daño.

B: ¿No toma refresco?

J: Si, si sinceramente sí, no te voy a decir que no. Por cierto yo casi no compro de este la verdad no, porque es una empresa muy millonaria, y porque ahí entra lo de la justicia, que las condiciones siendo muy millonarias porque su ambición si ya no necesita ser más ambicioso.

B: ¿Le gustaría tener mucho dinero?

J: No, nada más una esposa y dos hijos y con eso.

B: ¿Ese sería su deseo?

J: Mi anhelo, porque el deseo...es anhelo.

B: ¿Está realizando algo para que ese anhelo se cumpla?

J: Ándale, ahí está el error, cuando nada más lo decimos y no lo hacemos.

B: Como una frase que dice pregúntate si lo que estás haciendo hoy se acerca al lugar donde quieres.

J: Ándale, si si si.

B: ¿Si está trabajando para esto?, ¿tiene pareja? ¿Está en busca, ya busco alguna compañera?

J: Por cierto sobre eso, es parte de la psicología, como hay muchas parejitas donde la señorita se ve hermosísima y la otra persona... estamos hablando de cosas serias y no de tonterías.

B: ¿Qué piensa del matrimonio?

J: Parece que en vez de una bendición es una maldición.

B: Usted solo quiere una compañera, nada de matrimonio firmar, ante la ley...

J: Bueno, desde ahí ya obligan ya están condicionados, una pareja que esta consiente se va ayudar no se va a molestar cualquier problema que tenga es parte de su salud va ser muy sincero y de esa forma se evita cualquier problema.

B: ¿Para qué le gustaría tener hijos?

J: Para poderles comentar algo.

B: Enseñar algo, transmitir.

J: Que precisamente que la vida siga, no quiere decir que no siga pero digo por eso es un anhelo no un deseo. Por eso el anhelo como te comentaba todo anhelo puro... se dice fíjate que jamás... porque se dice porque ay gente que si lo vive, entonces...pues tenemos que entenderlo y hacerlo por digo que hay que hacerlo y no nada más hablar. Sino es preferible no tenerlos, tenemos que enseñarles algo pero con seguridad. Por eso hay mucha gente que tiene mucho y otros que no tienen. Desde ahí ya entender el porqué.

B: ¿En la calle ha tenido alguna relación sentimental?

J: No.

B: ¿Antes de estar en la calle tenia pareja?

J: No, no.

B: Entonces como le va hacer para tener hijos.

J: Es una responsabilidad, a mí me gustaría, pero tenemos que ser muy consientes.

B: Entonces solo se va a quedar en un anhelo.

J: Bueno yo no quiero que sea un anhelo, quiero hacerlo. Pero como dijiste tú, no solo debemos decirlo sino hacerlo.

B: ¿Del amor que opina?

J: Ahorita que lo mencionas, hay una frase: quizá un día entiendas que amor es la energía que irradia un ser que busca su armonía, a diferencia de lo que tanto dicen del amor por eso te comentó la frase porque no hay necesidad de hablar tanto. ¿Cómo lograr la armonía?

B: ¿El amor lo considera importante?

J: Como lograr la armonía, pero por eso el amor, no como se maneja.

B: ¿Extraña a su familia, a su mamá, ya falleció?

J: Si, es parte de lo que te digo, que nos hace falta aprender para no quejarnos. Son cosas que no queremos entender, mira mi papá murió en el 82 y después un hermano menor que yo, antes del año, después mi mamá en el 98 y un hermano mayor que yo en el 2010 o 12 ahorita ya no me acuerdo, esa éramos la familia. Ahora nada más vivo yo de esa familia, pero antes de nosotros dos hermanos y hermanas de mamá....

B: ¿Ya no los frecuenta?

J: Si, pero te digo que es complicado, porque es parte de lo que nos hace falta aprender a platicar y así nos evitamos, pero ahí viene lo complicado no nada más necesito aprender yo necesita la otra persona. Pero de mi parte yo no tengo ningún problema es ahí donde nos hace falta tener esa seguridad.

B: O también son apegos ¿no?

J: Ándale, porque si no tenemos esa seguridad entonces yo ya iría con ellos, sin embargo son cosas que por ser religiosos... además ya cambiaron y me atrevo a decirlo porque ahí tenemos que aprender a ser justos si yo hablo de mas, tiene una consecuencia, si yo soy honesto, pues ya soy honesto. Entonces tú lo estás diciendo como Psicóloga, que son apegos, lo que tenemos que aprender precisamente en este país la fama que se tiene es de que es con la mamá, entonces por eso mi comentario que tenemos que aprender de los países donde son más conscientes que ya no hay ningún apego, tiene que haber uno, si decimos que no estamos equivocados. Son los extremos, tiene que haber uno. Por cierto hay una canción de un grupo español donde habla sobre eso dice: en algún lugar de un gran país. Duncan Dhu, les digo que conozco muchísimo si algo no conozco mejor no digo. Pero igual conozco... y me gustan muchísimas canciones de Demis Roussos, me gusta muchísimo y no nada más de él. Por cierto hay de una Alemana tiene mucho tiempo se llama Sandra la que canta y la canción María Magdalena me parece muy interesante, porque se relaciona con lo de Marx diciendo que dios no existe y Magdalena pues que con Jesucristo y no sé qué me parece muy interesante que conociéramos que dice esa canción a mí me parece hermosísima. Además te comento que me gustaba Radio Universal.

B: ¿Y en cuestión a su ropa también la lava verdad? ¿En los baños?

J: No me gusta hacerlo, pero es una necesidad lo tengo que hacer, voy a esos baños además de que te digo que le doy 10 pesos a esa persona y lo hago rápido. Compro de la que venden muy económica, este pantalón me costó 30 pesos, vende ropa que me parece muy justo su precio y aquí lo que me hace falta es que lo haga yo cada semana, porque luego lo que he hecho ahora que me preguntas, la lavaba y me la ponía.

B: ¿Mojada?

J: Si, sí. Lo que me hace falta es aprovechar que no me cuesta cara para ya tenerla ya si la saco mojada porque es una necesidad que no sea para ponérmela, ya la seco y eso es lo de menos.

B: ¿Dónde la compra?

J: La compro en la candelaria hay muchísimas cosas que venden económicas, por corregidora pasando circunvalación.

B: También dicen que en Tepito.

J: No porque, pues conozco pero no me gusta.

B: ¿acudió al psicólogo?

J: No, pero ya con usted. (Nos reímos)

B: ¿Tiene algún sentido su vida?

J: Yo te contestaría para mí él ser justo me atrevo a decir que es el más importante.

B: Pero algo lo mantiene vivo ¿sus anhelos?

J: Pues lo que te estoy diciendo, pero ya me dijiste y si es cierto si nada más lo digo y no lo hago, va a quedar en el anhelo o en el deseo como se le llame. Pero como dices tú si nada más lo estoy pensando voy a estar con mi bastón y ya quedo en el anhelo, si se trabaja sobre eso, pues ya se logra. Y que todo eso que comentamos que lo hagamos. Yo he platicado muchas veces con lo que se dicen testigos de Jehová pero platicar nada más, una cosa es platicar y otra cosa que...por cierto el otro día en Chapultepec igual después ya me dijeron que eran pareja entonces eso ya es su vida de ellos. Para mí no debería de haber ninguna religión.

B: Si exacto, hay muchos dioses, el dios de aquí, Ala, Buda

J: Buda, Mahoma...

B: Y cada uno tiene sus ideas.

J: Y la biblia que tanto se dice, a la persona que me dice... mi comentario es porque toda persona tiene que tener la biblia y para que la quiere. Si en una familia lo que se necesita aprenda a ser familia para que cada uno va a tener su biblia para qué.

B: Con eso la gente dice yo ya cumplí.

J: Ándale, fíjate estamos equivocados. Porque una familia que aprende a ser familia si no quiere no tenga biblia sino desde ahí ya es condicionado porque debe de tenerla. Debemos aprender que le hace falta.

B: Más valores ¿no?

J: Ándale, que aprenda lo que es familia. Por eso la frase “la sangre se hace pariente la lealtad familia”. Y entra lo de la justicia igual, porque un país puede tener mucha lealtad pero cuando ya es justo ya no va a ofender a otro. Por eso el famoso de la india Mahatma Gandhi él logro lo que dicen que logro... no fue con guerras sino con paz justicia.

B: ¿Usted se considera una persona desdichada?

J: No me considero desdichado porque si lo fuera me la pasaría quejando, si nos hace falta seguridad, como ser desdichado.

B: ¿Confianza?

J: Cuando aprendemos a estar sanos porque vamos a ser desdichados o desgraciados.

B: ¿Estar y dormir en la calle no es ser desdichado?

J: Para mí estar en la calle no es ser desdichado al contrario agradezco a la persona que me da algo y se lo agradezco, ósea las condiciones son complicadas. Y es parte de nuestra salud. Mira yo veo a alguien que esta acostado, bueno primero que no lo molesten, ya después que si nada más esta así...

B: ¿Los que están drogados?

J: Por cierto, sobre eso yo nunca lo he hecho, yo antes fumaba afortunadamente ya no fumo.

B: ¿Qué opina de la globalización?

J: Por ejemplo para mí lo que importa son las plantas ahí en Reforma la Avenida principal es muy hermosa, siempre le hacen cosas, hay un español muy famoso bueno yo no sabía que era famoso Salvador Dalí.

B: Esta su exposición ahí.

J: Ándale, ándale y yo no la había visto, y no nomas la veo sino que le leo y también tiene mucho mensaje y las cosas se ven muy hermosas y sin leerle cuando tenemos mucho conocimiento o la persona... entre más conocimiento tengas nunca vas a dañar a nadie, eso es importantísimo porque si no o tienes pones como pretexto que no lo sabes, entonces por eso debemos de ser consientes para ya no dañar. Y que es precisamente eso que dijiste de no dañar, si yo hago algo malo va a tener una consecuencia, si yo soy consiente tengo que hacer lo contrario.

B: ¿Qué opina de la sociedad?

J: Pues que nos hace falta mucha consciencia o no mucha la palabra sale sobrando consciencia nada más. Porque cuando aprendemos eso ya las relaciones son diferentes.

B: Muy bien, interesante.

J: Yo por eso te digo, te acepto, tener esa libertad al contestar para que nos sirva el comentario, de eso se trata para eso es la conciencia para que nos sirva el aprender a platicar.

B: ¿Hay algo que le preocupe? A muchas personas les preocupa no tener dinero, trabajo, ser exitoso. ¿A usted le preocupa algo?

J: No, porque te digo que cuando queremos aprender a vivir ya no nos debe de preocupar nada, como dicen ya no te preocupes, ocúpate.

B: ¿Usted está tranquilo?

J: Si, porque tengo que hacer lo que digo, sino ahí ya viene la consecuencia.

B: ¿Una casa, una esposa, hijos, eso quiere?

J: Una choza, una casa ya no ya es mucho lujo, o que más importa es una esposa. El estar vivo es lo que importa, pero estar vivo, sino desde ahí ya estamos mal. Como aprender esa diferencia de decir que estamos vivos y...

B: ¿Qué es lo que más le gusta de esta vida?

J: Mmmm el aprender a vivir, si porque mientras que no aprendamos a vivir, no vamos muriendo, por eso según se dice, que hubo personas que vivieron demasiado...aquí eso también parece fantasía por eso desde hace rato el comentario fue cuando aprendamos a vivir ya no pensamos en morir.

B: ¿Se siente frustrado?

J: Mira fíjate que importante son las preguntas y luego lo que contestamos, este no porque me afecta, que me falte hacer muchas cosas eso ya es diferente. Pero esas cosas siempre es sobre el tener la seguridad de ser feliz porque lo otro son ambiciones. Ahí entra lo del deseo y el anhelo. Los deseos a veces son cosas que nos dañan.

B: Sr Juan muchas gracias.

J: No, a ustedes, te lo agradezco a ti, porque gracias a que me dijiste que me regalabas un naranja y que no es tanto por la naranja a mí tanto no me gusta sinceramente, de verdad y eso es algo que nos hace falta ser muy sinceros pero igual eso de la sinceridad tienes que serlo tú, a veces hay que tener cuidado con la personas las cosas que le decimos. De verdad les agradezco a ustedes.

B: Hace rato vi que estaba viendo a los niños jugando en la fuente y se reía.

J: A mira mira sobre eso a mí me gusta mucho, no mojarme, sino ver a un inocente como se divierte y que luego a veces es peligroso estaba una niña pequeñita y estaba sentada y se cae y se va a lastimar y como la familia por ser inconsciente, si tiene mucha seguridad no es así. A mí me gusta pasar mucho ahí es más luego es de colores he visto personas que le mueven con sus controles, a mí me gusta es parte de una relajación.

B: ¿Así se relaja?

J: No, de muchas formas.

B: ¿De qué formas?

J: Por ejemplo yo que estoy en reforma, veo al Ángel que tanta fotografía se sacan, yo namas lo veo.

B: ¿Le gusta meditar?

J: Si, es parte de nuestra salud. Como no, ahí está lo del Yoga, los crismas.

B: ¿Los mantras?

J: Ándale por eso te digo que nos hace falta aprender cuando tu aprendes ya no vas a decir de nada que está mal tú vas a aprender esa es la diferencia de saber lo que decimos y la única forma es aprendiendo que es lo que somos ¿para que vivimos?

B: ¿Qué somos? ¿Para que vivimos?

J: Que tenemos que aprender para ser felices.

B: ¿Para que vivimos?

J: No pues eso ya cada persona debe de saber. Es que no se puede contestar por los demás. Es parte de nuestra salud, mientras no lo queramos aprender siempre vamos a estar mal de algo, comentarles sobre los doctores ellos... bueno como se maneja todo eso, el laboratorio produce, el doctor receta y el otro menso me atrevo a decir namas´ compra, cuando aprende a estar sano ya es diferente. Yo me atrevo a decirlo porque es lo que sucede. Cuando hablamos de salud de conciencia de razonamiento y todo eso ahí no namas es laboratorio sino todo lo que nos hace daño. Por eso en este país no es posible que se produzca tanta fruta, tantas cosas y no se aproveche o que están las facilidades para hacerlo y no lo hacemos. Por ejemplo Manzana en el famoso Zacatlán no hay mucha, si hay, donde se dice que hay mucha es en Chihuahua hay una ciudad que se llama delicias por eso hay una manzana que se llama así delicias. Por cierto allá también se dice que están los Tarahumaras ¿en qué condiciones viven? Te digo que nos hace falta conocer mucho de nuestro país para que sepamos que nos hace falta y lo hagamos, y ya seamos más humanos a pesar de tanta cosa que se dice, se tiene que hacer el cambio, no estarlo esperando sino hacerlo.

B: Señor le invitamos algo de comer ¿tiene hambre?

J: No de verdad aunque tenga eso es lo de menos, sinceramente eso es lo de menos, ese es otro problema cuando gente no como demasiado y ese es otro problema que debemos aprender. Por eso el cuidado es total, la principal es la mente por eso esa es otra frase que se

dice cuando el cuerpo estar bien la mente debe estar bien, donde a la persona le metan una frase que es el cuerpo por estar preocupado en su cuerpo la mente la descuida. Entonces cuando aprendemos a estar bien de la mente por lógica vamos a estar bien de todo, la principal es la mente.

B: Nuestras emociones están relacionadas con el cuerpo.

J: Ándale, ándale. Precisamente ahí entra lo del equilibrio ¿Cómo se logra el equilibrio? teniendo cuidado con las emociones, por eso lo de la risa no hay que exagerar.

B: ¿Usted se considera enojón, alegre, agresivo?

J: No, no, agresivo no. Te digo que me molesta... primero que parte de nuestra seguridad es no ofender, pero cuando alguien ofende pues no va dar risa, molesta pero cuando uno va querer va a prender a evitarlo y es muy difícil que alguien que te quiera hacer daño si ve que tú eres muy consciente no te hace nada.

B: ¿Qué sabor en la comida le gusta más lo picoso o lo dulce?

J: Por eso para que estemos sanos no debemos comer muy picoso, por ejemplo dulce es la comida china y este si la he comido nunca la he comprado porque te digo luego la misma gente que se da cuenta... la japonesa parece hasta divertida porque parece... pero nunca he comprado, lo que me hace falta lo tengo que lograr sino va a quedar en el anhelo, es tener una lugar a donde yo me prepare mi comida a mí me gusta mucho por decir el huevo pero con salsa con jitomate cosas que precisamente nos hagan bien que no nos dañen. Por cierto eso de las enfermedades hay gente que dice que no existe desde ahí quien las invento es para que te metan algo que ya estas enfermo por eso se dice que hay enfermedades que se controlan pues vas a estar gaste y gaste por favor y dañan de todos modos dañan lo que nos hace falta es aprender a como estar sanos, y ya cuando se aprende y no se hace, pues ya, es cosa de hacerlo. Entonces parte de nuestra enseñanza es que aprendamos de la persona que si lo hace para que uno también lo haga. Es parte de nuestra salud mental entonces sino de que nos sirve hablar... de ahí viene los ejemplos cuando uno lo hace siempre va a ver alguien que también lo va a hacer.