



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

PSICOLOGÍA

ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE  
BIENESTAR SOCIAL PARA MUESTRA MEXICANA

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A  
MIRIAM DE LA TORRE GONZÁLEZ

JURADO DE EXAMEN

DIRECTORA: MTRA. GABRIELA CAROLINA VALENCIA CHÁVEZ

COMITÉ: DRA. LUZ MARÍA FLORES HERRERA

MTRA. JULIETA BECERRA CASTELLANOS

MTRA. ALEJANDRA LUNA GARCÍA

MTRA. LILIA ALCÁNTARA CÁRDENAS



FES  
ZARAGOZA

CIUDAD DE MÉXICO

MARZO, 2018



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Gracias a la vida que me ha dado tanto...*

## **AGRADECIMIENTOS**

*A la Maestra Gabriela Valencia*

*Maestra Gaby, gracias por ser un gran ejemplo para mí, Maestra en lo académico y en la vida cotidiana, la aprecio y admiro muchísimo, le agradezco la gran paciencia y buena disposición para ayudarme a realizar este trabajo, ha sido una experiencia maravillosa poder hacerlo bajo su dirección, pues he aprendido más de lo extraordinaria que es la Psicología, me ha llenado de motivación para intentar ser una buena profesionista con calidad ética y amor por su disciplina como lo es usted, gracias por tanto, siempre estará presente en mi vida.*

*A la Doctora Luz María Flores*

*Gracias por sus comentarios, aportes, correcciones, para la mejora de este proyecto, su guía ha sido de gran valor para mí.*

*A las Maestras Julieta Becerra Castellanos, Alejandra Luna García y Lilia Alcántara Cárdenas por su disposición para apoyarme en la revisión de esta tesis y por sus comentarios acertados que fueron muy importantes para la mejora de este trabajo.*

## **DEDICATORIAS**

*El mundo*

*Un hombre del pueblo de Neguá, en la costa de Colombia, pudo subir al  
alto cielo.*

*A la vuelta contó. Dijo que había contemplado desde arriba, la vida  
humana.*

*Y dijo que somos un mar de fueguitos.*

*-El mundo es eso- reveló- un montón de gente, un mar de fueguitos.*

*Cada persona brilla con luz propia entre todas las demás. No hay dos  
fuegos iguales. Hay fuegos grandes y fuegos chicos y fuegos de todos los  
colores. Hay gente de fuego sereno, que ni se entera del viento, y gente de  
fuego loco que llena el aire de chispas. Algunos fuegos, fuegos bobos, no  
alumbran ni queman; pero otros arden la vida con tanta pasión que no se  
puede mirarlos sin parpadear, y quien se acerca se enciende.*

*-Eduardo Galeano*

Y son aquellos fueguitos, los que te encienden y te llenan de pasión por la vida a quienes paso a agradecer que iluminen mi camino con su calor y cariño.

*A mi Estelita*

*Mami, no hay palabras para agradecer lo  
mucho que me das, sólo me queda decir que  
me hace feliz verte cada día, aprender de ti,  
abrazarte, platicar contigo y sentirme  
orgullosa de quien eres, una mujer  
inteligente, independiente, fuerte, amorosa.  
Gracias por ser no sólo mi mamá, sino  
también mi amiga y compañera, gracias por  
enseñarme a ser una mujer libre e  
independiente, y por hacerlo con dedicación  
y amor, gracias por enseñarme el valor del  
trabajo, hoy más que nunca valoro la labor  
que hiciste durante tantos años para darnos  
lo mejor. Te amo inmensamente.*

*A mi Chavita*

*¿Pa', qué sería de mi vida sin tus enseñanzas,  
sin tu apoyo incondicional, sin tu cuidado y  
amor? Eres mi orgullo y ejemplo, tu lucha  
diaria por mejorar este pedacito de tierra  
que nos tocó vivir me ha marcado para  
siempre, y quisiera un día lograr hacer un  
poquito de todo lo que tú haces con tanta  
lucha y pasión. Gracias por nunca dejar de  
creer en mí a pesar de los errores, gracias  
por brindarme tu brazo fuerte para  
sostenerme cuando te he necesitado, gracias  
por confiar en mí y hacerme creer en mí  
misma, gracias por impulsarme siempre a  
lograr mis metas. Te amo hoy y siempre.*

### *A mi chulita*

*Hermanita, tu apoyo y amor han sido esenciales en mi vida, tu risa en los momentos más alegres y tus abrazos apapachadores en los momentos más difíciles me han dado la fuerza para seguir adelante a pesar de las adversidades, sé que siempre puedo confiar en ti y eso me llena de tranquilidad, sé que tengo una hermana y aliada que me ama y a la que yo amo profundamente.*

### *A mi familia querida*

*Tía Ara gracias por tanto amor que me da siempre, aprendo mucho de usted cada día, la quiero y admiro muchísimo (tanto que a veces decimos que usted seguro tenía que ser mi mamá jiji); A mi primo Gerardo, por el apoyo incondicional que siempre me ha dado, por motivarme e impulsarme con su ejemplo profesional y humano, valoro mucho tus palabras. A mis primos Norma e Israel, porque no han dudado en brindarme su apoyo cuando los he necesitado, gracias por cuidarme, motivarme y quererme tanto A mi primer sobrina, mi Kechalita, por convertirse en mi amiga y compañera, gracias por estar cerca siempre que te necesito, por confiar en mí, y apoyarme tanto para comer sopita como para los momentos complicados, te quiero con todo mi corazón. A mis sobrinas y sobrino Ingrid, Mariana, Gael y mi bebecita Andrea, ustedes son una motivación enorme en mi vida, es mi deseo que siempre logren lo que se propongan y luchen por aquello que les apasione, sepan que si me necesitan estaré siempre para ustedes, les quiero muchísimo. A mi Hermanito Giovanni Alonso, porque a pesar de estar tan lejos, siempre has estado presente, y tú ejemplo de buen ser humano y hombre trabajador me acompaña cada día, Gracias a mi cuñis Yani por ser tan linda y amorosa conmigo desde la primera vez que nos conocimos, a mis sobrinitas Gigi y Stephy, hermosas pequeñas que con sus sonrisitas alegran mis días cada que tenemos la dicha de estar juntas, las quiero y extraño muchísimo mis nenas lindas. A mi Tía Yola porque con sus guisos deliciosos nos demuestra su amor tan grande, gracias por siempre hacerme valorar mi raíz hidalgense. A mis abuelitas, Piedad y Sara, aunque ya no están presentes, su imagen, su carácter, su amor, su lucha, su ejemplo de mujeres fuertes los tengo siempre presentes para honrar con mis actos sus esfuerzos por darle lo mejor a sus familias.*

### *A mis amigxs (por orden de aparición en mi vida)*

#### *A Pao*

*Mi Pao, “Mi amiba Pabola” dijera Marianita, van pasando los años y nosotras tan unidas como desde el primer día que nos conocimos hace más de 10 años, gracias por ser confidente y compañera de aventuras, hemos pasado de todo juntas, y sabemos que siempre estaremos ahí la una para la otra. Gracias por todo.*

#### *A Jesse*

*Amiga, hermana y comadrita de mi corazón, sabes de sobra lo mucho que te quiero y admiro, hemos aprendido y crecido juntas en todos estos años, y sin duda tu amistad es pilar en mi vida, me alegra saber que cuento contigo y que sigues caminando al lado mío para andar este camino que nos vamos haciendo al andar. Gracias eternas.*

#### *A Lau*

*Mi vidita, por fin llegamos a este punto, y lo más bonito es que llegamos juntas, gracias por tu amistad, tu cariño y tus muestras de apoyo, ha sido un placer enorme compartir la Universidad contigo, sin duda tu presencia la hizo aún más bonita. Y que muchas alegrías más nos mantengan unidas.*

*A mi querida BEP*

*Siempre se los digo pero lo reafirmo “Mi vida es una antes y después de la BEP”, qué cosa tan hermosa es haberles conocido, aprender de y con ustedes, y construir una red de apoyo tan chida, gracias por dejar muchas semillitas en mí y marcar mi vida de una manera tan extraordinaria, espero que vengan muchos años más juntxs.*

*A la Guendaliza'a*

*Aunque hemos pasado por tanto en estos años, cosas alegres y otras dolorosas, la familia grande que logramos formar me hace aseverar que el cooperativismo existe, aún a pesar de los obstáculos que se nos pongan en frente. Les aprecio y admiro muchísimo, son personas invaluable de gran corazón, gracias por no dejar de caminar en hermandad. Este trabajo no hubiera sido posible sin su apoyo.*

*Todo mi cariño y agradecimiento por su afecto y apoyo, a mi migui Eder, a mi amigo del alma Mike, a mi amiga Azucena, a mi cuñado Zabad, a la Familia Delgado Pastrana; y a un gran hombre, Salvador Zarco.*

*Para cerrar con broche de oro...*

*A Carlos*

*Mi amigo y compañero de vida, es tanto lo que tengo que decir y agradecerte, quizás esta hoja no sería suficiente para expresártelo, tu apoyo incondicional y tu amor inmenso han sido fundamentales para poder concluir este trabajo, tu solidaridad ha sido luz en mi andar, gracias por estar presente, a mi lado, codo a codo, por apoyarme cuando lo necesito y motivarme a luchar por lo que anhelo, gracias por asumir la tarea de luchar por un compañerismo libre, estoy inmensamente agradecida con la vida porque nuestros caminos se cruzaron y desde entonces hemos construido desde y para el amor.*

## Contenido

<b>Resumen</b>	<b>9</b>
<b>Introducción</b>	<b>10</b>
<b>Capítulo 1 Bienestar</b>	<b>12</b>
Definición	12
Clasificación	13
Disciplinas que lo estudian	15
Bienestar desde la Psicología	22
<b>Capítulo 2 Bienestar Social</b>	<b>25</b>
Definición	25
Dimensiones	25
Disciplinas relacionadas con el estudio del Bienestar social	28
Variables psicológicas asociadas al Bienestar Social	32
<b>Capítulo 3 Confiabilidad y Validez</b>	<b>34</b>
Confiabilidad	34
Validez	35
<b>Justificación y Planteamiento del problema</b>	<b>38</b>
Justificación	38
Objetivos	41
<b>Objetivo General.</b>	<b>41</b>
<b>Objetivos Específicos.</b>	<b>41</b>
<b>Definición de Variable</b>	<b>41</b>
<b>Método</b>	<b>42</b>
<b>Tipo de Estudio.</b>	<b>42</b>
<b>Diseño.</b>	<b>42</b>
<b>Fase I Adaptación de la Escala de Bienestar Social para población mexicana</b>	<b>42</b>
<b>Etapa A Validez de contenido por jueces expertos.</b>	<b>42</b>
<b>Etapa B Análisis Factorial Exploratorio.</b>	<b>45</b>
<i>Participantes.</i>	45



<i>Criterios de inclusión</i>	47
<i>Criterios de exclusión</i>	47
<i>Instrumento.</i>	47
<b>Fase II. Validez de la Escala de Bienestar Social para muestra mexicana</b>	49
<i>Participantes.</i>	49
<i>Criterios de inclusión</i>	51
<i>Criterios de exclusión</i>	51
<i>Instrumento.</i>	51
<b>Resultados</b>	52
<b>Fase I Adaptación de la Escala de Bienestar Social para población mexicana</b>	52
<b>Fase II Validez de la Escala de Bienestar Social para población mexicana</b>	56
<b>Discusión y Conclusiones</b>	62
<b>Referencias</b>	70
<b>Anexos</b>	78

## Resumen

El Bienestar Social, es un concepto que se refiere la valoración que hacen las personas de las circunstancias y su funcionamiento dentro de la sociedad, actualmente en México son pocos los estudios que se han dedicado a explorar este constructo, tampoco existe un instrumento válido y confiable que mida el bienestar social de poblaciones mexicanas, de aquí el objetivo del presente estudio, adaptar y validar la Escala de Bienestar Social, propuesta por Keyes (1998) y adaptada al castellano por Blanco y Díaz (2005). La muestra se conformó de 391 personas de entre 18 y 82 años de edad ( $M=32,33$ ,  $DS.= 12, 82$ ), provenientes de la Ciudad de México y Área Metropolitana (Mujeres= 66,8%, Hombres= 33,2%). La escala fue validada por jueces expertos y un análisis factorial confirmatorio de las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad ( $\alpha= .846$ ), está compuesta por 14 reactivos, agrupados en tres factores, que son Factor 1: Función en la sociedad, Factor 2 Aportación a la Sociedad y Factor 3 Progreso Social. Se concluye que la Escala de Bienestar Social para muestra mexicana es un instrumento válido y confiable, propio para la población de la Ciudad de México y Área Metropolitana, la cual pretende ser una herramienta útil en la evaluación y desarrollo de programas de intervención clínica y social.

**Palabras clave:** *Bienestar Social, muestra mexicana, escala, evaluación, adaptación, confiabilidad, validez.*

## **Introducción**

El Bienestar Social, es un concepto que ha migrado de la Economía a la Psicología Social, principalmente gracias a los aportes realizados por Corey Lee M. Keyes en 1998, que es un sociólogo y psicólogo estadounidense que se ha preocupado por investigar el continuo de salud y enfermedad.

En la propuesta de Keyes, el bienestar de los individuos está determinado en gran medida por los factores sociales que contextualizan su vida, como son su relación con otros seres, su percepción del mundo y la coherencia de éste, el progreso social y la aportación que se hace a la sociedad.

Para este autor, es incompleto intentar concebir el bienestar de las personas sólo a través del bienestar subjetivo y psicológico, pues estas propuestas sólo contemplan cómo se sienten las personas a nivel individual, dejando el papel que tiene la interacción social, la cual es de gran importancia al ser evidente que somos seres sociales que se encuentran en continua interacción, y transcurrimos la mayor parte de nuestra vida relacionándonos con otras personas.

En estudios realizados por Blanco y Díaz (2004; 2005) han encontrado una relación directa entre el constructo de bienestar social y satisfacción con la vida, así como una inversa con baja autoestima, síntomas depresivos y visitas al médico, los autores concluyen que las personas que muestran mayores niveles de bienestar social manifiestan estar más felices con su vida, tienen un sentido de vida y contribuyen a la mejora de la sociedad.

De acuerdo a lo anterior, existe la necesidad de contar en nuestro país con un instrumento válido y confiable que permita a los profesionales de la salud poder hacer evaluaciones integrales del nivel de bienestar de los individuos, lo que permitirá intervenciones más adecuadas, también

permitirá atraer la atención de las instituciones gubernamentales dedicadas a medir el bienestar de la población hacia la perspectiva del bienestar social y su importancia.

El objetivo de este trabajo es la adaptación y validación de la Escala de Bienestar Social para muestra mexicana, la cual evalúa la valoración que hacen las personas de las circunstancias y su funcionamiento dentro de la sociedad.

En el primer capítulo, se analiza el concepto de Bienestar, y se muestra su desarrollo en el área de la psicología, distinguiendo las dos vertientes que se han indagado sobre este concepto, la eudaimónica y la hedónica. También se muestran algunas de las disciplinas que se han interesado en el estudio del bienestar.

En el segundo capítulo, se aborda la propuesta teórica de Keyes sobre el bienestar social, su definición, dimensiones que lo componen, las disciplinas que lo han abordado como tema de interés, así como las variables psicológicas asociadas a este constructo.

Finalmente, en los siguientes apartados se exponen los resultados obtenidos en el presente estudio, así como la discusión generada a partir de los datos encontrados y analizados acerca de la Escala de Bienestar Social para muestra mexicana, se plantean también las limitaciones de la investigación aquí presentada, así como propuestas y sugerencias para investigaciones futuras.

## Capítulo 1 Bienestar

### Definición

En los discursos institucionales se plantea el bienestar como

*“aquella infraestructura que se realiza para el beneficio de las comunidades a través de programas que tienen como finalidad la satisfacción de servicios básicos como el drenaje, el pavimento, la luz, instalaciones médicas, vivienda, mercados, escuelas, centros culturales y recreativos, así como a aquellos dirigidos a generar empleos y mejorar el ingreso económico de las personas.”* (Uribe y Acosta, 2011).

Es decir, que el bienestar de la población se mide generalmente con base en la satisfacción de bienes materiales de consumo básico y de servicios, para lo cual se han utilizado las mediciones del Producto Interno Bruto per cápita (PIB) como indicador de bienestar social y el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual se emplea mundialmente como indicador social estadístico que evalúa el desarrollo promedio de una nación tomando en cuenta tres dimensiones:

- Vida larga y saludable (según la esperanza de vida al nacer).
- Educación (según la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada con matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria).
- Nivel de vida digno (medido por el PIB per cápita en USD) (Ansa, 2008).

## **Clasificación**

Otra visión del bienestar es la que surge desde la psicología en los años sesenta cuando se comienzan a desarrollar estudios referentes al bienestar psicológico (BP) y al bienestar subjetivo (BS). Ryan y Deci (2001) plantean que los estudios del bienestar se pueden clasificar en dos tradiciones principales: la hedónica y la eudaimónica. La primera se focaliza en una concepción del hedonismo que incluye las preferencias y los placeres tanto del cuerpo como de la mente. (Kubovy, 1999). La segunda enfatiza que el bienestar no es la felicidad per se, pues aunque algunas acciones pudieran dar placer no significa que proporcionen felicidad por lo cual ésta no se puede equiparar al bienestar. Correspondiendo a lo anterior se ha identificado al bienestar subjetivo con la tradición hedónica, y tanto al bienestar psicológico como al bienestar social con la tradición eudaimónica.

Para Keyes, Ryff y Shmotkin (2002), el bienestar subjetivo es la evaluación de la vida en términos de satisfacción y del balance entre los afectos positivos y negativos; mientras que el Bienestar psicológico implica el compromiso con los desafíos de la vida, mediado por características sociodemográficas y de personalidad.

En México, según lo informa el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), a partir del reporte de la Comisión Sobre la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social (Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi) se ha incluido el estudio del bienestar en las encuestas del Instituto debido a la evidencia del reporte mencionado sobre algunas restricciones de las estadísticas habituales para medir el progreso y el bienestar social. Por ello, la Organización para

la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), realizó recomendaciones puntuales para obtener a través de la estadística una visión más allá de lo usual: a esa dimensión, constitutiva de la Medición del Progreso de las Sociedades, se le denominó Bienestar Subjetivo.

Para efectos de las estadísticas realizadas por el INEGI, se plantean las siguientes definiciones:

*“El bienestar objetivo centra su atención en satisfactores materiales de la existencia social, cuya suficiencia es determinada por un experto o grupo de expertos para permitir el ejercicio de capacidades de individuos y poblaciones. Bienestar subjetivo hace referencia a experiencias de vida en primera persona. Si el propósito del desarrollo es hacer que las personas vivan mejor, es entonces imprescindible considerar cómo ellas están experimentando su vida. Sin el testimonio vivencial de los individuos, la identificación de su bienestar quedaría incompleta”* (INEGI).

Para medir el bienestar subjetivo el INEGI ha implementado el Cuestionario de Bienestar Autorreportado (BIARE) en el que se explora el bienestar subjetivo a través de cuestionamientos que indagan sobre cómo se percibe la propia vida, cuál es el estado anímico de las personas, así como su satisfacción con la vida.

Uribe y Acosta (2011) plantean que la calidad de vida está determinada no sólo por una serie de indicadores objetivos que incrementan la posibilidad de vivir una vida digna, sino por factores subjetivos asociados a la percepción de satisfacción, como aquellos que intenta medir el BIARE, ya sea con una serie de situaciones valoradas positivamente y definidas culturalmente, o con la vida en su conjunto: *Bienestar subjetivo*. Sin embargo, existen también una serie de factores psicosociales: Factores relacionales y organizacionales que se refieren a la calidad de la integración

de las personas en sus grupos, comunidades, o a la sociedad en su conjunto. En estos factores, se incluye la participación social, la identidad social, la calidad de las interacciones sociales cotidianas, entre otros: *bienestar social*. El bienestar social se relaciona directamente con el progreso social y con el ejercicio de la democracia de los países que pretender serlo, así como con sus compromisos constitucionales.

### **Disciplinas que lo estudian**

Las disciplinas que se han interesado en el estudio del bienestar ya sea económico, subjetivo, psicológico o social son diversas, se pueden encontrar investigaciones dentro de los siguientes campos: Economía y Política (Miquel, 2015; Pedrosa y García-Cueto, 2015; Unanue et al, 2017); Psicología Positiva (Escalante, 2016; Díaz et al, 2015; Jimenez, Izal y Montorio, 2016; Muratori et al, 2015; Gonçalves y Bedín, 2015; Ovejero, Cardenal y Ortiz-Tallo, 2016; Castellá et al, 2015); Psicología de la Salud (Navascués, Calvo-Medel y Bombin-Martin, 2016; Salgado et al, 2016; Moreno-Rosset, et al 2016, Cervello et al, 2014; Sanjuán y Ávila, 2016; Tadesse, 2015; Briceño y Alvarez, 2016; Murray, Murray y Donnelly, 2016); y Psicología Educativa y del Desarrollo (Rodríguez-Fernández et al, 2016; Rodríguez-Fernández et al, 2016; Berger et al, 2014).



Tabla 1

Constructos relacionados con Bienestar

Disciplina	Estudio y Autores	Variables asociadas	Contexto	Tipo de estudio/Diseño	Muestra	Resultados	Conclusiones
ECONOMIA Y POLITICA	La medición del bienestar económico a través de las macromagnitudes de la contabilidad nacional. (Miquel, 2015)	Indicadores de medición económica tales como: PITT, IDH, ISH, MEW, etc.	Estudios de Economía	Comparativo			La RDAPc es un mejor indicador del bienestar económico que el PIBpc, por cuanto existe una relación más clara entre mayores niveles de renta y menor proporción de pobreza relativa, así como una distribución más equitativa.
	Aspectos psicológicos en árbitros de élite: ¿afecta el salario a su bienestar emocional? (Pedrosa y García-Cueto, 2015)	Ingreso economic	Ambiente Deportivo	Correlacional Transversal	300 árbitros de élite de tres deportes diferentes.	Los árbitros de primera división manifiestan menor apoyo social, mayor nivel de burnout y peor afrontamiento en situaciones competitivas.	El hecho de contar con unas condiciones laborales económicas más favorecedoras, no parece ser un factor determinante del bienestar emocional.
	El rol del bienestar subjetivo para medir el progreso de las naciones y orientar las políticas públicas. (Unanue, et al, 2017)	Indicadores económicos		Descriptivo		Indicadores de bienestar subjetivo (psicológico) permitirían complementar las medidas tradicionales al proveer una mejor representación de la verdadera calidad de vida de los individuos.	
	Generación de bienestar social en México: un estudio DEA a partir del IDH (Navarro-Chávez, Ayvar-Campos y Giménez-García, 2016)	Indicadores socioeconómicos del IDH	México	Descriptivo	Todos los estados de México	El análisis de resultados muestra que fueron Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Distrito Federal, Estado de México, Quintana Roo, Tlaxcala y Zacatecas los más eficientes en la generación de bienestar social.	Los estados con mayor Índice de Desarrollo Humano en general no siempre fueron los más eficientes en la utilización de sus recursos, haciendo evidente que las entidades con mayores recursos no son necesariamente las que generan mayor bienestar social.
	Concentración de mercados, colusión y bienestar social en México. Una revisión metodológica. (Ibama, 2016).	Indicadores económicos	Investigación de bienestar social: Empresas de Mercado en México.	Descriptivo. Revisión metodológica	Investigaciones asociadas al bienestar social y empresas de Mercado	Los resultados muestran una elevada variabilidad, tanto con el sobreprecio como con la estimación de pérdida social. Las estimaciones del costo en bienestar resultan considerablemente más modestas que las obtenidas por Urzua.	los conceptos teóricos para evaluar el impacto sobre el bienestar social provocado por la falta de competencia y, en particular, la realización de prácticas monopolísticas, es relativamente simple y bastante conocido, la contrastación empírica de los modelos es escasa, debido a los requerimientos de información, tales como series de precios y otras variables.

Disciplina	Estudio y Autores	Variables asociadas	Contexto	Tipo de estudio/Diseño	Muestra	Resultados	Conclusiones
PSICOLOGIA POSITIVA	Nota sobre el concepto de bienestar o felicidad y los sucesos de vida: una aproximación a partir de hallazgos teóricos y empíricos. (Escalante, 2016).	Sucesos de vida		Estado del arte		Los estudios revelan que el estudio de la felicidad o bienestar requeriría, no solamente considerar la dimensión psicológica, sino también su dimensión social y cultural.	
	The eudaimonic component of satisfaction with life and psychological well-being in Spanish cultures. (Díaz et al, 2015)	Satisfacción con la vida		De Campo Transversal	400 personas de población general de Colombia y 401 de España.	Los resultados cuestionan que la satisfacción con la vida sea un indicador únicamente hedónico y señalan la necesidad de que se produzca una mayor integración entre la tradición hedónica y eudaimónica.	Los resultados de esta investigación apoyan la necesidad de Integración conceptual entre el bienestar subjetivo y las tradiciones de bienestar psicológico.
	Programa para la mejora del bienestar de las personas mayores: estudio piloto basado en la psicología positiva. (Jimenez, Izal y Montorio, 2016)	Nivel de felicidad, Nivel de preocupación, y presión arterial sistólica	Centro para mayor es	Experimentos	67 adultos mayores	Los resultados sugieren que existen diferencias entre los participantes que han formado parte del grupo de tratamiento y del grupo control.	El resultado más relevante fue el incremento en el nivel de felicidad de las personas que participaron en el programa de intervención.
	Felicidad y bienestar psicológico: estudio comparativo entre Argentina y España. (Muratori et al, 2015)	Felicidad	Universidad de Burgos y Universidad de Buenos Aires.	Estudio Comparativo, Transversal, Correlacional	193 argentinos y 162 españoles	Se puede concluir que la felicidad resulta ser un mediador significativo entre el país y los niveles de bienestar psicológico, excepto para el dominio del entorno.	La felicidad parece ser un mediador importante en las relaciones entre el país y los niveles de bienestar psicológico, excepto respecto del dominio del entorno.
Bienestar, salud e imagen corporal de adolescentes brasileños. La importancia de los contextos familiares, de amistad y escolar. (Gonçalves y Bedin, 2015)	Salud, Satisfacción con la vida, Afectos positivos y negativos.	Escolar	Estudio observacional, analítico, de corte transversal.	3396 adolescentes	Las escalas utilizadas fueron analizadas mediante análisis factorial confirmatorio. Todas las escalas tienen índices de ajuste adecuados, con CFI superiores o cerca de 0.95 y el RMSEA inferior a 0.08.	Los coeficientes obtenidos confirman la hipótesis de que las relaciones familiares, con amigos y con la escuela influyen positivamente en el desarrollo de los adolescentes	

Disciplina	Estudio y Autores	Variables asociadas	Contexto	Tipo de estudio/Diseño	Muestra	Resultados	Conclusiones
	Fortalezas humanas y bienestar biopsicosocial: revisión sistemática.(Ovejero, Cardenal y Ortiz-Tallo, 2016)	Fortalezas Humanas		Revisión Sistemática	47 estudios	Los resultados de la revisión sistemática muestran que la curiosidad, la vitalidad, el amor, la esperanza y la gratitud son importantes predictoras del bienestar, de la satisfacción vital y de la felicidad y además se relacionan con tener propósito en la vida.	Las fortalezas psicológicas están relacionadas positivamente con la satisfacción vital, el bienestar, la felicidad, la resiliencia y la salud, y en menor medida con indicadores de afecto negativo.
	Relationship between social support, life satisfaction and subjective well-being in Brazilian adolescents. (Castellá et al, 2015)	Satisfacción general de vida y Apoyo social percibido		Estudio correlacional, transversal	1588 adolescentes	Después de analizar los diferentes modelos, el mejor ajuste del modelo se presenta con el PWI como un factor mediador entre el apoyo social y la satisfacción con la vida.	La percepción de apoyo social de la familia y amigos resulta ser una dimensión importante de bienestar entre los adolescentes brasileños. La importancia del apoyo social para el bienestar subjetivo se explica por la identificación de la forma en que contribuye a la satisfacción con la vida en general de los adolescentes.
PSICOLOGIA DE LA SALUD	Efectos del bienestar subjetivo y psicológico en los resultados terapéuticos de un hospital de día (Navascués, Calvo-Medel y Bombin-Martin, 2016)	Nivel de psicopatología	Hospitalario	Estudio ex post facto prospectivo	56 pacientes con trastorno mental grave	Los resultados apoyarían la utilidad de la intervención psicoterapéutica desde la perspectiva de la psicología positiva, dirigida a incrementar el bienestar psicológico como estrategia para la mejoría psicopatológica del paciente	La psicología positiva a través de la mejora del bienestar psicológico parece útil para la reducción de la psicopatología en los pacientes con trastorno mental grave que son derivados al Hospital de Día.
	Influencia de algunos factores biopsicosociales en el bienestar subjetivo de adultos mayores institucionalizados. (Salgado et al, 2016).	Apoyo Social Proyectos Vitales Depresión	Casa de Abuelos	Estudio descriptivo y transversal	10 ancianos	Se concluye que las enfermedades crónicas no transmisibles, así como la ausencia de pareja y de apoyo social son los factores de mayor incidencia en el bienestar subjetivo de los adultos mayores; asimismo, las dimensiones más afectadas fueron la autoaceptación, el apoyo social, el dominio del ambiente y el crecimiento personal.	El apoyo social es importante para mantener la salud y disminuir la posible ocurrencia de enfermedades en el anciano, ya que esto influye en su estado emocional
	Anxiety and psychological wellbeing in couples in transition to parenthood. (Moreno-Rosset, et al 2016)	Ansiedad	Centro de Salud	Un diseño intergrupo bifactorial 3 x2	256 participantes	El "grupo infértil que logra el embarazo" presenta altos niveles de ansiedad estado, aunque, en relación con la ansiedad rasgo, el grupo que "no busca embarazo" es el que muestra los niveles más altos.	Los resultados demuestran el posible papel funcional que la ansiedad estado en los niveles no clínicos puede jugar en el embarazo y confirma que el bienestar psicológico en la

Disciplina	Estudio y Autores	Variables asociadas	Contexto	Tipo de estudio/Diseño	Muestra	Resultados	Conclusiones
						En cuanto al bienestar psicológico en la pareja, el grupo "embarazo natural" es el que muestra las puntuaciones más bajas	relación de pareja disminuye sólo durante el embarazo.
	Ejercicio, bienestar psicológico, calidad de sueño y motivación situacional en estudiantes de educación física. (Cervello et al, 2014)	Actividad física Calidad de sueño Motivación	Escolar	Experimental Transversal	120 estudiantes	Existen asociaciones directas entre la vitalidad subjetiva, el estado afectivo positivo y la calidad del sueño. La mayoría de las dimensiones del bienestar psicológico mejoraron cuando se compararon las situaciones pre intervención y post intervención, independientemente de la intensidad del ejercicio.	La principal conclusión es que la realización de actividad física aguda, independientemente de la intensidad del mismo, mejora el bienestar. La actividad física vigorosa es la que provoca mayores cambios motivacionales.
	Afrontamiento y motivación como predictores del bienestar subjetivo y psicológico. (Sanjuán y Avila, 2016)	Afrontamiento Motivación		Correlacional Transversal	200 participantes	Los resultados mostraron que motivación y afrontamiento tomados conjuntamente son predictores significativos de las distintas dimensiones de bienestar analizadas.	Los programas de promoción del bienestar deben fomentar que las personas persigan sus metas por motivación autónoma, empleen estrategias de afrontamiento basadas en la solución de los problemas, la reestructuración cognitiva positiva y el apoyo social y obvien el uso de las estrategias de evitación.
	The role of taekwondo training on the subjective wellbeing of adolescents in addis ababa, ethiopia. (Tadesse, 2015)	Entrenamiento en Taekwondo (TKD)	Deportivo	Método de encuesta transversal	162 adolescentes	Los adolescentes de TKD presentaron un nivel alto (puntuación media) de Bienestar Subjetivo medido por el PWI-SC. En comparación con los adolescentes no practicantes de TKD, los adolescentes de TKD tuvieron una puntuación media de BS significativamente más alta	El entrenamiento en TKD puede suponer una contribución positiva al bienestar de los adolescentes.
	Intervenciones en calidad de vida, bienestar y felicidad en trabajo clínico con niños y adolescentes. (Briceno y Alvarez, 2016)	Calidad de Vida Felicidad	Trabajo Clínico	Estado del arte		Intervenciones específicas pueden aumentar el bienestar, calidad de vida y felicidad en niños y adolescentes.	Se concluye que intervenciones que estimulan las fortalezas de los jóvenes, que les ayudan a ser más optimistas y a tener esperanza, pueden ser más efectivas en alejarlos de conductas de riesgo que las que buscan prevenir o tratar directamente estas conductas
	Revisión sistemática de las intervenciones para	Salud mental auto-percibida	Médico	Revisión Sistemática	4 estudios	Los estudios informaron de una mejora estadísticamente	Existe una necesidad urgente de estudios controlados de alta

Disciplina	Estudio y Autores	Variables asociadas	Contexto	Tipo de estudio/Diseño	Muestra	Resultados	Conclusiones
	mejorar el bienestar psicológico de los médicos de familia. (Murray, Murray y Donnelly, 2016)	Mindfulness Salud general				significativa en la mala salud mental auto-percibida	calidad sobre el bienestar de los médicos de familia. Los estudios sobre la mejora del bienestar de los médicos se limitan principalmente a factores de estrés y no prestan una adecuada atención al desarrollo de una salud mental positiva.
PSICOLOGIA EDUCATIVA Y DEL DESARROLLO	Contextual and psychological variables in a descriptive model of subjective well-being and school engagement. (b. Rodríguez-Fernández et al, 2016).	Apoyo social percibido, Autoconcepto, Resiliencia, Bienestar subjetivo e Implicación escolar	Escolar	Estudio ex post facto	1250 estudiantes	Los resultados aportan evidencias a favor de la influencia que ejercen el apoyo de la familia, el apoyo de los iguales y el apoyo del profesorado sobre el autoconcepto, que a su vez se muestra como variable mediadora asociada a la resiliencia, el bienestar subjetivo y la implicación escolar	Se discuten los resultados obtenidos en el marco de la psicología positiva y sus implicaciones prácticas en el contexto escolar.
	Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. (a. Rodríguez-Fernández et al, 2016)	Resiliencia Autoconcepto Apoyo Social		Ex post facto retrospectivo de tipo transversal	1250 adolescentes	El análisis de regresión múltiple sometido a verificación empírica en esta investigación ha permitido constatar el reconocimiento de la resiliencia y el autoconcepto como atributos psicológicos decisivos en la predicción del bienestar subjetivo de los adolescentes de ambos sexos.	Existen relaciones entre bienestar subjetivo y las variables resiliencia, autoconcepto y apoyo social. Alto nivel de autoconcepto, resiliencia y apoyo familiar fueron predictores de satisfacción con la vida; alto nivel de resiliencia, autoconcepto y apoyo de las amistades, de afecto positivo; y bajo nivel de autoconcepto y apoyo familiar, de afecto negativo
	Programa para el bienestar y aprendizaje socioemocional en estudiantes de tercero y cuarto grado: descripción y evaluación de impacto. (Berger et al, 2014).	Aprendizaje socioemocional	Escolar	Diseño cuasiexperimental	647 estudiantes	El análisis de la varianza de medidas repetidas mostró un impacto del programa en la autoestima de los estudiantes percibida por sus profesores	El programa mitigó el descenso en la percepción del clima escolar según la Escala de Clima Social, en indicadores de integración social, y en el rendimiento escolar.

Como es posible observar en la tabla 1, la mayoría de investigaciones de diversas disciplinas como la Economía, la Política, y la Psicología que se interesan en el estudio del bienestar se centran en el bienestar subjetivo y en el bienestar psicológico, haciendo necesario para la Psicología retomar

el concepto del bienestar social, pues abona a la concepción general del concepto del bienestar, una visión contextualizada de la vida de los individuos y sus relaciones con otros seres, así como su papel en la sociedad, lo que es trascendental para poder entender como la percepción de las circunstancias y el funcionamiento social influye en los niveles de bienestar en las personas, es por ello que este concepto es el tema de interés del presente trabajo, en el capítulo a continuación se abordará de manera más profunda el estudio del Bienestar desde la Psicología.

## **Bienestar desde la Psicología**

Como se ha mencionado anteriormente, el estudio del bienestar en la Psicología se ha investigado desde dos líneas, la del bienestar subjetivo (representada por Diener y Seligman) y la del bienestar psicológico (representada por Ryff). Se encuentra una tendencia hacia el estudio del bienestar desde un enfoque de individual, hedonista y con una concepción pasiva del sujeto. Para esta perspectiva que se interesa por el bienestar subjetivo lo importante de analizar es tanto la percepción de satisfacción que tiene una persona en cuanto a diversos aspectos de su vida, como la satisfacción global percibida, comúnmente denominada felicidad.

Para Diener (1998), el bienestar subjetivo es la evaluación que hacen las personas de sus vidas, y es un componente indispensable de la salud psicológica positiva, sin embargo no es una condición suficiente para esta. El estudio del bienestar subjetivo, según el autor, centra principalmente su atención en la evaluación, valores y emociones de las personas.

Siguiendo la otra línea de investigación se encuentra Carol Ryff, quién ha realizado una propuesta de modelo de bienestar psicológico compuesto por 6 dimensiones: Auto-aceptación (sentirse bien consigo mismo, siendo consciente de las propias limitaciones); relaciones sociales positivas (desarrollar y mantener relaciones interpersonales cálidas y confiables); Sentido de dominio/Maestría (moldear de manera favorable el medio ambiente para satisfacer las necesidades y deseos personales); Autonomía/Auto-determinación (tener autoridad personal, sostener la propia individualidad en diversos contextos sociales, asentar las convicciones propias y mantener

independencia); Propósitos en la vida (encontrar el significado a los esfuerzos y desafíos, para darle sentido a la vida); y Crecimiento/Desarrollo Personal (aprovechar al máximo los talentos y capacidades para crecer como persona).

Comparando las enunciaciones de los representantes del bienestar subjetivo y psicológico, se puede observar de manera más clara las tradiciones históricas de las que devienen, mientras el bienestar subjetivo concibe a este en un sentido hedónico, el bienestar psicológico lo concibe como resultado del desarrollo de las capacidades humanas.

En la Psicología, el estudio del bienestar, principalmente del psicológico, se ha visto favorecido según Cárdenas (en Acosta y Uribe, 2011), por la implementación del concepto de salud, emitido por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 1948, la cual menciona que “La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades”. Esta definición promovió el interés de los investigadores en el bienestar como factor determinante en la salud, entendiendo que este no sólo se limita al aspecto orgánico sino también a psicológico y social.

El bienestar social es otro concepto que se ha comenzado a estudiar desde la psicología, a partir de los trabajos realizados por Corey Lee Keyes a finales de los noventa, en su modelo de bienestar social, el autor plantea que existen indicadores que hablan no sólo del funcionamiento social desde una perspectiva del bienestar personal, sino que son también indicadores de bienestar social. En este planteamiento es posible observar una concepción del individuo como un ser social,



eliminando aquella concepción que divide al sujeto de su entorno como si fueran entes independientes.

Aunado a lo anterior, Cárdenas-González (en Uribe y Acosta, 2011), menciona que la calidad de vida está definida no sólo por indicadores objetivos, sino también por factores subjetivos asociados a la percepción de satisfacción, así como también influyen una serie de factores psicosociales referentes a la calidad de la integración de las personas en sus grupos, comunidades o a la sociedad en su conjunto, esto es importante en la medida en que los seres humanos son seres de naturaleza social, por ello para poder hablar de estándares de calidad de vida es necesario no sólo considerar indicadores materiales (sueldo, nivel de estudios, acceso a servicios) sino también los niveles de participación e integración social de las personas dentro de su comunidad.

El estudio del bienestar es relevante en la actualidad debido al contexto social, económico y político en el que nos encontramos, pues el que las personas manifiesten diversos niveles de bienestar estará influido por diversos factores tales como los políticos, económicos, éticos, psicológicos, sociales, entre otros. Es debido a esto que el estudio del bienestar desde la Psicología no debe centrarse sólo en el bienestar subjetivo y psicológico, sino que debiera incluir el estudio del bienestar social como un constructo que provee de dimensiones psicosociales al entendimiento de la percepción de bienestar de las personas.

El planteamiento del Bienestar Social, es elaborado por Keyes (1998) quien plantea que son cinco las dimensiones que integran al Bienestar social: 1) Integración social: qué tan integrado estoy a mi comunidad; 2) Aceptación Social; qué tan aceptado creo que soy en mi comunidad; 3) Contribución Social: qué tanto contribuyo a mi comunidad; 4) Actualización: qué tanto creo que la sociedad esté en desarrollo continuo; y 5) Coherencia Social: qué tanto creo que el mundo y su organización tiene congruencia; estas dimensiones se ampliarán más en el siguiente capítulo.

## Capítulo 2 Bienestar Social

### Definición

El bienestar social es un aporte teórico propuesto por Corey Lee Keyes, quién lo definió como:  
*“La valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad”*  
(Keyes, 1998, p. 122).

### Dimensiones

La propuesta de Keyes contempla que el Bienestar social se compone de cinco dimensiones que son:

- **Integración social**, es la evaluación de la calidad de las relaciones que mantenemos con la sociedad y con la comunidad. Las personas sanas se sienten parte de la sociedad. Integración es por lo tanto el grado en que las personas sienten que tienen algo en común con otras personas que constituyen su realidad social, así como el grado en que sienten que pertenecen a sus comunidades y a la sociedad.
- **Aceptación social**, es la conceptualización de la sociedad mediante el carácter y las cualidades de otras personas como una categoría generalizada. Los individuos que ilustran la aceptación social confían en los demás, piensan que los demás son capaces de bondad, y creen que la gente puede ser trabajadora. Las personas con aceptación social tienen opiniones favorables de la naturaleza humana y se sienten cómodos con los demás. La

aceptación social es el análogo social para la aceptación personal: las personas que se sienten bien acerca de su personalidad y aceptan tanto los buenos como los malos aspectos de sus vidas ejemplifican una buena salud mental. Por lo tanto la "aceptación social" de los demás podría ser la contraparte social para la auto-aceptación.

- **Contribución social**, es la evaluación de nuestro valor social. Incluye la creencia de que uno es un miembro vital de la sociedad, con algo de valor para dar al mundo. Contribución social se asemeja a los conceptos de eficacia y responsabilidad. La autoeficacia es la creencia de que uno puede realizar ciertos comportamientos y puede lograr objetivos específicos. La Contribución Social incluye la creencia de que uno es un miembro vital de la sociedad, con algo de valor para dar al mundo. Este término se asemeja a los conceptos de eficacia y responsabilidad. La autoeficacia es la creencia de que uno puede realizar ciertos comportamientos y lograr objetivos específicos. La responsabilidad social es la designación de las obligaciones personales que contribuyen a la sociedad. La Contribución social refleja qué tanto la gente siente que todo lo que hace en el mundo es valorado por la sociedad y contribuye al bien común.
- **Actualización social**, es la evaluación del potencial y de la trayectoria de la sociedad. Es la creencia en la evolución de la sociedad y el sentido de que la sociedad muestra un potencial que se está realizando a través de sus instituciones y ciudadanos. Las personas más sanas tienen la esperanza acerca de la condición y el futuro de la sociedad, y pueden reconocer el potencial de esta. Las personas socialmente más saludables pueden imaginar

que ellas, y gente como ellas, son beneficiarias potenciales del crecimiento social. La actualización social es la sensación de que la sociedad controla su destino.

- **Coherencia social**, es la percepción de la calidad, organización y funcionamiento del mundo social, e incluye la preocupación por conocer el mundo. Las personas más sanas no sólo se preocupan por el tipo de mundo en el que viven, también sienten que ellos puedan entender qué está sucediendo a su alrededor. Tales personas no se engañan a sí mismos de que viven en un mundo perfecto. Psicológicamente, los individuos más sanos ven su vida personal como algo significativo y coherente.

Las dimensiones mencionadas se encuentran representadas gráficamente en la siguiente figura (ver Figura 1):

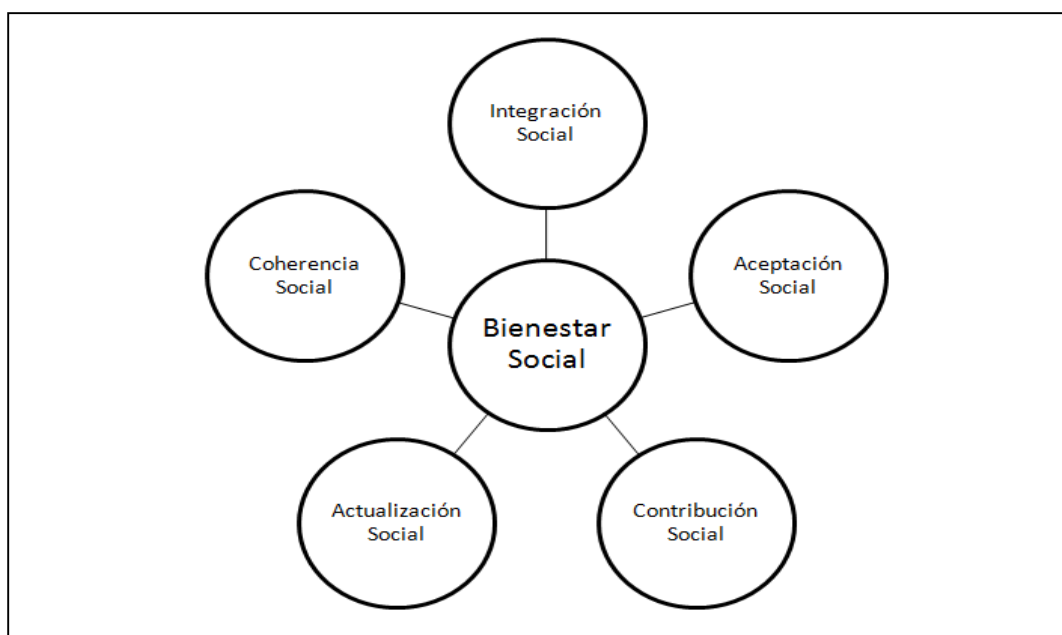


Figura 1. Dimensiones teóricas del bienestar social, propuestas por Keyes (1998)

Para medir estas dimensiones teóricas Keyes desarrolló un instrumento conocido como *Escalas de Bienestar Social* (Social Well-Being Scales), para cuya elaboración empleó el siguiente procedimiento: a) una vez definidas teóricamente las cinco dimensiones, generó un total de 10 ítems por cada una (cinco positivos y cinco negativos), teniendo en cuenta criterios de claridad y ajuste a la definición de cada una de las dimensiones; b) este banco de ítems se pasó en un primer estudio piloto a una muestra de 373 sujetos procedentes de Dañe County (Wisconsin); c) tras analizar las propiedades psicométricas de las escalas, y en un intento de maximizar su fiabilidad y validez, Keyes seleccionó 33 ítems que pasaron a formar parte del instrumento final; d) posteriormente, en un segundo estudio, Keyes desarrolló una versión reducida de las escalas compuesta por 15 ítems (tres por cada una de ellas), que pasó a una muestra de 2.871 sujetos en edades comprendidas entre los 25 y los 47 años y repartidos a lo largo de 48 Estados de la Unión. (Blanco y Díaz, 2005).

### **Disciplinas relacionadas con el estudio del Bienestar social**

Las disciplinas desde las cuales se ha abordado el concepto de Bienestar Social son variadas, entre ellas podemos encontrar: Ciencia Política (Barajas, 2010; Ksiazienicki y Fuentes, 2012; Opperman, 2016); Educación (Acosta, 2010); Economía (Bono, 2008; Elizondo, Morales-Ramos y Rangel, 2011; Díaz y Santín, 2012; Vázquez, Albarrán y Salinas, 2013; Ibarra, 2016); Biología (Robles, 2013); Química Aplicada (Fernández y Gutiérrez, 2013); y Psicología (Blanco y Díaz, 2004; Blanco y Díaz, 2005; Polo, Amarís y De Castro, 2008; Muratori, Delfino y Zubieta, 2013; Sosa, Fernández y Zubieta, 2013; Schmitz y Espinosa, 2014).

En la tabla 2 se pueden apreciar algunos de los estudios que han abordado entre sus variables de interés al bienestar social.

Tabla 2

*Estudios que abordan el bienestar social*

Disciplina	Estudio	Autores y Año de publicación	Tipo de Estudio/Diseño	Conclusiones
Ciencia Política	Políticas de Bienestar social del Estado posrevolucionario: IMSS (1941-1958)	Barajas, 2010	Descriptivo	Las políticas de Bienestar Social implementadas en el periodo descrito presentan rasgos estructurales que se siguen padeciendo actualmente.
	Permanencia y rupturas. Una Mirada en torno a las matrices de bienestar social en Argentina y Uruguay a comienzos del siglo XXI.	Ksiazienicki y Fuentes, 2012	Descriptivo	Es necesario una revaloración de las organizaciones sindicales respecto a las matrices de bienestar social presentes en los gobiernos progresistas.
	Bienestar social rural: improving rural physical and social well-being in 1950s Mexico	Opperman, 2016	Descriptivo	Las políticas de Bienestar Social durante el periodo de Ruiz Cortines, se vieron determinadas en gran medida por las prioridades económicas correspondientes a ese sexenio.
Educación	El efecto de los cursos con las TIC en el funcionamiento y bienestar social	Acosta, 2010	Descriptivo	Las tecnologías favorecieron el incremento en las escalas de función y bienestar social de las madres, del estado de Sinaloa, que participaron en los cursos impartidos por los CAM A y B en 2008.
Economía	Cambio climático y sustentabilidad económica y social: implicaciones sobre el bienestar social	Bono, 2008	Descriptivo	Poner en práctica medidas para reducir el impacto del cambio climático en el planeta, mejorará el bienestar social de todas las poblaciones, sobre todo de aquellas que se encuentran en un estado de mayor indefensión.
	Inflación, crecimiento y bienestar social.	Elizondo, Morales-Ramos y Rangel, 2011	Descriptivo- Transversal	Se muestra evidencia sobre los beneficios de la estabilidad de precios mediante un análisis de las relaciones empíricas entre la inflación y variables económicas asociadas con el bienestar de la sociedad, incluyendo el crecimiento económico, el crecimiento monetario, el desarrollo financiero, la distribución del ingreso y el nivel de desarrollo humano.

Disciplina	Estudio	Autores y Año de publicación	Tipo de Estudio/Diseño	Conclusiones
	Eficiencia, pobreza y bienestar social educativo: un análisis para España a partir de PISA 2006	Díaz y Santín, 2012	Descriptivo	Las funciones de bienestar social muestran una gran relevancia en la evaluación de políticas públicas, ya que tienen en cuenta la utilidad alcanzada por un sector productivo considerando las dos vertientes del sector público: equidad y eficiencia.
	La Economía Social ante el nuevo paradigma de Bienestar social	Vázquez, Albarrán y Salinas, 2013	Descriptivo	La sociedad civil ha de constituirse como el motor de cambio, que junto con el resto de agentes (Sector Privado y Sector Público), garantice la transición ordenada del denominado “Estado de bienestar” hacia una “Sociedad del bienestar”.
Biología	Bienestar social y áreas naturales protegidas. Un caso de estudio en la costa de Oaxaca, México	Robles, 2013	Observacional, Longitudinal y Descriptivo.	Es importante promover estrategias para aumentar el capital social de la comunidad. El capital social está fuertemente deteriorado en los estratos más bajos de la población y cualquier política de desarrollo incluyente y participativo dependerá fuertemente de las relaciones de confianza que se restablezcan con los tomadores de decisiones.
Química Aplicada	Bienestar Social, Económico y Ambiental para las Presentes y Futuras Generaciones	Fernández y Gutiérrez, 2013	Descriptivo	Para que una sociedad sea sostenible ha de frenar el crecimiento demográfico, mejorar la economía de cada país, erradicar la pobreza fortaleciendo las capacidades de poblaciones vulnerables para generarles oportunidades de crecer por sí mismas y superar la inopia en que viven y finalmente dar educación ambiental.
Psicología	Bienestar social y trauma psicosocial: una visión alternativa al trastorno de estrés protraumático	Blanco y Díaz, 2004	Descriptivo	La evidencia actual plantea la posibilidad de que el trauma afecta a todas y cada una de las cinco dimensiones fundamentales para el bienestar social que maneja Keyes.
	Orden social y salud mental: Una aproximación desde el bienestar social. Vivencia de bienestar social de profesionales acompañantes de procesos de integración social en la ciudad de Barranquilla.	Blanco y Díaz, 2005  Polo, Amarís y De Castro, 2008	Correlacional  Descriptivo	Las experiencias sociales satisfactorias son de gran importancia para la salud positiva de las personas.  Se encontró que el bienestar social es afectado por dos situaciones básicas: la primera, la relación de interacciones que existen entre los compañeros de trabajo; y la segunda, según nuestras co-investigadoras porque las relaciones entre los profesionales en estas instituciones son tensas y problemáticas

Disciplina	Estudio	Autores y Año de publicación	Tipo de Estudio/Diseño	Conclusiones
				por las amplias jornadas de trabajo y por las exigencias del mismo.
	Percepción de anomia, confianza y bienestar: la mirada desde la psicología social	Muratori, Delfino y Zubieta, 2013	Descriptivo y Correlacional	Los participantes perciben en general de manera positiva su relación con el entorno y de lo que este les provee para satisfacer sus necesidades como persona social. Hay sin embargo un déficit en lo que hace a la aceptación social, una baja confianza en las instituciones y niveles altos de frustración anómica.
	Bienestar social y aculturación psicológica en estudiantes universitarios migrantes	Sosa, Fernández y Zubieta, 2013	Descriptivo y Transversal	En los resultados se aprecia el predominio en las estrategias de aculturación de integración y separación, y niveles medios de bienestar social. Asimismo, los estudiantes migrantes externos muestran predominio en estrategias de asimilación e integración y los estudiantes internos en estrategias de separación, tanto en el ámbito público como privado.
	Impacto de la información disonante y consistente sobre la campaña Marca Perú en la identidad nacional y el bienestar social.	Schmitz y Espinosa, 2014	Experimental, Mixto.	Los resultados muestran que la exposición a información negativa sobre un comercial de tipo “Marca País” ejerce una influencia negativa sobre los componentes de la identidad nacional y el bienestar social, mientras que la información positiva produce el efecto inverso.

Como es posible observar el estudio del Bienestar Social se abarca desde diversas áreas de conocimiento tales como la economía, la política, la psicología, entre otras. Cada disciplina se ha encargado de conceptualizar al bienestar social de acuerdo a ciertas consideraciones importantes para su campo, por ejemplo en el área de la Economía se entiende al bienestar social como un indicador reflejo a su vez de bienestar económico, desde la Política se estudia el bienestar social en referencia a las políticas de Estado de Bienestar que se aplican en diferentes países. En el caso de la Psicología, que es el área de interés en esta investigación, el bienestar social se aborda



generalmente desde la concepción formulada por Keyes (1998) de cinco dimensiones: Coherencia Social, Integración Social, Aceptación Social y Actualización Social.

Al considerar el bienestar social según la propuesta realizada por Keyes, se logra tener una concepción social del individuo, dejando de lado aquel modelo de individuo fuera de un entorno social como si estos fuesen entes independientes, gracias a esta propuesta se puede enfatizar la naturaleza social de las personas (Uribe y Acosta, 2011).

### **Variables psicológicas asociadas al Bienestar Social**

De acuerdo a Krueger y Schkade (2008) de 2000 a 2006 se han publicado 157 artículos y numerosos libros que indagan la relación de la economía con el bienestar subjetivo y/o la satisfacción con la vida.

En el área de la psicología positiva, los estudios sobre bienestar abarcan diversas temáticas tales como: bienestar y felicidad (Escalante, 2016; Díaz et al, 2015; Muratori et al, 2015); bienestar en adultos mayores (Jiménez, Izal y Montorio, 2016); bienestar y salud (Gonçalves y Bedín, 2015); bienestar y fortalezas humanas (Ovejero, Cardenal y Ortiz-Tallo, 2016); Apoyo social y bienestar (Castellá et al, 2015); bienestar y motivación (Sanjuán y Ávila, 2016). En dichas investigaciones las personas que reportan sentir un mayor nivel de bienestar, son también quienes muestran mejores resultados en escalas que miden la felicidad y la motivación, también aquellas personas que perciben un mayor apoyo social tienen una autopercepción positiva del bienestar. Es decir a mayor Bienestar, mayor felicidad, y mayor motivación.

El área clínica y de la salud contempla estudios con las siguientes temáticas: bienestar subjetivo y psicológico en contextos hospitalarios (Navascués, Calvo-Medel y Bombin-Martin, 2016; Salgado et al, 2016; Briceño y Alvarez, 2016; Murray, Murray y Donnelly, 2016); bienestar y ansiedad (Moreno-Rosset et al 2016); y bienestar y deporte (Cervello et al, 2014; Tadesse, 2015). Tales estudios demuestran la relación que existe entre el bienestar y la salud de las personas, aquellos individuos que muestran mejores niveles de bienestar son también quienes reflejan una mejor salud y viceversa. En resumen, a mayor Bienestar, mayor salud.

## Capítulo 3 Confiabilidad y Validez

### Confiabilidad

Para Kerlinger y Lee (2002), estabilidad, fiabilidad, consistencia, reproductibilidad, predictibilidad y falta de distorsión, son sinónimos del término confiabilidad. Por ello cuando se dice que un instrumento es confiable es porque éste es consistente, predecible y fiable. Las preguntas guías para saber si un instrumento es confiable son: 1) ¿Se obtendrán resultados iguales o similares si se mide una y otra vez con el mismo instrumento?; 2) ¿Las medidas obtenidas a partir del instrumento de medición son las medidas “verdaderas”?; y 3) ¿Qué tanto error de medición tiene este instrumento? Para estos autores, la confiabilidad es la “*falta de distorsión o precisión de un instrumento de medición*” (Kerlinger & Lee, 2002, p. 583).

Tovar (2007) menciona sobre la confiabilidad, que ésta es la precisión con la que el instrumento mide lo que debe medir, en una población determinada y en las condiciones normales de aplicación. El autor también menciona que la falta de confiabilidad de un instrumento está relacionada con la intervención del error, éste es considerado como cualquier efecto irrelevante para los fines o resultados de la medición y que influye en la confiabilidad de tal medición. La confiabilidad se entiende entonces, a través del error, a mayor error, menor confiabilidad; y a menor error, mayor confiabilidad. (Kerlinger & Lee, 2002).

La confiabilidad, según Drost (2011), es el grado en el que las medidas son repetibles, cuando personas diferentes realizan mediciones, en diferentes ocasiones y mediciones.

Hernández- Sampieri (2010) señala que los procedimientos más utilizados para determinar la confiabilidad mediante un coeficiente son: 1) medida de estabilidad (confiabilidad por test-retest); 2) método de formas alternativas o paralelas; 3) método de mitades partidas (split-halves); y 4) medidas de consistencia interna; y que estos coeficientes pueden fluctuar entre cero y uno, donde un coeficiente de cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de confiabilidad. Entre más se acerque el coeficiente a cero, mayor error habrá en la medición.

El método de consistencia interna que consiste en examinar que tan unificados están los reactivos de un instrumento, es el que será utilizado para calcular la confiabilidad de la Escala de Bienestar Social, que interesa a la presente investigación, con base en el cálculo del Alpha de Cronbach.

### **Validez**

Acercas de la validez, Hernández-Sampieri (2010), refiere que es “*el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir*” (Hernández-Sampieri, 2010, p. 201).

La validez explica la relación entre la teoría y los reactivos de un instrumento, así como la relación empírica entre la hipótesis y el objeto que se pretende medir (Nadelsticher, 1983 en Flores-Herrera et al, 2013)

Por su parte Kerlinger y Lee (2002), hacen énfasis en que no existe una validez única, si no que ésta se ve influenciada por el propósito que se persigue. Los autores señalan que la Asociación

Psicológica Americana (APA), la Asociación Americana de Investigación Educativa y el Consejo Nacional de Mediciones utilizadas en Educación, crearon una de las clasificaciones más importantes de los tipos e validez, que la tipifica en:

- De contenido: Es la representatividad o la adecuación del muestreo del contenido de un instrumento de medición. La validez de contenido, es básicamente de juicio. Determina si los reactivos del instrumento miden el constructo que se pretende analizar en todas sus dimensiones (Kerlinger y Lee, 2002; Flores- Herrera et al, 2013).

Para Drost (2011), la validez de contenido se puede medir con dos métodos, uno consistente en realizar preguntas sobre el instrumento y otro con base en el criterio de expertos en la materia.

- Relacionada con el criterio: Se habla de validez de criterio cuando se comparan las puntuaciones del instrumento con una o más variables externas, que anteriormente se han relacionado en diversas investigaciones con el constructo de interés. Y dentro de este tipo de validez existen dos subtipos: la validez predictiva y la validez concurrente.
- De constructo: Es uno de los tipos de validez más complejos y significativos, pues señala que tan eficazmente se representa y mide un constructo dentro de un instrumento. Ayuda a clarificar que propiedades pueden estar involucradas en la explicación de la varianza de las pruebas. Está fuertemente ligada a la investigación científica empírica.

En la presente investigación se trabajó la validez constructo, se realizó la validez de contenido por jueces expertos, en el cual se solicita a uno o más expertos en el tema que identifiquen si los reactivos miden realmente el constructo de interés así como su claridad, coherencia y relevancia, después se compara el mismo reactivo entre dos o más jueces con base en el grado de acuerdo y se determina la validez de contenido (Drost, 2011).

## **Justificación y Planteamiento del problema**

### **Justificación**

El bienestar social, a partir de la postulación teórica de Keyes en 1998 ha comenzado a estudiarse como un referente del bienestar de las personas, no sólo a nivel económico como había estado presente anteriormente (Ibarra, 2016; Navarro-Chávez, Ayvar-Campos y Giménez-García, 2016; Miquel, 2015), sino como un concepto que integra los factores psicosociales que determinan el bienestar de los individuos, centrando la atención en la importancia del contexto que rodea a las personas y el cómo éstas lo perciben.

Para Blanco y Díaz (2005), el bienestar social está íntimamente relacionado con la salud mental, según sus estudios la atribución positiva a las dimensiones del bienestar propuestas por Keyes, dan indicadores de alta autoestima, satisfacción con la vida, sentimiento global de bienestar, implicación en los problemas sociales y afectos positivos; mientras que las atribuciones negativas están íntimamente relacionadas con depresión, anomia, afectos negativos e indefensión.

Ante la necesidad de realizar evaluaciones integrales del bienestar social en los individuos es fundamental disponer de instrumentos de medición válidos en el ámbito de la psicología para su uso tanto en la investigación como en contextos exteriores. Para tal efecto, el presente trabajo llevó a cabo un proceso de Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Social, que mide la valoración que hacen las personas de las circunstancias y funcionamiento dentro de la sociedad.

El uso de instrumentos psicométricos válidos coadyuva junto con otros tipos de técnicas y procedimientos, a realizar evaluaciones más completas y ajustadas a la realidad, lo que conlleva a un mejor análisis y planteamiento de intervención, en caso de ser necesario. Es necesario evidenciar que la adaptación de un instrumento es un proceso más complejo que la mera traducción de este, ya que la adaptación implica considerar las variables culturales implicadas, por lo que es importante no sólo traducir, si no inclusive transformar, adicionar o sustraer ítems de la escala original ya que estos podrían cambiar de significado a través de las culturas, por esta razón fue que se planteó la validación de un instrumento adaptado a muestra mexicana que midiera el Bienestar Social, ya que la escala existente actualmente (Blanco y Díaz, 2005) a pesar de estar traducida y adaptada al castellano (también llamado español peninsular) no asegura su uso válido y confiable en muestras mexicanas (donde se habla lo que suele llamarse español de América), esto debido a la diversidad lingüística y cultural que existe entre México y España.

Para el área de la Psicología de la Salud, contar con un instrumento que evalúe el Bienestar Social de las personas, dota de una herramienta que complementa la valoración de la salud de las personas, pues permite dimensionar a los individuos dentro un contexto, comprendiendo la relación positiva que hay entre la salud y las relaciones interpersonales.

También, en el área de la Psicología Social la opción de tener un instrumento válido y confiable que mida el Bienestar Social, provee de un instrumento adicional para identificar cómo perciben las personas su funcionamiento en la sociedad, de tal manera que se puedan hacer propuestas de intervención eficaces y adecuadas al entorno de cada grupo o comunidad.



Así mismo, es necesario recordar que la Psicología está al servicio de la promoción del bienestar social, y este constituye su motivo central como ciencia, parafraseando a George Miller (1969), en su cargo de Presidente de la American Psychological Association (APA).

Es por lo anterior expuesto, la relevancia que tiene el estudio del Bienestar Social, ya que éste aporta elementos teóricos para la integración de éste entre los indicadores de salud, que como se ha mencionado antes están permeados por el contexto que rodea a los individuos y que va más allá del bienestar psicológico per se, que es el constructo estudiado mayormente desde la Psicología, como es posible observar en la Tabla 1.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Validar la Escala de bienestar social propuesta por Keyes (1998), y adaptada por Blanco y Díaz (2005).

### **Objetivo Específicos**

- Adaptar la Escala de Bienestar Social para población mexicana
  - Etapa I. Validez de contenido por método de jueces expertos.
  - Etapa II. Análisis Factorial Exploratorio
  
- Aplicar la Escala de Bienestar Social en una muestra mexicana
  - Análisis para encontrar diferencias entre sexo
  - Análisis para encontrar diferencias por grupos de edad

### **Definición de Variable**

#### Bienestar Social

- Definición Conceptual: “La valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad” (Keyes, 1998, p. 122)
  
- Definición Operacional: Puntaje obtenido en la Escala de Bienestar Social (Representando 70 puntos, el nivel más alto de Bienestar Social, y 14 puntos el nivel más bajo).

## **Método**

### **Tipo de Estudio.**

Instrumental, Son todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos. (Montero & León, 2007)

### **Diseño.**

Transversal (Hernández-Sampieri, 2006).

## **Fase I Adaptación de la Escala de Bienestar Social para población mexicana**

### **Etapa A Validez de contenido por método de jueces expertos.**

La Escala de Bienestar Social, adaptada por Blanco y Díaz (2005) está compuesta de 30 reactivos que conforman cinco componentes o dimensiones teóricas del Bienestar Social (integración social, aceptación social, contribución social, actualización social y coherencia social), las respuestas son de tipo Likert, y van de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. Las puntuaciones altas indicarían que la persona valora positivamente su función en la sociedad y se siente positivamente integrada en la misma, siendo una medida de bienestar social.

A partir de la revisión realizada de la escala de Bienestar Social adaptada por Blanco y Díaz (2005) y las investigaciones llevadas a cabo por dichos autores, se analizó la pertinencia de modificar la

redacción de 9 reactivos y eliminar 3, con lo cual se obtuvo un instrumento conformado por 30 reactivos.

Con la propuesta de 30 reactivos se solicitó a 4 jueces expertos que evaluaran de forma independiente la congruencia de los reactivos con la definición teórica, y con la dimensión propuesta bajo los criterios de claridad, coherencia, relevancia, en una escala de 1 a 4, y propusieran sugerencias de redacción. La escala que se les propuso a los jueces se muestra en la tabla 3, a continuación:

Tabla 3

*Criterios de evaluación para jueces expertos*

Claridad	Coherencia	Relevancia
1= El reactivo no es claro.	1= El reactivo no tiene relación lógica con la dimensión	1= El reactivo puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
2= El reactivo requiere bastantes modificaciones.	2= El reactivo tiene una relación tangencial con la dimensión.	2= El reactivo tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
3= El reactivo requiere una modificación muy específica.	3= El reactivo tiene una relación moderada con la dimensión.	3= El reactivo es relativamente importante.
4= El reactivo es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4= El reactivo se encuentra completamente relacionado con la dimensión.	4= El reactivo es muy relevante y debe ser incluido.

Una vez obtenidos los datos se realizó un análisis de concordancia entre los jueces para cada reactivo, se utilizó la siguiente fórmula:  $\text{total de acuerdos} / (\text{acuerdos} + \text{desacuerdos}) \times 100$ , conservando aquellos reactivos en donde se obtuvo el 80 % como mínimo de concordancia para cada indicador (Clark-Carter, 2002).

En la evaluación realizada por los jueces expertos 29 reactivos fueron evaluados con un grado de concordancia por encima del 80% para cada una de las categorías, y un reactivo fue eliminado por no obtener el 80% mínimo de concordancia.

## Etapa B Análisis Factorial Exploratorio.

### *Participantes.*

Para obtener la validación estadística del instrumento se seleccionó una muestra no probabilística de 150 personas residentes de la Ciudad de México y Área Metropolitana, el 70.7% (n=106) eran mujeres y el 29.3% (n=44) hombres, con una edad entre 21 y 55 años ( $M=39.74$ ,  $DS.= 11.5$ ), el 50.7 % (n=76) solteros, respecto al nivel de estudios, el 27.3 % (n=41) tenían como máximo nivel de estudios la secundaria, el 37.3 % (n=56) el nivel medio superior y el 25.3% (n=38) el nivel superior.

En la tabla 4 se muestran los datos socio demográficos proporcionados por los participantes de la muestra:

Tabla 4

*Análisis de frecuencias de las variables socio demográficas, fase I.*

	Variables socio-demográficas	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Mujer	106	70, 7%
	Hombre	44	29, 3%
Edad	20-40	82	54,7%
	40-60	68	45,3%
Nivel de Estudios	Sin escolaridad	1	,7%
	Primaria	11	7,3%
	Secundaria	41	27,3%
	Medio superior	56	37,3%
	Superior	38	25,3%
	Posgrado	3	2, 0%
	Soltero	76	50,7%
Casado	48	32,0%	

Variables socio-demográficas		Frecuencia	Porcentaje
Estado Civil	Unión Libre	16	10,7%
	Separado/Divorciado	6	4,0%
	Viudo	4	2,7%
Tiempo de habitar su vivienda	Menos de 1 año	5	3,4%
	De 1 a 10 años	73	48,6%
	De 11 a 20 años	31	20,7%
	De 21 a 30 años	25	16,6%
	Más de 31 años	16	10,7%

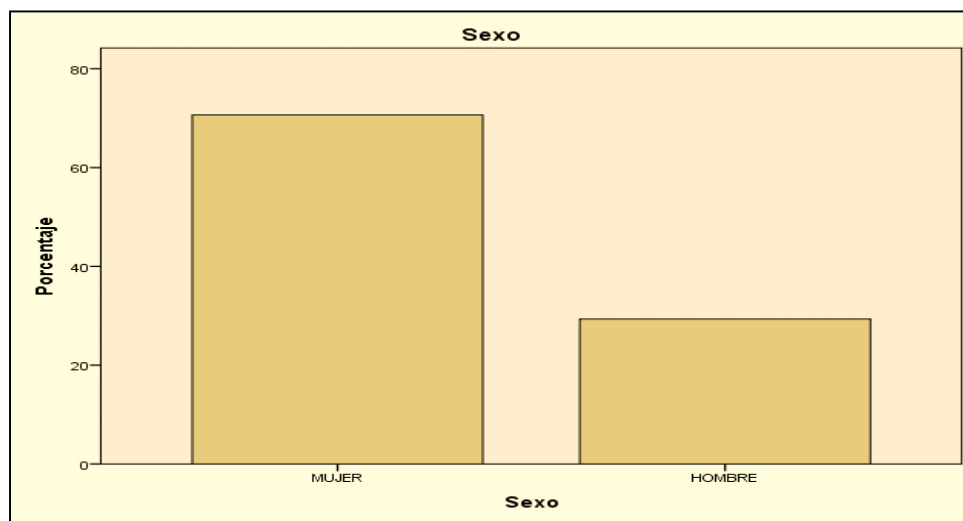


Figura 2. Gráfico de barras por sexo.

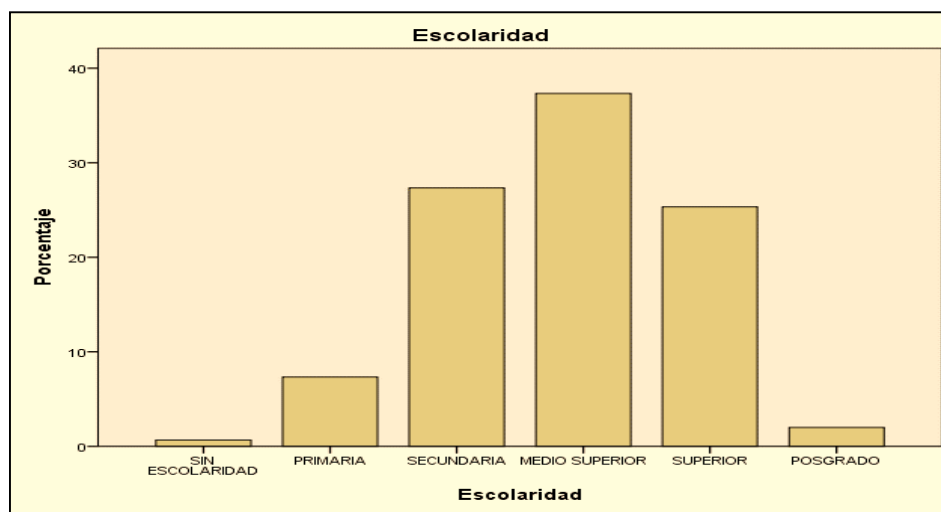


Figura 3. Gráfico de barras por escolaridad

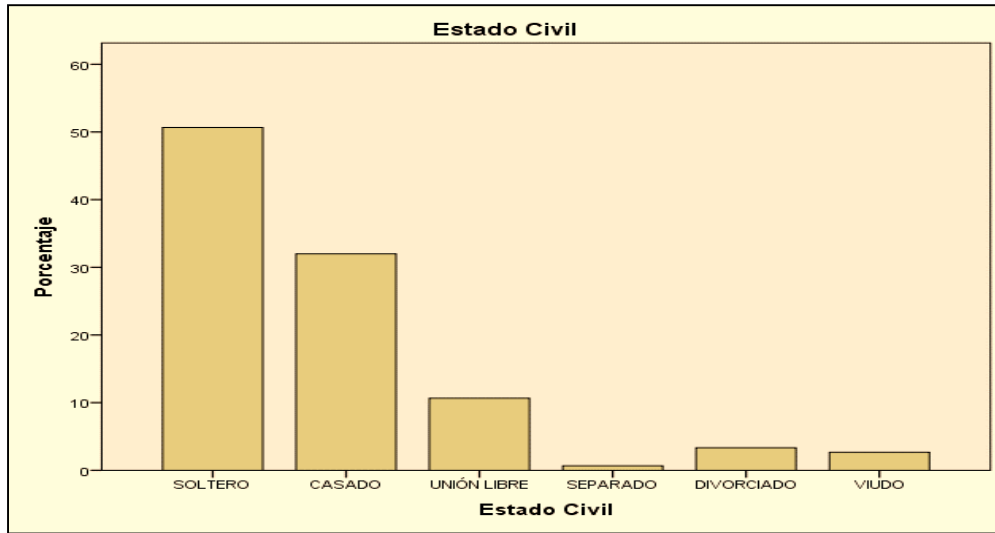


Figura 4. Gráfico de barras por estado civil.

***Criterios de inclusión.***

Habitantes de la Ciudad de México y Área Metropolitana, de 18 a 60 años de edad.

***Criterios de exclusión.***

Participantes que no concluyeran el instrumento.

***Instrumento.***

La Escala de Bienestar Social está compuesta de 29 reactivos que conforman cinco componentes o dimensiones teóricas del Bienestar Social, los cuales se muestran a continuación en la Tabla 5, (integración social, aceptación social, contribución social, actualización social y coherencia social), las respuestas son de tipo Likert, y van de totalmente en desacuerdo a totalmente de



acuerdo. Las puntuaciones altas indicarían que la persona valora positivamente su función en la sociedad y se siente positivamente integrada en la misma, siendo una medida de bienestar social.

Tabla 5

*Reactivos por dimensión, versión de 29 reactivos*

Reactivos	Dimensiones				
	Integración Social	Aceptación Social	Contribución Social	Actualización Social	Coherencia Social
1. Soy una parte importante de mi comunidad.	2. Un gran porcentaje de las personas de mi comunidad son de fiar.	3. Puedo aportar algo al mundo.	4. Para mí el progreso social es algo inexistente.	5. Es difícil comprender lo que está pasando en el mundo.	
9. Soy una parte importante de mi comunidad.	8. La gente se preocupa por los problemas de los demás	7. Es inútil lo que puedo ofrecer a la sociedad.	14. Existe el progreso social.	6. Es importante comprender lo que sucede en el mundo	
11. Si tengo algo que decir, creo las personas me escucharían.	10. Las personas sólo piensan en sí mismas.	12. Mis actividades diarias son benéficas para la sociedad.	21. La sociedad está en continuo desarrollo.	16. El mundo es demasiado complejo de entender para mí.	
13. Me siento cercano a otra gente.	18. Se debe desconfiar de la gente.	23. Intento aportar algo a la sociedad.	24. Las instituciones sociales mejorarán mi vida.	20. Vale la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo.	
15. Si tuviera algo que decir, la gente lo ignoraría.	19. La gente de mi comunidad es amable.	27. Lo que hago es importante para mi comunidad.	25. La sociedad progresa.	26. Es inútil intentar comprender el mundo en el que vivo	
17. Tengo cosas en común con mis vecinos.	22. Actualmente, la gente de mi comunidad es cada vez más deshonestas.	29. Las actividades que realizo aportan algo a mi comunidad.		28. Muchas culturas son tan extrañas, que es difícil comprenderlas.	
Total de reactivos por dimensión	6	6	6	5	6

## Fase II. Validez de la Escala de Bienestar Social para muestra mexicana

### *Participantes.*

Para obtener la validez estadística del instrumento se seleccionó una muestra no probabilística de 391 personas residentes de la Ciudad de México y Área Metropolitana, el 66, 8% (n=261) eran mujeres y el 33, 2% (n=130) hombres, con una edad entre 18 y 82 años ( $M=32,33$ ,  $DS.= 12, 82$ ), el 62, 7% (n=245) solteros, respecto al nivel de estudios, el 10, 7 % (n=42) tenían como máximo nivel de estudios la secundaria, el 23, 0 % (n=90) el nivel medio superior y el 58, 8% (n=230) el nivel superior.

Tabla 6

### *Análisis de frecuencias de las variables sociodemográficas, fase II*

Variables socio-demográficas		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Mujer	261	66,8%
	Hombre	130	33,2%
Edad	18-40	296	75,7%
	41-60	82	20,9%
Edad	61-82	16	4,09%
Nivel de Estudios	Sin escolaridad	0	0,0%
	Primaria	8	2,0%
	Secundaria	42	10,7%
	Medio superior	90	23,0%
	Superior	230	58,8%
	Posgrado	21	5,3%
Estado Civil	Soltero	245	62,7%
	Casado	103	26,3%
	Unión Libre	22	5,6%
	Separado/Divorciado	16	4,1%
	Otro	5	1,3%
	Menos de 1 año	21	5,3%
	De 1 a 10 años	113	28,7%

Variables socio-demográficas		Frecuencia	Porcentaje
Tiempo de habitar su vivienda	De 11 a 20 años	91	23,1%
	De 21 a 30 años	87	25,9%
	Más de 31 años	47	12,02%

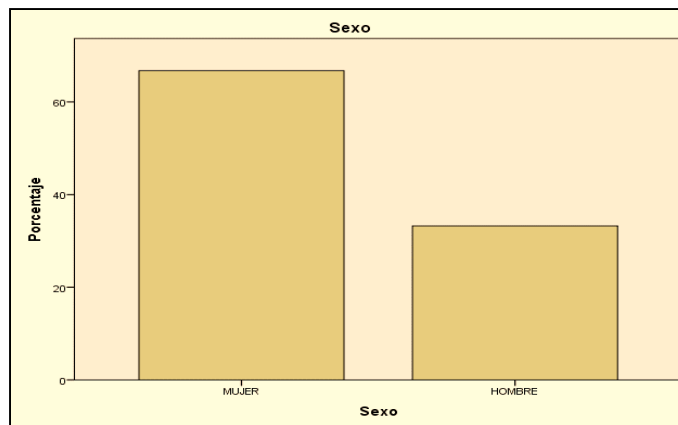


Figura 5. Gráfico de barras por sexo

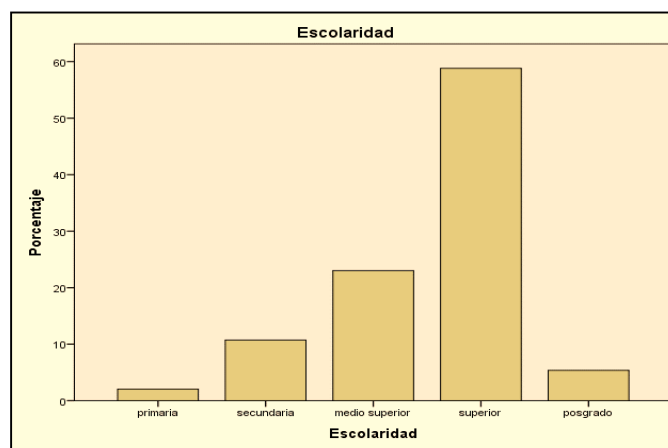


Figura 6. Gráfico de barras por escolaridad

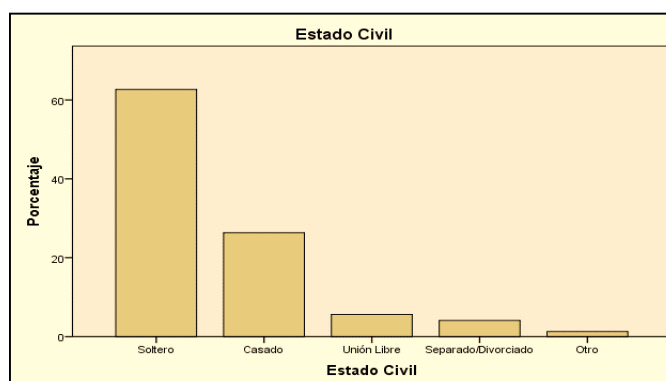


Figura 7. Gráfico de barras por estado civil

### ***Criterios de inclusión***

Habitantes de la Ciudad de México y Área Metropolitana, de 18 a 60 años de edad.

### ***Criterios de exclusión***

Participantes que no concluyeran el instrumento.

### ***Instrumento***

La Adaptación de la Escala de Bienestar Social, descrita en el apartado anterior, compuesta por 29 reactivos que se encuentran distribuidos en 5 aspectos o dimensiones teóricas del Bienestar Social. El formato de respuestas es de tipo Likert, con categorías ordenadas de puntuaciones las cuales son: 1) totalmente en desacuerdo, 2) De acuerdo, 3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4) En desacuerdo, y 5) totalmente de acuerdo.

## **Resultados**

### **Fase I Adaptación de la Escala de Bienestar Social para población mexicana**

1. Se realizó un análisis de discriminación de reactivos con la prueba *t*
2. Se obtuvo el análisis de fiabilidad por el método Alfa de Cronbach
3. Se realizó un análisis factorial exploratorio por extracción de componentes principales, con rotación varimax (Nunnally y Bernstein, 1995), previa identificación de los índices de ajuste Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), y la prueba de esfericidad de Bartlett. Se consideraron los reactivos con carga factorial igual o mayor a 0.40 y como criterio para conservar el factor, que se conformara de al menos tres reactivos.

#### **Análisis de discriminación de reactivos con la prueba *t***

Se realizó el análisis de discriminación de reactivos por medio de la prueba de comparación de dos muestras independientes (*t* de Student). Para la comparación, tomando a la mediana como criterio, se dividió a la muestra en dos grupos: Puntajes altos y bajos. Se conservaron aquellos reactivos con diferencias significativas ( $p < .05$ ) entre ambos grupos. Los 29 reactivos que conformaron la escala mostraron obtener diferencias significativas en la prueba (Ver Tabla 7), por lo que se decidió continuar con el proceso de análisis de fiabilidad por el método de Alfa de Cronbach.

Tabla 7

*Resultados Análisis de discriminación de reactivos con Prueba t para muestras independientes.*

	<b>Reactivo</b>	<b>t</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
1.	Soy una parte importante de mi comunidad.	-12,377	148	,000
2.	Un gran porcentaje de las personas de mi comunidad son de fiar	-29,832	105	,615
3.	Puedo aportar algo al mundo.	-14,388	148	,000
4.	Para mí el progreso social es algo inexistente.	-20,7091	148	,000
5.	Es difícil comprender lo que está pasando en el mundo.	-32,601	132	,034
6.	Es importante comprender lo que sucede en el mundo	-13,395	148	,000
7.	Es inútil lo que puedo ofrecer a la sociedad.	-13,109	148	,000
8.	La gente se preocupa por los problemas de los demás	-19,257	148	,000
9.	La gente me valora como persona.	-20,270	148	,000
10.	Las personas sólo piensan en sí mismas.	-20,317	148	,000
11.	Si tengo algo que decir, creo las personas me escucharían.	-18,725	148	,000
12.	Mis actividades diarias son benéficas para la sociedad.	-33,083	89	,000
13.	Me siento cercano a otra gente.	-23,560	73	,000
14.	Existe el progreso social	-22,479	98	,000
15.	Si tuviera algo que decir, la gente lo ignoraría.	-19,387	148	,000
16.	El mundo es demasiado complejo de entender para mí.	-25,194	89	,000
17.	Tengo cosas en común con mis vecinos.	-18,610	148	,000
18.	Se debe desconfiar de la gente.	-28,876	101	,090
19.	La gente de mi comunidad es amable.	-18,153	148	,000
20.	Vale la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo.	-14,662	148	,000
21.	La sociedad está en continuo desarrollo.	-20,825	84	,000
22.	Actualmente, la gente de mi comunidad es cada vez más deshonesto.	-10,454	123	,000
23.	Intento aportar algo a la sociedad.	-15,242	148	,000
24.	Las instituciones sociales mejorarán mi vida.	-19,180	148	,000
25.	La sociedad progresa.	-18,248	148	,000
26.	Es inútil intentar comprender el mundo en el que vivo	-24,461	90	,000
27.	Lo que hago es importante para mi comunidad.	-13,547	148	,000
28.	Muchas culturas son tan extrañas, que es difícil comprenderlas.	-29,541	114	,002
29.	Las actividades que realizo aportan algo a mi comunidad.	-16,448	148	,000

### Fiabilidad por el método Alfa de Cronbach

Se analizó la fiabilidad de la escala por el método Alfa de Cronbach, la cual indicó un puntaje de .756 contando la escala con 29 reactivos, se pudo observar que si se eliminaban 9 reactivos (Véase Tabla 8) el índice incrementaba a .806, por lo que se decidieron eliminar los reactivos en cuestión, quedando una escala de 20 reactivos.

Tabla 8

*Análisis de Fiabilidad de la Escala de Bienestar Social, si se elimina un elemento.*

No. Reactivos	Alfa de Cronbach
Reactivo 2: Un gran porcentaje de las personas de mi comunidad son de fiar	.766
Reactivo 4: Para mí el progreso social es algo inexistente.	.803
Reactivo 5: Es difícil comprender lo que está pasando en el mundo.	.774
Reactivo 8: La gente se preocupa por los problemas de los demás	.764
Reactivo 10: Las personas sólo piensan en sí mismas.	.769
Reactivo 16: El mundo es demasiado complejo de entender para mí.	.774
Reactivo 18: Se debe desconfiar de la gente.	.771
Reactivo 22: Actualmente, la gente de mi comunidad es cada vez más deshonesto.	.762
Reactivo 28: Muchas culturas son tan extrañas, que es difícil comprenderlas.	.806

Al realizar el análisis de componentes rotados 3 reactivos no mostraron una carga factorial aceptable, (Véase Tabla 9), por lo cual fueron eliminados de la escala, quedando una escala de 17 reactivos.

Tabla 9

*Reactivos que no mostraron carga factorial aceptable.*

Número de Reactivo	Enunciado del Reactivo	Carga Factorial
R13	Me siento cercano a otra gente	.387
R17	Tengo cosas en común con mis vecinos	.356
R19	La gente de mi comunidad es amable	.341

Se aplicó un Análisis Factorial para verificar la estructura subyacente de la escala, el índice KMO obtuvo un valor de .737 y la prueba de esfericidad de Bartlett un valor de 642. 949 (chi cuadrada), la cual se considera una buena adecuación muestral.

El Análisis Factorial, con rotación varimax, por el método de componentes principales, redujo la escala a 3 factores que explicaron el 46.297% de la varianza total, los cuales se nombraron F1 Aportación a la Sociedad, F2 Función en la Sociedad., F3 Progreso Social.

La escala final después de los análisis realizados quedó con 17 reactivos; 8 agrupados en el Factor 1 Aportación a la sociedad (con los reactivos 1, 3, 6, 12, 20, 23, 27 y 29); 4 agrupados en el Factor 2 Función en la sociedad (reactivos 7, 9, 11, 15 y 26); y 5 agrupados en el Factor 3 Progreso social (reactivos, 14, 21, 24 y 25), los cuales pueden observarse en la Tabla 10 que se muestra a continuación:

Tabla 10

*Distribución de reactivos en tres factores, fase I*

FACTOR 1 Aportación a la Sociedad		FACTOR 2 Función en la Sociedad		FACTOR 3 Progreso Social	
Reactivo	Carga Factorial	Reactivo	Carga Factorial	Reactivo	Carga Factorial
1 Soy una parte importante de mi comunidad.	,682	7 Es inútil lo que puedo ofrecer a la sociedad.	-,630	14 Existe el progreso social	,590
3 Puedo aportar algo al mundo.	,671	9 La gente me valora como persona.	,649	21 La sociedad está en continuo desarrollo.	,755
6 Es importante comprender lo que sucede en el mundo	,428	11 Si tengo algo que decir, creo las personas me	,471	24 Las instituciones sociales mejorarán mi vida.	,638
12 Mis actividades diarias son benéficas para la	,595	15 Si tuviera algo que decir, la gente lo ignoraría.	-,639	25 La sociedad progresa.	,844
20 Vale la pena esforzarse en intentar comprender el	,572	26 Es inútil intentar comprender el mundo en el que vivo	-,691		
23 Intento aportar algo a la sociedad.	,465				
27 Lo que hago es importante para mi comunidad.	,795				
29 Las actividades que realizo aportan algo a mi	,595				



El índice Alfa de Cronbach por factor y para la escala completa se muestra en la Tabla 11, a continuación:

Tabla 11

*Alfa de Cronbach por factor y para escala completa, fase I*

Nombre del Factor	Alfa
Factor 1 Aportación a la sociedad	$\alpha = .776$
Factor 2 Función en la sociedad	$\alpha = .667$
Factor 3 Progreso social	$\alpha = .706$
Escala Completa	$\alpha = .788$

## **Fase II Validez de la Escala de Bienestar Social para población mexicana**

La Escala Bienestar Social de 17 reactivos se aplicó a la muestra de 391 personas en diversos espacios públicos solicitando la participación voluntaria de las personas para responder a la escala, se agradeció la colaboración y se indicó que la información recabada sería utilizada con fines estadísticos y de investigación. Los datos fueron capturados en una base de datos del paquete estadístico SPSS versión 22 y se procedió a realizar el análisis de los datos.

Se llevó a cabo un Análisis Factorial, por el método Alfa de Cronbach, el cual reportó un índice de .803 contando la escala con 17 reactivos, con la descripción de “escala si se elimina un elemento”, se eliminaron 3 reactivos, quedando una escala de 14 reactivos, el índice incrementó a .846, los reactivos eliminados se muestran en la Tabla 12.

Tabla 12

*Reactivos eliminados en el Análisis Factorial, fase II.*

Número de Reactivo	Enunciado del Reactivo	Carga Factorial
R7	Es inútil lo que puedo ofrecer a la sociedad.	.139
R9	Si tuviera algo que decir, la gente lo ignoraría.	.281
R15	Es inútil intentar comprender el mundo en el que vivo	.090

La Escala de Bienestar Social I se conformó por 14 reactivos que explican el 53, 29% de la varianza total, y están distribuidos en tres factores o dimensiones teóricas del Bienestar Social, la distribución de los reactivos se muestra en la Tabla 13, a continuación:

Tabla 13

*Factores de la Escala de Bienestar Social, fase II*

FACTOR 1 Aportación a la Sociedad		FACTOR 2 Función en la Sociedad		FACTOR 3 Progreso Social	
Reactivo	Carga Factorial	Reactivo	Carga Factorial	Reactivo	Carga Factorial
1 Soy una parte importante de mi comunidad.	.650	2 Puedo aportar algo al mundo.	.773	7 Existe el progreso social.	.742
5 Si tengo algo que decir, creo que las personas me	.515	3 Es importante comprender lo que sucede en el mundo.	.807	9 La sociedad está en continuo desarrollo.	.501
6. Mis actividades diarias son benéficas para la sociedad.	.661	4 La gente me valora como persona.	.489	11 Las instituciones sociales mejorarán mi vida.	.691
10. Intento aportar algo a la sociedad.	.490	8 Vale la pena esforzarse en intentar comprender el	.765	12 La sociedad progresa.	.848
14 Lo que hago es importante para mi comunidad.	.819				
13 Las actividades que realizo aportan algo a mi comunidad.	.828				

Después de los análisis realizados, la escala quedó conformada por 14 reactivos; 6 agrupados en el Factor 1 Aportación a la sociedad (con los reactivos 1, 5, 6, 10, 13 y 14); 4 agrupados en el Factor 2 Función en la sociedad (reactivos 2, 3, 4 y 8); y 4 agrupados en el Factor 3 Progreso social (reactivos 7, 9, 11, y 12).

De acuerdo al AF se obtuvieron 3 Factores, descritos a continuación:

- Factor 1, se nombró Aportación a la sociedad, debido a que agrupa aseveraciones relacionadas con la percepción de realizar acciones que logran aportar de manera benéfica a la sociedad.
- Factor 2, se denominó Función en la sociedad, ya que contiene reactivos referidos a cómo se percibe el individuo dentro de la sociedad, si comprende lo que sucede en el mundo, aporta a él y percibe que la gente lo valora.
- Factor 3, se llamó Progreso social, porque está compuesto por reactivos referidos a reconocer la existencia del progreso social y que la sociedad está en continuo desarrollo.

Como se puede observar en la Tabla 14, se obtuvo un índice de fiabilidad por el método de alfa de Cronbach de .846 para la escala total.

Tabla 14

*Alfa de Cronbach por factor y para la escala completa, fase II*

Nombre del Factor	Alfa
Factor 1 Aportación a la sociedad	$\alpha = .852$
Factor 2 Función en la sociedad	$\alpha = .674$
Factor 3 Progreso social	$\alpha = .715$
Escala Completa	$\alpha = .846$

La Escala de Bienestar Social, en su versión final quedó conformada por los reactivos que se muestran en la tabla 15, a continuación:

Tabla 15

*Reactivos de la Escala de Bienestar Social, versión final*

Nombre del Reactivo
1. Soy una parte importante de mi comunidad.
2. Puedo aportar algo al mundo.
3. Es importante comprender lo que sucede en el mundo.
4. La gente me valora como persona.
5. Si tengo algo que decir, creo que las personas me escucharían.
6. Mis actividades diarias son benéficas para la sociedad.
7. Existe el progreso social.
8. Vale la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo.
9. La sociedad está en continuo desarrollo.
10. Intento aportar algo a la sociedad.
11. Las instituciones sociales mejorarán mi vida.
12. La sociedad progresa.
13. Las actividades que realizo aportan algo a mi comunidad.
14. Lo que hago es importante para mi comunidad.

Con el fin de conocer si la variación en las puntuaciones del bienestar social se ven influidas por el sexo de los participantes se aplicó una ANOVA, cuyos resultados se muestran a continuación en la Tablas 16 y 17.

Tabla 16

*Resultados, prueba de homogeneidad de varianzas, diferencia entre sexo, escala 14 reactivos*

Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig
.235	1	389	.628

Tabla 17

*Resultados ANOVA, diferencia entre sexo, escala 14 reactivos*

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	51.548	1	51.548	.683	.409
Dentro de grupos	29371.746	389	75.506		
Total	29423.294	390			

Como es posible observar en la Tabla 17, en los de resultados del ANOVA, se tiene un valor significativo mayor a 0,05 por lo que se acepta la igualdad de medias, es decir que no existen diferencias significativas en los grupos, por lo que se rechaza la hipótesis nula de la homogeneidad de las varianzas. Así mismo el valor de  $F(1,389) = .683$  p. 409 no es significativo por lo que se concluye que el factor del sexo no influye en el valor total del Bienestar Social.

Una vez concluido que el sexo no representó en este estudio un factor que influyera significativamente en el puntaje del Bienestar Social, se decidió realizar una Regresión Lineal para conocer si la Edad es una variable atributiva que influye en el Bienestar Social, para lo cual se dividió la muestra en tres grupos de edad: 1) de 18 a 28 años; 2) de 29 a 45 años; y 3) de 46 a 83 años de edad. Los resultados se muestran en la siguiente figura (véase Tablas 18, 19, 20 y 21).

Tabla 18

*Resumen del modelo, Regresión Lineal, para diferencia por grupos de edad, escala 14 reactivos.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error de estándar de la estimación	Estadísticas de cambios					Durbin-Watson
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F	
1	.149	.022	.020	8.600	.022	8.859	.1	389	.003	2.108

Tabla 19

*ANOVA, Regresión Lineal, para diferencia por grupos de edad, escala 14 reactivos.*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	655.070	1	655.070	8.858	.003
	Residuo	28768, 22	389	73.954		
	Total	29423, 29	390			

Tabla 20

*Coefficientes, Regresión lineal, para diferencia por grupos de edad, escala 14 reactivos.*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			95.o% Intervalo de confianza para B	
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	51.055	1.002		50.945	.000	49.085	53.025
GruposDeEdad	1.601	.558	.144	2.871	.004	.505	2.697

Tabla 21

*Estadísticas de residuos, Regresión lineal, para diferencia por grupos de edad, escala 14 reactivos.*

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	N
Valor pronosticado	52.66	55.86	53.65	1.251	391
Residuo	-36.257	15.344	.000	8.595	391
Valor pronosticado estándar	-.792	1.767	.000	1.000	391
Residuo estándar	-4.213	1.783	.000	.999	391

De acuerdo con el análisis de regresión, la edad es una variable que predice al bienestar social, explica el 14% de la varianza total.

## Discusión y Conclusiones

Tajfel (1984, citado en Blanco y Díaz, 2005), menciona que el estudio del bienestar social permite observar en qué proporción algunas dimensiones del funcionamiento psicológico humano moldean y son a su vez moldeados por los eventos a gran y pequeño nivel que nos rodean, y hasta qué punto pueden verse determinados algunos aspectos de nuestra salud por los sentimientos de confianza o desconfianza, por la percepción de sentido y del control, o por la experiencia de apoyo que despierta en nosotros el mundo interpersonal y la realidad social en la que vivimos día a día. Por ello la importancia de contar con instrumentos que permitan conocer la valoración que hacen las personas de su funcionamiento en la sociedad, es decir de su bienestar social, pues esto permitirá que a futuro se puedan crear proyectos que tengan como propósito el incremento en el nivel de bienestar social, a través de propuestas psicológicas basadas en las aportaciones teóricas que de este constructo se han realizado.

El principal propósito de la presente investigación fue adaptar y determinar la validez y confiabilidad de la Escala de Bienestar Social, en una muestra mexicana. Esta adaptación se apoyó en el instrumento creado por Keyes (1998), traducido al castellano y adaptado después por Blanco y Díaz (2005) en España, quienes para la adaptación de esta escala, se basaron en las cinco dimensiones del Bienestar Social, propuestas por Keyes (1998), la escala antes mencionada a pesar de contar con un lenguaje parecido al idioma español que se habla en México, presentaba diferencias notables con el lenguaje común que se suele utilizar en nuestro país, pues aunque se hable el mismo idioma en España y México tienen diferencias culturales importantes.

A pesar de la relevancia que tiene conocer el nivel de bienestar social de las personas, como un indicador que permite complementar las evaluaciones de bienestar en los individuos, en México no existen instrumentos válidos y confiables que midan este constructo, de aquí una de las causas principales para determinar la dirección de la investigación.

La investigación se dividió en tres procesos: el primero, fue la Adaptación de la Escala de bienestar social, a través de las recomendaciones de jueces expertos; el segundo fue su aplicación para conocer sus propiedades psicométricas a partir de un Análisis Factorial Exploratorio, y el tercero fue la obtención final de las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Social para población mexicana.

Los resultados de la validación de contenido se tomaron a partir de un 80% de acuerdo entre jueces en la clasificación de las categorías y la medición de los factores del bienestar social, donde se eliminó un reactivo, así mismo se corrigió la redacción en más de 5 reactivos, obteniendo la primera versión de la Escala de Bienestar Social, con 29 reactivos, con base en el acuerdo de jueces expertos de ( $\alpha = .641$ ), esto permitió asegurar, de acuerdo a Nunally (1978) que los reactivos del instrumento median en un nivel suficiente el Bienestar Social de acuerdo a la propuesta de Keyes (1998) en todas sus dimensiones.

En el siguiente proceso se acudió a diversos espacios públicos de la Ciudad de México y Área Metropolitana, para aplicar el instrumento a personas de 21 a 55 años de edad, para analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Social, para ello con los datos obtenidos se



realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y el cálculo de la consistencia interna a través del Alpha de Cronbach.

Para determinar el número de factores que componían la Escala de Bienestar Social se consideró que aglutinaran al menos tres reactivos, cuyas cargas factoriales fueran iguales o mayores a .40 y que tuvieran congruencia conceptual de cada factor, es decir que los reactivos midieran lo mismo de acuerdo con las categorías propuestas por Keyes en 1998.

Como resultado del AFE, se eliminaron 12 reactivos que no mostraron una carga factorial igual o mayor a .40, con lo cual se obtuvo una versión conformada por 17 reactivos, clasificados en 3 factores, los cuales componen la escala, en comparación con los 5 factores propuestos por Keyes (1998) y Blanco y Díaz (2005) correspondientes con las cinco dimensiones teóricas del bienestar social propuestas por Keyes (1998), al observar que no correspondía los resultados de esta investigación con la descripción teórica de Keyes (1998), se decidió analizar a mayor detalle los resultados de los estudios realizados por este autor y por Blanco y Díaz, encontrando que en una reciente investigación de tesis realizada por Orozco (2016), la Escala de Bienestar Social presentó grados de significancia menores en los factores de Contribución Social y Actualización Social, con menos del  $\alpha=.300$  y  $\alpha=.388$  respectivamente, por lo que fueron descartados, lo anterior es consistente con lo reportado por Blanco y Díaz (2005) cuando mencionan que en los estudios de Keyes la consistencia interna oscila entre un  $\alpha$  de 0.57 a 0.81, los niveles de fiabilidad se muestran bajos lo que puede deberse a la longitud de la escala.

En correspondencia con lo obtenido en el Análisis Factorial Exploratorio, se tomó la decisión de realizar cambios en la redacción de los factores de la escala, renombrándolos de acuerdo al propósito que pretenden indagar los reactivos que los componen.

Para el siguiente proceso, la versión de 17 reactivos de la Escala de Bienestar Social se aplicó en diversos espacios públicos a un total de 391 participantes con edades comprendidas entre los 18 y 82 años, con los datos obtenidos se realizó un Análisis Factorial (AF) y el cálculo de la consistencia interna a través del Alpha de Cronbach.

El resultado del AFC, dio como resultado la versión final de la Escala de Bienestar Final, conformada por 14 reactivos distribuidos en los tres factores observados en el AFE, denominados:

- a) Factor 1, se nombró Aportación a la sociedad, debido a que agrupa aseveraciones relacionadas con la percepción de realizar acciones que logran aportar de manera benéfica a la sociedad.
- b) Factor 2, se denominó Función en la sociedad, ya que contiene reactivos referidos a cómo se percibe el individuo dentro de la sociedad, si comprende lo que sucede en el mundo, aporta a él y percibe que la gente lo valora.
- c) Factor 3, se llamó Progreso social, porque está compuesto por reactivos referidos a reconocer la existencia del progreso social y que la sociedad está en continuo desarrollo.

La confiabilidad total de la Escala de Bienestar Social, versión de 14 reactivos, se considera adecuada ( $\alpha = .846$ ). Así mismo, los tres factores mostraron también una apropiada confiabilidad,

por un lado el Factor Aportación a la Sociedad  $\alpha = .852$ , el Factor Función en la Sociedad  $\alpha = .674$  y por lo que respecta al Factor 3 Progreso social obtuvo un  $\alpha = .715$ , que son adecuadas para el instrumento.

De acuerdo con lo anterior, la Escala de Bienestar Social, es un instrumento capaz de mostrar la percepción y valoración que hacen las personas de su funcionamiento en la sociedad. En concreto es posible con los factores de la escala poder identificar aquellas aseveraciones que permiten conocer cómo perciben los individuos el papel que tienen en la sociedad, lo que es un reflejo de bienestar social.

Es de gran interés poder observar y analizar las diferencias entre los cinco factores propuestos por Keyes (1998), y los resultados obtenidos en el presente estudio. De acuerdo a los datos obtenidos en el AFE, es posible mirar que las dimensiones propuestas inicialmente se conjugan después en tres factores que permiten conjugar los aspectos principales de la propuesta teórica de Keyes. Los resultados posteriores de la ANOVA para encontrar diferencias entre los sexos y la Regresión lineal para encontrar diferencias por edad, indican la posibilidad de que sea la edad y no el sexo, una variable que influye en los puntajes del Bienestar Social, por lo que la reducción de las dimensiones pudiera deberse a esta cuestión.

En conclusión la medición del bienestar social es compleja dada su implicación con aspectos psicológicos, sociales y contextuales, pero por ello también es su importancia para poder complementar la evaluación de bienestar que se requiere hacer de los individuos tanto en

intervenciones de tipo clínico como en las comunitarias. El bienestar subjetivo, el bienestar psicológico y el bienestar social son indicadores de salud mental, por lo que es imperativo realizar evaluaciones integrales que incluyan estos tres indicadores, para evaluaciones más completas y acertadas.

Con el trabajo desarrollado aquí se obtuvo la Escala de Bienestar Social para muestra mexicana, que representa una herramienta válida y confiable que permite conocer cómo las personas valoran su funcionamiento en la sociedad, qué tan integradas se sienten, si aportan a ella, se sienten valoradas, y reconocen el progreso social. También, haber obtenido la validez de constructo y las propiedades psicométricas, es una contribución importante al sustento teórico del Bienestar Social, principalmente en nuestro país.

Así mismo, a través de la adaptación y validación de esta escala, será posible establecer la forma en que individuos mexicanos conciben su papel en la sociedad, de manera que se puedan generar estrategias, programas de intervención específicos y políticas públicas que contribuyan a la disminución de la anomia, baja autoestima y síntomas depresivos que han sido asociados a personas con niveles bajos de bienestar social (Blanco y Díaz, 2004).

Como limitaciones de este estudio, se tiene que el cuestionario en su versión final está compuesto por 14 reactivos en comparación con la versión de 30 reactivos de Blanco y Díaz (2005), por lo que su extensión disminuyó considerablemente, por lo que aunque es de fácil aplicación la carga factorial de cada factor es menor a la esperada.

El instrumento final es un instrumento de fácil comprensión para las personas adultas en un rango de edad de los 18 a los 83 años, de cualquier nivel educativo y socioeconómico, posibilitando su práctica aplicación en futuros estudios. Esto permitirá a los profesionales de la salud contar con una Escala válida y confiable para identificar la percepción de bienestar social de las personas, complementando sus evaluaciones, para mejores propuestas de intervención.

Se propone que para futuras investigaciones se utilicen muestras mayores y estratificadas, que sean representativas, con el fin de ver cómo se comporta el instrumento y conocer si hay consistencia con los resultados obtenidos en este estudio, esto permitiría tener conocimiento que asevere o rechace los niveles de confiabilidad que tienen las propiedades psicométricas de la Escala, para uso local y nacional.

Es sustancial continuar con el estudio del concepto de Bienestar Social, entendido como la valoración que hacemos de las circunstancias y nuestro funcionamiento en la sociedad, ya que éste se encuentra en desarrollo en el campo de la Psicología, pues como se pudo observar en el presente estudio aún son pocas las investigaciones que retoman este constructo para su interés, entre más se estudie sobre el Bienestar Social más herramientas se podrán construir con la finalidad de poder realizar propuestas de mejora para la adecuación de los postulados teóricos de este constructo, adecuados a la población mexicana. Sería de gran importancia poder realizar estudios en nuestro país que analicen la relación de bienestar social, bienestar subjetivo y bienestar psicológico con la salud mental. Los posibles estudios que se pueden llevar a cabo a partir de la presente investigación

pueden contribuir a un mejor entendimiento de la relevancia que tiene la función, aportación y progreso social en el bienestar y la calidad de vida de las personas.

Igualmente, esta investigación se vuelve notable por la falta de instrumentos válidos y confiables para medir el bienestar social en muestras mexicanas, por lo que tener una Escala de Bienestar Social, garantiza una mejor evaluación de las personas en sus niveles intra e inter personales, por lo cual se propone hacer uso de la escala en muestras mexicanas en compañía de otros instrumentos que midan constructos similares o antagónicos, con la finalidad de confirmar su confiabilidad en otros estudios.

## Referencias

- Ansa, E. (2008). *Economía y felicidad: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo*. Conferencia presentada en la XI Jornadas de Economía Crítica, Bilbao, 27-29 de marzo. Recuperado de: [http://meditacionypsicologia.com/wp-content/uploads/2015/03/Ansa\\_Eceiza.pdf](http://meditacionypsicologia.com/wp-content/uploads/2015/03/Ansa_Eceiza.pdf)
- Berger, Milicic, Neva, Alcalay, Torretti. (2014). *Programa para el Bienestar y Aprendizaje Socioemocional en estudiantes de tercero y cuarto grado: descripción y evaluación de impacto*. Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 46, núm. 3, diciembre, 2014, pp. 169-177. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533065004>
- Blanco, A., y Díaz, D. (2005). *El Bienestar social: Su concepto y medición*. Revista Psicothema, Universidad de Oviedo, Vol. 17 (4), pp.582-589. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72717407>
- Briceño, A., & Alvarez, C. (2016). *Intervenciones en calidad de vida, bienestar y felicidad en trabajo clínico con niños y adolescentes*. Contacto Científico, 6(6). Recuperado de <http://contactocientifico.alemana.cl/ojs/index.php/cc/article/view/431>
- Castellá, Bedin, Abs, Calza y Casas. (2015). *Relationship between Social Support, Life Satisfaction and Subjective Well-Being in Brazilian Adolescents*. Universitas Psychologica, vol. 14, núm. 2, abril-junio, 2015, pp. 459-473. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64747729005>

Cervelló, Peruyero, Montero, González-Cutre, Beltrán-Carrillo y Moreno-Murcia (2014). *Ejercicio, bienestar psicológico, calidad de sueño y motivación situacional en estudiantes de educación física*. Cuadernos de Psicología del Deporte, vol. 14, num 3, pp. 31-38. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/cpd/v14n3/art03.pdf>

Díaz, Rodríguez-Carbajal, Blanco, Moreno-Jimenez, Gallardo, Valle y Direndock (2006). *Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff*. Psicothema 2006. Vol. 18, nº 3, pp. 572-577. Madrid: España. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3255.pdf>

Díaz, Stavradi, Blanco y Gandarillas. (2015). *The eudaimonic component of satisfaction with life and psychological well-being in Spanish cultures*. Revista Psicothema, Vol. 27, No. 3, pp. 247-253. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4260>

Dolan, Peasgood y White (2008). *Do we really know what make us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well being*. Journal of Economic Psychology 29 (2008) 94–122. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167487007000694>

Drost, R. (2011). *Personality traits in subclinical and non obsessive-compulsive volunteers and their parents*. Behavior Research and Therapy, 32 (2), pp.47-56. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/0815/34bfe6cf8dd0da1f40704098366f368da3e8.pdf>



Escalante, E. (2016). *Nota sobre el concepto de Bienestar o Felicidad y los Sucesos de vida: una aproximación a partir de hallazgos teóricos y empíricos*. Panorama. Volumen 10. Número 19. Julio - diciembre 2016, Institución Universitaria Politécnico Gran colombiano: Bogotá Colombia. Recuperado de <http://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/847>

Fernández-García, T. (2012). *El estado de bienestar frente a la crisis política, económica y social*. Universidad de Huelva: España. Revista Portularia, vol. XII, N° Extra, pp. 3-12. DOI:10.5218/prts.2012.0001. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=161024437001>

Flores-Herrera, L.M., Bustos-Aguay, J.M. y Villegas-Zabala, P. (2013). *Construcción de una escala de actitudes. El caso e habilidades socioemocionales*. En Flores-Herrera L. y Bustos- Aguayo M., Investigaciones psicoambientales en preescolares, (pp 43-50). México: Universidad Nacional Autónoma de México: Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.

Gonçalves y Bedín, (2015). *Bienestar, salud e imagen corporal de adolescentes brasileiros: la importancia de los contextos familiares, de amistad y escolar*. Universitas Psychologica, vol. 14, núm. 4, octubre-diciembre, 2015, pp. 15-24. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14n4/v14n4a19.pdf>

Hernández-Sampieri (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Editores/Interamericana Editores

- Ibarra (2016). *Concentración de mercados, colusión y bienestar social en México. Una revisión metodológica*. Revista El trimestre económico, vol. 83 (3), pp. 493-523. Disponible en: <http://pbidi.unam.mx:8080/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=116823440&lang=es&site=eds-live>
- Jímenez, Izal y Montorio (2016). *Programa para la mejora del bienestar de las personas mayores. Estudio piloto basado en la psicología positiva*. Revista Suma Psicológica, vol. 23, núm. 1, 2016, pp. 51-59. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134245262007>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento, Métodos de Investigación en ciencias sociales*. México: McGraw Hill.
- Krueger, A. y Schkade, D. (2008). *The reliability of subjective well-being measures*. *Journal of Public Economics*. pp. 1833–1845, doi: 10.1016 / j.jpubeco.2007.12.015. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2597879/>
- Miquel, A. (2015). *La medición del bienestar económico a través de las macromagnitudes de la contabilidad nacional*. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa.
- Rojas, M. (2009). *Economía de la felicidad: Hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar*. Revista El Trimestre económico, vol. LXXVI (3) núm. 303, julio-septiembre 2009, pp. 537-573. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/174/17443378002.pdf>

Montero y León (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. International Journal of Clinical and Health Psychology. 7 (3), 847-862. Recuperado de: [http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07\\_es.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf)

Moreno-Rosset, Arnal-Remón, Antequera-Jurado y Ramírez-Ucles, (2016). *Anxiety and psychological wellbeing in couples in transition to parenthood*. Clínica y Salud vol. 27, num. 1, DOI: 10.1016 / j.clysa.2016.01.004, pp. 29–35. Recuperado de [http://clysa.elsevier.es/es/anxiety-psychological-wellbeing-in-couples/articulo/S1130527416000062/#.WL4CftI1\\_IU](http://clysa.elsevier.es/es/anxiety-psychological-wellbeing-in-couples/articulo/S1130527416000062/#.WL4CftI1_IU)

Muratori, Zubieta, Ubillos, González y Bobowik. (2015). *Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio Comparativo Entre Argentina y España*. Revista PSYKHE, 24(2), pp. 1-18 doi:10.7764/psykhe.24.2.900. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282015000200003](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282015000200003)

Murray, Murray y Donnelly. (2016). *Revisión sistemática de las intervenciones para mejorar el bienestar psicológico de los médicos de familia*. Archivos de Prevención de Riesgos Laborales, 20 (1), pp. 33-35, doi: 10.12961/aprl.2017.20.01.6. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5782825>

Navarro-Chávez, Ayvar-Campos y Giménez-García (2016). *Generación de bienestar social en México: un estudio DEA a partir del IDH*, 52 (16), pp. 591-621- Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx.pbidi.unam.mx:8080/pdf/est/v16n52/2448-6183-est-16-52-00591.pdf>

Navascués, Calvo-Medel y Bombin-Martín (2016). *Efectos del bienestar subjetivo y psicológico en los resultados terapéuticos de un hospital de día*. Revista Acción Psicológica, 13 (2), pp. 143-156.

Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/15818>

Ovejero, Cardenal y Ortiz-Tallo. (2016). *Fortalezas Humanas y Bienestar Biopsicosocial: Revisión sistemática*. Escritos de Psicología, Vol. 9, nº 3, pp. 4-14. Septiembre-Diciembre 2016. ISSN 1989-

3809 DOI: 10.5231/psy.writ.2016.2311. Recuperado de

[http://www.escritosdepsicologia.es/descargas/revistas/vol9num3/vol9num3\\_2.pdf](http://www.escritosdepsicologia.es/descargas/revistas/vol9num3/vol9num3_2.pdf)

a. Rodríguez-Fernández, Ramos-Díaz, Ros, Fernández-Zabala, Revuelta. (2016). *Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido*. Revista Suma psicológica Vol.23, num. 1, pp- 60–69. Recuperado de: <http://www.elsevier.es/es-revista-suma-psicologica-207-articulo-bienestar-subjetivo-adolescencia-el-papel-S0121438116000047>

b. Rodríguez-Fernández, Ramos-Díaz, Fernández-Zabala, Goñi, Esnaola, Goñi, (2016). *Contextual and psychological variables in a descriptive model of subjective well-being and school engagement*.

International Journal of Clinical and Health Psychology, vol. 16 (2), pp. 166-174. Recuperado de:

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1697260016000053>

Romero, García-Mas y Brustad (2009). *Estado del arte, y perspectiva actual del concepto de bienestar psicológico en psicología del deporte*. Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 41, núm. 2,

2009, pp. 335-347. Bogotá, Colombia. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80511496011>

Sanjuán y Ávila (2016). *Afrontamiento y motivación como predictores del bienestar subjetivo y psicológico*. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 21, pp. 1-10, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España, doi: 10.5944/rppc.vol.21.num.1.2016.15401. Recuperado de: [http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/viewFile/15401/pdf\\_57](http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/viewFile/15401/pdf_57)

Salgado, Noa, Matos, Cardero y Castillo (2016). *Influencia de algunos factores biopsicosociales en el bienestar subjetivo de adultos mayores institucionalizados*. MEDISAN, vol. 20, núm. 10, 2016, pp. 4045-4051. Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba  
Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192016001000001](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192016001000001)

Tadesse. (2015). *The role of taekwondo training on the subjective wellbeing of adolescents in Addis Ababa, Ethiopia*. Revista de Artes Marciales Asiáticas, Volumen 10(2), pp. 72-87  
Julio-Diciembre, DOI: 10.18002/rama.v10i2.1758. Recuperado de: <http://revpubli.unileon.es/index.php/artesmarciales/article/view/1758/2408>

Keyes, Ryff y Shmotkin (2002). *Optimizing Well-Being: The Empirical Encounter of Two Traditions*. Journal of Personality and Social Psychology. Vol. 82, No. 6, 1007–1022. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12051575>

Kubovy (1999). *On the Pleasures of the Mind. Well-being: The Foundations of Hedonic Psychology*, pp. 134–154. New York: Russell Sage Foundation. Recuperado de:

<http://people.virginia.edu/~mk9y/documents/papers/Kubovy1999.pdf>

Tovar, J. A. (2007). *Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez*. Psicología: Tópicos de actualidad, pp. 85-108. Recuperado de:

[https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38260625/1U2LibroEAPAliaga.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1510636231&Signature=FyXQw6CQ1FzbbntlTmPg1w8g%2F68%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DPsicometria\\_Tests\\_Psicometricos\\_Confiabi.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38260625/1U2LibroEAPAliaga.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1510636231&Signature=FyXQw6CQ1FzbbntlTmPg1w8g%2F68%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DPsicometria_Tests_Psicometricos_Confiabi.pdf)

Unanue, Martínez, López y Zamora (2017). *El rol del bienestar subjetivo para medir el progreso de las naciones y orientar las políticas públicas*. Revista Papeles del Psicólogo, Vol. 38(1), pp. 26-33,

<https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2818>, Recuperado de:  
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2818.pdf>

Uribe y Acosta (2011). *Bienestar social y democracia, Psicología Social*. México: UAM Iztapalapa y Miguel Ángel Porrúa.

## ANEXO A, ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL PARA VALIDEZ DE CONTENIDO

### ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL

Validez de Contenido por el Jueces Expertos

Alumna: Miriam De la Torre González

Respetado juez: Le solicitamos evalúe el instrumento *Escala de Bienestar Social* como parte del trabajo de investigación *Adaptación y Validación de una Escala de Bienestar Social*. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

FORMACIÓN ACADÉMICA: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

OCUPACIÓN:

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

TIEMPO EN SU OCUPACIÓN ACTUAL: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Objetivo del juicio de expertos:** Validar el contenido de la prueba.

**Objetivo de la prueba:** Medir el Bienestar Social.

- ✓ **Bienestar Social:** Es “la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad”, (Keyes, 1998, p. 122).

El Bienestar Social se compone de cinco dimensiones según Keyes, 1998):

- **Integración social:** Es el grado en que las personas sienten que tienen algo en común con otras personas que constituyen su realidad social, así como el grado en que sienten que pertenecen a sus comunidades y a la sociedad.
- **Aceptación social:** Es confiar en los demás, pensar que los demás son capaces de ser bondadosos, y creer que la gente puede ser trabajadora, tener opiniones favorables de la naturaleza humana y sentirse cómodos con los demás, también es el análogo social para la aceptación personal.
- **Contribución social:** Es la evaluación de nuestro valor social. Incluye la creencia de que uno es un miembro vital de la sociedad, con algo de valor para dar al mundo. Refleja qué tanto la gente siente que todo lo que hace en el mundo es valorado por la sociedad y contribuye al bien común.
- **Actualización social:** Es la creencia en el desarrollo de la sociedad y el sentido de que la sociedad muestra un potencial que se está realizando a través de sus instituciones y ciudadanos. Implica que las personas creen que ellas, y gente como ellas, son beneficiarias del potencial del crecimiento social.
- **Coherencia social:** Es la percepción de la calidad, organización y funcionamiento del mundo social, e incluye la preocupación por conocer y entender el mundo.

Favor de indicar en cada reactivo si es claro, su coherencia y relevancia, así como su correspondencia a la dimensión catalogada, según considere.

Claridad	Coherencia	Relevancia
<p>1= El reactivo no es claro.</p> <p>2= El reactivo requiere bastantes modificaciones.</p> <p>3= El reactivo requiere una modificación muy específica.</p> <p>4= El reactivo es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</p>	<p>1= El reactivo no tiene relación lógica con la dimensión</p> <p>2= El reactivo tiene una relación tangencial con la dimensión.</p> <p>3= El reactivo tiene una relación moderada con la dimensión.</p> <p>4= El reactivo se encuentra completamente relacionado con la dimensión.</p>	<p>1= El reactivo puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</p> <p>2= El reactivo tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</p> <p>3= El reactivo es relativamente importante.</p> <p>4= El reactivo es muy relevante y debe ser incluido.</p>

### ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL

	Claridad	Coherencia	Relevancia	El reactivo corresponde a la dimensión en que se catalogó.		Sugerencia de Redacción u otras observaciones
				Si	No	
<b>Integración social</b>						
1. Siento que soy una parte importante de mi comunidad.						
2. Creo que la gente me valora como persona.						
3. Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía.						
4. Me siento cercano a otra gente.						
5. Si tuviera algo que decir, pienso que la gente lo ignoraría.						
6. La relación con mi comunidad es desagradable.						
<b>Aceptación social</b>						
7. Creo que la mayoría de la gente es de fiar.						
8. Pienso que la gente se preocupa por los problemas de los demás						
9. Creo que las personas sólo piensan en sí mismas.						
10. Creo que se debe desconfiar de la gente.						
11. Creo que la gente es amable.						
12. Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto.						
<b>Contribución social</b>						
13. Creo que puedo aportar algo al mundo.						
14. Es inútil lo que puedo ofrecer a la sociedad.						
15. Mis actividades diarias son de provecho para la sociedad.						



16. Tengo el tiempo y la energía para aportar algo a la sociedad.						
17. Pienso que lo que hago es importante para la sociedad.						
18. Las actividades que realizo son eficaces para el mundo						
<b>Actualización social</b>						
19. Para mí el progreso social es algo inexistente.						
20. Creo en el progreso social						
21. La sociedad ofrece incentivos para gente como yo.						
22. Veo que la sociedad está en continuo desarrollo.						
23. Creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejorarán mi vida.						
24. La sociedad ya no progresa.						
<b>Coherencia social</b>						
25. Es muy difícil comprender lo que está pasando en el mundo.						
26. Es trascendental comprender lo que sucede en el mundo						
27. El mundo es demasiado complejo de entender para mí.						
28. Vale la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo.						
29. Es intrascendente intentar comprender el mundo en el que vivo						
30. Muchas culturas son tan extrañas, que es difícil comprenderlas.						

## ANEXO B, ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL, VERSIÓN 29 REACTIVOS

### ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL

El instrumento tiene como propósito obtener información sobre la percepción que tenemos del funcionamiento en nuestra sociedad. Los datos obtenidos se utilizarán únicamente con fines de investigación. No hay respuestas correctas o erróneas. Responda lo que crea que se ajusta mejor a su experiencia. Gracias por su participación

Señale con ✓ el grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	Totalmente en desacuerdo (5)	En desacuerdo (4)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (2)	Totalmente de acuerdo (1)
1. Soy una parte importante de mi comunidad.					
2. Un gran porcentaje de las personas de mi comunidad son de fiar					
3. Puedo aportar algo al mundo.					
4. Para mí el progreso social es algo inexistente.					
5. Es difícil comprender lo que está pasando en el mundo.					
6. Es importante comprender lo que sucede en el mundo					
7. Es inútil lo que puedo ofrecer a la sociedad.					
8. La gente se preocupa por los problemas de los demás					
9. La gente me valora como persona.					
10. Las personas sólo piensan en sí mismas.					
11. Si tengo algo que decir, creo las personas me escucharían.					
12. Mis actividades diarias son benéficas para la sociedad.					
13. Me siento cercano a otra gente.					
14. Existe el progreso social					
15. Si tuviera algo que decir, la gente lo ignoraría.					
16. El mundo es demasiado complejo de entender para mí.					
17. Tengo cosas en común con mis vecinos.					
18. Se debe desconfiar de la gente.					
19. La gente de mi comunidad es amable.					
20. Vale la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo.					
21. La sociedad está en continuo desarrollo.					
22. Actualmente, la gente de mi comunidad es cada vez más deshonesto.					
23. Intento aportar algo a la sociedad.					
24. Las instituciones sociales mejorarán mi vida.					
25. La sociedad progresa.					
26. Es inútil intentar comprender el mundo en el que vivo					
27. Lo que hago es importante para mi comunidad.					
28. Muchas culturas son tan extrañas, que es difícil comprenderlas.					
29. Las actividades que realizo aportan algo a mi comunidad.					

## ANEXO C, ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL, VERSIÓN 17 REACTIVOS

### ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL

El instrumento tiene como propósito obtener información sobre la percepción que tenemos del funcionamiento en nuestra sociedad. No hay respuestas correctas o erróneas. Responda lo que crea que se ajusta mejor a su experiencia.

#### DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS:

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Sexo:** (Mujer) (Hombre)

**Estado Civil:** \_\_\_\_\_ **Escolaridad:** \_\_\_\_\_

**Ocupación:** \_\_\_\_\_

**Número de personas que habitan con usted (incluyéndose usted):** \_\_\_\_\_

**Delegación donde actualmente vive:** \_\_\_\_\_

**Tiempo de vivir en su vivienda:** \_\_\_\_\_ años/meses

Señale con una ✓ el grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Soy una parte importante de mi comunidad.					
2. Puedo aportar algo al mundo.					
3. Es importante comprender lo que sucede en el mundo.					
4. Es inútil lo que puedo ofrecer a la sociedad.					
5. La gente me valora como persona.					
6. Si tengo algo que decir, creo que las personas me escucharían.					
7. Mis actividades diarias son benéficas para la sociedad.					
8. Existe el progreso social.					
9. Si tuviera algo que decir, la gente lo ignoraría.					
10. Vale la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo.					
11. La sociedad está en continuo desarrollo.					
12. Intento aportar algo a la sociedad.					
13. Las instituciones sociales mejorarán mi vida.					
14. La sociedad progresa.					
15. Es inútil intentar comprender el mundo en el que vivo					
16. Lo que hago es importante para mi comunidad.					
17. Las actividades que realizo aportan algo a mi comunidad.					

## ANEXO D, ESCALA DE BIENSTAR SOCIAL, VERSIÓN FINAL, 14 REACTIVOS.

### ESCALA DE BIENESTAR SOCIAL

El instrumento tiene como propósito obtener información sobre la percepción que tenemos del funcionamiento en nuestra sociedad. No hay respuestas correctas o erróneas. Responda lo que crea que se ajusta mejor a su experiencia.

**DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS:**

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Sexo:** (Mujer) (Hombre)

**Estado Civil:** \_\_\_\_\_ **Escolaridad:** \_\_\_\_\_

**Ocupación:** \_\_\_\_\_

**Número de personas que habitan con usted (incluyéndose usted):** \_\_\_\_\_

**Delegación donde actualmente vive:** \_\_\_\_\_

**Tiempo de vivir en su vivienda:** \_\_\_\_\_ años/meses

Señale con una ✓ el grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Soy una parte importante de mi comunidad.					
2. Puedo aportar algo al mundo.					
3. Es importante comprender lo que sucede en el mundo.					
4. La gente me valora como persona.					
5. Si tengo algo que decir, creo que las personas me escucharían.					
6. Mis actividades diarias son benéficas para la sociedad.					
7. Existe el progreso social.					
8. Si tuviera algo que decir, la gente lo ignoraría.					
9. La sociedad está en continuo desarrollo.					
10. Intento aportar algo a la sociedad.					
11. Las instituciones sociales mejorarán mi vida.					
12. La sociedad progresa.					
13. Es inútil intentar comprender el mundo en el que vivo					
14. Lo que hago es importante para mi comunidad.					