



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL Y  
AMBIENTAL

**Familias de Elección: Propuesta de un Modelo de Toma de  
Decisión sobre Parentalidad en Homofamilias**

TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE DOCTORA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA

ALINA JIMÉNEZ SOLÓRZANO

**Tutora Principal**

Dra. Susan Emily Pick Steiner

Facultad de Psicología-UNAM

**Comité Tutorial**

Dra. Martha Patricia Romero Mendoza

Instituto Nacional de Psiquiatría

Dra. Martha Patricia Ponce Jiménez

CIESAS

Patricia Matilde Valladares de la Cruz

FES- IZTACALA, UNAM

Dra. Tania Esmeralda Rocha Sánchez

Facultad de Psicología, UNAM

Ciudad Universitaria, Cd Mx, Febrero, 2018



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mi hermano Ro por su fuerza etérea, su creatividad inquebrantable y artística así como su lucha por la vida, esa que vale la pena vivir y compartir, con la esperanza de que nuestras convergencias superen siempre nuestras diferencias  
¡Gracias por ser mi cómplice de tantas!*

## Agradecimientos

*A cada una de las familias que participaron y que me permitieron entrar en la intimidad de sus vidas y de sus hogares para dar cuenta de sus experiencias, gracias por el cúmulo de aprendizajes para la vida y por la valentía de vivir sus amores, disculpen esta mente cuadrada quien tiene aún tanto que aprender de ustedes.*

*A mi compañero Chris por tu optimismo incansable de sonrisa eterna, por tu estupenda inteligencia, porque nunca “se te cierra el mundo” y lo abres a cada paso, por tu brillante sentido del humor y por la agudeza de tus análisis sociológico, por tu ejemplo de vida: ¡Gracias por construir una familia a mi lado! Donde tu abrazo es el mejor lugar del mundo. A nuestra mariposa Helena para que siga pareciéndose a ti, que cante siempre y que honremos su vida.*

*A la Dra Sol, Elsa, mi mamá y maestra de vida, gracias por creer en mi y por enseñarme a ser libre, por el apoyo incondicional, por tus presentimientos locos, tu sabiduría, por tu paciencia cósmica y por ser la amazona más lista del mundo: heredé tu amor por el conocimiento y espero, como tú, seguir aprendiendo siempre.*

*A mi anesthesiólogo de cabecera, Dr. Jorge, el mago de los sueños: mi papá por enseñarme que el trabajo es un placer pagado y que la vida hay que disfrutarla, gracias por tu eterna generosidad, por aparecer en días inesperados y por estar cerquita del corazón siempre: eres el mejor pabuelito del mundo.*

*A mi abogada y chef favorita: tía Blanch por regalarnos tu sazón y aderezar las reuniones con tus pócimas milagrosas: gracias por ser parte del clan jiji.*

*A la abuelita Luisa y a la memoria de la abue Amparito, por ser las Amazonas de esta familia. A mi primo Paquito, mi prima Thali y a toda mi familia de elección: Steph, Yuru, Carito, Muñe, Marce, Mario, Emi, Tats & Theo por las aventuras que compartimos, por criar en tribu y por sus mujeres- todo corazón.*

*Al fenomenal equipo de tutoras que me acompañaron en este camino, por su paciencia y eterna disponibilidad: muchas gracias por ser esas mujeres generosas y amorosas- apapachosas, ojalá el campo académico estuviera poblado con mujeres- ejemplo como ustedes, gracias por el privilegio de ser su alumna.*

*A la Dra. Martha Romero Mendoza gracias por cada una de nuestras coincidencias y también nuestras diferencias, por acompañar este camino y muchos otros: salud por todo lo que viene y mi corazón te agradece tu cobijo, tu escucha, tus brillantes directrices y el montón de aprendizaje que compartes conmigo, gracias por este último aliento para que estas líneas salieran.*

*A la Dra. Patricia Ponce gracias por vivir y ser una de esas personas ejemplares que le iluminan a una la vida con su conocimiento, su sensibilidad en el campo y su humor inquebrantable que alegra y colorea panteones con piñatas, por el intensivo para hacer testimonios en la casa del árbol y por enseñarme tanto de todo.*

*A la Dra. Tania Rocha gracias por los giros y por las asombrosas propuestas teóricas y vitales que siembras en la mente de quienes tenemos el privilegio de aprender- te, disculpa la terquedad.*

*A la Dra. Susan Pick por su sencillez oceánica y por abrir espacios para que esta tesis viviera, por sentarte a mi lado y compartir a la velocidad del rayo.*

*A la Dra. Patricia Valladares gracias por su presencia y calidez, por escribir bonito y amar el conocimiento-vivido.*

*Al Consejo Nacional de Ciencia y tecnología CONACyT por continuar apostando por el saber: este país necesita más mentes críticas.*

# ÍNDICE

**RESUMEN, 2**

**INTRODUCCIÓN, 3**

**PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO, 6**

De “la familia” a las familias por elección, 6.

Ciudadanía sexual: matrimonio entre personas del mismo sexo y familias homoparentales, 8.

Construcción de la identidad lésbicogay (CILG), 11.

Estudios de la homoparentalidad en la Ciudad de México, 14.

La orientación sexoafectiva (OSA) como limitante para la homoparentalidad: primer supuesto, 18.

La homoparentalidad como parentalidad planeada: segundo supuesto, 21.

Modelo de toma de decisión sobre homoparentalidad: factores internos y externos a la pareja, 22.

**SEGUNDA PARTE: MÉTODO “La construcción del estudio”, 42**

Planteamiento de la investigación: justificación, pregunta de investigación y objetivos, 42.

Tipo de estudio: muestreo y participantes, 44.

Procedimiento, 47.

Herramienta de recolección de datos, 48.

Análisis de datos: análisis fenomenológico interpretativo y análisis de testimonios, 49.

Consideraciones éticas, 52.

**TERCERA PARTE: ANÁLISIS DE RESULTADOS, 53.**

3.1 Homoparentalidad, 53.

3.2 Creencias entorno a la OSA: vínculo genético y violencia sexual, 55.

3.3 Vicisitudes de la homoparentalidad, 60.

3.4 La decisión de tener hijos/as, 63.

3.5 El deseo de tener hijos/as, 66.

3.5.1 Razones para tener hijas/os: “*Ay qué padre ha de ser, ser padre*”, 75.

3.5.2 Significado de tener hijas/os: “*Se me hace un nudo en la garganta porque para mi es lo más grande*”, 77.

3.5.3 Significados de ser familias: “*Un grupo de personas que se aman*”, 79.

3.6 La intención de tener hijos/as, 71.

3.6.1 Referentes homoparentales: “*No está tan despoblado*”, 82.

3.6.2 Expectativas sobre el/la bebé imaginario/a: ¿Qué esperar cuando se espera?, 85.

3.6.3 Preguntas y respuestas sobre el origen de sus hijos/as: “*Ese día va a llegar*”, 88.

3.6.4 Enseñanzas: “*Sobre todas las cosas sería a ser valiente*”, 92.

3.7 Tener hijos/as, 93.

- 3.7.1 Adopción: *"No lo puedo cuidar, llévense, cuídenlo"*, 94.
  - 3.7.2 Embarazo tradicional, 99.
  - 3.7.3 Técnicas de Reproducción Asistida: Inseminación con donador no conocido *"El padre viene en un frasco costoso"*, 100.
  - 3.7.4 Co- parentalidad y métodos mixtos o híbridos, 102.
  - 3.7.5 Apoyo social, 103.
  - 3.8 Consideraciones sobre la crianza, 104.
  - 3.9 Heteronormatividad y género, 106.
  - 3. 10 Formación de pareja, 114.
    - 3.10.1 Etapas de la formación de pareja, 114.
    - 3.10.2 Percepciones sobre el matrimonio, 118.
  - 3.11 Importancia de la religión, 122.
    - 3.11.1 Significados de la religión, 122.
    - 3.11.2 La religión como catalizador del desclosetamiento: *"La verdad nos hará libres"*, 124.
    - 3.11.3 La Iglesia de la Comunidad Metropolitana (ICM), 127.
  - 3.12 La experiencia de discriminación: *"Tampoco es que te aceptan como decir: soy Tauro"*, 127.
    - 3.12.1 Factores protectores ante la discriminación, 128.
    - 3.12.2 Teorías sobre homofobia, 137.
    - 3.12.3 Tipos de discriminación, 138.
      - 3.12.3.1 Discriminación dentro de la comunidad LG, 139.
      - 3.12.4.2 Discriminación hacia la comunidad LG: *"Te vas a ir al infierno. Bueno ya me veía con la boa de plumas y en llamas"*, 145.
  - 3. 13 Percepción de cambios sociolegales en el contexto de la Ciudad de México, 151.
    - 3.13.1 El cambio legal: *"El antes y el después"*, 151.
    - 3.13.2 El cambio social: *"Se besan porque se aman"*, 152.
  - 3.14 El activismo: *"Banquetera únete"*, 154.
  - 3.15 Significado de ser gay y/o lesbiana: *"Como el mezquite en el desierto que tienen unas raíces muy profundas para alcanzar el agua, porque no la tiene fácil"*, 156.
- CUARTA PARTE: REFLEXIONES FINALES, 158.**
- QUINTA PARTE: REFERENCIAS, 166.**
- SEXTA PARTE: APÉNDICES, 169.**

## RESUMEN

El interés fundamental en esta investigación es dar cuenta de experiencias, los significados y los diferentes derroteros que influyen la toma de decisión sobre tener hijos/as en parejas lésbico-gays. Se trata de un estudio cualitativo que utilizó entrevista a profundidad como herramienta de recolección de datos y los Análisis Fenomenológico Interpretativo y de Testimonios para analizar los datos. Dentro de los hallazgos salientes las/los participantes no identifican disonancia cognitiva entre su orientación sexo-afectiva y la parentalidad. Adicionalmente la presencia de familias homoparentales cuestiona la heteronormatividad obligatoria y la complementariedad de los sexos en las relaciones familiares al tiempo que representa un ejercicio de parentalidad planeada a partir de la cual la pareja desarrolla mayor consciencia de parentesco previo a la llegada del producto así como la creación de las condiciones de posibilidad para disminuir actos de discriminación. La decisión sobre tener o no hijos/as involucra los siguientes factores: prerequisites, deseo - razones y significados-, intención - referentes homoparentales, expectativas, preguntas sobre el origen y futuras enseñanzas- y conducta - elección y vivencia del método para tener hijos/as- y apoyo social. Finalmente las homofamilias no escapan de los constreñimientos psíquicos de la heteronorma naturalizada ya que son atravesadas por los discursos hegemónicos que emanan del sistema sexo-género y por los mandatos dictados por el mismo. Por otro lado estas parejas viven un reordenamiento simbólico y legal que cubre la creación de parentesco en el marco de la legalidad y legitimando su existencia en el terreno público con lo que se amplían las posibilidades de disfrute de la vida personal/familiar y el derecho a la indiferencia.

Palabras clave: homoparentalidad, homofamilias, parejas lésbico-gays, Análisis Fenomenológico Interpretativo, Análisis de Testimonios, heteronormatividad, cambio social, psicoeducación, parentesco.

## ABSTRACT

The fundamental research interest is to understand the experiences, meanings and the different directions that influence parenting decision making in lesbian and gay couples. This is a qualitative study that used in-depth interview as a data collection tool and the Interpretative Phenomenological Analysis and Testimonial Analysis to analyze data. Among the main findings: the participants do not identify cognitive dissonance between their sexual-affective orientation and parenthood. Additionally, the presence of homoparental families questions the mandatory heteronormativity and the sex-binaries in family relationships. Also LG parenting if a planned parenthood in which the couple develops greater kinship awareness prior to the arrival of the product as well as strategies to diminish acts of discrimination. The decision about whether or not to have children involves the following factors: prerequisites, desire (reasons and meanings), intention (homoparental references, expectations, questions about the origin and future teachings) - and behavior - selecting and experience a method to have children and social support-. Finally, homofamilies may embody naturalize heteronorm and reproduce the mandatory hegemonic discourses of the sex-gender system. These couples are living in a social lab that involves symbolic and legal changes that entitle their parental rights and legitimize their public existence so that they can expand their enjoyment/loving possibilities as well as guarantee their right to indifference.

Key words: homoparenting, homofamilies, lesbian and gay couples, Interpretative Phenomenological Analysis, Testimonial Analysis, heteronormativity, social change, psychoeducation, kinship.



## INTRODUCCIÓN

Las familias homoparentales han existido siempre. Sin embargo, en la actualidad su presencia se ha visibilizado en virtud de dos grandes movimientos sociales: el feminista y el LGTBTTTIQ debido a que ambos han catalizado la obtención de derechos sexuales y reproductivos para las personas lésbico-gays (LG's) logrando así la cristalización, con base social, de ciudadanía sexual basada en políticas de identidad. Así también comienzan a crearse líneas de investigación al respecto promovidas por el interés de científicas/cos sociales que impulsan los estudios de diversidades sexuales en la agenda académica.

Estos movimientos sociales han trastocado las nociones tradicionales sobre la noción de familia, misma que hasta hace algunos años era entendida como aquella entidad monolítica de estructuración heterosexual esgrimida como el ideal normativo por excelencia. Sin embargo, en la actualidad la diversidad de modelos familiares trastoca la lógica de la dominación heteronormativa y da cuenta de que las personas somos agentes promotores de cambios sociales tanto en nuestra vida privada como en nuestras comunidades en la comprensión de que las familias que construimos trascienden tanto la estructura familiar como la orientación sexo-afectiva de sus integrantes y focalizan su funcionamiento en la creación de redes solidarias, lazos emocionales, resolución de conflictos, corresponsabilidad y una historia en común. Desde ese punto de vista, las familias pueden ser diversas e integradas por afinidades electivas que permiten establecer lazos de parentesco que rebasan la vinculación biológica de sus integrantes de manera que el significado del parentesco es negociado en función de la elección del mismo así como de la decisión de ser una familia y por lo tanto el parentesco es social (Fassin, 2009; Weston, 2003). En este sentido la aparición de modelos alternativos de familia como las homoparentales enriquecen las posibilidades de relacionamientos humanos y expanden el campo del parentesco: en consonancia con lo anterior definiré a las familias homoparentales como un grupo de personas de dos o más generaciones que comparten lazos afectivos y bienes materiales, que tienen una historia propia así como conflictos en común y cuya jefatura está integrada por uno o más adultos autodefinidos como lésbico-gays.

Más aún la discusión sobre la familia homoparental es de gran importancia actual, pues el clima social hoy por hoy continúa rechazando estas configuraciones familiares, a pesar de que cada día es más amplia la aceptación de los derechos sexuales y civiles de las personas lésbico-gays sin embargo el reconocimiento de los derechos y garantías de las personas con orientaciones sexuales diversas no ha transitado todavía a la aceptación social de su posibilidades de engendrar o adoptar hijos/as.

En el caso específico de México, en el año 2009 la Asamblea Legislativa del Distrito Federal aprobó la Ley de Sociedades de Convivencia en el Distrito Federal que permitió contraer matrimonio a las personas sin discriminación por orientación sexual y con todos los derechos y obligaciones que ello implica. Entre estos derechos, destaca la posibilidad de adoptar de manera que hoy por hoy las

personas lésbico- gays pueden ejercer su derecho a la parentalidad. Sin embargo, este derecho continúa generando polémica tanto entre quienes toman las decisiones como en la opinión pública, debido a una serie de creencias y prejuicios en torno a la homoparentalidad, que muchas veces son compartidos por integrantes de la comunidad LG. La respuesta más clara se presentó en el año 2016 frente a una iniciativa presidencial orientada a elevar a rango constitucional el matrimonio entre personas del mismo sexo y la ulterior respuesta mediante marchas convocadas por el Episcopado Mexicano y el llamado Frente Nacional por la Familia (que convoca a cerca de mil asociaciones civiles) en favor de lo que llaman “la familia natural” y mediante consignas como “no te metas con mis hijos”. Estas movilizaciones actualizaron algunas de las ideas más recurrentes para la oposición a la homoparentalidad: aquella que esgrime que el homoerotismo es un aprendizaje social, la presencia ficticia de agresiones sexuales al interior de estas familias, la estigmatización psicosocial hacia las homofamilias - homoparentofobia-, incluso la propensión a contraer VIH (Virus de Inmunodeficiencia Adquirida), sin embargo, como veremos, estas ideas han sido puntualmente refutadas por estudios especializados que señalan puntualmente que las familias homoparentales pueden favorecer entornos familiares que promueven el desarrollo integral de sus hijos/as (Patterson y Redding, 1996). En ese mismo sentido, la Asociación Psicológica Americana (APA, 1974; 2004) ha señalado que la adaptación, el bienestar y el adecuado desarrollo de niñas y niños, no son factores relacionados con la orientación sexual de las madres y los padres.

En otro orden de ideas en esta tesis exploraré las etapas de formación de las parejas lésbico- gays así como el proceso de construcción de la identidad lésbico- gay, esto último debido a que el primer supuesto de esta investigación versa sobre la disonancia cognitiva que la parentalidad y la autodefinición como lesbiana o gay como identidades en conflicto. A ese respecto, los relatos de vida en torno a la construcción de la identidad lésbico-gay en una sociedad heteronormada, evidencian una serie de desventajas acumuladas que restringen la libertad de las personas y de manera general su calidad de vida hasta que el proceso de construcción se cristaliza en la etapa de integración de la orientación sexo- afectiva con lo que se incrementa la autoeficacia de las personas y se promueven cambios actitudinales en los microcosmos sociales de estas personas.

Aunado a lo anterior cuando las personas lésbico- gays verbalizan su deseo de tener hijos/as se enfrentan con ambientes hostiles que actualizan y revelan múltiples estereotipos atribuidos a este tipo de constelaciones familiares que reflejan en primera instancia los discursos hegemónicos heteronormados así como las diversas barreras socioestructurales que limitan su deseo. En este sentido estas parejas deberán tomar una serie de decisiones de gran complejidad como son: la crianza en contextos heteronormados, la elección del donante, la incorporación de la madre biológica, la denominación de la pareja parental ante los hijos, entre otras que promoverán que estas parentalidades sean planeadas *de facto*.

En síntesis, esta tesis buscará dar cuenta de las experiencias y los diferentes derroteros que las familias homoparentales por elección encontrarán al tomar la decisión de tener hijos/as con esta intención este trabajo está dividido en seis partes. La primera versa sobre la sustentación teórica de esta tesis en donde se precisan las diferentes aristas que se contemplarán en la misma con la intención de comprender de mejor manera el universo de estudio. En continuación la segunda parte explora la construcción del método de estudio mencionando la justificación del estudio, la pregunta de investigación y el marco de objetivos que delimitan esta investigación, al tiempo que se delinea el tipo de muestreo, los/las participantes así como las herramientas de recolección de datos junto con la propuesta de análisis de los mismos a partir en dos vías: la primera utilizando las herramientas del Análisis Fenomenológico Interpretativo (IPA, por sus siglas en inglés, Smith, Flowers y Larkin, 2009) y el análisis de segundo orden mediante el uso de testimonios. A continuación la tercera parte, la más sustantiva, integra los resultados de la investigación tejiendo las palabras de quienes participaron en la misma con propuestas interpretativas. En seguida en la cuarta parte de este trabajo se proponen una serie de reflexiones finales con la intención de cerrar este esfuerzo pero con la claridad de que los hallazgos aquí presentados suscitarán más pesquisas y nuevos caminos para pensar este continente de experiencias. Por último en la quinta y sexta parte se engloban las referencias consultadas por este trabajo así como cada una de las tres guías de entrevista utilizadas para la obtención de los datos, las hojas de consentimiento informado y con la intención de cerrar con broche de oro: tres de los testimonios que ilustran aspectos nodales de esta tesis de manera que con este material doy por concluido este trabajo ya que recupera la generosa voz de tres de las parejas que participaron en esta investigación.

## PRIMERA PARTE: MARCO TEÓRICO

## DE “LA FAMILIA” A LAS FAMILIAS POR ELECCIÓN

En los últimos años el estudio de las familias en Psicología ha crecido debido al reconocimiento de formas distintas de organización familiar que han ido incorporándose a su *corpus* teórico a partir de la cuidadosa observación de la realidad social. El dinamismo sociocultural ha promovido la formación de diferentes estructuras familiares, entre las cuales se cuentan las familias monoparentales, reconstruidas, multinacionales, multiétnicas, sustitutas, homoparentales, entre otras (Comité Científico del Seminario Familia en el Siglo XXI, 2009). De acuerdo con Ponce (2006, p. 82) “la familia se mantiene viva y se renueva constantemente, lo que nos demuestra su capacidad de adaptación y resistencia”, es así como la personas “hacen familia”, es decir, las personas construyen acomodos y estructuras dinámicas propias dependiendo de sus condiciones de posibilidad, sus situaciones y sus gustos. Siendo así, resulta más preciso hablar de familias en plural para reconocer y hacer una referencia extensiva a la diversidad de modelos familiares.

Actualmente es restringido pensar que el único arreglo familiar es aquel monolito constituido por un padre, una madre y su descendencia, aunque es importante mencionar que la familia constituida por dos adultos heterosexuales, preferentemente casados, enamorados y con hijos/as ha sido históricamente el contexto normativo e “ideal” para la socialización infantil (Patterson & Hasting, 2006; Ponce, 2006). En otras palabras la familia heterosexual se ha naturalizado como el modelo “ideal” de familia<sup>1</sup> (Lamas, 2005) y por lo tanto aquel al que aspiran las personas que son socializadas para tal fin.

Esta naturalización obedece a una lógica de dominación social particular llamada heteronormatividad, definida certeramente por Corber (2003) como aquel: “conjunto de normas que hacen que la heterosexualidad parezca natural o correcta y que organizan a la homosexualidad como su binario opuesto, estas normas mantienen la dominación heterosexual impidiendo que la homosexualidad sea un opción más dentro de la sexualidad, que sea dada por hecho, que pase desapercibida o que se vea bien”. A este respecto, Guash (2000) indica que la heterosexualidad es un “sistema de gestión social del deseo” y apunta cuatro características básicas: 1. Defiende y define a la pareja estable y al matrimonio; 2. Es reproductiva y genital; 3. Interpreta la realidad social en masculino y oprime lo femenino, y finalmente; 4. Persigue o ignora a las sexualidades no ortodoxas. Así también el maestro Monsiváis es puntual cuando define a la “mitología” de la familia mexicana por sus acciones, como: “monogamia de aplicación unilateral (sólo para mujeres), ocultamiento o negación del placer, uso político de prohibiciones (y tolerancias) sexuales, elevación

---

<sup>1</sup> En concordancia con este punto, Pichardo (2009, p. 29) señala: “La concepción de la familia y las relaciones de parentesco como una realidad natural o biológica que presenta a la familia nuclear heterosexual como el ideal de organización social inscrita en la naturaleza y que por tanto, debe ser protegido por ley”

de la ignorancia al rango de obediencia de la ley divina y de la ley social, represión enaltecida a nombre del deseo de una mayoría jamás consultada al respecto” (Monsiváis, 2010, p. 211).

El discurso heteronormativo logra que las diferentes instituciones sociales (iglesia, estado, academia y familia) establezcan la hegemonía de la familia heterosexual como modelo aspiracional y normal, delimitando el “deber ser” de las familias, es decir, estableciendo quienes son y quienes no son familia (Fassin, 2009), excluyendo así otras configuraciones familiares no- heterosexuales, que serán relegadas o subordinadas<sup>2</sup>. Aunado a ello se naturaliza el modelo de familia heterosexual, pretendiendo borrar la genealogía social de su origen, es decir, el que la familia es una construcción social e histórica y por lo tanto cambiante (Scott, 2005).

La literatura sobre el tema, ha definido el constructo familia como: “un grupo de personas (dos o más) de adscripción primaria cuyas características son: la convivencia, el compartir recursos, la cohabitación (en algunos casos), la solidaridad, los lazos emocionales, las responsabilidades mutuas, la historia común y el conflicto<sup>3</sup>” (Allen y Demo, 1995; Macías, 1994; Scott, 2005). Esta definición, es inclusiva, en primer lugar porque cualquier pareja o grupo de personas pueden ser consideradas como una familia, además no connota una orientación sexo- afectiva (OSA<sup>4</sup>, Lozano y Salinas, 2016) exclusiva de modo que incluye familias de diferente tipo, posibilita que una gran variedad de constelaciones familiares se inscriban en ella y acentúa el conflicto y la historia común como algunos de los denominadores de las interacciones sociales dentro de las familias.

En este mismo orden de ideas, las familias por elección<sup>5</sup> renegocian el significado y la práctica del parentesco, ya que se basan en la voluntad de sus miembros para construirse, sin que medie necesariamente la consanguinidad, sino el amor y la decisión de ser familia, bajo la lógica de relaciones elegidas que se rehusan a la representación cultural dominante (Fassin, 2009; Weston, 2003). Un ejemplo por demás emblemático de este tipo de familias son las construidas por

<sup>2</sup> Es conveniente recuperar a Rubin (1984, p. 109) cuando se refiere a que la ideología sexual hegemónica está construida a partir de la idea del sexo como “monogámico, heterosexual, procreativo, romántico y matrimonial, y la opresión sería mayor de forma proporcional a esta distancia”.

<sup>3</sup> Esta definición de familia enfatiza el conflicto como parte constituyente de las relaciones humanas, especialmente en los grupos de adscripción primaria como la familia en donde las relaciones pueden también configurarse como inequitativas, problemáticas y conflictivas, así también puede haber “relaciones de desigualdad, jerárquicas, de subordinación y a veces, fuertes cargas de violencia” (Ponce, 2006, p. 84) lo que posibilita en muchos casos el cambio o el movimiento en la familia.

<sup>4</sup> Se prefirió utilizar la abreviatura OSA, en lugar de OS, como indican Lozano y Salinas (2016) debido a que remite a una característica principal de la comunidad LG: la esfera lúdica. Sin embargo también hubiera podido utilizarse la denominación orientación sexo- genérico- erótica y afectiva como propone la Dra. Tania Rocha (comunicación personal, 2017). Lozano y Salinas (2016, p. 30) definen el término OSA como sigue: “*nos referimos específicamente a las identidades disidentes sexuales: gay, lesbiana, bisexual y asexual (... la orientación) no es voluntaria y que sostiene la construcción de la orientación y la identidad sexual. Por otro lado el concepto “preferencia” indica una voluntariedad en la aceptación del deseo homoerótico, cuestión que no sucede en todas las personas. Además nos gusta agregar la idea de “afecto” porque consideramos que el concepto “orientación sexual” solo hace referencia a prácticas sexuales, invisibilizando la integridad de la sexualidad*”

<sup>5</sup> Todos/as conocemos este tipo de familia, es común que cuando una persona desarrolla fuertes lazos afectivos con otras, se exprese de ellos/as como: “Fulanita, es como mi hermana o Sutanito es como mi padre” (Cadoret, 2003).

personas gays y lesbianas, quienes han hecho familia con sus amigos/as, sus ex- parejas, parientes, co- progenitores, hijos/as adoptados/as, hijos/as de relaciones heterosexuales anteriores, etc., estas familias nos han enseñado que la familia de origen es una de las formas de hacer familia, pero no es la única ya que existen también aquellas que se forman a partir de la decisión, más aún, estas familias cuestionan la heteronormatividad obligatoria y la complementariedad de los sexos (Pichardo, 2009). Fue Kath Weston (2003) quien en los años setenta en los Estados Unidos acuñó el término “familias por elección” al encontrar que las personas lésbico- gays (LG) creaban una familia por gusto y en ocasiones por necesidad; con quienes convivían y a quienes amaban luego de ser expulsados de sus familias de origen ante el descubrimiento de su orientación sexo afectiva.

### **CIUDADANÍA SEXUAL: MATRIMONIO ENTRE PERSONAS DEL MISMO SEXO Y FAMILIAS HOMOPARENTALES**

Las familias formadas por parejas de gays y lesbianas han existido siempre (Bozzett, 1989; Weston, 2003) aunque no hayan sido reconocidas como tales. Allen y Demo (1995) las definieron como: “Aquellas que cuentan con la presencia de una o más personas del mismo sexo que comparten una orientación sexo afectiva (OSA<sup>6</sup>),-por ejemplo una pareja- o por la presencia de al menos una persona gay o lesbiana que críe a un niño, que no necesariamente viven en la misma casa”. Con base en lo anterior, para los propósitos de esta investigación definiré familia Hp (FHp) como un grupo de personas de dos o más generaciones que comparten lazos afectivos y bienes materiales, que tienen una historia propia así como conflictos en común y cuya jefatura está integrada por uno o más adultos autodefinidos como LG.

El número total de homofamilias<sup>7</sup> en México es una incógnita. Se cuenta con estimaciones, pero no existen datos duros al respecto<sup>8</sup> debido quizá a la invisibilización de esta población, así como también a que los estudios de conteos poblacionales en México son escasos y aún no contemplan en su definición conceptual de familia a las familias homoparentales. A este respecto Perellman (2003) estima que en México la población homosexual oscila entre el 5- 6% de la población y que de ellos/as 20% alguna vez tiene hijos/as, por lo que la cifra de homofamilias podría ser de 250 mil. Así también, Crotte (2004) menciona que en 1995 se realizó el Primer Encuentro Nacional de Madres Lesbianas, al que asistieron aproximadamente 100 mujeres madres, mientras que en 2004 se realizó el mismo encuentro y acudieron 200 madres lesbianas. Aunque existe todavía un clima social que reniega la existencia de las homofamilias, es viable decir que actualmente hay una mayor apertura a las familias homoparentales, especialmente en países como Estados Unidos en donde

---

<sup>8</sup> Gloria Careaga (2009, comunicación personal) menciona que ha observado una tendencia de mujeres lesbianas queriendo ejercer su maternidad y que tienen que ver con una especie de “moda” a favor de la reproducción algo similar a lo que sucedió con el “gay/lesbian baby boom” estadounidense.

incluso se han documentado el “*gaybaby boom*”<sup>9</sup> (Patterson, 2000) al tiempo que en España autores como Guasch (2000) hablan sobre la normalización de la homosexualidad.

En general en el siglo XX se han cristalizado muchas de las demandas de derechos sexuales y reproductivos que han sido producto del movimiento feminista y del movimiento homófilo<sup>10</sup> (ahora llamado movimiento LGTBTTTIQ, cuyas siglas quieren decir: Lésbico, Gay, Bisexual, Transgénero, Transexual, Travesti, Intersexual y Queer) a partir del ejercicio de la ciudadanía<sup>11</sup>. A decir de Narváez (2008) después de 1960 la ciudadanía ha podido mover al aparato estatal para visibilizar las condiciones de posibilidad de las personas, es decir, ha promovido el que el estado reconozca derechos y garantice las condiciones de posibilidad para diferentes grupos.

Weeks (1998) ha socializado el término ciudadanía sexual con el cual se refiere a que cualquier persona puede ser precursora de nuevas políticas de intimidad y de la vida diaria debido a la primacía que se le ha dado a la subjetividad sexual. A este respecto Blasius (1994) menciona que las mujeres lesbianas y los hombres gays, han hecho de la sexualidad un asunto político. En este mismo orden de ideas, es viable indicar que las feministas han sido pioneras y precursoras de políticas sobre sexualidad a partir de que su bandera de lucha es “lo personal es político”. Estos/as actores/as cuestionan y transforman las relaciones de poder que condicionan la concepción, representación y expresión conductual de la sexualidad<sup>12</sup>, así como las diferentes formas de opresión por sexo, género y OSA.

A este respecto, el caso de la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo<sup>13</sup> en la Ciudad de México (CDMX) por la Asamblea Legislativa el 21 Diciembre de 2009, fue una conquista ciudadana, precedida en 2006 por la aprobación de la Ley de Sociedades de Convivencia en la CDMX y también por el Pacto de Solidaridad en Coahuila. Este día será recordado como un parteaguas en la historia del movimiento LGTBTTTIQ en México ya que por primera vez se reconoció el derecho de personas LG, sin discriminación por OSA, a contraer matrimonio con todos los derechos y obligaciones que la ley confiere, con lo que comenzó a transformarse legalmente la

<sup>9</sup> “*Gaybaby boom*” fue fenómeno de explosión demográfica de hijos/as dentro de la comunidad lésbicogay en California durante los años sesenta.

<sup>10</sup> A decir de Nuñez (2005) “El movimiento homófilo surge inicialmente en Alemania a fines del siglo XIX en oposición a la propuesta de penalizar con cárcel lo que entonces se llamaba lisa y llanamente sodomía”

<sup>11</sup> La ciudadanía puede definirse como un conjunto de prácticas (culturales, simbólicas y económicas) y como un conglomerado de derechos y obligaciones (civiles, políticas y sociales) que posibilita el que un individuo ingrese a la forma de gobierno.

<sup>12</sup> Concordamos con la definición de Guash (2000, p. 12) sobre sexualidad: “La sexualidad es un cruce de la naturaleza con la cultura. La sexualidad es un conjunto de prácticas y discursos (relativos al género, el sexo, a la afectividad y a la reproducción) que atraviesan transversalmente el sistema social y cultural. La sexualidad no es natural (...) Al contrario, existe un amplio sistema normativo que regula cuándo, cómo, con quién y de qué forma la reproducción tiene lugar (o no)”. Así también en esta tesis suscribo la definición que sobre sexualidad hace Careaga (2010, p. 22): “un producto social que se refiere a los aspectos erótico- amorosos de nuestras vivencias, mucho más allá de la genitalidad”.

<sup>13</sup> La ley de Sociedades de Convivencia se publicó en la Diario Oficial de la Federación (DOF) el 16 de noviembre del 2006 bajo el nombre de: Decreto de Ley de Convivencia para la CDMX.

institución matrimonial como exclusivamente heterosexual (Bell y Binnie, 2002) y se democratizó el acceso al contrato matrimonial, especialmente el derecho a la adopción. Este último, uno de los puntos más polémicos en la acalorada discusión jurídica debido principalmente a la gran cantidad de prejuicios y desinformación en torno a la homoparentalidad (Hp).

Al respecto, algunos de los argumentos que se han utilizado con mayor frecuencia en discusiones en contra de la Hp<sup>14</sup> son los que a continuación se exponen, lo anterior sin pretender hacer un análisis exhaustivo al respecto, sino solamente delinear los puntos más sobresalientes en el debate:

- 1) El homoerotismo<sup>15</sup> como aprendizaje social usando frases como: “Sus hijos/as también serán homosexuales”. Al respecto Bozzett y Sussman (1989) indican que la orientación sexo afectiva de los padres y las madres no es condición suficiente para el homoerotismo de la progenie, prueba de lo cual es que la parentalidad heterosexual tampoco es garantía de heterosexualidad en la progenie, este autor actualiza los datos del informe Kinsey<sup>16</sup> (1953) para decir que si el 10% de la población en Estados Unidos es homosexual entonces por probabilidad algunos de los/as hijos/as de familias homoparentales serán gay o lesbianas. En franca contradicción con lo anterior, Stacey y Biblarz (2003) después de hacer un metanálisis riguroso de estudios sobre Hp indican que los/as hijos/as de progenitores lesbianas y gays tendrán una mayor tendencia a implicarse en actividades homoeróticas, estas autoras aclaran que entienden los peligros políticos<sup>17</sup> de sus señalamientos pero indican que “negar la probabilidad de este hecho sería capitular ante la ideología heterosexista”. Esta afirmación no siempre comprobada por los estudios en Hp es fundamental considerando que el hecho de ser gay o lesbiana no es un problema de salud mental sino una más de las posibilidades de expresión de la sexualidad y por lo tanto no debería ser una limitante para el ejercicio de la Hp, sin embargo, el pensar que lo es regresa el reloj a cero en términos de derechos sexuales y reproductivos debido a que supone que el homoerotismo es un ejercicio de homofobia ya que claramente se subestima como una más de las posibilidades de relacionamientos erótico- amorosos del ser humano.

---

<sup>14</sup> En lo sucesivo se utilizará “parentalidad” como un término neutral al género, se entiende que involucra tanto la maternidad como la paternidad.

<sup>15</sup> Núñez (2007, p. 360) acuñó el término homoerótico. A decir del autor hace referencia: “al deseo y a la experiencia sexual entre personas del mismo sexo y que puede adquirir diferentes modalidades de identidad en una misma sociedad y a lo largo de la historia. La identidad “homosexual”, así como la identidad “gay” o “lesbiana” son sólo tres de esas modalidades. El término no designa pues una identidad (“los/as homoeróticos”).

Otra de las revisiones críticas hacia el término homosexual, la hace Corber (2003, p. 10) cuando indica que la orientación sexo afectiva no es una categoría estable o autónoma sino un suplemento que funciona como un binario opuesto para estabilizar la heterosexualidad, de modo que la homosexualidad posibilita la heterosexualidad para su coherencia.

<sup>16</sup> En “Sexual Orientation and Fertility” Patterson y Friel (2000) hace una crítica bien fundada a las diferentes aproximaciones que se han utilizado para estimar la incidencia del homoerotismo en Estados Unidos, indica que la estimación del 10% es defectuosa ya que la muestra fue sólo con hombres blancos y sólo el 3.7% de la muestra declaró haber tenido conductas exclusivamente conductas homosexuales en un periodo de tres años.

<sup>17</sup> Por peligros políticos se refieren a que la orientación sexo afectiva de los progenitores puede privarlos/as de la guarda y custodia infantil, de los servicios de fertilización y de los derechos de adopción.



- 2) Violencia sexual fraseada como: “los/as hijos/as de parejas del mismo sexo serán más propensos a agresiones sexuales”. Este argumento no ha sido corroborado por ningún estudio sobre Hp. Lo que sí se conoce es que los principales agresores sexuales son hombres heterosexuales (Geiser, 1979). Sin embargo, cabe aclarar que la violencia sexual no discrimina por OSA y por lo tanto es una variable irrelevante para el análisis de violencia sexual dentro de las familias.
- 3) Estigmatización psicosocial fraseado como: “los/as hijos/as de parejas del mismo sexo serán discriminados por la OSA de sus padres/madres”. Stacey y Biblarz (2003) sostienen que la descendencia comparte la mayoría de los privilegios y los prejuicios sociales asociados con el estatus de sus progenitores. Sin embargo, los/as hijos/as en estos hogares generalmente crecen siendo más tolerantes hacia las diferencias y desarrollan mecanismos de enfrentamiento personales y familiares ante la homofobia interpersonal (Bozzett, 1989; Gartrell, *et al*, 2000).
- 4) Asociarlos con la propensión a contraer VIH- Sida, argumentado que: “los/as hijos/as de parejas del mismo sexo tendrán VIH- Sida”. Este argumento ha caído por su propio peso ya que no todas las personas con actividades homoeróticas viven con VIH o Sida además de que la interacción cotidiana entre padres e hijos/as no es uno de los mecanismos de transición del virus (Bozzett, 1989).
- 5) Asimismo, estudiosos pioneros en Hp han concluido que los padres y madres LGs ejercen la parentalidad de manera similar a los heterosexuales y pueden brindar ambientes familiares que promueven el desarrollo integral de sus hijos/as (Patterson y Redding, 1996). Finalmente, la Asociación Psicológica Americana (APA, 1974; 2004) se ha pronunciado a favor de la Hp indicando que la adaptación, el desarrollo y el bienestar psicológico de los/as niños/as no está relacionado con la OSA de los padres.

### CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD LÉSBICOGAY (CILG)

La presente investigación busca, en paralelo, comprender el proceso de toma de decisión sobre tener hijos/as en parejas LGs así autoidentificadas<sup>18</sup>. Por lo anterior resulta de medular importancia recordar que el tema de estudio sólo puede entenderse tomando en cuenta dos aristas: la parentalidad y la identidad sexual lésbicogay (LG). El primero constituye el tema central de esta tesis mientras que el segundo es un componente que le añade riqueza al primero y sin el cual estaríamos obviando un continente de experiencias insoslayable. Aunado a lo anterior y quizá más

---

<sup>18</sup> Troiden (1989) indica que la identidad homosexual puede ser auto- identidad cuando la persona se ven a sí mismas como LG, al tiempo que también puede ser identidad- percibida cuando la persona sabe o piensa que otros la ven como LG y finalmente puede ser una identidad- presentada cuando la persona señala o anuncia como LG en lugares sociales concretos.

importante todavía es el hecho de que los y las participantes volvían a preguntarse sobre este proceso de CILG a medida que relataban sus experiencias de parentalidad, al tiempo que las y los participantes han reflexionado sobre el mismo de manera profunda a lo largo de sus existencias. Aunque es pertinente aclarar que en sí mismo es una amplia línea de investigación<sup>19</sup> por lo que no intento profundizar demasiado en él, sin embargo, a continuación esbozaré de manera muy básica el proceso conocido como construcción de la identidad lésbicogay (CILG).

Al respecto la CILG es el proceso a través del cual las personas van adquiriendo conciencia, negociando y consolidando su OSA como personas lesbianas o gays (LG). La CILG será una identidad sexual adquirida (Troiden, 1989) que implicará un trabajo psíquico donde la persona tendrá un rol activo en su construcción identitaria (Cass, 1979). Se trata de un descubrimiento debido a que las personas LG han sido socializadas en contextos donde las expectativas sociales se centran en la heterosexualidad de sus miembros. Por lo anterior y a diferencia de otros grupos minoritarios, las personas que comienzan a descubrirse en la disidencia sexual no tienen la posibilidad dentro de su grupo primario de aprender y expresar con libertad su identidad sexual. Así la CILG requerirá de algún tiempo y valentía en su proceso construcción suponiendo algunas vicisitudes (Rosario, Schrimshaw y Hunter, 2011).

Es necesario precisar que los constructos que se utilizarán de manera regular con el fin de homogeneizar la comprensión de la CILG. A este respecto, entiendo orientación sexo- afectiva (OSA)<sup>20</sup> como una de las posibilidades del abanico de relacionamientos erótico- afectivos en donde las personas sienten atracción por personas de su mismo sexo, sin que necesariamente sea volitivo. Es importante señalar que la existencia de conductas sexuales homoeróticas no deberá ser el único criterio para definir la OSA de una persona ya que muchos individuos se relacionan sexualmente con otros por razones distintas a la OSA. Asimismo, preferiré el término orientación sexual sobre el de preferencia sexual ya que este último término alude a una elección deliberada y aunque puede darse el caso, los/las participantes en esta investigación nos enseñan que no escogieron posicionarse como LG voluntariamente. Asimismo utilizo el término homoerótico como constructo sombrilla<sup>21</sup> que hace referencia a todas las personas que desean, aman y/o experimentan sexualmente con personas de su mismo sexo, sin llegar a constituir una identidad sexual, así las personas LG o los hombres que tiene sexo con hombres serían algunas de las modalidades diametralmente opuestas que cobija este término.

---

<sup>19</sup> La contrición de la identidad sexual lésbicogay requeriría un trabajo de tesis específico, sin embargo, su conexión de la identidad con el significado que estos actores dan a su parentalidad precisa un desarrollo breve del tema.

<sup>20</sup> A este respecto McDougal (1995) indica: "Homosexual orientation should not only be defined by active homosexual practice, but should also take into account desires, fantasies, and investments" (La orientación homosexual no debe ser definida únicamente por la practica homosexual activa, sino que debe tomar en cuenta los deseos, las fantasías y las investiduras -la traducción es mía-).

A lo largo de las cuatro décadas pasadas se han publicado un importante número de estudios sobre la formación de la identidad LG, en los que se detallan las vicisitudes y logros de la formación de esta identidad sintetizados en modelos polifacéticos que continúan teniendo validez ya que el prejuicio sobre la homosexualidad es vigente aún y sigue siendo necesario construirse un lugar social desde la disidencia sexual. Estos modelos van desde los más antiguos y simples focalizados en la revelación de la OSA hasta modelos complejos y exhaustivos (Cass, 1979; Mohr y Fassinger, 2000; Troiden, 1989) que coinciden especialmente cuando señalan la importancia de las primeras y últimas fases del proceso ya que la mayoría aluden en principio a la sensibilización así como a la conciencia identitaria y confusión sobre la OSA, continuada por una fase exploratoria y de comparación hasta que concluyen con la integración o síntesis de la OSA. A este respecto los modelos de Cass y de Troiden fueron pioneros en explicar finamente las diferentes etapas de construcción de identidad LG y continúan siendo una referencia obligada para entender este proceso. Uno de los modelos más actuales es el de Pérez (2005) quien propone que el proceso de construcción de la OSA se presenta en etapas cuya duración no está definida ya que depende del proceso de cada persona y el movimiento de una etapa a la otra es motivado por incongruencia personal. Siendo así Pérez (2005) propone cinco etapas para entender el “Proceso de Desarrollo de la Identidad Homosexual”, a saber:

1) Sensibilización. En donde se reconocen los deseos homoeróticos y las personas presentan confusión, falta de referentes, sentimiento de anormalidad ante la heteronormatividad y sentimientos de rechazo hacia la propia orientación como culpa, vergüenza y esperanza de que sus deseos homoeróticos cambien -reversibilidad-, por lo tanto es común que durante esta etapa, las personas se oculten y se aíslen.

2) Conciencia. En esta etapa, se reconoce el objeto de deseo pero no se autodenomina homosexual porque se supone que es algo pasajero, en esta etapa por lo general encontrarán información incorrecta o estereotipada y actitudes negativas hacia el homoerotismo por lo que se resistirán a formar parte del grupo.

3) Autodefinición. Se reconoce a sí mismo/a como homosexual por lo que sentirán temor al rechazo social y a que las personas modifiquen el concepto que tiene sobre su persona. Los sentimientos y conductas sexuales son el mejor indicador de que se es homosexual aunque decidirán ocultar su OSA por seguridad y por las ventajas que produce ser considerado/a heterosexual.

4) Aceptación. En esta etapa, se presenta una reorganización de las jerarquías del yo, puede aparecer orgullo por ser diferente, se auto-comparan con su grupo de referencia, quien es el/ ella y quienes son los homosexuales, puede asistir con regularidad a lugares de “ambiente”, critican las actitudes de rechazo hacia su comunidad y exigen un cambio social, incluso pueden volverse activista en alguna organización.

5) Integración. En esta última etapa, el ser homosexual es importante como parte de su identidad sexual pero deja de ser central en sus vida, han desarrollado estrategias para protegerse contra el rechazo social, se aprecian aspectos positivos en el ámbito social y se vuelven más críticos con respecto a las comunidades lésbico- gays<sup>22</sup>.

Sobre la etapa de integración, resulta importante recordar a Eribon (2001, p 141) cuando señala: “Sacudirse el yugo de la dominación interiorizada entraña, por tanto, además de la decisión de no someterse más, un auténtico esfuerzo por deshacerse de los antiguos hábitos mentales y gestuales: declararse gay implica necesariamente un des- aprendizaje de todas las apariencias que ha habido que aprender con tanta asiduidad y cautela. Todos los gays han aprendido a mentir (...) Un gay aprende a hablar dos voces”. En esta frase se clarifican algunas de las etapas dentro del proceso de CILG debido a que las personas LG son conscientes del peso de la identidad sexual, la heterosexual y la LG, así como del peso del estigma social sobre esta última, saben también que será necesario emplear como en un juego de naipes ambas cartas identitarias en su interacción social cotidiana, ya que algunas veces su identidad presentada será heterosexual y algunas otras homosexual dependiendo del contexto en el que se desarrollen. En síntesis este proceso de CILG ilustra el peso de la heteronormatividad para aquellas personas que se reconocen en la disidencia afectiva y sexual tanto a nivel personal como familiar ya que cuando se convierten en familias deberán negociar su identidad homoparental dentro de contextos heteronormados. A propósito de lo anterior continuaré esta revisión teórica con los estudios académicos que han dedicado su interés en la comprensión de la homoparentalidad en la Ciudad de México.

## ESTUDIOSAS DE LA HOMOPARENTALIDAD EN LA CIUDAD DE MÉXICO

En México el trabajo académico sobre homofamilias está comenzando y quizá vaya en aumento de cara a las modificaciones legales en torno al estatus de estas familias así como al interés académico que está creando el campo de estudios homoparentalidad. A continuación mencionaré tres de los estudios que sobre el tema se han llevado a cabo en la Ciudad de México.

a) Dentro de las investigaciones pioneras sobre el tema destaca el artículo de Paulina Millán y Álvarez - Gayou (2003) entorno a los significados de la maternidad en dos muestras pareadas de mujeres madres, lesbianas y heterosexuales (n= 40), utilizando la técnica de redes semánticas con tres estímulos: “maternidad”, “yo mamá” y “educación”. Millán encontró que los significados sobre la maternidad y el ser madre se perciben de manera similar para los dos grupos con palabras como:

---

<sup>22</sup> Existen teorías contemporáneas sobre el particular, especialmente la teoría *queer* que en palabras de Mogrovejo (2011) sería “una práctica deconstructiva que no se asume por un sujeto ya constituido y que, como consecuencia, no provee a dicho sujeto de una identidad “nombrable”.<sup>22</sup> Es decir, un concepto que anula al sujeto y que se vale sólo por acciones de *no sujetos* o *sujetos innombrables*”. Se trata de una teorización postmoderna donde la injuria “queer” es vuelto lo contrario. La teoría *queer* de relevancia académica aún cuestiono su pertinencia y aplicabilidad en contextos latinoamericanos.

amor, responsabilidad, protección, alegría, amistad, apoyo, paciencia, cariño y ser cuidadosa; sin embargo, para el estímulo “educación”, las madres heterosexuales le dan más importancia a los principios, los valores morales y las buenas costumbres mientras para las madres lesbianas son importantes la valentía, el respeto y aspectos instrumentales sobre la maternidad (p. e. gastos, hospital, accesorios, etc.).

b) La tesis doctoral de María de los Ángeles Haces (2005) ofrece una interesante radiografía sobre padres y madres homosexuales (n= 24) ilustrando la formación de estas familias a partir de las historias de cada una de ellas. Desde la mirada cualitativa y utilizando la técnica de entrevistas a profundidad, esta autora encuentra lo siguiente: i) Que las motivaciones para tener hijos/as coinciden con las de los heterosexuales; ii) Que el homoerotismo fue un obstáculo para la parentalidad; iii) Que las labores de crianza se negocian, aunque siempre hay una figura de crianza central; iv) Que en las parejas homoeróticas no existe división por roles de género; v) Que al no encontrar modelos de Hp, la influencia más fuerte son las familias heterosexuales por lo que reproducen los estereotipos de género con sus hijos e hijas (p. e. juego y roles estereotipado); y, vi) Que no rompen los lazos con la familia de origen aunque la familia de la madre/ padre social puede tener problemas para aceptar el parentesco.

c) Finalmente, la tesis de maestría de Sara Espinosa (2007) estudió desde el enfoque cualitativo a partir de entrevistas a profundidad, las experiencias de vida de cuarenta madres lesbianas en torno a la identidad lésbica, la relación de pareja, las prácticas reproductivas y el ejercicio de maternidad. Espinosa concluye que la heterosexualidad y el matrimonio no son pre- requisitos para el ejercicio de la parentalidad, que la maternidad lésbica<sup>23</sup> no es una contradicción y que el estado debe garantizar el derecho a la maternidad lésbica. Además propone una tipología<sup>24</sup> en la que incluye tres tipos de maternidad lésbica, a saber:

- Madres tradicionales. Constituye el grupo más numeroso, se trata de mujeres que tuvieron hijos/as dentro de relaciones heterosexuales previas y luego asumieron su identidad lésbica.
- Madres por opción. Son mujeres que decidieron no tener hijos/as propios y por lo general asumieron su OSA tempranamente en el desarrollo. Son mujeres lesbianas que deciden ejercer la co- maternidad con sus parejas cuando estas tienen hijos/as.
- Madres por elección. Se trata de mujeres que asumen su OSA tempranamente. Son llamadas también familias con “maternidad lésbica planeada”, en donde la decisión sobre maternidad es negociada en pareja o por una mujer lesbiana sin pareja que realizan diferentes arreglos

<sup>23</sup> Sobre la forma de llamar a las homofamilias de lesbianas, Espinosa (2007) menciona que cuando se haga referencia a estas familias debería de decirse: “lesbianas madres” ya que primero se asumieron como lesbianas y luego como madres, esta nomenclatura enfatizaría la identidad política de esta experiencia.

<sup>24</sup> Esta tipología tiene sus antecedentes en la clasificación propuesta por Bohrbaugh quien propone: familias reconstruidas, padre/ madre soltero/a y parejas teniendo hijos/as juntas, aunque los nombres son diferentes en esencia las definiciones son muy parecidas a las que ocupa Espinosa.

para planear y esperar la llegada de su hijo/a (Flaks, Ficher & Masterpasqua 1995).

La clasificación que propone Espinosa, es de gran utilidad como primera aproximación a la experiencia de la maternidad lésbica motivo por el cual la utilizaré en la presente investigación focalizando la mirada en dos de estos tres tipos de maternidades, a saber: la parentalidad por elección y por opción.

Por otra parte Haces (2005) indica que sería deseable incluir en los estudios sobre homofamilias a parejas gays ya que amplía y nutre la perspectiva de estudio, debido a que lo único que estos dos grupos tienen en común es su OSA y esta es vivida de forma completamente distinta<sup>25</sup> por cada persona. A este respecto Ponce (2006, p. 12) señala que resulta necesario “aprehender la vida en su conjunto, ver a mujeres y hombres como un todo social interaccionado”. Adicionalmente los hombres gays que deciden ser cuidadores principales transgreden la creencia cultural y de género del mito de la “mujer- madre” que indica que las mujeres son las únicas aptas para cuidar de la progenie (Brinamen, y Mitchell, 2007). Además, la inclusión y visibilización de los varones en la crianza de la progenie permite flexibilizar y ampliar las posibilidades de su rol de género<sup>26</sup>. Por lo anterior, en esta investigación he decidido incluir la vivencia de la parentalidad gay y lésbica, lo que me permitirá generar marcos analíticos de maternidad lésbica y de paternidad gay para entender las coincidencias y discordancias que estas experiencias de parentalidad reportan entre sí, así como promover reflexiones sobre los nuevos estilos de relación que pueden encontrarse en este tipo de familias.

Esta investigación parte del supuesto de que la socialización por género es diferente para hombres y para mujeres<sup>27</sup>. Goffman (1977) indica que la socialización por género es aquella que se realiza por jerarquías debido a que la diferencia sexual genera asimetrías sociales que se cristalizan en un trato diferenciado en cuanto a expectativas, disfrute y sufrimiento de las mismas. Un ejemplo por demás ilustrativo y emblemático de la socialización diferenciada por género es el hecho de que en la mayoría de las investigaciones sobre Hp las participantes son madres lesbianas, a este respecto las visiones más simplistas aluden a que este hecho obedece a la lógica biológica en la que resulta “más fácil” por cuestiones anatomofisiológicas tener hijos/as para las mujeres. Sin embargo, Careaga (2007) insiste en que la maternidad persiste como ideal en el imaginario de muchas mujeres, incluidas las lesbianas, y que la maternidad es uno de los hechos más valorados para la

---

<sup>25</sup> Por ejemplo, el lesbianismo se han invisibilizado con mayor ahínco que la gaycidad, aún ahora, hay códigos que no mencionan el lesbianismo pero sí la gaycidad. Por mucho tiempo la palabra homosexual era a lésbicogay, como hombre era a humanidad (conjunto de mujeres y hombres).

<sup>26</sup> Juan Guillermo Figueroa (2010, Seminario de Masculinidades) apunta que la reproducción de los hombres no es observable, incluso existe un déficit de palabras para nombrar esta reproducción, cuando un hombre indica que va a ser padre, generalmente lo hace en relación a una mujer embarazada, pero no hay frases para definir lo que están viviendo los hombres.

<sup>27</sup> Sobre la socialización diferenciada por género Hierro apunta: “Por supuesto que existe una configuración intrapsíquica diferente en el hombre y en la mujer pero no porque así haya nacido ni porque la diferencia sexual marque la diferencia intrapsíquica, sino porque las pautas de la sociedad a la que pertenecen los conforman intrapsíquicamente de esa manera”.

feminidad, adicionalmente para Molina (2006, p.1) la maternidad continúa siendo “la investidura más poderosa para la autodefinición y autoevaluación de cada mujer, aún de aquellas que no son madres”. A su vez Ponce (2008, p. 75) afirma que las mujeres tienen espacios de poder a lo largo de sus vidas, con toda seguridad, la maternidad es uno de ellos, “la maternidad –como para cualquier mujer dado el proceso de socialización y el papel asignado socialmente- es el eje de su identidad, el centro de su vida y el refugio para su soledad”, por lo anterior, en esta investigación me interesa conocer si el mito de la mujer- madre se ha actualizado y continúa siendo vigente o si se trata de una representación social que ha caído en desuso y ha sido substituida por otra menos idealizada y equilibrada. Abonando al debate sobre la significación de la maternidad Badinter (1981) cuestiona el amor maternal cuando indica que se trata más bien de una figura mitológica de mujer madre idealizada, amorosa, empática, sacrificada, abnegada, incondicional y siempre pendiente de las necesidades de otros/as (Ponce, 2006, p. 124), en síntesis: la madre omnipotente no es siempre una constante ya que existen muchas mujeres que hacen otros ejercicios de maternajes, estas “malas madres” no caben en la idealización de la maternidad (McDougal, 1995) y en definitiva amplían el horizonte de las maternidades. En su libro confrontador y fundamental “Existe el amor maternal: Historia del amor materno” Badinter cuestiona el supuesto mítico del amor maternal, tratando de desequilibrar el mito de la maternidad omnipotente. Ponce (2008, p. 119) indica que muchas veces el mito de la mujer- madre “impide que las mujeres se vean como sujetos autónomos, con necesidades y demandas propias” ya que lo que se espera es que cumplan con su rol social: la maternidad, este último punto es crucial en el estudio de la parentalidad ya que aunque existe un discurso hegemónico que privilegia la maternidad mitológica y siempre bondadosa, han existido siempre otros ejercicios de parentalidad que no siempre se apegan a este mito y que es importante reconocer y contrastar.

Continuando con los ejemplos de socialización por género, conviene retomar la división social del trabajo que fundamentalmente se realiza a partir de la diferencia sexual y que ha promovido la separación histórica de los oficios en reproductivos para las mujeres y productivos para los hombres, escindiendo la esfera pública de la privada (Millet, 1975) es así como el modelo heteronormativo ha logrado “el reforzamiento de la complementariedad de los sexos y la subordinación de la mujer” (Pichardo, 2009, p. 27) a las tareas reproductivas y al trabajo para otros. Un ejemplo por demás emblemático de lo anterior es la elección de carrera diferenciada para hombres y mujeres, ya que aún en nuestros días, las mujeres seguimos estudiando disciplinas ligadas al cuidado de los otros como psicología, pedagogía, etc., mientras que los varones escogen carreras como ingenierías, urología, etc., aunque este panorama está cambiando lentamente por la incorporación del mayor número de mujeres a la educación superior, aún hoy, el llamado techo de cristal promueve que los puestos de toma de decisión sean ocupados por hombres, incluso en disciplinas donde la matrícula es primordialmente de mujeres como por ejemplo gastronomía.

Las feministas de- construyeron teóricamente la estructura social centrada en la primacía de los hombres y la subordinación de las mujeres, es por esto que este trabajo tomará la herramienta analítica feminista de la perspectiva de género porque “permite visualizar y reconocer la existencia de relaciones de jerarquía y desigualdad entre hombres y mujeres, expresadas en opresión, injusticia, subordinación, discriminación hacia las mujeres en la organización genérica de las sociedades” (FAO, 2000, “Vocabulario referido a”, párr. 4 ). En esta investigación entiendo género como “un sistema integrado por prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores que las sociedades elaboran a partir de las diferencias anatomofisiológicas y que dan sentido a la satisfacción de impulsos sociales, a la reproducción de la especie humana y en general al relacionamiento de las personas” (Barbieri, 1993, p. 5 ). Ponce (2006, p. 383) recuerda la importancia de no pensar en absolutos, siempre matizar en cuestiones de género ya que las personas son actoras, activas transformadoras de su realidad, “no existen como víctimas pasivas e inherentes de un destino preestablecido o de procesos socioculturales impuestos” esta última noción ayuda a comprender que las personas se encuentran sujetas a la estructura social pero también pueden generar transformaciones a la misma a partir de la toma de decisiones en su diario vivir.

Por lo anterior, la perspectiva de género representará para este estudio una mirada analítica para entender el proceso de toma de decisión hacia la Hp a partir del análisis comparativo entre las experiencias femeninas y masculinas. Asimismo, entenderé el término género como un constructor nodal y transversal que cruzará todas las dimensiones del sistema desde lo social hasta lo personal así como un constructo relacional que sólo puede ser entendido si se toman en cuenta además la OSA, la clase y la etnia.

El presente trabajo se une a los esfuerzos que se han realizado para visibilizar y aprender sobre esta nueva forma de entender y crear familias. El interés fundamental en esta investigación es conocer la experiencia de parejas LGs que han decidido o están en proceso de decisión sobre tener un/a hijo/a, me interesa comprender, especialmente, los significados alrededor de la parentalidad y entender cuáles son los elementos involucrados en la transición a la Hp.

## **LA ORIENTACIÓN SEXOAFECTIVA COMO LIMITANTE PARA LA HOMOPARENTALIDAD: PRIMER SUPUESTO**

Para la Psicología el hecho reproductivo<sup>28</sup> no constituye por si mismo el desarrollo de lazos afectivos entre padres e hijos/as ya que para tal fin es necesario que los y las progenitores/as se reconozcan

---

<sup>28</sup> Las sociedades regulan la cuestión de la parentalidad a partir del parentesco, de modo que el hecho biológico de tener hijos/as deberá ser convertido en un hecho social a partir de la operacionalización de las reglas de parentesco vigentes en una sociedad dada. El parentesco definido de la manera más simple por



a sí mismos/as como tales y comiencen el proceso psíquico de convertirse en madres y padres, es decir, que empiecen a construir su parentalidad (Solis- Ponton, *et al*, 2006). Entendemos parentalidad<sup>29</sup> como el proceso psicosocial y relacional de construcción de significados alrededor de las interacciones entre padres/madres e hijos/as y entre la familia y el medio; se trata de una actividad propositiva y a largo plazo en la cual los padres y las madres se comprometen a criar, proteger y promover el desarrollo exitoso de sus hijos e hijas. Aunado a lo anterior, la parentalidad ha sido reconocida como la forma más prominente de altruismo, expresada universalmente (Kotchick & Forehand, 2002).

De acuerdo con Levobici (2002) el proceso de parentalidad está mediado por dos elementos importantes: 1) la filiación, es decir, el recuerdo de los propios padres/madres en cuanto al ejercicio de la parentalidad de los/las mismos/as; y 2) la construcción de la propia parentalidad, esto es, identificar cómo es que se pretende ser madre o padre.

Aunado a lo anterior el convertirse en madre o padre es uno de los acontecimientos más valorados dentro de las culturas (Riskind y Patterson, 2010) y forma parte de una meta evolutiva para algunas personas<sup>30</sup>. Aunque hace algunos decenios este “ideal reproductivo” se ha puesto en duda ya que muchos postergan la reproducción o no desean llevarla a cabo, en México estas personas son la excepción más que la regla ya que la gran mayoría de las personas en este país alguna vez serán padres y madres.

La transición a la parentalidad es un proceso de cambio en la vida de las personas que provoca tensión en las relaciones de pareja (Bozzet, 1990; Cowan, 2000). En parejas no heterosexuales Baccino (2006) indica que el proceso de transición a la parentalidad es distinto al de las parejas heterosexuales, debido a que cuando las personas LGs deciden ejercer la parentalidad se enfrentan a un entorno social crítico y muchas veces hostil que dificulta su decisión. Por lo tanto, estas personas deberán justificar con mayor ahínco y a un mayor número de personas su decisión de convertirse en madres o padres, cosa que no siempre sucede en las parejas heterosexuales, ya que para estas últimas el tener hijos/as, forma parte “del caminito<sup>31</sup>”(Pichardo, 2009), es decir, de lo pactado socialmente como normal: naces, creces, te desarrollas, te reproduces y mueres.

---

Cadore (2003) es “un sistema que atribuye unos/as hijos/as a unos padres y unos padres a unos/as hijos/as”, de modo que la filiación no solamente se entiende desde lo biológico, sino también desde lo social.

<sup>29</sup> El significado que se le atribuye a la parentalidad ha cambiado históricamente desde aquellas épocas en donde las personas tenían hijos/as para crear una sociedad mayor, para mantener el linaje y la herencia familiar, para tener mayores recursos de producción, etc. hasta que en la modernidad se socializó la idea de que los/as hijos/as eran personas a quienes había que procurar además de necesidades básicas, necesidades psicológicas como cariño, seguridad, cuidado y reconocimiento y que los padres eran figuras ejemplares y centrales en la crianza de sus hijos/as.

<sup>30</sup> En México, la tasa global de fecundidad en es de 2.1 hijos/as por habitante (INEGI, 2005).

<sup>31</sup> Para Pichardo (2009), el caminito es: “tener relaciones sexoafectivas con personas de distinto sexo, enamorarte, tener novio/a, casarte, convivir, mantener relaciones sexuales con tu pareja, ser fiel, trabajar,

El impulso biológico y social para procrear es importante en la vida de las personas, sin embargo, muchas personas LGs no se reproducirán incluso queriendo hacerlo, debido a la carga social negativa hacia su OSA (Dew y Myers, 2000). A este respecto, se ha documentado que el homoerotismo es visto como una limitante para acceder a la parentalidad, de modo que es necesario superar la disonancia cognitiva<sup>32</sup> que supone la confrontación de dos identidades estereotípicamente contrapuestas: la parentalidad, reverenciada por la sociedad y el homoerotismo, visto como un estilo de vida poco convencional, incluso con representaciones sociales negativas (Haces, 2005; Hequembourg y Farrell, 1999). **El primer supuesto de esta investigación será que la OSA podría ser una limitante para la parentalidad y si este supuesto es cierto entonces esta limitante sería una clara reproducción de la heteronorma.**

La Hp representa una excepción dentro del colectivo lésbico- gay (Donoso, 2002), definitivamente no todos los seres humanos -heterosexuales o no- se reproducen pero llama la atención que incluso queriendo hacerlo, no lo hagan. Una explicación plausible para lo anterior podría ser la homofobia internalizada<sup>33</sup>, entendida como el rechazo sistemático de las propias personas homosexuales hacia su propia OSA (Castañeda, 1999) así como uno de los mecanismos heteronormativos que promueve la heterosexualidad como deseada y esperada para todas las personas. En palabras de Pichardo (2009, p. 59) “la homofobia concibe la orientación sexual homosexual como contraria, inferior, peor o anormal (...) La homofobia se expresa en diferentes formas activas de violencia física y verbal, en un rechazo silencioso e institucionalizado de las personas identificadas como homosexuales, limitando su acceso a derechos, espacios, reconocimiento, prestigio o poder”. De manera más amplia, la homofobia internalizada podría ser una forma de violencia simbólica<sup>34</sup> (Bourdieu, 2000) a través de la cual los dominados (En este caso por la heteronorma que rige el “campo del parentesco<sup>35</sup>”) se aplican a sí mismos/as los esquemas que son producto de la lógica de dominación.

---

conseguir una estabilidad laboral y de pareja, tener hijos, educarlos, que la mujer se encargue del cuidado de los menores (trabaje o no fuera de casa), comprar un coche y después una casa”.

<sup>32</sup> La disonancia cognitiva, a decir de López (2007) es: “un factor motivacional que se origina cuando existen cogniciones que no concuerdan entre sí, es una experiencia psicológica desagradable e inquietante”

<sup>33</sup> Weston (2003) rechaza el término homofobia porque implica una condición diagnóstica y patológica que responsabiliza al individuo y deja de ver la estructura social que la determina, el heterosexismo o heteronormatividad.

<sup>34</sup> La violencia simbólica en palabras de Bourdieu (2000) es: “aquella sumisión paradójica (...) violencia amortiguada, insensible e invisible para sus propias víctimas” puede ser inconsciente.

<sup>35</sup> A este respecto, la propuesta teórica de Bourdieu (2000) ayuda a entender las relaciones de dominación que se presentan en lo que llamaremos, a reserva de que se encuentre un mejor nombre, el campo del parentesco, que sería el espacio social en donde se juegan las relaciones históricas entre posiciones dominantes y dominadas en torno a la parentalidad. En el campo del parentesco, la posición dominante sería la familia heterosexual con hijos/as que tiende a imponerse como la única legítima, mientras que en la posición dominada estarían las familias homoeróticas con hijos/as, que resisten y disputan las representaciones dominantes articulando nuevas formas de representar el parentesco.

De modo que aún hoy, la Hp por elección constituye un paso novedoso dentro del colectivo lésbico-gay, y el hecho de que algunas personas auto identificadas como lesbianas o gays incursionen de manera propositiva en la parentalidad representaría un movimiento de subversión simbólica a partir del generar nuevos referentes de familias e inscribirse pese a todo pronóstico al campo del parentesco.

### **LA HOMOPARENTALIDAD COMO PARENTALIDAD PLANEADA: SEGUNDO SUPUESTO**

La transición a la parentalidad desde relaciones LGs comienza con el deseo de convertirse en madres o padres e involucra un proyecto reflexivo. Riskind y Patterson (2010) hacen hincapié en que el deseo y la intención son fuertes predictores para tener un/una hijo/a, especialmente para personas cuyas prácticas sexuales no son reproductivas en automático, en esta investigación seguiré las definiciones que estas autoras proponen para ambos términos. Ellas definen el deseo como: “eso que uno quiere o quisiera hacer” y la intención como: “aquello que uno intenta o planea hacer” (Riskind & Patterson, 2010).

**El segundo supuesto de esta investigación es que las parejas LGs – por elección/ opción- realizan un proceso de toma de decisión para tener un/a hijo/a por lo que su parentalidad es un modelo de parentalidad planeada.** La toma de decisión es la elección entre dos o más alternativas y por lo regular involucra negociaciones y acuerdos con otros (Chabot & Ames, 2004). Se ha encontrado que la toma de decisión hacia la Hp es similar a la heteroparentalidad, aunque algunos estudios demuestran que en comparación con parejas heterosexuales, las parejas homosexuales realizan un mayor esfuerzo por tener hijos/as así también reportan haber reflexionado por más tiempo sobre la decisión de convertirse en madres o padres y demuestran una intensidad de deseo más grande hacia la parentalidad (Bos, H., van Balen, F., & van den Boom, D, 2003; Patterson, 2000).

A continuación revisaré aproximaciones teóricas sobre la toma de decisión hacia la Hp, retomaré estos estudios porque los/as participantes son gays y lesbianas autoidentificados/as que planearon su parentalidad desde relaciones homoeróticas, de modo que la mayoría de los factores que estos autores señalan como involucrados en la toma de decisión se estudiarán también en la presente investigación, conviene indicar que la mayoría de los siguientes estudios son retrospectivos, es decir, que estudiaron el proceso de toma de decisión una vez que las personas ya tenían hijos/as.

En Estados Unidos, Brinamen y Mitchell (2007) realizaron una investigación para comprender la transición a la paternidad gay a partir de entrevistas a profundidad con diez hombres, quienes reportaron ser los cuidadores principales de sus hijos/as. Este estudio explica la transición a la paternidad gay con del Modelo de Expansión de la Identidad, el cual propone una trayectoria de seis

etapas para superar la disonancia cognitiva entre la OSA y la paternidad. En seguida se presentan las etapas que el modelo propone, estas no son lineales: 1) “Salir del clóset” y la cancelación de la parentalidad; 2) Auto- identificación y confianza en ser gay; 3) Reconocimiento de las fortalezas de las familias gays; 4) Búsqueda de modelos y aprendizaje sobre los efectos de la parentalidad sobre sus niños/as; 5) Valorar las potencialidades únicas que puede ofrecer un hombre gay a sus hijos/as; y 6) Integración de la identidad gay y la de convertirse en padres. Este modelo es una aproximación valiosa hacia la paternidad gay ya que describe un proceso de negociación e integración de identidades de manera sintética aunque desde una perspectiva crítica parece ser un modelo centrado en la persona, dejando de lado factores contextuales como: el apoyo social o el entorno social y legal, además condensa en dos pasos el complejo proceso de construcción de identidad LG.

En Inglaterra, Touroni y Coyle (2002) estudiaron cualitativamente el proceso de toma de decisión hacia la maternidad planeada en nueve parejas lesbianas inseminadas con donador. Encontraron que existen factores internos y externos a la pareja que son relevantes en la toma de decisión hacia la maternidad lésbica; dentro de los factores internos señalaron: el deseo de ser madre y la percepción de bienestar personal y en pareja. Mientras que, en cuanto a los factores externos a la pareja refieren: cambios en el contexto social (p. e. mayor apertura y aceptación de la Hp), percepción de inconsistencia entre identidad lésbica y maternidad –primer supuesto de esta investigación-, el impacto de la crianza de sus hijos/as en una familia no tradicional, elegir entre donador conocido o desconocido y el impacto de los lazos biológicos en los roles parentales específicamente la inevitabilidad de que la madre biológica tenga una relación más fuerte con el/la hijo/a y la necesidad de definir la relación con la madre no biológica. Es importante mencionar que todos estos factores se estudiarán en la presente investigación ya que se incluirán en el modelo de toma de decisión que se propone más adelante.

### **MODELO DE TOMA DE DECISIÓN SOBRE HOMOPARENTALIDAD**

A continuación se revisará el modelo de toma de decisión sobre maternidad lésbica por Inseminación por Donador (ID) que propusieron Chabot y Ames (2004) ya que incluye algunos de los elementos que consideramos esenciales al tomar la decisión de tener hijos/as, estos elementos son: el deseo como principal motivador para tener un/a hijo/a, la búsqueda de información y apoyo, la elección de un método para tener un/a hijo/a y la negociación de la maternidad en un mundo heteronormativo. A este respecto, estas autoras sistematizaron la experiencia de transición a la Hp de veinte mujeres que se embarazaron a través de ID. Ellas encontraron que la maternidad fue un evento planeado y estructuraron un modelo de decisión con base en siete preguntas a contestar por estas mujeres, estas preguntas- decisiones son las siguientes: 1) ¿Queremos convertirnos en madres?; 2) ¿En dónde encontraremos información y apoyo?; 3) ¿Cómo nos convertiremos en madres?; 4) ¿Quién será la madre biológica?; 5) ¿Cómo decidiremos sobre el

donador?; 6) ¿Cómo incorporaremos lenguaje incluyente?; y 7) ¿Cómo negociaremos la maternidad en un mundo heterosexista? (Véase Figura 1).

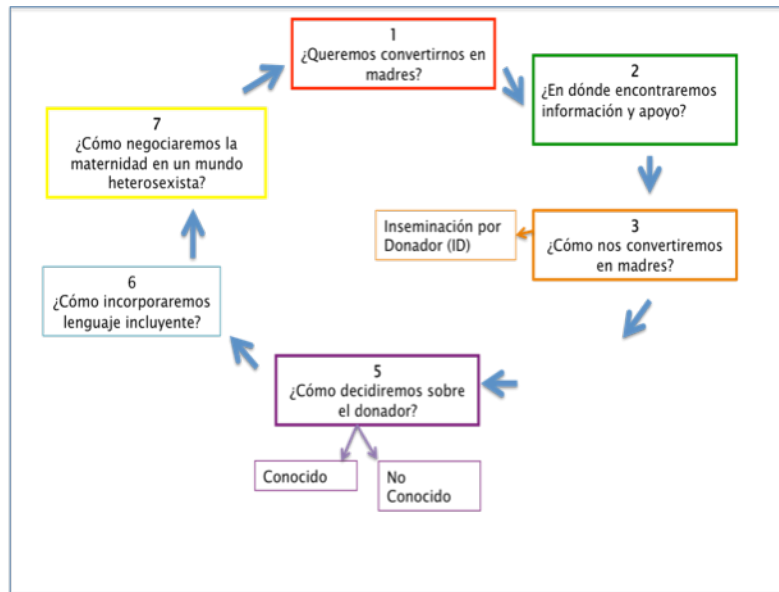


Figura 1. Modelo de toma de decisión sobre maternidad lésbica por ID (Chabot & Ames, 2004)

Finalmente, en la presente investigación tomaré este modelo como base para comenzar a entender la experiencia de tomar la decisión sobre tener o no hijos/as y lo enriqueceré con otros elementos experienciales que la literatura ha reportado como relevantes en el proceso de toma de decisión hacia la Hp ya que este modelo es particular para esa muestra británica y este estudio pretende arrojar una mirada comprensiva adecuada al contexto mexicano. Incluyendo experiencias de hombres y mujeres así como una mayor variedad de métodos para lograr tener un/a hijo/a –por lo anterior, se suprimirá la pregunta 5 del modelo original: ¿Cómo decidiremos sobre el donador?-. Así, he sintetizado el modelo de siete preguntas que originalmente se plantea en un modelo bifásico incorporando la idea de factores externos e internos a la pareja de Touroni y Coyle (2002), he respetado la mayoría de los factores que estas autoras mencionan y he agregado algunos datos adicionales el modelo, es así como dentro de los factores internos se cuentan los siguientes subfactores: 1. Deseo de tener un/a hijo/a, 2. Variables sociodemográficas –edad y estado civil-, 3. Percepción de la relación de pareja en un estado óptimo, 4. Elección del método para tener un/a hijo/a y finalmente 5. Negociación de la parentalidad en un contexto heteronormativo. Por otro lado, dentro de los factores externos a la pareja he incluido los siguientes: a. Búsqueda de información, b. Percepción de discriminación, c. Apoyo social, d. Entorno socio- legal y, d. Superación de la inconsistencia entre maternidad y OSA (este último subfactor no lo describiré porque ya he hecho referencia, ver primer supuesto). A continuación presento el gráfico que ilustra este modelo y en seguida describo cada uno de los factores –internos y externos- a la pareja que se juegan cuando se toma la decisión de tener un/a hijo/a.

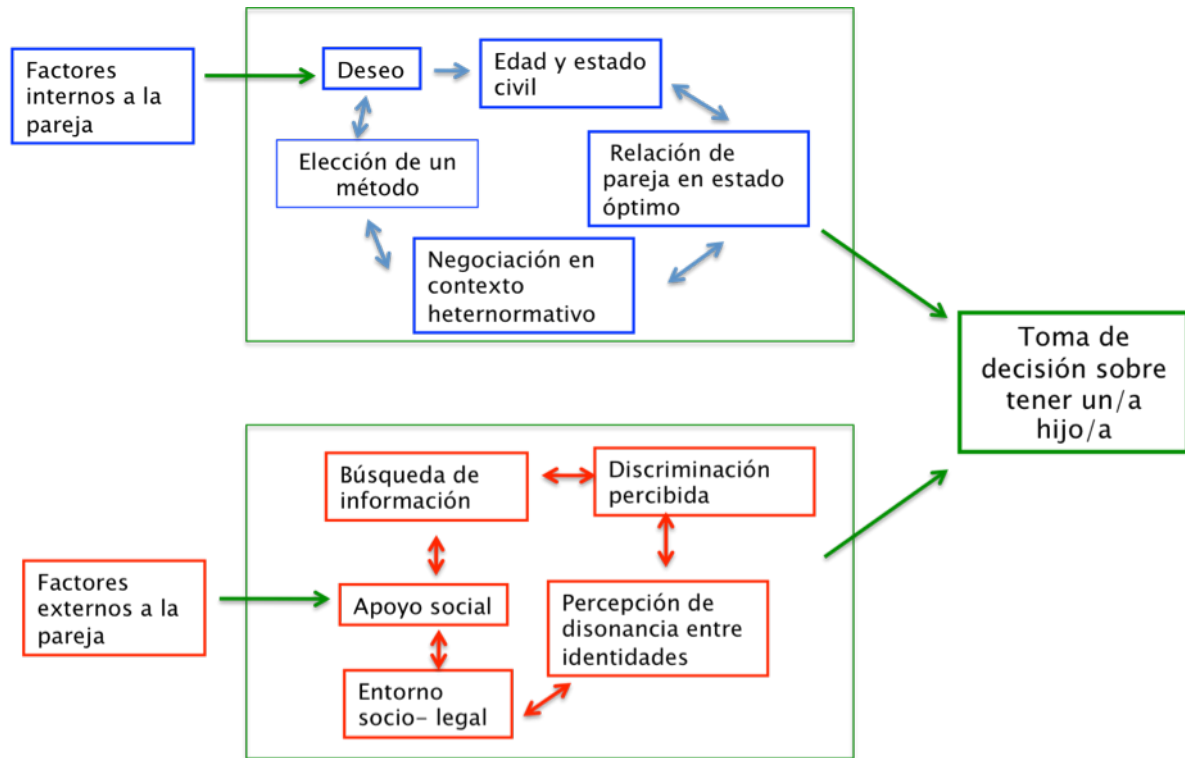


Figura 2. Modelo de toma de decisión sobre tener un/a hijo/a basado en los datos de Touroni y Coyle (2002)

### Factores internos a la pareja

A continuación describiré los factores internos que se consideran cuando se está pensando tener un/a hijo/a.

**1. Deseo de tener un/a hijo/a.** El principal motivador para la parentalidad es el deseo personal y en pareja de tener un/a hijo/a, algunas investigaciones sostienen que las razones para tener un/a hijo/a son fuertes predictores de las intenciones para llevar a cabo la conducta reproductiva (Landbridge, Connolly & Sheeran, 2005; 2000). En este estudio, el deseo son todas aquellas razones que motiven la conducta de tener o no un/a hijo/a. El diccionario de la Real Academia de la Lengua (DRAL, 2010) define razón como la facultad de discurrir el entendimiento y como el argumento que se aduce en apoyo de algo. Langdridge, *et al.* (2000) puntualizan que las razones son tipos específicos de explicaciones o cogniciones, así también Britol, Falces y Becerra (2007) señalan que las cogniciones son pensamientos y creencias que las personas tienen sobre algún fenómeno.

A continuación describiré algunos estudios que han explorado las razones hacia la parentalidad en parejas heterosexuales y homosexuales ya que las razones que promueven la parentalidad son homogéneas en estas dos poblaciones, sin importar la OSA (Bos, van Balen y van den Boom, 2003). Cabe resaltar que los estudios en población LG sólo se han llevado a cabo con muestras pequeñas en países como Estados Unidos, Inglaterra y Holanda.

Los primeros estudios se derivan de modelos costo- beneficio, en donde los/las hijos/as se consideran un valor negociable positivo (procreación) o negativo (no procreación), dependiendo de la ponderación de diferentes variables. Estas investigaciones se realizaron en Estados Unidos con parejas casadas. En el primero, Wood, Campbell, Townes y Roy (1977) realizaron una jerarquización de los valores asociados a la parentalidad planeada, agrupan tres conjuntos de valores: a) valores centrados en sí mismo y el/la cónyuge, como; identidad personal, crianza y bienestar familiar; b) valores centrados en los/las niños/as, por ejemplo: características familiares, salud y bienestar de los/as niños/as, y; c) valores centrados en los otros significantes, como; familia, amigos y sociedad en general.

El segundo estudio se trata de una investigación sobre el valor de los/as niños/as en Estados Unidos para el cual, Hoffman y Manis (1979) entrevistaron a 1, 569 parejas heterosexuales casadas menores de 40 años con hijos/as y encontraron siete beneficios de tener hijos/as, estos son: 1) *Generar vínculos primarios y afecto*, como, amor y compañía, completar una familia, mejorar la relación de pareja, dar amor al o a la niño/a y amor/compañía en la vejez; 2) *Estimulación y diversión*, por ejemplo, el placer de verlos/las crecer, actividades realizadas juntos; 3) *Expansión del yo*, como, dar un propósito de vida, experiencia de aprendizaje, sentirse completo, experimentar la vida ampliamente, crear a alguien como yo, llevar el nombre de la familia e inmortalidad; 4) *Identidad social y estatus de adulto*, como, se espera socialmente, tener algo que hacer, incentivo para trabajar, sentirse maduro/a o adulto e incentivo para trabajar; 5) *Logro y creatividad*, como, crear una vida y satisfacción al hacer un buen trabajo en la crianza; 6) *Utilidad económica* por ejemplo: seguridad en la edad adulta y ayuda en las tareas del hogar, y; 7) *Moralidad*: te hace ser una mejor persona.

En Londres, Langdridge, Connolly y Sheeran (2000, 2005) realizaron investigaciones para entender las razones que promueven la parentalidad, con 874 hombres y mujeres ingleses para las cuales desarrollaron una escala de razones hacia la parentalidad, con 20 reactivos sobre las razones a favor de tener hijos/as y 15 reactivos en contra de tener hijos/as. Estas autoras encontraron que entre las razones para tener hijos/as se encuentran: sentirse completos al criar a un/a hijo/a, complacer a la pareja, formar una familia, alguien que es parte de ambos, formar un buen hogar para el/la niño/a y tener un lazo biológico. Mientras que dentro de las razones para no tener hijos/as se cuentan las siguientes: existencia de cosas más importantes que hacer en la vida, restricción de la libertad, la pareja no desea tener hijos/as, prioridades profesionales y sobrepoblación.

En 2010, Cassidy y Sintrovan desarrollaron la Escala de Motivaciones Parentales (PMS, por sus siglas en inglés), conformada por 24 reactivos con opciones de respuesta tipo Likert, cuyos factores centrales fueron: 1) continuidad, motivación para continuar o asegurar la línea familiar; 2) crianza: necesidad personal de tener un/a hijo/a y el deseo materno de cuidarlo/a y amarlo/a; 3)

relacionamiento: motivación para mantener una relación, crear una familia y compartir el rol parental; 4) identidad: sensación de identidad femenina intrínsecamente ligada a la maternidad y al valor de ese rol; 5) presión social: presión de amigos/as y familiares así como una sensación de ser madre como parte de su rol social, y 6) materialismo: sensación de valor material de tener un/a hijo/a y las ganancias que un/a hijo/a puede dar a una madre.

En Estados Unidos, Purewall y Van Den Akker (2007) reportan que las principales razones para tener hijos/as en una muestra de 13 personas con hijos/as fueron: a) la parentalidad como un acto no egoísta; b) sentirse completos; c) necesidad de unión biológica o genética; d) una decisión que se toma en conjunto con la pareja, y; e) algo creado mutuamente como parte de ambos.

Gartrell, *et al.* (1999) en el ELNFL encontraron que la motivación más importante para ser madres lesbianas fue el deseo de tener un/a hijo/a y la razón más fuerte que les impedía tener hijos/as era su OSA, este hallazgo concuerda con otros estudios (Castañeda, 2007; Donaldson, 2000). Además el 55% de la muestra reportó alguna preferencia sobre el sexo de sus hijos/as, de este total el 88% quisieran que su bebé fuera niña.

Finalmente, siguiendo con la lógica del ELNFL, Golberg (2006) investigó el proceso de transición hacia la parentalidad en 29 parejas lesbianas estadounidenses e indican que las principales razones y motivos que promovieron su decisión se encuentran: la edad, el deseo de vivir la experiencia de embarazo y el tener una conexión biológica con el producto.

En resumidas cuentas las razones para tener un/a hijo/a pueden agruparse *grosso modo* en nueve rubros principales:

1. Altruismo y moralidad. La actitud de atención y cuidado desinteresada sobre el bienestar de los demás por ejemplo buscar un bien superior.
2. Lazo biológico/ genético. El valor de la unión genética con la descendencia incluso el disfrute del proceso de embarazo.
3. Patrimonio y línea familiar. La expectativa de heredar bienes materiales y simbólicos como el apellido o el nombre de algún familiar como un legado generacional.
4. Formar una familia. La expectativa de que tener un/a hijo/a es sinónimo de hacer un familia o completar la familia.
5. La pareja. Una de las personas con mayor influencia en la conducta reproductiva ya sea para complacerla, para hacer algo de ambos, por la percepción de autoeficacia o de que la relación de pareja se encuentra en un estado óptimo.
6. Identidad personal. La percepción de que tener un/a hijo/a brindara crecimiento, completud y consolidación personal en el mundo adulto.
7. Presión social. Los otros significativos o la sociedad pronatalista presionando la conducta reproductiva



8. Relacionamiento. La percepción de que el tener un/a hijo/a brindará la oportunidad de criarlo, aprender y sentirse feliz a su lado así como la gran ilusión de tener un/a hijo/a.
9. Utilitativismo. La percepción de tener hijos/as por las ventajas materiales o ayuda futura que representa.

A este respecto, Jiménez y Calleja (*en prensa*) realizaron el Inventario de Razones para tener un/a Hijo/a (IRH) para el cual participaron 201 personas habitantes de la Ciudad de México sin hijos/as, donde el 52.7% de quienes entrevistaron se autoidentificaron como LGs y el 47.3% como heterosexuales. El IRH está constituido por tres subescalas de razones que motivan la decisión de tener un/a hijo/a: razones personales, razones de pareja y familia, finalmente razones sociales.

Dentro de las razones personales se influyen: Crianza, Compañía, Trascendencia, Ilusión, Estatus de Adulto y Reloj Biológico. Así, la *Crianza* se refiere a la expectativa de participar activamente en el crecimiento, cuidado y educación de un ser humano así como de vivir un vínculo amoroso y de aprendizaje que promueve un estado anímico de gran contento; *Compañía* es la expectativa de que alguien más esté con uno/a mismo/a por alguna utilidad práctica o psicológica, para compartir y acompañarse; *Trascendencia* es la expectativa de ir más allá de la propia presencia física heredando bienes (psicológicos o patrimoniales) a la descendencia con la idea de continuidad del sí mismo; *Ilusión* es el deseo vehemente de tener un/a hijo/a como una meta vital; *Estatus de adulto* se refiere a la expectativa de crecimiento pleno como si tener un/a hijo/a fuera un ritual de paso para la adultez; *Reloj biológico* tiene que ver con la importancia de la unión genética con la descendencia y el disfrute del proceso biológico del embarazo.

En cuanto a las razones de pareja y familia para tener un/a hijo/a se incluyen: Completud, Pareja y Filiación. De modo que la *Completud* se refiere a la expectativa de que un hijo completa y define a una familia; *Pareja*, cognición de que la pareja es la persona de mayor influencia para tener hijos como una posibilidad de hacer algo colaborativo y amoroso; *Filiación*, recuerdo de los propios padres como principales referentes de crianza en cuanto al ejercicio de la parentalidad de los mismos.

Finalmente, en cuanto a las razones sociales para tener un/a hijo/a se encontraron: Deber Ser, Altruismo y Presión Social. A este respecto el *Deber Ser*, se refiere a la percepción de que tener hijos/as involucra responsabilidad, religiosidad, aprobación social y la posibilidad de compartir con otro/a; *Altruismo*, que se refiere a la expectativa de tener hijos/as como la atención desinteresada por el cuidado y el bienestar de los demás, como hacer algo bueno por alguien o un sentimiento de maximizar el bien y la bondad; *Presión social*, que es la percepción de coacción implícita y/o explícita hacia tener hijos/as de la red social cercana en un contexto donde tener hijos/as es un hecho valorado socialmente.

**Razones para no tener hijos/as.** A nivel global se ha identificado una disminución en las tasas de fecundidad, en donde México no es la excepción (INEGI, 2005). Los factores que se presumen han contribuido a tal disminución se relacionan con el mayor acceso a tecnología anticonceptiva, el cambio en los roles femenino/ masculino, los programas gubernamentales sobre planificación familiar y la mayor libertad de decisión sobre el propio cuerpo (Haces, 2002; Langdridge, 2000).

A este respecto, es importante señalar que en Estados Unidos la investigación de Simmons y O'Connell (2003) reveló que la mayoría de las personas homosexuales optan por no tener hijos. A continuación se describirán algunas de las investigaciones que han determinado los factores que intervienen en la toma de decisión sobre el no ejercicio de la parentalidad.

Belerly y Dale (1988) proponen que existen dos factores asociados a la postergación de la parentalidad: 1) la consolidación de una vida estable y autónoma para sí mismos, y; 2) la decisión de consolidarse profesional y económicamente. En consonancia con lo anterior, Seccombe (1999) encuentra que el empleo femenino, el rango laboral, el ingreso y el nivel educativo de las mujeres se asocia con los índices de fecundidad; las ganancias de las esposas sin hijos/as exceden a las esposas con hijos /as en un 20%, de modo que las mujeres que se involucran en la maternidad tienen menor ventaja competitiva que quienes deciden no ser madres ya que tendrán una trayectoria académica y una posición económica más favorable que aquellas que son madres aunque existen cambios generacionales y diferentes variables que pueden impactar estas decisiones y sus consecuencias.

Finalmente, Quinta (2001) apunta que existen beneficios para postergar la maternidad dentro de los que señala los siguientes: sensación de construir la propia identidad, autoafirmación, reconocimiento de habilidades, intereses y necesidades emocionales (son mujeres que están más orientadas al logro, son más flexibles e individualistas que aquellas que son madres tempranamente), seguridad financiera y la búsqueda de reciprocidad con la pareja como un ideal en cuanto a la responsabilidad compartida de las labores del hogar y los cuidados de los/las hijos/as. Para aquellas mujeres que postergan la maternidad hasta la tercera o cuarta década de su vida la experiencia de convertirse en madre representa sólo una de las muchas piezas en la compleja definición de sus personalidad. Además de que algunas personas postergan la toma de decisión sobre parentalidad, muchas otras deciden no tener hijos/as definitivamente porque no es una prioridad en sus vidas y no les interesa.

Una vez que se han comentado las razones para tener o no hijos/as, continuaré describiendo los factores internos involucrados en el proceso de toma de decisión, a saber: sociodemográficos, de pareja, elección de método y negociación de la homoparentalidad frente a la heteronorma.

**2. Sociodemográficos: edad y estado civil.** Dentro de la información sociodemográfica importante en el proceso de toma de decisión para tener un/a hijo/a se encuentran: la edad y el estado civil.

Algunos estudios reportan que la parentalidad homoerótica se encuentra por arriba de la media de la parentalidad heterosexual y por lo general las madres sociales son más grandes que las madres biológicas (Donaldson, 2000; Gartrell, *et al.* 1999; Goldberg, 2006; Millán, 2003). Estos hallazgos motivan el argumento de que la Hp por elección es un proceso reflexivo que ocurre después de que otras experiencias de vida suceden (p. e. Construcción de la identidad sexual, independencia económica, consolidación de la relación de pareja, etc.)

Por otro lado, se ha sugerido que el estado civil se correlaciona con la fecundidad de las personas, ya que el estar casado se correlaciona positivamente con mayores intenciones reproductivas en comparación con personas que no están casadas, evidentemente estas intenciones incrementan si la pareja desea tener un/a hijo/a y decrecientan con el paso del tiempo (Shoen, Astone, Kim, Nathanson y Fields, 1999). Sobre estos hallazgos se podría anotar que no todas las personas tienen hijos/as dentro del matrimonio, aunque desde luego esta institución promueva la procreación, especialmente porque se trata de una unión formalizada socialmente y uno de cuyos principales fines es la procreación.

**3. Percepción de relación de pareja en estado óptimo.** La tesis doctoral de Haces (2007) llama la atención sobre la importancia de considerar el cortejo y la formación de pareja en las investigaciones sobre Hp, en el entendido de que en las parejas de su estudio se construyeron como parejas y después consideraron la parentalidad.

De acuerdo con Cruz (1998), las parejas gay se forman a partir de razones similares que las heterosexuales: satisfacción, atracción<sup>36</sup> sexual, compartir intereses o necesidades, seguridad financiera, necesidad de amor y afecto, así como deseo de compañía. Es claro que la formación de las relaciones de pareja LGs es un tema de investigación separado del presente, sin embargo, exploraré las etapas de la formación de pareja e indagaré sobre si la percepción de la relación de pareja en un estado óptimo motiva la decisión de tener un/a hijo/a ya que en Haces (2005) indicó que esos hitos en la pareja son centrales.

A este respecto el tener hijos/as podría resultar un atractivo plan para realizar en pareja, una vez que esta se ha consolidado, es así como Koepke, Hare y Morgan (1992) han señalado que para las madres lesbianas por elección el hecho de tener hijos/as incrementa la satisfacción de la pareja.

**4. Elección del método para tener un/a hijo/a.** Cuando las parejas LGs deciden tener un/a hijo/a, es necesario que consideren una gran cantidad de factores antes de que el proyecto se lleve a cabo,

---

<sup>36</sup> De acuerdo con Cruz (1998) los factores que promueven la atracción son: la proximidad, las características físicas y la semejanza.

lo que podría apoyar la tesis de Espinosa (2007) cuando indica que en las homofamilias por elección hay una baja probabilidad de tener hijos/as no deseados.

Las parejas LGs tienen las mismas opciones para tener un/a hijo/a que las personas heterosexuales, con la salvedad de que la reproducción LG está tajantemente separada de la sexualidad. Algunas de los métodos que las parejas LGs pueden considerar para tener hijos/as son los siguientes: adopción, técnicas de reproducción asistida (TRA), la maternidad subrogada, el embarazo tradicional y la coparentalidad. Siendo así, la Hp<sup>37</sup> reduce el papel protagónico de la sexualidad reproductiva heterosexual<sup>38</sup> y coloca el deseo de tener hijos/as como superior y más importante que los límites biológicos que enfrenta y supera esta población. Cada uno de los métodos tiene pros y contras, en este estudio me interesa conocer detalladamente el método de elección para tener hijos/as de nuestros/as participantes. A continuación describo los siguientes métodos: embarazo tradicional, técnicas de reproducción asistida, adopción y madre subrogada.

**Embarazo Tradicional.** Este método involucra la cópula con fines reproductivos, debido a que las mujeres son quienes se embarazan. Está restringido a las mujeres lesbianas (aunque se han documentado casos de coparentalidad entre mujeres lesbianas y hombres gay). Para algunas mujeres, elegir este método les permite: subrayar la importancia del vínculo biológico con el producto, vivenciar un embarazo y conocer la historia genética del producto. Existen dos formas básicas para llevar a cabo el embarazo: voluntaria e instrumental. *Voluntaria*: el hombre accede a ayudar en la concepción, sin que necesariamente tenga injerencia en la crianza del producto (en caso de que el hombre quiera ser padre, sería un ejemplo de co- parentalidad); e *Instrumental o inseminación directa* donde las mujeres tienen relaciones coitales con un hombre, asumiéndolo como donador, esta persona puede estar enterado o no, un ejemplo de esta última serían las relaciones sexuales ocasionales (Espinosa, 2007). Sin embargo, para algunas lesbianas el hecho de tener relaciones coitales con hombres es repulsivo por lo que no siempre es la primera opción, incluso cuando es la más accesible en términos económicos.

**Técnicas de Reproducción Asistida (TRAs<sup>39</sup>).** Ofrecen un amplio mosaico de opciones, Pichardo (2003, p. 49) indica que las TRA's son un claro ejemplo de que "la naturaleza empieza a depender de la cultura". Dentro de las TRA's, la técnica que con mayor frecuencia reportan las investigaciones sobre maternidad lésbica es inseminación con donador (Bos, *et al.*, 2003; Chabot, *et al.*, 2004;

---

<sup>37</sup> Las personas lésbico- gays así como las personas que utilizan tecnologías anticonceptivas ha marcado claros límites a la sexualidad dividiéndola en reproductiva y placentera (Espinosa, 2007; Haces, 2005), donde estas personas conciben la sexualidad placentera como la norma y la segunda, la reproductiva, como la excepción.

<sup>38</sup> Weeks (1999, p. 32) plantea a este respecto: "La mayor parte de la interacción erótica, aun entre aquellos a quienes fácilmente llamamos "heterosexuales", no lleva a la procreación. Y hay muchas formas de sexo no heterosexual, entre mujeres y entre hombres".

<sup>39</sup> Debido a los elevados gastos implicados en el uso de TRAs o en la adopción, se restringe su accesibilidad a las personas que tengan los/as recursos económicos para hacer válido su derecho a la parentalidad (Stacey y Biblarz, 2003).

Donovan, *et al.*, 2008; Gartrell, *et al.*, 1999; Goldberg, 2006; Touroni, *et al.*, 2002). Lo anterior debido probablemente a que la fertilización *In Vitro* es una técnica más compleja y la transferencia de gametos a la trompa (GIFT) se utiliza en parejas infértiles y requiere de un proceso más largo. Para las mujeres existen tres formas de compartir la experiencia con la pareja: a) Inseminación artesanal donde una de las mujeres inyecta la dosis de esperma prevista en su compañera; 2) Desdoblamiento en la cual una de las dos mujeres dona un óvulo con el que se insemina a su pareja, quien gestará al producto, esto tiene implicaciones legales debido a que la mujer que donó el óvulo compromete su material genético para el embarazo; y, c) embarazarse las dos.

Cuando ambas mujeres quieren embarazarse aunque no al mismo tiempo, Golberg (2002) encontró que estas mujeres toman en consideración los siguientes factores para decidir quién de las dos se embarazará: i) La salud de la mujer; ii) La edad (quien tenga mayor edad, tiene mayores posibilidades de embarazarse primero); iii) la carrera profesional y el plan de seguro más completo –así como las menores pérdidas financieras por el tiempo de incapacidad-; iv) deseo de vivir la experiencia de embarazo; v) la capacidad fértil de la mujer; vi) los horarios flexibles y; vii) el que la familia de origen conociera la OSA de la persona.

Siguiendo con el tema de la inseminación, esta puede realizarse con donador conocido o no conocido, este es un dilema ético que se presentará a las parejas cuando tomen la decisión y que representará la posibilidad de que su hijo/a pueda conocer o no la identidad del donador. En Estados Unidos existe una política sobre los donadores no conocidos en la que al cumplir 18 años los/as hijos/as de estos donadores pueden conocer la identidad de los mismos. Algunas parejas deciden tener donadores no conocidos por las siguientes razones: para proteger a su familia de batallas legales donde puedan perder la custodia de sus hijos/as debido a que su OSA, el deseo de querer ser identificadas como las cuidadoras principales sin que nadie más tenga injerencia en la crianza de su hijo/a y finalmente el hecho de no conocer a nadie que pueda ser un buen donador (Pies, 1987).

En el estudio de Dunne (2000) todas las mujeres lesbianas eligieron como donador a un hombre gay por tres razones principales: a) estos hombres representan formas de masculinidad más concientes, aceptables y positivas que los hombres heterosexuales desde su percepción; b) las particularidades de los estilos de vida de los hombres gay les permitía negociar mejor los acuerdos; y, c) el hecho de que un donador heterosexual tiene mayor acceso formal a cambiar los arreglos en relación a la custodia. Pies (1990) concuerda con estos hallazgos y agrega que antes de la epidemia de Sida se preferían donadores gays, sin embargo, debido al incremento de la epidemia en la comunidad gay han optado por donadores no conocidos u hombres heterosexuales que conozcan. Finalmente, Chabot y Ames (2004) indican que los elementos que influenciaron la elección de un donador no conocido fueron: que tuviera un fenotipo similar al de la madre social y las motivaciones personales del donador para realizar la donación. En este último estudio las mujeres

escogieron inseminación por donador por las siguientes razones: deseo de vivir el embarazo y el nacimiento, importancia de tener un lazo genético con el producto, les pareció un método seguro, simple y relativamente poco costoso -si la ID ocurría durante los primeros intentos- y finalmente este método permitía a la madre social participar en el proceso fue así que la mayoría de las inseminaciones se realizaron en casa con la participación de la madre social. Las participantes reportaron que las preocupaciones durante esta etapa son: la falta de derechos legales de la madre social, la necesidad de ocultar el procedimiento de ID con colegas del trabajo o miembros de la familia -con quienes no habían abierto su OSA-, la disponibilidad y el costo de la ID , así como la elección de la madre biológica.

**Adopción**<sup>40</sup>. Algunos de los motivos que las personas aducen para optar por este método son las siguientes: no desean embazarse ( en el caso de mujeres), alguno de los miembros de la pareja fue adoptada/o y quiere hacer lo mismo, quieren establecer una relación equitativa con su hijo/s sin que medien lazos biológicos (que en algunos casos subordinan la posición de la madre social), o bien son infértiles. En la Ciudad de México a partir de que entró en vigor el matrimonio LG sin candado a la adopción, desde 1 de Marzo del 2010, las personas LGs pueden adoptar en pareja.

En lugares donde la adopción homoerótica está prohibida o no se menciona en las leyes<sup>41</sup>, estas personas pueden adoptar, como lo han hecho hasta ahora, de manera individual. Sin embargo, será sólo un miembro de la pareja quien tenga la tutoría legal del menor, mientras que el otro miembro quedará por así decirlo fuera de la ley en lo que respecta a la tutoría del menor ya que no se reconocerá legalmente su relación con el menor y su participación en la crianza. Aunque existen alternativas para las parejas que optan por adoptar y quieren que el otro miembro de la pareja tenga reconocimiento legal como por ejemplo acudir con notarios para que certifiquen su unión de común acuerdo, que tienen descendencia y que las dos personas participan activamente en la crianza también pueden contraer matrimonio en un país donde se permita (Johnson y O'Connor, 2005).

Para el presente estudio dividí las posibilidades de adopción en dos grandes posibilidades: adopción formal e informal. La adopción formal es aquella que se realiza legalmente en donde un menor cesa su relación de parentesco con su familia biológica y es recibido como hijo en una familia social, esta adopción puede ser a su vez: nacional o internacional. Por otro lado, la adopción informal o moral es aquella que ocurre entre particulares y es una práctica consuetudinaria en donde los niños son puestos en manos de otras personas que no son sus padres biológicos para ser cuidados/as por otras personas, estas pueden o no ser familiares.

<sup>40</sup> Para Cadoret (2003, p. 87) las instituciones que regulan la adopción “señalan quienes son los buenos padres, los padres permitidos y los prohibidos; quizá también los niños queridos y repudiados. Existen dos razones para justificar la denegación: ausencia de una imagen paterna o materna y la homosexualidad, ya que se piensa en evitar situaciones que presenten *a priori* riesgos para el niño y vayan contra su interés”.

<sup>41</sup> Era el caso de la Ciudad de México (CDMX) antes de la fecha señalada y es aún el caso de los treinta y un estados en el interior de la República Mexicana.

La adopción informal se encuentra fuera de la ley y puede ser penalizada como tráfico de menores. Sin embargo, Haces (2007) reporta que es una práctica común para acceder a la parentalidad en la Ciudad de México, esta funciona básicamente aceptando hijos/as de otras personas, como “regalo” o pagando por ellos/as con la intención de que estos niños/as tengan una mejor vida que con sus padres biológicos, esta práctica ha sido documentada en otras investigaciones (Ponce, 2006). Puede ser que las mismas razones que motivan la elección de una adopción institucionalizada promuevan la adopción informal incluso se podría agregar que se adopta con fines altruistas por el bien superior del menor y enfatizando el carácter voluntario y social del parentesco (Cadoret, 2003).

**Madre subrogada o gestante sustituta.** Se trata del establecimiento de un contrato legal en el que una mujer alquila su vientre para gestar al/a la hijo/a de otros, que usualmente pagan por la prestación de un servicio. Esta no es una posibilidad legal en México, en meses recientes el Partido de la Revolución Democrática detuvo esta reforma (González, 2010). Cuando se habla de maternidad subrogada por lo general se pone la atención en las consecuencias que puede traer el hecho de que la mujer gestante se arrepienta de entregarlo a la pareja de padres futuro, sin embargo, las mujeres gestantes temen también a que el futuro padre niegue la paternidad del producto de la gestación pues en ese caso se verían obligadas a ser madres, sin haberlo pretendido serlo (Cadoret, 2003).

Cuando las parejas eligen este método lo hacen porque tienen la percepción de una conexión biológica con el producto, tienen la sensación de mayor control sobre el proceso de subrogación, buscan crear al bebé desde el nacimiento, interés en continuar el contacto con la madre biológica, la percepción de que la subrogación es menor complicada que la adopción y la sensación de que el bebé tendrá menores dificultades emocionales al conocer el origen de su nacimiento de modo que se prefiere la maternidad subrogada a la adopción (Lev, 2006).

En síntesis a continuación se presentará una tabla resumen de los métodos abordados hasta este momento con la intención de tener un primer análisis de las ventajas y desventajas - pros y contras- de cada uno de estos métodos desde la propia experiencia de quienes participaron en otras investigaciones (Tabla 1)

Nombre del método	Ventajas	Desventajas
<p><b>1.Tradicional:</b> Embarazo producto del relaciones coitales, esta puede ser de dos tipos:</p> <p><i>1.1 Voluntaria</i></p> <p><i>1.2 Instrumental o Inseminación directa.</i></p>	<p>La fecundación no tiene costo, puede suceder en el primer intento, incluso ser placentero y consensuado.</p>	<p>Sólo lesbianas. Riesgo de contagio de Enfermedades de Transmisión Sexual, puede ser insuficiente con una sola vez, conflictos éticos y psicológicos ya que la fecundación puede no ser informada y muchas lesbianas no desean tener contacto sexual con hombres.</p>
<p><b>2. Técnicas de Reproducción Asistida (TRA's)</b></p> <p><i>2.1 Inseminación con donador (ID),</i> se introducirá el esperma del hombre en la vagina de la mujer, lográndose la fecundación. El donador puede ser: conocido, desconocido o en reserva (el hijo puede conocer la identidad del donador después de cumplir 18 años).</p> <p><i>2.2 Fertilización In Vitro (IVF),</i> consiste en la extracción de óvulos/as (captura ovular), para luego fecundarlos/as con procesos especiales. Una vez fecundados los/as óvulos/as, se realiza la transferencia de embriones aprox. 3 días después de la captura ovular.</p> <p><i>2.3 Trasferencia de gametos a la trompa (GIFT),</i> se toma un óvulo (generalmente de otra mujer) y se pone en la trompa de falopio de quien quiere embarazarse y se agrega esperma.</p>	<p>Tendrán control sobre el proceso de fecundación y pueden ser candidatos parejas lésbicas o gays.</p> <p>La pareja puede formar parte del proceso de fecundación, incluso puede realizarse en casa.</p> <p>La pareja puede decidir si quiere donador desconocido, donador con posibilidad de conocerse en la mayoría de edad o donador conocido</p> <p><i>ID en reserva:</i> Quien dona no se involucrará en la crianza pero la descendencia podrá conocerle al cumplir la mayoría de edad.</p> <p><i>ID conocido:</i> Conocerán a su padre biológico, este podrá involucrarse en la crianza del hijo</p> <p><i>ID desconocido:</i> no habrá disputas con el padre biológico, podrán ejercer la maternidad como ellas quieran, no habrá problemas legales respecto de la patria potestad o derechos del padre biológico.</p>	<p>Alto costo.</p> <p>Puede ser un proceso largo, poco eficiente por requerir varias inseminaciones, doloroso física y psicológicamente.</p> <p><i>ID conocido o en reserva:</i> Negociar el grado de involucramiento del padre biológico, que el padre biológico tome el lugar de la madre no biológica.</p> <p><i>ID desconocido:</i> No se conocerá la identidad del padre biológico, no habrá necesidad de consensuar decisiones.</p>



Nombre del método	Ventajas	Desventajas
<p><b>3. Adopción</b></p> <p><b>3.1 Adopción formal</b></p> <p><i>Plena</i>, todos los/as derechos de tutela</p> <p><i>Co- adopción</i>, los/as derechos de tutela para parejas del mismo sexo</p> <p><b>3.2 Adopción Informal</b></p> <p>Aceptan el hijo de otras personas sin que medien trámites de adopción, generalmente los/as niños son registrados como propios.</p>	<p>Consideración de que el proceso de adopción es valioso de por sí, se evitan los/as procedimientos largos y dolorosos de otros métodos de reproducción asistida</p>	<p>Es un proceso largo y burocrático, que desgasta emocionalmente. En México sólo un miembro de la pareja puede ser reconocido como legal, no existe la co-adopción para parejas del mismo sexo.</p>
<p><b>5. Madre subrogada o gestante sustituta.</b> Es un contrato de prestación de servicios de maternidad biológica.</p>	<p>La maternidad no es dolorosa y se puede estar en contacto con la madre subrogada.</p> <p>Hay posibilidad de elegir el tipo de maternidad subrogada: 1. Tradicional donde la madre gestante está genéticamente relacionada con el producto, y 2. Genéticamente subrogada donde el producto no está relacionado genéticamente con la madre gestante, sino con otra mujer que donó un óvulo.</p>	<p>Que la madre gestante se arrepienta y quiera quedarse con el bebé o pelear por la custodia legal, no puede gozarse el proceso del embarazo salvo que la madre gestante lo permita, puede ser muy caro y en México no existen este tipo de contratos.</p>

Tabla 1. Descripción de los métodos para tener un/a hijo/a. Fuente: Lesmadres, 2009; Maccoby, 2006.

**5. Negociar la homoparentalidad en un contexto heteronormativo: Estrategias de afrontamiento.** Suponiendo que existiera la creencia normativa sobre la sociedad mexicana como natalista<sup>42</sup> o pro- reproducción entonces la parentalidad podría ser vista de forma positiva e incentivarse, sin embargo, esta percepción podría cambiar cuando se trata de parentalidad homoerótica ya que incluso cuando en la CDMX es legal el matrimonio entre personas del mismo sexo y por consiguiente la posibilidad de tener hijos/as dentro de la ley, no siempre la sociedad avanza en sincronía con sus leyes y para algunos sectores sociales, la Hp es difícil de entender, de aceptar y se tienen actitudes negativas sobre la misma. Son muchas las preguntas que saltan a la vista ante este punto, especialmente ¿de que manera se supera la disonancia cognitiva entre

<sup>42</sup> El término indica actitudes favorables o deseables socialmente respecto a la reproducción y crianza de hijos/as. Aunque se entiende como la puesta en práctica de políticas públicas a este respecto, hago notar que utilizo el término parcialmente ya que el estado mexicano ha sostenido una política clara de planificación familiar.

homosexualidad y parentalidad?, ¿cómo se entiende la parentalidad normativa?, ¿la Hp es una transgresión o un intento de normalización?. Finalmente, el hecho de ser un grupo minoritario y estigmatizado, las parejas LGs que desean ser madres y padres se enfrentan a una sociedad que todavía hoy, niega sus derechos y puede ser hostil ante la Hp, es por eso que estas familias tendrán que generar estrategias de afrontamiento para sobrellevar el estigma<sup>43</sup>.

La transición a la parentalidad en general, y el proceso de toma de decisión sobre tener o no hijos/as en particular generan ansiedad (Cowan y Cowan, 2000; Gartrell, *et al.*, 1999; Pinquart, Stotzka & Silbereisen, 2008). Se ha encontrado que la ansiedad por la transición hacia la parentalidad es mayor en las personas que son madres y padres por primera vez, especialmente en mujeres (Pancer, Pratt & Hunsberger, 2000; Seccombe, 1999).

De acuerdo con Lazarus (1992) el afrontamiento se entiende como aquellos esfuerzos cognitivos, conductuales y emocionales constantes y cambiantes para manejar demandas particulares externas e internas que se percibe exceden los recursos de la persona. A este respecto, según Pearlin y Schooler (1978) el afrontamiento puede proteger a las personas en tres diferentes maneras: a) eliminando las condiciones que generan los problemas; b) controlando la percepción de las consecuencias emocionales de los problemas para neutralizar su carácter problemático y, c) controlando las consecuencias emocionales de los problemas dentro de límites manejables.

En el contexto de esta investigación se conoce que las personas LGs enfrentan importantes demandas estresantes provenientes de su contexto como la discriminación social cotidiana y el prejuicio hacia sus familias (Gartrell, *et al.*, 1999), lo que en muchos casos promueve que realicen un esfuerzo mayor para demostrar que son buenos padres y madres (Goldberg, 2006), así como el que generen estrategias para disminuir la discriminación y garantizar una vida “normal” para sus hijos/as (Donoso, 2002). Las familias homoparentales crean estrategias como: buscar grupos de apoyo, documentarse constantemente sobre su situación, desarrollar una comunicación abierta y flexible en casa, particularmente en lo tocante a diversidad sexual, formar una red social cohesionada y psicoeducar a su red social con acciones como asistencia a la escuela de sus hijos/as a impartir clases sobre diversidad sexual y Hp, así como modificar la boleta de calificaciones para que puedan firmar ambos/as padres o madres y negociar la apertura sobre su OSA a nivel social. La apertura es selectiva<sup>44</sup> de modo que sólo las personas muy cercanas o con quienes conviven

---

<sup>43</sup> Retomaré la precisión que Goffman (2006, p. 12) hace del término estigma: “Mientras el extraño está presente ante nosotros puede demostrar ser dueño de un atributo que lo vuelve diferente de los demás (dentro de la categoría de persona a la que él tiene acceso) y lo convierte en alguien menos apetecible – en casos extremos, en una persona casi enteramente malvada, peligrosa o débil-. De este modo, dejamos de verlo como una persona total y corriente para reducirlo a un ser inficionado y menospreciado. Un atributo de esa naturaleza es un estigma, en especial cuando él produce en los demás, a modo de efecto, un descrédito amplio: a veces recibe también el nombre de defecto, falla o desventaja”

<sup>44</sup> Eribon (2001, p. 160) reflexiona sobre las intermitencias de dar a conocer la orientación sexo afectiva personal: “La estructura del “armario” es de tal naturaleza que nunca se está simplemente dentro o fuera, sino siempre dentro y fuera al mismo tiempo, más o menos fuera o más o menos dentro, según los casos y las

regularmente conocen su OSA. En el núcleo familiar las madres señalaron la conveniencia de abrir la OSA completamente para que sus hijos/as crezcan naturalizando su homofamilias ya que ocultar su OSA enviaría directamente un mensaje de vergüenza y de que algo está mal a sus hijos/as, lo que querían evitar. Aunado a lo anterior, a continuación se describirán los diferentes factores externos a la pareja que están implicados en la toma de decisión hacia la parentalidad.

### Factores externos a la pareja

En seguida describiremos los factores externos a la pareja que se consideran importantes al tomar la decisión sobre tener o no hijos/as

**1. Búsqueda de información.** Chabot y Ames (2004) alertan sobre la importancia de tener mayor información sobre parentalidad en general y sobre Hp en particular como uno de los primeros acercamientos que estas parejas tienen para comenzar la travesía de tener hijos/as, ya que para muchos/as de ellos/as la parentalidad es un continente de experiencias inexplorado o del que tienen pocos datos para ir construyendo el sentido de su propia experiencia, siendo así procuran acercarse a sus experto/as, es decir personas que ya tienen hijos/as o están considerando tenerlos/as. Así también, otras fuentes de información que se reportan en su investigación fueron: Internet, médicos, libros, periódicos y grupos de apoyo.

**2. Discriminación percibida.** La estigmatización es la percepción de que la homosexualidad y en particular la Hp son atributos negativos o devaluadas en un determinado contexto (Morales, Gaviria, Moya, y Cuadrado, 2007, p. 813). La discriminación percibida es el hacer consciente y vivir la estigmatización por OSA, a este respecto las preocupaciones que aparecen en la literatura sobre la estigmatización percibida son: criar a un/a hijo/a en una sociedad heterosexista y homófoba, educar a un/a hijo/a en una familia no tradicional y la manera en que se le explicará a su hijo/a su procedencia. A lo anterior pueden sumársele otros estigmas sociales como ser de una etnia no mayoritaria, tener capacidades diferentes, entre otros (Chabot, *et al.*, 2004; Gartrell, *et al.*, 1999; Touroni, *et al.*, 2002).

La discriminación percibida es sinónimo de homofobia,<sup>45</sup> al respecto, Castañeda (2007) indica que cuando las parejas homoeróticas socializan la decisión de tener un/a hijo/a, experimentan

---

evoluciones personales. No se está nunca del todo dentro porque, como hemos visto, el “armario” siempre puede convertirse en un “secreto público”, y siempre hay al menos una persona que sabe y de la que se sabe o se sospecha que sabe. No se está nunca completamente fuera porque siempre surge, en un momento u otro, la obligación de silenciar lo que se es”.

<sup>45</sup> A decir de Cruz (2002), la homofobia puede presentarse de tres formas: internalizada o personal, social o interpersonal y de estado o institucional. La homofobia social es aquella forma de discriminación cotidiana que se ejerce hacia el homoerotismo o hacia las personas que tienen prácticas homoeróticas, Lozano (2008) indica que se expresa en conductas de agresión física y/o verbal hacia personas que son o aparentan ser homosexuales, incluyendo apodosos y chistes. Por otro lado, la homofobia de estado o institucional se trata de las formas en que organismos gubernamentales, educativos y/o religiosos discriminan sistemáticamente el homoerotismo.

discriminación múltiple por parte de su familia extensa, la sociedad en general y algunos miembros de la comunidad Lésbico Gay. Estos últimos argumentan que la Hp es un presupuesto asimilacionista que pretende sumarse a la heteronorma e instalar las definiciones de “buenos homosexuales” y “malos homosexuales” (Bell y Binnie, 2002; Dew, Myers, 2000), al presupuesto asimilacionista Duggan (2002) le ha llamado homonormatividad al indicar que las FHp incluyen en sus dinámicas tres ideas centrales de la heteronormatividad: monogamia, domesticación y consumo.

Sobre las conductas homofóbicas de la familia extensa especialmente los padres y madres de los futuros progenitores ante la noticia de la parentalidad de sus hijos/as reaccionan negativamente, especialmente la familia del padre/madre social (Hequembourg y Farrell, 1999). Sin embargo, cuando el bebé nace, en algunos casos, se presentan un cambio de actitud ante el nuevo miembro de la familia (Ben- Ari y Livni, 2006; Berkowitz y Marsiglio, 2007). Pies (1990) indica que las reacciones de la familia de origen son diversas y dependen en gran medida de la relación familiar, los valores religiosos, las reglas morales, los estilos de comunicación y las tradiciones familiares.

Weston (1998) indica que incluso cuando la familia de origen (sus progenitores) desapruében el lesbianismo, el hecho de que una hija se convierta en madre promueve la aceptación familiar, según esta autora, esto se debe, como se mencionó con anterioridad, a que la maternidad es un ritual de paso crucial para la feminidad. Una hipótesis adicional sobre la aceptación de la madre lesbiana en su familia de origen podría fundarse en que el nuevo miembro de la familia representa la devolución simbólica de un/a nuevo/a hijo/a para esos padres lo que les permite conciliar parcialmente el lesbianismo de su propia hija.

En estudios con población general se ha encontrado que las personas que tienen actitudes más negativas hacia el homoerotismo son conservadoras, con distanciamiento social hacia gay's y lesbianas, altamente religiosas y tienen percepciones tradicionales sobre roles de género: las mujeres suelen ser más tolerantes hacia la diferencia que los hombres (Barragán, en prensa; Lingardi, Falanga, y D'Augelli, 2005).

Ben- Ari y Livni (2006) señalan que al acceder a la Hp las personas vuelven su vida personal inteligible a otros, ya que promueve mayor visibilidad social, lo que incrementa sus posibilidades de abrir la OSA a otras personas. Así también, la incursión en otros espacios como la escuela de sus hijos/as donde usualmente las personas autoidentificadas como gays o lesbianas realizan una labor psicopedagógica sobre su condición de vida a propósito de disminuir las actitudes homofóbicas (Castañeda, 2007; Johnson y O'Connor, 2007). En México se ha encontrado que las personas son cuidadosas y no siempre ventilar su OSA socialmente incluso no todas lo abren con sus hijos/as

(Espinosa, 2007; Haces, 2005, Millán, comunicación personal, 2009). En contraste, en Estados Unidos las familias por elección utilizan estrategias activas de visibilización de su OSA ya que la autoidentificación sucedió previa a la parentalidad, mientras que aquellas familias tradicionales –proviene de contextos heterosexuales- utilizan estrategias pasivas y privadas por lo que no siempre socializan su OSA incluso dentro de la propia familia. Weeks (2001) atribuye este hecho a que las personas que encabezan familias tradicionales pretenden disminuir las afecciones emocionales de sus descendientes, causadas por la separación previa, por lo que esperan que sean ellos/as mismos/as quienes pregunten sobre sus características familiares, finalmente, es importante indicar que la clase así como el lugar de residencia juegan un papel importante en la vivencia de la OSA de estas familias, ya que aquellas que viven en contextos más liberales o clasemedios tienden a ser más abiertos que aquellos viviendo en áreas rurales, empobrecidas o conservadoras Perlesz, *et al.*, (2006b).

Cuando se habla sobre discriminación percibida usualmente se identifica el apoyo social como factor protector para las homofamilias, por lo que a continuación se describe (Bos, Gartrell, Peyser y van Balen, 2008; Chabot y Ames, 2004; Donaldson, 2000; Gartrell, *et al.*, 1999, 2000; Goldberg, 2006).

**3. Apoyo social.** El apoyo social se entiende como la ayuda accesible a una persona a través de los lazos sociales conformados por otras personas entre los cuales el individuo recibe soporte emocional, instrumental y de comunicación. El homoerotismo y el apoyo social son dos experiencias convergentes ya que es común que las personas LGs tengan una red social cohesionada de amigos, exparejas y familiares que se ayudan, se acompañan, crean comunidad y muchas veces construyen familias de elección como se mencionó al principio de este trabajo (Carega, 2007; Castañeda, 2003, 2007; Espinosa, 2007; Fassin, 2009; Mor, 2009).

Los grupos de apoyo social son colectivos de activistas o ciudadanos/as en apoyo al movimiento por la diversidad sexual que trabajan temas específicos como sensibilizar sobre diversidad sexual, brindar contención y ayuda a personas LGs con dificultades específicas, proporcionar conocimientos y grupos de discusión sobre Hp, entre otros. Estos grupos son una figura fundamental para entender algunos los cambios que se están suscitando a nivel social entorno a la visibilización y lucha por los derechos sexuales y reproductivos del colectivo LG. Para algunas personas LGs estos grupos<sup>46</sup> han constituido espacios de socialización distintos a los usuales<sup>47</sup>. El número de grupos de

---

<sup>46</sup> Resulta pertinente la siguiente cita de (2001, p. 143) a propósito de la importancia de los grupos homofílicos: “Hay que recordar a todos aquellos que denuncian la “guetización” de los gays y lesbianas en las grandes ciudades, que ese “gueto” visible es primero y ante todo una manera de escapar al “gueto” invisible, al mental, es decir, el encubrimiento de una buena parte de su experiencia y su personalidad a la que se ven forzados numerosos individuos que no pueden o no osan vivir su homosexualidad de otra forma que tras la pantalla del disimulo y el secreto. La visibilidad es entonces el medio de escapar de ese territorio “gueto”, interior del alma sojuzgada por la vergüenza de sí mismo (...) Se afana en aniquilar las conquistas históricas que hacen hoy día posible la salida del gueto psicológico, esta exhortación a ser discretos contribuye a

apoyo está creciendo, a continuación se mencionan algunas agrupaciones: Fundación ANCLA (Grupo de apoyo a la aceptación familiar de la diversidad), el Grupo de Madres y Padres por la diversidad sexual, la Iglesia de la Comunidad Metropolitana que oficia sacramentos a parejas homosexuales, el Grupo de Madres Lesbianas (GRUMALE), Comunidad de madres lesbianas (COMALES), Colectivo Sol, Voces en tinta, entre otros grupos que están creando comunidad (Espinosa, 2007; Castañeda, 2007).

**5. Entorno socio- legal.** En México el que una lesbiana o gay viva abiertamente su OSA tiene más desventajas que ventajas para él o ella, lo anterior lo confirman la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (SEGOB, 2006) así como la Encuesta Conociendo Nuestra Diversidad (Lozano y Salinas, 2016). La primera indica que las personas LG son el grupo más discriminado socialmente en un 94.7% sobre otras poblaciones como: adultos mayores, indígenas, mujeres, minorías religiosas y discapacitados. Esta encuesta menciona que a causa de su OSA han recibido un salario menor, obtenido menores oportunidades de conseguir empleo, sido discriminados/as en su lugar públicos como el trabajo y la escuela; asimismo, el 57.8% dijeron sentirse rechazados por sus propios familiares. La Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (SEGOB, 2008) apunta que al 40% de los participantes no les gustaría que en su casa viviera una persona homosexual y el 36.2% no aceptaría tener un/a hijo/a LG. La segunda encuesta indica que el 83% de sus participantes habían experimentado algún tipo de discriminación, siendo más frecuentes los siguientes tipos de discriminación: derivada/o al psicólogo/a, discriminado/a por sus amigos, en el ambiente religioso, en el lugar de estudios, por vecinos y por sus familias.

Por lo tanto, hoy por hoy, el homoerotismo continúa siendo un estigma social motivo de discriminación (Barragán, en prensa): La homosexualidad es a los hombres, lo que la pérdida de la virginidad a las mujeres: motivo de deshonra social (Díaz- Loving, 2010, comunicación personal). Es importante anotar que México ocupa el segundo lugar continental, después de Brasil, en crímenes por homofobia (Alto Comisionado de Naciones Unidas, 2003), estos datos indican que la tolerancia a la diversidad sexual en México es baja y que hay mucho por hacer al respecto.

Sin embargo, existen evidencias de cambio social en torno a la visibilización y apertura hacia el homoerotismo prueba de ello son los cambios legales en la República Mexicana como la Ley de Pacto Social de Coahuila (creada el 11 Noviembre 2007) en donde se reconocen las uniones de hecho garantizando derechos sucesorios, pensión alimenticia y la extensión de prestaciones sociales al otro miembro de la pareja. En la CDMX el código civil prohíbe discriminar por OSA y el 21 de Diciembre de 2009 la Asamblea Legislativa de la CDMX aprobó el matrimonio entre personas del mismo sexo con lo cual se reconocen y formalizan las relaciones LG y se hacen extensivos los

---

perpetuar a la vez el racismo sexual (homóforo) y a reservar, como un privilegio de clase, a los homosexuales de ciertos medios favorecidos la posibilidad de vivir su sexualidad sin (demasiados) problemas”.

<sup>47</sup> Por ejemplo, bares y antros.

derechos y compromisos del matrimonio civil al colectivo homoerótico esta reforma de ley fue precedida por la Ley de Sociedades de Convivencia en la CDMX (9 Noviembre 2006).

El derecho a la parentalidad ha sido uno de los puntos más polémicos en la discusión sobre matrimonio LG debido a que existen una gran cantidad de prejuicios sobre las capacidades y aptitudes de las personas LG para la crianza de los/as niños/as<sup>48</sup>. En una encuesta de opinión realizada en la Ciudad de México por María de las Heras (2009) se encontró que el 48% de los entrevistados estaban a favor del matrimonio LG, mientras que el 46% se declaró en contra, sin embargo, esta relación más o menos equitativa cambia negativamente cuando se pregunta sobre el derecho a la adopción homosexual siendo que el 65% de los participantes indicaron estar en desacuerdo y el 29% respondieron estar de acuerdo y aunque no se trata de una encuesta exhaustiva estos datos indican una mayor tolerancia hacia la homosexualidad pero un rechazo a la parentalidad homosexual, estas actitudes podrían relacionarse con estereotipos alrededor de las capacidades de las personas LG para ejercer una parentalidad responsable.

Es importante mencionar que si bien es una mirada progresista dentro de las leyes mexicanas no todos los/as hijos/as de personas del mismo sexo nacerán en uniones matrimoniales. El homoerotismo en general y la Hp en particular plantean una posibilidad de reflexión crítica alrededor de la diversidad humana, la inclusión y los diferentes ordenamientos familiares que la sociedad mexicana está viviendo que sin duda la enriquece.







## SEGUNDA PARTE: MÉTODO

“This becomes a drawing together of the pieces of a puzzle to form a complete picture” Berg, 2001.

### LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTUDIO

#### PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

##### Justificación

Las homofamilias son un hecho social que existe y cuya presencia está aumentando en México (Crotte, 2004; Perelman, 2003) especialmente aquellas que tienen hijos/as en familias autoidentificadas como lésbico- gays, es decir, familias por elección. Se trata de un campo de conocimiento emergente en las ciencias sociales en nuestro país por lo que es importante que la disciplina psicológica se sume a los esfuerzos para capitalizar teóricamente las dinámicas de personas LGs que deciden ser madres y padres (Allen y Demo, 1995).

El estudio del homoerotismo debería entenderse como un campo de conocimiento que merece ser explorado porque visibiliza todo un continente de experiencias humanas que se ha soslayado. Así mismo la OSA es una hecho que nos habita, de modo que es una situación transversal a los grupos humanos (Núñez, 2009) sin discriminación por sexo, clase, escolaridad o lugar de residencia.

El estudio sobre la toma de decisión hacia la parentalidad es importante ya que las razones que las personas tienen para tener un/a hijo/a son características esenciales que afectan el estilo de crianza (Bos, van Balen y van den Boom, 2003). Así también, la sistematización de la toma de decisión sobre tener hijos/as permitirá comprender las fases en la transición hacia la parentalidad homoerótica lo que posibilitará brindarle a esta población una mejor asesoría clínica durante este proceso de cambio vital.

Resulta relevante comprender las experiencias de las homofamilias ya que promueven nuevos aprendizajes sobre la construcción de las parentalidades en el México contemporáneo y nos mueve a reflexionar sobre los retos y desafíos que su presencia plantea en términos de teorización e impacto en una sociedad como la mexicana, aún regida por la heteronorma.

##### Pregunta de investigación

¿Cuáles son los significados y experiencias que influyen en la toma de decisión sobre tener un/a hijo/a en parejas lésbico- gays?

## Objetivos

El **objetivo general** de la investigación es describir y analizar el proceso de toma de decisión hacia la Hp planeada en parejas LGs contribuyendo a la comprensión de las experiencias relacionales de este colectivo.

Los **objetivos específicos** son:

1. Describir los factores experienciales involucrados en la toma de decisión en parejas LGs que planean o planearon su parentalidad.
2. Comprender las vicisitudes y fortalezas que las parejas LGs tienen cuando deciden tener un/a hijo/a, específicamente identificar si la OSA LG es una limitante para la Hp: primer supuesto.
3. Conocer si la toma de decisión para tener un/a hijo/a es un proceso planeado y reflexivo así como saber qué nuevas dimensiones aporta esta experiencia de parentalidad planeada: segundo supuesto.
4. Analizar el proceso de descubrimiento homoerótico y de formación de pareja como condiciones previas a la Hp.

## TIPO DE ESTUDIO

Debido a que en México el conocimiento en torno a la Hp está comenzando se cuenta con poca información al respecto por lo que es conveniente abordar el tema utilizando metodología cualitativa. Por lo anterior esta investigación se plantea como un estudio de campo descriptivo utilizando estrategias de investigación flexibles e interactivas posibilitando así el surgimiento de nuevas líneas de investigación y acción.

Desde la lógica de que la realidad es contextual y construida por quienes participan en ella (Guba y Lincoln, 2005), esta investigación partirá de la idea de que los/las participantes son quienes mejor conocen su situación, es decir, son los/as expertos/as en su vida y quien investiga establecerá una relación intersubjetiva con quien participa en la investigación. Entendiendo que la subjetividad de quien investiga está involucrada y que es necesario un proceso de reflexividad<sup>49</sup> sociológica para llevar a cabo este proceso de producción de conocimiento. Entiendo reflexividad como la necesidad de “someter la posición del observador al mismo análisis crítico al cual se ha sometido el objeto

---

<sup>49</sup> “La reflexividad no significa renunciar a la objetividad sino poner en tela de juicio el privilegio del sujeto conocedor, al que se exenta de manera totalmente arbitraria, en tanto que puramente no ético, del trabajo de objetivación (...) Situándolo (al sujeto científico) en un punto determinado del espacio- tiempo- social- y con base en ello tomar conciencia y lograr dominar (hasta donde sea posible) de las coacciones que pueden operar contra el sujeto científico a través de todos los nexos que lo unen al sujeto empírico, a sus intereses, impulsos y premisas” (Bourdieu y Walquant, 1995, p. 32)

construido” (Bourdieu y Walquant, 1995, p. 33). En otras palabras es la posibilidad de objetivarse<sup>50</sup>, la constante autocrítica y reflexión sobre el trabajo que se hace, así como entender que quien investiga, lejos de ser un observador imparcial, se involucra en lo que investiga.

Así también mi participación en la investigación no fue neutral (Weston, 2003) ya que soy una persona situada y mi posición a favor de la comunidad lésbico gay influyó de manera importante en mi trabajo, por ejemplo facilitó el acceso a los/las participantes y muchas veces dificultó el proceso de análisis por lo que fue de vital importancia las charlas, correcciones y puntualizaciones del comité tutor así como un ejercicio de reflexividad permanente.

## MUESTREO Y PARTICIPANTES

### Muestreo

Se empleó un muestreo teórico no probabilístico utilizando la técnica de bola de nieve. En un principio se habían planteado diversas estrategias de muestreo como anuncios en revistas especializadas, asistencia a la marcha de orgullo anual y a lugares de convivencia LG, sin embargo, ninguna de estas estrategias fue necesaria debido a que quienes participaron fueron personas recomendadas por conocidos, aunque no conocía a ninguna de las parejas *a priori*. Evidentemente esto plantea una limitante investigativa, ya que sólo se incluye la voz de personas con niveles altos de escolaridad y en su gran mayoría de nivel socioeconómico medio, a decir de Pichardo (2003) son personas que “se consideran centrales (y no marginales) en la población en cuestión” .

Sin embargo, se propone este tipo de muestreo por las siguientes razones:

- a. Se desconoce la frecuencia de la Hp o el total del universo poblacional.
- b. Es un grupo estigmatizado socialmente por lo que en muchas ocasiones prefiere el anonimato y en general es una población cuyo acceso no es sencillo, especialmente si son una familia ya que pueden temer actos de discriminación hacia su hijo/a o hacia ellos/as mismos/as.

---

<sup>50</sup> En palabras de Pierre Bordieu y Wacquant (1995, 59) “Nunca he dejado de tomarme a mí mismo como objeto, no en estilo narcisista, sino como representante de una categoría (...) Puedo ser objetivado como todo el mundo, y como cualquier otro, tengo los gustos y preferencias que corresponden a mi posición dentro del espacio social. Estoy socialmente clasificado y conozco con precisión la posición que ocupo en las clasificaciones sociales”

## Participantes

En esta investigación participaron dieciséis personas que al momento de la entrevista tenían un rango de edad de entre 26 y 67 años ( $\bar{x}$ = 35 y  $M_o$ = 27), todos/as se identifican como gays y lesbianas, todos/as en situación de pareja con una media de nueve años de relación de pareja dentro de un rango de dos a veintisiete años, así como una media de seis años de cohabitación.

Quienes participaron se agruparon en tres grupos, a saber:

- **Grupo A, Planeación.** Parejas que desean y planean tener hijos/as en el mediano plazo desde relaciones LGs: parentalidad por elección (Espinosa, 2007), donde la reflexión sobre la experiencia de tomar la decisión de tener hijos/as será prospectiva.
- **Grupo B, Elección.** Parejas que han tenido hijos/as por elección o por opción (Espinosa, 2007) donde la reflexión sobre la toma de decisión para tener hijos/as será retrospectiva.
- **Grupo C, Sin intención.** Parejas que no tengan y/o no deseen tener hijos/as, toma de decisión sobre tener hijos/as retrospectiva y prospectiva.

La mayoría de los participantes fueron hombres (10 hombres, 62.5%) y seis mujeres (37.5%), aunque el grupo C tuvo la particularidad de estar conformado enteramente por hombres. Así también se trató de una muestra con escolaridad alta, ya que el 62.5% han cursado en nivel superior en la modalidad licenciatura, así también, el 18.8% estuvo configurado por personas con nivel técnico y con grado de maestría. Sobre el estado civil, la mayoría se declara soltero/a (12 personas: 75%) y dos parejas en regímenes legales: una pareja casada y otra pareja en Ley de Sociedades de Convivencia (LSC), resulta interesante que estos últimos estados civiles sólo se reportan en el Grupo B, quienes tienen hijos/as. Finalmente, la gran mayoría de la muestra comulga con la religión católica (13 personas: 81.3%), el alto nivel de religiosidad es un hallazgo de investigación, aunque no es sorprendente ya que un gran número de mexicanos se identifican como católicos en el territorio nacional (92, 924, 489 personas, según INEGI, 2005).

La participación fue entusiasta aunque cuando socialicé la hoja de consentimiento informado con ellos/as, muchos deseaban conocer más sobre los objetivos de la investigación y cuando se les mencionaba el término "estudio" parecían desconfiados, especialmente aquellos/as con hijos/as, quienes pedían absoluto anonimato ya que no deseaban ser identificados como familia homoparental por miedo a la discriminación a sus hijos/as. Al final todos/as indicaron estar de acuerdo y apoyar este tipo de investigaciones incluso sugirieron nuevos temas de investigación.

	<b>Grupo A: Planeación</b> n= 5	<b>Grupo B: Elección</b> n= 6	<b>Grupo C: Sin intención</b> n= 5
<b>Pseudónimos</b>	Ricardo* Paty y Kris Pablo y Matías	Alex y Mau Claudia y Luisa Zayuri y Pamela	Lalo* Iván y César David y Adolfo
<b>Sexo</b>	3 Hombres, 2 Mujeres	2 Hombres, 4 Mujeres	5 Hombres
<b>Escolaridad</b>	5 Licenciatura, 1 Maestría	1 Técnica, 3 Licenciatura, 2 Maestría	2 Técnica, 3 Licenciatura
<b>Estado civil</b>	5 Solteros/as	2 Solteros/as, 2 LSC, 2 Casadas	5 Solteros
<b>Religión</b>	4 Católica, 1 Budista	4 Católica, 2 Cristiana	5 Católica
<b>Número de hijos/as</b>	Cero	Cuatro	Cero

Tabla 2. Descripción de la muestra utilizando pseudónimos. \*Ricardo y Lalo fueron las únicas dos entrevistas individuales ya que por cuestiones de logística sus parejas no pudieron estar presentes.

## PROCEDIMIENTO

1. Construí un marco teórico y una propuesta metodológica acreditada en el examen de Postulación.
2. Elaboré tres guías de entrevista semi- estructurada, una para cada grupo (si se desea consultarlas, se presentan en la sección de apéndices). Cada entrevista sigue los tópicos mencionados en el marco teórico motivando la emergencia de temas adicionales.
3. Recolecté la muestra. En este paso, esperaba realizar las entrevistas en pareja pero en dos casos por cuestiones de logística sólo entrevisté a uno de los miembros de la misma. La recolección de muestra fue en dos partes donde la primera parte funcionó como una forma de pilotear<sup>51</sup> la entrevista y para la segunda parte la interacción fue más fluida, los datos se analizaron indistintamente.
4. Antes de cada entrevista establecí contacto con quien participaba para enviarle electrónicamente o en persona el consentimiento informado, luego de lo cual le(s) recalaba que su participación era voluntaria, anónima, confidencial y que podían dejar de contestar o preguntarme lo que ellos/as quisieran. Finalmente realicé siete entrevistas en pareja y dos en individual con una duración promedio de dos horas y cinco minutos de grabación.

<sup>51</sup> Los datos derivados de estas entrevistas serán motivo de análisis como las demás.

5. Luego de lo cual, transcribí cada entrevista utilizando pseudónimos para los participantes y siguiendo la estructura: descripción objetiva, transcripción textual y comentario crítico propuesta por la Dra. Martha Romero. Entendiendo que la transcripción es la primera parte del análisis procuré rigurosidad en la misma y traté de producir un escrito fiel a lo sucedido durante cada interacción, de modo que cuando alguien externo las leyera pudiera suponer que ha estado en la interacción misma. La descripción objetiva da cuenta de los datos sociodemográficos y de las condiciones materiales en donde se realizó cada entrevista, mientras que en el comentario crítico se hacen las primeras anotaciones a modo de interpretaciones en ciernes y finalmente en la transcripción se capturó entre paréntesis: todas las interrupciones, los diferentes tipos de risas, el tono emocional de algunos comentarios y los ruidos externos.
6. Analicé la información en dos etapas, en la primera utilicé el análisis fenomenológico interpretativo y en la segunda el análisis de testimonio como análisis de segundo orden<sup>52</sup>. Todo el tiempo comparé el marco teórico con los datos que emergieron de las entrevistas y procuré hacer un análisis con perspectiva de género con técnicas como desagregar los datos por sexo.
7. Revisé nuevamente el marco teórico y lo armoniqué hasta donde fue posible con los hallazgos de investigación, evidentemente no se reconstruyó del todo pero sí se “moldeo” (Ponce, 2006).
8. Presenté el examen de candidatura y concluí la investigación.
9. Se devolvió la información a quien participó por medio de sus testimonios, con el interés de recuperar su voz como punta de lanza en “la construcción de los datos” (Figuroa, 2006).

## **HERRAMIENTA DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Debido a las características del estudio, la técnica idónea para recolectar datos es la entrevista a profundidad ya que permite conocer desde la visión de los actores y su contexto los significados asociados a la experiencia social que se desea investigar (Vela, 2001). Por lo que en este estudio se utilizaron tres guías de entrevista semi- estructuradas de acuerdo con las condiciones particulares de quienes participarán (Véase apéndices para estudiar las guías de entrevista). En cada entrevista se propuso una guía temática que desea cubrirse y algunas preguntas “tipo”, lo que quiere decir que no necesariamente se preguntarán exactamente como aparece en la guía de entrevista.

---

<sup>52</sup> Elaboré una hojas de autorización para convertir la entrevista en testimonio, esta hoja se reproduce en el Apéndice.

## ANÁLISIS DE DATOS

Como se mencionó anteriormente, el análisis de los datos se realizó en dos partes. En la primera se utilizó el análisis fenomenológico interpretativo (IPA, por sus siglas en inglés) y en la segunda el análisis de testimonios. Los pasos para el análisis de los datos se basaron en las fases analíticas propuestas por Bertaux (1997) bajo la lógica triádica de sus funciones: exploratoria, analítica y expresiva.

### Análisis Fenomenológico Interpretativo

El IPA fue propuesto por Smith, Flowers y Larkin (2009) y se ha utilizado en investigaciones similares a esta como en el caso del estudio intitulado: “Toma de decisión de maternidad lesbica planeada” de Touroni y Coyle (2002) este artículo así como los libros de Adrian Coyle han inspirado mucho del presente trabajo. Los pasos que seguí para el análisis de los datos fueron los siguientes:

1. Microanálisis, lectura y relectura de cada una de las entrevistas, frase por frase. Se imprimieron todas las entrevistas y la primera vez que se analizó la transcripción de los datos a la par se escuchó la entrevista grabada.
2. Notación inicial exploratoria. El objetivo es producir notas detalladas y comprensivas sobre los datos, para este fin se dividieron los datos en comentarios descriptivos, lingüísticos y conceptuales, la segunda vez que se leyó cada entrevista se subrayaron con marcador verde los comentarios descriptivos, con rosa los lingüísticos y con amarillo los conceptuales.
  - a. Comentarios descriptivos: identificación de palabras clave, frases, eventos, o experiencias importantes en el mundo de quien participa.
  - b. Comentarios lingüísticos: búsqueda del uso de lenguaje a partir de identificar uso de pronombres, metáforas, comparaciones, pausas, risas, repeticiones, tono y prosodia del lenguaje para entender el contenido y el significado de la experiencia.
  - c. Comentarios conceptuales: se trata del primero nivel interpretativo y usualmente toma la forma de preguntas es la primera discusión entre el marco teórico y los datos, toma la forma del diálogo Gadameriano: diálogo entre nuestras pre- concepciones y la comprensión emergente de un mundo particular.
3. Desarrollo y búsqueda de conexiones entre temas emergentes. Es la construcción de un mapa de temas, en esta etapa elegí hacer un archivo por cada grupo, luego identifiqué temas emergentes con su verbalización correspondiente. Utilicé las siguientes estrategias para desarrollar los temas emergentes:
  - 3.1 Abstracción, encontrar un meta- tema (*super- ordinate theme*) donde puedan agruparse otros temas.



- 3.2 Inclusión, cuando un tema emergente se convierte en un meta- tema.
  - 3.3 Polarización, búsqueda de relaciones opuestas, importancia de identificar las diferencias y similitudes.
  - 3.4 Numeración, tomar en cuenta la frecuencia de cada tema.
4. Identificación de patrones entre casos. Para esta etapa se cortaron párrafos de cada entrevista y se agruparon por meta- temas primero por entrevista, luego por grupo y finalmente entre grupos. Continué utilizando las estrategias de los temas emergentes, de manera que en esta etapa me percaté de que se trataba de grupos homogéneos por lo que la división por grupos resultaba superflua y desde luego los grupos más parecidos fueron el “A” y el “B”. En última instancia, identifiqué los siguientes dieciséis meta- temas:
- a. Familia de origen
  - b. Normalización
  - c. Diferencias homosexualidad y heterosexualidad
  - d. Discriminación
  - e. Descubrimiento homoerótico
  - f. Emparejamiento
  - g. Heteronorma
  - h. Importancia de la religión
  - i. Género
  - j. Hp general
  - k. Hp grupos A y B
  - l. Percepción de cambios socio- legales
  - m. Activismo
  - n. Apoyo social
  - o. Cultura gay
  - p. Significados de ser LG, de ser familia y de tener hijos/as

### **Análisis de testimonios**

Al concluir la primera etapa del análisis, se decidió transformar las entrevistas a testimonios bajo la tutoría de la Dra. Patricia Ponce quien es experta en esta técnica (Ponce, 1994, 2006, 2008) y que generosamente me enseñó paso a paso el trabajo de reconstrucción de los relatos testimoniales y supervisó detalladamente la transformación de cada palabra y de cada entrevista para darle vida a cada historia, sin embargo, si hubiera algún error eso sería mi completa responsabilidad.

En palabras de la Dra. Ponce (2006, p. 18) los testimonios son:

“Una descripción interpretativa y minuciosa que refleja ante todo, la gran diversidad de significados que posee la vida humana (...) no son sólo la suma de información y espacios de construcción de conocimiento y análisis, sino ante todo un acto de comunicación humana que lleva implícita una carga afectiva, debido a ello es de suma importancia la relación que se establece entre informante e investigador, en donde, desde mi punto de vista, es necesario lograr la empatía y ésta se obtiene con un profundo sentimiento de respeto”

La construcción de testimonios obedece a la lógica principal de “exteriorizar la vida misma” (Ponce, 2006, p.18), es decir, regresar la voz protagónica a sus actores y que sean ellos y ellas quienes hablen en primera persona de su experiencia de vida, tratando siempre de respetar sus palabras, sus expresiones y procurando que la narración vaya adquiriendo la lógica de quien cuenta una historia, con la misma coherencia y agilidad, eliminando las intervenciones de quien entrevista. En esta investigación la gran mayoría de las entrevistas fueron en pareja de modo que se procuró seguir la lógica de una conversación de dos personas debido a la riqueza de ambas experiencias.

Los pasos para la construcción y análisis de testimonios son los siguientes:

1. Leer cada entrevista, la primera vez y cada vez que sea necesario, utilizar la grabación de la entrevista para recordar el tono emocional y la prosodia de quien relata.
2. Releer cada párrafo y entender el sentido del decir, encontrar las ideas centrales de lo dicho para luego volverlas verbalizaciones quitando las intervenciones de quien entrevista y conservando las palabras de los/las protagonistas sin alterar el sentido de lo dicho. Ir tejiendo las oraciones con las mismas palabras de quien participa y proponer acotaciones o introducciones para clarificar lo dicho -especialmente importante para especificar quién habla-. Además, se suprimieron palabras que distrajeran o dificultaran la lectura fluida del texto como repeticiones o paréntesis sobre lo que ocurría en la entrevista, entre otros, siempre se trató de conservar las palabras que los/las protagonistas usan y el lenguaje coloquial con el que se expresan.
3. Se asume que el proceso de análisis de un testimonio comienza desde la primera lectura de las entrevistas. Es importante mencionar que la técnica de los testimonios permite un análisis pormenorizado y más ágil de los datos que el de las entrevistas. El análisis consistió en realizar una lectura comparativa basada en agrupamiento de elementos semejantes y diferentes intra e intergrupo.

4. Lo anterior dio como resultado un análisis más fino de los datos a partir de un último análisis de contraste y retroalimentación entre ambas perspectivas analíticas dando como resultado seis grandes meta- temas, sintetizados de los primeros dieciséis que planteó IPA, estos resultantes seis temas son los que se abordan en la discusión y son los siguientes: a. Hp, b. Descubrimiento homoerótico, c. Etapas en la formación de pareja, d. Importancia de la religión, e. Percepción de discriminación y, f. Percepción de cambios socio- legales. Estos temas se analizan por memorizadamente en la tercera parte de este documento.

### CONSIDERACIONES ÉTICAS

Esta investigación reconoce que sus participantes son personas en situación de estigmatización por lo que el principio fundamental que rige este trabajo es no dañar a quien participa o revictimizarles así como no continuar motivando la discriminación hacia este colectivo. Así también esta investigación comprende que la diversidad es un valor en sí mismo, que enriquece a la vida humana en su conjunto. La participación en esta investigación fue voluntaria, los/las participantes sabían que podrían dejar de contestar o parar la entrevista en el momento que desearan ya que así se explicitaba en la hoja de consentimiento informado que firmaron.

Se enfatizó el hecho de que la información derivada de la entrevista sería anónima y confidencial, así como que no se usaría el nombre real en ningún momento y este sería reemplazado por un pseudónimo. Así también se le aseguró que las únicas personas que tendrían acceso a escuchar o leer el material serían investigadoras calificadas y que la información podrá ser utilizada en foros y revistas científicas.

A cada participante se le explicó verbalmente y por escrito el propósito de la investigación, el procedimiento de la entrevista y se le solicitó permiso para grabarla. Así también se les solicitó leer la hoja de consentimiento informado<sup>53</sup> y se les solicitó firmarlo en común acuerdo (El consentimiento informado se reproduce íntegro en la parte de apéndices).

---

<sup>53</sup> Mondragón (2009, p, 73) indica que el consentimiento informado va más allá de que quien participa firma un papel se trata de “un proceso que continúa durante toda la investigación y finaliza cuando existen beneficios científicos y sociales de esa investigación, los cuales son una promesa de la investigación con el ser humano”.

## TERCERA PARTE: ANÁLISIS DE RESULTADOS

## HOMOPARENTALIDAD

**Homoparentalidad: Opiniones y creencias**

Las y los participantes tienen una opinión favorable sobre la Hp, incluso cuando no deseen ser madres o padres. Asimismo consideran que los cambios legales a favor de las parejas del mismo sexo, han convertido a la Hp en una opción real para ellos y ellas, siendo así, en su discurso indican que es un derecho que tienen como ciudadanos mexicanos aunque reparan en los efectos de la posible discriminación social como precio a pagar por la reciente adquisición de esta prerrogativa legal cuando acentúan que quienes ejercen este derecho demuestran valentía y aún hoy, van contra el *status quo*.

En este sentido y aunque no se oponen, Iván y Lalo –grupo C, sin hijos/as- plantean dos perspectivas sobre la parentalidad: la primera es la importancia de la figura materna y la segunda es la identificación estereotípica de la pareja heterosexual en la parentalidad, entendida como el modelo de pareja protagónico con una imagen masculina y una femenina, incluso cuando ellos mismos no la hayan vivido. Estas son preconcepciones sobre la parentalidad que se insertan en el discurso hegemónico del parentesco y se naturalizan en la psique de las personas al tiempo que permanecen incuestionables. Profundizando en su argumento, Iván indica su desacuerdo abierto con la Hp y aventura el supuesto de que los hombres y las mujeres son dos mundos diferentes y que la pareja heterosexual crea un balance al promover una imagen materna y otra paterna, de modo que según él, las parejas LGs romperían este equilibrio y ello podría causar conflictos en la descendencia. Sin identificar los conflictos que podrían resultar de este supuesto desequilibrio, Iván cruza el homoerotismo con el género al afirmar que las lesbianas son masculinas y los gays femeninos, sin mayor cuestionamiento, con lo anterior, pareciera ser que repite un estereotipo altamente difundido sobre las personas LGs.

*Pues yo de manera personal no estoy de acuerdo. Por que son dos sexos, realmente es diferente el del hombre y el de la mujer, son dos maneras de pensar, mundos muy diferentes. Entonces si de repente dos mundos que son diferentes se convierten en dos mundos que son igual entonces la educación de un niño va a ser de un lado, ¿si me entiendes? [...] He visto que tendría que ser una pareja de hombres o de mujeres muy inteligentes para saber contrarrestar la necesidad que un niño tiene de la imagen paternal y maternal porque dos lesbianas es básicamente dos madres machas, ¿verdad?, con costumbres masculinas.*

*Y en el caso de los hombres, son dos hombres con costumbre femeninas, con actitudes o como se llamen. Entons puede crear un conflicto sino psicológicamente malo pues tampoco muy bueno, porque es un equilibrio. Iván, 60 años, grupo C, sin hijos/as<sup>54</sup>*

Incluso en desacuerdo con la Hp, Iván obtura su visión cuando introduce esta posibilidad: siempre y cuando se trate de una pareja que sea inteligente. A este respecto, César, la pareja de Iván, contrapuntea su posición arguyendo que la Hp es un *hecho* aceptable ya que significa brindarle a *un niño maltratado* la posibilidad de tener una vida mejor.

*Estoy más fuera de eso porque sé que les van a dar una mejor vida. Estoy a favor a pesar de que no me interesa, ni he tenido deseo, ni nada, estoy a favor y no creo que los deban de criticar [...] Y, ¿no crees que es peor que estén en la calle sin papá?. César, 56 años, grupo C, sin hijos/as.*

Esta idea es compatible con el reporte de algunas agencias de adopción internacionales, que destinan a pequeños/as que “nadie quiere” a personas LGs como única posibilidad para que estas familias tengan descendencia. Detrás de esta acción, se encuentra la idea de que si las parejas homoeróticas quieren tener hijos/as, entonces tendrán que hacer mayor esfuerzo para cuidarles y quererles (Hicks y McDermott, 1999). A este respecto en Estados Unidos, las agencias que posicionan a niños/as temporalmente para la crianza – *foster care*- tienden a ser más flexibles que las agencias de adopción al candidatear a padres lésbico- gays como padres sustitutos.

Alrededor de un tema polémico como la Hp existen una serie de relatos que se derivan de su socialización, en este sentido las/los participantes mencionaron dos creencias infundadas sobre la homosexualidad: aprendizaje social y violencia sexual. La primera, se ha mencionado anteriormente en esta investigación y se refiere a que un persona aprende e imita la OSA que observa en su familia de origen; los/las participantes la mencionaron y confrontan indicando que ellos/as provenían de heterofamilias por lo que esta creencia resultaba infundada.

*Cuando insisto yo vengo de padres heterosexuales y la fórmula no funcionó.*

*Crecí y me eduqué con ellos. Seis de mis hermanos salieron heteros, mi hermana la más chica salió lesbiana, fuimos dos de ocho, así que la fórmula no funcionó, ¿si me explico?.*

Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.

El hecho de que los y las participantes mencionen esta creencia infundada y difundida socialmente es relevante porque demuestra que la OSA no es tan simple como un mero aprendizaje por imitación, sino que se trata de un proceso aún más complejo, sobre el que los y las participantes de esta investigación han reflexionado en cuantiosas ocasiones.

---

<sup>54</sup> Las citas de quienes participaron se presentan en cursivas en todo el documento, algunas veces se encontrarán dentro del texto de esta forma, para enfatizar o ilustrar lo dicho y algunas otras justificadas por separado. El corchete con tres puntos suspensivos [...] indica que se ha omitido material de la cita textual. Todas las citas fueron extraídas de los testimonios motivo por el cual algunas veces se cita a la pareja.

Siguiendo con el tema de la OSA, muchos y muchas participantes se preguntaron sobre el origen de esta en algún momento de su vida, la pregunta específica era: *¿por qué soy como soy?*. El argumento más recurrente al respecto fue que la OSA es genética, es decir, *de nacencia*, ya sea por un gen o por una acumulación excesiva de hormonas, así según su dicho: *en los gays hay más exceso de (hormonas) femeninas como en las lesbianas más exceso de masculinas*. Ante estos y otros argumentos concluyen que la OSA no puede revertirse a voluntad y se desmarcan de las ideas que identifican la génesis del homoerotismo como un aprendizaje social resultado de la estructura familiar en la que una persona se desarrolla: *No culpo a nadie, no digo por culpa de mi padre o mi madre, esto es genético (Alex, grupo B, tiene un hijo)*.

### **Creencias en torno a la OSA: vínculo genético y violencia sexual**

Las creencias sobre el origen de la OSA son de gran importancia para esta investigación, ya que al igual que los y las participantes considero que la OSA no es resultado del aprendizaje social o de la estructura o interacciones dentro de la familia de origen sino que el desarrollo de la OSA tiene una vinculación genética. Al respecto los y las participantes indicaron que ninguno/a eligió de manera voluntaria su identidad LG y algunos/as indicaron que tenían familiares homoeróticos en la primera y segunda generación de sus familias. En síntesis, el argumento sobre la heredabilidad de la OSA desestima las tesis sobre la “sanación” de la misma, en primer lugar porque no se trata de una patología mental y en segundo lugar porque esta postura abre la posibilidad de otras OSA como la bisexualidad o la asexualidad en el entendido de que el deseo afectivo y sexual tiene una amplia gama de expresiones.

*La trae en uno [...] Si eres heterosexual completamente, ¿cómo que a fuerzas te vas a convertir?... te ponen una mujer y si no tienes deseo, voltea lo mismo. A fuerza no me van a hacer heterosexual. No, naces con eso. Hay [quien] dice: Todo mundo somos bisexuales. César, 56 años, grupo C, sin hijos.*

Desde luego es distinto atribuir la OSA al aprendizaje social porque el enfatizar la heredabilidad de la OSA disminuye el peso de la responsabilidad personal por una OSA no elegida. A este respecto, conviene recordar las ideas de Pérez (2006) sobre el proceso de CILG, esbozadas con anterioridad en la primera parte de este trabajo. Esta autora explica que durante la primera etapa de sensibilización desde la infancia las personas que más adelante se autoidentificarán como LG comienzan a experimentar “la diferencia”. En este sentido, la mayoría de las parejas se dio cuenta de que les gustaba más estar cerca, o le atraían las personas de su mismo sexo desde la infancia: *yo sí soy buen lencha desde chiquita, la verdad*. Recuerdan que les gustaban algunos compañeros/as aunque no nombraban o etiquetan su experiencia como homoerótica *te atraen los otros hombres pero no tienes el nombre*. Se sentían *diferentes* en comparación a sus demás compañeros/as, a lo que Prieur (2008) llama el sentido intuitivo de la “OSA”, ese sentir que se está en un lugar que no corresponde. Algunos/ algunas identifican esa diferencia en la socialización por género ya que no les

gustaban las actividades tradicionalmente pensadas para ellos/ellas, por ejemplo jugar deportes rudos o jugar a las “barbies”.

*Desde la infancia te vas sintiendo diferente a los demás niños o sea yo sí me sentía diferente a los demás niños ahí hay algo que sientes o sea no haces, yo no hacía la misma cantidad de deporte, no me gustaban los deportes rudos eh, pues yo creo que sí me gustaban dos que tres compañeritos este... entonces pero pues no lo razones, lo ves como travesura o como algo natural hasta que ya lo razones formalmente ¿no?. Pablo, 36 años, grupo A, planea tener un hija.*

Zayuri indica que si bien desde pequeña supo que le gustaban las niñas, vivió el deseo sexual como *continuum* o abanico de posibilidades porque también disfrutaba estar con niños.

*Yo crecí en ese rol de ando con niños pero no me desagradan las niñas, no creo que es así como si te gusta el helado de vainilla, ¿por qué no te puede gustar el helado de chocolate?, que tu tendencia se vaya más hacia un género. Yo creo que es diferente, de hecho hay una campana que es como de tu afinidad, como hacia qué género te inclinas, pero eso no quiere decir que seas totalmente lesbiana o gay o heterosexual. Zayuri, 27 años, grupo B, tiene un/a hijo/a.*

En esta etapa se presentan malestar ante el homoerotismo, sentimientos negativos hacia el deseo sexual por lo que se siente culpa y rechazo. A este respecto Eribon (2001, p. 435) menciona que el control de la homosexualidad se basa en la culpa y la inferioridad entre lo que uno es y lo que uno dice.

*A los seis años me di cuenta, no entendía, ni conocía el concepto de gay pero sabía por como lo decían mis hermanos, que era diferente, que cuando ellos hablaban de “x” persona, que conocíamos, de la familia o de los vecinos y decían que era maricón o que era puto y lo hacían con connotación mala. Cuando me di cuenta que yo tenía ciertas actitudes semejantes recuerdo que lloraba en las noches decía:*

- *Híjole, soy maricón, soy puto y eso es malo. Migue, 34 años, grupo B, tiene un/a hijo/a.*

También se sabe que lo que se siente y piensa respecto a las personas homoeróticas está mal debido a la connotación negativa que sobre ellas se tiene y nace la necesidad de desmarcarse de la gente repudiada.

*En mi casa mi papá siempre ha tenido no odio pero sí pues el clásico*

- *Ay esa maricona y el maricón, al chavo que va por ahí afeminado. David, 28 años, grupo C, sin hijos/as.*

Existen sentimientos de ambivalencia, por un lado la importancia de continuar el deber ser social heteronormativo y por otro, el deseo de experimentar los propios deseos y sentimientos respecto a las personas de su propio sexo.

*No, está mal, Yo voy a tener familia, mujer e hijos[...] Tengo que ser así porque así lo dice la sociedad y mi familia.* Adolfo, 29 años, grupo C, sin hijos/as.

Algunos y algunas mencionan haber vivido experiencias eróticas con *amigos íntimos* que fueron juegos de experimentación sin auto- identificarse como lesbianas o gays: *lo ves como travesura*. Las mujeres tienen mayor permisividad social afectiva que los hombres, de modo que algunas conductas lésbicas no son identificadas como tales, mientras que los varones tienen que hacer un esfuerzo mayor para ocultar sus deseos homoeróticos. Lalo y David recuerdan *el baño de hombres* como un lugar temido y deseado a la vez, por un lado el deseo de ver a otros íntimamente y por otro, el terror de ser descubiertos mirando indiscretamente. En este sentido, Lalo recuerda: *me aguantaba todo el recreo para ir al baño*, le daba pena sentir y mirar a los otros.

*También fui en un pública en la secundaria pero por mi miedo de salir o aceptarme me pasó que un chavo me amenazo por andar viendo cosas que no debía en el baño, me puso contra la pared y me dio más miedo ahí*

– *Está muy mal eso*

*Y así fue como dude mucho tiempo tratando de aceptar lo que era.* David, 28 años, grupo C, sin hijos.

Finalmente, algunos y algunas participantes comenzaron a buscar información sobre su diferencia; nuevamente ni en su casa, ni en la escuela encontraron respuestas contundentes así que recurrieron a otros recursos informativos como: sus pares, páginas de Internet *mi gran matriz de información*, revistas (macho tips) y libros de desarrollo psicosexual o de autoayuda sobre identidad sexual como “Mamá, papá soy gay” de Rina Riesenfeld. Se buscan explicaciones para tratar de entender la propia experiencia.

*Un día vas al puesto la compras a escondida, desgracia y catástrofe para mi porque en el contexto donde vivía pues no bueno te decían que era malo, aunque en mi familia nunca crítica directa pero nunca falta la de*

- *Es maricón, es joto.* Alex, 39 años, grupo B, tiene un/a hijo/a.

Hoy por hoy, aún existe un vacío de información dentro de las instituciones sociales alrededor de temas tan relevantes como la OSA. Sin embargo, los discursos que intentan explicar la genealogía de la OSA forman parte de un falso debate que capitaliza el discurso de la heterosexualidad. Finalmente en la actualidad aún no existen argumentos conclusivos respecto de si la OSA es genética o tiene una base social.



La segunda creencia infundada que encontré fue sobre la violencia sexual en parejas gays: *¿cómo le voy a soltar a mi niño a dos gays que igual y le puedan hacer algo?*, en donde la descendencia podría “correr el riesgo de ser abusada sexualmente”; creencia social que confrontan los participantes varones arguyendo que los casos de abuso sexual en la infancia suceden por lo general en familias heterosexuales (Geiser, 1979) y en personas con perturbaciones mentales severas, por lo que también se desmarcan de esta creencia infundada.

*Creo que estamos avanzando como sociedad, creo que hay gente que está trabajando para que esta sociedad cambie y quiero creer que como comunidad haremos lo necesario para que el resto de la comunidad, diga:*

*- Ok, no son tan aversivos no nos van a hacer a nuestros niños homosexuales.*

*Los niños abusados sexualmente, son abusados regularmente en familias heterosexuales por el tío, el papá, el primo o por el sacerdote heterosexuales. Ese tipo de circunstancias son las que deberíamos cuidar como sociedad. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

Resulta interesante destacar que esta creencia sólo fue mencionada por parejas de varones gay y el que ninguna pareja lesbiana aluda a la creencia sobre la presencia de violencia sexual, parece reflejar la institucionalización del discurso de género en donde se continúa representando a los hombres como sexuados y violentos mientras que las mujeres continúan pensándose como asexuadas y pasivas.

Aún así, la esperanza de los/las participantes en lograr una mayor aceptación social de la Hp, se centrará indican, en los resultados longitudinales de niños/as criados/as en homofamilias para lo cual mencionan, se precisa un importante número de años. Así también refieren la necesidad de demostrarse a sí mismos/as, como personas y parejas LG, que son *una opción* en el campo del parentesco. Ante este último argumento cabría preguntarse ¿por qué tendrían que demostrar algo? y aunque parece una postura crítica ante la heteronorma y la homoparentofobia, con este argumento en realidad se capitaliza la heterosexualidad porque se continúa normalizándola y colocando al homoerotismo en una posición secundaria, que necesita legitimación social para lograr tener valía en el campo del parentesco, por lo tanto se trata de un discurso de transición entre el antiguo régimen heteronormativo y la aparición pública de la disidencia sexual intentando posicionarse y ganar un lugar social dentro del imaginario del parentesco.

En otro orden de ideas, cuando los y las participantes socializan en su red social la noticia de su futura parentalidad notaron reacciones encontradas, algunas veces favorables y otras negativas: *“¿para qué facilitarles con quién tener el conejillo de indias?”*. La mayoría de las parejas que tienen hijos/as o están pensando tenerlos/as comentan que la noticia de la llegada de su hijo/a les ha cambiado como pareja y también ha cambiado a su red social ya que se han convertido en un modelo de referencia. Encontrándose, en su mayoría, felices esperando la llegada del bebé e

ilusionados/as pensando en el lugar que jugarán en la vida del nuevo miembro de la familia, de modo que la noticia de la Hp ha sido tomada con júbilo por la red social más cercana. Comentan que se alejan de personas que rechazan la Hp como una manera de proteger a su familia marcando así los límites entre las personas que los quieren *a pesar de* y *quienes no los apoyan*, alejándose de ellos:

*Este proceso realmente no sólo nos ha cambiado a nosotros, nuestro círculo ha cambiado con nosotros o sea muchos amigos que lo veían algo tan lejano, tan distante ya no lo ven tanto, o sea nos están usando como ejemplo y que casi, casi si nos va bien en una de esas se animan, otros que de plano se les antojaría pero no tienen los pantalones para hacerlo pero que ya sabes pero que ya están así de:*

*- Ya quiero que seas papá porque quiero que me prestes a tu hijo porque me lo vas a prestar para ir al parque y porque quiero ser el tío consentido.*

*Otros que te dicen, porque tenemos varios amigos que ya son más grandes que nosotros entonces así de*

*- hijole es que ahorita y los vemos tan emocionados pero ya a esta edad no quiero ser el abuelo, pero voy a ser el tío consentidor,*

*- ay están locos ¿cómo se atreven a hacer algo así?*

*Al día de hoy es:*

*-ay qué emoción y ya y ¿cómo van?, ¿cuándo les dicen y qué ha pasado y ya vieron?- casi, casi ya ví el juguete padrísimo que le queremos regalar.*

*Tonces ha sido un cambio padre o sea y pues sí yo creo que sí te vas haciendo referente de toda tu bolita ¿no?. Matías y Pablo, 36 y 29 años, grupo A, planean tener un/a hijo/a.*

Este primer apartado conduce a diversas conclusiones para quienes participaron en esta investigación, por un lado se delinea la importancia del género y la heteronorma en la parentalidad ya que continúan acentuando la centralidad de la figura materna y naturalizando a la pareja heterosexual como escenario ideal de crianza, incluso cuando posean cuantiosos ejemplos de que la estructura familiar no necesariamente impacta las prácticas de crianza, algunos/as participantes podrían dar testimonio de la inoperancia de estructura familiar tradicional. Sin embargo, continúan sin cuestionarla, obviando el hecho de que las funciones parentales pueden ejercerse con independencia del sexo de los cuerpos.

Por otro lado, contraargumentan y niegan rotundamente el aprendizaje social de la OSA y la presencia de violencia sexual en homofamilias conformadas por varones: el hecho de que las mujeres no lo mencionen en sus narraciones podría deberse al efecto de la socialización por género

sobre los cuerpos de hombres y mujeres, la encarnación del discurso, donde lo masculino continúa percibiéndose como activo, hipersexualizado y violento, en contraposición con lo femenino que se entiende como pasivo, asexual y cuidador.

Así también, los/las participantes refutan argumentos simplistas sobre el aprendizaje de la OSA y testimonian con sus historias el complejo proceso de construcción de la identidad sexual, sin trivializarlo. Y advierten la necesidad de demostrar su eficacia como padres y madres, así como la valentía que se necesita para convertirse en una FHp dentro de una sociedad regida por la heteronorma, el convertirse en un modelo a seguir y la aceptación del círculo cercano - apoyo social- son aspectos que influyen positivamente en la decisión de parentalidad.

### **Las vicisitudes de la homoparentalidad**

Cuando las parejas Hp consideran la posibilidad de tener hijos/as o cuando ya los/as han tenido reparan continuamente en las barreras que enfrentarán o enfrentaron para la realización de tal fin. En este apartado se discutirán las vicisitudes que estas parejas atraviesan en el camino a la parentalidad, estas son:

- a. Justificación del deseo parental.
- b. Temor ante la posible discriminación social hacia la descendencia.
- c. El cuerpo biológico como una barrera para la procreación
- d. Las mujeres lesbianas y los hombres gays atravesados/as por construcciones de género. En parejas de mujeres: Incorporación de la madre social a la maternidad. Mientras que para las En parejas de hombres: Estilo de vida y percepción de desventaja competitiva en trámites de adopción.

#### a. Justificación del deseo parental

Al socializar su deseo de tener un/a hijo/a algunas personas, heterosexuales y con otras orientaciones sexoafectivas, desapruaban la Hp con comentarios homofóbicos como: *Te quiero, te acepto, no tengo problemas con eso pero no estoy de acuerdo en que los gays tengan hijos*. De ese modo, las parejas LGs que planean o están instrumentalizando su parentalidad tienen discusiones sobre los pros y los contras de la misma. En muchas ocasiones, terminan relaciones de amistad o familiares cuando encuentran muestras de antipatía o reacciones negativas ante la llegada del nuevo bebé. Así, también tienen que explicar con mayor ahínco y de manera generalizada su deseo de parentalidad (Baccino, 2006) especialmente las parejas de hombres. Así pues la aceptación y la felicitación por el futuro bebé no suceden automáticamente con estas parejas, como es evidente en el siguiente extracto de entrevista:

*Lo que sí hemos visto -interviene Matías- es que las parejas sí tienen que enfrentarse a la justificación de por qué quieres ser papá o sea o que yo sí he visto es que cualquier amigo, cualquier conocido es:*

*- Ay están embarazados, uy qué padre ¿qué va a ser?.*

*Y nosotros cuando decimos queremos ser papás:*

*- ¿y por qué?, ¿ya lo pensaron? y ¿se sienten listos?.*

*O sea es esta parte de cómo tienes que justificar y tienes que convencer a la otra persona de que sí puedes ser papá.*

*Sí tienes que convencer -confirma Pablo- o sea eso sí nos hemos enfrentado a todo el mundo tenemos que convencer de porqué vamos a ser papás y porqué queremos ser papás y porqué nos consideramos como unos buenos papás y que normalmente esa no es un tema en las parejas heterosexuales o sea siempre cuando dicen estamos esperando bebé, la primera reacción es:*

*- ¡Felicidades!*

*Aquí con nosotros no, aquí es:*

*- Y ¿por qué?, ¿ya lo pensaron bien?, no estamos de acuerdo.*

*Sí -agrega Matías- hay varios conocidos y amigos que nos han dicho:*

- Pss qué fuerte, pobre niño, pobres de ustedes yo no me aventaba. Matías y Pablo, 36 y 39 años, grupo A, planean tener un/a hijo/a.*

La presión social ante la exigencia de argumentos para tener hijos/as en estas parejas LGs es entendida por ellos/as como una muestra de menor aceptabilidad ante su parentalidad, lo cual repercute en sus relaciones sociales así como en las expectativas que vislumbran para sus hijos/as en términos de discriminación. Asimismo, en este fragmento de testimonio se evidencia el hecho de que en el mundo social estas parejas están cuestionando y superando el guión heteronormativo en el campo del parentesco, dando pasos firmes posicionando a sus familias como presentes y legítimas lo que amplía y diversifica las posibilidades de vinculación dentro del campo del parentesco.

#### b. Temor ante la posible discriminación social a la descendencia

La mayoría de las parejas enfatizan este punto indicando que *la sociedad no está preparada para hijos de familias con dos papás* y recalcan su temor a que sus hijos/as sufran el estigma parental, este hallazgo concuerda con lo reportado por Ponce (2006) en su investigación doctoral en torno a

“los chotos”<sup>55</sup>, quienes incluso cuando quisieran tener hijos/as, temen que su descendencia sufra lo que ellos en la infancia. Así, la discriminación social a la descendencia podría relacionarse con el recuerdo de un pasado atravesado por eventos de discriminación y/o porque los descendientes tienden a heredar los privilegios y prejuicios asociados socialmente a sus padres como lo indica Stacey (2010). En palabras de una de las entrevistadas:

*Mi argumento era:*

*- Qué egoísta traer un niño al mundo a padecer lo que nosotras somos o lo que nosotras sí decidimos ser, porque el niño, o sea, el bebé, no está decidiendo estar en una familia Hp en donde sus amiguitos en la escuela o sus propios maestros o los papás de los propios amiguitos lo van a señalar por tener dos mamás, qué egoísta traer al mundo a un niño para que sufra esas cosas.*

*- Qué egoísta no traer un niño al mundo a darle todo el amor que nosotras le podemos dar [...] Ser gay no me impidió ser mamá, más bien era el miedo de lo que le pudiera pasar a Lucía por la sociedad, no por mi, sino porque se fuera a enfrentar a algo que tú no quieras que padezcan. Zayuri y Pamela, 32 y 26 años, grupo B, tienen una hija.*

Se arguyó el no querer hacer a sus descendientes *padecer lo que nosotras somos*. La elección de palabras para caracterizar la experiencia ilustra claramente una realidad social de vulnerabilidad y estigmatización. A este respecto Pichardo (2009, p. 73) puntualiza que “gran parte de cualquier cultura está cifrada o codificada de forma lingüística”, siguiendo esta idea el diccionario de la Lengua Española (RAE, 2004) indica que el término *padecer* significa “sentir corporalmente un daño, dolor, enfermedad, pena o castigo” en este sentido este dicho entraña el significado de estigma, transgeneracional, por una OSA específica. De manera interesante, estas parejas negocian esta limitante y generalmente fallan a favor del deseo de tener un/una hijo/a indicando que más importante que el estigma es la posibilidad que tienen de amar.

Finalmente, respecto a las vicisitudes que estas parejas encuentran en el camino a la parentalidad se encontraron dos desagregadas por género, ya que por un lado los hombres gay se perciben con menores posibilidades de lograr adoptar un/a hijo/a en contextos institucionales debido a la creencia de la familia heterosexual como modelo ideal de crianza y la masculinidad como satelital en la misma. Por otro lado, las mujeres lesbianas con hijos/as encuentran el reto de incorporar a la madre social como figura de crianza central en contextos familiares debido a la preponderancia del embarazo y la importancia del vínculo biológico con el producto como elementos que definen la maternidad: a continuación se detallan estas vicisitudes.

---

<sup>55</sup> En el contexto de la investigación “Sexualidad costeñas: un pueblo veracruzano entre el río y la mar”, la Dra. Patricia Ponce que “choto es el nombre regional denominar a los hombres gays (Ponce, 2006, p. 406)”

### c. El cuerpo biológico como barrera para la procreación

Se refiere a la imposibilidad biológica de lograr un/a hijo/a dentro de relaciones LGs, sin la intervención de agentes externos que medien este proceso. Para las parejas de hombres gays, especialmente, la reproducción biológica no es inmediatamente posible con sus dos cuerpos y requieren que una mujer intervenga: embarazándose. Se mencionó que el deseo de tener un/una hijo/a era tan grande que de no haberse aprobado las reformas legales que incluyen la posibilidad de adopción, incluso, se hubiera casado con una mujer para lograr ser papá: situación recurrente y documentada en los años setenta donde el imaginario de la parentalidad se encontraba limitado a relaciones heterosexuales. Los hombres gays que ejercen la paternidad están modificando la creencia cultural de que las únicas aptas para cuidar a la progenie son las mujeres (Brinamen y Mitchell, 2007), al tiempo que amplían las posibilidades de nombrar la reproducción de los hombres, ya que esta no es visible (Figueroa, 2011, comunicación personal), aún así no se identificó un proceso de duelo por la heterosexualidad como lo supuse al inicio de la investigación y como lo postuló Castañeda (1999).

Aunado a lo anterior, la heterosexualidad no siempre implica reproducción y el término duelo es poco preciso y quizá demasiado dramático para referirse a esta limitación más de corte instrumental que psíquica. Nos encontramos frente a un proceso de cambio social gradual respecto a las concepciones sobre la Hp, en el pasado quizá la disonancia cognitiva entre la identidad LG y la parentalidad era una realidad, sin embargo, actualmente a la luz de los cambios sociolegales, a la mayor visibilidad y apertura social gradual, se ha ido superando esa disonancia y ya no representa un hito para las nuevas generaciones de personas LGs, de modo que se da por sentado que “ser homosexual deja de ser sinónimo de -morir solo/a- e incluye la posibilidad de pensarse teniendo hijas o hijos” (Pichardo, 2003, p. 55)

*Desde el momento que asumí mi sexualidad, asumí las responsabilidades que conllevaban ser homosexual y con ello lo que se podía y no podía hacer y en ese paquete venían los hijos entonces yo no tendría hijos. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

En el fragmento anterior Lalo explicita de manera clara la disonancia cognitiva entre su OSA y su deseo de convertirse en padre. Sin embargo, años después de nuestro encuentro Lalo se convirtió en padre: lo anterior confirma la plasticidad de las propias concepciones del mundo al tiempo que confirma la asimilación de OSA en el campo de la parentalidad dentro de las psiques de las personas y por lo tanto el ensanchamiento de la comprensión de la familia a partir de la inclusión de las familias homoparentales

En el caso de las mujeres lesbianas la maternidad está en el imaginario social como mujeres, ya que siguiendo a Careaga (2007) estas mujeres también han sido socializadas en género y el aprendizaje de lo femenino implica la maternidad. Aun así, se ha encontrado que las parejas LGs son menos propensas a tener hijos/as que las parejas heterosexuales (Riskind, Nosek, y Patterson, 2011)

debido quizá a la opresión sistemática por homofobia de la que son objeto las personas LGs y a que los cambios legales no necesariamente han implicado una transformación cultural inmediata tanto en los individuos heterosexuales como en las propias parejas homoeróticas, quienes siguen colocando su OSA en un plano de derechos (legales) limitados y posibilidades sociales restringidas.

d. Las mujeres lesbianas y los hombres gays atravesados por construcciones de género

d.1 Incorporación de la madre social a la maternidad: “Madre sólo hay una”

En las familias encabezadas por madres lesbianas se encontró la necesidad de incorporar a la madre social a la maternidad (Pies, 1990; Touroni y Coyle, 2002) ya que la red social tiende a reconocer sólo a la mujer que se embaraza como madre e invisibilizar a la otra. Así, estas mujeres tienen que estar colocando en la agenda constantemente que las dos son madres, tratando de desestabilizar la idea de que madre sólo es la biológica y validando el papel de la madre social. Este no es un elemento a considerar en las parejas gays donde no es necesario incorporar al padre en la idea de paternidad conjunta ya que la paternidad es entendida como social y secundaria al protagonismo de la figura materna y a la importancia del lazo biológico entre madre e hijo/a. Son las mismas participantes quienes después de nombrar constantemente su realidad, transformaron la representación hegemónica en su microcosmos social y han logrado que paulatinamente se les nombre y reconozca como madres a las dos.

*Ahí empezó el tema difícil que yo creo que es el que puedan identificar a las dos como mamás. En ese momento -comenta Pamela- consideraba que era difícil porque a mí era a la que veían embarazada, no a ella, entonces lo que yo pensaba era:*

*- No te preocupes.*

*- Pero ¿por qué? si yo también soy su mamá.*

*Imagínate -interviene Zayuri- que llegó un 10 de Mayo y a Pamela sí le dijeron.*

*- Felicidades*

*Y a mí nada. Es como pelearse un poquito con ese tipo de situaciones. Pamela cuando estaba embarazada me decía*

*- Se paciente, es un proceso tienen que ir entendiéndolo y lo van a entender.*

*Yo pensaba que cuando naciera Lucía, y ya fuera una persona, que puede estar en sus brazos como en mis brazos, ya no en la panza que está incluida en mí. Y no fue tan así, no fue como por arte de magia. Todavía a la fecha ciertas palabras o expresiones de la gente como que le cuesta trabajo explicarlos y decir*

*- También es ella, acuérdate que también es ella.*

*Si no lo hacemos nosotras tampoco la gente te lo cree, tampoco lo entiende si lo sigues permitiendo. Nos pasó al principio cuando yo no decía nada, me quedaba callada, eso pues generó choques entre las dos, pero a la mera hora entiendes que si no hablas, que si no dices algo la situación no va a cambiar, van a seguir diciendo: mamá y Zayuri. Zayuri y Pamela, 32 y 27 años, grupo B tienen un/a hijo/a.*

Este fragmento muestra la importancia de las reglas sociales implícitas y de la definición tradicional de roles expresando la relevancia de la función materna en diferentes ámbitos, así como las estrategias que las familias lésbicas implementan para equilibrar las situaciones, entre estas se encuentra la posibilidad de nombrar legalmente al producto como hijo/a de ambas, como una forma de posicionar social y simbólicamente a ambas como madres “legítimas”. Así también, cotidianamente han construido espacios para nombrarse con la constante alusión de que ambas son madres, con el fin de evitar conflictos de pareja e insertarse estratégicamente como figuras maternas en los diversos escenarios de su vida y así ir creando pequeños cambios sociales en el día a día.

Sumado a lo anterior, se encontró un caso paradigmático en el que la madre biológica desacredita el papel de la madre social instándola constantemente a que se embarace, en su dicho: *para que sienta lo que es ser madre*, este es el caso ilustrativo en torno a la importancia de la madre biológica en la crianza, incluso de la sacralización del embarazo. Esta mujer anula a su pareja como madre social ya que no puede conceptualizar la maternidad sino en términos biológicos y aunque han llegado al arreglo tácito de que su pareja asuma el rol de proveedora activa, el peso simbólico que tiene la maternidad biológica para ambas se materializa en que la figura de crianza central y la principal tomadora de decisiones es la madre biológica.

*Para mi ser mamá es lo más maravilloso que existe porque he tenido un bebé en mis entrañas, soy puente de vida de Dios, no cualquiera puede tener el ser y el dar vida, ningún embarazo es igual y el amor a los hijos tampoco es igual. Siempre, siempre desde niña yo tenía una fijación con los niños, yo con alguien o sin alguien quiero ser mamá, ser mamá no es igual a ser pareja, ser mamá es un grado separado [...] Si te casas con alguien que tiene hijos sí son parte de tu vida pero no son tus hijos. Claudia, 26 años, grupo B, tiene dos hijas.*

Esta exaltación sobre la maternidad biológica como una experiencia “maravillosa” de alumbramiento, se alinea perfectamente con el esquema de idealización social de la mujer como madre que logra colocar a la madre social en un no- lugar o en una posición de menor jerarquía social. Esta situación conduce reiteradamente a conflictos entre las parejas lesbianas que no implementan estrategias para nivelar sus papeles como madre biológica y social de manera horizontal. Esta pareja soluciona este conflicto porque la madre social es la proveedora principal del hogar y asume generosamente la posición de madre por opción, sin rivalizar con su pareja o tratar de ganar un lugar social para ella, así esta familia no ventila su condición Hp y procura mantener un perfil bajo altamente discreto, incluso dentro del núcleo familiar. Finalmente se esboza la idea de



que ser madre es más importante que ser pareja ya que para esta madre biológica la maternidad es el eje gravitacional en torno al cual gira su vida, aumentando su autoconcepto y definiendo su maternidad como el logro más importante que han protagonizado.

#### d.2. Para los hombres gays: Estilo de vida y percepción de desventaja competitiva en trámites de adopción

Especialmente, en los grupos A y B, encontré dos vicisitudes: las instrumentales y el estilo de vida, esta última sólo la mencionaron los varones de esta investigación. Estas barreras se presumen particulares para las parejas LG y corresponden a barreras estructurales que se vuelven reales porque son hombres. Sin embargo no son suficientes para frenar el deseo parental, lo impactan especialmente para el grupo C, ya que el estilo de vida sí contribuye a que estas parejas no deseen tener hijos/as.

*Personalmente estamos muy a gusto así, con la libertad que tenemos, la libertad de hacer lo que quieras. Hay una responsabilidad en la pareja porque yo pienso en él, él en mí, yo soy una responsabilidad para él y él para mí, los hijos son una responsabilidad más [...]. Sin hijos tienes más dinero para disfrutarlo, más tiempo, más libertad. Si quieres viajar no tienes que preocuparte por los hijos... Si te pones como meco de repente por la borrachera. Iván, 60 años, grupo C, sin hijos/as.*

#### Estilo de vida

Se refiere a la forma como las personas han decidido llevar su vida, especialmente en lo tocante a la jerarquía de actividades que componen su día a día. En este sentido, encontramos que hay personas que han decidido no reproducirse o permanecer sin hijos/as por decisión, ya que *se les olvidó* o nunca tuvieron el deseo de convertirse en madres o padres debido a que tuvieron otras prioridades vitales, entre ellas: desarrollo profesional, esparcimiento y seguridad financiera (Quinta, 2001)

Al respecto, algunos hombres bosquejaron que el estilo de vida de los hombres gays puede ser una limitante para la paternidad, ya que sus prioridades (el ejercicio, la diversión, la profesión, entre otras cosas) son distintas a tener hijos/as y quizá sea válido el supuesto de que los/las hijos/as por elección dentro de parejas gays sean una excepción más que una regla.

*Como que creces con esa idea de que no vas a tener hijos, entonces no se crea esa necesidad, porque para poder tener hijos al menos como hombres, necesitas una mujer y en las relaciones gays de hombres no hay una mujer, hay algunas excepciones, cosas raras, truculentas, donde hay gays que tienen hijos por otros motivos. Pero la mayoría como entre dos hombres no se pueden procrear, entonces creces pensando que no vas a tener hijos*

*Además el estilo de vida gay es totalmente diferente de una persona heterosexual o buga. Las estadísticas no mienten para empezar el poder adquisitivo más alto lo tienen los hombres gays, y eso provoca que pues tú vida cambie, el sector que más viaja y consume es el gay. La moda, desarrollas cierto feeling [...] Tampoco todos los gays quieren tener hijos, la mayoría de los gays que conozco no quiere tener hijos, conozco gays que dicen no:*

*- Qué le voy a dar de comer, ¿qué comen los niños?, yo no quiero niños.*

*Muchos se mueren por tenerlo namás que mejor dicen no por razones evidentes porque es muy complicado por que además el ambiente gay es de mucho despapaye, las parejas van y vienen, de antro y de verte bien, el ejercicio y qué bueno que no quieran tener hijos. Alex, 39 años, grupo B, tiene un hijo.*

Es interesante que la expectativa de parentalidad sea excepcional en las parejas de hombres gays, ya que denota una resignación temprana a no vivir esa experiencia, quizá un remanente mnésico de otras épocas. Asimismo, los hombres participantes en esta investigación hablaron sobre lo que ellos perciben como el mundo gay, ninguna mujer hizo referencia a este tema. Señalaron que algunos valores asociados a lo gay tienen que ver con ser un hombre joven, atractivo físicamente: *si estás bueno ligas más*, con ir al gimnasio *triatlón Sport City: sauna, vapor y regaderas*; estar en la fiesta y la diversión, *estar a la moda* y tener o aparentar una buena posición económica: elementos que se relacionan con elementos de las masculinidades hegemónicas y con la cultura aspiracional mexicana, respecto a la importancia de proyectar una imagen joven, atlética y adinerada. Al respecto, Alex intenta una tipología de personas gay en la que incluye a quienes son: *afeminados, homofóbicos, centrados, cultos y closeteros*. En la cual, los gays afeminados serían aquellos que despliegan conductas asociadas a la feminidad como: hablar en femenino o caminar “como mujer”, mientras que los gays homofóbicos serían aquellos hombres gays que discriminan con base en la OS de otros hombres. Así también los gays centrados serían aquellos que se asimilan a la norma social en general, mientras que los cultos serían hombres que gustan de las actividades intelectuales y poseen mucha información en general, finalmente los gays closeteros serían aquellos que no han revelado su OSA. En el testimonio anterior también se mencionó que el sector gay comparado con la población de hombres buga<sup>56</sup> tiene un mayor poder adquisitivo y por lo tanto es mayor consumidor de bienes y servicios, hecho que no resulta descabellado si tomamos en cuenta que se trata de hombres jóvenes, que por la brecha de género seguramente ganan mejores salarios que las mujeres, aunque aún no existen datos duros al respecto.

*Así lo veo yo, no puedo generalizar pero el gay siempre esta viendo si uso la loción de marca o sea yo sí uso Channel, o sea yo sí uso tal cosa, yo me compro tal línea, yo me compro el carrazo tal. Tonces si no lo traes o no lo tienes, sí te causa un conflicto, por*

<sup>56</sup> La comunidad lésbico- gay ha acuñado el término “buga” para referirse a las personas heterosexuales.

*eso de repente, mucho alucine en el ambiente, que todas juran vivir en Polanco, Interlomas y eso pero ese día, se quedaron a dormir en la casa de la abuelita que vive en Tacuba, en Azcapotzalco, en el Toreo, eso es muy común. Lalo, 30 años, grupo C sin hijos/as.*

Nuevamente, aparece una alusión a la importancia del estatus en las dinámicas relacionales de los varones gays. Así también, respecto al estilo de vida gay, Ricardo mencionó dos preocupaciones entorno al mundo gay: los jóvenes que salen del clóset y la vejez gay. En relación con lo primero, le preocupa que los jóvenes que comienzan a identificarse con orientaciones LGs se enfrenten a un contexto falto de información veraz y oportuna, así como a estereotipos rígidos de género, especialmente para los varones. Respecto a la segunda preocupación, la vejez gay, Prieur (1994) también reportó el miedo al envejecimiento en soledad, ya que los valores asociados con el mundo gay son incompatibles con la vejez, misma que sucede en el imaginario gay, luego de los cuarenta años. Este elemento, coincide con la representación social de la vejez en nuestro país, donde existen pocos lugares simbólicos y concretos para las personas de la tercera edad.

*Sabes también y esa es una cosa harto personal, el futuro de un gay es terrible. A nivel de discurso social todo lo gay existe entre los dieciocho y los cuarenta años y los valores asociados en el mundo gay al status y a la trascendencia tienen que ver con la juventud, con la fuerza y con la belleza y un poco esto explica los clichés sobre los gays, la fiesta, el exceso, la diversión y cierto desparpajo que normalmente se funde después de los cuarenta años porque uno ya no es ni joven, ni bello, ni nada o bueno la mayoría hay gente que lo logra.*

*Después de los cuarenta ya son viejos para el mundo gay. Abandonando los veintes, empiezan en una suerte de decadencia y de patetismo. Por ejemplo ver un hombre de cincuenta años persiguiendo chavitos resulta levemente triste, no hay un lugar para la vejez gay.*

*Una de las cosas que más me perturban es la infancia, adolescencia y la vejez gay. Cuando activista mis trabajos estuvieron dedicados a los niños y adolescentes homosexuales. Sufro cuando veo a un niño a todas luces gay, encerrado en el clóset, obligado a jugar con soldaditos, es una de las peores cosas que puedo ver en la vida.*

*Igual los ancianos, en total abandono, en el imaginario, en los discursos y en los espacios. Para mi una de las opciones de escapar de ese destino es fundar una familia y ganar un lugar social a partir de eso para tratar de escapar de una especie de destino pre- hecho, de ser el gay anciano, encerrado en su estudios, rodeado de gatos, no estoy hablando de nadie<sup>57</sup> Ricardo, 27 años, grupo A, planea tener un/una hijo/a.*

---

<sup>57</sup> Refiriéndose al maestro Carlos Monsiváis, fallecido el 19 de Junio de 2010.

La noción de familia en el entrevistado tiene relación con expectativas compartidas con otros grupos sociales sobre el temor latente a la soledad, aunque para este grupo en particular tiene una carga poderosa dada la importancia de la imagen: el proyectar cuerpos viriles y estilizados donde la vejez tiene poco lugar en el imaginario del mundo gay.

#### La percepción de una desventaja en los trámites de adopción

En seguida abordaremos la siguiente limitación para los hombres gays: la percepción de una desventaja en los trámites de adopción. De manera general, los participantes hombres consideran que las mujeres y las parejas heterosexuales tienen una ventaja competitiva para que les otorguen la custodia de un menor comparada con los hombres y las parejas homoeróticas. Lo anterior permite ilustrar dos puntos importantes: capitaliza la heterosexualidad y reitera la representación social de la mujer como madre, es decir que una mujer por el sólo hecho de nacer en cuerpo de mujer será, por lo tanto, la protagonista ideal de la crianza y quien mejor cuide y ame incondicionalmente a su descendencia, sintetizado en la frase: *la naturaleza de la mujer es tener hijos*, discurso que permea las instituciones encargadas de los procesos de adopción.

Lalo ejemplifica esta última idea cuando imagina que una mujer embarazada *tiene que amar automáticamente* a su descendiente como si se tratara de una fórmula automática: embarazo más nacimiento, igual a amor incondicional y de no seguir esta fórmula existe una sanción moral al respecto. Para reforzar este punto indica que si intentara tener una hija buscaría una mujer embarazada que haya sido violentada sexualmente para que en lugar de interrumpir su embarazo le diera en adopción a su bebé. Esta última idea esboza también una sanción moral a la interrupción del embarazo, siguiendo el dicho popular “de los males, el mejor” de modo que, él asumiría la patria potestad del menor para darle una mejor vida y para cumplir su demanda de ser padre disminuyendo su culpa por *arrebatarse* un bebé a una madre.

*Porque ahí traigo un “issue” con el tema de la mamá, me cuesta trabajo pensar que una mujer, que una madre se desapegue de su hijo de esa manera. Si yo sé quien es la mamá seguramente tendría la rosquillita de ve, conócela y en una de esas te quiere, la quieres. Se me hace tan cruel como abandonarlo por parte de la mamá, asunto contrario que tal vez yo sí buscaría a una mujer violada, ¿no?, le diría no lo abortes, dámelo, no lo vuelves a ver, eso sí lo haría, rentado no.*

*Tal vez por karma que no sea porque yo lo decida, eso es tal vez lo que peleo que no sea el que te arrebatte a tu mamá. La vida lo decidió, ¿si me explico?, la que fue violada, tú mamá te iba a abortar, ¿no?, mejor que no te aborte. Pero no fui yo el que dije voy a tener un hijo y tú no vas a tener mamá. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

El hecho biológico reproductivo no es sinónimo de buenas prácticas de crianza, sin embargo, las alusiones a la parentalidad señalan el rol estereotípicamente asignado a los cuerpos de las mujeres

en donde continúa idealizándose la figura de mujer- madre, sin problematizar esta asignación. Asimismo expresan una postura tradicional frente a la interrupción del embarazo que alude a su “altruismo” al ofrecer cuidar y amar a hijos/as de mujeres violentadas sexualmente, como un mejor final para un embarazo no deseado.

En resumen, las vicisitudes estudiadas en este apartado ilustran un continente de experiencias que viven aquellas personas para quienes la parentalidad no se da por hecho, sino que implica un complejo proceso de posicionarse dentro del campo del parentesco y que también podrían presentarse en otras parentalidades, por ejemplo: las adoptivas, personas con retos en la reproducción, entre otras. A continuación, se delinearé el proceso de toma de decisión hacia la parentalidad de estas FHp: comenzando con los prerrequisitos que indicaron precisamente el grupo que planea convertirse en padre/madre, siguiendo con los componentes de la decisión, es decir: deseo, intención y conducta.

En este momento es importante hacer un alto en el camino para precisar que al inicio de esta investigación se presentó un modelo de toma de decisión ampliado y adaptado del propuesto por Touroni y Coyle (2002). Sin embargo, al analizar los datos de campo fue evidente que este modelo no era exhaustivo para comprender el complejo proceso por el cual estas parejas atraviesan, particularmente por dos aspectos: el primero es que dentro de los factores internos el estado civil, la edad y la relación de pareja en un estado óptimo no se encontró en esa muestra, mientras que dentro de los factores externos la percepción de disonancia entre identidades tampoco fue aparente aunque el deseo, las negociaciones en el contexto heteronormativo, la búsqueda de información, el apoyo social, el entorno socio- legal y la discriminación percibida sí se encontraron como elementos que acompañan la decisión de tener hijos/as. Por otro lado, esta investigación no intenta hacer un análisis causal sobre el proceso de toma de decisión ya que el tipo de estudio planteado fue cualitativo de modo que la intención central en este ejercicio investigativo fue dar cuenta de las experiencias de estas personas buscando comprender el significado de su experiencia y delinear la multiplicidad de aristas que esta decisión conlleva. Por lo tanto opté por describir sus experiencias a partir de la propuesta del equipo de la Universidad de Virginia: Riskind, Nosek y Patterson (2011) ya que esta postura me permitía una respuesta sintética para la comprensión de los datos, siendo así, en los siguientes apartados describiré detalladamente la decisión de tener un/a hijo/a en términos del deseo, la intención y la conducta reproductiva.

### **La decisión de tener hijos/as**

Uno de los supuestos en esta investigación sostiene que la parentalidad por elección en parejas LGs supone un proceso de toma de decisión reflexivo. Sin embargo, los datos indican que no siempre se trata de una decisión consensuada y reflexiva ya que en algunas ocasiones la decisión se toma impulsivamente o bien a partir del deseo unilateral de uno de los miembros de la pareja, aunque al cabo de un tiempo el conflicto inicial se supera y ambas personas participan activamente en la

crianza. Así, de manera general la Hp por elección supone un proceso de planeación reflexivo complejo a partir del cual la pareja desarrolla una mayor conciencia de parentesco previo a tener al/a la bebé, así como del contexto social donde se ejercerá la parentalidad, lo cual aumenta las probabilidades de que los/las hijos/as sean deseado/as y que ambos miembros de la pareja se interesen en participar activamente en la crianza.

Respecto a la planeación parental observé que todos y todas llevan a cabo un proceso de planeación para ser padres y madres ya que deben crear las condiciones de posibilidad para llevar a cabo su deseo. Este hecho se observa con mayor claridad en el grupo A - planeando tener hijos/as-, cuyos integrantes han elaborado una estrategia para tener un/a hijo/a con una serie de prerrequisitos personales y de pareja previos a la llegada del bebé. Al respecto, es importante puntualizar que se trata de personas que han logrado diferentes metas vitales tanto personales, profesionales como en pareja, previo a pensar en la opción de ser padres o madres, por lo que son personas que en general han planeado su vida paso a paso. Siendo así, es comprensible que para estas parejas existan los siguientes tres prerrequisitos hacia la parentalidad centrados en la figura del bebé:

1. Mejorar su situación económica para ampliar el poder adquisitivo de la familia, en términos de adquirir bienes materiales, seguridad social, educación y esparcimiento. Por ejemplo se mencionó, la compra de una casa propia para que el bebé pueda tener más espacio: *nos entró la espinita de cambiarnos de casa*, un auto y tener más dinero para pagar una buena escuela así como las necesidades de salud y manutención en general.
2. Consolidar planes profesionales como terminar una maestría o solidificar un negocio propio, es decir, resolver asuntos inconclusos.
3. Contar con el apoyo social *de personas que han criado antes*, de preferencia mujeres -como sus madres-, así como de personas que los/las apoyen solidariamente en la toma de decisiones - por ejemplo sus hermanas-. Especialmente las parejas de hombres apoyan la representación social de las mujeres como madres ideales o como acompañantes fundamentales en la crianza.

Asimismo, el grupo A, comenta que les gustaría esperar de tres a cinco años para lograr tener un bebé, de modo que es una meta de pareja a realizarse en el mediano plazo con la excepción de la pareja formada por Matías y Pablo, quienes están en la parte final del proceso de adopción.

*Lo hemos planteado tendríamos que tener solvencia económica y más que nada lo pensamos en un rollo no de darle juguetes o cosas materiales, lo vemos más allá muy enfocado a la educación. O sea tener dinero suficiente para pagar una escuela que a las dos nos convenza no en un sentido de te hago un examen, te lo memorizas y ya, no sino de tener dinero para una escuela que vaya más allá de esos criterios como Waldos o Montessori, una escuela en la cual nos hubiera encantado estar cuando éramos niñas[...]*

*Primero para tener un bebé tendríamos que tener propio un lugar, un departamento o casa que sea nuestro, que estemos pagando pero ya no rentando. Y dos sí tendríamos que tener recursos materiales, sino ser ricas sí tener solvencia económica para sortear los gastos del día a día, para llevarlos incluso de vacaciones.*

*Para que cuando se enferme asegurar tener dinero para un doctor, ¿no?. Sí tener dinero para su salud, para su educación, su esparcimiento y también para que nosotras estemos chido porque tampoco el hecho de que tengamos un bebé significa que nosotras nos privemos de la vida será el compartir la vida con ese bebé.*

*Nada sería un volado con un bebé todo tiene que estar en orden. Paty y Kris, 28 y 30 años, grupo A, planean tener un/una hijo/a.*

Al inicio de este fragmento de testimonio, se esboza la idea de brindarle al descendiente lo mejor que pueda tenerse en el sentido más amplio de las posibilidades de las familias, lo que pareciera como una nueva oportunidad para el yo, de realizar lo que no se hizo o de tener lo que no se tuvo en la propia infancia, idea interesante en términos de retornar y renovar el recuerdo de la infancia a través de la práctica de la parentalidad así como de preparar un escenario ideal para la mejor crianza de sus descendientes con lo que se valida el supuesto del proceso de parentalidad mediado por la filiación y por la construcción de la propia parentalidad a través de las expectativas e identificación del sí mismo/a como padre o madre.

En síntesis, durante la investigación observé que la toma de decisión en relación con la parentalidad, sigue la lógica propuesta por Riskind, Nosek y Patterson (2011) quienes indican que el deseo, la intención y la conducta reproductiva son elementos indispensables para comprender este proceso decisivo. En esta lógica, el deseo consiste en lo que una persona quiere o lo que le gustaría hacer, la intención es lo que planea hacer y la conducta es la realización de la acción deseada (Riskind, en prensa). Asumiendo lo anterior, puede observarse la complejidad de la toma de decisión Hp, ya que aunque el deseo es el principal motor del proceso de decisión, debe integrarse una intención a partir de una lectura específica del contexto social y las condiciones de posibilidad personales y de cada pareja. Si bien esto es cierto también para parejas de otras orientaciones sexuales, es pertinente indicar que la condición de estigmatización que sigue presente respecto a las parejas homoeróticas, influye de manera relevante en su toma de decisión y las expectativas sobre parentalidad que desarrollan.

En este sentido, uno de los participantes del grupo C, sin hijos/as indicó tener deseo de ser padre pero no la intención de llevarlo a cabo porque *la sociedad no está preparada*. Esta distancia entre el deseo personal y la intención para llevar a cabo el plan parental, es limitada por el contexto social y la negociación con la pareja respectiva. Esta es una de las aristas del deseo de parentalidad, a

continuación exploraremos el resto, tratando de comprender los componentes del deseo de tener un/a hijo/a.

## El deseo de tener hijos/as

El principal motor para iniciar la toma de decisión es el deseo de tener un hijo/a (Touroni y Coyle, 2002; Chabot y Ames, 2004). En las parejas de esta investigación el deseo de convertirse en padres y madres surgió bilateralmente y, como se mencionó con anterioridad, unilateralmente. Así en este último escenario la pareja tuvo que negociar el deseo de tener un/a hijo/a a partir del deseo de uno de los miembros de la misma, el siguiente fragmento ilustra este punto.

*El sueño de Mauricio siempre, siempre ha sido ser padre. Yo no es cosa que me haya planteado como objetivo hasta antes de mi vida de matrimonio con Mauricio, en el peor sentido de la palabra, pues yo iba muy sobre lo mío, pero bueno a final de cuentas nos enamoramos y vivimos juntos hace cinco años y bueno alguna vez él me compartió su inquietud de ser padre incluso antes de que esto empezara a ponerse de moda con la aprobación de la ley y tal.*

*Entonces yo le dije que si ese era su proyecto tal vez un día lo podríamos hacer, ¿no?, cuando las cosas se prestaran. Ahora se prestan más que nunca, yo me empecé a enamorar de la idea de Mauricio, me empezó a parecer muy linda, un proyecto de trascendencia, inclusive. Y bueno todavía un proyecto a largo plazo, quisiéramos todavía esperar tres o cuatro años y que pasaran una serie de cosas, sobre todo a nivel económico que nos permitieran asumir una responsabilidad así. Ricardo, 27 años, grupo A, planea tener un/una hijo/a.*

En este testimonio puede verificarse el tránsito del deseo unilateral de uno de los miembros de la pareja y el gradual convencimiento del otro, así como la planeación del proyecto parental a mediano plazo como un ejercicio reflexivo que les permite ir construyendo su ser padres y crecer el deseo de tener un/a hijo/a de ambos/as. Asimismo, se menciona el hito de la legalización de la adopción Hp y se evidencia el que las parejas LGs planeaban su parentalidad mucho antes de la aprobación de la ley.

En otro orden de ideas, nuevamente el testimonio de Claudia -grupo B, con hijas- vuelve a mover la discusión y se coloca como un caso paradigmático en esta investigación ya que indica que ella sólo se *identifica* con las mujeres por su capacidad reproductiva, mientras que en el resto de los aspectos de su personalidad ella “tiende” a la masculinidad. Así, siempre ha tenido grandes deseos de estar embarazada -lo ha estado en tres ocasiones-, el último embarazo fue una decisión unilateral e impulsiva y una vez estando en estado de gravidez compartió la noticia con su pareja, lo



que provocó una crisis en la relación que finalmente superaron y que según su dicho, contribuyó a consolidar su relación aunque años después esta pareja se separó.

*Por eso te voy a decir que a lo mejor actué a la malagueña porque cuando le tocaba el tema siempre me cerraba la puerta.*

*- Hay que tener un bebé.*

*- Ay no, ya tienes una hija ya para qué quieres, ya sabes lo que es ser mamá, ya no, déjalo en paz.*

*Claro que actué a la malagueña porque yo defiendo lo que quiero. Entonces me embaracé de un amigo más chico que yo. Él sabía que estábamos casadas, incluso convivió con nosotras, el fue así de:*

*- Sí, ok es tu rollo pero la verdad no está en mis planes. Va pero a mí no me molestes.*

*Entonces le dije.*

*- Vamos a ser mamás.*

*- ¿Ehh?...*

*- Si no quieres, no hay bronca pero yo estoy embarazada y quiero este bebé. Claudia, 26 años, grupo B, tiene dos hijas.*

Este testimonio muestra que además de las dificultades externas para la toma de decisión de parentalidad son también de gran importancia las negociaciones en pareja respecto al tema: situación que no es exclusiva de las parejas LGs, sino que forma parte del universo de conflictos y negociaciones en relación con la parentalidad de algunas parejas. Sin embargo, el hecho de lograr un donador conocido que no busque participar en la crianza resulta un reto para estas parejas así como el negociar la parentalidad de esta forma.

Además del origen y la negociación del deseo de ser padres y madres, conviene profundizar en los componentes del deseo de parentalidad, a este respecto, encontré que el deseo está constituido por significados y razones que se tienen alrededor de tener hijos/as. Al parecer las razones y los significados son elementos tan poderosos que las barreras pierden peso cuando se desea tener un/a hijo/a. Por otra parte, cuando no se desea tener hijos/as las razones, los significados y las barreras percibidas se alían para configurar esta otra posibilidad. Asimismo y sin importar el grupo en el que se encontraban en la muestra, todos/as los y las participantes consideran que tener un/a hijo/a es algo positivo, esta representación social positiva sobre el tener hijos/as podría contribuir a la tesis de que los habitantes de la Ciudad de México son pronatalistas, es decir, consideran que el hecho de tener un/a hijo/a es una experiencia positiva, incluso cuando no deseen o intenten ejercer

su parentalidad. A continuación se analizan a profundidad cada uno de los elementos que forman parte de la experiencia del deseo parental, a saber: razones, significados y barreras.

### **Razones para tener hijos/as: “¡Ay qué padre ha de ser, ser padre!”**

Independientemente de la OSA, los y las participantes dividen a quienes tienen hijos/as en dos grupos dependiendo de las razones que motivan su deseo: el primero son personas que tienen hijos/as por *accidente* o azarosamente y algunas de las razones que explican esta conducta son: falta de información, falla en métodos anticonceptivos, necesidad de retener a la pareja, necesidades afectivas, recibir una herencia, presión social *-los hijos son la base del matrimonio-* y solidificación de un lazo. El segundo grupo son personas para quienes convertirse en padres/madres involucra desear y planear a sus hijos/as. Todos las y los participantes, salvo en grupo C, se incluyen en este grupo y explican que ellos/ellas tienen o tendrían hijos/as por las siguientes razones:

1. Deseo *físico y emocional* de ser madres o padres: bienestar asociado. Para hombres y mujeres tener un/a hijo/a es una posibilidad que les ilusiona y el deseo de convertirse en madres y padres se posiciona como una meta de pareja. Exclusivamente para las mujeres, la maternidad fue promovida por el deseo de embarazarse y por el reloj biológico que constriñe dicha viabilidad, el siguiente fragmento de testimonio ilustra lo anterior.

*Ni siquiera lo había pensado antes de Kris, o sea este sentimiento de me encantaría ser mamá, nunca se me había ocurrido antes de ella, lo estamos pensando como un proyecto familiar[...] Ya sabemos que vamos a tener un hijo en tres años. Mira tengo treinta años, no quiero tener un hijo tan vieja, yo me voy a embarazar porque Paty no quiere mucho. Paty y Kris, 28 y 30 años, grupo A, planean tener un/una hijo/a.*

2. Necesidad de trascendencia *ir más allá de uno mismo*. La trascendencia es entendida en dos sentidos: biológica y social, se trata de la posibilidad de continuidad hacia el futuro a través del nuevo miembro de la familia, así como de heredarle los propios valores, el patrimonio, el apellido familiar y la esencia de su persona *lo que son*, en resumen: *vivir un legado*. También se mencionó la posibilidad de: *mejorar la raza*, donde se aspira a la apariencia caucásica, señalando un patrón racista mexicano. A este respecto cabe hacer una comparación con la frase de Marina Castañeda (1999) cuando dice que “En un país machista, todos somos machistas”, en nuestro caso podríamos decir que “En un país racista, todos somos racistas”, es decir que es difícil escapar de los discursos hegemónicos sobre fenotipo.
3. Autoeficacia personal, *estar listo*, este sentimiento de ser capaz de lograr una meta aunque continuamente se preguntan si están siendo buenos/as en la crianza o si lo serán, sin embargo, consideran que harán todo lo posible para serlo. En este sentido, el largo

proceso de evaluación en parejas que buscan adoptar puede funcionar como validación externa de su capacidad para ser padres o madres.

4. El amor de pareja. La pareja como la persona de mayor influencia social para la parentalidad. El emparejamiento promueve la posibilidad de tener hijos/as ya que la pareja se ve como *la persona con quien hacer algo más* y se siente el deseo de lograr un proyecto colaborativo y amoroso en parejas consolidadas: *hacer algo de los dos (...) tener algo tuyo* y esta propensión incrementa en parejas en situación de unión libre o matrimonio: *no es cosa que me haya planteado como objetivo hasta antes de mi vida de matrimonio.*
5. Necesidad de un cambio en la dinámica de pareja: *ya hicimos muchas cosas solas, la pareja está lista para dar el siguiente paso.*
6. Deseo de formar una familia, los y las hijas siguen pensándose como centrales para el significado de familia (Pichardo, 2003), es decir, los/las hijos/as son sinónimo de formar una familia: *nos consolidó como familia, éramos una pareja y ahora somos una familia.* Implica: *salir de ti mismo y enfocarte en alguien más* como un ejercicio de afiliación social que deja atrás el sentimiento de individualidad.
7. Altruismo. La expectativa de tener hijos/as como la atención desinteresada por el cuidado y el bienestar de los demás, en el sentido de hacer algo bueno por alguien o bien, un sentimiento de maximizar el bien y la bondad, así como una forma de mejorar el entorno social a partir de crear *mejores seres humanos.*

Podrían existir un sin fin de otras razones que motivan la conducta reproductiva, sin embargo, las anteriores parecen exhaustivas para esta muestra y el siguiente fragmento de testimonio engloba muchas de las razones expuestas dentro de estos dos grandes grupos, personas que tiene hijos/as azarosamente y aquellas que los/las tienen deseándolos/as y planeándolos dentro de un proceso reflexivo de ejercicio de parentalidad:

*La gente tiene hijos para ser felices. Así, de la experiencia cotidiana de -estamos embarazados- ¿por qué? Es fuerte, pero en la experiencia cotidiana mucha gente le pasa, -tiene hijos- como por accidente, ¿no?. Entre lesbianas pues es mucho más difícil porque pues sí hay que pensarlo y hay que decidir cómo y hay que decidir quién. No conocemos a ninguna pareja de lesbianas que haya hecho ese proceso, pero una amiga lo intentó sola y su motivación era un enorme deseo físico y emocional de ser mamá, de tener una familia, de la ilusión de ser madre.*

*En el ideal creo que sería para ser felices, para compartir un poco lo que tienes, para aprender también, la verdad es que como dice Kris, muchas son por accidente, fortuitas, muchas son por presión social, por que es lo que sigue, por que queremos una familia y lo que sigue es tener hijos.*

*Para nosotras tener un hijo es un paquetote. Nietzsche decía que:*

*- Para tú tener hijos significa que tú necesariamente tenías que ser el mejor ser humano que podías ser como para crear un ser humano mejor que tú.*

*Eso sería el ideal y cuando estás realizada en pareja es el mejor tú que puedes tener, se da como un click de decir, hagamos una personita diferente a nosotros que pueda ser mejor que nosotros, eso sería lo más bonito que podría sucederles. Paty y Kris, 28 y 20 años, grupo A, planean tener un/ una hijo/a.*

Si bien es cierto que muchas de estas razones para la parentalidad son compartidas por parejas heterosexuales, una que se presume exclusiva de este grupo fue la referencia a las condiciones legales que vuelven viables los procesos de adopción en la CDMX; para muchos/as participantes - especialmente hombres- el enterarse de las primeras adopciones entre personas del mismo sexo o de las posibilidad de las mismas, los motivó a encaminar su intención por la vía legal.

**Significados de tener hijos/as: “Se me hace un nudo en la garganta porque para mi es lo más grande”**

Estas parejas indican que independientemente de la OSA o del sexo de las personas, tener un/una hijo/a es un reto que implica una decisión reflexiva, una responsabilidad vitalicia y mucho trabajo. Sin embargo, señalan que en el caso de las familias homoparentales se suman tres aspectos: el estigma social por la disidencia sexual, la necesidad de crear un plan para posibilitar la parentalidad y la legalidad.

*El caso concreto de tener un hijo pues un niño gay, es decir, hijo de homosexuales o heterosexuales lo mismo tiene necesidad de vestir y lo mismo va al baño igual hay que enseñarle. En fin, no me imagino otra infancia diferente a la infancia de todos. Claro podríamos plantear la misma pregunta entre nacer en el campo y nacer en la ciudad o nacer en México o nacer en Europa son destinos diferentes, circunstancias diferentes, sueño a Ortega y Gasset, que me cae gordo, pero es así sin lugar a dudas; ¿como diferenciar una vida de la otra?, los seres humanos somos lo que somos y ya creo que eso las instituciones tienen que entenderlo, todavía es una asignatura pendiente. Ricardo, 27 años, grupo A, planea tener un/una hijo/a.*

En este fragmento Ricardo reflexiona sobre la posibilidad de la igualdad entre seres humanos, que podría parecer una utopía pero que es viable plantearla para hacer un mundo donde se respete la diferencia y se conviva en equidad.

A este respecto, podría decirse que todo lo social esta significado, y el significado es aquello que le da sentido a lo dicho o hecho. En este mismo orden de ideas, los significados que encontré asociados al hecho de tener un/a hijo/a y al convertirse en padres y madres son los siguientes:

1. Dar y recibir amor incondicional. La posibilidad de vivir y dar amor sin condiciones, desinteresada y sinceramente para toda la vida: *Para mi ser madre es una sensación indescriptible, me gana mucho el amor a la niña.* Se trata de una decisión vitalicia que sobrevive a la pareja incluso después de su muerte.
2. Prioridad. Cuando se tiene un/una hijo/a, este/a se convierte en la persona más importante en la vida de sus padres/madres, ocupando el primer lugar en las decisiones familiares: *se me hace un nudo en la garganta porque para mí es lo más grande.* Así también un/a hijo/a se convierte en la principal motivación vital *te da todas las fuerzas del mundo.*
3. Experiencia inefable. Una experiencia que sólo se entiende una vez que se vive y no es posible describir con palabras: *Me sentí papá cuando lo tuve en mis brazos, no me la creía es inexplicable.* Lo anterior, es un dicho que las parejas han escuchado transgeneracionalmente y sólo se actualiza a la luz de sus propias vivencias.
4. Diversión y curiosidad. Les emociona saber que podrán ver el crecimiento y aprender de alguien: *la primera palabra, los primeros pasos, el verlo jugar.* Además, algunos son *muy niños/as*, por lo que disfrutaban pasar tiempo y jugar con niños/as.
5. Moralidad. La responsabilidad de guiar el desarrollo de una persona con el fin de que pueda discernir entre el bien y el mal, de criar *a una persona de bien ya que un niño no viene con un chip cargado.*
6. Inversión económica. Una de las parejas lésbicas entrevistadas indicaron que tener hijos/as también implica recursos económicos limitados: *Lo único que me duele es ver la cartera que se va bajando.* El que una pareja lésbica puntualice este aspecto, es analíticamente relevante ya que da cuenta de diversidad socioeconómica en la muestra ya que a diferencia del resto de parejas, esta provenía de un estrato socioeconómico bajo y a pesar de que la economía familia siempre se ve impactada ante la parentalidad, resulta interesante que sea una pareja de mujeres quienes puntualicen este hecho, lo que tiene consonancia con la desequilibrada distribución de la riqueza por sexo en sociedades industrializadas y altamente diferenciadas por género.

La mayoría de las parejas, particularmente las pertenecientes al grupo B - hijos/as por elección- concuerdan en que lo que define la parentalidad es la labor de crianza posterior al nacimiento por lo que no siempre está ligada a la procreación biológica, lo que confirma la idea de que el parentesco es social (Cadoret, 2003) y que los lazos de familiaridad pueden

surgir motivados por la decisión de hacerlos a partir del ejercicio de parentalidades responsables y deseadas.

*Al final de cuentas pues yo sí soy mucho de la idea de que pues tú papá pues es quien te cría y quien te educa entonces si es biológico o no yo creo que es más una cuestión cultural que algo en lo que sintamos [...] Creo que nunca nos hemos puesto a pensar en que no va a ser nuestro o sea es tan nuestro como si fuera biológico. Pablo 36 años, grupo A, planean tener una hija.*

Este testimonio refleja una disrupción respecto del discurso social recurrente sobre la importancia del parentesco biológico o “de sangre” y coloca en el centro al parentesco como social, asociado en mayor medida con la crianza y no con la procreación biológica, aunque esta no pierde su importancia, sin embargo, permite pensar en la adopción como una alternativa relevante en cualquier parentalidad que desafía el lazo biológico como central al tener hijos/as.

#### **Significados de ser familias: “Un grupo de personas que se aman”**

Los/las participantes reconocen y valoran la institución familiar asumiéndose activamente como personas que hacen familias y para quienes la familia es un elemento central en la vida. Consideran que han logrado hacer familias por elección, que están integradas por la pareja LG, sus hijos/as, sus mascotas y amistades. Esta idea amplía los horizontes de la definición de familia de elección de Weston (1998), ya que no solamente forman parte de esta quienes no la tienen o han sido rechazados por la misma, sino que actualmente las familias homoparentales también son familias de elección. En los sesenta, Anne Prieur documentó casos de expulsión del núcleo familiar por disidencia sexual en clases sociales desfavorecidas; hoy por hoy ninguna persona dentro de esta muestra ha sido relegada de su familia de origen, incluso cuando el tema del homoerotismo se ha tratado como un secreto a voces o nunca mencionado; quizá estos hechos podrían atribuirse a la centralidad social de la familia para las personas en México y al paulatino cambio social que se ha venido gestando en nuestro país.

Para todos y todas las/los participantes la familia de origen es de fundamental importancia debido a que se generan fuertes lazos de amor y solidaridad, en ella buscan reconocimiento, integración y apoyo incondicional (Pichardo, 2003), además eventualmente les interesa formar una familia propia y reactivar el ciclo generacional. Conviven con sus familias de origen y extendida, especialmente con la madre, quien continúa siendo una de las figuras de centralidad emocional más importante en sus vidas y con quien procuran realizar actividades cotidianamente. Algunos/as consideran que el formar una familia es un evento novedoso en su microcosmos LG ya que para algunas personas dentro de esta red social, tener una pareja es más relevante que tener un/a hijo/a.

*Yo creo en la familia, en fundar familia para mí eso es un valor que en los discursos más morales es súper incompatible con mi orientación sexual pero yo quiero pensar que no y que es posible. Esta idea de la familia se anidó en mí y ha crecido a partir de Mauricio.*

*Ambos venimos de familias muy unidas, de lazos muy estrechos y siempre hemos sido como de vínculos muy fuertes con los amigos y con los compañeros de trabajo. Ricardo, 27 años, grupo A planea tener un/una hijo/a.*

De este modo, para los/las participantes, la familia es *un conjunto de personas que se aman*, con quienes se piensa el futuro -patrimonio, viajes, entre otros- y quienes representan la fuente de apoyo social e instrumental más importante de sus vidas. Así también, la familia brinda la posibilidad de vivir acompañado y en palabras de Ricardo: *escapar de la soledad de la vejez gay*. Entonces, el concepto de familia es polisémico y entre los significados que evoca se encuentran: la afectividad, la compañía, el apoyo social, el patrimonio y el tener hijos/as, este último es característico y central para la definición de ser familia.

Así también, encontré similitud en la estructuración familiar de quienes participaron, ya que por lo general forman parte de familias con estructura biparental encabezada por dos figuras de crianza central y un/a hijo/a. La única excepción es una familia triparental: una pareja lésbica y el padre biológico de una de las dos hijas, compartiendo labores de crianza.

*Yo comento que se han roto estereotipos, yo lo veo, yo lo observo, a lo mejor del lado materno de dos niñas porque una tiene un papá que siempre ha estado, que estará, que es responsable, la niña tiene claro que tienen un papá y tiene una mamá, lo que la bebé no, se rompe eso, la bebé en su momento tiene dos mamás entonces se han roto muchos estereotipos. A mi me han preguntado infinidad de veces.*

*- ¿La niña mayor sabe que tú andas con Luisa?, por ejemplo, ¿cómo va a crecer pensando que su mamá tienen una novia o tiene una pareja mujer y que su papá tiene una pareja mujer?. Claudia, 26 años, grupo B, tiene dos hijas.*

La importancia que se da en este testimonio a lo que la bebé “podría pensar” muestra que socialmente sigue atribuyéndose una importancia capital al modelo tradicional de familia y a la necesidad de justificar plenamente la relación homoerótica, lo cual permite observar la persistencia de ideas tradicionales que confrontan a estas parejas, aunque estas no siempre socializan su realidad de FHp. En este fragmento puede apreciarse también, una franca contradicción en el dicho de Claudia ya que al tiempo que afirma que han roto estereotipos, afirmó en momentos posteriores no haber socializado su realidad de FHp dentro de su propia familia nuclear, lo que provoca un clima de secretismo que no contribuye movilizar ningún estereotipo.

Por otro lado, vale recalcar que la relación con la familia de origen para todos y todas los/las participantes es un referente afectivo fundamental y constituye su red de apoyo social, emocional e instrumental más importante. También poseen otras redes de apoyo social como: la pareja y las amistades cercanas o como le llaman algunas, su *familia de elección*.

*Contamos con una buena red de apoyo. En primer lugar contamos de manera particular con las familias de cada una [...] Y además de ellos tenemos una red maravillosa de amigas que son nuestra familia de elección. Cada una tiene características fantásticas, tenemos amigas bien diferentes entre sí. Paty y Kris, 36 y 29 años, grupo A, planean tener un/una hijo/a.*

Actualmente las familias de origen saben que están emparejados/as y tienen una relación cordial con las parejas, salvo en dos casos. Asimismo, la mayoría ha integrado a la pareja en la familia invitándolo/la a eventos familiares; generalmente la/lo llaman por su nombre de pila o por alguna otra denominación familiar, por ejemplo, el abuelo de Alex, se refiere a su pareja, Mau como *el pistolero*, quizá un eufemismo para no decir pareja, pero al final es un signo de reconocimiento porque los pistoleros son *los que siempre andan juntos*. Asimismo, los sobrinos de Lalo se refieren a su pareja como tío lo cual indica que esta pareja ha tomado una postura clara de apertura sobre su OSA con su familia y han logrado ampliar las posibilidades imaginarias de las parejas en esta familia.

*Con mis sobrinos [...] todos conviven conmigo y con mi pareja, saben que es mi pareja. Unos de ellos por asociación les dijeron sus papás. A ver, si Armando es la pareja de mi tío, tú eres la pareja de mi papá, tal es la pareja de mi tía y tal es mi tío, pus entonces él es mi tío. Perfecto -yo les dije- no le tienen que decir tío, es Armando, no es, ni mi amigo, ni el primo que vive conmigo, ni el que está estudiando y vive conmigo en la casa, no es Armando y es mi pareja. Hoy por hoy, todos le dicen tío. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

Lo anterior muestra una apertura gradual dentro de las familias, en relación con miembros que mantiene relaciones homoeróticas, lo cual permite vislumbrar transformaciones importantes en los modelos de familia en nuestro país.

## **La intención de tener hijos/as**

Una vez que la pareja decide quitar “*stand by*” para la parentalidad y operacionalizarla comienza la fase de intención, es decir, la planeación de la aventura de tener un/una hijo/a. La primera parte de esta fase es la búsqueda de información, a lo que he llamado referentes homoparentales. Simultáneamente, la pareja comienza a relacionarse simbólicamente con el bebé imaginario, que es este ser ilusorio donde se depositan anhelos y sueños: se trata de un bebé que existe mucho antes de que nazca: en la mente de sus futuros padres/madres. En esta etapa, los elementos experienciales que junto con los referentes homoparentales, forman la intención de parentalidad son los siguientes: las expectativas sobre el bebé imaginario, las posibles preguntas y respuestas que darán en torno al origen de su hijo/a y las enseñanzas que quieren transmitirle.



a. Referentes homoparentales: *“No está tan despoblado”*

Quienes han decidido tener hijos/as inician buscando información y apoyo (Chabot y Ames, 2004), usualmente acercándose a personas que han tenido hijos/as desde relaciones homoparentales, por lo que asisten a grupos homoparentales y/o se acuden a centros de adopciones. Al principio, la mayoría piensa que la Hp es un oasis en el desierto y luego de investigar se dan cuenta que no son los/las únicos/as, de modo que una vez que se tienen motivos y se reúnen los requisitos para la parentalidad entonces las referencias se convierten en un aliciente que motiva el proyecto parental. Uno de los primeros referentes de parentalidad son sus propios padres por lo que se remiten a su propia familia de origen, ya que fue de ellos/ellas de quienes se aprendió empíricamente la parentalidad. Y aunque siempre hay otros ejemplos, las personas tienden a evaluar, en primer lugar, la parentalidad con relación al ejercicio de la misma por sus propios padres, sabiendo, sin embargo, que no hay lecciones para aprender a ser buen padre o madre y que aunque se tengan referentes siempre se trata de un camino creativo, siendo así en este momento que comienzan a construir la propia parentalidad, iniciando así el proceso conocido como filiación (Lebovici, 2002).

*Pus yo creo que como todo hay cosas de tus papás y de tus tíos y de todas las figuras como de padres que ves y yo creo que más que decir yo quiero ser como fulanito pus hay cosas que te gustan y que no te gustan más bien es como experiencia adquirida ¿no?, vas aprendiendo de tus papas ¿qué hicieron tus papás que se te hizo que hicieron bien?, ¿en qué cosas crees que la regaron? Y pues tratar de cubrir lo que tú crees que es lo mejor para el bebé*

*- Sí, yo no sueño con un estereotipo, no hay reglas para ser papás o sea no hay papá perfecto, yo creo que vamos a tratar de dar lo mejor de nosotros” Pablo, 36 años, grupo A, planea tener una hija.*

Reiteran la idea de que no existen recetas para ser buenos padres porque, *no hay papá perfecto*, sin embargo, todos/as tienen algún tipo de ideal de padre o madre perfecto/a y desean aproximarse en la mayor medida posible, buscando promover el bienestar de su bebé.

Por otra parte, todos/as los/as participantes tienen referentes de FHp, ya sea: por elección, por opción y/o tradicionales (Espinosa, 2007). El hecho de que los/las participantes tengan referentes de FHp abona dos ideas a la discusión: la primera es que la Hp no es un hecho nuevo sino que ha sucedido en diferentes escenarios y dinámicas a lo largo de la historia. Y la segunda es que el solo hecho de tener referentes homoparentales no necesariamente promueve el deseo de tener hijos/as. Siguiendo con los referentes de FHp, las configuraciones de familias que refieren conocer son maternidades lésbicas donde las mujeres adoptaban moralmente hijos/as o se inseminaban artificialmente. En contraste, también se mencionó un caso de patentalidad gay: *para pasar como heterosexual*, es decir para no perder los beneficios de ser un hombre heterosexual siendo gay. Al respecto, conviene recordar a Eribon (2001, p. 79) cuando precisa el minucioso trabajo educativo y

disciplinar que la persona homoerótica lleva acabo “*en cada instante, cada gesto, para parecer tan normal como los demás*”, explica que la injuria y el odio se ha inscrito en el cuerpo, mismo que busca siempre volver al orden, en este caso: la heteronorma a partir del ejercicio de la parentalidad, que aún hoy continúa asociándose a la pareja heterosexual.

*Quien busca adoptar es para mejorar la vida del niño aunque también aquí entra un compañero de trabajo que lo hizo para dar apariencias, terrible, es un gay que también pudo adoptar un niño que alguien le dio, ante los demás inventa que es buga casado, trae un anillo y dice que la esposa lo dejó, cuando al cuate se le ve lo joto de aquí hasta Japón. Él vivía con su pareja gay, para hacerse pasar por hetero en el trabajo o con los amigos y tener aceptación porque él no se acepta. Es un hecho que quizás el niño va a vivir en mejores condiciones económicas pero el dinero no lo es todo y la mamá de él es quien lo cría, si quieres hacer eso te vas a Bécalos y ahí tienes a alguien, no uno sino cinco. Alex y Migue, 39 y 34 años, grupo B, tienen un hijo.*

En este fragmento de testimonio condensa diversas prácticas sociales, por un lado el intercambio de niños/as como una práctica normalizada en nuestro país y por otro, el ejercicio de homofobia internalizada de esta persona que ha tejido toda una historia que lo devuelve al lugar de lo heterosexual y, finalmente, la reiterativa alusión a la figura materna como cuidadora principal, incluso de los/las nietos/as.

Siguiendo sobre el tema de los referentes homoparentales, merecen una mención especial los casos de personas famosas como Elton John o Ricky Martin que se convierten en modelos de rol para la población LG y que sientan un precedente de éxito en el mundo de las FHp. También se mencionaron personas académicas y activistas como la doctora en teoría lésbica Norma Mogrovejo, las activistas Lolkin y Judith, la maestra en lesbofeminismo Nadia Rosso y el maestro en sexología y activista Luis Perelman, todas ellas funcionan como referentes informativos sobre homoerotismo en general. Finalmente, se recordaron algunos grupos como GRUMALE (Grupo de Maternidad Elegida) y Familias por la Diversidad.

Otro referente de parentalidad fue la cuasiparentalidad<sup>58</sup>. La mayoría de los y las participantes han colaborado en la crianza de familiares cercanos -por ejemplo sobrinos/as- o han tenido mascotas con quienes han vivido la experiencia de cuasiparentalidad, que les ha permitido aproximarse a la vivencia de parentalidad. Algunas parejas reportaron haber comprado o adoptado mascotas que se convirtieron en cuasiparentalidades, a este respecto Paty y Kris mencionaron que buscaron mascota y que esta se convirtió en una integrante más de la familia, además indicaron que la elección de su

---

<sup>58</sup> Cuasi sinónimo de casi- parentalidad (RAE, 2001)

mascota se baso en su propia identificación con las minorías<sup>59</sup> bajo la premisa: *No compres un perro de raza, adopta un perro sin casa.*

*Tengo el derecho de ser padre pero no lo voy a utilizar [...] Hasta que Armando me lo impidió, Benito llegó a ser como mi hijo para él es el perro de la casa. El papá de Armando le regaló a Benito. Ni siquiera era el perro de mis sueños, el perro de mis sueños era un afgano o sea me sueño con el afgano peinándolo. Y a él le gustan los pug porque su papá tiene pug, entonces nos los regalan y bueno en el momento en que lo agarré dije.*

*- Es mi bebé*

*Le compré todas las cosas que le teníamos que comprar: galletas de premio, la casita, ba ba ba ba y ahí le entraron yo digo los celos a Armando por la tensión, ¿no?, él me decía*

*- Es que no es tu hijo, es un perro.*

*Y yo educándolo y que la campanita para que saliera y todo*

*Llegamos a tener problemas por Benito. El más fuerte fue el día en que Benito tuvo que salir de la casa y lo pasaron al patio, ese día fue pleito, discusión, llanto, o sea así de que yo pegado en la ventana en la noche porque escuchaba que estaba llorando.*

*- ¿Cómo pudiste sacarlo?, tan acostumbrado*

*Tendría como año y medio. Entonces me tuve que ir haciendo el coco wash de que no va a poder ser como el hijo, ¿no?. A mi sí me gustaba la idea de traerlo en el carro y para todos lados porque además se me hace incondicional fuera de la parte del hijo se me hacen animales muy sensibles, que tienen la capacidad de percibir tus emociones y que siempre van a estar contigo. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

Estas actividades de crianza les permiten sublimar el deseo de tener hijos/as a partir de la cuasiparentalidades debido a que las mascotas pueden jugar el papel de descendientes en tanto proveen compañía, cariño incondicional y atenciones: *esa necesidad afectiva está puesta en los gatos.*

---

<sup>59</sup> Conuerdo con la definición de minoría de Guash (2000, p. 94): "Las ciencias sociales no definen el concepto minoría social en función de la cantidad de personas que la integran sino a partir del tipo (y de la calidad) de relaciones que ese colectivo mantiene con otros grupos sociales. La noción de minoría social debe construirse en torno a los criterios de identidad y subalteridad. Una minoría social es cualquier grupo social que es subalterno respecto al grupo social heterosexual hegemónico".

b. Expectativas sobre el/la bebé imaginario/a: ¿qué esperar cuando se espera?

Al inicio de este apartado, mencioné que cuando una pareja está esperando un/una hijo/a generalmente crea expectativas alrededor del futuro miembro de la familia, de modo que este comienza a existir en la mente de sus padres/madres desde antes de su nacimiento, siendo a partir del pensamiento de los padres que comienza el proceso de subjetivación del nuevo ser “el bebé imaginario” (Lebovici, 2002). Por lo que llegados a este punto, a continuación exploraré las expectativas que las parejas tienen sobre sus hijos/as, interrogué particularmente sobre las siguientes: sexo, número y OSA del descendiente. Al tiempo que en campo se encontró que la salud, la belleza física y la elección del nombre también son elementos importantes, con la salvedad de que el grupo C, sin hijos/as, no respondió a estas preguntas.

Expectativa sobre el sexo. En general, las parejas eran flexibles sobre este particular, indicando que el no saber es: *parte de la magia*. Aunque encontré una diferencia entre hombres y mujeres, a estas últimas les es indistinto el sexo del descendiente, mientras que los hombres hacían una equivalencia entre el sexo y el género cuando asumían el estereotipo de género de que las mujeres son femeninas y los hombres masculinos, entonces deseaban que el futuro bebé fuera varón como ellos, ya que conocían los códigos de la masculinidad, mientras la feminidad *es algo interesante y de pronto extraño*. A este respecto Benedek (1970) apunta que el tener un/a hijo/a del mismo sexo que los progenitores significa una satisfacción directa para ellos/as ya que supone una “continuación del sí- mismo”.

A su vez encontré que algunos hombres mencionaron que les gustaría que fuera niña porque las niñas *son más apegadas a los papás* y ellos mismos se han identificado con estereotipos asociados a la feminidad; más aún, lo pensaban proyectándose al futuro y como un ejercicio de disminuir el impacto de la discriminación, bajo el razonamiento de que tener una hija sería un factor protector familiar por el mito social de violencia sexual en hogares encabezados por parejas gays, ilustraban lo anterior con el siguiente ejemplo: será más fácil que le den permiso a las niñas de ir a su casa que a los niños siendo padres gays.

*Realmente son varios aspectos yo creo que el más fuerte de nuestra decisión es justamente ese: socialmente es más llevadero, finalmente también es algo que la niña va a resentir o el niño, lo que veíamos era pues sí, es más complicado que los dejen venir a comer con los amigos o venir a dormir o a una fiesta porque puede estar el prejuicio de*

- *¿cómo le voy a soltar a mi niño a dos gays que igual y le puedan hacer algo?*

*Y también pues está la otra parte de lo emocional de que las niñas son más apegadas a los papás, no somos muchos de deportes rudos tons no es como de que*

- *ay sí vámonos al futbol y vámonos-*

*O sea no es algo que nos llame ahorita la atención que claro que teniendo un niño que le gusta el futbol pus ni modo*

- *Aprenderemos a jugar futbol con él verdad, agrega Pablo*

*Exacto, Matías prosigue, ir a los partidos y al karate y eso, pero creemos que nos identificamos más con una bebé pero no estamos negados a la posibilidad de que pueda ser un bebé. Matías y Pablo, 36 y 29 años, grupo A, planean tener una hija.*

La expectativa de preferencia de un sexo sobre otro, en parejas lésbico- gays no es fortuita o inmediatamente indiferente, en contraposición a su dicho, debido a la importancia que aún tiene la socialización por género, es decir, el ejercicio pedagógico de asignación de actividades, vestimenta y costumbres femeninas a las mujeres, en contraposición con las masculinas a los hombres. Prosiguiendo con este análisis, para las mujeres lesbianas en particular, tener un hijo varón sería un reto ya que si buscan que tenga éxito en la socialización con sus pares será importante mostrarle el significado de la masculinidad hegemónica que involucra la subordinación femenina, otro derrotero sería que su hijo tuviera la posibilidad de ejercer otro tipo de masculinidades, con lo que estaría en riesgo del acoso de sus pares, adicional al hecho de provenir de un hogar de parentalidad lésbica.

Expectativa sobre el número de hijos/as. La mayoría de las parejas quiere tener sólo un/una hijo/a ya sea por cualquiera de las siguientes razones: a. La dificultad que implicó el primero, b. Porque ellos/as mismos/as fueron hijos/as únicas/os, o 3. Porque creen que uno es el número ideal para maximizar el tiempo, los recursos y disminuir las complicaciones logísticas. De acuerdo con lo anterior, el deseo de querer tener un/a hijo/a puede relacionarse también con el ejercicio de parentalidad planeada que estas parejas llevan a cabo.

De nueva cuenta, Claudia indica que quiere tener muchos hijos/as aunque finalmente gestó dos, contrario a su deseo, debido a que su salud se veía gravemente afectada luego de cada gestación por lo que su obstetra indicó un método definitivo de anticoncepción. El caso de Claudia es paradigmático debido a que en su experiencia la maternidad es una posibilidad de significar su propia vida y una meta vital para ella, a este respecto es importante indicar que este razonamiento tiene resonancia social ya que la maternidad, aún hoy, continúa siendo uno de los hechos más valorados en la sociedad mexicana para las mujeres.

Expectativas sobre la OSA. La pregunta sobre la expectativa de la OSA de sus descendientes, fue una pregunta que causó resistencia ya que pudieron sentirse directamente aludidos/as y quizá evaluados/as: *no creo que podamos tener una expectativa de ese tipo.* La mayoría de las y los participantes indicaron que le es indistinto que: *sea lo que él quiera ser*, justifican este planteamiento cuando señalan que su amor por el producto sería el mismo con independencia de la OSA. Aunque en dos ocasiones se puntualiza que ellos/as tendrían que *entender su decisión:*

aludiendo al hecho de que la OSA es algo que puede decidirse o como si fuera una preferencia, en claro contradicción con sus experiencias de vida.

Con respecto a lo anterior, algunos mencionaron que, incluso cuando se espera que socialmente las FHp tengan hijos/as lésbico- gays, es más frecuente tener hijos/as heterosexuales en población general: *para romper el cliché sería bueno que fuera heterosexual*. A este respecto, es importante indicar que ellos/as reconocen las ventajas sociales que ser heterosexual confiere a las personas por lo que la mayoría de estas familias, incluso cuando lo nieguen, preferiría que sus hijos/as fueran bugas.

*Lo hemos pensado, ¿eh?, pensamos imagínate que sea gay o que no sea gay, sí ha llegado a nuestra mente pero para todos lados tienes muchos conflictos. Si tuviéramos un hijo gay, muy en el fondo probablemente tal vez llegara a sentir un poco de responsabilidad tal vez es lo que vio en casa. Sé que no lo hago gay pero de alguna manera socialmente creo que sería para él muy difícil, decir.*

*- Ay a huevo como tienes madres lesbianas, tenía que ser, ¿no?*

*Creo que va más por el rollo social, creo que no está lista la sociedad mexicana, eso también lo hemos pensado. Yo soy más preocupona: el bullying, la falta de aceptación, de tolerancia, la ignorancia y los niños que son súper crueles a veces. Paty, 28 años, grupo A, planea tener un hijo/a.*

Ahora bien, en este fragmento testimonial Paty indica que si su hijo/a fuera gay podría *sentir un poco de responsabilidad*, por el mito del aprendizaje social de la OSA y que tratarían de transmitirle todo lo que saben sobre la cultura gay. Finalmente, lo que señala esta verbalización es que más allá de la OSA del menor, lo que les preocupa sería la posibilidad de discriminación social que pudiera enfrentar.

Expectativas de nombre, salud y belleza física. Primeramente, el nombre del futuro descendiente es otro de los temas que comienzan a pensarse cuando se está en proceso de tenerlo/la. A este respecto, la elección del nombre no es necesariamente fortuita ya que depende de muchos factores, entre los que se encuentran: gusto por un nombre en particular, un nombre que acompañe armónicamente a los apellidos, o bien, la elección de nombre puede simbolizar la continuidad histórica de un miembro importante de la familia, ellos mismos o por ejemplo del padre de uno de los miembros de la pareja. Profundizando en estas particularidades, la pareja formada por Zayuri y Pamela nombraron a su hija: Lucía, buscando que este nombre fuera simbólicamente un primer escudo protector para ella en el mundo exterior, esta esperanza entraña la preocupación alrededor de la discriminación que acompaña a estas parejas en el camino parental.

*No tenemos a nadie conocido que se llame Lucía, nos pareció un nombre como fuerte, es difícil que le pongan diminutivos y necesitábamos o queríamos que fuera alguien muy*

*fuerte, a lo mejor por la misma circunstancia que estamos viviendo: de entrada le podemos ayudar así con el nombre que sea así fuerte. Zayuri, 27 años, grupo B, tiene una hija.*

De nueva cuenta, las parejas con hijos/as biológicos/as hablaron sobre su interés en que fuera un bebé estéticamente bello, en términos de rasgos caucásicos, esto es, sinónimo de características como *ojos claros* y *cabello castaño*, lo que no aparece inmediatamente extraño de cara a los prejuicios asociados al color de piel. Finalmente, estas mismas parejas que gestaron, externaron su preocupación sobre la importancia de que su hijo/a fuera sano/a, que independientemente de las otras expectativas, la salud del bebé cobra especial relevancia, especialmente en embarazos de alto riesgo o que utilizaron TRA's, donde las complicaciones asociadas a la gestación se elevan.

c. Preguntas y respuesta sobre el origen de sus hijos/as: “ese día va a llegar”.

Los y las participantes mencionan que en algún momento hablarían con sus hijos/as respecto a su origen, en particular sobre su estructura familiar Hp, sobre su origen biológico, centrándose en sus padres/madres biológicos/as -en caso de no ser ellos/as- y sobre la adopción - en parejas de varones-.

Sobre el primer punto: la estructura familiar. Todas las parejas indican que tratarán de naturalizar la estructura Hp de su familia desde el nacimiento de sus hijos/as con la intención de que estos/as la entiendan como algo dado, asimismo, concuerdan en la importancia de dar información adecuada a las peticiones de información de su hijo/a. A este respecto, Matías ilustra el punto de transmitir información de acuerdo a las solicitudes y capacidades de los/las niños/as, con lo que demuestra sensibilidad respecto a no hablar con los/as niños/as como si fueran adultos, sino como niños/as, para lo cual utiliza el chiste del “aceite de oliva”, desglosado en el siguiente testimonio.

*Pues no es como que tengamos planeado una edad o cómo se lo vamos a decir - comienza Matías- sentimos que mucho es manejar las cosas con mucha naturalidad y pues irle contestando las preguntas conforme te las vaya haciendo y pues siempre en la medida en que te las vaya haciendo ¿no?, como el anuncio este del ¿qué es virgen?. Hay un video de un anuncio muy bueno inglés en el que dice, está la mamá cocinando y le pregunta*

*- oye mamá y ¿qué significa que sea virgen?*

*Tons la mamá se pone en un rollo y entons le empieza a contar y*

*- es que entonces y los papás y las mamás y las florecitas*

*Y bla, bla, bla le hecha todo un choro así toda estresada y después se abre la escena y es la niña que está viendo un bote de aceite “extra virgen”. Entonces ahí es el claro ejemplo de pues ir preguntando conforme te lo vaya diciendo o sea irle respondiendo*

*como te vaya preguntando e ir viendo cuáles son las necesidades de información de la niña. Matías, 29 años, planea tener una hija.*

Adicionalmente a lo anterior, se comentó que algunos padres transmiten *sus propios miedos* u homofobia internalizada a sus descendientes, quizá por experiencias de discriminación previas, lo que señala que quizá uno de los mayores trabajos que la pareja Hp debe realizar en la crianza de un vástago es el de reconocer con naturalidad su situación y así poder trasmitirla a sus hijos/as.

En este sentido, la experiencia de la pareja formada por Pamela y Zayuri –grupo B, hijos/as por elección- es paradigmático porque se viven como una FHp abierta y han hecho esfuerzos cotidianos para que Lucía -su hija- normalice su estructura familiar bajo las normas de ser sinceras *hablar claro* y no ocultar nada. Algunas parejas concuerdan en la importancia de socializar con sus descendientes el significado de la diferencia, ejemplificado en las diversas posibilidades de estar y hacer una familia, uno de esos ejemplos es la suya, FHp, y se tan solo un ejemplo de las otras muchas estructuras que pueblan el campo de las familias mexicanas.

*Hay familias que tienen una abuelita, hay familias que tienen dos papás. Sabemos que en algún momento lo vamos a tener que hacer, pero no hemos hecho una estrategia, ni tampoco tenemos claro en qué momento deba de ser, lo que estamos tratando de hacer es conforme van avanzando las etapas de Lucía ir tocando ciertos temas que ella entienda. Nos pasó algo chistoso, ayer vio una revista en donde está William Levi con su ex esposa y sus dos niños y ella solita dijo.*

*- Papá, papí, mami, mamá, bebé y niño.*

*Es obvio porque en la escuela seguramente lo ven, las maestras de la escuela saben que tiene dos mamás y en todos los reportes ya saben que es mamá Pamela y mamá Zayuri, así de: estimadas madres de familia en sus comunicados. Todo el personal de la escuela sabe cuál es la situación, sus compañeros saben porque las dos vamos a los eventos, entonces hasta ahorita ni por parte de los compañeros, ni de las mamás o papás de los compañeros ha habido grosería, hasta ahí vamos bien. Zayui y Pamela, 27 y 32 años, grupo B, tienen una hija.*

Profundizando sobre la socialización de la estructura familiar Hp, Ricardo – grupo A, planea tener hijos/as- mencionó que ellos intentarán escribir un libro para su hijo/a, a modo de cuento en el cual se narre la historia de su FHp donde pretende describir con honestidad cómo lo/la planearon y el camino que recorrieron para que naciera. En síntesis, todos y todas coinciden en que tratarán de que sus hijos/as se sientan seguros/as, amados/as y orgullosos/as de ser parte de su FHp, que estén concientes de que fueron bebés deseados, planeados y esperados.



La única familia que no se asume abiertamente como Hp es la encabezada por Claudia y Luisa ya que el tema de la OSA parental se trata como un secreto a voces (Pérez, 2005), es así que para su hija mayor, su pareja Luisa, *es su mejor amiga*. Desde su perspectiva como madres, para ellas es evidente que sus hijas se dan cuenta que son una pareja aunque tiene un código de comportamiento afectivo restringido por lo que procuran no besarse frente a ellas o demostrarse físicamente el amor que se tienen. En clara contradicción con sus acciones, indican que el secretismo es algo negativo de modo que aún y cuando no abren el tema mencionaron estar dispuestas a discutirlo cuando sea necesario, se presume que será cuando sus hijas las confronten, si eso llega a ocurrir alguna vez.

*Mira yo creo que algo escondido para los niños para los niños es malo, entonces, hoy todavía no se ha dado esa situación, tampoco nos hemos futurizado incluso si se llegara a necesitar apoyo de psicólogos pues lo pedimos, en su momento se dará la plática y creo que en su momento se requerirá.*

*Por supuesto -dice Claudia- si observo que mi hija por ejemplo tiene destellos, ejemplo, estaba viendo un video, en donde un muchacho está muy pintado y me dice:*

*- Mira mamá, ese hombre es gay*

*- ¿por qué me mencionas la palabra gay?, ¿tú sabes lo que significa?, o porqué te refieres a esa persona de esa manera*

*- por que un hombre que se arregla y se ve como una niña es gay*

*- ¿de dónde, cómo, por qué?. Influencia televisiva, porque obviamente en la escuela no es, pero de dónde lo saca. Claudia y Luisa, 26 y 33 años, grupo B, tienen dos hijas.*

Simplificando, en esta verbalización, Claudia menciona dos puntos, por un lado la posible necesidad de requerir ayuda profesional al clarificar la OSA dentro de la familia, siendo que ella misma es psicóloga como si percibiera que en el futuro la socialización de la misma se complicaría y requeriría de ayuda externa. A te respecto, conviene indicar que una pareja gay ha consultado a una especialista en psicología infantil sobre la explicación que le darán a su hijo sobre su origen, en particular sobre su madre biológica y concluyeron que se sienten menos ansiosos ante las preguntas que su hijo tenga que hacerles y han decidido disfrutar del crecimiento de su hijo y en caso de ser necesario, a su debido tiempo, la consultarían nuevamente.

Por otro lado, Claudia ilustra su situación familiar de indefinición con el ejemplo de cuando su hija llamó a un chico *gay* y ella reaccionó defensivamente, solicitándole a su hija explicaciones sobre el término y asombrándose al no entender: *¿de dónde sacará semejante palabra?*, pregunta que resuelve responsabilizando a la *influencia televisiva*. El hecho de que Claudia no repare en que ellas

son un referente LG para sus hijas puede ser un ejemplo de lesbofobia internalizada<sup>60</sup> en donde se repudia la propia OSA.

Sobre la adopción. De nueva cuenta, la pareja de Migue y Alex concuerda en hablar con su hijo con sinceridad y naturalidad, es decir, cuando sea el momento, asimismo, toda la gente a su alrededor sabe que su hijo es adoptado y él lo sabrá también, de la misma forma procederán Matías y Pablo. A ambas parejas les tranquiliza saber que están actuando de manera altruista ya que le hacen un bien a un menor indicando tener *la conciencia tranquila*, verbalización interesante ya que ellos obtuvieron a su hijo por intermediación de una persona, como un regalo, obviando los trámites legales necesarios para adoptar, es una remembranza que deja ver un ligero dejo de culpa aunque matizado por una justificación más valiosa, incluso compatible con la ley, esta es, el bien superior del menor.

Sobre el donador o los/las padres/madres biológicos/as. Todos y todas las participantes hacen una diferencia entre la parentalidad biológica y social: siendo la primera, ejemplo de quienes engendran hijos/as exclusivamente, mientras que la segunda, se trataría de aquellas personas que se encargan de la crianza en el día a día; dejando claro que, no siempre se trata de la misma persona, aunque podría darse el caso. Asimismo, tratarán de identificar a quienes participaron en su concepción denominándolos de acuerdo a su labor dentro de la misma, así por ejemplo en maternidad lésbicas, ambas madres serán llamadas así y el hombre que fecundó se llamará “padre donador”, explicitando su participación biológica en la reproducción y delimitando su papel marginal en la crianza.

*Creo que la manera más fácil es darle información y no mentirle como lo dijo Kris. O sea, la verdad en el momento. No le voy a explicar a los tres años pero sí hablarle con la mayor veracidad posible, no engañarlo -diciéndole papá- no existe o te trajo la cigüeña, no. O sea sí hubo un hombre, sí hubo una semillita que hizo posible que estuvieras aquí y por nuestro gran amor logramos que esa semilla floreciera y tú te convertiste en este hermoso ser humano que eres. Paty, 27 años, grupo A, planea tener un/a hijo/a.*

Por otro lado, los padres gays concuerdan con la división biología- crianza y destinan un espacio simbólico a la pregunta sobre la madre biológica, misma que resolverán de la misma manera que las madres lesbianas con la salvedad de que algunas parejas esperan continuar en contacto con la

---

<sup>60</sup> La lesbofobia internalizada se refiere al ejercicio de violencia simbólica que las propias personas pertenecientes a colectivos vulnerabilizados ejercen sobre sí mismos/as, a este respecto conviene recordar las ilustradoras palabras de la Mtra. Nadia Rosso cuando indica “Al crecer en un entorno que desapruueba y castiga la homosexualidad y el lesbianismo, estas personas interiorizan el rechazo hacia su propia homosexualidad, y hacia sí mismas, la manifestación más común de la estigmatización internalizada de la homosexualidad es la sensación de vergüenza ante la perspectiva de ser identificado como gay o lesbiana. Esta vergüenza fomenta también la invisibilidad lésbica, pues en ocasiones son las propias lesbianas quienes se invisibilizan al no atreverse a hacer pública su orientación sexual, y esto resulta comprensible si se toma en cuenta el castigo social de desobedecer los mandatos de género” (p. 105).

madre biológica, *seguirle la pista*, aunque indirectamente de modo que si sus hijos/as buscan conocer a su madre gestante, este deseo llegue a buen fin.

Nuevamente, coinciden en la importancia de hablar sobre el tema con sinceridad y explicarles poco a poco sobre su origen biológico, evitando la utilización historias creadas socialmente como la leyenda de la *cigüeña*, que evidencian un claro tabú alrededor de la sexualidad, ya que la historia de la cigüeña y las otras por el estilo, invisibilizan la acción de las personas y los órganos involucrados en la sexualidad y la reproducción, inventando un agente externo con la intención de explicar la concepción y el alumbramiento, lo anterior los participantes lo juzgan como mentiras o engaños.

d. Enseñanzas: “Sobre todas las cosas sería a ser valiente”

Una de las partes más emotivas de las entrevistas fue cuando les pregunté sobre lo que les gustaría enseñarle a sus hijos/as, ya que las respuestas giraban en torno a la posibilidad de compartir en una especie de continuación del sí mismo, siendo así, contestaban que les gustaría compartirles lo que ellos/as son y lo que les apasiona en la vida.

Algunas de las enseñanzas que pretenden transmitirles a sus hijos/as son: la pasión por el arte, la fotografía, el amor por la lectura, enseñarle a nadar o andar en bicicleta -el hito de *quitarle las rueditas a la bici*-. Asimismo, concuerdan en que les gustaría modelar valores como: la libertad, el optimismo, el amor, la responsabilidad, la solidaridad, la honradez, *que sea una persona de bien* y digna de admiración y *respeto*, que aporte algo valioso a la sociedad: *alguien que descubra algo*. Los anteriores podrían ser valores que cualquier persona que tenga un/una hijo/a desee transmitirle, sin embargo, se mencionaron algunos que se presumen particulares a este grupo no normativo, de cara a la sociedad homofóbica en la que habitan, como el valor del *respeto* (Millán, 2003), el estar orgullosa/o de la familia que le tocó y enseñarle a *ser valiente*.

*Supongo que lo que tendríamos que enseñarle a un niño Mauricio y yo, sobretodo por sobre todas las cosas sería a ser valiente porque lo lanzaríamos a un mundo que quién sabe qué tan fácil comprenda el hecho de que él tiene dos padres y creo tendría que volverse valiente para aceptar eso. Probablemente nos odie en algún momento de la vida como cualquier niño odia a sus padres en algún momento de la vida.*

*También enseñarle mis valores y los de Mauricio pese a todo lo raro y chistoso que puede sonar son muy tradicionales. Mauricio y yo somos de valores así que si él o yo fuéramos mujeres podríamos ser un matrimonio total y absolutamente convencional, creemos en cosas muy tradicionales, en la familia, en el amor, en la solidaridad, en el respecto, en no desvelarse, en dormir ocho horas y en comer frutas y verduras. Una vida muy, insisto, muy tradicional. Ricardo, 27 años, grupo A, planea tener un hijo.*

En el fragmento anterior el participante advierte un “supuesto” choque de valores entre los de familias gays y los tradicionales que se asumen como “heterosexuales”, a este respecto sería viable

preguntar: ¿por qué tendrían las familias gays valores diferentes a los “tradicionales” siendo que fueron socializados con los mismos cánones?. Esta verbalización, podría ilustrar un ejercicio de violencia simbólica, dado que el participante ha internalizado que por ser parte de un grupo minoritario tiene valores distintos, y quizá opuestos, a los de la sociedad en general, evidenciando el estigma de la diferencia.

Adición a lo anterior, otra de las enseñanzas que desean transmitirles es la importancia de la educación y la prioridad que para ellos y ellas tiene la enseñanza formal, especialmente sobre la importancia de encontrar una escuela: *a su medida*, buscando enfáticamente sistemas laicos y activos de aprendizaje como el sistema Montessori. Así también consideran relevante buscar escuelas bilingües o trilingües, con la idea de ampliar el horizonte de oportunidades de sus hijos/as y ofrecerles las herramientas para preparar un mejor futuro.

*Es algo que ya tienes muy asimilado o sea ya sabemos que va a ser una ardua labor encontrar una escuela, contenerla un poco o sea no la vamos a intentar meter en el Regina o en Sagrado Corazón<sup>61</sup> ¿no?. Matías, 29 años, grupo A planea tener una hija.*

Algunos/as, han llevado más allá sus ideas sobre la importancia de la educación formal y con el ánimo de brindarles mejores oportunidades de formación educativa han considerado la posibilidad de enviar a sus hijos/as a otros países para cursar veranos académicos. Lo anterior alude claramente a las características académicas de los y las participantes ya que al ser mayoritariamente personas que han cursado la educación superior y posgrado es comprensible que estimen la importancia de la alta escolarización, por lo tanto, este argumento apoyaría la tesis de que el nivel educativo de los/las padres/madres influye para que los descendientes logren el mismo o mayor nivel educativo que ellos/as.

## Tener hijos/as

La conducta es la última fase en la toma de decisión ya que se trata de tener hijos/as. En las siguientes páginas se reflexionará sobre las diferentes rutas que los y las participantes han utilizado para tener un/a hijo o hija, primeramente se relatarán sus experiencias de adopción formal y moral, así como de embarazo tradicional e inseminación con donador, no conocido. Finalmente, se describirá el importante papel del apoyo social en las vidas de estas parejas.

### Métodos para tener un/a hijo/a

Los y las participantes están familiarizados con las diversas rutas que las parejas homoparentales tienen para allegarse un hijo/a, entre las que mencionaron, se encuentran las siguientes: adopción, coparentalidad, vientre subrogado (consideran que no hay un marco legal en México), métodos de reproducción artificial (especialmente *In Vitro* e inseminación artificial) y embarazo tradicional.

<sup>61</sup> Se trata de instituciones educativas confesionales de corte católico donde asiste población de estratos socioeconómicos medio y alto.

Quienes menos informados están sobre las especificidades de cada opción, por obvias razones son el grupo C, que no tiene hijos/as.

Se encontró que los hombres se inclinan por la adopción y las mujeres por el embarazo, a partir de coito heterosexual o por inseminación artificial con donador desconocido. Asimismo, los varones encuentran otras vías para tener hijos/as como son la coparentalidad y el vientre subrogado, algunos incluso, han pensado en la posibilidad de pedir el vientre o un óvulo de un familiar, por ejemplo una hermana, y que sea inseminado por el miembro de la pareja que no es su familiar, para asegurar el lazo biológico de ambos con el producto.

#### Consideraciones particulares sobre los métodos más comunes

Adopción “No lo puedo cuidar, llévenselo, cuídenlo”. Existen dos modalidades de adopción: la formal o institucional y la informal o *moral*. El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, DIF, define la adopción como sigue: “figura jurídica mediante la cual se termina el vínculo de un menor con su familia biológica para ser trasladado a una familia adoptiva que vele por su bienestar” (DIF, 2012). De modo que se trata de un contrato jurídico a partir del cual un/a niño/a se registra como miembro de una familia distinta a su familia de procreación.

Con respecto al segundo punto, la modalidad de adopción informal o moral, es una práctica de crear parentesco a partir de la donación, regalo o venta de niños/as entre particulares en territorio nacional o internacional. Hay que mencionar que, éste, es un tema espinoso ya que legalmente podría tipificarse como trata de menores pues sucede al margen de la ley y en algunas ocasiones, los arreglos entre particulares pueden alejarse del bien superior del menor. En la presente investigación, en ninguno de los casos narrados se trató de un intercambio monetario y siempre se procuró el bienestar integral del menor en cuestión, además, en este documento, no se privilegia la lectura legal de la adopción “moral”, que es desde luego, una práctica consuetudinaria y de larga data (Parrini, comunicación personal, 2010) en nuestro país. Es así como la reconocieron todos y todas los/las participantes, la adopción moral o informal como práctica histórica e identificaron casos de niños/as adoptados/as moralmente, más aún, una de las parejas en esta investigación adoptó informalmente a su hijo/a. A este respecto, conviene señalar que en México el registro de los infantes no es automático, lo que permite que la descendencia ser registrada como propia, luego del nacimiento, incluso años después, ante el Registro Civil.

En contraste con este argumento, algunas parejas consideran, que es una práctica ilegal: *el mercado negro de niños*; Matías y Pablo la critican por considerarla incorrecta desde su lectura como abogados debido a que, se: *asumen muchos riesgos y se crean incentivos de trata de bebés*.

*Luchar por el asunto de la adopción legal y de ahí el rango de posibilidades desde ir a Chiapas y comprar un niño por dos mil pesos ¿no?, te lo dije en serio, hay gente que lo*

*hace dijo yo no me veo haciendo una cosa parecida. Aunque sin lugar a dudas, hay gente que es capaz de legitimar eso, y de decir:*

- *Lo estoy sacando de la pobreza*

*A mí me parece medio terrible, vamos absolutamente ilegal. Pero me consta que hay gente que lo hace.* Ricardo, 27 años, planea tener hijos/as.

Todas las parejas consideraron la posibilidad de adoptar, sin embargo, fueron los hombres quienes lo llevaron a cabo o lo están pensando como la opción más viable. Asimismo, la mayoría de las y los participantes considera que la adopción formal es un proceso que implica esfuerzo, en términos de trámites, tiempo, documentos con lenguaje legal complicado, desgaste psíquico debido a las entrevistas y a la duración del proceso: *no es un proceso sencillo, ni amigable*; sin embargo, la consideran la opción más viable, actualmente, para las parejas LGs. Además, mencionan la pertinencia de hacer uso de este recurso que se han ganado gracias a la lucha histórica de muchos colectivos LG y la relevancia de sentar precedentes al preferir el camino legal de adopción.

*No lo haría porque ya bastante sería la carga de ser adoptado y que hayan vivido esta parte de que por equis, oye mis papás no están con nosotros y me tocaron unos padres del mismo sexo, asúmelo socialmente, se me haría muy manchado de mi parte, ya bastante tienen como para que todavía les avientes una más, ¿no?.* Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.

En contraposición con el argumento anterior, Lalo – grupo C, sin hijos- puntualiza que la adopción Hp supone para los/as hijos/as la adición de dos estigmas de origen: la adopción y ser parte de una FHp, haciendo énfasis en la adopción como un proceso de filiación poco valorado socialmente y que la sociedad mexicana aún no acepta del todo. En síntesis, como todos, que el elemento capital de la adopción reside en garantizarle amor y una mejor vida posible al menor. Finalmente, los procesos adoptivos se piensan como un acto altruista y solidario donde de manera general se prefiere adoptar bebés en sus primeros meses de vida más que a un/a niño/a de mayor edad.

Adopción formal. La adopción formal puede ser nacional o internacional: Una de las parejas ha considerado seriamente la adopción internacional por sugerencia de un conocido debido a que piensan que las agencias *tienen que cumplir cierta cuota*<sup>62</sup> y *la decisión la toman los funcionarios extranjeros, no los mexicanos*, por lo cual les parece que es más factible tener un/a hijo/a de esta manera debido a que sus probabilidades aumentan y los vericuetos legales son menores.

---

<sup>62</sup> Se considera que existe un cierto número de adopciones institucionales que las diferentes naciones deben cubrir de modo que la presión por llegar a ese número sumado a la “mayor tolerancia” hacia el homoerotismo en otras latitudes podría facilitar las adopciones internacionales por parte de parejas gays.

En seguida relataré, brevemente, el camino que Matías y Pablo han recorrido para lograr la adopción formal de su hija. A este respecto, Matías hizo especial énfasis en la importancia de la adopción legal como un proceso que vuelve *real la posibilidad de tener hijos para todos*, dicho de otro modo, brinda las condiciones de posibilidad en el marco institucional para adoptar formalmente. Aunado a lo anterior, ellos significan la adopción como un proceso de parentalidad planeada tomando en cuenta que ellos *buscan* a estos niños/as, es decir, no se trata de un proceso azaroso sino de una decisión consciente que además implica una larga espera y una profunda reflexión respecto del parentesco, misma que no siempre llevan a acabo otras configuraciones familiares.

Esta pareja, narra que el primer paso para adoptar es llamar telefónicamente al albergue de la Procuraduría General de Justicia para agendar una cita - el tiempo de espera para tomar llamadas es variable: desde unas horas, hasta un mes-. Una vez teniendo la fecha, se les pide que acudan a la cita -de preferencia en pareja-, sin discriminación por sexo, OS o nivel socioeconómico. Indican que tardaron aproximadamente, un mes y medio para llenar *la carpeta*, con todos los documentos solicitados, es importante resaltar, que desde el momento en que se entrega la carpeta, la pareja es colocada en una lista de espera, con motivo de agilizar el tiempo del trámite adoptivo.. Como parte de los requisitos para adoptar, es necesario tomar un curso de adopción, que normalmente es gratuito, pero que ellos pagaron con la intención de agilizar los trámites y terminar el proceso antes de que terminara el año. De haber esperado al curso gratuito, hubieran tenido que posponer los trámites hasta un año después, para concluir el proceso administrativo de adopción debido al cierre de administración, por el cambio presidencial. Indican que el curso sobre adopción superó sus expectativa y les sirvió para reflexionar sobre su paternidad en general y también en lo particular, ya que se trató el tema de Hp.

Luego de entregar la carpeta con la documentación debida, es necesario realizar una nueva llamada telefónica para agendar una cita con el ánimo de entregarla. Una vez en dicha cita de entrega, la carpeta será anexada al expediente, posterior a lo cual, se agendarán dos entrevistas: la socioeconómica y la psicológica, cada una de las cuales, para ellos tuvo una duración de cinco horas. La socioeconómica se realizó en su casa y las preguntas versaron sobre su descubrimiento homoerótico y su historia de pareja, tergiversando así el tópico principal de la misma, ya que la parte que debería ser central -socioeconómica- pasó a segundo término. Llevando este hecho más allá de lo descrito y quizá obviando la curiosidad, por la novedad del tema, de quienes entrevistaron a la pareja, el hecho de desviar el tema central de la entrevista podría ser un ejemplo de homofobia institucionalizada, ya que desde una posición de poder en la toma de decisión sobre el proceso de adopción, se estigmatiza a una pareja gay, en este caso al extender el tiempo de entrevista subrayando la OS de la pareja, más allá del verdadero motivo de la entrevista, sin embargo, esta pareja no da esta interpretación y subestima este acto violento.

Finalmente, Matías y Pablo obtuvieron la viabilidad y recibieron gustosos a una niña expósita<sup>63</sup>, por lo tanto, el único dato conocido sobre su origen, es el lugar donde fue encontrada. Asimismo, en este tipo de adopción, es posible escoger la edad del/a niño/a en un rango de cuatro meses a dos años. En la actualidad Matías y Pablo están viviendo con la menor en calidad de cuidados preventivos, sin embargo, el proceso continuará por dos años más después de la adopción ya que el proceso investigativo seguirá una vez que el menor es puesto en resguardo de su familia adoptiva. En síntesis, resulta relevante puntualizar que esta pareja ha tenido una exitosa adopción formal ya que no ha enfrentado trabas institucionales de orden discriminatorio, sino que se ha seguido el debido proceso y la pareja se encuentra con la nueva integrante de la familia.

Adopción moral. En cuanto a la adopción moral, la pareja de Alex y Migue adoptaron de esta forma, a su hijo Santiago incluso antes de que se aprobaran las reformas a la ley de matrimonio civil sobre adopción Hp: *en aquellos tiempos no había adopción homoparental, muy desprotegida la cosa*. Lo hicieron gracias a una amiga suya, quien fungió como intermediaria entre la madre biológica y ellos. La única condición que ellos pusieron para la adopción fue que no mediara pago alguno por el niño, ya que se trataba de una adopción altruista y no de una *mercancía*, así lo mencionaron ellos. Sin embargo, la pareja costó todos los gastos derivados del embarazo, el parto y la oclusión tubárica bilateral<sup>64</sup>.

Los factores que influyeron para que esta pareja adoptara a su hijo, Santiago, fueron los siguientes: deseo bilateral de tener un hijo, la percepción de ser una pareja con una relación consolidada, la edad del niño, la hermana de Alex que respaldó la decisión y fue optimista al respecto así como la amiga que promovió y facilitó la adopción y la percepción de estar ofreciendo una mejor calidad de vida para el menor.

El proceso de toma de decisión de esta pareja atravesó por diferentes fases y estuvo mediada por inseguridades y anhelos, indicaron haber tenido las mismas expectativas y preocupaciones que las parejas que esperan a un bebé, por ejemplo: que sea sano, los tiempos de crianza, autoeficacia paternal y el temor ante la posible discriminación social hacia su hijo/a; a lo anterior, se le sumaron preocupaciones de orden legal debido a las condiciones en las que se llevó a cabo la adopción.

En definitiva la mayor preocupación de esta pareja eran los vericuetos legales en los que podrían verse implicados por lo que decidieron consultar a un abogado de lo familiar quien les ilustró el camino que se seguiría por la vía legal en un caso como el suyo. Siendo así, este derrotero implicaba que una vez nacido el producto, éste sería puesto bajo custodia del DIF y una vez ahí, ellos podrían solicitar la adopción formal del menor. Ante este argumento y habida cuenta de las condiciones lamentables en que se encuentran muchos de los orfanatos del DIF, que a dicho de esta

<sup>63</sup> RAE: expósito, ta. (Del lat. *expositus*, expuesto).1. adj. Dicho de un recién nacido: Abandonado o expuesto, o confiado a un establecimiento benéfico. U. m. c. s.a

<sup>64</sup> Se trata de un método anticonceptivo permanente, a partir de un procedimiento quirúrgico se bloquean o seccionan las trompas de Falopio con lo que se impide que la mujer vuelva a embarazarse.



pareja *son como perreras*, decidieron no exponer al recién nacido a un estrés mayúsculo luego del nacimiento por lo que fallaron por la adopción informal.

En este caso la incertidumbre legal y los referentes negativos que tenían sobre este tipo de adopción volvieron la toma de decisión aún más complicada, incluso estuvieron a punto de cambiar el curso de su decisión, hasta que Eunice, la hermana de Alex, continuó secundando la decisión incluso como propia: *Si no lo adoptas tú, yo me lo quedo*. Aunado a lo anterior, también les preocupaba que la madre biológica desistiera de su decisión de dar en adopción a su hijo o que en el futuro intentara buscarlos para recuperarlo, de modo que, decidieron *no emocionarse* demasiado y no comprar nada, en caso de que la madre biológica cambiara de opinión y también para prever una cambio de rumbo en la decisión de ellos. Siendo este último un escenario poco tratado en la literatura sobre el tema, ya que generalmente se espera o se teme que la madre gestante pueda cambiar su parecer, sin embargo, poco se ha escrito sobre el que los solicitantes decidan no llevar a cabo su plan, una vez que el producto está en gestación.

Finalmente, decidieron continuar con su decisión y cuando el bebé nació, su amiga, la intermediaria, los llamo para comunicárselos, ante lo cual Mau recuerda haber pensado: *ya hay un corazón para mí*<sup>65</sup>. En síntesis, su bebé nació por parto natural, sin complicaciones y lo vivieron *como si fuera un hijo biológico*, fue más emotivo ya que la madre biológica pidió hablar con ellos y con el bebé a solas, para despedirse y encargárselos.

*Fuimos a ver a la mamá porque ella pidió vernos, dijo que lo único que pedía era conocer al bebé, despedirse y darle su bendición y saber con quien se iba a quedar, no sabía que éramos una pareja gay, pero sabía que lo íbamos a cuidar, no pidió detalles, dijo*

*- Les encargo que lo cuiden y que lo quieran mucho, dijo en lágrimas*

*Ese día ya no lloré porque de plano pero sí ojito Remmy*

*Le dio la bendición al niño. Al niño le habló y le dijo*

*- Pórtate bien para que tus papás te quieran*

*Después pidió despedirse del niño ella sola y dijo*

*- El niño es de ustedes*

*- Si te arrepientes, no pasa nada*

*- No el niño es de ustedes, no lo puedo cuidar, llévenselo, cuídenlo y espero que esté en mejores manos porque tengo mucho miedo que no esté en buenas manos.*

---

<sup>65</sup> Viste la película Todo sobre mi madre<sup>65</sup>; cuando muere el niño, el chavo le manda al biper que vaya a recibir sus órganos, se pone todo nervioso y que le dice a la esposa, "tienes que llevarme al hospital ya hay un corazón para mí" así me sentí yo".

*Y no se echo para atrás, todavía sigue preguntarle a Edith que cómo está el niño, le dice que está muy bien le inventó que está viviendo en Rusia, le pidió fotos y no se las enseña, la mamá nunca ha preguntado dónde vivimos. Alex y Mau, 39 y 34 años, grupo B tienen un hijo.*

Embarazo tradicional. Este es el método más común para tener un/a hijo/a y quienes buscarán seguir este camino es la pareja conformada por Paty y Kris del grupo A - planean tener un/a hijo/a- y Claudia y Luisa del grupo B - tiene hijas- ya que consideran embarazarse a partir de coito heterosexual consensuado, con donador conocido, lo que desde su punto de vista es el mejor método disponible para ellas ya que es económico y accesible.

De manera destacada, ellas llaman la atención precisamente en la importancia del placer y el goce durante la experiencia de gestación y particularmente en la fecundación, siendo así han considerado participar en una experiencia de “*menage a trois*”<sup>66</sup> compartida entre la pareja y el donador para concebir a su bebé. Aunque estaban conscientes de que conseguir un donador puede ser complicado, especialmente, porque requieren a un hombre sano, que acepte ser donador y que no esté interesado en participar en la crianza. Adicionalmente, comentaron que cuando socializan su idea de concepción consensuada con un hombre en contextos lésbicos, algunas mujeres lesbianas les han externado su repulsión al imaginarse *sexuando* (Ponce, 2006, p. 408) heterosexualmente.

Por otro lado, Claudia - grupo B, tiene hijas- ha tenido tres embarazos tradicionales resultado de cópula heterosexual consensuada. Desafortunadamente, su primera hija falleció, luego de nacer. Posterior a lo cual, tuvo una segunda hija con un compañero de estudios y años después conoció a Luisa, su actual pareja, quien aceptó ser “madre por opción” (Espinosa, 2007) de la hija de Claudia. Finalmente ella quería otra hija, por lo que decidió tenerla con un conocido suyo, ya que el padre de su primera hija no pudo ser su donador nuevamente, debido a que tenía vasectomía. Una vez embarazada, Claudia socializó la noticia con Luisa y después de discutirlo a profundidad, esta última aceptó ser “madre por elección” del nuevo bebé y se mudaron a vivir a casa de la madre de Claudia.

Claudia mencionó que fue difícil encontrar a un amigo que quisiera donar y no participar en la crianza, finalmente lo encontró y escogió porque le pareció un buen prospecto como donador ya que era *estudioso, inteligente, tranquilo y guapo*. Recuerda haberse embarazado, al primer intento y sin presentar conflicto por tener relaciones coitales con un hombre ya que sus fines eran meramente reproductivos.

---

<sup>66</sup> Del francés que literalmente significa “grupo de tres”, identifica la posibilidad consensuada de que tres personas vivan experiencias sexuales entre ellas.

Para estas mujeres no hay mayor discusión respecto a quién se embaraza, hecho documentado en otras investigaciones, ya que para estas parejas la decisión es simple: se embaraza quien quiere experimentar biológicamente la gestación que por lo general es quien tienen la iniciativa de ser madre, de modo que es un aspecto consensuado.

Técnicas de Reproducción Asistida (TRA's): inseminación con donador no conocido "El padre viene en un frasquito costoso". Dentro de este marco, identifiqué dos técnicas utilizadas por las parejas, estas son: la inseminación artificial – con donador conocido y desconocido- y la fertilización *In Vitro*, aunque la mayoría de las parejas indica que se trata de métodos caros, muy químicos o artificiales -sobrecarga de hormonas-, *complicados* y falibles. A continuación se relatará brevemente la historia de Zayuri y Pamela del grupo B, quienes tienen una hija gracias a la inseminación artificial de una de ellas con donador desconocido.

Dicho lo anterior, esta pareja decidió intentar la inseminación ya que descartaba la relación heterosexual y el involucramiento de un tercero en la crianza, por ello decidieron pagar por un donador desconocido aunque en plena conciencia de la imposibilidad que tendrá su hija de conocer o relacionarse con su padre biológico. A este respecto, Zayuri, utiliza la siguiente metáfora para referirse al donador- padre biológico- *el padre viene en un frasquito costoso*, con lo que refuerza la idea de que una pareja de mujeres no necesitan a un hombre para la crianza de una hija, hecho que claramente contraviene los estereotipos sobre la pareja heterosexual como protagonista de la crianza.

En el relato de esta pareja, se evidencia, incertidumbre a lo largo del proceso, especialmente al inicio debido a que se trataba de un tema desconocido. Su camino comenzó cuando se acercaron a la ginecóloga de una de ellas, quien para su fortuna, resultó ser experta en TRA's y empalizó con la pareja desde el principio, comprendiendo su relación lésbica luego de que, desde la primera consulta, ellas le hablaron en plural de su deseo de ser madres. Fue así como ella acompañó su proceso informándoles detalladamente sobre el mismo, al tiempo que aprendieron que sería complicado y tomaría tiempo, además de que había riesgo cancerígeno debido a la sobreproducción hormonal.

De manera general, la inseminación artificial, se trata de un proceso largo, mediado por tiempos precisos: inyecciones, revisiones constantes, tiempo de fertilizar y espera. La pareja relata que era necesaria una inyección diaria y en su caso quien la inyectaba desconocía que estaba colaborando para lograr un embarazo, ya que no lo socializaron con él aunque es un familiar directo, lo que indicaría que la información sobre la Hp se restringe a unas cuantas personas del núcleo más íntimo, de modo que esta especie de "secretismo" o información restringida, reitera el punto sobre la discrecionalidad de la Hp, debido a que existen barreras para la socialización y acompañamiento por la homofobia social y el miedo a la discriminación, lo que provoca que guarden silencio sobre uno de los hechos más importantes en la vida de un ser humano: la reproducción.

Adicionalmente, la pareja comenta que la evaluación médica es exhaustiva ya que es necesario que el cuerpo de la mujer que pretende embarazarse se encuentra en condiciones idóneas para tal fin. Todo lo anterior convoca la idea de artificialidad en este tipo de procedimientos, idea que no siempre se contempla en embarazos tradicionales, aún y cuando estos están ampliamente medicalizados y el índice de cesáreas innecesarias continúa creciendo. En resumen, tener un/a hijo/a utilizando este método es la posibilidad de aguantar un proceso que las sobrepasa, que es desgastante y que puede resultar estéril, si alguna de las variables no sucede de manera precisa hasta el día de la inseminación.

Dicho lo anterior, continuaremos la descripción del proceso de inseminación con un elemento fundamental del mismo: la elección del donador. Para conseguir la muestra espermática que utilizaron, esta pareja eligió entre un hospital privado de reconocido prestigio y un banco de esperma. En general, los procedimientos que se utilizan en ambos lugares son estandarizados por lo que son prácticamente iguales, aún así ellas decidieron obtener la muestra en el hospital privado por el renombre del mismo y por influencia social, ya que una amiga mutua, así lo había hecho.

En consecuencia, eligieron al donador dentro de una pequeña muestra de candidatos y basaron su decisión en las afinidades físicas y psicológicas que tenía con él, poniendo especial interés en la continuidad fenotípica: *la misma línea*. Sobre la apariencia física del donador les interesaba que fuera *caucásico* - tez blanca y ojos claros- y de estatura media. Por otro lado, sobre sus características psíquicas estaban interesadas en personas que gustaran de algún deporte y convivir con animales, así también, les era importante que realizara una actividad laboral parecida a la de ellas, de modo que descartaron profesiones relacionadas con las humanidades - artistas, pintores o fotógrafos-. En segunda instancia, atendieron las respuestas que el donador había dado a un cuestionario, finalmente decidieron que tenían que ser flexibles ya que no existe un donador perfecto y concluyeron que todas las personas tenemos un *pero*, así sucede en la vida real, así que escogieron a su primer donador: “el *marine*”.

El día del “*marine*”: primera inseminación. Este día acudieron al hospital por la muestra de esperma, llevando el tubo en la axila para conservar la temperatura hasta el consultorio de la ginecóloga - quien incluyó a Zayuri, la madre social, en todo el proceso-. Ese día descansaron en su casa y comenzó la espera, el: *correr los días*. A este respecto, ellas mencionan que cada día que pasa, fortalece la idea de que están embarazándose ya que han trabajado cada día física y psíquicamente para que esto suceda, recuerdan un viaje a la playa que realizaron mientras esperaban el resultado, Zayuri comenta que le decía a Pamela *no chacotees tanto en el mar*, porque pensaba que *se va a salir el bebé*. Sin embargo, esta primera inseminación no resultó, lo que provocó en la pareja un sentimiento de pérdida: *es fuerte porque tú das por hecho algo porque ya hiciste un proceso y al final resultó que no*, finalmente su ginecóloga las confortó y les recordó que todavía había cinco oportunidades más, antes de pasar al In Vitro.

Ante ese panorama y reanimadas, comenzaron nuevamente, con la salvedad de que esta vez escogerían la muestra de la clínica y una vez más esperaron hasta el día dieciséis del mes, para hacer una prueba de embarazo de laboratorio y resultó que *quedó*: estaban embarazadas. Aunque fue hasta el primer ultrasonido, al escuchar el latir del corazón de su bebé, que serían mamás, este día lo recuerdan como uno de los momentos más emotivos de todo el proceso

El proceso de inseminación ha sido para ellas una posibilidad de reflexionar sobre su maternidad y los aspectos que la rodean, a este respecto uno de los temas sobre que más les ha llamado la atención ha sido que en México existe una cultura de donación incipiente, particularmente la donación de espermatozoides, arguyen que este hecho podría estar relacionado con dos situaciones: en primera instancia el que para los hombres representa romper el esquema ya que tienden a trasladar automáticamente el significado del semen al registro de la paternidad: *dieron algo de ellos para crear algo que también les pertenece* y en segundo lugar porque se trata de un proceso engorroso lleno de evaluaciones de idoneidad. Además de que continúa siendo una práctica poco difundida.

En el marco de su experiencia, es de especial relevancia mencionar, que esta pareja tampoco experimentó en ningún momento de su proceso, eventos discriminatorios por su condición minoritaria, ellas atribuyen este hecho, a que abordaron el tema como pareja: *la mamá somos las dos* y en todo momento fueron francas. Aunque, es importante recalcar que la inclusión de ambas madres fue un proceso complejo debido a la novedad de la estructuración familiar y la madre social no tuvo permiso de paternidad por la empresa donde trabaja, ya que incluso notificándolo, éste no hubiera sido otorgado. Afortunadamente, esta pareja ha aprendido a sobrellevar con el tiempo y su esfuerzo constante su realidad familiar y así sensibilizar a los demás, situación que vale la pena recalcar, no ocurre automáticamente en estas FHp, ellas fueron capaces posicionarse en el imaginario de su red cercana y ahora es algo naturalizado dentro de la misma y han logrado: *la seguridad de ir diciendo*.

Coparentalidad. Sobre esta posibilidad, son los varones quienes la han considerado como una opción, sin embargo, aún se considera una práctica de frontera aunque aún suscita muchas más complicaciones que respuestas. Ricardo del grupo A - planear tener un/a hijo/a- la mencionó como una especie de aventura social en donde la estructura coparental sería, una pareja gay con una mujer, a este respecto, él y su pareja han reflexionado mucho al respecto. Desde su punto de vista, la coparentalidad es la oportunidad de compartir un proyecto de parentalidad con personas que tienen intereses encontrados, considera que el primer paso para lograrlo sería tratar de vivir juntos los tres, también han platicado sobre la importancia de *blindar el lazo*, en caso de que el/la niño/a sea biológicamente de uno de ellos, entonces el otro, *el padre social*, podría registrarlo como propio. Básicamente, es un plan que le agrada, en términos de innovación y ejercicio parental de avanzada, tampoco descarta las complicaciones legales (p.e.: en caso de separación) y psicológicas que puede implicar (p.e.: pertenencia y apego).

*La coparentalidad es una opción. Una amiga nuestra muy cercana, querida, madura y muy inteligente tiene claramente el proyecto de ser madre pero no le interesa estar en pareja y nosotros, que estamos en pareja tenemos claramente el proyecto de ser padres pero no podemos aunque lo intentemos a menudo. Entonces de pronto ambos proyectos podrían encontrarse. Ricardo, 27 años, planea tener un/a hijo/a.*

De lo anterior se deduce que aunque es una posibilidad para esta pareja, la única que lo mencionó claramente, en realidad su opción más viable continúa siendo la adopción.

Métodos mixtos o híbridos. Se trata de métodos que resultan de una continua y profunda planeación y de los cuales se cuenta con poca documentación, sin embargo, se encuentran disponibles en la mente de las personas que desean tener un/a hijo/a, aunque su viabilidad es incierta. Un ejemplo de este tipo de métodos es un vientre subrogado, producto de inseminación por donador conocido –p. e., un hermano de uno de los miembros de la pareja-. Finalmente, como se deduce de lo anterior, ninguna pareja lo integra como una posibilidad real ya que implica esfuerzos múltiples, *extrañísimos* y entraña complicaciones como: reacciones emocionales de los participantes, elevando costo, entre otras. Aunque reconocen que esta sería una de las únicas posibilidades para compartir la herencia genética de ambos con su bebé, quizá lo que queda sin decirse y en ocasiones se niegue es que el lazo biológico con los descendientes continúa siendo importante.

### Apoyo social

Todos y todas perciben apoyo social<sup>67</sup> de todo tipo en sus vidas y cuentan con diversas redes de apoyo comenzando, por su propia familia de origen, especialmente la madre: *antes de todo vino el tema mamá, es la persona a quien siempre me acercó en momentos difíciles.* Por lo tanto la familia de origen y la nuclear son las fuentes de apoyo social instrumental y emocional más importantes para estas parejas, como se ha indicado con anterioridad (Ver apartado de significado de familia).

Sin embargo, dentro de su red de apoyo social también se mencionan personas de la familia extensa, así como su red de amistades, a quienes llaman, como se mencionó anteriormente, su *familia de elección, las tías o la bola de comadres* y finalmente algunos vecinos. El siguiente fragmento da cuenta de la importante presencia y solidaridad que las amistades tienen para las parejas, en términos de apoyo social.

*Sabemos que ese bebé tendría mucho amor. Incluso me imagino a mi hijo teniendo alguna discusión con nosotras y hablándole a su tía Gaby, amiga nuestra.*

- *Me quiero ir a tu casa a pasar las noche, porque mis mamás no sé qué*

---

<sup>67</sup> El apoyo social se define como “el sentimiento de que se cuenta con el respaldo de otros. Generalmente se divide en cuatro componentes: apoyo emocional, instrumental, empático e informativo” (Morales, Gaviria, Moya y Cuadrado, 2007, p. 808).

*Y Gaby hablándonos*

- *Sí, sí, el niño está aquí, le voy a dar chocolate, cálmense*

*Lo hemos compartido con ellas y están encantadas. Y se ha manejado así el término tía o sea somos hermanas pues. Como esta sororidad que existe entre mujeres, entre lesbianas, la familia que va a estar. Además somos una pareja muy querida en el medio porque creo que somos un modelo a seguir para mucha gente, no somos conflictivas, no tenemos pedos, nunca hacemos escenas en ningún lado, todo mundo sabe que nos amamos y que seguimos enamoradas cada día de nuestra vida desde hace siete años, entonces nuestro amor se contagia, es como.*

- *Por favor, tengan un hijo.* Paty y Kris, 28 y 30 años, grupo A planean tener un/una hijo/a.

En resumen, resulta relevante mencionar que cuando una pareja tiene un/a hijo/a, no lo hace en soledad, sino que en este proyecto se involucra la mayor parte de su red social, especialmente en términos del apoyo social que puedan brindar a la pareja. Así también, es evidente que la red de apoyo social crecerá con el tiempo, ya que el tener un/a hijo/a permite a la familia incursionar en contextos desconocidos y generar nuevos lazos de apoyo social con otras personas.

Según se ha observado, el tener un/a hijo/a le da sentido a la noción que tienen de familia y en algunas ocasiones revoluciona su forma de ver la vida. Por lo anterior, a continuación expongo ciertas consideraciones sobre la crianza así como la vigencia de la heteronorma, visibilizados en algunos estereotipos de género.

## **Consideraciones sobre la crianza**

En consonancia con lo expuesto anteriormente, se deduce que tener un/a hijo/a es uno de los cambios más significativos en la vida de una persona, quizá el cambio más acusado es lo referido al estilo de vida ya que el tiempo, el dinero y las actividades se enfocan en los/as hijos/as y las prioridades se modifican: *no podemos ir a la fiesta porque tenemos nuestro curso de padres.*

A este respecto, las parejas con hijos/as hacen una reestructuración de sus agendas y horarios para conciliar el trabajo profesional con el de crianza y coinciden en la importancia de ser madres y *padres involucrados y activos*, sin descuidar su desarrollo profesional, cabe señalar que ninguna pareja ha considerado dejar de trabajar para dedicarse exclusivamente a la crianza del bebé aunque en la mayoría de los casos es posible identificar una figura de crianza central, que tiende a ser mujer.

*Nos queda claro que queremos ser unos padres involucrados y activos, pero en este momento, no es que esté en nuestros planes el que alguno de los dos deje de trabajar para dedicarse a ser papá de tiempo completo. No, yo creo que trataremos dentro de*

*nuestros horarios y todo, este, darnos mayor flexibilidad para estar con la niña y en su momento, pus la ayuda que se requiera: si es necesario tener una nana que nos ayude o meterla a un kinder o un maternal, ¿no?, en lo que alguno de los dos trabaja se haría o sea realmente creemos que pus no será el primer hijo de personas que trabajen y más bien, es que no sienta la ausencia, o sea, igual y no vamos a poder estar presentes todo el tiempo pero no ser unos padres ausentes. Matías, 29 años, grupo A planea tener una hija.*

Sobre la reconfiguración de prioridades, Pamela menciona que su vida cambió completamente una vez que nació su hija ya que le permitió jerarquizar sus prioridades vitales, en este sentido, según su dicho, la maternidad la volvió *más humana*, se volvió más consciente de sí misma: *tengo que cuidarme porque un ser humano depende de mí, no tranzar en la chamba*, aunque eso implique no ascender de puesto, de esta manera, la maternidad contribuyó a su crecimiento personal permitiéndole tomar una actitud crítica y más ética sobre su desempeño profesional y personal. Es así, que Pamela concluyó que no trabajaría de más y no haría *cosas que están mal* para subir de puesto; el precio que paga por eso es que la releguen, contrario a su jefa, para quien la maternidad significa primordialmente proveer económicamente, a continuación se expone el fragmento del testimonio que ilustra lo anterior.

*Antes de embarazarme era una persona sumamente matada por el trabajo, llegaba a las ocho y salía a las diez de la noche era demasiado, aún embarazada, el último día que me fui de incapacidad, me fui tarde. Nunca pensé que cuando regresara mi visión y mi perspectiva iba a cambiar. Ves muchas mamás que se embarazan y dejan de trabajar, aunque no tenían planeado dejar de trabajar. Yo dije - ¡cómo voy a dejar de trabajar!, si mi vida es el trabajo-. Y todo lo contrario, estuve a punto de ya no regresar. Sí regresé, pero en un plan totalmente diferente, hagan lo que quieran, yo ya no puedo crecer profesionalmente, porque crecer profesionalmente te demanda tiempo y muchas cosas que ya no compartía.*

*Desgraciadamente para subir muchas veces tienes que hacer cosas que están mal, con poca ética o cosas que no comparto; con una hija, ahora menos lo voy a hacer. Pero fue un cambio abrupto porque la gente en el trabajo no me conocía así, les fui dejando muy claro que:*

*- Si quieres que crezca, yo no quiero crecer. Si tú me quieres aumentar el puesto, perdón pero no te lo voy a aceptar, porque ya sé que traen atrás horas de trabajo y otro tipo de circunstancias que no voy a hacer.*

*Regresé y empecé a ser relegada, me hicieron a un lado de muchas cosas, empecé a buscar trabajo en otro lugar. Ahorita en el trabajo estoy a gusto pero porque les dejé muy claro que trabajo de 9:00 a 19:00, o sea, yo, a las siete me voy. Mi jefa en*



*particular no compró mucho esa idea, ella se embarazó antes pero ella es al revés, ella dice*

*- Ahora tengo un plus con mi hijo, entonces voy a trabajar más para darle más. ¿Cómo le vas a ofrecer buenas escuela?. Pamela, 32 años, grupo B, tiene una hija.*

En otro orden de ideas, en la crianza de estas parejas, las funciones materna y paterna se deslizan en ambos cuerpos, de modo que cada quien según su personalidad, gustos y agenda cambia su rol de cuidado y lo redefine cotidianamente. Así, la división sexual del trabajo del hogar no es automática como sucede en parejas heterosexuales, es decir en base al cuerpo de las personas, lo que desde luego significa un cambio en los roles de género que asumen las parejas dentro de las labores de crianza, a esta práctica se le ha llamado “parentalidad neutral o sin género”: *degendered parenting* (Silberstein, Auerbach & Levant, 2002). Sin embargo, conviene indicar que algunas parejas de gays no se ocupan de las labores de crianza durante buena parte del día ya que su posición de clase les permite contratar a mujeres familiares o no, para que sean ellas quienes realicen estos menesteres conciliando así la crianza con sus actividades profesionales y sociales.

Por otro lado, para quienes aún no tienen hijos/as el haber tenido mascotas juntos/as, les permite imaginar su parentalidad futura: *tratando de que haya un equilibrio en las cosas*. Pichardo (2003) nos alerta sobre la realidad de que aunque no existan relaciones de poder basadas en el género dentro de parejas LGs, esto no quiere decir que no haya otro tipo de relaciones de poder implicadas en estas parejas, por ejemplo, el poder económico.

Finalmente y aunque no en todas las parejas, en algunos casos, se evidencia una división estereotípica femenino- masculino en algunas de sus dinámicas, por ejemplo, la madre biológica se asume mayormente como figura de crianza central, en consecuencia, estas practicas demuestran la dificultad de subvertir el modelo binario hegemónico heterosexual. A este respecto, quizá el caso más emblemático sea el de Claudia, quien se dice: *hombre que puede dar vida*, porque se identifica con el género masculino en todos los aspectos de su vida, salvo en sus embarazos-, sin embargo en la crianza, declara que siempre ha sido: *la parte fuerte* de la familia, quien toma las decisiones. El testimonio de Claudia quizá representa un caso de avanzada en esta muestra ya que sus dichos reflejan claramente una postura postmoderna de aproximación a la realidad, quizá el único caso que podría integrarse como *queer*, aunque lleva consigo vestigios tradicionales, como sucede en las transiciones.

## **Heteronormatividad y género**

Este apartado tienen la finalidad de describir dos de los ejes que atravesaron esta investigación, la heteronormatividad y el género como variables trasversales en el decir y el hacer de las FHp. Como mencioné anteriormente, todas las parejas coinciden y reafirman que la parentalidad es un cambio significativo en la vida de cualquier persona, con independencia de su OSA. Sin embargo, son

notables y recurrentes las referencias al dicho: “si hubiera sido heterosexual”, y mencionan que en la heterosexualidad se estimula y espera que sigan el plan social “normal”, es decir, el seguir el “caminito”, esto es: *crecer, reproducirse y morir*.

Por lo anterior, resulta evidente que la heteronorma es un eje comparativo y una referencia básica en las relaciones humanas, particularmente las de pareja LG, un ejemplo, por demás ilustrativo de este fenómeno fue la comparativa constante de sus relaciones de pareja con la relación normativa, con dichos como: *como de heterosexual*, en casi todas las entrevistas. Esta posición podría tener, al menos, dos interpretaciones: la primera sería responder con deseabilidad social o un error en el método, es decir, que ante una persona extraña preguntando sobre su vida, ellos/as, tienden a decir que su vida es “normal”, como la de cualquier otra persona y en relaciones de pareja la norma es heterosexual. Mientras que la segunda interpretación, podría ser que toman una postura “asimilacionista” o normativa, que en resumidas cuentas demostraría la franca dificultad de salir de los modelos conocidos de heterosexualidad normativa. A este respecto, Pichardo (2003, p. 347) nos alerta sobre el concepto de “coptación”, indicando que en todo proceso de transformación, ocurre también una reproducción del modelo dominante. Sobre esta misma línea, Kris – grupo A, planea tener un/a hijo/a- indica que: es *más fácil*, en términos pragmáticos, ser heterosexual, que ser LG, ya que se facilitan cosas cotidianas como decir el nombre de la pareja, asistir a eventos sociales juntos/as, ser heterosexual también implica un pase privilegiado en sucesos trascendentales, como tener hijos/as, casarse, heredar, entre otros.

Continuando con el concepto de coptación de Pichardo, conviene indicar que algunas parejas reflexionan sobre su posición en el campo de los relacionamientos de pareja, lo que les permite hacer ciertas críticas, más discretas que mordaces, pero finalmente críticas al modelo normativo. Así, por ejemplo Adolfo enlista “errores” de la institución heterosexual e indica haber *diseñado su vida gay* con mayor libertad y sin estos “errores”: 1) Negociar el tiempo y las fechas destinadas a cada familia en las festividades decembrinas, en relaciones LG, al menos en la suya, cada miembro convive durante esas fiestas con su respectiva familia de origen, sin negociar; 2) Libertad sexual consensuada dentro de la pareja, por lo tanto se abre la puerta a relaciones sexuales fuera de la misma; y 3) Quehaceres del hogar no se hacen de acuerdo al cuerpo de las personas, sino con base en las preferencias de cada uno *nadie es la esposa y nadie es el esposo, los dos hacemos cosas de hombres como de mujer*, aunque en la mayoría de los casos se contrata a una mujer que se encarga del trabajo doméstico dentro del hogar; 4) Crianza con paternidades involucradas y límites claros: *limitar mis actividades y mi tiempo, mis recursos hacia mi hijo sabiendo que darlo todo como que se acaba la vida* y 5) Separaciones de pareja concensuadas, sencillas y menos conflictivas. Sobre lo anterior, quizá las únicas novedades de su diseño de vida serían la división equitativa en el quehacer del hogar y la libertad sexual dentro de la pareja, el resto de sus modificaciones, es viable encontrarlo en otros modelos de pareja.

En este mismo orden de ideas, es relevante reiterar que la Hp es una experiencia marginal dentro del campo del parentesco pero que está ganando terreno ya que mueve a la reflexión en torno a las posibilidades de hacer familias, promoviendo rutas novedosas de acceder a la parentalidad así como formas creativas de entender a la familia a partir de su existencia misma, asimismo, estas parejas al socializar y nombrarse en lo cotidiano: están logrando un espacio social para sus familias.

*Cuando salimos solos preguntan*

- *¿Dónde está la mamá?*
- *No está, no pudo venir*

*En el VIPS las meseras lo cargan, lo llevan a la cocina, siempre cae bien, lo chulean y acarician. Fuimos a Acapulco los tres y en la recepción nos preguntaron por la mamá. Ya después de que nos vieron en los restaurantes, en la alberca, en los pasillos a nosotros dos con el bebé, sí hubo gente que como que se friquea pero veían que traemos muy bien estructuradas las actividades y nuestras tareas y le preparas la comida y les estás pasando de comer como que cada quien agarró su rol. Alex, 39 años, grupo B tiene un hijo.*

Este fragmento de testimonio, en su primera parte ilustra la repetida anécdota del llamado “papá soltero”, en este caso papás, para quienes la ausencia de la madre, promueve reacciones empáticas de la gente alrededor, especialmente de las mujeres, y la recepción de ayuda a condición de comprender la soledad parental, así también, reitera el predominio de la figura materna en la crianza ante la repetida pregunta por la madre. Ahora bien, por otro lado, también señala la importancia de hacerse presentes en la cotidianidad y el hecho de que al posicionarse en un espacio social, las FHp tienen una distinción, que pueden manejar a su favor y lograr en el día a día un cambio social a pequeña escala.

Por otro lado, tratando de volver atrás y pensar genealógicamente en las vidas de estas parejas, a la luz de la constante heteronorma, encontré que todas las personas, durante alguna etapa de su vida, habían tenido relacionamientos heterosexuales, algunos le llamaron: *etapa bisexual de transición*. Para la mayoría, estas relaciones no fueron significativas y quizá lo que les da esa característica es que no fueron afectivamente y/o sexualmente memorables *Nunca la toqué [...] troné porque no le hacía nada*, aunque, por lo menos dos de los participantes rememoran un par de parejas heterosexuales importantes por haber sido *de las mejores relaciones de su vida* en términos de compañerismo y complementariedad genérica, es decir, se configuraban con base en los estereotipos de género tradicionales impuestos a hombres y mujeres, hecho que no se cuestionan pero que sin embargo, trascienden en sus relaciones actuales.

*Este cariño que tienen las mujeres, que no lo puede tener un hombre, no sé porqué*

*pero así es, entons me cuidaba y me atendía y era muy linda y muy dulce y era la mejor pareja que he tenido en domino.* Ricardo, 27 años, grupo A, planea tener un/una hijo/a.

La historia de relaciones heterosexuales es importante porque ilustra tres puntos: El primero es que estas relaciones, especialmente para algunos hombres, facilitan su identificación como LGs porque les confirman su atracción por las personas de su mismo sexo.

*Ella tenía casa en Cuernavaca, tons nos íbamos a Cuernavaca casi cada quince días. Un día llega un grupo de amigos, amigos de los amigos y estaba un niño, no hermoso lo que le sigue. Yo era el novio súper atento, que ayudaba en todo o sea los papás me amaban porque -¿En qué le ayudo señora?-, -hacemos el desayuno- Y ese fin de semana no pude estar con nadie que no fuera con él.* Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.

El segundo punto es que algunos/as participantes tuvieron relaciones sexuales con personas del sexo contrario y las vivieron como placenteras, lo que abona a la tesis de la amplia gama de posibilidades de deseo, las cuales no se agotan con la OSA de la persona *sabe muy rico*, más aún, algunas veces se jugó de manera azarosa la parentalidad.

*Antes de andar con Kris, yo tuve muchos más novios que novias. Pero con los hombres era como muy sexual y siempre lo planté así, fue de a ver güey ni me hables en la noche, ni intentes saber dónde estoy o sea no te metas en mi vida. Y con las niñas siempre fui mucho más tierna, cuidadosa, más cariñosa, era así con todas mis amigas.* Paty, 28 años, grupo A, planea tener un hijo.

Y el tercero, es que la heteronorma tiene un peso simbólico tal y es tan poderosa que algunas personas, aunque saben que su OSA es distinta, se involucran en historias heterosexuales con el único fin de cumplir con lo que se espera de ellas: el deber ser social.

*Para esto tuve una novia empiezo con ella a los diecinueve, duramos un año y medio o dos, ella ya pensando en casarse y mi papá también estaban planeando la boda, lo que pasa es que te vas encarrerando en cosas después del desayuno viene la comida y luego la cena, es lógico. Sólo que yo pus no dije bueno namás me estoy haciendo tonto y la chava que culpa tiene, una chava muy guapa por cierto. Le dije sabes que no, obviamente no le dije porqué y el drama [...] En momentos de drama yo decía*

- *No, yo nunca, soy gay y voy a vivir sólo para siempre, nunca me voy a casar.* Alex, 39 años, grupo B, tiene un hijo.

Con referencia a lo anterior, puede comprenderse que las historias de relacionamientos heterosexuales fueron previas a la autodefinición como LG y quizá abonaron a que esta identidad sexual se consolidara. Sin embargo, como mencionamos al inicio de este apartado, el peso de la heteronormatividad es tan importante que coacciona las posibilidades vitales de las personas. Más

aún, aunque todas las parejas reconocen una mayor apertura y visibilización del colectivo LG, comprenden, pacientemente, que aún falta un gran camino por recorrer y que se encuentran en continúa posición desventajosa frente a la preponderancia de la heteronorma (Corber, 2003).

*Ahora está más abierto pero aún así los padres preferirían no tener hijos gays, los padres quisieran que fuera toda la vida normal como debe ser. Que sean heterosexuales, que se van a casar voy a tener a mis... Esa es la idea de todos los padres, nunca piensan.*

- *Ay voy a tener hijos y ¡qué bueno si salió gay!, ¿verdad?*

*Eso no pasa todavía. Siempre están con la preocupación. Ya si les toco, ni modo es cosa de prepararse y tratar de quererlo. No como antes que los aventaban fuera. César, 56 años, grupo C sin hijos/as.*

Una vez más, en este fragmento, se refuerza la idea de un cambio social, en tránsito, respecto a la paulatina aceptación de la diversidad sexual, sin embargo, también se vislumbra una infinidad de posibilidades por crear en el campo del parentesco.

Otro eje de referencia básico en el emparejamiento, vinculada con la heterosexualidad normativa, es el género y la dificultad para desequilibrar los fuertes lazos simbólicos entre los cuerpos de mujeres y hombres con las expectativas sociales que se tiene sobre lo femenino y lo masculino. Desafortunadamente aún hoy existen estereotipos de género en estas parejas, situación que es normal ya que como lo mencionan las feministas: “los cuerpos de mujeres, no hacen agendas de género” (Martha Lamas, seminario Género y Política, 2011), asimismo, “los cuerpos LG, no generan cambios en las dinámicas de género”, debido a que no tendrían porqué hacerlo, ya que las personas, sólo en contadas ocasiones, reflexionan sobre sus propias vidas en relación con lo social; aunque las parejas LG de muchas maneras promueven modificaciones a los roles de género establecidos. A este respecto, el caso de Adolfo es interesante ya que ilustra algunos de los principales estereotipos de género con respecto a las mujeres en relaciones tradicionales, así, Adolfo indica que una de las preocupaciones de su madre era que no iba a estar junto a una mujer para *cuidarlo, atenderlo y curarlo en la enfermedad* reforzando la idea de las mujeres como sujetos para otros (Lagarde, 2006) a quienes la sociedad ha vuelto expertas en el cuidado de los demás.

*Mi mamá sentía que no es lo mismo el trato que te puede da una mujer al de un hombre, esa parte le preocupaba mucho. Pero es igual somos capaces de formar una familia funcional, incluso en el trabajo siento que a pesar de que no me necesito decirle a nadie, decía mi abuelo.*

- *Solito, ve haciendo las cosas sin tanto ruido y finalmente se van a dar cuenta. Adolfo, 29 años, grupo C, sin hijos/as.*

Las parejas LG, muchas veces sin darse cuenta, subvierten las representaciones sociales sobre los roles de género tradicionales, en el día a día: ya que, de entrada están “desequilibrando” el emparejamiento normativo heterosexual, aunque este, el emparejamiento, sigue centrándose en idea de la diada.

Continuando con los estereotipos de género hegemónicos, me referiré a la pedagogía de género que utilizan las familias para socializar a sus vástagos en el sistema binario femenino o masculino realizando ejercicios cotidianos de adoctrinamiento como el que las niñas jueguen con muñecas y colaboren en tareas del hogar, mientras que los niños juegan con carritos y realizan encargos fuera de casa.

*Mi papá nos prohibía ver telenovelas pero alguna vez en el 77 mi mamá estaba viendo “Los ricos también lloran” y le pregunté a mi papá*

*-¿Por qué no nos dejas ver la telenovela?*

*-Porque las telenovelas sólo son para las viejas y para los jotos*

*-¿Qué es un joto?*

*-Un joto es el que se pinta la cara y se viste como las mujeres*

*-¿Pintarse la cara? dije ya yo no soy. Pero los payasos se pintan la cara*

*-Sí, pero eso es diferente*

*Finalmente a los seis años no necesitas más explicaciones, eso era la mayor crítica en mi familia. Alex, 39 años, grupo B, tiene un hijo.*

Este testimonio es emblemático sobre la educación en género a la que estamos expuestos en sociedades como la mexicana y la cual ha sido naturalizada de tal manera que parece un sinsentido cuestionar, aunque estas parejas parezcan tener mayor propensión a criticar debido a su posición en el campo del emparejamiento, especialmente por las consecuencias que ello ha traído en sus vidas, sin embargo, en esta muestra se evidencio poca o nula reflexión sobre el sistema sexo-género.

Continuando con la pedagogía de género dentro de FHp es relevante distinguir que las parejas de mujeres lesbianas tienen relaciones más equitativas que sus contrapartes gays, hecho que se ha señalado con anterioridad en la literatura sobre el tema. Sin embargo, las características sociodemográficas de la muestra no permite ilustrar la diversidad de relacionamientos posibles dentro de parejas lésbicas, por lo que incluso cuando los datos parecieran apuntar hacia este punto, es imprescindible continuar estudiando el particular, especialmente utilizando el criterio de la máxima homogeneidad en la muestra para dar cuenta de un mayor continente de experiencias

dentro de las FHp. Por otro lado, es viable considerar que cuando existe una división de roles igualitaria dentro de la pareja antes de tener hijos/as, sin importar la OSA, quizá sea más viable que la crianza se caracterice por intentar un modelo más igualitario.

A este respecto y de manera excepcional, la pareja conformada por Paty y Kris -grupo A, planean tener un/a hijo/a- debido a que fueron la única que mencionó la importancia de alejarse del binomio femenino masculino al criar a un bebé, ya que comprenden el alcance de los estereotipos de género, y coinciden en que les gustaría criar un/a hijo/a más libre y lo anterior quizá se deba a que están familiarizadas con las teorías lésbico feministas. Aunque el hecho de que hayan sido únicamente estas mujeres autoidentificadas como lesbianas quienes señalen los constreñimientos del género en su vida, no es fortuito, ya que el haber estudiado sobre la teoría de género desde el feminismo las sensibiliza sobre su propio vivir y las vuelve conscientes sobre las desventajas sociales que conlleva la diferencia y la disidencia sexual, asimismo, es más probable que sean mujeres quienes den cuenta de esas desventajas debido a que el sistema sexo- género continúa siendo más opresivo para las mujeres que para los hombres, aunque evidentemente estos también lo sufren.

En este mismo orden de ideas, es pertinente rescatar la postura teórica de Núñez (2007, p. 23) cuando acuña el término “la trilogía de prestigio” para referirse a la vinculación entre el sexo, el género y el deseo<sup>68</sup> en una ecuación donde el sólo hecho de ser hombre, parecer masculino y ser heterosexual se configuran para crear la jerarquía de prestigio social más alta en sociedades patriarcales -como la mexicana-. En la cual existen una relación inversamente proporcional entre estas condiciones y el prestigio social, de manera que a mayor alejamiento de estas categorías, menor prestigio social, siendo así el ser mujer, parecer femenina y ser homosexual se encontraría en la base de la pirámide de prestigio social.

A este respecto, muchas de las personas que participaron en esta investigación narran experiencias de “llamadas al orden de género” por parte de sus padres/madres o de su red social, es decir, una especie de llamada de atención sobre conductas no esperadas o disruptivas que convierten a sus allegados en especie de cuidadores del orden social para asegurar la continuidad y reiterar la vigencia de la trilogía de prestigio. Especialmente los hombres narran experiencias en las cuales las llamadas al orden, los invitaban a no trasgredir las tres prohibiciones socialmente riesgosas para ellos, estas son, en términos de Badinter (1993): no ser mujer, no ser niño y no ser gay<sup>69</sup>. Lo anterior se vincula también con el mantenimiento de la trilogía de prestigio ya que se busca que los

---

<sup>68</sup> En psicología se entiende la identidad sexual con los mismos elementos: adscripción sexual (hombre o mujer), identidad de género (masculino o femenino) y orientación sexo afectiva (homosexual, heterosexual, asexual o bisexual).

<sup>69</sup> El arquetipo del héroe (Guash, 2000, p. 123) “El héroe no puede ser frágil, débil, compasivo o cobarde. A veces ni siquiera puede ser solidario. El héroe debe triunfar a cualquier precio y vencer las dificultades porque está en juego su honor de varón”. Asimismo en sociedades como la mexicana existen una infinidad de dichos populares, a través de los cuales se van cifrando y actualizando los códigos del sistema sexo- género, así aún se escuchan en las calles, dichos como los siguientes: “*vieja al último*”, “*puto el que no brinque*”, “*no seas nena*” o “*ya madura*”.

hombres, principalmente, sean masculinos, maduros y heterosexuales. Finalmente, el fragmento testimonial de Alex ilustra la yuxtaposición que popularmente se hace entre el sexo, el género y el deseo, cuando su padre indica que la transexualidad es sinónimo de homosexualidad, cuando imagina que cuando una persona se maquilla o utiliza ropa de otro sexo, es decir, cuando transgrede el género esperado, entonces la dirección de su deseo cambia.

Sobre esta misma lógica, la gaycidad es comúnmente asociada con la feminidad, es el *estereotipo normal de un gay o de una lesbiana*, de hecho las personas homoeróticas se presentan simbólicamente como los herejes del campo o los traidores de la masculinidad hegemónica y son definidos por los otros como *diferentes*, disidentes de la heteronorma, porque su afeminamiento los coloca automáticamente en el espacio de lo homoerótico, como en el caso de Iván.

*Yo sí era muy femenino porque me sentaba así[con las piernas cruzadas] siempre. por eso mi abuelita*

- *No te sientes así.*
- *Caro déjalo es un niño diferente, entiéndelo. Acuérdate del güero.*

*Era el hermano de mi hermano mayor también era un muchacho diferente. Pero nunca fui atacado de nada. Y no era el único en mi casa, tenía un primo hermano Tomás que ese sí era pero bien exótico para vestirse[...] Para empezar no hubo clóset[...] Yo así he sido desde niño. Era un argüende cuando era joven[...] En el caso de él (Iván), un niño muy extravagante, tan afeminado, es obvio que es gay, ¿no? tons no les quedó otra, imagínate. Iván y César, 60 y 56 años, grupo C, sin hijos/as.*

En este caso particular, la gaycidad siempre es abierta porque es evidente, aunque no siempre la ecuación es automática, ya que existe hombres femeninos y mujeres masculinas, sin embargo, la rigidez de la heteronorma no permite divergencias y es contundente ya que como cualquier institución totalitaria: la flexibilidad la desestabiliza. En este mismo orden de ideas, algunos participantes indicaron preferencia por identificarse con características de género que no eran las esperadas socialmente para ellos/as, sin embargo, ellos/as marcaron puntualmente una diferencia entre su OSA y su identificación de género.

*Además no entendía a los niños[...] separo soy afeminado porque en mi casa había mucha feminidad por parte ellas y por imitación más no por eso soy homosexual[...] Soy homosexual porque el beso me gusto, soy afeminado porque me encanta arreglarme. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

Es decir, estos/as participantes se deslizan y juegan entre las diferentes posibilidades del género, aunque continuamente señalan su diferencia, sin embargo, sus elecciones abren un abanico de opciones y sin duda amplían las oportunidades de la autodefinición, promoviendo ligeros pero



contundentes cambios en las dinámicas de significado del sistema sexo- género que continúa siendo heteronormativo y machista.

Finalmente, esta teoría es pertinente y actual para la presente investigación porque ayuda a entender las diferentes posiciones que juegan los actores sociales en la escala de prestigio social, así por ejemplo, todos/as los y las participantes comprenden las ventajas de la heterosexualidad y muchas veces quienes *pueden*, en términos de que *no se les note lo gay pasan por* heterosexuales precisamente para ahorrarse el peso del estigma y, para quienes eso no es una opción -porque “su diferencia/ disidencia” es muy evidente- entonces asumen los costos heteronormativos del señalamiento.

## LA FORMACIÓN DE PAREJA

### Etapas en la formación de pareja

Al momento de la investigación, todas/os los y las participantes están en una relación de pareja; las etapas que identifiqué para el emparejamiento son cuatro, a saber: el primer contacto, conocerse, emparejarse y cohabitar. Siendo así, de manera general encontré que no hay una diferencia significativa con el emparejamiento heterosexual *grosso modo*, ya que no exploré con fineza la dinámica de pareja debido a que esto escapa de los objetivos de la presente investigación, aunque sería deseable profundizar en este aspecto ya que quizá una mirada fina a la formación de pareja, iluminaría sobre los posibles desplazamientos del modelo heterosexual de referencia en lo tocante a significados, expectativas y dinámica en general. Particularmente en lo tocante al tiempo, los/las participantes indican que las etapas se suceden con rapidez, por ejemplo, el emparejamiento, específicamente el noviazgo, es casi efímero y las expectativas de formalización son poco claras, ya que de manera general, no se encontró que se espere que alguien declare formalmente inaugurada la relación o que haya expectativa de matrimonio.

*Cada año nos juntamos y hacemos algo cenar, una fiesta. Hicimos una fiesta a los 25 años con todos los amigos. Es como una relación normal de heterosexuales, es lo mismo somos humanos, nada es perfecto hay altas y bajas.* César, 56 años, grupo C sin hijos/as.

Adicionalmente, comienzan a nombrarse algunas posibilidades de emparejamiento novedosas como el poliamor, las relaciones triples “triejas” y los matrimonios bostonianos<sup>70</sup>, aunque en general este grupo de personas vive de manera más cercana el emparejamiento tradicional que otras formas más novedosas.

---

<sup>70</sup> En el *vox populli*, a decir de Montes de Oca (2016, p. 1) se denominan matrimonios bostonianos a “el término designa a toda unión de dos personas adultas —hermanas, hermanos, madre e hija, madre e hijo, primos, y amigos o amigas— que viven juntas por mucho tiempo, pero no son pareja, y se consideran matrimonio, porque son relaciones muy cercanas en las que cada uno de los miembros tiene asignadas ciertas funciones, pero también comparten la toma de decisiones, los planes diarios y las vicisitudes propias del hogar”

Primer contacto y conocerse

En principio establecen el primer contacto para después comenzar a frecuentarse y así conocerse mejor. En este sentido, los lugares en los que estas parejas establecieron el primer contacto fueron: un bar gay, un club deportivo, un grupo de Alcohólicos Anónimos, en la universidad, en el trabajo, por un anuncio en la sección LG en Internet<sup>71</sup> o porque una amiga mutua les presentó. En consecuencia, algunas veces las parejas se conocieron en ambientes LG de entrada, sin embargo, esto no sucedió en todos los casos y es justamente en estas últimas ocasiones cuando existe un espacio de tiempo mayor entre el primer contacto y el emparejamiento ya que comienza la dinámica del secreto- revelación, a partir de la cual las personas se presentan a sí mismas como heterosexuales, hecho que ha sido brillantemente discutido por Eribon (2001, p. 153) cuando indica que la persona LG aprende a disimular y a performanciar- se en la escena pública. En este momento de la relación las personas van buscando y generando claves para saber si la persona de su interés comparte o no su OSA, de modo que se trata de un proceso de descubrimiento que en muchas ocasiones es costoso emocional y físicamente ya que puede desencadenar reacciones homofóbicas.

*Al principio Pamela decía que tenía novio. Entonces, cuando me empieza a interesar, le dijo a una amiga.*

*- Oye de verdad, ¿alguien ha visto al novio?*

*- No, pero se la pasa hablando por teléfono con él...*

*Y ¿están seguros que es novio?*

*Hasta que empezamos a llevarnos más. Y fue difícil porque no sabes, o sea nos estamos llevando muy bien pero no sé si sea sólo amigas, no sé si ella también sea y no le puedes preguntar a alguien porque nadie sabe. Porque tampoco tenías la confianza de decirle a algún compañero que tú eras.... en todo caso le podías preguntar*

*- Oye ¿y te ha dicho algo de ella?*

*Y entonces ya te ibas enterándote, pero en éste caso no fue así. Zayuri, 27 años, grupo B, tiene una hija.*

Este testimonio es relevante ya que ilustra la dinámica secreto- revelación especialmente en contextos masculinizados y heteronormativos como la bolsa de valores, la industria de la construcción, entre otras. Algunas mujeres indicaron que a ellas les gusta conquistar a sus parejas

---

<sup>71</sup> Esta comunidad ha hecho uso de Internet porque han encontrado en la red creativas formas de conocerse y en ocasiones emparejarse, de hecho, actualmente hay aplicaciones para conocer gente en línea como Grindr. Gallego (2010, p. 321) ha señalado también la importancia de internet para la construcción de relaciones sociales, especialmente para la iniciación sexual.

y mencionan que en el arte de la conquista tenían la ventaja de saber *lo que les gustaba a las mujeres*; además identifican una línea delgada entre la amistad femenina y la relación de pareja lésbica, misma que muchas veces cruzaron *casi sin darse cuenta*. Así también se rememoró la dificultad de encontrar una pareja abierta con su OSA, incluso recuerdan haber mantenido relaciones homoeróticas marcadas por el secreto ya que sus parejas se definían socialmente como heterosexuales, excusando su comportamiento homoerótico con el dicho *es que sólo contigo*, es decir, se trata de un excepción a la hetero- regla. Finalmente se reconoce el novedoso hecho de algunas ex parejas como amistades en el presente.

#### Emparejamiento y vivir juntos/as

Luego de establecer el primer contacto y conocerse, la mayoría de las parejas continuaron frecuentándose hasta que comenzaron a ser pareja. De manera interesante, el emparejamiento sucede rápidamente y sin mayores trámites, salvo la atracción mutua y el gusto por estar juntos/as.

*¿Qué quieres saber de mí? quieres saber mi vida te la cuento. Me gustas, te gusto, vamos a intentarlo, ¿para qué aventarnos veinte años siendo amigos si podemos ser novios? Y ver si luego podemos vivir juntos, si no funciona cada quien por su lado.* Lalo, 30 años, grupo C sin hijos/as.

Las primeras etapas del emparejamiento son como *prueba* para vivir juntos después, ya que es usual que pasen algún tiempo en casa de uno/a de ellos/as hasta que se mudan a un espacio de ambos/as. Al respecto es importante recordar que la cohabitación es un evento importante en la vida de cualquier pareja ya que les permite ser reconocidos/as como una unidad familiar ante los demás, lo que formaliza socialmente estas relaciones de pareja particularmente cuando se comparte el dormitorio ya que se trata de un.

Así también, encontré otros casos donde las etapas de la formación de pareja presentaron una secuencia *sui generis* o se prolongaron volitivamente en el tiempo, este hecho se presentó en parejas de mujeres lesbianas y aunque cada pareja tiene tiempos y dinámicas distintas, independientemente de la OSA, las mujeres en este estudio están dinamizando las etapas de pareja heteronormativa, dejando claro que hay un infinidad de dinámicas de emparejamiento y que estas se deciden o inventan dentro de la misma pareja. En el primer caso comenzaron a salir en el mes de diciembre, al mismo tiempo que se comprometen a casarse con un anillo de compromiso, luego dejan de verse por un mes, vuelven a salir, se casan en febrero del siguiente año y comienzan a vivir juntas un año después cuando una de ellas se embaraza. En el segundo caso, la pareja decide esperar y disfrutar de cada etapa en la relación de modo que tienen citas mientras vive cada quien en la casa de su familia de origen luego se emparejan, posteriormente cada una vive sola por separado y luego viven juntas, indicando haber desafiado una de los estereotipos de la comunidad

lésbica donde es común que comiencen a vivir juntas luego de emparejarse, hecho que dentro de la comunidad lésbica se ilustra con la frase: *en su segunda cita se lleva el camión de mudanzas.*

Sobre las dinámicas de emparejamiento, encontré que dos parejas tienen una relación de pareja simbiótica, pues viven y trabajan juntas, siendo así conviven la mayor parte del tiempo de su vida y en el trato con ellos/as se presenta un efecto camaleónico, donde se armonizan de tal manera que en ocasiones durante la interacción pero particularmente al transcribir las entrevistas resultó difícil distinguir una voz de la otra ya que se escuchaban igual.

*Trabajamos juntos por muchos años haciendo lo mismo en la galería y desde hace siete años ya abrí el negocio [...] seguimos estando juntos en el mismo lugar de trabajo, nos vemos casi las 24 horas al día, entonces esta relación ha sido de 24 horas al día por 27 años. César, 56 años, grupo C sin hijos/as.*

Adicionalmente, algunas parejas indicaron tener rituales dentro de su relación, dentro de estos se encuentra el celebrar su unión: este fue un tema emergente que no se había contemplado. Al respecto existen diferentes maneras de festejar su relación, entre las que destacan: realizar una fiesta anual con amigos/as, tatuarse un *inefable* que diseñaron con símbolos de su relación para celebrar sus años de convivencia como regalo de aniversario, festejar bodas de plata y casarse simbólicamente, mucho antes de que existiera la Ley de Sociedades de Convivencia con lo que enriquecen las formas de celebrar socialmente a las parejas y legitiman festivamente dentro de su microcosmos social su unión amorosa. En este mismo orden de ideas conviene indicar que algunas de estas celebraciones fueron un parteaguas dentro de su núcleo social ya que las celebraciones LG son novedosas para ellos/as debido a que se desequilibra la centralidad de la pareja heterosexual cuando se presentan dos personas del mismo sexo amándose y celebrando con mayor permisividad, de manera más colorida y divertida rituales “tradicionales” como las bodas.

*Ya después hablamos más tranquilamente, con mi mamá también le dijimos que es que igual, que no tiene que haber pues esa figura, lo haríamos nada más nosotras. Y fue tal cual, ya cuando empezamos a dibujarle y explicarle cómo sería fue muy diferente, todos empezaron a participar, todos fueron padrinos y madrinas de algo. Llegó la fiesta estuvo padrísima, o sea, al final de cuentas yo creo que superó las expectativas de lo que mucha gente estaba pensando. Para mi abuela es un choque cultural, ideológico, pero después pudo expresar que*

*- Qué momento tan padre y que qué padre fiesta...*

*Y todo lo que había visto y todo lo que había vivido.*

*Una de mis mejores amigas es mega activista, está muy involucrada en el tema de los movimientos para defender derechos, de hecho ella formaba parte de las jueces que dizque casaban en las famosas bodas del hemicycle a Juárez. Le dijimos.*

*- Échanos la mano, tú se como la maestra de ceremonia de esa parte-*

*Y sí nos ayudó, preparó sus palabras y todo y nosotros también nos preparamos nuestras palabras, no nos los dijimos hasta ese mismo día que estábamos muy nerviosas. Antes de que fuera todo, ya a punto de... me puse a llorar, imagínate que llego a la cocina y ella llorando -recuerda Pamela-*

*- Ya vente, ¿Qué te pasa?, ¿ya no te quieres casar?*

*- No, sí, pero estoy muy nerviosa.*

*Fue en un jardín de la casa de una amiga, ya sabes nuestras mesas estaban súper arregladas, padrísimo. Creo que fue mucho en parte para darle oportunidad a la gente de ser partícipe de lo que sentimos y de lo que queremos para nosotras, nosotras teníamos seguro que queríamos estar juntas y que estábamos felices pero el hecho de poder transmitirles un cachito del amor que nosotros tenemos nos pareció muy padre. Todo se fue dando muy chistoso, muy rápido, como que las piezas empezaron a embonar. Zayuri dice que todo eso pasó por algo, porque tenemos que transmitir el mensaje de sí se puede, si queremos. Dijimos ¿por qué no hacer este formalismo, si deseamos afianzarnos de esa manera aunque sea para nosotras? La verdad es que fue algo que nos regalamos, que le regalamos a nuestros amigos y a nuestra familia. Pamela y Zayuri, 32 y 27 años, grupo B, tienen una hija.*

Para esta pareja por lo tanto la celebración de su unión se constituye como un ritual de paso a la vida adulta en pareja como cualquier otra, con la salvedad de que al mismo tiempo estas parejas están subvirtiendo la idea de que el matrimonio es una institución heterosexual y con ello demuestran cómo las dinámicas sociales cambian mucho antes que la legalidad, pero además que la creatividad forma parte de las relaciones humanas y que siempre hay espacio para algo diferente, en palabras de Butler (2004, p. 51) *“la fantasía es parte de la articulación de lo posible”*.

#### Percepciones sobre el matrimonio

El matrimonio es una de las instituciones sociales con mayor notoriedad en el campo de los relacionamiento humanos, si bien ha tenido modificaciones importantes en términos de protocolo, para muchas personas continúa siendo un parteaguas vital y simbolizando la unión formal de dos personas en una relación comprometida a largo plazo. Sin embargo, para las parejas LG hasta hace algunos años, el matrimonio legal no era una posibilidad dentro del horizonte de sus

relacionamientos de pareja aunque simbólicamente siempre estaba disponible. Siendo así, anterior a la época de la legitimación legal del derecho a casarse algunas personas le llaman a su pareja estable, *mi esposo*, incluso cuando no lo era jurídicamente hablando, incluso en estos tiempos donde este derecho se ha ganado en la charla informal cuando Lalo me contaba sobre una pareja estable y al nombrarlos les refirió como matrimonio, acto seguido volvió sobre sus palabras retractándose “*está mal dicho matrimonio pero son una pareja linda*”: este tipo de llamadas al orden heteronormativo se deslizan en los discursos disidentes, incluso en las nuevas generaciones indicando las dificultades de subvertir los esquemas tradicionales y representar en el lenguaje la realidad social que ha cambiado a favor de todos/as.

Como se ha indicado en la actualidad el matrimonio entre personas del mismo sexo es una realidad en la Ciudad de México, lo que sin duda es un paso adelante en la legitimación social de estas uniones así como en la protección de estas unidades familiares. En torno a la posibilidad de contraer matrimonio, estas parejas tienen ideas encontradas al respecto, siendo así, algunos/as no desear casarse mientras que otras/os señalan tener la intención de hacerlo, lo que no resulta una sorpresa ya que en población general también se encuentra esta paradoja en virtud de que la institución matrimonial ha dejado de representar la única posibilidad de relacionamiento formal entre las personas. Dicho lo anterior e incluso frente a esta disyuntiva las parejas LGs sin excepción, coinciden en el reconocimiento y el contento ante la posibilidad de que las personas LGs puedan acceder igualitariamente al matrimonio como un derecho ciudadano.

Por un lado, quienes desean contraer matrimonio indican que su relación de pareja no se modificaría por firmar un papel de modo que básicamente su relación de pareja continuaría como hasta ahora. Sin embargo, les parece importante aprovechar la oportunidad legal histórica que se les ofrece de reconocer sus uniones legalmente y nombrarse libremente, como parejas formalizadas: *poder decir mi marido tan abiertamente como cualquier mujer o cualquier hombre*. A este respecto, algunas de las motivaciones que aducen para casarse tienen que ver con la seguridad jurídica que brinda el matrimonio, concretamente: proteger y darle seguridad a su relación, a sus hijos/as y a su patrimonio -toma de decisiones hospitalarias, posibilidad de heredar, seguridad social, compra de bienes materiales, entre otras-, reconocer a la progenie como mutua y nombrarse legalmente como una familia, ejemplos todos del poder normativo del estado sobre la cotidianidad: *darle el poder al estado de que se meta en mi propia cama*, y la regulación del afecto (Tania Rocha, comunicación personal, 2010). Sobre este particular, Ricardo comenta que no se trata de una actitud asimilacionista a lo heterosexual, sino una oportunidad de resarcir la deuda histórica de derechos humanos a la comunidad LG. Asimismo, algunos/as participantes recuerdan las tragedias históricas que sucedían cuando una pareja sufría el deceso de uno/a de ellos/as y ante la improcedencia legal de sus uniones familiares, la persona que sobrevivía a la pareja era despojada del patrimonio que la pareja había construido durante su vida juntos/as y la mayoría de las ocasiones, este despojo era encabezado por la familia de origen del/a finado/a.

*Nos casaríamos por seguridad o sea realmente nuestra vida no va a cambiar. Lo haríamos por estabilidad y seguridad y pues también un poco para la bebé.*

*Parte del que no sea hija de uno sólo es porque somos una familia agrega Pablo y si somos una familia tenemos la oportunidad de reconocernos legalmente como familia pues yo creo que hay que tomar esa opción ¿no? o sea si no pues podría ser la hija na' más de Matías o podía ser mi hija ¿no? entonces es como parte de sentirse orgullosa de donde viene ¿no?, hacer las cosas bien. No es que no estén bien los que lo tienen en Unión Libre porque pues no es requisito pero es como darle más protección jurídica. Normalidad porque realmente nuestra relación no cambiaría al estar casados o no, ya vivimos como una pareja. Matías y Pablo, 36 y 29 años, grupo A, planean tener una hija.*

En contraste, para algunas parejas el matrimonio no se trataba únicamente de ganar derechos o ejercicio de ciudadanía sino del rescate de la herencia judeocristiana alrededor del matrimonio religioso. Este, entendido como un compromiso trascendental y simbólicamente poderoso en términos sociales, que significaba un verdadero compromiso con Dios cuyo valor afectivo y simbólico era muy superior al matrimonio civil. Desafortunadamente, la iglesia católica aún no reconoce los matrimonios entre personas del mismo sexo, sin embargo la mayoría de quienes participaron en esta investigación se adscriben a la fe católica y han celebrado uniones religiosas incluso cuando en su Iglesia, no se los permiten lo cual es sin duda un sinsentido ya que los discursos religiosos continuamente pregonan sobre el amor entre la gente. Este es el caso de una pareja que decidió realizar una ceremonia íntima donde ambos fueron a la Iglesia y se unieron ante su Dios, además dos sacerdotes solidarios bendijeron su unión, demostrando con esto que dentro de la jerarquía católica hay también clérigos que viven la religión a su modo, tratando de encontrar un lugar donde: *quepan todos/as* y demostrando prácticas críticas que abonan a que este tipo de instituciones sobrevivan.

*Cuando nos juntamos le dije a Iván: Vamos a estar juntos, vamos a tomar la decisión, vamos a la Iglesia y nos vamos a juntar y a casar ante Dios. Ese fue nuestro ritual, fuimos ante Dios a la Iglesia, a que nos bendijera, que íbamos a estar juntos por el resto de nuestras vidas. Además nos confesamos con los sacerdotes para la comunión de Isa. Tuvimos que confesar porque era el padrino, tons tenía que tener una comunión. Hace veinti- tantos años no existía eso de examen de contrición. Entonces con el señor cura de aquí y con el padre Fernando nos tocó a cada uno. A él le tocó el padre Fernando y a mi el señor cura y me dijo: Iván en realidad no creo que tengas que confesarte o ¿has matado, has asesinado, robado? porque de lo demás no es pecado. Porque no está ni en la Biblia, ni en las escrituras, ni está en nada de eso ¿verdad?. Yo sí le dije que íbamos a comulgar recuerda César y que quería que supiera que vivíamos juntos, que somos pareja hombre- hombre, ellos sabían porque éramos amigos (...) Pecado sería que me rejunte con una mujer cuando no es lo correcto porque mi deseo es de un hombre*

*para mi eso es pecado. Además que las dejan con niños y luego las abandonan con todo y escuincles y se van con un hombre. Todo eso sucede. César, 56 años, grupo C, sin hijos/as.*

Por otro lado, las parejas que no están interesadas en el matrimonio indican que han visto que el matrimonio no garantiza la felicidad de una pareja, además les disgusta que el lazo amoroso se institucionalice y que el Estado: *se meta en su cama*. Finalmente todos/as coinciden en que viven una relación de pareja que no necesita firmar papeles para comprometerse y que si en algún momento decidieran casarse sería por tener una gran fiesta muy divertida pero no porque crean en la institución matrimonial.

*Sin embargo, todo el tiempo que hemos estado juntas hemos pasado por muchísimas cosas y hemos pensado en estos rollos de tenemos un departamento y alguna de las dos se muere, ¿y entonces?*

*El matrimonio te da seguridad jurídica y legal de cosas materiales o el seguro social cuando alguien se enferma pero tampoco nos gusta verlo como hay que casarnos para poderte dar el seguro social no creo que por eso te tengas que casar pero tienes que tener la opción de decir no quiero pero sí puedo.*

*El hecho de que nosotras no nos queremos casar no implica que hay mucha gente que sí quiere y necesita ejercer ese derecho. En particular tengo conflictos con el matrimonio como institución y no es por mis papás, ellos tienen treinta y tantos años de casados y se aman como si fueran los primeros cinco años, no va por ahí. Me causa conflicto que el Estado tenga que reconocer mi unión y que sea la única manera de crear parentesco con otra. Tal vez es un poco por cuestión de rebeldía y de creencias políticas casarme sería darle el poder al Estado de que se meta en mi propia cama, en mi vida, etc.*

*Pero también entiendo lo que dice Kris, lo hemos hablado. Estuve en el hospital y la verdad es que no decíamos a los médicos que era mi pareja pero mis papás dejaban claro que ella era mi prima entonces que si ellos no estaban, ella era la que tomaba las decisiones y una vez le tocó que se me bajara la presión y ella podría firmar lo que fuera necesario pero no sabemos si podría ser el caso contrario, o sea si ella se llegase a enfermar yo no podría ir al hospital y tomar ese papel, entonces ahí en una cuestión legal probablemente sí funcione, pero nos gustaría ver el matrimonio como un ritual, una ceremonia, una cosa que vaya mucho más allá. Paty y Kris, 28 y 30 años, grupo A, planean tener un/una hijo/a.*

En este fragmento testimonial Paty y Kris dan cuenta de las diferentes barreras socioestructurales que experimentan estas parejas en momentos críticos como los internamientos hospitalarios: En este sentido estas parejas deben sobrellevar la carga emocional por la pérdida de la salud al tiempo



que deberán imaginar estrategias para sortear los constreñimientos estructurales que les son planteados debido a su posición disidente en el emparejamiento. Finalmente, esta pareja resume el pensamiento de todas las otras en términos de las ventajas utilitarias del matrimonio civil y la posibilidad de hacer valer este derecho *de novo* para la comunidad aunque no pierden de vista que lo relevante en la formación de pareja es la construcción de un lazo afectivo solidario y amoroso que se teje diariamente.

## IMPORTANCIA DE LA RELIGIÓN

### Significados de la religión

Uno de los hallazgos más salientes en esta investigación que no se habían contemplado en un inicio, fue la adscripción religiosa de las y los participantes. Salvo por tres personas que se piensan como espirituales sin iglesia, en síntesis estas personas tienen claro que desean llevar vidas moralmente correctas: *hacer las cosas bien*, y seguir el principio de reciprocidad: *trata a las personas bien como quieras que te traten*. Señalan que muchas veces en México la religión es: *una especie de ficción*, ya que la mayoría de la gente se adscribe a ella pero sólo va a misa cuando hay eventos sociales o bien cuando buscan consuelo espiritual.

Ahora bien, el resto de los/as participantes se declaró católico/a, ellos/as identificando el origen de su adscripción religiosa en su contexto familiar, sin embargo, actualmente se declaran católicos o cristianos por convicción, situación que resulta paradójica dado el rechazo institucional que la mayoría de estas Iglesias han mostrado hacia la homosexualidad, cosa que no es sorpresa para ninguno/a.

*Crecimos católicos, tratamos de seguir lo que es la religión no tienes que ir todos los domingos a misa, no fanatismo religioso. Vamos a misa cuando se nos antoja, a veces vas o voy por mi cuenta, me meto a la Iglesia un ratito a rezar. Por ejemplo yo crecí de que los domingos hay que ir. Vas entendiendo lo que son las religiones, todas son buenas. Pues de alguna forma es tener fe. Desde niño el padre Manuel siempre decía que había que acatar las enseñanzas de Cristo, no las consecuencias de las enseñanzas de Cristo, ¿verdad?. A ese padre lo corrieron de Irapuato porque les decía a las mujeres*

- *Ustedes ratas de Iglesia, vayan a hacer algo bueno y no nada más estar acá, a Dios rogando y con el palo dando y tengan en cuenta una cosa, el infierno está lleno de padres, monjas y ratas de Iglesia. César, 56 años, grupo C, sin hijos/as.*

Y aunque en algunas ocasiones asumen un postura crítica a la institución religiosa y por eso César señala que es importante atender las enseñanzas de Cristo, más no las consecuencias de esas enseñanzas, para ellos/as la religión continúa siendo central en sus vidas. Siendo así, la mayoría coincide en que la religión es una importante fuente de apoyo espiritual en momentos de gran

necesidad de consuelo (por ejemplo, ante la muerte de un ser querido), también representa la continuidad de una tradición familiar, tranquilidad, paz, una guía, una esperanza y un momento para compartir en familia, más aún, son personas que desean educar a sus hijos/as en el mismo credo. Uno de ellos, comentó que se siente *en deuda* con Dios por todas las bendiciones recibidas, por ello le dedica tiempo de oración, esto último parece una clara reproducción del discurso religioso católico en donde se asume responsabiliza al ser supremo por las bondades y catástrofes que reciben, volviendo a quienes practican sujetos pasivos de las enseñanzas convirtiéndolos/as en personas cuyo locus de control es externo y por lo tanto tienen poca responsabilidad sobre sus propias acciones y decisiones.

Por otro lado, dividí a las y los participantes que se consideran religiosos en dos grupos de acuerdo a su postura de cara al rechazo del homoerotismo en las instituciones eclesásticas. El primero correspondería a aquellos para quienes la religión es un pilar vital y hacen oídos sordos a los comentarios negativos sobre el homoerotismo, ellos se quedan con *todo lo positivo* de la creencia, platican con Dios, asisten a misa y han incorporado a la religión en su cotidianidad y consideran que su fe no se ve mermada por el rechazo institucional al homoerotismo.

*Lo que no me gusta es la institución. Rechazo lo que hace la iglesia, más no la fe, esa no la van a poder mermar, no la van a poder tocar. Yo deslindo lo que se diga por parte de la iglesia, eso lo tomo como la institución iglesia y no porque alguien venga hablar de las familias con papás del mismo sexo y todo eso vas a dejar de creer.*

*De la iglesia tomo la parte de que son personas, seres humanos, tomo lo que me conviene tomar, ellos tienen cierta línea, si no me sirve lo que están diciendo lo hago a un lado, todo lo demás que me sirve, que me oriente, que me de explicaciones sobre lo que tiene que ver con la religión con lo que sí creo, lo tomo. Al final de cuentas, no como Zayuri que ya dijeron o ya criticaron a los gays entons en la vida vuelvo a ir a una iglesia, no lo hago así. Creo que es importante, algo le debo a Dios y a Jesús y entons ¿por qué no dedicar mi tiempo en su iglesia?, sobre todo me interesa por Lucía que crezca como nosotras crecimos con una iglesia, con una religión, con alguien más grande en el que te tienes que creer, o tener fe en algo. Ella está bautizada, tendrá su primera comunión, tratar de que este lo más cerca posible, ella va todos los domingos conmigo y se persigna*

- *Cómo te persignas mi amor?*

- *Padre, del hijo y del espíritu santo, amen.* Pamela, 27 años, grupo B, tiene una hija.

Como se leyó anteriormente, algunas de estas personas escinden la institución religiosa de su fe personal en la divinidad y así resuelven el conflicto de interés que plantea la homofobia institucional, sin embargo no realizan ningún otro cuestionamiento a este respecto, para ellos/as esto es suficiente para continuar su afiliación religiosa y reproducir la creencia con sus seres

queridos. Lo anterior sin vislumbrar que en el futuro, la institución religiosa en automático reproducirá para sus hijos/as el discurso homofóbico que tanto temen de otras instituciones sociales pero que permiten de la Iglesia, por lo tanto, existe una franca contradicción en su dicho en la que ellos/as no reparan.

Por otro lado, el segundo grupo de personas religiosas corresponde a aquellas que observan una disonancia cognitiva entre su OSA y su adscripción religiosa, por lo tanto, es un grupo más crítico hacia la institución religiosa. Generalmente, demuestran indignación y antipatía cuando escuchan comentarios discriminatorios hacia el homoerotismo, incluso han dado pasos firmes para hacer notar su desacuerdo e indignación, por ejemplo algunas/os de ellos/as han dejado de asistir a los servicios religiosos y se hacen cuestionamientos puntuales y legítimos: *¿por qué un narcotraficante si se arrepiente se va a ganar el cielo y uno por ser gay no?* Con lo que cuestionan sería y definitivamente las reglas explícitas de la institución religiosa. Sin embargo, incluso cuando este grupo cuestiona y critica a la institución, igualmente se adscribe a ella.

*Aunque yo soy católico, apostólico y romano. Bueno familia tradicional muy católica, nunca he sabido llevar la religión como es y me ha costado mucho porque por qué vas a escuchar a alguien que no te acepta como eres y eso no es muy fácil y eso no es por un Dios, sino por el padre sacerdote que está ahí, eso nada más me ha costado trabajo. Soy católico por la fe que tengo, creo en Dios, tengo mis santos, nunca me he peleado con Dios, me siento católico por ese sentido, creo que con quien sigo peleado y trata de reconciliar es con la iglesia, con la institución.* David, 28 años, grupo C, sin hijos/as.

Lo anterior parece un sinsentido, el cual ellos/as resuelven haciendo una negociación simbólica con la forma en la cual llevan la religión, volviéndola una práctica religiosa *a modo*, por lo tanto, viven la creencia tratando de separar algunos de los dogmas que les parecen sin sentido o les afectan directamente, tomando las enseñanzas con reserva para poder continuar nombrándose católicos o cristianos y continuar asistiendo a la iglesia porque se sienten identificados con la mayoría de las enseñanzas que de ahí emanan. Algunos/as indican un claro conflicto con la institución religiosa por lo que prefieren tener un código de conducta guiado por el bien: *creo que hay que hacer las cosas bien, hay que trata a las personas como quieres que te traten.*

### **La religión como catalizador del desclosetamiento: “la verdad nos hará libres”**

Continuando con las negociaciones de interés, algunos/as participantes recordaron haber tenido una ferviente creencia religiosa durante sus años de adolescencia, curiosamente ambos desearon vivir el sacramento de Cristo y convertirse en sacerdotes. Esta muestra de devoción religiosa que parecería desinteresada, haciendo un análisis más fino en realidad suponía una absolución para ellos ya que el voto de castidad sacerdotal representaba -entre otras cosas- una promesa de asexualidad y por lo tanto, una posibilidad de disminuir el sentimiento de culpa por ser sus deseos homoeróticos por lo tanto una válvula de escape aceptada socialmente. Es interesante destacar que

para ambos las enseñanzas de la Biblia, su fe y el ejemplo de algunos sacerdotes *asertivos*<sup>72</sup> ayudaron en su descubrimiento homoerótico.

*Conozco la Biblia, hay muchos pasajes en donde hay personajes homosexuales y Jesús nunca les dijo, te tienes que convertir, o tienes que dejar de hacerlo para estar bien conmigo al contrario, algunos los bendijo, lo sanó porque su pareja estaba enfermo, los ayudo. Hay una parte en la misa que dice: Señor, yo no soy digno de que entres a mi casa pero una palabra tuya bastará para sanar mi alma. Eso se lo dice un homosexual a Jesús después de que salva a su pareja, viene en el libro de Mateo. Tú, humano igual que yo, le creo más a lo que puede estar ahí, también lo cuestiono porque lo escribieron hombres, y muchos años después de que pasaron los hechos. Siempre he dicho hago lo que me haga feliz, lo que a me haga sentir bien, mientras no lastime a alguien y sino cuando me muera y mi energía tenga que pasar por cuestionamientos pues que suceda, pero no estoy dispuesto a aterrarme o flagelarme por lo que otro ser humano crea, que Dios crea que está bien. De esa manera logro vivir en paz porque a mi me causó conflicto cuando era monaguillo. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

El fragmento testimonial anterior ilustra la interpretación a modo que hacen de la propia religión, de igual manera indica el poderoso papel que la religión puede jugar en la aceptación de la propia OSA. Lo anterior, es consonante con el modelo de CILG de Pérez (2006) quien en su etapa de aceptación indica que existen experiencias que promueven la socialización del homoerotismo, esta última conocida como “desclosetamiento” o salida del clóset/armario. Siendo así, existen experiencias que facilitan el desclosetamiento, a estas las he llamado catalizadoras y son aquellos eventos vitales que les ayudan a posicionarse como LGs ante sí mismas/os, de decir, a incorporar el homoerotismo a su identidad. Ahora bien, dentro de estas experiencias catalizadoras, se encuentran las siguientes: una relación comprometida con otra persona del mismo sexo<sup>73</sup>, vivir en otro país, el matrimonio, vivir con la pareja, tener hijos/as, el embarazo<sup>74</sup> (Ben- Ari y Livni, 2006), lecturas comprensivas sobre homoerotismo, socializar en el “ambiente LG”, el que una amistad cercana “salga del clóset” y la religión.

*La misma religión me hace abrir los ojos y auto- aceptarme. Hasta la fecha la religión me gusta estoy convencido de ciertas cosas en cuestión teológica[...] Sin embargo, como buen universitario te cuestionas muchas cosas y empezaban a no compaginar. Después me cayó el veinte que también es un punto de vista. Empiezo a leer la Biblia, no soy el*

<sup>72</sup> Cabe señalar que dentro de las Iglesia hay algunos sectores progresistas como la comunidad luterana o las católicas por el derecho a decidir.

<sup>74</sup> El embarazo evidencia -por la obviedad de los cambios corporales- que “un incidente privado de tu pasado se ha vuelto increíblemente público y que puedes llevar a cualquier sitio que vayas” (Jessner, Weigert y Foy, 1970, p. 226).

*erudito, pero la conozco bastante como para buscar lo que quieras en la Biblia, una de las frases bíblicas que me hace salir dice*

- *La verdad os hará libres*

*No me acuerdo que versículo pero leyéndolo se me metió en la cabeza*

*Hablando con Dios porque los protestantes o cristianos hablamos mucho con Dios directamente, dije: Mira, tú me hiciste así. Hay una cosa que se llama voluntad divina es parte de la enseñanza teológica del cristianismo que dice*

- *Nada se mueve ni la hoja, sin la voluntad de Dios*

*De ahí me agarro porque si yo soy así es porque tú lo decidiste o dejaste que así fuera. No culpo a nadie, no dijo por culpa de mi padre o mi madre, esto es genético viene desde ahí después depende de ti si lo aceptas o no. El problema es que en ese momento lo tomas como una invalidez, como las personas que les falta o les sobra un dedo, lo tomas como algo que falta o sobra y eso mismo me hace sobresalir, echarle más ganas[...] Volviendo al otro punto la religión me hace salir, decir si tu lo permitiste pues así soy y ni modo, sino lo hubieras hecho de otra forma, empiezas a ver el mundo diferente. El segundo reto es mi autoaceptación, me salí de la religión porque dije aquí me echaron el rollo de*

- *Los homosexuales se van al infierno*
- *Si aquí no me quieren yo tampoco los quiero. Alex, 39 años, grupo B, tiene un hijo.*

En este fragmento testimonial queda ejemplificada la religión como un catalizador del desclosetamiento sobre la propia OSA así como la sombra del estigma que pesa sobre Alex cuando indica que la OSA en aquel momento era una especie de discapacidad, una falta, y es justo ahí cuando él necesita explicar el porqué del estigma y el prejuicio, quiere comprenderse y finalmente la religión es el medio que posibilita su aceptación y justifica su lugar en el mundo.

En contraste con lo anterior, el papel de la religión como catalizador del desclosetamiento homoerótico es aún una hipótesis poco explorada en la literatura sobre el tema, debido a que se le ha estudiado generalmente como un obstáculo. Sin embargo, en este momento vale la pena mencionar que dentro de las instituciones que regulan la fe, existen iglesias que apoyan a la comunidad LG, por ejemplo: los unitarios, los Quakers, los humanistas éticos, la iglesia unida, la Iglesia de la Comunidad Metropolitana y el budismo, algunas de las cuales tiene presencia en México.

## La Iglesia de la Comunidad Metropolitana (ICM)

Como ha quedado expuesto con anterioridad estas parejas han buscado en las Iglesias tradicionales subterfugios para dar cabida a su espiritualidad. Siendo así algunos/as han explorado otras iglesias, el ejemplo más saliente a este respecto es la iglesia progresista que apoya activamente a la comunidad LG entre otras: la Iglesia de la Comunidad Metropolitana. El motivo del acercamiento de esta última pareja a la ICM fue que les interesaba casarse religiosamente y al ver cerradas sus posibilidades en la Iglesia católica, jubilosa fue a conocer esta posibilidad, aunque con algunas reservas y resistencia al cambio.

*Y fuimos a investigar, a ver la Iglesia Metropolitana. Fue horrible ir. Yo sí soy muy creyente y voy todos los domingos a misa, entonces realmente fue difícil porque fui a una iglesia que no es católica obviamente porque el catolicismo todavía no acepta este tipo de relaciones y pues era como... has de cuenta como un teatro en donde al frente estaba como un actor -que era le padre- hablando cosas raras, entonces no sé... sí nos salimos luego, luego. Me molestó mucho que un emblema de la Iglesia católica como lo es Juan Pablo II dijeran cosas tipo que él era gay.*

*- Pus sí, nuestro Papa que también es gay.*

*Bastante incómodo, duramos 10 minutos, ni siquiera le dimos más chance, nos salimos.*

Pamela, 32 años, grupo B, tiene una hija.

Aunque su experiencia fue desafortunada en definitiva la existencia de este tipo de instituciones alternativas es un espacio ganado a la libertad de expresión y culto. Sin embargo, para otras personas este tipo de representaciones religiosas son novedosas y divertidas, una forma de renovar la creencia y sin lugar a dudas continúan siendo una posibilidad religiosa dentro de ese universo de constreñimientos y doble moral de las instituciones religiosas en nuestro país.

### LA EXPERIENCIA DE DISCRIMINACIÓN: *“Tampoco es que te aceptan como decir: soy Tauro”*

*“La homosexualidad es un mito, sus consecuencias sociales no lo son: ser homosexual o ser gay sigue siendo difícil, peligroso e incluso mortal para muchas personas” Óscar Guash (2000)*

Todas/os los/las participantes identifican la homofobia en México de manera cotidiana aunque se piensan *afortunado* porque no han enfrentado eventos de discriminación personal o en pareja, utilizan las palabras fortuna y suerte porque saben que la homofobia es una realidad, *sí está latente la discriminación*. Si bien estas parejas niegan haber sido víctimas de homofobia, mencionan que conocen casos de personas cercanas que sí han sufrido este tipo de discriminación, recuerdan los casos que son más evidentes homofóbicos pero disminuyen el peso de este tipo de violencia ya que

no la han percibido de manera abierta, aunque todos sin distinción la han vivido, incluso cuando lo nieguen: *no es como que hayamos visto que no nos quieren dar una mesa en un restaurante.*

Más aún, la percepción de homofobia se ha subregistrado en su memoria debido a que al encontrarse en la etapa de integración del descubrimiento homoerótico (CILG) podrían no tomar en cuenta algunas experiencias discriminatorias que en efecto viven pero que no impactan al yo, de modo que no se muestran tan pendientes de las reacciones de los/as otros/as: *ya pasamos ese umbral donde sí estas viendo a todo el mundo que si te hacen caras o si te hacen algo porque vas agarrado de la mano.*

*Así es nuestra relación o sea cuando lo queremos hacer lo hacemos quizá sí sea porque traes algo pero igual es un miedo adquirido pero ya no lo haces conscientemente o sea nunca nos agarramos de la mano así pa' salir caminando.*

Pablo, 36 años, grupo A, planea tener una hija.

Este último punto es relevante ya que incluso cuando no lo tengan presente o lo hayan automatizado, habitualmente restringen sus conductas afectivas hacia su pareja en público o no dar más información de la solicitada, *no publico que soy gay.* Al respecto cuando Pablo menciona el miedo adquirido, se refiere claramente al fantasma del estigma y al temor a ser penalizado públicamente ya que el no tomarse de la mano permite que pasen desapercibidos como diferentes y por lo tanto que no les molesten por su OSA. A este respecto, estas familias han elaborado diversas estrategias que les permiten aminorar el impacto de la homofobia en su vida cotidiana, a estas estrategias les he llamado factores protectores y los revisaré a continuación.

## **Factores protectores ante la discriminación**

Los/as participantes identifican cinco grandes factores protectores desde sus experiencias de vida, estos son: su red social, la socialización homoerótica, el clóset poroso, el multiculturalismo y la información, en este apartado describiré cada uno de ellos. Así también las propias características sociodemográficas de quienes participan en esta investigación constituyen *de facto* factores protectores contra la homofobia particularmente por el estrato social al que pertenecen así como al capital cultural que poseen.

### a. Red social: aprendes a moverte en círculos

Los/las participantes coinciden en que su principal factor protector es la red social que tienen, la cual está integrada por personas que los aman y, en algunos casos gente librepensadora y progresista: *el medio del arte, la cultura incluso el intelectual;* algunos indican que en su red social los comentarios homofóbicos en general son mal vistos. En relación con lo anterior, es importante destacar que el estrato socioeconómico al que pertenecen y en el que se desenvuelven funciona

también como factor protector: “El dinero, siempre, arma sus leyes de excepción” (Monsiváis, 2010, p. 241).

*Ahora también, exacto, no es como que vayamos a enfrentarnos al mundo obviamente vamos a estar en el mismo círculo en el que nos movemos actualmente, sigue Pablo y en la medida de lo posible tratar de exponernos lo menos posible y nuestro círculo o sea obviamente vamos a estar rodeados en el círculo en donde pus realmente se nos quiere y se nos respete y todo ¿no?, que no vamos a poder controlar el mundo exterior sí me queda claro pero pus tratar de contenerlo lo más que puedas*

- *Aprendes a moverte en círculos.* Matías, 29 años, grupo A, planea tener una hija.

En resumen, estas parejas se relacionan primordialmente con gente como ellos/as, la OSA no es importante, lo verdaderamente relevante es que compartan una misma ideología con respecto a las personas LG. Siendo así, las familias con hijos/as clarificaron este último punto al relatar historias en las que se alejaron de personas que tienen opiniones negativas sobre la Hp, intentando crear un microcosmos social amigable con su OSA, para sus hijos/as.

Siguiendo con la creación de microcosmos sociales amigables, estas parejas indicaron que buscarán para sus hijos/as escuelas laicas y constructivistas, incluso cuando ellos/as se declaran abiertamente religiosos y practicantes de la fe católica o cristiana, paradójicamente, evitarán escuelas que suscriban estos credos e intentarán involucrarse activamente en su educación formal presentándose incluso dentro de la propia institución educativa como FHp, a este respecto, una de las parejas lésbicas ha puesto en práctica esta estrategia de visibilización con lo que actualmente, la escuela se dirige a ellas en el boletín semanal como: *estimadas madres de familia*.

### b. Socialización homoerótica: *el ambiente*

La socialización con personas que compartan su OSA y la asistencia a lugares *de ambiente*, donde es posible conocer a gente *como uno*, es de medular importancia para estas parejas debido a que la convivencia con los/as “iguales”<sup>75</sup> promueve sentimientos de orgullo<sup>76</sup> y pertenencia a un grupo, se trata de su clan.

*Lo que pasa es que el grupo de amigos gay, era una chava no que se le note pero muy obvia tenía el carácter fuerte, Adolfo y otro amigo que también como afeminadillo. Yo me fui con ellos y nosotros tres nos fuimos platicando las cosas de nosotros y como que nos juntamos entre nosotros y nos hicimos amigos, después se juntaron otras dos*

<sup>75</sup> Se utiliza el término “iguales” de manera simplista con la idea de subrayar la semejanza por orientación sexo afectiva aunque se comprende que nadie es igual a nadie.

<sup>76</sup> Sobre el orgullo César reflexiona sobre las aportaciones que muchas personas definidas como gays han hecho a la humanidad “Sí de veras se prestaran a platicar. Ver que somos inteligentes, ver que somos educados, contribuimos con lo mismo que ellos o hasta con más, pues si supieran que en la cultura, en la historia ha habido mucho gay, todos los grandes genios fueron gays, artistas, pintores, compositores” César.



*amigas así heteros que estudiaron conmigo desde el inicio de la universidad hasta el final. Se juntaron con nosotros, ellas son muy abiertas así como nos veían, no era de que la bandera de gay, éramos un grupo de amigos como puede haber un grupo de amigos como otro. Por dentro como que era lo que nos unía. Adolfo, 29 años, grupo C, sin hijos/as.*

Entonces, la consolidación de un grupo de amigos/as de ambiente genera sentimientos de afiliación y así se comienza a crear una comunidad, estos grupos suceden espontáneamente y cumplen dos funciones claramente definidas, por un lado son factores protectores y por otro son grupos de iniciación a las prácticas comunitarias. Sobre esta última función es conveniente indicar que cuando las personas LGs se encuentran en las primeras etapas del proceso de CILG se encuentran confundidos y muchas veces temerosos/as ante la preponderancia de la heteronormatividad, con pocos modelos de rol LGs, para lo cual estos grupos de ambiente son de gran utilidad ya que facilitan la incorporación de nuevos miembros al clan, de manera que existen “mentores” que ayudan a introducirles en los usos y costumbres del mundo LG.

*Después de mi novia última, estaba rodeado de gente gay, maravillosa con los que empezamos el colectivo de diversidad. El líder de la pandilla estudiaba comunicación, éramos un montón, era un grupo muy lindo, fiesterísimos y súper activistas. Fue gente muy importante en mi vida que me arropó digamos en ese proceso, que me dijeron.*

– *Ta bien, no pasa nada*

*Y me fueron llevando con ellos, ¿no?, me llevaron a conocer lugares, antros, cantinas, fiestas, foros, encuentros y congresos, fueron como dos años muy felices en mi vida, de mucho descubrimiento muy bien guiado por mis amigos que tenía mucha experiencia.*

*Conocí desde lugares terribles y cuartos oscuros hasta encuentros académicos. En fin, yo no sabía bailar, por ejemplo, ellos me enseñaron porque un poco el chiché del gay es como música electrónica y ese tipo de cosas y ellos eran salserísimos, fue una época muy feliz. Ricardo, 27 años, grupo A, planea tener un/una hijo/a.*

En este fragmento de testimonio, Ricardo hace mención a los espacios que se han generado para la socialización, politización y estudios respecto de la comunidad LG y de entre los más destacados se encuentran las universidades públicas como un semillero ideológico idóneo para el crecimiento de movimientos y políticas en pro de este colectivo. Así también, la Zona Rosa, también llamada Zona, continúa siendo un sitio de reunión privilegiado para la comunidad homoerótica dentro de la Ciudad de México.

Examinaré brevemente ahora a los grupos de contención o apoyo social dentro de la comunidad LG como una de las aristas de los factores protectores que brinda la socialización homoerótica. A este respecto, Iván y César –grupo C, no intentarán tener hijos/as- mencionan un grupo al que son

convocados periódicamente para dar testimonio de su experiencia de vida, así también las personas de este grupo forman una red solidaria que ayuda de diferentes formas a sus miembros, entre ellas a sortear las vicisitudes que enfrentan el proceso de CILG y promoviendo un espacio de socialización entre iguales, conviene decir que este grupo fue creado *ex professo* para este fin.

*No es una fiesta gay. Como muchos gays, la gente que todavía no sale del clóset o no se siente a gusto porque la van a atacar en la sociedad, tons tratan como que se segregan y tienen su grupito de amigos, nosotros siempre hemos sido abiertos y la mayoría de nuestros amigos son heterosexuales.*

*No tiene que ser gay por que nosotros somos como somos y así nos quieren.*

*Entonces éste amigo por primera vez nos invita, dice.*

- *Mira, es que tenemos dos años haciendo fiestas para juntar amigos que se conozcan*

*Nosotros no los tenemos que conocer, pero es por apoyarlos, ¿no? [...] heterosexualismo.*

*Creo que la gente nos ve como un ejemplo. Siempre nos llaman y tratamos de ayudar a la gente que tiene problemas de cómo salir, aceptarse.*

*No hay mayor problema, es un rol que podemos tomar y sin ser padres, ¿me entiendes? Ayudar a jovencitos a que no pasa nada o si quieres hablamos con tus papás.*

*Nos ha tocado muy seguido. De repente quieres ayudar, tanto al mes para un niño, ni lo conoces o alguien que necesite terminar sus estudios, ayudamos cuando podemos.*  
Carlos, 56 años, grupo C sin hijos/as.

En síntesis, se presume que los sitios exclusivos para la comunidad LG son necesarios para la mayoría de las personas que descubren su OSA ya que son lugares que promueven el orgullo de una identidad sexual compartida tanto como el cobijo bajo el título de *ambiente*, útiles para quienes están entrando a la comunidad como para los/las participantes de larga data ya que incluso cuando estén en la fase de integración de CILG y la OSA no sea central en su identidad, estos lugares continuarán siendo una más de sus opciones para divertirse y sin duda para emparejarse o “ligar”. Así, los lugares exclusivos para personas LGs responden y respondieron a una necesidad de crear un espacio social ante una identidad estigmatizada, se trata entonces de espacios de libertad y solidaridad. A este respecto, Eribon (2001, p. 143) indica con razón que la guetización visible es ante todo “*la manera de escapar del guetto invisible, mental, es decir, el encubrimiento de una buena parte de su existencia y su personalidad*”, en consonancia con este autor, Guash (2000) puntualiza que el guetto es la consecuencia de la invisibilización promovida por la heteronormatividad y los constreñimientos del sistema sexo- género. En contraposición a lo anterior

también se indicó un desacuerdo con la guetización<sup>77</sup>, es decir, con la idea de reunirse exclusivamente con los “iguales”, argumentando que la sociedad es más amplia que el pequeño mundo gay, de modo que ellos/as preferían socializar sin que la OSA sea una variable de inclusión.

### c. Clóset poroso

La OSA nunca es un asunto totalmente abierto o cerrado, el clóset es siempre poroso, lo cual, es lógico ya que las personas tienden a adaptarse al medio de modo que uno/a tiende a comportarse diametralmente diferente en situaciones como una fiesta y una cita médica. A esta práctica Pichardo (2003) le llama el “saber práctico”, es decir, al entender cómo, cuándo y dónde actuar, lo que constituye “identidades estratégicas” que le permiten al sujeto ir posicionándose identitariamente según lo requiera el contexto. Se trata, en palabras de Eribon (2001, p. 160) de un “*ideal regulador que orienta las conductas pero que nunca puede alcanzarse (...) la elección perpetua entre el silencio y la rebeldía, esto es, entre el regreso al armario y la afirmación de sí mismos*”. De manera general, los y las participantes socializan a discreción su homoerotismo: *no es algo que cantes pero tampoco lo niegas, ni lo ocultas* y justamente esta discrecionalidad sobre su OSA funciona como factor protector ante la homofobia.

Más aún, la extendida presunción de heterosexualidad es utilizada por los y las participantes diariamente, especialmente explotada por hombres masculinos que tienen altos puestos en instituciones conservadoras, de modo que ante la presunta percepción de homofobia, estos juegan con su OSA, prefiriendo: *brindar sólo la información imprescindible*, así se demuestra la plasticidad identitaria ya que la expresión libre de la identidad sexual propia tienen un alto costo social aunque este coste se autolimita por características sociodemográficas como el nivel socioeconómico, la etnicidad y el género (Pichardo, 2003)

*La cosa está difícil es una sociedad homofóbica y violenta no es como los países árabes que te cortan la mano pero tampoco es que te acepten como decir: soy Tauro. Hasta la fecha no soy tan abierto, Miguel es más abierto que yo. Y en algunos lugares no doy razón de mi sexualidad justo hoy tuve una entrevista de trabajo y me decían*

- *¿Eres casado?*
- *Sí, unión libre*
- *¿Tienes hijos?*

---

<sup>77</sup> De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia. Gueto proviene del italiano “ghetto” y tiene tres acepciones: 1. m. Judería marginada dentro de una ciudad. 2. m. Barrio o suburbio en que viven personas marginadas por el resto de la sociedad. 3. m. Situación o condición marginal en que vive un pueblo, una clase social o un grupo de personas. En este trabajo considero la tercera acepción de este diccionario.

- *Sí, tengo uno. No doy más información de la que tengo que dar. Alex, 39 años, grupo B, tiene un hijo.*

#### d. Multiculturalismo

La convivencia entre culturas, incluso en un mundo globalizado como el nuestro, proporciona experiencias de aprendizaje mutuo y posibilita la atención a la diversidad; por lo general es una característica de las grandes urbes como la Ciudad de México, Guadalajara o Monterrey en la República Mexicana, sin embargo el hallazgo de multiculturalismo como factor protector surgió en una pareja que vive en la provincia mexicana y aunque no se trata de un área rural, es un sitio caracterizado por la habitual convivencia entre personas de diferentes nacionalidades, especialmente ciudadanos/as estadounidenses. La percepción que esta pareja tiene de estas personas es que tienen menos prejuicios respecto a la OSA ya que son más progresistas y esta libertad de pensamiento permea el contexto donde estén, evidentemente se trata de un sobregeneralización, ya que como sabemos en países como Estados Unidos la Hp y la OSA aún son temas controversiales que no han logrado un consenso mayoritario.

*Te voy a decir Tepoztlán<sup>78</sup> a pesar de que es una ciudad chica, somos 150 000 mil habitantes, imagínate comparado a una ciudad grande, millón y medio que viene siendo el 1% de lo que en la ciudad grande, es muy cosmopolita.*

*Ha ayudado mucho la influencia de factor extranjero gente de Asia, canadienses, gringos, ha ayudado de alguna forma a que se vayan abriendo y por eso han venido más y aquí se topan con más gente gay en proporción a la ciudad. Tienen más contacto entonces están viendo que no hay nada malo, no porque se junten o platicuen con un gay se van a volver gay, de otra forma no hay contacto por eso viene la discriminación porque no hay contacto.*

*Sí de veras se prestaran a platicar. Ver que somos inteligentes, ver que somos educados, contribuimos con lo mismo que ellos o hasta con más, pues si supieran que en la cultura, en la historia ha habido mucho gay, todos los grandes genios fueron gays, artistas, pintores, compositores. Somos abiertos a todo el mundo, no importa qué religión, qué nacionalidad. Aquí por el negocio pues conocemos a tanto mexicanos como extranjeros, tenemos muchos amigos mexicanos como extranjeros, en proporción no te sé decir.*  
César, 56 años, grupo C sin hijos/as.

Este testimonio es emblemático en torno a la estigmatización por OSA ya que en el fondo lo que César señala es la importancia de tratar al diferente como un ser humano igual, sin vehiculizar el estigma como condición para el trato entre personas. Finalmente, él mismo, llama a la construcción de una representación positiva alrededor de las personas LGs, ante la insistencia histórica de

<sup>78</sup> Este no es el nombre verdadero de la provincia mexicana en donde se encuentra esta pareja.

rechazo, invisibilización y subordinación del homoerotismo, reclama y ensaya maneras de posicionarse de manera diferente ante la mirada todavía homofóbica de la sociedad en la que viven.

#### e. Psicoeducación: cambio social en el microcosmos familiar

“Mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, puede cambiar el mundo” Eduardo Galeano

Finalmente la mayoría de las parejas coinciden en que *“la mejor herramienta para defenderte es la información”*. Siendo así proponen como factor protector el establecimiento de una comunicación asertiva, informada y amorosa con sus descendientes. Para ellos/as es evidente que un/a niño/a en edad escolar puede ser discriminado/a por un sin fin de motivos, pero si el foco de la injuria es su estructura familiar, ellos/as podrían defenderse argumentando sólidamente sobre el particular con naturalidad.

*Educaríamos a nuestro hijo con todas éstas opciones de las que hablábamos, o sea para todo en la vida, a mi por ejemplo, esas cosas me preocupan menos, o sea un niño puede ser discriminado en la escuela en este país porque es moreno, porque es chaparro, porque es güero, porque es flaco, en la escuela son cruelecillos los chamacos. Sí, seguramente habrá quien se le acerque y se burle de él porque tiene dos mamás pero creo que las herramientas serían darle la información que no lo vea como algo malo, como algo de lo cual no se puede librar, algo que le tocó de cruz, no o sea, creo que la herramienta mayor es eres un niño súper amado, fuiste buscado, las dos te amamos, va por ahí. Kris, 28 y 30 años, grupo A, planean tener un/una hijo/a.*

Más allá del poder de la información como factor protector, los y las participantes incluso sin saberlo o de manera inconsciente, llevan acabo procesos de psicoeducación dentro de su microcosmos social. Entiendo por psicoeducación aquel proceso de enseñanza y aprendizaje enfocado al cambio actitudinal sobre algún fenómeno social, en este caso: la experiencia LG. A este respecto, el proceso psicoeducativo puede vehiculizarse en dos sentidos: el primero es que les brinda la posibilidad de gestar un cambio actitudinal acerca de las personas LGs en el entorno inmediato por ejemplo su familia. Y el segundo es la promoción de actitudes solidarias por identificación personal con miembros de la propia comunidad LG, es decir, empatía con quienes son como uno/a.

*Esta semana un alumno mío de la prepa me decía.*

- *Quiero preguntarte el nombre de alguien*

*Y como es un chico de segundo año, estoy acostumbrado a que me preguntan por las chavas de primero.*

- *¿Cómo se llama fulana?*

*Sobre todo en esta época que acaban de entrar y como yo les doy clase a todos los grados más o menos los conozco y le dije.*

– *Ay, ¿quién te gusta?*

– *Estee un chavo, me dice.*

*Es la primera vez que me pasa y este inevitablemente me dio gusto, no sé ni porque me da gusto, es absurdo, ¿no?. Le dije.*

– *¿Quién?*

– *No pues que tal chico*

– *Ah se llama así, le dije, yo creo que él también es gay*

– *¿En serio?*

– *Bueno creo, vaya usted a saber.*

*Y de pronto me nace esta necesidad de estar al pendiente y no sé de alguna manera cuidar su despertar como alguien cuida el mío. Esto es romántico pero siendo honestos, el mundo gay también encierra una cantidad de peligros a los que la falta de información exponen a los más jóvenes y a mi me angustia, ¿no?.*

*Me di un chance para platicar con éste chico y decirle.*

– *Oye me parece padrísimo que te guste fulano. Ten cuidado porque detrás del Internet, quien sabe que gente se esconda y no toda la gente es buena, hay gente que es muy abusiva o que quiere hacer daño o peor.*

*Le hablé las cosas como están y el nivel de violencia, ve tu a saber, las enfermedades sexuales son esto y la prevención aquello, bueno me sentí en la necesidad de decirle muchas cosas, que él escuchó muy atentamente y también fue un escucho generoso por que esto es el vacío de la información lo único que hace es generar peligro.*

– *Y yo no quiero que tú te pongas en peligro, ten cuidado en la escuela no lo vayas a abrir así como así, no vayas a ser víctima de violencia, no te sientas así el muy valiente. Hay compañeros que a lo mejor no lo admiten así tan bien o profesores y te vayan a querer dañar de algún modo*

*En fin estas cosas que muchas veces la gente tiene que aprender a punta de golpes literales y figurados, insisto por el vacío de información y la homofobia.*

*Para mi fue muy sencillo afortunadamente tuve quien me guiara. Por supuesto más de una vez me lié con gente sin intenciones muy nobles, pero vaya nunca me pasó nada terrible afortunadamente.* Ricardo, 27 años, grupo A, planea tener un/una hijo/a.

Este fragmento de testimonio da cuenta del segundo punto la demostración de solidaridad con los/as “otros/as iguales” al defender a personas que están “saliendo del clóset” o bien al defender a otros/as de comentarios homofóbicos, en suma se trata de conductas que forman una cadena de favores y una retribución simbólica a quien es como uno/a, hecho solidario que acompaña el complicado camino del proceso de CILG.

*La percepción de las personas gays son personas muy valientes, muy seguras y que dentro de todo es una comunidad que se apoya mucho, o sea siempre está identificado en tu bola de amigos, tu bola de comadres de*

– *Ahh pus él ¿cómo está?, hay que ayudarlo*

*Bla, bla, bla, ¿no?, o sea si conoces a alguien está saliendo del clóset y tiene broncas con su familia siempre estás así de*

– *No, no te preocupes para eso están los amigos- ¿no? o sea como que---*

– *Sí se hace una hermandad confirma Pablo*

*Sí, exacto continúa Matías te vuelves como muy unido y protector en tu círculo.* Matías y Pablo, 36 y 29 años, grupo A, planean tener una hija.

Lo anterior, encuentra concordancia con el concepto de “hermandad gaya” de Laguarda (2009) cuando se expresa solidaridad y “alianza simbólica gustosa<sup>79</sup>” entre quienes se autodenominan LGs: *te vuelves unido y protector en tu círculo.* Este último punto es importante ya que sucede particularmente con personas dentro del propio núcleo social y no necesariamente se generaliza a otros espacios.

Finalmente, sobre el proceso de psicoeducación en términos de cambio actitudinal, el modelo prototípico serían las historias de desclosetamiento familiar, en las cuales, es posible identificar un antes y un después en las actitudes que la familia de origen tiene respecto a la comunidad LG ya que antes del desclosetamiento la comunidad LG les es indistinta o repudiada y luego de saber que uno de sus miembros es LG en algunos casos cambia su actitud respecto a la comunidad en términos de mayor tolerancia y respeto. Incluso hay quienes indican que la familia también “sale del clóset” cuando uno de sus miembros lo hace porque se identifica con él o ella y defiende el

---

<sup>79</sup> Esta “hermandad gaya” podría ser entendida también como un proceso de protección y solidaridad que se forjó como herencia histórica positiva de cara a la discriminación sufrida por la comunidad lesbicogay.

homoerotismo quizá porque el objeto actitudinal está investido de afecto y esto posibilita la desestabilización de algunos de sus prejuicios sobre el homoerotismo.

*Hoy por hoy todos le dicen tío. Son sobrinos que tienen una concepción del respecto muy distinta, ¿no?. Un día llega una de mis sobrinas, la sobrina así súper in y que me dice.*

- *sabes que le hablé a mi amiguito porque creo que es gay y lo están molestando y nadie le habla. Le dije ven, intégrate conmigo porque no pasa nada, son unos tontos.*

*Eso para mi es mi herencia.*

*Sí creo en el cambio. Todos somos pequeñas piezas de reloj, importantes para que esta sociedad camine como nosotros queremos que camine. Entonces si queremos un cambio en serio en los valores de la gente, algo que peleo mucho, no la moral porque la moral es un tema escabroso puede ser doble pero sí los valores, los tienes o no los tienes, ¿no?, entonces el que cada uno de nosotros empezara a hacer este tipo de hijos creo que sí podríamos ver un cambio en ésta sociedad. Lalo, 30 años, grupo C sin hijos/as.*

Entonces, retomando la metáfora de Lalo, los factores protectores que he mencionado: red social, socialización homoerótica, clóset poroso, multiculturalismo y psicoeducación, son pequeñas piezas de un reloj social más grande que generan cambios a pequeña escala, en los microcosmos sociales de cada pareja y que se posicionan a este colectivo con pasos firmes hacia una mayor aceptación del homoerotismo.

## **Teorías sobre homofobia**

Como mencioné con anterioridad, la percepción de homofobia social permea el horizonte de estas parejas y algunas se han dado a la tarea de comprender las razones por las que la discriminación por OSA ocurre. A este respecto, las personas generan hipótesis que les ayuden a explicar el prejuicio y la injuria hacia la comunidad LG y hacía sí mismos/as, siendo la primera de ellas que la gente se enfoca en su sexualidad, olvidando los demás componentes de la personalidad, aún más, mencionan que la gente no comprende y siente miedo a la sexualidad LG y por eso los/las rechaza.

Sobre este mismo orden de ideas, ensayan una segunda hipótesis explicativa cuando indican que la sociedad tiende a señalar la diferencia, en todas sus expresiones ya que les llama la atención lo que es poco común o aquello que sale de la norma porque escapa a su comprensión estándar de la realidad, o del deber ser social: *es fácil que señalen a una pareja de extranjeros a lo mejor de hombre- mujer chino, son señalados porque son chinos. Que una sociedad señale a una pareja homoparental me parece muy factible*, esta verbalización acierta cuando indica que no estamos acostumbrados a convivir con quienes son diferentes y que la inclusión, en muchos sentidos pero particularmente en términos de OSA, es aún un reto para la sociedad mexicana.



Con la intención de resolver el grave conflicto homofóbico que es estructural y no personal pero que a la vez es una construcción social: este sólo hecho les convierte en agentes de cambio social por que posibilita la deconstrucción del estigma. A este respecto César – perteneciente al grupo C, sin hijos/as- menciona que la psicoeducación es una de las únicas herramientas que pueden ayudar a disminuir o erradicar el peso de la homofobia y nuevamente indica que este cambio a pequeña escala sólo puede ser logrado, en primera instancia, al interior de las familias y en las escuelas, en donde desde pequeños es viable socializar los diferentes cursos del deseo como posibilidades reales con el mismo peso, de esta manera, se darían pasos adelante para entender las posibilidades erótico amorosas.

*Yo creo que un tema muy importante es que nunca se va a terminar eso, aunque ha mejorado la situación. La aceptación debe estar dentro de la educación y la familia, desde niños que se hable con normalidad, porque no se ve normal y nunca se va a ver a menos que desde niños crezcan con que es normal, entonces ya no existirían tantos tabúes y discriminaciones. Se evitarían muchísimos problemas que el que no salgan del clóset, que por la sociedad, que se tengan que esconder, engañar a la mujer y luego tener hijos y después salir del clóset, es gracias la sociedad, entonces que la sociedad le entre a eso.*

*Educar desde niños y evitar que les pase eso porque también les puede pasar a sus hijos, ¿si me entiendes?, en cambio si no pasa nada, todos somos buenos.*

*Ese es un tema importante que viene desde la raíz. Y la raíz es eso que desde chiquitos se eduque en casa y en la escuela: Existe el heterosexualismo, homosexualismo, bisexualismo y el asexualismo.*

*Habrà gente que no tiene, es muy mínima la proporción pero existe o sea que no hay puro heterosexualismo. César, 56 años, grupo C, sin hijos/as.*

Finalmente, en este fragmento testimonial, César señala a la familia de origen como reproductora del discurso hegemónico heteronormativo, al tiempo que vislumbra la posible disminución del prejuicio hacia la disidencia sexual a partir de su naturalización dentro de la misma, siguiendo sus ideas, si así se hiciere, quizá no existirían *la salida del clóset*, la simulación de la heterosexualidad y engaños diversos.

## **Tipos de discriminación**

Todas las personas dieron un sí rotundo a la existencia de diferentes tipos de discriminación dentro o hacia la comunidad LG<sup>80</sup>. Más aún, me fue posible separar la discriminación en dos sentidos: el

---

<sup>80</sup> Se utiliza el término “comunidad” como un ejercicio didáctico de síntesis extrema para hablar del colectivo lésbicogay aunque se entiende la ficción del término porque aunque todas las personas de esta muestra son lésbico- gays, quienes se adscriben a la comunidad lésbicogay son muy pocos.

primero son aquellos actos ejercidos por ellos/as mismos/as o dentro de la comunidad LG y el segundo, aquellos otros hechos ejercidos por otros/as hacia personas de esta comunidad. En este apartado revisaré en primer lugar la discriminación ejercida dentro del colectivo LG para posteriormente mencionar la discriminación percibida hacia esta comunidad.

### Discriminación dentro de la comunidad LG

Este tipo de discriminación ocurre al interior de la comunidad y toma las siguientes formas: socioeconómica, por *jotería*, a las trans o *locas*, a la heterosexualidad, a la bisexualidad y en menor medida por lesbianismo. Resulta paradójico que aunque la mayoría considera no haber discriminado a nadie por su OSA al indagar a fondo, todos/as recuerdan algún incidente donde ellos/as han discriminado a otros/as, aunque no necesariamente a título personal. Más aún, encontré que los hombres rememoran y explicitan con mayor ahínco estas conductas y aunque las mujeres también las identifican no abundan en ellas ya que en general se perciben más tolerantes. Sin embargo, estas parejas utilizan un vocabulario que remite a la tolerancia, la aceptación, la no violencia y la equidad como deseable socialmente, lo que sin duda habla de las vivencias de discriminación y la importancia del respecto a la diferencia aunque parece una contradicción por las diferentes formas de discriminación que expresan, mismas que se describirán en seguida.

a. Discriminación socioeconómica: *el que va con sus pantaloncitos rotos*. México es una sociedad clasista y podríamos volver a aplicar la frase que Castañeda (1999) usa sobre el machismo, al clasismo así tendríamos en una sociedad clasista, todos y todas somos clasistas ya que la estructura social simbólica se incorpora en cada individuo, así que más que ser una particularidad del colectivo LG podría ser una característica estructural de la sociedad mexicana. Sin embargo, fueron principalmente los hombres quienes la mencionaron y vale la pena recordar que se trata de parejas de hombres de estrato medio alto y alto, de manera que la clase continúa siendo una variable de influencia social. Señalan que tienden a discriminar por clase social, indicando que ésta sí es algo que los diferencia y están ciertos de que *bastante tienes con ser gay como para que todavía estar luchando por la aceptación de clases*, de manera que para estos hombres la OSA así como la desigualdad económica son dos variables que se juegan en torno al prestigio social de las personas aunque pareciera que la OSA es un mayor prejuicio social. Sobre este mismo orden de ideas, algunos/as participantes rememoran la diferencia entre las figuras de gay y joto, reminiscencia de muchas bromas asociadas al humor LG, conocido como *camp* (Núñez, 2007, p. 322), así, se entiende por gay al homosexual clase mediero e ilustrado, en clara consonancia con la imagen del gay estadounidense, heredero de la lucha por los derechos de la comunidad LG en aquel país, mientras que llama *joto* al homosexual proletario poco ilustrado: es viable indicar que la diferencia entre estas dos figuras es primordialmente socioeconómica.

*Hay discriminación económica porque está el gay y el jotito, ¿no?. Lo ves en los antros hay uno que era muy fácil de identificar se llamaba Anyway, estaba ahí en Monterrey. Ese antro tenía tres niveles, todo mundo decíamos que te daba el síndrome de Piolín*

*porque veías a puro lindo gatito. Muy chistoso ponían música, no te cobraban cover entonces todo el mundo entraba. Luego estaba el siguiente nivel, una sala más pop y luego estaba el skydooom y era electrónico, ahí pagabas cover y era todo el asunto, es aspiracional[...] Sí te discriminan según tu ingreso económico. Pasaba mucho en ese antro, era muy fácil de verlo, porque entonces veías a todos estos que esperaban que alguien les pagara el cover para subir al skydooom, el síndrome piolín. Obviamente los de skydooom viendo feo a los de abajo. Decías o sea este no tiene para pagar un cover para entrar acá. Había un antro muy bueno que se llamaba Penélope y era el único antro de la comunidad gay que tenía cadena, los antros de la comunidad no tienen cadena. Box tenía cadena pero no era selectiva era cadena de espera pero todo el mundo entrada, en Penélope estaba la cadena, tú si, tú si, tú no. Y entonces era padrísimo porque te sentías orgulloso al entrar a Penélope, o sea vas a Penélope entonces puedes ser de mi grupo de amigos, no entras a Penélope, ¿cómo te explico?, no tienes el nivel para ser mi amigo. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

La idea arquitectónica del antro que menciona Lalo, sirve como una clara ilustración de la estratificación por clase social que sucede dentro de la comunidad LG, así como la clara percepción de distinción que producen los sitios de elite socioeconómica así como las personas que participan de la asistencia a los mismos. Sin embargo, es viable indicar que los lugares de este tipo son todavía una minoría dentro de la geografía de esparcimiento para esta comunidad, ya que por lo regular los lugares amigables con las personas LG permiten el acceso sin discriminación.

Discriminación por *jotería*. En consonancia con la trilogía de prestigio de Nuñez, se discrimina a toda persona que *jotee* fuera de los contextos esperados para esta actividad, es decir, se ha asimilado el estereotipo que relaciona la OSA, particularmente el ser gay, con la feminidad. Más aún, en la arena de los social el *joteo* es el sinónimo extravagante del homoerotismo, un símbolo inequívoco: *es muy mujer entonces no andaría con él o saliendo del clóset iba a sacar el bolso*, ejemplos con tintes misóginos pero sobretodo profundamente estereotipados y donde se concluye tácitamente que los hombres masculinos son mejor valorados para estas parejas gays, en términos de Núñez, el *joteo* es “la fetichización social de los roles de género” (Núñez, 1994, p.101). Al final se trata entonces de un culto a la masculinidad en resumidas cuentas, esto es una expresión del machismo mexicano.

Sobre la terminología para hacer referencia al *joteo*, pueden mencionarse los siguientes: amaneramiento, afeminamiento y ser *obvio* es decir, que “se note” el homoerotismo por *jotear* y a partir de ahí pueden ser discriminados porque están infringiendo una norma de género primordial: los hombres son masculinos. Ahora bien, es preciso indicar que la mayoría de las personas que participaron en este estudio *jotean*, sin embargo existen diversas variables socioambientales que delimitan esta práctica, en primer lugar, para quienes son gays masculinos y por lo tanto logran en

la representación social hegemónica “pasar” por heterosexuales, ellos jotean cuando se siente *en confianza*, rara vez lo hacen en público. El joteo o “camp” ha sido ampliamente documentado en la literatura y tiende a ser una expresión comunitaria lúdica que cohesiona y convierte una situación de estrés minoritario en una posibilidad lúdica, por esta razón es consonante que algunas personas sólo lo realizan cuando han consumido alcohol u otras drogas, es decir, cuando estas sustancias les permiten bajar las barreras yóicas y jotear a gusto, en la famosa frase a propósito de su uso metodológico de Núñez (2007, p. 177): “*aquí entre nos*” como dice la canción<sup>81</sup>.

*En el trabajo no tengo necesidad de estarle diciendo.*

– *Vente mana*

*No haya necesidad de jotear, ni en el trabajo, ni en la calle, ni nada pero ya así con las cervezas con los cuates que estamos platicando lo haces más por diversión*

*A mi no me molesta tampoco me gusta comenta David pero lo llevo a hacer, por ejemplo mi amigo Anselmo, que pues sí el es muy de mana pues trato de no hacerlo con él.*

*Sí él como que sí es más abierto continúa Adolfo. Por ejemplo en el trabajo de extensión a extensión me habla y me dice.*

– *No, sí mana y esa loca*

– *Ya cállate Anselmo no manches, ¿no hay gente ahí contigo?*

– *Ay sí y qué, ya saben ya les conté*

*A mi como que chismeando o así jugueteando, no. Yo no le dije sí mana porque sí hay gente que no me interesa que sepan. David y Adolfo, 29 y 28 años, grupo C, sin hijos/as.*

A este respecto, encontré en consonancia con Núñez Noriega que el joteo o “camp” es un lenguaje jocoso y performativo creado por ellos y ellas mismas, con la finalidad de relajarse, divertirse y sentirse parte del grupo. Más aún, también hay quienes lo utilizan todo el tiempo, y en la cotidianidad se convierte en un rasgo característico de su personalidad, generalmente son personas abiertas con su OSA, en palabras del maestro Monsiváis (2010, p. 133): “*allí donde la burla de sí es el primer signo de reconocimiento*”. Para finalizar, otros/as lo consideran todavía una conducta festiva clasificada, sólo para adultos, ya que en el grupo que planea tener hijos/as, se indicó que piensan limitar la práctica del joteo cuando sean papás debido a que es una actividad que no desean inculcar en sus descendientes, lo que es paradójico ya que es un distintivo de la comunidad

<sup>81</sup> Canción intitulada de esta forma, escrita por Martín Urrieta e interpretada comúnmente por el cantante de música popular Vicente Fernández.

LG y es una manera de jugar con el prejuicio<sup>82</sup>, también pudiera tratarse de una exclamación cargada de deseabilidad social ya que dentro del grupo de las personas que tienen hijos/as, el joteo es una práctica extendida.

*Ah el joteo mucho, sí en confianza pues sí en realidad sí que es algo que ya no va a pasar o sea es algo que sí tenemos que controlar ahora que esté la bebé porque pues finalmente creo que sí es algo que tiene que tener muy claro cuales son los roles pero actualmente con amigos somos de hablarnos mucho de*

- *mana*

*Y de hablarte en femenino y*

- *ay sí pendeja*

*Es lo que te dije que nos da mucha risa cuando dices*

- *¿cómo te atreves a decir eso cuando te pones jarra y empiezas a bailar como Verónica Castro?. O sea dices. Matías, 29 años, grupo A planea tener una hija.*

c) Discriminación a las trans/ locas. Lo trans es lo que va más allá de un lugar, lo que transgrede o trastoca lo que sabemos, en este caso los límites entre cuerpo y género. Las personas trans provocan una confusión para muchas de las parejas de esta investigación ya que están situadas en la incertidumbre, en la totipotencialidad, es decir, en un no- lugar. Les genera conflicto pensar en la posibilidad de la androginia, el dos en uno, este *estar en la mitad* porque estamos acostumbrados/as a pensarnos en términos binarios, en este caso hombre- mujer/ hetero- homo, de modo que la mayoría de las parejas expresaron falta de información y sensibilidad ante la posibilidad de lo trans.

Asimismo, ilustraron una línea difícil de trazar entre la jotería y lo trans ya que algunas personas trans jotean, sin embargo, se mencionó que lo trans coloca a la jotería y a la feminidad al límite, posicionándolas como una actividad histriónica y demandante de atención que en el fondo les es molesto porque demuestra un claro cruce de fronteras de género que evidencia los rasgos que estereotípicamente caracterizan a ambos géneros pero traspasados, mejor aún, traslapados.

*A ver yo a las vestidas, a los transexuales o transgéneros como les llamen, los adoro. Te das cuenta de que son trans por que son excesivamente femeninos, ¿no?*

*No es la feminidad, es lo grotesco, esta mezcla. Yo siempre he dicho si te vas a maquillar rasúrate, no te rasures, depílate, que feo es visualmente, el maquillaje Angel*

---

<sup>82</sup> De manera similar a lo que ocurrió con el término “queer” que en primera instancia era despectivo y que luego éstas mismas personas se reapropiaron del término para reafirmar su diferencia de manera festiva.

*Face de Pond's a todo lo que da con los puntos, así la barba de dos días, ¿si me explico?  
O el pantalón y dices.*

- *Oye no guárdate el sexo por lo menos pa'que intentes pensar la gente que eres una mujer.*

*Eso grotesco, ese ver al hombre que no es hombre, que no es mujer, que trae pantalón de mezclilla pero maquillaje y pinta labios, visualmente me genera conflicto, ¿si me explico?, me es difícil explicarle a alguien que es.*

*Si veo a dos hombres besándose y no te estoy diciendo que sea Pedro Infante y Jorge Negrete ¿no?, o sea dos hombres, femeninos si tu quieres, que se están besando, se aman punto, están demostrando su cariño y su afecto.*

*Las loquitas están como a la mitad, sabes que son hombres porque no lo pueden ocultar, pero que tampoco intentan vestirse de mujeres sino que se ven como hombres muy extraño. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

A sabiendas de que las personas trans pueden o no tener una OSA diferente, para algunas parejas gays *las loquitas* desprestigian a la comunidad LG ante la sociedad ya que esta pone énfasis en su conducta de frontera y la generaliza al colectivo LG, aumentando así la discriminación por OSA en sí mismos/as.

*Para mi la loquita es igual que padre Maciel para la religión católica, o sea no todos los sacerdotes son pederastas pero yo si ya no me acercaba a mis niños con un cura o sea no vaya siendo.*

*Lo mismo con las loquitas de repente es como ya toda la comunidad. Y hay homosexuales maravillosos, escritores divinos, que leen sus libros volteas, criticas y señalas a la comunidad por la loquita. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

Aquí un punto interesante, estas parejas nos permiten identificar dos modelos de gays; los primeros, Flores (2010) les llama “modelo de gay o lesbiana ideal” y se trata de quienes están de acuerdo con el *statu quo* heteronormativo y promueven pocos movimientos para desestabilizar el género, se alinea al “*establishment*” de modo que sigue *el caminito*. Mientras que los/as segundos/as son los/as abyectos/as, la antítesis de “los/as ideales”, aquellos/as que promueven desequilibrios, quienes mueven el piso: los poliamorosos, las comunas, los andrógino, las personas trans, quienes no quieren casarse o tener hijos/as, quienes asumen otros cuerpos, quienes en suma pueden desequilibrar lo establecido, transgrediendo los binarismos y planteando nuevas narrativas y posibilidades de ser. Es interesante notar, que estas posiciones han cambiado, ya que antes lo abyecto era toda la disidencia sexual sin matices mientras que ahora dentro de la disidencia hay

quienes se alinean a lo establecido, quienes lo negocian y quienes lo subvierten, estos y estas últimos son los/as menos.

d) Discriminación a la heterosexualidad. Algunas personas mencionan que este tipo de discriminación es usual dentro de la comunidad aunque se refieren a la heterosexualidad como institución, más que a las personas como tales.

*No creo que haya discriminado a alguien por su orientación sexual y si alguna vez lo hice fue sin darme cuenta, aunque bueno sería raro discriminar a un heterosexual, aunque la comunidad gay tiende a discriminar a los heterosexuales, eso a mi no me gusta, hay bares gays donde no admiten la entrada a mujeres. Ahora también entiendo hay "table dances" donde no admiten la entrada a los hombres, también entiendo que cada género y que cada sexo y cada orientación merecen de un espacio propio pero sí he visto a menudo discriminación gay a lo heterosexual lo cual también me parece un despropósito, una especie de venganza absurda. Yo no creo haberlo hecho, probablemente lo hice alguna vez sin querer, no somos infalibles, no me gustaría hacerlo en todo caso.* Ricardo, 27 años, grupo A, planea tener un hijo/a.

Lo anterior pareciera indicar que se le reconoce como modelo normativo, ya que se trata de un modelo de referencia que muchas veces convoca al camino del eterno retorno a lo heterosexual, sin embargo su posición les permite tener una visión más crítica respecto a esta institución.

e) Discriminación a la bisexualidad y el lesbianismo. Para algunas personas, la bisexualidad es un paso previo a la definición como gays o lesbianas, un estadio pasajero y quizá por esto les es extraño pensar en ella como una OS aunque pertenece *a ese campo*.

*Yo tampoco he discriminado a nadie... directamente a alguien no, pero a lo mejor sí llego a pensar... es chistoso porque yo soy de ese campo, pero a veces no comparto mucho algunos temas, por ejemplo, la bisexualidad. Se me hace muy avanzados los transgéneros aunque nunca he discriminado o tratado mal a esas personas.* Pamela, 27 años, grupo B tiene una hija.

Por otro lado, se registraron -aunque de manera más breve y soslayada- las opiniones discriminatorias de un par de hombres hacia mujeres lesbianas: *vámonos porque ahí vienen las lesbianas y qué asco*, hecho que señala la doble discriminación que estas personas viven por el hecho de ser mujeres y por ser lesbianas, siendo así, se trata de ciudadanas desprestigiadas incluso dentro de la disidencia sexual. A este respecto Ponce (2006, p. 225) ha registrado también este tipo de discriminación e indica que "en una sociedad machista, sexista y con rígida división genética, finalmente las lesbianas siguen siendo mujeres, es decir, ciudadanas de segunda categoría, con menos derechos y libertades que los hombres", en síntesis ejercicios de micromachismos

generalizados, encarnaciones de discursos hegemónicos opresores que promueven injusticias e injurias sociales que se subestiman.

Discriminación hacia la comunidad LG: “Te vas a ir al infierno. Bueno ya me veía con la boa de plumas rosas y en llamas”

En términos generales puede decirse que las personas LGs se enfrentan a una sociedad donde aún hoy se les trata hostilmente y dentro de la cual, la OSA continúa siendo un estigma social. Sobre la discriminación hacia la comunidad encontré dos formas: la primera es la discriminación que sucede en diferentes espacios públicos y la segunda, el miedo a la Hp, llamada también homoparentofobia.

i. Discriminación en espacios públicos.

Algunas personas narraron eventos de discriminación por su OSA en diferentes espacios o instituciones sociales tales como: iglesias, escuelas, clubes deportivos, vía pública y hoteles, a continuación se ilustran algunas de las experiencias narradas.

i. i. Instituciones religiosas

Como se mencioné con anterioridad la mayoría de las parejas se consideran religiosos/as, pero ello no les impide reconocer que en su convivencia con el clero y su asistencia a la liturgia han presenciado homofobia. A algunas personas las han mandado literalmente al infierno una vez que se animaron a confesar su deseo homoerótico, sacerdotes parroquiales o predicadores en el metro, enarbolando los códigos institucionales que restringen la vida familiar heteronormativa.

*Aquí hubo una friccióncilla, a mi me generaba terror la idea de que yo fuera así, no quería serlo. En aquel entonces cambiaron de parroquia al sacerdote con el que inicié todo y mandaron a otro, una fichita pederasta. Yo me confesaba por todo como Chavela<sup>83</sup> En una ocasión hablo con el sacerdote y le dije: Tengo pensamientos con hombres.*

- *Es que estás endemoniado, eso es cosa del demonio, te vas a ir al infierno. Bueno ya me veía con la boa de plumas rosas y en llamas. Eso no me sirvió, me aterró porque en ese tiempo creía fielmente, creía en el infierno como tal, yo decía ya me fui. Lalo, 30 años, grupo C, sin hijos/as.*

Por otro lado, la jerarquía religiosa siempre ha tenido alguna opinión sobre el acontecer nacional, es así que cuando comenzaron las discusiones sobre matrimonios entre personas del mismo sexo

---

<sup>83</sup>Personaje cómico estelarizado por Nora Velázquez, una mujer que se confiesa compulsivamente por sus “malos pensamientos” que le generan culpa.



las críticas hacia las familias homoparentales en general y hacia el homoerotismo en particular se intensificaron<sup>84</sup>, lo que provocó que algunas parejas dejarán de asistir por un tiempo al culto.

*Hemos tenido conflictos, no puedo hablarte en todo el tiempo, ni en todo lugar, pero ya hubo un conflicto en el templo cristiano al que vamos porque no nos podemos abrazar, porque no es bien visto, no es avalado el que dos personas del mismo sexo se amen y vivan juntas desde el punto de vista religioso. Fue decisión de varios pastores pero obviamente la cabeza fue el que habló con nosotros y nos dijo.*

- *Que no tengamos arrumacos o manera de afecto porque causamos un conflicto directamente a lo que es marcado como una vida cristiana, hombre, mujer, procreación.*

*Te puedo decir que el conflicto existencial en ese punto fui yo no fui al templo un cierto tiempo[...] Hasta el día del pastor a mi sí me causó conflicto, yo sí contrapunté, pelé y a lo mejor no con ellos pero en un nivel personal, sí entré en mucho conflicto, yo dije a ver, a ver espérate, ¿por qué he de ser juzgada por el humano?, ¿por qué he de ser juzgada?, mucho más en una creencia religiosa que se supone que te hablan de que todos somos iguales y hermanos, a ver, a ver, entonces como porqué la cabeza siendo el guía de las ovejas, me tacha y me dice no. Yo quería servir como cantante, yo quería servir y adorar a Dios y me dicen.*

- *¿qué crees?, que tienes un piercing*
- *pss, no pues tengo dos pero este no se ve*
- *no pues es que te tienes que quitar el piercing y tienes que...*

*Entonces empecé a sufrir rechazos pesados, lo que fue el remate fue mi relación, ahora sí que mi elección sexual, ahí fue cuando dijo.*

- *oye no, pérame por qué no me quieren si se supone que es un lugar específico. Podré digerir que voy en la calle y me ven feo, podré digerir muchas cosa, pero un rechazo directo ya no y es cuando digo ya no quiero nada. Claudia, 26 años, grupo B, tiene dos hijas.*

En fechas recientes, la cúpula católica se ha pronunciado por el reconocimiento de las personas LG, hecho histórico aunque clientelar, que ha sentado un parteaguas en su apertura a la diversidad sexual, sin embargo ha expresado también que las personas LG son bienvenidas a este credo siempre y cuando se arrepientan y no exhiban conductas homoeróticas: un sinsentido brutal.

## ii. Instituciones educativas

Dentro de las instituciones de educación formal la homofobia institucional es un hecho común, siendo así se les ha acusado de “pervertir” a otros/as al incitar o propiciar conductas homoeróticas con sus pares, incluso con el consentimiento de los/as mismos/as. De manera que estas instituciones totalitarias son punitivas con la diferencia y promueven castigos ejemplares públicos como llamadas al orden para lo cual requieren señalar responsables.

*Quizá lo más grave que me llegó a pasar fue en la prepa. Nos fuimos a un viaje a Oaxaca, de estos viajes escolares y mi mejor amigo de la época, metió una botella al cuarto de hotel y nos pusimos borrachos y bueno ahí hubo unos besos y después de eso, él sí entro en una especie de shock muy fuerte, yo como que lo dejé que viviera su ataque.*

*Regresamos a la escuela, yo entendí que él estaba pasando por un momento raro, difícil, y yo se lo compartí a una amiga, y ésta amiga no se cayó el hocico, tons se hizo un chismerrajo espantoso por toda la escuela. Cuando se sintió observado y traicionado por mi, me agarró a moquetazos, fuimos a acabar con la psicóloga los dos, en fin le pedí una disculpa, y le dije que entendiera*

*Ahora el asunto fue que el agredido fue él, ¿no?, yo era el señalado como el culpable y pervertido nunca con esas palabras, pero sí había un quantum de criminalidad, por llamarlo de alguna manera en mi, yo me defendí como pude y más bien ahí quedó la cosa, sí hubo una persecución en mi contra de lado de la psicóloga de la escuela, así de,*

– *Y vamos a mandar a hablar con tus papás.*

*Nunca más volvimos a ser amigos en esa época. Y nos re- encontramos hace como tres años, él ya es gay, ya pasó por un proceso de asumir su homosexualidad, vive con su pareja y tienen un restaurante juntos, lo cual me dio mucho gusto, y pudimos hablar. Me pidió perdón por haberme agredido y yo dije.*

– *Entiendo perfecta y absolutamente, no me tienes que explicar nada.*

*Fue como el momento más álgido de todo mi descubrimiento, por llamarlo de algún modo que ni fue tan álgido. Ricardo, 27 años, grupo A, planea tener un/una hijo/a.*

Se trata de un hecho que ocurre con regularidad en escuelas de todo tipo, aunque no siempre la situación escala al grado en que esta historia lo hizo, ya que muchas veces el evento sucede “aquí entre nos”, sin que medie la divulgación social y la sanción institucional. Sin embargo en este hecho vale la pena subrayar dos cuestiones: 1) la primera es que aún es válida la premisa de que algunos hombres intiman luego de ingerir el alcohol que interviene como desinhibidor posibilitando la afectividad, que en otras condiciones sería reprimida, y; 2) Las escuelas no sabían y quizá todavía

no saben como tratar el tema del homoerotismo, de modo que siguen la lógica sistémica heteronormativa donde al elemento *anómalo* se le remite a la psicóloga para que lo resuelva porque se entiende como problema mental, luego se informa de *estas conductas anómalas* a los padres del/la menor y se le advierte *que no le extrañe que más grande sea lesbiana* como una sentencia en el largo plazo, lo anterior no es sorprendente si consideramos que los cursos de sexualidad en escuelas comenzaron apenas hace unos años y que ha existido resistencia y renuencia de parte de las instituciones escolares para brindar este tipo de servicios a su población: de manera que si este es el punto de partida, es viable indicar que la sensibilización sobre diversidad sexual, aunque resulte una necesidad apremiante en los recintos educativos, aún es una asignatura pendiente para muchas de estas instituciones.

### iii. Clubes deportivos

En este ámbito, se encontró un acto de discriminación manifestado en la negativa de un club deportivo para inscribir a una pareja como tal, de manera que no pudieron beneficiarse del descuento que este club ofrecía para las parejas heterosexuales, bajo el pretexto de que sólo aceptaban en ese plan a parejas cuyo estado civil fuera matrimonio, excluyendo a aquellas que vivían bajo unión libre, aunque ellos sabían que la verdadera razón para el rechazo era su OS, no su estado civil.

*Yo creo que más que la única discriminación que sí hemos vivido -dice Matías- y que nos ha molestado mucho fue cuando nos inscribimos al deportivo Mundet que puedes sacar una membresía como pareja que te sale más barata y el en la documentación nunca venía que tenías que ser estar casado o sea que podía ser en unión libre*

- *No, expresamente decía que podías estar en Unión Libre, puntualiza Pablo*

*En Unión Libre -repite y continúa Matías- tons cuando nosotros sacamos nuestra membresía la intentamos sacar como pareja, como unión libre pus nos dijeron que no, que teníamos que ser en lo individual o sino no jalaba o que les presentáramos el acta de matrimonio y como en ese momento no estábamos casados pus tuvimos que hacerlo en lo individual*

- *Pagando prácticamente el doble agrega Pablo. Matías y Pablo, 36 y 29 años, grupo A, planean tener una hija.*

El anterior testimonio es un claro ejemplo de homofobia institucionalizada ya que esta pareja pretende presentarse socialmente como lo que es y la institución responde con una traba burocrática sin fundamento y aunque para esta pareja es claro el evento discriminatorio de cualquier manera se inscribe por la conveniencia logística que implica poder hacer ejercicio cerca de su casa y en la plena conciencia de que se trata de una institución que oferta servicios para personas heterosexuales, hecho que incluso cuando sea una fachada social, es

importante ya que estas parejas se enfrentan día con día con este tipo de trabas institucionales y es viable indicar que fallan a favor de este tipo de lugares ya que sería un desgaste emocional fortísimo tener que lidiar cada día con la aceptación de la diversidad sexual, incluso cuando esta este consignada en códigos legales nacionales e internacionales.

#### iv. Hoteles y vía pública

La vía pública es un área común a todos/as los/as ciudadanos/as, ahí suceden un sinnúmero de historias que van tejiendo el hilo de la dinámica social de un determinado espacio geográfico, siendo así, quienes participaron en esta investigación son personas que pueblan las calles de su ciudad y participan de su dinámica. A este respecto, algunos/as de ellos/as han percibido la mirada de otras personas que los/las señalan como portadores/as de un estigma, su OSA, de manera que han sido señalados/as públicamente en diversas ocasiones y nuevamente sus oportunidades en la oferta de servicios se han visto mermadas por su condición sexual, en un ejemplo emblemático de esta situación, a una pareja le fue negado el hospedaje en cinco hoteles distintos luego de que las personas a cargo de estos lugares les ofreció un trato inequitativo y homofóbico.

*Él es cuatro años y medio menor que yo y vivíamos de polo a polo de la ciudad y ya no había transporte para su casa entonces le dije que lo dejaba en un hotel y yo me iba a mi casa pero no encontrábamos hotel, aquí la parte de la homofobia en ciertos lugares todavía. Hay hoteles especiales para hombres, que tienen la habitación gay.*

*Algún hotel en el que entramos le dije*

- *Quiero una habitación para él, se nos quedo viendo y nos dijo*
- *No pueden entrar dos hombres aquí en una habitación, además no traen maletas así que no es de negocios*
- *Bueno entonces dame dos habitaciones.*
- *No hay habitaciones.*

*No estaba en el Radisson, ni en el Royal aún así, bueno voy a pagar. Y como en mi casa hubo problemas Armando no se podía quedar en mi casa a dormir, entonces nos íbamos a dormir a hoteles, juro que a dormir, él muy respetuoso. Resulta que después de tanto buscar fuimos a cinco por fin encuentro un hotel, es un hotel conocido porque tiene gay room solamente puedes alquilar una habitación, la más cara y el hotel está vacío te dan la más cara de ese hotel está por la colonia Normal. Lalo, 30 años, grupo C sin hijos.*

Este testimonio ilustra de nueva cuenta la complejidad de la cotidianidad de estas parejas, ya que mientras las parejas heterosexuales pueden regodearse en este tipo de establecimientos, para las parejas LG, especialmente las gays, la oferta de servicios de paga se limita a lugares

exclusivos para ellos, a *gay rooms* por un cargo adicional y/o a descartar este tipo de servicios y preferir espacios públicos, sus casas o algún otro lugar donde se les permita la libre expresión de su sexualidad. Finalmente, también se relató un evento de discriminación en otro país, ya que la pasar por migración tuvieron que hacerlo como solteros y no como pareja ya que en el estado estadounidense que visitaban aún no se habían aprobado los matrimonios entre personas del mismo sexo, de modo que incluso cuando ellos/as intentan negociar activamente su situación de pareja/familia, el peso del prejuicio social les cierra las puertas con trabas.

ii. Miedo a la discriminación por Hp.

Quienes participaron en esta investigación hicieron expreso su miedo a la discriminación social hacia sus familias, particularmente hacia sus hijos/as, esto es, la homoparentofobia. Siendo así, las parejas que tienen hijos/as o planean tenerlos/as considera la posibilidad de que estos/as sean discriminados debido a que provienen de una FHp *de cara a la situación tan vulnerable que se le va a poner*, bajo la premisa de que la progenie hereda la mayoría de los privilegios y prejuicios sociales de sus padres (Stacey y Bliblarz, 2003).

*Y hay gente que con los brazos abiertos que nos quiere bien puntualiza Mau, han respondido bien a Santiago lo llevamos ya a dos fiestas*

*Por nuestra personalidad continúa Alex, no nos dejamos, lo instituyo, si te gusta y sino me vale gorro, finalmente me voy a donde me quieran. Las fiestas infantiles son con los amigos bugas de Mau porque yo no tengo amigos que tengan niños y él tiene buenos amigos que todos tienen camadita de esquinclés y entramos como pareja y nuestro hijo, no es que te acepten, nos quieren como somos como una familia común y corriente.*

*Entiendo a la gente porque tienes tabúes, dudas y miedo a lo desconocido como dice la canción de Tarzán que es el himno de Santiago. Es el más bello de todos, no dijo que lo estemos haciendo mejor que todos los demás pero no lo estamos haciendo mal tampoco.*  
Alex y Mau, 39 y 34 años, grupo B, tienen un hijo/a.

Como he revisado con anterioridad, estas parejas negocian su Hp en un mundo heteronormativo, la mayoría de las ocasiones deciden no escalar la situación y pasar desapercibidos, sin embargo cuando se trata de defender a su familia o la protección de sus hijos/as estas parejas buscan siempre un lugar social para sus descendientes.

## PERCEPCIÓN DE CAMBIOS SOCIOLEGALES EN EL CONTEXTO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

*“Se trata de un pequeño cambio en el texto legal: se agrega apenas un escueto párrafo en el que se establece que el matrimonio tendrá los mismos requisitos y los mismos derechos cuando los contrayentes sean del mismo o de diferente sexo; un pequeño cambio en la letra que acarrea un cambio inmenso en la vida de miles de compatriotas”* Rodríguez Zapatero, ex presidente de España (p. 132).

### El cambio legal: *El antes y el después*

Todas las parejas están enteradas y saludan con gusto las recientes modificaciones al Código Civil y al Código de Procedimientos de la CDMX que ahora permiten el matrimonio entre personas del mismo sexo y la adopción. Para la mayoría fueron modificaciones sorprendidas y todos/as estuvieron pendientes del debate que permitió el cambio legal, en todas las entrevistas el tema ley de sociedades de convivencia y matrimonio gay apareció en varias ocasiones: *nosotras estuvimos muy involucradas en ese rollo de la Ley de Sociedades de Convivencia*. Como en algunos países el paso previo, a la aprobación matrimonio entre personas del mismo sexo, fue la Ley de Sociedad de Convivencia (LSC) a la que alguna/os de los y las participantes calificaron como: *mocha y poco específica*, ya que, en sus palabras: una persona puede *convivir* con todo el mundo sin que necesariamente medie un lazo amoroso de modo que se trataba de una forma sutil de asegurar sus uniones jurídicamente pero evidenciaba un trato de segundo orden en relación con las parejas heterosexuales.

*Casarnos por esta ley nos costo namás como 75 pesos y el trámite de pasarlo a civil nos cuesta mil pesos. Y divorciarte por ley de convivencia son 16 mil, son cosas que te vas enterando. Mejor no pago 16 mil y me quedo casada como estoy. Un punto interesante de la ley es que si pasamos al trámite civil, ejemplo, hoy que somos una familia y tenemos hijas podríamos ponerle el apellido de Luisa y el mío, hoy día mi hija como no hemos hecho ese trámite tiene los dos apellidos míos.* Claudia y Luisa, 26 y 33 años, grupo B, tienen dos hijas.

Algunas personas identifican un antes y un después de las modificaciones legales. En el antes, las familias homoparentales se encontraban en el vacío legal ya que no había ninguna garantía de protección para su patrimonio o su relación, sin embargo estas parejas han realizado diversos esfuerzos para brindar seguridad jurídica a sus uniones, por ejemplo: César e Iván recuerdan haber realizado un testamento para proteger su patrimonio. Por otro lado y tratando de encontrar puntos positivos en el antes, algunas parejas mencionaron que la no institucionalización de sus relaciones promovía emparejamientos por el sólo gusto de estar juntas/os y la duración de los mismos era efímera, mientras que en el después de las modificaciones, el hecho de formalizar las uniones de pareja les da un carácter solemne y todo el peso de lo simbólico recae sobre ellas, de manera que, ahora, las uniones y disoluciones matrimoniales no serán sólo de palabra sino mediará la ley.

En el después, estos cambios legales promovieron procesos de empoderamiento que volvieron pública una realidad social y la posibilidad de ejercer su derecho, la ley volvió *real* y legitimó un hecho social. De modo que a la luz de esta restitución de derechos las personas re- evaluaron su relación de pareja y tuvieron la posibilidad de decidir, a la luz de las nuevas posibilidades, si querían contraer matrimonio civil<sup>85</sup>, entendiéndolo como un contrato legal entre dos personas que asegura los derechos de tutela, seguridad social, filiación y sucesión y esto motivo su deseo de contraer matrimonio como una promesa de continuidad de la relación o simplemente como el acceso a un derecho. En contraste, algunas parejas mencionan las dificultades de la aplicación práctica en algunas instituciones que no miran con buenos ojos el homoerotismo y que incluso ahora puede resultar un vericuetos complicado acreditar su matrimonio en diversas instituciones, a este respecto, Matías y Pablo en su carácter de abogados, critican la no federalización del estado civil, aunque, puntualizan el amparo es uno de los recursos que tienen las parejas LGs que deseen contraer matrimonio en el interior de la República.

*Yo creo que hasta hace un par de años que vino con toda esa parte de la reforma hasta tu perspectiva de vida era distinta o sea yo creo que los gays asumíamos que estabas con alguien porque querías estar que es la razón principal pero finalmente como no estaba el matrimonio, todavía no estaba lo de las sociedades de convivencia realmente hacías lazos afectivos pero los demás lazos que vas haciendo en una vida como pareja pues no los llegabas a desarrollar entonces eso hacía que las relaciones pues también eran como más efímeras, creo que las relaciones en los gays sí han cambiado un poco con toda la estructura legal o sea sí ha hecho el que ahora sí puedes ver construir un patrimonio junto y ver estabilidad, casarte, adoptar, o sea aunque antes se adoptaba de facto. No es lo mismo verlo como pareja porque finalmente pues uno era el papá adoptivo y ya después el otro adoptaba el niño que había adoptado pero siempre era como el papá es uno, ¿no?. Matías, 29 años, grupo A, planea tener una hija.*

La mayoría de las personas conocen casos de apertura legal a la Hp en otras regiones del globo, son especialmente mencionados los casos de países generalmente *de primer mundo* como Estados Unidos (en algunos estados), Canadá, Alemania y España aunque ahora también Argentina y México son un referente.

### **El cambio social: “se besan porque se aman”**

Todas las personas perciben un cambio social en términos de apertura al homoerotismo con una mayor permisividad y tolerancia hacia las personas LG, algunas/os sostienen que entre las circunstancias que han catalizado este cambio se cuentan: las movilizaciones de Andrés Manuel López Obrador, la multitud que acompañó a Spencer Tunick en el centro, el decremento de

---

<sup>85</sup> Algunas personas no se mostraron deseosas de contraer matrimonio ya que coinciden con Flores (2010, p 14) en que el matrimonio es un “modelo hegemónico de los contratos afectivos, monopolizando el ideal de la felicidad bajo los principios de monogamia, cohabitación y economía compartida”.

feligreses católicos, la candidatura de Patricia Mercado, la fuerza de la ciudadanía como motor de cambio social (Narváes 2008; Weeks, 1999) y sin duda la voluntad política del gobierno perredista de la CDMX. Algunos/as incluso mencionaron que en nuestros días, se ha popularizado la imagen de las personas gays, *es hasta de moda tener un amigo gay*.

Algunas personas mencionan la importancia de la lucha histórica de personas y grupos como el movimiento feminista y lésbico- gay por lograr derechos para este colectivo, ya que es gracias a su esfuerzo y tenacidad que ahora ellos/ellas pueden disfrutar de una vida más habitable y libre.

*Kris y yo muchas veces le rendimos tributo a estar mujeres que vivían antes en otros tiempos, que tenían no sé si ocultar su homosexualidad o su lesbianismo, pero sí vivirla seguramente muy diferente, entonces muchas veces hacemos consciente el decir, Kris de verdad tú y yo podemos hoy estar aquí, vivir así y ser como somos juntas gracias a que un chingo de mujeres la neta no la pasaron muy bien. Gracias a que hubo mujeres que fueron discriminadas, golpeadas, muertas y sobre todo muchas de ellas tuvieron que ser infelices porque se tuvieron que casar porque socialmente no había otra opción.*

*O no se casaban y eran mujeres súper solitarias y borrachas continúa Kris*

- *Ningún agravio personal a Chavela Vargas*

*Es que la neta no me imagino cómo sería su vida, la admiro profundamente pero me parece que tuvo una vida tristísima, o sea sentía que nadie la quería en el mundo y creo que muchas lesbianas de antes se sentían muy así, creían que eran un fenómeno de la naturaleza y un engendro de Dios porque algo malo sucedía en ellas y tuvo que haber muchas revoluciones en muchas mujeres para hoy sentarme con mi mujer y decir.*

- *Ay me encantaría tener un hijo*

*No hubiera sucedido hace veinte años. Paty y Kris, 28 y 30 años, grupo A, planean tener un/una hijo/a.*

Así que se rinde un tributo a quienes pasaron antes, que vivieron en sus amores y su parentalidad en silencio y de acuerdo con la teórica lesbo- feminista Mtra. Nadia Rosso (comunicación personal, 2012) a quienes levantaron la voz y fueron pioneros/as en la visibilidad y la lucha por los derechos de esta comunidad. También reconocen la importante acción de la sociedad civil organizada para cambiar las propias condiciones de opresión, es así como varias personas en esta muestra han optado por constituir asociaciones civiles para trabajar desde su trinchera en el cambio social.

Finalmente, todas las personas identificaron en sus vidas y en su entorno pequeños- grandes cambios que abonan a que se sientan en un mundo más incluyente, donde la *normalización* del homoerotismo no es un sueño excéntrico y utópico, sino una posibilidad real cuando se mira la tolerancia en la calle y se construye la justicia social desde las relaciones interpersonales. Todas y



todos han vivido situaciones que perciben como *termómetros* de cambio social, a continuación se presentan algunas.

A este respecto, Ricardo recuerda haber estado en un vagón del metro cuyos/as pasajeros/as eran mayoritariamente hombres de diferentes estratos sociales cuando de pronto comenzaron a besarse dos hombres y él volteaba muy preocupado a todos lados tratando de captar alguna muestra de discriminación que para su sorpresa no ocurrió. Para continuar, Zayuri y Pamela indican no haber sufrido ningún tipo de discriminación por parte del personal médico del hospital o de la ginecóloga que las atendió durante el embarazo y parto.

Así también, Kris comenta que hasta hace doce años no existía ninguna publicación dirigida a la comunidad LG y que la empresa donde ella trabajaba vio como un potencial nicho de mercado por lo que desarrollaron una publicación "Libido". El día de hoy existe una gran variedad de publicaciones digitales o impresas dirigidas a la comunidad LG por ejemplo: Lesvoz, Notanqueer y librerías especializadas como Voces en Tinta que surge justamente como una necesidad de socializar esas identidades silenciosas pero al final "voces" en papel y tinta (anteriormente era un librería digital). Kris también recuerda gustosamente cuando una niño le preguntó a su mamá porqué se estaban besando dos mujeres y la madre contestó *se besan porque se quieren*.

A este respecto, se mencionó también que empresas transnacionales como Bancomer o American Express son instituciones incluyentes que están aprovechando la oportunidad de mercado de contratar a ejecutivos gays para llevar las cuentas de clientes gays *porque se entienden en algún nivel*. Finalmente, Ricardo reflexiona sobre las aportaciones de la Hp en México e indica que abona al cambio social porque permite romper *la heterosexualidad normativa, falócrata, falocentrista, reproductiva, abriría la sociedad a nuevas posibilidades de acoger a las personas que ya viven ahí*.

### **El activismo: "Banquetera únete"**

A medida que van reconociéndose como LGs se vuelven más críticos/as con algunas personas o posiciones dentro de este mismo colectivo, por ejemplo, prefieren convivir en lugares no sólo para gente LG incluso algunos/as están alejados/as del activismo. Lalo es especialmente crítico cuando reflexiona sobre la marcha de orgullo anual ya que piensa que generalmente se olvida el objetivo que motiva la marcha, así también, considera que muchas veces quienes asisten a la marcha lo hacen sólo por la diversión y la parafernalia que por el verdadero objetivo político, además piensa que los intereses de quienes organizan la marcha han promovido que la comunidad y la misma marcha se desvirtúe año con año. Sobre este particular recuerdan con gusto la primera marcha a la que fueron ya que se divirtieron, les brindó la posibilidad de reconocerse en otros y sentirse perteneciente a un lugar, así como ver las diferentes maneras en que la gente se posiciona en el espacio y de manera general refieren haber sentido orgullo de su ser gays, en otras palabras de celebrar la diferencia.

*A mi primera marcha lésbigay fui con Gabriela y Oscar. Estuvo muy divertido porque caminamos desde el inicio hasta el fin y como nunca había ido ni nada a nada parecido, fue muy divertido porque veíamos así a los chavos y así los veía a algunos besándose, a gente grande, a chavos más chicos, a unos que decía.*

- *¿Ah tú como eres gay?, no puedes serlo.*

*Que dices como puede ser este señor, o sea es el mecánico de la esquina. Conocí toda la diversidad de la diversidad. Que la gente te viera y que tú eras parte de esa marcha, decías*

- *Sí, estoy aquí, sí te llena de orgullo.*

*Fíjate cuántos somos, todo un mundo de gente, o sea si te ven y ya no te sientes tan mal porque la misma sociedad se da cuenta de toda la gente que es y se va ganando un poco de respeto y las consignas estaban padres.*

*Estoy hablando de la primera vez, ahorita ya conozco las marchas, la diversidad pero sigue estando padre. Adolfo, 29 años, grupo C, sin hijos/as.*

Lucía identifica un cambio en cuanto a la recepción social de la marcha, comenta que en el pasado: *fuiamos bien rechazados, bien tachados, era una cosa espantosa, llegaron a aventar botellas*, actualmente en las calles pueden encontrarse expresiones solidarias y menos agresiones para quien marcha como lo demuestra el tocar el cláxon o la expresión que convoca a la gente: *banquetera únete*. Todos/as los y las participantes indican que la asistencia a la marcha anual va en aumento año con año y señalan que las reformas al código civil precipitaron este incremento: *ese año que se aprobó la ley, la gente salió a la calle*.

Actualmente, algunas personas continúan asistiendo, principalmente por diversión y en segundo lugar porque consideran que la simple existencia de la marcha continúa abonando a la apertura de espacios para la diversidad sexual. En contraposición, otras personas indicaron que eventos como este no promueven cambios en sus vidas, consideran que el verdadero cambio es el que se hace en el día a día *saliendo del clóset* y socializando escenarios posibles de emparejamiento. Por otra parte, Lalo menciona que lo avergüenzan algunas de las imágenes que ocurren durante la marcha, especialmente por la recepción que podrían tener ante audiencias críticas de la comunidad debido a que pueden reforzar estereotipos alrededor del homoerotismo. Su principal preocupación son los/as niños/as y las explicaciones que sus cuidadores puedan darles, por ejemplo señala que no le gusta besar a su pareja frente a los/as niños/as porque no quiere: *perturbarlos con un acto de amor*. Resulta contradictoria esta posición ya que por un lado se asume que un beso es una demostración amorosa, pero por otro lado, se teme un acto de discriminación porque se sabe cargado de un estigma social y es el peso del mismo, incorporado como violencia simbólica por

homofobia, lo que no le permite besar a su pareja frente a niños/as. Como corolario de este apartado quisiera terminar esta sección con lo que para ellas y ellos significa su ser gay o lesbiana.

Significado de ser gay y/o lesbiana: “Como el mezquite en el desierto que tiene una raíces muy profundas para alcanzar el agua, porque no la tiene fácil”

El ser gay o lesbiana se relaciona con un identidad estigmatizada de modo que autoidentificarse como tal en un contexto heteronormativo como el mexicano *habla de una persona valiente* consideran que un/a gay abierto/a es una persona segura de sí misma y que merece respeto por su valentía y arrojo. Para ejemplificar la heteronorma y las negociaciones que las personas LG deben realizar en este contexto, César utiliza la comparación de la diada heterosexual- gay con diestro- zurdo mencionando que todas las cosas están hechas para diestros/ heteros de modo que los zurdos/ gays se tienen que acomodar, siguiendo estas ideas, Matías concluye que siendo gay: *sabes que tienes que hacer las cosas un poco distintas que como el resto de la gente, entiéndase las parejas heterosexuales.*

Algunas mujeres mencionaron que para ellas ser lesbianas les ha abierto la perspectiva para entender otras diferencias, particularmente otras minorías, de modo que se han vuelto más respetuosas, en suma, Zayuri piensa que ser lesbiana es una lección para la humanidad ya que esta tiene que aprender a aceptar la diferencia. Por otra parte Paty y Kris utilizan el término lesbiana para nombrar su experiencia ya que para ellas ser lesbiana es asumir una bandera de lucha política por los derechos de la minoría lésbica dentro del mundo gay, el hacer visible la experiencia lesbiana como una vida aparte que en algunos casos sólo se asemeja con lo gay en la OSA, pero la forma de vivirla es distinta.

*Sí creo que soy una persona distinta por ser lesbiana, pero no sé cómo explicarlo.*

*El asumirte como lesbiana sí me transforma en muchas cosas. Es un posicionamiento político sí, es una orientación sexual asumida, sí, me identifico como miembro de una minoría también, lo veo también en el aspecto social, no es que el ser lesbiana sea todo lo que soy, porque también es cierto que hay muchas que van con la bandera de soy lesbiana y lo grito por el mundo y lo respeto, está muy bien si les funciona, pero creo que eso también sería como autolimitarse.*

*Yo por lo menos no considero que ser lesbiana sea lo único que tenga o sea si bien me ayuda a describir quién soy también me ayudan otras cosas como el ser mujer, como el que me guste leer, como el estudiar filosofía, como muchas otras cosas, sin embargo también es cierto que permea las demás, o sea el hecho de que sea lesbiana y mujer son dos cosas que no me quito cuando soy filósofa, son condiciones que no me quito cuando voy al cine.*

*Creo que el formar parte de una minoría social te apertura más la conciencia de otras realidades que no son la tuya, muchas veces lo he platicado con amigos que no son, que no forman parte de la comunidad lésbico gay, y siento que a veces por más sensibles que puedan ser ante las realidades del otro no puedes salir de esta heterogeneidad en la que vives, entonces muchas veces el posicionarte en una minoría te puede hacer más sensible a la realidades difíciles de otros, como las mujeres, los indígenas que no son una generalidad. A mi el ser lesbiana en eso me ha ayudado.*

*No sólo es ser tolerante, sino el ser respetuosa, que no es lo mismo, ¿eh?. Paty, 28 años, grupo A, planea tener un/una hijo/a.*

Siendo así, en este momento de sus vidas, la mayoría de estas parejas se encuentran en la integración de la OSA en sus vidas, de modo que esta es sólo una característica más dentro de las muchas otras que conforman su historia de vida, así la OSA pasa a segundo plano, es decir, ya no es central en su vida. En su testimonio, Paty señala que el ser lesbiana le ha permitido observar otras realidades estigmatizadas y sensibilizarla sobre las mismas a partir del reconocimiento de su propio estigma social. A este respecto, en sus trayectorias de pareja, estas personas se han demostrado dos cosas: 1. Que las personas pueden formar pareja fuera de la institución heterosexual, como ellos/as: *no tengo que tener a fuerza una mujer a mi lado*, y; 2) Que la OSA no limita sus potencialidades como seres humanos ya que son iguales que cualquier persona, especialmente son sujetos de derechos ya que son ciudadanos.

Finalmente, para la mayoría de estas parejas, la OSA en algún momento de sus vidas ha significado una limitante y hoy por hoy la percepción de logro que les genera el haber superado esta limitante fortalece importantemente su autoconcepto, por ejemplo para David ser gay abierto ha significado “una meta realizada”, un estar donde siempre se soñó, para Alex ser gay ha sido una de las variables de influencia más importantes en su vida, menciona que ante la percepción de adversidad el ser gay fue un motivador para salir adelante, utilizando la poderosa metáfora del mezquite en el desierto ilustra la integración del descubrimiento homoerótico.

*Muchas de las decisiones que he tomado se relacionan al hecho de ser gay es lo que me da entereza para seguir estudiando, me gusta mucho estudiar y mi carrera también pero tenía el aliciente tengo que salir avante porque sé que el futuro me es difícil, incierto y adverso porque como gay.*

*No sé si los heteros hacen las mismas preguntas pero tú dices bueno ésta cosa me es adversa. Mucho tiempo quise cambiar quería que Dios me curara, alguna vez decía ay ahorita (si) hubiera la oportunidad, bueno ya no sé pero hasta hace algunos años si hubiera podido cambiarme, sí lo hubiera hecho porque las cosas se te facilitan más.*

*Después te pones a pensar, cuando te da como la filosofía de la madurez o de la vejez es como los árboles. Citando a la Biblia, el árbol que crece en lugar difícil es el árbol más fuerte, el que hecha mejores raíces como el mezquite en el desierto que tiene una raíces muy profundas para alcanzar el agua, porque no la tiene fácil. Pero ese árbol no lo arrancas nunca, no es como otras plantas, como las de lluvia que nacen y cuanto se va la lluvia mueren.*

*Sí me ha influenciado ser gay. Un día dije*

- *A la chingada soy así ya y hay que ser feliz porque no sabemos que va a pasar mañana, no sé si me va a dar una enfermedad o me va a caer un meteoro en la cabeza.*

*Ya lo que venga, finalmente la familia me aceptó, no se meten, no hacen preguntas que no vienen al caso que son lógicas. Alex, 39 años, grupo B, tiene un hijo.*

Así también, algunos de los hombres de la muestra mencionaron la noción de competencia de cuando ellos se medían con otros hombres y destacaban: *siendo como soy*. La competencia como una de las claves en la construcción de masculinidades, los hombres viven demostrándose que sí son hombres de verdad: “las masculinidades tradicionales están definidas en la esfera pública del trabajo y las relaciones competitivas con otros hombres” (Seidler, 1995, p. 97).

*Yo creo que es una preferencia sexual tengo atracción por un hombre y eso no cambia nada no me hace diferente a un hombre heterosexual, en cualquier actividad que haga tengo las mismas condiciones que cualquier otro hombre, lo único que nos hace diferentes es que en la intimidad quiero estar con otro hombre, no me hace ni más, ni menos. No debería pero puedo decir que vivir en el país que vivo puede significar orgullo ser gay porque todavía nos ha tocado enfrentar muchos tabúes*

*He demostrado que siendo como soy he sido mucho mejor que los bugas rivales que he tenido en el ambiente laboral o en el ambiente deportivo, porque todas las actividades que desempeñé desde que era niño o en la adolescente siempre hubo competencia, esa rivalidad que tienes con tu compañero, siempre te dicen*

- *Es que eres gay y por serlo no eres tan bueno en los deportes*

*Sin embargo, siempre pude y sin decirles, desde saqué una mejor calificación que tú, o corro más rápido que tú o gané el primer lugar en atletismo, siento que es como me la he ido forzando. Migue, 34 años, grupo B, tiene un hijo.*

Algunos de los participantes hombres indicaron la importancia de ganarse un lugar social en su contexto, especialmente Iván quien es el participante más añoso, refiere que tuvo que enfrentarse a la discriminación en la comunidad provinciana donde vive, pero con el tiempo se fue volviendo

cotidiano y ahora ya nadie lo señala. Algunos también hablan de la importancia de ser abierto para ser más libre, si no: *no puedes avanzar*.

*El ser abierto es maravilloso porque no escondes nada es como debe ser todo mundo, que te acepten como eres, ¿verdad?. Al principio aquí mismo en Tepoztlán no me hablaban mucho la gente. Era muy cerrada pero a mi no me importaba. Te puede afectar la acción y reacción de la gente, de que saludes y no te hablan o hazte para un lado porque ahí viene. Y como usaba túnicas en los 60's, no era hippie, eso sí nunca me gustó. Pero sí la reacción de los niños González y las muchachas de aquí y de allá, nunca me importó. Era muy reservado pero debes de conocerlo y a lo mejor no es tan peor. Íbamos a misa, a ayudar a la gente y cosas así, ahora sí somos queridos por toda esa gente que no nos aceptaba mucho. Y como no hice nunca nada malo en realidad, vivir, divertirse. Iván, 60 años, grupo C sin hijos/as.*

## CUARTA PARTE

## REFLEXIONES FINALES

A continuación se delimitarán los hallazgos más importantes derivados de este trabajo con la intención de cerrar esta investigación y con la certeza de que se trata de un paso adelante en la comprensión de las familias homoparentales contemporáneas. Siendo así conviene recordar que la pregunta de investigación que circunscribe este trabajo versa sobre la comprensión de los significados y las experiencias que influyen la toma de decisión sobre tener hijos/as en parejas lésbico- gays autoidentificadas: a este respecto es viable indicar que al iniciar la pesquisa se formuló un modelo de toma de decisión basado en la literatura sobre el tema y particularmente en los datos de Touroni y Coyle (2002) que sintetizaba los diferentes factores inmiscuidos en este proceso decisivo. Sin embargo, las voces de quienes participaron en esta investigación superaron de manera contundente el modelo de factores que se anunció en un principio y volvió necesaria la creación de una narrativa más flexible y comprensiva, más *ad hoc* para el enfoque cualitativo, con la intención de dar cuenta de este continente de experiencias por lo que se retomó la propuesta elaborada por el equipo de la Universidad de Virginia para dar una respuesta más comprensiva.

En este sentido la toma de decisión para tener hijo/as es compleja y dinámica - no lineal-. Sin embargo, la experiencia de tener hijos/as se vincula en primer término al deseo de tenerles. Al respecto las razones esgrimidas para tal fin son las siguientes: bienestar, trascendencia, autoeficacia personal, amor en pareja, cambio en la dinámica de pareja, altruismo y la formación de una familia, este hallazgo ilustra el hecho de que tener hijos/as continúa siendo central en la articulación de la definición familia. A su vez el concepto de familia les significa afectividad, compañía, patrimonio y la mayor fuente de apoyo social tanto instrumental como emocional particularmente referido a la familia de origen. Así también estas parejas marcan una clara diferencia respecto a las parejas heterosexuales debido a que en estas últimas se presenta el azar o el accidente como uno de los motores principales para tener hijos/as, mientras que para las primeras se trata del resultado de un proceso reflexivo. Asimismo el grupo A, parejas que planean tener hijos/as, indica que antes de lograr un proyecto parental desearían cumplir con los siguientes pre- requisitos: mejorar su situación académica, consolidar planes profesionales y contar con mayor apoyo social.

Por otro lado el grupo B, las familias por elección, indica que la intención de tener hijos/as se configuró a partir de las siguientes aristas: a. *Buscar información y apoyo social* así como referentes de homoparentalidad para lo cual fueron salientes los casos de personalidades del mundo del espectáculo quienes han vuelto pública su vida familiar y constituyen un modelo de rol para estas familias; b. *Generación de expectativas sobre el bebé imaginario* en términos de sexo, OSA, estado de salud, belleza física, elección del nombre de pila así como el número de hijos/as que pretenderán tener. C. *Creación de narrativas en función del origen y la estructura familiar* así como

aquellas vinculadas a la donación de gametos y finalmente, D. *Las enseñanzas a transmitir* particularmente valores como la libertad, el optimismo, el amor, la responsabilidad, la solidaridad, la honradez, el respeto y la valentía. Finalmente en lo concerniente a la conducta, o lo que es lo mismo, la operacionalización del deseo y la intención de tener hijos/as, estas parejas encontraron los siguientes derroteros: adopción formal e informal - o moral-, embarazo tradicional e inseminación con donador conocido.

Así también esta investigación planteó dos supuestos: el primero de ellos fue que la orientación sexo afectiva era una limitante para la homoparentalidad debido a que así había sido reportado históricamente en la literatura sobre el tema, planteada incluso como un proceso de disonancia cognitiva entre dos identidades en conflicto. Sin embargo, este supuesto demostró ser inválido para quienes participaron en esta investigación, lo que indica que la parentalidad es una posibilidad más en el horizonte de sus trayectorias de vida. Aún más, la superación de este supuesto ilustra la existencia de un cambio social en las concepciones sobre la familia dentro de la comunidad lésbico- gay así como un ejercicio de subversión real para inscribirse en el campo del parentesco por arte de su propia existencia cobijada por los cambios socio- legales que han logrado una mayor visibilidad así como una apertura social gradual, en primera instancia dentro de las cosmovisiones de la comunidad lésbico- gay. Adicionalmente encontré que la decisión de ser padre o madre dentro de esta comunidad no es automática y enfrenta diferentes vicisitudes, mismas que pueden convertirse en limitantes para la homoparentalidad, estas son tres: 1. Temor ante la posible discriminación social hacia su descendencia de cara a que son personas en situación de vulnerabilidad social; 2. Justificación del deseo parental con mayor ahínco ante sí mismos/as y ante su red social teniendo que vivir comentarios homofóbicos de cara a su decisión, y 3. Instrumentales, es decir vicisitudes para convertirse en madres y padres de manera inmediata debido a que sus interacciones sexuales no son reproductivas lo que vuelve necesario que busquen rutas creativas para generar parentesco.

Aunado a lo anterior el segundo supuesto investigativo indicaba que la homoparentalidad, particularmente en parejas por elección, es un modelo de parentalidad planeada. Este supuesto se cumplió parcialmente debido a que ocasionalmente la decisión de tener hijos/as es tomada unilateralmente: sin embargo, en este trabajo se evidenció que la parentalidad es un proceso de construcción del sí mismo/a como madre o padre, es decir un devenir padre o madre que supera con creces la vinculación biológica, lo anterior posiciona al parentesco como social asociado en mayor medida con la aceptación del propio rol social y con el desarrollo de las diferentes funciones de parentalidad. En este sentido es viable indicar que la homoparentalidad es un proceso de planeación reflexivo a partir del cual la pareja desarrolla una mayor conciencia de parentesco previa a la llegada del producto así como la creación de las condiciones de posibilidad para disminuir los diferentes actos de discriminación que pudieran vivir, lo cual en suma aumenta las probabilidades de que estas parejas tengan hijos/as deseados/as promoviendo con lo anterior parentalidades participativas.



En este mismo orden de ideas encontré que el tener hijos/as tiene una representación social positiva generalizada que implica una experiencia bisagra<sup>86</sup> en la vida de las personas, es decir la percepción de un antes y un después en sus trayectorias vitales en término de los importantes cambios que promueve como por ejemplo la reconfiguración de las prioridades vitales, la conformación de nuevos roles dentro de la pareja y el dinamismo de la unidad familiar en general. En síntesis los significados asociados a la experiencia de tener hijos/as son: dar o recibir amor incondicional, una motivación vital, diversión o curiosidad, la posibilidad de enseñar a alguien la diferencia entre el bien y el mal así como una gran inversión económica que representan.

Así también la homoparentalidad es evaluada como un hecho positivo en la vida de las personas aunque reparan en los posibles efectos de la discriminación sobre sus familias. En este sentido resulta relevante señalar que el participante más añoso de la muestra fue la única persona que tenía una opinión desfavorable respecto de la homoparentalidad, pertenecía al grupo C quienes no deseaban tener hijos/as, lo anterior ilustra de manera clara un cambio de actitud generacional a propósito de las concepciones sobre homoparentalidad como una posibilidad para la personas LG's ya que las generaciones siguientes celebran la aparición pública de estas familias así como los derechos ganados al respecto. Lo anterior evidencia que vivimos en el cambio, es decir ilustra el dinamismo social y nuestra presencia dentro de un laboratorio social que promueve deslizamientos generacionales en torno a los discursos hegemónicos y en el que los contra- discursos o discursos de resistencia van ganando terreno.

En contraposición con lo anterior estas parejas continúan siendo influenciadas por la heteronorma, la cual opera como el primer referente de relacionamientos particularmente en el contexto de la crianza donde se asumen los cuerpos de una mujer y de un hombre como protagonistas por excelencia de la misma sin que exista mayor cuestionamiento al respecto incluso cuando estas parejas posean de primera mano testimonios de la inoperancia de la estructura familiar heteronormada: lo anterior informa sobre la dificultad de escapar de los constreñimientos psíquicos de la norma naturalizada. Más aún en esta investigación se da cuenta de que las parejas son atravesadas por los discursos que emanan del sistema sexo- género y por los mandatos dictados por el mismo siendo así encontré diferencias significativas entre las experiencias vividas por los hombres gays y las mujeres lesbianas respectivamente, relacionadas directamente con el género con lo que concuerdo con Careaga - comunicación personal, 2009- cuando menciona que estos grupos sociales tienen más discrepancias que semejanzas entre ellos por lo cual resulta imperioso desagregarlos para su análisis al tiempo que la perspectiva de género aparece como una herramienta feminista de sustancial importancia para este tipo de investigaciones.

A propósito de lo anterior, estas parejas deben afrontar retos diferenciados en función de su propio género, siendo así por ejemplo las parejas gays señalaron la necesidad de justificar con mayor

---

<sup>86</sup> Me refiero a las experiencias bisagra como a aquellas vivencias que re- significan la propia vida y cambian de la dirección de nuestro actuar o modifican nuestra cognición.

ahínco su deseo de tener hijos/as de cara a una red social que les cuestiona y confronta su decisión, así también indicaron que se perciben en desventaja competitiva en los trámites de adopción frente a las demás estructuras familiares indicando que existen constelaciones familiares que se presentan como mayormente propicias para la crianza. Lo anterior resulta evidente a la luz del análisis del género debido a que la paternidad no se considera un eje identitario central para los hombres sino accesorio de cara al rol tradicional que han desempeñado en los arreglos familiares donde de acuerdo con Figueroa - comunicación personal, 2010- la reproducción de los hombres ni siquiera se nombra, sin embargo, la paternidad gay es un hecho que desequilibra las nociones tradicionales de parentalidad ya que invita a pensar en nuevos ejercicios de crianza así como en la riqueza de la incorporación de las masculinidades en la historia familiar. Adicionalmente las parejas gays indicaron que la adopción es la ruta ideal para tener hijos/as al tiempo que lograron generar vías más novedosas para crear parentesco como la contratación de un vientre subrogado, la coparentalidad /o la mezcla de TRAS's para promover el lazo biológico de cada uno de ellos con su descendencia. Por último mencionaron, aunque no de manera consistente, su predilección por que su hijo fuera varón debido a la familiarización con los códigos de la masculinidad

Por otro lado, las parejas lésbicas señalaron la dificultad de incorporar a la madre social en la maternidad lésbica debido a la actualización del mito de la mujer- madre que privilegia a un solo cuerpo de mujer, la mujer gestante por su vinculación biológica evidente con el producto y la posiciona como la figura estereotípica de la crianza, creencia que es confirmada por el diario vivir de estas familias en las que es viable rastrear a un cuerpo de mujer haciéndose cargo de la crianza la mayor parte de las veces como figura de crianza central o como segunda a bordo. Sin embargo, esta creencia social no deja lugar para la madre social de manera que la pareja deberá crear un lugar novedoso para lograr posicionarla en el imaginario social ya sea a partir de la denominación diferenciada como mamá A y mamá B en un ejercicio de volver visible y modelar para el microcosmos social el engrosamiento de la función materna. Aunque también podrá asumir el rol masculino asociado tradicionalmente a la proveeduría económica. Así también para las mujeres la maternidad fue promovida por imperativos biológicos del orden de desear embarazarse y/o por la inminencia del ocaso de la propia vida reproductiva - el llamado reloj biológico-, y finalmente las mujeres prefieren el coito heterosexual que puede llegar a ser placentero o la inseminación artificial como derroteros privilegiados para convertirse en madres.

A este respecto no es fortuito que hayan sido las mujeres lesbianas las únicas que mencionaron los constreñimientos que impone el género en sus vidas en virtud de que el ser mujer, andrógina y lesbiana es una posición socialmente desventajosa que demuestra la dificultad de subvertir el modelo binario hegemónico heterosexual y la vigencia de la trilogía de prestigio de Núñez Noriega (1999, p. 23) donde lo femenino es desprestigiado socialmente y se consideran prácticas transgresoras tanto el lesbianismo, la bisexualidad y las identidades trans debido a que son vistas como traidoras de la masculinidad hegemónica. Así como la fluidez del deseo que no se vincula a identidades definidas, al respecto recordemos la paradigmática historia de Claudia quien representa

un caso de avanzada en esta muestra ya que refleja una postura posmoderna, quizá la única persona que pueda posicionarse como *queer* sin que ella lo haya hecho aún: una mujer camaleónica que se vincula sexual y amorosamente con cuerpos de hombres y mujeres por igual dentro de una representación genérica andrógina que se niega a posicionarse como femenina o masculina. En síntesis conviene puntualizar que la familiarización de las personas con los estudios lesbofeministas de género invita a tomar una postura crítica sobre la propia posición social al tiempo que promueve la comprensión sobre las propias ventajas y desventajas de la misma por tal motivo resulta lógico que sean las mujeres lesbianas quienes presentan mayor probabilidad de evidenciar las numerosas desventajas acumuladas debido al sistema sexo- género- deseo en el que están insertas y busquen de manera activa generar un cambio al respecto. En contraposición con lo anterior es pertinente indicar que este tipo de movimientos de resistencia y subversión sistemática son poco frecuentes debido a que las personas no son teóricos de su propia vida y nos hemos acostumbrado a deconstruir las certezas a las que estamos acostumbradas.

Hay que mencionar además que dentro del estilo de vida de estas parejas se aprecian como novedosos la mayor libertad sexual dentro de las interacciones de pareja así como la no división tradicional de labores del hogar donde se deslizan las responsabilidades en ambos cuerpos aunque no se diluye ya que existen otras posibilidades de ejercer el poder, más allá de la dominación masculina, siendo el ejercicio del poder económico el principal ordenador de las dinámicas dentro del hogar particularmente en lo tocante al quehacer dentro del mismo de manera que la persona que menor poder adquisitivo reporta será quien destine más tiempo a las tareas del hogar.

En otro orden de ideas, uno de los hallazgos más salientes en esta investigación fue la presencia de discriminación tanto dentro como fuera de la comunidad LG, a propósito de la cual encontré el efecto paradójico de que se subestiman los hechos de discriminación que viven, atribuyo este hecho a que se encuentran en la etapa de integración de la OSA en virtud de la cual algunas experiencias discriminatorias de bajo impacto se registran de manera superficial en la psique pero no perjudican al yo de las personas, sin embargo las expresiones de discriminación existen bajo el fantasma del estigma social y el temor a la penalización e injuria pública ante la inminencia de la heteronorma. Habría que decir también que estas familias disminuyen sus vulnerabilidades sociales a partir de los siguientes factores protectores: su nivel socioeconómico, sus altos niveles de escolaridad, la red social donde se insertan, la socialización en ambientes homoeróticos, la porosidad del clóset, el multiculturalismo de algunos contextos y la psicoeducación. Esta última con la posibilidad de dinamizar cambios actitudinales alrededor de la OSA así como el empoderamiento social de las personas LG's, quienes han logrado superar los constreñimientos que un día les planteó la OSA hasta el momento actual en donde se trata de una variable identitaria accesoria y no central que sin embargo fortalece su auto- concepto basta como muestra la metáfora del mezquite en el desierto que tan puntualmente ilustra este proceso (Ver página 140 de este trabajo).

Este reordenamiento simbólico convoca a considerar las condiciones legales que han acompañado el proceso de CILG (Construcción de la Identidad Lésbico- gay) cobijando los procesos de creación de parentesco en el marco de la legalidad y legitimando su existencia en el terreno público al tal grado que en la actualidad es posible reconocer un momento bisagra – es decir un antes y un después- en términos de los cambios sociales que se han operado en la CDMX particularmente el hecho de que como ciudadanos estamos siendo testigos de una mayor apertura, libertad de movimiento y sobre todo de la ampliación de las posibilidades de disfrute de la vida personal o del derecho a la indiferencia, siguiendo las ideas de Delgado (2001), sin la menor duda aún quedan tareas pendientes en la agenda de derechos para la comunidad por eso aún hoy ser gay o lesbiana continúa siendo motivo de vulnerabilidad social en las calles de este país incluso de cara al cambio paradigmático en el que nos encontramos.

Partiendo de los supuestos anteriores el estudio de las familias homoparentales evidencia que las familias son organismos vivos que se transforman por las acciones y necesidades de sus propios integrantes, así como también son capaces de resolver conflictos y superar las crisis que se les plantean y que se esperan como parte de su propio devenir. Al tiempo que la sola presencia de las familias homoparentales dentro del campo del parentesco cuestiona de manera decisiva la heteronormatividad obligatoria y por lo tanto la complementariedad de los sexos en las relaciones familiares por lo tanto conviene continuar insistiendo que estas parejas son pioneras, además, dentro de sus propios contextos sociales en donde gestionan cambios actitudinales acerca de la comunidad LG así como la promoción de actitudes solidarias con otros miembros de la propia comunidad LG.

Por último atendiendo a las consideraciones anteriores deseo indicar algunas de las vicisitudes de este trabajo. En principio señalar que los hallazgos derivados de esta investigación se circunscriben a la presente muestra, misma que es además restringida por lo que en el futuro invito a que las siguientes investigaciones privilegien el criterio de la máxima heterogeneidad de la muestra con la inclusión de diferentes estructuras familiares y que se continúe dimensionando de manera desagregada a las familias gays y lesbianas. Más aún sería deseable el ejercicio de estudios longitudinales y censos dentro de la población para delimitar de mejor manera el universo de estudio así como enriquecer los aprendizajes investigativos con la presencia de parentalidades trans quienes promoverán nuevas reflexiones sobre la cuestión del parentesco así como recordar la importancia de la religión como una variable de influencia social y continuar los esfuerzos en la realización de investigación – acción con el objetivo de disminuir la discriminación en los lugares de alta vulnerabilidad como son el contexto familiar, las escuelas y los hospitales. Así también quisiera aclarar que en el marco de esta investigación que algunos de los elementos de la misma como el título y los supuestos investigativos se plantearon de manera rígida lo que promovió un encapsulamiento teórico difícil de superar en virtud de que los modelos son inflexibles y dejan de lado la riqueza propia de las particularidades por lo que pensando en retrospectiva esta investigación se hubiera enriquecido al evitar homogeneizar la experiencia que es en sí misma

diversa adicionalmente los hallazgos que se han presentado en este trabajo superan con creces los dos supuestos planteados. Al mismo tiempo quiero enfatizar que se trata de un ejercicio de descripción general así como una buena puerta de entrada para la comprensión de este continente de experiencias, sin embargo hizo falta una comprensión más profunda de la diversidad acompañada particularmente de un análisis interseccional - como me lo sugirió la Dra. Tania Rocha- que permita la mejor comprensión de las esferas biológicas, sociales, culturales y afectivas involucradas en la vida de las personas.

Esta investigación se realiza con la esperanza de que este tipo de estudios no sean necesarios en el futuro y hayamos aprendido a convivir con la diversidad a partir de la riqueza de nuestras diferencias.

## QUINTA PARTE

## REFERENCIAS

- Allen, K. R. & Demo, D. H. (1995). The families of lesbian and gay men: A new frontier in family research. *Journal of Marriage and the Family*, 57, 111- 127.
- Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Secretaría de Relaciones Exteriores de México. (2003). Diagnóstico sobre la situación de los derechos humanos en México. Recuperado de <http://www.sre.gob.mx/derechoshumanos/docs/Diagnostico.pdf>.
- American Psychological Association, Committee on Lesbian, Gay and Bisexual Concerns. (1974). Lesbian and gay parenting. Recuperado de <http://www.apa.org/pi/lgbt/resources/parenting.aspx>.
- (2004). APA, Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Concerns. Policy Statement: Sexual orientation, parents & children. Recuperado de <http://www.apa.org/about/policy/parenting.pdf>.
- Baccino, G. (2006). Guías de evaluación, consejo, apoyo e intervención psicológica en Reproducción asistida. Grupo de Interés en Psicología: Sociedad Española de Fertilidad. *Revista Iberoamericana de Fertilidad*. 11, 57-64.
- Badinter, E. (1993). *XY: La identidad masculina*. Madrid, España: Alianza.
- (1981). *¿Existe el amor maternal?*. Barcelona, España: Paidós.
- Barberi de, T. (1993). Sobre la categoría de género: Una introducción teórica- metodológica. *Debates en Sociología*. 18, 145- 169.
- Barragán, V. (En prensa). Actitudes de estudiantes universitarios hacia sus compañeros y profesores homosexuales y bisexuales. (Tesis de Maestría). Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Belery, B. & Dale, H. Ed. (1988). *The different faces of motherhood*. Nueva York, Estados Unidos: Plenum Press.
- Bell, D. & Binnie, J. (2002). Sexual Citizenship: Marriage, the Market and the Military. En Richardson, D. & Seidman, S. Ed. (2002). *Handbook of Lesbian and Gay Studies* (pp 443- 475). London, United Kingdom: Sage.
- Ben- Ari & Livni, T. (2006). Motherhood is not a given thing: experiences and constructed meanings of biological and nonbiological lesbian mothers. *Sex Roles*. 54, 521- 531.
- Benedek, T. (1970). La familia como campo psicológico. En Anthony, E. J. y Benedek, T. Ed. (1970). *Parentalidad* (pp. 119- 159). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Berg, B. (2001). *Qualitative research methods for the social sciences* (4th ed.). Boston, Unites States: Allyn & Bacon.
- Berkowitz, D. & Marsiglio, W. (2007). Gay men: negotiation procreative, father and family identities. *Journal of Marriage and Family*. 69, 366- 381.

- Blasius, M. (1994). *Gay and lesbian politics: sexuality and the emergente of a new ethic*. Temple University Press, Philadelphia.
- Bos, H. M., van Balen, F. & van den Boom, D. C. (2003). Planned lesbian families: Their desire and motivation to have children. *Human Reproduction*, 18 (10), 2216- 224.
- (2004). Experience of parenthood, couple relationship, social support, and child-rearing goals in planned lesbian mother families. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45, 755-764.
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona, España: Anagrama.
- y Wacquant, L. (1995). *Respuestas por una Antropología Reflexiva*. Ciudad de México: México: Grijalvo.
- Bozon, M. (2011). ¿Las minorías sexuales son el porvenir de la humanidad? En *Debate Feminista*, 43, 6- 18). Recuperado de: [http://www.debatefeminista.com/indice\\_volumen.php?id\\_volumen=103](http://www.debatefeminista.com/indice_volumen.php?id_volumen=103)
- Bozzett, F., W. & Sussman, M., B. Ed. (1989). *Homosexuality and family relations*. London, United Kingdom: The Haworth Press.
- Brewaeyts, A., Ponjaert, I., Van Hall, E. V., & Golombok, S. (1997). Donor insemination: Child development and family functioning in lesbian mother families. *Human Reproduction*, 12, 1349-1359.
- Brinamen, C. & Mitchell, V. (2007). Gay men becoming Mathers: A model of Identity Expansion. *Journal of GLBT Family Studies*. 4 (4), 521- 541.
- Britol, P., Falces, C., y Becerra, A. (2007). Actitudes. En Morales, F., Gaviria, E., Moya, M y Cuadrado, I. *Psicología Social* (457-490). España, Madrid: Mc Graw Hill.
- Brodzinsky, D., & Donaldson Adoption Institute. (2003). Adoptions by lesbian and gays: A nacional survey of adopcion agency policies, practices and attitudes. Recuperado de: <http://www.adoptioninstitute.org/whowe/Gay%20and%20Lesbian%20Adoption1.html>.
- Butler, J. (2004). *Undoing gender*. New York, United States: Routledge.
- Cadoret, A. (2003). *Padres como los demás: Homosexualidad y parentesco*. España, Barcelona: Gedisa.
- Careaga, G. (2010). Escudriñar las sexualidades, mirando a través de las categorías. En List y Teutle, Florilegio de deseos, nuevos enfoques, estudios y escenarios de la disidencias sexual y genérica. Distrito Federal, México: Editorial Eón.
- y Cruz, S. Ed. (2004). *Sexualidades diversas: Aproximaciones a su análisis*. Programa Universitario de Estudios de Género, UNAM. Distrito Federal, México: Maporra.
- Cass, V. (1979). Homosexuality identity formation: A theoretical model. *Journal of Homosexuality*, 4, 219- 235.
- Castañeda, M. (1999). *La Experiencia Homosexual: para Comprender la Homosexualidad desde dentro y desde fuera*. Distrito Federal, México: Paidós.

- (2004). ¿Qué tienen de raro los/as homosexuales? *Nota'n Queer: Estilos/as de vida*. 3, (2), 34-45.
- (2007). La nueva homosexualidad. Distrito Federal, México: Ed Paidós.
- Chabot, J. & Ames, B. (2004). "It wasn't let's pregnant and go do it": Decision Making in Lesbian Couples Planning Motherhood via Donos Insemination. *Family Relations*. 53, 348- 356.
- Charmaz, K. (2003). Grounded Theory: Objectivist and Constuctivist Methods. En Denzin, N. & Lincoln, Y. Eds. (2003). *Strategies of Qualitative Inquiry* (249- 291). California, United States: SAGE Publications, Inc.
- Clarke, V. (2002). Sameness and Difference in Research on Lesbian Parenting. *Journal of Community & Applied Social Psychology*. 12, 210, 222.
- Comité Científico del Seminario "Familias en el Siglo XXI: Realidades diversas y políticas públicas". (2009). Recuperado en: <http://generomexico.colmex.mx/textos/Familias%20SXXI-DeclaratoriaCM.pdf>
- Corber, R. & Valocchi, S. Ed. (2003). *Queer Studies: An interdisciplinary reader*. Oxford, United Kingdom: Blackwell.
- Cowan, C. & Cowan, A. (2000). *When partners become parents: The big life change for couples*. Mahwah, NJ; Lawrence Erlbaum Associates.
- Crotte, S. (2004). "Mi madre es lesbiana". Periódico El Universal. Recuperado en: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/117540.html>
- Cruz, S. (1998). Estructura y funcionamiento de la pareja gay masculina. (Tesis de maestría) en Psicología Social. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.
- (2002). Homofobia y masculinidad. *El Cotidiano*, 113 (18), 8- 14.
- De Barbieri, Teresita. "Sobre la categoría de género. Una introducción teórica metodológica", en *Revista Interamericana de Sociología*, año VI, vol. 2, 1992, pp. 50-66.
- Delgado, M. (2007). *Sociedades movilizadas: Pasos hacia una antropología de las calles*. Barcelona, España: Anagrama
- Dew, J., B. & Myers, J., E. (2000). Gay and Lesbian Parents: No Longer a Paradox. *Journal of Adultspan*. 2 (1). 44-56.
- Diccionario Apple. (2007). Apple Inc. Dictionary, Copyright.
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua (2004). Recuperado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Donoso, S. (2002). "Epílogo. La familia lésbica". En Herdt, G. y Koff, B. *Gestión familiar de la homosexualidad*. Barcelona: España, Bellaterra.
- Duggan, L. (2002). The new homonormativity: The sexual politics of neo liberalismo. En Castronovo, R y Nelson D. *Materializing democracy: Towards a revitalized cultural politics*. Durham, NC: Duke University Press.



- Dunne, G. A. (2000). "Opting into motherhood- lesbians blurring the boundaries and transforming the meaning of parenthood and kinship". *Gender and Society*. 14, 11- 35.
- Eribon, D. (2001). *Reflexiones sobre la cuestión gay*. Barcelona, España: Anagrama.
- Espinosa, S. (2007). *Madres Lesbianas: Una Mirada a las Maternidades y Familias Lésbicas en México*. España, Madrid: Editorial EGALES.
- Fassin, E. (2009). *Género, Sexualidades y Política Democrática*. Distrito Federal, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Universitario de Estudios de Género y Colegio de México.
- Flaks, D. K., Ficher, I., Masterpasqua, F. & Joseph, G. (1995). Lesbian choosing motherhood: A comparative study of lesbian and heterosexual parents and their children. *Developmental Psychology*. 1 (31), 105- 114.
- Flores, V. (2010). Entre capturas y clausuras, los límites del reconocimiento: Reflexiones en torno al matrimonio "gay". Recuperado en: <http://docplayer.es/21806190-Entre-capturas-y-clausuras-los-limites-del-reconocimiento-reflexiones-en-torno-al-matrimonio-gay.html>
- García, L. (2007). *Formación de intención de voto: Una aproximación psicosocial*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México.
- Gartrell, N., Hamilton, J., Banks, A., Mosbacher, D., Reed, N., Bishop, H. & Rodas, C. (1996). The national lesbian family study: interviews with prospective mothers. *American Journal of Orthopsychiatry*. 66 (2), 272- 281.
- (1999). The national lesbian family study: interviews with mothers of toddlers. *American Journal of Orthopsychiatry*. 69, 362- 369.
- Gartrell, N., Hamilton, J., Banks, A., Mosbacher, D., Reed, N., Bishop, H. & Rodas, C. (2000). The national lesbian family study: interviews with Mathers of toddlers. *American Journal of Orthopsychiatry*. Vol. 63 (3), 362- 369.
- Geiser, R. (1979). *Hidden victims*. Boston, United States: Beacon Press.
- Goffman, E. (1977). The Arrengment between the sexes. En Goffman, E. (1977). *Theory and Society*, 4 (3), pp 301- 331.
- Goldberg, A. (2006). The transition to parenthood for lesbian couples. *Journal of GLBT Families*. 2 (1), pp 13- 42.
- González, R. (2010). Frena el PRD iniciativa que permite prestar úteros a las parejas infértiles. La Jornada. 20 de Abril 2010. Recuperado en: [en: http://www.jornada.unam.mx/2010/04/29/index.php?section=capital&ar](http://www.jornada.unam.mx/2010/04/29/index.php?section=capital&ar)
- Guasch, O. (2000). *La crisis de la heterosexualidad*. Barcelona, España: Laertes.
- Haces, M. (2002). *Maternidades y Paternidades en Valle de Chalco: Una Aproximación Antropológica*. (Tesis de Maestría). Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). México: Distrito Federal.

- (2005). ¿Maternidades Lésbica, Paternidad Gay?: Del autorreconocimiento homoerótico al ejercicio parental. Una Aproximación Antropológica a las Homofamilias. (Tesis de Doctorado) . Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). México: Distrito Federal.
- Hasting, P. Eds (2006). *Handbook of Socialization: Theory and Research*. Guilford Publications: New York, USA.
- Hequembourg, A. & Farrell, M. (1999). Lesbian motherhood: negotiating marginal- mainstream identities. *Gender & Society*. 14 (3), 540- 577.
- Heras de las, M. (2009). Encuesta 51% a favor de legalizar la eutanasia activa, sólo 29% a favorde que las parejas homosexuales puedan adoptar. Demotecnia. Recuperado en: <http://www.demotecnia.com/Demotecnia.htm>
- Herd, L. y Koff, B. (2002). *Gestión Familiar de la Homosexualidad*. Barcelona, España: Eds Balleterra.
- Hicks, S., & McDermott, J. (1999). *Lesbian and gay fostering and adoption: Extraordinary yet ordinary*. London, United Kingdom: Jessica Kingsley Publishers.
- Hoffman, L. & Manis J, (1979). The value of children in the United States: A New Approach to the Study of Fertility. *Journal of marriage and the family*. 583- 596.
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística. (2005). Recuperado en: <http://www.inegi.org.mx/movil/>
- Jessner, L., Weigert, E y Foy, J. (1970). El desarrollo de las actitudes parentales durante el embarazo. En Anthony, E. J. y Benedek, T. Ed. *Parentalidad* (213-249). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Johnson, S. y O' Connor, E. (2007). *Madres Lesbianas: Guía para Formar una Familia Feliz*. México: Distrito Federal. Lumen.
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., Martin, C. E., & Gebhard, P. H. (1953). *Sexual behavior in the human female*. Philadelphia: W. B. Saunders. En Koepke, L., Hare, J., & Moran, P. B. (1992). Relationship quality in a sample of lesbian couples with children and child-free lesbian couples. *Family Relations*, 41, 224-229.
- Koepke, L., Hare, J. & Moran, B. (1992). Relationship Quality in a Sample of Lesbian Couples with Children and Child- freee Lesbian Couples. *Family Relations*. 41, 224- 229.
- Kotchick, B. & Forehand, R. (2002). Putting Parenting in Perspetive: A Discussion of Contextual Factors that Shape Parenting Practices. *Journal of Child and Family Studies*. 11 (3), 255- 269.
- Laguarda, R. (2009). *Ser gay en la Ciudad de México: Lucha de representaciones y apropiación de una identidad, 1968- 1982*. Distrito Federal. México: Instituto Mora, CIESAS y CONACyT
- Lamas, M. (2005). Las bodas gay en España. *Debate Feminista*. 32, 114- 131.
- Langdridge, D., Connolly, K., & Sheeran, P. (2000). Reasons for wanting a child: a network analytic study. *Journal of Reproductive and Infant Psychology*. 18 (4), 321- 338.
- (2005). Understanding the reasons for parenthood. *Journal of Reproductive and Infant Psychology*. 23 (2), 121- 133.

- Lazarus, R. (1992). Coping Theory and Research: Past, Present and Future. *Psychosomatic Medicine*. 55, 234-247.
- Lesmadres. (2009). Maternidades Lésbicas: Algunas Preguntas Básicas. Serie Lesbianas y DiverSidad Familiar. Cuadernillo N° 1.
- Levobici, S. (2002). La Parentalidad. En Solis- Ponton, L. *La parentalidad: Desafío para el tercer milenio* (3- 73). Distrito Federal, México: Paidós.
- Lev, A. (2006). Gay dads: Choosing surrogacy. *Lesbian and Gay Psychology Review*, 7, 73-77.
- Liguori, A. (1995). Las investigaciones sobre bisexualidad en México. En *Debate Feminista*, 11, 128- 152.
- Lingiardi, V., Falanga, S. & D'Augelli, A. (2005). The evaluation of homophobia in an Italian sample. *Archives of Sexual Behavior*. 34 (1), 81- 93.
- López, M. (2007). Fundamentos de la Teoría de la Disonancia Cognitiva. En Morales, F., Gaviria, E., Moya, M., y Cuadrado, I. (pp. 517- 559). *Psicología Social*. Madrid, España: Mc Graw Hill.
- Lozano, I y Salinas F. (2016). Conociendo nuestra diversidad: Discriminación, sexualidad, derechos, salud, familia y homofobia en la comunidad LGBTTTI. Recuperado en: [https://www.researchgate.net/publication/309480051\\_Conociendo\\_nuestra\\_diversidad\\_Discriminacion\\_sexualidad\\_derechos\\_salud\\_familia\\_y\\_homofobia\\_en\\_la\\_comunidad\\_LGBTTTI](https://www.researchgate.net/publication/309480051_Conociendo_nuestra_diversidad_Discriminacion_sexualidad_derechos_salud_familia_y_homofobia_en_la_comunidad_LGBTTTI)
- Maccoby, E. (2006). Historical Overview of Socialization: Research and Theory. En Grusec, J. &
- Millet, K. (1975). Política sexual. Nuevo York, Estados Unidos: University of Illinois Press.
- Macías, R. (1994). La familia. En Pérez, C., *et al.* (1994). Antología de la sexualidad humana. Ed. Miguel Ángel Porrúa y Conapo. 131- 165
- McDougall, J . (1995) The Many faces of Eros: A psychoanalytical exploration of human sexuality. The Cromwell Press, Broughton Gifford: London.
- Millán, P. y Álvarez- Gayou, J. (2003). Vivencia y significado de la maternidad en mujeres lesbianas y heterosexuales. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*. 9 (1), 65- 81.
- Miller, W., Lawrence, S. & Pasta, D. (2004). A Framework for modelling fertility motivations on couples. *Population Studies*. 58 (2), 193- 205.
- Mogrovejo, N. (2011), "Lo *queer* en América Latina ¿lucha identitaria, post- identitaria, asimilacionista o neocolonial?". *Cartografías queer. Sexualidades y activismo LGBT en América Latina*. D. Balderston y A. Matute Castro (Comps.) Pittsburgh, Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana.231-249.
- Mondragón, L. (2009). Consentimiento informado: Una *praxis* dialógica para la investigación. *Revista de Investigación Clínica*. 61 (1), 73- 82.
- Montes de Oca, M. (2016). El matrimonio bostoniano. *Algarabia*. Recuperado 1 Diciembre 2017 en: <http://algarabia.com/desde-la-redaccion/el-matrimonio-bostoniano/>

- Monsiváis, C. (2010). Que se abra esa puerta: crónicas y ensayos sobre la diversidad sexual. Distrito Federal, México: Editorial Paidós Mexicana.
- Mor, A. (2009). Manual de la buena lesbiana. Emequis ediciones. Distrito Federal, México.
- Mohr, J. & Fassinger, R.(2000). Measuring dimensions of Lesbian and Gay male experience. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*; 33, 66- 89.
- Molina, M. (2006). Transformaciones histórico culturales del concepto de maternidad y sus repercusiones en la identidad de la mujer. *PSYKHE*, 15 (2), 93- 103.
- Narváez, A. (2008). Ciudadanía y orientación sexual: cambio social y la inclusión de la homosexualidad en el México de inicios del siglo xxi. Tesis de maestría. Programa interdisciplinario de estudios de la mujer. Colegio de México.
- Newton, C. Hearn, M, Yuzpe, A. & Houle, M. (1992). Motives for parenthood and response to failed in Vitro fertilization: Implications for counseling. *Journal of Assisted Reproduction and Genetics*. 9, (1) 24- 31.
- Núñez, N. (1999). Sexo entre varones: Poder y resistencia en el campo sexual. Universidad Nacional Autónoma de México. Colegio de Sonora. Miguel Ángel Porrúa. México: Distrito Federal.
- (2005). Diversidad sexual y afectiva: un nuevo concepto para una nueva democracia.
- (2007). Masculinidad e intimidad: identidad, sexualidad y sida. Distrito Federal, México: PUEG-UNAM, Miguel A. Porrúa, El Colegio de Sonora.
- Pancer, M., Pratt, M., Hunsberger, B. & Gallant, M. (2000) Thinking ahead: Complexity of expectations and the transition to parenthood. *Journal of Personality*. 68 (2), 253- 277.
- Patterson, C. (2000). Family Relationships of Lesbian and Gay Men. *Journal of Marriage and the Family*. 62, 1052- 1069.
- Patterson, C & Friel, L. (2000). Sexual orientation and fertility. En Bentley & Mascie- Taylor (Eds). *Infertility in the modern worlds: Biosocial perspectives*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Patterson, C. & Hasting, P. (2006). Socialization in the Context of Family Diversity. En Grusec, J. & Hasting, P. (2006). *Handbook of Socialization: Theory and Research*. Guilford Publications: New York, USA
- Patterson, C. & Redding, R. (1996). Lesbian and Gay Families with Children: Implications of Social Science Research for Policy. *Journal of Social Issues*. Vol. 52. (3), 29-50.
- Patterson, C. & Riskind, R. (2010). To be a parent: Issues in family formation among gay and lesbian adults. *Journal of GLBT Family Studies*, 6, 326 – 340.
- (2010). Parenting intentions and desires among lesbian, gay, and heterosexual individuals. *Journal of Family Psychology*, 24, 78- 81.
- Pearlin, L. & Schooler, C. (1978). The structure of coping. *Journal of Health Social Behavior*. 19, 2- 2.

- Pepitone, A. (1991). *El mundo de las creencias: Un análisis psicosocial*. Revista de Psicología Social y Personalidad. 7 (1), 61- 79.
- Perea, M. (2004). Reproducción asistida en la pareja lésbica. *Nota'n Queer: Estilos/as de vida*. 2 (2), 4- 13.
- Perellman, M. (2003). Entrevista con Gabriela Granados. En Milenio Diario. Fecha de recuperación: 10 Septiembre 2009. En [http://www.enkidumagazine.com/articles/2003/181103E\\_018\\_181103.html](http://www.enkidumagazine.com/articles/2003/181103E_018_181103.html).
- Pérez, B y Soriano, S. (2005). Homosexualidad: Secreto de familias con algún miembro homosexual. Barcelona, Madrid: EGALES.
- Perlesz, A., Brown, R., McNair, R., Lindsay, J., Pitts, M., & de Vaus, D. (2006b). Lesbian family disclosure: Authenticity and safety within private and public domains. *Lesbian and Gay Psychology Review*, 7, 54-65.
- Pichardo, J. (2009). Entender la diversidad familiar: Las relaciones homosexuales y nuevos modelos de familia. Barcelona, Edicions Bellaterra.
- Pies, C. (1990). Lesbian and the choice to parent. *Marriage and Family Review*. 14, 137- 154.
- Pinquart, M., Stotzka, C. & Silbereisen, R. (2008). Personality and ambivalence in decisions about becoming parents. *Social Behavior and Personality*. 36 (1), 87- 96.
- Ponce, P. (2006). Sexualidades costeñas: Un pueblo veracruzano entre el río y el mar. México: Publicaciones Casa Chata.
- (2009). L@s guerrer@s de la noche. Lo difícil de “la vida fácil”. Diagnóstico sobre las dimensiones sociales del trabajo sexual en el estado de Veracruz. Porrua.
- Prieur, A. (2008). La casa de la Mema: travestis, locas y machos. Programa Universitario de Estudios de Género: Universidad Nacional Autónoma de México: Ciudad de México
- Quinta, R. (2001). La vivencia de la maternidad como una elección: una exploración de los/as significados, las motivaciones, los/as afectos y las expectativas que acompañan su postergación o su evitación. Tesis de maestría. México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Purewall, S. y Van Den Akker, O. (2007). The socio- cultural and biological meaning of parenthood. *Journal of psychosomatic obstetrics and gynecology*. 28 (3), 79- 86.
- Rodríguez, J. (2005). Discurso del presidente del gobierno Español sobre matrimonio homosexual. En *OPUSGAY*. Fecha de recuperación: 11 Enero 2010. En: <http://www.opusgay.cl/1315/article-68444.html>
- Rosario, M., Schrimshaw, E. & Hunter, J. (2011). Different patterns of sexual identity development over time: Implications for the Psychological adjustment of Lesbian, Gay, and Bisexual youths. *Journal of Sex Research*; 48: 3- 15.
- Rosso, N. (2013). El discurso de la homo- lesbofobia: Análisis del debate para la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en la sesión ordinaria de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, Diciembre de 2009. Tesis para obtener el grado de Licenciada en Lenguas y Literatura Hispánica. Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Lengua y literaturas hispánicas. UNAM.

- Rubin, G. (1984). Thinking sex: Notes for a radical theory of the politics of sexuality. En Vance, C. Ed. *Pleasure and Danger*. United States: Routledge & Kegan
- Scott, J. (2005) Política familiar feminista. En Matrimonio homosexual: familia Hp. (2005). Debate Feminista. 32, 37- 51.
- Solis- Ponton, L. (2002). La parentalidad: Desafío para el tercer milenio. Distrito Federal, México: Paidós.
- Seccombe, K. (1991). Assesing the Cost and Benefits of Children: Gender Comparisons among Childfree Husbands and Wives. *Journal of Marriage and the Family*. 53, 191- 202.
- Secretaria de Gobernación. (2006). Encuesta Nacional sobre Discriminación en México SEDESOL. En Barragán, V. (Tesis no publicada) Actitudes de estudiantes universitarios hacia sus compañeros y profesores homosexuales y bisexuales. Tesis para obtener el grado de Maestría. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. México: Distrito Federal.
- (2008) Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas, SEGOB. Fecha de recuperación 3 de julio de 2009, en: [www. encup.gob.mx/encup/](http://www.encup.gob.mx/encup/).
- Seidler, V. (1995). Los hombres heterosexuales y su vida emocional (p. 75- 107). En Debate Feminista. (1995). "Sexualidad: teoría y práctica".vol. 11. México.
- Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (2012). Tramites de adopción. Recuperado en:<http://web.dif.gob.mx/wp-content/themes/dif/archivos/Adopciones/TramiteDeAdopcion.pdf>
- Shoen, R., Astone, N., Kim, Y., Nathanson, C., & Fields, J. (1999). Do fertility intentions affect fertility behavior?. *Journal of Marriage and the Family*. 61, 790- 799.
- Silverstein, L., Auerbach, C., & Levant, R. (2002). Contemporary Mathers reconstructing masculinity: Clinical implications of gender role strain. *Professional Psychology: Research and Practice*, 33, 361- 369.
- Simons, T., & O'Connell, M. (2003). Married-couple and unmarried- partner households: 2000. Washington, DC: U.S. Census Bureau.
- Solis- Ponton, L. (2002). La parentalidad: Desafío para el Tercer Milenio. Manual Moderno. México: Distrito Federal.
- Solis- Pontón, L., Lartigue, L. y Maldonado- Duran, M. (2006). La Cultura de la Parentalidad: Antídoto contra la Violencia y la Barbarie. Manual Moderno. México: Distrito Federal.
- Stacey, J. y Biblarz, T. (2003). ¿Importa la orientación sexual de los/as progenitores? (y si es así, ¿cómo?). En Las jóvenes: feministas o no, a su manera. (2010). Debate Feminista. 41, 219- 265.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2005). Grounded Theory Methodology. En Denzin, Norman K. & Lincoln, Yvonna S. (2005). Sage Handbook of Qualitative Research.. Thousand Oaks: Sage Publications.
- (1998). Basics of qualitative research: techniques and procederes for developing grounded theory.

Touroni, E. & Coyle, A. (2002). Decision- making in planned lesbian parenting: An interpretative phenomenological analysis. *Journal of Community & Applied Social Psychology*. 12, 194- 209.

Troiden, R. (1989). The formation of Homosexual identities. *Journal of Homosexuality*. 17, 43- 74.

Vela, F. (2001). Un acto metodológico básico en la investigación social: la entrevista cualitativa. En Tarres, M. (2001). *Observar, escuchar y comprender: sobre la tradición cualitativa en la investigación social*.

Weeks, J. (1998). *Sexualidad*. Distrito Federal, México: Paidós.

Weeks, J., Heaphy, B., & Donovan, C. (2001). *Same sex intimacies: Families of choice and other life experiments*. London, UK: Routledge.

Weston, K. (2003). *Las familias que elegimos: lesbianas, gays y parentesco*. Barcelona: Edicions Bellaterra.

Wood, R., Campbell, F, Townes, B & Roy, L. (1977). Birth planning decisions. *Health Briefs*.

---

## APÉNDICES

### Índice de Apéndices

- I. Apéndice a: Tres guías de entrevista.
- II. Apéndice b: Formatos de consentimiento informado.
- III. Apéndice C: Tres testimonios.
  - a. Testimonio del grupo A ó parejas que planean tener hijos/as: *“Seríamos la cuarta pareja en México, o sea si somos viables”* Pablo y Matías (36 y 29 años).
  - b. Testimonio del grupo B ó Parejas que tienen hijos/as por elección: *“Cuando tienes ese pedacito de carne en tus manos que chinguen a su madre los demás te da todas las fuerzas del mundo y a la goma”* Alex y Migue (39 y 34 años)
  - c. Testimonio del grupo C ó Parejas sin intención de tener hijos/as: *“Nunca dejar de quererse”* Iván y César (67 y 56 años)

#### 1. Guías de entrevista de acuerdo con el grupo al que pertenezcan

- a) Grupo A: personas en situación de pareja que planean tener hijos/as
- b) Grupo B: personas en situación de pareja con hijos/as.
- c) Grupo C: personas en situación de pareja que no desean tener hijos/as.

**Nota previa:** Antes de comenzar se le explicará el procedimiento (duración, uso de audio, confidencialidad, etc.), se enfatizará en que la principal razón para hacer la entrevista es conocer sobre su experiencia de vida por lo que todo lo que responda y pregunte es de gran importancia y se le explicará en qué consiste el asentimiento informado posterior a lo que se le pedirá que lo lea detenidamente y que si está de acuerdo lo firme.

Al final de la entrevista se le agradecerá al/ a la participante por la generosidad del tiempo y las respuestas, se le preguntará si le gustaría comentar algo más sobre los/as temas que hemos manejado o sobre algún otro que no hayamos incluido pero piensa que es importante, y finalmente si tiene alguna pregunta, comentario o duda antes de cerrar la entrevista.

**Grupo A: Personas en situación de pareja que PLANEAN tener hijos/as**



1. Datos sociodemográficos: Edad, escolaridad, estado civil, religión (adscripción y asistencia a servicios religiosos), ocupación, NSE (ingreso promedio mensual y medidas indirectas) y Dinámica familiar. Platícame un día normal en tu vida/ ¿es igual los/as fines de semana?.
2. Historia familiar: Genograma de la familia de origen, Tipo de relación con cada miembro, Interacción: frecuencia de visita, festividades familiares relevantes, Aprendizaje: si pudieras pensar en las cosas más importantes que te enseñaron tus padres, ¿cuáles serían?.
3. Descubrimiento del homoerotismo: Cuéntame, ¿cómo fue que descubriste que te gustaban las personas del mismo sexo?; ¿Cómo te sentiste?, ¿A quién se lo compartiste por primera vez? , Motivos para decirlo, reacción de las personas al saberlo y expectativa sobre lo que dirán los/as otros, Manejo en la familia de origen, ¿Alguna/ algunas pareja (s) ha conocido a tu familia?. Dinámica secreto/ revelación: ¿Quiénes conocen tu OS y quiénes no?, ¿Alguna persona te ha pedido que guardes en secreto tu OS frente a otras personas?, ¿Qué ha significado para ti ser gay/ lesbiana? ¿Crees que ha cambiado en algo tu vida?
4. Historia de la formación de pareja: Platícame sobre los/as amores que has tenido en tu vida, Sobre la pareja actual. ¿Donde y cuándo se conocieron?, ¿Cómo ha sido su relación?, ¿A qué se dedica?. Indagar si comparten gastos y cómo dividen las actividades domésticas, ¿Cómo es la relación con tu pareja actual y tus papás?, y ¿cómo es la relación entre tú y los/as papás de el/ ella?; ¿Cómo se ven a corto plazo?, y, ¿a mediano?.
5. Parentalidad y Hp: Significados asociados a la parentalidad, ¿Por qué crees que la gente tiene hijos/as?; ¿Qué significaría para ti ser madre/padre?. Razones y motivos para ser padres/ madres: ¿Qué es lo que te motiva a tener hijos/as?, ¿Hay algo que te detenga?, (l@s dos están de acuerdo en tener hijos/as); ¿Cuáles crees que sean las funciones de los/as padres/las madres para con sus hijos/as?, ¿Quieres tener hijos/as?, indagar el número. Bebé imaginario. ¿Has pensado en cómo te gustaría que fuera tu (s) hij@(s)? (sexo, características de personalidad, ¿OS?), ¿Crees que el ser papá o mamá cambia la vida de las personas?, ¿cambiará la vida en pareja?, ¿cómo?
6. Planeación del proyecto parental: Indagar sobre las opciones que conoce para tener hijos/as: ¿Cuáles son las posibilidades que ha para que las parejas lesbianas o gays tengan hijos/as, ¿Han pensado en cómo les gustaría ser papás o mamás? ¿Cómo le harían para cuidar a su hij@?, ¿Hay algo que te gustaría enseñarle a tu hij@?
7. Método de elección: Embarazo tradicional, TRA's, adopción, maternidad subrogada, otro.
8. Crianza: ¿Crees que harías arreglos/as personales/ domésticos/ pareja antes/ después de que naciera?; ¿Cómo manejarás o manejas el tema de la OS con tu hij@?. En caso de que no lo sepan o sean muy chic@s: piensas decírselo, ¿cuándo, cómo?; ¿Cómo le contarás o le has contado sobre su nacimiento?; ¿Crees que las familias encabezadas por gays o lesbianas pueden ser discriminadas? (¿cómo y por qué?); En caso afirmativo 8.5: ¿se te ocurre alguna estrategia para disminuir la discriminación?; ¿Crees que si fueras heterosexual tu paternidad/ maternidad sería igual?.
9. Apoyo social/ redes sociales: ¿Quiénes son las personas con las que sabes que puedes contar? ¿Para qué tipo de cosas cuentas con cada una de ellas?
10. Percepción de estigmatización. Personal: A lo largo de tu vida, ¿has sido discriminad@ por tu OS?, ¿Alguna vez has discriminado a alguien por su OS?, ¿Qué crees que piensa la gente e las personas gay's y lesbianas que tienen hijos/as?. Familiar:¿Cómo crees que las personas con las que cuentas pueden reaccionar sobre tu decisión de tener un hij@?, ¿De qué forma crees que pueden éstas familias pueden ser discriminadas?; ¿Alguna persona se ha mostrado en contra de tu decisión de ser mamá o papá? (indagar si alguien se distanció de ell@s por el hecho de que serían padres/ madres)
11. Grupos de apoyo: Indagar si conoce o está involucrad@ en algún grupo activista o en el movimiento lésbico- gay. Identificar los/as recursos que le proveen información sobre homoerotismo y Hp.
12. Entorno socio- legal: ¿Has observado cambios a nivel social o legal sobre el estatus de gay's y lesbianas?; Indagar sobre matrimonio heterosexual y homosexual; ¿Conoces legislaciones de otros países del mundo sobre homosexualidad y homoerotismo?.

**13.** Comentarios finales para cerrar la entrevista.

**Grupo B: Personas en situación de pareja<sup>87</sup> con hijos/as**

1. Datos sociodemográficos: Edad, escolaridad, estado civil, religión (adscripción y asistencia a servicios religiosos), ocupación, NSE (ingreso promedio mensual y medidas indirectas). Dinámica familiar y rompe hielo. Plátame un día normal en tu vida/ ¿es igual los/as fines de semana?
2. Historia familiar. Genograma familia de origen; Tipo de relación con cada miembro; Interacción: frecuencia de visita, festividades familiares relevantes; Aprendizaje sobre parentalidad (filiación): si pudieras pensar en las cosas más importantes que te enseñaron tus padres: ¿Cuáles serían?
3. Descubrimiento del homoerotismo: Cuéntame, ¿Cómo fue que descubriste que te gustaban las personas del mismo sexo?; y, ¿Cómo te sentiste?; ¿A quién se lo compartiste por primera vez?; Motivos para decirlo, reacción de las personas al saberlo y expectativa sobre lo que dirán los/as otros; Manejo en la familia de origen; ¿Cómo se maneja el tema?; ¿Has notado cambios después de que supieron de tu OS?. Indagar sobre otras personas homoeróticas en la familia; ¿Alguna de tus parejas ha ido a conocer a tu familia?. Manejo secreto/ revelación: ¿Quiénes conocen tu OS y quiénes no; ¿Alguna persona te ha pedido que guardes en secreto tu OS frente a otras personas?; ¿Qué ha significado para ti ser gay/ lesbiana?; ¿Crees que ha cambiado en algo tu vida?
4. Historia de la formación de pareja: Plátame sobre los/as amores que has tenido en tu vida; Sobre la pareja actual: ¿Dónde y cuándo se conocieron?, ¿cómo ha sido su relación?, ¿a qué se dedica?. Indagar si comparten gastos y cómo dividen las actividades domésticas; ¿Cómo es la relación con tu pareja y tus papás?, y ¿Cómo es la relación entre tú y los/as papás de el/ ella?; ¿Dirías que son una familia?. Genograma de la familia nuclear; ¿Cómo se ven a corto plazo?; y, ¿A mediano?
5. Parentalidad y Hp: Significados asociados a la parentalidad: ¿Por qué crees que la gente tiene hijos/as?; ¿Qué significa para ti ser madre/padre?; Razones y motivos para ser padres/ madres: ¿Qué fue lo que te motivó a tener hijos/as?, ¿Hubo algo que te detuvo?, indagar si l@s dos estuvieron de acuerdo, ¿Cuáles crees que sean las funciones de los/as padres/las madres para con sus hijos/as?. Bebé imaginario: ¿Tenías alguna expectativa sobre tu hij@ antes de tenerlo? (sexo, características de personalidad, ¿OS?, ¿Planearon el tener hijos/as? (arreglos/as domésticos/ personales/ espaciales)
6. Planeación del proyecto parental. ¿Cómo fue que se convirtieron en papás/ mamás?; Dinámica familiar, economía doméstica y extradoméstica: ¿Cómo le hacen para cuidar a su hij@?; ¿Han pensado en tener otro hij@?, si la respuesta es afirmativa, indagar temporalidad e intrumentalidad (¿Cuándo y cómo?); Indagar sobre las opciones que ell@s conocen para tener hijos/as: ¿Cuáles son las posibilidades que ha para que las parejas lesbianas o gays tengan hijos/as?.
7. Método de elección: Embarazo tradicional, TRA's, adopción, maternidad subrograda, otro.
8. Crianza. ¿De qué manera ha cambiado tu vida ahora que eres papá/mamá?, ¿Y la vida en pareja?; ¿Has aprendido algo sobre ti mism@ o sobre la relación ahora que eres mamá o papá?; ¿Qué te gustaría enseñarle a tu hij@?; Sobre l@s hijos/as; Edad, educación: ¿A qué escuela asisten?, ¿Por qué a esa escuela?.. en caso de que no vayan a las escuela, ¿A qué se dedican?; ¿Cómo es la relación con sus hijos/as?; ¿Cómo manejarás o manejas el tema de la OS con tu hij@?. En caso de que no lo sepan o sean muy chic@s: piensas decírselo, ¿cuándo, cómo?; Piensas que puede cambiar en algo la relación que tienes con ell@s; ¿Cómo le contarás o le has contado sobre su nacimiento?; ¿Crees que tu familia pueda ser discriminada de alguna forma? (¿cómo y por qué?). En caso afirmativo 8.5: ¿Tienes/ tienen alguna estrategia para disminuir la discriminación?, ¿Crees que si fueras heterosexual tu paternidad/ maternidad sería igual?.

9. Apoyo social/ redes sociales: ¿Quiénes son las personas con las que sabes que puedes contar?; ¿Para qué tipo de cosas cuentas con cada una de ellas?; ¿Cómo tomaron éstas personas su decisión de tener hijos/as?; ¿Alguna persona se ha mostrado en contra de su decisión de ser mamá o papá? Indagar si alguien se distanció de ell@s por el hecho de que serían padres/ madres; ¿Ha cambiado el apoyo que sientes de esas personas antes y después de tener a tu hij@? (Indagar relación con familias de origen); ¿Tienes algún otro apoyo?/ ¿Prestaciones sociales?.
10. Percepción de estigmatización. Personal: A lo largo de tu vida, ¿has sido discriminad@ por tu OS?;¿Alguna vez has discriminado a alguien por su OS?, ¿Qué crees que piensa la gente e las personas gay's y lesbianas que tienen hijos/as?
11. Grupos de apoyo. Indagar si conoce o está involucrad@ en algún grupo activista o en el movimiento lésbico- gay; Identificar los/as recursos que le proveen información sobre homoerotismo y Hp.
12. Entorno socio- legal: ¿Has observado cambios a nivel social o legal sobre el estatus de LG?; Indagar sobre matrimonio heterosexual y homosexual; ¿Conoces legislaciones de otros países del mundo sobre homosexualidad y homoerotismo?
13. Comentarios generales para cerrar la entrevista

**Grupo C: Parejas en situación de pareja que NO desean tener hijos/as**

1. Datos sociodemográficos: Edad, escolaridad, estado civil, religión (adscripción y asistencia a servicios religiosos), ocupación, NSE (ingreso promedio mensual y medidas indirectas); Dinámica familiar. Pláticame un día normal en tu vida/ ¿Es igual los/as fines de semana?; Proyecto de vida.
2. Historia familiar: Genograma de la familia de origen; Tipo de relación con cada miembro; Interacción: frecuencia de visita, festividades familiares relevantes; ¿Cómo ha sido la relación entre tus parejas y tu familia?; Aprendizaje sobre parentalidad (filiación): si pudieras pensar en las cosas más importantes que te enseñaron tus padres, ¿Cuáles serían?
3. Descubrimiento del homoerotismo: Cuéntame, ¿cómo fue que descubriste que te gustaban las personas del mismo sexo?; ¿Cómo te sentiste?; ¿A quién se lo compartiste por primera vez?; Motivos para decirlo, reacción de las personas al saberlo y expectativa sobre lo que dirán los/as otros. Manejo en la familia de origen; ¿Cómo se maneja el tema?; ¿Has notado algún cambio después de que supieron de tu OS?. Indagar sobre otras personas homoeróticas en la familia: ¿Alguna de tus parejas a conocido a tu familia?. Dinámica secreto/ revelación: ¿Quiénes conocen tu OS y quiénes no?; ¿Alguna persona te ha pedido que guardes en secreto tu OS frente a otras personas?; ¿Qué ha significado para ti ser gay/ lesbiana?; ¿Crees que ha cambiado en algo tu vida?
4. Historia de la formación de pareja: Pláticame sobre los/as amores que has tenido en tu vida. Sobre la pareja actual: ¿Dónde y cuándo se conocieron?, ¿Cómo ha sido su relación?, ¿A qué se dedica?. Indagar si comparten gastos y cómo dividen las actividades domésticas. ¿Cómo es la relación con tu pareja y tus papás?, y ¿Cómo es la relación entre tú y los/as papás de el/ ella?; ¿Cómo se ven a corto plazo?, y, ¿A mediano?
5. Parentalidad: Significados asociados a la parentalidad: ¿Por qué crees que la gente tiene hijos/as?; ¿Qué significaría para ti ser madre/padre?. Razones y motivos para ser padres/ madres: ¿Qué es lo que te detiene para tener hijos/as?, ¿Cuáles crees que sean las funciones de los/as padres/las madres para con sus hijos/as?; ¿De qué manera crees que cambiaría tu vida si fueras papá o mamá?, ¿y la vida en pareja?.
6. Método de elección y Hp: Indagar sobre las opciones que ell@s conocen para tener hijos/as: ¿Cuáles son las posibilidades que hay para que lesbianas y gays tengan hijos/as?; Opinión general sobre cada uno de los/as métodos que mencionó. ¿Qué opinas sobre las parejas gays y lesbianas que quieren tener hijos/as?; ¿Conoces a algunas pareja de gay o lesbianas que tengan hijos/as?
7. Apoyo social/ redes sociales: ¿Quiénes son las personas con las que sabes que puedes contar?; ¿Para qué tipo de cosas cuentas con cada una de ellas?.
8. Percepción de estigmatización: Personal: A lo largo de tu vida: ¿Has sido discriminad@ por tu OS?/ ¿Alguna vez has discriminado a alguien por su OS?, ¿Qué crees que piensa la gente e las personas gay's y lesbianas que tienen hijos/as?. Familiar: ¿crees que las parejas gay's o lesbianas que tienen hijos/as pueden ser discriminados?
9. Grupos de apoyo: Indagar si conoce o está involucrad@ en algún grupo activista o en el movimiento lésbico-gay; Identificar los/as recursos que le proveen información sobre homoerotismo.
10. Entorno socio- legal: ¿Has observado cambios a nivel social o legal sobre el estatus de gay's y lesbianas?; Indagar sobre matrimonio heterosexual y homosexual; ¿Conoces legislaciones de otros países del mundo sobre homosexualidad y homoerotismo?.

Formato de consentimiento informado



Este documento tiene la intención de informarle sobre la investigación que se llevará a cabo, así como detalles sobre su posible participación en la misma. De modo que después de leerlo y reflexionar al respecto usted pueda tomar una **decisión informada** sobre si desea o no participar en este proyecto.

El motivo de ésta investigación es conocer la experiencia de las personas gays y lesbianas que decidieron **ser padres o madres después** de que descubrieron su OS. Así también, nos interesa comprender la experiencia de aquellas personas gays y lesbianas que decidieron **no** ser padres o madres.

Para conocer a profundidad éstas experiencias, se realizarán un mínimo de tres entrevistas, cada una en el horario y lugar que para les sea más cómodo, cada entrevista será grabada en audio para el posterior análisis de las mismas. En algunas ocasiones las preguntas de la entrevista serán de naturaleza íntima lo que podrá incomodar a algunas personas por lo que podrán negarse a contestarlas. En si misma su participación no tiene beneficios directos para usted, sin embargo, pensamos que el generar investigaciones sobre homosexualidad es una necesidad académica importante y ayuda a la visibilización de la comunidad lésbico- gay.

Es fundamental mencionar que su participación es voluntaria y que puede retirarse de la investigación en el momento que así lo decida. Así mismo la información derivada de las entrevistas será anónima, por lo que antes de la entrevista usted elegirá un pseudónimo, de modo que no utilicemos su nombre real en ningún momento.

Le entregaremos una copia de este documento y le informamos que la validez del mismo terminará cuando la investigación haya concluido, aunque los/as datos de la presente investigación podrán ser utilizados en foros y revistas científica. Es importante señalar que se le entregara personalmente una copia de los/as resultados de la presente investigación como retribución a su valiosa participación.

Si ahora o durante el transcurso de la investigación tiene alguna pregunta, duda o comentario al respecto, por favor, siéntase en libertad de contactar a Alina Jiménez Solórzano al teléfono celular \_\_\_\_\_ o al correo electrónico: [alinajiso@gmail.com](mailto:alinajiso@gmail.com), todo el aprendizaje que se genere de ésta investigación forma parte de la tesis doctoral en Psicología Social que la investigadora cursa en la UNAM.

Una vez que ha leído y evaluado ésta hoja de asentimiento informado, usted podrá decidir si quiere participar o no en ésta investigación, si la respuesta es afirmativa le pido que escriba la fecha, el lugar y que firme ésta hoja.

Lugar y Fecha

Firma del/la participante

Lugar y Fecha

Firma de la investigadora

Formato de consentimiento para convertir la entrevista en testimonio



Este documento tiene la finalidad de pedir su autorización para convertir la entrevista que realizamos en un testimonio, usted puede estar o no de acuerdo con ésta petición.

Una entrevista es un diálogo de preguntas y respuestas entre dos o más personas. Un testimonio es una narración de acontecimientos relevantes en la vida de una o más personas. Tanto la entrevista como el testimonio son valiosos, sin embargo, en la presente investigación se convertirán las entrevistas que se han realizado en testimonios. Lo anterior con la finalidad de privilegiar la voz de quien cuenta su propia historia y será a partir de ahí que realizaremos el análisis de los datos para la investigación.

Tanto la entrevista como el testimonio que realizaremos pueden ser consultados por usted y podemos entregarle una copia de ambos documentos si así lo desea. Los criterios de confidencialidad y el anonimato se garantizarán en todo momento.

Finalmente agradecemos su participación en esta investigación y le recordamos que su ahora o durante el transcurso de la investigación tiene alguna duda, pregunta o comentario, por favor, siéntase en libertad de contactar a Alina Jiménez al teléfono celular \_\_\_\_ o al correo electrónico: [alinajiso@gmail.com](mailto:alinajiso@gmail.com).

Una vez que ha leído ésta hoja de autorización para convertir su entrevista en testimonio. Si su respuesta es positiva le pedimos que escriba la fecha de hoy, el lugar y que firme la hoja, si su respuesta es negativa le pedimos que devuelva ésta hoja sin anotar nada en ella.

Lugar y fecha

Firma del/la participante.

Lugar y fecha

Firma de la investigadora.

## Testimonio de Grupo A: Parejas que planean tener hijas/as

“Seríamos la cuarta pareja en México, o sea si somos viables”

Matías y Pablo (36 y 29 años)

*Pablo y Matías son una pareja de abogados jóvenes que han estado juntos por tres años. Se conocieron en una fiesta y comenzaron a salir. Actualmente esperan la viabilidad de la adopción de su hija a quien esperan con gran ilusión, en su familia que componen ellos dos y sus dos grandes y amorosos perros.*

*Pablo comienza platicando que sus días son bastante convencionales, nos levantamos muy temprano para sacar y darles de comer a nuestros perritos todas las mañanas como por veinte minutitos por lo menos, regresamos nos dormimos veinte minutos y yo ya me voy al gimnasio que queda a lado de mi oficina tonces de ahí hago un poco de ejercicio, me meto al vapor ya sabes y pues ya de ahí a trabajar. Normalmente yo regreso como entre cinco y siete, como por allá y regreso como a las cinco y media seis, les doy de comer otra vez a estos perrillos y los vuelvo a sacar, ya los saco un poquito más, o sea los saco como cuarenta minutos y ya después paso por Matías que sale de la oficina y nos ponemos a cenar juntos, a ver la tele, la serie que esté de moda o la novela que esté de moda y pues nos dormimos, dormimos temprano normalmente como a las diez- once*

*Matías continúa describiendo su día. Y yo pues igual regreso y nos dormimos un rato antes iba al club a nadar ahorita ya estoy entrando más temprano a la oficina entonces a las ocho y media entro a la oficina, salgo a las dos vengo a comer aquí, me regreso como a las cuatro y ya estoy en el trabajo como a las ocho, ocho y cachito, ahorita porque está pesado con eso del cambio de administración y pus venimos y ya otra vez cenamos juntos, vemos la tele y eso es todo los días*

Los dos somos abogados, yo trabajo *aquí* a ladito tons me queda muy cerca y pus ahí estoy. Y yo *comenta Pablo* soy abogado también pero ahora me dedico al comercio o sea estoy como empresario entonces estoy pues haciendo mis pininos en esto de la venta

*Matías y yo nos conocimos* en una fiesta *que* yo organice, tenemos un amigo en común muy querido que invitó a Matías y ya de ahí llegó y ‘hora sí que nos echamos el ojo y estuvimos toda la noche platicando. Y empezamos a salir fue hace tres años.

Ahí sí yo fui el conquistados porque la verdad es que Matías estaba muy rebelde y decía que no quería tener una relación seria y que si le gustaría pero que estaba muy tranquilo en ese momento de su vida y yo le dije

– Perfecto, ya sabes como una risa interior de jajaja no me conoces

Y las cosas se fueron dando *continúa Matías* empezamos a vernos todos los días, entresemana Pablo se quedaba a dormir en mi departamento, los fines de semana yo me venía a dormir acá y ya eso fue en Enero y ya en Junio nos fuimos a vivir juntos a la Condesa, estuvimos ahí un año y luego nos regresamos para acá para ahorrar y ver unas cosas de casas y pues ya aquí estamos

En realidad el hecho de irnos a vivir juntos pus lo festejamos el día que hicimos la inauguración del departamento pero pus no, o sea una fiesta como de ay ya somos pareja pus no y bueno ya de ahí vinieron algunos eventos importantes como mi titulación tonces pues sí hicimos una fiesta y así y pus los cumpleaños y reuniones con los amigos pero nada más

Bueno con mi familia *me llevo* muy bien *comenta Pablo*, es este pues una relación que ya se ha trabajado... más bien no la relación pus obviamente la relación pero el tema de ser gay pues ya tienen muchos años que se trabajo con ellos y la verdad es que actualmente ya está muy superado entonces es una relación pues muy cordial y bastante buena o sea con todos, o sea mis papás, mis hermanos, primos y demás pues esos ya van mucho más allá no te los podía considerar como mi



círculo cercano aunque sí me llevó bien con varios pero realmente mi familia pues son mis papás y mis hermanos

Y con mi familia *señala Matías* es más complicado porque en realidad pus yo vivía aquí en México, ellos son de Guadalajara entonces pus no había salido del clóset con ellos hasta que les dije que me iba a vivir con Pablo entonces fue y ha sido muy complicado, estamos muy distanciados, saben que vivimos juntos, saben la situación de pareja, no conocen a Pablo, no tocan el tema o sea conmigo la relación es como muy cordial pero hay como una línea muy tajante de qué parte de tu vida sí quiero saber y me quiero involucrar. Con mis hermanos y así y con mis primos cercanos pues sí se sabe pero pues no se toca el tema y no lo aceptan digamos muy bien pero pues ya eso es su problema. Secreto a voces podría ser con mis primos y tíos con los que no convivo.

En mi caso fue algo *continúa Pablo* pues yo creo que siempre lo supe y simplemente pues el día que ya pasó, que tuve un encuentro ya formal sexual como que ya de ahí dije ay pus como que esto sí me gustó y ya sabes entras en un conflicto como de

- no está bien- ehh - ¿por qué?-, - ¿por qué me gustó?-, - ahora ¿qué voy a hacer?-

Y pues es un proceso que en mi caso no me duró mucho, lo superé bastante rápido, este pero sí así fue en mi caso así fue y ya después pues realmente decidí que esto era lo mío y ya no intenté nada más como a los dieciocho, diecinueve

Desde la infancia te vas sintiendo diferente a los demás niños o sea yo sí me sentía diferente a los demás niños ahí hay algo que sientes o sea no haces, yo no hacía la misma cantidad de deporte, no me gustaban los deportes rudos eh, pues yo creo que sí me gustaban dos que tres compañeritos este... entonces pero pues no lo razones, lo ves como travesura o como algo natural hasta que ya lo razones formalmente ¿no?. *Primero se lo* conté a un primo, súper buena onda, la verdad que muy lindo pero pues sí fue a él que se lo conté

Y en mi caso *comenta Matías* pues fue, yo creo que igual desde secundaria y eso que te empiezas a fijar en los compañeritos, así de

- ay ese esta guapo

Pero pues no había pasado nada de hecho yo me vine a estudiar a México y yo creo que fue como hasta los veinte años que yo ya lo internalice o sea lo interiorice y acepte y un día a finales del año decidí irme, pus decir oye pues si me late y nunca he ido tons decidí ir solito a un antro gay Living y pus la verdad llegué y me gustó mucho y fue así de

- ¿pues de qué me he estado perdiendo todos estos años, todo este tiempo?

Es como un niño en dulcería tons así de ay está padrísimo y pues de ahí empecé a salir con gente, galanes y así y fue así de yo soy muy racional entonces siempre es así de sentirme seguro con alguien entons coincidió en que tenía amigos de mis roomis que eran gays entonces pues de ahí se empezó a dar como una relación o sea realmente nunca fueron parejas pero fueron amigos y fuimos saliendo con ellos y ya pus de ahí ya el novio... pero yo creo que habrá sido como hasta los veinte-veintiun años. Después de ahí fui a Guadalajara y justo cuando llegue uno de mis amigos de toda la vida salió del clóset y fue cuando dije ay pues yo también, tons un mes después llegaron a México y entonces pues fuimos toda la bola con mis roomis y ahí me encontré pues con varios amigos de mis roomis que eran gays y fue como se empezó a hacer mi círculo de amigos gays que en realidad eran mucho más grandes que yo, entonces empecé a salir con ellos de antro, empecé a conocer gente y así

Realmente no hubo un choque o *conflicto* porque nunca hice algo hasta que yo estuviera convencido de hacerlo o sea hasta que no lo hubiera aceptado yo fue que fui al antro gay y empecé a conocer gente tons no era así de fui y al día siguiente -¡jole ¿qué hice? Porque yo no soy así- No, realmente todo el proceso fue previo y sin confrontación y ya el día que decidí ir al antro gay pues sí es así soy de ahí y pues más bien pues hay que conocer

Yo *recuerda Pablo* me salí muy joven de mi casa entonces a los veintiun años yo ya decidí que me iba de la casa a vivir con una pareja y entonces en ese momento se los dije la reacción fue similar (*a la de la familia de Matías*) pero en mi caso la verdad es que siempre con mucho apoyo y fue muy rápido el proceso en el que cambiaron el switch de siempre no queremos...

- Saber nada de ti *puntualiza Matías*
- No, de mi sí querían saber *continúa Pablo* pero más bien de mi pareja no querían saber

Y a los seis meses logré que realmente ya se integrara a la familia. En mi caso yo creo que fue parejo a los dos les ha de ver costado mucho trabajo aunque lo manifestaron diferente o sea mi mamá siempre ha sido muy de apoyo pero yo creo que en su momento le costó mucho trabajo y sí mi papá es muy reservado y a lo mejor me manifestó su apoyo inmediato pero yo sé que en el fondo le costaba mucho trabajo.

*Para las fiestas decembrinas* pues el primer año fue muy fácil cada quien en su casa y el segundo año *comenta Matías* yo fui antes porque también como mis dos hermanos pues ya están casados entonces pues se empiezan a hacer las negociaciones de un año con una familia, otro con la otra entonces pus yo aproveché eso y mejor festejamos un fin de semana antes de navidad y ya después pasé navidad aquí con Pablo y yo creo que este año pues la vamos a pasar aquí

- Sí yo también creo que la vamos a pasar aquí o nos iremos a Acapulco o no sé o sea pero sí la pasaríamos juntos *puntualiza y continúa Pablo*

En mi familia al menos nadie cercano como para que tuvieran de referencia, o sea obviamente sabían del tema y sí mi papá estaba como más abierto a los temas como controvertidos, o sea mi papá es doctor y es anesthesiólogo y había trabajado con un cirujano plástico que era una eminencia y había logrado con éxito por primera vez a nivel mundial las operaciones de cambio de sexo finalmente esos temas o sea ya estaban en la familia no, o sea pero nadie cercano no o al menos nadie abierto no. Ah tengo un primo, más joven que yo y que toda la familia también lo sabe

Yo creo que en general en algún momento (*alguien nos ha pedido que guardemos en secreto nuestra orientación sexual*). Y yo creo que al día de hoy si por mis papás pudieran me dirían

- tú se feliz pero no lo digas

O sea si puedes evitarlo pero no tanto porque lo consideren malo sino porque saben que la sociedad es muy dura al menos en mi caso no es tanto que porque crean que porque me estoy condenando o así sino porque yo creo que ellos creen que la sociedad es muy dura con nosotros entonces como una manera de protección

Y en mi caso *indica Matías* sí el argumento es esto de

- Es que no te vayan a hacer algo, no están acostumbrados, no te vayan a hacer una grosería

Bla, bla pero yo creo que mucho es en parte que mi mamá pues siente como culpa de que algo hizo mal y entonces el niño le salió gay. Mi mamá no es de Guadalajara, nació en Pinotepa Veracruz pero toda su infancia vivió en Acambaro que es un pueblito muy chiquito en Guanajuato que todavía ahí la sociedad es más cerrada y pues la familia de mi mamá es como muy católica, muy cuadrada y entonces pues sí eso también no ayuda, o sea el contexto cultural no es nada propicio para que ella asimilara, o sea es como la primer noticia en la que ve de cerca la homosexualidad.

Digo yo crecí como católico *comenta Pablo* pero y sí creo en Dios, reconozco a Cristo pero no es que sea un católico practicante me considero católico claro, o sea realmente me considero más católico que musulmán ¿no? o sea definitivamente y también no me puedo decir ateo porque sí creo

- Agnóstico *puntualiza Matías y continúa*

Yoooo es muy raro porque yo sí crecí en una familia muy católica toda mi vida estudié con jesuitas peero mmm.... Creo que hay que hacer las cosas bien, hay que tratar a las personas como quieres

que te traten pero no creo realmente en la religión católica como tal, tengo muchos conflictos con la iglesia y no estoy muy convencido de una religión que de cajón sé que no soy aceptado

- Ah sí yo igual eh, aparte de mi conflicto con la religión es ese o sea *agrega Pablo*

*Matías continúa* entonces realmente es una cuestión como que más que católico como que espiritual ya sabes eso de tienes que actuar siempre bien, tratar a las personas bien como quieras que te traten casi, casi esas cosas del karma de si sientes algo malo se te regresará y pues si siempre actúas bien pues no vas a tener broncas

*Sí interviene Pablo* o sea ¿por qué un narcotraficante si se arrepiente se va a ganar el cielo y uno por ser gay no?, ¿no?, o sea como que dices si yo soy una persona que realmente no le hago mal a nadie, o sea bla, bla, bla, dices nooo, a mi esa parte de la religión tampoco me gusta *pero* pues ahora sí que yo na' más saco las figuras que me gustan de la religión, creo en ellas y lo demás ahora sí que como se practique la religión pues lo pongo al margen ¿no? o sea

- Es católico a modo *señala Matías*
- Sí, pues sí soy católico a modo *responde y continúa Pablo*

Para mi *ser gay* ha significado ser... pues muchas cosas o sea de entrada... yo creo que cuando hablas de un gay abierto, un gay aceptado, yo creo que estas hablando de una persona muy valiente, con mucho amor propio y que sabe enfrentarse a la vida porque no es, o sea no es tampoco que me esté ya sabes... este sufrido y realmente mi vida ha sido muy light peero o sea si considero que es más fácil ser heterosexual que ser gay *en* la sociedad

Y pus yo *comenta Matías* es muy chistoso viviendo en México y mi familia en Guadalajara realmente mi vida gay ha sido muy fácil o sea nunca he tenido una bronca en la escuela, en la universidad desde que salí abiertamente que soy gay o sea porque yo llevaba una vida abierta en México y mi familia no lo sabía pues porque había 600 kilómetros de distancia tons yo podía tener una vida abiertamente gay sin tener que involucrar a mi familia tons en ese aspecto a mi me ha ido muy bien no he tenido ninguna bronca con mis amigos, o sea siempre tienes el compañero que ya sabes hace bromas bla, bla, bla pero realmente como a esos no los consideras tus amigos pus no tienes bronca, tons yo con mis amigos ha sido muy fácil, o sea no he tenido broncas por gaydad con mis amigos y en el trabajo nunca he tenido un problema por eso, no es algo que cantes pero tampoco lo niegas, ni lo ocultas y en la escuela pues tampoco o sea realmente el tema era muy abierto en ese aspecto entonces no era un tema pero en la percepción de las personas gays son personas muy valientes, muy seguras y que dentro de todo es una comunidad que se apoya mucho, o sea siempre está identificado en tu bola de amigos, tu bola de comadres de

- Ahh pus él ¿cómo está?, hay que ayudarlo

Bla, bla, bla, ¿no?, o sea si conoces a alguien está saliendo del clóset y tiene broncas con su familia siempre estás así de

- No, no te preocupes para eso están los amigos- ¿no? o sea como que---
- Sí se hace una hermandad *confirma Pablo*

Si exacto *continúa Matías* te vuelves como muy unido y protector en tu círculo y a la vez somos muy autocríticos entre nosotros y creo que hay mucha discriminación en los gays para los gays en muchos aspectos pero en tu círculo se vuelve un círculo muy cercano

- Muy protector sí *puntualiza Pablo*

Yo creo que hay mucha discriminación dentro de la comunidad *continúa Matías* entre los gays que son muy amanerados y los que no y así, o sea yo creo que sí hay mucha discriminación entre el que no necesariamente los travestis y así sino más bien el que va con sus pantaloncitos rotos

- Si es elitista, o sea sí *comenta Pablo*

Y somos sumamente elitistas sí *sigue Matías* o sea sí es como muy marcado pero en ambos aspectos o sea los gays de cierta clase social y los gays de clase social más *baja*

Pero de ambos lados *interviene Pablo* o sea los de un lado hacia abajo como los de un lado hacia arriba, yo creo que es muy marcado como que ya bastante tienes con *ser gay* como para que todavía estar luchando por

- La aceptación de clases *puntualiza Matías*

Por nivel de tu mismo grupo *sigue Pablo* o sea no lo intentas, te mezclas solo con gente *de tu mismo grupo*

Prácticamente toda mi vida he sido gay, hay gente que dice

- Si yo no hubiera sido gay mi vida

Yo creo que no, o sea mi vida a mi me gusta mucho como ha sido, no la cambiaría entonces prácticamente toda mi vida me he asumido como gay entonces no me imagino llevando la vida de mis hermanos no me gustaría, o sea me gusta mi vida

Yo creo *prosigue Matías* que sabes que tienes que hacer las cosas un poco distintas que como el resto de la gente entiéndase las parejas heterosexuales o sea el hecho de si te vas a casar pues ahora a esperar y entonces ya se aprobó y entonces vamos a casarnos, esto de la adopción es distinto, yo creo que hasta hace un par de años que vino con toda esa parte de la reforma hasta tu perspectiva de vida era distinta o sea yo creo que los gays asumíamos que estabas con alguien porque querías estar que es la razón principal pero finalmente como no estaba el matrimonio, todavía no estaba lo de las sociedades de convivencia realmente hacías lazos afectivos pero los demás lazos que vas haciendo en una vida como pareja pues no los llegabas a desarrollar entonces eso hacía que las relaciones pues también eran como más efímeras, creo que las relaciones en los gays sí han cambiado un poco con toda la estructura legal o sea sí ha hecho el que ahora sí puedes ver construir un patrimonio junto y ver estabilidad, casarte, adoptar, o sea aunque antes se adoptaba *de facto*. No es lo mismo verlo como pareja porque finalmente pues uno era el papá adoptivo y ya después el otro adoptaba el niño que había adoptado pero siempre era como el papá es uno, ¿no?

Entonces creo que todo eso ha cambiado la perspectiva, yo en realidad no creo que mi vida haya cambiado porque pues mi vida como la he hecho, como la de una persona independiente pues ya ha sido pues asumiéndome como gay y pues he tenido mucha suerte entonces no creo que mi vida haya sido más complicada que la del resto por el hecho de ser gay salvo en la cuestión familiar

- Sí no yo tampoco *concuera y sigue Pablo*

Y en algunos trabajos sí tuve algún problema pero digamos no me detuvo a crecer finalmente el hecho de ser gay no ha marcado mi vida ni para bien, ni para mal, yo creo que esa sí ha sido una labor 100% mía

Bueno parte del porqué estamos juntos es porque planeamos mucho o sea los dos somos muy planeadores, los dos nos veíamos como la persona con la cual poder hacer algo más y Matías siempre me dijo que él quería ser papá

Yo soy muy niño *continúa Matías* y para mi el hecho de ser papá es como es una frase que yo antes criticaba mucho *pero* es el enfoque que le des, para mi el ser papá es como trascender en muchos aspectos, no es porque los que no sean papás no trasciendan como personas pero creo que es una experiencia que sí te deja pues más allá o sea sales un poco de ti mismo o de tu pareja para enfocarte a alguien más y vas dejando pues algo y te vas preocupando no sólo por ti y por el día a día y pasarla bien y entonces ahora me voy a ir de vacaciones y me voy a comprar y la ropa carísima porque pues no tengo más en qué gastarme mi lana o no tengo más en qué preocuparme que la satisfacción continua y pues la verdad siempre fui muy niño y para mi siempre o sea todavía cuando estaba en esto de gay o no gay, cuando estaba en eso siempre era así el punto de y es que si salgo abiertamente del clóset pues no voy a ser papá para mi eso era un punto o sea yo creo que

mi situación hubiera sido diez ó quince años antes y en una de esas yo sí hubiera sido de las personas que se casaban y tenían hijos sabiendo que son gays por el hecho de querer tener un hijo

Siempre pensé en la paternidad y yo siempre estaba buscando opciones de cómo poder ser padre siendo gay hasta que pues con todo esto del cambio en la reforma pues se dio como una opción entonces pues ya viéndolo fríamente yo le decía a Pablo –es que yo sí quiero ser papá- o sea porqué no intentamos ya con esto de la renta de úteros y pues ya cuando lo vimos, lo empezamos a platicar a principios de este año y era una cuestión muy chistosa porque dentro de todo el que pensaba más en el matrimonio era Pablo y el que pensaba más en ser papás era yo entonces como que se fueron dando esas cosas peero pues sí yo siempre quise ser papá y lo estábamos pensando de

- Ay hay que adoptar, hay que ver-

Hay que ver fundaciones y asociaciones que apoyaban a padres y todo esto que querían ser gay, ¡que querían ser gays!, que querían ser padres y luego dijimos pues va deberíamos de meternos por si a futuro quisiéramos y realmente pues nos cambiamos de casa, hubieron cambios de trabajos y se mantuvo como en stand by y de repente un día fue así de pues vamos a armarla y fue cuando salió en el periódico de que estas parejas de que les habían dado la primer bebé y entons dijimos pues ya es el momento y la vida te va poniendo las personas y las cosas porque en el momento en el que dijimos abiertamente queremos ser papás pues las cosas se fueron acomodando para dar con el con el centro de alberge temporal de niños y niñas de la Procuraduría del Distrito, ahí es donde estamos haciendo el trámite, tonces ahí fue donde empezamos a conocer gente, pedimos los informes, fuimos al curso en ese curso conocimos a unos amigos que resultaron que eran amigos del amigo que nos presentó, sí eso fue un sábado fuimos al curso en la tarde fuimos al cumpleaños al del amigo que nos presentó, llegaron ellos que habíamos conocido en el curso. El lunes era cumpleaños de una de esas parejas que eran amigos de Fernando y entonces todo se fue dando como para acercarnos a un círculo en el que la adopción ya era un factor y una posibilidad real y pues ahí fue. Ahí seguimos y presentamos la documentación, estamos en los trámites y está bien padre

Prácticamente *continúa Pablo* ya estamos en la recta... final del proceso para que nos digan si somos aptos o no

- Viables *puntualiza Matías*

En el alberge de la PGJ del DF tienes que hacer una cita para que te den los requisitos que necesitas para iniciar el trámite de adopción. Tons tu llegas pides una cita, te piden que vayan los dos de preferencia, tons te dan un folio y ahí te dan una hoja con todos los requisitos que tienes que tener, bastantes requisitos estados de cuenta, exámenes de sida, exámenes médicos

- Bueno de entrada no es fácil que te tomen la llamada o sea es estar insistiendo pues bastante para hacer una cita *señala y continúa Pablo*

Esta solicitud no es que sea especial para parejas gays o sea es para cualquier persona que quiera adoptar en individual o en pareja tienen que llenar una carpeta igual a la que llenamos no hay ningún requisito que se especial para población homosexual

Tons te dan la hoja de requisitos *prosigue Matías* pus juntas todos los papeles luego tienes que hablar para que te den cita para entregar la carpeta tons también eso es tardado para que te den la cita

- Y no es una carpeta fácil de llenar, o sea te lleva por lo menos mes, mes y medio llenarla *recuerda Pablo*

Con todos los papeles porque te piden *sigue Matías*, exámenes médicos, exámenes de sangre, que curses el curso. La acreditación del curso para padres es uno de los requisitos, te piden una biografía, cartas de recomendación, estados de cuenta, ingresos, propiedades, facturas de carros, todas esas cosas

- No necesariamente tienes que tener propiedades o sea lo que quieren ver es si tienes solvencia económica *puntualiza Pablo*

Tonces ya que juntas todos los papeles *continúa Matías* pues tienes que volver a insistir, insistir, insistir. Hay veces que no te contestan

- están ocupados o dicen que están ocupados *comenta Pablo*

Y hay veces que te dan la cita, o sea nosotros realmente tuvimos suerte, fue rápido pero hay gente que estuvo un mes para que les dieran la cita para entregarles los requisitos porque en el Centro realmente por lo que hemos visto es poca gente y están muy saturados de trámites

*El curso es en el Centro de Orientación... no... se llama COAC, no me acuerdo exactamente Centro de Orientación para la Adopción y es un curso para padres adoptivos de hecho cuando fuimos al curso había dos parejas heterosexuales, dos parejas homosexuales y un chavo que quería adoptar. Tons te dan un curso básicamente de cosas del bebé*

- ¿Qué es la adopción?, ¿cómo debes de manejar ese tema en tu familia?, ¿cómo lo ves con tu pareja? si es un tema mutuo o es nada más de uno *comenta Pablo*

Los duelos *continúa Matías* porque muchos llegan por infertilidad o así entonces tienes que superar el duelo de que pues tu hijo no lo pudiste tener tú biológicamente, que no va a ser un hijo tuyo, muchas veces manejar esos sentimientos de igual y uno de la pareja sí es fértil y el otro no, entonces eso puede traer problemas luego manejar desde pues tus tiempos de haber oye ¿cómo están distribuidas tus horas? Fíjate que el bebé va a llegar a ocupar un espacio

- Sí te hacen ver que no es un juguete, no es una mascota o sea la seriedad del tema *complementa Pablo*

Muy padre: de las expectativas que tu tienes como padre y ya después vino todo el manejar el ¿cómo vas a decirle que es adoptado?, si le quieres decir o no le vas a decir y luego también viene la parte de las parejas homoparentales o sea yo creo que en realidad el curso fue totalmente distinto de cómo pensamos que iba a ser, fue una experiencia que disfrutamos y ya tons después entregas la carpeta y en ese mismo día que entregas la carpeta te dan fecha para todos los estudios tonces entregamos nosotros la carpeta y los estudios empezaron dos meses después. El primero es un socioeconómico tons vas por la trabajadora social, la traes a la casa, te hace una entrevista pues bastante pesada, el socioeconómico fue igual de nueve de la mañana a tres de la tarde

- Sí *afirma Pablo* puras preguntas de tu vida

Sí *continúa Matías* vienen aquí y yo creo que de la parte socioeconómica hablamos una hora y todo era también psicológico así de

- Y ¿cómo se conocieron?, ¿cómo manejan el tema con la familia?, ¿cómo manejan el tema de la homosexualidad?

Algo muy reiterativo por eso te dijo que ya sabemos pa' donde va

Y terminas como emocionalmente muy cansado

Sí *continúa Pablo* porque vienes pensando en que van a ver cómo vives o sea cuando te hacen el socioeconómico piensas que ya a ser

- ¿Cuánto ganas?, ¿Cómo vives?, ¿Cuánto gastas?
- Ah si el comedor está bonito, la niña va a comer bien

Y pues resulta que fue todo menos eso o sea el tema económico fueron diez minutos de las cinco horas que se estuvo la seño, la lic

Y después *sigue Matías* pues ha sido en nuestro caso es seguir llevando y actualizando papeles y todo eso para el socioeconómico después como a los quince días de esa entrevista fuimos a las baterías psicológicas esas al Centro: hacer dibujitos, llenar las preguntas, todos los psicométricos, también como cinco horas de nueve a dos

- El proceso requiere tiempo, requiere dinero *puntualiza Pablo* porque aunque no te piden dinero o sea no te piden un peso, todo es gratis pero simplemente el hecho de llenar la carpeta y sacarle copias a la carpeta

Ah bueno *sigue Matías* y la carpeta son con protectores de hojas entonces yo creo que cada carpeta nos veníamos echando como quinientos pesos

- No más, no' mas de las copias a color *apunta Pablo*
- Porque nosotros las sacamos a color pero *responde Matías*
- Sí más los análisis o sea más el curso que salió en seis mil pesos *agrega Pablo*

O sea el curso lo pagamos nosotros porque no nos quisimos esperar al de Agosto de ahí del Centro que era gratis. Ellos dan un curso

- Pero es cada dos meses y acababa de ser entonces era o esperarnos hasta Agosto lo cual implicaba que ya metiéramos la carpeta hasta Septiembre y que ya no alcanzáramos a entrar en el último periodo de este año *comenta Pablo*

Lo que pasa es que nos dijeron *sigue Matías* que por cuestión de fin de administración también, este año iban a recibir sólo la mitad o sea normalmente tu puedes meter tus solicitudes durante todo el año, este año para poder cerrar administración ellos también lo cerraron como por Julio tonces hicimos todo más rápido para eso y pagamos el curso. Y después de eso pus ya el Jueves de la próxima semana tenemos la última cita que es con la psicólogo, o sea como un examen psicológico focalizado ya que tienen tus resultados de los exámenes ya como pareja nos evalúa una psicóloga.

Y teóricamente después de ahí te dan la viabilidad o sea ya te dicen si eres viable o no eres viable para ser papá y pues ya es esperar a que haya un niño o una niña que te den y entonces lo que tenemos entendido es que hay una lista o sea desde que pides tus requisitos te ponen en una lista de orden y entons más bien a los que no van siendo aptos o no van entregando los papeles los van tachando tons ya tienes tu lugar. No hay muchos niños porque estos son los niños que son expósitos<sup>88</sup>, los que no tienen papás, ni nada por el estilo, los que literal se encuentran en el parque y que no tienen la pulserita del hospital esos son los únicos que son viables para el proceso de adopción

En este programa *agrega Pablo* o sea los niños maltratados no entran en este programa, nosotros escogimos este porque es el único lugar en el que supimos que ha dado a parejas del mismo sexo

Lo que nos explicaron *comenta Matías* es que las instituciones privadas lo que hacen es que cuando un niño se lo quitan a la familia luego viene un proceso de pérdida de patia potestad tons ese proceso es tardado y cuesta tons normalmente esos niños son a los que se los dan a las instituciones privadas, ellos pagan el trámite de pérdida de patia potestad y después dan a los bebés en adopción, este programa de la PGJ no hace eso tons nada más te da en adopción los niños que no tienen ningún antecedente o sea que lo único que saben es en dónde lo encontraron y entonces no hay muchos niños tons estamos como en una lista de espera tons ya una vez que te dicen que eres viable pus puedes esperar entre seis meses y un año más o menos nos dijeron en el que te hablan y te dicen

- pues ya está tu niña, tu niño-

<sup>88</sup> RAE: expósito, ta. (Del lat. expositus, expuesto).1. adj. Dicho de un recién nacido: Abandonado o expuesto, o confiado a un establecimiento benéfico. U. m. c. s.a

Vienes lo conoces, te dan tu carpetita con su dictamen de viabilidad y te vas con el juez de lo civil para hacer el juicio de la obtención de la patria potestad de la adopción pero mientras tanto el juez decreta los cuidados preventivos que es ya la niña no es legalmente tuya pero ya la tienes aquí en la casa y ya la estas cuidando y todo tons nada más esperas un par de meses en los que ya te dan el acta de nacimiento con la que somos los papás

Bueno seguimos bajo investigación *continúa Pablo* durante dos años después siguen viniendo a ver el estado de la niña, sabemos es que es a los tres, a los seis, al año y a los dos o sea algo así sí es, o sea seguramente te hablarán y te dirán mañana te queremos ver, prepárate ¿no? o la próxima semana voy a ir prepárate

Dentro de los requisitos está que puedes escoger, puedes decidir el sexo que prefieras, nosotros escogimos niña porque creemos que es más fácil como papá. Bueno de entrada siempre las niñas son más apegadas a los papás, ¿no? y además porque socialmente también lo consideramos más fácil o sea con un poco menos de prejuicios o sea es más fácil que dejen venir a jugar niñas con nuestra hija a que te suelten los papás a niños sabiendo que eres gay ¿no?, prejuicios tontos por el prejuicio de que les vayas a hacer algo

Pus es entre cuatro meses y dos años y no te dan escoger edad o sea te puede llegar en ese rango. Bueno te dan a escoger, te dicen que si aceptarías a un niño con discapacidades, nosotros dijimos que no o sea que realmente no considerábamos estar listos para enfrentarnos a ser papás y aparte con una discapacidad, ¿no?

Bueno aunque nos dijeron *que* te puedes cerrar a la posibilidad del sexo y nosotros no o sea sí estamos abiertos a que si nos hablan y nos dicen que es niño, lo recibimos con gusto

- Es como decir de preferencia niña pero si no hay niñas y nos dicen es que hay un niño y lo puedes tener ahorita o te esperas a que haya una niña pus no tendríamos problema en que fuera un niño *puntualiza y continúa Matías*

Pus yo creo que son varias necesidades que se conjuntan o sea yo sí tengo una necesidad y creo que Pablo también de ser papá, creo que un niño aunque implica mucha chamba y mucha responsabilidad te da una serie de satisfacciones que van más allá o sea no sé la primer palabra, los primeros pasos, el verlo jugar

Sí *interviene Pablo* el poder educar a alguien, sentir que puedes lograr transmitirle un poco de tus valores a una persona que pues no viene con ningún chip cargado, ¿no?, tratar de hacer una persona de bien y ser papás o sea sí porque queremos ser papás y porque queremos crear una familia con hijos

Hemos notado que es más complicado tomar la decisión de ser papás en pareja como gays a como normalmente la toman las parejas namás lo platican así de

- ay ya es tiempo
- Sí, ah pus órale ya

Yo creo que independientemente de si eres una pareja homoparental o una pareja heterosexual *comenta Matías* la adopción es un proceso que te hace que lo tengas por lo menos más pensado y más premeditado que en una pareja es

- Chin, ya salí embarazada tons ahora ¿cómo le vamos a hacer?

- Ah pus nos queríamos esperar dos años más pero pus ya se embarazo y estamos muy contentos-, ¿no?

Y acá independientemente de si eres gay o no el sólo hecho de la adopción

- Sí es un tema complicado, o sea no es un tema fácil en general *agrega Pablo*



Es un tema que necesita mucha convicción *prosigue Matías* o sea para empezar el trámite pues tienes que tener la convicción de que quieres ser papá tons yo creo que el factor pues sí es un poco psicológico de esa parte yo creo que las parejas gay hasta antes (*de los cambios legales*) no lo tenías como una posibilidad real no lo veías tan factible ahora ya que es real y que está al alcance de todos, yo creo que el hecho de que sea a través de un proceso de adopción simplemente hace que sea algo que haces con convicción y lo haces queriendo o sea yo sí estoy casi seguro de que un niño que proviene de un proceso de adopción puede ser más querido que otros niños porque pus hay niños que llegan circunstancialmente y a estos niños tú los buscas entonces pus de esa forma sí creo que cambia un poco pero por el hecho del proceso de adopción no de que seas una pareja homoparental

Siempre te detienes un poco yo creo *explica Pablo* que es lo que les pasa a todas las demás parejas o sea siempre te pones a pensar si realmente tienes las condiciones y si estás listo y siempre llegas a la conclusión de que no o sea si te pones a pensarlo y es lo que todo el mundo dice, o sea nunca vas a decir

- ahora sí ya todo está perfecto para que ya venga mi bebé o mi hijo ¿no?

Entons mientras lo empiezas a pensar pues siempre te detiene siempre dices

- No, vamos a esperarnos a esto mejor

Siempre yo creo que muchas cuestiones económicas ¿no? como que te hace que digas mejor nos esperamos porque le quieres dar todo lo mejor tonces no quieres que le falte nada

Que si nos esperamos a que estés mejor en la chamba *agrega Matías* pero pus nunca tienes nada de esa seguridad o sea te puedes pasar esperando el momento perfecto durante toda tu vida y no adoptaste y no fuiste papá

Y yo creo que también *añade Pablo* el sentirnos consolidados como pareja o sea antes de dar cualquier paso para nosotros sí era muy importante el sentirnos ya muy sólidos como pareja porque además lo que nos dijeron por ejemplo en el curso que el setenta por ciento de las parejas que adoptan se separan y que es muy cierto o sea yo no puedo asegurar que voy a estar toda mi vida con Matías, me encantaría sin embargo, sí lo veo como el papá de mi hijo o de mi hija o sea independientemente de que no estuviéramos juntos por cualquier otro motivo lo considero la persona lo suficientemente responsable y que se que puede apoyarme en esa responsabilidad aún y cuando no estuviéramos juntos aunque obviamente me encantaría que siempre lo hagamos juntos

*Sí afirma y continúa Matías* entonces pues la parte económica en nuestro caso yo creo que no fue nunca una preocupación real hasta que empezamos con los estudios socioeconómicos porque finalmente siempre hemos tenido la fortuna de tener todas nuestras necesidades cubiertas y finalmente no creo que cambiaría mucho nuestro estilo de vida siendo papás tons yo creo que era más una cuestión de cómo nos sintiéramos como parejas que la parte económica

Realmente son varios aspectos yo creo que el más fuerte de nuestra decisión es justamente ese: socialmente es más llevadero finalmente también es algo que la niña va a resentir o el niño, lo que veíamos era pues sí es más complicado que los dejen venir a comer con los amigos o venir a dormir o a una fiesta porque puede estar el prejuicio de

- ¿cómo le voy a soltar a mi niño a dos gays que igual y le puedan hacer algo?

Y también pues está la otra parte de lo emocional de que las niñas son más apegadas a los papás, no somos muchos de deportes rudos tons no es como de que

- ay sí vámonos al futbol y vámonos-

O sea no es algo que nos llame ahorita la atención que claro que teniendo un niño que le gusta el futbol pus ni modo

- Aprenderemos a jugar futbol con él verdad *agrega Pablo*

Exacto *Matías prosigue* ir a los partidos y al karate y eso pero creemos que nos identificamos más con una bebé pero no estamos negados a la posibilidad de que pueda ser un bebé

Ahorita vamos por partes por el momento sí *sólo un hijo*.

Ah no que sea lo que quiera ser o lo que sea yo no es que quiera un hijo gay y no porque no me gustaría o sea si es gay por supuesto que lo voy a querer y lo voy a apoyar y lo voy a tratar de inculcar pues todo lo que he aprendido en mi vida como gay pero no es que sueñe con un hijo gay o sea yo sueño con un hijo feliz

Y la educación va a ser la misma *continúa Matías* creo que ahí coincidimos no soy de la idea de que la educación te predetermina porque finalmente los dos somos hijos de familias con más hermanos y *nadie de* mis hermanos además de mi son gays tonces yo creo que es algo que se va dando y pus la intención es educar al bebé o al hijo lo mejor posible y pus si termina que es gay o que es heterosexual pues igual lo vas a querer igual, ahí no habría ninguna distinción, ni ninguna predeterminación

- Ah es que no, tiene que ser heterosexual-

Pues no tampoco pus lo que él decida pa' ser feliz o lo que ella decida pa' ser feliz está bien.

*Enseñarle a ser trabajador comenta Pablo* tener valores, ora sí que socialmente responsable, a ser alguien que aporte a la sociedad. Ojala pudiéramos tener alguien que descubra algo ¿no?

Yo es una de las filosofías que siempre tuve cuando buscaba a mis parejas *agrega Matías* que siempre debe de haber cierto grado de admiración a tu pareja, que lo admires como persona, como profesionista, como hijo entonces pus yo buscaría en mi hija que sea alguien que despierte admiración en las demás personas ¿no?, que así como yo admiro a Pablo en la parte profesional, como persona, estoy seguro que él me admira o reconoce en mi ciertas cualidades que me gustaría reflejar en ese niño eso en general y en lo particular me encantaría no sé enseñarle a andar en bici, enseñarle a nadar, enseñarle a bailar, enseñarle a cantar, esas cosa que son esos pequeños momentos en los que digo ha de ser una friega y una chinga sal temprano y vamos a andar en bici pero en el momento en el que le quitas las rueditas y ves que ahí va, o sea la satisfacción que te ha de dar yo creo que es tan grande que muchas veces pus vale la pena todo lo que has hecho y pus sí

Pus yo creo que como todo hay cosas de tus papás y de tus tíos y de todas las figuras como de padres que ves y yo creo que más que decir yo quiero ser como fulanito pus hay cosas que te gustan y que no te gustan más bien es como experiencia adquirida ¿no?, vas aprendiendo de tus papas ¿qué hicieron tus papás que se te hizo que hicieron bien?, ¿en qué cosas crees que la regaron? Y pues tratar de cubrir lo que tú crees que es lo mejor para el bebé

- Sí, yo no sueño con un estereotipo, no hay reglas para ser papás o sea no hay papá perfecto, yo creo que vamos a tratar de dar lo mejor de nosotros *comenta Pablo*

Yo siempre tuve perritos en mi infancia me gustan mucho los perros realmente estos han sido los perros en los que he sido más responsable porque pus antes eran los perritos de cuando era chiquito y yo no era el que se preocupara por darles de comer y bañarlos pero no lo veo como que fueran un sustituto o sea en realidad sí están muy chiqueados, muy consentidos pero a diferencia de otros amigos que tenemos pues no los vemos como si fueran nuestros hijos de pues ya le compras la carreola y ya lo vistes

Sí son parte de la familia para mi *agrega y continúa Pablo* o sea no es que sustituyan, ni que los vea como mis hijos pero sí son alguien, sí son elementos muy importantes de la familia hay un cariño muy grande por ellos

Sólo *pensamos en* la adopción en pareja *comenta Matías* porque como abogados siempre está el estigma de te arriesgas a adoptar como uno solo o a no llevar el proceso entonces que te lleguen con la niña y les das una lana ¿no?, tons eso no el mercado negro de niños nunca fue una opción porque pus no está correcto y a parte asumes muchos riesgos que siendo algo muy bonito pus podía haber terminado en algo muy malo y a parte creas incentivos de trata de bebés que pues no

son reales ¿no?. Luego la parte de rentar un útero o así pus siempre estaba el hecho de que pus iba a ser el hijo genéticamente de uno y no del otro y no, quisimos hacer algo entre los dos

A parte como bueno abogados *sigue Pablo* si es algo que costó tanto trabajo mejorar en las leyes o lograr políticamente pues aprovecharlo o sea por algo se hizo esto entonces mientras no lo uses tampoco puedes exigir cambios en una sociedad sino te enfrentas y no usas realmente los elementos que te da o sea no puedes juzgar el

-no discriminan a los gays que quieren ser papás

-pus atrévete o sea hazlo

Mientras te vean siendo papá, cumpliendo con todos los requisitos y viendo como puedes realmente *ser* ejemplo de éxito en ese momento serás un referente para la sociedad y dirás valió la pena y si la riegas pues dirán bueno pues no valía la pena.

Te enfrentas a muchos tabúes *continúa Matías* o sea por ejemplo tenemos muchos amigos que sí han dicho

- si no fuera biológico yo nunca adoptaría

Para nosotros realmente no porque al final de cuentas pues yo sí soy mucho de la idea de que pues tú papá pues es quien te cría y quien te educa entonces si es biológico o no yo creo que es más una cuestión cultural que algo en lo que sintamos y pues realmente nunca fue un tema de decidir de

- ay vamos a ver y entonces si le pedimos un óvulo a fulanito y entonces-

No fue así de queremos ser papás, esta es la opción que se nos hace más viable y sobre eso

Creo que nunca nos hemos puesto a pensar en que no va a ser nuestro o sea es tan nuestro como si fuera biológico *puntualiza Pablo*

Lo que sí hemos visto *interviene Matías* es que las parejas sí tienen que enfrentarse a la justificación de por qué quieres ser papá o sea o que yo sí he visto es que cualquier amigo, cualquier conocido es

- ay están embarazados uy qué padre ¿qué va a ser?

Y nosotros cuando decimos

- queremos ser papás

- ¿y por qué?, ¿ya lo pensaron? y ¿se sienten listos?

O sea es esta parte de cómo tienes que justificar y tienes que convencer a la otra persona de que sí puedes ser papá

Sí tienes que convencer *confirma Pablo* o sea eso sí nos hemos enfrentado a todo el mundo tenemos que convencer de porqué vamos a ser papás y porqué queremos ser papás y porqué nos consideramos como unos buenos papás y que normalmente esa no es un tema en las parejas heterosexuales o sea siempre cuando dicen

- Estamos esperando bebé- la primer reacción es,

- Felicidades

Aquí con nosotros no, aquí es

- y ¿por qué?, ¿ya lo pensaron bien?, no estamos de acuerdo

Sí *agrega Matías* hay varios conocidos y amigos que nos han dicho

- ps qué fuerte, pobre niño, pobres de ustedes yo no me aventaba

Pobres de ustedes de que es que te va a cambiar la vida entonces o sea de la responsabilidad es tanta que, que no saben en el paquete en el que se están metiendo y pues ya los quiero ver en unos años mentando madres

*Sí Pablo continúa* o sea gente de

- los quiero mucho todo peero yo no considero que los gays deban de adoptar

Y a defender. Y en donde al final ha sido de no pretendemos convencerte o sea ni de que nos debes de apoyar, ni de que nos condenes o sea simplemente te estamos compartiendo esta decisión

Y pues si quieres formar parte de su vida y sino estas mejor más lejos que cerca *concluye Matías* en eso sí hemos sido muy claros en lo que queremos o sea nos gustaría estar rodeados de todos nuestros amigos, todos nuestros conocidos y todas nuestras amistades que tenemos actualmente pero si alguien no está de acuerdo y está juzgando lo que estamos haciendo y bla, bla, bla no la queremos cerca de nuestra familia ahí sí primero pues estamos nosotros que

Y el respecto *agrega Pablo* porque a parte lo que sí nos ha tocado es que siempre ha sido respetuoso o sea aún cuando nos digan

- no, no comparto tú opinión y no te apruebo como papá

Ha sido un diálogo muy respetuoso en donde ha terminado muy bien o sea ninguna relación ha terminado así de noo, no te quiero volver a ver, o sea no, pero sí ha sido de todo

Uy tantas cosas, de entrada nos estamos cambiando de departamento a uno más grande, las vacaciones

- Evidentemente ya recorrimos todas las tiendas de muebles de bebés y todas las páginas *continúa Matías*

Estamos viendo un departamento en Acapulco para ir con la bebé este cosas como los carros, mi carro es muy chiquito entonces es así de pus ya cuando llegue igual lo vamos a tener que vender para comprar una camionetita para mi en la que quepa la carreola, la pañalera y todas estas cosas entonces pus sí si estamos muy concientes y muy emocionados de hecho no hemos empezado a hacer formalmente nada porque pus todavía no tenemos la viabilidad y otro porque pus siempre te arriesgas al hecho de que pues no sabes si va a tener cuatro meses, ocho meses, un año, un año y medio, ni el sexo entoces pues cosas tan simples como

- y ¿de qué vas a pintar el cuarto?- y vele comprando ropita y vele comprando

Pus no porque realmente va a ser el tener todas las condiciones para que en cuanto nos digan pus en ese momento poder ir juntando todo para recibir- la o lo

Estamos un poco negados *a no ser viables indica Pablo* pero bueno si lo hemos pensado o sea de hecho parte del de lo del cambio de departamento se decidió y se pensó desde un inicio de que independientemente de que no sé o sea de que no dependía de una cosa de la otra, o sea el departamento ya nos empezaba a quedar chico y queríamos un lugar más amplio entonces sí o sea sí hemos pensado en el no aunque lo tenemos como bloqueadito

*Si no fuéramos viables* yo creo que primero nos costaría un buen rato asimilarlo y ya después sería ver alternativas

Sería ver otras alternativas *repite y continúa Matías* pero o sea yo creo que ahí si es como cuando pierden un bebé o sea primero es como pérate sí yo creo en superar el duelo porque lo que se nos hace también interesante de aquí es que pues te van a decir que no y te tienen que decir las razones por las que no o sea lo que nos dicen es que muchas veces no es un no definitivo sino que igual en lo psicológico sale algo que puedas trabajar un rato y ya después intentar otra vez

*intentar* el proceso, o sea estamos concientes de que existe la posibilidad de que nos digan que no en su momento se pensará las alternativas después de un rato pero así si tu dices oye es que si nos dicen que no ya encontramos a la que nos rente el útero.

Pues no es como que tengamos planeado una edad o cómo se lo vamos a decir *comienza Matías* sentimos que mucho es manejar las cosas con mucha naturalidad y pues irle contestando las preguntas conforme te las vaya haciendo y pues siempre en la medida en que te las vaya haciendo ¿no? como el anuncio este del ¿qué es virgen?. Hay un video de un anuncio muy bueno inglés en el que dice, está la mamá cocinando y le pregunta

- Oye mamá y ¿qué significa que sea virgen?

Tons la mamá se pone en un rollo y entons le empieza a contar y

- Es que entonces y los papás y las mamás y las florecitas

Y bla, bla, bla le hecha todo un choro así toda estresada y después se abre la escena y es la niña que está viendo un bote de aceite "extra virgen". Entonces ahí es el claro ejemplo de pues ir preguntando conforme te lo vaya diciendo o sea irle respondiendo como te vaya preguntando e ir viendo cuáles son las necesidades de información de la niña

Pus sí pues hacerlo ver como normal *continúa Pablo* y como que se sienta orgullosa y querida y que es un acto de amor, que sí es una familia diferente y que eso no la va a ser menos. Y se le va a tratar de dar todos los elementos para que se sienta segura ante la vida y siempre feliz, o sea y siempre, digo eso es lo que vamos a tratar no de que siempre se sienta orgullosa de saber de dónde viene ¿no?

- Y de formar parte de la familia en la que está *puntualiza y continúa Matías*

Siempre te preocupa el que si vas a ser buen papá ¿no?, te preocupa el ¿cómo vaya a tomar la adopción? o sea estamos mentalizados a que incluso nos dijeron

- Es que los niños cuando son adolescentes pueden ser muy fuertes

O sea pueden decir cosa que no necesariamente sienten sino que pues es algo que les causa frustración y es algo que lo dicen en ese momento entonces por lo menos a mi lo que me preocupa es tener la paciencia y la fortaleza de saber que un día te puedes enfrentar a que te salga con una cosa súper jalada y vas a decir pues simplemente esta reaccionando. Esa parte sí me preocupa como la parte de la pubertad en la que esté buscando su identidad y así y que pueda herirte sin la intención de hacerte daño o sea una reacción pus me da miedo pero al final de cuentas eso lo puedes vivir con cualquier puberto, es un caos tonces pues no que las cosas vayan pasando como deben ser y total no puede ser más difícil de lo que fuimos o de los amigos que tenemos entonces en algún momento nada es nuevo pero es diferente porque ahora sí te toca a ti directamente

Yo creo que la sociedad no está preparada para ver a dos papás *continúa Pablo*

Es algo que ya tienes muy asimilado o sea ya sabemos que va a ser una ardua labor encontrar una escuela, contenerla un poco o sea no la vamos a intentar meter en el Regina o en Sagrado Corazón ¿no? *agrega Matías*

Ahora también, exacto, no es como que vayamos a enfrentarnos al mundo obviamente vamos a estar en el mismo círculo en el que nos movemos actualmente *sigue Pablo* y en la medida de lo posible tratar de exponernos lo menos posible y nuestro círculo o sea obviamente vamos a estar rodeados en el círculo en donde pus realmente se nos quiere y se nos respete y todo ¿no?, que no vamos a poder controlar el mundo exterior sí me queda claro pero pus tratar de contenerlo lo más que puedas

- Aprendes a moverte en círculos *agrega Matías*

A lo mejor *también sigue Pablo* terapias en donde aprenda a entender pus la diferencia de su familia y todo eso o sea todo lo que se le pueda dar con ayuda tanto terapéutica como de pláticas o lo que sea se le van a dar

Claro es un poco parte de lo mismo *comenta Matías* o sea pus es una bebé que no sabes en qué nació, en qué circunstancias el embarazo entonces pues sí desde que nos la entregan va a ser hacerle su perfil, análisis para ver si tiene algún gap de aprendizaje o de desarrollo motriz pues que se pueda tratar desde chiquitos con terapias y esas cosas o sea en caso de que sea necesario y sino pues pus también yo creo que muchas veces el mayor problema es que le tratas de transferir a los niños tus miedos como papá gay. Cuando si ellos los ven como algo normal desde chiquito pues entonces igual y no hay nada que hacer más bien los que tenemos que trabajar en eso somos nosotros

Vamos a tratar de compensarlos o sea en una u otra medida sin establecer roles *indica Pablo* no podemos decir alguien va a estar... o sea trataremos de apoyar en la medida en la que se pueda y conforme las circunstancias de los trabajos los vayan *permitiendo*

Nos queda claro que queremos ser unos padres involucrados y activos *confirma Matías* pero en este momento no es que esté en nuestros planes el que alguno de los dos deje de trabajar para dedicarse a ser papá de tiempo completo no yo creo que trataremos dentro de nuestros horarios y todo este darnos mayor flexibilidad para estar con la niña y en su momento pus la ayuda que se requiera si es necesario tener una nana que nos ayude o meterla a un kinder o un maternal ¿no? en lo que alguno de los dos trabaja se haría o sea realmente creemos que pus no será el primer hijo de personas que trabajen y más bien es que no sienta la ausencia o sea igual y no vamos a poder estar presentes todo el tiempo pero no ser unos padres ausentes

*Tenemos a mis papás agrega Pablo, a tus primos*, amigos creo que hay mucha gente con la que contamos.

Yo creo que más que la única discriminación que sí hemos vivido *dice Matías* y que nos ha molestado mucho fue cuando nos nos inscribimos al deportivo Mundet que puedes sacar una membresía como pareja que te sale más barata y el en la documentación nunca venía que tenías que ser estar casado o sea que podía ser en unión libre

- No, expresamente decía que podías estar en Unión Libre *puntualiza Pablo*

En Unión Libre *repite y continúa Matías* tons cuando nosotros sacamos nuestra membresía la intentamos sacar como pareja, como unión libre pus nos dijeron que no, que teníamos que ser en lo individual o sino no jalaba o que les presentáramos el acta de matrimonio y como en ese momento no estábamos casados pus tuvimos que hacerlo en lo individual

- Pagando prácticamente el doble *agrega Pablo*

Bueno eso y cuando entramos a Miami como pareja *recuerda Matías* y nos dijeron que allá no estaban reconocidos los matrimonios tons que teníamos que pasarla cada uno por su lado

No *discriminamos* por que no le vas a hacer a alguien que no quieres que te haga lo mismo

Situaciones en las que podríamos haber *sido discriminados sin registrarlo como discriminación* pues es que yo creo que más bien ya no las percibes, sí seguramente habrá visto alguna cara algo o sea sabes que existe y sabes que es real o sea yo creo que sí pero no lo sientes así como hacia nosotros, ¿no?

O sea no es como que hayamos visto que no nos quieren dar una mesa en un restaurante realmente nunca nos han hecho algo así. Fuera de esto y si se dio una circunstancia tal pues seguramente no la registramos o sea creo que sí ya pasamos ese umbral donde sí estas viendo a todo el mundo que si te hacen caras o si te hacen algo porque vas agarrado de la mano

Si estamos en la playa y nos damos un beso o cualquier cosa así o sea pero tampoco no nos comportamos así fuera de o sea si estamos caminando en la calle no vamos agarrados de la mano

realmente en público no así es nuestra relación o sea cuando lo queremos hacer lo hacemos quizá sí sea porque traes algo pero igual es un miedo adquirido pero ya no lo haces conscientemente o sea nunca nos agarramos de la mano así pa' salir caminando

- Ni abrazados ni nada pero nunca hemos sido así o sea *continúa Pablo*

Y lo que sí me queda claro es que las veces que nos hemos querido agarrar de la mano, nos agarramos y no estamos así de ay

Es muy chistoso *dice Matías* porque sí esta latente esa discriminación, todos nuestros amigos dicen que somos bastante afeminados pero pus no

- Dentro de todo volvemos a lo mismo pertenecemos a un círculo en donde nos molestamos pero nada más *agrega Pablo*

Sí reconozco que en la comunidad sí hay una tendencia de discriminación en ese sentido *continúa Matías* o sea sí escuchas comentarios, nosotros nos peleamos mucho con nuestros amigos porque sí es así de

- Ay no es que éste es muy guapo pero es muy mujer entonces no andaría con él-

Entonces si de a ver disculpa tienes cuarenta años y sales con tu sudadera de tigger o sea como porqué dices que el otro es muy afeminado cuando tú no eres realmente un ejemplo de virilidad pues pero sí hay una tendencia a discriminar a las personas que son más afeminadas por lo menos yo sí lo percibo

Ah *el joteo* mucho, sí en confianza pues sí en realidad sí que es algo que ya no va a pasar o sea es algo que sí tenemos que controlar ahora que este la bebé porque pues finalmente creo que sí es algo que tiene que tener muy claro cuales son los roles pero actualmente con amigos somos de hablarnos mucho de

- Mana

Y de hablarte en femenino y

- Ay sí pendeja

Es lo que te dije que nos da mucha risa cuando dices

- ¿Cómo te atreves a decir eso cuando te pones jarra y empiezas a bailar como Verónica Castro?

O sea dices.

O sea obviamente nos gusta que nos digan gay *continúa Pablo* pero pues somos homosexuales y

- O sea no me molesta el homosexual *acara Matías* pero se me hace un término muy fuerte o sea fonéticamente se escucha muy fuerte es más agradable el término gay

Pero si me dicen homosexual pues sí eso soy yo creo que más que nada es la connotación y el contexto en el que te puedan decir las cosas o sea te la pueden decir de la forma más amable o que se escuche bonito pero con una connotación despectiva y te molesta pero el término que usamos nosotros pus es gay es fonéticamente es más agradable

Realmente no tenemos muchas amigas lesbianas pero al par de amigas que tenemos pues les decimos gay también

- O lesbianas y sí nos han dicho que tampoco les gusta mucho *agrega Pablo*

Y el que les molesta mucho es el lencha *continúa Matías* ese es el que les molesta mucho pues se les hace como despectivo

Es raro creo que ambos decimos que nuestra homosexualidad no es algo que nos defina como personas entonces no estamos muy involucrados *en el activismo* valoramos mucho y respetamos a las personas que lo hacen porque gracias a ellos o sea es también mucho de lo que peleamos con nuestros amigos que si no fuera por esas jotas que se están dando sus besotes en el Ángel pues no estaríamos donde estamos o sea muchos sí recibieron insultos y chingadazos y todo eso para lograr lo que se está viviendo ahorita tons nosotros no pero se me hace muy loable que los demás lo hayan hecho porque pues si ellos no hubieran recorrido el camino no estaríamos como estamos ahorita

Cuando salió en las noticias que Federica había hecho el COA pus nos llamó la atención de hecho las oficinas que tenían quedaban muy cerca entonces nos dimos una vuelta dijimos

- Ay pues si lo tenemos pensado sería buen momento para empezar a involucrarnos, para saber cómo está la cosa

Y cuando llegamos como que apenas estaban montando la oficina y no había nadie y ya después vinieron una serie de cambios de chamba y de circunstancias entonces lo dejamos pasar pero tuvimos como la intención de acercarnos a alguna de estas organizaciones o así pero realmente nunca lo hicimos

Yo sí seguí *el debate* en la Corte realmente no me acuerdo mucho lo único que a mi no me gustó es que no se obtuvo la mayoría suficiente como para decir que a nivel nacional se tenía que aceptar o sea fueron los votos suficientes para aceptar la constitucionalidad del matrimonio en el DF, el punto es que no hubo la mayoría requerida que hubiera tenido que obligar a los estados a que reconozcan por oficio el matrimonio, se hubiera federalizado el matrimonio. Ahora los votos no fueron suficientes y entonces los códigos civiles de los estados no tuvieron la obligación de reconocer el matrimonio universal, sin embargo, si una pareja en Yucatán se ampara porque su código civil no lo reconoce entonces este bajo el amparo a esa pareja se le aceptaría o se tendría que aceptar su matrimonio pero no se volvió algo que se tuviera que instaurar a nivel nacional eso es lo único que yo creo que nos quedamos cortos pero aún así yo creo que hemos avanzado mucho en poco tiempo

Cada estado tiene su legislación civil entonces hay estados que han reconocido, creo que después del DF ya hay un par de estados que han reconocido los matrimonios entre el mismo sexo pero no es algo federal de hecho en el IMSS, en el ISSSTE y todas esas cosas no está reconocido o sea si yo quisiera afiliar a Pablo como mi pareja ante el IMSS tendría que hacer la controversia constitucional para lograrlo

Sí era algo que nos daba gusto que sucediera no lo estábamos esperando *dice Pablo* o sea no era que no durmiéramos por eso porque finalmente ya vivíamos juntos o sea nuestra relación ya estaba con ley o sin ley

Y no seguíamos mucho el activismo en ese sentido *continúa Matías* o sea no es que estemos muy pendientes de que

- y ahora lo van a aprobar en Chihuahua-

Entons manda cartas de apoyo

Como abogados lo vemos muy distinto. Conocemos no directamente pero de historias de muchos casos de por ejemplo vivían juntos en el departamento de uno pero como no eran reconocidos como pareja en el momento en el que se murió pues llegó la familia y a la pareja de toda la vida que igual y pagaron el departamento entre los dos y así pero como estaba a nombre de uno lo sacaron y lo dejaron en la calle, este cosas como si algunos de los dos nos enfermáramos y estuviéramos en el hospital y se tuviera que tomar una decisión pues la pareja no la puede tomar porque legalmente no es pariente tons la decisión la toman los familiares entonces ese tipo de cosas te va haciendo la conciencia de que ya puedes ir formando un patrimonio como pareja, de que ya puedes ir teniendo ciertas protecciones legales que antes no tenías y entonces en tu vida yo creo que sí la vas viendo como una opción el ir teniendo un patrimonio juntos o sea igual y antes lo que pasaba era que entonces igual ibas haciendo el patrimonio de los dos cada uno por su lado



pero no era el patrimonio de la pareja porque legalmente pus no había forma de protegerlo y ahora que sí lo hay pues entonces pues te involucras más como pareja, yo así lo percibo.

*Nos casaríamos* por seguridad o sea realmente nuestra vida no va a cambiar Lo haríamos por estabilidad y seguridad y pues también un poco para la bebé

Parte del que no sea hija de uno sólo es porque somos una familia *agrega Pablo* y si somos una familia tenemos la oportunidad de reconocernos legalmente como familia pues yo creo que hay que tomar esa opción ¿no? o sea si no pues podría ser la hija na' más de Matías o podía ser mi hija ¿no? entonces es como parte de es sentirse orgullosa de donde viene ¿no?, hacer las cosas bien. No es que no estén bien los que lo tienen en Unión Libre porque pues no es requisito pero es como darle más protección jurídica

- Normalidad porque realmente nuestra relación no cambiaría al estar casados o no, ya vivimos como una pareja *puntualiza Matías*

Creo que en su momento sí eran referentes que si *la legislación* en España, que si en Europa, que si en Argentina *comenta Pablo* pero yo creo que actualmente pues ya no lo seguimos pues porque ya es una realidad en México

- Lo escuchas en medios de que se aprobó la controversia en Estados Unidos que si lo van a aceptar, nos tocó que una vez estando de vacaciones en Nueva York lo aceptaron entonces fue fiesta *ejemplifica Matías*

No somos pro derechos y activistas mundiales, ni locales o sea tampoco somos malinchistas de seguir a los neuyorkinos y no apoyar a los mexicanos *finaliza Pablo*

Fui porque el ambiente se pone muy divertido o sea la cuestión del activismo

- Y es que vamos para que la sociedad nos vea unidos
- No, fue más diversión, más por la fiesta que por el activismo

Para Febrero- Marzo ya deberemos de estar siendo papás en una de esas. Este proceso realmente no sólo nos ha cambiado a nosotros, nuestro círculo ha cambiado con nosotros o sea muchos amigos que lo veían algo tan lejano, tan distante ya no lo ven tanto, o sea nos están usando como ejemplo y que casi, casi si nos va bien en una de esas se animan, otros que de plano se les antojaría pero no tienen los pantalones para hacerlo pero que ya sabes pero que ya están así de

- Ya quiero que seas papá porque quiero que me prestes a tu hijo porque me lo vas a prestar para ir al parque y porque quiero ser el tío consentido

Otros que te dicen *continúa Matías* porque tenemos varios amigos que ya son más grandes que nosotros entonces así de - hijole es que ahorita y los vemos tan emocionados pero ya a esta edad no quiero ser el abuelo pero voy a ser el tío consentidor

- Ay están locos ¿cómo se atreven a hacer algo así?

Al día de hoy es

-Ay qué emoción y ya y ¿cómo van?, ¿cuándo les dicen y qué ha pasado y ya vieron y?- casi, casi ya ví el juguete padrísimo que le queremos regalar

Tonces ha sido un cambio padre o sea y pues sí yo creo que sí te vas haciendo referente de toda tu bolita ¿no?

Sí es una decisión como decía Pablo no sólo nos terminó impactando a nosotros porque en una de esas hasta la dinámica del grupo va a cambiar o sea habrán los que dejemos de ver porque pues o sea ya no es lo mismo, dejaremos de ir a algunas reuniones porque pues ya no puedes irte a las seis de la mañana y acabar pedísimo porque pues ya está la bebé y no la puedes dejar solo y al día siguiente pues no va a estar crudo y la niña necesita que le hagas caso, como los que también están

así de bueno pues ya nos lanzaremos en la noche pero vendremos a hacer comidas y a jugar con la niña ¿no? entonces como que sí ha cambiado la perspectiva del grupo más de lo que hubiéramos pensado

- Sí, sí, sí ahorita sí somos como el ejemplo o sea y pues también te hace sentir como una gran responsabilidad porque ahí sí sientes que los ojos de todos están sobre de ti *puntualiza Pablo* vamos a ser pioneros en México o sea si somos viables vamos a ser la cuarta pareja gay

Según la lista de espera seríamos la cuarta pareja gay a la que le dieran un bebé *concuerta y continúa Matías* estamos ya un poco más en contacto con el círculo de Fernando y todos ellos pero realmente de nuestro lado sí seríamos los primeros de hecho la decisión, o sea ya veníamos comentando que queríamos ser papás y que queríamos ser papás pero realmente cuando llegamos y les dijimos

- ya fuimos por la carpeta y dentro de quince días no podemos ir a la fiesta porque tenemos nuestro curso de padres

Entonces fue así de

- ¿en qué momento pasó de platicarnos de que quieren ser papás y que va están en el proceso?-

Ya es una realidad *agrega Pablo* ahorita ya se están cambiando y digo siguen haciéndonos las mismas preguntas de

-¿están seguros?, es un paso muy fuerte- y todo

Pero sí ha cambiado mucho el grupo. Bueno y eso sin contar con la familia porque cuando se les dijo en su momento fue de

- ah sí que quieres ser papá, ah qué padre, ¿y no te satisface tu perrito?

Y al día de hoy ya ves un apoyo ya más en serio, bueno mis sobrinas ya saben están felices o sea así de

- tío ya quiero que nazca, que te llegue tu bebé para que juguemos con ella
- Está cañón pero sí hay mucha gente que *la está esperando reflexiona Matías*

## Testimonio de Grupo B: Parejas que tienen hijos/as por elección

**“Cuando tienes ese pedacito de carne en tus manos que chinguen a su madre los demás te da todas las fuerzas del mundo y a la goma” Alex y Migue (39 y 34 años)**

*Miguel y Alex viven en la Ciudad de México, han estado juntos por cinco años, se conocieron un Mayo y en Diciembre de ese mismo año decidieron vivir juntos. Son una pareja de profesionistas jóvenes, quienes disfrutan de viajar. Hace un año, decidieron ser padres y adoptaron informalmente a Mateo aunque lo registraron legalmente como su hijo. La entrevista duró aproximadamente tres horas y media, comenzó con Alex y Miguel, después Brenda la hermana de Alex se unió a la entrevista.*

Entre semana *comienza diciendo* Alex depende si tengo guardia o no. Si es día hospitalario es un día como cualquier médico. El día que no trabajo como médico pues me quedo en la casa. Mau se va a las ocho de las mañana y yo me quedo con Santiago.

Santiago se levanta tempranito, jugamos un rato en la cama, ve sus programas de televisión favoritos en la mañanita y llega mi tía, la *nanny*, hay que bañarlo, lo ponemos guapo, desayunamos. Al nene lo cuidan de día mi tía pero siempre está uno al pendiente de que coma, que si hace popochas, si hace pipi. Así transcurre el día hasta que llega el otro papá y pues hacemos la familia en la tarde noche.

Antes era cine, cenas y ahorita ya no pero disfrutamos mucho estando con el nene, hasta que se duerme.

Los fines de semana, depende si es sábado o domingo, porque si es sábado, pues tiene clases de natación, es el campeón. Si estamos, estamos prácticamente todo el día con él. Y si es domingo nos levantamos, vamos a desayunar, nos quedamos en la casa compartimos el día, como cualquier otra familia.

Nos conocimos porque los dos íbamos al Sport City, pues te interesa, ya sabes tomamos un café y empezamos a salir. Nos conocimos a finales de Mayo y para el 27 de Septiembre decidimos andar como pareja, éste 27 de Septiembre son cinco años.

Al principio para mi fue muy raro porque es algo que no me esperaba, pero cuando lo conocí, me atrajo, es simpático, me cae bien, después de la primera cita me interesó hubo la pregunta de si nos volvíamos a ver y yo dije que de mi parte sí y entonces seguimos viéndonos y fue pasando el

tiempo y pues me acuerdo que dejaba de hacer lo que tuviera que hacer y acomodaba mis horarios para poder acomodarlos con los de él. Por experiencias de vida no haces planes o no imaginas cosas que luego ni son y como se vaya dando y pues ahora estamos pues súper comprometidos

A finales de Noviembre me dijiste que querías una pareja para vivir con ella y no para que estuviera cada quien en su casa y entonces ya fue como me fui a vivir con él porque el ensayo fue durante todo ese tiempo, porque se quedaba y esto y lo otro y pues bien, muy a gusto

Ambos convivimos con ambas familias, todas las familias nos conocen, tanto él me acompaña a ver a mi familia como yo lo acompaño a ver a su familia, hemos vacacionado con la familia. El primer viaje que hicimos fue el de San Francisco en Marzo, ahí conocí a su hermana y a sus abuelitos , y dos veces al mes ibas a ver a los abuelitos, a los tíos y yo lo acompañaba y el me acompañaba también a ver a mi familia

Los demás pasaron a ser familiares, nuestra familia es ésta, la que formamos porque planes de futuro, de expansión, de viajes, de escuela, de gastos, de testamentos están planeadas en base a ellos, a nosotros. Antes era le voy a dejar el departamento a mi hermana porque no tienes descendencia porque quién sabe si va a funcionar y la otra cosa es que las parejas gays son más inestables, depende de cada persona y cada caso será diferente quizás es más fácil el dejarse porque como no tienes familia, compromisos, ni legal tampoco, aunque ahora ya existe.

*Antes* terminabas tu relación y le decías gracias por participar, pudieron haber sido un año, veinte años y sí hay un duelo, que lo vives sólo, con tu amigos o con tu familia pero era más fácil terminar que una relación heterosexual porque ellos firman un contrato y no es tan fácil disolver ese contrato, hay que llegar a un acuerdo ante un juez. Y las relaciones gays antes no existía ni una sociedad de convivencia, ni el matrimonio como lo hay ahora. Entonces era terminamos, terminamos. Y cada quien por su lado.

A los seis años me di cuenta *recuerda Migue*, no entendía, ni conocía el concepto de gay pero sabía por como lo decían mis hermanos, que era diferente, que cuando ellos hablaban de “x” persona, que conocíamos, de la familia o de los vecinos y decían que era maricón o que era puto y lo hacían con connotación mala. Cuando me di cuenta que yo tenía ciertas actitudes semejantes recuerdo que lloraba en las noches decía:

- Híjole, soy maricón, soy puto y eso es malo

A los once años encontré un libro en un Samborn’s que se llama “Mamá, Papá, soy gay” y empecé a leer ese libro y fue como me cayó el veinte de muchas otras cosas, leía cosas a escondidas, recuerdo que empecé a buscar el tema de las respuestas sexuales del cuerpo, de ahí me llevó a Freud, Freud me llevó a Piaget, estaba muy chico como para poder entenderlos.

Cuando llegué a los trece iba en la secundaria, me gustaba un compañero.

Después a los catorce, entré a un movimiento que se llama “El Escuadrón” semejante a los scouts y tenía un amor platónico, mi jefe.

Y a los quince años fue cuando ya entendí todo el contexto, estaba dentro de un seminario pertenecía a los dominicos participaba mucho en las cuestiones eclesiásticas y quería ser sacerdote.

Desde los siete años estuve en coros, en la liturgia de la palabra en la iglesia de mi comunidad, era parte de los organizadores de la misa de niños todos los domingos a las diez y media, para mi eso era muy importante, me ayudaba a distraer mi mente.

Cuando tenía quince en el seminario estaba por decidirme que iba a hacer la preparatoria en el seminario junto con la formación eclesiástica fui y me confesé con uno de los sacerdotes consejeros.

- Tengo que hablar con usted, necesito contarle algo -le dije pues mi preferencia-

- Todos somos hijos de Dios, fuimos hechos a su imagen y semejanza, y si Dios es perfecto, tú eres perfecto. No tienes porqué sufrir o pasarla mal lo que si te puedo decir es que dentro de la fe católica la homosexualidad no está permitida por lo cual si quieres ser honesto contigo y con la institución no debes de ser sacerdote.

La respuesta muy sabia del Padre Migue. No me corrió simplemente me dijo que al final del día la iglesia, la religión fue hecha por el hombre para el hombre y no acepta mi condición sexual, entonces decidí salirme.

La iglesia católica no te aceptan como tal, Dios me quiere, la religión es otra cosa. Ya no soy religioso, no soy practicante de ninguna religión.

No tenía una vida activa gay de repente me daban mis flashazos y como que me enamoraba, pero decía

- Ay estoy mal eso debe de cambiar

Hasta que me di cuenta para empezar no es algo que yo no decidí, no me desperté un día y dije "quiero ser gay", la verdad no es nada fácil y sencillo como para que digas yo quiero serlo.

Después a los quince años estaba más cuerdo sabía perfectamente lo que quería, me ubiqué y me acepté, ya estaba convencido, ya sin dolor con ganas de vivir mi vida y con una aceptación total, sin culpabilidades de mi condición sexual

A los dieciséis tuve mi primera pareja gay, *lo conocí* en un centro comercial de mirada, nos fuimos a tomar un café y ya. La verdad a mi me fue bien no me fue mal, no tengo un mal recuerdo, como que eso termino de provocar la verdadera aceptación en mi.

Teníamos un vecino que se llamaba Jesús y le decían la Choche, era una persona muy obvia, muy amanerado y todo el mundo sabía, en aquella época era muy criticado y juzgado, se burlaban de él, para él era una sátira, se divertía de que se divirtieran con él. Tenía otro amigo de la infancia con quien iba a la iglesia era muy amanerado y se burlaban de él en varias ocasiones tuve que defenderlo porque se burlaban mucho.

En aquella época este, siempre lo oculté, de hecho yo quería estudiar medicina y cuando llegó el momento de elegir carrera todos juraban en mi casa que iba a elegir medicina y a la mera hora escogí administración, se quedaron sorprendidos porque pensaban que había escogido medicina.

No escogí medicina porque como yo ya me aceptaba como tal decía para mis adentros que si se enteraban en mi casa, me iban a matar o me iban a correr o quien sabe qué me iba a pasar y si yo estaba estudiando medicina iba a truncar la carrera, entonces decidí estudiar administración para poder trabajar y estudiar en caso de que se enteraran en mi casa porque en esa época ya tenía una vida activa como gay

Cuando entre a la carrera tenía dieciocho. Empecé a trabajar porque había tenido amigos que me decían

- Tienes que ser independiente, autosuficiente, estar preparado porque no sabes cómo te va a venir y la vida de la persona gay siempre es estar solo, tienes que hacerlo con tus propios medios

Entonces me metí a trabajar, este cuando iba en el tercer semestre de la carrera mis papás decidieron irse a vivir a Cuernavaca yo no me quería ir a vivir con ellos porque estaba estudiando aquí en México y ya de ahí me volví cien por ciento independiente desde los diecinueve años vivo sólo y pues me mantengo.

Tenía amigos bugas y gays, en la prepa hice muy buenos amigos entramos juntos a la carrera a estas dos amigas que eran hermanas les dije

- Soy gay

- Ah, no hay ningún problema, te queremos como nuestro amigo

A mi familia me tardé más en decírselo es algo que ellos supieron porque con mi anterior relación duré nueve años después de que mis papás se fueron a vivir a Cuernavaca, yo conocía a quien fue mi pareja y vivíamos juntos, cuando muere mi papá, mi mamá se viene a vivir conmigo entonces vivíamos, mi pareja, mi mamá y yo, él y yo en el mismo cuarto, en la misma cama entonces toda mi familia se dio cuenta pero nunca hicieron preguntas. Seis años después mi mamá me dijo

- Si eres gay no me quiero enterar, no me digas

Ahí quedó y ella lo supo. Una de mis hermanas le comentó cuál era mi estilo de vida y le dijo

- Es algo que a mi no me interesa es su vida y es mi hijo, yo lo quiero y esto no cambia nada.

Mi hermana, la que es gay se había casado con un hombre, se separo y después ella me citó en un café para decirme

- Soy gay, vivo con una pareja y te lo quería decir.
- Tú sabes que yo también
- Sí, todo mundo lo sabemos en la casa, es secreto a voces. Te has ganado un respeto que hace que nadie te cuestione nada

Ni tuve la necesidad ni ellos han tenido la necesidad, es algo que saben y se sobreentiende, todo el mundo sabe que mi familia es mi pareja y mi hijo. Solamente con mis hermanas la que es gay y la que no es gay con ellas si hablamos, incluso vienen a las fiestas que le hago a Alex o que me hace y uno de mis hermanos de los grandes también. Con ellos hablamos de la pareja, de que cómo me va, de cómo me siento. Con mi mamá sabe todo pero no me dice así de que es tu pareja, tu esposo, simplemente por ejemplo, hoy que lo fui a recoger me dijo

- La comida para ti y para Alex

Yo creo que es una preferencia sexual tengo atracción por un hombre y eso no cambia nada no me hace diferente a un hombre heterosexual, en cualquier actividad que haga tengo las mismas condiciones que cualquier otro hombre, lo único que nos hace diferentes es que en la intimidad quiero estar con otro hombre, no me hace ni más, ni menos. No debería pero puedo decir que vivir en el país que vivo puede significar orgullo ser gay porque todavía nos ha tocado enfrentar muchos tabúes

He demostrado que siendo como soy he sido mucho mejor que los bugas rivales que he tenido en el ambiente laboral o en el ambiente deportivo, porque todas las actividades que desempeñé desde que era niño o en la adolescente siempre hubo competencia, esa rivalidad que tienes con tu compañero, siempre te dicen

- Es que eres gay y por serlo no eres tan bueno en los deportes

Sin embargo, siempre pude y sin decirles, desde saqué una mejor calificación que tú, o corro más rápido que tú o gané el primer lugar en atletismo, siento que es como me la he ido forzando

*En el futuro* me veo con mi familia, con mi hijo y con mi pareja, me encanta y estoy enamorado de mi familia, me veo con ellos paseando, corriendo, jugando, es algo que escogí, no me arrepiento estoy muy feliz. Obviamente al estar con ellos me veo rodeado de éxito en todos los sentidos

En general *comenta Alex la gente tiene hijos* por errores biológicos y por casualidad, hemos sido educados como que tienes que tener hijos, las parejas se casan y ya las están presionando, la mamá o el papá quieren nietos, porque el marido está presionando que quiere tener un hijo o porque ella quiere tener un hijo para retener al marido pero pocos han sido que yo he visto y he vivido con ellos el hecho de querer tener un hijo que se hayan esforzado por tenerlo, la mayoría ha sido porque se les quedó el condón adentro, porque se les fue el ritmo

Para mi es un acto de amor, un anhelo que tenía en *stand by* porque a pesar de que desde los quince años me acepté, yo decía que no iba a tener familia porque pues los gays no teníamos hijos, o sea tú como gay no te puedes embarazar y obviamente yo no iba a embarazar a una mujer porque yo no comulgo con eso de ir a engañar, entonces no veía viable tener un hijo, y porque en mi anterior relación no había esa idea mutua, no compartíamos ese deseo, no era mi prioridad en ese momento

Entre los quince y los dieciocho años la primer pareja que yo tuve era casado y tenía una hija y me hablaba de su paternidad y tuve muchos sobrinos, me tocó verlos chiquitos, que me los dejaran encargados, cargarlos, bañarlos, vestirlos como que con ellos viví una pseudopaternidad. Siempre me ha gustado los niños, me gusta la ternura, lo que te inspiran, esa fragilidad que tienen y esa dependencia con el adulto y que te pagan con una sonrisa, con un llanto, con una caricia el esfuerzo que haces por ellos, decía

- Ay qué padre ha de ser, ser padre

Mi hermano mayor tuvo sus hijos, el mayor que también se llama Santiago. Es un niño que cuando estaba a punto de nacer, los médicos que la estaban atendiendo decían que estaba muerto y mi cuñada decía

- No es cierto, el bebé se mueve
- Son los gases que está emitiendo el bebé que lleva ahí más de un día muerto
- No, no yo siento a mi hijo

Mi hermana se puso como loca e hizo que atendieran a mi cuñada y resulta que el bebé estaba vivo y pues como se habían tardado en sacarlo, pues entró a terapia intensiva, se broncoaspiró, ese niño lo queríamos mucho en mi casa es muy especial. Hoy tiene diecisiete años y sacó el mejor promedio de su escuela.

Yo me tardo, *continúa Alex* en retrospectiva dices desde nacimiento, pero cuando yo lo hice consciente fue a los dieciséis años

Tienes acercamientos, te interesas en cosas que los demás chicos no le interesan, en mi caso fue más en la naturaleza, la biología, en vez de estar jugando fútbol que me choca pues estaba viendo el programa de Carl Sagan sobre el espacio sideral.

Mucho conflicto con mi papá, porque yo soy el mayor de tres, el primogénito, supongo que todos los papás hetero quieren que su hijo sea el mejor en deporte, en box, en fútbol, pero el fútbol me choca y las riñas me disgustan, las expectativas de un padre.

Crezco bajo un esquema rígido, las reglas que él sentó, punto y se acabo, no había manera de salirse, me quejo con muchas de sus enseñanzas obviamente las aplico, de la vida tomo lo bueno y también de lo malo aprendes. Son cosas que aprendo ahora que soy padre, dices tú hijo va a ser como tenga que ser y no como quieres que sea. Mi papá quería que fuera ingeniero, que fuera buga, que me casara, que tuviera hijos pues buga estuvo difícil, pero ya me casé y ya tenemos hijos, namás que el ya no está para verlo.

A los catorce empiezan las primeras incursiones sexuales con compañeros de tu salón fuimos amigos con derecho sin llegar a relaciones sexuales, simplemente la exploración del erotismo se dio con él pero yo no caí en la cuenta, yo decía

- Un día me tendrán que gustar las mujeres

Y justo en 84 empieza esto del SIDA me aterró espantosamente, a mi me da miedo. Sabes que eres pero todavía no lo entiendes le temas de alguna manera, me sentía vulnerable.

A los dieciséis años cuando regreso de unas vacaciones a Estados Unidos finalmente la lucha interna de saber lo que eres y lo que no, regreso y dijo pues sí me gustan los hombres, soy gay, no

con ese concepto, pero pues a mi me gustan los hombres, un poco la misma historia de yo creo la mayoría de los gays de éste país o bueno de esa generación, porque tengo que aceptar que ya soy de otra generación, las actuales no sé cómo la vivan muchas han de ser como en ese entonces, muchas ya han de haber mejorado.

Lo veo con mis primos más jóvenes que la cuestión de ser gay es hasta de moda, tener un amigo gay es como estar de moda ya no tienen bronca. Cuando lo hice consciente, cuando ya dije, que me di cuenta que con mi amigo Miguel pues ya no era

Entonces regreso a México y había una revista erótica gay “Macho Tips”, el equivalente a Playboy con desnudos masculinos. Un día vas al puesto la compras a escondida, desgracia y catástrofe para mi porque en el contexto donde vivía pues no bueno te decían que era malo, aunque en mi familia nunca crítica directa pero nunca falta la de

- Es maricón, es joto

Mi papá nos prohibía ver telenovelas pero alguna vez en el 77 mi mamá estaba viendo “Los ricos también lloran” y le pregunté a mi papá

- ¿Por qué no nos dejas ver la telenovela?
- Porque las telenovelas sólo son para las viejas y para los jotos
- ¿Qué es un joto?
- Un joto es el que se pinta la cara y se viste como las mujeres
- ¿Pintarse la cara? dije ya yo no soy. Pero los payasos se pintan la cara
- Sí, pero eso es diferente

Finalmente a los seis años no necesitas más explicaciones, eso era la mayor crítica en mi familia. El resto de mi familia son muy respetuosos, creo que uno de mis tíos es gay obviamente en su generación, se tuvo que casar de hecho tenemos la teoría que su esposa es lesbiana también, bueno eso es ciencia ficción “El león cree que todos son de su condición”

Entonces lo que más me preocupaba era ésta historia del SIDA automáticamente dije

- Eres maricón entonces te va a dar SIDA, uta me voy a morir, te empiezas a mal viajar. Y mi papá y mi familia qué va a decir la familia de mi.

A mis diecisiete entro a medicina muy joven, donde todos tienen diecinueve. En el primer año me doy cuenta de que tenía que estudiar para salir adelante en la vida porque seguramente cuando mi padre se enterara me correría de su casa, sería el drama familiar, tons lo tenía que esconder a como diera lugar.

Mi hermana estaba muy chiquita le llevo once años entonces ni en cuenta. Mi mamá esta como a diez kilómetros del desfile siempre, puede pasar el once de Septiembre y ella cree que son juegos pirotécnicos y no le importa no porque sea tonta sino porque también trae broncas por su niñez

Yo paso una infancia muy difícil por mi mamá, no tanto mi papá. Un día le cayó la segunda adolescencia y le dio por irse a bailar, de fiesta, olvidándosele que tenía hijos. Muchos problemas con ella que marcaron mi vida para siempre, eso sigue con la diferencia de que ahora la mandas a volar, ahora la relación es respetuosa porque es mi madre y tuvo buenas cosas pero al contrario de todas las mamás de éste país y del planeta, la mía es *sui generis*.

Bueno una infancia difícil por eso además me convertí en pseudopadre de mi hermana porque mi mamá no estaba al tanto y mi papá tenía que salir a trabajar no supo manejar bien la situación con la esposa, un amor conflictivo bueno siempre es fácil hablar desde las gradas.



Mis problemas se resumen a esas dos cosas: mi homosexualidad y los problemas de familia. Esto de la homosexualidad empiezo a documentarme, a leer y dijo

- Esto ni es enfermedad de entrada y segunda no se quita

Mi familia es religiosa pero protestante, en ese tiempo con tantas problemáticas entre los papás , mi papá se mete muchísimo es su tabla de salvación y como jalamos más con el nos metemos ahí por convicción paso seis años. Ahora creo que hay un Dios tengo fe pero no soy religioso, ya no voy a las iglesias.

La misma religión me hace abrir los ojos y auto- aceptarme. Hasta la fecha la religión me gusta estoy convencido de ciertas cosas en cuestión teológica. A los dieciséis años empiezo a decir

- Bueno Dios cúrame o quítame esto ya que dices que es malo y que te vas a ir al infierno pus quítamelo ¿no?

En ese tiempo era el centro de mi vida. Sin embargo, como buen universitario te cuestionas muchas cosas y empezaban a no compaginar. Después me cayó el veinte que también es un punto de vista. Empiezo a leer la Biblia, no soy el erudito, pero la conozco bastante como para buscar lo que quieras en la Biblia, una de las frases bíblicas que me hace salir dice

- “La verdad os hará libres”

No me acuerdo que versículo pero leyéndolo se me metió en la cabeza

Hablando con Dios porque los protestantes o cristianos hablamos mucho con Dios directamente, dije

- Mira, tú me hiciste así

Hay una cosa que se llama voluntad divina es parte de la enseñanza teológica del cristianismo que dice

- Nada se mueve ni la hoja, sin la voluntad de Dios

De ahí me agarro porque si yo soy así es porque tú lo decidiste o dejaste que así fuera. No culpo a nadie, no dijo por culpa de mi padre o mi madre, esto es genético viene desde ahí después depende de ti si lo aceptas o no. El problema es que en ese momento lo tomas como una invalidez, como las personas que les falta o les sobra un dedo, lo tomas como algo que falta o sobra y eso mismo me hace sobresalir, echarle más ganas

La cosa está difícil es una sociedad homofóbica y violenta no es como los países árabes que te cortan la mano pero tampoco es que te acepten como decir “Soy Tauro”. Hasta la fecha no soy tan abierto, Miguel es más abierto que yo. Y en algunos lugares no doy razón de mi sexualidad justo hoy tuve una entrevista de trabajo y me decían

- ¿Eres casado?
- Sí, unión libre
- ¿Tienes hijos?
- Sí, tengo uno. No doy más información de la que tengo que dar

Volviendo al otro punto la religión me hace salir, decir si tu lo permitiste pues así soy y ni modo, sino lo hubieras hecho de otra forma, empiezas a ver el mundo diferente. El segundo reto es mi autoaceptación, me salí de la religión porque dije aquí me echaron el rollo de

- Los homosexuales se van al infierno
- Si aquí no me quieren yo tampoco los quiero

Y empiezo a alejarme un poco, so pretexto de la Medicina y guardias cosa que ayuda bastante. Mi papá empieza a notar que ya no era el mismo muchachito que va a la iglesia cómo a él le gustaba, entonces se llevó varias decepciones porque pues el se hizo un esquema de hijo mayor que tenía que ser ingeniero, que ya me tenía el lugar en teléfonos de México donde él trabajaba, que te tiene que gustar el Beisbol y pues no a mi no me gustaba; a mí me gusta la natación. Tons era como de chin otra decepción.

- Voy a hacer Medicina
- ¡No cómo Medicina, es mucho tiempo!
- Pues sí pero eso me gusta
- Bueno, pues adelante

Luego quería que fuera cirujano, pues no, iba a ser anesthesiólogo. Muchas cosas no le cuadraron.

Hago Medicina aquí y me voy a Europa a hacer la subespecialidad porque viajar es una de mis pasiones y es cuando empiezo a ver el mundo. Me fui a París y los europeos sobretodo los parisinos son súper abiertos y esta historia de ser gay ahora sí como "Soy Tauro" y ellos ya ni siquiera lo dicen, no porque les de miedo, sino porque es irrelevante

Me paso cinco años allá lo cual me cambia el concepto de muchas cosas. La religiosa perdió valor sigo siendo una persona de fe, en algo tienes que creer pero la religión sí la dejo de lado.

Hago muchos amigos, me la paso chévere, duro pero me encantó, y pus casi me quedaba allá a trabajar. Entretanto tienes aventuras por aquí, por allá para esto tuve una novia empiezo con ella a los diecinueve duramos un año y medio o dos, ella ya pensando en casarse y mi papá también estaban planeando la boda, lo que pasa es que te vas encarrerando en cosas después del desayuno viene la comida y luego la cena, es lógico. Sólo que yo pus no dije bueno namás me estoy haciendo tonto y la chava que culpa tiene, una chava muy guapa por cierto. Le dije sabes que no, obviamente no le dije porqué y el drama

Me voy y en la especialidad conozco a mi primera pareja formal entre comillas porque es el tiempo que me voy a Europa, iba, venía, él iba, venía realmente nunca vivimos juntos, esa relación dura siete años, termina en tragedia, en malos términos, porque como dicen

- Quieres conocer a Andrés, pus vive con él un mes

Regreso y no era lo que esperaba de ambas parte supongo y al carajo. Después conozco a éste señor yo ya súper aceptado, yo ya estaba muy aceptado. Entretanto un día en Disneylandia de París la primera que me enfrentó fue mi hermana me dice

- A ver ya dime. Mira no tengo problema de todos modos Dios te ama y todos te queremos, no pasa nada.

Ella la que realmente me saca del clóset para entonces me costaba mucho trabajo decirlo, me pesaba porque tú vives en tu mundo y crees que nadie se da cuenta, que nadie te observa, y obviamente sí, la gente te observa y ella es la que me dice

Y entonces un día regreso a México de visita, mi papá divorciado vivía con mi hermano quien le calienta la cabeza ahora se lo agradezco le empieza a decir

- ¿Qué crees? Que tienes un hijo que es joto

Mi hermano siempre ha tenido su forma de ser, nunca me enfrenta siempre a hurtadillas. Le hace ver las cosas a mi papá, a lo mejor él no se había dado cuenta o lo sospechaba finalmente lo sabía también porque de niño tienes manierismos o cosas que no van para mi es muy evidente ahora aparte soy gay. Pero entiendo que un padre a lo mejor no se puede dar cuenta de cosas de sus

hijos, eso lo he visto en muchos aspectos, uno dice “¿No te das cuenta de que tu hijo es un borracho o es mujeriego, o le gusta, o es muy matado?”

Y el papá no se dan cuenta. Mi hermano le abre los ojos, yo regreso y de telenovela era época lluviosa me cita y me confronta me dice

¿Sabes qué? Pues ya me di cuenta que tienes... preferencias diferentes, no ésta bien porque Dios y el castigo, y el infierno y tienes que cambiar.

Me trajo estudios bíblicos que hablan de la homosexualidad. Después se volvió pastor

- Mira hay hermanos que se curaron de esto porque Dios...

Es la fe de un padre, tú escuchas y si eso te hace bien adelante, tampoco soy profeta del mundo igual y tiene razón. Enfrento a mi papá

- No era como el momento exacto pero ya que estamos aquí. Sí soy, Jorge es mi pareja.

Se le derrumba el mundo. De ser condescendiente y amable (él era muy explosivo iba a ser boxeador y nunca ví que nadie le ganara una pelea)

- Sabes que ya no eres mi hijo y para mi estás muerto
- Como gustes, namás que acuérdate que los muertos ya no viven.

Y me salgo llorando como en las telenovelas, la lluvia me mojaba mi cara. Llego a casa de mi mamá echo una sopa por la lluvia y porque sí me dolió mucho la manera, no me lo esperaba. Mi mamá

- ¿Qué paso?, cuéntame

Yo no, ya chutarme un papá y todavía chutarme a la otra es demasiado por un día ya fue suficiente. Me regreso a París, mi papá y yo en un silencio sepulcral mi papá en un silencio sepulcral, ya me lo esperaba de alguna manera sabía que esto iba a pasar, sólo que cuando te pasa a los veintinueve años no es igual que a los diecinueve. A los diecinueve hubiera sido más tragedia porque me hubieran corrido, no hubiera terminado Medicina. A los veintinueve obviamente me dolió pero nada más porque ya era independiente y vivía en Europa.

La familia se da cuenta que nos distanciamos ya no había relación con mi hermano me distancio también

- Tú también te vas al carajo porque no tuviste los pantalones de preguntarme a mí primero y echarme a mí papá por delante

Esa historia termina en final feliz porque mi papá después igual por la misma religión empieza a preguntar a los pastores y se va a una escuela bíblica como un seminarista empieza a tener una formación de cinco años se avienta una carrera. Un día una pastora gringa le dice

- Mire hermano los designios de Dios no los conocemos. Si su hijo es así Dios sabrá porqué y usted no es juez de nadie, a usted lo que le resta es amarlo y ayudarlo porque es su hijo igual que los otros porque para eso es usted padre.

Ni siquiera lo manejó como defecto, de esto me entero *post-mortem* por mi hermano me dice. Un día me llamó mi papá y me dijo

- Me costó mucho trabajo pero te quiero, te amo y te acepto punto y se acabo

Entonces en una comida para su cumpleaños nos invitó a comer

- Vamos a comer todos porque quiero como limar asperezas con mis hijos, puedes venir con quien tú quieras

Tampoco te puedes poner exigente. Fue Miguel , dije a ver si no le hace una grosería o algo y no

- ¿Cómo está?. Buenas tardes

Comimos juntos, le invitó del vino que estaba tomando, lo más cordial del mundo. Lo cual me dio mucho gusto ya la relación con mi papá muy cordial, todo el honor se lo debo a él porque fue quien reinicio nuestra relación de padre e hijo, porque yo no pensaba en volver a entablar relaciones con él, obviamente siempre estaba presente si necesitaba algo, todos tenemos errores, nadie es perfecto, nadie nace sabiendo, lo vas entendiendo con la madurez.

El sabía que tenía pareja que vivíamos juntos inclusive se quedó un día en el departamento, nunca hablamos del tema pero entiendes que es doloroso y que no tienes que hablar como tal hay cosas que están implícitas, él sin mayor problema.

En mi familia paterna todos se dieron cuenta pero son muy respetuosos, no se meten. Mi abuelito que es el que está a diez kilómetros del desfile es muy sabio y respetuoso para él Miguel es mi pistolero porque en las películas son los que están juntos siempre: mi pistolero, como el pareja-pareja.

Y mi abuelita es muy sabia al menos en esa área, creo que sabía que su nieto era gay desde los cinco años porque siempre me defendía. Mi papá siempre

- ¡No hagan eso con ese muchacho porque lo van a hacer maricón!
- Pus ni modo

Supongo que ella como abuelita se dio cuenta y nunca dijo ni hizo nada, me decía

- Tienes que tener una familia no es bueno que estés solo tienes que estar con alguien aunque sea para pelear

En momentos de drama yo decía

- No, yo nunca, soy gay y voy a vivir sólo para siempre, nunca me voy a casar.

Resulta que tenía razón.

Muchas de las decisiones que he tomado se relacionan al hecho de ser gay es lo que me da entereza para seguir estudiando, me gusta mucho estudiar y mi carrera también pero tenía el aliciente tengo que salir avante porque sé que el futuro me es difícil, incierto y adverso porque como gay.

No sé si los heteros hacen las mismas preguntas pero tú dices bueno ésta cosa me es adversa,

Mucho tiempo quise cambiar quería que Dios me curara, alguna vez decía

- Ai ahorita hubiera la oportunidad, bueno ya no sé, pero hasta hace algunos años si hubiera podido cambiarme, sí lo hubiera hecho porque las cosas se te facilitan más.

Después te pones a pensar, cuando te da como la filosofía de la madurez o de la vejez es como los árboles. Citando a la Biblia, el árbol que crece en lugar difícil es el árbol más fuerte, el que hecha mejores raíces como el mezquite en el desierto que tiene una raíces muy profundas para alcanzar el agua, porque no la tiene fácil. Pero ese árbol no lo arrancas nunca, no es como otras plantas, como las de lluvia que nacen y cuanto se va la lluvia mueren.

Sí me ha influenciado ser gay. Un día dije

- A la chingada soy así ya y hay que ser feliz porque no sabemos que va a pasar mañana, no sé si me va a dar una enfermedad o me va a caer un meterero en la cabeza.

Ya lo que venga, finalmente la familia me aceptó, no se meten, no hacen preguntas que no vienen al caso que son lógicas.

La esposa de mi primo, el único con el que tenemos relación de parte de mi mamá, es muy católica y dije en la adopción de Santiago a la mejor va a hacerla de emoción, al contrario es la más feliz. Todo el mundo el más feliz con Santiago y contrario a lo que pensaba los hermanos varones de mi papá son los que se sacaron de onda al grado de que tuve que decirles

- Si quieres y sino también. Esta película yo ya la ví

Ahora es mi familia y el que quiera bienvenido, el que no también.

*El tener a Salvador* cada quien lo vivió diferente *continúa Alex* porque somos personas diferentes.

Tengo una amiga enfermera que desde hace mucho platicando de esto y lo otro, igual implícitamente sabe que soy gay pero un día me decía

- Doctor, ¿por qué no adopta un niño?
- Sí me gustaría porque me encantan los niños, pero es muy complicado no puedes ir al Superama a decir "Oiga, ¿me da un niño, por favor?".

En aquellos tiempos no había adopción muy desprotegida la cosa, no había proceso de adopción de gays, es muy complicado para los hombres, no hay un hombre soltero al que le hayan dado la adopción de un menor

Después Eva que es de un pueblo no sé de donde un día, me dice

- Fíjese que hay unas gemelitas. Una abuelita que da a sus nietas en adopción porque no las puede cuidar.
- ¿Cuántos años tienen?, ¿y la mamá?

Dos añitos está complicado la cuestión legal era lo que a mi más me preocupaba total que lo deje de lado.

Me moría de ganas de ser papá, soy muy niñoero les caigo bien a los niños. Con mis primos andaba ahí de chamaquero y tuve a mi pseudohija que es mi hermana. No fue pediatra porque no me gusta ver a los niños enfermos, hasta la fecha niños enfermos no puedo, cuando veía a los de cáncer me deshacía decía

- ¿Por qué ellos sufren?; los adultos pues ni modo pero los niños ¡qué culpa tienen!

No me voy a morir por no tener hijos porque se necesita una mamá, es mejor para el niño que sean dos, dos opciones y no sólo una, dos personas diferentes que a mi me gusta verde, a él amarillo, yo tuve a mis padres de ahí partió. La logística es muy complicada con uno.

De entrada yo estaba en contra de la adopción de niños por los gays. Cuando llegué a París estaban aprobando el Pacto Civil, no han aprobado la adopción allá. Un día en una clase de francés estábamos haciendo un ejercicio para discutir el tema de aborto y adopción homosexual, a mi me tocó ir en contra le puse las cosas malas decía que todos los niños deben tener papá y mamá lo que dice el Cardenal idiota. Y me impresionó un jueza gringa de setenta años que pidió defender la adopción.

Me salgo un poquito del tema pero el ser padre, tanto de un lado como del otro, heteros o gays, debería ser porque quieres serlo, el problema con los heteros es que gran parte *de sus hijos* somos un accidente biológico porque se rompió el condón, se me quedó adentro, no le calculé bien. Mis papás son unos de ellos aunque se amaban mucho, su medio para casarse fui yo, no los critico, pero se embarazo y por cuestiones morales no lo abortas o lo das en adopción.

El caso de nosotros el 99% tenemos la opción de ser padres finalmente tienes que quererlo. De la fe de alguna manera dije Dios me puso en éste camino y platicamos el tema de oye, y ¿te gustaría?, es la primera pregunta.

Destrozando a los heteros, criticándolos en su parentalidad, porque muchos de plano se vuelan la barba en cómo son o llegan a ser padres desde ver al chavito aquí a la vuelta, la señoras tienen hijas e hijos como conejos, las famosas Marías, piénsale tantito ya no tengas hijos o mamás que dices ve cómo trata al chamaco, si con dos sueldos y cierta madurez, estabilidad emocional, económica finalmente Dios da para todo y para todos, pero sí criticando ese sentido, hasta la amiga que tienen hijos por casualidad porque en dos ocasiones el condón adentro que se te quede una vez, pero se le volvió a quedar adentro, se toman la píldora del día siguiente, al mes siguiente se les vuelve a quedar el condón adentro, y ella como le causó muchos estragos la píldora del día siguiente, no se la quiso tomar además como su pareja tenía problemas en los testículos no iba a quedar embarazada y resulta que quedó embarazada no aborto; lo tuvo, ama mucho a su hijo, pero es el resultado de su irresponsabilidad por que no saben usar un condón

Cuando yo le comenté que teníamos intención de tener un bebé, me dijo

- Te quiero, te acepto, no tengo problemas con eso pero no estoy de acuerdo en que los gays tengan hijos

Desde ese día ella y yo cortamos relación. Ahora es cierto que hay estereotipos de todo si ves a un gay vestida, los que se visten de mujeres, drogadicto creo que esa persona no debería de tener hijos, pero los heteros son igualitos también hay drogadictos, alcohólicos, golpeadores tampoco deberían de tener hijos

Tampoco todos los gays quieren tener hijos, la mayoría de los gays que conozco no quiere tener hijos, conozco gays que dicen no

- Qué le voy a dar de comer, ¿qué comen los niños?, yo no quiero niños.

Muchos se mueren por tenerlo namás que mejor dicen no por razones evidentes porque es muy complicado por que además el ambiente gay es de mucho despapaye, las parejas van y vienen, de antro y de verte bien, el ejercicio y qué bueno que no quieran tener hijos.

Tenemos la opción de no ser papás al contrario de los heteros que a muchos no les quedo opción, entre comillas, porque la chavita se embarazó o es la chava que quiere pescar al cuate y se embaraza, y ahora nos tenemos que casar, o el matrimonio va en picada y deciden tener hijos para retener al marido, o para recibir una herencia o justificar algo, o el marido le hacen hijos para tenerla tranquila y ocupada

Desgraciadamente lo viví hasta en Francia, que se supone son más abiertos o evolucionados uno que decía

- Yo por eso tengo a mi mujer, le hice cuatro hijos pa'que tenga que hacer

Seguramente tiene mucho que hacer porque con uno cómo hay de quehacer, con cuatro no me lo imagino. Hay muchas razones por las cuáles se tienen hijos, en nuestro caso por convicción

Como que creces con esa idea de que no vas a tener hijos, entonces no se crea esa necesidad, porque para poder tener hijos al menos como hombres, necesitas una mujer y en las relaciones gays de hombres no hay una mujer, hay algunas excepciones, cosas raras, truculentas, donde hay gays que tienen hijos por otros motivos. Pero la mayoría como entre dos hombres no se pueden procrear, entonces creces pensando que no vas a tener hijos

Además el estilo de vida gay es totalmente diferente de una persona heterosexual o buga. Las estadísticas no mienten para empezar el poder adquisitivo más alto lo tienen los hombres gays, y eso provoca que pues tú vida cambie, el sector que más viaja y consume es el gay. La moda, desarrollas cierto feeling.

Hay una gama muy completa tanto de bugas como de homosexuales, el que es afeminado, los gays homofóbicos, el que es más ubicado, el más culto, el closetero. En los bugas también, pero por lo regular el gay es sólo todos su ingresos son para él, siempre está en el mejor restaurante, el mejor hotel, el mejor gym, por ejemplo el mejor gimnasio que hay en México es el SportCity, la cantidad más grande de socios es gay, los bugas que están ahí es una prestación de su empresa, no porque quieran desembolsar ese dinero, claro hay unos que sí tienen mucho dinero y no les cuesta nada, van y pagan pero son los gordos, los que casi no hacen ejercicio le llamamos el triatlón SportCity: van al sauna, vapor y regaderas.

El gay se preocupa por cómo me veo, por verse joven, ve las películas, por estar a la moda, la ropa de hombres está muy dirigida a los gays. Es parte del erotismo, si estás bueno ligas más.

Por alguna razón platicamos *sobre tener un hijo* tengo fe en que las cosas se van dando.

- ¿Estás de acuerdo?
- Pues sí me gustaría, estaría padre
- No'mbre pues sí

Cómo le haríamos, necesitamos, nos entró la espinita de cambiarnos de casa porque vivíamos en un departamento más pequeño y ahí no cabía el bebé

Un día voy pasando por una calle y me meto a un departamento nuevo y lo compro, nos mudamos le pusimos aquí y allá y queda un departamento bastante amplio

esperando que mi hermanita un día se case o algo tiene una habitación allá bastante amplia ese cuarto va a ser para Santiago, la de nosotros y queda uno en medio que es el estudio, queda un departamento, sino de Luis XVI sí de suficiente espacio para que vivan tres personas y un niño, para que el niño pueda andar en su andadera, no he metido más muebles pa'que corra, juegue a las escondidas, los niños necesitan espacio.

Pasa el tiempo y el año pasado mi amiga enfermera me dice

- Hay una chava que no puede cuidar a su niño porque tiene otros tres y la hermana le dejo otro, vive en condiciones muy precarias, quedo embarazada y el marido ni supo porque la abandonó

Una historia triste como debe haber no sé cuántas miles en este país. Se da la oportunidad yo necesitaba apoyo porque ni modo que un día llegara de ya tengo un hijo, si no te gusta te vas y a mi hermana igual, pus no tampoco el deseo de tener hijos implicaba matar a quien se me pusiera enfrente en la vida no puedes forzar las cosas a un grado extremo por que salen mal. Mi política de vida es si las cosas salen buen pues bien y si salen mal pues ni modo porque Dios te abre las puertas o te las cierra

Entons les dijo

- Hay una posibilidad éste nene

Y preguntas que surgen de y si saliera con algún problema de salud. Miguel es básico, es la otra mitad de la parentalidad. El quería niño y yo quería niña por que como pareja homosexual, los de afuera, no falta como el cardenal que va a decir que queremos tener un niño para abusar de él porque homosexual es igual a pedófilo. Pero la bañadera y la llevada a hacer pipi nos podría ayudar un poco más si es niño porque eres hombre y tu comportamiento es diferente y a la niña pues cámbiale el pañal y enséñale a hacer a la niña, hazle colitas.

- No, yo prefiero niño

Y si viene enfermo, adelante a lo mejor nos echamos un paquete de toda la vida. Entre tanto conocí a una buena amiga que tuvo el infortunio de tener un hijo con un hemangioma cerebral y tiene un

retraso psicomotor tiene cuatro años y parece de un mes, mis respetos para esa pareja porque para cualquier persona sería muy duro tener que lidiar con una criatura

Y el trabajo. Yo le decía *continúa Migue*, no te preocupes yo me arreglo hago home office porque Alex a veces tiene guardias o si lo llaman para cirugía tiene que ir. Antes habíamos hablado de la opción de que tuvieras un hijo con mi hermana que es gay porque ella cuando estuvo casada y quiso tener un hijo pero no pudo tenerlo, la idea era que no se iba a desentender que nos iba a ayudar a la crianza también, pero nunca nos sentamos los tres a decir cómo le hacemos porque entre tanto mi hermana estaba terminando una relación.

Luego sale una amiga que un día me dice

- Quiero tener un hijo contigo
- No, estás loca cucú, cucú

Que estaba enamorada de mi. Es de las chavas que cree que como no has probado o tenido sexo con mujer por eso eres gay, como la Biblia, cuando un día tienes esa relación con la mujer ese día te curas o cambias. Se le quitó el amor cuando Santiago vino a nuestra vida porque estaba obsesionada, ya me tenía hasta el gorro.

Saliéndome un poco, esa película de me divorcio, los hijos se van conmigo, me das pensión, la viví durante quince años de mi vida, de pleitos y te voy a demandar es muy desgastante. Me prometí a mí mismo que no iba a tener esas broncas, esas son las ventajas de ser gay porque mira ya no funciona, bye; tú tienes tu trabajo, tu vida, y yo la mía. No esta típica patología femenina de sácale la mitad o lo que puedas y el otro burro que se deja lo que visto con compañeros heteros. Lo peor que me podría pasar es entrar en conflicto así siendo gay. Creo que puedes tener una relación sana y civilizada y en el momento en que no te lleves bien tan amigos o no tan amigos pero sin esta historia de te demando y te quito, empiezan con amor y terminan con odio son pocas las personas que conozco que terminaron su relación de cuates.

Igual y se te cruzan por la cabeza esto del vientre subrogado pero cuesta mucho dinero y es muy complicado y en ese momento no había un marco legal, a mi no me gustan los problemas, no me paso los altos porque no me gusta discutir con la policía, no darles mordida, pago impuestos estoy con el contador duro y dale porque no me gusta pagar más, no me gusta que me molesten por esas cosas, entonces menos quiero tener un problema de ese tipo

Como Ricky Martin pero le costó no se cuántos millones de dólares te hubieras podido ir a Estados Unidos pero se necesitan muchos dólares, no había como. Yo soy de ver los chavitos en la calle y dices los heteros son los que tienen derecho a tener hijos y mira cómo están los niños y el niño no tiene culpa de nada, el no pidió venir al mundo no todos los heteros son así .

Todo se dio bien, primero lo platicamos nosotros y después se lo dijimos a Eunice, hermana de Alex. Ella fue fundamental en la decisión.

Lo único a lo que le dábamos vueltas era la cuestión legal nos cuestionamos varias veces, cómo se iba a hacer, bajo qué marco lo íbamos a hacer, teníamos que consultarlo para que todo estuviera dentro del marco jurídico para que no fuera a hacer ningún problema, porque lo que queríamos evitar era que al cabo de un tiempo nos dijeran pues sabes que, que siempre no y bye

Finalmente quien busca adoptar es para mejorar la vida del niño aunque también aquí entra un compañero de trabajo que lo hizo para dar apariencias, terrible, es un gay que también pudo adoptar un niño que alguien le dio, ante los demás inventa que es buga casado, trae un anillo y dice que la esposa lo dejó, cuando al cuate se le ve lo joto de aquí hasta Japón. El vivía con su pareja gay, para hacerse pasar por hetero en el trabajo o con los amigos y tener aceptación, porque el no se acepta. Es un hecho que quizás el niño va a vivir en mejores condiciones económicas pero el dinero no lo es todo y la mamá de él es quien lo cría, si quieres hacer eso te vas a Bécalos y ahí tienes a alguien, no uno sino cinco.



La otra era cómo le vamos a hacer para cuidarlo, las cosas se van dando cuando tomas decisiones, una de las opciones era la mamá de Mau pero yo siempre decía que quería que el niño estuviera en su casa aunque se quedara una vez a la semana en casa de la abuela, la señora la más feliz y el niño la adora es la única que se agarra a besos, no sabes el día en que tengas que dejar al niño en algún lado por causas de fuerza mayor

La guardería no se ha dado por desidia y porque pues cuesta, Mau es muy de guarderías, yo soy de guardería medio día y luego a su casa. El problema es que necesitas alguien que lo cuide en las tardes porque pues él trabaja todo el día entonces todo ese de tiempo el niño está desprotegido, entre comillas. Para mí, *continúa Mau*, estoy de acuerdo en que los niños crezcan en guarderías si se tiene la necesidad porque los niños de guardería conviven con otros niños, por lo regular aprenden a caminar y hablar más rápido, son más independientes y extrovertidos que cuando es un niño que crece en casa, más sino hay otros niños

Pensamos en mi tía para que viniera a cuidarlo, así se armo el asunto, ella llega a la hora que le pedimos y está todo el día con él a excepción de las tardes pero nos arreglamos, se han adaptado perfectamente finalmente con una nanny desconocida te queda la duda pero a acá es mi tía, creo que es un niño muy feliz.

*Cuando pensamos en Santiago*, él estaba en el cuarto mes de gestación y a los seis dijimos sí. Desde los tres me dijo y yo así

- Quizá la mamá está viviendo depresión pre- parto a lo mejor ahorita dice eso pero cuando lo tenga en los brazos va a cambiar

Le dije que no quería conocerla para no tener lazos por el niño. El tema central fue Santiago tratar de darle una vida mejor y no estoy hablando sólo del dinero sino atención, cuidados, amor, dinero, mejor educación, etcétera. Desde ese momento Santiago estuvo protegido porque empezamos a pagar ultrasonidos y consultas.

Lo que hicimos fue un balance de nuestra relación queríamos estar consolidados como pareja para poder dar el siguiente paso porque podría ser que ya no estuviera a gusto conmigo, o que hubiera conocido al amor de su vida o que el amor se acabó porque no es como un perrito que cuando no te gusta o no lo puedes cuidar lo regalas al vecino o mal hecho lo dejas en la calle. Hicimos un análisis y llegamos a la conclusión de que estábamos bien como pareja que él tiene grandes defectos y yo también pero también tenemos grandes virtudes y te apoyas en esas virtudes porque además es un proyecto de vida de aquí hasta que uno de los dos se muera o Santiago decida lo que decida finalmente siempre será nuestro hijo le guste o no

La mamá firme en su decisión de dar en adopción, ella por su lado buscada a alguien que le diera una mejor vida a su hijo, tanto ella como nosotros teníamos muchas dudas. Te da la paranoia más en este país de y si mañana nos busca o si el papá regresa porque es el papá y puede reclamar a su hijo y problemas pa' todos

Mi amiga enfermera fue la intercesora, ella contactaba a esta chava, me decía de los ultrasonidos y nosotros le preguntábamos

- ¿Cómo está el niño?
- Viene bien, es niña

Habíamos pensado en nombres para la niña. Decidimos no comprar nada, ni emocionarnos porque cabía la posibilidad de que la chava tuviera al niño y dijera ya no, perfectamente entendible porque es un ser humano, si en el momento en el que naciera el bebé se echaba para atrás de todos modos le cubrías todos los gastos, lo único que pidió fue la OTB<sup>89</sup>. La otra regla era que si en algún momento pedía dinero en ese momento se acaba todo porque no es una mercancía, de ninguna manera iba a haber dinero de por medio a excepción claro de los gastos médicos.

---

<sup>89</sup> OTB terminología ginecológica quiere decir Oclusión Tubálica Bilateral, es un método anticonceptivo permanente.

Escuchábamos comentarios casi de le arrancas al niño y te echas a correr y no, ella es persona también y está haciendo un sacrificio de madre, de muchísimo amor a su hijo, de poder desprenderse porque no le puede dar una vida adecuada, creo que es lo más coherente aunque entiendo que es lo más difícil, le dije a Edith

- Dile que ni se estrese, si al final decide que no, no pasa nada

Se revisó la asesoría jurídica con distintas personas y al final del día se escogió una abogada para que hiciera todos los papeles para que fuera posible que saliéramos como padres desde el Registro Civil bueno sólo uno porque no había en ese momento el marco.

Inclusive a mi primo abogado, le dije

- Échame la mano
- El niño se pone en custodia en el DIF
- ¡No mano!, ¡Cómo se ve que no has estado en orfanatos del DIF!, son como perreras

Por supuesto que no la mamá está buscando algo para que el niño mejore no lo vamos a mandar al orfanato del DIF

A los ocho meses le hicieron buen el ultrasonido y me dijo que no era niña sino niño y sí te cambia la onda, habíamos pensado Isabella como nombre, y yo quería que si tenía un niño se iba a llamar Santiago y uno de los papás se llama Miguel, iba a ser Miguel Santiago y así se quedó en honor a un papá.

A los nueve meses Edith estaba de que ya se acercaba el día, fue parto natural. Yo lo viví como si fuera hijo biológico. Estábamos acostados, era domingo y llamó Edith para decirte que ya tenía trabajo de parto y que pues fuéramos al hospital. Viste la película “Todo sobre mi madre”<sup>90</sup>; cuando muere el niño, el chavo le manda al biper que vaya a recibir sus órganos, se pone todo nervioso y que le dice a la esposa, “tienes que llevarme al hospital ya hay un corazón para mi” así me sentí yo.

Una semana antes nos habíamos ido a Cuernavaca los tres, estábamos platicando de eso y me acuerdo mucho que Miguel me decía

- Mira no me emocio hasta que no lo vea

Volvemos a lo mismo no es una mercancía, no es un trato de me vendes el coche, ya te di un adelanto, es una persona que si bien no ha nacido pues ya esta presente y tanto su mama, como Edith, como nosotros queremos lo mejor para él como debería ser para todos los niños que llegan a este mundo.

Mau ya le había dicho a sus hermanas y a su mamá le dijimos hasta que Santiago llegó a la casa. Con Edith vivimos mucho estrés, es una buena persona porque hizo algo por nosotros, por la señora y por Santiago y se lo viviré eternamente agradecido, por nosotros, por la señora y por Santiago sin ningún beneficio, ganancia o interés, que no fuera el de procurar el bienestar.

Me acuerdo que todavía una semana antes, le dije

- Mira Edith yo creo que ya mejor la dejamos así, ahí muere. Le pago el hospital pero ya porque es muy complicado y no quiero problemas, vivo taaaaan a gusto.
- No puedes echarte para atrás

---

<sup>90</sup> Película española del Dir. Pedro Almodóvar, trata sobre la vida de Manuela, quien trabaja como enfermera en un hospital de Madrid y ha dedicado su vida a cuidar a Esteban, su hijo, quien muere. A partir de la muerte de Esteban, Manuela viaja a Barcelona para buscar a Lola, el padre transexual de Esteban, quien desconocía de la existencia de su hijo. En su búsqueda, Manuela se irá encontrando personajes del pasado que la han ayudado y que le darán razones para seguir viviendo.

- Pues tú adóptalo
- No, no, yo no puedo ,me dice, estás hablando de una mujer de cincuenta años, dígame entonces porque yo conozco una paciente de la señora fulana de tal que quiere adoptar nunca pudo tener hijos y tiene mucho dinero
- Pus yo creo que le vas hablando porque no quiero líos

Yo mismo me cuestionaba

- ¿Para qué rayos me estoy metiendo en camisa de once varas?

Porque una compañera me dijo

- Ten cuidado porque mi hermana así igualito y saliendo del hospital chin que se los pesca no se quien y pal bote

Y me hice pipí en los pantalones cuarenta veces porque en este país lo que menos se procura es la justicia, se procura el bienestar económico y estos señores lo primero que hacen es ver que pueden hacer para sacarte dinero, mentira que por justicia, no es cierto

En Cuernavaca platicamos y mi hermana que es mi consciencia, fue básica en la vida de Santiago al grado que un día que me da la crisis de “ahí muere”, me dijo

- No puedes hacer eso. Si no lo adoptas tú, yo me lo quedo

*Eunice, hermana de Alex interviene diciendo* desde que supe que Santiago venía me encantó la idea dije si a este le hace falta un hijo porque ya está crecido, vivido, viajado y namás le hace falta un hijo. Desde ese momento me puse a pensar en Santiago y a pedir por él a Dios para que todo saliera bien, que este bien, que su mamá esté bien, que pateé, que todo lo sano entonces cuando me dijo mejor no casi me lo cacheteo total cuantas historias buenas y malas en este país y esta puede ser una buena.

Y como siempre he querido a Santi como su fuera mijo pues dije, tengo veintiocho años, no necesito tener cuarenta para tener un hijo, no soy rica pero trabajo y como si fuera madre soltera como tantas en este país. Siempre el ser padre es un acto de fe para los hombres porque para las mujeres está la panza, sientes y dices estoy embarazada, estoy siendo mamá, le decía tienes que creer que vas a ser papá y que la vida y Dios les están poniendo esta situación

Ellos me habían dicho y pasaba por las tiendas y le voy a comprar ese pero se había acordado que no se iba a comprar nada hasta que pues realmente lo tuvieran en brazos. Una vez compré un mameluco al mes lo regalé a una amiga que tuvo un bebé para no hacernos ilusiones. Le decía ustedes no le van a arrebatar nada a nadie, la señora no va a pensar que está haciendo algo equivocado, ese niño va a llegar a sus brazos y va a ser lo mejor para ustedes, en tanto que yo viva en esta casa probablemente cuando esté fuera también puedo ayudar con Santiago. Y desde el primer día feliz orinada a Migue y a mi, o te hizo popo en la mano o el reflujo caliente antes de irte a trabajar, te muerde, te pega, te grita, te descompone el disco lumbar no hay ningún problema, a Santiago lo amo. He estado eternamente agradecida con Dios por haber dejado que Santiago llega a esta casa, a esta familia, a la vida de Alex y Migue y a la mía también, siempre va a ser una bendición para nuestras vidas

Yo tuve la duda de si lo íbamos a hacer bien como papás, *continúa Migue*, a pesar de que sé que vivo en una sociedad y dependemos de ella nunca había importado lo que digan o piensen pero sé que puede ser un problema para Santiago, el como manejarlo con su entorno esas eran nada más mis interrogantes, y después me acordé de algo grotesco que una persona hace muchos años

- “No te bajas los chones antes de tiempo”

Al toro por los cuernos y lo que venga, no me arrepiento al contrario, llegó en el mejor momento, en el que tenía que llegar y nos ha cambiado la vida a todos los que están a nuestro alrededor. Es

un niño que recibe y da mucho amor, ha logrado hacer que la gente a nuestro alrededor se contagie de esa ternura, esa paz, y de ese amor que trae consigo.

Nos consolidó como familia, éramos una pareja y ahora somos una familia. Los gays en general no piensan en el concepto *de familia* es irrelevante porque lo que buscas es una buena pareja, y el término pareja por lo regular siempre es dos, bueno tres con Eunice.

*Eunice continúa* hay gente que cuando salimos los tres nos interroga

- Y, ¿quién es su mamá?, ¿quién es el papá?

Cuando salimos solos *comenta Alex*, preguntan

- ¿Dónde está la mamá?
- No está, no pudo venir

En el VIPS las meseras lo cargan, lo llevan a la cocina, siempre cae bien, lo chulean y acarician. Fuimos a Acapulco los tres y en la recepción nos preguntaron por la mamá. Ya después de que nos vieron en los restaurantes, en la alberca, en los pasillos a nosotros dos con el bebé, sí hubo gente que como que se friquea pero veían que traemos muy bien estructuradas las actividades y nuestras tareas y le preparas la comida y les estás pasando de comer como que cada quien agarró su rol sin haberlo instituido nos fuimos acomodando, se va dando nunca dijimos tú vas a lavar las mamilas y tú a dar de comer, parte de cosas como a mi me choca lavar trastes, hago lo que quieras menos lavar trastes, por ende él lava las mamilas casi siempre y yo hago la pañalera, él lo lleva y lo bañaba parado y yo lo bañaba en la tina. Las cosas se acomodaron en automático

En clase de natación *comenta Eunice*, va Migue y no ha faltado a ninguna clase, otras veces ha ido Alex, entre semana él es el papá, el instructor me pregunta

- ¿Tú eres la mamá?
- Sí yo soy su mamá
- ¡Ah! Y ¿quién es su papá?
- Y yo a él es su papá
- ¡Ah!, ¿qué el no es su papá?"; porque esa vez estábamos los tres
- No él es mi hermano. Los dos son sus papás
- Pero, ¿Cómo?

Unos dicen que se parece a ti, otros se parece a él finalmente el niño ya se fue mimetizando con los dos, *continúa Alex*. Es encantador llego y se vuelve loco, porque ya ubicó quien es quien con toda la familia, ya sabe quien es su abuelita Rosana obviamente él no entiende los conceptos pero sabe, quién, qué, dónde, cómo, tons sabe que es la tía la que le enseña cochinas y juega con él. Sabe que mi tía Alma es la nanny quien lo cuida y sabe que nosotros somos el eje de todo lo que sucede alrededor porque cuando llego no puede correr pero abre los brazos y te recibe y muere por ti. Cuando se va Mau y se lo deja a mi tía se voltea y llora porque no quiere irse con ella no porque no la quiera sino porque sabe que el eje central somos nosotros.

Ahora que fuimos a Acapulco los tres nada más regresó echado a perder el chamaco porque como estábamos de vacaciones era de haz lo que quieras, come de todo porque así me trataron a mi en las vacaciones, haz lo que quieras siempre dentro de un marco pero el niño sabe que llegando a la casa no es así.

Yo soy más de no lo hagas y Migue más consentidor aunque es el de los horarios porque así lo criaron, finalmente le vas a enseñar a tus hijos lo que tú eres. Ya sabe nueve desayuna, dos come, siete cena y a las nueve se duerme, no le voy a cambiar eso porque no le puedes enseñar a un niño

hoy si comes y mañana no y si quieres duerme y si no pues no, el niño tiene que tener una disciplina yo no se la puedo dar afortunadamente hay quien se la dé. En cosas de que hace berrinchito no punto y se acabo. La tía lo malcría le enseña cada cosa, le da probaditas de comida prohibida

Ubica bien igual con mis abuelos, sabe que son los viejitos. Con doña Nachi la empleada doméstica igual es una señora mayor llega y también le está enseñando porque de momento sí te tira los trancazos y lo primero que ella hace es llegar a saludar a su pollito y el niño le hace fiesta. Creo que vamos bien.

Estaría bueno que tuviera otro hermanito porque dicen que los niños solos son más malcriados, lo pongo entre comillas se ha pensado pero ahorita no es una opción todavía, no falta quien te diga

- Y la hermanita, ¿y la parejita?

Oiga no fue al súper a encargarlo, sí lo volveríamos a hacer con los ojos cerrados, las veces que sean. Todo mundo sabe que es un niño adoptado el término se me hace grotesco pero así es mi abuelito me dice

- A mi se me hace que te aventaste un volado, y la mamá te lo dejó

Mi mamá la más feliz porque se moría de ganas de tener nietos, mi hermana igual, quien yo pensaba que se iba a oponer fue exactamente lo contrario, y de quien pensé que no se iba a oponer si se le derrapó el zapato pero fui tajante en el si les gusta y sino, pus también.

En mi caso *interviene Eunice*, tuve amistades que no les gustó la idea, pero también fui bien clara de ellos son mi familia, si te gusta yo vengo con todo y ellos, quien te quiere te va a querer con lo que tengas y con lo que no entonces esto les va a ayudar a ustedes a ver quien los quiere y quien los apoya de verdad es así como uno filtra a la gente, habrá a quienes les cueste trabajo agarrar el hilo, habrá gente que te diga no y es respetable su decisión pero ustedes tienen que hacer valer la decisión que han tomado. En el proceso perdí dos o tres amigos entre comillas.

Y la otra cosa aunque suene poético es la verdad *comenta Alex*, cuando tienes ese pedacito de carne en tus manos que chinguen a su madre los demás te da todas las fuerzas del mundo y a la goma. Y hay gente que con los brazos abiertos que nos quiere bien *puntualiza Mau*, han respondido bien a Santiago lo llevamos ya a dos fiestas

Por nuestra personalidad *continúa Alex*, no nos dejamos, lo instituyo, si te gusta y sino me vale gorro, finalmente me voy a donde me quieran. Las fiestas infantiles son con los amigos bugas de Mau porque yo no tengo amigos que tengan niños y él tiene buenos amigos que todos tienen camadita de escuincles y entramos como pareja y nuestro hijo, no es que te acepten, nos quieren como somos como una familia común y corriente.

Entiendo a la gente porque tienes tabúes, dudas y miedo a lo desconocido como dice la canción de Tarzán que es el himno de Santiago. Es el más bello de todos, no dijo que lo estemos haciendo mejor que todos los demás pero no lo estamos haciendo mal tampoco. Lo más que me han dicho las mamás de Sport City, es

- Vistes más rápido a tu hijo, que yo y ya es el segundo o el tercero

Me sentí papá cuando lo tuve en mis brazos, no me la creía es inexplicable. Cuando nos avisaron fuimos corriendo estábamos a fuera del quirófano, salieron y es niño, peso tanto, nació muy bien, un APGAR<sup>91</sup> de nueve, en ese momento Alex se quedó en el hospital y me fui corriendo con la abogada a comprar su primera ropita, pañales, todo.

---

<sup>91</sup> APGAR, se trata del primer examen clínico de neonatología para obtener una valoración macroscópica y clínica sobre el estado general del neonato, sus siglas quieren decir las áreas que examina, a saber: Apariencia, Pulso, Gesticulación, Actividad y Respiración.

Casi siempre soy muy objetivo y claro en lo que hago pero ese día estaba muy nervioso como si me hubieran borrado todo.

- ¿Cuál llevo las aéreas o las Doctor Neo?, ¿éstas o estás?, ¿qué llevo?, esto le va a quedar, esto no, esto está muy grande

Le compré cuatro cambios, pañales y todo lo que me pidieron para el hospital y para poder sacar al bebé, su primer cobija, su primer todo. Entregamos la ropa, desayunamos, Eunice se fue a la expo bebé y nosotros a Liverpool a comprar cuna, carriola y todo lo demás, estábamos vueltos locos y esto para Navidad cuando nació en Octubre

Cuando lo vimos en la incubadora fue muy emotivo, no podía creerlo Alex estaba muy nervioso cuando nos dieron el alta porque le preguntaron no sé que cosa entonces me tuve que meter les dije que era el papá, vino del cielo porque era día de San José entonces las monjitas del hospital no están porque se fueron a la fiesta o a descansar así que muy poco personal

Edith vio toda la cuestión de trámites, certificados, firmas y huellas al ser enfermera sabe todo el teje y maneje. Una parte que nunca se me va a olvidar, y que siempre tendré presente para cuando un día el niño me pregunte

- ¿Y mi mamá?"

Porque ése día va a llegar igual no pero seguramente llegará porque es parte de nuestro crecimiento el decir, ¿quién soy?, ¿a dónde voy?, ¿de dónde vengo?

Fuimos a ver a la mamá porque ella pidió vernos, dijo que lo único que pedía era conocer al bebé, despedirse y darle su bendición y saber con quien se iba a quedar, *no sabía que éramos una pareja gay*, pero sabía que lo íbamos a cuidar no pidió detalles, dijo

- Les encargo que lo cuiden y que lo quieran mucho, dijo en lagrimas

Ese día ya no lloré porque de plano pero sí ojito Remmy

Le dio la bendición al niño. Al niño le habló y le dijo

- Portate bien para que tus papás te quieran

Después pidió despedirse del niño ella sola y dijo

- El niño es de ustedes
- Si te arrepientes no pasa nada
- No el niño es de ustedes, no lo puedo cuidar, llévenselo, cuídenlo y espero que esté en mejores manos porque tengo mucho miedo que no esté en buenas manos.

Y no se echo para atrás, todavía sigue preguntarle a Edith que cómo está el niño, le dice que está muy bien le inventó que está viviendo en Rusia, le pidió fotos y no se las enseña, la mamá nunca ha preguntado dónde vivimos.

Lo más sano es que ni ella lo vea, ni nosotros a ella. Trato de saber dónde está por si un día quiere conocer a su mamá, adelante, si tiene preguntas que hacerle, que se las haga. No hicimos nada malo por el contrario, todos estamos porque él este bien, no tengo ningún problema con eso, tengo la consciencia tranquila.

Firmó carta de responsiva todo fue legal, muy importante en este país. Pero mas que eso quería que le quedaran claro a ella que no le íbamos a dar dinero porque no es una mercancía, eso nunca sucedió todavía encuentras buenas personas.

Con amor todo se puede arreglar, más adelante y a su debido tiempo él sabrá entender, yo con mis mal viajes por miedoso por lo que tu quieras, Miguel lo tenía mucho más claro que yo, me

preocupaba qué le íbamos a decir al niño, qué vamos a hacer. Hasta que mi hermana mi presentó a una amiga psicóloga pediatra que me quitó telarañas de la cabeza, me dijo:

- Tranquilo, no te estreses, disfrútalo ahorita de aquí a los cuatro años no te va a preguntar absolutamente nada, dale amor y disfrútalo punto y se acabo. A los cuatro años empezamos a trabajar con él y vemos.

Ahora soy el más relajado, el más feliz, los más felices. Y que venga lo que venga esa es la vida

A Santiago me gustaría enseñarle a nadar. A que sea feliz, que existe el amor. La responsabilidad, el trabajo, valores y la honradez, formarlo como un hombre de bien

Con Santiago hemos aprendido a ser papás, nadie sabe cómo serlo porque todos los días es algo nuevo, aprende algo, que ayer no hacía pero ahora hace, he aprendido que Miguel es un excelente padre, le tengo toda la confianza y si mañana me muero, no me preocupa saber con quién se va a quedar el niño porque sé que se va a quedar con él, que la tía va a ser una muy buena mamá con los suyos y con él.

Un nuevo concepto de familia *continúa Migue*, y a que cada quien pertenece a su familia porque es la que nos tocó pero esta es una familia que elegimos formar, nos dimos la oportunidad y depende de nosotros que funcione y perdure

Me imagino que Santiago va a ser bien pingo, muy activo, amoroso, expresivo, bonachón, tierno. Esperemos que vaya al Liceo Francés porque pensamos que es básico darle herramientas y todos los skills que podamos, para que pueda procurarse un mejor futuro.

Nos recomendaron un colegio donde los niños de siete años salen hablando inglés, pero es un idioma universal hay escuelas por todos lados y es fácil mandarlo a un campamento de verano a Canadá a que estudie inglés o un semestre, se le va a facilitar más que el francés que es mucho más complicado y más difícil de aprender, ser políglota te da un plus.

Coincidimos es que fuera laica además la escuela tiene una educación europea son más abiertos que las locales. Finalmente si un día el niño se quiere ir estudiar allá, adelante, curiosamente tengo mejores amigos allá que aquí, de hecho ya sabemos que cuando sea el tiempo y la edad en los veranos se irá con una prima en Estados Unidos para que aprenda inglés, ya está todo como casi formado y a Francia igual

*Comenzamos a platicar en la tarde de un Miércoles por la noche en el departamento de Alex y Migue. Fueron muy generosos con su tiempo y en ilustrar tan brillantemente sus experiencias nuestra platica duró aproximadamente tres horas.*

*Tuve la oportunidad de conocer a Santiago, hijo de Alex y Migue, así como estar en su espacioso y lindo departamento donde todo sugiere la presencia de un niño porque hay cosas de Santiago por toda la casa. En el mismo departamento vive temporalmente la hermana de Alex, hacia el final de la entrevista se incorporó a la misma.*

## Testimonio de Grupo C: Parejas sin intención de tener hijos/as

### **“Nunca dejar de quererse” Iván y César (67 y 56 años)**

*Iván y César son pareja hace veintisiete años, viven y trabajan juntos desde entonces. Tienen un círculo de amigos extenso y disfrutan mucho de la vida. Conocí a Iván y César en la inauguración de una exposición en Tepoztlán. Convivimos durante un par de días y al final los invité a participar en la investigación. Realizamos la entrevista un sábado a las siete de la noche en su galería. Fue un encuentro corto pero nutritivo*

*de una hora y cuarto.*

*Iván comienza platicando que hace cada mañana.*

Apagar la bomba en la mañana uno de los dos, a no prender la bomba, luego me tomo mis dos pastillitas para la tiroides y para la hipertensión. Hacer el tecito, uno de los dos hace el café. y luego ya.

*Carlos continúa diciendo.*

No creo que es tan *detallado*. Sí digo me imagino que me levanto y me veo en el espejo a ver si estoy despierto

Mira para empezar creo que algo muy importante es decir *que* como cualquier relación. Es una vida como de heterosexual, somos dos personas que vivimos juntos y nos compartimos pues las tareas, alguien hace el café, no desayunamos nunca pero cafecito, una fruta, un juguito a veces.

Es sencillo, nos arreglamos para trabajar. Trabajamos juntos por muchos años haciendo lo mismo en la galería y desde hace siete años ya abrí el negocio de bienes raíces y entonces me enfoco más a éste negocio e Iván a la galería, pero seguimos estando juntos en el mismo lugar de trabajo, nos vemos casi las 24 horas al día, tonces esta relación ha sido de 24 horas al día por 27 años.

Todos los días, hasta el domingo. Todos los días, no es igual porque bueno circunstancias diferentes, conocemos gente, pero la vida es igual, estamos abiertos al público.

Cerramos de dos y media a cinco. Descanso, nos vamos a comer y luego una siestecita. Si no hay comida de por medio. Los jueves y los domingos nos vamos a jugar cartas con Patricia y a tomar whiskisitos.

- Y a morirnos de hambre porque la mujer no tiene comida, se nos olvida

*Nos conocimos porque una amiga mutua nos presentó, continúa Iván.* Me tuvo miedo al principio.

Estaba trabajando con la señora Silvia en la galería San Miguel, tons luego Agnes con César

Tons Silvia.

- Iván, te buscan

Y ya salí debajo de una mesa, estaba crudísimo... tiene todavía una mesa colonial con una garra encima como mantel, tons ahí me metí abajo a dormir un ratito, ya salí a gatas, Agnes

- Ah, te vengo a presentar a César porque es un amigo que quiero que conozcas

Nos quería emparejar, al principio no funcionó.

*Yo era el gerente de una casa de bolsa continúa César.* No hubo ningún interés de mi parte porque no se me hizo serio, me dice la amiga.

- Iván, él es mi amigo César, César, él es mi amigo Iván
- Mucho gusto Iván

Y me deja con la mano así, no más me ve de arriba para abajo y se va a mi cierre del pantalón y me lo baja y me lo sube.

- Mucho gusto

Pensó que era muy gracioso y a mi no.



- No pensé que fuera gracioso, *contesta Iván*

*César continúa.* Bueno pasó chacoteando como anda siempre pero no se me hizo nada gracioso, digo a mí eso no me conquistó digamos.

Eso fue en el verano, Julio. Fue hasta Enero en una fiesta de una amiga mutua, ahí fue donde nos conocimos, platicamos y convivimos, y ahí empezó más convivencia, y ahí empezó.

Fue cuando vino Grace otra amiga en común *sigue Iván*, fue cuando empezamos a salir juntos a la parranda con Grace, una amiga de Chicago que ya murió por cierto y con Wendy From, que también se murió, y con Agnes que también ya se torció

César vivía en el atascadero tons yo me iba a quedar con él en las noches, las primeras noches, la segunda y le tercera y de ahí pal' real.

Él tenía su departamento y yo tenía mi departamento, entonces decimos que se cambiara al departamento del centro pues era lo mejor y porque yo no sé manejar.

Decidimos formar pareja, que es una forma en serio de ser pareja, *continúa César*, entonces pues no hay noviazgo simplemente decides sabes que nos gustamos vamos a vivir juntos. En Marzo, Abril, Mayo, Junio, cinco meses, en cinco meses decidimos dejar un lugar y venir para acá.

Cada año nos juntamos y hacemos algo cenar, una fiesta. Hicimos una fiesta a los 25 años con todos los amigos. Es como una relación normal de heterosexuales, es lo mismo somos humanos, nada es perfecto hay altas y bajas.

Pero los últimos años nos hemos llevado cada vez mejor, cada año ha sido mejor.

*Tienes que* ponen de tu parte. Tiene que ser una decisión de los dos y a veces es decisión de uno nada más, aquí tiene que ser una decisión de los dos, ¿por qué?, por que queremos estar juntos, entonces esa es la decisión que tomas, a veces dices ha cambiado mucho y se va empeorando y así lo van dejando y se van empeorando las cosas

Es muy importante autocriticarse, ¿no?. Dicen que la comunicación es muy importante.

- Sabes que no me parece esto, no me gustó esto. Anoche dijiste eso que me dolió, me insultó

Y él no sabe y ya lo aclaras en lugar de quedarse callado

Entons la comunicación básicamente es la clave, ¿no? y el querer estar juntos obviamente, nunca dejar de quererse.

No es que no creamos en el matrimonio *pero* no tenemos la necesidad, digo llevamos un matrimonio lo que pasa es que no hay papeles, esa es la diferencia, ¿ves?. Cuando realmente quieres ser pareja no te tienes que casar pero sigue habiendo el compromiso, tiene que haber comunicación y respeto.

Y aprender a ceder, *prosigue Iván*, a través de entender las necesidades de tu pareja porque ¿quién las va a entender que es lo que necesita?, sino es con el que vives, ¿no?

*Para César, su primer relación con la que vive, antes tuvo encuentros pero no de vivir.*

Yo soy el mayor se nota luego, luego, nos llevamos cuatro años y medio, el tiene 56 y yo 60, cumplo 61 en Abril.

*Antes de César tuve una pareja* por 16 años, nos veíamos una vez al mes, seis meses cada año y los últimos dos años un mes al año. Él vivía en Estados Unidos, y teníamos un departamento aquí, tons o yo me iba a Estados Unidos seis meses o Scott se venía seis meses dependiendo de las economías y todo eso.

Entons decidí ir a Estados Unidos y decirle Scott ya no voy a estar contigo porque pues estamos separados la mayor parte del tiempo y además vamos a vivir con César.

*César apunta* a veces usa “vamos” porque dice.

- Yo y mi espíritu
- Mi espíritu y yo, primero el espíritu y luego voy yo, *puntualiza Iván*

Le tuve que decir que estaba enamorado de otra persona, en carta o por teléfono pues no, hay que ir en persona, ¿no?.

En los quehaceres de la casa a mi siempre me ha gustado cocinar y César es el pinche de cocina. Convivimos en la cocina porque me ayuda, partiendo los... lavando los trastes, picando o los dos lavamos los trastes depende. A veces le dan ganas de lavar trastes, los lava, si no le dan ganas yo los lavo y al revés.

También tenemos una muchacha que trabaja en el casa y yo le enseñé a cocinar. Es una gran ayuda porque va seis días a la semana de nueve a dos treinta.

*En el futuro nos seguimos* viendo como pareja.

- ¿quién vivirá para contarlo tú?

Nos vemos, todavía contentos, felices pues bien.

Mira ahorita estábamos platicando, dice.

- Celia y su familia quieren ir a la fragua a bailar con María y a tomar la copita
- Ay pus nos invitó también Martha
- Ay, ¿tú crees que vayamos?
- Mejor nos vamos a la casa, a tomar una copita y a jugar cartas los dos

Fíjate, disfrutamos el tiempo juntos

Vives, tratas de ser feliz eso es lo importante, ¿no? y compartir, dijo hemos tenido no muy buenos tiempos, estamos sufriendo la situación económica como todo el mundo sí nos pego duro pero pues estamos y ahí seguirá, vendrá otra venta, se compondrá y echando ánimos, nunca pensamos en *el tiempo que llevamos*, verda?

Uste meta hilo pa’ sacar hebra

Otra cosa que no se vuelva aburrido, la relación a veces se puede volver aburrida, a lo mejor se aburren, pero no nos aburrimos, nos divertimos juntos

Pus somos muy rutinarios, por ejemplo mañana íbamos a jugar con Patricia pero vamos a ir a otra fiesta a las cinco de la tarde con unos amigos. Es el segundo año que hacen una fiesta de homosexuales, y a mi no me gusta mucho ir a fiesta de puros...

*Continúa César.* No, pero no es una fiesta gay. Como muchos gays, la gente que todavía no sale del clóset o no se siente a gusto porque la van a atacar en la sociedad, tons tratan como que se segregan y tienen su grupito de amigos, nosotros siempre hemos sido abiertos y la mayoría de nuestros amigos son heterosexuales.

No tiene que ser gay por que nosotros somos como somos y así nos quieren.

Entonces éste amigo por primera vez nos invita, dice.

- Mira, es que tenemos dos años haciendo fiestas para juntar amigos que se conozcan

Nosotros no los tenemos que conocer, pero es por apoyarlos, ¿no?

Generalmente, *comenta Iván*, estamos ahí 24 gentes y somos los únicos dos maricones, todos los demás no.

Nosotros nos integramos a la sociedad. Ese es el problema con muchos que no se integran por miedo, por que los rechacen o miedo a que los critiquen.

O es gente que no les gusta estar con gente que no sea de su mismo, como manada, así como se juntan las cebras con las cebras, las jirafas con las jirafas pues así.

Otro tema que a lo mejor puede ser diferente pero preguntan.

- El gay nace o se hace

Siempre se han cuestionado. Nace la orientación sexual y la trae en uno.

A *mi* de chiquito me atraían los hombres, *comenta César*, ya sabes que te atraen, y ya lo sabes por más que.

- Ay mira, ésta no quiere ser su noviecita

Y pues yo nunca he tenido relación con una mujer porque no lo he sentido y no me gusta engañar tampoco.

Ay bueno una novia a los trece años, quedé con los primos

- Son novios

Y ahí van, somos novios, no cuenta, respeto pero nunca hubo nada... sexual.

Porque de repente puede pasar que tú sepas que te atraen los otros hombres pero no tienes el nombre. No dices, esto se llama ser gay, ¿no?.

Son tiempo menos violentos

Ahora está más abierto pero aún así los padres preferirían no tener hijos gays, los padres siguen siendo *quisieran* que fuera *toda* la vida normal como debe ser. *Que sean* heterosexuales, *que* se van a casar voy a tener a mis... Esa es la idea de todos los padres, nunca piensan.

- Ay voy a tener hijos y qué bueno si salió gay, ¿verdad?

Eso no pasa todavía. Siempre están con la preocupación.

Ya si les toco, ni modo es cosa de prepararse y tratar de quererlo. No como antes que los aventaban fuera.

En realidad yo no dije -soy gay- ni nada, nunca me preguntaban, nunca dije.

Sí veían que yo era diferente porque no andaba acostándome con mujeres como mis hermanos que sí, era normal.

En mi nunca vieron eso pero nunca me cuestionaron

Fue hasta con Iván que dije pues ahora sí tengo que decir porque pues ya tengo una relación, ¿verdad?.

Cuando iba a venir mi mamá le dije.

- Pues te voy a presentar a mi ángel caído del cielo. Pórtate bien por favor para que te quiera.

Y muy bien lo quiso mucho, me hizo caso se portó bien.

Mi papá supo después ya no le quedó de otra, murieron despucito a los dos años.

Mi mamá ya no regresó, iba a regresar el siguiente verano. Lo conoció en el verano y ya no volvió a ver y mi papá también, lo conoció una vez.

Vino, cocino, nos echamos los chupitules, hizo de comer bien rico y fumamos, se regresó y ya tampoco lo volvimos a ver, murieron jóvenes.

Mis hermanos muy buena relación, lo adoran

Uy desde que tenía como 9 años ya tenía amante mi primo Arturo *comienza a platicar Iván*, pero no de coger, nada más de mamar

No dije nada, nada más salió.

Mira hay una diferencia *comenta César*, hay gays que no se les nota y hay gays más afeminados, Iván como que lo ves más... y así ha de haber sido de niño también.

Yo sí era muy femenino, *continúa Iván*, por eso mi abuelita porque me sentaba así *con las piernas cruzadas* siempre.

- No te sientes así
- Caro déjalo es un niño diferente, entiéndelo. Acuérdate del güero

Era el hermano de mi hermano mayor también era un muchacho diferente. Pero nunca fui atacado de nada.

En el caso de él, *apunta César*, un niño muy extravagante, tan afeminado, es obvio que es gay, ¿no?, tons no les quedó otra, imagínate

Y no era el único en mi casa *continúa Iván*, tenía un primo hermano Tomás que ese sí era pero bien exótico para vestirse

Muchos años después, como dos veces *estuve con mujeres* pero menstruando, sabe muy rico

*Yo, comenta Carlos*, dos acostones podríamos decir ligeritos, no relaciones, no de vivir con mujer, dos aventuras con las esposas de mis amigos, secreto.

El ser abierto es maravilloso porque no escondes nada es como debe ser todo mundo, que te acepten como eres, ¿verdad?.

Al principio aquí mismo en Tepoztlán no me hablaban mucho la gente. Era muy cerrada pero a mi no me importaba.

Te puede afectar la acción y reacción de la gente, de que saludes y no te hablan o hazte para un lado porque ahí viene.

Y como usaba túnicas en los 60's, no era hippie, eso sí nunca me gustó.

Pero sí la reacción de los niños González y las muchachas de aquí y de allá, nunca me importó.

Era muy reservado *pero* debes de conocerlo y a lo mejor no es tan peor. Íbamos a misa, a ayudar a la gente y cosas así, ahora sí somos queridos por toda esa gente que no nos aceptaba mucho.

Y como no hice nunca nada malo en realidad, vivir, divertirse. Primero empecé a trabajar cuando nos arrejuntamos con César. Antes no trabajaba, era hombre mantenido, vivía con un escritor.

Muy bien, muy *moi* hasta que conocí a César empezamos a trabajar, en realidad trabajar.

Él es licenciado en quién sabe qué.

En Mercadotecnia por la Universidad de Arizona *puntualiza César*.

Yo, *continúa Iván*, estudié hasta quinto semestre de Química, y luego me fui con el norteamericano, con el Scott y de regreso en el 70 estudié Artes Plásticas tres años

*La galería* fue circunstancial.

*Sobre religión*, crecimos católicos, tratamos de seguir lo que es la religión no tienes que ir todos los domingos a misa, no fanatismo religioso.

Vamos a misa cuando se nos antoja, *a* veces vas *o* voy por mi cuenta, me meto a la Iglesia un ratito a rezar. Por ejemplo yo crecí de que los domingos hay que ir.

Vas entendiendo lo que son las religiones, todas son buenas

Pues de alguna forma es tener fe. Desde niño el padre Manuel siempre decía que había que acatar las enseñanzas de Cristo, no las consecuencias de las enseñanzas de Cristo, ¿verdad?

A ese padre lo corrieron de Irapuato porque les decía a las mujeres.

- Ustedes ratas de Iglesia, vayan a hacer algo bueno y no nada más estar acá, a Dios rogando y con el palo dando y tengan en cuenta una cosa, el infierno está lleno de padres, monjas y ratas de Iglesia

Es que depende de cómo lo vean *comenta César*, no lo vemos como pecado.

Cuando nos juntamos le dije a Iván

- Vamos a estar juntos, vamos a tomar la decisión, vamos a la Iglesia y nos vamos a juntar y a casar ante Dios

Ese fue nuestro ritual, fuimos ante Dios, a la Iglesia, que nos bendijera, que íbamos a estar juntos por el resto de nuestras vidas.

Además nos confesamos con los sacerdotes para la comunión de Isa. Tuvimos que confesar porque era el padrino, tons tenía que tener una comunión. Hace veinti- tantos años no existía eso de examen de contrición.

Entonces con el señor cura de aquí y con el padre Fernando nos tocó a cada uno. A él le tocó el padre Fernando y a mi el señor cura y me dijo

- Iván en realidad no creo que tengas que confesarte o ¿has matado, has asesinado, robado? porque de lo demás no es pecado

Porque no está ni en la Biblia, ni en las escrituras, ni está en nada de eso ¿verdad?

Yo sí le dije que íbamos a comulgar *recuerda César* y que quería que supiera que vivíamos juntos, que somos pareja hombre- hombre, ellos sabían porque éramos amigos.

Claro ya no me confieso con ningún sacerdote. Si de repente siento la necesidad de acercarme a Dios, hablo con él y le pido perdón, comulgo.

Hay mucha gente que cree que tiene que seguir confesándose con un sacerdote pero es un ser humano igual que yo, también tiene sus pecados, ¿verdad?.

*Cuando nos confesamos el sacerdote* bien sincero dijo.

- Yo no soy nadie para juzgar, cómo te puedo decir es pecado, no es pecado, si tú crees que estás bien, pues adelante

Pecado sería que me rejunte con una mujer cuando no es lo correcto porque mi deseo es de un hombre para mi eso es pecado

Además que las dejan con niños y luego las abandonan con todo y escuincles y se van con un hombre.

Todo eso sucede. Por lo mismo, la sociedad como tiene que mantener todo escondido, si la sociedad lo aceptara se evitarían tantos problemas de engaños, que lo vieran como que no pasa nada.

Sobre todo los niños que son los que a final de cuentas sufren.

*La gente tiene niños* por que es el resultado de coger, es una cosa animal que viene desde las cavernas, ¿verdad?.

Pero se pueden planear también, siempre se han podido planear.

- El ritmo ha existido desde el siglo uno, pues sí

La naturaleza de la mujer es tener hijos.

Fíjese que en mi familia nunca se hablo de que voy a tener hijos, ni de casorios, ni de nada. Se enamoró el hermano mayor, se casó, tuvieron sus hijos porque la mujer ya iba adelantada y se acabó.

*También tienen hijos porque no se cuidaron*

Obvio se casan porque quieren tener familia. Cuanta gente se avienta tengo una amiga que se casó abiertamente y buscó a la pareja que no quería tener hijos y él tampoco *quería*, no se iba a casar con alguien que quisiera hijos porque ella no quería.

No conocemos *que es ser padres*.

- No somos padres, cómo vamos a saber.

Es un compromiso. Pues a lo mejor pudimos haber sido muy buenos padres fíjate. *Si hubiera sido heterosexual sí hubiera tenido hijos* porque es lo normal, ¿no?. En mi caso hubiera sido planeado, probablemente hubiera planeado tener dos y qué padre que hubiera sido la pareja, ¿no?

*Para ser padre continúa César* debe uno de tomar la responsabilidad y decidirlo.

- Voy a ser padre de uno, dos, o tres.

Ahora no debe haber más de tres máximo, dos es lo ideal.

- ¿Por qué?

Porque hay que darle la mejor vida al hijo y mejorar lo que fue tu padre. Si viste errores en tu padre que te regañaban mucho, que no había comprensión pues tratar de hacerlo mejor.

- Yo tuve una infancia bien bonita *dice Iván*.
- No estoy hablando personal en general, *responde César*.

Creo que ser padre *es una* decisión *que* debe tomarse.

Mucha responsabilidad, no no' más es ser por ser, es un gran compromiso los hijos, hay que hacerlo bien.

Tenemos un amigo Marín que sí quería *tener hijos*, le dio el reloj biológico, te acuerdas hace como diez años dijo que quería.

- Ay cómo *me* gustaría tener un hijo
- Pero qué horror, yo le decía.

Nosotros no, ni queremos. Es más nunca salió a colación, ¿para qué?, no ninguno de los dos, nunca se nos ocurrió por que es una gran responsabilidad y además a éstas edades imagínate estar con niños, ya no existe energía.

- Ni las ganas tú.

Pero no critico por ejemplo si alguien quiere tener hijos

- Qué bueno.

Le veo el lado bueno *de* que le den una mejor vida a niños que no la tienen, que antes son de la calle o maltratados y van a estar mejor, no lo critico.

Personalmente estamos muy a gusto así, con la libertad que tenemos, la libertad de hacer lo que quieres. Hay una responsabilidad en la pareja porque yo pienso en él, el en mi, yo soy una responsabilidad para él y él para mi, *los hijos son* una responsabilidad más.

- Además ni sabemos qué hacer tú
- Ay y ¿tú crees que los padres saben?, si no hay escuela para hijos. Eso es lo triste que no hay escuela para hijos

*Sin hijos* tienes más dinero para disfrutarlo, *más* tiempo, libertad. Si quieres viajar no tienes que preocuparte por los hijos... Si te pones como meco de repente por la borrachera.

- Ay el mal ejemplo para los niños

*Pero* cómo vas a ser padre si eres gay, la única forma sería... Antes ni se hablaba, en nuestros tiempos todavía no había las adopciones y eso ¿verdad?, no nos tocó

- Y a mi menos, soy mayor que tú *responde Iván*

Entonces la única forma de querer ser padres era casarte. *A nosotros* de jóvenes nunca se nos ocurrió *continúa César*.

Mi abuelita sí adoptó al güero *contrapuntea Iván*. A ese muchacho maricón, lo encontró en la basura, lo tiraron como de ocho años, es más hasta lo cuidaba, estuvo con ella como siete años. Luego le dio tuberculosis, lo mandó a la Ciudad de México y allá murió, lo quería mucho, *fue* una adopción moral.

En mí caso *sigue César*, un hombre solo no adopta sin casarse. No creo que te lo den solo o no te lo daban antes. A lo mejor ahora a una mujer sola sí le dan un niño.

Por acá *nosotros*, ninguna intención, ni deseo, ni pensamiento.

- Se me olvidó *dice Iván*
- ¿Cómo que se te olvido?, nunca se te olvida *interroga César*

Más bien no tuviste el instinto maternal o simplemente no quisiste. Muchas veces se da por como te fue o por equis motivo saben que no serían buenas madres. Gracias a eso hay un balance en la población

- Imagínate si no hubiera gays y lesbianas, ¿cuántos hijos habría en el mundo?, si no hubiera parejas que deciden no tener hijos.

Hay otros que sí, por ejemplo el Ismael Gutiérrez, un amigo que después de 30 años, vio la televisión y fotografías y él si adoptó tres niños y nunca se caso, ni tuvo amantes.

Amantes abiertos porque trabaja en la fuerza aérea norteamericana entonces dicen que estuvo como de incógnito de esos tres hijos adoptivos, pero nunca tuvo una pareja pública ni hombre, ni mujer por ejemplo. Llevaba una vida que se llama de clóset, por conveniencia, para cubrir, hay muchos intereses, muy escalofriante.

*Tener un hijo* debe ser de corazón, debe nacer porque de veras lo desean. *Antes* para los que hubieran querido tener ni se permitía. No te puedo asegurar que me conste porque lo intenté y no me dejaron o que supiéramos de alguien tampoco.

Pero es probable que haya impedimentos como todavía los hay. Como que critican.

- ¿Cómo?, pobres niños si son dos mujeres o dos hombres lo van a convertir igual

Hay mucha homofobia.

Crean que por el hecho de adoptar un niño va a ser igual que los papás, no es cierto eso está dentro de uno.

Por ejemplo si eres heterosexual completamente, cómo que a fuerzas vas convertir... te ponen una mujer y si no tienes deseo, voltea lo mismo. A fuerza no me van a hacer heterosexual. No, naces con eso. Hay *quien* dice.

- Todo mundo somos bisexuales.

Se nace con la mezcla de hormonas femeninas y masculinas.

Creo que en los gays hay más exceso de femeninas como en las lesbianas más exceso de masculinas pero eso que nace, o sea no puedes a fuerza

- ¿Cómo a fuerzas te vas a comer algo que no te gusta?

Que lo intenten pero no creo que te conviertas en *heterosexual*.

*Para nosotros* no hubo motivo será porque estamos a gusto, a lo mejor es también porque tenemos toda la libertad, no hay compromiso.

- No pero de mi parte nunca se me paso en 61 años así de que fuera papá o que hubiera querido ser papá, hasta ahora con usted, *aclara Iván*

El hecho de ser papá en *una pareja gay continúa César*, yo creo que sí cambia *la vida*, porque ya tienes otra responsabilidad, ya tienes otra persona en quien querer, proteger, darle educación, etcétera. Debe cambiar la vida como cualquier pareja heterosexual, no es lo mismo que nunca tuvieron hijos y tienen su independencia a tener un hijo y criarlo, y luego las preocupaciones que viven de los hijos, los problemas de los hijos

Cómo le hacen *una pareja gay para tener hijos*. Me imagino *que* es un proceso de adopción según platicaban de Rosy O' Donnell, hasta hoy en la mañana estaban pasando de Elton John, Michael Jackson adoptó también.

Pus tener las ganas, es una cosa de dicen el reloj biológico te está funcionando y luego te da el tic-tac- tic- tac y entra la necesidad.

Ha habido y sobre todo en mujeres que quieren ayudar a niños adoptándolos. Como una pareja de adultas mayores que les compraron en Zamora, dos lesbianas ya como en sus *años* pues han de



haber tenido como 60. Y tenían dos niños, una niña como de 8 años y un niño como de 7 que los habían adoptado desde chiquitos.

Quisieron hacerlo, deben haber muchas razones para adoptar, a lo mejor cuando están más grandes en los 60's dicen.

- Bueno alguien quien me cuide, protegerlo, cuidarlo ahora y después tener alguien
- Como los padres que les dicen a los hijos voy a llegar a viejo y que me cuide mi hijo

Puede ser una razón que están solas o que sienten que necesitan algo en su vida, la energía nueva de niños pero debe ser un deseo.

No los critico es mucho mejor que los niños estén en un buen hogar donde les den todo a que estén en un lugar donde les peguen o los maltraten

Para qué quieres hijos de parejas heterosexuales si no los atienden, no los llevan a la escuela pues mejor se los das a unos gays.

De la farándula sí ha habido artistas gays que han adoptado hijos. Pero de los otros de amigos, no muchos fíjate. Bueno, esta este Will, pero el Will no adoptó, está cuidando a dos niños pero ya están en la universidad y en la preparatoria, viven con él desde chiquitos.

Es que a veces ayudan a niños que necesitan, en éste caso a los niños de la calle.

A mi se me hace maravilloso porque sí creo en ellos, no creo que los ataques.

- Está mal porque los niños deben tener un papá y una mamá y no dos papás o no dos mamás

Estoy más fuera de eso porque sé que les van a dar una mejor vida. Estoy a favor a pesar de que no me interesa, ni he tenido deseo ni nada, estoy a favor y no creo que los deban de criticar

Pues yo de manera personal no estoy de acuerdo, *expresa Iván*.

Por que son dos sexos, realmente es diferente el del hombre y el de la mujer, son dos maneras de pensar, mundos muy diferentes. Entonces si de repente dos mundos que son diferentes se convierten en dos mundos que son igual, entonces la educación de un niño va a ser de un lado, ¿si me entiendes?

Yo soy más tradicionalista en ese concepto de que pienso que no deben tener niños, porque he leído y visto en la televisión por ejemplo de que el 80% de las parejas, sobretodo mujeres, que han adoptado niños a los seis años se han separado y quedan los niños en el proceso de a ver quien se queda con ellos, ¿verdad?

- Pues igual que los heterosexuales, se separan y se quedan con la mamá o se pelean por la patria potestad *contesta César*

He visto, *continúa Iván*, que tendría que ser una pareja de hombres o de mujeres muy inteligentes para saber contrarrestar la necesidad que un niño tiene de la imagen paternal y maternal porque dos lesbianas es básicamente dos maternales con machas, ¿verdad?, con costumbres masculinas

Y en el caso de los hombres, son dos hombres con costumbre femeninas, con actitudes o como se llamen. Entons puede crear un conflicto, si no psicológicamente malo, pues tampoco muy bueno, porque es un equilibrio, o sea es una balanza que tienes que tener con un niño.

Y los niños siempre tiene tendencia a irse con la mamá o la niña tiene tendencia a irse con el papá, siempre hay un preferido entre los niños y casi siempre es lo opuesto, según he visto con todos los niños chiquitos a través de los años.

- Y, ¿no cree que es peor que estén en la calle sin papá? *pregunta César*.

- Por eso hay gente como Will que adopta niños de la calle. Ahora estamos hablando del parentalismo homosexual no del heterosexual, es otro campo.
- Sí, pero es un homosexual que no tiene pareja, que adoptó. Realmente creo que es mucho mejor a que estén abandonados o que tengan papás heterosexuales y los maltraten
- Ah no sí, peero estamos hablando de cuando adoptan a los niños chiquitos de recién nacidos. Pues yo no estoy de acuerdo en eso *puntualiza Iván*

Los mismos homosexuales al menos a mi me ven muy raro, *me discriminan*. He conocido dos que tres que cuatro que cinco, como John. Son unas parejas homosexuales no nos hemos querido juntar mucho con ellos porque son muy raros para nosotros. Son muy, John es muy “washhi washhi”, pero nosotros somos muy distraídos

- Eso ya es cuestión de, de celos, envidias *comenta César*

Discriminación generalmente viene siendo de heterosexuales a homosexuales por que no va a existir al revés de un homosexual a un heterosexual. Cómo vas a discriminar porque eres heterosexual si la mayoría son heterosexuales, generalmente se da al revés, es como de repente yo soy zurdo y hay diestros y de repente pues hay discriminación. Luego en las escuelas los bancos y todo eso eran para los derechos, ¿verdad?

Somos minoría, sí por ser minoría sí hay discriminación porque no entienden, todavía no razonan que no es problema, creen que es un problema.

Ha mejorado, se ha abierto más porque se habla más del homosexualismo, antes era tabú, o sea yo cuando crecí casi no se habla. Me acuerdo que mis papás tenían sin saber ni preguntar unas amigas que ya después eran pareja ¿no?, lesbianas, pero digo no se hablaba. Ahora se habla, eso es bueno, es muy saludable que se hable del homosexualismo que además es parte de la vida, se nace, como pueden nacer heterosexuales, pueden nacer homosexuales.

Si los padres a los hijos les hablaran de que, aunque no supieran ya cuando van creciendo “fíjense que en la vida existen”, pero no se habla de eso, ¿por qué? Por que no debe existir, ¿verdad?, esta malo

Fíjate que estamos regresando otra vez a la violencia contra jóvenes y niños y niñas que tienen tendencia homosexual como tantos suicidios. Estaba viendo hoy en la tarde en la televisión en Estados Unidos, la cantidad de niños que se están suicidando entre los 12, 11 y 13 años porque son discriminados, agregidos por sus mismos compañeros, bulling le dicen.

- El bullismo es por muchas cosas *comenta César*

Pero la cantidad de suicidios, *continúa Iván*, dijeron

- En este año van 18, en diferentes estados

En gringolandia por la discriminación a los niños que porque no les gustan los deportes, le gusta más la música, ya lo encueraron y lo dejaron sin ropa y lo madrearon a un niño de once años, a una niña se suicidó porque decían que era lesbiana, es más no estaban seguros. Entre la gente joven a través de la prensa, la televisión y las computadoras, están provocando ese tipo de agresiones en una sociedad que ya está descompuesta totalmente

*Pero sí se ha mejorado de cuando era joven a ahora porque ya se habla más con ellos, no es que sea totalmente aceptado pero sí ha crecido el nivel de tolerancia yo creo, es más abierto el tema.*

Somos muy afortunados creo en el entorno en que vivimos, somos muy aceptados. En las ciudades grandes hay marchas, hay más reproches. En nuestra vida no hay razón para protestar.

Te voy a decir Tepoztlán a pesar de que es una ciudad chica, somos 150 000 mil habitantes, imagínate comparado a una ciudad grande, millón y medio que viene siendo el 1% de lo que en la ciudad grande, es muy cosmopolita.

Ha ayudado mucho la influencia de factor extranjero gente de Asia, canadienses, gringos, ha ayudado de alguna forma a que se vayan abriendo y por eso han venido más y aquí se topan con más gente gay en proporción a la ciudad. Tienen más contacto entonces están viendo que no hay nada malo, no porque se junten o platiquen con un gay se van a volver gay, de otra forma no hay contacto por eso viene la discriminación porque no hay contacto.

Sí de veras se prestaran a platicar. Ver que somos inteligentes, ver que somos educados, contribuimos con lo mismo que ellos o hasta con más, pues si supieran que en la cultura, en la historia ha habido mucho gay, todos los grandes genios fueron gays, artistas, pintores, compositores,

Somos abiertos a todo el mundo, no importa qué religión, qué nacionalidad. Aquí por el negocio pues conocemos a tanto mexicanos como extranjeros, tenemos muchos amigos mexicanos como extranjeros, en proporción no te sé decir.

Ha habido grupos *formados por personas LGB*. A mi se me hace que en lugar de unirse a la comunidad en general es segregación, deben ser parte de todo.

Tenemos otra mentalidad. Pudimos aceptarlo, salimos del clóset jóvenes, nos aceptamos como pareja.

- Para empezar no hubo clóset bueno en tu caso sí, *puntualiza Iván*
- Tal vez en mi caso sí *responde César*

Porque no había necesidad de decir, nadie me preguntaba “¿eres gay?“,. Cuando llegue acá tenía mis admiradores y mis admiradoras

- Pero te vestías muy pepi *recuerda Iván*
- Si pero bueno yo trabajaba y si puedo voy a la fiesta

Yo así he sido desde niño. Era un argüende cuando era joven.

- Fue muy marcado no había necesidad de esconder nada además de tener muchas cosas femeninos es exótico *comenta César*

Nosotros no vemos la necesidad ni el sentido de *casarnos*, pero a mi se me hace maravilloso sobre todo por protección legal. Y se mueren uno y el otro se quedan sin nada, tiene que haber una protección porque es una pareja y pues buena suerte.

Antes de esto, antes pues si se morían se fregaba el otro, no tenía ningún derecho. El matrimonio les da derecho. Por ejemplo, en el caso de nosotros, no hay matrimonio pero tenemos testamento, me pasa algo a mi, todo es de él, está protegido y viceversa por el testamento. Lo único que no tenemos es protección, por ejemplo si yo estuviera en el hospital grave, él no tiene el derecho de decidir que hacer conmigo como en los matrimonios heterosexuales que el esposo decide o la esposa.

En este caso sería la familia, pero el otro no tiene ningún derecho, esa es la única protección que no tenemos. Y el matrimonio te da derecho a todo.

Qué bueno que hay, a lo mejor y con el tiempo lo pasan a todo el país.

Yo creo que un tema muy importante es que nunca se va a terminar eso, aunque ha mejorado la situación. La aceptación debe estar dentro de la educación y la familia, desde niños que se hable con normalidad, porque no se ve normal y nunca se va a ver a menos que desde niños crezcan con que es normal, entonces ya no *existirían* tantos tabúes y discriminaciones

Se *evitarían* muchísimos problemas que el que no salgan del clóset, que por la sociedad, que se tengan que esconder, engañar a la mujer y luego tener hijos y después salir del clóset, es gracias la sociedad, entonces que la sociedad le entre a eso.

Educar desde niños y evitar que les pase *eso* porque *también* les puede pasar a sus hijos, ¿si me entiendes?, en cambio si no pasa nada, todos somos buenos.

Ese es un tema importante que viene desde la raíz. Y la raíz es eso que desde chiquitos se eduque en casa y en la escuela.

- Existe el heterosexualismo, homosexualismo, bisexualismo y el asexualismo

Habrá gente que no tiene, es muy mínima la proporción pero existe o sea que no hay puro heterosexualismo.

Creo que *la gente* nos ve como un ejemplo. Siempre nos llaman y tratamos de ayudar a la gente que tiene problemas *de* cómo salir, aceptarse.

No hay mayor problema, es un rol que podemos tomar y sin ser padres, ¿me entiendes? Ayudar a jovencitos a que no pasa nada o si quieres hablamos con tus papás.

Nos ha tocado muy seguido. De repente quieres ayudar, tanto al mes para un niño, ni lo conoces o alguien que necesite terminar sus estudios, ayudamos cuando podemos.

- F I N -