



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**AMENAZAS A LA SEGURIDAD HUMANA EN
SITUACIONES DE POST-CONFLICTO ARMADO:
EL CASO DE SUDÁN DEL SUR**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A:
JESSICA RUBÍ RODRÍGUEZ BALDERAS

DIRECTORA DE TESIS:

DRA. SANDRA KANETY ZAVALA HERNÁNDEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX., 2018





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

El presente documento no es más que un resultado del esfuerzo de más de 7 años de estudio en, la que estoy convencida, es la mejor Universidad de México. En primer lugar quiero agradecer a la Universidad Nacional Autónoma de México por enseñarme la diversidad de nuestro país, por las experiencias humanas y académicas, por mostrarme que la enseñanza y la formación de estudiantes va mucho más allá de las aulas y que es necesario trabajar juntos para crecer como sociedad. Mi querida UNAM gracias por ser mi segundo hogar, tengo la convicción que un día podré regresarte todo lo que me has dado.

Asimismo, agradezco a los profesores que con paciencia y perseverancia estuvieron presentes, por enseñarme no sólo lo que encontramos en cualquier libro, también la importancia de tener conciencia social, las necesidades de las sociedades y, ¿por qué no? las grandes capacidades que tenemos como estudiantes de cambiar mundo. Particularmente, no puedo dejar de mencionar a Sandra Kanety en quien encontré una gran guía para escribir el presente texto, en superarme y esforzarme, en ser un ejemplo de mujer entregada a su trabajo y fiel a sus creencias, no titubeo al decir que ella es una de los grandes talentos con las que UNAM y el mundo académico cuenta.

Finalmente, quiero decir no un gracias sino MILLONES DE GRACIAS a quienes sin duda son el pilar de mi vida, la fuerza que día a día me alimenta para seguir adelante y a quienes vi esforzarse cada segundo para que yo terminara esta importante etapa de mi vida. A mi papá, mi mamá y mis hermanos, les doy gracias por impulsarme, por estar conmigo y mostrarme que la responsabilidad y la perseverancia son todo lo que una necesita para alcanzar sus objetivos. Gracias por darme un hogar lleno de cariño en el que nunca faltó nada, gracias por sus noches de desvelo y regaños, ustedes han sido mis verdaderos profesores.

Entre tanta cursilería, espero este pequeño libro en toda su imperfección cumpla con su cometido y muestre que lo más importante, siempre, en cada actividad del ser humano sea justamente tener humanidad.

Índice

Introducción	3
1. La seguridad y sus concepciones.....	8
1.1. La seguridad.....	8
1.2. La percepción tradicional de la seguridad	12
1.3. Seguridad humana, una perspectiva amplia de la seguridad.....	15
1.3.1. Surgimiento del concepto de seguridad humana	15
1.3.2. Componentes de la seguridad humana	19
1.3.3. La seguridad humana en Naciones Unidas	32
1.3.3.1 La Responsabilidad de Proteger y el Consejo de Seguridad.....	33
1.3.3.2. Organismos especializados en seguridad humana	37
2. Conflicto Armado	42
2.1. Conflictos armados en el mundo.....	42
2.1.1. Definición de conflicto armado	42
2.1.2. Conflictos armados hoy en día	47
2.1.3. Causas de los conflictos armados	51
2.1.4. Consecuencias de los conflictos armados	58
2.2. Reconstrucción post-conflicto armado	64
2.2.1. Antecedentes de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	65
2.2.2. Operaciones de Mantenimiento de la Paz y <i>peacebuilding</i> . Acciones actuales	67
2.2.3. Paz con perspectiva de seguridad humana. Reconstrucción post-conflicto.....	70
3. La Seguridad Humana en Sudán del Sur.....	83
3.1. Generalidades.....	83
3.2. Antecedentes históricos	85
3.2.1. Historia del conflicto	85
3.2.2. Acciones internacionales previas de las Naciones Unidas (2007-2017)	91
3.3. Situación actual del conflicto	96
3.4. Balance final sobre Sudán del Sur	108
4. Conclusiones.....	114
Fuentes de consulta.....	123

Introducción

A lo largo de la historia de las relaciones internacionales la seguridad ha sido un tema controversial debido a que de ésta depende gran parte de la estabilidad de los Estados. Este concepto ha abarcado distintos ámbitos y ha variado de acuerdo al contexto en el que nos encontremos y el actor que busque desarrollarlo, es así que encontraremos tantas definiciones de seguridad como naciones en el mundo.

La idea de seguridad que más se difunde, y que ha tenido una gran presencia en los distintos discursos, políticas públicas, decisiones gubernamentales, libros de historia, entre otros, ha sido la “seguridad nacional”. Esta llamada seguridad nacional ha girado en torno a los Estados-nación que, desde una perspectiva tradicional, han enfocado la seguridad a sus territorios y al gobierno en turno, principalmente, dejando de lado a la población que lo compone.

Tomando en cuenta la perspectiva jurídica, el Estado se encuentra compuesto por territorio, población y poder soberano, y estos tres componentes necesitan uno de otro para poder conformar lo que hoy conocemos como Estado, no obstante, la población es imprescindible para la existencia del Estado, es aquella que le da sentido, aquella que le da las características propias que hacen a cada uno diferente de otro. Sin población no existiría gobierno y el territorio sería sólo eso, una porción de terreno.

La seguridad nacional ha jugado un papel importante dentro de la historia de las relaciones internacionales, debido a que ésta ha sido un aspecto que los Estados han buscado preservar lo más posible para mantener su estabilidad y lugar en el espectro internacional. La seguridad nacional no contempla, aunque debiera, a la población porque se ha entendido como seguridad del régimen, se ha buscado mantener el *statu quo* que permita que las poblaciones reprimidas y violentadas permanezcan en el mismo lugar que han tenido por años mientras ciertos grupos siguen siendo los beneficiados por las mismas acciones del gobierno.

A pesar de lo anterior, la concepción de seguridad se ha ido transformando a lo largo de la historia, sobre todo, a partir de la Guerra Fría cuando masivas violaciones a los derechos humanos tuvieron lugar en distintos territorios alrededor

del mundo por la pugna entre, la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y Estados Unidos (EE.UU). Durante dicha época la seguridad estaba enfocada a la protección de los Estados y a las amenazas que pudieran venir de estos, principalmente militares, dejando de lado a la población y a su Estado de Bienestar. Las amenazas a la salud, la alimentación y la economía de los seres humanos se dejaron en segundo término ya que los Estados centraron su atención en preservar su seguridad nacional enfocando las inversiones económicas a temas eminentemente militares.

Con el fin de la bipolaridad la concepción de seguridad comenzaba a tener una transformación, una mayor participación de países del Sur iniciaba su presencia a nivel internacional y en la Organización de las Naciones Unidas, se gestaban nuevas visiones de la realidad mundial. Esta nueva participación por parte de países llamados en vías de desarrollado y subdesarrollados vino de la mano de la participación de la sociedad civil organizada y de la población en general. La búsqueda de una introducción de las personas a las actividades que llevaban a cabo los Estados se intensificó, distintos foros internacionales comenzaron a tener lugar, fondos y programas de Naciones Unidas intensificaron su trabajo en materias que iban más allá de lo militar, más allá de la perspectiva tradicional de la seguridad. Es entonces que, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) da a conocer por primera vez en su informe de 1994, por primera vez, el concepto de seguridad humana, revolucionando la idea que se tenía de seguridad y centrando su atención en los individuos.

La seguridad humana es un concepto antropocéntrico, es decir, el ser humano se vuelve el fin de la seguridad dejando de lado la concepción de seguridad tradicional. La seguridad humana se encuentra compuesta por siete esferas principales: 1) la seguridad económica, 2) sanitaria, 3) alimentaria, 4) económica, 5) personal, 6) comunitaria y 7) ambiental¹. Es decir, comprende la libertad de los ciudadanos, su seguridad y paz, que tengan derechos políticos y civiles, acceso a

¹Las siete esferas de seguridad humana se encuentran contenidas en el Informe de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo de 1994

recursos para satisfacer sus necesidades básicas, que se tenga un medio ambiente habitable y que éste no afecte la salud y el bienestar de los individuos.

La seguridad enfocada en el ser humano al tener su origen en el PNUD, un programa enfocado al desarrollo y no en la seguridad tradicional, como lo es el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, cambia totalmente el sentido de éste y se vuelve una percepción mucho más completa de lo que debe ser la seguridad que busca tener impacto en el principal componente del Estado, la población.

Las variantes que podemos encontrar entre seguridad humana y seguridad nacional -desde una perspectiva tradicional- son el objeto a asegurar, mientras que en la seguridad nacional es el Estado, en la seguridad humana serán las personas, sin embargo, se debe comprender que si se atiende a la seguridad humana, la seguridad nacional también se preservará. El mantener a la población segura en las siete esferas antes mencionadas llevará consigo una mejor seguridad nacional e internacional. Uno de los dilemas actuales más grandes es el hecho de que el Estado se ha convertido en uno de los principales transgresores de la seguridad humana, cuando ésta debería ser el principal garante de la misma.

Tanto el PNUD como los países con altos niveles de desarrollo han establecido un concepto de seguridad humana que se ha logrado adecuar a sus necesidades y al contexto internacional en el que nos encontramos, sin embargo, uno de los grandes dilemas de la seguridad humana es la falta de un concepto universalmente aceptado.

La seguridad se ha vinculado directamente con cuestiones de armamento y conflicto armado y, si bien es cierto, que en las situaciones de conflicto armado las amenazas a la seguridad de las personas son constantes e innumerables, la situación que se crea en los post-conflicto puede presentar costos mayores que el conflicto en sí mismo. En este sentido, la presente investigación buscará demostrar, a través de una recopilación bibliográfica, cómo la visión tradicional de la seguridad impide darnos cuenta que las consecuencias de los conflictos armados suelen ser más graves una vez que estos han terminado. La visión tradicional nos impide percibir que el hambre, las cuestiones insalubres, la economía inestable y poco

equitativa, merman el desarrollo de las poblaciones y propician que existan mayores niveles de inseguridad en todas sus esferas. Para demostrar lo anterior, se retoma el caso de Sudán del Sur.

Cuando hablamos de hambre, enfermedades, guerras civiles y en general de inseguridad humana el continente Africano es la región que se nos presenta con mayor regularidad, sin embargo, es importante que las situaciones ocurridas en África sean estudiadas más allá del conflicto civil. Sudán ha sido uno de los Estados africanos que ha resaltado a nivel internacional por las condiciones en las que se encuentra su población y, a partir de la división del mismo, pareciera que la atención internacional hacia este territorio se ha perdido. Actualmente, Sudan del Sur ha adquirido su independencia como gran parte de su población lo deseaba de acuerdo al plebiscito, no obstante no ha podido consolidar la seguridad humana del nuevo Estado africano. El caso de Sudán del Sur es un caso emblemático que al abordarse ejemplifica las amenazas y situaciones de las sociedades post-conflicto. Desde el momento en el cual el gobierno de Omar Al-Bashir atentó contra su población para mantener su integridad territorial, debido a los recursos naturales de la región y el conflicto armado se presentó en su máxima expresión a población del ahora nuevo Estado de Sudán del Sur.

El tema de seguridad humana es fundamental desde cualquier nivel en el que se aborde, ya sea desde el nivel local hasta el internacional, por la interrelación que tienen los actores y los efectos de sus acciones. La seguridad humana para hacerse efectiva debe de ser un trabajo conjunto entre gobiernos, organismos internacionales, personas y sociedad civil. En este sentido, las Relaciones Internacionales deben prestar atención en el tipo de seguridad que se habla y la forma en que se busca adquirirla ya que los Estados deben de dejar de ser el foco de atención de las decisiones que se tomen en cualquier aspecto debido a que las poblaciones son quienes, a lo largo de la historia, han resentido las consecuencias.

Desde el momento de creación del Estado-nación han existido factores que amenazan su existencia, desde catástrofes naturales hasta otros Estado-nación, y en las relaciones internacionales, el Estado, sigue siendo uno de los actores

principales. A los Estados se le ha encomendado velar por la seguridad de cada uno de sus elementos: población, territorio y poder soberano. Es entonces que la seguridad se ha encaminado en mantener la integridad territorial y el poder soberano y, la población se ha dejado de lado, siendo ésta más importante que los dos anteriores ya que es la que le da la razón de existencia al propio Estado.

El concepto de seguridad humana es relativamente nuevo, no obstante, el tema no lo es. Se ha buscado que la sociedad tenga mejores condiciones de vida, que se satisfagan sus necesidades fundamentales. Hoy en día, el Estado continúa buscando su seguridad a través de la adquisición de armas, invirtiendo en su capacidad militar, cuando la seguridad podría mejorar invirtiéndose para disminuir las amenazas y riesgos de la población en las siete esferas de la seguridad humana.

1. La seguridad y sus concepciones

1.1. La seguridad

El término seguridad proviene “del latín *securitas-securus* o *sine-cura* en donde *sine* significa sin o libre y *cura* significa preocupación, atención o problema. De primera instancia puede entenderse por seguridad, sin preocupación, sin atención, sin problema o bien, libre de preocupación, libre de atención o libre de problemas”². Sin embargo, la seguridad es un término abstracto cuya definición aún no cuenta con un consenso ya que ésta depende del grupo social y la época de la cual nos encontremos, es así, que habrá tantos conceptos de seguridad como visiones del mundo.

La seguridad es un concepto que cuenta con implicaciones políticas y sociales, es por ello que el decidir quién, cuándo y cómo se obtiene la seguridad influirá en gran medida en la definición que se tenga de ésta y en la forma que se comiencen a tomar decisiones para llevarla a cabo. “una diferencia esencial entre [las conceptualizaciones] de la seguridad radica en el contexto: si provienen del mundo en desarrollo o de los países industrializados”³.

Por lo tanto, vemos que la conceptualización de seguridad juega un papel primordial en las Relaciones Internacionales y los temas que se atiendan en las agendas de los diferentes gobiernos existentes, “es una poderosa herramienta llamando la atención en temas prioritarios en la competencia de atención de los gobiernos”⁴.

Los estudios sobre temas de seguridad han estado presentes en la historia de las Relaciones Internacionales, las perspectivas han sido distintas por lo que los conceptos también lo han sido. Es a partir de la época de la Guerra Fría cuando los estudios de seguridad desde la perspectiva tradicional comenzaron a tener un auge

² Sandra Kanety Zavaleta Hernández; *Más allá de la visión tradicional de la seguridad y del desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad humana y el desarrollo humano en las Relaciones Internacionales contemporáneas* Tesis de Doctorado, FCPS, UNAM, México, 2012, p. 12.

³ Richard C. Rockweel, Richard H. Moss, “La reconceptualización de la seguridad: un comentario sobre la investigación” en Sergio Aguayo Quezada [coord.], *En búsqueda de la seguridad perdida. Aproximaciones a la seguridad nacional mexicana*, Siglo XXI, México, 1990, p. 59.

⁴ Paul D. Williams; *Security Studies an Introduction*, Routledge, Nueva York, 2008, p. 2

importante, estos estudios se enfocaban en cuatro principios fundamentales: Estado, estrategias, ciencia y el *statu quo*⁵. Se enfocaban en los Estados debido a que estos se consideraban como los agentes más importantes de la seguridad, asimismo se concentraban en la referencia de la seguridad en la política internacional. Los estudios sobre seguridad, se preocupaban por la estrategia ya que se buscaba encontrar la mejor forma de aplicar las amenazas y de usar las fuerzas militares, cuando lo consideraran. No obstante, el objetivo final era preservar el *statu quo* para que las superpotencias o élites en el poder continuaran en donde encontraban, es decir, buscaban mitigar todo movimiento social que pudiera llegar a poner en entredicho la situación de aquél entonces y se volviera una amenaza para las élites de la época⁶.

Si bien, durante la época bipolar⁷ los estudios sobre seguridad se encontraban enfocados a la seguridad tradicional, sería en 1983 cuando Barry Buzan publicó su libro titulado *People, States and Fear* donde propone que los factores que amenazan a la seguridad de los Estados y los seres humanos se presentan en cinco sectores que cuentan con perspectivas distintas:

- “Militar: enfocado en la relación existente entre las ofensivas armadas, la capacidad de defensa de los Estados y la percepción que tenga un Estado de las intenciones de otro.[...]
- “Político: estabilidad interna de los Estados, sistemas de gobierno y las ideologías que le dan su legitimidad.
- “Económico: gira en torno al acceso a los recursos, finanzas y mercados necesarios para sostener niveles aceptables de estado de bienestar y del poder estatal.
- “Social: centrado en la sustentabilidad y evolución de patrones tradicionales de lenguaje, religión, identidad nacional y costumbres.

⁵ Paul D. Williams los señala como las 4 “s” por sus términos en inglés: states, strategy, science and status quo.

⁶ Tal es el caso de la contención, por parte de Estado Unidos, de movimientos socialistas que surgían en occidente o el control por parte de la URSS para que sus países “satélites” se encontraran bajo las normas y lineamientos que ésta señalara aunque la población no lo deseara así.

⁷ La bipolaridad se refiere a la época en la cual hubo un enfrentamiento económico, político, ideológico y social entre dos polos de poder, Estados Unidos y la ahora extinta Unión de Repúblicas Soviéticas.

- “Medioambiental: preocupado en el mantenimiento de la biosfera local y planearía como sistema esencial de soporte de donde todas las empresas humanas dependen”⁸.

El poder considerar una forma alterna de estudiar la seguridad fue un paso importante para que las agendas de seguridad de la época, enfocadas a una perspectiva tradicional, comenzaran a ser cuestionadas, de ahí la importancia del texto de Buzan quién desafiaría y colaboraría con un antecedente para impulsar nuevas perspectivas para estudiar y entender la seguridad.

Paul D. Williams en su libro titulado *Security studies and introduction* propone cuatro preguntas fundamentales para estudiar y entender la seguridad.

La primera de las preguntas está enfocada en conocer qué es la seguridad. D. Williams nos indica que la seguridad se encuentra enfocada con la ausencia de amenazas, especialmente aquellas que puedan poner en entredicho la sobrevivencia de algún ente en particular. Sin embargo, a pesar que la seguridad y la sobrevivencia se encuentran relacionadas, estas no son sinónimos. “(La primera) es una cuestión existencial, (la segunda) busca tener la habilidad de perseguir las ambiciones sociales y políticas”⁹.

Es así que el autor nos señala que existen dos filosofías importantes en la concepción de la seguridad. La primera de ellas está relacionada con la acumulación del poder, es decir, entre más poder tenga un actor más seguro se encontrará. La segunda, “ve a la seguridad basada en la emancipación; esto es, con una preocupación en la justicia y en proveer derechos humanos”¹⁰; esta percepción se centra en la relaciones existentes entre diversos actores. Generalmente, la segunda filosofía de la seguridad se puede entender como la ausencia de alguna amenaza “libertad de” o como la capacidad de poder realizar algo “libertad para”.

⁸ Paul D. Williams; *Op.cit.* p. 4.

⁹ *Ibid.* p. 6.

¹⁰ *Idem.*

La segunda pregunta es ¿seguridad de quién? Existen aproximaciones distintas para responder esta pregunta que van desde colocar al planeta Tierra y los seres humanos como sujetos primordiales de seguridad, hasta la ya clásica perspectiva estado-céntrica donde el Estado es el actor fundamental.

La tercera pregunta busca conocer qué temas deben ser atendidos por la seguridad. Para poder conocer los temas sujetos a ser tomados en cuenta dentro de la seguridad será necesario saber quién toma la decisión al respecto. Cada individuo que habita nuestro planeta cuenta con una percepción diferente sobre las amenazas que se le presentan, por lo que la seguridad dependerá de la persona de la cual se esté hablando. No obstante, las amenazas pueden ser las mismas para un grupo social específico. “Esto significa que cuando se estudia la seguridad es importante poner atención en cómo los representantes de grupos particulares y organizaciones construyen sus agendas”¹¹.

Finalmente, la última pregunta que nos propone D. Williams es ¿cómo puede ser adquirida la seguridad? La respuesta a esta pregunta dependerá de la forma en la que pensamos la seguridad y lo que debe de componer un ambiente de seguridad, dentro de este aspecto se formarán las políticas que se crean convenientes para garantizar un ambiente seguro. Es importante señalar que si bien, tradicionalmente, se ha entendido a los Estados como los únicos entes capaces de tomar acciones para crear un ambiente seguro, existen otros actores, como la sociedad civil, que también pueden formar parte de este grupo de creadores de seguridad.

Conocer la forma en que se estudia y se puede estudiar la seguridad será fundamental ya que, las ideas y conclusiones que se obtengan de dichos estudios, influirán en la perspectiva que se posea de la seguridad y en las decisiones que se tomen al respecto. No obstante, a pesar que existen diversas perspectivas de la seguridad, la percepción tradicional sigue estando presente e incluso continúa siendo predominante.

¹¹ *Ibid.* p. 8.

1.2. La percepción tradicional de la seguridad

Durante la bipolaridad de la Guerra Fría la concepción de seguridad que predominaba era la visión tradicional. En esta época la seguridad giraba en torno a las concepciones que tenían tanto la Unión Soviética como Estados Unidos, se entendía a la seguridad desde el punto de vista militar y territorial, es decir, el Estado era el actor más importante. Esta visión tradicional se centra en los Estados, en la preservación de la integridad y seguridad de éstos como ente abstracto, dejando de lado la seguridad de las personas que viven en ellos. Si bien es cierto que el contrato social de Hobbes nos indica que el Estado debe de ser aquél que preserve la seguridad de su población, en la actualidad podemos encontrar muchos ejemplos en los cuales la seguridad se ha centrado en mantener la seguridad del régimen y no en la de la totalidad de la población que compone al mismo Estado. Si bien en este periodo bipolar la percepción de seguridad tradicional era la preponderante, no significa que no existieran visiones sobre este respecto que incluyeran al elemento constitutivo más importante de los Estados: la población.

Durante la época de la posguerra escritores realistas como Hans Morgenthau popularizaron el concepto tradicional de la seguridad, por lo que ésta se entendía a través de esta visión restringida de la misma. Así, desde una perspectiva tradicional de la seguridad podríamos decir que “una nación está segura cuando su gobierno tiene el suficiente poder y capacidad militar para impedir el ataque de otros estados a sus legítimos intereses y, en caso de ser atacada, para defenderlos por medio de la guerra”¹².

El concepto de seguridad tradicional, de acuerdo con Richard C. Rockell y Richard H. Moss, cuenta con tres componentes básicos: el papel del Estado como agente proveedor de seguridad, el propósito específico del Estado de proteger los intereses “legítimos” de la nación y que las amenazas provienen de otros Estados.

La concepción tradicional de seguridad identifica al Estado como agente proveedor de esta y no concibe otro sujeto capaz de hacerlo, debido a que no considera que otros actores, como la población, cuenten con la capacidad de

¹² C. Rockweel, H. Moss, *Op.Cit.* p. 44.

hacerlo. “En muchos análisis tradicionales, la motivación de la acción estatal es garantizar la supervivencia del mismo; se supone que la búsqueda de esta sobrevivencia y seguridad del Estado promueve simultáneamente la seguridad de la sociedad o de la nación”¹³. Es de primera importancia recordar que los Estados pueden estar conformados por distintas sociedades por lo que defender completamente los intereses de todos los grupos que lo componen se convierte en una tarea complicada ya que los intereses del Estado no son necesariamente los intereses de la sociedad. “Las profundas divisiones políticas, sociales o religiosas entre los habitantes de una nación pueden significar que la seguridad del Estado no es equivalente a la seguridad de la sociedad”¹⁴.

La diversidad existente dentro de los Estados representa, en muchas ocasiones divisiones políticas, sociales o religiosas. Es decir, los Estados se encuentran conformados por distintas naciones, el mejor ejemplo de esto son los Estados africanos, donde el colonialismo llegó a implantar límites territoriales que dividieron sociedades enteras y “enmarcaron” otras más de diferentes ideologías y que, en ocasiones, eran grupos enemigos. África no es el único continente cuyos Estados cuentan con una gran diversidad nacional, América Latina tiene muchos ejemplos, entre ellos México. Países europeos entran en esta categoría, tal es el caso de El País Vasco. La concepción tradicional de la seguridad no contempla estas cuestiones por lo que esta percepción asume que el Estado será aquél que defina la identidad de todas las naciones, las organice y las diferencie de quienes se encuentren fuera de sus límites¹⁵.

La segunda característica es la atribución del Estado de la protección de los legítimos intereses nacionales. “De acuerdo con este argumento, cada Estado deberá ser el juez final de sus propios intereses legítimos”, asimismo, cuando hablamos de esta característica se debe a que se reconoce al Estado como el único ente con el legítimo uso de la fuerza. Es complicado poder decidir cuándo es legítima la utilización de la fuerza puesto que se ha convertido en una herramienta

¹³ *Ibid.* p. 46.

¹⁴ *Ibid.* p. 47.

¹⁵ *Ibid.* p. 48.

que el Estado mismo ha utilizado en contra de la población que lo conforma. Entre los intereses legítimos aceptados internacionalmente están el proteger la integridad territorial y la soberanía.

Finalmente, el tercer componente de la seguridad tradicional señalado por los autores es el origen de las amenazas. “El análisis tradicional considera las acciones de otros Estados que, al velar por intereses propios, se convierte en la fuente de amenaza más probable”¹⁶. Si bien es cierto, que los Estados se convierten en la principal amenaza de acuerdo a la seguridad tradicional, también ya se han considerado a movimientos internos como parte de las amenazas de la seguridad nacional de los Estados, y estos han buscado controlarse a través del uso de la fuerza. “De esta manera, el análisis tradicional de la seguridad nacional se concentra en los preparativos militares o en acciones relacionadas con otros Estados”.¹⁷ Es importante recalcar que la adquisición de armamento no implica *per se* mayor seguridad, incluso, podría significar menos de ella.

Debemos entender a la seguridad nacional como aquella que busca reducir y/o eliminar todas aquellas amenazas que pongan en entre dicho la supervivencia de la nación. Sin embargo, las amenazas a la seguridad van más allá del campo militar y estatal, las cuestiones como la hambruna y las enfermedades son una amenaza latente para la supervivencia de la nación en todo momento, que afectan a poblaciones enteras a nivel mundial, por lo que vemos que “los componentes esenciales de la noción convencional de seguridad –la defensa del territorio y la soberanía nacionales- son insuficientes para explicar la crisis de seguridad”¹⁸.

La percepción tradicional de la seguridad ha dejado de lado al componente que le da sentido de existencia al Estado mismo, su población. A partir de esta premisa, se han comenzado a desarrollar nuevas percepciones de seguridad que permitan tener una visión más amplia y completa de todas las amenazas que pueden presentarse en las poblaciones y que, a su vez, pondrían en riesgo la

¹⁶ *Ibid.* p. 52.

¹⁷ *Idem.*

¹⁸ *Ibid* p. 76.

existencia del Estado. Por lo tanto, “dado el aumento de los numerosos retos del mundo de la Post-Guerra Fría, el modelo estado-céntrico aparece para ser críticamente deficiente y su habilidad para responder efectivamente. Los impactos del terrorismo, enfermedades y pandemias, globalización y desastres medioambientales en el sistema estado-céntrico internacional nos forzan a considerar calculaciones alternativas de la seguridad”¹⁹.

1.3. Seguridad humana, una perspectiva amplia de la seguridad

Históricamente al concepto de seguridad tradicional ha sido el más utilizado en la historia de las Relaciones Internacionales, no obstante, tomando en cuenta las amenazas que viven los seres humanos, el surgimiento de nuevos actores y la inclusión de nuevas visiones a nivel internacional se han comenzado a desarrollar intentos para entender a la seguridad en su más amplia expresión. A continuación, en aras de poder tener una perspectiva más clara de las actuales amenazas a la seguridad, se intentará dar una aproximación al concepto de seguridad humana y los componentes que lo conforman.

1.3.1. Surgimiento del concepto de seguridad humana

Si bien es cierto que la Organización de Naciones Unidas (ONU) surgió bajo la idea de proteger la soberanía y promover la no intervención de los Estados existentes en aquel entonces, es decir, la ONU desde su surgimiento contaba con una concepción tradicional de la seguridad enfocada en los Estados, podemos atrevernos asegurar que de igual forma buscaba salvaguardar el bienestar de las personas. La seguridad de los seres humanos que habitan el planeta también comenzó a ser tomada en cuenta desde 1945 puesto que, uno de los intereses primordiales de la creación de la organización más grande del mundo es prevenir que la humanidad vuelva a vivir los estragos de la guerra, tal como lo señala la Carta de Naciones Unidas en su preámbulo “Nosotros los pueblos de las Naciones Unidas resueltos a preservar las generaciones venideras del flagelo de la guerra que dos veces durante nuestra vida ha infligido a la humanidad sufrimientos indecibles...a

¹⁹ Richard Jolly, Deepayan Basu Ray; *The Human Security Framework and National Human Development Reports: A Review of Experiences and Current Debates*, PNUD, Mayo 2006, p. 5.

reafirmar la fe de los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres...”²⁰.

Durante la Guerra Fría, la perspectiva tradicional de la seguridad era la imperante, no obstante, se comenzaron a llevar a cabo los primeros pasos para tener una diferente perspectiva de la seguridad de los hombres y mujeres de los distintos territorios. Comenzaron a desarrollarse distintos textos que revolucionaron al mundo bipolar de la época debido a que señalan las condiciones mínimas con las que deben contar los seres humanos para vivir dignamente, algunos de estos documentos son: la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1945; el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos en 1966; el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966; la Convención de todas las Formas de Eliminación Racial en 1979, entre otros.

Con el fin de la bipolaridad, el reconocimiento de nuevos actores comenzó a promover la necesidad de tener una nueva perspectiva de la seguridad a nivel internacional por lo que se propusieron nuevas visiones de la seguridad que pasaban de la contención a la prevención. Comenzaron a llevarse a cabo cumbres, en el seno de Naciones Unidas en el las que países en vías de desarrollo planteaban los problemas que se les presentaban y cómo éstos afectaban su seguridad, como lo es el caso de las cuestiones medioambientales. La comunidad internacional se percató que “con el fin de la Guerra Fría...la presencia de las amenazas a la seguridad descentralizadas y no convencionales se convirtieron más en la norma que la excepción”²¹.

Será en el año de 1994 cuando el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) da a conocer su *Informe sobre desarrollo humano* en cuyo capítulo segundo, *Nuevas dimensiones de la seguridad humana*, propone una nueva concepción de la seguridad, una concepción que vaya más allá del Estado en sí mismo, donde las personas se encuentran como sujetos y objetos de la seguridad. Sin embargo, las propuestas por tener una perspectiva distinta de la

²⁰ Carta de la Organización de Naciones Unidas, *Preámbulo*, 1945.

²¹ Richard Jolly, Deepayan Basu Ray; *Op.cit.* p. 4.

seguridad habían comenzado previamente “dentro del Informe General del secretario de la ONU, en 1992, titulado una agenda para la paz, se invita ya a concebir la seguridad de forma integral”²².

Unas de las características esenciales del surgimiento de este concepto es el hecho que ésta propuesta proviene de un programa dedicado al desarrollo de las personas, donde los aspectos militares y tradicionales de la seguridad no ocupan un lugar prioritario, lo que le da una perspectiva diferente a la que tal vez hubiera tenido si este concepto hubiera surgido de un comité especializado en seguridad tradicional, como lo es el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Los pioneros en desarrollarlo son el exMinistro de Finanzas de Pakistán, Mahbub ul Haq y el Premio Nobel en Economía Amartya Sen, ambos provenientes de países denominados del “sur” y “en vías de desarrollo” (Pakistán e India, respectivamente), por lo que éstos le dieron un giro diferente a la perspectiva que se tenía hasta entonces de la seguridad. En este sentido “la noción militarista estado-céntrica tradicional de la seguridad característica de la guerra fría (sic), fue cuestionada, urgiendo al mismo tiempo a la inclusión de otra serie de consideraciones, relacionadas directamente con el bienestar de las personas [...]”²³.

A partir de 1994 la concepción de seguridad comenzaba a cambiar y se colocaba sobre la mesa de debate la importancia de ir más allá de los Estados, “el concepto de seguridad humana se convirtió en un tema central de los gobiernos a través de sus políticas exteriores y de defensa. En particular, los gobiernos de Canadá, Japón y Noruega lideraron el camino para institucionalizar los temas de seguridad humana dentro de sus respectivas políticas exteriores”²⁴. Por un lado, los gobiernos de Canadá y Noruega crearon la Red de Seguridad Humana²⁵; más tarde

²² Sandra Kanety Zavaleta Hernández; “Una aproximación al concepto de seguridad humana”, en Edmundo Hernández-Vela Salgado, *Paz y seguridad y desarrollo*, Tomo I, UNAM, México, 2009, p. 29.

²³ María Cristina Rosas, “La Seguridad Humana: ¿Nuevo Paradigma para la Seguridad Nacional de México en el Siglo XXI?”, en María Cristina Rosas [coord.], *La seguridad por otros medios: evolución de la agenda de seguridad internacional en el siglo XXI: lecciones para México*, Editorial E, México, 2011, p. 38.

²⁴ Richard Jolly, Deepayan Basu Ray, *Op.cit.* p. 4.

²⁵ Grupo de 13 Ministros de Relaciones Exteriores establecido en 1999. Sus actuales miembros son: Austria, Canadá, Chile, Costa Rica, Grecia, Irlanda, Jordania, Mali, Noruega, Eslovenia, Suiza y Tailandia; Sudáfrica se encuentra como observador.

Canadá fue uno de los principales promotores para elaborar, en el 2001, el documento llamado *La Responsabilidad de Proteger* y, posteriormente; Japón y Canadá trabajaron juntos para llevar a cabo los debates sobre *la responsabilidad del desarrollo*²⁶.

Será así que en el 2003, cuando la Comisión de Seguridad Humana previamente establecida por Amartya Sen y Sadako Ogata²⁷, da a conocer el Informe de la Comisión Sen-Ogata donde se indica la relación existente entre la seguridad nacional y la seguridad humana, la forma en que una es complemento de la otra debido a que “su preocupación (de la seguridad humana) está enfocada en el individuo y en la comunidad...Adquirir seguridad humana, por lo tanto, incluye no sólo proteger a las personas también empoderarlas para defenderse por sí mismos”²⁸.

Otros textos donde se ha utilizado el concepto de seguridad humana y que buscan la implementación y adopción de ésta han sido el reporte de *Nuestro Mundo Global (Our Global Neighbourhood,)* publicado en 1995 por la Comisión en Gobernanza Global; el Reporte del Panel de Alto Nivel del Secretario General titulado *Un mundo más seguro (A More Secure World)* de 2004²⁹, el informe del Secretario General Kofi Annan *In Larger Freedom*, así como la Cumbre del Milenio del año 2000 que daría pie al establecimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio del 2005³⁰. En la actual Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible se retoma la perspectiva sostenible del desarrollo donde se retoman las diversas esferas de la seguridad humana.

²⁶ Ésta se encuentra contenida dentro del reporte del ex-Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan.

²⁷ Co-Directora de la Comisión de Seguridad Humana

²⁸ Richard Jolly, Deepayan Basu Ray, *Op.cit.*

²⁹ El reporte identifica seis tipos de amenazas que pueden sufrir los gobiernos: 1.Económicas y sociales.- incluye la pobreza, infecciones, enfermedades, degradación ambiental; 2.Conflictos interestatales, 3. Conflictos internos incluyendo guerras civiles, genocidio, entre otras atrocidades; 4. Armas químicas, biológicas, nucleares y radiológicas; 5. Terrorismo; 6. Crimen Organizado.

³⁰ Los Objetivos de Desarrollo del Milenio son ocho y como fecha límite para su cumplimiento se estableció el año 2015. Éstos son: 1.-erradicar la pobreza extrema y el hambre; 2.- lograr la enseñanza primaria universal; 3.-promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer; 4.- reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años; 5.-mejorar la salud materna; 6.-combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades; 7.-garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y 8.-fomentar una alianza mundial para el desarrollo.

En cuanto a su conceptualización no hay aún algún documento que constata una definición universalmente aceptada, empero es en el *Informe del Secretario General del 2012 sobre el Seguimiento de la resolución 64/291 de la Asamblea General sobre la seguridad humana* donde se propone un entendimiento común sobre la seguridad humana y los componentes básicos de esta.

1.3.2. Componentes de la seguridad humana

Las amenazas a la seguridad son diversas y es cierto que las cuestiones bélicas y de intervención de un Estado a otro forman parte de las amenazas a la seguridad, sin embargo, no podemos dejar de lado cuestiones como las enfermedades, la contaminación ambiental, la mala alimentación, entre otros. “Esta gran diversidad de amenazas a la seguridad (sin importar si son de índole militar o no) son todas inquietudes de la seguridad humana”³¹.

Si bien es cierto que no existe un concepto universalmente aceptado de seguridad humana, el Informe de Desarrollo Humano de 1994 establece que se entenderá por seguridad humana “la ausencia de amenazas crónicas como lo son el hambre, las enfermedades y la represión así como la protección de repentinas y dañinas intervenciones en los patrones de la vida diaria – ya sea en hogares, trabajos o comunidades.” El concepto de seguridad humana, al tener con una perspectiva holística, cuenta con dos acepciones principales: liberar a las personas del miedo (*freedom from fear*) y liberar a las personas de la necesidad (*freedom from want*)³². La primera refiriéndose a cuestiones relativas a los conflictos, la violencia, la desigualdad, entre otros, podría decirse que el *freedom from fear* cuenta con una visión relativa a temas humanitarios; mientras tanto, la segunda *freedom from want* busca librar a los seres humanos de problemas como lo son el hambre y las enfermedades.

Como podemos ver, la seguridad humana es un concepto incluyente que gira entorno a los seres humanos y permite tener una concepción más amplia de las

³¹ Zavaleta Hernández, “Una aproximación al concepto de seguridad humana”, *Op. Cit.*, p. 28.

³² PNUD, Informe de Desarrollo Humano, *Nuevas dimensiones de la seguridad humana*, *Op.Cit.* p. 27.

amenazas que pueden presentarse. Es decir, el concepto de seguridad humana es antropocéntrico, interdependiente, universal y multidimensional.

Se dice que es antropocéntrico porque se centra en los seres humanos, en buscar el desarrollo y bienestar de éstos. Interdependiente porque las amenazas que existen hoy en día no son aisladas, se encuentran conectadas unas con otras, por ejemplo, podría decirse que la pobreza causa conflictos y estos, a su vez, crean pobreza, asimismo, las distintas esferas que componen a la seguridad humana se encuentran vinculadas unas con otras. Asimismo, no podemos olvidar que hoy en día los sucesos que ocurren en el mundo actual no son aislados, lo que ocurra en una región afectará a otra de una u otra forma. Es universal porque les incumbe a todos los seres humanos del planeta, por la globalización que se vive hoy día y porque las decisiones que tomen unos cuantos afectan el resto de los habitantes de una región e incluso del planeta entero³³. Finalmente, “la seguridad humana es multidimensional porque intenta, en al menos siete esferas (señaladas por el PNUD), diferentes pero complementarias, agrupar diversas y variadas amenazas a la seguridad de la gente: seguridad económica, seguridad políticas, seguridad personal, seguridad alimentaria, seguridad de la salud, seguridad comunitaria y seguridad medioambiental”³⁴.

Si bien, la seguridad humana gira entorno a las personas, éstas no son las únicas encargadas de impulsarla. Los gobiernos de cada uno de los Estados son los responsables primordiales de proporcionar las medidas necesarias para que sus poblaciones cuenten con una vida digna, libre de temores y necesidades, no obstante, vemos que en la actualidad muchas de las amenazas han sobrepasado las capacidades de los Estados para manejarlas y mitigarlas, por lo que la cooperación entre gobiernos, organizaciones internacionales y regionales, así como con la sociedad civil, son primordiales para fomentar la seguridad. “Por otra parte, actores, particularmente aquellos cercanos y familiares con las realidades son especialmente importantes en construir respuestas que sean proactivas,

³³ *Ibid.* p. 30.

³⁴ *Ibid.* p. 31.

preventivas y sustentables, y ellos deben ser apoyados por la comunidad internacional”³⁵.

La seguridad humana, con su perspectiva revolucionaria, no sólo promueve una visión antropocéntrica en donde el trabajo sea únicamente asistencialista con soluciones universales, ésta busca que las medidas que se lleven a cabo sean efectivas eliminando duplicación de soluciones; busca estar acorde al contexto del cual se esté hablando “reconociendo que las causas y manifestaciones de las amenazas varían considerablemente dentro y a través de los países, y en puntos diferentes del tiempo, [...] da soluciones que están incrustadas en realidades locales y que se encuentran basadas en necesidades actuales[...]”³⁶. Asimismo, cuenta con una enfoque preventivo, de protección de “arriba hacia abajo”, y de empoderamiento de “abajo hacia arriba”, busca un sistema que a través de sus instituciones y leyes proteja a las poblaciones, y donde se empodere a las personas “mejorando capacidades locales (y) reforzando relaciones sociales”³⁷.

De esta forma, vemos que la seguridad humana busca complementar la perspectiva tradicional de seguridad y cuenta con diferencias particulares que nos permiten tener una claridad de las inseguridades que pueden presentarse.

³⁵ United Nations Trust Fund for Human Security; *Human Security Approach*, [en línea] United Nations, Dirección URL: <http://www.unocha.org/humansecurity/human-security-unit/human-security-approach>, (consultado el 8 de abril de 2013)

³⁶ *Ídem*

³⁷ *Ídem*

Cuadro 1

Diferencias entre el concepto tradicional de seguridad y la seguridad humana

Seguridad tradicional (guerra fría)	Seguridad humana (posguerra fría)
<p>Es una noción estado-céntrica. Las políticas acuñadas en su nombre buscan, en principio, satisfacer las demandas de la nación, antes que las de los individuos. Así, como las fronteras y las instituciones. En muchos casos, más que la seguridad de la nación, se buscó garantizar la seguridad del régimen en turno, a costa de las garantías individuales más elementales</p>	<p>Es una noción centrada en las personas. Se aboca esencialmente a la protección de los individuos. En este sentido, se plantea la promoción del bienestar de los individuos, respondiendo a las necesidades ordinarias de las personas como una forma de lidiar con las amenazas a la seguridad. De ahí su perfil desarrollista.</p>
<p>Hay una clara distinción entre la “seguridad interna” y la seguridad internacional.</p>	<p>La brecha que separa a la seguridad interna de la seguridad internacional tiende a diluirse y se asume que el malestar social de una comunidad, por más remota que ésta se encuentre, tiene consecuencias para el resto de los países. Asimismo, los temas de agenda de seguridad en el mundo, influyen en la conformación de las agendas de seguridad nacional de los países.</p>
<p>La principal amenaza a la seguridad procede de una agresión del exterior, en lugar de la lucha interna. A través de estrategias disuasorias se busca salvaguardar la integridad territorial del Estado y protegerlo de amenazas externas. Sin embargo, en algunos países se argumentará que a principal amenaza a la seguridad procede de la insurgencia interna como una forma de eliminar a los opositores del régimen.</p>	<p>La seguridad humana pone el acento en proteger a la nación no sólo de los desafíos externos, sino de una serie de amenazas que incluyen la contaminación ambiental, las enfermedades infecciosas, la crisis económicas y/o financieras, la delincuencia organizada, el terrorismo, las hambrunas, etcétera. En el fondo, remite al binomio seguridad-desarrollo.</p>
<p>El Estado es un actor unitario. El proceso de toma de las decisiones se centraliza en el gobierno y el pueblo rara vez se involucra en la ejecución de las estrategias. La premisa es que el Estado navega en un entorno internacional anárquico en el que no hay una entidad supranacional que gobierne, ni que pueda aplicar las normas internacionales, por lo que el Estado debe actuar por sí mismo para garantizar su supervivencia.</p>	<p>Para cumplir con los objetivos de la seguridad humana se requiere de la participación de un amplio número de actores, que además de los Estados, incluye a organismos internacionales, organismos no-gubernamentales, la sociedad civil, las empresas transnacionales, etcétera. El Estado, además se encuentra acotado en sus capacidades para proveer seguridad, sobre todo tras una serie de reformas económicas efectuadas en el transcurso de las décadas más recientes.</p>
<p>La seguridad es sobre todo un sinónimo de protección. Reposo en la edificación de capacidades ofensivas y militares, favoreciendo la carrera armamentista, la formación de alianzas militares, etcétera</p>	<p>La seguridad humana busca fortalecer a los pueblos y a las personas a través de su <i>habilitación (empowerment)</i>. Las personas contribuyen a la seguridad identificando los problemas y sugiriendo y aplicando soluciones a la <i>inseguridad</i>.</p>

Cuadro obtenido de María Cristina Rosas; “La Seguridad Humana: ¿Nuevo Paradigma para la Seguridad Nacional de México en el Siglo XXI?”, en María Cristina Rosas [Coordinadora], *La seguridad por otros medios: evolución de la agenda de seguridad internacional en el siglo XXI: lecciones para México*, Editorial E, México, 2011

Como se mencionó anteriormente, la multidimensionalidad es una de las características fundamentales de la seguridad humana. La interrelación de las amenazas es una realidad y las siete esferas señaladas por el PNUD son fundamentales para entenderlas.

Esferas de la seguridad humana

La *seguridad económica* es aquella que busca que se tenga un ingreso económico asegurado, ya sea por medio de un empleo digno y productivo o por algún seguro otorgado por los gobiernos, no obstante, vemos que hoy en día, incluso habitantes de países desarrollados, cuentan con inseguridad económica ya que los empleos que se tienen son temporales o dependen de contextos y estructuras gubernamentales que pueden cambiar de un momento a otro, además, los salarios que se perciben por parte de los empleos existentes no son suficientes ni adecuados para poder tener una vida digna³⁸.

La seguridad económica mundial ha ido en detrimento, se calcula que la población desempleada en 2013 aumentó cinco millones respecto al 2012, es decir, de acuerdo con datos de la Organización Internacional del Trabajo, durante 2015 el número de personas desempleadas fue de 197.1 millones (aproximadamente 1 millón de personas más que el año anterior)³⁹. Para el 2017 se espera que existan 3.4 millones más de personas en situación de desempleo, con lo cual el desempleo mundial superaría los 201 millones en este año, siendo los países en desarrollo y países emergentes los más afectados⁴⁰.

Asimismo, en materia de seguridad económica vemos que la desigualdad existente a nivel mundial es grave, mientras Noruega (el país con el Índice de Desarrollo Humano más alto durante el 2016) tiene un PIB per cápita de 82,440 dls;

³⁸ PNUD, Informe de Desarrollo Humano, *Nuevas dimensiones de la seguridad humana*, PNUD, Oxford University Press 1994, p. 28.

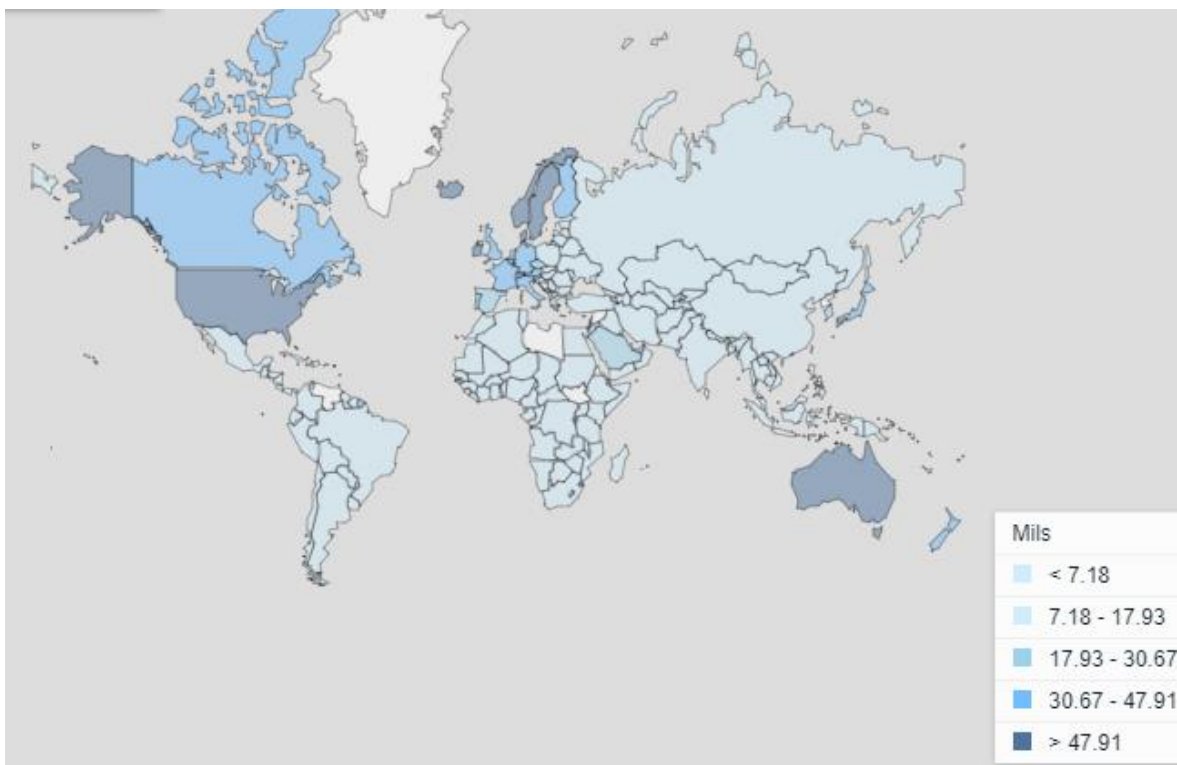
³⁹ International Labour Office, *World Employment Social Outlook Trends 2016*, International Labour Organization, Geneve, 2016, p. 3.

⁴⁰ Organización Internacional del Trabajo, *Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: tendencias 2017 Resumen ejecutivo*, International Labour Organization, Geneve, 2017, p.2.

la República Centroafricana (el país con el Índice de Desarrollo Humano más bajo) cuenta con un PIB per cápita de 370 dls⁴¹.

Mapa 1

PIB per cápita mundial 2016



Mapa obtenido de The World Bank, *GDP per capita current data (current US) 2016*, Dirección URL: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?view=map&year=2016>, (consultado el 28 de diciembre de 2017)

“Algunos otros indicadores de la seguridad económica pueden ser:

- Cantidad de exportaciones e importaciones
- Índice de pobreza humana
- Líneas de pobreza humana
- Número de empleos respecto a la población económicamente activa de un país

⁴¹ Datos 2016 del Banco Mundial.

- Paridad de Poder Adquisitiva
- Paridad o disparidad en los niveles de ingreso
- PIB *per capita*
- Tabulador del salario mínimo
- Tasa de desempleo
- Tasa de inflación
- Otros⁴²

Por otro lado, la *seguridad alimentaria* se refiere a tener un acceso físico y económico a los alimentos en todo momento. “Esto requiere no sólo que haya suficiente alimento para todos, sino también que la gente tenga acceso inmediato a los alimentos, que tengan ‘derecho’ al alimento, ya sea porque lo cultiva, lo compra o aprovecha un sistema público de distribución de alimentos”⁴³.

En el mundo capitalista en el que hoy vivimos, el problema principal del hambre en el mundo no es la producción de alimentos ya que la producción agrícola mundial no sólo es suficiente para alimentar a la población mundial actual, incluso, se podría dar de comer al doble de los habitantes que tiene hoy el planeta Tierra⁴⁴, el verdadero problema es la distribución de los insumos alimenticios. Los alimentos no sólo se han tomado únicamente como un producto más, objeto de la oferta y la demanda, éstos se encuentran distribuidos de forma desigual olvidando que la alimentación es un derecho humano llevando a miles de personas a padecer hambre. El sistema de producción actual ha llevado a que vivamos en un mundo donde no sólo existen personas desnutridas también, sobrealimentadas.

Si bien, en los últimos años se han tenido avances en términos de nutrición, los datos nos indican que 1 de cada 9 personas sigue padeciendo hambre, siendo Asia meridional donde se encuentra la mayor cantidad de personas con hambre con

⁴² Sandra Kanety Zavaleta Hernández; “Una aproximación al concepto de seguridad humana”, *Op.cit.* p.32

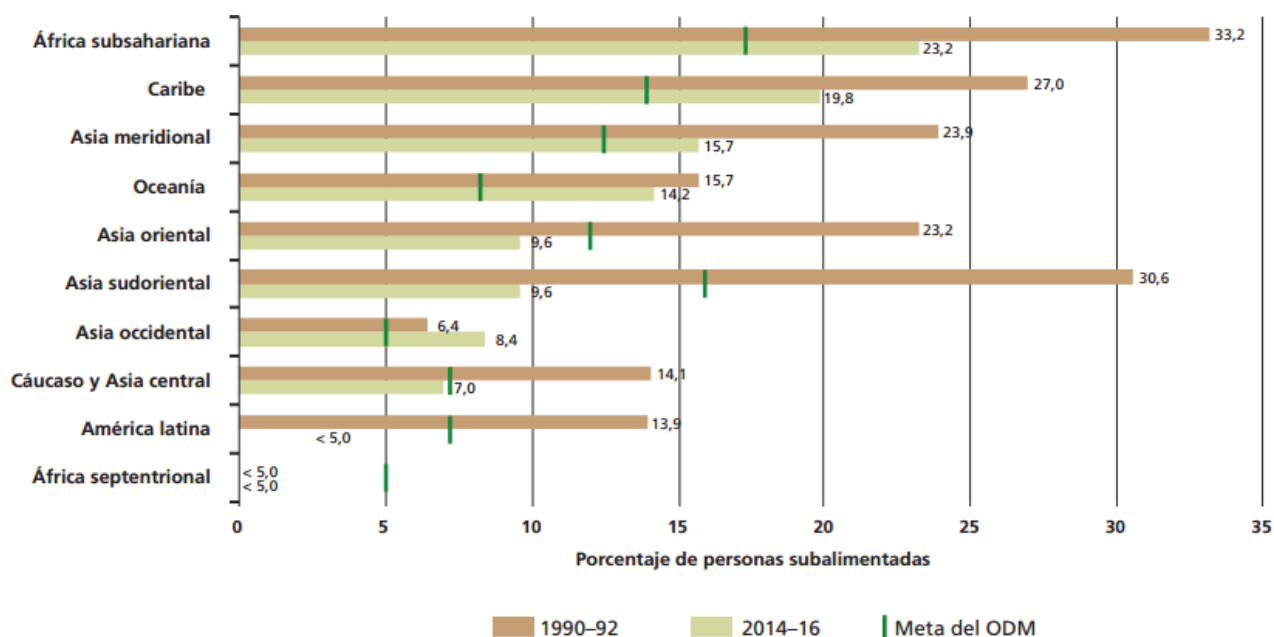
⁴³ PNUD, Informe de Desarrollo Humano, *Nuevas dimensiones de la seguridad humana*, *Op.Cit.*, p. 30.

⁴⁴ Acción contra el Hambre, *Las cifras del hambre*, Dirección URL: http://www.accioncontraelhambre.org/area_actuacion.php?ach_cookiesclosed=1, (consultado el 13 de abril de 2013).

281 millones de personas subalimentadas y en África subsahariana 1 de cada cuatro padece hambre, es decir el 23,2% de su población actual⁴⁵. (Gráfica 1)

Gráfica 1

Personas subalimentadas por región



Nota: Los datos relativos al período 2014-16 corresponden a estimaciones provisionales.
Fuente: FAO.

Gráfica obtenida de FAO, FIDA, PMA, *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo, 2015. Cumplimiento de las metas internacionales del hambre para 2015: balance de los progresos desiguales*, Roma, FAO, 2015, [en línea], Dirección URL: <http://www.fao.org/3/a-i4671s.pdf> (consultado el 10 de abril de 2016)

Algunos “indicadores útiles para medir la seguridad o inseguridad alimentaria pueden ser:

- Acceso a alimentos
- Calidad de los alimentos
- Índice de desnutrición
- Índice de malnutrición

⁴⁵ FAO, FIDA, PMA, *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo, 2015. Cumplimiento de las metas internacionales del hambre para 2015: balance de los progresos desiguales*. Roma, FAO, 2015, p. 2-3.

- Nivel de dependencia respecto a la importación y exportación de alimentos
- Oferta diaria de calorías
- Proporción entre alimentos y población
- Otros⁴⁶

La *seguridad de la salud* es otra de las esferas que componen a la seguridad humana. En el mundo en el cual vivimos hoy en día no todos los países sufren de las mismas enfermedades ni de los mismos riesgos que amenazan la salud, no obstante el subdesarrollo se ha convertido en un factor que determina las enfermedades que sufren los distintos países del entorno internacional.

De acuerdo a datos del 2011 al 2013 de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en los países con altos niveles de ingreso 7 de cada 10 muertes (causadas por enfermedad) ocurren en personas mayores de 70 años, mientras que en los países con un nivel de ingresos bajo aproximadamente 4 de cada 10 muertes ocurren en niños menores de 15 años y solamente 2 de cada 10 ocurre en personas mayores de 70 años. Es importante recalcar que mientras las personas provenientes de países con altos niveles de ingreso muere por enfermedades crónicas tales como cáncer o diabetes, en los países con bajos ingresos mueren por enfermedades infecciosas, las cuales con las precauciones correspondientes y una adecuada atención podrían evitarse, tal es el caso de la diarrea, enfermedades respiratorias y la malaria⁴⁷.

El tema del VIH/SIDA es un caso especial debido a que es muy bajo el índice de personas de países con alto ingreso que mueren a causa de esta enfermedad, esto podemos relacionarlo con la información que se tiene al respecto y las precauciones que se toman para evitar esta enfermedad gracias a la infraestructura y capacidad del Estado de informar y proporcionar apoyo a su población.

⁴⁶ Sandra Kanety Zavaleta Hernández; "Una aproximación al concepto de seguridad humana", *Op.cit.* p. 37.

⁴⁷ World Health Organization, *The top causes of death*, Fact sheets N°310, Julio de 2013, Dirección URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs310/en/index2.html>, (consultado el 29 de marzo de 2013).

Sin embargo, “tanto en los países en desarrollo como en los industrializados, las amenazas a la seguridad de la salud suelen ser mayores para los más pobres, particularmente para los niños y los habitantes de las zonas rurales”⁴⁸.

“Otros indicadores de la seguridad en la salud pueden ser”⁴⁹:

- Acceso a servicios de salud
- Gasto *per capita* en salud
- Gasto privado en salud
- Indicadores de niños menores de cinco años con peso inferior al normal
- Índice de esperanza de vida
- Número de personal médico capacitado en función con el número de habitante
- Población con acceso a fuentes de agua potable
- Porcentaje de la población inmunizada adecuadamente
- Otros

La *seguridad ambiental* es una de las preocupaciones de la seguridad humana y que, hoy en día, se encuentra dentro de la agenda internacional debido al aumento de las catástrofes medioambientales que se han sufrido, uno de los ejemplos más recientes es el tsunami ocurrido en Indonesia del 2004. Si bien es cierto que muchas de estas catástrofes son naturales del planeta Tierra, el ser humano está provocando que éstas se acentúen e incluso que las mismas actividades de los habitantes del planeta pongan en riesgo la seguridad ambiental. Catástrofes como la de Chernobyl y, más recientemente, el accidente nuclear de Fukushima, son una clara muestra de los efectos negativos que puede llevar la actividad del ser humano si no se toman las precauciones pertinentes.

La degradación ambiental es un problema actual que debe ser atendido lo más pronto posible, cada vez aumenta más el número de refugiados y desplazados medioambientales, las hambrunas por sequías; “la industrialización intensiva y el

⁴⁸ PNUD, IDH, *Op.cit.*, p. 31.

⁴⁹ Sandra Kanety Zavaleta Hernández, “Una aproximación al concepto de seguridad humana”, *Op.cit.*, p. 40.

rápido crecimiento de la población han sometido el planeta a una tensión intolerable”⁵⁰ que dificulta que el planeta Tierra se recupere por sus propios ciclos naturales. “Es simple, el hombre debe asumirse como parte del medio, de él depende para su supervivencia”⁵¹.

La *seguridad personal* es una de las esferas que más resalta en la perspectiva de la seguridad humana. La percepción que tienen las personas respecto a su entorno y las amenazas que las rodean, generalmente, van enfocadas a las agresiones físicas y violentas que se les puedan presentar. De acuerdo al Informe de Desarrollo Humano del PNUD de 1994 existen diferentes tipos de amenazas a la seguridad personal:

Tabla 1
Amenazas a la seguridad personal 1994

Amenazas	Sujeto receptor de amenazas	Sujeto amenazante
Tortura física	Población en general	Estado
Guerra	El Estado y/o su población	Otros Estados
Tensión étnica	Grupos de la población	Grupos de la población
Delincuencia, violencia callejera	Individuos o pandillas	Individuos o pandillas
Violación, violencia doméstica	Mujeres	Individuos o grupos de la población
Maltrato de niños	Niños	Individuos o grupos de la población
Suicidio, uso de estupefacientes	Propia persona	Propia persona

Cuadro de elaboración propia con datos de PNUD, Informe de Desarrollo Humano, *Nuevas dimensiones de la seguridad Humana*, Oxford University Press, 1994, p.34

Conocer la cantidad de la población que consume drogas, la existencia de la explotación infantil y sexual, el índice de robos, asaltos, violaciones y otros delitos

⁵⁰ PNUD, IDH 1994, *Op.cit.*, p. 32.

⁵¹ Sandra Kanety Zavaleta Hernández, “Una aproximación al concepto de seguridad humana”, *Op.cit.*, p. 42.

de alto impacto social, así como el índice de suicidios, nos llevarán a conocer la situación de la seguridad personal de las poblaciones. Durante el año 2012; 437,000 personas fueron asesinadas en el mundo, siendo Centroamérica y África quienes cuentan con las tasas más altas de asesinatos del mundo⁵² (26 y 30 víctimas por cada 100,000 habitantes)⁵³.

Dentro de la esfera de la *seguridad comunitaria* se concibe la confianza con la que cuentan los seres humanos para desarrollarse e interactuar con los miembros de un grupo, es así, que esta seguridad se ve amenazada cuando dentro de ese grupo se presentan acciones que inhiben el desarrollo y/o que son opresivas. “Así, puede decirse que la pérdida o debilitamiento de las redes sociales fungen como causantes de conflictos, marginación, exclusión, etcétera, factores todos que atentan directamente contra la seguridad comunitaria”⁵⁴. Tanto los conflictos étnicos y sociales, los desplazados y refugiados, la exclusión social, la discriminación, entre otros, son factores claves a observar para conocer los niveles de seguridad comunitaria.

“Uno de los aspectos más importantes de la seguridad humana consiste en que la gente pueda vivir en una sociedad que respete sus derechos humanos fundamentales”⁵⁵ esto es preocupación de la esfera de *seguridad política*. El problema en esta esfera se presenta cuando los Estados, siendo los responsables fundamentales de salvaguardar los derechos de sus poblaciones, atenta y vulnera la seguridad de su misma población por medio de ataques directos tales como represiones, extorsiones y desapariciones forzadas, o por medio del desarrollo de políticas y acciones que no garanticen la seguridad de su población. Una de las mejores formas de analizar esto es conociendo la cantidad de presupuesto que dedican los gobiernos a cuestiones militares y la que dedican a factores con un impacto directo en la realidad de los hombres, mujeres, niños y niñas que pueden

⁵² Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, *Informe Global de Homicidios 2012*, Naciones Unidas, Londres, 2013.

⁵³ La tasa promedio anual es de 16 víctimas por cada 100,000 habitantes, Datos obtenidos del Banco Mundial, últimas cifras publicadas en 2013.

⁵⁴ Sandra Kanety Zavaleta Hernández, “Una aproximación al concepto de seguridad humana”, *Op.cit.*, p. 41.

⁵⁵ PNUD, IDH 1991, *Op.Cit.* p. 37.

mejorar su calidad de vida hacia las poblaciones como podrían serlo la construcción de hospitales y centros salud, capacitación de maestros, saneamiento de aguas, entre otros.

El gasto militar ha sido una constante en los gobiernos, la búsqueda de la preservación de la “seguridad nacional” ha provocado que incluso países con un IDH bajo inviertan las mismos porcentajes de presupuesto en gasto militar que países con un IDH muy alto, tal es el ejemplo de Pakistán y Corea del Sur, mientras el primero, quien ocupa el lugar 147 del IDH, durante el año 2016 invirtió el 3.4% de su PIB en gastos militares el segundo, el país asiático con uno de los IDH más altos del año pasado (el número 18 de la lista), invirtió el 2.6% de su PIB, es decir, aproximadamente 50% menos que la cantidad que dedicó Pakistán. Sin embargo, regionalmente, vemos que África es el continente que menor cantidad invierte en asuntos militares a pesar de los diversos y longevos conflictos armados con los cuenta en su territorio. (Ver tabla 2)

Tabla 2
Gasto militar 2016

<i>Región</i>	Gasto billones de dólares
África	39.2
<i>Norte de África</i>	18.7
<i>África Subsahariana</i>	20.5
América	693
<i>América Central y el Caribe</i>	7.8
<i>América del Norte</i>	626
<i>América del Sur</i>	58.8
Asia y Oceanía	450
<i>Asia Central y del Sur</i>	73.3
<i>Asia del Este</i>	308
<i>Oceanía</i>	26.6
<i>Sudeste de Asia</i>	41.9
Europa	334
<i>Europa Central</i>	21.0
<i>Europa del Este</i>	75.4
<i>Europa del Oeste</i>	237
<i>Medio Oriente</i>	datos en proceso

Datos obtenidos del Stockholm International Peace research Institute, base de datos 2016. [en línea],

Dirección URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/Milex-regional-totals.pdf>

Como vemos, la seguridad humana es un concepto que se preocupa por la seguridad de las personas, atiende a amenazas mucho más reales y tangibles, amenazas que se presentan en la vida diaria de poblaciones enteras. “Hoy es posible ver que la seguridad de millones de personas en el mundo se ve amenazada por conflictos o guerras tradicionales y, al mismo tiempo, por secuelas que el propio subdesarrollo genera como la pobreza o el hambre”⁵⁶. Si bien es cierto que aún no existe un consenso sobre la definición de seguridad humana es un concepto que permite conocer una realidad más cercana sobre las circunstancias de las personas, sobre sus miedos y obstáculos que no permiten que se desarrollen, todo esto sin dejar de lado la seguridad del Estado. “La seguridad humana indica que será posible desarrollar una colección de políticas que atiendan exitosamente las inseguridades específicas de cada Estado, mientras asegurando esto los principales beneficiarios de estas políticas sean los individuos, o el estado. Como resultado, la seguridad del Estado se convierte en una reflexión directa de la percepción de la seguridad de los ciudadanos del Estado”⁵⁷.

1.3.3. La seguridad humana en Naciones Unidas

Sin duda, la ONU ha sido fundamental para la creación del nuevo concepto de seguridad humana, a partir del Informe del PNUD de 1994 se ha comenzado a buscar la forma en que el concepto pueda implementarse de forma internacional y que los Estados miembro cumplan con lo que dicho concepto estipula. Dentro de Naciones Unidas, la organización más grande del mundo, además de órganos como lo es el Consejo de Seguridad; y de organismos y programas como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura; se han creado organismos especializados que buscan atender los temas específicos de seguridad humana. Sin embargo, cada uno de estos le ha dado una perspectiva propia donde, incluso, se ha llegado a tratar de modificar el sentido de la seguridad humana para ser utilizado con objetivos políticos. Cada organismo, dentro de su misma naturaleza y ámbito de competencia, le ha dado un toque y enfoque

⁵⁶ Sandra Kanety Zavaleta Hernández, “Una aproximación al concepto de seguridad humana”, *Op.cit.*, p. 43.

⁵⁷ Richard Jolly, Deepayan Basu Ray, *Op.cit.* p. 5.

particular al concepto tomando en cuenta que aún no existe un consenso universal de lo que se debe de entender por seguridad humana.

1.3.3.1 La Responsabilidad de Proteger y el Consejo de Seguridad

Como se mencionó anteriormente, la importancia de los derechos humanos siempre ha estado presente en la ONU, desde su creación en 1945. Durante el periodo de la Guerra Fría tanto Estados Unidos como la URSS le daban prioridad a los derechos humanos⁵⁸ que se encontraban más acorde a su ideología, ya sean civiles y políticos (EEUU) o económicos y sociales (URSS), la idea de preservar éstos fue un tema prioritario dentro de sus agendas. Sin embargo, los temas de soberanía estatal nunca se dejaron de lado. Es aquí cuando la seguridad humana llega a cuestionar las capacidades de un Estado de poder garantizar realmente la seguridad de sus habitantes y, sobre todo, cuestiona la voluntad de los gobiernos de salvaguardarlos y no ser estos mismos quienes violenten el bienestar y la salvaguarda de los derechos humanos en su conjunto.

Puesto que la procuración de la seguridad es un atributo que sigue recayendo en los Estados - pese a su adelgazamiento y márgenes de maniobra cada vez más restringidos-, no hay que perder de vista que son ellos quienes tienen una responsabilidad primigenia, no sólo de salvaguardar su existencia frente a amenazas externas, sino de proteger a sus sociedades ante epidemias, hambrunas, fenómenos naturales, la delincuencia organizada, etcétera, garantizando, igualmente, condiciones de vida a los ciudadanos. Cuando esto no es posible, por ser un Estado débil o *fallido*, se ha venido insistiendo en que la comunidad internacional tiene, si no la obligación, sí por lo menos la responsabilidad moral de actuar.⁵⁹

Es así que, en el año 2000, durante el Informe del Milenio se comenzó a debatir la forma en que deberían actuar los Estados y la comunidad en caso de violaciones masivas de derechos humanos utilizando de ejemplo lo sucedido en

⁵⁸ Pacto de Derechos Civiles y Políticos o el Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

⁵⁹ María Cristina Rosas, *Op.cit.* p. 54.

Rwanda, en 1972, y en la ex Yugoslavia, en 1991, donde la ONU no actuó de forma inmediata y miles de vidas se perdieron de forma violenta. O, por el contrario, cuando Estados por actuar en nombre de la protección humanitaria han causado muchas más muertes que el mismo conflicto en sí mismo, este fue el caso de la intervención de la Organización del Atlántico Norte (OTAN), sin autorización del Consejo de Seguridad, en el conflicto de Kosovo en 1999. Así, el Informe del 2000 señala que “El hecho de que no podamos proteger a los seres humanos en todas partes no justifica que no hagamos nada cuando podemos hacerlo. La intervención armada debe seguir siendo siempre el último recurso [...]”⁶⁰.

En diciembre del año 2001 cuando se da a conocer uno de los intentos más controvertidos por llevar a la *praxis* la seguridad humana y de dar respuesta a las violaciones masivas de las normas humanitarias, *La Responsabilidad de Proteger* (R2P por sus siglas en inglés). Este documento fue elaborado por la Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía de los Estados (ICISS por sus siglas en inglés). La R2P fue promocionada por el gobierno de Canadá quien cuenta con una perspectiva de la seguridad humana restringida ya que se enfoca en cuestiones humanitarias. “*La responsabilidad de proteger [...] limita la noción de la seguridad humana a situaciones vinculadas con los conflictos armados y las violaciones de los derechos humanos (freedom from fear)*”⁶¹.

La principal premisa de la Responsabilidad de Proteger indica que la soberanía de un Estado no es únicamente el derecho de no injerencia, éste conlleva la responsabilidad principal de proteger a su población. En caso que algún Estado no cuente con la capacidad o voluntad de hacerlo, la comunidad internacional contará con la responsabilidad de actuar para proteger a la población. “La soberanía y el derecho de no injerencia que durante cientos de años han servido como *carte*

⁶⁰ Secretario General de Naciones Unidas, “*Nosotros los pueblos*” *la función de las Naciones Unidas en el siglo XXI. Informe del Milenio*, [en línea], Nueva York, 2000, Dirección URL: http://www.un.org/es/events/pastevents/millennium_summit/sg_report/full.htm, consultado el 10 de abril de 2013.

⁶¹ María Cristina Rosas *Op.Cit.* p. 39.

blanche para el comportamiento interno de los gobiernos de los Estados del mundo, ya no son sagrados. La soberanía se convierte en un derecho condicional”⁶².

Si bien, la R2P se encuentra enfocada en la intervención humanitaria, ésta contiene en total tres pilares fundamentales de acción que complementan la intervención: la responsabilidad de prevenir, la responsabilidad de reaccionar y la responsabilidad de reconstruir. La primera hace referencia a “eliminar todas las posibles causas de conflictos internos y crisis provocadas por el hombre que pongan en peligro a la población [...]”⁶³; la segunda busca responder de forma adecuada a situaciones donde la protección humana sea urgente, esta responsabilidad indica que se tomará como último recurso la intervención militar, menciona que cuestiones como las sanciones deberán realizarse como primer recurso (tal como lo señala la Carta de Naciones Unidas en su capítulo VII); finalmente la tercer responsabilidad busca la recuperación, reconstrucción y reconciliación de las causas que pudieran haber creado el daño.

La intervención militar no sólo la señala como último recurso, es una medida excepcional y extraordinaria que debe utilizarse únicamente cuando se presente un daño humano grave, inminente o irreparable, es decir, en caso de grandes pérdidas humanas reales o previsibles y depuraciones étnicas a grandes escalas.

Asimismo, para la intervención militar existen principios básicos⁶⁴:

- La principal intención debe ser evitar el sufrimiento humano y la mejor forma para que esto se cumpla es que las intervenciones sean multilaterales, cuenten con el respaldo de la víctima y de la opinión pública regional.
- Utilizarse como último recurso.

⁶² *Ibid.* p. 55.

⁶³ Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía de los Estados, *La Responsabilidad de Proteger*, diciembre 2001, p. xv.

⁶⁴ *Ibid.* p. xvi.

- La escala, duración e intensidad de la intervención militar prevista debe ser la mínima necesaria para alcanzar el objetivo de protección humana establecido.
- Debe haber una posibilidad razonable de poder atajar o evitar el sufrimiento que ha justificado la intervención, y las consecuencias de la acción no pueden ser peores que las de la inacción”.

La Responsabilidad de Proteger es un intento por llevar a la práctica a la seguridad humana, sin embargo, se ha comenzado a utilizar con objetivos políticos, perdiendo la esencia de la misma seguridad humana. El documento del R2P indica que el órgano más adecuado de Naciones Unidas en autorizar la intervención militar en caso de violaciones masivas de derechos humanos es el Consejo de Seguridad, este es un órgano eminentemente político y su enfoque dirigido a la seguridad tradicional ha entorpecido en muchas ocasiones el actuar de la comunidad internacional en crisis humanitarias importantes porque los intereses de las grandes potencias se encuentran como prioridad. A pesar que la R2P señala que “Los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad deberán renunciar de mutuo acuerdo a ejercer su derecho de veto en asuntos que no comprometan sus intereses vitales, para no obstaculizar la aprobación de resoluciones que autoricen una intervención militar con fines de protección humana y que cuenten con apoyo mayoritario”⁶⁵ esto no ha sido respetado.

A partir de los ataques del 11 de Septiembre de 2001, se le ha manipulado a este documento para justificar acciones realizadas posteriormente, como lo fue el caso de Libia cuando el Consejo de Seguridad, en su Resolución 1970, recordó a las autoridades locales de ese país la responsabilidad de proteger a su población, sin embargo, el actuar de las fuerzas de la OTAN trajo muertes de inocentes al cometer “errores” en sus ataques y dañar a población civil. Otros casos donde el Consejo de Seguridad ha hecho referencia a la responsabilidad de proteger han sido en la Operación de Mantenimiento de la Paz (OMP) en Darfur, establecida a través de la resolución 1769 del Consejo de Seguridad en 2007, en el caso de Côte

⁶⁵ *Ibid.* p. xvii.

d'Ivoire por las atrocidades cometidas por el ex Presidente Laurent Gbagbo y el Presidente Outtara, en Yemen con la Resolución 2014 del año 2011, la Resolución 1996 de 2011 con la cual estableció la OMP en Sudán del Sur y la Resolución 2121 para atender la violencia en la República Centroafricana donde se recalca la responsabilidad primordial de las autoridades de proteger a su población.

Si bien, la R2P cuenta con ciertos vicios y problemas tanto de inicio como en su desarrollo “hay partes [...] que se consideran fundamentales, por ejemplo, en los terrenos de la prevención y reconstrucción post-conflicto”⁶⁶. Asimismo, la R2P recupera cuestiones de la seguridad humana al buscar proteger a la población y preservar sus derechos desde una perspectiva humanitaria.

1.3.3.2. Organismos especializados en seguridad humana

Además del Consejo de Seguridad y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo existen organismos especializados dentro del seno de Naciones Unidas que buscan la implementación del concepto más allá de su perspectiva humanitaria (*freedom from fear*), uno de los más importantes es el Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Seguridad Humana, el cual forma parte de la Dependencia de Seguridad Humana.

La Dependencia de Seguridad Humana surgió en el 2004 a través de la Oficina de Asuntos Humanitarios y su objetivo principal es buscar la implementación de la seguridad humana en los trabajos de la ONU así como llevar a cabo proyectos sobre el tema.

La unidad enfocada en la implementación de los proyectos de seguridad humana es el Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Seguridad Humana (FFNUSH). Este Fondo surgió en 1999 como una iniciativa del gobierno de Japón que, como podemos recordar, cuenta con una perspectiva amplia de la seguridad humana (*freedom from fear* y *freedom from want*). Además de Japón; Tailandia, Eslovenia, Grecia y México se han añadido a la lista de países que contribuyen económicamente con el Fondo. El FFNUSH se encarga de financiar los proyectos

⁶⁶ María Cristina Rosas, *Op.cit.* p.58

de seguridad humana, enfocándose en situaciones de inseguridad complejas, “aporta financiación para actividades que demuestran el valor añadido que aporta el enfoque de la seguridad humana”⁶⁷. El FFNUSH trabaja tanto con organizaciones pertenecientes al Sistema de Naciones Unidas como organismos paralelos e independientes. Asimismo, el Fondo busca que la relación tanto con entidades gubernamentales como no gubernamentales se lleve a cabo, para poner en práctica el empoderamiento de las personas beneficiadas de los proyectos, “las lecciones aprendidas a través de los proyectos proveen herramientas valiosas para evaluar y responder a crisis actuales y emergentes”⁶⁸.

Entre los proyectos que implementa el Fondo alrededor del mundo se encuentran: aquellos dirigidos para reforzar la seguridad humana en la población vulnerable ubicada en las áreas montañosas de Perú; en Sudán ha implementado cuatro proyectos proveyendo asistencia a las víctimas de minas terrestres; apoyando la salud maternal, mejorando el desarrollo agrícola y entrenando a los cuerpos de la Unión Africana en Darfur; en Vanuatu fundó un proyecto para construir resiliencia en la comunidad para hacer frente al impacto del cambio climático y los desastres naturales; en Albania un proyecto para empoderar a las minorías vulnerables, entre otros tantos.

Actualmente, el Fondo Fiduciario de Naciones Unidas para la Seguridad Humana ha financiado más de 220 proyectos en 90 países⁶⁹.

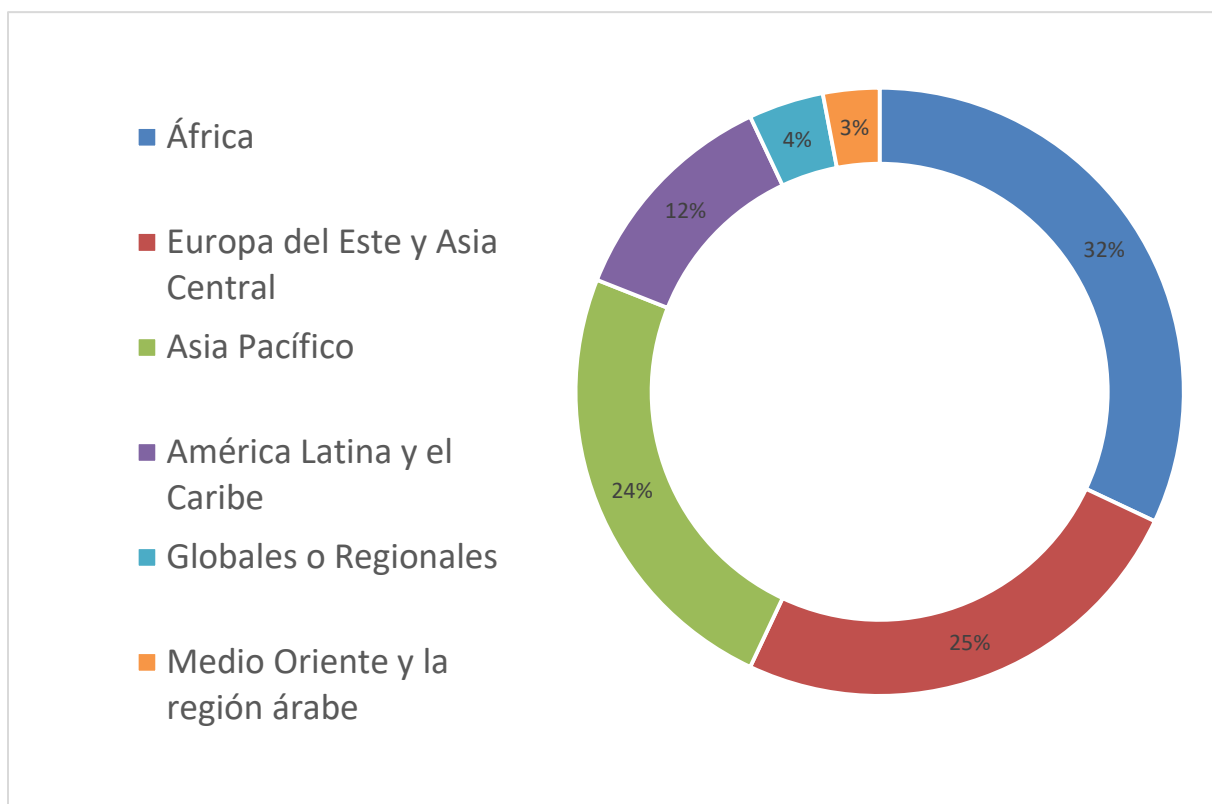
⁶⁷ Organización de las Naciones Unidas, *La seguridad humana en las Naciones Unidas*, ONU, Nueva York, 2012, p. 17.

⁶⁸ Human Security Unit Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, *United Nations Trust Fund for Human Security*, United Nations, Nueva York, s/año, p. 2.

⁶⁹ United Nations Trust Fund for Human Security, *Human Security- Trajectory and Application at the United Nations*, Human Security Unit United Nations, Mayo 2016 [en línea] Dirección URL: http://www.un.org/humansecurity/sites/www.un.org.humansecurity/files/untfhs_ppp_-_human_security_may_2016.pdf Consultado el 8 de enero de 2018.

Gráfica 2

Porcentaje de proyectos del Fondo para la seguridad humana por región



Gráfica de elaboración propia con datos de United Nations Trust Fund for Human Security, Human Security- Trajectory and Application at the United Nations, Human Security Unit United Nations, Mayo 2016 [en línea] Dirección URL: http://www.un.org/humansecurity/sites/www.un.org.humansecurity/files/untfhs_ppp_-_human_security_may_2016.pdf Consultado el 8 de enero de 2018.

El FFNUSH trabaja desde una perspectiva mucho más amplia el tema de seguridad humana, implementa proyectos que han mejorado las condiciones de vidas de las poblaciones sin necesidad de una intervención militar, asimismo, toma medidas que empoderan a las personas y las capacitan para que éstas, por sí mismas, puedan salir adelante y sin necesidad de medidas asistencialistas que no promueven el desarrollo de las personas. El Fondo no trabaja sin la autorización de los gobiernos ya que la colaboración y mejoramiento de las instituciones de estos es fundamental. Los proyectos abarcan el amplio espectro de amenazas que pueden presentarse en cualquier sociedad, ha participado en casos de pobreza extrema, desastres naturales, violencia en las grandes ciudades, trata de personas, entre otros. “La metodología y la experiencia adquirida gracias a los proyectos de

seguridad humana pueden proporcionar instrumentos valiosos para evaluar las amenazas actuales e incipientes a nivel nacional y subnacional, así como para darles respuesta”⁷⁰.

Si bien es cierto que el FFNUSH ha hecho un trabajo importante en materia de seguridad humana, no podemos olvidar el trabajo realizado por la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo quienes a través de sus informes ayudan a evaluar las diversas situaciones de inseguridad humana y así poder tomar las medidas necesarias y subsanar los vacíos existentes.

La Responsabilidad de Proteger es un intento por aplicar el concepto de seguridad humana, sin embargo, debido a los vicios existentes dentro de este documento, se ha tratado de desvincular a la seguridad humana de él. Mientras la seguridad humana aborda inseguridades multidimensionales, no prevé el uso de la fuerza en ningún momento para su aplicación y cuenta con una aplicación más amplia; la Responsabilidad de Proteger actúa en casos concretos de genocidio, crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad y toma al uso de la fuerza como una posible solución. No podemos dejar por completo de lado a la R2P pero también sería un error incluirlo como el mejor y único ejemplo de aplicación de la seguridad humana.

El Informe del Secretario General sobre el seguimiento de la Cumbre del Milenio reconoce que “la incorporación de la seguridad humana en las actividades de las Naciones Unidas puede contribuir a reducir los costos humanos, económicos y ambientales de los múltiples y complejos desafíos actuales”⁷¹. La seguridad humana complementa el trabajo ya existente dentro de Naciones Unidas, retoma al desarrollo y a los derechos humanos como base de la misma seguridad nacional y promueve la cooperación internacional sin violar los lineamientos ya existentes en la Carta de Naciones Unidas.

⁷⁰ Naciones Unidas, *Informe del Secretario General A/66/763. Seguimiento de la resolución 64/291 de la Asamblea General sobre seguridad humana*; Nueva York, 5 de abril de 2012, p. 16.

⁷¹ *Idem*.

A 20 años del surgimiento del concepto su aplicación es más vigente que nunca, el vínculo entre desarrollo y seguridad es primordial para poder entender y trabajar por un mundo donde los miedos y las necesidades estén ausentes y, si bien, hay que ser realista y saber que el 100% de éstas no desaparecerán, si buscar que se cuenten con las condiciones mínimas para que los seres humanos puedan contar con una vida digna. La perspectiva de seguridad nacional tradicional no nos permite vislumbrar las amenazas que actualmente cobran miles de vidas en el planeta, por lo que, la seguridad humana es una gran avance que, con principios como la prevención, ayudará a mitigar factores que amenazan la vida de los habitantes de este planeta.

2. Conflicto Armado

2.1. Conflictos armados en el mundo

A lo largo y ancho del mundo se han presentado diversos conflictos armados, todos y cada uno de ellos afectando directamente la seguridad humana y el desarrollo de poblaciones enteras. Las causas y efectos de éstos cuentan con sus particularidades de acuerdo a la región y temporalidad en las cuales se presentan, sin embargo, comparten las grandes afectaciones y pérdidas humanas que causan durante y después del conflicto.

Una de las principales características de los conflictos armados son las violaciones masivas de derechos humanos, por ello, la comunidad internacional ha trabajado para desarrollar instrumentos internacionales que se encarguen de proteger y garantizar las condiciones mínimas con las que deben contar tanto las partes involucradas de un conflicto como las que no beligerantes a través del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) en un intento por preservar la seguridad de las personas.

2.1.1. Definición de conflicto armado

El CICR, en conjunto con los Estados que conforman la comunidad internacional, han desarrollado una serie de tratados básicos que se encargan no únicamente de indicar las condiciones mínimas en caso de un conflicto armado, de igual forma, realizaron un intento por establecer y delimitar el concepto de conflicto armado así como las categorías que lo conforman. Tanto la definición de conflicto armado como los derechos básicos con los que debe de contar la población civil en caso de encontrarse en estas situaciones están contenidos en los cuatro Convenios de Ginebra de 1949 así como sus Protocolos adicionales⁷².

⁷² Los Convenios de Ginebra de 1949 son cuatro: I. Convenio de Ginebra para aliviar la suerte de los heridos y enfermos de las fuerzas armadas en campaña; II. Convenio de Ginebra para aliviar la suerte que corren los heridos, los enfermos y los náufragos de las fuerzas armadas en el mar; III. Convenio de Ginebra relativo al trato debido a los prisioneros de guerra; IV. Convenio de Ginebra relativo a la protección debida de las personas civiles en tiempo de guerra. Los protocolos acordados son tres: Protocolo I relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados internacionales; Protocolo II relativo a la protección de las víctimas en conflictos armados no internacionales; Protocolo III relativo a la aprobación de un signo distintivo adicional.

El Derecho Internacional Humanitario reconoce tres tipos de conflictos: los conflictos armados internacionales, los conflictos armados internacionalizados y los conflictos armados no internacionales.

La definición de conflicto armado se encuentra contenida el artículo segundo común de los Convenios⁷³, éste nos indica que “Un conflicto armado internacional ocurre cuando uno o más Estados recurren a la fuerza armada contra otro Estado, sin tener en cuenta las razones o la intensidad del enfrentamiento”⁷⁴. Asimismo, se considerará conflicto armado incluso si el estado de guerra no ha sido reconocido por alguna de las partes, tal como se indica en el mismo artículo.

Sin embargo, hoy en día podemos observar conflictos armados donde poblaciones enteras se han enfrentado a sus gobiernos para luchar contra la dominación colonial, contra gobiernos racistas y excluyentes, así como ante invasiones extranjeras. Estos tipos de conflictos son tomados en cuenta como internacionales por los Convenios de Ginebra, en específico en el cuarto párrafo del artículo 1 del Protocolo I⁷⁵.

Los conflictos armados internacionalizados son aquellos que ocurren entre dos facciones que luchan internamente pero que se encuentran apoyados por dos o más Estados, un ejemplo es el caso de la guerra de la República Democrática del Congo de 1998 cuando países como Ruanda, Angola y Zimbawe intervinieron apoyando diferentes grupos.

⁷³ Artículo segundo común de los Convenios de Ginebra: Aparte de las disposiciones que deben entrar en vigor ya en tiempo de paz, el presente Convenio se aplicará en caso de guerra declarada o de cualquier otro conflicto armado que surja entre dos o varias Altas Partes Contratantes, aunque una de ellas no haya reconocido el estado de guerra.

El Convenio se aplicará también en todos los casos de ocupación total o parcial del territorio de una Alta Parte Contratante, aunque tal ocupación no encuentre resistencia militar.

⁷⁴ Comité Internacional de la Cruz Roja, *¿Cuál es la definición de “conflicto armado” según el derecho internacional humanitario?*, Comité Internacional de la Cruz Roja, Documento de opinión, Ginebra, marzo de 2008, p.1

⁷⁵ Protocolo I, artículo 1.4 “los conflictos armados en que los pueblos luchan contra la dominación colonial y la ocupación extranjera y contra los regímenes racistas, en el ejercicio del derecho de los pueblos a la libre determinación, consagrado en la Carta de las Naciones Unidas y en la Declaración sobre los principios de derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y a la cooperación entre los Estados de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas”.

Por otro lado, encontramos a los conflictos armados no internacionales. Estos se encuentran definidos por el artículo 3 común de los Convenios de Ginebra y el artículo 1 del Protocolo II adicional. El artículo 3 común indica que los conflictos armados no internacionales serán aquellos donde participen uno o más grupos armados no gubernamentales, ya sean contra fuerzas armadas del gobierno o contra cualquier otro grupo no gubernamental. Estos grupos que no forman parte del gobierno deben ser consideradas partes del conflicto y el enfrentamiento debe alcanzar una intensidad determinada donde se vuelva un tema colectivo o el Estado tenga que emplear las fuerzas del ejército y no las policíacas⁷⁶.

Asimismo, el artículo 1 del Protocolo adicional II nos indica que los conflictos armados no internacionales serán aquellos "que se desarrollen en el territorio de una Alta Parte Contratante entre sus fuerzas armadas y fuerzas armadas disidentes o grupos armados organizados que, bajo la dirección de un mando responsable, ejerzan sobre una parte de dicho territorio un control tal que les permita realizar operaciones militares sostenidas y concertadas y aplicar el presente Protocolo"⁷⁷. Esta definición se centra particularmente en el control territorial con el que deben contar las partes no gubernamentales, es decir, sólo en estos casos particulares será aplicable el Protocolo II adicional.

Para ser considerado como un conflicto armado no internacional se deben de cumplir dos variables: intensidad de la violencia y nivel de organización de las partes, en caso que alguna de estas dos condiciones no se cumpla el Derecho Internacional nos indica que se estará hablando de un disturbio y no de un conflicto armado. Es así que dentro de este artículo tercero no se incluyen disturbios, violencia aislada ni violencia esporádica. A los conflictos no internacionales también se les ha conocido como conflictos intra-estatales debido a que estos ocurren en el territorio de un sólo Estado.

Existen tres tipos de conflictos intra-estatales básicos:

⁷⁶ Comité Internacional de la Cruz Roja, *¿Cuál es la definición de "conflicto armado" según el derecho internacional humanitario?*, Op.cit. p. 2.

⁷⁷ Protocolo adicional II de los Convenios de Ginebra de 1949, *artículo 1.1*, Ginebra, 1949.

1. Guerras de control estatal: estos ocurren por el tipo de control que ejerce el gobierno sobre el Estado y su población. Generalmente, inician por ideas revolucionarias, movimientos de descolonización o por cambios de poder de una élite a otra.
2. Guerras de formación de Estados: estos ocurren cuando se tiene la intención de crear un nuevo Estado.
3. Guerras de Estados fallidos: el Estado cuenta con un bajo o nulo control sobre lo que sucede en su territorio, no satisface las necesidades básicas de su población ni crea las condiciones necesarias para que ésta se desarrolle por lo que la violencia y el caos toman lugar en el territorio. El Estado no proporciona seguridad humana a sus habitantes⁷⁸.

Existen problemas para identificar el inicio de los actuales conflictos intra-estatales. En los antiguos conflictos inter-estatales la declaración de guerra se realizaba de forma directa y pública por lo que se sabía cuándo este comenzaba a ser un conflicto armado, sin embargo, esto no ocurre en los actuales conflictos intra-estatales, debido a que en muchas ocasiones no es del todo evidente cuando un país se encuentra en estado de guerra debido a que no se “cumple” con las características oficiales para describirlo. Es importante considerar ciertas características para saber cuándo un conflicto, ya sea inter o intra-estatal, inicia, esto con el fin de conocer los patrones y tendencias de las guerras y así poder tomar acciones preventivas y/o urgentes en futuras ocasiones y cuando las circunstancias así lo ameriten.

El estudio y definición de los conflictos armados se ha desarrollado por instituciones más allá del Derecho Internacional Humanitario, un claro ejemplo de esto es el Proyecto Ploughshare, quien se dedica al estudio y análisis de los conflictos armados en el mundo. Este proyecto establece tres características

⁷⁸ Ernie Regehr, *Armed conflicts: trends and drivers*, The Simons Foundation, Vancouver, s/año, [en línea], p.41, Dirección URL: http://www.thesimonsfoundation.ca/sites/all/files/Armed%20Conflict%20-%20Trends%20and%20Drivers%20by%20Ernie%20Regehr_0.pdf (consultado el 12 de enero de 2014).

principales con las que se deben de contar para caracterizar a un conflicto armado como tal:

- “Es un conflicto político,
- “Incluye combate armado por las fuerzas armadas del Estado o cuando las fuerzas de una o más facciones tienen un fin político,
- “Por lo menos 1,000 personas han sido asesinadas directamente por los enfrentamientos durante el conflicto y hay por lo menos 25 muertes de combate anualmente”⁷⁹.

Los conflictos armados se han ido transformando conforme pasan los años, adquiriendo nuevas características tales como la inclusión de actores que antes no eran considerados: organizaciones de crimen organizado, empresas transnacionales, compañías de seguridad privada, entre otros. Esto ha provocado que la complejidad de los conflictos haga más difícil su definición así como su categorización.

A pesar de las definiciones que se han proporcionado sobre conflicto armado, existen confusiones respecto a este con otros sucesos que vulneran a la sociedad y al Estado como lo es el caso del terrorismo y el crimen organizado. Si bien es cierto que el Crimen Organizado es uno de los actores que aprovechan la situación de debilidad de una sociedad en conflicto armado para llevar a cabo sus actividades ilícitas, teniendo como consecuencias el aumento de los niveles de violencia, éstos no tienen como objetivo principal un fin político, su único fin último es el lucro. Por otro lado, “el terrorismo es una táctica usada en varios conflictos armados o guerras en ubicaciones y objetivos específicos”⁸⁰, aunque es importante recalcar que esta actividad también ocurre en territorios donde existe conflicto armado. Es así, que este último es una violación del llamado derecho de guerra, es decir, forman parte de los conflictos armados mas no son una actividad que sea considerada en sí misma un enfrentamiento armado.

⁷⁹ *Ibid.* p. 3.

⁸⁰ *Ibid.* p. 8.

La definición de conflicto armado proporcionada por el Derecho Internacional Humanitario cuenta con ciertas carencias ya que podría llegar a limitar enfrentamientos para que sean clasificados como tal, debido a la complejidad con la que éstos cuentan, entre ellas el número de actores involucrados ya que la misma definición y derechos fundamentales de las partes que avalan los Convenios de Ginebra podrían obstaculizar quienes deben o no recibir ayuda humanitaria.

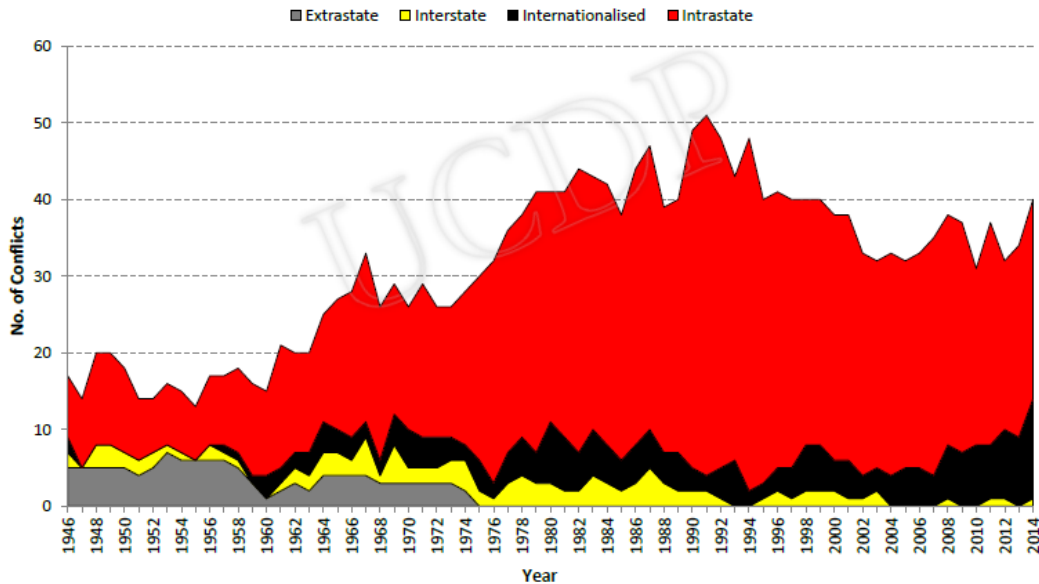
El tener ya ciertos parámetros para delimitar e identificar un conflicto armado es una contribución que otorga un punto de partida para el estudio de estos eventos a nivel internacional y que, a su vez, permiten desarrollar respuestas a los efectos de estos.

2.1.2. Conflictos armados hoy en día

Con el término de la Segunda Guerra Mundial los conflictos inter-estatales comenzaron a disminuir y si bien, en el periodo bipolar la disputa ideológico-político-militar entre la Unión Soviética y Estados Unidos se encontraba latente, los enfrentamientos de estos jamás fueron de manera directa entre las principales contrapartes. Con el término de la Guerra Fría, en los años 90's, los conflictos armados han sufrido transformaciones puesto que los movimientos subversivos, la búsqueda de emancipación de naciones y la búsqueda de justicia por poblaciones enteras comenzaron su auge. Es decir, hoy en día los conflictos han dejado de ser en su mayoría inter-estatales para convertirse en intra-estatales. (Gráfica 3).

Gráfica 3

Tipos de conflictos armados 1946-2014



Gráfica obtenida de Department of Peace and Conflict Research, *Charts and Graphs*, Dirección URL: http://www.pcr.uu.se/digitalAssets/66/66314_1armed-conflict-by-type-1946-2014.pdf (consultado el 9 de febrero de 2016)

Como podemos observar en la Gráfica 4, los conflictos armados intrastatales (*intersate*) no parecen disminuir por lo que, basándonos en la premisa de “prevención”, señalada por la seguridad humana, es fundamental conocer cuáles han sido sus principales causas y consecuencias para trabajar en la disminución de ambas y tener como resultado el mejoramiento de las condiciones de vida de la población donde no se ponga en peligro su supervivencia.

“Es claro que el fin de la Guerra Fría no marca un periodo de paz en el mundo. Todo lo contrario: Asia, África, Medio Oriente, América Latina y Europa han soportado conflictos armados desde 1990”⁸¹. Hoy en día podría decirse que 4 de los 5 continentes cuentan con conflictos que afectan las condiciones de vida de

⁸¹ Theo Farrel, Olivier Schmitt, *Legal and Protection Policy Research Series*, “The Causes, Character and Conduct of Armed Conflict, and the Effects on Civilian Populations, 1990-2010”, UNHCR, Ginebra, Abril 2012, p. 1.

miles de personas, siendo África y Asia quienes cuentan con la mayor cantidad de conflictos en el mundo. (Tabla 2)

Tabla 2

Distribución Geográfica de los Conflictos Armados 2016

Región	Número de países por región	Número de conflictos por región	Número de países con conflictos armados	Porcentaje de países con conflictos armados	Porcentaje de los conflictos armados en el mundo
África	51	12	12	24	41
Asia	42	8	6	14	31
Europa	42	2	2	5	7
América	44	1	1	2	4
Medio Oriente	14	5	5	36	17
Mundial total	193	28	26	13	100

Tabla realizada con datos del Ploughshare Project, *Armed Conflicts Report 2017*, [en línea] Dirección URL: <http://ploughshares.ca/wp-content/uploads/2017/09/2017-ARMED-CONFLICT-REPORT-final-proof.pdf> , Canadá, 2017. Consultado el 29 de diciembre de 2017.

De acuerdo con datos del Proyecto Ploughshare, en el 2016 se presentaron 28 conflictos armados activos en 26⁸² países⁸³ (Tabla 2). El enfrentamiento que continúa siendo el más sangriento es el conflicto sirio cuyo número de muertes, desde su inicio en el 2014, se estima en más de 400 mil muertos , 6.1 millones de desplazados internos, 4.8 millones de refugiados. De igual forma, conflictos en la República Centroafricana, Mali y Egipto han cobrado miles de vidas humanas y continúan dejando estragos que afectan la seguridad humana de su población. Desde el 2014 las regiones de África y Asia han sido las que cuentan con mayor

⁸² Países con conflicto armado: Afganistán, Argelia, Myanmar, República Centroafricana, Colombia, República Democrática del Congo, Etiopía, Egipto, India, Iraq, Israel-Palestina, Kenia, Libia, Mali, Nigeria, Pakistán, Filipinas, Rusia, Somalia, Sudán del Sur, Sudán, Siria, Tailandia, Turquía, Ucrania y Yemen.

⁸³ Ploughshare Project, *Armed Conflicts Report 2017 Summary*, [en línea] Dirección URL: http://ploughshares.ca/pl_publications/armed-conflicts-report-2017-summary/ , Canada, 2017. Consultado el 29 de diciembre de 2017.

número de enfrentamientos, 12 y 9 respectivamente. De los 8 conflictos que el Proyecto Ploughshares considera como más severos por la cantidad de muertes 5 son de países africanos (Sudán del Sur, Somalia, Nigeria, Sudán y Libia) ⁸⁴.

Los conflictos intra-estatales, también conocidos como “nuevas guerras” cuentan con características distintas a las que se tenían con los conflictos inter-estatales, una de las más importantes es la violencia perpetrada contra la población civil así como la participación de ésta en los mismos conflictos.

Existe una gran diversidad de participantes en las llamadas nuevas guerras, podemos encontrar desde actores militares como lo son las milicias, grupo paramilitares, insurgentes, terroristas, grupos de crimen organizado y corporaciones de seguridad privada, así como, niños soldados⁸⁵ hasta, como se mencionó anteriormente, sociedad civil. Las fuerzas tradicionales del Estado, la policía y ejércitos, toman un papel cada vez más importante en los conflictos armados ya que han pasado de ser aquellos que procuran la seguridad de las poblaciones y el Estado a ser los primeros en quebrantar la seguridad humana. Las fuerzas tradicionales del Estado en los actuales conflictos se ciñen a intereses de particulares y sectores gubernamentales altamente corruptos. Asimismo, hemos sido testigos de cómo los ejércitos se utilizan para dominar a la población y no para enfrentar ejércitos extranjeros siendo que éstos, en su origen, tenían como objetivo defender al Estado de ataques extranjeros.

El factor económico es una característica persistente en los actuales conflictos debido a que tanto el crimen organizado como el sector privado, cuyo único objetivo es el lucro, buscan obtener beneficios de los enfrentamientos armados sin importar las consecuencias sociales que puedan resultar de éste⁸⁶.

⁸⁴ *Ídem*.

⁸⁵ Los niños soldados son una fuente barata y rápida para los grupos beligerantes ya que son sencillos de tomar de sus familias así como de controlar y manipular para convertirlos en adultos violentos que perpetran los enfrentamientos que otorgan grandes beneficios a corporaciones enteras.

⁸⁶ -Theo Farrel and Olivier Schmitt, *The Causes, character and conduct of armed conflict, and the effects on civilian populations 1990-2010*, UNHCR, Ginebra, Abril 2012, p. 6.

Anteriormente en los conflictos inter-estatales el uso de armas pesadas, tales como artillería pesada y tanques, eran el común denominador; no obstante, en la actualidad, los conflictos intra-estatales incluyen una gran cantidad de armas pequeñas y ligeras que son de fácil uso y acceso tanto para cuerpos militares como para la población en general lo que provoca que los índices de violencia aumenten.

Así, vemos que los conflictos armados no han dejado de existir a lo largo de la historia, simplemente éstos se han ido transformando aumentando los efectos directos y a largo plazo en poblaciones enteras.

2.1.3. Causas de los conflictos armados

Conocer las causas de un conflicto armado es una tarea poco sencilla ya que las características y razones por las que se desencadena cada uno de ellos son muy diferentes debido a que cada sociedad es diferente entre sí, contando con condiciones políticas, económicas, sociales y culturales particulares. Si bien es cierto que, es complicado poder señalar una razón única por la cual un conflicto se desarrolla, es decir, la raíz por la cual se originan, actualmente podemos identificar cuáles son los principales detonantes que pueden llevar a un conflicto político a un enfrentamiento armado, principalmente, en el caso de los conflictos intra-estatales, debido a que estos, son los más comunes en los últimos años.

De acuerdo con el texto de Ernie Regher⁸⁷ “*Armed Conflict: trends and drivers*” existen cuatro condiciones que nos permiten conocer los móviles de un conflicto armado:

- Agravios políticos, económicos y sociales hacia la población;
- Conflictos de identidad y pertenencia;
- Capacidad de utilizar la fuerza de al menos una de las partes involucradas;
- Percepción de falta de alternativas al uso de la violencia.

⁸⁷ Cofundador del Proyecto Ploughshares, investigador en el Instituto de Estudios de Paz y Conflicto y en la Universidad de Waterloo.

No podríamos establecer que ninguna de las anteriores razones es excluyente de la otra ya que, para que surja un conflicto, la realidad nos ha mostrado que éstas se mezclan entre sí creando una combinación que lleva al límite a las poblaciones impulsando que éstas terminen decidiendo acudir a la violencia que puede conducir a un conflicto armado. De igual forma, no es necesario que se presenten todas en un solo momento para que se desarrolle el conflicto.

Razones: agravios contra la población que llevan a un conflicto armado⁸⁸

i) Economía.- Tradicionalmente se ha pensado a la situación económica de las sociedades como la principal razón por la cual se desencadenan los enfrentamientos armados. Es cierto que la pobreza ha llevado a poblaciones enteras a acudir a las armas para intentar cambiar la situación económica en la que se encuentran, esto constata que la relación existente entre la pobreza y los conflictos armados continúa siendo un factor que puede detonar un enfrentamiento. Si bien es cierto que los países con ingresos bajos carecen de capacidad para crear las condiciones necesarias para el funcionamiento político, social y económico para el desarrollo de sus poblaciones, esta condición tampoco es un factor que inevitablemente desencadene los enfrentamientos.

A lo largo de los años hemos podido observar que los países que cuentan con un Producto Interno Bruto (PIB) bajo son los más propensos a tener un conflicto armado. De los 26 países que contaban con un conflicto armado durante 2016 el 38% de ellos se encontraban catalogados dentro de los países con bajo índice de desarrollo humano; 27% con nivel medio y sólo uno de ellos (Israel) se encuentra en el grupo de muy alto desarrollo humano⁸⁹. No obstante, no podemos establecer que aquellos Estados con un PIB alto no han pasado por algún enfrentamiento dentro de su territorio, tal es el caso de Irlanda del Norte quien forma parte del Reino Unido, uno de los países con más alto desarrollo de acuerdo al PNUD, en donde se

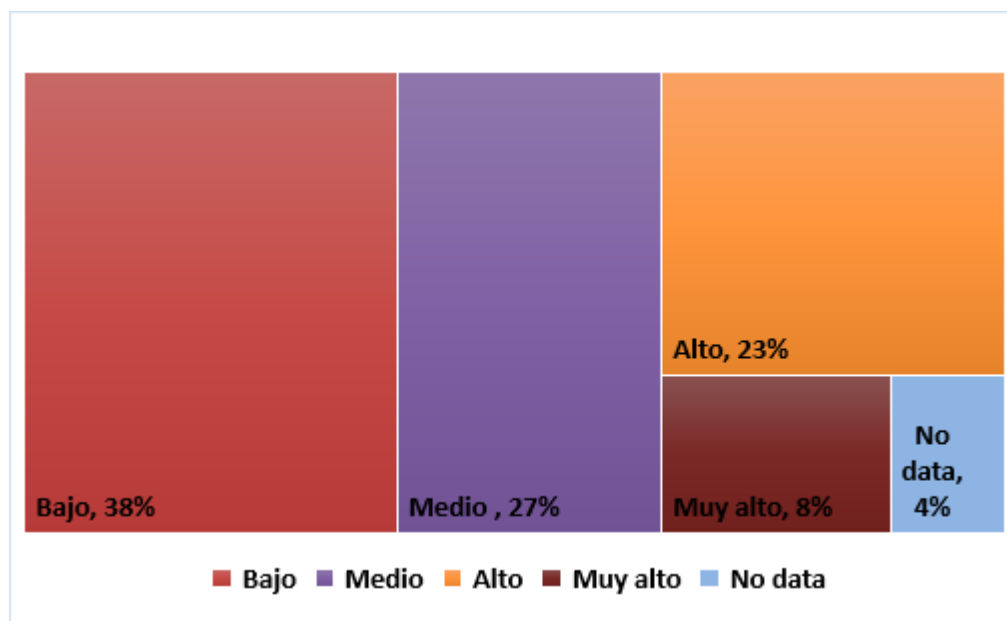
⁸⁸ Ernie Regehr, *Armed conflicts: trends and drivers*, The Simons Foundation, Vancouver, s/año, [en línea], Dirección URL: http://www.thesimonsfoundation.ca/sites/all/files/Armed%20Conflict%20-%20Trends%20and%20Drivers%20by%20Ernie%20Regehr_0.pdf

⁸⁹ Ploughshare Project, *Armed Conflicts Report 2017*, [en línea] Dirección URL: <http://ploughshares.ca/wp-content/uploads/2017/09/2017-ARMED-CONFLICT-REPORT-final-proof.pdf>, Canadá, 2017. Consultado el 29 de diciembre de 2017.

llevó a cabo un conflicto armado debido a que un grupo de la población buscaba su independencia de la corona Británica⁹⁰.

Gráfica 4

Porcentaje de países con conflictos de acuerdo al IDH 2016



Gráfica de elaboración propia con datos del Ploughshare Project, *Armed Conflicts Report 2015*, Canadá, 2015

No sólo un constante bajo nivel de desarrollo y de ingreso económico conlleva a un conflicto armado, de igual forma, los cambios y las diferencias económicas y la desigualdad pueden exacerbar a una población para que llegue al conflicto armado. Por ejemplo, la falta de empleo y la oportunidad de obtener mayores niveles de ingreso involucrándose en las guerrillas y cuerpos armados de jóvenes rebeldes, que en el mismo mercado laboral, son factores que promueven la violencia y la inseguridad volviendo a un territorio susceptible a los conflictos

⁹⁰ Hasta principios del siglo XVII, Irlanda era una sola y la religión predominante era el catolicismo. Cuando Enrique VIII rompió con Roma e instauró su propia iglesia comenzaron a cambiar las cosas. Inglaterra empezó a enviar colonos, ya convertidos al protestantismo, a instalarse sobre todo en los condados de noreste de Irlanda. En 1921 se establece la República de Irlanda, sin embargo, al ser el norte en su mayoría protestante, esa zona pasaría a ser parte de Reino Unido. Desde entonces, se han presentado enfrentamientos armados entre los católicos y protestantes quienes buscan cada uno continuar con su proyecto político continuar bajo la corona inglesa o independizarse de ella. Dichos enfrentamientos han causado miles de muertes que afectan el bienestar y la seguridad humana de la población en general.

armados. En este sentido, podría decirse que “el nivel de ingreso es, por lo tanto, un fuerte indicador de riesgo de verse envuelto en conflictos armados”⁹¹.

Las desigualdades económicas y el ingreso económico de un Estado tienen una directa correlación con la detonación de un conflicto armado ya que, tomando en cuenta el sistema capitalista en el cual nos encontramos, la capacidad financiera es fundamental para impulsar la esfera económica de las poblaciones. Si a la falta de satisfacción de la seguridad humana de las poblaciones por parte de los Estados se añaden los factores externos relacionados a la economía internacional, las condiciones de seguridad e intereses de las potencias internacionales, así como con las circunstancias sociales, religiosas y políticas obtendremos de manera casi inmediata las condiciones ideales para un enfrentamiento armado.

ii) Recursos naturales.- Debido al valor y utilidad de los recursos naturales, estos siempre han sido razones de disputa y los enfrentamientos actuales no son una excepción. Tanto la abundancia como la escasez de estos pueden incrementar el riesgo para la detonación de un conflicto armado, tal es el caso de Darfur en donde por la falta de territorios disponibles para cultivar y por la abundancia de diamantes para explotar, así como el control que se busca tener de los mismos por la ganancia económica que crean, entre otros asuntos, se tiene uno de los conflictos más sangrientos y antiguos de la historia. Si bien, los recursos naturales no siempre juegan un papel principal en la detonación de un conflicto, si son un factor para que éstos perduren debido a que estas circunstancias de crisis dan cabida para que los grupos de delincuencia organizada lucren con ellos.⁹²

Así podría decirse que los agravios contra la población podrían encontrarse en la raíz del surgimiento de la violencia, mientras que la perspectiva de poder tener ganancias económicas se encuentra en el desarrollo de los conflictos y en el interés de que éstos perduren.

iii) Política.- la credibilidad que tienen las personas sobre su población es importante para mantener la estabilidad política de una nación. La legitimidad de un

⁹¹ Ernie Regehr, *Op.Cit.* p. 19.

⁹² *Idem.*

gobierno puede analizarse en dos partes, legitimidad vertical y legitimidad horizontal. La primera se refiere a la aceptación que tiene el gobierno por parte de su población así como la aceptación voluntaria de continuar con el régimen que se tiene. La segunda, la horizontal, hace referencia a la tolerancia y aceptación cultural, racial, étnica de las poblaciones. Cuando existen brechas entre las expectativas que tiene la población respecto al trabajo del gobierno y los resultados de este, así como falta de respeto entre las comunidades, las posibilidades de conflicto armado aumentan⁹³.

La legitimidad tanto horizontal como vertical, depende en gran medida del gobierno ya que existen aquellos que promulgan legislaciones que contribuyen a la discriminación y exclusión de poblaciones provocando desigualdades económicas y políticas en la misma población. Cuando estos factores se combinan con condiciones demográficas, cambios medioambientales, entre otros, la violencia tiende a escalar.

a)Factores identitarios

Los factores identitarios por sí mismos no son una razón para que las comunidades decidan acudir a las armas, estos deben encontrarse ligados a la afectación de alguna de las esferas de seguridad humana de un grupo en específico, es decir, que cuestiones como la pobreza y la desigualdad se encuentren identificadas con alguna etnia o religión en particular.

Las etnias y la religión son una característica básica de cualquier población, sin embargo, no son un factor que en sí mismo cree conflicto, en realidad, las poblaciones acuden a sus grupos sociales étnicos y religiosos cuando el gobierno no realiza su trabajo y no satisface las necesidades de cierto grupo. “Los conflictos étnicos y de identidad son reflejo de un problema social más fundamental [...] como disparidades económicas, discriminación política, violaciones de derechos humanos, presiones generadas por la degradación medioambiental, entre otros”⁹⁴.

⁹³ *Ibid.* p. 20.

⁹⁴ *Ibid.* p. 24.

Los “conflictos identitarios” surgen cuando las comunidades pierden la confianza en las instituciones y procesos gubernamentales para solucionar y satisfacer necesidades básicas, desde cuestiones de alimento como factores menos tangibles como lo son la libertad. Es decir, los conflictos que giran alrededor de la identidad, religión, etnia y cultura, están estrechamente ligados a la falta de satisfacción de alguna las siete esferas de la seguridad humana.

Finalmente, una las características de este tipo de conflictos es la percepción que se tiene de ganancia de suma cero, puesto que están involucrados intereses que las partes consideran fundamentales para su sobrevivencia por lo que se vuelven más difíciles de resolver buscando obtener sus intereses bajo cualquier circunstancia.

b)Capacidad para desarrollar el conflicto

Cuando se habla del desarrollo de un conflicto y los recursos necesarios para ello se debe tomar en cuenta que al menos una de las partes debe encontrarse política, psicológica y financieramente preparada para ello. Sin embargo, el actual “acceso rápido” a las armas ayuda a que las comunidades decidan usar la violencia para alcanzar sus objetivos. Por ello, la población civil ha tenido una mayor participación en los conflictos armados (principalmente los inter-estatales) debido al fácil uso y acceso a las armas pequeñas y ligeras. La “profesión de la guerra” ha pasado de ser una actividad exclusiva de los soldados entrenados para ser parte de las opciones consideradas por la población civil siendo “los civiles [...] las principales víctimas de la guerra, [...] los principales combatientes”⁹⁵.

En la actualidad, vemos que los factores demográficos juegan un papel importante en la capacidad de crear un conflicto armado. Un ejemplo claro es el porcentaje de población joven que tiene un país, este bloque de la población es quien más comúnmente se atreve a romper el *statu quo* y a cuestionar las condiciones en las cuales se encuentra la sociedad en la que se están inmersos, tal es el caso de algunos países que forman parte de la llamada “Primavera Árabe”, Egipto, Túnez,

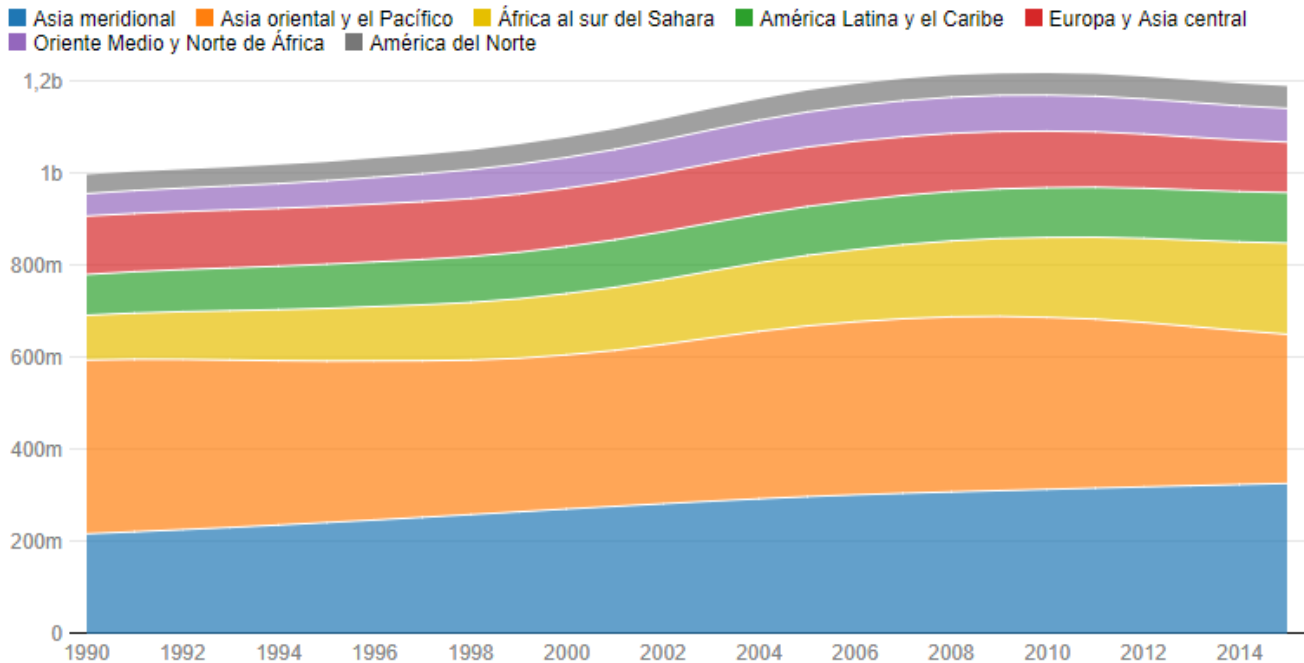
⁹⁵ *Ibíd.* p. 27.

Libia, cuya grueso de la población se encuentra entre las edades de 15 a 54 años de edad quienes fueron aquellos que decidieron iniciar sus respectivos movimientos sociales. (Ver Gráfica 5).

Gráfica 5

¿Cómo está cambiando la población juvenil en el mundo?

Población de jóvenes, entre 15 y 24 años de edad



Gráfica de obtenida del Banco Mundial, *Resumen del año 2017 en 12 gráficas*, Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/12/15/year-in-review-2017-in-12-charts>, Consultado el 29 de diciembre de 2017.

c) Ausencia de alternativas distintas a la violencia

Tomando en cuenta que actualmente los conflictos más recurrentes son aquellos que ocurren dentro de los Estados y no entre los Estados, son los gobiernos nacionales quienes se encuentran al frente de las situaciones de crisis y enfrentamientos. Así, los países con gobiernos con instituciones políticas débiles son los más propensos en caer en conflicto armado debido a que no cuentan con la capacidad de mediar con los descontentos de la población y atender las necesidades que demandan.

A pesar de que gran parte de los conflictos se encuentran relacionados con un bajo desarrollo humano “la comunidad internacional se ha visto rezagada en reconocer a la promoción del desarrollo humano –no aumentando la posición de los Estados en el ranking internacional también construyendo instituciones de mediación confiables- como un objetivo de estrategia de seguridad”⁹⁶. En este sentido, para prevenir la violencia es necesario mejorar la calidad de la democracia, aumentar las oportunidades políticas y de empleo, desarrollar instituciones capaces de percibir demandas y de resolver problemas de forma legítima, entre otros.

Este último factor es el que finalmente, lleva o no a una sociedad al conflicto armado, debido a que cuando perciben que sus necesidades no son satisfechas y han agotado todos los medios locales posibles para ello acuden a las armas para lograrlo.

De las cuatro condiciones mencionadas (razones, recursos, cuestiones de identidad y falta de alternativas) la última es aquella que de ser atendida de manera adecuada disminuirá en gran medida la detonación de un conflicto armado a corto plazo. Para ello sería necesario crear más oportunidades, además de la violencia, para que la población alcance sus objetivos. Entre estas encontraríamos:

- Solidaridad política internacional hacia las poblaciones afectadas;
- Presión económica y política externa hacia los regímenes de gobierno;
- Mecanismos de terceras partes para atender el conflicto.

Las condiciones para que un conflicto armado se presenten son variadas, no podríamos señalar a una o dos razones como exclusivas para que este escenario se presente debido a que cada sociedad es diferente en todos los sentidos, sin embargo, si se atienden los tres factores antes señalados, el número de conflictos intra-estatales, así como sus consecuencias, disminuirían en gran medida.

2.1.4. Consecuencias de los conflictos armados

Como se ha señalado a lo largo de este texto, los conflictos armados causan grandes estragos en las sociedades donde se presentan, no sólo terminan con

⁹⁶ *Ibíd.* p.29

cientos de vidas humanas, también destruyen infraestructura, servicios públicos, acaban con los recursos económicos de un país, crean desplazados, rompen el tejido social y provocan miedo y pérdida de confianza de la población hacia las instituciones y las normas.

La mayoría de las sociedades afectadas por un conflicto armado se encuentra en países con bajos niveles de desarrollo donde ya existen problemas como la desnutrición y la pobreza. Los conflictos armados incrementan las vulnerabilidades de estos sectores creando incluso nuevos vacíos que propician el violentar la seguridad humana de la población.

La violencia de los conflictos armados afecta tanto a las partes involucradas combatientes como a las no combatientes a través de cambios económicos sociales y políticos⁹⁷ que provoca. Los efectos de los conflictos armados pueden ser tanto directos como lo son: la descomposición de familias enteras a causa de los asesinatos, reclutamientos para formar parte de los combatientes (tanto por parte del gobierno como de los movimientos no gubernamentales), la disminución de la capacidad económica, desplazados y migración forzada; así como indirectos incluyendo la destrucción de instituciones y medio ambiente, ruptura del tejido social, cambios en el acceso a empleo y mercados así como cambios en las instituciones políticas nacionales y locales⁹⁸.

i) Impactos directos

Los conflictos armados se encuentran relacionados directamente con la mortalidad infantil y maternal, así como con las enfermedades y problemas de nutrición de familias. Estos efectos se incrementan con la destrucción de los servicios públicos de salud, disminución de la disponibilidad de alimentos, entre otros.

⁹⁷ Justino Patricia, *The impact of Armed Civil Conflict on Household Welfare and Policy Responses*, Instituto de Estudios del Desarrollo, Brighton Reino Unid, 2008, p. 4.

⁹⁸ *Ibid.* p. 5.

La consecuencia más evidente durante un enfrentamiento armado es el número de vidas que cobra. Los hombres jóvenes son los principales en ser reclutados durante un conflicto armado y éstos, al perder la vida durante el conflicto y alejarse de sus lugares de origen dificultan la capacidad de cientos de familias para obtener recursos para vivir dado que estos continúan siendo los principales proveedores económicos de cientos de familias.

Familias enteras se ven separadas y destruidas, ya sea para ser reclutadas como combatientes o por la violencia ejercida contra ellas. Durante 1994, en la guerra ocurrida entre Ruanda y Burundi alrededor de 100,000 niños quedaron sin familia. En 1995, 20% de los niños de Angola fueron separados de sus familiares, de acuerdo con un estudio de la UNICEF⁹⁹. La ruptura del tejido social y la separación de familias pueden dar como consecuencia problemas de delincuencia, prostitución infantil, abuso de drogas y otros crímenes que prolongan las situaciones de inestabilidad de las sociedades que provienen de conflicto.

Las minas terrestres antipersonales fueron utilizadas de manera regular durante la Segunda Guerra Mundial. Estas se encuentran enterradas a lo largo de países enteros como Bosnia Herzegovina, Croacia, Camboya, Afganistán, Mozambique, Angola, entre otros, y se desconoce la ubicación exacta de muchas de ellas. “Hoy en día se calcula que [...] unos 40 Estados siguen teniendo reservas de minas antipersonal. Los tres Estados que siguen teniendo reservas para destruir no han procedido a la destrucción (Belarús, Grecia, Ucrania). En total, estos tres Estados poseen más de 10 millones de minas antipersonal.”¹⁰⁰ Las minas antipersonales pueden tener consecuencias médicas, ambientales y económicas graves a corto y largo plazo. Estas minas, que pueden encontrarse de distintas formas y tamaños, son peligrosas especialmente para los niños quienes no pueden leer los señalamientos de alerta y pueden confundirlos con juguetes, asimismo, al tener cuerpos más pequeños son más propensos a morir por los daños que puede

⁹⁹ Consejo Económico y Social, *Reporte de la situación social del mundo 2001*, Naciones Unidas, Nueva York, Mayo 2001, Dirección URL: <http://www.un.org/esa/socdev/rwss/docs/2001/15%20Armed%20Conflict.pdf> (consultado el 28 de septiembre de 2015).

¹⁰⁰ ICRC, *Minas antipersonal*, [en línea] Dirección URL: <https://www.icrc.org/spa/war-and-law/weapons/anti-personnel-landmines/overview-anti-personnel-landmines.htm>, Consultado el 29 de diciembre de 2017.

causar la explosión de una mina. De igual forma, los cuerpos de ayuda enviados a estos territorios, así como refugiados y desplazados sufren de los daños de estas explosiones.

Además de las afectaciones directas a los seres humanos, las minas antipersonales han perjudicado vastas áreas de tierra arable y cultivable teniendo efectos en la alimentación, salud y economías de aquellos que dependen de la agricultura. Asimismo, han contaminado agua fresca e incrementado el riesgo de enfermedades causadas por malnutrición y bacterias así como la sobrepoblación en áreas urbanas aumentando el riesgo de transmisiones de muertas infecciosas.

Financieramente, el costo de reparación de daños causados por las minas antipersonales es alto para los gobiernos. Los tratamientos oscilan entre los \$3,000 y \$5,000 dólares, mientras que el quitar una mina puede costar entre \$300 y \$1,000 dólares¹⁰¹. Los países menos desarrollados son quienes cuentan con mayor cantidad de minas antipersonales en sus territorios y son quienes no pueden cubrir los costos de rehabilitación de las víctimas ni eliminar las minas, de igual forma, su economía se ve afectada por las pérdidas de productividad en sus territorios.

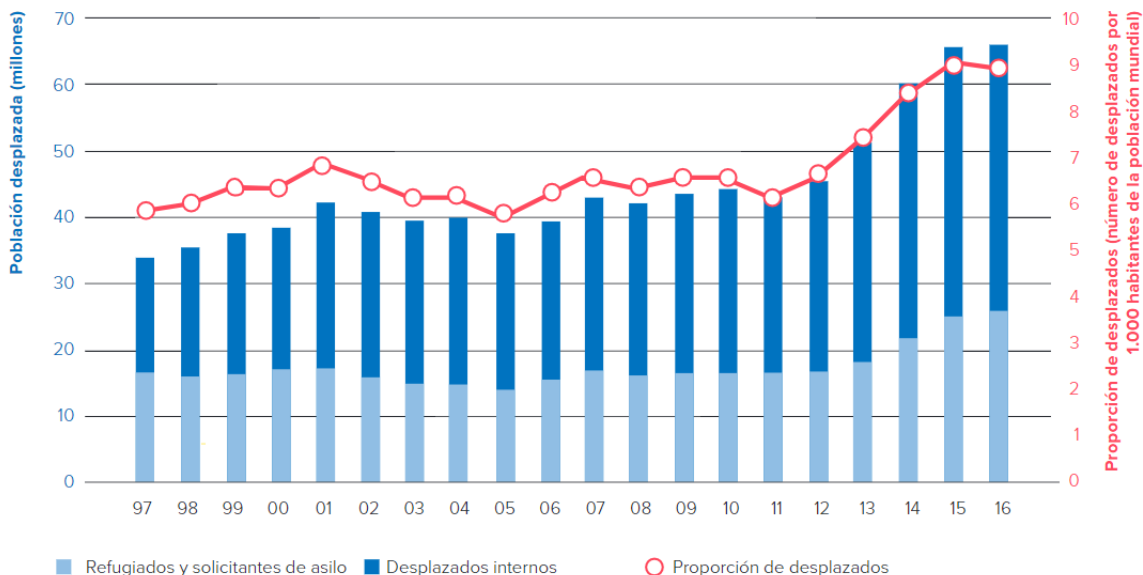
Otras de las grandes afectaciones de la guerra son los refugiados y desplazados. A finales de los 90's se estima que el número de personas refugiadas era de 20 millones mientras que los desplazados se calculaban alrededor de los 30 millones. Se esperaría que con el fin de la Guerra Fría el número de personas desplazadas por los conflictos armados disminuyera, sin embargo, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, durante el 2014, anunció que los desplazamientos causados por conflictos y guerras habían afectado a 51.2 millones de personas, nivel no visto desde la Segunda Guerra Mundial. Durante 2016 el ACNUR nos indica que había 65.6 millones de personas desplazadas forzosamente, lo que representa un aumento de 300,000 personas respecto del 2015 a nivel mundial¹⁰². (Ver gráfica 6)

¹⁰¹ *Ibid.* p. 206

¹⁰² Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, *Recursos, "Estadísticas"*, Dirección URL: <http://www.acnur.org/t3/recursos/estadisticas/> (Consultado el 3 de julio de 2017).

Gráfica 6

Tendencias Globales 2016 sobre refugiados y otras personas de interés del ACNUR



Gráfica obtenida de ACNUR, *Tendencias globales: Desplazamiento forzado 2016*, [en línea] Dirección URL: <http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/Publicaciones/2017/11152> (consultado el 3 de julio de 2017)

“De los 65,6 millones de personas desplazadas forzadamente hasta el 31 de diciembre de 2016, 22,5 millones eran refugiados (17,2 millones bajo el mandato del ACNUR y 5,3 millones registrados por el UNRWA), 40,3 millones desplazados internos y 2,8 millones solicitantes de asilo.”¹⁰³.

Los desplazamientos¹⁰⁴ internos pueden presentarse como un factor de inestabilidad política y económica tanto nacional como internacional. La violencia generada por con conflicto armado generalmente se esparce a otros países vecinos como a otros continentes. Una vez que las comunidades desplazadas regresan a sus lugares de origen y el conflicto armado haya terminado la situación puede no

¹⁰³ *Ídem*.

¹⁰⁴ Tanto los refugiados como los desplazados se ven afectados al tener que huir de sus ciudades de origen, se ha visto que para los desplazados es más difícil el recibir ayuda de agencias humanitarias que ofrecen apoyo a este sector de la población.

mejorar y verse agravada principalmente por la ausencia de servicios públicos y el abastecimiento de alimentos.

ii) Impactos indirectos

Los conflictos armados tienen importantes efectos en la forma en que las sociedades se relacionan y en el bienestar de éstas. “Los conflictos armados tienen profundos efectos en las relaciones sociales entre miembros de familias, vecinos y amigos, en como las comunidades se relacionan internamente y con otras comunidades en la operación de instituciones locales y su relación con instituciones a nivel estatal”¹⁰⁵.

El afectar la seguridad comunitaria y la forma en que se interrelacionan las sociedades afecta la cohesión social y esto, a su vez, con la estabilidad económica y las posibilidades para promover el desarrollo de una nación.

La producción y la venta de productos en el mercado también resiente los estragos de un conflicto, no solamente por la escasez de productos y la falta de personas que se dediquen a las actividades económicas básicas, también, debido a que los caminos y puentes por los cuales se transportan los productos son destruidos y los costos de transacción aumentan, afectando principalmente a los sectores más pobres de la población polarizando las sociedades. Los conflictos armados tienen impactos significativos en el crecimiento económico de los países. Se ha estimado que los enfrentamientos armados, en promedio, provocan una pérdida económica permanente de 2% del PIB aproximadamente¹⁰⁶.

La disminución de empleos es otro factor a resaltar en los efectos, llevando a buscar opciones en otros espacios para obtener lo básico para sobrevivir, en muchas ocasiones, estas opciones forman parte de los grupos combatientes llevando a un círculo vicioso de violencia y de pérdida de oportunidades para regenerar a la sociedad afectada.

¹⁰⁵ Justino Patricia, *Op.Cit.* p.11

¹⁰⁶ *Ibid*, p.15

Los conflictos armados destruyen las estructuras políticas de un estado, tanto a nivel nacional como local, limitando la capacidad de los gobiernos de proveer los servicios públicos básicos y el establecimiento y protección del estado de derecho. Sin embargo, esta situación también crea espacios de oportunidad para que actores no estatales ocupen estos vacíos de Estado permitiendo la reformación de las relaciones sociales, político-militares y la eliminación de élites político-económicas de un país¹⁰⁷.

Es así que los efectos a largo plazo de los conflictos armados pueden resultar en el reforzamiento de las formas estructurales de pobreza o el incremento del sector poblacional que sufre de estos efectos, así como la profundización de antiguos problemas sociales y políticos que se presentan como un obstáculo para el desarrollo de las naciones.

La destrucción del capital económico, capital político, capital social y capital psicológico de una sociedad tiene impactos importantes en la capacidad de reconstrucción de una sociedad después de un conflicto armado. Se ha comprobado que un país que ha sufrido de un conflicto armado cuenta con altas probabilidades de pasar nuevamente por una situación similar.¹⁰⁸

2.2. Reconstrucción post-conflicto armado

La comunidad internacional se ha hecho de diversas herramientas para mitigar las consecuencias provocadas por los conflictos armados, unas de ellas y la más utilizada son las Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMPs). Las OMPs actuales se han desarrollado en gran medida con una perspectiva asistencialista con soluciones no sostenibles a largo plazo.

Se debe hablar de una paz sostenible para que esto lleve a su vez a la seguridad humana de un país e incluso de una región, es decir, se debe dejar de ver a la paz como sinónimo de seguridad para así poder atender los principales pilares de inestabilidad de un territorio. Contar con una perspectiva de seguridad

¹⁰⁷ *Ibid.* p. 14

¹⁰⁸ Ploughshare Project, *Armed Conflicts Report 2017, Op. Cit.*

más allá del Estado y sus fronteras es fundamental para alcanzar el desarrollo sostenible de cualquier población.

2.2.1. Antecedentes de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz

Los orígenes de las OMPs datan de 1948 cuando fue aprobado en el Consejo de Seguridad el despliegue de observadores militares de la ONU en el Oriente Medio¹⁰⁹.

Las OMPs son una herramienta que ha sufrido modificaciones desde su origen, sobre todo a partir del término de la Guerra Fría cuando la balanza de poder y ordenamiento del mundo cambió, “la concepción estado-céntrica tradicional de la seguridad cedió terreno, al terminar la guerra fría a favor de la noción de la seguridad de las personas”¹¹⁰ es importante recalcar que la perspectiva tradicional de salvaguardar la seguridad de un Estado derivaba de la premisa que indica que la principal amenaza a la seguridad proviene de otro Estado, sin embargo, con el término del periodo bipolar las reivindicaciones soberanas no se dejaron esperar y el mismo Estado comenzó a ser aquel que atentara contra la seguridad de su población.

Si bien es cierto, que con la ampliación de la perspectiva de la seguridad tradicional a la seguridad humana se ha tenido un avance en el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales, a lo largo de la historia “se ha prestado muy poca atención a la *diplomacia preventiva* y si se toma en cuenta la doctrina promovida por Estados Unidos tras los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, es la *guerra preventiva* la que tiene primacía”¹¹¹.

Para conocer a las OMPs tal y como las tenemos hoy en día han transcurrido tres etapas: la primera de 1948 a 1988, la segunda de 1988 a 1998 y la tercera de 1988 hasta la actualidad.

¹⁰⁹ Naciones Unidas, “Historia de las operaciones de mantenimiento de la paz”, Dirección URL: [<http://www.un.org/es/peacekeeping/operations/history.shtml>], (consultado el 22 de febrero de 2016).

¹¹⁰ María Cristina Rosas, “México ante las operaciones de paz de las Naciones Unidas: recomendaciones para una política en la materia”, en María Cristina rosas [coord.] *Las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas: lecciones para México*, UNAM, México, 2005, p. 38.

¹¹¹ *Ibid.* p. 40.

- 1) Se dan a conocer las llamadas OMPs clásicas o tradicionales (1948-1988). Durante esta etapa se crearon 13 OMPs en las que los participantes no eran países potencias tales como Canadá, Australia, India, Bangladesh, Nepal, etc¹¹². En estos años para poder implementar una OMP se utilizaba el consentimiento de las partes y el uso de la fuerza, tal como lo establece la carta de Naciones Unidas, se aplicaba únicamente en caso de legítima defensa¹¹³ y su implementación era únicamente a través de la aprobación previa del Consejo de Seguridad. Estas Operaciones no solucionaban los problemas, únicamente intentaban crear las condiciones necesarias para poder llevar a cabo las negociaciones de paz. Debido al contexto de la Guerra Fría el Consejo de Seguridad se vio paralizado en distintas ocasiones por la falta de cooperación tanto de Estados Unidos como de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS).
- 2) A Operaciones de Mantenimiento de la Paz complejas o multidimensionales (1988-1998). Durante esta etapa las OMPs ampliaron sus atribuciones tratando de atender las consecuencias de los conflictos armados, es decir, ir más allá del cese al fuego buscando el establecimiento de una paz duradera debido a que las tensiones de las dos superpotencias de la época- Estados Unidos y la URSS- comenzaban a disminuir¹¹⁴. Entre las actividades que les fueron agregadas a las Operaciones de Mantenimiento de la Paz se encuentran la desmovilización y reintegración, el desarme, la asistencia humanitaria, asistencia electoral, derechos humanos, policía civil, desminado y cooperación con organismos regionales. En esta segunda etapa “a

¹¹² *Íbid.* p. 43.

¹¹³ Carta de Naciones Unidas, Artículo 42.- Si el Consejo de Seguridad estimare que las medidas de que trata el Artículo 41 pueden ser inadecuadas o han demostrado serlo, podrá ejercer, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres, la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales. Tal acción podrá comprender demostraciones, bloqueos y otras operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de Miembros de las Naciones Unidas.

¹¹⁴ Durante el gobierno de Mijaíl Gorbachov la URSS comenzó a tener una participación mucho más activa en Naciones Unidas y a cooperar de forma directa con las OMPs, tal es el caso de la Operación de Mantenimiento de la Paz que se llevaba a cabo en Líbano en el año de 1978 cuando la URSS comenzó a pagar lo que le correspondía para que se llevara a cabo ésta misión.

diferencia de la guerra fría (sic), los despliegues de *cascos azules* efectuados en el decenio correspondiente a 1988-1998 se llevaron a cabo incluso cuando no había consentimiento de las partes en conflicto”¹¹⁵ todo esto bajo la idea de proporcionar ayuda humanitaria a las poblaciones que sufren los estragos de la guerra aprobando incluso el uso de la fuerza en determinadas ocasiones¹¹⁶. Fueron creadas 36 OMPs¹¹⁷ y la mayoría de ellas atendieron conflictos de carácter intra-estatal.

- 3) En la tercera etapa (1998 a la fecha) las OMPs han sufrido cambios que han permitido que éstas tengan un mayor campo de acción, donde la prevención juega un papel importante y la búsqueda de una paz es el principal motor. Los nuevos enfrentamientos intra-estatales plantearon un gran reto a las OMPs buscando que éstas replantearan sus márgenes de acción considerando las experiencias fallidas anteriores, tal es el caso de Somalia. En este sentido, las OMPs modernas actúan en el ámbito político, humanitario y militar y, a partir de entonces, se han realizado diversos informes que buscan trabajar en el mejoramiento de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz, destacando lo contenido en el *Informe Brahimi*.

2.2.2. Operaciones de Mantenimiento de la Paz y *peacebuilding*. Acciones actuales

Las Operaciones de Mantenimiento de la Paz se guían bajo 3 principios fundamentales: el consentimiento de las partes, la imparcialidad y el no uso de la fuerza excepto en casos de defensa propia o en defensa del mandato al cual han sido encomendadas.

¹¹⁵ María Cristina Rosas, “México ante las operaciones de paz de las Naciones Unidas: recomendaciones para una política en la materia”, *Op.Cit.* p. 44.

¹¹⁶ En 1991 el Consejo de Seguridad autorizó el uso de la fuerza para la introducción de ayuda humanitaria con el fin de proteger a la población kurda.

¹¹⁷ UNGOMAP, UNIIMOG, UNAVEM I, UNTAG, ONUCA, UNIKOM, MINURSO, UNAVEM II, ONUSAL, UNAMIC, UNPROFOR, UNTAC, UNOSOM I, ONUMOZ, UNOSOM II, UNOMUR, UNOMIG, UNOMIL, UNMIH, UNAMIR, UNASOG, UNMOT, UNAVEM III, UNCRO, UNOREDEP, UNMIBH, UNTAES, UNMOP, UNSMIH, MINUGUA, MONUA, UNTMIH, MIPONUH, UNCPGS, MINURCA, UNOMSIL.

Actualmente, existen 15¹¹⁸ OMPs en el mundo.

1. Misión de las Naciones Unidas para el referéndum del Sáhara Occidental (MINURSO)
2. Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Centroafricana (MINUSCA)
3. Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí (MINUSMA)
4. Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH)
5. Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUSCO)
6. Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur (UNAMID)
7. Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación (FNUOS)
8. Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre (UNFICYP)
9. Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL)
10. Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA)
11. Misión de Asistencia de la ONU en la República de Sudán del Sur (UNMISS)
12. Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo (UNMIK)
13. Misión de las Naciones Unidas en Liberia (UNMIL)
14. Grupo de Observadores Militares de las Naciones Unidas en la India y el Pakistán (UNMOGIP)
15. Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua (ONUVT)

¹¹⁸ Son 16 Operaciones de Mantenimiento de la Paz y 1 Operación Política en Afganistán.

Las OMPs trabajan para mantener la paz y seguridad internacionales. Actualmente, enfrentan problemas que van más allá de la finalización de los conflictos armados, “también facilitan los procesos políticos, la protección de civiles, la asistencia para el desarme, desmovilización y reintegración de combatientes; apoyo en la organización de elecciones; protección y promoción de derechos humanos y asistencia en la restauración del Estado de derecho”¹¹⁹.

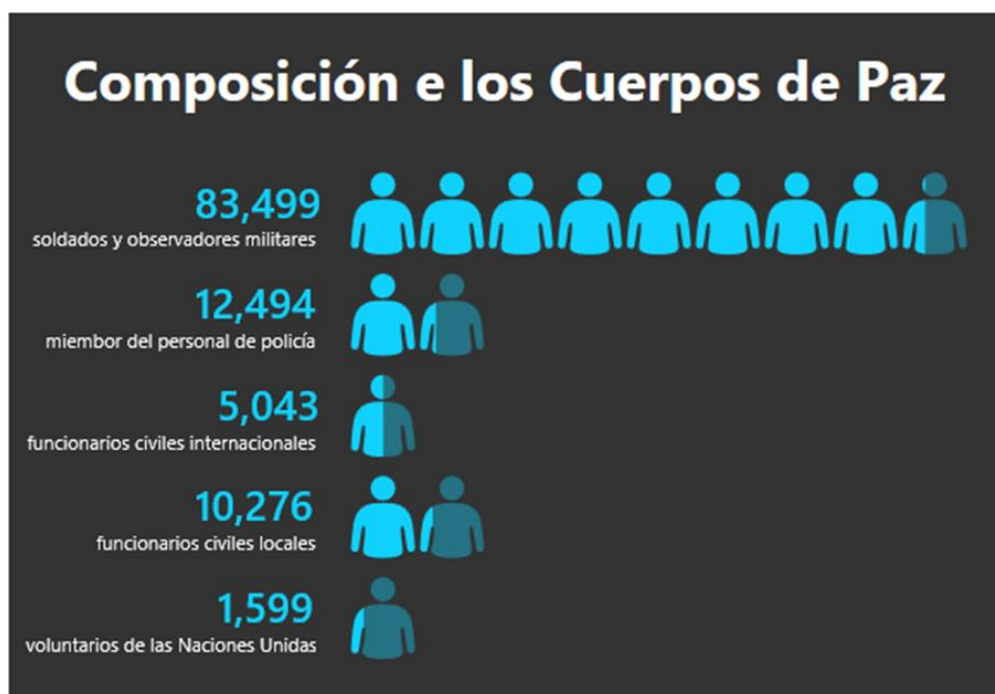
En 2017 las OMPs cuentan con un total de 83, 499 soldados y observadores militares en servicio; 12,494 miembros del personal de policía; 5,043 funcionarios civiles internacionales; 10,276 funcionarios civiles locales y 1,599 voluntarios de las Naciones Unidas. (Ver Gráfico 7). Para lograr estos números, del total de 193 miembros con los que cuenta la ONU, 124 son los que aportan personal militar y policial en este rubro; lo anterior debido a que las Naciones Unidas no cuentan con fuerza militar propia y dependen de las aportaciones de los Estados Miembros¹²⁰.

¹¹⁹ United Nations, *United Nations Peacekeeping*, “What is a peacekeeping”, UN, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/en/peacekeeping/operations/peacekeeping.shtml>, (Consultado el 8 de septiembre de 2014).

¹²⁰ Naciones Unidas, *Naciones Unidas Mantenimiento de la Paz*, “Quiénes somos”, ONU, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/about/> (Consultado el 29 de diciembre de 2017).

Gráfica 7

Composición de la fuerza de trabajo de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas



Gráfica de elaboración propia con datos 2017 de Naciones Unidas, *Naciones Unidas Mantenimiento de la Paz*, “Quiénes somos”, ONU, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/about/> (Consultado el 29 de diciembre de 2017)

Las OMPs necesitan una importante cantidad de presupuesto para funcionar, los costos de éstas no son únicamente humanos, también financieros. La cantidad de presupuesto aprobada por Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz es de 6,800 millones de dólares¹²¹.

2.2.3. Paz con perspectiva de seguridad humana. Reconstrucción post-conflicto.

El terminar con un conflicto armado puede tomar años por lo que las poblaciones se ven afectadas por sus consecuencias durante largos periodos. Se considera que un conflicto armado termina cuando hay un acuerdo de alto al fuego

¹²¹ Cantidad aprobada para el periodo comprendido entre el 1 de julio del 2017 y el 30 de junio de 2018.

y/o de paz, sin embargo, estos no necesariamente integran una paz con perspectiva de seguridad humana. Una característica importante es que los enfrentamientos violentos no suele finalizar en este punto, incluso estos pueden desencadenar en conflictos futuros. “De acuerdo con el Banco Mundial, existe una probabilidad del 50% que se presente un nuevo conflicto armado en donde ya se presentó uno, y la probabilidad aumenta cuando se encuentra presente el factor del control de los recursos naturales¹²².

La visión tradicional de seguridad ha limitado la acción de la comunidad internacional para atender las situaciones post-conflicto, siendo éstas hoy en día uno de los principales retos a los cuales nos enfrentamos. Es por ello que la responsabilidad de los Estados no debe limitarse únicamente a las situaciones de conflicto, esta debe extenderse a la prevención y a la reconstrucción de territorios y poblaciones en caso que se presente un conflicto armado¹²³ con el fin de atender situaciones futuras.

Se cree que para que un Estado se recupere de una situación de conflicto armado es necesario abordar las situaciones de emergencia en ayuda humanitaria y, posteriormente, promover el desarrollo del territorio, sin embargo, la recuperación de un conflicto armado no implica un proceso lineal. Se han establecido diversas iniciativas para enfrentar los retos existentes. Estas iniciativas se llevan a cabo a través de la cooperación con actores de ayuda humanitaria, agencias de desarrollo e instituciones financieras. No obstante, es fundamental fomentar la apropiación de cada país sobre su propio desarrollo y no llevarla a cabo a través de medidas asistencialistas que no permitirán un desarrollo sostenible.

Si bien, las situaciones post-conflicto se caracterizan por la urgencia de ser atendidas y la crisis que desestabiliza al Estado, éstas también se presentan como una oportunidad de cambio para resarcir los problemas que lo originaron y contar un país más incluyente con una visión de derechos humanos y desarrollo. “Si la

¹²² Comisión de Seguridad Humana, *Human Security Now*, Naciones Unidas, Nueva York, 2003, p. 57.

¹²³ En Angola, Liberia y Somalia la comunidad internacional ha participado de manera escasa debido a la falta de interés político de gran parte de los países. En otros conflictos, la participación ha sido casi nula para reconstruir zonas afectadas por conflicto tal es el caso de Armenia, Azerbaiyán y Georgia.

seguridad humana es proteger e incrementar las opciones de las personas para promover su empoderamiento individual y colectivo, sus libertades políticas, sociales y económicas en situaciones de post-conflicto armado deben ser reinsertadas”¹²⁴.

Las actuales estrategias gubernamentales a nivel nacional para abordar los retos de una situación post-conflicto de países como Argelia, Afganistán, Siria, República Centroafricana, entre otros, carecen de una perspectiva de seguridad humana creando vacíos que impiden la construcción de una paz sostenible y desarrollista (Cuadro 2). Los elementos presentes en este tipo de situaciones al no presentarse como hechos aislados no deben atenderse como tal, siendo ésta una de las principales características de las estrategias actuales de mitigación de consecuencias de los conflictos armados.

¹²⁴ Comisión de Seguridad Humana, *Op.Cit.* p.58

Cuadro 2

Vacíos en las estrategias actuales post-conflicto de acuerdo con el Reporte “Human Security Now”



Cuadro realizado con Datos del Reporte de la Comisión de Seguridad Humana, *Human Security Now*, Naciones Unidas, Nueva York, 2003.

La creación de zonas libres de conflicto o ceses al fuego acordados entre las partes permite proteger a los niños de los daños causados por la violencia y la desestabilidad de éstos. Estas prácticas han sido utilizadas por El Salvador, Uganda, Líbano, Afganistán y Sudán¹²⁵. Para los niños desplazados el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF por sus siglas en inglés) han implementado programas para reintegrar a niños no acompañados con sus familias. En Etiopía los campos de refugiados Sudaneses han creado comunidades donde 3 de 5 niños son hospedados en un hogar supervisado por alguien de su comunidad.

La comunidad internacional siempre ha sufrido de conflictos armados, ya sea internacionales o no internacionales y, una vez que se han dado por concluidos éstos, la atención del mundo entero parece enfocarse hacia otros temas que si bien son importantes restan atención a las situaciones que se enfrentan poblaciones enteras una vez terminado el conflicto armado.

Pareciera ser que la visión tradicional de seguridad restringe el enfoque que se debe tener respecto a la paz y desarrollo de las personas, especialmente después de un conflicto armado, por lo que si se utiliza una perspectiva de seguridad humana se podría disminuir los costos sociales y humanos causados después de una situación de crisis y así evitar crisis humanitarias que cobran vidas humanas y se convierten en situaciones cada vez más difíciles de controlar.

Como se menciona anteriormente, la seguridad humana cuenta con características que la hacen distinta de la seguridad tradicional, entre estas características se encuentra la prevención. Esta última, no sólo disminuye futuros costos económicos sino también humanos por lo que el acudir a ella promueve de manera directa e inmediata el desarrollo de las poblaciones.

Si bien, la Responsabilidad de Proteger surge con uno de los objetivos de implementar el concepto de seguridad humana y se ha convertido en un documento base para el actuar de la comunidad internacional en temas de seguridad se debe

¹²⁵ Consejo Económico y Social, *Op. Cit.* p. 207.

recordar que, su surgimiento fue basado en la idea de hacer práctico el concepto de seguridad humana, éste es un documento muy cuestionable puesto que sus premisas fundamentales son intervencionistas, sin embargo, un punto fundamental y rescatable de éste documento es la responsabilidad de reconstruir.

A partir de la necesidad de buscar modelos de reconstrucción de paz y en situaciones de post-conflicto armado se han comenzado a realizar intentos por implementarla y, para ello, es necesario que la comunidad internacional tenga en cuenta que la seguridad humana es clave. Es cierto que al terminar un conflicto armado el caos predomina y pareciera imposible lograr tener paz de nuevo, sin embargo, las situaciones post-conflicto se presentan también como una oportunidad de cambio donde se pueden atender las raíces del problema siempre y cuando se reestablezcan los derechos económicos, sociales, culturales y civiles. De igual forma, tomando en cuenta que el empoderamiento es un pilar de la seguridad humana, en la reconstrucción post-conflicto deben participar las autoridades de todos los niveles, locales y nacionales, así como la población misma sin dejar de lado la ayuda humanitaria con un enfoque de desarrollo.

De acuerdo con el marco de seguridad humana, para alcanzar la paz es necesario atender seis puntos fundamentales:

1) *Garantizar la seguridad pública.-*

Al finalizar un conflicto armado la seguridad pública se ve afectada de manera directa, el nivel de crímenes, asesinatos y limpiezas étnicas suelen tener una gran presencia. Si dentro de lo anterior consideramos que las autoridades políticas y militares suelen convertirse en los principales en atentar contra los derechos de las personas, tendremos como resultado afectaciones negativas en la seguridad humana de la población.

En aras de promover la seguridad pública con perspectiva de seguridad humana es necesario tomar en cuenta los siguientes puntos:

- Desarmar y reintegrar a aquellos que hayan formado parte de los cuerpos de combate así como a sus dependientes; lo anterior acompañado de oportunidades económicas, de empleo y educación;
- Cambiar el enfoque de los actores internacionales de mantener la seguridad militar a mantener la seguridad pública. Asimismo, la reforma de la seguridad estatal y la rehabilitación del Estado debe formar de la estrategia de gobernanza;
- Justo al termino del conflicto las autoridades internacionales se enfocaran en la seguridad militar, desmovilizando combatientes, localizando y suspendiendo el comercio ilícito de armas, asegurando la seguridad externa, así como promoviendo los esfuerzos de reconstrucción;
- Una vez que la seguridad militar se estabiliza los objetivos deben enfocarse en mantener la seguridad pública combatiendo el crimen (nacional y transnacional) y construyendo la capacidad nacional y policial;
- Contar con cuerpos de paz de Naciones Unidas entrenados y equipados para la situación que deban atender;
- Creación de un Estado de derecho que garantice el uso legítimo de la fuerza, la transparencia, la rendición de cuentas y el control democrático;
- Reformas en los servicios de inteligencia, policíacos y militares acompañados de cambios en el sistema legal con un servicio judicial independiente y con control patrimonial;¹²⁶

En conclusión, es fundamental que las reformas que se hagan en materia de seguridad estatal deben verse como una parte integral de cualquier estrategia para reforzar la gobernanza y el desarrollo.

2) Atender necesidades humanitarias inmediatas.-

Si bien es cierto que la ayuda humanitaria no es el ideal para subsanar las carencias de una población a largo plazo puesto que no los empodera, ésta si es de vital

¹²⁶ Comisión on Human Security, *Human Security Now*, "Recovering from violent conflict", Nueva York, 2013.

importancia para subsanar necesidades básicas inmediatas siempre que cuente con un carácter inclusivo.

- Proveer asistencia humanitaria otorgando alimentos, servicios de salud básicos,
- Prestar mayor atención a los niños y jóvenes en las situaciones post-conflicto; refugio y sanación de agua;
- Categorizar la ayuda que se otorga de acuerdo al grupo de personas al que se dirija (refugiados, desplazados internos, combatientes) para asegurar que todos reciban la asistencia necesaria acorde a sus condiciones;
- Atender los problemas psicológicos que generan los conflictos armados y asegurar la reunificación familiar y comunitaria;
- Asegurar que aquellos que se han visto en la necesidad de desplazarse puedan volver a sus lugares de origen de manera voluntaria y respetando sus derechos humanos;
- Realizar inversiones en materia de salud, educación, trabajo y construcción de capacidades¹²⁷.

3) *Establecer la reconstrucción y la rehabilitación del Estado.-*

La infraestructura y economía de un Estado se ve gravemente afectada después de un conflicto armado, en este sentido, repararla y construir nueva es primordial para prestar los servicios básicos a la población y recuperar la estabilidad de la localidad. Tomando en cuenta lo anterior, es primordial actuar en el siguiente sentido:

- Proveer servicios clave, reconstruir infraestructura básica, reintegrar desplazados y desmovilizar combatientes y establecer una red de seguridad social así como un marco macroeconómico;
- Si el retorno de desplazados y refugiados se realiza con una perspectiva de desarrollo, este sector de la población puede convertirse en un valor agregado en la recuperación de un conflicto, es decir, es vital llevar a cabo

¹²⁷ *Ídem.*

una estrategia antropocéntrica donde no se vea a los refugiados como víctimas sino como un recurso;

- Establecer programas multi-actorales que tomen en cuenta la reparación de daños, reintegración de población, rehabilitación y reconstrucción de actividades;
- Retomar el control de la economía debido a que los “gastos de conflicto” resultan en problemas macroeconómicos graves;¹²⁸

4) *Hacer énfasis en la coexistencia y la reconciliación.-*

Después del conflicto, quedarán aún presentes las diferencias entre los distintos frentes por lo que fomentar a reconciliación de éstos ayudará a prevenir nuevos enfrentamientos que desencadenen en violencia. Actualmente, las referencias a justicia y reconciliación son cada vez más recurrentes debido a la necesidad de recobrar la estabilidad y construir una sociedad más igualitaria debido a que “mayor ‘justicia’ no implica necesariamente mayor ‘paz’”¹²⁹.

En los países que provienen de una situación de crisis por conflicto armado las instituciones suelen ser débiles o inexistentes, no se tienen debates políticos sobre la situación incluyentes, no existe un sistema de administración de justicia eficiente y los esfuerzos por impulsar la justicia y los esfuerzos por impulsar la justicia y la reconciliación provienen, generalmente, por actores externos.

Es por ello, que a nivel nacional, regional e internacional el trabajo de reconstrucción debe contar con una perspectiva integral con perspectiva de seguridad humana.

Los programas de reconciliación y construcción de justicia deben ser basados en dos estrategias:

¹²⁸ *Ídem.*

¹²⁹ *Ídem.*

- I. La primera, relativa a los eventos ocurridos en la fase de conflicto, enfocada en el establecimiento de la verdad de lo sucedido promoviendo la justicia de las víctimas¹³⁰;
- II. La segunda, enfocada en el establecimiento del Estado de derecho desarrollando un régimen de derechos humanos y reforzando el sistema judicial¹³¹.

Si bien cada situación de conflicto cuenta con características propias, para alcanzar la justicia y la reconciliación sostenible en términos generales es necesario:

- Contar con una perspectiva centrada en la comunidad que incluya la mayor cantidad de población posible para hacer de una reintegración sustentable una opción realista;
- Reconocer la legitimidad y dignidad de las víctimas del conflicto y habilitar a los miembros del conflicto para interactuar;
- Restaurar la confianza promoviendo un espacio de diálogo entre comunidades;
- Impulsando actividades en conjunto entre las comunidades en conflicto proveyendo, al mismo tiempo, los servicios esenciales;

Para que lo anterior tenga éxito existen características necesarias a desarrollar en las actividades realizadas:

- Tiempo y compromiso a largo plazo;
- Instituciones fuertes y efectivas con un alto grado de alcance e inclusión;
- Participación y un marco de trabajo acordado entre las distintas partes del conflicto, tanto combatientes como civiles.¹³²

5) Promover la gobernanza y el empoderamiento.-

En temas de gobernanza; la democratización, participación en toma de decisiones, rendición de cuentas de los tomadores de decisión, el respeto a la ley y

¹³⁰ Se han establecido comisiones de la verdad y reconciliación en Argentina, Chad, Chile, El Salvador, Guatemala, Sudáfrica, Sierra Leona y Timor-Leste.

¹³¹ *Comission on Human Security, Op.Cit.* p. 65.

¹³² *Idem.*

a los derechos humanos, la inclusión, la equidad y las instituciones y leyes justas son los principales pilares a atender en una situación post-conflicto. La construcción del empoderamiento de las personas y una gobernanza inclusiva debe ir más allá de la organización de elecciones “legítimas”, éste debe ser el medio y no el objetivo de una estrategia post-conflicto.

La construcción de la gobernanza debe tomar en cuenta lo siguiente:

- Establecimiento de instituciones que protejan a las personas y mantengan el Estado de derecho que asegure los derechos humanos y las libertades;
- Creación de normas, prácticas y principios que establezcan las relaciones entre las interpersonales y las de la población con el Estado;
- Inclusión de la población en el proceso de reconstrucción del Estado de derecho y elaboración de normas;
- Impulso de la educación cívica debido a que ésta aumenta la apropiación de las leyes por parte de la sociedad civil y, por ende, promueve su cumplimiento;
- Reforzamiento del sistema para la rendición de cuentas y transparencia de los grupos de la sociedad civil a través de la creación de códigos de conducta y marcos legales que indiquen las obligaciones y derechos de ésta¹³³.

6) Una nueva estrategia de movilización de recursos.-

Al terminar un conflicto armado, las demandas para satisfacer necesidades comienzan a tener un incremento. Para poder dar respuestas a éstas, se necesitan de recursos por parte de los nuevos tomadores de decisiones y la legitimidad de éstos dependerá de la rapidez y calidad de la respuesta que brinden. A pesar que esto se presenta como un reto importante, en diversas ocasiones, con una mejor administración y una movilización de los recursos existentes se podrían atender una parte de las demandas de la población y se permitiría una reconstrucción sostenible del Estado.

¹³³ *Ídem.*

Dentro de una estrategia que permitan movilizar recursos existentes, con una perspectiva de seguridad humana se debe incluir lo siguiente:

- Contar con mecanismos de financiamiento flexible que se acoplen a las necesidades nacionales del beneficiario, es decir, que los países donantes tomen en cuenta a los países emergentes de conflicto para decidir los proyectos y secciones que se financiarán;
- Creación de fondos que financien actividades dentro del marco de seguridad humana y que permitan financiar más actividades importantes que lleven a una paz y desarrollo sostenible: educación, reconciliación y coexistencia, reforma de los marcos de seguridad y la reintegración de desplazados;
- Contar con un sistema de transparencia y rendición de cuentas que promueva una relación donante-receptor con mayor confianza;
- Reforzar la participación de las autoridades nacionales para el establecimiento de prioridades nacionales y aumento de la apropiación del proceso;
- Contar con una perspectiva inclusiva que asegure la equitativa distribución de los beneficios de la paz¹³⁴.

Es así que en la reconstrucción post-conflicto, la perspectiva de seguridad humana es fundamental para dar solución a los problemas que afectan a la población y evitar problemas futuros. Los diferentes actores del desarrollo deben ser involucrados en el proceso, tanto a nivel nacional como internacional. “Para que la seguridad humana, la paz y el desarrollo sean alcanzados, múltiples brechas de la presente estrategia deben ser afrontadas:

- ✓ “La responsabilidad de todos los actores debe ser reconocida en la reconstrucción post-conflicto.
- ✓ “La seguridad de las personas debe asegurarse enfocándose en la seguridad pública.

¹³⁴ *Ídem.*

- ✓ “La ayuda humanitaria debe ser otorgada creando redes que permitan la reconstrucción del Estado, de la infraestructura y la creación de condiciones para llevar a cabo actividades económicas que impulsen la economía.
- ✓ “Creación de condiciones para la gobernanza democrática a través del empoderamiento de la población y haciendo énfasis en la reconciliación, coexistencia y Estado de derecho.
- ✓ “La comunidad internacional debe desarrollar un marco de seguridad humana, así como, un fondo que financie la reconstrucción en alianza con todos los actores nacionales de desarrollo”¹³⁵.

El proceso de reconstrucción con perspectiva de seguridad humana, establecido por el Reporte “Human Security Now” son una serie de recomendaciones, no vinculantes, de las Naciones Unidas para que los Estados se recuperen después de una situación de crisis de conflicto armado. Los 6 puntos recomendados por el Reporte cuentan con un valor importante al retomar a la sociedad civil como parte activa del desarrollo. Que dentro del proceso de reconstrucción y empoderamiento se retome a la población como elemento promotor permite que el desarrollo sea mucho más integral.

Hasta el momento no se tiene registrado un gobierno que haya aplicado todos y cada uno de los lineamientos dentro de sus políticas públicas. Lo anterior se debe a diversos aspectos nacionales e internacionales, la situación política de cada país así como los vicios con los que cuenta como lo son la corrupción y segregación, estos han sido factores que influyen que en las decisiones nacionales no se retomen las recomendaciones antes mencionadas. A pesar de lo anterior se deben dejar de lado ni debe de dejarse e impulsar la aplicación de estos 6 lineamientos que cuentan con una visión más humana de recuperarse de un conflicto armado.

¹³⁵ *Íbid.* p. 70.

3. La Seguridad Humana en Sudán del Sur

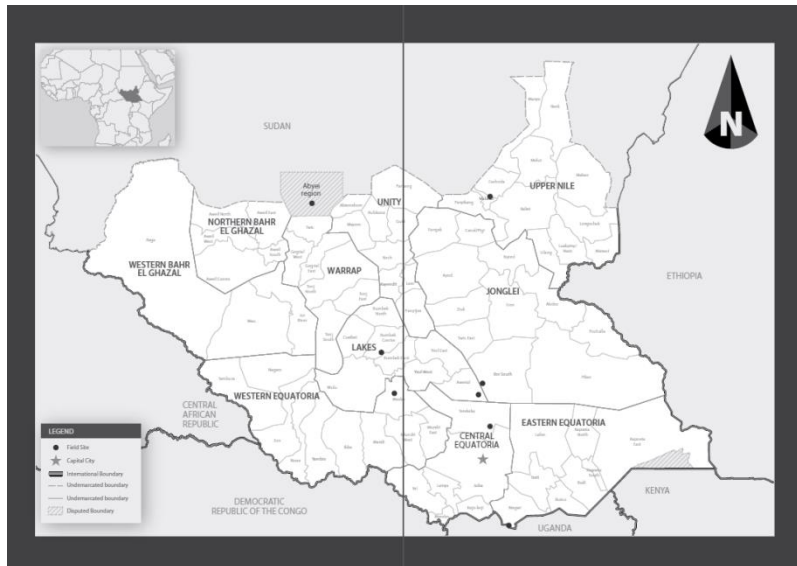
Sudán del Sur ha atravesado por problemas sociales, políticos y económicos que han ocasionado que los niveles de desarrollo de su población se vean gravemente afectados, incluso se podría decir que una de las principales características de este territorio son los más de 50 años de violencia y conflicto que ha vivido. Este país africano, cuenta con un entorno donde las violaciones masivas a derechos humanos se han vuelto rutina y las oportunidades de desarrollo son limitadas. Para poder lograr la composición del nuevo Estado, Sudán del Sur, el pueblo sud-sudanés atravesó por un conflicto armado que cobró miles de vidas y que ha dejado condiciones de inseguridad humana que limitan las opciones para tener una situación con mayores opciones de desarrollo.

En este tercer capítulo se intentará demostrar cómo, una vez finalizados los conflictos armados, las condiciones que se crean y los factores de inestabilidad que dejan estas situaciones de crisis son amenazas latentes para la seguridad de las personas que habitan el lugar, es decir, las situaciones de post-conflicto armado, al no ser atendidas de forma inmediata, son una amenaza para la seguridad humana de la población a corto, mediano e incluso, largo plazo.

3.1. Generalidades

Sudán del Sur es el Estado más recientemente formado en el entorno internacional que, después de décadas de conflicto, nació como República independiente el 9 de julio de 2011 teniendo como presidente a Salva Kirr Mayardit y estableciendo como capital a la ciudad de Juba. Sudán del Sur es el Estado más grande del continente africano, geográficamente se encuentra ubicado en la región de África Oriental, limita al norte con Sudán, al este con Etiopía, al oeste con la República Centroafricana y al sur con la República Democrática del Congo, Kenia y Uganda.

Mapa 2 Sudán del Sur



Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *South Sudan National Human Development Report 2015* “People Peace Prosperity”, Diciembre 2015, PNUD, p.10-11

Sudán del Sur cuenta con diversos recursos naturales, tales como oro, diamantes, hierro, zinc y cromo. Asimismo, posee tierras fértiles que se encuentran bañadas por las aguas del río Nilo permitiendo que sus tierras fértiles también sean utilizables para la pastura, actualmente la región cuenta con un importante número de cabezas de ganado, aproximadamente entre 10 y 20 millones¹³⁶. A pesar que Sudán del Sur es rico en recursos naturales y posee la capacidad de proveer de alimentos a su población, una parte significativa de sus bienes de consumo los importa de países como Uganda, Kenia y Sudán debido a que no cuentan con la infraestructura para la transformación de los alimentos. El recurso más abundante en la región de Sudán del Sur es el petróleo, siendo el país más dependiente de este recurso debido a que su INB depende en un 60% de él.¹³⁷

¹³⁶ World CIA Factbook, *South Sudan economy*, CIA [en línea] Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/od.html> , Consultado el 9 de enero de 2018.

¹³⁷ The World Bank, *The World Bank in South Sudan overview*, [en línea] Dirección URL: <http://www.worldbank.org/en/country/southsudan/overview> Consultado el 9 de enero de 2018.

La economía de Sudán del Sur se encuentra estrechamente vinculada con la de la República de Sudán debido a que la refinación del petróleo exportado se dirige principalmente a Sudán a través de dos tuberías que llegan directamente al Puerto de Sudán, ubicado en el Mar Rojo, para poder ser refinado. No obstante, es importante señalar la importancia que también tiene Sudán del Sur para Sudán ya que, antes de la separación de los territorios, tres cuartas partes del total de producción de petróleo del norte provenían de los territorios del Sur. Es decir, las economías de ambos países se encuentran estrechamente ligadas a pesar de ser Estados independientes.

Su población es mayormente rural y joven¹³⁸, dos tercios de su población se encuentra por debajo de los 30 años¹³⁹ y el territorio se encuentra con una densidad de población baja, lo que se convierte en un reto para este país debido a que este sector buscará entrar al campo laboral cada año lo que requerirá esfuerzo en materia de educación y de creación de empleos.

3.2. Antecedentes históricos

3.2.1. Historia del conflicto

Gran parte de la historia de Sudán y Sudán del Sur se encuentra marcada por terceros actores que han buscado tener un control del territorio debido a los grandes recursos naturales con los que cuenta. Asimismo, los enfrentamientos entre el sur agnóstico y el norte árabe han prevalecido desde su independencia de Egipto y Reino Unido. El conflicto sudanés no es reciente, es fundamental conocer su historia y orígenes de la división del territorio.

Independencia de Sudán y enfrentamientos civiles internos

De 1930 a 1953 Sudán se configuró como un condominio donde el poder anglo-egipcio gobernó el norte y el sur de Sudán de manera separada, ubicándose la población negra agnóstica al sur y la parte árabe al norte. Sin embargo, en 1956, cuando el territorio había ya logrado su independencia del condominio, fue

¹³⁸ Información del Programa de las Naciones Unidas para la Población 2015.

¹³⁹ The World Bank, *Op. Cit.*

establecida la primera constitución en la cual no se llegó a un acuerdo de una de las principales controversias relativas a la posibilidad de tener un Estado regido bajo la Sharia, es decir, no se aclaró si se tendría un Estado islámico o secular y si el gobierno tendría un gobierno federal, siendo este último una de las principales demandas del sur de Sudán así como su necesidad de participar en el sistema político¹⁴⁰. Debido a las promesas incumplidas por el gobierno del entonces Suán se llevaron a dos largos periodos de conflicto en el territorio, el primero de 1955 a 1972 y el segundo de 1983 a 2005.

La primera guerra civil de 1955, después de lograr su independencia colonial y que buscaba que el sur se definiera como un territorio independiente del gobierno central de Jartum, dio lugar al nacimiento al Movimiento de Liberación del Sur de Sudán (SPLM por sus siglas en inglés) y a su ala bélica, la Armada de Liberación del Sur de Sudán (SPLA por sus siglas en inglés). Durante este conflicto nacional la población del sur se enfrentó contra el gobierno islamista en la búsqueda de una mayor autonomía, si bien existía una coalición gubernamental ésta no fue capaz de brindar estabilidad y unidad en la nación. El sur, en su búsqueda de establecer igualdad de condiciones con el norte, es que forma el SPLM/A y será en 1969 cuando tomen el control de gran parte del sur de Sudán.

La Guerra se dio por terminada en 1972 con el Acuerdo de Adís Abeba la cual brindó una paz relativa de 10 años. Dentro de este documento se garantizó la autonomía del sur de Sudán bajo un sistema de estilo europeo con una democracia parlamentaria cuya función se basa sobre cuestiones internas y prometió al área de Abyei (zona que se encuentra como límite entre el actual Sudán y Sudán del Sur), la capacidad de determinar si se unirían al norte musulmán o al sur regido por el SPLM/A¹⁴¹.

El acuerdo de Adís Abeba no contaba con el total apoyo de la población del sur, en primer lugar por el desconocimiento preponderante de este documento

¹⁴⁰ Enough Project, *Sudan: Independence through Civil Wars*, Enough Project, Washington D.C., [en línea] Dirección URL: <http://www.enoughproject.org/blogs/sudan-brief-history-1956>, Consultado el 12 de junio de 2016.

¹⁴¹ *Ídem*.

donde, incluso, miembros del mismo SPLM/A no tenían conocimiento y debido a que este no proporcionaba la independencia que la población buscaba. Para Nimeiri, líder del norte de Sudán “el Acuerdo de Adís Abeba era meramente un aparato para mantener el control del Norte” ¹⁴². Es así que la segunda guerra civil en Sudán se desencadenó en 1983 cuando oficialmente el Acuerdo es quebrantado, debido a que el gobierno de Sudán del Norte, liderado por el entonces Presidente Jaafar Nimeiri, decidió introducir la Sharia como la ley que regiría todo el país quebrantando el Acuerdo de Adís Abeba relativo a la situación de la región de Abyei. Las fuerzas del norte y del sur se enfrentaron hasta el año de 1989 cuando las negociaciones llevaron a un acuerdo de paz suspendiendo la aplicación universal de la Sharia y cancelando los acuerdos sobre la autonomía del sur.

Tras las acciones realizadas, Nimeiri es exiliado por una revuelta terminando de esta manera con 16 años de régimen¹⁴³. Es así que el General Omar al-Bashir, quien se encontraba al frente del cuerpo armado árabe del norte, se perfilaba ya como una de las figuras más importantes del movimiento del norte y, por medio de un golpe de Estado, tomó el poder en 1989 proclamándose como presidente de Sudán.

La lucha por los recursos de Sudán, así como por la autodeterminación de Sudán del Sur, el papel de la religión y el enfrentamiento entre etnias han sido las principales determinantes en este conflicto. El resultado de la última guerra civil dejó como resultado dos millones y medio de muertos y cuatro millones de desplazados¹⁴⁴. Debido a la gravedad del conflicto se llevaron a cabo negociaciones entre las partes para finalizar los enfrentamientos por lo que la segunda guerra civil

¹⁴² Beswick, Stephanie F., *The Addis Ababa Agreement: 1972-1983 Harbinger of the second civil war in the Sudan*, Northeast African Studies, Col. 13, Michigan State University Press, 1991, p. 193.

¹⁴³ The Guardian, *The Sudans: after the divide*, The guardian, 2014, [en línea] Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/gallery/2014/dec/08/sp-sudan-history-in-pictures>, Consultado EL 7 de enero de 2018.

¹⁴⁴ Enough Project, *History of the Conflict*, Enough Project, Washington D.C., [en línea] Dirección URL: <http://www.enoughproject.org/conflicts/sudans/history-of-the-conflict>, Consultado el 12 de junio de 2016

finalizó en 2005 cuando se firmó el Acuerdo de Paz Incluyente (CPA por sus siglas en inglés)¹⁴⁵.

Durante los noventa la violencia y los enfrentamientos entre el norte y el sur fueron constantes, se presentaron bombardeos por parte del gobierno de Al-Bashir en contra de población civil del sur ocasionando una importante crisis humanitaria en la región. Por ejemplo en 1990, se confirmaron 65 bombardeos contra el sur de Sudán, en el año 2000 alcanzaron 132 y en 2001 se confirmaron 195.

Independencia de Sudán del Sur

En enero de 2005 el Partido Nacional del Congreso (NCP por sus siglas en inglés) y el SPLM/A firmaron el CPA el cual estableció un interinato que duraría 6 años, en este periodo el sur de Sudán obtuvo un alto nivel de autonomía. Al final de este periodo, la población de Sudán del Sur votó por un referéndum determinando que debía separarse del norte¹⁴⁶. Asimismo, los residentes de Abyei obtuvieron del derecho de votar por su propio referéndum para unirse al norte o al sur de Sudán. Otros de los asuntos que el CPA incluye es un proceso de consultas relativas a su forma de gobierno, de los estados del norte (Kordofan del Sur y el Nilo Azul), estados que durante la segunda guerra civil se mantuvieron alineados al SPLA/M.

¹⁴⁵ De acuerdo con el Enough Project, <https://enoughproject.org/blog/sudan-comprehensive-peace-agreement-and-south-sudan-independence> El CPA está compuesto de 6 protocolos acordados entre el año 2002 y 2005. Entre los acuerdos que señalan se encuentran los siguientes:

- 6 años de interinato en el sur que al finalizarse la población del sur tendrían el derecho a votar de decidir permanecer unidos al gobierno de Al-Bashir (norte) o tomar su derecho de secesión;
- El término de las hostilidades entre al SPLA y las Fuerzas Armadas de Sudán (SAF por su siglas en inglés), manteniendo al SPLA en el Sur y a las SAF en el norte;
- El establecimiento de un Sudán del Sur secular, semiautónomo con sus propias instituciones ejecutivas, legislativas y judiciales;
- Acuerdos de división de poderes entre las dos fuerzas políticas principales de Sudán, SPLM y el Partido Nacional del Congreso, así como con partidos más pequeños a nivel nacional y de Sudán del Sur;
- La división de las riquezas, entre ellas, los beneficios obtenidos de la extracción de petróleo de Sudán del Sur se harían a la mitad;
- La realización de elecciones democráticas durante el interinato;
- El establecimiento de una administración especial en la zona del Abyei, así como un referéndum para los residentes de Abyei que se llevaría a cabo al mismo tiempo que el referéndum de Sudán del Sur.

¹⁴⁶ *Ídem*.

Es así, que con base en el CPA, la población de Sudán del Sur votó en su referéndum el 9 de enero de 2011 y, 6 meses después, al término del interinato, el 9 de julio de 2011 Sudán del Sur alcanzó su independencia y se convirtió en un país más de la comunidad internacional donde el 99%¹⁴⁷ de los sudaneses del Sur apoyaron el separarse del norte creándose así la nueva República de Sudán del Sur.

Hasta la fecha, la seguridad en Sudán del Sur continúa siendo un reto para el gobierno debido a la proliferación de milicias, la permanencia de la violencia al interior de la región y la misma violencia que las fuerzas armadas continúan ejerciendo contra la población civil.

Asimismo, a pesar que la parte sur del Sudán alcanzó su independencia, aún existen partes del CPA que no se han cumplido, tal como el referéndum que permitiría a la región del Abyei elegir su unión al norte o al sur a causa de la falta de definición de “residente” en dicha área.¹⁴⁸ El último intento para alcanzar la paz en el territorio ocurrió en diciembre de 2017 con la firma del “Acuerdo de Cesación de Hostilidades, Protección de Civiles y Acceso Humanitario”, el cual fue resultado de las negociaciones entabladas durante el Foro de Rehabilitación de Alto Nivel de Adís Abeba. Sin embargo, unas horas después de haber sido firmado, tuvo lugar un enfrentamiento entre el norte y el sur, lo cual rompió el último intento con el que se ha contado para alcanzar la paz en la región.¹⁴⁹

Caso Darfur

Al hablar de Sudán, la situación de Darfur debe ser atendida de manera particular debido a la crisis humanitaria que ha causado, los altos niveles de violencia ocasionados, el impacto a nivel regional debido a su ubicación geográfica

¹⁴⁷ s/autor, “South Sudan referendum: 99% vote for independence”, BBC news, World, Africa, 30 de enero de 2011, en línea [http://www.bbc.com/news/world-africa-12317927] consultado el 19 de diciembre de 2016.

¹⁴⁸ UNMISS, *UNMISS welcomes signing of cessation of hostilities agreement in South Sudan*, News, 22 de diciembre de 2017, [en línea] Dirección URL: <https://unmiss.unmissions.org/unmiss-welcomes-signing-cessation-hostilities-agreement-south-sudan> Consultado el 7 de enero de 2018.

¹⁴⁹ AlJazeera, *South Sudan: Army and rebels allege truce breaches*, News Africa, 24 de diciembre de 2017, [en línea] Dirección URL: <http://www.aljazeera.com/news/2017/12/south-sudan-army-rebels-allege-truce-breaches-171224173645785.html>, Consultado el 7 de enero de 2018.

entre Libia, Chad y La República Centroafricana (e incluso internacional) y las afectaciones a la seguridad humana de su población.

La situación de Darfur es parte de las crisis políticas que ha sufrido Sudán desde sus inicios, particularmente, por el conflicto presentado entre el norte y el sur de esta región. Darfur, al igual que el resto de Sudán, formó parte del dominio anglo-egipcio desde 1916 hasta 1956, año en el cual alcanzaron su independencia. Esta importante región no ha buscado su secesión como tal, a lo largo de la historia ha buscado ser reconocida como una parte importante del territorio donde su población cuenta con el mismo valor que el resto que conforman los estados de Sudán en donde sus derechos y libertades sean respetados.¹⁵⁰

Las disputas entre los árabes y los fur (pueblos originarios de Darfur) ha sido constante, sin embargo, es hasta 2003 cuando se presenta una situación de crisis humanitaria que es reconocida por la comunidad internacional.¹⁵¹ En febrero de ese año el Movimiento por la Justicia y la Equidad (JEM por sus siglas en inglés) y el SMLA sostuvieron un enfrentamiento en contra del gobierno de Jartum y el grupo Janjaweed debido a la situación de marginalización y falta de igualdad en comparación con el norte del entonces Sudán. Durante la crisis de 2003 se tiene estimado que murieron cientos de miles de personas y aproximadamente 2 millones fueron desplazadas.¹⁵²

A partir del estallamiento de la crisis los enfrentamientos no cesaron y en septiembre de 2004 el entonces Secretario de Estado de Estados Unidos, Colin Powell, declaró que en Darfur se había cometido un acto de genocidio llamando a la comunidad internacional a tomar acciones al respecto¹⁵³. Por lo anterior, en marzo de 2005 el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas llamó la atención de la Corte Penal Internacional (CPI) para abordar el tema y en 2009 la CPI determinó

¹⁵⁰ N. Noah Bassil, *The failure of the State in Africa: the case of Darfur*, Australian Quarterly, Vol. 76, Agosto 2004, Australian Institute of Policy and Science, p. 26

¹⁵¹ *Ibid.*

¹⁵² African Union-United Nations Mission in Darfur, *About*, UNAMID [en línea] Dirección URL: <https://unamid.unmissions.org/about-unamid-0> Consultado el 8 de enero de 2018.

¹⁵³ Glenn Kessler; Colum Lynch, *U.S. Calls killings in Sudan Genocide*, Washington Post, 10 de septiembre de 2004, [en línea] Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A8364-2004Sep9.html>, consultado el 8 de enero de 2018.

culpable al presidente Al-Bashir por haber realizado actos de genocidio en contra de la población de Darfur¹⁵⁴.

“Detrás de los trágicos eventos en Darfur, se encuentra una historia compleja de profundas desigualdades sociales arraigadas, un ambiente de crisis y una competencia por los recursos naturales, nociones complejas de identidad, la militarización de zonas rurales, y, sobre todo, un problema crónico de gobernanza que ha plagado a Sudán desde su independencia del gobierno colonial del Reino Unido en 1956”¹⁵⁵. Actualmente, las Naciones Unidas cuentan con la Misión Híbrida Unión Africana-ONU (UNAMID por sus siglas en inglés), desde julio de 2007, dentro del territorio buscando apoyar en la estabilización y el cese de las hostilidades.

3.2.2. Acciones internacionales previas de las Naciones Unidas (2007-2017)

La situación en Sudán ha sido catalogada como uno de los conflictos más antiguos y con mayor impacto que existen a nivel internacional dada las características y efectos con los que cuenta.

Debido a las consecuencias que el conflicto ha presentado en los países vecinos, se han impulsado iniciativas, en particular por parte de la Unión Africana y las Naciones Unidas, con el fin de disminuir las afectaciones de la región.

La Organización de las Naciones Unidas, en su mandato fundamental de mantener la paz y seguridad internacionales, tiene presencia en el conflicto sudanés en sus distintas regiones, debido al nivel de inestabilidad e inseguridad que presenta la región. Actualmente, se cuentan con tres Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP) en la región:

¹⁵⁴ African Union-United Nations Mission, *Op. Cit.*

¹⁵⁵ Sikainga, Ahmad, *The World's Worst Humanitarian Crisis: Understanding the Darfur Conflict*, Origins: current events in Historical Perspective, Vol. 2, issue 5. [en línea] Dirección URL: <http://origins.osu.edu/article/worlds-worst-humanitarian-crisis-understanding-darfur-conflict/page/0/0>, Consultado el 22 de diciembre de 2016

Operación Híbrida de las Naciones Unidas/Unión Africana en Darfur

La Operación Híbrida de las Naciones Unidas/Unión Africana en Darfur (UNAMID por sus siglas en inglés) se estableció el 31 de julio de 2007 por medio de la resolución 1769 del Consejo de Seguridad¹⁵⁶.

Las principales zonas en las cuales opera la mencionada OMP son a lo largo de las fronteras con el Chad y la República Centroafricana, esto con el motivo de abordar el tema delicado de refugiados que presenta la región.

La UNAMID tiene sus inicios en la guerra civil de 2003 y a los millones de desplazados que ha provocado el conflicto hasta la actualidad. La Unión Africana (UA) y las Naciones Unidas firmaron el Acuerdo de Paz de Darfur, con fecha de 5 de mayo de 2006. Con lo anterior, la UA y la ONU constituyeron una de las OMP más grande del mundo, actualmente superada únicamente por la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUSCO por sus siglas en inglés) (Ver gráfica 8).

UNAMID ha ampliado su mandato en repetidas ocasiones y se mantiene como una de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz más antiguas hasta el día de hoy y “tiene como principal mandato la protección de los civiles, así como contribuir a la seguridad en relación con la asistencia humanitaria, vigilar y verificar la aplicación de los acuerdos, ayudar a conseguir un proceso político inclusivo, contribuir a promover los derechos humanos y el estado de derecho, y vigilar la situación a lo largo de las fronteras con el Chad y la República Centroafricana e informar al respecto”¹⁵⁷.

¹⁵⁶ Organización de las Naciones Unidas, UNAMID Operación Híbrida de la Unión Africana de las Naciones Unidas en Darfur, “Protección a los civiles, facilitación de la ayuda humanitaria y ayuda al proceso político en Darfur”, *Portada*, en línea [<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unamid/>], consultado el 19 de diciembre de 2016.

¹⁵⁷ Organización de las Naciones Unidas, “UNAMID Operación Híbrida de la Unión Africana de las Naciones Unidas en Darfur”, *Antecedentes*, en línea [<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unamid/>], consultado el 19 de diciembre de 2016.

Gráfica 8

Número de Efectivos en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz



Gráfica de elaboración propia con datos de Naciones Unidas: Mantenimiento de la Paz, "Ficha Informativa de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz", 2016 [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/resources/statistics/factsheet.shtml>, (consultado el 20 de diciembre de 2016)

Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei

Debido a las disputas presentadas entre Sudán y Sudán del Sur por la región de Abyei, la zona se ha convertido en una región de conflicto con altos niveles de violencia y de desplazados, es por ello que el 27 de junio de 2011 el Consejo de Seguridad autorizó la Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA por sus siglas en inglés) a través de su resolución 1990 (2011). UNISFA nació tras el acuerdo alcanzado por el gobierno sudanés y el SPLM donde indican la necesidad que un tercer actor fuera quien controlara la frontera a causa de la violencia vivida entre el norte y el sur.

Asimismo, UNISFA también cuenta con la facultad de utilizar la fuerza con el fin de proteger a los civiles y a los trabajadores humanitarios que se encuentran en la zona.

Esta Misión de Paz ha permitido que la región de Abyei se encuentre estable, sin embargo, aún existen altas probabilidades que el conflicto y la violencia se desencadenen. UNISFA ha apoyado disminuyendo la inseguridad de la población, por ejemplo, en 2011 se calculaba que existía alrededor de 113,000¹⁵⁸ desplazados y en 2015, el número se redujo a 88,000¹⁵⁹.

Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur

Para lograr su independencia, Sudán del Sur ha tenido que atravesar por diversas situaciones que lo han llevado a un contexto de inestabilidad e inseguridad que afecta a este nuevo país y a la región. “El nacimiento de la República de Sudán del Sur constituye la culminación de un proceso de paz de seis años que se inició con la firma del Acuerdo General de Paz en 2005”¹⁶⁰.

En 2011, tras ocurrir la crisis que daría lugar a la creación de éste nuevo Estado de la comunidad internacional, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la resolución 1996 (2011) en donde se establece la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur (UNMISS por sus siglas en inglés). “El objetivo de la UNMISS consiste en consolidar la paz y la seguridad y contribuir a establecer las condiciones para el desarrollo de la República de Sudán del Sur, con miras a reforzar la capacidad del Gobierno de la República

¹⁵⁸ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, *Informe del Secretario General sobre la situación de Abyei*, Nueva York, 26 de julio de 2011 [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2011/451>, Consultado el 6 de enero de 2017.

¹⁵⁹ Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, *Informe del Secretario General sobre la situación de Abyei*, 11 de septiembre de 2015 [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2015/700>, Consultado el 6 de enero de 2017.

¹⁶⁰ UNMISS Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur, *La protección de los civiles, la vigilancia de los derechos humanos y el apoyo a la ejecución del acuerdo de cese de hostilidades*, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unmiss/>, Consultado el 6 de enero de 2017.

de Sudán del Sur para gobernar eficaz y democráticamente y entablar buenas relaciones con sus vecinos”¹⁶¹.

La situación de Sudán del Sur ha atravesado por diversas crisis que han provocado que la UNMISS sea adecuada a las necesidades del contexto. Una de las principales crisis por las cuales atravesó este nuevo Estado y que transformó de manera importante a la Misión de Paz encargada de la situación fue en 2013 donde 7 de los 10 estados¹⁶² del país se vieron afectados con una profunda crisis política y de seguridad¹⁶³.

En las primeras cuatro semanas de la crisis, casi 500.000 personas fueron desplazadas dentro de Sudán del Sur, y alrededor de 74.300 personas cruzaron a países vecinos. Estas cifras siguieron aumentando y el número total de desplazados a finales de febrero de 2014 ascendía a 900.000, de los cuales alrededor de 167.000 cruzaron a países vecinos. El número de civiles que integraba las categorías “en situación grave” o “en situación de emergencia” en materia de inseguridad alimentaria ascendió de 1,1 a 3,2 millones. Además, alrededor de 500.000 desplazados necesitaban recibir con urgencia asistencia alimentaria básica, lo que significaba que peligraba la supervivencia de 3,7 millones de sursudaneses ¹⁶⁴.

Para hacer frente a la crisis iniciada en diciembre 2013 el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la recomendación del Secretario General de esta Organización de aumentar el número de efectivos, agentes policíacos y componentes militares de la misión con el fin de garantizar la seguridad del país. Asimismo, temporalmente, se modificó el objetivo de la Misión con el fin de proteger los derechos de los civiles, facilitar la asistencia humanitaria, la vigilancia de los

¹⁶¹ UNMISS Misión de Asistencia de las Naciones Unidas de la República de Sudán del Sur, *Antecedentes*, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unmiss/background.shtml>, Consultado el 8 de enero de 2017.

¹⁶² Se tienen una propuesta de contar con una división de 18 estados. Aún no existe un consenso al respecto.

¹⁶³ UNMISS *Op. Cit.*

¹⁶⁴ *Ídem.*

derechos humanos y la prevención de la propagación de la violencia entre comunidades¹⁶⁵.

Hoy en día la UNMISS continúa en vigor y trabajando en la región para afrontar la inestabilidad y encaminar a Sudán del Sur hacia una seguridad humana que promueva el desarrollo de éste nuevo Estado africano. Su mandato ha sido prorrogado cada año.

3.3. Situación actual del conflicto

El conflicto armado de Sudán del Sur ha cobrado millones de vidas que, si bien, son grandes afectaciones, también se han presentado estragos en otros ámbitos que afectan a largo plazo las posibilidades de desarrollo. Antes de la independencia de 2011, se estima que 1.5 millones de personas perdieron la vida y más de 4 millones fueron desplazadas durante los 22 años de guerra civil con Kartoum¹⁶⁶.

Sin embargo, las consecuencias de los enfrentamientos han ido más allá de los efectos directos y, hoy en día, Sudán del Sur vive una situación inestable que afecta las 7 esferas de la seguridad humana de esta población generando un “círculo vicioso” que crea un ambiente propicio al conflicto a causa de la falta de atención a la población misma y a sus necesidades básicas.

Debido a que Sudán del Sur es el país más recientemente reconocido por la ONU y a la naturaleza de sus circunstancias se ha incluido por primera vez en el Reporte de Desarrollo Humano del PNUD con indicadores del 2014. De acuerdo a datos 2016 de este informe, Sudán del Sur cuenta con IDH de 0.418, colocándose en el lugar 181 de 188 países y territorios evaluados¹⁶⁷. Lo anterior, nos indica que

¹⁶⁵ UMISS Misión de Asistencia de las Naciones Unidas den la República de Sudán del Sur, *Mandato*, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unmiss/mandate.shtml> , Consultado el 9 de enero de 2017.

¹⁶⁶ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *South Sudan National Human Development Report 2015 “People Peace Prosperity”*, Diciembre 2015, PNUD, p. 63.

¹⁶⁷ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 2016 “Desarrollo humano para todos”*, Diciembre 2016, PNUD.

Sudán del Sur se encuentra en la lista de países con un índice de desarrollo humano bajo¹⁶⁸.

Inseguridad económica

Dentro de la esfera de seguridad económica, de acuerdo con datos del *Oxford Poverty and Human Development Initiative* (OPHI), el 91.1% de la población experimentan privación a los servicios básicos y más del 70% se encuentran en pobreza extrema. La pobreza se presenta tanto en zonas urbanas como rurales, sin embargo, en las rurales es donde ésta se presenta con mayor intensidad.

Los niveles de pobreza de la población están relacionados con otros aspectos poco atendidos de la realidad sud-sudanesa. De acuerdo con investigaciones de OPHI la falta de asistencia escolar y los bajos niveles de escolaridad son los principales contribuyentes de la situación de pobreza de Sudán del Sur (Ver tabla 3).

Tabla 3

Contribución de cada indicador a la pobreza multidimensional en Sudán del Sur

Privación en	Descripción	Nacional	Urbano	Rural
Años de escolaridad	Ningún miembro de la familia ha completado algún nivel de escolaridad	18.9	14.6	20.0
Asistencia escolar	Ningún niño asiste a la escuela hasta la edad de terminar el sexto año	21.2	21.5	21.2
Mortalidad infantil	2 o más niños han muerto en el hogar	6.0	9.4	5.1
Nutrición	Desnutrición severa de cualquier adulto o niño	6.7	6.8	6.7

¹⁶⁸ El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, en sus Informes de Desarrollo Humano, a través del IDH, cataloga a los países en cuatro grandes grupos: i) Desarrollo Humano Muy Alto, ii) Desarrollo Humano Alto, iii) Desarrollo Humano Medio y iv) Desarrollo Humano Bajo.

Electricidad	El hogar no tiene electricidad	8.8	9.1	8.8
Sanidad mejorada	No existe inodoro/sanitario	8.6	8.8	8.5
Agua potable	El hogar no tiene acceso a agua potable o ésta se encuentra a más de 45 min de distancia caminando	5.8	5.6	5.9
Suelo	El hogar cuenta con un piso poco higiénico, arena	8.1	9.0	7.9
Combustible para cocina	En el hogar se cocina con estiércol o madera	9.0	9.9	8.8
Bienes	El hogar no cuenta con bienes de lujo (radio, teléfonos celulares, etc) ni automóviles	6.8	5.3	7.2
Total		100	100	100

Tabla obtenida del *South Sudan National Human Development Report 2015 "People Peace Prosperity"*, Diciembre 2015, PNUD, p.46-47.

De esta manera, la UNESCO nos indica que menos del 30% de los adultos son iletrados y, de ese porcentaje, el 20% son mujeres. En el 2013, sólo el 41.5% de los niños en edad “primaria” y 2.3% de niños en edad de educación “secundaria” se encontraban asistiendo a clases. Asimismo, el UNICEF señala que de 2013 a 2016, el número de estudiantes registrados en escuelas primarias descendió 10% y la inseguridad se ha señalado como la principal causa del cierre de escuelas¹⁶⁹.

En cuanto al presupuesto destinado a este fin se tiene el 5.4% cuando el Acta de Educación del país indica que se debe tener al menos destinado un 10% del total. Debido al conflicto la UNESCO no ha podido recabar ni actualizar datos existentes en materia de educación sin embargo, se estima que 59.9% de los profesores de primaria y 39.5 de los profesores de secundaria no están

¹⁶⁹ UNICEF, *South Sudan situation overview*, septiembre de 2017 [en línea] Dirección URL: <https://www.unicef.org/southsudan/education.html> Consultado el 8 de enero de 2018.

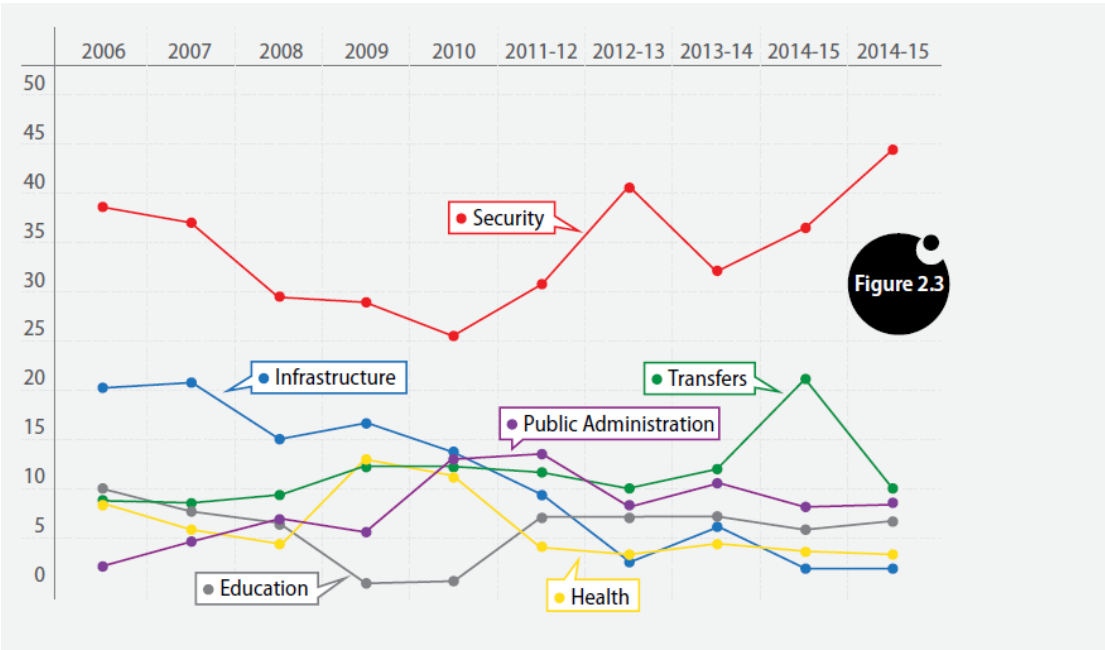
capacitados¹⁷⁰. Lo anterior, aunado a la privación de servicios que señala OPHI genera un ambiente de inestabilidad que impide el desarrollo.

La producción petrolera de Sudán del Sur se ha visto afectada por los enfrentamientos violentos llevándola a una crisis que complica el ingreso que esta actividad conlleva. Antes de la independencia de este país, Sudán era el segundo productor petrolero fuera de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en África.

En 2013, con el estallamiento del conflicto y la disminución de los ingresos provenientes del petróleo, el gobierno comenzó a enfocar los recursos con los que contaba en cuestiones relativas a la seguridad tradicional dejando de lado asuntos importantes para el desarrollo humano tales como la salud y la educación (Ver gráfica 10).

Gráfica 10

Gasto del presupuesto de Sudán del Sur por sector



Gráfica obtenida del *South Sudan National Human Development Report 2015 "People Peace Prosperity"*, Diciembre 2015, PNUD, p.30

¹⁷⁰ HRW, *Op. cit.* p.57

La recaudación fiscal es otro de los problemas existentes debido a que el gobierno carece de recursos para proporcionar a la población los servicios que necesita. Existen flujos ilegales que el gobierno no controla y, por lo tanto, no fiscaliza creando vacíos de Estado y ciclos de ilegalidad que, en su mayoría, no benefician a la población o por lo menos no de una manera sostenible.

Inseguridad alimentaria

Una de las principales consecuencias del conflicto, en materia de seguridad humana, son los altos niveles de inseguridad alimentaria debido a la interrupción de la producción agrícola, pérdida de los ganados, destrucción de hogares y disminución de la pesca, actividades que son fuentes primarias de suministro de alimentos de la población¹⁷¹. Si bien el Programa Mundial de Alimentos de la ONU ha trabajado para apoyar la situación de Sudán del Sur cubriendo la alimentación de más de 2.3 millones de personas en el 2015, se espera que el hambre continúe afectando y se vuelva una amenaza durante los próximos años, particularmente, si los enfrentamientos continúan presentándose¹⁷².

En los estados sud-sudaneses afectados por el conflicto los desplazamientos, la imposibilidad para poder sembrar y la destrucción de viviendas ha provocado que la población se vea limitada o incapacitada para poder satisfacer sus necesidades básicas, sobre todo, al ser un país en mayor parte agrícola. Es así que, de acuerdo a datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO por sus siglas en inglés), actualmente, la vida de más de 250,000 niños están expuestos a sufrir malnutrición y más de 100,000 personas se encuentran con hambre. Así, la FAO nos indica que en febrero de 2017 alrededor de 5 millones, quienes representan el 40% de la población, se encuentran en una profunda inseguridad alimentaria¹⁷³.

¹⁷¹ FAO, GIEWS Update *South Sudan Famine declared in parts of the country*, 22 de febrero de 2017, [en línea] Dirección URL: <http://www.fao.org/3/a-i6912e.pdf> , Consultado el 5 de marzo de 2017.

¹⁷² PNUD, Extracto del "Reporte de la Oficina de Coordinación de Relaciones Humanitarias", Agosto 2015, en *South Sudan National Human Development Report 2015 People Peace Prosperity, Op. Cit.*

¹⁷³ FAO, *Op. Cit.*

Inseguridad sanitaria

El conflicto ha ocasionado daños en la infraestructura impidiendo actividades importantes como el saneamiento de aguas, de igual forma ha agudizado la contaminación del agua, la falta de acceso a agua potable desencadena en enfermedades y bajos niveles de calidad de vida. El PNUD estima que los gastos en agua potable por parte de este país africano son de 1.1 billones de dólares, a lo anterior, se debe agregar la necesidad de creación de capacidades (habilidades) para el saneamiento por 150 millones y el costo del saneamiento en sí mismo por 700 millones¹⁷⁴.

En Sudán del Sur las enfermedades infecciosas son un importante reto para la seguridad pública y son una causa importante de morbilidad, discapacidad y mortalidad¹⁷⁵. Este país tiene un débil sistema de salud pública siendo las enfermedades respiratorias, el VIH/SIDA y la diarrea las tres principales causas de muerte¹⁷⁶. Si el sistema de salud pública sudanés fuera más robusto el tipo de enfermedades y el número de muertes en este país cambiarían. La Organización Mundial de la Salud nos indica que “el origen de los frecuentes brotes hay varios factores, entre los que destacan el conflicto y los consiguientes desplazamientos de población, el hacinamiento y las malas condiciones del entorno.”

Inseguridad medioambiental

“Sudán del Sur experimenta una gran variedad de problemas medioambientales, incluyendo la degradación del suelo debido a la deforestación lo que ocasiona la pérdida de biodiversidad, contaminación de aguas, sobre-explotación”¹⁷⁷, entre otros. Los impactos medioambientales se encuentran estrechamente ligados con la seguridad alimentaria y sanitaria, provocando que las

¹⁷⁴ *Ibid.*

¹⁷⁵ OMS, *La OMS refuerza la detección de enfermedades y la respuesta a ellas en Sudán del Sur*, Noviembre de 2016, [en línea] Dirección URL: <http://www.who.int/features/2016/south-sudan-detection/es/> Consultado el 9 de enero de 2018.

¹⁷⁶ WHO, *South Sudan: WHO statistical profile*, Enero 2015 [en línea] Dirección URL: <http://www.who.int/gho/countries/ssd.pdf?ua=1> Consultado el 9 de enero de 2018.

¹⁷⁷ WHO, Regional Office for the Eastern Mediterranean, *South Sudan, environmental health*, World Health Organization, [en línea] consultado el 7 de marzo de 2017.

enfermedades y la falta de alimentación sean un factor que impacta negativamente en la estabilidad. PNUD nos indica que 95% de la población sud-sudanesa depende de sectores sensibles al clima como lo son la agricultura, sectores forestales, pesca, entre otros, para sostener su alimentación y su economía.

Lo anterior, según el PNUD, es una muestra del por qué Sudán del Sur debe poner atención a desarrollar e implementar políticas en materia de cambio climático. Lo anterior, no es una afirmación porque este país contribuya a la degradación del medio ambiente de manera importante, sino porque no tiene las políticas necesarias para afrontar los retos que este implica y las afectaciones que puede infringir en contra de la población y el territorio. De acuerdo con el Índice de vulnerabilidad ante el cambio climático, Sudán del Sur se encuentra dentro de los 5 peores países calificados, lo que significa que el calentamiento global se percibirá 2.5 veces más que el promedio del resto de los países¹⁷⁸.

Inseguridad personal, comunitaria y política

Si bien, Sudán del Sur presenta adversidades en sus niveles de desarrollo, debido a la situación de conflicto y la cantidad de guerras que ha sufrido, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de Sudán del Sur ha creado un “indicador ajustado al conflicto”, el cual utiliza la percepción de la paz (o la ausencia de ésta) para conocer las circunstancias en las que vive la población. El indicador ajustado al conflicto demuestra que los graves problemas de desarrollo de este país africano no provienen mayormente por asuntos de género, de desigualdad o de asuntos étnicos, éste es consecuencia de la ausencia de la paz¹⁷⁹. De acuerdo con información del PNUD las localidades donde mayor pérdida de desarrollo se ha tenido es en aquellas donde el conflicto ha sido más agudo, siendo excepción únicamente tres de los diez estados que componen hoy en día a Sudán del Sur: Ecuatoria Central, Bar del Norte y Ghazal. (Ver tabla 4)

¹⁷⁸ Jean-Luc Stalon, *Confronting climate change in South Sudan*, UNDP, Junio 2017, [en línea] dirección URL: <http://www.undp.org/content/undp/en/home/blog/2017/6/29/Confronting-climate-change-in-South-Sudan.html>, Consultado el 9 de enero de 2018.

¹⁷⁹ *Ibid.* p. 49.

Tabla 4**Indicadores de Desarrollo Humano relacionados con conflicto**

	Índice de Desarrollo Humano	Diría usted que hay paz en su comunidad en este momento?	Índice de Desarrollo Humano Ajustado al conflicto	Pérdida en el indicador de desarrollo humano debido al conflicto (%)
Nilo del Norte	0.554	0.635	0.352	36.5
Jonglei	0.540	0.388	0.209	61.2
Unidad	0.519	9.573	0.298	42.6
Warrap	0.495	0.435	0.215	56.5
Bahr el Ghazal del Norte	0.444	0.612	0.272	38.8
Bahr el Ghazal del Oeste	0.443	0.586	0.260	41.4
Lagos	0.436	0.278	0.121	72.2
Ecuatoria del Oeste	0.434	0.139	0.060	86.1
Ecuatoria Central	0.389	0.728	0.283	27.2
Ecuatoria del Este	0.387	0.933	0.361	6.7
Sudán del Sur	0.467	0.586	0.274	41.4

Tabla obtenida del *South Sudan National Human Development Report 2015 "People Peace Prosperity"*, Diciembre 2015, PNUD, p.50

La situación actual del Sudán del Sur aún se encuentra deteriorada a causa de los conflictos armados que ha sufrido. Hoy en día se cuenta con 2.2 millones de personas desplazadas. Más de 1.6 millones se encuentran desplazados internamente y más de 616,000 han huido a países vecinos y, aproximadamente, 200,000 desplazados se encuentran buscando refugio en las bases de la UNMISS¹⁸⁰. El bajo IDH de Sudán del Sur se debe en gran medida a los años de conflicto armado por los que ha pasado esta región. Si bien, como se mencionó

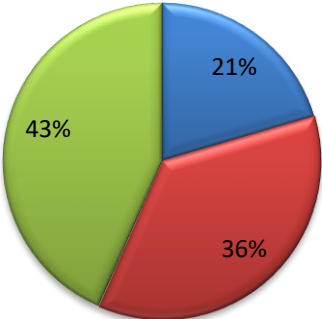
¹⁸⁰ PNUD, Extracto del "Reporte de la Oficina de Coordinación de Relaciones Humanitarias", Agosto 2015, en *South Sudan National Human Development Report 2015 People Peace Prosperity*, Diciembre 2015, PNUD, p. 51.

anteriormente, existen factores como la desigualdad que influyen en los bajos niveles de desarrollo de esta país africano, los conflictos armados son el factor principal de la falta de desarrollo de éste país. (Gráfica 9).

Gráfica 9

Pérdidas en el IDH de Sudán del Sur

- Pérdida debido a la desigualdad de género
- Pérdida debido a la desigualdad
- Pérdida debido al conflicto



Gráfica obtenida del *South Sudan National Human Development Report 2015 "People Peace Prosperity"*, Diciembre 2015, PNUD, p.3

La inseguridad humana es un problema que sufre diariamente la población sudanesa ya que se tienen datos que 4.6 millones de personas, en 2015, se encuentran en esta situación mientras que durante el 2014 eran 3.8 millones, es decir, se ha tenido un aumento de casi 1 millón.

Lo anterior nos demuestra que la seguridad alimentaria y sanitaria no son las únicas afectadas. De igual forma, la seguridad personal, comunitaria y política están en una situación donde el estado de derecho está particularmente afectado. La violencia en las calles afecta gravemente a la población, las violaciones, secuestros, asesinatos, desplazamientos forzados y otras atrocidades son el día a día de la población sudanesa, es decir, hay una ausencia de un Estado de derecho y de un

gobierno que haga respetar las instituciones y los derechos humanos de su población¹⁸¹.

Con el conflicto, el gobierno sud-sudanés no sólo se ha visto limitado en proteger a los hombres, mujeres y menores que viven en su territorio, éste también se ha vuelto transgresor. “Los soldados del gobierno han matado, violado y torturado civiles, asimismo han destruido la propiedad privada a través de operaciones”¹⁸². Las atrocidades llevadas a cabo por los soldados han afectado la seguridad personal de la población, las detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas, torturas, entre otras, son el día a día de Sudán del Sur.

En materia de infraestructura, los edificios, escuelas, hospitales, entre otros, han sido destruidos lo que afecta los servicios que pueda recibir el sur-sudaneses dificultando, a su vez, aún más las posibilidades de desarrollo. La conectividad dentro del país y con otros Estados es escasa, lo que incrementa la complejidad de satisfacción de algunas necesidades de la población y encarece el precio de los productos de consumo, por ejemplo, con Sudán la conectividad es a través de aire o por el río y con Uganda existen pocos caminos.

Sudán ha tenido intentos para implementar planes¹⁸³ que promuevan el desarrollo, sin embargo, el mismo conflicto ha impedido que esto se lleve a cabo. En el plan 2015-2016 el gobierno ha previsto gastar en educación y salud

¹⁸¹ HRW, *South Sudan Events 2016*, Human Rights Watch, 2016 [en línea] Dirección URL: <https://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/south-sudan> Consultado el 7 de marzo de 2017.

¹⁸² *idem*.

¹⁸³ El gobierno de Sudán del Sur se comprometió a llevar a cabo un plan ambicioso detallado llamada “Plan de Desarrollo de Sudán del Sur” (SSDP por sus siglas en inglés) que se enfocaba en 5 componentes que ayudarían al desarrollo del país:

- Plan de Acción de Desarrollo Infraestructura
- Plan de Acción de Desarrollo Agrícola
- Plan de Implementación del Desarrollo de Capacidades
- Estrategia de Movilización de Recursos
- Visión Marco-económica

Asimismo, Sudán del Sur decidió retomar el “New Deal Compact” como marco que reforzara las relaciones entre el gobierno, la sociedad civil y otros aliados del desarrollo para facilitar la implementación del SSDP, no obstante, este tampoco se pudo llevar a cabo debido a la crisis, en particular, la de 2013.

únicamente el 7% y 3%, respectivamente, de su presupuesto total, mientras a los temas de seguridad (tradicional) estará dedicando el 44%¹⁸⁴.

Los problemas de género son un tema que también se encuentra en Sudán del Sur. Si bien, tanto hombres como mujeres sufren ante los conflictos armados, el impacto de un conflicto afecta en mayor medida a las mujeres quienes experimentan mayores atrocidades e injusticias tales como: explotación sexual, violaciones, matrimonios forzados, aborto y embarazo forzado, entre otros¹⁸⁵. En Sudán del Sur se tiene registrado que a partir de julio de 2016, el número de violaciones sexuales reportadas han aumentado un 40%¹⁸⁶.

Los esfuerzos gubernamentales tanto institucionales como presupuestarios han dejado de lado los temas sociales que permitirían un mejoramiento en el desarrollo de su población. Como se observa en la gráfica 10, el gobierno sud-sudanés enfoca sus recursos en cuestiones de seguridad tradicional dejando que gran parte de los gastos sociales dependan de los flujos de ayuda humanitaria, lo que los hace inestables¹⁸⁷ ya que dependen de la “buena voluntad” de otros Estados u organizaciones. Por ejemplo, gran parte del presupuesto que cubre los gastos del país en materia de salud, proviene de fuentes externas. (Ver tabla 5).

Tabla 5
Ayuda oficial al desarrollo (AOD), otros flujos oficiales y flujos privados en Sudán del Sur

	2011	2012	2013
Miembros del Comité de Asistencia al Desarrollo			
Australia	3	23	27
Canadá	49	66	66
Dinamarca	36	37	34
Alemania	17	34	35
Japón	26	76	82
Países Bajos	24	45	55
Noruega	60	74	91

¹⁸⁴Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *South Sudan National Human Development Report 2015 “People Peace Prosperity”*, Diciembre 2015, PNUD, p. 33

¹⁸⁵ UNDP, *South Sudan Action Plan*, 2015, p.3

¹⁸⁶ UNDP, *Empowering Women in South Sudan*, UNDP, p.1.

¹⁸⁷ *Ídem*, p.31

Suecia	10	72	67
Reino Unido	83	172	213
Estados Unidos	707	773	458
Total	1042	1421	1186
Multilateral			
Unión Europea		47	128
Agendas de la ONU	10	52	97
Fondo Global	35	45	34
Total Multilateral	1089	1579	1452
Acuerdos bilaterales de los propósitos de la AOD			
Infraestructura social y servicios	469	711	644
Educación	70	75	82
Salud y población	75	243	140
Agua y sanamiento	46	61	71
Infraestructura económica y servicios	74	85	146
Energía	4	9	4
Transporte y comunicación	47	56	136
Sectores productivos	52	57	133
Agricultura, etc	44	45	6
Industria, etc	7	10	6
Comercio y Turismo	1	2	22
Multi-sector	17	34	48
Programas de Asistencia	18	26	6
Ayuda alimentaria	18	26	6
Ayuda humanitaria	508	770	537
Total	1145	1694	1519

*millones de dólares

*Datos de la OCDE

Tabla obtenida del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *South Sudan National Human Development Report 2015* "People Peace Prosperity", Diciembre 2015, p. 37.

La posible solución del conflicto se ve afectada por la limitada capacidad del gobierno para responder a las adversidades sociales, políticas y económicas existentes que provoca el aumento del uso ilegal de armas. Es importante tomar en cuenta el papel de la población joven y la falta de oportunidades de educación y empleo, entre otros, que este sector de la población tiene.

“La proliferación de armas pequeñas y ligeras en Sudán del Sur tiene serias implicaciones para la seguridad humana y el desarrollo”¹⁸⁸. Este tipo de armamento, en su mayoría, termina en manos de civiles lo que, como se menciona anteriormente en este documento, incrementa las posibilidades de violencia e inseguridad

¹⁸⁸ *Ibid.* p. 67.

personal. “[...] el acelerado armamento de las comunidades [de Sudán del Sur] con armas letales sin un entrenamiento adecuado provocó el 52% de las muertes durante el conflicto armado de Diciembre de 2013”¹⁸⁹. Lo anterior, se suma a la falta de capacidad y voluntad del gobierno para cumplir con su responsabilidad primordial de proteger a su población por lo que las comunidades adquieren armas buscando su protección personal.

Las dificultades que tiene Sudán del Sur son, en su mayoría, causadas por la falta de desarrollo y satisfacción de necesidades básicas de su población. Si bien, la comunidad internacional debe apoyar en el conflicto es fundamental que la misma población se apropie de su desarrollo aprovechando las capacidades nacionales para fomentar mejoramientos en su calidad de vida donde, la seguridad humana se vea atendida desde todas sus perspectivas.

3.4. Balance final sobre Sudán del Sur

La seguridad humana es un concepto actual, el cual debe de alcanzar un aceptación universal para que de esta forma pueda ser aplicado a nivel internacional, no obstante, se debe de tener extrema precaución al momento de establecer los mecanismos que vigilarán su cumplimiento. Es momento de que tanto la seguridad nacional como la seguridad humana encuentren su complemento la una en la otra y de esta forma alcanzar un nivel de desarrollo mucho más igualitario entre cada una de las naciones que conforman la comunidad internacional.

Esta contraposición que se ha creado entre las distintas percepciones que se tienen de la seguridad no ha permitido que se atiendan problemas, tanto a nivel internacional como local, que cuentan con grandes niveles de inseguridad y que afectan directamente a la población. Situaciones insalubres, hambrunas y la falta de regulación en las actividades gubernamentales pueden llegar a poner en entre dicho la supervivencia de la población y, por lo tanto, la conservación seguridad nacional.

En el caso de Sudán del Sur el gobierno parece entenderse como un ente totalmente desvinculado de la población donde un pequeño sector es el que debe

¹⁸⁹ *Ídem.*

de ser protegido pero no debemos olvidar que éste cuenta con la obligación de proteger a la población, de garantizarle el cumplimiento de sus derechos humanos y de promover que los individuos tengan una vida con sus necesidades satisfechas, es entonces, cuando nos percatamos que la seguridad nacional y la seguridad humana se encuentran estrechamente ligadas puesto que si el Estado no se encuentra en capacidades plenas no podrá proteger a su población atentando directamente su razón de ser debido a que ésta es quien que le da razón de existencia. La seguridad humana debe de ser el principal objetivo y la seguridad nacional debe ser la vía para conseguirla. El Estado cuenta con gran responsabilidad en la preservación de la seguridad humana, ya que debe servir para proteger a su población, de lo contrario no tendría razón de existir.

El caso de Sudán del Sur nos muestra la relación existente entre paz, justicia, reconciliación, desarrollo humano y erradicación de la pobreza. Las lecciones que han dejado los conflictos armados, a pesar de las peculiaridades que presentan cada uno de ellos, es la forma en que debe construirse una paz que promueva el desarrollo. Los principios clave para que esto suceda son los siguientes:

- i. Apropiación nacional
- ii. Compromiso sostenido
- iii. Inclusión
- iv. Construcción nacional y de Estado
- v. Papel importante de la mujer en la construcción de la paz
- vi. Apoyo internacional sustentable y mutua rendición de cuentas¹⁹⁰

La construcción de la paz debe ser un proceso multiactor que tome en cuenta a todas las partes involucradas y se nutra de las buenas prácticas de actores externos, así como del apoyo de actores del desarrollo tanto a nivel nacional como internacional.

En Sudán del Sur se ejemplifica cómo la ausencia de paz es un factor determinante en el desarrollo de un país. En este caso en particular es la principal

¹⁹⁰ *Ibid.* p.4

razón por la que éste país africano cuenta con niveles bajos de desarrollo, vemos que la “seguridad” necesaria para promover mejores condiciones de vida para la población debe incluir una perspectiva de desarrollo donde se creen las condiciones necesarias para que las personas tengan mayores oportunidades.

Así, en la resolución de un conflicto armado, es primordial que se refuerce el proceso de ampliar las opciones de la población tomando en cuenta que cuando se amplían las opciones de desarrollo, las posibilidades de resolver un conflicto también aumentan, es decir, ambos procesos son complementarios.

En este sentido, la seguridad humana y sus siete esferas juegan un papel importante en la consolidación de la paz. Desde el aspecto económico vemos que un “crecimiento inclusivo”¹⁹¹ tendrá mayores impactos en la reducción de la pobreza con la condición de que todos los segmentos de la sociedad contribuyan en crear oportunidades, compartir los beneficios del desarrollo, y participen en la toma de decisiones¹⁹². “El crecimiento inclusivo es fundamental para avanzar el desarrollo humano e integrar los estándares y principios de los derechos humanos [...] perseguir el desarrollo inclusivo implica una interrelación de políticas y programas que aseguren que el crecimiento compartido y los beneficios alcancen a los diferentes grupos de las poblaciones vulnerables”¹⁹³.

Contar con una perspectiva holística del desarrollo y de la seguridad es fundamental para promover el desarrollo de un país que se encuentra en transición a la paz. Las consecuencias de los conflictos armados afectan a generaciones completas creando un “círculo vicioso” que, a su vez, se transmite a países vecinos generando inestabilidad y poca posibilidad de una resolución a largo plazo.

Asimismo, no debemos descartar que la asistencia humanitaria inmediata es clave en el apoyo a un país para mejorar la calidad de vida de una sociedad en conflicto, no obstante, de no generar una apropiación del desarrollo, disminuir la

¹⁹¹ A pesar que no existe una definición acordada del término “crecimiento inclusivo” una de sus características principales es que no toma en cuenta únicamente a aquellos que se encuentran por debajo de la línea de la pobreza, incluye de igual forma a todos los estratos sociales.

¹⁹² *Ibid.* p.13

¹⁹³ *Ídem.*

cooperación asistencialista y una perspectiva a largo plazo, el país en cuestión de conflicto armado no obtendrá una paz sostenible e incluyente.

La construcción de paz es un proceso holístico e integral que involucra diversas actividades incluyendo el suministro de seguridad, ayuda humanitaria, desarrollo y asistencia gubernamental, y la reconstrucción de infraestructura.

La restauración de los servicios básicos en el proceso de recuperación de una crisis es clave debido a que de esta manera la paz se vuelve auto-sostenible. El PNUD contempla a los servicios básicos con una perspectiva amplia donde tanto el sector público como el privado funcionan como actores. Los servicios básicos se convierten en factores determinantes para garantizar la seguridad humana debido a que se encuentran directamente relacionados con la situación en materia de: seguridad personal y comunitaria (acceso a justicia y estado de derecho, regreso de desplazados); seguridad alimentaria (distribución del apoyo con alimentos de forma apropiada); seguridad sanitaria (proporcionar las facilidades básicas de salud y programas de prevención de enfermedades); seguridad económica (creación de empleos e infraestructura que los sustente), entre otros.

No hay que dejar de lado la importancia del empoderamiento de la mujer en el proceso de reconstrucción de paz. En diversos grupos sociales las mujeres son “cabezas” de familia, son aquellas que se encargan de la educación y construcción del tejido social y, por supuesto, son, en muchas ocasiones, mayoría de la población. Involucrar a las mujeres en la construcción de la paz y como actores de construcción del desarrollo permitirá que las consecuencias de los conflictos armados se vean disminuidas y sanen de manera más rápida dichas afectaciones.

Se deben atender las siete esferas de la seguridad humana al momento de combatir las consecuencias de los conflictos armados debido a que tener una perspectiva amplia de la seguridad permitirá que se atiendan los problemas de raíz. “Inversiones en economía e infraestructura social, enfocada en atención a la educación, salud y construcción de capacidades y en un ambiente más favorable ha resultado en mejoramientos en el desarrollo humano y en una reducción

significativa de los niveles de pobreza”¹⁹⁴. En este sentido, la prevención es vital para mejorar los estándares de los niveles de vida de la población para prevenir el conflicto.

El desarrollo, ahora reconocido como un derecho humano, es la clave para el cumplimiento del resto de los derechos humanos así como para la satisfacción de las necesidades de una población. Tenerlo presente en la creación e implementación de políticas públicas y actividades por parte de los diferentes actores permitirá impulsar el crecimiento de un Estado.

Atender una situación de post-conflicto armado implica que los gobiernos y actores del desarrollo presentes en la región en crisis determinen las prioridades a atender de acuerdo a las circunstancias particulares de la región, sin embargo, no se debe de perder de vista los objetivos a largo plazo que se tengan establecidos para terminar con los apoyos asistencialistas que se determinen. Los ahora Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)¹⁹⁵ de la Agenda de Desarrollo 2030 deben servir como base para llevar a cabo cualquier plan o programa de mejoramiento de la calidad de vida y finalización de un conflicto armado.

La necesidad de una sociedad civil más dinámica y un gobierno menos intrusivo podría presentarse como una opción que permita el desarrollo de las

¹⁹⁴ *Ibid.* p. 107.

¹⁹⁵ En el año 2000, la ONU adoptó los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Los 8 ODM fueron una gran innovación ya que establecieron una lista clara de prioridades y compromisos ambiciosos para erradicar la pobreza. La adopción de los ODM constituyó un hito en los esfuerzos globales para promover el desarrollo como una herramienta para reforzar los esfuerzos contra la pobreza y el hambre y buscaban cumplirse para el 2015.

Llegando la fecha de vencimiento para cumplir lo adoptado en el 2000, el 25 de septiembre la Agenda de Desarrollo 2030 para el Desarrollo Sostenible fue adoptada, luego de un largo proceso de negociación y consultas, por la 70 Asamblea General de Naciones Unidas, en el documento titulado “Transformando Nuestro Mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”. Esta nueva agenda, que sí fue discutida y acordada universalmente, hace particular énfasis en combatir las desigualdades, tanto entre países como dentro de los mismos, mediante la inclusión. Asimismo adoptó un enfoque transversal de derechos humanos y se refiere a los grupos de atención prioritaria, como indígenas, migrantes, mujeres, jóvenes y niños.

Los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son de carácter universal, y aplicables a todos los países. Tienen en cuenta al mismo tiempo las diversas circunstancias y prioridades nacionales. También incluye temas transversales como la gobernanza democrática, el estado de derecho, la igualdad de género y los derechos humanos para todos.

Actualmente se cuentan con 17 ODS los cuales se busca que sean alcanzados para el año 2030.

poblaciones con una perspectiva del desarrollo humano y con una visión de seguridad que atienda las necesidades reales y básicas de una población. Una población activa permitirá que las políticas públicas coloquen a las personas en el centro del desarrollo y de la seguridad promoviendo sociedades más justas e incluyentes donde la desigualdad y la pobreza no tendrán lugar.

4. Conclusiones

Los conflictos armados siguen siendo un problema que persiste en el entorno internacional en donde las afectaciones a la seguridad humana dominan el espectro de las sociedades que se encuentran inmersas en estas situaciones. Por ejemplo, en el conflicto Sirio, hasta febrero de 2016, se tienen calculados 470 mil muertos, provocando, asimismo, una crisis humanitaria con 6.1 millones de desplazados y 4.8 millones de solicitantes de asilo¹⁹⁶. El conflicto también presenta casos de desapariciones y violaciones, así como afectaciones en la infraestructura, que no han podido ser subsanadas por el Estado, limitando las opciones de desarrollo de la población.

Ampliar el concepto de seguridad y llevarlo de lo “tradicional” a lo “humano” es uno de los avances más emblemáticos del siglo XX. Si bien, es en el seno de las Naciones Unidas donde este debate ha tenido mayor espacio y ha cobrado un mayor auge, los nuevos actores internacionales tales como las economías emergentes y las organizaciones de la sociedad civil, son quienes han impulsado la concepción holística de la seguridad.

Si bien, el Estado continúa siendo el principal responsable en garantizar la seguridad, supervivencia y subsistencia de su población; las actuales amenazas han ido más allá de las capacidades de los gobiernos para darles respuesta poniendo en riesgo a la misma población. Nos encontramos en una época donde los gobiernos “omnipotentes” ya no cuentan con la legitimidad ni capacidad para dar respuesta a los riesgos que hoy se presentan, por lo que la cooperación entre actores hoy en día es reconocida como una herramienta más para el apoyo y construcción de la seguridad humana.

El Estado ya no es el actor que, por medio de un sistema asistencialista, sea capaz de otorgar todas las medidas necesarias para impulsar el desarrollo y seguridad de las poblaciones. En la época actual proveer protección y empoderar a la sociedad civil son factores clave para contar con una seguridad sostenible y entendida desde todos sus ámbitos: en materia sanitaria, alimentaria, personal,

¹⁹⁶ Datos obtenidos de Human Rights Watch 2016

social, entre otros. Las respuestas coordinadas y conjuntas, en donde la población ya no sólo sea receptora sino también activa, facilitarán encontrar resultados duraderos e inmediatos.

Los pilares de prevención y pro-actividad que nos otorga la seguridad humana, los cuales se refuerzan mutuamente, permiten que los distintos actores involucrados interactúen y aporten desde el campo en el que se desempeñan. Es decir, la visión amplia de la seguridad otorga espacio a la sociedad civil para que apoye en la definición y ejercicio de sus derechos fundamentales mientras que el gobierno trabajará para garantizar que éstos sean cumplidos creando las condiciones necesarias donde lo desarrollen¹⁹⁷.

El tener una posición de acción y prevención, y no únicamente de reacción, mitigará y disminuirá las amenazas que se encuentren presentes, incluso podría llegar a contrarrestarlas al cien por ciento. Actualmente los actores del desarrollo no se limitan sólo a los gobiernos y la sociedad civil, en la coyuntura actual existen aliados del desarrollo de los cuales habría que beneficiarnos y utilizar las ventajas comparativas que tienen cada uno de ellos para impulsar el desarrollo y seguridad humana nacional, regional e internacional. Entre los actores organizados que también se encuentran involucrados y comprometido con el desarrollo encontramos a las agencias de cooperación, al sector privado y a las organizaciones internacionales.

Las agencias de cooperación están cada día más involucradas en promover la estabilidad y crecimiento de las poblaciones, no sólo económicamente, también socialmente. A pesar que muchas de ellas están directamente ligadas a los gobiernos, estas actúan de manera independiente en sus campos de influencia y con un concepto de desarrollo amplio donde relacionan a la seguridad con el desarrollo.

¹⁹⁷ United Nations trust Fund for Human Security, *El concepto de Seguridad humana*, UN, Dirección URL: <http://www.un.org/humansecurity/es/content/el-concepto-de-seguridad-humana> , Consultado el 8 de agosto de 2017. <http://www.un.org/humansecurity/es/content/el-concepto-de-seguridad-humana> , Consultado el 8 de agosto de 2017.

Por ejemplo, la Agencia de Cooperación Internacional Japonesa (JICA por sus siglas en inglés) a través de su “Primera Fase del Plan de Reforma de JICA”, anunciada en Marzo de 2004, enlistó a la seguridad humana como uno de sus tres pilares fundamentales. Entre los proyectos que han desarrollado en esta materia, están el “Proyecto para el mejoramiento de la condición nutricional de personas vulnerables incluyendo desplazados a través de un reforzamiento de la agricultura urbana”, mediante el cual les permiten cubrir sus propias necesidades nutricionales a través de mejoramientos de técnicas de agricultura urbanas.¹⁹⁸

Las situaciones de crisis han llamado la atención de las agencias de cooperación y el caso de Sudán del Sur no ha sido la excepción. En este Estado africano agencias de países desarrollados cuentan con una presencia importante, tal es el caso de la Agencia de Cooperación de Estados Unidos (USAID por sus siglas en inglés) quien coopera en temas de seguridad alimentaria, economía y comercio, educación, medio ambiente, entre otros¹⁹⁹. Asimismo, países como Suecia se han sumado a los esfuerzos de reconstrucción del territorio con su agencia de cooperación, SIDA (por sus siglas en inglés) aportando particularmente el empoderamiento de la mujer²⁰⁰; o la misma JICA, quien cuenta con programas sobre gobernanza y seguridad, industrias alternativas, economía e infraestructura y calidad de vida.²⁰¹

México también es un ejemplo que, a nivel internacional, promueve la vinculación de desarrollo y seguridad a través de su Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID). Esta tiene un proyecto con la organización de la sociedad civil *Save the Children* y la Agencia de Cooperación Alemana (GIZ por sus siglas en alemán), titulado “Prevención de la

¹⁹⁸ Japan International Cooperation Agency, *JICAs “Human Security” approach, Features and case studies*, Japón 2010, [en línea] Dirección URL: https://www.jica.go.jp/english/publications/jica_archive/brochures/pdf/human.pdf, consultado el 22 de Agosto de 2017.

¹⁹⁹ Para mayor información consultar el trabajo de USAID en Sudán del Sur: <https://www.usaid.gov/south-sudan>

²⁰⁰ Para mayor información consultar el trabajo de SIDA en Sudán del Sur: <https://www.sida.se/English/where-we-work/Africa/south-sud/Our-work-in-South-Sudan/>

²⁰¹ Para mayor información consultar el trabajo de JICA en Sudán del Sur: https://www.jica.go.jp/south_sudan/english/

migración de niñas, niños y adolescentes (NNA) en comunidades de origen del Triángulo Norte de Centroamérica”. Éste, utilizando el pilar de prevención, busca mejorar “medios de vida y las oportunidades del desarrollo personal, económico y social en comunidades de origen seleccionadas en Guatemala, El Salvador y Honduras.”²⁰²

Otro actor cuya participación cada día aumenta más y busca de impulsar el desarrollo, entre otros intereses, es el sector privado. A pesar que la naturaleza de estos actores es el lucro, actualmente, se encuentran colaborando en temas de desarrollo debido que al tener una población con niveles de desarrollo adecuados también fomentará un mejor mercado. Los gobiernos, conscientes del poder adquisitivo de este sector, están trabajando en incentivos para este actor que cuenta con grandes recursos financieros para movilizarlos y funjan como catalizador del desarrollo. Muchos se encuentran realizando, por ejemplo, preferencias fiscales para quienes aporten al desarrollo de otras naciones así como impulsando, a través de la retórica, presión con diversos organismos permitiendo a empresarios participar en foros internacionales de gran envergadura como lo son la Organización de las Naciones Unidas y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

Por otro lado, las organizaciones internacionales, además de la ONU y sus distintas agencias, son las que sin duda influyen de manera decisiva en las acciones que se toman a nivel internacional en materia de seguridad tradicional, seguridad humana y desarrollo. Dentro de estas encontramos a otras que a través de sus “contratos” y acuerdos políticos fomentan que los Estados cumplan con los compromisos adquiridos internacionalmente y reporten las acciones que realizan a nivel nacional: Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, la OCDE, Organización de Estados Americanos, por mencionar algunos.

²⁰² Secretaría de Relaciones Exteriores, Comunicado de Prensa, *Presentan proyecto para la prevención de la migración no acompañada de niñas, niños y adolescentes* [en línea] dirección URL: <https://www.gob.mx/amexcid/prensa/presentan-proyecto-para-la-prevencion-de-la-migracion-no-acompanada-de-ninas-ninos-y-adolescentes?idiom=es>, consultado el 22 de agosto de 2017.

Es así, que la seguridad humana se presenta como una opción de concepción y conceptualización que nos permite dimensionar y enfrentar de manera transversal y direccionada las amenazas que enfrentan gobiernos y poblaciones. Los principios en los que se basa este concepto: centrarse en las personas, comprensión amplia de las posibles amenazas, particularidades de cada situación, prevención, protección y empoderamiento de las poblaciones; permiten tener un análisis incluyente y comprehensivo y, por lo tanto, promover la capacidad de respuestas, para crear las condiciones y elementos necesarios para que se pueda alcanzar una paz sostenible y amplia, es decir, que considere los temas políticos, sociales, económicos, ambientales, militares y culturales.

A pesar que desde 1990 se cuenta con un concepto de desarrollo humano aportado por el PNUD en su primer informe de desarrollo humano, la seguridad humana en 1994, aportó y alimentó a este desde cinco aspectos:

1. Remarca las amenazas que afectan las distintas (siete) esferas de la vida que pueden poner en entredicho la supervivencia de la población;
2. Complementa la seguridad nacional entendida desde un enfoque tradicional, a través de una visión integral de derechos humanos y desarrollo humano;
3. Considera a las amenazas desde un punto de vista multidimensional e integral permitiendo reducir el impacto de las consecuencias que éstas pueda provocar;
4. Contribuye a la búsqueda de soluciones enmarcadas en un contexto específico;
5. Utiliza la heterogeneidad de los actores involucrados para tomar ventaja de las oportunidades que puede otorgar cada uno fomentando la eficiencia y eficacia de las actividades realizadas.²⁰³

Podría decirse que la seguridad humana, al contemplar una gama diversa de actores, incluye al multilateralismo como su principal forma actuar. Si bien, la globalización puede haber traído afectaciones negativas al contexto actual, también

²⁰³ *Ídem*

ha aportado beneficios a otros aspectos, este es el caso de la seguridad humana. Hoy en día se presentan retos que únicamente pueden ser atendidos de manera conjunta, a través de la cooperación de los distintos actores del desarrollo por el simple hecho que los efectos de estos, si bien pueden tener un solo país de origen, atraviesan fronteras y llegan no sólo a otras naciones sino también a otras regiones.

La responsabilidad de mantener “la paz y seguridad internacionales” ahora es entendida más allá de su forma tradicional, donde ya no depende del Estado únicamente que éstas se mantengan. Los beneficios que otorga la seguridad humana tales como: la reducción de consecuencias sociales, políticas económicas y ambientales; elaboración de estrategias empíricas de protección y empoderamiento; mejora de los sistemas de alerta temprana; estrategias de adaptación más conformes a las necesidades; incorporación de reducción de desastres y gestión de riesgo a los planes nacionales, entre otros. La concepción de seguridad humana y la importancia de incluir en ésta a todos los actores del desarrollo involucrados ya no sólo se encuentra en el ámbito de los debates en foros internacionales, los gobiernos cada día están más conscientes de este asunto y, por ello, acuden a las distintas herramientas que se les presentan para atender las necesidades de sus poblaciones.

Hoy en día, es cada vez más entendida la relación existente entre seguridad y desarrollo, así como la necesidad de abordarla desde una perspectiva preventiva en donde las condiciones de vida favorables permitirán mitigar futuros costos humanos, sociales y económicos. A partir del 2015, con la llegada de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles, comenzaron a tener lugar foros de alta relevancia que retoman éste importante binomio “desarrollo-seguridad”.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible entre sus 17 objetivos retoma la relación entre paz y desarrollo. El ODS 16, el cual se encuentra enfocado a la paz, la justicia e instituciones fuertes, incluyendo la seguridad y el estado de derecho, el reforzamiento de la cooperación internacional y la ampliación de la influencia de los países en desarrollo en las instituciones de la gobernanza global, cobra particular importancia en las reconstrucción de un Estado en crisis,

particularmente de un conflicto armado. Alinear las actividades con este ODS, con el fin de terminar con una situación de crisis, permitirá determinar los medios de implementación necesarios para alcanzar la paz.

Otro de los documentos resultado de un foro que a nivel internacional reconoce la vinculación entre desarrollo y seguridad es el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. En dicho documento se reconoce como la seguridad se ve amenazada por factores como los desastres naturales, éste nos indica que de 2005 a 2015 “más de 700,000 personas han perdido la vida, más de 1.4 millones han sufrido heridas.”²⁰⁴ El Marco de Sendai muestra claramente que factores como el cambio climático presentan efectos negativos en la seguridad, es decir, que las afectaciones a las condiciones de vida pueden socavar las oportunidades básicas que necesitan los seres humanos para contar con condiciones óptimas que les permitan impulsar su propio desarrollo.

Regionalmente, también han tenido lugar reuniones donde se está proponiendo impulsar iniciativas de desarrollo que conlleven a una mayor seguridad. En julio de 2017 tuvo lugar en Miami, la “Conferencia sobre Seguridad y Prosperidad en Centroamérica”. Dicha conferencia tiene un gran valor agregado en materia de seguridad humana ya que, además de reconocer que sin desarrollo no habrá seguridad, también involucró actores de gran relevancia como lo son las agencias de cooperación, bancos regionales de desarrollo y el sector empresarial. Los países que participaron en el encuentro buscan impulsar el desarrollo de los países conocidos como del “Triángulo Norte” de Centroamérica (El Salvador, Guatemala y Honduras).

Así la transición actual de una agenda de seguridad tradicional a la agenda de seguridad humana “implica ampliar el alcance de las cuestiones consideradas y expandir el rango de actores que pueden participar en la toma de decisiones”.²⁰⁵ Entonces es momento de rescatar y atender los factores que Sadako Ogata nos

²⁰⁴ ONU, Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, p.10.

²⁰⁵ Sadako Ogata, Johan Cels; *Human security – Protecting and Empowering the People, Global Governance*, Vol. 9, No. 3, Julio-Septiembre, 2003, p. 276.

ofrece para construir una agenda de acción con visión de seguridad humana, esto nos permitirá desarrollar una agenda de acción global mucho más holística en materia de seguridad: 1) proteger los derechos y libertades de las personas; 2) proteger a las personas de la proliferación de las armas; 3) proteger a las personas migrantes; 4) complementar la protección de las personas con la reconstrucción post-conflicto; 5) los mercados y el comercio son básicos para el crecimiento económico; 6) un enfoque comprehensivo que asegure condiciones de vida y laborales; 7) atender la pobreza que influya en afectaciones de enfermedades graves como SIDA y otras pandemias; 8) exclusión tecnológica creada por la pobreza y; 9) la importancia en el empoderamiento de la educación básica.²⁰⁶

De esta manera, el caso aquí retomado de Sudán del Sur no es más que una muestra de cómo la mala gestión de los recursos, la falta de conciencia de la importancia de integrar a la población, una alineación presupuestaria con una visión reducida y tradicional de la seguridad y la falta de inclusión de la sociedad civil en el proceso de reconstrucción socavan los esfuerzos del desarrollo. La situación post-conflicto de Sudán es un proceso largo cuyas consecuencias han durado ya 7 años. Desde el 2005, cuando se firmó el acuerdo de paz, las inseguridades de las 7 esferas de la seguridad humana se han mantenido y en lugar de percibirse un avance, al parecer, todas han ido en detrimento.

La visión del desarrollo y de la seguridad humana, jugarán un papel primordial en la reconstrucción de este nuevo país.

Es momento de fomentar con más fuerza el cambio de perspectiva que la comunidad internacional está atravesando, si bien aún persisten visiones que sesgan la seguridad a una tendencia tradicional, son cada vez más los actores que perciben las consecuencias graves que podría representar para sí mismos y para sus socios continuar con esta misma. Ya sea por una razón altruista o desinteresada, lo rescatable de lo que estamos viviendo actualmente son las iniciativas gubernamentales, sociales y privadas, así como las alianzas generadas

²⁰⁶ *Íbid.* pp. 276-279

entre estos, con el fin de impulsar un desarrollo que permee en el mejoramiento de la seguridad de las poblaciones.

Ahora, el reto que enfrentamos es que las políticas públicas desarrolladas se encaminen a atender condiciones de emergencia inesperadas, que la respuesta que se les dé a situaciones de crisis originadas por cuestiones económicas, sociales, políticas o ambientales, no desencadenen afectaciones negativas a la seguridad humana de poblaciones enteras. Así, basar las acciones en los todos los derechos humanos reconocidos en la Declaración de los Derechos Humanos (civiles, políticos, económicos, sociales y culturales) nos permitirán tener Estados y sociedades más estables y seguras.

Tal vez, podría considerarse que la presente investigación cuenta con una visión demasiado positiva del contexto actual y de la importante vinculación que tienen el desarrollo y la seguridad. Sin embargo, el trabajo que realizan día con día diferentes grupos sociales, desde la academia, hasta los gobiernos y el sector empresarial; no son más que una muestra del mejoramiento que, a pequeños pasos, estamos vislumbrando. No queda más que continuar construyendo caminos que permitan ampliar la visión de los riesgos y consecuencias en las vidas de las sociedades de continuarse con una perspectiva tradicional de seguridad. Si trabajamos en ellos, las oportunidades de desarrollo de cientos de miles de personas se verán beneficiadas. Así, podemos decir que a pesar que la seguridad humana pudiera considerarse como una visión utópica que alcanzar esta nos permitirá continuar obteniendo avances, pues como lo decía el periodista y escritor uruguayo Eduardo Galeano “la utopía sirve para caminar”.

Fuentes de consulta

Publicaciones

1. Comité Internacional de la Cruz Roja, *¿Cuál es la definición de “conflicto armado” según el derecho internacional humanitario?*, Comité Internacional de la Cruz Roja, Documento de opinión, Ginebra, marzo de 2008.
2. FAO, FIDA, PMA, *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo, 2015. Cumplimiento de las metas internacionales del hambre para 2015: balance de los progresos desiguales*. Roma, FAO, 2015.
3. Farrel, Theo; Schmitt, Olivier; Legal and Protection Policy Research Series, *The Causes, Character and Conduct of Armed Conflict, and the Effects on Civilian Populations, 1990-2010*, UNHCR, Ginebra, Abril 2012.
4. Farrel, Theo; Schmitt, Olivier; *The Causes, character and conduct of armed conflict, and the effects on civilian populations 1990-2010*, UNHCR, Ginebra, Abril 2012.
5. Human Security Unit Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, *United Nations Trust Fund for Human Security*, United Nations, Nueva York, s/año.
6. Jolly, Richard; Basu Ray, Deepayan; *The Human Security Framework and National Human Development Reports: A Review of Experiences and Current Debates*, PNUD, Mayo 2006.
7. Justino, Patricia; *The impact of Armed Civil Conflict on Household Welfare and Policy Responses*, Instituto de Estudios del Desarrollo, Brighton Reino Unid, 2008.
8. N. Noah Bassil, *The failure of the State in Africa: the case of Darfur*, Australian Quarterly, Vol. 76, Agosto 2004, Australian Institute of Policy and Science.
9. Ogata, Sadako; Cels, Johan, *Human security – Protecting and Empowering the People*, Global Governance, Vol. 9, No. 3, Julio-Septiembre, 2003.
10. Rockweel, Richard C.; Moss, Richard H.; “La reconceptualización de la seguridad: un comentario sobre la investigación” en Sergio Aguayo Quezada [coord.], *En búsqueda de la seguridad perdida. Aproximaciones a la seguridad nacional mexicana*, Siglo XXI, México, 1990.

11. Rosas, María Cristina, "La Seguridad Humana: ¿Nuevo Paradigma para la Seguridad Nacional de México en el Siglo XXI?", en María Cristina Rosas [coord.], *La seguridad por otros medios: evolución de la agenda de seguridad internacional en el siglo XXI: lecciones para México*, Editorial E, México, 2011.
12. Rosas, María Cristina; "México ante las operaciones de paz de las Naciones Unidas: recomendaciones para una política en la materia", en María Cristina Rosas [coord.] *Las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas: lecciones para México*, UNAM, México, 2005.
13. Stephanie F. Beswick, *The Addis Ababa Agreement: 1972-1983 Harbinger of the second civil war in the Sudan*, Northeast African Studies, Vol. 13, Michigan State University Press, 1991, p. 193.
14. Williams, Paul D.; *Security Studies an Introduction*, Routledge, Nueva York, 2008.
15. Zavaleta Hernández, Sandra Kanety; "Una aproximación al concepto de seguridad humana", en Edmundo Hernández-Vela Salgado, *Paz y seguridad y desarrollo*, Tomo I, UNAM, México, 2009, p. 29.
16. Zavaleta Hernández, Sandra Kanety; *Más allá de la visión tradicional de la seguridad y del desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad humana y el desarrollo humano en las Relaciones Internacionales contemporáneas*, Tesis de Doctorado, FCPS, UNAM, México, 2012.

Informes y tratados

1. Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, RES. A/70/L.1, Septiembre 2015
2. Carta de la Organización de Naciones Unidas, 1945.
3. Comisión de Seguridad Humana, Human Security Now, Naciones Unidas, Nueva York, 2003.
4. Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía de los Estados, La Responsabilidad de Proteger, diciembre 2001.
5. Extracto del "Reporte de la Oficina de Coordinación de Relaciones Humanitarias", Agosto 2015, en PNUD, South Sudan National Human Development Report 2015 People Peace Prosperity, Diciembre 2015.
6. International Labour Office, World Employment Social Outlook Trends 2016, International Labour Organization, Geneve, 2016.

7. Marco de Sendai para la Reducción de Riesgos de Desastres 2015-2030
8. Naciones Unidas, Informe del Secretario General A/66/763. Seguimiento de la resolución 64/291 de la Asamblea General sobre seguridad humana; Nueva York, 5 de abril de 2012.
9. Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, Informe Global de Homicidios 2012, Naciones Unidas, Londres, 2013.
10. Organización de las Naciones Unidas, La seguridad humana en las Naciones Unidas, ONU, Nueva York, 2012.
11. Organización Internacional del Trabajo, *Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: tendencias 2017 Resumen ejecutivo*, International Labour Organization, Geneve, 2017.
12. Ploughshare Project, Armed Conflicts Report 2014, Canada, 2015.
13. Ploughshare Project, Armed Conflicts Report 2015, Canada, 2015.
14. PNUD, *Informe de Desarrollo Humano, Nuevas dimensiones de la seguridad humana*, PNUD, Oxford University Press 1994.
15. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *South Sudan National Human Development Report 2015 "People Peace Prosperity"*, Diciembre 2015, PNUD.
16. Protocolo adicional II de los Convenios de Ginebra de 1949, artículo 1.1, Ginebra, 1949.
17. United Nations Development Program, *South Sudan Action Plan*, 2015.

Fuentes electrónicas

1. Acción contra el Hambre, *Las cifras del hambre*, [en línea] Dirección URL: http://www.accioncontraelhambre.org/area_actuacion.php?ach_cookiesclosed=1
2. AlJazeera, *South Sudan: Army and rebels allege truce breaches*, *News Africa*, 24 de diciembre de 2017, [en línea] Dirección URL: <http://www.aljazeera.com/news/2017/12/south-sudan-army-rebels-allege-truce-breaches-171224173645785.html>, Consultado el 7 de enero de 2018.
3. Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, *Recursos*, "Estadísticas", [en línea] Dirección URL: <http://www.acnur.org/t3/recursos/estadisticas/>

4. Banco Mundial, Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/>
5. BBC news, *South Sudan referendum: 99% vote for independence*, World, Africa, 30 de enero de 2011, [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-africa-12317927>
6. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, *Informe del Secretario General sobre la situación de Abyei*, 11 de septiembre de 2015 [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2015/700>
7. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, *Informe del Secretario General sobre la situación de Abyei*, Nueva York, 26 de julio de 2011 [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2011/451>
8. Consejo Económico y Social, *Reporte de la situación social del mundo 2001*, Naciones Unidas, Nueva York, Mayo 2001, Dirección URL: <http://www.un.org/esa/socdev/rwss/docs/2001/15%20Armed%20Conflict.pdf>
9. Enough Project, *History of the Conflict*, Enough Project, Washington D.C., [en línea] Dirección URL: <http://www.enoughproject.org/conflicts/sudans/history-of-the-conflict>
10. Enough Project, *Sudan: Independence through Civil Wars*, Enough Project, Washington D.C., [en línea] Dirección URL: <http://www.enoughproject.org/blogs/sudan-brief-history-1956>
11. Ernie Regehr, *Armed conflicts: trends and drivers*, The Simons Foundation, Vancouver, s/año, [en línea], p.41, Dirección URL: http://www.thesimonsfoundation.ca/sites/all/files/Armed%20Conflict%20-%20Trends%20and%20Drivers%20by%20Ernie%20Regehr_0.pdf
12. FAO, *GIEWS Update South Sudan Famine declared un parts of the country*, 22 de febrero de 2017, [en línea] Dirección URL: <http://www.fao.org/3/a-i6912e.pdf>
13. Glenn Kessler; Colum Lynch, *U.S. Calls killings in Sudan Genocide*, Washigton Post, 10 de septiembre de 2004, [en línea] Dirección URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A8364-2004Sep9.html> , consultado el 8 de enero de 2018.
14. HRW, *South Sudan Events 2016*, Human Rights Watch, 2016 [en línea] Dirección URL: <https://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/south-sudan>

15. ICRC, *Minas antipersonal*, [en línea] Dirección URL: <https://www.icrc.org/spa/war-and-law/weapons/anti-personnel-landmines/overview-anti-personnel-landmines.htm> , Consultado el 29 de diciembre de 2017.
16. Japan International Cooperation Agency, JICA's "Human Security" approach, Features and case studies, Japón 2010, [en línea] Dirección URL: https://www.jica.go.jp/english/publications/jica_archive/brochures/pdf/human.pdf , consultado el 22 de Agosto de 2017.
17. Jean-Luc Stalon, Confronting climate change in South Sudan, UNDP, Junio 2017, [en línea] dirección URL: <http://www.undp.org/content/undp/en/home/blog/2017/6/29/Confronting-climate-change-in-South-Sudan.html>, Consultado el 9 de enero de 2018.
18. Molie Zapata, Sudan: Comprehensive Peace Agreement and South Independence, Enough Project, Washington D.C., Diciembre 2011, [en línea] Dirección URL: <http://www.enoughproject.org/blogs/sudan-comprehensive-peace-agreement-and-south-sudan-independence>
19. Naciones Unidas, Historia de las operaciones de mantenimiento de la paz, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/operations/history.shtml>
20. Naciones Unidas, Naciones Unidas Mantenimiento de la Paz, Quiénes somos, ONU, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/about/>
21. OMS, La OMS refuerza la detección de enfermedades y la respuesta a ellas en Sudán del Sur, Noviembre de 2016, [en línea] Dirección URL: <http://www.who.int/features/2016/south-sudan-detection/es/> Consultado el 9 de enero de 2018.
22. Organización de las Naciones Unidas, "UNAMID Operación Híbrida de la Unión Africana de las Naciones Unidas en Darfur", *Antecedentes*, [en línea] <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unamid/>
23. Organización de las Naciones Unidas, UNAMID Operación Híbrida de la Unión Africana de las Naciones Unidas en Darfur, *Protección a los civiles, facilitación de la ayuda humanitaria y ayuda al proceso político en Darfur*, Portada, [en línea] <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unamid/>

24. Secretaría de Relaciones Exteriores, Comunicado de Prensa, Presentan *proyecto para la prevención de la migración no acompañada de niñas, niños y adolescentes* [en línea] dirección URL: <https://www.gob.mx/amexcid/prensa/presentan-proyecto-para-la-prevencion-de-la-migracion-no-acompanada-de-ninas-ninos-y-adolescentes?idiom=es> , consultado el 22 de agosto de 2017.
25. Secretario General de Naciones Unidas, “*Nosotros los pueblos*” *la función de las Naciones Unidas en el siglo XXI. Informe del Milenio*, [en línea], Nueva York, 2000, Dirección URL: http://www.un.org/es/events/pastevents/millennium_summit/sg_report/full.htm
26. Sikainga, Ahmad, *The World's Worst Humanitarian Crisis': Understanding the Darfur Conflict, Origins: current events in Historical Perspective*, Vol. 2, issue 5. [en línea] Dirección URL: <http://origins.osu.edu/article/worlds-worst-humanitarian-crisis-understanding-darfur-conflict/page/0/0>
27. The World Bank, *The World Bank in South Sudan overview*, [en línea] Dirección URL: <http://www.worldbank.org/en/country/southsudan/overview> Consultado el 9 de enero de 2018.
28. UNICEF, *South Sudan situation overview*, septiembre de 2017 [en línea] Dirección URL: <https://www.unicef.org/southsudan/education.html> , Consultado el 8 de enero de 2018.
29. UMISS Misión de Asistencia de las Naciones Unidas den la República de Sudán del Sur, *La protección de los civiles, la vigilancia de los derechos humanos y el apoyo a la ejecución del acuerdo de cese de hostilidades*, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unmiss/>
30. UMISS Misión de Asistencia de las Naciones Unidas den la República de Sudán del Sur, *Antecedentes*, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unmiss/background.shtml>
31. UMISS Misión de Asistencia de las Naciones Unidas den la República de Sudán del Sur, *Mandato*, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unmiss/mandate.shtml>
32. UNMISS, *UNMISS welcomes signing of cessation of hostilities agreement in South Sudan*, News, 22 de diciembre de 2017, [en línea] Dirección URL:

- <https://unmiss.unmissions.org/unmiss-welcomes-signing-cessation-hostilities-agreement-south-sudan> Consultado el 7 de enero de 2018.
33. United Nations Trust Fund for Human Security; *Human Security Approach*, [en línea] United Nations, Dirección URL: <http://www.unocha.org/humansecurity/human-security-unit/human-security-approach>
34. United Nations Trust Fund for Human Security, *Human Security- Trajectory and Application at the United Nations*, Human Security Unit United Nations, Mayo 2016 [en línea] Dirección URL: http://www.un.org/humansecurity/sites/www.un.org.humansecurity/files/untfhs_ppp_-_human_security_may_2016.pdf Consultado el 8 de enero de 2018.
35. United Nations, United Nations Peacekeeping, *What is a peacekeeping*, UN, [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/en/peacekeeping/operations/peacekeeping.shtml>
36. World CIA Factbook, *South Sudan economy*, CIA [en línea] Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/od.html> , Consultado el 9 de enero de 2018.
37. World Health Organization, Regional Office for the Eastern Mediterranean, *South Sudan, environmental health*, World Health Organization, [en línea] Dirección URL: <http://www.emro.who.int/index.html>
38. WHO, *South Sudan: WHO statistical profile*, Enero 2015 [en línea] Dirección URL: <http://www.who.int/gho/countries/ssd.pdf?ua=1> Consultado el 9 de enero de 2018.
39. World Health Organization, *The top causes of death*, Fact sheets N°310, Julio de 2013, Dirección URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs310/en/index2.html>