

Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Filosofía y letras  
Colegio de Filosofía

Rebeldía zapatista

Tesis

para optar por el título de licenciado en filosofía

Presenta:

Reyes Mendoza Julio César

Asesora: Dra. Fernanda Navarro y Solares

CD.MX., 2018.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Índice

Introducción.....	i
Pensar filosóficamente.....	vi
La flor será para todos o no será.....	xi

## Capítulo 1

Por una ética del encuentro:

Diluyendo egoísmos en la colectividad.....	1
1.1. Del hombre contemporáneo.....	3
1.2. De una subjetividad moderna: A modo de ideario, la metamorfosis Kafkiana.....	6
1.3. Otro ser humano .....	9
1.4. La palabra .....	13
1.5. La mirada .....	16
1.6. Corazón .....	19
1.7. El silencio .....	22
1.8. De la practica ética.....	25

## Capítulo 2

Dos políticas y sus diferencias.....	27
2.1. De una tradición y de un sueño: la historia ajena como una carga pesada que no nos pertenece.....	29
2.2. Política institucional o del Poder.....	35
2.3. La palabra ensangrentada.....	39
2.4. Los administradores.....	42
2.5. La guerra contra el olvido.....	44
2.6. La otra política.....	47
2.7. Política colectiva.....	54
2.8. Derecho a la participación.....	59

## Capítulo 3

Desobediencia epistémica.....	63
3.1. Las mujeres zapatistas.....	68
3.2. Piratería o <i>copyleft</i> .....	75
3.3. CompArte ConCiencia.....	79

3.4. De la necesidad de la ciencia a la necesidad de la ConCiencia.....	89
3.5. Una breve experiencia de la escolita zapatista.....	93
Conclusiones.....	97
Cronología del EZLN.....	102
Bibliografía.....	111

## Introducción

El movimiento zapatista aparece a la luz pública el 1º de enero del año 1994. Bajo el grito de ¡Ya basta! realiza una declaración de guerra al Estado mexicano y a su comandante en jefe Carlos Salinas de Gortari. Esto, ocasionado porque los pueblos chiapanecos: *tzotziles*, *tzeltales*, *tojolabales*, *ch'oles*, entre otros, se encontraban en una situación de pobreza y explotación extrema. Esta declaración surge porque vieron todos los caminos cerrados para su reconocimiento y tener una vida digna. Como indígenas habían sido ignorados y despreciados por terratenientes, hacendados, coletos y gobernantes de la región durante siglos.

Legalmente se basaron en el artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, donde se exige la destitución inmediata del titular del ejecutivo federal y demandan al poder legislativo restaurar la legalidad y estabilidad nacional haciendo cumplir la ley destituyendo al dictador (presidente de la república). Exigencias que no son cumplidas. Es así como se inicia una batalla que duró doce días, entre las fuerzas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el ejército mexicano, en parte detenida por la sociedad civil y por el saber escuchar de parte de los zapatistas, una cualidad fundamental heredada de su milenaria cultura maya.

A pesar de lo que pudiera pensarse, este acto, no es motivado para generar un derrocamiento de poder para ambicionar tomarlo. Lo que piden los zapatistas, es ser tratados con dignidad como pueblos originarios, como mexicanos y que se reconozca su derecho a la vida. Esto es manifestado por sus once demandas originarias las cuales son: Trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz<sup>1</sup>. En la Sexta Declaración de la Selva Lacandona promulgada en 2005 se anexan dos demandas más: información y cultura

A pesar de buscar ser reconocida como una fuerza beligerante por la comunidad internacional, el EZLN no siguió utilizando las armas más allá de doce

---

<sup>1</sup> EZLN, *Primera declaración de la Selva Lacandona*, 1º de enero 1994

días, por lo cual el movimiento zapatista no puede considerarse una guerrilla. Tras los primeros días de enfrentamiento supieron escuchar a la sociedad civil, la cual demostraba apoyo a su causa más no por la vía armada. Fue así que, a partir del 12 de enero de 1994, la palabra se convirtió en su mejor arma. En efecto es con la sociedad civil, del campo y la ciudad, nacional e internacional, donde la palabra zapatista ha encontrado eco y hogar.

Entre encuentros y comparticiones<sup>2</sup>, pedir y exigir, llega el momento en que los zapatistas se dan cuenta que no podrán hacer nada si sólo están esperanzados en la ayuda o solución que dicte el gobierno. Es así que deciden ejercer por cuenta propia los trabajos de la construcción de su autonomía y su propia forma de gobierno, donde impera la máxima del *Mandar obedeciendo*. Tras un largo proceso de práctica y error, de reconocimiento y de diálogos, crean en 2003 lo que conocemos como Juntas de Buen Gobierno, ubicadas en cinco zonas diferentes del territorio chiapaneco, mejor conocidas desde entonces como Caracoles: Oventik, La Realidad, Roberto Barrios, Morelia y La Garrucha.

Con esto demuestran la importancia de ser consecuentes con las palabras y con los actos, donde se puede llegar a generar hechos que realizan cambios verdaderos en el mundo.

No ha sido una labor sencilla, ya que al oponerse a los intereses de gobiernos y empresas, se han visto asediados constantemente por fuerzas de choque como los paramilitares y diferentes grupos, sufriendo distintos ataques, como el armado y el económico entre otros. Guerras de baja intensidad, cercos mediáticos y difamaciones son otros ejemplos de lo que han tenido que resistir por parte de fuerzas gubernamentales y privadas para poder construir y mantener su autonomía.

Otro obstáculo más que han tenido que superar, y es de génesis externa, es la falta de comprensión de este movimiento. Los medios de comunicación y una deficiente educación en el común de los habitantes del país, aunado a la falta de información verídica y objetiva, han terminado en tergiversaciones y falsas

---

<sup>2</sup> Convocatorias para reunirse.

interpretaciones con respecto a este movimiento, provocando un rechazo infundado por algunos miembros de la sociedad.

Un ejemplo de ello, lo podemos observar en la figura del Subcomandante Insurgente Marcos, el cual por mucho tiempo fue considerado como la cabeza, gestor y líder de este movimiento, hecho no del todo cierto, ya que no entendemos de manera más profunda y crítica lo “esencial” del movimiento zapatista, esto es, su lucha va más allá de la toma del Poder, es decir no aspira al Poder, ya que su forma de hacer política es un ejercicio en el cual la asamblea es la autoridad máxima, no una representación individual que toma las decisiones por si sola, decidiendo que es lo mejor para la mayoría sin consultarles. Esto y su relación con el territorio, pero más que nada, su cosmovisión y pensamiento respecto a la interacción con la naturaleza hace necesario comprender este movimiento desde una perspectiva diferente.

Otras causas de malentendidos se deben al hecho de comprenderlos dentro de líneas teóricas existentes en el espectro de la historiografía o la ciencia política, como lo es el socialismo, el marxismo, etc. Y lo que el zapatismo nos muestra es algo nuevo, que está en proceso y que tiene que ser escrito. Aunque no negamos la posibilidad que exista una influencia teórica externa.

Pero debemos de entender que su singularidad, esta en su raíz de origen Maya, característica cultural de donde derivan sus prácticas diarias, y si nosotros nos acercamos a este movimiento cargados de conceptos y una mente ortodoxa será muy difícil que lleguemos a entenderlo.

Todo esto nos podría llevar a decir que el zapatismo es una vanguardia en esto que se ha nombrado “movimientos antisistémicos”. Pero ellos no se consideran así, ellos dicen no ser vanguardia ni los guías de una revolución mundial, más bien se muestran no como un ejemplo, sino como una experiencia o sea, algo que comparten con los demás, para que cada uno desde su trinchera y con sus propios medios e ingenios, resistan y actúen según sus circunstancias.



Decimos antisistémicos, ya que es un término que se utiliza para describir o comprender movimientos similares al zapatismo a través de todo el planeta. Lo que los hace comunes y los engloba dentro de dicha “categoría”, es su rechazo a lo que se denomina neoliberalismo, un sistema económico-político que ha extendido sus prácticas a casi todo el planeta Tierra, y que los movimientos sociales en contra lo consideran dañino y destructivo, tanto en las relaciones sociales (entre individuos, comunidades, sociedades, naciones, regiones, etc.) como también del medio ambiente, ya que los megaproyectos que plantea y construye este sistema, destruyen el equilibrio natural de ciertas regiones, así como las prácticas extractivistas, como la minería a cielo abierto, la extracción del petróleo y últimamente el *fracking*<sup>3</sup>, lo que también fomenta la destrucción del ambiente, sin dejar de lado la sobreproducción que genera basura, contaminantes y desechos que perjudican también el frágil equilibrio ambiental.

La violencia y políticas de terror, su naturalización, las tecnologías enajenantes y contaminantes, el odio y desprecio a la diferencia<sup>4</sup> y a lo extraño, la destrucción cultural e histórica de muchos pueblos alrededor del mundo, son entre muchas otras causas las que, los movimientos antisistémicos reprochan a los proyectos y al modelo neoliberal, sin dejar de lado la carencia de ética.

Con base en reflexiones y encuentros, en análisis propios de la realidad, es que el zapatismo se separa de las guerrillas comunes y se muestra como un movimiento diferente. Es por ello por lo que es importante comprenderlo desde diferentes perspectivas. No para encerrarlo en categorías y ponerlo en el anaquel de conceptos del conocimiento, sino para con su ayuda encontrar una praxis adecuada a nuestras circunstancias, o para encontrar una postura que nos interpele

---

<sup>3</sup> Esta técnica parte de la perforación de un pozo vertical hasta alcanzar la formación que contiene gas o petróleo. Seguidamente, se realizan una serie de perforaciones horizontales en la lutita (petróleo y gas natural que se encuentran atrapados en los poros de formaciones rocosas poco permeables), que pueden extenderse por varios kilómetros en diversas direcciones. A través de estos pozos horizontales se fractura la roca con la inyección de una mezcla de agua, arena y sustancias químicas a elevada presión que fuerza el flujo y salida de los hidrocarburos de los poros. Pero este flujo disminuye muy pronto, por lo cual es necesario perforar nuevos pozos para mantener la producción de los yacimientos. Por este motivo, la fracturación hidráulica conlleva la ocupación de vastas extensiones de territorio.

<sup>4</sup> Estos elementos no son inherentes al neoliberalismo, son otros factores que no analizaremos aquí, aunque son derivados de las prácticas de dicho modelo.

y nos permita mirar con ojos críticos nuestra realidad más inmediata, ver más allá o hacia otro lado del que siempre hemos dirigido nuestra mirada.

Considero importante un estudio de este movimiento porque es algo que está pasando aquí, en nuestro país, México, pero también es algo desconocido y no comprendido. Los actuales gobiernos tambalean en sus prácticas, la violencia, corrupción, mentira, fraude y simulación están a la orden del día. Y se naturaliza bajo bromas y placebos el quehacer político, la ignorancia ya no es justificación. Por ello el zapatismo nos ofrece una alternativa para conocer la realidad desde otra perspectiva.

Estamos en un momento crítico, y eso nos pide osadía, no caer bajo esquemas o conceptos ya dados o caducos; es momento de hacer algo, y si lo de siempre no funciona, es hora de mirar hacia otros lados y comprender lo desconocido, para aprender a generar nuestros modos, con la ética siempre presente, si es que creemos que algo está mal. Por todo el zapatismo es una interesante oportunidad para explorar otras alternativas de interacción social.

“No nos idealicen”, “Cada región, individuo o grupo tiene sus problemas y todo se resuelve de manera diferente”, nos dice el zapatismo. No llaman a la uniformidad para ser todos iguales, nos incitan si a la unión, a la organización, pero respetando las diferencias para que, dentro de la heterogeneidad, puedan generarse muchas y múltiples propuestas que nos ayuden a frenar a la Hidra capitalista<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> La Hidra es un personaje de la mitología griega, el cual poseía muchas cabezas y causaba grandes males, al córtale una cabeza le crecía el doble de ellas, lo que la hacía más peligrosa. Este personaje mitológico es retomado por los zapatistas como metáfora para describir y comprender el modelo económico y político que es el neoliberalismo.

## Pensar filosóficamente

Partimos del hecho de que el siguiente estudio es de carácter filosófico, considerando que muchos estudios que se enfocan a pueblos o movimientos sociales tienen como marco de referencia a la antropología, la sociología, psicología social, etnología, etc. Para sostener que existe una filosofía dentro del movimiento zapatista y que puede ser estudiada, me apoyo en dos autores para sustentar el siguiente trabajo y que a mi parecer ilustra el pensamiento filosófico.

Además, si el objetivo de la filosofía es encontrar la verdad, no deben de importar los lenguajes, las culturas, temporalidades ni territorialidades, si es que nuestra investigación tiende hacia ese objetivo.

Nuestro primer autor es Gilles Deleuze, él nos dice, retomando propuestas nietzscheanas que la actividad del filósofo es crear conceptos, y es labor del filósofo convencer que sean usados. Esto nos dice que no existen límites en cuanto a la práctica de la filosofía y que cualquier terreno en el que nos encontremos es propicio para la actividad del filosofar, nos plantea que la filosofía deviene no filosofía, para que de la no filosofía se dé el devenir territorio y pueblo de la filosofía:

No hay firmamento para los conceptos. Hay que inventarlos, fabricarlos o más bien crearlos, y nada serían sin la firma de quienes los crean. Nietzsche determinó la tarea de la filosofía cuando escribió: «Los filósofos ya no deben darse por satisfechos con aceptar los conceptos que se les dan para limitarse a limpiarlos y a darles lustre, sino que tienen que empezar por fabricarlos, crearlos, plantearlos y convencer a los hombres de que recurran a ellos. Hasta ahora, en resumidas cuentas, cada cual confiaba en sus conceptos como en una dote milagrosa procedente de algún mundo igual de milagroso», pero hay que sustituir la confianza por la desconfianza, y de lo que más tiene que desconfiar el filósofo es de los conceptos mientras no los haya creado él mismo<sup>6</sup>

Pero no sólo eso. Para Deleuze, el ejercicio del filosofar y la filosofía misma es una praxis diagnosticadora, es decir, nos ayuda a comprender mejor nuestra

---

<sup>6</sup> Gilles Deleuze, *¿Que es filosofía?*, Anagrama, Barcelona, 1997. p. 11.

realidad y solucionar problemas que podamos encontrar, si bien la pretensión de la filosofía tiende hacia la VERDAD, no podemos permitirnos no analizar la realidad que se encuentra en el tiempo presente de un lugar específico: *“El objeto de la filosofía no consiste en contemplar lo eterno, ni en reflejar la historia, sino en diagnosticar nuestros devenires actuales.”*<sup>7</sup> Lo que nos sugiere que la filosofía también está viva y se construye.

Así, se nos presenta una postura que ínsita a dudar de lo que se aparece como verdad (en términos conceptuales y reales) y en reconstruir a partir de un análisis de la realidad lo que consideremos como filosóficamente relevante, es decir, crearnos una visión diferente a partir de otros conceptos. Esto nos puede llevar a considerar que los conceptos que utilicemos pueden partir desde cualquier lenguaje. Pero el filósofo no es solipsista, como se podría pensar, construye y destruye desde un contexto, una colectividad, en otras palabras, filosofa para sí y para los demás.

Por otra parte, Carlos Lenkersdorf, nos amplía más nuestro horizonte y muestra la posibilidad a que la práctica filosófica se dé en cualquier pueblo alrededor del mundo. Nuestro autor da un sentido humano a la filosofía al mostrar la capacidad racional de cualquier ser humano en su conjunto, ampliando la posibilidad del filosofar a otros lenguajes y culturas, los cuales habían sido pasados a segundo término o relegados (conocimientos y saberes) al nivel del folklore y lo mítico, demeritando su valor epistémico o filosófico. El lenguaje tiene un gran valor y es “materia prima” para el filosofar.

Por estas razones podemos decir que dentro del zapatismo podemos encontrar una filosofía, ya que partiendo del hecho lingüístico se derivan múltiples prácticas. Y el lenguaje es muy importante para los pueblos zapatistas, ya que reafirma su identidad, muestra su historia, etc. Para sintetizar, del lenguaje se deriva una cosmovisión y de ella se puede pensar una filosofía:

Las lenguas encierran en sí mismas cosmovisiones que explican las particularidades de las estructuras lingüísticas. Las expresiones idiomáticas

---

<sup>7</sup> *Ibid.*, p. 14.

y, en total, la idiosincrasia de idiomas determinados. De esta manera se extienden por todas las ramificaciones de las lenguas y conforman lineamientos para el filosofar. Este se puede dar en forma desarrollada, incipiente o latente. De la misma manera, las cosmovisiones están relacionadas con el comportamiento de la gente, porque este no contradice las cosmovisiones, y así se dan las cosmovivencias que, a su vez, se hacen explícitas en el filosofar ético y en el campo de la justicia. En resumidas cuentas, la presencia de la cosmovisión en todas las bifurcaciones de las ramas de una lengua conforma de maneras diferentes el filosofar de una nación o cultura determinada<sup>8</sup>

Las palabras son puertas y ventanas de la percepción. Los pueblos zapatistas tzeltales, tojolabales, tzotziles y ch'oles son conscientes de la necesidad de preservar y hablar sus lenguas. Esto les ha permitido desarrollar sus prácticas a su manera y adecuarlas a las necesidades del mundo del siglo XXI. Por lo tanto, si seguimos las posturas anteriores, podemos decir que es un hecho la posibilidad de pensar o practicar una filosofía de este movimiento, tanto por la existencia de una cosmovisión, como por la capacidad creativa inherente a cada ser humano.

En el presente estudio hacemos énfasis en la rebeldía zapatista. A partir de ella buscamos dar a conocer un modo de producción de subjetividad que rompe con los esquemas que la modernidad y occidente han generado. Así nos daremos cuenta que detrás de la rebeldía zapatista se encuentra algo más fundamental que una simple subjetividad insurrecta, revoltosa, agresiva y sin visión de futuro.

Por lo que en el presente estudio se propone la siguiente tesis. La rebeldía zapatista nos ha enseñado otros modos de subjetividad, la cual podríamos denominar como colectiva. Este modo de subjetivación, apoyado en raíces históricas y culturales específicas, tiene sus repercusiones en muchos ámbitos de la vida, por ejemplo, la ética, la política y la epistemología. Esta subjetividad rompe con el paradigma de la modernidad y la cosificación de sujetos y objetos, y *restituye* las jerarquías ónticas que la modernidad separó. Incitando a la organización y la autodeterminación. Esta subjetividad colectiva es una experiencia que nos puede ayudar a solucionar nuestros problemas sociales.

---

<sup>8</sup> C. Lenkersdorf, *Filosofar en clave tojolabal*, Miguel Ángel Porrúa, México, 1995, p. 5.

La subjetividad colectiva dignifica a su vez prácticas tan comunes como son el diálogo y la aceptación del otro y su diferencia por medio del reconocimiento, a partir de posturas como son la desobediencia y la rebeldía que se muestran y se traducen como organizadas.

En este trabajo uso una metodología genealógica y comparativa o analógica, lo que quiere decir que reviso conceptos y cómo fueron puestos en práctica en la historia y en el presente, conceptos desde una visión del mundo de occidente, contraponiéndolos con la práctica zapatista para poder dar claridad a las ideas.

El capítulo 1, trata el tema de la ética. Muestro una subjetividad individualista y egoísta desde el pensamiento y la propiedad privada, el sujeto que la modernidad creó y que sintetizó a partir del personaje literario de Kafka llamado Gregorio Samsa, para después revisar una subjetividad colectiva, la que practican los pueblos mayas actualmente y más, en particular, los pueblos zapatistas. Es ética porque es un modo de ser y de actuar. El capítulo 2 está enfocado a la política. Al igual que el anterior se hace una genealogía de la política, desde la Grecia de Aristóteles, centrándonos en la tesis “Hombres que nacieron para gobernar y hombres que nacieron para ser gobernados”, para seguir con Ginés de Sepúlveda y cómo utiliza el mismo argumento para someter a los pueblos americanos, demostrando el mismo principio con autoridades medievales como San Agustín. Llego a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, donde se hace recuento de las injusticias desde la llegada de los españoles hasta nuestros días. Siguiendo esta metodología analizamos la propuesta de política zapatista, el *mandar obedeciendo*, y confrontamos con la práctica occidental. El capítulo 3 nos habla de epistemología, es decir, se centra en cómo podemos entender el mundo desde una perspectiva propia; el construir conocimientos y entender la visión zapatista en cuanto a su modo de ver y entender además de transformar la realidad. El título de este capítulo está inspirado en un texto de José de Souza Silva que lleva por título “Desobediencia epistémica desde *Abya Yala*: Tiempos de descolonización y reconstrucción en el

pensamiento social latinoamericano”<sup>9</sup> además este capítulo nos da cuenta de un pensamiento colectivo.

Así, este trabajo “Rebeldía zapatista: Una semilla para ser, hacer y conocer un mundo donde quepan muchos mundos” intenta generar un diálogo con un mundo aún por descubrir y que nos acerquemos a este movimiento en una condición de “igualdad” pero que también seamos críticos de nuestra realidad y si es posible dejarnos interpelar por la pregunta zapatista ¿Y tú qué? Bajo tres líneas que son: ética, política y epistemología, daremos cuenta de una cosmovivencia diferente, que tiende a pensar una semántica y una práctica “muy otra” con respecto a lo que pensamos cuando nombramos la palabra *rebeldía*.

Al final pongo una pequeña cronología del EZLN para ayudar a visualizar el transcurrir de este movimiento en el tiempo y que el lector que no conozca mucho pueda ampliar un poco más su panorama.

---

<sup>9</sup> Ponencia preparada para el Primer Congreso Internacional Pensamiento Social Latinoamericano: Perspectivas para el siglo XXI, realizado en Cuenca, Ecuador, del 3 al 6 de junio, 2008.

## La flor será para todos o no será

Palabras del Subcomandante Insurgente Marcos

Marzo 17, 1995.

Existe en este planeta llamado “Tierra”, y en el continente que llaman “Americano”, un país cuya figura parece haber recibido un gran mordisco por el oriente y que, por occidente, clava en el océano Pacífico un brazo para que los huracanes no lo alejen mucho de su historia. Este país es conocido por nacionales y extranjeros con el nombre de “México”. Es su historia una larga batalla entre su deseo de ser él mismo y las ganas extrañas de arrebatarlo para otra bandera. Este país es el nuestro. Nosotros, nuestra sangre entonces en la voz de nuestros más grandes abuelos, ya lo caminábamos cuando no era todavía su nombre ése. Pero luego, en esta lucha de siempre, entre ser y no ser, entre estarse e irse, entre ayer y mañana, llegó en su pensamiento de los nuestros, ahora con sangre de dos ramas, que se llamara “México” este pedazo de tierra y agua y cielo y sueño que tuvimos nosotros porque regalo era de nuestros más anteriores. Entonces fuimos otros con más y entonces cabal estuvo la historia que así nos hizo porque nombre tuvimos los todos que así nacíamos. Y “Mexicanos” nos llamamos y nos llamaron. Luego, la historia se siguió dando tumbos y dolores. Nacimos entre sangre y pólvora, entre sangre y pólvora nos crecimos. Cada tanto venía el poderoso de otras tierras a querer robarnos el mañana. Por eso se escribió, en el canto guerrero que nos une: “Mas si osare un extraño enemigo, profanar con su planta tu suelo, piensa, oh Patria querida, que el cielo un soldado en cada hijo te dio”. Por eso peleamos ayer. Con banderas y lenguas diferentes vino el extraño a conquistarnos. Vino y se fue. Nosotros seguimos siendo mexicanos porque no se nos daba estar a gusto con otro nombre ni se nos daba en caminar bajo otra bandera que no fuera la que tiene un águila devorando una serpiente, sobre fondo blanco, y con verde y rojo a los flancos. Y así lo pasamos. Nosotros, los habitantes primeros de estas tierras, los indígenas, fuimos quedando olvidados en un rincón y el resto empezó a hacerse grande y fuerte y nosotros sólo teníamos nuestra historia para defendernos y a ella nos agarramos para no morirnos. Llegó así esta parte de la historia que hasta parece de



risa porque un solo país, el país del dinero, se puso por encima de todas las banderas. Y entonces ellos dijeron “Globalización” y entonces nosotros supimos ya que así le llamaban a este orden absurdo en que el dinero es la única patria a la que se sirve y las fronteras se diluyen, no por la hermandad, sino por el desangre que engorda a los poderosos sin nacionalidad. La mentira se hizo moneda universal y en nuestro país tejió, sobre la pesadilla de los más, un sueño de bonanza y prosperidad para los menos. Corrupción y falsedad fueron los principales productos que nuestra Patria exportaba a otras naciones. Siendo pobres, vestimos de riqueza nuestras carencias y, tanta y tan grande fue la mentira, que acabamos por creer que era verdad. Nos preparamos para los grandes foros internacionales y la pobreza fue declarada, por voluntad gubernamental, un invento que se desvanecía ante el desarrollo que gritaban las cifras económicas. ¿Nosotros? A nosotros más nos olvidaron, y ya no nos alcanzaba la historia para morirnos así nomás, olvidados y humillados. Porque morir no duele, lo que duele es el olvido. Descubrimos entonces que ya no existíamos, que los que gobiernan nos habían olvidado en la euforia de cifras y tasas de crecimiento. Un país que se olvida de sí mismo es un país triste, un país que se olvida de su pasado no puede tener futuro. Y entonces nosotros nos agarramos las armas y nos metimos en las ciudades donde animales éramos. ¡Y fuimos y le dijimos al poderoso “Aquí estamos!” y al país todo le gritamos “Aquí estamos!” y a todo el mundo le gritamos “Aquí estamos!”.

Y miren lo que son las cosas porque, para que nos vieran, nos tapamos el rostro; para que nos nombraran, nos negamos el nombre; apostamos el presente para tener futuro; y para vivir... morimos.

## Capítulo 1

### Por una ética del encuentro: Diluyendo egoísmos en la colectividad

*Vamos a abrir nuestros corazones a los demás y compartir nuestros dolores, el dolor se debe traducir en organización.*

*María de Jesús Patricio Martínez, Vocera CIG, CNI.*

El siguiente capítulo trata el tema de la ética, entendida ésta como un modo de actuar. La primera parte es una formulación del sujeto del mundo occidental contemporáneo, donde propongo su génesis desde lo que se conoce como modernidad, que yo pongo sus inicios con la tesis “Cogito ergo sum” de Descartes. Ésta tesis ha tenido sus efectos en fundamentar una idea de un sujeto egoísta, individualista y asilado, digámoslo así, que solo ve por sus propios intereses. Lo pongo como un hombre frío y calculador, incluso, maquinizado, el prototipo o ideal de hombre que quiere el neoliberalismo, ausente de ética y de crítica, que solo busca ganancias a costa de lo que sea. Este es el hombre que se requiere para que este sistema siga funcionando, pero no quiere decir que todas las personas sean así. Utilizo el término “hombre” en la primera parte del capítulo para denunciar y hacer ver nuestra cultura patriarcal y que puede devenir machista o falócratica, pero también se trata de hacer ver a lo largo el capítulo que se puede ser y actuar de maneras diferentes.

La segunda parte de este capítulo muestra otro ser humano, no otro hombre, aunque, la palabra “ser humano” sea masculina compromete menos con una idea de patriarcado. Digo esto porque la segunda parte, habla de una subjetividad colectiva, que se junta y se muestra, y en ella también están las mujeres, en una lucha que busca erradicar males como el machismo. Para ello, a partir de las lecturas zapatistas, propongo un sujeto “estético” basado en principios de acción y

reconocimiento como son: la palabra, la mirada, el corazón y el silencio, atravesados todos por el *saber escuchar*.

El fin de este capítulo es generar en nosotros una reflexión crítica de lo que somos como sujetos y si nos es posible desvanecernos como ese “yo” que a cada instante somos, al modo occidental, y diluirnos en una colectividad.

Para entender el zapatismo, debemos guiarnos por la cuestión de la organización, es algo que está muy presente en su actuar y en su palabra. Por ello una persona que se interesa por lo que pasa en el mundo y, más que eso, se involucra y propone, es una persona que entiende el pensamiento colectivo. Este tema va al principio porque la principal manera de detener la vorágine de este sistema capitalista es organizarnos; pero para poder organizarnos, primero debemos encontrarnos, pensar con una semántica colectiva.

## 1.1. Del hombre contemporáneo

En el mundo del siglo XXI parece ser que la soledad y la individualidad son nuestras eternas compañeras. Claro, tenemos familia, amigos y nos relacionamos con el mundo exterior para poder “desarrollarnos” en nuestra vida diaria y alcanzar las metas que nos proponemos desde niños, como si un *telos* o destino ya estuviese determinado. Somos un “yo” que avanza hacia quien sabe dónde, pero ahí andamos por la vida, siendo. Vamos al centro comercial, a ver las películas a los cines, a la escuela o al trabajo e incluso algunos somos tan privilegiados de poder tomar vacaciones e ir a lugares que nos “des-estresan” de nuestra cotidianidad, una vida maravillosa, un mundo feliz.<sup>1</sup>

El mundo y la realidad parecen funcionar de manera armónica para todos (o al menos así parece). Sus habitantes se desenvuelven como de manera natural en su ambiente y sus necesidades al parecer están cubiertas, con variaciones y diferencias, pero al final de cuentas, cubiertas, hablo del mundo de las ciudades, las megapolis del sistema neoliberal. Las ciudades del progreso,

Así el hombre camina por este mundo, preocupándose y realizándose en su cotidiana individualidad, esto no parece nada raro, incluso, sería raro que no fuese así, pues ya desde muchos años atrás, esto se ha vuelto una característica “casi” inherente al ser humano. La soledad y el yo, nuestros únicos acompañantes. Para poder comprender un poco mejor esto, nos podemos remontar a los comienzos de lo que la historiografía ha nombrado “Modernidad”. En este periodo encontramos una de las mayores figuras que ha dado la humanidad, a saber, René Descartes.

En sus *Meditaciones metafísicas* de 1641, él nos explica cómo por medio de la soledad se puede “suspender” o “destruir” todo aquello que de falso hay en el mundo: *“así, pues, ahora que mi espíritu está libre de todo cuidado, habiéndome procurado reposo seguro en una apacible soledad, me aplicaré seriamente y con*

---

<sup>1</sup> En “Un mundo feliz” de Aldus Huxley, se describe una sociedad ordenada, donde cada individuo tiene su función asignada, una sociedad separada y creada para estar separada, dividida por clases y colores. En esta sociedad, no hay espacio para la crítica, todo se maneja según un sistema. El sujeto deviene autómatas, con una vida creada y diseñada para él desde antes de su nacimiento, podríamos pensar esta sociedad como la utopía del neoliberalismo.

*libertad a destruir en general todas mis antiguas opiniones.*"<sup>2</sup> Esto se nos muestra como el paradigma del hombre moderno, aquel, que, solo, absorto en su mente o su pensamiento, puede realizar toda una construcción de un mundo nuevo y diferente del que se nos muestra en el exterior y que muchas veces tiene la característica de la falsedad.

Es a partir de estos modos de "ver" el mundo, que la realidad se nos muestra como algo que está en nosotros construirla y hacerla del mejor modo posible. Bajo el "*cogito ergo sum*" es que nos damos cuenta que somos un "yo", es decir, un sujeto racional que piensa y que las apariencias del mundo exterior sólo son eso, apariencias, que debemos desvelar y "corregir" dado que suelen estar equivocadas y no nos pueden llevar a saber qué es la verdad o que podría ser lo verdadero de esta realidad.

Por el momento no nos detendremos en todas las repercusiones o las consecuencias que lleva consigo el pensamiento cartesiano, aunque es muy importante para conocer más sobre el ser que somos como humanos contemporáneos. Bástenos con la referencia al individuo solitario profundizando en sus pensamientos.

Este es un modo muy sencillo en que podemos entender cómo es el hombre moderno, pero al referirme al hombre moderno, también me estoy refiriendo al hombre contemporáneo, es decir, al hombre del siglo XXI. Digo esto, porque entiendo que la Modernidad es, en parte, génesis de la subjetividad contemporánea, y como herramienta de interpretación la filosofía nos sirve para poder comprender mejor estos arquetipos en el sentido que Carl Gustav Jung propone<sup>3</sup>.

Otro autor que nos da un acercamiento a este modo de ser contemporáneo, y que creo es muy interesante retomar, es Juan Jacobo. Rousseau, quien, en su *Discurso sobre el origen de la desigualdad de los hombres*, escrito en el año de

---

<sup>2</sup> Rene Descartes, *Meditaciones metafísicas*, Alfaguara S.A., Madrid, 1977. p. 17.

<sup>3</sup> Aquí utilizo el concepto "arquetipo" como lo utiliza Carl Jung, es decir, como modelo de conducta. Véase: Carl Gustav, Jung, *Sincronicidad*, Ed. Sirio, España 1988. p. 29.

1755, particularmente en la segunda parte, hace una descripción muy interesante acerca de lo que es la propiedad privada:

El primero que, habiendo cercado un terreno, descubrió la manera de decir: Esto me pertenece, y halló gentes bastante sencillas para creerle, fue el verdadero fundador de la sociedad civil. ¡Qué de crímenes, de guerras, de asesinatos, de miserias y de horrores no hubiese ahorrado al género humano el que, arrancando las estacas o llenando la zanja, hubiese gritado a sus semejantes: "Guardaos de escuchar a este impostor; estáis perdidos si olvidáis que los frutos pertenecen a todos y que la tierra no es de nadie!"<sup>4</sup>

¿Por qué hacer esta referencia? Bueno, creo que parte de la gran problemática que se tiene actualmente (y no sólo hoy) en el mundo y especialmente con la subjetividad contemporánea, es el problema de posesión, ya que el sujeto hoy en día se ve más interpelado por sus posesiones que por sus relaciones. Es decir, se ha hecho más fuerte y más valorada ante la mayoría de la población mundial, la concepción del consumismo y lo que es el *quid pro quo* (o lo mismo) la fetichización. En otras palabras, el sujeto contemporáneo es y vale más ante los demás, por lo que posee, ya sea, una gran idea, un teléfono, una casa, etc.

Esta visión de la vida y de la propiedad privada se puede traducir en conductas tales como una pedagogía de la competencia, un *rat race* laboral, el despojo y destrucción de tierras y el ascenso del lenguaje del dinero, entre otras cosas que más adelante se describirán con más detalle.

---

<sup>4</sup> Juan Jacobo Rousseau, *Discurso sobre el origen de la desigualdad de los hombres*, Ed. Aguilar, Madrid, 1973, p. 67.

## 1.2. De una subjetividad moderna:

a modo de ideario, la metamorfosis kafkiana

Lo que me propongo a continuación, es a través de la literatura, generar un ejemplo y una síntesis de lo que hasta aquí entiendo por esta subjetividad moderna occidental. El teletrabajo, la televisión, el internet, la violencia, entre otros factores, nos han recluido en nuestros hogares o nuestros trabajos, podemos acceder a muchos servicios desde la comodidad de nuestro hogar, pedir comida, hacer pagos, trabajar y cobrar todo desde nuestro sitio, este sitio repito una vez más, es individual, mío, único, puede ser la oficina, la casa o hasta el automóvil. Si se tiene entretenimiento, satisfacción de necesidades ¿para qué salir? Propiedad privada y mi “yo”, son lo único que necesito, así nos aislamos y olvidamos el mundo.

Ahora démonos un espacio para hablar acerca de un personaje, llamado Gregorio Samsa. Él nos dará una idea de cómo entendemos a la subjetividad moderna desde una perspectiva social. Una imagen que con el progreso parece repetirse cada vez más alrededor del mundo, el aislamiento y las prácticas egocéntricas han llevado al individuo a refugiarse en una burbuja que lo separa de los demás.

Gregorio era un joven que trabajaba en el departamento de correos, su trabajo era ser mensajero, pero un día, ya no se pudo levantar de su cama, se sentía muy raro, todos en su casa le preguntaban a través de la puerta cerrada si estaba bien, él decía que sí pero que se tardaría más de lo esperado. Nadie sabía lo que pasaba con él, incluso su jefe, fue a visitarlo a su casa y a preguntar por lo que le sucedía al no haber asistido al trabajo. Pasaron los días y Gregorio seguía sin salir de su recámara. Resulta que se había transformado en una enorme cucaracha que solo rondaba por su cuarto comiendo inmundicias, apartado del mundo:

Pronto descubrió que ya no se podía mover. No se extrañó por ello, más bien le parecía antinatural que, hasta ahora, hubiera podido moverse con estas patitas. Por lo demás, se sentía relativamente a gusto. Bien es verdad que le dolía todo el cuerpo, pero le parecía como si los dolores se hiciesen más y

más débiles y, al final, desapareciesen por completo. Apenas sentía ya la manzana podrida de su espalda y la infección que producía a su alrededor, cubiertas ambas por un suave polvo. Pensaba en su familia con cariño y emoción, su opinión de que tenía que desaparecer era, si cabe, aún más decidida que la de su hermana. En este estado de apacible y letárgica meditación permaneció hasta que el reloj de la torre dio las tres de la madrugada. Vivió todavía el comienzo del amanecer detrás de los cristales. A continuación, contra su voluntad, su cabeza se desplomó sobre el suelo y sus orificios nasales exhalaban el último suspiro.<sup>5</sup>

Incluyo esta obra de Kafka para ejemplificar cómo se puede pensar un modo de producción de subjetividad de la modernidad, pero más que nada de este mundo del siglo XXI, es decir, un individuo puede llegar (no literalmente) a convertirse en un insecto o parásito, sin salir de su casa y sin realizar actividad alguna, perderse en sí mismo o de sí mismo, ser una carga para la familia (o para otros) y muchos problemas más que pueden surgir por actitudes como éstas. Y al final, al morir, ser un prescindible<sup>6</sup>, como un producto que puede ser desechado porque no tiene ninguna función o utilidad para nadie, aunque sea una persona.

Y en esta época de la indiferencia, la individualidad y la soledad, encontramos ejemplos como estos en muchos lados, como lo son las calles, los hospitales, las prisiones, en fin, en muchos sitios del campo y la ciudad.<sup>7</sup> No es grato saber que existe la posibilidad de vivir, existir “sin vivir”, que nos aislemos a tal grado del mundo que nuestra única referencia con el mundo sea tal vez nuestro “*nickname*”, y eso en el mejor de los casos. La virtualidad ha condenado al hombre a vagar por el mundo de los megabytes y a diluirse en el ciber espacio.

---

<sup>5</sup> Franz Kafka., *La metamorfosis*, Nuevo mar, México 1982. p. 59.

<sup>6</sup> Este debería de marcarse como uno de los puntos más importantes dentro de este estudio, ya que este problema del prescindible cruza todo el trabajo y plantea de cierta manera el problema central. Es decir, en este proyecto lo que se busca es tratar de hacer conciencia que ninguna persona o individuo es prescindible, es decir, no es una cosa, que puede ser desechada, ya sea por una institución u otro humano. Pero tampoco lo no humano, como suele pasar con los animales o la naturaleza en general, ya que se considera que tratar de esta manera a la realidad ha generado tal destrucción de los ecosistemas y de las sociedades en su conjunto.

<sup>7</sup> Ej. El niño sirio ahogado en las playas de Turquía en 2015, véase:  
<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/09/02/politicos-britanicos-exigen-accion-ante-crisis-migratoria-1855.html>



Estas tres interpretaciones (Descartes, Rousseau, Kafka) se hacen para entender cómo es el sujeto hoy en día, a saber, alguien como una persona egoísta que sólo busca sus intereses propios y que por tanto se le hace indiferente lo que suceda con otras personas, buscando cada vez tener más pertenencias, sin importar lo que deba de hacer, pero que a la vez su presencia en este mundo no representa ninguna importancia para los otros “yo(s)”. Pero algo que podemos decir también es la separación que surge a partir de una concepción del mundo del sujeto moderno, es decir, si nosotros nos ponemos en la postura cartesiana, automáticamente el mundo exterior se vuelve objeto, o de otra manera, la realidad se ha dividido y de ella surge lo que se denomina “lo subjetivo y lo objetivo”, pero de esto hablaremos más adelante.

A pesar de estas interpretaciones, es conveniente decir que esta postura y su justificación están inspiradas en la realidad que se observa día con día. Desde “los inicios” de la Modernidad, el ser humano ha logrado crear cosas maravillosas, pero también ha hecho muchas atrocidades que nos ponen a cuestionarnos si este “modelo” de subjetividad es correcto y si como humanos nuestras sociedades son “justas” para todos sus habitantes.

El hombre contemporáneo es un caminante solitario, esto es algo que nos ha heredado la Modernidad, llevamos nuestras vidas regidos por ideas e instituciones que fomentan esta actitud. Y ahora, aún más, ya que la tecnología ha logrado individualizarlo todavía más. Con los avances en la técnica y la virtualidad, pareciera que cada día nos perdemos más a nosotros mismos en una realidad ficticia o un solipsismo nunca antes visto en la historia de la humanidad: *“El hombre de nuestro tiempo es, ante todo, un solitario; y él no hace más que reflejar el sentimiento de soledad de nuestra época. Vacilante civilización la nuestra; pendiente entre la agonía de su propio mundo, el de la burguesía, y el anuncio de otro que quizá ya no será el suyo; civilización insegura que hará germinar en sus hijos la conciencia más plena de su original abandono”*<sup>8</sup> El sujeto que se propone aquí, es una realidad que cada vez nos alcanza más.

---

<sup>8</sup> Luis Villoro, *Soledad y comunión*, Filosofía y Letras UNAM Vol. 17 (33), México, 1976, p. 115.

### 1.3. Otro ser humano

*Bueno, entonces hagamos como que no existen. Así morirán por hambre, enfermedades curables, con un buen cerco informativo, nadie se percatará hasta que sea demasiado tarde. Eso, matémosles de olvido.*

*EZLN, Ellos y nosotros III. Los capataces.*

Como hemos observado anteriormente, el hombre contemporáneo, ha heredado y creado, modos de ser muy individualistas. Si este comportamiento ha posibilitado la creación de la sociedad como la conocemos actualmente, con todos sus “beneficios” y sus “avances” en lo que a conocimiento y técnica se refiere, tendríamos que estar satisfechos y seguir ese camino hacia el buen vivir. Pero la realidad es mucho más compleja que un simple modelo que se pueda crear para satisfacer las necesidades de seres, como los humanos.

Al indexar la realidad, o, de otro modo, al clasificarla y ordenarla ad hoc a su perspectiva moderna, éste hombre excluyó a muchos que paradójicamente, como él, no eran como él. Esto produjo que millones de personas en el mundo dejaran de serlo. Así bajo ficciones epistemológicas, estéticas, políticas, jurídicas y un largo etc., el hombre-yo se sintió dueño del mundo y de lo que en él existiera. Por ejemplo, la multiculturalidad, propone que existen muchas culturas y las identifica incluso las cataloga, pero la realidad es que solo es un inventario de las culturas que existen, las cuales están subordinadas a una cultura superior.

El silencio que no hablaba, no se podía escuchar y el incesante ruido que provenía de tierras distantes, lo embriagaba en su vanidad, y se proclamaba como la única voz que podía escucharse. Pero los modos paradigmáticos de ser han dejado de funcionar y nos han mostrado sus deficiencias. En cambio, se han escuchado palabras que provienen de geografías y calendarios lejanos y que nos invitan a actuar y pensar de otra manera, no para volver al paradigma ideal, sino para descubrir otros mundos o modos de ser.

*¿Escucharon?*

*Es el sonido de su mundo derrumbándose.*

*Es el del nuestro resurgiendo.*

*El día que fue el día, era noche.*

*Y noche será el día que será el día.<sup>9</sup>*

Este otro ser humano<sup>10</sup> se nos muestra como “nuevo” pero proviene de la antigüedad. Es un humano con raíces profundas y palabra antigua, que actualiza su temporalidad para reafirmar su presencia. Su presencia es rebeldía que se manifiesta por medio del encuentro, del contacto con otros seres humanos que, como él, se relaciona con el todo y esto se traduce no sólo en una cosmovisión, sino en una cosmovivencia. Es decir, una manera diferente de ver la realidad, pero no sólo eso, también de vivirla o como dicen, de vivenciarla, y al mirar este otro hombre que se nos muestra, se nos abren otras formas de interrelación humana (entre nosotros, con los otros y con todos los demás seres vivos.)

Tenemos que preguntarnos ¿qué entendemos por una ética del encuentro? El ser humano siempre se ha relacionado con otros, es necesario, incluso vital. Si esto no sucediera simplemente la raza humana no existiría. Entonces ¿por qué hacer énfasis en el encuentro? Es cierto que debe de existir un encuentro entre los seres humanos, pero de la forma más elemental, es decir, como una relación simbiótica, en otras palabras, una relación natural y simbólica. Como comentábamos más arriba, una parte de la humanidad se levantó victoriosa sobre todos los demás y proclamó su superioridad rompiendo las relaciones comentadas anteriormente. Es interesante concebir entonces al encuentro como una postura

---

<sup>9</sup> EZLN, *Comunicado ¿Escucharon?*, 12 de diciembre 2012

<sup>10</sup> Nótese que a partir de aquí dejare de utilizar la palabra hombre cuando me refiera al sujeto zapatista, ya que para no caer en contradicciones debo encontrar un equilibrio entre ciertos universales y las prácticas que propone el zapatismo. Entiendo que el machismo y el patriarcado no es exclusivo de occidente y que en tierra zapatista se siguen viendo estas prácticas, al igual que en muchas partes del mundo. También hay feminismos muy radicales que rayan en una especie de machismo sin pene. Por ello entiendo la postura zapatista en cuanto a la organización y, como más adelante veremos, la complementariedad entre hombre y mujer de la cual en su momento diremos algo. Hay que ser muy cuidadosos con el lenguaje ya que también es arma que puede herirnos y crear más males que cosas buenas que pudiéramos pretender. Con ser humano me refiero tanto hombre, mujer y cualquier otro género, porque en la rebeldía y la resistencia existen muchas luchas desde diferentes trincheras y de lo que se trata es de aportar no de estorbar.

ética, es decir, desde nuestra mirada, digna y rebelde porque busca romper el yugo que cae sobre gran parte de la humanidad. Por esta razón la ética rompería con concepciones darwinistas de superioridad y la propuesta es unirnos como humanos, como heterogeneidad.

Si caminamos, nos vemos, hablamos, interactuamos, pero siempre (o la mayoría de las veces) desde la perspectiva del yo individualista, que busca un interés particular, un mundo particular donde no caben todos y no todos tenemos los beneficios que ese mundo muestra seductoramente. Entonces ¿qué nos dice la palabra rebelde?:

Esta es nuestra palabra sencilla que busca tocar el corazón de la gente humilde y simple como nosotros, pero, también como nosotros, digna y rebelde. Ésta es nuestra palabra sencilla para contar de lo que ha sido nuestro paso y dónde estamos ahora, para explicar cómo vemos el mundo y nuestro país, para decir lo que pensamos hacer y cómo pensamos hacerlo, y para invitar a otras personas a que se caminan con nosotros en algo más grande que se llama México y algo más grande que se llama mundo. Esta es nuestra palabra sencilla para dar cuenta a todos los corazones que son honestos y nobles, de lo que queremos en México y el mundo. Esta es nuestra palabra sencilla, porque es nuestra idea el llamar a quienes son como nosotros y unirnos a ellos, en todas partes donde viven y luchan.<sup>11</sup>

De aquí tenemos que destacar algunos referentes que habían pasado desapercibidos u olvidados por el hombre de la cultura dominante, o si no olvidados, simplemente no les concedían la importancia que, a mi parecer, desde otra perspectiva, resulta indispensable para poder hablar de una ética del encuentro desde una visión o clave rebelde. Los creo necesarios por que retomarlos implica una subjetivación que deviene potencia en el marco de las relaciones intersubjetivas y propician entender otros modos de relacionarnos. Ya que, si interactuamos utilizando más capacidades a las acostumbradas, nuestra relación con los demás cambiará.

Estos referentes son: la palabra, la mirada, el corazón y el silencio. Aunque puede haber más, lo que me ha dado una concepción diferente o que marca la

---

<sup>11</sup> EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*. 30 de junio de 2005.

diferencia entre el movimiento zapatista y otro tipo de movilizaciones, son por lo general, estos referentes, y a través de este estudio podremos observar cómo éstos se muestran como líneas que nos permiten comprender mejor esta postura de la rebeldía. Estos conceptos están atravesados por el senti-pensar como una forma de conjunción entre los pensamientos y los sentimientos y el *saber escuchar*, que decimos aquí, es una cualidad esencial de estos pueblos. Sin dejar de lado la práctica consecuente.

#### 1.4. La palabra

*Así que hicimos a un lado el fuego y sacamos la palabra.*

*EZLN, Sexta declaración de la Selva Lacandona*

La palabra y en general, el lenguaje, son una herramienta muy útil y poderosa, que ha permitido la comunicación y la interacción (más allá de la biológica) de la especie humana. Pero por desgracia, su poder inherente, provoca consecuencias dependiendo de quién lo esté utilizando y con qué intencionalidad. Aquí cobra importancia la cuestión ética del lenguaje, es decir, si atendemos a la “interpretación” del hombre contemporáneo, que hemos hecho arriba, y apoyándonos en Carlos Lenkersdorf, podemos decir lo siguiente:

1) En diversas culturas a través de la historia y el mundo, el hombre, ha utilizado el poder de la palabra desde una perspectiva unidireccional, es decir, se ha utilizado el lenguaje como una herramienta de imposición ya sea ideológica, cultural, epistemológica, etc.

Se entiende unidireccional, en el sentido de la Modernidad que mencionábamos anteriormente. Me explico. Cuando el hombre se sustrae a sus pensamientos, la realidad antes unificada (por Dios, por ejemplo) desaparece y el hombre se vuelve sujeto, una subjetividad, un “yo” que soy a cada momento y que al tener conciencia de serlo, se vuelve el constructor de la realidad y ahora en vez de escuchar a la naturaleza o los designios de un dios para dirigirse en su vida diaria, es él quien toma el control y al tomarlo también dice lo que se debe de hacer, como una fórmula mágica “decir=hacer”. Y esto, en muchos planos de este nuevo orden, incluyendo el político. A lo subjetivo se le contrapone dialécticamente lo objetivo, eso exterior a mi “yo” que está a mi servicio y antojo. El hombre se vuelve ordenador, sujeto que sujeta, desde esta perspectiva, la palabra ordena, la palabra da órdenes, y el dar órdenes implica pasar por encima de los demás, no escuchar:

Existe toda una disciplina, llamada retórica y, en forma comercializada, mercadotecnia. Se estudia el hablar en cuanto tiene un efecto formador y

manipulador sobre los escuchadores [...] Nos muestra la historia de la retórica que no fue siempre mercadotecnia. Depende de la postura ética del orador si se propone convencer o manipular a su auditorio. El locutor puede esforzarse a modelar o manipular a los escuchadores, y en ese sentido tiene preeminencia [...] actualmente, se confunde el convencer con el manipular, sobre todo si el orador pide miles de dólares de honorarios.<sup>12</sup>

Y aquí encontramos una consecuencia no ética de un uso unidireccional del lenguaje: la manipulación.

2) Bi-direccionalidad: El aprender a escuchar o la palabra verdadera, que es la palabra con y desde el corazón. Es cierto, Occidente no desconoce esto y lo podemos rastrear históricamente en diferentes autores. Esta otra postura ética del lenguaje es más dialógica, donde se busca el consenso, el convencer. La bidireccionalidad implica el encuentro de dos sujetos.

Esto nos lleva a concebir el mundo no desde una perspectiva Moderna, ya que para que existan dos sujetos, debe desaparecer la distinción dialéctica sujeto-objeto, es decir, se crea un *emparejamiento* y así la palabra cobra un sentido diferente, si lo queremos ver así, *poiético*. Esto cobra sentido en una ética del encuentro si nos rebelamos contra la manipulación y comenzamos a hablar con el otro, hablar y escuchar, dialogar, es decir, *re-conocer-nos*. Pero no olvidemos que:

El acercamiento exige de nosotros comportamientos nunca pensados. El contacto pensado con los “enemigos” nos llena de miedo y de prejuicios. El acercamiento es el primer paso hacia tierras desconocidas y posiblemente nadie nos acompañe, sino que se rían de nosotros. Es la entrada a la perspectiva de los que ven y viven el mundo de otro modo. Pero solo así aprenderemos a ver la realidad desde la perspectiva de otra cultura. La aproximación, pues, nos cambia a nosotros mismos y nos muestra aspectos nuestros no imaginados. De esta manera, al ponernos a escuchar iniciamos un proceso transformador de nosotros: queremos escuchar para averiguar cómo son ellos y por esta vía averiguamos quienes somos nosotros. Es un camino que nos metamorfosea y, a menudo, nos libera de mentiras que han metido en nuestra mente.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Carlos Lenkersdorf, *Aprender a Escuchar: Enseñanzas mayas-tojolabales*, Plaza y Valdés, México, 2008. p. 44.

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 51.

La palabra rebelde es una palabra de valor, coraje y acción, no es una palabra con temor, cobardía ni pasiva, pero también tenemos que recordar que la palabra rebelde, para que lo sea, debe de resistir, no rendirse, no claudicar, son elementos indispensables y que se deben de tener presentes al momento de abrirse a los demás, porque la lucha exige de cada uno más de lo que pensaba que era, si es un desvelamiento, también lo podemos poner como un descubrirse. Así nos lo cuentan los zapatistas y lo escuchamos nosotros:

No morirá la flor de la palabra. Podrá morir el rostro oculto de quien la nombra hoy, pero la palabra que vino desde el fondo de la historia y de la tierra ya no podrá ser arrancada por la soberbia del poder. Nosotros nacimos de la noche. En ella vivimos. Moriremos en ella. Pero la luz será mañana para los más, para aquellos que hoy lloran la noche, para quienes se niegan el día, para quien es regalo la muerte, para quienes está prohibida la vida. Para todos la luz. Para todos todo. Para otros el dolor y la angustia, para nosotros el futuro negado, para nosotros la dignidad insurrecta. Para nosotros nada.<sup>14</sup>

La palabra como fuego, haciendo una analogía, la palabra se nos muestra como una fogata, mientras más le echamos leña (palabra) más ilumina, ello nos cuida de la obscuridad, del frío, y nos reúne en torno de ella para conocernos con el fin de con-vivir; es decir, la palabra verdadera nos une y nos hermana, ilumina un camino común en el cual podemos avanzar juntos, si dialogamos.

---

<sup>14</sup> EZLN, *Cuarta declaración de la Selva Lacandona*, 1º de enero 1996.



## 1.5. La mirada

*El pobre animalito que va a morir se queda viendo nomas, mira al león que lo mira. El animalito ya no se ve él mismo, mira lo que el león mira, mira la imagen del animalito en la mirada del león, mira que, en su mirarlo del león, es pequeño y débil. El animalito ni se pensaba si era pequeño o débil, era pues un animalito, ni grande ni pequeño, ni fuerte ni débil. Pero ahora mira en el mirarlo del león, mira el miedo. Y, mirando que lo miran, el animalito se convence, él solo, de que es pequeño y débil. Y, en el miedo que mira que lo mira el león, tiene miedo. Y, entonces el animalito ya no mira nada, se le entumen lo huesos, así como cuando nos agarra el agua en la montaña, en la noche, en el frío.*

EL Viejo Antonio, *El león mata mirando.*

¿Cómo miramos el mundo? Los avances tecnológicos nos han permitido observar cosas y lugares que ni siquiera imaginábamos. Podemos ver desde un cloroplasto, la explosión de una supernova o una casa destruida por un bombardeo en Irak. La tecnología actualmente es tan asombrosa que incluso nos permite observar lo abstracto de nuestros pensamientos (ej. Un modelo digital 3d en computadora) y nos asombramos ante el mundo que observamos.

Miro a un hombre mostrar su mirada a otros, congelada y retenida en una máquina, para ser enviadas a otras máquinas que a su vez mostrarán la mirada del hombre que quería mostrar lo que vio. Una cotidianidad cada vez más común, una naturalización de génesis maquínica o mecánica.

Hasta el día de hoy, la virtualidad nos ha transformado para siempre la manera de ver el mundo y vernos a nosotros mismos. Miramos más rápido y más lejos, eso es cierto, pero no hemos dejado de mirar como Narciso o desde la egolatría. La cosificación del hombre ha vuelto la mirada como un escáner de prejuicios y correspondencias, cuerpos-objetos-cosas. Lo mirado por el sujeto-yo se vuelve una evaluación de aprobación/desaprobación fetichista. Vemos sin el corazón, a la cosa solo como objeto de deseo. Deseo de pertenencia que no se sacia ¿consumismo que nos consume o colonización de la imaginación por medio de la imagen? Pero

ahora surge otra pregunta que tiene más relevancia ética que la anterior ¿por qué o para que mirar-te?

Cuando la palabra no es suficiente o no puede ser dicha, no necesariamente debe de cancelar la interacción entre los individuos, siempre surgen otros modos de cuestionar o de interpelar al otro: “*Mirar es una forma de preguntar, decimos nosotros, nosotras las zapatistas.*”<sup>15</sup> Esta perspectiva que nos muestra el zapatismo es muy interesante, porque como ya hemos visto, parece ser que lo que provoca una ética rebelde del encuentro, es precisamente una cuestión estética, lo “observamos” en el hablar y el escuchar y ahora en la mirada, es cierto, en contextos de aglutinación egoísta, es decir, en las ciudades del sistema capitalista, las miradas se han vuelto lascivas e incluso ofensivas. Lo mismo podemos corroborar con una sonrisa, las neo-patologías adquiridas por la corporalización de dispositivos tecnológicos reafirman cada vez más la destrucción de nuestras relaciones estéticas, que, por ende, derivan en una ética del egoísmo. El zoom es para no acercarnos, la técnica es para mirar sin mirarnos.<sup>16</sup> Y ¿cómo es el mirar de los zapatistas?

Cuando se mira en el calendario y en la geografía, por muy lejos que estén la una y el otro, se pregunta, se interroga. Y es en el mirar donde el otro, la otra, lo otro aparece. Y es en la mirada donde eso otro existe, donde se dibuja su perfil como extraño, como ajeno, como enigma, como víctima, como juez y verdugo, como enemigo... o como compañer@. Es en la mirada donde el miedo anida, pero también donde puede nacer el respeto. Si no aprendemos a mirar el mirarse del otro, ¿qué sentido tiene nuestra mirada, nuestras preguntas?

¿Quién eres?  
¿Cuál es tu historia?  
¿Dónde tus dolores?  
¿Cuándo tus esperanzas?

---

<sup>15</sup> EZLN, *Ellos y nosotros VI, las miradas*. 6-13 de febrero 2013

<sup>16</sup> Debo de señalar, que no estoy en contra de estos desarrollos tecnológicos, como podría pensarse, siento que el problema es el modo en el que los usamos y para qué los usamos. Una de las razones para que el zapatismo sea lo que es, es en parte por las telecomunicaciones y el internet, siendo, en mi caso, que sin estas herramientas tal vez no hubiese sabido de su existencia o haber tenido la oportunidad de hacer visitas a tierra zapatista, como muchos otros compañeros.

Pero no sólo importa qué o a quién se mira. También, y, sobre todo, importa desde dónde se mira. Y elegir a dónde mirar es también elegir desde dónde.<sup>17</sup>

Entonces, podemos decir acerca de la mirada zapatista que es un cuestionamiento, es un abrirse a los dolores, pero también a la posibilidad del encuentro con el otro a nivel de horizontalidad y respeto. Una interacción que nos interpela exige de nosotros valor y coraje, pero también empatía para colaborar y encontrarnos con los otros, en otras palabras, como lo dijimos anteriormente, mirar es *re-conocer-nos*, en el dolor, la dignidad y la acción.

---

<sup>17</sup> EZLN, *Ellos y nosotros VI, las miradas*. 6-13 de febrero 2013

## 1.6. Corazón

*En nuestro corazón había tanto dolor, tanta era nuestra muerte y pena, que no cabía ya, hermanos, en este mundo que nuestros abuelos nos dieron para seguir viviendo y luchando. Tan grande era el dolor y la pena que no cabía ya en el corazón de unos cuantos, y se fue desbordando y se fueron llenando otros corazones de dolor y de pena, y se llenaron los corazones de los más viejos y sabios de nuestros pueblos, y se llenaron los corazones de hombres y mujeres jóvenes, valientes todos ellos, y se llenaron los corazones de los niños, hasta de los más pequeños, y se llenaron de pena y dolor los corazones de animales y plantas, se llenó el corazón de las piedras, y todo nuestro mundo se llenó de pena y dolor, y tenían pena y dolor el viento y el sol, y la tierra tenía pena y dolor. Todo era pena y dolor, todo era silencio.*

EZLN, *Al consejo 500 años de resistencia indígena*

Además de ser un importante órgano para la vida, el corazón también es una metáfora de amor y dolor. Dentro del movimiento zapatista y su milenaria herencia cultural maya, esta metáfora es la que hace que muchas cosas sucedan, lo mismo ocurre en diferentes culturas a través de lo que se conoce o conocía como Mesoamérica donde se tiene la misma perspectiva de esta metáfora, pero no solo en esta parte del mundo. También en Oriente y Occidente se encuentra algo similar ¿cómo podríamos hablar entonces de corazón? En un sentido metafórico, es un impulso de vida, se puede pensar (análogamente) como espíritu, principio rector, por seguir con la analogía.

En el caso de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, los zapatistas nos hablan así, contándonos de su experiencia del encuentro con los otros:

Y lo primero que vimos es que nuestro corazón ya no es igual que antes, cuando empezamos nuestra lucha, sino que es más grande porque ya tocamos el corazón de mucha gente buena. Y también vimos que nuestro corazón está cómo más lastimado, que sea más herido. Y no es que este herido por el engaño que nos hicieron los malos gobiernos, sino cuando tocamos los corazones de otros pues tocamos también sus dolores. O sea, como que nos vimos en un espejo.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, 30 de junio 2005

De la obscuridad y la clandestinidad surgieron otros seres humanos, ahí se encontraron. Del desprecio de centenas de años, de la rabia y los dolores compartidos se encontraron en el caminar y el encontrarse entre pares nos interpela a sentir al otro, de conocer al otro, o mejor dicho de *re-conocer-nos*. Así encontrándonos las cosas y circunstancias lucen y se hace de manera diferente, es decir, los hombres y mujeres con corazón encuentran en su latir una dignidad rebelde.

Es preciso entender la importancia del corazón en los dos sentidos biológico y metafórico. Porque en la actualidad se ha dado muchísima más importancia a la mente o la psique<sup>19</sup>, volvemos al “yo” y a la idea. Lo que tenemos que entender es que esto no es suficiente. La técnica ha creado un acceso directo de la psique a las manos, pero es necesario -para no seguir destruyendo el mundo y siendo tan insensibles con nuestras prácticas- que exista ese puente-arcoíris que los conecte, y que es el corazón. Podríamos decir que el corazón es aquello que nos vuelve o nos hace humanos y nos permite comunicarnos de maneras diferentes; sin él podríamos pensar, sin exagerar, que actuaríamos como cerebros en una cubeta.

No es un romanticismo cursi, sino que es otra sensibilidad. Desde esta parte del mundo, es decir, Occidente, la referencia al corazón se interpreta de esa manera, y todo aquel que tome como punto de partida su corazón, es un romántico pasional que no debe de ser tomado en cuenta, porque no es dueño de sus actos.<sup>20</sup> Así, volvemos al tema de la racionalidad dejando de lado los sentimientos. Podríamos pensar esta cuestión erótica desde algo mas allá de una pasión enfermiza o pandemia. Occidente nos permite pensar que otros modos de interacción también son posibles, aunque la mayoría de las veces nos dejemos llevar por los impulsos egoístas, otro modo de entender esto, por ejemplo, es con

---

<sup>19</sup> Aunque también estos pueden ser colectivos.

<sup>20</sup> Pero también es empleado en discursos políticos, donde se apela a los sentimientos para enaltecer lo ideales de los que se trate, ej.: “los sentimientos de la nación”

Platón y su amor “uranio”<sup>21</sup>. Pero en la perspectiva zapatista, es una metáfora de dignidad y rebeldía, es un compartir los dolores, la rabia y todo tipo de injusticias temporales y terrenales que se han sufrido, pero también es un hermanamiento con el otro, a quien no se le conoce, pero se le reconoce en esos dolores y experiencias similares, así como en la esperanza y en el llamado a la acción, al encuentro.

El corazón es necesario para la lucha, para la lucha política, la rebeldía, la resistencia, para no morir de la misma muerte de siempre, es decir, la muerte que se olvida:

Y entonces nuestro corazón no era ya sólo pena y dolor, llegó el coraje, la valentía vino a nosotros por boca de nuestros mayores ya muertos, pero vivos otra vez en nuestra dignidad que ellos nos daban. Y vimos así que es malo morir de pena y dolor, vimos que es malo morir sin haber luchado, vimos que teníamos que ganar una muerte digna para que todos vivieran, un día, con bien y razón. Entonces nuestras manos buscaron la libertad y la justicia, entonces nuestras manos vacías de esperanzas se llenaron de fuego para pedir y gritar nuestras ansias, nuestra lucha, entonces nos levantamos a caminar de nuevo, nuestro paso se hizo firme otra vez, nuestras manos y corazón estaban armados. “¡Por todos!”, dice nuestro corazón, no para unos solamente, no para los menos., “¡Por todos!”, dice nuestro paso. “¡Por todos!”, grita nuestra sangre derramada, floreciendo en las calles de las ciudades donde gobiernan la mentira y el despojo.<sup>22</sup>

Como hemos visto antes, un modo de encontrarnos, de entender a los demás y realizar algo juntos, aunque nuestras luchas sean diferentes, el enemigo sigue siendo el mismo. La lucha zapatista nos dice que la tormenta ya está sobre nosotros y que la Hidra se encuentra cada vez más fuerte, es por ello que la palabra rebelde y el corazón que la sustenta gritan hoy: ¡Organización!

---

<sup>21</sup> Véase algunos diálogos de Platón, El banquete, Fedro o Fedón. Donde se habla de un amor uranio, aquel que es divino y en cierto modo superior, contra el amor pandemo, que es un amor terrenal, carnal, que puede llegar a someter a los hombres en vez de liberarlos.

<sup>22</sup> EZLN, *Al consejo 500 años de resistencia indígena.*, 1º de febrero 1994

## 1.7. El silencio

*El silencio que somos quienes del color de la tierra somos fue roto. Sobre sus pedazos nos levantamos. No está en juego la posibilidad de volver a ser lo que éramos y no somos. [T]ampoco el que en otros nos convirtamos. Lo que está en juego es si se reconoce o no el lugar que ya tenemos y en el que somos. Es la posibilidad de ser con todos y no bajo los otros. [N]o importa el pequeño nosotros que del gran nosotros somos. [I]mportan todos: los que hacen leyes y los que las legitiman. quienes hacen la historia y quienes la escriben.*

EZLN, *Siete mensajes a la ciudad de México*

Para escuchar mi corazón y el del otro, hay que callar. Para escuchar la palabra hay que callar y con las miradas sólo se necesita silencio. Si hay algo que caracteriza al ególatra y egocéntrico mundo de Occidente, es su afán de hacerse escuchar. Los individuos se pelean por los templetos, los megáfonos o los escenarios. El fastidioso “yo” siempre está presente en nuestro interior gritando alguna desesperación irracional entre autos, gente, a todo sonido. Hay silencios necesarios, silencios activos, pero también existen los silencios pasivos que, en un universo de ruidos, solo nos hacen gritar.

¿Por qué el silencio nos encuentra? Una de las principales “armas” que ha utilizado el EZLN o mejor dicho el movimiento zapatista, es la palabra: “*Porque nosotros valoramos mucho las palabras, tanto que hicimos una guerra por ellas.*”<sup>23</sup> Pero no siempre fue así, en silencio estuvieron muchos pueblos de estas tierras, 500 años; y ellos 10 años antes del ‘94 y un largo periodo antes de La Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

Si algo nos han enseñado los zapatistas es que el silencio no es olvido, porque el olvido es peligroso; tal vez el silencio sirve para no olvidar, para no olvidar la historia y la muerte, para escuchar a aquellos muertos que siguen hablando. Porque no hay silencio, podemos decir que el silencio nos permite encontrarnos con

---

<sup>23</sup> EZLN, *Ellos y nosotros*, V. *La Sexta.*, 26 de enero 2013

nuestros muertos, con nuestra historia o pasado y nos une como lo que somos, algo que ha querido borrar Occidente por medio de la innovación y el *thelos*.<sup>24</sup>

Es el tiempo de que florezcan de nuevo en palabras las silenciosas armas que llevamos por siglos, es el tiempo de que hable la paz, es el tiempo de la palabra por la vida [...] Vimos que ya no pudieron mantener callados a nuestros muertos, muertos hablaron los muertos nuestros, muertos acusaron, muertos gritaron, muertos se vivieron de nuevo. Ya no morirán jamás los muertos nuestros. Estos muertos nuestros siempre nuestros y siempre de los todos que se luchan<sup>25</sup>

El silencio también nos permite encontrarnos a nosotros mismos, sabernos y conocernos más, para poder adquirir el valor de arrojarnos a los otros para vivir juntos, diluirnos en la colectividad.

Una paradoja, el silencio y la palabra, la vida y la muerte, pareciera como una invitación a bailar, a bailar con el otro para encontrarnos y en ese primer momento, permitirnos crear mundos, mundos diferentes, como dicen: “Un mundo donde quepan muchos mundos”

Pero también el silencio es un arma, un arma contra las palabras que buscan herir, un escudo que protege, un arma para aprender:

Mientras el gobierno amontonaba palabras huecas y se apresuraba a discutir con un rival que se le escabullía continuamente, los zapatistas hicimos del silencio un arma de lucha que no conocía y contra la que nada pudo hacer, y contra nuestro silencio se estrellaron una y otra vez las punzantes mentiras, las balas, los golpes. Así como después de los combates de enero del '94 descubrimos en la palabra un arma, ahora lo hicimos con el silencio. Mientras el gobierno ofreció a todos la amenaza, la muerte y la destrucción, nosotros pudimos aprendernos y enseñarnos y enseñar otra forma de lucha, y que, con la razón, la verdad y la historia, se puede pelear y ganar...callando.<sup>26</sup>

---

<sup>24</sup> Pensemos un ejemplo: 1 y 2 de noviembre, esta es una festividad con una fuerte carga simbólica y cultural de toda Mesoamérica, en ella se rinde ofrenda a los muertos y se les recuerda, no solo eso, se convive con ellos, es un modo de no olvidar quienes somos. Pero ahora el mundo de occidente ha estado reconfigurando esta festividad y le ha quitado lo cultural y simbólico, y lo ha convertido en una fiesta de consumismo, turismo y simulación.

<sup>25</sup> EZLN, *V declaración de la Selva Lacandona*. 17 de julio 1998.

<sup>26</sup> *Id.*



¿Arma o herramienta? Desde mi punto de vista ambas son instrumentos de trabajo. Lo que nos debemos preguntar es qué uso le estamos dando, en ello creo yo reside la postura ética que uno tome. Tal vez haya quienes puedan nombrar qué tipo de ética practican, algunos tal vez no y ni les interesa; otros andan sembrando palabras para cosechar nuevas formas de nombrar ciertas prácticas. Lo cierto es que estos cuatro referentes (palabra, mirada, corazón, silencio) son eso, referentes. Que nos permiten conocer y/o acercarnos a lo que conocemos como subjetividad y que, desde la perspectiva zapatista, podríamos llamar “modo de ser”. No son los únicos y no están enumerados en ese orden de aparición por los zapatistas, es la lectura y sentido que le doy como una forma de comprender mejor este fenómeno. Por tanto, están sujetos a discusión e incluso a su posible destitución, pero eso el devenir lo mostrará.

## 1.8. De la práctica ética

Hasta aquí se han presentado dos “modelos” o prácticas que, de cierta manera, justifican el actuar del hombre con el hombre y con su entorno, es decir, una ética solipsista, individual y egoísta; así como una ética que intenta sanar las rupturas sociales por medio del encuentro y reconocimiento del otro. No son las únicas, pero nos dan diferentes panoramas de la interpretación de la realidad.

Para concluir, quisiera tomar dos ideas y en base a lo expuesto, sintetizar, o dejar más claro, qué es lo que se entiende por ética del encuentro. Sólo tenemos que recordar (y con fines expositivos), que es mi postura, por el momento, de lo que es la ética. La considero, como dije al principio, como “arquetipo”, término utilizado por Carl G. Jung, al que propone como un modelo de conducta (aunque entiendo las complicaciones que implica el ponerlo de esta manera) pues entiendo que la ética no solo es un modelo psíquico, sino que va más allá. Por ello me apoyo en la siguiente idea de Luis Villoro: *“La realización paulatina que condujera a un mundo liberado en todos sus resquicios del afán universal de poder, sería una idea regulativa que daría un sentido ético a nuestras acciones.”*<sup>27</sup> Podemos interpretarlo como un indicio de lo que se presentará en el siguiente capítulo, a saber, la política y el poder, y la relación que guarda con la comunidad y los individuos. Entonces, así como afirma Villoro, será por medio de la actividad constante y gradual que se encontrará un sentido ético a nuestra práctica. Por tanto, la ética es un modo de caminar y una actitud que implicaría una manera de relacionarnos entre nosotros, así como con los otros y con lo otro. Un modo diferente de hacer política. En cuanto a la rebeldía y al encuentro, el ser humano decidirá:

Es decir, hablo de quienes se comunican y con otros comunican lo que en nuestro corazón sienten, es decir, escuchan. De quien nos mira y se mira pensándonos y se hace puente y entonces descubre que esas palabras que escribe, canta, repite, transforma, no son de los zapatistas, las zapatistas, que nunca lo fueron, que son tuyas de usted, y de todos y de nadie, y que son parte de una partitura que a saber dónde está, y entonces usted

---

<sup>27</sup> Luis Villoro, *Los retos de la sociedad por venir*, F.C.E., México, 2007, p. 19.

descubre o confirma que cuando nos mira mirándonos mirar!@, está tocando y hablando de algo más grande para lo que todavía no hay abecedario, y que no está así perteneciendo a un grupo, colectivo, organización, secta, religión, o como se diga, sino que está entendiendo que el paso a la humanidad se llama ahora “rebeldía”.<sup>28</sup>

Una ética del encuentro deviene diferente al considerar múltiples puntos de referencia. Pero no sólo eso, también los horizontes hacia los que se dirige. Es por ello que, para la creación de un mundo diferente, se requiere necesariamente una subjetividad que todavía no conocemos, pero que podemos encontrar ciertos indicios de ella en otras partes. Para llegar a una ética del encuentro, decimos, es necesario ser rebeldes, pero no entender rebeldía como un desorden incontrolable y caótico. La rebeldía que plantea el zapatismo es diferente, como lo hemos visto, hay una ética detrás de ella, en esta rebeldía existe dignidad, no se puede entender como un coraje fúrico, sino como una *potencia eufórica*, digámoslo de esta manera, la rebeldía zapatista es acción que busca un bien, y este bien es común.

Por ello, la ética del encuentro es una incitación para romper con las ataduras de la pasividad y la indiferencia, nos lleva a reconocernos como sujetos, seres humanos y cuerpos que interactúan con un todo al que pertenecemos y no nos pertenece, pero que nuestros actos repercuten en el entorno. Es un descubrimiento constante en la acción, diluirse en la colectividad, ahí es donde se juega el futuro de la humanidad, porque todos vivimos en este planeta y todos sufriremos las catástrofes que podrían suceder si no hacemos nada por detenerlas.

Pero no sólo necesitamos juntarnos, por eso el siguiente capítulo nos lleva a recorrer el mundo de la política, que entendemos como una relación, y esta relación es algo que también tenemos que examinar para comprender la rebeldía que nos plantea el zapatismo. Y porque es de interés experimentar, valga la redundancia, estas experiencias de rebeldía zapatista.

---

<sup>28</sup> EZLN, *Ellos y nosotros, VI Las miradas 6 Él somos.*, 14 de febrero 2013

## Capítulo 2

### Dos políticas y sus diferencias

*Su mirada de ustedes está marcada por el desprecio cuando hacia abajo miran (aunque sea al espejo), y de suspiros de envidia cuando miran hacia arriba.*

EZLN, *Ellos y nosotros. VI Las miradas.*

El siguiente capítulo aborda el tema de la política, en él se describe como se ha hecho y pensado la política de Occidente, comenzamos con una genealogía que comienza por Aristóteles, continua con Ginés de Sepúlveda y concluye con la Sexta Declaración de la Selva Lacandona. En este recorrido podremos constatar la tradición que viene desde la antigüedad y culmina en el presente para replantearnos cómo se ha llevado a cabo esta postura.

Pasamos por replantearnos lo que se conoce como poder, lo vemos desde una perspectiva de sustantivo y la otra como verbo; también cómo se han utilizado políticas del terror para mantener este poder y quien es quien administra o lleva estas prácticas.

A continuación, pensamos en cómo se han ido realizando estas guerras contra el exterminio de los pueblos y que su legado sea olvidado, pero al mismo tiempo se observa la postura de la resistencia y el modo de hacer otro tipo de política, en este caso, por parte de los pueblos zapatistas, que se traduce en el *mandar obedeciendo*. Es así como llegamos a las prácticas que podemos llamar “democracia directa” o “participativa” que nosotros hemos nombrado “política colectiva”. A través de testimonios de las bases de apoyo, tanto de hombres y mujeres, es como vislumbramos esta forma de política. Para terminar, también hemos puesto el tema de las mujeres en la resistencia y rebeldía y en el quehacer político al interior de este movimiento, observaremos su papel al interior de la resistencia y su singular forma de rebeldía.

Así nos moveremos a través de este capítulo para llegar a comprender lo que he caracterizado como “Política de la palabra” que viene de la mano con el tema

anterior, la ética del encuentro, y lo complementa, pero también nos deja ver el porque estamos hablando de una rebeldía que tiene una práctica nosótrica o colectiva.

## 2.1. De una tradición y un sueño:

la historia ajena como una carga pesada que no nos pertenece

En lo que se conoce como el mundo de Occidente yace una tradición y un modo de hacer política que ha llegado hasta nuestros días. Desde los griegos a pesar de su democracia y refinamiento cultural, subsiste un modo excluyente de ejercer la actividad política, al ser una de sus figuras más significativas la del ciudadano, del cual podríamos mencionar algunas características, como ser hombre (sexo masculino), tener bienes materiales, no ser extranjero o bárbaro, entre las principales. Así, muchos otros quedaban fuera del ejercicio político; las mujeres, los extranjeros y no se diga los esclavos (considerados como propiedades del ciudadano).

Ahora hablemos un poco de Aristóteles, no cabe duda de que era un gran filósofo y que hasta nuestros días muchos de sus estudios sirven de base para las indagaciones presentes o son paradigmas del mundo occidental. Aristóteles (permítaseme decirlo así) tenía una gran motivación por indexar, catalogar, clasificar y ordenar la realidad, lo podemos ver en muchos de sus estudios, en la manera en que crea jerarquías y órdenes, que él ve, creyendo que la realidad se conforma de esa manera. En lo que nos atañe en este estudio, observamos esta cualidad en el libro de la *Política*. En el que, desde sus inicios, vamos observando cómo se va organizando la *polis* o cómo considera el filósofo que debe ser un orden político armónico. Sin meterme en un análisis profundo sólo mencionaré algo que en lo particular me ha causado conmoción y marca el título de este apartado en cuanto a la tradición. En el libro 1, el filósofo hace una justificación de por qué debe haber esclavos y por qué amos, pero también cómo es que unos mandan y otros obedecen, en cuestiones políticas claro:

Pues es esclavo por naturaleza el que puede ser de otro (por eso precisamente es de otro) y el que participa de la razón tanto como para percibirla, pero no para poseerla; pues los demás animales no se dan cuenta de la razón, sino que obedecen a sus instintos. En la utilidad la diferencia es pequeña: la ayuda con su cuerpo a las necesidades de la vida se da en ambos, en los esclavos y en los animales domésticos. La naturaleza quiere

incluso hacer diferentes los cuerpos de los libres y los de los esclavos: los animales domésticos unos, fuertes para los trabajos necesarios; otros, erguidos e inútiles para tales menesteres, pero útiles para la vida política (ésta se encuentra dividida en actividad de guerra y de paz). Pero sucede muchas veces lo contrario: unos esclavos tienen cuerpos de hombres libres, y otros, almas. Pues esto es claro, que, si el cuerpo bastara para distinguirlos como las imágenes de los dioses, todos afirmarían que los inferiores merecerían ser esclavos. Y si esto es verdad respecto del cuerpo, mucho más justo será establecerlo respecto del alma. Pero no es igual de fácil ver la belleza del alma que la del cuerpo. Así pues, está claro que unos son libres y otros esclavos por naturaleza y que, para éstos, el ser esclavos es conveniente y justo.<sup>29</sup>

Desde mi punto de vista, debe de entenderse bien a Aristóteles y todo lo que su doctrina conlleva (pero ese no es tema de esta disertación). La sentencia “hombres que nacieron para gobernar y otros para ser gobernados” ha marcado una pauta en la manera de hacer política, y se ha naturalizado al grado de parecer una verdad inescrutable.

Al paso de los siglos, esta postura aristotélica sirvió para los fines de la dominación. Utilizada por la religión católica, de la misma manera, pero complementada con otros medios (me refiero a las sagradas escrituras o *Biblia*)<sup>30</sup> se continuó con esta tradición de hacer política, una política de las jerarquías y para volver a Aristóteles, una política crematística<sup>31</sup>, es decir, una política que lo que busca es generar mayor acumulación de bienes y no una economía como lo menciona el filósofo en su obra antes mencionada.

Así con el “descubrimiento” del “Nuevo mundo”, Occidente no podía menos que seguir los pasos que ha caminado y valiéndose de su arma más poderosa (la razón) ejerció lo que consideraba su derecho y responsabilidad “politizar” esos

---

<sup>29</sup> Aristóteles, *Política*, Gredos, Madrid, 1988., pp. 58 y 59. (1254b9-1255a)

<sup>30</sup> Véase: Santiago 2:5 “Oíd hermanos míos muy amados ¿no es verdad que dios eligió a los hombres pobres en este mundo para hacerlos ricos en la fe, y herederos del reino, que tiene prometido a los que aman?” y Deuteronomio 11:16-17 “Guardaos que no se deje seducir vuestro corazón, y os apartéis del Señor, y sirváis a dioses extraños y los adoréis, no sea que irritado el Señor, cierre el cielo, y no caigan lluvias, ni la tierra produzca su fruto, y seáis luego exterminados del fertilísimo país que os ha de dar el Señor” por citar algunos ejemplos

<sup>31</sup> Aristóteles, *Política*, p. 68. (1257a)

modos diferentes de sociedades. El doctor Juan Ginés de Sepúlveda en los años de 1550-1551 tiene un confrontamiento con Fray Bartolomé de las Casas, por motivo de un texto *Demócrates Segundo o De las justas causas de la guerra contra los indios* en el cual expone por qué el imperio español está justificado a atacar los territorios que se conocerán como Nueva España y posteriormente Latinoamérica. Valiéndose de argumentos que desacreditaban la naturaleza humana de los habitantes del nuevo mundo y volviendo a la *Política* de Aristóteles, el doctor Sepúlveda continua con la tradición política occidental; pero no solo eso, la inserta en un lugar totalmente ajeno a esa tradición por medio de símbolos y sangre:

Téngase, pues, por cierto é inconcuso, puesto que lo afirman sapientísimos autores, que es justo y natural que los hombres prudentes, probos y humanos dominen sobre los que no lo son, y esta causa tuvieron los romanos para establecer su legítimo y justo imperio sobre muchas naciones, según dice San Agustín en varios lugares de su obra *De Civitate Dei*, los cuales cita y recoge Santo Tomás en su libro *De Regimine Principum*. Y siendo esto así, bien puedes comprender ¡oh Leopoldo! si es que conoces las costumbres y naturaleza de una y otra gente, que con perfecto derecho los españoles imperan sobre estos bárbaros del Nuevo Mundo é islas adyacentes, los cuales en prudencia, ingenio, virtud y humanidad son tan inferiores á los españoles como los niños á los adultos y las mujeres á los varones, habiendo entre ellos tanta diferencia como la que va de gentes fieras y crueles á gentes clementísimas, de los prodigiosamente intemperantes á los continentales y templados, y estoy por decir que de monos á hombres.<sup>32</sup>

Y bajo este modelo político de una “diferencia” natural, el mundo de Occidente sigue estableciendo sus modos de relación política y todo lo que deriva de ello. Lo observamos en la actualidad, solo que, de manera “diferente”. En el mundo en general (me refiero a la actualidad) existe una división geopolítica e institucional que se denomina Estado. Éste tiene la “función” de gobernar y administrar todo lo que se refiere a un límite geo-político establecido, como, por ejemplo, el país México. Lo que observamos y no ha cambiado mucho es esa brutalidad para quien no es ciudadano, y aunque podamos decir hoy, en el México del siglo XXI que somos ciudadanos y que los tiempos han cambiado, es solo una

---

<sup>32</sup> Juan Ginés de Sepúlveda, *Demócrates Segundo o Tratado sobre las justas causas de la guerra contra los indios*, F.C.E., México, 1979, p. 101.



virtualidad de aquellos humanos que se consideran superiores ya sea en cultura, en genética, etc., ya que en realidad la ciudadanía sigue supeditada a casi las mismas características que mencioné más arriba, sólo que los bárbaros y esclavos han cambiado y hoy aparecen como indígenas, mujeres, trabajadores, campesinos, jóvenes y muchos más excluidos.

Nos damos cuenta que algo que parecía muy lejano, como la Grecia del siglo V a.C. sigue presente y que sigue oprimiendo al diferente políticamente, justificado por una tradición que se considera innovadora y efectiva, pero que, por el contrario, es solo una postura política arcaica. Así observamos cómo somos parte de una tradición que traemos arrastrando como una carga pesada que no nos pertenece:

Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin impórtales que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos.<sup>33</sup>

Y así es como llegamos al presente, una época que pareciera mostrarnos los mismos pasos que las anteriores, donde la ciencia y la tecnología han evolucionado de manera exponencial y sus alcances son sorprendentes, pero que en cuestiones de política siguen sus posturas esclavistas, incluso más cruentamente hoy que en épocas pasadas, pues si bien, la ciencia y la tecnología han “avanzado” también se debe decir que han sido usadas con fines de control y dominio nunca antes vistos.

Bien puede ser un sueño maravilloso consumado en la realidad de aquellos visionarios que creían en la unificación de la humanidad y en que la técnica podría

---

<sup>33</sup> EZLN, *Primera declaración de la Selva Lacandona*, 1º de enero 1994

ayudarnos a alcanzar posibilidades que antes ni siquiera podía uno imaginar. Pero los sueños, pueden volverse pesadillas, como bien nos expresa Heráclito *“Para los que están despiertos, el orden del mundo es uno y común, mientras que cada uno de los que duermen se vuelven hacia uno propio”*<sup>34</sup> Si es que nuestros sueños son solipsistas o generan decadencia, entonces pareciera que no estamos en el camino correcto.

Así, vemos que algunos sueños de algunos “yo‘es” se han querido imponer ante la realidad de unos muchos, y que estos muchos no se han dejado y no se dejaron imponer esos sueños de exclusión, racismo y odio.

Si algo nos ha mostrado el zapatismo, es que, otro mundo es posible, y cómo podemos derivar otra política posible. Así nos muestran a base de sangre, digna rabia y la palabra. Nos incitan a despertar a aquellos soñadores egoístas y hacerles ver que la realidad de los despiertos es diferente a su sueño hedonista que ha llevado a la sociedad y al mundo al borde de su destrucción:

Sueña Antonio con que la tierra que trabaja le pertenece, sueña que su sudor es pagado con justicia y verdad, sueña que hay escuela para curar la ignorancia y medicina para espantar la muerte, sueña que su casa se ilumina y su mesa se llena, sueña que su tierra es libre y que es razón de su gente gobernar y gobernarse, sueña que está en paz consigo mismo y con el mundo. Sueña que debe luchar para tener ese sueño, sueña que debe haber muerto para que haya vida. Sueña Antonio y despierta... ahora sabe qué hacer y ve a su mujer en cuclillas atizar el fogón, oye a su hijo llorar, mira el sol saludando al oriente, y afila su machete mientras sonríe. [...] Y en otro texto sigue la idea que proponemos: Sueña el virrey con que su tierra se agita por un viento terrible que todo lo levanta, sueña con que lo que robó le es quitado, sueña que su casa es destruida y que el reino que gobernó se derrumba. Sueña y no duerme. El virrey va donde los señores feudales y éstos le dicen que sueñan lo mismo. El virrey no descansa, va con sus médicos y entre todos deciden que es brujería india y entre todos deciden que sólo con sangre se librarán de ese hechizo y el virrey manda matar y encarcelar y construye más cárceles y cuarteles y el sueño sigue desvelándolo.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> Heráclito de Éfeso en: Fragmentos presocráticos: de Tales a Demócrito, Intro. y Trad. Alberto Bernabé, Alianza, Madrid, 2016, p. 159.

<sup>35</sup> EZLN, *Chiapas: El sureste en dos vientos, una tormenta y una profecía*. 27 de enero 1994.

El mundo común de los despiertos nos interpela a cada instante, dándonos múltiples desafíos y destruyendo “certezas” que se creían inamovibles y absolutas, verdades que se desvanecen conforme el caminar se vuelve más lúcido dentro de esta realidad común a todos. El tener esta conciencia nos permite reconocer lo que realmente se muestra y, por ende, nos incita a actuar de otra manera, de un modo en el cual nosotros también somos partícipes y responsables de lo que sucede a cada instante, con nosotros y con nuestro entorno. Lo que podríamos traducir siguiendo nuestra línea como, hacer política.

## 2.2. Política institucional o del Poder

*En el mundo de ellos, los que en el Poder viven y por el Poder matan, no cabe el ser humano. No hay espacio para la esperanza, no hay lugar para el mañana. Esclavitud o muerte es la alternativa que el mundo de ellos ofrece a todos los mundos.*

*EZLN, Segunda declaración de La Realidad.*

Hemos hecho una pequeña reconstrucción genealógica con respecto a la política. Primero encontramos una justificación que tiene que ver con una condición biológica o natural, pero también espiritual del hombre. Después nos encontramos con la causa moral, teológica, cultural y discursiva que motiva la dinámica política, para terminar con una causa política, económica y tecnológica. Así podríamos interpretar el párrafo anterior, en donde el actor principal fue la política, lo que nos salta a continuación es una pregunta muy clara ¿qué entendemos por política?

Es difícil dar una respuesta precisa cuando se utiliza la partícula interrogativa “qué”. Ello mismo, por sí solo, representa un estudio harto laborioso que nos llevaría toda una vida de investigación. Para fines prácticos, buscaré dar una respuesta clara y sencilla que nos brinde una orientación hacia lo que entendemos por política, a saber, una relación. Esta relación se da entre seres humanos y básicamente entre éstos y sus sociedades. Así es como interpretamos lo que entendemos por política, y estas relaciones tienen un alcance o incumbencia en casi todos los ámbitos de las actividades humanas.

Pero eso no nos dice mucho de lo que queremos saber, así que para dejar más claro el tema de nuestra investigación presente nos basaremos en el “cómo”, es decir, en cómo se ejerce la actividad política. Ya observamos *grosso modo* una vía de ejercer la política que tiene que ver con una visión de perspectiva occidental.

Ahora debemos de retomar y hacernos una pregunta más que sea la que nos lleve por el camino de nuestra investigación, y sería ésta: ¿Cómo se entiende o interpreta, desde la perspectiva de la rebeldía zapatista, la noción de política?

Esta es la vieja política, la que se decide entre profesionales y sólo se vuelve a ver al ciudadano cuando lo necesita como elector. Después de ese momento le secuestran su capacidad de decisión, lo suplen en sus derechos ciudadanos y le oponen la maquinaria del Estado a su manifiesta inconformidad, rebeldía o desacuerdo. Esta política ha demostrado su ineffectividad, su exclusión, su autoritarismo.<sup>36</sup>

Es lo que ellos (políticos profesionales) llaman una “democracia representativa”, donde el ciudadano elige a sus representantes, para que éste a través de la estructura política de la institución, efectúe acciones en favor de la comunidad a la cual representa, lo cual nos lleva inmediatamente al problema del o la ciudadanía<sup>37</sup>, y a la respuesta de que no todos somos ciudadanos.

El hecho que nos digan que sí, es pura ficción, una virtualidad del sistema de control llamado Estado, ya que en la actualidad vemos cómo son tratadas millones de personas alrededor del mundo, donde sus derechos más fundamentales son violados con todo lujo de violencia y descaro, y estas personas por quienes se votó, no vuelven a aparecer o no cumplen su supuesta función: *“Quien es libre no es el hombre en cuanto individuo -y sólo él es Hombre- sino el burgués, el ciudadano, el hombre político que no es sino un ejemplar de la raza humana, y más especialmente, un ejemplar de la clase burguesa, un ciudadano libre”*.<sup>38</sup>

Para este sistema de gobierno, lo que importa es el ciudadano; pero más que nada, aquel ciudadano que tiene Poder. Aquí haremos una distinción entre dos tipos de poder, el que comienza con “P” mayúscula y el que utiliza “p” minúscula. Esto quedara más claro conforme la exposición avance. Por lo pronto veamos la siguiente cita para ir abriendo nuestro horizonte de comprensión: *“Nosotros somos los que mandamos. Somos más poderosos, aunque seamos menos. No nos importa lo que digas-escuches-pienses-hagas, siempre y cuando estés mudo, sordo, inmóvil. Podemos imponer como gobierno a gente medianamente inteligente*

---

<sup>36</sup> EZLN, *La vieja y la nueva política*. 1º de enero 1999.

<sup>37</sup> El problema del ciudadano se presentó en el principio del capítulo, se representa como un hombre, propietario, con cierto poder adquisitivo y que retribuye de cierta manera a la estructura del Estado.

<sup>38</sup> Max Stirner, *El único y su propiedad*, Ed. Reconstruir, Argentina, 2007. p. 115.

*(aunque ya es muy difícil de encontrar en la clase política), pero elegimos a uno que ni siquiera puede simular que sabe de qué va el asunto.”<sup>39</sup>*

Poder, más que el dinero y las riquezas, es el acto de coaccionar sobre las acciones de los demás. Poder para controlar, para manipular, una patología esquizofrénica de dominación. Para el movimiento zapatista existe una razón más originaria que hace actuar a las personas que se encuentran bajo una estructura de Estado que buscan el Poder, y esto, como la tradición, es una línea o una carga que nos sigue pesando a través del tiempo y del espacio:

Y si insistes en preguntar por qué lo hacemos, te respondemos: porque podemos hacerlo. Eso es tener el Poder. Se habla mucho de dinero, riquezas, y esas cosas. Pero créenos que lo que excita es este sentimiento de Poder decidir sobre la vida, la libertad y los bienes de cualquiera. No, el Poder no es el dinero, es lo que puedes tener con él. El Poder no es sólo ejercerlo impunemente, también y, sobre todo, hacerlo irracionalmente. Porque tener el Poder es hacer y deshacer sin tener más razón que la posesión del Poder.<sup>40</sup>

Así llaman los poderosos a esta forma de gobierno (democracia representativa) que se fundamenta en una ficción de gobernabilidad, donde sólo importa la palabra de los pocos que tienen mucho y donde la gran mayoría vive bajo un estado de temor y pobreza. El Poder como sustantivo, algo ya acabado y absoluto, que tiene en su esencia la posibilidad de coaccionar al otro, como un “objeto” donde quien lo posea tendrá la posibilidad de estar sobre los otros.

Es el modo en el que el Poder se ha ejercido a través de la tradición y sigue siendo, al parecer, el modelo de las sociedades o individuos retrógradas, que lo único que quieren es el mayor beneficio para sí, a costa de los demás adoptando una postura maquiavélica donde para obtener el Poder es necesario “vender el alma al diablo” y el humano sucumbe ante estas tentaciones: *“El ansia de conquista es, sin duda, un sentimiento natural y muy común, y siempre que lo hagan los que*

---

<sup>39</sup> EZLN, *Ellos y nosotros I, las (sin)razones de arriba*., 20 de enero 2013.

<sup>40</sup> *Id.*

*pueden, antes serán alabados que censurados*<sup>41</sup> El Poder se vuelve una herramienta egoísta o sectaria, que se ha heredado para perpetuar el *status quo* y las diferencias sociales, que precisamente permiten que unos sigan arriba a condición de que otros (que son los más) sigan abajo. Es la causa y justificación para ser “alguien” dentro de la sociedad, una ficción antinatural apoyada por la ignorancia, la violencia y el terror, que se ha convertido, como el dinero, en un falso dios que se adora buscando sus favores a costa de lo que sea.

Este Poder, da facultades más allá del orden político, se inserta en los círculos de la cultura, de la epistemología, del lenguaje, de los signos, de los “géneros”, de las “razas” y embriaga a su poseedor, lo vuelve sordo e indiferente. Se disfraza con muchas máscaras, pero al final, lo único que busca es estar sobre los demás, en un orden vertical y piramidal.

Podríamos decir que el Poder des-humaniza al hombre, incluso lo hace arrogante al grado de hacerle creer que está a la altura de los mismos dioses e incluso más allá de ellos.

En esto las instituciones con su enorme aparato burocrático se han encargado de obstaculizar los procesos para ejercer una democracia real y una práctica política eficiente y en beneficio de la mayoría de la población; obstaculizando en favor de unos pocos los beneficios que trae consigo el poder.

---

<sup>41</sup> Nicolás Maquiavelo, *El príncipe*, Porrúa, México, 1998. p. 5.

### 2.3. La palabra ensangrentada

*No, la clase política de arriba no entiende nada.  
Pero sobre todo no entiende lo fundamental: su  
tiempo se ha terminado.*

SCI Marcos, *Tal vez...*

Tal vez estoy poniendo un panorama muy desalentador con respecto a las organizaciones políticas y su devenir cotidiano. Tal vez el sistema de verticalidad es el más adecuado y funcional para poder ordenar las sociedades y a los individuos que carecen de una formación política. Es decir, si este sistema está casi en todo el planeta, no creo que la mayoría de los habitantes de éste estén equivocados ¿Qué hace que este sistema político se haya apropiado de la mayoría de los países del mundo?

Volvemos a lo anterior, en la política de los profesionales institucionalizados, poco importa el otro, el fin último (así parecen entenderlo estos sujetos) es alcanzar el Poder y los beneficios que éste pueda otorgarles, las masas son eso “masas” donde la impersonalidad impera y el otro se vuelve una ficción, un medio para un fin: *“Llevados de las narices por una coyuntura por la que nada hicieron y que al inicio despreciaron, esperan que “las masas” les abran el camino al Poder y que un nombre supla a otro nombre arriba mientras abajo nada cambia.”*<sup>42</sup> Lo que debemos de entender es el estado de pasividad en el que nos hemos (o han) sumergido, nos hemos vuelto reactivos y se ha naturalizado la violencia, la represión y la inactividad.

Esto proviene de los círculos más altos del Poder, es su política de terror. Es aquí donde podemos observar alguno de los efectos que el Poder tiene sobre los demás. En un texto de 1997 llamado *Las siete piezas sueltas del rompecabezas mundial* el subMarcos ha comentado que el neoliberalismo, que es el modelo que representa a los poderosos, ha declarado una guerra abierta contra la humanidad, y esto no es poca cosa, ya que literalmente es un atentado contra la vida misma, y México no es la excepción. Y en otros textos se nos dice: *“La irrupción de la guerra*

---

<sup>42</sup> SCI Moisés, *Discurso en Oventik Chiapas*, 15 de noviembre 2014



*en la vida cotidiana del México actual no viene de una insurrección, ni de movimientos independentistas o revolucionarios que se disputen su reedición en el calendario 100 o 200 años después. Viene, como todas las guerras de conquista, desde arriba, desde el Poder.”<sup>43</sup> [...] Es decir, se utiliza la guerra y la represión como una estrategia política para mantener el poder. Un dominio consolidado bajo la fuerza de las armas: “La guerra de arriba sigue, y su paso de destrucción pretende también que todos empecemos a aceptar ese horror cotidiano como si fuera algo natural, algo imposible de cambiar. Como si la confusión reinante fuera premeditada y pretendiera democratizar una resignación que inmoviliza, que conforma, que derrota, que rinde.”<sup>44</sup>*

Esta política de terror tiene sus referentes y nos muestran a diario que el Poder de los poderosos tiene una realidad fáctica, una crueldad irracional y una tendencia a la repetición sin remordimiento. En México la palabra ensangrentada se nombra de diferentes modos: Tlatelolco, Acteal, Tlatlaya, Atenco, Ayotzinapa, Nochixtlán, por mencionar algunas. Y actualmente la podemos observar en la pretendida implementación de la Ley de Seguridad Nacional, donde se pretende que el ejército salga a las calles y sea el que imparta la justicia, una ley controversial donde los derechos humanos y la legalidad cuelgan de un hilo, para así seguir en el poder, esto ante las elecciones del siguiente año.

La sangre es el *mejor escarmiento*, un cinismo descarado por parte de los poderosos o gobernantes, para aquellos que quieran sublevarse contra sus acciones. Por ello, sus leyes e instituciones legalizan y justifican el uso de la violencia como un modo de mantener la “estabilidad social”; estabilidad que se traduce en la opresión y explotación de sus subordinados; donde la pasividad, la obediencia y el sometimiento son sinónimos de gobernabilidad.

Para ellos una sociedad en paz, es una sociedad que se encuentra reprimida. El que exista una seguridad social, no quiere decir que, como individuos

---

<sup>43</sup> Sub comandante insurgente Marcos, *CARTA PRIMERA (completa) del SCI Marcos a Don Luis Villoro*. 9 de marzo 2011.

<sup>44</sup> SCI Marcos, *DE LA REFLEXIÓN CRÍTICA, INDIVIDU@S Y COLECTIV@S. Carta Segunda a Luis Villoro*. 11 de abril 2011

pertenecientes a una comunidad, con una economía saludable, una buena educación, una armonía posible, se logre la paz. Más bien, ellos recurren a retacar de policías y militares las calles. Así es como entienden la seguridad y el bienestar dentro de la sociedad.

## 2.4. Los administradores

*Gobernar dejó de ser un oficio político. Ahora el trabajo por excelencia de los gobernantes es la simulación. Más importantes que los asesores políticos y económicos lo son los asesores de imagen, publicidad y mercadotecnia.*

SCI Marcos, *Tal vez...*

Otro modo de manipulación política, si se puede llamar así, es el discurso económico. En México, actualmente más del 50% de la población vive en estado de pobreza; el país ha sido saqueado y robado por extranjeros y propios desde la época de la conquista. No ahondaremos en cifras, ya que existen y son muy preocupantes, pero por el momento ese no es el tema<sup>45</sup>. Desde el comienzo del alzamiento zapatista, en enero de 1994, se le había dicho a la nación que con la entrada al TLC o NAFTA (por sus siglas en inglés) la economía y, por ende, la vida de los habitantes del país mejoraría considerablemente. Nada más alejado de la realidad, desde ese momento y hasta la fecha los despojos y la venta de la industria nacional, no se diga de sus bienes o recursos naturales, ha avanzado monstruosamente. México ha dejado de ser de los mexicanos y ha pasado a manos del país del dinero.<sup>46</sup>

Al finalizar el año 1994 explotó la farsa económica con que el salinismo había engañado a la nación y a la comunidad internacional. La patria del dinero llamó a su seno a los grandes señores del poder y la soberbia, y ellos no dudaron en traicionar el suelo y el cielo en el que lucraban con la sangre mexicana. La crisis económica despertó a los mexicanos del dulce y embrutecedor sueño del ingreso al primer mundo. La pesadilla del desempleo, carestía y miseria será ahora más aguda para la mayoría de los mexicanos. Este año que termina, 1994, acabó de mostrar el verdadero rostro del sistema brutal que nos domina. El programa político, económico, social y represivo del neoliberalismo ha demostrado su ineficacia, su

---

<sup>45</sup> Véase el siguiente estudio realizado por la UNAM sobre la economía del país y el empobrecimiento de la población hasta el año 2016: <http://cam.economia.unam.mx/reporte-investigacion-123-mexico-mas-miseria-precarizacion-del-trabajo/>

<sup>46</sup> Un ejemplo de ello es la devaluación del peso que alcanzó niveles históricos en el año 2016: <http://www.eldolar.info/es-MX-x-noacento/mexico/dia/>

falsedad y la cruel injusticia que es su esencia. El neoliberalismo como doctrina y realidad debe ser arrojado, ya, al basurero de la historia nacional.<sup>47</sup>

La política de los “políticos profesionales”, se basa en la repartición de migajas, es decir, mientras el pueblo vive en un estado de necesidad, donde los precios de servicios suben y los cobros por impuestos son realmente increíbles (algunos dirían, surreales), donde las privatizaciones y concesiones terminan con las comunidades y con las economías locales, los políticos profesionales, se dedican al robo descarado de los bienes del pueblo y a su administración totalitaria y descarada:<sup>48</sup> *“En esta nueva guerra mundial, la política moderna como organizadora del Estado Nacional no existe más. Ahora la política es sólo un organizador económico y los políticos son modernos administradores de empresas. Los nuevos dueños del mundo no son gobierno, no necesitan serlo. Los gobiernos “nacionales” se encargan de administrar los negocios en las diferentes regiones del mundo.”*<sup>49</sup>

Se generan deudas públicas muy elevadas para mantener sometidas a las economías y el robo del erario es escandaloso, dejando como prenda las riquezas naturales que se encuentran dentro de un territorio. Cada gobierno en curso llega con una deuda, la cual hace más grande, ya que sus predecesores dejan sin nada de dinero a las administraciones siguientes, bajo el lema “Ya es problema de la siguiente administración” se vende lenta o aceleradamente, según sea el caso, la nación, y la vida de los habitantes es cada vez más precaria, lo que nos muestra la carencia de escrúpulos y ética por parte de los gobernantes. Volvemos a Aristóteles ¿no es una economía crematística? La política ha dejado de ser política y se ha vuelto al servicio del dinero, es decir, el quehacer político como disfraz de prácticas económicas usurpadoras.

---

<sup>47</sup> EZLN, *Tercera declaración de la Selva Lacandona*. 1º de enero 1995

<sup>48</sup> Véase el caso del ex gobernador de Veracruz Javier Duarte de Ochoa (por poner solo un ejemplo): “La PGR recibió del Servicio de Administración Tributaria (SAT) 34 denuncias por la transferencia ilegal de más de 600 millones de pesos hacia empresas fachadas, en las cuales estaban involucrados colaboradores de Duarte de Ochoa y personas físicas que participaron en la creación de esas falsas empresas.” <http://www.jornada.unam.mx/2016/10/20/politica/003n1pol>

<sup>49</sup> EZLN, *7 piezas sueltas del rompecabezas mundial...*, 20 de junio 1997.

## 2.5. La guerra contra el olvido

*Nos quieren quitar la historia para que en el olvido se muera nuestra palabra. Nos quieren indios. Muertos nos quieren. Para el poderoso nuestro silencio fue su deseo. Callando nos moríamos, sin palabra no existíamos. Luchamos para hablar contra el olvido. Hablando en su corazón indio, la Patria sigue digna y con memoria*

*EZLN, Cuarta declaración de la Selva Lacandona*

El Estado mexicano le ha declarado la guerra a su pueblo, el Estado ya no cumple sus funciones para con su pueblo, sus intereses están claramente marcados por la destrucción, el saqueo, la represión, el desprecio, la explotación y el despojo. La muerte y la violencia son el pan de cada día en las mesas mexicanas.

México, al igual que muchos pueblos del mundo es víctima de este modo de hacer política, una política de exterminio: *“Porque allá afuera se habla, se discute, se alega, que si la violencia o la no violencia, dejando de lado que la violencia se sienta todos los días a la mesa de los más, camina con ellos y ellas al trabajo, a la escuela, regresa con ellos y ellas a la casa, duerme con ellos y ellas, se hace pesadilla que es sueño y realidad sin importar la edad, la raza, el género, la lengua, la cultura.”*<sup>50</sup>

Nos encontramos en un momento crítico de la historia ¿Pero qué momento no es crítico en la historia? El problema con la política “profesional”, es precisamente eso, que se ha vuelto una profesión y no una vocación -como creo que debería de ser, idealmente- eso deja varados en un nihilismo político a millones de personas alrededor del mundo, y su derecho a ejercer su “ciudadanía” se ve cooptado o virtualizado, por los profesionales de la mentira y el engaño, y su profesionalización ha generado prácticas ajenas a lo que el quehacer político podría o debería de hacer.

---

<sup>50</sup> SCI Moisés, *Oventik Chiapas*, 15 de noviembre 2014.

En cambio, genera acciones bizarras, perversas, egoístas, que además fomentan la degeneración de la sociedad y su entorno. En palabras del Subcomandante Moisés: “*El Estado mexicano ha degenerado en una maquinaria de destrucción y muerte*”<sup>51</sup>, por este motivo, es necesario cambiar los modos y las prácticas de hacer política, ya que este tipo de política no es favorable para los más y sólo busca destruir y subsumir todo lo que está a su alrededor que sea diferente, para homogeneizar y controlar todo a su gusto:

Los que en la noche andan, hablaron: “Y vemos que este camino de gobierno que nombramos no es ya camino para los más, vemos que son los menos los que ahora mandan, y mandan sin obedecer, mandan mandando. Y entre los menos se pasan el poder del mando, sin escuchar a los más, mandan mandando los menos, sin obedecer el mando de los más. Sin razón mandan los menos, la palabra que viene de lejos dice que mandan sin democracia, sin mando del pueblo, y vemos que esta sinrazón de los que mandan mandando es la que conduce el andar de nuestro dolor y la que alimenta la pena de nuestros muertos. Y vemos que los que mandan mandando deben irse lejos para que haya otra vez razón y verdad en nuestro suelo. Y vemos que hay que cambiar y que manden los que mandan obedeciendo, y vemos que esa palabra que viene de lejos para nombrar la razón de gobierno, de ‘democracia’, es buena para los más y para los menos.”<sup>52</sup>

Decimos una guerra contra el olvido, porque el nuevo sistema político y económico ha hecho todo lo posible por destruir todo lo diferente, pueblos y culturas enteras se buscan desterrar de la historia y de la tierra misma, para que así la humanidad sea un mecanismo autómatas y desalmado, domesticada y consumista en un mundo cada vez más en peligro. Marx y Engels decían que “un fantasma recorre Europa”<sup>53</sup> hoy el zapatismo nos dice que la “Hidra capitalista” ha declarado la guerra a la humanidad y a la naturaleza, es decir a la existencia misma. Olvidar es el mecanismo perfecto para construir subjetividades que sean convenientes para el capitalismo y su espíritu de destrucción.

---

<sup>51</sup> *Id.*

<sup>52</sup> EZLN, *Al pueblo de México: hablaron los hombres verdaderos, los sin rostro. Mandar obedeciendo*. 26 de febrero 1994

<sup>53</sup> Aunque el fantasma se refiere al socialismo, utilizo esta metáfora para ilustrar, sin comprometerme en nada.

Al atentar contra los usos y costumbres de los pueblos alrededor del mundo, el sistema capitalista pretende desaparecer raíces profundas y conocimientos que dan identidad a muchos pueblos. Desapareciendo materias a nivel educativo, como la historia, se busca que los pueblos no tengan memoria, que no se recuerde el pasado por muy doloroso que éste sea.

## 2.6. La otra política

Gracias a la resistencia, compañeros, compañeras, hermanas y hermanos, no decimos que no es necesario las armas, pero hemos visto [...] que es en la parte, como se ha dicho, [en] la desobediencia. Nada más que es una desobediencia organizada, la verdad es que, aquí ya no entra el mal gobierno gracias a los compañeros, a las compañeras. Entonces vemos que, si vamos a poder hacer mejor, más organizada la resistencia y la rebeldía al demostrar que no le pidamos permiso a nadie

EZLN, El Pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista I

El movimiento zapatista nos ha enseñado y mostrado que otro mundo es posible. Desde el año 2003 con la creación de las Juntas de Buen Gobierno, se nos ha abierto un panorama diferente y una concepción distinta en el modo de hacer, ejercer y de cierta manera, vivir la política<sup>54</sup>. La política se ejerce y se vive día con día en todos los ámbitos de nuestra existencia, no es un ente externo y por lo tanto extraño a nosotros que sólo unos cuantos “iluminados” o privilegiados tienen la facultad de ejercer. Lo que nos muestra el zapatismo es precisamente la importancia de reconocernos como sujetos, donde cada uno es parte integral del funcionamiento de la comunidad y su participación dentro de las labores de gobierno necesarias para ejercer la autonomía. Pero más que nada, se busca crear colectivos políticos donde la participación es necesaria para alcanzar, cada día más, los ideales de bienestar o de una democracia real y directa.

Vale decir que la “otra política” o el modo de ejercer la política en las comunidades zapatistas, que a su vez también se caracteriza por poseer una clara influencia milenaria del pensamiento maya, se centra bajo siete principios básicos que “rigen” el quehacer de las bases de apoyo, así como de todos sus

---

<sup>54</sup> Si bien, es muy difícil pensar en ejercer un modelo como el *Mandar obedeciendo* y el de las Juntas de Buen Gobierno, esto por cuestiones contextuales y de territorio, no nos cierra la posibilidad de contemplar dichas prácticas y de buscar en ellas caminos que nos puedan orientar hacia una forma distinta de hacer política en sentido macro. Siguiendo esto podríamos llamar micropolítica al quehacer zapatista y que su efectividad se da por sus condiciones sui generis, si su efectividad es limitada, no es causa para desechar el aprender de una experiencia como esta. Ya que, parafraseando al zapatismo, no son una solución sino solo una experiencia. Y es responsabilidad de cada quien actuar desde su contexto con sus medios, eso sí, organizados.



representantes en los tres niveles de gobierno correspondiente, es decir, la comunidad, el municipio y la Junta de buen Gobierno. Estos principios son:

- 1.- Servir y no servirse
- 2.- Representar y no suplantar
- 3.- Construir y no destruir
- 4.- Obedecer y no mandar
- 5.- Proponer y no imponer
- 6.- Convencer y no vencer
- 7.- Bajar y no subir

Entendemos que bajo estos principios es como se rige la vida cotidiana en las comunidades zapatistas. Pero también existe la tesis, que engloba los siete principios anteriores, y que en esto se reconoce el quehacer político de los zapatistas, es lo que se conoce como el *Mandar obedeciendo*.

Esta postura se nos muestra como una de las características principales y fundamentales para entender los procesos de autonomía, pero también, el porqué del levantamiento en armas del 94 y la necesidad de crear las *Juntas de Buen Gobierno*, que como ellos dicen, no es que realmente sean buenas, pero su característica es que son “vigiladas”<sup>55</sup> por las mismas bases de apoyo en un proceso democrático de selección, donde se ven representados los pueblos, municipios y zonas, por los mismos integrantes de esos pueblos, municipios y zonas. Donde el hecho de representar o ejercer la actividad es un acto de conciencia y de responsabilidad, más que un beneficio o un “premio” (como lo ven los gobiernos estatales como el mexicano, donde solo se aspira a un cargo gubernamental para obtener enriquecimiento personal a costa del pueblo, donde la representación no

---

<sup>55</sup> Pero también nuestra resistencia y rebeldía que no porque seamos nosotros, nosotras, las que vamos a gobernar como la misma raza, no quiere decir, como desde el principio lo dijimos, que nosotros decimos junta de Buen Gobierno, pero no estamos diciendo que por que son muy buenos, hay que cuidarla, hay que vigilarla: EZLN, *El Pensamiento Crítico Frente a la Hidra capitalista I.*, p. 164.

existe y solo se vela por los intereses de unos cuantos): *“Nació todo esto porque los pueblos antes de crear los municipios autónomos nos declaramos en resistencia y vinieron muchas necesidades que había que resolver, por eso se vio la necesidad de agruparnos en pueblos, en regiones y formar nuestros municipios y así nace el gobierno autónomo zapatista”*<sup>56</sup>.

Como hemos observado, o mejor dicho, como observamos y callamos en complicidad, los (“nuestros”) gobernantes y representantes, y lo mismo cualquier ciudadano que aspire a algún puesto gubernamental (aunque no todos), lo hacen porque saben que ahí es donde verá crecer sus riquezas y propiedades, también su poder. En México desafortunadamente, tenemos esta cultura en cuanto acceder a un cargo público se refiere, el “oficio” político se ve suplantado por ideales de avaricia, poder y demagogia, por mencionar algunos. En el caso del gobierno autónomo zapatista es muy diferente, el individuo o base de apoyo que resulta elegido para ejercer un cargo dentro de la organización<sup>57</sup>, no recibe remuneración alguna, solo lo que es necesario para alimentos y para transporte<sup>58</sup>.

Se plantea esto porque los mismos pueblos entienden que si hay dinero de por medio, muchas veces los objetivos de los representantes pueden cambiar, y podríamos decir entonces que los cargos ya no serían ni se harían por cuestión de responsabilidad o conciencia (como dicen ellos) sino por conveniencia, factor determinante si lo que se busca es una autonomía como la zapatista, que busca romper con las tradicionales formas de explotación de las cuales ellos fueron presas hasta antes del levantamiento armado del 94 y nosotros lo seguimos siendo hasta ahora:

En el gobierno autónomo, en el trabajo de ser una autoridad local, municipal y de la Junta de Buen Gobierno, se asume la responsabilidad a través de la conciencia. En el gobierno autónomo estamos funcionando a través de

---

<sup>56</sup> EZLN, *Gobierno autónomo 1*, p. 7.

<sup>57</sup> Hay que entender que los cargos son muy variados, no solo son en la JBG, también se puede tener cargo dentro de los MAREZ (Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas) también en los comités de los pueblos, pero además en diferentes responsabilidades como lo son: promotores de salud, de educación, de agroecología, etc.

<sup>58</sup> Podríamos decir que es muy similar al sistema de cargos que se aplicaba en muchos pueblos originarios de México, donde estas prácticas son cotidianas.

conciencia y sin ningún interés de ganar un sueldo, porque se necesita la participación de todas y todos para el buen funcionamiento del gobierno autónomo. El servir al pueblo se hace con la conciencia que cada uno de nosotros tenemos, no es a través de dinero, no es con el interés de ganar un sueldo, sino que es servir a nuestro pueblo, con apoyo o sin apoyo de por sí el trabajo de la construcción de la autonomía lo estamos realizando.<sup>59</sup>

Es aquí donde el *mandar obedeciendo* encuentra su expresión de conciencia y co-responsabilidad, ya que la actividad política se entiende como un ejercicio que se practica tanto en la comunidad todos los días, como en el ejercer un cargo dentro de cualquier nivel de gobierno al que se haya sido asignado.

El artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dice: *“La soberanía nacional reside esencial y originalmente en el pueblo, todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”*<sup>60</sup>. Esto, los políticos “profesionales” parecen no tenerlo en cuenta o simplemente no les interesa. Bajo el fraude y el uso de la fuerza pública imponen sus proyectos de muerte y destrucción disfrazados de democracia y legalidad, y todo indicio de democracia desaparece, claro también apoyados en la ignorancia y apatía del pueblo en cuanto a sus derechos y deberes, o como lo podemos llamar: a una inexistente educación política.

Este artículo de la Constitución nos daría una posibilidad de emular cómo entenderíamos un modo del “mandar obedeciendo” pero desafortunadamente, solo desde la teoría. En la práctica zapatista, el carácter de rotatividad, revocabilidad (quitar al funcionario que no ejerce bien su función) y rendición de cuentas, es parte cotidiana del quehacer político del devenir zapatista, a diferencia del modelo del político profesional:

Fue nuestro camino siempre que la voluntad de los más se hiciera común en el corazón de hombres y mujeres de mando. Era esa voluntad mayoritaria el camino en el que debía andar el paso del que mandaba. Si se apartaba su andar de lo que era razón de la gente, el corazón que mandaba debía

---

<sup>59</sup> EZLN, *Gobierno autónomo 1*, p. 14.

<sup>60</sup> Consultado en: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1\\_150816.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_150816.pdf)

cambiar por otro que obedeciera. Así nació nuestra fuerza en la montaña, el que manda obedece si es verdadero, el que obedece manda por el corazón común de los hombres y mujeres verdaderos. Otra palabra vino de lejos para que este gobierno se nombrara, y esa palabra nombró 'democracia' este camino nuestro que andaba desde antes que caminaran las palabras.<sup>61</sup>

La "otra política" o el gobierno autónomo de los zapatistas tiene como autoridad máxima a la asamblea. Es decir, los pueblos son los que toman las decisiones de cómo se va a trabajar o hacer proyectos o resolver cualquier problema que se presente. La Junta de Buen Gobierno, solo coordina, propone y soluciona, pero sin suplantar la decisión de los pueblos. Por ello los zapatistas nos dicen que nuestros tiempos (o los del sistema) no son los mismos que los suyos, ya que lleva tiempo realizar alguna actividad dado que se debe de remitir a todos los pueblos de cada uno de los municipios y de ahí llegar a acuerdos entre todos.

En asamblea se llega a un acuerdo se busca dialogar con los que no están de acuerdo y saber por qué no están de acuerdo con cierta propuesta, y hasta que se llega a un acuerdo general es cuando los proyectos se llevan a cabo, es lo que podríamos llamar "Democracia directa" o participativa:

Después de las propuestas cada comisariado, cada agente, las llevó a su pueblo y ya en su pueblo empezaron a discutir cada pueblo si la propuesta estaba buena o faltaba agregar algo, o faltaba quitarle algo, el pueblo lo analizó. Después de analizar, el pueblo se dio una fecha de cuándo se vuelve a juntar ese análisis de los pueblos y para ya dejar en una sola las propuestas que se hicieron conforme a la mayoría; si el pueblo todo marcó que sí estaban buenas las propuestas y si cambio algunas letras ahí vino también que tal pueblo piensa agregar un poco en las propuestas que hicieron las autoridades o algún pueblo piensa quitar un poco de la propuesta que hicieron las autoridades, así se juntó todo ese análisis y así se hizo el reglamento [...] Así más o menos hubo un paso que ayudó mucho a la Junta por que no vamos a estar dudando cuándo hay que resolver algo, porque el pueblo ya llegó a su conocimiento y nos apoyó mucho para llevar ese proceso de los problemas [...]. Pero siempre fue con el pueblo que nos ayudó mucho en darle solución, porque fueron ellos los que analizaron, nosotros simplemente hicimos las propuestas y ellos lo discutieron, lo analizaron, y

---

<sup>61</sup> EZLN, *Al pueblo de México: hablaron los hombres verdaderos, los sin rostro. Mandar obedeciendo*. 26 de febrero 1994

volvió a montarse en la zona y ya salió todo el plan de cómo se va a hacer el trabajo.<sup>62</sup>

Es así como se ejerce el mandar obedeciendo en la vida cotidiana. Claro, se dice fácil, pero los zapatistas nos muestran que con constancia, rebeldía y resistencia y sin dejar de lado la palabra, la construcción de una democracia, es posible. Pero para lograrlo cabalmente es necesario más que eso, del libro de texto *Gobierno Autónomo I* que se repartió en la *Escuelita Zapatista* podemos extraer las siguientes “directrices” que han guiado los trabajos del mandar obedeciendo en las comunidades zapatistas: la rendición de cuentas, la colectividad y la completa verdad frente a la competitividad, la autocrítica, la asamblea, el diálogo como generador de conciencia política, la educación política, los trabajos interdisciplinarios y colectivos, la continuidad política, los trabajos políticos por conciencia y la no retribución económica a los responsables de las distintas áreas dentro del gobierno autónomo (la tostada y la conciencia)<sup>63</sup>, la política colectiva, los análisis críticos, la coexistencia política, el diálogo que fomenta la democracia participativa, el mandar obedeciendo, los siete principios zapatistas, los pueblos como la máxima autoridad, la política empírica, la claridad conceptual para un claro entendimiento político, satisfacer las primeras necesidades y no buscar los lujos, la destitución de cargos, la organización interna, el derecho de participación igualitaria dentro de la autonomía, los derechos de las mujeres y su participación dentro de la política, la corresponsabilidad gubernamental, la relación escuela-trabajo-política,

---

<sup>62</sup> EZLN, *Gobierno Autónomo I*, p. 52.

<sup>63</sup> Esta expresión se encuentra en los textos que se impartieron en la escuela zapatista, en donde se dice: *Los compañeros y compañeras que están trabajando como parte de esta Junta de Buen Gobierno no reciben nada de apoyo, es gratuito el trabajo que hacen, únicamente el dinero para su pasaje sale de lo que tiene la Junta, de lo que aportan los compañeros y compañeras solidarios de otros países. En cuestión de alimento, nosotros, desde un principio hasta la fecha, seguimos cargando nuestra tostada, por ejemplo, si tenemos que pasar una semana entera fuera de nuestra casa cada compañero hace la cuenta de las tostadas que come en un día, si un compañero come 10 tortillas al día, o veinte, o treinta, si come tres veces, tiene que sumar cuantas tostadas trae para que le alcance en su turno. El frijol, el arroz, la sal salen de los recursos de la Junta, pero las tostadas hasta la fecha las seguimos trayendo de nuestras casas, traemos las necesarias para que nos alcance el turno que nos alcance nuestro turno.* Esaú (Exintegrante de la Junta de Buen Gobierno. MAREZ San Juan de la Libertad, Caracol II Oventik: Resistencia y rebeldía por la humanidad) en: EZLN, *Gobierno Autónomo I*, p. 25. Y así interpreto esta práctica tan simple como llevar su propia comida, pero tan significativa para una resistencia rebelde como la zapatista, es decir, la tostada como un símbolo de resistencia, muy similar a la expresión conocida por todos de “Sin maíz no hay país”.

los derechos y sus prácticas, la igualdad y complementariedad entre hombres y mujeres y el diálogo constante entre géneros, la coordinación y generación de acuerdos (entre pueblos y gobierno), el desarrollo equitativo de los pueblos y la rotación política, lo que también se conoce como turnos.

Desde luego hay muchas cosas que se interponen para que esto se logre, pero hay algo que repiten y cumplen: no claudicar, ni rendirse, ni venderse. Es esto, parte de la rebeldía y resistencia que se nos muestra como una de sus bases para generar su autonomía, teniendo en cuenta que el territorio es factor necesario para que esto también se cumpla.

## 2.7. Política colectiva

*La democracia se da en cada pueblo, en asambleas municipales autónomas y en las asambleas de las zonas que hacen las Juntas de Buen Gobierno, y se hace democracia en la asamblea cuando se juntan todas las zonas que controlan las Juntas de Buen Gobierno, o sea la democracia se hace todos los días de trabajo en todas las instancias del gobierno autónomo y junto con los pueblos, mujeres y hombres. Tratan con democracia todos los temas de la vida, sienten de la democracia que es de ellas y ellos, porque ellos y ellas discuten, estudian, proponen, analizan y deciden al final sobre los temas.*

EZLN, *Ellos y nosotros VI, El somos.*

Como observamos anteriormente, el modo de hacer política por parte de los zapatistas tiende más hacia una política colectiva, donde todos ejerzan el derecho y el deber político de la participación y también de la acción, porque participar en la política no es solamente votar por alguien, sino que implica una acción directa y constante dentro de la comunidad a la que se pertenece, es decir, no se delegan responsabilidades y se reparten culpas, sino todo lo contrario. Si un proyecto o cualquier problema que se presente sale mal, no es culpa de unos cuantos, sino de toda la comunidad o todos los pueblos, puesto que ellos fueron los que tomaron la decisión, pero que salga mal no quiere decir que se deja de seguir haciendo política, sino todo lo contrario, de eso se aprende y se van tomando diferentes rumbos para no cometer el mismo error. *“Con nuestra resistencia y rebeldía se practica pues la nueva democracia. Aquí los compañeros junto con los pueblos, con las autoridades, experimentan nuevas cosas. Hay veces que ha fallado, pero se dan cuenta de cómo mejorarlo.”*<sup>64</sup>

Más arriba hablábamos de la diferencia entre “Poder” y “poder”. Del primero ya hablamos suficiente al afirmar que es comparado a una especie de estructura inamovible a la cual aspiran sociópatas con intereses egoístas e indiferencia hacia el otro y lo otro. Del segundo “poder” podemos decir, que lo entendemos más desde

---

<sup>64</sup> EZLN, *El Pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista I*, p. 173.

una perspectiva de la acción; el “poder” es capacidad de acción, en este caso, capacidad de acción consciente, que a diferencia del “Poder” no tiene un *telos*, sino que se va construyendo día con día y quizás nunca se conocerá su fin, pero no quiere decir que no veremos resultados de algún tipo. Un ejemplo son los Caracoles Zapatistas, desde la perspectiva de la rebeldía del tercer tiempo, donde el tercer tiempo lo entendemos como el ejercer. Los caracoles nos muestran un ejemplo de “poder” comunitario, una realidad concreta donde el “poder” se hace latente en la construcción de la autonomía, es decir, no es un ente abstracto o lejano, sólo disponible para unos cuantos, sino que se encuentra en cada uno de los individuos de la colectividad que busca rebelarse contra la opresión de un sistema corrupto y degradado y así crear un autogobierno o gobierno autónomo, es decir, ejerciendo la autonomía:

El “poder” lo podemos definir como acción, *poiesis* y *praxis* (en términos occidentales) pero siempre en plural. Un confrontarse con la vida diaria con la conciencia de que todavía “falta lo que falta”. Decimos que el “poder” se encuentra en la individualidad, pero también en la colectividad, así como la política es cosa de todos los días (desde la perspectiva zapatista), el “poder” es el motor que mueve esta cotidianidad: poder ser, poder reír, poder vivir, poder resistir, poder bailar, poder desobedecer, poder rebelarse, poder compartir: *“Ya es hora que realmente hagamos el mundo que queremos, el mundo que pensamos, el mundo que deseamos. Nosotr@s sabemos cómo. Es difícil, porque hay quienes no quieren y precisamente son quienes nos tienen explotad@s. Pero si no lo hacemos, será más duro nuestro futuro y nunca habrá libertad, jamás.”*<sup>65</sup>

En la política colectiva la rebeldía y la resistencia son el pan de cada día, no es posible pensar una política colectiva, si primero no se cambian los modos de ser, o por lo menos no se enfrentan los temores o los prejuicios.

Porque como decíamos en el capítulo anterior “es necesario encontrarnos” pero más que eso, debemos de participar todos juntos y reconocernos como parte integral de otra forma de hacer política (en eso radica la resistencia y la rebeldía)

---

<sup>65</sup> EZLN, *Ellos y nosotros VI, El somos*, 14 de febrero 2013.



pero como dicen los zapatistas “en los hechos no en las palabras”, si bien la palabra es importantísima, al utilizarla debemos de hacerlo con responsabilidad y compromiso, no solo hablar por hablar, sino ser consecuente con lo que se dice: “Y [...] más importante: el relevo de pensamiento: del vanguardismo revolucionario al mandar obedeciendo; de la toma del Poder de Arriba a la creación del poder de abajo; de la política profesional a la política cotidiana; de los líderes, a los pueblos; de la marginación de género, a la participación directa de las mujeres; de la burla a lo otro, a la celebración de la diferencia”<sup>66</sup>

Para los políticos profesionales el individuo sólo es un voto, no tiene derechos políticos, ni mucho menos un lugar de participación es una mercancía comprable con más mercancía.

La otra política, como política del mandar obedeciendo, interpela a todos y cada uno de los individuos de las diferentes comunidades. Los trabajos colectivos en los tres diferentes niveles son esenciales para construir la autonomía. La participación de las mujeres y de los jóvenes, así como la educación de los niños, es base fundamental para generar conciencia en el modo de gobernar.

Resistir a los embates del mal gobierno, es algo que los zapatistas conocen y lo conocen en todos sus niveles, es en esta inter-relación donde toma relevancia hablar de una política colectiva, porque si el individuo se encuentra solo y aislado es más fácil de ser manipulado, ya sea por los medios de “incomunicación masiva” o por una educación deficiente (como sucede en gran parte del país) lo que se traduce en una oportunidad para el mal gobierno:

Nosotros entendemos que lo que busca el gobierno es Poder, propiedades, engaña a la gente con un refresco, con un tubo de galletas y con eso ya que se vaya a la chingada, el beneficiario va a ser el gobernante, el que compra el voto. Por eso nosotros estamos en el entendido de que nada de eso, que nosotros estamos buscando que sea quien sea el que va a gobernar, haga lo que nosotros pedimos. Es eso lo que entendemos nosotros.<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> EZLN, *Entre la luz y la sombra*. 25 de mayo 2014.

<sup>67</sup> EZLN, *Resistencia Autónoma*, p. 16.

*Mandar obedeciendo*, pero participar desde los dos bandos, desde el gobernar y desde el ser gobernado, es una política de la inclusión y de la creación de una realidad colectiva. Una política relacional. Porque la realidad nos interpela a todos y los problemas que están sucediendo en todo el mundo ya no pueden sernos ajenos. Si bien debemos de comenzar por nuestros círculos inmediatos, el hecho es que no es suficiente, debemos de ir a otras esferas y participar en ellas. Ya el frágil equilibrio ecológico y, con ello la vida misma, están en peligro. Sólo las decisiones de unos cuantos, que tomaron una responsabilidad que no les pertenecía, han echado todo a perder y tendremos que sufrir las consecuencias si no actuamos desde una perspectiva más colectiva y menos egoísta, egocéntrica: *“En la voz colectiva que somos dijimos antes, y lo repetimos ahora, que no debemos esperar estas bofetadas para despertar, que el sistema está ahí acechando en todos los rincones, mordiendo nuestra carne y bebiendo nuestra sangre todos los días, a todas horas, en todas las geografías”*<sup>68</sup>

Es decir, se busca una política colectiva para poder solucionar los problemas que nos atañen a todos, no es sólo una cuestión de vanidad o de capricho. Los pensamientos egoístas nos permean y llegan a confundirnos y a hacernos creer que solamente existe el modo mesiánico de hacer cambios, y por ende, de hacer política, pero volteando la mirada nos damos cuenta que si podemos trabajar juntos, si bien no es fácil, vale la pena intentarlo para que en un futuro próximo no nos enfrentemos a muerte por el agua o el alimento.

Se plantea la necesidad de una política colectiva, porque ya no podemos seguir como estamos, la Hidra capitalista está más desquiciada y hambrienta que nunca. La política colectiva implica la participación activa de los individuos. En este momento, el capitalismo salvaje busca destruir todas las colectividades y todo acto de resistencia. Es por eso que los zapatistas hacen un llamado (y lo han hecho desde su levantamiento en 94) a estar juntos y participar cada quien, desde su geografía y calendario, a ejercer cada quien, a su modo, su propia política, a tejer redes entre las diferentes colectividades a través del mundo, es decir, a

---

<sup>68</sup> EZLN, *El Pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista I.*, p 231.

organizarnos. Porque como dicen, si el capitalismo está en un estado de globalización, también lo están las rebeldías:

Nuestra sangre y la palabra nuestra encendieron un fuego pequeñito en la montaña y lo caminamos rumbo a la casa del poder y del dinero. Hermanos y hermanas de otras razas y otras lenguas, de otro color y mismo corazón, protegieron nuestra luz y en ella bebieron sus respectivos fuegos. Vino el poderoso a apagarnos con su fuerte soplado, pero nuestra luz se creció en otras luces. Sueña el rico con apagar la luz primera. Es inútil, hay muchas luces y todas son primeras. [...] Quiere el soberbio apagar una rebeldía que su ignorancia ubica en el amanecer de 1994. Pero la rebeldía que hoy tiene rostro moreno y lengua verdadera, no se nació ahora. Antes habló con otras lenguas y en otras tierras. En muchas montañas y muchas historias ha caminado la rebeldía contra la injusticia.<sup>69</sup>

¿Y tú qué?, es el modo de interpelarnos ¿Qué estamos haciendo para hacer un cambio? No podemos esperar que alguien (persona, institución, movimiento) nos llegue a solucionar la vida y a mejorar la sociedad y los problemas que afrontamos día a día como humanidad. El pensamiento mediocre o haragán siempre se justifica por el ¿qué han hecho? Es decir, descalifica todo desde su burbuja de confort, haciendo uso de falacias, y siguen haciendo lo mismo de siempre, replicar modelos de subjetividad pasiva, egoísta y destructiva.

El acto de la política es el acto del poder, pero también como lo planteamos aquí, de la palabra, caminar la palabra. Caminar la palabra quiere decir que del modo que hablamos, es el modo de cómo nos vamos a comportar, es decir, ser consecuentes con nuestras palabras, lo que se le conoce como la “palabra verdadera”, la que es escuchada dejando de lado al yo, la palabra que no es vacía, como la demagogia de los políticos profesionales. No dar órdenes ni decretos, sino dialogar, para construir entre todos, o los que se animen, ese mundo donde quepan muchos mundos.

---

<sup>69</sup> EZLN, *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona*, 1º de enero 1996

## 2.8. Derecho a la participación

*Dentro de los trabajos que hemos venido realizando, conforme al paso del tiempo, fuimos encontrando dificultades que no nos dejaban realizar los trabajos en la lucha. En algunos pueblos no había o no hay el apoyo moral que algunas o muchas de nosotras, como mujeres que apenas estamos participando o tomando un cargo, necesitamos, mucho más si nos sentimos incapaces de ejercer el trabajo que nos toca. Otra dificultad es quizá el temor de equivocarnos en los trabajos que nos toca desempeñar, o el miedo de que los compañeros se burlen de nuestra participación, cuando por supuesto que todos empezamos desde abajo.*

Nabil (Integrante del Consejo Autónomo, MAREZ Tierra y Libertad)

Otro tema importante a considerar dentro del modelo político, o mejor dicho, dentro del modo de hacer política por parte de los zapatistas, es la perspectiva de la participación, pero entendida como un derecho e incluso, una necesidad y un ejercicio que cada uno debe de aceptar. Desde el alzamiento del 94 y antes de él, se entendía que era de suma importancia la participación de las mujeres, pero no solo eso, también su organización. Es decir, se tomaron medidas para respetar los derechos de las mujeres en la participación de la rebeldía, que se fue consolidando hasta la creación de los Caracoles.

Estos son los artículos de la ley revolucionaria de mujeres expedida a finales del año 1993, para darnos una idea del papel fundamental que han tenido ellas como parte complementaria de la lucha armada, pero también de la lucha política:

Primero. - Las mujeres, sin importar su raza, credo, color o filiación política, tienen derecho a participar en la lucha revolucionaria en el lugar y grado que su voluntad y capacidad determinen.

Segundo. - Las mujeres tienen derecho a trabajar y recibir un salario justo.

Tercero. - Las mujeres tienen derecho a decidir el número de hijos que pueden tener y cuidar.

Cuarto. - Las mujeres tienen derecho a participar en los asuntos de la comunidad y tener cargo si son elegidas libre y democráticamente.

Quinto. - Las mujeres y sus hijos tienen derecho a ATENCION PRIMARIA en su salud y alimentación.

Sexto. - Las mujeres tienen derecho a la educación.

Séptimo. - Las mujeres tienen derecho a elegir su pareja y a no ser obligadas por la fuerza a contraer matrimonio.

Octavo. - Ninguna mujer podrá ser golpeada o maltratada físicamente ni por familiares ni por extraños. Los delitos de intento de violación o violación serán castigados severamente.

Noveno. - Las mujeres podrán ocupar cargos de dirección en la organización y tener grados militares en las fuerzas armadas revolucionarias.<sup>70</sup>

Así se plantean las bases para su participación política, que, si bien hasta el día de hoy no es una actividad que realicen el cien por ciento de las mujeres zapatistas, es un objetivo de enorme importancia que se va alcanzando día con día. Con la educación y los encuentros se busca fomentar en las mujeres mayor participación, pero eso sí, con conciencia, no como un proselitismo. Además, que estos derechos nos muestran la situación desastrosa que venían arrastrando anterior al levantamiento, pero en algunas partes todavía presente.

El movimiento zapatista se ha caracterizado como singular por sus raíces indígenas. En este caso hablamos de su origen maya, pero una de sus “innovaciones” es precisamente ser autocríticos y cambiar prácticas que, si bien vienen de muy atrás en el tiempo, el día de hoy son innecesarias por el hecho de que no conviene a la comunidad su aplicación, como lo que respecta a las mujeres y sus usos y costumbres. Por ejemplo, intercambiar mujeres por animales, venderlas, esclavizarlas, golpearlas, etc. Se entiende que si el cambio se va a hacer, se va a hacer completo, no sólo los hombres pueden hacerlo y para ello es necesaria la participación de todos. Y decimos una vez más, no desde esta perspectiva de igualdad de género, sino como una complementariedad rebelde.

Pero no sólo de los hombres proviene esa “libertad” para las mujeres, ellas deben de hacerse consientes y romper con los tabús, los prejuicios y una herencia histórica de degradación y subsunción genérica. Es una triple carga, como lo dice la comandanta Esther, una lucha que también como mujeres deben de enfrentar:

---

<sup>70</sup> EZLN, *Ley revolucionaria de las mujeres*, 1 de enero 1994.

Nosotras las mujeres sufrimos 3 veces más uno por ser mujer, dos por ser indígena, tres por ser pobre. Para poder sobrevivir tenemos que trabajar desde niña y de grande ayudamos a nuestros compañeros y trabajamos más duro para la atención de nuestra familia y tenemos que atender a nuestra choza y a nuestros hijos, nos vemos obligadas para hacerlo porque si no moriríamos de hambre, porque nuestra poca producción que vendemos nos pagan muy barato mientras lo que compramos están caro: la medicina, la ropa, nuestras herramientas y otras cosas más. [...] vivimos este sacrificio en sangre y en vida sin esperanza y para no morir de rodillas y limosneando tomamos la decisión de organizarnos con rebeldía para pedir lo que nos hace falta, nuestros derechos. Y lo que encontramos como respuesta de nuestra demanda fue la persecución, la cárcel, la humillación, pero no pudieron reír viéndonos rendidas [...] No descansaremos nosotras las mujeres porque nadie más vendrá por nosotras.<sup>71</sup>

La lucha política zapatista se ha visto marcada por un autogobierno que fue necesario implementar ante tantas mentiras o falsos diálogos de quienes ellos llaman el “mal gobierno”. Como hemos visto, la organización, la palabra, el encuentro y la rebeldía han florecido en una política de la palabra, una política participativa y colectiva, si bien el hecho de la colectividad no se reduce a estos dos “géneros” (hombre y mujer) también tenemos que mencionar que están los “hermanos” solidarios, nacionales y extranjeros, los ancianos, las juventudes o núcleos de resistencia y tod@s l@s otr@s, que como individuos y colectivos acompañan a La Sexta y al zapatismo en su devenir cotidiano. Hacemos énfasis en las mujeres porque es necesario mencionar que su rebeldía, no puede caracterizarse como un “feminismo” en un sentido genérico occidental. Es muy complejo insertarse en esos temas, lo que yo puedo concluir es más bien que la relación entre las mujeres, la política, la rebeldía, la lucha, la resistencia y los hombres, se basa en la construcción de una complementariedad integral que busca un “emparejamiento” equitativo más que una igualación, porque las luchas son distintas, pero son las misma al final de cuentas. Parafraseando a una compañera de La Sexta: “Aunque nos separen en los convoyes del metro o los transportes públicos, al final todos llegaremos al andén de la realidad” y es ahí donde se juega todo, donde se juega la vida, dirían algunos:

---

<sup>71</sup> Comandanta Esther, *Discurso en el Zócalo capitalino*, 11 de marzo 2001.

ya son mayoría los pueblos que tienen compañeras participando como autoridades autónomas. En cada reunión, reuniones de la zona y reuniones del municipio, siempre se les explica, se les está concientizando a los compañeros y compañeras que ya están participando, a las comunidades que no tienen todavía la participación de las compañeras se les está impulsando que nombren compañeras en los cargos para que así vayan aprendiendo también cómo vamos a gobernar en nuestro pueblo, en nuestros municipios, en nuestros caracoles[...] Nació con el cambio de autoridades, porque a veces las autoridades, si solo son puros hombres, entonces qué enseñanza o qué práctica llevan las compañeras, porque dijimos claro que el trabajo es colectivo entre hombres y mujeres, también se dijo que las mujeres tienen sus derechos, pero si solo saben el derecho pero no lo llevan en la práctica ¿dónde están sus derechos? Así se vio la necesidad de que las compañeras tienen que trabajar y hacer también todo tipo de trabajo junto con los compañeros.<sup>72</sup>

Entonces vemos que el derecho de participación es necesario si queremos pensar y comprender una rebeldía como la zapatista, pero no solo eso, hay que entender las estructuras políticas que rigen a los Caracoles y su funcionamiento, así como la asamblea y el mandar obedeciendo, esto nos abre el horizonte al quehacer político zapatista. El rumbo que hemos notado es de una práctica nosótrica, comunitaria, donde la palabra es de gran importancia, así como el saber escuchar. Así, ser y hacer se conjugan en una subjetividad que nos demuestra que es posible realizar las cosas en colectivo, organizados.

Y esto nos conduce necesariamente a lo que veremos en el siguiente capítulo que es *Desobediencia epistémica* porque ¿cómo vencer los obstáculos que se nos presentan, si estamos colonizados en la imaginación, la cultura, la *praxis* y las ideas? Sólo en colectivo se pueden solucionar los problemas, hablamos de una política empírica, sustentada en una ética de los encuentros, donde la palabra es el arma y la herramienta que permite construir nuevas realidades y solucionar los problemas que se van encontrando en el camino, pero no solo eso, se necesita más, y eso otro más se juega en el campo de la teoría.

---

<sup>72</sup> EZLN, *Gobierno Autónomo I*, pp. 47 y 55.

## Capítulo 3

### Desobediencia epistémica

*Ha llegado la hora de pensar como nosotros, para ser nosotros mismos. El esfuerzo exige osadía intelectual, compromiso social, coraje político y fuerza ética. El reto es movilizar la indignación, imaginación y compromiso de talentos desobedientes hacia la construcción de otro discurso contra hegemónico, reglas políticas, roles epistemológicos, arreglos institucionales, significados culturales y prácticas sociales, para rescatar y cultivar otros saberes, historias y sueños capaces de emocionarnos, apasionarnos y comprometernos con un futuro en el cual quepan todas las formas y modos de vida. Es crucial romper con las reglas de la dependencia intelectual instituida por la colonización cultural, para cultivar las premisas de la liberación epistémica.*

José de Souza Silva.<sup>73</sup>

El título del tercer y último capítulo, lleva por nombre *Desobediencia epistémica*, retomando un artículo de José de Souza Silva donde nos plantea la necesidad de comenzar a pensar a nuestra manera y llama a la unión de todos aquellos desobedientes que ya no están conformes con el orden de las cosas imperantes, más que nada de aquellos habitantes de Abya Yala (América profunda o América latina). En este capítulo abarcaremos cómo es que existe una visión del mundo diferente y la posibilidad de transfórmala nosotros mismos. No como un discurso acabado *a priori* el cual se debe de seguir, sino como un principio de acción y un proceso que está sucediendo y es posible realizarlo desde la rebeldía. No se plantea como algo ya acabado porque podemos entender que en la actualidad estamos en una transición y un momento histórico importante. Estamos en una fase crítica del devenir de la humanidad y tenemos que repensar seriamente y actuar en consecuencia ante nuestro presente y realidad. Y las ciencias deben de ser utilizadas para beneficio de la humanidad y no lo contrario. Así como los

---

<sup>73</sup> Ponencia preparada para el Primer Congreso Internacional Pensamiento Social Latinoamericano: Perspectivas para el siglo XXI, realizado en Cuenca, Ecuador, del 3 al 6 de junio, 2008.



conocimientos deben de ser tratados no como mercancía o justificaciones de una realidad carente, sino al servicio de la humanidad.

Hasta el momento hemos observado dos ámbitos o elementos que nos ayudan a comprender la rebeldía zapatista (la ética y la política). Estas nos enseñan con mayor certeza que la posibilidad de generar realidades “Otras”, es posible. Si caminamos juntos y dialogamos entre nosotros tal vez los horrores de esta realidad inmediata se queden atrás. Pero debemos de caminar el camino del pensamiento y el sentimiento, y entender qué es lo que se juega y cómo se hace. Para actuar de otra manera hay que pensar de otra manera, y si no lo logramos, todos nuestros esfuerzos podrían venirse abajo o simplemente no funcionarían, serian sueños mal logrados en nuestro corazón, así como el agua cuando se estanca.

Afortunadamente desde otras perspectivas nos damos cuenta que lo “absoluto” que se nos mostraba como lo único, no es lo suficientemente el “todo” para cegarnos. El velo de *Maya* ha sido arrancado de los ojos de muchos a través del mundo que comienzan a entender que, en efecto, *otro mundo es posible*, así como el agua que “*favorece a todas las cosas y no excluye a ninguna. Permanece en los lugares que otros desprecian*”<sup>74</sup>, así se nos muestran diferentes perspectivas de ver e interpretar un acontecimiento.

Actualmente la ciencia y la tecnología, que en principio deberían de servir para encontrar la verdad se han ido utilizando para “crear” muerte y destrucción, así como monolitos excluyentes de conocimiento y, por ende, han limitado la realidad y lo que podríamos conocer de ella. No podemos hablar de conocimiento sin vincularlo al ámbito ético, que permea las esferas de la política. Es por eso que lo que veíamos en capítulos anteriores tiene aquí una amalgama que refuerza la idea de una filosofía de la rebeldía o una filosofía rebelde, que hemos estado investigando por medio de las experiencias del movimiento zapatista.

Hemos estado haciendo énfasis en la postura del “Otro”, porque entendemos que la “universalidad” de la que nos habla Occidente es una idea metafísica

---

<sup>74</sup>Lao Tze, *Tao te King*, Barral Editores, Barcelona, 1973, p. 8.

abstracta, o bien, no llevada hasta sus últimas consecuencias, ya que si bien hubiese un pensamiento universal no tendría por qué haber tantas restricciones por parte de algunos que, basados en instituciones, imponen su postura como superior y, por lo tanto, la única y verdadera. Es por eso que otros pensamientos pueden abrir nuestros panoramas a mundos diferentes

El zapatismo nos ha enseñado que las cosas no tienen por qué ser únicamente así, que pueden ser de otra manera. Nos dicen que si bien este sistema económico que todo lo absorbe y que todo destruye tiende a universalizarse, la rebeldía tiene también esta tendencia globalizadora. El mundo como lo conocemos está en graves problemas hablando en un sentido ecológico, también la crisis civilizatoria anuncia una degradación del ser humano.

Debemos de entender que el zapatismo no tiene un lenguaje ni un pensamiento dialéctico, como hemos de suponer. Lo que se busca es “un mundo donde quepan muchos mundos” y esto no excluye otras formas de pensar, sino que se busca reconocerlas para el bien común de toda la humanidad, respetando su individualidad y sus características particulares. Es por eso que en una cuestión epistemológica debe de haber algo más que solo objetividad. Por ello podemos aplicar lo que nos dice Husserl sin descontextualizarnos y también para comprender al zapatismo desde esta perspectiva:

El hombre -y con esto me refiero al hombre singular, pero también al <<hombre en general>>, a la humanidad en comunidad- el hombre, digo, no puede permanecer, por decirlo así, viviendo ingenuamente día a día. Debe despertar éticamente alguna vez, reflexionar y tomar ciertas decisiones radicales a partir de las cuales él mismo se haga verdaderamente un hombre ético. La decisión exige aspirar con todas nuestras fuerzas hacia una nueva vida ...<sup>75</sup>

Una nueva vida donde estas concepciones, ética y conocimiento, no están separadas, son parte de una misma unidad, aunque cada uno sea diferente. Pero dentro de la objetividad de la Modernidad, que nos llega hasta el presente, parece

---

<sup>75</sup> Edmund Husserl, *Las conferencias de Londres, Método y filosofía fenomenológicos*, Sígueme, España, 2012., p. 24.

ser que no tenemos conciencia de la responsabilidad que implica el conocimiento; nos damos cuenta en experimentos con animales, clonaciones, modificaciones genéticas de los seres vivos, por poner unos ejemplos. Que, si en un principio tienen la intención de generar algo positivo para la humanidad, en la realidad sus fines son tergiversados hacia prácticas carentes de ética y humanismo.

Y como decíamos anteriormente, todos estamos –querámoslo o no– relacionados de alguna u otra manera con todos los demás y con todo lo demás, por eso el zapatismo, al reflexionar sobre nuestros comportamientos nos dice: *“Y si descubrimos que está totalmente mal, el mal uso que hace el capitalismo de nuestras ciencias, entonces tenemos que hacernos responsables y entonces tenemos que decidir lo que tenemos que hacer.”*<sup>76</sup>

Porque la responsabilidad es de todos y cada uno de nosotros, no podemos delegar responsabilidades, ni pretender que no pasa nada, ante la vorágine en la que nos encontramos. Entonces, podemos pensar que en realidad se necesita osadía y mucha fuerza para vencer a los demonios de la ignorancia que precisamente muchas veces son los que no nos permiten actuar ni pensar de manera más conveniente para nosotros y para lo que nos rodea. Para ello consideramos necesario una reflexión sobre nuestro comportamiento.

En este capítulo vamos a analizar cuatro perspectivas, las cuales son: *Las mujeres zapatistas*, es decir, su rol e importancia en la rebeldía; lo que hemos denominado *piratería o copyleft*, donde se plantea en carácter común del conocimiento; el *CompArte ConCiencias*, una mirada a las nuevas propuestas de la rebeldía zapatista y, por último, la necesidad de ir de la *ciencia a la ConCiencia* en donde reaparece la ética sumada al conocimiento. Que nos pueden dar claridad acerca de cómo entendemos el zapatismo: decimos que es desde una postura epistémica, porque de lo que se trata, es de cómo conocemos o qué podemos conocer, pero también, desde dónde conocemos. Tal vez no tenga el refinamiento de una postura o estudio meramente epistemológico, pero nos orienta para poder

---

<sup>76</sup> EZLN, *Palabras de la Comandancia general del EZLN a nombre de las mujeres y niños y ancianos zapatistas en el inicio del encuentro los zapatistas y las conciencias por la humanidad*, 26 de diciembre 2016.

comprender diferentes horizontes de comprensión de una realidad que es mucho más compleja. Lo propongo así porque desde estas visiones se pueden también captar otros modos de comprender y crear realidades, pero más que nada de conocer y de aprender a conocer, lo que nos permite llegar a una praxis o práctica, es decir, a la aplicación de los conocimientos que vamos adquiriendo y compartiendo con los demás.

### 3.1. La mujer zapatista

*Desde la llegada de los conquistadores sufrimos la triste situación de las mujeres. Nos despojaron nuestras tierras, nos quitaron nuestra lengua, nuestra cultura. Es así donde entró la dominación de caciquismo, terratenientes, entra la triple explotación, humillación, discriminación, marginación, maltrato, desigualdad.*

Comandanta Miriam.

Dentro del movimiento zapatista, la mujer ha venido jugando papeles relevantes, diremos que uno de ellos, es el de la complementariedad (como anteriormente fue dicho), no se busca contender con el hombre por alguna clase de dominio “pseudofeminista” que busca someter al hombre a cambio de la liberación de la mujer. Todo lo contrario, el objetivo de la mujer es liberarse a sí misma de ataduras históricas, sociales, culturales, etc., para que, al lado del hombre, seguir la resistencia y la rebeldía con mayor fuerza y dignidad. Una canción zapatista, de la cual no diremos el nombre del autor y eso se entenderá más adelante, nos dice “*Las mujeres nos enseñan la consigna verdadera. Cuando una mujer avanza, no hay hombre que retroceda.*”<sup>77</sup>

Para entender esto, entonces, se debe de advertir que existe una desobediencia epistémica y una auto reflexión que llamaremos también crítica, acerca del papel de la mujer dentro de la sociedad, hecha por las mujeres, pero también al lado de los hombres, ya que puede provocar una polarización como hemos visto en diferentes momentos de la historia.<sup>78</sup> Y esto se logra por medio de una educación, una educación que no repite los mismos prejuicios ni patrones que ha ejercido tanto con los hombres como con las mujeres, porque como se dice: la

---

<sup>77</sup> Antología musical zapatista, *Esto ya comenzó*, 1994: <https://www.youtube.com/watch?v=6ODPXXonCx0>

<sup>78</sup> “Cuando hace 23 años, el feminismo venía a reclamarnos que debíamos ordenar la liberación de las mujeres, les dijimos que eso no se ordena, sino que es propio de las compañeras. La libertad no se ordena, se conquista. Dos décadas después, lo que han logrado las compañeras apenaría a quienes entonces se decían la vanguardia del feminismo.” EZLN, *¿Qué sigue? 2, Lo urgente y lo importante*, 2 de febrero 2017

ignorancia también se transmite por medio de la educación, entonces se debe de conocer el origen de por qué estamos como estamos:

Sabemos que desde el inicio las mujeres tenían un papel muy importante en la sociedad, en los pueblos, en las tribus. Las mujeres no vivían como vivimos ahora, eran respetadas, eran las más importantes para la conservación de la familia, eran respetadas porque dan la vida, así como nosotros respetamos ahora a la madre tierra que nos da la vida. En ese tiempo la mujer tenía un papel importante, pero a lo largo de la historia, con la llegada de la propiedad privada, eso se fue cambiando. [...] La mujer al llegar la propiedad privada fue relegada, pasó a otro plano y llegó lo que llamamos “el patriarcado”, con el despojo de los derechos de las mujeres, con el despojo de la tierra, fue con la llegada de la propiedad privada que empezaron a mandar los hombres. Sabemos que, con esta llegada de la propiedad privada, se dieron tres grandes males, que son la explotación de todos, hombres y mujeres, pero más de las mujeres, como mujeres también somos explotadas por este sistema neoliberal. También sabemos que con esto llegó la opresión de los hombres hacia las mujeres por ser mujeres y también sufrimos como mujeres en este tiempo la discriminación por ser indígenas. Entonces tenemos estos tres grandes males, hay otros, pero ahorita no estamos hablando de eso.<sup>79</sup>

Ser indígenas, ser pobres y ser mujeres son la triple explotación que viven las mujeres zapatistas. Así bajo una crítica a lo que se es y cómo se es, se puede pensar en una reconstitución y nuevo modo de ver la realidad, no solo para verla sino también para poder recrearla y hacer de ella algo mejor para todos los que nos rodean a cada momento.

Podemos decir que la mujer zapatista nos enseña a ver otro mundo (no digo que sea el único ni el mejor). Tal vez, desde otras geografías y otros calendarios, existan mujeres que muestren sus historias, así como las compañeras zapatistas.<sup>80</sup>

Pero no queda todo en una reflexión y ya, es un largo camino y una constante acción, como nos lo han enseñado las zapatistas, para que los pensamientos y las palabras se vuelvan realidad en los hechos, ya que no de la noche a la mañana se van a modificar conductas que llevan siglos perpetuándose en la tradición cultural y

---

<sup>79</sup> Guadalupe, Promotora de educación, Región Monterrey. en: EZLN, *Cuaderno de trabajo, Participación de las mujeres en el gobierno autónomo*, p. 18.

<sup>80</sup> Un ejemplo de ello pueden ser las mujeres del pueblo Kurdo que también están en una lucha y una rebeldía por su identidad y autodeterminación.

social de los pueblos y comunidades. Pues si bien se reconoce que el problema era externo, bien deja sus residuos al interior de la comunidad como una espina en el corazón que no quiere salir.

Decimos esto ya que con la promulgación de la ley revolucionaria de las mujeres, antes del alzamiento del 94, la mujer deja de ser maltratada por el patrón o el terrateniente, pero en su lugar quedó el esposo o el padre, con las mismas prácticas que dificultan que una rebeldía pueda seguir adelante, en el día a día, para ir las superando como nos comenta la comandanta Miriam:

Pero otra vez cuando ya están en las comunidades, como el patrón, o sea el acasillado trae otra idea, como lo trataron con el patrón los hombres, como que traen arrastrando malas ideas también los hombres, y aplica dentro de la casa como el patroncito de la casa. No es cierto que se liberó las mujeres, sino que ya son los hombres que fueron el patroncito de la casa. [...] Y otra vez las mujeres quedaron [encerradas] como si fuera cárcel, que no salen otra vez las mujeres, quedaron ahí encerradas otra vez.<sup>81</sup>

Esto nos muestra que es un camino largo y difícil del dicho al hecho. Se han hecho avances para que esto se revierta, pues no es con una varita mágica, que por un solo ¡Ya basta! las cosas cambien. Si bien es cierto que es el principio, también implica un constante trabajo por medio de la educación, la palabra, el encuentro y la organización que se pueden llegar a cambiar estas situaciones.

Frente a eso, la postura de las mujeres zapatistas, y también de los hombres, es muy clara. Sabén que están en resistencia y rebeldía, y que todavía falta lo que falta, pero si se tiene un sueño, entonces hay que aventurarse a luchar por él, y por eso, la lucha zapatista es muy admirada y respetada en diferentes partes del mundo, ya que no es una carrera de velocidad, los zapatistas saben que esto es una lucha larga y de resistir a cada instante, entienden que no están en la misma dinámica del sistema, por eso sus resultados son diferentes, y sus ideales o sueños también lo son:

---

<sup>81</sup> Comandanta Miriam, en: EZLN, *Cuaderno de trabajo, Participación de las mujeres en el gobierno autónomo*, p. 113.

Estamos hablando de una lucha revolucionaria y una lucha revolucionaria no la hacemos solo los hombres ni solo las mujeres, es tarea de todos, es tarea del pueblo y como pueblo hay niños, niñas, hombres, mujeres, jóvenes, jóvenes, adultos, adultas, ancianos y ancianas. Todos tenemos un lugar en esta lucha y por eso todos debemos participar en ese análisis y en las tareas que tenemos pendientes [...] <sup>82</sup>

y otra base de apoyo continuando la genealogía nos dice siguiendo la misma idea:

Es como una construcción de humanidad lo que se quiere, es lo que estamos tratando de cambiar, otro mundo es lo que se quiere. Es la lucha de todo lo que estamos haciendo, hombres y mujeres, porque no es la lucha de mujeres ni es la lucha de hombres. Cuando se quiere hablar de una revolución es que van juntos, va para todos entre hombres y mujeres, así se hace la lucha Guadalupe, Yolanda. <sup>83</sup>

Entonces como decíamos anteriormente, es necesario que entre compañeros y compañeras se acompañen y se apoyen, de eso hablábamos al mencionar una ética del encuentro y una política de la palabra. Estas nos preparan para poder realizar los trabajos que deban realizarse o para aprender cada vez más de lo que se está haciendo en cada ámbito de la vida cotidiana, porque, no es que se tenga un manual, los trabajos se van sacando del mejor modo posible entre compañeros y compañeras. En eso radica de cierta manera una desobediencia epistémica y más en general una autonomía, no depender de una teoría abstracta o una burocracia, sino de la solución de los problemas concretos, por medio de una inteligencia propia. Entendemos que la teoría se construye después de la praxis y no viceversa.

La mujer ha buscado y encontrado formas muy propias de actuar, saben que no es nada sencillo y más que nada porque no ha habido nada que les enseñara a hacer los trabajos que tienen que realizar: desde el no saber escribir ni hablar el español, hasta realizar actividades de gobierno, en un mundo el cual las excluye y las discrimina. Tienen que sacar desde dentro de sí esa fortaleza, la rebeldía y más

---

<sup>82</sup> Base de apoyo Guadalupe, en *Ibid.*, p. 18.

<sup>83</sup> Base de apoyo Yolanda, en *Ibid.*, p. 25.



que nada la dignidad, y más como mujeres que son, porque también son parte de este todo que llamamos humanidad y más en particular, una comunidad.

Decimos que no hay un libro donde nos guíemos cómo hacer la autonomía en nuestro gobierno, no hay un libro que nos dirija, vamos aprendiendo con el trabajo. Lo que nos cuesta como compañeras es aprender a hablar, a decidir, a opinar y a proponer cosas nuevas para que nos lleven a un camino nuevo. Pero no estamos sin la participación de las compañeras, en las distintas áreas de trabajo en nuestra zona, así como en los distintos niveles de gobierno y en otras áreas como la salud y educación, de por sí están participando compañeras. Ya tenemos compañeras en todas las áreas, aunque no al 100%, pero tenemos compañeras en las diferentes áreas.<sup>84</sup>

Los trabajos dentro de la autonomía zapatista son de todas y para todas, se entiende que también, el hombre juega un papel importante, al igual que la mujer, porque si éste no cambia también su modo de pensar y sus actitudes, no sirve mucho que se quiera hacer un cambio. Sin una mentalidad nueva o diferente por parte de ambos “géneros”, la rebeldía es imposible y más bien se vuelve una lucha de poder entre hombres y mujeres, lo cual va en contra de lo que podríamos plantear como un movimiento antisistémico, como lo es el zapatista, y sólo se trataría de una “revolución” que aspira al Poder sea de cualquier índole, cosa que sería contradictoria, (como entendimos en el capítulo anterior), ya que como se planteó, lo que se busca no es el Poder, sino un poder, que podríamos decir, poder-hacer o poder-cambiar-el-mundo, en plural, en comunidad.

Así, el trabajo de las mujeres y su conciencia-de-sí, de saberse parte de un entorno y de un contexto, nos muestra que el mundo como lo conocemos puede ser diferente, al no considerarse la mujer como un objeto que sólo tiene una función específica (cuidar niños, labores de hogar, etc.), permite que el hacer y el transformar la realidad sea posible, siempre y cuando se esté consciente y se reinterprete la realidad para todos los actores que buscan, por medio de la rebeldía, alcanzar una autonomía en la cual las relaciones sociales se transformen:

Con nuestra conciencia estamos luchando, pero solas no podemos luchar, siempre vamos juntas de la mano con nuestros compañeros. También hubo

---

<sup>84</sup> Eloísa (Ex integrante de la Junta de Buen Gobierno, MAREZ San Pedro Michoacán). En *Ibid.*, p. 7.

visita de las compañeras insurgentes en cada pueblo, nos dieron una plática sobre cómo luchar juntas cómo compañeras, cómo hacer los trabajos. Así fuimos avanzando poco a poco nuestra participación como mujeres, por medio de pláticas y ejemplos.<sup>85</sup>

Las mujeres zapatistas van por la rebeldía y por la dignidad, están en el camino de su reconocimiento, tanto de los hombres como de la sociedad en la que se encuentra, como de sí mismas. Caminan la palabra verdadera y su lucha es diferente, aunque tenga el mismo camino que el de sus compañeros. Ellas nos enseñan de una o de otra manera, que otro mundo es posible, por ello, considero que parte fundamental para entender el zapatismo, es este modo de interacción de las mujeres con el movimiento de rebeldía y la autonomía. Es mucho más lo que se puede decir acerca de este tema, pero por el momento nos quedaremos hasta aquí ¿cuál es su relevancia epistémica? Que podemos conocer y hacer las cosas y resolver los problemas si nos comprendemos como complementos, no la mujer como un adorno o motivación, incluso un lastre. Sino como las compañeras que de la mano ayude a construir una rebeldía, es decir, otro mundo, ya que algo así nos interpela a cada instante en nuestras sociedades, no solo en las comunidades zapatistas: *“Eso quiere decir que queremos que sea reconocida nuestra forma de vestir, de hablar, de gobernar, de organizar, de rezar, de curar, nuestra forma de trabajar en colectivos, de respetar la tierra y de entender la vida, que es la naturaleza que somos parte de ella”*<sup>86</sup>.

En el capítulo anterior, se planteó el mismo problema, es necesario retomarlo desde diferentes posturas, porque no es un camino fácil. A través de la historia, hemos escuchado que el hombre y la mujer estamos en guerra, eso nos cuestiona al modo zapatista ¿es así?, ¿no puede ser de otra manera? O, tal vez, ¿es una invención, una manipulación para cómo en sociedad vivir bajo una de tantas guerras en las que ya nos encontramos? Para revertir esto, parte de una rebeldía epistémica y de gran importancia es conocernos, comprendernos y aprender a encontrarnos y dialogar de formas que nos permitan generar un cambio, tanto hombres como

---

<sup>85</sup> Claudia (Base de Apoyo, MAREZ 17 de noviembre). En *Ibid.*, p. 46.

<sup>86</sup> Comandanta Esther. *Congreso de la Unión, Ciudad de México*, 28 de marzo 2001.

mujeres y otr@s: *En resumen, queremos entender el mundo, conocerlo. Porque sólo si lo conocemos, podremos hacer uno nuevo, uno más grande, uno mejor.*<sup>87</sup>

---

<sup>87</sup> Sub Galeano, *Algunas primeras preguntas a las ciencias y sus conciencias*, 28 de diciembre 2016

### 3.2. Piratería o *copyleft*

El actuar zapatista, se basa muchas veces en un sentido común o como podría decirse, en un conocimiento empírico. Pero también existe una razón ahí, se plantea que la colectividad ayuda en la resolución de los problemas, porque dos cabezas piensan mejor que una y así sucesivamente. También porque entre más personas enfrenten un problema común, la solución se muestra múltiple y el problema puede solucionarse desde diferentes perspectivas. Claro, los conocimientos que se van adquiriendo, también deben ser transmitidos de algún modo, del padre al hijo, de la madre a la hija, del maestro al alumno, etc.; así hasta donde el lenguaje comenzó a ser la herramienta de transmisión de dicho conocimiento. Nosotros le llamamos “conocimiento” ancestral, precisamente porque viene de muy atrás en el tiempo; aunque no es el mismo (tal vez), en la mayoría de las veces conserva su utilidad y efectividad.

Pero esos conocimientos no serían nada sin una técnica adecuada, ya que sólo se convierten en “cuentos” u opiniones que se van olvidando o en otros casos, se ridiculizan por su carácter “místico” o ritual en contraposición con los desarrollos de la ciencia y la tecnología occidental actual.

El zapatismo tiene muy claro el “concepto” de colectividad o comunidad, para ellos, la rebeldía es mucho más efectiva si se hace en colectivo. Se busca por medio del colectivo, resolver los problemas que se van afrontando, los conocimientos que se van adquiriendo, no son de uso o propiedad exclusiva de una sola persona, como en la sociedad occidental. Para ellos no es funcional el personaje del “especialista” aquel que guarda celosamente sus conocimientos y no los comparte con los demás al menos que exista una recompensa o reconocimiento de por medio. Esto entorpece e individualiza, al mismo tiempo que rompe la colectividad a la hora de hacer los trabajos que se requieren para la autonomía.

Para este movimiento, el ser un especialista, conlleva a ser una persona de limitados conocimientos, ya que sólo se centra en un tema en particular y desconoce todo lo demás, algo que para el zapatismo no tiene coherencia o no entra dentro de su sistema político y social de participación, ya que dentro de la organización

zapatista todos deben de ejercer algo más de lo que simplemente se supone que son, como por ejemplo, un campesino, que no sólo se limita al trabajo del campo, sino que también tiene que ejercer algún cargo del gobierno autónomo y debe, junto con sus compañeros resolver problemas que se le presenten, ya sea de caminos, de salud, de educación, de relaciones con los hermanos solidarios, etc. Esto por poner un ejemplo, como lo comentábamos en el capítulo anterior, con respecto a los políticos profesionales, entendiéndolo una vez más que el trabajo político zapatista no tiene ninguna remuneración económica y se hace por conciencia. Como ellos dicen:

Y resulta que esos trabajos no sólo no reciben paga, tampoco son considerados como una especialidad. Es decir, quien un día es presidente municipal autónomo el día anterior estaba en la milpa o en el cafetal, sembrando o cosechando. Muchos de nuestros gobernantes zapatistas ni siquiera fueron a la escuela o no saben hablar español, o sea que no son especialistas de nada, mucho menos de la política [...] Y sin embargo nuestros municipios autónomos tienen más avances en salud, educación, vivienda y alimentación que los municipios oficiales que son gobernados por políticos profesionales, es decir, por especialistas de la política.<sup>88</sup>

Entendemos el *copyleft* como una versión zapatista de *copyright*, es decir, los derechos de autor. Pero si estamos entendiendo el pensamiento zapatista, nos damos cuenta que el autor de los conocimientos dentro de la comunidad, zona o Caracol, es la comunidad misma, aunque la idea haya salido de la voz de un compañero, no se busca la apropiación intelectual y el derecho exclusivo de su uso de aquel individuo, sino que como salió de la comunidad, es de y para la comunidad, incluso para las personas que no son zapatistas.

Por ello se entiende la idea de la compartición, de cómo los compas zapatistas, a través del tiempo desde su levantamiento, han compartido sus experiencias con el resto del mundo, precisamente, para hermanarse con los demás y hacer que las resistencias y rebeldías crezcan en todo el mundo. Para el

---

<sup>88</sup> EZLN, *Tercer viento: Un digno y rabioso color de la tierra*, 4 de enero 2009

zapatismo, el *copyright* o la especialización es una forma de propiedad privada del conocimiento y, por tanto, una práctica que debe de ser erradicada.

Con respecto a cómo ver la vida, pero un poco más específico, el cómo conocerla y la forma de interactuar con el conocimiento, nos comentan acerca de la cuestión del asistencialismo. Este, se entiende como una especie de “filantropía”, una forma de querer ayudar a los demás. Pero pese a lo que pudiera pensarse, este pensamiento está cargado de una visión de inferioridad y de responsabilidad de una “raza superior” para con sus congéneres “inferiores”. Es decir, el asistencialismo, por muy buenas que sean las intenciones de quienes lo practican, no deja de ser una práctica discriminatoria, motivada por ciertas cuestiones religiosas o de otro tipo, como lo es la compasión. Esto genera una actitud de diferencia y responsabilidad “paternalista” o como otros dirían de “culpa blanca” para con las personas de escasos recursos que, en muchas de las prácticas suelen ser indígenas o personas de los pueblos originarios de todo el mundo, pero que no por eso no dejan incluso de ser prácticas colonizadoras, como los misioneros que buscan llevar la palabra de “dios” (a donde no hay) o la cultura occidental (o civilización) a pueblos “retrasados” lo que se traduce en no respetar los saberes o no comprenderlo. Por eso se dice que son inferiores, esto genera discriminaciones o ¿cómo decirlo?: patologías sociales de apreciación:

Al encontrarse el mundo ladino o mestizo con el indígena dentro del territorio de éste último, aparece en el primero lo que los zapatistas llamamos “el síndrome del evangelizador”. No sé si es herencia de los primeros conquistadores y misioneros españoles, pero, espontáneamente, el mestizo o ladino tiende a tomar la posición del que enseña y ayuda. Por alguna extraña lógica que no entendemos, se asume como evidente que la cultura ladina o mestiza es superior, en extensión y profundidad de saberes y conocimientos, a la indígena. Si, en cambio, este contacto entre culturas se da en territorio urbano, el ladino o mestizo asume una posición o bien defensiva y desconfiada, o de desprecio y asco frente al indígena. Lo indígena es lo retrasado o lo curioso.

Por el contrario, cuando el indígena topa o se encuentra con una cultura diferente fuera de su territorio, tiende espontáneamente a tratar de entenderla y no pretende establecer una relación de dominante/dominado. Y cuando es dentro de su territorio el indígena asume una posición de curiosa desconfianza y una celosa defensa de su independencia.

“Vengo a ver en qué puedo ayudar”, suele decir el mestizo al llegar a una comunidad indígena. Y puede ser una sorpresa para él que, en lugar de ponerlo a enseñar o a dirigir o a mandar, lo pongan a ir por la leña, o a cargar agua o a limpiar potrero. O no será muy raro que le respondan “¿Y quién te dijo que necesitamos que nos ayudes?”<sup>89</sup>

No se dice que todas las personas no indígenas o de Occidente, tengan esa tendencia a actuar. Como decíamos más arriba, muchas de esas personas incluso están colonizadas ellas mismas por su propio sistema y no lo saben, creen que lo que hacen es lo correcto y por eso sus intenciones no son malas, aunque una praxis sin fundamentos y sin reflexión no puede generar mucho, sino sólo una reproducción de síntomas, en este caso sociales y culturales, que no generan un cambio, sino todo lo contrario, mantienen el *status quo*.

Por eso se plantea la cuestión de la piratería o el copyleft, porque es una práctica de difusión de los conocimientos, cultura y artes de un modo no capitalista, es decir, el conocimiento no se vende ni se compra, se comparte, dejando claro que la piratería no se entiende en su sentido común, sino como la reproducción de la “idea” para el acceso de todos los demás y de su uso a la manera más conveniente de cada quien. Pero debemos de poner atención al modo y a quien va dirigida la información o conocimiento, ya que podría caer en una vulgarización o convertirse en algo *kitsch*, lo cual vuelve a ser utilizado por el sistema para su beneficio, como es el caso de las pseudociencias que veremos más adelante. Por eso los conocimientos deben de ser usados de manera responsable y crítica, para un beneficio común, podemos llamarle una sociabilización del conocimiento, pero tal vez para no caer en perspectivas erradas lo que busca el zapatismo es algo como: *CompArte/ConCiencia: “Así que compañeras y compañeros, hermanas y hermanos. Pensamos nosotras y nosotros las y los zapatistas, que hoy más que nunca, se necesita el ARTE, LOS PUEBLOS ORIGINARIOS Y LO CIENTIFICO, para que podamos nacer un nuevo mundo.”*<sup>90</sup>

---

<sup>89</sup> *Id.*

<sup>90</sup> Subcomandante Insurgente Moisés, *El arte que no se ve ni se escucha*. 3 de agosto 2016

### 3.3. CompArte ConCiencia

*Si no puedes tener la razón y la fuerza, escoge siempre la razón y deja que el enemigo tenga la fuerza. En muchos combates puede la fuerza obtener la victoria, pero en la lucha toda sólo la razón vence. El poderoso nunca podrá sacar razón de su fuerza, pero nosotros siempre podremos obtener fuerza de la razón.*

*El viejo Antonio*

En textos como *7 piezas del rompecabezas mundial...* y *Seminario Crítico contra la Hidra Capitalista...* y a través de la mayoría de la literatura que nos han hecho llegar los zapatistas, así como en los encuentros y comparticiones, se habla de una guerra declarada, una guerra del dinero contra la humanidad. Últimamente llamando al primero, la *Hidra Capitalista* un ser mitológico que posee varias cabezas y al cortarle una se vuelve más fuerte y le salen más cabezas de las que se le habían cortado. Solo que hoy en día, ya no es un ser mitológico, es una metáfora de un problema al que nos estamos enfrentando en esta realidad del siglo XX y XXI, y no solo en Chiapas, no sólo en México, sino se plantea como una amenaza global.

Esta amenaza va dirigida contra la humanidad, pero no sólo eso, la *Hidra* además de sacrificios sangrientos y de dominio de mentes y cuerpos de las personas, es insaciable, y su insaciabilidad la ha llevado a destruir la misma naturaleza, el lugar donde todos vivimos, donde realizamos nuestras vidas y de donde dependen nuestras actividades económicas, culturales, políticas, etc. Existe una especie de irracionalidad por parte del sistema capitalista que no se da cuenta que ha llevado a sus límites los equilibrios ecológicos de donde dependemos todos para vivir:

El mundo entero se convirtió en un gran almacén de mercancías. Todo se vende y se compra: las aguas, los vientos, la tierra, las plantas y los animales, los gobiernos, el conocimiento, la diversión, el deseo, el amor, el odio, la gente [...] Pero no bastó tampoco. Dominar en el mundo material no es posible si no se dominan las ideas. La imposición con religiones se profundizó y alcanzó a las artes y a las ciencias. Como modas de vestir, surgieron y surgen filosofías y creencias. Las ciencias y las artes dejaron de ser lo distintivo de lo humano y se acomodaron en un estante del



supermercado mundial. El conocimiento pasó a ser propiedad privada, lo mismo que la recreación y el placer.

El Capital así se consolidó como una gran máquina trituradora, usando no ya solo a la humanidad entera como materia prima para producir mercancías, también a los conocimientos, a las artes, ... y a la naturaleza.<sup>91</sup>

El zapatismo plantea que todo se ha vuelto mercancía a los ojos del capitalismo, una deshumanización de lo humano. Como hablábamos anteriormente acerca de la división que planteó la Modernidad, hoy todos nos hemos convertido en objetos intercambiables por unas monedas o billetes verdes; la tormenta ha llegado.

Esto ya lo sabíamos y se había mencionado anteriormente de diferentes formas, pero el problema no se soluciona solo mencionándolo, es necesario poner de nuestra parte y actuar ante lo que sucede. Es la interpelación que nos hace el zapatismo *¿y tú qué?* El pensamiento haragán se ha hecho presente y la mayoría de las críticas o “acciones” antisistémicas (y nuestras quejas, dolores y frustraciones) las hacemos desde la comodidad de nuestros hogares, tecleando y compartiendo frases que nos hacen sentir un poco mejor (según nosotros) y así es el modo en el que nos enfrentamos a los problemas de una realidad que cada vez es más compleja y más caótica.

Ante esta situación, el movimiento zapatista propone, como ya se ha dicho, la organización; pero ya no propone la organización de individuos que se juntan a modo de secta, sino que cada quien, desde su trinchera. Y actuar de modo organizado y organizarse con otras organizaciones, para así poder hacer frente a lo que está sucediendo.

Pero no sólo eso, si en algo nos ha asombrado este movimiento es en su accionar, que llamaremos a partir de ahora, un accionar crítico, ya que no solo podemos estar actuando a “como dios nos dé a entender”, es decir, los zapatistas comenzaron por actuar de modo práctico y empírico en la construcción de su

---

<sup>91</sup> SCI Moisés-SCI Galeano, *Los muros de arriba, las grietas abajo (y a la izquierda)*., 14 de febrero 2017.

autonomía. No así al momento de su levantamiento y, por supuesto, mucho antes del año 1994, donde existía una organización y preparación previa para levantarse en armas contra el gobierno salinista:

¿De qué tenemos que pedir perdón? ¿De qué nos van a perdonar? ¿De no morirnos de hambre? ¿De no callarnos en nuestra miseria? ¿De no haber aceptado humildemente la gigantesca carga histórica de desprecio y abandono? ¿De habernos levantado en armas cuando encontramos todos los otros caminos cerrados? ¿De no habernos atendido al Código Penal de Chiapas, el más absurdo y represivo del que se tenga memoria? ¿De haber demostrado al resto del país y al mundo entero que la dignidad humana vive aún y está en sus habitantes más empobrecidos? ¿De habernos preparado bien y a conciencia antes de iniciar? ¿De haber llevado fusiles al combate, en lugar de arcos y flechas? ¿De haber aprendido a pelear antes de hacerlo? ¿De ser mexicanos todos? ¿De ser mayoritariamente indígenas? ¿De llamar al pueblo mexicano todo a luchar de todas las formas posibles, por lo que les pertenece? ¿De luchar por libertad, democracia y justicia? ¿De no seguir los patrones de las guerrillas anteriores? ¿De no rendirnos? ¿De no vendernos? ¿De no traicionarnos?<sup>92</sup>

Es por esto que ante la tormenta de destrucción y obscuridad que se avecina, los zapatistas creen y están convencidos de que una solución a los problemas de la humanidad se encuentra en las ciencias y las artes, como medios para poder encontrar una salida a la deshumanización y destrucción del planeta por parte del sistema capitalista. Ya que sólo por medio de una teoría, pero también de una práctica técnica adecuada, una praxis, podremos realizar procesos de autonomía en diferentes ramas de nuestra vida cotidiana como lo son: los alimentos, los combustibles, la construcción de hogares, escuelas, hospitales y el fomento a la imaginación que permita construir ese mundo donde quepan muchos mundos.

Herman@s, compañer@s científic@s, nosotras, nosotros como zapatistas pensamos que la ciencia en sí es una serie de conocimientos que podría ayudarnos a desarrollar un sistema más humano, donde nuestros sueños de unidad y conservación de la madre tierra y los seres vivos sean posibles. Al mismo tiempo destruiríamos más pronto el monstruo capitalista. Entonces ¿sus sueños, sus conocimientos, su ciencia caben en el mundo de la opresión?, ¿en el despojo, en el horror, el miedo y el exterminio de la vida, caben ahí sus sueños?, ¿creen ustedes que la ciencia se puede humanizar colectivamente con los pueblos del campo y la ciudad? [...] ustedes, que han hecho del quehacer científico su motor y destino, coincidirán conmigo y con

---

<sup>92</sup> EZLN, *¿De qué nos van a perdonar?*, 18 de enero 1994

el plural que aquí se anida y con ustedes se encuentra, que algo tenemos que hacer. Y que ese algo no tiene nada qué ver con la irresponsabilidad de delegar en otros la responsabilidad de algo hacer.<sup>93</sup>

Ciencia, arte, conocimiento en general, no es posible obtenerlo todo y para siempre, siempre es necesario el apoyo de otras personas para poder generar nuevas vinculaciones y nuevas propuestas. Es por eso que si se necesita esto (ciencia y arte) el zapatismo muestra que también es necesario prepararse para ello, para poder ser una persona cabal en los hechos y con las palabras, que en todo caso sería con la teoría y con la práctica y viceversa, es decir, se necesita una apropiación y una complementación con otros modelos de pensamiento y otras formas de ser para producir un algo que nos ayude como seres humanos a frenar esta “hidra” que está acabando con todos y con todo.

Así, los conocimientos que dicen ser “ancestrales” encuentran actualización y una revalidación y sustento en las ciencias y las artes, y viceversa, de donde surjan propuestas y se dejen de lado mitos, falsas formulaciones, opiniones infundadas y charlatanerías por parte de los dos “mundos”. Esto, una vez más, nos pone en el tablero y nos hace partícipes de lo que está sucediendo, ya que al parecer en este mundo podemos hacer varias cosas, dos de ellas serían. La primera, o estás con el sistema (aunque lo detestes) ya que al no hacer nada y sólo quejarse, venderse y claudicar, se está siendo parte de ese problema, si se es parte de un consumismo que destruye y de una voz que opina sin fundamentos, atento a lo que dicen las redes sociales y los medios de comunicación oficiales, que muchas veces sirven a los intereses enajenantes y controladores del Estado o sistema; la segunda, ser consecuente con las palabras, con la teoría y con la práctica, y se lleva hasta sus últimas consecuencias el decir-hacer, la praxis de la teoría y de la técnica: “...como ha señalado antes el compañero Subcomandante Insurgente Moisés, no podemos delegar en otros la tarea que nos corresponde como seres humanos cabales.”<sup>94</sup>

---

<sup>93</sup> SCI Galeano. *Algunas primeras preguntas a las ciencias y sus conciencias*, 26 de diciembre 2016.

<sup>94</sup> *Id.*

¿Por qué son importantes las ciencias y las artes? El arte es una forma de expresión del ser humano, es de las más hermosas y su práctica requiere mucha disciplina, pero también mucha imaginación. Claro, hay artistas a los que se les da la creatividad de manera natural, pero eso no excluye a los que por medio del trabajo pueden lograr crear algo magnífico, o como decía Pablo Picasso: *Cuando llegue la inspiración, que me encuentre trabajando*. Así también para el zapatismo. Todos tenemos algo de artistas. El arte no solo es una inspiración, también es un modo para trabajar: para la rebeldía, para la construcción de la autonomía y para realizar los trabajos que se van presentando, en fin, el arte ayuda a la resolución de los problemas, pero también es memoria, una forma de no olvidar lo que se es, y también un reactualizarse. Así lo han mostrado los zapatistas con sus últimos encuentros el CompArte y el ConCiencias donde esto se ve expresado:

Para los pueblos de miles de mujeres y hombres zapatistas, fue un repasar lo que somos, sólo que ya de otra manera, ya no de plática o bla, bla, bla, sino con la técnica de Arte, todo lo hizo que se movieran, niñ@s, jóvenes y jóvenes, padres y madres, y abuel@s.

Lo que repasaron en forma artística, de forma en arte l@s compañer@s zapatistas fue su resistencia y su rebeldía, su gobierno autónomo de la Junta de Buen Gobierno, sus MAREZ (Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas), sus autoridades locales (comisariadas, comisariados, agentas y agentes), su sistema de salud autónoma, su sistema de educación autónoma, sus radio emisoras autónomas, sus 7 principios del mandar obedeciendo en su nuevo sistema de gobernar autónomo, su democracia como pueblos, su justicia, su libertad.

Su defensa de la madre tierra y su trabajar colectivo en la madre tierra. Con todo esto estará naciendo nuevas generaciones de jóvenes y jóvenes, para el futuro zapatista.<sup>95</sup>

Podemos entender el arte zapatista, como un mostrarse, un dejarse ver. Es decir, a lo largo de este escrito hemos visto cómo es que se da una ética que fomenta el encuentro entre seres “iguales”, que rompe con tradiciones milenarias<sup>96</sup> o modernas de individualismos y de tácticas de dominación. Así el hombre solitario,

---

<sup>95</sup> SCI Moisés. *El arte que no se ve ni se escucha*. 3 de agosto 2016

<sup>96</sup> “Divide y vencerás”: Sun Tzu, *El Arte de la guerra*. Editores Unidos Mexicanos, México, 2016.

la mayoría de las veces desaparece sin dejar legado o sin sentirse parte de algo, una vida efímera, al estilo de Gregorio Samsa (el personaje de Kafka). También hemos observado la política de la palabra verdadera, cómo se vuelve un “arte” en el proceso de una organización política y de una interacción política tanto adentro como hacia afuera de la organización. Por estas causas podemos decir que dentro de la “desobediencia epistémica” del movimiento zapatista, se encuentra el arte, como uno de los pilares que nos permite “ver” su autonomía y su rebeldía. Por eso decimos que podemos interpretarla como un dejar ver y hacer una transformación social.

La tormenta y la hidra del monstruo capitalista nos quieren impedir que nos veamos, pero hacemos todo un esfuerzo y ahora aquí nos estamos viéndonos [...]

Nuestras compañeras y compañeros artistas, no es su profesión de ser artistas, sino su profesión es y se llama “Todólogo” porque son carpinteros, albañiles, tiender@s, trabajan la tierra, es locutor, locutora, miliciano, miliciana, insurgenta e insurgente, autoridad autónoma, maestr@s de la escuelita, promotor de salud o de educación, y todavía se dan tiempo de ser artistas.

Artistas de verdad en el arte de su construcción de un nuevo sistema de gobierno, la autonomía donde el gobierno obedece y el pueblo manda.

Es un arte que se puede ver, estudiar, y lo tienen en la práctica, que se puede conocer compartiendo.<sup>97</sup>

Pero en ese “dejar ver” también encontramos un pasado, un pasado olvidado o que se ha buscado olvidar (por parte de las clases dominantes). Es aquí cuando encontramos en el movimiento zapatista una herramienta de lucha, de conciencia y más que nada, una herramienta epistémica de comprensión de la realidad, a saber, la genealogía.

Comprendo a la genealogía como un instrumento o herramienta de interpretación y comprensión. Y a partir de los últimos años, el zapatismo, gracias a su continuidad generacional o mejor dicho a su resistencia generacional, se ha interpelado a sí mismo y quiénes son con respecto al mundo en el que se

---

<sup>97</sup> SCI Moisés. *El arte que no se ve ni se escucha*. 3 de agosto 2016.

encuentran. Si bien, poseen raíces culturales muy específicas, no buscan volver o permanecer en la idea romántica del “buen indio” por decirlo así, ya que no sólo se trata de un “volver” a la naturaleza y a prácticas no destructivas. Decimos esto porque el problema actual, tanto de la humanidad como ecológico, son de carácter mundial, y no basta con recluirse en un pequeño lugar de la tierra y hacer como que no pasa nada, ya que a estas alturas de la historia (si es que lo puedo nombrar así) las consecuencias y problemáticas nos han alcanzado a todos y cada uno de los seres vivos y no vivos de este planeta. Por eso, al utilizar y recurrir a conceptos y prácticas que podrían no ser inherentes a su cosmovisión, se demuestra que es necesaria la participación de los demás para hacer frente a los acontecimientos. Por ello la necesidad de las ciencias y las artes.

Genealogía quiere decir a la vez valor del origen y origen de los valores. Genealogía se opone tanto al carácter absoluto de los valores como a su carácter relativo o utilitario. Genealogía significa el elemento diferencial de los valores de los que se desprende su propio valor. Genealogía quiere decir pues origen o nacimiento, pero también diferencia o distancia en el origen. Genealogía quiere decir nobleza y bajeza, nobleza y vileza, nobleza y decadencia en el origen. Lo noble y lo vil, lo alto y lo bajo, tal es el elemento propiamente genealógico o crítico. Pero así entendida, la crítica es al mismo tiempo lo más positivo. El elemento diferencial no es crítico del valor de los valores, sin ser también el elemento positivo de una creación. Por este motivo la crítica no ha sido jamás concebida [...] como una reacción, sino como una acción [...] opone la actividad de la crítica a la venganza, al rencor o al resentimiento<sup>98</sup>

Recurrimos a Deleuze para orientarnos y comprender en mayor grado lo que queremos decir cuando nos referimos a la genealogía. Claro el concepto es occidental, pero como estamos utilizando un lenguaje occidental podemos apoyarnos en él, además de haber comentado anteriormente la necesidad de una interrelación entre culturas, derivando así en un entramado o tejido de saberes o conocimientos de ambas partes, por lo cual no choca con nuestra interpretación. Podemos entender ahora como la genealogía ha sido “apropiada” por los pueblos

---

<sup>98</sup> Guilles Deleuze, *Nietzsche y la filosofía*, Anagrama, Barcelona, 1971. p. 9.

zapatistas para encontrar en su pasado, una identidad que siguen construyendo en el presente, desde una perspectiva crítica y que permite tener futuro.

Esto último toma relevancia ya que no sólo podemos conformarnos con “saber” o “conocer” lo que es nuestra historia como individuos o como pueblos, ya que se juega algo más que lo histórico. En el caso del zapatismo podríamos decir que se juega a niveles éticos, como Deleuze nos lo plantea en la referencia anterior.

Es decir, existe una máxima que dice “quien no conoce su historia está condenado a repetirla”, de ahí la necesidad de mirar atrás. Pero no sólo es mirar y ya, desde una perspectiva pasiva, es necesario hacer algo y llegar más allá de lo que se está descubriendo, no ser entes o seres pasivos solo aprehendiendo o reproduciendo discursos ya articulados. Ejemplo: El 15 de septiembre, los mexicanos salen a las calles y en todos lados se celebra la independencia del país o de la nación. Ese día todos “somos mexicanos” pero hasta ahí. Solo somos parte de un consumismo simbólico que nos “representa” pasivamente y nos conforta y nos da identidad. ¿Es suficiente? No lo creo.

Si apelamos a dos grandes personajes de la cultura mexicana, a saber, Samuel Ramos y Octavio Paz<sup>99</sup>, podríamos decir que los mexicanos somos una nación de prejuiciados subsumidos y de cierto modo nos sentimos (que en todo caso en nuestras acciones lo reflejamos) inferiores y que somos unos “hijos de la chingada”. Esa es una interpretación que podríamos dar del ser mexicano. Ahora ¿Esas son nuestras raíces? Ante una sociedad líquida en donde todo parece que se nos escapa de la mano, tal parece que es mejor conformarnos con nuestra historia y aplicar el “borrón y cuenta nueva” sin pasado y hundidos en un presente líquido, vivir la vida del capitalismo, consumir placebos de realidad y morir creyendo en una vida mejor.

Pero si ponemos mucha atención, nos damos cuenta que el modo zapatista de “navegar” por las aguas del pasado, tiene una cuestión reivindicativa e identitaria, va más allá de una madre violada y un pueblo destruido. Más bien nos permite

---

<sup>99</sup> Me refiero a la obra de Samuel Ramos *El hombre y la cultura en México* y la obra de Paz *El laberinto de la sociedad*.

reconsiderar y valorar quién se era y cómo se era en el pasado (como sociedad), no desde una perspectiva reactiva, del resentimiento, un pasado vil bajo el cual sólo nos queda resignarnos, sino todo lo contrario, nos permite encontrar esa nobleza en las raíces que se tienen, y que en este caso la genealogía nos puede mostrar, y el arte desvelar.<sup>100</sup> Se pregunta caminando, así nos lo han dicho los zapatistas, pero no tenemos que pensar tan linealmente, se puede preguntar hacia atrás, al pasado, paradójicamente, para vislumbrar el futuro:

Y nuestra pregunta de ahí nosotros, nosotras, zapatistas: ¿por qué ellos –o sea los capitalistas–, por qué ellos sí cambian de cómo hacer la explotación? ¿Por qué nosotros no cambiamos de cómo luchar para salvarnos en esto?

Por eso les platiqué qué hicieron nuestros bisabuelos, a donde venimos los indígenas. Nos dijeron eso de que entonces fallaron cuando dijeron eso de que “fulano de tal nos dirigió”. Pero no dejaron. Buscaron una forma de seguir luchando para salir de donde está el patrón, y dijeron: “nadie nos dirigió”, “todos somos nosotros”.

Entonces, ¿por qué nosotros ahora? Porque el capitalismo ahora ya no sólo nosotros los que somos indígenas estamos sufriendo aquí en el mundo. Estamos sufriendo, ahora sí, del campo y de la ciudad. Es decir, indígenas y no indígenas. Entonces, ¿qué vamos a hacer?<sup>101</sup>

Y así, ser críticos, para poder lograr un cambio verdadero en nuestras vidas. Así en vez de ser reaccionarios, la postura zapatista (si podemos empatarla con la perspectiva de Deleuze) genera hombres y mujeres de acción, que actúan día a día, y que por medio de la resistencia y rebeldía construyen ese mundo donde caben todos los mundos, interpelando al presente y al pasado, para generar esa construcción de autonomía tan motivadora. De ahí la importancia del arte, pero también de la ciencia como veremos a continuación, y que no sólo se requiere de un conocimiento técnico (como fue nombrado más arriba), el zapatismo sorprende

---

<sup>100</sup> Véase como ejemplo, los textos de “La lucha como mujeres que somos” en: *El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista 1*. Cómo las mujeres se reconocen a sí mismas a través de esta genealogía y logran comprender como la mujer no todo el tiempo fue dominada ni subsumida, sino que se le apreciaba por muchas razones...

<sup>101</sup> SCI Moisés, *El mundo capitalista es una finca amurallada*. 12 abril 2017.



una vez más al jugar en el campo de la teoría, al descubrir que en las ciencias se encuentra un poderoso aliado que le ayudara en la lucha contra la *Hidra capitalista*.

Lo que nos asombra de esto, es que no sólo es un romanticismo indigenista, el ser humano conoce la potencia o poder que tiene la ciencia y las artes, algo que no es descubrimiento meramente zapatista. Lo interesante es el conjuntar estos dos mundos y crear algo realmente nuevo, con perspectivas nuevas y diferentes. Tal vez no existan antagonismos, solo que el zapatismo nos enseña a no olvidar, que podemos trabajar colectivamente y organizados solucionar los problemas y, a estas alturas del juego, diría como una colectividad o comunidad mundial.

### 3.4. De la necesidad de la ciencia a la necesidad de la ConCiencia

*Ya ven, por ejemplo, que “los cabezas grandes” nos dicen que no sabemos marxismo (no sé si eso es un defecto o una virtud), que somos una fantasía alargada en el tiempo por causas que no pueden explicar pero que son sospechosistas. Como no es posible que un grupo de indígenas piensen, quiere decir que es el hombre blanco o alguna fuerza oscura la que nos manipula y nos lleva a no sé dónde.*

*Nuestro conocimiento, nos dicen, no es más que voluntarismo y buena suerte en el mejor de los casos, o simple manipulación de alguna mente perversa en el peor. Pero no es que les preocupa si alguien nos manda y orienta. Lo que les molesta es que no sean ellos. Les incomoda que no obedezcamos, que la insumisión en estas tierras no sea una bandera sino ya una forma de vida. En resumen, les molesta e incómoda que seamos zapatistas. Y la misma incapacidad que nos suponen para la lucha, la extienden al conocimiento.*

SCI Galeano. *Lecciones de Geografía y calendarios globalizados*

Los zapatistas nos cuentan cuales fueron sus primeras necesidades de entender o practicar la ciencia. Al principio se necesitaban estudios o conocimientos de “carácter” científico, nos dicen, para poder prepararse para la guerra, estudios elementales, de cálculo y ciertos materiales, en realidad, enfocados más a la guerra. Con el hambre y la pobreza, pensar en algo como arte y como ciencia, pasaba a segundo o tercer término. Es a partir de una continuidad generacional y en parte ayudados por la educación, pero también motivados por la creación y continuación de la autonomía, que nuevas preguntas surgen al interior de las comunidades zapatistas. Si bien, anteriormente, se habían percatado que ya los conocimientos por usos y costumbres, no funcionaban bien, sobre todo por las alteraciones que se han dado como parte de la destrucción ambiental, y también por las necesidades en salud, alimentación, agroecología, comunicaciones, etc., es que se comienza a reconocer la necesidad de estos conocimientos.

¿Por qué conocimiento científico, más que una técnica? Ellos mismos nos lo han dicho, y lo comentábamos más arriba. El tener el conocimiento, permite que se pueda adaptar a las necesidades de cada comunidad o región. Si sólo se posee la técnica poco o nada sirve, ya que en todo caso se necesita de un especialista que

esté encargado de dar soporte a eso, cosa que desde el mundo occidental se comprende a modo de asistencialismo, pero también con cierto recelo, como cuando hablamos del *copyright*. Además de que la misma técnica no siempre es funcional en todos los casos, por eso se entiende que las necesidades de conocimiento científico son más básicas o fundamentales que solo operaciones maquínicas.

Hablar de ConCiencia, es hablar de conciencia y de ciencia. Para que llegue a surgir, se necesita de un proceso, que como el título lo indica, plantee una desobediencia epistémica, dejar de creer todo lo que nos dicen e irnos a “las cosas mismas” para poder comprender la realidad, es decir, realizar estudios científicos en el sentido más estricto de la palabra. Para ello una educación que desmitifique o desvele e incite a la imaginación es necesaria; ésto hablando de la educación autónoma, ya que como lo decíamos durante nuestro escrito la ignorancia se transmite (también) por medio de la educación. Entonces es necesaria una educación que fomente conciencia, ¿de qué? En el texto se ha hablado del trabajo por conciencia. Debemos mencionar que este carácter de conciencia apela a los principios zapatistas de libertad, justicia y democracia, basados en el *mandar obedeciendo* y que es una responsabilidad aceptada, no adquirida. El pertenecer o ser adherente a La Sexta y al movimiento zapatista deviene una responsabilidad y un compromiso con la humanidad, con el medio ambiente y más en general, con la vida misma, *Nuestra lucha es por la vida*, dicen los zapatistas.

Así, conciencia y ciencia se juntan en territorio rebelde, por la necesidad de atender demandas que a todos nos afectan: proponer un uso ético de estos saberes y compartirlos por el bien de la humanidad. El aislamiento, como decíamos, ya no es una opción, tampoco negaciones teóricas de saberes o conocimientos. Si no negaciones, tampoco exclusiones.

En el evento “ConCiencias por la humanidad” celebrado a finales del año 2016 y 2017, se planteó la necesidad de generar comunidad, entre estos dos mundos, el indígena y el científico que han permanecido aislados e indiferentes entre sí. Trabajar juntos ante las catástrofes que atentan contra la humanidad, y en

esta nueva “etapa” el zapatismo se muestra atento a los problemas que todos como contemporáneos enfrentamos: *“El interés por la ciencia en las comunidades zapatistas es legítimo, real. Pero es relativamente nuevo, no ha sido siempre así. Responde a una de las transformaciones que nuestra lucha ha experimentado, a nuestro proceso de construcción de nuestra autonomía, es decir, de nuestra libertad.”*<sup>102</sup> Hay una línea que cruza este escrito en general, nosotros le llamamos ética, aunque es un tema muy amplio y muy complicado; pero es algo que el zapatismo se cuestiona y lo toma muy en serio porque ahí es donde se juega mucho:

¿Cuáles son los principios éticos de la ciencia? [...] ¿Con la ciencia matemática se puede detener el exterminio de la madre tierra, y si no, quién puede? [...] ¿Ven ustedes necesario y urgente unir la ciencia con los esfuerzos y conocimientos organizados de los pueblos originarios en resistencia y rebeldía por la defensa de la vida, de la salud y la Madre Tierra? [...] De acuerdo a sus experiencias como científicos, ¿cuál es la mejor forma de enseñar las ciencias a los niños, jóvenes y jóvenes de las escuelas autónomas y a los pueblos para preparar a las futuras generaciones, y estarían dispuestos a compartir colectivamente sus conocimientos?<sup>103</sup>

Estos son caminos nuevos que se tienen que ir descubriendo, ya que tanto los zapatistas como la comunidad científica global se encuentran en una etapa nueva, ambos se ven interpelados mutuamente pero también ante esta realidad tormentosa en la que nos encontramos.

El zapatismo se ha dado cuenta que, aunque la técnica sea efectiva, sin una teoría y una ética que la sustenten no se puede llegar muy lejos. Pero también siempre han empezado por la práctica, que después busca convertirse en teoría, no se separan, son complementarios.

Es necesario despertar y apropiarse de los conocimientos, ya que el sistema capitalista juega con ellos y los usa como producto de maquila para sus fines económicos y destructivos. Una vez más surge la pregunta que ha hecho el zapatismo y al resto del mundo: *¿y tú qué?* La *Hidra capitalista* tiene muchas

---

<sup>102</sup> SCI Galeano. *La culpa es de la flor*. 27 de diciembre 2016

<sup>103</sup> SCI Galeano. *Algunas primeras preguntas a las ciencias y sus conciencias*. 26 de diciembre 2016.

cabezas, la resistencia también la enfrenta por muchos frentes, pero no son suficientes, por ello creo que esa pregunta que continuamente lanzan los zapatistas es muy interesante, ya que nos propone actuar con originalidad, pero con los pies firmes en la tierra. Si esta es una guerra mundial, y lo que se busca es un mundo donde quepan todos los mundos, debemos de entender que existen muchas otras formas de lucha que cada una se ve interpelada por su contexto, no se trata de homogenizar los conocimientos para la lucha, sino de unir las diferencias para resistir y rebelarse, organizándonos, que es el modo que los zapatistas proponen para cambiar al mundo, inter-actuando y compartiendo:

Porque hoy pues, 23 años después, hay muchas cosas de lo que ya están haciendo pues en la práctica los compañeros y topan esa necesidad. Necesitan teoría y necesitan práctica. A nosotros los indígenas nos vamos mucho a la práctica, o sea en la práctica nos convence ora si ya no nos da sueño para escuchar la teoría, porque si nomás es puro bla, bla, bla, bla, y empieza hora si el sueño, pero si es en la práctica ahí sí, nuestros ojos son muy fijos porque estamos viendo como lo está moviendo que le está haciendo así, y si nos gusta y si lo entendemos de que eso va a resolver muchas de las necesidades, ahí si estamos con los ojos ahí más listos que como una águila.

Entonces y cuando vamos en la práctica y vemos que sí, de por si resuelve las necesidades empieza hora si ¿y si lo hago así que puede salir aquí? ¿Y si lo hago así que va suceder? ¿Será que no nos pueden enseñar más? ¿Será que no nos pueden decir más cómo? Entonces ya se necesita ahí la teoría que se dice porque ya nos anima mucho ahí porque ya lo vimos que ya lo resolvió las necesidades o los problemas cuando nos enseñaron en la práctica.<sup>104</sup>

---

<sup>104</sup> SCI Moisés. *¿Qué sigue? Antes y ahora*, 18 de enero 2017.

### 3.5. Una breve experiencia de la escolita zapatista

En agosto de 2013 se celebró el primer curso de la escolita zapatista “La libertad según las y los zapatistas”, donde según datos oficiales de la Comandancia General del EZLN se contó con la asistencia de 1700 participantes. La experiencia de la escolita en sus comienzos fue de expectativa e incertidumbre, ya que se trataba de algo nuevo, tanto para los zapatistas como para los alumnos. Dentro de esta expectativa y desde los medios de información oficial, así como la opinión pública desinformada, se denominó como un “escuela de guerrilla” donde los asistentes aprenderían a ser guerrilleros. Nada más alejado de la realidad.

La escolita zapatista fue un ejercicio de relacionalidad, comprensión, tolerancia, respeto y apertura. Ojo, estoy diciendo *ejercicio*. Para muchos estas prácticas son (y fueron) muy difíciles, de resistencia, en general, un aprendizaje muy otro. Y como tal, una experiencia intercultural y multicultural, ya que a ella asistieron personas de los cinco continentes, una mezcla entre ciudadanos, extranjeros y personas de distintos pueblos originarios<sup>105</sup>. Como toda experiencia nueva existe la incertidumbre y la desconfianza: ¿qué hacer?, ¿de qué va a tratar? Tal vez en un curso al cual uno se inscribe a la manera institucional, lleva su programa y se enfoca a aprender lo que se está solicitando. Esta vez no fue así. Debo decir que se trató de aprendizajes muy sutiles, aunque otros muy enfáticos y técnicos. No me centraré en los segundos porque son metodologías que todos conocemos, leer, escribir, preguntar y responder, etc.

Lo que sorprendió ( en mi caso particular) fue sentir-experimentar el concepto de resistencia y de rebeldía; un resistirse a todas las concepciones preconcebidas o instauradas a lo largo de una historia personal por medio de una educación ortodoxa: la resistencia del cuerpo a los calendarios y geografías (las

---

<sup>105</sup> Para entender mas sobre lo que es interculturalidad y diferenciarlo de la multiculturalidad véase: Catherine Walsh, *Interculturalidad, conocimientos y decolonialidad*, ponencia presentada en el II Encuentro Multidisciplinario de Educación Intercultural CEFIA-UIC-CGEIB: “Política e interculturalidad en la educación”, México, 27 octubre 2004.

temporalidades sobre todo son diferentes, sin dejar de lado la geografía de la Selva Lacandona), un resistir el desvanecimiento de un yo al que “pertenece” y si por lo regular se muestra confuso, en la experiencia de la escuelita, como lo mencioné arriba, desaparece. Surge algo más cercano a un “otro-nosotros”. Parece un juego bello y romántico de palabras que sólo buscan seducir para comprar el discurso zapatista y tomar postura definitiva hacia ese movimiento.

Pero si algo existe y se puede comprobar, es la vivencialidad, algo que se muestra y se percibe como un algo inherente a los pueblos mayas de la región chiapaneca, en este caso zapatistas. El “tik” del lenguaje, palabra que se ha traducido a nuestro lenguaje como “nosotros”, el nosotros de la comunidad, el nosotros de la organización. Por ello uno no puede no sentirse interpelado por experiencias o vivencias como la de la escuelita, ya que desde cada momento en que uno se encontraba en esa dinámica, entendía, que no sólo podía ser un “yo” entre varios, sino que exigía un esfuerzo, una rebeldía, al imaginar y actuar, eso que siempre reiteran los zapatistas “un mundo donde quepan muchos mundos”.

La convivencia cotidiana con personas desconocidas, pero que todas se encontraban en ese proceso de aprendizaje, hacía de la escuelita un ejercicio de construcción de humanidad. Si bien ya existían planes y modos de actuar por parte de los zapatistas, para los alumnos se mostró de esa manera. Los resultados a los que llegó cada alumno pueden variar dependiendo de lo subjetivo de la experiencia personal. Por mi parte no me queda más que hablar de mi propia experiencia y complementarla con la de compañeros que tuvieron la oportunidad de asistir.

La organización y la comunicación se hicieron en todo momento presentes, no existía momento en el que uno se sintiera solo o abandonado, ya sea a la hora de los traslados, de las caminatas o de los acontecimientos diarios. Esto lo menciono, ya que de ahí parte la comprensión de la comunidad u organización. Un ejemplo, en nuestro convoy de la ciudad de México a Chiapas (4 autobuses), se pensaba, y esa era la idea, ir juntos y llegar juntos, cosa que no pasó, ya que unos se adelantaban y en consecuencia, otros quedaban rezagados. Parece algo normal o cotidiano, pero hay algo ahí que me sorprendió; pensamos en parte por la

educación que se nos ha dado y la dinámica que presenta el modelo capitalista: el de la competencia, en la cual uno llega primero que el otro y es el ganador (breve y sencilla descripción). Incluso hacemos esas prácticas en pequeñas caminatas con amigos o con grupos cuando andamos fuera, el grupo se separa, pero no importa “que se cuiden solos, ya están grandecitos, ya llegarán” –decimos–. El himno zapatista en una estrofa dice: *“El camino marcaremos a los que vienen atrás”*. Si algo nos muestra este movimiento y lo reafirman en sus hechos y en sus palabras es la responsabilidad y la cabalidad entre el dicho y el hecho (ej. Tojolabal= palabra verdadera) ya que al avanzar hacia cualquier lado siempre se hacía de manera conjunta, en comunicación, esperando a los rezagados. Dentro de mi experiencia, esto lo vi muy marcado, nunca se dejó a nadie solo. Ya sea si se iba a pie dentro de la comunidad, fuera de ella o en algún convoy de vehículos.

Por último, un lenguaje con corazón, ya lo explicamos al principio, pero tendremos que reafirmarlo. En una experiencia de vida como lo fue la escuelita, existieron momentos en que nos encontrábamos puros alumnos y por muchas razones debíamos de comunicarnos, pero eso no sucedió con palabras, las miradas y los gestos o las acciones suplantaron la fonética del discurso. Era así como entendíamos que no podíamos pelearnos ni aventajarnos para conseguir lo que queríamos, porque estaba todo contemplado para todos, sin privilegio alguno: eso todos lo entendimos al organizarnos. Lenguajes sin palabras se mostraban en ese pequeño microcosmos de la realidad zapatista. Pero también corazones comunicándose con lenguajes o palabras cuyas estructuras o códigos no concordaban. La palabra de mi maestro J, indígena tojolabal que no hablaba castilla y mi propia palabra, no se vieron limitadas por los símbolos y las fonéticas. En nuestra comunicación con corazón, nos comunicamos nuestras penas, nuestros dolores, nuestras experiencias, nuestras esperanzas y ahí entendí que otro mundo es posible. Se dio lo que se llama el “Senti-pensar” este verbo tan nuevo para nosotros y tan ejercido por múltiples pueblos originarios del mundo:

Y lo primero que vimos es que nuestro corazón ya no es igual que antes, cuando empezamos nuestra lucha, sino que es más grande porque ya tocamos el corazón de mucha gente buena. Y también vimos que nuestro



corazón está como más lastimado, que sea más herido. Y no es que está herido por el engaño que nos hicieron los malos gobiernos, sino porque cuando tocamos los corazones de otros pues tocamos también sus dolores. O sea que como que nos vimos en un espejo.<sup>106</sup>

La escuelita zapatista nos mostró “literalmente” la realidad zapatista, la relacionalidad con el territorio y la autonomía, que, dicho sea de paso, ni la pantalla con la tecnología más avanzada puede reproducir, y el grado de compromiso que se tiene al interior de las comunidades, la responsabilidad y la conciencia de realizar los trabajos y el saber que, aunque tal vez el vecino me caiga mal, le hablaré y trabajaré con él por la causa. ¿Cuál es la causa? La vida, la democracia, la justicia, la dignidad y la libertad. Por eso creo que es interesante lo que está pasando con el zapatismo y con nosotros últimamente, ya que si antes, era un devenir empírico, hoy es necesario la teoría para sostener todo esto, y es un trabajo que no sólo cómpele al zapatismo.

---

<sup>106</sup> EZLN. *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*. 30 de junio 2005.

## Conclusiones

Como hemos observado a lo largo de esta exposición, *la rebeldía*, entendida desde la perspectiva del zapatismo, nos muestra interesantes planteamientos y reflexiones. Cuando hablamos de la rebeldía zapatista como una semilla para ser, hacer y conocer, estamos arrojando a la inmensa y fértil tierra de la realidad una semilla que puede ser la base semántica de una práctica aún por descubrir y realizar.

Las raíces son las que nutren y dan fuerza a lo que se muestra en la superficie (llámese árbol, tallo, tronco, flor, etc.). Y, mientras más profundas esas raíces se encuentran mayor sustento y fuerza darán.

En el México profundo y en *Abya Yala*, se encuentran ocultas esas raíces que siguen nutriendo nuestra identidad, no digámoslo ya como nación, sino como seres humanos, y nos dan soporte y resistencia contra las tormentas que suceden.

La Hidra capitalista, ese sistema económico que se encuentra en la mayoría del orbe, es una maquinaria (abstracta y concreta) cuya necesidad es insaciable y la destrucción su esencia, cada vez realiza sus prácticas de manera más perversa, descarada e inhumana, sin dejar de mencionar su total desprecio por la naturaleza.

Se construyó genealógicamente un sujeto generado por el capitalismo, lo describimos como egoísta, solipsista, apático, temeroso, indiferente, consumista, avaricioso, entre otras características, este sujeto lo nombramos como “occidental” pero no solo habita en esa región del mundo, lo podemos encontrar, como al capitalismo, esparcido por todo el mundo.

Nombramos lo anterior porque al revisar las practicas zapatistas encontramos que existen otras acciones que podemos llevar a cabo como seres humanos. Y por ello utilizamos la noción de *rebeldía*. Para darle un giro a la interpretación común de “rebelde” y construir una nueva perspectiva, a partir de tres líneas teóricas que son: ética, política y epistemología.

Superpusimos o igualamos estas nociones con las palabras, ser, hacer y conocer, respectivamente. Esto para ayunarnos a entender hacia dónde va esta

línea lanzada al horizonte y que es hacia donde miramos con la mirada rebelde que hemos adoptado.

Como vimos, la rebeldía para ser nos plantea, si bien, no una destrucción del yo o el individuo, si una propuesta y un reto para diluirnos en la colectividad, eso que llaman sociedad, comunidad, etc. Ser, una práctica ética de valores y acciones colectivas, donde exista un reconocimiento mutuo entre las diferencias que todos tenemos como individuos. Yo lo llamo *Unidad de la heterogeneidad* (o de lo heterogéneo). Donde esas prácticas las hagamos devenir en principios, principios dinámicos, de acción, pasión, acción, reflexión, proposición, etc., principios tales como: *saber escuchar*, principios estéticos, como el *crear* o el *mirar*, principios lingüísticos, donde anide un futuro distinto, como en la *palabra*, entre muchos otros. Donde es importante ser consecuentes con nuestros actos y abrirnos a la posibilidad de construir *un mundo donde quepan muchos mundos*, entre todos, encontrándonos en la obscuridad y reinventándonos entre seres humanos: hombres, mujeres, niños, niñas, ancianos, ancianas, y todos los demás “géneros” que como seres humanos podemos llegar ser, sin dejar de lado todo lo que nos rodea.

Ser ético es una constante práctica, un *no rendirse*, *no claudicar*, y lo que nos ha enseñado el zapatismo es precisamente eso, la *resistencia*. Pero actuar no implica el mero acto de hacer, es un camino de aprendizaje y error, pero también de innovación y descubrimiento. *Convencer y no vencer* a los demás es parte indispensable para replantearse el *¿qué hacer?*, *¿Cómo hacerlo?* *Bajar y no subir*, horizontalidad participativa, humildad ética.

En este texto pusimos el hacer en la política, aunque no todo hacer es política. La rebeldía del hacer se muestra como una acción diaria y constante con los demás, más allá de una empatía genérica o apocalíptica. Una práctica nosótrica, es decir, romper con los paradigmas de la política tradicional y que en muchos de los casos no es benéfica o no pretende el bien para todos. Y en su lugar, construir nuevas relaciones de interacción entre los individuos y las sociedades, de formas más armónicas, justas y participativas, como lo vemos con el *mandar obedeciendo*.

*Proponer y no imponer* es una opción o una posibilidad de crear esta otra política, una política de la palabra, de la mano ética del saber escuchar. *Obedecer y no mandar*, solo aquel que sabe escuchar, sabe obedecer, y aquel que obedece sabe mandar, porque la política de la palabra es el lenguaje de la cotidianidad y la participación para solucionar los problemas de todos en comunidad.

Ser y hacer, no es todo lo que necesitamos para ser rebeldes, hay mucho más en este largo camino y que precisamente por su gran riqueza y variabilidad es indispensable conocer. La rebeldía del conocer nos sitúa en una tierra extraña pero extremadamente fértil. Del conocimiento y sus posibilidades en la propuesta de rebeldía tendríamos que comenzar con algo como *construir y no destruir*. Los conocimientos y las ideas nos ayudan a generar nuevos mundos, desde un jarrón hasta la maravilla del internet. Y en ello hay una gran responsabilidad, el conocimiento es una liberación, una emancipación de ataduras invisibles, pero también lo contrario. La naturaleza, el conocimiento, la vida es para *servir y no para servirse*. Parte del problema de la destrucción del medio ambiente y del control del hombre por el hombre, es por el mal uso de los conocimientos que la humanidad ha generado.

El conocimiento y los saberes aplicados, las ideas propias y ajenas son parte de una comunidad mundial e histórica al servicio de la humanidad, en el compartir y crear, y en el atreverse a pensar por cuenta propia y colectiva ya hace y nace la semilla de la rebeldía, un saber y conocer que nos *represente* como humanidad, *no* solo que sea *suplantado* y utilizado por unos cuantos para sus propios intereses. Si es necesario crear un mundo diferente, entonces es necesario aprender y/o saber cómo hacerlo.

La semilla esta ahí, ya fue sembrada, pero eso no garantiza que podamos ver los frutos, incluso su germinación no esta asegurada. La rebeldía zapatista es una ventana hacia un mundo diferente, pero también ser rebelde implica fuerza, coraje, compromiso y (como dicen los zapatistas) si se tiene miedo, se controla.

Pero hay malas noticias para la Hidra capitalista, esta semilla de la que hablo, ya ha germinado y esta floreciendo en el corazón de miles o millones de personas

a través del planeta, no es una guía de acción, es un acto de dignidad. Una lucha para la vida, en medio de una guerra de un sistema como el capitalista donde lo único que se ofrece al por mayor es la muerte. El sistema capitalista es apocalíptico y sus seguidores aceptan esto como una verdad inescrutable. Atreverse a ser, hacer y conocer de modo rebelde, nos ha hecho comprender que lo que realmente vale es la vida, y es por ella es por la que la rebeldía zapatista lucha y resiste.

El mundo zapatista solo es un horizonte de comprensión, no el único. Y aquí no se presenta como un pensamiento prehispánico ni vanguardista, se presenta y aquí se propuso entenderlo así, como una experiencia presente no idealizada, sino en construcción y comprensión constante, en bidireccionalidad teórica, dialógica y vivencial.

En este camino nos enfrentamos con muchos problemas, como lo fueron las fuentes a las que pudiéramos recurrir, ya que un estudio de carácter científico debe recurrir con ciertas fuentes fidedignas y que tengan un apoyo válido. Lo que nosotros hicimos fue apoyarnos en la realidad y en los hechos que hemos experimentado, tanto en campo como en fuente bibliográfica. Pero esto no es ciencia, es filosofía, y la filosofía trata de la vida misma, es por ello que algo vivo como el zapatismo, es algo que le concierne a la filosofía, y solo la filosofía misma encontrará los modos en los cuales podrá abordar estos temas.

Por mi parte me acerqué como vimos desde la ética, la política y la epistemología, aunque debo de ser sincero y admitir que me quedaron más dudas que respuestas (pero no acerca del zapatismo, sino de nuestra caótica realidad). Pero este movimiento es un fenómeno muy complejo, y los modos de abordarlo es casi infinito, y precisamente ahí entra el mayor conflicto: tratar de objetivar un movimiento humano, como lo es el zapatista, es como querer detener el río con las palmas de nuestras manos, así como la realidad misma, escapa de nuestras capacidades. Pero poco a poco, paulatinamente, iremos encontrando nuevas preguntas y así sucesivamente. Porque también es indispensable conocer lo que no es el zapatismo y lo que no es Occidente, como aquí lo planteamos, y sus relaciones que pueden ejercer entre sí.

Por último, nos queda decir que la rebeldía que se expresa desde el movimiento zapatista ha generado líneas de fuga inesperadas, al orientarla hacia horizontes distintos, los zapatistas nos han enseñado a crear esos mundos con los que algunos solo soñamos, pero no todo sueño es igual en la realidad que en lo soñado. Pero ello no es una limitante para no seguir siendo rebeldes, donde la dignidad impere, el reconocimiento del otro, la democracia, la paz y la justicia. Lo dijimos anteriormente, es difícil, sí; pero no imposible. Y solo haciéndolo siendo rebelde, se llegará a algún lugar. Y termino con esta pregunta rebelde.

¿y tú qué?

### Cronología del EZLN

Año	Día/Mes	Acontecimiento
1983	17 de noviembre	Fundación del EZLN.
1992	12 de octubre	Marcha indígena en San Cristóbal de las Casas, tiran estatua del conquistador Diego de Mazariegos.
1994	1 de enero	Levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Primera Declaración de la Selva Lacandona.
1994	12 enero	Multitudinarias movilizaciones por cese al fuego y en apoyo al EZLN obligan al gobierno a parar la guerra.
1994	13 de febrero	Liberación del General Absalón Castellanos, ex gobernador de Chiapas.
1994	18 de enero	Comunicado ¿De que nos van a perdonar?
1994	21 febrero	Inicia el dialogo entre el EZLN y el gobierno federal.
1994	10 de junio	Segunda Declaración de la Selva Lacandona.
1994	Agosto-septiembre	Convención Nacional Democrática.
1994	12 septiembre	Declaración de alerta roja en respuesta a la actitud beligerante del "Usurpador del poder ejecutivo federal".
1994	8 de octubre	Rompimiento del dialogo por parte del EZLN debido a la falta de voluntad del gobierno federal.
1994	8 de diciembre	Campaña militar "Paz con justicia y libertad".
1994	19 de diciembre	Creación de 30 municipios autónomos zapatistas.

1995	1 de enero	Tercera Declaración de la Selva Lacandona.
1995	9 de febrero	Traición de Zedillo.
1995	11 de marzo	Ley para el Dialogo, la Conciliación y la Paz Digna en Chiapas, Se forma la Comisión de Concordia y Pacificación (Cocopa) La sociedad civil crea la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI).
1995	9 de abril	Diálogos de San Miguel.
1995	22 de abril	Diálogos de San Andrés Sakam'chen de los pobres.
1995	8 de junio	Convocatoria del EZLN a la Consulta Nacional e Internacional.
1995	27 de agosto	Consulta Nacional por la Paz y la Democracia convocada por el EZLN.
1995	28 de diciembre	Inauguración del Aguascalientes de Oventik.
1996	1 de enero	Cuarta Declaración de la Selva Lacandona. Primera Declaración de la Realidad, Contra el neoliberalismo y por la humanidad.
1996	3 de enero	Foro Nacional Indígena.
1996	16 de febrero	Firma de los Acuerdos de San Andrés.
1996	27 de julio	Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.
1996	3 de agosto	Segunda Declaración de la Realidad.
1996	12 de octubre	La comandanta Ramona, fue la primera zapatista que rompió el cerco militar y salió de la zona de conflicto en Chiapas a decir su palabra en la Ciudad de México.
1997	8 de agosto	Convocatoria para formar el Frente Zapatista de Liberación Nacional.



1997	8 de septiembre	Comienza marcha de los 1,111 zapatistas al D.F.
1997	12 de septiembre	Llegada de los 1,111 al D.F.
1997	17 de septiembre	Despedida de los 1,111 zapatistas del D.F.
1997	22 de diciembre	Masacre de Acteal
1998	17 de julio	Quinta Declaración de la Selva Lacandona.
1998	20 de noviembre	Encuentro entre la Sociedad Civil y el EZLN en San Cristóbal de las Casas.
1998	11 de diciembre	Convocatoria a la consulta Por el Reconocimiento de los Derechos de los Pueblos Indios y por el Fin de la Guerra de Exterminio.
1999	14 de marzo	Salen de San Cristóbal de las Casas cinco mil delegados zapatistas para promover la Consulta por el Reconocimiento de los Pueblos Indios y por el Fin de la Guerra de Exterminio.
1999	21 de marzo	Consulta Nacional por el Reconocimiento de los Derechos de los Pueblos Indios y el Fin de la Guerra de Exterminio.
1999	7-10 de mayo	II Encuentro entre el EZLN y la Sociedad Civil.
2000	2 de diciembre	El EZLN rompe el silencio: "Sr. Fox le informamos que ha heredado una guerra" tres condiciones mínimas para reanudar el dialogo.
2000	22 de diciembre	Retiro del ejército federal de la comunidad de Amador Hernández.
2001	24 de febrero	Comienza "La marcha del color de la tierra"
2001	2-4 marzo	III Congreso Nacional Indígena en Nurio, Michoacán.

2001	11 de marzo	“La marcha del color de la tierra” realiza mitin en el Zócalo de la Ciudad de México”
2001	28 de marzo	Discurso de los comandantes: Esther, David, Zebedeo y Tacho en el Congreso de la Unión.
2001	29 de abril	El EZLN desconoce la contrarreforma constitucional sobre derechos y cultura indígena
2001	19 de octubre	El EZLN rompe un largo silencio para lamentar el asesinato de Digna Ochoa.
2002	agosto	Con la “intención” de proteger la Reserva de Montes Azules, pero más que nada para la realización del proyecto “Plan Puebla - Panamá” La suprema corte de justicia declaro improcedentes las controversias constitucionales, impuestas por más de 300 pueblos indios, negando así el reconocimiento de los derechos y cultura de los pueblos indios.
2002	7 de diciembre	Carta a Baltazar Garzón, sobre debate público, para defender la postura de que el EZLN no apoya ni practica el terrorismo.
2003	19 de julio	EZLN decide romper todo contacto y comunicación con gobierno federal mexicano y partidos políticos.
2003	20 de julio	Comunicado “En tierras zapatistas no entra el mentado plan Puebla-Panamá.
2003	8-10 de agosto	Desaparición de los Aguascalientes, nacen los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno.
2003	9 de agosto	Comunicado “Plan La realidad-Tijuana”

2004	----	Se organiza una campaña denominada “20 y 10, el fuego y la palabra” para celebrar 20 años de la fundación del EZLN y 10 años del levantamiento armado.
2005	19 de junio	Alerta roja general en territorio zapatista
2005	20 de junio	Finaliza reorganización político-militar del EZLN.
2005	30 jun-1 julio	Sexta Declaración de la Selva Lacandona.
2005	11 de julio	Se levanta Alerta Roja General.
2005	Agosto-sept.	Reuniones preparatorias de la Comisión Sexta con diferentes organizaciones para trabajos de “La Otra” campaña.
2005	15 de diciembre	Comunicado de la comisión Sexta a los adherentes a “La Otra”
2006	6 de enero	Muerte de la Comandanta Ramona
2006	enero	Comienza recorrido de “La Otra” campaña
2006	4-5 de mayo	Represión policial en San Salvador Atenco, “La Otra” suspende su recorrido
2006	7 de mayo	Las comunidades zapatistas se declaran en alerta roja por la represión en San Salvador Atenco. Comunicado del EZLN al IV Congreso Nacional Indígena
2006	9 de octubre	Reinicia gira de “La Otra” campaña
2006	17-19 de noviembre	CNI- Foro en Defensa de la Madre Tierra y la autonomía
2006	28 noviembre	Termina el recorrido de la primera etapa de “La Otra”
2006-7	30 dic- 2 enero	Encuentro de los pueblos zapatistas con los pueblos el mundo, Oventik, Chiapas
2007	25 de marzo	Arranca la segunda etapa de “La Otra” campaña

2007	6 de mayo	Foro Nacional Contra la Represión
2007	20-28 julio	Segundo encuentro de los pueblos zapatistas con los pueblos del mundo, Oventik, Chiapas.
2007	28-31 dic	Tercer encuentro de los pueblos zapatistas con los pueblos del mundo.
2008	11 de agosto	Celebración del 5º aniversario de las JBG
2008	12 de septiembre	Comunicado: "Primero nuestros muertos"
2008	26-29 dic	Primer Festival Mundial de la Digna Rabia
2009	7-9 de marzo	Acto cívico del evento político, deportivo, cultural y artístico "MAMA CORRAL"
2009	20 de junio	Encuentro Continental Americano Contra la Impunidad, Caracol Morelia
2010	28 de marzo	XXVII Reunión Ampliada del Congreso Nacional Indígena en la Región Centro Pacífico:
2011	26 de enero	Comunicado sobre la muerte de Samuel Ruiz
2011	7 de mayo	Movilización de Apoyo a la Marcha Nacional por la Paz (Marcha del silencio) Del CIDECI/Unitierra a la catedral de San Cristóbal de las Casa
2011	17 de agosto	Paramilitares de la ORCAO destruyeron casa para observadores nacionales e internacionales, Caracol Morelia
2012	21 de diciembre	Marcha silenciosa y toma simbólica de cinco cabeceras municipales de Chiapas: San Cristóbal, Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas y Palenque; Comunicado: ¿Escucharon?
2012	30 de diciembre	EZLN anuncia acciones a seguir

2013	Enero-marzo	Serie de comunicados "Ellos y nosotros" Donde el EZLN toma una clara postura de con quien seguirá caminando
2013	12-16 de agosto	"Escuelita zapatista: La libertad según las y los zapatistas."
2013	12-13 agosto	Sobrevuelos de aviones militares en los cinco caracoles
2013	17-18 de agosto	1ª Sesión de la "Catedra caminante "Tata" Juan Chávez Alonso"
2013	25-30 diciembre	2ª vuelta "Escuelita zapatista"
2014	3-8 enero	3ª vuelta "Escuelita zapatista"
2014	2 mayo	Asesinato del compa Galeano en la zona de La Realidad y destrucción de clínica y escuela autónoma por integrantes de la CIOAC.
2014	25 mayo	Comunicado "Entre la luz y la sombra" Deja de existir el Sub Marcos y nace el Sub Galeano.
2014	4-8 agosto	Compartición de los pueblos originarios de México con los pueblos zapatistas.
2014	8 agosto	Primera fase de reconstrucción de la Escuela y Clínica autónoma con ayuda de bases de apoyo y compañeros solidarios.
2014	8 octubre	Marcha silenciosa en apoyo a los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa en San Cristóbal de las Casas.
2014	22 octubre	El EZLN y los pueblos zapatistas se unen a las jornadas globales en apoyo a los familiares y la entrega de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa y también en apoyo a la tribu Yaqui.

2014	22 octubre	Declaración conjunta CNI-EZLN sobre el crimen de Ayotzinapa y por la libertad de los líderes Yaquis.
2014	15 noviembre	Llegada al caracol de Oventik de la caravana de los familiares de los 43 estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa.
2014-15	21 dic- 3 enero	1er Festival Mundial de las Resistencias y Rebeldías contra el Capitalismo (Diferentes sedes)
2015	8 marzo	Agradecimiento público por la finalización de la reconstrucción de la Escuela y Clínica destruidas en La Realidad.
2015	2 mayo	Homenaje a Luis Villoro y el maestro Galeano.
2015	3-9 mayo	Seminario “El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista”
2015	31 julio 1-2 agosto	2do nivel de “La escuelita zapatista”
2015	30 julio	Comunicado conjunto del CNI-EZLN en apoyo al pueblo de San Francisco Xochicuautla.
2015	26 septiembre	Manifestación de bases de apoyo en territorio zapatista en contra de la desaparición forzada y por los presos políticos.
2016	17-30 julio	Festival “CompArte por la humanidad” San Cristóbal de las Cosas y Caracol de Oventik.
2016	9-14 octubre	Quinto Congreso Nacional Indígena.
2016	12 octubre	20 aniversario del CNI
2016	14 octubre	Comunicado “Que retiemble en sus centros la tierra” Donde el CNI propone un Concejo Indígena de Gobierno.

2016-7	26 dic- 4 enero	Festival “L@s zapatistas y las ConCiencias por la humanidad”
2016-7	29 dic- 1enero	Segunda etapa del V Congreso Nacional Indígena, Resolutivo para la propuesta de un Concejo Indígena de Gobierno.
2017	1 enero	Declaración del V Congreso Nacional Indígena.
2017	26-28 mayo	Asamblea constitutiva del Concejo Nacional de Gobierno convocada por el CNI y EZLN. Donde María de Jesús Patricio Martínez es elegida vocera del CIG para ser propuesta como candidata presidencial en 2018.
2017	12-15 abril	Seminario de reflexión crítica “Los muros del capital, las grietas de la izquierda”
2017	23- 29 julio	2º Edición festival “CompArte por la humanidad”
2017	1-12 agosto	“CompArte por la humanidad” en su versión digital
2017	6 agosto	Nace Asociación Civil “Llego la hora del florecimiento de los pueblos” para apoyar al CIG del CNI en proceso electoral del 2018.

## Bibliografía

Libros-----

Aristóteles, *Política*, Gredos, Madrid, 1988.

Carl Gustav Jung, *Sincronicidad*, Ed. Sirio, España 1988.

Carlos Lenkersdorf, *Aprender a escuchar, Enseñanzas mayas-tojolabales*, Plaza y Valdés, México, 2008.

-----, *Filosofar en clave tojolabal*, Miguel Ángel Porrúa, México, 1995.

Comisión Sexta EZLN, *El pensamiento Crítico frente a la Hidra Capitalista I*, México 2015.

Comisión Sexta EZLN, *El pensamiento Crítico frente a la Hidra Capitalista II*, México 2015.

Comisión Sexta EZLN, *El pensamiento Crítico frente a la Hidra Capitalista III*, México 2015.

Coor. Marcela Gómez Sollano, *Reconfiguración de lo educativo en América Latina, Experiencias pedagógicas alternativas.*, FFyL UNAM, México, 2013.

Edmund Husserl, *Las conferencias de Londres, Método y filosofía fenomenológicos*, Sígueme, España, 2012.

El Kilombo intergaláctico, *Sin referente: Una entrevista con el Subcomandante Insurgente Marcos*, PaperBoat Press, Durham North Carolina, 2010.

EZLN, *Seis declaraciones de la Selva Lacandona y otros documentos*, [Selección de textos y diseño: Beatriz Aurora], Ed. Eón, México, 2016.

*Fragmentos presocráticos: de Tales a Demócrito*, Intro. y Trad. Alberto Bernabé, Alianza, Madrid, 2016.

Franz Kafka, *Metamorfosis*, Nuevo Mar, México 1982.

Guilles Deleuze, *Nietzsche y la filosofía*, Anagrama, Barcelona, 1971.



-----, *¿Qué es filosofía?*, Anagrama, Barcelona, 1997.

Héctor R. de la Vega Ed., *Educación, Rebeldía y resistencia*, Uníós, México, 2014.

Juan Ginés de Sepúlveda, *Demócrates Segundo o Tratado sobre las justas causas de la guerra contra los indios*, F.C.E., México, 1979.

Juan Jacobo Rousseau, *Discurso sobre el origen de la desigualdad de los hombres*, Ed. Aguilar, Madrid, 1973.

Lao Tse, *Tao Te King*, Barral Editores, Barcelona, 1973.

Max Stirner, *El único y su propiedad*, Ed. Reconstruir, Argentina, 2007.

Nicolas de Maquiavelo, *El príncipe*, Porrúa, México, 1998.

Rene Descartes, *Meditaciones metafísicas*, Alfaguara, Madrid, 1977.

Subcomandante insurgente Marcos, *Relatos El viejo Antonio*, Centro de Información y Análisis de Chiapas (CIACH), México, 1998.

Sun Tzu, *El arte de la guerra*, Editores Unidos Mexicanos, México, 2016.

Luis Villoro, *Soledad y comunión*, Filosofía y Letras UNAM Vol. 17 (33), México, 1976

-----, *Los retos de una sociedad por venir*, F.C.E.; México, 2007.

Notas periodísticas y artículos:-----

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/09/02/politicos-britanicos-exigen-accion-ante-crisis-migratoria-1855.html>

<http://www.eldolar.info/es-MX-x-noacento/mexico/dia/>

<http://www.jornada.unam.mx/2016/10/20/politica/003n1pol>

[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1\\_150816.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_150816.pdf)

<https://decolonialucr.files.wordpress.com/2014/09/de-souza-silva-j-desobediencia-epistemica-desde-abya-yala-america-latina.pdf>

<http://cam.economia.unam.mx/reporte-investigacion-123-mexico-mas-miseria-precarizacion-del-trabajo/>

Catherine Walsh, Interculturalidad, conocimientos y decolonialidad, ponencia presentada en el II Encuentro Multidisciplinario de Educación Intercultural CEFIA-UIC-CGEIB: "Política e interculturalidad en la educación", México, 27 octubre 2004.

Documentos zapatistas:-----

*Ellos y nosotros, los capataces:*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/01/23/ellos-y-nosotros-iii-los-capataces/>

*Comunicado CCRI-CG-EZLN 21 de diciembre 2012.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2012/12/21/comunicado-del-comite-clandestino-revolucionario-indigena-comandancia-general-del-ejercito-zapatista-de-liberacion-nacional-del-21-de-diciembre-del-2012/>

*Comunicado ¿Escucharon?*

<http://periodismohumano.com/en-conflicto/escucharon-es-el-sonido-de-su-mundo-derrumbandose.html>

*Ellos y nosotros VI, Las miradas.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/02/06/ellos-y-nosotros-vi-las-miradas/>

*Ellos y nosotros, V, la sexta.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/01/26/ellos-y-nosotros-v-la-sexta-2/>

*Algunas primeras preguntas a las ciencias y sus conciencias.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2016/12/26/algunas-primeras-preguntas-a-las-ciencias-y-sus-conciencias/>

*Alquimia zapatista*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2017/01/13/alquimia-zapatista/>

*Palabras del SCI Moisés 13 abril 2017*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2017/04/13/palabras-del-subcomandante-insurgente-moisés-jueves-13-de-abril-de-2017/>

*El gato-perro y el apocalipsis.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2016/12/29/el-gato-perro-y-el-apocalipsis/>

*El arte que no se ve ni se escucha.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2016/08/03/el-arte-que-no-se-ve-ni-se-escucha/>

*Palabras del SCI Moisés 12 abril 2017*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2017/04/12/palabras-del-subcomandante-insurgente-moisés-miércoles-12-de-abril-de-2017/>

*Kagemusha: Abril también es mañana*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2017/04/12/kagemusha-abril-tambien-es-manana/>

*La culpa es de la flor.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2016/12/27/la-culpa-es-de-la-flor/>

*Las artes y las ciencias en la historia del zapatismo.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2016/12/28/las-artes-y-las-ciencias-en-la-historia-del-neo-zapatismo/>

*Lecciones de geografía y calendarios globalizados.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2017/04/14/lecciones-de-geografia-y-calendarios-globalizados/>

*Los muros de arriba, las grietas de abajo y a la izquierda.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2017/02/14/los-muros-arriba-las-grietas-abajo-y-a-la-izquierda/>

*Palabras del SCI Moisés 15 abril 2017.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2017/04/15/palabras-del-subcomandante-insurgente-moisés-viernes-15-de-abril-de-2017/>

*Preludio: Los relojes, el apocalipsis y la hora de lo pequeño*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2017/04/12/preludio-los-relojes-el-apocalipsis-y-la-hora-de-lo-pequeno/>

*¿Qué sigue? 1 Antes y ahora.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2017/01/18/que-sigue-i-antes-y-ahora/>

*¿Qué sigue? 2 Lo urgente y lo importante*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2017/02/02/que-sigue-ii-lo-urgente-y-lo-importante/>

*Tercer viento: Un digno y rabioso color de la tierra.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2009/01/04/tercer-viento-un-digno-y-rabioso-color-de-la-tierra-tercer-mesa-del-3-de-enero/>

*Séptimo viento: Unos muertos dignos y rabiosos*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2009/01/06/septimo-viento-unos-muertos-dignos-y-rabiosos/>

*Primera Declaración de la Realidad por la humanidad y contra el neoliberalismo.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1996/01/01/primera-declaracion-de-la-realidad-contra-el-neoliberalismo-y-por-la-humanidad/>

*Segunda Declaración de la Realidad por la humanidad y contra el neoliberalismo.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1996/08/03/segunda-declaracion-de-la-realidad-por-la-humanidad-y-contra-el-neoliberalismo/>

*A la sociedad civil: Lo que nos hace diferentes es nuestra propuesta política.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1996/08/30/a-la-sociedad-civil-lo-que-nos-hace-diferentes-es-nuestra-propuesta-politica/>

*La vieja y la nueva política.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1999/01/01/la-vieja-y-la-nueva-politica/>

*De nuevo el gobierno muestra con sus actos que su palabra es falsa.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1996/03/07/de-nuevo-el-gobierno-muestra-con-sus-actos-que-su-palabra-es-falsa/>

*Entre la luz y la sombra.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2014/05/25/entre-la-luz-y-la-sombra/>

*Apuntes sobre la guerra: Carta 1ª completa del SCI Marcos a Don Luis Villoro. Inicio del intercambio epistolar sobre ética y política.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2011/03/09/apuntes-sobre-las-guerras-carta-primera-completa-del-sci-marcos-a-don-luis-villoro-inicio-del-intercambio-epistolar-sobre-etica-y-politica-enero-febrero-de-2011/>

*SCI Marcos: Tal vez... Carta tercera a Don Luis Villoro en el intercambio sobre ética y política.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2011/08/25/sci-marcos-tal-vez-carta-tercera-a-don-luis-villoro-en-el-intercambio-sobre-etica-y-politica/>

*Palabras de CCRI-CG-EZLN SCI Moisés al terminar la caravana con los familiares de los desaparecidos y estudiantes de Ayotzinapa en el Caracol de Oventik.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2014/11/15/palabras-de-la-comandancia-general-del-ezln-en-voz-del-subcomandante-insurgente-mois-es-al-terminar-el-acto-con-la-caravana-de-familiares-de-desaparecidos-y-estudiantes-de-ayotzinapa-en-el-caracol-d/>

*SCI Marcos Carta segunda a Don Luis Villoro en el intercambio epistolar sobre etica y política.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2011/04/11/sci-marcos-de-la-reflexion-critica-individus-y-colectivs-carta-segunda-a-luis-villoro-en-el-intercambio-epistolar-sobre-etica-y-politica/>

*Ley revolucionaria de las mujeres*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1993/12/31/ley-revolucionaria-de-mujeres/>

*Al pueblo de México: Hablaron los hombres verdaderos, los sin rostro. Mandar Obedeciendo.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/02/26/al-pueblo-de-mexico-hablaron-los-hombres-verdaderos-los-sin-rostro-mandar-obedeciendo/>

*Al concejo 500 años de resistencia indígena.*

[http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1994/1994\\_02\\_01\\_b.htm](http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1994/1994_02_01_b.htm)

*Discurso de la Comandanta Esther en el Zócalo capitalino 11 marzo 2001.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2001/03/11/zocalo-comandanta-esther-no-descansaremos-nosotras-las-mujeres-porque-nadie-mas-vendra-por-nosotras/>

*7 mensajes a la ciudad de México.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2001/03/10/los-7-mensajes-a-la-ciudad-de-mexico/>

*Chiapas: El sureste en dos vientos y una profecía.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/01/27/chiapas-el-sureste-en-dos-vientos-una-tormenta-y-una-profecia/>

*Palabras del CCRI-CG-EZLN en el inicio del encuentro l@s zapatistas y las ConCiencias por la humanidad.*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2016/12/26/palabras-de-la-comandancia-general-del-ezln-a-nombre-de-las-mujeres-hombres-ninos-y-ancianos-zapatistas-en-el-inicio-del-encuentro-ls-zapatistas-y-las-conciencias-por-la-humanidad/>

*Discurso de la Comandanta Esther en el Congreso de la Unión 28 marzo 2001*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2001/03/28/discurso-de-la-comandanta-esther-en-la-tribuna-del-congreso-de-la-union/>

7 piezas sueltas del rompecabezas mundial (El neoliberalismo como rompecabezas: la inútil unidad mundial que fragmenta y destruye naciones.)

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/1997/06/20/7-piezas-sueltas-del-rompecabezas-mundial-el-neoliberalismo-como-rompecabezas-la-inutil-unidad-mundial-que-fragmenta-y-destruye-naciones/>

Cuadernos de trabajo-----

*Cuaderno de trabajo de la escuelita zapatista “La libertad según las y los zapatistas”:*

*Gobierno Autónomo I*

*Gobierno Autónomo II*

*Participación de las mujeres en el gobierno autónomo*

*Resistencia Autónoma*

Documentos audiovisuales-----

*¿Escucharon?*, Rompeviento: televisión por internet, 21 diciembre 2012, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México:  
<https://www.youtube.com/watch?v=CrFVB78SpE0>

*Conversación con subcomandante Moisés*, vocero EZLN, Colectivo CHTO DELAT (Rusia), Periodista Oleg Yasinsky (Ucrania), México, Chiapas, 23 de abril 2016:  
<https://www.youtube.com/watch?v=EfCVyfiqXVY>

Película: *Corazón del tiempo*: <https://www.youtube.com/watch?v=Vfz6gNb81PU>

Película: *Zapatistas: Crónica de una rebelión*:  
<https://www.youtube.com/watch?v=AVsozwJjRKs>

Audio: *Esto ya comenzó*: <https://www.youtube.com/watch?v=6ODPXXonCx0>

Audio: *Himno zapatista*: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_DH02jkGxO0](https://www.youtube.com/watch?v=_DH02jkGxO0)

Audio: *Si no hay mujeres no hay revolución*:  
<https://www.youtube.com/watch?v=fbqlhPs9u-E>