



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN URBANISMO  
CAMPO DE CONOCIMIENTO DE DESARROLLO INMOBILIARIO

LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN TODOS SANTOS B.C.S.: LA POLÍTICA  
PÚBLICA COMO EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN TERRITORIAL

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
MAESTRO EN URBANISMO

PRESENTA:

LUIS FERNANDO OROZCO ROCHA

TUTOR:

DR. FELIPE ALBINO GERVAPIO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA, UNAM

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR:

DR. HERMILO SALAS ESPÍNDOLA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA, UNAM

MTRO. ENRIQUE SOTO ALVA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA, UNAM

DRA. ESTHER MAYA PÉREZ  
FACULTAD DE ARQUITECTURA, UNAM

MTRA. GUADALUPE CENTENO DURÁN  
FACULTAD DE ARQUITECTURA, UNAM

CIUDAD DE MÉXICO, DICIEMBRE 2017



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS

Le agradezco a Dios por permitirme llegar a esta etapa de mi vida, por fortalecerme en las situaciones difíciles y darme la oportunidad de encontrarlo en cada momento del día.

Dedico especialmente este trabajo a mi mamá Minerva Rocha por ser el gran ejemplo de mi vida, esperando poder algún día llegar a ser tan virtuosa como ella. Gracias mamá, tu eres la verdadera dueña de este logro.

Muchas gracias a mi tía Olga Rocha, por la invaluable ayuda al recibirme en esta ciudad y por la paciencia que me tuvo durante mis estudios.

A mis sinodales Dr. Felipe, Dr. Hermilo, Mtro. Enrique, Dra. Esther y Mtra. Guadalupe por el apoyo que recibí para la conclusión de este trabajo.

Gracias a todos mis profesores por compartirme sus experiencias durante mis estudios e impulsarme a descubrir nuevos horizontes. Especialmente a mis maestros Dra. Carla Filipe, Mtra. Elizabeth Caracheo, Dr. Daniel Pérez, Mtro. Pablo Benllieure, Mtra. Guadalupe Centeno y Mtro. Enrique Soto de quienes recibí consejos y apoyo para la terminación de este trabajo.

A todos mis amigos en La Paz y mis nuevos amigos en la Ciudad de México, por apoyarme durante esta fase de mi vida.

Sinceramente  
Luis Fernando

## ÍNDICE GENERAL

Lista de tablas, figuras, gráficas, imágenes, mapas y anexos	06
Siglas y acrónimos	09
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I – Marco teórico	15
1.1 – Turismo	15
1.1.1 – El turismo como concepto y la organización mundial del turismo	15
1.1.2 – La situación general del turismo en México	19
1.1.3 – La organización administrativa de la actividad turística en México	20
1.1.4 – El desarrollo turístico sostenible y beneficios sociales del sector	21
1.1.5 – Reflexiones teóricas sobre el turismo	22
1.2 – Desplazamiento social	26
1.2.1 – Desplazamiento social como un concepto	26
1.2.2 – Abordaje desde distintos autores	27
CAPÍTULO II – Contexto económico, histórico y social de Todos Santos, B.C.S.	29
2.1 – Delimitación geográfica y crecimiento demográfico	29
2.2 – Contexto histórico	31
2.2.1 – Período antiguo	31
2.2.2 – La colonia	32
2.2.3 – México independiente	33
2.2.4 – Etapa contemporánea	34
2.3 – Contexto económico nacional y regional	35
2.3.1 – Ubicación dentro del marco económico	35
2.3.2 – Crecimiento del sector turístico en Todos Santos	40
2.4 – Identificación de los actores que forman parte del proceso de transformación territorial	41

2.4.1 – Población nativa u originaria	41
2.4.2 – Población inmigrante (nacionales y extranjeros)	42
2.4.3 – Turistas	43
2.4.4 – Autoridades (locales, estatales, federales)	43
2.4.5 – Inversionistas privados	44
2.5 – Características e ideologías generales de la sociedad local	44
2.5.1 – La identidad del todosanteño	45
2.5.2 – La asimilación del espacio público por parte del habitante	46
CAPÍTULO III – Transformaciones territoriales y las tendencias de mercantilización del espacio	51
3.1 – Cambios territoriales y tipología de elementos intervenidos	51
3.2 – La mercantilización del espacio	52
3.3 – El papel de la actividad turística e inmobiliaria en la reconfiguración territorial	55
CAPÍTULO IV – Políticas públicas y territorio	59
4.1 – La política pública	60
4.1.1 – La naturaleza de las políticas públicas	60
4.1.2 – ¿Cómo se presenta el juego político?	63
4.1.3 – La evaluación de las políticas públicas	64
4.2 – Políticas públicas en Todos Santos	66
4.2.1 – El reforzamiento de imaginarios populares desde la administración pública	66
4.2.2 – Plan estatal de desarrollo y plan municipal de desarrollo	67
4.2.3 – Programa subregional de desarrollo urbano en Todos Santos	69
4.3 – El programa pueblos mágicos	72

CAPÍTULO V – Percepciones de los actores de la comunidad frente a los cambios socio-territoriales	74
5.1 – Encuestas	74
5.1.1 – Objetivo	74
5.1.2 – Cuestionario	74
5.1.3 – Determinación de la muestra	75
5.1.4 – Trabajo de campo	78
5.1.5 – Análisis de los datos	78
5.1.6 – Dimensión espacio público e infraestructura	79
5.1.7 – Dimensión participación ciudadana	83
5.1.8 – Dimensión relaciones sociales	85
5.1.9 – Dimensión territorio y turismo	86
5.2 – Entrevistas	89
5.2.1 – Objetivos	89
5.2.2 – Tipos de entrevista y selección de los informantes	89
5.2.3 – Análisis conversacional	90
5.2.4 – Historias de vida	92
5.2.5 – Entrevista a profundidad	98
CONCLUSIONES	102
GLOSARIO	111
REFERENCIAS	112
ANEXOS	117

## LISTA DE TABLAS, FIGURAS, GRÁFICAS, IMÁGENES, MAPAS Y ANEXOS

### Tablas

2.1 - Producción Bruta Total para los subsectores Extracción de petróleo y gas y Servicios de alojamiento temporal en el año 2013.	35
2.2 - Análisis de participación enfoque 80-20 de la PBT del sector 72 (turismo) para el año 2013.	36
2.3 - Análisis de participación enfoque 80-20 del VA del sector 72 (turismo) para el año 2013.	36
2.4 - Producción Bruta Total <i>per capita</i> de la Población Ocupada en el sector turismo en 2013.	38
2.5 – Valor Agregado <i>per capita</i> de la Población Ocupada en el sector turismo en 2013	38
5.1 – Número de encuestas y población estimada por encuestas	75

### Figuras

1.1 – Clasificación de viajeros de entrada conforme a parámetros de la OMT.	15
1.2 – Relación entre los visitantes internacionales y las distintas Categorías de visitantes y otros viajeros.	17
3.1 – Proceso social que origina la mercantilización del espacio	53
3.2 – Comparativa de artículos del Código Ético Mundial para el turismo y las políticas públicas en Todos Santos.	58
4.1 – Proceso de formulación de políticas y resultados de las políticas.	64
6.1 – Ruta de análisis del proceso de Formulación de Políticas Públicas para Todos Santos, B.C.S. parte 1	106
6.2 – Ruta de análisis del proceso de Formulación de Políticas Públicas para Todos Santos, B.C.S. parte 2	107

### Gráficas

2.1 – Evolución de las tasas de crecimiento poblacional T.C.M. para el período 1990-2016.	30
2.2 – Crecimiento poblacional en Todos Santos para el período 1990-2016.	30

2.3 – Participación de los grupos de actividad en la PBT de B.C.S. en 2013.	39
2.4 – Participación de los 5 municipios de B.C.S. en el sector turismo para cada variable económica en 2013.	39
5.1 – Dimensión espacio público e infraestructura - ¿Con qué frecuencia utiliza los espacios públicos?	79
5.2 – Dimensión espacio público e infraestructura - ¿Qué opinión tiene de los espacios públicos del pueblo en general?	79
5.3 – Dimensión espacio público e infraestructura - ¿En dónde percibe que se llevan a cabo más inversiones públicas para mejoras la infraestructura?	83
5.4 – Dimensión espacio público e infraestructura - ¿Quién opina que se ve más beneficiado por las mejoras en infraestructura?	83
5.5 – Dimensión participación ciudadana - ¿Qué tanto se mantiene informado del acontecer económico y político del pueblo?	84
5.6 – Dimensión participación ciudadana - ¿Usted siente tomado en cuenta para la toma de decisiones de la comunidad?	85
5.7 – Dimensión territorio y turismo - ¿Está a favor de que siga incrementando la actividad turística en el pueblo?	87
5.8 – Dimensión territorio y turismo - ¿Usted piensa que Todos Santos debería seguir el modelo de crecimiento turístico de Los Cabos?	87
5.9 – Dimensión territorio y turismo - ¿Está a favor de que Todos Santos esté incluido en el programa Pueblos Mágicos?	88
5.10 – Dimensión territorio y turismo - ¿Sabe en qué consiste el programa de Pueblos Mágicos?	89
 Imágenes	
5.1 – Parque público – Uso y apropiación por parte de los habitantes	81
5.2 – Plaza pública – Espacio intervenido con fines turísticos; Desapropiación y abandono.	81
 Mapas	
2.1 – Ubicación geográfica de Todos Santos, B.C.S.	31
4.1 – Plano síntesis de la Estrategia Urbana del Área Central del Programa subregional de Desarrollo Urbano de Todos Santos-	

El pescadero – Las Pocitas.	71
5.1 – Distribución de sectores para aplicación de encuestas.	76
5.2 – Manzanas a encuestar. Sector A.	76
5.3 – Manzanas a encuestar. Sector B.	76
5.4 – Manzanas a encuestar. Sector C.	77
5.5 – Manzanas a encuestar. Sector D.	77
5.6 – Manzanas a encuestar. Sector E.	77
Anexos	
1 - Encuesta de asimilación de los cambios socio-territoriales y la actividad turística en Todos Santos B.C.S.	117
2 - Convenciones para la transcripción de audios propuesta por Tusón (2002).	120

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

B.C.S.: Baja California Sur.

CBTis: Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios.

CECYTE: Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos.

CIP: Centro Integralmente Planeado.

CONANP: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

FONATUR: Fondo Nacional de Fomento al Turismo.

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

m.d.p.: Millones de pesos.

MIA: Manifiesto de Impacto Ambiental.

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

OMT: Organización Mundial del Turismo.

ONU: Organización de las Naciones Unidas.

PBT: Producción Bruta Total.

PED: Plan Estatal de Desarrollo.

PEMEX: Petróleos Mexicanos.

PFP: Proceso de Formulación de Políticas.

PND: Plan Nacional de Desarrollo.

PO: Población Ocupada.

p.p.: Por persona

PPM: Programa Pueblos Mágicos.

PROSECTUR: Programa Sectorial de Turismo.

PSDUTS: Programa Subregional de Desarrollo Urbano de Todos Santos.

SAIC: Sistema Automatizado de Información Censal.

SCIAN: Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte.

SECTUR: Secretaría de Turismo.

SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

SIG: Sistema de Información Geográfica.

T.C.M.: Tasa de crecimiento medio.

UABCS: Universidad Autónoma de Baja California Sur.

UE: Unidades Económicas.

VA: Valor Agregado.

## INTRODUCCIÓN

**E**n este proyecto de investigación se describe el impulso que recibe la actividad turística en Todos Santos B.C.S. por la implementación de políticas públicas y el impacto socio-territorial que éstas generan sobre la comunidad. Visto desde la óptica de la economía espacial, las aglomeraciones físicas existen por la presencia de aglomeraciones económicas. En ellas confluyen los elementos de producción, distribución y consumo y se abre un vínculo entre espacio y economía, que se plasma físicamente en las formas urbanas. Ésta se moldea como resultado de la interacción de los factores económicos y a su vez tiene la capacidad de incidir en la actividad económica. Siendo el turismo la actividad económica de mayor presencia en la región, se entiende que la actividad turística en B.C.S. tiene repercusiones importantes en la conformación de sus ciudades.

El origen de investigar este fenómeno nace del estado actual en el que los elementos de producción, distribución y consumo existen sobre la comunidad, caracterizados por asimetrías y desigualdades. Se presentan núcleos centrales altamente favorecidos, mientras que existen cinturones periféricos de vivienda de clase trabajadora desprovistos de servicios básicos. Por sí solo, el fenómeno describe la realidad en el que muchas ciudades en el país se encuentran aun cuando éstas no se orienten a la actividad turística. El problema radica en que el turismo conlleva una reactivación económica de las comunidades receptoras, implicando transformaciones socio-territoriales que no siempre resultan en el beneficio de éstas.

En muchas poblaciones el turismo se convierte en la principal actividad económica que conlleva a una alta dependencia a esta actividad, de tal manera que las condiciones sociales, territoriales, urbanas y políticas se ajustan a las demandas que este sector requiere. Aunado a esto se originan nuevos problemas urbanos, tales como el incremento en la inseguridad, desabasto de servicios, aumento del precio de suelo y servicios, conflictos sociales entre otros.

Lo anterior describe con precisión el estado de las cosas en el municipio de Los Cabos B.C.S. específicamente en las localidades de San José del Cabo y Cabo San Lucas. No obstante, la tendencia de la autoridad e iniciativa privada de impulsar esta actividad económica y priorizarla sobre las demás no se ha limitado a esta zona. Esto se ha replicado en otros puntos del sur de la entidad, tal es el caso de la comunidad de Todos Santos. La relevancia de abordar el tema radica en que es un fenómeno de actualidad que, si bien empezó en la región a mediados de los años 80, hoy adquiere una susceptibilidad mayor de ser problematizado. Es en fechas

recientes cuando se han visto más acentuados los efectos sociales y territoriales que implicó optar por una actividad económica de esta naturaleza sin ningún tipo de visión territorial estratégica, de manera particular en el municipio de Los Cabos.

Sin embargo, esta experiencia previa al parecer no ha sido tomada en cuenta para re-orientar las características de la actividad turística. Por el contrario, es un modelo que parece que quiere ser replicado en otros puntos del estado. Para el caso de Todos Santos, la observación empírica y experiencias personales permiten intuir que existen los elementos de voluntades políticas y económicas que encaminan al poblado hacia la misma dirección que Los Cabos. Por esto, es necesario describir el proceso de transformación territorial de la localidad e implicaciones directas en la sociedad derivadas de la incipiente penetración y crecimiento de la actividad turística en la localidad.

La trascendencia de la investigación recae en un acercamiento actual y crítico sobre las particularidades del caso de estudio. Al no existir mayor indagación académica del sitio se pretende aportar conocimiento que abone a pensamiento reflexivo. Un aporte novedoso en el estudio de este poblado en específico, es la utilización conjunta de datos estadísticos y su tratamiento mediante herramientas computacionales como los Sistemas de Información Geográfica (SIG), lo cual no ha sido aplicado en la población con anterioridad.

El problema que atañe a este trabajo, es justamente la relación existente entre la expansión de desarrollos e inversiones turísticas en Todos Santos y el proceso de transformación territorial impulsado por la aplicación de políticas públicas. Cuando se analizan los dos elementos anteriores por separado (desarrollos turísticos, transformaciones socio-territoriales) no existe relevancia ni mayor interés por analizarlos aisladamente. Es el análisis relacional de ambos, el que sugiere una correspondencia de causa y efecto. Por lo tanto, los dos elementos en conjunto son los que le dan cuerpo y sustento al problema de investigación.

Por lo tanto, es sustentada la necesidad de reflexionar acerca del fenómeno derivado por la interrelación de estos dos elementos. Su estudio en conjunto es lo que permite la correcta comprensión del fenómeno y una explicación con claridad del proceso y evolución del mismo; el cual tiene su expresión más palpable en la configuración socio-territorial.

En este sentido, el papel que juegan las políticas públicas ha sido determinante para la consolidación de la actividad turística con repercusiones contrarias al bien común. El caso más claro en la región es el polo de atracción de Los Cabos. Éste, que de origen compartió características socio-territoriales similares a Todos Santos, está hoy consolidado como uno de los mayores centros turísticos del país. Sin embargo, sufre de las consecuencias de una falta de planificación territorial, de inclusión de las comunidades al proyecto turístico de forma integral, de incremento en los precios de suelo, expulsión de habitantes originarios hacia la periferia, cinturones periféricos de pobreza; para los cuales la actividad turística por sí misma no ha sabido dar solución. Actualmente, se percibe en los tres niveles de gobierno la inquietud de encaminar a Todos Santos por el mismo esquema de inversión turística de Los Cabos, esto sin ninguna medida que sugiera que se evitarán los errores del pasado.

Este trabajo buscó entender el papel que la actividad turística representa en la transformación socio-territorial de la comunidad de Todos Santos, B.C.S. cuando la actividad se refuerza mediante la aplicación de políticas públicas. Para lograr este objetivo se partió por conocer el contexto histórico y social de la comunidad, describir las transformaciones territoriales y analizar el impacto de la actividad turística e inmobiliaria en la transformación socio-territorial.

Aunado a esto, se contrastó el discurso político contra las acciones implementadas en el territorio y se conocieron las percepciones que los habitantes tienen de los cambios socio-territoriales derivados del crecimiento en la actividad turística.

En el capítulo I se llevó a cabo un recuento de los conceptos teóricos del turismo y efectos del desplazamiento social. La fuente de información principal se basó en las posturas de la Organización Mundial del Turismo y sus criterios con respecto a esta actividad económica. Se precisó que este organismo pretende al turismo como una actividad que debiera impulsar el desarrollo de las comunidades. Para tal efecto ha publicado las bases y criterios para el impulso del turismo sustentable, desde una perspectiva ambiental y social. Sin embargo, en muchos casos la práctica común de la actividad turística no concuerda con el discurso propositivo de la OMT expresado en sus lineamientos. Como respaldo teórico a las fuentes de la OMT, se explicó la organización institucional del turismo en México.

Finalmente se llevó a cabo una reflexión crítica del turismo respaldado por las aportaciones teóricas de expertos en el tema. La perspectiva del análisis fue establecer de manera objetiva y balanceada los beneficios y afectaciones que la actividad conlleva a las comunidades; así como el impacto que tienen en la cotidianidad de las localidades.

El capítulo II establece el marco económico, histórico y social de Todos Santos, siendo necesario para entender la evolución y crecimiento. En el aspecto histórico se repasaron los hechos más representativos de la comunidad en distintas etapas, que implicaron la construcción de su identidad. Del mismo modo, se ubicó a la población dentro del marco económico, primero desde el un enfoque nacional y posteriormente a escala local y conocer el proceso de cambio económico del sitio. El contexto social se basó en la identificación y descripción de los actores de Todos Santos. Se determinó a cinco grupos generales, cada uno con características que los definen y la manera en que interactúan hacia dentro del grupo y con los demás. Un último análisis detalló el proceso de asimilación que los habitantes de la región tienen hacia el espacio público y el uso que hacen de él.

El capítulo III ahonda en las transformaciones territoriales que surgen a partir del crecimiento de la actividad turística y cómo estas transformaciones impactan en la cotidianidad de los habitantes. Se hace un repaso de la tipología de los elementos construidos y se evalúa a las partes más beneficiadas por ellos. El fenómeno resulta en una mercantilización del espacio, mismo que al estar sujeto por las condiciones de oferta y demanda establece los mecanismos para que el acceso al espacio por distintos grupos sociales sea inequitativo. La actividad turística se encuentra relacionada con la actividad inmobiliaria, ambas juegan un papel central en la configuración de Todos Santos. Sin embargo, derivado de la actividad turística e inmobiliaria, alimentado por las inequidades económicas, los beneficios directos son apropiados por sectores económicos favorecidos.

El capítulo IV desarrolla los conceptos de políticas públicas y sus implicaciones hacia el territorio. Se describe teóricamente la naturaleza de las políticas públicas y se analiza el proceso mediante el cual se lleva a cabo el juego político. Del mismo modo se presentan los mecanismos por los cuales las políticas públicas pueden ser evaluadas. Este mismo capítulo hace un recuento de las políticas públicas de mayor relevancia que impactan en la configuración territorial del sitio, como el Plan Estatal de Desarrollo, el Plan Municipal de Desarrollo y el Programa Subregional de Desarrollo Urbano de Todos Santos. Especialmente se tocó el tema del impacto que el Programa Pueblos Mágicos genera en los cambios socio-territoriales de Todos Santos.

Finalmente, en el capítulo VI se aborda desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa las percepciones que los habitantes tienen de las transformaciones socio-territoriales y su vinculación con la actividad turística. Se utilizaron dos técnicas de investigación: encuestas y entrevista. Ambas revelaron que no existe un rechazo total a la actividad turística, por el contrario, ésta es vista como un fenómeno positivo hacia la comunidad. Adicionalmente, el tema de la inmigración extranjera tampoco conlleva a fenómenos de conflicto, más allá de desentendimientos culturales. No obstante, existe una aceptación general en que el crecimiento del turismo conlleva a aspectos negativos tales como inequidades en la distribución de ingresos y acceso a oportunidades, poca oportunidad de participación ciudadana en decisiones relevantes, desplazamiento y exclusión social, pérdida de valores tradicionales y transformaciones en las relaciones sociales.

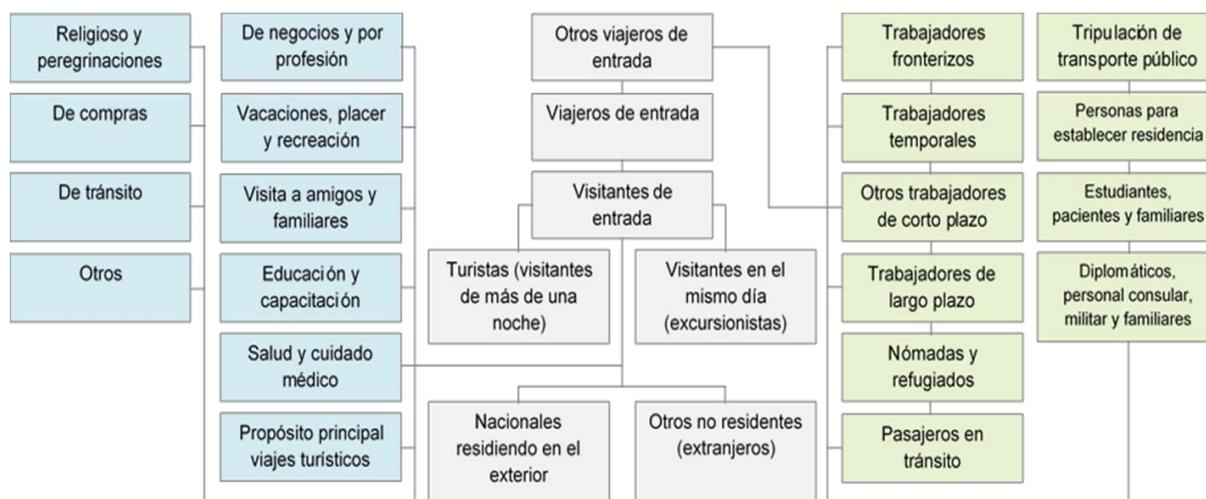
## CAPÍTULO I – MARCO TEÓRICO

### 1.1 - Turismo

#### 1.1.1 – El turismo como concepto y la organización mundial del turismo

La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2014) considera al turismo como un subconjunto de la actividad de viajar y a los turistas un subconjunto de viajeros; siendo los viajeros las personas que se mueven de distintas localizaciones geográficas para cualquier propósito y cualquier duración. Complementariamente define a los turistas como aquellos viajeros que realizan un viaje a un destino principal fuera de su ambiente ordinario y en un período de tiempo menor a un año para cualquier fin *i.e.* negocios, placer u otro propósito personal, distinto a los empleados por una entidad residente en el país o lugar visitado (*idem*). La OMT (2014) refiere a los viajes como el tiempo transcurrido entre la salida del lugar habitual de residencia hasta su regreso al mismo. Los viajes dentro de un país por residentes se llaman *viajes domésticos*, viajar a un país por no residentes se denomina *viajes de entrada* y los viajes hacia fuera por un residente se llaman *viajes de salida* (figura 1.1).

**Figura 1.1**  
Clasificación de viajeros de entrada conforme a parámetros de la OMT.



**FUENTE:** Elaboración propia con base en: ONU-OMT (2010). *International recommendations for tourism statistics 2008* pp. 17. Disponible en: [https://unstats.un.org/unsd/publication/Seriesm/SeriesM\\_83rev1e.pdf#page=21](https://unstats.un.org/unsd/publication/Seriesm/SeriesM_83rev1e.pdf#page=21). Consultado el día 20 de junio de 2017.

El turismo es la actividad concerniente a los turistas y existen tres formas básicas de ella (OMT, 2010): turismo interno, turismo nacional y turismo internacional; las cuales pueden combinarse entre sí de distintas maneras para dar paso a otras formas de turismo. El turismo interno es el que implica al turista doméstico y las actividades de los residentes o no residentes dentro del país de referencia como parte de viajes turísticos. El turismo nacional comprende a los viajeros domésticos o provenientes del exterior como parte de actividades de los visitantes dentro y fuera del país de referencia. Por último, el turismo internacional considera a los visitantes que llegan de fuera del país de referencia (*idem*). Existe además una clasificación que la OMT utiliza para relacionar las distintas condiciones entre viajeros internacionales y otras categorías de visitantes de acuerdo a su propósito de viaje (figura 1.2).

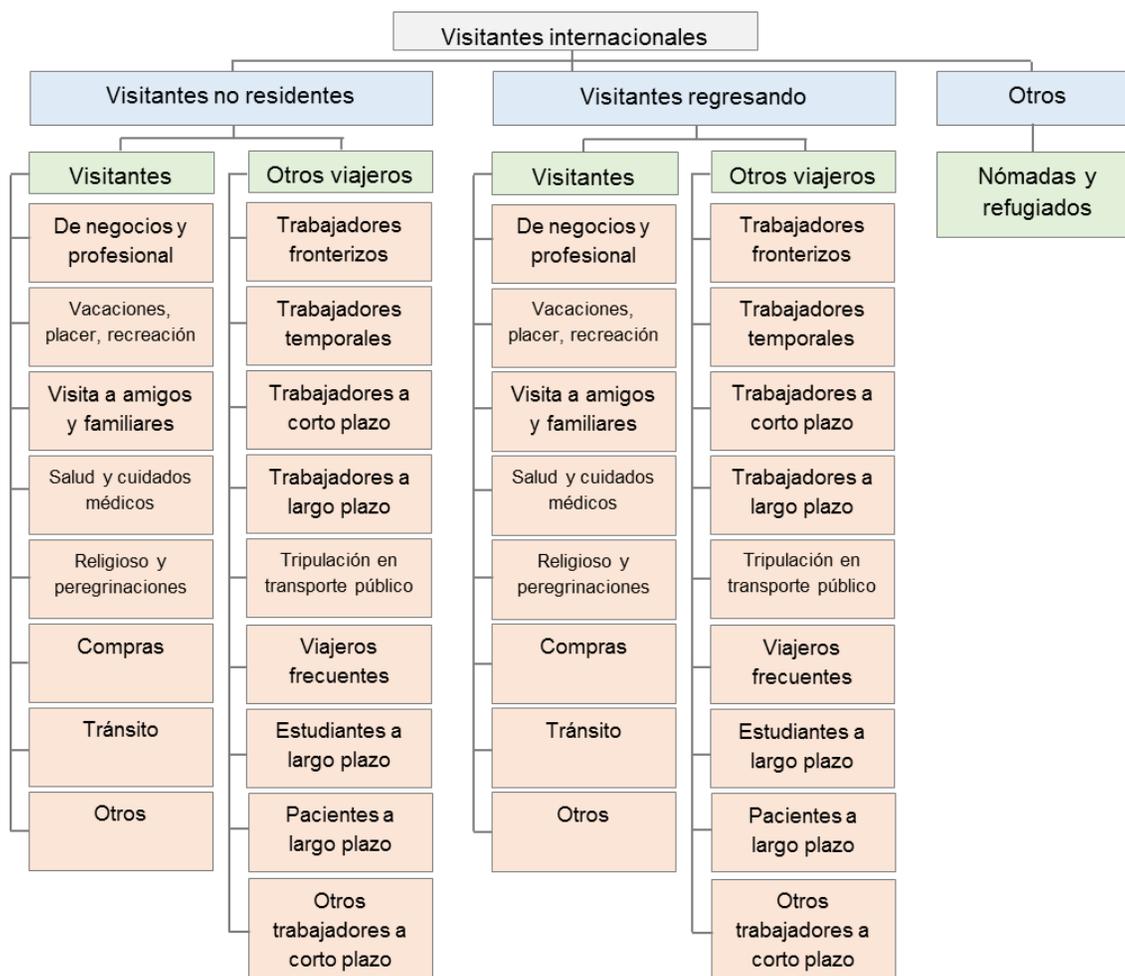
De acuerdo con informes de la página oficial de la OMT (2017), el volumen del negocio del turismo es equiparable o incluso superior a las exportaciones de petróleo, productos alimenticios o automóviles. El impacto a nivel global de esta actividad es la aportación de entre 3% y 5% del PIB mundial que conlleva a la generación de entre 7% y 8% de los empleos internacionales. Del mismo modo se relaciona con el 7% del comercio internacional y con el 30% de exportaciones de servicios (*idem*). Reforzando el concepto benéfico del turismo, la OMT asegura que "...la expansión general del turismo en los países industrializados y desarrollados ha sido beneficiosa, en términos económicos y de empleo..." e insiste en que "...los países en desarrollo pueden beneficiarse especialmente del turismo sostenible...". Adicionalmente, la OMT impulsa conjugar la actividad turística tradicional con los nuevos temas de relevancia internacional, tal es el caso de la sostenibilidad. Considera al *Turismo Sostenible* como:

*"El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas"*

El *Turismo Sostenible*, en consecuencia, deberá tener presente la optimización de los recursos medioambientales, procurando mantener los procesos ecológicos y conservando los recursos naturales y la diversidad biológica. Del mismo modo respetará la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservando su patrimonio cultural, arquitectónico, tradiciones y procurando el entendimiento intercultural. Finalmente proveerá actividades económicas viables, que impliquen beneficios socio económicos bien distribuidos, tales como empleo estable, ingresos y servicios sociales para comunidades anfitrionas y que contribuyan a la reducción de la pobreza (OMT, 2017). Esta organización hace énfasis que

para lograr el desarrollo sostenible del turismo se exige un liderazgo político firme para llevar a cabo actos de cooperación y consenso (*idem*).

**Figura 1.2**  
Relación entre los visitantes internacionales y las distintas categorías de visitantes y otros viajeros.



**FUENTE:** Elaboración propia con base en: ONU-OMT (2010). *International recommendations for tourism statistics 2008* pp. 19. Disponible en: [https://unstats.un.org/unsd/publication/Seriesm/SeriesM\\_83rev1e.pdf#page=21](https://unstats.un.org/unsd/publication/Seriesm/SeriesM_83rev1e.pdf#page=21). Consultado el día 20 de junio de 2017.

En 1999, la asamblea general de la OMT aprobó el *Código Ético Mundial para el Turismo* que, si bien no es jurídicamente vinculante, incorpora un mecanismo de aplicación voluntaria (OMT, 2017). Este código es un conjunto de principios orientados a los actores del desarrollo turístico –gobiernos, empresas turísticas, comunidades y turistas- que busca maximizar los beneficios del sector y procurando minimizar las posibles consecuencias negativas en el medio ambiente, patrimonio cultural y sociedad (*idem*). Este código se resume en diez principios: 1.- Contribución del turismo al entendimiento y al respeto mutuos entre hombres y sociedades;

2.- El turismo, instrumento de desarrollo personal y colectivo; 3.- El turismo, factor de desarrollo sostenible; 4.- El turismo, factor de aprovechamiento y enriquecimiento del patrimonio cultural de la humanidad; 5.- El turismo, actividad beneficiosa para los países y las comunidades de destino; 6.- Obligaciones de los agentes del desarrollo turístico; 7.- Derecho al turismo; 8.- Libertad de desplazamiento turístico; 9.- Derechos de los trabajadores y los empresarios del sector turístico; 10.- Aplicación de los principios del *Código Ético Mundial para el Turismo*.

Para fines de la investigación, se enlistan los siguientes principios relevantes del código:

- Artículo 1. *Contribución del turismo al entendimiento y al respeto mutuos entre hombres y sociedades*. En este artículo, el punto n° 2 señala que las "...actividades turísticas se organizarán en armonía con las peculiaridades y tradiciones de las regiones y países receptores, y con respeto a sus leyes y costumbres".
- Artículo 2. *El turismo, instrumento de desarrollo personal y colectivo*. En su punto n° 5 se indica que "se favorecerá la introducción en los programas de estudios de la enseñanza del valor de los intercambios turísticos, de sus beneficios económicos, sociales y culturales, y también de sus riesgos".
- Artículo 3. *El turismo, factor de desarrollo sostenible*. En el punto n° 5 se reconoce del turismo de naturaleza y ecoturismo como "... formas de turismo particularmente enriquecedoras y valorizadoras, siempre que respeten el patrimonio natural y la población local y se ajusten a la capacidad de ocupación de los lugares turísticos".
- Artículo 4. *El turismo, factor de aprovechamiento y enriquecimiento del patrimonio cultural de la humanidad*. Se hace un señalamiento en el punto n° 4 que la actividad turística "...se organizará de modo que permita la supervivencia y el florecimiento de la producción cultural y artesanal tradicional, así como el folklore, y que no conduzca a su estandarización y empobrecimiento".
- Artículo 5. *El turismo, actividad beneficiosa para los países y las comunidades de destino*. El punto n° 1 señala con respecto a las poblaciones y comunidades que éstas "...tendrán una participación equitativa en los beneficios económicos, sociales y culturales que reporten, especialmente en la creación directa e indirecta de empleos a que den lugar". El punto n° 2 indica que "las políticas turísticas se organizarán de modo que contribuyan a mejorar el nivel de vida de la población de las regiones visitadas y respondan a sus necesidades. La concepción urbanística y arquitectónica y el modo de explotación de las estaciones y de los medios de alojamiento turístico

tenderán a su óptima integración en el tejido económico y social local. En igualdad de competencia, se dará prioridad a la contratación de personal local. El punto n° 3 expresa que se prestará particular atención en el caso de zonas litorales, territorios insulares, zonas rurales y de montaña “...donde el turismo representa con frecuencia una de las escasas oportunidades de desarrollo frente al declive de las actividades económicas tradicionales”. Finalmente, el punto n° 4 de este artículo indica que “...se llevará a cabo estudios de impacto de sus proyectos de desarrollo en el entorno y en los medios naturales...” así como facilitar la información relativa a programas futuros y consecuencias previsibles, en donde se favorecerá el diálogo de su contenido con la población interesada.

- Artículo 9. *Derechos de los trabajadores y de los empresarios del sector turístico*. El punto n° 5 de este artículo señala que las empresas multinacionales del sector turístico “...no abusarán de la posición dominante que puedan ocupar. Evitarán convertirse en transmisoras de modelos culturales y sociales que se impongan artificialmente a las comunidades receptoras. A cambio de la libertad de inversión y operación comercial que se les debe reconocer plenamente, habrán de comprometerse con el desarrollo local evitando que una repatriación excesiva de sus beneficios o la inducción de importaciones puedan reducir la contribución que aporten a las economías en las que estén implantadas”. El punto n° 6 señala que “...empresas de países emisores y receptores contribuyan al desarrollo sostenible del turismo y una repartición equitativa de los beneficios de su crecimiento”.

### 1.1.2 – La situación general del turismo en México

La actividad turística es un sector que se encuentra en crecimiento y que se proyecta seguirá esta tendencia en los años próximos. Según indica la OMT, el sector creció a nivel global a una tasa del 3.6% en el período 2000 a 2012. Sin embargo, para el caso de México, la tasa de crecimiento fue de 1.1%, siendo un crecimiento relativamente bajo si se consideran a otras naciones en franco crecimiento -Turquía 11.6%, Hong Kong 8.6%, Japón 4.8% *et al-* (SEGOB, 2017). Actualmente México se encuentra en la lista de los 10 países más visitados. Hacia el año 2013 el país se encontraba en el lugar 53 de los países más competitivos para el sector conforme al índice de competitividad global<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Este índice es publicado por el Foro Económico Mundial. Mide la habilidad de los países de proveer altos niveles de prosperidad a sus ciudadanos y la manera en que hace uso de los recursos (*cf.* [www.weforum.org](http://www.weforum.org)).

De acuerdo a la OMT, la competitividad turística se define como "...la capacidad del destino turístico que aprovecha sus ventajas de manera eficiente, los beneficios de las empresas y el nivel de los salarios son más altos de lo normal..." además que "...la calidad de vida de la población local (su bienestar físico y social) es alta". Por su parte, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) define a la competitividad de un destino turístico como "...la capacidad de éste para optimizar su atractividad (*sic.*) hacia residentes y no residentes...", "...ganando cuotas de mercado en el contexto nacional e internacional, al mismo tiempo que garantiza que los recursos que soportan al turismo son usados de manera eficiente y sostenible" (SEGOB, 2017). En consecuencia, para el caso de la competitividad de la actividad turística mexicana, la SECTUR sentó los elementos que requieren para desarrollarla: 1. Productividad, 2. Innovación, 3. Diversificación, 4. Especialización, 5. Profesionalización, 6. Sustentabilidad (*idem*).

La mayor promoción al fomento del turismo internacional se lleva a cabo en Estados Unidos y en menor medida en Canadá, representando los Estados Unidos el 55% de los turistas internacionales que llegaron a México en 2012. Sin embargo, la estancia de los turistas provenientes de este país en promedio es menor a la estancia de los que llegan de otras partes del mundo. La mayor demanda en el país hacia el año 2012 se concentró en tan solo 8 destinos turísticos, que en su conjunto implicaron el 52% de la oferta hotelera nacional: Distrito Federal, Riviera Maya, Cancún, Acapulco, Guadalajara, Los Cabos, Monterrey y Puerto Vallarta. Esta concentración genera una alta demanda de recursos naturales y un mayor desgaste de los mismos (SEGOB, 2017).

El Programa Sectorial de Turismo 2013-2018 (PROSECTUR) señala abiertamente que la sustentabilidad es uno de los principales retos a solucionar en el sector, ya que la "...tendencia a la masificación conduce a repensar no sólo los patrones de desarrollo de los destinos, sino en los patrones de consumo que exigen destinos más limpios, seguros y responsables con el medio ambiente". Del mismo modo, en relación con el turismo masivo y las altas concentraciones poblacionales en los centros de playa señala que "...producen impactos significativos en los entorno naturales y culturales, lo cual no solo daña la imagen de los destinos, sino que deteriora la competitividad de la industria turística..." (SEGOB, 2017).

### 1.1.3 – La organización administrativa de la actividad turística en México

En México a nivel federal la institución gubernamental encargada de orientar y planear las políticas en materia turística es la Secretaría de Turismo (SECTUR). El marco normativo

bajo el cual se sustenta ésta secretaría tiene base en el Art. 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 4, 20, 32, 37 y 40 de la Ley de Planeación; el artículo 42 fracción VIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, los artículos 2; art. 4 fracción VIII y IX; art. 15 y art. 57 de la Ley General de Turismo (LGT). La LGT establece "...las bases para la política, planeación y programación de la actividad turística bajo los criterios de beneficio social", del mismo modo señala las atribuciones de la SECTUR, la cual promoverá "...la infraestructura y equipamiento que contribuyan al fomento y desarrollo de la actividad turística, con la participación de los sectores social y privado"; a su vez promoverá "...acuerdos de cooperación y coordinación con el sector privado y social para el impulso, fomento y desarrollo de la actividad turística". Del mismo modo buscará la creación y fomento de cadenas productivas y redes de valor en torno a los desarrollos turísticos.

En concurrencia con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 de la administración pública federal, se estableció el Programa Sectorial de Turismo 2013-2018 (PROSECTUR) el cual es "...el instrumento base de la planeación del Ejecutivo Federal en materia turística en donde se constituyen los objetivos, estrategias, líneas de acción e indicadores concretos del sector..." (SEGOB, 2017). Es importante señalar que el mismo documento declara que éste se realizó mediante la participación de los tres órdenes de gobierno, especialistas, empresarios, trabajadores, sociedad civil organizada, sector académicos y ciudadanía en general.

La forma en que el PROSECTUR se ordena es mediante 5 objetivos generales que son: 1. Transformar el sector turístico y fortalecer esquemas de colaboración y corresponsabilidad para aprovechar el potencial turístico; 2. Fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística; 3. Facilitar el financiamiento y la inversión público privada en proyectos con potencial turístico; 4. Impulsar la promoción turística para contribuir a la diversificación de mercados y el desarrollo y crecimiento del sector; 5. Fomentar el desarrollo sustentable de los destinos turísticos y ampliar los beneficios sociales y económicos de las comunidades receptoras. A su vez, cada uno de los objetivos mencionados se subdivide en estrategias y éstas en líneas de acción específicas.

#### *1.1.4 – El desarrollo turístico sostenible y beneficios sociales del sector*

El PROSECTUR 2013-2018 hace señalamientos claros en cuanto a los beneficios sociales que la actividad turística debiera implicar. Éstos son la promoción de una cultura de preservación y cuidado de la riqueza natural, cultural, histórica y arqueológica. No obstante,

se debe hacer una aclaración con respecto al párrafo de este documento donde se menciona el beneficio social. La lectura que se hace del texto conlleva a interpretar en que se coloca a la actividad turística como una actividad determinante de la vida en sociedad reduciendo los beneficios únicamente en términos de ingresos económicos y omitiendo los impactos adversos del sector. El mismo documento describe que "...en la medida que la población de los destinos turísticos identifique opciones de empleo y desarrollo en la actividad turística local y se identifique con ella, apreciará como un activo propio de la comunidad o el municipio las ventajas turísticas de su localidad y participará más activamente en la defensa y cuidado del patrimonio turístico de su localidad..." (SEGOB, 2017). Nótese que el término desarrollo queda vagamente mencionado sin especificar con claridad la trascendencia del mismo.

De los cinco objetivos generales del PROSECTUR 2013-2018, el objetivo n° 5 "*Fomentar el desarrollo sustentable de los destinos turísticos y ampliar los beneficios sociales y económicos de las comunidades receptoras*" hace alusión al tema social. En concreto este objetivo señala que potenciar el turismo en el país carecería de sentido si la derrama económica no perdurase y se tradujera en mayor bienestar a la población. Puntualiza la importancia de una mayor distribución de los beneficios del turismo, sostenibles a largo plazo y que no dañen los recursos naturales, cultura ni sociedad.

A su vez, de este objetivo nacen estrategias y de éstas nacen líneas de acción. Entre las más destacables y que hacen una referencia más clara a los temas social y urbano se encuentran: 5.1.4. Incorporar los criterios del ordenamiento territorial turístico en los procesos e instrumentos legales y reglamentarios, en los tres órdenes de gobierno; 5.3.2. Promover la difusión de la importancia y el valor del patrimonio natural, histórico, cultural y gastronómico del país; 5.3.5. Impulsar la puesta en valor de la oferta turística cultural de los pueblos originarios, protegiendo y respetando su identidad y tradiciones; 5.3.5. Impulsar la construcción, conservación y remodelación de espacios públicos con enfoque turístico; 5.4.1. Impulsar esquemas de planeación participativa, apropiación y valoración de los recursos naturales y culturales en las comunidades turísticas; 5.4.5. Impulsar la infraestructura logística y movilidad como mecanismos para ampliar la extensión geográfica de la actividad turística.

#### *1.1.5 – Reflexiones teóricas sobre el turismo*

Existen diversas aproximaciones del fenómeno turístico en relación a su componente social, que hacen un balance crítico entre los beneficios y desventajas que este sector conlleva a las comunidades donde se desarrolla. Desde distintos enfoques y abordajes

disciplinarios, los autores que estudian el tema reconocen la complejidad del fenómeno, más en un tiempo en el que esta actividad, como otras en el mundo, ha tenido un proceso de internacionalización. El turismo abarca a todos los estratos y grupos sociales no porque todos puedan ser algún día turistas, sino porque el fenómeno turístico alcanza de alguna manera a los que no lo practica (Barretto, 2007). Cuando se lleva a cabo el análisis del turismo conforme al modelo económico, los turistas son los consumidores –demanda- y los creadores de servicios y atracciones turísticas se constituyen como la oferta.

De acuerdo con Margarita Barretto (2007), pese a que durante los últimos cuarenta años se han elaborado más de 200 modelos para explicar el turismo –divididos en teóricos, planeamiento, gestión, predictivos, espacio-temporales, motivacionales, de impacto general, impacto socio económico, impacto socio cultural *et al-* sostiene que el turismo como un todo puede ser abordado si se le piensa como una estructura *rizomática*, aplicando la propuesta de Deleuze. El término *rizoma* proviene de la botánica y es un tallo de constitución específica que se extiende horizontalmente debajo de la tierra y cría raíces en cualquier parte, formando plantas totalmente independientes; conecta partes de una misma planta y genera una nueva serie de brotes interdependientes, pero con potencialidad a una independencia.

Deleuze aplicó algunos principios del rizoma a las ciencias humanas, tales como conexión, heterogeneidad, multiplicidad y ruptura no significativa. Este esquema no puede ser explicado mediante modelos estructurales convencionales ni preestablecidos ya que nunca se sabe cómo va a evolucionar; del mismo modo nunca se reproduce como una copia fiel del elemento generador (Barretto, 2007). Visto desde esta aproximación, el turismo es un fenómeno que crece de manera incontrolable e imprevisible a través del tiempo y el espacio. Las situaciones del turismo crecen, así como los rizomas, en contextos y resultados que nunca son iguales a otro, incluso cuando éstos se identifiquen como turismo “de masa” (*idem*).

Cuando se analiza al turismo desde el punto de vista comercial, esta actividad se elabora con materias primas de la naturaleza –recursos naturales-, o de la cultura material o simbólica –recursos culturales- que se suma a la infraestructura y equipamiento orientados a satisfacer esta necesidad. Algunos autores hacen referencia al turismo como “industria turística”, esto debido a influencias en las traducciones de literatura de habla inglesa, ya que en éste idioma la palabra “industria” adquiere diversas connotaciones como “un grupo específico de empresas productivas o lucrativas”. Para el caso de este trabajo de investigación, la referencia que se hará del turismo será como “actividad turística” o simplemente “turismo”, omitiendo por completo la palabra industria; aun cuando en el caso de América del Norte y bajo el contexto

del *Tratado de Libre Comercio de América del Norte*, el turismo esté incluido en el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), clasificado en el sector 72.

Tratándose de una actividad propia de la especie humana, el turismo adquiere una dimensión cultural. Históricamente el turismo nació como una actividad de las élites sociales, sobre todo en el siglo XIX. Posteriormente en el siglo XX, esta actividad formó parte de las prácticas de las clases medias de Estados Unidos y Europa. Posteriormente, a mediados de siglo XX, la práctica se extendió a culturas orientales. En consecuencia, de la diversidad de participantes de esta actividad, las tipologías turísticas y comportamiento de los turistas son distintos en función al grupo social al que pertenecen, la práctica del turismo se encuentra condicionada por la visión tanto del grupo social turista como por su interrelación con los grupos sociales con los que hace contacto durante su viaje. El turismo como fenómeno cultural conlleva cuestiones de ritos, tales como las prácticas previas al inicio o preparación de un viaje, o el comportamiento de los turistas en el sitio de vacaciones.

De las críticas históricas hechas al turismo, las primeras conciernen al tema de la aculturación. La existencia del turismo implica que se presentan actores –turistas- que se desplazan temporalmente a otros sitios. Estos turistas llevan implícitamente una carga cultural contraria o simplemente distinta a la del lugar destino. En distinta media, los turistas entran en contacto con población local, ya sea directamente con ellos o a través de los prestadores de servicios turísticos. Para ambos casos, el proceso de relación de dos actores culturalmente distinto en un marco temporal y geográfico determinados conlleva a la apropiación de elementos culturales identitarios del otro actor, trayendo consigo el proceso de aculturación.

Uno de los sociólogos que más criticó la actividad turística fue del ex asesor del Banco Mundial Emanuel Kadt, quien hacia finales de la década de los 70 señalaba que el turismo traía más efectos adversos a la sociedad y cultura que otros tipos de actividad. Esto debido a que el dinero proveniente del turismo no estaba beneficiando directamente a las poblaciones más necesitadas, sino a las compañías transnacionales inmersas en el sector turístico. Debido de los señalamientos de Kadt, es como se comprendió la necesidad de visualizar al turismo no como un hecho aislado en cada país y surge la necesidad de crear políticas públicas integradas para el aprovechamiento óptimo de la actividad.

Por su parte, el crítico del turismo Vera Rebollo (1992) quien señaló que el turismo es una actividad “desarticuladora de la estructura social, territorial y administrativa”. Del mismo modo puntualiza que las formas tradicionales de producción como la pesca, agricultura y producción

cultural artesanal desaparecieron cuando el turismo pasó a ser visto como factor de progreso por la sociedad local, la tierra cambió de significado y ocupó el lugar del capital dentro de los factores de producción (Barreto, 2007). Por su parte, Jafari (1994) señala que el turismo reduce a las poblaciones y su cultura a objetos de consumo, provocando un desajuste a las sociedades receptoras (Barreto, 2007).

Picornell (1993) añade otra visión a los impactos del turismo desde los ámbitos económicos, sociales y ambientales; puntualizando que el nivel de impacto dependerá de varios factores, en especial el nivel de desarrollo del sitio destino. Señaló que el turismo afecta la forma de vida, los sistemas de valores, el comportamiento individual, las relaciones familiares, los estilos de vida colectivos, niveles de seguridad, conducta moral y política, expresiones creativas y la cultura tradicional. Para estos efectos negativos, en 1987 Picornell crea el sustantivo de *balearización* (Barreto, 2007).

No siempre los impactos del turismo han tenido connotaciones negativas, ya que se han presenciado casos de beneficio para las comunidades receptoras. Como ejemplo se tienen los procesos de inclusión de las mujeres en el ámbito laboral y su emancipación de la figura masculina (aunque Barreto considera este proceso como un fenómeno dual cuando el observador se sitúa desde el punto de vista del hombre o la mujer); comercialización de distintos productos antes inexistentes, crecimiento de las clases medias, inversión en infraestructura pública *et al.*

Cuando se lleva a cabo el cuestionamiento si el turismo es una estrategia de desarrollo económico regional nos encontramos con puntos de vista contrarios. Brisa Carrasco Gallegos (2007) haciendo un análisis del caso de Puerto Peñasco en Sonora resume que los efectos adversos de la actividad turística se refieren más a las incapacidades de las administraciones locales de redistribuir los beneficios adquiridos por el turismo. Esto se aprecia por la insuficiencia de agua, infraestructura de agua, incremento en la población sin oferta de vivienda accesible en sitios con servicios. Del mismo modo en este caso, como en cualquier caso de la realidad mexicana, se presenta el fenómeno de la especulación inmobiliaria. Lo anterior se refleja en la práctica común de venta por parte de habitantes locales a desarrolladores turísticos a precios elevados, los cuales a su vez revenden a clientes con alto poder adquisitivo y generalmente extranjeros. Mientras, los habitantes locales esperan en algún momento poderse ver beneficiados del sector (Carrasco Gallegos, 2007).

Por su parte, Gustavo Marín Guardado (2009) para el caso de Puerto Vallarta aborda el contexto globalizador en el que se desenvuelve el turismo. Señala que debido a la globalización y el imperante modelo económico neoliberal, el turismo se condiciona a factores externos de la comunidad misma y la administración pública toma el papel de un mero administrador gerencial, o peor, un mero espectador.

## **1.2 – Desplazamiento social**

### *1.2.1 – Desplazamiento social como un concepto*

Para retomar el concepto de desplazamiento social, se partirá de definir desplazamiento. Entiéndase como término general al desplazamiento al hecho de moverse de lugar y las consecuencias que esto conlleva, el sacar algo o alguien de una posición o viajar de un sitio a otro. Desde el punto de vista demográfico, se encuentra el desplazamiento interno; el cual se refiere al movimiento de personas que se ven forzadas a dejar su hogar, pero dentro de los límites de su país. En algunos casos estos desplazados internos se ven protegidos por sus gobiernos, pero en otros casos fueron causantes del mismo.

Sin embargo y para la construcción del término, cuando se habla de movimiento de lugar no deberá entenderse solamente como un espacio físico, sino en un sentido más amplio, en una condición o posición en un determinado contexto económico, social o político. Cuando en la expresión “el lugar que ocupamos” se quiere entender el concepto de sitio físico, la frase pudiese complementarse con “...en esta sala”. Por el otro lado, se quiere expresar una condición o posición en un contexto no físico la frase se completaría, por ejemplo, “...en la cadena productiva”. De tal manera que el desplazamiento de lugar adquiere no solo un componente físico, sino funcional-relacional.

Cuando se aplica una similitud al desplazamiento o movimiento –en general- de acuerdo a las aproximaciones de la física clásica, la primera Ley de Newton establece que “todo cuerpo persevera en su estado de reposo o movimiento uniforme y rectilíneo a no ser que sea obligado a cambiar su estado por fuerzas impresas sobre él”. Del mismo modo, su segunda ley continúa “el cambio de movimiento es directamente proporcional a la fuerza motriz impresa y ocurre según la línea recta a lo largo de la cual aquella fuerza se imprime”; finalmente concluye con su tercera ley “con toda acción ocurre siempre una reacción igual y contraria: quiere decir que las acciones mutuas de dos cuerpos son iguales y dirigidas en sentido opuesto”. Llevando estos términos no a las cuestiones de lugar físico, sino de condición o

posición se puede decir que, bajo condiciones o posiciones dadas, ya sea en reposo o en cambio continuo, éstas permanecerán así a no ser que un agente externo imprima una “fuerza” sobre ellas, de tal manera que la magnitud de cambio que se genere en las condiciones o posiciones obedecerán a ésta y a su vez las condiciones y posiciones iniciales implicarán una respuesta opuesta.

Si a este desplazamiento –general- se le añade el término *social*, estamos hablando entonces del cambio de lugar físico, condición o posición de un grupo social, bajo condiciones iniciales; derivado de una fuerza externa que le imprime fuerza de cambio ajeno a la condición inicial de reposo o cambio constante. Aunque para las ciencias sociales, esta aproximación se pudiese entender como simplista, la reducción a sus partes más elementales abonará al acercamiento del fenómeno.

### 1.2.2 – *Abordaje desde distintos autores*

Tariq Mahbub Khan (2009) alude al término en su investigación del desplazamiento social de la comunidad de Panam Nagar en Bangladesh derivado del proceso de revitalización de la ciudad. Analiza el papel del estado en el proceso de desplazamiento social que implica la pérdida de condiciones tradicionales de vida, enfatizando que la preservación de la herencia urbana no se limita únicamente al cuidado de edificios considerados como históricos sino el tejido urbano y vida urbanas como un concepto superior. La condición social no se limita a un solo aspecto de la cotidianidad de la vida, sino a un agregado mucho más complejo que involucra aspectos de ordenes material e identitarios. La ley a la que Khan hace mención, considera una renovación de la ciudad confiscando las propiedades a quienes el gobierno considera enemigos del estado. Sin embargo, estas leyes han sido aplicadas notablemente hacia una minoría étnica. En consecuencia, derivado de lo que se considera un bien *mayor*, la renovación urbana, se empuja a un grupo social bien delimitado a asentarse en un sitio ajeno.

En Latinoamérica y bajo el contexto de los desplazados internos de Colombia, Donny Meertens (1992) analizó la relación entre desplazamiento, desarraigo y reconstrucción como temas relacionados a la ruptura del tejido social y la pérdida o transformación de identidades. Señala que el desplazamiento implica más que la mera pérdida material, alude también al conjunto de interacciones y procesos subjetivos de “negociación” y a veces de “negación” de identidades sociales. Menciona dos momentos de tensión interpretativa: la ruptura identitaria que supone el hecho del desplazamiento y las contradicciones en las nuevas sociabilidades

urbanas que tejen los desplazados al llegar a un nuevo sitio. No obstante, puntualiza que la “identidad” no es algo estático, sino que se ubica en contextos concretos y es siempre cambiante; hace mención de la geógrafa Liisa Malki quien señala acerca de la identidad: “la identidad siempre es móvil y cambiante, en parte una auto construcción por otra parte, una categorización impuesta por otros, en parte una condición, un status, una etiqueta...” Pero el desplazamiento conlleva una ruptura; un cambio radical en el contexto y en las relaciones interpersonales. Del mismo modo, Meertens afirma que el desplazamiento también activa resistencias, nuevas búsquedas y representaciones de lo propio, algo así como aferrarse a ese “fondo de memorias”.

## CAPÍTULO II – CONTEXTO ECONÓMICO, HISTÓRICO Y SOCIAL DE TODOS SANTOS B.C.S.

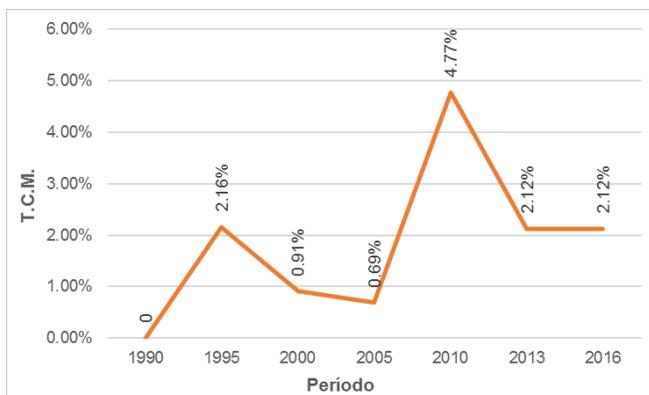
### 2.1 – Delimitación geográfica y crecimiento demográfico

El objeto de investigación es la comunidad de Todos Santos, B.C.S. (delegación de Todos Santos). Se ubica en el municipio de La Paz, Baja California Sur, a 89 kilómetros al sur de la capital del estado a las orillas del Océano Pacífico. Se localiza a mitad de camino entre La Paz y Los Cabos por la carretera *Transpeninsular* (carretera federal libre, vía corta). Sus coordenadas geográficas son 23°26'55''N, 110°13'24'' O, cercano al Trópico de Cáncer (mapa 2.1). Se encuentra a las faldas de la Reserva de la Biósfera de la Sierra de la Laguna (CONANP, 2016), de importancia natural por su biodiversidad y su papel como captador de agua a los mantos acuíferos. De acuerdo al último censo de población y vivienda (INEGI 2010) la población total es de 5,148 habitantes, de los cuales 51% son hombres y 49% mujeres. Según los datos del mismo censo, 4,148 personas (80% del total) son originarias de la comunidad o han nacido en ella, por lo que el 20% restante está conformado por personas migrantes, tanto nacionales como extranjeros.

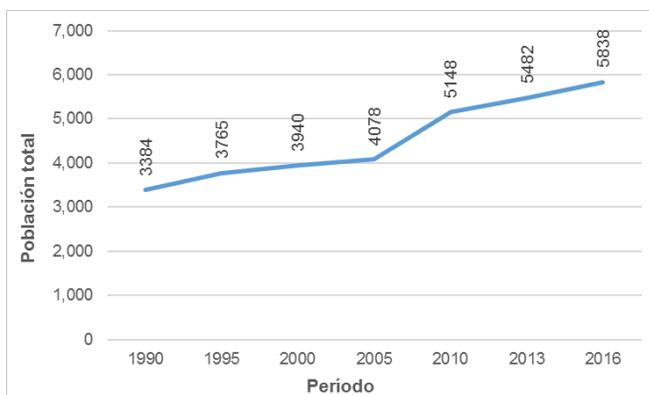
El incremento demográfico ha permanecido en aumentos positivos desde 1990 hasta la fecha, con una tasa media de crecimiento del 2.12% en este período (gráficas 2.1 y 2.2). Sin embargo, el período inter-censal 2005-2010 destaca por el súbito crecimiento de la T.C.M. llegando al 4.77%; esto derivó en el incremento poblacional de 4,078 habitantes en 2005 a 5,148 en 2010. Es decir 1,070 habitantes nuevos en 5 años (26.2% del total poblacional en 2005). Solo existe disponibilidad de datos poblacionales de INEGI hasta el año 2010, por lo que se llevó a cabo una estimación de este dato por medio de extrapolación de tasas para obtener los resultados correspondientes a los años 2013 y 2016 (5,482 y 5,838 habitantes respectivamente). La elección de estimar las dos últimas fechas, es relacionar aspectos demográficos con actividades económicas, para las cuales solo existen datos de 2013 (INEGI, 2014).

Hasta inicios de este siglo, Todos Santos estaba conformado por once barrios tradicionales: Las Flores, El Rinconcito, San Ignacio, Brisas del Pacífico, Presa Juárez, El Vuelo del Águila, Cabeza Blanca, San Juan, Pueblo Nuevo, San Vicente y Cerro de los Lobos. De los cuales el barrio San Vicente es considerado el más antiguo y Brisas del Pacífico como una colonia de extranjeros. (Almada, 2010)

**Gráfica 2.1**  
Evolución de las tasas de crecimiento poblacional T.C.M.  
para el período 1990 - 2016  
(porcentaje)



**Gráfica 2.2**  
Crecimiento poblacional en Todos Santos para el período  
1990 - 2016  
(habitantes)



**FUENTE:** Elaboración propia con base en: INEGI (2017). *Censos y conteos de población y vivienda 1990 – 2010*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/default.aspx>. Consultado el día 5 de enero de 2017.

La comunidad es reconocida en la parte sur del estado por la presencia de recursos naturales, tal es el caso de la existencia de manantiales y ojos de agua, lo que permite contar con este líquido durante prácticamente todo el año. Además, por su clima templado –a diferencia del resto del estado- ha facilitado durante generaciones la cosecha de diversos frutos y hortalizas. Así mismo a 3 kilómetros del pueblo se encuentra la playa Punta Lobos, el cual ha sido un lugar tradicional de encuentro para los habitantes. Posterior al auge agrícola del pueblo esta playa se convirtió en el centro pesquero de la localidad. La relación existente del habitante con

este sitio viene dada por el origen mismo de esta actividad primaria de la localidad, por lo que a este lugar se le atribuye no solamente su importancia como fuente de empleo, sino que la apropiación de este espacio natural trasciende a un elemento de identidad del pueblo.

**Mapa 2.1**  
Ubicación geográfica de Todos Santos, B.C.S.



**FUENTE:** Elaboración propia con base en: INEGI (2010). *Proyecto básico de información. Mapa Digital*  
Disponible en: <http://gaia.inegi.org.mx/>.  
Consultado el día 5 de enero de 2017

## 2.2 - Contexto histórico

A fin de facilitar la comprensión del proceso histórico, se ha convenido la estructuración de cuatro períodos bien delimitados: Período antiguo, la colonia, México independiente y época contemporánea.

### 2.2.1 – Período antiguo

En un periodo previo a los 4 mil años de antigüedad, la península de Baja California estuvo escasamente poblada por tribus desconocidas. Esta zona del país, comprendida dentro de la macro-región denominada Árido-América posee huellas que atestiguan la ocupación de la península por grupos nómadas de cazadores y recolectores. Vestigios que datan de 10 mil años de antigüedad confirman que éstos utilizaban herramientas, enterraban a sus muertos y practicaban cultos animistas. Muestras claras del paso de estos pobladores son el arte cavernario o pinturas rupestres, localizadas a lo largo de la península y cuyo período ha sido datado de más de 4 mil años. Un punto importante de concentración de arte rupestre se ubica en la Sierra de San Francisco, al norte del estado de Baja California Sur, tanto que en 1993 la UNESCO declaró la zona como patrimonio cultural de la humanidad. Estas tribus se perdieron

con el paso de los años y dejaron el lugar libre para el florecimiento de nuevas culturas. Esta configuración más reciente de poblaciones nativas en el estado, previo a la conquista y a inicios de ésta, fue la ocupación de la media península por tres grupos étnicos distintos: Cochimíes al norte y centro del estado, Guaycuras al centro-sur y Pericúes al sur del mismo. Se cree que el origen de éstos proviene de los Yaquis de Sonora que emigraron en busca de mayores fuentes de alimentos a través del Golfo de California.

Todos Santos se ubica en lo que fue una zona de asentamiento Guaycura y Pericú. Éstos aprovechaban el agua de la zona para su abastecimiento personal y se dedicaban a la recolección de conchas y a la caza.

Ya en el período de conquista, el primer europeo en descubrir el oasis de Todos Santos fue el misionero jesuita Jaime Bravo en 1724, quien asentó un sitio de paso y abastecimiento en dicha zona. Fue en 1725 cuando el Sacerdote Lorenzo Carranco se estableció permanentemente en el sitio. (Almada, 2010).

### 2.2.2 – *La colonia*

Fue hasta 1733 que el sacerdote jesuita Segismundo Taraval, de origen italiano, constituyó la primera misión independiente del sitio, nombrándola “Santa Rosa de las Palmas de Todos Santos”. Sin embargo, esta primera misión tuvo poco tiempo de vida, ya que una revuelta de Guaycuras y Pericúes en 1734 la destruyó completamente y obligó al sacerdote Taraval a huir del sitio. Nuevamente en 1735 se restableció la misión bajo el mandato de Manuel Huidobro y en el contexto de una campaña militar en la zona. El sitio adquirió entonces las características de un cuartel militar.

En el periodo comprendido de 1742 a 1748 la población nativa Pericú tuvo un declive importante hasta casi su extinción, propiciado por las epidemias provenientes de comerciantes chinos y filipinos. Todos Santos se repobló con las personas que previamente habían huido de la misión de La Paz en 1749.

Esta fase comprendida hasta 1768 la misión estuvo a cargo de la orden de los Jesuitas, hasta que éstos fueron expulsados de México por las órdenes del Virrey Marqués de Croix. Fue entonces que la orden de los Franciscanos hizo su presencia en Todos Santos bajo la responsabilidad del fraile Juan Ramos de Lora. Nuevamente éstos fueron expulsados y la orden de los Dominicos llegó al poblado en 1771, para posteriormente abandonar la misión en 1840. (Almada, 2010)

### 2.2.3– México Independiente

Todos Santos históricamente se caracterizó por ser un punto de batalla cuando existieron fuerzas de invasión extranjera. En 1822 el pueblo se defendió con éxito del fallido intento de conquista por parte del almirante Británico Thomas Cochrane, en lo que se convirtió en la primera defensa militar del pueblo. En la invasión norteamericana de 1846, Todos Santos fue el último pueblo en sucumbir ante las tropas estadounidenses, que conjuntamente con Mulegé (Heroica Mulegé) combatieron al enemigo extranjero hasta el final y los cuales nunca fueron derrotados.

En el período de Reforma (1857) la comunidad de Todos Santos adquirió el título de *Pueblo*, previamente había pasado a formar parte de uno de los siete distritos que integraban Baja California Sur. Un período que definiría la cara del tradicional Todos Santos fue el de la prosperidad de los ingenios azucareros a la par de la cosecha de flores, iniciados desde 1842 y prolongando su bonanza durante 100 años. Esta industria trajo consigo el incremento de la economía de la zona, migración del interior del país y asentamiento de clases intelectuales y artísticas en el pueblo. Tanto fue el desarrollo económico en la población que el primer teatro construido en el territorio se situó en Todos Santos: el Teatro Manuel Márquez de León. La prosperidad económica que había traído consigo la industria de la caña de azúcar decayó en medida que el valor del producto se desplomó en el mercado, sobre todo en el período de entre guerras de la década de 1930 y 1940. El último ingenio azucarero cerró sus puertas a mediados de 1960. Así mismo el cultivo de flores había cesado una década atrás debido a una gran sequía que azotó la zona.

Estos cambios promovieron la reactivación de otros productos agrícolas como el mango y diversidad de frutas y verduras, y con la llegada nuevamente de agua en tiempos más recientes se impulsó el cultivo de pepino y chile verde. A finales de la década de los 60, la actividad pesquera repuntó en el poblado, de tal modo que se conformaron cooperativas de pescadores quienes extraían y comercializaban el producto marino. Hasta este período Baja California Sur era solamente un territorio nacional. Fue el 8 de octubre de 1974 que el estado adquiere el título de estado libre y soberano. (Almada, 2010)

#### 2.2.4 – *Etapa contemporánea*

Posterior al cambio de territorio a estado en 1974, Baja California Sur experimentó importantes cambios en su estructura económica y demográfica. Uno de los hechos más notorios fue el arribo masivo de extranjeros ya sea como turistas o como nuevos residentes.

En Todos Santos se han asentado un importante número de extranjeros, atraídos por el clima y la cultura locales. Una característica favorable para este grupo es la obtención de buenas condiciones de vida a una fracción del costo de lo que implicaría vivir en sus países de origen. Una gran cantidad de personas que adoptan la comunidad como su nueva residencia pertenecen al círculo de artistas e intelectuales extranjeros. Esta comunidad ha traído consigo sus usos y costumbres y el proceso de adaptación de ambas partes –nativos e inmigrantes - ha sido históricamente complicado; en esencia por el deseo del sector inmigrante de intervenir la localidad para su mejora (generalmente con buenas intenciones) y la resistencia del poblador local al sentirse desplazado por la toma de decisiones.

En 2006, al gobierno federal a través de la Secretaría de Turismo otorga el título de Pueblo Mágico a la comunidad de Todos Santos. Derivado de esto, el impulso e inversión en materia turística se ha hecho presente y por consiguiente un incremento en el número de turistas. En 2011 se llevó a cabo la ampliación a 4 carriles de la carretera transpeninsular en el tramo La Paz – Todos Santos – Cabo San Lucas.

El proceso de transformación territorial derivado de los proyectos turísticos -no solo en el pueblo sino en la región- se aceleró a partir del establecimiento del CIP de FONATUR en Los Cabos en 1974. A raíz de esto se inició un proceso de expansión del modelo de crecimiento turístico y aceptación del mismo como el modelo a seguir para la entidad. Este modelo se basa en el asentamiento de los complejos turísticos y hoteleros sobre amplias extensiones de tierra, por lo que son grandes consumidores de la misma, creando espacios fragmentados y desvinculados con el resto de la localidad. A su vez y en la lógica del mercado, son los mencionados desarrollos los que mediante la especulación de los precios del suelo adquieren las localizaciones más favorables, lo que resulta en que amplios sectores de la población se sitúen en lugares menos privilegiados.

## 2.3 – Contexto económico nacional y regional

### 2.3.1 – Ubicación dentro del marco económico

México ha adoptado desde finales de los años 80 e inicios de los 90 al modelo económico neoliberal como su apuesta para el *desarrollo y progreso* del país. Aunque son bien conocidos los efectos adversos -pobreza, desigualdad, desempleo- multitud de agentes de la sociedad civil, iniciativa privada y gobierno han encaminado sus esfuerzos por adaptarse a él y competir bajo las reglas y lógicas que el modelo impone. De la diversidad de actividades que participan en los sectores productivos del país han destacado notablemente la industria petrolera y el turismo. La primera es considerada como la actividad de mayor participación en la Producción Bruta Total (PBT). De acuerdo a datos de INEGI (tabla 2.1) del total de la PBT de México para el período 2013 (13,984,313 m.d.p.), el *subsector de extracción de petróleo y gas* por sí mismo representa el 7.4% del total de la PBT (1,036,357 m.d.p.). Por su parte, la participación de la actividad turística -*subsector de servicios de alojamiento temporal* según el SCIAN- fue de 105,156 m.d.p. (0.75% de la PBT nacional). En el primer subsector, desde la década de los años 20 hasta fechas recientes, su explotación ha estado a cargo de la empresa para-estatal PEMEX, habiendo sido la encargada de la exploración, producción y refinación; es decir que había sido una industria de orientada desde el estado. Por su parte, la actividad turística ha sido impulsada por la participación de capital privado y promovida desde el estado mediante políticas y planes para su fomento.

**Tabla 2.1**

Producción Bruta Total para los subsectores Extracción de petróleo y gas;  
Servicios de alojamiento temporal en el año 2013 (unidades y millones de pesos)

Actividad Económica	UE	PO	PBT m.d.p.	VA m.d.p.
Total nacional	4,230,745	21,576,358	13,984,313	5,984,586
211 Extracción de petróleo y gas	66	53,581	1,036,357	895,937
721 Servicios de alojamiento temporal	23,332	363,528	105,156	35,586

**FUENTE:** Elaboración propia con base en: SAIC *Censos Económicos INEGI 2014*.  
Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/saic/default.aspx>.  
Consultado el día 5 de enero de 2017.

En el país, son diversos los estados que destacan por su actividad turística. Los dos más sobresalientes son la Ciudad de México y Quintana Roo, tanto por sus niveles de aportación a la PBT y al VA. Así mismo, otros estados de importancia para estas variables económicas son -entre otros- Jalisco, Estado de México, Nuevo León y Veracruz. Derivado del análisis de participación productiva conforme al enfoque 80-20, son 17 estados los que concentran el 80.93% de la PBT en el sector turismo (sector 72 según el SCIAN), es decir que el 53.13% de los estados participan con el 80.93% de la PBT nacional (tabla 2.2).

**Tabla 2.2**  
Análisis de participación enfoque 80-20 de la PBT  
del sector 72 (turismo) para el año 2013  
(millones de pesos)

Entidad	PBT	% PBT	% PBT acum	Jerarquía
09 Ciudad de México	64,290	17.55%	17.55%	1
23 Quintana Roo	39,531	10.79%	28.35%	2
14 Jalisco	27,400	7.48%	35.83%	3
15 México	24,781	6.77%	42.60%	4
19 Nuevo León	18,513	5.06%	47.65%	5
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	14,093	3.85%	51.50%	6
02 Baja California	12,538	3.42%	54.92%	7
11 Guanajuato	12,099	3.30%	58.23%	8
<b>03 Baja California Sur</b>	<b>12,084</b>	<b>3.30%</b>	<b>61.53%</b>	<b>9</b>
12 Guerrero	10,479	2.86%	64.39%	10
21 Puebla	10,175	2.78%	67.17%	11
25 Sinaloa	9,306	2.54%	69.71%	12
08 Chihuahua	8,951	2.44%	72.15%	13
28 Tamaulipas	8,654	2.36%	74.52%	14
26 Sonora	8,357	2.28%	76.80%	15
16 Michoacán de Ocampo	7,595	2.07%	78.87%	16
20 Oaxaca	7,534	2.06%	80.93%	17
<b>TOTAL NACIONAL PBT SECTOR 72</b>	<b>366,226</b>			

**FUENTE:** Elaboración propia con base en: SAIC *Censos Económicos INEGI 2014*.  
Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/saic/default.aspx>.  
Consultado el día 5 de enero de 2017.

Adicionalmente para el valor agregado, igual número de entidades componen el 80% del total del VA (tabla 2.3). Baja California Sur se encuentra dentro de estos 17 estados con mayor participación en la PBT y VA nacional, situándose en el lugar número 9 en ambas variables económicas.

**Tabla 2.3**  
Análisis de participación enfoque 80-20 del VA  
del sector 72 (turismo) para el año 2013  
(millones de pesos)

Entidad	VA	% VA	%VA acum	Jerarquía
09 Ciudad de México	23,232	17%	17%	1
23 Quintana Roo	11,903	9%	26%	2
14 Jalisco	10,249	8%	34%	3
15 México	9,139	7%	40%	4
19 Nuevo León	6,636	5%	45%	5
30 Veracruz de Ignacio de la Llave	5,573	4%	49%	6
11 Guanajuato	4,933	4%	53%	7
02 Baja California	4,868	4%	57%	8
<b>03 Baja California Sur</b>	<b>3,973</b>	<b>3%</b>	<b>60%</b>	<b>9</b>
21 Puebla	3,800	3%	62%	10
28 Tamaulipas	3,581	3%	65%	11
12 Guerrero	3,479	3%	68%	12
26 Sonora	3,391	3%	70%	13
25 Sinaloa	3,366	2%	73%	14
08 Chihuahua	3,343	2%	75%	15
20 Oaxaca	3,146	2%	77%	16
16 Michoacán de Ocampo	3,021	2%	80%	17
<b>TOTAL NACIONAL VA SECTOR 72</b>	<b>135,241</b>			

**FUENTE:** Elaboración propia con base en: SAIC *Censos Económicos INEGI 2014*.  
Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/saic/default.aspx>.  
Consultado el día 5 de enero de 2017.

Sin embargo, el peso relativo de Baja California Sur en las otras variables económicas (población ocupada y unidades económicas) es distinto; ya que del total de UE sólo participa con el 1%, situándose en el lugar 32. Con respecto a la PO, su participación es del 2% lo que lo coloca en el sitio 23 a nivel nacional. Esta situación tan particular, hace de B.C.S. un estado susceptible de análisis y problematización del fenómeno. Como aproximación inicial y con base a los indicadores económicos previos, se destaca que al existir muy pocas Unidades Económicas y escasa Población Ocupada, aunado a una elevada Producción Bruta Total y alto Valor Agregado, en Baja California Sur existen sitios específicos con alta intensidad en la actividad turística con las siguientes características:

1. En términos relativos a nivel nacional, se presenta un bajo número de Unidades Económicas (4,002) y reducida Población Ocupada para el sector turismo (35,674) en B.C.S. La media de ocupación por UE es de 9 empleados.
2. En los mismos términos relativos, se presenta una elevada PBT y alto VA (noveno lugar nacional en ambos casos). Esto lleva a concluir que las pocas UE y PO del sector implican una alta participación de la actividad turística del país y, en consecuencia, de la entidad.
3. Lo anterior concuerda con la estimación de la PBT y VA *per capita* en México. Al obtenerlas, resulta que B.C.S. es el segundo estado de mayor Producción Bruta Total *per capita* del Personal Ocupado en el sector turismo del país (\$338,736 p.p.) solo después del estado de Quintana Roo con \$358,254 p.p. Esto coloca a la entidad incluso por encima de Ciudad de México y Nuevo León. (tablas 2.4 y 2.5)

Cabe puntualizar que cuando se obtienen datos de PBT y VA *per capita* se está calculando la media para la población estudiada. Esto no considera las desigualdades ni la inequidad de distribución, por lo que no implica un reflejo de los beneficios obtenidos para cada decil de la población. Sin embargo, éste es un parámetro valioso que ilustra el comportamiento general de la actividad turística y su relación con la población ocupada.

**Tabla 2.4**  
Producción Bruta Total *per capita* de la Población Ocupada en el sector turismo en 2013 (pesos)

Entidad	PBT <i>per capita</i> de la PO en el sector	Jerarquía
23 Quintana Roo	358,254	1
<b>03 Baja California Sur</b>	<b>338,736</b>	<b>2</b>
19 Nuevo León	249,089	3
09 Ciudad de México	244,804	4
04 Campeche	221,019	5
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>5,632,828</b>	
<b>PBT <i>per cápita</i> PO</b>		

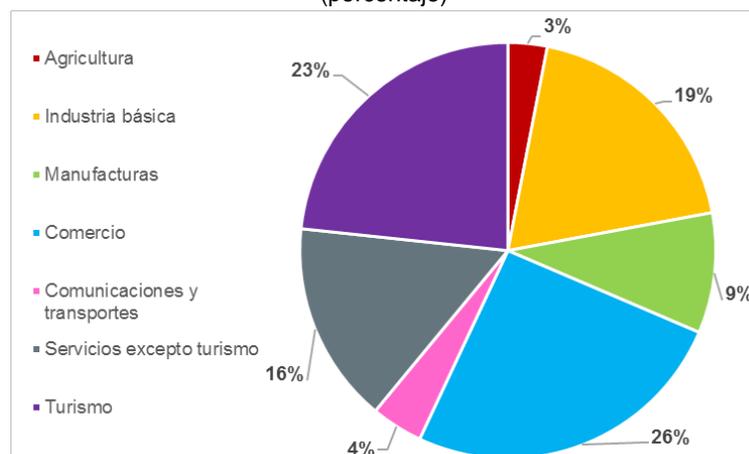
**Tabla 2.5**  
Valor Agregado *per capita* de la Población Ocupada en el sector turismo en 2013 (pesos)

Entidad	VA <i>per capita</i> de la PO en el sector	Jerarquía
<b>03 Baja California Sur</b>	<b>111,378</b>	<b>1</b>
23 Quintana Roo	107,874	2
04 Campeche	90,600	3
19 Nuevo León	89,293	4
09 Ciudad de México	88,465	5
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>2,132,990</b>	
<b>VA <i>per cápita</i> PO</b>		

**FUENTE:** Elaboración propia con base en: SAIC *Censos Económicos INEGI 2014*. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/saic/default.aspx>. Consultado el día 5 de enero de 2017.

Tanto a nivel nacional como estatal, existen disparidades de participación de cada sector productivo a la actividad económica en general. Para Baja California Sur se aprecia que el turismo por sí solo representa la actividad económica más importante. Para ilustrar esta importancia económica, la gráfica 2.3 expresa el porcentaje de participación de las actividades económicas para la conformación de la PBT del estado. Se agruparon los sectores económicos según la clasificación del SCIAN, en 6 grupos de actividad distintos: Agricultura, industria básica, manufactura, comunicaciones y transportes, comercio y servicios excepto turismo. El sector turismo (sector 72 según el SCIAN) se muestra desagregado de estos grupos de actividad. El resultado es que para la variable de PBT, el turismo por sí solo representa el 23% de la economía estatal.

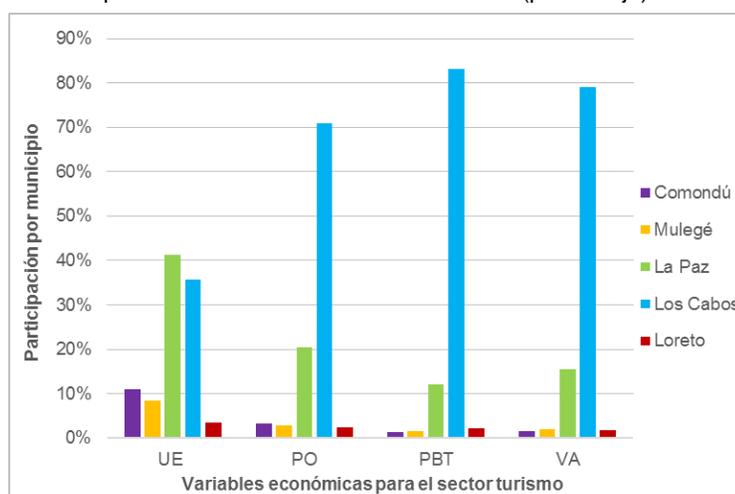
**Gráfica 2.3**  
Participación de los grupos de actividad en la PBT de B.C.S. en 2013 (porcentaje)



**FUENTE:** Elaboración propia con base en: SAIC *Censos Económicos INEGI 2014*. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/saic/default.aspx>. Consultado el día 5 de enero de 2017.

Complementario a la información anterior, la concentración de la actividad turística no se distribuye de manera homogénea entre los 5 municipios. En este sector, es notable la participación de los municipios de La Paz y muy especialmente Los Cabos para cada una de las variables económicas. Aunque La Paz posee una cantidad de UE ligeramente mayor que Los Cabos (1,653 contra 1,431 respectivamente), son en las variables de PO (71%), PBT (83%) y VA (79%) en donde este último municipio destaca muy por encima de los demás en la actividad turística (gráfica 2.4).

**Gráfica 2.4**  
Participación de los 5 municipios de B.C.S. en el sector turismo para cada variable económica en 2013 (porcentaje)



**FUENTE:** Elaboración propia con base en: SAIC *Censos Económicos INEGI 2014*. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/saic/default.aspx>. Consultado el día 5 de enero de 2017.

### 2.3.2 – Crecimiento del sector turístico en Todos Santos

Bajo el contexto económico neo-liberal que orienta las políticas en el país, la zona sur de la península de Baja California es un punto importante de inversión en materia turística, sobre todo de fuentes extranjeras. Un hecho importante y que impactó directamente en la consolidación del sector turístico en la región fue la modificación del artículo 27 constitucional. Esta modificación permitió a los ejidatarios vender sus tierras a particulares y éstos obtener el dominio pleno sobre las mismas. Esta oportunidad fue bien aprovechada por los inversionistas privados quienes se hicieron de grandes extensiones de suelo adquirida a costos asequibles. La ubicación preferida sobre todo en la zona de Los Cabos fue a orillas del mar, en el ahora conocido Corredor Turístico Cabo San Lucas – San José del Cabo. El crecimiento del sector se basó en los complejos hoteleros tipo *Resort y Golf Club*, mismos que se caracterizan en la utilización de grandes extensiones de terreno y su confinamiento físico. Estas inversiones están fuertemente respaldadas por el capital extranjero, principalmente proveniente de Estados Unidos y Canadá, y más recientemente por el europeo.

Este fenómeno no solo se presentó en el corredor turístico, también se consolidó dentro de la mancha urbana de San José del Cabo y Cabo San Lucas. Estos complejos hoteleros se han visto preocupados por cuidar detalladamente la imagen de sus instalaciones e incluso de llevar a cabo el mantenimiento de la infraestructura pública como calles y camellones circundantes; con un fin de aprovechamiento particular. El caso de Los Cabos se ha ido conformando como el modelo de crecimiento a seguir para el estado, reforzado por el discurso político y la imagen de progreso que la infraestructura hotelera representa.

La saturación de oferta hotelera en Los Cabos, el alza de precios de suelo y la apertura del estado a este tipo de inversiones ha propiciado que los inversionistas tomen en cuenta otras comunidades del sur del estado con el objetivo de llevar a cabo sus nuevos proyectos. Estas comunidades aledañas a Los Cabos debido a su cercanía y accesibilidad, se conformaron como centros turísticos *satélite*, una especie de atractivo turístico dependiente y cobijado por Los Cabos.

Sin embargo, debido a la mayor promoción turística de Todos Santos, la mejora de la carretera transpeninsular por su ensanchamiento a 4 carriles, la comunidad de Todos Santos se ha consolidado como un destino en sí mismo, con cada vez menor dependencia de Los Cabos. Según la Asociación de Hoteleros de Todos Santos (2014) la comunidad en 2010 recibió 97,357 turistas, manteniendo un crecimiento sostenido en la afluencia de visitantes que según

los datos de la misma organización derivó a que en el 2013 se incrementara el arribo a 126,074 turistas.

Actualmente Todos Santos tiene presente inversiones hoteleras de menor escala, hoteles tipo *Boutique* que tienen como oferta focalizada al turismo extranjero. Estos hoteles se encuentran sobre todo en la zona central del poblado. Los inmuebles comúnmente son terrenos de viejas construcciones abandonadas adquiridas a bajo costo, adaptadas y remodeladas –muchas veces reconstruidas- para cumplir la función de hoteles; en otras ocasiones son terrenos de lo que previamente eran huertas de árboles y hortalizas. Es común ver negocios propiedad de extranjeros que anuncian sus servicios en idioma inglés y la amplia utilización de dólares estadounidenses como moneda corriente. Según el inventario realizado para la Agenda de Competitividad del Destino Turístico Pueblo Mágico: Todos Santos (2014), financiado por la SECTUR (Secretaría de Turismo Federal), el Gobierno de Baja California Sur y realizado por la UABCS (Universidad Autónoma de Baja California Sur); se contabilizaron 21 hoteles/moteles en la comunidad, 32 establecimientos de alimentos y bebidas, 6 bares, 4 cafés/snacks y 3 establecimientos de tacos.

#### **2.4 - Identificación de los actores que forman parte del proceso de transformación territorial**

Se han identificado 5 grandes grupos de agentes que se desenvuelven en la localidad y que directa o indirectamente participan o se ven afectados por las transformaciones territoriales derivadas de la penetración, consolidación y crecimiento del sector turismo: 1) Población nativa u originaria, 2) Población inmigrante (nacionales y extranjeros), 3) Turistas, 4) Autoridades (locales, estatales y federales) e 5) Inversionistas privados. La agrupación de estos agentes se basa en las características y afinidades del grupo del que forman parte y considera que en cada uno existen heterogeneidades producto de diferencias internas.

##### *2.4.1 – Población Nativa u Originaria*

El poblador nativo u originario es aquel actor que desciende de las familias asentadas en la localidad previo a la década de los 60 del siglo XX. Estas familias han conservado y transmitido las tradiciones heredadas de sus antepasados y representan la imagen popular del habitante tradicional de la región. Presentan arraigo a su tierra y practican costumbres tradicionales, así mismo se identifican con el entorno y sociedad del que han formado parte. Dentro de este grupo existe una estructura social jerarquizada, que construye una sociedad heterogénea pero cohesionada (Almada 2010). Las prácticas particulares difieren en la medida

de su *cultura íntima* (Lomnitz 1995) pero comparten muchos otros valores de mayor trascendencia como el aprecio por la playa, apego a su comunidad, costumbres, tradiciones, el aprecio que le otorgan al espacio público entre otros. De tal manera estas características se han convertido en los rasgos que resumen la identidad del pueblo y de la cual el habitante tradicional se siente abiertamente orgulloso. Las actividades económicas varían dependiendo del lugar que ocupen dentro de la estructura social, aunque ésta no implica que no existan cruces dentro de las actividades de distinto nivel.

La conformación social se reduce a 3 grandes grupos: 1) La élite; formada por una veintena de familias de tradición en el pueblo y que desenvuelven en el marco de la política local y estatal, así como comerciantes y profesionistas. 2) La clase media; formada principalmente por profesores y burócratas y 3) La clase baja; pescadores, campesinos, trabajadores de la construcción, meseros y trabajadores domésticos (Almada 2010).

#### *2.4.2 – Población Inmigrante (Nacionales y Extranjeros)*

La población inmigrante nacional referida este apartado es aquella que se asentó en la zona posterior al auge de los ingenios azucareros y la cosecha de flores, temporalmente situado después de la década de los 60 del siglo XX. La diferencia cualitativa de este aglomerado es que no poseen una tradición histórica adquirida en la zona, sino que ésta viene dada de sus lugares de procedencia. El proceso de adaptación ha sido complicado, en unos casos con éxito, en otros no tanto (Almada 2010). En no pocos ejemplos el desapego que se tiene por el nuevo territorio y un sentimiento de exclusión por parte de la población originaria, ha provocado su auto-segregación del resto de la sociedad. Una gran parte de esta población llegó a la entidad para trabajar en los campos agrícolas de hortalizas hasta entonces en activo y posteriormente diversificaron su participación en la actividad económica. De acuerdo con INEGI (2010) la mayoría de esta población tiene su origen en los estados de Guerrero y Veracruz.

La inmigración extranjera tuvo su mayor auge en la década de los 80-90 del siglo XX. Gran parte de esta población se asentó en esta zona cuando era un lugar virtualmente desconocido para los turistas extranjeros y cuando apenas Los Cabos se estaba consolidando como destino de atracción. Un alto porcentaje de este sector está conformado por jubilados de Estados Unidos y Canadá que ven en Todos Santos la oportunidad de vivir cómodamente y con ciertos lujos, lo cual sería limitado con sus pensiones en los países de origen. Mucha de esta población es flotante, es decir se asientan en la zona durante los meses de invierno y regresan

a sus lugares de procedencia durante el verano. Durante el período de ausencia, sus propiedades son resguardadas por empleados originarios de la localidad.

Las actividades económicas en las que se desenvuelve son diversas. Existe un gran sector que se dedica al arte y poseen galerías donde exhiben sus productos y los comercializan. Otro sector se dedica a la prestación de servicios, siendo éstos los dueños de muchos restaurantes, bares, cantinas, hoteles y prestación de actividades recreativas. Éstos emplean para la mayoría de sus puestos a gente nativa de Todos Santos. Su adaptación al sitio y a la sociedad presenta muchas vertientes. Algunos llevan una relación distante, aunque muy respetuosa y cordial con los demás habitantes del pueblo. Su socialización hacia el exterior se basa en actores específicos del pueblo como dueños de negocios, autoridades locales, figuras intelectuales, pero es casi nula la integración con el grueso de la población. Otros por el contrario ven en la población originaria la oportunidad de experimentar *el verdadero México* y se han preocupado por participar –aunque con muchas reservas- de las actividades de la vida cotidiana. Esta tendencia de abrirse al exterior de la comunidad, si bien puede nacer de las buenas intenciones de integración, se explica también en las necesidades de relación de tipo mercantil.

#### 2.4.3 – *Turistas*

Los turistas en gran escala originalmente llegaban a Todos Santos a manera de recorrido o escala turística ligada a Los Cabos. Sin embargo, en la última década esta dependencia ha ido disminuyendo y Todos Santos adquiere relevancia por sí mismo, al tiempo que incrementa el turismo que expresamente elige este pueblo como su destino. Los atractivos que abiertamente prefieren los turistas son el centro histórico, las playas, el *Hotel California*, la Misión del Pilar, el teatro, la plaza central, las galerías de arte y los festivales; es decir todo aquello que evoque a un pueblo auténticamente mexicano. Para su comodidad, las agencias de renta de automóviles cuentan con sucursales en el pueblo, por lo que es cada vez más común encontrar turistas no solo en el área céntrica sino haciendo recorridos por las diferentes calles de la comunidad. Un alto porcentaje de quienes visitan el pueblo son turistas extranjeros, aunque en los últimos años ha repuntado el turismo nacional.

#### 2.4.4 – *Autoridades (locales, estatales, federales)*

Las autoridades locales y estatales han impulsado, desde la política pública, los medios necesarios para la consolidación de la región y del pueblo como un importante polo de

atracción turística. Desde la retórica, estos actores han construido un discurso en el que plantean a la actividad turística como la mejor alternativa para el desarrollo del estado. Esto se reafirma cuando hacen mención a la *Vocación Turística* de la entidad como si fuese una verdad axiomática en la que varios sectores de la población han creído, por consiguiente, esta narrativa legitima las acciones que desde las instituciones fomentan este sector económico.

#### 2.4.5 – *Inversionistas Privados*

Los inversionistas en el sector turístico han sido bien recibidos por parte de los habitantes, especialmente por los empleos que generan. Del mismo modo, existe una estrecha vinculación entre la administración pública y el gremio turístico. Muchas de las acciones y medidas que se toman en el pueblo, y que involucran directamente la intervención del espacio público e infraestructura pasa primero por el consenso y aprobación –o rechazo – por parte de éstos actores. A su vez éstos se han organizado para defender sus intereses, de tal manera que el 30 de julio del 2013 se constituye la Asociación de Hoteles y Anfitriones de Todos Santos y El Pescadero A.C. Esta organización tiene como objetivo conjuntar esfuerzos para trabajar en favor del sector turístico del Pueblo Mágico de Todos Santos y la localidad de El Pescadero (SECTUR BCS, 2013).

### 2.5 - **Características e ideologías generales de la sociedad local**

Intentar describir las características culturales de una sociedad específica en un estudio tan acotado, corre el peligro de presentarse como una visión simplista y reduccionista de la compleja realidad de los actores que la constituyen. Sin embargo, es valioso considerar como elementos de identidad a las características particulares de los elementos de la comunidad y su conexión entre ellos. Al respecto, Pierre Bordieu (1995) planteó en su concepto *habitus*, la interrelación entre la estructura cultural, el diseño de los espacios (construidos) y la conformación de los sujetos sociales. Este apartado se centrará en las similitudes de los rasgos culturales que conforman la identidad de la comunidad.

Abordar el tema de las características de una comunidad visto desde las relaciones sociales nos lleva a considerar que esta comunidad está conformada por distintos grupos diferenciados por características particulares y que éstos se relacionan entre sí de maneras diferentes. Primeramente, el espacio físico donde se producen estas interrelaciones es un sitio compartido por los distintos grupos, pero no vividos de la misma manera y como resultado el espacio adquiere un significado distinto para cada grupo social. De tal manera resalta lo que Claudio

Lomnitz (1995) afirma, que una cultura regional es aquella que está internamente diferenciada y segmentada.

Tomando en cuenta las nociones anteriores, se describirán las características e ideología local de Todos Santos de su identidad cultural histórica, es decir la que se conformó y consolidó previo al arribo de inmigrantes en las décadas de los 70 a los 90 y por lo tanto previamente a la influencia del crecimiento de la actividad turística.

### 2.5.1 – La Identidad del Todosanteño

El poblador considerado tradicionalmente como *Todosanteño* se conforma por los descendientes de los inmigrantes nacionales y extranjeros (muchos de ellos asiáticos) que se asentaron en la parte sur de la península, sobre todo en el período de la bonanza de los ingenios azucareros (desde mediados del siglo XIX a mediados del siglo XX) y en los periodos posteriores de actividad agrícola y pesquera.

La escasa población en la península provocó que el principal referente cultural para Todos Santos fuese La Paz, la capital del estado. Este virtual aislamiento cultural y económico del resto del país propició la consolidación de una identidad que, aunque comparte características generales a la de cualquier pueblo, existen aspectos que hacen de ésta una localidad muy particular.

La personalidad del todosanteño es tranquila y sin pretensiones (Almada 2010). Gusta de actividades sencillas como convivir con familiares o amigos a la sombra de un árbol o en el pórtico de la casa, gusto por la comida regional (pescados y mariscos) e ir de visitas a casas vecinas. La mujer todosanteña es la depositaria de la moral de la familia, aunque sin llegar a ser en extremo conservadora, esto posiblemente a la falta de apego a las instituciones religiosas y la desatención de la comunidad por parte del clero durante largos períodos de tiempo (Almada, 2010). Es la mujer la figura central en la casa y es en torno a ella donde se construye la cohesión familiar. En caso de viudez o soltería es ella quien toma la cabeza de la familia y este título no se ve disputado por los varones del hogar, ya sea hijos o yernos. El rol que juega es de distribuir los recursos económicos provistos por la figura masculina y la mediación en los conflictos familiares. En el caso de los nietos, sobre todo descendientes de sus hijas, juega una corresponsabilidad en la crianza de los niños. (*idem*)

El hombre es de carácter abierto y calmado, gusta de tomar cerveza por las tardes, hacer comidas al aire libre con familiares y amigos y de escuchar música a un volumen elevado. Es

en el hombre donde recae la responsabilidad de la manutención del hogar y es él quien tiene el papel de proveer los bienes necesarios para su sostenimiento, sobretodo basado en actividades de pesca o agricultura. En este sentido, todavía hasta fines del siglo XX el hombre gustaba de tener muchos hijos, probablemente como apoyo en las actividades laborales. En sus tiempos libres gusta reunirse con los demás varones en los lugares céntricos de la población como el parque del pueblo o las antiguas huertas.

Otra cualidad que distingue al nativo de la comunidad, es la sensación de sentir en el poblado un ambiente tranquilo y de confianza. Era habitual ver las puertas de las viviendas abiertas sin ninguna persona quien las cuidara, esto con la finalidad de “ventilar la casa”. También los dueños de vehículos no se veían necesitados de cerrar las ventanas del automóvil o incluso dejaban las llaves puestas en el carro. Una costumbre muy arraigada y poco asimilada por los inmigrantes es la flexibilidad con la que el habitante nativo hace uso de su propiedad, la cual tradicionalmente se encontraba desprotegida por elementos físicos restrictivos (cercas, rejas, bardas) lo cual permitía el paso de animales e incluso personas por dentro de los predios sin que esto representara mayor problema a sus dueños, pero guardando la debida consideración de respeto por la propiedad privada.

Otra costumbre del habitante local, y que dentro de la cultura popular caracteriza al todosanteño, es el relajado trato que tiene para con las demás personas, no significando esto una falta de respeto al prójimo, como el caso de asignar apodos o sobrenombres a todas las personas. Es común llegar al sitio y preguntar por cierta persona por su nombre de pila y que nadie lo reconozca, pero preguntando por su apodo es inmediatamente reconocido.

En el caso de la persona foránea, los habitantes también asignan un sobrenombre al mismo, en parte por seguir esta tradición y en parte como un recurso para la igualación simbólica de las condiciones sociales de las personas.

### *2.5.2 - La asimilación del espacio público por parte del habitante*

En relación al espacio público de Todos Santos, se parte de la premisa de que el espacio es una instancia de la sociedad, al mismo nivel que la instancia económica y la instancia cultural-ideológica (Santos, 1986). Esta visión es resumida por Milton Santos de la siguiente manera:

*“Cuando analizamos un espacio dado, si pensamos sólo en sus elementos, en la naturaleza de esos elementos o en sus posibles clases, no sobrepasamos el dominio de la abstracción. Solamente la relación que existe entre las cosas es lo que nos permite realmente conocerlas y definir las”.*

Cabe aclarar que esta concepción de Santos hace referencia únicamente al *espacio* en general no específicamente al espacio público; pero esta aproximación es válida si queremos acotar al espacio público como elemento que compone a la sociedad y que le da forma. Para acercar el análisis al nivel de espacio público, primero se partirá de la relación habitante-espacio privado y cómo las disposiciones sociales que vienen dadas de lo interno se exteriorizan al espacio público.

La casa del poblador nativo de Todos Santos es de espacios amplios y abiertos. La división entre áreas no se basa únicamente en restricciones físicas (puertas, muros) sino en limitantes funcionales. Los predios donde se asienta la casa son extensos, siendo dimensiones normales los terrenos de 400 a 1000 metros cuadrados. La configuración del espacio exterior demuestra el aprecio que el habitante tiene por el mismo. Posee jardines y vegetación bien cuidados, aunque de aspecto agreste, también cuentan con por lo menos un par de árboles frutales como mango, tamarindo, coco, naranja o limón (de los cuales se aprovecha su sombra generada para el convivio). Es común encontrar estructuras expresamente diseñadas para su utilización como lugar de reunión (palapas, ramadas) hechas de materiales propios de la región y que implican convivir al aire libre sin necesidad de padecer los estragos del clima. Los predios comúnmente se encuentran sin piso de concreto, éstos generalmente son de tierra humedecida (debido al constante riego de los jardines) y en algunos casos pisos de piedra.

La relación funcional y afectiva que el habitante tiene con su espacio privado se fuga hacia el espacio público, apreciándose esto en las calles, banquetas, plazas y parques. Es común encontrar a los pobladores usando las banquetas como una extensión del frente de su casa, en donde realizan actividades de convivio familiar o reuniones con amigos. Estos la utilizan cuando el sol ha bajado y desean aprovechar el aire fresco de la tarde y relajarse antes de irse a descansar. De hecho, no es raro ver mobiliario fuera de las viviendas, sobre la banqueta o hasta en las calles aun cuando no estén siendo utilizadas.

El uso de la banqueta como extensión del espacio privado no implica necesariamente la exclusión de personas que no habitan la vivienda, ésta se convierte en una especie de

“recibidor” al aire libre o un espacio público “propio”. Esta característica es ampliamente extendida pero no aceptada en el total de los casos.

La utilización de la calle y su apropiación del espacio público de una manera vivencial y no solo como lugar de tránsito tiene como mayor referente a los niños de la región, quienes la utilizan como lugar de encuentro e incluso donde llevan a cabo sus actividades recreativas (juegos, deporte). Otra costumbre muy extendida es la utilización de la calle para el tránsito de personas, tal vez por la estrechez de las banquetas, tal vez por el escaso tránsito vehicular o por una concepción *proxémica* (T. Hall 1999) que el habitante tiene de su *distancia personal*.

Un detalle notable de los usos de banqueta y calle es que las actividades mencionadas se llevan a cabo sobre todo en calles que no han sido intervenidas para su “mejoramiento”, es decir que no se encuentran pavimentadas. Una vez establecido el “orden” de la calle derivado de su intervención, las costumbres tradicionales de uso cambian o desaparecen. Tal pareciera que, aunque la población en general desea la mejora de equipamiento e infraestructura, el modelo arraigado de “pueblo” se rompe en el imaginario popular. Desde la óptica del actor que modifica el espacio público – dígase autoridades - esta intervención hace “legible el orden social del espacio urbano” (Sorkin, 1992).

Paradójicamente el mejoramiento de la infraestructura urbana desde esta visión paternalista o de “mejora en la calidad de vida” ha incidido de forma contradictoria en la manera de cómo el habitante se identifica con el espacio público. Es claro que no en todos los casos esta connotación ha sido negativa. Tal es el caso del mejoramiento y adecuación de la plaza central, la rehabilitación del estadio de béisbol y la reconversión del parque central. En estos últimos la intervención no ha generado exclusión aún, sino un aprovechamiento más intensivo por parte de los pobladores.

El uso de plazas o parques ha sido destinado como el punto de encuentro social. En ellos se reúnen los pobladores para establecer vínculos afectivos con los demás miembros de la comunidad y a su vez reafirman su identidad como parte de la misma. En estos lugares se concentran no solo habitantes pertenecientes a una cierta clase social, sino que son compartidos por distintos grupos en una estructura jerarquizada de clases; aunque la asimilación del espacio utilizado difiere dependiendo de la situación social. Incluso pueden co-existir grupos culturales diversos que forman parte de una determinada clase social, estos grupos pueden constituir lo que Lomnitz (1995) nombra la *cultura íntima*. Estos grupos que integran la cultura íntima son pequeños conglomerados de personas que comparten visiones

y costumbres de una manera aún más homogénea, aunque se definan dentro de una clase social. Por ejemplo, dentro de la clase trabajadora, existen los pescadores. Estos a su vez se pueden diferenciar por su pertenencia a cierta cooperativa, que obtengan un producto específico, que vivan en determinado barrio o que pertenezcan a una familia en común. Esta característica última es la que constituye su cultura íntima.

El uso y apropiación del parque por parte de los pobladores se hace presente durante todo el año, pero son dos los eventos en los que se hace palpable su importancia como elementos de identidad en la comunidad: el festival del arte y las fiestas patronales.

El festival del arte (de reciente creación) se lleva a cabo en el mes de febrero y conmemora el aniversario de la inauguración del teatro de la localidad. Este evento, aunque actualmente es promovido por artistas extranjeros asentados en la comunidad, ha tenido aceptación por parte de los nativos de Todos Santos. Esta aceptación no siempre involucra la participación en las mismas actividades que su contraparte extranjera, ya que mientras los habitantes locales se interesan más por pasear por la plaza, comer “antojitos”, beber cerveza o escuchar música popular; los habitantes de origen extranjero se interesan más por las exposiciones de arte hecha en la localidad y presentaciones musicales de corte internacional. Aunque se comparte el mismo espacio público, las vivencias son distintas para estos dos actores. Cabe señalar que, no obstante, existan estas diferencias, el cruce que pueda haber entre ellos ha de ser siempre de manera cordial y respetuosa, pero en muchas ocasiones de manera impersonal.

En las fiestas de octubre se conmemora a la patrona del pueblo, la Virgen del Pilar. Esta fecha es el 12 de octubre, pero su celebración se prolonga por una semana previa a la fecha. Este evento es el que reviste más importancia para la comunidad nativa, ya que es una fecha que se celebra desde tiempos de los ingenios azucareros y constituye una herencia cultural por parte de sus ancestros. La fiesta, aunque no difiere a la concepción de fiesta tradicional de pueblo, adquiere su peculiaridad por el contexto de su ubicación. El lugar de reunión es la plaza central, frente a la Misión del Pilar, en ella se establecen los tradicionales puestos de comida mexicana, juegos para los niños, presentación de actividades culturales y comercio de artesanías. Hombres y mujeres revisten de mayor importancia al evento en la medida del esmero que imprimen en la vestimenta utilizada (vestidos largos, peinados de ocasión, maquillaje, calzado). Por su parte la comunidad extranjera ve con cierto folclor o colorido la fiesta, aunque se limitan a una caminata corta por entre los puestos, beber algo de cerveza y regresar a sus casas. Incluso algunos de ellos están luchando porque la fiesta se vaya de la plaza y se haga en el estadio (Almada 2010).

Un espacio con el cual el habitante de todos santos se identifica y el cual apropia como suyo es la playa. Como se mencionó la playa más cercana es Punta Lobos (a 3 km. del pueblo) y es lugar de reunión de las familias en periodos vacacionales, sobre todo en tiempo de verano. Es común encontrar familias enteras conviviendo en torno a una mesa portátil y un asador de carne. Se acostumbra hacer comidas frente al mar, donde incluso debido a la nula vigilancia por parte de las autoridades, propietarios de automóviles acercan los vehículos lo más posible al mar para “tener de frente al agua” y hacer más amena su convivencia. Esta playa es además el punto donde se asientan las cooperativas pesqueras de la zona. Existen dos cooperativas llamadas Punta Lobos y Todos Santos. Aunque éstas son su centro de trabajo, el pescador también las ha convertido en un punto de encuentro social. Por el hecho de ser un pueblo pequeño, la convivencia no se limita únicamente con los familiares o acompañantes con los cuales arribaron al sitio, sino que se extiende con los conocidos que se van encontrando en el camino, convirtiendo al lugar en un crisol de personajes con amplia aceptación entre ellos.

Una práctica cotidiana sucede después de la jornada laboral y la venta del producto, los pescadores por la tarde permanezcan en la playa en actividades de ocio como el consumo de cerveza, preparación de comida e incluso ver televisión o escuchar música. La identificación del pescador ya no solo con su sitio de trabajo, sino con su espacio público es de tal fuerza que incluso ellos mismos erigieron una pequeña capilla en el sitio donde veneran a la patrona del pueblo, y en la que el sacerdote de la localidad celebra culto religioso en las fiestas patronales para posteriormente realizar una tradicional peregrinación a la orilla del mar.

La concepción que tiene Milton Santos (1986) de sugerir que el espacio así definido sea considerado como un *factor* de la evolución social y no solamente como una condición, lleva a considerar que la relación indisoluble entre el habitante y su espacio (público) ha determinado en gran medida la manera de concebirse y situarse en el entorno donde se desenvuelve. A pesar de la existencia de diferentes clases sociales, la función que cumple el espacio público en Todos Santos no es pretendida como el elemento que borre las desigualdades, sino que ha sido tradicionalmente el catalizador de las distintas fuerzas que interactúan en él. A su vez el espacio público se re-vitaliza constantemente por parte de los habitantes en medida que éste se transforma física y funcionalmente, lo que propicia que se le doten de nuevos significados e imaginarios. Esta concepción tradicional del espacio público de Todos Santos ha cambiado por los cambios cualitativos y cuantitativos en la estructura económica de la región, en especial por el crecimiento de la actividad turística derivado de la implementación del modelo neo-liberal en los contextos nacional y regional.

## CAPÍTULO III – TRANSFORMACIONES TERRITORIALES Y LAS TENDENCIAS DE MERCANTILIZACIÓN DEL ESPACIO

### 3.1 - Cambios territoriales y tipología de elementos intervenidos

Los cambios territoriales que se han presentado en Todos Santos toman relevancia a partir de los años 90 del siglo XX. En este período se inicia con un proceso transformador de la *cara* de la localidad, no limitándose en el aspecto físico sino ampliándose a los aspectos funcionales. Se han identificado cinco tipologías de espacios orientados a satisfacer las necesidades del sector turístico en la comunidad: 1) Zonas de circulación, 2) Zonas de esparcimiento y recreación, 3) Instalaciones culturales, 4) Instalaciones deportivas y 5) Espacios públicos naturales.

Las zonas de circulación (calles, banquetas) son las que presentan los cambios más notorios durante los últimos veinte años. Se han llevado a cabo acciones de embanquetado y pavimentación de las principales vías de circulación del pueblo, enfocando sus esfuerzos en el casco central de la localidad. La influencia se extiende por los barrios tradicionales aledaños al centro e incluso a los accesos a playa. Estas intervenciones y mejoras han tenido resultados contradictorios. Por un lado, se hace notoria una mejora en las condiciones de accesibilidad e higiene de los sitios, así como una mejora en la apariencia de la zona. No obstante, las mejoras de infraestructura contribuyen al aumento de precios del suelo. Aunado a lo anterior, a partir de la intervención de los espacios de circulación los habitantes han iniciado un proceso de abandono, desapropiación y desvinculación con los sitios intervenidos.

Las zonas de esparcimiento o recreación son los sitios como parques, plazas, jardines que posterior al abandono y deterioro en fechas previas a los años 90 fueron intervenidas mediante la mejora de mobiliario urbano, vegetación, pintura y limpieza. Cabe destacar que estos esfuerzos han sido visiblemente concentrados en los espacios públicos colindantes a las zonas de mayor afluencia turística, siendo mínima la intervención en zonas periféricas. La manera en que éstas fueron remodeladas se ajustan a las condicionantes físicas y funcionales requeridas por el sector turístico. Del mismo modo propició un paulatino desplazamiento de los habitantes nativos de estas zonas y se acrecentó su uso de manera más intensiva por parte de turistas y prestadores de servicios turísticos.

Las instalaciones culturales comprenden al equipamiento cultural en la zona, tal como la Casa de la Cultura, el Teatro Manuel Márquez de León y la explanada de la Misión del Pilar. Derivado

de su remodelación estos lugares se convirtieron en puntos de encuentro para el turista, ruta obligada de paseo para los visitantes de Todos Santos. Se aprecia una subutilización de estos lugares por parte del habitante nativo, así como poca disposición de las autoridades locales de promover el uso y aprovechamiento de estos espacios por parte de los habitantes.

Las instalaciones deportivas, como canchas de fútbol y en especial el estadio de béisbol son ejemplos de éxito en la intervención del espacio público. La predilección por el deporte del béisbol por parte del habitante todosanteño (herencia cultural del sincretismo México - americano) es palpable desde mediados del siglo XX. El estadio de la localidad es un espacio ampliamente utilizado por los habitantes y es considerado un hito relevante dentro de la fisionomía de la población. La intervención mejoró las condiciones físicas del inmueble y propició aún más su uso y aprovechamiento. Cabe destacar que el turista no se ha sentido atraído por la utilización o visita a este sitio.

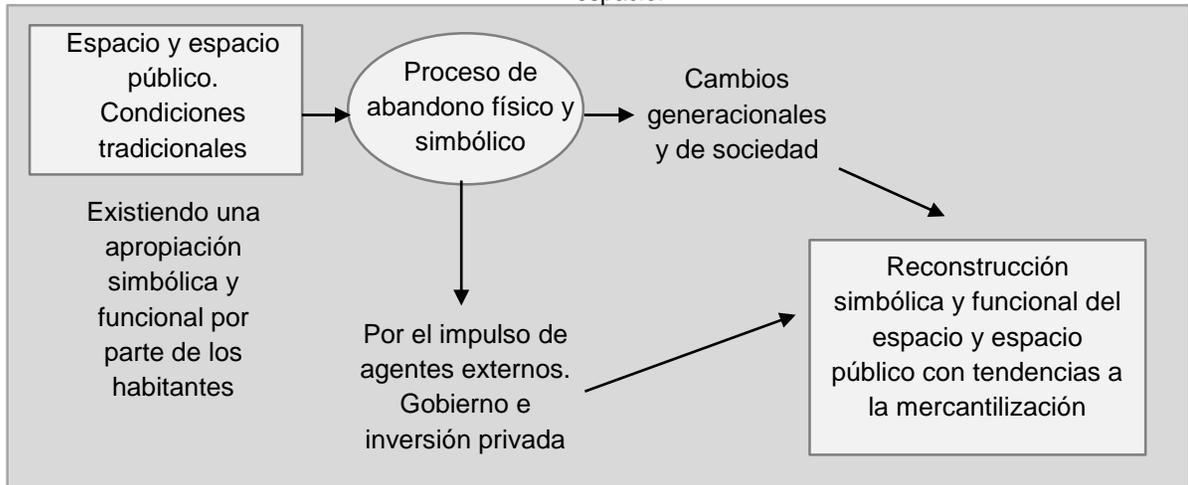
Por último, los espacios públicos naturales como manantiales, ojos de agua, palmares y la playa constituyen históricamente los elementos de identidad en la localidad. Tradicionalmente estos sitios eran punto de encuentro de los habitantes locales. En la zona de manantiales el atractivo es la presencia de agua, en la cual los niños de las familias podían nadar sin ningún tipo de restricción. En los palmares es común la reunión con familiares y amigos para compartir la comida y aprovechar de los frutos que ahí se cosecha. Indiscutiblemente la playa es un elemento central en la vida cotidiana del habitante. En ella se concentran las fuentes tradicionales de trabajo. Así mismo esta relación del poblador nativo con el mar se hace notoria en medida en que éste se apropia a la playa para su goce y disfrute. En tiempos recientes se han llevado obras de encauce de arroyos y confinamiento del manantial, así como una mayor restricción de acceso a la playa derivado de la inversión inmobiliaria que se está construyendo en la playa Punta Lobos.

### **3.2 - La mercantilización del espacio**

El fenómeno de la mercantilización del espacio parte de dos momentos importantes (figura 3.1). Primero, su abandono –físico o simbólico - por parte de los pobladores, quienes han cedido sus beneficios a otros actores (iniciativa privada). Del mismo modo, la desatención de la administración pública y la falta de un mantenimiento adecuado origina un deterioro físico y funcional. Segundo, la recuperación del espacio desde y para la iniciativa privada, la cual mediante mecanismos de gestión a través de políticas públicas los interviene con el fin de revalorizar un sector de la comunidad, teniendo su expresión más inmediata en las

propiedades privadas próximas al espacio público intervenido (usualmente propiedades de servicios turísticos). Sin embargo, no existen los mecanismos para devolver parte del valor generado a la comunidad en general.

**Figura 3.1**  
Proceso social que origina la mercantilización del espacio.



FUENTE: Elaboración propia

La mercantilización del espacio también conlleva el aprovechamiento privado de lugares públicos intervenidos -con recursos públicos- como puntos de atracción y potencializadores de una oportunidad mercantil (*i.e.* la plaza y calles en zona céntrica). Por lo tanto, el espacio público se mercantiliza en medida que se hace uso de su valor para fines mayoritariamente privados. Se debe resaltar que si bien, las locaciones inmediatas a los lugares intervenidos habrán de pagar mayores impuestos, esto no compensa el abandono y deterioro de las otras zonas de la localidad donde el radio de influencia turístico no es perceptible.

Otro modo de comercializar con el espacio público (principalmente el intervenido por la administración pública) es el ofrecimiento del mismo a los prestadores de servicios turísticos como parte de un portafolio de atractivos para invertir en determinada zona de la localidad. Esto lo convierte en un objeto de cambio. Sin embargo, para cumplir con las necesidades que como producto se ofrece, este espacio se ajusta a las condiciones físicas y funcionales impuestas desde la óptica del inversionista, por lo que su intervención se inclina a beneficiar a este sector. ¿Cuáles son estas necesidades y condiciones? Primero una configuración física (háblese de elementos y equipamiento construido) que se ajusten a las necesidades de los clientes potenciales de los desarrolladores, es decir el turista. Estos espacios deberán dar

solución a principios funcionales básicos: accesibilidad, *embellecimiento*, amenidades, limpieza.

Pero esta configuración física no siempre se lleva a cabo de acuerdo a las necesidades de la población, sino que se ajusta a imaginarios provenientes del turista. En consecuencia, se pierde la riqueza cultural plasmada en el espacio físico construido. Segundo una sobre-regulación de las actividades permitidas en el mismo. A medida que se consolida la actividad turística, ésta requiere de lugares que sean *seguros* de frecuentar y que demuestren un orden de las cosas (desde su concepción), por lo que la misma autoridad empieza a reglamentar el uso del espacio público, es decir que verticalmente se decide qué está o no permitido hacer en estos sitios. La pregunta que nos podemos formular es quién decide qué está permitido, las razones y para qué.

Del mismo modo en el que se mercantiliza el espacio, el fenómeno del turismo ha propiciado una mercantilización de las condiciones de vida. Muchos de los atractivos de este tipo de comunidades “tradicionalmente mexicanas” es el agregado cultural (social) que ofrece a sus visitantes. El conocer los usos, costumbres, tradiciones, formas de vida se han convertido en elementos buscados por los visitantes a modo de turismo “antropológico”. Sin embargo, los rasgos socio-culturales presentados dista mucho de ser la realidad imperante en la comunidad.

Por un lado, es cierto que se presentan oportunidades al turista de conocer las costumbres tradicionales (sobre todo en relación al tradicional ranchero sudcaliforniano), no obstante, se presentan como elementos anecdóticos de la vida cotidiana. Por el otro lado a manera de comercializar con este deseo de encuentro con las formas tradicionales de vida, el poblador local se ajusta a las ideas preconcebidas de costumbres que el turista trae consigo: uso de sombreros anchos, uso del zarape, elaboración y venta de artesanías etc. Aun cuando estas actividades y rasgos culturales no sean los que se vivan en el día a día de la población. Por lo tanto, hablamos de una mercantilización de estilos de vida, un lado folclórico ajeno a la realidad local.

Al transformarse las condiciones de uso del espacio público en disposición a las necesidades del turismo, se genera una segregación espacial del habitante nativo. Esto sucede en dos momentos generales. Primero, los espacios públicos intervenidos dejan de ser referentes de identidad propias del habitante, es decir que pierden los atributos simbólicos que durante

generaciones se les dotaba a estos lugares. Posterior a este hecho, sigue un consecuente desuso y abandono por parte del habitante, cediendo los espacios a los actores turísticos. El fenómeno no sucede de manera abrupta ni es del todo general, más bien se presenta de manera muy lenta y sutil. Al no tener espacios públicos de convivencia que se ajusten a los usos y costumbres tradicionales, los habitantes buscan fuera de estos núcleos centrales los espacios de los que fueron desprovistos; se crea así una segregación del espacio público.

La generalización de la mercantilización del espacio ha llevado sus consecuencias negativas a los sitios de valor ambiental. Si bien éstos no se encuentran directamente ofertados en el mercado de suelo, los impactos de la comercialización inmobiliaria de sitios aledaños causan efectos adversos. ¿Cómo sucede esto? Albino (2015) señala que desde el punto de vista económico el ambiente demanda de todos los bienes y servicios porque cumplen una función de proveerlos al subsistema económico. Añade que mediante su cuidado y mantenimiento pueden seguirse ofreciendo con calidad para la especie humana garantizándole calidad de vida (*idem*).

Albino (2015) señala la importancia de señalar que la relación entre sistema de producción y el impacto ambiental no pueden analizarse al margen, ya que las fases de producción, distribución y consumo generan un círculo capitalista en donde se originan todo tipo de contaminantes (*idem*) lo que conlleva a generar enfermedades a los humanos. Albino critica el abordaje que la economía ambiental tiene de este fenómeno, ya que ésta atiende cuestiones de valor de mercado de los recursos naturales por su explotación económica y abandona la concepción social y cultural, conllevando a conflictos políticos. Finaliza cuestionando los conceptos de valor de uso y valor de cambio soportado en el modo como Pearce (1985) considera el punto de vista limitado de la economía ambiental en el abordaje ecológico, omitiendo sus funciones vitales.

### **3.3 – El papel de la actividad turística e inmobiliaria en la reconfiguración territorial**

La oportunidad de participación en las actividades económicas derivadas del turismo está abierta para los habitantes nativos de Todos Santos, este apartado se referirá a los inversionistas no nativos de la comunidad. Esta acotación se toma para fines de estudio de este trabajo, el cual se ha enfocado en el capital externo y su influencia en la conformación del territorio. Cabe señalar que este sesgo no considera el poder adquisitivo como un rasgo determinante, ya que existen personas originarias de la zona con posibilidades económicas

iguales o incluso mayores que algunos inversionistas extranjeros. Más bien hace referencia a la capacidad de influencia que estos actores tienen en las políticas públicas concernientes al sector y su desapego a las realidades de la comunidad en general, reforzada por programas como *Pueblos Mágicos* o la influencia del esquema turístico de Los Cabos.

El inversionista en el ramo turístico de Todos Santos tiene bien delimitado su mercado potencial, este es el turismo extranjero; en menor medida se atiende al turismo nacional pero la verdadera derrama económica proviene de los visitantes internacionales. La gama de servicios que se ofrece es diversa, como son hoteles, restaurantes, bares, cafeterías, actividades acuáticas, senderismo, turismo cultural, actividades eco-turísticas entre otras. Las características de los servicios anteriores presentan adecuaciones funcionales al territorio en donde se asienta y la magnitud, escala y áreas de influencia de los mismos han ido aumentando en los últimos años.

La mayor aglomeración de los negocios se ubica dentro del considerado Centro Histórico de Todos Santos, que contiene elementos reconocibles como la plaza central del pueblo con su explanada, la misión del Pilar, el parque central, la avenida principal, el Centro Cultural Néstor Agúndez y el teatro Manuel Márquez de León. Conforme la ubicación se va alejando del centro histórico se va reduciendo la concentración de estos servicios, aunque se pudieran presentar pequeños aglomerados de los mismos en otras zonas del pueblo como la zona de Las Playitas (zona residencial de habitantes de origen extranjero), la zona de palmares y el estero de la localidad.

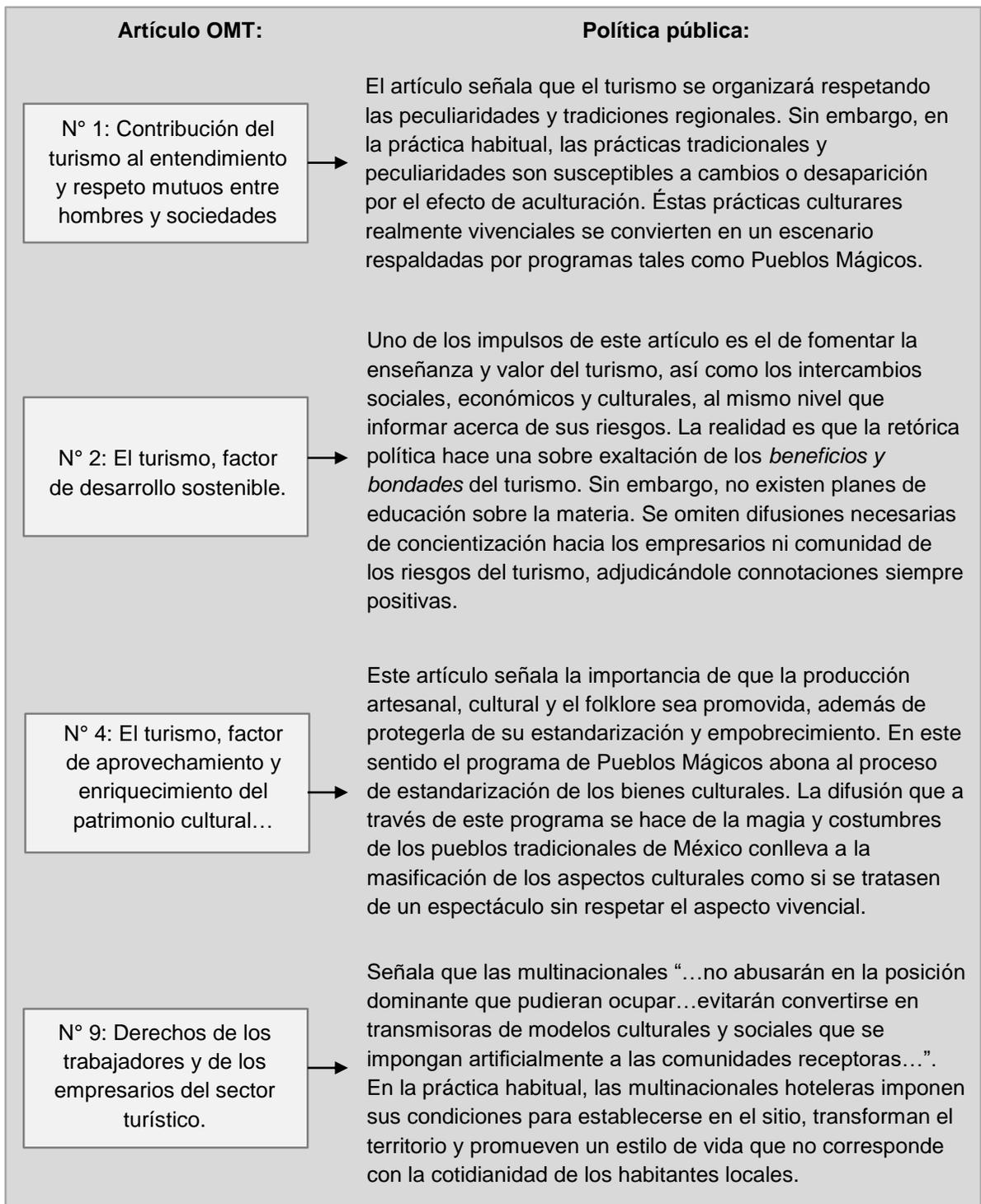
Comúnmente los negocios ofrecen sus servicios en idioma inglés y el dólar estadounidense es una moneda ampliamente aceptada. La promoción del sitio se ha basado en plataformas digitales como internet y redes sociales, así como en publicaciones impresas y documentales, además de la recomendación de *boca en boca* (el destino mayoritario de estos esfuerzos es Estados Unidos y Canadá). Se han valido de la mano de obra de la gente local para diversos puestos y servicios como cocineros, meseros, personal de aseo, jardineros, veladores, guardias de seguridad, guías turísticos y en puestos administrativos.

La reconfiguración regional como producto del crecimiento de la actividad turística tiene su respaldo en las instituciones y el fomento a políticas públicas, tanto a nivel federal como local. Tal es el caso del Plan Estatal de Desarrollo de Baja California Sur 2015 – 2021 considera 5 ejes fundamentales: 1. Infraestructura de calidad, 2. Diversificación económica, 3. Seguridad ciudadana, 4. Calidad de vida y 5. Transparencia y buen gobierno. A su vez, el Plan Municipal

de Desarrollo del Municipio de La Paz establece cinco ejes rectores: 1. Un municipio fortalecido, 2. Ciudadanía segura, 3. Servicios públicos eficientes, 4. Una administración honesta y de calidad y 5. Un ambiente sano.

La lectura que se hace a los textos mencionados enfatizan la prioridad de la política pública de fomento y crecimiento al turismo. Sin embargo, no presentan los mecanismos que aseguren el cumplimiento de los principios del Código Ético Mundial para el Turismo emitido por la OMT. De tales artículos, la figura 3.2 contrasta lo estipulado en el código con las prácticas extendidas sobre el estado de Baja California Sur afectando a Todos Santos.

**Figura 3.2**  
Comparativa de artículos del Código Ético Mundial para el Turismo y las políticas públicas en Todos Santos.



**FUENTE:** Elaboración propia tomando como base los artículos del Código Ético Mundial para el turismo, emitido por la Organización Mundial de Turismo (cfr. <http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/docpdf/acetbrochureglobalcodees.pdf>. Consultado el día 20 de junio de 2017

## CAPÍTULO IV – POLÍTICAS PÚBLICAS Y TERRITORIO

La figura del *Poder Público* se ha establecido históricamente como el actor determinante en la transformación del territorio. El Poder Público es, junto con la Población y Territorio, un componente del Estado. Éstas dos últimas figuras, mediante el *Contrato Social*, han decidido vivir en sociedad por lo que se hace indispensable la existencia del Estado de Derecho. De tal modo que, originado por este *Pacto Social*, se ha dado existencia y vida al cuerpo político (Rousseau, 2006) y derivado de éste nacen las leyes, que no son otra cosa que las relaciones de la asociación civil (*idem*). Población y Territorio le han cedido al Poder Público la facultad de gobernar, esto es, constituir las leyes que regirán una nación y la capacidad de aplicarlas. En México, el Poder Público se encuentra constituido por tres figuras: el poder Ejecutivo, el poder Legislativo y el poder Judicial siendo éstos los tres Poderes de la Unión. Adicionalmente, la división administrativa dentro del territorio se rige mediante el Pacto Federal, el cual es un convenio de unidad entre los estados. De acuerdo al artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los estados:

*“...adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre...”*

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es en el país la fuente de todo el orden jurídico, estableciéndose como la norma primaria de originación del derecho y conformando así un sistema jurídico coherente. En orden de jerarquía, le siguen los tratados internacionales, sentencias y laudos. Las leyes nacen a partir de la constitución y deberán tener concurrencia con la misma. Del mismo modo, las constituciones y leyes locales de cada estado del país concurrirán con esta norma primaria.

El Poder Público (en la figura del poder ejecutivo federal), es quien tiene la responsabilidad de conducir las políticas que se aplicarán en el país durante su período administrativo. Para llevar a cabo estas políticas, la administración pública se sustenta en la Ley de Planeación (1983), la cual establece las normas y principios básicos conforme a los cuales se llevará a cabo la Planeación Nacional del Desarrollo. Surgida de esta ley la administración federal emite el Plan Nacional de Desarrollo del cual derivan los planes sectoriales que conducirán las políticas a seguir durante el sexenio. Actualmente, el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018 (PND) establece como objetivo general el *Llevar a México a su máximo potencial* mediante el cumplimiento de cinco metas nacionales: 1. México en Paz, 2. México incluyente, 3. México

con educación de calidad, 4. México Próspero, 5. México con responsabilidad global. Finalmente, el PND considera tres estrategias transversales: a) Democracia y productividad, b) Gobierno cercano y moderno y c) Perspectiva de género. Este documento es entonces, el eje rector de las políticas públicas que se llevarán a cabo durante la administración federal. En el ámbito local, cada estado del país formula sus propios Planes Estatales de Desarrollo, así como los municipios sus Planes Municipales de Desarrollo.

Todo el cuerpo normativo mencionado (Constitución federal, constituciones locales, leyes federales y locales) así como los planes de instrumentación (Plan Nacional de Desarrollo, Planes Estatales de Desarrollo y Planes Municipales de Desarrollo) son el respaldo mediante el cual las administraciones federales y/o locales llevan a cabo acciones sobre su ámbito de aplicación. De tal forma el actuar del Poder Público es un agente que determina la transformación del territorio; y la manera más directa con lo cual se lleva a cabo es mediante la implementación de las Políticas Públicas.

#### **4.1 - La Política Pública**

Para comprender la forma en que las políticas públicas impactan sobre el territorio, es necesario establecer una definición de lo que se entiende por política pública, su origen y naturaleza, cómo es que se presenta este juego de las políticas públicas y la forma en que se lleva a cabo la evaluación de éstas. El objetivo es contextualizar de una manera más precisa la forma en que es abordada desde el punto de vista de los actores participantes en la política pública para posteriormente contrastar y hacer un balance entre el discurso político y sus resultados expresados en el territorio.

##### *4.1.1 – La naturaleza de las políticas públicas*

La expresión *Política Pública* es de reciente creación, introducida al lenguaje de las ciencias sociales en la década de 1970 como una traducción literal de “Public Policy” (Subirats, 2008) la cual se entiende de manera distinta a la *política*, siendo ésta última la interacción entre los actores políticos tradicionales como partidos políticos, sindicatos y movimientos sociales; no siendo la política pública el poder político como tal sino su utilización para resolver problemas específicos. Las políticas públicas, aun cuando su ámbito de aplicación sea a nivel local, no se presentan nunca como un hecho aislado. De hecho, se constituyen como parte de un cuerpo mucho más amplio que puede incluso llegar a la esfera internacional. La materia de las políticas públicas ha sido siempre un tema de estudio en distintas disciplinas, desde el

ámbito social, económico, jurídico y por supuesto político. Sin embargo, aún con el avance en el estudio teórico sobre ellas y la constante innovación en cuanto a su implementación, los expertos en el tema siguen en la búsqueda de políticas que ayudarían a acelerar el crecimiento (Scartascini *et al*, 2010).

Se debe tener en cuenta que hacer Política Pública no se base decisiones tomadas al azar ya sea por un actor o un cuerpo de actores, sino que surgen de un amplio abanico de opciones que involucran a una multitud de jugadores. Esta noción de juego, como lo considera Scartascini *et al* (2010) ya no solo se centra en la Política Pública *per se*, sino que éstas logran adaptarse al juego político el cual puede ser incluso igual de importantes que la misma política pública. El mismo autor considera que "...el juego político puede contribuir a la estabilidad de las políticas públicas o conducir a grandes vaivenes; puede facilitar su adaptabilidad o llevarlas a la rigidez excesiva..." En consecuencia, ya no solamente las características funcionales, mecanismos de implementación o incluso el espíritu mismo de la política pública cobra relevancia cuando se habla de ellas. Más bien es la condición relacional entre los distintos actores lo que hace que éstas cobren un sentido más acorde a la realidad.

Esta idea del juego en la política pública es abordada de un modo más sintetizado para fines ilustrativos por Robert D. Behn (1992) ya que considera a dos jugadores principales: los analistas de políticas y los políticos. A los primeros les interesa la eficiencia económica y cómo las políticas públicas pueden afectar a la sociedad en su conjunto (*idem*), mientras que a los políticos les interesa la distribución de productos y cómo las políticas públicas afectan a ciertos individuos o grupos; haciendo un énfasis en la negociación, la transacción y el compromiso. Claro está que la reducción de los actores políticos que propone Behn a una forma tan dicotómica no se presentan en la realidad, más bien su intención es proponer una imagen de la distribución en dos polos a los cuales cada jugador se alinearán en determinadas circunstancias. Cada jugador tomará partido entonces según sus talentos y preferencias (*idem*) en medida que el contexto así lo requiera.

Castells (1974) por su lado aterriza las políticas al ámbito urbano. Aunque él no habla específicamente de *Políticas Públicas*, su interpretación de la *Política Urbana* se asocia al concepto superior de política pública, aunque hace un claro acotamiento al tema urbano. Considera que la política –urbana- implica tres especificaciones teóricas: lo político, la política y lo urbano. Define *lo político* como aquello que "...designa la instancia por la cual una sociedad trata las contradicciones y desniveles de las diferentes instancias que la componen y reproduce", y a *la política* al "...sistema de relaciones de poder". En *la política*, Castells realiza

una aproximación Marxista ya que considera que el lugar teórico del concepto de poder es el de las relaciones de clase, de tal modo que sugiere que este poder es "...la capacidad de una clase social para realizar sus objetivos específicos a expensas de otras". Propone adicionalmente, que el estudio de la política urbana se conforma por dos campos de análisis acorde a la realidad social: la planificación urbana y los movimientos sociales urbanos; es decir la que viene dada por el poder público (aunque él se refiere a los aparatos del estado) y su contraparte, la articulación de la lucha de clases (en la que incluye la lucha política) de forma reaccionaria ante la intervención de los aparatos del estado.

La concepción que tiene Joan Subirats (2008), de las políticas públicas es que éstas son respuestas a problemas sociales. Reconoce que éstas tienden a la solución de un problema público reconocido bajo una agenda gubernamental y se presenta como la respuesta del sistema político-administrativo a una situación social considerada como inaceptable. Refuerza su idea planteando que los problemas sociales son el punto de partida para tomar conciencia y abren el debate de la necesidad de implementar una política pública. Su reflexión adquiere una mayor relevancia al considerar que ciertas políticas públicas pudieran interpretarse no como una acción de la colectividad para la solución de un determinado problema, sino como un instrumento para ejercer el poder y dominación de un grupo social sobre otro.

Adicionalmente establece la temporalidad de las políticas públicas ya que, en un entorno cambiante, éstas se transforman y se adaptan al tiempo y lugar, impulsado por una articulación a través de mediadores (medios de comunicación, grupos sociales, partidos políticos o grupos de interés). En cuanto a la participación de estado (poder público) sitúa el análisis de políticas públicas en el punto intermedio de dos posturas: aquella en la que el gobierno tiene una posición pasiva, neutra y atento a las reivindicaciones sociales y otra en la que el gobierno se encuentra manipulado por algún grupo organizado. Por lo tanto, al no existir una postura definida de la administración pública, se abre la oportunidad de una negociación o juego.

Cualquiera que sea la aproximación a la naturaleza de las políticas públicas, es prudente considerar la existencia, por lo menos conceptual, de una dicotomía o polarización entre dos grupos de actores: aquellos que impulsan las políticas públicas, las modifican o aplican; y aquellos a los cuales éstas impactarán y que tienen como opción la negociación o la reacción ante ellas. Cabe resaltar la importancia que al hablar de política pública su trascendencia no versa sobre sí misma, sino que se adquiere significado cuando existe un juego político.

#### 4.1.2 - ¿Cómo se presenta el juego político?

Retomando la perspectiva de Scartascini *et al*, el juego político adquiere igual o mayor relevancia que la política pública *per se*. Y es que es la relación de negociación –juego- la que finalmente resultará en la aplicación de la misma, transformada e inclinada hacia el jugador que resultó más favorecido. Es importante señalar que, en la realidad actual de la sociedad, es muy difícil que esta inclinación sea total y absolutamente favorecedora hacia uno u otro jugador. Más bien existen elementos de cada política pública que claramente favorecen a ambos jugadores, aunque por supuesto, alguno de ellos con mayor beneficio que el otro. Entonces, la capacidad de negocio –juego- de determinado actor conlleva a la captación de mayores beneficios hacia su lado del juego. En este apartado se hablará de manera indistinta entre *política* y *política pública* para referirse a ésta última.

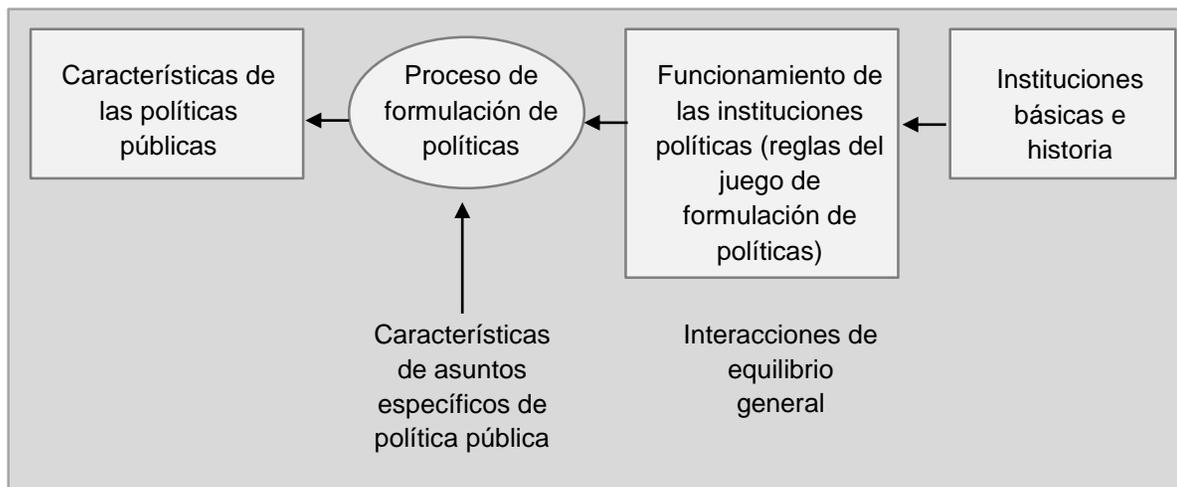
Aunque el proceso de este juego político resulta complicado y difícil de analizar, el conocimiento de sus componentes más básicos supondrá una comprensión general del mismo. Este proceso de formulación de políticas se puede entender como un proceso de negociaciones e intercambios (o transacciones) entre actores políticos (Scartascini *et al*, 2010). Los jugadores son los actores estatales, políticos profesionales, grupos empresariales, sindicatos, medios de comunicación y sociedad civil; los cuales pueden interactuar en distintos escenarios, tanto formales –legislaturas- o informales –en la calle o reuniones privadas- (*idem*).

El comportamiento de los actores mencionados y la naturaleza de sus intercambios (dar algo para recibir una contraprestación a cambio) dependerá de las preferencias de los actores y las restricciones que éstos tengan. A su vez, los juegos dependerán de las expectativas que cada jugador tenga respecto al comportamiento de otro jugador (*idem*). Scartascini *et al* (2010), en base a los actores que participan en el juego de las políticas, establece una ruta de análisis del proceso de formulación de políticas (PFP) respondiendo a las siguientes preguntas:

- ¿Quiénes son los actores clave que participan en el PFP?
- ¿Qué poderes tienen y qué papeles desempeñan?
- ¿Cuáles son sus preferencias, incentivos y capacidades?
- ¿Cuáles son sus horizontes temporales?
- ¿Cuáles son los principales escenarios en los que interactúan y cuáles son las características de estos escenarios?
- ¿Cuál es la naturaleza de los intercambios o transacciones que llevan a cabo?

Scartascini sugiere que el análisis de las respuestas a estas preguntas provee un análisis detallado del rol que desempeña cada jugador clave, sus incentivos y capacidades, aunado a la manera en que éstos se involucran en las transacciones políticas para conseguir sus objetivos. El gráfico 5.1 ilustra las conexiones entre las instituciones políticas con los PFP y los resultados de las políticas.

**Figura 4.1**  
Proceso de formulación de formulación de políticas y resultados de las políticas.



**FUENTE:** Elaboración propia con base en: SPILLER y TOMMASI (2003). En: SCARTASCINI, Carlos *et al* (2010). *El juego político en América Latina*. pp.08. BID. Colombia

#### 4.1.3 – La evaluación de las políticas públicas

Este último apartado referente a las políticas públicas, se aborda el tema de la evaluación de las políticas públicas, la cual se convierte en necesaria para poder llevar a cabo su análisis, ya que el primer paso genera información necesaria para poder llevar a cabo el segundo. De acuerdo con Carlos Salazar (2010), se tiende a confundir los dos términos, siendo que la evaluación es más descriptiva que el análisis teniendo solamente una visión retrospectiva de la política pública. Por el contrario, el análisis intenta ir más allá de la mera descripción e intenta explicar el por qué se dieron los hechos. De tal modo, al momento de analizar determinada política pública será necesario también destacar los principales principios rectores, aquellos factores directivos y los elementos más importantes que inciden sobre ella (*idem*).

Subirats (2008) propone tres criterios para la evaluación de los efectos de una política pública:

1. La efectividad: analiza si los impactos se producen de manera prevista por la política pública;
2. La eficacia: mediante la relación de los efectos con los objetivos planteados, es decir, si

sucede lo que se había planeado; 3. La eficiencia: es la comparación de los recursos asignados en contraste con los efectos generados.

El criterio de *efectividad* es aplicable cuando se evalúan los impactos. Mide la magnitud en que los objetivos normativos de la política pública se adecuan al comportamiento real de los grupos objetivo. Este criterio exige una contrastación entre los efectos que deberían presentarse contra los efectos reales. El enfoque de medición es principalmente cuantitativo, en virtud que analiza la relación entre los actos de implementación y las modificaciones de la conducta deseada (*idem*). El criterio de *eficacia* conlleva una relación en los efectos esperados por una política pública y los realmente presentados en la realidad. Compara los objetivos de la política pública y sus efectos producidos sobre los beneficiarios.

En este criterio se refuerza con la concepción que tiene Robert D. Behn (1992) en relación a la importancia que los objetivos de las políticas públicas sean claramente expuestos y jerarquizados. Tanto Subirats como Behn, hacen hincapié en la necesidad de objetivos claros, pero sin llegar a un nivel superior de especificidad; más bien de manera abstracta. El hecho de que los objetivos no impliquen una contribución específica, hace que éstos puedan ser perfectamente realizables. El tercer criterio, el de *eficiencia*, hace una relación entre los recursos invertidos en una política pública y los efectos obtenidos, es decir hace un balance de costo-beneficio de una política pública.

Carlos Salazar (2010) considera cuatro premisas básicas para el análisis de las políticas públicas. La primera es el rompimiento de la visión tradicional de una administración pública dependiente del poder político, considerándola como un ente autónomo, no absolutamente dependiente, no es jerárquico ni piramidal. La segunda es el rompimiento de la óptica que analiza aisladamente el sistema político, administrativo y social, ya que éstos no se presentan de forma aislada ni desarticulada. La tercera es que el análisis de políticas no se queda únicamente en la perspectiva de eficiencia económica, ya que al existir presiones sociales y políticas es necesario trascender la pura dimensión económica. La cuarta es el análisis de legitimidad de la administración pública dada por la permanente relación con los usuarios y su diario proceso de legitimación.

## 4.2 – Políticas públicas en Todos Santos

El análisis de las políticas públicas no queda limitado a la política pública en sí misma, sino al juego político entre los distintos actores. Adicionalmente se considera que la instrumentación plasmada en leyes, planes y programas son los mecanismos para concretar y llevar a cabo estas políticas públicas. Para el caso de Todos Santos, los mecanismos de implementación de políticas públicas que se abordarán y que tienen relación directa con la transformación territorial son el Plan Estatal de Desarrollo, Plan Municipal de Desarrollo, Programa Subregional de Desarrollo Urbano de Todos Santos; complementado transversalmente con otros programas de diversa índole.

A lo largo de este apartado se apreciará cómo a través de la implementación de políticas públicas se lleva a cabo un reforzamiento de las condiciones que propician la inversión en materia turística en donde se constata que, dentro del juego político, actores relacionados con este sector han sabido impulsar su agenda de interés justificándolo en términos puramente financieros, contrario a la premisa de Salazar (2010) del rompimiento del paradigma de la eficiencia económica. No obstante, pareciera que estas políticas públicas al incidir sobre el territorio, trajera consigo resultados complejos y contradictorios hacia la comunidad.

### 4.2.1 – El reforzamiento de imaginarios populares desde la administración pública

La imagen que proyecta Todos Santos como un lugar “típicamente” mexicano –desde la perspectiva del turista-, con su colorido, casas de material de la región, construcciones antiguas, calles de tierra, el campesino, el ama de casa mexicana, el oasis, el nopal etc. son iconografías “folclóricas” por las que el turista siente especial simpatía, atractivos “curiosos” o “pintorescos” dignos de ser fotografiados; aunque estos imaginarios no correspondan completamente con la realidad del habitante local.

Este imaginario popular ha sido reforzado desde la legislación vigente en materia urbana. Según el Reglamento de Imagen Urbana del municipio de La Paz (2001) en su artículo tercero define a la imagen urbana como:

*“La impresión que produce una población de acuerdo con su marco natural constituido por construcciones y elementos que la integran, tales como: bardas, cercas, frentes de predios; espacios públicos de uso común, jardines, avenidas, camellones y aceras”.*

Otra definición hecha desde el gobierno federal, a través de la Secretaría de Turismo (SECTUR 2014) en materia de *Pueblos Mágicos* (de los que Todos Santos forma parte), respalda la concepción idealizada que se asigna a este tipo de poblaciones:

*“Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad... que emana en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico...”*

El elemento folclor ha sido explotado por las autoridades de tal manera que el elemento “imagen” ha cobrado relevancia en las políticas públicas del pueblo. Se han llevado a cabo grandes inversiones en materia de mejoramiento de infraestructura y equipamiento, como la plaza central, el teatro, el parque y las avenidas principales; todo mayormente en el radio turístico o la zona “what to do in...”. En estos sitios de interés turístico se han llevado acciones de pavimentado de calles con concreto, ensanchamiento y reconstrucción de banquetas, acondicionamiento de explanadas, siembra de árboles de ornato, mejora en la red de alumbrado público entre otras. Estos espacios han sido ampliamente aprovechados en su uso por la gente local y turistas. Sin embargo, por el alza en los precios del suelo que la zona céntrica ha experimentado, se han iniciado procesos en los que sectores con mayor poder adquisitivo se asientan en los lugares intervenidos por lo que el beneficio se traduce a estos grupos en particular.

En consecuencia, derivado de la creación de un imaginario popular reforzado por la administración pública se convierte al pueblo en un producto de consumo lo que deriva en una transformación territorial sustentada en términos estrictamente económicos descartando las otras dimensiones que componen la totalidad del habitante local. Tal como señala Amartya Sen (1989), lo importante para el bienestar de las personas no es solo la maximización de los bienes primarios sino la ampliación de los funcionamientos y capacidades para mejorar su calidad de vida. Vale la pena cuestionarse hasta qué punto esta transformación territorial ha derivado en un beneficio que impacte no solamente a los actores relacionados con la actividad turística, sino que implique una ganancia social hacia los habitantes de la comunidad más allá de términos estrictamente económicos.

#### *4.2.2 – Plan Estatal de Desarrollo y Plan Municipal de Desarrollo*

El Plan Estatal de Desarrollo 2015 – 2021 propone cinco ejes sobre los cuales se sustentarán las políticas públicas en el territorio: 1. Infraestructura de calidad, 2. Diversificación económica, 3. Seguridad ciudadana, 4. Calidad de vida y 5. Transparencia y buen gobierno.

En el primer eje “Infraestructura de calidad”, el PED hace una división entre infraestructura física e infraestructura humana. En la primera, se establece como un soporte material que incide en los sectores principales de gobierno: vivienda, comunicación, salud y educación; estableciendo además que éstas infraestructuras deberán estar relacionadas con las necesidades de la población en cada región del Estado. La infraestructura humana por su lado, conlleva mejorar empleos y salarios, por lo tanto, al incremento de la calidad de vida de los sudcalifornianos. (Gov. BCS, 2015). Uno de los componentes de infraestructura establecidos en el mismo documento “Infraestructura económica” considera “...articular todos los sectores productivos a través del turismo para incrementar los índices de bienestar social y de calidad en la prestación de los servicios turísticos de Baja California Sur” así mismo, una de sus metas es: “...generar las condiciones para promover la inversión turística orientada a incrementar la oferta hotelera y atraer cadenas de marcas hoteleras de gran prestigio internacional”.

Esta última consideración ejemplifica el impulso que desde la administración pública se le da al sector, sin embargo, en todo el documento no se ha podido constatar la intención de regular esta actividad para que impacte positivamente en el ámbito territorial y desvincular el éxito del modelo a criterios estrictamente económicos y llevarlos a una consideración más holística de desarrollo urbano. Si bien es cierto que estas “marcas hoteleras de prestigio internacional” contribuyen a la generación de empleos y activan cadenas de valor, los trabajos comúnmente son de baja calificación y mal pagados. Impulsar la llegada de “marcas hoteleras de gran prestigio internacional” redundará en el ejemplo de Los Cabos, las cuales son marcas hoteleras tipo “All Inclusive” o “Resorts”, las cuales son grandes consumidores de suelo, propiciando condiciones de segregación, crecimiento de la mancha urbana desmedida y desabasto en los servicios públicos. Mientras la administración pública continúe fomentando la llegada de este tipo de inversiones sin los mecanismos adecuados de integración a las comunidades donde se asientan, las inversiones turísticas a gran escala traerán cambios territoriales adversos a los habitantes locales.

El segundo eje “Diversificación económica” considera “...ampliar el abanico de oportunidades que tienen los sudcalifornianos, aprovechando las ventajas competitivas que tiene el estado a nivel nacional e internacional” (Gov. BCS, 2015). Atinadamente hace un análisis acerca de la necesidad de diversificar las actividades productivas en el estado, ya que como menciona el documento, la mayor concentración económica se encuentra en el sector terciario, específicamente en el sector turismo. Se continúa con la visión del fomento al turismo, pero no se hace mención de los impactos negativos que éste trae, reduciendo su importancia

únicamente a la dimensión económica no abordándolo desde la perspectiva del desarrollo urbano.

Por su parte, el Plan Municipal de Desarrollo 2015 – 2018 no establece mecanismos que fomenten el desarrollo urbano, limitándose solamente a una mera administración de los recursos.

#### *4.2.3 – Programa Subregional de Desarrollo Urbano de Todos Santos*

Desde un análisis crítico, este programa sintetiza una concepción errónea que la administración pública tiene sobre el territorio, siguiendo la tendencia de políticas territoriales conforme a esquemas de zonificación, siendo éste un sistema de planeación rígido, inflexible y que no se adecua a las realidades del entorno. Adicionalmente carecen de mecanismos que, desde el nivel de planificación, enlace las obras descritas en el documento con los Programas Operativos Anuales de la administración pública municipal. Contrario a lo que Roberto Eibenschutz *et al* (2012) considera que el incumplimiento de normatividad urbana y políticas públicas en materia de desarrollo urbano se debe en parte, a la falta de interés y compromiso de autoridades aunado a la creación de cotos de poder; se considera que no solamente se debe a estos factores mencionados. El abordaje propuesto aquí es que el tipo de planificación tradicional por zonificaciones ha quedado obsoleto y se requieren de mecanismos que enfrenten las realidades tal cual son. Entonces, las propuestas de planeación sobre el territorio en Todos Santos, aunado a la falta de cumplimiento y la obsolescencia del esquema de planeación; permite a las fuerzas del mercado poder regir sobre el territorio. Sin embargo, pese a que el PSDUTS de origen conlleva a que no se cumpla, vale la pena abordar ciertos aspectos del mismo, con el fin de evaluar la visión de la administración pública en el territorio.

El apartado 1.7.5 del PSDUTS se habla acerca de la necesidad de evitar la expansión física en terrenos no aptos para el desarrollo urbano-turístico. No se ha encontrado en este documento una definición precisa de *desarrollo urbano-turístico* ni las implicaciones que éste conlleva al territorio. En el mismo apartado, se pretende promover una oferta diversificada en productos y servicios turísticos en la comunidad. El apartado 1.8.3. “Estrategia urbana en función del Desarrollo Turístico” establece como objetivo “coordinar esfuerzos entre SECTUR, Gobierno Estatal, Municipal y particulares para promover el crecimiento de la inversión del desarrollo turístico de toda la región” además de “apoyar y promover la existencia de una cultura turística para incrementar la excelencia en la atención y servicio al turista”. Este último apartado tiene imprecisiones semánticas. Primero, se considera a la estrategia urbana en

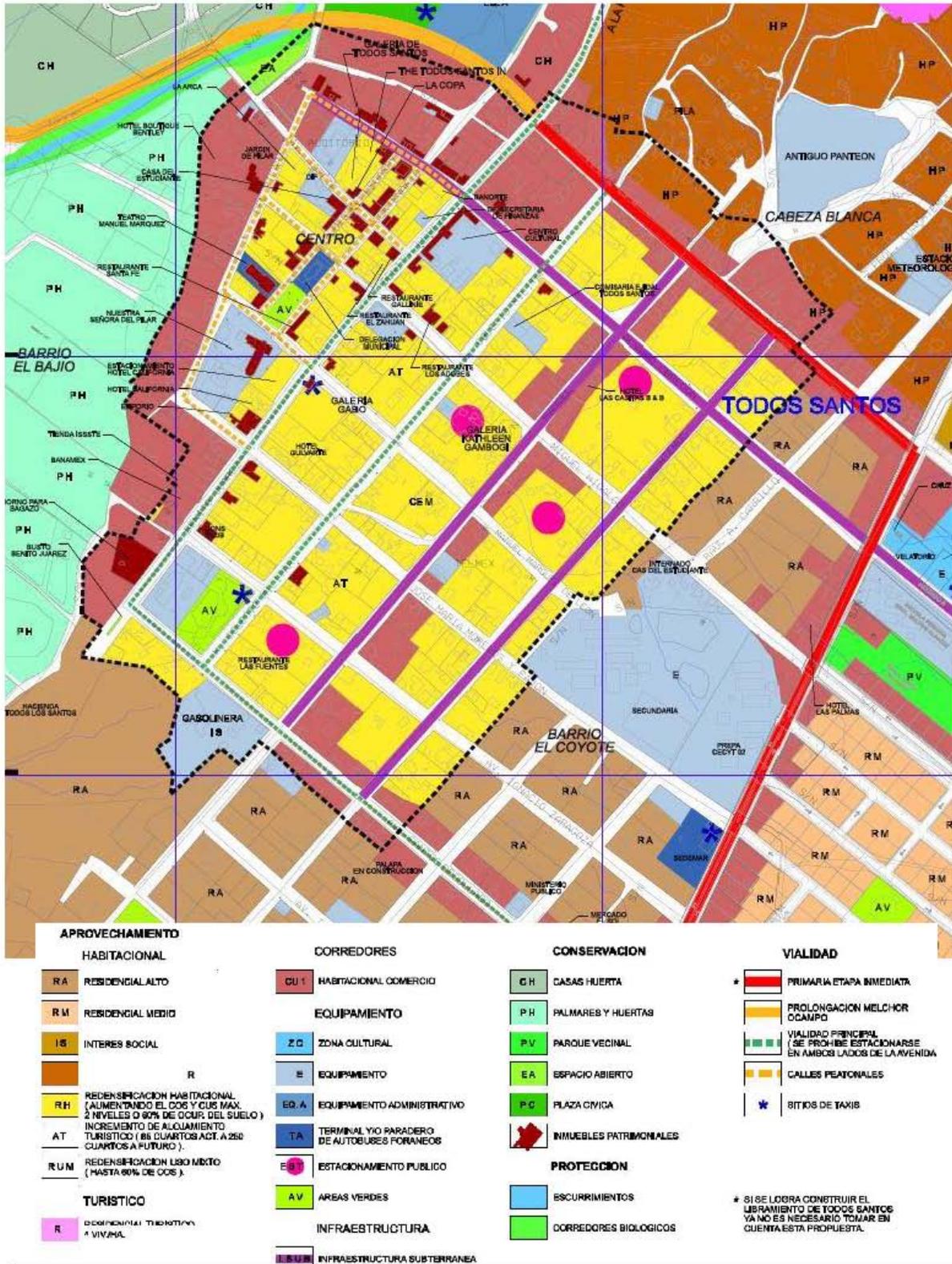
función del Desarrollo Turístico (aunado a la función del Desarrollo Económico y Ordenamiento Ecológico). No obstante, colocar en un nivel jerárquico superior a la función del Desarrollo Turístico sobre la estrategia urbana o, mejor dicho, sobre el desarrollo urbano; conlleva a reforzar la concepción de la incapacidad de la administración pública de visualizar un concepto más amplio de territorio y desarrollo urbano. Adicionalmente, se constata el papel que la actividad turística tiene en la población al tener la capacidad de incidir de manera preponderante sobre la configuración territorial.

La estrategia para el Desarrollo Urbano, en el apartado 1.9 del PSDUTS expresa la zonificación pretendida para Todos Santos, siendo discordante con la realidad de la comunidad. Vale la pena recordar que en la parte central de Todos Santos se encuentran asentadas familias originarias del pueblo, cuya actividad económica es la burocracia local, pesca, agricultura y servicios. No obstante, la zonificación en el primer polígono se establece como zona de Redensificación Habitacional, significando el incremento en el uso y ocupación del suelo con destino a la promoción de vivienda unifamiliar y conjuntos habitacionales.

Esta concepción rompe con el orden previamente constituido en la forma en que los ciudadanos habitan su pueblo; por lo que se pretende imponer esquemas de “compactación de ciudad” cuando es discutible la aplicación de la medida en la realidad local. El siguiente anillo es considerado Residencial Alto, del mismo modo se le dota de esta clasificación a una zona de la comunidad habitada tradicionalmente por pescadores y agricultores. Según el PSDUTS, esta zonificación tiene como propósito fomentar y conservar las condiciones adecuadas para el desarrollo de viviendas residenciales. Según se considera, la zonificación no está destinada a población de alto poder adquisitivo, sino que pretende lograr un equilibrio respecto a todos los estratos sociales. No explica cómo es que pretende llevar a cabo este equilibrio.

En el caso opuesto, las áreas destinadas a Habitacional Popular e Interés Social, se localizan en las zonas periféricas de la comunidad, en donde actualmente existen carencias de infraestructura y equipamiento urbano (mapa 4.1).

**Mapa 4.1**  
Plano síntesis de la Estrategia Urbana del Área Central del Programa Subregional de Desarrollo Urbano de Todos Santos – El Pescadero – Las Pocitas



FUENTE: Programa Subregional de Desarrollo Urbano de Todos Santos – El Pescadero – Las Pocitas

### 4.3 – El programa Pueblos Mágicos

De acuerdo a Carmen Valverde (2013) el reciente uso de la magia como categoría explicativa en programas oficiales de turismo cultural, traslada a ésta de ser una categoría antropológica a ser una estrategia básica de publicidad y de posicionamiento de territorios en mercados específicos. Del mismo modo complementa que el funcionamiento del Programa de Pueblos Mágicos PPM, ha relativizado sus premisas de participación y beneficio comunitario, violentando las culturas locales y desplazando la planeación regional a favor de la lógica de las fuerzas del mercado turístico (*idem*).

En 2006 Todos Santos pasó a formar parte del programa Pueblos Mágicos promovido por la Secretaría de Turismo federal. Su finalidad es la de aprovechar los atributos del imaginario popular en estas localidades y explotar el sector turístico. Los fondos destinados a la comunidad y que tienen como origen erogaciones federales y estatales derivado del programa Pueblos Mágicos implican el impulso de las actividades económicas de la población en el ramo servicios. Según el Portafolio de Proyectos de Inversión de Pueblos Mágicos (2014) en los próximos años se destinarán montos de inversión para el pueblo en cuatro partidas: 1) Imagen urbana y mejoramiento de espacios públicos, 2) Inversión en infraestructura, 3) Rescate y puesta en valor del patrimonio y 4) Desarrollo de productos turísticos.

Las inversiones señaladas en este documento destacan, por ejemplo: en la partida “1” se contempla el proyecto “Estacionamientos públicos y banquetas” cuya descripción es “construcción de espacios ordenados de estacionamiento y banquetas (plaza central y zonas con mayor afluencia)”, con un monto estimado de inversión de \$40,000,000.00. (70% federal, 30% estatal).

Otro proyecto, éste dentro de la partida “2” se titula “Señalización de atractivos y manejo de basura” y como descripción maneja “Diseño de señalética y menor manejo de basura”. En este caso, el monto de inversión asciende a \$20,000,000.00 (70% federal y 30% estatal). Las acciones a realizar en el rubro son: Identificación de sitios estratégicos. Colocación de señalética en (*sic*) Implementación de sistemas de mejora en el manejo de la basura.

Por último, en la partida “3”, el proyecto “Remodelación del centro histórico” describe: “Mejorar la imagen del centro histórico del pueblo (plaza central)”. El monto de inversión es \$50,000,000.00 (60% federal, 30% estatal y 10% iniciativa privada).

Vale la pena hacer la mención que en los dos últimos proyectos antes mencionados (entre otros no descritos aquí) en el apartado de “avance” del mencionado documento, se lee “Acuerdo de los actores estratégicos del Pueblo Mágico”. No se ha encontrado una definición exacta de los llamados *Actores Estratégicos*, sin embargo, con referencia en la Agenda de Competitividad del Destino Turístico Pueblo Mágico: Todos Santos (2014) en su apartado 2.7, se infiere que los *Actores Estratégicos* están conformados por los prestadores de servicios y propietarios de locales comerciales en la zona céntrica del pueblo. No obstante, no existen más referencias para determinar quiénes son los integrantes de los llamados *Actores Estratégicos*.

## CAPÍTULO V – PERCEPCIONES DE LOS HABITANTES DE LA COMUNIDAD FRENTE A LOS CAMBIOS SOCIO-TERRITORIALES

**H**asta el momento, se tiene una visión general del problema de investigación basado en información documental, consulta de fuentes bibliográficas y análisis crítico. La tendencia momentánea es considerar que existe una relación directa entre el crecimiento de la actividad turística y una transformación territorial inequitativa que deriva en un desplazamiento social de los habitantes originarios. Sin embargo, es relevante tomar en cuenta las opiniones de los habitantes en relación al tema y cómo ha sido el proceso de asimilación de la transformación territorial por parte de ellos.

Para tener un acercamiento más profundo a las realidades de los individuos, se ha diseñado una investigación de campo conforme a la siguiente metodología de investigación. Se utilizaron dos técnicas de investigación: encuestas y entrevistas.

La intención de los resultados de esta investigación de campo se manejará a nivel de opiniones y percepciones. Se puede apreciar que en algunos casos las apreciaciones de los habitantes y entrevistados no concuerden con los datos obtenidos en la investigación documental. No obstante, la valiosa información de carácter cualitativo y cuantitativo emanada de la investigación de campo aborda dimensiones que difícilmente pueden ser tratadas desde una investigación exclusivamente documental.

### **5.1 - Encuestas**

El enfoque que tiene las encuestas es de tipo exploratorio. Las encuestas son de tipo estandarizado, de tipo oral y de persona a persona. Éstas se aplicaron el día 29 de enero de 2017 conforme a la siguiente metodología:

#### *5.1.1 - Objetivo*

Conocer cómo ha sido la asimilación por parte de los habitantes de los cambios socio-territoriales en el contexto del crecimiento de la actividad turística.

#### *5.1.2 - Cuestionario*

El cuestionario estandarizado, de tipo cerrado, se compone por 22 reactivos divididos en cinco dimensiones: Descripción de la población, espacios públicos e infraestructura, participación ciudadana, relaciones sociales y territorio y turismo. Esto permitió hacer una

clasificación de las variables y facilitar el posterior tratamiento de datos. El tipo de preguntas varía desde las que tienen un abanico de respuestas, de estimación y de opinión.

### 5.1.3 - Determinación de la muestra

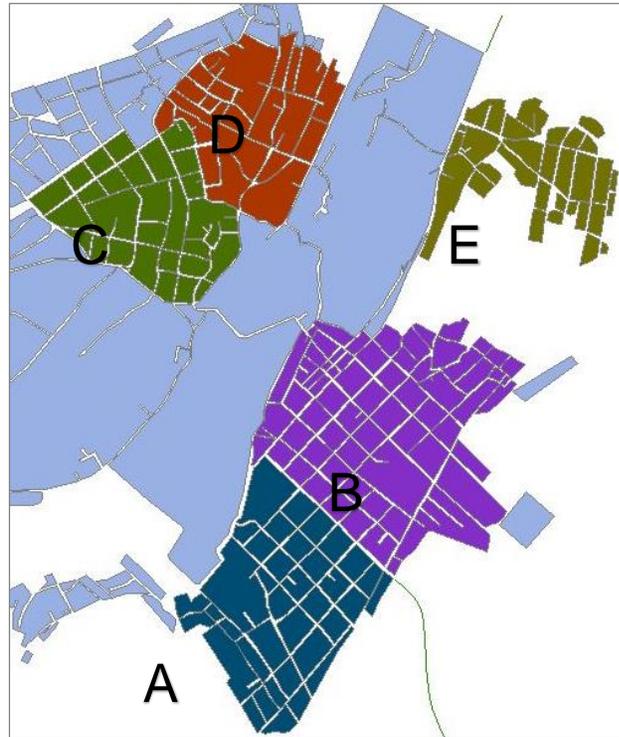
Para determinar la muestra se utilizaron simultáneamente estimaciones de población actualizados en base a censos de INEGI y la utilización de cartografía urbana en SIG. Se ubicaron las manzanas que tuvieran una población para 2016 mayores a 20 habitantes, en promedio 5 familias por manzana, con la finalidad de hacer eficiente el trabajo del encuestador. Este descarte resultó en 100 manzanas como tamaño de la población. El tamaño de la muestra se determinó en primera instancia mediante la fórmula de cálculo de promedios con población finita con un nivel de confianza del 95% y margen de error de 3%. Se estableció finalmente hacer un levantamiento de 130 encuestas, de las cuales 10 se descartaron por error en la aplicación. La elección de los encuestados fue mediante una muestra probabilística aleatoria simple. A cada una de las manzanas se les asignó un número de identificación y mediante un sorteo en tómbola se eligieron 37 manzanas que en conjunto representaran al tamaño de la muestra. De éstas, se descartaron a 6 manzanas que por sus dimensiones implicaba una ineficiencia en el trabajo de campo. Finalmente se agruparon las manzanas en 4 sectores conforme a su cercanía física y facilitar la labor del encuestador. Para conservar el principio de aleatoriedad, se estableció un número máximo de encuestas por manzanas en proporción a su población estimada (tabla 5.1 y mapa 5.1)

**Tabla 5.1**  
Número de encuestas y población estimada por de encuestas

SECTOR	N° DE ENCUESTAS	POBLACIÓN ESTIMADA POR SECTOR
A	32	463
B	37	540
C	20	299
D	25	366
E	6	94
<b>TOTAL</b>	<b>120</b>	<b>1762</b>

FUENTE: Elaboración propia

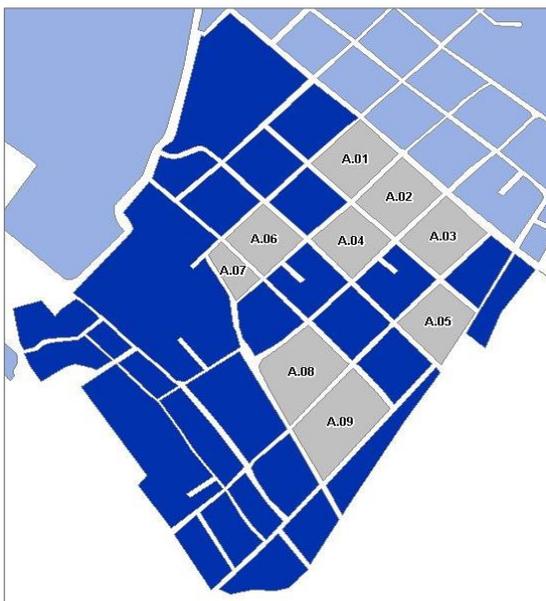
**Mapa 5.1**  
Distribución de sectores para aplicación de encuestas



FUENTE: Elaboración propia

Las manzanas seleccionadas a encuestar, se distribuyen conforme a los siguientes mapas:

**Mapa 5.2**  
Manzanas a encuestar. Sector A



**Sector A:** Manzanas encuestadas: 9  
N° de encuestas realizadas: 32

**Mapa 5.3**  
Manzanas a encuestar. Sector B



**Sector B:** Manzanas encuestadas: 11  
N° de encuestas realizadas: 37

**Mapa 5.4**  
Manzanas a encuestar. Sector C



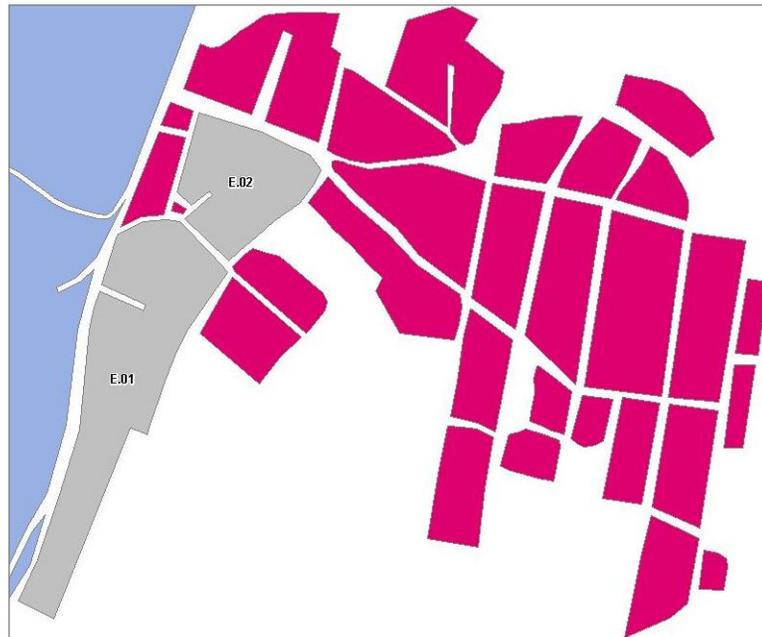
**Sector C:** Manzanas encuestadas: 9  
N° de encuestas realizadas: 20

**Mapa 5.5**  
Manzanas a encuestar. Sector D



**Sector D:** Manzanas encuestadas: 6  
N° de encuestas realizadas: 25

**Mapa 5.6**  
Manzanas a encuestar. Sector E



**Sector E:** Manzanas encuestadas: 2  
N° de encuestas realizadas: 6

FUENTE: Elaboración propia

#### *5.1.4 - Trabajo de campo*

El equipo de encuestadores consistió en cinco personas. Previo al levantamiento, les fue impartido un curso en relación a la metodología de aplicación de encuestas. El día de la aplicación se dividió en dos etapas: mañana y tarde. En la etapa matutina se llevó a cabo el levantamiento de los sectores A (2 encuestadores) y B (3 encuestadores). Por la tarde, se encuestaron las zonas C (2 encuestadores) y D (3 encuestadores) y finalmente el sector E. A cada encuestador se le asignó un número de manzanas a encuestar dentro del sector conforme a una ruta establecida.

La metodología de elección de la vivienda a encuestar, consistió en ubicarse en la vivienda noreste de la manzana y seguir una ruta conforme a las manecillas del reloj haciendo un salto de una vivienda entre cada levantamiento hasta completar el número máximo de encuestas por manzana. En los casos cuando no se completaron el número mínimo de encuestas por sector, el encuestador eligió al azar una manzana dentro del mismo sector siguiendo la misma metodología hasta completar la cuota establecida.

#### *5.1.5 - Análisis de los datos*

Los resultados arrojados por las encuestas se constituyen como valiosa información para conocer desde lo cuantitativo y posteriormente lo cualitativo, las percepciones que los habitantes tienen frente al fenómeno de la transformación socio-territorial en el marco del incremento de la actividad turística. Algunos resultados parecieran tener algún sentido lógico bajo el contexto en el que se estudió el fenómeno. Otros por el contrario presentan complejidades y contradicciones susceptibles de ser analizadas en busca de las condicionantes que así lo determinaron. Posterior al levantamiento de las encuestas, se procedió al vaciado de las respuestas en una base de datos de Excel, para darle un tratamiento estadístico inferencial.

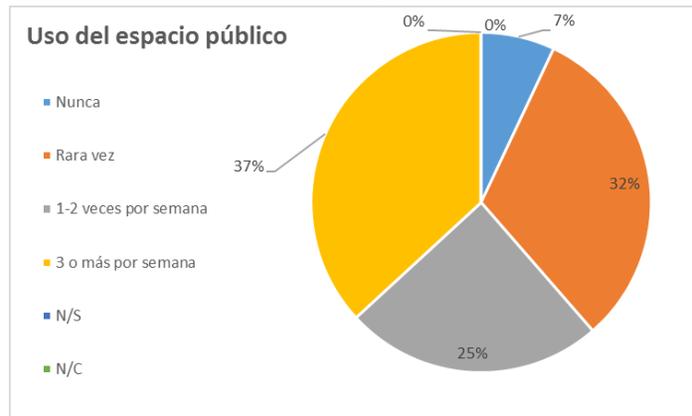
La encuesta se agrupó en 5 dimensiones de análisis: Descripción de la población, espacio público e infraestructura, participación ciudadana, relaciones sociales, territorio y turismo; por lo que el análisis de cada variable, aunque se analizó inicialmente de manera aislada, también se agruparon conforme a las dimensiones de análisis. La descripción de la población se constituye como la variable independiente, siendo ésta transversal a las otras cuatro dimensiones de análisis, de tal modo que ésta describe las percepciones por el tipo de población encuestada.

### 5.1.6 – Dimensión espacio público e infraestructura

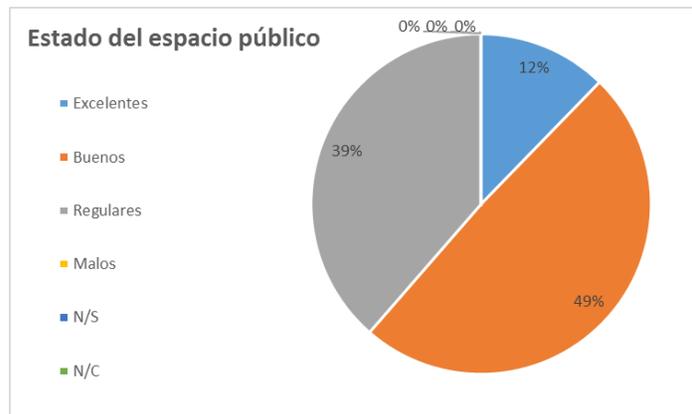
Esta dimensión de análisis pretende conocer la percepción que los habitantes tienen del espacio público de Todos Santos y la relación de uso que éstos tienen sobre ellos, así como la manera en que consideran los beneficios que aportan en su vida cotidiana. Los resultados presentan respuestas esperadas en el entendido de la inversión que se lleva a cabo en ellos bajo el contexto de su mejoramiento con fines turísticos.

En la primera pregunta (gráfica 5.1), se percibe que la mayoría de la población tiene un uso constante de los mismos, de tal manera que el 62% del total de encuestados frecuentan estos espacios de manera constante, entre una hasta más de tres veces por semana. Destacan los resultados que el uso de ellos se encuentra focalizado en las áreas, que, si bien han sido intervenidas por la administración pública para su mejoramiento, su uso se lleva a cabo en sitios “no turísticos”, como ejemplo el parque público donde existen juegos infantiles y cuya orientación está destinada al disfrute de los locales. No obstante, existen sitios como la plaza pública cuyo diseño se encuentra destinado expresamente a la concentración de los turistas.

**Gráfica 5.1**  
Dimensión espacio público e infraestructura - ¿Con qué frecuencia utiliza los espacios públicos?



**Gráfica 5.2**  
Dimensión espacio público e infraestructura- ¿Qué opinión tiene de los espacios públicos del pueblo en general?



**FUENTE:** Elaboración propia con base en levantamiento de campo

Apréciase en las imágenes 5.1 y 5.2 la diferencia en la utilización de estos espacios. Mientras que la imagen 5.1 es el parque público, expresamente diseñado para el habitante local se hace un uso intensivo por parte de los habitantes, a tan solo 2 manzanas de distancia la plaza pública que es un referente turístico se encuentra sin utilizar por parte del habitante local. De tal manera que, en la visita de campo se apreció cómo únicamente se presenta como un “escenario” al cual el turista asiste, recorre pero que no genera una actividad de convivencia, aun cuando se encuentre rodeado de la Iglesia-Misión, el Teatro Manuel Márquez de León y restaurantes.

Cabe destacar que el 61% de los encuestados percibe el estado de los espacios públicos como Buenos o Excelentes y el 39% como regulares. Ningún encuestado considero que éstos espacios públicos fuesen malos. Una reflexión derivada de estas dos preguntas es que los espacios públicos son buenos, pero su utilización se encuentra diferenciada entre los pobladores y otros actores, como el turista. Esto habla precisamente que la política pública encaminada a solamente “embellecer” los espacios públicos sin considerar el aspecto vivencial conlleva a una segmentación de usuarios. De tal manera, que puede resultar contrario al beneficio común el no tomar en cuenta las necesidades de la población. Strauss (1961) aborda este fenómeno como Símbolos Compartidos, es decir una función psicológica en la que los habitantes elaboran mapas cognitivos como base de la comunicación entre las personas referenciadas al ambiente físico. Considera que los pobladores están ligados a un sistema de símbolos compartidos y que estas representaciones compartidas del ambiente proporcionan la memoria colectiva que resulta esencial para la comunicación social. En el caso particular de estos espacios, cuando estos símbolos se rompen derivado de las intervenciones o “embellecimiento” propicia una ruptura de relaciones entre el habitante y el espacio público. Los símbolos compartidos que cohesionan las relaciones sociales vienen dados por las tradiciones y forma habitual de vivir el espacio, lo cual no puede generarse se manera ficticia mediante la transformación de los espacios físicos construidos dictados por una política pública.

**Imagen 5.1**  
Parque público – Uso y apropiación por parte de los habitantes.



**Imagen 5.2**  
Plaza pública – Espacio intervenido con fines turísticos; desapropiación y abandono.



---

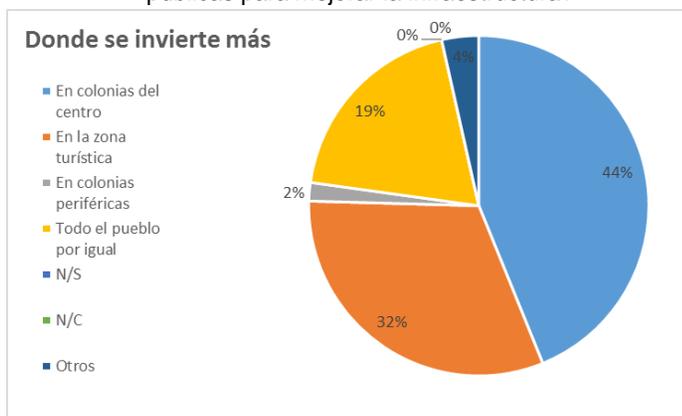
CRÉDITO: Fotografía propia.

Las siguientes preguntas referentes al espacio público, fueron las percepciones que tienen los habitantes de las zonas en donde se llevan a cabo las mayores inversiones en obras públicas y quién se beneficia de éstas. De igual forma, era de esperarse que la mayoría percibiera que las zonas en donde se invierte más es en los sitios céntricos – turísticos, lo que conlleva un abandono en las zonas periféricas o no turísticas. El 76% percibe que las obras de infraestructura se llevan a cabo en la zona turística o en colonias del centro del pueblo (de cierto modo estas colonias centrales se encuentran inscritas en el área de influencia de la zona turística). El 19% considera que las obras se realizan en todo el pueblo por igual y solo el 2% en colonias periféricas.

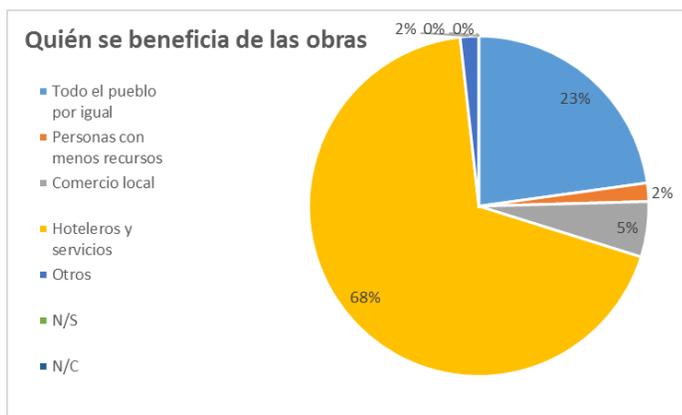
Lo anterior habla de una tendencia de beneficiar zonas ya favorecidas por su ubicación, lo cual en sí mismo no representaría un problema, la connotación negativa es el resultado que esto conlleva como el encarecimiento del suelo en las zonas céntricas, la captura de plusvalías por parte de particulares y la eventual expulsión de habitantes tradicionales a zonas más periféricas del poblado. Por lo tanto, cuando se invierten recursos públicos para la mejora de zonas ya favorecidas, no se está cumpliendo con la premisa de la re-distribución de los recursos, más bien los concentra y excluye a los menos favorecidos.

Esta aseveración se respalda con la percepción de los habitantes cuando se les preguntó a quién considera que benefician las obras, siendo el 68% de los encuestados los que creen que los beneficiados directos son los hoteleros y prestadores de servicios. El 23% percibe que a todo el pueblo por igual; sin embargo, el sector de donde derivan estas respuestas se localizan en las colonias céntricas (sectores A y B de encuestas) por lo que se infiere que esto pueda determinar su percepción. Solamente el 2% cree que las obras benefician a personas con menos recursos. También cabe señalar, que el número tan elevado de personas que creen que los beneficiados son los hoteleros y prestadores de servicios pueda estar condicionado a un malestar social generalizado y funden su respuesta en base a este último factor.

**Gráfica 5.3**  
Dimensión espacio público e infraestructura - ¿En dónde percibe que se llevan a cabo más inversiones públicas para mejorar la infraestructura?



**Gráfica 5.4**  
Dimensión espacio público e infraestructura - ¿Quién opina que se ve más beneficiado por las mejoras en infraestructura?



**FUENTE:** Elaboración propia con base en levantamiento de campo

### 5.1.7 – Dimensión Participación Ciudadana

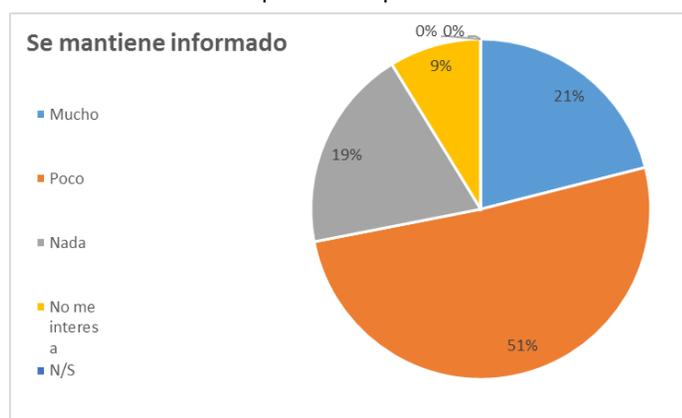
El objeto de analizar la participación ciudadana es poder vislumbrar el grado en que la población local se siente tomada en cuenta en la participación de toma de decisiones de su comunidad. Esto para acercarse al proceso de desplazamiento social en el contexto del crecimiento de la inversión turística en la región. A los encuestados se les preguntó qué tanto se mantiene informado del acontecer de su pueblo, a lo que el 51% respondió que se siente poco informado y el 19% nada informado. Solamente el 21% considera estar informado de las noticias en la comunidad. Las fuentes de información son en general el “boca a boca” entre los habitantes y poca publicidad en calles para juntas o reuniones en el pueblo. De hecho, el

sector más organizado es el de los residentes de origen extranjero que, debido a su naturaleza de origen, se han consolidado como un grupo bien organizado para mantenerse informados y tomar acción participativa en el pueblo.

Del mismo modo, al preguntarles si estos sentían ser tomados en cuenta para la toma de decisiones en el pueblo, el 81% consideró no sentirse tomados en cuenta. Cabe resaltar que entre las respuestas del 18% que se siente tomado en cuenta, un alto porcentaje relacionó la propaganda política como un factor de “sentirse tomados en cuenta”. En consecuencia, una gran mayoría no es tomado o no se siente tomado en cuenta para formar parte activa de las decisiones en comunidad.

Sin embargo, aunque se constata el hecho de que los habitantes no son tomados en cuenta ya sea por una exclusión intencionada por ciertos actores políticos o por falta de interés propia de las personas, se tienen presentes también acciones muy puntuales de intervención en la comunidad. En consecuencia, esto sugiere que existen actores que impulsan sus propias agendas al margen del grueso de la población. Por lo tanto, esto conlleva a que claramente existe un distanciamiento entre las acciones implementadas en el territorio y las necesidades próximas del habitante, hablando esto de que se prescinde de su participación.

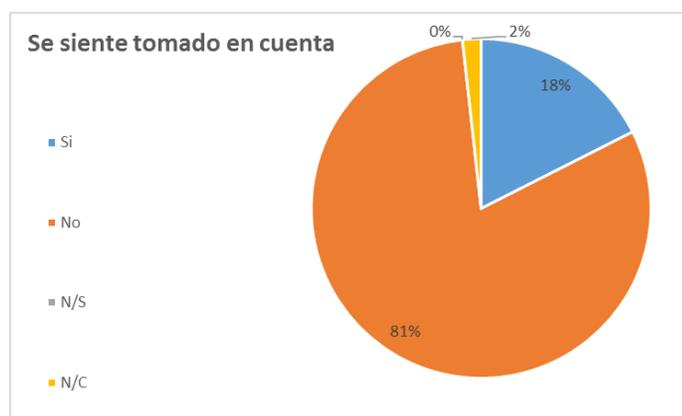
**Gráfica 5.5**  
Dimensión participación ciudadana - ¿Qué tanto se mantiene informado del acontecer económico y político del pueblo?



**FUENTE:** Elaboración propia con base en levantamiento de campo

**Gráfica 5.6**

Dimensión participación ciudadana - ¿Usted se siente tomado en cuenta para la toma de decisiones de la comunidad?



**FUENTE:** Elaboración propia con base en levantamiento de campo

### 5.1.8 – Dimensión Relaciones Sociales

Con el análisis de las relaciones sociales no se pretende concluir que existe una polarización entre los distintos grupos de la comunidad, más bien contextualizar las razones por las que no existe un proceso integrador de los mismos. Según Tobler, aquellos elementos que comparten características comunes tienden a juntarse en el espacio, pero aquellos que tienen características más parecidas tienen un mayor grado de aproximación. Lomnitz (1995) habla de la Cultura Íntima, como aquellos rasgos de identidad que acercan aún más a las personas cuando se encuentran dentro de un grupo social. Estas relaciones de proximidad en las relaciones sociales no tienden a calificar la proximidad o lejanía de los grupos sociales, más bien encontrar diferencias y similitudes por las cuales se pueda catalizar la convivencia social aún entre grupos distintos.

Quizá los dos grupos sociales más diferenciados en Todos Santos sean los habitantes de origen local y los de origen extranjero, por la clara naturaleza de su cultura de origen. A los encuestados se les preguntó cuál era su percepción en cuanto a las relaciones entre los habitantes originarios y los de origen extranjero, a lo que el 81% respondió que es buena o excelente. El 9% la consideró cordial o respetuosa, 7% indiferente y solo el 4% como mala.

Contrario a lo que *a priori* se pudiera pensar que este tipo de relaciones pudieran ser conflictivas, existe un grado aceptable de integración entre estos dos grupos. Las respuestas de los encuestados sugieren distintas vertientes del porqué esto se presenta de tal manera.

Una tiene que ver con las relaciones laborales, ya que existe una práctica común en la que el habitante de origen extranjero contrata a personal originario y de esta relación laboral surgen paralelamente lazos de proximidad. Otra vertiente es por el interés del habitante extranjero en la mejora continua de la comunidad, teniendo participación en actividades en beneficio público como colectas para mejoramiento de escuelas, parques o aportaciones a la comunidad. En síntesis, esta relación se presenta de manera cordial entre los dos grupos que, si bien no existe una integración total por claras diferencias culturales, permite coexistir sin generar un sentimiento de aversión o revanchismo.

#### *5.1.9 – Dimensión Territorio y Turismo*

Debido a que el objetivo de este trabajo de investigación versa sobre el papel del turismo en la transformación territorial de la comunidad, se consideró necesario conocer la percepción que los habitantes tienen de esta actividad económica y cómo ha repercutido en su vida cotidiana.

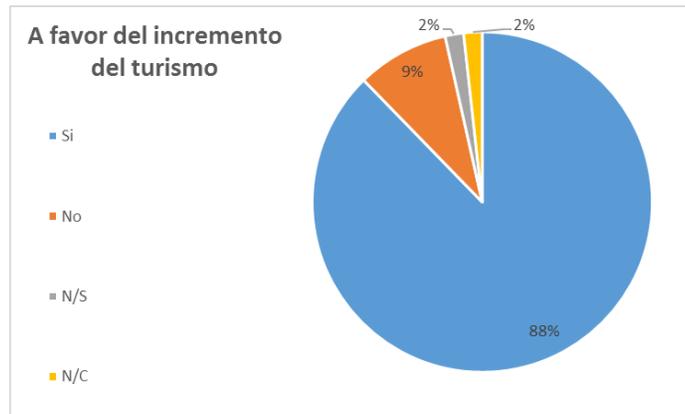
Se preguntó a los encuestados si estos están a favor de que se siga incrementando la actividad turística en el pueblo. La mayoría, con el 88%, contestó que sí está a favor. Esta percepción alimenta la respuesta que previamente se les hizo en relación de a quién considera más beneficiado por las obras, contestando el 68% que los hoteleros y prestadores de servicio. Las respuestas particulares dadas por los encuestados consideran a la actividad turística como la principal fuente de empleos y de derrama económica. Esto conlleva a reflexionar que, desde la visión popular, el concepto de desarrollo se reduce al ámbito económico y por el momento no consideran elementos adversos que desde la actividad turística pudieran afectar su cotidianidad; tales como la expulsión, incremento en costo de servicios, exclusión etc. Sin embargo, puede ser apresurado concluir que el elemento económico sea el único determinante por el cual los habitantes se encuentran receptivos al incremento del turismo, tal vez valiera considerar las cuestiones del imaginario colectivo que conlleva la infraestructura turística y su asociación con el desarrollo entre otros factores.

Sin embargo, de modo transversal con el caso de Los Cabos, cuando a los encuestados se les preguntó si están a favor de que el turismo de Todos Santos siguiera el modelo de Cabo San Lucas, las opiniones se tornaron divididas, en las que el 51% no desea que la actividad turística sea como en Los Cabos y el 49% restante si está a favor de seguir este modelo. Las respuestas en contra de este modelo se tornaron divididas, siendo las más notables las que se refieren a cuestiones de seguridad, pobreza y desigualdad. Se destaca que no existieron

opiniones que tocan el punto de exclusión social ni cuestiones de transformación territorial, posiblemente porque estos tópicos no han llegado aún a su marco de análisis.

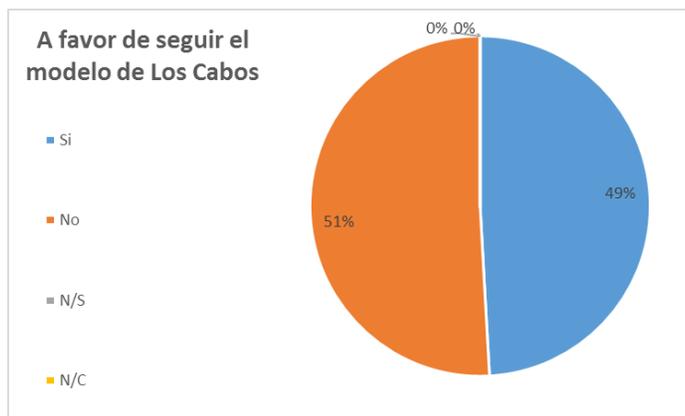
**Gráfica 5.7**

Dimensión territorio y turismo - ¿Está a favor de que siga incrementando la actividad turística en el pueblo?



**Gráfica 5.8**

Dimensión territorio y turismo - ¿Usted piensa que Todos Santos debería seguir el modelo de crecimiento turístico de Los Cabos?



**FUENTE:** Elaboración propia con base en levantamiento de campo

Finalmente, en relación al Programa Pueblos Mágicos, se les hizo la pregunta de que si están a favor de que Todos Santos esté incluido en el PPM y si tenían conocimiento en qué consistía el programa. El 79% de los encuestados está a favor de que Todos Santos pertenezca al Programa Pueblos Mágicos y el 18% está en contra. Sin embargo, cuando se les preguntó si sabían en qué consiste el PPM, el 40% no sabía de qué se trataba.

Esto conlleva a una complejidad en las respuestas, ya que 39% de la población que opinó estar a favor o en contra del PPM no sabe en qué consiste. Cabe preguntar entonces, a qué

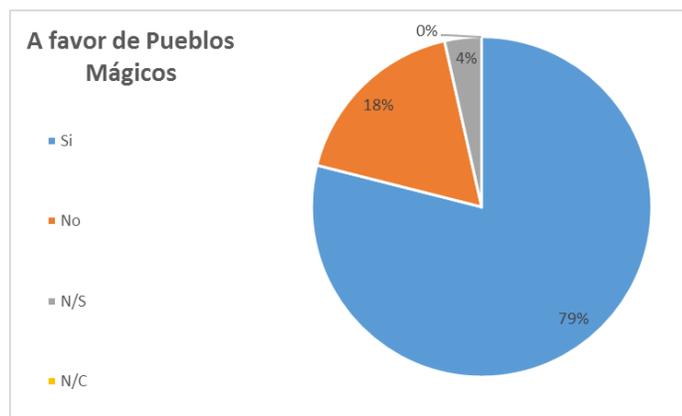
se debe que este 39% emita una valoración positiva o negativa del PPM. Ya que no existen mayores datos, se pueden explorar algunos escenarios posibles.

Primeramente, derivado de que el 70% de la población se mantiene poco o nada informado, habla de un desinterés generalizado del acontecer del pueblo, pudiendo ser este interés inducido o abiertamente consciente. Entonces, el 39% que valoró positivo o negativo la pertenencia a los PPM sin saber de qué se trata, pudiera simplemente estar desinteresado al considerar que esto no tiene repercusiones próximas a ellos.

Otro escenario, siendo el caso que este 39% con desconocimiento mayormente hubiese valorado positivo la pertenencia a PPM lo hiciese derivado de una actitud de correspondencia y alineación a las valoraciones positivas de las personas informadas, es decir que se dejaran guiar por los habitantes que están a favor aún sin conocer los fundamentos del programa. Cabe también la posibilidad que, derivado de un eficaz *Marketing Urbano*, la administración pública logró implantar en el colectivo de la sociedad las bondades y beneficios de formar parte del PPM, pero sin aclarar en qué consiste. En consecuencia, esto pudiera considerarse como una acción de legitimación del ejercicio público por medio de la implantación de paradigmas en la sociedad, en este caso el paradigma de Pueblo Mágico como origen y destino del pueblo.

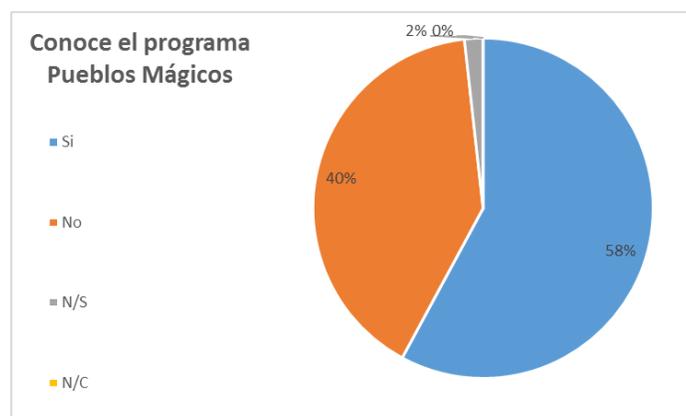
**Gráfica 5.9**

Dimensión territorio y turismo - ¿Está a favor de que Todos Santos esté incluido en el programa Pueblos Mágicos?



**FUENTE:** Elaboración propia con base en levantamiento de campo

**Gráfica 5.10**  
Dimensión territorio y turismo - ¿Sabe en qué consiste el programa de Pueblos Mágicos?



**FUENTE:** Elaboración propia con base en levantamiento de campo

## 5.2 – Entrevistas

La elaboración de entrevistas responde a la necesidad de conocer cualitativamente la opinión y percepción que los actores de la comunidad tienen acerca del fenómeno de transformación territorial y su vinculación con el crecimiento de la actividad turística. La aplicación de esta técnica de investigación se llevó a cabo durante el mes de enero de 2017 dispuestas en varios encuentros con los informantes.

### 5.2.1 – Objetivo

Analizar las actitudes, sentimientos, adaptaciones y comportamientos de los actores de la comunidad frente a los cambios socio-territoriales ocurridos en la localidad relacionado con el crecimiento de la actividad turística.

### 5.2.2 – Tipo de entrevista y selección de los informantes

Debido a la heterogeneidad de los miembros de la comunidad se optó por seleccionar a entrevistados que representaran puntos de vista distintos entre sí, ya sea por sus condiciones económicas, edades o lugar de residencia. Es prudente señalar que sectores muy específicos del pueblo no accedieron a conceder entrevistas (autoridades, empresarios), por lo que se determinó llevar a cabo esta técnica de investigación con actores ajenos a la administración pública y la actividad empresarial. Finalmente se llevó a cabo un proceso de acercamiento a los informantes mediante enlaces con terceras personas que facilitaron el

encuentro, lo que resultó en tres personas a entrevistar: Jorge “N”, John “N” y Salvador “N” (con estos nombres se hará referencia a ellos cuidando su anonimato).

El perfil de los informantes es el siguiente: Jorge, profesionalista de 31 años de edad; Salvador, profesor jubilado y John de 35 años, abogado y activista social. En los casos de Jorge y Salvador, la técnica utilizada de entrevista fue la modalidad de historia de vida; para John el modo fue entrevista a profundidad. En las historias de vida se abordó la entrevista escuchando sus procesos de vida, reflexiones retrospectivas de su lugar dentro de la comunidad y una narrativa personal acerca de los cambios socio-territoriales. En la entrevista a profundidad la perspectiva ahondó en explorar los acontecimientos no observables directamente por el investigador en temas específicos como cambios socio-territoriales, política pública, turismo y sociedad. Tanto las historias de vida como en la entrevista a profundidad se llevaron a cabo mediante entrevistas semi-estructuradas de aproximadamente una hora por encuentro.

### 5.2.3 – *Análisis conversacional*

Es prudente exponer los alcances del análisis conversacional de las entrevistas en este trabajo, ya que al no tratarse de una investigación de antropología lingüística el estudio se delimitó a la búsqueda de narrativas y expresiones personales vinculadas al tema de investigación. No obstante, fue necesario no pasar por alto las consideraciones básicas del análisis de la conversación y comprender las expresiones de los entrevistados.

De acuerdo con Cots *et al* (1990) la conversación es “una actividad verbal oral de carácter interactivo organizada (o estructurada) en turnos de palabra”. Esto la convierte en una expresión de la actividad humana y es la forma más inmediata de manifestación de los lenguajes. De tal modo que conversar es en palabras de Tusón (2002):

*“...una forma de acción entre individuos (interacción); por lo tanto, es una actividad social que presenta la característica de utilizar, como instrumento para actuar, los códigos lingüísticos junto con otros códigos no verbales que acompañan a la palabra.”*

El análisis conversacional tiene como objeto descubrir la forma en que los aspectos del intercambio verbal se forman como recursos estructurados en los que los hablantes llevan a cabo actividades del habla-interacción. Goffman (1971) sostiene el doble nivel de análisis que requiere la conversación cotidiana: el análisis sistémico de la organización y gestión de turnos y otro análisis que se ocupe de los ritos de la interacción (Tusón, 2002). De acuerdo a Huchtby y Drew (1995) los agentes sociales, en su interacción, se orientan hacia contextos sociales y

evocan esos contextos. Gumperz (1992) utiliza el término “contextualización” para referirse al uso que hablantes y oyentes hacen de los signos verbales y no verbales para relacionar lo que se dice en cualquier momento” (Tusón, 2002).

El análisis de la conversación no se limita a describir cómo es la mecánica de los intercambios verbales, sino que desvelan la manera en que se construye la significación entre quienes participan en la interacción comunicativa (Tusón, 2002). Del mismo modo, la comunicación es un proceso de interpretación de intenciones que se manifiestan en presuposiciones y evocaciones de situaciones semejantes (idem).

El análisis conversacional de las entrevistas - a profundidad e historias de vida - se soportó en las máximas de Grice (1975) de su “principio de cooperación”. Éste es pretendido como principio regulador de la actividad conversacional y explica cómo las personas tienden a actuar de forma racional esperando que los demás actúen en igual manera. Para este principio, Grice estableció cuatro máximas:

- A. Cantidad: No des ni más ni menos información que la necesaria.
- B. Calidad: Di la verdad; no digas algo sobre lo que no tienes suficiente evidencia.
- C. Relación: Sé pertinente.
- D. Manera: Sé claro y ordenado.

Para Grice, aunque a menudo estas máximas son trasgredidas por distintas motivaciones y lleve a un rompimiento en su “principio de cooperación”, esto no implica el peligro del desarrollo de la conversación ya que la intencionalidad de quien lo trasgrede genera una interpretación del significado detrás de la trasgresión (Tusón, 2002).

Como Tusón (2002) señala, el análisis de la conversación ya no se puede reducir al estudio de las formas lingüísticas ya que son solo una parte de lo que se hace al hablar. Añade que la prosodia, vocalizaciones, gestos y ademanes son tan importantes como las propias palabras. De tal modo, que éstos aspectos del lenguaje fueron aprovechados para el análisis de las entrevistas llevadas a cabo. Existen además otros factores que intervienen en la comunicación. Goodwin y Duranti (1992) plantean las siguientes dimensiones: 1.- La localización, es decir el marco socio espacial y la *deixis* de persona, tiempo lugar *et al.* 2.- El comportamiento no verbal, tales como vocalizaciones o escrituras. 3.- La lengua como contexto, como los géneros discursivos, marcas de cohesión, prototipos textuales *et al.* 4.- El contexto situacional, como presuposiciones y secuencias cognitivas.

#### 5.2.4 – Historias de vida

El análisis de estas entrevistas tuvo dos narrativas: una longitudinal para cada informante en la que se revelan aspectos autobiográficos, cotidianidad, percepciones del entorno y reflexiones; todo esto en relación a los cambios socio-territoriales y su relación con la actividad turística. En la segunda narrativa - la transversal - se contrastan las posiciones de ambos entrevistados a temas específicos relacionados al tema de investigación.

Jorge expresa que tanto él como su familia son originarios de Todos Santos y que ha vivido la mayor parte de su vida en esta localidad. Los grupos de convivencia durante su infancia se resumen a sus familiares más cercanos – primos – así como un pequeño círculo de amigos. Con éstos últimos existe comunicación, pero por aspectos laborales la convivencia es menor (la mayoría emigró a La Paz o Los Cabos). Recuerda que en su infancia el aspecto físico del pueblo era muy distinto al que es ahora, menciona por ejemplo que el estado de las calles era sin pavimentar. Del mismo modo considera que la relación entre los habitantes ha cambiado utilizando expresiones como:

“...(h) yo siento que antes la gente si era más unida...ahorita en la actualidad ya no se ve eso...”. (min. 4:15)

Durante la conversación, Jorge recordó cuáles eran las actividades productivas más importantes, nombrando la agricultura y pesca como las principales para más recientemente dar paso al turismo y la construcción; asegura que:

“...hay mucha diversidad aquí en el pueblo, muchas fuentes de trabajo...la construcción está muy fuerte pero igual la agricultura está muy fuerte también...el turismo deja mucha derrama económica... ¡yo creo que el que anda desempleado es porque no quiere trabajar yo creo! ...” (min. 6:35)

En cuanto a la participación de la comunidad en las celebraciones del pueblo, señaló que las fiestas tradicionales del 12 de octubre (fiestas patronales) son las que atraen a más población local y que en las otras fiestas como el festival del arte o festival del cine generalmente asiste “...otro sector de la población...más turismo, como que está más destinado a los extranjeros o yo pienso que ellos son los que lo valoran más que la gente local” (min. 9:00). El énfasis prosódico en esta última frase se interpreta como un *menosprecio* a las actitudes de los pobladores de la localidad con respecto a estos últimos festivales o como una tendencia de situar los criterios del turista extranjero como eje de comparación entre lo positivo o negativo.

La conversación tocó el tema de la disposición geográfica de los distintos sectores sociales sobre el territorio. Relativo a los inmigrantes de origen nacional, se notó un marcado desconocimiento de su situación social “...*(p) de las otras personas que vienen de fuera que son mexicanos, no sabría decirte la verdad...*” (min 12:55), expresando la indiferencia entre tener o no una relación con este grupo social. Señala que los habitantes de origen extranjero tienden a ubicarse en zonas reconocibles y delimitadas, caracterizadas por:

*“...pues está la zona de la gente extranjera, la gente que va comprando en la mejor zona, la mejor vista aquí en el pueblo...y la gente trabajadora\ que llega del interior se está yendo a las partes más alejadas y más baratas, yo pienso que en todas las ciudades pasa lo mismo\...”*  
(min 13:20)

Jorge percibe expresamente una relación entre la distribución espacial sobre el territorio y las condiciones socio-económicas del habitante. Refuerza su argumento con un último enunciado, que desde su resignación se interpretó como: “si en todos los sitios pasa lo mismo, ¿por qué aquí tendría que ser distinto?”.

En el tema del espacio público, el entrevistado señaló el uso que se le da a distintos sitios del pueblo. En relación a la plaza cívica, se le preguntó quiénes la utilizan como lugar de esparcimiento, contestando que “...*[no] yo creo que la gente del pueblo muy poco, yo pienso que los extranjeros son los que más uso le dan...*” (min. 18:30). Para el caso del parque público, ubicado a dos calles de la plaza cívica, la respuesta fue “...*(ac) ese parque si lo usa más la gente de aquí, yo no he visto tanto extranjero ahí...*”. La impresión que tiene Jorge del uso del espacio público por distintos sectores de la sociedad corresponde a lo analizado en el capítulo 2.5.2 en materia de espacio público y capítulo 5.1.6 en relación al uso y apropiación de los espacios públicos.

Se abordó el tema de los Pueblos Mágicos, para el cual el entrevistado confirmó tener un moderado conocimiento de sus alcances tales como “... *es como un programa del gobierno para promover sectores...donde brindan el apoyo económico para que se realce esa población y obviamente el turismo le ponga el ojo ¿no?... dotarlo de infraestructura, embellecerlo para que la gente lo visite...*” (min. 27:46). Sin embargo, durante la conversación aclaró que estos beneficios se ven materializados únicamente en la zona central del pueblo o la “zona turística”. De este tema concluyó comentando que:

*“...pues la verdad que aquí hay un comité de pueblo mágico... lo único que yo sé es que mandan cierta cantidad (de dinero) para lo de los pueblos mágicos pero la verdad no sabemos en qué lo destinan [risas], no sé si sea para mantenimiento...sabemos que hay un recurso, pero no sabemos en qué se usa...” (min. 29:18)*

El último tema abordado fue la participación ciudadana. Se le preguntó a Jorge si él consideraba que a los habitantes se le tomaba en cuenta para la toma de decisiones, a lo que respondió “...no, para nada...sí se hacen sus comités, pero yo digo que no... a lo mejor uno no se entera...” (min. 30:22). La entrevista concluyó con la última intervención de Jorge en la que declara que “...yo pienso que el pueblo lo tienes que recorrer, lo tienes que caminar para que lo vivas...para que descubras lo que a los extranjeros les apasiona tanto de aquí...” (min. 31:15). Esta última frase coloca a la “percepción” del turista como el parámetro central con el cual se lleva a cabo la valoración del pueblo, omitiendo la opinión que tienen los habitantes de la comunidad.

El otro caso de historias de vida es Salvador, quien platicó sus experiencias en un período temporal más extenso que Jorge. Hace un recuento de la historia del pueblo, abarcando temas tan amplios como acontecimientos políticos, sociales, económicos, anécdotas y experiencias personales.

Salvador inició su conversación recordando a personajes que brindaron beneficios a la comunidad, ya sea por aportes económicos, culturales y generación de empleos. De los que hace mención, destaca al fundador del estadio de béisbol llamado Jesús Rosas Izquierdo (min. 2:55); así como al señor Morazán quien fue músico e impartió clases de artes de tal manera que muchas personas de la comunidad aprendieron a tocar un instrumento (min. 3:47). Pone énfasis en la importancia de la tradición oral como “...y así, a través de la tradición oral pues muchas cosas así se pueden contar, que no les tocó vivir a uno por medio de la tradición oral uno escucha...” (min 4:19)

Durante su infancia, Salvador cursó la primaria en la escuela Melitón Albáñez – hoy casa de la cultura de Todos Santos – (min. 4:50). Recordó que en la década de los años 60 (min. 5:20), derivado de los trabajos de gestión de profesores como Manuel Salgado Calderón y Néstor Agúndez entre otros, se apertura por primera vez una escuela secundaria en el sitio donde hoy se localiza el auditorio municipal en Todos Santos (recordando a su vez que este lugar hizo funciones de cuartel y cárcel). Recuerda que sus primeros trabajos como profesor fue a mediados de la década de los 70 (min. 7:00), impartiendo la clase de ciencias sociales en la

escuela secundaria, así como en la recién inaugurada “Escuela Preparatoria Federal por Cooperación Manuel Torre Iglesias” misma que se convirtió primero en CBTis (Centro de Bachillerato Tecnológico, Industrial y de Servicios) y posteriormente en un CECYTE (Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos).

En la conversación, se le preguntó cómo recordaba la relación entre los habitantes a lo que respondió “...*pues muy bien, muy bien identificados...Todos Santos era un pueblo que tenía vida propia, todos nos conocíamos y había una gran relación entre toda la gente...*” (min. 8:10). Ahondando en el tema del fenómeno migratorio, Salvador señaló que la migración siempre ha existido citando a la “Guía Familiar de Baja California” en la que se descubre que el origen de muchas familias es “...*de gente que vino de fuera...a lo mejor ni hablamos del México independiente todavía, venían a tomar posesión de las tierras que en aquel entonces se les asignaba...*” (min 9:36) Del mismo modo citó otros ejemplos en tiempos recientes de familias que migraron a Todos Santos (*i.e.* familia Pérez) que lograron adaptarse a la comunidad debido a que generaron fuentes de empleo sobretodo en actividades agrícolas y ganaderas (min. 10:58)

En su infancia las actividades económicas más importantes eran la agricultura, en específico la siembra de la caña lo que “...generaba /muchas/ fuentes de empleo” (min.11:27), del mismo modo la pesca, asegurando que a pesar no estar tecnificada ya se practicaba “...*había pesca en abundancia...*”). Posteriormente, con una mayor tecnificación los pescadores tuvieron la oportunidad de capturar nuevas especies por la posibilidad de adentrarse mar adentro. (min. 13:43). Menciona a la planta empacadora de productos marinos construida por el gobierno central, donde se recibían los productos de los pescadores, calificándola de “...*algo bueno para los pescadores y también para la población...*”, la cual ya no existe en la actualidad. (min. 15:08).

Narra anécdotas y acontecimientos históricos muy particulares en Todos Santos, tales como las visitas periódicas al pueblo por parte del presidente estadounidense Dwight D. Eisenhower para practicar la caza de palomas; o el arribo del presidente Adolfo López Materos con motivo de la inauguración de la secundaria local. (min. 23:40), comentando que el viaje se llevaba a cabo vía aérea directamente a la comunidad en una pista de aterrizaje que actualmente ya no existe. Referente a las fiestas tradicionales de la comunidad, en especial las fiestas patronales (12 de octubre) recuerda que en aquel entonces:

*“...estaban muy bien organizadas...lo que ayudaba mucho en esos tiempos era de que en las rancherías había escuelas rurales...y la participación de las escuelas rurales en la feria comunal del 12 de octubre era importantísima...le daban mucha vida, en parte, a estas fiestas...en aquel entonces la educación sí era formativa [risas]...” (min. 25:40)*

Finalmente añade que, en algunos ranchos de Todos Santos, las escuelas rurales trabajaban con la maestra fabricando tapetes, vestidos, blusas y un sinnúmero de prendas que en su opinión:

*“...si hoy en día, si las hicieran tuvieran un valor incalculable...también trabajaban los productos regionales, queso mantequilla, requesón, chorizo.../era una cosa que te quedabas/ e impresionaba mucho, que ahora ya no lo vemos...de eso, si hablamos de las fiestas, lya nada se ha preservado, ya todo se ha ido perdiendo...” (min. 29:15)*

El siguiente análisis transversal de las historias de vida de Jorge y Salvador permitió contrastar ambos puntos de vista y enriquecer la investigación, debido a que de las opiniones de ambos se encuentran enmarcadas por un contexto social distinto – un maestro jubilado y un joven profesionalista -. Se reflexionó en temas como turismo, políticas públicas, sociedad, economía y territorio; para los cuales existieron posturas encontradas o congruentes.

Tocando el tema de las condiciones de la propiedad y adquisición de la misma, ambos entrevistados expresan su inconformidad y descontento por la manera en que extranjeros e inversionistas turísticos adquieren la “propiedad” del suelo. Salvador se refiere a un conocido cerro en la localidad, señalando acerca de los inversionistas que:

*“...ellos le compraron al ejido baratísimo, cuando yo empecé a ir al ejido...yo les decía en el ejido ¡que no vendiéramos esa tierra! ... que mejor buscáramos un socio para desarrollar algo importante ahí...y que sirviera de fuentes de trabajo y a la vez sería un patrimonio que le dejaríamos a las generaciones que vienen...no les entraron razones...(h) y se vendió...” (min. 1:06:50). “...no sé si te mencioné yo, que mi papá me decía que antes que estaban más jodidos y que medio comíamos, ¿por qué íbamos a vender la tierra?, al rato ni dinero ni tierra...no estábamos tan fregados para vender la tierra.../si el gobierno hubiera sensibilizado un poco a la gente/...” (min. 1:23:13)*

Continuó con la conversación citando que a manera de “noticias del pueblo”, tales empresarios impulsaron la política de inclusión de Todos Santos al Programa de Pueblos Mágicos, dicho con sus palabras “...|mucha gente ha dicho|... que andaban muy metidos en que Todos Santos se convirtiera en un pueblo mágico para darle valor a sus propiedades...” (min.

1:07:56). En el mismo orden de ideas, recordó que a mediados de los años 80 se empezó a notar un crecimiento en la llegada de gente extranjera a vivir al pueblo, generalmente personas mayores de origen estadounidense. Relata que Inicialmente comenzaron a comprar propiedades en el medio urbano, pero con la reforma de la tenencia de la tierra se inició la compra de las parcelas a los ejidos. (min. 44:50). Salvador añadió a su comentario:

*“...ahora yo le platico a mucha gente que antes a donde quiera podíamos ir a los mangos...ahora ya no...ya todo está en poder de los extranjeros...yo tengo 20 matas de mango como de 80 años y ahí va la gente a los mangos...|manda a pedirme mangos porque ya no hay a donde ir|...|ni modo de decirles que no|...”* (min. 46:20)

De esta declaración, Salvador ejemplificó los cambios de costumbres: *“...ya no puedes cruzar...ya está todo cercado...yo recuerdo que agarrabas...antes las propiedades no estaban cercadas...te cruzabas las casas y |lueguito llegabas|...”* (min. 47:15); lo anterior en referencia a una costumbre en la que los pobladores, para acortar distancias a sus destinos, se cruzaban a través de otras propiedades sin que esto representara algún problema; era un consenso generalmente aceptado.

Por su parte Jorge aborda el tema declarando que los extranjeros por lo regular compran sus lotes sobre la orilla de la playa y muchos pobladores tradicionales continúan viviendo en la zona central del pueblo, aunque se aprecia que sus modos de vida se han ido adecuando a los cambios: *“...algunas partes las van adaptando como para poder rentar...hay mucho comercio...hay mucho comercio que son de extranjeros ahí para que los mismos turistas tengan su recreación ahí en el centro...”* (min. 17:56)

El tema anterior abrió la puerta para conversar el tema del turismo. Jorge percibe a la actividad turística como un fenómeno favorable para el pueblo, aunque matiza su opinión argumentando que:

*“...yo no estoy en contra del desarrollo, a mí se me hace bien el desarrollo porque detona mucho trabajo en la región...tiene sus pros y sus contras...lo contrario es la llegada de más personas aquí al pueblo, de que se vaya a perder la tranquilidad...el gobierno debe tener sus planes para poder tener controlado todo eso...”* (min. 26:55)

Salvador aseguró que *“...ahora se vive mejor, porque con la llegada de extranjeros...se establecieron muchos negocios, los extranjeros ocupan mano de obra y todo eso ha generado fuentes de empleo...con la gente nativa del pueblo no ha sido suficiente y ha tenido que llegar gente de fuera...”* (min. 52:43) *“...ya ves que la pesca va de más a menos, los pescadores ya*

*tienen que ir pensando en darle un giro a la actividad que ellos llevan a cabo...la pesca ya no les da como antes...*” (min. 57:15). Se le preguntó que si el crecimiento de la actividad turística implicaría que Todos Santos siguiera la tendencia de crecimiento de Los Cabos a lo que señaló: “...[risas] pues para allá vamos, pero ojalá sea en una forma ordenada... más ordenada...” (min. 1:03:58).

Ambos informantes coincidieron en que los cambios socio-territoriales derivados de la actividad turística han sido positivos. Recalcan que, con la llegada de nuevas empresas dedicadas al ramo, se generan fuentes de empleo y una mayor derrama económica en el sitio. Consideran a su vez que derivado de esta actividad se impulsa el mejoramiento de infraestructura urbana y los servicios públicos. No obstante, también hacen mención de los aspectos negativos, tal como inequidad en la distribución social en el territorio (los mejores predios y ubicaciones son apropiados por extranjeros y empresarios mientras que la periferia se destina a los estratos económicos más bajos), pérdida de usos y costumbres, y muy especialmente que los habitantes tradicionales han vendido sus tierras a muy bajo costo. Recalcan que están a favor que la actividad turística se presente en la comunidad de una forma ordenada y que evite los errores de planeación territorial de otros destinos turísticos.

#### *5.2.5 – Entrevista a profundidad*

La entrevista a profundidad constó de dos enfoques, uno desde la historia de vida del entrevistado de modo temático – tema de investigación –; y el otro desde la opinión que como activista social tiene de los problemas de la comunidad.

John, abogado de profesión, es originario del estado y la mayor parte ha vivido ahí, aunque por un tiempo breve tuvo su lugar de residencia fuera de la entidad. Su padre se dedicaba a la agricultura cuando él era niño, actividad que abandonó y que motivó a que salieran del estado por un breve lapso. Concluyó sus estudios de primaria y secundaria en Todos Santos y la educación media superior y superior en La Paz.

Durante la conversación evocó recuerdos de su infancia que marcaron su vínculo con el pueblo. Mencionó específicamente la manera en que gustaba de hacer paseos por los canales de agua de la comunidad, así como la actividad de cortar mangos en las huertas. Aclaró que algo que caracterizaba al pueblo era que “...antes no había cercos...todo el mundo caminaba y atravesaba el terreno de otro, era una práctica común...se saludaban...todo mundo se conocía...” (min. 5:25). Recordó las actividades de los niños de entonces, como cortar mangos

de los árboles, cazar palomas, bañarse en los canales, comer de las huertas mangos, cañas o aguacates entre otras.

Según afirma John, Todos Santos posee una cultura e identidad propia que lo caracteriza de otros sitios. Citó la película “Los otros californios” en la que se describen los usos y costumbres de las personas originarias del estado. Consideró que los elementos de identidad del pueblo se consolidaron en gran parte al aislamiento geográfico del sitio, lo que propició un desarrollo social propio con escasa influencia del exterior.

Desde la perspectiva de John, la calidad de vida no es medida en términos monetarios o económicos; más bien son aspectos vivenciales lo que determina la felicidad del individuo. En este sentido dio a entender que a pesar de que el pueblo nunca fue un sitio de abundancia económica, las características vivenciales dentro de la sociedad establecieron las condiciones para alcanzar la felicidad a la que él se refiere. Puso de ejemplo las actividades tradicionales que el poblador practicaba en su vida cotidiana y que “lo hacían feliz”. Sin embargo, afirma que el estado de las cosas se vio trastocado cuando al poblador tradicional se le quiso imponer los nuevos paradigmas de calidad de vida y lo que esto significa.

La vida cotidiana y el uso de los espacios públicos se desarrollaba en la plaza, en el parque, la plaza ejidal “...*lo cual se está dando menos y menos y menos*...” (min. 16:25). Comentó que la plaza ha sufrido una serie de transformaciones, llegando a ser incluso hasta ocho ocasiones remodelada, siendo su uso actual como plaza de usos múltiples como eventos musicales, bailes o presentaciones “...*en realidad no va atendiendo las necesidades del pueblo...no es un lugar donde espontáneamente o por inercia la gente llega a convivir...antes si...*” (min. 17:00). Añade que la relación del habitante tradicional con el mar es “... *::muy íntima:: ...creo que mucho de la vida gira en torno al mar...yo digo que la tercera parte de los que son de aquí depende de la pesca...*” (min. 19:00).

Según afirma, históricamente Todos Santos era un pueblo al que la cabecera municipal –La Paz- no tomaba en cuenta para apoyar. Sin embargo, en fechas recientes y con el incremento del turismo, el pueblo es un lugar al que se le destinan cada vez mayores recursos, de acuerdo a las palabras de John “...*por su fuerza recaudadora...*” (min. 18:20).

Adentrados más en la conversación, John señaló que por la cercanía a Estados Unidos el pueblo ha tenido mucha influencia de su cultura, en sus palabras resumió que “...*la cultura estadounidense es ::muy:: ostentosa...y a nuestros jóvenes nos seduce...y empezamos a*

*querer tener eso...*” (min. 22:52). Considera que el encuentro de culturas no debiera tener una connotación negativa, pero debiera tenerse un reforzamiento de las identidades propias para no quedar relegado.

En una etapa más avanzada de la entrevista, se abordó el tema de las implicaciones de la actividad turística en Todos Santos. El entrevistado no comparte la visión que desde la política pública pretende implementarse en el territorio, considera que la administración pública fomenta al turismo de tal modo que “...ellos lo manejan de una manera selectiva para que a la cúpula empresarial le sea de beneficio...pero no a la población local...” (min. 30:43) añade que:

*“...implementamos estos modelos de turismo, pero es turismo all inclusive como de Los Cabos, lo cual lo único que hace es desplazar a la población local, lejos de beneficiarlos los desplaza...los extranjeros traen consigo su poder adquisitivo...cuando un local no tiene ese poder adquisitivo quiere ir a salir a comer...no pueden”* (min. 31:41)

Considera además que los trabajos derivados de la actividad turística no siempre son los mejores pagados y debido a una generalizada baja instrucción educativa “...los que van a estar en los puestos administrativos donde hay margen para crecer y hacer carrera y posicionarte, no lo hay...van a ser trabajos de salario mínimo...los vuelves muy dependientes...” (min. 34:45). Complementó lo anterior con su apreciación referente a los cambios en las condiciones del suelo:

*“...la tierra que antes era comunal y campesina de repente se está especulando, los mejores lugares con frente a playa...un terreno con frente de playa junto al mar [soplando] un millón de dólares... ¿quién de los locales te lo va a poder comprar?, nadie...”* (min. 35:50)

Aunado a lo anterior, John considera que la actividad turística desplaza a los pobladores locales de las mejores fuentes de empleo, de las mejores ubicaciones para vivir; los desplaza por la penetración de los grandes hoteles. Atañe este desplazamiento al modelo de turismo que se ha implementado, donde el beneficio se concentra solamente en los empresarios.

Destacó que a raíz del cambio en el artículo 27 constitucional, las antiguas tierras comunales y agrarias que estaban impedidas a ser comercializadas ahora pueden ser objeto de especulación. Señaló que el trasfondo es positivo por el abandono de una posición *paternalista* por parte del estado, pero la nula orientación a la gente local con respecto a las opciones que tienen para beneficiarse de sus tierras conllevó aspectos negativos:

*“...pero como la gente carecía de la educación...cómo administrar mantener e invertir un patrimonio...se malbarató mucho...yo siempre pongo el mismo ejemplo...(ac) ves gente que llegan y se aprovechaban...se compraban su carro... y la huerta que les daba de comer y les daba sustento ya no la tienen <pausa> (le) y se quedaron sin terreno, con gastos y se regresan con el que le compró el terreno...¡dame empleo!...” (min. 39:44).*

Consideró además que la mejora generalizada de la infraestructura del pueblo no favorece a todos los sectores por igual, de tal modo que beneficia *“...a un cierto grupo de empresarios...las mismas personas que tienen controlado el festival del mango...tienen apoderado el control del comité de pueblos mágicos...aunque somos pueblo mágico curiosamente esa designación no abarca al pueblo...abarca ocho cuadras del centro del pueblo...”* (min. 42:27). Ahondando el tema de Pueblos Mágicos, considera que el comité de pueblos mágicos no es un sector representativo del pueblo: *“...son los compadres, los amigos, los destacados...tienen accesos a muchos fondos que se suponen deben beneficiar a la generalidad...”* De los mega desarrollos turísticos, John advierte que Todos Santos no necesita de ellos. Por el contrario, cree que son perjudiciales ya que impulsan el aumento de la migración y el pueblo no puede asimilar su absorción.

Concluyó en su deseo de impulsar el crecimiento económico de la comunidad, sin que esto trastoque de manera negativa la forma de vida de los habitantes. Además, sostiene que para llevar a cabo esta realidad es necesario impedir que las normas de crecimiento dictadas por pequeños grupos de interés definan el rumbo de una colectividad mucho mayor a ellos. John propone que de manera similar al Manifiesto de Impacto Ambiental (MIA) solicitado a los proyectos de inversión, se les exija también a los inversionistas un Manifiesto de Impacto Social. Recalca además que, si bien el turismo es una actividad económica importante, es riesgoso tener una dependencia tan alta a un solo sector. Por lo tanto, considera impulsar las antiguas actividades y diversificar la economía.

## CONCLUSIONES

**E**l estudio de la transformación de Todos Santos concibe al territorio como el conjunto e interrelación de todas sus partes tanto espaciales, socio-culturales, económicas y políticas. Sería limitante también considerarlo como un simple aglomerado de elementos e identidades ya constituidas, definidas e inmutables a través del tiempo. Doreen Massey (1999) lo contempla como un concepto *relacional* del mundo, mismo que implica que todas las prácticas materiales e inmateriales han de seguir siempre un proceso transformador y no permanecen estáticas e invariables, sino que se re-definen en su marco socio-temporal. El cambio es una cualidad propia de las comunidades, como ha sido el caso histórico de Todos Santos. No obstante, para el caso de esta comunidad la transformación reforzada por el crecimiento de la actividad turística no implica solamente una nueva organización de las relaciones socio-territoriales, sino una subordinación de éstas a la actividad económica dominante.

El turismo se ha posicionado como la principal actividad económica de la región, llegando por sí sola a ser la cuarta fuente del Producto Interno Bruto del estado. Haciendo un balance de esta realidad, se destacan los beneficios palpables que recibe la comunidad; tales como el incremento de fuentes de empleo, impulso al consumo, inversión de capitales, mejoramiento de infraestructura y servicios. No obstante, la administración pública es recurrente a sesgar el discurso político destacando solamente los aspectos positivos de la actividad turística sin tomar medidas concretas para mitigar las consecuencias adversas. Aunado a esto, la propia política pública ha empeñado sus esfuerzos en replicar e impulsar los modelos de actividad turística en el estado, basando el nivel de éxito en términos estrictamente económicos.

Para contextualizar las políticas públicas de impulso a proyectos turísticos y su vinculación en el mercado globalizado, Doreen Massey (2007) propone el concepto de *Geometrías de Poder*. Éste resume que los proyectos que intervienen en la transformación del territorio -Todos Santos- no se encuentran aislados y acotados solamente en este entorno, sino que son promovidos y en ocasiones controlados por agentes localizados en otras regiones del planeta., tales como ONG's, banca de desarrollo y fuentes de capital privado extranjero. Éstos dictan las acciones que habrán de realizarse con el fin de generar mayores ganancias económicas y transformando el territorio conforme a parámetros establecidos desde el exterior; acotando la capacidad de intervención de la población e incluso de la administración pública local.

Uno de los primeros fenómenos adversos derivados por el impulso de la actividad turística es la *acumulación por desposesión*. Bojórquez y Ángeles (2014) retoman este concepto de Harvey (1998) y Marx aplicándolo para el caso de Los Cabos. Señalan que la acumulación por desposesión, como última expresión del capitalismo, se distingue por la apropiación por parte de la iniciativa privada de los bienes comunes o activos anteriormente controlados por el Estado (Bojórquez y Ángeles, 2014). Sugieren que el modelo de turismo de alto impacto y de turismo residencial exclusivo aprovecharon las condiciones que el modelo neoliberal impone para que bienes como servicios públicos, suelo y agua pasaran a manos de iniciativas privadas. Especialmente destacan que las tierras de uso común y los espacios públicos han pasado de ser elementos de goce común a objetos mercantilizados por las empresas. Concluyen evidenciando el abandono por parte del gobierno para la administración y mantenimiento de estas zonas, provocando exclusión y segregación (*idem*).

Este proceso transformador inscrito en el modelo neoliberal se presenta actualmente en Todos Santos. Neil Brenner (*et al.*) lo llamó “el neoliberalismo creativamente destructivo”. Como Brenner menciona este proceso tiene dos momentos, primero la destrucción de disposiciones institucionales y acuerdos políticos vigentes y segundo la creación de una nueva infraestructura para un crecimiento económico orientado al mercado. En este sentido, la dinámica de cambios socio-territoriales en la comunidad se ajustan a la concepción de Brenner.

La administración pública e iniciativa privada son los principales impulsores de las políticas transformadoras que Brenner describe. Las políticas públicas emanadas desde las instituciones han permitido que este modelo de crecimiento turístico sea ampliamente difundido en el sur del estado, sin impactar en un verdadero desarrollo social para las comunidades. La concepción que Brenner tiene de infraestructura, no solo se limita a la infraestructura física, sino al cuerpo de creencias que facilitan la implementación del modelo neoliberal; por lo que la actuación del gobierno es el difundir e implantar en la sociedad las ideas, valores y bondades de la actividad turística, omitiendo sus impactos negativos.

El discurso de promoción de las políticas públicas impulsoras del turismo ha adoptado una visión y narrativa *temporal* del desarrollo de las comunidades. Parten de una visión etnocéntrica que considera las condiciones tradicionales de los pueblos pesqueros y agrícolas de “primitivas”, como si solo fueran precursoras de la propia condición de “desarrolladas” (Massey, 1999). En consecuencia, se crea el ideal de que las condiciones óptimas de desarrollo se deben ajustar a los estándares impuestos desde una concepción exógena al

territorio. Esto resulta en la pérdida de los valores culturales de la región y la sustitución de los mismos por valores de origen externo.

Retomando a Subirats (2008) quien considera que a pesar de que las políticas públicas son la respuesta a problemas sociales, en la realidad algunas políticas públicas no son producto de la colectividad sino un instrumento para ejercer poder y dominación de un grupo social sobre otro. En Todos Santos existe un choque *velado* de actores que defienden sus intereses, en el que generalmente los que imponen sus condiciones son los que más eficientemente se organizan y que son respaldados por el gobierno. En el marco del discurso de la retórica local, los grandes relatos de la modernidad de “progreso”, “desarrollo” y “modernización” (Massey, 1999) impulsan esta agenda de inversión turística, impactando en las nuevas condiciones y relaciones sociales de la comunidad.

La notable preferencia de favorecer a los sectores empresariales por sobre el interés común pareciera ser el común denominador de las políticas públicas de la autoridad local. Se ha sistematizado a tal punto esta decantación, que los grupos de poder han dado cabida a todo tipo de inversiones en la zona sin siquiera presentar resistencia o exigencia de cambios a los desarrollos. Los proyectos mismos se han caracterizado por valorar el componente mercantil o de beneficios que se puedan obtener del aprovechamiento de la localidad. A su vez, se ha presenciado un abandono por las actividades económicas que “no representan la derrama económica del turismo”, medido únicamente en los beneficios monetarios de éstas y olvidando por completo el legado cultural e identidad de las mismas. De acuerdo a Scartascini *et al* (2010) el juego político es incluso más relevante que la política pública en sí misma. Propone una ruta de análisis del proceso de formulación de políticas, que para el caso de Todos Santos se expresa en las figuras 6.1 y 6.2.

El espacio y el espacio público del pueblo ha sido tomado por el gobierno para la construcción de discursos de propaganda y como medio de legitimar sus acciones encaminadas a la implementación del modelo neoliberal. Esto se aprecia en la sobre-intervención de espacios públicos en la zona turística de Todos Santos y en el abandono de las áreas no turísticas. Lo anterior expresa que el objetivo de la política pública no se inclina a favorecer equitativamente a la comunidad sino a un sector económico. Adicionalmente, la calidad con la que se intervienen estos espacios ha roto con los valores propios del lugar, conduciendo al espacio público de ser lugares vivenciales a una mera “escenografía”.

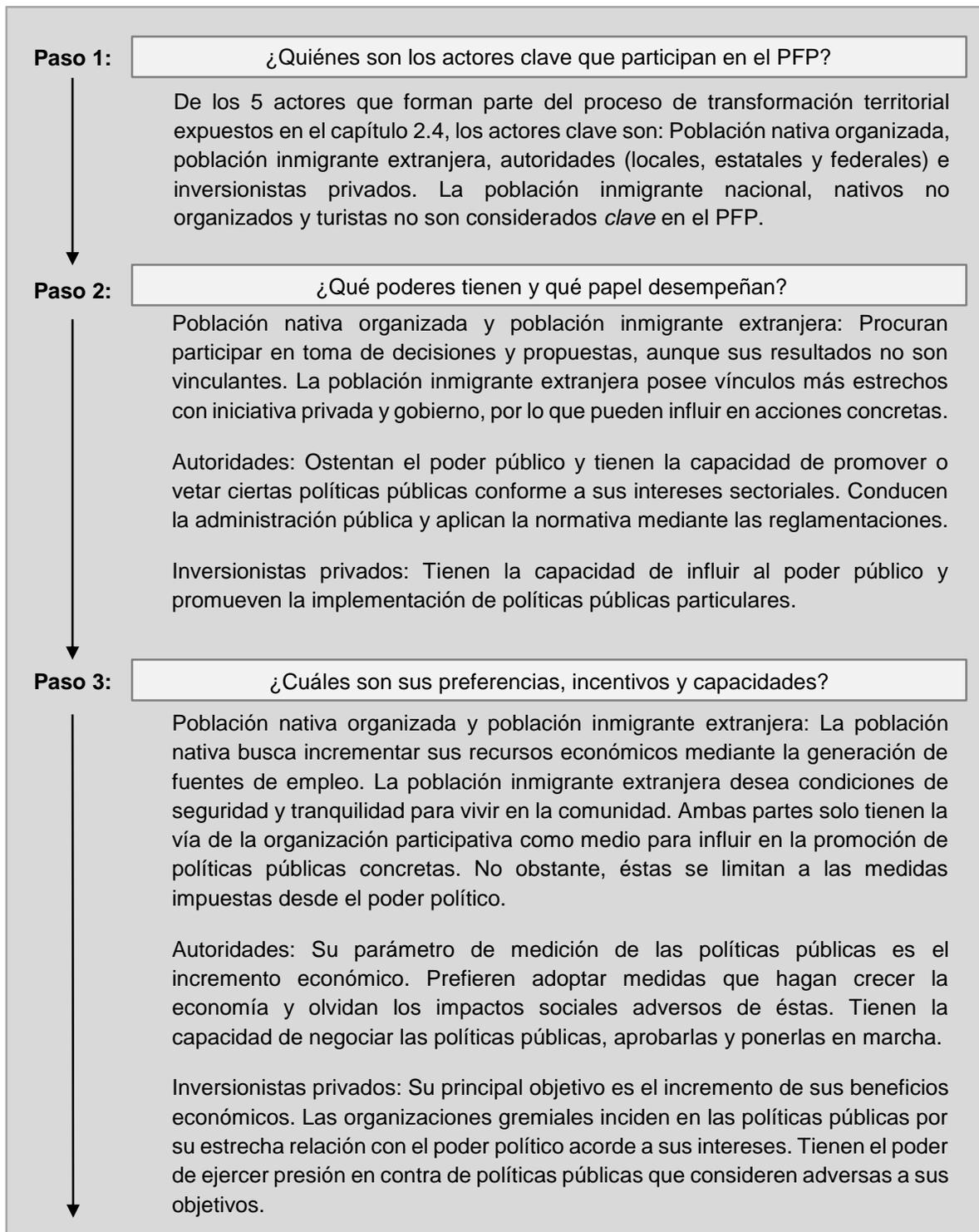
En el contexto de las nuevas condiciones de turismo, *sociedades de espectáculo* y globalización, Córdoba y Ordóñez (2009) alude al término *Disneyización*. Argumenta que el espíritu “Disney” promociona, vende y satisface ilusiones por medio de la teatralización de sus productos. ¿Adquiere el espacio público de Todos Santos características de parque temático? Los espacios que se intervienen en el pueblo para el goce del turista incurren en esta ficción, omitiendo las necesidades propias del habitante y en los que el turista les asigna cualidades que eclipsan a otras (*idem*). En consecuencia, el espacio público pierde su valor como punto de encuentro del habitante local, orillándolos a hacer uso de él como otro elemento de consumo. Del mismo modo que para conservarse como atractivo turístico, se le dota de una sobre-regulación, que atenta contra las libertades de los individuos.

En este tenor, Massey (1999) considera que, si el espacio es un producto de interrelaciones, entonces debe ser una cualidad de la existencia de la pluralidad. Por lo tanto, ¿cómo podemos hablar de un verdadero espacio (público) cuando esta pluralidad se diluye por las intervenciones de hechas en él? Sobre todo ¿qué futuro le depara al espacio público cuando esta pluralidad es sustituida por una homogeneidad dictada por las necesidades de mercantilización de la actividad turística?

Este espacio público intervenido pierde los valores simbólicos y de identidad con los cuales se identificaba el poblador originario y los conduce a desligarse de ellos. Adecuadamente Neil Brenner *et al* hace un resumen de los mecanismos de urbanización neoliberal, entre las que destaca las transformaciones del ambiente construido y de las formas urbanas. Este proceso involucra la eliminación de los espacios públicos urbanos y/o intensificación de la vigilancia sobre ellos, destrucción de los barrios de clase obrera y el repliegue de iniciativas de planificación orientadas a la comunidad. Estas prácticas refuerzan la concepción que tiene Rogério Haesbaert (2012) del territorio, el cual está vinculado siempre con el poder y el control de procesos sociales mediante el control del espacio.

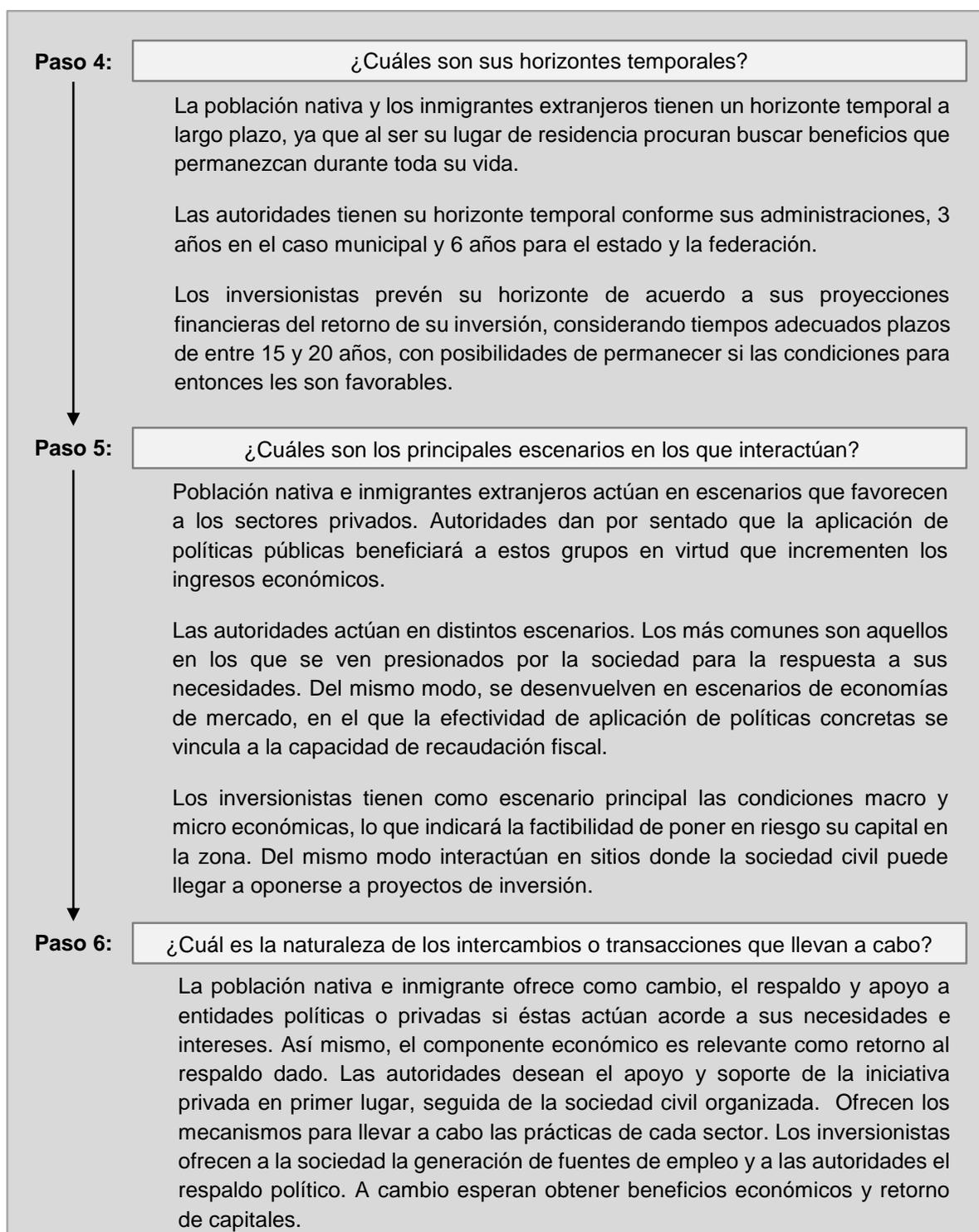
Visto desde una participación ciudadana, la tendencia de los proyectos de desarrollo turístico es la no inclusión de las comunidades receptoras como elementos integrales de sus proyectos, reduciéndolas simplemente a una fuente de mano de obra. Esta práctica extendida en Baja California Sur e incipientemente en Todos Santos, va en contra del concepto de Turismo Sostenible argumentado por la OMT. De acuerdo a esta organización, éste no se limita a los aspectos medio-ambientales, sino que “...respetará la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas...” y que además “...impliquen beneficios económicos bien distribuidos...”.

**Figura 6.1**  
Ruta de análisis del proceso de Formulación de Políticas  
Públicas para Todos Santos, B.C.S. parte 1



**FUENTE:** Elaboración propia retomando la Ruta de Análisis del Proceso de Formulación de Políticas propuesta por Scartascini *et al* (2010)

**Figura 6.2**  
Ruta de análisis del proceso de Formulación de Políticas  
Públicas para Todos Santos, B.C.S parte 2



**FUENTE:** Elaboración propia retomando la Ruta de Análisis del Proceso de Formulación de Políticas propuesta por Scartascini *et al* (2010)

La no inclusión sistemática conlleva a la segregación de las comunidades. Ésta inicia con la creación de barreras físicas y funcionales que impiden una articulación de comunidad, generando una fragmentación urbana y discontinuidad espacial. Las barreras físicas constituyen a los enclaves cerrados y son las más agresivas, éstas pueden ser muros, rejas, vegetación, seguridad privada, elementos de control de accesos y emplazamientos retirados de los centros de población. Éstas generan en el usuario la sensación de seguridad y bienestar mientras se despreocupan de los problemas que aquejan al grueso de la ciudad.

Las barreras funcionales se presentan en la medida en que los espacios se crean para la utilización de un cierto sector en específico (turistas) y no permiten una mezcla entre las diferentes clases sociales, por el contrario, son excluyentes e impiden la consolidación de un tejido social en esos espacios. Esto ha propiciado –entre otras tantas cosas- ser un detonador de degradación de la vida pública, lo que desemboca en la generación de enclaves y fortificaciones, lo que Caldeira (2007) en otro contexto llamaría *La Ciudad de Muros*.

Esta segregación propiciada por la inversión privada y respaldada por el gobierno local es lo que en fechas recientes desencadenó una toma de conciencia del poblador nativo de Todos Santos de su situación como actor esencial en la conformación del territorio. Hasta hace poco tiempo éste había aceptado abiertamente los cambios en su comunidad como una “consecuencia inevitable del desarrollo económico”. Sin embargo, a raíz del inicio megaproyectos de desarrollo turístico en el pueblo, el poblador nativo ha salido desde su pasividad y tomado la iniciativa de luchar por su participación activa en la toma de decisiones y como una forma de crítica a la regulación impuesta por las prácticas capitalistas, constituyendo lo que Boaventura de Sousa Santos (2001) nombro como *movimientos emancipatorios poderosos*.

Se ha presentado una reconfiguración en las condiciones laborales de la gente de la localidad. Éstos que de origen se dedicaban a actividades primarias han cambiado sus fuentes de trabajo y contraído obligaciones contractuales en el sector turístico. En consecuencia, adquieren compromisos de horarios laborales, dependen de un salario establecido y están determinados a las condiciones fluctuantes del mercado.

En lo concerniente al programa de pueblos mágicos, programa del cual Todos Santos es partícipe, el hecho se agrava aún más. Los fondos y recursos destinados a la mejora de la infraestructura de la localidad vienen dados por tres entidades: gobierno federal, gobierno local e iniciativa privada. Las políticas directrices de este tipo de programas se generan desde la

centralidad del gobierno federal, y se presentan de manera genérica para todas las comunidades que son incluidas en este programa. Derivado de la pretensión de aplicar una política pública estandarizada para todas las comunidades del país, se ha caído en el grave error de borrar o minimizar las particularidades culturales por las que los pueblos históricamente han sido reconocidos. Pretender dictar las políticas que impactan al espacio público desde la óptica de un programa central incurre en riesgo de borrar la autonomía de gestión por parte de los habitantes locales. De cierta manera el programa pone candados o restricciones a los pueblos para que los recursos puedan seguir siendo asignados.

El contacto con personas del exterior, ya sea en calidad de turistas o inmigrantes extranjeros, ha creado un sincretismo cultural entre ambas partes, reconstituyendo la identidad social. Es común ver pobladores nativos adoptar las costumbres de origen extranjero en su vida cotidiana y reproducir los patrones de conducta vistos en ellos. En la contraparte del inmigrante extranjero, existe una dicotomía entre quienes celosamente guardan sus costumbres de origen y quienes tratan de adaptarse a la cultura local. Los primeros han creado enclaves o barreras para impedir esta mezcla de ideologías y su participación en la sociedad se reduce a escasas oportunidades. Los segundos han visto en el pueblo una especie de “parque temático” en el cual se pueden llevar a cabo actividades desde su punto de vista mexicanas, pero que en realidad son preconcepciones estereotipadas y con escasa relación con las condiciones reales del pueblo.

El estándar de vida idealizado por concepciones externas al territorio ha estigmatizado la forma de vida tradicional de la población; que desde un punto de vista etnocéntrico necesita ser intervenida para la mejora en su calidad de vida y el eventual *progreso* de sus comunidades. Esta asimilación idealizada de progreso es cada vez más extendida y adoptada incluso por los propios pobladores sin hacerse un análisis crítico de la misma, sino por una suplantación ideológica de parámetros de vida. ¿Mejorar la calidad de vida con respecto a qué?, ¿quién dicta qué es mejor?, ¿son estos conceptos de desarrollo compartidos por los individuos a los que se les quiere imponer? Jane Jacobs (1992) lo explica. “(...) la libertad de la ciudad está amenazada; las personas tienden a imponer ciertos estándares, creando un sentido de homogeneidad que lleva a la insularidad y separación”. Mediante la fuerza de la actividad económica, paulatinamente, se han impuesto valores externos a la región a una sociedad que desde la resignación acepta las nuevas convenciones sociales.

En este estudio fue valioso observar las opiniones que los habitantes tienen con respecto a los cambios socio-territoriales impulsados por la actividad turística y respaldada por la política pública. Los resultados exponen la percepción dicotómica que el poblador local tiene con respecto a esta actividad económica.

Por una parte, la ciudadanía considera positiva la llegada de nuevos proyectos de inversión turística, ya que destacan que éstas son fuentes y generadores de empleo. Abiertamente el 86% de la población se encuentra a favor del incremento de esta actividad. Sin embargo, son conscientes de los problemas que la actividad turística trae consigo. Casi el 70% considera que los más beneficiados por la mejora del pueblo son los prestadores de servicios turísticos y el 83% no se siente tomado en cuenta para la toma de decisiones. Del mismo modo perciben como negativo la relación entre incremento del turismo con las nuevas condiciones de inseguridad, desplazamiento social y aumento en el costo de los servicios. Sin embargo, la relación entre habitantes locales y de origen extranjero, en voz de los pobladores, es considerada como muy buena.

Aunque valiosas, éstas opiniones han carecido de un análisis crítico por parte de los pobladores, ya que para ellos la sola generación de fuentes de empleo justifica el incremento del turismo, dotándole un carácter positivo. Sin embargo, aún no logran dimensionar los aspectos adversos originados por esta actividad ni las repercusiones que a futuro se puedan suscitar si no se reorienta el modelo de inversión. Sus puntos de vista omiten aspectos de desplazamiento social, incremento en precios de suelo, pérdida de identidad, mercantilización del espacio, homogeneización social, fragmentación urbana, abandono de espacios públicos, supeditación y dependencia al capital extranjero, segregación y exclusión. Aun cuando los habitantes ya se ven afectados por estos fenómenos, desde su pasividad o ignorancia los ven como aspectos inevitables del crecimiento económico, dando pie a que el proceso transformador continúe creciendo sin objeciones. Por su lado, la administración pública no ha logrado contrarrestar estos aspectos negativos por incapacidad o conveniencia. No se vislumbra un cambio de rumbo que implique que el crecimiento en la actividad turística impacte no solo en cifras macroeconómicas, sino en un adecuado proceso de desarrollo social y urbano.

## GLOSARIO

**Personal Ocupado:** Comprende a todas las personas que trabajaron durante el periodo de referencia dependiendo contractualmente o no de la unidad económica, sujetas a su dirección y control.

**Prosodia:** Dentro de la lingüística la prosodia es el estudio del habla que no son segmentos fonéticos. Son propiedades que articulan el habla, tal es el caso de los acentos y entonaciones. Son los rasgos fónicos que afectan a unidades inferiores al fonema, como las sílabas.

**Producción Bruta Total:** Es el valor de todos los bienes y servicios producidos o comercializados por la unidad económica como resultado del ejercicio de sus actividades, comprendiendo el valor de los productos elaborados; el margen bruto de comercialización; las obras ejecutadas; los ingresos por la prestación de servicios, así como el alquiler de maquinaria y equipo, y otros bienes muebles e inmuebles; el valor de los activos fijos producidos para uso propio, entre otros.

**Proxémica:** Neologismo acuñado por Edward T. Hall. Estudia las relaciones de proximidad entre personas y objetos durante la interacción entre sí. Se refiere al empleo y percepción que el ser humano tiene de su espacio físico y de cómo lo utiliza.

**Rizoma:** Es un concepto epistemológico que describe que la organización de elementos no sigue líneas de subordinación jerárquica, implicando que cualquier elemento puede incidir en cualquier otro. El concepto fue desarrollado por Deleuze a finales de la década de los 70, el cual se basó en el *rizoma* botánico.

**Todosanteño (a)/(s):** Gentilicio para el oriundo de la comunidad de Todos Santos, B.C.S.

**Unidades Económicas:** Son las unidades estadísticas sobre las cuales se recopilan datos, se dedican principalmente a un tipo de actividad de manera permanente en construcciones e instalaciones fijas, combinando acciones y recursos bajo el control de una sola entidad propietaria o controladora, para llevar a cabo producción de bienes y servicios, sea con fines mercantiles o no.

**Valor Agregado:** Es el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.

## REFERENCIAS

- ALBINO GERVACIO, Felipe (2015). "La construcción del problema en la valoración de los servicios ambientales a partir de la crítica a la economía ambiental". En: *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, vol. 1, 2015, pp. 35-41.
- ALMADA, Rossana. (2010). "La región y los usos del espacio: el caso de Todos Santos, BCS" en: ALMADA, R.; RODRÍGUEZ, R.; TOLEDO, A.; SCHNOLLER, C.; *Procesos de identidad y otredad en Sudcalifornia: cuatro miradas*. UABCS. La Paz.
- AYUNTAMIENTO DE LA PAZ (2017). "Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018". Disponible en: <http://www.lapaz.gob.mx/transp/2016/art-7/xxviii/Plan-Municipal-de-Desarrollo-2015-2018-Vision-2021.pdf>. Consultado el día 5 de enero de 2017.
- \_\_\_\_\_ (2001). "Reglamento de imagen urbana de La Paz". Disponible en: <http://contraloria.bcs.gob.mx/wp-content/uploads/Reglamento-de-Imagen-Urbana-del-Municipio-de-La-Paz.pdf>. Consultado el día 18 de diciembre de 2015.
- \_\_\_\_\_ (2007). "Programa Subregional de Desarrollo Urbano de Todos Santos – El Pescadero – Las Playitas, La Paz, B.C.S."
- BARRETTO, Margarita (2007). Turismo y cultura. PASOS. España.
- BEHN, Robert D. (1992). "El análisis de políticas y la política". En: AGUILAR VILLANUEVA, Luis Fernando (comp.). *El estudio de las políticas públicas*. Miguel Ángel Porrúa. México
- BOJÓRQUEZ LUQUE, Jesús; ÁNGELES VILLA, Manuel (2014). Expansión turística y acumulación por desposesión: el caso de Cabo San Lucas, Baja California Sur (México). En: *Revista Colombiana de Geografía*. Vol. 23, n°2
- BORDIEU, P.; LOÏC J.D.; (1995). *Respuestas, por una antropología reflexiva*. Grijalvo. México.
- BRENNER, N.; PECK, J.; THEODORE, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. *SUR Corporación de Estudios Sociales y Educación*. Temas sociales, n. 66.
- CALDEIRA, Teresa. (2007). *Ciudad de muros*. Gedisa. Barcelona.
- CARRASCO GALLEGOS, Brisa Violeta (2007). "Urbanizaciones turísticas en Puerto Peñasco, ¿estrategia para el desarrollo regional?" En: *Revista Universidad de Sonora* N° 20, pp. 23-25
- CASTELLS, Manuel (1974). *La cuestión urbana*. Siglo XXI. México.
- CONANP (2016). *Programa de manejo Reserva de la Biósfera Sierra (sic.) la Laguna*. Disponible en: [http://www.conanp.gob.mx/que\\_hacemos/pdf/programas\\_manejo/sierra\\_la\\_laguna.pdf](http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/pdf/programas_manejo/sierra_la_laguna.pdf). Consultado el día 5 de enero de 2017.
- CONGRESO DE LA UNIÓN (2017). "Ley General de Turismo". En: *Diario Oficial de la Federación* DOF-17-12-2015.
- CÓRDOBA Y ORDÓÑEZ, Juan (2009). Turismo, desarrollo y disneyzación: ¿Una cuestión de recursos o de ingenio? En: *Boletín del Instituto de Geografía*, UNAM. Núm. 70, 2009, pp. 33-54

- COTS, J.M. *et al* (1990). "Conversa(r)". En: *Caplletra*. Revistas de Filología 7, 51-72. Citado en: TUSÓN VALLS, Amparo (2002). "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido" En: *Estudios de Sociolingüística* 3(1), 2002, pp. 133-153. Universitat Autònoma de Barcelona.
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura. (2001). *Los nuevos movimientos sociales*. Debates. pp. 177-184
- EIBENSCHUTZ, Roberto; GÓMEZ DEL CAMPO, Gerardo (2012). "La instrumentación del desarrollo urbano, una materia olvidada" En: QUIROZ ROTHE, Héctor; MAYA PÉREZ, Esther (comp.) (2012) *Urbanismo, temas y tendencias*. Facultad de Arquitectura, UNAM. México.
- ENRÍQUEZ, Jesús Ángel. (2008). *Las nuevas ciudades para el turismo. Caso Puerto Peñasco, Sonora México*. X Coloquio Internacional de Geocrítica. Universidad de Barcelona, 26-30 de mayo de 2008.
- FONATUR (2014). *Los Cabos: Información general*. Disponible en: [http://www.fonatur.gob.mx/es/proyectos\\_desarrollos/cabos/index.asp](http://www.fonatur.gob.mx/es/proyectos_desarrollos/cabos/index.asp). Consultado el día 18 de diciembre de 2015.
- GOBIERNO DE BAJA CALIFORNIA SUR (2015). Plan Estatal de Desarrollo 2015-2021. Disponible en: <http://bcs.gob.mx/gobierno/ped-2015-2021>. Consultado el día 5 de enero de 2017.
- GOFFMAN, E. (1971). *Relations in Public*. Basic Books. New York. [Trad. al español: (1979). *Relaciones en público*. Alianza. Madrid. Citado en: TUSÓN VALLS, Amparo (2002). "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido" En: *Estudios de Sociolingüística* 3(1), 2002, pp. 133-153. Universitat Autònoma de Barcelona.
- GOODWIN, Ch; DURANTI, A. (1992). "Rethinking context: An introduction". En: DURANTI, A.; GOODWIN, Ch. (eds.), *Rethinking context. Language as an interactive phenomenon*. Cambridge University Press, 1-42. Nueva York. Citado en: TUSÓN VALLS, Amparo (2002). "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido" En: *Estudios de Sociolingüística* 3(1), 2002, pp. 133-153. Universitat Autònoma de Barcelona.
- GRICE, P. (1975). "Logic and conversation". En: COLE, P.; MORGAN, J. (eds.) *Speech Acts (Syntax and Semantics, volumen 3)*. Academic Press, 41-58. Nueva York. [Trad. al español: (1991). "Lógica y Conversación". En: VALDÉS, L.M (ed.). *La búsqueda del significado*. Tecnos. Universidad de Murcia, 511-30. Madrid. Citado en: TUSÓN VALLS, Amparo (2002). "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido" En: *Estudios de Sociolingüística* 3(1), 2002, pp. 133-153. Universitat Autònoma de Barcelona.
- GUMPERZ, J.J. (1992). "Contextualization and Understanding". En: DURANTI, A.; GOODWIN, Ch. (eds.) *Rethinking Context*. Cambridge University Press, 229-52. Cambridge. Citado en: TUSÓN VALLS, Amparo (2002). "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido" En: *Estudios de Sociolingüística* 3(1), 2002, pp. 133-153. Universitat Autònoma de Barcelona.
- HAESBAERT, Rogério. (2012). *Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad*. Conferencia dictada en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, septiembre 2012.
- HALL, Edward T. (1999). *La dimensión oculta*. Siglo XXI. México.
- HARVEY, David. (1998). *La condición de la posmodernidad*. Amorrortu. Buenos Aires.

- HUCHTBY, I; DREW, P. (1995). "Conversation analysis". En VERSCHUEREN J. *et al.*, *Handbook of Pragmatics*. John Benjamins, 182-89. Amsterdam & Philadelphia. Citado en: TUSÓN VALLS, Amparo (2002). "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido" En: *Estudios de Sociolingüística* 3(1), 2002, pp. 133-153. Universitat Autònoma de Barcelona.
- INEGI (2014). *Censo de población y vivienda 2010 para el estado de Baja California Sur*. Disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?src=487&e=3>. Consultado el día 15 de diciembre de 2015.
- \_\_\_\_\_ (2014). Censos Económicos 2014. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/saic/>. Consultado el día 5 de enero de 2017.
- \_\_\_\_\_ (2009). Censos Económicos 2009. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/saic/>. Consultado el día 5 de enero de 2017.
- \_\_\_\_\_ (2004). Censos Económicos 2004. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/saic/>. Consultado el día 5 de enero de 2017.
- JACOBS, Jane. (ed.) (1992). *The death and life of the great American cities*. Vintage. New York.
- JAFARI, Jafar (1994). "La cientifización del turismo". En: *Estudios y perspectivas en turismo*, 3, (1): 7-36.
- LOMNITZ, Claudio. (1995). *Las salidas del laberinto. Cultura e ideología en el espacio nacional mexicano*. Joaquín Mortiz-Planeta. México.
- MAHBUB KHAN, Tariq (2009). *Revitalization of Panam Nagar: social displacement and the minority issue*. The University of Tokyo. Tokyo
- MARÍN GUARDADO, Gustavo (2009). "Turismo, globalización y desarrollo local: Puerto Vallarta y los retos del porvenir. En: *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 24 núm 1 (70) 2009, pp. 219-247
- MASSEY, Doreen. (1999). *Power-geometries and the politics of space-time*. University of Heidelberg. Heidelberg pp. 9-23.
- \_\_\_\_\_ (1999). "La filosofía y la política de la espacialidad: algunas consideraciones" en: ARFUCH L. (comp.) *Pensar este tiempo espacios, afectos, pertenencias*. Paidós. México.
- \_\_\_\_\_ (2007). *Geometrías del poder y la conceptualización del espacio*. Conferencia dictada en la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 17 de septiembre de 2007.
- \_\_\_\_\_ (2003). *Lugar, identidad y geografías de la responsabilidad en un mundo en proceso de globalización*. Conferencia presentada a la Sociedad Catalana de Geografía el 26 de septiembre de 2003.
- MEERTENS, Donny (1992). *Desplazamiento e identidad social*. CES. Colombia

- OMT (2017). "¿Por qué el turismo?" En: *Página oficial de la Organización Mundial del Turismo en español*. Disponible en: <http://www2.unwto.org/es/content/por-que-el-turismo>. Consultado el día 20 de junio de 2017.
- \_\_\_\_\_(2017). "Sustainable development of Tourism". En: *Página oficial de la Organización Mundial del Turismo en español*. Disponible en: <http://sdt.unwto.org/es/content/definicion>. Consultado el día 20 de junio de 2017.
- \_\_\_\_\_(2014). *Glosary of tourism terms*. Disponible en: <http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/Glossary-of-terms.pdf>.
- \_\_\_\_\_(2013). *Sustainable tourism for development*. Disponible en: <http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/docpdf/devcoengfinal.pdf>.
- \_\_\_\_\_(1999). *Código de Ética Mundial para el Turismo*. Disponible en: <http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/docpdf/gcetbrochureglobalcodees.pdf>. Consultado el día 20 de junio de 2017.
- PERCE, D.W. (1985). *Economía ambiental* (ed.). FCE. Distrito Federal, México. Citado en: ALBINO GERVACIO, Felipe (2015). "La construcción del problema en la valoración de los servicios ambientales a partir de la crítica a la economía ambiental". En: *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, vol. 1, 2015, pp. 35-41.
- PICORNELL, Climent (1993). "Los impactos del turismo". En: *Papers de turismo 11: 65-92*. Instituto de turismo de Valencia. Valencia.
- ROUSSEAU, Juan Jacobo (2006). *El contrato social*. Porrúa. México.
- SALAZAR VARGAS, Carlos (2009). "La evaluación y el análisis de políticas públicas". En: OPERA (2009). Núm 9, 2009. pp. 23-51. Universidad Externado de Colombia. Colombia.
- SANTOS, Milton. (1986). Espacio y método. *GEO Cuadernos críticos de geografía humana*. Universidad de Barcelona. n. 65.
- SCARTASCINI, Carlos *et al.* (2010). *El juego político en América Latina: ¿Cómo se deciden las políticas públicas?* BID. Colombia
- SECTUR. (2014). *Agenda de competitividad del destino turístico Pueblo Mágico: Todos Santos*. Disponible en: <http://www.sectur.gob.mx/pueblos-magicos/todos-santos-baja-california-sur/>
- \_\_\_\_\_(2014). *Portafolios de proyectos de inversión de Pueblos Mágicos*. Disponible en: <http://www.sectur.gob.mx/pueblos-magicos/todos-santos-baja-california-sur/>
- \_\_\_\_\_(2013). Reglas de organización y funcionamiento del grupo técnico de planeación y desarrollo turístico. Disponible en: [http://www.sectur.gob.mx/PDF/participacion\\_ciudadana/informacion\\_basica/2%20Reglas%20Organizaci%C3%B3n%20Funcionamiento\\_GTPDT%20Firmada.pdf](http://www.sectur.gob.mx/PDF/participacion_ciudadana/informacion_basica/2%20Reglas%20Organizaci%C3%B3n%20Funcionamiento_GTPDT%20Firmada.pdf)
- SEGOB (2017). "Programa Sectorial de Turismo". En: *Diario Oficial de la Federación 13/12/2013*. Disponible en: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5326572&fecha=13/12/2013](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5326572&fecha=13/12/2013). Consultado el día 20 de junio de 2017
- \_\_\_\_\_(2015). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Disponible en: <http://pnd.gob.mx/>. Consultado el día 5 de enero de 2017.
- SORKIN, Michael. (ed.) (1992). *Variations on a theme park: The new American city and the end of public space*. Hill & Wang. USA.

- SUBIRATS, Joan *et al.* (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Ariel. Barcelona.
- TUSÓN VALLS, Amparo (2002). "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido". En: *Estudios de Sociolingüística* 3(1), 2002, pp. 133-153. Universitat Autònoma de Barcelona.
- VALVERDE VALVERDE, Carmen *et al.* (2015). *Pueblos mágicos. Una vision interdisciplinaria*. UAM-UNAM. México.
- VENTURA-DIAS, Vivianne (2011). El turismo, su cadena productiva, y el desarrollo incluyente en América Latina: los casos de Brasil y México. En: *Serie comercio y crecimiento inclusivo*. Red latinoamericana de política comercial. N° 138
- VERA REBOLLO, Fernando (1992). "Turismo y crisis agraria en el litoral alicantino". En: JURDAO, Arrones (*et al*) *Los mitos del turismo*. Madrid.

Anexo 1

Encuesta de asimilación de los cambios socio-territoriales y la actividad turística en Todos Santos B.C.S.

----- Para el encuestador: -----

Nombre del encuestador \_\_\_\_\_ Hora \_\_\_\_\_

Sector \_\_\_\_\_ Manzana \_\_\_\_\_

-----

1- ¿En qué rango de edad se encuentra?

- a) 18-30      b) 31-40      c) 41-50      d) 51-60      e) más de 60
- f) N/S      g) N/C

2- ¿Es usted originario de este pueblo? (En caso de contestar **SI**, pase a la pregunta 5)

- a) Si      b) No      c) N/S      d) N/C

3- ¿Cuál es su lugar de procedencia?

- a) Otro lugar del estado      b) Otro lugar del país      c) Extranjero      d) N/S
- e) N/C

4- ¿Cuántos años tiene viviendo en esta comunidad?

- a) 1-5 años      b) 6-10 años      c) 10-20 años      d) 20 años o más
- e) N/S      f) N/C
- 

5- ¿Con qué frecuencia utiliza los espacios públicos? (plaza, parque, playa etc.)

- a) Nunca      b) Rara vez      c) 1-2 veces por semana      d) 3 o más veces por semana
- e) N/S      f) N/C

6- ¿A cuánto tiempo caminando se encuentra el espacio público más cercano a su casa?

- a) 1-5 min.      b) 6-10 min.      c) 11-20 min.      d) más de 21 min.      e) N/S
- f) N/C

7- ¿Qué opinión tiene de los espacios públicos del pueblo en general?

- a) Excelente, son perfectos para convivir      b) Buenos, pero les hace falta mejorar
- c) Regular, tienen muchos defectos      d) Malos, nunca voy
- e) N/S      f) N/C

**8-** ¿En dónde nota que se llevan a cabo más inversiones públicas para mejorar la infraestructura?

- a) *En la zona turística periféricas*                      b) *En las colonias del centro*                      c) *En colonias*  
d) *En todo el pueblo por igual*  
e) *Otro (especifique)* \_\_\_\_\_                      f) *N/S*                      g) *N/C*

**9-** ¿Quién ha visto que se ve más beneficiado por las mejoras en infraestructura?

- a) *Todo el pueblo por igual*                      b) *Las personas con menores recursos*  
c) *Comercio local*                      d) *Hoteles y prestadores de servicio*  
e) *Otro (especifique)* \_\_\_\_\_                      f) *N/S*                      g) *N/C*

-----  
**10-** ¿Qué tanto se mantiene informado de las noticias económicas y políticas del pueblo?

- a) *Mucho*                      b) *Poco*                      c) *Nada*                      d) *No me interesa*                      e) *N/S*  
f) *N/C*

**11-** ¿Usted siente que se le toma en cuenta para la toma de decisiones de la comunidad?

- a) *No*                      b) *Si (¿cómo?)* \_\_\_\_\_  
c) *N/S*                      d) *N/C*

-----  
**12-** ¿Cómo considera que es la relación entre habitantes originarios y los de origen extranjero?

- a) *Excelente*                      b) *Buena*                      c) *Cordial*                      d) *Indiferente*                      e) *Mala*  
f) *N/S*                      g) *N/C*

**13-** ¿Considera que el habitante local adopta costumbres traídas del exterior?

- a) *No*                      b) *Si (ejemplos)* \_\_\_\_\_  
c) *N/S*                      d) *N/C*

**14-** ¿Considera que el habitante de origen extranjero se adapta a las costumbres locales?

- a) *Si (por qué)* \_\_\_\_\_                      b) *No (por qué)* \_\_\_\_\_  
c) *N/S*                      d) *N/C*

**15-** ¿A cuál de las fiestas del pueblo le interesa asistir más?

- a) *Festival del arte del mango*                      b) *Festival del cine*                      c) *12 de octubre*                      d) *Festival*  
e) *Otro (especifique)* \_\_\_\_\_                      f) *N/S*                      g) *N/C*

**16-** ¿Existe oferta cultural y recreativa en Todos Santos enfocadas a los gustos del habitante originario?

- a) *Si*                      b) *No*                      c) *N/S*                      d) *N/C*
- 

**17-** ¿Conoce a alguien que haya vendido o quiera vender su propiedad en Todos Santos a inversionistas extranjeros?

- a) *Si*                      b) *No*                      c) *N/S*                      d) *N/C*

**18-** ¿Cuál cree que es la vocación económica Todos Santos?

*Respuesta* \_\_\_\_\_                      *N/S*                      *N/C*

**19-** ¿Está a favor de que siga incrementando la actividad turística en el pueblo?

- a) *Si (por qué)* \_\_\_\_\_                      b) *No (por qué)* \_\_\_\_\_  
c) *N/S*                      d) *N/C*

**20-** ¿Usted piensa que Todos Santos debería seguir el modelo de crecimiento turístico de Los Cabos?

- a) *Si (por qué)* \_\_\_\_\_  
b) *No (por qué)* \_\_\_\_\_                      c) *N/S*                      d) *N/C*

**21-** ¿Está a favor de que Todos Santos esté incluido en el programa de *Pueblos Mágicos*?

- a) *Si*                      b) *No*                      c) *N/S*                      d) *N/C*
- 

**22-** ¿Sabe en qué consiste el programa de *Pueblos Mágicos*?

- a) *Si*                      b) *No*                      c) *N/S*                      d) *N/C*

Observaciones:

## Anexo 2

### Convenciones para la transcripción de audios propuesta por Tusón (2002)

1.- Numerar las líneas a la izquierda.

2.- Usar las grafías normales, salvo cuando se quiere señalar algún aspecto fonético de interés para el análisis; entonces usar los símbolos del alfabeto fonético.

Ej.:            ñ nasalización  
                   ε abertura  
                   h aspiración  
                   etc.

3.- Símbolos prosódicos.

¿?	Interrogación
¡!	Entonación exclamativa
/	Tono ascendente
\	Tono descendente
...-	Corte abrupto en medio de una palabra
	Pausa breve
	Pausa mediana
<...>	Pausa larga, también <pausa> o <9>, indicando segundos.
	Tono agudo
	Tono grave
ac	Ritmo acelerado
le	Ritmo lento
<u>subr.</u>	Énfasis
MAYÚS	Mayor énfasis
::	Alargamiento de un sonido
p	Piano (dicho en voz baja)
pp	Pianissimo (dicho en voz muy baja)
f	Forte (dicho en voz más alta)
ff	Fortissimo (dicho en voz muy alta)

4.- Símbolos relativos a los turnos de palabra

==	Al principio de un turno para indicar que no habido pausa después del turno anterior
=...=	Solapamiento de dos turnos:

5.- Otros símbolos

[ ]	Fenómenos no léxicos, tanto vocales como no vocales. <i>i.e.</i> [risas]
{ }	Para marcar fronteras en las que se produce algún fenómeno no léxico que se quiere señalar
(???)	Palabra ininteligible o dudosa
---->	A la izquierda de la línea para señalar algo de interés especial para el análisis