



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGÍA

**EL USO DE WIKIPEDIA POR ALUMNOS
DE LA LICENCIATURA EN HISTORIA DE
LA UNAM**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN BIBLIOTECOLOGÍA
Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN**

P R E S E N T A:

OSWALDO SALMERÓN RAMÍREZ

ASESOR: DR. JUAN JOSÉ CALVA GONZÁLEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX.

2017





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Tabla de contenido

Introducción.....	4
Capítulo 1. Wikipedia.....	8
1.1 Descripción.....	8
1.2 Características.....	11
1.3 Edición y calidad.....	18
1.3.1 Funciones de la administración.....	20
1.3.2 Críticas.....	26
1.4 Estudios de usuarios sobre Wikipedia en universidades.....	27
Capítulo 2. La Licenciatura en Historia de la UNAM.....	33
2.1 La Universidad Nacional Autónoma de México.....	33
2.2 La Facultad de Filosofía y Letras.....	36
2.3 Licenciatura en Historia.....	38
Capítulo 3. El uso de Wikipedia.....	43
3.1 Metodología.....	43
3.2 Análisis de resultados.....	46
3.3 Discusión.....	59
Conclusiones.....	61
Obras consultadas.....	64
Anexo.....	70

Agradecimientos

Quiero agradecer a esas personas que fueron y son importantes en mi vida, que siempre me han brindado su apoyo, por motivarme constantemente para alcanzar mis anhelos. Con todo mi cariño esta tesis se las dedico a ustedes:

Papá Ismael

Mamá María

Esposa Aglaee

Hermanos Javier Ulises, Fabiola e Ismael de Jesús

A mis profesores que en este ámbito académico, influyeron con sus lecciones y experiencias en formarme como un profesional, a todos y cada uno de ellos les dedico mi tesis. Pero muy especialmente a los que colaboraron en mi proceso de titulación:

Dr. Juan José Calva González

Dra. Lina Escalona Ríos

Mtra. Antonia Santos Rosas

Mtra. Leslie María González Solís

Dr. Fermín López Franco

Introducción

Los estudios de comportamiento informativo que se realizan en comunidades académicas, cada vez están más vinculados al uso del Internet, debido a que han incrementado exponencialmente las consultas en la web, incluso consultas de sitios que no cuentan con reconocimiento académico como es el caso de Wikipedia, por otra parte, conocimientos empíricos sugieren el uso de Wikipedia cuando se accede a Internet en busca de información, porque funciona como referencia inicial en investigaciones.

Estadísticas recientes reflejan el uso de Internet entre la población mexicana durante el año 2016. Con datos importantes como los siguientes: 62.4 millones de personas mayores de seis años utilizan el Internet; donde su uso está ligado al nivel de estudios, entre mayor grado de estudios se posee el uso de la red incrementa; de estos usuarios los que cuentan con estudios a nivel licenciatura, nueve de cada diez ha incorporado el uso de Internet en sus actividades habituales (INEGI, 2017, pp. 1-5).

Considerando que Wikipedia está ubicada dentro de los 10 sitios web más visitados de Internet en México (Alexa, 2017, párr. 1) y dado que nueve de cada diez personas con estudios a nivel licenciatura utilizan el Internet, se considera importante realizar una investigación acerca el uso de Wikipedia en este sector, se escogió el campus de la UNAM y a los estudiantes de la licenciatura en Historia debido a su gran accesibilidad para la realización del estudio de usuarios.

Resumiendo lo señalado en los párrafos anteriores, este estudio contiene las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuál es la frecuencia de uso de Wikipedia entre alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que buscan información en Internet, para situaciones académicas y personales?
2. ¿Cuál es el promedio de alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que usan Wikipedia en sus trabajos escolares?
3. ¿Cuál es promedio de alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que citan Wikipedia en sus trabajos académicos?

Lo que se pretende al aplicar el estudio de usuarios es saber el comportamiento informativo de una comunidad universitaria respecto al uso de Wikipedia, por lo que se plantean los siguientes objetivos:

1. Determinar la frecuencia de uso de Wikipedia entre alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que buscan información de Internet, en situaciones académicas y personales.
2. Determinar el porcentaje de alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que usan Wikipedia en sus trabajos escolares.
3. Determinar el porcentaje de alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que citan Wikipedia en sus trabajos académicos.

Con base en conocimientos empíricos se consideran las siguientes hipótesis:

1. Los alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que buscan información de Internet usan Wikipedia en un 70% de situaciones académicas y 20% en situaciones personales, porque les funciona como referencia inicial.
2. Los alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM, que buscan información de Internet usan Wikipedia en sus trabajos académicos en un 70%, porque es útil como instrumento académico.
3. Los alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que buscan información de Internet citan Wikipedia en sus trabajos académicos en un 20%, porque es aceptada en el medio.

Respecto a la metodología utilizada en el estudio de usuarios, la muestra de la población se obtuvo de acuerdo con lo estipulado por Rojas dirigida a poblaciones menores de 5000 elementos, la cual se proporcionará más adelante. Debido a la similitud de la población se aplican las variables para este caso y para la estratificación de la muestra se obtiene por el semestre que están cursando los alumnos.

En cuanto al desarrollo del estudio este se realizó en tres capítulos, en donde el primer capítulo contiene; la descripción de Wikipedia, el concepto, las características, la edición y contenido y los estudios que existen acerca del uso que hacen los estudiantes universitarios de la Wikipedia.

El segundo capítulo contiene; la descripción de la Universidad Nacional Autónoma de México, la descripción de la Facultad de Filosofía y Letras, el Colegio de Historia y para finalizar con los atributos más significativos de la licenciatura en Historia, particularmente sus objetivos, plan de estudios y perfil de los egresados de la carrera.

El tercer capítulo contiene: la presentación de los resultados, que reflejan los datos que componen la investigación, incluye las gráficas del estudio que por medio de porcentajes muestra el uso de Wikipedia, contiene la información obtenida a través de los cuestionarios que se aplicaron con este fin y una discusión acerca de los resultados del estudio.

En la última parte, se presentan las conclusiones del estudio de usuarios, el cual se realizó con el propósito de determinar el uso de Wikipedia en una comunidad universitaria, debido a que Wikipedia forma parte de sus búsquedas de información. Que particularmente está enfocado a los alumnos de la licenciatura de historia de la UNAM.

Capítulo 1: Wikipedia

1.1 Descripción

En marzo del año 2000 Jimmy Wales y Larry Sanger encabezan un proyecto de enciclopedia libre en línea conocido como Nupedia, producida con los procesos editoriales normalmente utilizados en el ramo; es decir, donde un grupo de editores escriben y revisan los artículos sobre temas en que son especialistas. Así Nupedia pretendía convertirse en la mayor y mejor enciclopedia de la historia, al contar con las mejores atribuciones, como lo son: contenido abierto, gratuito, libertad de distribución, rigurosa revisión entre iguales, internacional y libre de prejuicios (Suárez, 2008, párr. 7).

Si bien con la ayuda y cooperación de eruditos y académicos se proyectaba producir una enciclopedia dotada de calidad académica comparable a la de enciclopedias de renombre como la Britannica o la Encarta, mismas que lideraban el segmento en ese entonces, se proponía que estos participaran de forma voluntaria y gratuita. Sin embargo, la aceptación a esta propuesta no fue la esperada, ya que la respuesta fue muy baja estancando el proyecto Nupedia.

A causa del lento avance del proyecto, se creó un pequeño proyecto paralelo, con el fin de elaborar rápidamente artículos que pudieran ser luego revisados por expertos para ser

incluidos en la Nupedia. Pero el éxito de aquel proyecto terminó opacándola, quedando pronto sin fondos ni editor en jefe. (Suárez, 2008, párr. 7).

Dicho proyecto paralelo consistía en ligar un wiki a Nupedia, para incrementar la producción de artículos, iniciando el 10 de enero del 2001, esta situación no fue bien recibida por parte del Consejo Asesor de Nupedia, ya que no estaba de acuerdo con las implicaciones entre el propósito original y el uso de wikis.

Nupedia pretendía ofrecer contenido libre y de calidad certificada comparable al de enciclopedias elaboradas por expertos. Además, sin requerir suscripción alguna para poder acceder a sus contenidos y con un modelo de financiación diferente ya que los gastos de Nupedia se sufragarían con los ingresos generados por la publicidad en Bomis.com (Martínez, 2012, p. 18).

Tomando en cuenta lo anterior, la wiki se desvincula del proyecto original y nace Wikipedia, primero como un dominio comercial (.com) el 15 de enero de 2001 previendo la venta de anuncios, para así costear programadores y servidores; posteriormente en 2002 cambia al dominio organización (.org), que refiere un sitio relacionado a instituciones educativas sin fines de lucro.

Es bajo estas circunstancias que Wikipedia aparece, en la actualidad sigue en la consecución de sus objetivos; como lo son el reunir todo el conocimiento humano y poner el conocimiento al alcance de todo el mundo de forma gratuita. Es una obra producto de la colaboración voluntaria, que funciona de una forma muy particular, por lo cual se conceptualizará a partir del sitio web.

Wikipedia es una enciclopedia libre, políglota y editada de manera colaborativa. Que es administrada por la Fundación Wikimedia una organización sin ánimo de lucro y cuya financiación está basada en donaciones. Contiene más de 45 millones de artículos en 287 idiomas, redactados conjuntamente por voluntarios de todo el mundo, lo que hace un total de más de 2000 millones de ediciones, y prácticamente cualquier persona con acceso al proyecto puede editarlos, salvo que la página esté protegida contra el vandalismo para evitar problemas y/o trifulcas (Wikipedia, 2017, párr. 1).

Entre otros autores Martínez (2012) concuerda con las particularidades del concepto al afirmar que “hablamos de la mayor y más exitosa enciclopedia colaborativa disponible en la red, multilingüe, de acceso libre y propiedad de la fundación Wikimedia una organización sin ánimo de lucro” (p. 8). Desde otra perspectiva Reagle (2010) afirma que Wikipedia “es una realización -incluso defectuosa- de la búsqueda histórica de una enciclopedia universal: Una visión de inspiración tecnológica que busca un mayor acceso a la información con un mayor compromiso humano” (p. 1).

Sin embargo, existen algunas particularidades notables del proyecto Wikipedia que la convierten en un caso especial, estas peculiaridades están vinculadas a su lema; “la enciclopedia libre que todos pueden editar” por lo cual se presentan las particularidades de la enciclopedia.

1.2 Características

En su lema “la enciclopedia libre que todos pueden editar” proporciona las características esenciales de Wikipedia, donde se observan tres partes fundamentales en ella; en primer lugar, el hecho de que es una enciclopedia, que desde su particular forma de ser toma este concepto, es decir que se ajusta a los estándares enciclopédicos, en segundo lugar, usa una tecnología que permite que todos la puedan editar y por último el hecho de pertenecer al movimiento de contenido libre.

La característica de enciclopedia le permite, como lo dice Burque (2002) “ser una expresión o personificación de una determinada visión del saber” (p. 126). Para así convertirse en una obra de referencia que busca compendiar el conocimiento a través de su propia visión, como lo han hecho otros proyectos emblemáticos entre los que se encuentran las enciclopedias Francesa y la Britannica.

En el caso de la enciclopedia Francesa ésta fue cimentada sobre la filosofía de la ilustración, que pretendía educar y perfeccionar al ser humano a través del uso de la razón, cuestionando al sistema político, económico y social imperante en la época, editada entre 1751 y 1772; se propone a una sociedad francesa carente de información y conocimientos en términos de igualdad (Monnier, 2004, pp. 295-297).

Por otro lado, la Enciclopedia Britannica está basada en un estándar editorial fortalecido en el prestigio que le dan sus editores y contribuyentes entre los que se encuentran 110 premios Nobel y cinco presidentes americanos, así como su revisión continua; está dirigida principalmente a las clases sociales urbanas burguesas” (Saorín, 2012, p. 83).

En estos casos, las enciclopedias son obras de síntesis, inventarios de una civilización en una época determinada. Que exponen los conocimientos humanos en un momento de su historia, es testimonio de una civilización y refleja las corrientes de pensamiento y de opinión, las aspiraciones, tendencias y realizaciones del momento en que aparecen (Delgado, Gutiérrez, & Lafuente, 2016, párr. 1).

Si bien, las enciclopedias en general presentan características en sus contenidos que las hacen coincidir entre ellas, existe un componente que hace diferente a Wikipedia de las enciclopedias impresas y este radica en que a diferencia de las anteriores Wikipedia se desarrolló enteramente en la Web, es decir se produce digitalmente con la ayuda de programas informáticos como las Wikis.

La característica de wiki; le permite modificar los contenidos de la enciclopedia a todos los usuarios mediante un navegador web, de esta manera todo usuario aporta su conocimiento para que los artículos sean lo más completos posibles, creando de esta forma una asociación de usuarios que intervienen en la edición de contenidos acerca de un mismo tema o categoría, lo que brinda popularidad a los proyectos con los que se le relaciona.

El software libre llamado Media Wiki es el que utiliza Wikipedia, está programado en el lenguaje PHP, fue desarrollado originalmente para ésta por Magnus Manske, con el fin de sustituir a UseModWiki como motor del wiki, al cual se le atribuyen las siguientes características:

- A diferencia de los wikis clásicos, los nombres de las páginas no tienen por qué estar en *CamelCase*, lo que permite tener nombres más naturales.
- Espacios de nombres: permiten separar páginas de distintos tipos. Así, se puede tener un espacio de nombres para artículos, otro para plantillas, otro para debates, etc. que el software trata de distinta forma.
- Páginas de discusión: cada página del wiki tiene una página de discusión propia, dedicada a hablar de su mejora u otros fines.
- Soporte de TeX, para visualizar fórmulas matemáticas. Las fórmulas pueden mostrarse de varias formas, según las capacidades del navegador.
- Listas de seguimiento, de tal forma que cada usuario pueda seguir los cambios en los artículos de su interés.

- Sistema de *plugins* que permite extender fácilmente el software. Los *plugins* instalados se listan automáticamente en "Páginas especiales".
- Capacidad de bloquear temporalmente usuarios o páginas.
- Soporte de plantillas personalizadas con parámetros.
- Creación de líneas de tiempos a través de código wiki.
- Sistema de categorías jerárquico, que permite crear listados de artículos o de *thumbnails* de imágenes.
- Admite varios niveles de usuario, así como la posibilidad de que sólo los usuarios registrados puedan editar, o de impedir el registro de más usuarios. Así, puede utilizarse como sistema de gestión de contenidos o como groupware.
- Soporte para almacenamiento de memoria virtual o caché, también conocidos como *memcached* y el sistema de caché *Squid*.
- Pieles o máscaras ("skins") personalizables por cada usuario (Wikipedia, 2017, párr. 6)

En términos generales, los wikis son de las mejores herramientas que se pueden usar a la hora de elaborar un trabajo colaborativo en la web, ya que ofrecen: la posibilidad de realizar todo tipo de documentos de texto en grupo, redacción de informes y exposición de ideas; sabiendo siempre quién lo ha escrito, pudiendo mejorar el contenido que ha redactado otro colaborador y que puede estar en constante revisión por cualquier usuario que quiera aunque no sea parte de los editores originales (Muñoz & Moreno, 2011, p. 33).

Es decir, en los wikis además de una herramienta tecnológica, también sirven como instrumento colaborativo entre las comunidades digitales con intereses afines; para este caso en particular es dar forma a un proyecto de enciclopedia libre. Es decir que con Wikipedia surge una amplia gama de posibilidades intrínsecas al medio que la hace posible y al alcance de todos (Arias, 2009, párr. 2).

La característica de contenido libre le permite, que como toda obra funcional de contenido creativo sin limitaciones legales significativas otorgue la facultad de uso, la redistribución y la creación de versiones modificadas o derivadas por parte de terceros y se maneja a través de las cuatro diferentes tipos de pensamientos.

El dominio público, es el que se refiere al patrimonio intelectual que está libre de toda exclusividad en su acceso y utilización, incluye elementos que no tienen limitaciones de derecho de autor determinadas, así como obras literarias, artísticas o científicas en las que ha expirado el plazo de protección del derecho de autor.

El contenido de Wikipedia está bajo la Licencia Pública General de GNU que es la licencia de derecho de autor más ampliamente usada en el mundo del software libre y código abierto, el cual garantiza a los usuarios finales ya sean personas, organizaciones o compañías, la libertad de usar, estudiar, compartir, copiar y modificar el software.

Tiene un doble propósito: declarar que el software cubierto por esta licencia es libre, y protegerlo (mediante una práctica conocida como *copyleft*) de intentos de apropiación que restrinjan esas libertades a nuevos usuarios cada vez que la obra es distribuida, modificada o ampliada.

El *copyleft* es un procedimiento legal que consiste en el ejercicio del derecho de autor con el objetivo de favorecer el libre uso y distribución de una obra, exigiendo que los concesionarios preserven las mismas libertades al distribuir sus copias y derivados. Los autores pueden aplicar una licencia con *copyleft* a programas informáticos, obras de arte, textos o cualquier tipo de trabajo creativo que sea regido por el derecho de autor.

Las licencias *Creative Commons* facilitan el acceso y el intercambio de cultura, desarrollan un conjunto de instrumentos jurídicos de carácter gratuito que facilitan usar y compartir tanto la creatividad como el conocimiento, se caracterizan por otorgar, modelos de contratos de licenciamiento o licencias de derechos de autor, que ofrecen al autor de una obra una manera sencilla y normalizada de otorgar permiso al público para compartir y usar su trabajo creativo bajo los términos y condiciones de su elección, de tal manera que no sustituyen a los derechos de autor, sino que se apoyan en estos para permitir elegir los términos y condiciones de la licencia de una obra de la manera que mejor satisfaga al titular de los derechos. De esta forma dichas licencias es como los autores pueden tomar el control de cómo quieren compartir su propiedad intelectual.

Las licencias de programas libres (software libre). Representan el conjunto de programas informáticos que, por elección manifiesta de su autor, puede ser copiado, estudiado, modificado, utilizado libremente con cualquier fin y redistribuido con o sin cambios o mejoras.

Este concepto está ligado a la creación del movimiento de software libre, que coloca la libertad del usuario informático como propósito ético fundamental; al provenir del término en inglés free software, representa ambigüedad entre los significados; libre y gratis, asociados a la palabra free. En ocasiones puede ser considerado como software gratuito y no como software que puede ser modificado sin restricciones de licencia, en este sentido es necesario resaltar que la libertad tiene que ver con el uso y no con la gratuidad.

El software libre generalmente es gratuito o muy bajo costo, de igual manera se puede distribuir a través de otros medios; pero no es obligatoria su gratuidad, por lo tanto, no hay que confundir al software libre con el software gratuito al cual se le denomina comúnmente *freeware*, ya que, conservando su carácter de libre, puede ser distribuido comercialmente.

Como resultado de esta característica, tanto la edición como la calidad de los artículos queda a cargo de los usuarios que desean colaborar con la enciclopedia, pero sin olvidar que de todos modos requiere una organización que soporte y haga posible el proyecto, de lo contrario sería muy difícil lograr que se lleve a cabo.

1.3 Edición y calidad

Dentro de la edición de Wikipedia están involucrados los editores voluntarios que pueden contribuir de diferentes formas, por ejemplo: creando artículos nuevos, mejorando los existentes o traduciendo artículos de otra Wikipedia, insertando fotos de algún tema importante etc., así se mejoran los artículos continuamente.

En lo referente a la producción de sus artículos las enciclopedias tradicionales se fundamentan en procesos bien estructurados, supervisados y financiados dentro de la misma organización editorial. Lo que difiere en mucho con la colaboración voluntaria de Wikipedia, que además está fuera de toda actividad empresarial.

Si bien Wikipedia funciona a partir de colaboraciones voluntarias, otras enciclopedias tradicionales como la Britannica y Microsoft no anticiparon que esta les compitiera sin grandes fondos, ni miles de vendedores, cobradores y administradores, ni un plan previo de los temas elaborados por especialistas (Zaid, 2010, párr. 12).

La edición de Wikipedia se realiza dentro de los estándares y esquemas del movimiento de contenido libre, es la esencia de este movimiento surgido en la web, que radica en compartir libremente información o contenidos a fin de que pueda ser mejorado por terceros sin involucrarse con la propiedad intelectual.

Este es el punto que pone de manifiesto la controversia respecto a la calidad de la Wikipedia, la colaboración voluntaria, es decir, que hay personas sin certificar que a diario proponen nuevos artículos o cambios a los publicados. Esto se presta a toda clase de intervenciones iletradas, exageradas, interesadas o de mala fe. Más sin embargo los resultados han sido inesperadamente aceptables (Zaid, 2010, párr. 12).

Sobre la calidad de los artículos “en un estudio publicado en *Nature* en 2005, basado en una evaluación de especialistas sobre 42 entradas de temas científicos, se hallaron 62 errores en Wikipedia (corregidos a los pocos días) en comparación con 123 errores en la Britannica online”. (Burke, 2012, p. 221)

Detrás de cada artículo realizado en Wikipedia, existe todo un proceso que certifica su fiabilidad. Wikipedia, además de ser la más grande enciclopedia creada, también es una comunidad de millones de usuarios comprometidos con el conocimiento libre, y parte de ese compromiso recae en una serie de políticas y convenciones establecidas por la misma comunidad para evitar la presencia de opiniones personales e información carente de sustento científico (Macías, 2016, párr. 3).

Respecto a la confiabilidad de Wikipedia, Jimmy Wales, uno de sus cofundadores, en alguna ocasión señaló que lo importante no es quien escribe el artículo que se incluye sino el proceso de su creación el cual invariablemente supone debates y discusiones de quienes en ella colaboran hasta el punto de acertar con lo correcto (Macías, 2016, párr. 3).

De este modo se tiene que la calidad de Wikipedia ya no está centrada en los autores individuales, estos desaparecen y dan paso a la figura de autoría colaborativa donde muy posiblemente los conocimientos sobre el tema no son indispensables, por ejemplo, puede ser que un grupo de colonos de una demarcación sean los mayores editores de contenidos de la historia de esa localidad, por decir algo.

1.3.1 Funciones de administración

Al margen de lo que se pueda pensar Wikipedia se encuentra una organización amplia y compleja que incluye, por ejemplo, decenas de páginas de reglas, convenciones y asesoramiento a los editores potenciales, así como las normas para arbitrar las disensiones entre cada uno de ellos. La mayoría de quienes consultan la enciclopedia sólo se interesan por los artículos, pero no por la estructura que la soporta (O' Sullivan, 2009, p. 93).

Existen usuarios de Wikipedia que se dedican a labores administrativas, realizan esas funciones, después de ser propuestos por parte de otro u otros usuarios, generalmente experimentados, en una votación democrática abierta a la totalidad de la comunidad de usuarios registrados, tras cubrir los requisitos y normas de la llamada política de votación al realizarse por medio de elecciones los administradores obtienen una especie de legitimidad democrática.

Además de los administradores está el grupo conocido como los bibliotecarios (sin que ostenten algún título académico), estos pueden colaborar supervisando el borrando y la restauración de los artículos, así como bloqueando y desbloqueando direcciones IP. Por supuesto este puesto se obtiene ya han ganado la confianza suficiente entre la comunidad, al contar con la suficiente experiencia y una previa promoción por medio de una elección (Ortega & Rodríguez, 2011).

Otra función administrativa la realizan los llamados supresores, la cual consiste en que pueden ocultar información en los historiales (incluyendo resúmenes de edición, nombres de usuario y contenido de la edición) de modo que los usuarios (incluyendo bibliotecarios) ya no tengan disponible el acceso a la misma.

Los revisores de usuarios (*checkusers*) tienen la función administrativa de rastrear direcciones IP para verificar identidades, lo cual resulta necesario para evitar un sistema de duplicidad de los llamados usuarios títeres, que se utiliza con fines de ventaja en votaciones o de engaño.

El grupo denominado los burócratas son usuarios de Wikipedia que tienen permisos técnicos para; otorgar a otros usuarios los permisos de burócrata y bibliotecario, otorgar y retirar a otros usuarios los permisos de robot, inversor y usuario confirmado, los burócratas están facultados para cerrar una candidatura a bibliotecario cuando haya terminado el plazo de la votación.

Con regularidad operan en Wikipedia algunos sistemas de edición automática, denominados *bots*, contracción de robot, realizan ciertas tareas tediosas para los editores, como la elaboración de enlaces entre las distintas ediciones de la enciclopedia, ajustes menores del código wiki, correcciones ortográficas, etc., algunas ediciones de Wikipedia utilizan también *bots* para la creación masiva de artículos.

Estos colaboradores proceden de forma autónoma en su actuación, pero debido al gran número de aportaciones es necesario algún tipo de alineación. Porque como todo proceso creativo constantemente se tienen conflictos al trabajar en conjunto y para la mejor realización del proyecto es importante crear herramientas y estructuras que soporten dicha organización (Martínez, 2012, pp. 40-41).

Para que los colaboradores puedan entenderse y trabajar dentro del proyecto es necesario que se fijen algunas normas y políticas que creen las condiciones indispensables y necesarias para su buena organización y funcionamiento, sin excepción alguna las políticas oficiales dentro de Wikipedia fundan sus principios básicos en cinco pilares de Wikipedia (2017).

- Wikipedia es una enciclopedia, es decir, es un texto que busca compendiar el conocimiento. Pero cuenta con muchos rasgos que no están presentes en las enciclopedias corrientes. Entre ellas, los artículos se editan en comunidad, el material evoluciona constantemente, la diversidad de temas es inmensa, y no posee un plan de trabajo prefijado.

- Editar desde un punto de vista neutral (PVN) significa reflejar de manera justa, proporcionada y, en la medida de lo posible, sin sesgo, todos los puntos de vista significativos que hayan sido publicados por fuentes fiables. Constituye, junto a lo que Wikipedia no es, uno de los principios fundamentales que guían el proyecto Wikipedia.

- Los derechos de autor de los textos que figuran en Wikipedia corresponden a los editores que han colaborado en ellos y tales derechos se encuentran protegidos automáticamente en el marco del Convenio de Berna, que establece los estándares mínimos de protección de derechos de autor que deben acatar y adaptarse los países ratificantes cuando estos los regulen libremente en sus leyes nacionales.

- Wikipedia sigue unas normas de etiqueta. Respetar a los compañeros wikipedistas incluso cuando no se esté de acuerdo con ellos. Comportamiento civilizado. Evitar los ataques personales y las generalizaciones. Mantener la calma cuando se crispan los ánimos; evitar las guerras de ediciones; recordar que hay alrededor de 1 284 000 artículos en la Wikipedia en español con los que se puede trabajar. Actuar con buena fe, sin sabotear Wikipedia para respaldar los propios argumentos. No usar títeres para hacer el mal o para evitar las políticas. Ser abierto, acogedor e inclusivo.

- Wikipedia no tiene normas firmes más allá de los cinco principios generales enunciados aquí. Ser valiente creando, trasladando y modificando artículos, porque la gracia de editar es que, aunque se persigue, no se requiere la perfección. Y que no asustarse editar por miedo a ponerlo todo patas arriba. Todas las versiones anteriores de los artículos están guardadas, así que no hay forma de que se pueda estropear por accidente Wikipedia o de destruir su contenido irremediablemente. Por eso hay que recordar: todo lo que escribas aquí pasará a la posteridad.

También están las llamadas políticas de contenido, especifican el modo en que se debe editar la enciclopedia, entre ellas destacan las siguientes:

- Verificabilidad. Los contenidos requieren de haber sido publicados con anterioridad por alguna fuente fidedigna al margen de Wikipedia, mediante la adecuada cita, es considerada una fuente fidedigna la que posee reputación por su respeto a los hechos, abarcando el trabajo mismo, el autor y el editor.
- Investigación no original. Toda la información con que se crea Wikipedia debe estar basada en publicaciones previas, es decir no debe haber trabajos originales. Traduciéndose en la atribución de contenidos a una fuente externa, y ligándose esta característica a la verificabilidad de los artículos.

- Punto de vista neutral. Aquí los contenidos deben ser presentados de manera proporcionada, en la medida de lo posible sin sesgo alguno por lo tanto las evidencias han de provenir de fuentes fidedignas, utilizando un punto de vista editorialmente neutral; sin incluir las opiniones propias donde un hecho es una pieza de información verificable; Todos los hechos, excepto los más obvios, deben estar verificados.

- Consenso. En este punto no se habla acerca del contenido propiamente dicho, más bien versa sobre el trato entre editores, donde finalmente se recae en la forma de llegar a acuerdos sobre los contenidos además de los procesos para alcanzar ese consenso; incluye tanto las gestiones editoriales como los contrapuntos entre editores apoyados en la persuasión convincente. Las políticas de contenido y las recomendaciones de estilo son los criterios llamados a dilucidar estos conflictos (Arias, 2010, pp. 8-10).

Estas normas y políticas gestionan a Wikipedia, pero aun así existen temas a discusión entre los medios académicos y los usuarios en general, con los cinco pilares y las políticas de contenido se prevé el funcionamiento que trata de dotar a la enciclopedia de artículos calidad, pero existen factores que ponen entre dicho esta calidad.

1.3.2 Críticas

Existen críticas a favor como lo son; como el aumento de las colaboraciones, los diferentes y novedosos puntos de vista acerca de temas debatibles, también el impulso tecnológico que permite tener artículos sobre acontecimientos de relevancia mundial casi inmediatamente después del hecho (Suárez, 2008, párr. 13).

Así como críticas desfavorables; principalmente debido a que existen diversos puntos de vista y no todas las reacciones le son favorables, pues, en cierto punto surge desconfianza e incredulidad respecto a la veracidad de los contenidos, además de un cierto choque cultural ocasionado por la falta de costumbre al conceder control y responsabilidad a personas que no conocemos (Esbersbach, 2006, p. 9).

Además de las críticas por las deficiencias, por ejemplo; se pueden encontrar las llamadas guerras de edición que son provocadas por diferencias en los puntos de vista, caracterizadas por modificaciones constantes en los artículos de manera alterna en temas controversiales como los relacionados con política, guerras o religión, tenemos también el vandalismo de ciertos usuarios que reemplazan artículos completos o fotografías con absurdos o imágenes que no corresponden al tema.

Dentro de la esfera universitaria el uso de Wikipedia se ha incluido en algunos estudios de usuarios, que nos brindan un panorama general acerca del sentir de la población estudiantil acerca de la enciclopedia, en general se trata de lo que perciben los estudiantes respecto al uso de Wikipedia en la realización de sus trabajos escolares.

1.4 Estudios de usuarios sobre Wikipedia en universidades

En desde el punto de vista de Calva (2004) Los estudios de usuarios conocidos de este modo dentro de la disciplina bibliotecológica, son un complejo de utilización de métodos, técnicas e instrumentos de muy diversa índole, sin embargo todos concuerdan en que se investiga o estudia a un sujeto denominado usuario que pertenezca a una unidad de información, como se estila o a un usuario de la información, como lo es una comunidad de sujetos entre los cuales existe un flujo de información, pertenezcan o no a una unidad de información (p. 200).

El campo de los estudios de usuarios normalmente es examinar cómo éstos se comportan en la búsqueda de información y son recomendables para el planeamiento, administración y evaluación de la biblioteca junto con sus servicios de información, se pueden utilizar como método, con la finalidad de identificar y describir necesidades de información.

Existen estudios de usuarios que se caracterizan por estar aplicados en la investigación orientada al usuario o sujeto; es decir, el sujeto individual o en grupo, se pretende conocer

cómo el sujeto obtiene la información que necesita para su trabajo o actividad y para satisfacer su necesidad de información (Calva 2004).

Al contar con flexibilidad y contemplando la gran variedad de datos que se obtienen de él, pueden emplearse para identificar las necesidades de información de los usuarios de una manera más concreta, así como el comportamiento informativo y la satisfacción de las necesidades del sujeto o grupo de sujetos de una comunidad (Calva, 2004, p. 202).

La investigación se dirigió a localizar los estudios de usuarios, considerando que son flexibles, enfocados en el uso de Wikipedia por parte de estudiantes universitarios en Estados Unidos y México debido a que no se cuentan con estudios similares dentro de la Facultad de filosofía y Letras por ende dirigidos a los estudiantes de la licenciatura en Historia.

Entre los estudios de usuarios sobre el uso de Wikipedia en universidades que se encontraron destaca el realizado en siete universidades de Estados Unidos por Alison J. Head y Michael B. Eisenberg (2010). El cual tenía como objetivo mostrar con qué frecuencia, motivos y en qué momento de un trabajo académico, se utiliza esta enciclopedia.

El resultado es que Wikipedia es la sexta fuente de consulta y la segunda no académica; es la enciclopedia predilecta para obtener un trasfondo general sobre un tema y se ubicó por

delante de sitios gubernamentales, compañeros de clase, colecciones personales de libros, y la Enciclopedia Británica, que quedó en undécimo puesto.

Los principales indicadores del estudio son: que hay muchos más estudiantes que no la usan y que si se utiliza es comúnmente al comienzo del proceso de investigación. Lo que nos indica que Wikipedia funciona en cierto momento de la realización del trabajo como el arranque de la investigación.

Las razones para usar Wikipedia fueron diversas; en primer lugar Wikipedia proporcionó a los estudiantes con un resumen sobre un tema, en segundo lugar proporcionó el significado de los términos relacionados, y también hizo que los estudiantes comenzaran su investigación y por último ofreció una interfaz utilizable.

De este modo el estudio concluyó lo siguiente:

- Los estudiantes usaron Wikipedia por una variedad de razones. Más que cualquier otra razón, 8 de cada 10 encuestados (82 %) informaron que fueron a Wikipedia para obtener información de antecedentes o un resumen sobre un tema.

- Wikipedia claramente tiene valor para los estudiantes como una solución para obtener una vista previa de un tema. Como un estudiante en nuestras sesiones simplemente dijo, " Wikipedia me dice qué es lo que".
- Los encuestados también informaron que se volcaron a Wikipedia porque: 1. les ayudó a empezar (76%); 2. presentaba una interfaz fácil de usar (69%); Y 3. les ayudó a encontrar el significado de los términos y el uso del lenguaje usado sobre ciertos temas (67%).
- El mayor valor de Wikipedia para los estudiantes puede ser su capacidad para aliviar las frustraciones comunes que los estudiantes inicialmente tienen con la realización de la investigación. Algunos estudiantes en nuestras sesiones de enfoque describieron un círculo vicioso durante el proceso de investigación desde el principio.
- Los estudiantes dijeron que no podían comenzar su proceso de investigación hasta que tuvieran una idea de lo que iban a escribir. No pensaban que pudieran acercarse a un instructor sobre una tarea, hasta que supieran más sobre su tema. No utilizaron temprano una base de datos de investigación académica, dada la especificidad del contenido de la revista académica.
- Wikipedia era una fuente de acceso conveniente en estas circunstancias. La fuente entregó resultados los estudiantes podrían actuar sobre, lo que les permite desatarse y seguir adelante.

En un grado ligeramente menor, los encuestados usaron Wikipedia porque las entradas eran fáciles de entender (64%), entradas incluyeron citas hipertexto (54 %), entradas ayudaron a los estudiantes a averiguar los términos de búsqueda (44%), o porque las entradas tenían información actualizada, al minuto (39%).

- Menos estudiantes de la muestra utilizaron Wikipedia porque pensaban que Wikipedia era más creíble que otros sitios web (17%). Además, el software wiki, que permite la colaboración masiva distribuida, hizo poco para impulsar el tráfico estudiantil. Pocos de los encuestados (16 %) consideraron la capacidad de autoría compartida como una razón para el uso.
- En conjunto, los hallazgos sugieren que los estudiantes usaron Wikipedia para sus resúmenes y para empezar, y debido a su usabilidad, comprensión, y menos aún, para la credibilidad o sus capacidades de igual a igual.

En general, los estudiantes universitarios de este estudio usan Wikipedia. Pero lo hacen sabiendo su limitación. La utilizan porque es una forma rápida de empezar una investigación y tiene credibilidad, pero no profunda.

Otro estudio de usuarios realizado entre los estudiantes de la carrera de física en la UNAM por Sales (2013) indica que Wikipedia es una herramienta importante en la realización de

trabajos escolares de todos niveles a pesar de los errores que se le han detectado, haciendo hincapié en la colaboran con Wikipedia.

El estudio concluyó que los estudiantes si utilizan en su mayoría Wikipedia, en ocasiones la citan, utilizando la información como una herramienta académica y finalmente mostraron un uso positivo de Wikipedia reforzando el uso de manera frecuente, argumentando que la información no es desconfiable del todo.

Un estudio de usuarios de información realizado por Fuentes (2014) señala que de las herramientas de la Web 2.0 más frecuentemente utilizadas por los alumnos de la facultad de ciencias de la UNAM, la Wikipedia está en primer lugar, argumentando que los alumnos la toman como punto de partida o para darse una idea sobre el tema a investigar o trabajo escolar y con esta información poder ahondar por medio de las diferentes fuentes que presenta y que resultan más confiables académicamente.

Puesto que todas las carreras a nivel licenciatura que se imparten en México son idóneas para la realización de la investigación, el presente estudio se enfocó en los estudiantes de la licenciatura en Historia de la UNAM, debido a que representa la mejor opción en cuanto a la accesibilidad al campus universitario. Motivo por el cual se presenta a continuación los aspectos más importantes de dicha licenciatura.

Capítulo 2. La Licenciatura en Historia de la UNAM

2.1 La Universidad Nacional Autónoma de México

La Universidad de México fue una de las primeras en fundarse en América, en la actualidad es conocida como la Universidad Nacional Autónoma de México, una de las de más prestigio en América Latina según la clasificación internacional, ha llevado distinto nombre a lo largo de los siglos, con gran adaptación a las distintas circunstancias de su entorno (Marsiske, 2006, p. 13).

La Universidad en México se idealiza durante la época colonial, donde nuevas clases sociales demandaban títulos por grados de estudios para acceder a los cargos públicos, partiendo de este punto es que inician los primeros esfuerzos por instaurar estudios universitarios en el nuevo mundo, a tan sólo unos cuantos años de la conquista del Imperio Azteca consumada en 1521 por la corona española (Marsiske, 2006, p. 13).

Por medio de diversas peticiones y negociaciones con las autoridades correspondientes en la Nueva España es que lo consiguieron y finalmente “la universidad colonial de México fue fundada por real cédula del 21 de septiembre de 1551” (González, 1985, p. 19). Dando así inicio a la historia de la universidad en México.

Una vez formada la nueva Universidad en México se crearon las condiciones necesarias para formar una fracción de personas instruidas para desempeñar cargos medios de la burocracia gubernamental y eclesiástica, para evitar ir hasta España en busca de dicha capacitación o que estos puestos fueran ocupados por peninsulares al no existir aquí el personal idóneo (Marsiske, 2006, p. 14).

Por lo que se refiere al periodo comprendido entre 1551 y 1910 significó para la Universidad, así como para el país una serie constante de cambios, tanto en cuestiones políticas, económicas y sociales; entre estos están entre otros; el cambio de la casa imperial reinante en España, la independencia y los primeros años de soberanía, así como las distintas intervenciones armadas de potencias extranjeras en el país y el inicio de la revolución mexicana.

Las causas mencionadas anteriormente llevaron a la Universidad desde varias renovaciones hasta su clausura definitiva en 1865 puesto que “en condiciones organizativas y estructurales sumamente deterioradas, su ordenación académica, antaño quizás acorde con las exigencias de su época, no supo renovarse y capacitarse para responder a los requerimientos de los tiempos nuevos” (Alvarado, 1985, p. 39).

La etapa actual comienza en el marco de los festejos del centenario de la independencia el 22 de septiembre de 1910 y “La Universidad quedó constituida por la reunión de las escuelas nacionales Preparatoria, de Jurisprudencia, de Medicina, de Ingenieros, de Bellas Artes y de Altos Estudios” (Marsiske, 1985, p. 54).

Fue el presidente Porfirio Díaz, quien se encargó de la inauguración de la Universidad Nacional de México en cumplimiento del decreto del 16 de mayo de aquel año que formalizaba su Ley Constitutiva presentada por Justo Sierra, sin en ese momento se le diera el carácter autónomo mismo que adquiriría hasta el 28 de mayo de 1929 con el régimen del presidente Emilio Portes Gil quien se lo otorgó autorizando a la vez la construcción de Ciudad Universitaria.

En la actualidad la UNAM tiene como propósito estar al servicio del país y de la humanidad, formando profesionales, de utilidad a la sociedad, al tiempo que debe realizar investigaciones, sobre condiciones y problemas nacionales y extender con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura y la ciencia a la población. Teniendo como tareas sustantivas la docencia, la investigación y la difusión de la cultura.

Para la enseñanza, investigación y difusión del saber humanístico la UNAM cuenta con la Facultad de Filosofía y Letras, un espacio que reúne las mejores condiciones para la impartición y la transmisión de las humanidades, encargada de la formación de profesionistas y pensadores de gran nivel académico, que se caracterizan por su compromiso social y crítico. Los humanistas son profesionales que en sus áreas de estudio han desarrollado múltiples capacidades, pueden ejercitar su saber en muchos espacios sociales en donde contribuyen a la generación de la cultura.

2.2 La Facultad de Filosofía y Letras

A partir de la división de la Escuela Nacional de Altos Estudios en 1924 se crea la Facultad de Filosofía y Letras, debido a que la primera no cumplía con los propósitos originales de su creación, “hacia el final del régimen cardenista, en 1939, y a iniciativa del Dr. Antonio Caso, se hizo una nueva y decisiva reforma: separar las Ciencias de las Humanidades” (UNAM, 1982, p. 10).

Esto implica concebir en conjunto el estudio de las ramas humanísticas como campo de estudios adecuadamente justificado. Ya con el nuevo calificativo aparecía la idea de concentrar y unificar los estudios humanísticos, prediciendo la necesidad de separarlos en otros campos y de otros objetivos y niveles de enseñanza que estuvieran de acuerdo con su concepción (González, 1994).

Es así como se crea una institución encargada de la enseñanza, investigación y difusión del saber humanístico. Con docentes especializados en esta rama del conocimiento y una cantidad numerosa de sus profesores pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores. En este recinto se forman profesionistas de gran nivel académico, con un gran sentido social, conocida como la Facultad de Filosofía y Letras.

La continuidad y estabilidad han brindado a los estudios humanísticos estructuras más fuertes, dotando de excelencia a sus maestros y legitimidad a sus alumnos; la Facultad definió su propia identidad; afianzó y consolidó su sitio fundamental, adquiriendo una mayor seguridad de su destino (González, 1994).

El pasar del tiempo ha originado, en primer lugar, un importante avance en los diversos aspectos estructurales de la Facultad, que, experimentado la progresiva definición y clasificación de sus carreras y sus planes de estudio, así como en la separación de unos campos y en la subdivisión y creación de otros.

Actualmente las carreras que se imparten en la Facultad son coordinadas a través de los siguientes Colegios: Bibliotecología y Estudios de la Información, Pedagogía, Letras Clásicas, Estudios Latinoamericanos, Letras Hispánicas, Filosofía, Geografía, Literatura Dramática y Teatro, Letras Modernas (Italianas, Alemanas, Francesas, Inglesas o Portuguesas), Desarrollo y Gestión Interculturales, así como el de Historia.

Entre 1922 y 1956 año de su creación el Colegio de Historia, pasó por un proceso de inserción, separación, adecuación y profesionalización dentro de otras disciplinas afines hasta lograr en la actualidad la conformación de una carrera sólida dentro de la Facultad de Filosofía y Letras.

2.3 Licenciatura en Historia

El profesional en Historia es aquel que compila, estudia, representa los hechos históricos y la manifiesta además de identificar los procesos sociales de distintos períodos, plantea modelos de explicación general o teorías generales del desarrollo histórico. Su ámbito de actividad abarca la enseñanza a nivel superior y medio superior, la investigación especializada y la difusión de la historia (Colegio de Historia, 2017).

Figura 1 Mapa curricular

SEMESTRE							CRÉDITOS	
1°	Iniciación a la Investigación Histórica 1 4 8	Introducción a la Historia 3 6	Historiografía General I 4 8	Historiografía de México I 4 8	Comentario de Textos 1 4 8	Optativa de Área 2 4	42	
2°	Iniciación a la Investigación Histórica 2 4 8	Geografía e Historia 3 6	Historiografía General II 4 8	Historiografía de México II 4 8	Comentario de Textos 2 4 8	Optativa de Área 2 4	42	
3°	Seminario Taller General 2 4 8	Teoría de la Historia 1 3 6	Historiografía General III 4 8	Historiografía de México III 4 8	Optativa de Área 2 4	Optativa de Área 2 4	Optativa de Área 2 4	42
4°	Seminario Taller General 2 4 8	Teoría de la Historia 2 3 6	Historiografía General IV 4 8	Historiografía de México IV 4 8	Optativa de Área 2 4	Optativa de Área 2 4	Optativa de Área 2 4	42
5°	Seminario Taller Especializado 1 4 8	Filosofía de la Historia 1 3 6	Enseñanza de la Historia 1 4 8	Optativa de Área 2 4	Optativa de Área 2 4	Optativa de Área 2 4	Optativa de Área 2 4	38
6°	Seminario Taller Especializado 2 4 8	Filosofía de la Historia 2 3 6	Enseñanza de la Historia 2 4 8	Optativa de Área 2 4	Optativa de Área 2 4	Optativa de Área 2 4	Optativa de Área 2 4	38
7°	Seminario de Investigación 1 4 8	Optativa de Teoría 1 3 6	Optativa Libre 2 4	Optativa Libre 2 4	Optativa Libre 2 4	Optativa Libre 2 4	30	
8°	Seminario de Investigación 2 4 8	Optativa de Teoría 2 3 6	Optativa Libre 2 4	Optativa Libre 2 4	Optativa Libre 2 4	Optativa Libre 2 4	30	
	Área de Historiografía	Área de Investigación, Docencia y difusión. Obligatorias	Área de Investigación, Docencia y Difusión. Con posibilidad de opción restringida	Área de Teoría	Área de Conocimiento Históricas	Optativas	Créditos totales 304 Créditos obligatorios 196 Créditos optativos 108	

Fuente: Colegio de Historia <http://historia.filos.unam.mx/plan-de-estudios1999/mapa-curricular/>

Objetivos de la licenciatura en Historia de la UNAM (Colegio de Historia, 2017):

- Propiciar en los alumnos la adquisición de los elementos formativos e informativos que les permitan tener acceso al conocimiento del pasado desde diversas perspectivas, reflexionar críticamente sobre él y relacionarlo con el presente.
- Formar profesionales capaces y de alto nivel que puedan ejercer en los campos de la docencia, la investigación y la difusión de la historia, haciendo uso de los conceptos teóricos, los instrumentos técnicos y los recursos de lenguaje necesarios para abordar el pasado, interpretarlo, y transmitir su conocimiento.
- Procurar el desarrollo de habilidades que eleven la capacidad de asimilar, comprender, pensar críticamente e innovar, y que permitan a los alumnos someter a examen los diversos discursos sobre la historia para proponer nuevas fórmulas de recuperar el pasado.
- Fomentar que, a lo largo de la carrera, los alumnos realicen actividades de investigación, docencia y difusión.
- Destacar la relevancia de la investigación como actividad formadora y transmisora de los mismos, subrayando su significado social, y de la difusión como el reto

permanente que hay que enfrentar para hacer llegar los distintos aspectos del pasado a públicos cada vez más diversos y exigentes.

- Generar en los alumnos actitudes favorables hacia la reflexión crítica del quehacer del historiador (párr. 1-5).

Existen varias opciones por las cuales los estudiantes de la carrera de Historia pueden obtener su título y al respecto (Colegio de Historia, 2017) menciona que:

Para optar por el título de Licenciado en las carreras que ofrece la Facultad de Filosofía y Letras, en cualquiera de las opciones, se requiere sustentar un examen profesional que, de conformidad con el Reglamento General de Exámenes de la UNAM, comprende una réplica oral y un trabajo escrito, en alguna de las siguientes modalidades:

I. TESIS.

II. TESINA.

III. ELABORACIÓN DE CATÁLOGO. (Se registrará como Tesis).

IV. INFORMES ACADÉMICOS

A) Informe Académico por Servicio Social

B) Informe Académico por Actividad Profesional

B1) Docencia

B2) Difusión y Divulgación

B2.1) Artículo Académico

B3) Organización de Acervos Documentales

Es importante destacar que ninguna de las anteriores es superior a otras y que se trata de diversas modalidades por las que los egresados optan libremente (párr. 1-3).

Las principales condiciones que busca la institución inculcar en sus egresados son que al concluir los estudios de la licenciatura en Historia sus alumnos demostrarán las siguientes características (Colegio de Historia, 2017):

Conocimientos:

- Desarrollo histórico-social de los distintos pueblos para la comprensión cabal de las diversas culturas.
- Dominio de las diferentes áreas de la historia para ubicarse en el tiempo y en el espacio.
- Principios metodológicos de la investigación histórica para realizar trabajos individuales o colectivos.

- Principios metodológicos y didácticos para ejercer la docencia de las asignaturas propias de la disciplina.

Habilidades:

- Construcción de su propio conocimiento al elegir temas de interés y nivel de pre-especialización
- Adquisición de nuevos conocimientos en el campo de la historia, según las exigencias del ámbito profesional donde se desenvuelva
- Difusión de los distintos aspectos del pasado a públicos diversos
- Actitud crítica y creativa para enfrentar las circunstancias diversas de la vida profesional (párr. 7-10).

De manera que un historiador es el encargado de recabar los acontecimientos pasados, desde una perspectiva descriptiva y crítica. En la realización de esta tarea debe trabajar con fuentes de diverso tipo, con el objetivo de aportar la información adecuada sobre hechos, procesos o fenómenos relacionados con hechos históricos.

Capítulo 3. El uso de Wikipedia

Para la poder recabar la información necesaria para el estudio de usuarios es indispensable la utilización de una metodología, en primer lugar se investigó la cantidad de elementos de la población para poder establecer una muestra representativa de esta y posteriormente poder aplicar el cuestionario con las preguntas relevantes al objetivo de la investigación.

3.1 Metodología

Para el semestre 2017 – 2 a la licenciatura en Historia están inscritos 1138 alumnos de los cuales son 144 hombres y 117 mujeres de primer ingreso, para un total de 261 y de reingreso hay 443 hombres y 434 mujeres para un total de 877 estudiantes (Portal de Estadísticas Universitarias, 2017).

La técnica empleada es la encuesta y el instrumento a utilizar es el cuestionario, para el estudio se utilizó la metodología proporcionada por Rojas (2013) donde la muestra se obtiene por medio de una fórmula exclusiva para poblaciones menores a 5000 elementos que es la siguiente:

$$n = \frac{\frac{Z^2 * q}{E^2 * p}}{1 + \frac{1}{N} \left[\frac{Z^2 * q}{E^2 * p} - 1 \right]}$$

Donde:

n = al tamaño de la muestra. Se define como el segmento de la población que se identifica por contar con las mismas características que se desean estudiar.

Z = al nivel de confianza pretendido para generalizar los resultados hacia toda la población. Generalmente se emplea el 95 y 99 por ciento de confianza, es decir, se tiene un error de 5 y 1 por ciento respectivamente.

p q = se refiere a la variabilidad del fenómeno estudiado. Se otorga a p y q la máxima variabilidad posible, es decir, $p = .5$ y $q = .5$. En este caso se supone que existe una total heterogeneidad, o sea, se tiene una incertidumbre tal que lo más que se puede esperar es que el 50 por ciento de las personas contesten afirmativamente y el otro 50 por ciento lo hagan en forma negativa.

E = es la precisión con la que se generalizarán los resultados. Este valor permitirá calcular el intervalo en donde se encuentran los verdaderos valores de la población (pp. 301-304).

Para esta investigación:

$$Z = 95\% (1.96)$$

$$p = .8$$

$$q = .2$$

$$E = 90\%$$

Sustituyendo:

$$n = \frac{\frac{(1.96)^2 * (.2)}{(.10)^2 * (.8)}}{1 + \frac{1}{1138} \left[\frac{(1.96)^2 * (.2)}{(.10)^2 * (.8)} - 1 \right]}$$

Resolviendo: $n = 89$

Para obtener una muestra estratificada se realizó lo siguiente:

Se dividió el total de la muestra entre el total de los semestres y turnos de la carrera para obtener los estratos, debido a que no existe una seriación de las materias resulta imposible conocer el semestre al cual pertenece cada estudiante; dando como resultado 11 estudiantes por cada turno de cada semestre.

3.2 Análisis de resultados

En las siguientes gráficas se muestran los resultados que se obtuvieron en el estudio de usuarios de Wikipedia realizado entre estudiantes de la licenciatura en Historia de la UNAM, al momento de realizar sus búsquedas de información en Internet, y el uso que le dan en su vida personal tanto como en sus personales trabajos escolares.

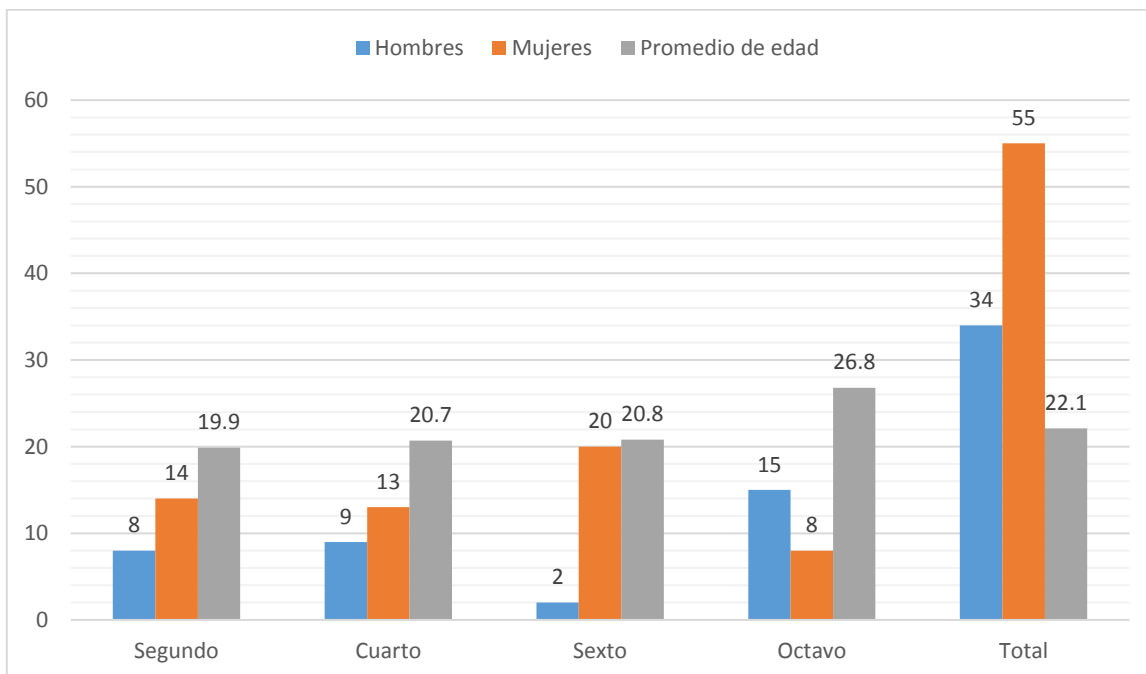
Cabe mencionar que la muestra se distribuye en cuatro estratos, ubicando un estrato por cada semestre del año lectivo (2017-2), los primeros tres estratos se componen por 22 personas y el cuarto por 23 integrantes, se ha distribuido de esta manera porque en la licenciatura de Historia no existe una seriación de las materias, de esta manera para ubicar a los alumnos en algún semestre se hará de acuerdo a la materia que este cursando.

Por lo tanto la mejor manera de ubicar a los alumnos es un semestre fue acudir a los salones de clase en los horarios en que se imparten las clases correspondientes y con la autorización de los profesores aplicar los cuestionarios entre los alumnos, aplicando el número correcto de cuestionarios en los grupos y horarios adecuados.

Una vez aplicados los cuestionarios con los resultados obtenidos se realizaron las siguientes gráficas para presentar la información de una forma más estructurada para facilitar su interpretación.

Gráfica 1

Composición de los estratos de la muestra



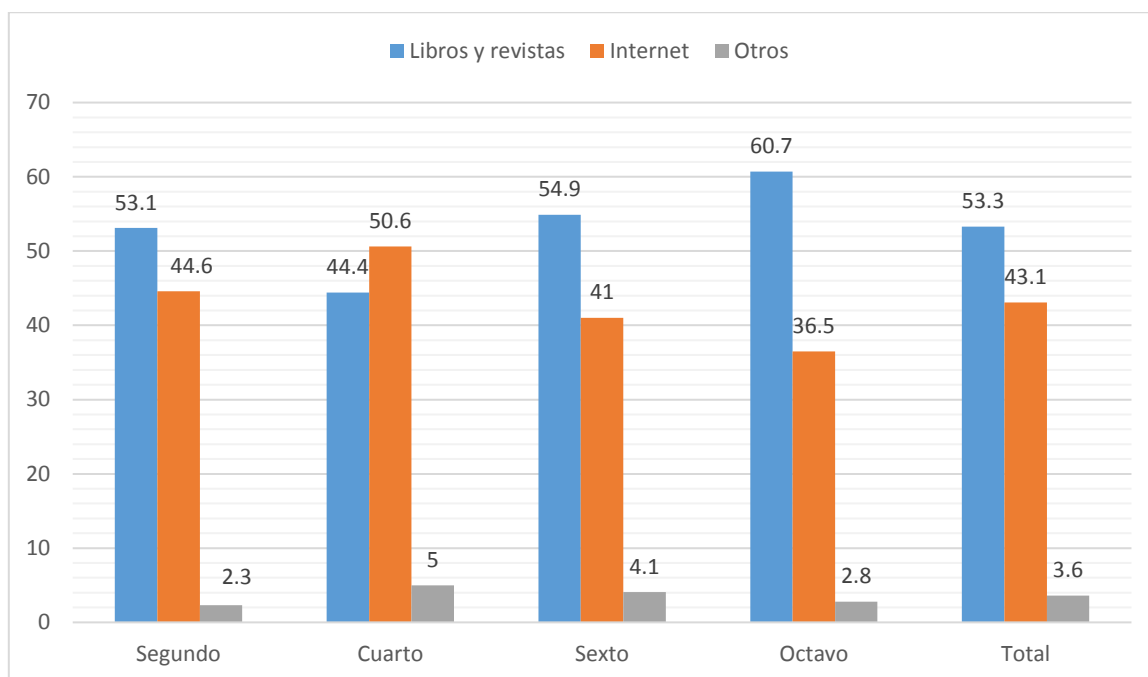
Sexo		Total	Edad
Hombre	Mujer		Promedio
38.2%	61.8%	100%	22.1 años%

La muestra se compone de la siguiente manera: el segundo semestre lo integran 8 hombres y 14 mujeres con un promedio de edad de 19.9 años, el cuarto semestre tiene 9 hombres y 13 mujeres con un promedio de edad de 20.7 años, el sexto semestre tiene 2 hombres 20 mujeres con un promedio de edad de 20.8 años y el octavo semestre compone de 15 hombres y 8 mujeres con un promedio de edad de 26.8 años.

Gráfica 2

Búsqueda de información

Se preguntó a los alumnos los porcentajes de sus búsquedas de información en los siguientes apartados.



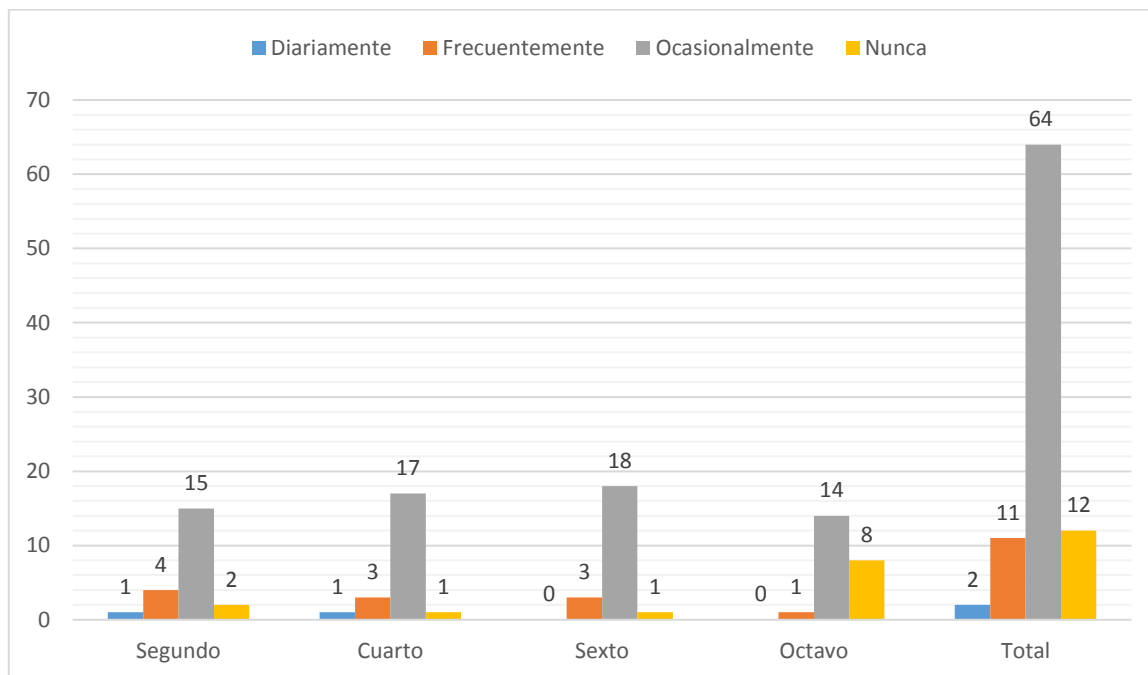
Libros y revistas	Internet	Otras	Total
53.3% en promedio	43.1% en promedio	3.6% en promedio	100%

Lo anterior demuestra que los estudiantes buscan su información en libros y revistas 53.3%, en Internet el 43.1% y 3.6% en otros medios. Dentro de las búsquedas en Internet no se especificó en qué sitios web las realizaban por lo que se delimitó la cuestión hacia el sitio web de Wikipedia.

Gráfica 3.

Frecuencia de uso de Wikipedia

Se preguntó a los alumnos la frecuencia en la que usan Wikipedia.



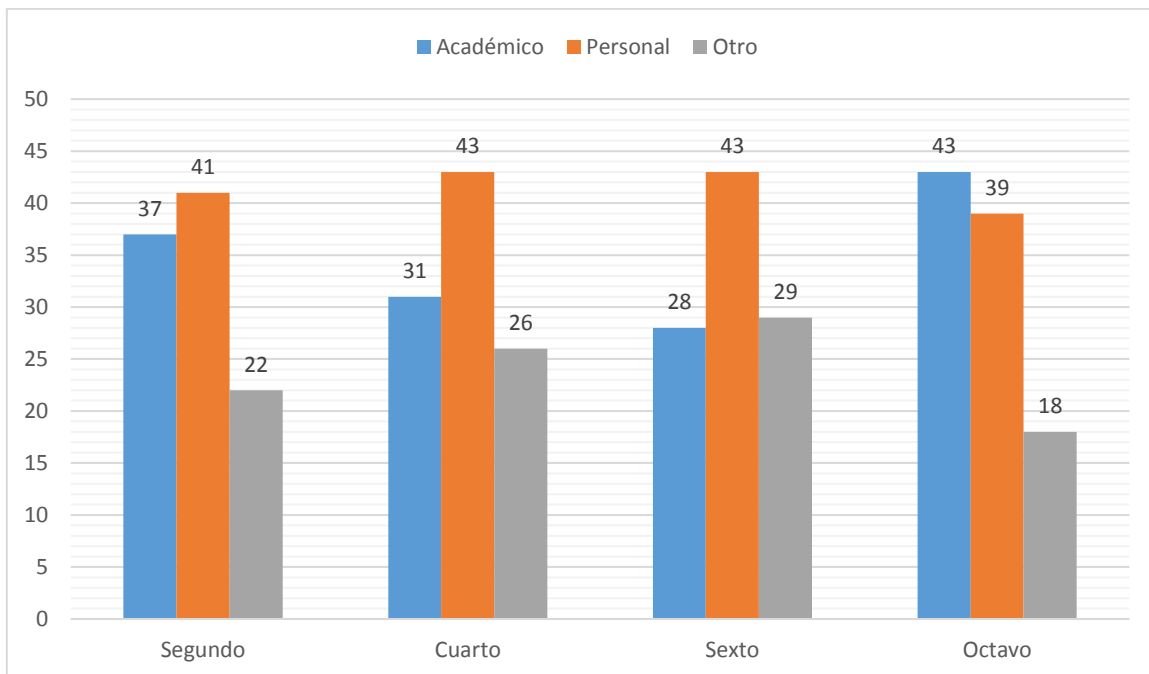
Diariamente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca	Total
2% en promedio	11% en promedio	73% en promedio	14% en promedio	100%

La frecuencia de uso de Wikipedia está dividida en cinco segmentos resultando el uso ocasional el que prevalece con un 72%, por otra parte los estudiantes que no la usan en ningún momento son 14%.

Gráfica 4

El uso de Wikipedia para actividades académicas y personales

Se preguntó a los alumnos el uso que le dan a Wikipedia en sus actividades académicas y personales. Cabe mencionar que solamente se contempló a los alumnos que contestaron afirmativamente que usan Wikipedia, los que suman 77.



Uso académico	Uso personal	Otro	Total
35% en promedio	41% en promedio	24% en promedio	100%

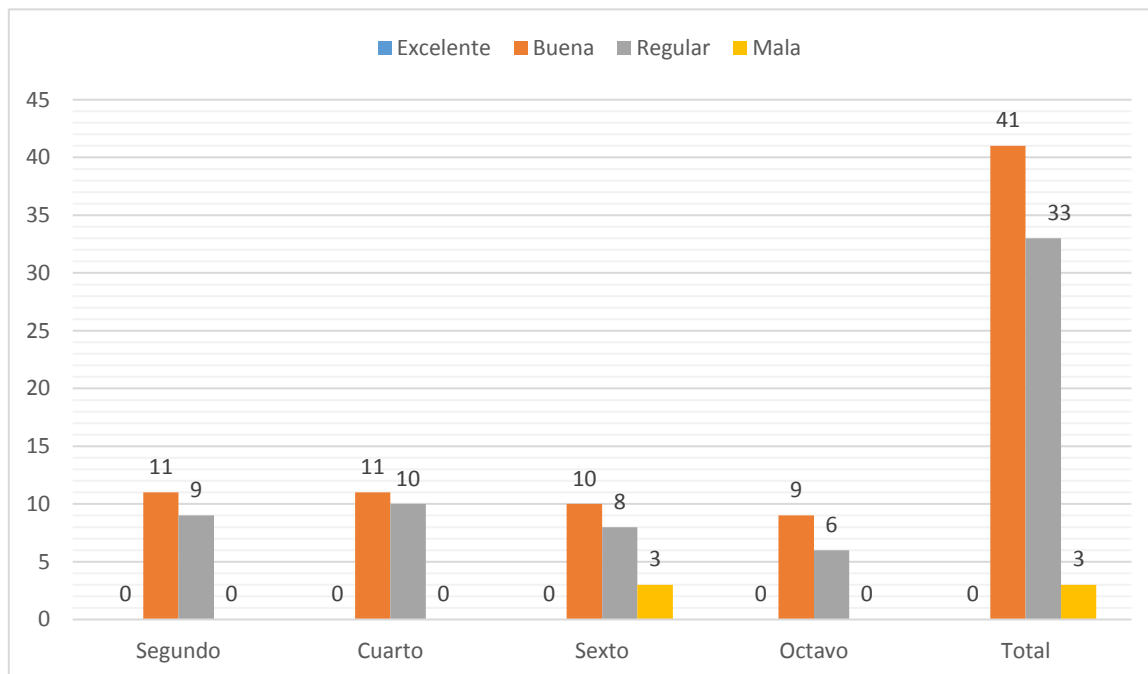
Los estudiantes mencionaron diversas causas por las cuales prefieren usar Wikipedia entre las que se encuentran las siguientes:

- 1.- Acceso rápido y sencillo a la información
- 2.- Buscar términos y definiciones
- 3.- brinda orientación sobre temas de interés.
- 4.- Es útil para pequeñas dudas básicas, orientación, buscar datos, temas generales
- 5.- Sirve como entretenimiento
- 6.- Ayuda a disipar la curiosidad
- 7.- Sólo para búsquedas de información básica

Gráfica 5

Aceptación de Wikipedia en el medio académico

Se preguntó a los alumnos el grado de aceptación de Wikipedia en su medio académico.



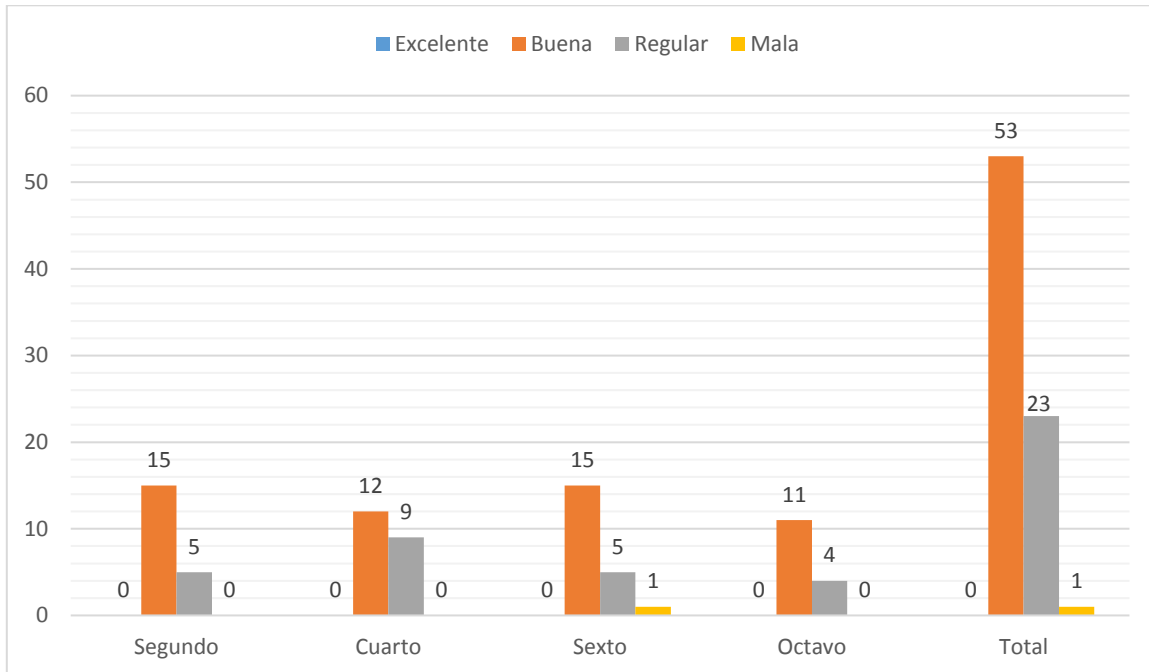
Excelente	Buena	Regular	Mala	Total
0% en promedio	55% en promedio	41% en promedio	4% en promedio	100%

La aceptación de Wikipedia dentro del medio académico de acuerdo con los 77 encuestados que la utilizan es percibida como excelente por el 0%, como buena por el 55%, regular por el 41% y mala por el 4%. Cabe resaltar que esta es la percepción de los estudiantes de acuerdo con el uso que le dan en las búsquedas de información.

Gráfica 6

Aceptación de Wikipedia en el medio personal

Se preguntó a los alumnos qué grado de aceptación tiene Wikipedia para ellos en su opinión personal.



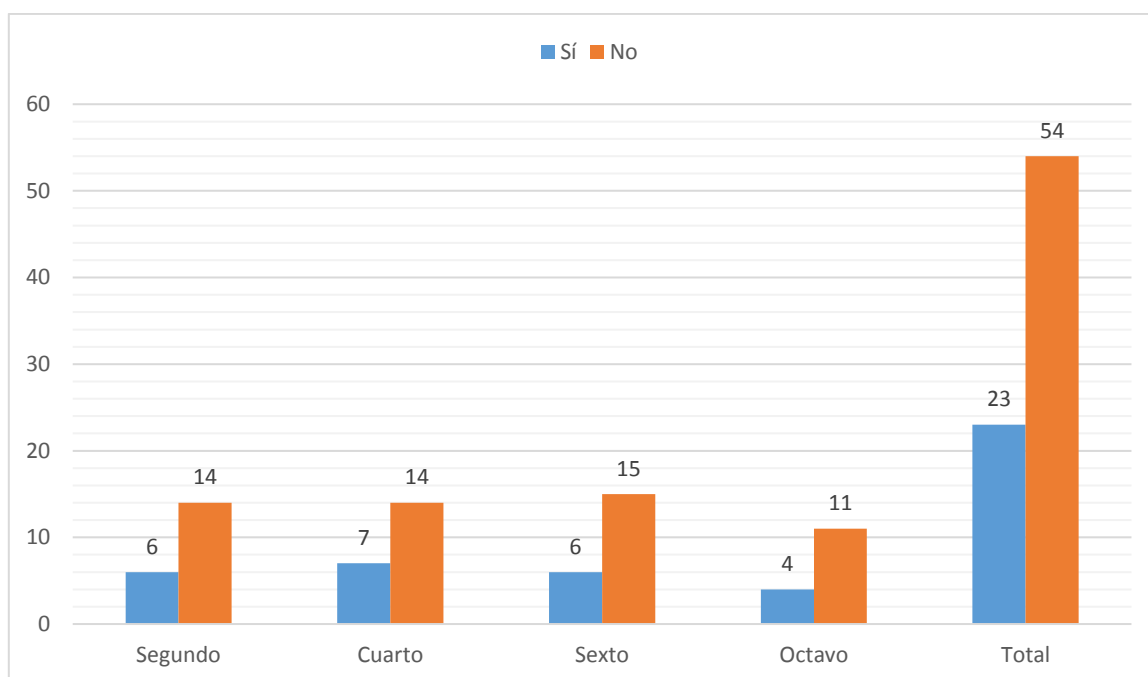
Excelente	Buena	Regular	Mala	Total
0% en promedio	69% en promedio	30% en promedio	1% en promedio	100%

La aceptación de Wikipedia dentro del medio personal de los 77 encuestados que la utilizan es vista como excelente por 0% de estos, como buena por el 69%, regular por el 30% y mala por el 1%. Esto demuestra que la mayoría de los encuestados perciben que la Wikipedia es de buena calidad para las búsquedas de información del tipo personal.

Gráfica 7

Uso de la Wikipedia en trabajos escolares

Se preguntó si los alumnos utilizaban Wikipedia en sus trabajos escolares. Cabe mencionar que solamente se contempló a los alumnos que contestaron afirmativamente que usan Wikipedia, los que suman 77.



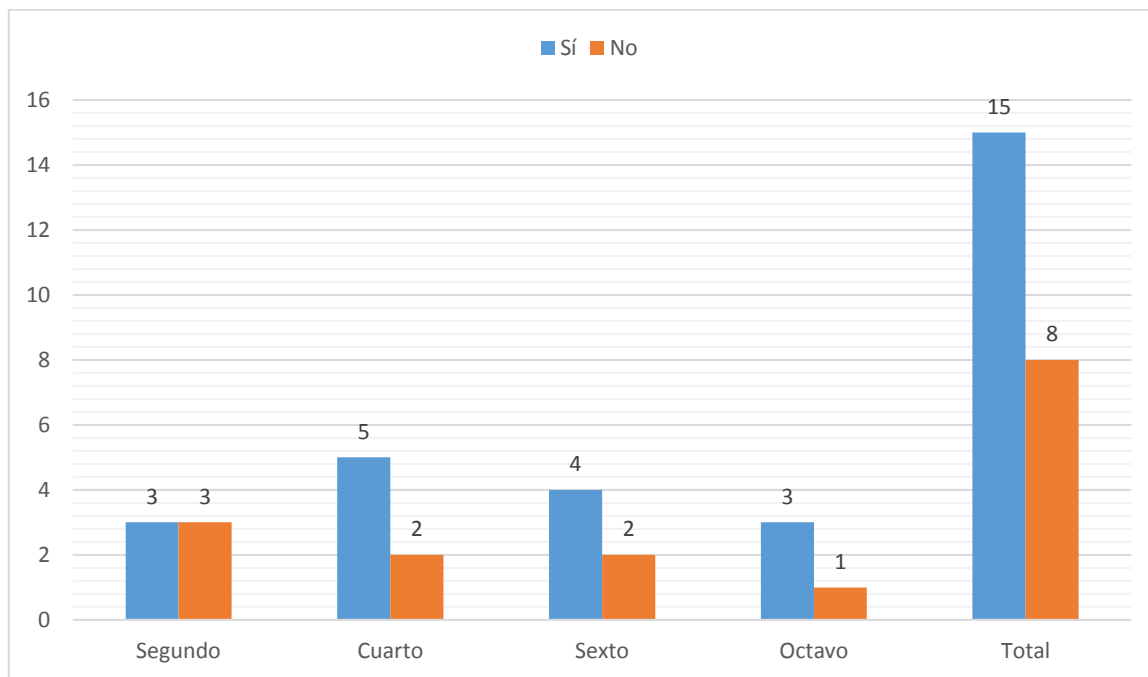
Si	No	Total
30%	70%	100%

El uso de Wikipedia en los trabajos escolares por parte de los encuestados que hacen sus búsquedas de información en la enciclopedia es del 30% de los estudiantes, por lo tanto, el 70% de estos no la utilizan, lo que demuestra que es muy poco el uso que hacen de este recurso los estudiantes de la licenciatura en Historia de la UNAM.

Gráfica 8

Citación de Wikipedia

Se les preguntó a los 23 alumnos que usan Wikipedia en sus trabajos escolares la citaban.

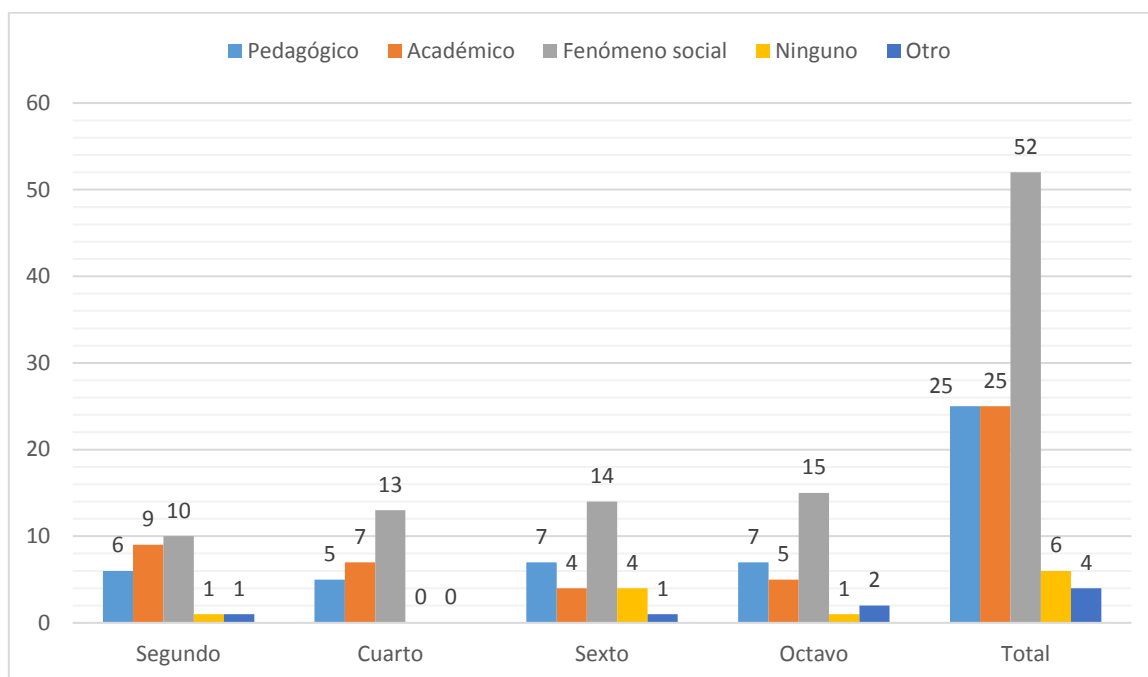


Si	No	Total
65%	35%	100%

La citación de Wikipedia en los trabajos escolares por parte de los encuestados que hacen sus búsquedas de información en la enciclopedia es del 65% de los estudiantes, por lo tanto, el 35% de estos no la citan, lo que demuestra que es muy poco el uso que hacen de este recurso los estudiantes de la licenciatura en Historia de la UNAM.

Gráfica 9

Utilidad de Wikipedia para los estudiantes de historia

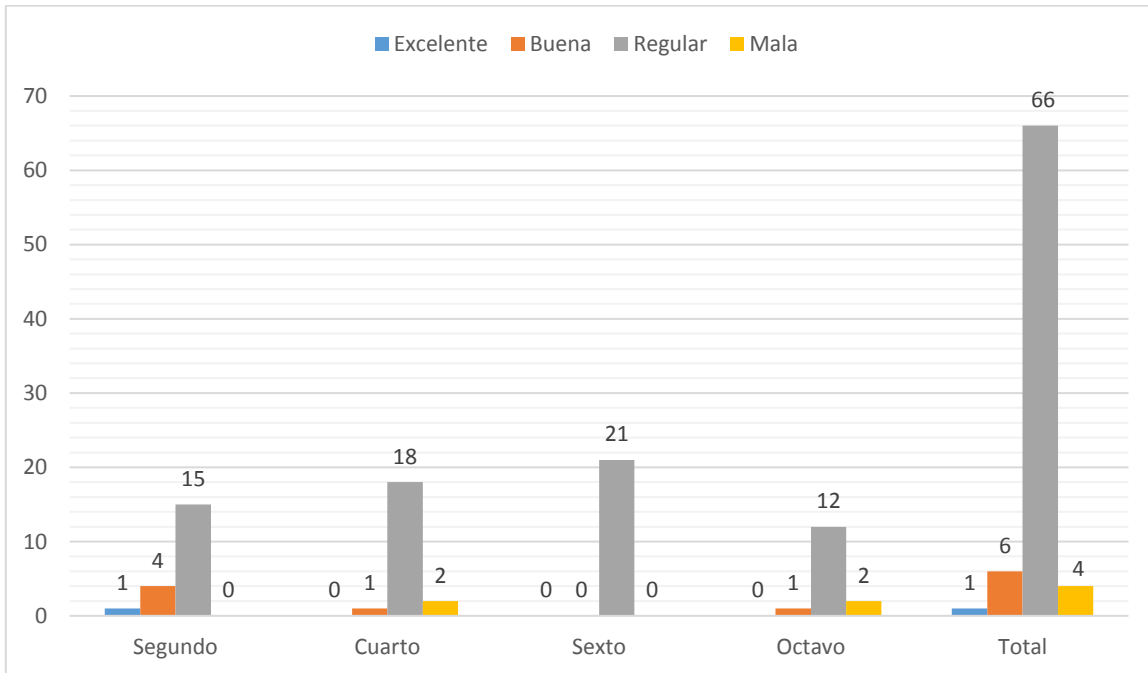


Pedagógico	Académico	Fenómeno social	Ninguno	Otro	Total
25 Alumnos	25 Alumnos	52 Alumnos	6 Alumnos	4 Alumnos	112

Esta pregunta fue para todos los alumnos y podían elegir más de una opción motivo por el cual no se puede mostrar el resultado en porcentajes, de este modo 25 estudiantes eligieron el uso pedagógico, 25 más marcaron el uso académico, 52 lo marcaron como fenómeno social, 6 no le encontraron ningún uso y cuatro optaron por otro entre los que se encuentran: proporcionar bibliografía, discusión, crítica y herramienta de consulta.

Gráfica 10

La calidad de Wikipedia



Excelente	Buena	Regular	Mala	Total
1% en promedio	8% en promedio	86% en promedio	5% en promedio	100%

La calidad de Wikipedia percibida por los estudiantes que hacen sus búsquedas de información en la enciclopedia es: excelente para el 1%, buena para el 8%, regular para el 86%, y mala para el 5% de los estudiantes. Lo que demuestra que es percibida como regular por la gran mayoría de los estudiantes de la licenciatura en Historia de la UNAM.

Estas son las razones que dieron los estudiantes sobre la calidad de la Wikipedia:

Muy buena

A favor:

- 1.- Se encuentra en constante revisión
- 2.- Perfecciona y ampliar sus contenidos
- 3.- Fuente de información general
- 4.- Información fidedigna
- 5.- Evalúan sus los contenidos

En contra:

- 1.- Contiene información sin justificar

Buena

A favor:

- 1.- Información es de buena calidad
- 2.- Contiene mucha información

En contra:

- 1.- Desconfianza de contenidos y autores
- 2.- Información sin actualizar
- 3.- Susceptible de bromas

3.3 Discusión

Entre los estudios de usuarios realizados con anterioridad en las universidades encontramos que el uso de Wikipedia entre la comunidad universitaria resulta ocasional como el estudio realizado por Alison J. Head y Michael B. Eisenberg (2010) donde indica que hay muchos más estudiantes que no la usan y que si se utiliza es comúnmente al comienzo del proceso de investigación. En el estudio realizado por Sales (2013) indica que los estudiantes si utilizan en su mayoría Wikipedia y por último Fuentes (2014) señala que Wikipedia es la herramienta de la Web 2.0 más frecuentemente utilizadas por los alumnos de la facultad de ciencias de la UNAM.

El presente estudio obtuvo como resultado que el 86% de los alumnos de la licenciatura en Historia usan Wikipedia y que de estos un 72% la utilizan ocasionalmente, coincidiendo con los estudios anteriores, es decir que la mayoría de los alumnos si utilizan Wikipedia, pero su consulta resulta ocasional.

En lo que respecta al uso de Wikipedia para la realización de trabajos escolares los resultados de los estudios de Alison J. Head y Michael B. Eisenberg (2010) indican que en general, los alumnos universitarios usan Wikipedia en sus trabajos escolares, la utilizan porque es una forma rápida de empezar una investigación y tiene credibilidad.

El presente estudio en este rubro obtuvo como resultado que de los alumnos que usan Wikipedia el 30% la usan en la elaboración de sus trabajos escolares, siendo el principal motivo de su uso el hecho de que les sirve como punto inicial en el proceso de investigación en los trabajos académicos.

Respecto a la citación de Wikipedia los estudios anteriores no tienen indicación alguna, en lo que toca a los alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM, un 19% de los que usan Wikipedia la citan en sus trabajos escolares debido a la poca aceptación que tiene esta en el medio académico.

Cabe destacar que mientras el estudio de usuarios realizado en las universidades de Estados Unidos indica que la mayoría de los estudiantes no utiliza Wikipedia los realizados en la UNAM concluyeron que en su mayoría los estudiantes de esta universidad si la utilizan como fuente de información.

Sin embargo, el estudio de usuarios de Wikipedia se realizó en siete universidades de Estados Unidos y los restantes solo se han centrado en la UNAM, es posible que se necesite un mayor número de estudios de usuarios de Wikipedia en otras universidades de México, debido a que el uso de Internet se produce en todo el país.

Conclusiones

La presente tesis se encaminó a saber el comportamiento informativo de una comunidad universitaria respecto al uso de Wikipedia, por medio de los siguientes objetivos:

1. Determinar la frecuencia de uso de Wikipedia entre alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que buscan información de Internet, en situaciones académicas, personales.

Determinando que la frecuencia de uso de Wikipedia es diario en el 2% de los alumnos, frecuente en el 12%, ocasional en el 72% y el 14% no lo utilizan.

2. Determinar el porcentaje de alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que usan Wikipedia en sus trabajos escolares.

Determinando que: es el 30% de los alumnos que usan Wikipedia los que la emplean en sus trabajos escolares.

3. Determinar el porcentaje de alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que citan Wikipedia en sus trabajos académicos.

Determinando que: de los alumnos que usan Wikipedia en sus trabajos escolares el 65% de ellos la citan.

Se concluye que el comportamiento informativo de los estudiantes de la licenciatura de Historia respecto al uso de Wikipedia es ocasional en lo referente a la frecuencia, que el 76% de los estudiantes usan Wikipedia y el 30% hacen uso de la enciclopedia en sus trabajos escolares y de estos el 65% la citan.

De la misma forma el estudio se encaminó a la comprobación de las siguientes hipótesis:

1. Los alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que buscan información de Internet usan Wikipedia en un 70% de situaciones académicas y 20% en situaciones personales, porque les funciona como referencia inicial.

Para abordar el planteamiento de la hipótesis se realizó; como primer punto el análisis de todo lo referente a Wikipedia, comenzando por su descripción, sus características, su edición y calidad, además de investigar que estudios de usuarios se habían realizado con anterioridad en la comunidad universitaria.

Posteriormente se seleccionó una población universitaria sobre la cual se realizaría el estudio, ya que no se buscaba alguna característica en particular aleatoriamente de entre los estudiantes de licenciatura en la UNAM se escogió a los alumnos de la licenciatura en Historia, procediendo a analizar lo referente a la licenciatura y de esta manera proceder a identificar el comportamiento de esta población respecto al uso de Wikipedia.

Por último, se realizó un estudio de usuarios a una muestra estratificada de la población mencionada, en dicha muestra se obtuvieron los siguientes resultados: el 35% de los estudiantes usan Wikipedia en sus búsquedas académicas y 41% la utilizan en sus búsquedas personales.

2. Los alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM, que buscan información de Internet usan Wikipedia en sus trabajos académicos en un 70%, porque es útil como instrumento académico.

La cual obtuvo el siguiente resultado: el 30% de los estudiantes la usan en sus trabajos escolares, con 25 estudiantes que refieren que es útil como instrumento académico.

3. Los alumnos de la licenciatura en Historia de la UNAM que buscan información de Internet citan Wikipedia en sus trabajos académicos en un 20%, porque es aceptada en el medio.

Se obtuvo el siguiente resultado: el 55% de los estudiantes que la usan en sus trabajos escolares la citan.

El uso de Wikipedia provoca controversia debido a sus particularidades, el presente estudio abarca los aspectos importantes de su uso entre una comunidad universitaria, pero existen muchas otras comunidades académicas y otros aspectos de la enciclopedia que requieren ser estudiados por algún otro investigador interesado en el tema.

Obras consultadas

1. Alexa. (2017). *Mejores sitios en México*:
<http://www.alexa.com/topsites/countries/MX>
2. Alvarado, M. (1985). *Ausencia y presencia de la universidad en México*. En UNAM, Universidad Nacional Autónoma de México. *La Universidad en el Tiempo*. México: UNAM, Dirección General de Extensión Académica.
3. Arias, M. (2009). *Planeta Wikipedia*. Revista de Libros:
<http://www.revistadelibros.com/articulos/wikipedia-una-tautologia-en-accion>
4. Arias, M. (2010). *Wikipedia un estudio comparado*. Documentos del Colegio Libre de Eméritos, 49:
[http://www.colegiodeemeritos.es/docs/repositorio/es_ES/documentos/wikipedia_un_estudio_comparado_\(vf\).pdf](http://www.colegiodeemeritos.es/docs/repositorio/es_ES/documentos/wikipedia_un_estudio_comparado_(vf).pdf).
5. Burke, P. (2002). *Historia social del conocimiento De Gutenberg a Diderot*. Barcelona: Paidós Orígenes.

6. Burke, P. (2012). *Historia social del conocimiento Vol. II De la enciclopedia a la Wikipedia*, Barcelona: Paidós Orígenes.

7. Calva, J.J. (2006). *Las necesidades de información fundamentos teóricos y método*.
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO CENTRO
UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS:
132.248.242.6/~publica/conmutarl.php?arch=1&idx=162

8. Delgado, J., Gutiérrez, L., & Lafuente, P. (2016). *ENCICLOPEDIAS
INTRODUCCION A LAS OBRAS DE CONSULTA*:
<http://www.bne.es/es/Micrositios/Guias/ObrasReferencia/Enciclopedias/EvolHistorica/EncicloFrancesa/index.html>

9. Esbersbach, A. (2006). *Wiki Web collaboration*. Berlin Heidelberg: Springer-Verlag.

10. Fuentes, L. A. (2014). *Análisis de la búsqueda de información académica utilizando la web 2.0 por los alumnos de la facultad de ciencias de la UNAM*.(tesis de maestría)
Universidad Nacional Autónoma de Mexico. Facultad de Filosofía y Letras, México.

11. González, E. (1985). *Antecedentes medievales de la Real Universidad de México*. En: Universidad Nacional Autónoma de México. *La Universidad en el Tiempo*. México: UNAM, Dirección General de Extensión Académica.

12. González, J. (1994). *De la Escuela de Altos Estudios a la Facultad de Filosofía y Letras*. En UNAM, *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras* (págs. 13-26). México: UNAM Facultad de Filosofía y Letras.

13. Head, A. J & Eisenberg, M. B. (2010). *Cómo los estudiantes universitarios utilizan Wikipedia para la investigación relacionada con el curso*. First monday: <http://firstmonday.org/article/view/2830/2476>

14. INEGI (2016). *ESTADISTICA APROPOSITO DEL DIA MUNDIAL DE INTERNET (17 DE MAYO)*: Instituto Nacional de Geografía y Estadística: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/internet2016_0.pdf

15. Macías, J. (2016). *¿Cómo Wikipedia nos ayuda a ser mejores estudiantes de derecho?* *Revistas del Instituto de Investigaciones Jurídicas*: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/hechos-y-derechos/article/view/7406/9342>

16. Marsiske, R. (2006). *La universidad de México: Historia y Desarrollo*. Revista Historia de la Educación Latinoamericana, vol. 8, 2006, pp. 11-34:
<http://www.redalyc.org/pdf/869/86900802.pdf>

17. Martínez, C. (2012). *Wikipedia: inteligencia colectiva en la red*. Barcelona: Profit.

18. Monnier, R. (2004). *LA NOCIÓN DE CIUDADANO EN FRANCIA DE LA ILUSTRACIÓN A LA REVOLUCIÓN: DEFINICIONES, NORMAS Y USOS*. Historia Contemporánea: <http://www.ehu.es/ojs/index.php/HC/article/view/5033/4901>

19. Muñoz, E., & Moreno, J. (2011). *Investigación 2.0 en la universidad: la inteligencia colectiva y sus aplicaciones*. PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA:
http://tecnologiaedu.us.es/images/stories/curso____investigacin_2_0.pdf

20. Ortega, F., & Rodríguez, J. (2011). *EL POTLATCH DIGITAL WIKIPEDIA Y EL TRIUNFO DEL PROCOMÚN Y EL CONOCIMIENTO COMPARTIDO*. Madrid: Catedra.

21. O'Sullivan, D. (2009). *Wikipedia A New Community of Practice*. Farnham, Surrey: Ashgate.

22. Portal de Estadísticas Universitarias. (2017). *La UNAM en números 2016 - 2017*, de <http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>
23. Reagle, M. J. (2010). *Good Faith Collaboration: The Culture of Wikipedia*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
24. Rojas, R. (2013). *GUÍA PARA REALIZAR INVESTIGACIONES SOCIALES*. México, D.F: Plaza y Valdés, S. A. de C.V.
25. Sales, I.S. (2013). *El uso de Wikipedia por alumnos de la licenciatura de Física en la UNAM*.(tesis de licenciatura) Universidad Nacional Autónoma de Mexico. Facultad de Filosofía y Letras, México.
26. Suárez, C. (2008). *Los riesgos de Wikipedia*. ENTERATE en línea Internet Cómputo y Telecomunicaciones <http://www.enterate.unam.mx/Articulos/2005/abril/wikipedia.htm>
27. Saorín, T. (2012). *Wikipedia de la A a la W*. Barcelona: UOC.

28. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras (1982). *Organización Académica 1981-1982*. México: UNAM, Dirección General de Orientación Vocacional.
29. Wikipedia (2017). Wikipedia: <https://es.m.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>
30. Wikipedia (2017). Media Wiki: Wikipedia. (2017). Wikipedia: <https://es.m.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>
31. Zaid, G. (2010). *Lectores en Wikilandia*. LETRAS LIBRES: <http://www.letraslibres.com/mexico/lectores-en-wikilandia>

Anexo

Cuestionario

- 1.- Edad _____ Sexo H __ M __ ¿A qué semestre perteneces? _____
- 2.- ¿Dónde realizas comúnmente las búsquedas de información?
 - a) Libros y revistas _____% b) Internet _____% c) Otra _____%
- 3.- ¿Utilizas la Wikipedia en tus búsquedas de información?
 - a) Siempre _____ b) Frecuentemente _____ c) En ocasiones _____ d) Nunca _____
- 4.- ¿En qué tipo de búsquedas utilizas la Wikipedia?
 - a) Académicas _____% b) Sociales _____% c) Personales _____% ¿Causas? _____
- 5.- ¿Usas la Wikipedia para hacer tus trabajos escolares? a) Si _____ b) No _____
- 6.- ¿Citas la Wikipedia en caso de utilizarla en tus trabajos escolares? a) Si _____ b) No _____
- 7.- ¿Conoces la organización y funcionamiento de Wikipedia en cuanto a su edición?
 - a) Totalmente _____ b) La mayor parte _____ c) Lo básico _____ d) Poco _____
- 8.- ¿Qué grado de calidad otorgas a los contenidos de Wikipedia?
 - a) Excelente __ b) Muy buena __ c) Buena __ d) Regular _____ e) Mala _____

Explica tu respuesta _____
- 9.- ¿Qué aceptación tiene la Wikipedia en el medio académico en el que te desenvuelves?
 - a) Excelente __ b) Muy buena __ c) Buena __ d) Regular _____ e) Mala _____
- 10.- ¿Qué aceptación tiene la Wikipedia en el medio social en el que te desenvuelves?
 - a) Excelente __ b) Muy buena __ c) Buena __ d) Regular _____ e) Mala _____
- 11.- ¿Cuál consideras que es el uso que los historiadores pueden hacer de Wikipedia?
 - a) Pedagógico __ b) Académico __ c) Fenómeno social __ d) Ninguno __ e) otra

Específica: _____.