



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**LA CRISIS ACTUAL DE REFUGIADOS EN LA UNIÓN
EUROPEA Y EN TURQUÍA**

**TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTA
DAVID ALEJANDRO VARGAS MOTA**

Asesora: Dra. GEORGINA VILAFRANCA LÓPEZ

Santa Cruz Acatlán, Naucalpan, Estado de México, 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Al Lic. Halyve Hernández Ascencio por su disponibilidad y confianza para concluir este proceso de titulación.

Al Dr. Eduardo Rosales Herrera por haber hecho sus señalamientos puntuales sobre las características estructurales y de contexto histórico de esta investigación.

A la Mtra. Araceli Fajardo Martínez por sus consejos, observaciones y comentarios muy puntuales.

Al Lic. Óscar Amador Betancourt quien formuló comentarios y observaciones de forma y fondo.

A mi asesora, la Dra. Georgina Villafranca López por brindarme su tiempo, las herramientas necesarias y principalmente su conocimiento para poder llevar esta investigación a cabo en el marco de sus actividades como Responsable Académica del Proyecto de Estudios Multidisciplinarios México-Turquía en la Unidad de Investigación Multidisciplinaria de la FES Acatlán.

A mi familia por siempre confiar en mí, que nunca dejó de apoyarme en todos los aspectos para poder realizar toda mi formación académica y personal.

A mis amigos que han sido un motor externo para la realización de este trabajo pues sus conocimientos, perspectivas y tiempos permitieron enriquecer este trabajo de investigación.

ÍNDICE

Introducción.....	3
1. Marco teórico y conceptual de refugiados y campos de refugiados	9
1.1 Teoría Transnacionalista	10
1.2 Organizaciones Intergubernamentales.....	18
1.2.1 La Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR)	18
1.2.2 Organización Internacional para las Migraciones (OIM).....	22
1.3 Organización no gubernamental: Amnistía Internacional	24
1.4 Ámbito Regional-Local.....	26
1.4.1 La Unión Europea	26
1.4.2 Centro de Estudios Estratégicos de Medio Oriente (ORSAM)	28
1.4.3 Dirección General para la Administración de Migración (Directorate General of Migration Management, DGMM) del Ministerio del Interior de la República de Turquía.....	30
2. Antecedentes históricos de Siria	33
2.1 Siria: Provincia del Imperio Otomano	36
2.2 Acuerdo de Sykes-Picot.	39
2.3 Independencia de Siria (1946).....	41
2.4 Siria como aliada de la URSS y consolidación en el poder del partido Baaz.....	46
3. La crisis actual de refugiados sirios en la Unión Europea y en Turquía. . .	59
3.1 Primavera Árabe.....	61
3.2 Guerra civil en Siria desde 2011.....	66
3.3 Impactos políticos y religiosos de la crisis de refugiados sirios	70
3.3.1 En la Unión Europea	75
3.3.2 En Turquía	84
3.3.2.1 Desplazamiento de refugiados sirios	85
3.3.2.2 Principales campos de refugiados y su distribución	87
3.3.2.3 El papel de las organizaciones intergubernamentales y las ONG's en la crisis de refugiados sirios en Turquía.....	92

4. Análisis de los impactos políticos y socioculturales de la crisis actual de refugiados sirios en la Unión Europea y en Turquía.....	97
4.1 Refugiados sirios bajo el programa Solidaridad Europea.....	98
4.1.1 Países en contra de la recepción de refugiados sirios	99
4.1.2 Países a favor de la recepción de refugiados sirios.....	107
4.1.3 Grecia como país de tránsito	114
4.2 Impactos de los refugiados sirios en Turquía	118
4.2.1 Turquía como máximo receptor de refugiados sirios	120
4.2.2 Planes de legalización de refugiados	122
4.3 Acuerdo sobre refugiados entre la Unión Europea y Turquía.....	124
4.4 El Vaticano como medio de presión para la solución de la crisis de refugiados	128
Conclusiones.....	131
Fuentes de información	141

Introducción

La crisis actual de los refugiados sirios es una problemática de carácter humanitario que compete a todo el mundo porque no es un tema menor, este conflicto tiene sus orígenes cuando la guerra civil en Siria se inició en marzo de 2011 como parte de la Primavera Árabe en Medio Oriente que ha dejado secuelas muy distintas a los movimientos originales de "apertura" del mundo árabe en la búsqueda de una occidentalización mediante la vía democrática. Para esta investigación, Siria es el punto neurálgico porque parte de esas secuelas es el gran éxodo que han tenido que realizar los más de 12 millones de sirios que se han movilizado dentro y fuera de su territorio.

La guerra civil en Siria inicia con las protestas en contra del régimen totalitario de los al-Assad, donde se reclamaba la introducción de la democracia de los sistemas de gobierno de esa región; estas protestas surgieron en las poblaciones jóvenes que buscaban justicia y mayores oportunidades pero, por las características de estos regímenes, las respuestas fueron altamente violentas y autoritarias pues el uso de la violencia fue la principal forma de contrarrestar estas oleadas revolucionarias. A la par, en Siria, se creó el Frente al-Nusra, una filial del grupo terrorista al-Qaeda, que de éste, después con su fortalecimiento surgirá el Estado Islámico, ISIS o Daesh, grupo fundamentalista islámico yihadista que no permite la existencia de gente que no comulgue con ellos y, actualmente, es uno de los enemigos número uno de las principales potencias mundiales como Estados Unidos, Francia y Rusia.

Siria, teniendo este conflicto que comenzó siendo una búsqueda de cambio de régimen, de a poco pasó a ser una guerra civil en donde el Estado sirio prácticamente eliminó a sus opositores mediante su silenciamiento pero, a la vez, el poder del Daesh se incrementó hasta autodenominarse Estado Islámico

localizado dentro de los territorios de Siria e Irak con un líder y una economía propia, lo que devino en una lucha de poderes entre estos dos, en otras palabras, se trata de una guerra entre chiitas encabezados por al-Assad y los yihadistas-sunitas del ISIS.

Al estar estos dos grupos en conflicto, la población siria es quien sufre las consecuencias porque preservar la vida de las personas es el principal motivo para mantenerse aliados a alguno de estos dos bandos y, millones de sirios para tratar de conservar la vida, se vieron obligados a moverse dentro y fuera del territorio de su país lo que ha generado la mayor diáspora humana después de la Segunda Guerra Mundial. Esta migración masiva de personas están buscando refugio principalmente en la Unión Europea porque significa progreso, estabilidad y libertad, además de que se encuentra relativamente cerca, sin embargo, el flujo masivo ha provocado que ese destino tenga ahora sus propias reservas y contradicciones en cuanto a libertades de movimiento y culto se refiere porque se transgreden derechos humanos de los cuales también son defensores y promotores.

Las precauciones que se tomaron en la UE obedecen a la poca tolerancia que se sigue teniendo a las comunidades árabes-musulmanas que para el mundo occidental son totalmente distintas, con el extra de que en automático se ven relacionadas con el terrorismo; es en este sentido donde los grupos conservadores católicos y protestantes cobran mayor relevancia al no ser partidarios de dar refugio a las personas que lo necesitan, esto es, pesa más la ideología religiosa que el aspecto humanitario. Gracias a esas posturas dentro de la UE encontramos países como Hungría que no pretende abrir sus fronteras para los refugiados sirios que en su mayoría son musulmanes pero también, están los países que se mantienen abiertos a la migración y son tolerantes respecto al tema religioso, siendo Alemania uno de los que mayor número de refugiados acepta. Dicha división de opiniones que hay entre los países miembros de la UE y las diferentes capacidades económicas y de infraestructura, hacen que no todos los Estados estén con la disposición de aceptar refugiados en sus territorios que, por desgracia, los ataques

terroristas perpetuados por el Daesh cometidos en la UE, de los cuales los más relevantes son los que reivindicaron en Francia, Suecia, Alemania, obligaron a que se adoptaran medidas más estrictas para el otorgamiento del estatuto de refugiado en la Comunidad Europea.

Por otro lado Turquía, que tiene frontera con Siria y también con el continente europeo, prácticamente desde que inició la guerra civil en Siria, comenzó a recibir refugiados sirios aunque para ello tuvo que después modificar sus legislaciones. El presidente Recep Tayyip Erdoğan, sabiendo que su país es parte del tránsito de los refugiados hacia Europa, comenzó a negociar con la UE a partir de 2014, año en el que los refugiados que habían llegado a su territorio sumaban cerca de 2.5 millones lo que devino, en marzo del 2016, ya con alrededor de 4.5 millones de sirios buscando refugio fuera de sus fronteras, la firma del Acuerdo entre la UE y Turquía sobre refugiados que, bajo las condiciones y "beneficios" impuestos por ambas partes, Turquía es actualmente el país que alberga el mayor número de refugiados en el mundo con poco menos de 3 millones de ellos; responsabilidad que la Comunidad Europea prefirió dejar al gobierno de Erdoğan.

Dadas estas circunstancias, las organizaciones intergubernamentales y las ONG's también han tomado cartas en el asunto, para efectos de esta investigación, solamente se estudiaron como actores intergubernamentales a la Agencia de la Organización de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y por parte de las ONG a Amnistía Internacional (AI), esto porque son organizaciones especializadas en el tema de los refugiados y de los migrantes pues vigilan las políticas y legalidad de los Estados.

Sentadas estas bases, la presente investigación tiene como objetivo general el análisis de la crisis actual de refugiados sirios y de los impactos de forma política y sociocultural que esta conlleva en la Unión Europea y en Turquía; para tratar de explicarla, se utilizará la teoría transnacionalista con las premisas que Alejandro

Portes, Luis Guarnizo y Patricia Landolt aportaron a esta teoría; dichas premisas básicas son: 1) establecer un fenómeno, 2) delimitar el fenómeno, 3) definir la unidad de análisis, 4) distinguir tipos y 5) identificar las condiciones necesarias. Lo anterior guiado por la pregunta de investigación: ¿Cuáles son los impactos políticos y socioculturales de la crisis de refugiados sirios en la Unión Europea y en Turquía?

Siguiendo estas líneas la presente investigación está dividida en cuatro capítulos. En el capítulo 1 se explicará la teoría transnacionalista, al igual que la distinción de tipos de transnacionalismos, con base en ello, se revisarán los conceptos de refugiados y campos de refugiados; según los actores estudiados, que van de lo general a lo particular y, al mismo tiempo, de lo global a lo local, los cuales son: como organizaciones intergubernamentales la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM); como organización no gubernamental Amnistía Internacional (AI) y el Centro de Estudios Estratégicos de Medio Oriente (ORSAM por sus siglas en turco); finalmente, como organización gubernamental, se revisó la Dirección General para la Administración de Migración (DGMM por sus siglas en inglés) del Gobierno turco, así como a la Unión Europea (UE).

En el capítulo 2 se estudia el pasado histórico esencialmente de Siria como parte del Imperio Otomano, además de la importancia que tuvo éste en Medio Oriente, en el norte de África y el este de Europa, factor que, al mismo tiempo, tanto Siria, como Turquía y la actual parte oriental de la UE, los hizo conformantes de un mismo sistema de gobierno que fue compartido durante varios siglos y tras su desintegración, también será crucial para la concepción actual de la cultura y los gobiernos de esta región. De igual forma la injerencia por parte de Francia y Gran Bretaña en la región que implicó la repartición de territorios al final de la Primera Guerra Mundial propiciando así la generación de panarabismos que en un inicio les harán frente y, terminada la Segunda Guerra Mundial, se desenvolverán conforme a los intereses y niveles de influencia de Estados Unidos y la URSS durante la Guerra Fría.

Sentadas esas bases históricas, en el capítulo 3 se explica la crisis actual de refugiados sirios en los dos principales actores de esta investigación quienes son la UE y Turquía, también se aborda la importancia del Estado Islámico (ISIS o Daesh) tanto como uno de los resultados de la guerra civil en Siria, como un detonante para que se aumente la islamofobia alrededor del mundo en general y en particular en la Comunidad Europea, como lo muestra esta investigación. Todo lo anterior sin dejar de lado la Primavera Árabe como parte del continuo intervencionismo de las potencias mundiales en la región que, después de Francia y Gran Bretaña en un inicio, la URSS y Estados Unidos serán quienes, con la actual Rusia, los preponderantes en este aspecto.

Ya con estos elementos establecidos, en el capítulo 4, se realiza el análisis de los impactos que ha generado este éxodo masivo de sirios hacia la UE y Turquía, esto es, las políticas que cada actor ha decidido implementar, con las contrariedades que estas traen consigo porque, principalmente, afectan el aspecto humanitario donde los conservadores lo dejan de lado por su ideología religiosa, lo que deviene en el cierre de fronteras de algunos de los Estados miembros de la UE pero también, está el lado positivo de quienes permiten la entrada de más personas en búsqueda de asilo, aunque con reservas catalogadas como de seguridad nacional. Respecto a los turcos, las opiniones están divididas porque habrá quien acepte la inclusión masiva de refugiados sirios en la sociedad turca; pero estarán los que no, porque los ven como una competencia y para ello es esencial el papel del presidente Erdoğan en cuanto a las negociaciones con Europa. Como otro medio de presión, se analiza el papel de Papa Francisco como cabeza del Vaticano por el hecho de tener una postura mucho más abierta que algunos países católicos europeos.

Dicho lo anterior deviene la suposición de que el impacto político y sociocultural de esta crisis es de tinte humanitario aunque se presenta de forma paradójica porque en el discurso está la defensa de los derechos humanos pero la realidad es que no, lo que genera un círculo vicioso donde la UE no quiere aceptar

refugiados sirios y pretende caracterizarlos como inmigrantes irregulares para así no tener las obligaciones, como el asilo, salubridad, alimento, etc., que implicaría el estatuto de refugiado, motivo por el cual se presenta la expulsión masiva de refugiados.

Gracias al Tratado firmado con Turquía, este país ha aceptado a los solicitantes de refugio sirios que ya se encontraban en el territorio de algún miembro de la UE a cambio de que, entre otros puntos, se elimine la visa para los turcos que quieran ingresar a la misma, aspecto que es contradictorio porque por un lado, los europeos occidentales se presentan como antimusulmanes; por otro lado, como es sabido, buena parte de la sociedad turca es musulmana, entonces, los turcos son aceptados por razones económicas pues la UE demanda mano de obra y su propia población es insuficiente.

Capítulo 1

Marco teórico y conceptual de refugiados y campos de refugiados

En este primer capítulo se establecerán las bases conceptuales y teóricas para poder comenzar a orientar las percepciones que tiene cada uno de los actores que será analizado en esta investigación ya que el concepto que se tiene de refugiado y de campos de refugiados va a tener una interpretación así como un tratamiento distinto pues la perspectiva de cada actor es distinta debido a que, a partir del concepto que se tenga, devendrán derechos y obligaciones sobre los estatutos que se otorguen a los solicitantes de refugio. De igual forma, se explicará la teoría transnacionalista que es la herramienta que ayudará a comprender de forma estructurada y analítica el conflicto, impactos, y demás implicaciones que los refugiados sirios han causado, principalmente en los países en donde más se concentran, como es el caso de Turquía, Grecia e Italia, aunque estos dos últimos por circunstancias que la propia Unión Europea ha creado pero que serán revisadas más adelante en esta investigación. De igual forma, pretenden llegar a territorio griego e italiano por ser los países más cercanos por la vía del mar Mediterráneo con el plus de que son países miembros de la Comunidad Europea, pudiendo ser útiles para realizar un primer intento de solicitud de refugio aunque el objetivo final es alcanzar a llegar a Alemania pues es el principal destino por su alto nivel de desarrollo y capacidad económica para poder otorgar ayuda humanitaria.

1.1 Teoría transnacionalista

La teoría transnacionalista tiene su origen en Estados Unidos como respuesta a las investigaciones que centraban el análisis del fenómeno migratorio únicamente en lo que ocurría en la sociedad receptora de migrantes,¹ lo que significaba que no se tomaba en cuenta el origen, razón o motivo por el cual los migrantes se comenzaban a concentrar en determinado lugar. Nina Glick Schiller y sus colegas publican a principios de los años noventa "*Towards a Transnational Perspective in Migration: race, class, ethnicity and nationalism reconsidered*"; basándose en los migrantes caribeños en Estados Unidos, muestran cómo los migrantes no rompen los vínculos con sus sociedades de origen, por el contrario mantienen fluidas relaciones económicas, sociales y políticas con sus países a medida que se integran a la sociedad receptora.² Con esta investigación se abrió el debate académico en EUA sobre el enfoque transnacional con el principal motivo de estudiar los vínculos que no dejan de tener las comunidades de inmigrantes con sus sociedades de origen.

Glick Schiller, Linda Basch y Cristina Szatón-Blanc definen al transnacionalismo como "un proceso social donde los migrantes operan en campos sociales que traspasan fronteras geográficas, políticas y culturales".³ Con ello también surgió la palabra "transmigrante" debido a que los migrantes basan su vida cotidiana en múltiples y constantes interacciones entre fronteras que se ven facilitadas, dependiendo los casos, por los medios de transporte y/o medios de comunicación actuales. Pero con la crítica de Alejandro Portes, Luis Guarnizo y Patricia Landolt a estas primeras visiones del transnacionalismo aparecieron también nuevas distinciones, como por ejemplo, que no todos los migrantes son transmigrantes porque no son los únicos en desarrollar prácticas transnacionales ya

¹ Morales Mena, Natalia, "La perspectiva transnacional en el estudio de las migraciones y el debate académico en España: A propósito del X Congreso de Inmigración de Almería", *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales (Serie documental de Geo Crítica)*, Barcelona, Universidad de Barcelona, Vol. XI, n° 667, 5 de agosto de 2006, en: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-667.htm>, consultado el 12 de agosto de 2016.

² Idem.

³ Idem.

que, los gobiernos de los países de origen como los de acogida, también las realizan.

Luis Guarnizo propuso para el estudio de transnacionalismo una "perspectiva global de los fenómenos migratorios" debido a que los migrantes desarrollan relaciones de diverso tipo. El primer tipo comprende las relaciones binacionales o transociales entre localidades de origen y destino. El segundo tipo son las relaciones que los migrantes establecen con otros migrantes en múltiples destinos. El tercer tipo y último corresponde a la relación que se establece con los Estado-nación, actores que comienzan a jugar un papel importante en el vivir transnacional.⁴ Esta perspectiva de tipos va de lo general a lo particular en donde, en el primero, se muestra la relación que se puede establecer entre comunidades extraterritoriales; en el segundo, la relación que se establece entre dos o más comunidades de migrantes dentro del territorio de acogida y el tercero, se enfoca en los migrantes que comienzan a tener o ya cuentan con un papel decisivo dentro del país receptor, lo que significa la adquisición de una mayor presencia de su comunidad dentro del Estado receptor y/o ser un enlace entre su país de origen y el país donde reside.

Steven Vertovec agrega al estudio del transnacionalismo a las nuevas tecnologías, principalmente a las telecomunicaciones que, por su eficiencia y velocidad, son una gran herramienta para conectar a las redes de sociedades. Para él, la teoría y la investigación transnacionalista se basa en seis premisas conceptuales en donde algunos dependen de otros.

La primera es la morfología social, en la cual, las diásporas étnicas se han convertido en el paradigma de la interpretación del transnacionalismo, una de sus características es la "relación triádica" entre: a) grupos étnicos globalmente dispersos pero autoidentificados en forma colectiva; b) los estados territoriales y los contextos donde residen dichos grupos y c) los estados de origen y los contextos

⁴ Idem.

de donde provienen tanto éstos como sus ascendentes.⁵ Las estructuras o sistemas de relaciones que él describe como redes, conectadas por nudos y ejes, son tanto autónomas como dependientes de su complejo sistema de relaciones.⁶ Haciendo referencia a Manuel Castells, Vertovec coincide que las nuevas tecnologías están en el corazón de las redes transnacionales actuales porque refuerzan los patrones sociales existentes.

El tipo de conciencia es la segunda premisa que Vertovec señala y esta coincide con la visión de Glick Schiller, Basch y Szanton-Blanc pues menciona que "aunque algunos migrantes se identifican más con una sociedad que con la otra, la mayoría parece mantener varias identidades que los vincula simultáneamente a más de una nación"⁷, con base en ello Vertovec menciona que se crea un nuevo "imaginario social" que crea nuevos modos de producción cultural gracias a las transformaciones de distintas formas de conciencia como son la identidad, la memoria y el conocimiento. La tercera premisa son los modos de reproducción cultural que va ligado a las instituciones sociales y prácticas cotidianas en donde la música el cine y las artes visuales son las áreas en donde se puede ver con mayor facilidad los procesos de penetración y fusión cultural.

La cuarta premisa es la entrada de capital en donde las corporaciones transnacionales son vistas como la principal forma institucional de práctica transnacional y la clave para entender la globalización, gracias a que gran parte del sistema económico mundial está dominado por ellas.⁸ La importancia de las corporaciones transnacionales radica en que, gracias a su expansión, su origen nacional se desvanece porque generan una gran cantidad de redes en una gran cantidad de países.

⁵ Vertovec, Steven, "Concebir e investigar el transnacionalismo", en Alejandro Portes, et. al. (coord.), *La Globalización desde abajo: Transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina*, México, FLACSO, 2003, p. 355.

⁶ *Ibíd.*, p 356.

⁷ *Ibíd.*, p 357.

⁸ *Ibíd.*, p 360.

La quinta premisa es sobre el lugar de compromiso político que, según Vertovec, queda representado por organizaciones internacionales no gubernamentales (ONG) donde incluye a la Cruz Roja y varias agencias de las Naciones Unidas. Explica que sus dimensiones transnacionales se reflejan en la capacidad para proporcionar y distribuir recursos (especialmente desde los organismos constituyentes de los países a los de los países pobres), facilitar el apoyo complementario en campañas políticas y proporcionar ambientes seguros en el extranjero para las actividades de resistencia que sean ilegales o peligrosas en contextos locales.⁹ La sexta y última premisa es sobre la (re)construcción del "lugar" o localidad que es referente a la reproducción de los orígenes geográficos e históricos específicos para poder tener un vínculo más fuerte con sus lugares de origen. De estas seis premisas que distingue Vertovec, se retomará la quinta, que se refiere al lugar del compromiso político porque ayudará a ampliar el estudio del actuar político de los actores en esta investigación.

Para esta investigación se seguirán las premisas básicas que proponen Alejandro Portes, Luis Guarnizo y Patricia Landolt ya que ofrecen una visión con un enfoque de los inmigrantes más completo porque consideran la creación de una "comunidad transnacional". Estos autores plantean que dicha comunidad une a grupos de inmigrantes en los países avanzados con sus respectivas naciones y pueblos de origen.¹⁰ Del mismo modo, establecen que el movimiento de los migrantes en ambos sentidos, es decir los lazos que no rompen con sus comunidades de origen siempre han existido y recalcan que, hasta hace no mucho tiempo, han alcanzado una magnitud crítica y necesaria para poder hablar de un fenómeno social emergente que está compuesto de personas que viven una doble vida, esto es: que hablan dos idiomas, tienen hogares en ambos países y su vida discurre en un contacto continuo y habitual a través de fronteras nacionales.¹¹ Cabe

⁹ *Ibíd.*, p 363.

¹⁰ Portes, Alejandro, et. al. (coord.), "El estudio del transnacionalismo: Peligros latentes y promesas de un campo de investigación emergente", *La Globalización desde abajo: Transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina*, México, FLACSO, 2003, p 15.

¹¹ *Idem.*

mencionar que esta observación realizada por estos estudiosos del transnacionalismo fue hecha en el año 2003 cuando no había movimientos migratorios masivos de refugiados y solicitantes de asilo, pero sí había, mayormente, movimientos transfronterizos en el ámbito económico.

Como se mencionó con anterioridad, Alejandro Portes, Luis Guarnizo y Patricia Landolt, proponen las siguientes premisas básicas para realizar un análisis desde el enfoque del transnacionalismo: 1) Establecer el fenómeno, 2) Delimitar el fenómeno, 3) Definir la unidad de análisis, 4) Distinguir tipos y 5) Identificar las condiciones necesarias. Aunado a lo anterior, el enfoque transnacionalista se caracteriza por *la gran intensidad de intercambios, las nuevas formas de transacción y la multiplicidad de actividades que se realizan a través de las fronteras que emplea variables que van desde el individuo hasta países, pasando por redes sociales, comunidades y etnias.*¹² A continuación se explicarán cada una de las premisas básicas para el desarrollo del fenómeno que se estudiará en esta investigación.

1) Establecer el fenómeno. Los autores toman en cuenta a Robert Merton cuando dice que "no tiene sentido tratar de explicar un fenómeno cuya existencia no ha sido probada y por lo tanto, para establecer el fenómeno, se necesitan por lo menos tres condiciones: a) el proceso involucra una proporción significativa de personas en el universo relevante (en este caso los inmigrantes y sus contrapartes en el país de origen); b) las actividades de interés no son transitorias ni excepcionales, sino que tienen cierta estabilidad y flexibilidad a través del tiempo; c) el contenido de estas actividades no está incluido ya en algunos de los conceptos existentes, lo que ocasionaría que la invención de un nuevo término fuera redundante.¹³ Para esta investigación son los sirios que buscan refugio en Europa, más concreto en la Unión Europea pero que ésta, al no estar dispuesta a recibirlos

¹² Villafranca López, Georgina, "Los flujos migratorios y la gobernanza global, algunas reflexiones en torno a la migración de México hacia Estados Unidos", en Cortés Guzmán, Silvestre (coord.), *Democracia y Gobernabilidad en el marco de la Globalización*, México, UNAM, 2005, p. 241. (las cursivas son mías).

¹³ Portes, Alejandro, et. al., *La Globalización desde abajo...*, op. cit., p. 17.

y al mismo tiempo rechazarlos mediante el acuerdo firmado con Turquía sobre refugiados, ha transformado a esta República en la mayor receptora de refugiados con cerca de tres millones. La flexibilidad del fenómeno se encuentra en los motivos de movimiento que son la supervivencia al conflicto armado en Siria y el mejoramiento de la calidad de vida que en este caso, va unido con una nueva oportunidad de vida.

2) Delimitación del fenómeno. Una vez que queda establecida la realidad de un hecho o proceso, es importante delimitar su alcance para evitar redundancia con objetos que han sido estudiados mediante otros conceptos. Al delimitar el alcance de un concepto, es también necesario evitar su falsa extensión hacia todos los aspectos de la realidad, experiencia común cuando un concepto particular se torna popular. Lo que constituye un fenómeno en verdad original y, por tanto, justificable como nuevo tema de investigación es la gran intensidad de los intercambios, nuevas formas de transacción y multiplicidad de actividades que traspasan fronteras nacionales y requieren de este movimiento geográfico para su éxito.¹⁴ La delimitación del fenómeno a investigar comienza en 2011 con la guerra civil en Siria aunque los mayores flujos migratorios surgen en el año 2013, expandiéndose hasta la actualidad, es decir, al primer trimestre del 2016 se ha registrado la mayor movilización de refugiados después de la Segunda Guerra Mundial siendo contabilizados aproximadamente 250,000 refugiados judíos en 1947; en cuanto a los sirios, se han contabilizado 4,815,868 desplazados en los países vecinos, de los cuales, la ACNUR ha registrado 2.1 millones de refugiados sirios que se encuentran en Egipto, Irak, Jordania y Líbano; 1.9 millones registrados por el gobierno de Turquía pero que en total ha aceptado a 2.5 millones, siendo el mayor país de acogida; 28 mil registrados en el Norte de África y, al interior de Siria, hay más de 6.6 millones de desplazados.¹⁵

¹⁴ *Ibíd.*, p. 18.

¹⁵ ACNUR, *Más de 4 millones de refugiados*, Sección Emergencia en Siria, en: <http://www.acnur.org/que-hace/respuesta-a-emergencias/emergencia-en-siria/>, consultado el 3 de septiembre de 2016.

3) Definir las unidades de análisis. Los investigadores consideran que un estudio que se inicia con la historia y las actividades de los individuos es la forma más eficiente para comprender las estructuras del transnacionalismo y sus efectos.¹⁶ Aunque las consideran más complejas, las comunidades, las empresas económicas, los partidos políticos, etc., también son unidades de análisis. Para ellos, las actividades transnacionales populares, comúnmente se desarrollaron como reacción a las políticas gubernamentales y a las condiciones de capitalismo dependiente en los países subdesarrollados, a medida que los migrantes y sus familias buscan evadir la pobreza permanente a que estas condiciones los condenaban; el transnacionalismo patrocinado por el Estado surgió subsecuentemente a medida que los gobiernos nacionales reconocían la importancia de sus comunidades expatriadas y buscaban dirigir y cooptar sus iniciativas.¹⁷

En esta investigación, los sirios que buscan refugio surgen como reacción a la guerra civil en Siria que, hasta la actualidad, ha provocado la casi desaparición del Estado sirio pero también la incursión de diferentes actores políticos que tratan de dar soluciones, primero a la gran oleada de refugiados hacia Europa y, segundo, a resolver el conflicto armado. Por lo tanto, las unidades de análisis de esta investigación son la UE, la Dirección General para la Administración de Migración del Ministerio del Interior de la República de Turquía (DGMM por sus siglas en inglés) como parte del gobierno de la República de Turquía; como organizaciones intergubernamentales la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), y como organización no gubernamental, Amnistía Internacional (AI); dentro del ámbito regional, el Centro de Estudios Estratégicos de Medio Oriente (ORSAM por sus siglas en turco), los campos de refugiados y a ellos también se suma el Vaticano porque en 2016 se ha sumado como un medio de presión hacia Europa con el fin de dar una solución lo más humanitaria posible.

¹⁶ Portes, Alejandro, et. al., *La Globalización desde abajo...*, op., cit., p 19.

¹⁷ *Ibíd.*, p 20.

4) Distinguir tipos. Al no ser necesariamente todo igual en los alcances de los conceptos, se tienen que diversificar las actividades, las cuales son tres: 1) las económicas de los empresarios transnacionales que movilizan sus contactos a través de las fronteras, en busca de insumos, capital y mercados; 2) políticas de dirigentes partidistas, funcionarios gubernamentales o líderes comunitarios, cuyas metas principales son alcanzar poder político e influencia en los países emisores y comunidades expatriadas; y 3) socioculturales orientadas al reforzamiento de una identidad nacional en el extranjero o al disfrute colectivo de productos y actividades culturales.¹⁸ Estos a su vez realizan sus actividades en dos niveles: alto que se realiza desde posiciones de poder político o económico y el bajo que se realiza desde la sociedad civil que demanda la solución a sus problemas sin buscar el poder político o económico.¹⁹ De acuerdo con esta perspectiva, para este estudio el transnacionalismo a distinguir es de *tipo político* pero también *sociocultural* en donde la UE, la DGMM, la ACNUR, la OIM y el Vaticano se encuentran en el nivel alto, mientras que en el nivel bajo están AI, el ORSAM, los refugiados sirios, los campos de refugiados con mayor número de sirios y el Estado Islámico.

En el transnacionalismo del tipo sociocultural, donde igualmente los actores a distinguir se encuentran en los mismos niveles que en el tipo político, se destaca el hecho de que el que intenta reforzar la identidad nacional en el extranjero es el Estado Islámico pero a su modo, es decir, la identidad musulmana desde su perspectiva yihadista, aunque a su vez, los grupos conservadores europeos, su reforzamiento de identidad nacional se encuentra fundamentado en el europeísmo, principalmente católico y protestante.

5) Identificar las condiciones necesarias. La identificación de estas condiciones no depende tanto de la evidencia empírica como la comparación lógica con periodos migratorios anteriores, cuando las mismas actividades no eran evidentes.²⁰ Las condiciones necesarias que se perciben en esta investigación son el rechazo

¹⁸ Idem.

¹⁹ Villafranca López, Georgina, "Los flujos migratorios y la gobernanza...", *op., cit.*, p. 242.

²⁰ Portes, Alejandro, et. al, *op., cit.*, p 23.

masivo de la UE y la "utilización" de Turquía como campo masivo de refugiados quienes buscan llegar a los países más desarrollados de la UE como lo son Alemania, Inglaterra²¹, Suecia y Noruega.

1.2 Organizaciones Intergubernamentales

La Organización Internacional para los Migrantes (OIM) también se ha encargado de dar ayuda a los campos de refugiados, principalmente en el abastecimiento de artículos no alimentarios. De igual forma aunque más local, el Centro de Estudios Estratégicos de Medio Oriente (ORSAM por sus siglas en turco) es el principal organismo que tiene el control de la mayor parte de los campos de refugiados en Turquía y trabaja en conjunto con la Presidencia de Manejo de Emergencias (AFAD por sus siglas en turco) que a su vez se encuentra en coordinación con el Ministerio de Relaciones Internacionales y autoridades civiles locales turcas. A continuación se detallará el papel que desempeñan estas organizaciones intergubernamentales, así como los conceptos de refugiado que cada una proporciona para su distinción.

1.2.1 La Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR)

La Agencia de la Organización de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) surgió ya finalizada la Segunda Guerra Mundial para brindar ayuda a los europeos que fueron desplazados por dicho conflicto, siendo el 14 de diciembre de 1950 la fecha de creación del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados y, el 28 de julio del año siguiente, se adopta la Convención de Naciones Unidas sobre el Estatuto de los Refugiados, el fundamento legal para ayudar a los refugiados y el estatuto básico que rige el trabajo de la ACNUR²² que el 22 de abril

²¹ Inglaterra, como parte de la Gran Bretaña, a finales del primer semestre del año todavía era parte de la Unión Europea pero gracias al denominado Brexit se separó de ésta, siendo hasta el 2018 que se concluirá el proceso de separación.

²² ACNUR La Agencia de la ONU para los Refugiados, "Historia del ACNUR", en: <http://www.acnur.org/t3/el-acnur/historia-del-acnur/>, consultado el 31 de mayo de 2016.

de 1954 entró en vigor. Después del éxodo masivo de judíos en búsqueda de refugio provocado por la Segunda Guerra Mundial, las Naciones Unidas, mostraron gran interés para que los derechos humanos y libertades fundamentales de los refugiados no fueran transgredidos de nueva cuenta, procurando que las acciones de asilo se presenten mediante solidaridad internacional.

ACNUR se basa en el Artículo 1, punto A, número dos de la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados para dar una definición de refugiado donde dice:

A los efectos de la presente Convención, el término "refugiado" se aplicará a toda persona: que debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de su país; o que careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos fuera del país donde antes estuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores no quiera regresar a él.²³

De la misma forma, en el Artículo 2, se señalan las obligaciones generales de un refugiado respecto del país donde se encuentra pues debe de acatar sus leyes y reglamentos, así como las medidas adoptadas para el mantenimiento del orden público. Con respecto a los Estados Contratantes de la Convención de Ginebra, se les hace hincapié de que se aplicarán las disposiciones de la convención sin discriminación por motivos de raza, religión o país de origen, por lo que deben otorgar un trato por lo menos tan favorable como el otorgado a sus nacionales en cuanto a la libertad de practicar su religión y en cuanto a la libertad de instrucción religiosa de sus hijos (Artículos 3 y 4).

En lo referente al Estatuto Personal del Refugiado, en el Capítulo II de la Convención de Ginebra, el Artículo 12 menciona que cada refugiado se registrará por la ley del país de su domicilio o, a falta de domicilio, por la ley del país de su

²³ ACNUR La Agencia de la ONU para los Refugiados, "Convención Sobre el Estatuto de los Refugiados", en: <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=t3/fileadmin/Documentos/BDL/2001/0005>, consultado el 31 de mayo de 2016

residencia. Para ello, este organismo se encarga de asegurar que los refugiados sean protegidos en el país de asilo mediante la asistencia a los gobiernos pues es vigilante de que se estén al tanto de las obligaciones con los refugiados y solicitantes de asilo. Dicho lo anterior, ACNUR, se auto caracteriza de no tener intenciones de ser una organización supranacional, recalando que los Estados no tienen la obligación de expulsar ni devolver a los refugiados o solicitantes de asilo a cualquier país donde puedan correr peligro. Al mismo tiempo, hace resaltar su razón humanitaria y, por tanto, exige a los Estados que permitan la admisión de cónyuge y los hijos dependientes de cualquier persona que se le haya reconocido el estatuto de refugiado.

En cuanto a los derechos de los refugiados, explica que deben recibir al menos la ayuda básica y los mismos derechos que cualquier otro extranjero que sea residente legal, esto abarca, derechos económicos y sociales, así como los derechos civiles básicos, donde se incluye la libertad de pensamiento, movimiento y el derecho al respeto como persona, de asistencia médica, al trabajo y a la escolarización de los niños (Capítulo II, Artículos 12 a 16).

Cuando se refieren a grandes afluencias de refugiados, como es el caso de estudio de esta investigación, al presentarse esta situación, los Estados pueden tener la necesidad de restringir algunos derechos como la libertad de movimientos, para trabajar o a la escolarización, para ello, la ACNUR establece que para cubrir esta falta de capacidad se deberá recibir apoyo de la comunidad internacional siempre y cuando sea posible pero, en caso de falta de recursos disponibles, la organización proporciona asistencia a los refugiados que no puedan cubrir sus necesidades básicas. Dicha asistencia puede ser ayuda financiera, alimentaria, programas para establecer escuelas o clínicas para los refugiados que estén viviendo en un campo o en otros centros comunales porque el punto principal es

lograr lo más rápido posible la autosuficiencia de los refugiados, siempre y cuando ellos respeten las leyes del país de asilo.²⁴

La ACNUR también se encarga de vigilar que se garantice la protección a las personas que llegan de países devastados por conflictos armados o por violencia generalizada y aboga por que se garantice también que a quienes se les haya negado la solicitud de asilo el derecho a una revisión de la misma antes de ser deportados.²⁵ Respecto a los campos de refugiados, ACNUR los define como asentamientos humanos diseñados para dar atención a aquellas personas que huyen de la guerra o conflictos armados.²⁶ Surgen también en 1951 a raíz de la Convención del Estatuto de Refugiados y, a partir de esa fecha, se han convertido en una solución inmediata (provisional) a las crisis migratorias y los desplazamientos forzados en el mundo.²⁷

Los campos al ser construidos de forma improvisada, como puede ser en tiempo y/o forma, e inclusive construidos por los mismos refugiados, diversas organizaciones han tratado de estandarizar las características de un campo. La ACNUR resalta a dos ONG's que son el Proyecto Esfera y la *Norwegian Refugee Council*, esta última se toma como referencia porque en su documento incluye 25 elementos básicos que debe de tener todo campo de refugiados y destacan: instalaciones de salud, calles, seguridad, infraestructura, colegios, zonas comunes, depósito de alimentos, sitios de ocio, mercado, saneamiento y residuos, entre otras.²⁸

²⁴ ACNUR, *¿Qué es un refugiado?*, en: <http://www.acnur.org/t3/a-quien-ayuda/refugiados/quien-es-un-refugiado/>, consultado el 1 de junio de 2016.

²⁵ Estas garantías se encuentran en los puntos 1.5 y 1.6 de "La Determinación del Estatuto de Refugiado ¿Cómo identificar quién es un refugiado?" y en el Capítulo 5: Los procedimientos para la determinación del estatuto de refugiado, del *Módulo autoinformativo No. 2*, de la ACNUR del 1 de septiembre 2005.

²⁶ ACNUR, *Blog Refugiados*, "¿Cuáles son las características de los campos de refugiados?", en: <http://www.eacnur.org/blog/cuales-son-las-caracteristicas-de-un-campo-de-refugiados/>, consultado el 1 de junio de 2016.

²⁷ Idem.

²⁸ Idem.

Las características propias de un campo de refugiados según la ACNUR son: 1) Atención específica; la ayuda que se presenta en los campos es exclusiva para las personas que huyen de los conflictos armados y han tenido que abandonar sus países de origen. 2) Provisionalidad; por su temporalidad pues su función principal no es el establecimiento de ciudades-campamento de forma definitiva y tampoco se quieren reemplazar a los Estados en sus labores de asistencia. 3) Reconocimiento; para que un campo sea considerado como tal, es necesario que los organismos de atención y las autoridades del país donde se construye le otorguen dicha clasificación, es decir, que se reconozca su labor.²⁹

En el aspecto teórico de esta investigación se ubica a la ACNUR, su accionar transnacional es de tipo político de nivel de institucionalización alto, gracias a que desde su origen, después de la Segunda Guerra Mundial, se encarga de establecer conexiones con los Estados para poder crear las condiciones necesarias para que las personas con estatuto de refugiado cuenten con lo que establezcan y/o convengan para su estadía en el país que los acoge, de igual forma, al ser parte de la ONU, es un actor regulador de los derechos humanos de los refugiados con los Estados receptores e inclusive se puede considerar también como promotora de la paz y seguridad humanitaria.

1.2.2 Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) es la principal organización intergubernamental en el ámbito migratorio, fue creada en 1951 como consecuencia de los grandes desplazamientos en Europa Occidental por la Segunda Guerra Mundial y se caracteriza por su estrecha colaboración entre gobiernos, así como organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales. Se encarga también de promover la migración humana y ordenada para el beneficio de todos, ofreciendo servicios y asesoramiento tanto a gobiernos como a migrantes y, por tanto, recalca que su labor es la promoción de la cooperación internacional

²⁹ Idem.

sobre cuestiones migratorias, la ayuda para encontrar soluciones prácticas a los problemas migratorios, además de que ofrece asistencia humanitaria a los migrantes que lo necesitan, desde refugiados, personas desplazadas, hasta personas desarraigadas.³⁰

Esta organización, como se mencionó anteriormente, se centra en todo lo referente a los movimientos migratorios, incluyendo la concertación con los Estados pertinentes, define como migrante a *cualquier persona que se desplaza o se ha desplazado a través de una frontera internacional de dentro de un país, fuera de su lugar habitual de residencia independientemente de 1) situación jurídica; 2) el carácter voluntario o involuntario del desplazamiento; 3) las causas de su desplazamiento; ó 4) la duración de su estancia.*³¹ Respecto a los refugiados, los caracteriza como reconocidos, es decir, que ya haya recibido el carácter de refugiado por parte del Estado Contratante y por ello la definición que utiliza, basada en el Art. 1º de la Convención sobre el Estatuto de Refugiado de 1951, que dice:

Refugiado (reconocido) - persona que con "fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país".³²

Todo lo anterior queda asentado en la Constitución de la Organización Internacional para las Migraciones en el Preámbulo y en el Artículo 1 del Capítulo I de la misma. Y mediante la utilización de la teoría transnacionalista, la OIM, tiene actividad política y, al ser una organización intergubernamental como la ACNUR, se encuentra al en el nivel alto. Por ello, tiene funciones y acercamientos similares con los gobiernos para proteger los derechos de los migrantes en el amplio sentido de la palabra por el hecho de tratar de que estos movimientos sean de forma legal y preservar los derechos humanos.

³⁰ Organización Internacional para las Migraciones, "Nuestra Labor", en: <https://www.iom.int/es/nuestra-labor>, consultado el 4 de julio de 2016.

³¹ Organización Internacional para las Migraciones, "¿Qué es un migrante?", en: <https://www.iom.int/es/quien-es-un-migrante>, consultado el 4 de julio de 2016.

³² Organización Internacional para las Migraciones, *Migración*, "Los términos clave de migración", en: <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion>, consultado el 4 de julio de 2016.

1.3 Organización no gubernamental: Amnistía Internacional

Esta organización no gubernamental nace en 1961 tras un movimiento de indignación por parte del británico Peter Beneson donde la libertad de expresión de unos estudiantes portugueses fue violada y se crea bajo el ideal de que las personas de forma solidaria y en conjunto pueden actuar en defensa de la justicia y la libertad. Es por ello que se definen como "un movimiento global de más de 7 millones de personas que toman la injusticia como algo personal. Trabajamos por un mundo en el que todas las personas puedan disfrutar de sus derechos humanos".³³

Debido a que ellos consideran que los derechos humanos han dejado de ocupar un lugar marginal en las agendas o asuntos internacionales para pasar a ser de índole mundial, señalan que su accionar reivindicador ha ido cambiando a lo largo de su historia pues comenzaron con peticiones de liberación de presos políticos hasta llegar al espectro completo de los derechos humanos y, por tal motivo, se encargan de proteger y empoderar a la gente, en diferentes ámbitos como en la protección de los derechos sexuales y reproductivos, la lucha contra la discriminación, la abolición de la pena de muerte y la defensa de los derechos humanos de personas refugiadas y migrantes.

En lo que refiere a los refugiados o personas en movimiento, como lo señala Amnistía Internacional ya que también incluye a los migrantes, ha contribuido a impedir la devolución de personas refugiadas a países donde puedan sufrir persecución y a proteger a las personas migrantes más vulnerables de la explotación y los abusos de sus empleadores y de quienes se dedican a la trata y el tráfico de personas,³⁴ esto porque tienen muy presente y saben los peligros que representan dichos flujos migratorios que en la actualidad han sido, en su mayoría, a causa de conflictos armados.

³³ Amnistía Internacional, "¿Quiénes somos?", en: <https://www.amnesty.org/es/who-we-are/>, consultado el 6 de julio de 2016.

³⁴ Amnistía Internacional, "Personas en movimiento", en: <https://www.amnesty.org/es/what-we-do/people-on-the-move/>, consultado el 6 de julio de 2016.

Amnistía Internacional hace la distinción entre migrante, persona refugiada y solicitante de asilo, para ellos un *migrante* se caracteriza porque se traslada de un lugar a otro dentro de su país o de un país a otro y los motivos son generalmente económicos, principalmente para mejorar esta condición, o de tipo familiar, y dichos movimientos pueden ser de forma regular, es decir, con permiso legal para trabajo y vivienda o irregular que es cuando no cuentan con el permiso legal. Un *solicitante de asilo* es "alguien que ha abandonado su país en busca de protección internacional, pero aún no ha sido reconocida como refugiada".³⁵ Y una "persona refugiada es alguien que ha huido de su país porque allí sufría abusos contra los derechos humanos por ser quien es o creer en lo que cree. Su gobierno no puede o no va a brindarle protección. Debido a ello, se ve obligada a solicitar protección internacional".³⁶

Del mismo modo que la ACNUR y la OIM, Amnistía Internacional, legalmente se basa en la Convención de la ONU sobre el Estatuto de Refugiados pero también en el Artículo 14 de la Declaración Universal de Derechos Humanos que dice: 1) En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país, y 2) Este derecho no podrá ser invocado contra una acción judicial realmente originada por delitos comunes o por actos opuestos a los propósitos y principios de las Naciones Unidas.³⁷

Esta ONG, de acuerdo con la teoría transnacionalista, se puede ubicar su actividad como política en nivel bajo por haber sido creada desde la sociedad civil; no busca el poder político pero sí que haya justicia y se reconozca que los individuos también tienen derechos y obligaciones que deben ser tomadas en cuenta y respetadas por los gobiernos ya que, como ellos mencionan, las injusticias por parte de los Estados, también son agravios para la organización. El enlace que mantiene

³⁵ Idem.

³⁶ Idem.

³⁷ Naciones Unidas, *Documentos Importantes*, "Declaración Universal de Derechos Humanos", en: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>, consultado el 6 de julio de 2016.

con los afectados y el alcance que ha adquirido con el paso del tiempo, Amnistía Internacional, le ha permitido tener mayor acercamiento con los gobiernos, sirviendo así de asesor, principalmente en las emergencias humanitarias, y ser un actor con mayor presencia en la salvaguarda de los derechos humanos.

1.4 Ámbito Regional-Local

En este apartado, se presentarán los conceptos de refugiados según la Unión Europea, quien es el principal destino de los solicitantes de refugio, al Centro de Estudios Estratégicos de Medio Oriente (ORSAM por sus siglas en turco) que se encuentra en Turquía y al Ministerio de Asuntos Exteriores Turco, quien representa al gobierno turco en lo que respecta a asuntos internacionales.

1.4.1 La Unión Europea

La Unión Europea en la EUR-Lex -I33060-EN, publicó la "Aplicación armonizada de la definición del término "refugiado" conforme la Convención de Ginebra", dicho documento tiene como objetivo establecer orientaciones comunes para el reconocimiento y admisión de los refugiados en los Estados miembros. Del mismo modo, para fijar la posición común, se basan en el Artículo K 3° del Tratado de la Unión Europea que es relativo a la aplicación armonizada de la definición del término "refugiado" conforme al artículo 1° de la Convención de Ginebra, de 28 de julio de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados.³⁸

Con base en el artículo 1° de la Convención de Ginebra el reconocimiento como refugiado, determina esa condición cuando:

³⁸ EUR-Lex, "Aplicación armonizada de la definición del término "refugiado" conforme a la Convención de Ginebra", *EU law and publications*, en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:I33060>, consultado el 11 de julio de 2016.

...sobre la base de los criterios en función de los cuales los órganos nacionales competentes deciden conceder a un solicitante de asilo la protección prevista por la Convención de Ginebra. La Posición común en nada prejuzga las condiciones en las que un Estado miembro puede, de acuerdo con su legislación interna, autorizar a permanecer en su territorio a una persona cuya seguridad o integridad física se encuentren amenazadas en caso de regreso a su país.³⁹

La determinación individual o colectiva de la condición de refugiado se estudia con base en los hechos y circunstancias alegados en cada caso individual y teniendo en cuenta la situación objetiva existente en el país de origen.⁴⁰ Y, de acuerdo con la Convención de Ginebra, los motivos para justificar que es un factor determinante para conceder el estatuto de refugiado es la existencia de temores fundados de ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, opiniones políticas o pertenencia a un grupo social determinado.⁴¹

Por lo anterior, la UE, le pide al solicitante los elementos necesarios para la apreciación de la veracidad de los hechos y circunstancias para dar credibilidad a su solicitud de refugiado. Además, recalcan que para que se pueda hablar de persecución, precisando los hechos ocurridos o que puedan ocurrir y, conforme a la sección A del Artículo 1 de la Convención de Ginebra, mencionan que:

Los hechos sean los suficientemente graves, por su naturaleza o su repetición, o constituyan un atentado grave a los derechos humanos, por ejemplo a la vida, la libertad o la integridad física, o bien que, a la vista de todos los elementos del expediente, impidan de manera evidente la continuación de la vida de la persona que los ha sufrido en su país de origen.⁴²

Desde la perspectiva transnacionalista, la actividad política de la UE es de tipo alto, lo que significa que solamente es realizada por Estados, en este caso la unión de ellos. Dentro de esta investigación, es uno de los actores más influyentes y poderosos pues es el principal destino de los solicitantes de asilo sirios pero la toma de decisiones por parte de la UE, al igual que la firma de tratados y la legislación interna solamente se lleva a cabo entre los miembros de ésta. El poder político siempre está de manifiesto por ser una entidad estatal y, bajo consenso entre los

³⁹ Idem.

⁴⁰ Idem.

⁴¹ Idem.

⁴² Idem.

miembros, mantiene sus fronteras cerradas al igual que los procesos para otorgar la condición de refugiado se han vuelto más estrictas. Al mismo tiempo ese poder político ha sido utilizado para establecer el tratado sobre refugiados con Turquía, que es el Estado que tiene a la mayoría de solicitantes de refugio y de refugiados.

1.4.2 Centro de Estudios Estratégicos de Medio Oriente (ORSAM)

El Centro de Estudios Estratégicos de Medio Oriente (ORSAM por sus siglas en turco) se creó por las escasas investigaciones sobre el Medio Oriente y, debido a ello, el 1 de enero de 2009 se establece para proporcionar información relevante al público en general y a la comunidad de política exterior.⁴³ Su principal objeto de estudio son los asuntos del Medio Oriente.

Al encontrarse localizado en Turquía, ORSAM pretende que este país continúe con su contribución constructiva para la estabilidad regional y prosperidad con sus países vecinos. Regionalmente y debido a la gran cantidad de problemas que hay en la zona, busca que las personas que la habitan no se encuentren estigmatizados de forma negativa y por tal motivo busca establecer una dinámica de movilizaciones pacíficas para el desarrollo de la región, basándose en la buena voluntad de la gente de vivir en comunidad, el respeto a la soberanía de los Estados y el respeto a los derechos humanos básicos, además de las libertades individuales porque, en conjunto, son los requisitos previos para asegurar la paz y tranquilidad tanto en el interior del país como internacionalmente.⁴⁴ Para lograr su objetivo, se apoya con comunidades turcas e internacionales, jefes de Estado, burócratas, académicos, estrategas, hombres de negocios, periodistas y representantes de organizaciones no gubernamentales.

ORSAM no tiene una definición de refugiado pero al ser un centro de estudios regional y por tratarse la crisis de refugiados sirios como un tema de carácter

⁴³ Center for Middle Eastern Strategic Studies, *About ORSAM*, en: <http://www.orsam.org.tr/en/about.aspx>, consultado el 13 de julio de 2016.

⁴⁴ Idem. (traducción propia).

regional e internacional, su reporte no. 189 de abril de 2014 lo dedicaron a este tópico, realizaron un estudio durante seis meses, donde se trató de hacer la investigación más completa sobre los refugiados sirios que se encuentran en los cuatro países con mayor cantidad de ellos, los cuales son: Turquía, Jordania, Líbano e Irak, porque se trata de una crisis humanitaria de grandes dimensiones. Es por tal motivo que ORSAM recalca que los refugiados sirios se encuentran en dicha condición debido a que, hasta abril del 2014, la población en Siria era de 23 millones y, hasta esa fecha, casi la mitad de la población tuvo que dejar el país, este hecho resalta para el centro de estudios porque los refugiados se encuentran en la búsqueda de sus necesidades básicas como es su seguridad, alimento, protección y salud.

El Centro de Estudios cataloga a esta migración masiva como una tragedia humanitaria que amenaza la seguridad y la estabilidad internacional, por tal motivo consideran que los países vecinos que se encuentran mayormente afectados, deben recibir mayor ayuda internacional. Para lograr lo anterior, son promotores y brindan información sobre los sirios con estatus legal, su situación de los que viven tanto dentro como fuera de los campos de refugiados, así como las tendencias de inmigración y los efectos de los refugiados en los países receptores y la relación de la gente local con los refugiados. Todo lo anterior se proporciona principalmente a los tomadores de decisiones internacionales, a las organizaciones internacionales y a las ONG's para poder comparar el estatus de los refugiados y poder actuar de la mejor forma.

La relevancia que tiene este Centro de Estudios para esta investigación radica en que se encuentra localizado dentro de la región de donde proviene la mayor parte de los refugiados, más aún se encuentra en Turquía, por tal motivo, desde el enfoque transnacionalista se incluye en la actividad política y sociocultural de nivel bajo porque está formado por la sociedad civil, principalmente por académicos que al mismo tiempo pretenden reivindicar la concepción que se tiene de la población del Medio Oriente. No busca el poder pero tiene como objetivo el estudio de la región

y, en este caso concreto, de la cantidad de refugiados que hay en Turquía, principalmente de los que se encuentran en los campos de refugiados. Su mayor nexo es con la Presidencia de Gestión de Desastres y Emergencia (AFAD), que es parte del gobierno turco.

1.4.3 Dirección General para la Administración de Migración (*Directorate General of Migration Management DGMM*) del Ministerio del Interior de la República de Turquía

La Dirección General para la Administración de Migración del Ministerio del Interior de la República de Turquía (DGMM por sus siglas en inglés) fue establecido por la Ley de 04/0 *Protection* y es regida por el Artículo 103 de la Ley no. 6458. Dicha ley fue publicada en la Gaceta Oficial no. 38615 del 11 de abril de 2013, y en la misma fecha se estableció la DGMM.⁴⁵ La Ley sobre Extranjeros y Protección Internacional estipula en el Artículo 103 que:

La Dirección General para la Administración de Migración fue establecida bajo el Ministerio del Interior con la visión para la implementación de políticas y estrategias relacionadas con la migración; asegure la coordinación entre las agencias y organizaciones relacionadas en estos asuntos; realice las tareas y procedimientos relacionados con la entrada de los extranjeros permanencia, salida y supresión de Turquía, la protección internacional y la protección de las víctimas de tráfico de personas.⁴⁶

Turquía por su posición geográfica recibe tanto a la afluencia masiva de refugiados sirios como a diferentes buscadores de asilo provenientes de diferentes países, principalmente de Afganistán, Irán y Somalia. Al tratarse de dos tipos de buscadores de asilo, el sistema turco tiene una estructura dual. En primera instancia, Turquía es signataria de la Convención de Refugiados de 1951 y su Protocolo de 1967 con una "restricción geográfica" lo que significa la negativa a los refugiados procedentes de países de origen no europeo la perspectiva de integración legal a largo plazo en Turquía. En Abril de 2013 Turquía adoptó la nueva

⁴⁵ Republic of Turkey Ministry of Interior Directorate General Of Migration Management, *Directorate General*, en: http://www.goc.gov.tr/icerik3/directorate-general_911_925_926, consultado el 30 de julio de 2016.

⁴⁶ Idem. (traducción propia).

ley integral inspirada en la Unión Europea sobre los extranjeros y la protección internacional (*Law on Foreigners and International Protection*, LFIP) que establece un marco jurídico específico de asilo en el país y afirma las obligaciones de Turquía hacia todas las personas necesitadas de protección internacional, independientemente del país de origen, en el nivel de unión de la ley doméstica.⁴⁷ Esta ley también creó la DGMM para que sea la encargada de controlar la migración y el asilo, además de que la protección contra la devolución y el procedimiento de "protección internacional" se aplican a todos los solicitantes de asilo de la misma forma, esto es, que no importa si el solicitante es europeo o no europeo, lo que significa dejar de lado la "restricción geográfica".

Con base en el Artículo 91 de la LFIP y de la Regulación Temporal de Protección (TPR por sus siglas en inglés) del 22 de octubre de 2014, la DGMM es la autoridad responsable del registro y la decisión del estado del solicitante de protección dentro del marco de "protección temporal" que Turquía implementa en el Régimen para Refugiados Sirios que otorga a los beneficiarios el derecho de estancia legal, así como cierto nivel de acceso a los derechos y servicios básicos, como a asistencia médica gratuita. Cabe mencionar que antes del establecimiento de la DGMM, la ACNUR asumía el rol de actor complementario de protección. Para el 7 de diciembre de 2015, la DGMM, registró a 2,291,900 refugiados sirios como beneficiarios de protección temporal; aproximadamente 263,000 de ellos se encuentran alojados en 25 campos de refugiados en gran escala, repartidos en 10 provincias en el sur de Turquía. La encargada de los campos para refugiados sirios y, al mismo tiempo, coordinadora con respecto a la provisión de derechos y servicios a la población fuera de los campamentos de beneficiarios de la protección temporal es la Presidencia de Gestión de Desastres y Emergencia (AFAD por sus siglas en turco) por parte del Primer Ministro de la República de Turquía.

⁴⁷ Asylum Information Database (aida), "Introduction to the asylum context in Turkey", en: <http://www.asylumineurope.org/reports/country/turkey/introduction-asylum-context-turkey>, consultado el 31 de julio de 2016 (traducción propia).

A partir del enfoque de la teoría transnacionalista, el nivel institucional de la DGMM es alto del tipo político. Su temporalidad comienza tres años después del inicio de la crisis de refugiados sirios porque quedó establecida en abril de 2014 y parte de su importancia radica en las facultades que le brinda la LFIP ya que le concede el poder para la regulación de los solicitantes de asilo y en general de todas las personas que soliciten cualquier tipo de ingreso al país. La AFAD es su principal herramienta para el caso de los refugiados que ya fueron reconocidos como tales y se encuentran en los campos de refugiados.

Dicho lo anterior y ya caracterizados los actores junto con la importancia del fenómeno que se estudiará en esta investigación, se puede denotar que casi todos los actores basan su concepto de refugiados alrededor de lo establecido por la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados. Claro está que dependiendo de los actores se matiza dicho concepto ya que cada uno tiene diferentes capacidades de acción que pueden ser más flexibles o rígidas para conceder el estatuto de refugiado. Por lo que respecta al siguiente capítulo, se presentarán el pasado histórico de Siria y en buena parte de Medio Oriente junto con las consecuencias que ha tenido esta crisis humanitaria en Siria.

Capítulo 2

Antecedentes históricos de Siria

En el capítulo 1 de esta investigación se presentaron los aspectos teóricos que se utilizarán para el desarrollo de este análisis y, del mismo modo, los conceptos básicos con los que cada actor a estudiar define a los refugiados, es decir su estatuto, que dependerá de diferentes características para poder tener esa condición junto con los derechos y obligaciones que se adquieren. Por lo que respecta a este segundo capítulo, se sentarán los antecedentes históricos para comprender más a fondo el origen de esta crisis humanitaria, así como los efectos y reacciones que ha ido provocando en las políticas para refugiados en los dos principales actores que son la UE y Turquía, además, el papel que realizan las diferentes organizaciones gubernamentales, intergubernamentales y no gubernamentales que se puntualizaron en el primer capítulo.

Desde sus inicios, Siria ha sido un país en constante conflicto, al mismo tiempo, se le considera como uno de los motores del mundo árabe porque, entre varios aspectos, según Luis Mesa Delmonte, investigador del Colegio de México, quien tiene grado de Doctor en Estudios de Asia y África, Especialidad Medio Oriente, "hay tres factores o procesos encadenados que resultan indispensables aunque disten de explicarlo todo". Primero, la larga dominación del Imperio Otomano que a la postre fue considerado como despótico y responsable del atraso de los territorios que comprendía; segundo, la ocupación a partir de 1830 por parte de Francia, Gran Bretaña e Italia, a costa del Imperio Otomano ya debilitado y, tras su derrota en la Primera Guerra Mundial, la ocupación y repartición por parte de Francia y Gran Bretaña, de la Siria histórica, que era los actuales Siria, Líbano, Irak, Jordania y Palestina; y tercero: la creación del Estado de Israel por parte del

mandato británico en Palestina que provocó el éxodo de palestinos y las hostilidades reiteradas con Siria y otros países de la región.⁴⁸ Estos sucesos junto con muchos otros en donde ha sido punto de inflexión para el mundo árabe, va en contraposición con sus características geográficas de Siria ya que no tiene grandes recursos naturales pues solamente cuenta con petróleo para apenas autoabastecerse, gas natural, fosfato, tabaco, seda y sal. Tampoco es un amplio territorio pero sí es estratégico por su salida al Mar Mediterráneo además de sus fronteras con Israel, Líbano, Jordania, Irak y Turquía. Dichas características se pueden apreciar en el mapa 1.

A continuación, se hará un breve recorrido histórico de Siria, comenzando con su pasado histórico siendo parte del Imperio Otomano, seguido de los constantes conflictos bélicos en su interior que llevaron a su independencia y, después, como parte importante para la geopolítica de la URSS durante la Guerra Fría y la división bipolar del mundo.

⁴⁸ Mesa Delmonte, Luis (coord), *Las Relaciones Exteriores de Siria*, México, El Colegio de México, 2013, p. 9.

Mapa 1: Medio Oriente



Fuente: Mapa de Medio Oriente <http://www.veomapas.com/mapa-politico-del-orientemedio-del-2008-m82.html>

2.1 Siria: Provincia del Imperio Otomano

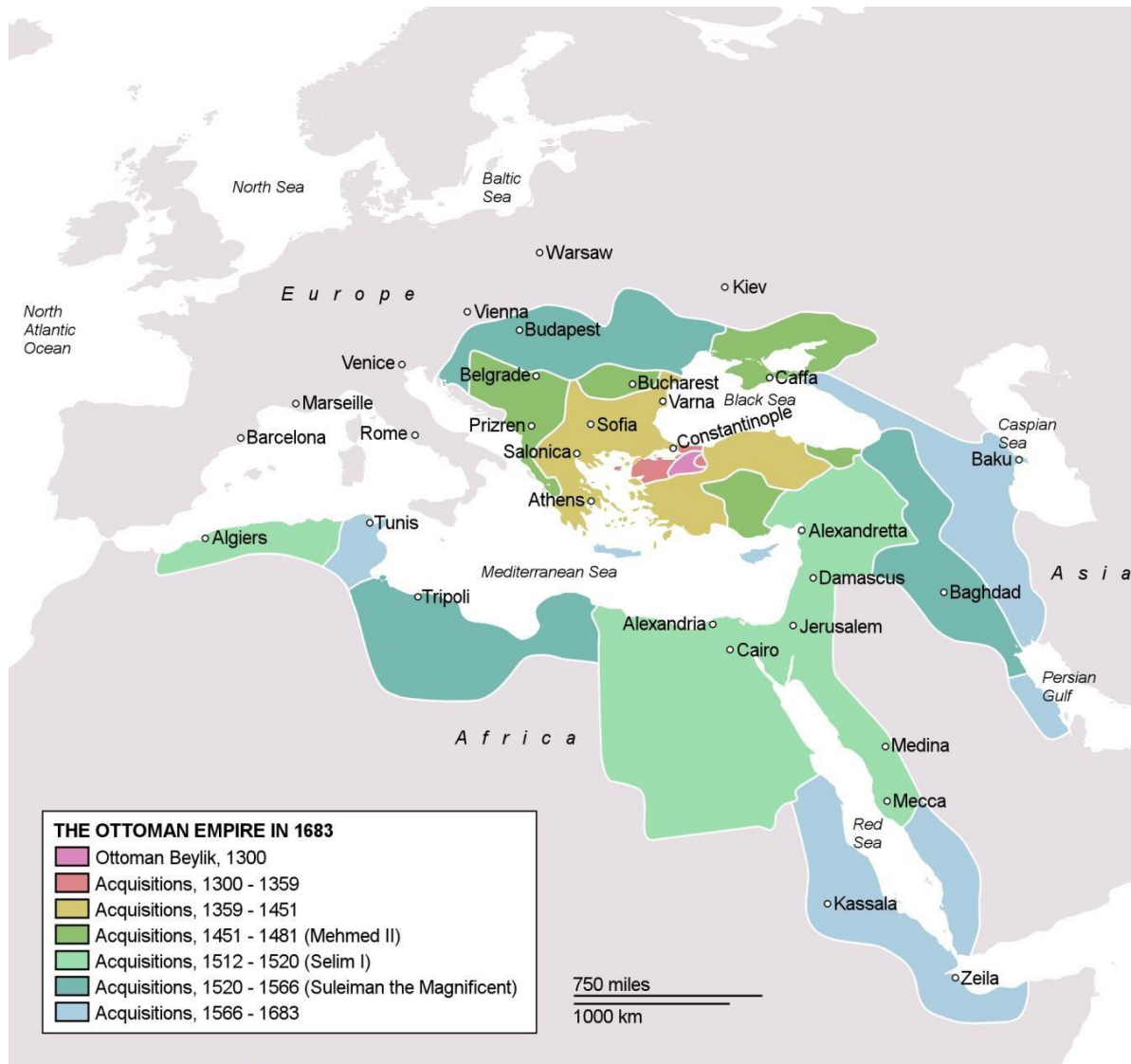
Siria, Turquía y Europa, principalmente el oriente de ésta, tienen en común una parte muy importante en la historia de la humanidad, ese común es que estos tres actores formaron parte del Imperio Otomano que se comenzó a establecer a partir de las intervenciones hechas por Orkhán quien formaba parte de una dinastía que fue fundada por Osmán u Otomán y residían en Anatolia.

La primera intervención otomana fue en el año de 1346 para combatir a los serbios que se habían levantado en la antigua Constantinopla, este conflicto es aprovechado para establecerse en Europa mediante "la política de círculos"⁴⁹ implementada por Murad I, sucesor de Orkhán, dicha política implica ir conquistando poco a poco varios territorios para, al final, llegar al epicentro del poder; esto es: el primer círculo fue hacia el norte que se extendía desde el Bósforo hasta el Danubio y, al oeste, parte del mar Egeo y los Balcanes; lo conformaron Tracia, Tesalónica, Macedonia, Bulgaria y Dobrudja. El segundo círculo, hacia el oeste de los Balcanes junto con los alcances de estos hacia el norte griego más las planicies del Danubio; esto es: Grecia meridional, Montenegro, Serbia, Bosnia, Herzegovina, Moldavia y Valaquia. El tercer círculo, implicó las planicies inscritas en los Cárpatos y eran conformadas por Transilvania y Hungría.⁵⁰ La conquista de los territorios Asiáticos fue de la misma forma, irá desde la segunda mitad del siglo XIV al XVI, con la diferencia que el tercer círculo se trató de territorios tanto en Asia como en África. Esta expansión, que fue realizada paralelamente a la europea, fue encabezada por los hijos de Osmán, quienes comenzaron con Anatolia, Armenia, el Kurdistán, Siria, Palestina, Hedjaz, Adén, Mascate, parte de Irán y el sur de Mesopotamia, Egipto, Libia, Túnez y Argelia. En el mapa 2 se puede observar la máxima expansión que fue alcanzando el Imperio Otomano durante tres siglos.

⁴⁹ Béhar, Pierre, "Por una geopolítica de Turquía", en *Istor*, año VI, No. 22, otoño de 2005, p. 15.

⁵⁰ *Ibíd.*, p. 16.

Mapa 2: Expansión del Imperio Otomano



Fuente: Mapa del Imperio Otomano en 1683, en: http://mapas.owje.com/11155_imperio-otomano-en-su-maxima-expansion-1683.html

El poderío del Imperio Otomano se mantuvo gracias a una organización gubernamental que se encargaba de los asuntos políticos, religiosos, militares, administrativos, jurídicos y financieros a través de sus cancilleres; visires, quienes son los ministros de los soberanos musulmanes; un juzgado militar y administradores financieros. Otro apunte a resaltar del poderío de este imperio, al igual que su larga estabilidad es la prohibición del proselitismo pues se permitió la libertad de culto a los no musulmanes, a pesar de que no gozaban de los mismos privilegios que los musulmanes.

En 1421 con Murad II se retoma la política expansionista en Europa central y balcánica donde se conquistó parte de Albania y el Peloponeso; en 1451 con Mehmed II como sultán, tras haber sucedido a su padre Murad II, ya se consideraba al imperio como el más poderoso de Europa⁵¹; a los embajadores europeos se les asignó la conquista de Viena, Roma y Constantinopla que, ya conquistada recibirá el nombre de Estambul. Selim I continuó con esta política expansionista y, en 1517, se apoderó de Egipto tras haber hecho huir a los mamelucos. Su sucesor, su hijo Solimán "el Magnífico" sitió Viena, con lo que el imperio alcanzó su máximo apogeo y límites geográficos que ya no serían superados pues, a lo alcanzado hacia occidente se le sumó la expansión hacia oriente, alcanzando Arabia y Yemen, Argel como parte de las conquistas en el continente africano y, también, se adquirió un tercer frente de gran importancia pues se trataba del frente marítimo que se reforzó en el Mediterráneo con la conquista de Grecia, Albania y Serbia.⁵²

Ya con sus límites máximos alcanzados, tanto política como territorialmente, el ejército adquirió demasiado poder pero también comenzó a desmoronarse el tejido social y político que tan firme había sido, se vio debilitado por malas administraciones y malos negocios, de igual forma es consecuencia, como lo menciona el geógrafo e historiador francés Jean Meyer, del sistema militar por haber creado un círculo en el cual "las conquistas constantes eran la única manera de allegarse de ingresos, que a su vez financiaban conquistas posteriores. Una vez roto ese círculo, la ausencia de nuevas conquistas implica la de nuevos recursos"⁵³, lo cual empeoró con la pérdida de territorios. Esta decadencia va desde finales del siglo XVII y se extenderá a principios del XX con la Primera Guerra Mundial y el desmembramiento del imperio con el preámbulo del Tratado de Sèvres en 1920 y después consolidado con el Tratado de Lausana de 1923.

⁵¹ *Ibíd.*, p. 19.

⁵² *Ibíd.*, p. 20.

⁵³ *Ibíd.*, p. 23.

Siria, como parte del Imperio Otomano, se puede considerar que fue la mayor época de estabilidad para este país porque se caracterizó por tener una pluralidad religiosa y cultural que se permitía dentro del Imperio, de la misma forma, fue una mezcla de culturas y etnias que coexistieron pacíficamente, esto es, "una colección de "wilayats" o provincias" que incluía armenios, asirios y kurdos.⁵⁴ La política pluralista de los otomanos tenía como fin calmar a las diferentes naciones que lo conformaban, así como sofocar los movimientos nacionalistas, lo que tuvo como resultado que los judíos, cristianos y musulmanes estuvieran facultados para afirmar sus propias identidades, sin la necesidad de competir por el poder; en suma, cada comunidad tenía un representante en Estambul conocido como "mijo" a quienes se les permitía organizar sus propios asuntos que iban desde lo educativo, servicios sociales y caritativos, hasta aspectos legales y fiscales.⁵⁵

2.2 Acuerdo de Sykes-Picot

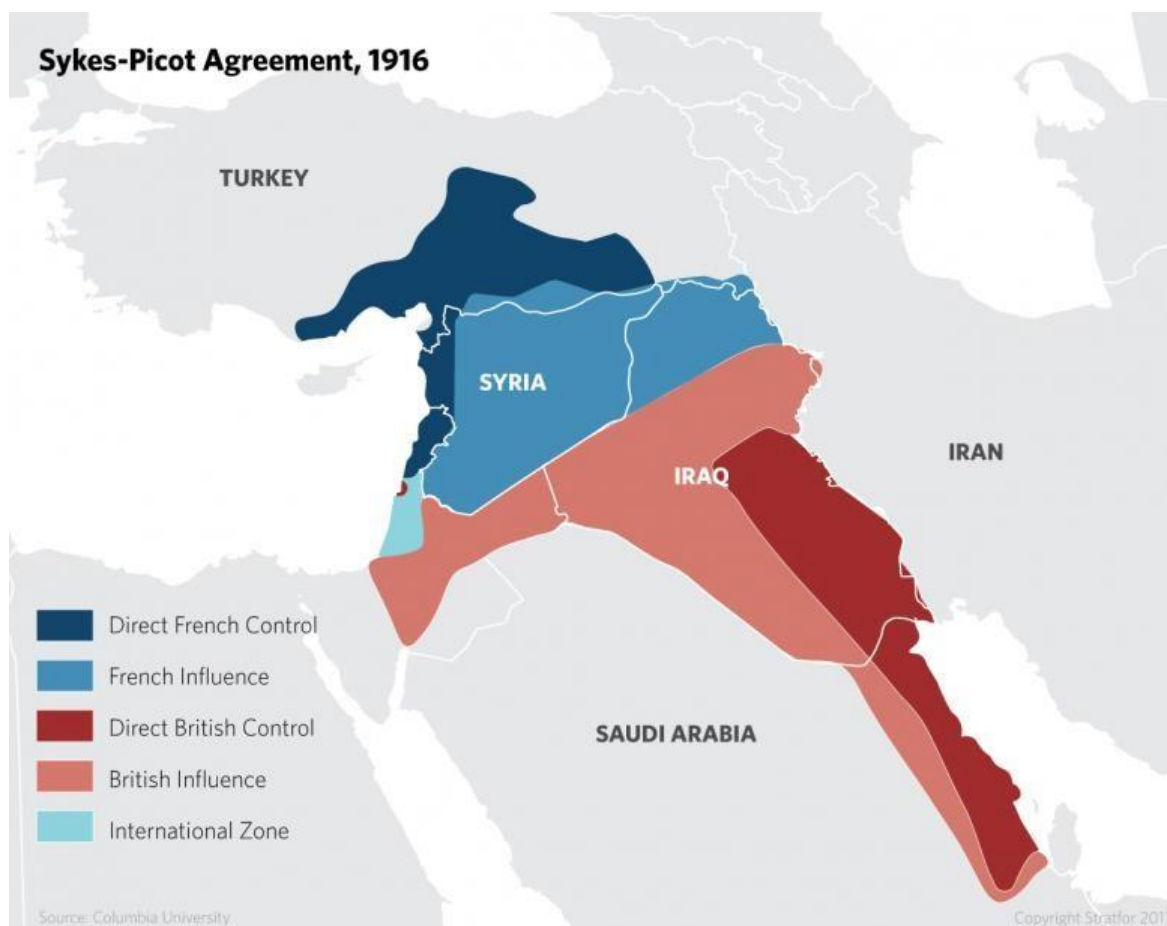
Como se pudo observar en el punto anterior, Siria, en 1516 fue conquistada por el sultán Selim, dicho dominio del Imperio Otomano duró más de 500 años, ya transcurrido ese tiempo, a partir de 1914 se presentan varios factores que cambian la situación en la región, como son: la muerte del sultán en turno, Murad V, quien fuera el último; el aumento de poder de las potencias europeas que ya se habían repartido África y después ganasen en 1918 la Primera Guerra Mundial, lo que devino en la repartición de los dominios del Imperio Otomano instaurando mandatos bajo el control de la Gran Bretaña y Francia. Dicha repartición, por lo que refiere a Siria, queda dividida y constantemente competida por estos dos países, propiciando así, la división del Medio Oriente a través de las cláusulas del Acuerdo de Sykes-Picot del 16 de mayo de 1916 que repartía los territorios otomanos en zonas de

⁵⁴ Hellerstein, Toba, *What Modern Syria Can Learn From the Ottomans*, Stratfor Worldview, Sección Articles, Estados Unidos, 6 de marzo de 2016, en: <https://worldview.stratfor.com/article/what-modern-syria-can-learn-ottomans>, consultado el 31 de julio de 2017 (traducción propia).

⁵⁵ Idem.

gobierno directo y zonas de influencia, quedando Siria bajo control francés como se puede observar en el mapa 3.

Mapa 3: Repartición de Siria. Acuerdo Sykes-Picot, 1916



Fuente: Mapa Sykes-Picot Agreement, 1916, en:
<https://worldview.stratfor.com/article/what-modern-syria-can-learn-ottomans>

Este acuerdo de la repartición de territorios que fue resultado de un acuerdo diplomático secreto fue negociado por Mark Sykes y François Georges-Picot y, firmado el 16 de marzo de 1916, no respetó los territorios que históricamente pertenecieron a los grupos de la región. Este acuerdo divisorio entre franceses y británicos estableció el control directo y zonas de influencia para ambas partes, esto es que los británicos obtuvieron el control directo en el este de Irak y, como zona de influencia, el norte de la Península Arábiga; los franceses obtuvieron el control directo en Líbano, la mayor parte de Siria y parte de Anatolia oriental y, como su

zona de influencia, el resto de Siria y el norte de Irak.⁵⁶ Por ende, este reacomodo de la región, que además dio a Palestina el estatuto de territorio internacional protegido por británicos, franceses y rusos, es detonante también de la mayoría de los conflictos posteriores a la Segunda Guerra Mundial con los que cuenta la región.

Ejemplo de lo anterior es el la introducción del pueblo judío en el territorio palestino que años después será la creación del Estado de Israel. Las consecuencias que tiene el Acuerdo Sykes-Picot "supuso un duro golpe para los árabes, que esperaban lograr su independencia y, en su lugar, vieron cómo el Creciente Fértil era dividido en unidades políticas artificiales".⁵⁷ Incorporando la teoría transnacionalista, este acuerdo fue elaborado en un marco del tipo político de nivel alto, siendo una de sus características la temporalidad y el contexto en el que suscita pues es una época en la que el orden mundial estaba cambiando ya que hacía pocos años que había finalizado la Primera Guerra Mundial donde los países más fuertes eran encabezados por Francia y Gran Bretaña que, en suma, querían seguir incrementando su poderío político cimentado con su poderío militar.

2.3 Independencia de Siria (1946)

Tras el desorden territorial creado por el Acuerdo Sykes-Picot las revueltas, por parte de los pueblos afectados por las pérdidas de sus tierras, no tardaron en levantarse pues encontraron un común denominador para ello, este fue el nacionalismo árabe que "nace en las primeras décadas del S. XX, aunque no se desarrolla plenamente hasta la época de entreguerras como reacción a la repartición colonial del Medio Oriente (por Francia y Reino Unido pero también se vieron favorecidos España e Italia como se puede apreciar en el mapa 4). Este nacimiento del nacionalismo árabe se da para oponerse al movimiento juvenil turco que se encontraba en torno al Comité para la Unión y el Progreso que restauró la

⁵⁶ Álvares-Ossorio, Ignacio, *Siria contemporánea*, Síntesis, Madrid, 2009, p. 16.

⁵⁷ *Ibíd.*, p. 19.

Constitución Liberal de 1876 gracias a que tomaron el poder, lo que significó la adopción del arabismo como expresión de la oposición a la secularización y al gobierno turco".⁵⁸ Los años veinte es cuando se comienza a afianzar el nacionalismo árabe mediante la reivindicación de la lengua, su historia y su cultura que sirvieron como elementos unificadores de las diferentes etnias.

Mapa 4: Medio Oriente en 1914



Fuente: Mapa de Medio Oriente en 1914 <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/127356-mapa-comprender-medio-orient>

El primer alto comisario francés fue el general Henri Gouraud quien dirigió los mandatos sirio y libanés entre 1920 y 1923, este mandato quedó establecido a raíz de la intervención francesa que derrotó los movimientos nacionalistas sirios que habían sido influenciados por la juventud nacionalista turca. Durante este periodo hubo un absoluto control francés de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial; se

⁵⁸ Ibíd., p. 21.

desarrolló un sistema autocrático en donde el pueblo sirio carecía del menor derecho de decidir su destino; por su iniciativa los parlamentos eran disueltos por períodos ilimitados y las medidas constitucionales y las libertades políticas eran suspendidas.⁵⁹ Cabe mencionar que esta ocupación francesa también llevó a Siria un proceso modernizador pues invirtió en infraestructura; hubo un saneamiento de las finanzas públicas, al igual que el establecimiento de un sistema educativo, aunque todo bajo el control francés que fue tanto militar como comercial.

Entre 1925 y 1927 se realizó la Gran Revuelta siria que tuvo una respuesta altamente represora por parte de Francia la cual fue condenada por la comunidad internacional generando como consecuencia, en Siria, el fortalecimiento del movimiento nacionalista que se estructuró en el Bloque Nacional creado por Ibrahim Hananu y Hashim al-Atsi en 1927 de donde surgió el Partido de la Independencia. Entre diciembre de 1931 y abril de 1932, se celebraron elecciones en Homs, Hama, Aleppo y Damasco para designar una Cámara compuesta de 70 miembros⁶⁰ pero, tras dichas elecciones, Francia retira su apoyo al gobernante en turno, Muhamad Ali al-Abid, quien formaba parte de la antigua élite otomana y fue designado como el primer presidente de la República Siria.

En febrero de 1941, Shukri al-Quwatli, dirigió el movimiento nacionalista que convocó a una huelga general gracias al deterioro político y económico en el país, esto provocó que el 8 de junio de ese año, el general francés Georges Catroux, comandante en jefe de la Francia Libre y plenipotenciario de Siria y Líbano declaró solemnemente: "Pongo fin al régimen del mandato y os declaro libres e independientes"⁶¹. Gracias al contexto de la Segunda Guerra Mundial, Gran Bretaña, Egipto y Arabia Saudita reconocieron inmediatamente esta declaración de independencia pero el mismo contexto no sustentó dicha promesa lo que llevó a un

⁵⁹ *Ibíd.*, p. 30.

⁶⁰ La repartición de los miembros era de: 52 musulmanes sunníes; 14 miembros de las minorías (tres chiíes, tres armenios ortodoxos, dos greco-ortodoxos, un judío y un ismailí) y cuatro representantes de las tribus nómadas. *ibíd.*, p. 41.

⁶¹ *Ibíd.*, p. 47.

nuevo intento de Francia por retomar el control de Siria. Para 1943 se celebran nuevas elecciones en las que Shukri al-Quwatli, candidato del Bloque Nacional, es elegido presidente e Irak se une al reconocimiento de la independencia siria, en 1944 lo hacen la URSS y Estados Unidos.

El 29 de mayo de 1945, el general De Gaulle, ordenó un bombardeo sobre Damasco que derivó una gran cantidad de víctimas, además de que intentó tomar el poder de nuevo, hecho que provocó la amenaza de intervención de Gran Bretaña en favor de los sirios; es hasta el 17 de abril de 1946 que se conmemora la independencia siria porque es el día en que la última tropa francesa salió del territorio sirio.

El movimiento nacionalista sirio fue encabezado por el Partido Baaz (Ba'ath en árabe cuyo significado es resurrección) y fue creado por el cristiano Michel Aflaq y el musulmán Salah al al-Din al-Bitar. Las metas de este partido era la unidad, la liberación y el socialismo; el principio fundamental en la Constitución del Baaz que fue aprobada el 17 de junio de 1947 señalaba que: a) el territorio árabe constituye una unidad política y económica indivisible; b) la nación constituye una entidad espiritual y cultural, todas las divergencias entre sus hijos son contingentes y falsas, y desaparecerán al despertar la conciencia árabe y c) la tierra árabe pertenece a los árabes y sólo ellos tienen derecho a disponer de ella y de sus riquezas y a dirigir su destino porque establecía que "la unión del individuo con su nación es un lazo íntimo, un sentimiento sagrado rico en fuerza creadora que suscita el sacrificio, fomenta el sentido de la responsabilidad y contribuye a dar al humanismo del individuo la orientación correcta".⁶² Es decir, su línea general, además del nacionalismo árabe, también incluía la expulsión de colonialismo francés de Siria y la liberación política de la Nación Árabe en general, bajo la norma "una nación árabe, a la misión eterna".⁶³ En suma, consideraba al socialismo como régimen ideal

⁶² *Ibíd.*, p. 51.

⁶³ Zeraoui, Zidane, *Islam y Política: Los procesos políticos árabes contemporáneos*, Trillas, 5a ed., México, 2013, p. 120.

para potenciar el nacionalismo árabe aunque después discrepará con él por ser un régimen laico.

El ideario de este partido reconocía la centralidad del islam en la historia y en la conciencia de los árabes, pero también abogaba por la igualdad de los ciudadanos independientemente de la religión que profesaran.⁶⁴ Bajo este concepto, el Baaz se mostró plural e igualitario ante todas distintas confesiones árabes, es decir, no importaba que fueran sunníes, alawíes (secta chiita), además de cristianos, greco-ortodoxos, etc. Uno de los primeros intentos de unificación, desde 1945, fue la Liga de Estados Árabes, que fue encabezada por Egipto y logró agrupar a países formalmente independientes aunque con grandes diferencias ideológicas, dichos países fueron: Arabia Saudita, Yemen, Irak, Siria, Líbano y Transjordania.

La creación del Estado de Israel el 29 de noviembre de 1947 implicó la división de Palestina gracias a la resolución 181 aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas. A consecuencia de ello, un hecho que detonó al nacionalismo árabe fue la guerra árabe-israelí de 1948 porque reclamó la unidad de los países árabes para la recuperación de Palestina y derrotar a Israel. Es en estos años donde los países árabes se vieron más inmersos en la Guerra Fría debido a que se comenzaron a decidir alianzas respecto a los bloques de poder.

Tras el largo mandato de Shukri al-Quwatli en Siria que duró de 1943 a 1949; la dictadura militar alineada a EE.UU. de Zaim que duraría cuatro meses; el repunte temporal del socialismo por Akram al-Hawrani; el golpe y dictadura militar de Adib Shishakli quien después sería derrocado por otro golpe militar dirigido por Adnan Malki, se llevaron a cabo nuevas elecciones en Siria que se caracterizaron por ser las primeras auténticamente transparentes y, en consonancia, plurales porque, además de la participación de los partidos tradicionales como el Partido del Pueblo y el Partido Nacional (ambos surgidos de la ruptura del Partido Nacional), también

⁶⁴ Mesa Delmonte, Luis (coord), *Las Relaciones Exteriores de Siria*, op. cit., p. 14.

participaron el Partido Socialista Árabe Baaz, el Partido Nacional Socialista Sirio, el Partido Socialista Cooperativo y el Movimiento de Liberación Árabe. En estos procesos, se pudo distinguir el peso del nacionalismo árabe al igual que la influencia de la URSS.

2.4 Siria como aliada de la URSS y la consolidación en el poder del partido Baaz

Tras el final de la Segunda Guerra Mundial que se cimentó con los bloques de poder que conformaron EE.UU. y la URSS, la zona de seguridad compartida⁶⁵, como la caracteriza Zidane Zeraoui, la cual poco a poco se fue remarcándose por medio del poder político, económico y cultural de ambas ideologías aderezado con lo atractivo que es el Medio Oriente con respecto a su importancia estratégica entre tres continentes y los recursos naturales, principalmente el petróleo que ahí yace. La URSS, ya con mayor presencia en la región, se mantuvo vigilante pues, Estados Unidos ya había logrado la alineación de Irak y Turquía en 1955 con el Pacto de Bagdad, al que posteriormente se sumarían Pakistán e Irán. Para el 1 de febrero de 1958 se crea la República Árabe Unida (RAU) formada por Egipto y Siria, que rápidamente se unió al bloque soviético, además de que fue otro intento de unificación árabe donde el principal intencionado fue Egipto con su líder Gamal Abdel Nasser que tomó el poder desde 1952 tras el derrocamiento del régimen anterior.

Nasser, con el respaldo de los Oficiales Libres, integrado por militares jóvenes, iniciaron en 1954 una profunda reforma donde plantearon la nacionalización del

⁶⁵ La zona de seguridad es parte de la periferia, pero debido a su importancia geoestratégica o económica, reviste una prioridad especial ya que puede variar según los intereses del momento, en el caso del Medio Oriente, durante la guerra fría, para EE.UU. era su zona de seguridad económica por su importancia en hidrocarburos, para la URSS, era una zona geoestratégica donde se encontraban muchos de sus intereses en la región. Al tener ambas potencias intereses particulares en esa región, la convirtieron en una “zona caliente” y, por tanto, fue su zona de seguridad compartida. Zeraoui, Zidane, *Islam y Política...*, op. cit., p. 23

Canal de Suez (obtenida hasta 1956). Crearon un modelo económico basado en ideas generales de nacionalismo que sirvieron para darle más forma al socialismo árabe que, a diferencia de los países no árabes, su socialismo tenía un fundamento islámico y nacionalista que se sustentaba con los regímenes militares.⁶⁶ Esta unión solamente duró tres años pues su objetivo principal era el alejamiento de Israel y de EE.UU.; tampoco tuvo un saldo positivo para Siria por el hecho de que el centro de poder estaba en el Cairo y el gobierno de Nasser fue autoritario. El 28 de septiembre de 1961 por medio de un golpe militar en Siria, se pone fin a la RAU.

En 1963 el Baaz toma el poder mediante un golpe de Estado a través de su Comité Militar para así permanecer en el poder hasta nuestros días. Cabe mencionar que este partido tuvo una división al interior debido a que el panarabismo era defendido por la parte civil del éste y también por la mayoría sunita del país, lo que va en contra de las cúpulas de partido porque estaban conformadas por musulmanes chiitas, principalmente alawitas.⁶⁷ En el mapa 5 se puede observar la distribución de las principales ramas del islam en África y Medio Oriente. Es importante señalar que este partido fue la punta de lanza tanto de la política siria como la iraquí. Contrario a ello, desde la perspectiva musulmana, la lucha de clases es algo que no va con su ideología, lo cual fue motivo de choque entre el socialismo soviético y el socialismo árabe que consideraba al comunismo como ateo.

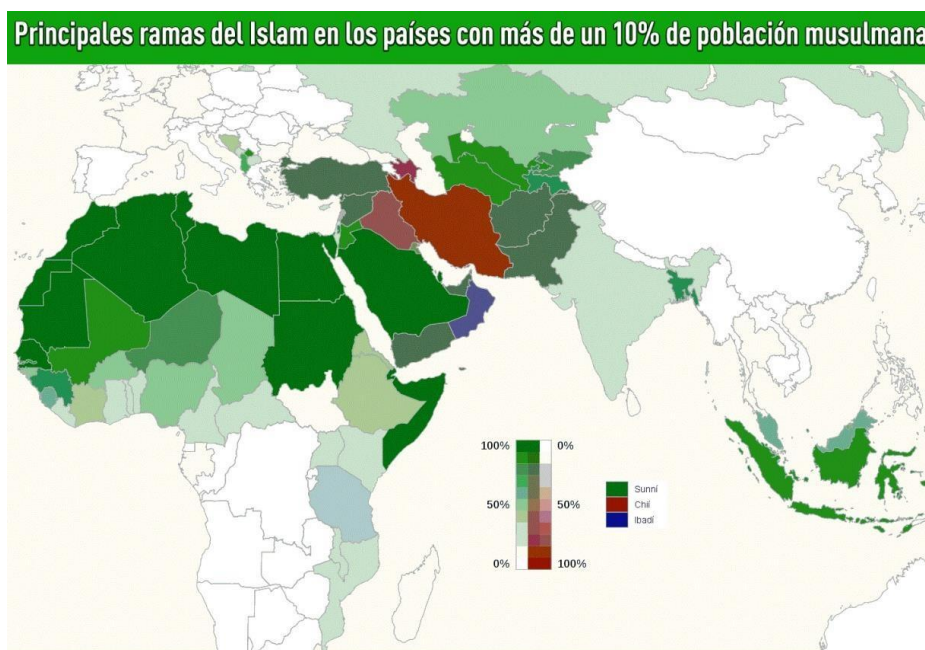
El papel de los alawitas, que son “una rama muy heterodoxa del islam chií”, se volvió poco a poco trascendental porque se unieron con el resto de las minorías

⁶⁶ Zeraoui, Zidane, *Islam y Política...*, op. cit., p. 75.

⁶⁷ La religión musulmana cree en un Dios único y en Mahoma como el último profeta. Sus tres distintas corrientes son el sunnismo que se considera como la rama ortodoxa y tradicionalista del islam; el chiismo que reivindica el derecho de Alí, el sobrino de Mahoma y sus descendientes de liderar la comunidad islámica; y minoritariamente el jariyismo. Del chiismo se desprende el yihadismo que se caracteriza por ser belicoso (*Yihad* significa Guerra Santa y abarca la idea de combate de uno contra sí mismo). Zeraoui, Zidane, *Islam y Política...*, op. cit., p. 41. Los alawitas o nusairíes, "son una rama muy heterodoxa del islam chií que cree que Alí fue el primer líder espiritual de la comunidad musulmana y considera a sus descendientes legítimos sucesores de Mahoma". Llona, Guillermo, *Alawitas, la secta que manda en Siria y no cree que las mujeres tengan alma*, ABC.es, Sección Internacional, España, 4 de junio del 2013, en: <http://www.abc.es/20120624/internacional/abci-alawitas-siria-assad-201206221553.html>, consultado el 20 de octubre de 2016.

confesionales, es decir, drusos, ismailíes y cristianos; unión que se convertirá en un cinturón defensivo frente a la mayoría sunní; la disolución de la RAU fue fundamental para su incursión en el poder. Salah Yadid junto con Hafez al-Assad⁶⁸ fueron el cerebro del penúltimo golpe de Estado, siendo Yadid el dirigente del gobierno pero desde un segundo plano como vicesecretario general del Mando Regional y se caracterizó por ser el gobierno más extremista de la historia de Siria.

Mapa 5: Principales ramas del Islam en los países con más de un 10% de la población



Fuente: Mapa de las principales ramas del Islam en los países con más de un 10% de la población, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/127356-mapa-comprender-medio-orient>

⁶⁸ Hafez al-Assad nació el 6 de octubre de 1930 y murió el 10 de junio de 2000. Fue el noveno de once hijos de una familia alawita pobre del Valle Qurdaha, de las montañas Ansariya, cercanas a la costa mediterránea, por ser los alawitas una comunidad musulmana minoritaria. En 1946, como estudiante activista se unió al Partido Baaz y, en 1952, se incorporó a la Academia Militar de Hims de donde se graduó como piloto de la fuerza aérea. Se le atribuye un periodo de estabilidad política y económica para Siria durante su gobierno. Macfarquhar, Neil, *Hafez al-Assad, Who Turned Syria Into a Power in the Middle East, Dies at 69*, The New York Times, Sección World, Estados Unidos, 11 de junio de 2000, en: <http://www.nytimes.com/2000/06/11/world/hafez-al-assad-who-turned-syria-into-a-power-in-the-middle-east-dies-at-69.html>, consultado el 27 de noviembre de 2017 (traducción propia).

La derrota ante Israel de la Guerra de los Seis Días⁶⁹ en 1967 fue crucial para que se iniciaran en 1970 nuevas protestas por parte de la sociedad hacia la clase política que se había valido del ejército para ejercer el control de Siria, esta situación fue aprovechada por el Ministro de Defensa, Hafez al-Assad, para llegar al Mando Regional del Baaz. Para 1971, al-Assad ya como comandante de las Fuerzas Aéreas Sirias, "dio un golpe interno en el partido Baaz e instauró una dictadura de partido único controlada por las relaciones familiares y clientelares de los alawies que cooptaron a oficiales de confianza y a ricos comerciantes sunníes de Damasco y crearon una élite cleptocrática con su policía secreta",⁷⁰ denominada Mukhabarat. Dicho sistema de control se fue expandiendo, llegando a ser integrantes no solamente policías si no también cualquier otro civil, ya que se convertían en informantes para las autoridades militares. En sus inicios tuvo amplia colaboración el Baaz con el Partido Comunista Sirio.

El Movimiento Rectificador del 16 de noviembre de 1970 fue la base de Hafez al-Assad, al tomar el mando, traería simultáneamente, una apertura a los capitales privados y una lógica más realista en la conducción de las relaciones internacionales, relativamente más a tono con las prioridades de Moscú y menos desagradable para Washington.⁷¹ Nunca dejó de lado los principios baazistas y trató de expandir su ideología por casi todo el territorio sirio a modo de unificación. Hacia el interior, se acercó a la población y se presentó como protector de la clase media y baja, así como llevó una buena relación con sunníes e intelectuales. A los alawíes les destinó el aparato de seguridad con el fin de blindar su régimen y garantizar su supervivencia, es así como inicia el poderío de los mukhabarat.

⁶⁹ Esta guerra, enmarcada por la Guerra Fría, se caracterizó por que tanto EE.UU. como la URSS abastecieron de armamento a cada uno de sus aliados pues, desde el establecimiento del Estado de Israel, los países árabes no lo aceptaron, creando así conflictos constantes. Por su parte Nasser pidió a la ONU, la retirada de los cascos azules de Egipto pero el 5 de junio de 1967 Israel atacó por sorpresa destruyendo aviaciones egipcia y siria. Por primera vez desde su creación, Israel, triplicó su territorio pues se expandió más allá de Palestina y ocupó Cisjordania, Jerusalén Este y la Franja de Gaza, el desierto del Sinaí egipcio y los Altos del Golán sirios. Segura, Antoni, *De la crisis de los rehenes de 1979 a la Primavera Árabe. Estados Unidos, el Islam y el Nuevo Orden Mundial*, Madrid, Alianza, 2013, pp. 97-99.

⁷⁰ *Ibíd.*, p. 137.

⁷¹ Conde, Gilberto, *Turquía, Siria e Iraq: Entre amistad y geopolítica*, México, El Colegio de México, 2013, p. 65.

La forma de gobierno que Hafez al-Assad instauró fue "una monarquía de carácter presidencialista a través del control de los pilares institucionales del régimen que eran el Baaz, el ejército y la burocracia, adoptando una estrategia patrimonialista que situaba a la clientela alawí en puestos estratégicos en el aparato militar-securitario y estableciendo una alianza política con los oficiales sunníes y los políticos del partido"; en 1972 inspiró la creación de un Frente Progresista Nacional en el que se integraron el Baaz, la Unión Socialista Árabe (nasserista), el Partido Comunista de Siria, el Partido Socialista Árabe y el Movimiento de la Unión Socialista.⁷² Todas estas acciones en conjunto, dieron una estabilidad a Siria que prácticamente jamás había tenido, se fue propagando desde el interior fue hacia el exterior pero sin dejar competir con Egipto e Irak pues uno de sus objetivos principales era ser el líder de la región.

El 6 de octubre de 1973 se lleva a cabo la Guerra del Yom Kippur o Guerra del Ramadán; tiene esos nombres porque es el inicio de ambas festividades la primera judía y la segunda musulmana. Dicha guerra fue organizada por Hafez al-Assad en conjunto con el gobierno egipcio de Anwar al-Sadat para hacer frente a Israel y tuvo un acercamiento más estrecho con la URSS. Esta guerra fue una derrota gracias a que Israel fue apoyado abiertamente por EE.UU., a diferencia del papel secreto que tomaron los soviéticos.

El 15 de junio de 1974 se restablecieron las relaciones diplomáticas entre EE.UU. y Siria además de una "paz" con Israel. El 27 de abril de 1975 comenzó la guerra libanesa, Siria intervino al año siguiente pues al-Assad denunció un plan imperialista desestabilizador que, entre varios puntos, iba a poner en dificultades a Siria y dividir a Líbano, además de que se intentaba detener al movimiento nacional palestino. Este accionar sirio de intervención y acción conjunta con Israel, fue mal visto por la URSS porque consideró que traicionó a uno de sus aliados naturales. El Acuerdo de Campo David firmado por egipcios e israelíes el 17 de septiembre de

⁷² Álvares-Ossorio, Ignacio, *Siria Contemporánea*, op. cit., pp. 111-115.

1978 dejó a Siria aislada regionalmente, como respuesta, Siria intensificó su alianza con la URSS y lo aprovechó para ser una especie de mediador entre Irán y los soviéticos durante la guerra del Golfo entre Irán e Irak.

El socialismo árabe se caracterizó por ser tecnócrata además de tener un altísimo grado de burocracia; la clase en el poder se hizo del control absoluto de la actividad económica, al igual que de los niveles político, religioso y lingüístico; se distinguió por una hegemonía militar. La imposición del islam como religión de Estado traduce el carácter centralizador del poder pues es ocupado como una justificación moral del sistema y una legitimación del modelo de desarrollo.⁷³ A pesar de haber sido aliados de la URSS, sus principales exportaciones tuvieron como destino a los países capitalistas. Ahora como Federación Rusa, el territorio sirio no ha dejado de lado su importancia, principalmente por su ubicación geográfica que, en un principio, es una salida al Mar Mediterráneo al igual que estratégica si se incorpora el tema energético.

Referente al aspecto miliar, la alianza entre los soviéticos y el gobierno sirio, en ese entonces liderado por Hafez al-Assad, se estableció mediante un acuerdo firmado por ambos países durante la Guerra Fría entre los años de 1967 hasta 1992, tiempo en el que la V Escuadra naval rusa tenía su punto de mantenimiento técnico y abastecimiento en el puerto de Tartus, Siria, al igual que en otros puntos como éste en Somalia, Yemen, Etiopía, Guinea, Libia, Túnez y Angola.⁷⁴ Este acuerdo quedó suspendido por la caída del bloque soviético pero la presencia militar rusa volvió a partir de año 2013 con la base aérea militar en la ciudad de Jmeimim, Latakia, misma que también se encuentra en la costa cuyo fin era el combate al Daesh. Siguiendo esa misma línea de acción el 20 de enero de 2017, el gobierno sirio de Bashar al-Assad cedió el puerto de Tartus, además de la base aérea en

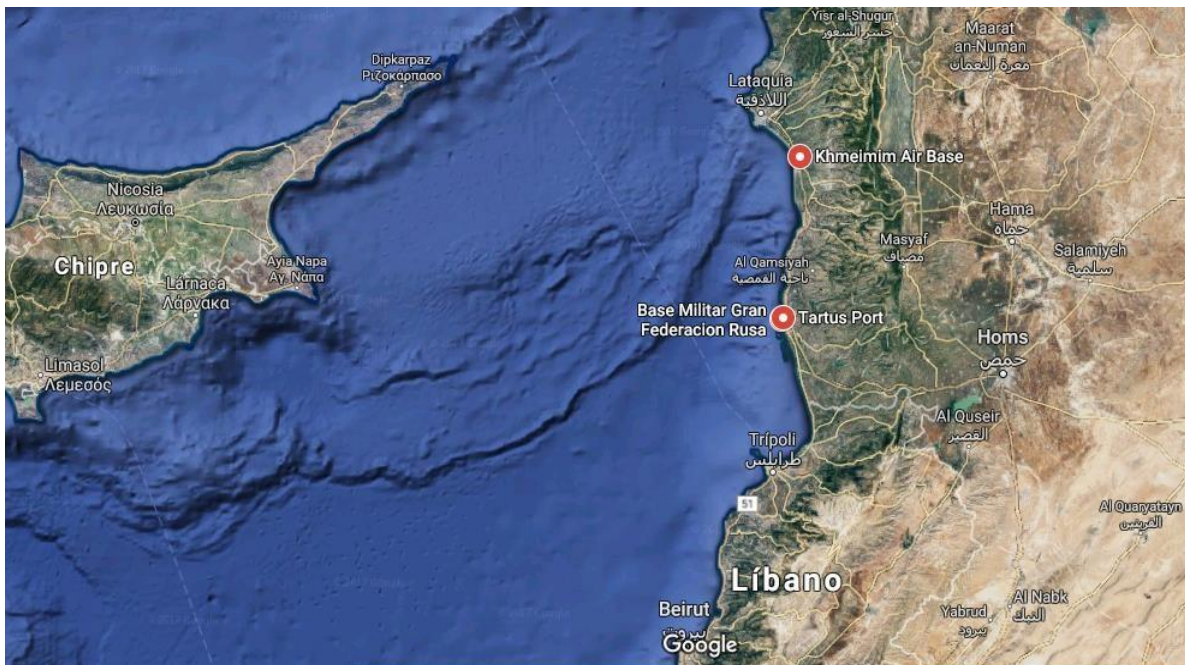
⁷³ Zeraoui, Zidane, *Islam y Política...*, op. cit., p. 89.

⁷⁴ *Siria cede a Rusia el puerto de Tartus como base naval por 49 años*, La Vanguardia, Sección Internacional, España, 20 de enero de 2017, en: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170120/413531626036/siria-cede-a-rusia-el-puerto-de-tartus-como-base-naval-por-49-anos.html>, consultado el 22 de agosto de 2017.

Latakia, para que sean utilizados soberanamente por Rusia por los próximos 49 años.⁷⁵ La ubicación de estas bases se pueden observar en las fotografías 1 donde al norte se observa Latakia, al sur el Puerto de Tartus y en el centro la base aérea de Mhmeimim, de igual forma la foto 2 muestra un acercamiento a la base de Tartus y la foto 3 una base aérea militar de la URSS abandonada en Mongolia pero con motivo ilustrativo de cómo eran los sitios ocupados por los soviéticos. Cabe mencionar que el 3 de octubre de 1980 ambos gobiernos habían firmado el tratado de Amistad y Cooperación entre la URSS y la República Árabe de Siria donde se comprometieron a ampliar y fortalecer las relaciones políticas, económicas, militares, científicas, tecnológicas y culturales, además de su amistad y cooperación. Dicho sea de paso, no deja de ser importante la ubicación geográfica de Siria por su salida al mar Mediterráneo para los rusos y, anteriormente, para los soviéticos puesto que los recursos petroleros sirios son muy pocos, la importancia de sus estancia en el territorio sirio recae en su posición geoestratégica.

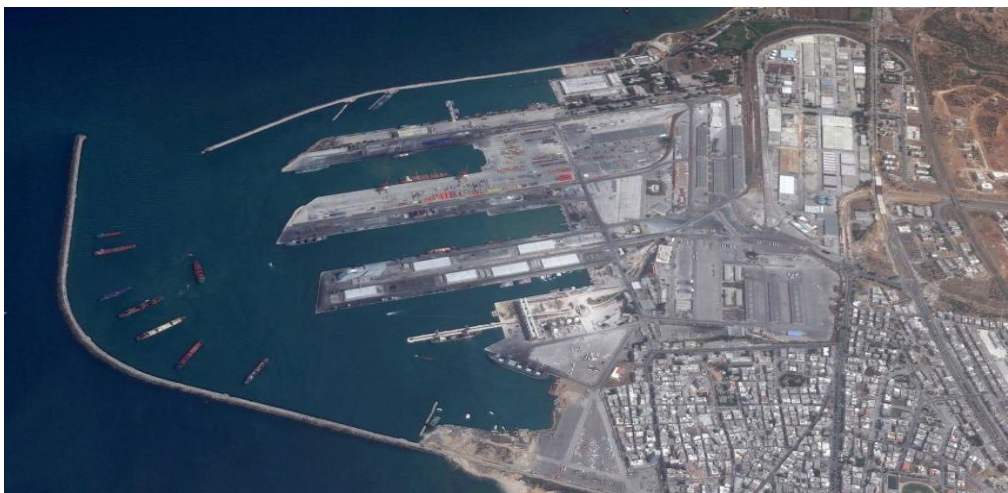
⁷⁵ *Siria cede a Rusia el puerto de Tartus como base naval*, DW, Sección Mundo, Alemania, 29 de enero de 2017, en: <http://www.dw.com/es/siria-cede-a-rusia-el-puerto-de-tartus-como-base-naval/a-37216970>, consultado el 22 de agosto de 2017.

Foto 1: Ubicación de Latakia al norte del mapa, la bases aérea Khmeimim y la base militar del puerto de Tartus en el sur.



Fuente:
<https://www.google.com.mx/maps/search/Base+militar+de+Latakia/@34.9326859,35.5627199,257137m/data=!3m1!1e3?dcr=0>

Foto 2: Puerto de Tartus en el sur.



Fuente: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/bild-1053961-899624.html>

Foto 3: Base aérea militar abandonada de la URSS en Mongolia



Fuente: <https://www.calvertjournal.com/features/show/6265/power-and-architecture-part-2-lusito-abandoned-soviet-military-bases>

Desde 2013, Rusia comenzó a desplegar a sus fuerzas en el territorio sirio que va desde efectivos hasta pilotos de aeronaves, personal de mantenimiento, contingente de artillería de campaña, vehículos de combate de infantería y de sistemas antiaéreos, aviones y helicópteros al igual que buques en las costas sirias, todo con el fin de apoyar al gobierno de Bashar al-Assad en el combate contra los rebeldes que al mismo tiempo se traduce en el incremento de la influencia rusa en Medio Oriente, el cuestionamiento del liderazgo regional y global de EE.UU. además de la contención de la expansión del Daesh.⁷⁶ Parte de la importancia de las bases militares rusas en Siria, en el caso de la base naval de Tartus, si llegase a caer en manos de los rebeldes, la pérdida sería no solamente en lo material, sino también en su capacidad de proyección naval pues es su salida hacia occidente; también estas bases sirven para mostrarse como un protector de la región y principalmente de sus aliados. Bladimir Putin, tras la caída de la URSS, volvió a estrechar los lazos de forma amigable con el gobierno de Bashar al-Assad primero con la condonación

⁷⁶ Jordán Enamorado, Javier, *La intervención militar de Rusia en Siria: Oportunidades y Riesgos*, Documento Marco, No. 27, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 27 de octubre de 2015, en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM27-2015_IntervencionMilitar_RusiaenSiria_JavierJordan.pdf, consultado el 28 de noviembre de 2017, p. 2.

de la deuda contraída desde el bloque soviético y heredado por Rusia, al igual que la complementación de los estudios académicos de siros en universidades rusas, apoyos en tecnología y la reactivación de los programas industriales, gasísticos, petroleros, de infraestructura y obra pública.

La influencia rusa ha alcanzado niveles globales, esto es cuando en la ONU, Rusia ha vetado con iniciativas internacionales para poner fin a la Guerra Civil en Siria, valiéndose de su condición de miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. La insistencia rusa para estas interferencias, recaen en que defiende la postura de que Siria es un estado soberano e independiente, con su propia integridad territorial y defienden a toda costa la posibilidad de que sea el régimen el que decida abandonar el poder voluntariamente y que ese abandono no se produzca por las interferencias externas y de forma forzada.⁷⁷

Es así como los intereses políticos, en este caso de la Unión Soviética y ahora de Rusia alcanzan el plano geoestratégico, el cual, a partir de teóricos y estudiosos de la geoestrategia tiene características como por ejemplo, lo mencionado por el general colombiano José Roberto Ibáñez Sánchez quien se encuentra vinculado a la Escuela Superior de Guerra como Director de la Biblioteca Central de Colombia, dice que la geoestrategia “es el estudio de los factores geográficos que influyen en la concepción y conducción estratégica que son fundamentalmente militares”, pues “cuando el núcleo vital de un Estado se encuentra cerca de la frontera, su dinámica expansionista tiende a afectar al Estado vecino en proporción a la distancia y fortaleza que tenga de su respectivo núcleo vital”.⁷⁸ En este caso, la definición anterior refleja, en lo referente al poderío militar, lo estratégico del territorio sirio que le ha importado a los rusos desde que eran soviéticos, lo que implica

⁷⁷ Morales González, Alberto, *¿Qué intereses tiene Rusia en Siria?*, Documento de Opinión, No. 48, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 21 de mayo de 2013, en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO48-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf, consultado el 27 de noviembre de 2017, p. 3.

⁷⁸ Ortega Prado, Rodolfo, *Valorización Geoestratégica de un Estado y de un Teatro de Operaciones*, Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos, “Boletín Investigación”, No. 5, Chile, agosto 2013, en: <http://www.anepe.cl/wp-content/uploads/Rodolfo-Ortega-Boletin-n%C2%BA-5.pdf>, consultado el 28 de noviembre de 2017, p.7

primordialmente su presencia en el Mediterráneo que en tiempos de la Guerra Fría era estar cerca del bloque de poder opositor y, aunque Siria no es vecina de Rusia, embona perfectamente como la zona de influencia que pretendía mantener el bloque soviético pero que actualmente sigue siendo fundamental para la presencia rusa en la región y una salida occidental hacia el mar.

Otra percepción geoestratégica es la de Golbery do Couto e Silva quien fuera un militar brasileño que participó en la Segunda Guerra Mundial, él establecía que “los factores geográficos condicionan más o menos severamente todos los elementos del poder y del potencial nacional, sean políticos, económicos, psicosociales o militares, por lo que proporcionan una fundamentación y la proposición de directrices a cualquiera de los componentes admitidos de la estrategia general” que se relacionándolo con lo establecido por el politólogo estadounidense de origen polaco Zbigniew Brzezinski y fuera consejero de Seguridad Nacional del gobierno del presidente Jimmy Carter, él incorpora en su análisis a Eurasia e incluye en su razonamiento a EE.UU. por su potencial global. El concepto de Eurasia parte de que Hitler y Stalin habían acordado que los EE.UU. deberían de quedar excluidos de esta región ya que esta es el centro del mundo y quien controle Eurasia controlará el mundo, quedando lo geoestratégico como una mezcla de las consideraciones estratégicas con las geopolíticas.⁷⁹

Con una perspectiva muy similar, Noam Chomsky, politólogo, lingüista, filósofo, activista estadounidense y profesor emérito de lingüística en el Instituto Tecnológico de Massachusetts, explica que desde los años 20, el Medio Oriente se entendió como una enorme fuente de energía y, por tal motivo, EE.UU. intervino ahí para luego lograra su participación en la concesión mayoritariamente francesa e inglesa. Hasta la Segunda Guerra Mundial, no tenían un papel preponderante en el plano internacional cuando controlaba el hemisferio occidental y algunas incursiones en el pacífico, después de la SGM, su economía se convirtió en la más grande del mundo, valiéndose de esta condición, el Departamento de Estado de

⁷⁹ *Ibíd.*, p. 23

Roosevelt y el Consejo de Relaciones Exteriores desarrollaron el concepto de Grand Area que sería controlada por los Estados Unidos, dicho plan incluía el hemisferio occidental, todo el extremo oriente y el ex Imperio Británico, incluyendo los recursos energéticos del Medio Oriente.⁸⁰ Dicho accionar incluía a Alemania como una potencia europea que provocaría dos mundos, esto es, el Área Grande controlada por EE.UU. y los alemanes controlando Europa y Asia. Al ser los alemanes incapaces de dominar a los rusos, el concepto de Área Grande se expandió para incluir lo más posible a Eurasia por medio de lo económico, político y social que se encuentra, en su mayoría, en Europa Occidental.⁸¹ El fin principal de esta forma de expansionismo territorial era el de someter a los soviéticos quedando así el preámbulo de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

La relación de los conceptos de geoestrategia de Couto e Silva y Brzezinski que se realiza en esta investigación, radica en que el primero, los factores geográficos, en este caso de la localización de Rusia no le permiten tener una salida hacia el Mediterráneo y, bajo el contexto de la Guerra Fría donde se precisaba de un expansionismo esencialmente ideológico, alcanzó los niveles de poder tener control sobre territorios aliados para no perder terreno y fuerza frente a su principal enemigo. Ese factor geográfico se concreta cuando se incorpora el segundo concepto que se refiere a Eurasia y el poder que implica, traducido hacia la URSS, su expansionismo no llegó más allá del oriente de Europa, lo que hubiera sido el control total del mundo, por su parte EE.UU. tampoco pudo lograr el control del oriente europeo y de Asia pues la zona de influencia soviética era bastante amplia. En la actualidad, ahora siendo Rusia el supuesto enemigo de los estadounidenses, si bien ambos ya no ocupan dos bloques de poder que están chocando ideológicamente, sí continúan combatiendo por seguir teniendo influencia en Medio Oriente, justo el punto donde se unen los tres continentes de Eurasia solamente que esto con un enfoque económico pues está mucho en juego los recursos naturales

⁸⁰ Chomsky, Noam, *La política de Estados Unidos en Medio Oriente*, Texto de la charla en el Palacio UNESCO, Beirut, Líbano, 25 de mayo de 2010, en: https://chomsky.info/20100525_sp/, consultado el 30 de noviembre de 2017.

⁸¹ Idem.

energéticos como la gran cantidad de petróleo que tiene esa región o bien, la gran cantidad de gas con la que cuentan los rusos con el cual es otra forma de hacerse presente en Europa.

Presentados estos antecedentes históricos, se puede comprender que el intervencionismo de las grandes potencias en el Medio Oriente han provocado que la región sea altamente efervescente que va desde los arabismos muy locales hasta el control exterior de los recursos y posiciones geográficas de estos países, si a esto se le suma el discurso de la democracia y la libertad junto con el combate al terrorismo, son temas que ahora justifican buena parte de las intervenciones que siguen sufriendo los países de esta región del mundo que tienen como uno de los hechos más recientes con fuertes repercusiones, principalmente en lo referente a la crisis actual de refugiados sirios, es la Primavera Árabe, tema que será abordado en el siguiente capítulo.

Capítulo 3

La crisis actual de refugiados sirios en la Unión Europea y en Turquía

El pasado histórico de Siria, como se pudo observar en el capítulo anterior, ha sido demasiado convulso producto de su ubicación geográfica. Si bien se podría considerar como su mayor periodo de estabilidad cuando formaba parte del Imperio Otomano, no será un Estado libre y soberano sino hasta 1956 pero, previo a su independencia, los conflictos internos comenzaron desde el desmembramiento de los otomanos hasta incrementarse de forma prácticamente indefinida producto del desastre ocasionado por Francia y Gran Bretaña en este país con el Acuerdo Sykes-Picot que de diferentes formas ese desacomodo fronterizo también se presentó en la región. En dicho acuerdo no importaron las poblaciones que ya existían en Siria ya que se planteó con base a los intereses transnacionales políticos de estas dos potencias mundiales para seguir conformándose como tales.

A lo anterior se le añade un factor que al parecer no contemplaron muy a fondo los países de occidente, se trata de la identidad árabe-musulmana. Esta identidad va a ser uno de los motores para la formación de una unidad nacionalista o panarabismos que comenzaron desde la sociedad con las amplísimas ramas del islam donde unos son más conservadores que otros, extendiéndose hasta la actualidad con conflictos que no se les ve fin ya que sus niveles alcanzan a ser Estado vs Estado. De igual forma, la identidad árabe-musulmana surgió en contraposición de las intervenciones extranjeras en sus países.

Un ejemplo e hito al respecto de las intervenciones de las potencias en Medio Oriente fue la creación del Estado de Israel que, aunque ya no es una intervención directa, en este caso de Estados Unidos, su creación sí provocó desestabilización en la región al crear un Estado judío en el territorio de Palestina, hecho que para los países árabes fue provocador y dicho conflicto desestabilizador continúa hasta nuestros días, aunado a ello, es un símbolo de repartición de dicha región del planeta por medio de la intervención.

Como contraparte de este intervencionismo, una de las respuestas considerada de las más significativas por parte de los árabes se encuentran los ataques a las torres gemelas del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, EE. UU., aunque tuvo como consecuencia la abierta intervención del gobierno estadounidense en Afganistán comenzando así la guerra en contra del terrorismo. A ello se le añaden los atentados a los aliados de EE.UU. que se encontraban a favor la lucha antiterrorista, uno de esos casos fue el atentado del 11 de marzo de 2004 en Madrid, Esp., con explosiones en cuatro trenes que dejó 191 muertos. Esto fue factor y punto de quiebre para que, además de invadir con armas el Medio Oriente, ahora en Irak, también se hiciera de forma política y cultural, pues se intervendrá por medio del discurso de la libertad y la democracia que, para la perspectiva occidental, será motivo para concebir a lo árabe-musulmán como un sinónimo de terrorismo.

Por otra parte, tampoco se puede dejar de mencionar la importancia que tiene Irán, considerada como amenaza nuclear junto con su gran aliado el Hezbollah que es un partido chiita formado a partir de la intervención israelí en Líbano, tema que no deja de preocupar a los estadounidenses. Este intervencionismo político-cultural también poco a poco se fue insertando en las poblaciones jóvenes de los países árabes para después ser la base detonante en 2011 de la Primavera Árabe, la cual se abordará a continuación y, en el caso sirio, es motivo de la guerra civil que generará la diáspora siria.

3.1 Primavera Árabe

Siguiendo con el tema del intervencionismo, la Primavera Árabe tiene también parte de ello y Estados Unidos es uno de los principales motores para que estas revueltas democratizadoras en el mundo árabe se hayan suscitado. Cabe recordar que, no importando si son republicanos o demócratas los que se encuentren en el poder, la política exterior estadounidense junto con sus intereses nacionales están cimentados en el libre acceso a los recursos naturales, a los mercados mundiales y a las oportunidades de inversión a nivel mundial, por consiguiente, Estados Unidos utiliza su poder en el exterior para implementar estrategias que maximicen su interés nacional, las cuales cambian con las circunstancias pero por lo general son militares, políticas y económicas,⁸² inclusive haciendo alguna combinación de todas ellas para llegar a un último fin que la mayoría de las veces es económico ya que, tratándose de Medio Oriente y enfocado en el Golfo Árabe-Pérsico, se encuentra que entre Arabia Saudita, Kuwait, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Omán, poseen en conjunto 66% de las reservas petroleras mundiales. Situando su accionar en la región, y conscientes de que hay demás países que no están de acuerdo con el intervencionismo estadounidense, ha aplicado con anterioridad la política de doble contención, la cual implica mantener a Irak e Irán con un nivel de capacidad mínima haciéndose de países aliados que a los anteriormente mencionados, se suman Turquía, Israel, Egipto y el Consejo de Cooperación del Golfo.⁸³ Por tanto si se agrega que para EE.UU. el Canal de Suez tiene gran importancia económica por la enorme cantidad de petróleo que se comercializa y pasa por ahí, no está de más pensar que su intervención en la región mediante el establecimiento de gobiernos democráticos, se encuentren en el trasfondo de la Primavera Árabe.

La presencia estadounidense en la región también responde a la concepción que tienen de Irán como un promotor del terrorismo y una amenaza militar aunque

⁸² Zeraoui, Zidane, *La política exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente*, Revista Política y Cultura, "Reflexiones sobre la política internacional", 1998, en: <http://www.redalyc.org/pdf/267/26701010.pdf>, consultado el 28 de octubre de 2017, p. 172

⁸³ *Ibíd.*, p. 173.

la realidad se muestre en sentido contrario pues es de los países de la región que menos invierte en ello, lo que realmente se pretende, según Noam Chomsky, es evitar que Irán sea un desestabilizador de sus vecinos, es decir, que aumente su influencia particularmente en Irak y Afganistán⁸⁴ debido a que Irán se caracteriza por no ser un aliado a las órdenes de EE.UU. pues en juego están su libertad y soberanía.

Así, la Primavera Árabe fue una serie de revueltas que comenzaron en Túnez en diciembre de 2010 con la llamada revolución tunecina donde un joven que protestó contra la policía fue asesinado.⁸⁵ Al tener los países del Medio Oriente formas de gobierno muy similares, cuando menos sí dictatoriales, rápidamente se produce un efecto dominó a principios del año 2011 donde, después de Túnez, seguirán Egipto, Bahrein, Yemen, Libia y Siria, siendo los países que tuvieron protestas más fuertes pues hubieron más manifestaciones en países como Marruecos y Argelia que, como se mencionó anteriormente, contaban con elementos comunes que eran encabezados por el rechazo a las dictaduras y de los regímenes autoritarios; convocatoria a elecciones libres y transición a la democracia; jóvenes preparados, en muchos casos con estudios universitarios, pero sin horizonte de futuro, que reclamaban recuperar una dignidad secuestrada por las duras condiciones de unos de los mercados que los condenan a la emigración, el paro y la indigencia.⁸⁶ Aunque el levantamiento de la juventud fue importante, también fue un aliciente para quienes ya se habían hecho con anterioridad, como fueron los casos de sindicatos, asociaciones de mujeres, licenciados en paro, etc., donde los motivos principales fueron la falta de crecimiento económico, enormes tasas de desempleo, corrupción generalizada, desigualdad social y, esencialmente, la lucha por tener un gobierno democrático que va en total contraposición a los regímenes de estos países.

⁸⁴ Chomsky, Noam, *La política de Estados Unidos en Medio Oriente*, op. cit.

⁸⁵ *Primavera Árabe*, Telesur, Sección Profundidad - Países, Venezuela, 12 de enero de 2016, en: <http://www.telesurtv.net/telesuragenda/Primavera-Arabe-20160112-0020.html>, consultado el 9 de septiembre de 2016.

⁸⁶ Segura, Antoni, *De la crisis de los rehenes de 1979...*, op. cit., p. 249.

Ejemplificando la búsqueda de la apertura democrática, en el caso de Túnez, se celebraban elecciones pero el presidente Ben Alí siempre se imponía en los comicios; con los egipcios, solamente los candidatos presidenciales podían provenir de los partidos legales, lo que tenía como propósito, eliminar los Hermanos Musulmanes quienes eran la principal oposición. En Argelia, la Carta de Paz y la Reconciliación incluía la eliminación de la duración de los mandatos, además de otorgar más poder al ejército.

Un elemento muy característico e importante para esta serie de movimientos, y que inclusive será un parte aguas para el futuro, en general, es el uso que se le dio a las redes sociales, un elemento prácticamente nuevo que sirvió para la organización de masas e, inclusive, la transmisión prácticamente en tiempo real de lo que acontecía en las protestas, enfrentamientos y reportes de las jornadas de manifestaciones. El poder organizativo e informativo que se encontró en estos elementos, es crucial para los gobiernos por tratarse de un elemento nuevo, teniendo como respuesta la censura de algunas redes e inclusive el uso del internet. Siendo que la Primavera Árabe surgió desde la sociedad en la teoría transnacionalista se trata del transnacionalismo político de nivel bajo que demuestra o demostró la capacidad que tuvo de organizarse y encontrar el objetivo común para darle un giro a sus condiciones de vida a partir de los cambios en la esfera alta gubernamental.

El caso de Egipto, el movimiento de indignados⁸⁷ se enfocó, como en casi todas estas revueltas en el derrocamiento del presidente, en el caso egipcio fue Hosni Mubarak cuyo mandato duró 30 años, las revueltas principalmente se vieron motivadas por seis inmolaciones para protestar por el alza a los precios de los

⁸⁷ Citado de la definición de Marcos Roitman, los indignados son aquellos que desde la rebeldía y la digna rabia luchan por una ciudadanía inclusiva, plena donde la vida se suponga el despliegue de todas las facultades humanas y la dignidad sea el referente ético para la libertad de realización, personal y colectiva, asentada en el bien común. Richter Morales, Ulrich, *De la protesta a la participación ciudadana*, México, Océano, 2014, p. 79.

alimentos, además de la indignación por la transmisión vía internet de un bloguero que fue muerto a golpes por la policía egipcia, dados esos hechos, surgiría el Movimiento Juvenil del 6 de Abril, liderado por la bloguera activista Asmaa Mahfouz con la convocatoria para reunirse en la plaza de Tahrir, siendo las redes sociales el principal instrumento de la ciudadanía. Los principales hilos conductores que propiciaron este movimiento juvenil fueron “los decenios de humillación a manos de gobiernos autoritarios y la impaciencia generalizada ante la promesa de una transición democrática basada en un tortuoso proceso de reforma que nunca afectaba a la estructura de poder fundamental”, aunque se considera que, para el derrocamiento de Mubarak, se orquestó un golpe de Estado pues el ejército tenía el fin de salvaguardar la vieja estructura de poder don de ellos eran el pilar central.⁸⁸ Egipto toma relevancia a partir de que fue un aliado e inclusive un Estado junto con Siria cuando conformaban la República Árabe Unida y tenían nexos con la URSS, pero en los 70's pasó a ser un aliado muy importante de EE.UU. a partir de la firma de los Acuerdos de Campo David en 1978 ya con Hosni Mubarak como presidente quien continuó con la liberalización política y económica del país. A pesar de lo anterior tal parece que la forma dictatorial de gobierno del presidente egipcio no fue un buen motivo para continuar su relación Estados Unidos-Mubarak a pesar de que contribuyó con soldados para la coalición para sacar a Irak de Kuwait en 1991, además del diálogo para la paz entre Israel y Palestina que, a cambio, Egipto recibe ayuda estadounidense con armamento y vehículos de guerra, siendo el segundo país con país de la región, después de Israel, en recibir el apoyo militar estadounidense.

Por lo que respecta a los demás gobiernos implicados, caracterizados por ser formas de gobiernos dictatoriales, no todos le dieron el mismo tratamiento a las revueltas; los países mencionados anteriormente se caracterizaron por ser represores pues inmediatamente sacaron a sus ejércitos a las calles, al igual que se restringió el uso de medios de comunicación, redes sociales y censura a periodistas y/o demás opositores a sus regímenes. Jordania, por ejemplo, es uno

⁸⁸ *Ibíd.*, p. 83.

de los regímenes que pudo solventar esta crisis pero con ayuda de Washington, de quien han sido estrechamente aliados; de igual forma, Marruecos, recibió apoyo económico de EE.UU., con lo que le permitió calmar las protestas por el incremento a los precios de los alimentos y así rebajar los impuestos sobre los productos básicos y energía.⁸⁹

Dentro de este entorno, hay dos países que no se pueden dejar de mencionar, no tanto por las revueltas a su interior si no, en este caso, por su papel intervencionista en los países en conflicto, tales son los casos de Arabia Saudita y Qatar. Ambos países han intervenido directa o indirectamente en la Primavera Árabe, el primero, sí tuvo protestas en su interior aunque no con la magnitud con la que se presentaron en otros países, mucho tiene que ver con que se "satanizó" a los que se manifestaran en contra del régimen, por otra parte, ha financiado las revueltas en Libia y Siria al igual que la represión a las revueltas en Bahrein; dio refugio al dictador derrocado de Yemen además de apoyo económico en Egipto y Túnez a partidos políticos salafistas.⁹⁰ El segundo, cobra relevancia porque su mayor injerencia es por parte de la televisora Al Jazeera, la cual, es el principal medio de información del Medio Oriente hacia occidente que informa cuestiones que a muchos de los gobiernos de su alrededor no les agrada y, a pesar de que también Qatar es una dictadura, se le considera la más "suave" pues permite más la libertad de prensa, además de que las mujeres tienen derecho al voto.

Dentro de este mismo marco de revueltas, lo que respecta a Siria es el caso más emblemático a pesar de que los movimientos revolucionarios y las formas en que el gobierno les dio tratamiento no fueron muy distintas a las observadas con anterioridad en este apartado porque igualmente se intentó derrocar, en este caso al régimen de los al-Assad mediante el discurso de la libertad y la democracia. El problema acá es la gran catástrofe humanitaria que se generó de este movimiento que se terminó convirtiendo en una Guerra Civil que al parecer no tiene fin por los

⁸⁹ Segura, Antoni, *De la crisis de los rehenes de 1979...*, op. cit., p. 264.

⁹⁰ *Ibíd.*, p. 276.

intereses, en este caso rusos, de evitar la pérdida a un Estado aliado. La mencionada crisis humanitaria queda centrada en los sirios a consecuencia de la prácticamente desaparición de su Estado, por ende, es motivo para su gran éxodo. Otro de los países que genera gran cantidad de migrantes en búsqueda de refugio es Irak, aunque no ha sido devastado y tampoco tuvo una revuelta dentro del contexto de la Primavera Árabe, la principal razón por el cual genera migrantes es la violencia que en suma se infunde con el terror que causa el expansionismo que pretende hacer el Daesh en este país, recordando que este grupo se ubica en territorio sirio e iraquí, tema que también se profundizará en el siguiente apartado.

3.2 Guerra civil en Siria desde 2011

La Guerra civil en Siria vio sus orígenes con las revueltas que fueron parte de la Primavera Árabe, quien las enfrentó y de forma represora además de un tanto contradictoria por la forma en la que había comenzado su mandato, fue el presidente Bashar al Assad, segundo hijo de Hafez al-Assad, quien es un médico que estudiaba en Londres pero, al morir su hermano, le es heredado el poder en el año 2000. Esta transición tuvo aspectos relevantes como la liberalización política, desarrollo económico y la modernización tecnológica pero al final regresó a su forma dictatorial sectorial y autoritaria al renovar a la vieja élite que su padre había impuesto, privilegiando a los chiitas.⁹¹ Uno de los factores al interior de Siria que se tradujo en el comienzo de la efervescencia por un cambio de condiciones para la sociedad fue la alta matriculación académica que carecía de empleo, en suma, la sociedad civil se dedicaba a ser informantes y rendir cuentas al Mukhabarat por miedo a perder sus vidas. A estos dos factores se les adicionó, desde el exterior, la Primavera Árabe que se comenzó a suscitar en la región, fenómeno que fue de gran relevancia.

⁹¹ Mesa Delmonte, Luis (coord), *Las Relaciones Exteriores de Siria*, op. cit., pp. 20, 44.

Gracias a ese contexto, en febrero de 2011, la revolución siria da inicio pero esta reavivó "el conflicto de milenios entre chiitas y sunitas" que, por su complejidad demográfica, provocó que esta guerra civil incluyera a otros grupos étnicos o religiosos; pasó de ser una guerra por la democracia a una guerra por el poder.⁹² Este accionar del gobierno generó mayores protestas y por ende mayor violencia que alcanzó el grado de ingobernabilidad, esto permitió la entrada de nuevos actores no estatales en la disputa como el Frente al-Nusra (filial de al-Qaeda) de donde emanó el Estado Islámico.⁹³ Este último, que también es conocido como ISIS (*Islamic State in Irak and Syria* o *Islamic State in Irak an al Sham*) o Daesh, que es el acrónimo árabe de *al-Dawla al-Islamiya fil Irak wa al-Sham*,⁹⁴ cuyo significado es el mismo que en inglés "Estado Islámico en Irak y Siria", es el principal autor de los actos terroristas más violentos en últimos cinco años, tanto en el interior de Siria e Irak, como en el exterior, por ejemplo los atentados del 15 de Noviembre en París pues fueron los que captaron la atención pública internacional y de medios masivos de comunicación por ser tres ataques coordinados una misma noche, teniendo como puntos el estadio de la selección de fútbol francesa, el teatro Bataclán y una avenida que es bastante importante por su vida nocturna y en Bélgica, más preciso en el aeropuerto y el transporte subterráneo de Bruselas en julio de 2016; el primero dejó 130 muertos y el segundo 34⁹⁵. Estos dos son de los atentados que tuvieron mayor impacto a nivel internacional pues hay contabilizados alrededor de 15 atentados en territorio europeo.

El Daesh se caracteriza por: ser un gobierno pero no un Estado; ser una consecuencia de todos los problemas de la región (principalmente políticos,

⁹² Kissinger, Henry, *Orden mundial: Reflexiones sobre el carácter y el curso de la historia*, México, Debate, 2016, pp. 134-135.

⁹³ Soto Antaki, Maruan, *Pensar Medio Oriente*, México, Taurus, 2016, p. 174.

⁹⁴ ¿Qué significa 'Daesh' y por qué el Estado Islámico odia que le llamen así?, RT, Sección Actualidad, Rusia, 17 de noviembre de 2015, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/191779-significa-daesh-estado-islamico-nombre-odia>, consultado el 11 de septiembre de 2016. *ISIS, Isis, IS or Daesh? One group, many names*, BBC News, Sección Middle East, Reino Unido, 2 de diciembre de 2015, en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27994277>, consultado el 11 de septiembre de 2016.

⁹⁵ Jenkins, Nash, *A Timeline of Recent Terrorist Attacks in Europe*, Time, Sección World, Estados Unidos, 19 de diciembre de 2016, en: <http://time.com/4607481/europe-terrorism-timeline-berlin-paris-nice-brussels/>, consultado el 2 de marzo de 2017

económicos y de desigualdad social); es resultado de la dictadura Iraquí y la invasión y salida de Estados Unidos; de la guerra civil siria; de la ausencia de poder (es decir, que algún gobierno tenga la capacidad de hacerle frente para estabilizar las cosas) y el crecimiento del fundamentalismo islámico; es fruto de al-Qaeda; se ha transformado en una ideología; su principio básico es la aniquilación de aquel que no comulgue con ellos.⁹⁶ Esto en conjunto, se ve asentado en un fundamentalismo religioso musulmán con el que pretenden dar una legitimidad divina a los ataques y/o movimientos que realizan y que todo esto lo posiciona en la teoría transnacionalista de tipo político y cultural de nivel bajo.

Irak ha compartido con Siria al partido Baaz, a los kurdos y ahora al Daesh. Irak fue intervenido por EE.UU. a partir de que Sadam Husein, quien llegó a la presidencia en 1979, tenía el objetivo de hacer de Irak una potencia militar, cosa que no importó demasiado hasta que en 1980 lanza un ataque en contra de Irán y, hacia el interior, comenzó a reprimir a todos los disidentes e implementó una guerra de su gobierno baazista en contra de los chiitas. En la década de los 90 amplía el poder de su dictadura clientelar y familiar mediante un sistema muy similar a los mukhabarat que había implementado Hafez al-Assad en Siria. En esa misma década, EE.UU. y el Reino Unido en su conjunto intentaron reducir el poder de Husein por medio de bombardeos aéreos siendo contraproducente para estos países porque fortalecieron totalmente al régimen iraquí pues, pese a tal hostigamiento, la red que se había creado del gobierno a la sociedad se estrechó.

En 2003 y motivado por el primer intento de su padre de derrocar la dictadura de Husein, George W. Bush, mediante una decisión unilateral invade militarmente Irak del 3 de marzo al 9 de octubre de ese año con el pretexto, primeramente, de la falta de democracia, después con la excusa de que Irak estaba produciendo armas de destrucción masiva y reactivando su poderío nuclear, al igual que favorecer a los grupos terroristas. Esta invasión con ese discurso fue respaldada por los aliados de George W. Bush, Tony Blair y José María Aznar quienes en ese momento fueran

⁹⁶ Soto Antaki, Maruan, *Pensar Medio Oriente*, op. cit., p. 203.

primer ministro de Gran Bretaña y presidente de España, respectivamente. Ya derrocado Sadam Husein en 2003, el 28 de junio de 2004 EE.UU. ocupa formalmente Irak para volverlo un país democrático a partir de la Resolución 1483 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas donde prácticamente se le otorgaba la reconstrucción en su totalidad del Estado de Irak a manos de estadounidenses y británicos, hecho que generará después, con los gobernantes iraquíes al mando una guerra interior que buscaba eliminar a los chiitas y kurdos donde quedaban involucrados el gobierno suní y los yihadistas de al-Qaeda, ambos llegando a ser en un momento del conflicto aliados de los estadounidenses. La presencia y fortalecimiento de al-Qaeda será punta de lanza para que su apéndice, al-Nusra, se establezcan en los territorios sirios e iraquíes conformando el Daesh.

El gobierno sirio por su parte ha bombardeado reiteradamente zonas civiles, hospitales, ha sometido áreas controladas por la oposición a los largos asedios, privando a la población de alimentos, medicinas y otros artículos básicos. Según la Red Siria de Derechos Humanos, alrededor de 65,000 personas han sido arrestadas por las fuerzas de seguridad del gobierno y se hallan actualmente en paradero desconocido en una red de centros de detención no oficiales; otras han sido encarceladas por ayudar a personas que se han visto obligadas a huir de sus casas debido a los combates o por expresar su opinión sobre la situación en Siria. Los servicios de inteligencia y otras fuerzas gubernamentales continúan empleando la tortura a una escala masiva.⁹⁷ Como se puede notar, ser ciudadano sirio en la actualidad es una cuestión de riesgo pues no tiene hacia donde tomar partido, esto es, si permanece en Siria, corre el riesgo de ser asesinado por alguno de los grupos terroristas y por otra parte, para tener un cierto grado de seguridad, alinearse con gobierno, a pesar de que se ha caracterizado también por ser intolerante con su propia población.

⁹⁷ Amnistía Internacional, *La "primavera árabe" cinco años después*, Sección Campañas, en: <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/01/arab-spring-five-years-on/>, consultado el 14 de septiembre de 2016.

En la actualidad el Estado sirio se encuentra dividido en tres partes: una está bajo el control del gobierno; la parte norte se encuentra en manos de los kurdos y la tercera parte pertenece a los grupos armados de la oposición de los cuales destacan al-Nusra y el Daesh cuyo bastión es Raqqa y toda la frontera con Irak.⁹⁸ A ello se le suma que la mitad de sus ciudades se encuentran en ruinas, lo que ha generado más de 250,000 muertos y un millón de heridos; 7.5 millones de desplazados internos y 4.5 millones de personas buscando refugio fuera del país.⁹⁹ Por la larga duración del conflicto y los desastres que ha provocado, muchos autores y medios de comunicación consideran que el Estado sirio ha dejado de existir porque ha quedado prácticamente reducido a ruinas.

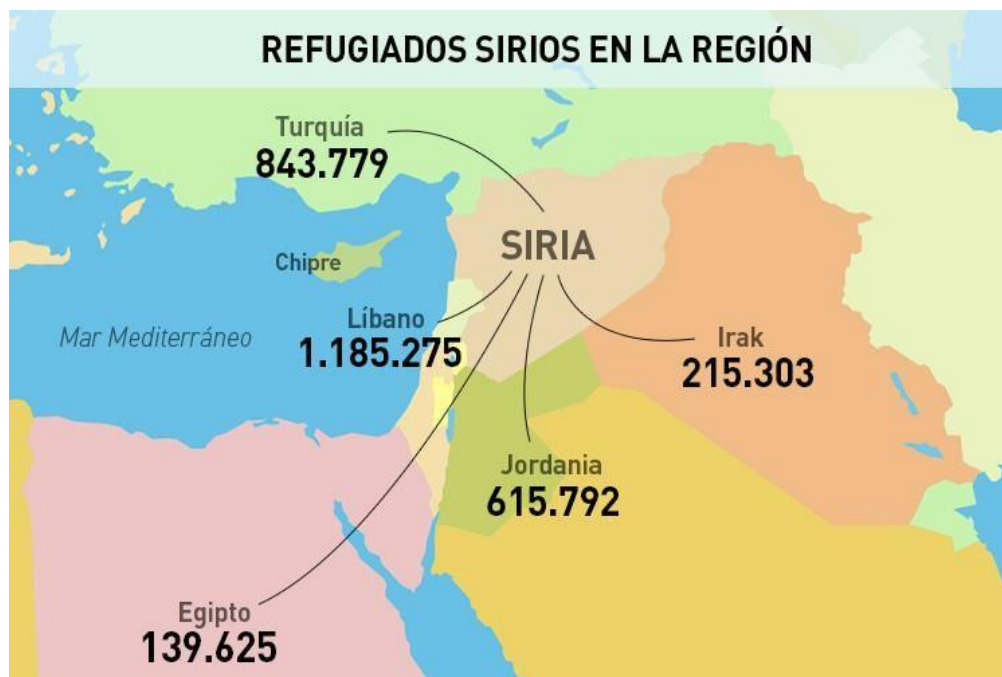
3.3 Impactos políticos y religiosos de la crisis de refugiados sirios

Seis años ha durado la guerra civil en Siria y, como resultado, ha traído consigo una enorme cantidad de conflictos tanto al interior del país, como en sus países vecinos, tal es el caso de Turquía, Jordania y Líbano, al igual que hacia Europa, más concreto hacia la Unión Europea, de la cual, países como Alemania, Inglaterra, Suecia y Noruega, son los principales destinos de los exiliados que buscan el estatuto de refugiado, de ellos, la mayoría es de nacionalidad siria. No hay que dejar de lado que esta larga guerra civil, como ya se mencionó anteriormente, ha dejado al Estado sirio prácticamente devastado, además de que el control del territorio se ha visto dividido en tres grupos que son, mencionados por extensión, el Estado Islámico (ISIS o Daesh), el gobierno sirio de Bashar al-Assad y los kurdos. El mapa 6 muestra la distribución de los refugiados sirios en la región que se tuvieron que movilizar a causa de dichos acontecimientos.

⁹⁸ *El fracaso de la Primavera Árabe cinco años después de su estallido*, ABC Internacional, Sección Internacional, España, 16 de enero de 2016, en: http://www.abc.es/internacional/abci-fracaso-primavera-arabe-cinco-anos-despues-estallido-201601161905_noticia.html, consultado el 13 de septiembre de 2016.

⁹⁹ *Idem.*

Mapa 6: Crisis de refugiados sirios / RT



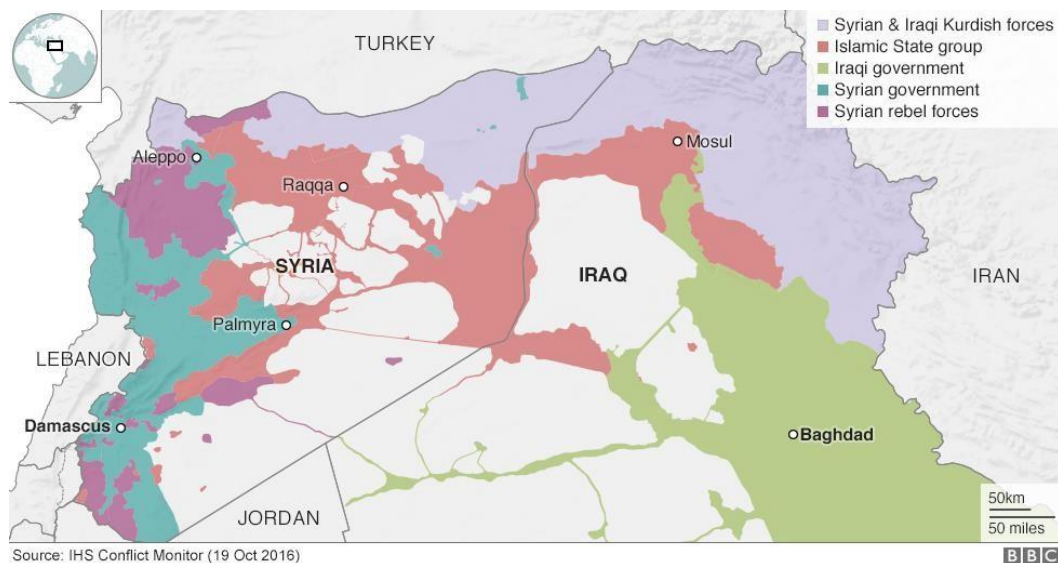
Fuente: Crisis de refugiados sirios / RT. *9 mapas que explican lo que está pasando en Oriente Medio*, RT, Sección Actualidad, Rusia, 10 de abril de 2015, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/171682-mapas-oriente-medio-conflictos>, consultado el 17 de octubre de 2016

Naciones Unidas en marzo 2013 dio cifras en donde se exponía que más de un millón y medio de sirios habían abandonado sus hogares para convertirse en refugiados, para julio de ese mismo año el número de muertes a causa del conflicto armado ya había superado los cien mil,¹⁰⁰ en ese mismo mes, comienza a aparecer en el conflicto el Daesh como movimiento islamista que, al año siguiente declara el establecimiento de un califato en territorios que comprenden Siria e Irak. Cabe mencionar que el último califato que existió en el mundo fue el del Imperio Otomano quedando extinto al final de la Primera Guerra Mundial. En el mapa 7, se pueden observar los territorios ocupados por el Daesh, al igual que los territorios que ocupa

¹⁰⁰ Mayo Cerqueiro, Pablo, *Cronología: cinco años de guerra civil en Siria*, El Español, Sección Guerra en Siria, España, 15 de marzo de 2016, en: http://www.elespanol.com/mundo/20160314/109489349_0.html, consultado el 13 de septiembre de 2016.

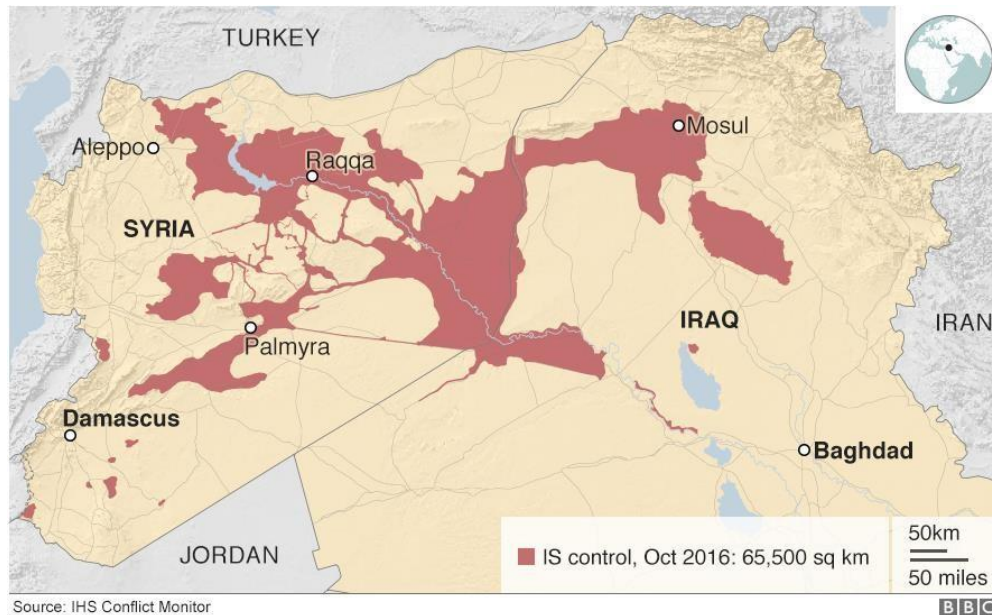
el gobierno sirio y los kurdos hacia el fin del año 2016. Por su parte en el mapa 8 se muestra con más detalle el territorio del califato del Estado Islámico.

Mapa 7: División de territorios en Siria e Irak



Fuente: División de territorios en Siria e Irak. *Islamic State and the crisis in Iraq and Syria in maps*, BBC News, Sección Middle East, Reino Unido, 18 de octubre de 2016, en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27838034>, consultado el 18 de octubre de 2016

Mapa 8: Zonas controladas por el Daesh



Fuente: Zonas controladas por el Daesh, *Islamic State and the crisis in Iraq and Syria in maps*, BBC News, Sección Middle East, 18 de octubre de 2016, en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27838034>, consultado el 18 de octubre de 2016

Cabe mencionar que un califato es la elección de un líder político y religioso de los musulmanes en el mundo, igualmente, es una forma de gobierno que se estableció en el año 632 tras la muerte de Mahoma.¹⁰¹ La palabra "califa" significa sucesor y, como tal, por el Daesh fue nombrado Abu Bakr al-Baghdadi que, con el título de califa, será llamado Califa Ibrahim "gobernante de los musulmanes allá donde estén" y quienes le "deben jurar lealtad y rechazar la democracia y la otra basura de Occidente"¹⁰². La capital del Estado islámico quedó establecida en Siria en la ciudad de Raqqa. Esta forma de gobierno y, a su vez, forma de nombrar a un líder que, en este caso es un sucesor del profeta Mahoma, ha sido una de las principales razones por las que el mundo musulmán se encuentra dividido y en conflicto, siendo los sunitas quienes encabezan estos movimiento pues consideran que el poder debe de caer en manos de un califa por consenso elegido; los chiitas,

¹⁰¹ ¿Qué es un califato y cuánto respaldo puede tener?, Redacción BBC Mundo, Reino Unido, 30 de junio de 2014, en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/06/140630_irak_siria_estado_islamico_califato_nc, consultado el 20 de octubre de 2016.

¹⁰² Idem.

consideran que el sucesor tiene que ser procedente de la línea familiar del profeta Alá.

Los recursos financieros del Daesh tienen diferente procedencia, la mitad de sus ingresos proceden de impuestos sobre actividades económicas y servicios básicos en sus áreas de control, para el año 2015, sus ingresos mensuales rondaron los 80 millones de dólares, de los cuales 50% provenían de impuestos y confiscación de bienes y un 43% se originó por ingresos petroleros.¹⁰³ Otras fuentes de ingreso son el contrabando de drogas y el control del servicio eléctrico, telefonía celular, acceso a internet; además de la producción y tráfico del petróleo, también lo hacen con el gas; cobran impuestos sobre beneficios de todas las actividades comerciales desarrolladas en áreas bajo su control; confiscan tierras y propiedades, tráfico de antigüedades; robo de bancos y secuestros; inclusive reciben donaciones procedentes, en un inicio, de los gobiernos de Arabia Saudita, Kuwait y Qatar, países que, en su interior, tienen donantes privados como miembros de familias reales del Golfo Pérsico hasta grandes personas de negocios.¹⁰⁴ A consecuencia de esta forma de operar del Daesh, la mayoría de la población se ve obligada a participar en el mercado negro y/o algunos mantienen sus ingresos por medio de depósitos en cuentas personales que, por lo general, son hechos en dólares.

Para poder sustentar ese poderío, el Daesh, es un régimen militar musulmán sunita ultraconservador de ideología totalitaria, donde los combatientes son los mayores privilegiados pues cada soldado gana entre 400 y 1,200 dólares al mes, más un estipendio de 50 dólares por sus esposas y 25 dólares por cada hijo que tengan.¹⁰⁵ De Siria e Irak, es de donde obtienen la mayoría de su armamento ya

¹⁰³ *ISIS obtiene el 50% de sus ingresos del cobro de impuestos*, Expansión CNN, Sección Economía, México, 7 de diciembre de 2015, en: <http://expansion.mx/economia/2015/12/07/isis-obtiene-el-50-de-sus-ingresos-de-impuestos>, consultado el 18 de octubre de 2016.

¹⁰⁴ *La economía del Estado Islámico. ISIS diversifica sus fuentes de ingresos para superar la dependencia del crudo*, eldiario.es, Sección Economía, 12 de diciembre de 2015, en: http://www.eldiario.es/economia/solo-petroleo-formas-financiacion-ISIS_0_458454357.html, consultado el 18 de octubre de 2016.

¹⁰⁵ Pagllery, José, *ISIS es una máquina de guerra que produce 2.000 millones de dólares al año*, CNN, Sección CNN Money, 23 de diciembre de 2015, en:

que, en mayor medida, confiscan el armamento de sus contrincantes. Uno de los motivos por el que ambos países cuentan con amplios arsenales se debe a que el régimen de Bashar al-Assad cuenta con gran cantidad de armamento y, los rebeldes sirios reciben apoyo de países vecinos y de Estados Unidos; por su parte Irak, durante cincuenta años fue un país que se caracterizó por el tráfico desmedido de armamento.

Pese a todas esas medidas de control altamente violentas, este "gobierno" yihadista del Daesh, para mediados del 2016 ha comenzado a perder fuerza gracias a que se ha vuelto un movimiento con tintes anarquistas que han provocado la pérdida de territorio y ciudades importantes, sin dejar de mencionar que han arrasado con espacios históricos, situación que lo ha puesto un poco contra las cuerdas porque también Rusia ha intervenido con el bombardeo de algunas de sus posiciones militares en Siria que se suscitaron en noviembre de 2015 y julio de 2016. Una de sus principales consecuencias es la gran diáspora de migrantes, principalmente de origen sirio, en busca de refugio que buscan establecerse en la UE; es por esta crisis humanitaria de refugiados que a continuación se presentarán las consecuencias que ha traído consigo hacia algunos países de la comunidad europea y hacia Turquía.

3.3.1 En la Unión Europea

Los países del continente europeo, a lo largo de su historia, se han caracterizado por ser expansionistas para de esa forma mostrar su poderío político y económico dentro del continente, hecho que se genera, económicamente, de la escasez de materias primas que van desde alimentos, especias, hasta recursos minerales y energéticos. Si a estas necesidades se le suma que en tierras lejanas se podían abastecer, convirtiendo a éstas en su principal fuente de recursos para cubrir sus necesidades y comerciar con ellos, optan por establecer colonias que, con el paso

<http://cnnespanol.cnn.com/2015/12/23/isis-es-una-maquina-de-guerra-que-produce-2-000-millones-de-dolares-al-ano/#0>, consultado el 19 de octubre de 2016.

del tiempo, se tornarán en espacios geoestratégicos y/o zonas de control que, hasta la actualidad, se han convertido en zonas de influencia; pero, igualmente, son una desventaja gracias a que la mayoría de las ahora excolonias generan muchos migrantes de todo tipo porque buscan prosperar y desarrollarse en los países que los controlaron. Los británicos prácticamente tuvieron colonias en casi todo el mundo al igual que los franceses, y ambas naciones resaltan a la vista gracias a que se repartieron la mayoría de África y Asia.

Parte de lo anterior retoma relevancia por la repartición del Medio Oriente por parte de estos dos países al finalizar la Primera Guerra Mundial y caída del Imperio Otomano cuya expansión alcanzaba a países del sureste europeo. Con dicha repartición, las mandatos de ambos países fueron obteniendo su independencia ya terminada la Segunda Guerra Mundial, pero nunca sin dejar de intervenir políticamente valiéndose del contexto de la Guerra Fría cuando el mundo quedó dividido en dos bloques de poder y la región medio oriental no dejó de ser un punto geoestratégico además de valioso por la cantidad de petróleo que posee. Esta región como se mencionó anteriormente, Zidane Zeraoui, la define como "zona de seguridad compartida" porque, tanto para EE.UU. como para la URSS, era y continúa siendo una fuente de materias primas, en este caso, el petróleo aunque para el bloque soviético y ahora el gobierno ruso la importancia recae más en la posición geoestratégica.

La división global de la Guerra Fría fue en esencia ideológica pero con ella va muy ligado lo político y lo cultural, dos factores de un peso muy específico porque, a su alrededor, se generaron grandes movimientos de migrantes en búsqueda de refugio. Por medio de la teoría transnacionalista, estas características del conflicto quedan ubicadas en el transnacionalismo político de nivel alto porque los gobiernos de ambos bloques fueron los tomadores de decisiones para actuar en los diferentes espacios que eran de su interés y conveniencia. Para analizar y tratar de comprender la postura de la UE con respecto a las crisis humanitarias sobre refugiados, se hará

un breve recorrido por las principales crisis de refugiados que ha enfrentado Europa a través de del tiempo.

En primera instancia, la Segunda Guerra Mundial, generó la mayor cantidad de desplazados en el mundo, en esa ocasión se trató de la población judía que fue la afectada, se contabiliza que dicha diáspora, entre marzo de 1938 a septiembre de 1939, llegaron a EE.UU. 85,000 refugiados judíos y, en 1945 y 1952, entraron al país 400,000 refugiados; Palestina fue otro destino de los refugiados judíos con alrededor de 50,000 durante los años treinta.¹⁰⁶ El caso palestino generó otra diáspora, mientras estuvo bajo el mando de Gran Bretaña, derivada de la presión de Naciones Unidas tuvo que aceptar 100,000 refugiados, lo que resultó el 29 de noviembre de 1947, la aprobación de la resolución 181 por parte de la Asamblea General de las Naciones Unidas que dividía a Palestina en dos Estados: uno judío sobre el 56% del territorio y el 44% restante correspondería a los palestinos.¹⁰⁷ Este hecho es conocido por los palestinos como *Nakba* que en árabe significa destrucción o catástrofe porque implicó la expulsión, por parte de las tropas judías, de 750,000 palestinos hacia los países vecinos; según la Organización para la Liberación de Palestina son 10.6 millones de refugiados palestinos pero, de ese total, la ONU solamente tiene registrados a la mitad de ellos.¹⁰⁸

La distribución de palestinos se encuentra, hacia el interior del Estado, principalmente en Cisjordania y Gaza pero en ambos lugares en condiciones totalmente adversas propiciadas por la presión israelí. Hacia el exterior se concentran en países como Siria, Líbano y Jordania, recientemente también hacia Turquía e Irak a causa de la guerra civil siria. En el caso de los refugiados palestinos que se localizan en Siria, al igual que los mismos sirios, se encuentran en situación

¹⁰⁶ United States Holocaust Memorial Museum, *Los Refugiados*, Enciclopedia del Holocausto, en: <https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10005761>, consultado el 21 de octubre de 2016.

¹⁰⁷ Álvarez-Ossorio, Ignacio, *Siria Contemporánea*, op. cit., p. 57.

¹⁰⁸ *10 preguntas para entender por qué pelean israelíes y palestinos*, Redacción BBC Mundo, Reino Unido, 15 de octubre de 2015, en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151014_israel_palestina_preguntas_basicas_actualización_aw, consultado el 3 de octubre de 2016.

de vulnerabilidad y, hasta 2013, la Agencia de Naciones Unidas para los refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA) tenía contabilizados: 518,949 refugiados; 9 campos oficiales de refugiados y 3 no oficiales; 118 escuelas con 63,713 alumnos; un centro de formación profesional; 23 centros de atención primaria; 5 centros de rehabilitación y 5 centros de mujeres.¹⁰⁹

Otra crisis de refugiados de grandes magnitudes que enfrentó Europa fue la originada por la desintegración de la URSS al separarse la antigua Yugoslavia. El origen de dicha secesión fueron los conflictos interétnicos que solamente pudieron tener un momento de estabilidad mientras Josip Broz Tito fue el líder del Estado Federal Yugoslavo, conformado por Croacia, Bosnia-Herzegovina, Eslovenia, Macedonia, Montenegro y Serbia. A su muerte en 1980 comenzaron crisis económicas y políticas al interior de cada país, factores que fomentaron la exacerbación de los nacionalismos.

En 1991 cuando se declaran unilateralmente independientes Croacia y Eslovenia, lo que devino en un conflicto denominado "limpieza étnica", esto implicaba la desaparición del territorio en cuestión mediante la expulsión o el exterminio.¹¹⁰ El origen de este conflicto se da a partir de la declaración de independencia de Croacia que, como respuesta, tuvo una intervención militar yugoslava con tintes pro serbios, quienes eran una octava parte de la población en el territorio croata, tenían presencia en las regiones de la Krajina y Eslavonia Oriental; ambas regiones se opusieron a la independencia y se proclamaron territorios independientes serbios. Este conflicto tuvo como resultado la segunda diáspora más grande después de la Segunda Guerra Mundial porque entre 1991 y 1995 generó 200,000 muertos y cerca de 2.7 millones de refugiados y desplazados

¹⁰⁹ Agencia de Naciones Unidas para los refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA), *Siria*, Sección Dónde Están, en: <http://www.unrwa.es/los-refugiados/donde-estan/siria>, consultado el 21 de octubre de 2016.

¹¹⁰ Taibo, Carlos, *La desintegración de Yugoslavia*, Culturas. Revista digital de análisis y debate sobre Oriente Próximo y el Mediterráneo, Sección Artículos-Política, en: <http://revistaculturas.org/la-desintegracion-de-yugoslavia/>, consultado el 31 de octubre de 2016.

internos.¹¹¹ Unos de los principales países en acoger refugiados ex yugoslavos fueron España y Suiza; otros destinos de los refugiados fueron Alemania, Suecia, Austria, Italia, Turquía, Francia y el Reino Unido. A diferencia del conflicto palestino, muchos de los serbios expulsados por el conflicto, sí han podido regresar a su lugar de origen.

Este conflicto también se clasifica en el transnacionalismo político de nivel alto porque, el accionar de las naciones mediante el uso de la fuerza militar, solamente se puede ordenar desde el gobierno pero, en este conflicto, interviene con mayor presencia la ACNUR porque, desde su creación, no había intervenido en medio de un conflicto en curso y lo hizo mediante la asistencia a los afectados y desplazados por la guerra.

La Guerra en Irak de 2003 encabezada por Estados Unidos fue otro enfrentamiento armado que generó gran cantidad de desplazados hacia Europa pues, con el pretexto del ataque del 11 de septiembre de 2001 y de la posesión de armas de destrucción masiva, buscaban desarmar a Irak y combatir al terrorismo de al-Qaeda, todo bajo la bandera promotora de la libertad y la democracia que buscaba derrocar el régimen de Saddam Hussein. Esta intervención altamente violenta generó, según la ACNUR en un conteo realizado en 2013, más de un millón de desplazados alrededor del mundo, cuestión que es equiparable con la *Nakba* palestina porque posicionó a Irak como el principal país productor de personas solicitantes de refugio y de refugiados. Entre 2006 y 2007, en Europa, Alemania contaba con 52,900 refugiados iraquíes; le siguió el Reino Unido con 22,300; Holanda con 21,800; Suecia con 21,100 y Dinamarca con 10,700.¹¹² Con cifras del ACNUR, en 2012 se registró el regreso de aproximadamente 70,000 refugiados a Irak.

¹¹¹ ACNUR, *Recordando el sitio de Sarajevo 20 años después*, Notas de Prensa, en: <http://acnur.es/noticias/notas-de-prensa/837-recordando-el-sitio-de-sarajevo-20-anos-despues>, consultado el 31 de octubre de 2016.

¹¹² ACNUR, *Statistics on Displaced Iraqis around the World, April 2007*, en: <http://www.unhcr.org/461f7cb92.pdf>, consultado el 4 de noviembre de 2016.

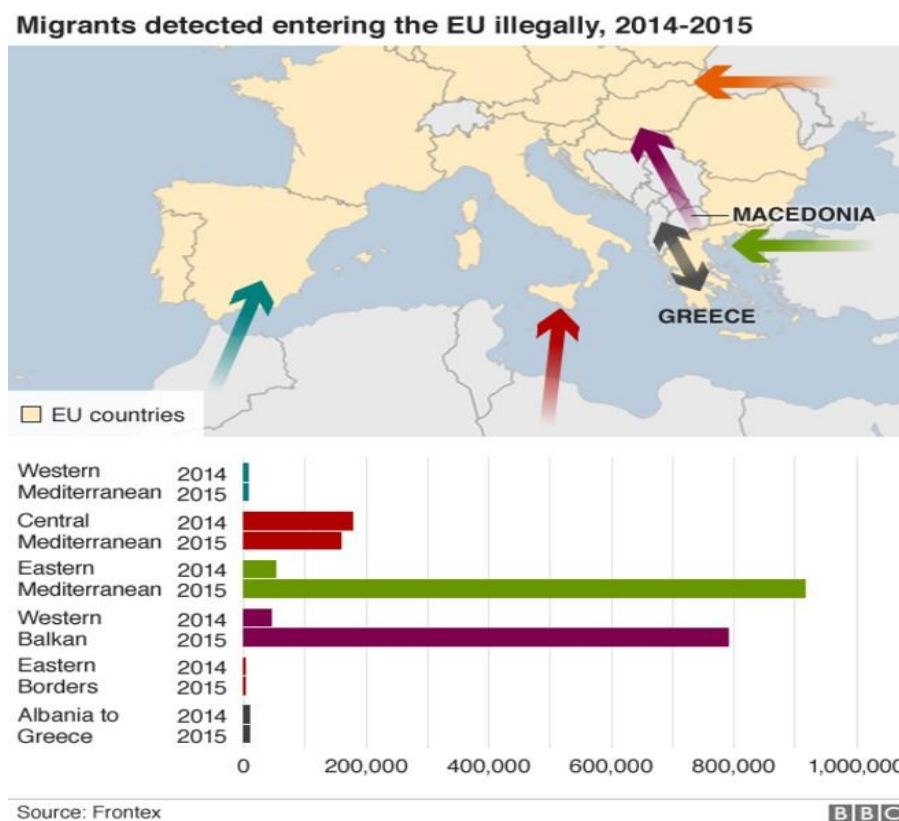
Como se puede observar en las anteriores diásporas descritas, sus orígenes son muy similares, al igual que cada una se fue sobreponiendo a la otra en cuanto a la cantidad de gente que se tuvo que movilizar para salvar sus vidas. Lo mismo está aconteciendo con los sirios que buscan refugio en la UE, hay que recordar que no solamente son ellos, si bien son la mayoría, también siguen saliendo de Medio Oriente, tanto de sus países de origen como de campos de refugiados, palestinos, iraquíes, eritreos, afganos, libaneses, jordanos, egipcios, etc. a raíz de que no se ha logrado consumir una estabilidad regional. El papel que desempeñó Europa en estos movimientos fue en cierta forma solidario porque no puso tantas restricciones como lo hace actualmente con los solicitantes de refugio y, en parte, eso se refleja en que muchos se pudieron establecer en el país que los acogió y muchos otros pudieron regresar sin tantos problemas a sus países de origen.

La postura de la UE ha cambiado en la actualidad pues se ha blindado tanto en lo geográfico como en lo legal para prácticamente no aceptar refugiados tan fácilmente. En el trasfondo se puede apreciar una postura antiislamista que no puede ser abierta debido a que va en contra de la tolerancia y apertura hacia otras culturas que su sociedad e inclusive gobiernos ha mostrado en su historia reciente. A lo anterior hay que agregar que la estabilidad, principalmente económica que muestra la UE, con las posibilidades de desarrollo que ésta conlleva, se le suma la situación tan convulsa en la que se encuentra el Medio Oriente, que no es una opción para pretender salvar vidas, además del endurecimiento de las medidas para obtener alguna visa por parte de los países del Golfo Pérsico, son unos de los motivos por los que la UE es el principal destino de los solicitantes de asilo.

En enero de 2016 Europa registró más de sesenta millones de desplazados en el mundo y poco más de 800,000 solicitudes de asilo estaban pendientes de ser tramitadas por los países miembros de la UE, además de que se tenía contabilizado que, de los 4 millones de refugiados sirios, solamente el 6% que se había dirigido

hacia Europa,¹¹³ porque la mayoría se encontraba en Turquía, Líbano y Jordania. De las rutas principales, después de pasar por Turquía, una de las más utilizadas ha sido a través del mar Mediterráneo para llegar a los países europeos más cercanos al Medio Oriente, que son Grecia, Italia, Croacia y la ruta de los Balcanes. Una característica que se le añade a estas rutas es que son ilegales y, en el mapa 9, se pueden observar las rutas más utilizadas por los buscadores de refugio que ha detectado la UE. La importancia de Turquía radica en que prácticamente les permite transitar libremente por su territorio para poder acercarse a las fronteras europeas.

Mapa 9: Entradas ilegales a la UE detectadas, 2014-2015

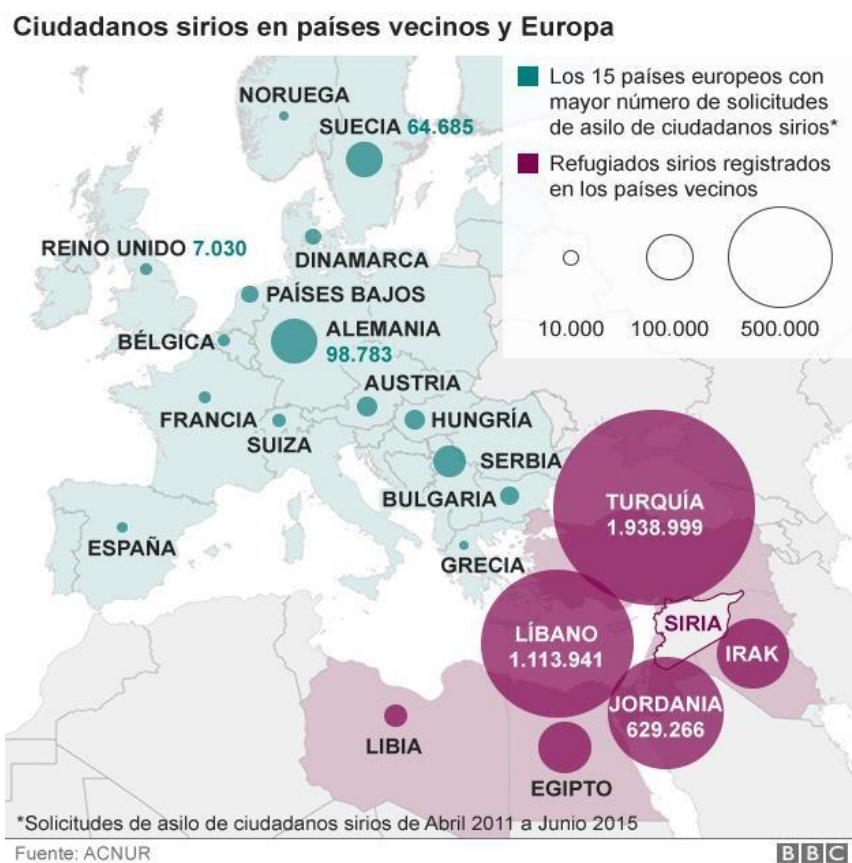


Fuente: Entradas ilegales a la UE detectadas, 2014-2015. *Migrant crisis: Migration to Europe explained in seven charts*, BBC News, Europe, Reino Unido, 4 de marzo de 2016, en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>, consultado el 5 de noviembre de 2016

¹¹³ López, Nuria, *Los desafíos de la Unión Europea en la crisis de los refugiados*, El Mundo, Sección Internacional - Crisis Migratoria, España, 8 de enero de 2016, en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/01/08/5677a16246163f5e3f8b45c3.html>, consultado el 5 de noviembre de 2016

Las oleadas de refugiados han ido en aumento pues los principales destinos son Alemania, Suecia, Hungría, Inglaterra, Austria, Noruega, Finlandia y Francia. Los que más han recibido refugiados son Alemania y Suecia, el primero con 300,000 y el segundo con 100,000.¹¹⁴ El mapa 10 señala a los países europeos que han recibido la mayor cantidad de solicitudes de refugiados y, al mismo tiempo, muestra las cifras de los refugiados sirios que se tienen registrado por la ACNUR en los países vecinos de Siria.

Mapa 10: Ciudadanos sirios en países vecinos y Europa, 2015



Fuente: Ciudadanos sirios en países vecinos y Europa, 2015. Los países que verdaderamente cargan con el peso de la migración siria, BBC Mundo, Sección Internacional, Reino Unido, 10 de septiembre de 2015, en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150909_internacional_vecinos_siria_numero_s_conflicto_interno_amv, consultado el 5 de noviembre de 2016

¹¹⁴ *The syrian refugee crisis and its repercussions for de EU*, Syrian Refugees, Sección About this website, en: <http://syrianrefugees.eu/>, consultado el 5 de noviembre de 2016

A partir de que las rutas hacia Europa son ilegales y masivas, la UE optó por la aplicación de un control más estricto de las fronteras de los países más próximos; Macedonia, Serbia, Croacia y Hungría son los que han tomado medidas más severas que van desde el cierre total de las fronteras, hasta no recibir a las personas que no cuenten con documentos, de presentarlos y demostrar que son sirios, iraquíes o afganos, inmediatamente se les rechaza la entrada. Parte de lo anterior genera el contrabando de personas, el cual se ha convertido en un negocio bastante rentable para los traficantes de migrantes y, que de igual forma ha aumentado su diversidad como se puede observar en el mapa 11 donde los precios dependerán del tipo de servicio que se requiera para llegar a su destino.

Mapa 11: Contrabando de refugiados sirios hacia Europa.



Fuente: Europol, Autoridad Policial de Suecia e informes de personal de organizaciones. Las rutas son esquemáticas. 'The Washington Post'.

Fuente: Tráfico de refugiados a Europa, una nueva industria en crecimiento, Actualidad RT, Sección Sociedad, Rusia, 5 de septiembre de 2015, en: <https://actualidad.rt.com/sociedad/185068-contrabando-refugiados-europa-industria-negocio>, consultado el 26 de agosto de 2017.

Como consecuencia del masivo intento de refugiados y solicitantes de asilo, que son parte del transnacionalismo de nivel bajo, de acceso a la UE, cuyas decisiones y actuar corresponden al transnacionalismo político de nivel alto, ha tenido como consecuencia diferentes respuestas. En el nivel alto hay gobiernos como los del este de Europa que han optado por no abrir sus fronteras e inclusive rechazar a los migrantes pero, en la UE, a pesar de haber firmado el acuerdo con Turquía para que esta sirva como el mayor campo de refugiados en el mundo, ha presentado iniciativas donde pretende sancionar a los países de la comunidad europea que no acepten a refugiados, es decir, la UE ha actuado de forma contradictoria.

Respecto la sociedad, que actúa en el transnacionalismo político pero también sociocultural de nivel bajo, también ha sido de forma dividida, producto en parte de ideologías donde sectores aceptan el multiculturalismo pero, en contraparte, los conservadores católicos y protestantes, principalmente, rechazan a los refugiados por tratarse de comunidades musulmanas.

3.3.2 En Turquía

La ubicación geográfica de Turquía es también un elemento clave para la interconexión entre Europa y Asia; este país que fue el centro del Imperio Otomano por la unión que representaba con estos dos continentes más la parte norte del continente africano igualmente pertenecía al imperio. Dicha geolocalización, ha implicado que sea un país en medio del limbo porque, si bien la mayoría de su territorio es asiático, ellos se consideran europeos, principalmente por la cercanía que esta región desarrollada implica aunque los europeos no aceptan a los turcos como sus iguales, a su vez, al tener población musulmana, ni los turcos y mucho menos los países árabes del Medio Oriente, los consideran parte del mundo árabe pues uno de los factores principales es el idioma.

Retomando la posición geoestratégica de Turquía para la crisis actual de refugiados también ha sido de gran relevancia en primer lugar porque, cruzar este país, es parte de una de las principales rutas de los sirios que buscan asilo en la UE y para esta última, tras haber firmado el "acuerdo de la vergüenza" (denominado así por ser considerado como una medida carente de humanismo porque se pretende evitar prestar refugio a una población mayormente musulmana) es el contenedor de todas estas personas para evitar que lleguen al continente europeo a cambio de algunos beneficios para los turcos que serán mencionados en el siguiente capítulo. Al igual que los actores que se han revisado previamente en esta investigación, el Estado turco, se desempeña en el nivel alto del transnacionalismo político porque las decisiones que ha tomado para fijar una postura, al igual que un rol, en la crisis de refugiados, han sido hechas, hacia el interior, por el gobierno turco y, hacia el exterior, en conjunto con la UE.

En los tres siguientes apartados de este capítulo se revisarán los principales impactos que tenido la masiva afluencia de refugiados sirios en el territorio turco; en primera instancia se podrá constatar las ciudades que tienen mayor concentración de refugiados sirios, en seguida, se puntualizarán los principales campos de refugiados dentro del territorio turco pertenecientes a la AFAD y, por último, el papel que han desempeñado organizaciones intergubernamentales como ACNUR y la OIM, así como ONG's que buscan mejorar las condiciones de las personas en búsqueda de refugio, al igual que el apoyo que requiere Turquía para poder mantener tal cantidad de individuos.

3.3.2.1 Desplazamiento de refugiados sirios

Los refugiados sirios, en la mayor medida de lo posible, se han visto beneficiados por el gobierno turco porque ha sido el único actor que ha tomado medidas concretas para poder albergar a tantas personas, lo ha hecho principalmente con la instauración de 25 campamentos desde el año 2011 al igual que, para el tercer trimestre del año 2015, había gastado \$6,000 millones de dólares en asistencia

médica para los refugiados, a diferencia de la UE que solamente había gastado \$165 millones de dólares.¹¹⁵ En 2016 se tiene registro de 2,753,696 refugiados sirios en Turquía, según cifras del *Syria Regional Refugee Response* del ACNUR.

A pesar de lo anterior, este tipo de acciones han sido insuficientes por la gran cantidad de refugiados que mes tras mes se siguen incorporando al territorio turco pues muchos de ellos no encuentran un espacio dentro de los campos y por ese motivo optan por vivir a las afueras de los campos o prácticamente como nómadas. No todos los que viven fuera de los campos están registrados y, por lo general, buscan establecerse alrededor de estos, en áreas rurales o urbanas. Las ciudades con mayor concentración de refugiados que no encuentran cobijo en los campos de refugiados se encuentran distribuidos principalmente en las provincias de Gaziantep, Hatay, Şanlıurfa, Mardin, Kilis, Osmaniye, Kahramanmara y Adana; la mayoría de los sirios provienen principalmente de Aleppo, Idlip, Al-Raqah, Latakia y Hama.¹¹⁶

El impacto que esta oleada de refugiados sirios ha tenido al interior de Turquía, ha generado respuestas no muy positivas por parte de la sociedad turca. A pesar de que los motivos religiosos no han sido un contrapeso gracias a que la mayoría de la población turco-árabe son sunitas, al igual que la mayoría de los sirios,¹¹⁷ sí ha generado una presión social por la falta de oportunidades en el campo laboral; el sector que más lo resiente es la clase baja y los campesinos que se han visto relegados por la mano de obra barata que representan los sirios. Otro síntoma de disgusto es la prioridad que se le ha dado a los refugiados en salubridad porque los servicios se han concentrado en prestarles atención, al mismo tiempo el

¹¹⁵ *Los países que verdaderamente cargan con el peso de la migración siria*, BBC Mundo, Sección Internacional, Reino Unido, 10 de septiembre de 2015, en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150909_internacional_vecinos_siria_numeros_conflicto_interno_amv, consultado el 5 de noviembre de 2016.

¹¹⁶ Orhan, Oytun (coord.), "The situation of Syrian refugees in the neighboring countries: findings, conclusions and recommendations", *ORSAM Report No: 189*, Center For Middle Easter Strategic Studies, Turquía, 2014, p. 10.

¹¹⁷ Polat, Ferhat, *Turkey's Syrian Refugees Challenge*, Memo Middle East Monitor, Sección Turkey, en: <https://www.middleeastmonitor.com/20160903-turkeys-syrian-refugees-challenge/>, consultado el 5 de noviembre de 2016.

establecimiento de algunos sirios ha causado descontento puesto que el carácter de protección temporal de su estatuto de refugiado se ha vencido y ahora se encuentran como establecidos pero sin haber cambiado su estatus de refugiado; la respuesta del gobierno fue que en 2017 comenzará a otorgarle la ciudadanía a los refugiados.

3.3.2.2 Principales campos de refugiados y su distribución

El trabajo del gobierno turco dirigido a los refugiados, se ha logrado en buena medida por la presión que ha ejercido el ACNUR sobre los países europeos que forman parte de Naciones Unidas; desde el punto de vista de la teoría que se ocupa para esta investigación, corresponde al transnacionalismo político de nivel alto, porque, de entre varios puntos, busca que se otorguen mayores recursos económicos a Turquía para la salvaguarda de los refugiados, lo que significa que, por tener dicho estatuto, el país que los acoge debe de cubrir sus necesidades básicas. Dichos recursos económicos se reparten entre los campos de refugiados alrededor de Turquía que se enlistarán a continuación.

El cuadro 1 muestra información de ORSAM que recabó durante el año 2014, es decir, a tres años de haber comenzado el éxodo de los sirios. Dicha información, fue adquirida en los campos de refugiados pertenecientes a la AFAD, que es un apéndice del Ministerio del Interior turco y se apoya con el Ministerio de Asuntos Internacionales turco y autoridades civiles locales, al fungir de esta forma, los refugiados que se encuentran en los campos están legalmente reconocidos. En dicho cuadro se puede observar que en ese año se contabilizaron un total de 210,358 refugiados, de los cuales, la mayoría se encontraban en la provincia de Şanlıurfa ubicada cerca de la frontera con Siria, en los campos de tiendas de Akçakale y Ceylanpınar.

Cuadro 1: Datos básicos de los campos de refugiados en Turquía

Chart – 1 Basic Data about the Sheltering Centers in Turkey

Camp	Province	Date of Establishment	Number of Refugees
Sarıçam Tent City	Adana	10 February 2013	11,816
Adıyaman Central Tent City	Adıyaman	22 September 2012	9,851
Islahiye Tent City	Gaziantep	24 March 2012	9,392
Karkamış Tent City	Gaziantep	8 August 2012	7,366
Nizip - 1 Tent City	Gaziantep	02 October 2012	11,196
Nizip - 2 Container City	Gaziantep	11 February 2013	5,138
Altınözü 1 Tent City	Hatay	09 June 2011	1,563
Altınözü 2 Tent City	Hatay	10 June 2011	2,737
Yayladağı 1 Tent City	Hatay	01 May 2011	2,768
Yayladağı 2 Tent City	Hatay	12 July 2011	2,912
Apaydın Container City	Hatay	09 October 2011	5,019
Kahramanmaraş Tent City	Kahramanmaraş	01 September 2012	15,052
Öncüpınar Container City	Kilis	17 March 2012	14,067
Elbeyli Beşiriye Container City	Kilis	03 June 2013	23,305
Beydağı Container City	Malatya	12 June 2013	7,205
Midyat Tent City	Mardin	19 June 2013	3,169
Cevdediye Tent City	Osmaniye	09 September 2012	9,098
Ceylanpınar Tent City	Şanlıurfa	26 April 2012	20,496
Akçakale Tent City	Şanlıurfa	06 August 2012	25,271
Harran Container City	Şanlıurfa	13 January 2013	7,811
Viraneşhir Tent City	Şanlıurfa	07 December 2013	14,261
			Total: 210,358

Fuente: Datos básicos de los campos de refugiados en Turquía. Orhan, Oytun (coord.), "The situation of Syrian refugees in the neighboring countries: findings, conclusions and recommendations", *ORSAM Report No: 189*, Center For Middle Easter Strategic Studies, Turquía, 2014, p. 10

Las fotografías 4 y 5, obtenidas del reporte no. 1889 de la revista publicada por ORSAM, muestran los tipos de campos de refugiados controlados por la AFAD y dichos campos pueden estar hechos por contenedores adaptados o tiendas de campaña. Para 2016, la AFAD tiene registrados en los centros de protección temporal a 255,686 refugiados sirios, de ese total Şanlıurfa es la provincia que más acogidos tiene con 102,215; le sigue Gaziantep con 38,293 y Kilis con 31,305. Resaltan estas tres provincias por ser de las más cercanas a la frontera con Siria y, más aún, por su proximidad con Aleppo, que es la ciudad que más sirios ha expulsado. Por su parte en el cuadro 2 se puede observar principalmente el incremento de la población de refugiados de esta misma lista hasta el mes de noviembre de 2016.

Y en el mapa 12, se puede observar la localización de los principales campos de refugiados en territorio turco, además de las ciudades donde se concentran los refugiados sirios que no se encuentran dentro de un campo de refugiados y los que buscan el estatuto de refugiado, al igual que puntos donde se localizan algunas oficinas de la ACNUR, por mencionar los principales elementos.

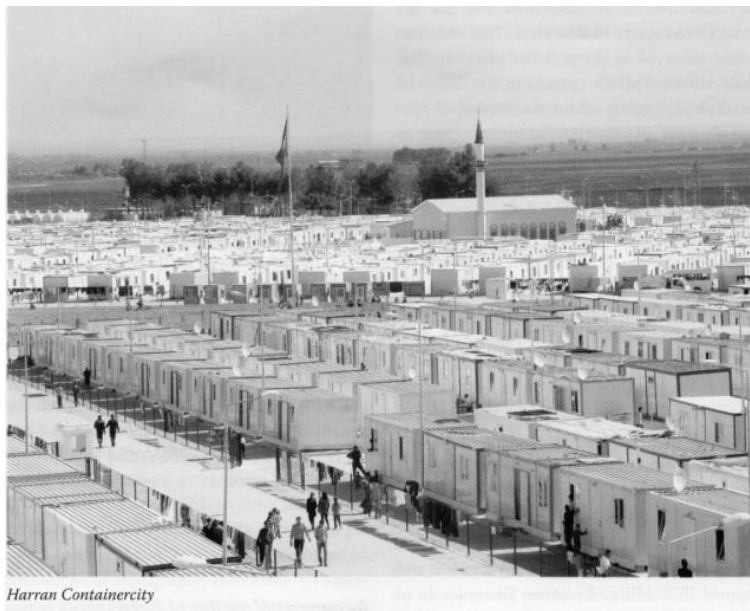
Foto 4: Tiendas de la AFAD para los refugiados sirios en Adiyaman, Turq.



AFAD tents in Adiyaman

Fuente: Datos básicos de los campos de refugiados en Turquía. Orhan, Oytun (coord.), "The situation of Syrian refugees in the neighboring countries: findings, conclusions and recommendations", *ORSAM Report No: 189*, Center For Middle Easter Strategic Studies, Turquía, 2014, p. 9

Foto 5: Ciudad Contenedor de Harran, Turq. .



Harran Containercity

Fuente: Datos básicos de los campos de refugiados en Turquía. Orhan, Oytun (coord.), "The situation of Syrian refugees in the neighboring countries: findings, conclusions and recommendations", *ORSAM Report No: 189*, Center For Middle Easter Strategic Studies, Turquía, 2014, p. 18

Cuadro 2: Estado actual en los Centros de Protección Temporal de AFAD

PROVINCE	TEMPORARY PROTECTION CENTERS (TPCs)	SET UP	PRESENT IN TPC	TOTAL
HATAY	Altınözü 1 Tent TPC	263 Tents	1.374	18.513
	Altınözü 2 Tent TPC	680 Tents	3.143	
	Yayladağı 1 Tent TPC	544 Tents	2.794	
	Yayladağı 2 Container TPC	776 containers	3.411	
	Apaydın Container TPC	1.181 containers	4.849	
GAZİANTEP	Güveççi Tent TPC	1.000 Tents	2.942	38.293
	İslahiye 1 Tent TPC	1.586 Tents	7.516	
	İslahiye 2 Tent TPC	4.520 Tents	8.650	
	Karkamış Tent TPC	1.678 Tents	7.097	
	Nizip Tent TPC	1.873 Tents	10.306	
ŞANLIURFA	Nizip Container TPC	908 containers	4.724	102.215
	Ceylanpınar Tent TPC	4.551 Tents	21.727	
	Akçakale Tent TPC	5.129 Tents	29.494	
	Harran Container TPC	2.000 containers	13.632	
	Viranşehir Tent TPC	3.938 Tents	16.461	
KİLİS	Suruç Tent TPC	7.028 Tents	20.901	31.305
	Öncüpınar Container TPC	3.184 containers	9.438	
	Elbeyli Beşiriye Container TPC	3.592 containers	21.867	
MARDİN	Midyat Tent TPC	1.335 Tents	2.862	8.972
	Nusaybin Tent TPC	2.700 Tents	0	
	Derik Tent TPC	2.700 Tents	6.110	
KAHRAMANMARAŞ	Merkez Tent TPC	3.763 Tents	18.428	18.428
OSMANİYE	Cevdetiye Tent TPC	2.012 Tents	9.036	9.036
ADİYAMAN	Merkez Tent TPC	2.302 Tents	9.822	9.822
ADANA	Sarıçam Tent TPC	2.141 Tents	10.298	10.298
MALATYA	Beydağı Container TPC	1.980 containers	7.599	7.599

Fuente: Estado actual en los Centros de Protección Temporal de AFAD. Current Status in AFAD Temporary Protection Centres, Sección Siria, 7 de noviembre de 2016, en: <https://www.afad.gov.tr/en/2602/Current-Status-in-AFAD-Temporary-Protection-Centres>, consultado el 7 de noviembre de 2016

Mapa 12: Distribución de refugiados sirios en Turquía



Fuente: Distribución de refugiados sirios en Turquía. Mojaddad, Ida, *Syrian refugee assimilation is ill-fated in Turkey*, Syrian Refugees in Turkey. Scope of assistance + impact on social and political relations, 4 de enero de 2014, en: <http://chaabanmoj.mediajungle.dk/>, consultado el 8 de noviembre de 2016

Esta distribución de los campos de refugiados controlados por el gobierno turco a través del AFAD, se encuentran en las provincias más cercanas a la frontera con Siria, la más alejada es Malatya que se encuentra un poco más al norte pero

sin ser muy lejana de la zona de "ciudades albergue", por llamarlas de alguna forma. Las cifras son de llamar la atención considerando que ya hay cerca de tres millones de refugiados, mayoritariamente sirios, en territorio turco y es alarmante porque, de los que no se tiene registro en los campos, se desconoce las condiciones en las que viven todas esas personas o familias que buscan su supervivencia. Parte de esta gran cantidad de ciudadanos sirios en territorio turco es producto de no haberle otorgado a una buena parte de estos sirios, desde el inicio de las migraciones, el estatuto de refugiado; aunque sí fueron acogidos como "invitados con estatuto de protección temporal" cuya característica principal era el poder ingresar al territorio turco sin problemas y sin riesgos de retorno, además del derecho a los servicios básicos.

3.3.2.3 El papel de las organizaciones intergubernamentales y las ONG's en la crisis de refugiados sirios en Turquía

En el capítulo 1 ya se detalló como las organizaciones intergubernamentales y las ONG's definen el estatuto de refugiado y se pudo denotar que es prácticamente el mismo porque se basan en la definición de refugiado de la Convención de Ginebra y, por tanto, giran alrededor de una visión muy similar que cambia dependiendo en el nivel transnacionalista en el que se encuentran, debido a que los intereses cambian de acuerdo a la razón por la que fue creada la organización o institución, buscan trabajar en conjunto con la postura que tienen para hacer frente al conflicto.

Comenzando con el transnacionalismo político de nivel alto, las instituciones intergubernamentales que en esta investigación se presentaron en el primer capítulo son la ACNUR y la OIM. Ambas entidades trabajan muy cercanas a los gobiernos y a las Naciones Unidas, este campo donde se desempeñan les hace tener un papel de vigilantes de los gobiernos para que sea justo e indiscriminado el trato hacia los migrantes, más aún a los que buscan asilo por el hecho de que se encuentran en una situación de vulnerabilidad.

ACNUR por su parte ha ejercido presión a los gobiernos europeos, principalmente a los que forman parte de la UE para que abran más sus fronteras y proporcionen mayor asilo, al igual que los convida a donar más recursos económicos para ayudar a Turquía en la manutención y salvaguarda de los refugiados sirios. Hasta el momento Alto Comisionado de NU, por medio del Plan de ayuda Regional para los Refugiados y la Resiliencia (3RP), hecho con base en donaciones, como respuesta a la crisis de refugiados trata de recaudar fondos por 5,500 millones de dólares, de los cuales, hasta junio de 2015, se pretenden destinar mil millones de dólares para cubrir las necesidades de los gobiernos de acogida y 4,500 para programas implementados por agencias de NU y ONG's.¹¹⁸ En la actualidad no se han presentado cifras de los recursos con los que cuenta el 3RP, pues los informes solamente invitan a que haya más participación de los donantes e invita a países que no están tan inmiscuidos en la ayuda humanitaria porque aún faltan recursos.

Por su parte la OIM ha prestado asistencia a 5.4 millones de refugiados en Siria y a casi 800,000 en la región con artículos no alimentarios y apoyo de refugio; actividades de salud, asistencia de transporte, apoyo psicosocial y programas de medios de vida.¹¹⁹ El apoyo de la OIM no se ha concentrado en Turquía, sino, en la región porque le interesa el bienestar de los migrantes, igualmente busca que su condición legal sea regulada lo más pronto posible, al mismo tiempo de que los derechos de los migrantes en búsqueda de refugio no sean violentados.

De entre varios actores del nivel bajo de transnacionalismo político, se encuentra Amnistía Internacional; al ser una ONG surgida de la sociedad civil, ha crecido de forma tal, que también ha fungido como medio de presión internacional

¹¹⁸ ACNUR, *La falta de fondos está dificultando los esfuerzos de ayuda humanitaria para cubrir las necesidades de los 3,9 millones de refugiados que han huido del conflicto en Siria*, 25 de junio 2015, Sección Noticias, en: <http://www.acnur.org/noticias/noticia/falta-de-fondos-amenaza-las-operaciones-de-ayuda-para-los-refugiados-sirios/>, consultado el 7 de noviembre de 2016.

¹¹⁹ Organización Internacional para las Migraciones, *El Director General de la OIM asistirá a la Conferencia de Londres sobre Promesas de Contribuciones para Siria*, 2 de febrero de 2016, Sección Noticias, en: <https://www.iom.int/es/news/el-director-general-de-la-oim-asistira-la-conferencia-de-londres-sobre-promesas-de>, consultado el 7 de noviembre de 2016.

tanto para hacer un llamado a la paz en la guerra civil siria, como para apoyar a los refugiados sirios por medio de donaciones. El principal punto que abordan es sobre el asilo ya que abogan por que se respete ese derecho humano y, por tanto, similar al trabajo de la OIM, busca en todos los frentes donde haya refugiados, en este caso concreto sirios, que se respeten todos sus derechos pero, a diferencia de todas las demás organizaciones, se apoya del activismo para presionar, principalmente a los gobiernos, por medio de propuestas para solucionar el conflicto en conjunto.

Amnistía Internacional se ha encargado de dar seguimiento a la crisis humanitaria que ocurre en Siria pues denota la actividad de los grupos armados de los Estado sirio y su aliado Rusia que implicó ataques indiscriminados y directos contra civiles, al igual que la utilización de armamento químico; detenciones arbitrarias que a su vez conllevaron a desapariciones forzadas, juicios injustos y reclusiones prolongadas; cercamiento de la población; homicidios y ejecuciones extrajudiciales y en el caso de las mujeres esclavitud sexual y demás abusos.¹²⁰ Los ataques por parte del Estado también alcanzaron hospitales, médicos, voluntarios y se restringió la distribución de suministros médicos. Por parte del Daesh tienen registro de que ataques más o menos de la misma índole que se enfocaron en localidades como Aleppo, Raqqa y Deir ez Zor, zonas controlados por ellos. A lo anterior se suman a la lista de denuncias de Amnistía Internacional, los ataques dirigidos por Turquía en el norte de Siria en contra del Daesh y lo kurdos y del ataque de la coalición internacional encabezada por EE.UU. igualmente dirigida en contra del Daesh pero con alcance hacia los civiles.

Con base en la documentación de todas injusticias, reflejo de un sistema inservible donde cuestionan “la gran cantidad de muertes, mientras los gobiernos gastan millones en controlar las fronteras” y relegándole a la ONU todas esas tareas que ha provocado que su accionar se vea mermado por la incapacidad de cubrir las necesidades humanas de esta enorme cantidad de refugiados, Amnistía

¹²⁰ Amnistía Internacional, *Siria 2016 / 2017*, Sección Siria, 2017, en: <https://www.amnesty.org/es/countries/middle-east-and-north-africa/syria/report-syria/>, consultado el 30 de noviembre de 2017.

Internacional, propone 9 soluciones para dar la bienvenida a las personas refugiadas¹²¹:

1) Dar acceso al asilo. Todas las personas deberían poder entrar en otro país para pedir asilo: es un derecho humano. Aunque el proceso debería ser imparcial y efectivo, en la práctica muchos gobiernos dejan esperando años a quienes solicitan asilo sin darles una respuesta definitiva. Otros son devueltos a países donde su vida podría correr peligro real.

2) Patrocinar a personas refugiadas. Algunos países permiten que la ciudadanía se organice en grupos y recaude dinero para traer a personas refugiadas a su país y ayudarlas a establecerse en él. Desde la década de 1970 han llegado a Canadá casi 300,000 personas por medio del patrocinio, y más países, como Reino Unido, Australia e Irlanda, se preparan para seguir su ejemplo.

3) Reagrupar a las familias. Tener alrededor a la familia cercana puede ser esencial para adaptarse a otra vida y a otra cultura, proceso que a menudo se produce al mismo tiempo que la recuperación de un trauma profundo. Los gobiernos tienen la obligación de permitir que las personas refugiadas se reúnan con los familiares que ya están establecidos en el extranjero por medio de la reagrupación familiar.

4) Emitir visados médicos. Las personas refugiadas que padecen una dolencia grave pueden recibir tratamiento que les salve la vida, si los gobiernos les conceden un visado para entrar en un país donde tengan acceso a ese tratamiento.

5) Permitir que las personas estudien. Las universidades y escuelas pueden ofrecer a las personas refugiadas visados para comenzar a proseguir sus estudios en otro país. Esta oportunidad puede dar un giro a sus vidas al permitirles completar su formación, integrarse, ganarse la vida y contribuir a la sociedad. Según la ACNUR, solo el 1% de la población refugiada asiste actualmente a la universidad. Actualmente 3.7 millones de niños, niñas y adolescentes refugiados no van a la escuela, esto representa cinco veces la media mundial.

6) Usar tecnología. Un teléfono inteligente puede ser esencial si has tenido que dejar atrás todo lo demás. Amnistía ha descubierto recientemente que una de las primeras cosas que las personas refugiadas buscan en internet es información sobre su propia situación y las soluciones de que disponen. Muchos expertos en tecnología están respondiendo a esa necesidad con proyectos innovadores que van desde manuales de conversación en línea hasta el reciclado de teléfonos inteligentes, pasando por la creación de empresas emergentes para personas refugiadas.

7) Ayudar a establecerse a los recién llegados. La integración es fundamental para las personas refugiadas. En muchas partes del mundo han surgido toda una serie de iniciativas comunitarias para darles la bienvenida: desde ofrecer asesoramiento sobre el asilo hasta clases de idiomas, programas de reciclado de bicicletas y apoyo a las mujeres solas.

8) Ofrecer visados de trabajo o un empleo. Para muchas personas refugiadas, con seguir un empleo es una solución vital a sus problemas. Un trabajo contribuye, además de a sobrevivir y a sostener a sus familias, a mantener la autoestima y la independencia, y a integrarse a la comunidad. Muchos países ofrecen trabajo a las personas refugiadas. Las empresas pueden

¹²¹ Amnistía Internacional, *9 soluciones para dar la bienvenida a las personas refugiadas*, Sección Campañas, en: <https://www.amnesty.org/es/i-welcome-community-2/welcoming-refugee-solutions/>, consultado el 30 de noviembre de 2017.

ofrecer visados de trabajo a personas refugiadas que cuenten con conocimientos, formación y experiencia laboral concretos.

9) Ampliar el reasentamiento. Esta es una forma crucial con la que los gobiernos pueden proteger a las personas refugiadas que más la necesitan pero es una de las medidas menos utilizadas. La mayoría de las personas que lo necesitan, se encuentran atrapadas en países menos ricos que ofrecen pocas oportunidades para salir adelante. Por eso Amnistía presiona para que todos los países, especialmente los más ricos, hagan lo que les corresponde dando la bienvenida a las personas refugiadas en la medida de lo posible.

Estas medidas, bien fundamentadas y que son muy realistas al parecer no han sido del todo escuchadas, más si sigue en pie acuerdos como el de la UE y Turquía, aún con todo, esta ONG, hace todo lo posible mediante las capacidades y reputación que ha adquirido con el tiempo, es por ello que la importancia de esta organización para esta investigación se enfoca en el amplio espectro que implica la salvaguarda de la condición humana y, así como Amnistía Internacional, hay una gran cantidad de ONG's como Human Rights Watch, Médicos sin Fronteras, Oxfam y Save the Children como las principales de aproximadamente 240 que tiene contabilizadas la ACNUR.

Capítulo 4

Análisis de los impactos políticos y socioculturales de la crisis actual de refugiados sirios en la Unión Europea y en Turquía

Tomando como base los conceptos revisados en el capítulo 1 sobre el estatuto de refugiado que otorga cada actor a estudiar en esta investigación y de acuerdo con la teoría transnacionalista que es la herramienta analítica para comprender el tema de los refugiados sirios, recordando que nos permite distinguir y relacionar los transnacionalismos político y sociocultural que, dependiendo del tipo de actor, se desempeñará en el estrato alto o bajo de esta teoría. En consonancia con lo anterior, en el capítulo 2, se presentaron los antecedentes históricos de como Europa y Turquía han actuado en algunas de las más importantes diásporas relacionadas con refugiados; en cuanto a Siria, también ha sido país de acogida aunque no ha fungido como un destino primordial para los refugiados pero, respecto al tema a analizar, es el país o, para fines de la investigación, es el actor que proporciona a los refugiados, además de que son el centro del conflicto porque en ellos y por ellos recaen las acciones y decisiones que cada actor decide ejecutar.

Dicho lo anterior, en este capítulo 4, ya con esas bases establecidas, se analiza más a fondo el desempeño de dichos actores en la actualidad, sus posturas e inclusive el significado que se les ha dado a los refugiados porque no solamente significan un estatuto sino también una responsabilidad. Al estudiar este tema, como internacionalista, debido a que la investigación tiene un fin académico, se busca entender la realidad del conflicto junto con sus repercusiones políticas y socioculturales.

4.1 Refugiados sirios bajo el programa Solidaridad Europea

Como se pudo observar en el capítulo 3, la postura de Europa hacia las crisis de refugiados que se suscitaron a partir de la Segunda Guerra Mundial, fue de alguna u otra forma, positiva ya que siempre tendió la mano a las personas que necesitaban de este tipo de ayuda humanitaria para obtener una oportunidad de salvar y rehacer sus vidas. No hay que dejar de lado el trasfondo político que esto implica, en este caso concreto es el transnacionalismo político de nivel alto, porque en lo referente los refugiados judíos, entre varios puntos, acontece a los inicios de la Guerra Fría, lo que significaba un mundo dividido; lo mismo sucedió con los refugiados palestinos a raíz de la creación del Estado de Israel. Ya conformada la UE, la postura tampoco cambió mucho pues se otorgó con facilidad el estatuto de refugiado a los solicitantes de éste como fueron los casos de los refugiados palestinos o yugoslavos.

A pesar de que ha habido contrariedades en algunos países miembros de la UE e inclusive en todo el conjunto de Estados que conforman esta comunidad, se tiene como punta de lanza el Acuerdo UE-Turquía (que será abordado con detalle en el punto 4.3) que implica la expulsión masiva de refugiados hacia Turquía, es altamente cuestionable porque, de entre varios puntos, es un acuerdo que va en contra de los derechos humanos donde a los refugiados no se les está permitiendo rehacer sus vidas en un lugar distinto al de su origen porque en éste es imposible continuar establecidos. Dentro de este marco, la postura de la UE no ha sido del todo negativa porque promueve la distribución de los refugiados dentro de los países miembros, aunque se trata de una obligación, hay países que no la aceptan, tema que se tratará en los puntos a continuación.

Cabe mencionar que la UE, a consecuencia de posturas xenófobas, se ha visto obligada a actuar con el programa Solidaridad Europea: Un sistema de reubicación de los refugiados, el cual consiste "en el traslado de personas que necesiten protección internacional de un Estado miembro de la UE a otro" donde cada uno tiene la obligación de aceptar cierto número de refugiados, que se determinará

dependiendo del tamaño de la población del país miembro; su PIB total; la media de las solicitudes de asilo presentadas en los cuatro años anteriores y su tasa de desempleo.¹²² Cada Estado, por cada refugiado que acoja, recibe 6,000 euros y, según este sistema, los mayores beneficiarios para esta reubicación son los refugiados sirios, eritreos e iraquíes porque cumplen con la característica de que su tasa de reconocimiento de protección internacional a nivel de la UE es superior al 75%. En septiembre de 2015, fue propuesta por la Comisión Europea la reubicación de 120,000 personas desde Italia, Grecia y Hungría en dos años y los países miembros que no estén dispuestos a acoger refugiados, serán multados hasta con 250,000 euros. A continuación se mostrarán los motivos por los cuales algunos países se encuentran a favor y en contra de este programa.

4.1.1 Países en contra de la recepción de refugiados sirios

Hay diferentes criterios que presentan los países en contra de la recepción de refugiados en general, pero principalmente los sirios porque son la gran mayoría que se encuentra solicitando refugio, uno de los criterios es lo religioso porque, no hay que olvidar que los sirios son mayoritariamente musulmanes, religión que de mala forma se ve generalizada y asociada con el terrorismo, eso por un lado, por otro están los grupos conservadores católicos que no aceptan a la religión "opuesta" dejando de lado la condición humana y la búsqueda de supervivencia de las personas que lo necesitan.

Como ya se había hecho mención, la postura xenófoba es otro de los elementos a considerar, por medio del Eurobarómetro (imagen 1), encuesta que mide las prioridades de los ciudadanos en Europa, realizada por la Comisión Europea, en la que preguntó sobre la opinión de los refugiados: ¿Está usted de acuerdo con la siguiente afirmación: "Mi país debería ayudar a los refugiados"? los

¹²² Comisión Europea, *Solidaridad Europea: Un sistema de reubicación de los refugiados*, septiembre 2015, en: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/2_eu_solidarity_a_refugee_relocation_system_es.pdf, consultado el 5 de diciembre de 2016.

resultados revelados en marzo de 2016 encabezaron el "no" de países como Hungría con el 67%, República Checa con el 66%; Bulgaria con el 61%, Eslovaquia con el 58%; Letonia con el 55% e Italia con el 46%.¹²³ En la imagen 1 se observan los resultados obtenidos de dicha encuesta que fue realizada entre el 7 y 17 de noviembre de 2015 "a razón de 1,000 encuestas por país"; a pesar de los indicadores anteriores, también se puede observar que el 65% de la población europea encuestada, se encuentra a favor de que sus países brinden ayuda a los refugiados.

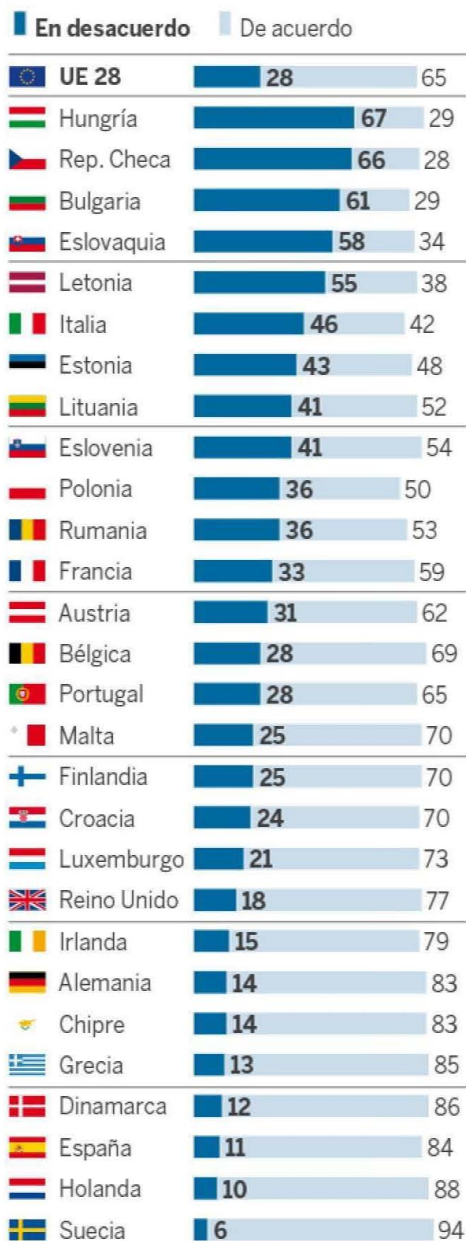
Es de llamar la atención que los diez países que encabezan el "no" se encuentran más cercanos a Turquía y el Medio Oriente, factor geográfico que influye porque son la entrada desde el oriente hacia Europa, convirtiéndose así en países de tránsito e indirectamente receptores debido a que, mientras las solicitudes se encuentren en proceso de aceptación, a los migrantes no les queda más que tratar de seguir en movimiento o buscar semiestablecerse para tratar de evitar la deportación inmediata. Un indicador que también se detectó y que de igual forma es contradictorio porque el 50% de los encuestados no creen que los inmigrantes contribuyan a sus países, mientras un 41% cree que sí aportan algo a su país.

¹²³ González, Miguel, *La población de seis países de la UE rechaza ayudar a los refugiados*, El País, Sección Internacional, España, 2 de marzo de 2016, en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/02/actualidad/1456942201_786212.html, consultado el 5 de diciembre de 2016.

Imagen 1: Opinión sobre refugiados

OPINIÓN SOBRE REFUGIADOS

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: "Mi país debería ayudar a los refugiados"?



Fuente: Eurobarómetro.

EL PAÍS

Fuente: Eurobarómetro. Gonzáles, Miguel, *La población de seis países de la UE rechaza ayudar a los refugiados*, El País, Sección Internacional, España, 2 de marzo de 2016, en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/02/actualidad/1456942201_786212.html, consultado el 5 de diciembre de 2016

Dentro de esta negativa de abrir las fronteras, Hungría ha sido de los más extremos, ya el Primer Ministro Viktor Orban, caracterizado por ser conservador, declaró: "la herencia cristiana de Europa está amenazada porque la mayoría de los inmigrantes son musulmanes" y acusó a Alemania de alentar la afluencia (de personas en búsqueda de refugio en su país) al dar la bienvenida a tantos migrantes;¹²⁴ dichas declaraciones surgieron a raíz de que la mayoría de los migrantes que entraban a su territorio tenían como destino llegar a Alemania, lo que se tradujo en la entrada masiva de personas. Para ello, la respuesta del gobierno húngaro fue de forma violenta en varias ocasiones pues ocupó a la policía antimotines para replegarlos en la frontera con Serbia. Otras acciones han sido el cierre de sus fronteras mediante la instalación de una valla de alambre de púas a lo largo de su frontera con Serbia y Croacia, al igual que la persecución de los migrantes ilegales que logren entrar a su territorio y, quienes logren hacerlo, serán condenados a tres años de prisión; en suma, también sancionará a los ciudadanos húngaros que ofrezcan ayuda o refugio a los migrantes.¹²⁵ Junto con Eslovaquia, Polonia y Rumania, rechazan el programa Solidaridad Europea.

El caso húngaro va más a fondo porque históricamente el cristianismo se estableció desde el año 1000 con el rey Esteban I pero con la instauración del Imperio Otomano el país quedó dividido en tres territorios y en la parte central, donde se encontraba la capital, Buda, que fue tomada por el imperio, se estableció el islam como religión; los territorios controlados por los Habsburgo (norte y oeste) mantuvieron el cristianismo; la parte restante del territorio perteneció al principado de Transilvania. Después de la expulsión de los otomanos en 1689, formó parte del Imperio austriaco hasta 1867 donde se forma la Monarquía Austro-Húngara que formará parte de la Triple Alianza como resultado de las luchas nacionalistas y

¹²⁴ *How is the migrant crisis dividing EU countries?*, BBC News, Sección *World*, 4 de marzo de 2016, en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34278886>, consultado el 8 de diciembre de 2016.

¹²⁵ Tharoor, Ishaan, *Hungary's Orban invokes Ottoman invasion to justify keeping refugees out*, The Washington Post, Sección *News - WorldViews*, 4 de septiembre de 2015, en: https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/09/04/hungarys-orban-invokes-ottoman-invasion-to-justify-keeping-refugees-out/?utm_term=.ef62513a028f, consultado el 3 de enero de 2017.

comienzos de alianzas entre países europeos. Con la derrota de la Primera Guerra Mundial, pierde dos tercios de su territorio y después de la Segunda Guerra Mundial, formó parte de la URSS por la proclamación de la República Popular de Hungría.

Durante los inicios de la Segunda Guerra Mundial, Hungría tenía 825,000 habitantes judíos, menos del 6% de la población pero de los cuales, bajo las leyes raciales que se promulgaron en ese periodo, 100,000 fueron convertidos al cristianismo, dichas leyes se basaron en las Leyes de Núremberg, deportaron a 20,000 judíos sin nacionalidad húngara y las fuerzas castrenses asesinaron a 3,000.¹²⁶ El gobierno húngaro era dirigido por el regente Miklós Horthy quien fue líder de la coalición conservadora nacionalista húngara, su gobierno se caracterizó por ser aristocrático autoritario. Es hasta 1944 cuando es ocupada por Alemania y el trato hacia los judíos se endureció pero ahora bajo el mando de Ferenc Szalasi. Como parte de la URSS, Hungría no fue un país de acogida de refugiados judíos, al contrario, la ocupación soviética generó una diáspora de alrededor de 200,000 refugiados húngaros en 1956 durante el marco de la Guerra Fría.

Estos antecedentes son en buena parte motivo para que el primer ministro húngaro prácticamente etiquete a los refugiados como un problema de seguridad, tanto nacional como para Europa en general, por considerarlos como una amenaza, esto sin importar que su país cuenta con una ínfima población musulmana que es menor al 1% de su población total, esto lo justificó con declaraciones como: "No nos gustan las consecuencias de tener un gran número de comunidades musulmanas que vemos en otros países, y no veo ninguna razón para que nadie más nos obligue a crear formas de vivir juntos en Hungría que no queremos ver. Esa es una experiencia histórica para nosotros" "Tengo que decir que cuando se trata de vivir con las comunidades musulmanas, somos los únicos que tienen la experiencia porque tuvimos la posibilidad de pasar por esa experiencia durante 150 años".¹²⁷

¹²⁶ United States Holocaust Memorial Museum, *Hungría antes de la ocupación alemana*, Enciclopedia del Holocausto, en: <https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10007606>, consultado el 4 de enero de 2017.

¹²⁷ Tharoor, Ishaan, *Hungary's Orban invokes Ottoman invasion*, *op. cit.*

Con dichas declaraciones, Orban, pretende que Hungría sea un muro defensor del cristianismo europeo que puede ser desestabilizado por los musulmanes que, junto con Grecia e Italia, considera que al encontrarse en la entrada oriental de la UE tienen que encargarse de esta oleada de migrantes desestabilizadora.

El otro argumento con el que Viktor Orban justifica el cierre de las fronteras húngaras es también de carácter económico debido a que la economía de su país es inestable, en adición, ha establecido una postura y discurso populista porque la estabilidad que se supondría llegaría con la integración a la UE en 2004, no se ha dado, dicha situación ha generado frustración en la sociedad húngara que ve un futuro poco próspero. La incorporación de Hungría en el 2004 a la UE incrementó su PIB a un 5% respecto al 2003 que fue de 3.8%, con la crisis del 2008 creció 0.9% pero en 2009 fue de 6.6%, en 2016 se situó en 2% y su PIB per cápita es de 3.6%. Su tasa de desempleo en 2016 fue de 4.3% y su salario mínimo está fijado en €411.50 aunque su deuda pública es del 74.10% de su PIB.¹²⁸

Cuando Orban hace referencia al pasado histórico de Hungría, cae en un doble discurso al dejar completamente de lado, como se mencionó anteriormente, cuando formaron parte de la zona de influencia de la URSS aproximadamente 200,000 húngaros salieron de su país para buscar refugio en el centro de Europa pues, en el ámbito político, la confrontación surge a partir de que en los países como Hungría que se encontraban en la órbita soviética, comenzaron a democratizarse, Imre Nagy fue el líder húngaro de este movimiento de no alineado por lo que declaró el 1 de noviembre de 1956 la salida de Hungría del Pacto de Varsovia, hecho que no le agradaba al régimen comunista, e intervino por medio del Pacto de Varsovia que después desembocó en la intervención directa del ejército rojo. En lo religioso, se puede vislumbrar que no estaban de acuerdo con la ideología soviética que, coincidentemente con la religión musulmana, ambas la rechazan por ser una ideología atea. En el aspecto económico, Hungría utilizó un sistema que mezclaba

¹²⁸ *Hungría: Economía y demografía*, Expansión / Datosmacro.com, en: <http://www.datosmacro.com/paises/hungria>, consultado el 26 de agosto de 2017

las políticas de libre mercado con la propiedad estatal, a esto se le conoció como "comunismo goulash" pero con la caída del muro de Berlín, ese sistema también colapsó.

En comparación con la actualidad, este flujo masivo de húngaros siguió más o menos de igual forma una de las principales rutas que pretenden seguir los sirios para poder establecerse en alguno de los países más desarrollados de la UE, por tal motivo, Orban considera que el movimiento migratorio de la actualidad no se trata de refugiados, sino de "personas que su único objetivo es trasladarse a Alemania para encontrar algo mejor".¹²⁹ El éxodo masivo de refugiados húngaros que se estableció en mayor número en Austria tiene puntos relevantes por el hecho de que: 1) fue considerada la mayor crisis de refugiados en Europa entre la Segunda Guerra Mundial y las guerras de Yugoslavia; 2) la magnitud de esta movilización, sirvió para replantear la definición de la Convención de Ginebra de 1951 sobre el estatuto de refugiado, al igual que su aplicación; 3) Austria país que acogió a un gran número de refugiados a pesar de que estaba debilitado por la Segunda Guerra Mundial, solicitó el apoyo de la ACNUR para ayudar a la redistribución de los húngaros a terceros países y que hasta 1956 fueron reubicados en países fuera de Europa y 4) tras haber concluido la crisis de refugiados en poco tiempo, se les dio la oportunidad de repatriación voluntaria, a la cual, solamente 9% del total regresó a su país.¹³⁰

Estos antecedentes húngaros muestran la gran desigualdad que presenta el actual primer ministro ultra conservador, al igual que su olvido histórico porque, en el pasado, sus connacionales estuvieron en circunstancias similares a las que viven actualmente los refugiados sirios que considera que no tienen los mismos derechos por no ser cristianos al ser concebidos como un peligro para la estabilidad religiosa

¹²⁹ González, Eduardo, *La desmemoria histórica de Viktor Orban: la invasión soviética de 1956 causó 200.000 refugiados húngaros*, Sabemos Digital, Sección Actualidad, 9 de septiembre de 2015, en: http://sabemos.es/2015/09/09/la-desmemoria-historica-de-viktor-orban-la-invasion-sovietica-de-1956-causo-200-000-refugiados-hungaros_6470/, consultado el 5 de enero de 2017.

¹³⁰ Idem.

y la identidad cultural europea. Es así como la crisis de refugiados húngaros, comparada con la de los refugiados sirios, muestra las diferentes interpretaciones sobre los refugiados y las crisis de refugiados.

El Sitio de Viena por parte de los otomanos en 1682, es uno de los hitos que sirve como herramienta para entender parte la negativa de algunos países europeos frente al contexto actual de la crisis de refugiados porque uno de los focos de atención se centra en Turquía. Los turcos como parte del Imperio Otomano, intentaron tener el control de Viena debido a que se localiza en una zona céntrica de Europa que favorecía sus intentos de expansión y poderío, además de su cercanía con el Sacro Imperio Romano Germánico. Este conflicto también fue con tintes religiosos, donde las ideas islamistas y cristianas se enfrentaron y que al final fue una derrota para los turcos.

En estas posturas, se puede observar al mismo tiempo como se desenvuelven tanto el transnacionalismo político, como el transnacionalismo sociocultural en ambos niveles, es decir, alto y bajo. En el transnacionalismo político se observa el nivel alto a través de las decisiones de los Estados de negar la ayuda a los refugiados y, el nivel bajo, con la participación de la sociedad europea a través de la consulta popular. Por lo que respecta al transnacionalismo sociocultural, ambos niveles concuerdan con que la religión musulmana implica altos riesgos para la estabilidad interior del país por lo antecedentes históricos que Orban recalca y porque su población no está dispuesta a compartir espacio con personas con una creencia religiosa distinta.

El rechazo de estos países del Este europeo ha generado en conjunto hasta mayo de 2016, 1,441 desplazados de esa región, fundamentando esto con dos razonamientos: 1) la admisión de refugiados debe ser una decisión de soberanía nacional y 2) se oponen virulentamente a la inmigración musulmana.¹³¹ De acuerdo

¹³¹ Holehouse, Matthew, *EU to fine countries 'hundreds of millions of pounds' for refusing to take refugees*, The Telegraph, Sección News, Reino Unido, 3 de mayo de 2016, en:

con las estadísticas, este rechazo contabiliza el espacio disponible para 5,989 refugiados donde se incluyen 1,298 en Bulgaria, 480 en Rumania, 100 en Polonia y 40 en Eslovenia.¹³² Con esto se demuestra que, en la UE, todavía sigue existiendo un pensamiento conservador retrógrada, al igual que un nacionalismo mal entendido pues el blindaje de las fronteras, a pesar de ya existir las sanciones por la no aceptación de sirios, importa poco cuando a los razonamientos se les da un sentido religioso.

4.1.2 Países a favor de la recepción de los refugiados sirios

En sentido opuesto al punto anterior y, tomando como base al Eurobarómetro, también se pueden observar a los países miembros que consideran que sí creen que sus gobiernos deben aceptar refugiados sirios y asistirlos; como se puede ver en la imagen 1 quienes encabezan son Suecia con 94%; Holanda 88%; Dinamarca 86%; Grecia 85%; España 84% y Alemania y Chipre con 83%. También es importante señalar que sobre la opinión que va encaminada a saber si los inmigrantes, en este caso refugiados, contribuyen o no hacia el país receptor, solamente en Dinamarca, Irlanda, España, Luxemburgo, Holanda, Portugal, Finlandia, Suecia y el Reino Unido, sí valoran lo que contribuyen hacia el interior,¹³³ lo que se traduce en que la población no tiene ningún problema religioso ni nacionalista. Como ejemplo a esta visión, en el caso de Portugal, que ha recibido 1,479 solicitantes de asilo a consecuencia del plan de reubicación de emergencia de la UE producto de la gran cantidad de refugiados con las que cuentan Grecia e Italia, valiéndose además de que el primer ministro, Antonio Costa, dijo en 2015 que su país podía ayudar a 10,000 refugiados,¹³⁴ recordando que el plan de reubicación

<http://www.telegraph.co.uk/news/2016/05/03/eu-to-fine-countries-that-refuse-refugee-quota/>, consultado el 8 de diciembre de 2016.

¹³² Idem.

¹³³ González, Miguel, *La población de seis países de la UE rechaza ayudar a los refugiados*, El País, Sección Internacional, España, 2 de marzo de 2016, en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/02/actualidad/1456942201_786212.html, consultado el 5 de diciembre de 2016.

¹³⁴ Jurriaans, Kim-Jenna, *Portugal, the country that can't get enough refugees*, Middle East Eye, Sección News, Reino Unido, 23 de agosto de 2017, en:

obliga a los países de la UE a recibir 1,600 refugiados. El Estado portugués, ofrece 18 meses de alojamiento y un apoyo de 150 euros por cada emigrante, también les da acceso a clases de portugués para hacer una integración más rápida su incorporación a la sociedad portuguesa; hasta abril de 2017 contaban con 1,255 refugiados.¹³⁵ En cuanto a la integración, uno de los proyectos más importantes que tiene que ver con la inclusión e integración, es el caso del restaurante Mezze que mediante la cocina siria pretenden hacer intercambio cultural donde a cambio los refugiados sirios reciben trabajo y enseñanza de la lengua portuguesa, su objetivo principal son los jóvenes y mujeres que no tienen experiencia profesional o que tuvieron que truncar sus estudios a causa de la guerra.¹³⁶

En el segundo trimestre del año 2016 el Eurostat reportó que las personas que aplicaron para solicitudes de asilo aumentaron un 40% en el segundo cuarto del 2016, es decir 317,900 personas buscaron asilo, comparado con el mismo periodo en 2015 que solamente incrementó un 6%. De esas cifras también resalta que, de ese total de solicitudes, el 96% fueron solicitudes por primera vez, es decir, fueron personas que hicieron su primer intento por adquirir el estatuto de refugiado.¹³⁷ Ese mismo reporte muestra a Alemania con 101,700 solicitudes de primer ingreso recibidas durante el mismo periodo, le siguen Italia con 12,200 y Grecia con 9,200; Suecia y Austria, que también se muestran a favor de apoyar a los refugiados, disminuyeron las cantidades de solicitudes; la primera se redujo en un 69% y la segunda un 38%¹³⁸, esto visiblemente como producto del pacto EU-Turquía sobre refugiados.

<http://www.middleeasteye.net/news/portugal-country-cant-get-enough-refugees-2016932805>, consultado el 23 de agosto de 2017.

¹³⁵ Idem.

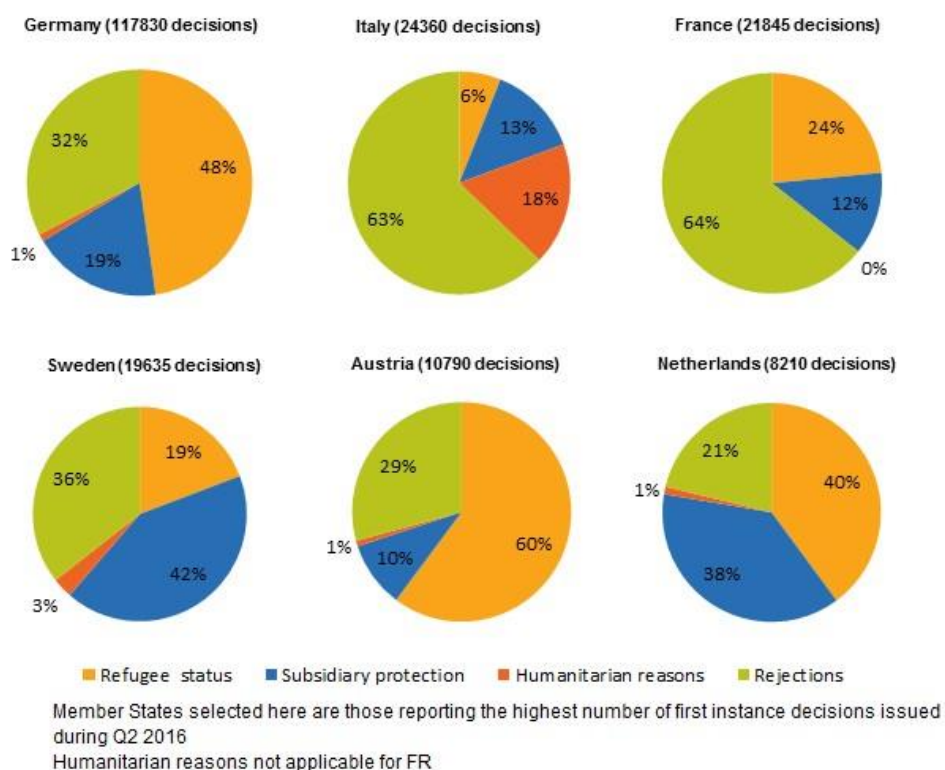
¹³⁶ Luisa, *Está a nascer um restaurante gerido por refugiados sírios em Portugal*, Revista Visão, Sección Solidária, Portugal, 21 de marzo de 2017, en: <http://visao.sapo.pt/iniciativas/visaosolidaria/2017-03-21-Esta-a-nascer-um-restaurante-gerido-por-refugiados-sirios-em-Portugal>, consultado el 24 de agosto de 2017,

¹³⁷ *Asylum quarterly report*, Eurostat. Statistics Explained, 21 de septiembre de 2016, en: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_quarterly_report, consultado el 9 de diciembre de 2016.

¹³⁸ Idem.

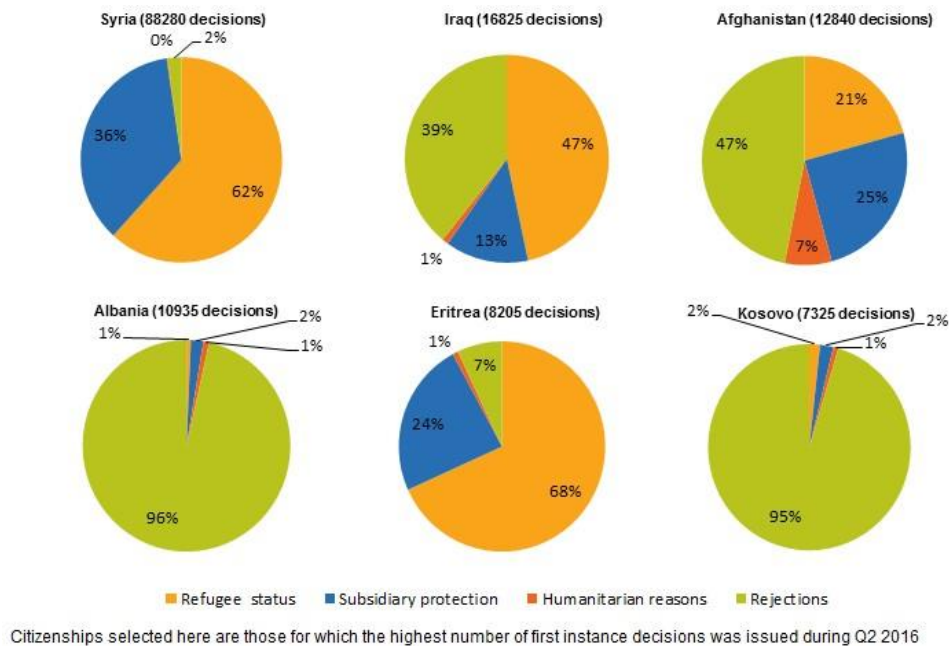
En ese mismo orden, se presentan las determinaciones positivas y negativas de cada Estado miembro hacia las solicitudes de asilo, de ello resalta que el 59% fueron positivas, donde Alemania de nueva cuenta encabeza la lista, le siguen Italia, Francia, Suecia, Austria y Holanda (imagen 2). De estas determinaciones positivas, como se puede observar en la imagen 3, los mayores beneficiados para recibir protección fueron los sirios; iraquíes y eritreos.

Imagen 2: Estados miembros de la UE que reportan los números más altos de determinaciones sobre solicitudes por primera vez durante el segundo cuarto del año 2016



Fuente: *Asylum quarterly report*, Eurostat. Statistics Explained, 21 de septiembre de 2016, en: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/5/5a/First_instance_decisions_in_the_EU-28_by_outcome%2C_selected_citizenships%2C_2nd_quarter_2016.png, consultado el 9 de diciembre de 2016

Imagen 3: Nacionalidades seleccionadas para la determinación de su estatuto durante el segundo cuarto del año 2016



Fuente: *Asylum quarterly report*, Eurostat. Statistics Explained, 21 de septiembre de 2016, en: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/5/5a/First_instance_decisions_in_the_EU-28_by_outcome%2C_selected_citizenships%2C_2nd_quarter_2016.png, consultado el 9 de diciembre de 2016

En ambas imágenes se puede notar que el estatuto de refugiado se le otorgó con mayor facilidad a los sirios, gracias a las circunstancias por las cuales se ven obligados a solicitarlo; aunque los refugiados sirios son el objetivo de esta investigación, es importante señalar que de esas muestras, son los que en menor cantidad les es negada la asistencia. No es un número muy elevado de sirios con el estatuto de refugiado pero es de llamar la atención que reciben protección temporal, lo que significa un intento por darles cierta prioridad para brindarles ayuda.

Según datos del Ministerio Federal del Interior Alemán, entre 2015 y 2016 cerca 1.1 millones de solicitantes de refugio han llegado a Alemania, aunque solamente medio millón de ellos ha solicitado asilo; cifras que aumentan considerablemente si se comparan con los registros oficiales que muestran el

Eurostat, para evitar ese cambio tan drástico de cifras, se pretende crear un registro central de extranjeros¹³⁹. Estas cifras son producto de la política para refugiados de puertas abiertas que tanto ha sido criticada por los sectores conservadores que se han manifestado con ataques a migrantes pero la canciller Ángela Merkel dice que "Alemania buscará auténticos refugiados, cumpliendo con su deber humanitario internacional".¹⁴⁰

El 29 de septiembre de 2015 el gobierno alemán aprobó un paquete de reformas de ley de asilo como medio de control y rápido registro de refugiados, en dicho paquete se plantea agilizar y facilitar la construcción de centros de acogida de refugiados; quienes sean aceptados deberán tomar cursos de integración además de que podrán buscar un empleo y, los que no, deberán abandonar el país en 90 días. Para poder afrontar esta la llegada masiva de refugiados sirios, se optó porque ningún ciudadano procedente de Albania, Kosovo y Montenegro, puede solicitar asilo o refugio en Alemania porque serán declarados "Estados de origen seguro" para poder repatriar a sus ciudadanos a corto plazo.¹⁴¹ El registro de los refugiados será de forma estricta que incluirá todos los datos personales, donde también se incluirá información sobre su salubridad, escolaridad, etc., además de sus huellas digitales que es exigido por el Tratado de Dublín para evitar que haya repetidas solicitudes de asilo en varios países, por tal motivo, las autoridades decidirán el lugar de residencia.¹⁴² Estas medidas alemanas son necesarias para no generar una

¹³⁹ La variación de las cifras es a razón de que en Alemania, los solicitantes de asilo se pueden registrar ante cinco oficinas diferentes que no intercambian información entre sí y sus sistemas de computación son incompatibles. A ello se le suma que hay solicitantes que se han registrado en más de una ocasión. Scholz, Kay Alexander, *Alemania: crisis de refugiados obliga a reformas*, DW, Sección Política, Alemania, 12 de enero de 2016, en: <http://www.dw.com/es/alemania-crisis-de-refugiados-obliga-a-reformas/a-18974503>, consultado el 10 de diciembre de 2016.

¹⁴⁰ *How is the migrant crisis dividing EU countries?*, BBC News, *op. cit.*

¹⁴¹ *Alemania aprueba paquete de reformas de ley de asilo para controlar crisis de refugiados*, Sin Embargo, Sección Mundo, México, 29 de septiembre de 2015, en: <http://www.sinembargo.mx/29-09-2015/1502264>. Valero, Carmen, *Alemania reforma la ley de asilo para hacer frente a la avalancha de refugiados*, El País, Sección Internacional, España, 15 de octubre de 2015, en: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/10/15/561f7d5846163fd65a8b45de.html>, consultados el 10 de diciembre de 2016.

¹⁴² Scholz, Kay Alexander, *Alemania: crisis de refugiados obliga a reformas*, *op. cit.*

sobre población que posiblemente el país no pueda manejar, al igual de poderse considerar como una medida de seguridad hacia su interior.

El crecimiento de su PIB, de acuerdo con los datos de la Oficina Federal de Estadísticas (Destatis), en 2016 fue de 1.9% y, hasta agosto de 2017, ha crecido 0.6%; su tasa de empleo sigue creciendo con 44.2 millones que, en comparación con el segundo trimestre del año 2016, se incrementó 1.5%. Por el contrario su tasa de desempleo disminuyó 0.2% pues en 2016 se situaba en 3.9% y hasta julio de 2017 se sitúa en 3.7%. El salario mínimo es de 114.50 euros.¹⁴³ De los refugiados que cuentan con algún trabajo, según el informe del Centro Competente para el Aprovisionamiento de Personal Calificado (KOFA), casi el 25% de las empresas alemanas los ha empleado, de ellos: el 33% se encuentran laborando en el sector manufacturero; 17% recibieron peticiones de asilo como becarios, 10.2% son trabajadores regulares y 7.2% demandaron asilo dentro de los programas de formación profesional. Una traba a lo anterior es que enfrenta el aproximadamente millón de refugiados que entraron al país, 21,400 se han podido emplear, ya que una de las principales trabas es el idioma, seguido de su falta de capacitación técnica, dificultades en el reconocimiento de títulos y la burocracia.¹⁴⁴ Aún con todo, la distribución de los refugiados con estatuto es alrededor del país, es en pueblos pequeños, donde el gobierno les proporciona vivienda y una ayuda económica mensual, además de escolaridad y servicio médico, casi como a todos los habitantes alemanes, con la diferencia de que por el momento aún no cuentan con el permiso para trabajar.

El caso de Suecia es similar pues fue el primer Estado Europeo que otorgó en 2013 un permiso de residencia a todos los que huían de la guerra civil de Siria,¹⁴⁵

¹⁴³ Destatis Statistisches Bundesamt, Facts & Figures, en:

<https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/FactsFigures.html>, consultado el 26 de agosto de 2017.

¹⁴⁴ *Casi el 25% de las empresas alemanas ha empleado refugiados desde 2014*, El País, Sección Negocios, España, 21 de marzo de 2017, en: <http://www.elpais.com.uy/economia/noticias/casi-empresas-alemanas-empleado-refugiados.html>, consultado el 23 de agosto de 2017.

¹⁴⁵ De Rauglaudre, Timothée, *Suecia: los refugiados necesitan poder empezar desde cero*, Le Journal International, Francia, 30 de enero de 2016, en: <http://www.lejournalinternational.fr/Suecia->

en suma, cuenta con menos de 10 millones de habitantes, lo que lo convierte en el Estado europeo que recibe el mayor número de refugiados sirios per cápita. Este país presenta el menor número de restricciones para acoger refugiados y, en conjunto con Alemania, concentraron hasta 55% de las concesiones de asilo de la UE en el 2016.

La *Migrationsverket* que es la agencia sueca de migraciones destaca su ayuda gracias al alto nivel de Estado de Derecho con el que cuenta el país, lo que permite que el recibimiento de refugiados sea generoso y eficaz. Los solicitantes de asilo se tienen que registrar ante el *Migrationsverket* y el proceso para obtener el estatuto de refugiado dura entre seis y siete meses, durante ese tiempo, se les brinda comida y alojamiento en centros de acogida alrededor del país, se les asiste sanitariamente, al igual de que se les enseña el idioma sueco de forma gratuita y se les induce a la cultura del país.¹⁴⁶ En adición, en el aspecto académico, los niños son escolarizados desde su llegada, a los jóvenes se les prepara profesionalmente y, quienes ya cuenten con alguna profesión, pueden comenzar a trabajar de inmediato, todo ello con el fin de hacer aún más fácil su inserción a la sociedad sueca.

Es importante señalar que el accionar del gobierno se ve respaldado por la población sueca que se encuentra a favor de políticas de asilo humano. A pesar de lo anterior los suecos se reservan tener un porcentaje mucho mayor en cuanto a la apertura de sus fronteras, en primer lugar porque se vieron sobrepasados por la cantidad de refugiados que recibieron en la segunda mitad de año 2016 y no pudieron emplearlos, lo que produjo medidas más estrictas en las solicitudes de asilo. Otra medida que retomó el gobierno fue la que implementó en 2013 fue otorgarle 30,000 coronas suecas a los sirios que decidieran regresar voluntariamente a su país de origen y 75,000 coronas a las familias que también

los-refugiados-necesitan-poder-empezar-desde-cero_a3475.html, consultado el 11 de enero de 2017.

¹⁴⁶ Idem.

decidan irse.¹⁴⁷ Una razón más son los actos de terrorismo que han sucedido en Europa e inclusive dentro de sus fronteras.

Suecia es uno de los países más ricos de Europa y el mundo, su PIB en 2016 creció 3.2% y para el tercer trimestre del 2017 ha crecido 1.7%; su tasa de desempleo fue de 6.9% y en julio de 2017 aumentó a 7.1%. En 2015 arribaron a territorio sueco 182,317 inmigrantes iraquíes y sirios.¹⁴⁸ La política de puertas abiertas del gobierno sueco, ha ayudado a impulsar la economía de Suecia pues, al ser el país que recibe más refugiados per cápita en Europa, ayudó al descenso de las tasas de desempleo así como logró el aumento del gasto en bienestar para los solicitantes de asilo, teniendo como resultado un crecimiento en su economía del 4.5% que fue mayor al crecimiento de Alemania al cuarto trimestre del 2015;¹⁴⁹ estos se mantuvieron similar hasta octubre de 2016. Al igual que en Alemania, la distribución de los refugiados con estatuto es alrededor del país, de igual forma el gobierno les proporciona vivienda, ayuda económica, escolaridad y servicios médicos, con la gran diferencia que sí pueden incursionar en el campo laboral.

4.1.3 Grecia como país de tránsito

La condición de Grecia es interesante debido a que es la principal entrada para los refugiados hacia Europa desde el Mediterráneo pero no hay que olvidar que este país cuenta con una de las economías más débiles de la UE, es por tal motivo que no es un destino para los refugiados si no que es el trampolín para poder ingresar al continente y de ahí comenzar la segunda parte de la travesía con el fin de encontrar refugio en la Comunidad Europea. Estas dos condiciones hacen que

¹⁴⁷ England, Charlotte, *Sweden sees record numbers of asylum seekers withdraw applications and leave*, The Independent, Sección Europe, Reino Unido, 25 de agosto de 2016, en: <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/refugee-crisis-asylum-seekers-sweden-applications-withdrawn-record-numbers-a7209231.html>, consultado el 1 de febrero de 2017.

¹⁴⁸ *Suecia: Economía y demografía*, Expansión / Datosmacro.com, en:

<http://www.datosmacro.com/paises/suecia>, consultado el 24 de agosto de 2017

¹⁴⁹ Witton, Bridie, *How immigration is fuelling Sweden's economic boom*, The Independent, Sección Europe, Reino Unido, 5 de octubre de 2016, en:

<http://www.independent.co.uk/news/world/europe/sweden-immigration-economic-boom-theresa-may-refugee-crisis-tory-conference-a7347136.html>, consultado el 24 de agosto de 2017.

Grecia se vea imposibilitado a hacer un mejor trabajo sobre los refugiados porque primero tiene que luchar contra sus propias condiciones económicas.

El papel importante que tiene Grecia para la UE es que funge como un principal retenedor de migrantes porque funciona como un primer filtro para los que buscan asilo pero también concentran en su territorio a la gran mayoría de los refugiados que han sido deportados y enviados a Turquía. Según datos del Comité de Rescate Internacional (*International Rescue Committee*, IRS) Grecia ha recibido más de un millón de personas que buscan refugio desde el 2015 y cuenta con 57,000 refugiados, de los cuales más de la mitad son mujeres y niños,¹⁵⁰ esta cantidad en parte es producto del Acuerdo entre la UE y Turquía. En respuesta a ello, el gobierno griego tuvo que crear viviendas temporales aunque carentes de los requerimientos necesarios para ser un refugio pues no cuentan con comida y agua suficientes; las condiciones sanitarias no son las adecuadas; no hay oportunidad para los niños de ir a las escuelas y los adultos no pueden encontrar trabajo.

El filtro griego para solicitantes de refugio en la UE implica un duro y riguroso proceso de registro, éste es llevado a cabo por la Oficina Europea de Apoyo al Asilo (EASO por sus siglas en inglés *European Asylum Support Office*) el que consiste en dos entrevistas en Grecia, que pueden ser en semanas o meses, después de ellas, cuando menos otras dos entrevistas pero en el país donde recibirían asilo.¹⁵¹ A este proceso lo empeoran las condiciones tan deplorables en las que se encuentran los campos de refugiados griegos y el exceso de población en búsqueda de refugio que vive en las calles de Atenas en espera de una respuesta de las autoridades europeas, que como resultado ha generado, según Reuters y Al Jazeera, descontento por parte de los sirios quienes son la gran mayoría de los solicitantes pues consideran que, a pesar de todo, se encontraban mejor en Siria; al mismo

¹⁵⁰ International Rescue Committee, *Refugees in limbo, Greece*, <https://www.rescue.org/country/greece>, consultado el 1 de febrero de 2017.

¹⁵¹ Bowler, Natasha, *Desperate and depressed, Syrian refugees in Greece regret leaving home*, Thomson Reuters, Sección World News, Reino Unido, 2 de agosto de 2016, en: <http://www.reuters.com/article/us-greece-refugees-idUSKCN10E05D>, consultado el 3 de febrero de 2017

tiempo esto ha servido para que muchos contrabandistas se vean favorecidos ya que los refugiados prefieren pagar para que los pasen a Turquía, en vez de esperar una resolución por la UE; alarmante es también que los sirios prefieren regresar a su país y unirse a al-Nusra porque consideran que es la última opción que les queda pues prefieren morir en un instante a estar muriendo lento.

Aunado a lo anterior, según Loreta Napoleoni, experta en terrorismo, mencionó en entrevista a un diario español que "los migrantes sirios no pagan menos de €5,000 por pasar a Europa y una vez dentro siguen pagando por documentos falsos, transporte, sitios para dormir y comida" a los contrabandistas.¹⁵² Además de Atenas, las islas griegas son otro punto donde se concentran los solicitantes de refugio, la principal es Lesbos, la de mayor tamaño, a dicha isla han arribado casi la mitad de todos los migrantes que han llegado a Europa, se calcula que arriban cerca de 2,000 diariamente.¹⁵³ En su capital Mytilene se encuentra el campo de refugiados Moria y alberga a la mayoría de los que provienen del mar Egeo. Samos es otra de las islas con mucho tránsito de refugiados, esta isla es pequeña y es la más cercana a Turquía, por ella se contabilizan 113,446 migrantes entre los inicios del 2015 y finales de febrero de 2016.¹⁵⁴ Kalymnos, Rodas, Symi, Chios y Agathonisi son otras islas que también han recibido refugiados solamente que con tragedias a costas pues muchas personas han muerto en sus costas. Symi y Chios resaltan porque la primera, aunque es pequeña, cuenta con el grupo de caridad *Solidarity Symi* que ayuda a los que llegan desde Turquía y la segunda, cuenta con el centro de recepción "*hotspot*" que fue construido con ayuda de ACNUR. En la siguiente gráfica, tomada del sitio de noticias rtve.es en colaboración con Reuters, se

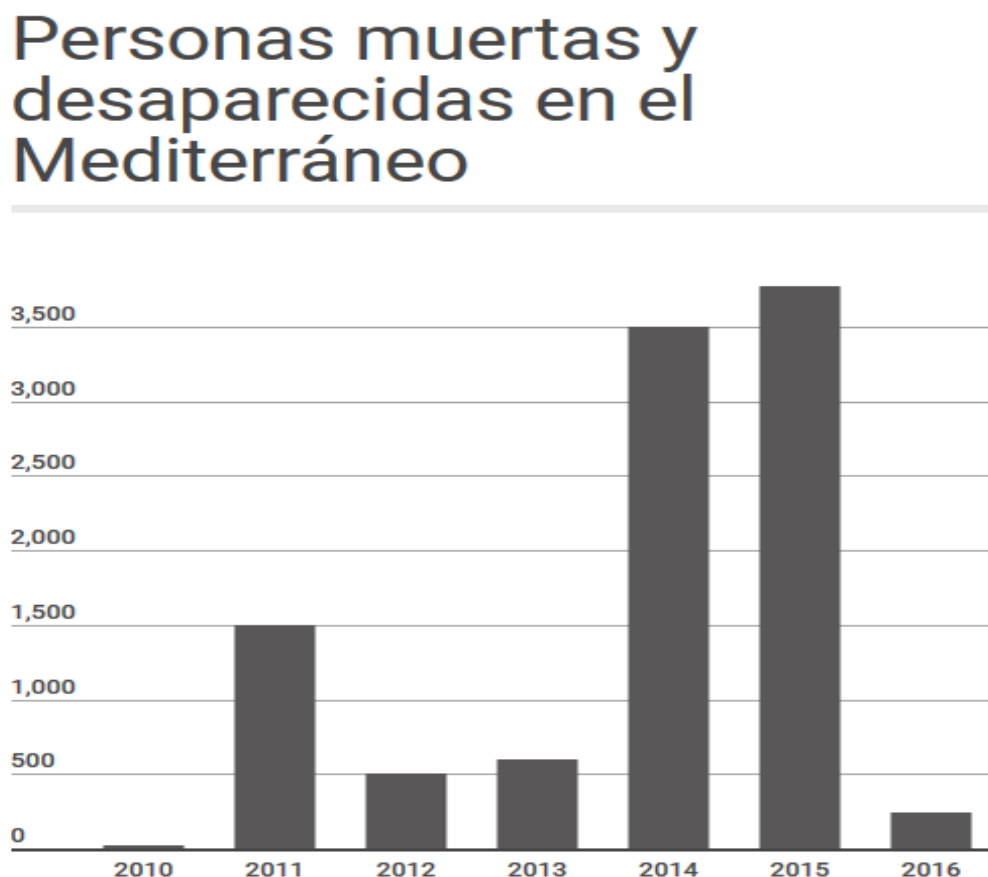
¹⁵² Carrasco, Marcelo, *Loretta Napoleoni: El contrabando de refugiados dentro de Europa es muy fácil. Los controles no existen*, El Periódico, Sección Internacional, España, 28 de octubre de 2016, en: <http://www.elperiodico.com/es/internacional/20161028/loretta-napoleoni-contrabando-refugiados-europa-facil-5593634>, consultado el 24 de agosto de 2017.

¹⁵³ Leadbeater, Chris, *Which Greek islands are affected by the refugee crisis?*, The Telegraph, Sección Travel-Destinations, Reino Unido, 3 de marzo de 2016, en: <http://www.telegraph.co.uk/travel/destinations/europe/greece/articles/greek-islands-affected-by-refugee-crisis/>, consultado el 4 de febrero de 2017.

¹⁵⁴ Idem.

observan la cantidad de muertes y desapariciones de personas que, hasta el 2016, habían intentado cruzar el mar Mediterráneo por la ruta Turquía-Grecia.

Gráfica 1: Personas muertas y desaparecidas en el Mediterráneo entre 2010 y 2016



Fuente: *La crueldad de los traficantes dispara la muerte de personas en el Mediterráneo*, rtve, Sección Noticias, Rusia, 29 de enero de 2016, en: <http://www.rtve.es/noticias/20160129/crueldad-trafficantes-dispara-muerte-personas-mediterraneo/1293043.shtml>, consultado el 22 de agosto de 2017

Como se había mencionado antes, Grecia no es una opción para solicitar refugio pues es el país que tiene el mayor número de desempleo en la eurozona, consecuencia de la crisis económica del 2008 donde el crecimiento de su PIB anual fue de -0.3%, -9.1% en 2011 y, en el primer trimestre de 2017, fue de 0.4%. Esta crisis se sigue enfrentando en ese país que continúa con el mayor número de desempleo pues, hasta mayo de 2017, cuenta con un desempleo del 21.7% de la población económicamente activa (pea), de los cuales 18.1% son hombres y 26.1% son mujeres quienes están considerados que se encuentran en paro cuya

característica es refiere a los "trabajadores que no tienen empleo y lo buscan de forma activa".¹⁵⁵ Por su situación al interior y su localización geográfica, Grecia ha fungido en un inicio como país de tránsito para los refugiados, después como un contenedor con la implementación del Acuerdo Turquía-UE y, al final, un país deportador porque no tiene la capacidad para acoger refugiados y tampoco serían rentables los "beneficios" que otorga la UE por acogerlos.

4.2 Impactos de los refugiados sirios en Turquía

Turquía ahora desempeña un papel muy importante que fue de menor a mayor, su situación geográfica es parte de ello, en primera instancia, tiene frontera al sur con Siria que se convirtió en el principal país en generar desplazados; de igual forma en el sureste está Irak que también se encuentra en conflicto; al norte, oriente y poniente, colinda ya con el continente europeo que, a través del tiempo, la geolocalización de Turquía ha sido un referente para la historia de la humanidad. Este papel es definido por el transnacionalismo político de nivel alto porque este rol que está jugando es meramente político aunque con un fondo económico diseñado principalmente por la UE que se vale de las ambiciones turcas de formar parte de la Comunidad Europea.

A lo largo de esta investigación se ha podido constatar que Turquía no pertenece propiamente a un grupo local de países y que se encuentra más apegada a lo que se diga en occidente, esto último se debe a que se consideran pertenecientes a Europa, pero en ella no lo consideran así por la gran cantidad de población musulmana turca, lo que haría entender que forman parte del Medio Oriente pero el grupo de países en esta región tampoco los considera como tales porque los turcos no son árabes. Bajo este escenario Turquía y de nuevo su localización en el mapa, por medio de la OTAN ha tenido fuertes lazos con Estados

¹⁵⁵ *Desempleo de Grecia*, Expansión / Datosmacro.com, Sección Desempleo, mayo 2017, en: <http://www.datosmacro.com/paro/grecia>, consultado el 25 de agosto de 2017.

Unidos pero actualmente sus lazos se han estrechado con Rusia pues el "objetivo" que tienen en común es poner fin a la guerra en Siria, al igual de que a los rusos les conviene tener a los turcos como aliados económicos. Con respecto a este último tema, el comercio entre Turquía y Rusia en 2015 tuvo la cifra de 24 billones de dólares; este se basa en la cooperación energética donde resalta la compra de gas natural, petróleo y sus derivados, carbón, además de varios metales por parte de los turcos; el caso ruso, se basa en la compra de textiles, alimentos, maquinaria y equipo y electrodomésticos, además de alta cooperación en sector turístico con un registro en 2015 de 2.6 millones de turistas rusos en Turquía.¹⁵⁶ La importancia del tema energético recae en el gas natural gracias a que, además de ser comprado por los turcos, también es distribuido a Europa por medio de los gasoductos que atraviesan el territorio turco, siendo los principales el Transbalcánico y la Corriente Azul. De la misma forma, se ocupan el estrecho de los Dardanelos y el Bósforo para la comercialización del petróleo proveniente del Mar Negro y, en suma, ambos gobiernos tienen el proyecto de la construcción de la central nuclear de Akkuyu, localizada en Mersin, Turquía.¹⁵⁷

En los dos siguientes apartados del punto 4.2, se analizarán los impactos, principalmente enfocados en la postura política que el gobierno turco ha decidido ir implementando a raíz de que es el país con mayor número de refugiados en el mundo, con condición legal e ilegal, que de igual forma implica un incremento considerable en su población que, como se podrá encontrar en el segundo apartado, se ha optado por implementar planes de legalización, principalmente a los refugiados con estatuto legal que reúnan ciertas características como por ejemplo, la temporalidad que lleven con dicho estatuto en Turquía.

¹⁵⁶ *The Current State of Trade and Economic Relations between Russia and Turkey*, Russian International Affairs Council, Sección Analytics and Comments, 15 de diciembre de 2016, en: <http://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/sovremennoe-sostoyanie-torgovo-ekonomicheskikh-svyazey-rossi/>, consultado el 25 de agosto de 2017. (traducción propia).

¹⁵⁷ Idem.

4.2.1 Turquía como máximo receptor de refugiados sirios

Turquía comenzó a dar refugio a los solicitantes de asilo casi desde el comienzo del éxodo masivo y las circunstancias eran más que inevitables pues la mayoría de los migrantes sirios que tienen como fin llegar a Europa, forzosamente tenían que atravesar este país, ya sea para acceder por alguna de las rutas más importantes, es decir la de los Balcanes o la del Mediterráneo donde las primeras puertas son Grecia y Macedonia.

El accionar de Turquía, encabezado por su presidente Recep Tayyip Erdoğan, hacia la situación de los refugiados dentro de su país se divide en dos periodos, el primero va desde 2011 cuando comienza el éxodo masivo, al inicio de este flujo masivo se comenzaron a crear campos de refugiados donde los principales se establecieron al sur del país, muy cerca de la frontera con Siria, como el flujo de migrantes fue incrementando el Estado turco se vio en la necesidad de solicitar ayuda a la ACNUR para poder atender las necesidades de todos estos refugiados sirios, esto es que hasta mediados del 2016, antes de la entrada en vigor del Acuerdo sobre refugiados entre la UE y Turquía se habían contabilizado más de 260,000 refugiados sirios legales, bien establecidos en los campos de refugiados.

El segundo periodo es a partir de la entrada en vigor del Acuerdo sobre refugiados entre la UE y Turquía, este acuerdo se abordará con mucho mayor detalle en el punto 4.3 de esta investigación, por el momento, este acuerdo ha sido altamente criticado por la sociedad internacional debido a que se le da el carácter de xenófobo y violatorio de los derechos humanos. A partir del acuerdo Turquía toma mayor protagonismo pues, la cifra de 2,753,696 se ha ido incrementando con el pasar de los meses ya que la anterior es del mes de noviembre de 2016, es gracias a las deportaciones masivas que se plantean en dicho acuerdo que tiene como objetivo expulsar a 3 millones de refugiados que aún no cuentan con el estatuto y que además arriban a Europa de forma ilegal (refugiados en general pero la mayoría son sirios) a Turquía para que de ahí sean repatriados a Siria y demás

países que generan refugiados. Cabe mencionar que esa cantidad de refugiados sirios es solamente la mitad pues la otra mitad está conformada por iraquíes, eritreos, nigerianos, etc. que en total suman alrededor de 4 millones de refugiados en ese país.

Entre abril de 2011 y noviembre de 2014, Turquía gastó 4.5 billones de dólares, según datos de ORSAM, cuando apenas contaba con 1,645,000 refugiados sirios y se estimaban 2 millones en total de refugiados sirios contando los ilegales.¹⁵⁸ Con la entrada en vigor del Acuerdo con la UE se supondría que llegarían más recursos durante el año 2016 los cuales era de 3,000 millones de euros, misma cantidad para 2017 pero, al acusar Erdoğan a la UE por incumplimiento, en la segunda mitad del año 2016, solamente se le otorgaron 1,415 millones de euros. El destino de estos recursos va principalmente para gastos de educación, sanidad, infraestructura social, municipal y para apoyo socioeconómico a las provincias con mayor número de refugiados.¹⁵⁹

Es así como Turquía pasa de ser un país medianamente de tránsito a un campo masivo de concentración de refugiados que no se les permitió ingresar su solicitud de asilo en la UE o que ni siquiera pudieron alcanzar tierra firme en el continente; estas políticas van con toda la aprobación de Erdoğan pues supuestamente lo hace con el fin de favorecer a los turcos que trabajan en la UE, principalmente a los que se encuentran en Alemania, además de ayuda económica para la manutención de los refugiados, puntos que son parte de lo establecido en Acuerdo UE-Turquía.

¹⁵⁸ Orhan, Oytun (coord.), "Effects of the syrian refugees on Turkey", *ORSAM Report No: 195*, Center For Middle Easter Strategic Studies, Turquía, 2015, p. 7.

¹⁵⁹ *La UE desbloquea 600 millones en ayudas para refugiados sirios en Turquía*, La Vanguardia, Sección Vida, España, 28 de septiembre de 2016, en: <http://www.lavanguardia.com/vida/20160928/41636389277/la-ue-desbloquea-600-millones-en-ayudas-para-refugiados-sirios-en-turquia.html>, consultado el 4 de febrero de 2017.

4.2.2 Planes de legalización de refugiados

Siendo Turquía el país que alberga a la mayor cantidad de refugiados en el mundo, el gobierno de Erdoğan ha tomado medidas respecto a ello las cuales han sido altamente cuestionadas por tener tintes de doble moral que igualmente se le critican a la UE por haber ofrecido su apoyo con tal de que sean retenidos los solicitantes de refugio en territorio turco.

Para el tratamiento de la alta población de refugiados el gobierno turco facilitó un poco los trámites gracias a las modificaciones en la Ley sobre Extranjeros y Protección Internacional que se mencionó en el primer capítulo de esta investigación y cuya característica es más humanitaria, una de las principales medidas es que se plantea dar la nacionalidad turca a los refugiados sirios para que puedan incursionar en el campo laboral. Esto es adicional a todos los derechos que adquirieron al tener tanto estatuto de refugiado, como la protección temporal.

El sector educativo es uno de los pilares para la legalización de los sirios pues el Ministerio de Educación Nacional con colaboración del *3RP Regional Refugee and Resilience Plan 2016 - 2017 In response to the Syria crisis* para Turquía que se apoya de los gobiernos, organizaciones intergubernamentales y las ONG's que se encuentran trabajando en territorio turco, promueven el incremento de la matrícula escolar para dar cobertura a 400,000 niños que continúan sin escuela, un elemento que los ha ayudado a la integración, son las escuelas de aprendizaje temporal que sirven como pre escolarización y acceso a las escuelas del gobierno turco cuyo presupuesto es de \$117,415,000 dls.¹⁶⁰ De igual forma se irán expandiendo los centros de salud que están a cargo del Ministerio de Salud, esta ampliación incluye personal médico sirio principalmente para romper la barrera del idioma.¹⁶¹ La DGMM y AFAD son los principales encargados de las necesidades básicas dentro de los campos de refugiados, además de tener registro de ellos.

¹⁶⁰ 3RP Regional Refugee and Resilience Plan 2016-2017 In response to the Syria crisis, *Turquía*, p. 5 y 42(pdf).

¹⁶¹ 3RP..., *op. cit.*, p. 5 (pdf).

Una de las medidas que toma mayor relevancia es el "Reglamento sobre permiso de trabajo de refugiados bajo protección temporal" fue publicado en el Diario Oficial con el número 2016/8375 el 15 de enero de 2016 enmarca, principalmente, las siguientes condiciones y restricciones:¹⁶²

- "el trabajo solo podrá concederse a los refugiados bajo protección temporal". Sufre modificación por la Ley No. 6735 y 6458 de Fuerza de Trabajo Internacional que entró en vigor a partir del 13 de agosto de 2016 porque dice "los extranjeros que obtienen un permiso de trabajo sin estar sujetos a los principios relacionados con la evaluación de las solicitudes y los plazos especificados en la Ley son aquellos que, sean ciudadanos de otros países miembros de la UE, solicitantes de protección temporal, refugiados condicionales, personas con protección temporal y los apátridas, víctimas de trata de personas apoyadas por el proceso de asistencia de la víctima".¹⁶³

- "los extranjeros bajo protección temporal no pueden trabajar de forma independiente o no pueden ser empleados sin un permiso de trabajo legalmente expedido".

- "los extranjeros bajo protección temporal pueden solicitar al Ministerio de Trabajo el permiso de trabajo después de 6 meses a partir de la fecha en que se registraron bajo estatus de protección temporal".

- "el número de refugiados que trabajan bajo protección temporal no puede superar el 10% de los ciudadanos turcos... en caso de que el empleador demuestre que no existe ciudadano turco calificado en la provincia que pueda desempeñar el mismo trabajo que el trabajador extranjero, esta cuota de empleo no podrá aplicarse".

- "los extranjeros bajo protección temporal deben recibir cuando menos el salario mínimo".¹⁶⁴.

- "el Ministerio de Trabajo evaluará las solicitudes teniendo en cuenta las autoridades competentes, la situación del mercado empresarial, la evolución de la vida laboral, los cambios de coyuntura sectorial y económica en relación con el empleo, según la duración del contrato de servicio del extranjero o a la duración del contrato".

- "se solicitará para el personal médico una autorización previa otorgada por el Ministerio de Salud y el personal académico una autorización previa por parte del Consejo de Educación Superior".

¹⁶² Turkish Laborlaw, *Turkey grants work permit for syrian refugees*, Legal News 19 de enero de 2016, en: <http://turkishlaborlaw.com/news/legal-news/362-turkey-grants-work-permit-for-syrian-refugees>, consultado el 6 de febrero de 2017.

¹⁶³ Turkish Laborlaw, *Granting work permit exceptionally in Turkey*, Business in Turkey, 2 de noviembre de 2016, en: <http://turkishlaborlaw.com/news/business-in-turkey/433-granting-work-permit-exceptionally-in-turkey>, consultado el 6 de febrero de 2017.

¹⁶⁴ El salario mínimo en Turquía es de 1,777.50 Liras turcas, lo que equivale a €479.50, cuenta con una alta tasa de desempleo del 12.6% y su población económicamente activa es del 50.27%, datos hasta marzo de 2017. *Turquía: Economía y demografía*, Expansión / Datosmacro.com, Sección Economía y datos de los países, en: <http://www.datosmacro.com/paises/turquia>, consultado el 25 de agosto de 2017.

Estas medidas para beneficiar a los refugiados Sirios nace a raíz de su larga estadía en el país que, a pesar de tener cubiertas sus necesidades básicas en los campos de refugiados, comenzaron a buscar trabajo en las localidades donde se encuentran, lo mismo sucedió con los que tienen refugio con familiares que ya habitaban en Turquía pero que de igual forma se comienzan a desesperar por la larga estadía; en adición, el empleo ilegal también fue otro de los motivos pues los empleadores preferían contratar sirios para pagar salarios menores por más o el mismo trabajo que los turcos, los cuales iban en un promedio de 25 liras al día (aprox. \$8.70 dólares), cuando el salario mínimo se sitúa en las 59.25 liras por día,¹⁶⁵ lo que al mismo tiempo los exime de pagar el permiso de trabajo de 558 liras (\$162 dls.) y el seguro médico de 347 liras (\$100 dls.). A ello se le añade que hay multas administrativas que van de las 415 a las 2,491 liras; esto sin tener una cifra exacta de cuantos trabajadores ilegales sirios hay en el país pues, a finales de 2016, se estimaba que habían entre 600,000 y 1 millón.¹⁶⁶ Aunado a que Turquía cuenta con una tasa alta de desempleo, tuvo como consecuencia malestar social y dicha ley plantea que tienen que haber condiciones decentes de trabajo para poder obtener una convivencia en armonía entre las comunidades de acogida y los refugiados sirios que habitan en ellas.

4.3 Acuerdo sobre refugiados entre la Unión Europea y Turquía

Si bien es cierto que actualmente estamos presenciando la mayor crisis de refugiados a lo largo de la historia mundial, hay varios aspectos a considerar para poder entender por qué el cambio de la postura de la UE ha variado tanto, particularmente en esta crisis porque, como punto de partida, se optó por el cierre

¹⁶⁵ Aslan, Melih, *Cheap and illegal, Syrian workers show underside of Turkey's refugee crisis*, Thomson Reuters, Sección World News, Reino Unido, 4 de diciembre de 2015, en: <http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-refugees-turkey-idUSKBN0TN1DA20151204>, consultado el 23 de agosto de 2017.

¹⁶⁶ Mortimer, Jasper, *Turkish companies flout law for cheap Syrian labor*, Al-Monitor, Sección Turkey Pulse, 30 de noviembre de 2016, en: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/11/turkey-syria-legal-syrian-refugee-workers-cost-more.html>, consultado el 23 de agosto de 2017.

de las fronteras de la Comunidad Europea, situación que en las crisis humanitarias anteriores no se había presentado. Cabe resaltar que la postura de la UE se vuelve contraria al artículo 1º de la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de Refugiados de la ONU que, de acuerdo con lo que se establece ahí, los solicitantes de refugio cumplen con las características que éste apunta pues los hechos que los obligan a requerir de la condición de refugiado son producto de atentados graves a los derechos humanos, además de que impiden la continuación de la vida en el país de origen.

Este cambio de postura queda asentado con el Acuerdo UE-Turquía que tiene sus comienzos como el Plan de Acción Conjunto del 29 de noviembre de 2015 que implementó la incorporación al campo laboral por parte de los sirios con el estatuto de protección temporal turco, las reformas para otorgar visas a sirios y demás nacionalidades, además del incremento de la seguridad de las costas¹⁶⁷ de estos dos actores. De igual forma se establecía que la UE iba a apoyar al gobierno turco con 3,000 millones de euros para los refugiados. Por su parte Turquía había aceptado "recibir a todos los migrantes que no tenían protección internacional y que hayan pasado de Turquía a Grecia, al igual que a los ilegales interceptados en aguas turcas". Los puntos más relevantes son:

- "Todos los nuevos migrantes irregulares que pasen de Turquía a las islas griegas a partir del 20 de marzo de 2016 serán retornados a Turquía. Esto aplicará en plena conformidad con el Derecho Internacional y de la UE, descartándose así todo tipo de expulsión colectiva. Todos los migrantes estarán protegidos de acuerdo con las normas internacionales pertinentes y dentro del respeto del principio de no devolución. Se tratará de una medida temporal extraordinaria que es necesaria para poner término al sufrimiento humano y restablecer el orden público. Los gastos de las operaciones de retorno de migrantes irregulares correrán a cargo de la UE".

- "Serán debidamente registrados los migrantes que lleguen a las islas griegas y las autoridades tramitarán toda solicitud de asilo individualmente". "Los migrantes que no soliciten asilo o cuya solicitud se haya considerado infundada o inadmisibles de conformidad con la citada Directiva serán retornados a Turquía".

¹⁶⁷ Consejo Europeo, *Declaración UE-Turquía, 18 de marzo de 2016*, Comunicado de Prensa de Asuntos Exteriores y Relaciones Internacionales, 18 de marzo de 2016, consultado en: <http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/>, consultado el 27 de junio de 2016.

- "Por cada sirio retornado a Turquía desde las islas griegas, se reasentará a otro procedente de Turquía en la UE, teniendo en cuenta los criterios de vulnerabilidad de las Naciones Unidas. Se establecerá un mecanismo, con la asistencia de la Comisión, los organismos de la UE y otros Estados miembros, así como el ACNUR, para garantizar que este principio se aplique desde el mismo día en que comiencen los retornos. Se dará prioridad a los migrantes que no hayan entrado o intentado entrar previamente de manera irregular a la UE. Toda necesidad adicional de reasentamiento se abordará a través de un acuerdo voluntario similar hasta alcanzar un límite máximo de 54,000 personas más".

- "En caso de que el número de retornos sobrepase las cifras previstas más arriba, se interrumpirá la aplicación del mecanismo".

- "Turquía tomará todas las medidas necesarias para evitar que abran nuevas rutas marítimas o terrestres de migración ilegal desde Turquía a la UE y cooperará a tal efecto con los Estados vecinos, así como con la UE".

- "En cuanto esté cesando el paso irregular entre Turquía y la UE, o al menos se haya reducido de manera sustancial y duradera, se pondrá en marcha un régimen voluntario de admisión humanitaria".

- "Se acelerará con respecto a todos los Estados miembros participantes el cumplimiento de la hoja de ruta de liberalización de visados con vistas a suprimir los requisitos de visado para los ciudadanos turcos a más tardar al final de junio de 2016, siempre que se hayan satisfecho todos los criterios de referencia".

- "La UE, en estrecha cooperación con Turquía, acelerará más el desembolso de los 3,000 millones de euros inicialmente asignados en virtud del Mecanismo para los refugiados en Turquía y garantizará la financiación de más proyectos destinados a personas bajo protección temporal que se determinará gracias a la pronta información que proporcione Turquía antes del final de marzo".

- "La UE y Turquía han vuelto a confirmar su compromiso de revigorizar el proceso de adhesión, según se indicó en la declaración conjunta de 29 de noviembre de 2015".

- "La UE y los Estados miembros colaborarán con Turquía en toda común empresa destinada a mejorar las condiciones humanitarias en el interior de Siria, en particular en determinadas zonas próximas a la frontera con Turquía, lo que permitirá a la población local y a los refugiados vivir en zonas que sean más seguras".

Este acuerdo también se ve cimentado con la EASO que lleva el control riguroso de las solicitudes de asilo, esta oficina establece las obligaciones de los solicitantes de asilo, tales como: deben permanecer dentro del Estado miembro en el que se está procesando la solicitud de asilo; le da la capacidad a los Estados miembros de restringir la libertad de circulación; se deben seguir "las reglas de la casa", es decir, seguir en todo momento las reglas del lugar donde se encuentren alojados que se les asignó; cumplir con las autoridades en todo momento, quienes

pueden limitar algunos de los derechos de los refugiados si no cumplen con sus obligaciones.¹⁶⁸

Como resultado de este acuerdo la ruta de los Balcanes se encuentra prácticamente cerrada, lo que ha convertido a Grecia en uno de los principales países en recibir solicitudes de refugio pero estas, al ser negadas, se vuelve un muro de contención porque también desde este país son deportados hacia Turquía y/o sus países de origen buena parte de los solicitantes de refugio. Se contabilizan más de 60,000 refugiados retenidos en Grecia desde el 18 de marzo de 2016, fecha en la que entró en vigor este tratado.

Por las características de este acuerdo, la temporalidad con la que se puso en marcha y las deportaciones masivas que por cierto no llevan ese nombre, sino el de "reinstalación" se ha generado alrededor de éste una gran cantidad de opiniones negativas porque en el trasfondo se puede ver xenofobia, ninguna característica humanitaria además de un cierre a las fronteras de la comunidad europea, que igualmente va en contra de los compromisos de la Unión al ser parte signataria de la Convención de Ginebra. Es tan controversial que la ACNUR no lo apoya además de que no forma parte porque no se encuentra de acuerdo con las devoluciones y retornos de migrantes que, en suma, consideró en marzo de 2016, a raíz del tratado que "los centros que gestionan la llegada de migrantes a Grecia se convirtieron en centros de detención forzosa".

Sobre las críticas hacia este acuerdo se suma el tema del espacio Schengen que es una zona libre sin controles fronterizos para los 26 países que lo conforman, el fin de eliminar las fronteras era para "garantizar la seguridad, confianza y unidad" entre los europeos; es un derecho que es irreversible con el que "ciudadanos de la

¹⁶⁸ European Asylum Support Office, *Rights and obligations in the context of reception*, About Us, en: <https://www.easo.europa.eu/rights-and-obligations-context-reception>, consultado el 8 de febrero de 2016.

UE como los nacionales de terceros países pueden viajar libremente".¹⁶⁹ Se le considera como uno de los grandes logros de la Comunidad Europea pero se ha llegado a reconsiderar esos derechos hacia terceros gracias a que catalogan a la crisis migratoria como desestabilizadora, sobre ello, Francia en 2015 fue uno de los promotores de la "reintroducción temporal de controles fronterizos internos ilimitados en circunstancias muy excepcionales".

Esta medida de la UE para afrontar la crisis de refugiados hecha entre actores de nivel alto del transnacionalismo político-sociocultural también es considerada de doble moral porque los discursos democráticos, humanitarios, progresistas, sobre tolerancia y justicia son altamente cuestionados debido a que, aunque no puede ser expuesto públicamente, se sabe que estas "precauciones sobre seguridad" se basan en el terrorismo que se ha encargado de ensuciar la imagen de la población musulmana y árabe a nivel mundial. Las opiniones negativas implica a una amplia gama de actores de todo tipo, encabezados por ONG's, buena parte de los medios de comunicación internacional e inclusive el Papa Francisco se ha pronunciado en contra.

4.4 El Vaticano como medio de presión para la solución de la crisis de refugiados

A esta investigación se incorpora el papel del Vaticano, encabezado por el Papa Francisco, por el aspecto religioso y el llamado no perder la cuestión humanitaria. El Papa se ha pronunciado de una forma plural e incluyente en sus discursos, además de buscar justicia humana, si bien no ha cumplido plenamente con su palabra es de gran importancia mencionar que, siendo él el líder máximo de la religión católica, se ha pronunciado como un promotor de la conjunta y sana convivencia entre la religión musulmana y el cristianismo; este llamamiento tiene

¹⁶⁹ Comisión Europea, *La Europa sin fronteras. El espacio Schengen*, Migración y Asuntos del Interior, p. 4 (pdf).

gran peso porque históricamente estas religiones, junto con la judía, ha estado en constante conflicto.

El Vaticano en la teoría transnacionalista es de nivel alto donde su tipo es un enlace político-sociocultural por ser un Estado que se interrelaciona con los demás gobiernos del mundo, es por eso que también se le toma en cuenta como un medio de presión y al mismo tiempo de cohesión por ser la cabeza de la religión más popular del mundo. La crítica hacia la UE, hecha frente sus máximas autoridades políticas que se encontraban reunidos en el Vaticano por motivo del Premio Internacional Carlomagno de Aquisgrán, fue encaminada por una serie de preguntas como: "¿Qué te ha sucedido Europa humanista, defensora de los derechos humanos, de la democracia y de la libertad?" "¿qué te ha pasado Europa, madre de pueblos y naciones, madre de grandes hombres y mujeres que fueron capaces de defender y dar la vida por la dignidad de sus hermanos?".¹⁷⁰ Por otra parte, al referirse al aspecto humanitario, dio protección en el Vaticano a tres familias sirias que se encontraban refugiadas en la isla de Lesbos, Grecia, con el fin de demostrar a los jefes de estado que la solidaridad y la humanidad son los elementos clave para solventar esta crisis ante la negativa de recibir musulmanes en países cristianos.¹⁷¹ A este discurso también añadió que, Europa, al ser un continente que concentra riqueza, tiene más responsabilidad y capacidad de acción solidaria y a largo plazo

Otro señalamiento que el Papa hizo en lo referente a la religión fue que él cree que "la coexistencia entre cristianos y musulmanes todavía es posible" esto por ser el principal obstáculo para brindar una amplia ayuda humanitaria, añadió a ello la creación de una ley que garantice la libertad de religión pues puntualizó que "los Estados deben de ser laicos, porque confesionales terminan mal y están contra la

¹⁷⁰ Ordaz, David, *¿Qué te ha sucedido Europa defensora de la democracia y de la libertad?: Papa*, Aristegui Noticias, Sección Mundo, México, 6 de mayo de 2016, en: <http://aristeguinoticias.com/0605/mundo/que-te-ha-sucedido-europa-defensora-de-la-democracia-y-de-la-libertad-papa/>, consultado el 9 de mayo de 2016.

¹⁷¹ Idem.

historia" y justificó con "somos todos hijos de Dios, con nuestra personal dignidad, cada uno debe tener la libertad de expresar la propia fe. Si la mujer musulmana quiere usar el velo, debe poder hacerlo; del mismo modo si un católico quiere usar la cruz".¹⁷² La importancia de estas opiniones que surgen de un sector conservador católico, pone en entre dicho a los líderes europeos que ven en los árabes y musulmanes una amenaza cultural a su identidad y a su seguridad nacional, además de relacionarlos ampliamente con el terrorismo, es decir, que en cada refugiado sirio ven a un potencial terrorista, lo que opaca la salvaguarda de la condición humanitaria.

¹⁷² Ordaz, David, "*La coexistencia entre cristianos y musulmanes todavía es posible*": Papa, Aristegui Noticias, Sección Mundo, México, 17 de mayo de 2016, en: <http://aristeguinoticias.com/1705/mundo/la-coexistencia-entre-cristianos-y-musulmanes-todavia-es-posible-papa/>, consultado el 19 de mayo de 2016

Conclusiones

De acuerdo con el objetivo general de esta investigación basado en la teoría transnacionalista que nos permitió distinguir y relacionar los tipos político y sociocultural de nivel alto y bajo, se pretendió analizar y comprender las implicaciones que tienen la enorme población, ya sea legal o ilegal, de refugiados sirios en Turquía gracias al acuerdo que estableció con la UE, se encontraron diferentes conclusiones que dan respuesta a la pregunta de investigación ¿cuáles son los impactos políticos y socioculturales de la crisis de refugiados sirios en la Unión Europea y en Turquía?

Con base en la "perspectiva global de los fenómenos migratorios" de Luis Guarnizo donde se propuso el estudio de las relaciones que los transmigrantes desarrollan hasta crear una comunidad transnacional, retomando el segundo tipo que se refiere a las relaciones que los migrantes establecen con otros migrantes en múltiples destinos, establecida entre dos o más comunidades de migrantes dentro del territorio de acogida, según la perspectiva propia, se homologa debido que, no importando de donde provengan los refugiados, mientras cuenten con este estatuto, serán solamente refugiados que a su vez van a tejer sus relaciones dependiendo del país que les de acogida pero que para ellos el fin común será una nueva oportunidad para tener una vida fuera de peligros, no importando su país de origen.

Siguiendo con esta perspectiva, el tercer tipo de ésta es el que se establece entre Estados-nación donde los actores comienzan a jugar un papel importante en el vivir transnacional, es decir, que se encuentren en vías de o ya cuenten con un papel decisivo dentro del país receptor, esto es una mayor presencia que, si bien no es un enlace directo entre el país de origen y el país de acogida porque en el caso de los refugiados sirios no se han estrechado las relaciones Estado-Estado por sus características socioculturales diferentes, por ejemplo: entre Siria

musulmana y la UE cristiana, o Siria gobernada por chiitas y Turquía gobernada por sunitas, sí inciden en las políticas que los Estados receptores deciden aplicar hacia su interior; el caso de la UE es en general de una comunidad comprometida con la cuestión humana, abierta a dar refugio a los que lo necesitan aunque se ve desgastada en primera instancia por los Estados que no toleran la llegada masiva de migrantes árabes y también por Estados que no tienen la capacidad suficiente para poder mantener a poblaciones en situación de refugio ya que, a su interior, tampoco pueden cubrir con las necesidades básicas de sus poblaciones, este es el caso de Grecia. En suma, el hecho de que sean comunidades árabes con religión musulmana, es un factor que no ha dejado de pesar para la UE pues genera que tenga reservas que van enfocadas a la seguridad nacional, producto de los ataques terroristas perpetrados en París y Bruselas como los más relevantes pues ambos suman alrededor de 134 muertos, además de que se suscitaron en lugares altamente concurridos, así como al del periódico parisino Charlie Hebdo. A estos ataques, se le suma el también ocurrido en Francia, más preciso en Niza el 16 de julio de 2016 que durante los festejos del Día de la Bastilla, se suscitó una masacre que dejó 84 víctimas mortales¹⁷³ y demás ataques generados alrededor del mundo, hechos que para los grupos conservadores que hay en cada país conformante de la UE, cobran mayor peso y relevancia pues con ello fundamentan su percepción negativa hacia los musulmanes como una amenaza a su propia identidad cultural.

Continuando con esta perspectiva, la forma de actuar de Turquía también ha cambiado, primero comenzó a recibir a los solicitantes de refugio sirios sin algún interés aparente, sino solamente con el fin humanitario, al incrementar de forma desmedida la llegada de sirios, solicitó ayuda de la ACNUR, además de que cambió sus políticas sobre las personas que pueden recibir refugio en el territorio turco a pesar de la continuación de la guerra en Siria al igual que del éxodo de sirios que comenzaron a llegar de forma masiva a una UE "incapacitada" para recibir a tanta población en búsqueda de refugio, propició la creación del Acuerdo entre Turquía y la UE sobre refugiados que deja, esencialmente, el aspecto humanitario de lado.

¹⁷³ Jenkins, Nash, *A Timeline of Recent Terrorist Attacks in Europe*, *op. cit.*

Esto es resultado ya de la presencia que de a poco fueron adquiriendo cada día los solicitantes de refugio y los refugiados porque obligaron a cambiar las políticas para el otorgamiento del estatuto de refugiado siendo estas más burocráticas y duras. Por lo que respecta caso al turco, que en apariencia es más solidario, a pesar de que el Acuerdo con la UE es una negociación que implica la facilidad para la población turca de adquirir un visado europeo, además de su posible inclusión a la UE, el peso de los refugiados sirios ha provocado que el gobierno de Erdoğan haga reformas estructurales para nacionalizarlos, escolarizarlos y emplearlos, efectos que, con excepción de la naturalización, en la UE, solamente pueden verse en Alemania y Suecia.

Por lo que se estudió en el primer capítulo de esta investigación, se pudo encontrar que la definición de refugiado que ocupan la mayoría de los actores gubernamentales e intergubernamentales está sentada en lo establecido en la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados que entró en vigor el 22 de abril de 1954. Esto implica una homogeneización del concepto que conlleva a quienes obtengan este estatuto sin importar donde se encuentren, la adquisición de prácticamente los mismos derechos de la población del Estado receptor, siempre y cuando éste sea parte signataria de esta convención.

Para comprender mejor el papel que tienen los actores intergubernamentales y no gubernamentales en general, retomando la quinta premisa conceptual que Steven Vertovec agrega al transnacionalismo, la cual trata sobre el compromiso político que deben "reflejar las dimensiones transnacionales con la capacidad de proporcionar y distribuir recursos, al igual de proporcionar ambientes seguros en el extranjero para las actividades de resistencia que sean ilegales o peligrosas en contextos locales";¹⁷⁴ esto es el papel que han desempeñado las organizaciones intergubernamentales y las ONG's, en el caso de esta investigación por ser de los que mayor presencia han tenido en lo general de la crisis de refugiados sirios, la ACNUR, OIM y Amnistía Internacional, a pesar de que cuentan con una gran

¹⁷⁴ Vertovec, Steven, "Concebir e investigar el transnacionalismo", *op. cit.*, p. 363.

capacidad para la distribución y proporción de recursos, de la misma forma que proporcionan ambientes seguros, la magnitud del conflicto las ha hecho ver un tanto incapaces porque: 1) la guerra civil en Siria no ha tenido un cese total, y aunque tengan presencia en zonas de ese país, el tamaño de conflicto absorbe la inmunidad que ellos pueden representar, lo que provoca 2) que tampoco cese el flujo masivo de refugiados proporcionando que sus recursos sí se vean insuficientes para proteger a tanta población refugiada y 3) las políticas de los Estados que no permite abrir sus fronteras más de un 60% (siendo los casos de Alemania y Suecia porque son los que mayor número de refugiados reciben en toda la Comunidad Europea) a los refugiados por considerarles un problema de seguridad interior que se combina con el rechazo a los árabes, conservadurismo tal que dificulta el trabajo de estos organismos.

Después de revisar el pasado histórico en el capítulo 2 donde se pudo constatar la gran importancia del Imperio Otomano que va desde su expansión, apogeo, decadencia y desmembramiento, además de ser un pasado común para Siria, Turquía y algunos países del oriente de la UE, radica en el hecho de que los europeos, encabezados por franceses y británicos, tendrán una visión muy distinta en la forma de gobernar que se centra en la democracia y sin una religión aparente, así mismo, tienen una visión distinta del territorio y de los pueblos que los integraban porque, a partir de Acuerdo Sykes-Picot, generarán un enorme conflicto que irá más allá de las tierras sirias pues al momento de repartir los territorios otomanos, que ya contaban poblaciones arraigadas a sus tierras, favorecieron el surgimiento de movimientos nacionalista basados en las ramas de religión musulmana para después, convertirse en movimientos panarabistas. Este intervencionismo y disposición de recursos en el Medio Oriente, comenzado por Francia y Gran Bretaña, van a ser cruciales para Estados Unidos, la URSS y la actual Rusia debido a que muchos de los intereses geoestratégicos de estas potencias mundiales, se ubican en el oriente próximo porque es la intersección del continente europeo, asiático y africano, lo que Zbigniew Brzezinski denominó como Eurasia. Estos conflictos entre ramas musulmanas tienen la particularidad de que persisten en la

actualidad y que de igual forma siguen siendo alimentados por el intervencionismo de EE.UU. y Rusia.

En el capítulo 3 se aprecia la importancia de la Primavera Árabe que también va a ser parte del continuismo intervencionista en el Medio Oriente por tratar de derrocar a las dictaduras, mayoritariamente militares de los países de esa región, por medio de los ideales de la democracia y la libertad que para la población del Medio Oriente es un punto de inflexión para concebir las formas de gobierno, las formas de expresarse y hacer frente a los totalitarismos. Este punto de inflexión al nivel de los gobiernos cambiará en el sentido de que ya no se ocuparán solamente las armas pues, dependiendo de la potencia con la que se encuentren aliados, será la forma en que interfieran unos a otros, ya sea con ataques directos, apoyos económicos por debajo de la mesa o inclusive ocupando los medios masivos de comunicación. También se denotó que los conflictos internacionales han generado algunos de los éxodos masivos de la humanidad, encuentran su origen en el nivel alto del transnacionalismo político y la respuesta a estos conflictos también, esto porque las decisiones como el expansionismo fueron tomadas por los gobernantes para incrementar su poder político sin importar las implicaciones humanas que estas conllevaron. Tales son los casos más emblemáticos dentro de Europa el de la Segunda Guerra Mundial y la separación de Yugoslavia. Caso distinto sucede con la guerra civil en Siria donde se mezclan los niveles alto y bajo del transnacionalismo político; el primero encabezado por el gobierno de Bashar al-Assad que le tocó hacer frente al Daesh que surge de la sociedad civil y el cual fue adquiriendo poder político mediante el uso excesivo de las armas y del terror bajo el estandarte yihadista musulmán. A pesar de que estos dos grupos son contrarios, coinciden en que tienen la misma postura, compiten por la lealtad de la población.

De forma negativa, ya vinculado con el análisis realizado en el capítulo 4, es la respuesta que se generó por los Estados de los Balcanes encabezados por Hungría ya que el grupo conservador en el gobierno son los que dieron mayor peso a la cuestión religiosa para no dar asilo a los refugiados, a ello se le suma la

justificación donde priorizan su pasado histórico con los árabes que ocuparon su territorio; por otro lado, tampoco recibieron judíos porque en el contexto de la SGM eran parte de las potencias del Eje pero, ya finalizada la guerra fueron parte del bloque socialista liderado por la URSS, lo que provocó que Hungría generara muchos refugiados. El impacto que tiene sobre Hungría la crisis de refugiados sirios, es la punta de lanza del lado negativo porque abiertamente se expresa la postura católica para justificar la seguridad interior del país.

Por otra parte, el impacto de los refugiados sirios que obtuvo una respuesta positiva es la encabezada por Alemania y Suecia, dos Estados que son mucho más estables política, económica y socialmente, lo que les permite abrir más sus fronteras que el resto de los países de la Comunidad Europea aunque con algunas reservas; esa no apertura en su totalidad de las fronteras alemanas y suecas en parte se debe a las precauciones que se siguen teniendo hacia las comunidades musulmanas pues, en automático, se les relaciona con el terrorismo, tema tabú que complica la situación para los refugiados pues solamente el 1% de la población mundial musulmana se encuentra inmiscuida en el terrorismo.

Con esos dos polos opuestos queda en cierta forma Turquía como un punto medio que decidió ser el gobierno de Erdoğan mediante la utilización de este contexto para posicionarse como una especie de mediador, esto es, la explotación de la ubicación geográfica turca siendo la conexión de dos continentes; el paso más cercano hacia Europa desde Medio Oriente además de la unión entre el mundo árabe y el occidental. Se recalca que es una especie de mediador porque no propone una solución concreta para cesar totalmente la guerra civil en Siria, aunque no han intervenido directamente, se ha aliado a Rusia para que este último haga ataques más abiertos sobre el Daesh, además de ser un fuerte aliado económico por el comercio energético que involucra a los rusos con los turcos porque, de nueva cuenta, la localización en el mapa de Turquía influye para la comercialización de gas natural (principalmente) para consumo turco y su distribución al continente europeo. Hacia Medio Oriente el papel "mediador" turco es como receptor masivo

de refugiados sirios, pero esta situación se intensifica a partir del Acuerdo que firmó con la UE, donde se estableció la facilitación de visado europeo para los turcos; el replanteamiento de su incorporación a la UE y el apoyo económico por parte de ésta última para la manutención de los refugiados.

Esa postura turca es altamente cuestionada porque se considera un acto con intereses meramente económicos porque Erdoğan siempre puntualiza en la ayuda económica que la UE se comprometió en otorgar para ayudar a los refugiados, la cual ha llegado a cuenta gotas. Y, a pesar de que las políticas implementadas puedan ser más justas y equitativas, en la sociedad turca han generado en su mayoría malestar porque sienten que los refugiados sirios le están quitando las oportunidades de empleo al igual que se ha dado mayor atención a la cobertura académica y de salubridad de los refugiados por sobre los sectores marginados de la población turca. Su lucha se ha encaminado más hacia combatir a los kurdos que al mismo Estado Islámico porque los considera más peligrosos que a este grupo extremista. También es importante señalar que Erdoğan está actuando de forma cada vez más autoritaria pues se deshace de la gente cercana que él considera como traidores a su causa que, en adición, lo hace con la utilización del discurso religioso conservador.

Por lo anterior resalta a la vista la percepción que Slavoj Žižek en su libro "La nueva lucha de clases. Los refugiados y el terror" al referirse al Daesh que es parte originadora de la crisis actual de refugiados sirios porque el conflicto se está llevando por "todas las superpotencias del mundo contra una banda religiosa que controla una pequeña extensión de tierra en su mayor parte desértica" y como una solución al problema sugiere citando a David Graeber "si Turquía hubiera establecido un bloqueo absoluto en los territorios del ISIS igual que ha hecho en las zonas de Siria controladas por los kurdos, y hubiera mostrado la misma «negligencia benigna» hacia el PKK y las YPG que ha mostrado hacia el Estado Islámico, éste se hubiera derrumbado hace tiempo, y es posible que los atentados de París no

hubieran ocurrido".¹⁷⁵ Esa postura es clara por tratarse de un juego político que oficialmente va en contra del ISIS pero que en la realidad es contra los kurdos que, paradójicamente, sí se encuentran combatiendo al Daesh.

Estas críticas son también a partir de la incongruencia que han mostrado los Estados en el combate al terrorismo mundial encabezado por Estados Unidos y recientemente por la UE pues los motivos se perfilan más a fortalecer economías en vez de haber una causa realmente humanitaria preventiva. En adición a ello, surge el tema de la libertad, de igual forma contradictoria porque, dentro del discurso democrático con el que estos actores abanderaron sus intervenciones en Medio Oriente, la libertad es uno de los principales temas pero la incongruencia está en la siguiente postura que Žižek denota: "necesitan individuos «libres» con mano de obra barata, pero al mismo tiempo necesita controlar sus movimientos, pues no se pueden permitir las mismas libertades y derechos para todos".¹⁷⁶ Estas mismas disparidades son las que quedan asentadas en las políticas de la UE que endurecieron para otorgar el estatuto de refugiado cuando siempre se han caracterizado en el discurso por ser promotores de la libertad y la tolerancia que quedaron altamente violentadas con el "Acuerdo de la vergüenza".

Así también Žižek cuando aborda el tema religioso, lo caracteriza como un "choque de civilizaciones" porque chocan el "occidente cristiano contra el islam radicalizado" factores que son de gran peso para la UE que sigue rechazando a la religión musulmana que, en suma, es uno de los trasfondos del Acuerdo UE-Turquía, considerado por el autor como una "catástrofe ética y política" porque no se soluciona nada sino al contrario, mientras no se elimine al Daesh, seguirán surgiendo cada vez más refugiados que harán que estas medidas adoptadas sean más duras y por consiguiente más deshumanizadas. Parte importante de la solución es la eliminación del tabú que existe al relacionar plenamente a la religión musulmana y al terrorismo, mientras no exista la separación de estos conceptos y

¹⁷⁵ Žižek, Slavoj, *La nueva lucha de clases. Los refugiados y el terror*, Anagrama, Barcelona, 2016, p. 9.

¹⁷⁶ *Ibid.*, p. 64.

una mayor tolerancia religiosa que el mismo Papa Francisco ha mostrado y propuesto, este tipo de conflictos entre dos mundos no dejarán de existir.

Aunque no son tema central de esta investigación debido a que el objetivo se enfoca en analizar el accionar de los gobiernos y organizaciones internacionales de diferentes tipos, hay otras cuestiones para analizar en torno a esta crisis de refugiados pues no se puede dejar de lado la gran cantidad de niños que se encuentran viajando solos en búsqueda de refugio, de igual forma el tráfico de personas que se agrava con la prostitución infantil y trata de blancas, eso en relación a los que pueden llegar a territorio europeo, porque por otra parte, están las miles de personas que han muerto en su intento por cruzar el Mediterráneo.

Finalmente, se puede concluir diciendo que el impacto que tienen los refugiados sirios es producto de dos factores: 1) la resaca de la Guerra Fría que siguen disputando EE.UU. y Rusia en esta zona y 2) el intervencionismo que occidente ha hecho en el Medio Oriente con la bandera democratizadora de la libertad al igual que con el pretexto de eliminar al terrorismo; por consiguiente, el éxodo de refugiados sirios es producto de uno de los últimos conflictos más severos que se han dado a través en los años en la región y, en vez de solucionar el problema original que es la guerra entre el Estado sirio y el Daesh, los refugiados sirios seguirán emigrando en la búsqueda de un país en donde establecerse porque el de ellos prácticamente ha desaparecido.

El impacto que se genera hacia los ojos del mundo deja ver la existencia de grupos conservadores altamente influyentes en las tomas de decisiones en la UE que se traduce en una traba para lo que aparentemente ellos ya habían logrado calmar después de tantos años de ser protagonistas con guerras sangrientas, tal parece que la ideología religiosa todavía no puede abrirse a ayudar a sus similares por el hecho de tener otra concepción religiosa, en este sentido, el transnacionalismo de tipo sociocultural refuerza la identidad conservadora cristiana, católica y protestante tanto así como el Daesh pretende reforzar la identidad

musulmana extremista. Por estas razones se puede decir que la UE, haciendo una mezcla de transnacionalismo político y sociocultural, ha puesto entre dicho su discurso progresista sobre tolerancia, libertad y democracia por cuestiones religiosas que, para deslindarse un poco de esa responsabilidad, tiene como respaldo al Estado turco con el que prefiere negociar, mantenerlo como aliado en la retención de refugiados sirios aunque esto lo convierte en un arma de dos filos pues, de no cumplir los europeos con lo establecido en el Acuerdo, Turquía en cualquier momento puede abrir sus fronteras para dar paso libre a los refugiados sirios hacia el viejo continente.

Uno de los temas que ha generado mayor controversia, es la incorporación de Turquía a la UE, esto se debe a la intención del gobierno de Erdoğan de implantar la pena de muerte, punto totalmente contrario para la democracia europea, así como las intenciones de Erdoğan por formar un gobierno totalitario, generando así una quasi dictadura que, de igual forma, va en contra de la bandera democrática europea.

Para lo anterior, las organizaciones internacionales que se analizaron en esta investigación sí tienen un papel importante dentro de este conflicto pero carecen de la presión necesaria para que se dé una apertura humanitaria por parte de la UE. La ACNUR por ser la principal organización intergubernamental que vela por los derechos de los refugiados en el mundo no respalda el Acuerdo porque lo considera como un medio de deportación masiva carente de sensibilidad hacia los solicitantes de refugio; esto se traduce en que se los intereses particulares se sobreponen a los intereses comunes. Por tal motivo, la suposición de esta investigación que planteaba que el impacto es humanitario, se confirma porque los principales afectados son los sirios al encontrarse en un limbo para su supervivencia.

FUENTES DE INFORMACIÓN

BIBLIOGRAFÍA

- Álvares-Osorio, Ignacio, *Siria contemporánea*, Síntesis, Madrid, 2009.
- Conde, Gilberto, *Turquía, Siria e Iraq: Entre amistad y geopolítica*, México, El Colegio de México, 2013.
- Béhar, Pierre, "Por una geopolítica de Turquía", en *Istor*, año VI, No. 22, otoño de 2005.
- Kissinger, Henry, *Orden Mundial: Reflexiones sobre el carácter y el curso de la historia*, México, Debate, 2016.
- Mesa Delmonte, Luis (coord), *Las Relaciones Exteriores de Siria*, México, El Colegio de México, 2013.
- Portes, Alejandro, et. al. (coord.), "El estudio del transnacionalismo: peligros latentes y promesas de un campo de investigación emergente", *La Globalización desde abajo: Transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina*, México, FLACSO, 2003.
- Richter Morales, Ulrich, *De la protesta a la participación ciudadana*, México, Océano, 2014.
- Segura, Antoni, *De la crisis de los rehenes de 1979 a la Primavera Árabe. Estados Unidos, el Islam y el Nuevo Orden Mundial*, Madrid, Alianza, 2013.

- Soto Antaki, Maruan, *Pensar Medio Oriente*, México, Taurus, 2016.

- Vertovec, Steven, "Concebir e investigar el transnacionalismo", en Alejandro Portes, et. al. (coord.), *La Globalización desde abajo: Transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina*, México, FLACSO, 2003.

- Villafranca López, Georgina, "Los flujos migratorios y la gobernanza global, algunas reflexiones en torno a la migración de México hacia Estados Unidos", en Cortés Guzmán, Silvestre (coord.) *Democracia y Gobernabilidad en el marco de la Globalización*, México, UNAM, 2005.

- Zeraoui, Zidane, *Islam y Política: los procesos políticos árabes contemporáneos*, Trillas, 5a ed., México, 2013.

- Žižek, Slavoj, *La nueva lucha de clases. Los refugiados y el terror*, Anagrama, Barcelona, 2016.

HEMEROGRAFÍA

- Datos básicos de los campos de refugiados en Turquía. Orhan, Oytun (coord.), "The situation of Syrian refugees in the neighboring countries: findings, conclusions and recommendations", *ORSAM Report No: 189*, Center For Middle Easter Strategic Studies, Turquía, 2014

- Orhan, Oytun (coord.), "The situation of Syrian refugees in the neighboring countries: findings, conclusions and recommendations", *ORSAM Report No: 189*, Center For Middle Easter Strategic Studies, Turquía, 2014.

- Orhan, Oytun & Sabiha Senyücel Gündoğar, "Effects of the Syrian Refugees on Turkey", *ORSAM Report No: 195* [versión electrónica], Center For Middle Easter Strategic Studies, Turquía, 2015.

- Özutürkler, Harun & Göksel, Türkmen, "The economic effects of Syrian refugees on Turkey: A synthetic modelling", *ORSAM Report No: 196* [versión electrónica], Center For Middle Easter Strategic Studies, Turquía, 2015.

- "Refugiados en Grecia serán expulsados a Turquía tras un acuerdo con la UE", 9 de marzo de 2016, en *La Jornada*. México, Sección Mundo, p. 25.

- Schiavon, Jorge, Domínguez, Diego "El grupo MIKTA y la gobernanza global", en *Foreing Affairs Latinoamérica*, México, Enero/Marzo 2016, pp. 104-109.

- Yavçan, Başak, "Turkish red crescent community center project needs assessment report", *ORSAM Report No: 200* [versión electrónica] Center For Middle Easter Strategic Studies, Turquía, 2015.

CIBERGRAFÍA

- 3RP Regional Refugee and Resilience Plan 2016-2017 In response to the Syria crisis, *Turquía*, (pdf).

- *10 preguntas para entender por qué pelean israelíes y palestinos*, Redacción BBC Mundo, Reino Unido, 15 de octubre de 2015, en:
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151014_israel_palestina_preguntas_basicas_actualización_aw

- ACNUR La Agencia de la ONU para los Refugiados, "Convención Sobre el Estatuto de los Refugiados", en:

<http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=t3/fileadmin/Documentos/BDL/2001/0005>,

- ACNUR, *Blog Refugiados*, "¿Cuáles son las características de los campos de refugiados?", en: <http://www.eacnur.org/blog/cuales-son-las-caracteristicas-de-un-campo-de-refugiados/>

- ACNUR La Agencia de la ONU para Refugiados, "Declaración de ACNUR sobre la situación en Turquía", 9 de febrero de 2016, Sección Noticias, en: <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/declaracion-de-acnur-sobre-la-situacion-en-turquia/>

- ACNUR La Agencia de la ONU para Refugiados, "El número total de refugiados sirios supera los 4 millones por primera vez", 9 de julio de 2015, Sección Noticias, en: <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/el-numero-total-de-refugiados-sirios-supera-los-4-millones-por-primera-vez/>

- ACNUR La Agencia de la ONU para los Refugiados, "Historia del ACNUR", en: <http://www.acnur.org/t3/el-acnur/historia-del-acnur/>,

- ACNUR, *La falta de fondos está dificultando los esfuerzos de ayuda humanitaria para cubrir las necesidades de los 3,9 millones de refugiados que han huido del conflicto en Siria*, 25 de junio 2015, Sección Noticias, en: <http://www.acnur.org/noticias/noticia/falta-de-fondos-amenaza-las-operaciones-de-ayuda-para-los-refugiados-sirios/>

- ACNUR, *Más de 4 millones de refugiados*, Sección Emergencia en Siria, en: <http://www.acnur.org/que-hace/respuesta-a-emergencias/emergencia-en-siria/>

- ACNUR, *¿Qué es un refugiado?*, en: <http://www.acnur.org/t3/a-quien-ayuda/refugiados/quien-es-un-refugiado/>

- ACNUR, *Recordando el sitio de Sarajevo 20 años después*, Notas de Prensa, en: <http://acnur.es/noticias/notas-de-prensa/837-recordando-el-sitio-de-sarajevo-20-anos-despues>

- ACNUR, *Statistics on Displaced Iraqis around the World, April 2007*, en: <http://www.unhcr.org/461f7cb92.pdf>

- Agencia de Naciones Unidas para los refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA), *Siria*, Sección Dónde Están, en: <http://www.unrwa.es/los-refugiados/donde-estan/siria>

- *Alemania aprueba paquete de reformas de ley de asilo para controlar crisis de refugiados*, Sin Embargo, Sección Mundo, México, 29 de septiembre de 2015, en: <http://www.sinembargo.mx/29-09-2015/1502264>

- Amnistía Internacional, *9 soluciones para dar la bienvenida a las personas refugiadas*, Sección Campañas, en: <https://www.amnesty.org/es/i-welcome-community-2/welcoming-refugees-solutions/>

- Amnistía Internacional, *La "primavera árabe" cinco años después*, Sección Campañas, en: <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/01/arab-spring-five-years-on/>

- Amnistía Internacional, *Personas en movimiento*, en: <https://www.amnesty.org/es/what-we-do/people-on-the-move/>

- Amnistía Internacional, *¿Quiénes somos?*, en: <https://www.amnesty.org/es/who-we-are/>

- Amnistía Internacional, *Siria 2016 / 2017*, Sección Siria, 2017, en: <https://www.amnesty.org/es/countries/middle-east-and-north-africa/syria/report-syria/>

- Aslan, Melih, *Cheap and illegal, Syrian workers show underside of Turkey's refugee crisis*, Thomson Reuters, Sección World News, Reino Unido, 4 de diciembre de 2015, en: <http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-refugees-turkey-idUSKBN0TN1DA20151204>,

- Asylum Information Database (aida), "Introduction to the asylum context in Turkey", en: <http://www.asylumineurope.org/reports/country/turkey/introduction-asylum-context-turkey>

- *Asylum quarterly report*, Eurostat. Statistics Explained, 21 de septiembre de 2016, en: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_quarterly_report

- *Asylum quarterly report*, Eurostat. Statistics Explained, 21 de septiembre de 2016, en: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/5/5a/First_instance_decisions_in_the_EU-28_by_outcome%2C_selected_citizenships%2C_2nd_quarter_2016.png

- Bowler, Natasha, *Desperate and depressed, Syrian refugees in Greece regret leaving home*, Thomson Reuters, Sección World News, Reino Unido, 2 de agosto de 2016, en: <http://www.reuters.com/article/us-greece-refugees-idUSKCN10E05D>

- Carrasco, Marcelo, *Loretta Napoleoni: El contrabando de refugiados dentro de Europa es muy fácil. Los controles no existen*, El Periódico, Sección Internacional, España, 28 de octubre de 2016, en: <http://www.elperiodico.com/es/internacional/20161028/loretta-napoleoni-trafico-refugiados-europa-facil-5593634>

- *Casi el 25% de las empresas alemanas ha empleado refugiados desde 2014*, El País, Sección Negocios, España, 21 de marzo de 2017, en:

<http://www.elpais.com.uy/economia/noticias/casi-empresas-alemanas-empleado-refugiados.html>

- Center for Middle Eastern Strategic Studies, *About ORSAM*, en:

<http://www.orsam.org.tr/en/about.aspx>

- Chomsky, Noam, *La política de Estados Unidos en Medio Oriente*, Texto de la charla en el Palacio UNESCO, Beirut, Líbano, 25 de mayo de 2010, en:

https://chomsky.info/20100525_sp/

- Ciudadanos sirios en países vecinos y Europa, 2015. *Los países que verdaderamente cargan con el peso de la migración siria*, BBC Mundo, Sección Internacional, Reino Unido, 10 de septiembre de 2015, en:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150909_internacional_vecinos_siria_numeros_conflicto_interno_amv

- Comisión Europea, *La Europa sin fronteras. El espacio Schengen*, Migración y Asuntos del Interior (pdf).

- Comisión Europea, *Solidaridad Europea: Un sistema de reubicación de los refugiados*, septiembre 2015, en: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/2_eu_solidarity_a_refugee_relocation_system_es.pdf

- Consejo Europeo, *Declaración UE-Turquía, 18 de marzo de 2016*, Comunicado de Prensa de Asuntos Exteriores y Relaciones Internacionales, 18 de marzo de 2016, consultado en: <http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/>

- Crisis de refugiados sirios / RT. *9 mapas que explican lo que está pasando en Oriente Medio*, RT, Sección Actualidad, Rusia, 10 de abril de 2015, en:
<https://actualidad.rt.com/actualidad/171682-mapas-oriente-medio-conflictos>

- "Cronología de la crisis de los refugiados", 5 de septiembre de 2015, *El Mundo*. España, Sección Internacional, en:
<http://www.elmundo.es/internacional/2015/09/05/55eb19b3e2704e9e698b4580.html>

- *Desempleo de Grecia*, Expansión / Datosmacro.com, Sección Desempleo, mayo 2017, en: <http://www.datosmacro.com/paro/grecia>, consultado

- Destatis Statistisches Bundesamt, Facts & Figures, en:
<https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/FactsFigures.html>

- De Rauglaudre, Timothée, *Suecia: los refugiados necesitan poder empezar desde cero*, Le Journal International, Francia, 30 de enero de 2016, en:
http://www.lejournalinternational.fr/Suecia-los-refugiados-necesitan-poder-empezar-desde-cero_a3475.html

- Distribución de refugiados sirios en Turquía. Mojadad, Ida, *Syrian refugee assimilation is ill-fated in Turkey*, Syrian Refugees in Turkey. Scope of assistance + impact on social and political relations, 4 de enero de 2014, en:
<http://chaabanmoj.mediajungle.dk/>

- División de territorios en Siria e Irak. *Islamic State and the crisis in Iraq and Syria in maps*, BBC News, Sección Middle East, Reino Unido, 18 de octubre de 2016, en:
<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27838034>

- *El fracaso de la Primavera Árabe cinco años después de su estallido*, ABC Internacional, Sección Internacional, España, 16 de enero de 2016, en: http://www.abc.es/internacional/abci-fracaso-primavera-arabe-cinco-anos-despues-estallido-201601161905_noticia.html

- *En Europa, marchas en favor y en contra de recibir migrantes*, 13 de septiembre de 2015, en *La Jornada*. México, Sección Mundo en: <http://www.jornada.unam.mx/2015/09/13/mundo/017n1mun>

- England, Charlotte, *Sweeden sees record numbers of asylum seekers withdraw applications and leave*, The Independent, Sección Europe, Reino Unido, 25 de agosto de 2016, en: <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/refugee-crisis-asylum-seekers-sweden-applications-withdrawn-record-numbers-a7209231.html>

- Entradas ilegales a la UE detectadas, 2014-2015. *Migrant crisis: Migration to Europe explained in seven charts*, BBC News, Europe, Reino Unido, 4 de marzo de 2016, en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>

- Estado actual en los Centros de Protección Temporal de AFAD. *Current Status in AFAD Temporary Protection Centres*, Sección Siria, 7 de noviembre de 2016, en: <https://www.afad.gov.tr/en/2602/Current-Status-in-AFAD-Temporary-Protection-Centres>

- EUR-Lex, "Aplicación armonizada de la definición del término "refugiado" conforme a la Convención de Ginebra", *EU law and publications*, en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:l33060>

- European Asylum Support Office, *Rights and obligations in the context of reception*, About Us, en: <https://www.easo.europa.eu/rights-and-obligations-context-reception>

- González, Eduardo, *La desmemoria histórica de Viktor Orban: la invasión soviética de 1956 causó 200.000 refugiados húngaros*, Sabemos Digital, Sección Actualidad, 9 de septiembre de 2015, en: http://sabemos.es/2015/09/09/la-desmemoria-historica-de-viktor-orban-la-invasion-sovietica-de-1956-causo-200-000-refugiados-hungaros_6470/

- González, Miguel, *La población de seis países de la UE rechaza ayudar a los refugiados*, El País, Sección Internacional, España, 2 de marzo de 2016, en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/02/actualidad/1456942201_786212.html

- Hellerstein, Toba, *What Modern Syria Can Learn From the Ottomans*, Stratfor Worldview, Sección Articles, Estados Unidos, 6 de marzo de 2016, en: <https://worldview.stratfor.com/article/what-modern-syria-can-learn-ottomans>

- Holehouse, Matthew, *EU to fine countries 'hundreds of millions of pounds' for refusing to take refugees*, The Telegraph, Sección News, Reino Unido, 3 de mayo de 2016, en: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/05/03/eu-to-fine-countries-that-refuse-refugee-quota/>

- *How is the migrant crisis dividing EU countries?*, BBC News, Sección World, 4 de marzo de 2016, en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34278886>

- *Hungía: Economía y demografía*, Expansión / Datosmacro.com, en: <http://www.datosmacro.com/paises/hungria>

International Rescue Committee, *Refugees in limbo, Greece*, <https://www.rescue.org/country/greece>

- *Isis, Isil, IS or Daesh? One group, many names*, BBC News, Sección Middle East, Reino Unido, 2 de diciembre de 2015, en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27994277>

- *ISIS obtiene el 50% de sus ingresos del cobro de impuestos*, Expansión CNN, Sección Economía, México, 7 de diciembre de 2015, en: <http://expansion.mx/economia/2015/12/07/isis-obtiene-el-50-de-sus-ingresos-de-impuestos>

- Jenkins, Nash, *A Timeline of Recent Terrorist Attacks in Europe*, Time, Sección World, Estados Unidos, 19 de diciembre de 2016, en: <http://time.com/4607481/europe-terrorism-timeline-berlin-paris-nice-brussels/>

- Jurriaans, Kim-Jenna, *Portugal, the country that can't get enough refugees*, Middle East Eye, Sección News, Reino Unido, 23 de agosto de 2017, en: <http://www.middleeasteye.net/news/portugal-country-cant-get-enough-refugees-2016932805>

- *La cifra de refugiados e inmigrantes más alta de la historia: 137.000 llegados a la Europa en sólo seis meses*, 1 de julio de 2015, El Mundo. España, Sección Internacional, en: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/07/01/559378e6ca474136418b456e.html>

- *La crueldad de los traficantes dispara la muerte de personas en el Mediterráneo*, rtve, Sección Noticias, Rusia, 29 de enero de 2016, en: <http://www.rtve.es/noticias/20160129/crueldad-trafficantes-dispara-muerte-personas-mediterraneo/1293043.shtml>

- *La economía del Estado Islámico. ISIS diversifica sus fuentes de ingresos para superar la dependencia del crudo*, ELDario.es, Sección Economía, 12 de diciembre

de 2015, en: http://www.eldiario.es/economia/solo-petroleo-formas-financiacion-ISIS_0_458454357.html

- *La UE desbloquea 600 millones en ayudas para refugiados sirios en Turquía*, La Vanguardia, Sección Vida, España, 28 de septiembre de 2016, en: <http://www.lavanguardia.com/vida/20160928/41636389277/la-ue-desbloquea-600-millones-en-ayudas-para-refugiados-sirios-en-turquia.html>

- Leadbeater, Chris, *Which Greek islands are affected by the refugee crisis?*, The Telegraph, Sección Travel-Destinations, Reino Unido, 3 de marzo de 2016, en: <http://www.telegraph.co.uk/travel/destinations/europe/greece/articles/greek-islands-affected-by-refugee-crisis/>

- Llona, Guillermo, *Alauitas, la secta que manda en Siria y no cree que las mujeres tengan alma*, ABC.es, Sección Internacional, España, 4 de junio de 2013, en: <http://www.abc.es/20120624/internacional/abci-alauitas-siria-assad-201206221553.html>

- López, Nuria, *Los desafíos de la Unión Europea en la crisis de los refugiados*, El Mundo, Sección Internacional - Crisis Migratoria, España, 8 de enero de 2016, en: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/01/08/5677a16246163f5e3f8b45c3.html>

- *Los países que verdaderamente cargan con el peso de la migración siria*, BBC Mundo, Sección Internacional, Reino Unido, 10 de septiembre de 2015, en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150909_internacional_vecinos_siria_numeros_conflicto_interno_amv

- Luisa, *Está a nascer um restaurante gerido por refugiados sírios em Portugal*, Revista Visão, Sección Solidária, Portugal, 21 de marzo de 2017, en: <http://visao.sapo.pt/iniciativas/visaosolidaria/2017-03-21-Esta-a-nascer-um-restaurante-gerido-por-refugiados-sirios-em-Portugal>

- Macfarquhar, Neil, *Hafez al-Assad, Who Turned Syria Into a Power in the Middle East, Dies at 69*, The New York Times, Sección World, Estados Unidos, 11 de junio de 2000, en: <http://www.nytimes.com/2000/06/11/world/hafez-al-assad-who-turned-syria-into-a-power-in-the-middle-east-dies-at-69.html>

- Mayo Cerqueiro, Pablo, *Cronología: cinco años de guerra civil el Siria*, El Español, Sección Guerra en Siria, España, 15 de marzo de 2016, en: http://www.elespanol.com/mundo/20160314/109489349_0.html

- Medio Oriente <http://www.veomapas.com/mapa-politico-del-orient-medio-del-2008-m82.html>

- Medio Oriente en 1914 <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/127356-mapa-comprender-medio-orient>

- Morales González, Alberto, *¿Qué intereses tiene Rusia en Siria?*, Documento de Opinión, No. 48, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 21 de mayo de 2013, en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO48-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf

- Morales Mena, Natalia, "La perspectiva transnacional en el estudio de las migraciones y el debate académico en España: A propósito del X Congreso de Inmigración de Almería", *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales (Serie documental de Geo Crítica*, Barcelona, Universidad de Barcelona, Vol. XI, n° 667, 5 de agosto de 2006, en: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-667.htm>

- Mortimer, Jasper, *Turkish companies flout law for cheap Syrian labor*, Al-Monitor, Sección Turkey Pulse, 30 de noviembre de 2016, en: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/11/turkey-syria-legal-syrian-refugee-workers-cost-more.html>

- Nassau, Julieta, "Nueve claves para entender por qué estalló ahora la crisis migratoria en Europa", 10 de septiembre de 2015, en *La Nación*. Argentina, Sección Crisis de inmigrantes en Europa, en: <http://www.lanacion.com.ar/1826127-nueve-claves-para-entender-por-que-estallo-ahora-la-crisis-migratoria-en-europa>

- Naciones Unidas, *Documentos Importantes*, "Declaración Universal de Derechos Humanos", en: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>

- OIM Organización Internacional para las Migraciones, "La OIM distribuye artículos básicos de ayuda no alimentaria entre más de 500.000", 25 de octubre de 2015, Sección Noticias, en: <https://www.iom.int/es/news/la-oim-distribuye-articulos-basicos-de-ayuda-no-alimentaria-entre-mas-de-500000-desplazados>

- OIM Organización Internacional para las Migraciones, "Renovación del llamamiento de la OIM para recaudar fondos cruciales para salvar vidas en Siria y los países vecinos", 11 de enero de 2013, Sección Noticias, en: <https://www.iom.int/es/news/renovacion-del-llamamiento-de-la-oim-para-recaudar-fondos-cruciales-para-salvar-vidas-en-siria>

- Ordaz, David, *¿Qué te ha sucedido Europa defensora de la democracia y de la libertad?: Papa*, Aristegui Noticias, Sección Mundo, México, 6 de mayo de 2016, en: <http://aristeguinoticias.com/0605/mundo/que-te-ha-sucedido-europa-defensora-de-la-democracia-y-de-la-libertad-papa/>

- Ordaz, David, *"La coexistencia entre cristianos y musulmanes todavía es posible": Papa*, Aristegui Noticias, Sección Mundo, México, 17 de mayo de 2016, en: <http://aristeguinoticias.com/1705/mundo/la-coexistencia-entre-cristianos-y-musulmanes-todavia-es-posible-papa/>

- Organización Internacional para las Migraciones, *El Director General de la OIM asistirá a la Conferencia de Londres sobre Promesas de Contribuciones para Siria*, 2 de febrero de 2016, Sección Noticias, en: <https://www.iom.int/es/news/el-director-general-de-la-oim-asistira-la-conferencia-de-londres-sobre-promesas-de>

- Organización Internacional para las Migraciones, *Migración*, "Los términos clave de migración", en: <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion>

- Organización Internacional para las Migraciones, "Nuestra Labor", en: <https://www.iom.int/es/nuestra-labor>

- Organización Internacional para las Migraciones, "¿Qué es un migrante?", en: <https://www.iom.int/es/quien-es-un-migrante>

- Ortega Prado, Rodolfo, *Valorización Geoestratégica de un Estado y de un Teatro de Operaciones*, Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos, "Boletín Investigación", No. 5, Chile, agosto 2013, en: <http://www.anepe.cl/wp-content/uploads/Rodolfo-Ortega-Boletin-n%C2%BA-5.pdf>

- "Países europeos se dividen la acogida de inmigrantes y refugiados", 31 de agosto de 2015. *El Universal*. Venezuela, Sección Inmigración Ilegal, en: http://www.eluniversal.com/noticias/internacional/paises-europeos-dividen-sobre-acogida-inmigrantes-refugiados_82377

- Paglery, José, *ISIS es una máquina de guerra que produce 2.000 millones de dólares al año*, CNN, Sección CNN Money, 23 de diciembre de 2015, en: <http://cnnespanol.cnn.com/2015/12/23/isis-es-una-maquina-de-guerra-que-produce-2-000-millones-de-dolares-al-ano/#0>

- Pleite Guadamillas, Francisco, "La Europa de los refugiados. Cerrar fronteras a los que huyen de la muerte es contrario al espíritu de la tradición europea y nos

recuerda los peores momentos del siglo XX", 14 de septiembre de 2015, *El País*. España, Sección Opinión, en:

http://elpais.com/elpais/2015/09/12/opinion/1442085111_782047.html

- Polat, Ferhat, *Turkey's Syrian Refugees Challenge*, Memo Middle East Monitor, Sección Turkey, en: <https://www.middleeastmonitor.com/20160903-turkeys-syrian-refugees-challenge/>

- *Primavera Árabe*, Telesur, Sección Profundidad - Países, Venezuela, 12 de enero de 2016, en: <http://www.telesurtv.net/telesuragenda/Primavera-Arabe-20160112-0020.html>

- Principales ramas del Islam en los países con más de un 10% de la población, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/127356-mapa-comprender-medio-oriente>

- "¿Qué es la crisis de los migrantes en Europa?", 1 de septiembre de 2015, *El Observador*. Uruguay, Sección Mundo, en: <http://www.elobservador.com.uy/que-es-la-crisis-los-migrantes-europa-n673856>

- *¿Qué es un califato y cuánto respaldo puede tener?*, Redacción BBC Mundo, Reino Unido, 30 de junio de 2014, en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/06/140630_irak_siria_estado_islamico_califato_nc

- *¿Qué significa 'Daesh' y por qué el Estado Islámico odia que le llamen así?*, RT, Sección Actualidad, Rusia, 17 de noviembre de 2015, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/191779-significa-daesh-estado-islamico-nombre-odia>

- República de Turquía, Ministerio de Desarrollo, *The Tenth Development Plan 2014 - 2018*. [versión electrónica]

<http://www.mod.gov.tr/Lists/DevelopmentPlans/Attachments/5/The%20Tenth%20Development%20Plan%20%282014-2018%29.pdf>

- Republic of Turkey Ministry of Interior Directorate General Of Migration Management, *Directorate General*, en: http://www.goc.gov.tr/icerik3/directorate-general_911_925_926

- Sección Refugiados, *El Mundo*, España, en: <http://www.elmundo.es/t/re/refugiados.html>

- Scholz, Kay Alexander, *Alemania: crisis de refugiados obliga a reformas*, DW, Sección Política, Alemania, 12 de enero de 2016, en: <http://www.dw.com/es/alemania-crisis-de-refugiados-obliga-a-reformas/a-18974503>

- *Siria cede a Rusia el puerto de Tartus como base naval*, DW, Sección Mundo, 29 de enero de 2017, Alemania, en: <http://www.dw.com/es/siria-cede-a-rusia-el-puerto-de-tartus-como-base-naval/a-37216970>

- *Siria cede a Rusia el puerto de Tartus como base naval por 49 años*, La Vanguardia, Sección Internacional, España, 20 de enero de 2017, en: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170120/413531626036/siria-cede-a-rusia-el-puerto-de-tartus-como-base-naval-por-49-anos.html>

- Solana, Javier, "La historia que olvidamos. Los europeos no podemos desentendernos mientras el Mediterráneo se convierte en una fosa común. Tenemos un deber de solidaridad con quienes sufren una crisis que no es de inmigrantes sino de refugiados", 1 de junio de 2015, *El País*. España, Sección Opinión, en: http://elpais.com/elpais/2015/06/01/opinion/1433166328_272982.html

- *Suecia: Economía y demografía*, Expansión / Datosmacro.com, en:
<http://www.datosmacro.com/paises/suecia>

- *Syria, USSR Treaty of Friendship, Cooperation Which Remains in Force*, Sputnik News, Sección Middle East, 1 de octubre de 2015, en:
<https://sputniknews.com/middleeast/201510011027817141-Treaty-of-Friendship-Cooperation-Between-USSR-Syria-Which-Remains-in-Force/>

- Taibo, Carlos, *La desintegración de Yugoslavia*, Culturas. Revista digital de análisis y debate sobre Oriente Próximo y el Mediterráneo, Sección Artículos-Política, en: <http://revistaculturas.org/la-desintegracion-de-yugoslavia/>

- Tharoor, Ishaan, *Hungary's Orban invokes Ottoman invasion to justify keeping refugees out*, The Washington Post, Sección News - WorldViews, 4 de septiembre de 2015, en:
https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/09/04/hungarys-orban-invokes-ottoman-invasion-to-justify-keeping-refugees-out/?utm_term=.ef62513a028f

- *The Current State of Trade and Economic Relations between Russia and Turkey*, Russian International Affairs Council, Sección Analytics and Comments, 15 de diciembre de 2016, en: <http://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/sovremennoe-sostoyanie-torgovo-ekonomicheskikh-svyazey-rossi/>

- *The syrian refugee crisis and its repercussions for de EU*, Syrian Refugees, Sección About this website, en: <http://syrianrefugees.eu/>

- *Tráfico de refugiados a Europa, una nueva industria en crecimiento*, Actualidad RT, Sección Sociedad, Rusia, 5 de septiembre de 2015, en:

<https://actualidad.rt.com/sociedad/185068-contrabando-refugiados-europa-industria-negocio>,

- *Turquía: Economía y demografía*, Expansión / Datosmacro.com, Sección Economía y datos de los países, en: <http://www.datosmacro.com/paises/turquia>

- Turkish Laborlaw, *Granting work permit exceptionally in Turkey*, Business in Turkey, 2 de noviembre de 2016, en: <http://turkishlaborlaw.com/news/business-in-turkey/433-granting-work-permit-exceptionally-in-turkey>

- Turkish Laborlaw, *Turkey grants work permit for syrian refugees*, Legal News 19 de enero de 2016, en: <http://turkishlaborlaw.com/news/legal-news/362-turkey-grants-work-permit-for-syrian-refugees>

- United States Holocaust Memorial Museum, *Los Refugiados*, Enciclopedia del Holocausto, en: <https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10005761>

- United States Holocaust Memorial Museum, *Hungría antes de la ocupación alemana*, Enciclopedia del Holocausto, en: <https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10007606>

- Valero, Carmen, *Alemania reforma la ley de asilo para hacer frente a la avalancha de refugiados*, El País, Sección Internacional, España, 15 de octubre de 2015, en; <http://www.elmundo.es/internacional/2015/10/15/561f7d5846163fd65a8b45de.html>

- Web oficial de la Unión Europea, "El espacio y la cooperación Schengen", última modificación 3 de agosto de 2009, Sección EUR-Lex en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3A133020>

- Witton, Bridie, *How immigration is fuelling Sweden's economic boom*, The Independent, Sección Europe, Reino Unido, 5 de octubre de 2016, en:
<http://www.independent.co.uk/news/world/europe/sweden-immigration-economic-boom-theresa-may-refugee-crisis-tory-conference-a7347136.html>

- Zonas controladas por el Daesh, *Islamic State and the crisis in Iraq and Syria in maps*, BBC News, Sección Middle East, 18 de octubre de 2016, en:
<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27838034>

- Zeraoui, Zidane, *La política exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente*, Revista Política y Cultura, "Reflexiones sobre la política internacional", 1998, en:
<http://www.redalyc.org/pdf/267/26701010.pdf>