



UNIVERSIDAD DE MATEHUALA, S.C.

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**“EFICACIA DE LA ECONOMÍA DE FICHAS
COMO TÉCNICA DE MODIFICACIÓN
CONDUCTUAL EN UN SALÓN DE CLASE”**

**TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

PRESENTA:

Dolores Isamar Soto Careaga



MATEHUALA, S.L P.

2017



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres que me han apoyado en todas las decisiones que he tomado, que me han enseñado a esforzarme y a superar todos los retos en la vida y que gracias a ellos hoy concluyo este trabajo y me realizo profesionalmente.

A mis hermanos que me inspiran y le dan alegría a mi vida.

A mi novio que me ha brindado su apoyo en todo momento.

Le agradezco a la Universidad de Matehuala, a la dirección de psicología, a mi asesor metodológico y asesora de tema que incansablemente trabajaron para ayudarme a concluir este proyecto.

Agradezco a Dios por guiarme y darme las fuerzas para seguir trabajando y cumpliendo mis metas.

Sumario

El propósito de la presente tesis, fue la aplicación de un programa de economía de fichas a niños de una escuela primaria para conocer el efecto que tiene en relación con la modificación de los problemas de conducta. La realización de dicho programa se llevó a cabo en el Instituto Matehualense a un grupo de niños del tercer y cuarto grado de primaria durante el mes de mayo del 2016. Debido al incremento de conductas inadecuadas dentro del aula es que se optó por realizar dicho programa, tomando en cuenta que existen consecuencias negativas como la interrupción de una buena enseñanza y aprendizaje, así como la inadecuada capacidad para relacionarse en cualquier entorno social. Al finalizar la investigación, se pudo apreciar un cierto grado de cambio de conductas inadecuadas por conductas adecuadas.

Abstract

The purpose of this thesis was the implementation of a programmer of token economy to a primary school children to learn the effect that has on the modification of behavior problems. The realization of this program was conducted at the Institute Matehualense a group of children from the third and fourth grade during the month of May 2016. Due to the increase in misconduct within the classroom is that they chose to carry out this programmer, taking into account that there are negative consequences as the interruption of a good teaching and learning, as well as the inadequate capacity to engage in any social environment. At the end of the investigation, it was seen a certain degree of change of misconduct for appropriate behaviors.

Índice

1. Capítulo I Planteamiento	1
1. 1. Introducción	1
1. 2. Antecedentes.....	3
1. 3. Planteamiento de problema	6
1. 4. Definición de problema.....	8
1. 5. Justificación.....	8
1. 6. Objetivos	10
1. 7. Delimitación.....	10
1. 8. Limitaciones.....	11
1. 9. Hipótesis de trabajo	12
1. 10. Variables	12
1.10.1 Variable independiente.....	12
1.10.2 Variable dependiente.....	13
1.10.3 Definición conceptual de las variables	13
1.10.4 Definición operacional de las variables.....	13
2. Capítulo II Horizontes teóricos.....	14
2. 1. Marco institucional	14
2. 2. Marco teórico	15
2. 3. Marco conceptual.....	19
2. 4. Marco referencial.....	28

3. Capítulo III Metodología.....	36
3. 1. Diseño de la investigación.....	36
3. 2. Población.....	36
3. 3. Muestra.....	37
3. 4. Pregunta de investigación.....	37
3. 5. Técnica de recogida de datos.....	37
3. 6. Instrumento de recogida de datos.....	37
3. 7. Tratamiento estadístico.....	37
4. Capítulo IV Resultados de investigación.....	39
4. 1. Resultados.....	39
4.1.1 Observación a priori para la detección de conductas a modificar.....	39
4.1.2 Planeación.....	40
4.1.3 Instrucciones.....	42
4.1.4 Aplicación del programa de economía de fichas.....	43
4.1.5 Observación a posteriori.....	44
4. 2. Análisis.....	74
4. 3. Interpretación.....	78
5. Capítulo V Conclusiones y sugerencias.....	91
5. 1. Conclusiones.....	91
5. 2. Sugerencias.....	95
Bibliografía.....	99

Índice de tablas

Tabla No. 1 Conductas observadas a priori46
Tabla No. 2 Conductas elegidas para la intervención48
Tabla No. 3 Resultado de intervención del lunes 09 de mayo50
Tabla No. 4 Resultado de intervención del miércoles 11 de mayo.....	...51
Tabla No. 5 Resultado de intervención del jueves 12 de mayo.52
Tabla No. 6 Resultado de intervención del viernes 13 de mayo.....	...54
Tabla No. 7 Resultado de intervención del lunes 16 de mayo.....	...55
Tabla No. 8 Resultado de intervención del martes 17 de mayo.....	...56
Tabla No. 9 Resultado de intervención del miércoles 18 de mayo57
Tabla No. 10 Resultado de intervención del jueves 19 de mayo.58
Tabla No. 11 Resultado de intervención del viernes 20 de mayo.....	...59
Tabla No. 12 Resultado de intervención del lunes 23 de mayo.....	...60
Tabla No. 13 Resultado de intervención del martes 24 de mayo61
Tabla No. 14 Resultado de intervención del miércoles 25 de mayo.....	...62
Tabla No. 15 Resultado de intervención del jueves 26 de mayo.63
Tabla No. 16 Resultado de intervención del lunes 30 de mayo.....	...64
Tabla No. 17 Resultado de intervención del martes 31 de mayo.....	...65
Tabla No. 18 Resultado de intervención del miércoles 01 de junio.....	...66
Tabla No. 19 Resultado de intervención del jueves 02 de junio.....	...67
Tabla No. 20 Resultado de intervención del viernes 03 de junio.....	...68
Tabla No. 21 Conductas observadas a posteriori.....	...69

Tabla No. 22 Coeficiente de correlación primera parte de intervención.....	71
Tabla No. 23 Coeficiente de correlación segunda parte de intervención.....	72
Tabla No. 24 Coeficiente de correlación conductas a posteriori (sin economía de fichas).....	73
Tabla No 25 Concentrado de resultados de correlación.....	84

Índice de gráficas

Gráfica No. 1 Gráfica de dispersión en primera jornada de intervención75
Gráfica No. 2 Gráfica de dispersión en segunda jornada de intervención76
Gráfica No. 3 Gráfica de dispersión en jornada a posteriori.....	...77

Índice de figuras

Figura No. 1 Premios que se otorgaron a los niños.....	...83
Figura No. 2 Cartulina de puntos, lista de premios e indicaciones a seguir dentro del salón de clase.83
Figura No. 3 Sujeto “A”.85
Figura No. 4 Sujeto “B”.....	...86
Figura No. 5 Sujeto “C”.86
Figura No. 6 Sujeto “D”.87
Figura No. 7 Sujeto “E”.....	...87

Figura No. 8 Sujeto “F”	88
Figura No. 9 Sujeto “G”	88
Figura No. 10 Sujeto “H”	89
Figura No. 11 Sujeto “I”	89
Figura No. 12 Sujeto “J”	90

Capítulo I Planteamiento

1. 1. Introducción

El presente trabajo de tesis estuvo enfocado al tema de modificación de conducta en niños mediante la técnica conductual denominada economía de fichas.

Según Kazdin (2000), la economía de fichas hace referencia a un sistema de reforzamiento basado en fichas las cuales tienen la misma utilidad que el dinero en los sistemas económicos nacionales debido a que las fichas obtenidas a lo largo de un proceso se pueden utilizar para comprar reforzadores sustitutos conocidos como premios que resulten satisfactorios para el individuo.

El objetivo principal del presente proyecto fue conocer que tan eficaz resulta ser un programa de economía de fichas en relación a la modificación de conductas indeseables en niños de primaria.

Se optó a la investigación de este tema principalmente debido a fines académicos puesto que como requisito de titulación para la carrera de psicología es necesario un proyecto de tesis.

Además de los fines académicos, resulta de vital importancia que se ponga en funcionamiento las técnicas o métodos de modificación conductual debido al aumento de problemas de conducta en las escuelas.

Se hace énfasis en la economía de fichas, siendo esta técnica la base fundamental de este proyecto puesto que se considera que si se aplica de manera correcta en las escuelas, se obtendrán resultados favorables para los niños, lo que dará como efecto un ambiente escolar agradable.

Para llevar a cabo la presente tesis se utilizó como método de recogida de datos un diario de campo. Se realizó el programa de economía de fichas en tres momentos los cuales fueron fase a priori, fase de intervención y fase a posteriori.

La fase a priori consistió en identificar conductas indeseables emitidas por los niños con el fin de poder utilizar dichas conductas en la siguiente fase. La fase de intervención consistió en utilizar la economía de fichas para modificar las conductas seleccionadas en la primera fase.

Las conductas elegidas fueron, cumplir con tareas, seguir indicaciones, entregar trabajos a tiempo, no pelear y no platicar. La última fase es la denominada fase a posteriori, la cual consistió en retirar la economía de fichas para volver a evaluar las conductas seleccionadas y poder determinar si hubo cambios positivos.

La muestra representativa de la presente investigación fueron 10 niños que cursaban el tercer y cuarto grado de primaria.

Como tratamiento estadístico se utilizó el esquema de correlación de Pearson para comparar la fase a priori con la primera y segunda mitad de intervención, así como con la fase a posteriori sin economía de fichas. Los resultados obtenidos mediante un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo fueron positivos.

En las próximas páginas se muestran cinco apartados, dichos apartados corresponden a los cinco capítulos del presente trabajo. El primer capítulo hace referencia al planteamiento del problema, aquí se explica o describe la situación planteada en relación a la economía de fichas y la conducta. El segundo capítulo hace referencia a los horizontes teóricos. En este apartado se presentan conceptos, teorías, aportes de diferentes autores hacia este tema.

El tercer apartado se refiere a la metodología o planeación utilizada para poder llevar a cabo el proyecto.

En el capítulo cuatro se presentan los resultados obtenidos al finalizar la aplicación del trabajo de tesis, así como cuadros y tablas que fueron necesarios para analizar la información recuperada y de igual manera poder interpretarla y llegar a una conclusión.

El último capítulo hace referencia a la conclusión, donde se presenta ya en forma clara si la hipótesis fue aprobada o no.

1. 2. Antecedentes

“Los denominados problemas de conducta se están convirtiendo en una fuente de preocupación para las familias, la escuela y la sociedad en general. Aparecen cuando los niños o adolescentes tienen que cumplir ciertas normas y someterse a un cierto grado de disciplina que les suponga no conseguir una satisfacción inmediata.” Díaz, Jordán, Vallejo y Comeche (2006) en García et al., (2010, p. 10).

“En el contexto escolar se producen infinidad de interacciones entre las que podemos observar el estilo de cada alumno y alumna en las relaciones sociales y en la resolución de conflictos, algunas de estas conductas pueden ser catalogadas como conductas desafiantes, las que afectan a las relaciones sociales con adultos e iguales y a las posteriores estrategias de interrelación o las que dificultan el aprendizaje.” Escribano et al., (2010, p. 1)

Langley (2008) menciona que “la conducta desafiante es cualquier tipo de conducta que interfiere en el aprendizaje o en el normal desarrollo de los niños y niñas, que resulta dañina para ellos, o para otros compañeros, compañeras o adultos, o que les sitúan entre la

población que tiene alto riesgo de manifestar posteriormente problemas sociales o fracaso escolar.” Escribano et al., (2010, p. 1).

“Desde sus comienzos en la década de los años 60, las aplicaciones de las modificaciones de conducta en el aula han progresado en varios frentes. Muchos programas para la escuela primaria están enfocados a remodelar comportamientos indisciplinados o incompatibles con el aprendizaje académico del alumnado y así, se han modificado con éxito berrinches, agresiones, inquietud y sociabilidad excesiva.” Martin y Pear (2008, p. 16).

“La psicología del aprendizaje ocupó un papel central en la investigación psicológica después del desarrollo del conductismo. Los distintos puntos de vista que se desarrollaron y la investigación que generaron, proporcionan los fundamentos de los enfoques generales y de las técnicas específicas en la modificación de la conducta contemporánea.” Caballo (2008, p. 38).

“El análisis aplicado de la conducta es un enfoque diferente dentro de la terapia de conducta, que descansa principalmente sobre la herencia metodológica y de contenido del condicionamiento operante y del análisis experimental de la conducta. El énfasis se coloca sobre los acontecimientos antecedentes y consecuentes; se evitan los estados mediacionales, los acontecimientos privados y las cogniciones. El tratamiento se centra en modificar los antecedentes y las consecuencias, con el fin de cambiar la conducta problema.” Caballo (2008, p. 48).

Alvord (1974) citado por Soler, Herrera, Buitrago y Barón (2009, p. 374) dice que:

la Economía de Fichas (EF) puede considerarse como un sistema motivacional que se aplica con el fin de modificar conductas específicas en

una persona y mejorar su adaptación al medio ambiente. Uno de los aspectos más interesantes del programa es el sistema de reforzamiento que utiliza, en el cual la ocurrencia de conductas apropiadas o la ausencia de conductas problemáticas se mantiene por refuerzo secundario a través de fichas durables, que pueden ser periódicamente cambiadas por otros reforzadores.

“Los sistemas de EF se utilizan fundamentalmente para controlar bien varias conductas de una persona. Bien una o varias conductas de un grupo de personas a fin de desarrollarlas, aumentar o disminuir su frecuencia o eliminarlas.” Labrador (2008, p. 340).

Kazdin (2000, p. 141) menciona que “el empleo de fichas posee una historia que procede de la modificación conductual en escenarios institucionales como escuelas, hospitales y prisiones, aunque las aplicaciones actuales reflejan un mayor entendimiento sobre cómo opera el reforzamiento y de qué manera se logran y mantienen los cambios conductuales. El trabajo original ha tenido gran influencia en las aplicaciones actuales y puede averiguarse su inicio en un hospital psiquiátrico en los comienzos del decenio de 1960.”

“El primer sistema de economía de fichas fue desarrollado en los años de 1960’s. Su empleo fue inspirado por una insatisfacción con la calidad de cuidado proporcionado a los individuos institucionalizados y el deseo de construir ambientes que fueran más conducentes al comportamiento adaptativo de dichos individuos. Ayllon y azrin fueron los primeros en dar resultados positivos con el uso de esta técnica.” Fisher, Piazza y Roane (2011).

Fixsen, Phillips, Phillips y Wolf (1976) dicen que “otro programa que ha ejercido una influencia importante es una economía de fichas empleada para rehabilitar niños pre

delincuentes que habían cometido varias ofensas (por ejemplo, hurtos, peleas, ausencia injustificada a la escuela, fracaso académico.” Kazdin (2000, p. 141).

Sin pretender convertir al profesor en psicólogo:

parece conveniente dotarle de ciertos conocimientos acerca de técnicas psicológicas y, en particular, de técnicas de modificación de conducta que pueden serle de utilidad para lograr un buen clima en la escuela. Una de estas técnicas, de eficacia más que demostrada, es la conocida con el nombre de “economía de fichas”. Por tal se entiende una técnica psicológica de modificación de conducta que se basa en los principios del condicionamiento operante.

Y por condicionamiento operante se entiende a su vez el refuerzo de una conducta mediante una acción posterior, por ejemplo: dar comida tras hacer algo determinado. La acción refuerza la probabilidad de que la conducta (hacer ese algo determinado) ocurra. Cava (2015, párr. 1).

1. 3. Planteamiento de problema

Los problemas de conducta en niños:

Son una de las quejas más frecuentes por parte de padres y profesores. Dificultades para acatar las normas, comportamientos agresivos, desafiantes, explosiones de ira y rabietas son sólo algunas de las manifestaciones de un conjunto de problemas que pueden encontrarse en niños y jóvenes de muy diferentes edades. En muchos casos, son problemas transitorios que pueden ser superados con facilidad, pero en otros casos, adquieren dimensiones más severas por su frecuencia e intensidad

generando como consecuencia, un deterioro en las relaciones familiares y sociales. Pueden aparecer entonces dificultades serias de adaptación en el ámbito escolar y es frecuente que padres y educadores busquen apoyo para manejar los comportamientos disruptivos. Luengo (2014, p. 37).

K. L. Alexander, Entwisle y Dauber (1993) citado en Papalia Feldman y Martorell (2012, p. 309) argumentan que “para lograr el mayor progreso académico, los niños deben involucrarse en lo que pasa en clase. El interés, la atención y la participación activa se asocian de manera positiva con las calificaciones que obtuvieron en pruebas de rendimiento e incluso más, con las notas o calificaciones que asignan los maestros de primero a cuarto grado por lo menos.”

“La agresión física a un compañero, o una actitud de enfrentamiento verbal con un profesor, actos repudiados por significar la ruptura de las pautas de disciplina, son problemas de comportamiento no únicamente por ser lo que son, sino porque impiden el clima adecuado para que en las aulas y otros espacios del centro escolar alumnos y profesores puedan, juntos, desarrollar de forma efectiva el deber y el derecho a la educación.” Moreno (2005, p. 17).

Como resultado de más de veinte años de investigaciones:

los psicólogos conductistas que operan en ambientes educacionales disponen de una amplia gama de procedimientos de eficacia demostrada a los que atenerse para reducir la conducta alborotadora en clase, incrementar la conducta apropiada y acelerar el aprendizaje. Disponer de un cumulo de procedimientos eficaces no significa sin embargo que se pueda escoger al azar cualquiera y aplicarlo con el mismo éxito que otro a la resolución de

un problema concreto. Esto resulta especialmente cierto en entornos abiertos como las escuelas y los hogares en donde los psicólogos trabajan a menudo como asesores, orientando a otras personas (sobre todo a profesores y padres) en la aplicación de programas de intervención para modificar la conducta de un niño. Cuando son otros quienes han de realizar la intervención en la conducta, tendrán que entender el procedimiento recomendado y luego ponerlo en práctica hasta su conclusión antes de que empiecen a verse los resultados. Un plan de intervención aplicado a medias o no aplicado, no es tal, por muy cuidadosamente que haya sido diseñado, y es improbable que tenga algún valor. Un programa que no llegue a ser aplicado como se pretendía puede determinar efectos negativos tales como una disminución de la confianza en la utilidad de la propuesta del asesor o, en general para el futuro, una colaboración menos satisfactoria en la resolución de problemas. Gupta y Coxhead (1993, p. 15).

1. 4. Definición de problema

“¿De qué manera la economía de fichas favorece la conducta de los niños?”

1. 5. Justificación

Según menciona Valles (1997) “los denominados problemas de comportamiento en el contexto escolar lo son, específicamente, porque constituyen un impedimento tal vez el mayor para que los alumnos y profesores puedan ejercer libremente su deber y su derecho a la educación, finalidad primordial para la que el contexto escolar, materialización y concreción del sistema educativo, existe.” Moreno (2005, p. 17).

“A veces los padres castigan a sus hijos para erradicar la conducta indeseable, pero los niños por lo general aprenden más cuando su buena conducta es reforzada. Los refuerzos externos pueden ser tangibles (dulces, más tiempo de juego) o intangibles (una sonrisa, una palabra de elogio, un abrazo, mayor atención, o un privilegio especial).” Papalia et al., (2012, p. 269).

La economía de fichas es una técnica psicológica que tiene como objetivo la modificación de la conducta, la cual tiene sus raíces en el condicionamiento operante de Skinner. Se utiliza frecuentemente con niños para reforzar determinadas conductas deseables.

La técnica es utilizada más frecuentemente en instituciones como escuelas, hospitales, internados que por lo general se suman más variables como la competitividad en los participantes, también es una técnica que puede ser usada en el hogar entre padres e hijos.

El propósito de esta tesis fue conocer la eficacia que otorga el uso de la técnica de origen conductual conocida como “economía de fichas” en relación a los niños que presentan problemas de conducta en un salón de clases.

En estos días es común escuchar hablar sobre problemas de conducta en la escuela, incluso más que hace algunos años, por esta razón se considera importante intervenir y desarrollar técnicas de mejora conductual, porque los niños que presentan problemas de conducta además de afectarse a sí mismos afectan a sus compañeros, maestros y padres, por lo cual es importante mantener un buen ambiente dentro del salón de clase, lo cual solo traería beneficios como aprendizaje, disciplina y mejora de habilidades sociales.

Además de las consecuencias negativas que originan los problemas de conducta y de las razones académicas ya mencionadas fue de vital importancia la realización de este proyecto debido a que proporciona información relevante, no solo para psicólogos, sino también para educadores, lo cual da lugar a la correcta utilización de la técnica de fichas.

1. 6. Objetivos

Los problemas de conducta en el salón de clase son aquellos que impiden el logro de las metas académicas. Es necesario que dichas conductas sean eliminadas para alcanzar con éxito un ambiente adecuado de enseñanza-aprendizaje en el aula.

Se ha observado la utilidad de la economía de fichas en diversas instituciones, es por eso que en la presente tesis se planteó como:

Objetivo general:

Conocer la eficacia de la economía de fichas como técnica para la mejora de la conducta de los niños dentro del aula.

Como **objetivos específicos** se plantearon:

- Seleccionar las conductas deseables e indeseables en el salón de clase a estudiar.
- Diseñar un programa de economía de fichas para modificar las conductas seleccionadas
- Analizar la eficacia de la economía de fichas sobre las conductas seleccionadas para estudiar.

1. 7. Delimitación

La investigación se circunscribió en el Instituto Matehualense en un grupo multigrado de tercer y cuarto año de primaria. Dicha escuela se ubica en la ciudad de Matehuala S.L.P. El periodo de tiempo fue de un mes de intervención y dos semanas para

la observación de conductas a priori y posteriori. Dicho periodo de tiempo fue abarcado del día martes 9 de mayo al día viernes 10 de junio del 2016.

1. 8. Limitaciones

Sin lugar a dudas al realizar una investigación sea cual fuese el tipo, paradigma, enfoque, temporalidad entre otros elementos, se presentan ciertas circunstancias adversas y no necesariamente negativas, pero que de cierta manera retardan, burocratizan o cambian de derrotero al realizar el trabajo investigativo, para el caso se mencionan las siguientes:

Políticas administrativas y académicas. Una de las limitaciones con respecto a este apartado fue el hecho de que la investigación no pudo ser manejada completamente como se planeó, al menos en el procedimiento durante la aplicación de la economía de fichas. Con esto quiero decir que la aplicación de economía de fichas estuvo planeada por un periodo de un mes, sin embargo, hubo dos ocasiones en que se suspendieron clases o se cambiaron actividades escolares por otras de recreación. Otra limitación en relación a las políticas administrativas es que al final de la clase, en algunas ocasiones se tuvieron que entregar las fichas con un tiempo apresurado debido a que el maestro terminaba la clase faltando poco tiempo para la hora de salida, y los padres ya se encontraban esperando afuera a los alumnos. Fueron tres o cuatro veces las ocasiones en que se tuvo que hacer entrega de las fichas más rápido, y se considera que es una limitación debido a que no se dio el espacio suficiente para dar el reconocimiento social como son los aplausos que son de gran importancia para la motivación de los niños.

Otra limitación importante es que en ocasiones algunos de los niños faltaban a clase y de esa manera perdían fichas.

Tiempo. El tiempo fue otra de las limitaciones para la realización de la tesis debido a que dentro del curso de tesis se tenía ya una fecha establecida para la aplicación de proyectos de investigación y a sí mismo para su finalización. La investigación fue planeada con un periodo de 1 mes y 15 días, se considera un tiempo aceptable, sin embargo, un poco más de tiempo pudo ser de gran ayuda para reforzar las conductas en mayor medida.

Debido a que la presente investigación estuvo orientada a intervenir en una escuela, la aplicación de este proyecto tuvo que esperar hasta la fecha de inicio de clases. De esa manera se tuvo que adaptar a una nueva fecha, lo cual retraso un poco más el proceso.

Recursos económicos. La intervención de una economía de fichas tiene como característica fundamental el reforzamiento. Aunque un reforzamiento no siempre es tangible, si no que puede ser intangible como más tiempo de recreo, ir a un lugar, hacer convivios etc., en esta intervención se entregaron premios tangibles debido a que son reforzadores más generales y de donde todos los niños pueden escoger.

Los premios, sin embargo, tienen un costo y aunque se trató de encontrar premios de bajo costo, el conjunto de ellos es considerada una limitación de tipo económico.

1.9 Hipótesis de Trabajo:

Al utilizar la técnica de economía de fichas bajo el enfoque conductual, durante un periodo de tiempo determinado en alumnos de tercer y cuarto año de primaria estos modificaran sus conductas inadecuadas por conductas adecuadas.

1.10 Variables

1.10.1 Variable Independiente

Técnica conductual de economía de fichas.

1.10.2 Variable dependiente

Modificación de conductas inadecuadas.

1.10.3 Definición conceptual de las variables:

Economía de fichas

“Un programa en que un grupo puede ganar fichas por emitir conductas deseables, y cambiarlas luego por reforzadores de apoyo se denomina economía de fichas.” Labrador (2008).

Problema de conducta

“Se conoce como problema de conducta a cualquier comportamiento que desde nuestro punto de vista personal salga de lo esperado o de lo aceptable como buena conducta o conducta deseable.” Frola y Velásquez (2011, p. 11).

1.10.4 Definición Operacional de las variables.

La economía de fichas se utiliza principalmente para promover, moldear y fortalecer conductas deseables en un niño o adulto, las cuales no se presentan de manera frecuente, e incluso se llega a ocupar para extinguir alguna conducta que se considere indeseable.

La técnica de economía de fichas se basa principalmente en que se entrega un reforzador (o un premio), en este caso serían las fichas, inmediatamente después de que se presente la conducta deseada, por ejemplo, si se busca que un niño recoja sus juguetes después de haberlos usado, y se aplica un programa de economía de fichas, cada vez que el niño recoja sus juguetes después de usarlos, se le entrega una ficha, como reconocimiento de lo que hizo.

Capítulo II Horizontes teóricos

2. 1. Marco institucional

El Instituto Matehualense fue fundado en 1959 por Ildfonso Flores Valdez, y Ma. de la Luz Morales Veliz, como un instituto comercial con carreras tales como secretariado, contador privado, diseño de modas e informática, por un lapso de 50 años hasta convertirse en el 2015 en un jardín de niños y primaria. Este cambio se debió a la llegada de escuelas de gobierno y a la baja economía del municipio.

En el Instituto Matehualense se maneja un sistema multigrado en el área de jardín de niños y primaria, es decir, por cada grupo hay un maestro encargado de dos grados.

Hay tres grupos en total, y tres maestros respectivos. El primer grupo es el de primero, segundo y tercero de preescolar y la encargada es una maestra. El segundo grupo está conformado por primer y segundo grado de primaria en el cual se encuentra encargada de igual forma por una maestra. El tercer grupo que es en el que opto por realizar el programa de fichas está conformado por tercer y cuarto grado y es un maestro el que está a su cargo.

Además de los respectivos maestros la institución cuenta con actividades y materias extracurriculares tales como clases de inglés, computación y de música. El número de alumnos es muy pequeño, y falta dentro de los grupos agregar a quinto y sexto de primaria, esto se debe a la misma razón de que la institución como escuela primaria en si tiene solo poco tiempo, y de esta manera los alumnos de tercer y cuarto grado de primaria avanzarán para cubrir el siguiente grupo.

El horario de entrada de los alumnos es a las 8 am, su hora de recreo es a las 10 am y el horario de salida es a las 2 pm teniendo un periodo de 6 horas de clase.

Dentro de la institución, cada lunes al llegar, los alumnos realizan honores a la bandera rotando turnos según su grado escolar, enseguida los alumnos van a sus respectivos salones para iniciar las clases. Debido a la gran variedad de materias o actividades extracurriculares los niños cambian con frecuencia de salón a salón para tener sus clases de educación física, computación, inglés y música.

La institución suele hacer minuciosas organizaciones de eventos en donde todos los alumnos participan sacando provecho de sus materias extracurriculares. Algunos ejemplos de eventos que se realizaron durante la aplicación del presente proyecto fueron, ceremonia del día de las madres en donde los niños prepararon canciones, poemas y bailables. Otro evento fue el día del maestro donde se realizaron actividades parecidas. Otro evento fue una exposición de los planetas y de los dinosaurios en donde los niños estuvieron trabajando diferentes manualidades.

2. 2. Marco Teórico

Domjan (2010, p. 2) menciona que:

Al ser humano le ha interesado siempre comprender la conducta, sea la propia o la ajena. Este interés es más que pura curiosidad. Nuestra calidad de vida depende de nuestras acciones y de las de los otros. Cualquier esfuerzo sistemático por comprender la conducta debe considerar lo que aprendemos y como lo aprendemos. Muchos aspectos del comportamiento de los seres humanos y de los animales no humanos son resultado del aprendizaje. Aprendemos a leer, a escribir y a contar; a bajar las escaleras sin caer, a abrir puertas, a montar en bicicleta y a nadar. También

aprendemos cuando relajarnos y cuando preocuparnos, que alimentos es probable que disfrutemos y nos hagan bien, y cuales nos enfermaran.

Brennan (1999, p. 248) argumenta que:

La tendencia histórica que llevo al conductismo de Watson parte de la antigüedad y llega al siglo XIX. Los presocráticos, como el físico Jonio Hipócrates, trataron de explicar la actividad humana como reacciones mecánicas reducibles a causas biológicas o físicas. Mucho después, el sensualismo francés, al rechazar la sustancia metafísica de Descartes en favor de un sistema mecánico que respondía a los estímulos del medio, fue un predecesor importante del conductismo del siglo XX. Tanto el reduccionismo sensorial de Condillac como la fisiología mecánica de La Mettrie condujeron a la posición de que los hechos mentales están determinados del todo por la información de los sentidos y que el nivel crucial de la investigación psicológica atañe a los procesos sensoriales. Pero tal vez los filósofos ingleses dieron al conductismo sus cimientos intelectuales más firmes. La noción de Locke de pasividad mental implicaba que la mente obtiene sus contenidos del entorno, y las dos corrientes dominantes en Inglaterra, el empirismo y el asociacionismo, incorporan las premisas básicas del conductismo. La psicología conductista apareció en el siglo XX como una disciplina empírica para estudiar el comportamiento en términos de adaptación a los estímulos del medio. El meollo del conductismo es que el individuo aprende a adaptarse al ambiente y que este aprendizaje está regido por principios de asociación.

“Las aproximaciones teóricas al estudio del aprendizaje tienen sus raíces en la filosofía de René Descartes. Antes de él, la mayoría de la gente pensaba que la conducta humana era determinada por completo por la intención consciente y el libre albedrío. No se consideraba que las acciones de las personas fueran controladas por estímulos externos o leyes naturales mecánicas.” Domjan (2010, p. 5).

Descartes hizo una contribución muy importante a la comprensión de la conducta cuando planteo el concepto de reflejo:

“La idea básica de que la conducta puede reflejar al estímulo que la desencadena sigue siendo una parte esencial de la teoría de la conducta. Sin embargo, Descartes estaba equivocado en sus teorías acerca de los detalles de la acción refleja. Creía que los mensajes sensoriales que iban de los órganos sensoriales al cerebro y los mensajes motores que iban del cerebro a los músculos viajaban por los mismos nervios. Pensaba que los nervios eran tubos huecos y que la transmisión neural implicaba gases llamados espíritus animales.” Domjan (2010, p. 9).

“La modificación conductual puede rastrearse en la investigación de laboratorio en fisiología en los años 1800 y 1900. Entre las muchas influencias, el trabajo del filósofo ruso Iván P. Pavlov es particularmente significativa. Pavlov estudio la digestión, en especial como eran influenciadas las respuestas reflejas por sustancias colocadas en el sistema digestivo.” Kazdin (2000, p. 9).

Siguiendo con Kazdin (2000, p. 10) “al tipo de aprendizaje que Pavlov estudio se le llama condicionamiento clásico o respondiente, este se ocupa de estímulos que evocan

respuestas. Ciertos estímulos en nuestro ambiente (como un ruido, choque, luz y el sabor de la comida) producen respuestas reflejas.”

Siguiendo con el autor Kazdin (2000, p. 11) se hace mención de que:

Thorndike colocó a un gato hambriento en una caja y registro cuanto tiempo le llevaba escapar moviendo una barrera; un pequeño trozo de comida ubicado fuera de la caja, proporcionaba un incentivo para aprender a escapar. El gato trataba de escapar inmediatamente explorando diversas soluciones por un método de ensayo y error, finalmente quitaba la barrera y consumía la comida; entonces se le colocaba nuevamente en la caja y con ensayos sucesivos se descubrió que cada vez le tomaba menos tiempo escapar. Finalmente, tan pronto como se colocaba el gato en la caja, reiteraba la barrera, escapaba y se comía el alimento. Thorndike graficó el tiempo que le llevó al gato escapar después de ensayos repetidos y generó una curva de aprendizaje. Esta curva reflejaba el hecho de que cada vez el animal empleaba menos tiempo para desempeñar la conducta. A partir de muchos experimentos y observaciones similares, Thorndike formuló leyes o principios de comportamiento. La más significativa de estas fue la ley del efecto, que manifiesta que las consecuencias que proceden a la conducta, auxilian al aprendizaje. Las recompensas (por ejemplo, la comida para el gato después de escapar) proporcionaron consecuencias que incrementaban el aprendizaje de la conducta. El énfasis de Thorndike sobre las consecuencias de la conducta constituyó una presentación preliminar

significativa para los desarrollos subsecuentes en el laboratorio y para la investigación aplicada.

B.F Skinner recibió la influencia de Pavlov y Thorndike y también llevo a cabo estudios de laboratorio con animales. Al igual que Thorndike, Skinner exploró el impacto de varias consecuencias sobre la conducta y ayudó a poner en claro el aprendizaje resultante de las consecuencias y sus diferencias con el condicionamiento respondiente estudiado por Pavlov. Observó que muchas de las conductas se emiten de manera espontánea y se hallan bajo el control primario de sus consecuencias. Le llamó operantes a dichas conductas, debido a que eran respuestas que operaban (tenían alguna influencia) sobre el ambiente. Las conductas operantes se fortalecen (incrementan) o debilitan (decrementan) en función de los eventos que las siguen.

2. 3. Marco conceptual

A continuación, se hará mención de conceptos que son básicos e indispensables para una mejor comprensión de la presente investigación

Problema de conducta

“Se conoce como problema de conducta a cualquier comportamiento que desde nuestro punto de vista personal salga de lo esperado o de lo aceptable como buena conducta o conducta deseable.” Frola y Velásquez (2011, p. 11).

Con esto se puede decir que cualquier conducta emitida por un sujeto que implique una atribución fuera de lo considerado normal o aceptable es un problema de conducta. Otro concepto importante es el denominado conductas operantes, pues de no ser así no se

podrá entender lo que es el condicionamiento operante, que es de donde vienen las raíces de una economía de fichas.

Conductas operantes

Pavlov le llamo operantes a las conductas que se realizan de manera espontáneas y que se encuentran bajo el control primario de sus consecuencias. Definió como condicionamiento operante al proceso de aprendizaje de las denominadas conductas operantes. Kazdin (2000).

Pavlov hizo su definición de conductas operantes, siendo el responsable de lo conocido como condicionamiento clásico, sin embargo, el pionero del condicionamiento operante fue Skinner.

Condicionamiento operante

Skinner introduce el concepto de condicionamiento operante, porque las conductas que estudia son operantes o no producidas de manera automática como eran las de Pavlov. Ante una señal, el sujeto realiza la conducta que provocará una consecuencia o reforzador.

Así pues, en el condicionamiento operante, la respuesta existe en función de un objetivo.

Los principios del condicionamiento operante describen que:

la relación entre la conducta y los eventos ambientales (antecedentes y consecuentes) que influyen en la conducta. Esta relación a la que se conoce como contingencia, comprende tres componentes: eventos antecedentes (A), conductas (B), y eventos consecuentes (C). *La noción de contingencia es importante no solo para comprender la conducta sino también para desarrollar programas de cambio de la conducta, como instrucciones,

gestos, o miradas de otros. Las consecuencias se refieren a los eventos que preceden a la conducta. Kazdin (2000, p. 31).

Reforzamiento

El concepto de reforzamiento es también de gran importancia para el conocimiento de este tema, puesto que un programa de economía de fichas tiene como premisa el reforzar la conducta de los niños para su mantenimiento. Aunque existe el reforzamiento positivo y el negativo, en esta tesis se utilizó el primero y a continuación se presenta una definición.

El principio de reforzamiento se refiere a:

un incremento en la frecuencia de una respuesta cuando a esa respuesta le siguen ciertas consecuencias. La consecuencia que procede a la conducta debe ser contingente a la misma. Un evento contingente que incrementa la frecuencia de una conducta se conoce como reforzador. Los reforzadores positivos y negativos constituyen los dos tipos de eventos que pueden utilizarse para incrementar la frecuencia de una respuesta.

Los reforzadores positivos son eventos que se presentan después de una respuesta desempeñada y que incrementan la frecuencia de la conducta a la que siguen. Los reforzadores negativos (también conocidos como eventos aversivos o estímulos aversivos) son eventos que se retiran después de realizada una conducta y que incrementan la conducta que precede a su retiro. Kazdin (2000, p. 33).

Programas de reforzamiento

Es de gran importancia el conocer primeramente las raíces de la economía de fichas para poder entender de una mejor manera, que no es un simple procedimiento, sino un

programa de reforzamiento sustentado científicamente y sobre todo elaborado mediante una corriente de origen conductual. De igual forma es importante conocer lo que es un programa de reforzamiento y más específicamente lo que es un programa de economía de fichas.

“Los programas de reforzamiento son esenciales para hacer más fuertes determinadas conductas que ya están en el repertorio comportamental de la persona.” Labrador (2008).

Economía de fichas

“Un programa en que un grupo puede ganar fichas por emitir conductas deseables, y cambiarlas luego por reforzadores de apoyo se denomina economía de fichas.” Martin y Pear (2008, p. 347).

Sánchez (2009, párr. 3) menciona lo siguiente:

La economía de fichas se utiliza principalmente para promover, moldear y fortalecer conductas deseables en un niño o adulto, las cuales no se presentan de manera frecuente, e incluso se llega a ocupar para extinguir alguna conducta que se considere indeseable.

La técnica de economía de fichas se basa principalmente en que se entrega un reforzador (o un premio), en este caso serían las fichas, inmediatamente después de que se presente la conducta deseada, por ejemplo, si se busca que un niño recoja sus juguetes después de haberlos usado, y se aplica un programa de economía de fichas, cada vez que el niño recoja sus juguetes después de usarlos, se le entrega una ficha, como reconocimiento de lo que hizo.

Una característica importante en la economía de fichas, es que se establecen una serie de acuerdos previos, porque las fichas solo serán el símbolo de que se está logrando algo, pero se crean condiciones para realizar un intercambio, ya que se canjean las fichas por otro “premio”, que puede ser alguna actividad o algún objeto y que se obtendrá al acumular cierta cantidad de fichas, siguiendo con el ejemplo anterior, se puede decir que cada que el niño junte cinco fichas (o sea que haya recogido cinco veces sus juguetes después de usarlos) se le dará un chocolate o se le llevará a jugar al parque.

Según menciona Pulido (2014, párr. 5):

“La economía de fichas es muy útil ya que al establecer las conductas objetivo se puede evaluar y registrar el avance, al utilizar un sistema de puntos se puede tener reforzadores inmediatos e infinitos y además implicar al niño en la consecución de sus logros. Pero no es tan simple como copiar lo que se ha visto en los libros o hacer un catálogo de conductas y premios. Una economía de fichas exitosa necesita de un diseño adecuado que siempre ha de seguir los siguientes puntos clave:

A la hora de elegir las conductas a realizar.

Conductas operacionales: Las conductas tienen que ser concretas y perfectamente identificables para determinar si se han cumplido o no: “Portarse bien” o “ser cariños” son confusas y ambiguas: Usar mejor “permanecer sentado a la hora de trabajar”.

Conductas alcanzables: Las conductas, obviamente, han de ser posibles de realizar para su edad y circunstancias. Pero también tienen que estar dentro de su repertorio de aprendizaje. No se puede pretender que un niño que jamás se ha trabajado matemática solo lo haga de golpe o que una niña que ha suspendido los números ahora aprenda todos. Por eso se refuerzan conductas que se aproximen a esa meta, como “hacer los números, no correr, gritar, etc.” y cuando ya lo hayan conseguido pasaremos a un nuevo nivel de consecución.

Pocas conductas: Es mejor establecer tres o cuatro conductas como máximo. No solo por la dificultad para él sino porque olvidamos que para los padres también es un proceso que requiere paciencia y sistematicidad y no podemos abarcar tanto.

A la hora de asignar y dar los puntos.

El punto es inmediato: La gran ventaja de este sistema es que se puede reforzar de manera inmediata con algo simbólico (puntos en una cartulina, fichas que se guardan en una cajita, pegatinas en un corcho...) la conducta que acaba de ser realizada de manera correcta y que si usáramos reforzadores reales (golosinas, cuentos...) no siempre podrías o debería. Por eso no se puede perder esta inmediatez.

Sistema simple: Puede existir diferentes valores asociados a diferentes conductas (1 punto por no gritar, 2 por recoger el material...) pero tiene que seguir un sistema simple y no un código numérico que nos acabe perdiendo

y al niño tentando a hacer sólo las conductas que le salgan más a cuenta. También hay que tener cuidado con dar “medios puntos” por conductas hechas a medias. Es mucho más eficaz premiar primero por hacerlo regular y luego subir el nivel, como se mencionó antes.

Siempre en positivo: Uno de los errores más comunes es establecer un sistema paralelo de penalización y restar puntos si no se consiguen conductas o para castigar otros comportamientos. Está probado que reforzar la conducta adecuada es más eficaz que castigar la inadecuada, pero, además, en un sistema de puntos, irlos restando acaba desvalorizando los logros y haciendo que el niño pierda interés.

Acompañar el punto de otros refuerzos: Simultáneamente al darle el punto, es imprescindible que se le felicite verbalmente y con algún gesto afectivo. Estos cumplidos, al asociarse al punto, irán adquiriendo el valor de refuerzo que en muchos casos habían perdido. El punto es provisional, el “muy bien” es para toda la vida.

Repaso de los puntos: En una hora fijada, normalmente al inicio de clases, se hará un repaso de los puntos que haya obtenido de manera inmediata a lo largo del día, motivando al niño y haciendo un recuento con los más pequeños sobre cuánto les falta para conseguir su premio.

Acotar los puntos: No todo vale puntos a partir de ahora: Solo las conductas que se haya acordado. Se ha de resistir la tentación de darle puntos al niño cada vez que quiera que haga algo, o conseguiremos que el niño aprenda a negociar todo a cambio de puntos y dejando de perseguir los

objetivos propuestos. De igual manera es útil no hablar del recuento y de los premios más que a la hora fijada.

A la hora de elegir los premios.

Un abanico de premios deseados: Es bueno que el niño elija, guiado por el maestro, los premios a los que pueda tener acceso y que tenga varios, de diferente valor, para elegir según los puntos que vaya alcanzando.

Fáciles de conseguir: Deben existir premios “baratos” que el niño pueda conseguir pronto con pocos puntos para que entienda perfectamente el valor de los mismos y disfrute de su ganancia. En niños más mayores se puede designar un premio final de gran cantidad de puntos, pero siempre es importante que existan premios intermedios y que no pase demasiado tiempo sin conseguir alguno o se desmotivarán.

Premios específicos para el juego: Los premios que se elijan no pueden ser conseguidos por otros medios o los puntos no significarán nada. Por eso hay que tener cuidado de no pillarnos los dedos y especificar un premio que luego queramos darle por otra razón o que necesite tener pronto. También hay que tener cuidado con los cumpleaños y las Navidades ya que el niño estará saciado de regalos y no muestre tanto interés en conseguirlos.

Premios no materiales: Los premios no tienen que ser sólo regalos, pueden ser actividades, caprichos, situaciones especiales, como ir toda la familia al zoo, quedarse a dormir con los primos o hacerle su comida favorita, siempre que tengamos en cuenta todo lo anterior.

¿Y si aun así no funciona? Probablemente **no estamos teniendo en cuenta otras contingencias** que están operando más potentes que el punto o los premio. El caso más típico es la atención parental: el estar detrás de un niño que no hace los deberes toda la tarde puede ser más reforzante que el tener un punto para conseguir un muñeco al cabo de una semana.

¿Hasta cuándo hay que reforzar? Cuando el niño ya hace de continuo la conducta no es necesario seguir reforzándole salvo con nuestras palabras y gestos afectivos, que no dejaremos de dárselos. Además, la realización de esa conducta deseable conllevará sus propias ganancias: “sentirse mayor”, “que me felicite la profe”, “descansar mejor” ... **El niño ya ha aprendido que esa conducta es reforzante en sí, sin necesidad del refuerzo extra del punto.** Es útil ir desvaneciendo la técnica poco a poco, usando cada vez refuerzos más globales y espaciados en vez de cesarla de golpe.

¿Por qué es tan importante el papel de los padres? Por sorprendente que resulte, lo más relevante no es que el niño entienda y aplique la técnica. Sólo el hecho de que los padres entiendan la economía de fichas ya cambia las cosas en casa. Unifican bajo un mismo criterio qué le piden al niño y concretan de manera objetiva sus avances y sus dificultades, se obligan a reforzar de manera sistemática, independientemente de sus despistes o estados de ánimo y además de compartir con su hijo sus triunfos, acaban convirtiéndose ellos mismos en los más potentes reforzadores de las conductas de los pequeños.

2. 4. Marco referencial

La presente investigación tiene un enfoque conductista ya que se modificaron los problemas de conducta mediante reforzamiento positivo, utilizando la técnica de la economía de fichas, esto ha sido estudiado por conductistas tales como Pavlov, Skinner, Thorndike y Watson.

Según menciona Brennan (1999, p. 247):

El sistema que define a la psicología como el estudio del comportamiento tuvo un gran progreso en el siglo xx, sobre todo en los estados unidos. Se suponía que la conducta observable y cuantificable tiene un significado propio, más que ser una simple manifestación de hechos mentales. El inicio formal del movimiento ocurrió en 1913, cuando el psicólogo norteamericano John Broadus Watson, publico su famoso artículo, la psicología como la ve el conductista.

Watson propuso separar las teorías psicológicas al afirmar que la dirección aplicada para el progreso se la psicología no es el estudio de la conciencia interior. De hecho, considero como pseudoproblema toda noción de un estado mental y material de la conciencia y en cambio señalo la conducta abierta y observable como el único objeto de la verdadera ciencia de la psicología.

“A finales del siglo XIX y principios del XX, se reflejó una orientación más amplia sobre lo que colaboradores tan importantes como Pavlov y Thorndike, y posteriormente Skinner, fueron parte. Un interés mayor en el método científico fue evidente en diversas

áreas de trabajo y se extendió más allá de una disciplina única como la psicología.” Kazdin (2000, p. 12).

“El desarrollo de programas efectivos depende de la comprensión de los tipos de eventos antecedentes y consecuencias que incluyen la conducta y como operan. Considerando los ABC o contingencias, parece que los eventos antecedentes deberían estudiarse primero independientemente de que aparezcan antes de la conducta, sobre una base a priori, la primera línea de ataque en el cambio conductual podría ser modificar los eventos antecedentes.” Kazdin (2000, p. 32).

¿Qué es el condicionamiento operante? Desde la visión de Reynolds (1968, p. 10):

el condicionamiento operante es una ciencia experimental de la conducta.

En una forma más estricta, el término condicionamiento operante se refiere a un proceso en el cual la frecuencia con que está ocurriendo una conducta, se modifica o se altera debido a las consecuencias que esa conducta produce.

Con el tiempo el condicionamiento operante ha pasado a ser una verdadera aproximación a la psicología científica. Lo que en general caracteriza a esta aproximación es, por una parte, un determinismo en el comportamiento, y por la otra un análisis experimental de la conducta. Así mismo, se distingue por su interés en el estudio de la conducta operante o instrumental, sin descuidar el estudio de la conducta refleja. Como aproximación al estudio de la conducta, el condicionamiento operante consiste en: un conjunto de principios acerca de la conducta y del medio ambiente, los cuales pueden ser usados para dar una descripción científica y objetiva de la conducta y del medio ambiente dentro del cual se manifiesta; un grupo de técnicas y

procedimientos destinados al estudio experimental de la conducta dentro del laboratorio; y en un abundante conjunto de hechos y principios que han sido demostrados experimentalmente. El condicionamiento operante se interesa en la relación existente entre la conducta de un organismo y el medio en el que habita. El conocimiento que el condicionamiento operante obtiene a través de su investigación experimental, se refiere a los efectos que se producen en la conducta cuando se modifica sistemáticamente el medio ambiente. El condicionamiento operante pretende entender a la conducta mediante el conocimiento de los factores que modifican a la conducta. Como una ciencia objetiva, se limita al estudio de aquellos elementos que pueden ser observados, medidos y reproducidos. La ciencia del condicionamiento operante ha acumulado una gran cantidad de conocimientos y ha dado grandes pasos hacia la solución en forma completa y adecuada al problema planteado por la pregunta ¿Qué hace que los organismos respondan de la manera en que lo hacen? Entre los psicólogos que utilizan esta aproximación existen diferencias en cuanto al grado de confianza que le tiene a los principios del condicionamiento operante. En un lado están aquellos que solo aceptan las técnicas experimentales porque son métodos convenientes para estudiar la conducta, y por el otro, están quienes aceptan las creencias y los resultados del condicionamiento operante como algo verdaderamente descriptivo de la conducta y como normas para conducir sus propias vidas).

Sobre el condicionamiento operante, Skinner (1971, p. 99) argumenta que:

Le da forma a la conducta de lo mismo que el escultor a una masa de barro. Aunque hasta cierto punto parece que el escultor haya producido un objeto completamente nuevo, podemos seguir siempre el proceso a la inversa hasta el barro original amorfo y podemos hacer que las etapas sucesivas por las que pasamos para llegar a ello sean tan cortas como queremos. En ningún momento surge nada que sea fundamentalmente distinto de lo que le precedió; el producto final parece tener una unidad o integridad de diseños especiales, pero no podemos descubrir el punto en que, de repente, esta integridad aparece. En el mismo sentido, una operante no es algo que aparece plenamente desarrollada en la conducta de un organismo, sino que es el resultado de un proceso formativo continuo.

La importancia de conocer el condicionamiento operante de Skinner no debe dejarse de lado debido a que es la base del método de economía de fichas, así que conociendo sus bases es entonces apropiado considerar los aspectos necesarios para crear y desarrollar un programa de economía de fichas.

A continuación, se presentan algunas de las características básicas para realizar un programa de economía de fichas que es el método que se eligió para modificar las conductas de los niños.

“La economía de fichas se suele utilizar en problemas de conducta, ya que se busca mejorar una situación mediante el control de ciertas conductas disruptivas. Es una técnica muy fácil de entender para los niños y si se pone en práctica de forma adecuada, se añade

un factor de motivación por parte del pequeño, ya que se ofrecen refuerzos a las conductas positivas, ajustados a los intereses y necesidades del niño.” Aguilera (2016, párr. 3).

En el texto “la economía de fichas en clase” (2015, párr. 11) se menciona que:

El paso previo para la instauración de una economía de fichas en el aula pasa por conocer las peculiaridades de nuestro grupo. La edad, las características personales de cada niño, sus áreas de interés, su ámbito social, etc., pero también la propia personalidad del grupo, es decir, si se trata de un grupo homogéneo o, por contra, es muy heterogéneo y nos encontramos con niños de diferentes orígenes y culturas. En este último caso puede que sea un poco más complejo encontrar reforzadores adecuados en especial con los más mayores.

Para que este sistema sea realmente efectivo es importante atender a las siguientes cuestiones:

1. Es fundamental que los objetivos/ metas, el procedimiento para conseguir el objetivo, el número de estímulos para conseguir el refuerzo y el premio o refuerzo estén pactados de antemano, de tal manera que el niño/a tenga muy claro cuál es el modo de operar correcto y deseable y cuál sería la manera incorrecta de operar.
2. Establecer los objetivos en función del criterio de edad del niño y las características de la meta: cuando los niños son muy pequeños o presentan una sintomatología muy marcada, es recomendable establecer objetivos y metas a medio plazo (no objetivos muy largos donde se requieran de una cantidad muy elevada de puntos para intercambiar) e

ir incrementando el tiempo de latencia a medida que van haciéndose mayores.

3. Asegurarnos de que entienden el sistema, que saben utilizarlo y que tiene unas normas claras y establecidas y las trampas están penadas (castigo o coste de respuesta.) Una forma sencilla y muy práctica de saber si el niño ha entendido la técnica es pedirle que nos lo explique y comprobar así que ha comprendido la técnica. Economía de fichas: como convertirlo en un sistema eficaz para modificar la conducta (2012, párr. 19).

Martin y Pear (2008, pp. 348-351) consideran como pasos iniciales en el establecimiento de un programa de economía de fichas los siguientes:

Decisiones sobre los objetivos conductuales

Las conductas meta se decidirán fundamentalmente de acuerdo con el tipo de personas con que se está trabajando, atendiendo a los objetivos que se persiguen a corto y largo plazo, y de acuerdo con los problemas conductuales específicos que interfieren con la consecución de estos objetivos.

El registro de las líneas de base

De la misma forma que se hace antes de empezar con otros procedimientos, en este caso también hay que obtener los datos de la línea de base correspondientes a las actividades que se pretenden intervenir. Podría darse el caso de que los clientes ya estén rindiendo a un nivel satisfactorio y que los beneficios potenciales de iniciar un programa de economía de fichas no

justifiquen el tiempo, esfuerzo y coste que acarrearían. Después de aplicar el programa, la comparación de los resultados con los datos de la línea de base permitirá determinar su eficacia.

La elección de los reforzadores de apoyo

Los métodos para seleccionar qué se usará como reforzador de apoyo son en esencia los mismos que los manejados para elegir cualquier otro reforzador.

Hay que tener en cuenta, no obstante, que un sistema de fichas permite por lo general aumentar la variedad de reforzadores ofertables, ya que no tienen que limitarse a aquéllos que puedan entregarse inmediatamente después de la respuesta deseada. Al considerar qué reforzadores dispondremos, tendremos que extremar la cautela para evitar problemas éticos. Varias asambleas legislativas han promulgado leyes que garantizan los derechos de los pacientes mentales, personas institucionalizadas y residentes de centros a recibir comida, camas cómodas, televisión y otros bienes. Además, varias sentencias judiciales han ratificado estos derechos civiles, por ello nunca proyectaremos una intervención que conlleve la privación potencial de ningún aspecto que legal y moralmente pertenece a las personas. Después de establecer cuáles van a ser los reforzadores de apoyo y cómo se van a gestionar, debiera considerarse el método general de entrega. Disponer de una tienda, despacho o mostrador es esencial para la mayoría de programas de economía de fichas. En una aplicación pequeña, como un aula escolar, cualquier contenedor en la mesa de los profesores u otra

ubicación podría servir de tienda. En una economía de fichas más grande, el mostrador suele ser mayor y ocupa una o varias habitaciones. Al margen del tamaño de la tienda, se debe mantener en todo momento un sistema de registro de las compras e inventario, sobre todo de los bienes muy demandados, para no exceder el presupuesto disponible.

Elección del tipo de fichas

Las fichas, al igual que el dinero, adoptan formas muy diferentes: cheques personales, entradas en una libreta de ahorros, marcas en una tabla en la pared o en cuadernos que lleven los clientes, pegatinas, estrellas o sellos. Éstas y otras muchas posibilidades podrían encajar en la economía de fichas concreta dependiendo fundamentalmente del tipo de usuarios con que esté trabajando.

Identificación de ayuda disponible

La ayuda de otras personas no es indispensable para el funcionamiento de una economía de fichas pequeña en un aula, pero es deseable, especialmente en las etapas iniciales del programa.

Elección de la localización

No es imprescindible un lugar especial para poner en marcha una economía de fichas, y esto es de agradecer, ya que no siempre hay muchas opciones entre las que elegir. Sin embargo y en función del tipo de sistema que estemos desarrollando, algunos lugares son mejores que otros.

Capítulo III Metodología

3. 1. Diseño de la investigación

Según Sampieri, Fernandez y Baptista (2014), la investigación se define como un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que son aplicados al estudio de un fenómeno o problema.

En esta tesis el tipo de investigación que se realizó fue cuasi experimental, debido a que el grupo donde se realizó dicha investigación fue tanto grupo testigo como grupo control, dado que la población es igual a la muestra y estaba conformada por un grupo de niños ya determinado.

La investigación tuvo un enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo) y fue un estudio de tipo transversal debido a que se realizó el programa de economía de fichas solo una vez en la fecha determinada y por un tiempo no muy extenso.

Se partió de una fase a priori, luego se desarrolló un programa de intervención para después hacer una fase a posteriori y así mediante la aplicación estadística de coeficiente de correlación de Pearson se comprobó el grado de correlación entre las variables, las cuales se muestran en el capítulo IV.

De igual manera para efectos de esta tesis se partió del paradigma empírico analítico dado el objeto de estudio y con la revisión bibliográfica, así como de los cursos que conforman el plan y programa de estudios de la licenciatura en psicología, de igual manera por las vivencias y experiencia recorrida a través de las prácticas y servicio social.

3. 2. Población

La economía de fichas es una técnica psicológica altamente recomendada para los niños, es por eso que la población en la cual se hizo la intervención fueron niños de una

edad aproximada de 8 a 9 años que cursaban el tercer y cuarto grado de primaria, considerando que el Instituto Matehualense maneja un sistema de multigrado.

3. 3. Muestra

La intervención fue realizada en la escuela primaria mencionada anteriormente, por lo cual la muestra representativa fue un grupo multigrado con un número de 10 niños en total por lo cual la cantidad de la población y debido a la naturaleza de los sujetos de estudio se determinó la muestra igual a la población siendo en total 10 educandos.

3. 4. Pregunta de investigación

¿De qué manera la economía de fichas favorece la conducta en los niños?

3. 5. Técnica de recogida de datos

La técnica utilizada para llevar a cabo este proyecto y en relación al aspecto cualitativo fue la observación.

En relación al aspecto cuantitativo, la técnica de recogida de datos fue la economía de fichas.

3. 6. Instrumento de recogida de datos

Para poder plasmar lo observado en las clases se utilizó como instrumento de recogida de datos y en relación al aspecto cualitativo un diario de campo. En relación al aspecto cuantitativo, como instrumento se utilizó la técnica denominada cartulina de puntos en la cual se utilizaron estrellas para sumar puntajes.

3. 7. Tratamiento estadístico

Para los resultados de la presente tesis se utilizaron tablas de distribución de frecuencia, así como graficas que fueron convenientes para resumir todos los datos obtenidos al finalizar la intervención.

Como técnica anterior a la organización de los datos se planteó una observación a priori y a posteriori para conocer los cambios que se dieron en relación a la intervención con la economía de fichas. Dicha observación fue realizada como se mencionó anteriormente, con la ayuda de un diario de campo.

Como tratamiento estadístico entre las variables se utilizó el método de correlación de Pearson.

“El coeficiente de correlación es una medida de asociación entre dos variables y se simboliza con la literal r . Los valores de la correlación van de $+ 1$ a $- 1$, pasando por el cero, el cual corresponde a ausencia de correlación. Los primeros dan a entender que existe una correlación directamente proporcional e inversamente proporcional, respectivamente.”

Coeficiente de correlación simple de Pearson (2016, párr. 2).

Capítulo IV Resultados de investigación

4. 1. Resultados

A manera de resumen, debido a que en las páginas posteriores se describe lo observado en cada día, se dividirá la explicación de la aplicación del presente proyecto en diferentes partes.

4.1.1 Observación a priori para la detección de conductas a modificar.

“Es necesario establecer una línea base a fin de obtener datos cuantitativos que avalen la eficacia del programa. La línea base consiste en un registro de la frecuencia y/o la intensidad con la que el niño lleva a cabo los comportamientos objetivo en ausencia de intervención. Los datos de la línea base son fundamentales para compararlos con el comportamiento del niño durante y tras la implantación del programa.” Economía de fichas: que es y cómo aplicarla (2015, párr. 9).

En relación al texto anterior fue que se optó por una fase de observación a priori para así poder medir la eficacia de la economía de fichas una vez que finalizara.

Utilizando un diario de campo se observó a los alumnos en su ambiente natural y en diferentes ámbitos tales como el salón de clases, recreo, clases de música, educación física, inglés y computación.

La duración de este proceso fue de tres días, martes, miércoles y jueves con un total de seis horas distribuidas en dichos días. El primer día de clases se me presentó ante los niños como una practicante que iba a hacer algunas anotaciones de la clase. Eso se hizo con motivo de no alterar el comportamiento de los niños, pues de saber que era estudiante de psicología e iba a observar sus conductas, ellos pudiesen haber actuado muy diferente.

Durante el proceso de esta etapa se pudieron observar diferentes conductas que solían emitir los niños con regularidad y que sirvieron para darle sentido al proyecto de tesis. En el salón de clase el maestro solía pedirles a los alumnos que limpiaran el salón siempre que terminaran su trabajo, ese no era problema, la mayoría de los niños lo realizaban a excepción de algunos que a pesar de que el maestro se los pedía no obedecían. Participar poco fue otra de las conductas observadas en esa etapa, así como llegar tarde a clase, interrumpir, jugar, llorar y comer en clase. Sin embargo, aunque se presentaron 13 conductas en general, se tuvieron que elegir las que se presentaban más y fueron 5. Dichas conductas se eligieron según su frecuencia de mayor a menor, empezando por la conducta de olvidar tareas, seguido de discutir y/o pelear, no seguir indicaciones al momento, platicar en clase y tardar mucho en su trabajo.

4.1.2 Planeación

Una vez elegidas las conductas a modificar se tuvieron que tomar en cuenta varios aspectos para iniciar el programa de fichas. Uno de esos aspectos fue la elección del tipo de fichas a utilizar.

“En general, las fichas deberían ser atractivas, ligeras, transportables, perdurables, fáciles de manejar y por supuesto, difíciles de falsificar.” Martin y Pear, (2008, p. 350).

De esa manera, como fichas se utilizaron monedas antiguas que cumplen las características mencionadas por los autores anteriores. Además de las fichas se utilizaron estrellas con un color representativo según la conducta las cuales fueron utilizadas para pegarlas en la cartulina (economía de fichas).

Otro aspecto importante para la planeación del programa fueron los reforzadores o premios que se entregarían cada semana, que también son conocidos como reforzadores de apoyo.

Según Labrador (2008) “los reforzadores de apoyo son aquellos por los cuales se intercambian las fichas obtenidas, y menciona que cualquier reforzador disponible puede servir como reforzador de apoyo y es conveniente que estos sean numerosos y variados, de manera que las personas puedan elegir los que sean más de su agrado.”

De esta manera, para la intervención con economía de fichas se eligieron como reforzadores de apoyo premios tangibles de mucha variedad para que así los niños pudieran elegir como objetivo los que más les gustaran. Algunos ejemplos de los premios fueron pelotas, agendas, pulseras, collares, libros de colorear, lápices decorados, hojas para colorear, dulces, lámparas y entre otros. Sin embargo, los premios tenían una puntuación, de manera que quienes obtuvieron menos puntos recibieron premios más pequeños y quienes obtuvieron más puntos ganaron premios más grandes o por lo menos considerados de mejor calidad para los niños.

Otro aspecto a planear antes de comenzar el programa fue cuantas monedas se les daría a los niños por día y en qué momento se intercambiarían dichas monedas por los reforzadores de apoyo. La decisión que se tomó fue que por día los niños ganarían como máximo 5 monedas correspondiendo a las 5 conductas elegidas. De manera que si un niño en un día emitía solo 3 conductas deseables ese sería el número de monedas obtenidas en dicho día. En relación al intercambio de monedas por reforzadores de apoyo se decidió que se llevaría a cabo al final de cada día de la semana.

Labrador (2008) menciona que “en los primeros momentos las fichas deben tener un alto valor, de manera que por pocas fichas se reciba más reforzamiento. En base a esto en la primera semana se trató de que los niños obtuvieran casi cualquier reforzador de apoyo con una cantidad de monedas no muy alta y así se fue subiendo el valor de los premios cada semana.”

4.1.3 Instrucciones

Las instrucciones que se les dieron a los niños en el primer día fueron las siguientes:

Dentro del salón de clase se encontraría un cartel con los nombres de todos los niños y los días de la semana. Así mismo estaría pegada en la pared una lista de las 5 conductas que ellos debían realizar para poder ganar estrellas y monedas. Se le asignó una estrella de diferente color a cada una de las conductas y se les explicó que según la cantidad de estrellas que obtuvieran sería la misma cantidad de monedas.

Fueron 5 colores utilizados, estrella café para la conducta de seguir indicaciones al momento, Estrella morada para la conducta de no pelear, estrella negra para la conducta de cumplir con tareas, estrella amarilla para la conducta de entregar los trabajos a tiempo y estrella verde para la conducta de no platicar.

Se les explico a los niños que la intervención con dicho programa tendría una duración de 4 semanas y que al finalizar cada semana intercambiarían sus monedas por algún premio de una lista que se pegaría en la pared con diferentes premios de diferentes puntos.

La reacción de los niños ante dicha instrucción demostró interés y motivación debido a que al pasar con una caja de premios los niños se mostraron felices y con una

expresión de sorpresa. El hecho de mostrar los premios el primer día fue de gran ayuda para saber cuáles de ellos fueron de especial interés para los niños debido a que empezaron a decir cual premio querían, así que fueron esos premios los que tendrían un mayor costo.

4.1.4 Aplicación del programa de economía de fichas

Una vez que se dieron las instrucciones comenzó la etapa de registro conductual, pero en esa ocasión bajo las condiciones ya propuestas. Cada día al comenzar las clases llegaba al salón de clase y me sentaba en la parte de atrás a observar a los niños y a recordarles la importancia de emitir las conductas adecuadas para que así pudieran obtener su premio.

Martin y Pear (2008, p. 350) mencionan que “la ayuda de otros no es fundamental para que una economía de fichas pequeña en el aula funcione, pero es deseable, especialmente en las etapas iniciales.”

Es por eso que en este caso a pesar de que era poca la cantidad de niños en clase se consideró importante comentar e incluso pedir la ayuda de los diferentes profesores para la realización del programa, sobre todo al profesor principal. De esa manera se pudo obtener un mejor control de los niños, porque el hecho de que todos los profesores estuvieran enterados permitía que los niños trabajaran su comportamiento en todas las clases, incluyendo otras actividades tales como conferencias o en algunas ocasiones que asistieron a obras de teatro, en donde las conductas que emitían seguían contando para la obtención de fichas.

Durante la fase de intervención con la economía de fichas se pudo hacer un control muy positivo. Día a día los alumnos se esforzaban por conseguir sus fichas, sin embargo, la motivación de algunos niños no fue la misma para otros niños. Con esto se quiere decir

que mientras algunos niños se mostraban motivados realizando preguntas tales como ¿Cuándo valen los premios?, ¿me he portado bien?, ¿Cuándo se entregan los premios?, ¿cuántas estrellas llevo hasta el momento? etc., otros alumnos mostraban indiferencia, aunque fueron minoría. Sin embargo, al pasar los días llego un momento en que la mayoría de los niños mostraron interés por el programa.

Además del interés de los alumnos por sus estrellas se pudieron notar aspectos de competencia que también fueron de ayuda para motivarse y emitir buenas conductas. Por ejemplo, había niños que se mostraban muy interesados en saber cuántas estrellas o monedas tenía su compañero, incluso algunos de ellos comentaron querer obtener más estrellas que otros de sus compañeros. Hubo quienes obtuvieron premios de muy baja puntuación, y no fue hasta la última semana que obtuvieron más cantidad de fichas.

La descripción de cada uno de los días de intervención con los niños se encuentra en páginas posteriores que además van acompañadas de tablas que representan las estrellas obtenidas al día.

4.1.5 Observación a posteriori

En esta fase se retiró el programa de economía de fichas para volver a observar a los niños en su ambiente natural y así conocer si hubo cambios en relación a las conductas elegidas. Esta fase se realizó durante una semana con un total de 6 horas distribuidas en todos los días de la semana.

Antes de terminar con la intervención de la economía de fichas se les informó a los niños que ese proceso estaba por finalizar. Para la mayoría de los niños pareció ser una noticia poco agradable al hacer comentarios en relación a que querían que se siguiera

más tiempo con el programa, o decían que ellos todavía querían ganar ciertos premios o que no quería que se terminara.

Incluso, al comenzar la etapa de observación de conductas a posteriori, algunos niños creyeron que se seguiría con la intervención y por esa razón se les tuvo que explicar que solo se les estaría observando por una semana para ver si sus buenas conductas seguían en función.

En relación a los resultados en esta etapa se pudo observar que si hubo una baja de conductas deseables en comparación con la etapa de intervención. Pero también se pudo observar que en comparación con la etapa a priori el número de conductas indeseables disminuyeron. En la etapa de observación a priori se identificaron 37 conductas indeseables emitidas por los alumnos, mientras que en la etapa de observación a posteriori se presentaron solo 22 conductas indeseables.

A continuación, se describirán los procesos que se llevaron a cabo desde el inicio del programa de economía de fichas, así como los resultados obtenidos día a día al haber transcurrido el mes. Se mostrarán tablas, gráficas y métodos de correlación que servirán para clarificar los resultados obtenidos en el programa aplicado.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	✓	X
Recoger	✓	✓	x	✓	x	✓	x	x	x	-	4	5
Participar	✓	✓	x	✓	x	✓	x	x	✓	-	5	4
Llegar temprano	x	✓	✓	x	x	✓	✓	x	✓	-	5	4
Cumplir con tareas	x	x	x	x	x	x	x	x	x	-	0	9
Trabajos a tiempo	x	x	x	✓	x	✓	x	x	✓	-	3	6
No interrumpir	✓	x	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	-	7	2
No jugar en clase	✓	✓	✓	x	✓	x	✓	x	x	-	5	4
No platicar	✓	x	x	x	✓	x	x	✓	x	-	3	6
No discutir o pelear	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	-	1	8
Trabajar	✓	✓	x	✓	x	✓	x	x	✓	-	5	4
No llorar	✓	✓	✓	x	✓	x	x	x	✓	-	5	4
No comer en clase	✓	✓	x	✓	x	✓	x	x	x	-	4	5
Seguir indicaciones	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	-	1	8

Tabla N° 1 conductas observadas a priori.

La tabla N° 1 muestra las conductas detectadas en el proceso de observación a priori. La paloma (✓) hace referencia a las conductas deseables emitidas por los niños durante ese periodo. La tacha (X) hace referencia a las conductas indeseables emitidas por los mismos. También se puede observar que se presentan 13 conductas empezando por la conducta de recoger y terminando por la conducta de seguir indicaciones. De igual manera, la tabla muestra 10 letras del alfabeto (A, B, C, D, E, F, G, H, I y J) las cuales hacen

referencia a los alumnos muestra de investigación. El guion (-) hace referencia a que el niño (a) no asistió a clase. Los números a la derecha significan el número total de conductas deseables e indeseables según cada conducta.

Durante un periodo de 3 días, cada uno durante dos horas se observó a los sujetos objeto de investigación a lo cual el propósito principal era detectar sus conductas en clase y plasmarlas en un diario de campo para así elaborar un plan de modificación conductual bajo las condiciones de una economía de fichas.

En la tabla N° 1 se resumen las conductas observadas durante los tres días y en el siguiente párrafo se describen las conductas y situaciones vistas.

El primer día de observación a priori fue el día martes 3 de mayo del 2016 y la hora de inicio fue a las 8:00 am. Este fue el día en que se me presento ante los niños como una practicante que iba a realizar algunas anotaciones sobre la clase, los niños no hicieron preguntas y empezaron el día recogiendo el salón, dado que el maestro les dio esa indicación.

La conducta de recoger fue una de las elegidas a tomar en cuenta para el programa debido a que no todos los niños lo hacían. Otra conducta detectada ese día fue la de participar, siendo que solo 5 niños de 9 lo hicieron. Se cuentan 9 niños, porque como se puede observar en la tabla N° 1, el niño “J” no asistió en ninguno de los 3 días. Llegar temprano fue otra conducta detectada, y se observó que la mayoría de los niños llego temprano. Cumplir con tareas, entregar los trabajos a tiempo, no interrumpir, no jugar en clase, no platicar, no discutir o pelear, trabajar, y no comer en clase fueron otras de las conductas emitidas en esta fase durante el primer día.

Durante el segundo día el cual se llevó a cabo el día miércoles 4 de mayo del 2016 se sumaron a la lista dos nuevas conductas a consideración para el programa. Dichas conductas fueron no llorar y seguir indicaciones.

La conducta llorar, la cual es una conducta indeseable fue emitida por los niños D, F, G y H. la conducta de seguir indicaciones fue importante debido a que solo el niño B se vio capaz de seguir indicaciones a los maestros.

En el tercer día no surgieron nuevas conductas a considerar para el programa de economía de fichas, sin embargo, muchos de los niños volvían a emitir las conductas ya vistas los dos días anteriores o incluso algunos que no las emitieron en los primeros días, lo hicieron en el tercero.

En base a los tres días de observación a priori se sumaron todas las conductas emitidas y se eligieron las 5 conductas indeseables más recurrentes para aplicar formalmente al programa de fichas.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	✓	x
Seguir indicaciones	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	-	1	8
No pelear	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	-	1	8
Cumplir con tareas	x	x	x	x	x	x	x	x	x	-	0	9
Trabajos a tiempo	x	x	x	✓	x	✓	x	x	✓	-	3	6
No platicar	✓	x	x	x	✓	x	x	✓	x	-	3	6
Total de conductas deseables por niño	1	2	0	1	1	1	0	1	1	0		

Tabla N° 2 conductas elegidas para la intervención

En la tabla N° 2 se presentan ahora las 5 conductas indeseables más recurrentes, las cuales fueron elegidas para modificarlas en base a una economía de fichas.

Los símbolos que aparecen en dicha tabla son los ya mencionados anteriormente en la tabla N° 1, siendo que la paloma (✓) significa conducta deseable, la tacha (X) conducta indeseable, las letras (A, B, C, D, E, F, G, H, I, y J) significan los niños sujetos de investigación y los números a la derecha significan el número total de conductas deseables e indeseables según cada conducta.

Registro conductual durante la intervención

En las siguientes tablas se muestran los resultados obtenidos por día una vez que comenzó la intervención con el programa de economía de fichas. Se muestran las cinco conductas que son seguir indicaciones, no pelear, cumplir con tareas, entregar trabajos a tiempo y no platicar. Además, se muestran los niños sujetos de investigación en forma de letras alfabéticas (A, B, C, D, E, F, G, H, I y J). los colores representan las estrellas entregadas, las cuales significan lo siguiente:

Estrella café: seguir indicaciones

Estrella morada: no pelear

Estrella negra: cumplir con tareas

Estrella amarilla: entregar los trabajos a tiempo

Estrella verde: no platicar

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones										-	0
No pelear										-	6
Cumplir con tareas										-	4
Trabajos a tiempo										-	8
No platicar										-	7
	4	4	2	4	2	3	2	2	2	-	

Tabla N° 3 Resultado de intervención del lunes 09 de mayo

La tabla N° 3 hace referencia al primer día de intervención en el cual se puede observar que ningún niño emitió la conducta de seguir indicaciones, razón por la cual ninguno obtuvo la estrella café. En relación a la conducta de no pelear, solo F, G y H no obtuvieron su estrella morada. En relación a tareas solo 4 niños obtuvieron estrella, los cuales fueron A, B, D y F. la mayoría entrego los trabajos a tiempo y solo dos niños no obtuvieron la estrella de no platicar. También es importante resaltar que el alumno J sigue faltando a clases.

Por ser el primer día, era de vital importancia explicarles a los niños cual era el propósito principal de la intervención. Ese día se les explico a los niños que se les había estado observando sus conductas en los días anteriores, y que se habían detectado algunas conductas que era importante cambiar para mejorar en clase.

Se les explico en qué consistía el programa de economía de fichas, se les mostro una caja de premios que se estarían entregando al finalizar la primera semana si cumplían con efectuar las conductas acordadas.

Todos los niños se veían atentos y emocionados por saber lo que contenía la caja y preguntaron si podían ver los premios. Fui pasando por sus lugares para mostrarles y

mientras pasaba hacían expresión de emoción, y hacían comentarios como “que padre”, “yo quiero tal premio”.

Alumnos como H, A y D mostraron importante interés en saber cuántas estrellas llevaban debido a que en 2 ocasiones preguntaron. El alumno H, al finalizar el día y ver que no obtuvo tantas estrellas, menciona que él quería tener muchas estrellas y que le iba a echar muchas ganas.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones										-	0
No pelear							-			-	7
Cumplir con tareas							-			-	5
Trabajos a tiempo							-			-	6
No platicar							-			-	6
	4	4	2	3	2	3	-	4	2	-	

Tabla N° 4 Resultado de intervención del miércoles 11 de mayo 2016

La tabla N° 4 hace referencia al segundo día de intervención con los alumnos. Aquí se puede observar que todavía ninguno de los niños obtuvo la estrella café. Sin embargo, en la conducta de no pelear, solo la alumna E no obtuvo la estrella, debido a que estuvo insultando a una de sus compañeras. La conducta de cumplir con tareas no mejoro mucho, sin embargo, se pudo notar que el alumno H quien se veia muy motivado por el programa ahora si cumplió con su tarea. En relación a la conducta de entregar los trabajos a tiempo, se puede observar que bajo la puntuación, siendo que ahora C y E no lo lograron.

Un aspecto importante a notar es que la alumna E no puede leer y escribir de manera correcta, de hecho, para que ella pueda escribir es necesario que alguien le dicte poco a poco o que copie palabras. Es importante tener eso en cuenta, debido a que esta puede ser

una causa por la cual E se aburra y prefiera no realizar los trabajos en clase. Por último, la estrella de no platicar fue entregada a la mayoría, a excepción de C y la alumna I.

Otra observación importante es que desde los primeros días se notó que la alumna C tiene un tipo de influencia muy fuerte hacia sus demás compañeros, pero especialmente hacia la alumna I. Además, la alumna C tendía a discutir y contradecir mucho a sus profesores y no se mostraba tan interesada en el programa de fichas. También es importante notar que el alumno J y la alumna G no asistieron a clase.

En relación a la motivación de los niños con el programa, los alumnos A y H se interesaron por saber cuántas estrellas llevaban hasta el momento del día. En una ocasión, mientras trabajaban en clase, el alumno D le hizo una pregunta al alumno B. Enseguida el alumno B le hizo señas de que guardara silencio porque después no les iban a dar estrellas. Acciones como estas pueden dar lugar a que al menos 3 alumnos habían tenido interés en el programa hasta ese día.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones							-			-	5
No pelear							-			-	8
Cumplir con tareas							-			-	3
Trabajos a tiempo							-			-	6
No platicar							-			-	8
	5	5	2	3	2	5	-	4	4	-	

Tabla N° 5 Resultado de intervención del jueves 12 de mayo 2016

En la tabla N° 5 se observa que por primera vez los niños obtienen la estrella de seguir indicaciones, aunque no fueron todos, eso puede dar lugar a que los niños van entendiendo mejor el programa y que además se pueda estar presentando mayor interés hacia el mismo.

La alumna G y el alumno J siguen sin asistir a clase. Hubo una mejora en relación a la conducta de no pelear. La conducta de cumplir con tareas sigue igual de baja, solo los alumnos A y B se han mantenido bien desde el principio. La mayoría de los niños entregó los trabajos a tiempo a excepción de C y E que al igual que el día anterior tuvieron problemas con esta parte. En relación a la obtención de la estrella verde, todos los alumnos la consiguieron.

Ese día la alumna A seguía mostrando interés en saber cuántas estrellas llevaba, la alumna I también preguntó, solo después de que A preguntara. El alumno B esta vez no preguntó, sin embargo, se puede notar que cumplió con todas las estrellas al igual que la alumna A y el alumno F.

Otra observación importante fue que el alumno H lloró y cuando se le preguntó porque lloraba mencionó que porque si había hecho la tarea, pero se le había olvidado y ahora no tendría la estrella. Esto puede dar lugar a que H sigue mostrando interés en relación a la economía de fichas.

Por otro lado, a la alumna C se le llamó la atención por no hacer caso en clase de computación y su respuesta fue decir “ah, entonces yo no voy a tener esa estrella” a manera de burla.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones							-			-	6
No pelear							-			-	8
Cumplir con tareas							-			-	8
Trabajos a tiempo							-			-	8
No platicar							-			-	5
	5	5	3	5	5	3	-	5	4	-	

Tabla N° 6 Resultado de intervención del viernes 13 de mayo 2016

La tabla N° 6 muestra los resultados del último día de la primera semana de intervención en el cual se otorgaron a los alumnos por primera vez los premios. Hasta ahora y en relación a los días anteriores, es el día en que los niños han conseguido más estrellas de manera general, esto es quizá debido a que los niños sabían que era el día de entregar premios.

La estrella de seguir indicaciones la obtuvo la mayoría a excepción de C y F. La estrella de no pelear, cumplir con tareas y entregar los trabajos a tiempo fue obtenida por todos los alumnos. La conducta de no platicar fue la más baja, sin embargo, solo C, F e I no obtuvieron esa estrella.

En relación a la motivación se pudo notar que en ese día muchos niños mostraron interés por el programa. Alumnos como A, B, D, E y H se veían insistentes por saber cuántas estrellas llevaban en el día, incluso A menciono que ya quería que fuera la hora de entrega de premios. También se veía en ocasiones a los niños contando sus monedas. Se puede observar una mejora de la alumna E debido a que siempre había tenido 2 estrellas. De igual manera la alumna C por primera vez consiguió tres estrellas, sin embargo, sigue siendo de las más bajas. Los alumnos G y J siguen sin asistir a clases.

Ese día los alumnos más altos en puntuación fueron A, B y H y fueron ellos los primeros en elegir premios. Alumnos como I, C y E obtuvieron los premios de menor valor, debido a su baja cantidad de monedas o estrellas.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones	5	5	2	4	3	2	3	5	5	4	8
No pelear	5	5	2	4	3	2	3	5	5	4	10
Cumplir con tareas	5	5	2	4	3	2	3	5	5	4	4
Trabajos a tiempo	5	5	2	4	3	2	3	5	5	4	10
No platicar	5	5	2	4	3	2	3	5	5	4	6
	5	5	2	4	3	2	3	5	5	4	

Tabla N° 7 Resultado de intervención del lunes 16 de mayo 2016

La tabla N° 7 muestra el comienzo y primer día de la segunda semana. Se puede observar que por primera vez todos los niños asistieron a clase. Este día se le recordó a la alumna G los criterios del programa, y de igual manera se le explicó al alumno J en qué consistía.

En relación a las estrellas obtenidas, se puede observar en la tabla que solo C y F no siguieron indicaciones. La estrella de no pelear fue obtenida por todos los alumnos. En relación a la conducta de cumplir con tareas, se puede ver que volvió a bajar la puntuación, siendo que solo A, B, H e I cumplieron con su tarea. Todos los alumnos recibieron la estrella de entregar los trabajos a tiempo y solo C, E, F y G no obtuvieron la estrella de no platicar.

En relación a la motivación se puede ver que los alumnos A, B y H se han mantenido en un puntaje alto lo cual indica que siguen motivados. El alumno J, a pesar de tener comentarios por los maestros de ser un niño con un comportamiento difícil, se puede ver que obtuvo 4 estrellas a excepción de la de tareas. La alumna I también ha ido mejorando

su puntuación, y se mostró interesada en saber cuántas estrellas llevaba en el día al igual que A, H y E.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones											5
No pelear											8
Cumplir con tareas											10
Trabajos a tiempo											5
No platicar											7
	5	4	2	3	4	2	4	4	4	3	

Tabla N° 8 Resultado de intervención del martes 17 de mayo 2016

En la tabla N° 8 se muestran los resultados del segundo día de la segunda semana de intervención. Comenzando por la conducta de seguir indicaciones, se puede notar que hubo una baja en su puntuación pues solo la mitad obtuvo la estrella. En cuando a la conducta de no pelear, solo G y J no obtuvieron la estrella. La estrella negra fue obtenida por todos los alumnos. La estrella amarilla la obtuvo solo la mitad y la estrella verde solo no fue obtenida por C, F e I.

Hasta el momento se ha notado que los alumnos C, F e I han tenido problemas por obtener la estrella de no platicar a lo largo del programa. Sin embargo, I ha mejorado en comparación a días anteriores en la obtención de otras estrellas. Este día solo la alumna A obtuvo las 5 estrellas totales. Al igual que C, la alumna G parece no estar muy interesada en el programa de economía de fichas, puesto que nunca ha preguntado por sus estrellas y no ha mejorado su conducta. El alumno B y H han continuado con puntaje alto, aunque ahora solo obtuvieron 4 estrellas. La alumna E este día obtuvo un puntaje alto en comparación de otros días.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones											7
No pelear											9
Cumplir con tareas											8
Trabajos a tiempo											7
No platicar											8
	5	4	4	4	3	5	2	5	4	3	

Tabla N° 9 Resultado de intervención del miércoles 18 de mayo 2016

Ese día, se puede notar a simple vista en la tabla N° 9, que hubo una mejora en la puntuación de los alumnos. Empezando con la conducta de seguir indicaciones, la mayoría obtuvo su respectiva estrella a excepción de E y G. De igual manera la mayoría obtuvo la estrella morada de no pelear a excepción de G. En relación a las tareas, solo E y G no cumplieron. En cuanto a entregar trabajos a tiempo B y D tuvieron problemas. Finalmente, en relación a la conducta de no platicar, solo C e I como la mayoría de las veces no obtuvieron esa estrella.

En relación a la motivación, la alumna A y el alumno H siguen con puntuación alta y muestran interés por saber las estrellas que llevan en el día. El alumno B casi nunca pregunta por sus estrellas, pero también se ha mantenido con puntuación alta.

Algo importante a observar es que la alumna C ha mejorado, por primera vez obtuvo 4 estrellas desde que comenzó la intervención. La alumna I se ha mantenido con alto puntaje a excepción de la conducta de no platicar, que casi nunca la ha tenido. El alumno D y F se ha mantenido con un puntaje promedio a lo largo de la intervención. La alumna E, aunque a comparación de los primeros días ha obtenido puntajes más altos, en este día

solo obtuvo 3 estrellas. J obtuvo también 3 estrellas y algo importante a notar es que en dos ocasiones se le vio contando sus monedas.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones											10
No pelear											7
Cumplir con tareas											7
Trabajos a tiempo											6
No platicar											5
	4	4	4	4	2	4	2	5	4	2	

Tabla N° 10 Resultado de intervención del jueves 19 de mayo 2016

En la tabla N° 10 se muestran los resultados del día jueves de la segunda semana de intervención. Todos los alumnos obtuvieron la estrella de seguir indicaciones. La mayoría de los alumnos obtuvo la estrella de no pelear a excepción de E, G y J. De igual manera, E, G y J no cumplieron con tareas y no entregaron trabajos a tiempo, incluyendo a B. En relación a la conducta de no platicar, solo la mitad de los alumnos obtuvo la estrella.

Algo importante a notar es que la alumna G ha tenido problemas para obtener la estrella de no pelear desde su comienzo puesto que en diferentes ocasiones molesta a sus compañeros incluso pegándoles, estirándoles el cabello o utilizando palabras ofensivas.

Este día a pesar de que la alumna C siempre se junta con la alumna I, tuvieron una discusión, por lo cual la mayor parte del tiempo, la alumna C se juntó con la alumna A, razón por la cual A no obtuvo por primera vez la estrella de no platicar. Sin embargo, tanto A, como B y C se han mantenido con puntuaciones altas, de igual manera D y F han alcanzado mejores puntuaciones en comparación a otros días. Es importante notar que C

se mantuvo con una puntuación alta al igual que el día anterior. Alumnos como E, G y J obtuvieron puntuaciones muy bajas.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones											10
No pelear											8
Cumplir con tareas											7
Trabajos a tiempo											10
No platicar											10
	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	

Tabla N° 11 Resultado de intervención del Viernes 20 de mayo 2016

La tabla N° 11 hace referencia al último día de la segunda semana de intervención y además el día de la segunda entrega de premios. Como era de esperarse, a simple vista se puede notar una mejora en la puntuación.

Empezando por la conducta de seguir indicaciones, todos los alumnos obtuvieron esa estrella. La estrella de no pelear fue obtenida por todos a excepción de F y G. La conducta de cumplir tareas fue emitida por todos a excepción de E, G y J. La obtención de la estrella amarilla y verde fue obtenida por todos los alumnos.

A comparación con los demás días, este día fue el más alto en puntaje de estrellas, quizá debido a que otra vez era entrega de premios.

Al ser la mitad del proceso de intervención se puede decir que si ha habido una mejora de conductas en los niños puesto que al inicio las conductas deseables emitidas por día eran de menos de 30 puntos y al final las conductas deseables emitidas por día son de arriba de 35 puntos.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones					-						4
No pelear					-						4
Cumplir con tareas					-						6
Trabajos a tiempo					-						4
No platicar					-						6
	5	4	2	4	-	4	1	0	4	0	

Tabla N° 12 Resultado de intervención del lunes 23 de mayo 2016

La tabla N° 12 muestra los resultados del primer día de la tercera semana de intervención. Se puede observar que hubo una baja en puntuación muy grande. Empezando con la estrella café, solo A, B, D y F la obtuvieron. Solo A, B, D e I obtuvieron la estrella de no pelear. La estrella de tareas fue obtenida por la mayoría a excepción de G, H y J. Solo A, C, F e I trabajaron a tiempo y solo C, H e I no obtuvieron la estrella de no platicar.

La alumna E no asistió a clases y es importante notar que H, quien siempre ha estado muy motivado por el programa, el día de hoy no obtuvo ninguna estrella. La situación de H comenzó cuando el maestro pidió la tarea y H no la trajo, a partir de ahí mostró una actitud de enojo y no quiso trabajar con la persona que le tocó de equipo, solo estaba discutiendo con sus compañeros, sobre todo con F, de hecho, en un momento empezó a llorar y a decir que ya no le importaban las estrellas, que de todas formas no iba a ganar nada, también decía que F le iba a ganar lo que quería.

Algo importante a notar es que en ocasiones se ha visto que H suele competir con F en diferentes circunstancias. De hecho, F en este día pregunto varias ocasiones cuantas estrellas tenia H, y menciono que él quería ganarle un collar, también pregunto cuántas estrellas llevaba el. De igual manera A y B preguntaron por sus estrellas.

La única persona que obtuvo las 5 estrellas fue A, sin embargo, B y D se han mantenido con puntajes altos. Los alumnos C, I, G y J tuvieron puntajes muy bajos.

Otro aspecto importante es que ese día los niños se estaban quejando mucho de que tenían sueño y calor, incluso el maestro los dejó dormir en su banca por 15 minutos.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones	5	4	2	3	2	3	1	5	4	3	8
No pelear	5	4	2	3	2	3	1	5	4	3	9
Cumplir con tareas	5	4	2	3	2	3	1	5	4	3	3
Trabajos a tiempo	5	4	2	3	2	3	1	5	4	3	7
No platicar	5	4	2	3	2	3	1	5	4	3	5
	5	4	2	3	2	3	1	5	4	3	

Tabla N° 13 Resultado de intervención del martes 24 de mayo 2016

Los resultados en la tabla N° 13 hacen referencia al día martes de la tercera semana de intervención. Las puntuaciones subieron, pero no mucho en comparación del día de ayer. Sin embargo, en relación a la conducta de seguir indicaciones, todos los alumnos a excepción de G y J emitieron dicha conducta. De igual manera en la conducta de no pelear, la mayoría obtuvo la estrella a excepción de G. Solo 3 niños cumplieron con su tarea ese día. Solo C, D y E tardaron en entregar su trabajo y la mitad de los niños que fueron A, B, H, I y J obtuvieron la estrella de no platicar.

Ese día A, B, H y J obtuvieron puntuaciones altas, los demás niños obtuvieron puntuaciones de menos de 3 estrellas. Se puede observar que H obtuvo las 5 estrellas en comparación del día anterior que no obtuvo ninguna, incluso hizo el comentario de que ahora si le iba a echar muchas ganas y que quería ser mejor cada día.

La alumna G ha seguido muy baja en puntuación, sobre todo se puede notar que ha tenido especial problema con la obtención de la estrella de no pelear, y cumplir con tareas.

La alumna C, sigue muy baja también en puntuación y además desinteresada por el programa incluso hizo el comentario de que a ella no le importan las estrellas.

La alumna E y el alumno J siguen bajos en puntuación y el alumno D y F también volvieron a bajar, aunque se interesaron en saber cuántas estrellas llevaban al igual que A.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones											5
No pelear											10
Cumplir con tareas											9
Trabajos a tiempo											10
No platicar											6
	5	5	3	5	2	5	3	5	3	4	

Tabla N° 14 Resultado de intervención del miércoles 25 de mayo 2016

En este día, se puede observar a simple vista en la tabla N° 14 que las conductas mejoraron en comparación del día anterior. Solo A, B, D, F y H siguieron indicaciones, todos obtuvieron la estrella de no pelear, todos a excepción de E obtuvieron la estrella de cumplir con tareas, todos obtuvieron la estrella de entregar trabajos a tiempo y solo 4 niños (C, E, G e I no obtuvieron la estrella de no pelear).

A, B, D, F y H obtuvieron todas las estrellas alcanzables en el día. C e I siguen platicando mucho, sin embargo, I ha mejorado a comparación del inicio con otras conductas. J el día de hoy obtuvo una puntuación alta. E y G siguen bajos en puntuación.

Algunos niños que mostraron motivación en ese día fueron A, B y F que preguntaron cuántas estrellas llevaban en el día. además, G pregunto si iba mejorando, y dijo que quería ser mejor cada vez.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones	■	■	□	■	□	■	■	■	■	□	7
No pelear	□	■	□	□	□	■	□	■	□	□	3
Cumplir con tareas	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	10
Trabajos a tiempo	■	■	■	□	■	■	■	■	■	□	8
No platicar	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	10
	4	5	3	3	3	5	4	5	4	2	

Tabla N° 15 Resultado de intervención del jueves 26 de mayo 2016

En la tabla N° 15 se muestran los resultados de intervención del último día de la tercera semana. Ese día se entregaron los premios debido a que el día posterior no habría clases y como ya se había acordado, los premios se entregarían al finalizar cada semana.

Aunque la puntuación sigue alta, a diferencia de las últimas dos semanas en la entrega de premios, se puede notar que no fue una puntuación tan alta como se esperaba.

La mayoría de los niños siguió indicaciones a excepción de C, E y J. En relación a la conducta de no pelear, casi ningún niño la obtuvo más que B, F y H.

Todos los niños cumplieron con su tarea, la mayoría entrego trabajos a tiempo a excepción de D y J y todos los niños obtuvieron la estrella de no platicar.

F y H estaban muy insistentes en saber cuántas estrellas tenían ellos mismos y sus compañeros. B, F y H obtuvieron las 5 estrellas alcanzables por día, las niñas estaban discutiendo mucho entre sí, por lo cual ninguna obtuvo la estrella de no pelear. J sigue muy

bajo en puntuación, sin embargo, en una ocasión pregunto por sus estrellas al igual que A quien se mostraba preocupada porque sabía que no obtendría la estrella morada.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones											7
No pelear											10
Cumplir con tareas											9
Trabajos a tiempo											8
No platicar											8
	5	5	4	4	5	5	2	5	4	3	

Tabla N° 16 Resultado de intervención del lunes 30 de mayo 2016

En la tabla N° 16 se muestran los resultados del lunes de la cuarta y última semana de intervención. La puntuación obtenida ese día fue muy alta. Se puede ver que la mayoría de los alumnos cumplió con la conducta de seguir indicaciones a excepción de E y G. Todos los niños cumplieron con la conducta de no pelear. La mayoría de los alumnos cumplió con su tarea a excepción de G. de igual manera, la mayoría de los alumnos entregó su trabajo a tiempo a excepción de G y J. Finalmente, C e I fueron las únicas que no obtuvieron la estrella de no platicar.

Los niños A, B, D, F y H obtuvieron todas las estrellas alcanzables en el día. Los demás alumnos, a excepción de G y J obtuvieron 4 estrellas. Las puntuaciones de G y J siguen igual de bajas que días anteriores.

El alumno H pregunto por sus estrellas y además pregunto si estaba mejorando. Los alumnos A, E, C e I también preguntaron por su progreso durante el día.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones	★	★	★	★		★		★	★	★	8
No pelear	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	10
Cumplir con tareas	★	★	★	★		★		★	★		7
Trabajos a tiempo	★	★	★	★	★	★		★	★	★	9
No platicar	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	10
	5	5	5	5	3	5	2	5	5	4	

Tabla N° 17 Resultado de intervención del martes 31 de mayo

La tabla N° 17 muestra los resultados obtenidos el día martes de la última semana de intervención. El puntaje en comparación del día anterior sigue alto, sin embargo, en la conducta de seguir indicaciones solo E y G al igual que la vez pasada obtuvieron la estrella. Todos los niños obtuvieron la estrella de no pelear. La mayoría de los alumnos cumplió con tarea a excepción de E, G y J. La mayoría entregó los trabajos a tiempo a excepción de G. Finalmente todos los alumnos obtuvieron la estrella de no platicar.

En ese día la mayoría de los alumnos obtuvieron las 5 estrellas alcanzables por día a excepción de E, G, y J.

La alumna C, por primera vez obtuvo las 5 estrellas y se mostró entusiasmada diciendo que ya le iba a echar más ganas. La alumna E tiene un puntaje bajo, pero también se vio interesada en saber cuántas estrellas llevaba. De igual manera, los alumnos G y J siguen bajos en puntuación.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones							-				6
No pelear							-				7
Cumplir con tareas							-				9
Trabajos a tiempo							-				8
No platicar							-				6
	5	5	4	3	4	5	-	3	4	3	

Tabla N° 18 Resultado de intervención del miércoles 01 de junio 2016

El día miércoles de la última semana de intervención, según los resultados que se muestran en la tabla N° 18, los alumnos siguen en un puntaje moderado, además de que la alumna G faltó a clases. Se puede observar que la estrella café fue obtenida por la mayoría de los alumnos excepto D, H y J. La estrella de no pelear de igual manera fue obtenida por la mayoría de los alumnos excepto D y H. todos los alumnos cumplieron con su tarea, casi todos los alumnos entregó trabajos a tiempo menos J. Finalmente C, E, y J no obtuvieron la estrella de no platicar.

En relación a la motivación en ese día, la alumna E pregunto dos veces por el número de estrellas que llevaba en el día y sobre los premios que podía obtener.

También es importante ver que el alumno H, solo obtuvo 3 estrellas a pesar de que en la mayoría de los días ha obtenido las 5. Ese día el alumno H se enojó porque no le había salido una pelota de agua que estaban realizando en clase, también menciono otra vez que ya no le importaban las estrellas que comoquiera F le iba a ganar.

El alumno F ha mejorado mucho en sus puntuaciones a diferencia de los primeros días de intervención. Los alumnos A y B se han mantenido con buena puntuación desde el principio mientras que D, G y J siguen bajos.

La alumna C tiene altas y bajas, sin embargo, los tres últimos días ha obtenido puntuaciones altas.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones											8
No pelear											5
Cumplir con tareas											10
Trabajos a tiempo											9
No platicar											7
	4	5	2	5	3	5	3	5	3	4	

Tabla N° 19 Resultado de intervención del jueves 02 de junio 2016

La tabla N° 19 muestra los resultados obtenidos el día jueves de la última semana de intervención. Empezando con la conducta de seguir indicaciones, se puede observar que solo C e I no siguieron indicaciones. La estrella morada de no pelear fue obtenida por B, D, F, H y J que es la mitad del salón.

La estrella de cumplir con tareas fue recibida por todos los alumnos. La estrella amarilla también a excepción de J. Finalmente, solo C, E, y G no obtuvieron la estrella de no platicar.

Los alumnos B, D, F y H obtuvieron el número de estrellas totales por día. La alumna A no obtuvo las 5 estrellas como la mayoría de las veces. Al igual que en una ocasión anterior, esta vez ninguna de las niñas obtuvo la estrella morada, debido a que al trabajar en conjunto se empezaron a aventar los materiales y a insultarse. La alumna C fue quien inició la pelea junto con G las cuales siguen muy bajas en puntuación. E y J se mantienen

con una puntuación moderada. En general la puntuación sigue alta en comparación de los primeros días de intervención.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Seguir indicaciones											9
No pelear											10
Cumplir con tareas											10
Trabajos a tiempo											10
No platicar											4
	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	

Tabla N° 20 Resultado de intervención del viernes 03 de junio 2016

En la tabla N° 20 se muestran los resultados del último día y última semana de intervención en los cuales se puede observar que hay una puntuación muy alta de conductas deseables, esto debido a que los niños sabían cómo en cada término de la semana que se estaría entregando los premios.

La mayoría de los niños consiguió la estrella de seguir indicaciones excepto H. Todos los alumnos consiguieron la estrella de no pelear, cumplir con tareas y entregar los trabajos a tiempo. La conducta deseable de no platicar fue la más baja puesto que solo A, B, E y H obtuvieron la estrella.

Ese día se les recordó a los alumnos que era el último día de entrega de estrellas y de premios y que estaría asistiendo la próxima semana para observar su comportamiento sin hacer entrega de estrellas ni premios.

Los alumnos A, E, F, H e I se mostraron interesados por este tema e hicieron comentarios de que querían otra semana de entrega de premios o que no querían que se terminara. En general, las puntuaciones de conductas deseables emitidas por los niños en

el último día de intervención fueron altas como era de esperarse por ser el último día de entrega de premios.

Registro de conductas a posteriori

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	✓	x
Seguir indicaciones	✓	✓	x	x	x	✓	x	✓	✓	x	5	5
No pelear	x	✓	x	✓	✓	x	x	x	✓	x	4	6
Cumplir con tareas	✓	✓	✓	x	x	✓	x	✓	✓	✓	7	3
Trabajos a tiempo	✓	✓	x	✓	x	✓	x	✓	✓	x	6	4
No platicar	✓	✓	x	x	✓	x	✓	✓	x	✓	6	4
Total de conductas deseables por niño	4	5	1	2	2	3	1	4	4	2		

Tabla N° 21 conductas observadas a posteriori

En la tabla N° 21 se muestran los resultados obtenidos en la semana siguiente después de terminar con las cuatro semanas de intervención. En esta ocasión se volvió a observar a los alumnos a posteriori para así conocer si hubo cambios en relación a la observación a priori. En el lado izquierdo se pueden observar las 5 conductas con las que se estuvo trabajando. Las letras representan de igual manera a los alumnos sujetos de investigación. La paloma hace referencia a que la conducta fue emitida de manera correcta. La tacha hace referencia a que la conducta no fue emitida de manera correcta. Los números a la derecha hacen referencia a las conductas deseables o indeseables emitidas según cada conducta y los números de abajo hacen referencia igualmente al número de conductas deseables emitidas, pero por niño.

En esta fase ya no se utilizó la economía de fichas como método de refuerzo de conductas, puesto que el objetivo era determinar si los niños seguían emitiendo conductas deseables tal como lo hacían en la fase de intervención.

Si se compara la tabla N° 2 que muestra los resultados a priori con la tabla N° 21 que muestra los resultados a posteriori se puede observar que hubo cambios leves pero que a fin de cuentas dan lugar a mejorías en los alumnos.

Empezando por la alumna A, se puede ver que el número de conductas deseables emitidas durante la fase a posteriori fue de 4 y el número de conductas deseables en la fase a priori fue de 1. El alumno B tuvo un total de 2 conductas deseables en la fase a priori y en la fase a posteriori tuvo un total de 5 conductas deseables.

En la alumna C no hubo mucho cambio, puesto que en la fase a priori no emitió ninguna conducta deseable y en la fase a posteriori solo una conducta deseable. De igual manera, el alumno D solo paso de una conducta deseable en la fase a priori, a dos conductas deseables en la fase a posteriori, los mismos resultados fueron para la alumna E.

El alumno F subió de una conducta deseable a 3 conductas deseables en la fase a posteriori.

La alumna G no obtuvo ninguna conducta deseable en la fase a priori y en la fase a posteriori obtuvo una conducta deseable.

Los alumnos H e I obtuvieron las mismas puntuaciones puesto que en la fase a priori emitieron una conducta deseable y en la fase a posteriori emitieron 4 conductas deseables.

Finalmente, el alumno J no asistió en la fase a priori por lo cual es difícil evaluar su avance conductual, sin embargo, comparando la fase a posteriori con la fase de intervención se puede decir que no hubo un cambio conductual esperado.

Una vez que se rescataron todos los datos de principio a fin en el programa de economía de fichas se utilizó el esquema de correlación de Pearson. Sin embargo, en esta ocasión, siendo que una de las variables permaneció estable (la economía de fichas), se optó por hacer la comparación con una misma variable (cambio de conducta) para así demostrar la diferencia entre las conductas deseables emitidas a priori con las conductas deseables emitidas en la primera y segunda parte de intervención, así como con la fase a posteriori.

Alumno	x	y	$xi - \bar{X}$	$yi - \bar{Y}$	$(xi - \bar{X})(yi - \bar{Y})$	$(xi - \bar{X})^2$	$(yi - \bar{Y})^2$
A	1	42	0.2	11.4	2.28	0.04	129.96
B	2	40	1.2	9.4	11.28	1.44	88.36
C	0	26	-0.8	-4.6	3.68	0.64	21.16
D	1	35	0.2	4.4	0.88	0.04	19.36
E	1	27	0.2	-3.6	-0.72	0.04	12.96
F	1	31	0.2	0.4	0.88	0.04	0.16
G	0	16	-0.8	-14.6	11.68	0.64	213.16
H	1	39	0.2	8.4	1.68	0.04	70.56
I	1	34	0.2	3.4	0.68	0.04	11.56
J	0	16	-0.8	14.6	0.68	0.64	213.16
Total	8	306	0	0	33	7.56	780.4

Tabla N° 22 Coeficiente de correlación primera parte de intervención

La tabla N° 22 hace referencia al proceso de obtención del coeficiente de correlación entre la fase de observación a priori y la primera parte de intervención la cual se refiere a las primeras dos semanas en las que se intervino con la economía de fichas. La variable X hace referencia al número de conductas deseables emitidas por alumno en el periodo de observación a priori (sin economía de fichas) y la variable Y hace referencia al número de conductas deseables emitidas por alumno en la primera parte o mitad de intervención con economía de fichas.

Alumno	x	y	$xi - \bar{X}$	$yi - \bar{Y}$	$(xi - \bar{X})(yi - \bar{Y})$	$(xi - \bar{X})^2$	$(yi - \bar{Y})^2$
A	1	43	0.2	9.2	1.84	0.04	84.64
B	2	43	1.2	9.2	11.04	1.44	84.64
C	0	29	-0.8	-4.8	3.84	0.64	23.04
D	1	36	0.2	2.2	0.44	0.04	4.84
E	1	27	0.2	-6.8	-1.36	0.04	46.24
F	1	41	0.2	7.2	1.44	0.04	51.84
G	0	20	-0.8	-13.8	11.04	0.64	190.44
H	1	37	0.2	3.2	0.64	0.04	10.24
I	1	35	0.2	1.2	0.24	0.04	1.44
J	0	27	-0.8	-6.8	5.44	0.64	46.24
Total	8	338	0	0	34.6	3.6	543.36

Tabla N° 23 Coeficiente de correlación segunda parte de intervención

La tabla N° 23 muestra el proceso de obtención del coeficiente de correlación entre la fase de observación a priori y la segunda parte de intervención que corresponde a las dos últimas semanas de intervención con economía de fichas. La variable X hace referencia al número de conductas deseables emitidas por alumno durante el periodo de observación a priori (sin economía de fichas) y la variable Y se refiere al número de conductas deseables emitidas por los alumnos durante la segunda parte o mitad de la intervención con economía de fichas.

Alumno	x	y	$xi - \bar{X}$	$yi - \bar{Y}$	$(xi - \bar{X})(yi - \bar{Y})$	$(xi - \bar{X})^2$	$(yi - \bar{Y})^2$
A	1	4	0.2	1.2	0.24	0.04	1.44
B	2	5	1.2	2.2	2.64	1.44	4.84
C	0	1	-0.8	-1.8	1.44	0.64	3.24
D	1	2	0.2	-0.8	-0.16	0.04	0.64
E	1	2	0.2	-0.8	-0.16	0.04	0.64
F	1	3	0.2	0.2	0.04	0.04	0.04
G	0	1	-0.8	-1.8	1.44	0.64	3.24
H	1	4	0.2	1.2	0.24	0.04	1.44
I	1	4	0.2	1.2	0.24	0.04	1.44
J	0	2	-0.8	-0.8	0.64	0.64	0.64
Total	8	28	0	0	6.6	3.6	17.6

Tabla N° 24 coeficiente de correlación conductas a posteriori (sin economía de fichas)

La tabla N° 24 muestra los resultados del proceso de obtención del coeficiente de correlación entre la fase de observación a priori y la fase observación a posteriori, ambas sin economía de fichas. La variable X hace referencia al número de conductas deseables emitidas por los alumnos en la fase de observación a priori y la variable Y hace referencia al número de conductas deseables emitidas por cada niño en la fase de observación a posteriori.

4. 2. Análisis

El programa de economía de fichas, además de haber modificado en cierta medida las conductas objetivo, involucró otras situaciones tales como competencia y aspectos emocionales ligados a la obtención o no obtención de recompensas.

El sentido de competencia fue altamente observado por alumnos como A, I, H, F y B. Incluso, se descubrió que la dinámica de fichas tuvo una fuerte influencia no solo para los niños ya mencionados sino también para los alumnos que se mostraban más renuentes tales como C, G, J y E, quienes aunque mencionaban que no les importaban las estrellas u obtención de recompensas, en ocasiones se contradecían haciendo preguntas o comentarios sobre su propio avance o avance de sus compañeros.

Dentro del programa, también es importante resaltar el surgimiento de una líder negativa, dicha alumna fue C quien tenía una fuerte influencia de liderazgo ante sus compañeros, pero sobre todo ante la alumna I, que aunque se vio su intento por mejorar su conducta, su avance decaía en ocasiones debido a la interacción con la alumna C.

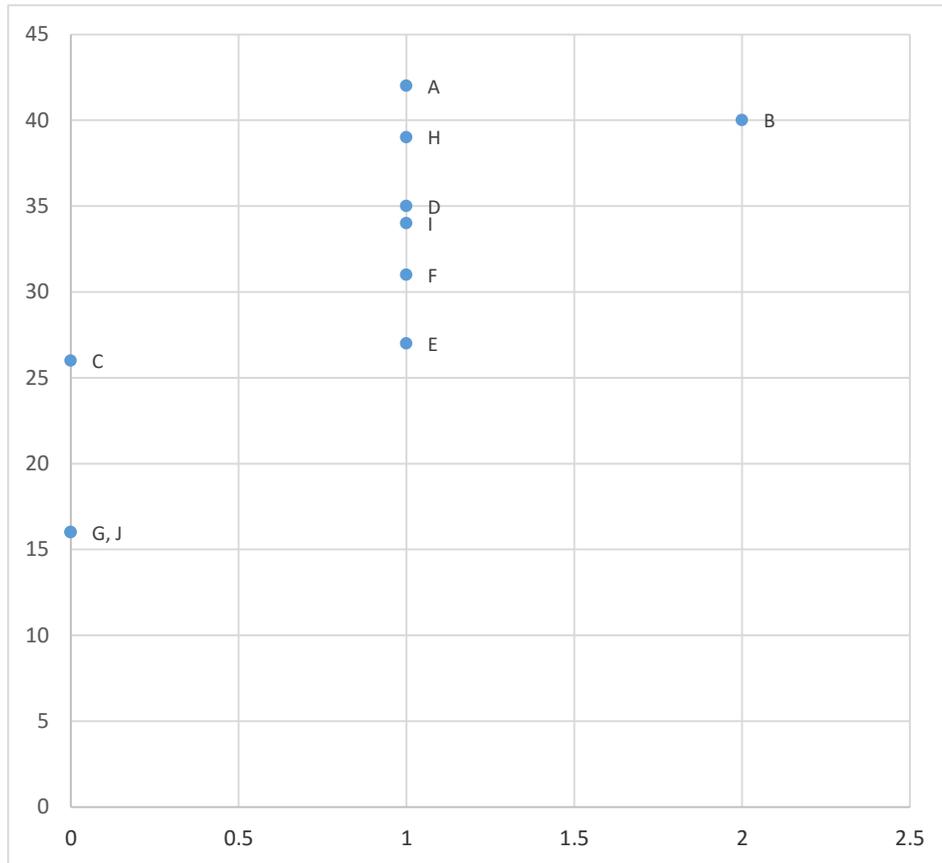
La alumna C, además de fungir como líder negativo influyendo fuertemente en sus compañeros, también mostro actitudes de rebeldía ante el programa mencionando en reiteradas ocasiones que no le importaba ganar estrellas, incluso ante las instrucciones del maestro y desde el comienzo se pudo observar en ella actitudes de rebeldía.

Se descubrió también que los alumnos quienes mostraban desinterés ante el programa, tales como C, G y E provenían de una familia disfuncional.

A continuación, se presenta los resultados obtenidos de la intervención, pero en este caso en forma de gráficas, para expresar de una manera clara la correlación que se dio en los tres momentos.

Gráficas de dispersión

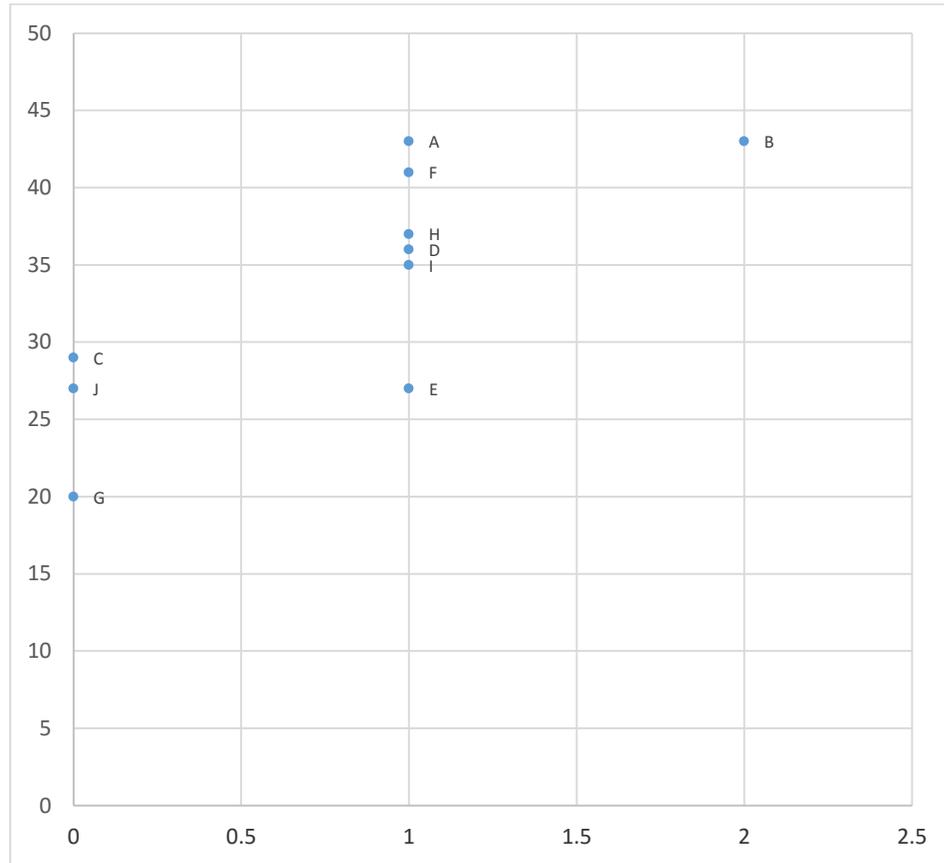
Gráfica de dispersión en primera jornada de intervención



En la presente gráfica se muestra la comparación entre la semana de observación a priori y las primeras dos semanas de aplicación de la economía de fichas. Se puede notar un aumento considerable en relación a la conducta de los niños al iniciar la intervención.

Los números en la parte de debajo de la gráfica, los cuales van desde 0 a 2.5 hacen referencia a las conductas deseables emitidas en la fase a posteriori. Los números en la parte izquierda, que van del 0 al 45 son las conductas deseables emitidas durante las dos primeras semanas de intervención. Las letras hacen referencia a los niños sujetos de investigación.

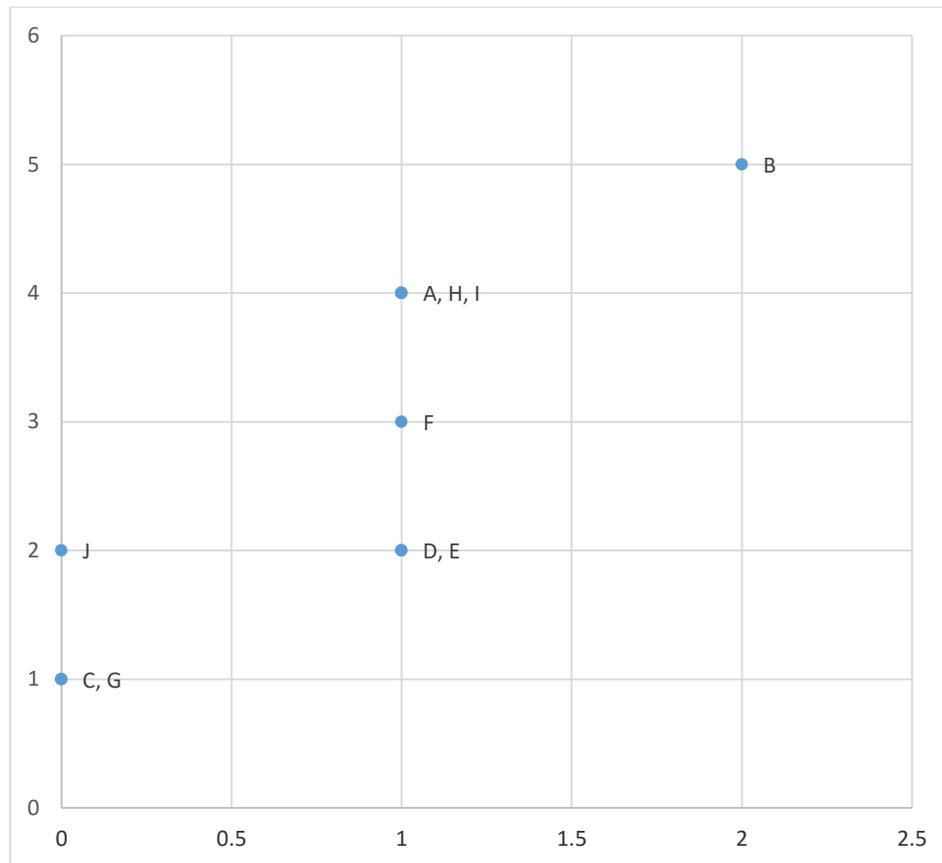
Gráfica de dispersión en segunda jornada de intervención



Esta gráfica muestra la comparación entre la semana de observación y las segundas dos semanas de intervención con la economía de fichas. Si en las primeras dos semanas se vieron cambios buenos en la conducta de los niños en las segundas dos semanas se vieron aún mucho mejor.

Los números en la parte de abajo, del 0 al 2.5 se refieren a las conductas deseables emitidas en la fase a priori. Los números en la parte izquierda, del 0 al 50 hacen referencia a las conductas deseables emitidas en las segundas dos semanas de intervención. Las letras corresponden a los niños sujetos de investigación.

Gráfica de dispersión en jornada a posteriori



En esta tabla se muestra la comparación entre la primera semana de observación a priori y la última semana de observación a posteriori (sin la economía de fichas). Como era de esperarse se dio un ligero cambio en comparación con la fase de intervención, pues se dio una baja en las conductas deseadas de los niños.

Los números en la parte de abajo que van del 0 al 2.5 hacen referencia a las conductas deseables emitidas durante la fase a priori. Los números en la parte izquierda que van del 0 al 6 hacen referencia a las conductas deseables emitidas en la fase a posteriori, las letras corresponden a cada uno de los niños participantes en el programa.

4. 3. Interpretación

En las siguientes páginas se encuentran los coeficientes de correlación de las tres divisiones en relación al programa de economía de fichas

Coefficiente de correlación Pearson primera jornada de intervención

Los resultados obtenidos a través de técnicas de análisis de correlación entre la semana de observación de conductas a priori y la primera parte de intervención con la economía de fichas fueron satisfactorios pues se dio una correlación de 0.4158. La mayoría de los niños siguieron el hilo del programa sin problema alguno, otros le encontraron sentido un poco más tarde, sin embargo, se pudo notar un cambio significativo de la etapa sin economía de fichas a la etapa con economía de fichas.

Medias aritméticas:

$$\bar{X} = \frac{8}{10} = 0.8 \quad \bar{Y} = \frac{306}{10} = 30.6$$

Desviación estándar de la variable x:

$$Sx = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (xi - \bar{X})^2}{N}}$$
 Sustituyendo la formula, resulta de la siguiente manera:

$$Sx = \sqrt{\frac{7.56}{10}} = 0.8994$$

Desviación estándar de la variable y:

$$Sy = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (yi - \bar{Y})^2}{N}}$$
 Sustituyendo la formula, resulta de la siguiente manera:

$$S_y = \sqrt{\frac{780.4}{10}} = 8.83$$

Covarianza entre variables X y Y

$$S_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})(y_i - \bar{Y})}{N}$$

Sustituyendo la formula, resulta de la siguiente manera:

$$S_{xy} = \frac{33}{10} = 3.3$$

Coefficiente de correlación de Pearson

$$r = \frac{S_{xy}}{S_x S_y}$$

Sustituyendo la formula, resulta de la siguiente manera:

$$r = \frac{3.3}{(0.8994)(8.83)} = 0.4158$$

Coefficiente de correlación Pearson segunda jornada de intervención

El resultado obtenido mediante las técnicas de análisis de correlación en relación a la segunda etapa de intervención con la economía de fichas fue aún más satisfactorio, pues se dio una correlación de 0.98 que es un número casi perfecto. Hubo bajas y altas durante el proceso, sin embargo, los niños cada vez se acoplaron más, sobre todo algunos de los que a principios no se veían motivados, pero que en las últimas dos semanas pusieron empeño para obtener sus refuerzos.

La modificación de la lista de los premios fue de gran ayuda puesto que al ver que los niños se interesaban más por ciertos premios se pudo reacomodar y así aumentar la motivación de los niños para llegar a su objetivo.

Medias aritméticas:

$$\bar{X} = \frac{8}{10} = 0.8 \quad \bar{Y} = \frac{338}{10} = 33.8$$

Desviación estándar de la variable x:

$$Sx = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (xi - \bar{X})^2}{N}}$$
 Sustituyendo la formula, resulta de la siguiente manera:

$$Sx = \sqrt{\frac{34.6}{10}} = 1.86$$

Desviación estándar de la variable y:

$$Sy = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (yi - \bar{Y})^2}{N}}$$
 Sustituyendo la formula, resulta de la siguiente manera:

$$Sy = \sqrt{\frac{543.36}{10}} = 7.37$$

Covarianza entre variable X y Y

$$Sxy = \frac{\sum_{i=1}^n (xi - \bar{X})(yi - \bar{Y})}{N}$$
 Sustituyendo la formula, resulta de la siguiente manera:

$$Sxy = \frac{34.6}{10} = 3.46$$

Coefficiente de correlación de Pearson

$$r = \frac{Sxy}{SxSy}$$
 Sustituyendo la formula, resulta de la siguiente manera:

$$r = \frac{3.46}{(1.86)(7.37)} = 0.98$$

Coefficiente de correlación Pearson jornada a posteriori (sin economía de fichas)

Los resultados obtenidos en la última etapa que es la de comparar la etapa de observación a priori y la observación a posteriori (ambas sin economía de fichas) fueron buenos, aunque en comparación a la etapa con economía de fichas se dio una baja en relación a las conductas deseables, el número obtenido en el análisis de correlación fue de 0.83, el cual es también un valor bastante elevado y apropiado para deducir que la economía de fichas como técnica para modificar la conducta de los niños si es eficaz en un salón de clase.

Medias aritméticas:

$$\bar{X} = \frac{8}{10} = 0.8 \quad \bar{Y} = \frac{28}{10} = 2.8$$

Desviación estándar de la variable x:

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{X})^2}{N}}$$
 Sustituyendo la fórmula, resulta de la siguiente manera:

$$S_x = \sqrt{\frac{3.6}{10}} = 0.06$$

Desviación estándar de la variable y:

$$S_y = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (y_i - \bar{Y})^2}{N}}$$
 Sustituyendo la fórmula, resulta de la siguiente manera:

$$S_y = \sqrt{\frac{17.6}{10}} = 1.32$$

Covarianza entre X y Y

$$S_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})(y_i - \bar{Y})}{N}$$

Sustituyendo la formula, resulta de la siguiente manera:

$$S_{xy} = \frac{6.6}{10} = 0.66$$

Coefficiente de correlación de Pearson

$$r = \frac{S_{xy}}{S_x S_y}$$

Sustituyendo la formula, resulta de la siguiente manera:

$$r = \frac{0.66}{(0.06)(1.32)} = 0.83$$

A continuación, se presentan resumidas las tres separaciones que se realizaron para correlacionarlas con las conductas de los niños a priori (sin intervención).

Primera jornada de intervención	0.4158
Segunda jornada de intervención	0.98
Jornada a posteriori (sin economía de fichas)	0.83

Tabla N° 25 Concentrado de resultados de correlación

Se presentan los tres resultados obtenidos en cada etapa encontrando correlación en los tres, con mayor correlación en la segunda etapa de intervención y también se muestra una baja en la etapa de retirada de la economía de fichas (observación a posteriori) pero que a fin de cuentas sigue habiendo correlación.

Con estos datos se puede decir que la economía de fichas si es eficaz para modificar la conducta de los niños en un salón de clase.

En el siguiente apartado de imagen, se muestran los niños sujetos de investigación, con su premio en el último día de intervención.



Figura N° 3 Sujeto "A"



Figura N° 4 Sujeto "B"



Figura N° 5 Sujeto "C"



Figura N° 6 Sujeto "D"



Figura N° 7 Sujeto "E"



Figura N° 8 Sujeto "F"



Figura N° 9 Sujeto "G"



Figura N° 10 Sujeto "H"



Figura N° 11 Sujeto "I"



Figura N°12 Sujeto "J"

Capítulo V Conclusiones y sugerencias

5. 1. Conclusiones

La economía de fichas (EF):

es un sistema de organización de contingencias externas dirigido a establecer un control estricto sobre un determinado ambiente, de forma que permita controlar las conductas de una persona, o un grupo de personas, en dicho entorno. Para ello es fundamental establecer un control efectivo y exclusivo sobre los reforzadores que se emiten en dicho ambiente. Efectivo porque se controlan todos los reforzadores (o al menos los más importantes) de dicho ambiente, exclusivo porque, mediante la implantación de un reforzador generalizado con base material (denominado ficha), los reforzadores solo pueden ser entregados por las personas que aplican dicho programa. Labrador (2008, p. 340).

Con propósito de aplicar el programa de economía de fichas para conocer su eficacia como técnica de modificación de conducta en el aula se recurrió al Instituto Matehualense en el cual se imparten clases a alumnos de preescolar y primaria. Se eligió un grupo multigrado de tercer y cuarto año de primaria para la realización de dicho programa, el cual tuvo una duración total de un mes y quince días.

La realización del presente programa de intervención con economía de fichas dio lugar a la respuesta de la pregunta e hipótesis de investigación propuestas.

Los resultados obtenidos dieron respuestas satisfactorias, pues al comparar el inicio de conducta de los niños en su ambiente natural con la intervención (economía de fichas) y el final nuevamente en su ambiente natural se pudieron observar cambios positivos,

tomando en cuenta que en la semana de observación de conductas a priori (en su ambiente natural) se detectaron diferentes conductas indeseables en el salón de clase eligiendo cinco como las conductas más prevalentes, pero que una vez que comenzó el programa de intervención con economía de fichas, dichas conductas fueron mejorando, alcanzado resultados satisfactorios, sobre todo en las últimas dos semanas de intervención.

Estos resultados fueron importantes para deducir que la economía de fichas es eficiente, y favorece la conducta de los niños para mantener un control en el ambiente del aula.

Sin embargo, cuando la intervención finalizó, algunos de los niños dejaron de realizar las conductas deseables, de esta manera, los resultados en relación a la presencia de conductas deseables bajaron, sin embargo, los resultados fueron de igual manera positivos.

Hoy en día las técnicas de modificación de conducta engloban varias técnicas, objetivos y enfoques teóricos que comparten características clave permitiendo clasificarlas bajo una misma denominación. Labrador (2008).

La economía de fichas es parte de este término denominado técnica de modificación conductual y de esta manera cumple con características correspondientes a dicho término.

El punto de partida es su consideración de la conducta como el objeto de estudio e intervención. El trabajo se centra en los eventos y conductas, en lugar de supuestos, conceptos, o constructos subyacentes o consideraciones generales.

Se enfatiza en centrarse en la relación entre la conducta y su entorno. Se considera que las conductas son actuaciones dirigidas a interactuar con el entorno, de forma que la

explicación del por qué, dado que esta se lleva a cabo para actuar sobre el entorno, estará en última instancia en este (que efectos produce la conducta sobre el).

Considerando que toda conducta se pone en marcha para actuar sobre o adaptarse al entorno, este estudio debe hacerse en términos de relaciones entre la conducta y dicho entorno. En concreto la propuesta inicial es el conocido esquema E-R-C. Que E (estímulos) anteceden a la conducta: que R (conductas) se emiten; que C (consecuencias) siguen a la conducta. Labrador (2008).

Siendo la economía de fichas una técnica de modificación conductual se llevaron a cabo procedimientos correspondientes a dicho esquema (E-R-C) puesto que, el estímulo de los niños fueron las fichas y premios, la respuesta ante dichos estímulos fue la realización de conductas deseables y la consecuencia fue obtención de dichos premios.

De esta manera, y tomando en cuenta el objetivo general ya planteado como: “conocer la eficacia de la economía de fichas como técnica para la mejora de conducta de los niños dentro del aula”, el cual se pudo realizar con éxito, se llega a la conclusión de que la economía de fichas es eficaz y actúa de manera positiva para el cambio y mejora de conducta de los niños en el salón de clase.

En relación a los objetivos específicos, se puede decir, que de igual manera se realizaron con éxito siendo el primero de ellos “Seleccionar las conductas deseables e indeseables en el salón de clase a estudiar”. En este caso se realizó la observación de conductas a priori en el ambiente natural de los niños por un periodo de una semana, la cual dio la información necesaria para detectar esas conductas a modificar. En total se detectaron 13 conductas de las cuales se eligieron cinco las cuales fueron: seguir indicaciones, no pelear, cumplir con tareas, entregar trabajos a tiempo y no platicar.

El segundo objetivo específico fue “Diseñar un programa de economía de fichas para modificar las conductas seleccionadas” dicho objetivo fue cumplido después de tener claras las conductas a modificar, de esta manera se diseñó el programa de economía de fichas para así dar su comienzo por un periodo de un mes. El programa fue diseñado en base a la información obtenida en dicha semana de observación de conductas a priori.

El tercer objetivo específico fue “analizar la eficacia de la economía de fichas sobre las conductas seleccionadas para estudiar”, el cual, a través de los resultados obtenidos, las tablas, gráficas y técnicas de correlación se pudieron hacer los análisis y deducciones necesarias de una manera clara.

En general el programa de economía de fichas se realizó satisfactoriamente, y los resultados arrojaron información importante y necesaria para decir que la economía de fichas es eficaz, durante la intervención, sin embargo, aunque también se presentaron conductas deseables una vez finalizada la intervención es importante continuar reforzando las conductas de los niños gradualmente hasta asegurar por completo las conductas objetivo, esto es a lo que se le llama desvanecimiento, de lo cual se hará mención en la parte de sugerencias de la presente tesis.

En general se puede decir que un programa de economía de fichas es esencial y motivante para los niños, pues como toda persona, los niños actúan conforme a objetivos.

De esta forma la economía de fichas les da a los niños la opción de elegir y plantearse como meta la obtención de la variedad de reforzadores existentes, que solo serán conseguidos a través de la obtención de fichas artificiales. La economía de fichas también genera competencias y de esta manera los niños actúan de la manera esperada hasta que un día esas conductas deseables se hacen cotidianas.

5. 2. Sugerencias

“Cuando se detectan problemas de conducta habituales en niños, su educación se convierte en una ardua tarea para padres y educadores. Para intentar disminuir estos malos comportamientos y fomentar actitudes más adecuadas, los adultos pueden aplicar distintas técnicas, avaladas por investigaciones y estudios en el ámbito de la psicología y pedagogía, destinadas a la modificación de la conducta.” Vázquez (2010, párr. 1).

Es importante saber reconocer las conductas dentro del aula que impiden el adecuado ambiente de trabajo, pues de no ser así la educación se vuelve una tarea difícil tanto para los alumnos como para el maestro. Es por eso que se recomienda hacer evaluaciones conductuales con frecuencia y crear un plan de modificación conductual con economía de fichas, tal como se llevó a cabo.

Dentro del salón de clases de tercero y cuarto grado del Instituto Matehualense se pudo observar que cuando algunos de los niños se comportaban de manera inadecuada se veían afectados los demás niños y de igual forma el maestro.

En relación a las cinco conductas con las cuales se trabajó en el programa de economía de fichas, es importante que se sigan trabajando los reforzadores. Reforzar las conductas cada vez en periodos de tiempo más largos hará que estas lleguen a su ejecución sin necesidad de refuerzos.

El objetivo final de una EF es que, una vez instaladas y consolidadas las conductas objetivo, se pongan bajo el control de las condiciones habituales del medio sin necesidad del control artificial que suponen las fichas. La discontinuación de una EF no supone cesar o reducir de forma abrupta la entrega de fichas, pues supondría la extinción de las conductas. Hay que ir sustituyendo, de forma paulatina, las fichas por contingencias

naturales del medio, en especial otros reforzadores generalizados (dinero, aprobación, alabanzas, otras prebendas...).

Diversas estrategias pueden servir también de ayuda para esta transición, como aumentar el tiempo entre la conducta y la entrega de fichas, o el número de fichas para comprar los reforzadores de apoyo, habilidades de auto reforzamiento, etc., aunque es importante seguir insistiendo en el valor de las contingencias, como las conductas adecuadas obtienen reforzamiento, sea a corto o a largo plazo. Sullivan y O'Leary (1990); Woods, Higson y Tanahill (1984) en Labrador (2008, p.p. 345-346).

Sobre el desvanecimiento Martin y Pear (2008, p. 122) mencionan que:

está presente en situaciones cotidianas en que una persona enseña comportamientos a otra. Los padres y madres suelen «desvanecer» su ayuda al enseñar a los hijos a caminar o a montar en bicicleta. Un profesor de baile usará cada vez menos presión en la mano de un estudiante al mostrarle cómo dar pasos nuevos. Y a medida que la conducción del adolescente progresa, el profesor de autoescuela dará probablemente cada vez menos pistas verbales sobre las normas de circulación.

De esta manera se recomienda que en el salón de clase con el cual se trabajó, se siga aplicando el programa de economía de fichas por el tiempo necesario para así lograr que las conductas meta lleguen a un punto en el cual se hagan cotidianas y seguras de realizar sin necesidad de esos llamados reforzadores artificiales.

Para lograr dicho propósito existen diferentes maneras para ir desapareciendo poco a poco los reforzadores sin que las conductas deseables se extingan. Lo ideal es continuar con el programa de economía de fichas por el tiempo que sea necesario, y hasta que las

conductas objetivo estén seguras. Es importante permanecer un largo tiempo otorgando los reforzadores hasta llegar al punto de seguridad de las conductas. Una vez que eso suceda es importante aplicar una técnica de desvanecimiento. Una manera de desvanecimiento sería entregar los reforzadores en un periodo de tiempo más largo al que se ha llevado a cabo. De igual manera la fecha de intercambio de los premios por las fichas podría ser más larga. Otra manera de desvanecimiento es que los premios tengan un valor más alto, para que de esa manera los niños tengan que conseguir más fichas para así alcanzar su objetivo.

Entregar reforzadores materiales si es de gran ayuda para modificar conductas sin embargo de esto no basta para un completo éxito. Siempre que se utiliza un reforzador material o de actividad, debe de acompañarse de un reforzador social, con el fin de que con el paso del tiempo se pueda ir retirando el refuerzo tangible y sea el reforzador social el que mantenga la conducta.

Otra recomendación es que, los reforzadores materiales, tales como los que se utilizaron (fichas y premios), son esenciales y básicos para modificar las conductas meta, sin embargo, es importante también emplear reforzadores sociales, porque de esta manera los niños se sienten mucho más motivados.

Durante el programa de economía de fichas en el Instituto Matehualense se hizo uso de reforzadores sociales, con frases tales como, muy bien, sigue así, vas muy bien, haz mejorado mucho, etc.

De esta manera, es importante continuar con este tipo de reforzadores y así motivar a los niños, pues los reforzadores sociales bastaran para la ejecución de conductas deseables una vez que se retiren por completo los reforzadores materiales.

Se agradece el apoyo del Instituto Matehualense, incluyendo a los directores y maestros, que gracias a su disposición para darme la oportunidad de realizar mi proyecto de tesis fue posible obtener toda información necesaria para terminar dicho trabajo.

Se espera que las sugerencias aquí planteadas se tomen en cuenta, no solo para dicha institución, si no también sirvan de base y sea de gran ayuda para las escuelas y más específicamente para grupos de educación primaria.

Bibliografía

- Aguilera, L. (2016). La economía de fichas. Pai. Recuperado de <http://www.psycoayudainfantil.com/economia-de-fichas/>
- Brennan, J. (1999). Historia y sistemas de la psicología. México. Pearson Prentice Hall.
- Caballo, E. (2008). Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta. España. Siglo XXI de España editores, S. A.
- Cava, G. (2013). Economía de fichas: una técnica eficaz de modificación de conducta. Universidad católica de Valencia. Recuperado de <http://online.ucv.es/resolucion/modificacion-de-conducta-en-la-escuela-economia-de-fichas-por-gloria-cava/>
- Centro acadia (2015) Economía de fichas: que es y cómo aplicarla. Recuperado de http://www.centroacadia.es/economia_fichas/
- Domjan, M. (2010). Principios de aprendizaje y conducta. México: Cengage learning editores, S. A. de C. V.
- Escribano, L., González del Yerro, A., Ortiz, M., Simón, C., Tarragona, M. y Uribe, E. (2010). La prevención de conductas desafiantes en la escuela infantil. Un enfoque proactivo. Recuperado de <http://www.asociacionalanda.org/pdf/Libro.pdf>
- Fisher, W., Piazza, C. y Roane, H. (2011). Handbook of applied behavior analysis. New York. The guildford press.
- Frola, P. y Velásquez, J. (2011). Estrategias de intervención para los problemas de conducta en el aula. Recuperado de https://es.slideshare.net/kat_irene/los-problemas-de-conducta-en-el-aula

Fundación cadah (2012) economía de fichas: como convertirlo en un sistema eficaz para modificar la conducta. Recuperado de:

<http://www.fundacioncadah.org/web/articulo/tdah-estrategias-para-la-conducta-economia-de-fichas-como-convertirlo-en-un-sistema-eficaz-para-modificar-la-conducta.html>

García, A., Arnal, A., Bazanbide, M., Bellido, C., Civera, M., González, M., Peña, R., Pérez, M. y Vergara, M. (2010). Trastornos de la conducta una guía de intervención en la escuela. Recuperado de

<http://www.psie.cop.es/uploads/aragon/Arag%C3%B3n-trastornos-de-conducta-una-guia-de-intervencion-en-la-escuela.pdf>

Gupta, R y Coxhead, P. (1993). Asesoramiento y apoyo psicopedagógico estrategias prácticas de intervención educativa. Recuperado de

https://books.google.com.mx/books?id=WFm_bCM2nJEC&printsec=frontcover&dq=asesoramiento+y+apoyo+psicopedag%C3%B3gico.+estrategias+pr%C3%A1cticas+de+intervenci%C3%B3n+educativa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi4it2j4sTQAhVU32MKHbcoA6QQ6AEIGTAA#v=onepage&q=asesoramiento%20y%20apoyo%20psicopedag%C3%B3gico.%20estrategias%20pr%C3%A1cticas%20de%20intervenci%C3%B3n%20educativa&f=false

Kazdin, A. (2000). Modificación de la conducta y sus aplicaciones prácticas. México. El manual moderno.

Labrador, F. (2008). Técnicas de modificación de conducta. Recuperado de

<https://es.scribd.com/doc/167243456/Tecnicas-de-Modificacion-de-Conducta-Labrador>

Luengo, M. (2014). Como intervenir en los problemas de conducta infantiles. *Orientación educativa*, 0 (356), 37-43. Doi:10.14422/pym. v0i356.3071

Martin, G. y Pear, J. (2008). *Modificación de conducta qué es y cómo aplicarla.*

Recuperado de

http://cafasi.com/cafasi.com/archivos/Almacenamiento_Storage/modificacion_de_conducta_-_martin_pear_8edi.pdf

Moreno, F. (2005). *Los problemas de comportamiento en el contexto escolar.*

Recuperado de

<https://books.google.com.mx/books?id=AI289lrLuagC&printsec=frontcover&dq=los+problemas+de+comportamiento+escolar&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiGidWx4cTQAhVBRmMKHSJNBcAQ6AEIGTAA#v=onepage&q=los%20problemas%20de%20comportamiento%20escolar&f=false>

Papalia, D. Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano.* Recuperado de

<http://documents.mx/documents/desarrollo-humano-papalia-12a-edbooksmedicosorgpdf.html>

Psicodiagnosis (2016) *Economía de fichas en clase.* Recuperado de

<http://psicodiagnosis.es/areaescolar/tecnicasmoficacionconductaaula/economiafihasenclase/index.php>

Psicología para estudiantes (2016) *coeficiente de correlación simple de Pearson.*

Recuperado de

http://www.raydesign.com.mx/psicoparaest/index.php?option=com_content&view=article&id=256:coeficiente-pearson&catid=54:coeficiente-correla&Itemid=75

- Pulido, D. (2014). Como elaborar una economía de fichas eficaz en la educación de tu hijo. El confidencial. Recuperado de http://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2014-11-24/como-elaborar-una-economia-de-fichas-eficaz-en-la-educacion-de-tu-hijo_482527/
- Reynolds, G. (1968). Compendio de condicionamiento operante. Recuperado de http://www.conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/g_s_reynolds_compendio_de_condicionamiento_operante.pdf
- Sampieri, R., Fernandez, C y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México. Mcgraw-hill education.
- Sánchez, A. (2009). ¿Qué es una economía de fichas?. Psique. Recuperada de <http://www.psiqye.com.mx/articulos/economia-de-fichas.html>
- Skinner, B. (1971). Ciencia y conducta humana. Recuperado de http://www.conductitlan.net/b_f_skinner/ciencia_conducta_humana_skinner.pdf
- Soler, F., Herrera, J., Buitrago, S y Barón, L. (2009). Diversitas: Perspectivas en psicología. Economía de fichas en el hogar, 5 (2), 373 – 390. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/679/67916260012.pdf>
- Vázquez, M. (2010). Mejorar la conducta infantil. Eroski consumer. Recuperado de <http://www.consumer.es/web/es/educacion/extraescolar/2010/03/19/191835.php>