



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**

**COMPETENCIA ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CHINA POR EL CONTROL  
DE RECURSOS ENERGÉTICOS EN ASIA CENTRAL**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A**

**RAFAEL CORTÉS CISNEROS**

**DIRECTORA DE TESIS**

**MAESTRA YADIRA GÁLVEZ SALVADOR**

**CIUDAD UNIVERSITARIA,**

**CIUDAD DE MÉXICO, 2017**





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

---

### AGRADECIMIENTOS

A lo largo de mi vida personal y profesional he estado rodeado de personas valiosas, que sin su total e incondicional apoyo no hubiera podido llegar hasta este momento. Los amigos son la familia que elegimos, personas a quienes puedo considerar mis verdaderos hermanos y hermanas y los cuales doy gracias a la vida por colocarlos en mi camino. Pero sobre todo, gracias a mis seres queridos, a ellos les debo todo lo que soy.

Quiero agradecer a la Universidad Nacional Autónoma de México, mi *alma mater*, y en especial a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, que me abrió sus puertas y me permitió entrar en un mundo de conocimiento. La Universidad nos pone todo en las manos, es nuestra labor saber aprovecharlo. Con todo el orgullo puedo decir que es mi segunda casa porque me ha dado tanto y me ha permitido construir un futuro como yo siempre lo imagine, por lo que estoy sumamente agradecido. Gracias por permitirme entrar a sus hermosas aulas, desde que fui seleccionado para ingresar al CCH Oriente, desde ese momento supe que podría llegar a donde yo quisiera.

A mi familia, que siempre estuvo ahí para mí, por apoyarme y creer en mí. Sé que hasta los últimos días de mi vida tendré su incondicional apoyo. Siempre me he preguntado ¿qué sería de mi si no tuviera a mi papá?, el único hombre en mi vida, el hombre a quien veo con respeto y amor. Y aunque no te lo diga papá, eres mi modelo a seguir, yo no sería nada si no me hubieras ayudado, gracias por tu ánimo, tus palabras, por darme un hogar y una familia. Así que este trabajo te lo dedico a ti, porque tú también querías que llegara hasta este momento y porque sé que siempre estarás conmigo en cualquier camino que yo decida tomar.

De igual manera quiero darle las gracias a mi mamá, eres la persona más noble y maravillosa, todas las veces en las que me sentí perdido, con miedo, no las hubiera superado si no hubiera contado con tus palabras de aliento. Eres una mujer trabajadora, que no se deja vencer por nadie ni por nada, gracias por enseñarme lo hermosa que es la vida y por compartir todo conmigo. Mami, te amo, eres lo mejor que tengo.

A mi hermana, de quien me siento sumamente orgulloso porque sé que tú también tienes metas y objetivos. Me siento orgulloso porque además perteneces a esta bella Universidad. Hermanita, sé que vas a llegar muy lejos, porque he visto como le pones tanto empeño a tu carrera, a tu vida, y espero que tú también me consideres el hermano de quien te puedes apoyar, solo somos los dos y juntos podremos enfrentar cualquier cosa. Gracias por ayudarme con este trabajo, tú fuiste quien me ayudó con libros y tomándote el tiempo para apoyarme.

## AGRADECIMIENTOS

---

Finalmente, pero no menos importante, gracias a mi asesora, la Maestra Yadira Gálvez Salvador, a quien admiro. Desde que tuve el honor de asistir a sus clases, me di cuenta que usted podría ayudarme y no me equivoqué, gracias por transmitirme su conocimiento y por ser tan dedicada en lo que hace y sobre todo por permitirme ser su tesista. Gracias por tenerme paciencia, porque usted sabe el tiempo que le dediqué a este trabajo, para mí no fue fácil, pero finalmente aquí está el resultado y me siento satisfecho porque sé que tiene su respaldo.

**“Competencia entre Estados Unidos y China por el control de recursos energéticos en Asia Central.”**

Índice de contenido	I
Índice de gráficas, mapas y tablas	III
Introducción	V

**CAPÍTULO I**

1. La energía y seguridad energética.....	1
1.1 Seguridad energética.....	10
1.1.1 Petróleo: reservas, producción y consumo.....	17
1.1.2 Gas Natural: reservas, producción y consumo.....	26
1.2 Principales teorías que explican el comportamiento de los estados frente al tema de los energéticos.....	36
1.2.1 Realismo político.....	37
1.2.2 Neorrealismo.....	41
1.2.3 Interdependencia compleja.....	44
1.3 Geopolítica y energéticos: principales actores geopolíticos de la seguridad energética internacional en el siglo XXI.....	47

**CAPÍTULO II**

2. El papel de Estados Unidos y China frente al escenario energético mundial.....	52
2.1 China.....	54
2.1.1 Necesidades energéticas.....	54
2.1.2 Crecimiento económico y demográfico.....	57
2.1.3 Presencia Internacional.....	59
2.1.4 Reducción del uso de carbón como principal fuente de energía.....	60
2.1.5 Compañías Petroleras Nacionales (NOC's).....	62
2.1.6 La seguridad energética de China y sus principales estrategias.....	65
2.1.7 Las compañías petroleras en el escenario energético mundial.....	67
2.1.8 Diplomacia energética.....	72

## ÍNDICE DE CONTENIDO

---

2.1.9	Infraestructura energética interna.....	78
2.2	Estados Unidos.....	81
2.2.1	Necesidades energéticas.....	81
2.2.2	Crecimiento económico y demográfico.....	83
2.2.3	Presencia internacional.....	84
2.2.4	El carbón como parte de su consumo interno.....	86
2.2.5	Compañías petroleras nacionales.....	86
2.2.6	La seguridad energética de Estados Unidos y sus principales estrategias.....	90
2.2.7	El petróleo y la seguridad energética después del embargo petrolero de los años setenta y del 11 de septiembre de 2001.....	92
2.2.8	Infraestructura energética interna.....	103

### CAPÍTULO III

3.	La competencia entre China y Estados Unidos por el control de recursos en Asia Central....	107
3.1	Asia Central como zona de interés para las grandes potencias.....	107
3.2	China en Asia Central.....	117
3.3	La Organización para la Cooperación de Shanghái (OCS).....	120
3.4	Estados Unidos en Asia Central.....	122
3.5	Integración de Asia Central en la economía global.....	127
3.6	Asia Central y su relación con China y Estados Unidos.....	132
3.6.1	Kazajstán.....	132
3.6.2	Uzbekistán.....	143
3.6.3	Turkmenistán.....	150
3.6.4	Kirguistán y Tayikistán.....	156
4.	Conclusiones	164
5.	Fuentes de consulta	174

GRÁFICAS

Gráfica 1. Fuentes de energía renovables.....	2
Gráfica 2. Fuentes de energía inagotables.....	3
Gráfica 3. Fuentes de energía no renovables.....	4
Gráfica 4. Reservas mundiales de petróleo hasta 2015.....	19
Gráfica 5. Regiones con reservas probadas de petróleo hasta 2015.....	20
Gráfica 6. Principales países con reservas probadas de petróleo.....	21
Gráfica 7. Distribución de la producción de petróleo por regiones hasta 2015.....	22
Gráfica 8. Principales países productores de petróleo.....	23
Gráfica 9. Distribución de consumo de petróleo por regiones hasta 2015.....	25
Gráfica 10. Principales países consumidores de petróleo.....	25
Gráfica 11. Distribución de reservas probadas de gas natural por regiones hasta 2015.....	28
Gráfica 12. Principales países con reservas probadas de gas natural.....	29
Gráfica 13. Distribución de la producción de gas natural por regiones hasta 2015.....	31
Gráfica 14. Principales países productores de gas natural.....	32
Gráfica 15. Distribución de consumo de gas natural por regiones hasta 2015.....	33
Gráfica 16. Principales países consumidores de gas natural.....	34
Gráfica 17. Comparativo energético entre China y Estados Unidos.....	35
Gráfica 18. Consumo total de energía de China por tipo, 2011.....	55
Gráfica 19. Producción y consumo de petróleo en China, 1993-2015.....	65
Gráfica 20. Consumo total de energía en Estado Unidos por recurso y sector, 2013.....	82
Gráfica 21. Consumo, producción e importaciones de petróleo estadounidenses 1949-2010.....	91

MAPAS

Mapa 1. Infraestructura de petróleo en China.....	79
Mapa 2. Infraestructura de gas natural en China.....	80
Mapa 3. Infraestructura de petróleo en Estados Unidos.....	103
Mapa 4. Infraestructura de gas en Estados Unidos.....	105
Mapa 5. Asia Central.....	108
Mapa 6. Mar Caspio y la infraestructura construida de petróleo y gas natural.....	111

TABLAS

Tabla 1. Diplomacia de China dividida por región.....	74
Tabla 2. Reservas probadas de petróleo y gas natural en Asia Central y el Mar Caspio, 2013-2015.	115
Tabla 3. Producción total de petróleo y gas natural en Asia Central y el Mar Caspio, 2013.....	116
Tabla 4. Valor de las Importaciones de productos de Asia Central.....	160
Tabla 5. Principales oleoductos y gasoductos en Asia Central.....	162



### INTRODUCCIÓN

La seguridad ha sido un tema muy importante en la historia de los estados. Sin embargo, la cuestión de seguridad en materia energética es relativamente un tema nuevo que ha sido incorporado a la agenda internacional, siendo a partir de la globalización, el momento en el que los temas medioambientales y los asuntos energéticos tuvieron una notable aparición.

La situación de los energéticos provoca por un lado, que los estados lleven a cabo acuerdos y negociaciones, es decir, se convierte en un motivo más para la cooperación; y por el otro, al ver a la seguridad energética como la necesidad de aprovechar los recursos naturales y al convertirse en un tema de seguridad nacional, provoca en determinadas ocasiones que su aseguramiento cause tensiones y conflictos dentro del sistema internacional.

Los países desarrollados son aquellos que fundamentalmente han formulado y generado políticas de seguridad energética, lo cual responde a su necesidad de consumo energético que es mucho más amplia que la de los países en desarrollo, por lo tanto los primeros, al no contar con suficientes recursos para satisfacer sus necesidades, dependen en gran parte del suministro de aquellos que si los cuentan, de esta forma diseñan y emplean estrategias sobre otras regiones para satisfacer su demanda interna.

El desarrollo de políticas de seguridad energética ya no es exclusivo de occidente<sup>1</sup>, sino que en otras áreas del mundo se han visto en la necesidad de priorizarlas y las incorporan en su política exterior. Existen casos como el de China, que actualmente es dependiente total de las importaciones de petróleo y otros recursos, por lo que la búsqueda de fuentes de abastecimiento confiables y seguras es desde 1993, una de sus principales metas dada la necesidad de proveer los recursos a sus industrias y ciudades en pleno crecimiento.

---

<sup>1</sup> De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española, occidente se refiere al conjunto de países de varios continentes, cuyas lenguas y culturas tienen su origen principal en Europa. Fuente: Diccionario de la Real Academia Española, *Occidente*, [en línea]. Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=Qr1p6gU>, [consulta: 24 de marzo de 2017].

Durante el primer capítulo de la presente investigación, conoceremos el concepto de seguridad energética y la importancia que representa para los estados que la practican. Encontraremos autores y Organismos Internacionales que enriquecieron el tema con sus aportaciones y definiciones, debido a que es un tema que se construyó a partir de la evolución de la sociedad internacional y los efectos que ha traído consigo. No obstante, la importancia radica en que va de la mano con el cuidado medioambiental, a la par de implementar medidas de abastecimiento de recursos vitales para el crecimiento de las sociedades.

Debido a lo anterior, consideraremos al petróleo y al gas natural como los principales recursos energéticos no renovables que las grandes potencias buscan asegurar a través de distintos mecanismos, pero comparten que para obtenerlos necesitan la infraestructura adecuada para entregar los suministros a los mercados internacionales, motivados por la celebración de acuerdos comerciales con los países productores y exportadores de estos. Lo ideal es implementar estas prácticas a través de la adaptación de estrategias energéticas manteniendo un sistema ecológico estable y un desarrollo sostenible, o bien, ampliar más el uso de aquellas fuentes renovables. No obstante, veremos que el petróleo es y seguirá siendo el principal recurso que las naciones buscan y explotan sin tomar en cuenta los efectos que causan la degradación ambiental de nuestro siglo, ya que intervienen intereses de por medio que ocasionan que su desarrollo tome una inclinación más comercial que ecológica.

A su vez, estudiaremos que la energía es capaz de proporcionar los servicios más básicos, por lo que se convierte en una necesidad. Sin embargo, hay sociedades industrializadas que demandan un estilo de vida moderno, por lo que la necesidad básica se convierte en un deseo por adquirir productos más sofisticados. Al no ser países productores, se dan a la tarea de buscar en el exterior los recursos que les permitan continuar con su crecimiento económico.

Revisaremos a detalle la producción, reservas y consumo del petróleo y gas natural, llevando a cabo un análisis de qué grupo de países cuenta con grandes reservas. No obstante, encontraremos que a nivel interno, presentan serios problemas de gobernabilidad, conflictos sociales, económicos, que los hace

vulnerables ante aquellos países consumidores que cuentan con la influencia necesaria para llevar a cabo su política exterior de aseguramiento de energía.

Del mismo modo, será necesario sustentar nuestro tema de estudio a partir de las principales teorías, las cuales bajo sus principios básicos nos permitirán visualizar los diferentes escenarios y nos darán una respuesta de aquellos factores que llevaron a la evolución de la sociedad internacional. Y sobre todo, sabremos cuál de todas las teorías se adecúa más a nuestro contexto actual.

Durante el segundo y tercer capítulo, revisaremos el papel de China y la razón por la cual la seguridad energética es una pieza fundamental en su economía. Dado que emplea una serie de estrategias negociando con otros estados bajo una visión fundamentada por los principios de coexistencia pacífica, tales como la no injerencia en los asuntos internos; no agresión; convivencia pacífica; igualdad; y beneficios mutuos. No obstante, la clave es entender que el crecimiento acelerado de su economía dio como resultado la necesidad de utilizar recursos energéticos que al interior no se cuentan, o bien los existentes no logran abastecer su consumo total. El país mantiene una de las tasas de crecimiento más elevadas del mundo y su necesidad energética va en aumento, al tiempo que su reserva se agota.

Hoy en día, China no es capaz de producir todo el petróleo que necesita y tiene que importar más de la mitad del que consume. Es por ello que requiere acercarse a otros países que lo proporcionen. No es la primera vez que China depende de las importaciones del crudo de otras regiones, desde aproximadamente los años sesenta, la nación ha dependido del petróleo refinado de la ex Unión Soviética. Posteriormente, Mao Zedong estableció el objetivo de alcanzar la independencia en relación a los energéticos, la cual se estaba logrando a partir del descubrimiento de un yacimiento de petróleo en la ciudad de Daqing, situada en la provincia de Heilongjiang. La explotación del yacimiento le permitió lograr cierta autosuficiencia e incluso llegó a exportar parte de su producción. No obstante, en los años ochenta el objetivo se vio obstaculizado por la falta de crudo en la economía local como respuesta al rápido proceso de industrialización. De esta forma, el gobierno de Beijing decidió renunciar al objetivo

y comenzó otra vez a buscar nuevas fuentes que le suministraran recursos, dando como resultado que hoy en día podamos decir que China ocupa el segundo lugar como mayor consumidor después de Estados Unidos y el tercero como mayor importador de crudo.

Para China, el suministro de recursos de regiones externas como Medio Oriente, África, América Latina y Asia Central, se impulsó a partir de la puesta en marcha de su reforma de apertura hacia el exterior. Y podemos decir que Asia Central en particular, se convirtió en la pieza clave para las importaciones vía terrestre, ya que además de compartir fronteras y lazos históricos, es una de las regiones en donde se localizan grandes reservas de petróleo, gas natural y otros recursos. Además, la cercanía con el Mar Caspio es lo que le animó a construir relaciones multilaterales y bilaterales con los países de la zona para abastecer su demanda y convertirse en potencia regional, además de Rusia. Si China no quiere presenciar el estancamiento de su economía, deberá seguir implementando políticas de seguridad energética sobre otras regiones, aunque signifique entrar en conflicto con Estados Unidos, el mayor consumidor de petróleo del mundo.

Lo interesante de China es la manera en cómo se relaciona con diferentes Estados, dado que sus compañías petroleras, a mencionar: *China National Petroleum Corporation (CNPC)*, *China National Offshore Oil Corporation (CNOOC)*, y *China Petroleum and Chemical Corporation (Sinopec)*, son muy activas en diferentes regiones. Además de los acuerdos logrados en materia energética, también construyeron infraestructura como redes en telecomunicaciones, redes ferroviarias, puertos, carreteras, entre otros. Al no interferir en los asuntos internos de los países con quienes se relaciona, le otorga una mayor ventaja con respecto a Estados Unidos, ya que no existen condiciones para los préstamos y obras públicas que proporciona. Los gestos de buena voluntad surten buenos efectos para obtener la confianza y apertura económica que necesita con estos países ricos en recursos.

Las relaciones con Asia Central han aumentado y su acercamiento es cada vez más notable. Uno de los medios que permitieron su aceleramiento fue la creación de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), la cual incluye a

Rusia, China, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Nacida originalmente para aumentar los niveles de seguridad regional, bajo discursos en contra del terrorismo, el cuidado fronterizo, la reducción del número de armas en sus territorios, la reducción del tráfico de drogas, entre otros. No obstante, en los últimos años se ha dado mayor peso al aspecto económico, ya que Rusia y China han construido una cadena logística fiable que reduce costos y tiempo para el transporte de mercancías, siendo China la gran beneficiada en este proceso de integración regional.

En suma, todo el crecimiento económico del país lo ha posicionado como un importante actor geopolítico de los energéticos a nivel mundial, a través del desarrollo de la infraestructura suficiente y capaz de cumplir con su demanda y a su vez, con el implemento de estrategias para acercarse al mayor número de países ricos en recursos sin importar qué tipo de régimen político mantienen. Lo realmente importante para el gobierno de Beijing, es la celebración de acuerdos comerciales y la participación activa de sus principales empresas petroleras, las cuales fueron creadas con el fin de entrar en el mercado de los hidrocarburos y competir con aquellas que desde hace tiempo dominan el sector.

El segundo de los casos a estudiar es Estados Unidos, cuya seguridad energética ha tenido mayor peso en las últimas décadas, debido a que el consumo de energéticos -en especial del petróleo- define en gran medida el nivel de vida de su sociedad. Al igual que sucede con China, el país necesita del recurso para mantener a su economía desarrollada.

Así como ha aumentado el consumo de energéticos, en especial de petróleo, en Estados Unidos, su dependencia es cada vez mayor, la cual se aceleró en la década de los años setenta a partir del embargo petróleo impuesto por parte de los países árabes. En aquel entonces, las crisis petroleras fueron causadas por los diversos intereses y objetivos implementados entre los países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)<sup>2</sup>, las compañías petroleras más importantes del mundo y los principales países

---

<sup>2</sup> Los países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) son: Angola, Argelia, Arabia Saudita, Ecuador, Emiratos Árabes Unidos, Iraq, Irán, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar y Venezuela.

compradores. Toda la situación generó que el precio de los barriles de petróleo fuera incontrolable y además, fuera alimentado por los intereses económicos árabes. Dichos acontecimientos impactaron fuertemente a la economía y afectando a los países importadores del recurso.

Será interesante analizar la seguridad energética implementada por Estados Unidos, la cual hace hincapié en la necesidad de cuidar que su seguridad en materia energética provenga desde adentro, de ésta forma le resulta urgente reducir la dependencia de las importaciones, sobre todo de regiones que consideran como “peligrosas”, es decir de Medio Oriente, a través de la diversificación de mercados. Si revisamos la historia y los últimos acontecimientos presenciados en la región, nos daremos cuenta que Estados Unidos no se encuentra en un estado conveniente, en razón del fracaso de la guerra contra Irak y la sospecha por la fabricación de armas nucleares de Irán, como forma de disuasión ante un posible ataque de algún país extranjero.

Podemos decir que las acciones de Estados Unidos hacia el exterior están definidas mediante sus relaciones comerciales y la firma de acuerdos petroleros. A su vez, veremos nuevamente su discurso de llevar la democracia y los valores occidentales a todas partes del mundo. Situación que se reavivó a partir de la declaración de guerra en contra de *Al Qaeda* después de los eventos ocurridos el 11 de septiembre de 2001, dando origen a la urgencia por eliminar cualquier célula terrorista que ponga en peligro su seguridad, por lo que podemos deducir que esto ha justificado sus intervenciones y guerras preventivas en otros países. A su vez, la situación nos ayuda a entender que la necesidad energética de Estados Unidos es muy amplia y que el país es capaz de incluso organizar guerras bajo discursos democráticos, pero cuyas consecuencias solo traerán beneficios para su continuo crecimiento económico interno y para el mantenimiento del nivel de vida de su sociedad.

En particular, Asia Central está tomando importancia a nivel energético, debido a que se encuentran grandes reservas de recursos, lo que ha provocado que las grandes potencias se den cita a partir de sus intereses. No obstante, veremos que algunos estudiosos coinciden en que la influencia de Estados Unidos

en Asia Central es limitada, debido a que se enfrenta a dos potencias tanto regionales como globales, Rusia y China, los cuales pondrán todo su empeño para contener la presencia norteamericana en la región y no permitir que occidente tenga alguna intención de explotar los recursos localizados en la zona. Por lo tanto, será interesante analizar la posición de las compañías petroleras de los países de interés y las relaciones creadas con los países centroasiáticos debido a que es el medio por el cual han logrado intervenir y tener presencia.

Así, en el plano internacional encontramos a dos potencias cuyas acciones están vigiladas entre sí. Ambas, destinan gran parte de su presupuesto para liderar la carrera por los recursos energéticos. Se prevé que en un futuro, Estados Unidos y China consumirán el doble de lo que actualmente consumen, y más de la mitad será importado de otros países. De ésta forma, continuarán con la competencia generada por el control de recursos a través de sus compañías petroleras, las cuales establecen una rivalidad sobre los mismos terrenos de abastecimiento, siendo los recursos de Medio Oriente, Asia Central y África los principales en ser explotados en beneficio propio y bajo distintos argumentos. Por un lado, el de Washington de llevar los valores democráticos; y por el otro, el de Beijing, de no injerencia en los asuntos internos.

Dado que ambos países no cuentan con suficientes reservas de petróleo para abastecer su demanda y hasta no desarrollar un método alternativo de energía mucho más rentable, ambos seguirán compitiendo por el control de recursos y contribuyendo gravemente a la degradación ambiental.

Finalmente, revisaremos el caso de los estados centroasiáticos, a través de un análisis sobre su situación interna y los problemas a los que se han enfrentado tras su independencia. No obstante, son el epicentro de estudio debido a su posición geoestratégica por lo que han entrado en lo que se denomina como el “nuevo gran juego” del siglo XXI, dado que intervienen diferentes actores como potencias extranjeras y regionales.

Otro punto interesante, será revisar la importancia que tiene la cercanía del Mar Caspio, considerando que es el cuerpo de agua interior más grande del mundo y del cual se extraen importantes cantidades de recursos. No obstante,

## INTRODUCCIÓN

---

veremos que su división entre los estados limítrofes ha obstruido su desarrollo al máximo. No obstante, también intervienen otros actores que hacen posible que el área sea desarrollada y por consiguiente, se convierta en una importante fuente de recursos, siendo las principales firmas petroleras del mundo, donde las rusas, norteamericanas y chinas provocado la construcción de un clima de competencia.

De esta manera, nuestro trabajo servirá para comprender de manera general que Asia Central es una fuente complementaria, más no sustituta de Medio Oriente, de la cual se alimentan una fracción importante de las importaciones de otros países.



# Capítulo I. La energía y seguridad energética



## 1. La energía y seguridad energética

En el presente capítulo abordaremos a la energía como un elemento importante para el desarrollo económico y social de los estados. Partiendo de esto, la *U.S. Energy Information Administration (EIA)* define a la energía como “la habilidad de producir trabajo”<sup>3</sup> en forma de movimiento, luz y calor. Utilizamos la energía para todo lo que hacemos, de tal forma podemos asegurar que se ha convertido en un aspecto esencial para la vida humana desde que provee servicios que permiten nuestro desarrollo en nuestro entorno y nos brinda satisfacción en la mayor parte de las actividades que realizamos.

Esta justificación prima en el análisis de la actual y futura dependencia de las fuentes que generan la energía en todo el mundo, debido a que satisface nuestras necesidades, desde las más básicas como el calentar nuestros alimentos; hasta las más sofisticadas y modernas, como la conservación de los mismos por periodos largos o la utilización de los medios de comunicación como el uso de teléfonos móviles, el transporte y el Internet, entre otros. De tal manera, en el mundo industrializado de nuestro siglo no podríamos ni imaginarnos cómo sería nuestra vida diaria sin la utilización de los servicios que la energía es capaz de ofrecer.

Conforme a lo anterior, tenemos que las fuentes de energía se dividen en tres grupos:

- Renovables;
- Inagotables; y
- No renovables.

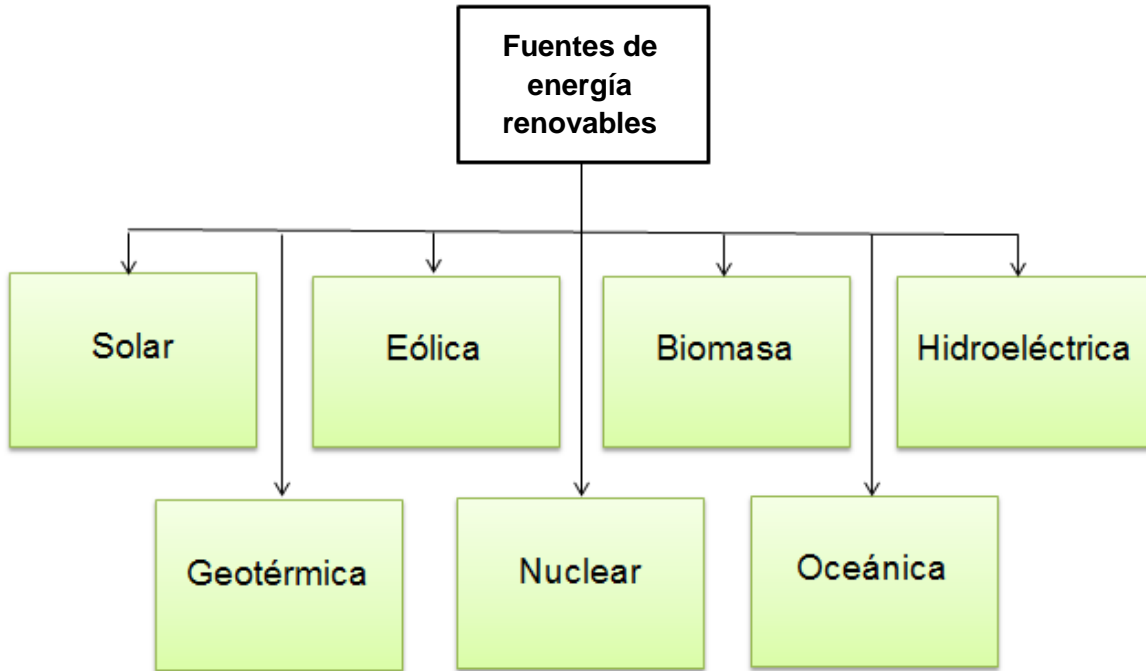
Estas fuentes pueden ser utilizadas para producir otras secundarias como la electricidad.

---

<sup>3</sup> U.S. Energy Information Administration, *What is energy? Explained*, [en línea]. Disponible en: [http://www.eia.gov/energyexplained/index.cfm?page=about\\_home](http://www.eia.gov/energyexplained/index.cfm?page=about_home), [consulta: 18 de marzo de 2013].

Las fuentes de energía renovables son:

**Gráfica 1. Fuentes de energía renovables**



Fuente: Elaboración propia, con información obtenida de IEA, *Renewable Energy*, [en línea].  
Disponible en: <https://www.iea.org/about/faqs/renewableenergy/>, [consulta: 24 de marzo de 2017].

Son llamadas fuentes renovables porque se regeneran por medios naturales o artificiales. Así mismo, es común que reciban otros nombres como fuentes limpias o alternativas. Sin embargo, habría que entender que el término limpio implica que genere bajo o en el mejor de los casos, ningún nivel de contaminación, por lo que la mayoría de las fuentes renovables pueden ser consideradas como limpias, pero no todas como la biomasa, geotérmica y nuclear, contaminantes al momento de su combustión.

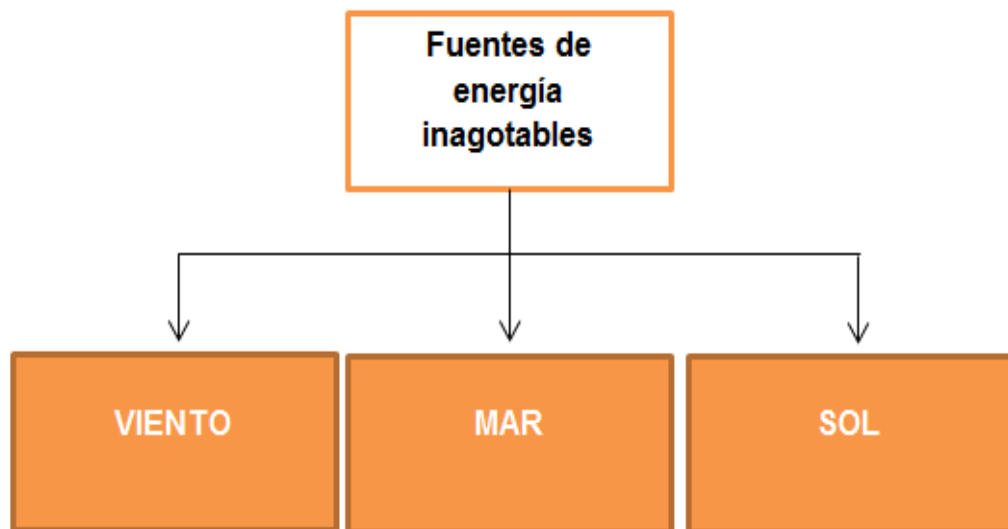
A su vez, es importante resaltar que las fuentes renovables son cada vez más utilizadas por cada país como parte de sus estrategias nacionales en el creciente énfasis por mitigar las emisiones contaminantes al ambiente. Este análisis es interesante ya que las naciones han comenzado a plantearse objetivos importantes como identificar los retos tecnológicos en materia de fuentes

renovables, así como normar su uso a fin de incrementar la generación de energía por este medio.

En esta parte habría que definir cuáles son las energías inagotables, ya que algunas de estas también son consideradas como renovables. Tal es el caso del agua, el sol y el viento, que son aquellos que no se agotan ni se agotarán por mucho que el ser humano los explote en mayor o menor medida. La diferencia con los recursos no renovables es que no se acaban o requieren de una utilización cuidadosa que evite su desmesurada explotación.<sup>4</sup>

Por lo tanto, podemos decir que las energías inagotables son:

**Grafica 2. Fuentes de energía inagotables**



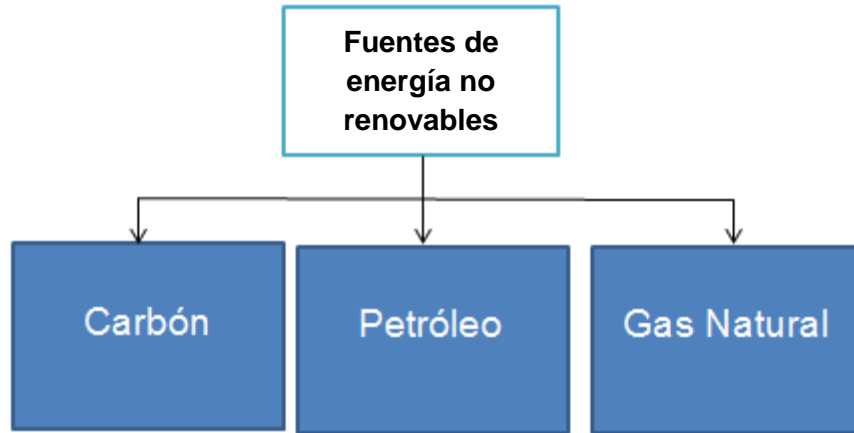
Fuente: Elaboración propia, con información obtenida de *Recursos naturales inagotables*, [en línea]. Disponible en: <https://energiasrenovadas.com/recursos-naturales-inagotables/>, [consulta: 24 de marzo de 2017].

---

<sup>4</sup> *Recursos naturales inagotables*, [en línea]. Disponible en: <https://energiasrenovadas.com/recursos-naturales-inagotables/>, [consulta: 24 de marzo de 2017].

Por otro lado, las energías no renovables son:

**Gráfica 3. Fuentes de energía no renovables**



Fuente: Elaboración propia, con información de la AIE,

También son consideradas como combustibles fósiles, y se posicionan como las principales fuentes dado que de éstas obtenemos la mayor parte de nuestra energía. El carbón, sustituto de la leña, es el combustible del siglo XIX, con el cual se hizo la Revolución Industrial. En la actualidad proporciona el 40% de la electricidad en el mundo. Es la segunda fuente de energía primaria después del petróleo y la primera fuente para la generación de electricidad.<sup>5</sup> El petróleo, el cual representa la mitad del consumo de combustibles fósiles, se refina y proporciona diferentes derivados para usos diversos. El mayor consumo corresponde a los combustibles de transporte, gasolinas y gasóleo para los terrestres y marítimos, y querosenos para la aviación.<sup>6</sup> El gas natural, es el combustible de más reciente utilización, se dirigió en principio hacia usos domésticos, fundamentalmente por sus características de limpieza, pero en la actualidad se amplía el uso por la generación de electricidad y poco a poco hacia la automoción.<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> International Energy Agency, *Coal*, [en línea]. Disponible en: <http://www.iea.org/topics/coal/>, [consulta: 20 de abril de 2015).

<sup>6</sup> Menéndez, Pérez Emilio, *Energía: Factor crítico en la sostenibilidad. Año 2050. Crisis social y ambiental. Una hipótesis factible*, España, Editorial Netbiblo, 2004. p. 45.

<sup>7</sup> *Idem*.

Actualmente, existe un debate en cuanto a si son finitos o no en nuestro planeta. *Michael Tanzer* en su libro *Energéticos y Política Mundial* señala que, las estimaciones de las reservas de energía son tentativas, ya que muchos terrenos del mundo no han sido nunca explorados por completo y que serán encontradas mayores reservas conforme crezca la demanda.<sup>8</sup> Por otro lado, tenemos que las compañías petroleras más importantes a nivel mundial, han destacado que en la actualidad el mundo presenta una escasez de recursos fósiles, pero se considera que dicho cuadro de crisis energética no es más que un medio para mantener los precios a la mayor altura posible, y por lo tanto, permitir a las compañías incrementar sus ganancias y valor en el mercado.

A pesar de la dicotomía, no hay que olvidar que aunque tengamos reservas para mantener a la población por siglos, las emisiones de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) provienen mayoritariamente del uso de energéticos por la quema de combustibles fósiles, lo cual traería consigo en un futuro mayores desastres ambientales como sequias, lluvias torrenciales, huracanes, ciclones, y en general, peores condiciones de habitabilidad en diferentes zonas, pero sobre todo en países menos desarrollados, lo que a su vez provocaría mayores problemas migratorios, inestabilidades sociales y económicas. Por lo que si la preocupación es que el mundo se está quedando sin combustibles, lo que realmente debería preocupar es la degradación ambiental y las consecuencias que provoca.

Es importante recordar que hoy en día vivimos en un mundo donde la demanda y consumo de energía continúa en crecimiento, lo cual va a la par del desarrollo económico, tecnológico y demográfico de los estados. Así mismo, la producción de energía tiene sus propios costes medioambientales, lo que a su vez ha generado consecuencias en la salud y otros riesgos. En ese marco, el uso de fuentes tanto renovables como no renovables como una estrategia energética nacional también puede ser considerado como una estrategia medioambiental que responde a las necesidades de la población y de su entorno natural. En teoría, el escenario energético mundial debería usar cada vez más las energías renovables

---

<sup>8</sup> Tanzer, Michael, *Energéticos y Política Mundial*, Nueva York, Editorial Nuestro Tiempo, 1974, p. 23.

y menos las energías no renovables por sus implicaciones en la degradación ambiental.

A lo largo del tiempo, la humanidad se ha encargado de aprovechar lo que tiene a su alrededor, principalmente lo que la naturaleza le ha brindado para obtener el bienestar propio. La energía es consecuencia de la utilización del medio natural. Este proceso ha sido decisivo para la evolución del mundo, ya que desde el siglo XX hasta nuestros días, hemos observado cómo ha aumentado el uso de energéticos hasta el punto de presenciar escenarios críticos como guerras y conflictos sociales a causa de la cada vez más demandada provisión de recursos, o bien, problemas medio ambientales como el actual calentamiento de la tierra.

Entre las principales causas que nos hacen pensar que la energía es una necesidad son el crecimiento poblacional y el crecimiento económico. Podemos afirmar que mientras más crezca la población y la economía en una nación, los estándares de vida incrementan exponencialmente, permitiendo el desarrollo de sectores como el industrial y el transporte, los que más han necesitado de consumo de energéticos para su funcionamiento. Es importante hacer mención que la gran proporción de energía primaria se convierte en electricidad, y en efecto, mientras más avanzada es la economía, más grande es la proporción de electricidad en el consumo energético final.<sup>9</sup>

Como primera causa tenemos el crecimiento demográfico. De acuerdo con *ExxonMobil* en su informe titulado *The Outlook for Energy 2014*, “se prevé que de 2010 a 2040 la población crecerá de 7 miles de millones a 9 miles de millones de personas [...] y en el mismo periodo, la demanda global de energía aumentará cerca del 35%.”<sup>10</sup> Un ejemplo lo podemos encontrar en países como China y la India, los cuales son las naciones más pobladas del mundo y su demanda energética incrementa a medida que su población aumenta. Otro ejemplo es Estados Unidos, cuya población también es grande y la mayor parte se mantiene

---

<sup>9</sup> Wesley, Michael, *Energy Security in Asia*, Nueva York, Routledge, 2007, p, 43.

<sup>10</sup> Colton, Bill, *The Outlook for Energy: A View to 2040*, [en línea], ExxonMobil, 9 de diciembre de 2014, p. 10. Disponible en: <http://cdn.exxonmobil.com/~media/Reports/Outlook%20For%20Energy/2014/2014-Outlook-for-Energy.pdf>, [consulta: 18 de marzo de 2015].

en altos niveles de vida, lo cual vemos reflejado en su nivel de urbanización, y es un factor decisivo para el aumento de su demanda energética también.

Como segunda causa tenemos al crecimiento económico. La energía impulsa el crecimiento de cualquier economía, por lo que resulta ser la clave para el desarrollo de cualquier país. Conforme a lo anterior, se estima que la economía de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)<sup>11</sup> crezca 2% anualmente, mientras que los países que no pertenecen a la OCDE lo hagan en un 4.4% cada año hasta el 2040.<sup>12</sup> Globalmente el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita (*GDP* en inglés) crecerá un 80% de 2010 a 2040.<sup>13</sup> Lo que significa también que el incremento del PIB traerá consigo el aumento de la calidad de vida de la población y a su vez el aumento de la demanda energética mundial.

El consumo de energía se puede agrupar en tres grandes conceptos, cuyas estimaciones se diferencian entre un país y otro:

- a) El sector comercial y residencial;
- b) El sector del transporte de mercancías o para la movilidad de las personas alrededor del mundo;
- c) Y finalmente, el sector industrial.

Primero, podemos decir que la construcción de viviendas ha sido tradicionalmente el motivo inicial para la demanda de energía. Hoy, en los países desarrollados, se produce un fuerte incremento del consumo energético en paralelo a lo que se denomina aumento del nivel de vida, calefacción y refrigeración, más electrodomésticos de todo tipo, ordenadores y otros medios de

---

<sup>11</sup> Los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Corea del Sur, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia, Suiza y Turquía.

<sup>12</sup> Colton, Bill, *op. cit.* p. 10.

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 11.



comunicación.<sup>14</sup> Se prevé que el número total de hogares en el mundo incrementará significativamente en las próximas décadas, se espera un incremento del 50%, de 1.9 miles de millones de viviendas en 2010 a 2.8 miles de millones en 2040, debido al incremento de la población y urbanización.<sup>15</sup>

La movilidad de las personas de un medio rural a uno urbano requiere del uso de energéticos, entre ellos la electricidad. Mundialmente se prevé que su uso incremente el 90% de 2010 a 2040.<sup>16</sup> El aumento de los estándares de vida es uno de los motivos por los cuales crecerá la demanda de electricidad. No debemos olvidar que hay millones de viviendas en los países pobres que se mantienen con un haz de leña, mientras en otras se consumen hasta 20.000 *kWh* de electricidad al año.<sup>17</sup>

Segundo, el sector del transporte es el que más utiliza fuentes energéticas a partir de la utilización del automóvil como instrumento para la movilidad de las personas. Es el mayor consumidor de petróleo, representando entre el 50% y el 60% del consumo total de petróleo en países en desarrollo.<sup>18</sup>

Esta necesidad energética ha evolucionado con el tiempo, desde que se inventó la máquina de vapor, hasta la industria automotriz, aeronáutica y naval. A la par de algunas empresas petroleras, encontramos aquellas que se dedican a la producción y venta de automóviles, las cuales están posicionadas dentro de las compañías más grandes e importantes a nivel mundial por su valor en el mercado y consumo, sobre todo en las grandes ciudades.

Como vemos, los sistemas de transporte tienen gran peso en el aspecto energético, debido al crecimiento del número de vehículos. La estimación indica que de 2010 a 2040, se espera que el número de vehículos aumente más del

---

<sup>14</sup> Menéndez, Pérez Emilio, *op. cit.*, p. 35.

<sup>15</sup> Colton, Bill, *op. cit.*, p. 16.

<sup>16</sup> *Ibid.*, p. 28.

<sup>17</sup> Menéndez, Pérez Emilio, *op.cit.*, p. 35.

<sup>18</sup> G. Leach, et al., *Energy and Growth; A Comparison of Thirteen Industrialized and Developing Countries*, London, Butterworth, 1986, *cit. pos.*, United Nations Documents, *Our Common Future, Chapter 7: Energy: Choices for Environment and Development*, p. 165, [en línea], Disponible en: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>, [consulta: 18 de marzo de 2015].

doble, de 800 millones a cerca del 1.7 miles de millones.<sup>19</sup> Habría que decir también que en 2010, cerca del 75% de vehículos en el mundo se encontraba en países de la OCDE. Sin embargo, en un futuro se estima que cerca del 80% del crecimiento en la flota global vendrá de países no pertenecientes a la OCDE.<sup>20</sup> Por ejemplo China, que en 2010 se estimaba que por cada 100 habitantes había 5 automóviles. Por su parte la India, con una estimación para el mismo año, por cada 100 habitantes había solo 2 automóviles. Comparado con Estados Unidos, cerca de 75 automóviles por cada 100 personas. Sin embargo, para 2040 se estima que China y la India incrementen su flota por más del 500%. China en particular, sobrepasando por mucho a Estados Unidos como el país con más vehículos personales.<sup>21</sup>

Como vemos, la mayor parte de los vehículos circulan en las grandes ciudades o conglomerados humanos, sobre todo en países desarrollados y la tendencia es creciente en los países en desarrollo. Como resultado, la producción y venta de automóviles además de crear más congestiones en la circulación vial, agravan los índices de contaminación y a su vez, provocan mayores problemas en la salud de las personas.

Tercero, el sector industrial es otro de los conceptos referidos para el consumo energético. Desde la Revolución Industrial se consolidó el uso de las industrias básicas como el acero, aluminio, cemento, vidrio, entre otros, los cuales presentan consumos específicos de energía muy altos; el coste de la energía supone entre el 20% y el 40% del coste total de producción.<sup>22</sup> Originalmente el consumo de energía para el sector industrial fue impulsado por los países desarrollados, pero en la actualidad, los países en desarrollo han intensificado la utilización de energía para las industrias básicas.

Lo dicho hasta aquí supone que el tema energético tiene diferentes vertientes de análisis como los límites que suponen la disponibilidad de combustibles fósiles que ha conducido a conflictos interestatales por un lado; y por

---

<sup>19</sup> Colton, Bill, *op. cit.*, p 19.

<sup>20</sup> *Ibid.*, p. 19.

<sup>21</sup> *Idem.*

<sup>22</sup> Menéndez, Pérez Emilio, *op.cit.*, p. 36.

otro, a los efectos medio ambientales que la producción y consumo ha provocado en el mundo. En la actualidad, la disponibilidad de energía asequible y abundante permite que mucha gente disfrute de un confort, movilidad y productividad sin precedentes. Hasta llegar a considerar que en los países desarrollados, las personas consumen 100 veces más energía, en términos per cápita.<sup>23</sup>

## 1.1 Seguridad energética

El concepto de seguridad energética ha evolucionado con el tiempo y por lo tanto, ha sido desarrollado desde diferentes perspectivas. De tal forma que surge a partir de las necesidades de los estados mismos y de lo que éstos consideran como su seguridad en materia energética, debido a que cada uno de ellos tiene una diferente necesidad, la cual depende de varios factores como su capacidad económica, su posición geográfica o geoestratégica, entre otros.

Es por ello que por lo general el concepto no es totalmente integrado o compartido por todos porque se construye a partir de sus propias necesidades y metas a alcanzar. Sin embargo, todo apunta a que se empezó a hablar de la cuestión a partir de la crisis energética mundial presentada en la década de 1970 y luego en 1980, cuando se comenzó a notar que las reservas de petróleo disminuían mientras que la demanda incrementaba. Desde la Revolución Industrial, pero aún más en la segunda mitad del XIX, la humanidad ha crecido siendo cada vez más dependiente de la energía, pues como hemos visto en el apartado anterior, se utiliza en muchas actividades para la vida cotidiana, como en el sector del transporte, doméstico, industrial, militar, por mencionar algunos.

Para la presente investigación tomaremos en cuenta algunas conceptualizaciones que nos permitan tener una visión general de lo que podemos

---

<sup>23</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), de la Organización de Naciones Unidas (ONU), *Informe Mundial de Energía*, [en línea], Traducción por el Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDEA), Madrid, abril de 2001, Disponible en: [http://www.undp.org/content/dam/aplaws/publication/en/publications/environment-energy/www-ee-library/sustainable-energy/spanish/world-energy-assessment-overview-2004-update--spanish/WEA\\_Update\\_2004\\_sp.pdf](http://www.undp.org/content/dam/aplaws/publication/en/publications/environment-energy/www-ee-library/sustainable-energy/spanish/world-energy-assessment-overview-2004-update--spanish/WEA_Update_2004_sp.pdf), [consulta: 20 de octubre de 2014].

entender como seguridad energética. Una de ellas es brindada por *Rosío Vargas* en su libro *La política energética estadounidense: ¿asunto de seguridad o mercado?*, quien la define como el “conjunto de acciones públicas nacionales e internacionales encaminadas a garantizar un cierto volumen de distintas fuentes de energía al menor precio posible, capaz de funcionar una economía durante un tiempo determinado.”<sup>24</sup>

Así mismo, en el libro de *Sascha Müller-Kraenner* titulado *Energy Security*, se describe que según la Agencia Internacional de Energía (AIE), la seguridad energética es definida como “la provisión de energía a un precio razonable, confiable y amigable con el medio ambiente.”<sup>25</sup> Dicha definición es por lo general la más aceptada a nivel internacional, ya que la AIE fue creada con la finalidad de organizar la formación de reservas estratégicas así como para coordinar los planes de distribución de crudo en casos de emergencia.<sup>26</sup> Además, según la AIE para poder alcanzar una seguridad energética o bien, la disponibilidad ininterrumpida de las fuentes de energía a un precio asequible<sup>27</sup>, y haciendo mayor énfasis a la seguridad del petróleo, cada uno de los miembros<sup>28</sup> de la AIE necesitan mantener sus reservas de petróleo equivalentes a por lo menos 90 días de importaciones netas y mantener las medidas de emergencia para responder colectivamente a las interrupciones en el suministro de petróleo a una magnitud que pueda causar perjuicio económico para estos.<sup>29</sup>

Así mismo, la AIE menciona que la seguridad energética tiene dos aspectos: el primero es mantener una seguridad a largo plazo, la cual está relacionada a las inversiones implementadas para suministrar energía a partir de

---

<sup>24</sup> Vargas, Rosío, *La política energética estadounidense: ¿asunto de seguridad o de mercado?*, México, UNAM-CISAN, 2005, p. 147.

<sup>25</sup> Muller-Kraenner, Sascha, *Energy Security*, Londres, Earthscan, 2007, p. xi.

<sup>26</sup> Vargas, Rosío, *op. cit.*, p. 166.

<sup>27</sup> International Energy Agency (IEA), *Energy Security*, [en línea], Disponible en: <http://www.iea.org/topics/energysecurity/>, [consulta: 09 de octubre de 2013].

<sup>28</sup> La AIE está conformada por 28 miembros, a mencionar: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, España, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República de Corea, República Eslovaca, Suecia, Suiza, y Turquía.

<sup>29</sup> International Energy Agency (IEA), *Energy Security*, *op. cit.*

la evolución económica mundial y de las necesidades del medio ambiente; luego entonces, el segundo aspecto es la seguridad energética a corto plazo, que se relaciona con la capacidad de reacción de los estados en caso de presentarse alguna emergencia o bien reaccionar a los cambios en cuanto a la oferta y la demanda de los mismos.

Sin embargo, analizando la definición brindada por la AIE, nos preguntamos: ¿hasta qué punto es tan confiable el suministro de energía en el mundo?; así como, ¿hasta qué precio los estados están dispuestos a pagar por obtenerlos?; y finalmente, ¿qué nos hace confiar que el interés por la protección ambiental, los derechos humanos (DDHH), la democracia, entre otros, no son olvidados cuando los recursos energéticos son explotados?

Muy ligada a la definición brindada por la AIE, tenemos que la Comisión Europea define a la Seguridad Energética como “la capacidad de asegurar que las futuras necesidades energéticas esenciales puedan ser satisfechas, tanto por los recursos internos mantenidos por condiciones económicamente aceptables [...], como por el acceso a fuentes externas estables, complementando así las reservas estratégicas.”<sup>30</sup>

Sin embargo, ante tal definición podemos apuntar que hay estados económicamente fuertes, como nuestros casos de estudio, China y Estados Unidos, que suelen presentar escasez de recursos energéticos al interior o mejor dicho, han visto la declinación de su producción de recursos, en especial de petróleo, debido a campos muy explotados, por lo que buscan el suplemento de los mismos en el exterior, pero en muchas ocasiones esas reservas se encuentran en lugares con poca estabilidad interna, convirtiéndose así en naciones vulnerables y sometidas a las decisiones e intervenciones emitidas bajo diferentes discursos de las grandes potencias.

Por tal motivo, no todas las fuentes provenientes del extranjero se encuentran en regiones estables, sino que la mayor parte de las reservas se localizan en lugares con críticos problemas políticos, económicos y sociales, de ahí proviene que las acciones y planes implementados por los estados para la

---

<sup>30</sup> Wesley, Michael, *Energy Security in Asia*, Nueva York, Routledge, 2007, p. 113.

provisión de recursos sean en regiones menos hostiles, o como diría Estados Unidos, la clave se encuentra en la diversificación de proveedores, para no depender de una región en específico, como Medio Oriente, con todo y sus problemas internos.

Tal como lo menciona el *Doctor Alejandro Chanona Burguete* en el libro *Enfrentando Modelos de Seguridad Energética*, el concepto de seguridad energética es totalmente dinámico. Aunque el objetivo fundamental del concepto a partir de las crisis energéticas, era garantizar el suministro energético y la amenaza principal era la posibilidad constante de un embargo o el alza de precios, debido simplemente a la reducción de la oferta de energía controlada por un grupo de países productores. En consecuencia, la construcción conceptual se fincó, básicamente, en dos elementos: a) la inestabilidad en el mercado energético derivado del control de la oferta por un conjunto de países productores y b) la búsqueda de un aseguramiento en el suministro energético.<sup>31</sup>

Otros organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) del año 2000, también han definido a la Seguridad Energética como “la disponibilidad constante de energía en diversas formas, en cantidades suficientes y a precios razonables”.<sup>32</sup>

Por su parte, *Drexel Kleber* la define como las cinco “Ss” (por las palabras en inglés) *Supply* (suministro), contar con los recursos, como las energías fósiles, renovables y alternativas; *Sufficiency* (suficiencia) entendida como adecuadas cantidades de combustibles y servicios; *Surety* (garantía) tener el acceso a los energéticos; *Survivability* (supervivencia) fuentes resistentes y duraderas de energía frente a disrupciones o daños; y *Sustainability* (sustentabilidad) entendida

---

<sup>31</sup> Chanona, Burguete Alejandro (Coord.), *Confrontando Modelos de Seguridad Energética*, México, UNAM-SITESA, 2013, p. 19.

<sup>32</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Departamento de Asuntos Económico y Sociales de Naciones Unidas, Consejo Mundial de Energía, *World Energy Assessment: Energy and the Challenge of Sustainability*, Nueva York, PNUD, 2000, *cit. pos.*, Chanona, Burguete Alejandro, *op. cit.*, p. 19.

como la reducción de los residuos y el daño al medio ambiente.<sup>33</sup> Básicamente, esta conceptualización se refiere a que la seguridad energética también puede ser definida a partir de la cantidad de recursos con los que una nación cuenta al interior, pero que estas cantidades sean adecuadas para el abasto interno, en caso contrario, tener la garantía de contar con diferentes socios comerciales, los cuales serán los encargados de proveer los suministros suficientes para sobrevivir a la actual crisis energética mundial y de tal forma, lograr una sustentabilidad a largo plazo.

Las definiciones antes presentadas, a pesar de tener algunas interrogantes, tienen la finalidad de conceptualizar un acontecimiento que ha tenido relevancia en los últimos años, sobre todo a partir de las crisis energéticas mundiales como se ha mencionado. Sin embargo, todas comparten que para lograr una política energética ordenada, los estados necesitan garantizar el buen funcionamiento de la seguridad energética, que básicamente significa mantener todas aquellas fuentes energéticas internas y en el caso de los países con poca disponibilidad interna, buscar en el exterior y a través de proveedores fiables, el suministro suficiente de recursos a un precio bajo o aceptable. Al mismo tiempo, generar riqueza y mantener a una población que en el actual contexto, es más dependiente de la energía para cualquiera de las labores cotidianas. En complemento, es importante recordar que dentro de la búsqueda por obtener recursos, se necesita ser amigable con el medio ambiente y en conjunto, mitigar el problema medio ambiental que aqueja a nuestro planeta.

A partir de lo anterior, cada uno de los estados tiene su propia concepción de seguridad energética, puesto que es definida desde sus propios intereses, necesidades, posibilidades y de la manera en cómo se desarrollan y qué posición tengan en el sistema internacional. De este modo, el *Doctor Alejandro Chanona Burguete* afirma que la seguridad energética varía en cada país y región, dependiendo de sus particularidades. En consecuencia, uno de los elementos de análisis es la diferenciación de las agendas entre los países productores

---

<sup>33</sup> Drexel Kleber, *The US Department of Defense: Valuing Energy Security*, 2009, *cit. pos.*, Benjamin Sovacool, *cit. pos.*, Chanona, Burguete Alejandro, *op. cit.*, p. 21.

(exportadores) y aquellos consumidores (dependientes) de los energéticos. En el caso de los primeros, la seguridad energética significa también la posibilidad de garantizar la exportación de los recursos a precio y calidad adecuados para el crecimiento económico y mejora de la calidad de vida de las personas, [...]. En el caso de los países consumidores, la seguridad energética se relaciona directamente con garantizar el abasto por parte de proveedores confiables.<sup>34</sup>

En apartados siguientes analizaremos cómo planean y llevan a cabo su política energética nuestros dos casos de estudio: China y Estados Unidos respectivamente, que en referencia a lo anterior, se trata de países consumidores y dependientes de energía. Así mismo, analizaremos la forma en cómo ambos llegan a competir en un escenario lleno de países productores como lo son las naciones de Asia Central, en donde también participan otras potencias regionales como Rusia y la Unión Europea, y cual sea que es su influencia, construyen un nuevo escenario colmado de retos y oportunidades.

Por otro lado, tenemos que así como han aumentado los esfuerzos por asegurar mayores provisiones de recursos energéticos a partir de la actual crisis energética mundial, no hay que perder de vista que la nueva crisis también ha contribuido más al deterioro del medio ambiente, lo que ha causado una crisis ambiental o bien, provocado un efecto crítico en el calentamiento global. A partir de esta visión, tenemos entonces un nuevo debate que es la seguridad climática, definida como “el mantenimiento de las condiciones climáticas estables, como requisito previo de todas las empresas humanas.”<sup>35</sup>

Si hablamos de seguridad energética, también deberíamos hablar de seguridad climática, pues no pueden estudiarse de forma aislada, están tanto académica como políticamente vinculadas. Así como la demanda de energéticos aumenta, también lo hace la producción de emisiones de CO<sub>2</sub>. De acuerdo con la AIE, “la demanda mundial de energía primaria incrementó un 5% en 2010, lo que provocó un nuevo record de emisiones de dióxido de carbono CO<sub>2</sub> a la atmosfera,

---

<sup>34</sup>Chanona, Burguete Alejandro (Coord.), *op. cit.*, p. 23.

<sup>35</sup> María Julia Trombetta, *The meaning and function of climate security*, ponencia presentada en la Segunda Conferencia del World International Studies Committee, Ljubljana, Eslovenia, 23-26 de julio de 2008, *cit. pos.*, Chanona, Burguete Alejandro, *op. cit.*, p. 33.



[...] se prevén que entre 2008 y 2035, la demanda crecerá en 36%, al pasar de 12,300 millones de toneladas de petróleo equivalente a superar los 16,700 millones de toneladas,<sup>36</sup> siendo entonces el petróleo y otros combustibles fósiles como el gas natural y el carbón las que continuarán dominando el panorama energético mundial.

De acuerdo con *Sascha Müller-Kraenner*, hoy en día vivimos en un mundo que enfrenta una doble crisis energética. Es decir, “la política energética del futuro no puede centrarse solamente en la disminución de la disponibilidad de combustibles fósiles ya que también se debe considerar la restringida capacidad de los sistemas ecológicos naturales, [...] por lo que necesitamos desarrollar caminos alternos.

Según este autor, hay tres maneras para reaccionar a la doble crisis en energía y la seguridad climática: primero, reducir nuestro consumo energético, a través del uso de nuevas tecnologías; segundo, cada país puede reducir su dependencia reemplazando combustibles fósiles como el petróleo y gas, con fuentes de energía renovables; y tercero, vincular normas para el comercio y la inversión, a través de instituciones comunes,<sup>37</sup> por ejemplo los esfuerzos que la Unión Europea ha implementado en reseña al cambio climático.

En referencia al último punto, varias organizaciones como la Unión Europea, han puesto en marcha diversa estrategias que hacen frente a los cambios medioambientales, como lo es el Protocolo de Kioto y el régimen lo que sustituye. No obstante, estas negociaciones avanzan de forma lenta a lo que inicialmente se había previsto. Aunque los países europeos pueden tener un compromiso en pro del medio ambiente, la reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI), es un problema que actualmente se ve obstruido por países como China y Estados Unidos, que ocupan el primer y segundo lugar respectivamente en producción. Estados Unidos por ejemplo, no ha ratificado el Protocolo y ofreció reducciones graduales tomando como año base 2005; y China que, bajo los principios de responsabilidades compartidas pero diferenciadas y el

---

<sup>36</sup> AIE, *World Energy Outlook 2012*, Francia, AIE-OCDE Publications, 2011, *cit. ps.* Chanona, Burguete Alejandro (Coord.), *op. cit.*, p. 17.

<sup>37</sup> Muller-Kraenner, Sascha, *op. cit.*, p. 17.

del derecho al desarrollo, se rehúsa a adquirir compromisos de reducción de emisiones de GEI.<sup>38</sup>

Problemas como estos son los que la seguridad climática ha venido enfrentando, y se vislumbran como enormes retos que los países deben afrontar a corto plazo si el interés general es poner en marcha una economía que vaya de la mano del cuidado medioambiental, a pesar de que el mundo siga plagado de intereses estatales que obstaculizan los principales objetivos y misiones de los regímenes que trabajan en contra del aumento de temperatura en nuestro planeta.

Ahora bien, para comprender de forma general la situación actual de los combustibles fósiles, en la presente investigación presentamos un panorama general con respecto a las reservas probadas, la producción y el consumo de dos de las principales fuentes de energía: el petróleo y gas natural. Ambos recursos siendo indispensables para hacer funcionar cualquier economía en un contexto globalizado que enfrenta diversos desafíos, entre ellos el cambio climático.

### **1.1.1 Petróleo: reservas, producción y consumo**

Actualmente y desde finales del siglo XIX, el petróleo es una de las fuentes de energía más importantes en torno a la cual se han estructurado los estados y las sociedades industrializadas. Aunque no es la única fuente de energía, podemos decir que es la principal.

No se conoce con exactitud cuánto petróleo existe sobre la tierra o cuánto será posible producir en un futuro. Sin embargo, las estimaciones presentadas en la presente investigación nos dan un panorama general del volumen total del recurso a nivel mundial, el cual está dividido en tres categorías:

1. Producción acumulada;
2. Reservas que han sido descubiertas; y
3. Reservas todavía sin descubrir.

---

<sup>38</sup> Chanona, Burguete Alejandro (Coord.), *op. cit.*, p. 59.

La producción acumulada es una estimación de todo el petróleo producido hasta una fecha determinada. Por su parte, las reservas que han sido descubiertas son una estimación de la futura producción acumulada de los campos conocidos y se definen típicamente en términos de una probable distribución. Las reservas descubiertas se dividen generalmente en reservas probadas, probables y posibles.<sup>39</sup> Geográficamente, las reservas probadas de crudo están concentradas en regiones específicas, y este panorama cambia constantemente porque depende en mucho de la actividad de exploración, el volumen de reservas acumuladas, los avances tecnológicos que se cuenten y el ritmo de producción que se tenga.

Las estimaciones presentadas a continuación son aportadas por el análisis realizado de la compañía *British Petroleum (BP)* en su 65° edición de objetivos a nivel mundial de los mercados energéticos, titulado *BP Statistical Review of World Energy, June 2016*. En el informe, la *BP* divide al mundo en diferentes regiones, a mencionar: América del Norte, América Central y del Sur, Europa y Eurasia, Medio Oriente, África y Asia Pacífico.

### Reservas

En general, las reservas mundiales de petróleo pasaron de 1,374.4 mil millones de barriles (mmb) en 2005 a 1,697.6 mmb en 2015. Globalmente representa un incremento del 23.52% en diez años.<sup>40</sup>

Tal como se muestra en la siguiente gráfica, los países miembros de la OPEP, representaron para el final del 2015 el 71.4% de las reservas mundiales, es decir 1,211.6 mmb. En 2005, las reservas se situaron en 927.8 mmb, lo que representó un incremento del 30.59% en diez años. A su vez, los países miembros de la OCDE, representaron para el final del 2015 el 15% de las reservas

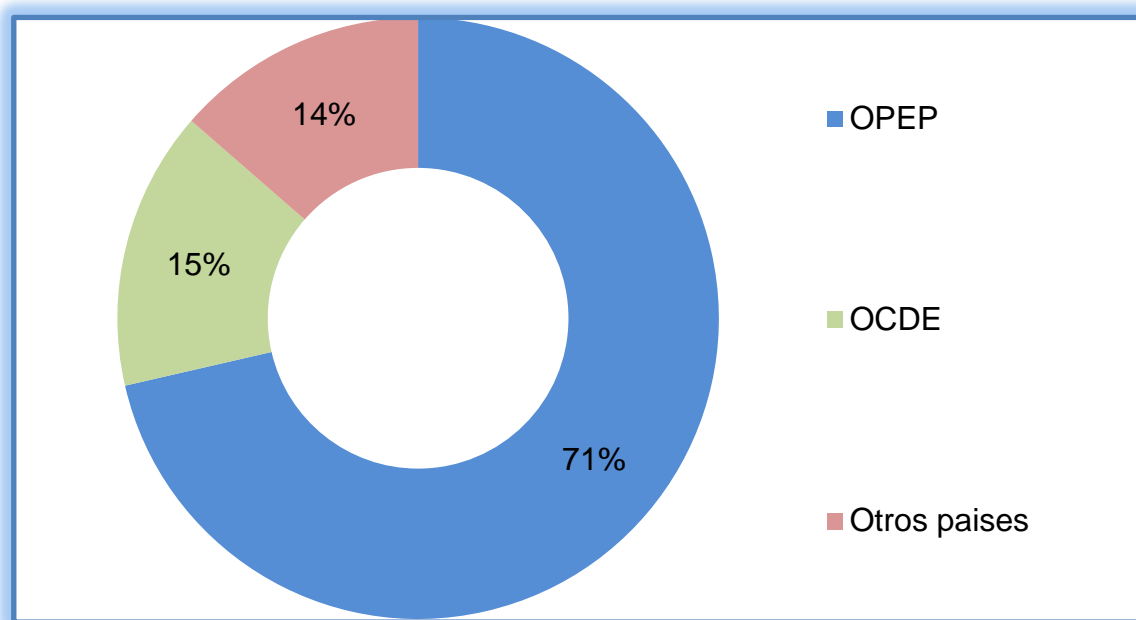
---

<sup>39</sup> BP, *Statistical Review of World Energy*, [en línea], Junio 2016, disponible en: <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2016/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf>, [consulta: 08 de septiembre de 2016].

<sup>40</sup> *Idem*.

mundiales, es decir 255.3 mmb. Sin embargo, en 2005 contaron con 244 mmb, lo que significó un incremento del 4.63% durante el mismo periodo.<sup>41</sup>

**Gráfica 4. Reservas mundiales de petróleo hasta 2015.**



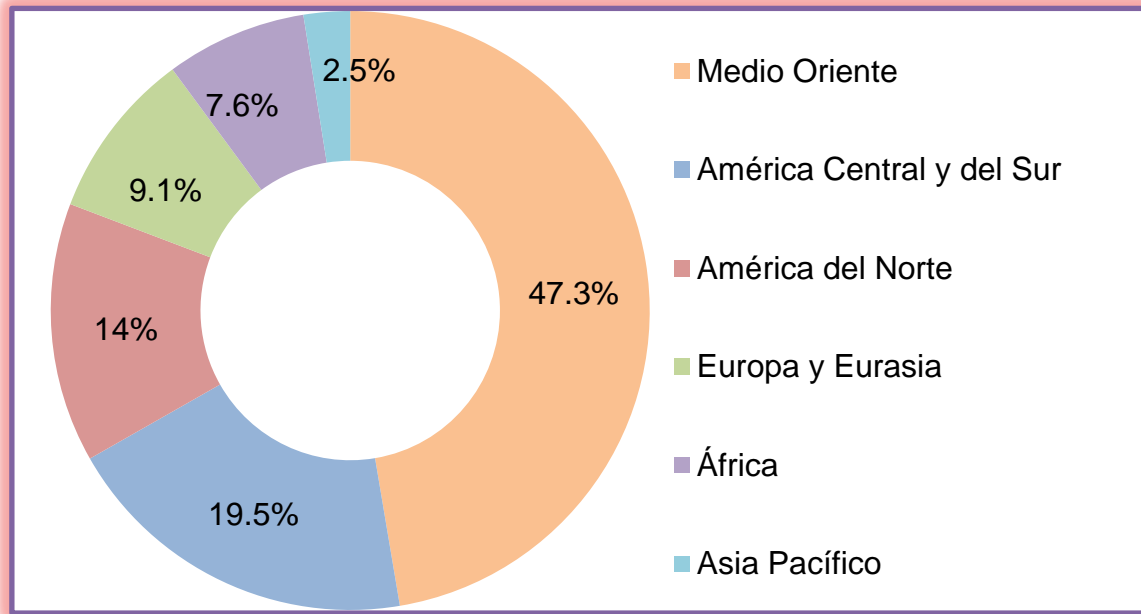
Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 6.

---

<sup>41</sup> Análisis propio con datos de la BP, *Statival Review of World Energy*, op. cit. p. 6

De igual manera, presentamos a continuación las reservas probadas de petróleo dividida por regiones.

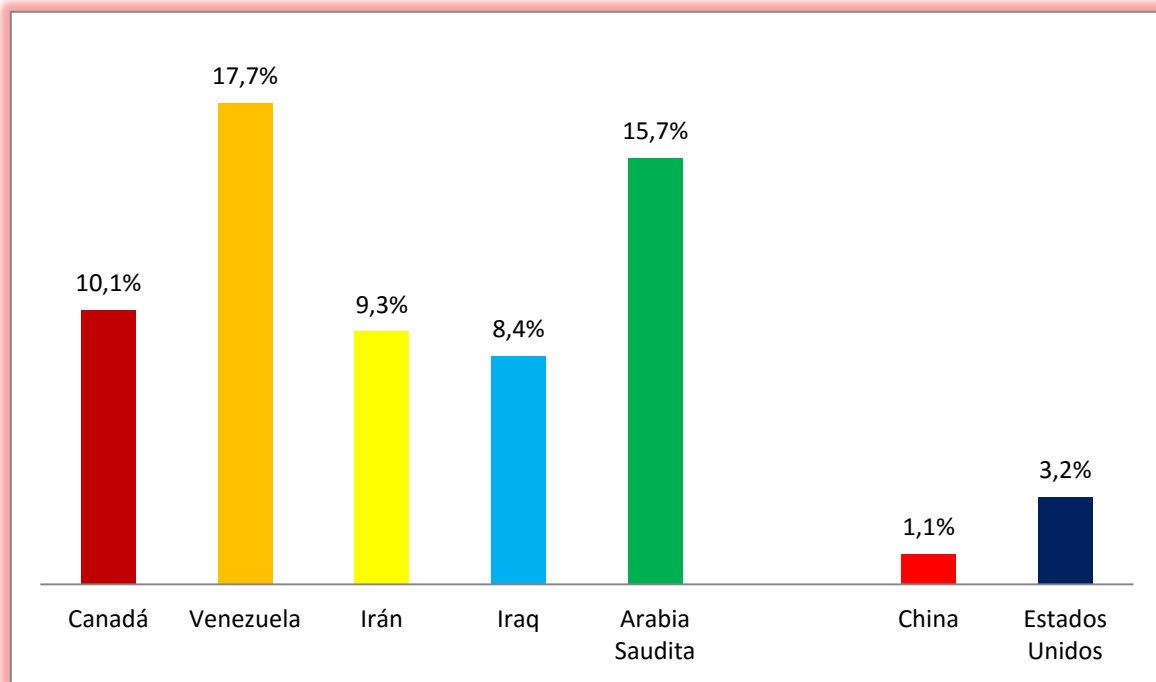
**Gráfica 5. Regiones con reservas probadas de petróleo hasta 2015 (1,697.6 mmb).**



Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 6.

Las regiones que presentan el mayor volumen de reservas son Medio Oriente y América Central y del Sur, siendo la primera la que domina el sector con el 47.3% del total. Arabia Saudita se coloca en primer lugar con el 15.7%, Irán con el 9.3%, e Irak con el 8.4%. América Central y del Sur continúa la lista con el 19.4%, siendo Venezuela el país que ocupa el primer lugar con el 17.7%, Brasil con el 0.8%, y Ecuador con el 0.5%. De tal forma, notamos que Venezuela se coloca como el principal país en cuanto a reservas de petróleo a nivel regional y mundial.<sup>42</sup>

<sup>42</sup> *Idem.*

**Grafica 6. Principales países con reservas probadas de petróleo**

Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 6.

Como hemos mencionado, la región de Medio Oriente es la principal zona del mundo en tener la mayor cantidad de reservas probadas de petróleo. Sin embargo, a nivel internacional Venezuela, perteneciente a la región de América Central y del Sur es la principal nación con la mayor parte de reservas mundiales del recurso. La faja petrolífera del Orinoco no solo tiene las mayores reservas, sino que se hallan a escasa profundidad, por lo que su extracción resulta fácil. Si bien, la gran mayoría de las firmas mundiales de este sector se encuentran en el país, las empresas norteamericanas en particular, no aceptaron el decreto de nacionalización en el 2007 que ordena la formación de empresas mixtas con el sector privado en las que el gobierno tendría la mayoría, es decir, el decreto consiste en el petróleo y gas extraído por parte de las compañías mixtas deben pasar a manos de PDVSA, la compañía estatal venezolana, que se encarga de la exportación.<sup>43</sup>

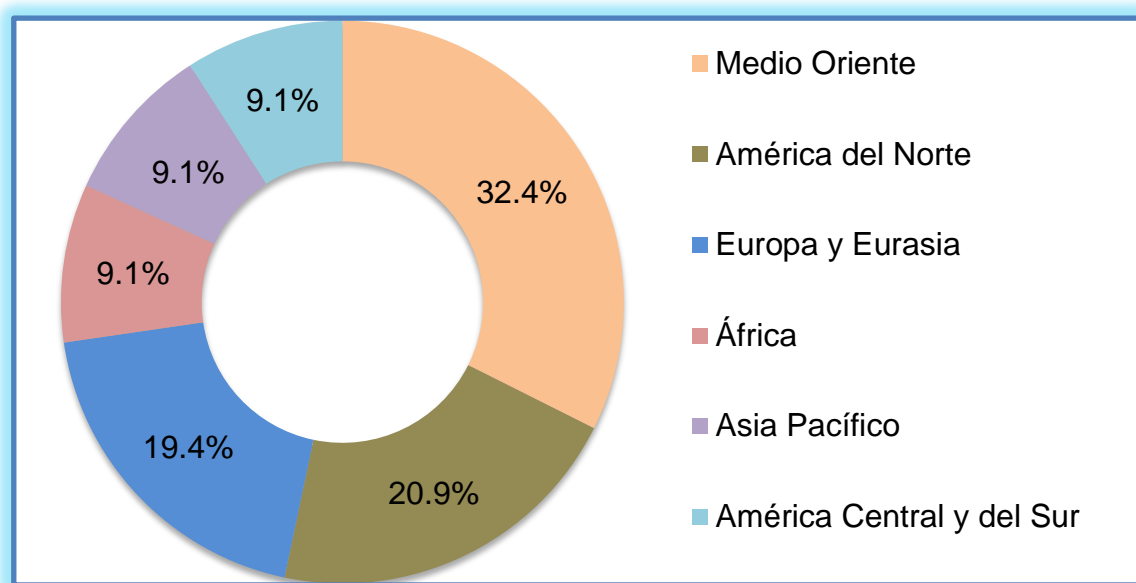
<sup>43</sup> García Marco, Daniel, *Por qué las grandes petroleras siguen invirtiendo en Venezuela pese a la crisis y los riesgos*. BBC, [en línea]. Disponible en:

Por su parte, como vemos en la gráfica, las reservas de petróleo de Estados Unidos pasaron de 29.9 mmb en 2005 a 55 mmb en 2015, lo que representó un aumento del 83.95% en diez años. Mientras tanto, las reservas de China pasaron de 15.6 mmb a 18.5 mmb durante el mismo periodo, representando un incremento del 18.59%. Por ahora, Estados Unidos mantiene el 3.2% y China el 1.1% del total, comprobando la escasez del recurso a nivel interno.<sup>44</sup>

### Producción

Para el final del 2015, la producción total de petróleo se situó en 91,670 miles de barriles diarios (mbd). En 2005, se produjeron 81,896 mbd, lo que representó un incremento del 11.93% en el último decenio.<sup>45</sup>

**Gráfica 7. Distribución de la producción de petróleo por regiones hasta 2015  
(Total de 91,670 miles de barriles diarios)**



Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 8.

<http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37983654> [consulta: 31 de marzo de 2017].

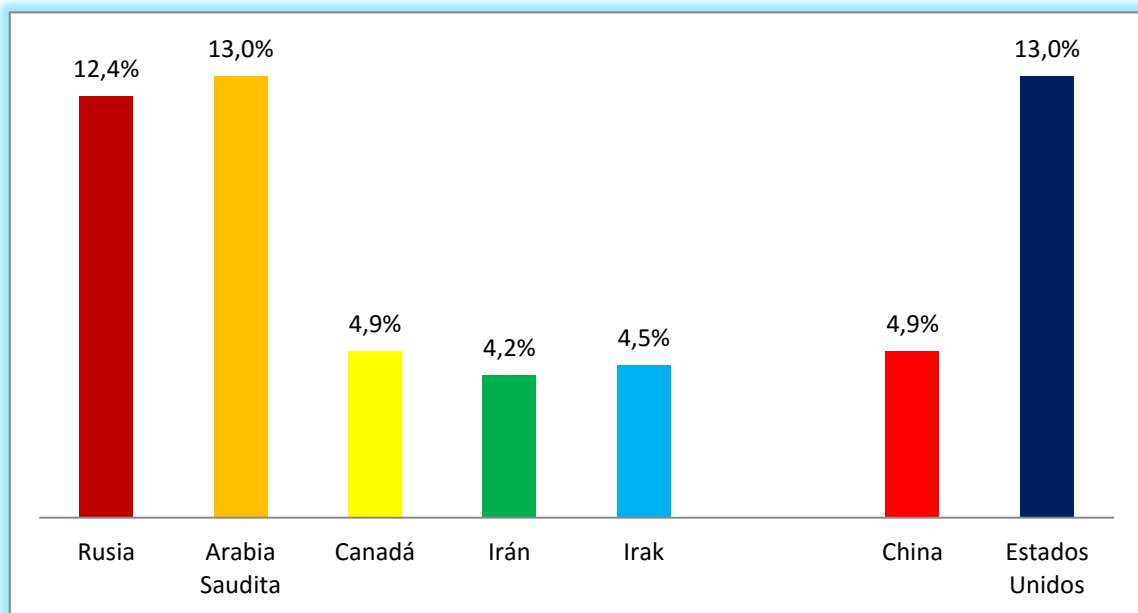
<sup>44</sup> BP, *Statical Review of World Energy*, op. cit. p. 6

<sup>45</sup> *Ibid.* p. 8.

La primera y segunda región que más ha producido petróleo es Medio Oriente y América del Norte respectivamente. La primera representa el 32.4%, es decir 30,098 mbd, posicionando a Arabia Saudita en el primer puesto con una producción de 12,014 mbd, que representa el 13%; después tenemos a Irak con el 4.5%; y a Irán con el 4.2% del total.

Por su parte, América del Norte representa el 20.9% con una producción de 19,676 mbd. Estados Unidos se coloca en primer lugar produciendo 12,704 mbd que representa el 13% y rebasando a Arabia Saudita a nivel mundial; luego se encuentra Canadá con el 4.9%; y finalmente México con el 2.9%.<sup>46</sup>

**Grafica 8. Principales países productores de petróleo**



Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 8.

No obstante, encontramos que según la AIE el método de la fracturación hidráulica, mejor conocida como *fracking*<sup>47</sup>, ha conducido a que Estados Unidos

<sup>46</sup> *Idem.*

<sup>47</sup> El método *fracking*, consiste principalmente extraer el llamado gas de esquisto, un tipo de hidrocarburo no convencional que se encuentra literalmente atrapado en capas de roca, a gran profundidad. Luego de perforar hasta alcanzar la roca de esquisto, se inyectan a alta presión grandes cantidades de agua con aditivos químicos y arena para fracturar la roca y liberar el gas, metano. Cuando el gas comienza a fluir de regreso lo



sea el primer productor de petróleo a nivel internacional, rebasando a Arabia Saudita, lo que le permitirá alcanzar su autosuficiencia en un futuro. Este mecanismo que de acuerdo con organizaciones medioambientales, es un método altamente agresivo con el medio ambiente, ya que contamina el agua y el aire por los aditivos químicos que se utilizan en los procesos utilizados durante la extracción de recursos. Por otro lado, teniendo los datos referentes a la producción de petróleo del país, vemos que si bien, las cifras demuestran una mejora de la eficiencia productiva de las empresas estadounidenses, el número de pozos activos disminuye.

Como ya se dijo, Estados Unidos se posiciona en primer lugar respecto a la producción de petróleo a nivel internacional. Si comparamos las estimaciones tomando como referencia el año 2005, podemos notar un incremento del 84.16%, ya que en aquel año produjo 6,900 mbd. Por su parte China, en el 2015 produjo 4,309 mbd representando el 4.9% del total, mientras que en 2005 produjo 3,642 mbd, incrementando su producción un 18% durante el mismo periodo.<sup>48</sup>

### Consumo

El consumo total hasta el año 2015 es de 95,008 miles de barriles diarios (mbd), mientras que en 2005 fue de 84,726 mbd, lo que significó un aumento del 12.14% en diez años.<sup>49</sup>

Las regiones que más consumen petróleo son Asia Pacífico y América del Norte. La primera con un total de 32,444 mbd representando el 34.7%, siendo China el país que encabeza la lista a nivel regional ya que ha consumido 11,968 mbd, representando el 12.9% del total; después encontramos a la India con el 4.5%; y finalmente a Japón con el 4.4%.

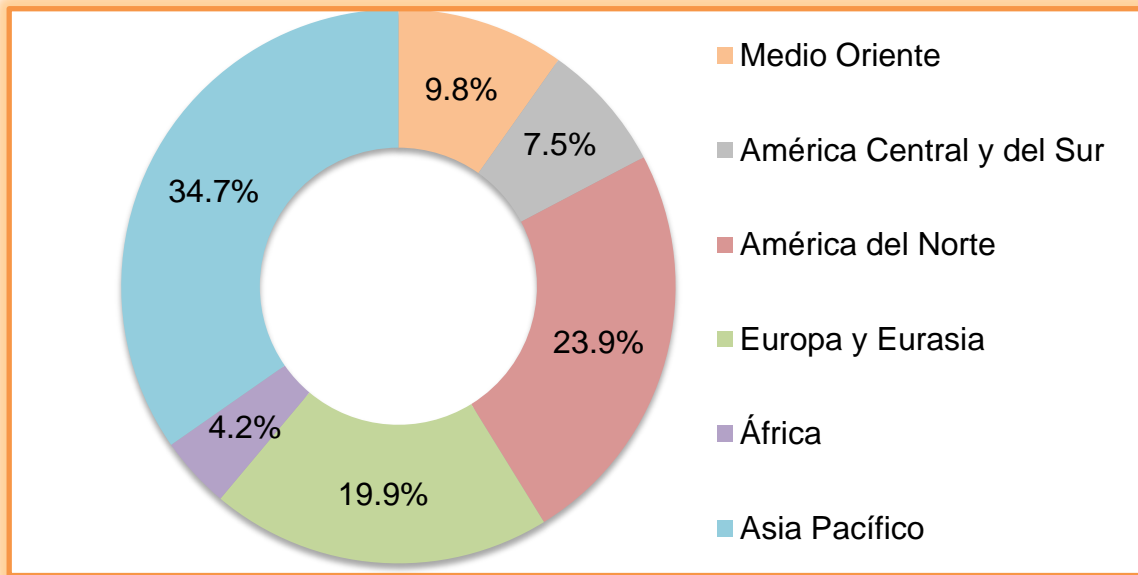
---

hace con parte del fluido inyectado a alta presión. Fuente: Martins, Alejandra, *¿Qué es el fracking y por qué genera tantas protestas?*, BBC, [en línea]. Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131017\\_ciencia\\_especial\\_fracking\\_abc\\_am](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131017_ciencia_especial_fracking_abc_am), [consulta: 31 de marzo de 2017].

<sup>48</sup> BP, *Statistical Review of World Energy*, op. cit. p. 6

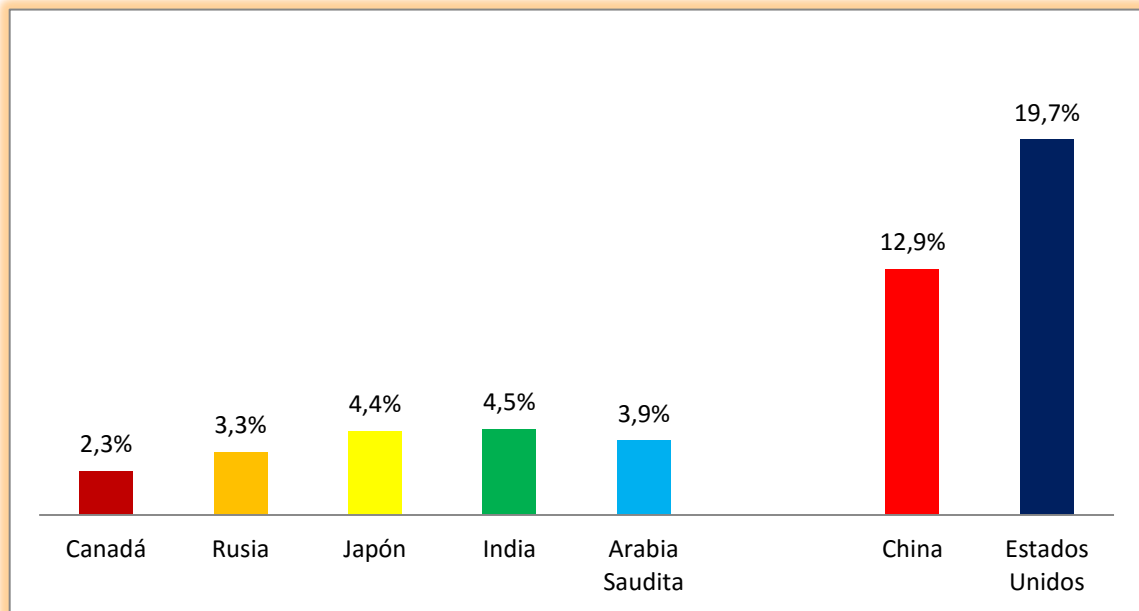
<sup>49</sup> *Ibid*, p. 9.

**Gráfica 9. Distribución de consumo de petróleo por regiones hasta 2015 (Total de 95,008 miles de barriles diarios)**



Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 9.

**Gráfica 10. Principales países consumidores de petróleo**



Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 9.

Por su parte, América del Norte mantiene el 23.9% hasta el 2015, consumiendo en general 23,644 mbd. Estados Unidos ocupa el primer lugar a nivel regional y mundial con un consumo del 19.7% del total o bien, 19,396 mbd; luego se encuentra Canadá con el 2.3%; y finalmente México con el 1.9% del total.<sup>50</sup>

Al hacer una comparación entre Estados Unidos y China con respecto a las estimaciones de reservas probadas, producción y consumo, resaltamos que las reservas de Estados Unidos se mantienen en el 3.2% a nivel mundial, produce el 13% y consume el 19.7% del total. Las reservas de China representan apenas el 1.1%, produce el 4.9%, pero consume el 12.9% del total. De esta forma, se colocan como la primera y segunda economía que más petróleo consume a nivel internacional, dado que no producen ni poseen suficientes cantidades de recursos a nivel interno. Es por ello que en la actualidad dependen de las importaciones ya que su población lo demanda.

### **1.1.2 Gas natural: reservas, producción y consumo**

El gas natural como recurso de reciente utilización, es una importante fuente de energía fósil compuesta por una mezcla de hidrocarburos simples que se encuentran en estado gaseoso, o en condiciones ambientales normales de presión y temperatura. El gas natural se compone mayormente de metano (CH<sub>4</sub>), y de pequeñas cantidades de etano, propano, nitrógeno y otros hidrocarburos más pesados, así como trazas de bióxido de carbono, ácido sulfúrico y agua.<sup>51</sup>

La extracción del gas natural se lleva a cabo por medio de perforaciones de pozos en el subsuelo y tiene diferentes usos y aplicaciones. Se utiliza principalmente en el sector industrial, doméstico, comercial y termoeléctrico, como por ejemplo, para la generación de vapor, energía eléctrica, para la industria de alimentos, fundición de metales, hornos, tratamientos térmicos, producción de

---

<sup>50</sup> *Idem.*

<sup>51</sup> PEMEX, *Gas natural*, [en línea]. Disponible en: <http://www.pemex.com/comercialización/productos/Paginas/gas/gas-natural.aspx>, [consulta: 24 de marzo de 2017].

petroquímicos, entre otros. Del mismo modo para la calefacción, aire acondicionado, preparación de alimentos y como combustible para vehículos.

En forma de gas, el recurso puede ser transportado a través de gasoductos. Sin embargo, por la vía marítima debe transformarse en gas natural licuado (GNL), es decir en estado líquido, con la finalidad de ser llevado en buques metaneros.

A continuación veremos las reservas probadas, producción y consumo del gas natural en el mundo, encontraremos cuales son las principales regiones y países que poseen las mayores reservas, y cuáles de estas son las que mayormente consumen el recurso para los diversos sectores antes mencionados.

### Reservas

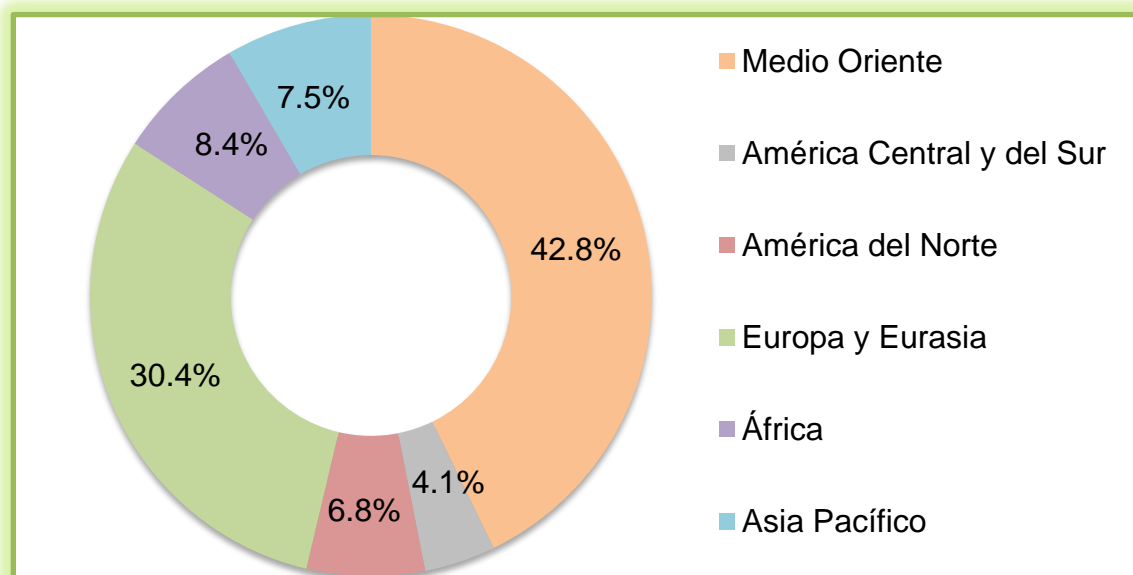
Las estimaciones presentadas a continuación también son aportadas por el análisis realizado por la compañía *British Petroleum (BP)* en su 65° edición de objetivos a nivel mundial de los mercados energéticos, titulado *BP Statistical Review of World Energy, June 2016*.

Hasta el año 2015, las reservas probadas de gas natural a nivel mundial están registradas en 186.9 trillones de metros cúbicos, mientras que en 2005 se ubicaban en 157.3 trillones de metros cúbicos, viendo un incremento del 18.81% en diez años. Por su parte, los países de la OCDE representan el 10.5% con 19.6 trillones de metros cúbicos, aumentando un 31.54% en sus reservas, ya que durante el año 2005 poseían 14.9 trillones de metros cúbicos. Sin embargo, en conjunto sólo representan la décima parte de las reservas totales a nivel internacional.<sup>52</sup>

---

<sup>52</sup> BP, *Statistical Review of World Energy*, op. cit, p. 20.

**Gráfica 11. Distribución de reservas probadas de gas natural por regiones hasta 2015 (Total de 186.9 trillones de metros cúbicos)**



Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 20.

Como se muestra en la gráfica, las regiones que poseen el mayor porcentaje de reservas de gas natural son Medio Oriente y Europa y Eurasia. La primera zona con un porcentaje del 42.8%, es decir 80 trillones de metros cúbicos. De este bloque, Irán tiene la posición número uno tanto a nivel regional como mundial con un 18.2%; luego tenemos a Qatar con el 13.1% y; finalmente Arabia Saudita con el 4.5% de las reservas mundiales del energético.<sup>53</sup>

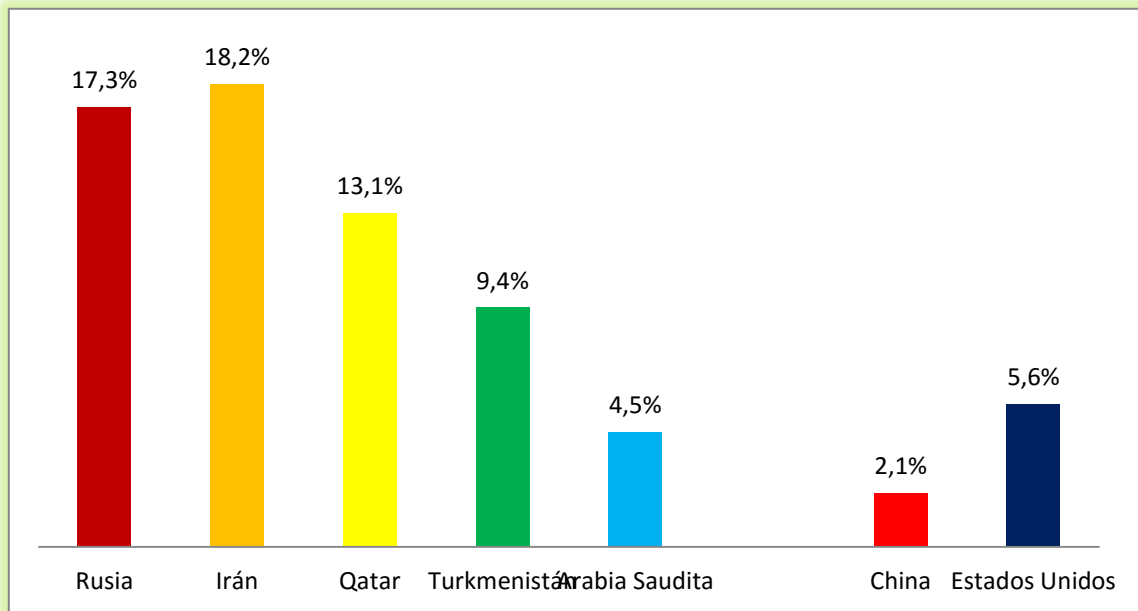
Irán en particular, a pesar de poseer grandes reservas del recurso, la mayor parte siguen sin desarrollarse debido a sanciones internacionales. Así mismo, más del 60% de las reservas gasísticas que posee el país se encuentran en alta mar, en concreto, en el yacimiento de *Sout Pars*, el mayor de Irán y uno de los más grandes del mundo.<sup>54</sup>

<sup>53</sup> *Idem.*

<sup>54</sup> Membrano, Zahida, *Irán quiere liderar la producción de gas en Oriente Próximo*, EL Mundo, [en línea. Disponible en: <http://www.elmundo.es/economia/2015/11/24/565379d1ca4741374a8b45db.html>, [consulta: 01 de abril de 2017].

Por su parte, Europa y Eurasia representan el 30.4% con 56.8 trillones de metros cúbicos, siendo Rusia el primer lugar a nivel regional y el segundo a nivel mundial después de Irán con el 17.3%; Turkmenistán con el 9.4% y; finalmente, Noruega con el 1%.<sup>55</sup>

**Grafica 12. Principales países con reservas probadas de gas natural**



Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 20.

Por su parte, Estados Unidos representa el 5.6% a nivel mundial, contando con 10.4 trillones de metros cúbicos, mientras que en el año 2005 tenían 5.8 trillones, viendo un incremento del 79% en diez años. A su vez, China representa el 2.1% del total con 3.8 trillones de reservas, mientras que en 2005 poseían 1.6 trillones.<sup>56</sup>

### Producción

Hasta el final del 2015, la producción total de gas natural a nivel mundial es de 3,538.6 billones de metros cúbicos (bcm). En 2005 fue de 2,790.9 billones, lo cual

<sup>55</sup> BP, *Statistical Review of World Energy*, op. cit., p. 20.

<sup>56</sup> *Idem*.

representó un incremento del 26.78%. Los países de la OCDE representan el 36.8% del total, es decir 1,293.2 billones de metros cúbicos.<sup>57</sup>

Las dos regiones que tienen el primero y segundo lugar a nivel internacional son América del Norte y Europa y Eurasia respectivamente. La región de América del Norte representa el 28.1% del total, es decir 984 bcm, siendo Estados Unidos el principal a nivel regional y mundial representando el 22% del total; luego tenemos a Canadá produciendo el 4.6%; y México con el 1.5%.<sup>58</sup>

De acuerdo con lo anterior, la estructura energética de gas natural de la región de América del Norte ha sido liderada por Estados Unidos. Actualmente México es el principal cliente tanto regional como mundial de gas natural de Estados Unidos, desplazando a Canadá. De acuerdo con la *EIA*, el 60% de las exportaciones totales de Estados Unidos se dirigen a México, a través de gasoductos, cuya ampliación se espera que aumente en los siguientes años. De esta forma, Canadá pasó importar el 37% del recurso proveniente de Estados Unidos. Se tiene registro que en 2012 Canadá llegó a importar 970 millones de pies cúbicos diarios, siendo el nivel más alto en la historia de las relaciones comerciales entre ambos países.<sup>59</sup> No obstante, de acuerdo con el departamento de energía de Estados Unidos, México ha importado 1 billón 3,000 millones de pies cúbicos de enero a septiembre de 2016.<sup>60</sup>

---

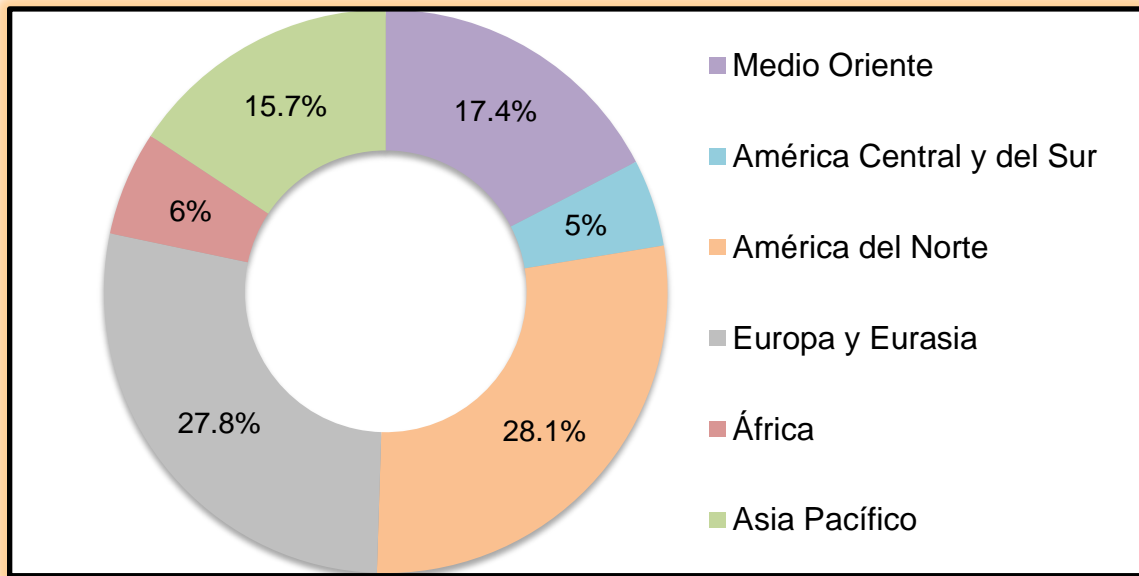
<sup>57</sup> *Ibid.* p. 22.

<sup>58</sup> *Idem.*

<sup>59</sup> Cruz Serrano, Noé, *México, primer cliente del gas natural de EU*, El Universal, [en línea]. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cartera/economia/2016/02/24/mexico-primer-cliente-del-gas-natural-de-eu>, [consulta: 01 de abril de 2017].

<sup>60</sup> Morales, Roberto, *Crece 83.7% envíos de gas natural de EU a México en dos años*, El Economista, [en línea]. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2017/01/08/crecen-837-envios-gas-natural-eu-mexico-dos-anos>, [consulta: 01 de abril de 2017].

**Gráfica 13. Distribución de la producción de gas natural por regiones hasta 2015 (Total de 3,538.6 billones de metros cúbicos)**



Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 22.

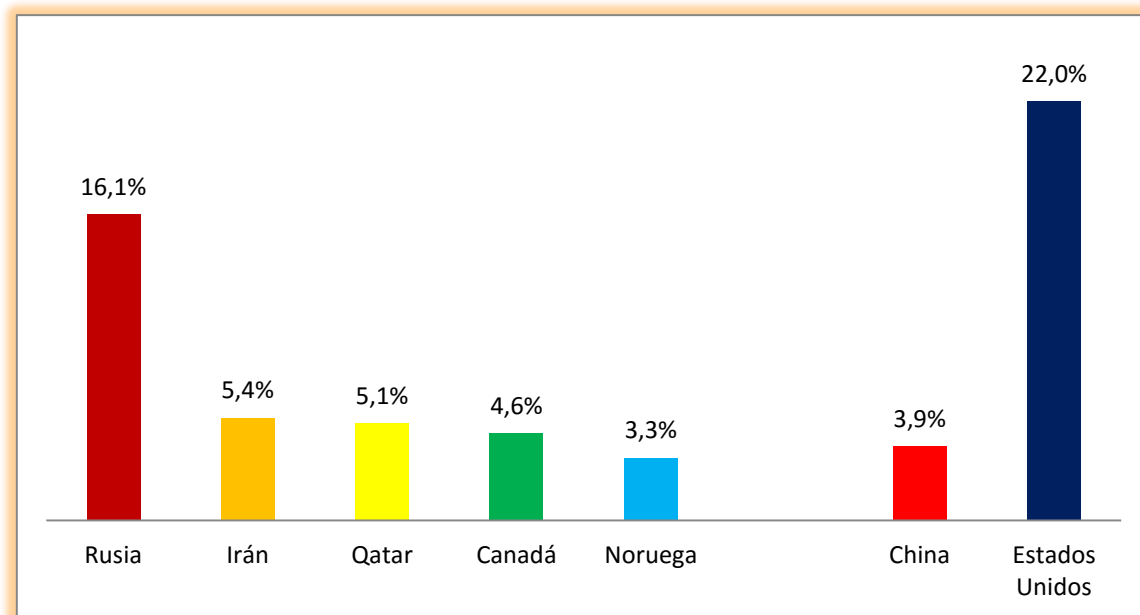
Europa y Eurasia produjeron 989.8 bcm, representando el 27.8%, siendo Rusia el primero a nivel regional y segundo a nivel mundial, rebasado por Estados Unidos, ya que produjo el 16.1%, luego Noruega con el 3.3% y Turkmenistán con el 2% del total.<sup>61</sup>

Como se ha mencionado, Estados Unidos se coloca en el primer lugar a nivel regional y mundial con una producción de 767.3 bcm, representando el 22%, mientras que en 2005 produjo 511.1 billones, notando un incremento del 50.12% en el último decenio. No obstante, de 2014 a 2015 su producción ascendió 5.4%. Por su parte, China produjo el 3.9% del total, es decir 138 bcm, mientras que en 2005 produjo 51 bcm, notando un incremento del 170% en el mismo periodo de tiempo, aunque de 2014 a 2015 aumentó 4.8%.<sup>62</sup>

<sup>61</sup> BP, *Statistical Review of World Energy*, op. cit., p. 20.

<sup>62</sup> *Idem*.



**Grafica 14. Principales países productores de gas natural**

Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), *BP Statistical Review of World Energy*, p. 22.

### Consumo

El consumo de gas natural hasta el final del 2015 se situó en 3,468.6 bcm, mientras que en 2005 fue de 2,774.3 billones, dando como resultado un incremento del 25%. Para los países de la OCDE su consumo fue de 1,606.1 billones, representando el 46.5% del total.<sup>63</sup>

El primero y segundo lugar en consumo de gas natural a nivel regional son Europa y Eurasia y América del Norte. La primera de estas zonas lidera la lista con 1,003,5 bcm representando el 28.8%, mientras que el consumo de América del Norte se situó en 963.6 bcm representando el 28.1% del total a nivel internacional.

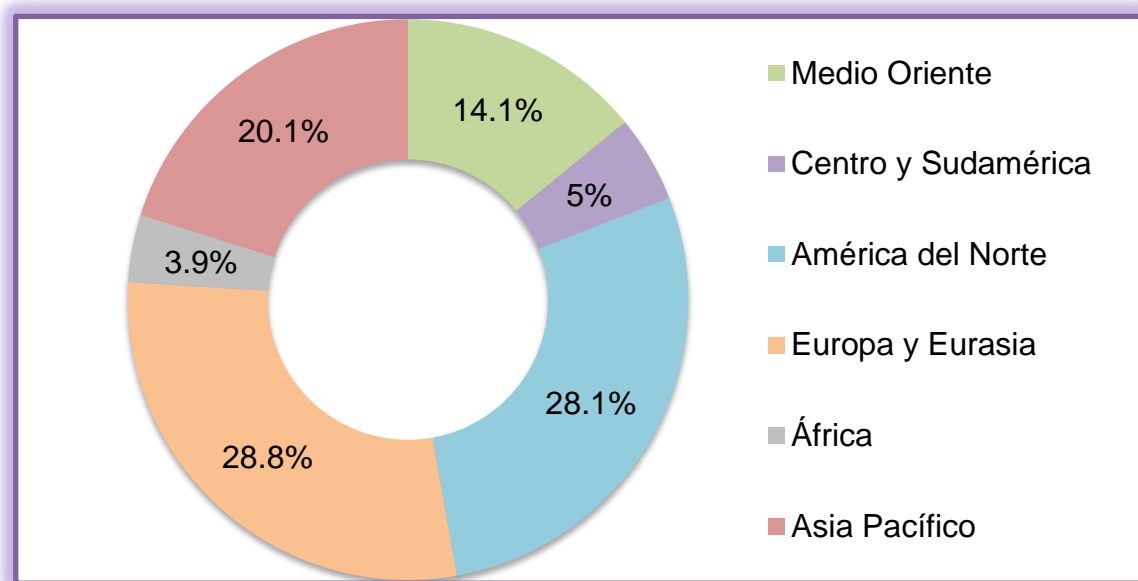
Dentro de los países que conforman la región de Europa y Eurasia, Rusia ocupa el primer lugar a nivel regional y segundo a nivel mundial con el 11.2%, rebasado por Estados Unidos; después Alemania con el 2.1% y; finalmente Reino Unido con el 2%. Entonces América del Norte es la segunda región a nivel mundial, siendo Estados Unidos el país que se posiciona en la primera posición

<sup>63</sup> *Ibid*, p. 23.

tanto regional con mundial, con un consumo del 22.8%; Canadá con el 2.9%; y México con el 2.4% del total consumido.<sup>64</sup>

La mayor parte de los países de origen europeo dependen en su totalidad del consumo de gas natural ruso, como por ejemplo Estonia, Lituania, Finlandia, Letonia, por mencionar algunos. No solo sucede con este recurso sino también con el petróleo. Al menos el 70% del petróleo que produce Rusia es exportado a los países europeos, mientras que el 65% de la producción de gas natural se dirige al mismo mercado. Debido a lo anterior, la Comisión Europea ha llamado a responder y a analizar a detalle esta situación, con la finalidad de buscar otras opciones, en dado caso que Rusia desee “cerrar la llave” de gas natural a Europa. No obstante, habrá que analizar cómo podría vivir Europa sin los millones de metros cúbicos de gas que importa de Rusia, y en dado caso, si Estados Unidos podría suplir ese puesto y por lo tanto, convertirse en el nuevo proveedor.<sup>65</sup>

**Gráfica 15. Distribución de consumo de gas natural por regiones hasta 2015 (Total de 3,468.6 billones de metros cúbicos)**



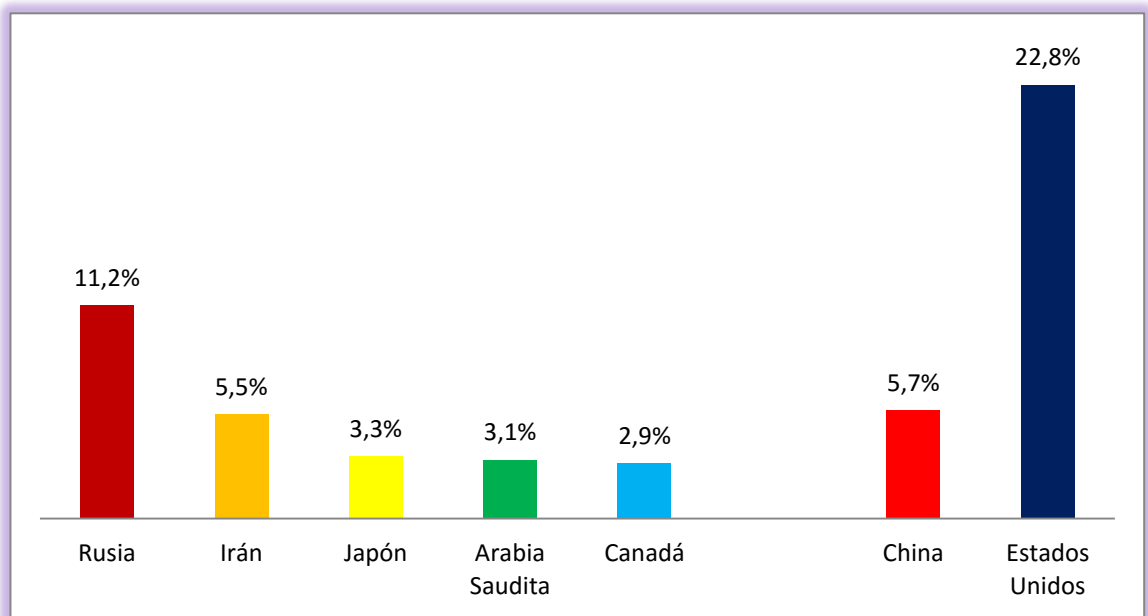
Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), BP Statistical Review of World Energy, p. 23.

<sup>64</sup> *Idem.*

<sup>65</sup> BBC Mundo, *¿Puede Europa vivir sin el gas ruso?*, [en línea]. Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140327\\_europa\\_alternativas\\_gas\\_rusia\\_amv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140327_europa_alternativas_gas_rusia_amv), [consulta: 01 de abril de 2017].

Como se ha mencionado hasta ahora y a manera de recuento, Estados Unidos ocupa la primera posición a nivel internacional, consumiendo el 22.8% del total y notando un incremento del 24.8% de 2005 a 2015. Por su parte China, con un consumo de 197.3 bcm, representando el 5.7% del total, mientras que en 2005 su consumo fue de 48.2 bcm. Como resultado, notamos un aumento considerable por más del 300% en diez años.<sup>66</sup>

**Grafica 16. Principales países consumidores de gas natural**



Fuente: British Petroleum. (Junio 2016), BP Statistical Review of World Energy, p. 23.

En suma, podemos decir que la competencia por el petróleo es liderada por Estados Unidos y China, ya que como vemos en la siguiente grafica comparativa, ambos consumen en conjunto grandes cantidades del recurso, alrededor del 33%. Sin embargo, si sumamos a la India, el tercer mayor consumidor, tenemos que entre los tres consumen el 37.4% a nivel mundial.

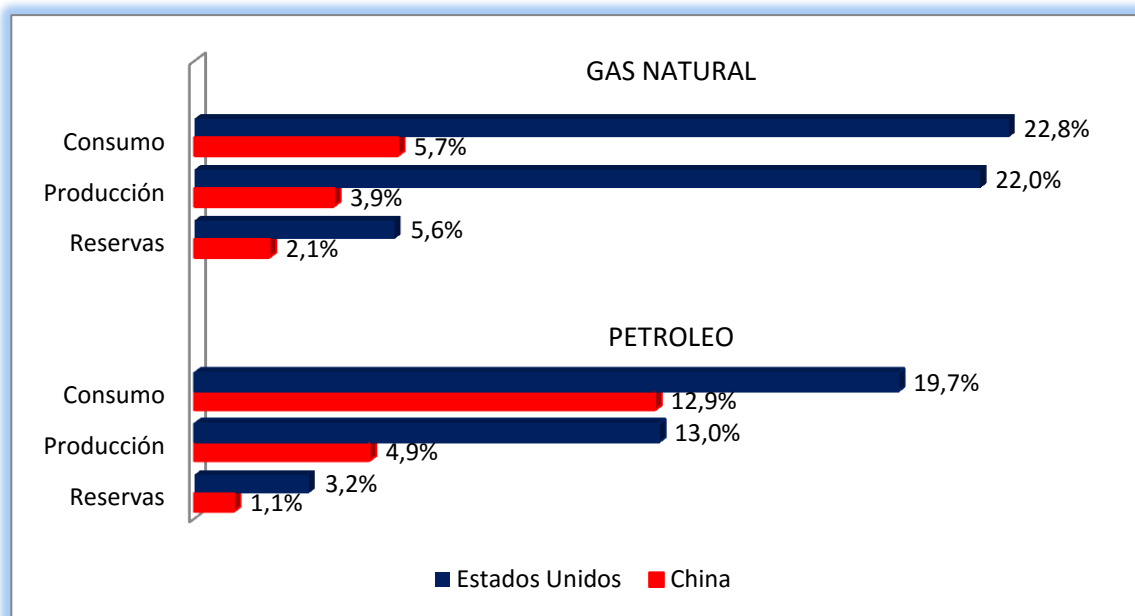
Por otro lado, si hablamos de gas natural, la competencia es liderada por Estados Unidos y Rusia. A pesar de que China consume una parte considerable, los dos primeros mantienen en conjunto el 33.71% del energético a nivel

<sup>66</sup> BP, *Statical Review of World Energy*, op. cit., p. 20.

internacional. No obstante, si sumamos a China, tenemos que los tres consumen cerca del 40%.

El propósito del análisis anterior y de tomar en cuenta cifras y porcentajes comparativos, fue demostrar que la actual competencia por recursos energéticos, sea petróleo o gas natural, es practicada por tres grandes potencias (Estados Unidos, China y Rusia); y un país en desarrollo (India), cuyas reservas resultan ser bajas en alguno de los dos recursos o en ambos, pero cuyo consumo es considerablemente alto y seguirá aumentando gradualmente con el paso de los años, dado que son naciones con grandes poblaciones y economías en constante crecimiento. No obstante, es interesante observar la posición de Estados Unidos, ya que es el país que lleva la delantera en consumo de ambos recursos, y a pesar de no contar con suficientes reservas probadas, su nivel de producción va incrementando.

**Grafica 17. Comparativo energético entre China y Estados Unidos**



British Petroleum. (Junio 2016), BP Statistical Review of World Energy, p. 6-23.

**1.2. Principales teorías que explican el comportamiento de los Estados frente a tema de los energéticos.**

*“Pienso que la política mundial, en una época de globalización, es muy compleja y, por ello existe una variedad de teorías que intentan dar cuenta de aspectos diferentes de dicha complejidad. Se debería trabajar con aquellas teorías que mejor explican los fenómenos que nos interesan y que mejor reflejan nuestras propias premisas. Una cosa es segura: hay suficientes teorías para escoger y cada una de ellas dibuja una política mundial diferente.”<sup>67</sup>*

Steve Smith

Toda investigación debe descansar sobre una base teórica, de la cual pretendemos encontrar una interpretación adecuada a los acontecimientos presentados en la realidad internacional. Para poder explicar una situación compleja como lo es el asunto de los energéticos y la crisis energética mundial, podemos apegarnos a un conjunto de estudios sistemáticos que nos permitan comprender la toma de decisiones de los distintos actores internacionales para enfrentar dicho fenómeno.

Así, bajo distintas interpretaciones, estudiaremos el caso de dos potencias económicas mundiales y su actuar frente a la crisis energética. Por un lado se encuentra el caso de Estados Unidos y su enorme potencial económico, militar e influencia política a nivel internacional; y por el otro, el caso de un Estado como China, cuyo asenso económico le ha permitido ser en la actualidad una de las potencias más importantes a nivel internacional, de tal manera que se ha equiparado con una economía como la estadounidense y se ha convertido en centro de interés para diversos estudiosos de la sociedad internacional. Analizando los intereses de ambas potencias económicas bajo concepciones teóricas, encontraremos una respuesta del porqué de sus decisiones y qué

---

<sup>67</sup> Steve Smith, *cit. pos.* Barbé, Esther, *Relaciones Internacionales*, España, Editorial Tecnos, Tercera Edición, 2007, p. 72.

intereses los han orillado a formular sus propias estrategias y políticas energéticas, como respuesta a la crisis energética mundial.

Para la presente investigación, tomaremos en cuenta tres teorías importantes: el realismo político, el neorrealismo y el transnacionalismo o interdependencia compleja. Las últimas dos descansan sobre bases realistas, pero se toman a consideración para el tema porque se adaptan mejor al actual contexto internacional. En primer lugar, se estudiará el caso del realismo político para tener una visión general a través de sus principios, y posteriormente se estudiará el caso de las demás teorías para comprender mejor los nuevos acontecimientos y temas que ocupan hoy la agenda internacional. Esto nos demuestra una vez más que la sociedad internacional es totalmente dinámica y que hay diversos estudios teóricos que además de enriquecer nuestra disciplina, intentan dar una explicación más extensa a lo que pasa en el mundo. De esta forma, cada una de las teorías dará cuenta de cómo enfrentan los estados nuestro principal objeto de estudio que son los energéticos.

### **1.2.1 Realismo Político**

En primer lugar, la teoría del realismo político está sustentada bajo los siguientes principios:

- a) La unidad de análisis para los realistas es el Estado. [...];
- b) La problemática de estudio está centrada en la seguridad nacional. [...]; y
- c) La imagen del mundo que sustenta el paradigma realista ha sido gráficamente definida como la imagen de las “bolas de billar”, en referencia a los estados unitarios (impenetrables) y en conflicto (choque) constante.<sup>68</sup>

Entonces, contamos que dicha teoría está sustentada en el poder y en el dominio de los estados, los cuales son los ejes centrales o actores principales y únicos en el escenario internacional. Por tal motivo, el Estado es considerado para

---

<sup>68</sup> *Ibid.*, p. 62.

los realistas como el actor racional y unitario capaz de velar por sus propios intereses y cuyas decisiones son tomadas a partir de estos. De tal forma que, el Estado se vale de la maximización de su poder para determinar qué acciones tomar frente a cualquier fenómeno que considere como un riesgo y que en un futuro pueda considerarse como una amenaza que ponga en peligro su seguridad, es por ello que se sustenta sobre una base militar capaz de contrarrestar aquello que a su juicio considera como algo potencial que pueda dañar la estabilidad y los intereses nacionales.

Según la premisa, los estados siempre están preparados para la guerra ya que su seguridad está a expensas de sus vecinos. Además, el realismo no acepta la cooperación internacional puesto que el sistema funciona bajo una lógica de suma cero y la desconfianza, la sociedad está sumergida en un escenario anárquico en donde están inmiscuidos los estados que actúan a partir de sus intereses, justificando por cualquier medio el uso del poder militar.

El realismo político, también conocido como la “política de poder”, toma forma durante la Segunda Guerra Mundial, como respuesta al fracaso del paradigma idealista, cuya explicación la podemos encontrar con mayor profundidad en el libro de *E. H. Carr La crisis de los veinte años*, en donde se expresa que el sistema internacional es anárquico y que la supervivencia del Estado depende de las medidas preventivas que puede y debe tomar para enfrentar el contexto o medio hostil en el que está sumergido.<sup>69</sup> Aunque hay diversos autores que hacen referencia al realismo, como *Hobbes*, *Clausewitz* y *Thucydides*, el máximo exponente de la teoría es *Hans J. Morgenthau*, cuyo pensamiento político está orientado y dirigido a la diplomacia de Estados Unidos en una época en la que la supervivencia de dicho país se cree amenazada por las armas nucleares de la Unión Soviética.<sup>70</sup>

En la actual competencia por recursos, la energía y en particular el petróleo, pueden ser vistos como sinónimos de poder. Es decir, bajo el contexto de la crisis energética mundial, el hecho de contar con mayores recursos energéticos, sin

---

<sup>69</sup> Cfr. Del Arenal, Celestino, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, España, Editorial Tecnos, Cuarta Edición, 2010, p. 106-109.

<sup>70</sup> Barbé, Esther, *cit. pos.* p. 61.

importar que estos provengan del exterior, es considerado en la actualidad como pieza clave para la supervivencia de los estados. La situación particular que concierne a países como Estados Unidos y China, es que se trata de economías cuyas reservas de recursos (petróleo y gas natural) a nivel interno son muy escasas, mientras que su consumo y necesidad va en aumento.

De tal forma que en la actualidad, se ha visto una notable dependencia de las importaciones de recursos, por lo que ambos países han estado buscando maximizar su poder en otras regiones del mundo como África, Asia Central, América Latina, entre otras, aunque están mucho más interesados en expandir su poderío e influencia en los llamados países en vías de desarrollo, con la única finalidad de encontrar la energía suficiente que les permita mantener el alto nivel de vida de sus habitantes como en el caso de Estados Unidos; o bien, el alimentar a una población que además de ser grande, va en aumento, como es el caso de China.

Hoy en día, existen diversos escenarios y factores que definen el actual contexto internacional en referencia a la crisis energética mundial. En primer lugar tenemos que hay naciones cuyas reservas energéticas son escasas, es decir, no tienen el privilegio de poseer energéticos suficientes, ni el recurso económico de producirlos.

En segundo lugar, existen otras naciones cuyas reservas pueden ser grandes, pero no poseen la capacidad interna para su explotación que favorezca sus intereses y son proclives a someterse a las decisiones de las grandes potencias económicas.

En tercer lugar, hay naciones cuyas reservas son muy grandes, lo que los posiciona en un lugar energéticamente ventajoso y tienen la capacidad económica también para enfrentar la actual crisis energética y además se verán favorecidos por encontrarse en una posición estratégica importante.

Y finalmente en cuarto lugar, existen aquellos cuyas reservas pueden ser escasas, pero tienen el poder económico e influencia política para adquirirlos, es el caso de Estados Unidos y China, cuya creciente dependencia energética ha causado que se propongan la estrategia de ejercer y expandir su dominio en otras



regiones del mundo con la única finalidad de saciar su necesidad de recursos. Tenemos el caso de China, que aprovecha cualquier oportunidad que se le presenta para llenar los huecos o vacíos tanto políticos como económicos que ha dejado Estados Unidos en países con los cuales no ha tenido una experiencia satisfactoria en su intento por expandir sus influencias. China un país con un historial aparentemente “limpio”, utiliza sus propios principios de política exterior como la no intervención o no injerencia en los asuntos internos de los países, para poder obtener la confianza de aquellos países ricos en recursos, cuyas relaciones con Estados Unidos con tensas, obteniendo buenos resultados como por ejemplo con Venezuela, Irán, entre otros.

Tales situaciones presentan el escenario perfecto para que las naciones más privilegiadas a nivel energético y aquellas a nivel económico, generen un clima crítico y propenso de conflictos, en donde su seguridad nacional y energética sea la causa central a defender ante las amenazas existentes a nivel exterior, es por ello que ante el realismo político este escenario es proclive de guerras en donde todo está influenciado por los intereses estatales.

De esta forma, la teoría del realismo político ayuda a observar que ante toda situación siempre hay intereses de por medio por los cuales hay que valerse. Hoy en día los energéticos se han convertido en un tema crucial para la supervivencia de los estados, aunque como sabemos la competencia por el poder no ha sido un tema nuevo, ya que Estados Unidos desde el siglo pasado se ha convertido en la potencia más importante a nivel internacional, y siempre ha actuado de forma que si percibe alguna amenaza o se ve rebasado por otra nación, implementará su política exterior enfocada a velar por su seguridad nacional. Además, su nivel de influencia es muy grande sobre otros países, ya que éstos dirigen su política económica principalmente hacia el país occidental, y su capacidad de recuperación ante cualquier crisis depende en mucho de la capacidad de Estados Unidos en responder ante tal situación.

Otro aspecto importante por el cual no deberíamos dejar de tomar en cuenta los principios del realismo político para estudiar cualquier situación internacional, es porque como bien lo ha mencionado *Keohane*: “el realismo es un componente

necesario para el análisis coherente de la política mundial porque su incidencia en el poder, los intereses y la racionalidad es crucial para la comprensión del tema. Así, cualquier aproximación a las relaciones internacionales tiene que incorporar, o al menos tomar en consideración, elementos clave del pensamiento realista. [...] Dado que el realismo se basa en ideas fundamentales sobre la política mundial y sobre la actividad estatal, el progreso en las relaciones internacionales sólo será posible si construimos a partir del núcleo realista.”<sup>71</sup>

Para el tema de la actual crisis energética mundial, el realismo funciona como base para comprender la situación del petróleo y gas natural, sus reservas, producción y consumo a nivel internacional y particularmente en el caso de Estados Unidos y China, ya que permite entender por qué para ambos estados la energía es un recurso indispensable para su crecimiento y seguridad, o al menos hasta que se ponga en marcha la implementación de otras fuentes alternas de energía menos conflictivas y costosas que permitan la disminución de la dependencia del petróleo para la vida cotidiana.

### 1.2.2 Neorrealismo

La siguiente teoría que ayuda a formular la base teórica de la presente investigación es el neorrealismo, cuyos principios son los siguientes:

- a) El foco de análisis es la estructura del sistema internacional;
- b) La problemática de estudio está centrada en la lucha por la posición del poder en el sistema:
- c) La motivación de los actores son las ganancias relativas; y
- d) Los mecanismos de regulación es la distribución del poder en la estructura del sistema internacional.<sup>72</sup>

---

<sup>71</sup> Keohane, *cit. pos.* Esther Barbé, *op. cit.*, p. 64.

<sup>72</sup> *Ibid.*, p. 79.

El neorrealismo sigue analizando que la anarquía en el sistema internacional es permanente, porque aún existe la competencia por el poder, pero sobre todo por tener una posición importante en términos de ese poder dentro del propio sistema, es así que las medidas o acciones tomadas por el Estado se atribuyen a las capacidades económicas, militares y políticas que han generado a lo largo de su historia.

Para el neorrealismo la cooperación internacional es posible aunque muy difícil de conseguir, porque ésta cooperación sigue teniendo límites a partir de los intereses estatales, ya que se tiene la lógica de que unos ganan más que otros, es decir hay ganancias relativas.<sup>73</sup> En el juego interestatal sigue existiendo la desconfianza y la incertidumbre ante las acciones que los demás estados consideren como necesarias, puesto que éstos siguen luchando por su supervivencia y el mantenimiento de su soberanía. Sigue existiendo entonces incertidumbre porque los estados solo se preocupan por su seguridad, así como por el peligro de terminar en guerra y los efectos que contraen los conflictos militares.

A diferencia del realismo político, el neorrealismo acepta que en el mundo existen nuevos actores internacionales que cada vez toman más relevancia, sin embargo el Estado sigue siendo el actor principal en las relaciones internacionales.<sup>74</sup> Así como emergen nuevos actores, las amenazas también son nuevas e incluso más peligrosas, como por ejemplo el terrorismo y la delincuencia o crimen organizado, puesto que son de carácter transnacional. Entonces si las nuevas amenazas son nuevas y más peligrosas, éstas funcionan como incentivos para que los estados generen o tengan la necesidad de acudir a la cooperación internacional porque requieren enfrentarlas de manera conjunta a través de alianzas, aunque hay que recordar que todas y cada una de las decisiones siempre están influenciadas por la posición que los países tienen a nivel internacional.

---

<sup>73</sup> *Idem.*

<sup>74</sup> Cfr. Del Arenal, Celestino, *op. cit.* p. 120.

La teoría tiene su desarrollo con la obra de *Kenneth Waltz* titulada *Theory of International Politics* en 1979. Ya que según el autor, la reformulación de la teoría del realismo político fue completamente necesaria, puesto que intenta demostrar cómo el comportamiento de los estados cambia y cómo los comportamientos esperados también varían a medida que el sistema internacional evoluciona. A pesar de que el neorrealismo de *Waltz* sigue manteniendo los principales supuestos del realismo político como por ejemplo que el Estado es y seguirá siendo el ente racional y unitario, capaz en la política internacional, que el poder es la principal categoría y la anarquía es permanente en el sistema, lo que enfatiza es en las características estructurales del sistema.<sup>75</sup>

Ante el tema de los energéticos, tenemos que los recursos naturales como el petróleo siguen considerándose como sinónimos de poder, a pesar de que en el tiempo del neorrealismo la crisis energética mundial aún no tiene mucha relevancia, podemos decir que hoy en día este tema puede analizarse bajo esta lógica porque los estados poderosos económicamente como Estados Unidos y China tienen intereses particulares en países de Asia Central y otras regiones, sin embargo es importante hacer mención que tienen presencia internacional a partir de las capacidades e influencias que tienen sobre otros.

Así mismo tenemos que a pesar de que los estados son los actores centrales, han surgido nuevos cuya relevancia ha sido significativa, como por ejemplo las Organizaciones Internacionales que incluso los mismos estados han creado con la finalidad de cooperar con aquellos países con quienes comparten y tienen intereses de por medio.

Al ser los energéticos relevantes y causantes de conflictos interestatales, los propios estados han reconocido que hay cambios y no tienen otra opción que aceptar que existe la necesidad de recurrir a la cooperación con estados productores de energéticos. Y como se ha señalado antes, ante el surgimiento de nuevas y más peligrosas amenazas que son consideradas como transnacionales, como marco de esa cooperación, los estados también han visto la necesidad de

---

<sup>75</sup> Waltz, Kenneth Neal, *Teoría de la Política Internacional*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1988, pp. 334.

crear alianzas con otros, puesto que ahora comparten los mismos intereses. Ante tal situación, una amenaza puede afectar su seguridad, por lo que dichos problemas ya no son individuales, sino se vuelven compartidos.

A pesar de que el sistema internacional es anárquico, la cooperación se transforma de ser algo considerado como imposible en algo necesario, porque los estados intentan protegerse de algo que en primera instancia puede considerarse como riesgoso, pero que en un futuro puede ser una amenaza real que no solo ponga en peligro la seguridad nacional del Estado, sino la estabilidad mundial o *status quo* internacional.

### 1.2.3 Interdependencia Compleja

Finalmente, tenemos la teoría de la Interdependencia Compleja o teoría del Transnacionalismo, cuya base también se sustenta en las premisas del realismo para explicar un contexto internacional más actual, a comparación del realismo y su interpretación sobre el contexto de Guerra Fría y mundo bipolar.

La interdependencia compleja se construye como una alternativa al realismo, generando un buen número de autores y obras. Entre los exponentes más importantes se encuentra *Robert Keohane*, quien apunta en la dirección de la coexistencia entre paradigmas (pluralidad, complementariedad, acumulación). Por lo que el transnacionalismo se sustenta bajo los siguientes principios:

- a) El transnacionalismo cuestiona el sistema de estados como estructura del Sistema Internacional. Su análisis, más allá del Estado, va a incorporar una pluralidad de actores. [...] Así el Estado (gobierno central) pierde su carácter de actor exclusivo, para entrar en competencia con otros actores, y su carácter impenetrable, convirtiéndose en un actor fragmentado, con lo que deja de existir una racionalidad de Estado. [...];
- b) La problemática de estudio va a suponer la introducción de una nueva agenda de investigación, [...] cuestiones vinculadas a la actividad humana en un mundo altamente desarrollado: relaciones comerciales y financieras,

desarrollo tecnológico, mundo de las comunicaciones, grandes negociaciones de la baja política, cuestiones energéticas, temas culturales, problemas ecológicos, entre otras [...];

- c) La imagen del mundo está unida a los conceptos de sociedad mundial o de globalismo, [...] una lógica de red o telaraña en la que existen múltiples conexiones y en las que todas las piezas están vinculadas.<sup>76</sup>

La finalidad de la interdependencia compleja es la de explicar los acontecimientos mundiales y la razón por la cual existen diferencias entre ricos y pobres. La teoría también recibe otras denominaciones como pluralismo, globalismo o sociedad mundial, porque cuestiona el sistema de estados como únicas estructuras, es por ello que se reconoce la existencia de otros actores tales como las Organizaciones Internacionales, Empresas Transnacionales, Organizaciones no Gubernamentales, unidades políticas sub-estatales, individuos, entre otros. En éste nuevo debate, salen a flote nuevos temas que se convierten en relevantes por las repercusiones que representan. Aunque para la teoría la agenda carece de una clara jerarquía de temas, el asunto energético cobra más relevancia al darse cuenta que el mundo vive una crisis energética por las actividades de sobreexplotación, por lo que el tema de la escasez de recursos y los problemas medio ambientales actualmente ocupan buena parte de las discusiones en los foros multinacionales.

Otro punto importante a destacar es que la actual necesidad por parte de los Estados Unidos es la de ejercer su liderazgo en un mundo en el que ha perdido su posición de hegemonía económica.<sup>77</sup> El mundo pasó de estar dominado por una superpotencia hacia una pluralidad de estados y actores. Esto es notable cuando otras economías, como por ejemplo las de China e India, han crecido internamente de forma exponencial, y lo más sorprendente es que ha sido en muy poco tiempo a comparación de otras economías. Del mismo modo, su población ha crecido muy rápido y esto los ha orillado a poner más atención en sus

---

<sup>76</sup> Barbé, Esther, *op. cit.*, p. 66.

<sup>77</sup> *Ibid.*, p. 68.

esfuerzos por asegurar la mayor cantidad de suministros de petróleo, gas natural y otros recursos, creando en consecuencia un escenario de competencia entre ellos mismos y con Estados Unidos. Además, el hecho de contar con múltiples compañías petroleras que cada vez toman más relevancia, refuerza el acceso al petróleo de otros países, ya que las actividades de éstas son de asegurar el aprovisionamiento de recursos a menores precios.

Por otra parte, la creación de nuevas instituciones u organizaciones internacionales les ha permitido mantener su deseo de establecer buenas relaciones con diferentes estados, en especial con aquellos ricos en recursos energéticos y aquellos que se convierten en puntos de tránsito de sus importaciones o movimientos comerciales de cualquier tipo.

Para la teoría de la interdependencia compleja, éste es un escenario de competencia y a su vez de cooperación puesto que cada una de estas economías adopta más estrategias para el abastecimiento de recursos. Por ejemplo China, que integra incentivos financieros de ayuda, proyectos de infraestructura e incentivos diplomáticos; mientras que la India y Estados Unidos hace lo suyo a través de diferentes programas y estrategias, lo que crea un ambiente de competencia. Incluso ellos mismos han reconocido que compiten en el mundo por adquirir más recursos energéticos a menores precios.

Sin embargo, también reconocen que deben mantener sus relaciones puesto que el crear un ambiente de guerra y conflictos armados resulta ser un proceso más caro y menos conveniente si su tarea es atraer la confianza de otros países. Ésta es una de las razones por las cuales se puede considerar que mantienen una interdependencia compleja debido a que no usan la fuerza militar porque resulta ser algo irrelevante para resolver desacuerdos en materia económica.<sup>78</sup>

Aunque se considere que la supervivencia es el primer objetivo de todos los estados, y en el peor de los casos, la fuerza es, en último término, necesaria para garantizar la supervivencia, [...] a menudo la fuerza no es un medio apropiado para obtener otro tipo de objetivos, como el bienestar económico y ecológico, que cada vez son más importantes. No es impensable un cambio radical que hiciera

---

<sup>78</sup> *Ibid.*, p. 119.

plausible que el uso o la amenaza de la fuerza militar reaparecieran a causa de un tema económico o en las relaciones entre países industriales avanzados. En ese momento las premisas realistas volverían de nuevo a ser una guía segura para los acontecimientos. Pero en la mayor parte de las situaciones, los efectos de la fuerza militar son costosos e inciertos.<sup>79</sup>

### **1.3 Geopolítica y energéticos: principales actores geopolíticos de la seguridad energética internacional en el siglo XXI**

Según *Jorge Atencio* en su libro: *¿Qué es la Geopolítica?*, la define como una ciencia que las naciones más favorecidas hablando en términos geográficos utilizan como medio para preservar su Defensa Nacional<sup>80</sup>, dicha posición es otorgada por la cantidad de recursos naturales que cuentan, pues como se ha visto anteriormente, el poseer suficientes recursos energéticos puede ser visto como sinónimo de poder, influencia y posicionamiento a nivel internacional. Del mismo modo, el autor apunta que ésta ciencia es totalmente dinámica, toma tanto de la geografía física como de la política los elementos que éstas le proporcionan. Por ejemplo, la posición del Estado, su medio físico, la forma como la naturaleza se ofrece al desenvolvimiento y progreso del factor humano en toda la extensión de su área diferenciando límites y fronteras.<sup>81</sup>

A su vez, encontramos a diversos autores que se han encargado de definir el término geopolítica. Entre los principales exponentes tenemos a *Friedrich Ratzel*, profesor de geografía y antropología alemán considerado como el precursor de la ciencia al estudiar las relaciones de la humanidad con el territorio, llegando a concebir al Estado como un “organismo territorial” que nace, crece y muere. Para garantizar la supervivencia del Estado frente a sus semejantes, establece las Leyes de Crecimiento del Estado, que permiten identificar que en su desarrollo, el organismo vivo debe asegurar su territorio, de lo contrario provocaría

---

<sup>79</sup> *Ibid.*, p. 120.

<sup>80</sup> Atencio, E. Jorge, *¿Qué es la geopolítica?*, Buenos Aires, Editorial Pleamar, Tercera Edición, p.15.

<sup>81</sup> *Idem.*



el desmembramiento de su población y por consiguiente la muerte del Estado. Partiendo de esto, las siete leyes son las siguientes:

- El espacio del Estado debe crecer con la cultura;
- El crecimiento del Estado sigue a otras manifestaciones de crecimiento de la población, que deben necesariamente proceder al crecimiento del Estado;
- El crecimiento del Estado de manifiesta por la anexión de otros estados, en el proceso de amalgamación;
- La frontera es el órgano periférico del Estado;
- En su crecimiento el Estado lucha por la absorción de secciones políticamente importantes;
- El primer ímpetu para el crecimiento territorial proviene de otras civilizaciones superiores; y
- La tendencia general hacia la anexión territorial y la amalgamación, transmite el movimiento de Estado a Estado y aumenta su intensidad.<sup>82</sup>

Estos planteamientos han apoyado la evolución de los estados por todas sus facetas como organismos territoriales desde que nacen, se desarrollan o crecen hasta que mueren. De acuerdo con la concepción de *Friedrich Ratzel*, un Estado nuevo se forma por detrimento de un Estado antiguo, en forma de núcleos vitales fuera del territorio propio o bien, por la fusión de dos o más núcleos inmediatos, así como por elementos nuevos en territorios no ocupados. Se desarrolla aprovechando la menor resistencia de otros estados o sus vecinos, el espacio político favorable y desarrollando leyes de crecimiento espacial. Y finalmente muere, de manera violenta por efectos de la guerra, de manera natural por decadencia del Estado (ya sea por descomposición interna, emigración en masa o

---

<sup>82</sup> Rosales, Ariza Gustavo (coord.), *Geopolítica y Geoestratégica; Liderazgo y Poder*, [en línea], Colombia, Instituto de Estudios Geoestratégicos (IEG), Universidad Militar Nueva Granada, 2005, p 18. Dirección URL: <http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629> [Consulta: 06 de mayo de 2015].

por violencia y de manera voluntaria o por fuerza mayor) o bien, tras un proceso de unificación que antiguamente orillo a determinado territorio a dividirse.<sup>83</sup>

Por su parte, *Rudolf Kjellen*, considerado como el creador del vocablo Geopolítica, supone que “es la ciencia que concibe al Estado como un organismo geográfico o como un fenómeno en el espacio. [...] Las ideas fundamentales de *Kjellen* responden a su concepción del Estado como organismo viviente, que se manifiesta en cinco aspectos: el territorio, el pueblo, la economía, la sociedad y el gobierno. *Kjellen* empleó el vocablo “*geopolitik*” para estudiar el primero de dichos aspectos: el territorio, de donde se induce que “geo” se refería a “tierra”, y no a “geografía.” Consideró al territorio, en lo fundamental, desde los puntos de vista de: 1.- El espacio, el tamaño y la forma; 2.- La situación con respecto al mar y a otros estados; 3.- A los cambios en la situación, debido a un aumento o disminución en el poder de uno o de varios de los estados vecinos; 4.- La historia de las pasadas cuestiones geográficas y el papel que las mismas representaron en la política exterior. Sobre estas bases, estableció un sistema para demostrar cómo el territorio influye en la política internacional.”<sup>84</sup>

De esta forma, para *Rudolf Kjellen* el Estado es una entidad del mismo tipo fundamental que el hombre individualmente considerado; en una palabra es una revelación biológica o un ser viviente. En consecuencia, los estados están sujetos a la ley del crecimiento nace, se desarrolla y muere, o en algunos casos se transforma. Así mismo, considera al Estado como un ser supraindividual que se halla dominado por dos influencias principales que son el medio geográfico y la raza que lo ocupa.<sup>85</sup>

En suma, podemos considerar que la Geopolítica se encarga de estudiar la influencia que tienen todos los aspectos que *Rudolf Kjellen* considera como importantes dentro del análisis del territorio, pues son factores que se encargan de diseñar la futura actuación del Estado a nivel político y económico. De tal manera, la Geopolítica analiza el entorno geográfico y político de una determinada sociedad, para prever un escenario futuro y conveniente, a través del

---

<sup>83</sup> *Ibid.*, p. 20-22.

<sup>84</sup> Atencio, E. Jorge, *op. cit.*, p. 24.

<sup>85</sup> Rosales, Ariza Gustavo (coord.), *op. cit.*, p. 22.

planteamiento de estrategias que permitan lograr todos aquellos objetivos trazados.

La Geopolítica entonces se encarga de estudiar la manera en cómo el entorno geográfico influye de manera significativa sobre las naciones en el sentido de determinar su posición en términos de poder en un entorno internacional, es decir, está orientada en analizar cómo las condiciones geográficas pueden adquirir gran relevancia para una nación con el objetivo de incrementar su posición e influencia al exterior.

Aunque la Geopolítica no es un tema nuevo pues la relación geográfica-política ha existido desde tiempos de imperios como el egipcio o fenicio, hoy en día ha servido para diseñar el camino de lo que en la actualidad es la política energética que cada nación ha construido. Y así como la seguridad energética ha tenido más relevancia en la agenda política internacional debido a la escasez, el desabastecimiento, el alza de precios y las interrupciones de suministro de recursos, han surgido diversas naciones que apuestan a desarrollar nuevas estrategias nacionales de seguridad. Por lo que podemos considerar que ha comenzado una carrera entre los estados para obtener más y mejores posibilidades de acceso a hidrocarburos provenientes de diferentes regiones del mundo, que en su mayoría tienen poca o nula estabilidad interna. En un futuro corremos el peligro de que más de la mitad de hidrocarburos provengan de países o zonas de alto riesgo, por lo que la seguridad energética dependerá totalmente de que los conflictos internacionales no perjudiquen el flujo de recursos.

Hoy en día han surgido y tomado relevancia nuevos actores geopolíticos de la seguridad energética, cuya finalidad es desarrollar una política que responda al mantenimiento y aseguramiento de recursos como parte del diseño de su política exterior, que consista en mantener relaciones bilaterales y multilaterales estables que coordinen el aprovisionamiento energético, aunque sin duda también se tiene la posibilidad de usar alguna herramienta de presión como el caso de los Estados fuertes que finalmente imponen sus intereses a toda costa sobre los estados más débiles. Es claro que varios países ejercen el uso de su influencia diplomática, económica, política, e incluso militar sobre regiones ricas en recursos energéticos.

Está claro también que hoy en día pocos estados tienen la capacidad suficiente para mantener la demanda de energéticos con sus propios recursos y la gran mayoría dependen de éste grupo mucho más reducido de países exportadores que poseen enormes cantidades de hidrocarburos. Por lo tanto, podemos decir que el sistema energético internacional está marcado por la enorme oferta ubicada en unos cuantos y la gran demanda de la mayoría.

La política de seguridad energética es implementada por cada país a partir de lo que cuentan y necesitan obtener. Existen países exportadores ubicados en zonas geopolíticamente estratégicas, pues la naturaleza les ha permitido tener grandes cantidades de recursos como petróleo y gas natural. Como hemos observado en apartados anteriores, estos países están ubicados principalmente en regiones como Latinoamérica, sirviendo como ejemplo México y Venezuela, otros son estados africanos, pero donde está concentrado el mayor porcentaje de países con importantes y vastos recursos es en Medio Oriente y Asia Central. También existen los países importadores que a su vez son grandes consumidores como por ejemplo Estados Unidos, Rusia, China, Japón y algunos países europeos, cuya ubicación geográfica nos les permite contar con suficientes recursos para abastecer sus necesidades internas, pero a diferencia de los países exportadores y ricos en recursos, tienen la capacidad e influencia política y económica para acercarse a aquellos estados ricos en recursos a través de diferentes medios y herramientas que les permiten disuadir y controlar aquellas zonas estratégicamente importantes para el abasto de suministros. Estos son aquellos países que se han encargado de crear un sistema de competencia y/o carrera por energía, pues su seguridad depende del mantenimiento y adquisición de los mismos para continuar con su enorme crecimiento interno y posicionamiento internacional.

## Capítulo 2. El papel de Estados Unidos y China frente al escenario energético mundial.



## 2. El papel de Estados Unidos y China frente al escenario energético mundial

Vivimos en un mundo cuyos hidrocarburos son considerados como finitos y el abastecimiento, en particular de petróleo, muy ajustado; además hemos observado que las necesidades energéticas de las grandes potencias han crecido exponencialmente debido a su desarrollo económico y poblaciones en crecimiento, lo que ha causado desequilibrios en la oferta y demanda de energéticos a nivel mundial. Por consiguiente, podemos decir que el progreso económico requiere de suministros confiables de energía.

De acuerdo con el pronóstico de *ExxonMobil*, aproximadamente más del 60% de energía será consumida anualmente en 2030. La mayor parte de la demanda energética se producirá en los países que no pertenecen a la OCDE, impulsados por el crecimiento de China e India<sup>86</sup> junto con el principal consumidor a nivel mundial, Estados Unidos, ha provocado que la industria energética mundial presente enormes desafíos, como por ejemplo: el alcanzar mejores niveles de eficiencia energética, encontrar nuevos suministros de energía a menores costos y finalmente, contar con la tecnología capaz de proveer ésta energía con menor esfuerzo.

Los grandes consumidores de energía han construido diferentes estrategias que les han permitido continuar siendo grandes potencias económicas. Dichas estrategias son causa de sus necesidades internas y a partir de estas han diseñado su propia concepción de seguridad energética.

A continuación veremos el caso de dos potencias económicamente importantes, cuyas necesidades están dirigidas al mismo fin, es decir, al abasto de suministros a menores precios y de diferentes regiones, y para conseguirlo, actúan bajo distintos argumentos por todo el mundo. Se hará un análisis de las principales causas por las cuales ambas naciones tienen la necesidad de importar grandes cantidades de petróleo y otros recursos como el gas natural, cuál es su posición actual en el escenario energético mundial, cómo su influencia les ha permitido

---

<sup>86</sup> Vierbuchen, C. Richard, *China, India and the United States: Competition for Energy Sources*, Abu Dhabi, Emiratos Árabes Unidos, The Emirates Center for Strategic Studies and Research, 2008, p. 37.

tener presencia en diferentes regiones, de qué manera han diseñado su propia política energética y a partir de esto, cuáles son sus principales mecanismos para alcanzar todos sus objetivos energéticos.

Antes de comenzar con el análisis del rol que ambas naciones juegan en el actual contexto globalizado, consideramos que es muy importante tomar en cuenta la diferencia que existe entre ser una nación dependiente y ser una nación vulnerable. Esta dicotomía comenzó a tener relevancia desde la perspectiva estadounidense cuando el país se dio cuenta que no tenía la capacidad por sí mismo de eliminar o reducir su dependencia de la energía. Si bien, una nación es dependiente si no posee la capacidad de cubrir cien por ciento sus necesidades. Vulnerabilidad en cambio, es no tener la capacidad económica ni política para ajustarse a los cambios en la disponibilidad y el precio de un bien del cual depende la nación.<sup>87</sup> Si bien, los niveles de dependencia energética de una nación determinan si se trata de una amenaza. La vulnerabilidad, existe incluso cuando no se es dependiente, por lo tanto ser dependiente no significa tampoco ser vulnerable.

Ante esta diferencia tenemos entonces que Estados Unidos y China son países dependientes de las importaciones de energéticos pues no logran cubrir en su totalidad sus necesidades con sus recursos internos, y no son vulnerables ya que tienen esa capacidad económica e influencia política para incluso adaptarse a los cambios que puedan surgir en el orden internacional en referencia a los precios y abasto de recursos. Esto no significa que si surge una nueva crisis energética, China y Estados Unidos sean totalmente fuertes y capaces para no sufrir los efectos que pueden provocar el alza de precios y la disminución de los mismos, pero lo que queremos dar a entender es que su nivel de reacción puede favorecer que la crisis tenga menor impacto para ellos, esto tomándolo como referencia a la capacidad de reacción de otros países que bien si pueden ser considerados como vulnerables y dependientes económicamente de otros.

---

<sup>87</sup> Vargas, Rosío, *op. cit.*, p. 154.

## 2.1 China

A continuación veremos cuáles son las necesidades y principales sectores en los cuales China hace uso del petróleo y gas natural, así como la distribución del consumo de energía por tipo de recurso para darnos cuenta que el carbón, a pesar de ser altamente contaminante, sigue siendo central en su política energética nacional. Así mismo, revisaremos que existen factores que conducen a al país a ser dependiente de los energéticos: analizaremos su crecimiento económico y demográfico, que a su vez provoca mayor producción y uso de automóviles personales; la reducción del uso de carbón tras presiones internacionales; y la importancia de las compañías petroleras nacionales en el extranjero.

### 2.1.1 Necesidades energéticas

El por qué una nación como China puede necesitar tanta energía, depende de varios factores que la han orillado a buscar alternativas que le permitan alcanzar sus principales objetivos de política exterior en el rubro energético. Y para iniciar este apartado, haremos un balance general del consumo total de energía para el país dividido por recurso, con la ayuda de la *EIA*.

Como observamos en la gráfica siguiente, el consumo total de energía para China está compuesto principalmente por carbón, el cual representa el 69% del total, el segundo más importante es el petróleo con el 18%. A pesar de que ha aumentado su esfuerzo por diversificar los suministros con fuentes hidroeléctricas (6%), gas natural (4%), energía nuclear (casi el 1%) y otras energías renovables (1%)<sup>88</sup>, estas representan pequeñas fracciones de su consumo total. A pesar de que el gobierno de Beijing ha planteado objetivos a largo plazo que le permitan hacer mayor uso de fuentes renovables, la tendencia indica que su consumo de

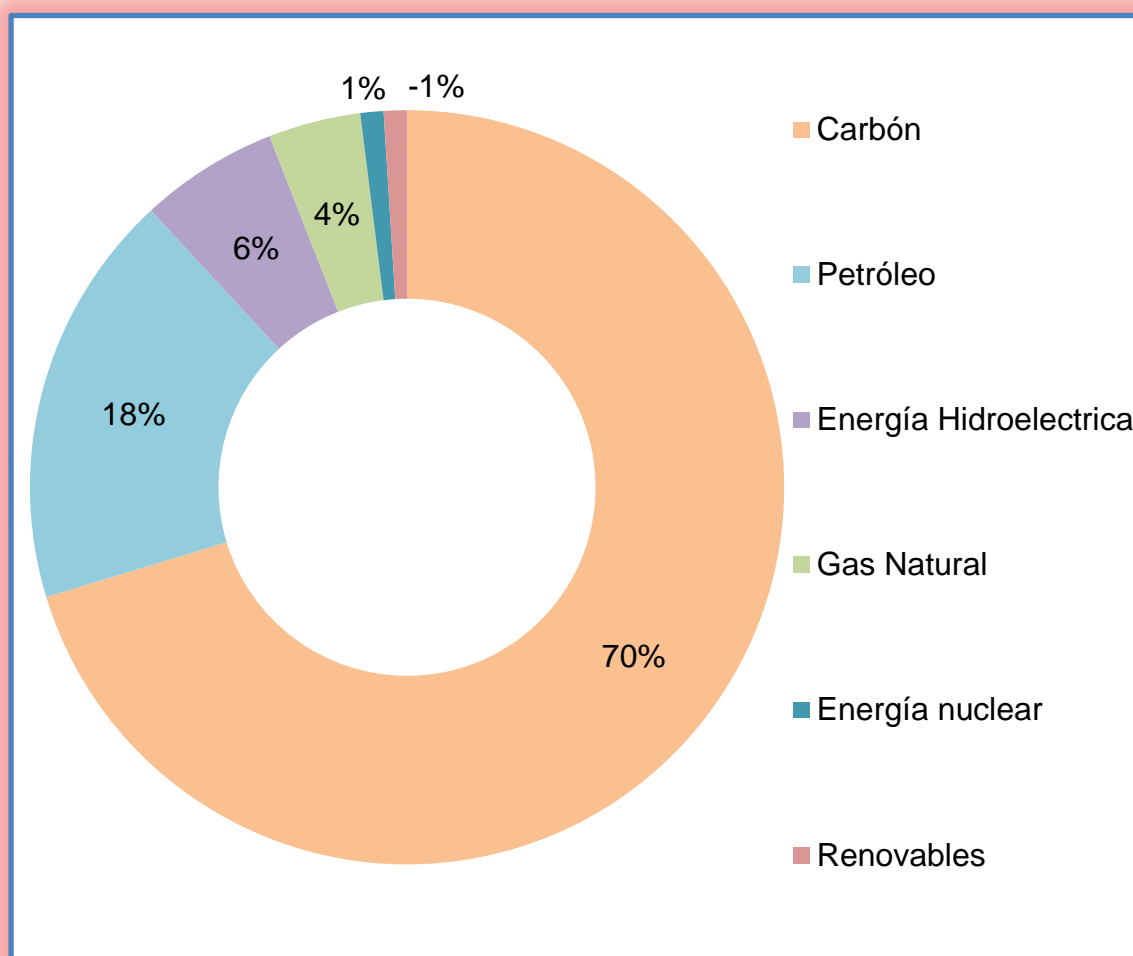
---

<sup>88</sup> U.S. Energy Information Administration, *International Energy Statistics*, [en línea], 4 de febrero de 2014, p. 3. Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/analysisbriefs/China/china.pdf> [Consulta: 25 de enero de 2014].



combustibles fósiles va en aumento de forma considerable, lo cual vemos reflejado a través de los altos índices de contaminación que las grandes ciudades chinas enfrentan en la actualidad.

**Gráfica 18. Consumo total de energía de China por tipo, 2011.**



Fuente: U.S. Energy Information Administration, *International Energy Statistics*. Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/analysisbriefs/China/china.pdf>, p. 3

Como observamos en la gráfica, el consumo total de energía para China está compuesto principalmente por carbón, el cual representa el 69% del total, el segundo más importante es el petróleo con el 18%. A pesar de que ha aumentado

su esfuerzo por diversificar los suministros con fuentes hidroeléctricas (6%), gas natural (4%), energía nuclear (casi el 1%) y otras energías renovables (1%)<sup>89</sup>, estas representan pequeñas fracciones de su consumo total. A pesar de que el gobierno de Beijing ha planteado objetivos a largo plazo que le permitan hacer mayor uso de fuentes renovables, la tendencia indica que su consumo de combustibles fósiles va en aumento de forma considerable, lo cual vemos reflejado a través de los altos índices de contaminación que las grandes ciudades chinas enfrentan en la actualidad.

Teniendo en mente lo anterior, comenzaremos entonces con el análisis de las principales causas por las cuales China tiene ésta necesidad de saciar su apetito energético. Siendo así, tenemos entonces los siguientes puntos a tratar:

- a) La economía de China ha presentado un crecimiento exponencial en las últimas décadas;
- b) Su población es una de las más grandes del mundo;
- c) Su presencia internacional le ha permitido tener la confianza de países ubicados en zonas estratégicamente importantes para el suministro de energía;
- d) Al frenar su producción interna de carbón por los altos índices de contaminación, comenzó a depender de las importaciones de otros energéticos y;
- e) La dependencia de energéticos ha orillado al país a crear una serie de compañías petroleras nacionales (NOC's en inglés) que dominan el sector, y estas empresas presentan una enorme influencia dentro la economía mundial. Incluso algunas se encuentran entre los primeros lugares en la

---

<sup>89</sup> U.S. Energy Information Administration, *International Energy Statistics*, [en línea], 4 de febrero de 2014, p. 3. Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/analysisbriefs/China/china.pdf> [Consulta: 25 de enero de 2014].

lista 1,000 empresas globales según la revista *Forbes* por sus ventas y valor en el mercado.

### 2.1.2 Crecimiento económico y demográfico

En primer lugar tenemos que se trata de un país con una economía en rápido crecimiento, la cual fue impulsada por Deng Xiaoping a través de la “Reforma de Apertura al Exterior” en 1978. El auge del comercio exterior es la clave de su asombrosa evolución económica en los últimos 30 años. Pero la opinión reinante es que el crecimiento ha sido esencialmente interno, y que el país no es sino un “taller mundial” en el que una abundante mano de obra convierte insumos importados en bienes de consumo poco sofisticados y bienes de capital exportables.<sup>90</sup>

Desde sus reformas económicas, el país ha empleado su propio modelo de crecimiento basado en exportaciones, esta apuesta lo ha conducido a crecer a un ritmo exorbitante, sacando a millones de chinos de la pobreza y provocando que surja una población de “nuevos ricos” que demandan una vida al estilo moreno e industrializado. Sin embargo, no hay que perder de vista que ha crecido en detrimento del medio ambiente.

En primer lugar, el país se mantiene como segunda potencia mundial con un PIB de 9,3 billones de dólares.<sup>91</sup> A finales del año 2013 se proclamó como líder del comercio mundial, convirtiéndose así en la principal potencia en el intercambio de mercancías, ya que el valor total de exportaciones e importaciones de bienes en el año llegó a los 4,16 billones de dólares. A diferencia de Estados Unidos, el cual mantuvo en el mismo año 3,5 billones de dólares en el mismo rubro.<sup>92</sup>

---

<sup>90</sup> Cui, Lui, *China: Creciente dependencia exterior*, [en línea], Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2007/09/pdf/cui.pdf>, [consulta: 10 de noviembre de 2013].

<sup>91</sup> s/a, *China crece más de lo esperado con un 7,7% en 2013 pero no disipa los riesgos*, [en línea], El País, 20 de enero de 2014, Disponible en: [http://economia.elpais.com/economia/2014/01/20/agencias/1390200164\\_731066.html](http://economia.elpais.com/economia/2014/01/20/agencias/1390200164_731066.html), [consulta: 25 de enero de 2014].

<sup>92</sup> Bolaños, Alejandro, *China sobrepasa a EEUU como líder del comercio mundial al cierre de 2013*, [en línea], El País, 10 de enero de 2014, Disponible en: [http://economia.elpais.com/economia/2014/01/10/agencias/1389323246\\_619546.html](http://economia.elpais.com/economia/2014/01/10/agencias/1389323246_619546.html), [consulta: 25 de enero de 2014].

Así mismo, tenemos el caso en el cual China es considerado como un país que responde ante las crisis económicas a su favor, por ejemplo en 2008, crisis financiera que mitigó con la ayuda de una masiva propagación de un paquete de estímulos financieros que permitió al país a impulsar sus inversiones y su demanda industrial. No obstante, el país también es considerado como un exportador de productos baratos y de baja calidad aunque en realidad se producen al menos cinco diferentes tipos de calidades, esta oportunidad de exportación e importación de bienes es lo que le ha permitido tener la capacidad económica que la caracteriza hoy en día.

Ahora bien, en cuando al crecimiento demográfico, China es la nación más poblada del mundo. De acuerdo con la ONU y su estudio titulado *World Population Prospects. The 2015 Revision*, tiene una población de 1,376,049 miles de habitantes.<sup>93</sup> Para el año 2030, Naciones Unidas estima que crezca en un 97%, es decir, podría llegar a 1,415,545 miles de habitantes<sup>94</sup>. Sin embargo, de 2050 y 2100 se estima que disminuya, principalmente por el descenso de la población joven, y por la puesta en marcha de la política de “un hijo único”, siendo una medida que el gobierno chino ha implementado para controlar su creciente población. Pasaría en 2050 de 1,376, 049 miles a 1,004,392 miles de habitantes en 2100<sup>95</sup>. En un futuro se prevé que se verá rebasada por la India, país que ocupa la segunda posición a nivel mundial. En conjunto, ambos países representan más de la tercera parte de la población mundial.

---

<sup>93</sup> United Nations, Department of Economics and Social Affairs, Population Division, *World Population Prospects. The 2015 Revision*, p. 18, [en línea], Disponible en: [https://esa.un.org/unpd/wpp/Publications/Files/Key\\_Findings\\_WPP\\_2015.pdf](https://esa.un.org/unpd/wpp/Publications/Files/Key_Findings_WPP_2015.pdf), [consulta: 30 de marzo de 2017].

<sup>94</sup> *Idem.*

<sup>95</sup> *Idem.*

### 2.1.3 Presencia Internacional

China necesita mantener su crecimiento y desarrollo teniendo como foco central la estabilidad tanto interna como externa. Mantiene una lógica de construir una sociedad armoniosa al interior con proyección al exterior. Además, existen una serie de factores que le permiten tener presencia internacional, una de ellas y la cual puede ser considerada la más importante es su asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Tal vez dicha posición pueda ser considerada sólo como una de las más notables que ha usado para afirmar su creciente influencia en el sistema internacional. Tanto en Naciones Unidas como en otras instituciones, se ha convertido en el autoproclamado campeón del mundo en desarrollo, al utilizar su posición y preeminencia económica para darles voz a los estados menos desarrollados dentro de las instituciones que se encuentran en gran parte dominadas por los intereses de Estados Unidos y la Unión Europea.<sup>96</sup>

Además, China no es considerado como país desarrollado, pero tampoco en desarrollo, sino que mantiene una perspectiva intermedia que le permite tener ventajas. El gobierno chino se sigue asumiendo como un país en desarrollo, lo que le permite acceder a las ventajas para la cooperación internacional para el desarrollo y no cumplir con obligaciones en materia ambiental como en la reducción de emisiones de GEI, en nombre de su derecho al desarrollo. China no es vista como amenaza para aquellas naciones que han abierto sus puertas comercialmente, ya que su manera de actuar con otros estados es mediante una lógica de no injerencia en sus asuntos internos tanto políticos como sociales.

De igual forma, de acuerdo con Manoj Mohan Dorraj y Carrie Lui Currier en su texto *China: la búsqueda de la seguridad energética en el mundo en desarrollo*, en el libro *Confrontando modelos de seguridad energética*, hacen mención que el país ha mantenido un historial político relativamente limpio, a comparación de otras naciones, ya que no se ha caracterizado por ser una nación que a lo largo de su historia se haya dedicado a invadir o expandir su poderío e influencia ideológica

---

<sup>96</sup> Dorraj, Manoj Mohan; Currier, Carrie, *China: La búsqueda de la seguridad energética en el mundo en desarrollo*, en Chanona, Alejandro (Coord.), *op. cit.*, p. 144.

como en su momento lo fue por ejemplo la ex Unión Soviética y países europeos en tiempos coloniales o bien, como Estados Unidos y la manera en cómo se ha instituido como país hegemónico. En vista de lo anterior, estos autores hacen mención que para la mayoría del mundo en desarrollo, China entra en la escena sin una historia de dominación colonial y ofrece una perspectiva de política exterior que prefiere el multilateralismo a la hegemonía y respeta los principios como la soberanía y la no intervención.<sup>97</sup>

En referencia a lo anterior, habrá que recordar que la época del Imperio chino, se caracterizó por ser una etapa de dominación y conquista de territorios extranjeros. Sin embargo, es hasta en el siglo XXI donde China se sirve de su imagen aprovechando que no solo puede ser visto como un colega estratégico, sino también como un modelo a seguir debido a su desarrollo económico y comercial. No siendo en este caso un modelo político o social debido a la represión sobre la libre expresión y la recurrente violación a los Derechos Humanos.

Opuesto a lo anterior, también encontramos que dicha expansión en el mundo puede ser visto como una desventaja, ya que se tiene la percepción que su diversificación de relaciones, está motivado sólo a satisfacer sus necesidades energéticas. Lo que se puede traducir en la utilización de sus gestos de buena voluntad para proyectos de desarrollo en otros estados a cambio de agotar sus recursos, hechos que han estado en la mira de algunos países occidentales, pero sobre todo de Estados Unidos.

#### **2.1.4 Reducción del uso del carbón como principal fuente de energía**

China ha dependido del carbón, siendo éste uno de sus más grandes recursos internos. De acuerdo con la *BP* representa el 13.3% del total de las reservas probadas de carbón, siendo líder a nivel regional y ocupando el tercer puesto a nivel mundial, solo rebasado por Estados Unidos, con 27.6% del total y Rusia con

---

<sup>97</sup> *Ibid.*, p. 145 y 146.

el 18.2%.<sup>98</sup> En cuanto a la producción del energético, el gigante asiático ocupa el primer lugar a nivel mundial, con el 47.5%, Estados Unidos con el 13.4% y Rusia con el 4.4% del total.<sup>99</sup> Finalmente en cuanto al consumo, China representa el 50.2%, de igual forma ocupando el primer lugar a nivel internacional, seguido de Estados Unidos, con el 11.7% y posteriormente la India con el 8%, Rusia con apenas 2.5% del total.<sup>100</sup>

Como hemos observado, el país tiene un puesto muy importante en cuanto a las reservas, producción y consumo de carbón. Sin embargo, el energético resulta ser uno de los recursos que CO<sub>2</sub> produce, por lo que la contaminación al interior también ha crecido de manera alarmante, así como las enfermedades respiratorias y otros problemas tanto internos como externos. El más notable es la presión internacional que la contaminación ha provocado, al demandarle que reduzca las emisiones de GEI que la quema de carbón provoca. Actualmente el país supera a los Estados Unidos en emisión de CO<sub>2</sub> a causa de su economía creciente, se estima que las emisiones anuales lleguen a los 2,5 billones de toneladas para el 2020, y a los 4 billones para el 2030<sup>101</sup>. De acuerdo con la Comisión Europea, para 2012, el país produjo 9.900 millones de toneladas<sup>102</sup>, el 57% proviene de la producción de bienes fabricados en las áreas más subdesarrolladas del país y los cuales son destinados a las provincias más ricas del país y a occidente<sup>103</sup>.

---

<sup>98</sup> BP, *Statistical Review of World Energy*, op. cit., p. 30.

<sup>99</sup> *Ibid.*, p. 32.

<sup>100</sup> *Ibid.*, p. 33.

<sup>101</sup> *s/a*, *China podría duplicar sus emisiones de CO2 para 2030*, [en línea], Comisión Europea, 29 de abril de 2009. Disponible en: [http://ec.europa.eu/environment/ecoap/about-eco-innovation/policies-matters/eu/390\\_es.htm](http://ec.europa.eu/environment/ecoap/about-eco-innovation/policies-matters/eu/390_es.htm) [Consulta: 09 de mayo de 2015].

<sup>102</sup> Macarena, Vidal Liy, *China se compromete por primera vez a reducir emisiones contaminantes*, [en línea], El País, 1 de noviembre de 2014. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/12/actualidad/1415769117\\_040119.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/11/12/actualidad/1415769117_040119.html) [Consulta: 09 de mayo de 2015].

<sup>103</sup> *China concentra sus emisiones de CO2 en sus provincias menos desarrolladas*, [en línea], El País, 10 de junio de 2013. Disponible en: [http://economia.elpais.com/economia/2013/06/10/agencias/1370892512\\_012575.html](http://economia.elpais.com/economia/2013/06/10/agencias/1370892512_012575.html) [Consulta: 09 de mayo de 2015].

Aunque sea uno de los países que más contamina a nivel mundial, se niega a reducir sus emisiones contaminantes posteriores a la celebración del Protocolo de Kioto, con el argumento de que es un país en desarrollo y que por lo tanto no puede comprometerse a reducirlas si esto supone un riesgo a su crecimiento económico. Por lo tanto, deja a los países industrializados a que tengan mayor responsabilidad en comprometerse a reducirlos, aunque su estrategia de lucha contra el cambio climático está encaminada a mejorar la eficiencia energética invirtiendo en energías renovables, inyectando capital a las tecnologías verdes como la solar y eólica, así como para la construcción de vehículos eléctricos.

### **2.1.5 Compañías Petroleras Nacionales (NOC's).**

Debido a la creciente demanda energética al interior, China ha comenzado a depender de las importaciones de petróleo, principalmente de Medio Oriente y otras regiones como Asia Central y África. Actualmente el país importa más de la mitad de lo que consume.

Tomando en cuenta lo anterior, podemos afirmar que el sector energético es dominado por compañías petroleras nacionales tales como:

- a) *China National Petroleum Corporation (CNPC);*
- b) *China Petrochemical Corporation (Sinopec);*
- c) *China National Offshore Oil Corporation (CNOOC);* y
- d) *Sinochem Corporation.*

Estas compañías petroleras son centrales para la estrategia de seguridad energética del país. Cabe señalar que las compañías más importantes son: *China National Petroleum Corporation (CNPC)* y *China Petrochemical Corporation (Sinopec)*, las cuales operan una serie de filiales locales y juntos controlan los



mercados *upstream* y *downstream*<sup>104</sup> de China. *CNPC* es el jugador *upstream* líder en China y junto con su brazo derecho *PetroChina*, representa aproximadamente el 53% y el 75% de la producción total de petróleo y gas natural.<sup>105</sup> Por su parte, *Sinopec* se ha centrado tradicionalmente en las actividades *downstream*, como la refinería y la distribución, constituyendo estas actividades más del 76% de los ingresos para la compañía en los últimos años.

La empresa busca adquirir más activos *upstream* para capturar mayor valor de su producción de petróleo y gas y diversificar sus ingresos.<sup>106</sup> Por otra parte, *China National Offshore Oil Corporation (CNOOC)*, la cual es responsable de la exploración y producción en alta mar, ha visto su expansión como resultado de su creciente atención en estas áreas. También, la compañía se ha convertido en un fuerte competidor para *CNPC* y *Sinopec* no solo por su explotación y producción en el sur del Mar de China, sino también extendiendo su búsqueda en el sector *downstream*, especialmente en el sureste de la Provincia de Guagdong.<sup>107</sup>

De acuerdo con la revista *Forbes* y su análisis de las empresas petroleras más importantes titulado *The World's Biggest Oil And Gas Companies – 2015*, *PetroChina* se encuentra en el quinto lugar con una producción de 4.4 millones de barriles de petróleo por día (boepd en inglés) para 2014,<sup>108</sup> y se encuentra en el octavo lugar en la lista *The World's Biggest Public Companies*, manteniendo un

---

<sup>104</sup> De acuerdo con el Glosario de PEMEX, las actividades *Upstream* o en español *Corriente Arriba*, son aquellas “actividades relativas a la exploración, producción y entrega a una terminal de exportación de petróleo crudo”. Por otro lado, las actividades *Downstream* o en español *Corriente Abajo*, son “aquellas actividades que tienen lugar entre la carga de aceite crudo en la terminal de transportación y la utilización del aceite por el usuario final. Esto comprende la transportación de aceite crudo a través del océano, el abastecimiento y la comercialización, la refinación, la distribución y el mercadeo de los productos derivados del aceite.” PEMEX, *Glosario*, [en línea], Disponible en: <http://www.pemex.com/ayuda/glosario/Paginas/A-D.aspx>, [consulta: 28 de abril de 2015].

<sup>105</sup> U.S. Energy Information Agency (EIA), *China*, [en línea], Disponible en: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=CH>, [consulta: 10 de febrero de 2014].

<sup>106</sup> *Idem*.

<sup>107</sup> *Idem*.

<sup>108</sup> FORBES, *The World's Biggest Oil and Gas Companies – 2015*, [en línea], Disponible en: <http://www.forbes.com/pictures/eglg45hgfei/6-petrochina-4-millio/>, [consulta: 29 de abril de 2015].

valor de \$334.6 billiones de dólares en el mercado<sup>109</sup>. Se prevé que en un futuro pueda competir con *Gazprom* de Rusia como líder en producción de gas natural a nivel regional.

A grandes rasgos, estas empresas siguen políticas diseñadas por el propio Estado, teniendo una enorme participación dentro y fuera del país, ya que como se ha mencionado, forman parte de su política exterior en el rubro energético, y se constituyen como grandes participes de la economía mundial. Aunque en apartados posteriores se analizarán con mayor profundidad las actividades de cada una de ellas, es relevante hacer mención el peso que tienen y por qué se han convertido en fuertes competidoras entre ellas mismas y con otras compañías extranjeras, las cuales también son mantenidas por sus propios países, los cuales representan una enorme competencia para China en zonas geoestratégicas.

Todos y cada uno de los puntos anteriores ha conducido a que China tenga necesidades energéticas que no son satisfechas con los recursos con los que internamente cuenta, tanto por el enorme crecimiento económico y poblacional, así como por la disminución de la producción de carbón porque los costes económicos y medioambientales son mayores y cada vez más críticos. De tal manera que esta situación ha impulsado a China a depender de sus importaciones de diversas regiones. La ventaja que observamos es que mantiene relaciones con otros países cuyas reservas energéticas son muy grandes, y aprovecha cualquier rezago político de Estados Unidos en su estrategia de construir nuevos lazos comerciales. Ejemplos pueden ser varios, sin embargo, los más significativos son sus relaciones con Irán y Venezuela, ambos ocupando posiciones estratégicas en términos de producción tanto de petróleo como de gas natural, siendo incluso líderes regionales y/o mundiales en reservas de energéticos.

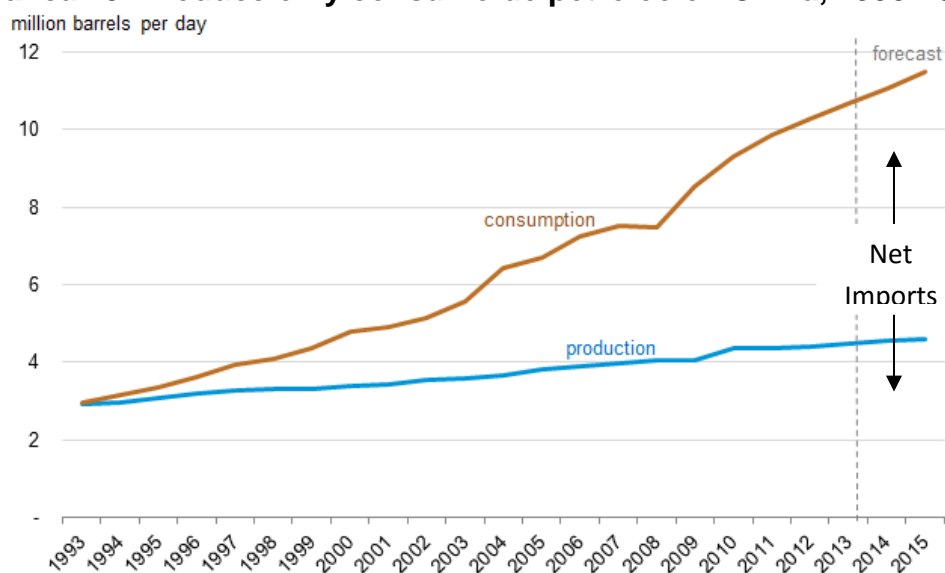
---

<sup>109</sup> PetroChina, FORBES, *The World's Biggest Public Companies*, [en línea], Disponible en: <http://www.forbes.com/companies/petrochina/>, [consulta: 14 de mayo de 2015].

### 2.1.6 La seguridad energética de China y sus principales estrategias

Como hemos observado, China mantiene actualmente una gran economía y población y gradualmente ha dependido de las importaciones de energéticos, por lo que la nación ha puesto en marcha su propia estrategia energética al exterior que responda a la demanda interna.

**Gráfica 19. Producción y consumo de petróleo en China, 1993-2015**



Fuente: EIA *International Energy Statistics and Short-Term Energy Outlook*, Enero 2014.

Como observamos en la siguiente gráfica, el consumo de petróleo ha mantenido una tendencia ascendente desde 1993. A partir del mismo año, se ha convertido en un importador neto de petróleo; y se estima que siga en aumento. Por su parte, la producción de petróleo ha crecido de forma moderada. En 2010, China aumentó su producción interna de petróleo en más del 7%, pero la producción sigue sin alcanzar la satisfacción de su demanda interna. Por lo que podemos decir que la diferencia que existe entre su consumo y producción es mantenida por las importaciones que el país ha adquirido en las últimas décadas, lo cual nos da una idea de la necesidad de obtener el recurso de fuentes externas confiables. Por lo que ha desarrollado una serie de planes y estrategias que ayudan a mitigar su inseguridad energética.

Teniendo en mente lo anterior, dentro de sus principales estrategias tenemos la creación de un grupo de instituciones líderes en el tema de la energía nacional desde mayo de 2005. Estos miembros son los encargados de desarrollar una estrategia energética nacional, el desarrollo y conservación de los energéticos, la seguridad energética y respuestas de emergencia, así como mantener una cooperación energética con otros países.<sup>110</sup>

Dentro de estas instituciones tenemos entonces los siguientes órganos encargados de las políticas energéticas del país.

- Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de China (siglas en inglés NDRC)
  - o Bureau de Energía
  - o Oficina Estatal de Energía
  - o *Energy Leading Group* (Grupo de Líderes de Energía) (siglas en inglés ELG)
- Activos de Supervisión y Administración de la Comisión Estatal
- Ministerio de Tierras y Recursos Naturales
- Ministerio de Recursos Hídricos
- Ministerio de Transporte
- Ministerio de Ferrocarriles
- Ministerio de Agricultura
- Ministerio de Hacienda
- Ministerio de Comercio
- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
- Ministerio de Personal

---

<sup>110</sup> Wesley, Michael, *op. cit.*, p. 42.

- Ministerio de Ciencia y Tecnología
- Agencia de Protección del Medio Ambiente<sup>111</sup>

La toma de decisiones en materia energética dentro del Estado fue centralizada a través del Ministerio de Energía de 1988 a 1993. Posteriormente las políticas energéticas comenzaron a ser lideradas a través del Bureau de Energía de la NDRC, con ayuda de la Oficina Estatal de Energía (SEO), y trabajando en conjunto con los 13 miembros que forman el ELG, establecido así por el Consejo de Estado en mayo de 2005 y encabezado por el Primer Ministro Wen Jiabao.<sup>112</sup>

Hay algunos autores que mencionan que la toma de decisiones en materia energética no está muy bien definida, o bien carece de una estructura. Aunque en sus inicios, la toma de decisiones estaba centralizada bajo el Ministerio de Energía, actualmente la división de responsabilidades entre las instituciones no es del todo clara. Sin embargo, podemos decir que junto con las compañías petroleras, la política energética funciona de tal forma que las decisiones son tomadas bajo consensos entre éstas y los ministerios.

### **2.1.7 Las compañías petroleras en el escenario energético mundial**

En relación a lo anterior, tenemos entonces la creación de grandes compañías petroleras chinas que tienen el total apoyo del Estado. En el desarrollo del país, los nuevos gigantes petroleros de China juegan un rol similar como lo hacen *Gazprom* o *Rosneft* en Rusia. Estas forman parte de la estrategia de modernización doméstica del gobierno de Beijing. Además, apoyan la participación activa del país en los mercados energéticos internacionales.<sup>113</sup> De tal forma, es importante hacer mención que el foco central del gobierno de China son aquellos países en los cuales las compañías occidentales tienen menos presencia, dichos

---

<sup>111</sup> Bajpace, Chietigj, *China, India and the United States: Competition for Energy Resources*, op. cit., p. 79.

<sup>112</sup> *Ibid.*, p. 80.

<sup>113</sup> Muller-Kraenner, Sascha, op. cit., p. 63.

países presentan por lo general problemas de inseguridad y violación a los Derechos Humanos y China no interfiere en tales asuntos.

**a) *China National Petroleum Corporation (CNPC)***

La primera de las compañías petroleras es *China National Petroleum Corporation (CNPC)*, la cual, como ya se ha mencionado, puede incluso considerarse como la mayor empresa en el rubro del gigante asiático. Su presencia está centrada principalmente en proyectos petroleros y gasíferos en Asia Central, así como Medio Oriente y en algunos países pertenecientes de otras regiones como América Latina y África. La empresa fue establecida en 1988 y básicamente integra una amplia gama de negocios petroleros y gasíferos, así como servicios técnicos para proyectos de desarrollo en el rubro, incluyendo logística y manufactura.

Para ser más específicos, dentro de las actividades en el exterior de la *CNPC* tenemos:

- *CNPC* es la compañía internacional líder en producción de petróleo en Sudán. Actualmente, el petróleo de Sudán cubre el 10 por ciento de la demanda de China. La *CNPC* se encuentra activa también en Nigeria, Argelia y Chad.<sup>114</sup>
- Las inversiones en infraestructura y refinería en Sudán son por mucho las más exitosas que tiene en el extranjero. En conjunto, *CNPC* ha invertido cerca de USD\$3 miles de millones en Sudán desde 1995.
- *CNPC* fue la primera compañía en invertir en el sector petrolero de ultramar, comenzando en octubre de 1993 cuando entró a Perú. Actualmente *CNPC* tiene inversiones e intereses en más de 40 países, incluyendo Kazakstán, Perú, Sudán, Venezuela, Indonesia, Argelia, Myanmar, Canadá, Turkmenistán, Azerbaiyán, Mongolia, Tailandia, Papúa

---

<sup>114</sup> *Idem.*

Nueva Guinea, Angola, Libia, Yemen, Iraq, Rusia, Irán, Omán, Siria, Mauritania, Nigeria, Brasil, Ecuador, entre otros.

- En 2005, el patrimonio de *CNPC/PetroChina* en producción de petróleo alcanzó los 400 miles de barriles por día (kbpd), [...]. En gas natural, su patrimonio en ultramar fue de 281 millones de pies cúbicos en el mismo año.
- Para el final de 2005, *CNPC/PetroChina* ha gastado 59.6 miles de millones de yuanes (US\$8.2 billones) en inversiones en ultramar [...]. Concentrando sus inversiones en África, América del Sur, Asia Central y Medio Oriente.
- Kazakstán es un país muy importante para la *CNPC*, en donde tiene múltiples proyectos. Después de la adquisición de la compañía *PetroKazakstán* en octubre de 2005, la producción total de petróleo del país ha alcanzado cerca de 220 kbpd.<sup>115</sup>
- En conjunto con la compañía de gas *KazMunaiGaz (KMG)* en Kazakstán, la *CNPC* está construyendo un gasoducto de 1,240 km desde el noreste del país asiático hasta la provincia de Xinjiang al oriente de China. El siguiente paso es que el gasoducto se extienda hasta el Mar Caspio.
- Después de haber sido constituida, la *CNPC* domina el mercado interno a través de su subsidiaria *PetroChina*, la cual es responsable de la producción de petróleo en el país y también mantiene el monopolio de gasoductos a nivel nacional.<sup>116</sup>

Como hemos observado entonces, *CNPC* es de gran importancia para China, siendo la principal compañía petrolera del país y con proyectos en diversas regiones, pero para mayor particularidad, sus acercamientos con Sudán y Kazakstán han provocado que se encuentre en la mira de países occidentales, pero sobre todo debido a su tan cercana relación con el país africano, pues hacen

---

<sup>115</sup> Brown, G. Jeffrey; Mukherji, Vijay; Wu, Kang, *China, India and the United States: Competition for Energy Resources*, op. cit., p. 229.

<sup>116</sup> Muller-Kraenner, Sascha, op. cit., 63.

presencia otros factores como la venta de armas que a su vez ha incentivado la situación tan precaria del genocidio, ya que debido a enfrentamientos armados al interior, el gobierno de Sudán ha provocado la muerte de miles de personas en la región de Darfur.

**b) *China Petroleum and Chemical Corporation (Sinopec)***

La segunda compañía en términos de importancia para el país es *China Petroleum and Chemical Corporation (Sinopec)*. Así como la *CNPC*, *Sinopec* fue establecida en la década de 1980, con los activos del Ministerios de la Industria del Petróleo. La compañía tiene un integrado sistema de producción de petróleo, refinería y venta de energéticos. De acuerdo con la revista *Forbes*, la empresa se encuentra en el lugar 24 de la lista *The World's Biggest Public Companies*, con un valor en el mercado de 121 billones de dorales.<sup>117</sup> Dentro de sus principales actividades al exterior tenemos:

- En el año 2004, *Sinopec* ganó los derechos para explotar el campo petrolero de Yadavaran, en Irán. Esta región es una de las más grandes zonas sin ser explotadas del país.
- En marzo de 2004, *Sinopec* avanzó en Arabia Saudita firmando un acuerdo de exploración y desarrollo de gas natural en el desierto Rub Al-Khali Basin con el Ministro de Petróleo y la empresa petrolera *Saudí Aramco*. El acuerdo formó una unión comercial (*joint-venture*) entre *Sinopec* (con una participación del 80%) con la *Saudí Aramco* (con una participación del 20%).<sup>118</sup>

**c) *China National Offshore Oil Company (CNOOC)***

La siguiente compañía es *China National Offshore Oil Company (CNOOC)*, fundada en 1982, ocupa el tercer lugar en términos de importancia para el país. A

---

<sup>117</sup> Sinopec, FORBES, *The World's Biggest Public Companies*, op. cit.

<sup>118</sup> Brown, G. Jeffrey; Mukherji, Vijay; Wu, Kang, op. cit., p. 230.



diferencia de *CNPC* y *Sinopec*, los objetivos de la *CNOOC* están fundamentalmente encaminados a explotar los campos de petróleo y gas fuera de las costas de China.

Los conflictos internacionales que ha presenciado tal compañía no pueden dejar de tener relevancia, sobre todo cuando su intención es explotar los recursos de zonas que están en disputa con sus vecinos. Un ejemplo de ello lo podemos encontrar en las Islas ubicadas en el Mar de China, cuya disensión está concentrada entre China y sus vecinos como Japón, Vietnam y Filipinas, y la actual resolución pareciera no tener fin. Con este ejemplo hemos querido resaltar que ésta compañía puede tener una enorme presencia en diferentes regiones, pero también se topa con actores que están constituidos como fuertes competidores y que igualmente presentan necesidades particulares, sobre todo en términos energéticos, que finalmente también fungen como incentivos para el desarrollo de sus propias economías y bienestar poblacional.

Como parte de sus actividades exteriores tenemos las siguientes:

- *CNOOC* está inmersa en Indonesia, Australia, Argelia, Marruecos, Myanmar, Canadá, Nigeria y otros países. Sus operaciones en ultramar comenzaron en 1993 con la formación de su Departamento de Desarrollo de Ultramar, el cual fue establecido principalmente para evaluar los posibles proyectos de petróleo y gas.
- El patrimonio petrolero de *CNOOC* en proyectos de ultramar es de 30 kbpd en 2004.
- *CNOOC* es actualmente el mayor productor de petróleo en Indonesia. Sus inversiones comenzaron con el proyecto de Malaca.<sup>119</sup>

#### **d) *Sinochem***

Finalmente pero no menos importante, tenemos a otra compañía llamada *Sinochem*, la cual es una empresa que produce petróleo, fertilizantes y productos

---

<sup>119</sup> *Idem.*

químicos. Sus actividades se extienden fuera de las costas de China, pues sus principales acciones son la exploración de reservas de petróleo, producción y refinería. Su producción equivalente de petróleo se situó en aproximadamente 48.6 kb/d en 2010.<sup>120</sup>

La importancia de estas compañías petroleras para China sin duda radica en que son una pieza clave para mantener su rápido crecimiento económico y apetito energético, motivo por el cual ha conducido al país a crear un escenario competitivo con otras potencias por el dominio global. De tal forma, el gobierno de Beijing intenta establecer compañías como éstas, cuyo objetivo no sólo es la generación de ganancias, sino también funcionar como pilares para la economía del país comunista y su política exterior.

### **2.1.8 Diplomacia energética**

A partir de lo anterior, tenemos entonces que la preocupación del gobierno de Beijing es mantener una imagen que no interfiera con la manera en cómo se relaciona con otras naciones, sobre todo con países en desarrollo. Cabe destacar entonces que la actual imagen internacional del país está dividida en dos puntos de vista muy distintos: el primero ve al país como una amenaza, ya que su creciente demanda energética puede considerarse de tal manera, sobre todo para los ojos académicos y políticos de los países occidentales. El segundo punto de vista internacional, apunta a que el país justifica su demanda de energéticos como un factor inevitable para el desarrollo de su reforma de mercado, lo que cualquier nación haría si se encontrara en la misma situación. Así mismo, se analiza que China está inmersa en un mercado globalizado, pero a su vez cada día se vuelve más integrada. Es decir, no necesariamente tiene que ser visto como una amenaza para las economías occidentales o incluso para sus propios vecinos,

---

<sup>120</sup> International Energy Agency (IEA), *Oil & Gas Security Emergency Response of IEA Countries. People's Republic of China*, [en línea], p. 7, Disponible en: [http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/China\\_2012.pdf](http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/China_2012.pdf), [consulta: 23 de marzo de 2014].

sino que puede ser considerado como como una gran oportunidad el integrarlo como parte de nuevas instituciones tanto regionales como globales, aprovechando al máximo los beneficios que una cooperación con el gigante asiático puede representar.

Como lo veíamos en el análisis de la teoría del transnacionalismo en el primer Capítulo, el escenario actual está mucho más listo para mantener una interdependencia que bien no garantiza que exista una cooperación, pero finalmente es una oportunidad para incentivarla, en lugar de crear conflictos que al final pueden resultar muchos más caros e inciertos.

Con todo y lo anterior, podemos hacer mención en ésta parte a los acuerdos internacionales que China ha creado y que forman parte de su cooperación con otras naciones en materia energética. Creemos que con esto llegamos al núcleo de los objetivos del gobierno de Beijing, al creer que la construcción de relaciones con productores de energía es el medio por el cual mitigará su inseguridad energética, lo que ha llevado al país a emplear ayuda económica y militar, apoyo diplomático y una serie de gestos de buena voluntad para complementar los aspectos comerciales de sus acuerdos en energía.<sup>121</sup>

En la siguiente tabla, obtenida del análisis realizado por *Chietigj Bajpae* en el libro *China, India and the United States: Competition for Energy Resources*, se toman en cuenta las iniciativas implementadas por el país en su búsqueda de activos energéticos en el extranjero y en determinadas regiones como: África, Medio Oriente, América Latina, Asia Central y el Sudeste de Asia.

---

<sup>121</sup> Bajpace, Chietigj, *op. cit.*, p. 98.

**Tabla 1. Diplomacia de China dividida por región.**

REGIÓN	ACUERDOS DE LIBRE COMERCIO	FOROS MULTILATERALES	ACUERDO (2006)	ASOCIACIONES ESTRATÉGICAS	GESTOS DE BUENA VOLUNTAD
<b>ÁFRICA</b>	Unión Aduanera del Sur de África	Foro de Cooperación China-África (CACF)	\$55.5 billones	Argelia, Nigeria	-Fuerzas de paz de UN (3000 en 12 misiones) -El Ministerio Exterior de China hace su primera visita oficial cada año en África. -Enviados Especiales en África en Mayo de 2007
<b>MEDIO ORIENTE</b>	Consejo de Cooperación del Golfo (GCC)	Foro de Cooperación China-Arabia GCC	\$65.5 billones (Liga de los Estados Árabe)	Arabia Saudita	-Enviados de paz en Medio Oriente desde 2002 -1000 fuerzas de paz en Líbano
<b>AMÉRICA LATINA</b>	Chile	Organización de los Estados Americanos (OEA)	\$70.2 billones	Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, México, Venezuela	Fuerzas de paz en Haití
<b>ASIA CENTRAL</b>	Organización para la Cooperación de Shanghái (SCO) (bajo negociación)	SCO CAREC CICA	\$70.2 billones	Kazakstán, Rusia, Uzbekistán	Apoyo al presidente Karimov de Uzbekistán seguido del levantamiento de Andiján en Mayo 2005

<p><b>SUDESTE DE ASIA</b></p>	<p>Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN)</p>	<p>ASEAN + 3 Cumbre de Asia Oriental ARF</p>	<p>\$160.8 billones</p>	<p>ASEAN, Camboya, Indonesia</p>	<p>-Disputas territoriales -Veto en la resolución del CSNU sobre Birmania</p>
-------------------------------	--	--	-------------------------	----------------------------------	---

Traducción propia de la tabla 3.5 titulada *China's Energy Diplomacy (Selected Measures)*. Fuente: Muller-Kraenner, Sascha, *Energy Security*, Londres, Earthscan, 2007, p. 98.

La tabla anterior es un reflejo de la manera en cómo China ha empleado su estrategia energética en otras regiones, para respaldar sus objetivos económicos. Así mismo, se ve respaldado por la creación de nuevas instituciones, ofreciendo ayuda humanitaria y sin tener injerencia en los asuntos internos, pues este último punto es la manera en cómo la nación se gana la confianza de aquellos países que en su mayoría son economías en desarrollo, pero otras presentan críticos problemas internos, tanto políticos como económicos y sociales.

Aunado a lo anterior, la manera de actuar del gobierno de Beijing está influenciada por su experiencia a lo largo de su historia. Tenemos tres cambios en las relaciones internacionales del país frente al mundo en desarrollo. El primero es el rechazo de la influencia externa y la subyugación asociada con “el siglo de vergüenza y humillación,” (que comprende desde la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX) característico de la etapa previa a la Revolución China de 1949 [...]. El segundo es la etapa posterior a la Reforma y Apertura impulsadas por Den Xiaoping, en ésta se promueve la economía de mercado y la apertura económica [...]. Finalmente, la etapa posterior a la Guerra Fría representa nuevos retos y oportunidades para su política exterior, al posicionarse como líder a escala regional e internacional.<sup>122</sup>

Otras opiniones resaltan que actualmente China está sufriendo una nueva etapa. De acuerdo con los discursos dominantes, su historia se divide también en

<sup>122</sup> Chanona, Burguete Alejandro (Coord.), *op. cit.*, p. 152.

tres grandes secciones: primero, las décadas dominadas por Mao Zedong, el fundador de la "Nueva China"; segundo, el momento de la "reforma y apertura" iniciada por su sucesor. Sin embargo, ahora, el Estado chino ha atravesado por importantes puntos de inflexión política y económica. Como resultado, la tercera era de la República Popular - una época de crisis y de inestabilidad - ha comenzado.<sup>123</sup> Debido a su crecimiento desmedido, que se ha convertido en una situación insostenible por la incapacidad de los líderes chinos a implementar reformas estructurales. Otro punto que reina en esta concepción menos optimista, es que la influencia de las grandes empresas chinas ha comenzado a tener mayor peso económico y político, por consiguiente, han cerrado las puertas a la inversión extranjera; así como la construcción de proyectos inútiles como ciudades, carreteras, estadios, aeropuertos que aunque sea la nación más poblada del mundo, son construcciones que no benefician a la población, cuando el deseo de los habitantes es vivir sin políticas tan represivas.

A pesar de tener al final dos puntos de vista opuestos, podemos decir que todos estos cambios y su crecimiento acelerado en un periodo de tiempo muy corto ha hecho que diversos estudiosos de nuestra disciplina como académicos y tomadores de decisiones en países occidentales tengan la necesidad de analizar a China muy de cerca. Ya que ésta evolución le ha permitido que hoy en día tenga una importante presencia internacional y además se equipare con naciones como Rusia, Estados Unidos, y países europeos cuyo crecimiento ha evolucionado a lo largo de la historia, no de una manera tan exponencial y en corto tiempo como la de China. Actualmente, el gigante asiático utiliza todas y cada una de sus estrategias para aumentar su posición internacional y mantener su liderazgo a nivel regional.

En resumen tenemos que, como parte de sus estrategias la nación trabaja en tres frentes, lo cual bien puede resumir sus acciones a nivel internacional: 1) El Estado funciona como un "actor económico" que utiliza su diplomacia para

---

<sup>123</sup> Chang, G. Gordon, *China's Third Era: The End of Reform, Growth, and Stability*, [en línea], En World Affairs Journal, Disponible en: <http://www.worldaffairsjournal.org/article/china%E2%80%99s-third-era-end-reform-growth-and-stability>, [consulta: 07 de marzo de 2015].

promover sus intereses económicos. 2) Para facilitar lo anterior, ha optado por una política de “no ofensa”, absteniéndose de intervenir en los asuntos internos y tratando de evadir el tomar posición en los conflictos regionales. 3) Beijing utiliza su poder blando para “cultivar la buena voluntad” y mantener relaciones amigables con los poderes regionales, mismos que pueden servir para sus propios intereses económicos y políticos.<sup>124</sup>

Por lo anterior, podemos decir que incluso la tabla que hace referencia a su diplomacia, funciona como un panorama general de cómo China actúa bajo éstos tres frentes, pues por una parte necesita mantener y formar lazos con naciones sobre todo en vías en desarrollo para tener mayor prosperidad económica. De tal forma, ha impulsado la creación de Acuerdos de Libre Comercio y Foros Multinacionales sin tener intromisión alguna en sus asuntos internos, hecho que otras naciones como la estadounidense no pueden olvidar o dejar a un lado cuando se trata de cooperar con otros países, por tal motivo ha conseguido y afianzado tales acuerdos a través de los ya mencionados gestos de buena voluntad.

Los acercamientos mencionados en líneas anteriores no han sido fáciles, cuando se trata de mantener una imagen internacional y cuando estas relaciones pueden causar tensiones con países como Estados Unidos. Un claro ejemplo lo tenemos en la relación entre China e Irán y la posición del gigante al ejercer su poder de veto a las sanciones hechas por Estados Unidos, Rusia, Alemania y otras naciones al programa nuclear iraní. En particular tenemos que China ha mantenido ésta posición ambivalente sobre las ambiciones nucleares de Irán, principalmente porque el primero obtiene 14 por ciento de su petróleo importado de este último. Por otra parte, China ha logrado un acuerdo a largo plazo con Teherán, con una inversión proyectada de más de USD\$100 billones durante el próximo cuarto de siglo.<sup>125</sup> Finalmente lo que China busca a través de éstas acciones es frenar y/o contener la hegemonía de Estados Unidos en cada región

---

<sup>124</sup>Mao, Yufeng, *China's Interest and Strategy in the Middle East and the Arab World*, en Chanona, Burguete Alejandro, *op.cit.*, p. 153.

<sup>125</sup> Li, Nan, *China, India and the United States: Competition for Energy Resources*, *op. cit.* p. 124.

en donde China tiene presencia o necesita tener más acercamientos, por ejemplo en Medio Oriente y África.

### **2.1.9 Infraestructura energética interna**

Por otro lado, tenemos que como parte importante para el mantenimiento de la seguridad energética de China, la construcción de infraestructura es de vital trascendencia para asegurarla, es por ello que con el paso del tiempo, el país ha construido gasoductos y oleoductos a lo largo y ancho del país. Cerca de 7,000 kilómetros de oleoductos han sido construidos desde 2005. Aquella infraestructura corre principalmente en el noroeste, el noreste y la zona costera. La extensión total de oleoductos ha alcanzado cerca de 20,000 kilómetros. 70% de crudo producido al interior es transportado a través de estos oleoductos.<sup>126</sup>

El mapa siguiente refleja la infraestructura petrolera al interior de China, tanto los oleoductos de crudos, de productos derivados del petróleo, las principales zonas para la refinación, las terminales de carga y los principales sitios de almacenamiento, así como los principales campos petroleros.

Dentro de la estructura para la toma de decisiones en caso de presentarse alguna emergencia de petróleo, tenemos al Consejo de Estado, el cual está formado por el Primer Ministro, el Vice Primer Ministro, Consejeros y Ministros de Estado, quienes tienen la autoridad y poder de decisión dentro del plan de Reserva Estratégica de Petróleo (por sus siglas en inglés SPR). El Plan trata básicamente de la concentración de reservas nacionales de petróleo utilizadas solo en caso de presentarse alguna emergencia. Como vemos en el mapa anterior, en China existen varios sitios en donde encontramos las reservas de crudo, construidas a partir de año 2004, estas se ubican en los Distritos de Zhenhai, Zhoushan, Huangdao y Dalian, que se sitúan en las costas de China.

---

<sup>126</sup> International Energy Agency (IEA), *Oil & Gas Security Emergency Response of IEA Countries. People's Republic of China, op.cit.*, p. 8.



Mapa 1. Infraestructura de petróleo en China



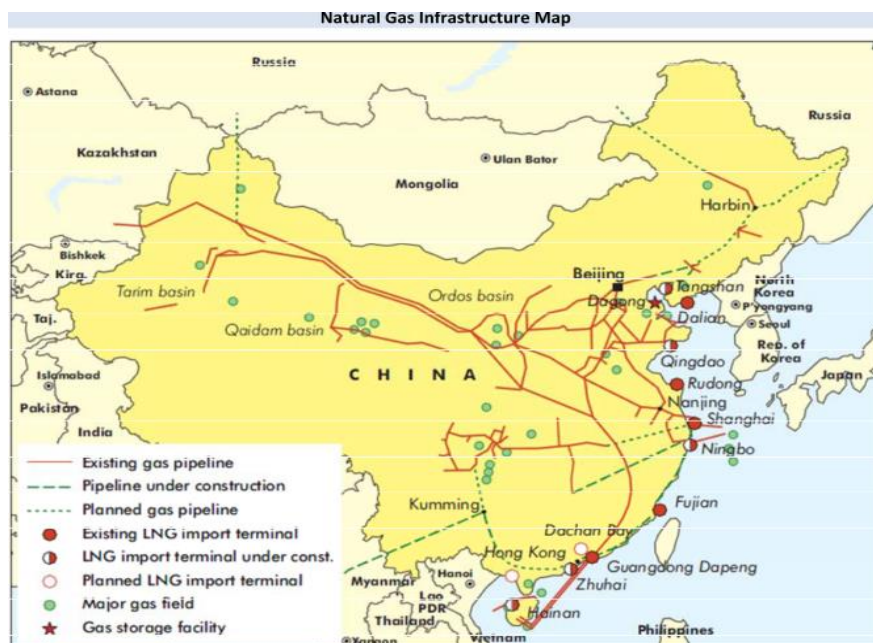
Fuente: Oil & Gas Security Emergency Response of IEA Countries. People's Republic of China  
[http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/China\\_2012.pdf](http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/China_2012.pdf) p. 10

Por otro lado tenemos otras 4 instalaciones que han sido construidas en años mucho más recientes, y se ha planteado el objetivo de construir otras 4 instalaciones más para completar las operaciones en toda China, incluso se está contemplando la generación de nuevas instalaciones para finales de 2020 que formen un nuevo grupo de instalaciones. Tenemos entonces que estas últimas están ubicadas en Dushanzi, Lanzhou, Tianjin y Jinzhou. La importancia radica en que forman parte de un plan estratégico en caso de emergencia que respondan a cualquier situación crítica si se sumergen en un escenario de desabasto interno.

Ahora bien, en términos de gas natural, tenemos que para el final del año 2010, la extensión total de gasoductos nacionales ha alcanzado los 40,000 kilómetros.<sup>127</sup>

<sup>127</sup> International Energy Agency (IEA), *Oil & Gas Security Emergency Response of IEA Countries. People's Republic of China*, op.cit., p. 16.

## Mapa 2. Infraestructura de gas natural en China



Fuente: Oil & Gas Security Emergency Response of IEA Countries. People's Republic of China  
[http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/China\\_2012.pdf](http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/China_2012.pdf) p. 17

En el mapa anterior tenemos a los gasoductos actuales, aquellos que se encuentran bajo construcción, los que se han planeado para su futura construcción, las terminales de carga de las importaciones, terminales en construcción, aquellas que han sido planeadas para su futura construcción, los principales campos de gas y finalmente, los principales sitios de almacenamiento, que de igual forma funcionan en caso de emergencia, construidos después de la crisis interna en 2009, a partir de entonces el gobierno de Beijing comenzó a planear la construcción de este tipo de instalaciones de almacenamiento, la única de gas está ubicada en Dagong, aunque esta instalación se complementa con los principales campos de gas al interior por ejemplo en Huabei o Liao He, por mencionar algunos.

En apartados posteriores veremos de igual manera que la construcción de ductos de petróleo y gas a nivel regional son parte vital para saciar el apetito energético del país, pues al comenzar a depender de las importaciones, se tuvo la necesidad de crear nuevas conexiones que permitieran que estas importaciones

se llevaran a cabo con éxito. Centrándonos principalmente en las importaciones de otros países dentro de la región de Asia Central y analizando el rol que juega China junto con otros actores internacionales de gran peso como Rusia, Estados Unidos e incluso Japón y países europeos. Por ahora nos quedamos con los ductos de energéticos a nivel interno y la importancia de los mismos para el gigante asiáticos.

## **2.2 Estados Unidos**

La energía juega también un rol importante en la vida de la población estadounidense, así como para su economía. Particularmente es utilizada para la provisión de electricidad, la industria, el transporte, para los sistemas de calefacción y enfriamiento, entre otros. En especial la electricidad y el transporte, son los sectores que dominan el uso de energía, la cual proviene de múltiples fuentes, por ejemplo: la electricidad se genera a través del uso del carbón, gas natural, energía nuclear y energías renovables; mientras que el transporte es movido fundamentalmente por el uso del petróleo. De esta forma, comenzaremos el presente apartado, revisando el consumo total de energía en el país, dividido por recurso y simultáneamente por sector.

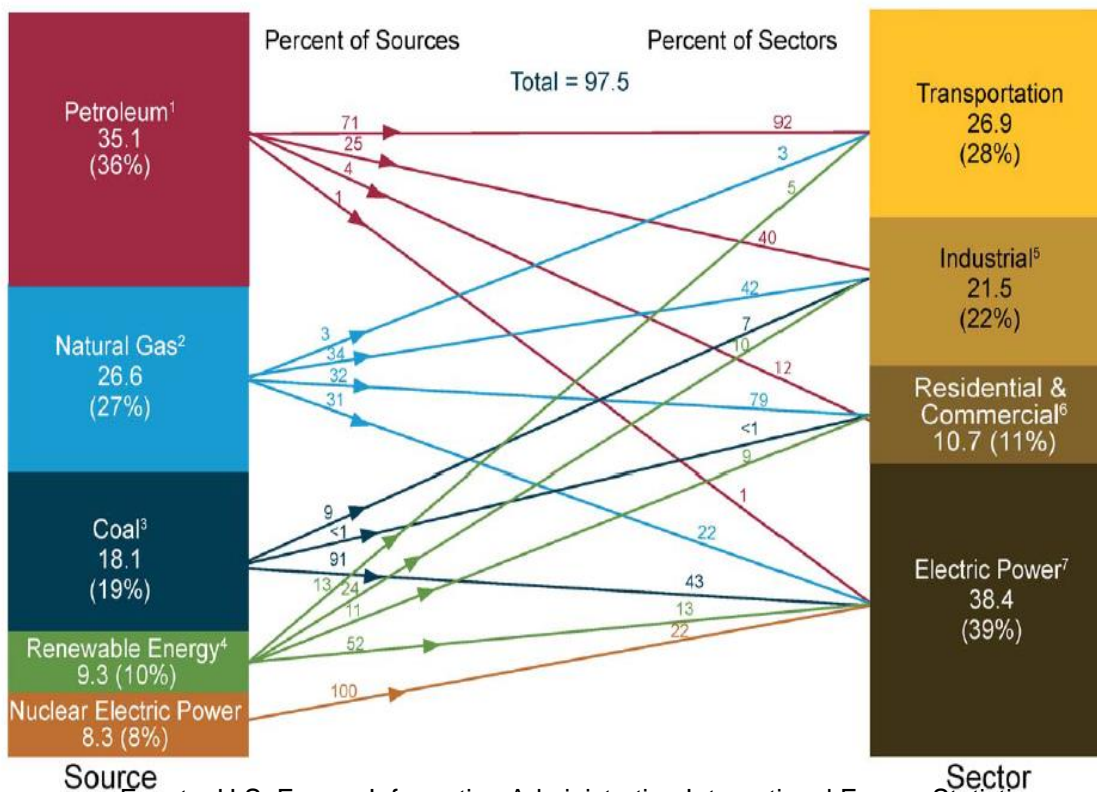
### **2.2.1 Necesidades energéticas**

Para el año 2013, el petróleo se posiciona como el principal recurso, con el 36% de su consumo total. De acuerdo con la *EIA*, el uso del petróleo está destinado primordialmente para el sector del transporte, con el 71% y; con un distante segundo lugar se encuentra el consumo del recurso para el sector industrial con un 25%.

Por su parte, la participación del gas natural representa para el mismo año el 27% del total, su demanda ha sido relativamente equitativa para diversos sectores, como por ejemplo el industrial con el 34%, seguido del sector residencial y comercial con el 32%; y para la generación de electricidad con el 31%. Se

espera que su uso para el sector del transporte incremente como combustible para camiones de carga pesada y para la producción de diésel y otros combustibles líquidos, debido a que por ahora solo representa el 3%.

**Gráfica 20. Consumo total de energía en Estado Unidos por recurso y sector, 2013. (Quadrillon BTU)**



Fuente: U.S. Energy Information Administration International Energy Statistics.  
[http://www.eia.gov/totalenergy/data/monthly/pdf/flow/css\\_2013\\_energy.pdf](http://www.eia.gov/totalenergy/data/monthly/pdf/flow/css_2013_energy.pdf)

A diferencia de China, el carbón se posiciona en el tercer lugar con el 19%, seguido de la energía renovable (10%) y finalmente la energía nuclear (8%). En especial, el uso del carbón ha cambiado con el tiempo y ha sido relativamente desplazado por otros recursos, tanto por los precios que supone el remplazar a la gasolina por carbón como combustible para automóviles, a pesar de que hoy en día es posible gasificarlo o hacerlo carbón líquido; como por las regulaciones y políticas de apoyo en pro del medio ambiente, lo que ha supuesto la construcción de pocas plantas de carbón por razones ambientales, aunque en realidad el uso

de fuentes renovables, en teoría, debería ser la clave principal si se pretende disminuir la contaminación a nivel nacional y mundial, pero con estos indicadores vemos que su uso dentro de los balances de energía de Estados Unidos es aún escaso.

Una vez reunida esta información, podremos visualizar las necesidades energéticas del país, así mismo tomaremos en consideración su crecimiento económico y demográfico, la presencia a nivel internacional que ha desarrollado a lo largo del tiempo, en qué medida se sigue haciendo uso del carbón a pesar de sus efectos contaminantes, y cuáles son las mayores compañías petroleras estadounidenses que actualmente convergen en diferentes zonas geoestratégicas del mundo para saciar su hambre de recursos, en especial de petróleo y gas natural.

### **2.2.2 Crecimiento económico y demográfico**

Estados Unidos es hoy en día la primera economía a nivel internacional, cuenta con un PIB de 18.56 miles de millones de dólares para el final del año 2016<sup>128</sup>, y mientras más próspera sea su economía y su población siga en aumento, mayor será su necesidad energética. Este factor, no solo representa un reto para el país, sino también para otras naciones cuyo crecimiento ha servido como incentivo para buscar en el exterior lo que al interior no es suficiente. A pesar de poner en práctica propuestas de ahorro, en particular para el país significaría sacrificar una gran parte de su población, ya que reducir el consumo de energía que proviene de combustibles fósiles, sería como alterar su estilo de vida.

Para hablar del crecimiento demográfico de Estados Unidos, tenemos que el país tiene una de las poblaciones más grandes del mundo, siendo el tercer lugar en el ranking, rebasado por China y la India. De acuerdo con Naciones Unidas, en

---

<sup>128</sup> Banco Mundial, *Estados Unidos*, [en línea], Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/pais/estados-unidos>, [consulta: 30 de marzo de 2017].

el 2015 la población del país es de 321, 774, 000 habitantes,<sup>129</sup> aunque para 2050 y 2100 se estima que aumente, debido a la situación migratoria que hoy en día se ha convertido en un desafío para el país. De acuerdo con el Reporte de Migración Internacional 2013 de Naciones Unidas, arriba del 51% de todos los migrantes a nivel internacional viven en diez países. El número más grande de migrantes internacionales reside en Estados Unidos: 46 millones en 2013, equivalente a cerca del 20% del total mundial,<sup>130</sup> siendo México-Estados Unidos el corredor más grande de migración bilateral en el mundo. Lo que nos da una idea de la situación que nuestro vecino del norte ha enfrentado desde 1990 o incluso antes.

### 2.2.3 Presencia internacional

Como sabemos, el país ha estado inmerso en diferentes conflictos internacionales y, como veremos a continuación, comenzando la Guerra Fría, se ha autoproclamado como la potencia hegemónica mundial<sup>131</sup>. No obstante, en la actualidad, tal primacía ha presenciado el surgimiento de nuevos competidores que, al igual que Estados Unidos, hacen frente a sus propias necesidades y representan un reto para el país norteamericano.

De acuerdo con *Rosío Vargas* en su libro *La política energética estadounidense: ¿asunto de seguridad o de mercado?*, desde la caída del muro de Berlín en 1989, Estados Unidos se erige como la única potencia mundial que, hoy día, busca perpetuar su hegemonía a través de la fuerza militar, la disuasión y la doctrina de “defensa preventiva”, en contra del surgimiento de otros centros de poder. El control de los recursos energéticos es un elemento central en ésta política. El petróleo y las industrias petroleras a nivel internacional forman parte de sus consideraciones militares en el exterior, tanto como sus esfuerzos por

---

<sup>129</sup> United Nations, Department of Economics and Social Affairs, Population Division, *World Population Prospects. The 2015 Revision, op. cit.* p. 17.

<sup>130</sup> United Nations, Economic & Social Affairs, *International Migration Report 2013*, [en línea], Disponible en: [http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full\\_Document\\_final.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full_Document_final.pdf), [consulta: 10 de febrero de 2015].

<sup>131</sup> Vargas, Rosío, *op. cit.*, p. 11

consolidar desarrollos petroleros en diversas latitudes.<sup>132</sup> Se ha dejado claro constantemente que Estados Unidos se reserva el derecho de actuar “unilateralmente cuando sea necesario”, incluyendo el “uso unilateral del poder militar” para defender intereses vitales como “asegurar el acceso sin trabas a mercados clave, fuentes de energía y recursos estratégicos”.<sup>133</sup>

De igual forma, el país se ha convertido en una potencia energética. Su política energética, a pesar de que se cree que no se había constituido al cien por ciento, hoy en día, es sin duda el eje rector para la protección de su seguridad nacional. Esto es posible cuando posee las más grandes y sofisticadas empresas petroleras en términos tecnológicos y además su posición internacional le ha permitido tener gran peso en diversas instituciones tales como la AIE. Por si fuera poco, la nación ha sido una potencia en términos militares sobre zonas ricas de petróleo en diversos escenarios y es capaz de imponer su influencia en cualquier punto de tránsito de recursos en Asia Central y Medio Oriente; y primordialmente en las líneas de comunicación marítima, sobre todo en los principales “cuellos de botella” de tránsito de energía, incluyendo el Estrecho de Ormuz, el Estrecho de Malaca y las rutas marítimas del Sudeste Asiático,<sup>134</sup> y de ésta forma contener y obstruir el paso de energéticos que van con destino a naciones que Estados Unidos considera como competidoras.

En la actualidad, la nación mantiene un liderazgo. No obstante, con China y la India, juegan un rol importante en términos energéticos, lo que hemos presenciado es la creación de un nuevo escenario que está plagado de retos y oportunidades. Las relaciones entre los tres pueden llegar a ser en los casos más críticos de competencia y desconfianza, pero a su vez de cooperación pues ahora es más que una necesidad.

---

<sup>132</sup> *Idem.*

<sup>133</sup> Chomsky, Noam, *Hegemonía o Supervivencia: La Estrategia imperialista de Estados Unidos*, España, Ediciones B Grupo Z, 2004, p.26.

<sup>134</sup> Lieberthal, K.; Herberg, M. E., *China's Search for Energy Security: Implications for U.S. Policy*, NBR Analysis 17:1, National Bureau of Asian Research (NBR), abril 2006, p. 7.

#### 2.2.4 El carbón como parte de su consumo interno

Aunque hemos centrado nuestro análisis en el petróleo y gas natural, el carbón también representa un recurso muy importante para la economía estadounidense. De acuerdo con la *BP*, Estados Unidos representa el 26.7% del total de las reservas probadas de carbón al final de 2012, contando en total con 237,295 millones de toneladas, ocupando el primer lugar a nivel mundial en reservas del recurso<sup>135</sup>. Así mismo, la nación produce el 13.4% del total mundial de carbón, ocupando el segundo lugar a nivel mundial, sólo rebasado por el gigante asiático.<sup>136</sup> Finalmente, tenemos que consume el 11.7% del total, rebasado por China también quien se coloca en la primera posición en consumo.<sup>137</sup>

#### 2.2.5 Compañías petroleras nacionales

Finalmente, tenemos a las compañías norteamericanas que dominan la industria petrolera internacional. A diferencia de las compañías chinas, estas son privadas, es decir, sus decisiones son ajenas a la influencia gubernamental; en cambio, las empresas estatales están obligadas a satisfacer al mercado interno siendo que la utilidad económica del petróleo, repercute de manera significativa para el desarrollo nacional. Una vez hecha esta diferencia, será conveniente enunciar las principales empresas norteamericanas:

- *ExxonMobil Corporation;*
- *Chevron Corporation;*
- *Gulf Oil Corporation;* y
- *Texas Petroleum Company.*

Desde 1949, dominan los suministros del petróleo a nivel internacional, por lo que desde aquel entonces fueron consideradas como parte del grupo de los *Siete*

---

<sup>135</sup> *BP, Statistical Review of World Energy, op. cit., p. 30.*

<sup>136</sup> *Ibid., p. 32.*

<sup>137</sup> *Ibid., p. 33.*



*Grandes* junto con la *BP* de Inglaterra y *Royal Dutch Shell*, una mixta anglo-holandesa. Este término fue acuñado por Enrico Mattei, político y presidente italiano del Ente Nacional de Hidrocarburos, para referirse a las compañías que controlaban el petróleo de medio oriente al final de la Segunda Guerra Mundial, dado que en ese momento, controlaban el 69% de las reservas petroleras del mundo no comunista.<sup>138</sup>

Primero fue la *Standard Oil*, formada por John D. Rockefeller en 1870, la cual concentró sus esfuerzos en conseguir el monopolio en la refinación, transporte y mercadeo de petróleo, dejando en gran parte el área más riesgosa de la exploración y la producción a los empresarios menores.<sup>139</sup> Después, se creó la *Gulf Oil Corporation* cuando se descubrió en Texas el campo de *Spindletop* en 1901, el más grande productor encontrado hasta entonces en el Continente Americano, con 100,000 barriles diarios brotando del primer pozo.<sup>140</sup> Posteriormente, se creó la compañía *Texas Petroleum Corporation (Texaco)* cuando ésta obtuvo arrendamientos en el campo de *Spindletop*.

Diez años más tarde, en 1911, por decisión del gobierno norteamericano *Standard Oil* quedó dividida en diferentes compañías: *Standard Oil de Nueva Jersey (Exxon)*, *Standard Oil de Nueva York (Mobil)*, *Standard Oil de California* (ahora *Chevron*), *Standard Oil de Indiana*; y finalmente, *Standard Oil de Ohio*. En 1999, *Exxon* y *Mobil* se fusionan dando origen a *ExxonMobil Corporation*.

Todas estas compañías, pero en especial las *Siete Hermanas* o *El Cartel*, como también las nombraron, han dominado el sector petrolero a partir del comienzo del siglo XX, originalmente cuando el automóvil adquirió mayor relevancia dentro de Estados Unidos y gradualmente en otros países europeos. A pesar de que aún dominaba el carbón sobre el petróleo, fue primordialmente durante la Segunda Guerra Mundial que se elevó la demanda de “petrocombustibles” para su uso militar, el transporte y la industria a nivel mundial.

---

<sup>138</sup> Tanzer, Michael, *Energéticos y Política Mundial*, Nueva York, Editorial Nuestro Tiempo, 1974, p. 20.

<sup>139</sup> *Ibid.*, p. 28.

<sup>140</sup> *Idem.*

Y sucesivamente su uso como el energético principal, fue opacando el uso del carbón, primero por razones de precios y posteriormente por razones ambientales.

Se considera que el brusco giro que alejó a los países de su autosuficiencia, fue el descubrimiento de enormes reservas de petróleo en Medio Oriente y la potencialización política y económica de las grandes compañías petroleras que han estado y están íntimamente vinculadas con el poder de sus gobiernos nacionales, quienes han ejercido constantemente ese poder en beneficio de las compañías. Además se puede hablar, y con gran sentido, de los “gobiernos nacionales” en el caso de estas compañías internacionales ya que, por extenso que sea el marco de sus operaciones, cada una de ellas tiene un muy claramente definido su país de origen en términos de la mayoría en la propiedad de sus acciones.<sup>141</sup>

En este orden de ideas, es importante hacer mención que en la gran mayoría de los países desarrollados, como el caso de Estados Unidos, sus grandes empresas petroleras representan enormes concentraciones de poder económico y a su vez éste poder genera poder político. En tanto que las compañías petroleras buscan ganancias en todo el mundo, sus gobiernos quieren también asegurar existencias de petróleo dignas de confianza para su maquinaria militar y sus industrias, así como para consumo popular.<sup>142</sup>

En 2007, fue denominado un nuevo grupo de empresas petroleras, nombradas por el *Financial Times* como las *Nuevas Siete Hermanas*, en una época donde los precios del petróleo han aumentado y cuyo escenario ha permitido que cobren mayor relevancia. Causando gran impacto entre los consorcios más grandes del mundo, incluidas aquellas compañías que surgieron como parte de las siete hermanas originales como *ExxonMobil* y *Chevron* de Estados Unidos, las europeas *BP* y *Royal Dutch Shell*. Por lo que podemos decir que el actual escenario energético mundial ya no es dominado exclusivamente por los gigantes occidentales, sino por empresas estatales de países miembros de la OCDE.

---

<sup>141</sup> *Ibid.*, p. 46.

<sup>142</sup> *Ibid.*, p. 47.

Según el *Financial Times*, el nuevo conglomerado está compuesto por:

- *Saudi Aramco*, de Arabia Saudita;
- *Gazprom*, de Rusia;
- *CNPC*, de China;
- *NIOC*, de Irán;
- *Pdvsa*, de Venezuela;
- *Petrobras*, de Brasil, y;
- *Petronas*, de Malasia.<sup>143</sup>

Podemos apuntar en esta parte que las Siete Hermanas originales ayudaron a fijar las reglas al controlar la industria y los mercados, la nueva generación por su parte, impone las normas, incluso algunas de ellas provienen de países ricos en recursos tales como Arabia Saudita, Rusia, Irán y Venezuela. En 2007, cuando *Carola Hoyos* describe a la nueva generación, las compañías controlaban casi un tercio de la producción mundial de petróleo y gas, y también más de un tercio de sus reservas totales de los energéticos.<sup>144</sup> Aunque han transcurrido 8 años de haberse nombrado al nuevo conglomerado, el panorama pareciera no haber cambiado del todo, y esto lo comprobamos con ayuda de la revista *Forbes* en la lista *World's Biggest Oil Companies -2015*, donde tenemos que las tres compañías que lideran el escenario energético mundial son: *Saudi Aramco* en primer lugar con una producción de 12 millones de boepd; *Gazprom* en segundo lugar con 8.3 millones de boepd; y *National Iranian Oil Company* de Irán en tercer lugar con 6 millones de boepd.<sup>145</sup> Si bien las compañías norteamericanas y europeas siguen siendo grandes participantes del mercado energético mundial, hemos notado que compiten por el control de recursos energéticos con nuevos gigantes, poniendo en relieve el problema de la seguridad energética.

---

<sup>143</sup> Hoyos, Carola, *The new Seven Sisters: oil and gas giants dwarf western rivals*, [en línea], *Financial Times*, 12 de marzo de 2007. Dirección URL: <http://www.ft.com/cms/s/2/471ae1b8-d001-11db-94cb-000b5df10621.html#axzz3aYMiurVW> [consulta: 18 de mayo de 2015].

<sup>144</sup> *Idem*.

<sup>145</sup> FORBES, *The World's Biggest Oil and Gas Companies – 2015*, op. cit.

### **2.2.6 La seguridad energética de Estados Unidos y sus principales estrategias**

Estados Unidos al ser la primera economía y líder en consumo de energía, así como el principal importador a nivel mundial, ha mostrado sus intereses energéticos a través de una serie de medidas que incluyen su influencia político-militar para lograr sus objetivos.

Podemos decir que la actual situación del país en el sector energético es considerada como crítica, porque aunque cuente con una diversidad de recursos naturales, combustibles y la infraestructura necesaria para mantener ésta industria, se ve amenazado por otros factores que ponen en riesgo su seguridad energética, por ejemplo:

- La declinación de sus reservas probadas [...], situación que se torna crítica considerando su población y el consumo de millones de barriles diarios. [...].
- El descenso en la producción petrolera que no alcanza a cubrir el consumo nacional, lo que ha generado una creciente dependencia de crudo del exterior [...].
- Los altos costos de producción [...], fundamentalmente por tener los campos petroleros maduros y provincias muy explotadas.
- Los altos niveles de consumo [...], sobre todo para el transporte [...], y;
- Las dificultades para lograr la aprobación a las diferentes acciones en materia de energía en torno a una política nacional, particularmente en el ámbito interno y en un horizonte de largo plazo.<sup>146</sup>

Con el gráfico siguiente, podemos observar que desde los años cincuenta las líneas de consumo e importación de petróleo han mantenido una tendencia ascendente, llegando a sus niveles más altos a inicio del siglo XXI; mientras que la

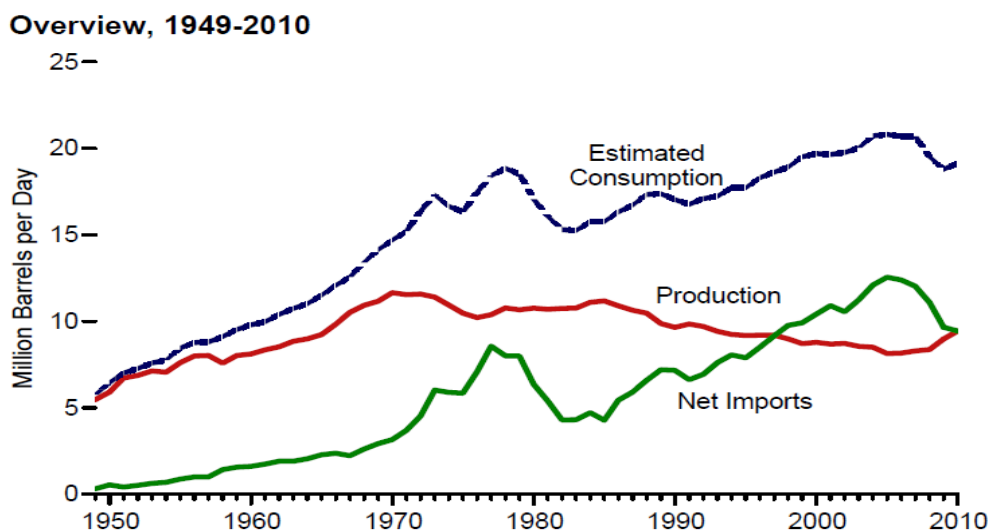
---

<sup>146</sup> Vargas, Rosío, *op. cit.*, p. 13.

línea de producción ha disminuido de manera considerable, hasta llegar al año 2010 a una tendencia relativamente equilibrada en cuanto a la producción y las importaciones netas de petróleo.

En referencia a lo anterior, consideramos que hay dos periodos que han marcado la tendencia de su nivel de producción, consumo e importaciones de crudo y a su vez han facilitado la creación dos visiones que hacen referencia al momento en el cual ha comenzado la implementación de la Política de Seguridad Energética de Estados Unidos. Cabe mencionar, que como pasa en cualquier país, la seguridad energética tiene una distinta concepción, ya que como hemos revisado durante el primer capítulo, depende totalmente de las necesidades y añadimos, de los acontecimientos que en ese momento influyen en las decisiones de determinado país, para poder asegurar los tan valiosos recursos energéticos.

**Gráfica 21. Consumo, producción e importaciones de petróleo estadounidenses 1949-2010**



Fuente: EIA Annual Energy Review 2010.

Haciendo una breve investigación histórica, hemos encontrado que el aseguramiento a fuentes asequibles no ha sido un tema nuevo, y podemos contraponer la hipótesis que prima en la literatura actual, donde se asegura que los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 funcionan como un punto

de inflexión para las decisiones del país, debido a que se considera que a partir de éste momento comenzó una verdadera Política de Seguridad Energética. Desde luego que después de éste acontecimiento, surgen cambios en la Política Exterior de Estados Unidos, porque se trató de un acontecimiento en donde se vio amenazada la seguridad nacional. Sin embargo, podemos decir también que fue un discurso mediante el cual el país comenzó a buscar la extensión de la posición de sus compañías petroleras en el exterior y el discurso perfecto para establecer su poderío en zonas geoestratégicas y en países ricos en recursos, debido a que importar energéticos suponía un factor que convenía más que la propia producción interna que se había declinado.

### **2.2.7 El petróleo y la seguridad energética después del embargo petrolero en los años setenta y del 11 de septiembre de 2001**

Para mostrar que la seguridad energética de Estados Unidos no ha sido un tema nuevo, tenemos en primer lugar el escenario de los años setenta, en el cual el embargo petrolero tuvo lugar, constituyendo un significativo impacto para Estados Unidos, debido a su alta dependencia de petróleo que comenzó en los años cincuenta. El verdadero problema para las economías consumidoras fue la cuadruplicación de los precios del hidrocarburo en el mercado internacional. Debido a que en 1973, la OPEP elevó el precio del crudo en 140 por ciento, hasta llegar a 11.65 dólares por barril. Para las naciones industrializadas, el costo ascendió en 1974, a 60 mil millones de dólares, más que un año antes. En términos reales, los precios aumentaron 11 por ciento.<sup>147</sup> Estos datos, nos dan una idea de las distorsiones que entre 1973 y 1974, el alza de precios causó a la economía internacional, debido a que tanto las compañías petroleras como los mismos países a los cuales pertenecen, dependían de las decisiones del gobierno de las naciones productoras para el acceso a los abastecimientos del hidrocarburo. El segundo periodo que consideramos como punto de inflexión son los años dos mil, durante los cuales se puede decir que George W. Bush saco

---

<sup>147</sup> *Ibid.*, p. 47.

provecho del 11 de septiembre para consolidar su proyecto de desarrollo en la región de Asia Central y el Mar Caspio con el objetivo de diversificar sus fuentes de suministro,<sup>148</sup> lo que provocó la construcción de infraestructura petrolera en la región, así como inversiones con países africanos, y proyectos de integración económica con América Latina, entre otros.

Hasta ahora, tenemos una aproximación general de las tendencias que han desarrollado las curvas de producción, consumo e importaciones de petróleo a través de puntos de inflexión que nos permiten visualizar y hasta cierto sentido explicar las dos visiones que se tienen con respecto al inicio de la Política de seguridad energética del país. Esta explicación podrá tener mayor sentido en las siguientes líneas, cuando revisemos con mayor detenimiento los planes y estrategias que Estados Unidos ha implementado desde finales del siglo XX hasta nuestros días en referencia a mitigar su inseguridad energética.

Lo anterior será posible con el soporte de las Estrategias de Seguridad Nacional de Estados Unidos, a través de las cuales nos daremos cuenta de la evolución que ha sufrido la Política de seguridad energética en correlación con acontecimientos importantes que han orillado al país a construir una Política de Seguridad Nacional defensiva.

Siendo entonces, comenzaremos diciendo que a partir de la administración de Jimmy Carter (1977–1981) comenzó una estrategia de seguridad encaminada a asegurar el aprovisionamiento de petróleo a través de la fuerza militar, ésta misión fue articulada hasta 1989 cuando se hizo público que la protección del Golfo Pérsico era de vital interés para el país. De ésta forma nace la Doctrina Carter, donde se hace referencia a que el Estado tendría que asumir responsabilidades sobre la seguridad de la región. En el mismo discurso, se anuncia la formación de lo que se convirtió en el Comando Central de Estados Unidos, dándole la responsabilidad formal de proteger el flujo de petróleo en el Golfo Pérsico, y el establecimiento de nuevas bases militares en el área.<sup>149</sup> De ésta manera, se afirmaría que el país no dudaba en implementar cual medio que

---

<sup>148</sup> *Ibid.*, p. 85.

<sup>149</sup> Klare, T. Michael, *Rising powers, shrinking planet: The new geopolitics of energy*, Nueva York, Holt Paperback, 2008, p. 186.

fuera necesario, incluyendo la fuerza militar, para vencer los intentos de bloquear éste flujo por parte de un poder hostil.

Posteriormente, durante la administración de George H. W. Bush (1989 – 1993), el consumo desmedido de energía no se visualizó como una verdadera complicación, más bien se planteó que su intención no era eliminar o evitar la dependencia de energéticos del exterior, en cambio, entre los principales objetivos tenemos: intentar reducir la exposición de Estados Unidos a problemas y trastornos en el mercado internacional. En este sentido, la seguridad energética no se abordó como un problema particular de ese país. Más bien se le situó en un contexto global y se le vinculó con otros objetivos principales. El primero de ellos fue reducir la dependencia de los proveedores no confiables [...]. El segundo fue asegurar que la política energética fortaleciera el bienestar económico; en ese sentido, cualquier decisión que se tomara en el ámbito energético debería medir su impacto sobre la economía. [...]. El tercer objetivo importante fue el ponderar el impacto ambiental en el diseño de la política energética.<sup>150</sup>

La estrategia de aquel entonces se centraba en la estabilidad de Medio Oriente y de la región del Golfo Pérsico a través de medios militares y contener la presencia de amenazas que impidieran el suministro de energéticos en países ricos en petróleo.

Posteriormente, durante la administración de Bill Clinton (1993–2001), se admitía que la Guerra del Golfo había mostrado una interrupción importante de suministros de petróleo de esta zona, constituyendo un gran impacto para Estados Unidos, aunque se siguió la misma línea de dar mayor importancia a cubrir las necesidades por lo que la dependencia de fuentes externas continuaba sin ser un problema, debido a que la economía había crecido aproximadamente al 75% desde la primer crisis de petrolero en los años 70. Lo que afianzaba la búsqueda de fuentes seguras, y de ésta forma el país comenzó a experimentar un cambio fundamental fuera de los suministros que Medio Oriente le proporcionaba, al encontrar en Venezuela, África, Canadá, y México nuevos socios comerciales. Dándose cuenta que en especial la combinación del suministro de Canadá,

---

<sup>150</sup> Vargas, Rosío, *op. cit.*, p. 155.



México y Venezuela representaba más del doble de petróleo como lo significaban los países árabes de la OPEP.<sup>151</sup>

De la misma manera, el Mar Caspio al representar potenciales reservas, Estados Unidos priorizó trabajar con países de la región para desarrollar múltiples empresas de tuberías que garantizaran el acceso a las mismas, con el discurso de asegurar la estabilidad de la región y la independencia de éstas naciones. Tal importancia también incrementó en la zona del Cáucaso y Asia Central, en el sentido de facilitar el rápido y seguro desarrollo del transporte de recursos a mercados internacionales.

### **El petróleo y la seguridad energética después del 11 de septiembre y la percepción norteamericana sobre el crecimiento de China**

El segundo discurso señala que el comienzo del siglo XXI representa para el país el inicio de una Política de seguridad energética mucho mayor definida, debido a que si bien, durante la administración de Bush padre y Bill Clinton, no estaba en el interés de Estados Unidos adoptar medidas que permitieran la reducción de sus importaciones, si éstas implicaban costos económicos. La estrategia de aquel entonces se centraba en diversificar y encontrar nuevas fuentes de energía más confiables y comenzar a recurrir en otras fuentes distintas al petróleo como en combustibles alternativos. Siendo entonces, al asegurar que aunque Estados Unidos enfrentaba una escasez energética desde el embargo petrolero en 1970, el país había carecido de una estrategia energética estructurada o bien definida antes de que comenzara la guerra en contra del terrorismo después de los atentados en Nueva York y Washington en septiembre de 2001, así como la guerra en Irak y el alza de precios de petróleo. Posterior a estos eventos, se considera que la seguridad energética comienza a tener mayor relevancia entre los tomadores de decisiones del país, ya que el petróleo se consideró como un asunto de seguridad nacional.

---

<sup>151</sup> White House, The, *A National Security Strategy for a new century*, [en línea], Washington, 1998, p. 32, Disponible en: <http://nssarchive.us/NSSR/1998.pdf>, [consulta: 11 de marzo de 2015].

Lo que podemos apuntar en éste sentido, es que si bien el petróleo ha tenido un especial interés durante el siglo XX, o incluso desde antes, cuando se descubrió el primer yacimiento de petróleo en Titusville, Pennsylvania en 1859<sup>152</sup> para su uso en el alumbrado y la calefacción, pero fue especialmente a partir de su utilización como combustible para automóviles cuando el recurso comenzó a adquirir relevancia y éste fue participe potencial durante la Segunda Guerra Mundial, por lo que su utilización en el sector de la industria militar supuso la creación de instrumentos de guerra sofisticados. Las corporaciones petroleras comenzaron a crecer de manera exponencial y su posición a nivel internacional ha supuesto la supervivencia de las mismas y de su país de origen, por lo que la seguridad energética de Estados Unidos ha sido un pilar en su política exterior durante los últimos sesenta años, para garantizar el acceso y aprovisionamiento a las fuentes (externas) más abundantes de petróleo. Ante esta premisa, no podemos dejar de analizar que el 2001 representa para el país un cambio en la toma de decisiones, su declaración de guerra en contra del terrorismo con la implementación de una doctrina de carácter preventiva, dominó y modificó los criterios para hacer guerra, sin embargo, este hecho en particular y su sed de petróleo contrajo el fortalecimiento de sus fuerzas militares y la posición de bases miliares en zonas estratégicas.

Lo anterior lo vemos reflejado puesto que en 2002, la Estrategia de Seguridad Nacional durante la administración de George W. Bush, estaba básicamente enfocada en la guerra contra el terrorismo, lo que dio pie a la “securitización” de los temas de la agenda internacional, con la finalidad de abatir por cualquier medio los centros de poder que alimentaran éstos actos terroristas, por lo que se declaraba el derecho a recurrir a la fuerza para eliminar cualquier desafío que se perciba contra su hegemonía global, la cual ha de ser permanente.<sup>153</sup> Otros objetivos también fueron la prohibición del uso de Armas de Destrucción Masiva (ADM), debido a que altos mandos norteamericanos había

---

<sup>152</sup> Alponete, Juan María, *Petróleo: de Drake al reto de hoy*, El Universal, [en línea]. Disponible en: <http://archivo.eluniversal.com.mx/columnas/74722.html>, [consulta: 31 de marzo de 2017].

<sup>153</sup> Chomsky, Noam, *op. cit.*, p. 9.

concluido un probable ataque contra Estados Unidos con el uso de éstas; así mismo, combatir la propagación del VIH/SIDA, el cambio climático, la violación a la dignidad humana o la defensa de los Derechos Humanos y la oposición a regímenes no democráticos y a la violación de la libertad. En referencia a su seguridad energética, el principal objetivo no era el reducir la dependencia a las importaciones de energéticos, que en años posteriores sería el foco principal, sino que sería el de mejorarla. En relación a esto, se redacta:

*“Fortaleceremos nuestra propia seguridad energética y la prosperidad compartida de la economía global, trabajando con nuestros aliados, socios comerciales y productores de energía para expandir las fuentes y tipos de los suministros de energéticos globales, especialmente en el Hemisferio Occidental, África, Asia Central y la región del Caspio. También continuaremos trabajando con nuestros socios en el desarrollo de tecnologías limpias y más eficientes.”<sup>154</sup>*

En cuanto a su relación con China, éstas parecen ver al país como un aliado para lograr la estabilidad de Asia Pacífico, así como para el combate al terrorismo. Del mismo modo, su relación comercial se considera como benéfica para promover la entrada de China en la Organización Mundial del Comercio (OMC), lo que significaría para ambos la creación de nuevas oportunidades bilaterales de exportación. De tal forma, se menciona:

*“Damos la bienvenida a la emergencia de China (...). El desarrollo democrático de China es crucial para ese futuro. Sin embargo, (...), los líderes chinos todavía no han hecho la siguiente serie de decisiones fundamentales sobre el carácter de su estado. En la consecución de las capacidades militares avanzadas que pueden amenazar a sus vecinos en la región de Asia-Pacífico, China está siguiendo un camino anticuado que, al final, obstaculizará su propia búsqueda de la grandeza nacional. Con el*

---

<sup>154</sup> White House, The, *National Security Strategy of the United States of America*, [en línea], Washington, September 2002, p. 19, Disponible en: <http://nssarchive.us/NSSR/2002.pdf>, [consulta: 11 de marzo de 2015].

*tiempo, China encontrará que la libertad social y política es la única fuente de esa grandeza.*<sup>155</sup>

Posteriormente, en el año 2006, la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos, continúa en la misma línea de acabar de raíz con el terrorismo, objetivo que comenzó a practicarse desde el año 2001 con la guerra en Afganistán y en 2003 con la guerra en Irak. En referencia a su seguridad energética, el país comienza a poner mayor interés en los asuntos del petróleo, y acepta que su dependencia a las importaciones ha crecido de manera importante. Sin embargo, continúa con la idea de fomentar el desarrollo limpio, es decir, ampliar los tipos y fuentes de energía, así como diversificar los mercados energéticos para asegurar su independencia energética. El documento también menciona:

*“La mayor parte de la energía que impulsa la economía global proviene de combustibles fósiles, especialmente de petróleo. Los Estados Unidos es el tercer mayor productor de petróleo del mundo, pero confiamos en fuentes internacionales para abastecer a más del 50 por ciento de nuestras necesidades. Sólo un pequeño número de países hacen grandes contribuciones a la oferta mundial de petróleo. La dependencia del mundo en estos pocos proveedores no es responsable ni sostenible en el largo plazo. La clave para garantizar nuestra seguridad energética es la **diversidad** en las regiones de donde provienen los recursos energéticos y en los tipos de recursos energéticos en los que nos apoyamos.”*<sup>156</sup>

Por lo que su principal interés se enfoca en el trabajar con países ricos en recursos, a través de la diversificación de proveedores energéticos, ya que resulta mayormente beneficioso, pues como han declarado, dependen de las fuentes de sus proveedores en el exterior para saciar la mayor parte de sus necesidades

---

<sup>155</sup> *Ibid.*, p. 27.

<sup>156</sup> White House, The, *National Security Strategy of the United States of America*, [en línea], Washington, March 2006, p. 28, Disponible en: <http://nssarchive.us/NSSR/2006.pdf>, [consulta: 11 de marzo de 2015].

internas. Comienza a existir una preocupación de esta dependencia, sin embargo la diversificación de sus fuentes, ayudaría a aliviar su consumo desmedido del petróleo.

Hablando específicamente sobre su cooperación con China, Estados Unidos muestra su interés acerca de la manera en cómo el gobierno de Beijing actúa a través de sus “viejas formas de pensar”. Según su informe, esto provoca la exacerbación en toda la región asiática y en el mundo. De acuerdo con Estados Unidos, China debería reconsiderar y hasta cierto punto dejar de pensar y actuar de esta manera, hasta el grado de negar las libertades más básicas de su propia población como lo es la libertad de expresión. Estas viejas formas también incluyen:

*“Continuando la expansión militar de China en una forma no transparente; expandiendo el comercio, pero actuando como si de alguna manera pueden “bloquear” los suministros de energía alrededor del mundo o buscar mercados directos en lugar de abrirlos, como si pudieran seguir un mercantilismo prestado de una era desacreditada; y apoyando a los países ricos en recursos sin tener en cuenta el mal gobierno en el hogar o la mala conducta en el extranjero de esos regímenes.”<sup>157</sup>*

Nueve años después, durante la administración de Barack Obama, se replantean los objetivos de seguridad energética, haciendo mayor hincapié en reducir al máximo la dependencia a las fuentes energéticas del extranjero, con la utilización de energías amigables con el medio ambiente, por lo que su estrategia considera que es importante continuar con una Política de seguridad energética reforzando el compromiso con China en cuanto a la reducción de Gases de Efecto Invernadero, con la finalidad de cimentar un consenso internacional sobre la detención del cambio climático.<sup>158</sup> Así mismo, el documento continúa diciendo:

---

<sup>157</sup> *Ibid.*, p. 41.

<sup>158</sup> White House, The, *National Security Strategy of the United States of America*, [en línea], Washington, February 2015, p. ii, Disponible en: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2015/02/2015.pdf>, [consulta: 11 de marzo de 2015].

*“...el mercado energético mundial ha cambiado dramáticamente. Los Estados Unidos es ahora el productor más grande de gas natural y petróleo del mundo. Nuestra dependencia del petróleo extranjero está por debajo que hace 20 años – y sigue disminuyendo – y estamos liderando una nueva economía de energía limpia. Mientras que la producción en Medio Oriente y en otras partes sigue siendo de vital importancia para el mercado global, el incremento de la producción de Estados Unidos está ayudando a mantener los mercados abastecidos y los precios favorables para el crecimiento económico. Por otro lado, los problemas de seguridad energética han sido exacerbados por la dependencia europea del gas natural ruso y la voluntad de Rusia de utilizar la energía con fines políticos. Al mismo tiempo, los países en desarrollo ahora consumen más energía que los desarrollados, lo que está alterando los flujos de energía y cambiando las relaciones de consumo.”<sup>159</sup>*

A través de la nueva Estrategia de Seguridad Nacional, el país asegura que al convertirse en un importante productor de petróleo, con impacto en los mercados internacionales, sus importaciones de energéticos han disminuido substancialmente, pero mantienen la lógica de participar en la Seguridad Energética de otras regiones con el objetivo de aumentar el acceso global a la energía fiable y asequible como una forma de contribuir al desarrollo económico y social de otras naciones. Sin embargo, refuerzan su idea de mantener sus relaciones con países proveedores de energía para reducir conflictos relacionados con la materia en regiones como Asia y el Ártico. Y asegura que los países en desarrollo consumen mucho más energía que los países desarrollados, cuando en apartados anteriores hemos comprobado que Estados Unidos –país desarrollado– es el principal consumidor de petróleo y gas natural a nivel mundial.

Algunos datos aseguran que la actual dependencia de sus importaciones de recursos energéticos está definida por el boom económico, el rápido crecimiento poblacional y el aumento de las necesidades energéticas al incrementar la calidad de vida de la población, lo que ha provocado que el país importe lo suficiente

---

<sup>159</sup> *Ibid.*, p. 5.

como para satisfacer aproximadamente el 58% de su demanda total de petróleo. Si se toma en consideración la creciente demanda, la disminución de la producción interna y no se asume algún cambio en las políticas energéticas, se puede fácilmente deducir que las importaciones del país pueden alcanzar los 20 millones de barriles diarios o tanto como el 77% del total de la demanda de petróleo para el 2050.<sup>160</sup> De esta forma, la seguridad en materia energética para Estados Unidos no solo es manejada para sobrellevar la crisis con algunas herramientas importantes, sino también a través de considerar políticas que permitan moderar la creciente dependencia de las importaciones de recursos.

Con respecto a sus relaciones con China, Estados Unidos nuevamente deja claro lo siguiente:

*“Los Estados Unidos dan la bienvenida al ascenso de una China estable, pacífica y próspera. Buscamos desarrollar una relación constructiva con China, que ofrezca beneficios para nuestros dos pueblos y promueva la seguridad y la prosperidad en Asia y en todo el mundo. Buscamos la cooperación, compartiendo los retos regionales y globales como el cambio climático, la salud pública, el crecimiento económico, y la desnuclearización de la Península de Corea. Si bien habrá competencia, rechazamos la inevitabilidad de la confrontación. Al mismo tiempo, vamos a gestionar la competencia mientras insistimos en que China respete las reglas y normas internacionales en cuestiones que van desde la seguridad marítima para el comercio y los derechos humanos. Seguiremos de cerca la modernización militar de China y su expansión en Asia, mientras buscamos formas para reducir el riesgo de los malentendidos o errores de cálculo. En la ciberseguridad, tomaremos las acciones necesarias para proteger nuestros negocios y defender nuestras redes en contra del robo cibernético de secretos comerciales para obtener beneficios por parte de actores privados o del gobierno chino.”<sup>161</sup>*

---

<sup>160</sup> Emerson, A. Sarah, *China, India and the United States: Competition for Energy Resources*, op. cit., p. 469.

<sup>161</sup> White House, *The National Security Strategy of the United States of America*, [en línea], Washington, February 2015, op. cit., p. 24.

Con este análisis sobre la evolución de la Seguridad Nacional y en especial de la seguridad energética de Estados Unidos, lo que intentamos resaltar es la forma en cómo el país ha actuado para lograr sus objetivos trazados a partir de percepciones son consideradas como amenazas a sus intereses. Es interesante observar que a finales de los años 90 y a comienzos del siglo XXI, la seguridad energética del país consistía en **expandir** las fuentes y suministros de regiones muy específicas y geoestratégicas en términos de importancia como lo es el Mar Caspio en el suroeste de Asia. Posteriormente, la clave era **diversificar** los suministros de otras regiones, pues confiaban que su consumo sería abastecido en su gran mayoría por fuentes externas, por lo que se necesitaba encontrar otras fuentes mucho más confiables. En años recientes, la clave es **producir más para depender menos y utilizar más fuentes limpias**, hecho que a nuestra percepción, sigue sin ser llevada a la práctica debido a que las fuentes renovables ocupan porcentajes mínimos en la balanza de consumo de energía para Estados Unidos.

Una vez revisada esta evolución, podemos decir que si bien la literatura actual considera que a principios del siglo XXI, comenzó una verdadera política en materia energética, no hay que olvidar que en realidad desde el siglo XX, los esfuerzos por asegurar los recursos y contener otros centros de poder, después de haber presenciado un escenario bélico, pueden ser considerados como la esencia de lo que hoy en día puede considerarse como seguridad energética, debido a la evolución de la economía internacional y a que se encontró en el petróleo y otros recursos, una nueva forma de cubrir las necesidades esenciales para la vida humana, por lo tanto podemos desmentir esta nueva literatura, debido a que como hemos mencionado los atentados del 11/9 únicamente significaron un incentivo para establecer nuevamente la influencia del país en otras regiones y de esta forma, obtener los tan valiosos recursos.

Por otro lado, es interesante también observar la evolución de las relaciones entre Estados Unidos y China y, sobre todo la percepción que el país norteamericano ha construido sobre el gigante asiático con respecto a su crecimiento económico, expansión e influencia sobre otras regiones, al darse



cuenta que pasó de ser un país con graves problemas de violación a los Derechos Humanos, sin ánimos de reconocer a Taiwán, con altos índices de contaminación, con graves problemas demográficos y en general un país comunista, a ser un país con todo lo anterior pero constituyéndose como un poderoso competidor a nivel comercial, económico e influyente en Asia y en varias regiones del mundo, donde este ha perdido su influencia.

### 2.2.8 Infraestructura energética interna

Ahora bien, revisaremos cuales son los oleoductos y gasoductos construidos al interior de Estados Unidos como parte de su seguridad energética.

**Mapa 3. Infraestructura de petróleo en Estados Unidos.**



Fuente: EIA, Energy Supply Security, 2014.

Existe un número importante de oleoductos, terminales desde donde se exporta e importa el petróleo, así como áreas para su refinación. Los oleoductos son usados comúnmente para el transporte de crudo al interior de Estados Unidos y de acuerdo con la EIA, la red de petróleo está compuesta por:<sup>162</sup>

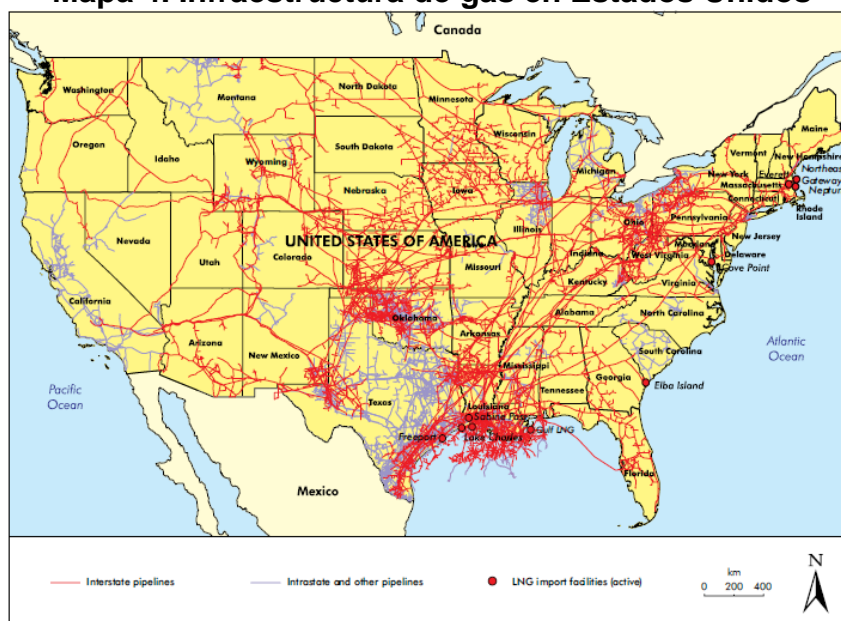
<sup>162</sup> U.S. Energy Information Administration (EIA), *Energy Supply Security, 2014: Chapter 4: Emergency response systems of individual countries*, [en línea], p. 477-492, Disponible

- 172,048 mil oleoductos, operados por 2,338 empresas, pero sólo diez de los operadores son responsables de aproximadamente 55,000 millas (88,513.92 kilómetros) de tuberías.
- En 2011, la red de tuberías de producción estadounidense transportó 514,3 mb/d de crudo al interior.
- La mayor concentración de oleoductos se encuentra en la región de la Costa del Golfo, la cual también tiene casi 50% de la capacidad de refinación del país.
- Los mayores oleoductos en el país han sido construidos para transportar crudo entre la Costas del Golfo y la región medio oeste del país. Otro de los principales sistemas de transporte de productos de petróleo se encuentra en la costa oeste de Estados Unidos entre San Francisco y Los Ángeles.
- Donde hay una falta de tuberías, el tren es otro medio de transporte de rápido crecimiento para el traslado de petróleo en Estados Unidos.
- En 2011, cerca de 1.695 miles de millones de barriles de productos de petróleo fueron transportados a través de oleoductos inter-regionales.
- En 2012, el sector de la refinería mantuvo 145 refinerías operacionales con una capacidad combinada de 17.3 mb/d y una tasa de utilización operativa de 88.7%.

---

en: [http://www.iea.org/media/freepublications/security/EnergySupplySecurity2014\\_US.pdf](http://www.iea.org/media/freepublications/security/EnergySupplySecurity2014_US.pdf), [consulta: 13 de marzo de 2015].

**Mapa 4. Infraestructura de gas en Estados Unidos**



Fuente: EIA, Energy Supply Security, 2014.

De acuerdo con la *EIA*, la red de gasoductos en Estados Unidos es una red de transmisión y distribución altamente integrada que puede transportar el recurso desde cualquiera de los 48 estados. La red de gas natural comprende:<sup>163</sup>

- Más de 210 sistemas de tuberías de gas natural;
- 305,000 millas (más de 400,000 kilómetros) de transmisión de gasoductos intra e inter estados.
- Más de 1,400 estaciones de compresión de gas natural, para mantener la presión en la red de tuberías y asegurar el movimiento continuo del suministro de recurso.
- Más de 11,000 puntos de entrega, 5,000 puntos de recepción, y 1,400 puntos de interconexión que hacen posible la transferencia de gas natural por todo el país;

<sup>163</sup> U.S. Energy Information Administration [EIA], *Natural Gas*, [en línea], Disponible en: [http://www.eia.gov/pub/oil\\_gas/natural\\_gas/analysis\\_publications/ngpipeline/index.html](http://www.eia.gov/pub/oil_gas/natural_gas/analysis_publications/ngpipeline/index.html), [consulta: 13 de marzo de 2015].

- 24 *hubs* o centros de mercado que proporcionan interconexiones adicionales;
- 400 instalaciones de almacenamiento de gas natural subterráneo;
- 49 puntos desde donde el gas natural puede ser importado y/o exportado a través de tuberías, las cuales se encuentran en la frontera sur con México y al norte con Canadá, y;
- 8 instalaciones de GNL,<sup>164</sup> desde donde el gas natural es transportado a través de tanques. Estas instalaciones se encuentran localizados en la Costa del Golfo y en la Costa Este de Estados Unidos.

---

<sup>164</sup> LNG (gas natural licuado) se refiere al procesamiento que sufre el gas natural para ser transportado de forma líquida.

# Capítulo 3. La competencia entre China y Estados Unidos por el control de recursos en Asia Central.



### **3. La competencia entre China y Estados Unidos por el control de recursos en Asia Central**

En el presente capítulo revisaremos cada uno de los países que componen la región de Asia Central y los lazos históricos, lingüísticos, y económicos que comparten, provocando que sea una de las regiones de mayor interés para las grandes potencias tanto regionales como internacionales. Del mismo modo, abordaremos la importancia que tiene el Mar Caspio como el cuerpo de agua interior más grande del mundo, de donde yacen importantes recursos energéticos como lo son gas natural, petróleo y otros recursos marinos. Así mismo, veremos que en la actualidad siguen existiendo conflictos internacionales por intentar delimitar el mar debido a su riqueza natural. Finalmente, revisaremos cuál es la injerencia que tienen tanto Estados Unidos como China en la región y los esfuerzos que han realizado por ganar terreno frente a los estados centroasiáticos, que a pesar de su independencia tienen una fuerte conexión con Rusia. A propósito, será interesante ver la reacción de Rusia como resultado de las acciones de sus competidores.

#### **3.1 Asia Central como zona de interés para las grandes potencias**

En este apartado, abordaremos a la región de Asia Central como un escenario importante para los intereses de las grandes potencias debido a su localización estratégica como consecuencia de sus vastos recursos. Se pondrá especial interés en potencias como: Rusia, China, Estados Unidos y la Unión Europea, enlistados de acuerdo con su nivel de participación en la región. A su vez, centraremos nuestra atención en los acuerdos de cooperación regional encaminados a asegurar el flujo que los energéticos suponen para el abasto interno de éstas potencias, como por ejemplo la Organización para la Cooperación de Shanghái (OCS) formada por Rusia y China; la necesidad de construir rutas para el transporte de petróleo, gas natural y otros recursos a los mercados internacionales; la importancia que supone el Mar Caspio para la producción de

petróleo y gas natural; la influencia político-militar de China y Estados Unidos en los países centroasiáticos; y las relaciones creadas entre ambos para comprobar si están orientadas bajo un esquema de cooperación o competencia en la región.

A propósito, será interesante observar la participación de Estados Unidos, debido a que se define como en decadencia o en retroceso, porque se enfrenta ante un actor tradicional en la zona (Rusia) y otro que reclama mayor protagonismo en la escena internacional (China).<sup>165</sup>

Finalmente, veremos el caso de las Repúblicas Centroasiáticas, su desarrollo como naciones productoras de recursos dentro del conglomerado de los grandes países productores, debido a que se han convertido en el centro de la geopolítica en torno a la importancia que supone su cercanía con el Mar Caspio.

**Mapa 5. Asia Central**



Fuente: UN, Department of Field Support Cartographic Section:

<http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/centrasia.pdf>

<sup>165</sup> Giménez, Iván, *El Nuevo Gran Juego en Asia Central: Geopolítica en el Mar Caspio*, Madrid, España, Editorial Popular, 2009, p. 140.

Es interesante observar la posición geográfica de Asia Central, dado que limita con naciones que lideran toda la región asiática. Para efectos de nuestra investigación, entenderemos a la región de Asia Central como el territorio conformado entre las Repúblicas de Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.<sup>166</sup>

La región de Asia Central está llena de contrastes económicos, geográficos, climáticos, así como de lazos culturales, étnicos, lingüísticos e históricos entre los mismos países que la conforman y sus vecinos. Al norte limita con Rusia, al este con China, al sureste con Afganistán, al suroeste con Irán y al oeste se encuentra el Mar Caspio.

Desde la desintegración de la URSS en 1991, Asia Central surge como uno de los territorios más importantes en términos energéticos, y en los últimos años China, Rusia y Estados Unidos han intensificado sus esfuerzos por establecer su influencia política, económica y militar en la región. Del mismo modo, Iván Giménez, asegura que después de la independencia de las ex Repúblicas Soviéticas al terminar la Guerra Fría, el escenario centroasiático surge como el “Nuevo Gran Juego”. Definido de tal manera porque reúne: primero, a nuevos actores líderes en producción y reservas de recursos –petróleo y gas natural principalmente–; segundo, a grandes potencias –tradicionales de la región y extranjeras–; y tercero, la cercanía con el Mar Caspio.<sup>167</sup>

En referencia a las grandes potencias, Asia Central es para Estados Unidos un centro de suministro valioso del cual buscó apoyarse para reforzar su invasión en Afganistán. Para Rusia, es un área en la cual puede ejercer su influencia política. Para China, es una fuente de energía y un socio importante para la estabilidad y desarrollo de la conflictiva provincia de Xinjiang. *Alexander Cooley*, en su artículo *The New Great Game in Central Asia: Geopolitics in a Post-Western World*, se refiere a Washington, Moscú y la actividad de Beijing como una

---

<sup>166</sup> Akiner, Ahirin, *The Struggle for Identity*, en *After Empire: The Emerging Geopolitics of Central Asia*, Edited by Snyder, C. Jed, Honolulu, Hawaii, University Press of the Pacific, 1995, p. 3.

<sup>167</sup> Giménez, Iván, *op. cit.*, p. 7.



interacción moderna del gran juego<sup>168</sup> del siglo XIX, cuando el imperio ruso y británico mantenían una constante pugna por tener el control de la India. Desde aquel entonces ambas potencias utilizaban la dominación territorial y no dudaban en recurrir a enfrentamientos armados de manera directa para proteger sus intereses.

Hoy, la región se convierte nuevamente en un escenario geopolítico y en una zona de competencia, pero ahora la estabilidad del área es uno de los aspectos más sobresalientes que hay que preservar cuando los intereses energéticos salen a relucir por parte de las grandes potencias, por lo que la dominación territorial a través de la fuerza armada deja de ser importante.

En referencia al Mar Caspio, podemos decir que es una de las zonas productoras de petróleo más antiguas del mundo y la cual ha adquirido importancia debido a la producción de gas natural. Está ubicado en el noroeste de Asia y es el cuerpo de agua interior más grande del mundo, con una superficie total de 371.000 kilómetros cuadrados y una longitud de 1.200 kilómetros de norte a sur.<sup>169</sup> A su alrededor, convergen cinco estados rivereños con perfiles definidos: limita con una potencia al norte (Rusia), una potencia regional al sur (Irán), dos actores centroasiáticos con un enorme potencial de producción de crudo y “oro gris” (Kazajstán al norte y Turkmenistán al este) y un Estado del Cáucaso al oeste –pero con vínculos culturales y étnicos con Asia Central– y que es fundamental como puerta de salida de los oleoductos hacia Occidente (Azerbaiyán).<sup>170</sup>

---

<sup>168</sup> Cooley, Alexander, *The New Great Game in Central Asia: Geopolitics in the Post-Western World*, [en línea], Foreign Affairs, 7 de agosto de 2012. Dirección URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/137813/alexander-cooley/the-new-great-game-in-central-asia>, [consulta: 31 de marzo de 2015].

<sup>169</sup> *El Mar Caspio esconde grandes yacimientos de petróleo*, [en línea], El País, 29 de junio de 2007. Dirección URL: [http://sociedad.elpais.com/sociedad/2007/06/29/actualidad/1183068005\\_850215.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2007/06/29/actualidad/1183068005_850215.html), [consulta: 28 de marzo de 2015].

<sup>170</sup> Giménez, Iván, *op. cit.*, p. 7.

### Mapa 6. Mar Caspio y la infraestructura construida de petróleo y gas natural



Fuente: U.S. Energy Information Administration, U.S. Geological Survey, IHS EDIN:  
<http://www.eia.gov/todayinenergy/detail.cfm?id=12911>

En el 2012 la *EIA* estimó que en el Mar Caspio se encontraban 48 billones de barriles de petróleo y 292 billones de pies cúbicos de gas natural.<sup>171</sup> La mayor parte de las reservas de petróleo se encuentran al norte, mientras que al sur se encuentran yacimientos importantes de gas natural. Cada una de las secciones del mar varía en clima, salinidad y características físicas. De la misma forma en cuestión de biodiversidad, tanto de plantas como animales.

Se puede decir que existen dos cuestiones diferentes y a su vez interrelacionadas que afectan las políticas de los estados del Caspio: primero, el

<sup>171</sup> U.S. Energy Information Administration, *Oil and natural gas production is growing in Caspian Sea region*, [en línea], 11 de septiembre de 2013. Dirección URL: <http://www.eia.gov/todayinenergy/detail.cfm?id=12911>, [consulta: 31 de marzo de 2015].

status legal del Caspio como un cuerpo de agua; y segundo, los problemas medioambientales del mar y sus litorales.<sup>172</sup>

Siguiendo las leyes internacionales, los estados rivereños han estado inmersos en una serie de controversias para determinar su respectivo control sobre los recursos del fondo marino, así como la soberanía sobre la superficie del mar. A pesar de incluir asuntos medioambientales, los estados rivereños han subsumido tales preocupaciones bajos sus intereses políticos y económicos, permitiendo el empeoramiento de las condiciones ecológicas en y alrededor del mar.<sup>173</sup>

La exploración de recursos se dificulta por las disputas territoriales de los países que lo rodean. Aunque han existido propuestas por delinear la división y libre navegación del Caspio por sectores nacionales, no se ha logrado un acuerdo regional que finalmente permita su división a causa de recelos entre unos y otros. Sin embargo, debido a la falta de un consenso grupal y a la necesidad de explotar los recursos que el Mar Caspio provee, los estados limítrofes se han dado a la tarea de firmar acuerdos bilaterales que han permitido aclarar un poco mejor el panorama. Sin embargo, la situación carece de la aprobación multilateral para determinar su status jurídico.

El primero de los problemas por los cuales no se ha logrado determinar su división, proviene desde la dificultad por definir al Caspio como mar o lago bajo legislaciones internacionales. Tal como sucede con el Mar Muerto o el Mar Báltico, el status legal del Caspio como un mar cerrado se ha convertido en debate entre los estudiosos del Derecho Internacional Público. De acuerdo con la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982, se entiende por mar cerrado o semi-cerrado como:

*“Un golfo, cuenca marítima o mar rodeado por dos o más estados y comunicado con otro mar o el océano por una salida estrecha, o compuesto entera o fundamentalmente de los mares territoriales y las*

---

<sup>172</sup> Dekmejian, R. Hrair; Simonian, H. Hovann, *op. cit.*, p. 19.

<sup>173</sup> *Idem.*

*zonas económicas exclusivas de dos o más estados ribereños. (Art. 122, de la Convención de 1982)*<sup>174</sup>

Ante ésta definición, se determina que los estados rivereños deberían cooperar entre sí en el ejercicio de sus derechos para procurar la conservación, exploración y explotación de los recursos y del medio marino en general. Sin embargo, se considera que la interpretación sobre la Convención está delimitada por los intereses de los propios estados que comparten el Caspio y además se asume que en realidad el Caspio no cuenta con alguna conexión con otro mar, cuando en el sentido geográfico lo hace con el Mar Negro, el Mar Báltico y el Mar Blanco, pero la conexión que hacen con el Caspio es a través de una compleja red de lagos, ríos y canales artificiales, aspecto que la Convención no especifica, por lo que su determinación como mar se dificulta aún más según los intereses de los estados limítrofes.

Por lo tanto, si el Caspio es considerado como mar y por consiguiente se cumple con la Convención de 1982, entonces cada Estado tendría derecho a establecer la anchura de su mar territorial hasta un límite que no exceda de 12 millas marinas, medidas a partir de la costa; la zona contigua hasta un límite de 24 millas; así como no más de 200 millas para determinar la plataforma continental y la misma distancia para la zona económica exclusiva.<sup>175</sup> Con el cumplimiento de la Convención, los límites serían establecidos con base en una división equidistante del mar y los recursos en sectores nacionales, tal como se muestra en el mapa anterior.

Por el contrario, si la Convención no es aplicada y en consecuencia el Caspio es considerado como un lago, los estados rivereños no encontrarán alguna legislación internacional para determinar su división, pero los recursos serían desarrollados conjuntamente a través de un régimen de condominio, u optar a favor de un status *sui generis* combinando los sectores nacionales y compartiendo una

---

<sup>174</sup> Seara, Vazquez Modesto, *Derecho Internacional Público*, México, Editorial Porrúa, 2009, p. 315.

<sup>175</sup> *Ibid.*, p. 283, 289, 290, y 293.

zona en común,<sup>176</sup> por lo que en realidad no existiría una división delimitada y la explotación de recursos sería de manera conjunta.

Se trata de un debate donde además de participar los países ribereños, también han hecho presencia potencias extranjeras como Estados Unidos y la Unión Europea –en menor medida–. Aunque no de manera directa, son participes a través de la importancia que representan sus compañías petroleras en el exterior. Éstas han decidido no esperar un acuerdo regional y han comenzado a desarrollar los yacimientos a través de acuerdos con los gobiernos de los estados limítrofes, por lo que enfrentan un nuevo obstáculo, la falta de un sistema adecuado para el transporte de petróleo y gas de la región a los mercados globales.<sup>177</sup>

Desde el tiempo de los imperios, el Caspio quedó originalmente repartido por el Imperio Ruso y Persia. En aquel entonces no se hacía ninguna referencia al petróleo o gas natural debido a que se carecía de conocimiento sobre su utilidad para la satisfacción de las necesidades humanas como hoy en día representan. Tras la independencia de las ex Repúblicas Soviéticas en 1991 cambió el escenario por completo, y que el Mar Caspio pasó de ser una zona preferentemente definida por los acuerdos soviético-iraníes, a ser una fuente de disputa entre diferentes actores. Ahora, no solo está en juego la soberanía sobre la libre navegación o las millas que le respecta a cada uno, los estados están conscientes de la existencia de yacimientos, cuya explotación ha marcado y marcará por un largo tiempo su futuro económico.

Ahora bien, con el objetivo de comprender el “Nuevo Gran Juego” de Asia Central, veremos a continuación cuáles son las reservas probadas y la producción de petróleo y gas natural de los países que conforman la región, así como de los países limítrofes del Mar Caspio.

---

<sup>176</sup> Allonsius, David, *Le Régime Juridique de la Mer Caspienne: Probléms Actuels de Droit International Public*, Paris, L.G.D.J., 1997, en Dekmejian, R. Hrair; Simonian, H. Hovann, *op. cit.*, p. 22.

<sup>177</sup> Wesley, Michael, *op. cit.* p. 123.

**Tabla 2. Reservas probadas de petróleo y gas natural en Asia Central y el Mar Caspio, 2013-2015**

	<b>Pais / Recurso</b>	<b>Petróleo*</b>	<b>Gas Natural**</b>
<b>Asia Central</b>	Kirguistán	0.040	0.200
	Tayikistán	0.012	0.200
	Uzbekistán	0.594	65
<b>Países ribereños del Mar Caspio</b>	Kazajstán	30	85
	Turkmenistán	0.600	265
	Rusia	80	1,688.228 (2015)
	Irán	157.800 (2015)	1,201.382 (2015)
	Azerbaiyán	7	35
	<b>Total</b>	<b>269.046</b>	<b>2141.878</b>

\*En billones de barriles.

\*\*En billones de pies cúbicos.

Fuente: Elaboración propia con datos de la EIA.

**Tabla 3. Producción total de petróleo y gas natural en Asia Central y el Mar Caspio, 2013**

	<b>País / Recurso</b>	<b>Petróleo*</b>	<b>Gas Natural**</b>
<b>ASIA CENTRAL</b>	Kirguistán	-0.8	(s)
	Tayikistán	0.2	1
	Uzbekistán	94.8	2,222
<b>Países ribereños del Mar Caspio</b>	Kazajstán	1,658.3	416
	Turkmenistán	259.4	2,492
	Rusia	10,763.7	21,359 (2013)
	Irán	3,192.4	5,649
	Azerbaiyán	880.6	607
	<b>Total</b>	<b>16,849.4</b>	<b>32,746</b>

\*En miles de barriles diarios de petróleo (Información disponible hasta 2013).

\*\*En billones de pies cúbicos (Información disponible hasta 2012).

(s) El valor es demasiado pequeño para el número de decimales que se muestra.

Fuente: Elaboración propia con datos de la EIA.

Es fundamental señalar que Asia Central no es una zona que sustituya la importancia de Medio Oriente como la principal región en cuanto a reservas y producción de energéticos. No obstante, como vemos en las tablas anteriores, Kazajstán y Turkmenistán se posicionan como dos de las naciones en donde se encuentran las mayores reservas probadas y son los principales productores de

toda la región centroasiática, el primero de petróleo y el segundo de gas natural. Viéndolo desde la configuración del Mar Caspio, sin duda Rusia e Irán lideran los indicadores, el primero como líder en producción de petróleo y en producción y reservas de gas natural; el segundo solo como líder en reservas de gas natural. También contamos con el caso de Azerbaiyán, que tiene un papel muy interesante al ser el tránsito de energéticos entre un país y otro, y el que tiene mejores relaciones con Estados Unidos, frente a un grupo de países centroasiáticos que no se atreven del todo a oponerse a los intereses de Rusia.

Si la región de Asia Central y el Mar Caspio no es sustitutiva de Medio Oriente, entonces nos atrevemos a decir que puede funcionar como una zona complementaria. Como consecuencia, puede ayudar en buena medida en el desarrollo de la seguridad energética de las grandes potencias. Por otro lado, la zona no solo es rica en petróleo y gas natural, también cuenta con una diversidad de otros recursos naturales como uranio y caviar, lo que hacen de la región una de las más importantes a nivel mundial.

### **3.2 China en Asia Central**

En este apartado examinaremos la geopolítica energética de China, centrándonos en su necesidad de establecer un ambiente confiable, lo cual es necesario para la provisión de energía proveniente de la región centroasiática. Como hemos observado a lo largo de ésta investigación, el “boom” económico del país propició que el gobierno de Beijing implementara una serie de medidas que permitieran el acceso a fuentes energéticas. Además, hemos observado la evolución del escenario energético del país, desde que tenía una posición de exportador, hasta convertirse en un importador neto, excediendo significativamente la producción doméstica.

A su vez, consideramos que es fundamental el papel que ha jugado la Organización para la Cooperación de Shanghái (OCS); así como las relaciones de China con Rusia y los acuerdos bilaterales que China ha construido con los países de Asia Central. Tradicionalmente Rusia ha dominado y controlado la región



mientras que China ha comenzado a tener mayor influencia en la zona en los últimos años y de ésta forma se convierte en un potencial competidor para Rusia, así como un socio estratégico que ha ocasionado la construcción de un clima donde la cooperación también es visible. De ésta forma, le ha permitido la construcción de infraestructura necesaria en la región para el transporte de energéticos a través de sus compañías petroleras nacionales.

En general, de acuerdo con *Thrassy N. Marketos* en su libro *China's Energy Geopolitics*, encontramos que existen tres objetivos de China en Asia Central: 1) limitar las fuerzas separatistas de Turquestán Oriental; 2) mantener a Asia Central como una región estratégica estable; y 3) hacer de Asia Central una de las fuentes diversificadoras de recursos energéticos y un socio económico regional.<sup>178</sup>

El primero de los objetivos se remota desde hace tiempo, ya que la Región Autónoma Uigur localizada en la Provincia de Xingjian al oeste de China, ha intensificado sus esfuerzos por establecerse como un estado independiente del gobierno central chino. Del lado contrario, China ha invertido grandes cantidades de dinero para tratar de apagar las ansias independentistas de la minoría y para intentar disminuir la disparidad existente entre el desarrollo de esa región y las de la costa oriental del país. Al mismo tiempo, ha desatado una guerra, tanto diplomática como ofensiva contra el movimiento independentista Movimiento Islámico del Turkestán Oriental (por sus siglas en inglés ETIM), en la que ha conseguido que sea considerado como un grupo terrorista por parte de la ONU y por Estados Unidos.<sup>179</sup>

El por qué es importante y forma parte de sus objetivos, es porque Turquestán Oriental tiene lazos históricos, étnicos, culturales, lingüísticos y religiosos con países centroasiáticos, Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán específicamente y con otros países como Afganistán, Rusia y Mongolia con quienes también comparte fronteras. Sin embargo, el mayor esfuerzo que ha realizado China es que los gobiernos de los países centroasiáticos prohíban y

---

<sup>178</sup> Marketos, N. Thrassy, *China's Energy Geopolitics: The Shanghai Cooperation Organization in Central Asia*, Nueva York, Routledge, 2009, p. 11.

<sup>179</sup> Higuera, Georgina, *¿Quiénes son los iugures?*, El País, [en línea]. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2009/07/07/actualidad/1246917608\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2009/07/07/actualidad/1246917608_850215.html), [consulta: 30 de marzo de 2017].

restrinjan las actividades de la población Uigur en su territorio, ya que de acuerdo con el mismo autor *Thrassy N. Marketos*, estas organizaciones son consideradas como terroristas, separatistas y extremistas religiosos, lo cual amenaza los ideales de la política de la Dinastía Han, que considera eliminar el separatismo y refuerza el mantenimiento de la unidad nacional como parte de los objetivos del gobierno de China.<sup>180</sup>

Actualmente, la intención por tranquilizar las tensiones con la provincia de Xingjiang es por el valor que representa para la seguridad de Beijing, debido a que se trata de la puerta de entrada de gas y petróleo proveniente de Asia Central, así como la salida de millones de dólares de exportaciones a través de una extensiva red vial y ferroviaria.<sup>181</sup>

Como parte del segundo objetivo, tenemos que para mantener a Asia Central como una región estratégica, existen tres condiciones: a) resolver los problemas fronterizos, y mantener la paz y la seguridad en la zona; b) conducir relaciones bilaterales de buena voluntad entre Asia Central y China; y c) prevenir que Asia Central caiga bajo control de cualquier superpotencia o grupo de grandes potencias que han complicado geopolítica y estratégicamente las relaciones con China y que han amenazado sus intereses en la región.<sup>182</sup>

Finalmente, el tercer objetivo es convertir a la región de Asia Central en un centro de provisión de recursos a través de la construcción de oleoductos y gasoductos, el más significativo que consideramos es el gasoducto Asia Central-China. Como veremos en apartados posteriores, ésta es una de las construcciones más importantes que mantiene el gigante asiático en la región, debido a que corre a través de la mayor parte de los países centroasiáticos y además, hace presencia la influencia de una de las NOC's más importantes de China, la *CNPC*, mediante la firma de acuerdos que ha logrado tanto con los

---

<sup>180</sup> *Idem*.

<sup>181</sup> Gualdoni, Fernando, *El valor de Xinjiang*, [en línea], El País, 6 de mayo de 2014. Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/06/actualidad/1399402544\\_935837.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/06/actualidad/1399402544_935837.html), [consulta: 28 de marzo de 2014].

<sup>182</sup> Marketos, N. Thrassy, *op. cit.*, p 14.

gobiernos centroasiáticos como con las empresas petroleras y gasíferas de estos países.

Lo anterior ha permitido para el gobierno de Beijing, la solidificación de sus relaciones a nivel regional y de sus relaciones bilaterales con cada uno de los países que conforman esta compleja región. Lazos permisibles a través de inversiones económicas, gestos de buena voluntad y asistencia militar a Tayikistán, Uzbekistán (especialmente en el área de telecomunicaciones) y Kirguistán.

Con lo dicho hasta entonces, no nos parecería raro que China mantenga grandes inversiones con sus países vecinos, debido a que su principal interés es reducir la dependencia sobre las líneas marítimas de transporte de recursos, en especial de petróleo, donde la influencia estadounidense tiene gran peso. Si se llegara a presentar algún conflicto, la disrupción de recursos afectaría significativamente la provisión para China, especialmente en zonas vulnerables como el Estrecho de Malaca, por lo que el transporte de recursos por tierra representa para China una gran y ventajosa alternativa.

### **3.3 La Organización para la Cooperación en Shanghái (OCS)**

En este Nuevo Gran Juego, la posición de China frente a Rusia -su más grande competidor en Asia- fluctúa entre la cooperación y la competencia. Una expresión de aquella relación es la Organización para la Cooperación de Shanghái (OCS), la cual fue fundada conjuntamente por ambos países. A pesar de la influencia de Rusia en la región, en particular dentro la OCS, el país no es el líder dominante o incluso el miembro más poderoso. En cambio, la Organización ha seguido la agenda establecida principalmente por China y por los Estados de Asia Central.<sup>183</sup>

La OCS tuvo su origen a través de China, la cual estableció en 1996 el grupo “Los Cinco de Shanghái”, o en inglés “Shanghai Five”, con el objetivo de “dar fin a los conflictos fronterizos entre China, Rusia, Kazajstán, Kirguistán, y Tayikistán [...], posteriormente en 2001, este mecanismo fue transformado en una

---

<sup>183</sup> *Ibid.*, p. 31.

organización de cooperación regional permanente,<sup>184</sup> sumando a Uzbekistán como parte de los miembros. A partir de entonces, China se posiciona como uno de los miembros activos en encargarse de establecer un mecanismo de seguridad, lo que a su vez le ha permitido tener mayor peso dentro de las relaciones internacionales de los países centroasiáticos. Hoy en día, se puede considerar que Rusia y China utilizan la OCS para construir una nueva arquitectura de seguridad regional que refuerza la integridad territorial de cada uno y al mismo tiempo, repliega la influencia occidental.<sup>185</sup>

*Fernando Gualdoni* en su artículo *El valor de Xinjiang*, menciona que la OCS fue fundada con la intención de “luchar contra el terrorismo islamista y los movimientos separatistas de la región de Xinjiang, creando la *RATS* (Regional Anti Terrorism Structure) con sede en la capital uzbeqa, Tashkent. Sin embargo, en el último decenio, China ha puesto todo su empeño en dotar a la OCS de un carácter más comercial y en crear lazos económicos mucho más fuertes con los países centroasiáticos, que habían mirado hacia Estados Unidos y Europa como posibles aliados tras el colapso de la URSS, pero que tras consolidarse como regímenes autoritarios con fachada democrática volvieron a acercarse a Moscú y Beijing, menos quisquillosas con los temas de derechos humanos y libertades civiles”.<sup>186</sup>

Para China en particular, la OCS le ha servido para invertir en los países centroasiáticos y a su vez ha traído como observadores a países como Irán, Pakistán y la India, lo que le ha permitido en el caso de Irán, acercarse a los campos de petróleo de Yadavarán, una de las zonas mayormente productoras de crudo del este país. Por su parte, Pakistán funciona como tránsito estratégico de recursos, y la India como un socio comercial que apoya las operaciones del país como forma de contener la presencia de otros competidores.

---

<sup>184</sup> *Ibid.*, p. 32.

<sup>185</sup> *Idem.*

<sup>186</sup> Gualdoni, Fernando, *op. cit.*

### 3.4 Estados Unidos en Asia Central

Como hemos mencionado anteriormente, la presencia de Estados Unidos en Asia Central es limitada debido a que se enfrenta a potencias regionales como lo son Rusia y China. Sin embargo, después de la desintegración de la URSS, la región comenzó a tener especial relevancia para los intereses del país norteamericano mientras los países centroasiáticos emergían como entidades independientes. La intención principal de Estados Unidos, además de encontrar nuevas fuentes de recursos, consistía en apoyar a las naciones unitarias a consolidarse como regímenes democráticos, pues éstas a su vez, lo último que buscaban era volver a tener contacto con Rusia. En cambio, en la actualidad la situación no es del todo favorable para Estados Unidos, de manera que ha ejercido diferentes mecanismos que le permiten interactuar en la región.

Aunque el país no importa petróleo y gas natural del Caspio, el gobierno de Washington está totalmente consiente que la región es vital en un mundo donde las tensiones son previsibles y en especial, el aprovisionamiento de petróleo muy importante para una economía como la suya. Asia Central sigue considerándose como una fuente que en un futuro pueda diversificar sus recursos, además de Medio Oriente. Ello, sin contar con el papel estratégico de estos países frente a otras potencias como Rusia.

A continuación veremos los intereses de Estados Unidos en la región, ya que aunque se considere que no tiene gran participación, podemos decir que ha definido sus objetivos e intereses en lo que respecta al Mar Caspio y por otro lado, a Asia Central en conjunto.

*Iván Giménez*, en su libro *El Nuevo Gran Juego en Asia Central: Geopolítica en el Mar Caspio*, señala que los intereses de Estados Unidos por la seguridad del Caspio se pueden resumir en tres puntos:

1. Proteger los yacimientos y las infraestructuras de transporte de hidrocarburos;

2. Garantizar la estabilidad de los gobiernos en la zona –en especial Kazajstán y Azerbaiyán–; y
3. Aislar un potencial enemigo como Irán.<sup>187</sup>

El mismo autor también hace referencia a la estrategia en Asia Central implementada por Washington y llevada a cabo después de los atentados del 11 de septiembre de 2001:

1. Seguridad y lucha contra el terrorismo;
2. Explotación de hidrocarburos y desarrollo económico; y
3. Promover reformas democráticas.<sup>188</sup>

De modo similar, *Thrassy N. Marketos* en su libro *China's Energy Geopolitics: The Shanghai Cooperation Organization and Central Asia*, menciona que los principales objetivos energéticos de Estados Unidos en la región son los siguientes:

1. Desarrollar las reservas de petróleo y gas de Asia Central;
2. Ganar terreno para observar los desarrollos políticos, especialmente en el Sur de Asia y particularmente en la conformación de las relaciones entre la India y Pakistán. Hablando en términos energéticos, un gasoducto que corra en Asia Central a través de Pakistán y la India puede proporcionar ganancias para ambos países y para Estados Unidos mayor influencia sobre el control de estos recursos.<sup>189</sup>

Como podemos observar, ambos autores coinciden en que el país tiene la intención de desarrollar los recursos energéticos de Asia Central como uno de sus objetivos principales. Sin embargo, encontramos interesante que Estados Unidos

---

<sup>187</sup> Giménez, Iván, *op. cit.*, p. 66.

<sup>188</sup> US Department of State. *A Strategy for Central Asia*, *cit. pos.*, Giménez, Ivan, *op. cit.*, p. 80.

<sup>189</sup> Marketos, N. Thrassy, *op. cit.*, p 26-30.

no controla de manera directa los yacimientos del Mar Caspio, si bien sus empresas petroleras tienen buena participación. Su interés es incidir de manera indirecta a través de otros países como es el caso de Pakistán y la India, en donde incentiva que existan lazos económicos y políticos entre ambos con la intención de permitir la construcción efectiva de ductos que le den acceso a los recursos. Es decir, su interés es que el petróleo y gas natural provenientes de Asia Central lleguen a los puertos del sur de Asia, y por lo tanto, a los mercados internacionales, vinculando la seguridad de Afganistán con la de Asia Central. Es por ello que ha alentado la construcción del gasoducto TAPI (Turkmenistán-Afganistán-Pakistán-India) que veremos con mayor detalle más adelante. No obstante, la intención es notar que los acercamientos implementados por Washington en Asia Central han causado reacciones en sus competidores que interpretan sus acciones como un medio para contener su influencia y ganar terreno en la zona.<sup>190</sup>

Para Rusia, la presencia estratégica de Estados Unidos es una incidencia a su esfera de influencia y una grieta a su postura política, ya que socava el concepto de que Rusia es el único poder capaz de desplegar tropas y de imponer su fuerza militar en esta zona. No obstante, observamos que tras el 11 de septiembre de 2001 tropas militares estadounidenses fueron desplegadas con el objetivo de atacar las fuerzas terroristas de *Al Qaeda* en Afganistán. Por lo tanto, deducimos que la guerra en Afganistán comenzó como el punto de partida para tener presencia nuevamente en Asia y el establecimiento de bases militares la manera tangible para contener cualquier amenaza que pudiera surgir en la región.

Aunque Estados Unidos no ha establecido bases militares específicamente en zonas limítrofes al Mar Caspio, si lo ha hecho en zonas y países cercanos, como por ejemplo en los Estados del Golfo Pérsico, Iraq, Turquía, Afganistán, en el océano indico, y en Asia Central en países como Uzbekistán y Kirguistán.

Un ejemplo de ello, lo tenemos en la base aérea Karshi-Khanabad mejor conocida como K2, la cual estaba situada al sureste de Uzbekistán, no muy lejos de la frontera con Tayikistán; así mismo la base aérea Manas que estaba situada

---

<sup>190</sup> *Ibid*, p. 67 y 94.

justo al norte de Bishkek, en Kirguistán. Estados Unidos comenzó a alquilar ambas bases de la era soviética durante el periodo previo a su invasión en Afganistán en 2001 con total autorización de Rusia. No obstante, fueron desalojadas bajo presión y solicitud de los gobiernos de la zona, la primera de estas fue desocupada en 2005, de la cual las autoridades uzbekas recibieron el pago de \$15 millones de dólares por su alquiler<sup>191</sup>; y la segunda fue desocupada en 2014 de la cual Estados Unidos pagaba \$60 millones de dólares al año<sup>192</sup>. Se hizo muy notable el argumento norteamericano sobre la intención rusa de volver a ejercer su influencia en Asia Central como el factor clave para su salida de ambas bases, advirtiendo que Rusia está cada vez más cautelosa de la influencia estadounidense en lo que considera como su “patio trasero”, por lo que la salida de las fuerzas militares es tanto geopolítica como económicamente importante para el re-establecimiento de su objetivo de ser la única potencia dominante.<sup>193</sup>

En ningún momento se tuvo duda que Rusia y China estuvieran detrás de la presión impuesta a Estados Unidos para remover sus fuerzas en Asia Central. Ya que bajo el marco de la OCS, se había solicitado el retiro de sus bases aéreas militares con el argumento de que fueron permitidas para ayudar en su guerra en Afganistán, la cual había llegado a su fin. Sin embargo, Estados Unidos argumentó que su establecimiento se llevó a cabo bajo acuerdos bilaterales con los gobiernos de Kirguistán y Uzbekistán, no bajo un acuerdo directo con la OCS, pero la posición de China y Rusia se centraba en que las bases no estaban destinadas a ser permanentes aunque nunca se delimitó un tiempo en el cual esto fuera posible, sino hasta que Afganistán se “estabilizara”.

El cierre de Manas representó para Estados Unidos que Rusia mantuviera nuevamente la seguridad en Asia Central, lo cual conduciría a que los estados centroasiáticos volvieran a estar bajo su influencia y de esta manera proclamarse

---

<sup>191</sup> Wright Robin, Scott Tyson Ann, *U.S. Evicted From Air Base In Uzbekistan*, [en línea], Disponible en: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/07/29/AR2005072902038.html>, [consulta: 11 de mayo de 2016].

<sup>192</sup> Pillalamarri, Akhilesh, *The United States Just Closed Its Last Base in Central Asia*, [en línea], Disponible en: <http://thediplomat.com/2014/06/the-united-states-just-closed-its-last-base-in-central-asia/>, [consulta: 11 de mayo de 2016].

<sup>193</sup> *Idem.*



como el beneficiario neto de esta situación. Con los incentivos paralelos de seguridad y comercio, podemos decir que es probable que Rusia recupere su posición dominante sobre Asia Central por un tiempo, o al menos hasta que se vea cada vez más desafiada por China.

Aunque el 11 de septiembre de 2001 se traduce como el comienzo del nuevo establecimiento de la influencia de Estados Unidos, desde mediados de los años 90 su atención por la región se notaba principalmente por la evolución de sus relaciones con Rusia, el ascenso de Talibanes en Afganistán, y el incremento de inestabilidades en Asia Central. Posteriormente, Estados Unidos comenzó a incrementar sus aportes políticos, económicos y militares, incentivando a los estados centroasiáticos a cooperar sin la participación económica de Moscú, y promoviendo la construcción de gasoductos, como es el caso del Baku-Tbilisi-Ceyhan con el objetivo de desplazar al control ruso sobre las exportaciones de energéticos de Asia Central. Ante esto, algunos expertos han notado que Rusia seguirá previniendo que las nuevas naciones independientes caigan bajo la dominación de cualquier otro poder regional, por ejemplo, Turquía o Irán, o bien convertirse en una nueva frontera más para la llamada hegemonía de Estados Unidos.<sup>194</sup>

El 11 de septiembre de 2011 también dio paso a que Afganistán surgiera como el epicentro del terrorismo internacional y el extremismo religioso. En consecuencia, el esfuerzo por combatir este problema fue inevitable para Estados Unidos, por lo que necesitó de la coordinación y cooperación de todos los estados dentro y fuera de la región. De esta manera países como Rusia y China le otorgaron apoyo en su lucha antiterrorista, pero también significó para ellos que Occidente, en particular que Estados Unidos, llevaba una agenda oculta por el control de recursos naturales en la región.

Para China, el hecho de establecer su presencia militar llamada Base Aérea Ganci de Manas en Kirguistán y a tan solo 200 kilómetros cerca su frontera, provocó que Beijing sostuviera esta amenaza. Así mismo, las acciones unilaterales de Estados Unidos en contra de Iraq en 2003 fueron percibidas por

---

<sup>194</sup> Marketos, N. Thrassy, *op. cit.*, p 69.

China como una inserción más de su unipolaridad y hegemonía. Un aspecto que comparten tanto China como Rusia es el esfuerzo de Estados Unidos por promover transformaciones democráticas en los estados centroasiáticos, por lo que ambos están interesados en contener su influencia en la región.

Si para Rusia, el establecimiento de bases militares norteamericanas es considerado como una intrusión a su esfera tradicional de influencia, para China es considerado como una intrusión a sus intereses estratégicos al insertarse en una región que considera segura para la provisión de recursos, ya que otros flujos marítimos de petróleo y gas desde otras regiones están totalmente controlados por el país occidental, por lo que el transporte de éstos por tierra proveniente de sus propios vecinos más cercanos es la alternativa para no ver obstruido su importante provisión actual.

Aunque se considere que Estados Unidos no tiene presencia en la región de Asia Central, en próximos apartados revisaremos las relaciones bilaterales que ha construido con estos países y a su vez, la contención que China ha determinado para que el país norteamericano no expanda más sus influencias e intereses energéticos.

### **3.5 Integración de Asia Central en la economía global**

Asia Central ha sufrido cambios extraordinarios desde la desintegración de la Unión Soviética, incluyendo el proceso de madurez de las naciones recién independizadas, ya que han entrado en un escenario de competencia y de convivencia con naciones vecinas y externas. *Martha Brill Olcott* en su artículo *Central Asia: Carving an Independent Identity among Peripheral Powers* asegura que en un sentido literal el “Gran Juego” en Asia Central ha llegado a su fin, aunque en realidad podemos considerar que se trata de la versión moderna del mismo. Sin embargo, la competencia por la influencia internacional en la región no ha sido frenada, menos aún con el predominio de Rusia, China y Estados Unidos, todos ellos intentando persuadir a las naciones centroasiáticas a

través de diferentes mecanismos.<sup>195</sup> Aunque exista la presencia de China y Rusia, el gobierno de Washington ha implementado diversas acciones para mantenerse en el juego, mientras que Rusia es cada vez más cautelosa y China más influyente; y desde luego, no hay que demeritar la participación de la Unión Europea por el comercio internacional que ha desarrollado con Asia Central.

Ahora bien, es importante hacer mención que las tres potencias extranjeras pueden llevar a la práctica su influencia a nivel regional, sin embargo, no pueden hacerlo sin la participación de los actuales gobiernos de los estados de Asia Central. Es por ello que se han perfilado como participantes en diferentes Organizaciones Internacionales: la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), la Organización para la Cooperación Económica (ECO), la Organización para la Cooperación Islámica (OCI), la Organización del Tratado de la Seguridad Colectiva (OTSC) y la Organización para la Cooperación de Shanghái (OCS).

A pesar de sus esfuerzos de integración, Asia Central no es el vecindario más seguro porque prevalecen riesgos que aún enfrentan, los cuales incluyen presiones sociales y económicas creadas por incompletas reformas de mercado y choques que ha enfrentado la transición política de sus dirigentes.

Además, a pesar de la existencia de diferentes conflictos internos como el terrorismo, los llamados grupos extremistas, la no delimitación fronteriza en algunas zonas, la región ha evolucionado al volverse mayormente integrada a la economía global, ya que el volumen de su comercio la ha convertido en una zona importante. Lo anterior lo podemos comprobar a través de la Tabla 4 donde

---

<sup>195</sup> Brill, Olcott Martha, *Central Asia: Carving and Independent Identity among Peripheral Powers*, en Shambaugh David, Yahuda Michael, (editores), *International Relations in Asia*, Estados Unidos de America, Rowaman & LittlefieldPublishers, Inc., 2008, p. 234.

observamos el valor de las importaciones de productos de Asia Central en 2014 y 2015; y cuyos datos fueron obtenidos del Centro Internacional del Comercio.<sup>196</sup>

A manera de análisis, comenzamos con el caso de la Unión Europea, cuyo comercio con los países centroasiáticos ha incrementado de manera importante y especialmente lo vemos reflejado con Kazajstán. No por nada el país ha sido denominado como el puente entre Europa y Asia debido al comercio que es pilar de su política exterior. Al menos en el 2015, la mayor parte de las importaciones de la Unión Europea provenientes de Kazajstán se centran en combustibles y aceites minerales, categoría que incluye al petróleo y gas natural y sus derivados. En ese año, el valor total de las importaciones de la región se situó en \$18,854,130 dólares, siendo Kazajstán el que representó el 95.33% del total, después se encuentra Turkmenistán con el 2.55%, Uzbekistán con el 1.48%, Tayikistán con el 0.35% y finalmente Kirguistán con el 0.29%.<sup>197</sup>

Hablando en términos energéticos, las importaciones de la Unión Europea provenientes de Kazajstán siguen liderando los indicadores. Para el mismo año, las importaciones de combustibles y aceites minerales representaron el 86% del total de las importaciones. De este porcentaje, Kazajstán representó el 97.3%, Turkmenistán el 2.65% y Uzbekistán con apenas el 0.05%.

---

<sup>196</sup> El Centro Internacional de Comercio fue constituido en 1964 y, desde entonces, actúa como punto de coordinación del sistema de las Naciones Unidas para la prestación de asistencia técnica en materia de comercio.

En consonancia con un mandato conjunto, de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y de las Naciones Unidas a través de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), presta apoyo a las estrategias de sus organizaciones matrices en las esferas de regulación, investigación y formulación de políticas. Sus esfuerzos se centran en la aplicación y ejecución de proyectos prácticos en el ámbito de la asistencia técnica relacionada con el comercio.

<sup>197</sup> A partir de esta sección del apartado 3.5 y hasta el final del mismo, se realizó un análisis porcentual propio obtenido a partir de los datos del Centro Internacional de Comercio (o en inglés *International Trade Center*), dirección URL: <http://www.intracen.org/default.aspx>, [consultado en línea: 25 de mayo de 2016].

Por otro lado, tenemos el caso de las relaciones comerciales con Rusia, en donde también destacamos la relación bilateral con Kazajstán. En el año 2015 el valor total de las importaciones se situó en \$5,437,954 dólares; de este valor, Kazajstán representó el 85.63% del total, Uzbekistán el 10.8%, Turkmenistán el 1.34%, Kirguistán el 1.3% y Tayikistán el 0.94%.

En cuanto a la categoría de combustibles y aceites minerales, las importaciones totales se situaron en \$1,107,278 dólares, en donde Kazajstán representó el 99.20%, mientras que Turkmenistán representó el 0.80%. Aunque Rusia importa otro tipo de productos del resto de los países centroasiáticos, las importaciones representaron porcentajes menores en relación con las importaciones provenientes de Kazajstán y en particular de combustibles y aceites minerales.

Siguiendo la misma línea, tenemos la relación comercial con China, la cual se ha desarrollado de manera exponencial. En 2015, el valor de las importaciones totales de Asia Central se situó en \$15,041,681 dólares, en donde Turkmenistán se posiciona en primer lugar con el 52.04%, luego Kazajstán con el 38.83%, Uzbekistán con el 8.42%, Kirguistán con el 0.38%; y finalmente Tayikistán con el 0.33%.

El valor de las importaciones de combustibles y aceites se situó para el mismo año en \$10,127,375 dólares, representando el 67.33% del valor total de las importaciones. De este porcentaje también desglosamos la participación de cada uno de los países centroasiáticos, encontrando que Turkmenistán representó el 76.19%, Kazajstán el 20.12%, Uzbekistán el 3.67% y Kirguistán el 0.02%. El comercio con Kirguistán y Tayikistán no ha sido del todo sustancial en cuanto a hidrocarburos, ya que se han centrado en el comercio de otros productos como pieles, algodón, frutos, lana, entre otros.

Estados Unidos por su parte, no ha tenido una notable participación, ya que lo vemos reflejado en sus importaciones. Para el mismo año de estudio, el valor total se situó en \$952,842 dólares y la participación de cada Estado centroasiático

se encuentra definido de la siguiente manera: Kazajstán representó el 87.42%, Turkmenistán el 6.21%, Tayikistán el 3.58%, Kirguistán el 1.67% y Uzbekistán el 1.10%. Hablando en términos energéticos, el valor de las importaciones se situó en \$487,553 dólares, cantidad que representa el 51.17% del comercio total con Asia Central, ya que existe una variedad de productos de importación, entre ellos semillas, textiles, productos químicos inorgánicos, plomo, aluminio, productos farmacéuticos, entre otros. Los únicos países de donde provienen sus importaciones de hidrocarburos son Kazajstán y Turkmenistán, con el 90.7% y el 9.3% respectivamente.

Como ya se dijo, el comercio es el pilar para el crecimiento de las economías centroasiáticas, el cual no solo se ha desarrollado con países extranjeros, sino también entre ellas mismas. De la Tabla 4 también podemos destacar la participación de Kazajstán a nivel regional, ya que solo a nivel interno todos sus vecinos centroasiáticos han destinado sus exportaciones a Kazajstán, siendo Uzbekistán el origen principal, luego Tayikistán, Kirguistán y finalmente Turkmenistán.

Una vez hecho el análisis sobre el comercio, podemos derivar que para la Unión Europea, Rusia, China y Estados Unidos los principales socios comerciales son: Kazajstán, Uzbekistán y Turkmenistán. Siendo el primero de ellos el que ha emergido como líder en Asia Central. Así mismo, es interesante notar el rol estratégico que tiene Uzbekistán, ya que se trata del único país que comparte fronteras con cada uno de los miembros de la zona. Y finalmente, tenemos el papel que ha desempeñado Turkmenistán, que aunque se interesó más por desarrollar una política de neutralidad permanente desde su independencia, que condiciona enormemente su integración a nivel regional, su interés por sacar su producción de gas está conduciéndolo a que practique diversas iniciativas para ingresar a los mercados internacionales, situación que vemos reflejada el aumento en sus niveles de exportaciones.

En el siguiente apartado analizaremos con mayor profundidad el rol de cada uno de estos países y cómo se ha desarrollado su relación con China y Estados

Unidos, sin dejar de lado la participación de Rusia. Aunque la región está conformada por cinco estados, centraremos nuestra mayor atención en Kazajstán, Uzbekistán y Turkmenistán, por ser los tres países que han comenzado a perfilarse como actores potenciales dentro del comercio internacional dada su riqueza natural, y cuyas acciones han permitido que exista una coexistencia económica en la zona debido a los intereses de otros participantes y sus intereses mismos.

### **3.6 Asia Central y su relación con China y Estados Unidos**

En el presente apartado, revisaremos las relaciones que actualmente han desarrollado China y Estados Unidos con cada uno de los países centroasiáticos, así como los logros económicos y comerciales que han alcanzado tras su independencia, es aquí donde encontraremos el mayor peso de sus contrastes. Desde el propio punto de vista, pareciera ser que su conexión con Rusia ha marcado su evolución en esta materia, junto con los sistemas políticos que mantienen, ya que algunos de ellos son demasiado cerrados, otros, como el siguiente caso a tratar, ha construido un sistema comercial dinámico que prefiere la apertura de mercados con diferentes socios, lo que a su vez le ha permitido un crecimiento económico, por lo que será interesante observar la manera en cómo seguirá evolucionando su desempeño en los próximos años tanto a nivel internacional como a nivel regional.

#### **3.6.1 Kazajstán**

Comenzamos éste apartado con Kazajstán, dado que es el país más grande de la región y el segundo más poblado después de Uzbekistán. De acuerdo con Naciones Unidas, para el 2015 la población se situaba en 17,625,000 habitantes.<sup>198</sup> Del mismo modo, es considerado como líder en la región en términos de diversidad y vastos recursos naturales, especialmente de petróleo, así como en

---

<sup>198</sup> United Nations, Department of Economics and Social Affairs, Population Division, *World Population Prospects. The 2015 Revision op. cit.*, p. 20.

desarrollo económico, siendo la exportación de energéticos el sector que juega el rol dominante para el funcionamiento de su economía. En 2012, su Producto Interno Bruto se situó en \$ 235.6 billones de dólares, excediendo el PIB del resto de los países centroasiáticos si fueran combinados. Desde su independencia, el país se posiciona en el 11° y 14° lugar en reservas de petróleo y gas natural a nivel mundial. Además, representa el 12% de las reservas de uranio, y tiene grandes reservas de tungsteno, barita, cobre, oro, hierro y zinc.<sup>199</sup>

Por otro lado, el país ofrece uno de los regímenes políticos más estables, aunque tiene al frente al líder Nursultán Nazarbáyev desde 1991, es considerado como el que tiene mayores posibilidades de caminar hacia un régimen democrático. Con todo lo anterior, se pueden establecer tres puntos fuertes que señalan al país como una potencia regional en el Caspio:

- a) Diplomacia multivectorial;
- b) Explotación de su riqueza en hidrocarburos;
- c) Aperturismo económico y político.<sup>200</sup>

Para Kazajstán, no representa un problema entablar relaciones con diferentes estados, dado que mantiene lazos y acuerdos comerciales con sus países vecinos y con potencias extranjeras como Estados Unidos y la Unión Europea, en especial en materia energética. Para los países europeos, pero en especial para Washington, Kazajstán es considerado como el país que puede mantener la estabilidad en Asia Central debido a su diplomacia multivectorial que a su vez le ha permitido competir con Uzbekistán por el liderazgo a nivel regional.

Los objetivos de su diplomacia multivectorial los podemos definir de la siguiente forma:

---

<sup>199</sup> Vladimir Fedorenki, *The New Silk-Road Initiatives in Central Asia*, cit. pos. Kunanbaev, Abai, en *Central Asia's Shrinking Connectivity Gap: Implications for U.S. Strategy*, [en línea], United States Army War College Press, November 2014, p. 61, Disponible en: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=1236>, [consulta: 27 de marzo de 2015].

<sup>200</sup> Giménez, Iván, *op. cit.*, p. 111.



- Equilibrar la influencia política y económica de las grandes potencias;
- Atraer inversión extranjera y extraer petróleo;
- Estabilizar la escena regional para facilitar el desarrollo nacional;
- Fortalecer la independencia del país; y
- Garantizar la seguridad externa del país.<sup>201</sup>

Por lo tanto, podemos asegurar que la diplomacia multivectorial de Kazajstán está encaminada a garantizar su desarrollo económico, ya que en la actualidad el país vive un auge en su economía debido a su riqueza de recursos minerales y energéticos, por lo que ha logrado atraer más del 80% de toda la inversión extranjera directa hacia la región. Kazajstán es el nexo de unión entre los consumidores tradicionales de Europa y las rampantes economías asiáticas, en su carrera por amoldarse a la economía de mercado, desarrollando una diversificación de su economía, lo cual ha permitido llevar una gran ventaja económica respecto a sus vecinos.

Con la economía más fuerte de los países centroasiáticos, el país también juega un rol económico sólido con más del 20% de sus exportaciones con destino a sus vecinos de Asia Central. Y a su vez como vimos en la Tabla 4, la apertura económica del país le ha permitido que exista un comercio estable con sus vecinos centroasiáticos, al menos en 2015, del total del valor de sus exportaciones, Uzbekistán es su colega más fuerte, ya que solo a nivel regional representa el 64% de sus exportaciones. A nivel internacional, el valor de las importaciones de la Unión Europea con respecto a los productos de Kazajstán son hasta el momento los más sólidos, siguiendo China, Rusia y Estados Unidos, siendo el comercio de hidrocarburos la categoría que mayormente comercializa con estos socios.<sup>202</sup>

---

<sup>201</sup> *Ibid*, p. 157.

<sup>202</sup> Análisis propio a través de los datos del Centro Internacional de Comercio, ver Tabla 4 al final del capítulo.

Lo anterior no podría ser posible si Kazajstán no contara con importantes campos petroleros, entre los que destacamos los campos *onshore*: Tengiz, Karachaganak, Aktobe, Mangistau y Uzen, los cuales suman aproximadamente la mitad de las reservas que cuenta el país en la actualidad, mientras que en las plataformas situadas en el Mar Caspio (Kashagan y Kurmangazy) se calcula que hay unos 14 miles de millones de barriles en reservas.<sup>203</sup>

En 1899 se encontró petróleo en Atyrau por primera vez y no fue sino hasta 1911 que comenzó a explotarse. El petróleo en particular ha sido de especial relevancia para el país, ya que sus exportaciones han fundado las bases de su economía. La industria petrolera representa cerca del 30% de su PIB y más de la mitad de sus ingresos de exportación.<sup>204</sup> Lo anterior no sería posible sin el desarrollo de sus principales campos petroleros que anteriormente mencionamos, entre los cuales destacamos el campo Tengiz, descubierto en 1979 y desde entonces ha llegado a convertirse en la más grande fuente de producción de petróleo del país, así como un sustancial proveedor de gas natural. Su desarrollo comenzó en 1993, cuando la empresa *Tengizneftgaz* formó una *joint-venture* con *Chevron*, dando origen a *TengizChevrOil (TCO)*.<sup>205</sup>

Así mismo, tenemos el campo Karachaganak, el cual se encuentra cerca de la frontera con Rusia. Al igual que el campo Tengiz, el campo Karachaganak fue descubierto en 1979, sin embargo su producción comenzó en 1984. Si el campo Tengiz es su mayor fuente de petróleo, el campo Karachaganak lo es de gas natural. Es operado por el consorcio *Karachaganak Petroleum (KPO)*, el cual

---

<sup>203</sup> “El boom energético del Mar Caspio”, Disponible en: <http://elordenmundial.com/regiones/el-boom-energetico-del-mar-caspio/>, [consulta: 20 de abril de 2016].

<sup>204</sup> Fredhold, Michael, *The World of Central Asian Oil and Gas: Power Politics, Market Forces and Sealth Pipeline*, Department of Oriental Languages, Universidad de Stockholm, p. 12, [en línea], Disponible en: <http://gpf-europe.com/upload/iblock/11e/fredholm.energy.eurasia.rr16.pdf>, [consulta: 14 de junio de 2016]

<sup>205</sup> *Idem*.

incluye la empresa *Eni* de Italia y *LUKoil* de Rusia, entre otras. A partir de 2003, el campo fue conectado con el ducto Caspian Pipeline Consortium (CPC).<sup>206</sup>

Por su parte, el campo Kashagan localizado al norte del Caspio, fue descubierto en el año 2000 y nombrado el más grande descubrimiento en los últimos años debido a sus reservas de petróleo y gas natural, sin embargo, su desarrollo ha sido lento, aunque la producción del mismo ha sido del mismo modo, sustancioso y representativo para el país.<sup>207</sup>

El campo Kurmangazy, que se ubica en la frontera marítima entre Rusia y Kazajstán, es el menos desarrollado de todos los campos del país, pero desde el 2005 ha sido explorado por *Rosneft* y *KazMunaiGaz*.<sup>208</sup>

Con lo descrito anteriormente, podemos decir en el país existe un alto potencial para la exploración de recursos, en especial de petróleo, puesto que en especial el descubrimiento del campo Kashagan representó un avance significativo. Y lo podemos comprobar con los siguientes datos:

- Las reservas de petróleo probadas: 30 mil millones de barriles;
- La producción de petróleo es de 1,5 millones de bpd, con intención a duplicarse para el año 2020.<sup>209</sup>

De las Repúblicas ex Soviéticas, Kazajstán tiene la segunda mayor reserva de producción de petróleo. Con 30 mil millones de barriles de reservas probadas el país representa el 3% del petróleo del mundo, y se espera vaya en aumento debido al crecimiento de la actividad de exploración en el país, especialmente en el Mar Caspio. La producción de petróleo de alrededor de 1,5 mil de barriles por día representa un incremento del 250% de su producción que en el año 2000. Se espera que la producción se duplique para el año 2020 a raíz de la explotación de dos de sus más grandes campos: Kashagan y Karachaganak. El consumo

---

<sup>206</sup> Ver Tabla 5: Principales oleoductos y gasoductos en Asia Central.

<sup>207</sup> Fredhold, Michael, *op. cit.*, p. 12.

<sup>208</sup> *Ibid.*, p. 13.

<sup>209</sup> SUMATEC, "Kazakhstan Oil & Gas", Disponible en: <http://www.sumatec.com/operation-kazakhstan-oilgas.php>, [consulta: 20 de abril de 2016].

relativamente bajo de petróleo le permite exportar cerca del 85% de su producción.<sup>210</sup>

Es interesante resaltar que la industria petrolera del país se ha visto mayormente enfocada por inversionistas extranjeros que con los propios sectores energéticos de sus vecinos. Los proyectos internacionales han sido formados a través de acuerdos de producción, exploración o concesiones, o a través de la formación de *joint-ventures* con la compañía nacional *KazMunaiGaz*. Que desde su formación en 2002 a través de la unión entre *Kazakhoil* y *NK-Transport Nefti i Gaza*, incentiva a compañías extranjeras a formar alianzas con el objetivo de explorar sus mayores campos y dominando el sector a través de un monopolio creado por el propio Estado y en consecuencia adquiriendo el papel del operador de la industria del petróleo y gas de Kazajstán.

La creación de la empresa *KazMunaiGaz* no ha sido la única estratégica que el gobierno de Kazajstán ha llevado a cabo en materia energética, sino que también ha promulgado diferentes leyes que permiten su control sobre los recursos, incluso ha otorgado a la compañía el derecho exclusivo de participar con al menos el 50% de cualquier proyecto que sea implementado por el país, de esta forma se ha determinado su importancia para llevar a cabo cualquier acción en cualquier campo y con cualquier empresa extranjera que decida hacer negocios.<sup>211</sup>

Para llevar a cabo de manera exitosa sus exportaciones de petróleo, el país está conectado a través de una red de tuberías que en conjunto tienen la capacidad de transportar millones de barriles por día, entre los ductos más importantes tenemos:

- Caspian Pipeline Consortium (CPC);
- Kazajstán-China Pipeline;
- Uzen-Atyrau-Samara Pipeline;

---

<sup>210</sup> Giménez, Iván, *op. cit.*, p. 111.

<sup>211</sup> Fredhold, Michael, *op. cit.*, p. 16.

- Atasu-Alashankou pipeline;
- Kazajstan Caspian Transportation System (KCTS).
- Central Asia –Center gas pipeline system;
- Turkmenistán-Kazajstán-Rusia;
- Iran Oil Swap;
- Central Asia Oil Pipeline;
- Kazajstán-Turkmenistán-Irán;<sup>212</sup>

Las exportaciones de Kazajstán han crecido rápidamente, a la par de las rutas que utiliza para el transporte de energéticos que van primordialmente hasta Rusia y el Mar Negro, al Golfo Pérsico y a China. En 2006, el país exportó 24 millones de toneladas de petróleo a través del oleoducto CPC con destino al puerto ruso Novorossiysk en el Mar Negro; 15.6 millones de toneladas fueron enviadas a Rusia por el ducto Atyrau-Samara; aproximadamente 2.2 millones de toneladas a través del oleoducto Atasu-Alashankou a China; 9.6 millones de toneladas fueron transportadas vía el puerto Aktau en el Caspio; cerca de 2.2 millones de toneladas de petróleo se espera sean suministradas al puerto Bakú en el Caspio;<sup>213</sup> del mismo modo, Kazajstán desarrolla el sistema KCTS, con la intención de dirigir sus exportaciones de petróleo desde el campo Kashagan a los mercados internacionales. Desde este punto, podemos observar la enorme intención del gobierno de Kazajstán por ser parte de la compleja red de tuberías que permiten en gran escala la exportación de sus recursos y el desarrollo de su economía.

---

<sup>212</sup> Para consultar mayor información sobre los oleoductos y gasoductos construidos en Asia Central, ver la Tabla 5 al final del capítulo.

<sup>213</sup> Fredhold, Michael, *op. cit.*, p. 18.

Específicamente hablando sobre sus relaciones con China, éstas han crecido desde 1991 y están encaminadas en materia de seguridad y en materia energética.

En materia de seguridad, el interés chino se debe como ya se dijo a la presencia de Uigures en Kazajstán, más de 200,000 miembros de la comunidad Uigur radican en el país centroasiático, constituyéndola como la mayor comunidad fuera de Xinjiang.<sup>214</sup> En 1996 se firmó una declaración conjunta entre ambos países con la intención de que el gobierno kazajo no prestara ayuda a los considerados separatistas en China e incluso a no prestar demasiado apoyo a la comunidad Uigur de Kazajstán, este acuerdo fue guiado principalmente por las relaciones bilaterales en materia económica que ambos países han mantenido y que se han reforzado dentro del marco de la OCS.

En el rubro de la energía, China es un importante inversor en la explotación y transporte de hidrocarburos desde 1997 con la firma de importantes acuerdos entre las empresas petroleras de ambos países, por un lado la *CNPC* de China y por el otro la compañía *KazMunaiGaz* de Kazajstán. De acuerdo con *Iván Giménez*, la presencia de China en Kazajstán ofrece una serie de ventajas:

- La inversión china ha ido destinada al interior del país, concretamente a Aktobe, una zona que no ha recibido tanta atención por parte de las compañías occidentales, más centradas en los yacimientos del Caspio.
- La llegada de China al sector petrolífero permite a Astana diversificar sus rutas de exportación.<sup>215</sup>

Siguiendo con la Tabla 4, entre 2014 y 2015, China importa más de Kazajstán que Rusia, pero no más que la Unión Europea, desde donde podemos deducir que en efecto, la llegada de otros actores le ha permitido al país

---

<sup>214</sup> Nicolás de Pedro, *El conflicto fuera de Xinjiang: la diáspora uigur y la política exterior china (ARI)*, [en línea], Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari138-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari138-2009), [consulta: 20 de abril de 2016].

<sup>215</sup> Giménez, Iván, *Op. cit.* p. 149.

centroasiático diversificar sus mercados y sobre todo, invertir en zonas ricas en recursos.

Por otro lado, la inversión china dentro de Kazajstán ha permitido la construcción de infraestructura para el transporte, ya sea en la construcción de carreteras y vías ferroviarias. Dada la intención del gigante asiático por reconstruir la “Ruta de la Seda” en su nueva versión económica, siendo Kazajstán el que tendrá un papel muy activo en su intento por convertirse en un centro de transporte entre China, Asia, los países del Golfo y Europa.<sup>216</sup>

Dentro de los ductos mencionados anteriormente y de los cuales China tiene una participación activa, se encuentra el oleoducto Kazajstán-China con funcionamiento desde el año 2006, el cual fue acordado desde 1997. El oleoducto recorre desde la Ciudad de Atyrau al este de Kazajstán hasta Alashankou en Xingjian al oeste de China y se conecta con el oleoducto Kenjiyak-Atyrau. La construcción de este oleoducto fue gracias al esfuerzo conjunto entre la compañía *CNPC* de China y la compañía *KazMunaiGaz (KMG)* de Kazajstán, con una inversión total de \$ 700 millones de dólares.<sup>217</sup> Otras estimaciones consideran que China importa al menos de 10 a 20 millones de toneladas de petróleo del país centroasiático cada año, lo cual representa más del 10 por ciento de las importaciones de petróleo de China.<sup>218</sup>

Así mismo, otro acierto para China, es la adquisición de la compañía *PetroKazakhstan (Petrokaz)* en 2005 por \$4.18 billones de dólares<sup>219</sup>, lo que le permitió el ingreso al campo petrolero de Kumkol South y facilitó la eficiencia del oleoducto antes descrito y a su vez contrajo el aumento de las reservas para *CNPC*. Por otro lado, en 2008 se estableció una relación *joint-venture* entre *CNPC* y *KazMunaiGaz*, dando origen a *Asia Gas Pipeline (AGP) LLP*, la cual en 2011

---

<sup>216</sup> Minder, R./Gorst I., China resucitará la Ruta de la Seda, [en línea], Disponible en: <http://www.expansion.com/2007/09/18/entorno/1037187.html>, [consulta: 20 de abril de 2016]

<sup>217</sup> *Ibid*, p. 18.

<sup>218</sup> Marketos, N. Thrassy, *op. cit.*, p. 15.

<sup>219</sup> *Idem*.

estaría a cargo de la construcción y operación de la sección Kazaka del gasoducto Asia Central-China<sup>220</sup>, otro de los ductos más importante en la región con influencia china.

Por su parte, las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Kazajstán también comenzaron desde 1991, cuando Estados Unidos lo reconoce como país independiente tras el derrumbe de la Unión Soviética. A partir de entonces Estados Unidos intenta mantener su presencia a través de una relación estratégica, por un lado debido al sistema multivectorial del país asiático y por otro, debido a que este país está consciente de que es importante mantener relaciones con la Unión Americana como una forma de contener el poder que Moscú sigue manteniendo en la región y tras la creciente influencia de Beijing dentro de la misma.

De acuerdo con el Departamento de Estado de Estados Unidos, los objetivos principales de la relación bilateral está enfocada en varios frentes: por un lado, en materia de seguridad y en el terreno militar debido a la preocupación norteamericana por contrarrestar los efectos que trae la proliferación de armas nucleares; y por el otro lado, en materia económica, de donde podemos apuntar que Estados Unidos es un importante inversor extranjero en Kazajstán. En materia comercial, las importaciones y exportaciones de bienes entre ambos países en 2014, sumaron un total de \$2.4 mil millones de dólares. Por su parte, entre 1993 y 2003, sus empresas han invertido más de \$42 mil millones de dólares en el país.<sup>221</sup> Los sectores en los que se concentra la inversión extranjera son en el rubro energético (petróleo y gas), telecomunicaciones y la energía eléctrica, siendo *Chevron* y *Exxon-Mobil* las empresas encargadas de la exploración de los yacimientos más importantes los cuales son los pilares para el desarrollo económico de Kazajstán.

---

<sup>220</sup> CNPC, *Flow of natural gas from Central Asia*, [en línea], *Central Asia-China Gas Pipeline operational*. Dirección URL: <http://www.cnpc.com.cn/en/FlowofnaturalgasfromCentralAsia/FlowofnaturalgasfromCentralAsia2.shtml>, [consulta: 30 de marzo de 2015].

<sup>221</sup> U.S. Department of State, *U.S. Relations With Kazakhstan*, Bureau of South and Central Asian Affairs, [en línea], Disponible en: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5487.htm>, [consulta: 20 de abril de 2016]



Aunque también se encuentran presentes otras compañías extranjeras como Shell (anglo-holandesa), Total (francesa), *ConocoPhillips* (estadounidense), entre otras, *Chevron* es la principal empresa norteamericana que opera en dos de los principales yacimientos de petróleo antes mencionados: los campos ubicados en Tengiz y en Karachaganak, con una participación del 50% y 18%, respectivamente.<sup>222</sup>

Además, *Chevron* es el más grande accionista privado del oleoducto *Caspian Pipeline Consortium (CPC)*, el cual se trata de una importante ruta de transporte para la exportación de petróleo desde TCO (TengizChevrOil) y Karachaganak. *Chevron* también cuenta con plantas para la producción de tuberías de polietileno y válvulas en Atyrau<sup>223</sup>.

Como ya se dijo, desde 1993 el campo Tengiz ha sido desarrollado en conjunto entre varias empresas norteamericanas entre las cuales destacamos a *Chevron* *Texaco* con una participación del 50%; *KazMunaiGaz* con el 20%; *Exxon-Mobil* con un 25%; y *LUKArco* con el 5%, denominando esta *joint-venture* como *TengizChevrOil (TCO)*<sup>224</sup>, lo que lo convierte en un importante inversor extranjero en Kazajstán. De esta manera, aunque aparentemente la presencia de Estados Unidos en la región es limitada, es interesante comprobar los esfuerzos y las acciones que sus empresas petroleras han llevado a cabo, con el fin de contener la presencia de otras compañías rusas y chinas en una región geoestratégica que juega un rol importante, debido a que en ella convergen intereses económicos y de seguridad con trascendencia internacional. Sin embargo, no debemos dejar de lado la intención por parte del gobierno de Kazajstán a través de su política multivectorial que le ha permitido diversificar sus relaciones económicas, provocando que diferentes empresas extranjeras tengan una fuerte y clara incidencia al momento de explorar su recurso más valioso.

---

<sup>222</sup> Chevron, [en línea], disponible en: <http://invest.gov.kz/es/albums/images/134>, [consulta: 03 de mayo de 2016].

<sup>223</sup> *Idem*.

<sup>224</sup> Tengizchevroil, [en línea], disponible en: <http://www.top-oil.biz/index.php?PID=10>, [consulta: 03 de mayo de 2016].

### 3.6.2 Uzbekistán

Uzbekistán es el segundo país en términos de importancia energética en Asia Central y se trata del único país en la región que comparte fronteras con cada uno de los países centroasiáticos, así como con Afganistán, lo cual lo convierte en un Estado estratégico. Además es el más poblado del área, para 2015 la población se situó en 29 893,000 habitantes.<sup>225</sup>

Por otro lado, su crecimiento económico avanza mientras otros sectores retroceden, ya que desde su independencia prevalece la corrupción que a su vez conduce a un débil estado de derecho, no se cumplen las leyes y se cometen actos arbitrarios por parte del gobierno.

No obstante, su ubicación le permite abundantes recursos naturales como oro, uranio, gas y algodón. Su producción junto con el desarrollo de sistemas ferroviarios, y su alto nivel de industrialización, podrían conducir a un mejor desempeño económico. Sin embargo, el control estatal y el sistema político autoritario, diluyen esta oportunidad de crecimiento interno.

Hablando sobre sus recursos naturales, hay estimaciones que indican que el país es el séptimo más grande productor de oro, aunque su extracción sigue sin desarrollarse. Además, es el tercero más grande exportador de algodón, cuenta con diversos tipos de minerales, ostenta vastas reservas de gas natural con valor a los US\$5 trillones de metros cúbicos y se posiciona en el décimo lugar como productor de gas,<sup>226</sup> y en términos porcentuales, Uzbekistán mantiene 1.2% de las reservas de gas natural a nivel internacional, lo que lo convierte en la segunda más grande nación rica en gas de toda la región.<sup>227</sup>

Aunque el país es líder en la producción de gas natural, el petróleo representa el segundo recurso más importante. De acuerdo con *Oil and Gas Journal* de la Agencia Internacional de Energía, en enero de 2015, Uzbekistán

---

<sup>225</sup> United Nations, Department of Economics and Social Affairs, Population Division, *World Population Prospects. The 2015 Revision op. cit.*, p. 22.

<sup>226</sup> Kunanbaev, Abai, *op. cit.*, p. 88.

<sup>227</sup> Marketos, N. Thrassy, *op. cit.*, p. 17.

tenía 594 millones de barriles de petróleo. En 2014, el país produjo cerca de 67,000 barriles por día (b/d). Aproximadamente el 60% de los campos de petróleo y gas se encuentran en la región Bukhara-Khiva, que se encuentra al sudeste del país. La región es la fuente de aproximadamente el 70% de la producción de petróleo.<sup>228</sup>

Uzbekistán es el tercer mayor productor de gas natural de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), después de Rusia y Turkmenistán y se encuentra en el top 15 de los mayores productores de este recurso del mundo. De acuerdo con la EIA, en 2014 el país produjo cerca de 2 trillones de pies cúbicos de gas natural. En enero de 2015, se tiene registro de que el país cuenta con 65 trillones de pies cúbicos de reservas probadas de gas natural.<sup>229</sup> La mayor producción de gas se concentra en el lado uzbeko de la Cuenca Amu Darya, al sureste del país, y en la Meseta de Ustyurt al oeste. Los mayores campos de petróleo se encuentran localizados en la región Bukhara-Khiva, incluyendo el campo Kokdumalak, el cual cuenta con aproximadamente el 70% de la producción de petróleo del país. Del mismo modo, existen otros campos petroleros en la Cuenca Ferghana, la Meseta Ustyurt y el Mar Aral.<sup>230</sup> En algún tiempo, Uzbekistán era autosuficiente de petróleo, hasta que desarrolló y encontró enormes reservas de gas, convirtiéndose en un importador neto de petróleo. Aunque cuenta con reservas del mismo, produce menos debido a la falta de inversiones y de mantenimiento en su infraestructura, lo cual provocó que la producción, distribución y la exportación se haya visto frenada. Debido a la existencia de otros recursos como la industria del algodón, Uzbekistán ha preferido concentrar sus esfuerzos en su desarrollo que en formular una efectiva estrategia energética que permita tener mayor participación a nivel internacional.<sup>231</sup>

---

<sup>228</sup> EIA, *Uzbekistan*, [en línea], Dirección URL: <http://www.eia.gov/beta/international/analysis.cfm?iso=UZB>, [consulta: 26 de abril de 2016].

<sup>229</sup> *Idem.*

<sup>230</sup> Fredhold, Michael, *op. cit.*, p. 20

<sup>231</sup> *Idem.*

A pesar de lo anterior, podemos decir que Uzbekistán sigue siendo un país estratégico para los intereses de las grandes potencias o de sus vecinos mismos, debido a que es el un país de tránsito para que fluya el gas natural desde Turkmenistán hacia China y Rusia. En 2014, Uzbekistán exportó alrededor de 300 millones de pies cúbicos, los cuales fueron destinados a Rusia con casi la mitad y el resto a China y Kazajstán.<sup>232</sup>

La exploración, la construcción de infraestructura, la distribución, entre otros, no sería posible sin el establecimiento de la principal compañía petrolera del país, hablamos de *Uzbekneftegaz*, que desde 1998 trabaja bajo decreto gubernamental con ocho firmas.<sup>233</sup> A pesar de los esfuerzos que la compañía realiza, el sector energético, al igual que otros sectores, no han experimentado un crecimiento. Desde mediados de 1960 y 1970, los principales campos de recursos han sido explotados por completo, por lo que la búsqueda de nuevas fuentes energéticas para el país es una constante para continuar con su desarrollo. La producción del país puede compararse con la producción de Turkmenistán, sin embargo, la diferencia radica en que la mayor parte de esa producción es para consumo doméstico, por lo que las exportaciones representan una mínima parte.

Actualmente, diferentes compañías se encuentran activas en la industria energética del país, principalmente firmas rusas como la compañía *Gazprom*, la cual está altamente interesada en desarrollar el campo Shakhpakhty, por otro lado, tenemos a *LUKoil*, que ha invertido en la región de Bukhara-Khiva, a través de un acuerdo entre Vladimir Putin y su contraparte Islom Karimov, desde 2004, en el cual se estableció el desarrollo de los campos Kandym, Khauzak, y Shady, de los cuales *LUKoil* tendría la representación del 90% y la uzbeka el 10%.<sup>234</sup> De esta manera, observamos que ambas empresas rusas tienen y tendrán el control del sector energético de Uzbekistán, si el gobierno no decide ampliar la entrada de la inversión extranjera y aumentar el nivel de sus exportaciones. Éste es un sector con grandes posibilidades de desarrollo, ya que cuenta con grandes cantidades de

---

<sup>232</sup> *Idem.*

<sup>233</sup> *Ibid*, p. 21.

<sup>234</sup> *Ibid*. p. 22.

reservas y que es posible desarrollar los campos existentes y futuros. Sin embargo, hasta ahora, las inversiones extranjeras en el sector energético terminan en manos de Rusia, país que ha contribuido en la construcción de una serie de gasoductos, así como proyectos para su futura operación, dentro de los cuales destacamos los siguientes:

- Gasoducto que conecta a Kandym-Khausak-Shady-Kungrad;
- Central Asia-Center gas pipeline system (CAC); y
- Central Asia-China Gas Pipeline;
- Bukhara–Tashkent–Bishkek–Almaty gas pipeline.

El proyecto más notable recientemente ha sido el gasoducto Kandym-Khausak-Shady-Kungrad desarrollado por la compañía uzbeca *Uzbekneftgaz*, que participa con el 10% y la rusa *LUKoil* con el 90%. Hasta los últimos años, la compañía rusa ha invertido más de US\$3 billones en la economía de Uzbekistán, convirtiéndose en el principal inversor del país.<sup>235</sup> El proyecto fue firmado en junio de 2004 y originalmente tuvo un plazo de 35 años, hasta 2039. Sin embargo, en noviembre de 2014, el plazo se prorrogó siete años más, hasta 2046.

El primer complejo de producción comenzó en la zona Khausak-Shady y en el 2013, el campo ha producido más de 3.2 millones de metros cúbicos de gas y 13,200 toneladas de gas condensado,<sup>236</sup> sobrepasando el nivel de producción planteado desde su origen. La siguiente etapa implica el desarrollo de la zona de Kandym y representa el desarrollo de infraestructura más importante que la compañía rusa ha acordado en Uzbekistán. Por su parte, la zona de Kungard se ha ejecutado al tope. Sin embargo, no se ha hecho ningún descubrimiento importante a nivel comercial.

---

<sup>235</sup> LUKoil Company, *Uzbekistan*, [en línea], Dirección URL: <https://lukoil-overseas.com/projects/uzbekistan/5951.php> , [consulta: 28 de marzo de 2015].

<sup>236</sup> LUKoil Company, *Uzbekistan*, *op. cit.*

En especial las relaciones energéticas con China, se han incentivado debido a las grandes riquezas de gas natural. Las importaciones de gas natural provenientes de Uzbekistán representan el 3% de su consumo total de energía, el cual crece en una tasa anual de 7.8%.<sup>237</sup>

Uno de los grandes esfuerzos por parte del gobierno de Beijing se impulsó desde 2004, al negociar un acuerdo sobre la operación de la sección uzbeka del gasoducto Asia Central-China, a través de la compañía *CNPC* de China y *Uzbekneftgaz* de Uzbekistán. La firma del acuerdo *Asia Transgas* se llevó a cabo hasta 2008,<sup>238</sup> lo cual representa para China la construcción de un gasoducto estratégico por el que sacia la mayor parte de sus importaciones de Asia Central. En 2006, la *CNPC* firmó dos acuerdos más con *Uzbekneftgaz* para explorar y desarrollar posibles depósitos de petróleo en cinco bloques *onshore* del Mar Aral, junto con *Lukoil* de Rusia, *Petronas* de Malasia y *National Oil Corporation* de Corea del Sur.<sup>239</sup>

Como vemos hasta ahora, los proyectos construidos y en planeación para el transporte de gas natural han sido muy importantes en términos estratégicos para sus países vecinos, especialmente para Rusia y China. Sin embargo, su posición geopolítica le ofrece oportunidades significativas para extender su conectividad interna y externa, por lo que es considerado como un fuerte competidor para Kazajstán, quien actualmente es el líder en la región centroasiática.

Las relaciones entre Uzbekistán y de Estados Unidos comenzaron en 1991, tras convertirse en una nación independiente de la Unión Soviética y abriendo una Embajada en Tashkent en 1992. Sin embargo no fue sino hasta el 11 de septiembre de 2001 que el gobierno de Karimov se mostró solidario con la lucha antiterrorista que su contraparte estadounidense emprendió. Pocos días después de los atentados en Nueva York, el gobierno de Uzbekistán anunció que estaba

---

<sup>237</sup> Marketos, N. Thrassy, *op. cit.*, p. 17.

<sup>238</sup> *CNPC, Flow of natural gas from Central Asia, op.cit.*

<sup>239</sup> Marketos, N. Thrassy, *op. cit.*, p. 18.

dispuesto a aceptar la permanencia de bases militares norteamericanas en su territorio. Lo anterior permitió un cambio sin precedentes, ya que significó para Estados Unidos entrar en los territorios que una década antes era dominada totalmente por su enemigo de la Guerra Fría.

De esta manera, podemos definir que los intereses de Estados Unidos por establecer una relación bilateral con el país son:

- Garantizar la estabilidad, prosperidad y la seguridad en Asia Central;
- Contrarrestar los efectos que ha ocasionado el tráfico de drogas, de personas, el terrorismo y el extremismo;
- Uzbekistán es clave para apoyar los esfuerzos internacionales en Afganistán, principalmente a través de la provisión de energía eléctrica, el desarrollo de la infraestructura necesaria que conecta a Afganistán con Uzbekistán y el apoyo al sistema logístico de la Red de Distribución del Norte que funciona para desplegar tropas de la OTAN en Afganistán.<sup>240</sup>

Como parte de su lucha antiterrorista y el repliegue de sus fuerzas militares, le permitieron a Uzbekistán abrir sus puertas a nuevas fuentes de financiamiento y facilitó las relaciones con instituciones internacionales de crédito. Es decir, vio con buenos ojos la intención norteamericana, ya que identificó una oportunidad para expandir sus relaciones económicas y separar la influencia y dependencia de Rusia. Lo más importante resultó ser la ayuda económica que el país norteamericano le proporcionaba para salir un poco de la situación en la que se encontraba.

De esta forma, a finales de 1990 y hasta principios de 2004, el gobierno uzbeko recibió recursos del Departamento de Defensa de Estados Unidos a través de las partidas de Financiamiento Militar Extranjero (FMF por sus siglas en inglés), así como Entrenamiento y Educación Militar Internacional (IMET por sus siglas en

---

<sup>240</sup> U.S. Department of State, *U.S. Relations with Uzbekistan*, [en línea], Disponible en: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2924.htm>, [consulta: 27 de abril de 2016].

inglés) y una serie de asistencias en materia de seguridad. En 2004, dichos financiamientos fueron cancelados, debido a que el gobierno norteamericano aseguraba que Uzbekistán no era capaz de cumplir con los objetivos planteados, entre ellos, respeto a los Derechos Humanos y poner en práctica una reforma económica. Sin embargo, Uzbekistán ya había aceptado el repliegue militar norteamericano al sureste del país.

En 2002, el presidente de Uzbekistán Karimov realizó una visita a Washington donde se reunió con el entonces Presidente Bush. Durante la visita, el Secretario de Estados Colin Powell y su contraparte uzbeko firmaron la Declaración sobre el Marco de Asociación Estratégica y Cooperación. Convirtiendo al país centroasiático en un “aliado estratégico”, dado que al ser el país más poblado de Asia Central y el centro geográfico de la zona, para Estados Unidos tiene un rol primordial, convirtiéndolo en un fuerte soporte para las acciones militares en Afganistán e Iraq.

De esta manera, Estados Unidos negoció el uso de la base aérea Karshi-Khanabad o mejor conocida como K2 en 2001 con la intención de brindar apoyo militar en sus operaciones en Afganistán. Se tiene registro que entre 2002 y 2003, Estados Unidos proporcionó aproximadamente \$219.8 y \$87.4 millones de dólares respectivamente, en ayuda humanitaria y asistencia técnica.<sup>241</sup> La declaración anteriormente mencionada, requería que Uzbekistán intensificara su transformación democrática, así como una reorganización política y económica. Sin embargo, el gobierno Uzbeko nunca siguió sus “obligaciones” bajo esta declaración. Finalmente, como ya sabemos la base militar fue retirada, y Uzbekistán sigue dependiendo de las acciones que Rusia lleve a cabo, por lo que podemos decir que la apertura económica nunca se llevó a cabo y el país sigue bajo la influencia rusa, un punto que hace que su vecino Kazajstán lleve la delantera.

---

<sup>241</sup> *Idem.*



### 3.6.3 Turkmenistán

Turkmenistán es nuestro siguiente Estado a analizar, tiene la población más pequeña de la región centroasiática, para el 2015 se situó en 5,374,000 de habitantes.<sup>242</sup> Por otra parte, el país mantiene un status de *neutralidad permanente*, lo que condiciona sus relaciones diplomáticas, especialmente por lo que se refiere a los procesos de integración regional. Además, de acuerdo con *Iván Giménez*, el país tiene el régimen político más cerrado, autoritario y corrupto en la región. En último lugar, su potencial energético se centra casi exclusivamente en el gas natural, a diferencia de sus vecinos kazajos y azeríes que se centran más en el petróleo.<sup>243</sup>

*Iván Giménez* menciona que el país es el más cerrado de toda la región, por lo que se considera que necesita abrirse más al sistema político, debido a que no pertenece a ningún otro frente de seguridad más que la OCS.<sup>244</sup> Lo que diferencia a Turkmenistán del resto de sus vecinos es su naturaleza autocrática, a través de líderes que controlan el sistema político por completo, carente de partidos opositores, dado que el Partido Democrático es la única organización política registrada legalmente. De acuerdo con la constitución, Turkmenistán es una república democrática y secular, con un sistema presidencial. La constitución contiene cláusulas sobre DDHH, libertades políticas y elecciones, pero éstas disposiciones son raramente llevadas a la práctica. Su economía se basa principalmente en la agricultura, especialmente de algodón y en la exportación de gas natural. A su vez, los escasos fondos del país se desperdician en proyectos inútiles como palacios presidenciales y numerosos hoteles ante la carencia de turistas que visitan el país.<sup>245</sup>

Originalmente se creía que su status de neutralidad serviría para atraer la inversión extranjera. Sin embargo, la realidad es que no ha servido por la posición

---

<sup>242</sup> United Nations, Department of Economics and Social Affairs, Population Division, *World Population Prospects. The 2015 Revision op. cit.*, p. 22.

<sup>243</sup> Giménez, Ivan, *op. cit.*, p. 96.

<sup>244</sup> *Idem.*

<sup>245</sup> Dekmejian, R. Hrair; Simonian, H. Hovann, *op. cit.*, p. 67-73.

de los altos mandos, –primero por el líder Saparmurat Atayévich Niyazov y posteriormente por su sucesor Gurbangulí Berdimujamédov– de mantener un clima de marginación hacia su propia población y de algunas minorías. Incluso la ONU y el Grupo Internacional de Crisis (siglas en inglés ICG) han descrito al país como uno de regímenes más represivos y dictatoriales de todo el sistema internacional y con escasa apertura política.

Aunque la élite gobernante ha evitado un cambio disruptivo a través de su política de neutralidad al exterior, se ha alejado del aislacionismo para reforzar su capacidad de exportación de gas natural a través de infraestructura que funciona de manera independiente al poder monopolístico de Rusia. Hablando en términos energéticos, Turkmenistán ocupa el sexto lugar en reservas mundiales de gas y el lugar número 20 en producción del recurso. [...] A pesar de presenciar conflictos con Rusia, sobre las exportaciones de gas, tras la construcción del gasoducto que conecta a Asia Central con China, Turkmenistán ha comenzado a diversificar sus relaciones con otros países.

En 2011, el país ha exportado 14.3 billones de metros cúbicos al año (bcm/y en inglés) a China, 10.2 bcm/y a Irán y 10.1 bcm/y a Rusia, un logro notable considerando sus exportaciones en 2009 con Rusia, a quien vendía 40 bcm/y.<sup>246</sup> Lo anterior como consecuencia de que el gobierno implementó un programa de largo alcance, en el cual se permitiría el desarrollo de la industria energética, en el cual se estipuló el objetivo de producir 130 bcm para el año 2000 y con una proyección de 230 bcm para el año 2020. A pesar de que el proyecto prometía mucho para el desarrollo de la industria, y aunque veamos la diversificación de sus exportaciones, el objetivo sigue lejos a cumplirse.

No obstante, el país cuenta con depósitos importantes de petróleo y gas natural al sur de la Cuenca del Caspio, las cuales se encuentran en constante pugna hasta que no se haga una división del Mar Caspio. Otras se encuentran en la zona de Garashyzlyk al oeste del país. La mayor parte de los yacimientos de gas natural que actualmente se encuentran en operación se ubican al sureste.

---

<sup>246</sup> Kunanbaev, Abai, *op. cit.*, p. 92.

Del lado opuesto a Uzbekistán, el país ha expresado su interés por diversificar sus rutas para el transporte de energéticos y permitir su exportación. De esta forma, podemos enumerar los principales oleoductos y gasoductos en los cuales el país es participe de manera activa y/o se encuentra en plan de construcción, entre los cuales tenemos:

- Central Asia-Center gas pipeline system (CAC);
- Turkmenistán-Kazajstán-Rusia;
- Iran Oil Swap;
- Turkmenistán-Afganistán-Pakistán-India Pipeline (TAPI);
- Central Asia Oil Pipeline;
- Kazajstán-Turkmenistán-Irán;
- Korpezhe- Kurt Kui Pipeline;
- Turkmenistán-China Gas Pipeline/Central Asia-China Gas Pipeline;
- China Gas Pipeline; y
- Trans-Caspian Gas Pipepipeline.

Su búsqueda por diversificar sus proyectos, ha hecho posible que la exportación se realice hacia diferentes direcciones: a Rusia y Ucrania en el noroeste, a la Unión Europea al oeste, a Irán al Sur, China al este, y Pakistán y la India al sureste.<sup>247</sup>

La actual búsqueda por inversión extranjera, ha permitido que Turkmenistán celebre números acuerdos con diferentes empresas petroleras extranjeras. En cuestiones de petróleo ha celebrado acuerdos de producción o en inglés *Production Sharing Agreements (PSA's)*, a través de la compañía petrolera *GK Turkmenneft* (o *Turkmennebit*). Entre estos acuerdos destacamos la relación con

---

<sup>247</sup> Fredhold, Michael, op. cit. p. 23.

la empresa *Petronas* de Malasia, que en 2005-2006 comenzó la producción del campo Diyarbekir; así mismo con *Dragon Oil* de los Emiratos Árabes Unidos, que desde el 2006 ocupa el deposito Cheleken la cual además envía más de la mitad del recurso a Neka en Irán a través de los acuerdos establecidos con el país. Por otro lado, tenemos a la empresa *Burren Energy* de Italia que se encuentra en el campo Nebit Dag. Del mismo modo, existen otras empresas de diferentes nacionalidades que operan en los campos de Turkmenistán, entre ellos está *Mitro International* de Australia; *Maersk Oil* de Dinamarca, *Wintershall* de Alemania, *Oil and Natural Gas Corporation* de la India, *Zarit Consortium* y *LUKoil* de Rusia, la *British Petroleum* de Gran Bretaña, *Chevron* y *ConocoPhillips* de Estados Unidos.<sup>248</sup> Todas estas empresas han ingresado al país desde que Gurbangulí Mialikgulievich Berdimujamédov ascendió al poder en 2006, tras la muerte de Saparmyrat Nyýazow.

Como podemos apreciar, en el sector petrolero intervienen diferentes empresas extranjeras, sin embargo este sector no es la mayor fortaleza que el país tiene, es el sector del gas natural el que cuenta con mayores reservas y en el cual se han realizado inversiones solamente por Rusia y China

Específicamente sobre sus relaciones con China, éstas parecen consolidarse con el paso de los años, hasta llegar a considerar que Turkmenistán depende en mucho del gigante asiático debido a que ha aumentado considerablemente sus exportaciones al país y hasta cierto punto dejando en segundo término a Rusia. Desde el año 2007 y tras la llegada al poder del líder turkmeno Berdimujamédov, se firmó un acuerdo con la *CNPC* de China para que recibir licencia y desarrollar una de las zonas más importantes, llamada Bagtyyarlyk, territorio que se encuentra en la Provincia Lebap y el cual consta de varios campos de gas natural. A partir de entonces China comienza a tener acceso a los principales campos de Turkmenistán. En 2009, tuvo acceso a otra de las zonas más lucrativas de gas natural, hablamos de la zona de Galkynysh, también nombrada el campo de gas Lolotan, el cual hasta la fecha es considerado

---

<sup>248</sup> *Ibid*, p. 24.

como el segundo campo más grande de gas a nivel mundial, siendo la *CNPC* la única empresa extranjera que tiene acceso directo.<sup>249</sup> De ésta forma, se alimentó al máximo el gasoducto Asia Central-China –que va de la Ciudad fronteriza de Gedaim de Turkmenistán y Uzbekistán, recorriendo a través de otros Estados centroasiáticos como Uzbekistán y Kazajistán, hasta la Región Autónoma de Uigur en Xingjian, China– también conocido como el gasoducto Turkmenistán-China cuya construcción comenzó desde julio de 2008 y opera desde diciembre de 2009. Este recorre tres líneas paralelas: A, B y C, –con proyección de construir la línea D que incluya a Tayikistán–.

Originalmente se construyó el gasoducto con una capacidad anual de 30 bcm/y. Sin embargo, la *CNPC*, indica que al finalizar la instalación de la línea C en 2015, la capacidad de entrega total de gas llegaría a los 55 bcm/y. Lo cual equivale a aproximadamente el 20% del consumo anual de gas natural de China, y podría sustituir 73 millones de toneladas de carbón, reduciendo las emisiones de CO<sub>2</sub> y de SO<sub>2</sub> a 78 millones de toneladas y 1.21 millones de toneladas cada año, respectivamente.<sup>250</sup>

Por otro lado, Turkmenistán está tratando de diversificar las rutas de suministro de gas natural. Ha planeado la construcción de otras conexiones importantes con algunos de sus países vecinos. Uno de ellos es el gasoducto TAPI, –nombrado así por los países interesados: Turkmenistán-Afganistán-Pakistán-India– el cual tiene la intención de exportar hasta 33 billones de mbc/y de gas natural a través de un proyecto de aproximadamente 1.800 kilómetros de tuberías<sup>251</sup> y con planes para llevarse a cabo en 2015. El gasoducto TAPI es respaldado al cien por ciento por Estados Unidos con la finalidad de transportar el recurso a través de lo que el Departamento de Estado ha considerado como la

---

<sup>249</sup> Abdurasulov, Abdujalil, *China's growing demand for Turkmenistán's gas*. [en línea], BBC News, Business, 20 de noviembre de 2014. Dirección URL: <http://www.bbc.com/news/business-30131418>, [consulta: 30 de marzo de 2015].

<sup>250</sup> *CNPC, Flow of natural gas from Central Asia, op. cit.*

<sup>251</sup> Asian Development Bank, *Turkmenistan-Afghanistan-Pakistan-India Natural Gas Pipeline Project, Phase 3*, [en línea]. Dirección URL: [http://adb.org/projects/details?page=details&proj\\_id=44463-013](http://adb.org/projects/details?page=details&proj_id=44463-013), [consulta: 30 de marzo de 2015].

“Nueva Ruta de Seda”, que reviviría la fragmentación y precaria situación que Afganistán vive, al integrarlo con las economías centroasiáticas, la India y Pakistán. El principal objetivo es conectar a los países ricos en recursos naturales de Asia Central hasta el sur del continente y al mismo tiempo permitir que Afganistán saque provecho como intermediario.<sup>252</sup>

Sin embargo, con lo anterior, no podemos más que cuestionar la visión que Estados Unidos tiene con respecto a la región centroasiática, al intentar integrarse a un juego que está dominado en su mayoría por Rusia y China. A nuestro parecer, es una respuesta al proyecto que China ha planeado de construir su propia ruta de seda con el nombre de “Cinturón Económico de la Ruta de Seda”, que por lo que hemos visto hasta ahora, es más una realidad que una mera fantasía. Aunque a nuestro juicio todos los acuerdos aquí descritos deberían ser decisiones tomadas en conjunto entre los países centroasiáticos u orientales, no por los gobiernos de Washington, Moscú y Beijing. Sin embargo, observamos la enorme sed de control de rutas terrestres y marítimas por parte de potencias que en último término, son los que presentan mayor peso en las relaciones internacionales.

Si quisiéramos entrar un poco más a fondo sobre los intereses norteamericanos en Turkmenistán, podemos solo definir que estos están encaminados a la construcción de rutas para el transporte de recursos, como es el caso del gasoducto TAPI, que anteriormente describimos. Así como el interés por oponerse a los movimientos de Rusia e Irán para ganar control sobre los recursos.

La agenda de Washington sobre el país se enfoca en dos frentes, por un lado los recursos y por el otro la defensa a los Derechos Humanos. La intención es llevar los recursos a los mercados occidentales a través del desarrollo de gasoductos que supone el duplicar sus proveedores y proporcionarle la oportunidad de comercio e inversión en la zona. Debido al régimen tan cerrado del

---

<sup>252</sup> Standish, Reid, *The United States' Silk Road to Nowhere*, [en línea], Foreign Policy Journal, 29 de septiembre de 2014. Dirección URL: <http://foreignpolicy.com/2014/09/29/the-united-states-silk-road-to-nowhere-2/>, [consulta: 30 de marzo de 2015].

país centroasiático y al escaso progreso en su democratización, el gobierno de Washington se ha centrado en brindar asistencia para mejorar las exportaciones del país. La política norteamericana se ha opuesto a los intereses de Rusia e Irán por el control de recursos de Turkmenistán y ha alentado la construcción de un gasoducto trans-cáucaso que corra hacia Turquía, pero con un enlace trans-caspiano en Turkmenistán. Además, Estados Unidos apoya que finalmente se establezca una división del Mar Caspio entre los países que lo rodean, puesto que esto facilitaría sus intenciones por permitir y eliminar las restricciones que suponen el transporte de recursos provenientes del Mar, pero como lo hemos analizado anteriormente, esto es de difícil solución debido a los intereses que emergen en el problema.

#### **3.6.4 Kirguistán y Tayikistán**

Kirguistán tiene características muy similares a sus vecinos, sin embargo en temas energéticos, el país no tiene suficientes reservas y por lo tanto no exporta petróleo o gas natural, entonces ha dependido de lo que la producción agrícola y minera le provee.

De manera general desarrollaremos algunas características que hacen distintivo a Kirguistán. La población del país se situó para el año 2015 en 5,940,000 de habitantes.<sup>253</sup> Por otro lado, y a diferencia del resto de los países centroasiáticos, Kirguistán es considerado el más abierto de los regímenes en la región. Por su parte, la agricultura es el sector dominante, produce algodón, tabaco, lana y carne, aunque sólo el algodón y el tabaco son exportados. La mayor parte de sus exportaciones industriales incluyen oro, mercurio, uranio y electricidad. La economía depende en gran medida de las exportaciones de oro –

---

<sup>253</sup>United Nations, Department of Economics and Social Affairs, Population Division, *World Population Prospects. The 2015 Revision, op. cit.*, p. 20.

principalmente de la producción de la mina de oro de Kumtor– y de las remesas de cientos de miles de trabajadores migrantes en Rusia.<sup>254</sup>

Fue el primero de los países miembros de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) en ser aceptado en la OMC, lo que le permitió recuperar moderadamente su economía tras su independencia, pero sus exportaciones de oro y las remesas de los migrantes son las áreas que han mantenido en su mayoría la economía, con lo cual podemos comprobar la falta de diversidad en sus exportaciones.

Al igual que el resto de sus vecinos, Kirguistán se caracteriza por la inestabilidad interna, en los últimos años el gobierno ha declarado estados de emergencia debido a revueltas y enfrentamientos por parte de manifestantes, que demandan la nacionalización de las minas de oro.

En cuando a los intereses energéticos de China, Kirguistán solo representa la vía de transporte de gas natural para sus exportaciones, preferentemente para el proyecto del “Cinturón Económico de la Ruta de Seda”.

Finalmente, tenemos el caso de Tayikistán, cuya población para el 2015 se situaba en 8,482,000 de habitantes.<sup>255</sup> La economía del país es una de las más débiles en la región, fuertemente dependiente de la ayuda extranjera y remesas de cientos de miles de migrantes trabajando en Rusia. La economía sufre de una prevalente corrupción, interferencia estatal, y una excesiva dependencia en las exportaciones de aluminio.<sup>256</sup>

Tras la guerra civil de 1992-1997, la economía fue dañada severamente, lo que a su vez contrajo la caída de la producción industrial y agrícola. Debido a la falta de empleos, más de un millón de ciudadanos de Tayikistán trabajan en el extranjero –cerca del 90% en Rusia–. Menos del 7% de la tierra es cultivable y el

---

<sup>254</sup>CIA, *The World Factbook, Kyrgyzstan*, [en línea]. Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kg.html>, [consulta: 3 de abril de 2015].

<sup>255</sup> United Nations, Department of Economics and Social Affairs, Population Division, *World Population Prospects. The 2015 Revision op. cit.*, p. 22.

<sup>256</sup> Kunanbaev, Abai, *op. cit.*, p. 83.



algodón es el más importante. La mayor parte de los alimentos son importados, más del 60%, los cuales son transportados a través de ferrocarril. Sin embargo, a finales de 2011, Uzbekistán cerró una de las líneas, lo que dificulta el tránsito de mercancías, como resultado aumentaron los precios de los alimentos y combustibles.<sup>257</sup>

Con respecto a sus relaciones con China, tenemos que en 2013 se firmó un acuerdo entre ambos gobiernos para el proyecto de la línea D del gasoducto Asia Central-China, pero no fue hasta marzo de 2014 que se firmó el acuerdo entre la subsidiaria de *CNPC Trans-Asia Gas Pipeline Company Limited* con Tajikistán para que ésta diera seguimiento a la construcción de la línea. Posteriormente, en septiembre del mismo año, la *CNPC* firmó dos acuerdos, primero con el Ministerio de Energía y Recursos Hídricos; y segundo, con la empresa Tajiktransgaz para el mismo gasoducto.<sup>258</sup>

En cuanto a las relaciones con Estados Unidos, estas han enfrentado un dilema, ya que algunos creían que el país debería mantener un criterio estricto de democratización y DDHH, mientras que otros creían que al hacerlo allanarían el camino para que fundamentalistas Islámicos adquirieran mayor poder y de esta forma abrir la puerta a la influencia inminente de Irán.

De esta forma, podemos definir que los principales intereses de Estados Unidos sobre el país son: centrarse en la proximidad de Tayikistán con Irán y Afganistán, la frágil situación política y económica, la no proliferación, el control de armas, y la seguridad fronteriza. Según Estados Unidos, la inestabilidad existente da oportunidad a la interferencia de poderes externos, crimen organizado, tráfico de drogas y al terrorismo.<sup>259</sup>

---

<sup>257</sup> CIA, *The World Factbook, Tajikistan*, [en línea]. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ti.html>, [consulta: 3 de abril de 2015].

<sup>258</sup> CNPC, *Flow of natural gas from Central Asia*, *op.cit.*

<sup>259</sup> Nochol P. James, *Central Asia in Focus: Political and Economic Issues*, [en línea], Dirección URL: <https://books.google.com.mx/books?id=9KgJQQgMC-cC&pg=PA1&lpg=PA1&dq=us+interests+in+uzbekistan&source=bl&ots=gUdzM7zzFP&sig>

Como podemos observar en las tablas 4 y 5, el papel energético de estas economías es limitado, aunque con esto no podemos demeritar su participación, ya que pueden ser considerados como países por lo que atraviesan los ductos.

---

=4nPzvtJdSr5eCUsokjeG\_cUEbJk&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjw4\_mSi-rMAhXB7IMKHxqzAVQQ6AEIUzAG#v=onepage&q=us%20interests%20in%20uzbekistan&f=false, [consulta: 22 de mayo de 2016].

### Tabla 4. Valor de las Importaciones de productos de Asia Central

Importadores	Kazajstán		Uzbekistán		Turkmenistán		Tayikistán		Kirguistán		TOTAL	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
<b>Unión Europea</b>	\$31.397.769	\$17.973.310	\$340.707	\$278.291	\$1.084.746	\$481.687	\$82.148	\$66.786	\$104.651	\$54.056	\$33.010.021	\$18.854.130
<b>Combustibles y aceites minerales</b>	\$29.554.077	\$15.766.758	\$30.783	\$8.596	\$984.864	\$432.136	-	-	-	-	\$30.569.724	\$16.207.490
<b>Top 5 productos importados por la Unión Europea</b>	1. Combustibles y aceites minerales 2. Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas 3. Semillas y frutos oleaginosos 4. Cobre 5. Hierro y Acero.	1. Combustibles y aceites minerales 2. Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas 3. Productos químicos inorgánicos 4. Cobre 5. Hierro y Acero.	1. Productos químicos inorgánicos 2. Algodón 3. Cobre 4. Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas 5. Combustibles y aceites minerales.	1. Productos químicos inorgánicos 2. Algodón 3. Frutos comestibles 4. Combustibles y aceites minerales 5. Abonos.	1. Combustibles y aceites minerales 2. Navegación aérea y espacial 3. Prendas y complementos de vestir 4. Algodón 5. Otros artículos textiles.	1. Combustibles y aceites minerales 2. Prendas y complementos de vestir 3. Otros artículos textiles 4. Navegación aérea y espacial 5. Algodón.	1. Aluminio 2. Prendas y complementos de vestir 3. Algodón 4. Semillas y frutos oleaginosos 5. Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas.	1. Aluminio 2. Prendas y complementos de vestir 3. Otros metales comunes 4. Algodón 5. Semillas y frutos oleaginosos.	1. Cobre 2. Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas 3. Productos químicos inorgánicos 4. Legumbres y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios 5. Tabaco y sucedaneos del tabaco elaborados.	1. Cobre 2. Legumbres y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios 3. Tabaco y sucedaneos del tabaco elaborados 4. Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones 5. Algodón.		
<b>Rusia</b>	\$7.172.377	\$4.656.477	\$869.829	\$587.216	\$90.911	\$72.860	\$37.271	\$50.875	\$70.912	\$70.526	\$8.170.388	\$5.437.954
<b>Combustibles y aceites minerales</b>	\$1.046.079	\$1.098.434	-	-	\$434	\$8.844	-	-	-	-	\$1.046.513	\$1.107.278
<b>Top 5 productos importados por Rusia</b>	1. Minerales, escorias y cenizas 2. Hierro y Acero 3. Combustibles y aceites minerales 4. Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos 5. Productos químicos inorgánicos.	1. Combustibles y aceites minerales 2. Productos químicos inorgánicos 3. Minerales, escorias y cenizas 4. Hierro y Acero 5. Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas.	1. Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres 2. Algodón 3. Prendas y complementos de vestir 4. Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas 5. Maquinas, aparatos y material eléctrico.	1. Algodón 2. Prendas y complementos de vestir 3. Tejidos de punto 4. Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres 5. Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas.	1. Materias plásticas 2. Algodón 3. Otros artículos textiles 4. Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos 5. Prendas y complementos de vestir.	1. Materias plásticas 2. Algodón 3. Otros artículos textiles 4. Combustibles y aceites minerales 5. Prendas y complementos de vestir.	1. Algodón 2. Minerales, escorias y cenizas 3. Prendas y complementos de vestir 4. Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones 5. Vehículos, automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres.	1. Algodón 2. Minerales, escorias y cenizas 3. Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos 4. Máquinas, aparatos y material eléctrico 5. Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones.	1. Algodón 2. Tabaco y sucedaneos del tabaco elaborados 3. Maquinas, aparatos y material eléctrico 4. Cobre 5. Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres.	1. Cobre 2. Algodón 3. Maquinas, aparatos y material eléctrico 4. Vehículos y material para vías 5. Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres.		
<b>China</b>	\$9.739.793	\$5.840.304	\$1.597.727	\$1.266.792	\$9.516.158	\$7.827.598	\$47.699	\$50.200	\$55.348	\$56.787	\$20.956.725	\$15.041.681
<b>Combustibles y aceites minerales</b>	\$4.574.227	\$2.038.410	\$802.548	\$372.303	\$9.441.300	\$7.716.421	-	-	\$409	\$240	\$14.818.484	\$10.127.374
<b>Top 5 productos importados por China</b>	1. Combustibles y aceites minerales 2. Productos químicos inorgánicos 3. Cobre 4. Minerales, escorias y cenizas 5. Hierro y Acero.	1. Combustibles y aceites minerales 2. Productos químicos inorgánicos 3. Cobre 4. Hierro y Acero 5. Minerales, escorias y cenizas.	1. Combustibles y aceites minerales 2. Algodón 3. Productos químicos inorgánicos 4. Pielés y cueros 5. Semillas y frutos oleaginosos.	1. Algodón 2. Combustibles y aceites minerales 3. Productos químicos inorgánicos 4. Pielés y cueros 5. Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones.	1. Combustibles y aceites minerales 2. Sal; azufre; tierras y piedras; yesos, cales y cementos 3. Algodón 4. Materias trenzables, demás productos de origen vegetal 5. Productos químicos inorgánicos.	1. Combustibles y aceites minerales 2. Sal; azufre; tierras y piedras; yesos, cales y cementos 3. Productos químicos inorgánicos 4. Materias trenzables, demás productos de origen vegetal 5. Gomas, resinas y extractos vegetales.	1. Minerales, escorias y cenizas 2. Algodón 3. Aluminio 4. Pielés y cueros 5. Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones.	1. Minerales, escorias y cenizas 2. Algodón 3. Pielés y cueros 4. Productos químicos orgánicos 5. Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones.	1. Pielés y cueros 2. Otras materias no especificadas 3. Minerales, escorias y cenizas, 4. Cobre 5. Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones.	1. Pielés y cueros 2. Cobre 3. Minerales, escorias y cenizas 4. Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones 5. Lana y pelo fino u ordinario; hilados y tejidos.		

	Kazajstán		Uzbekistán		Turkmenistán		Tayikistán		Kirguistán		TOTAL	
Importadores	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Estados Unidos	\$1.459.478	\$833.014	\$15.085	\$10.493	\$21.230	\$59.193	\$3.646	\$34.155	\$2.473	\$15.987	\$1.501.912	\$952.842
Combustibles y aceites minerales	\$902.277	\$442.209	-	-	-	\$45.344	-	-	-	-	\$902.277	\$487.553
Top 5 productos importados por Estados Unidos	1. Combustibles y aceites minerales 2. Hierro y Acero 3. Plomo 4. Minerales, escorias y cenizas 5. Productos químicos inorgánicos.	1. Combustibles y aceites minerales 2. Minerales escorias y cenizas 3. Productos químicos inorgánicos 4. Otros metales comunes 5. Plomo.	1. Semillas y frutos oleaginosos 2. Materias no especificadas 3. Productos químicos inorgánicos 4. Tabaco y sucedaneos del tabaco elaborados 5. Café, té, yerba mate y especias.	1. Productos químicos inorgánicos 2. Frutos comestibles; cortezas de agríos o de melones 3. Materias no especificadas 4. Semillas y frutos oleaginosos 5. Café, té, yerba mate y especias.	1. Otros productos textiles 2. Semillas y frutos oleaginosos 3. Algodón 4. Productos químicos inorgánicos 5. Objetos de arte, de colección o de antigüedad.	1. Combustibles y aceites minerales 2. Otros artículos textiles 3. Algodón 4. Productos químicos inorgánicos 5. Gomas, resinas y demas jugos y extractos vegetales.	1. Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres 2. Objetos de arte, de colección o de antigüedad 3. Materias no especificadas 4. Juguetes, juegos, artículos para recreo o para deporte 5. Muebles; mobiliario médicoquirúrgico; artículos de cama y similares.	1. Aluminio 2. Frutos comestibles; cortezas de agríos o de melones 3. Materias no especificadas 4. Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida 5. Otros metales comunes.	1. Materias no especificadas 2. Muebles; mobiliario médicoquirúrgico; artículos de cama y similares 3. Prendas y complementos de vestir, de punto 4. Productos farmacéuticos 5. Juguetes, juegos, artículos para recreo o para deporte.	1. Productos farmacéuticos 2. Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos 3. Materias no especificadas 4. Productos de la molinera; malta; almidón y fécula; inulina; gluten de trigo 5. Muebles; mobiliario médicoquirúrgico; artículos de cama y similares.		
Kazajstán			\$1.017.662	\$725.651	\$121.245	\$63.710	\$180.945	\$164.919	\$351.174	\$136.041	\$1.671.026	\$1.090.321
Uzbekistán	\$1.083.947	\$942.162			-	-	-	-	-	-	\$1.083.947	\$942.162
Turkmenistán	\$353.799	\$114.541	-	-			-	-	-	-	\$353.799	\$114.541
Tayikistán	\$518.920	\$415.461	-	-	-	-			-	-	\$518.920	\$415.461
Kirguistán	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-
Asia Central	\$1.956.666	\$1.472.164	\$1.017.662	\$725.651	\$121.245	\$63.710	\$180.945	\$164.919	\$351.174	\$136.041	\$3.627.692	\$2.562.485

Unidad: Miles de Dólares Americanos

Fuente: Elaboración propia con datos del Centro Internacional de Comercio (ITC), dirección URL: <http://www.intracen.org/default.aspx>, [consultado en línea: 25 de mayo de 2016].

**Tabla 5. Principales oleoductos y gasoductos en Asia Central  
Hacia el Norte**

Nombre del ducto	Petróleo	Gas	Ruta (Origen-Tránsito-Destino)	Principales campos de recursos	Estatus	Actores Interesados	Capacidad	Longitud	Coste	Accionistas	
Kazajstán	Uzen-Atyrau-Samara (UAS)	✓		2 secciones: Uzen (Kazajstán)-Atyrau (Kazajstán); Atyrau (Kazajstán)-Samara (Rusia)	Tengiz	En operación	Rusia y Kazajstán	600,000 bbl/d	1500 km	/	Transneft
Kazajstán	Caspian Pipeline Consortium (CPC)	✓		Tengiz (Kazajstán)-Novorossiysk (Rusia)	Tengiz, Karachaganak	En operación	Rusia, Kazajstán y empresas occidentales	684,000 bbl/d	1511 km	2.500 millones de dólares	Rusia (24%), JCS National Company KazMunaiGaz (19%), Chevron Caspian Pipeline Consortium Company (15%)
Turkmenistán, Uzbekistan, Kazajstán	Central Asia-Center gas pipeline system (CAC)		✓	Turkmenistan - Uzbekistan - Kazajstán - Saratov (Rusia)	Dauletabad	En operación	Rusia, Turkmenistán y Uzbekistán	3.5 billones de pies cúbicos	5,000 km	1.000 millones de dólares	Gazprom, Turkmengaz, Uzbekneftegas, KazMunaiGas
Turkmenistán, Kazajstán	Turkmenistán-Kazajstán-Rusia		✓	Turkmenistán - Kazajstán - Rusia	/	Propuesto	Rusia, Turkmenistán y Kazajstán	140.000 millones - 1 billon de pies cúbicos.	No definida	1.000 millones de dólares (presupuesto)	/
Azerbaiján	Baku-Novorossiysk (Northern Route Export Pipeline)	✓		Bakú (Azerbaiján)-Novorossiysk (Rusia)	Sangachal	En operación	Rusia	100,000 bbl/d	1336 km	600 millones de dólares	SOCAR (State Oil Company of Azerbaijan Republic), Transneft
Uzbekistán	Kandym-Khausak-Shady-Kungrad		✓	Kandym-Khausak-Shady-Kungrad	Kandym, Kuachi-Alat, Akkum, Parsankul, Khodzhi y West Khodzhi	En operación	Rusia	2013 fue de 3.74 billones de metros cúbicos de gas and 13,200t de gas condensado, se espera produzca 11 billones de metros cúbicos al año.	/	Más de \$3 billones de dólares	Lukoil (90%) y National Holding Company Uzbekneftegaz (10%)
<b>Hacia el Sur</b>											
Kazajstán, Turkmenistán	Iran Oil Swap	✓		Kazajstán-Turkmenistán-Azerbaiján-Irán	/	En operación	/	200,000 bbl/d	/	/	/
Turkmenistán	Turkmenistan-Afganistan-Pakistan-India Pipeline (TAPI)		✓	Dauletabad (Turkmenistan)-Herat (Afganistán)-Multan (Pakistán)-Fakilza (India)	Sur de Yolotan (Galkynysh), Dauletabad	Propuesto	India, Pakistán y Turkmenistán	3.5 billones de pies cúbicos	1680 km	3.300 millones de dólares	Tapi Pipeline Company, TurkmenGaz, Afghan Gas Enterprise, Iter State Gas Systems (Pakistán), GAIL (India).
Kazajstán, Turkmenistán	Central Asia Oil Pipeline	✓		Kazajstán-Turkmenistan-Afganistan-Pakistan (puerto de Gwadar)	/	En operación	EEUU, petrolera Unocal, Irán y Pakistan	1 millón de barriles diarios	1673 km	2.500 millones de dólares	/
Azerbaiján	Irán-Azerbaiján	✓		Tabriz (Irán)-Bakú (Azerbaiján)	/	En operación	Petrolera TotalFinaElf (Francia)	200.000 - 400.000 barriles diarios	/	500 millones de dólares	/
Kazajstán, Turkmenistán	Kazajstán-Turkmenistán-Irán	✓		Kazajstán-Turkmenistán-Irán (Isla de Kharg)	/	En operación	Petrolera TotalFinaElf (Francia)	1 millón de barriles diarios	1496 km	1.200 millones de dólares	/
Turkmenistán	Korpezhe-Kurt Kui Pipeline		✓	Korpezhe (Turkmenistán)-Kurt Kui (Irán)	/	Propuesto	Irán y Turkmenistán	283.000 millones de pies cúbicos	199 km	190 millones de dólares	/

Hacia el Este											
Kazajstán	Kazajstán-China Pipeline	✓		Campo de Atasu (Kazajstán)-Alashankou (Xingjian, China)	Tengiz, Zhanazhol	Fase 1 en operación; Fase 2 en planeación	China y Kazajstán	Fase 1: 10 millones de toneladas por día, con la fase 2 podría llegar hasta 20 millones de toneladas.	963 km	700 millones de dólares	Kazajstán-China Pipeline LPP, CNPC, KazMunaiGas
Turkmenistán, Uzbekistán, Kazajstán	Turkmenistán-China Gas Pipeline /Central Asia-China Gas Pipeline	✓	✓	Gedaim -(Turkmenistán-Uzbekistán border)-Kazakhstan-Horgos (Xingjiang China)	Sur de Yolotan (Galkynysh), Karachaganak, Tengiz, Kashagan	En operación	Turkmenistán, Uzbekistán, Kazajstán y China	4.38 billones de metros cúbicos	Tiene tres líneas paralelas, cada una recorre 1,833 km	7.31 bn	CNPC, KazMunaiGas, Stroytransgaz, China Petroleum Pipeline Bureau, China Petroleum Engineering and Construction Corporation (CPECC), Zeromax, Asia Trans Gas (joint-venture CNPC-Uzbekneftegaz), Uzbekneftegaz (joint-venture CNPC-KazMunaiGas).
Turkmenistán	China Gas Pipeline	✓	✓	Turkmenistán-Xiinjiang (posible ampliación hacia la costa para suministrar a Japón)	/	Propuesto	China, Turkmenistán, Uzbekistán y Japón	1 billón de pies cúbicos	6.696 km	3.3 millones de dólares presupuestados	/
Uzbekistán	Bukhara–Tashkent–Bishkek–Almaty gas pipeline	✓	✓	Bukhara– Tashkent – Bishkek – Almaty		En operación	Kazajstán y Kirguistán, es posible que conecte con Central Asia-China Gas Pipeline	22 billones de metros cúbicos (bcm)			KazMunaiGas y KyrKazGas, la joint venture de KazTransGas y Kyrgyzgas
Hacia el Oeste											
Azerbaijón	Bakú-Tbilisi-Ceyhan (BTC)	✓		Bakú (Azerbaijón)-Tbilisi (Georgia)-Ceyhan (Turquía)	Azeri-Chirag-Gunashli (ACG)-Shah Deniz, Tengiz	En operación	Azerbaijón, Georgia, Turquía, EEUU, UE	Inicial 1 millón bbl/d en 2006; final 2 billones de bbl/d en 2014	1,768 km	4.000 millones de dólares	BTC Pipeline Co.(Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline Company ), BP, BOTAS International Limited (BIL)
Azerbaijón	Baku-Tbilisi-Erzurum (BTE, South Caucasus Pipeline)	✓	✓	Azerbaijón-Georgia-Turquía	Shah Deniz	En operación	EEUU, UE	280 millones de pies cúbicos	691 km	1.000 millones de dólares	BP, Statoil, SOCAR, LUKOIL, Total, Nafiran Intertrade, TPAO
Kazajstán	Kazajstán Caspian Transportation System (KCTS)	✓		Kazajstán-Azerbaijón	Kashagan, Tengiz	Propuesto	/	De 300,000 bbl/d hasta 800,000 bbl/d	829 km de Eskene a Kuryk y posteriormente se hará un enlace marítimo (por el mar Caspio) a Baku .	\$4 billones (estimado)	Gazprom, Turkmengaz, Uzbekneftegas
Azerbaijón	Bakú-Supsa/Western Route Export Pipeline/Western Early Oil Pipeline	✓	✓	Bakú (Azerbaijón)-Supsa (Georgia)	ACG, Sangachal	En operación	/	100,000 mil barriles diarios	830 km	600 millones de dólares para ampliación	BP, SOCAR, Chevron, INPEX, Statoil, Exxonmobil, TPAO, Itochu, ONGC
Azerbaijón	South Caucasus Pipeline	✓	✓	Shah Deniz (Azerbaijón)-Georgia-frontera con Turquía	Shah Deniz	En operación	/	25 billones de pies cúbicos	692 km	2 billones (para expansión)	BP, SOCAR, TPAO, PETRONAS, LIKOIL, NICO
Turkmenistán	Trans-Caspian Gas Pipeline (TCGP)	✓	✓	Turkmenistán- Bakú (Azerbaijón)-Georgia-Erzurum (Turquía) (eventualmente iría a Europa)	Shatlik, Dowlatabad	Propuesto	EEUU, UE, Azerbaijón	30 billones de pies cúbicos	/	\$ 2.4 billones	Amoco, Shell
/	Nabucco Gas Pipeline	✓	✓	Erzurum (Turquía)-Bulgaria-Rumania-Hungría-Austria (Conecta con la región del Caspio)	/	Propuesto	UE, Turquía, Azerbaijón, Irán	158.000-459.000 millones de pies cúbicos	3,300 km	5.800 millones de dólares	/

Elaboración propia con datos de la EIA, con apoyo del libro El Nuevo Gran Juego en Asia Central de Iván Giménez y otras fuentes electrónicas mencionadas en el apartado de fuentes de consulta.

## CONCLUSIONES

Uno de los objetivos de esta investigación fue demostrar que la seguridad energética es un concepto que paulatinamente se fue diseñando en razón de las preocupaciones por el excesivo derroche de hidrocarburos, lo que provocó una crisis energética a nivel mundial. Del mismo modo, nuestra labor fue estudiar cómo la seguridad en materia energética fue incorporada en la agenda internacional de países como Estados Unidos y China, los cuales se percataron que mantener lazos de cooperación en esta materia con países productores es la vía por la cual pueden continuar con su desarrollo y crecimiento económico, lo cual hemos visto reflejado en el aumento de sus importaciones y por lo tanto, en el descenso de su producción doméstica.

Además, uno de los graves problemas que China enfrenta en la actualidad, son los altos índices de contaminación que la quema de carbón representa, uno de sus recursos más valiosos y del cual se sigue obteniendo gran parte de su producción de energía y en particular de electricidad. Sin embargo, esta situación le ha costado presiones internacionales para reducir sus emisiones de Gases de Efecto Invernadero. No obstante, China con el argumento de su derecho al desarrollo, ha frenado en gran medida su compromiso por recortar las emisiones, a pesar de que sus principales ciudades siguen viviendo en un alarmante ambiente contaminado. La importación de petróleo y gas natural de sus vecinos más cercanos, en particular de los países centroasiáticos, le ha servido desde nuestro punto de vista para:

- Reforzar su presencia política y económica a nivel regional e internacional;
- Reducir su enorme dependencia al carbón y a la par, reducir su grado de contaminación, por lo que el gas natural se perfila como la principal alternativa y finalmente;
- Impulsar su economía y sociedad a un mundo moderno e industrializado.

En esta investigación también indagamos sobre la importancia de la energía en términos estratégicos y de desarrollo de las sociedades, ya que es capaz de cubrir nuestras necesidades, desde las más básicas hasta las más sofisticadas como el calentar nuestros alimentos o mantenerlos refrigerados por largos periodos de tiempo; o bien, permitir la generación de electricidad; y mantener nuestra necesidad de movilidad a través del uso de diferentes medios de transporte, entre otros.

Lo anterior no sería capaz sin la utilización de los recursos que el medio natural nos ofrece como lo son el petróleo y el gas natural, no hasta que se implementen otros medios más naturales y amigables con el medio ambiente. Lo anterior debido a que el petróleo en particular, es la principal fuente de abastecimiento energético que por un largo periodo ha ocupado y ocupará un lugar preponderante en el juego energético internacional, ya que la necesidad estatal por continuar y mantener un suministro confiable y seguro seguirá primando la agenda internacional, y aunque otras fuentes menos controversiales han sido puestas en marcha, el petróleo seguirá desafiando el llevar a la práctica una transición energética.

Por lo que podemos concluir que la seguridad energética debe desarrollarse a través de un equilibrio que no solo cause tensiones a nivel internacional por intentar controlar los principales yacimientos, sino que la generación de energía debe estar a favor del cuidado medioambiental y que contribuya a un estilo de vida mucho más sano. Hoy en día, la sociedad internacional movida por la globalización, se preocupa más por el bienestar propio sin darse cuenta que los productos que consumimos en su mayoría no son renovables y solo estamos siendo víctimas de la obsolescencia programada sin percatarnos a dónde se dirigen nuestros desechos y hasta qué grado están causando la degradación ambiental.

No obstante, países como China y Estados Unidos siguen un camino que han construido con el objetivo de mantener sus altos índices de industrialización y modernidad. Y tal como sucede con otras regiones como América Latina y África; las grandes potencias han visto en la región de Asia Central una oportunidad que



les permitiría llegar a su objetivo energético al planear, desarrollar y mantener el suministro de recursos de manera eficiente y seguro a través de inversiones ambiciosas que responden a la escasez de suministros internos. La construcción de una compleja y enorme red de tuberías como es el caso de China en Asia Central, le resulta una ventajosa alternativa, teniendo en cuenta que su intención es replegar cualquier fuerza inminente que pueda llegar a representar la presencia de Estados Unidos, y que Rusia apoya sin duda. Además, es relevante considerar que por otro lado, Estados Unidos controla otras vías marítimas importantes y que en caso de conflicto, Estados Unidos no dudaría en bloquear estos suministros, por lo que la estrategia china de “salir al exterior” y ampliar su red de negocios es una estrategia trascendente porque además, refuerza la actividad de sus empresas nacionales, provocando que sean más competitivas en el ámbito internacional, al tiempo que la economía y su influencia a escala mundial.

A lo largo de la investigación revisamos los factores que han dirigido a Estados Unidos y China a presentar una enorme dependencia de recursos al reducir de manera significativa la producción doméstica, ya que como hemos visto, los recursos son finitos y no todos tienen la oportunidad de poseerlos. Ambos países poseen la influencia económica y política para acercarse a otras regiones y controlar el acceso y distribución de los mismos.

Siguiendo los supuestos de las teorías analizadas en los primeros apartados de la presente investigación, el mundo actual donde se desarrolla la seguridad energética es más propenso a generar un ambiente de cooperación y a su vez de competencia, dado que resulta ser más rentable crear lazos de confianza a diferencia de llegar a un conflicto armado por los costos y los resultados impredecibles que pueden generarse si el mundo se envuelve en un ambiente de guerra. Lo anterior no resultaría ser un escenario conveniente para los países estudiados, si el objetivo es atraer la confianza de otros, y aunque en un sentido realista la guerra es el medio para llegar al objetivo de mantener el poder y la hegemonía a nivel internacional, nos atrevemos a decir que no sería la vía más adecuada en estos días. Del mismo modo en un sentido neorrealista, aunque la cooperación internacional es difícil de conseguir al intervenir los

intereses estatales de las naciones involucradas en el juego, es a través de la interdependencia compleja de donde podemos asumir que la cooperación internacional, sin duda representa hoy en día la alternativa más conveniente. Además, no podemos dejar atrás la importancia que actualmente tienen otras entidades como las empresas transnacionales, que han comenzado a establecer acuerdos con los gobiernos para desarrollar sus objetivos, sin esperar incluso a que un determinado problema llegue a consenso, como es el caso del Mar Caspio. Área en la que las empresas han decidido no esperar a que los estados limítrofes se pongan de acuerdo en cuanto a su división y han comenzado a desarrollar los recursos en conjunto con los gobiernos de los estados.

Así mismo, se analizó si la presencia de Estados Unidos y China ha provocado un ambiente de competencia o de cooperación en lo que se conoce como el “Nuevo Gran Juego” de Asia Central. Una de las grandes ventajas que tiene China es su cercanía geográfica e histórica con los países centroasiáticos. Sin embargo, se enfrenta a otro gigante en la región, a Rusia, el cual puede ser visto por China como un aliado tras unir esfuerzos por replegar la influencia occidental, en especial de Estados Unidos, o bien, como otro competidor fuerte por el dominio regional. No obstante, ambos han decidido establecer fuertes relaciones económicas y de seguridad, lo cual se vio reflejado tras la creación de la Organización para la Cooperación de Shanghái, que originalmente se formó para enfrentar los problemas transfronterizos y atacar a los grupos extremistas religiosos o separatistas. Sin embargo, hoy en día China ha dotado a la Organización un sentido mucho más económico y en donde busca afirmar su posición regional y ganar terreno frente a las naciones recién independizadas.

Otra de las grandes ventajas de China es el posicionamiento de sus NOC's, entre las que se destaca la actividad de la *CNPC*, lo que le ha permitido tener una enorme presencia e influencia sobre los principales campos energéticos centroasiáticos. Esto como resultado de su estrategia orientada a asegurar el acceso a recursos con una participación activa en todos los gasoductos y oleoductos que ha acordado con los gobiernos de estos países, y a su vez, tras el establecimiento de un marco de seguridad que le permite el transporte seguro de

los mismos. Lo anterior lo vemos reflejado por medio de la compleja red de ductos a los cuales ha proporcionado un fuerte financiamiento para llevar a cabo su construcción y transporte.

Finalmente, hemos comprobado que la forma de llevar a la práctica su política exterior y posicionarse como un líder y modelo para los llamados países en desarrollo, es lo que le ha permitido ganar la confianza de sus vecinos centroasiáticos. La no injerencia en los asuntos internos de los demás, en cuestiones políticas o sociales como por ejemplo la prevaleciente violación a los DDHH que los países centroasiáticos siguen enfrentando, es la forma en como China logra desarrollar lazos de cooperación, puesto que no se trata de una condicionante. Por lo que los países centroasiáticos no se ven presionados y logran ver a China como un aliado más que como una amenaza, logrando así el repliegue de la influencia occidental.

Por lo tanto, en lo que concierne a China, podemos definir los puntos básicos con los que concluimos al revisar su influencia y posicionamiento:

1. Desarrollo económico en Xinjiang y evitar al máximo que la población Uigur influya en su desarrollo, ya que se trata de la zona por donde entra la mayor parte de las importaciones de energéticos a través de los ductos construidos, así como la salida de sus exportaciones de otro tipo de productos.
2. Estabilidad política interna, que se traduce en buena imagen al exterior al momento de atraer relaciones diplomáticas, económicas, pero principalmente energéticas con sus países vecinos y con candidatos a convertirse en sus proveedores oficiales de recursos en todo el mundo.
3. Estabilidad regional bajo el marco de OCS, con el objetivo de convertirse en el líder regional y de esta forma, saciar su consumo energético sin alguna presión extranjera occidental o rusa.
4. Seguridad energética, desde la perspectiva tradicional vinculada al abasto, para mantener sus altos índices de consumo y a su población que demanda una vida al estilo industrial.

5. La creación de una compleja red de transporte para el traslado de hidrocarburos a través de ductos que atraviesan toda Asia Central, con la intención de saciar su apetito energético por medio de sus más sólidas empresas petroleras.

Por otro lado, Estados Unidos emerge en la región por medio de su presencia militar, ya que después de los eventos ocurridos durante el 11 de septiembre de 2001, el país comenzó a alquilar y establecer bases militares con el objetivo de atacar al terrorismo. El establecimiento de estas bases, significó para el país su resurgimiento en el área, dado que Rusia abrió su espacio aéreo a las fuerzas norteamericanas y compartió elementos de inteligencia, y aún más importante, permitió la presencia militar de su enemigo de la Guerra Fría en bases que en aquel entonces servían para las operaciones soviéticas.

China por otro lado, cerró sus fronteras con Afganistán y también compartió inteligencia con Washington. Desde un inicio se predijo que la influencia norteamericana estaría marcada por la dificultad de justificar su presencia debido a la evolución de su campaña en Afganistán que marcaría la tendencia. Sin embargo, es evidente que la relación de cooperación entre Rusia, China y Estados Unidos fue primordialmente influenciada bajo esquemas de luchar contra el terrorismo, lo que permitió que comenzaran a compartir intereses comunes en contra de esta amenaza. No obstante, las bases militares fueron retiradas por presiones de los mismos países centroasiáticos, guiados por Rusia y China bajo el marco de la Organización para la Cooperación de Shanghái.

Aunque se considere que la hegemonía de Estados Unidos ha retrocedido, hemos comprobado que su participación se intensifica a través de sus principales empresas petroleras que mantienen grandes inversiones en los diferentes campos de recursos, por medio de la formación de *joint-ventures* con las compañías nacionales centroasiáticas.

Por lo tanto, al haber revisado la política energética de Estados Unidos en Asia Central, concluimos con los siguientes puntos:

## CONCLUSIONES

---

1. Los eventos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 dieron como resultado que el país desarrollara objetivos específicos: combate al terrorismo y evitar la proliferación de armas de destrucción masiva que pudieran caer en manos de este núcleo.
2. Debido a lo anterior, el país comenzó a desarrollar su objetivo de dominación en Asia y otras regiones del mundo, lo que condujo que ingresara a través del establecimiento de bases militares a una zona, como la centroasiática, que estaba dominada por el poder ruso.
3. En términos energéticos, Estados Unidos ha demostrado que sigue esforzándose por mantener su poderío en diferentes áreas del mundo, entre las que destaca Medio Oriente. No obstante, debido a que se trata de una de las regiones más inestables del mundo, comenzó a diversificar sus socios comerciales y por lo tanto, el suministro de recursos.
4. En la búsqueda de nuevos suministros en áreas que en cierta medida son menos conflictivas, se ha enfrentado a potencias emergentes, así como potencias regionales, entre los que destaca China, el cual se ha perfilado como fuerte competidor por ganar la carrera energética.
5. No podemos asegurar que la influencia de Estados Unidos en la zona ha retrocedido, ya que sigue teniendo objetivos claros en lo que respecta al Mar Caspio y Asia Central, entre los que destacan la protección del transporte de hidrocarburos, contener amenazas como el terrorismo y vigilar muy de cerca las acciones de Irán en referencia a sus avances nucleares, así como la promoción de la democracia y seguridad en la región. Además, encontramos que sus principales empresas petroleras siguen estando presentes a través de importantes acuerdos comerciales con sus contrapartes y con los gobiernos de los estados centroasiáticos.
6. A pesar de enfrentarse a dos potencias regionales en Asia Central, Estados Unidos seguirá motivando los acuerdos petroleros para permitir que el petróleo y gas natural lleguen a los mercados internacionales, sobre todo al sur de Asia y así ganar terreno sobre los mismos.

Por último tenemos a Rusia, que aunque no fue parte de nuestro principal objeto de estudio, sería imposible llevar a cabo nuestro análisis sin revisar su papel como actor activo en este nuevo gran juego. Tras el colapso de la URSS y a pesar de entrar en una fuerte crisis frente a las naciones que lograron su independencia, ha podido mantener su influencia a nivel regional aunque se ha visto desafiado por el surgimiento de China. Su política exterior en materia energética también lo ha conducido a querer controlar el acceso de recursos, incluso se podría llegar a considerar que la competencia está liderada por Rusia y China, dejando a Estados Unidos como un actor en decadencia y que gradualmente ha disminuido su peso en la región.

No obstante, lo que lo diferencia de China y Estados Unidos, es que es productor de gas natural, condición que le permite mantener el abasto interno de este recurso. Lo anterior no condiciona su posicionamiento como un actor tradicional en el área, ya que como sucede con China, comparte lazos históricos, culturales, entre otros ámbitos con los países centroasiáticos, lo que le permite mantenerse fuerte en la zona. Esto provoca que China tenga un rol secundario, pero gradualmente desafiante, al reclamar mayor protagonismo a nivel internacional. Sin embargo, no cabe duda que entre ellos unirán sus esfuerzos por contener un actor externo en la región, llámese Estados Unidos o cualquier otro que incida en su esfera de influencia.

Finalmente tenemos a la Unión Europea, la cual mantendrá relaciones comerciales sólidas con Asia Central, sobre todo en materia energética, ya que como vimos, el valor de las importaciones por parte de países europeos ha aumentado en los últimos años y ha permitido a los países centroasiáticos diversificar sus socios comerciales.

La diferencia de la Unión Europea con respecto a China, Rusia y Estados Unidos radica en que no se trata de un solo Estado, sino de un grupo de países que actúan como un mismo actor. No obstante, este conjunto es el principal inversor en Asia Central, por lo que podemos decir que su influencia es a través de acciones comerciales conjuntas. Su principal reto será no perder terreno frente a Rusia y China en lo que respecta a los yacimientos del Mar Caspio y de Asia

Central, por lo que también han incentivado la construcción segura de oleoductos y gasoductos, siendo Kazajstán en particular, la pieza clave para el desarrollo de este objetivo.

De todo lo anterior, podemos argumentar que todos los actores externos y vecinos compiten por el acceso a los recursos naturales y ganar influencia política. No obstante, también comparten que todos quieren mantener la estabilidad regional y no llegar a un conflicto armado. Son sus políticas de inversión implementadas bajo diferentes mecanismos, las que los han conducido a volverse atractivos para los países centroasiáticos.

A manera de recuento y de forma particular, concluimos que Rusia tiene total voluntad de ejercer un papel predominante en lo que respecta a la salida de hidrocarburos de la zona y aunque la intención de los países centroasiáticos es diversificar sus relaciones comerciales, Rusia quiere evitar que ingresen otros competidores que en un futuro sobrepasen su esfera de influencia.

Por otro lado, parece que China caminará de la mano con Rusia, su vecino del norte, manteniendo –al menos hasta ahora- un papel secundario, pero su intención consiste en continuar diversificando sus relaciones comerciales y en gran medida, garantizar el traslado de recursos vía terrestre, cuidando las fronteras que comparte con Asia Central. Sin embargo, tanto Rusia como China tienen un objetivo muy claro, continuar replegando la amenaza de Estados Unidos por acercarse más y predominar con un rol activo.

Del mismo modo, se encuentra Estados Unidos, que hasta hace pocos años tenía complicaciones por justificar su presencia militar como consecuencia de su invasión en Afganistán. No obstante, en términos comerciales sus empresas petroleras siguen manteniendo una influencia sólida, generando un ambiente de competencia con sus contrapartes chinas y rusas.

La Unión Europea, tendrá que mantener dichas relaciones comerciales con Asia Central si no se quiere ver eliminada del juego, por lo que su papel es incluso más incierto.

Finalmente, no podríamos terminar esta investigación sin notar el papel estratégico de Kazajstán, dado que es el actual líder regional y el que

posiblemente puede llegar a tener mejores relaciones internacionales respondiendo a su diplomacia multivectorial. Junto con sus importantes reservas de petróleo y otros recursos; y su crecimiento económico, es considerado como el que más inversiones atrae. Con Rusia comparte vínculos culturales, además, la frontera que comparten es la más grande del mundo, dando como resultado que se trate de la salida de hidrocarburos a los mercados y socios más importantes de Rusia. Con China también comparte fronteras, pero esta se ve obstaculizada por la existencia de la población Uigur.

No obstante, es un importante inversor energético, lo que permite a Kazajstán equilibrar un poco la influencia rusa. Con Estados Unidos, la relación es más comercial que política, a raíz de las intenciones norteamericanas por encaminar al país a la democracia. Hablando en términos energéticos, las empresas norteamericanas son las que tienen el protagonismo en los yacimientos kazajos y no dudaremos en que Estados Unidos continúe incentivando a sus empresas a continuar desarrollando los recursos de Kazajstán. De esta manera comprobamos que la influencia o presencia norteamericana seguirá presente al menos por ahora en esta materia. Y para la Unión Europea, Kazajstán es considerado el puente entre Europa y Asia, ya que sus relaciones comerciales son más diversas, no solo de energéticos, sino de otros productos atractivos para los europeos.

Con todo lo anterior, podemos concluir que la diversificación de socios comerciales es una respuesta de su diplomacia multivectorial que ha funcionado para equilibrar la influencia rusa, china y norteamericana. En un futuro será interesante observar cómo evoluciona el país debido a su disposición por considerar nuevas propuestas que le permitan continuar con su desarrollo interno y encamine a sus vecinos centroasiáticos a seguir su modelo.



LIBROS:

**A**

- Amineh, Mehdi Paravizi; Guang, Yang, (editors), *The Globalization of Energy: China and the European Union*, Boston, Brill, 2010, pp. 364.
- Atencio, E. Jorge, *¿Qué es la geopolítica?*, Buenos Aires, Editorial Pleamar, Tercera Edición, p. 15.

**B**

- Barbé, Esther, *Relaciones Internacionales*, España, Editorial Tecnos, Tercera Edición, 2007, pp. 413.
- Basrur, Rajesh (editor), *Nuclear Power and Energy Security in Asia*, Nueva York, Routledge, 2012, pp. 208.
- Brodsgaard, Kjeld Erik; Heurlin, Bertel, *China's place in Global Geopolitics: International, Regional and Domestic Challenges*, Londres y Nueva York, Routledge, 2002, pp. 202.

**C**

- Castillo Heberto; Viqueira, Jacinto, *Los energéticos, el petróleo...¿y nuestro futuro?*, México, Representaciones y Servicios de Ingeniería, 1980, pp. 156.
- Chanona, Alejandro (Coord.), *Confrontando Modelos de Seguridad Energética*, México, UNAM-SITESA, 2013, pp. 471.
- *China, India and the United States: Competition for Energy Sources*, Abu Dhabi, Emiratos Árabes Unidos, The Emirates Center for Strategic Studies and Research, 2008, pp. 589.

- Chomsky, Noam, *Hegemonía o Supervivencia: La Estrategia imperialista de Estados Unidos*, España, Ediciones B Grupo Z, 2004, pp. 34.

**D**

- Dekmejian, R. Hrair; Simonian, H. Hovann, *Troubled Waters: The Geopolitics of The Caspian Region*, Nueva York, I.B. Tauris, 2001, pp. 281.
- Del Arenal, Celestino, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, España, Editorial Tecnos, Cuarta Edición, 2010, pp. 477.

**F**

- Ferrari, Juan Carlos, *La energía y la crisis del poder imperial*, Argentina, Siglo XXI Editores, 1975, pp. 336.

**G**

- Giménez, Iván, *El Nuevo Gran Juego en Asia Central: Geopolítica en el Mar Caspio*, Madrid, España, Editorial Popular, 2009, pp. 189.
- Gonzalez, A. Josephine, *U.S.-China Trade: Issues and Patterns*, Nueva York, Nova Publishers, 2013, pp. 153.

**H**

- Hart, Gary, *The Fourth Power: A Grand Strategy for the United States in the Twenty-First Century*, Nueva York, Oxford University Press, 2004, pp. 187.

**K**

- Klare, T. Michael, *Rising powers, shrinking planet. The new geopolitics of energy*, Nueva York, Holt Paperback, 2008, pp 339.

**L**

- Lieberthal, K.; Herberg, M. E., *China's Search for Energy Security: Implications for U.S. Policy*, NBR Analysis 17:1, National Bureau of Asian Research (NBR), abril 2006, pp. 7

**M**

- Marketos, N. Thrassy, *China's Energy Geopolitics: The Shanghai Cooperation Organization in Central Asia*, Nueva York, Routledge, 2009, pp. 167.
- Menéndez, Pérez Emilio, *Energía. Factor crítico en la sostenibilidad. Año 2050. Crisis social y ambiental. Una hipótesis factible*, España, Editorial Netbiblo, 2004. pp. 186.
- Moosa, Imad, *The US-China Trade Dispute: Facts, Figures and Myths*, Cheltenham, Inglaterra, Edward Elgar, 2012, pp. 305.
- Muller-Kraenner, Sascha, *Energy Security*, Londres, Earthscan, 2007, pp. 170.

**S**

- Schaller, Michael, *The United States and China into the Twenty-First Century*, Nueva York, Oxford University Press, Tercera Edición, 2002, pp. 241.
- Seara, Vazquez Modesto, *Derecho Internacional Público*, México, Editorial Porrúa, 2009, pp. 999.
- Snyder, C. Jed, *After Empire: The Emerging Geopolitics of Central Asia*, Honolulu, Hawaii, University Press of the Pacific, 1995, pp. 235.

- Sussman, Glen; Daynes W. Byron, *US Politics and Climate Change: Science Confronts Policy*, Estados Unidos, Lynne Rienner Publishers, 2013, pp. 245.

**T**

- Tanzer, Michael, *Energéticos y Política Mundial*, Nueva York, Editorial Nuestro Tiempo, 1974, pp. 202.

**U**

- Urquidi, L. Víctor; Troeller, R. Ruth, *El Petróleo, la OPEP y la perspectiva internacional*, México, Fondo de Cultura Económica, 1976, pp. 235.

**V**

- Vargas, Rosío, *La política energética estadounidense: ¿asunto de seguridad o de mercado?*, México, UNAM-CISAN, 2005, pp. 217.

**W**

- Waltz, Kenneth Neal, *Teoría de la Política Internacional*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1988, pp. 334.
- Wesley, Michael, *Energy Security in Asia*, Nueva York, Routledge, 2007, pp. 251.

**INTERNET:**

- Oliker, Olga; Shlapak, David A., *U.S. Interests in Central Asia: Policy Priorities and Military Roles*, RAND, Project Air Force, pp. 55, [en línea] Disponible en:  
[http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2005/RAND\\_MG338.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2005/RAND_MG338.pdf) [consulta: 28 de abril de 2015].
- Kavalski, Emilian (editor), *The New Central Asia: The Regional Impact of International Actors*,

- U.S. Energy Information Administration, *What is energy? Explained*, [en línea] Disponible en: [http://www.eia.gov/energyexplained/index.cfm?page=about\\_home](http://www.eia.gov/energyexplained/index.cfm?page=about_home), [consulta: 09 de octubre de 2013].
- Colton, Bill, *The Outlook for Energy: A View to 2040*, [en línea], ExxonMobil, 9 de diciembre de 2014, Disponible en: <http://cdn.exxonmobil.com/~/media/Reports/Outlook%20For%20Energy/2014/2014-Outlook-for-Energy.pdf> [consulta: 18 de marzo de 2015].
- UN Documents, *Our Common Future, Chapter 7: Energy: Choices for Environment and Development*, [en línea] Disponible en: <http://www.un-documents.net/ocf-07.htm#VI> [Consulta: 18 de marzo de 2015].
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), de la Organización de Naciones Unidas (ONU), *Informe Mundial de Energía*, [en línea], Traducción por Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDEA), Madrid, abril de 2001 Disponible en: [http://www.undp.org/content/dam/aplaws/publication/en/publications/environment-energy/www-ee-library/sustainable-energy/spanish/world-energy-assessment-overview-2004-update--spanish/WEA\\_Update\\_2004\\_sp.pdf](http://www.undp.org/content/dam/aplaws/publication/en/publications/environment-energy/www-ee-library/sustainable-energy/spanish/world-energy-assessment-overview-2004-update--spanish/WEA_Update_2004_sp.pdf)
- International Energy Agency (IEA), *Energy Security*, [en línea] Disponible en: <http://www.iea.org/topics/energysecurity/> [Consulta: 09 de octubre de 2013].
- BP Statical Review of World Energy, June 2013, [en línea], [http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/statistical-review/statistical\\_review\\_of\\_world\\_energy\\_2013.pdf](http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/statistical-review/statistical_review_of_world_energy_2013.pdf) [Consulta: 18 de octubre de 2013].
- Cui, Lui, *China: Creciente dependencia exterior*, [en línea], Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2007/09/pdf/cui.pdf> [Consulta: 10 de noviembre de 2013].
- *China crece más de lo esperado con un 7,7% en 2013 pero no disipa los riesgos*, [en línea], El País, 20 de enero de 2014, Disponible en: [http://economia.elpais.com/economia/2014/01/20/agencias/1390200164\\_731066.html](http://economia.elpais.com/economia/2014/01/20/agencias/1390200164_731066.html) [Consulta: 25 de enero de 2014].
- Bolaños, Alejandro, *China sobrepasa a EEUU como líder del comercio mundial al cierre de 2013*, [en línea], El País, 10 de enero de 2014, Disponible en: [http://economia.elpais.com/economia/2014/01/10/agencias/1389323246\\_619546.html](http://economia.elpais.com/economia/2014/01/10/agencias/1389323246_619546.html) [Consulta: 25 de enero de 2014].

- United Nations, Department of Economics and Social Affairs, Population Division, *World Population Prospects. The 2015 Revision*. [en línea]. Disponible en: [https://esa.un.org/unpd/wpp/Publications/Files/Key\\_Findings\\_WPP\\_2015.pdf](https://esa.un.org/unpd/wpp/Publications/Files/Key_Findings_WPP_2015.pdf), [consulta: 30 de marzo de 2017].
- Higuera, Georgina, *¿Quiénes son los iugures?*, El País, [en línea]. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2009/07/07/actualidad/1246917608\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2009/07/07/actualidad/1246917608_850215.html), [consulta: 30 de marzo de 2017].
- 
- Alponse, Juan María, *Petróleo: de Drake al reto de hoy*, El Universal, [en línea]. Disponible en: <http://archivo.eluniversal.com.mx/columnas/74722.html>, [consulta: 31 de marzo de 2017].
- Naciones Unidas, *Protocolo de Kyoto de la Convención marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático*, [en línea], ONU, 1998, Disponible en: <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf> [Consulta: 20 de enero de 2014].
- U.S. Energy Information Agency (EIA), *China*, [en línea], Disponible en: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=CH> [Consulta: 10 de febrero de 2014].
- International Energy Agency (IEA), *Oil & Gas Security Emergency Response of IEA Countries. People's Republic of China*, [en línea], Disponible en: [http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/China\\_2012.pdf](http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/China_2012.pdf) [Consulta: 23 de marzo de 2014].
- Chang, G. Gordon, *China's Third Era: The End of Reform, Growth, and Stability*, [en línea], En World Affairs Journal, Disponible en: <http://www.worldaffairsjournal.org/article/china%E2%80%99s-third-era-end-reform-growth-and-stability> [Consulta: 07 de marzo de 2015].
- Banco Mundial, *Estados Unidos*, [en línea], Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/pais/estados-unidos> [Consulta: 23 de marzo de 2014].
- UN, Economic & Social Affairs, *International Migration Report 2013*, [en línea], Disponible en: [http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full\\_Document\\_final.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full_Document_final.pdf) [Consulta: 10 de febrero de 2015].

- The White House, *A National Security Strategy for a new century*, [en línea] United States National Security Strategy 1998, p. 32, Disponible en: <http://nssarchive.us/NSSR/1998.pdf> [Consulta: 11 de marzo de 2015].
- The White House, *The National Security Strategy of the United States of America*, [en línea] September 2002, Disponible en: <http://nssarchive.us/NSSR/2002.pdf> [Consulta: 11 de marzo de 2015].
- The White House, *The National Security Strategy of the United States of America*, [en línea], March 2006, Disponible en: <http://nssarchive.us/NSSR/2006.pdf> [Consulta: 11 de marzo de 2015].
- The White House, *National Security Strategy of the United States of America*, [en línea], February 2015, Disponible en: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2015/02/2015.pdf> [Consulta: 11 de marzo de 2015].
- U.S. Energy Information Administration (EIA), *Energy Supply Security, 2014: Chapter 4: Emergency response systems of individual countries*, [en línea], p. 477-492, Disponible en: [http://www.iea.org/media/freepublications/security/EnergySupplySecurity2014\\_US.pdf](http://www.iea.org/media/freepublications/security/EnergySupplySecurity2014_US.pdf) [Consulta: 13 de marzo de 2015].
- U.S. Energy Information Administration [EIA], *Natural Gas*, [en línea], Disponible en: [http://www.eia.gov/pub/oil\\_gas/natural\\_gas/analysis\\_publications/ngpipeline/index.html](http://www.eia.gov/pub/oil_gas/natural_gas/analysis_publications/ngpipeline/index.html) [Consulta: 13 de marzo de 2015].
- Muzalevsky, Roman, *Central Asia's Shrinking Connectivity Gap: Implications for U.S. Strategy*, [en línea], United States Army War College Press, November 2014, pp. 188, Disponible en: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=1236>, [consulta: 27 de marzo de 2015].
- Recursos naturales inagotables, [en línea]. Disponible en: <https://energiasrenovadas.com/recursos-naturales-inagotables/>, [consulta: 24 de marzo de 2017].
- Diccionario de la Real Academia Española, Occidente, [en línea]. Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=Qr1p6gU>, [consulta: 24 de marzo de 2017].
- EA, Renewable Energy, [en línea]. Disponible en: <https://www.iea.org/about/faqs/renewableenergy/>, [consulta: 24 de marzo de 2017].

- PEMEX, Gas natural, [en línea]. Disponible en: <http://www.pemex.com/comercialización/productos/Paginas/gas/gas-natural.aspx>, [consulta: 24 de marzo de 2017].
- García Marco, Daniel, *Por qué las grandes petroleras siguen invirtiendo en Venezuela pese a la crisis y los riesgos*. BBC, [en línea]. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37983654> [consulta: 31 de marzo de 2017].
- Gualtieri, Thomas, *Estados Unidos se convierte en el primer productor mundial de crudo*, El País, [en línea]. Disponible en: [http://economia.elpais.com/economia/2015/06/11/actualidad/1434022844\\_813264.html](http://economia.elpais.com/economia/2015/06/11/actualidad/1434022844_813264.html), [consulta: 31 de marzo de 2017].
- Martins, Alejandra, *¿Qué es el fracking y por qué genera tantas protestas?*, BBC, [en línea]. Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131017\\_ciencia\\_especial\\_fracking\\_abc\\_am](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131017_ciencia_especial_fracking_abc_am), [consulta: 31 de marzo de 2017].
- Membrano, Zahida, *Irán quiere liderar la producción de gas en Oriente Próximo*, EL Mundo, [en línea]. Disponible en: <http://www.elmundo.es/economia/2015/11/24/565379d1ca4741374a8b45db.html>, [consulta: 01 de abril de 2017].
- Cruz Serrano, Noé, *México, primer cliente del gas natural de EU*, El Universal, [en línea]. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cartera/economia/2016/02/24/mexico-primer-cliente-del-gas-natural-de-eu>, [consulta: 01 de abril de 2017].
- Morales, Roberto, *Crece 83.7% envíos de gas natural de EU a México en dos años*, El Economista, [en línea]. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2017/01/08/crecen-837-envios-gas-natural-eu-mexico-dos-anos>, [consulta: 01 de abril de 2017].
- BBC Mundo, *¿Puede Europa vivir sin el gas ruso?*, [en línea]. Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140327\\_europa\\_alternativas\\_gas\\_rusia\\_amv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140327_europa_alternativas_gas_rusia_amv), [consulta: 01 de abril de 2017].



FUENTES DE CONSULTA TABLA 5

- Giménez, Iván, *El Nuevo Gran Juego en Asia Central: Geopolítica en el Mar Caspio*, Madrid, España, Editorial Popular, 2009, p. 37-42.
- *Uzen-Atyrau-Samara Oil Pipeline*, [en línea], Disponible en: <http://www.woodmac.com/reports/upstream-oil-and-gas-uzen-atyrau-samara-oil-pipeline-10476034> [Consulta: 14 de mayo de 2016].
- Joint-Stock Company, *Uzen-Atyrau-Samara Oil Pipeline*, [en línea], Disponible en: [http://www.iot.kiev.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=79&lang=en&Itemid=topics.cfm?RegionTopicID=CSR](http://www.iot.kiev.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=79&lang=en&Itemid=topics.cfm?RegionTopicID=CSR) [Consulta: 14 de mayo de 2016].
- *Caspian Pipeline Consortium*, General Information, [en línea], Disponible en: <http://www.cpc.ru/EN/about/Pages/general.aspx> [Consulta: 14 de mayo de 2016].
- *Caspian Pipeline Consortium*, About, [en línea], Disponible en: <http://www.cpc.ru/en/about/Pages/default.aspx> [Consulta: 14 de mayo de 2016].
- U.S. Energy Information Administration (EIA), *Caspian Sea*, [en línea], Disponible en: <http://www.eia.gov/beta/international/regions-topics.cfm?RegionTopicID=CSR> [Consulta: 2 de junio de 2016].
- Gazprom, *Central Asia*, [en línea], Disponible en: <http://www.gazprom.com/about/production/projects/pipelines/central-asia/> [Consulta: 2 de junio de 2016].
- *Kandym – Khauzak-Shady Mega Project, Uzbekistan*, [en línea], Disponible en: <http://www.hydrocarbons-technology.com/projects/kandym-khauzak-shady-mega-project/> [Consulta: 2 de junio de 2016].
- The Economic Times, *TAPI pipeline Project to start in december*, [en línea], Disponible en: <http://economictimes.indiatimes.com/industry/energy/oil-gas/tapi-pipeline-project-to-start-in-december/articleshow/49918431.cms> [Consulta: 13 de julio de 2016].
- Abdujalil, Abdurasulov, BBC News, *Is Turkmenistan's gas line a pipe dream?*, [en línea], Disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-asia-32981469>, [Consulta: 13 de julio de 2016].

- Fishelson, James, SRAS, *From the Silk Road to Chevron: The Geopolitics of Oil Pipelines in Central Asia*, [en línea], Disponible en: [http://www.sras.org/geopolitics\\_of\\_oil\\_pipelines\\_in\\_central\\_asia](http://www.sras.org/geopolitics_of_oil_pipelines_in_central_asia) [Consulta: 13 de julio de 2016].
- KazMunaiGaz, *Oil and Gas Transportation*, [en línea], Disponible en: [http://www.kmg.kz/en/manufacturing/oil/Kazajstán\\_china/](http://www.kmg.kz/en/manufacturing/oil/Kazajstán_china/) [Consulta: 13 de julio de 2016].
- *Central Asia-China Gas Pipeline, Turkmenistan to China*, [en línea], Disponible en: <http://www.hydrocarbons-technology.com/projects/centralasiachinagasp/> [Consulta: 13 de julio de 2016].
- World Heritage Encyclopedia, *Bukhara–Tashkent–Bishkek–Almaty pipeline*, [en línea], Disponible en: [http://www.gutenberg.us/articles/bukhara%E2%80%93tashkent%E2%80%93bishkek%E2%80%93almaty\\_pipeline](http://www.gutenberg.us/articles/bukhara%E2%80%93tashkent%E2%80%93bishkek%E2%80%93almaty_pipeline) [Consulta: 13 de julio de 2016].
- BP, *Baku-Tbilisi-Ceyhan pipeline*, [en línea], Disponible en: [http://www.bp.com/en\\_az/caspian/operationsprojects/pipelines/BTC.html](http://www.bp.com/en_az/caspian/operationsprojects/pipelines/BTC.html) [Consulta: 13 de julio de 2016].
- *Kazajstán Caspian Transportation System Diversification and Energy Security*, [en línea], Disponible en: [http://www.hazar.org/blogdetail/blog/Kazajstán\\_caspian\\_transportation\\_system\\_diversification\\_and\\_energy\\_security\\_\\_917.aspx](http://www.hazar.org/blogdetail/blog/Kazajstán_caspian_transportation_system_diversification_and_energy_security__917.aspx) [Consulta: 13 de julio de 2016].
- BP, *Western Route Export Pipeline (WREP)*, [en línea], Disponible en: [http://www.bp.com/en\\_ge/bp-georgia/about-bp/bp-in-georgia/western-route-export-pipeline--wrep-.html](http://www.bp.com/en_ge/bp-georgia/about-bp/bp-in-georgia/western-route-export-pipeline--wrep-.html) [14 de julio de 2016].
- BP, *South Caucasus Pipeline Project*, [en línea], Disponible en: [http://www.bp.com/en\\_ge/bp-georgia/about-bp/bp-in-georgia/south-caucasus-pipeline--scp-.html](http://www.bp.com/en_ge/bp-georgia/about-bp/bp-in-georgia/south-caucasus-pipeline--scp-.html) [14 de julio de 2016].
- Center for Energy Economics, University of Texas, *Trans-Caspian Gas Pipeline*, [en línea], Disponible en: [http://www.beg.utexas.edu/energyecon/new-era/case\\_studies/Trans-Caspian\\_Gas\\_Pipeline.pdf](http://www.beg.utexas.edu/energyecon/new-era/case_studies/Trans-Caspian_Gas_Pipeline.pdf) [Consulta: 14 de julio de 2016].
- Rowley, Mark, Pipeline and Gas Journal, *The Nabucco Pipeline Project: Gas Bridge to Europe?*, [en línea], Disponible en:

## FUENTES DE CONSULTA

---

<https://pgjonline.com/2009/09/07/the-nabucco-pipeline-project-gas-bridge-to-europe/> [Consulta: 14 de julio de 2016].