



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER CARLOS LEDUC MONTAÑO

LA INTERVENCIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA
DE LA PLAZA GARIBALDI COMO PROYECTO DE
REHABILITACIÓN, 2009-2016

TESIS TEÓRICA
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO
DE ARQUITECTO PRESENTA
RODRIGO VERGARA RIVERA

ASESORES: MTRA. EN ARQ. GUILLERMINA ROSAS LÓPEZ
DR. RAÚL SALAS ESPÍNDOLA
ARQ. MAURICIO DURÁN BLAS

Ciudad Universitaria, CD. MX., noviembre 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER CARLOS LEDUC MONTAÑO

LA INTERVENCIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA
DE LA PLAZA GARIBALDI COMO PROYECTO DE
REHABILITACIÓN, 2009-2016

TESIS TEÓRICA
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO
DE ARQUITECTO PRESENTA
RODRIGO VERGARA RIVERA

ASESORES: MTRA. EN ARQ. GUILLERMINA ROSAS LÓPEZ
DR. RAÚL SALAS ESPÍNDOLA
ARQ. MAURICIO DURÁN BLAS

Ciudad Universitaria, CD. MX., noviembre 2017

Declaro conocer el Código de Ética de la Universidad Nacional Autónoma de México, plasmado en la Legislación Universitaria. Con base en las definiciones de integridad y honestidad ahí especificadas, aseguro mediante mi firma al calce que el presente trabajo es original y enteramente de mi autoría. Todas las citas de, o referencias a, las obras de otros autores aparecen debida y adecuadamente señaladas, así como acreditadas mediante los recursos editoriales convencionales.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Vergara Rivera', written in a cursive style.

Rodrigo Vergara Rivera

Investigación realizada gracias al **Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT)** IN 405214, Valorización y desvalorización cultural del patrimonio lo público y los espacios estructuradores del Centro Histórico de la Ciudad de México, 1970-2012. "Zócalo Alameda central" y "Topacio- Santísima, barrio La Merced".

Agradezco a la DGAPA-UNAM la beca recibida

A mis padres y hermano:

Les agradezco por todo su cariño y dedicación. Por apoyarme siempre, por su amor y confianza.

A mi familia:

Por su apoyo a lo largo de mi vida, tanto en el estudio, en el trabajo y el día a día.

A mis amigos:

Con los que compartí momentos de alegría y tristeza, pero sobre todo por su confianza, cariño y compañerismo a lo largo de mi formación.

A mis profesores:

Por su gentileza y tolerancia, especialmente por enseñarme el camino del conocimiento, al brindarme las herramientas para mi preparación como profesional y por su ejemplo de humildad.

Al Taller Carlos Leduc Montaña:

Que con satisfacción quedo agradecido por mostrarme con éxito los objetivos de mi deber como universitario y persona.

A la Universidad:

Al mostrarme el verdadero sentimiento de valorar lo que, con mucho esfuerzo y dedicación, se logra conseguir con éxito y amor.

Gracias

ÍNDICE

RESUMEN	1
METODOLOGÍA	3
OBJETIVOS	4
INTRODUCCIÓN	5

CAPÍTULOS

1. DEL VALOR SOCIAL Y CULTURAL.

1.1 Patrimonio y Cultura	15
1.2 Aspectos socioculturales en el Centro Histórico de la Ciudad de México	19

2. PROCESOS DE REHABILITACIÓN URBANA EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

2.1 Contexto siglo XX y XXI	31
2.2 Condicionantes del deterioro social y cultural	38
2.3 El espacio público, un espacio de interacción social	43
2.4 La Arquitectura en el proceso de transformación social	46

3. CASO DE ESTUDIO: LA REHABILITACIÓN DE LA PLAZA GARIBALDI

3.1 Antecedentes: la fundación de la Plaza Garibaldi	53
3.2 Plaza Garibaldi	56
3.3 La rehabilitación de la Plaza Garibaldi	60
3.4 Corredor Plaza Garibaldi – Calle Francisco I. Madero	68
3.5 Como Identidad Social y Cultural	71
3.6 Museo del Tequila y el Mezcal (MUTEM)	73

DISCUSIÓN	79
----------------------------	----

Bibliografía	82
Tablas	84
Mapas Conceptuales	84
Fuente de Imágenes	85

“En la ciudad lo primero son las calles y plazas, los espacios colectivos, después vendrán los edificios y las vías. El espacio público define la calidad de la ciudad, porque indica la calidad de vida de la gente y la calidad de la ciudadanía de sus habitantes”

Jordi Borja

RESUMEN

Durante los últimos años, se han implementado programas de rescate y planes de desarrollo urbano como: “El Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México” y “El Plan Maestro de Renovación de la Plaza Garibaldi y su Entorno”, para mejorar las condiciones del espacio físico. Se trata de un proceso de rehabilitación e intervención urbana de los espacios públicos en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Los procesos de intervención del Patrimonio Cultural contribuyen a la revitalización del sitio y permiten la recuperación de los espacios públicos; con dos finalidades: preservar la memoria histórica y la activación económica, específicamente por la promoción reciente de la Ciudad de México como destino turístico.

El Centro Histórico sufre de manera constante el deterioro físico. Por un lado, padece la inclemencia del paso del tiempo, ya sea por el desgaste de los materiales y las modificaciones del entorno, por otro lado, las actividades que se realizan, tales como: eventos culturales, conciertos, desfiles, manifestaciones e incluso ser la escenografía de películas, incrementan el daño; dando pie a modificaciones contemporáneas, cuya base es económica, política y cultural. El Centro Histórico se posiciona como un referente social-económico que promueve la transformación mediante un proceso de gentrificación, que a su vez provoca el desplazamiento de su población en diversos sectores y barrios.

La presente investigación, aborda el análisis de la rehabilitación de la Plaza Garibaldi, que ha sufrido la pérdida de sus valores culturales y patrimoniales; debido a problemas de inseguridad, deterioro físico y decadencia cultural por cuestiones del mal uso. La rehabilitación de la plaza fue emprendida por la Secretaría de Turismo y elaborada por la Autoridad del Espacio Público del D.F. (2009), la cual tiene como principal función el rescate del sector turístico. La selección de un espacio público, depende de su potencial de mercado y del espacio de interacción social, por lo que se trata de intereses económicos y sociales.

La rehabilitación debió responder ante las cuestiones del deterioro físico y social, sin embargo, el problema principal se caracteriza por la poca resolución que tuvo en la plaza y por el establecimiento de un museo en el espacio público que quitó la permeabilidad en este como espacio abierto, ocasionando un borde visual y que origina una exclusión contextual de la Plaza Garibaldi, justificando los atractivos culturales de esta plaza, ya sea para beneficio de un sector privado o no, pero que ha desplazado a otras actividades económicas del lugar y que ha mejorado muy poco la calidad urbana del contexto inmediato.

En los aspectos de intervención y rehabilitación en el Centro Histórico, la arquitectura debe garantizar la condición y dimensión cultural y social que en él ejercen, y de esta manera ayudar a resolver los problemas sin generar una ruptura social entre sus habitantes regulares y población flotante.

METODOLOGÍA

La tesis tiene como punto de partida el interés por la rehabilitación del espacio público del Centro Histórico de la Ciudad de México. Un cambio no sólo morfológico, sino social y cultural. Cuyo objetivo es implementar la mejoría física y social de estos espacios. Consultar diferentes zonas de intervención es el principal factor para determinar el objeto de estudio. De tal manera que las intervenciones son el principal factor para identificar los conceptos clave y establecer los principales elementos para la presente tesis.

Una vez determinado mi objeto de estudio: la Plaza Garibaldi; seleccioné el material para identificar los aspectos precedentes a la rehabilitación de la plaza como posterior a ésta. La investigación de la tesis consta principalmente de los siguientes documentos: textos de investigación en arquitectura y urbanismo, libros, notas periodísticas, revistas, fotografías, planos, imágenes y videos. Con el uso de datos, información y características del sitio, se elabora un análisis sobre los problemas sociales y culturales en rehabilitaciones (semejantes a la de Plaza Garibaldi) del Centro Histórico. La presente investigación es de carácter documental, pero también se trata de una crítica de la rehabilitación.

El análisis físico permite desarrollar una postura más concreta sobre los procesos de intervención, además de documentar información a través de fotografías en diferentes horarios y recorrer diversas zonas del centro, para comparar el objeto de estudio con otros sitios intervenidos o que requieren una intervención. Asimismo se propone identificar los factores que promueven el deterioro físico y social, tanto de calles como de plazas.

Es esencial conocer los aspectos que modifican los espacios; no sólo por su uso, sino a través de los programas del gobierno y de sectores privados que se encargan de su modificación ante una intervención. Las intervenciones tienen como eje de interés la agenda política y económica, sin embargo es de gran importancia considerar nuestros edificios y espacio urbano desde un ámbito patrimonial.

OBJETIVOS

El principal objetivo es identificar los factores físicos y sociales que han generado crítica y controversia en la última intervención de la Plaza Garibaldi, así como los aspectos a favor de la preservación cultural y patrimonial a través de las intervenciones efectuadas en el sitio.

Es necesario retomar los aspectos importantes, para saber hacia dónde nos conduce la rehabilitación. A lo largo de la investigación pretendo demostrar tres aspectos fundamentales, en tanto que objetivos particulares:

- Identificar los procesos de cohesión social. Analizar si las necesidades y participación de la población son tomadas en consideración durante el proceso de intervención de los espacios públicos.
- Caracterizar los aspectos físicos y sociales de la intervención urbano-arquitectónica en la Plaza Garibaldi, a través del proyecto de rehabilitación realizado en el periodo 2009 – 2016; para mostrar la viabilidad comercial y patrimonial del proyecto.
- Valorar el impacto social y cultural, desde una postura arquitectónica, si los procesos de rehabilitación conllevan la mejoría y calidad urbana en beneficio de una sociedad.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis sustenta una postura crítica sobre las problemáticas que se generan en el Centro Histórico de la Ciudad de México, a través de las intervenciones, proyectos y rehabilitaciones realizadas en una de las plazas más características del centro: Plaza Garibaldi. La cual, con el tiempo ha adquirido un importante reconocimiento por promover actividades culturales mediante la música tradicional del mariachi, bebidas típicas y la venta de productos mexicanos. La Plaza Garibaldi es un paradigma cultural, turístico y social, en uno de los barrios más populares de la ciudad, ubicado en la zona norte del Centro Histórico.

La plaza tiene un carácter de entretenimiento a través de la cultura y el ocio que resaltan la popularidad de este lugar. Ambos factores han causado la pérdida constante del valor patrimonial de sus espacios y actividades. El deterioro físico-funcional de éste espacio público, la falta de interés social e inversión económica en el sector, generaron la demanda de un espacio más seguro y en mejores condiciones físicas ante los problemas de delincuencia y el mal estado de la plaza. Ante esto, las nuevas posturas de intervención y rehabilitación en el Centro Histórico a través de los planes y programas de rescate, han promovido la mejoría de diferentes sectores con la intención de erradicar el deterioro físico-funcional y el rescate del patrimonio cultural de una identidad. Sin embargo la intervención ha sido el reflejo de ciertos grupos sociales involucrados dentro del sector comercial y que con miras económicas y una mal criterio han agravado los problemas. Dado que han desencadenado la competencia desleal por parte del Museo del Tequila y el Mezcal contra los pequeños comerciantes locales. A pesar de la intervención realizada en 2009, la inseguridad no ha sido erradicada y el deterioro de la Plaza Garibaldi y las calles aledañas continúa.

La arquitectura se desarrolla en los diferentes contextos de la ciudad, es un hecho que trasciende distintas etapas y épocas a través de sus distintas funciones. La ciudad es diversa y llena de contrastes, sin embargo las intervenciones en el Centro Histórico de la Ciudad de México, son interpretadas políticamente. De ahí que la polémica se desencadene entre la necesidad e interés de la preservación cultural y

patrimonial, y los beneficios económicos y políticos de las rehabilitaciones de la zona.

Ante la necesidad de atender los problemas de carácter social, se deben conocer los valores culturales que prevalecen en la Plaza Garibaldi; la música, gastronomía, mariachi, tequila, arquitectura, identidad y memoria histórica. Aspectos que deben considerarse para el ejercicio de mejoramiento urbano.

El Centro Histórico de la Ciudad de México es nuestro pasado cultural. Es en los edificios, las calles, plazas y espacios públicos donde la sociedad converge ante las diferentes actividades que contribuyen con el dinamismo de la ciudad. Sin embargo, el desgaste ha generado no sólo cambios físicos, sino políticos, sociales, culturales y económicos. Esto se verá reflejado en las últimas décadas a través de la postura de un nuevo modelo de ciudad global que se presenta principalmente en los centros históricos de muchas ciudades, principalmente en Latinoamérica. Por ello, el cambio en la estructura física del Centro Histórico es un producto de las condiciones sociales, a través de un proceso de metropolización que genera cambios en la urbanización, por el enfoque de un nuevo sistema económico.

La conservación de muchos edificios, sirve como un atractivo físico y los enfoques culturales e históricos ayudan a fortalecer los espacios. El efecto es un generador económico que surge de las rehabilitaciones. Un proceso que beneficia especialmente a ciertos sectores públicos y privados. Asimismo se produce un desplazamiento de la población económica y habitable de ciertos espacios populares en el Centro Histórico.

Al enfatizar el valor de arquitectura, en el legado de sus funciones y actividades, reconocemos un elemento importante para plantear el contexto y la historia de un pueblo. Un estudio arquitectónico, nos ayuda a comprender y dar mejores respuestas a preguntas como ¿por qué es necesario preservar un sitio con sus valores culturales y sociales? ¿Qué implica preservarlo? ¿Cómo se puede llevar a cabo una intervención sin dañar el patrimonio y la cultura?

Es un hecho que una de las principales funciones de la arquitectura es ayudarnos a entender nuestro pasado cultural y redefinir la sociedad a través de sus espacios

construidos. Vivimos en el espacio arquitectónico y nos hacemos de él como elemento fundamental para nuestra vivencia.

Octavio Paz afirma en *El laberinto de la soledad*, que la arquitectura es el testigo del tiempo y la historia; conocemos una sociedad por sus edificios:

“La arquitectura es el testigo insobornable de la historia, porque no se puede hablar de un gran edificio sin reconocer en él el testigo de una época, su cultura, su sociedad, sus intenciones...”¹

A través de los estudios detallados de teóricos importantes en el ámbito de la sociología y la arquitectura (Olga Segovia, Anabel Monterrubio y Rubén Cantú), sobre los espacios urbanos del Centro Histórico de la Ciudad de México, se hace una aproximación a los fenómenos de las intervenciones urbano arquitectónicas. Los conceptos que engloban la investigación son el rescate del valor cultural, social, patrimonial y el espacio público.

Estas intervenciones se adaptan desde el enfoque del espacio público y contexto social. Olga Segovia² define que el espacio público moderno proviene de la separación formal (legal) entre la propiedad privada urbana y la propiedad pública. Tal separación normalmente reserva un suelo como lugar libre de construcciones (excepto equipamientos colectivos y servicios públicos) y para usos sociales característicos de la vida urbana (esparcimiento, actos colectivos, transporte, actividades culturales y a veces comerciales, etc.).

Lo que propiamente define la naturaleza del espacio público es el uso y no el estatuto jurídico. El espacio público supone, pues, dominio público, uso social colectivo y diversidad de actividades. En éste sentido, la calidad del espacio público se evalúa de acuerdo con la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de acoger distintos grupos y comportamientos, y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural.

¹ Paz, O. (noviembre, 1950). *El laberinto de la soledad*. México, D.F: FCE.

² Segovia, O. (2007). *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: SUR.

Para entender el contexto particular de un espacio histórico, Anavel Monterrubio³ estudia la transformación de los barrios históricos, especialmente el Centro Histórico, siguiendo los planes y programas de "rescate". Analiza la perspectiva de recuperación de los valores culturales, la identidad histórica y la imagen de la ciudad, basados sobre todo en una combinación de políticas de protección del patrimonio histórico y de renovación de los espacios deteriorados, con el propósito de crear las condiciones para la instalación de nuevas actividades y servicios. Incluso es posible afirmar que los residentes originales de la zona son sustituidos por habitantes de mayores ingresos y capacidad de consumo.

El análisis del espacio público en la actualidad, con referencia en los procesos de recuperación física, es esencial para cumplir una función específica a través de su diseño que genere el comportamiento específico de una sociedad en un espacio determinado.

Rubén Cantú Chapa señala que el Centro Histórico no solo está constituido por edificios y construcciones antiguas, sino que también lo integran las personas que cotidianamente se introducen a su territorio; los motivos son diversos y justamente por eso el Centro Histórico adquiere diferentes significados. Los actores sociales en conjunto con la estructura física originan las transformaciones del Centro Histórico en todos los ámbitos.⁴

En éste contexto, Rubén Cantú Chapa hace un análisis sobre los siguientes aspectos: la importancia que ha tenido el Centro Histórico a lo largo del tiempo, no sólo para la Ciudad de México o Área Metropolitana, sino a escala Nacional; la influencia de los actores sociales participantes, y la manera de cómo influye el creciente proceso de metropolización al que se enfrentan las ciudades en la actualidad, creando nuevos significados económicos, políticos, sociales y culturales para el Centro Histórico.

³ Monterrubio, A. (Julio, 2013) *Renovación Urbana y calidad de vida en el hábitat popular de los barrios históricos de la ciudad de México*. Doc. De Trabajo núm. 152

⁴ Cantú, R. (2000). *Centro Histórico. Ciudad de México. Medio Ambiente Sociocourbano*. México D.F.: Plaza y Valdés.

El sector privado, en oposición del sector público, remite a las empresas y las organizaciones cuya propiedad no es estatal,⁵ que por una parte permite mejorar los espacios simbólicos y por otra generar un beneficio a ciertos grupos sociales. Los grupos vulnerables son desplazados al no participar en las modificaciones, por lo que aumenta el grado de marginalidad.

La investigación de los procesos de rehabilitación e intervención urbana efectuadas en las últimas décadas en el Centro Histórico, muestra los procesos y factores que conllevan la rehabilitación de los espacios característicos y simbólicos. El análisis histórico a través de información, los recorridos *in situ* y el análisis del contexto inmediato, será evidente al formular una crítica desde las diferentes perspectivas de los autores, así como de la ejemplificación de distintos sitios al compararlos con la Plaza Garibaldi.

La tesis se desarrolla en tres capítulos que plantean el problema de la intervención de la Plaza Garibaldi y un apartado de discusión. A lo largo del primer capítulo, se describen los elementos del Centro Histórico más allá de su intervención física. Se abordan elementos como el espacio de cohesión social y la importancia de la cultura e historia que constituye el espacio, así como los valores culturales y sociales implicados.

En el segundo capítulo, se lleva a cabo el análisis de cómo se han efectuado las intervenciones y rehabilitaciones puestas en marcha en el Centro Histórico. Las rehabilitaciones de los espacios públicos entran en un proceso de recuperación de sus áreas; por lo que se considera necesario retomar la cuestión de la política urbana para la reactivación, y en el caso del Centro, su revalorización como espacio histórico.

En el tercer capítulo, se exponen los antecedentes históricos y el contexto de la plaza; dado que, al conocer su pasado, entorno y características principales, podemos comprender mejor los cambios y el desarrollo por el que ha pasado, así

⁵ Sector Privado. (2014). WordPress. Definición.De. Recuperado el 29 de agosto de 2017, de <https://definicion.de/sector-privado/>

como el impacto de la propuesta de rehabilitación en la calidad de vida de los habitantes y en el valor cultural de la intervención.

Al comprender las necesidades y los problemas sociales que lo anteceden, podemos observar el presente y prever el futuro. Concluiré con un balance sobre las mejoras y decadencias de la Plaza Garibaldi. El proceso de rescate y recuperación del objeto de estudio, ha dado pie a la polémica de la mejora social o mejora de sectores privados. Discutiré los procesos de intervención y rehabilitación realizados en el Centro Histórico de la Ciudad de México, valorando si la rehabilitación mejoró la calidad de vida de los habitantes, el espacio urbano y arquitectónico, rescató los valores culturales e históricos, o si por el contrario, la inseguridad permanece, mientras que la sociedad y la Plaza Garibaldi continúan padeciendo el deterioro.



CAPÍTULO 1

DEL VALOR SOCIAL Y CULTURAL

Los valores que prevalecen en la ciudad, son parte importante y fundamento de nuestras características sociales. Los valores culturales se constituyen por la conservación de las creencias, actividades y de las expresiones que permiten a los miembros de una sociedad relacionarse. Si bien la misma sociedad es quien los hace prevalecer, éstos valores culturales hacen referencia a las tradiciones, música, gastronomía etc., a pesar de ello, la interpretación procede de los objetos y características que conforman una cultura, según su importancia.⁶

Los valores culturales aglutinan una sociedad. La mayoría de los gobiernos pretenden “hacer prevalecer” dichos valores; incluyéndolos en sus procesos de desarrollo urbano y social para fomentar las diversas formas en que éstas pueden contribuir a resolver problemas que podrían surgir en el futuro. Se debe tomar en cuenta que los valores están arraigados a una cultura desde algún tiempo determinado a través de sus propias costumbres. Las costumbres de las poblaciones según la diversidad de sitios, puede contrastar, creando una sociedad regida por sus propias normas de comportamiento. Por otro lado, los valores pueden clasificar una persona bajo las categorías “buena” o “mala”, dependiendo de sus actos, los parámetros de comportamiento y la moralidad.⁷

Los valores sociales se llevan a la práctica con la participación ciudadana; la cual delimita los procesos de las intervenciones en los espacios urbanos de las organizaciones políticas. Lo cual garantizaría una adecuada y equitativa participación social gracias a los principios y valores que se ponen en práctica a través de la organización. El ciudadano, en tanto que actor social, es parte de las decisiones que transforman el entorno en el que vive. La organización social no sólo se refiere a un plan, un programa o dependencia del gobierno para poder elegir los cambios, sino al hecho de la forma y seguridad con la que las personas se relacionan para argumentar, proponer o intercambiar ideas. Aunque ésta participación no siempre se efectúa en todos los cambios físicos y sociales de algún espacio público y es delimitada por aspectos de intereses públicos o privados.⁸

⁶ Torres, D. (octubre 29, 2015). *Los valores*. agosto 23, 2017, de Blogger Sitio web: <http://losvaloreshumanoseticosymorales.blogspot.mx/>

⁷ Diaz, L. (diciembre 10, 2015). Tus valores definen quien eres realmente. agosto 23, 2017, de Blogger Sitio web: <http://valoresimportantesque.blogspot.mx/#!>

⁸ Toro, B., Tallone A. (2010). *Educación, valores y ciudadanía*. España: Fundación SM.

La principal estrategia ante la participación ciudadana, es el uso de la tecnología para difundir la información, sin embargo, los problemas que enfrenta la tecnología (en éste caso particular) es la falta de recursos tecnológicos para la mayoría de la población, y es por ello que no tienen acceso a éste tipo de difusión. No todos los procesos de participación ciudadana implican alternativas en beneficio de la población, en ocasiones estas cuestiones de participación han sido tomadas con fines propagandísticos, no simbólicos o culturales. El uso propagandístico deriva en la información fragmentada, mostrando lo que se logra hacer y sin mostrar los efectos colaterales. Las propuestas de participación como un valor ciudadano o colectivo, no siempre generan una solución para resolver los problemas o necesidades de la población, debido a la escasa participación y por la apatía de la observación de los procesos y cambios de transformación urbana.

Los modelos de participación suponen concientizar a los usuarios sobre los proyectos que se generan a partir de la difusión y la construcción colaborativa como una participación de calidad. En los últimos años, los cambios en la transformación urbana, obliga la promoción de los proyectos, con el objetivo de difundir una idea que genere beneficios a la sociedad, tal como eventos culturales; un modelo en el que la sociedad es invitada a participar a través de la oferta cultural.⁹



Imagen 1: Oferta cultural: Feria Internacional del libro, Zócalo de la Ciudad de México

⁹ Toro, B., Tallone A. & 'Martín M. (2010). *Educación, valores y ciudadanía*. España: Fundación SM.

Los ciudadanos son libres e iguales, es su deber conquistar su propia autonomía y poder ejercer su derecho a la información y participación. Pero estas cuestiones de libertad, autonomía e igualdad, se generan a través del dialogo y del respeto mutuo como ciudadanos ante las diferencias ideológicas u otras cuestiones, con el fin de generar la construcción social y no caer en el individualismo. Cada grupo social ve por sus propios beneficios y necesidades, durante la participación democrática.

La participación ciudadana se promueve a través de los valores, que estimulan la relación entre personas. Los valores se arraigan en nuestra conducta, en las cosas, las instituciones y son cualidades reales, aunque no son físicas. Cortina, A. (2010) expone en el texto *Educación, valores y ciudadanía* la capacidad de los valores para modificar la realidad social:

“Son cualidades que nos permiten acondicionar el mundo, haciéndolo habitable, porque mal se viviría en un mundo sin solidaridad o sin belleza, como se malvive en un edificio sin ventanas, con mugre y mal olor. Pero hay valores de diverso tipo, desde los religiosos e intelectuales a los estéticos, los viales y los de utilidad”.¹⁰

Concientizar, hacer reflexionar y recapacitar a una sociedad, es trabajar en un proyecto que conforma comunidades, delimitando el individualismo, no solamente en las relaciones sociales, sino también culturales, con el entorno en el que se desarrollan. Es indispensable involucrar a la sociedad en el proceso de participación y fomentar importancia de la colectividad, a través de los medios de difusión. Si bien es cierto que los medios como la tecnología sirven para difundir problemas, pero a través de estas mismas herramientas se generan otro tipo de conflictos, es decir, el desinterés de las personas al sólo observar los cambios sociales y no generar propuestas. En la actualidad comprendemos la libertad como independencia y no interferencia, el desinterés pretende cuestionar la autoridad, haciéndola incapaz de dar soluciones, al mismo tiempo que el sujeto se vuelve impotente dentro de la esfera pública al no comprender la importancia de las necesidades sociales.¹¹

¹⁰ Toro, B., Tallone A. & Cortina A. (2010). *Educación, valores y ciudadanía*. España: Fundación SM.

¹¹ IBID

1.1 Patrimonio y Cultura

El patrimonio, expresa la trascendencia cultural de una nación, la existencia y valorización de una sociedad. En la actualidad, el patrimonio remite a bienes tangibles e intangibles. De tal manera que la importancia de la protección de los bienes materiales, como son los edificios característicos por su historia y legado en el Centro Histórico, favorecen la medida puesta en marcha de la restauración de éstos edificios. Sin embargo, el proceso es costoso, puesto que el gobierno junto con otros sectores privados, generan medidas de rescate del patrimonio artístico.¹²

El patrimonio cultural adquiere el significado de quien lo realiza, hereda y conserva. Frecuentemente adquiere otros significados con el paso del tiempo, ya que no siempre optimiza la misma función, por lo que pierde su pasado y adquiere nuevos valores y funciones. La UNESCO afirma que el patrimonio no sólo implica elementos monumentales, sino también pueden referirse a sectores no artísticos, tales como el patrimonio industrial o el patrimonio submarino. El patrimonio artístico, a diferencia de los otros, es reconocido por la sociedad que lo revive y recrea.¹³

“Patrimonio es la interacción de la sociedad con el ambiente, incluyendo el conocimiento, aptitudes y hábitos adquiridos por los miembros de la sociedad. El término alude a la historia y se enlaza con la esencia de la cultura; el patrimonio es entonces la síntesis de valores de identidad que una sociedad reconoce como propios”.¹⁴

El concepto de patrimonio, en la actualidad, ha tenido mayor auge dentro de las instituciones gubernamentales, la ciudadanía, pero también, dentro de las aulas, ya que se trata de un legado cultural. El patrimonio contempla los siguientes rubros: arqueológico, histórico, artístico, natural, monumental y arquitectónico. El patrimonio se relaciona con la cultura; y es precisamente por su categoría cultural

¹² García, D. (mayo 11, 2007). *Patrimonio y cultura*. En Usos turísticos del patrimonio industrial ferroviario

¹³ ÍDEM.

¹⁴ Fernández, G., & Guzmán, A. (2004). "El turismo cultural y el patrimonio en el marco del desarrollo sustentable", *Perspectivas del Turismo Cultural II NAYA*. Argentina. Citado por: García, D. (mayo 11, 2007). *Patrimonio y cultura*. En Usos turísticos del patrimonio industrial ferroviario

que prevalece sobre las demás, que el patrimonio se modifica siguiendo sus cánones.¹⁵

Recientemente el patrimonio cultural ha sido considerado como un elemento fundamental, por lo que se han producido diversas rehabilitaciones que promueven un desarrollo económico y social. La finalidad de las rehabilitaciones desde una perspectiva económica, es explotar la cultura en tanto que se retoma el valor del espacio público.



Imagen 2: El Gobierno capitalino de la Ciudad de México, prepara desfile para la celebración del día de muertos (2016)

Las nuevas políticas públicas y sociales como “La Autoridad del Espacio Público en la Ciudad de México creada en 2008”¹⁶ buscan fomentar la innovación del diseño para provocar un nuevo estímulo en la economía política. Todo ello con el objetivo de la explotación cultural y generar una valorización alternativa del espacio público. De éste modo se intenta desarrollar un sentido de pertenencia a la comunidad, al tiempo que se entremezcla la cultura con el consumo, por lo que se crea una cultura comercial, cuya base no es la tradición sino el mercado y el capital. La cultura se ha convertido en una estrategia de desarrollo de las economías urbanas.¹⁷

¹⁵ Porro, J. (1995). *Patrimonio y cultura: dos términos en interacción*. PH: Boletín Del Instituto Andaluz Del Patrimonio Histórico, 12, pp. 27-31. agosto 27, 2017, De google chrome Base de datos.

¹⁶ AEP – Autoridad del Espacio Público. *Espacio Público Ciudad de México 2009 – 2012*. México: Gobierno del Distrito Federal – Autoridad del Espacio Público, 2012, 205p.

¹⁷ Rish, E. (2005). *El valor de la cultura en los procesos de desarrollo urbano*. Catalunya, España: Institut d’Educació Continua. Universitat Pompeu Fabra

Mapa 1: La cultura de una sociedad, es una estructura conformada a partir de:

La construcción social: valores, conocimientos, creencias, memorias, y tradiciones.

Costumbres, bailes o folclores, gastronomía, arte, música etc.

La asociación con las herramientas de uso y objetos como ofrendas, instrumentos musicales y vestimenta, entre otros.

Los espacios públicos reconocidos por sus tradiciones y cultura, se han transformado por los procesos de globalización. El desarrollo y subdesarrollo conforman un entorno multicultural e influido por la globalización. Las costumbres son sustituidas por una sociedad de consumo y publicidad; dado que el concepto "globalización" es comprendido como el desarrollo de la inclusión y exclusión que convierte la cultura en una estrategia económica.¹⁸ La Ciudad de México es multifacética y multicultural, es conformada por diferentes actores sociales que manifiestan sus ideales, valores y necesidades en las calles y en una cultura; que da como resultado una sociedad fragmentada por las diversas formas de pensar y actuar, lo que provoca la posibilidad de intercambiar las expresiones sociales a través de los valores.¹⁹ Asimismo la conformación de los estados implica una identificación nacional, que conlleva la pertenencia a una cultura, una misma lengua y tradiciones, y que algunos autores han identificado como el espíritu de un pueblo (*Volksgeist*). El ser humano por naturaleza no es solitario, sino que forma comunidades, de ahí que el hombre se busque a sí mismo en el otro, la misma sed de *otredad* que Paz describía en *El laberinto de la soledad*, es lo que hace que el hombre, al buscarse a sí mismo se encuentre en la comunidad. El hombre quiere pertenecer a un grupo social, para encontrar su propia identidad.²⁰

¹⁸ Barbero J. (2005). *Desencuentros de la socialidad y reencantamientos de la identidad: La iniciativa de la comunicación*; <http://www.comunit.com/la/cambiosocial/lasc/lasld-650.html>; 10/10/2005. Citado por: Rish, E. (2005). *El valor de la cultura en los procesos de desarrollo urbano*. Catalunya, España: Institut d'Educació Continua. Universitat Pompeu Fabra.

¹⁹ Rish, E. (2005). *El valor de la cultura en los procesos de desarrollo urbano*. Catalunya, España: Institut d'Educació Continua. Universitat Pompeu Fabra

²⁰ Jung, C. (1972). *Teoría del psicoanálisis*. España: Plaza & Janés, S.A.

La multiplicidad de identidades convergen en el espacio público, a través de manifestaciones culturales y artísticas. La cohesión social de los diferentes grupos conforman la ciudad al hacer del espacio público centros de expresiones culturales. Son los habitantes de barrios o grupos definidos por costumbres, los que se benefician a través de la promoción y cooperación de la vinculación cultural.

Risch E. (2005) explica que durante el siglo XXI las diversas corrientes culturales utilizan los valores sociales para crear una "ciudad global" en la que el individuo perderá su identidad en el colectivo, ya que se pretende alcanzar la homogeneización:

"En lugar de la cultura, que se transforma con la globalización, va sustituyendo las costumbres por estilos de vida conformados desde la publicidad y el consumo. Las convergencias de los gustos conducen cada vez más a la intensificación de un proceso de homogenización cultural a escala global."²¹

De ahí que sea necesario que la sociedad se involucre en el rescate y la preservación de los edificios y espacios públicos en el Centro Histórico, que representen la identidad de una sociedad en protección de su cultura. Ya que la identidad individual y de un pueblo debe salvaguardarse de la homogeneización global.²²

²¹ Rish, E. (2005). *El valor de la cultura en los procesos de desarrollo urbano*. Catalunya, España: Institut d'Educació Continua. Universitat Pompeu Fabra

²² IBID

1.2 Aspectos socioculturales en el Centro Histórico de la Ciudad de México

Los aspectos sociales y culturales en los mexicanos son la identidad de nuestra nación. Los elementos culturales, lingüísticos, religiosos y sociales se involucran en conjunto con la arquitectura, generando la identidad e historia del pueblo.

El Centro Histórico es Patrimonio Cultural declarado por la UNESCO desde 1987, al haber atestiguado una serie de hechos durante un periodo concreto o en un área cultural,²³ sus valores prevalecen ante la necesidad de rescatar los símbolos de identidad en las calles y edificios del Centro Histórico. Un rasgo general de modificar el entorno es la crisis urbana existente; las normas y planes generales actuales como la autoridad del Centro Histórico y el espacio público, entre otros, con sus políticas y gestiones particulares, ejercen como principal enfoque el rescate y prevalencia cultural del Centro Histórico. Sin embargo el significado de rescate es ambiguo, especialmente si consideramos que las calles son promovidas como un centro de esparcimiento y recreación social, que generan la necesidad de rehabilitación con los enfoques y cuestiones de apropiación actual en el espacio público, restituyendo un nuevo sector por otro, beneficiándose de su rehabilitación.

Las rehabilitaciones del Centro Histórico de la Ciudad de México y sus beneficios para la cohesión del valor social y cultural son un tema de gran importancia como indica Friedrich Katz; ya que conforma la identidad de la nación, no solamente desde una perspectiva histórica, sino también porque promueve el encuentro de la identidad mexicana con su cultura:

“El Centro Histórico pasó de ser el objeto de las batallas históricas para convertirse en un dinámico sujeto transformador de la realidad nacional. Las libertades, los derechos, las manifestaciones culturales contemporáneas y el complejo cambio democrático del país no pueden explicarse sin la historia centenaria y reciente de estas calles, estas plazas públicas y estos recintos. Esta es una de las claves del

²³ UNESCO. (2016-2017). *Autoridad del Centro Histórico*. agosto 26, 2017, de Gobierno de la CDMX Sitio web:

http://www.autoridadcentrohistorico.df.gob.mx/oficial/index.php?option=com_content&view=article&id=95:unesco&catid=21:centroshistoricos&Itemid=214

Centro del presente y su futuro posible: el que nunca ha dejado de ser un espacio de encuentro".²⁴

El Centro Histórico de la Ciudad de México se ha caracterizado por ser un espacio de fomento cultural y patrimonial, ya que en él convergen las cuestiones de carácter social que resguarda nuestras tradiciones. Es acertado afirmar que en las posturas o futuras rehabilitaciones que se realicen en el Centro Histórico tengan como punto fundamental la tradición. A pesar de la diferencia de época y costumbres de hace cien o doscientos años, la conservación de nuestros antecedentes culturales prevalecen y no deben alterarse con las intervenciones. Por otro lado, el mal manejo de la conservación patrimonial y cultural por parte del gobierno, ocasiona el surgimiento de organizaciones civiles que promueven y protegen los valores culturales. El rescate patrimonial inicia al identificar los factores de deterioro simbólico.

Un problema de carácter social en el Centro Histórico es la obstrucción del espacio público por el comercio informal, sin embargo, el avance de democratización en la recuperación de los espacios públicos devolviéndoles el carácter cultural de la interacción social, no es significativo, incluso podríamos considerar que es casi nulo. Un claro ejemplo de recuperación del espacio público es la Alameda Central, que por muchos años había sido privada, por lo que no era posible la interacción comunitaria o su uso como punto de reunión, asimismo, era imperiosa su recuperación debido a cuestiones de inseguridad y descuido. El cambio de actividades en el espacio público, demandan el cuidado por parte de las personas, la conservación y respeto de sus áreas. En consecuencia, la preservación de patrimonio cultural contribuye a la revitalización de sitio, la recuperación de los espacios protege la memoria histórica y puede reactivar la economía debido a su atractivo turístico.²⁵

²⁴ Muñoz, I. (2010). *El Centro Histórico de México de Hoy. Ciudad de México: Gobierno del distrito Federal.*

²⁵ Cantú, R. (2000). *Centro Histórico. Ciudad de México. Medio Ambiente Sociocourbano.* México D.F.: Plaza y Valdés.



Imagen 3: Plaza de la Constitución. Al término de la Revolución de 1910.



Imagen 4: Plaza de la Constitución. El México Contemporáneo, década de los 90' s.

El Centro Histórico ha sido modificado en sus condiciones urbanas y morfológicamente por los aspectos culturales y sociales; al intervenir para modernizar el sitio, los valores deben prevalecer.

Es indispensable considerar la interacción entre edificio y espacio público, especialmente tratándose del Centro Histórico, por su carácter simbólico y de identidad, a través de actos colectivos y eventos culturales. A diferencia de la mayor parte de la Ciudad de México, el mayor uso del espacio público es esparcimiento, transporte, comercio, deporte, entre otros.²⁶

En el Centro Histórico, los espacios urbanos se caracterizan de forma simbólica por lo que es necesario intervenir y rehabilitar el patrimonio, dado que el descuido lo hace vulnerable a pérdidas que involucren el carácter patrimonial. La relevancia de los edificios es histórica y socio-cultural, ya que en el Centro Histórico es patente la dinámica social, política, comercial, religiosa, vivienda, entre otras.

El Centro Histórico ha heredado sucesivas agresiones urbanas a lo largo de la historia por todos los cambios y transformaciones en sus plazas, jardines y edificios. La demanda del uso social es una y el carácter del patrimonio cultural otra, y aunque ambos prevalecen, parecería que se excluyen mutuamente. La construcción histórica debe asegurar, con los planes de manejo, el cumplimiento con la ciudadanía. El Centro Histórico es multicultural; los usuarios del espacio construyen el valor social y consolidan las identidades culturales; fomentando los vínculos entre los individuos y las actividades culturales para la recuperación del entorno, al destacar el carácter cultural de manera integral a su contexto (físico, urbano y social). De tal manera que los proyectos culturales se integren más allá de la recuperación de un sitio con el interés de devolver un espacio más significativo para los habitantes, a través de una intervención que incluya el contexto existente, las actividades de usuarios y habitantes que ocupen dicho espacio, entre otros aspectos a considerar, no sólo por el cambio de mobiliario y materiales. Sin embargo, la participación social debe tomarse en cuenta. Concientizar el pueblo de que el rescate del espacio público es para todos; mediante la consolidación de actividades, tal como se puede observar en la siguiente tabla:

²⁶ Segovia, O. (2007). *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: SUR.

Actividad	Objetivo
Capacitación a mujeres policías y cadetes de la Secretaría de Seguridad Pública del D.F. que laboran en el Centro Histórico	Contribuir a la Construcción de una nueva cultura de seguridad pública y equidad de género asociada a la protección de las personas y el resguardo del patrimonio cultural.
Festividades de año nuevo Chino	Promover las festividades y el reconocimiento de las diversas identidades culturales en la zona.
Posadas en el Centro Histórico	Promover las festividades tradicionales en el Centro Histórico
Capacitación a Personal de Hoteles, restaurantes, cafeterías y agencias de viajes del Centro Histórico	Difundir los valores del sitio entre prestadores de servicios y la importancia de brindar un servicio de calidad al visitante del sitio
Festival "Tin Tan: Es cool tural"	Reconocimiento a personajes simbólicos del sitio y representativos de la cultura popular
Entrega de Diplomas de Honor a personajes distinguidos del Centro Histórico	Reconocer la labor de personas que han contribuido durante muchos años a la conservación de los valores culturales y las tradiciones del Centro Histórico.
Festival Gastronómico de Navidad	Reconocer los productos y servicios tradicionales que se conservan y ofrecen en el sitio
Maratón del Mariachi y Casa del Mariachi en Garibaldi	Impulsar la conservación de actividades y oficios tradicionales y de patrimonio intangible asociados al Centro Histórico.
Desfile de Alebrijes	Impulsar actividades tradicionales que forman parte del patrimonio cultural
Ofrenda del día de muertos	Promover tradiciones nacionales
Oaxaca suena en Garibaldi	Revitalizar la Plaza de Garibaldi como escenario de música popular
Feria del mueble en la lagunilla	Promover el comercio tradicional con valor patrimonial
Exhibición de Niños Dios	Impulsar actividades tradicionales que forman parte del patrimonio cultural
Bailes de Quinceañeras y desfiles de vestidos de XV años	Reconocer un producto comercial distintivo y característico, promover las festividades tradicionales en el Centro Histórico y apoyara a jóvenes de escasos recursos que no pueden llevar a cabo su propia celebración

Tabla 1: Se debe promover las actividades que refuercen los grupos sociales, la pertenencia al sitio y su integración social. Fuente: Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México.

El significado principal del espacio público como uso social, se caracteriza por las plazas, calles y jardines del centro, de manera que detona la importancia de su entorno físico. Las actividades cotidianas causan pérdida de identidad, como consecuencia de transformaciones no autorizadas. Un factor es el comercio no establecido, que en consecuencia utiliza mobiliario del espacio público; aprobado por las mismas autoridades y en ocasiones por las personas que lo habitan. A consecuencia del comercio no establecido, varios espacios han sido intervenidos y rehabilitados, no solamente en el Centro Histórico, sino en toda la ciudad. Las intervenciones van desde plazas hasta jardines públicos como: Regina, San Jerónimo, Loreto, Juan José Baz, Alhóndiga, Montero, Santa Catarina, Garibaldi, Santo Domingo y más.

La plaza es un espacio que constituye la vida pública y privada de la población. La identidad del lugar se relaciona con la vida privada de las personas que socializan en el sitio. Los individuos buscan la protección de un lugar comunitario porque lo consideran parte de su entorno e historia personal. De tal manera que se genera un sentido de apropiación o pertenencia, al sentirse identificados con un espacio o lugar específico en diferentes espacios urbanos. La memoria histórica de una nación se conforma por las memorias particulares. La identidad de un individuo se relaciona intrínsecamente con su entorno. Por ejemplo podemos identificar a Octavio Paz y su obra con el barrio de Mixcoac o a Federico Gamboa, el autor de Santa, con el barrio de Chimalistac. La plaza pública tiene una relación íntima para configurar el imaginario personal y colectivo.

La identificación del espacio urbano con una población se muestra en la siguiente imagen.

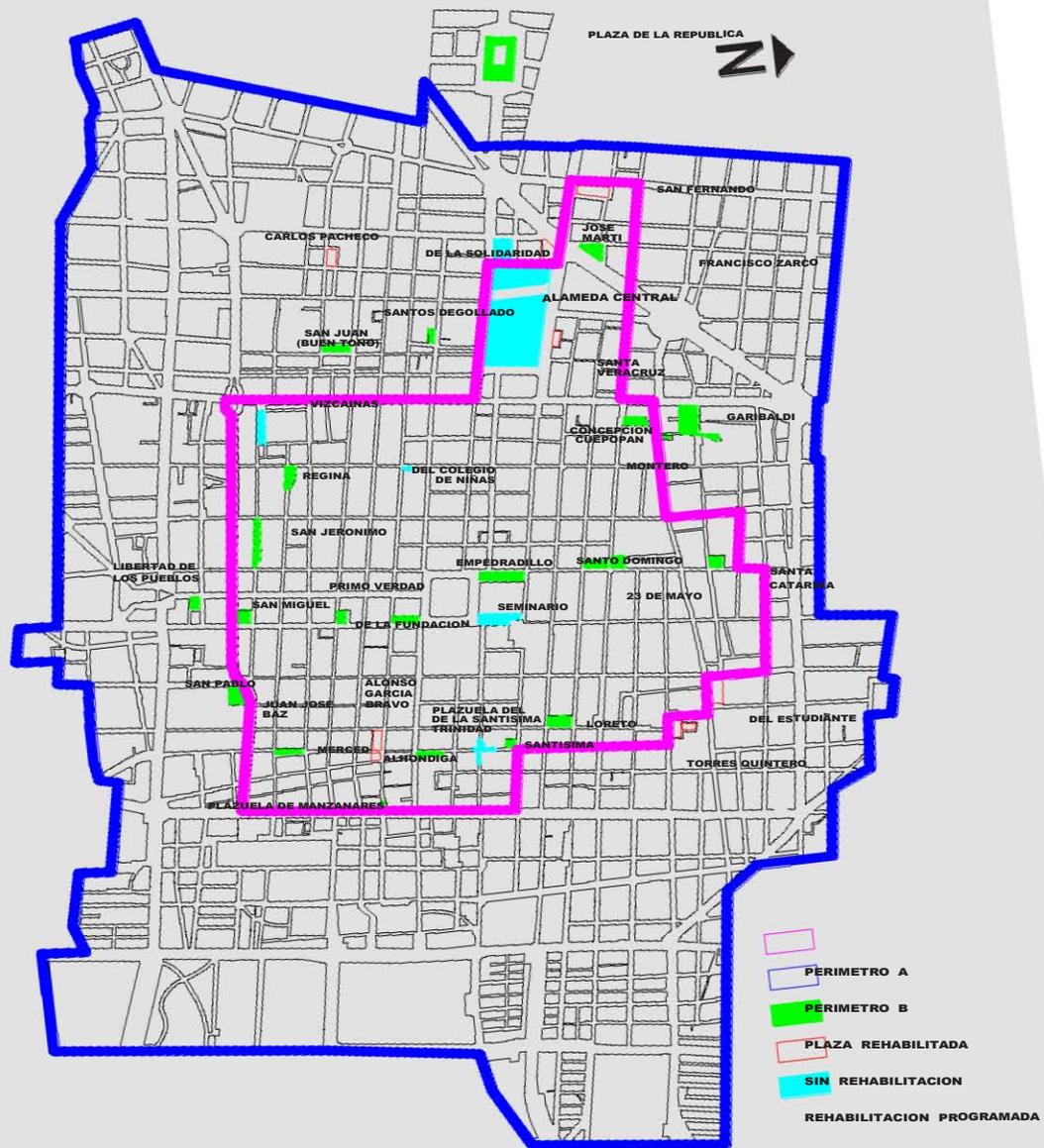


Imagen 5: Plazas y jardines públicos del Centro Histórico y colonias aledañas.

Las rehabilitaciones e intervenciones físicas de ciertos espacios públicos, han ayudado a prevalecer estos sitios de convivencia, mejorando y reduciendo problemas como la delincuencia, que perturba la manera de vivir de los ciudadanos; fomentando la atracción turística de estos lugares. El rescate de éstos espacios es polémico debido al aprovechamiento comercial, que antepone la reactivación económica (con el apoyo de instituciones públicas y/o privadas) a las cuestiones patrimoniales. Segovia (2007) señala que:

“Por su parte, el Estado debe brindar a los espacios públicos una protección que consiste fundamentalmente en legislación y policía, pudiendo o incluso debiendo quedar la administración de los espacios públicos en manos privadas. En el sentido liberal, el espacio público es un instrumento, tal vez indispensable, para el fortalecimiento de la capacidad de acción individual, antes que para realizar una acción común.”²⁷

Los sectores privados establecen y exponen sus anteproyectos a la población, sin involucrar a la sociedad. Solo, si la modificación de un espacio público y el visto bueno de una población determinada (más allá de la participación ciudadana) llegan a un acuerdo como un proceso de construcción social, entonces ambas partes promueven la mejoría de un sector. De tal manera que al promover una rehabilitación se debe de considerar el bien común, ya que las modificaciones afectan a toda una comunidad.



Imagen 6: Corredor Cultural Chapultepec. Propuesta declinada ante la falta de participación ciudadana al implementar decisiones sin transparentar el verdadero impacto social del proyecto.

²⁷ Segovia, O. (2007). *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: SUR.

A continuación, se muestran algunos de los espacios públicos rehabilitados en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

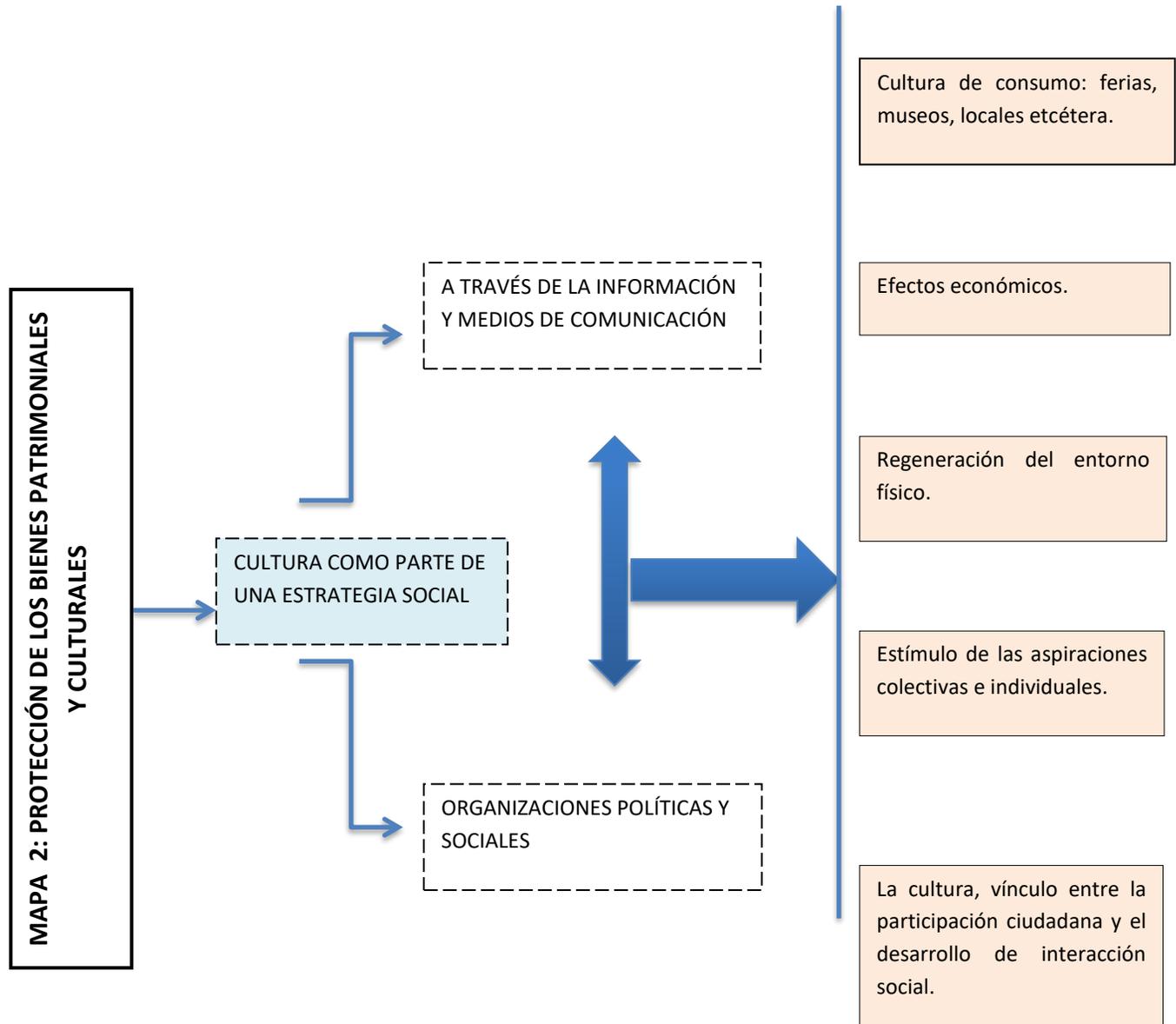
Plaza o Jardín	Periodo de Ejecución	Área Ejecutora
Seminario	2002-2006	Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México
Empedradillo	2002-2006	Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México
Santos Degollado	2006	Secretaría de Obras y Servicios
Plaza de la Fundación	2004-2006	Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México
Primo Verdad	2002-2006	Secretaria de Obras y Servicios
Regina	2007-2008	Secretaria de Obras y Servicios
San Miguel	2006-2007	Secretaria de Obras y Servicios
Plazuela de la Capilla de Manzanares	2008	Secretaria de Obras y Servicios
Concepción Cuepopan (Conchita)	2008-2009	Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México
Plaza de la Libertad de los Pueblos (Plaza Nezahualcóyotl)	2009	Secretaria de Obras y Servicios
Buen Tono	2009	Secretaría de Desarrollo Social-Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México
Santo Domingo	2009-2010	Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México
23 de Mayo	2009-2010	Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México
Santa Catarina	2010	Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México
Plaza de la República	2010	Autoridad del Espacio Público
San Jerónimo	2010	Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México
Loreto	2010	Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México
Juan José Baz (Del Aguila)	2010	Secretaría de Obras y Servicios
Alhóndiga	2010	Secretaría de Obras y Servicios
Montero	2010	Autoridad del Espacio Público
Garibaldi	2010	Autoridad del Espacio Público

Tabla 2: Espacios Públicos del Centro Histórico en ejecución. Fuente: Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México.

En la actualidad existe gran variedad de plazas y jardines que están por rehabilitarse o que han sido rehabilitadas en el Centro Histórico, devolviendo el enfoque de convivencia a todas éstas zonas que ejecutan el planteamiento de rescate.

Un ejemplo es la rehabilitación de una de las plazas más significativas del Centro Histórico, iniciado en el 2009, con el objetivo de prevalecer los valores sociales y culturales del sitio intervenido. La plaza del tequila y el mariachi conocida como Plaza Garibaldi. Mundialmente conocida como paradigma cultural de las costumbres mexicanas, uno de los entornos con mayor interacción social y de mayor significado con el Centro Histórico, es al mismo tiempo, uno de los barrios más populares y con bastantes problemas físicos y sociales. Su rehabilitación, generó controversia por el poco rescate significativo del patrimonio y la nula participación que tuvieron las autoridades con la población de la plaza.

Es necesario conocer la importancia que tiene el legado cultural y herencia patrimonial en una sociedad; como arquitectos debemos entender que ésta es la base hacia la construcción de un futuro que genere la participación colectiva para el cuidado y rescate a través de la ciudadanía. Así como la fomentación de la cultura. El escaso interés de las autoridades y la población civil para involucrarse de manera correcta en la participación de la toma de decisiones, tiene como efecto que las necesidades primordiales de la población no sean resueltas. Actualmente los procesos de rescate llevados a cabo por parte de las autoridades del gobierno de la Ciudad de México, buscan generar planes y estrategias que involucren tanto la cultura y el patrimonio, como la rehabilitación de los espacios públicos con el fin de poder beneficiar tanto al sector público como privado; tal y como observaremos en los programas efectuados durante las últimas décadas de los procesos de rehabilitación.





CAPÍTULO 2

PROCESOS DE REHABILITACIÓN URBANA EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

2.1 Contexto siglo XX y XXI

El espacio público del Centro Histórico de la Ciudad de México, es un entorno que pretende rescatarse a través de diversas intervenciones. El uso se determina de acuerdo a las actividades que se realizan, las modificaciones son dependientes del lugar y el tiempo, sin embargo el principal uso es social. La interacción entre los ciudadanos que ejercen en el Centro Histórico prácticas económicas, políticas y culturales modifican el entorno y uso del espacio público. Uno de los problemas actuales, es el uso opuesto del diseño inicial para el que fue ideado del espacio público.



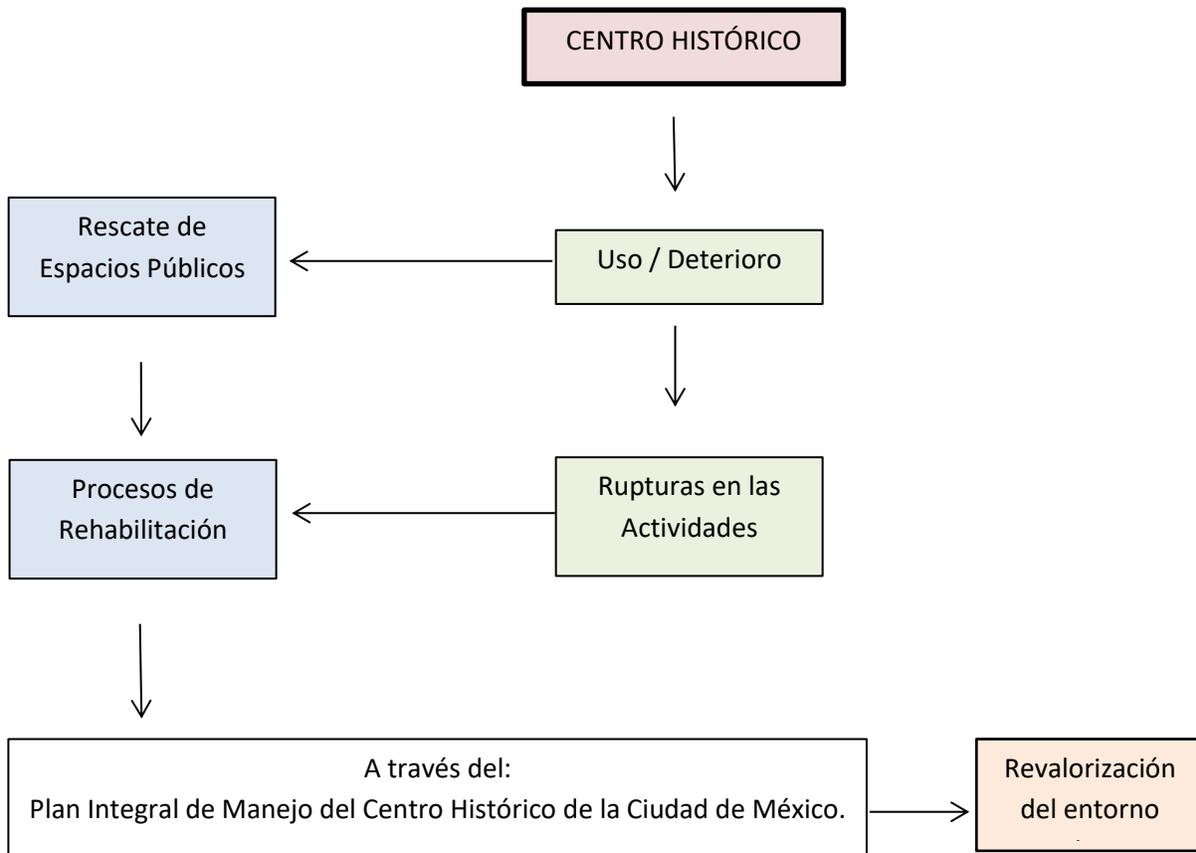
Imagen 7: La interacción social hoy en día se define por el ámbito comercial en el espacio público en muchos sitios del Centro Histórico.

Por medio de la rehabilitación y renovación, se intenta regenerar el espacio característico y reactivar las funciones para el que fue creado, ante la ruptura de las acciones y fragmentación social. Los tratamientos adecuados del espacio público y la atención de los problemas del entorno permiten la recuperación, la conservación o modificación del uso físico y de las actividades a nivel urbano.

La rehabilitación de los centros históricos, es considerada como la gestión de recuperación de las áreas, debiendo retomar aspectos de la política urbana para su reactivación y revalorización como espacio histórico. Los aspectos que generan el entorno a través del "Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México", son las que establecen las normas políticas para el rescate a través de sus

puntos, como lo es en el "Plan Maestro de Renovación de la Plaza Garibaldi y su Entorno".

A finales del siglo XX el rescate y recuperación del Centro Histórico de la Ciudad de México cobra importancia. Para ello participan propietarios, asociaciones civiles e instituciones públicas y privadas para realizar una rehabilitación más equilibrada.



Mapa 3: Proceso de Rehabilitación

Ante la práctica del mejoramiento urbano, la gestión política consolida nuevas reformas del espacio público implicadas en la revaloración del entorno, que a la vez tienen una función de centralización; privilegiando las instancias gubernamentales y la privatización que fortalecen la autonomía política. Sin embargo, la centralización del gobierno y el comercio no es una novedad, ya que es el modelo político que impera desde la fundación de la República Mexicana. Cantú señala

(siguiendo los conceptos marxistas de infraestructura y superestructura), sobre la centralización del poder político, económico, social y cultural, que es el origen de los problemas sociales.

“Los problemas de la Ciudad de México fueron condicionados, si no es que determinados por la propia centralización y concentración de las decisiones de las relaciones sociales de producción y todo lo referido con las actividades de la superestructura de la sociedad. Y no podía ser menos: al ser el centro histórico el espacio de las decisiones de la clase gobernante, la clase subalterna busca ahí la solución o la respuesta a los problemas que tiene”.²⁸

Los cambios producidos en el Centro Histórico son un fenómeno que cambia de manera constante al integrar nuevas actividades sociales y económicas, este último que es el atractivo principal, más allá de las reformas urbanas establecidas. La crisis urbana es el producto de las decisiones de instituciones privadas, las políticas urbanas del Centro Histórico parecen estar enfocados en el comercio. Si dejamos de lado el comercio, la revalorización del espacio, no ha beneficiado los barrios aledaños, ya que únicamente se ha rescatado lo que es visible, mientras que pocos espacios han sido verdaderamente rescatados y mejorado la calidad de vida de los habitantes.²⁹

La recuperación de zonas “primordiales” en los últimos años, gira en torno al turismo, haciendo del Centro Histórico un principal benefactor de la recuperación económica del país. Sin embargo, algunos sectores y áreas urbanas no son atendidos, a pesar de participar del mismo carácter histórico. Esto ocurre por tratarse de colonias o barrios populares y no tener la misma producción favorable para el turismo. Es por ello que colonias como: Guerrero, Centro Norte o Morelos, son marginadas, si no es que olvidadas. Esto podemos observarlo en las siguientes imágenes de dos zonas del Centro Histórico, la primera es un barrio popular y la segunda es un área turística.³⁰

²⁸ Cantú, R. (2000). *Centro Histórico. Ciudad de México. Medio Ambiente Sociocourbano*. México D.F.: Plaza y Valdés.

²⁹ IBID

³⁰ IBID



Imagen 8: Calle República de Cuba



Imagen 9: Calle 5 de mayo.

Algunos factores que impiden o retrasan la rehabilitación de un espacio son: la falta de mantenimiento y deterioro de los barrios, cuestiones de uso y la indiferencia para involucrarse tanto de los habitantes, como del gobierno. Sin embargo, los sectores privados se involucran en los programas de recuperación, por medio de intervenciones urbanas, para mejorar las condiciones de habitabilidad, aumentar el capital e incrementar las actividades turísticas y comerciales. Modificando no solamente el entorno, sino también las costumbres de una población, tal y como señala Monterrubio.

“Sin duda, las transformaciones del espacio habitable que se dan a partir de los programas de renovación urbana y de mejoramiento del hábitat en los barrios céntricos, y su consecuente revalorización, traen consigo modificaciones en las formas de vida de los hogares residentes en estos espacios urbanos...Estos cambios son analizados a través de dos condiciones: a) el impacto de la puesta en marcha de los programas de renovación urbana en el hábitat popular de los barrios históricos (desplazamiento, políticas de densificación y políticas habitacionales) y, b) la percepción de los habitantes acerca de las modificaciones territoriales y sociales.”³¹

Sin embargo, los cambios que se generan a través de las intervenciones en los barrios históricos a cargo de la administración pública y planificación urbana, ha aumentado en costo de vida de aquellas zonas, por medio del alza desmesurada de los precios de mercado de suelo. Las modificaciones desfavorecen a la población intervenida y beneficia a otros sectores (especialmente comerciales), generando el desplazamiento de los habitantes originales, ya que una gran parte de éstas personas viven en condiciones de pobreza. Ésta población, marginal por la pobreza, aumenta en grado de marginalidad; se genera desequilibrio en el crecimiento de los espacios urbanos intervenidos, propiciando una invasión masiva de comercio, provocando el cambio de uso de suelo.³²

La intervención es progresiva, en los últimos años se puede observar en diferentes calles del centro, el cambio de alumbrado público, de mobiliario urbano, la ampliación de banquetas y la peatonalización de calles. Los cambios en las calles y avenidas principales, se consolidan en zonas de mayor actividad económica y turismo. El efecto de las propuestas de rehabilitación de barrios populares del Centro Histórico es el proceso de gentrificación.

³¹ Monterrubio, A. (Julio, 2013) *Renovación Urbana y calidad de vida en el hábitat popular de los barrios históricos de la ciudad de México*. Doc. De Trabajo núm. 152

³² ÍDEM

Un claro ejemplo es la calle de Madero, desde el eje hasta Plaza de la República, y la avenida Reforma; en ambas calles aumentó la cantidad y lujo de hoteles, plazas, museos y comercios. Las instancias anteriores, son el punto clave de la propuesta de rescate de Centro Histórico. Incluso se pretende que las rehabilitaciones abarquen colonias aledañas como la Tabacalera. La intervención sigue un eje rector del Centro Histórico, que formaría un corredor principal en el corazón de la ciudad.



Imagen 10: Recuperación del eje urbano, Plaza de la República – Zócalo

La propuesta del corredor del Centro Histórico tuvo buena aceptación. Sin embargo, desde una postura crítica, la intervención que peatonalizó la calle Francisco I. Madero es un claro ejemplo de un mal manejo de los recursos y planeación. La calle por la que transitaban peatones y vehículos en una confluencia moderada, aunque prioritaria para los automóviles, se ha convertido en una calle peatonal ineficiente en tanto que andador, ya que el espacio es insuficiente. Al término de la rehabilitación y mejoramiento de la calle Madero, la demanda peatonal aumentó en más de un 50%. Sumado al aumento de tránsito peatonal, el proceso de recuperación patrimonial fue una manera de introducir al sector privado. Los comercios y servicios tomaron la calle a manera de centro comercial, con instrumentos que le permitieron adueñarse del espacio y moldearlo con un fin determinado en beneficio de sectores privados. Se pretendía mejorar la estética de la zona, pero el efecto fue el decremento de la estética y habitabilidad, tal y como podemos comparar en las siguientes imágenes.



Imágenes 11 y 12: El claro aumento de población en una calle cuya propuesta fue el rescate de la vía pública en el centro, y actualmente genera una demanda de mayor espacio público por la introducción de tiendas multinacionales.



Se reafirma el involucramiento de tiendas multinacionales en las propuestas de rehabilitación; las mejoras de las condiciones de recuperación física en el Centro Histórico antepone las necesidades de los habitantes con las necesidades de los grandes almacenes. El verdadero valor patrimonial del área se pierde, no hay sentido de pertenencia cultural en espacios intervenidos, que no remiten a ningún pasado particular sino a una sociedad homogénea y global. La falta de identificación con los espacios modifica el contexto de la zona, generando el aumento del valor del piso, al tiempo que se hace patente la contradicción y desequilibrio del valor arquitectónico con las nuevas propuestas de rehabilitación y conservación. Las falsas propuestas de conservación patrimonial fragmentan la nueva utilidad con el valor histórico de la zona.

2.2 Condicionantes del deterioro social y cultural

Considerar y conocer los factores que determinan la transformación de los espacios públicos en el centro, a través del desarrollo económico es la clave para prever el progreso urbano. Los principales factores de análisis en las rehabilitaciones son el flujo del capital, la necesidad del mejoramiento urbano, la innovación del diseño y la introducción de actividades comerciales que promueven el aumento de ingreso.

La recuperación económica mediante los comercios establecidos en el Centro Histórico, también genera problemas por el comercio informal y el deterioro que deja a su paso. El comercio informal no perjudica únicamente al comercio formal, sino que también influye y es un impedimento para el mejoramiento barrial y urbano, desde una perspectiva estética, simbólica y de recuperación social. A pesar de que el comercio informal es autorizado de manera indirecta, es importante reconocer que es una invasión de los espacios públicos de la ciudad y que se relacionan directamente con las mafias que han sitiado las calles del Centro Histórico.

Los habitantes demandan la mejora del espacio público, como un derecho de los ciudadanos por el bienestar y la calidad de la población, sin embargo otra parte marginal de la población obtiene ingresos con actividades informales (esto no implica la legalidad o ilegalidad de las actividades) en las calles, plazas públicas y avenidas principales; lugares que también son utilizados con fines culturales, políticos, recreativos y de consumo. Además del fenómeno del comercio callejero, podemos encontrar otros fenómenos físicos-sociales del uso de la vía pública, por ejemplo los memoriales en aceras, procesiones religiosas (especialmente en barrios populares), carros alegóricos, muestras culturales y manifestaciones políticas, que causan problemas de accesibilidad y de calidad social. Es evidente el caos que deviene por la apropiación de las banquetas, jardines y plazas; por la masificación de los espacios públicos, por parte de comercios privados e informales.³³

³³ Ramírez, P. (2015). *Espacio público, ¿espacio de todos?, Reflexiones desde la ciudad de México*. Revista mexicana de sociología, núm. 1, 7-36. UNAM.

Los instrumentos de ordenamiento y regulación generan planes parciales de conservación; se establece la aplicación del "Bando para la Ordenación y Regulación del Comercio en Vía Pública del Centro Histórico de la Ciudad de México",³⁴ aprobado por la asamblea legislativa del Distrito Federal el 12 de julio de 1993. Si bien los conflictos generados a través del plan propiciaron de manera consecuente las dinámicas de despojo, la apropiación del espacio público, la disputa entre diferentes sectores sociales, también se produjeron conflictos por la ocupación de los sitios con base en intereses personales. El plan buscaba erradicar la afectación al espacio público, sin embargo, tuvo muchos problemas de transparencia con las agencias estatales y comerciales. La forma de entender el entorno urbano y la problemática del ambulante, fue asociada con la pérdida y desvalorización del patrimonio histórico y arquitectónico. Un atentado contra la identidad nacional.

El problema radica en que el ambulante y el comercio informal a inicios de la década de los 90's se hicieron cada vez mayores y violentos; conformaron organizaciones territoriales que controlaban el espacio público y atentaban contra los comercios locales establecidos y las autoridades. Posteriormente se produjo un debate entre las autoridades del D.F. y los actores sociales implicados, con el fin de poder reorganizar gran parte de estos comercios en vía pública. El retiro de los comerciantes ambulantes es uno de los primeros pasos para generar el proceso de revitalización del Centro histórico y entablar el diálogo con la inversión privada.³⁵

La finalidad de la rehabilitación es la integración y la coherencia con el entorno urbano. Las intervenciones por parte de las autoridades, deben considerar la relación de la estructura física intervenida con los espacios urbanos construidos, que sustenten un criterio en cuanto a su transformación y su articulación. La restauración debe responder a los valores arquitectónicos; de tal manera que el espacio público se articula como un elemento de las actividades sociales,

³⁴ Palomares, J. (2011). *Tajespal-Reflexiones sobre arquitectura y ciudad*. 2016, de wordpress Sitio web: <https://arqjespalfra.wordpress.com/11-factores-que-detonaron-la-intervencion-de-los-espacios-abiertos-urbanos/>

³⁵ Silva, A. (2010). Comercio ambulante en el Centro Histórico de la ciudad de México. febrero 27, 2017, de Scielo Sitio web: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032010000200001

apropiándolo a favor de la sociedad, permitiendo y fomentando la convivencia y asegurando el bienestar de los habitantes.³⁶

Gran cantidad de personas han sido afectadas por los cambios, que en un inicio se realizan en espacios de importancia histórica o zonas de un alto valor cultural; sin embargo, los barrios populares, por su escasa importancia histórica, bajo valor cultural y social, así como irrelevancia para el flujo económico, no son sujetos para las rehabilitaciones. Palomares (2011) reflexiona sobre el ocultamiento de los barrios populares, en contraposición con el despliegue de las reformas en las zonas turísticas:

"Los usuarios intermitentes o los no turistas que aun cuando no están diariamente inmersos en la dinámica de esta zona de la Ciudad si acuden con cierta frecuencia, y que en la mayoría de los casos no son contemplados dentro de las propuestas de solución, viendo al Centro Histórico de la Ciudad de México, como un espacio para mostrar, para que el turista se lleve una impresión agradable de la ciudad. (Claro siempre previniéndoles de que zonas son de alto riesgo dentro del centro), dándole un mayor énfasis al mejoramiento de los espacios en el núcleo central, que emprende el Zócalo, la Catedral y Palacio Nacional, estableciendo a su vez un radio de acción de tres o cuatro manzanas a la redonda, que muestran más bien una aspiración institucional, que una solución a la problemática real que la mayor parte del Centro Histórico presenta."³⁷

Podemos identificar que los programas de recuperación de los espacios públicos del Centro Histórico, como los programas de desarrollo urbano, optan por la modificación de entornos o espacios altamente jerárquicos. Convirtiendo la recuperación de los barrios populares en una cuestión secundaria. La prioridad es la reactivación de espacios de carácter social, con un contexto cultural, que reafirman la relevancia de edificios con valor arquitectónico; buscan la conservación de éstos inmuebles como una forma de explotación de los mismos, a través de la competencia comercial de grandes tiendas que no destacan por su importancia o relevancia en carácter nacional, pero que incorporan los principales sectores

³⁶ Arq. "Covarrubias, F" Moderador: "Avicolti, F.". (2009). Los centros históricos y la ciudad actual: instrumentos de ordenamiento, conservación revitalización y uso. *En VII Encuentro Internacional de Revitalización de Centros Históricos La arquitectura de hoy, entre la ciudad histórica y la actual.* (pp. 32-34). México, D.F.: AECID.

³⁷ Palomares, J. (2011). *Tajespal-Reflexiones sobre arquitectura y ciudad.* 2016, de wordpress Sitio web: <https://arqjespalfra.wordpress.com/11-factores-que-detonaron-la-intervencion-de-los-espacios-abiertos-urbanos/>

económicos en un marco global. Adoptando los edificios restaurados en beneficio del mercado, bajo el concepto de recuperación del valor patrimonial que anteriormente al gobierno no le interesaba recuperar. El efecto es la pérdida constante del aspecto patrimonial y vital del Centro Histórico.

Los rasgos característicos que denotan el deterioro de los espacios urbanos, son aquellos que por su imagen urbana reflejan el deterioro físico, mediante la identificación de los edificios o construcciones abandonadas; así como las actividades realizadas en los espacios, ya sea desde el ámbito comercial, como cultural y habitacional. La irregularidad desfavorece la percepción y armonía estética de los espacios urbanos; el fuerte impacto que generan los grafitis hechos en las paredes o fachadas de edificios, desemboca y promueve la contaminación visual y la pérdida económica. El acto simple de limpiar, pintar y remover los daños, mejorarían el contexto urbano, aunque esto también implica una fuerte pérdida económica, erradicando las dinámicas del mal manejo de las edificaciones y la sensación de inseguridad, provocada por el asentamiento de personas en la calle y algún tipo de discontinuidad en la estética.

Asimismo, la accesibilidad es otro factor importante y en muchas ocasiones la causa principal del deterioro urbano en el Centro Histórico. Continuamente se obstaculiza a causa del descuido de calles y banquetas, que recaen en el impedimento de la movilidad de las personas y del sistema de transporte; los desgastes son atribuidos generalmente a la falta de mantenimiento. Esto se refleja en la falta de inversión económica por parte del gobierno y el descuido de los habitantes. Por otro lado, podemos sumar el factor del comercio informal, que se encuentra en diversos sitios y espacios urbanos del centro, como son en los accesos del metro o donde hay bastantes locales mayoristas de mercancías. La gran variedad y el cúmulo de imágenes y olores provocan contaminación de facto (pues se encuentran grandes cantidades de basura) pero también contaminación psicológica, evidente en la saturación visual, reflejada en los espacios urbanos.³⁸

³⁸ Palomares, J. (2011). *Tajespal-Reflexiones sobre arquitectura y ciudad*. 2016, de wordpress Sitio web: <https://arqjespalfra.wordpress.com/11-factores-que-detonaron-la-intervencion-de-los-espacios-abiertos-urbanos/>



Imagen 13: Reflejo del deterioro físico de las calles del Centro Histórico y desvalorización del sitio dado al uso desigual de la calle.

2.3 El espacio público: un espacio de interacción social

El espacio público se define como un espacio social, relacionado con las actividades de los individuos que se apropian del entorno. Pero ¿quiénes son realmente los responsables de éste espacio? ¿Cómo es que lo construimos? Encontramos gran variedad de actores sociales que se relacionan directamente con el espacio público. Todos lo modificamos de manera indirecta, por ejemplo, a través de los impuestos, ya que una gran cantidad de ellos son declarados de interés público por ley; un factor que determina su modificación y que de alguna manera brinda una mejor posibilidad de transición para beneficio de la sociedad.³⁹

El espacio público manifiesta la libertad de las personas que lo utiliza. Sin embargo es preciso matizar que la libertad individual es delimitada por la libertad del prójimo. Manifestar la libertad en el espacio público, no implica que su uso está a merced de nuestra voluntad. El uso es condicionado por los individuos bajo ciertas circunstancias, espacio-temporales, dado que el espacio público tiene un carácter social y son la condición de posibilidad de una convivencia social saludable. De ahí que las intervenciones deban cumplir la finalidad de la mejora de la calidad espacial.

Sin embargo, en el espacio público se determinan condiciones; sabemos que es un espacio libre, pero la libertad tiene límites, que involucran restricciones en los usos del espacio público, a través de leyes y responsabilidades, de acuerdo a las autoridades del espacio público. De tal manera se debe ejercer un acuerdo mutuo y responsable entre la población y la autoridad, que promueva el valor social por el uso. La diferencia entre un espacio público y un espacio privado es el ejercicio de la libertad; en ambos espacios el hombre el libre, sin embargo, los límites de la libertad son aún más evidentes en los espacios privados. Esto podemos observarlo en la libertad de movimiento: en un espacio público nos movemos de acuerdo a

³⁹ Cámara De Diputados Del H. Congreso De La Unión. (Diciembre 31, 1968). *Impuesto Sobre Servicios Expresamente Declarados De Interés Público Por Ley, En Los Que Intervengan Empresas Concesionarias De Bienes Del Dominio Directo De La Nación (Ley Que Establece, Reforma Y Adiciona Las Disposiciones Relativas A Diversos Impuestos)*. Agosto 27, 2017.

nuestra voluntad, mientras que, en un espacio privado, por ejemplo una casa particular, pedimos permiso para movernos e incluso nos limitamos.

La diversidad del espacio público y privado, es ligado con el modelo de interacción que modifica la conducta humana. La modificación conductual y de comportamiento en el espacio público, integra cuestiones de un espacio controlado por el poder, en contraposición con la voluntad de los individuos. En pleno siglo XXI se plantea el espacio público como un derecho del ciudadano; un derecho que se manifiesta en la libre expresión y uso, sin embargo la administración pública pretende controlarlo cuando consideran que los individuos han sobrepasado la libertad de expresión, por ejemplo en las manifestaciones en contra del gobierno. En ese sentido el espacio público es vigilado y manipulado por las estructuras de poder. Inclusive si la vigilancia no es evidente, como lo sería en el *Panóptico* propuesto por Foucault, el espacio público y los actores sociales son controlados.

En la actualidad el mejoramiento de los espacios han creado nuevas concepciones para adaptarse a la sociedad, de manera que las intervenciones puestas en marcha, buscan un beneficio, contrario al objetivo principal de su rehabilitación. Las intervenciones mejorarían la calidad de vida de los habitantes, sin embargo no ocurre así, sino que privilegian y benefician a los sectores privados; quienes promueven las intervenciones con el pretexto de mejorar el espacio público y adaptarlo para promover el desarrollo económico y social. Un proyecto que aún no refleja con éxito estos objetivos de mejoría para la calidad ciudadana.

La rehabilitación de los espacios como un proceso de modernización, no siempre contribuye al mejoramiento del espacio público. El Centro Histórico es un espacio primordial histórica y culturalmente, que dinamizan la interacción social. La modernización del espacio contradice e incluso puede agravar el problema que antecedió a su intervención. La distancia entre la nueva urbanización y la ciudad tradicional, es aún mayor en los países en desarrollo, con ciudades tensionadas entre formas extremas de tradición, por un lado, y modernización por el otro. No todo proceso de intervención por parte de los sectores privados, deben comprenderse como un factor de apropiación de los espacios y que excluyen el proceso de la participación ciudadana. A pesar de los intereses en juego, el sector

privado, tiene el capital necesario para el rescate y la posible mejora urbana para los habitantes. La planificación atañe a las necesidades, las épocas, la cultura, las tradiciones y el lugar; por lo que las intervenciones no pueden ser globales, sino que remiten a una población específica. Realizar intervenciones, tomando como modelo rehabilitaciones extranjeras y sin considerar las categorías propias del país, en aras de la democratización y globalización del espacio público, puede empeorar las condiciones, que ya de por sí eran precarias.

Sin embargo la democratización del espacio público, no es del todo errada, ya que consolida dos clases sociales y requiere de un ejercicio de entendimiento y cooperación. El filósofo alemán Jûrgen Habermas, relaciona el espacio público con la esfera pública, dotando al espacio de una actividad e interacción ciudadana; haciendo del espacio público un producto social y urbano. Dando como resultado el sentido de las ciudades, en las que el intercambio y el encuentro con el otro produce la cohesión social. La co-presencia en el anonimato es el elemento fundamental y conforma la esencia de la ciudad en la sociabilidad. En ese sentido, los espacios públicos apuntalan y determinan los procesos sociales y urbanos.⁴⁰

⁴⁰ Segovia, O. (2007). *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: SUR.

2.4 La Arquitectura en el proceso de transformación social

“Existe una primera conceptualización básica para toda Arquitectura y Ciudad: la delimitación, en continua evolución en cada sociedad, de las esferas de lo público y lo privado, una relación siempre dialéctica y complementaria.” Montaner, J. & Muxim, Z. (2011)⁴¹

La arquitectura promueve el uso de los espacios a través de las actividades con el fin de contemplar el uso de los espacios construidos que posibiliten espacios de convivencia. Sin embargo, en el caso del Centro Histórico, la arquitectura es limitada ante esta función en un principio; el problema es que los cánones arquitectónicos han sido determinados por factores económicos.

En el Centro Histórico se encuentra una gran cantidad de edificios dañados y abandonados por problemas físicos-sociales, que generan una ruptura económica y desplazamientos que favorecen a comercios de mediana categoría. Ante éstos problemas sociales, la arquitectura juega un papel de agravamiento, debido a la demanda de mejora de los espacios, la intervención de los edificios y calles o la total destrucción de un inmueble por otro nuevo. Recientemente el sector privado ha mostrado un incremento de interés en los edificios del Centro Histórico. Tanto el sector privado, como el sector gubernamental, cumplen la función de delimitar la libertad de transición y restringen los comportamientos que deberían producirse en un espacio público. De tal manera que el espacio público y privado, o la esfera pública y privada, se entremezclan y sus propiedades y funciones dejan de ser claras, fragmentando el comportamiento social y creando un nuevo espacio que es categorialmente ambiguo.

Sobre los nuevos usos de los espacios y cuya delimitación no es clara, Meneses, R. (2012), señala que los derechos y la libertad ha sido restringida, modificando el uso y la memoria histórica colectiva de las calles y espacios.

⁴¹ Montaner, J., & Muxim, Z. (2011). *Las Formas del Poder*. La arquitectura instrumento del poder. Barcelona, España: G. Gili. Citado por: Dávila, J. (2013). *La Deconstrucción, Hace Arquitectura*. México: Federación Editorial Mexicana

“Últimamente, sobre todo a partir del programa de reordenamiento del Centro Histórico, es más común observar calles reservadas exclusivamente para el tránsito peatonal, espacios en donde no pueden ingresar transportes pesados e incluso, espacios en donde se encuentra restringido el ejercicio de otros derechos, como el trabajo y el comercio. Tales diferencias no se encuentran más relacionadas con el espacio en que se ubican las calles que con los usos y funciones que les reconoce la ley, en tanto mandato general, las calles no solo están asociadas, con usos y funciones, sino con el espacio que las rodea.”⁴²

Con base en el “Nuevo Plan integral de manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México”, se posibilita un mejor desarrollo de la población en las calles y plazas; el dominio privado y político han tratado de generar una estrategia de control que mantiene el orden de la conducta (derechos y limitaciones) en un espacio. Sin embargo el éxito es parcial, debido a la pugna por el dominio de acuerdo a los intereses privados y del espacio público.

La arquitectura ha tenido un gran cambio en el contraste social del Centro Histórico, al referirnos a las grandes funciones jerárquicas de administración y gobierno, que por mucho tiempo se han concentrado en las capitales principales de los estados y manifiestan su poder a través de los edificios. El Centro Histórico de la Ciudad de México, ha definido arquitectónicamente los estilos y las funciones de los edificios, entremezclando el poder político con el urbanismo y el espacio público.

“Esta idea de control desde un punto central se trasladará al urbanismo, con la apertura de ejes radiales y esquemas en diagonales, para potenciar la jerarquía urbana, tal como ya habían sido ensayados en la Roma del papa Sixto V, El París del barón Haussmann y la Barcelona del plan de León Jaussely. En oposición a estos trazados jerárquicos, se proyectaron las mayas cuadrículas urbanas en ciudades como Nueva York o la Barcelona de Ildefons Cerdá.”

Montaner, J. & Muxim, Z. (2011) ⁴³

⁴² Meneses, R. (2012). Seminario Permanente Centro Histórico de la Ciudad de México. México: PUEC UNAM.

⁴³ Montaner, J., & Muxim, Z. (2011). *Las Formas del Poder*. La arquitectura instrumento del poder. Barcelona, España: G. Gili. Citado por: Dávila, J. (2013). *La Deconstrucción, Hace Arquitectura*. México: Federación Editorial Mexicana



Imagen 14: Vista Aérea de l'Etoile, hoy Place de Charles Gaulles que Rediseño Haussmann en esquemas radiales y diagonales.

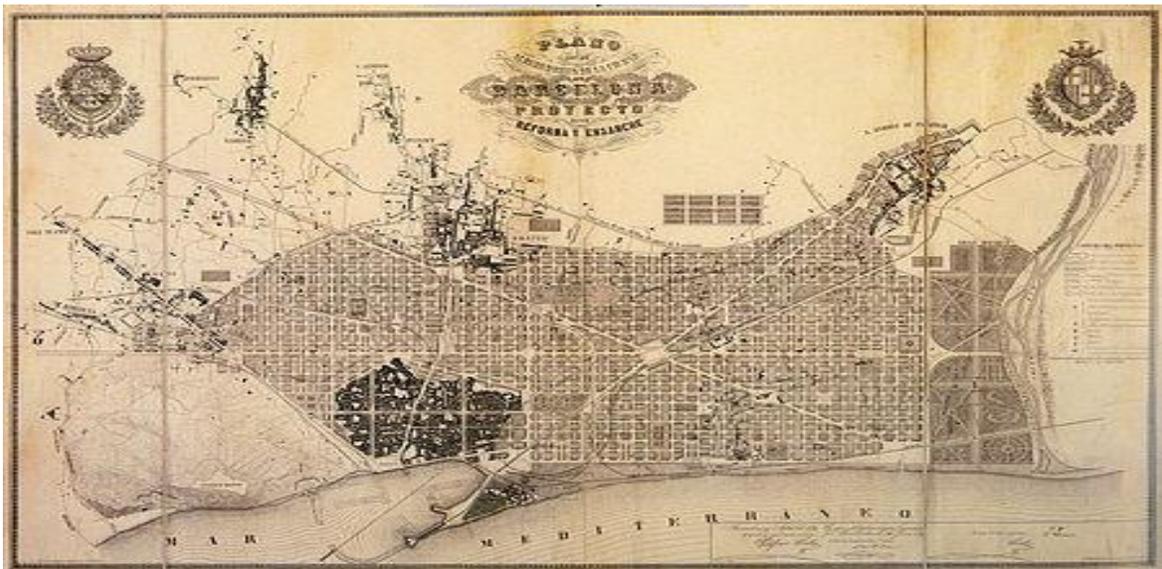


Imagen 15: Plan Urbano de Cerdá, ciudad de Barcelona.

La arquitectura se relaciona con el poder y los ejes viales se establecen de acuerdo a su ubicación; en el Centro Histórico se presenta un trazo urbano reticulado que conecta los edificios principales, propiciando la movilidad entre ellos, beneficiando la comunicación y el control. La Catedral, el Palacio Nacional, MUNAL, Palacio de Correos, entre otros, son un ejemplo de las implicaciones culturales, políticas, religiosas y sociales de la arquitectura, que perdura hasta nuestros días.

Sin embargo, el dominio de lo privado (como los edificios gubernamentales) sobre los espacios públicos, es condicionado por los adquiridos de la población libre con relación a los espacios no construidos; al tiempo que se resalta la cualidad de la arquitectura para conformar el espacio público, no por la delimitación, sino por la integración de lo construido con lo no construido. Se trata de un sistema convergente de transición. Es posible, que se trate de un nuevo enfoque que deviene en un entorno centralizado, pero con mayor interacción social, tal como se muestra en la siguiente imagen.



Imagen 16: Edificio de Relaciones Exteriores, muestra del espacio de transición entre lo público y lo privado

En discusión: la identificación de los factores que promueven los cambios funcionales y sociales en el espacio urbano del Centro Histórico, que permiten comprender las razones sobre lo que determinará el proceso y los cambios en pro de algún grupo social o de toda la sociedad debería determinarse desde la planificación de la rehabilitación. Considerando los factores a favor y en contra, pero siempre con miras al bien común. Ya que los programas y planes de recuperación establecen propuestas de intervención junto con sectores privados que puedan mejorar la calidad de los espacios y reintegrar a los habitantes y visitantes. De tal manera que el bien común engloba tanto al sector privado, como a las instancias gubernamentales, pero sobre todo el bienestar social y patrimonial.

“Esta política urbana ha ampliado la oferta de lugares públicos y ha colocado en la discusión académica el contenido sociopolítico y económico de la regeneración urbana de lugares histórico-patrimoniales de importancia estratégica, al favorecer acciones de mejoramiento de infraestructura, imagen urbana y calidad física de edificios históricos de valor patrimonial, calles y plazas emblemáticas para el uso peatonal en el Centro Histórico de la capital del país...en el cambio de propietarios privados y en el incremento del valor inmobiliario de las propiedades asociado con la introducción de nuevos usos comerciales y de servicios para usuarios con mayor poder adquisitivo.” Ramírez, P. (2015)⁴⁴

Con el objetivo de identificar los efectos de la revalorización de los sitios y edificios característicos del Centro Histórico, parte de lo que se denomina patrimonio histórico, bajo los procesos de restauración y conservación, se ha podido lograr un cambio significativo para la sociedad.

Sin embargo las rehabilitaciones en ocasiones producen problemas, por ejemplo cuando los edificios deteriorados son aquellos que generan una amplia oferta cultural, considerando que la oferta cultural y turística es la categoría principal para rescatar y resaltar la identidad del Centro Histórico. Los cambios del espacio público, incrementa la renta del sueño y establece un nuevo modelo de desarrollo económico a través de empresas privadas que establecen su mercado en el Centro Histórico o crean espacios de comercios privados o públicos como restaurantes, bares, cafés y demás, a través de las rehabilitaciones, dejando de lado la necesidad

⁴⁴ Ramírez, P. (2015). *Espacio público, ¿espacio de todos?, Reflexiones desde la ciudad de México*. Revista mexicana de sociología, núm. 1, 7-36. UNAM

de las personas. Asimismo la desvalorización de los barrios populares y sectores marginados incrementa, no se elimina por completo y se presentan nuevos problemas de habitabilidad y de comercio ambulante.

El proceso de rehabilitación y revalorización en el Centro Histórico se ha desarrollado desde hace algunos años, modificando el imaginario cultural colectivo, revalorizando y privilegiando algunas zonas sobre otras, y olvidándose de otras. Considero que una intervención paradigmática se presenta en la Plaza Garibaldi, ya que por su historia, ámbito patrimonial y popular fue necesaria la intervención de su espacio; para su rescate y revalorización ante los problemas de inseguridad, falta de higiene, abandono y deterioro que se generan en esta plaza. Por un lado, es un sitio emblemático de la cultura popular mexicana, y por otro se localiza en medio de un barrio popular. La Plaza Garibaldi podría ser contradictoria: es de gran interés para el sector privado que puede comercializar fácilmente con la tradición, al tiempo que es también un barrio marginal. De tal manera que se rehabilitó la plaza y lo que el turista podía mirar, dejando de lado las calles aledañas, porque no son de interés público.

De ahí que sea pertinente cuestionarnos por la validez y efectos colaterales de las intervenciones.

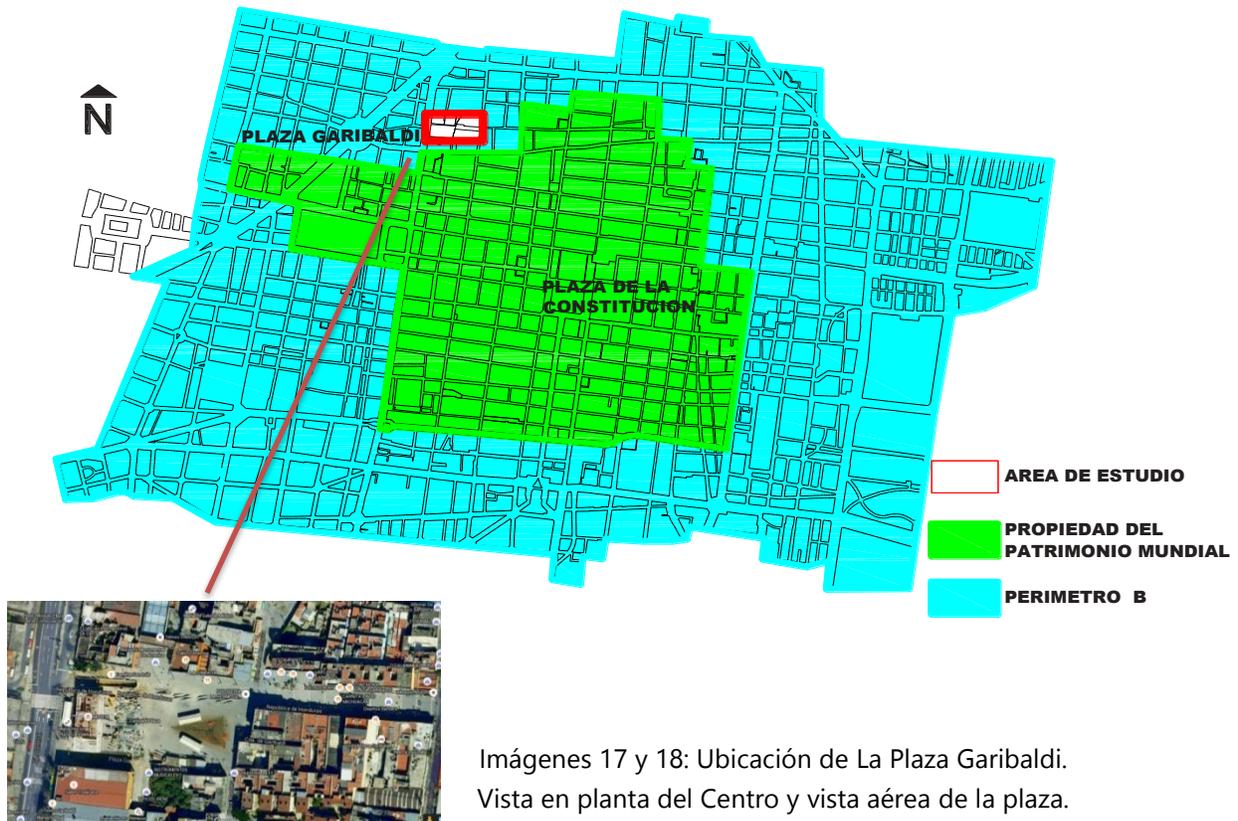


CAPÍTULO 3

LA REHABILITACIÓN DE LA PLAZA GARIBALDI

3.1 Antecedentes: la fundación de la Plaza Garibaldi

Plaza Garibaldi se ubica en la Colonia Centro Zona- Norte y colinda con la Colonia Guerrero, entre Eje Central Lázaro Cárdenas y las calles Allende, República de Perú y República de Honduras. Se localiza en un barrio del Centro Histórico de la Ciudad de México, conocido antiguamente como el barrio prehispánico de Texcatzoncátl, habitado por alfareros y cultivadores de maguey. En 1850 se consolida la plaza, antiguamente conocida como "Plazuela del jardín", donde se llevaba a cabo la "vendimia", que posteriormente le da origen al nombre de Plaza del Baratillo. En 1921 recibe el nombre de Plaza Garibaldi, tras celebrarse el centenario de la consumación de la independencia nacional y en honor al nieto de Giuseppe Garibaldi que luchó en las filas maderistas en 1911.⁴⁵



Imágenes 17 y 18: Ubicación de La Plaza Garibaldi.
Vista en planta del Centro y vista aérea de la plaza.

⁴⁵ Romero, Y. (abril 13, 2009). *Plaza Garibaldi*. Septiembre 11, 2016, de Blogger. Sitio web: <http://curiosidadesyms.blogspot.mx/2009/04/plaza-garibaldi.html>

La fama internacional de Plaza Garibaldi es debido a la música de los mariachis, que se encuentran en la plaza o a un costado de ésta, sobre Eje Central.

En el año de 1920 Cirilo Marmolejo, introdujo el Mariachi Coculense a la Ciudad de México, del que le fue concedido un permiso por el Presidente Pascual Ortiz para tocar en cualquier parte de la ciudad. Marmolejo y el mariachi Coculense comenzaron a tocar en el Tenampa, ubicado a un costado de Plaza Garibaldi. El Tenampa se convirtió pronto en un restaurante famoso y concurrido. El mariachi dejó de ser un elemento adicional, para convertirse en la principal característica. Plaza Garibaldi se convirtió en la capital del mariachi de la Ciudad de México. Durante muchos años fue sede de momentos significativos para la historia de la música, a través de rodajes de películas, documentales y programas de televisión. La música de mariachi se ha popularizado mundialmente, principalmente en algunas zonas de América y Europa.⁴⁶

Su reconocimiento ha trascendido a medida que la plaza integra el uso popular y no exclusivo para una clase social determinada. Desde la revolución mexicana, los hombres buscaban lugares para la convivencia, como fondas y fogones, y lo encontraban por la demanda del pulque, la bebida más popular a comienzos del siglo XIX,⁴⁷ sin embargo, su venta solo era permitida a través de ventanas en locales establecidos en las esquinas, de tal manera la gente acostumbraba a consumirla en la plazuela. Éste tipo de bares se hicieron cada vez más comunes en plazas y calles del centro, aunque en un principio era de uso exclusivo para los hombres.

La Plaza Garibaldi se compone de edificios representativos, como el famoso Mercado de San Camilito, que se encuentra ubicado a un costado de la plaza principal y el actual Museo del Tequila y el Mezcal; al igual que la plaza, adquieren un carácter bastante famoso por el barrio popular de la zona, ya que es uno de los barrios más populares de la ciudad, y actualmente uno de los lugares nocturnos más visitados de la capital. Muy cercano a la plaza, otro de los barrios más

⁴⁶ Romero, Y. (abril 13, 2009). *Plaza Garibaldi*. Septiembre 11, 2016, de Blogger. Sitio web: <http://curiosidadesyms.blogspot.mx/2009/04/plaza-garibaldi.html>

⁴⁷ Barbosa, M. (2004). Controlar y resistir. *Consumo de pulque en la Ciudad de México. 1900-1929*. Segundo Congreso de Historia Económica. Simposio: Las bebidas alcohólicas, siglos XVIII-XX: producción, consumo y fiscalidad. El Colegio de México.

conocidos en el Centro Histórico es el de la Lagunilla, considerado como apéndice este mercado de San Camilito. Inaugurado en 1957 y también llamado en ocasiones como el mercado de la Lagunilla 4, que por lo general se ha especializado en la comida, también es conocido en el ámbito de la música popular.

“San Camilito cuenta con casi 70 locales, en los que se puede encontrar platillos típicos como pozole, tamalitos de frijol, enchiladas y el clásico champurrado. Durante el día son cien por ciento familiares y por la noche, con la llegada de los fiesteros, las cervezas y los mariachis de la plaza Garibaldi, esto se vuelve una verdadera fiesta mexicana. Entre los locales que más fama le han dado a este mercado están “El Gordo Tamazula y su amigo May”, “Aquí está Rigo”, “Baltazar”, “La Miel para su Boca” y “Los Jarochos””.⁴⁸

Plaza Garibaldi ha sido testigo del lanzamiento de grandes artistas, ya que además de la oferta gastronómica la música en vivo nunca falta, aumentando la popularidad del sitio.⁴⁹ Desde su inauguración han debutado personajes que conforman la identidad popular mexicana como: Pedro Infante, Javier Solís, José Alfredo Jiménez y Lucha Villa. además de compartir el esplendor con uno de los sitios más populares de la plaza, siendo el famoso restaurante el Tenampa. Martínez, A. (2015) nos dice

El atractivo cultural y turístico de la plaza, como la música y la gastronomía, lo han convertido en uno de los barrios más populares del Centro Histórico. Sin embargo un efecto colateral negativo, es la confluencia de gente (principalmente turistas) y los festejos han ocasionado su deterioro físico y social.

⁴⁸ Barbosa, M. (2004). Controlar y resistir. *Consumo de pulque en la Ciudad de México. 1900-1929*. Segundo Congreso de Historia Económica. Simposio: Las bebidas alcohólicas, siglos XVIII-XX: producción, consumo y fiscalidad. El Colegio de México.

⁴⁹ Martínez, A. (Febrero 11, 2015). *Por las calles de la Ciudad: Mercado San Camilito*. 2016, de URBAN 360 Sitio web: <http://news.urban360.com.mx/196314/por-las-calles-de-la-ciudad-mercado-san-camilito/>

3.2 Plaza Garibaldi

Plaza Garibaldi se ubica en la Colonia Centro Zona- Norte y colinda con la Colonia Guerrero, entre Eje Central Lázaro Cárdenas y las calles Allende y República de Perú. El contexto de Plaza Garibaldi es su localización en un barrio popular, caracterizado por su uso habitacional. Asimismo es una colonia con graves problemas sociales, como la inseguridad y el desmedido comercio informal. Cabe destacar que en el área se encuentran gran cantidad de edificios abandonados, por el incremento del comercio en otras zonas, repercutiendo además en el despoblamiento del sector por los edificios afectados por el sismo de 1985.

Generalmente es un espacio que se caracteriza por el simbolismo cultural y social, por la música y gastronomía. Su rescate debió comprender como objetivo el involucramiento de participación democrática de las dependencias gubernamentales. Era preciso rescatar un sitio con un fuerte atractivo turístico y mejorar la calidad de imagen para promover la diversidad social y cultural del sector. Sin embargo, la Plaza Garibaldi también está determinada por las funciones de los habitantes, el mercado de San Camilito ha significado mucho como el hecho de ser un mercado de barrio pero que se transforma con la propuesta cultural de la plaza al estar incorporado a este mismo, un mercado de convivencia, venta y donde la música cultural y popular también se puede apreciar.

El rescate de la imagen urbana reside en la incorporación de un "mercado cultural", no sólo por el comercio popular que ha decaído en los últimos años,⁵⁰ sino que ahora las intervenciones son efectuadas por instituciones privadas o gubernamentales. Buscando la revitalización de la zona con un objetivo económico, colocando en segundo plano las necesidades de la población. Se han hecho patentes las diferencias en distintos sitios del centro, sin embargo, los habitantes deberían ser la prioridad para realizar las intervenciones. De igual forma, los visitantes no son absolutamente ajenos a los cambios del espacio público, pues con base en ellos (el capital del turismo) es que proceden las intervenciones.

⁵⁰ Cantú, R. (2000). *Centro Histórico. Ciudad de México. Medio Ambiente Sociocourbano*. México D.F.: Plaza y Valdés.

Los aspectos culturales del centro son planteados muchas veces desde un margen de conservación, y la Plaza Garibaldi es un modelo de "rehabilitación contemporánea". Su intervención ha generado la polémica y cuestionamiento sobre los planes de rehabilitación, si funcionan como se prevé o si por el contrario las modificaciones afectan el comportamiento social.



Imágenes 19 y 20: Una comparación de la plaza Garibaldi, antes y después de su intervención.

A pesar de que en diversas fuentes de información del gobierno sobre el espacio que muestran la plaza como un escenario de recreación cultural, su identidad ha trascendido más como un barrio significativo del Centro Histórico que se había hecho muy popular desde la introducción del mariachi y la venta de bebidas alcohólicas con el propósito de generar la convivencia colectiva entre sus habitantes, ya que desde tiempos post-revolucionarios se caracterizó por ser un entorno urbano dinámico, generando un aspecto de apropiación física y simbólica del espacio.⁵¹

Conocer el espacio y entorno es una manera más de acercarnos al sitio a través de la búsqueda de la práctica de la cultura; para conocer las intenciones reales y los efectos de la rehabilitación que alteran constantemente el lugar y transforman el entorno urbano cultural en esparcimiento recreativo. Las actividades que se desarrollan como el entretenimiento, son un factor primordial económico para los espacios públicos envueltos en problemas, impulsados por dinámicas privatizadoras. Lo que convierte un espacio en un elemento simbólico, es el proceso de consolidación como tal, el patrimonio se hace a través de la memoria colectiva y del lenguaje que se expresa en un sitio determinado. Fue hasta ese momento que Plaza Garibaldi creó un sentido de pertenencia social. La selección de un sitio como patrimonio, depende de que el sitio esté marcado simbólicamente por las experiencias y vivencias del lugar a través de las dinámicas sociales y culturales que presenta.

“El territorio es un ámbito de mayor alcance que se va construyendo como territorio cultural al ser nombrado y tejido con representaciones, concepciones y creencias de profundo contenido histórico y emocional, sugiriéndole a la sociedad una multiplicidad de símbolos, discursos y prácticas rituales”⁵²

La colonia Guerrero es otra colonia que presenta las mismas características y problemas, junto con los barrios de Tepito y la Lagunilla. La inseguridad, la pobreza y la marginación de sectores de población conformados por niños de la calle, prostitutas, personas con adicciones, aumentan las posibilidades de robo e inseguridad. Es por ello que el rescate de las zonas marginales va más allá del aspecto visual, no basta con modificar el entorno de la composición formal

⁵¹ Heredia, F., (2012). *Seminario Permanente Centro Histórico de la Ciudad de México*. México: PUEC UNAM.

⁵² IBID

observando las necesidades del lugar, sino que requiere una intervención ética, en materia de educación, oportunidades, equidad y un riguroso mejoramiento social. Es por ello que la intervención en Plaza Garibaldi no debería haber abarcado únicamente el carácter económico y turístico de la plaza, sino a su población. Una verdadera y efectiva rehabilitación incluye a la población en los procesos de intervención, no solamente por la participación ciudadana, sino porque las necesidades poblacionales debe ser la base del cambio. Los problemas de Plaza Garibaldi y los procesos de rehabilitación del Centro Histórico y de cualquier otra zona, mostrarán su efectividad si también el entorno que nadie mira es rehabilitado.

3.3 La rehabilitación de Plaza Garibaldi

La rehabilitación de Plaza Garibaldi fue emprendida por la Secretaría de Turismo y elaborada por la Autoridad del Espacio Público del D. F. en el año (2009). La problemática que antecedió era el mal uso, debido a la dinámica social que deterioraba la plaza. La delincuencia era otro factor que generó muchos problemas no sólo para los visitantes, sino también a los habitantes y trabajadores. Actualmente la inseguridad no ha sido erradicada, las colonias aledañas continúan viviendo los mismos problemas, ya que a pesar de la rehabilitación es un lugar atractivo para la delincuencia. Por otro lado, con el rescate urbano también inició la competencia de mercado desigual, con la regulación de los famosos botelleros, quienes eran conocidos por su venta indebida de alcohol en la plaza. La intervención comenzó por un afán de rescatar las tradiciones, no por un motivo patrimonial, dado que los elementos arquitectónicos y los edificios no eran característicos del sitio. Por lo que el eje de jerarquía para la rehabilitación confluye en las dinámicas sociales, principalmente por tratarse de un sitio con problemas marginales dentro y fuera de su contexto. La plaza actual responde a las intervenciones de un uso más contemporáneo, el museo del tequila y la pavimentación del sitio, son un rasgo característico de ello, que contrastan de manera radical en el sitio.⁵³

La rehabilitación de la Plaza Garibaldi, a través de planes de rescate y financiamiento, se caracteriza por el cambio de mobiliario, luminaria, piso y vegetación; semejante a la intervención realizada en la Alameda Central. Sin embargo, la plaza ha generado críticas, ya que las autoridades no fomentaron la participación ciudadana, únicamente se realizaron entrevistas esporádicas a una minoría. Las distintas dinámicas sociales del sector son las que plantearon el rescate de un barrio dentro del Centro Histórico. En el rescate debió prevalecer la cultura, al tiempo que mejoraban la calidad del espacio y la imagen de la plaza para los restaurantes de la zona, el mercado de San Camilito, bares y la vida nocturna. Sin embargo la rehabilitación tenía un gran problema: la venta indebida de otras sustancias (drogas) y la prostitución.

⁵³ Guzmán, P. (2012). *La revitalización de Plaza Garibaldi, un análisis hacia intervenciones urbanas signifi cativas*. MEC-EDUPAZ, No. II, 14.

El carácter de atracción turística de la plaza prevaleció ante la rehabilitación de la misma, pero modificó algunos de sus espacios, quitando e implementando mobiliario urbano y uso de servicios privados.

A continuación se pueden observar los cambios en la plaza, con base en la información del Sector Turístico de la Ciudad de México.

Zona De Intervención:

Plaza Garibaldi, Eje Central Lázaro Cárdenas: entre las calles de República de Perú y República de Ecuador, Colonia: Centro, Delegación Cuauhtémoc, CP 06010.

Período De Ejecución De Obra:

Del 28 de septiembre del 2009 al 31 de diciembre del 2009.

Superficie De Construcción:

1,562.78 m2 Museo del Tequila y el Mezcal.

11,275.51 m2 Pavimentos, Mobiliario, Alumbrado y Jardinería de Plaza Garibaldi y Rinconadas.

Alcances De Obra:

Pavimentos: Sustitución de pisos.

Mobiliario Urbano: bancas, bolardos, papeleras.

Alumbrado Público.

Jardinería: jardín de agaves, arriates prefabricados para árboles.

Construcción del Museo del Tequila y del Mezcal:

Planta baja; Administración, sanitarios y tienda de souvenir.

Primer nivel: salón de usos múltiples y sala de exhibición.

Segundo nivel; servicio de restaurante bar y terraza.



Imagen 21: Proyecto de regeneración y desarrollo integral de Plaza Garibaldi. Fuente AEP, 2009. La imagen de rehabilitación mejoro el carácter de algunos inmuebles de la zona y a un costado de esta como el mercado de San Camilito y la rehabilitación de la Red Sanitaria.

Zona De Intervención:

Calle San Camilito No. 13 en la Plaza Garibaldi, entre las calles de República de Perú y República de Ecuador, Colonia: Centro, Delegación Cuauhtémoc, CP 06010.

Período De Ejecución De Obra:

Del 26 de octubre del 2009 al 31 de diciembre del 2009.

Superficie De Construcción:

3,761.01 m2 Mercado San Camilito.

Alcances De Obra:

1. Reestructuración y remozamiento del tanque elevado.
2. Sustitución de la red sanitaria.
3. Rehabilitación de espacios subutilizados.
4. Impermeabilización de azoteas.
5. Mantenimiento al sistema de extracción.
6. Remodelación de vestíbulos y núcleos sanitarios.
7. Renovación de la imagen urbana del edificio.



Imagen 22: Exterior del mercado de San Camilito.

Proyecto Integral y obra de remodelación para la Academia del Mariachi en Plaza Garibaldi

Zona De Intervención:

Callejón de la Amargura No. 10 en la Plaza Garibaldi, Eje Central Lázaro Cárdenas: entre las calles de Honduras y Plaza Garibaldi, Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, CP 06010.

Período De Ejecución De Obra:

Del 02 de noviembre del 2009 al 31 de Diciembre del 2009.

Superficie De Construcción:

2,271.30 m² Academia del Mariachi.

Alcances De Obra:

La Planta Baja cuenta con una superficie construida y habitable de 881.30m², donde se localizan el vestíbulo principal, taquilla, vigilancia, tres galerías, patio/auditorio, cocina y cafetería, aula de usos múltiples, bodega, almacén, sanitarios de mujeres y hombres y la zona de escaleras al siguiente nivel.

El Primer Nivel cuenta con una superficie habitable y construida de 629 m², la planta está destinada principalmente a las áreas de las aulas académicas como son el aula de trompetas, violines, guitarrones, vihuelas y guitarras, entrenamiento vocal/solfeo; así como a los servicios de coordinación académica y administrativa. Las áreas complementarias en el nivel son los sanitarios para mujeres y hombres, el almacén, mantenimiento donde se ubica la subestación eléctrica, dos vestíbulos y la zona de escaleras.

El Segundo Nivel cuenta con una superficie habitable y construida de 636.50 m², en el nivel se encuentra la sala de maestros, la fonoteca, el salón de ensayos, el estudio de grabación, sanitarios para mujeres y hombres, dos vestíbulos, la bodega y el almacén de mantenimiento; al igual que la zona de la dirección compuesta por la oficina del director, sala de juntas, archivo y un asistente particular.

La Escuela de mariachi Ollin Yoliztli es otro símbolo de la plaza, aunque ésta no se encuentre dentro de ella y sea un edificio de creación reciente, recupera una posición cultural con respecto al entorno en el que se establece.

El mariachi es reconocido como patrimonio cultural por la UNESCO desde el año 2011,⁵⁴ y es por eso la importancia que se le da a esta institución. El mariachi es lo más representativo culturalmente de la plaza, por lo que es indispensable considerar y reconocer, que es por el mariachi que la Plaza Garibaldi tiene un valor simbólico, y que da identidad a uno de los espacios públicos más importantes de la Ciudad de México, así como la identidad mexicana en el imaginario colectivo mundial.

El centro escolar comenzó sus actividades en junio de 2013; es un espacio para la educación y formación de profesionales en la música de mariachi, que abarca la ejecución musical y la creación artística. Se enseñan las especialidades de la música de mariachi en instrumentos como el arpa, guitarra, guitarrón, trompeta, vihuela y violín.⁵⁵

⁵⁴ Escuela de Mariachi Ollin Yoliztli Garibaldi. 2016, de Secretaria de Cultura Sitio web: <http://www.cultura.cdmx.gob.mx/>

⁵⁵ ÍDEM



Imagen 23: Interior de la Escuela de Mariachi

Es de suma importancia considerar que parte fundamental de la plaza, ha sido la recuperación de sus aspectos culturales a manera de hacer prevalecer las expresiones folclóricas en un espacio con rezago social. Actualmente la escuela es parte integral de la recuperación del sitio, porque crea, fomenta y conserva elementos tradicionales de México. La música, uno de los aspectos artísticos y culturales más importantes del Centro Histórico promoviendo el valor social y cultural a través de actividades que implican gran importancia en el desarrollo económico del Centro de la Ciudad de México. Es por ello que la economía es al mismo tiempo quien activa el desarrollo social e interacciones culturales en lugares de mayor concentración de población, como en los espacios públicos. La Ciudad de México es una de las más grandes del mundo y además una de las más conflictivas por su desenvolvimiento social, sin embargo existen proyectos que se proponen configurar los espacios públicos, de tal manera que estos determinan los cambios en el comportamiento de la sociedad y la forma en la que se desarrolla el espacio.

En el discurso, las intervenciones en el Centro Histórico proponen recuperar el tejido social en los espacios públicos, en la realidad, no siempre se logra esta condición. Constantemente, las intervenciones han sido cuestionadas por la población por las modificaciones físicas. Si bien hay puntos estratégicos en el Centro Histórico que necesitan de continuas rehabilitaciones, como calles más transcurridas por los peatones, las intervenciones no pueden estar determinadas

por la producción económica. Cantú R. (2000) señala sobre el agravamiento de la metropolización para el desarrollo urbano:

“La metropolización modifica el Centro Histórico. En estas dos últimas décadas, a raíz de la crisis económica en el marco de la globalización, el proceso de metropolización en nuestro país muestra el agravamiento de una sucesión de hechos sociales importantes con el concepto y la necesidad de desarrollo social y urbano, modifica la tendencia y la función de la ciudad, particularmente el Centro Histórico... La metropolización no soluciona el sistema; por el contrario, los incrementa.”⁵⁶

La rehabilitación de la plaza significó un importante cambio en la transformación físico-social para crear oportunidades de trabajo y paulatinamente nuevos visitantes, pero al mismo tiempo el desplazamiento de antiguos residentes y trabajadores ambulantes. Generar estos cambios y procesos físicos en el espacio público siempre involucra la cuestión del desplazamiento de grupos sociales en consecuencia de la demanda e incremento de precios por el uso del suelo, que ha beneficiado más a los sectores privados que a la población misma. La economía también retoma otro enfoque comercial, por las tendencias de los jóvenes con mayor poder adquisitivo que demandan más espacios de interacción, de ahí que los sectores privados enfoquen su mercado a demandas específicas y se construyan restaurantes y bares de acuerdo con las demandas de un sector.⁵⁷

Las autoridades afirman que en la actualidad la Plaza Garibaldi mantiene el sentido de la fiesta y convivencia familiar. El rescate debió ayudar a potencializar los locales y comercios de la zona como atractivos del sitio y generar un ambiente seguro para continuar con las actividades de la plaza, pero la rehabilitación agravó aún más el problema de competencia comercial por parte del MUTEM con los comercios del sitio. El espacio se transformó en una imagen del centro contemporáneo y la imagen moderna del sitio, transformó el aspecto patrimonial y cultural a un segundo plano de importancia, justificando la preservación de éste para la explotación de un mercado que reactivará el sector turista para su propio beneficio y así demostrar que la rehabilitación, a través del cambio de mobiliario

⁵⁶ Cantú, R. (2000). *Centro Histórico. Ciudad de México. Medio Ambiente Sociocourbano*. México D.F.: Plaza y Valdés.

⁵⁷ Ramírez, P. (2015). *Espacio público, ¿espacio de todos?, Reflexiones desde la ciudad de México*. Revista mexicana de sociología, núm. 1, 7-36. UNAM.

implementó el mejoramiento de su función y el alumbrado público a combatir la inseguridad de la plaza. En suma, las autoridades creen que realmente han modificado y eliminado los problemas, propiciando las actividades del lugar.

El principal factor era promover la mejoría y sustento de un espacio histórico que se perdía por razones que antecedian al abandono y deterioro social del sector. Sin embargo, ante el proyecto de rehabilitación de Plaza Garibaldi, muchas cuestiones surgieron ante un esquema de mala adecuación proyectada para ésta zona del Centro Histórico. Para las autoridades, la rehabilitación de Plaza Garibaldi atendió a todos los problemas, sin sobreponer las necesidades de preservar el valor social y cultural de las personas que han tenido como fuente de comercio el sitio.

La intervención de la Plaza Garibaldi relaciona las actividades de grupos entre clases sociales. La rehabilitación parece mejorar el espacio urbano de quienes lo visitan, sin embargo, es una plaza que no ha podido solucionar los problemas que antecedian a su abandono y agravando la imposibilidad de recuperar la identidad simbólica, social y la integración cultural del sitio, por dichos proyectos tal y como lo es el Museo del Tequila y el Mezcal. Asimismo se han presentado diversos problemas relacionados con la rehabilitación de forma que no ha sido del todo aceptada por la población, debido a problemas de falta de seguridad dentro y fuera de la plaza. De tal manera que no basta la rehabilitación de un punto determinado, sino que es preciso rehabilitar los alrededores, teniendo como orientación las necesidades de la población, no la comercialización con aquellos que con el tiempo serán desplazados sin encontrar ningún sitio para habitar.



Imagen 24: Foto de la Plaza Garibaldi desde la Terraza del MUTEM (2016)

3.4 Corredor Plaza Garibaldi – Calle Francisco I. Madero.

El espacio público también se define por las plazas; actualmente el mejoramiento de la Plaza Garibaldi radica en su funcionamiento, pero la accesibilidad aún es otro tema que está en proceso de intervención por parte de las autoridades. El acceso a la plaza debe brindar seguridad a la persona e involucrar un espacio más confortable a la vez, para mejorar la movilidad, aun cuando las cuestiones de inseguridad son muy frecuentes en el traslado del transporte público a las plazas.

Los proyectos de mejoramiento urbano en las calles del centro, buscan la conectividad de diferentes zonas por calles con mayor seguridad y accesibilidad para que de alguna manera los peatones busquen la transición más factible a las diferentes áreas públicas, ante esto, la empresa Gabana Ingeniería, ha realizado un proyecto para mejorar la conectividad de la Calle Francisco I. Madero con la Plaza Garibaldi con una inversión aproximada de 12 millones de pesos. La recuperación formal consta de la nivelación de banquetas a nivel del arroyo vehicular, el cambio de mobiliario urbano y propuestas de iluminación, como una manera de conectar dos espacios públicos por su importancia cultural y comercial.⁵⁸

Esta conectividad, involucra procesos de mejoramiento urbano y promueve el rescate de la imagen urbana en sus edificios, haciendo más atractivas las calles y vías secundarias entre un sector y otro de mayor importancia o que cuentan con un mercado económico de mayor interés para el sector turista en el centro.

⁵⁸ Zamarrón, I. (octubre 2, 2015). *GDF busca conectar Garibaldi con Madero*. 2016, de 24 HORAS Sitio web: <http://www.24-horas.mx/gdf-busca-conectar-garibaldi-con-madero/>

El Callejón Héroes del 57 se convertirá en una calle semipeatonal, que formará parte de un corredor que busca conectar Madero y la Plaza Garibaldi sin necesidad de que el peatón camine por eje central.

Alcances Generales de Intervención

Área del Polígono:	Inversión:
3 mil 250 Metros cuadrados	12 millones 726 mil 914 pesos



Se incorporan árboles en áreas de ampliación de banquetas

Tendrá nuevas luminarias de escala personal en toda la zona

Adecuaciones en los radios de giro de las banquetas y ampliación de camellones

Se contempla la demolición de los pavimentos existentes

Cada vez más calles peatonales

La política peatonal del gobierno del DF busca convertir el Centro de la ciudad en un espacio de convivencia para la ciudadanía



Se introducirán en toda la zona aparca-bicicletas

- Corredor Madero-Garibaldi
- Francisco I. Madero
- Regina

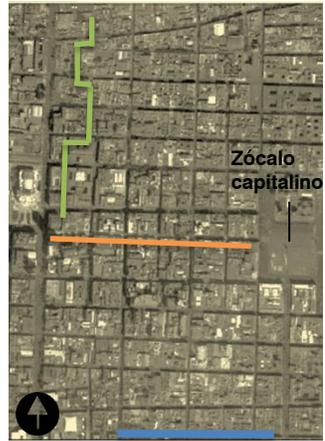


Imagen 25: Propuesta del nuevo corredor Francisco I. Madero con la Plaza Garibaldi.

El Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de la Delegación Cuauhtémoc⁵⁹ señala la clasificación vial de acuerdo con su función específica dentro de la estructura urbana. Siguiendo los lineamientos, un corredor que va desde la calle Francisco I. Madero a la plaza Garibaldi, se define como:

- Vialidad Secundaria: Se alimenta de la vialidad primaria, es la parte de la red vial que permite la distribución interna en un área específica, proporcionando el acceso de los diferentes Barrios; su sección es de 20 a 30 m.
- Vialidad Local: Se alimenta de la vialidad secundaria; se encuentra conformada por calles colectoras al interior de los barrios y colonias, comunicando las calles de penetración; su sección es de 15 a 20 m.⁶⁰

Esto ha promovido el mejoramiento y sustento de un barrio en el Centro Histórico. Las intervenciones y rehabilitaciones de las calles reflejan un proceso de equilibrio para los habitantes, no solamente reflejado en sitios donde particularmente tienen un mayor significado histórico o cultural. El proceso de mejoramiento barrial también se consolidará por la implementación de nuevos comercios, tiendas y posiblemente restaurantes, como una forma de reactivar la economía de un sector; asimismo se implementará más la seguridad y revivirá algunas de las calles en la parte norte del Centro Histórico.



Imagen 26: Rehabilitación, Callejón Héroes del 57

⁵⁹ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de la Delegación Cuauhtémoc.

⁶⁰ ÍDEM

3.5 Como identidad social y cultural

Las cuestiones que permiten identificar el proceso de identidad social y espacial, se deben comprender a través de la relación de las personas que tienen con el objeto o espacio por medio de la cultura. Recorrer un sitio nos permite tener un mejor análisis sobre su importancia cultural y social, pero no basta con sólo verlo, sino que es preciso entender la experiencia de vida directa de las personas con el lugar, Heredia F. (2012) propone que al recorrer un sitio nos familiarizamos con el entorno y la población:

"Otra de las cosas que se percibe y se observa durante la investigación es la vitalidad social que goza este lugar tradicional, pese a todos los problemas (alcoholismo, indigencia y prostitución) que rodean en su entorno y del que no está exento ningún espacio del Centro Histórico de la Ciudad."⁶¹

La importancia de Plaza Garibaldi ha sido marcada por el arraigo cultural que prevalece y en el enfoque de las personas que lo habitan, solamente de ésta manera se puede mantener la cuestión urbano-patrimonial, a través de las actividades de esparcimiento recreativo.

Los habitantes de barrio crean la identidad social y es por ello que siempre esperan la mejor manera de intervención de los espacios a favor del sector popular. Por un lado, las necesidades de la población son unas, por otro lado el enfoque de rehabilitación para el sector turístico muchas veces es diferente. La mayoría de las ocasiones, las intervenciones son preferentes para el turismo, como se refleja en la intervención de la Plaza Garibaldi, donde se preserva el valor cultural musical, gastronómico y de bebida, en tanto que objeto de la actividad económica. Montaner (2011) afirma que el espacio público debe reflejar la diversidad cultural, tanto de los habitantes como de los turistas, ya que la finalidad es la cohesión social y las relaciones intersubjetivas por medio de la cultura y tradiciones.

⁶¹ Heredia, F., (2012). *Seminario Permanente Centro Histórico de la Ciudad de México*. México: PUEC UNAM.

“Por ello, la expresión de la Igualdad también significa que el espacio público de cada barrio deba reflejar la diversidad de culturas que en él habitan, incluyendo a los emigrantes, a sus culturas, sus imaginarios, sus creencias, sus sonidos, sus comidas, sus maneras de relacionarse en el espacio público y sus capacidades expresivas y creativas. . . El objetivo es valorizar las experiencias, comunicarlas y compartirlas. Para ello, los recorridos, formas y símbolos de calles y plazas, escuelas y edificios públicos deben facilitar dicha expresividad e interrelación.”⁶²

⁶² Montaner, J., & Muxim, Z. (2011). *Las Formas del Poder*. La arquitectura instrumento del poder. Barcelona, España: G. Gili. Citado por: Dávila, J. (2013). *La Deconstrucción, Hace Arquitectura*. México: Federación Editorial Mexicana

3.6 Museo del Tequila y el Mezcal (MUTEM)

El Museo del Tequila y el Mezcal es un edificio que incorpora la información cultural y de recreación, con el objetivo de preservar el patrimonio de las bebidas y la música folclórica de México. El museo no solamente busca el fomento de la cultura, sino que su principal objetivo es la venta de bebidas, recuerdos u objetos, pero sin duda la difusión de sus propios espacios de bebidas alcohólicas, en terrazas y un pequeño bar de la primer planta, que deja abierta las críticas de un museo que no sólo buscaba brindar información a las personas, sino que justificó la creación de un espacio que permitiera fungir más como un comercio que un museo de sitio.

Este Museo fue hecho en el espacio donde antes se encontraba un corredor llamado el Parían, que era el espacio donde se ubicaban los mariachis y promovían la venta de sus servicios al igual que el de los botelleros y otros comerciantes más del lugar. La competencia por parte del MUTEM ante los vendedores y comerciantes de la plaza afectó de manera significativa la base de su trabajo, que era ofrecer su servicio sin ninguna otra competencia del lugar. Cuando se implementó la rehabilitación del sitio, no se incorpora de manera directa las acciones que transferirían o ayudarían a las personas que trabajaban en el lugar para adaptarse en algún otro lugar de la plaza.

Existen otros cuestionamientos en cuanto a su rehabilitación por parte de las autoridades, ya que aunque mejoró el aspecto estético, falta reforzarse el rescate del patrimonio inmaterial por medio de la participación ciudadana, su beneficio y el involucramiento de las autoridades, no únicamente del sector privado y comercial.

El cuestionamiento sobre la rehabilitación queda claro muchas veces por las visiones de intervención, por las estrategias de un enfoque del paisaje urbano y sus consecuencias por la pérdida de un significado de lugar que transforma el imaginario simbólico, al transformar a partir de visiones económicas que modifican el espacio histórico.⁶³

⁶³ Guzmán, P. (2012). *La revitalización de Plaza Garibaldi, un análisis hacia intervenciones urbanas signifi cativas*. MEC-EDUPAZ, No. II, 14.



Imagen 27: Mariachis de sitio tocando frente al MUTEM en la plaza Garibaldi.

El MUTEM contempla un estilo llamativo por su espacio y ubicación, generando una proporción directa con los edificios aledaños y creando una atmósfera de protección hacia la plaza, como una barrera que rompe con un remate visual hacia la avenida Eje Central Lázaro Cárdenas. El diseño del edificio rompe con el contexto inmediato, formando la idea de la tradicional planta de agave en su fachada de cristal. Su composición "asemeja" a los diseños de dos arquitectos suizos, Jaques Herzog y Pierre de Meuron, sin embargo, a pesar de su largo trayecto no se trata de un estilo definido por ellos; sino que se toma un elemento característico y lo entremezclan con la innovación, dando como resultado una fachada que contrasta con el exterior.

En el año 2000 Miquel Adrià (fundador y director de la revista *Arquine*) publicó una conferencia realizada en el Palacio de Bellas Artes de la Ciudad de México sobre Jacques Herzog.

"Mostró siete obras, para describir distintas estrategias de su oficina suiza, de las que destacó dos: unos laboratorios y una biblioteca. El primero es un edificio para laboratorios y oficinas de un instituto farmacéutico en Basilea, que se relaciona con los demás asumiendo la diversidad de las arquitecturas locales, donde se mezclan edificios barrocos con otros hasta de los años cuarenta. H&DM aceptaron la estructura existente de un sótano, sobre el que se desplantó el edificio de gruesos muros, que recubrieron de cristal verde para que se convirtiera

en un elemento flotante, que en sus aristas manifiesta su condición transparente. Es un volumen que cambia con la luz, los reflejos y las horas del día.

El otro ejemplo es una simple caja. La biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Eberswalde, en Alemania, cerca de Berlín, redonda en las transparencias engañosas del anterior, y en las hojas serigrafiadas sobre el vidrio de la fachada del almacén Ricola, de pocos años antes. El exterior se remite a la estructura de contenedores apilados, generado por las rasgadas horizontales de las ventanas corridas que dan luz diáfana a las salas de lectura, al tiempo que otras pequeñas ventanas permiten ver la ciudad desde la biblioteca. Las imágenes que se muestran en la fachada fueron seleccionadas y ordenadas en bandas horizontales por el artista alemán Thomas Ruff.⁶⁴



Imagen 28: Serigrafiado en la biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Eberswalde.

En la biblioteca Eberswalde, no explican que para poder obtener una continuidad textil de los materiales que forran el prisma de la biblioteca, en la fachada se utiliza el serigrafiado en el vidrio y esgrafiado (técnica de trazar dibujos con punzón en una superficie preparada y estofada, haciendo saltar en algunos puntos la capa superficial y dejando así al descubierto el color).⁶⁵ El concreto, con la ayuda de cimbras que sustituyan la tinta que generan un retardo en el fraguado cuyo volumen, dice Luis Fernández-Galiano,⁶⁶ se disuelve en la vibración del tatuaje reiterado de la piel.

⁶⁴ Adria, M. (febrero 29, 2000). *Herzog & De Meuron*. 2016, de Letras Libres Sitio web: <http://www.letraslibres.com/mexico/herzog-meuron>.

⁶⁵ Esgrafiado. (2005). Online Language Dictionaries. Weston Florida. Diccionario de la lengua española WordReference.com. Recuperado el 29 de agosto de 2017, de <http://www.wordreference.com/definicion/esgrafiado>.

⁶⁶ Adria, M. (febrero 29, 2000). *Herzog & De Meuron*. 2016, de Letras Libres Sitio web: <http://www.letraslibres.com/mexico/herzog-meuron>.

Éste estilo es una referencia cercana al estilo que caracteriza al MUTEM, ya que la arquitectura que denota al edificio es un espacio cerrado y sin ornamentación, pero bien definido por un estilo peculiar de vidrio en la fachada. Un plano decorativo, integrada al contexto y que llama la atención de las personas que transitan el espacio de la Plaza Garibaldi; se desenvuelve como un gran volumen sin hacernos pensar que se trata totalmente de una caja, dinámico o masivo, ya que el simple hecho de la caja genera jerarquía en el sitio y de alguna forma involucra la interacción con el espacio y las personas para conocerlo en la plaza.

Otro ejemplo de éste tipo de diseños es la remodelación del edificio de la tienda departamental Liverpool, que se encuentra ubicado en la Av. Insurgentes Sur y muestra la forma de la "caja" concentra un diseño bastante espectacular a los ojos de los transeúntes, muy similar al edificio del MUTEM, con la decoración exterior que denota la calidad de un diseño flexible y controversial en su fachada.



Imagen 29: Cubierta del Edificio Liverpool sobre Av. De los Insurgentes

A pesar de los esfuerzos de generar un edificio poco común en la zona y ser el reflejo principal de rehabilitación en la plaza, las personas suelen verlo como un bloque insertado dentro de una plaza que de cierta forma cambia el esquema del contexto urbano y rompe el enfoque directo entre Garibaldi y la Av. Eje Central.

Su diseño es uno de los pocos efectuados en la ciudad, por lo que se trata de un diseño original, sin embargo no tienen un predominio que caracterice como un buen concepto arquitectónico sobre la Plaza Garibaldi. Algunos críticos afirman que el agave y los mariachis en la fachada lo convierten en un *cliché*, poco original y que cae en lugares comunes de un imaginario falso; el museo debería romper con los *clichés*. Desde otra perspectiva, a algunas personas les parece atractivo, luminoso y consideran un acierto la terraza con el panorama de la plaza y parte del centro (principalmente de los barrios aledaños a la zona norte). Al inicio el museo sólo contaba con el techo-terraza como único restaurante bar, actualmente tiene otro en la planta baja del museo.

Ciertamente podemos afirmar que el edificio ha causado gran variedad de críticas; una de ellas es de carácter social, ya que ha causado problemas a la comunidad. En otros sitios se han rehabilitado edificios y zonas con deterioro social, generando un cambio en los sectores y reforzando la cultura. En la Plaza Garibaldi se pretendía detener también el deterioro social, sin embargo no ocurrió así. Restaurar un sitio con un edificio, que funcionara tanto en el día como de noche y pudiera tener otras funciones recreativas además del museo, se contraponen la revalorización cultural y la restauración del tejido social. No consideraron a los habitantes y trabajadores que fueron desplazados, causando competencia económica a los comercios y locales ya establecidos. Éste hecho es el causante del desagrado y falta de aceptación de los residentes, ya que no cuentan con programas para incorporarlos en la plaza.

En diferentes notas como fuentes de internet: *Letras libres* y *Tag Archives* entre 2015 y 2016 han planteado la posibilidad de demoler el Museo del Tequila y el Mezcal. El jefe delegacional de Cuauhtémoc, Alejandro Fernández, junto con sus funcionarios buscaban la posibilidad de demoler el edificio, argumentando que la obra "no permite ver el contexto urbano y social de la plaza" y que a causa del MUTEM decayó el flujo económico de la plaza, debido a la competencia desleal. Sin embargo, a pesar de sus esfuerzos, la posibilidad de demolición queda exenta, debido al conflicto de intereses.

Tequila, mariachis y un museo que fracasó

Por Georgina Cebeý

Marzo 31, 2015 | Tags: Observatorio garibaldi tequila Museo del Tequila y el Mezcal



Imagen 30

Buscan demolición del Museo del Tequila en Garibaldi

Posted on April 29, 2016

Buscan demolición del Museo del Tequila en Garibaldi

EL DELEGADO DE LA CUAHTEMOC BUSCA DEMOLICIÓN DEL MUSEO DEL TEQUILA EN CIUDAD DE MÉXICO

Cuando sacamos los iconos culturales de su contexto histórico y geográfico con afán puramente comercial puede llevarnos al fracaso. El entonces gobierno de la ciudad de México Marcelo Ebrard no solo tuvo muchos errores con la línea 2 de metro, también se equivocó con llevarse la idea de instalar un museo del Tequila en la ciudad capital.



— Marcelo Ebrard tomando tequila en un caballito (la forma protocolaria correcta nos indicaría en una copa Reidel)

Imagen 31

DISCUSIÓN

A partir de los objetivos propuestos en esta investigación, se llegó a las siguientes conclusiones con el propósito de contribuir, desde la reflexión crítica, a la discusión de los procesos de intervención urbano arquitectónicos realizados a través de los proyectos de rehabilitación en espacios públicos del Centro Histórico de la Ciudad de México. En este sentido es importante reconocer la participación ciudadana como un proceso que refuerza la cohesión social para integrar las necesidades de la población a los proyectos de rehabilitación e intervención urbana en la Ciudad de México, además de reforzar la cooperación con los sectores administrativos ya sea del gobierno o de empresas privadas, sin embargo los procesos de participación son debilitados por la poca cooperación entre la sociedad y los sectores responsables de efectuar las intervenciones en diferentes sitios de la Ciudad de México. En el desarrollo de la tesis se muestra el poco involucramiento y participación de los habitantes en la propuesta de rehabilitación del espacio público de la Plaza Garibaldi. En consecuencia, la exclusión de diferentes clases sociales en el Centro Histórico de la Ciudad de México es uno de los principales problemas que son el reflejo del interés de las clases de poder económico a través de las inversiones efectuadas en la recuperación de edificios que modifican el uso de suelo y por consiguiente el incremento del valor de renta. Es importante reflexionar que los procesos de rehabilitación en los sitios históricos, se traducen en un reto complejo para todos los actores involucrados ya que, desde un enfoque cultural, representan procesos inscritos en dinámicas globalizadoras que promueven modelos contemporáneos para la rehabilitación del espacio público.

A lo largo de los antecedentes y hechos históricos, se analizaron los diferentes procesos y transformaciones físicas, a través de las intervenciones realizadas en los espacios públicos del Centro Histórico de la Ciudad de México. El objetivo principal de la rehabilitación es la mejoría de los espacios urbanos que presentaban afectaciones y deterioro urbano, por medio de la regeneración de su uso. Otro objetivo, de igual importancia, es la preservación y conservación del patrimonio cultural y transmitir a la sociedad la importancia de nuestros espacios emblemáticos.

Ante las intervenciones que se llevan a cabo a través de los programas de rehabilitación de los espacios públicos en el Centro Histórico de la Ciudad de México, la gestión pública y los sectores privados en conjunto, deben advertir sobre los impactos que la rehabilitación genera a la población. Por ejemplo, la aparición de franquicias, tanto nacionales e internacionales, que han generado un desplazamiento de los comerciantes, residentes y locatarios por el incremento del valor de renta a través de los procesos de rehabilitación.

La identidad urbana es recuperada por los modelos de conservación, patrocinados por los sectores privados, que han recuperado edificios y espacios urbanos, invirtiendo capital. Es importante señalar que el sector privado tiene una influencia especial en los procesos de mejoramiento urbano en diferentes lugares de la ciudad de México, ya que el aporte económico se refleja en la modificación de la estética, la sociedad, la cultura y el urbanismo.

Otro objetivo en cuanto a la modificación del paisaje urbano es patente en la última rehabilitación de la Plaza Garibaldi. Entre las modificaciones, podemos identificar que la inseguridad pasó a un segundo plano, pues aparentemente se ha erradicado, aunque esto no ha sucedido así en el contexto externo a la plaza, en las calles aledañas.

La rehabilitación de la plaza Garibaldi no consideró la dimensión del valor social y cultural al no incorporar las actividades locales que generen un flujo económico para los habitantes, y reforzar la imagen patrimonial del lugar. Lo anteriormente mencionado, no se logra únicamente con la venta de bebidas nacionales (motivación turística), sino que puede lograrse enfatizando la tradición musical. Asimismo la intervención no debería limitarse en el arreglo de la imagen del lugar, sino que la transformación debe abarcar la vida cotidiana, las actividades y a la población. Es por ello, que el nuevo edificio del Museo del Tequila y el Mezcal (MUTEM) ha generado gran controversia, no por el diseño, sino por su función, ya que no reforzó la relación entre el edificio y el entorno y agravó el problema de la competencia económica con los demás restaurantes y bares del lugar haciendo de la intervención un espacio que únicamente caracteriza su diseño con el museo.

Por último, se resalta la importancia de valorar el impacto social y cultural en los proyectos de rehabilitación realizados en espacios urbanos emblemáticos y representativos de la identidad nacional. Una manera de reflejar el valor social, es a través de la participación de los ciudadanos y las autoridades para rescatar los sitios urbanos en deterioro o pérdida de algún espacio patrimonial o cultural y que pueda ser benéfico tanto para las instituciones gubernamentales o privadas y sobre todo para la ciudadanía, con el fin de mejorar la calidad de nuestro medio urbano y social.

BIBLIOGRAFÍA

Textos

AEP – Autoridad del Espacio Público. *Espacio Público Ciudad de México 2009 – 2012*. México: Gobierno del Distrito Federal – Autoridad del Espacio Público, 2012, p. 205.

Arq. "Covarrubias, F" Moderador: "Avicolti, F.". (2009). Los centros históricos y la ciudad actual: instrumentos de ordenamiento, conservación revitalización y uso. *En VII Encuentro Internacional de Revitalización de Centros Históricos La arquitectura de hoy, entre la ciudad histórica y la actual*. (pp. 32-34). México, D.F.: AECID.

Barbosa, M. (2004). Controlar y resistir. *Consumo de pulque en la Ciudad de México. 1900-1929*. Segundo Congreso de Historia Económica. Simposio: Las bebidas alcohólicas, siglos XVIII-XX: producción, consumo y fiscalidad. El Colegio de México.

Cámara De Diputados Del H. Congreso De La Unión. (Diciembre 31, 1968). *Impuesto Sobre Servicios Expresamente Declarados De Interés Público Por Ley, En Los Que Intervengan Empresas Concesionarias De Bienes Del Dominio Directo De La Nación (Ley Que Establece, Reforma Y Adiciona Las Disposiciones Relativas A Diversos Impuestos)*. Agosto 27, 2017.

Cantú, R. (2000). *Centro Histórico. Ciudad de México. Medio Ambiente Sociocourbano*. México D.F.: Plaza y Valdés.

Dávila, J. (2013). *La Deconstrucción, Hace Arquitectura*. México: Federación Editorial Mexicana.

Fernández, G., & Guzmán, A. (2004). "El turismo cultural y el patrimonio en el marco del desarrollo sustentable", *Perspectivas del Turismo Cultural II NAYA*. Argentina.

García, D. (mayo 11, 2007). *Patrimonio y cultura*. En Usos turísticos del patrimonio industrial ferroviario en la ciudad de Puebla (pp. 8-29). Cholula, Puebla, México: Universidad de las Américas Puebla.

Heredía, F., (2012). *Seminario Permanente Centro Histórico de la Ciudad de México*. México: PUEC UNAM.

Jung, C. (1972). *Teoría del psicoanálisis*. España: Plaza & Janés, S.A.

Meneses, R. (2012). *Seminario Permanente Centro Histórico de la Ciudad de México*. México: PUEC UNAM.

Montaner, J., & Muxim, Z. (2011). *Las Formas del Poder*. La arquitectura instrumento del poder. Barcelona, España: G. Gili.

Monterrubio, A. (Julio, 2013) *Renovación Urbana y calidad de vida en el hábitat popular de los barrios históricos de la ciudad de México*. Doc. De Trabajo núm. 152

Muñoz, I. (2010). *El Centro Histórico de México de Hoy*. Ciudad de México: Gobierno del distrito Federal.

Paz, O. (noviembre, 1950). *El laberinto de la soledad*. México, D.F: FCE.

Porro, J. (1995). *Patrimonio y cultura: dos términos en interacción*. PH: Boletín Del Instituto Andaluz Del Patrimonio Histórico, 12, pp. 27-31. agosto 27, 2017, De google chrome Base de datos.

Rish, E. (2005). *El valor de la cultura en los procesos de desarrollo urbano*. Catalunya, España: Institut d'Educació Continua. Universitat Pompeu Fabra

Segovia, O. (2007). *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: SUR.

Toro, B., Tallone A. (2010). *Educación, valores y ciudadanía*. España: Fundación SM.

Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de la Delegación Cuauhtémoc.

Revistas

Guzmán, P. (2012). *La revitalización de Plaza Garibaldi, un análisis hacia intervenciones urbanas signifi cativas*. MEC-EDUPAZ, No. II, 14.

Ramírez, P. (2015). *Espacio público, ¿espacio de todos?, Reflexiones desde la ciudad de México*. Revista mexicana de sociología, núm. 1, 7-36. UNAM.

Páginas Web

Adria, M. (febrero 29, 2000). *Herzog & De Meuron*. 2016, de Letras Libres Sitio web: <http://www.letraslibres.com/mexico/herzog-meuron>

Barbero J. (2005). *Desencuentros de la sociedad y reencantamientos de la identidad: La iniciativa de la comunicacion*; <http://www.comminit.com/la/cambiosocial/lasc/lasld-650.html;10/10/2005>.

Diaz, L. (diciembre 10, 2015). *Tus valores definen quien eres realmente*. agosto 23, 2017, de Blogger Sitio web: <http://valoresimportantesque.blogspot.mx/#!>

Escuela de Mariachi Ollin Yoliztli Garibaldi. 2016, de Secretaria de Cultura Sitio web: <http://www.cultura.cdmx.gob.mx/>

Esgrafiado. (2005). Online Language Dictionaries. Weston Florida. Diccionario de la lengua española WordReference.com. Recuperado el 29 de agosto de 2017, de <http://www.wordreference.com/definicion/esgrafiado>.

Martínez, A. (Febrero 11, 2015). *Por las calles de la Ciudad: Mercado San Camilito*. 2016, de URBAN 360 Sitio web: <http://news.urban360.com.mx/196314/por-las-calles-de-la-ciudad-mercado-san-camilito/>

Palomares, J. (2011). *Tajespal-Reflexiones sobre arquitectura y ciudad*. 2016, de wordpress Sitio web: <https://arqjespalfra.wordpress.com/11-factores-que-detonaron-la-intervencion-de-los-espacios-abiertos-urbanos/>

Romero, Y. (Abril 13, 2009). *Plaza Garibaldi*. septiembre 11, 2016, de Blogger Sitio web: <http://curiosidadesyms.blogspot.mx/2009/04/plaza-garibaldi.html>

Sector Privado. (2014). WordPress. Definición.De. Recuperado el 29 de agosto de 2017, de <https://definicion.de/sector-privado/>

Silva, A.. (2010). *Comercio ambulante en el Centro Histórico de la ciudad de México*. febrero 27, 2017, de Scielo Sitio web: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032010000200001

Torres, D. (octubre 29, 2015). *Los valores*. agosto 23, 2017, de Blogger Sitio web: <http://losvaloreshumanoseticosymorales.blogspot.mx/>

UNESCO. (2016-2017). *Autoridad del Centro Histórico*. agosto 26, 2017, de Gobierno de la CDMX Sitio web: http://www.autoridadcentrohistorico.df.gob.mx/oficial/index.php?option=com_content&view=article&id=95:unesco&catid=21:centroshistoricos&Itemid=214

Zamarrón, I. (octubre 2, 2015). *GDF busca conectar Garibaldi con Madero*. 2016, de 24 HORAS Sitio web: <http://www.24-horas.mx/gdf-busca-conectar-garibaldi-con-madero/>

TABLAS

Tabla 1. Actividades de grupos sociales.

Fuente: Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Tabla 2. Espacios Públicos del Centro Histórico en ejecución.

Fuente: Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México.

MAPAS CONCEPTUALES

Mapa 1. Cultura y Sociedad.

Fuente: Elaboración propia.

Mapa 2. Protección de los Bienes Patrimoniales y Culturales.

Fuente: Elaboración propia.

Mapa 3. Proceso de Rehabilitación.

Fuente: Elaboración propia.

FUENTE DE IMÁGENES

Imagen 1 La Jornada en línea

Recuperada de: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2016/10/14/inicia-feria-internacional-del-libro-en-el-zocalo-capitalino>

Imagen 2 GDF Alista festival y desfile para el día de muertos

Recuperada de: <http://www.agu.cdmx.gob.mx/sintesis/index.php/gdf-alista-festival-y-desfile-para-el-dia-de-muertos/>

Imagen 3 Un poco de historia

Recuperada de: http://www.cultura.gob.mx/turismocultural/destino_mes/cd_mexico/

Imagen 4 Zona de Monumentos Históricos

Recuperada de: http://www.cultura.gob.mx/turismocultural/destino_mes/cd_mexico/

Imagen 5 Gaceta Oficial del Distrito Federal

Recuperada de:

http://www.autoridadcentrohistorico.df.gob.mx/oficial/images/PDFs/Documentos/plan_de_manejo_GACETA.pdf

Imagen 6 Centro Urbano. "Corredor Cultural Chultepec, el nuevo ícono de la CDMX

Recuperada de: <https://centrourbano.com/2015/08/18/corredor-cultural-chapultepec-el-nuevo-icno-de-la-cdmx/>

Imagen 7 Gaceta Oficial del Distrito Federal

Recuperada de: http://www.pulsodf.com.mx/consejo-internacional-de-monumentos-y-sitios-pide-evitar-recuperar-inmuebles-para-comercio-informal/plan_de_manejo_GACETA.pdf

Imagen 8 Centro Histórico de México

Recuperada de: http://www.guiadelcentrohistorico.mx/kmcero/callejero/rep-blica-de-cubaplan_de_manejo_GACETA.pdf

Imagen 9 El Centro a Fondo

Recuperada de: http://www.guiadelcentrohistorico.mx/kmcero/el-centro-fondo/5-de-mayo-espectacular-e-imprescindiblecubaplan_de_manejo_GACETA.pdf

Imagen 10 Rehabilitación de la Alameda Central y su Entorno Primera Etapa

Recuperada de: <http://esenciayespacio.blogspot.mx/2012/05/rehabilitacion-de-la-alameda-central-y.html>

Imagen 11 Calle Francisco I. Madero

Recuperada de:

[https://es.wikipedia.org/wiki/Calle_Francisco_I._Madero_\(Ciudad_de_M%C3%A9xico\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Calle_Francisco_I._Madero_(Ciudad_de_M%C3%A9xico))

Imagen 12 Calle Francisco I. Madero

Recuperada de: <http://fotoinnovarte.blogspot.mx/2011/12/calle-francisco-i.html>

Imagen 13 La principal causa del deterioro de los edificios del Centro Histórico

Recuperada de: http://www.milenio.com/cultura/critica-centro-historico_0_530346975.html

Imagen 14 Trazo de París

Recuperada de: <https://www.studyblue.com/#flashcard/view/860608>

Imagen 15 Plan Cerdá

Recuperada de: https://es.wikipedia.org/wiki/Plan_Cerd%C3%A1

Imagen 16 Secretaria de Relaciones Exteriores

Recuperada de: <http://www.animalpolitico.com/2013/09/no-pedimos-explicaciones-a-obama-pedimos-una-investigacion-sre/>

Imagen 17 Guzmán, P. (2012). *La revitalización de Plaza Garibaldi, un análisis hacia intervenciones urbanas significativas*

Imagen 18 Vista Aérea de Garibaldi

Recuperada de: Google maps

Imagen 19 Noches mexicanas en la capital

Recuperada de:

<http://www.revistabuenviaje.com/conocemexico/destinos/df/garibaldi/plazagaribaldi.php>

Imagen 20 Museo del Tequila y el Mezcal

Foto Propia

Imagen 21 Guzmán, P. (2012). *La revitalización de Plaza Garibaldi, un análisis hacia intervenciones urbanas significativas*

Imagen 22 Trip Advisor "Mercado de San Camilito"

Recuperada de: [https://www.tripadvisor.es/LocationPhotoDirectLink-g150800-d2484827-i63832850-Mercado_San_Camilito-Mexico_City_Central_Mexico_and_Gulf_Coast.htmlsrc="https://media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-s/03/ce/03/12/mercado-san-camilito.jpg"](https://www.tripadvisor.es/LocationPhotoDirectLink-g150800-d2484827-i63832850-Mercado_San_Camilito-Mexico_City_Central_Mexico_and_Gulf_Coast.htmlsrc=) Esta foto de Mercado San Camilito es cortesía de TripAdvisor

Imagen 23 Escuela de Mariachi Ollin Yoliztli Garibaldi. 2016, de Secretaria de Cultura.

Imagen 24 La Plaza activa

Imagen propia

Imagen 25 GDF busca conectar Garibaldi con Madero

Recuperada de: <http://www.24-horas.mx/gdf-busca-conectar-garibaldi-con-madero/>

Imagen 26 Accesibilidad a Garibaldi calle "Héroes del 57"

Foto Propia

Imagen 27 Guzmán, P. (2012). *La revitalización de Plaza Garibaldi, un análisis hacia intervenciones urbanas significativas*

Imagen 28 Herzog & De Meuron

Recuperada de: <http://www.letraslibres.com/mexico/herzog-meuron>

Imagen 29 Liverpool Insurgentes

Recuperada de: <http://noticias.arq.com.mx/Detalles/18636.html#.WBFQry3hBdg>

Imagen 30 Un museo que fracasó

Recuperada de: <http://www.letraslibres.com/mexico-espana/tequila-mariachis-y-un-museo-que-fracaso>

Imagen 31 Demolición del MUTEM

Recuperada de: <http://museodeltequilayelmariachi.com/tag/demolicion-del-museo-del-tequila-en-garibaldi/>