



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**VALIDACIÓN DE UNA ESCALA PARA MEDIR
CONTRACULTURA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

MARCOANTONIO VILLANUEVA BUSTAMANTE

Director: Dr. Rolando Díaz Loving

Revisor: Dra. Isabel L. Reyes Lagunes

Sinodales: Dra. Sofia Rivera Aragón

Dra. Magdalena Varela Macedo

Dra. Luz María Cruz Martínez



CDMX.

Noviembre, 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos.

A mis padres Mary y Víctor por darme la vida, por darme todo lo que estaba a su alcance y lo que no también, por arreglárselas en más de una ocasión para poder sacarme adelante pese a las dificultades. A mi papá por quitarse la comida para dármela a mí, o por preferir darme vestimenta a mi antes que a él. A mi mamá, porque muy como la sociocultura mexicana lo dicta, se sacrificó más de una vez por mí, por ser el sostén de toda mi familia demostrando que con trabajo todo se alcanza.

A mi abuelita Elena, por siempre estar conmigo y darme su amor y cariño, incluso en la época cuando dábamos por perdida mi vida académica. A mi hermana Vicky, por todos los momentos malos y buenos. A mis tías, Lupita, Mercedes, Susana y Luisa por su apoyo constante en los diversos congresos, que sin duda me formaron como el psicólogo que soy hoy en día.

Al Dr. Rolando por todas las oportunidades que me ha brindado desde el momento que entre a su salón de clases, por permitirme ser parte de su equipo de trabajo y por apoyarme en este proceso y en muchos otros proyectos académicos.

A Normita por los jalones orejas académicos ya que gracias a eso esta tesis logró ser terminada, a Joaquin por ser un gran maestro de escuela y de vida, a Fabi por tantas risas y tantos consejos, a Dianita por ser tan solidaria, a Fers por las anécdotas, Ale por su gran apoyo en más de una cuestión, por supuesto a Pao por ser quién me inició en esto y quien hizo que me enamorará de la investigación, a Majo por sus apoyo e incentivar a superarme, a Phanie, Ilse, Lilian, Laura, Carol, Leo, todas las personas con quien he compartido grandes momentos en el cubículo.

A Canchola por ser mi amigo desde la primera semana, por su apoyo, por sus comentarios, por sus risas. Más que un amigo, eres como un hermano.

A Mariana, porque a pesar de los altibajos, desde que nos conocimos me ha dado su apoyo incondicional, gracias por levantarme en más de una ocasión y por brindarme su amistad y cariño.

A Karen por su amistad incondicional y su cariño, a Caro "chinos" ya que una amistad que ha durado cuatro años no pasa desapercibida.

Fer Setien, por su amistad, consejos y apoyo, por una corta, pero sin duda muy buena amistad, gracias por todo.

Adri por los momentos geeks que compartimos, siempre es interesante charlar contigo.

A Ricardo, por brindarme la oportunidad de ejercer la docencia. Chayito, Pao, JC y Chio por todo lo que me han dejado contribuir en la facultad, a Víctor de p8 ya que su práctica como profesor me trajo a la facultad.

Erika, "Pano", Karlita, Gaby, Solano, Yahel, Fridita, Jazmín y todas esas personas que han sido significativas en mi vida y por la emoción del momento no puedo recordar.

Y por supuesto a la UNAM, por ser mi segunda casa, por darme más de un incentivo para seguir trabajando y por dejarme contribuir con el conocimiento universal.

Para mi abuelita Elena.

Por el amor, el cariño y el apoyo que siempre me ha dado

"Soy un reflejo de lo que canto. A veces tengo que ponerme serio porque las cosas por las que he pasado son serias"

-Robert Plant-

Índice

RESUMEN.....	1
Capítulo 1: CULTURA.....	2
1.1 Conceptualización de la cultura	2
1.2 Aportes de Díaz-Guerrero al estudio de la cultura	5
1.3 La contracultura	7
Capítulo 2: LAS PREMISAS HISTÓRICO-SOCIOCULTURALES.....	9
2.1 Antecedentes de las Premisas	9
2.2 Las Permanencia de las premisas	11
2.3 Premisas en Universitarios	16
Capítulo 3: LA CONTRACULTURA EN MÉXICO.....	20
3.1 El estudio de la contracultura	20
3.2 Medición de la contracultura	23
Capítulo 4: MÉTODO.....	25
4.1 Planteamiento del problema	25
4.2 Pregunta de investigación	27
4.3 Justificación	27
4.4 Objetivos	28
4.5 Variables	28
Capítulo 5: PROCEDIMIENTO.....	29
5.1 Estudio No. 1	29
5.1.1 Objetivos	29
5.1.2 Participantes	29
5.1.3 Instrumentos	30
5.2 Estudio No. 2	31
5.2.1 Objetivos	32
5.2.2 Participantes	32
5.2.3 Instrumentos	33
5.3 Estudio No. 3	33
5.3.1 Objetivos	33
5.3.2 Participantes	34
5.3.3 Instrumentos	34
Capítulo 6: RESULTADOS.....	35
Capítulo 7: DISCUSIÓN.....	60
Capítulo 8: CONCLUSIONES.....	71
REFERENCIAS.....	74

Índice de tablas

Tabla 1. Composición final de los factores de la escala de Premisas Histórico-Socioculturales.....	11
Tabla 2. Cronología de los estudios sobre Premisas.....	12
Tabla 3. Factores para la dimensión <i>Normas</i> del estudio del 2011.....	13
Tabla 4. Factores para la dimensión <i>Creencias</i> del estudio del 2011.....	14
Tabla 5. Categorías, indicadores y frecuencias del factor Creencias.....	35
Tabla 6. Categorías, indicadores y frecuencias del factor Normas.....	43
Tabla 7. Composición de la Escala de creencias.....	52
Tabla 8. Composición de la Escala de Normas.....	54
Tabla 9. Resultado de correlaciones entre factores de las escalas de creencias y normas.....	56
Tabla 10. Resultados para t de Student para escala creencias.....	57
Tabla 11. Resultados para t de Student para escala Normas.....	57
Tabla 12. Análisis de varianza para la escala de Normas por institución académica.....	59
Tabla13. Análisis de varianza para la escala de Normas por institución académica.....	59

Resumen

El estudio de la cultura ha estado presente en las ciencias sociales desde casi sus inicios, diversos autores han manifestado la existencia de una dualidad llamada *Cultura-Contracultura*. Díaz Guerrero precursor de la teoría Bio-Psico-Sociocultural y de la Etnopsicología en México, postula la existencia de 123 premisas que explican la cultura del mexicano tradicional, dos ejemplos son “Los hombres son superiores a las mujeres” y “La madre es el ser más querido que existe” a partir de estas premisas surgen un conjunto de creencias, normas y afirmaciones de como el mexicano rige su vida. Dentro del estudio sobre las premisas se ha visto como los universitarios son una población que están rechazando en gran medida las premisas como válidas. El presente estudio demostró que los jóvenes universitarios poseen nuevas creencias diferentes al resto de la cultura mexicana, relacionadas con el trabajo, el desapego a las creencias religiosas, también normas diferentes como respeto y el individualismo. Los resultados de la presente investigación nos permiten hacer las primeras aproximaciones para considerar a la población universitaria, como una población contracultural.

Palabras Clave: Cultura, Contracultura, Premisas, Jóvenes, Etnopsicología.

Capítulo 1

Cultura.

Hablar de cultura es una actividad que puede tornarse muy extensa, debido a que su conceptualización ha sido abordada desde distintas disciplinas de las llamadas ciencias sociales, como la antropología, la sociología y por supuesto la psicología, siendo abordada desde esta última en el campo de la psicología social, el estudio de la cultura tomo tanta importancia que surgió una nueva área, la *psicología transcultural* y en el caso de México, la *Etnopsicología*. Antes de adentrarnos a profundidad en el campo de la psicología cultural, la transcultural y la Etnopsicología, definiremos el concepto, es decir, *cultura* abordándola desde varios teóricos de la cultura

1.1 Conceptualización de la Cultura.

Podemos iniciar preguntándonos ¿qué es la cultura?, la definición más básica y útil para aquellos quienes no son cercanos al estudio de la cultura, podría ser la del diccionario, pero, ¿qué es lo que nos dice el diccionario?, El Diccionario de la Lengua Española (2014), nos da una aproximación partiendo desde la etimología, la cual nos indica cultura proviene del latín *Cultus*, que significa cultivo, que a su vez es el participio de *Colere*, que significa cultivarse. Del mismo modo, define como cultura a una manifestación del conjunto de modo de vida, tradiciones y el grado de desarrollo científico e industrial de un grupo. Sin embargo, esto no resulta ser suficiente, ya que apenas esto solo es una introducción etimológica y

muy básica de lo que es cultura, por lo cual resultaría bastante útil abordarla desde otras perspectivas teóricas.

Por ejemplo, en antropología la cultura puede ser definida como el conjunto de prácticas materiales y de significación al mismo tiempo, de continua producción, reproducción de las estructuras materiales y de significación que organizan la vida humana (Vera, Rodríguez & Grubits 2009)

Geertz (2003) considera que la cultura debe ser definida a partir de la semiótica, para él, la cultura es una urdimbre y que su análisis debe ser una ciencia interpretativa y no una ciencia experimental en busca de leyes.

Desde la postura psicológica, la cultura ha sido definida de diversas formas, a continuación, se mencionan algunas. Una de ellas es, el conjunto de comportamiento, ideas, actitudes y tradiciones duraderas compartidas por un grupo grande de personas y transmitidas de una generación a la siguiente (Myers, 2005).

Triandis (1994) a su vez, define la cultura como el conjunto de elementos subjetivos y objetivos hechos por el ser humano, que en el pasado incrementaron la posibilidad de sobrevivir, resultando satisfactorio para los miembros de un grupo y han transmitidos de generación en generación gracias al lenguaje y al espacio que comparten. Podemos observar cómo dentro de esta conceptualización ya se comienza a considerar los elementos objetivos y los subjetivos, entendiendo los primeros como aquello tangible, como la comida por decir un ejemplo, mientras que lo subjetivo son los procesos mentales del individuo y del grupo (Matsumoto, 1966)

Del mismo existen diversas aproximaciones en psicología que pueden aportar información para complementar el concepto de *Cultura*. Por ejemplo, la cultura puede ser entendida como un conjunto de sistemas concéntrico o satelitales,

conformando una gama de relaciones que son interdependientes entre ellos, y así modifican el contexto y la situación en la que se encuentran, de este modo, este modelo teórico presenta a la cultura como una construcción que las personas realizan a través de las experiencias que viven a partir del contexto en el que se encuentra, este modelo considera que la cultura es también un conjunto de reglas y normas, las cuales establecen cual es la conducta adecuada de una persona (Vera, Rodriguez & Grubits, 2009).

Hasta este punto ya se debe considerar que la cultura es algo que se comparte entre los miembros, el modo en que lo hace es otra cuestión que debe considerarse. Una forma en que la cultura se transmite es la forma vertical, Berry, Pootinga, Segall y Dasen (2002) hacen la analogía con la transmisión biológica, la cual se realiza de generación en generación, por lo cual es modo de transmisión **vertical** de este modo la familia un agente de transmisión primordial sino que inclusive el más importante de todos, otro modo de transmisión es el **horizontal**, es entre pares, el cual facilita la oportunidad de que exista un mezcla en aprenden los patrones culturales, una tercera forma de transmisión de la cultura es la denominada **oblicua**, la cual los agentes transmisores son aquellas figuras adultas que no pertenecen a la familia, tales como profesores de las escuelas solo por nombrar un ejemplo.

Hay otros dos modos en el cual la cultura se puede transmitir, uno de ellos es la **socialización**, el cual es definido como un proceso en que se les enseña a los individuos las cualidades esenciales para funcionar adecuadamente en la sociedad, otro modo es la **endoculturación**, el cual es el proceso de asimilar información

indirectamente, por el mero hecho de formar parte de un grupo cultural o de estar rodeado por él (Kimble, Hirt, Díaz-Loving, Hosch, Lucker & Zárate, 2002)

1.2 Aportes de Díaz Guerrero al estudio de la cultura.

Durante mucho tiempo los psicólogos, consideraron pertinente que los hallazgos en el campo de psicología podían ser universales, siempre tratando de explicar los ¿cómo? Y los ¿por qué? de lo que le pasaba con las personas, esto por supuesto atrajo a diversas personas, que se cuestionaron si estos conocimientos realmente podrían aplicarse en todas las situaciones, lo cual dio origen a una nueva forma de hacer psicología, los estudios transculturales, cuyo interés principal era el de comprobar si realmente estos descubrimientos eran universales. Uno de estos psicólogos, fue Rogelio Díaz Guerrero.

Siendo sus primeros trabajos con una base biológica, Díaz Guerrero pronto comenzó a notar y a interesarse por las bases socioculturales del comportamiento. Díaz-Guerrero, argumentaba que las diferencias radican en la cultura en la que las personas se desenvuelven, concluyendo que la sociocultura es definida como el sistema de pensamientos que jerarquizan las relaciones interpersonales y gobiernan la forma y los roles asignados y el modo de interaccionar de estos. Para ayudar a explicar esta sociocultura, Diaz-Guerrero con sus diversos estudios dio paso a la creación de las Premisas Histórico-Socioculturales (PHSC) la cual es definida como una afirmación que da la base lógica de un grupo y sirve para explicar su mundo. (Díaz-Loving, 2006).

Las PHSC ha sido uno de los aportes más importantes de Díaz-Guerrero y por tal motivo se le dedicara una explicación más detallada más adelante, también

es importante mencionar que los aportes de Díaz Guerrero a la explicación de la cultura no solo se resumen a esto, debido a la consolidación de la psicología transcultural le dio las bases a Díaz-Guerrero para la creación de una nueva rama de la psicología en México, la cual fue llamada *Etnopsicología* (Díaz-Guerrero, 1991)

Díaz-Guerrero comenzó a reunirse con diferentes psicólogos de la Universidad de Austin, Texas, siendo Peck uno de los más allegados, de este modo se propone una psicología transcultural entre México y Estados Unidos, esto para demostrar que existían diferencias importantes en cuanto a la concepción de la cultura, así tomando una muestra de diversas ciudades de México y E.U. se encontraron hallazgos interesantes, sobre todo al intentar definir respeto, el cual era relacionado fuertemente en México con la obediencia, el amor, esto resultaba coherente con los resultados obtenidos en las PHSC. Debido a esto se impulsó estudios que profundizaran en estas diferencias transculturales (Díaz-Guerrero, 1995)

Díaz-Guerrero propone algunos objetivos para el buen estudio de la psicología transcultural entre Estados Unidos y México, que son los que se mencionan a continuación

- Determinar las variables socioculturales pertinentes a través de estudios demográficos, en escuelas primarias y secundarias de la Ciudad de México.
- Investigar el desarrollo de las percepciones y las funciones cognitivas relacionadas a la niñez y la adolescencia.

- Investigar el desarrollo de la fantasía, el modo en que se confronta el estrés, la ansiedad, el concepto del Yo y aspectos relacionados con la personalidad de los escolares.
- Evaluar sistemáticamente las diferencias transculturales en las que se desarrollan los jóvenes de México y Estados Unidos.
- Proporcionar entrenamiento y experiencia avanzada a un grupo de psicólogos, para incrementar significativamente la investigación psicológica.

1.3 La contracultura

Ya hemos revisado hasta ahora que es la cultura, podemos notar que la mayoría de las definiciones llegan a la conclusión general que es un consenso a la que llega un grupo de personas, sin embargo, la vida diaria nos muestra que todo tiene su contrario, la cultura no es la excepción. De aquí surge un término *Contracultura*, que una definición muy básica pero que puede englobar la mayoría de las definiciones que han surgido para este fenómeno.

La contracultura es una reacción negativa, contraria, antagónica o conflictiva con el sistema cultural. Al igual que la cultura, posee cohesión e identificación interna entre los miembros que integran al sistema contracultural, por lo cual, puede representar una fuerte contradicción a la misma, pero que sin duda debe entenderse que esta surge de la misma estructura social y no como un fenómeno aislado (Vergara, 1996)

Díaz Guerrero, considera la contracultura como un producto del impacto de la educación liberal en una persona, es decir, entre mayor edad/escolaridad menor es la obediencia afiliativa y el desarrollo de un mayor control interno, es decir un mayor sentido de la individualidad y mayor desapego a las normas culturales tradicionalistas (Díaz-Guerrero, 2003)

El enfoque contracultural se revisará más a fondo en un próximo capítulo dedicado únicamente al desarrollo de este concepto.

Capítulo 2.

Las Premisas-Histórico-Socioculturales.

“No por mucho madrugar, amanece más temprano”, “Para que tanto brinco estando el suelo tan parejo”, “Dando y dando, pajarito volando”, estas frases podrían ser poco entendidas por algunas personas, sin embargo, el mexicano promedio las entendería bajo una situación determinada, pero ¿por qué?, el mexicano hace uso de estos refranes, muchas veces al día tratando de explicar y justificar algunas situaciones que le ocurren en su día a día. Díaz Guerrero se percató de esto y comenzó una serie de estudios que lo llevaron a la consolidación de su teoría.

2.1 Antecedentes de las premisas.

Sería arriesgado hacer algunos comentarios como “los hombres son superiores que las mujeres” o la idea básica de que los hijos deben obedecer siempre a sus padres, ya que en la actualidad muchas personas consideran algo que solo bajo algunas circunstancias se debe dar, y lo primero como un pensamiento machista que debe ser erradicado, sin embargo, es de esas premisas donde parte el estudio de la sociocultura mexicana, Díaz Guerrero en su intento por describir la cultura mexicana realizó una serie de estudios los cuales nos permiten observar las creencias y normas básicas, siendo la creencia de la superioridad de los hombres y la obediencia de los hijos la base de la *sociocultura* mexicana.

En la década de los 50's cuando Díaz Guerrero comienza a percatarse que el mexicano hace uso de refranes, para de algún modo regir el comportamiento de su vida diaria, por este motivo diseñó un cuestionario de 22 afirmaciones, las cuales

explican cuáles son las normas socioculturales del mexicano, y por tal motivo lo denomina, *cuestionario de Normas Socioculturales* (Díaz-Guerrero, 2003)

Se puede remontar a varios artículos en los cuales Díaz-Guerrero intenta explicar esta sociocultura, uno de ellos es “La Neurosis y la estructura de la Familia” en el cual concluye que la familia mexicana se cimienta bajo dos creencias fundamentales, la supremacía indiscutible del padre y la total abnegación de la madre. De tal modo que esto le permite concluir a Díaz Guerrero que la sociocultura mexicana no solo está constituida de normas, sino también de creencias. Por tal motivo las 22 afirmaciones se convierten en 123 que Díaz-Guerrero llamaría Premisas-Histórico-Socioculturales (PHSC) (Díaz-Guerrero, 1955). Sin embargo, ¿Qué es una premisa sociocultural?, es definida como una afirmación, simple o compleja, que provee de las bases para la lógica especificada de cierto grupo, las cuales son aprendidas como *afirmaciones*, de las figuras más importantes de un contexto sociocultural, figuras que usualmente son los padres. Por lo cual podemos concluir que las premisas, son reforzadas por los adultos de un grupo sociocultural (Díaz-Guerrero, 1996)

Una vez teniendo el cuestionario de 123 premisas, se decidió aplicar el cuestionario a una muestra que fuera representativa, por lo cual se aplicó a estudiantes de tercer año de secundaria de la Ciudad de México, obteniendo una muestra de 472 participantes. Para erradicar la hipótesis de que hay un grado de importancia entre las premisas, el método en que se respondió el cuestionario, se utilizó las opciones de respuesta “si no estás de acuerdo con la afirmación, no las marques” (Díaz-Guerrero, 2003).

Una vez obtenidas estas premisas se procedió a comprobar que estas premisas realmente eran aceptadas por la población mexicana, por lo cual se recurrió a una población que fuera representativa de la Ciudad de México, por lo cual se aplicó en secundarias, de puros varones, puras mujeres y mixtas, lo cual permitió observar que efectivamente hombres y mujeres tenían un alto porcentaje de aceptación de dichas premisas (Díaz-Guerrero, 2003)

Dichas premisas se agruparon en nueve factores los cuales son, en la tabla 1 se puede ver la composición y una breve descripción de los factores finales.

Tabla 1. Composición final de los factores de la escala de Premisas Histórico-Socioculturales

Machismo	Afirmaciones relacionadas con la idea de la superioridad del hombre sobre la mujer
Obediencia Afiliativa	Grado en que los hijos obedecen a sus padres
Virginidad	Afirmaciones relacionadas con el grado de importancia que se le da a no tener relaciones sexuales antes del matrimonio
Consentimiento	La aceptación por parte de los sujetos de un papel desarrollado por las mujeres es más difícil, y presentando más sensibilidad.
Temor a la autoridad	Grado en que los hijos temen a sus padres
<i>Status Quo</i> familiar	Tendencias por mantener sin cambios la estructura familiar
Respeto sobre amor	Grado en que las personas consideran que es más importante el respeto y la obediencia que el amor
Honor familiar	La posición en la cual se debe defender sin importar nada a la familia
Rigidez Cultural	La tendencia a aceptar las normas culturales

2.2 La Permanecía de las premisas

Así fue que una vez establecidas las premisas y después de la década de 60 se produjeron movimientos y cambios en todo el mundo, uno de ellos fue a nivel internacional, para el año de 1968 el mundo entero se vio envuelto en una ola de

revolución países como Francia, Hungría y Chile son algunos ejemplos, México no fue la excepción, siendo marcado tal año por motivos históricos que hasta la actualidad se siguen recordando, por otro lado surgieron bandas de rock que parecían estar llevando la contraria a todo lo establecido por la sociedad, una de ellas, los beatles, por lo que Díaz-Guerrero (2003) consideró que esto podría afectar de cierta manera la manera el modo en que se percibían las premisas, por lo cual a partir de ese momento se realizó una nueva aplicación, posteriormente al ver que los resultados diferían con respecto a los de la primera aplicación se realizaron nuevas aplicaciones a través de los siguientes años, las cuales que arrojaron nuevos resultados. Para dichas aplicaciones participaron nuevamente escuelas secundarias, siendo: solo para hombre, solo para mujeres y mixtas, en la tabla 1 se puede observar de manera sintetizada los estudios realizados por Díaz Guerrero aplicando las premisas en diferentes años.

Tabla 2. Cronología de los estudios sobre las Premisas

Año	Descripción
1952	Conceptualización y elaboración de 123 premisas
1959	Aplicación en tercer año de secundaria, participaron 472 estudiantes
1970	Aplicación a 417 estudiantes con las mismas características
1994	Aplicación a 1,151 estudiantes de secundaria

Algunos ejemplos y haciendo la comparación entre la primera aplicación y la última son: “el adulterio no es deshonoroso para el hombre” en 1959, la primera aplicación, obtuvo un 29% del apoyo y para 1994, siendo una de las últimas aplicaciones, bajó a 28%, por otro lado, la premisa “Los hombres deben ser agresivos” tuvo un decaimiento de un 10% al 5%, del año 1959 al 1994. Otro ejemplo claro de desaprobación conforme avanzó el tiempo fue la premisa “Los hombres

son por naturaleza superiores a las mujeres” premisa que de 1959 para 1995 perdió un 33% de apoyo. (Díaz-Guerrero, 2003). Podríamos analizar más a fondo el cambio que ha perdido la aceptación de las premisas, sin embargo, el estudio de esos cambios resulta pertinente para otro apartado, basta con saber que el nivel de aceptación ha variado dependiendo del año.

Se puede observar como el pasar de los años y algunos acontecimientos importantes, tuvieron cierto impacto en la sociocultura del mexicano. Como puede observarse Díaz Guerrero mantuvo una serie de rigurosos estudios para comprobar la aceptación de las premisas, Díaz-Loving, Rivera-Aragón, Villanueva-Orozco y Cruz-Martínez (2011), replicaron el primer estudio de Díaz Guerrero, es decir, obtuvieron una muestra de quinientos ochenta y cuatro estudiantes de secundaria con un rango de edad que oscilaba entre los 11 y 16 años. a los cuales se les aplicó la escala de las 123 premisas, el análisis factorial separó las 123 premisas en dos grandes dimensiones *Normas y Creencias* que a su vez contenían los factores que componen la escala de las 123 premisas, en las tablas 3 y 4 pueden observarse dichas dimensiones con sus respectivos factores además de su Varianza Explicada y Alfa de Cronbach.

Tabla 3. Factores para la dimensión *Normas* del estudio del 2011

Factor	Varianza Explicada	Alfa de Cronbach
Supremacía del hombre	6.24%	$\alpha = .71$
Obediencia 1	6.03%	$\alpha = .72$
Inicio autoafirmación	5.88%	$\alpha = .80$
Fidelidad equidad	4.34%	$\alpha =$

Mujeres	3.69%	$\alpha = .61$
Virginidad	3.00%	$\alpha = .64$
Deshonra familiar	2.82%	$\alpha = .77$
Respeto y estatus	2.60%	$\alpha = .48$
Obediencia 2	2.54%	$\alpha = .65$

Tabla 4. Factores para la dimensión *Creencias* del estudio del 2011

Factor	Varianza Explicada	Alfa de Cronbach
Machismo	7.02%	$\alpha = .83$
Temor a padres	3.67%	$\alpha = .80$
Respeto sobre amor	3.42%	$\alpha = .78$
Sufrimiento mujeres	2.78%	$\alpha = .71$
Empoderamiento mujer 1	2.67%	$\alpha = .60$
Respeto padre	2.54%	$\alpha = .64$
Dureza educación	2.50%	$\alpha = .72$
Sacrificio mujeres	2.44%	$\alpha = .52$
Machismo 2	2.42%	$\alpha = .59$
Virginidad	2.40%	$\alpha = .53$
Empoderamiento femenino	2.33%	$\alpha = .42$
Deshonra sexual	2.20%	$\alpha = .44$
Gusto por la abnegación femenina	2.08%	$\alpha = .48$
Exaltación de la madre	2.04%	$\alpha = .48$
Machismo 3	1.91%	$\alpha = .42$

Como ya se comentó anteriormente el estudio que dio como resultado la composición de ambas escalas que se muestran arriba fue realizado en el 2011, con lo cual podemos observar que pese a los años transcurridos las premisas siguen permaneciendo vigentes, ya que, si bien los factores se están comportando de una manera un poco distinta, mantienen un alfa superior al .40, es decir, estadísticamente siguen siendo válidas.

Del mismo modo algunos autores se han interesado por el estudio de la etnopsicología y las premisas por lo cual procedieron a realizar aplicaciones de la escala de premisas en diversas poblaciones. Un ejemplo es, Alarcón (2005) en Perú quien realizó una revisión de las premisas con estudiantes de 4° y 5° año de secundaria, con una edad de entre 15 y 17 años, la escala total se redujo a 112 reactivos totales, y obteniendo un Alpha de Cronbach total de .906, el análisis factorial mostró, mediante un análisis de componentes principales, con rotación Varimax, indica que la escala explica un 32.75% total de la varianza explicada. A diferencia de la escala original de Díaz Guerrero, la versión peruana de las PHSC se conforma de diez factores y no de nueve, siendo el primer factor el de *obediencia filial*, lo cual parece indicar que los jóvenes peruanos al igual que los mexicanos parecen mantener una obediencia indiscutible a sus padres.

Algunos investigadores se han dado a la tarea de realizar nuevas aplicaciones de estas premisas como se mencionó con anterioridad, algunos de estos comprobando algunas de las hipótesis de Díaz-Guerrero, sobre todo una, a mayor nivel educativo, como los universitarios, hay un mayor desapego a las premisas tradicionales, como los de Cruz del Castillo, Díaz-Loving y Miranda (2009) o el de Reyes (2013)

Una investigación más reciente acerca de la permanencia de las premisas fue el de Díaz-Loving, R. et. al. (2015). el cual no solo contó con las 123 premisas originales, sino que también se consideraron algunos instrumentos los cuales giran tienen como base teórica la escala de las PHSC, dichos instrumentos son:

- Escala sobre normas y valores en universitarios (Cruz del Castillo, Díaz-Loving & Miranda, 2009)
- Escala de Premisas Histórico-Socio-Culturales de la pareja (Díaz-Loving & Sánchez-Aragón, 2002)
- Escala de Estereotipos de Género (Rocha-Sánchez & Díaz-Loving, 2011)

Considerando la escala de premisas de Díaz-Guerrero más las anteriormente nombradas, se seleccionaron 133 reactivos, los cuales fueron a un procedimiento de validación psicométrica. Los resultados de dicho procedimiento permiten observar que hay una actualización de las normas y valores de la población mexicana, resulta interesante observar que están apareciendo nuevos factores tales como *marianismo*, pero resulta importante mencionar que algunos factores de la escala de PHSC siguen estando presentes tales como *virginidad*, *status quo*, y machismo.

2.3 Premisas en universitarios

Al tener a intención de realizar las investigaciones en una muestra representativa de la población mexicana, las aplicaciones han sido realizadas en estudiantes de secundaria arrojando resultados parecidos a los encontrados por

Díaz Guerrero, sin embargo, en algunos otros en los cuales se incluyó a universitarios los resultados mostraron algunas diferencias con respecto a los resultados encontrados originalmente.

No debería de sorprendernos que los universitarios muestren resultados un poco diferentes al resto de la población, ya que hemos de recordar que, a mayor educación laica, habrá un mayor desapego a las premisas tradicionales (Díaz-Guerrero,1989)

Uno de los estudios que aborda la aplicación de las premisas en población universitaria es el que presenta Reyes (2013) en su tesis doctoral, titulada “*Las premisas Histórico-Socio-Culturales en estudiantes de la ciudad de México*”.

En dicha investigación se realizaron diversos análisis, tales como análisis de varianza por sexo y escolaridad, del mismo modo se analizó el porcentaje de aceptación de cada una de las premisas por nivel de estudios, los resultados parecen indicar que los estudiantes universitarios, sin importar el sexo al que pertenezcan son los que presentan una menor aceptación a las premisas, a diferencia de los estudiantes de primaria, especialmente por parte de las mujeres, esto siendo en el caso del factor *machismo*. En el caso de la *obediencia afiliativa*, los estudiantes universitarios presentaron el menor porcentaje de aceptación (30%) a dichas premisas, nuevamente la primaria presenta la mayor aceptación (90%), seguido por una mínima diferencia por las secundaria (80%), y preparatoria (60%), resulta interesante observar cómo es que la aceptación disminuye mientras aumenta la escolaridad, algo que ya se veía venir, pero lo más interesante es observar la diferencia “abismal” entre la universidad y el resto de las escuelas. En el siguiente factor, hay mucha diferencia entre grupos, para el factor *virginidad*, Los

estudiantes de primaria y secundaria parecen estar un 60% de acuerdo con las premisas, mientras que preparatoria y universidad solo un 20%. (Reyes, 2013). Si la población universitaria esté dejando de aceptar las premisas tradicionales, es decir, ya no aceptan como tan válidas las normas y creencias que la sociedad mexicana impone, entonces ¿Cuáles son las normas y creencias que están aceptando?

En un intento de explicar las premisas de los universitarios Cruz del Castillo, Díaz-Loving y Miranda (2009) realizaron un estudio en el que validaron una escala, la cual está conformada por nuevos factores que dejaban ver cuáles eran las creencias y valores que los universitarios aceptaban como válidas. La escala final está. Compuesta 65 reactivos agrupados en siete factores, explicando el 50.4% de la varianza y posee una confiabilidad de .89, los factores se muestran a continuación.

- Homofobia, conformado por normal y valores en contra de las prácticas homosexuales.
- Tradicionalismo, el cual agrupa reactivos referentes a la superioridad del hombre sobre la mujer.
- Clonación, el cual hace referencia a estar en contra de la experimentación con la vida y el respeto de la naturaleza.
- Aborto, el cual condena la interrupción voluntaria del embarazo, defendiendo la preservación de la vida.
- Consumo de drogas, el cual desapruueba el uso y consumo de drogas y los efectos en la familia y la sociedad

- Apertura al cambio, el cual contribuye con la aceptación de situaciones que rompen con el paradigma tradicional, en relaciones de tipo parental y amoroso.
- Apertura sexual, el cual apoya la diversidad sexual y la aceptación de relaciones sexuales abiertas tanto para hombres como mujeres.

Como podemos observar los factores pueden agruparse en dos grupos, los primeros dos corresponden a cuestiones tradicionales los cuales son la homofobia y el tradicionalismo, el primero haciendo alusión a la idea de que las personas homosexuales son deshonorosas y causan indignación en la sociedad, y el segundo haciendo referencia a ideas de superioridad del hombre en diversos ámbitos y al mantener la estructura de la familia como la mujer en casa y el hombre en el trabajo y los siguientes a una cuestión más relacionadas con la modernidad, tocando temas como la clonación el consumo de drogas, la apertura sexual por parte de las mujeres y el apoyo al aborto (Cruz del Castillo, Díaz-Loving & Nieto, 2009)

Es interesante contrastar los estudios que acabamos de nombrar, podemos notar qué si bien los universitarios niegan algunas de las premisas, siguen manteniendo algunas otras y comienzan a considerar algunas nuevas. Sin embargo, en general su nivel de apego a las premisas es muy bajo, podemos preguntarnos ¿si la población universitaria sigue perteneciendo al grupo cultural tradicional?

Capítulo 3

Contracultura

A diario nos encontramos que muchas cosas en la vida diaria tienen una contraparte, Blanco y Negro, Bien y Mal, Rápido y Lento, ¿Cultura y Contracultura? A través de la historia, diversos autores han estudiado el concepto de contracultura, dando como resultado diversas opiniones a cómo debe ser definida, sin embargo, diversos autores han manifestado en general que la contracultura es básicamente el acto de llevarle la contraria a la cultura, por ejemplo, en México lo cultural es comer pambazos y lo contracultural podría ser no comerlo. Algunos otros autores no solo consideran a la contracultura como la oposición enteramente, a continuación se abordará más a fondo esta cuestión

3.1 El estudio de la contracultura

Antes de continuar debemos hacer una recapitulación y una distinción entre términos que podrían confundir a algunas personas. Según Vergara (1996), existen tres conceptos básicos para entender el proceso *Cultura-Contracultura*, ya que si bien la contracultura es lo opuesto a la cultura, debemos considerar que existe un punto medio *Subcultura*, dichos conceptos son: Cultura, Subcultura y Contracultura, los cuales se definen como:

- Cultura: Definida como el conjunto de normas, valores, actitudes y percepciones necesarias para mantener el orden social de un grupo
- Subcultura: Es una derivación de la cultura original, con ligeras diferencias, sin embargo, estas diferencias no crean un conflicto entre ambas.

- Contracultura: Surge como una reacción negativa ante el sistema cultural preestablecido, por lo cual existe un conflicto entre ambas partes.

Hay que considerar que una subcultura puede pasar a convertirse en contracultura, cuando los componentes de ésta comienzan a entrar en un conflicto con los componentes de la cultura (Britto, 1990)

Vista desde un panorama general, la contracultura, al igual que el estudio de la cultura, es abordada desde diferentes disciplinas, la antropología, la sociología y la psicología, pero, inclusive el arte ha hecho aproximaciones a la contracultura, tal vez, como medio de expresión.

Tal pareciera que el arte se entremezcló con las ciencias sociales de una manera un tanto curiosa, o al menos eso parece en el estudio de la contracultura, pero ¿por qué? Diversos estudios etnográficos, han puesto de manifiesto que diversos grupos que en su mayoría son liderados por jóvenes, tienen sus propias ideologías, sus propias costumbres y se perciben como un grupo, algunos de estos grupos pueden ser los *rockeros*, los *hippies*, los *punks* o *punkis*, quienes utilizan la música como un medio de expresión de dichas ideologías (Rodríguez, 2002).

Antes de adentrarnos en los estudios etnográficos, debemos preguntarnos de donde surge el término de contracultura.

El surgimiento de la contracultura pudo verse influenciado por el movimiento tecnocrático, en el sentido de la búsqueda de la oposición a la hegemonía preestablecida, así lo menciona Theodore Roszak, historiador estadounidense quien acuñó por primera vez el término *contraculture* (Roszak, 1969)

Roszak (1969) considera que la batalla entre generaciones es algo natural en la historia de la humanidad, sin embargo, la lucha entre jóvenes y adultos en la última década, si bien no ha sido nada fuera de lo común, ha sido especialmente abordada por los críticos, es decir, los nuevos autores radicales buscan en la juventud un grupo de seguidores que sigan sus ideales

Benett (2001) considera que la contracultura o mejor dicho *The Contraculture* surge en los años 60's como un legado, del movimiento *Hippie*, como un desacuerdo con el control parental y cultural, los miembros del grupo contracultural en su desacuerdo con lo preestablecido, tampoco desean que se les consideren como parte del grupo contracultural, haciendo un paréntesis y retomando el capítulo 2 sobre las premisas, recordemos que una vez que los 60's llegaron a México el nivel de aceptación de la premisa tradicional sufrió un cambio de manera significativa.

Sin embargo, no hay que considerar solamente que la oposición está dirigida a los padres o la cultura, también hay que considerar que la contracultura se opone a las instituciones, quienes representan uno de los modos de control más eficaces, ya que dichas instituciones son quienes dominan los medios de comunicación. (Clark, Hall, Jefferson & Roberts, 1976).

González (2000) considera y argumenta que la traducción al castellano de *contraculture*, es "cultura de oposición", lo cual podría entenderse que esta, es tan solo una cultura nueva, la cual, debido a su reciente emergencia sufre de marginación, por el resto de la cultura.

En el caso de México el estudio de la contracultura no se ha dejado de lado, lo interesante resulta ser qué en estos estudios, los jóvenes son la población en las cuales se centran dichos estudios (Arce, 2008).

Se puede observar como la mayoría de los estudios se trabaja con jóvenes y podríamos preguntarnos el ¿por qué? de esta razón, y para explicarlo, podemos remitirnos a Feixas (1998) quién comenta que, “las experiencias sociales de los jóvenes son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintivos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre o en espacios intersticiales de la vida institucionales, define la aparición de micro-sociedades juveniles, con grados significativos de autonomía respecto de las instituciones adultas”

3.2 Medición de la contracultura

El estudio y la medición puede verse relacionado íntimamente en algunos casos, por el momento nos ubicaremos en México. Algunos de los estudios son los de, Maritza Urteaga en su libro, *Por los territorios del rock: identidades juveniles y rock mexicano*; Rossana Reguillo con *Emergencia de las culturas juveniles; estrategias del desencanto*. (Arce, 2008) Sin embargo, al revisar estos estudios nos percatamos que no existe una medición en estas obras, ya que dichas obras son estudios etnográficos.

En el caso de México las investigaciones y revisiones antes mencionadas fueran las únicas que abordaron la contracultura, Díaz-Guerrero (1981) realizo una serie de estudios en cuatro poblaciones diferentes, Mérida, Ciudad de México, Monterrey y San Antonio (Texas), en el cual se demuestra el efecto del ecosistema sobre las respuestas en el estudio de manchas de tinta de Holtzman, demostrando que estos jóvenes se han alejado de la cultura tradicional (Díaz-Guerrero, 2003)

En el estudio titulado “El enfoque cultura-contracultura y el desarrollo cognitivo y de la personalidad en estudiantes yucatecos” en el cual se muestra el

efecto de la educación liberal, en el cual a mayor edad-escolaridad se produce menos obediencia afiliativa y existe un mayor control interno, lo cual puede interpretarse como una mayor individualización y un desapego a la cultura tradicional (Díaz-Guerrero, 2003)

Podemos notar que la medición psicológica sobre la contracultura no ha sido tan explorada, ya que la mayoría de estos estudios son etnográficos y no con mediciones, lo cual nos hace pensar que aún es necesario realizar más estudios en los cuales exista una medición más certera.

Capítulo 4.

Método

4.1 Planteamiento del problema

Hasta este punto ya hemos definido algunos conceptos clave para la realización de este proyecto, por ejemplo, la Etnopsicología es un área de la psicología que estudia las características de las personas que forman parte de una cultura (Bullock & Stallybrass, 1977). A su vez la *Cultura* es definida por Díaz Guerrero (1976, en Reyes, 2013) como el conjunto de creencias, normas, valores e ideas que comparte un grupo, las cuales se transmiten mediante un proceso de endoculturación, el cual es el proceso mediante el cual las personas se asimilan dentro de una cultura que los rodea (Kimble, Hirt, Díaz-Loving, Hosch, Lucker, Zárate, 2002) Y por último, la variable más importante y de la cual parte esta investigación, *la Contracultura*, la cual mediante un consenso llegado al estudiar diversas definiciones podemos definir, como el acto de no seguir las normas culturales impuestas en un grupo cultural, por ejemplo, en México la cultura es comer pozole y la contracultura podría ser comer ramen.

En México, un ejemplo de población contracultural es la de los universitarios, ya que en el país solo el 34.6% de la población ingresa a la universidad mientras el 71.3% se queda hasta nivel bachillerato (Proceso, 2013), por cual podemos decir que, en México, la cultura es no asistir a la universidad y la contracultura es si hacerlo.

Como parte del estudio de la Cultura, Díaz-Guerrero (1979) en su teoría Histórico-bio-psico-sociocultural postula la existencia de 123 Premisas Histórico-Socio-Culturales (PHSC), las cuales describen la cultura mexicana, que a su vez el

conjunto de estas premisas fue denominada *sociocultura*, dichas premisas fueron fundamentadas empíricamente en diversas escuelas secundarias de la Ciudad de México, con la intención de que participara una muestra representativa de la población mexicana (Díaz-Guerrero 2003)

En años recientes, se han realizado varias revisiones de estas premisas, para observar si estas premisas que Díaz-Guerrero describe en sus estudios, siguen siendo válidas para la población mexicana (Reyes-Ruiz, 2013; Díaz-Loving R., Saldívar A., Armenta-Hurtarte, C., Reyes-Ruiz, N. E., López S., Moreno M., Romero, A., Hernández, J., Domínguez, M., Cruz C. & Correa, F. 2015).

Reyes-Ruiz (2013) en su tesis doctoral encuentra que las premisas siguen siendo aceptadas por la mayor parte de la población mexicana, siendo la excepción los universitarios siendo los que están en menos está de acuerdo con gran parte de las premisas tradicionales, así mismo, los hombres son quienes presentan mayor aceptación que las mujeres en las pocas premisas que aceptan como válidas. Una explicación de esto puede vincularse con lo dicho por Díaz-Guerrero (2003) lo menciona entre más avance el nivel educativo más rechazo a las premisas tradicionales se presentará.

Por lo cual, en este estudio, solo se tomará en cuenta una muestra de estudiantes universitarios, esto con la finalidad de observar el nivel de aceptación de las premisas tradicionales por parte de los estudiantes, así mismo tener una aproximación a la posibilidad de crear nuevas premisas destinadas a la explicación de la sociocultura de la población contracultural, que en este caso serían universitarios.

4.2 Pregunta de investigación

A partir de la revisión teórica realizada acerca de la permanencia de las premisas a través del tiempo, y al notar que la población universitaria muestra diferencias significativas con el resto de la población podemos hacernos la siguiente pregunta.

¿Los jóvenes universitarios tiene diferentes premisas histórico-socioculturales a las del resto de la población mexicana convirtiéndolos en una población contracultural?

4.3 Justificación

El estudio de las PHSC. Ha impactado en diferentes ámbitos de la psicología social mexicana, desde la sexualidad, el ambiente laboral y hasta la psicopatología. Sin embargo, la contracultura, no ha sido estudiada tan a fondo, llegando al punto en que las premisas tradicionales que están destinadas a la población cultural han sido utilizadas indiscriminadamente con poblaciones contraculturales, tales como los universitarios, por nombrar un ejemplo. Por tal motivo, la creación de nuevas premisas destinadas a una población contracultural podría impactar de una mejor manera posible en estudios con población universitaria, ya que como podemos observar en las revisiones de las PHSC., los universitarios no muestran un nivel de aceptación a estas premisas como el resto de la población mexicana. También considera cómo el presente estudio complementará la bibliografía existente sobre Etnopsicología mexicana y la variable contracultural.

4.4 Objetivos

- Objetivo general:
 - Indagación para la creación y validación de un instrumento que sirva como una nueva forma de medición para la contracultura.

- Objetivos específicos:
 - Mediante un estudio de tipo cualitativo, obtener información que sirva para describir las premisas que tienen los universitarios, y así desarrollar y validar un instrumento que mida esto.
 - Desarrollar una escala a partir de la información obtenida en el estudio cualitativo.

4.5 Variables

Variables Dependientes:

- Creencias y normas que reporten los estudiantes universitarios
- Aceptación o rechazo a las premisas para estudiantes universitarios

Variables Intervinientes:

- Sexo
- Institución Académica

Variables de inclusión:

- Ser estudiante universitario de una de las siguientes instituciones: UNAM, IPN y UAM.
- Tener entre 18 y 25 años.

Capítulo 5

PROCEDIMIENTO

El objetivo general de este proyecto es la construcción y validación de una escala para medir normas y creencias en jóvenes universitarios, para esto un primer estudio, sirvió para indagar cuales son las creencias y normas que los universitarios están reportando. Por lo cual, a continuación, se describe que fue lo que se realizó para este estudio.

5.1 Estudio No. 1-Cualitativo

5.1.1 Objetivos

General

- Recabar información pertinente acerca normas, creencias y otras cuestiones relacionadas con la sociocultura de jóvenes universitario.

Específicos

- Crear indicadores a partir de las respuestas proporcionas
- Una vez creadas las dimensiones, crear factores que permitan la red de premisas para jóvenes universitarios

5.1.2 Participantes

Participaron 70 estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), mediante un proceso de muestreo No aleatorio, por conveniencia. Las edades de los participantes oscilaban de los 18 a 25 años ($M=20.5$, $D.E.=2.15$), de los cuales 50% eran hombres y el 50% mujeres. Todos eran estudiantes de la

UNAM, de diferentes carreras entre las cuales destacan psicología, arquitectura, ingeniería y medicina veterinaria y zootecnia.

5.1.3 Instrumentos

Para este primer estudio se desarrolló un cuestionario abierto, el cual contaba con una serie de reactivos, los cuales no solo hacían referencia a las creencias o normas que los jóvenes podían tener, sino que también tienen preguntas relacionadas con el resto de los temas que abarcan las premisas histórico-socioculturales.

A continuación, se muestran los reactivos que se utilizaron para dicho estudio. En el anexo 1 se muestra las preguntas en su formato de aplicación.

- ¿Cuáles son las creencias de los jóvenes, sin importar si son religiosas o no?
- ¿Cuáles son las normas que rigen la vida de los jóvenes?
- ¿Qué piensan los jóvenes de la familia?
- ¿Qué piensan los jóvenes sobre sus padres y su autoridad?
- ¿Qué piensan los jóvenes de las relaciones de pareja?
- ¿Qué piensan los jóvenes de la equidad de género?
- ¿Qué piensan los jóvenes acerca de la superioridad de los hombres sobre las mujeres?
- ¿Qué piensan los jóvenes sobre el sexo?
- ¿Qué piensan los jóvenes de la tecnología?
- ¿Qué piensan los jóvenes del estrés?

- ¿Cómo enfrentan el estrés los jóvenes?
- Desde tu perspectiva ¿Qué es la cultura y la contracultura?

5.2 Estudio No.2-Validación psicométrica

Posterior a realizar el proceso de jueceo, se modificó la redacción de algunos reactivos y se eliminaron algunos otros, para de este modo tener una escala compuesta por 85 reactivos.

El siguiente paso que seguir fue la recolección de datos para realizar el proceso de validación, siguiendo los pasos propuesto por Reyes-Lagunes y García y Barragán (2008) que a continuación se describen.

1. Limpieza de base datos: Con la intención de eliminar todas las variables extrañas posibles que puedan interferir en el proceso de validación.
2. Sesgo de los reactivos: Observar si la varianza de nuestra muestra está bien distribuida en la curva teórica.
3. Discriminación de reactivos mediante cuartiles: Confirmar si existen diferencias significativas en nuestra muestra, a partir de la división de la curva por cuartiles, tomando el primero y el ultimo para realizar la discriminación.
4. Confiabilidad de la escala: Observar cuánta confiabilidad por sí sola nos otorga la escala.
5. Correlación entre factores: Determinar cuál es el nivel de correlación entre factores para determinar cuál es la rotación más pertinente para la reducción de factores.

6. Rotación de factores: determinar cuánta es la varianza explicada y cuantos factores conforman la escala.

5.2.1 Objetivos

General

- Validar una escala que sea culturalmente relevante para población universitaria mexicana.

Específicos

- Identificar factores que construyan dicha escala
- Construcción y validación de la escala para medir normas y creencias en jóvenes universitarios

5.2.2 Participantes

Participaron 300 estudiantes universitarios de instituciones públicas, de tres universidades públicas representativas de la CDMX, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad Autónoma de México (UAM). No importó la carrera que estudiaran, bastaba con que estudiaran en una de estas instituciones y que tuvieran una edad entre 18 y 25 años.

5.2.3 Instrumentos

Se aplico el instrumento conformado por 85 reactivos, en el anexo 3 puede observarse dicho instrumento, a continuación, se muestra a modo de listado algunos de los 85 reactivos que componían la escala.

- Solo creo en Dios cuando necesito algo de él.
- Debo respetar a los mayores sin cuestionarlos
- Debo de ser empático siempre
- Creo que ya no tengo creencias
- Debo respetar los límites que me pone la sociedad
- Creo en la ciencia
- Debo tener hijos algún día
- Solo debo guiarme por mi Fe.

1.3 Estudio No. 3-Correlaciones y Diferencias

5.3.1 Objetivos

General

- Conocer el nivel de correlación entre los factores de ambas escalas, así como buscar diferencias entre grupos

Específicos

- Analizar ambas escalas correlacionando sus factores para conocer los factores y su nivel se correlación mediante un análisis de correlación de Pearson

- Determinar si existen diferencia entre hombres y mujeres mediante una prueba t de Student
- Buscar diferencias entre los estudiantes de las tres instituciones participantes mediante una ANOVA de una sola vía.
- Determinar el tamaño de la potencia estadística y el tamaño del efecto de los análisis previamente descritos.

5.3.2 Participantes

Participaron 300 estudiantes universitarios de tres universidades públicas representativas de la CDMX, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad Autónoma de México (UAM). No importó la carrera que estudiaran, bastaba con que estudiaran en una de estas instituciones y que tuvieran una edad entre 18 y 25 años, 50% eran hombres y 50% mujeres, 33.3% pertenecían a la UNAM, 33.3% IPN y 33.3% UAM.

5.3.3 Instrumentos

Se utilizaron los instrumentos resultantes del estudio No. 2, los cuales estaban conformados por 15 y 17 reactivos respectivamente. En el Anexo 4 se puede ver el formato de aplicación de las escalas.

Capítulo 6

Resultados.

Estudio No. 1- Cualitativo

Una vez obtenida la información se procedió a transcribir las respuestas de cada participante, mediante la técnica de análisis de contenido (Bardin, 2002), las oraciones que componían las respuestas fueron separadas por ideas, una vez hecho esto, la ideas que parecían ser afines, fueron agrupadas en categorías, que fueron nombradas tentativamente según las ideas que contenían, posteriormente dichas categorías pudieron ser organizadas en dimensiones, para la presente investigación se enfocó en la dimensión denominada *Normas y Creencias*, como último paso para esta parte del estudio se organizaron de mayor a menor, según la frecuencia de ideas que contenían. En la tabla 5 puede observarse dichas categorías para el factor *Creencias* y en la tabla 6 las categorías para el factor *Normas*, con sus respectivos indicadores.

Tabla 5. Categorías, indicadores y frecuencias del factor Creencias

Categorías	Indicadores	Frecuencia
En sí mismos	-Cada persona tiene creencias -Criterios propios -Que estudiar no tiene una relación total con la inteligencia -Hablando de otros aspectos los jóvenes pueden creer en algún objetivo -En un sueño,	28

- Que ellos lo pueden todo.
- Vivencias propias
- Ser chido
- Vivencias propias
- Su nivel de estudios
- De mente abierta
- Ser independientes
- El verdadero esfuerzo te lleva a los verdaderos logros
- Que estudiar no tiene una relación total con la inteligencia
- Ser exitosos
- El individualismo esta exaltado
- Personalmente soy una persona espiritual o más no religioso.
- Aunque a la sociedad no les parezca
- Creen que lo pueden todo
- Creen que no les pasará nada
- Que ellos siempre tienen razón
- La espiritualidad de unos mismo
- No hay una opinión homogénea
- En si mismos
- Las capacidades con las que cuentan
- Nos concentramos más en hacer cosas para obtener lo que queremos
- Yo creo que, sabemos cuáles son las acciones que puedo con todo

Ateísmo y Empirismo	<ul style="list-style-type: none"> -Se basan en hechos -Expectativas -Creo en la ciencia. -Evidencia -Ateísmo -De plano ser ateo -En general creo que predomina el ateísmo. -Otros no creen en esas cosas respecto a la religión -Sin creer en algo más allá, -Aunque no seamos creyentes. -Mucha gente no respeta la religión -Los jóvenes cada vez como menos religiosos -Suelen ser ateos -Buscan no creer en nada -Alejado a la religión -Pienso que solo cuando necesitas un favor de Dios -No religión 	17
Dios o ser superior, Religiosidad	<ul style="list-style-type: none"> -Hay un ser superior que rige la vida -unos creen en dios -Católica/cristiana o la creencia de que no hay tal. -En un Dios -Un Dios que rige al mundo -Creyente -Pero yo soy católico -Supongo en un Dios, pero no en la iglesia -Hay certeza de un poder unificador 	14

- Es un país mayoritariamente religioso y católico
- Bajo la influencia de la religión
- Ya sean religiosas
- Un Dios supremo
- Cuando uno piensa en la religión

Preestablecidas

- Todas esas creencias si dependerán del entorno en el que haya crecido, **14**
- Así como de la cultura,
- Que el mundo es un juego
- Que el mundo está podrido
- Recibir el apoyo necesario para lograrlo,
- Entre otras cosas.
- Sólo hay que buscar cuales es
- Que igualmente fueron aprendidas en la sociedad en la que vivimos
- Contexto social
- Depende del ambiente
- Donde se hayan criado
- Donde se estén desarrollado
- Según el ambiente cultura en el que conviven

Múltiples creencias

- Basada en la familia
- Son libres de creer en lo que quieran **12**
- Pienso que en todo caso creemos

- Considero que son muy variados dependiendo de su edad
- Generalizadas
- El típico nadie me comprende
- Cada persona tiene sus creencias
- Sólo hay que seguir lo que se encuentra en el camino
- Que cada quien recibe lo que merece
- Tienden a varias y a circular entre lo que los padres han enseñado e inculcado
junto con lo que van aprendiendo en su vida
- Están basadas en lo que las personas conocen del mundo
- Empiezan a buscar creencias para ampliar su forma de pensar
- Las creencias si no están muy arraigadas
- Basarse siempre en compasión
- Ayudar a los demás
- En un mundo liberal donde nadie juzgue a nadie
valores
- Estar bien antes que tener mucho dinero
- Que la vida es sencilla
- Que la vida es fácil
- Pasar tiempo con sus amigos con su familia

“Mundo Feliz”

9

	-Es importante ser feliz -Creemos en el cambio	
Imposible saberlas	-Es imposible saber las creencias de los jóvenes, -Generalizar acerca de eso -Diversas -Al fin y al cabo, al parecer la gran mayoría de gente necesita creer en algo para subsistir en esta vida. -Ahora mismo, son divididas las creencias, -Sólo hay que buscar cuales -Cada quién elige en que creer -Yo considero que varía de persona a persona	8
Prejuicios	-Guían por los prejuicios. -Como el tipo de ropa etc. -Estos prejuicios causan que la población juzgue a las personas -Tengan una idea errónea de ellas. -Pueden perjudicar a los demás -También tenemos juicios morales -Que se deben evitar. pero juzgan "lo que está mal" -Los estereotipos establecidos están mal	8
Trabajar	-Hay que buscar un buen trabajo	7

- Aunque va a ser muy difícil.
- Debemos terminar una carrera universitaria
- Tener mejores oportunidades aunque una carrera hoy en día no garantiza un buen futuro
- Es importante tener dinero para ser alguien
- De acuerdo con el empeño que pone en sus actividades
- En los estudios
- Lo destinado **7**
- Azaroso
- Ningunos creen que ellos determinan lo que sucede
- A veces al destino
- Así como en que nosotros podemos generarlo
- Creencia en el destino
- El destino forma parte de ellas decisiones e cada individuo
- Creo que nos **7**
- empecinamos
- En no creer
- Ya que no miden sus acciones.
- Además de la falta de respeto a la autoridad
- Ya que no creen en el sistema que lo rigen
- Que todo es culpa de la sociedad
- Sin embargo no logran tener consciencia sobre sus actos a futuro

Destino

Falta de creencias

No entendieron la pregunta	<ul style="list-style-type: none"> -No creo que un joven siempre al leer "creencias" piense en religión, no tendrían porque hacer la aclaración. -Marx -En q'ulle -Creencias? -Qué tipo de creencias? Son muchísimas sobre muchos temas y cosas, necesito algo más específico. - ¿Qué clase de pregunta es esa? No entiendo qué me estás preguntando. Para empezar, define joven. 	6
Diversión	<ul style="list-style-type: none"> -Que tenemos que disfrutar la vida -Disfrutar de nuestras relaciones interpersonales. -Que hay que disfrutar las cosas -Divertirse -Que deben divertirse -Convivir con la familia 	6
Hedonismo	<ul style="list-style-type: none"> -Deben probar de todo -Tenemos una vida larga -No hay límites -Vivir la vida al limite -Lo que hagan sean placenteros 	5
Ciencia y futuro	<ul style="list-style-type: none"> -Acercado al pensamiento futurista -Aunque creo que se deberían basar en la ciencia -Depende de la persona 	4

Aleatorios	<ul style="list-style-type: none"> - Creer en la ciencia en tecnología - Tal vez un poco que no hay significado que no tienen propósito - En caso de que lo hagamos así como en que nosotros podemos generarlo - Son fieles a estas lo determina - Esta generación está más basado en un sentido algo 	4
Temporalidad	<ul style="list-style-type: none"> - Vivir el ahora - Actualmente es la remuneración inmediata - YOLO, (you only live once) vivir el hoy - Creo que no hay tanto interés en el futuro 	4

Tabla 6. Categorías, indicadores y frecuencias del factor Normas

Categoría	Indicadores	Frecuencia
Sociedad	<ul style="list-style-type: none"> - De convivencia social - Las normas sociales de - Las impuestas por la sociedad - La familia, - Que van cambiando conforme las generaciones supongo. - Los padres, - Laborales - Usos y costumbres - Las de la sociedad - Las reglas sociales 	21

- Los límites que se imponen en la sociedad
- Normas impuestas por la sociedad
- Las mismas que la sociedad nos ponen
- Muchas veces las que dictan la sociedad
- Piensa la sociedad
- Según sea el entorno
- Normas sociales
- Las de la sociedad
- La sociedad
- En donde vivimos
- La sociedad

Indefinidas.

- Solo opciones
- Ser popular
- Ideas
- Sus normas
- Procrear
- Depende de qué joven
- Las mismas que todo mundo
- Pues las que siempre nos han estado,
- Sin importar las consecuencias
- "YOLO"
- redes sociales
- Depende de que jóvenes
- Cada joven tiene sus propias normas,
- Cada joven tiene sus propias normas,
- Todos somos tan diferentes porque nos importan cosas totalmente distintas.
- No es que nos debe regir una norma a todos

18

- Cada cabeza es un mundo,
 - Hay tanta diversidad que lo que unos piensan que podrían ser las normas que rigen la juventud otros piensen que quizá no
- Situacionales**
- Creo que principalmente **17**
están atados a la escuela
 - Las oportunidades
 - Las reglas de sus hogares
 - Los valores aprendidos en casa.
 - En su minoría las que fueron inculcadas por su familia.
 - Morales se van desarrollando con el paso de lo aprendido a lo largo de la vida.
 - Las tendencias en moda
 - Ya sea casa
 - Reglas según sea pertinente
 - Hospital
 - Ya sea la familia
 - La escuela
 - O en cualquier sitio
 - A las instituciones educativas a las que asisten
 - Que plantee la escuela
 - La acción
 - La situación
- Respeto**
- La etica **15**
 - No hacer cosas indebidas,
 - No faltar el respeto,

- Que seamos medidos en todos los aspectos de nuestra vida básicamente
- Morales
- Basados en ser políticamente correcto
- Morales
- Respeto
- Empatía
- Amistad
- Solidaridad con sus allegados
- Feminismo
- Igualdad
- Respeto a comunidad LGBT
- Respetar a los mayores
- Trabajar lo suficiente para lograr sus sueños
- Ser independientes
- Ser autosuficientes
- En mi vida es que para obtener algo hay que esforzarse
- Las que se adapten al tipo de vida que se quiere
- Estudiar
- Que debemos estudiar duro
- Tener un buen trabajo
- Trabajar desde ahora
- Hay que estudiar una carrera universitaria
- Cumplir con terminar de estudiar algo
- Destacar
- El que tiene dinero mueve más
- Seguir adelante

Esfuerzo

14

Aleatorio

-Sigo sin estar seguro de que responder **10**
 -Pues no entiendo la pregunta
 -Conocerse
 -Otras
 -Parece ser entre más jóvenes
 -Menor rango de edad
 -Es como rigen su vida
 -Creo que las normas son difusas
 -Aquellas que determinan lo que es aceptable y lo que no es Justos

Llevar la contraria

-Rebelarse contra estos **9**
 -Buscan divertirse sin importar costos
 -Pretender
 -Que sus acciones no sean descubiertas
 -Pues saben que no son aceptadas
 -Aunque muchas veces logran retar a la autoridad.
 -Muchas veces no dan el respeto a los mayores o a los otros
 -En sus reglas no suelen haber limites
 -Muchísima gente no las respeta

Libertad

-No hay normas, **7**
 -Normas??
 -Jajajaja claro el 65% de los jóvenes buscan sólo sexo y alcohol

	-Aparentemente ya no respetan las normas sociales -Aparentemente ya no respetan ni morales -Qué tipo de normas? -Creo que en su mayoría ninguna, y	
Normas Juridicas y Legales	-Las normas jurídicas -Constitución política de los estados unidos mexicanos -Jurídicas -Las legales las imponen las autoridades pertinentes -La ley -Algunas normas jurídicas	6
Padres de familia	-Tener hijos -Las que ponen sus padres -Las que desde pequeños se establecen por parte de los padres -Las impuestas por los padres -La que dan los padres	5
Individuales	-Lo que los haga feliz es la norma de vida -Lo que se sientan placentero -Disfrutar el momento -Diversión -Normas del libertinaje	5
Religiosas	-Normas basadas en pensamiento religiosos -Muchas veces también se basan en religión -Su Fe -Creencias	4

Gozo	-Disfrutar la vida -Su felicidad a veces a costa de otras personas -Vivir al máximo	3
Terceros	-También que tenemos que disfrutar las salidas con amigos -Siguen las normas impuestas por su grupo de amigos -Realizar acciones que no perjudiquen a terceros	3

Podemos observar como los jóvenes tienen nociones muy amplias sobre sus creencias y normas, sin embargo, podemos observar que muchas de estas están orientadas a la individualidad y a la superación, en el capítulo de discusión abordaremos más a fondo estas cuestiones.

Una vez obtenido los indicadores se procedió a realizar la redacción de reactivos para la construcción del instrumento se procedió tal y como se menciona en el apartado de procedimiento, después de la validación por jueces, se procedió al análisis psicométrico de la escala.

Estudio 2- Cuantitativo-Análisis Psicométrico

Participaron 300 estudiantes de nivel licenciatura, mediante un muestreo no probabilístico por cuotas, se recolectaron los datos en “las islas” del campus C.U. de la Universidad Nacional Autónoma de México. En el Centro Interdisciplinarios de Ciencias de la Salud, Unidad Santo Tomás, en La escuela Superior de Computación del Instituto Politécnico Nacional, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, Cuajimalpa e Iztapalapa. Contestaron de manera voluntaria y asegurándoles que su participación era anónima y podían abandonar la investigación en cualquier momento sin haber repercusiones.

Posteriormente se procedió a realizar el procedimiento propuesto por Reyes-Lagunes y García y Barragán (2008) para la validación de un instrumento. siguiendo los siguientes pasos.

1. Limpieza de base datos: Con la intención de eliminar todas las variables extrañas posibles que puedan interferir en el proceso de validación.
2. Sesgo de los reactivos: Observar si las respuestas de nuestra muestra están bien distribuidas en la curva teórica.
3. Discriminación de reactivos mediante cuartiles: Confirmar si hay diferencias significativas en nuestra población.
4. Confiabilidad de la escala: Observar cuánta confiabilidad por sí sola nos otorga la escala.
5. Correlación entre factores: Observar cual es la correlación entre factores para determinar cuál es la rotación más pertinente para la reducción de factores.
6. Rotación de factores: determinar cuánta es la varianza explicada y cuantos

Una vez realizado la limpieza de la base de datos y asegurándose que no existían valores fuera de nuestro rango de respuesta que pudieran intervenir en los análisis posteriores, se procedió a realizar el paso 2 y 3, los cuales sirvieron como criterios en la eliminación o mantenimiento de reactivos. El siguiente paso fue realizar un análisis de fiabilidad de a escala total sin ninguna rotación de factores, la cual nos permitió observar que dicha escala poseía un alfa de .876

Como último paso antes de proceder a la rotación de factores fue la realización de una correlación de reactivos para de este modo determinar qué tipo de rotación se procedería a realizar, como resultado de dicho análisis se determinó que se usaría una rotación de tipo Varimax.

Al realizar dicha rotación y después de la eliminación de diversos reactivos pudimos observar que la escala no parecía tener una congruencia en los factores resultantes, lo que nos llevó a separar los reactivos que pertenecían a la dimensión *Creencias* de los pertenecientes a la dimensión *Normas*, así de este modo teniendo dos escalas diferentes.

Una vez realizada esta separación de reactivos se procedió nuevamente a realizar una rotación de tipo Varimax para la escala de creencias, lo cual dio como resultado un total de 15 reactivos, los cuales se agrupan en un total de 4 factores, dicha escala explica un 55.205% de la varianza, y posee un alfa de .611 a continuación en la tabla 7 puede verse la composición de la escala

Tabla 7. Composición de la Escala de creencias

Reactivos	Peso Factorial
Factor: Trabajo $\alpha = .718$	
Creo que estudiar una carrera universitaria me permitirá tener un buen futuro	.797
Creo que los estudios me harán una persona importante	.773
Creo que un buen trabajo me permitirá vivir mejor	.754
Creo que el dinero me hará alguien en la vida	.627
Factor: Desapego de la religiosidad $\alpha = .695$	
Creo que cada vez soy menos religioso	.760
Yo no creo en nada	.733
Creo en la existencia de un ser superior que rige nuestras vidas(negativo)	-.722
Creo que ya no tengo creencias	.686
Factor: Disfrute $\alpha = .689$	
Creo que ser feliz es lo más importante	.796
Creo que hay que divertirse en todo momento	.747
Creo que los jóvenes pueden realizar lo que quieran mientras crean en sus sueños	.683
Creo en disfrutar la vida	.675
Factor: Existencia de creencias $\alpha = .495$	
Creo que las experiencias diarias te enseñan e que creer	.779
Considero que todos creemos en algo	.707
Creo que yo construyo mi futuro	.626

Podemos observar que el primer que factor que se forma en la escala de creencias fue al que se le denomino de *Trabajo*, el cual definiremos como el conjunto de creencias acerca de que el trabajo y el esfuerzo dotarán al individuo de reconocimiento en el contexto en el que se encuentra, exaltando los estudios para conseguir dichos trabajos.

El siguiente factor fue al que se le denomino *Desapego a la religiosidad*, en el cual se hace referencia a la falta de creencias por parte de los jóvenes, así mismo como el desapego a las figuras religiosas o seres supremos.

El tercer factor que podemos encontrar es al que se le llamo *Disfrute*, con reactivos como “creo que ser feliz es lo más importante” y “creo en disfrutar la vida”, hace hincapié en la felicidad y la diversión.

El último factor se le denomino *Construcción diaria*, hace referencia como su nombre lo indica, a que las experiencias diarias contribuyen a la creación diaria creencias.

El siguiente paso que realizar fue el análisis factorial para los reactivos de la escala de *Normas*, mediante una rotación Varimax, se obtuvieron 17 reactivos que fueron agrupados en 4 reactivos, la escala explica un 53.156% de la varianza total y posee un alfa de .625

A continuación, en la tabla 8 de presentan la composición de la escala por factores.

Tabla 8. Composición de la Escala de Normas

Reactivos	Peso Factorial
Factor: Sociedad e Instituciones $\alpha = .822$	
Debo seguir las normas que impone la ley	.796
Sigo las normas correspondientes a mi casa ya mi escuela	.778
Sigo las normas que la escuela me impuso	.757
Sigo las normas que hay en el lugar que vivo	.698
Sigo las normas impuestas por la sociedad	.690
Debo respetar los límites que me pone la sociedad	.647
Factor: Retar a la normatividad $\alpha = .727$	
Debo retar a la autoridad con mis acciones	.831
Debo rebelarme contra las normas impuestas por la sociedad	.813
Debo dejar de respetar las normas	.769
Factor: Individualismo $\alpha = .600$	
No sigo las normas ya que no existen, solo hay opciones de cómo comportarse	.736
No me importan las normas ya que todos somos muy diferentes	.687
Debo seguir las normas que me hacen feliz	.662
Debo divertirme a costa de todo	.616
Factor: Respeto $\alpha = .552$	
Debo respetar a la comunidad LGBT en todo momento	.702
Debo basar mi comportamiento en la ética	.670
Debo de trabajar para alcanzar lo que quiero	.625

Debo ser empático siempre

.624

La escala de la normatividad se conforma por 4 factores, los cuales se describen a continuación.

El primer factor definido como *Sociedad e Institución* hace referencia a las normas que son previamente establecidas por la sociedad, el contexto e instituciones como la escuela.

El siguiente factor fue al que se le denominó *Retar a la autoridad* dicho factor hace hincapié en el enfrentamiento por parte de los jóvenes hacia las normas previamente establecidas.

El tercer factor encontrado fue al que se le llamo *individualismo* ya que no solo hace referencias a la rebelarse contra la normatividad, sino que también hace énfasis en el disfrute personal.

Como último factor se haya al que se le llamo *Respeto*, el presente factor parece indicar que las normas no sólo deben considerar el disfrute personal, sino que también debe existir cierto nivel de respeto.

Estudio No.3 Cuantitativo- Correlaciones y diferencia entre grupos.

Como última parte de esta investigación, una vez obtenida una escala sobre normas y creencias en jóvenes universitarios se realizaron una serie de análisis para determina si existen correlaciones significativas entre factores, una t de Student para hombres y mujeres y, por último, un análisis de varianza o ANOVA de una vía por instituciones académicas.

Para dicho estudio participaron 300 jóvenes universitarios de la UNAM, el IPN y la UAM, todos participaron de manera voluntaria y de forma anónima, con una edad que oscilaba entre los 18 y 25 años ($M=20.97$, $D.E.=2.13$), de los cuales 50% eran mujeres y el 50% era hombres.

Resultados de correlaciones

Se realizó un análisis de Correlación de Pearson utilizando los factores de la escala de Normas y los factores de la escala de creencias, en la tabla 9 podemos observar que se presentan algunas correlaciones significativas en dichas escalas.

Tabla 9. Resultado de correlaciones entre factores de las escalas de creencias y normas

		Sociedad e instituciones	Retar a la Normatividad	Individualismo	Respeto
Trabajo	Nivel	.404**	-.082	.038	.324**
	Sig.	.001	.156	.515	.001
	P	.63	.28	.19	.56
	1- β	1.00	.99	.97	1.00
Desapego a la Religiosidad	Nivel	-.107	.180**	.219**	-.112
	Sig.	.063	.002	.001	.052
	P	.32	.42	.46	.33
	1- β	.99	.99	1.00	.99
Disfrute	Nivel	.257**	.057	.266**	.423**
	Sig.	.001	.329	.001	.001
	P	.50	.23	.51	.65
	1- β	1.00	.99	1.00	1.00
Existencia de creencias	Nivel	.216**	-.035	.076	.397**
	Sig.	.001	.550	.191	.001
	P	.46	.18	.27	.63
	1- β	1.00	.99	.99	1.00

Podemos observar que existen correlaciones significativas entre los 8 factores de ambas escalas, el factor *Trabajo* de la escala de creencias se relaciona significativamente con los factores *Sociedad e Instituciones* y *Respeto*. El factor *Desapego a la religiosidad* con los factores *Retar a la normatividad* e *Individualismo*.

El siguiente factor *Disfrute* mostró correlaciones significativas con los factores *Sociedad e instituciones* y *Respeto*. Por último, existen correlaciones significativas entre los factores *Existencia de creencias* con los factores *Sociedad e instituciones* y *Respeto*.

Resultados de t de Student

El siguiente análisis que se realizó fue una t de Student para muestras independientes, con la intención de buscar diferencias entre hombres y mujeres y el nivel de aceptación de los factores de las escalas. En la tabla 10 puede observarse los resultados de la prueba t de student.

Tabla 10. Resultados para t de Student para escala creencias

FACTORES	Media		gl.	t	Sig.	d	1-β
	Hombres	Mujeres					
Trabajo	14.33	14.73	298	-1.023	.307	.11	.52
Desapego de la religiosidad	10.98	9.60	298	3.235	.001	.37	.46
Disfrute	15.76	16.46	298	-1.957	.051	.22	.49
Existencia de creencias	12.31	12.93	298	-2.455	.015	.28	.50

En la tabla 11 podemos ver los resultados para la t de Student para hombres y mujeres para la escala de normas.

Tabla 11. Resultados para t de Student para escala Normas

FACTORES	Media		gl.	t	Sig.	d	1-β
	Hombres	Mujeres					
Sociedad e instituciones	19.51	19.85	298	-.624	.522	.07	.60

Retar a la normatividad	6.42	5.47	298	3.465	.001	.40	.56
Individualismo	10.39	9.27	298	3.259	.001	.37	.46
Respeto	15.38	16.33	298	-3.027	.003	.34	.51

El análisis mostró que existen diferencias significativas entre hombres y mujeres para los factores de *Desapego de la religiosidad* en el cual podemos observar que son los hombres quienes presentan una mayor falta de creencias. También podemos encontrar diferencias significativas con respecto a la *Existencia de creencias*, siendo las mujeres quienes puntúan más alto en este factor.

Para la escala de Normas los factores *Retar a la normatividad* e *Individualismo* los hombres son quienes tiene una media más alta. Para el factor *Respeto*, son las mujeres quienes tienen la media más alta de ambos grupos.

Resultados del Análisis de Varianza

El último análisis realizado para esta investigación fue una ANOVA para buscar diferencias por institución académica (UNAM, IPN, UAM).

Tabla 1. Análisis de varianza para la escala de Normas por institución académica

Factores	Medias			F	gl.	Sig.	<i>f</i>	1- β
	UNAM	IPN	UAM					
Trabajo	14.97	14.83	13.80	3.620	2	.028	.15	.56
Desapego a la religiosidad	10.27	10.10	10.50	.285	2	.752	.04	.80
Disfrute	15.48	16.98	15.87	6.480	2	.002	.21	.59
Existencia de creencias	12.57	13.01	12.29	2.740	2	.066	.13	.58

Tabla15. Análisis de varianza para la escala de Normas por institución académica

Factores	Medias			F	gl.	Sig.	<i>f</i>	1- β
	UNAM	IPN	UAM					
Sociedad e Instituciones	19.65	19.86	19.52	.139	2	.870	.39	1.00
Retar a la normatividad	6.11	5.76	5.97	.533	2	.587	.05	.72
Individualismo	9.92	9.90	9.67	.207	2	.813	.03	.84
Respeto	15.26	16.12	16.19	3.571	2	.029	.14	.53

Los resultados nos indica que existen diferencias entre grupos significativas para los factores *Trabajo* y *Disfrute* de la escala de creencias, así como para *Respeto* de la escala de normas.

Capítulo 7.

Discusión

Podemos percatarnos desde ese primer acercamiento cualitativo que los jóvenes están percibiendo la realidad de una manera un tanto diferente, lo abordaremos primeramente desde las normas y creencias, que fueron el eje principal de la presente investigación.

Como sabemos una forma de aproximarse al estudio de la sociocultura del mexicano es desde las normas y las creencias (Díaz-Loving, Rivera, Villanueva & Cruz, 2011), y en México esto se ha estudiado en la población cultural desde las Premisas Histórico-Socioculturales de Díaz Guerrero, sin embargo, eh ahí el punto de partida de la presente investigación, los estudios fueron realizados en una población representativa de la población mexicana, jóvenes de secundaria. Estudios posteriores demostraron que conforme mayor educación laica tenga una persona se desapegara de las premisas tradicionales, Reyes (2013) nos permitió darnos cuenta que efectivamente los universitarios son quienes rechazan en su gran mayoría, sin embargo, el hecho de que haya un desapego de dichas premisas significara que los jóvenes ya no creen o siguen nada, o será ¿qué siguen nuevas normas y tienen nuevas creencias contraculturales?, esa fue la pregunta que nos llevó a realizar toda esta investigación, el estudio cualitativo nos permitió observar que las creencias y las normas que los jóvenes universitarios son variadas, desde la creencias un ser superior que rige la vida, pasando por la creencia que únicamente la ciencia puede ser considerada como la única verdad, hasta el hecho de que la vida esta previamente escrita, es decir, en el destino, del mismo modo los

jóvenes comentan la existencia de que solo se puede creer en sí mismo, en los sueños y las metas que cada quién tiene, es importante mencionar que esta última fue la categoría que mayores indicadores presentó, algunas otras categorías de las que nos hablan los jóvenes es la creencia en el internet, y por supuesto la cuestión del ateísmo se presentó constantemente.

Los universitarios están reportando que las normas que están siguiendo son aquellas que son las impuestas por la sociedad, siendo esta categoría la que más indicadores presenta, seguidas por dos categorías, que especialmente nos llamaron la atención, una a la que se le nombro "Indefinidas" dado que en ella se encontraban indicadores en las cuales se hace mención que no pueden definirse cuales son las normas, ya que en cada persona determina cuáles son sus normas, dicha categoría consideramos que podría relacionarse con otras dos las cuales se le denominaron "no existe" y "llevar la contraria", las cuales contaban con indicadores tales como "no hay normas" "ya no se respetan las normas sociales" "creo que en su mayoría ninguna" "rebelarse contra estos" "divertirse sin importar los costos". El motivo de relacionarlas es debido a que esto resulta especialmente interesante, recordando como las normas son consideradas como categóricas y universales, y sirven de referencia y como guía de la manera que deben comportarse y deben ser acatadas obligatoriamente por los miembros de un grupo social y cómo podemos ver los jóvenes están reportando lo contrario. La siguiente categoría que llamo nuestra atención fue la denominada "situacionales" en la cual se hace mención de que los jóvenes modifican su conducta para seguir las normas, es decir, tal como lo comenta Snyder (1979, citado en Kimble et. al. 2010) están siendo auto-monitoreadores, por último, existe una categoría a la cual se le denominó "padres de familia" en la cual

se establece la idea básica de los padres como proveedores de normas, sin embargo, esta categoría posee muy pocos indicadores, es considerada una de las categorías más pequeñas de hecho es la quinta más pequeña de todas las categorías, que podría considerarse que no es significativa, sin embargo hay que considerar que es importante resaltar esto, considerando los estudios de Díaz Guerrero y las premisas en los cuales la obediencia afiliativa la cual es definida como la obediencia absoluta por parte de los hijos hacia sus padres (Díaz-Guerrero, 2003) se mantiene como una de las características fundamentales de la cultura mexicana y podemos observar que para los jóvenes universitarios ya no lo están considerando como tal, en el presente estudio cualitativo se presentó una dimensión que no se incluyó en este proyecto, por cuestiones de alcance de la investigación, sin embargo, se mencionara brevemente ya que ayudara a corroborar lo anteriormente dicho. La dimensión abordaba la autoridad de los padres de familia, dentro de estas dimensiones se encuentran categorías que fueron denominadas “autoritarios e injustos” en los cuales hacen mención que la autoridad de los padres son hipócritas, estrictos y sobre todo autoritarios, pero también comentan que la autoridad es necesaria, al analizar el resto de la categorías e indicadores podemos concluir que los jóvenes reportan que se debe respetar las autoridad de los padres pero bajo ciertas circunstancias, debido que la autoridad de los padres es justa y racional en todas las situaciones.

Notamos a simple vista que los reactivos apelan un poco al individualismo, el enfrentar ciertas situaciones, el buscar el interés personal y el reconocimiento, lo cual resulta significativo en esta investigación. La investigación transcultural nos ha permitido observar que los mexicanos tienen una noción negativa del trabajo, es

decir, ven al trabajo como una causa de fatiga, miseria, explotación y maldición, sin embargo, es necesario pues es una fuente de seguridad y estabilidad (Díaz-Guerrero & Szalay, 1993), esto podría decirnos que efectivamente los mexicanos siguen manteniendo este pensamiento, ya que tanto la escala de creencias como de normas poseen un reactivo alusivo a esta idea (Creo que un buen trabajo me permitirá vivir mejor; Debo trabajar para alcanzar lo que quiero) sin embargo, el resto del factor *Trabajo* de la escala de creencias también hace alusión al reconocimiento al poseer bienes y estudios, cuestión que no se hace tan presente en los mexicanos.

Como ya se comentó, México se posiciona dentro de los primeros cinco países más religiosos de América Latina, pero en el caso de los jóvenes universitarios, el siguiente factor el cual fue denominado *Desapego a la religiosidad* o lo que es lo mismo, la falta de creencias religiosas cabe mencionar que algunos reactivos como “Creo en Dios, pero no en la religión” “Creo que es importante pertenecer a una Religión” se eliminaron casi inmediatamente. Es decir, aunque México ya no es de los primeros lugares en religiosidad, los jóvenes universitarios también están presentando este desapego.

Cabe mencionar que el factor que se nombró como *Disfrute* recalca que los jóvenes universitarios anteponen el disfrute personal y el buscar los intereses propios. Como último factor podemos encontrar un caso curioso ya que parece ser considerado como la génesis de las creencias, y la creencia que tal vez ellos cómo personas no poseen una creencia como tal, pero el resto de las personas si las poseen, esto podría ser interpretado como el hecho de que los jóvenes están dejando de verse como parte de un grupo.

La definición de Normas es la de ser pautas de comportamiento que los miembros de todo un grupo deben seguir, sin embargo, el análisis factorial de la escala de Normas nos permite ver que esto no siempre es así.

El primer factor nos permite observar que efectivamente los jóvenes están siguiendo normas previamente dadas por instituciones, como figuras legales o instituciones escolares, del mismo modo también consideran que hay que tomar en cuenta lo que la sociedad dicta, debemos hacer aquí un paréntesis, en el cual regresando al capítulo de contracultura, una población contracultural como los jóvenes se enfrentan a las instituciones y siguen a algunas personas, escritores, filósofos, pensadores etcétera con ideales que consideran es pertinente seguir, sin embargo, la juventud mexicana nos está explicando lo contrario.

El contraste con el siguiente factor resulta muy interesante, ya que este factor nos permite observar como los jóvenes comienzan a rebelarse a las normas establecidas, realizando acciones que tal como lo dice el nombre del factor, los lleve a rebelarse contra la normatividad establecida, he aquí cuando la contracultura está comenzando a notarse en los jóvenes universitarios.

El siguiente factor, nos permite observar como los jóvenes están presentando algunas características individualistas, anteponiendo sus intereses, aunque esto signifique ignorar las normas, recordemos que la cultura mexicana es considerada una cultura colectivista, en la cual se antepone los intereses del grupo sobre la de los individuos, y cómo podemos observar, los jóvenes no los están haciendo del todo.

El último factor resulta interesante ya que puede resultar contradictorio o complementario, ya que mientras uno se puede notar que el individuo es lo más

importante dejando de lado las normas, en este factor resulta imperativo el respeto a los demás y la ética como requisito fundamental para la normatividad, lo cual nos permite observar que los jóvenes hacen válida la frase “mi libertad termina donde comienza la de los demás”

Parece ser que el automonitoreo está presente en los jóvenes, es importante hacer hincapié como los jóvenes seleccionan algunas normas para poder realizarse, considerando sus necesidades lo primordial pero también respetando siempre a otros.

Cómo última parte de esta investigación se realizaron correlaciones entre los factores de ambas escalas.

Las creencias sobre como el trabajo y el esfuerzo dotan al individuo de reconocimiento se relacionan significativamente con el hecho de seguir la normatividad preestablecida por las instituciones, resulta lógico, ya que como sabemos es común que las instituciones universitarias incitan a los individuos a conseguir un empleo, la razón no resulta importante pero siempre es así, recordemos como se tiene la creencia de que al haber estudiado una carrera universitaria se tendrá un buen trabajo, el tamaño del efecto nos permite corroborar esto permitiendo observar en conjunto que con la potencia estadística que esto no se debe al azar, por lo cual efectivamente la sociedad y las instituciones refuerzan la idea de que un trabajo otorgara reconocimiento al individuo. Este mismo factor también se relaciona con el respeto, lo cual nos permite ver que los jóvenes universitarios están esforzándose por ganar reconocimiento mediante el trabajo, esto no significa que los jóvenes pasen sobre los derechos de otras personas para lograr alcanzarlo.

Como nota, hay que hacer notar como es que la falta de correlación entre el *Trabajo* y los factores restantes no se da por azar, lo cual nos da posibles indicios de cómo lo jóvenes consideran que negarse a seguir las reglas o ver anteponer sus necesidades no va con un buen trabajo, esto resulta contradictorio en cierto modo, pero si nos escudamos en la idea del párrafo anterior podemos llegar a la conclusión que el reconocimiento se logra a través del previo trabajo en equipo y el respeto de las reglas.

El desapego a las creencias religiosas se relaciona con las conductas individualistas y de retar a la normatividad, la explicación que podemos dar es debido a que algunas religiones incitan al colectivismo y a la unión, del mismo modo las figuras religiosas pueden llegar a ser vistas como figuras de autoridad que intentan imponer las normas que establece su religión, recordando como en los siglos pasados la iglesia representaba la autoridad máxima, por lo cual es comprensible dicha correlación, en el caso de los jóvenes universitarios, gracias a la correlación y a los análisis de tamaño del efecto y potencia estadística, nos damos cuentas como entre mayor desapego a la religión tenderán más al individualismo y a retar a cualquier figura representante de autoridad siendo algo valido de argumentar.

La correlación del factor *Disfrute* resultó interesante, si bien su relación significativa con el factor *Individualismo* suena coherente siguiendo la teoría, y ya hemos comentamos como el respeto es parte importante para los jóvenes, la relación del disfrute con las normas preestablecidas, resulta intrigante pues regresando a la teoría de Triandis las culturas colectivistas anteponen las necesidades del grupo ante las del individuo, recordando que la cultura mexicana

es una cultura colectivista. Podemos abogar a los nuevos programas establecidos por el gobierno en los cuales se hace énfasis en como los jóvenes deben anteponer su persona ya sea por cuestiones de salud o seguridad, sin embargo, en la casa tradicional mexicana las obligaciones resultan más importantes ante la diversión, las pruebas en G* Power (potencia estadística y tamaño del efecto), nos dificulta más la interpretación de esto al mostrarnos una potencia estadística alta y un tamaño del efecto alto.

La *Existencia de creencias* se relaciona con el factor *Respeto*, recordando que el presente factor de creencias hace referencia a la presencia de creencias en otros individuos, por lo tanto, el respeto a sus creencias es algo crucial para las universitarias, recordando que las instituciones escolares publicas son laicas, es decir, lo que significa que si bien debe mantenerse al margen de la religión debe respetar estas.

Para el factor “sociedad e instituciones” retomare un discurso frecuente en las investigaciones sobre sexo u otros temas tabúes, las personas suelen comentar “yo no creo en eso, pero la sociedad dice eso” o “la sociedad dicta que haga esto, pero yo no lo hago”, dando a entender como los jóvenes están al tanto de las normas y creencias impuestas por la sociedad e instituciones, pero eso no los obliga a estar de acuerdo con ellas.

Cabe resaltar como las correlaciones significativas en el posterior análisis para evaluar la potencia estadística resultaron arriba del .80 y el tamaño del efecto oscilan entre el .40 y el .50 concluyendo que el tamaño presente es alto, por lo cual podemos argumentar que las interpretaciones hechas para las correlaciones son válidas y sin temor de cometer el error de decir algo equivocado.

Sabemos que el sexo será una variable que influirá en las normas culturales, ya que esto determina los papeles y roles específicos para cada sexo (Díaz-Loving, Rivera & Sánchez, 2001) siendo así, resulta imprescindible realizar un análisis de diferencias por sexo en una investigación sobre un proceso cultural o en este caso, contracultural.

Los resultados del análisis de diferencia de medias (t de Student) nos permiten observar ciertas cuestiones que durante la formulación de hipótesis consideramos como contrarias, empezando por el factor *Desapego a la religiosidad* si bien no existe una gran brecha en la diferencia, son los hombres quienes presentan la media más alta, dado que en la religión Católica, la cual es la predominante en el país (INEGI, 2010), existe un constante infravaloración de la mujer (Quirós, 2015) por lo cual esperaríamos un mayor desapego de las creencias religiosas por parte de las mujeres universitarias, esto inferido a raíz de los movimientos feministas surgidos en la actualidad, siendo las universidades unos de los centros más comunes donde se promueve la idea del feminismo.

En cuanto el factor *Existencia de creencias*, podemos notar que son las mujeres quienes poseen una media más alta, se debe considerar que en el factor *Respeto* también son las mujeres quienes también tienen la media alta, recordemos que en las correlaciones estos dos factores presentan una relación significativa, podemos inferir que las mujeres están al tanto de que las personas poseen creencias, pueden no saber cuáles son, pero siempre mantendrán más respeto a estas que los hombres.

En el siguiente factor *Retar a la normatividad*, los hombres son quienes se están presentando una mayor puntuación, es decir, los hombres universitarios están

retando mayormente las normas preestablecidas, negándose más que las mujeres a seguir las normas, esto puede relacionarse con cuestiones de roles de género o machismo en el cual se promueve que los hombres cambien su entorno o impongan su autoridad.

Para el factor *Individualismo* los hombres siguen presentando la media superior a las mujeres, esto puede deberse ya que desde pequeños se les enseña a los hombres la búsqueda de la superioridad personal, recordemos que la individualidad consiste en buscar el interés propio y la superioridad a costa de los demás, por el contrario, la mujer debe ser abnegada y debe sacrificarse por los demás integrantes de su familia, es decir anteponer al grupo que a ella.

Todos los factores presentaron significancias en ambas escalas ya que la prueba del tamaño del efecto los valores oscilaban entre .20 y .40, mientras que en la prueba de Potencia estadística .40 y .50 lo cual nos da indicios de un nivel medio para ambas pruebas, es decir, la prueba t de Student nos está mostrando la existencia de diferencia significativas entre los grupos, sin embargo, las pruebas aplicadas posteriormente nos permiten observar que la magnitud de las diferencias no es tan grande como tal; considerando estos resultados, más el nivel de potencia, nos hace considerar si es totalmente correcto asegurar que existen grandes diferencias entre hombres y mujeres universitarios.

Una posible respuesta a lo anterior puede estar fundamentada en lo propuesto por Díaz Guerrero, quien argumenta la influencia de la educación laica en las personas y parece ser que efectivamente, la influencia de la universidad está teniendo un impacto en la manera en cómo hombres y mujeres están percibiendo

la realidad, después de todo, se espera que en la universidad la enseñanza se imparte por igual, dejando de lado el sexo, género o cualquier otra variable parecida.

El análisis de varianza muestra como los universitarios de la UNAM son quienes presentan la media más alta con relación al factor de trabajo, esto puede deberse a diversos factores impulsados por el reconocimiento que posee la UNAM a nivel internacional, pensando que el estudiar en esta institución les permitirá automáticamente un buen trabajo en la vida. Por el contrario, los estudiantes del IPN tienen la media más alta, ya que al contrario de la UNAM ellos parecen ser que para ellos no creen tanto en la necesidad de un buen trabajo más bien en la creencia que el disfrutar y ser feliz, aunque esto no proporcione reconocimiento. Por último, las media más alta para el factor *Respeto* en la escala de normas, pertenece al UAM, con lo cual podemos entender que ellos son quienes tienen más presente el respeto hacia los otros.

Es importante hacer mención de cómo tanto como la prueba para potencia estadística como para tamaño del efecto, por su nivel, es considerado un tamaño mediano y una potencia pequeña, lo cual hace pensar que sería arriesgado asegurar las diferencias entre universidades públicas. Esto puede ser debido a que, si bien cada universidad tiene ciertos ideales y estilos de enseñanza diferentes a fin de cuentas siguen siendo universidades públicas y laicas, sería importante realizar una comparación con universidades privadas las cuales poseen objetivos diferentes a las públicas y algunas de ellas son dirigidas por personas altamente religiosas.

Capítulo 8

Conclusiones.

El estudio cualitativo nos permitió observar como los jóvenes universitarios perciben diferentes normas y creencias al del resto de la cultura, para empezar, los jóvenes consideran una noción más amplia de lo que son creencias, ya que a diferencia del resto de la población mexicana consideran que una creencia no es alusiva exclusivamente a la religión, solo por curiosidad preguntamos algunas personas sin estudios universitarios que eran creencias e inmediatamente lo relacionaron con Religión.

Del mismo modo nos percatamos el modo en que perciben las normas, ya sea ignorándolas o cambiándolas a su beneficio, sin embargo, manteniendo normas para una buena convivencia con el resto de la sociedad.

Los resultados de esta investigación nos permiten observar algunas cuestiones importantes que pueden corroborar la idea de los jóvenes como una población contracultural, a continuación, se mencionan estas cuestiones.

México es en mayor parte una cultura colectivista, pero tal parece los jóvenes están comenzando a tener ideas creencias y normas que parecen ser individualistas, sobresaliendo creencias como el reconocimiento, el esfuerzo. Es curioso que el automonitoreo de los jóvenes universitarios es más evidente con respecto a las normas, ya que parece que respetan las normas que imponen la sociedad y las instituciones en situaciones específicas, ya que consideran que normas seguir en la casa o en la escuela ,sin embargo, también pueden llegar a retar las normas o ignorarlas.

La diferencia entre hombres y mujeres si bien son significativas, las pruebas posteriores nos permiten observar como dichas diferencias ya no son tan grandes y sería un poco fiable, se puede considerar que esto puede deberse al impacto que la educación universitaria está teniendo en los jóvenes, recordemos que los estudios de Díaz-Guerrero, permiten observar que la educación laica tiene un impacto en la cultura, fomentando el desapego a las premisas tradicionales, un ejemplo es la evolución del machismo en los aplicaciones de las PHSC, lo cual deja ver cómo el machismo ha disminuido en la población tradicional.

Todo lo anterior puede contribuir para hacer las aproximaciones y confirmar que la población universitaria es una población contracultural, ya que evidentemente la cultura es explicada más allá de las normas y creencias resulta necesario estudiar de manera más extensa la contracultura. Es importante notar cómo las escalas resultantes nos permiten observar que los jóvenes no están siguiendo la definición literal de contracultura -Llevar la contraria a lo establecido- pero tampoco están encajando con la definición de población cultural de Díaz Guerrero, que recordemos fue la definición que adoptamos para esta investigación, lo que nos hace pensar si la población universitaria es una población contracultural o sub-cultural o si debemos empezar a considerar una nueva definición para *Contracultura*, en la cual ya no es solamente un proceso en que se tiene una nueva forma de ver el mundo, o el proceso de transformar la cultura tradicional, sino más bien un dialogo en el cual se adoptan nuevas creencias y normas o el mantenimiento de estas, para poder conllevar la vida diaria evitando problemas con el resto de la población tradicional, algo parecido al proceso de acomodación de la teoría de aculturación de Berry, en el cual un individuo adopta algunas características de la nueva cultura

en la que se encuentra para llevar una buena relación con el resto de la población, por lo cual hay que considerar si la contracultura es un proceso de evolución, o un dialogo constante.

Referencias

- Alarcón, R. (2005). Premisas Histórico-socioculturales de la juventud peruana (Lima): Obediencia filial y virginidad. *Revista Conducta*, Vol. 8 (16) pp. 45-63
- Arámbula-Román C., Iñiguez- Daniel M. & Solís-Cámara P. (2012). Estilos culturales y contraculturales: su relación con las expectativas y las prácticas disciplinarias y de crianza de universitarios. *Cuarta Reunión Nacional de Investigación en Psicología*. Universidad de Guadalajara.
- Arce, T. (2008) Subcultura, contracultura, tribus urbanas y culturas juveniles: ¿homogenización o diferenciación? *Revista Argentina de Sociología*, 6, (11), 257-271
- Clark, J.; Hall, S.; Jefferson, T., & Roberts, B. (1976), "Subcultures, cultures and class: a theoretical overview", in HALL, S., and JEFFERSON, T. (eds.), *Resistente thought Rituals: Youth Subcultures in Post War Britain*, London, 57-71.
- Bennet, A. (2001), *Cultures of Popular Music*, United Kingdom, Open University Press.
- Berry, J., Poortinga, Y., Segall, M. & Dasen, P. (2002) *Cross-Cultura Psychology: Research and applications*. New York: Cambridge
- Bullock, A. & Stallybrass O. (1977). *The Harper Dictionary of Modern Thought*, Harper and Row Publishers. Nueva York.
- Britto(1990) *El imperio contracultural del rock a la postmodernidad*. Argentina: Edit. Nueva Sociedad
- Cruz del Castillo C., Díaz-Loving R. & Miranda, E. (2009). Construcción de una Escala sobre Normas y Valores de Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 2, 203-212.
- Díaz-Loving, R. (2006) Rogelio Díaz-Guerrero: Un legado de creación e investigación psicológica. *Revista Mexicana de Psicología (Vol. 23) No. 1*. pp. 11-18.
- Díaz-Loving, R., Rivera, S., Villanueva, T. & Cruz, L. (2011) Las premisas histórico-socioculturales de la familia mexicana: exploración de creencias y las normas. *Revista Mexicana de investigación en Psicología* 3 (2) 128-142
- Díaz-Loving R., Saldívar A., Armenta-Hurtarte, C., Reyes-Ruiz, N. E., López S., Moreno M., Romero, A., Hernández, J., Domínguez, M., Cruz C. & Correa, F. (2015). Creencias y Normas en México: Una Actualización del Estudio de las Premisas Psico-Socioculturales. *Psykhē*. 2 (24). Pp.1-25.
- Díaz-Guerrero, R. (1967). *Psicología del Mexicano, Descubrimiento de la etnopsicología*. México. Trillas.

- Díaz-Guerrero, R. (1976). Hacia una psicología social del tercer mundo. *Cuadernos de Humanidades*, 5.
- Díaz-Guerrero, R. (1977a). A Sociocultural Psychology? In: J. Martínez (Ed.) *Chicano Psychology*. New York: Academic Press, Inc.
- Díaz-Guerrero, R. (1979). Sociocultura, personalidad en acción y la ciencia de la psicología. En G. E. Finley & G. Marín (Eds.), *Avances en psicología contemporánea*. México: Trillas.
- Díaz-Guerrero, R. (1989) Una etnología mexicana. *Ciencia y Desarrollo* 15 (86) 69-85
- Díaz-Guerrero, R. (1991). Acerca de la etnopsicología mexicana. *Revista del Residente de Psiquiatría*, 1,2-9
- Díaz-Guerrero, R. (1995). Una aproximación científica a la etnopsicología. *Revista Latinoamericana de psicología*, 27. (3). Pp. 369-389.
- Díaz-Guerrero, R., & Díaz-Loving, R. (1996). Ethnopsychology, the mexican version. *Revista Interamericana de Psicología*, 30,118-126.
- Díaz-Guerrero R. (2003). *Psicología del Mexicano 2: Bajo las garras de la cultura*. México: Trillas.
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- González, S. (2000), "Alternar siempre enriquece", en Martínez, C., *Cultura Contracultura: diez años de contracultura en México*, México, Plaza Janés Crónica.
- Kimble C., Hirt, E., Díaz-Loving, R., Hosch, H., Lucker W. & Zárate, M. (2002) *Psicología Social de las Américas*. México: Pearson
- Matsumoto, D. (1999) Culture and self: An Emperical Assessment of Marcus Kitayama's theory of independent and interdependet self-construals. *Asian Journal of Psychology*, 2, 289-310
- Myers, D. (2005) *Piscología Social*. McGraw-Hill: México.
- Pepitone, Albert. (1991). El mundo de las creencias: un análisis psicosocial. *Revista de Psicología Social y Personalidad*,7 (1), 61-79

- Proceso. (2013) De cada 100 que ingresan a primaria, sólo 21 terminan la universidad: UNAM(2013). Proceso. Recuperado de:
<http://www.proceso.com.mx/337820/de-cada-100-que-ingresan-a-primaria-solo-21-terminan-la-universidad-unam>
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23.^a edición). Madrid: España. ISBN 978-84-670-4189-7. (Recuperado el 5 de enero del 2017)
- Reyes-Lagunes I., García & Barragán L. F. (2008). Procedimiento de validación psicométrica culturalmente relevante: Un ejemplo. En Rivera-Aragón, S., Díaz-Loving, R., Reyes-Lagunes I., Sánchez-Aragón R. *La psicología social en México. Vol XII* (Pp.625-644) México, AMEPSO.
- Reyes Ruíz N. E. (2013). Las premisas Histórico-Socio-Culturales en estudiantes de la Ciudad de México (Tesis para obtener el grado de Doctora en Psicología). Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología. México.D.F.
- Rodríguez, F. (2002). Lenguaje y contracultura juvenil: anatomía de una generación En: *El lenguaje de los jóvenes / Félix Rodríguez* (coord.). Barcelona.
- Roszak, T. (1968). *El nacimiento de una contracultura, reflexiones sobre la sociedad tecnocrática y su oposición juvenil*. Barcelona, España: Kairós.
- Sánchez & Valdivia. (2006) *Diccionario Elemental en Español*. Mexico: Pearson.
- Triandis, C. H (1994) *Culture and social behavior*. New York: McGraw-Hill
- Triandis C. H. & Suh M. E. (2002) Cultural Influences On Personality. *Ann. Rev. Psychol.* (No. 53) pp. 133-160
- Vera, J.A., Rodriguez C. & Grubits, S. (2009) La Psicología social y el concepto de cultura. *Psicología & Sociedade*, 21(1), 101-107
- Vergara, R. (1996). Ladrones y sociedad: análisis de su dinámica. *Revista Chilena de ciencia penitenciaria y derecho penal.* (22)
- Zavaleta Herrera, J. L. (2009) Filosofía y Contracultura. *Quaderns de filosofia i ciència.* (No. 39) pp. 73-82

Anexos

Anexo 1



1. Edad: _____ años. 2. Sexo: Hombre _____ Mujer _____
3. ¿Cuál es su ocupación?: _____
4. ¿Cuáles es su Escolaridad?:
Sin estudios: _____ Primaria: _____ Secundaria: _____ Técnico / bachillerato: _____
Licenciatura: _____ (¿Qué carrera estudio? _____)
- Posgrado: _____
5. ¿En qué universidad estudias?:
UNAM _____ IPN _____ UAM _____ Otra: _____

¿Cuáles son las creencias de los jóvenes, sin importar si son religiosas o no?

¿Cuáles son las normas que rigen la vida de los jóvenes?

¿Qué piensan los jóvenes de la familia?

¿Qué piensan los jóvenes sobre sus padres y su autoridad?

¿Qué piensan los jóvenes de las relaciones de pareja?

¿Qué piensan los jóvenes de la equidad de género?

¿Qué piensan los jóvenes acerca de la superioridad de los hombres sobre las mujeres?

¿Qué piensan los jóvenes sobre el sexo?

¿Qué piensan los jóvenes de la tecnología?

¿Qué piensan los jóvenes del estrés?

¿Cómo enfrentan el estrés los jóvenes?

Desde tu perspectiva ¿Qué es la cultura y la contracultura?

¡Muchas Gracias, con su colaboración ayuda al progreso de la ciencia en México!



Anexo 2



El presente cuestionario forma parte de un estudio para conocer como son los jóvenes. La información que nos brinde es **CONFIDENCIAL y ANÓNIMA** y sólo se utilizará para fines de investigación. Si a usted le gustaría conocer los resultados de esta investigación, coloque un correo electrónico donde podamos mandar la información: _____ . Recuerda que en todo momento se mantendrá el anonimato. No hay respuestas correctas o incorrectas, por lo que le pedimos que conteste todos los reactivos con la mayor sinceridad. Gracias por su atención y tiempo.

1. Edad: _____ años. 2. Sexo: Hombre _____ Mujer _____
3. ¿Cuál es su ocupación?: _____
4. ¿Cuáles es su Escolaridad?:
Sin estudios: _____ Primaria: _____ Secundaria: _____ Técnico / bachillerato: _____
Licenciatura: _____ Posgrado: _____
5. ¿Qué semestre cursas actualmente? _____
6. ¿En qué institución estudio UNAM _____ IPN _____ UAM _____
7. ¿Qué carrera estudia? _____

A continuación, se presentan descripciones breves de distintas personas. Por favor, lea cada descripción y piense qué tanto se parece a cada una de esas personas. Entre más grande sea el cuadro significa que usted se parece más a esa persona.

	Me describe				
	Poco				Mucho
1. Creo que la compasión y la solidaridad es lo más importante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Debo basarme en lo políticamente correcto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. NO debo seguir las normas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. En mi casa sigo las normas que mi familia me impuso, fuera de ella no lo hago	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Creo que cada persona tiene sus creencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6	Creo que cada vez soy menos religioso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Creo que las personas suponen que lo pueden todo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Creo que cada persona tiene sus propias creencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Creo que mis creencias afectan a otras personas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Solo creo en Dios cuando necesito un favor de él	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Debo respetar a los mayores sin cuestionarlos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Me describe				
Recuerda que entre más grande es el cuadro más te describe.		Poco		Mucho		
12	Creo que los prejuicios me llevan a ideas erróneas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Mis creencias dependen de lo que me enseñaron mis padres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	No sigo las normas ya que no existen, solo hay opciones de cómo comportarse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Creo que mi vida es azarosa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Debo seguir las normas que me hacen feliz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Mis creencias varían ya que no están muy arraigadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Debo obedecer lo que las autoridades imponen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Debo seguir lo que desde pequeño me enseñó mi familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Creo en Dios, pero no en la religión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Creo que los jóvenes pueden realizar lo que quieran mientras crean en sus sueños	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Creo que todo en mi vida esta predestinado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Yo no creo en nada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Lo único que debo seguir es lo que dice la Constitución Política	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Considero que en la actualidad predomina el ateísmo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Creo que es importante pertenecer a una religión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	Debo de trabajar para lograr alcanzar lo que quiero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Creo que mi destino es lo único que importa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

29	Sigo las normas impuestas por la sociedad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	Debo ser empático siempre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	Dejo de lado mis creencias por lo tanto no respeto la autoridad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	Creo que ya no tengo creencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	Debo seguir las normas de mi religión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	Debo de adaptar las normas a mi estilo de vida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	Creo en la existencia de un ser superior que rige nuestras vidas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	No me importan las normas ya que todos somos muy diferentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37	Creo que yo construyo mi propio futuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	Creo en disfrutar de las pequeñas cosas de la vida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	Creo que mi juicio moral es importante en mis creencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	Busco nuevas creencias diferentes a las que me enseñaron mis padres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Me describe

Recuerda que entre más grande es el cuadro más te describe

Poco

Mucho

41	Creo que los estudios me harán una persona importante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42	Sigo las normas que me proveen las redes sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43	Creo que la sociedad tiene la culpa de todo lo malo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44	Sigo las normas que hay en el lugar donde vivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	Realizo lo que me gusta, si esto no sigue las normas debo ocultarlo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46	Considero que todos creemos en algo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47	Debo rebelarme contra las normas impuestas por la sociedad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	Debo retar a la autoridad con mis acciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	Creo en convivir y disfrutar de mi familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	Creo que los adultos no comprenden a los jóvenes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

51	Debo respetar los límites que me pone la sociedad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52	Creo que un buen trabajo me permitirá vivir mejor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53	Creo que hay que disfrutar de las relaciones interpersonales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54	Creo que la vida es sencilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55	Creo que ser feliz es lo más importante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56	Debo dejar de respetar las normas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57	Creo en la ciencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58	Debo comportarme dependiendo el lugar donde estoy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59	Debo basar mi comportamiento en la ética	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60	Creo conocer las creencias de las demás personas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61	Debo respetar a la comunidad LGBT en todo momento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62	Pienso que la espiritualidad de cada persona es lo único que importa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63	Sigo las normas correspondientes a mi casa y a mi escuela	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64	Debo seguir las normas que impone la ley	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65	Creo en el pensamiento futurista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67	Debo buscar el placer sin importar las normas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68	Debo divertirme a costa de todo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69	Sigo las normas que la escuela me impuso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
70	Creo que el dinero me hará alguien en la vida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Me describe

Recuerda que entre más grande es el cuadro más te describe

Poco

Mucho

71	Debo tener hijos algún día	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
72	Creo que es importante pasar tiempo con mi familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
73	Creo que no importa tener mucho dinero, es mejor sentirme bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

74	Creo que las experiencias diarias te enseñan en que creer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
75	Debo tener un buen trabajo para destacar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
76	Creo que hay que divertirse en todo momento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
77	Creo que estudiar una carrera universitaria me permitirá tener un buen futuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
78	Debo obedecer únicamente las normas jurídicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
79	Creo en disfrutar la vida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
81	Creo que me dejo llevar por los prejuicios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
82	Solo debo guiarme por mi Fe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
83	Debo buscar la independencia y la autosuficiencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
84	Soy religioso porque mi familia lo es	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
85	Sigo las normas impuestas por mi familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
86	Creo que las personas basan sus creencias en la ciencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
87	Mis creencias dependen de lo que aprendo a diario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¡Muchas Gracias, con su colaboración ayuda al progreso de la ciencia en México!