



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**POLÍTICA Y DEPORTE: EL DEPORTE COMO RECURSO IDEOLÓGICO EN LA
CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD.**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
Especialidad en Ciencia Política

P R E S E N T A

ADRIÁN FRANCO CASTILLO

ASESOR: Dr. Luis Alberto de la Garza Becerra.

Ciudad Universitaria, CDMX. 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	3
1. Deporte y Estado: el deporte como método de control social	9
2. El deporte-espectáculo y su relación con la política	19
3. El deporte como recurso de identidad.....	26
4. El Fútbol en México	35
5. Fútbol y box en los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.....	40
5.1 Política de identidad en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa	40
5.2 Política de identidad de Enrique Peña Nieto: box y fútbol	47
5.3 Enrique Peña Nieto y Fútbol.	52
6. El uso político del deporte	59
7. El deporte-espectáculo en la Democracia.....	63
Conclusión	70
8. Fuentes.....	83

Introducción

Es necesario entender que el concepto, deporte, se encuentra encasillado en lo recreativo o lúdico y carece de estudios desde la perspectiva de la ciencia política. Para entender esta investigación, es necesario distinguir y observar el deporte-espectáculo en relación con la sociedad mexicana y en la política mexicana.

Así nos lleva a observar el deporte como herramienta para la creación de una identidad política y nacionalista. La identidad será el punto de unión entre deporte, sociedad y política, complementando la base para realizar la investigación.

De acuerdo con Gilberto Giménez, la identidad:

[...] sólo puede consistir en la apropiación distintiva de ciertos reportorios culturales que se encuentran en nuestro entorno social, en nuestro grupo o en nuestro entorno social.¹

La identidad es la forma en la que se pueden marcar diferencias por el sentido de pertenencia a un conjunto de símbolos, imágenes o referencias, como puede ser el territorio, cultura, sexo, edad, clase, etnia y el deporte.

La primera función de la identidad es marcar fronteras entre nosotros y los otros y no se ve de qué otra manera podríamos diferenciarnos de los demás si no es a través de una constelación de rasgos culturales distintivos.²

Entonces la identidad la vamos a ver apegada a la idea de nacionalismo, el cual debe ser entendido dentro del Estado-Nación, en donde:

El Estado es aquella institución o conjunto de instituciones específicamente relacionadas con la conservación del orden. El Estado existe allí donde agentes especializados en esa conservación, como la policía y los tribunales, se han separado del resto de la vida social. Ellos son el Estado³.

¹ Giménez, Gilberto. (2013). "La cultura como identidad y la identidad como cultura" (en línea). Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Pp1. Consulta 17 de junio de 2014. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf>

² Ídem. pp1.

³ Gellner Ernest. (1994). *Naciones y nacionalismo*, Buenos Aires: Alianza. p 14.

En el que el nacionalismo recae en la historia, cultura, símbolos patrios, costumbres, gastronomía, un territorio establecido etc.

De tal forma que en el conjunto de hechos y conceptos nos llevan a poder entender lo “mexicano”, como alguna vez lo expresó Octavio Paz:

Al hablar de discurso nacionalista lo hacemos un sentido restringido y preciso: más que una afirmación general de lo autóctono nacional, por nacionalismo entendemos la estrategia del Estado surgido de la Revolución para adquirir legitimación y ejercer el poder con el consentimiento de las masas, estrategia que fomenta la unidad nacional con el propósito de inhibir prácticas sociales antagónicas al poder establecido. Este discurso de Estado se interesa, por consiguiente, en forjar una identidad colectiva que trascienda las diferencias de clase, elabora una memoria histórica oficial que se amolde a los designios del Estado, por énfasis en las conquistas de la Revolución, en el desarrollo social armónico, en el progreso nacional.⁴

El deporte tenemos que observarlo en el contexto del mundo global, el cual se encuentra inmerso en el mundo capitalista del consumismo, mismo que puede ser visualizado en el deporte-espectáculo, se vende como una mercancía más gracias a los medios de comunicación masivos (*mass media*). No cabe duda que aún sigue existiendo el deporte recreativo y el amateur; para fines de este estudio debemos distinguirlos y separarlos, de tal manera que nos centraremos en el deporte-espectáculo, el de las súper estrellas, los ídolos, el deporte que ocupa mucho tiempo en la televisión, la radio, en los periódicos y en redes sociales.

El deporte-espectáculo es aquel que cualquier tipo de sociedad consume, como el campeonato mundial de futbol, los Juegos Olímpicos y el *Super Bowl*, por ejemplo; dichos eventos son los más comercializados en todo el mundo. Es éste deporte (como hipótesis) el que quizá tiene un impacto en la vida económica, política y social mundial y por ende en cada Estado.

Esto nos lleva a interactuar en conceptos que ya hemos nombrado como: la identidad, el Estado, lo mexicano y el deporte espectáculo, todos éstos debemos entenderlos y observarlos inmersos en los medios de comunicación, por su alcance, importancia y tiempo que gran parte de la sociedad dedica a

⁴ Parra, Max. (1996). *El nacionalismo y el mito de “lo mexicano” en Octavio Paz y José Revueltas* California, EUA: Confluencia. Vol. 12, No. 1 pp. 28-37.

observar el deporte, por ende, también nos será útil entender la cultura de masas:

La estandarización que exigen los medios de comunicación impone la homogenización del contenido de la cultura de masas. Esta cultura de masas es esencialmente comerciable; es mediocre y vulgar; es inmoral; es psicológicamente nociva (el público la acepta como un narcótico, como una fuente de regresión escapista al limbo de la bienaventuranza infantil, a la insensibilidad generada por los medios de comunicación); es elemental; manipulativa; la cultura de masas ha escindido el mundo de la cultura: la cultura de masas no es cultura: es inherente a la sociedad masa.⁵

Dicho lo anterior, este trabajo pretende demostrar la interacción del deporte-espectáculo con la política mexicana y como interactúa directamente con la sociedad; vamos a observar algunas coyunturas políticas-sociales que provocaron inestabilidad social (falta de legitimidad) en los sexenios de Felipe Calderón (PAN) y Enrique Peña Nieto (PRI), en los que observamos el deporte como herramienta para legitimar su estada en el poder por medio de ideas nacionalistas. El deporte como parte de su filosofía y sus fines, se puede entender que contiene un discurso *per se*, el cual se relaciona directamente a palabras como: voluntad, éxito, esfuerzo, progreso, competencia, lucha, superación, valores de libertad, perfección, educación, respeto, lealtad, compañerismo, disciplina, trabajo, incluyente, etc. Mismas palabras y discurso, según los hechos que serán descritos más adelante, en éstos se podrá distinguir como los presidentes de México, Felipe Calderón así como Peña Nieto, utilizaron para fortalecer la identidad nacional y política en torno a deportes populares como el box y futbol.

Se analizarán un par de ejemplos de box y dos hechos relacionados al fútbol en México, los que fueron utilizados para la política mediante un discurso político como herramienta para influir e interactuar con la sociedad por formas directas, indirectas y simbólicas, a través de los medios masivos de comunicación, buscando modificar el pensamiento y la acción de los ciudadanos de manera legítima e ilegítima como lo veremos.

⁵Vásquez Henríquez, Alexis. (1991). *Deporte, política y comunicación*. México: Trillas. p.104.

El análisis del deporte abarcará la aportación social en lo general y las políticas de salud y las instituciones deportivas del Estado encargadas de promover y garantizar la actividad física con el fin de revisar el alcance que tiene el deporte dentro de un Estado Nación como el mexicano, en el tiempo comprendido desde el gobierno de Felipe Calderón y gran parte del sexenio de Enrique Peña Nieto. Es importante decir que el estudio recae y se centraliza en el deporte-espectaculo en interacción con los *mass media*, discursos políticos que van dirigidos a cierto sector de la sociedad.

Si bien es cierto que en toda legitimidad el deporte para algunos grupos es utilizado con recursos políticos y estrategias para lograr identificar a la sociedad con los poderes estatales, con lo que pretenden generar la a “seguridad” que la sociedad necesita para dar equilibrio entre lo político, institucional e ideología, lo que genera el orden y estabilidad que requiere el Estado. Es justo éste el punto en que la balanza se desequilibra en dirección a fines políticos y no a fines sociales como un derecho universal y/o para deportistas de alto rendimiento, o futuros deportistas de alta competencia. Es cuando podemos identificar que los recursos, las instalaciones, presupuesto, servicios y apoyos no son suficientes, en cantidad y calidad, no llegan de manera oportuna a quienes lo requieren y necesitan.

Los recursos quizá (como hipótesis) están siendo canalizados de manera errónea, o tienen otro fin que hacen que la sociedad no se beneficie del derecho al deporte. En México no existen los espacios necesarios y adecuados para realizar algún deporte. Por ejemplo, podemos observar un poco en nuestra historia y ver que algunas instalaciones en México datan de la década de los 30 cuando el gobierno post Revolucionario plasmó las “hazañas” revolucionarias con fantásticas instalaciones para los jóvenes deportistas, por ejemplo: el *Country Club* ubicado en Churubusco, contaba con campo de golf, salas para teatro, bailes y conciertos así como canchas de tenis; también el *Reforma Country Club* que tenía canchas de tenis, cricket, beisbol y espacio para deportes de atletismo de pista; en la ciudad de Monterrey se creó el *Gymnastic Club*, con espacios para practicar el boxeo, lucha, deportes de pista y beisbol. Otro ejemplo puede ser la inyección en infraestructura deportiva cercanos a 1968, cuando México fue sede de los Juegos Olímpicos, dichos

espacios creados ya muchos son obsoletos o sean vueltos exclusivos para ciertas clases sociales, por ejemplo el Auditorio Nacional, después de la gran actuación del equipo nacional ecuestre en los Juegos Olímpicos de Londres (1948) el entonces presidente, Miguel Alemán donó los terrenos aledaños al Campo Marte para promover en ellos actividades ecuestres en un espacio techado. Ahora sabemos que dicho espacio está destinado exclusivamente para conciertos, ballet, presentaciones artísticas etc., todo menos deporte.

Otras instalaciones sufrieron el abandono del Estado, ahora son espacios ocupados por el sector privado, empresarial, delincuencia, sindicatos, etc. Los antes aludidos que han hecho suyas las instalaciones, si bien cuidan y mantienen los espacios, han excluido los espacios con cuotas, situación que rompe con el derecho al deporte en lugares públicos. Este hecho se debe a que los recursos también son canalizados a los deportistas de alto rendimiento, de tal forma que se descuida la práctica y desarrollo del deporte en general y la gente que practica el deporte de manera recreativa o con fines de calidad de vida.

Si observamos que los recursos son utilizados para fines políticos y para el deporte de alto rendimiento el que pretende dar medallas olímpicas o campeonatos mundiales para generar esos números que supuestamente cumplen con los resultados de la agenda deportiva; entonces podemos decir que se desantiende el deporte como medio del desarrollo humano, la reconstrucción de tejido social y la creación de espacios para enfocar el tiempo libre de los niños y jóvenes. Lo cual puede ser el resultado de una falta de planeación, bajos recursos para educadores deportivos, la reducción de los horarios de clases de cuatro horas y media al día, con menor tiempo de clases lo que desencadena el bajo interés por los jóvenes en el deporte o querer ser preparadores físicos o educadores deportivos; consecuencia de ello se traduce en el desarrollo de obesidad infantil, juvenil y adulta en la población del país.

Aparentemente la forma en la que se ha manejado el presupuesto del deporte en México, es destinado principalmente en los deportistas de alto rendimiento, sin embargo no ha sido exitoso ya que los resultados no son satisfactorios, prueba de ello son los escasos “buenos” lugares obtenidos en competencias

nacionales e internacionales. Los presupuestos destinados para la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte siempre excede los 100 millones de pesos más los extras en años de Juegos Olímpicos, los que son aprobados por la Cámara de Diputados en México.

Con este dato, surgen varias preguntas: ¿Con esta cantidad de dinero bien podrían crearse programas que satisfagan a una mayoría de la sociedad fortaleciendo el derecho al deporte? ¿Qué pasa para no cumplir con dichos programas y leyes que ya se tienen? ¿Por qué si es un derecho universal, en las escuelas mexicanas han bajado las horas de educación física? ¿Por qué la importancia a los deportistas de alto rendimiento y por ende excluye de un derecho a la mayor parte de la sociedad? Debemos preguntarnos por qué los integrantes de los partidos políticos y las instituciones del Estado en general están más interesadas en ocupar el deporte y/o deportistas mediáticos y de alto rendimiento como figuras del discurso político nacionalista para lograr alienar a la población dotándolas de un discurso de identidad con base en los escasos triunfos de dichos deportistas. Cuando la finalidad podría ser dotar de recursos a los deportistas de alto rendimiento y a la sociedad de espacios para que tengan acceso al deporte o a diversas actividades físicas.

De tal manera se observa que millones de pesos son destinados al deporte y llegan a muy pocos mexicanos, ya que no es lo mismo ser atleta de alto rendimiento que tiene el fin de competir y romper marcas a una persona que su fin es mantener un buen estado físico.

A todo lo anterior surge la pregunta que puede dar pie a nuevas investigaciones. ¿Qué se está haciendo con el deporte en México y cuáles son sus fines políticos, sociales y económicos?

1. Deporte y Estado: el deporte como método de control social

El deporte a lo largo de la historia ha sido parte del Estado de diferentes maneras y se ha relacionado con la sociedad de otras tantas, de tal manera que tiene estudios de diferentes perspectivas según la época y es como se va modificando su conceptualización a través del tiempo; uno de los pensadores que estudió el deporte fue John Locke (en su libro, *Pensamientos sobre la educación*), quien retoma las ideas renacentistas para entender la actividad física y el deporte. Las ideas de este pensador sirven para entender la relación del deporte y el Estado:

El Estado de Naturaleza es el antes hipotético que ocupan los contractualistas para poder entender el Estado Civil; para Locke el hombre era capaz de dominarse a si mismo ocupando la razón con base en las reglas de la naturaleza, cada quien podía elegir entre el bien y el mal, Estado en el cual no existía quién garantizara que los derechos y leyes fueran respetadas para todos ya que no había una autoridad suprema.

Consideraba que la ley natural está inscrita en el corazón de los hombres y obliga a todos antes que cualquier ley positiva aunque existan hombres que no quieran seguirla. Consiste en ciertas reglas de la naturaleza que gobiernan la conducta humana y que pueden ser descubiertas con el uso de la razón. Todos los individuos tienen una racionalidad implantada por el mismo Dios por lo cual pueden discernir entre el bien y el mal, y cuyo primer y más fuerte deseo es el de la auto-preservación y el de preservar la humanidad.⁶

Dicho Estado tenía el fin de la defensa de la vida y el derecho a la libertad, el hombre podía ocupar todos los medios para llevar a cabo la defensa de su vida, y su derecho a la propiedad en el Estado de Naturaleza, John Locke define este último concepto como:

En un estado natural, el hombre no era un lobo para otro hombre. Al contrario, ve en el estado de naturaleza basado en la ley, la razón y la igualdad. Los hombres, como seres racionales, en esta condición ya tenían derechos naturales como la vida, la libertad y la propiedad. Si los

⁶ Várnagy, T. (2000). *El pensamiento político de John Locke y el surgimiento del liberalismo*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Capítulo II: pp., 41-76.

hombres siguen la ley natural, entonces el estado de naturaleza es de paz, buena voluntad, colaboración y preservación.⁷

Locke utiliza la razón como la forma en que el hombre, de manera hipotética, transita del Estado de Naturaleza al Contrato Social, manera en que la gente libre e igual contrata de voluntad propia una ley establecida, una autoridad imparcial, objetiva y el poder que respalda a la autoridad. Estos son los que dan vida al origen del Estado democrático y de libre acuerdo.

John Locke hizo contribuciones en la filosofía política retomó y prestó atención a la educación física que se había perdido durante toda la Edad Media. Publicó en 1693 “-Los Pensamientos sobre la educación”- el cual se basó en tres partes: educación física, educación moral y educación intelectual con la finalidad de formar buenos hábitos desde la niñez para así actuar con autonomía de acuerdo a la razón formando ciudadanos útiles para la comunidad y el Estado. Se presenta un cuadro en cual se expresa lo dicho:

Educación Física	Educación Moral	Educación intelectual
Mejorar las facultades del cuerpo.	Mejorar las facultades del alma.	Preparar el intelecto de forma que absorba cualquier ciencia a que desee dedicarse y obtenga libertad de pensamiento.
El fin de esta educación es la salud.	El fin de esta educación es la	
Conservar el cuerpo fuerte y vigoroso para que pueda obedecer y ejecutar las órdenes del espíritu.		
Es un complemento de la educación intelectual		

Para Locke por medio de deportes como la natación, equitación y ejercicios físicos se lograba una educación integral, lo primero que se debía cuidar era la conservación de un cuerpo fuerte y vigoroso para pasar a la formación del espíritu, así se formaban individuos exitosos que conseguían su autonomía mediante el fortalecimiento, que aprendían a dominar su actuar facilitando así el aprendizaje de las reglas.

Es decir, que debe hacerse el cuerpo apto para soportar fatigas y rigores para que luego pueda obedecer y ejecutar las órdenes del espíritu, y para que adquiriera progresivamente un dominio completo como instrumento de la razón [...] En este sentido, le concedió especial

⁷ Polo Santillán, Miguel Ángel (2005). *Ética y política en Locke. De los derechos humanos a los humanos sin derechos*. Escritura y Pensamiento, año VII N° 17. pp. 39-65.

importancia a la educación física, señalando la necesidad de proporcionar un equilibrio entre el cuerpo y el espíritu a través de las sensaciones percibidas por los sentidos, así como el juego en el niño, al señalar que a través de éste se enseña a usar debidamente las fuerzas propias y a dominarse, teniendo como principal atractivo la libertad de acción y su iniciativa.⁸

Otro pensador que dio importancia al deporte fue Jean-Jacques Rousseau, teórico político contractualista que basa sus ideas en la voluntad general y en la soberanía del pueblo para llevar a cabo un contrato social, éste era el fin y el medio por el cual las formas, las necesidades, convivencia y la relación de los seres humanos entrarán en armonía. El hombre en el Estado de naturaleza no era capaz de relacionarse ni estar en sociedad. Razón para la existencia de un contrato social que sirve para la formación del Estado social.

Rousseau también contribuyó a retomar los juegos y el deporte como una forma de controlar el cuerpo para que éste obedeciera a la razón, como lo planteaba John Locke. Jean-Jacques Rousseau pide que se vuelva al Estado de Naturaleza basándose en disposiciones primitivas para así desarrollar sus facultades y sus órganos para educar a los niños de la época. Lo cual inspiró a médicos, pedagogos, fisiólogos y hasta militares para practicar de manera sistematizada ejercicios en sus programas educativos.⁹

Los dos pensadores antes referidos retomaron el deporte como una forma de mantener el equilibrio entre la razón y el cuerpo, con el fin de tener individuos que formen sociedades más sanas y aptas dentro del Estado.

El deporte ha pasado por muchas etapas, en las cuales no podemos negar el lado recreativo, sagrado, de competencia o de lucha. Tiene un proceso donde han existido cambios de la concepción de éste, y ha sido entendido de diversas formas según la época. El concepto deporte surgió cuando de cierta forma fue institucionalizado.

Aquí es necesario retomar las ideas de Norbert Elias quien fue el pensador que retoma las ideas de Locke del autocontrol para formar personas que sirvan a la sociedad y al Estado. Elias en su obra "*Deporte y ocio en el*

⁸Gallo Cadavid, Luz Elena (2009). "*El pensamiento educativo de John Locke y la atención a la Educación Física*".p. 105.

⁹ Véase en *Deportes y Sociedad*. Alter, Enfoques críticos. Universidad del Centro de México. 2010, Núm. 1. San Luis Potosí México.

proceso de la civilización” estudio el deporte como herramienta para el proceso de civilización y donde nos dice lo siguiente:

Hablar de procesos de deportivización puede chocar a nuestros oídos. El concepto nos suena extraño. Y no obstante, se ajusta muy bien a los hechos que se pueden observar. A lo largo del siglo XX y en algunos casos ya incluso en la segunda mitad del siglo XVIII, con Inglaterra como país prototipo que marcaba la pauta, ciertas actividades recreativas que exigían una gran dosis de ejercicio físico adoptaron las características de deportes también en otros países. El código de normas, incluidas las que procuraban la limpieza del juego, la igualdad de oportunidades de ganar para todos los contendientes, se hizo más rígido; las reglas, más precisas, explícitas y diferenciadas; la supervisión del cumplimiento de las reglas, más eficiente; así, se hizo más difícil escapar del castigo por quebrantarlas. Dicho de otro modo, bajo la forma de deportes, los juegos de competición con ejercicio físico llegaron a un nivel de ordenamiento y de autodisciplina por parte de los jugadores nunca antes alcanzado.¹⁰

Norbert Elias con base en la concepción de la deportivización y el proceso que tuvo hasta ser llamado deporte, observa que en Inglaterra y Francia el proceso contribuyó al parlamentarismo, ya que las reglas en el deporte dieron origen a la pacificación de los hechos violentos de estas naciones formando el proceso civilizatorio de los Estados-Nación.

En esencia, el surgimiento del deporte, como forma de lucha física relativamente no violento tuvo que ver con un desarrollo relativamente extraño dentro de la sociedad en general: se apaciguaron los ciclos de violencia y se puso fin a las luchas de interés y de credo religioso de una manera que permitía que los principales contendientes por el poder gubernamental resolvieran completamente sus diferencias por medios no violentos y de acuerdo con reglas convenidas y observadas por ambas partes.¹¹

Una de las actividades físicas que recorrió cierto tiempo para ser llamado deporte sería el combate: existían peleas o disputas para ver quién era el más fuerte, eran peleas sumamente violentas, donde los contrincantes no daban paso atrás, sino, pies firmes recibiendo a diestra y siniestra golpes, en algunos casos hasta causar la muerte. Estas antiguas modalidades de combates eran una manera de resolver conflictos entre localidades, religiones, regiones, etcétera, también tenían un fin lúdico que servía para la formación de guerreros. El proceso de civilización del cual nos habla Norbert Elias en el siglo XVIII ayudó a la reglamentación de los juegos de batalla dando nombre a un

¹⁰ Elias, Norbert. (1992). *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. México: FC. p. 186.

¹¹ *Ibíd.* p. 39.

deporte que se reglamentó el cual protege la integridad de los peleadores, y que ahora es conocido como box.

Se convirtió poco a poco, en deporte, donde se le sometió a reglas más estrictas que [...] eliminaron por completo el empleo de las piernas como arma. El aumento de la sensibilidad se manifestó con la introducción de los guantes y, a medida que pasaba el tiempo, con el acolchonamiento de estos y la clasificación de los boxeadores en diversas clases, lo que permitía una mayor igualdad de oportunidades.¹²

Los juegos de pelota tuvieron un proceso similar al box; pasaron de ser rituales religiosos, disputas entre pueblos, culturas y clases económicas; en un principio eran juegos carentes de reglas que buscaban demostrar poderío entre dos contrincantes. Por ejemplo en Gran Bretaña del siglo XVII el juego violento consistía en llevar una pelota de un lado a otro y de igual forma que en el box, la agresión y la falta de reglas provocaba la muerte de los participantes; con reglas e institucionalizado ahora son deportes conocidos como el rugby, fútbol soccer y/o fútbol americano.

En este sentido es como se empalma el desarrollo del deporte con el régimen parlamentario de Inglaterra, lugar en el que por primera vez a principios del siglo XVIII fueron algunas actividades recreativas llamadas deportes por primera vez, como: el boxeo, rugby, la caza, las carreras, fútbol soccer.

Época en que las asambleas nacionales, la Cámara de los Lores y la Cámara de los Comunes se disputaban la mayoría en el gobierno de manera pacífica. Dicho pensador, observó que el deporte como las asambleas se fue institucionalizando y regulando. Elias expone que así fue como disminuyó la violencia en los juegos y pacificó a la sociedad; además fue la herramienta que pretendía transiciones gubernamentales a las oposiciones sin recurrir a la violencia, mismas que ya pertenecían a un marco legal permitiendo el juego parlamentario así como el deporte.

En Francia el desarrollo del deporte y del Estado va de la mano con los *clubs*, lugares donde se expresaba la libertad de asociación de los caballeros, espacio donde la gente interesada en los pasatiempos o actividades

¹² *Ibíd.* p. 33.

recreativas* daba vida a la institucionalización del juego con reglas que iban junto con el desarrollo de un organismo que supervisaba su cumplimiento. Antes la actividad física y los juegos estaban regulados por acuerdos con las tradiciones del país o eran vigilados por algún parroquiano o alguien de más edad que daba seguimiento a esas costumbres tradicionales del juego.

Norbert Elias, observó que el deporte es una de las herramientas para controlar las emociones individuales y en sociedad, esto fomentó la civilización de la ciudadanía francesa e inglesa, por medio del autocontrol que se fue transformando en los estándares de la vida moderna, las reglas del deporte se convirtieron en restricciones relativamente estables que daban forma a una vida más armoniosa, donde los sentimientos fuertes, las antipatías entre pueblos, religiones, culturas, ideologías políticas, el odio, impulsos y la ira fueron controladas o canalizadas por los individuos en la competencia deportiva; las “personas que no controlaban estas emociones acababan en la cárcel o en los manicomios; siendo el deporte un mecanismo provechoso para canalizar estos impulsos y sentimientos dentro de un Estado.”

La mayoría de las sociedades humanas desarrollan algún remedio para las tensiones por sobre esfuerzo que ellas mismas generan. En el caso de las sociedades con un nivel de civilización relativamente avanzado, es decir, con restricciones relativamente estables uniformes y moderadas y con fuertes demandas subliminales, puede observarse una considerable variedad de actividades recreativas con esa función, una de las cuales es el deporte. Pero, para cumplir la función de liberar a los individuos de sus tensiones, estas actividades deben adaptarse a la relativa sensibilidad hacia la violencia física que es característica del comportamiento social de la gente en las últimas etapas del proceso civilizador.¹³

* Como se ha dicho antes, es la forma en que eran concebidos lo que ahora entendemos como deporte, antes de una reglamentación clara y/o institucionalización.

¹³ *Ibíd.* p. 56.



Las reglas de los deportes no fueron locales, sino que llegaron a otras partes del mundo en nombres de deportes (donde podemos ya identificar el concepto de globalización, el cual será explicado más adelante) como lo fue el rugby que por ejemplo, sirvió a los ingleses en África, específicamente Sudáfrica, fue la forma de apaciguar levantamientos en contra de la corona. El Estado, de tal forma reguló los impulsos de la sociedad de una manera “lúdica” dejando fluir la libertad por medio de estos combates reglamentados.

En la vida real, pueden sentirse desgarrados entre la esperanza del triunfo y el miedo a la derrota, pero también en este caso los fuertes sentimientos evocados en un espacio imaginario y su expresión abierta en compañía de muchas otras personas pueden ser tanto más gozosos y quizá libertadores, porque en la sociedad en general la gente está aislada y tiene pocas oportunidades para la expresión colectiva de sus sentimientos más vivos.¹⁴

En palabras de Alexis Vásquez Henríquez, el deporte es:

Capaz de activar formas de conducta con un alto valor originario de selección intraespecie y después desarrollado aún más por la civilización, que antes sólo se creía posible descargar en la guerra, disminuyendo así, el peligro de la guerra.¹⁵

En esta etapa de desarrollo del Estado, el deporte contribuyó con el autocontrol de la misma forma que el Estado lo institucionalizaba en reglas, normas y costumbres en un universal humano, permitió así una condición común para la sociabilidad y la civilización del mundo moderno; se produjo en el parlamentarismo que las facciones rivales lograran un traspaso de poder gubernamental no violento por medio de reglas, donde estaban en juego las riquezas, el estatus y el poder; de misma forma en los regímenes multipartidistas, la disputa del poder entre los partidos políticos se logró

¹⁴ *Ibíd.* p. 58.

¹⁵ Vásquez Henríquez, Alexis. Op cit., p. 55.

controlar con reglas, que impidían llegar a la violencia. Respecto a lo dicho Norbert Elias hizo la siguiente pregunta:

¿Qué sucede si las condiciones de la sociedad en general no equipan a todos los sectores con controles suficientemente fuertes para contener la emoción, si las tensiones sociales se incrementaran lo suficiente para aflojar los controles de los individuos sobre la violencia y, de hecho, provocan la aparición de un empuje civilizador e inducen a sectores de la población a encontrar placentera la violencia? [...] También las formas parlamentarias de gobierno funcionan razonablemente bien sólo en sociedades en las que un autocontrol estable y uniforme constituye parte integral del comportamiento social de la mayoría de la población. Si en algunos sectores de una población cualquiera se debilita la capacidad de autocontrolarse de manera estable; sí, tal vez debido a un ciclo ascendente de violencia, se erosiona la conciencia que impide a la gente cometer actos violentos, también el gobierno parlamentario podría erosionarse.¹⁶

En este sentido quizá es necesario ver países que no tienen una gran cultura del deporte, que no son potencias mundiales en alguna disciplina o mucho menos son capaces de tener medallistas olímpicos, o ser ganadores de alguna competencia mundial en cualquier disciplina, y observar sus índices de violencia, de procuración de los derechos humanos, de justicia, igualdad, equidad, etc. Por ejemplo, a lo largo de la historia de los Juegos Olímpicos podemos ver que el medallero siempre está liderado por las grandes potencias mundiales, países de primer mundo como Estados Unidos, Rusia, Japón, China, Reino Unido, Francia, Hungría, Australia, entre otros; sin que estos sean la panacea de Estados ideales o los menos bélicos, hecho no cierto, si es importante preguntarnos qué está sucediendo con países no desarrollados o en vía de desarrollo, e ir observando ciertos índices de bienestar a la par con su vida deportiva como nación.

Así podemos pensar que sin autocontrol no podríamos hablar de seres humanos, sociedades, ciudades, gobiernos, Estados, políticas, todas estas concepciones en la actualidad se desintegrarían con rapidez.

En los cambios socioeconómicos y políticos, el deporte ha tenido una evolución para ser un fenómeno nacional a un fenómeno cultural y social universal, que refleja los objetivos económicos, ideológicos,

¹⁶ Elias, Norbert. Op cit., p. 72.

políticos, culturales, científicos y sociales, y la potencialidad de las reglas y estados sociales.¹⁷

El deporte, en este desarrollo, está vinculado con el concepto de estado weberiano como la organización que posee el monopolio sobre la violencia y el control social bajo la instrumentalización que el poder hace del deporte, ya que el ente, las personas o grupos que monopolizan el poder dentro de un Estado también lo hacen con el deporte, como derecho y como medio de control social. El sociólogo Carlos Santa María plantea que:

[...] algunas dictaduras lograron formar políticas represivas para utilizar el deporte espectáculo como una herramienta de control, manipulación, alienación par dar fuerza a sus formas de gobierno. El deportista de alto rendimiento que representa a su país en competencias internacionales es también utilizado como soldado, es decir, además de conseguir una medalla que otorga un reconocimiento a su mérito propio debe dar un prestigio nacional. “En la República Popular del Congo, siendo presidente Fulbert Youlou, en el periodo de 1959-1963, se elaboró un decreto por el que los jueces podían aplicar sanción penal a los deportistas que dieran un rendimiento irregular representando al país”. La fórmula pan y circo de los romanos, se sigue replicando, el Estado apoya el deporte espectáculo, financiando cuando es necesario, dando diversión a las masas, gente que está en pleno vacío de su historia, carente de su pasado y de un yo interno, personas que son fáciles de manipular con competencias deportivas internacionales, Mundial de Fútbol y Olimpiadas. La importancia que ha tomado en la actualidad el deporte espectáculo en la sociedad hace que el Estado totalitario, socialista, capitalista o democrático se sienta obligado a tener una postura de respeto, intervención, apoyo y/o absorción, por los intereses sociales, políticos y económicos que hay en el deporte. Debido al impacto que tiene el deporte en la sociedad, ha servido como una droga para la conciencia de las masas dando fuertes dividendos a los Estados, estos de antemano saben los efectos que pueden producir especialmente en los sectores de la sociedad más vulnerables. Sería utópico pensar que el deporte-moderno y deporte-espectáculo se encuentran ajenos a la política de Estado por la importancia social y dependencia económica que es provocada por la inflación del deporte-espectáculo.¹⁸

Lo anterior analizado por medio de la sociología, sin embargo podemos resaltar y obsérvalo de manera más individual por medio Erich Fromm, psicólogo social, quien comentó:

La contribución del deporte al hombre contemporáneo es de un valor limitado, por cuanto su horizonte cultural resultada confinando a un aspecto muy parcial de la existencia. Sin embargo, ¿qué pasaría en

¹⁷ *Ibíd.* p. 23.

¹⁸ Vásquez Henríquez, Alexis. Op cit., p. 20.

nuestra sociedad se dejaran de funcionar sólo un breve lapso los cines, la radio, la televisión y los eventos deportivos? Seguramente ocurrirían miles de perturbaciones nerviosas y muchos miles de personas presentarían cuadros clínicos neuróticos¹⁹

¹⁹ *Ibíd.* p. 27.

2. El deporte-espectáculo y su relación con la política

El deporte en la actualidad ya no cabe del todo en la definición romántica de Pierre de Coubertin “Culto voluntario y habitual del esfuerzo muscular intensivo, apoyado en el deseo de progreso y que puede llegar hasta el riesgo”²⁰. El deporte como muchos otros conceptos de la vida moderna están globalizados, misma que permea sobre todo el lado económico y la vida democrática como lo plantea Anthony Giddens cuya tesis es que “todos vivimos ahora en un mismo mundo”. La tesis de dicho autor, *grosso modo* es: “La globalización está reestructurando nuestros modos de vivir, y de forma muy profunda. Está dirigida por Occidente, lleva la fuerte impronta del poder político y económico estadounidense y es altamente desigual en sus consecuencias”²¹. Puede ser entendido como la idea que en todos lados la gente viste con pantalones Levi's, tenis Nike y comen hamburguesas de McDonald's, y el no tener una vida democrática será altamente castigado por los demócratas.

En relación con el deporte, Laurence Kitchin quien llegó incluso a sugerir que el fútbol “es el único idioma mundial aparte de la ciencia”²².

El deporte ha entrado en la vida económica, social y política de cada uno de los Estados, sin importar cuál es el régimen político; podemos observar que las grandes potencias mundiales dan mucha importancia a la generación de atletas de alto rendimiento que logren poner en alto a su nación, hemos sido testigos de la lucha en el medallero Olímpico cada cuatro años entre países como Estados Unidos, Rusia, Japón, Alemania, China, Reino Unido, etc., los cuales han creado súper atletas, demostrado su poderío y forma de implementar diversas ciencias aplicadas con el fin de romper marcas y así posicionarse uno encima del otro, hasta cayendo en actos de dopaje. Es entonces el deporte un espacio en el cual diferentes naciones luchan por demostrar quién es mejor así como lo hace el ámbito económico, político y social.

²⁰ Vásquez Henríquez, Alexis. Op cit., p. 17.

²¹ Giddens, Anthony (2002). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*, México: Tuarus.

²² Elias Norbert. Op cit., p.14.

El deporte en un contexto del mundo global, está inmerso en el mundo capitalista, consigue una interacción y se entiende en el deporte-espectáculo, se vende como una mercancía más. No cabe duda que aún sigue existiendo el deporte recreativo y el amateur. Pero para fines de este trabajo no nos interesa el amateur, sino el deporte-espectáculo, el de las súper estrellas, los ídolos, el deporte que ocupa mucho tiempo en las televisiones, en la radio, en los periódicos y en las redes sociales.

El deporte-espectáculo logra lugares comunes dentro de las sociedades modernas con el campeonato mundial de fútbol, con la expectativa de romper las marcas en los Juegos Olímpicos y el *Super Bowl*, dichos eventos son los más comercializados en el mundo. El deporte tiene así un impacto en la vida económica, política y social, por ende en el Estado.

Visto el alcance que tiene el deporte-espectáculo, logra ser la parte visual y pragmática de algunos discursos ideológico por medio de ídolos deportivos se puede ensalzar algunas políticas o regímenes políticos. En la actualidad el deporte gracias a su gran auge y relación con el *Homo videns*, se utiliza por la política como herramienta de ideología e identidad.

El deporte actual (deporte-espectáculo), lo identificamos con el mundo de las imágenes del *Homo videns* de Giovanni Sartori, *grosso modo*; la importancia de la imagen, la importancia de hacer visuales las abstracciones, la capacidad de formar ideas iguales de ciertos conceptos para así crear estereotipos, es así la imagen y lo visual lo que permite que el deporte tenga tanta atención por la sociedad. Es claro que siguen existiendo las abstracciones, como el amor, el Estado, el odio, nación, igualdad. Pero estos conceptos han empezado a perder su abstracción debido a algunas características visuales que los definen, unificando la palabra, el sonido y las imágenes. Así los medios de comunicación masivos introducen en lo visible realidades simuladas, realidades virtuales. En el ámbito deportivo la abstracción de conceptos como: éxito, triunfo, victoria, etc., permiten unificar por medio de la imagen el triunfo deportivo con el triunfo económico, político y social según la conveniencia de cada Estado o de cada partido político.

El punto clave de la globalización es la imagen, como dice Giovanni Sartori,

“son las imágenes ya no se ven en italiano, chino, árabe, español, inglés, francés, simplemente se ven y pueden ser entendidas por todo el mundo. Imágenes de guerra, imágenes de amor, imágenes de paz, desigualdad, socialismo, democracia, identidad, nacionalismo éxito, triunfo etc.”²³

En el mundo globalizado la imagen así como los llamados estereotipos ya pueden ser entendidas por todo el mundo, podemos decir que si alguien hace un corazón juntando sus manos, es un símbolo de amor, quizá el vuelo de una paloma blanca en algún evento protocolario, deportiva es la imagen de paz.

La tecnología, globalización y el fuerte impulso económico en el deporte, es monopolizado por las élites, éstas vistas como las poseedoras del poder político y económico. El deporte-espectáculo no se puede entender sin los medios de comunicación masivos, de ahí los grandes alcances que tiene en la sociedad en los mundos democráticos como lo entiende Giovanni Sartori en el *demos*, mismo que está dirigido por los medios de comunicación. Esos medios de comunicación no son entes metafísicos que existen *per se*, sino están controlados por hombres de carne y hueso que tienen intereses, además de ser subordinados por el gobierno. Lo que nos lleva a la cultura de masas.

La cultura de masas está producida industrialmente y, en consecuencia, participa en la lógica de esta manera de fabricar, al igual que cualquier otro producto; esta elaboración industrial de la cultura se hace dentro del modo de producción capitalista, en el que toda actividad económica se subordina al beneficio y no a la función social que pueda tener; el producto cultural se convierte en mercadería y su valor de cambio es el aspecto que más sobresale en su especial naturaleza. En este terreno, y tal como se ha expuesto, nadie puede desconocer la función y el valor cultural que tiene el deporte, pero su excesiva comercialización y su calidad de producto de consumo de primer orden lo hace acoplarse perfectamente al alienante esquema de la cultura de masas.²⁴

Ahora bien, en México aún no podemos hablar de que hemos logrado una exitosa transición a la democracia. Nuestra cultura política ha hecho que no se logre. El *demos* es débil, y para una democracia se necesita un *demos* fuerte, activo, participativo, etc., nuestro presidencialismo, dedazos, instituciones débiles, el choque de las élites económicas y políticas, entre otros fenómenos, son los grandes obstáculos para que no exista una verdadera democracia en

²³ Vid Sartori, Giovanni (2009). *Homo Videns. La sociedad teledirigida*, México: Punto de Partida. Primera Edición.

²⁴Vásquez Henríquez, Alexis. Op cit., p.105.

México. Con ese debilitamiento del *demos* se han formado en México monopolios controladores de los medios de comunicación y de la opinión pública, como Televisa, Tv Azteca y Carlos Slim (es uno de los hombres más ricos del mundo, quien con su empresa América Móvil tiene acciones en dos equipos del futbol mexicano y además adquirió los derechos para transmitir los próximos Juegos Olímpicos, es decir, el decidirá sobre dichos juegos, encima de Televisa y Tv Azteca). Esta monopolización de los medios de comunicación, por intereses económicos y políticos, han aprovechado el debilitamiento que existe en el pueblo para posicionar a líderes de opinión que sean capaces de homogenizar un pensamiento del *demos*. Sartori dice que:

[...] los medios de comunicación crean la necesidad de que haya fuertes personalidades con lenguajes ambiguos... que permiten a cada grupo buscar en ello... lo que quiere encontrar.²⁵

Los líderes de opinión formados por los medios de comunicación sostienen la supuesta “opinión pública” que es “el conjunto de opiniones que se encuentran en el público o en los públicos”²⁶. (Se llama pública por el mismo nombre, que son los intereses generales, los intereses en común de una generalidad de la sociedad, lo que se discute de la vida pública de un Estado.) Pero la televisión con la ayuda de la imagen rompió con esa lluvia de discusiones sobre diversos temas de la opinión pública dirigiendo con autoridad y con imagen la visión en una misma.

La televisión produce imágenes y anula los conceptos, de este modo atrofia nuestra capacidad de abstracción y con ella toda nuestra capacidad de entender.²⁷

A caso no debemos entender que hay un mundo multicultural, no debemos entender que hay un sinfín de hechos en los cuales podemos creer o no creer, no debemos ser capaces de ver la realidad de diferentes puntos de vista, no debemos de entender que además de ver un mundo globalizado hay un mundo lleno de diferentes modos de vivir. ¿Es a caso la televisión, la gran herramienta para el mundo globalizado y homogéneo? Sí.

²⁵ Sartori Giovanni. Op cit., p.116.

²⁶ *Ibíd.* p. 75.

²⁷ *Ibíd.* 53.

“Nuestros niños ven la televisión durante horas y horas, antes de aprender a leer y escribir.” (...) “La televisión está produciendo una permutación, una metamorfosis, que revierte en la naturaleza misma del homo sapiens.”²⁸

Lo fácil de digerir las imágenes ha transformado a una sociedad pasiva, debilitada, inhibida, callada y asunte de la participación sin la búsqueda de llegar a una consolidación democrática en toda la extensión de la palabra. En fin, un debilitamiento del *demos*, a la espera de la nueva imagen que lideré su pensamiento.

Así es como el deporte capta la atención de la sociedad y de la política, es un negocio inmenso, ya que podemos ver una gama de canales especializados en deporte que durante 24 horas transmiten, analizan, critican, difunden el deporte, canales como *ESPN*, *Fox Sports* (siendo estos canales mundiales), *TDN* (*Televisa Deportes Network*) y no sólo los canales a través de la televisión de paga, sino también los espacios ocupados por los deportes en los canales de televisión abierta día a día en México y más cuando hay una competencia mundial.

De tal forma que el deporte-espectáculo es conducto en la construcción de identidad con la cual ha llegado a todas partes del mundo, creando ídolos que imitar, imágenes a quien parecerse y/o modos de vida que seguir.

La estandarización que exigen los medios de comunicación impone la homogenización del contenido de la cultura de masas. Esta cultura de masas es esencialmente comerciable; es mediocre y vulgar; es inmoral; es psicológicamente nociva (el público la acepta como un narcótico, como una fuente de regresión escapista al limbo de la bienaventuranza infantil, a la insensibilidad generada por los medios de comunicación); es elemental; manipulativa; la cultura de masas ha escindido el mundo de la cultura: la cultura de masas no es cultura: es inherente a la sociedad masa.²⁹

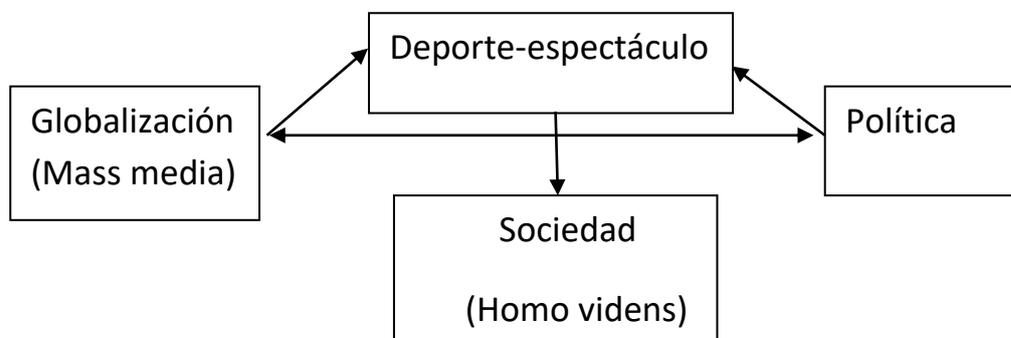
Theodor Adorno en su libro *Televisión y Cultura de Masas* entendía esto como: la fuerza creciente de la cultura moderna de masas, es realizada más

²⁸ *Ibíd.* p. 42.

²⁹ Vázquez Henríquez Alexis. *Op Cit.*, p.104.

aun por las modificaciones de la estructura sociológica del auditorio; este será uno de los puntos importantes de este trabajo³⁰.

Perfectamente aquí podemos observar mejor la interacción entre los conceptos que hemos explicado en este estudio:



En forma de comparación: La antigua élite culta ya no existe; sólo enormes estratos de la población que antes no tenían contacto con el arte se han convertido en "consumidores" culturales. Los públicos actuales, si bien probablemente son menos capaces de la sublimación artística generada por la tradición, se han vuelto más listos en cuanto a sus exigencias de perfección técnica y de exactitud en la información (redes sociales=información al segundo), así como en su deseo de "servicios"; y han adquirido una mayor convicción en cuanto al poder potencial de los consumidores sobre los productores, sin que importe que este poder sea esgrimido realmente. Lo mismo pasa con el deporte, si bien mucha gente no es deportista profesional ni amateur, puede tener conocimiento del mismo por ser consumidor. Gracias a la televisión el deporte se ha convertido en uno de los mayores intereses de la sociedad. Por ejemplo el Mundial de Fútbol.

Partiendo del número de telespectadores que vieron al menos 20 minutos consecutivos de emisión, el torneo de 2010 lo vieron casi 2,200 millones de personas, es decir, un tercio de la población mundial, o un 3 % más que en 2006, según los datos compilados por KantarSport para la FIFA. La media de la audiencia global casera por partido fue de 188.4 millones, 6 % más que en 2006, mientras que la media más alta de audiencia registrada fue en la final con un total de 530.9 millones de personas, un 5 % más que en 2006.³¹

³⁰ Adorno, Theodor (1966). *Televisión y cultura de masas. Argentina*: Editorial Universitaria de Argentina.

³¹ "Casi medio mundo disfrutó en casa del Mundial 2010". En <http://es.fifa.com/worldcup/archive/southafrica2010/organisation/media/newsid=1473285/index.html>.

Y por otro lado tenemos a los consumidores de deporte (auditorio), estos son los sujetos de estudio, y en ellos debemos prestar atención, donde el deporte es:

Un disneylandia para adultos, minuciosamente poblado de efectos, símbolos, aflicciones, semejanzas, intereses, sabores, sacramentos y comentarios donde es posible ingresar como adicto feligrés o consumidor militante sucesivamente captado por la producción del drama.³²

Las emociones al ver un deporte van de un lado a otro de la victoria a la derrota, de la alegría al llanto, mismo que puede visualizarse como lugar de catarsis para una sociedad sumamente estresada como la mexicana.

Este deporte-espectáculo lo debemos entender en tiempo y espacio del *homovideos* de Giovanni Sartori, el cual se ubica dentro de un mar de discursos, ideologías, identidades y símbolos; en la sociedad teledirigida que bien nos describe, donde la televisión, en sí los *mass media*, son el megáfono de discursos según los intereses de particulares dueños de estos, quienes son capaces de homogenizar el discurso y/o la opinión pública en uno solo, en apoyo de la imagen creada por líderes de opinión, o por monopolios ligados al poder del Estado como ocurre en México.

“Karl Popper ha escrito que una democracia no puede existir si no se controla la televisión.”³³ La ventaja para el grupo de poder es que tiene fácil acceso a los *mass media* y pueda ocupar estos para dar a conocer su ideología u ocupar un magno evento para hacer visible algún símbolo y/o imagen que ayude al discurso político según le convenga.

³² Vázquez Enríquez Alexis. Op cit., p.83.

³³ Sartori Giovanni. Op cit., p. 152.

3. El deporte como recurso de identidad

¿Qué es identidad?

Cuando nos referimos a la identidad, sea de una persona o de un colectivo humano, tendemos a pensar en aquello que se mantiene invariable. La identidad sería la cara detrás de toda máscara, una suerte de núcleo duro que subsiste a pesar de las apariencias y de los cambios circunstanciales. La identidad aparece cuando los velos caen y la ambigüedad se desvanece, tal como cuando al final de los viejos programas de la televisión el conductor se dirigía a los concursantes y decía: ¡Que se levante el verdadero Sr. Pérez! (...) la identidad es un referente duro y cuantificable. Pero también es un sentido restrictivo que a menudo lleva a estereotipos, en especial, en materia de identidad grupal. Por ejemplo, cuando se dice que detrás de toda filantropía subyace el individualismo posesivo de los empresarios, que el potencial revolucionario del trabajador subsiste a pesar de que estos voten equivocadamente por candidatos con programas neoliberales, que las mujeres tienen una sensibilidad especial, que los fascistas y torturadores tienen una personalidad autoritaria, que los negros llevan la música en la sangre, que los judíos son avaros y los escoceses tacaños.³⁴

La identidad es una de las bases de las superestructuras con la cual se busca un orden social, vista como fundente de la sociedad, el deporte entra por medio de los estereotipos como método de identidad con el fin de reproducir la ideología dominante. Según Marx la estructura de toda sociedad está constituida por “niveles” o “instancias” articuladas por una determinación específica: la infraestructura o base económica (“unidad” de fuerzas productivas y relaciones de producción), y la superestructura, que comprende dos “niveles” o “instancias”: la jurídico-política (el derecho y el Estado) y la ideológica (las distintas ideologías, religiosa, moral, jurídica, política, etcétera). Cualquiera puede convencerse fácilmente de que representar la estructura de toda sociedad como un edificio compuesto por una base (infraestructura) sobre la que se levantan los dos “pisos” de la superestructura constituye una metáfora, más exactamente una metáfora espacial: Como toda metáfora, ésta sugiere, ver que los pisos superiores no podrían “sostenerse” (en el aire) por sí solos si no se apoyaran precisamente sobre su base.³⁵ La identidad.

³⁴ Arditi, Benjamín. (2009). *La política en los bordes del liberalismo: diferencia, populismo, revolución emancipación*, Barcelona: Gedesa. P. 29.. 29

³⁵ Vid Althusser Louis. (2005). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Freud y Lacan*, Argentina: Nueva Visión.

En otros términos, la escuela (y también otras instituciones del Estado, como la Iglesia y otros aparatos como el Ejército) enseña las habilidades bajo formas que aseguran el sometimiento a la ideología dominante o el dominio de su práctica³⁶.

Se debe incluir al deporte ya que bajo la institucionalización de éste por el Estado se vuelve un medio por el cual la política hace uso de él como una herramienta para plantear un discurso ideológico en busca de una identidad que quizá pueda ser nacional o del partido político, en la necesidad de entrelazarse con un sentido de pertenencia ligado a una colectividad que busca identificar sometiendo a la sociedad a la ideología dominante en turno; perdiendo el sentido de la infinitud de lo social, con el fin de completar el “lugar vacío” (Claude Lefort) que la democracia busca, un fundamento y queriendo lograr la institucionalización del conflicto, “es también el intento de limitar este juego, de domesticar la infinitud, de abarcarla dentro de la finitud de un orden”.³⁷

La idea de identificar al pueblo con una idea de nacionalismo puede ser uno de los medios por el cual el discurso ideológico por parte de los sujetos que detentan el poder puede hacer más digerible el mensaje por medio del deporte.

El deporte y el deportista tienen la facilidad de llegar a las masas por una idolatría o estereotipo debido a la exposición que tienen en los medios de comunicación ya que son un excelente producto para los empresarios y por lo fácil que es digerir su contenido, espacio en el cual los partidos políticos han encontrado idóneo para dar a conocer ciertas posturas o imágenes para que la población se identifique con ellos:

[...] el parecido de los campeones ilustres con las estrellas del cine es significativo. La seducción que ejercen sobre la masa tiene las mismas causas: necesidad de un héroe que triunfe sobre las dificultades que nosotros padecemos y con el cual sea posible una identificación, mejor aún, que sea fácil. Los campeones son héroes populares porque casi siempre proceden de un origen modesto.³⁸

Para conformar la estabilidad social, la ideología de algún partido político y los seres humanos que lo componen, se vuelve un fundamento del orden social

³⁶Althusser Louis. Op cit., p. 6.

³⁷ Laclau, Ernest. (2009). *La imposibilidad de la sociedad en Laclau, Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Argentina: Nueva Visión. p. 104.

³⁸ Vásquez Henríquez Alexis. Op cit., p. 92.

que debe existir en una democracia, la que es comprendida dentro de las diferencias. Es entonces, que en los últimos sexenios del PRI y PAN el deporte y los deportistas han sido y son una herramienta de reconocimiento para llegar al orden social por medio de una ideología nacionalista vista como “la falsa consciencia [...] una visión de los sujetos sociales que les atribuía una última homogeneidad esencial cuyo desconocimiento era postulado como fuente de la ideología”³⁹. Es por ello que las naciones, a partir de la diversidad que existe en sus territorios, se encargan de elegir entre las posibilidades, configurándose como los constructores de ideales, convicciones y maneras de pensar en el ámbito social. Para los marxistas la identidad es el medio para la representación de la sociedad, es decir:

[...] no podemos abandonar enteramente el concepto de la falsa representación, precisamente porque la misma afirmación de que la identidad y homogeneidad de los agentes sociales es una ilusión.⁴⁰

Es una ilusión legítima de la política para la sociedad, que el triunfo de un boxeador o de la selección mexicana de futbol, es adoptado también en un triunfo político por medio de la idea del nacionalismo. De tal forma que, “lo ideológico consistiría en aquellas formas discursivas del cierre, de la fijación del sentido, de no reconocimiento del juego infinito de las diferencias”⁴¹ que existen en un democracia “lo ideológico sería la voluntad de la totalidad de todo discursos totalizante”⁴² Podemos afirmar que el sentido de identificación nacional sería imposible sin ciertas fijaciones, como es la bandera nacional, himno nacional, partidos políticos, religiones, creencias, personajes que lucharon por la libertad del país, líderes políticos y deportistas que ejemplifica, ensalzan un discurso partidista y representan a su vez el triunfo colectivo de una nación.

Utilizar el deporte o la imagen de un deportista como una herramienta para la política, busca identificar a la sociedad con un grupo de poder, es el reforzamiento identitario nacionalista, es la forma de lograr un vínculo con algún sector de la sociedad, con el *homo videns* y con el *nómada de sofá* de

³⁹ Laclau Ernest. Op cit., p. 103

⁴⁰ *Ibid.* p. 106.

⁴¹ *Idem.*

⁴² *Idem.*

Benjamín Arditi, el mismo que se parece a Homero Simpson (se explicará líneas abajo).

En la democracia observamos una variedad de grupos diferentes con identidades completamente distintas, la política por medio del deporte-espectáculo aprovecha el nomadismo de la sociedad, para poder homogenizar en una identidad por medio de una imagen, de un líder carismático, de deportistas triunfadores; es la forma más simple de atrapar al nómada a un discurso totalizante, al ver un partido de fútbol o una pelea de box.

El nómada, señala Deleuze, debe entenderse como una línea de fuga, pero una fuga muy especial, pues no se refiere a un escape o a una travesía sino, curiosamente, al modo de actuar de quienes se quedan en un lugar pero se resisten a ser asimilados plenamente por el orden imperante.⁴³

De ahí viene la lucha en el campo del significado para ocupar un espacio dentro de lo político, por medio de ciertos conceptos que provenían de los discursos particulares de una democracia, como el discurso de las feministas de manera general que:

Pusieron en evidencia que expresiones de uso corriente como los derechos del *hombre* reflejaban una codificación masculina de la esfera pública que subsumía la particularidad de las mujeres bajo la supuesta universalidad de lo masculino.⁴⁴

Así podemos identificar como la política retomó el estudio de los particularismos permitiendo una inclusión en la especificidad de las identidades y la guerra de las luchas verbales de los particulares que “gradualmente fue conformando una propuesta de acción colectiva que se conoce como política de la identidad”,⁴⁵ es decir, el discurso de los homosexuales, deporte, feministas, el black power, religión, y muchos grupos más, mayoritarios o minoritarios tienen un discurso y la política los abarca en una totalidad. Los propulsores de dicha política de la identidad:

⁴³ Arditi, Benjamín. Op cit., p.30

⁴⁴ *Ibid.* p.40.

⁴⁵ *Ibid.* 41

Estaban convencidos de que la política comenzaría a abordar demandas diferenciales sólo cuando estuviera confrontada con la realidad de grupos de presión igualmente diferenciados.⁴⁶

Éstos hechos también se pueden traducir a ciertas inconformidades y/o demandas sociales que buscan cabida dentro de un Estado. Como por ejemplo el triunfo particular de un deportista o deportistas que es tomado por la política como un triunfo de todos, de una nación, de un Estado. Es por eso que no podemos ignorar que por sí mismo, el deporte tiene un discurso basado en conceptos como: triunfo, voluntad, esfuerzo, progreso, competencia, derrota, lucha, superación, voluntad, valores de libertad, perfección, educación, respeto, lealtad, compañerismo, disciplina, trabajo, incluyente, etc., dichas palabras las podemos relacionar meramente o de manera descriptiva en alguna disciplina deportiva; mismos conceptos son ocupados por la política. Esto nos lleva a un estudio de semiótica sobre las diferencias en el lenguaje que provienen del concepto de identidad.

Ello nos hizo tomar conciencia de que el sistema de diferencias que llamamos lenguaje carece de neutralidad valorativa dado que hay relaciones de poder inscritas en él, aunque sólo sea porque de las expresiones lingüísticas que usamos cotidianamente reflejan y reproducen desigualdades.⁴⁷

El trabajo de la política “era denunciar y remover expresiones sexuadas que instauraban, reforzaban y reproducían las desigualdades de género y la subordinación de las mujeres”,⁴⁸ así como a los homosexuales, discapacitados, militantes de color, inmigrantes etc., se hizo una tarea similar de comprenderlos en el discurso político, para fines de un Estado democrático. Los discursos de particularismos que habitan en una democracia, se utilizan en un discurso incluyente con fines políticos y electorales, con tal de obtener aceptación social y legitimidad, es un nuevo léxico políticamente correcto. Dichos particularismos son integrados en busca de una política de identidad nacional, de militancia, de creencia. Dentro de un discurso democrático podemos observar que el léxico busca identificar a la masa con el grupo de poder en turno, intenta generar el orden entre el conflicto de los particularismos y de las diferencias; en el caso de México y para fines de este estudio podemos identificar que el poder está en

⁴⁶ *Ídem.*

⁴⁷ *Ibíd.* p. 40

⁴⁸ *Ídem.*

partidos políticos como PRI y PAN junto con las televisoras Televisa y Tv Azteca a favor de un orden social.

La identificación de la sociedad con el grupo de poder en turno de una democracia como la mexicana va de la mano con el nomadismo. Gianni Vattimo define el nomadismo de otra forma:

Hablar de nomadismo para caracterizar la oscilación entre la pertenencia y el desarraigo...asocia con nuestras posibilidades de liberación. Esta oscilación correspondería al deambular del individuo entre distintos grupos, valores y creencias, sin pertenecer plenamente a ninguno ni quedarse para siempre en uno solo de ellos.⁴⁹

En dicha oscilación el individuo nómada puede ser capturado bajo un discurso político inmerso en el deporte espectáculo, por medio de su popularidad y globalización. Punto en el que las personas “de” o “para” la política consiguen captar la atención del *homo videns*.

La propaganda política ha ganado terreno en el deporte, porque por medio de él puede conseguir en una pequeña medida lo que busca: proporcionar criterios preestablecidos a la población para dirigir sus pensamientos o evitar que piense, obtener resultados rápidos y, utilizando argumentos para la masa, lograr una mentalidad cerrada en cada uno de los individuos que la componen. La propaganda política utiliza los métodos de la publicidad comercial, estudia sus reacciones y efectos y desea dominar a las masas, conduciéndolas a donde quiera.⁵⁰

Así los partidos políticos recogen simpatizantes por medio del deporte gracias a su popularidad y su fuerte impacto social con los sectores más desprotegidos intelectual y culturalmente de una sociedad sin dejar de lado a las personas apolíticas, intelectuales, nivel alto medio o bajo que tiene un interés en los deportes o tienen un ídolo deportivo.

Claro que no todos tienen la posibilidad de *nomadizar*, en especial, si están inmersos en la pobreza y no han tenido acceso a los recursos cognitivos y culturales para desenvolverse en un mundo complejo.⁵¹

El pensador, Zygmunt Bauman, no los nombró “nómadas” ni “homo videns” él hace una analogía con los turistas y vagabundos:

⁴⁹ *Ibid.* p.30.

⁵⁰ Vázquez Henríquez Alexis. Op cit., p.134.

⁵¹ Arditi Benjamín. Op cit. 30.

En la actualidad, todos vivimos en movimiento, muchos cambiamos de lugar: nos mudamos de casa o viajamos entre lugares que no son nuestro hogar. Algunos no necesitamos viajar: podemos disparar, correr o revolotear por la Web, recibir y mezclar en la pantalla los mensajes que vienen de rincones opuestos del globo. Pero la mayoría estamos en movimiento aunque físicamente permanezcamos en reposo. Es el caso del que permanece sentado y recorre los canales de televisión satelital o por cable, entra y sale de espacios extranjeros con una velocidad muy superior a los jets supersónicos y los cohetes cósmicos... Los vagabundos son los desechos de un mundo que se ha consagrado a los servicios turísticos. Los turistas desplazan o permanece en un lugar según sus deseos. Abandonan un lugar cuando nuevas oportunidades desconocidas los llaman desde otra parte. Los vagabundos saben que no se quedarán mucho tiempo en lugar por más que lo deseen, ya que no son bienvenidos en ninguna parte. Los turistas se desplazan porque el mundo a su alcance (global) es irresistiblemente atractivo; los vagabundos lo hacen porque el mundo a su alcance (local) es insoportablemente inhóspito. Los turistas viajan porque quieren; los vagabundos, porque no tienen otra elección soportable. Se podría decir que los vagabundos son turistas involuntarios, si tal concepto no fuera una contradicción en los términos.”⁵²

“Vivir en este mundo múltiple significa experimentar la libertad como oscilación entre la pertenencia y el extrañamiento”⁵³ ¿Hasta qué punto podemos ser libres (turistas) para escoger ciertas pertenencias? Si lo general prevalece sobre lo particular, si la política hace de sí todos los particularismos para poder englobar el mundo multicultural de identidades y representadas por un mar de imágenes en una sola.

Benjamín Arditi lo entiende de la siguiente manera y lo vincula a Homero Simpson:

[...] la prensa, las cadenas de televisión, la televisión por cable, el cine, internet y la realidad virtual han acentuado como mediadores de una suerte de nomadismo conceptual y cultural para poblaciones centralizadas y estáticas, a tal punto que el nomadismo deviene en un ejercicio mental que paradójicamente procede a convertir al apoltronado o viajero de sofá (*couch potato*) en un formidable jugador del nomadismo. En términos más prosaicos, el nómada termina pareciéndose a Homero Simpson.⁵⁴

⁵² Bauman, Zygmunt. (2011). *La globalización. Consecuencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica. p. 103-122.

⁵³ Arditi Benjamín. Op cit., p. 48.

⁵⁴ *Ibíd.* p. 68.

Específicamente en México la política de identidad privilegia *lo general* en los discursos, por su mera demagogia sobre *lo particular*. No hay duda de que sea la base de una democracia en la que todos puedan convivir con su debida tolerancia y respeto, con sus diferentes imágenes, conceptos y discursos identitarios entre los particulares. Es legítimo y cabe en las reglas del juego por parte de la política buscar el orden y la seguridad nacional obedeciendo al caudillo (deporte o deportistas) con respaldo del líder legal en forma de fe y obediencia. Benjamín Arditi explica lo antes dicho en relación a un dialecto sudamericano:

La lengua del tupí guaraní de Bolivia, Brasil y Paraguay tiene dos pronombres distintos para diferenciar estas modalidades del nosotros. Una es nosotros exclusivo, u *oré*, como en el caso de nosotros los inmigrantes o nosotras las mujeres, y la otra es el nosotros inclusivo o *ñandé*, como las expresiones nosotros ciudadanos o nosotros los demócratas. El juego entre el *oré* y el *ñandé* no es de número o tamaño, o de una relación entre lo particular y lo universal. Se refiere más bien a dominios fluctuantes de las modalidades exclusivas e inclusivas del nosotros. Esto evidentemente es algo que caracteriza a toda política, pero la política de la identidad invariablemente privilegia el *oré* a expensas del *ñandé*.⁵⁵

La modernidad, globalización junto con la tecnología, nos llevaron a la era de los mass media, con esto se ha formado una oscilación del *ñandé* entre diferentes condiciones, posturas ante el mundo y posturas políticas con las que se construyen muchas identidades contemporáneas, como

La política de la identidad inaugura un escenario de acción y una forma de concebir la intervención política que hace difícil lograr articulaciones horizontales entre los distintos particularismos.⁵⁶

Si bien es cierto que la política ocupa a los *mass media* cuando es necesario desvanecer los discursos, también son ocupados como el megáfono en ciertos momentos de inestabilidad social, política o económica, para dar reconocimiento de un principio de la democracia que es el fundamento el orden político;

Lefort denomina esto el reverso de la democracia, no tanto debido a concepciones filosóficas de la democracia como a la naturaleza indecible de sus implicaciones sociopolíticas. Según Lefort, la democracia se caracteriza por la disolución de los puntos de referencia

⁵⁵ *Ibid.* p.44

⁵⁶ *Ídem.*

de la certeza y, por ende, por un reconocimiento explícito de que el fundamento último del orden político y social se desvanece.⁵⁷

Los mecanismos, espacios hechos por la tecnología y la globalización en un debilitamiento de las instituciones democráticas como ocurre en México, son coyunturas en las que el demos no se encuentra fuerte, al contrario, tiene una falta de certidumbre política, lo cual se puede ver en problemas de seguridad nacional, económicos o sociales. Es éste el espacio en el que nuestro estudio observa que pueden ser ocupados figuras del ámbito deportivo para crear identidades firmes estables y duraderas, principalmente para el nómada de sofá. En una encuesta realizada por *El Universal*, el promedio de tiempo que pasa un televidente mexicano es de 113 minutos diarios⁵⁸.

“La oscilación es una descripción fiel de las condiciones generales en que se construyen muchas identidades contemporáneas”.⁵⁹ Es así como el deporte brinda figuras, imágenes, discursos que sirven como una herramienta para la política. Juan Villoro en el Documental “Oro” dice que:

[...] el futbol en los grandes momentos no es un deporte, los grandes momentos es algo que nos representa a todos, los que están ahí son los 11 de la tribu, son los nuestros⁶⁰;

El futbol para fines de este estudio, es ocupado por diversos grupos de poder como una herramienta de política de identidad.

Es cierto que la multiplicación de opciones, junto con la disolución de identidades políticas (me refiero directamente a las complicaciones del poder Ejecutivo, en las que el pueblo no se siente identificado y/o representado en este) duraderas *per se* o por coyunturas en una democracia puedan crear demandas de certidumbre que puedan ser satisfechas por imágenes mediáticas, como las del deporte, logrando así visiones del mundo más bien autoritarias, homogenizadoras o alienantes, dando el resultado de la identidad nacionalista de las masas por medio del deporte-espectáculo.

⁵⁷ *Ibid*.p.54.

⁵⁸ <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/espectaculos/television/2015/07/26/mexicanos-ven-18-horas-de-tv-al-dia>

⁵⁹ Ardití, Benjamín. Op cit .p.55.

⁶⁰ Carlos Armella y David Romay. “Oro: el día que todo cambio”. 2013.

4. El Futbol en México

Es necesario dar una breve explicación grosso modo del futbol en el entorno mexicano, cómo es que generó tanto poder en las masas, cómo logró su posición en los medios de comunicación y cómo es que influye este deporte en la sociedad mexicana.

Parte importante de la historia del futbol en México como un deporte-espectáculo viene de la empresa Televisa, gracias a personas como Guillermo Cañedo de la Bárcena, quien ocupó la presidencia de la Federación Mexicana de Futbol, vicepresidente de la FIFA y vicepresidente de Televisión, hoy Televisa, empresa de Emilio Azcárraga Milmo.

Guillermo Cañedo fue el fundador de la Organización de Televisión Iberoamericana (OTI) con el fin de que el mundo hispano tuviera la oportunidad de ver espectáculos culturales, artísticos y sobre todo deportivos como los Juegos Olímpicos y los mundiales de futbol. Entre Cañedo y Azcárraga se encargaron de traer dos veces el evento por excelencia del futbol mundial a México en 1970 y 1986 gracias a las fuertes relaciones que tenía Guillermo Cañedo con la FIFA y siendo empleado de Televisa.

Un icono importante para el futbol en México es el Estadio Azteca, nombre que fue cambiado ocasionalmente por Estadio Guillermo Cañedo, sede de la selección mexicana de futbol y del equipo América FC, Televisa el dueño de este último así como también fue de la selección mexicana, las transmisiones de los partidos del once mexicano solo dependía de esta televisora desde 1973. Fue hasta 1994 hasta que se abrió de cierta forma el mercado y las opciones para ver los partidos de México, Televisión Azteca pagó una fuerte cantidad de dinero para ser parte de la exclusividad de los partidos de futbol en México y de la selección mexicana.

Estas dos televisoras tienen la exclusividad de la transmisión de los partidos del futbol mexicano por partes iguales y ambas fueron las únicas empresas de telecomunicaciones que podían transmitir los partidos del futbol en México hasta la fecha; hoy por hoy han vendido las transmisiones de la Liga MX, para

que pudieron ser transmitidos por otras cadenas. Carlos Slim tomó posesión en el fútbol mexicano volviéndose accionistas del Grupo Pachuca, quienes son dueños del equipo León y de Pachuca, ambos se transmiten por Fox Sports, abriendo espacio a otras cadenas como ESPN, América Móvil y Grupo Expansión en el año de 2012.

En México el fútbol es el deporte más visto, el deporte que más pasiones despierta en cualquier estrato de la sociedad, deporte que ha hecho que México se paralice para ver tal producto en espera del triunfo colectivo. Es un seleccionado de jugadores que es el máximo producto de venta por las televisoras mexicanas Televisa y Tv Azteca y sus socios como Sky y TDN, quienes transmiten de manera exclusiva algunos juegos, además de ser un excelente producto para cadenas como *ESPN* o *Fox Sports*; y no sólo con transmisión de partidos, sino con programas de “análisis” deportivo, resúmenes, críticas, repeticiones de partidos, así como tener canales de televisión de paga que las 24 horas tienen contenido deportivo como es TDN que es parte de Televisa así como Sky (televisión de paga) tiene la exclusividad de partidos de otras ligas extranjeras y de todos los partidos de los mundiales de fútbol y transmitir durante todo el día en época de Juegos Olímpicos; acaparando gran parte del contenido de la televisión mexicana.

El fútbol en México, después de las telenovelas de las mismas televisoras, es lo más visto, por ejemplo,

Abismo de pasión, horario viernes 21:27 canal 2 tuvo un rating de 26.1. Mientras que el partido de México vs Senegal que fue transmitido por el canal 7 y el canal 2 a las 20 horas entre los dos canales tuvo un rating de 26.1.⁶¹

Para dejar más claro lo que es este producto:

La selección es un producto que no pasa de moda, deja las mejores ganancias y se reinventa día a día gracias a una calendarización que la

⁶¹ Cruz, Álvaro (7 de agosto de 2012). “Se desploman los ratings de las transmisiones de la Liga MX”. <https://xlaverdad.wordpress.com/2012/08/07/se-desploman-los-ratings-de-las-transmisiones-de-la-liga-mx/>

hace un producto muy jugoso", dice Héctor Quispe, director de CID Consultoría.⁶²

La playera mexicana fue la que más se vendió en el mundo entero con más de un millón de piezas. Para mí es una de las más bellas en el mundo, dijo Herbert Hainer, CEO de Adidas Group.⁶³

El futbol en México entra como una representación social y de identidad nacional para unos cuantos que quizá responde al ¿quiénes somos?, dicho deporte es posible que nos permita completar la identidad. Como lo estudiaron Foucault y posteriormente por Laclau y Mouffe en: "el sujeto como carencia de ser".

Para ejemplificar y seguir explicando la idea de identidad, Arditi refiere al artista, René Magrite:

Nos brinda un ejemplo elocuente de la imposibilidad de la cosificación identitaria en el célebre cuadro donde aparece una pipa con el epígrafe *Ceci n' est pas une pipe*, esto no es una pipa. A primera vista eso parece absurdo, pues el observador ciertamente ve una pipa, pero el epígrafe es menos un señuelo surrealista que una descripción conceptual precisa: no se trata de una pipa sino de la representación de una pipa."⁶⁴



Dicha cita la relacionamos a que en el deporte puede pasar exactamente lo mismo. Representación de México, identidad mexicana, igual a Selección Mexicana de Futbol.

⁶² Núñez, Marco (20 de marzo de 2011). "El Tri mantiene al futbol mexicano". <http://expansion.mx/expansion/2011/03/15/futbol-fifa-seleccion-mexicana-estadios>

⁶³ CNN Expansión (11 de agosto de 2010). "La verde es la que más se vende". <http://expansion.mx/negocios/2010/08/11/mexico-camisa-adidas-futbol-cnnexpansion>

⁶⁴ Arditi Benjamín. Op cit., p. 32

En el caso del futbol, la selección mexicana ha logrado completar esa identidad nacional, ocupando los triunfos o la famosa frase “Sí se puede” como un lema de partido político, con el cual la Secretaría de Gobernación ha hecho comerciales, los que se analizan para justificar lo dicho. El símbolo totalizante (futbol y/o selección mexicana de futbol), busca completar el círculo de identificación mediante una representación mediática (deporte-espectáculo) para el mexicano por la importancia que la sociedad mexicana le da a dicho deporte,

[...] puede ser ambigua o disputable pero sirve como dispositivo de totalización, una representación que funciona como espejo en el que sus miembros considerados individualmente pueden (o no) verse reflejados.⁶⁵

Para una persona que nació en México, un partido de la selección mexicana de futbol es el punto en el cual puede sentirse mexicano, se ha vuelto un símbolo utilizado por el medio político, con el fin de identificarse con otros, así como lo es la bandera o el himno nacional.

Las representaciones pueden ser imágenes y símbolos como la bandera, himnos monumentos y lugares, pero también rituales y momentos lúdicos como las festividades de conmemoración de la independencia, las efemérides religiosas o los torneos deportivos internacionales. Todos ellos contribuyen a crear una representación imaginaria de un nosotros nacional.⁶⁶

México en futbol no ha logrado los éxitos que las televisoras dueñas del producto han vendido de la selección como triunfadora apoyado bajo el grito de “Sí se puede”, siempre vendiendo la posibilidad de alcanzar el quinto partido en los mundiales (que es partido de cuartos de final), lugares que solamente fueron alcanzados cuando fue sede el Campeonato Mundial 1970 y 1986.

Sin embargo, México en futbol ha tenido buenas representaciones en Copas América como en 1993 en la que quedó como subcampeón tras ser vencido por Argentina; en Colombia 2001 también ocupó el mismo puesto tras ser derrotado por el quipo anfitrión. En la máxima categoría podemos decir que el equipo tricolor no ha hecho nada relevante.

⁶⁵ *Ibíd.* 34.

⁶⁶ *Ibíd.* 35.

El parte aguas y raíz de crear esa ilusión, así como empezar a legitimar el “Si se puede” tanto a nivel deportivo como a nivel político, empezó cuando las categorías sub 17 fueron campeonas de mundiales, en los años 2005 y 2011, así como ser la supuesta base para el equipo mayor en días futuros.

Lo más relevante para la Selección mexicana sucedió en los Juegos Olímpicos de Londres 2012, torneo de fútbol que muchos consideran como el segundo mejor (por debajo del Mundial), mismo en el que México se colgó la medalla de oro tras vencer a Brasil. El fútbol mexicano siempre había estado en el estigma de frases como “jugamos como nunca y perdimos como siempre” y el mismo “sí se puede”⁶⁷ que denota la frustración de los múltiples fracasos; Juan Villoro lo dice de esta manera “el futbolista mexicano está acostumbrado a la derrota y que hay una ilusión fundida pero más en nuestra fe que en los resultados”⁶⁸.

Con este producto de fracasos las televisoras y los partidos políticos (PRI y PAN) han apostado por vender el “sí se puede”, como lema de superar todos los fracasos tanto deportivos como políticos, sociales y económicos.

⁶⁷ Porra que fue utilizada por primera vez en el mundial de beisbol infantil en el cual el seleccionado mexicano que disputaba la final contra Estados Unidos, partido que iba perdiendo y casi milagrosamente ganó el juego la selección de beisbol infantil bajo las influencias del grito de la tribuna de, “Sí se puede”.

⁶⁸ Carlos Armella y David Romay. Op cit.

5. Futbol y box en los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto

5.1 Política de identidad en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa

Las elecciones presidenciales en México de 2006 tuvieron un proceso electoral polémico y dudoso. La elección del candidato a la presidencia de manera consecutiva para el Partido Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón Hinojosa, fue por medio de una fuerte contienda con el candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador, quien después de tan dudosa elección y este último seguro de que hubo fraude electoral, organizó actos masivos en el Zócalo de la Ciudad de México y paró la avenida Reforma de la capital del país, aproximadamente por tres meses, en dicho movimiento se declaró que,

[...] el plantón de Reforma y del Zócalo, tras la crisis poselectoral de 2006, se hizo precisamente para evitar e impedir la muerte de mexicanos. Nos costó mucho (esa decisión), nos han cuestionado mucho por eso, pero hay que decir (a quienes aún tienen dudas sobre él, (Andrés Manuel López Obrador) que si no hubiésemos tomado esa decisión hubiese habido muertos, y que nosotros sinceramente queremos el cambio por vía pacífica, no queremos la violencia.⁶⁹

Hecho que provocó un problema de legitimidad por las dudas que sembró un supuesto fraude electoral, Andrés Manuel López Obrador se decía el presidente legítimo mientras Felipe Calderón ya se encontraba en los Pinos⁷⁰. Esta fue la coyuntura donde podemos identificar un vacío de legitimidad y por ende de identificación con el presidente electo con la sociedad ya que este tipo de incertidumbres (nómadas, turistas, Homeros Simpsons), sin un representante capaz de homogenizar a las masas provocó que Felipe Calderón anunciara la guerra contra el narcotráfico, lucha que en ciertos momentos hizo que la aceptación de la sociedad por él se fuera a la alza teniendo al principio de su administración una aceptación de 7.5 por ciento⁷¹.

En la percepción de los ciudadanos, el principal acierto del presidente de México fue en materia de lucha contra el narcotráfico y combate a la

⁶⁹ Muñoz. E. Alma (20 de diciembre de 2011). "El plantón de 2006 evitó que hubiera muertos: AMLO". <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/20/politica/008n1pol>

⁷⁰ Nombre por el que se le conoce a la residencia donde viven los presidentes electos en México.

⁷¹ Reveló la Encuesta Nacional 2012 de Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE)

delincuencia con un 40.5 por ciento, seguida muy de lejos por el Seguro Popular con 16.9, y por los programas sociales con 16.1 por ciento.⁷²

Esa incertidumbre y la inseguridad que hay en un país hacen que la sociedad esté deseosa de lograr una identidad sociedad-política que de estabilidad logrando una falsa consciencia de las cosas que pasan en su país. En México la coyuntura de inseguridad por la lucha interna de dos grupos de poder como es el Estado y el narcotráfico, ha hecho que se vivan índices de inseguridad muy altos.

“La incidencia delictiva para cada 100 mil habitantes en México es casi el triple de la incidencia observada en los Estados Unidos en 2009. En promedio, los Ministerios Públicos estatales investigan sólo el 20% de los delitos que se comenten en el país, 100% de delitos solo 20% investigados, 9% delitos que llegan a un Juez y 1% delitos que se castigan. Especialistas insistieron en comparar a México con Colombia durante la década de los ochenta y noventa. Colombia 1995: 80 homicidios por cada 100mil habitantes; Chihuahua 2011: 130 homicidios por cada 100 mil habitantes. El porcentaje de delitos que no se denuncian se conoce como cifra negra. El promedio nacional para 2010 de cifra negra es de 83%. Es decir, ocho de cada diez delitos nunca son conocidos por las autoridades. La evolución de muertos relacionados presuntamente con el crimen organizado es abrumadora. Pasamos de 500 muertes en el primer trimestre de 2007 a más de 4000 en el tercer trimestre de 2010. El incremento porcentual es de 700% en un periodo de sólo 3 años. Cada mes, desde diciembre de 2006, en promedio hay 10% más de homicidios que el mes anterior. Si bien en los últimos meses de 2010 la tasa de crecimiento ha decaído, la base absoluta de dicho crecimiento es de más de 700 muertos en promedio por mes. El problema más grande que enfrenta la procuración de justicia en México es que el Estado no ha sido capaz de erguirse como una amenaza creíble de castigo para quien comete un delito. Desde hace diez años, los índices de impunidad han permanecido estables: sólo uno de cada 100 delitos cometidos en el país recibe castigo.”⁷³

Estos son hechos que provocan que la sociedad no sienta una clara representación en las instituciones en sí y con las personas que detentan el poder en las mismas.

⁷² Animal Político, (28 de noviembre de 2012) “Cierra Calderón Hinojos con igual nivel de aceptación con que inició”. <http://www.animalpolitico.com/2012/11/65-8-cree-que-el-estado-va-perdiendo-guerra-contra-el-narco/>

⁷³ Vid <http://www.cidac.org/esp/uploads/1/CIFRAS.pdf> consultado el 29 de Abril de 2013 a las 18: 48 pm. Los índices se miden: “con cuántos delitos se cometen, cuántos se denuncian, cómo se comportan los delitos graves y al relevancia de medir el secuestro; qué tanto miedo tenemos a ser víctimas de un delito; ante el fenómeno: la capacidad para capturar e imponer castigo al delincuente; y los recursos gubernamentales destinados al combate de la inseguridad y su efectividad para lograr tal objetivo.” Vid http://www.mexicoevalua.org/wp-content/uploads/2013/02/MEX_EVA-INHOUS_CUADRNO_LOW.pdf

La guerra Estado contra narcotráfico y el crimen organizado, como sabemos, ha ido quedando lejos de los fines que pretendía, el Estado va perdiendo y deteriorando el sistema político así como el tejido social, con un aumento de la corrupción en todos los niveles; los derechos humanos se han trastocado, con la muerte de muchos inocentes y desapariciones forzadas, caso Ayotzinapa o Tlatlaya (estos por ser coyunturales, sin olvidar acontecimientos similares en fechas anteriores), infiltraciones de la delincuencia organizada en puestos gubernamentales, además de afectar seriamente el tejido social etc. En fin, detonar la guerra contra el crimen organizado fue el hecho con el cual el gobierno de Felipe Calderón logró la aceptación cierta por parte de la sociedad y logró una mejora en su legitimidad como presidente de la nación, que estaba en incertidumbre debido a la coyuntura poselectoral; no profundizaremos en el tema ya que no corresponde.

[...] esa incertidumbre puede... acrecentar la demanda de seguridad identitaria a través de la ortodoxia religiosa el nacionalismo militante o la simbiosis entre colectivos humanos y líderes mesiánicos.⁷⁴

Líderes deportivos, triunfos de deportistas y/o eventos deportivos que son utilizados por políticos apegándose al discurso de ciertos partidos políticos para cubrir con la demanda de seguridad y representatividad que pide la sociedad; para un gobierno esto se traduce en legitimidad. Freud y Lacan dicen que, “el sujeto no es más que una carencia o falta que debe ser llenada a través de procesos de identificación.”⁷⁵ Es el uso que en diversas situaciones se le ha dado al fútbol en México.

En 2010 México se encontraba en un problema de seguridad nacional, ya que el haber declarado la guerra contra el narcotráfico y el crimen organizado, incrementó los asesinatos y los desaparecidos, las disputas entre los cárteles del narcotráfico y la búsqueda de controlar diferentes puntos importantes, provocó la separación entre ellos y creación de otros, que en consecuencia son más violentos, lo que provocó mucha sangre por la lucha de los puntos de control; podemos identificar nuevos focos rojos como por ejemplo Acapulco, Guerrero, un lugar de alto índice de delincuencia, punto en el cual no se vivía la

⁷⁴ Arditi Benjamín. Op cit. 30.

⁷⁵ *Ibíd.* 31.

inseguridad siendo ahora la segunda ciudad más insegura de México y así en otras ciudades.

Durante el gobierno de Felipe Calderón en 2010, como parte de los festejos por el bicentenario de la Independencia de México y centenario de la Revolución Mexicana, fechas importantes para la nacional, existió un proyecto que se llamó:

Iniciativa México, un proyecto que en sus objetivos era que unidos podemos transformar a nuestro país, ser el espacio donde más de 104 mil mexicanos han demostrado su voluntad, el anhelo de un futuro mejor, siendo la unión más grande de medios de comunicación para difundir y apoyar el proyecto.⁷⁶

Debemos entender esto bajo el marco del duopolio televisivo que existe en México. Iniciativa México fue un proyecto lanzado por ambas televisoras Televisa y Televisión Azteca el 7 de junio en el noticiero matutino Carlos Loret de Mola (Primero Noticias, Televisa), mismo día que se celebra la libertad de prensa y año de Mundial de Fútbol (2010) que fue celebrado en Sudáfrica “y días antes que la Secretaria de Comunicaciones y Transportes le otorgara a Televisa y a sus socios de Megacable y Telefónica la licitación de la fibra óptica”;⁷⁷ Iniciativa México trataba de un *reality show*, donde se exhibían gran cantidad de proyectos sociales hechos por ciudadanos, presentados en horario estelar de ambas televisoras,

[...] en la primera edición recibió 47, 049 iniciativas que fueron inscritas dentro de cinco temáticas: calidad de vida; desarrollo comunitario; medio ambiente; buen gobierno y rendición de cuentas; y justicia y derechos humanos.⁷⁸

Estos se elegían por medio de llamadas del público y un consejo consultivo formado por varios intelectuales y sobre todo bajo el apoyo de Felipe Calderón, mismo que apareció en varios programas de Iniciativa México, lo cual pudo mejorar la imagen del país que se encontraba en los inicios de la guerra contra el narcotráfico ya que iba en aumento la delincuencia organizada y la inseguridad en todo el país.

⁷⁶ <http://www.iniciativamexico.org/quienes-somos/>

⁷⁷ Villamil Jenaro (13 de junio de 2010). “Iniciativa México, lavado de imagen”.
<https://jenarovillamil.wordpress.com/2010/06/13/iniciativa-mexico-lavado-de-imagen/>

⁷⁸ <http://www.iniciativamexico.org/quienes-somos/>

Lo inusitado ha sido el despliegue publicitario, el encadenamiento voluntario de los medios electrónicos y los discursos de Emilio Azcárraga Jean y Ricardo Salinas Pliego, similares a los de una campaña política.⁷⁹

Fue el principal apoyo por parte de los *mass media* en función de las celebraciones históricas hechas por el entonces presidente de México.

En el *spot* principal de dicho programa los protagonistas fueron Javier Aguirre y el Ángel de la Independencia, Javier Aguirre en 2010 era director técnico de la Selección Mexicana de fútbol varonil. En el anuncio existe un discurso sumamente nacionalista acompañado del “Sí se puede”; además se observa concretamente la unión de Televisa y Tv Azteca (medios de comunicación), el entonces presidente de México Felipe Calderón (poder) y el fútbol (deporte) con representación del que dirige a los 11 en la cancha Javier Aguirre; es la forma de triangular poder-deporte-sociedad en busca de un objetivo, en este caso: unión nacional, la cual no había, por la coyuntura social que existía en esos momentos de la vida del país. El fin político era provocar la identificación de la sociedad por medio del fútbol sobre todo al *homo videns*. El anuncio de dicho programa decía:

Soy Javier Aguirre y amo México. No sé si siempre lo entiendo, pero sé que siempre lo amo y sé que por alguna razón cada 100 años México se propone hacer algo que suena imposible, se lo propone y lo logra. En 1810 parecía imposible que México fuera un país independiente, y lo es; en 1910 parecía imposible que México llegará a ser un país democrático y llegó a serlo. Es 2010, el reloj de la historia está sonando de nuevo. Parece imposible ser el gran país seguro, próspero y justo que todos imaginamos. Pero nuevamente es hora de soñar y de actuar, hora de decidir si queremos ser el país que se siente predestinado al fracaso o el que se sabe capaz de construir el destino anhelado. El país a que se le respeta sólo por su pasado, o al que todos admiran porque tienen confianza en su futuro. Es hora de asumir que el cambio requiere del esfuerzo de cada uno de nosotros, habrá que enterrar al México de los complejos y alumbrar el México de los hombres y mujeres seguras de sí mismos. Olvidar al México que siempre espera lo peor y construir el México por el cada quien trabaja para lo mejor. Dejar atrás al México que busca culpables y dar paso al México en que todos asumimos responsabilidades. Es hora de darle vuelta a nuestra historia. Pasar del México de ¡sí se puede!, al México de ¡ya se pudo! No será fácil transformar un país, no es algo que se consiga en una noche. Pero alguien un buen día tiene que ser el primero en levantar la mano y hay muchos que sin decirlo han levantado la mano, debemos reconocerlos y seguir su ejemplo. La semilla del México que anhelamos está

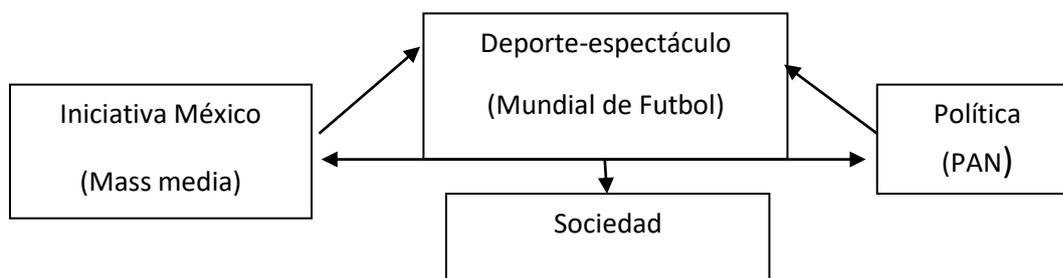
⁷⁹ Villamil Jenaro. Op cit.

sembrada, que florezca depende de todos. Nuestro lugar es México. Nuestro año 2010; es hora de hacer historia, de volver a soñar y conseguirlo.⁸⁰



Javier Aguirre, ex Director Técnico de la Selección Mexicana, en el anuncio de Iniciativa México.

Es necesario volver a ver las interacciones de manera gráfica que hay en este estudio.



Observamos un discurso nacionalista, en el cual hace un fuerte énfasis en que en 2010 (año de Mundial de Futbol) México debe decir, ¡ya se pudo!, año en que los mexicanos deben empezar a ser triunfadores con el esfuerzo de cada uno, no grupal, haciendo hincapié en la idea del programa Iniciativa México, que depende de la participación de mexicanos en particular. Año en el que el mexicano debe dejar de ser “agachado” y dejar atrás los complejos, para ser mexicanos seguros de sí mismos. ¿Qué hecho o coyuntura se esperaba para el año 2010, que no fuera el Mundial de Futbol? Dudo que Iniciativa México fuera el hecho social que mejora las condiciones del país a nivel social para poder decir que, ¡ya se pudo! Sólo se esperaba que la escuadra mexicana llegará al famoso quinto partido para poder decir que ¡ya se pudo! e intentar

⁸⁰ Anuncio publicitario de Iniciativa México. 6 de junio de 2010 <http://www.youtube.com/watch?v=WLOZE1dvtFA>.

legitimar al presidente Felipe Calderón Hinojosa, que había tenido una falta de ésta por la sospecha de fraude en el proceso electoral de 2006 más el incremento de la inseguridad en todo el país debido a la guerra en contra del crimen organizado, de tal forma en que la tensión social también se dispersa y presta atención en algo que es transmitido en los medios casi las 24 horas del día durante mes y medio.

Jürgen Habermas: Legitimidad significa que la pretensión que acompaña a un orden político de ser reconocido como correcto y justo, no está desprovisto de buenos argumentos... el concepto encuentra aplicación a situaciones en las que se discute la legitimidad de un orden; esto es, cuando se presentan problemas de legitimación.⁸¹

Éste hecho nos lleva a cuestionar ¿Por qué utilizar al director técnico de la selección mexicana de futbol? La razón es apoyarse del reconocimiento mediático directamente que tiene con la sociedad con el fin lograr la identificación con el pueblo por el mismo que motiva y dirige a los 11 jugadores que nos representarían en el Mundial de Sudáfrica 2010. Ya que el deporte en México tiene un discurso de triunfo y de ¡sí se puede!, por ende la imagen que presenta ante la sociedad logra de inmediato una identidad de la nación y una de esas era sin duda el líder del seleccionado de futbol. De tal manera que aquel individuo que busca la manera de emanciparse con lo vano que podría ser el futbol, encuentra en él un discurso que se iguala con el que se utiliza por la política.

Si bien no existe un proceso democrático para la elección de los jugadores de la selección mexicana de futbol ni tampoco existe tal proceso en los competidores, por ejemplo, de deportistas de Juegos Olímpicos, la falta de representatividad y/o de legitimidad por parte de los que si se eligen por medio del voto, hace que la identidad del mexicano recaiga fácilmente en el deporte espectáculo y en cada uno de los deportistas mexicanos en competencias internacionales; transformando la comunicación compleja, diversa y caótica de la sociedad basada en particularismos en una misma. Podemos decir que las imágenes de la política y futbol a través de los posibles triunfos de la selección

⁸¹ Carrillo Prieto Ignacio, "Legalidad y legitimidad: teoría del poder y teoría de la norma". en <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/16/pr/pr26.pdf> .

mexicana de futbol y del grito ¡Si se puede! Se unifican para dar sentido al discurso del entonces presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa.

5.2 Política de identidad de Enrique Peña Nieto: box y futbol

A manera de introducción citemos unas palabras del actual presidente de México, Enrique Peña Nieto:

El deporte será prioritario en mi gobierno, será parte del eje de lograr una educación de calidad para todos; México es un país de jóvenes y eso representa un enorme potencial que debemos aprovechar.⁸²

El box en México se ha caracterizado por ser un generador de grandes boxeadores, además de ser uno de los deportes más practicados en todo el territorio, como el futbol o el beisbol, pero el box ha tenido mucha importancia en este país, nos ha regalado grandes ídolos como Raúl “Ratón” Macías, Rubén “Púas” Olivares, Julio César Chávez, Ricardo “Finito” López, por nombrar solo algunos.

Para entender un poco más la relación del PRI con dicho deporte es necesario ir un poquito a la historia. Juan Manuel “Dinamita” Márquez, aquel que tuvo cuatro combates épicos contra un filipino “el devorador de mexicanos” Manny Pacquiao. En la tercera pelea disputada entre estos boxeadores, efectuada en Las Vegas, Estados Unidos, el boxeador mexicano en sus pantaloncillos uso el logotipo del PRI, (Partido Revolucionario Institucional), quizá no exista ningún problema si el peleador mexicano simpatiza con las ideas políticas del PRI, el hecho es que la pelea disputada el 12 de Noviembre del 2012, fue un día antes de las elecciones de Michoacán, fechas en las cuales había veda electoral, es decir, que existen prohibiciones legales de propaganda política días antes de las elecciones. Juan Manuel Márquez quien perdió la pelea por decisión de los jueces, fue amonestado por el Instituto Federal Electoral, IFE (ahora INE, Instituto Nacional Electoral). La sanción sólo fue hacia el boxeador ya que el PRI se deslindó de dicho acto;

⁸²Medio Tiempo (2 de diciembre de 2012). “El deporte será prioridad en mi Gobierno: Peña Nieto”. en: <http://msn.mediotiempo.com/mas-deportes/noticias/2012/12/02/el-deporte-sera-prioridad-en-mi-gobierno-pena-nieto>. O quizá la intención de estos mensajes también es justificar de cierta forma hechos como los que más adelante mencionare.

El dirigente estatal del Partido Revolucionario Institucional, Leonel de la Rosa, aseguró que no hubo un patrocinio por parte del partido, en la pelea de box: es muy difícil que el partido pueda estar al tanto de esas cosas, difícilmente podemos penetrar en el ánimo y criterio personal de cada uno de los que pudieran ser simpatizantes o no de otros partidos. Señalo el Priista.⁸³

Juan Manuel Márquez declaró que:

[...] fue un miembro de su equipo quien colocó la imagen. Creo Raúl, parte del equipo, me pusieron el parche. Yo ni me di cuenta, estaba concentrado en la pelea. No me di cuenta. Yo creo que no se dañó a nadie. Yo no me subí al ring apoyando a ningún partido. Además fue en Estados Unidos y eso no me preocupa a mí. Lo vamos a ver con los abogados.⁸⁴



Pelea Juan Manuel Márquez contra Manny Pacquiao, mostró en su pantaloncillo el logotipo del PRI

Como bien sabemos fue una pelea vista por millones de telespectadores tanto a nivel nacional, como mexicanos que viven en Estados Unidos. Michoacán hasta esas fechas, continuaba como parte del bastión del PRD (Partido de la Revolución Democrática), que perdió dicho estado, el Partido Acción Nacional (PAN), por ejemplo pidió la anulación de la votación argumentado esta situación de propaganda política por el boxeador y por índices de inseguridad que se suscitaron en estas fechas.

En este ejemplo el deporte fue la herramienta política utilizada por el Partido Revolucionario Institucional junto con la televisora, Tv Azteca, quien transmitió

⁸³ Espinosa, Leticia (20 de febrero de 2013.) "El PRI, el PAN y los calzoncillos de Márquez". En: <http://www.vivelo hoy.com/noticias/chicago/8048416/el-pri-el-pan-y-los-calzoncillos-de-marquez-fotos#image/1>

⁸⁴ Ídem.

dicha pelea, para sacar provecho del deporte-espectáculo para fines de un partido político, se destaca el uso indebido del deporte en este caso, ya que fue en tiempo de prohibiciones de propaganda política (veda electoral), lo que causó multas a Juan Manuel Márquez por 30 mil pesos, al PRI una sanción de 350 mil pesos y a Televisión Azteca una multa de 500 mil pesos, ordenadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)⁸⁵.

En la cuarta pelea realizada en Las Vegas el 8 de diciembre de 2012 entre los mismos pugilistas, triunfó “Dinamita”. La relación del PRI con el famoso boxeador, Juan Manuel Márquez, ha sido utilizada de manera ilegítima, como se mencionó líneas arriba, pero Juan Manuel es ahora parte de la política como líder carismático. El PRI ha lanzado a Márquez para una diputación local de la delegación Venustiano Carranza del Distrito Federal (hecho legítimo). El discurso que se utilizó en torno a este hecho lo podemos ver por parte de un funcionario del Comité Ejecutivo Nacional del PRI declaró: “Queremos un golpe de campeón y eso sólo Juan Manuel lo puede lograr. Si le dio la tunda de su vida a Manny, considerado invencible, que no se la dé a los perredistas”⁸⁶.

En la entrevista realizada por Tv Azteca al término de la pelea, la cual ganó Márquez por vía del *knock out*, el púgil mexicano dijo:

Este triunfo es para mi familia, este triunfo es para todo México alrededor del mundo y esta victoria es para el nuevo presidente de México, (Enrique Peña Nieto del Partido Revolucionario Institucional, PRI) enfatizó Márquez.⁸⁷

Días después (14 de diciembre de 2012) el presidente Enrique Peña tuvo un encuentro con Márquez en Palacio Nacional, en donde se llevó a cabo un discurso que ya había representando en imágenes, en cual de nueva cuenta podemos observar claramente la relación entre: medios de comunicación, poder político y deporte-espectáculo.

En un atiborrado Salón Tesorería de Palacio Nacional, Márquez calificó así a Peña Nieto: Puedo decir con mucho orgullo que es líder

⁸⁵ Delgado Álvaro (28 de octubre 2013). “Márquez deberá pagar 30 mil pesos: reduce IFE multa a PRI y a Tv Azteca”. <http://www.proceso.com.mx/?p=299073>

⁸⁶ *Ídem*.

⁸⁷El Universal (9 de diciembre de 2012) “Márquez triunfa y dedica victoria a Peña Nieto”. en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/888880.html>.

de una nación de vencedores, de mujeres y hombres que, cuando se proponen algo, lo logran por muy difícil que parezca.⁸⁸ *



Juan Manuel Márquez, con Enrique Peña Nieto

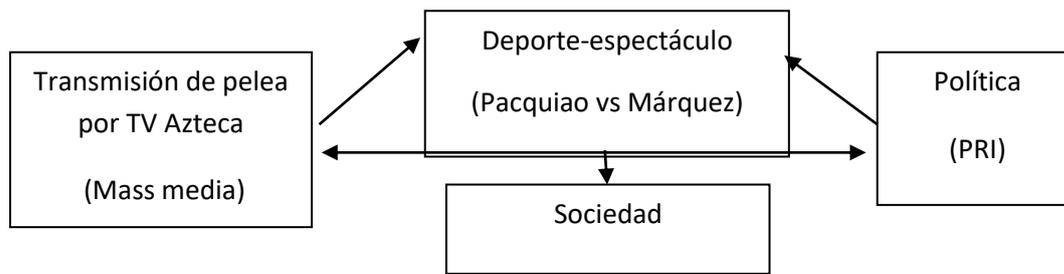
Después de dichas palabras Juan Manuel regaló los guantes con los que peleó al presidente de México, a continuación del discurso que permeó a la figura del boxeador con el cual pretendió identificar al pueblo con este triunfo bajo el simbolismo de la figura presidencial, podemos observar como el discurso per se del deporte es envuelto por el político. Enrique Peña Nieto, comentó:

Son guantes no para noquear a alguien, sino para lograr muchos triunfos y dar muchos golpes en favor de México, en favor de que México tenga una senda de triunfo, de progreso, de desarrollo y de oportunidades para todos los mexicanos (...) Peña Nieto sostuvo que Márquez es un ejemplo para todos los mexicanos y que el nocaut que puso a la lona a Pacquiao dio a los mexicanos la gran satisfacción de saberse que somos triunfadores. Y es claro ejemplo de que todo México puede ser un país triunfador.⁸⁹

⁸⁸ Ochoa, Raúl (21 de febrero de 2013). "Márquez y Peña, un combate de elogios". en: <http://www.proceso.com.mx/?p=327855>

* Las palabras son parecidas a las mismas que se ocuparon en el discurso de Javier Aguirre.

⁸⁹ *Ídem*.



En el discurso podemos observar varios conceptos con los cuales se pretende involucrar a la sociedad con el triunfo de uno solo, en el ámbito deportivo, como si fuera una victoria generalizada por los mexicanos, pretendiendo igualar la pelea con el triunfo de progreso social, de desarrollo y de oportunidades para todos los mexicanos. Los guantes del nocaut se relacionan con el triunfo de cada uno de los mexicanos dejando claro que México puede ser un país triunfador como lo fue Juan Manuel, y es evidente que Peña Nieto no se refería al deporte, sino a triunfos sociales, económicos y políticos de su partido político el PRI sobretodo las Reformas estructurales, los cuales son los ejes importantes del Plan Nacional de Desarrollo de su sexenio, las reformas son la energética, telecomunicaciones y hacendaría, principalmente.

En este hecho vemos que un deporte, box, lo mediática que fue bajo el discurso de que un mexicano pelearía “el devorador de mexicanos”, son símbolos, hechos e imágenes donde se envuelve a la sociedad con el peleador por medio del discurso identitario de un partido político, PRI, junto con el actual presidente de México, es de nuevo un ejemplo del efecto del poder en una pelea de box y convirtió ésta en espacio político, hecho en el cual se puede homogenizar a la sociedad dando así empatía por medio deporte-política el cual se benefició con legitimidad y mayor aceptación social.

Es necesario mencionar que también este triunfo es tomado como si el Estado Mexicano fuera el principal promotor del deporte, es de conocimiento común que gran parte de estos deportistas en realidad son apoyados únicamente por sus familias, y después de algún logro importante es cuando entran algunos patrocinios que son el gran apoyo, económico principalmente, para el deportista.

Si bien es cierto que dijimos que los contractualitas dieron mucha importancia al deporte, así como también lo estudio Norbert Elias, para fin de que la sociedad tuviera mayor autocontrol, para el bien de un estado; en este ejemplo,

se intenta demostrar que un boxeador como Márquez, podría traducirse como el resultado de lo hecho por el Estado en políticas del deporte o quizá el logro de los recursos inyectados para éste. Pero en realidad estos son triunfos de particulares y no del Estado. Si bien es cierto que algunos deportistas exitosos que han conseguidos logros personales y de sus familias, son utilizados por la política para intentar motivar a la sociedad, a la niñez para que sean motores y ser los cimientos para que la población se inicie en algún deporte, en México existe un nulo apoyo y tampoco hay espacios necesario ni bastos para que se realicen actividades físicas.

5.3 Enrique Peña Nieto y Futbol.

2012. ¡Sí se puede! El lema de su discurso político con el que intentó identificarse con la sociedad. La coyuntura que observamos que provocó ilegitimidad en los inicios del sexenio de Peña Nieto se llevó a cabo durante la campaña presidencial. Un gran grupo de universitarios de diferentes escuelas sostuvieron que la elección había sido impuesta por parte de los medios de comunicación Televisa y Tv Azteca, específicamente, este movimiento universitario se llamó #yosoy132.

El 11 de Mayo de 2012 Enrique Peña Nieto, candidato a la presidencia por el PRI, asistió a la Universidad Iberoamericana para participar en la mesa de discusión “Dialogo con los candidatos”; lugar donde fue fuertemente criticado por su relación directa con el hecho de San Mateo Atenco, declaró que “fue una acción determinada para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el Estado mexicano de usar la fuerza pública”, declaración que molestó al auditorio presente. Al término de la conferencia el candidato Peña Nieto fue seguido por un numeroso grupo de estudiantes que le gritaban: “represor y asesino”, él tuvo que ser encerrado en uno de los baños de la Universidad.

Días después, el entonces dirigente nacional del PRI, Joaquín Codwell, afirmó que sólo se trataba de un grupo de “acarreados” simpatizantes de Andrés

Manuel López Obrador (candidato presidencial por el PRD). Al día siguiente los universitarios de la Ibero respondieron a dicha postura de Codwell; un grupo de 131 estudiantes hicieron un video en una red social (Youtube), en que mostraron su credencial que los acreditaba como estudiantes de la Universidad Iberoamericana, comunicando que no eran acarreados y que no iban a tolerar la exposición mediática de solo uno de los candidatos, *grosso modo* no a la imposición. El 18 de Mayo del mismo año un grupo de estudiantes de la misma Universidad marcharon hacia las instalaciones de Televisa Chapultepec, mientras que otros estudiantes de otras universidades como el ITAM, UAM y UNAM. Principalmente, hicieron lo mismo rumbo a las instalaciones de Televisa San Ángel; días después se subió a las redes sociales otro video de diferentes estudiantes de muchas universidades de todo el país, tanto privadas como públicas, pidiendo la democratización de los medios de comunicación sobre todo de los canales de la propiedad de Televisa y Tv Azteca, creando así el movimiento #yosoy132. Hecho que de buena manera, quizá, desembocó en la reforma en telecomunicaciones.⁹⁰

El descontento de la sociedad con la elección provocaba de nuevo incertidumbre y problemas de legitimidad (situación similar en el sexenio de Felipe Calderón), problemas que tenían que ser resueltos por el presidente electo, quien usó como armas el futbol y el box para señalar que los cambios ¡sí se pueden! demostrar.

La coyuntura poselectoral causó inestabilidad social, y hay una falta de representatividad bastante fuerte originada por los universitarios que siempre han tenido gran poder en México, la oscilación del *ñandé* debilitado encontró representación en el futbol o ciertos líderes deportivos, imágenes que por sí solas tienen unión con los individuos y se identifican, hace que la política “desconcertados por la fluidez de las identidades y la precariedad de las certezas, pueden terminar buscando refugios más simples y estructurados”⁹¹; como también lo afirma Ernesto Laclau y Lilian Zac, quienes sostienen que:

⁹⁰ Vid. Medina Portillo David. “#YoSoy132 o de la política sin partido. La primavera Mexicana”. Letras Libres. México.

⁹¹ Arditi, Benjamín. Op cit., p. 59.

[...] es perfectamente posible que en situaciones de desorganización social el orden político existente, cualquiera que sea, se legitime no como resultado del valor de sus propios contenidos sino por su capacidad para encarnar el principio abstracto del orden social como tal.⁹²

Enrique Peña Nieto, el actual presidente de México, utilizó el triunfo de la medalla de oro de la selección mexicana de fútbol en las olimpiadas de Londres 2012, para apoyar su discurso sobre el cambio que México puede dar si regresa el partido que durante más de 70 años seguidos tuvo el poder, el PRI;

[...] éste es el México que hay que transformar. Hoy los mexicanos queremos un cambio, queremos elevar la calidad de vida de las familias mexicanas, este anhelo está presente a lo largo y ancho de nuestro territorio, es el deseo de cambio seguro, con rumbo y con dirección⁹³.



Enrique Peña Nieto con Miguel Herrera, Director Técnico de la Selección Mexicana

La obtención de la medalla de oro de la selección mexicana de fútbol en las Olimpiadas de Londres 2012 tuvo cierto impacto en la sociedad, ya que es el deporte de mayor popularidad en la nación, y el que menos triunfos ha logrado en competencias internacionales. Impacto que fue utilizado por Peña Nieto.

Estos hechos fueron representados en un documental llamado “Oro”, donde hablan principalmente cuatro personas: Juan Villoro (escritor y periodista), Alejandro Marti (empresario), Juan Ramón de la Fuente (psiquiatra y ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM) y Alejandro González

⁹² *Ídem.*

⁹³ CNN México (3 de noviembre de 2013). “Primer discurso de Enrique Peña Nieto como presidente. Mensaje a la nación ofrecido en Palacio Nacional el 1 de diciembre de 2012”. en <http://mexico.cnn.com/nacional/2013/03/09/primer-discurso-de-enrique-pena-nieto-como-presidente>

Iñarritu (cineasta). Personas que de cierta forma representan varios sectores de la sociedad, el lado intelectual, empresarial, educativo y cultural. En el documental cada uno externa la importancia de la medalla de oro obtenida en futbol, englobando de tal manera el pensamiento de la sociedad en cuatro voces, cuatro pensares que homogenizan el pensar de toda la sociedad creando identidad nacional en torno al triunfo de la selección mexicana.

Alejandro Martí, empresario mexicano que vivió la muerte de su hijo a causa de la inseguridad que se vive en el país; comentó que el deporte (futbol),

[...] es la única forma en que este país realmente salga adelante. Este país va a salir con los ciudadanos y los jóvenes hoy que estén seguros que la pueden hacer el día de mañana.⁹⁴

Peña Nieto a través de las redes sociales en su cuenta de *Twitter*, generalizó el triunfo y la alegría que había causado la victoria para los mexicanos, así como lo hizo con Juan Manuel Márquez:

¡Felicidades México! Gran logro, gran triunfo, gran alegría para todos los mexicanos. Hoy, jóvenes nos han llenado de orgullo”. En otro *tweet* dijo: “Hoy México demostró que con actitud de triunfo, determinación y entrega, ¡sí se puede!⁹⁵



Alfredo Tena, Director Técnico de la Selección Mexicana de Fútbol, quien ganó la Medalla de Oro en las Olimpiadas de Londres.

Conseguir la medalla de oro en un deporte colectivo en unos Juegos Olímpicos es algo inusual para los mexicanos, ya que el país siempre obtiene

⁹⁴ Carlos Armella y David Romay. Op cit.

⁹⁵ La Razón (11 de agosto de 2011). “Felicitación Peña Nieto a la selección olímpica de fútbol”. en: <http://razon.com.mx/spip.php?article134276&tipo=especial>

medallas en deportes individuales como el tae kwon do, clavados, box, atletismo, halterofilia, equitación, pero en deportes de conjunto solo en polo en 1900 y en basquetbol en 1936; desde el 36 no se conseguía medalla en deporte de conjunto. Por esta razón es que el oro en futbol causo tal simpatía, ya que demostraba que de cierta forma “México puede trabajar en conjunto en todos los aspectos”, éste es el discurso que la política ha puesto en el triunfo colectivo. Juan Villoro nos dice que:

[...] por primera vez tenemos un grupo muy compacto muy parecido a la comunidad mexicana, o sea, esta sociedad donde todos queremos que sea particularmente miembros de lo mismo, o sea que cada quien en lo especial sea parecido a los demás.⁹⁶

El oro no sólo es una medalla; aparentemente pretende bajo una política de identidad que las nuevas generaciones vean estos ejemplos del ¡sí se puede! para quitarse el discurso derrotista, de agachado y dejar de ser hijos de la Malinche como lo expresaba Octavio Paz en “El laberinto de la soledad”; así como también dejar de lado el concepto de inferioridad proveniente de nuestra cultura debido a la conquista de Samuel Ramos* en el libro “El perfil del hombre y la cultura en México”. Juan Ramón de la Fuente respecto al oro obtenido, dice que,

[...] hay que decirles a los jóvenes en México que, los sueños son posibles de convertirse en realidad, que las utopías tienen también posibilidades de volverse realidades;⁹⁷

Alejandro González Iñárritu nos dice:

Yo creo que esa semilla que se planta en la conciencia de las nuevas generaciones de los niños sobre todo, tiene una importancia brutal posiblemente hablando.⁹⁸

Ese triunfo fue para la política el fundamento con el cual se puede producir un cambio nacional, fue “el mito movilizador o una imagen del futuro, es decir, un sueño nietzscheano de la emancipación como una recompensa que aguarda el final del arco iris”.

⁹⁶ Carlos Armella y David Romy. “Oro: el día que todo cambio”.

* Alfonso Reyes dijo: “Hemos sido convidados al banquete de la civilización cuando ya la mesa está servida”.

⁹⁷ *Idem.*

⁹⁸ *Idem.*

Reconocer que vivimos en un mundo plural que carece de un fundamento último y que deberíamos actuar como si hubiera una realidad estable, esto es, sabiendo que es estabilidad es sólo un sueño. Nietzsche sostiene que tenemos que seguir soñando a sabiendas de que se sueña, no hay una realidad estable, pero debemos actuar como si el mundo tuviera cierto sentido o coherencia.⁹⁹

Es la forma en que la política utiliza el deporte y el triunfo de 11 jugadores en el triunfo de todos los mexicanos, buscando así que la realidad se vuelva estable, aunque sepamos que no lo es, “seguir soñando a sabiendas de que se sueña”.

Si bien este documental no fue observado por toda la población ya que fue realizado por Coca Cola, fue notorio que días de la toma de protesta de Enrique Peña Nieto, la Secretaría de Gobernación sacó al aire un anuncio muy parecido al pensar de Martí, Iñárritu, de la Fuente y Villoro que se documentó “ORO”:

En México hay pobreza, ¡entonces no se puede! Pero tenemos una fuerza de trabajo con la grandeza de las más poderosas del mundo. ¡Entonces sí se puede! Nuestros estudiantes califican por debajo de otros países, ¡entonces no se puede! Pero tenemos premios Nobel. ¡Entonces sí se puede! Casi siempre perdemos en penales, ¡entonces no se puede! Pero hoy somos campeón olímpico. ¡Entonces sí se puede! Fuimos capaces de construir una de las ciudades más grandes del mundo sobre el agua, la Ciudad de México. ¡Entonces sí se puede! Tenemos riquezas que otros no tienen: petróleo, plata, bellezas naturales. ¡Entonces sí se puede! Tenemos las ideas y las ganas para transformar al país. ¡Entonces sí se puede! Tenemos la energía, tenemos el compromiso para mover a México. ¡Entonces sí se puede! Somos México, tenemos una firme convicción... ¡Sí se puede!¹⁰⁰

Esto es muy parecido al anuncio de Javier Aguirre en el sexenio de Felipe Calderón (ya mencionado), así como el contenido del documental. De nueva cuenta podemos observar la triangulación de los medios de comunicación y el poder en turno, quienes utilizan el discurso del deporte para dar un fundamento de credibilidad y legitimidad al gobierno, dando optimismo y mantener la esperanza en la sociedad, poniendo “fe” en el gobierno electo con el lema y/o porra deportiva “Sí se puede” en dos sexenios. En la literatura encontramos que la forma en la que la democracia busca un fundamento de credibilidad está basado en la promesa y en creencias posiblemente razonables con la cual la

⁹⁹ Arditi, Benjamín. Op cit., p. 60.

¹⁰⁰ Secretaría de Gobernación. en <http://www.youtube.com/watch?v=ristCVLnJno>

relación entre el electorado, la sociedad en sí, deposita la confianza para que la sigan gobernando; dice Richar Rortry:

“Las sociedades modernas, cultas, seculares dependen de la existencia de escenarios políticos razonablemente concretos, optimistas y aceptables, por oposición a los escenarios acerca de la rendición de ultratumba. Para retener la esperanza, los miembros de tales sociedades deben ser capaces de narrarse a sí mismo una historia acerca del modo en que las cosas podrían marchar mejor, y no ver obstáculos insuperables que impidan que esa historia se torne realidad.”¹⁰¹

Esto se traduce a los comerciales de Secretaría de Gobernación (publico) el documental Oro (privado; antes mencionados) a que buscan generar cierta seguridad a la sociedad y poder seguir con la “identidad” que necesita la sociedad, obteniendo de tal forma el equilibrio del poder que da origen a la integridad, orden y estabilidad que requiere todo Estado-Nación.

El sí se puede para Peña Nieto en este hecho analizado tenía una dirección clara, el fin era el apoyo y lograr los acuerdos necesarios para que las Reformas Estructurales (energética, telecomunicaciones y hacendaría) pudieron fluir y ser dictaminadas a inicios de su periodo en el Poder Ejecutivo.

¹⁰¹Arditi, Benjamín. Op. Cit., p. 61.

6. El uso político del deporte

Así como los hechos antes mencionados, podemos observar algunos otros a nivel mundial que serán citados a *grosso modo* para poder contextualizar.

Con la ayuda de la imagen el deporte logró captar la atención de la sociedad teniendo fuerte relación en la vida económica, política y social de un Estado, se convierte portavoz de grandes discursos gracias a la difusión, transmisor de ideologías políticas y/o económicas y de luchas de clase y/o género. Por ejemplo:

El Black Power, usó el deporte para dar a conocer el movimiento negro en Estados Unidos y para ganar simpatías a su causa. Los palestinos lo hicieron en Múnich, con un saldo trágico de muertos, y los países africanos boicotearon Montreal, fieles a su política de rechazo a la segregación racial en su continente. Incluso Fidel Castro, cuando dirigía sus guerrillas contra Fulgencio Batista, raptó al famoso piloto argentino Juan Manuel Fangio para dar propaganda gratuita a su lucha.¹⁰²

El deporte también ha sido y es el espacio para el choque de bloques económicos, demostrando el poderío de las políticas sociales y económicas.

Comunismo y capitalismo se enfrentan en un combate limpio y vence sólo el mejor. La batalla se arrastra desde los años cuarenta, cuando los soviéticos amenazaron con batir todas las marcas de los deportistas burgueses. Estados Unidos aceptó el desafío y hasta la actualidad conservan cierto equilibrio, que no ha podido ser inclinado definitivamente hacia ningún lado por los boicots a Moscú 80 y a Los Ángeles 84. El propio presidente Eisenhower ordenó, durante su mandato, reforzar la capacidad olímpica del país para frenar los éxitos soviéticos.¹⁰³

La raza negra utilizó triunfos deportivos, para impactar en la sociedad y reclamar a nivel mundial sus derechos, sobre todo los afroamericanos de los Estados Unidos en las décadas de 1960 y 1970, en las que los negros eran fuertemente reprimidos y discriminados. La raza negra buscaba ser parte del poder como ciudadanos en la política y sobre todo el respeto de la identidad afroamericana, negra, dando origen al *Black Power* que fue simbolizado por un puño negro.

¹⁰² Vásquez Henríquez Alexis. Op cit. p. 135.

¹⁰³ *Ibid.* 146.

La raza negra compitió contra la raza aria en las Olimpiadas de Berlín en 1936.

Hitler no reparó en gastos para organizar la olimpiada (Berlín 1936) y dio toda clase de facilidades para los deportistas alemanes, con un presupuesto sin límites que, evidentemente, logró la organización más perfecta jamás conocida en estos acontecimientos. Asistieron 4 793 atletas de 49 naciones. Todo estuvo preparado para ensalzar a la raza-aria por encima de cualquier otra, especialmente, de la negra. Los 400 atletas alemanes fueron entrenados especialmente en un campo de la Selva Negra. Todos los que tenían posibilidades de ganar algo y de participar en los juegos eran relevados de sus trabajos sin ningún tipo de problemas. Hitler quería que sus atletas, los genuinos representantes de la raza aria, fueran los mejores del mundo.¹⁰⁴



Adolfo Hitler en las Olimpiadas de Berlín 1936

La raza aria no fue tan dominante como lo esperaba Hitler. Un atleta estadounidense de raza negra, Jesse Owen, en presencia de Adolf ganó cuatro medallas de oro derribando así la tesis de la superioridad de la raza aria.

En las olimpiadas de México fue donde *Black Power* se hizo presente.

¹⁰⁴ *Ibid.* 161.

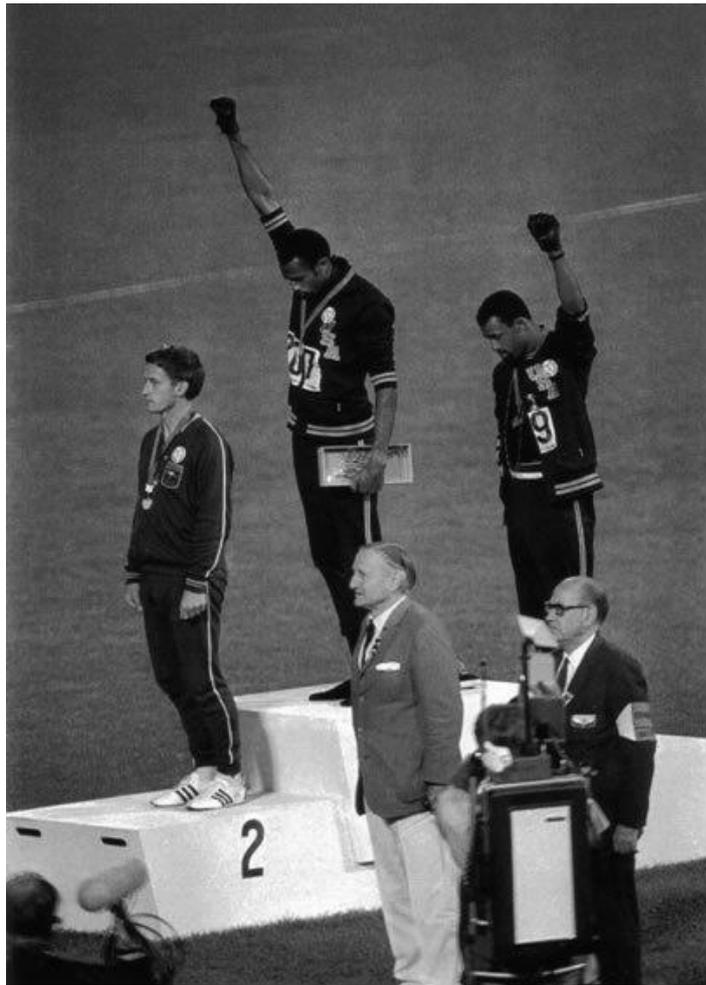


Jesse Owens, medallista olímpico en Berlín

En 1968, en el Estadio Olímpico de México, los atletas estadounidenses Tommie Smith y John Carlos, primero y tercer respectivamente en la final de 200 metros planos, subieron al podio para recibir sus medallas. Se sacaron las zapatillas y quedaron a la vista sus calcetines negros. Mientras sonaba el himno de su país, Estados Unidos, ambos levantaron el puño enfundando en un guante, también negro, al tiempo que miraban al suelo.¹⁰⁵

La lucha entre la raza negra y la raza aria sirvió para dar a conocer su postura ante el mundo, sirve para afirmar que, el deporte es para la política y para cierto sector de la sociedad, la forma de mostrar una ideología que interactúa con la sociedad por medio de la identidad de los diferentes grupos minoritarios o mayoritarios dentro de un régimen político. El deporte es la herramienta de reivindicaciones nacionalistas, para ensalzar el comunismo, capitalismo y/o imperialismo, luchar contra el racismo, etc., el deporte ha logrado ser para diferentes grupos de poder la herramienta que ejemplifica cierta causa ideológica que se crea dependiendo el interés. Es el deporte el espacio de apoyo del poder político, de tal forma que se puede entender como espacio político y de política.

¹⁰⁵ *Ibid.* 149.



Olimpiadas de México 1968.

7. El deporte-espectáculo en la Democracia

Es necesario ubicar el poder en las democracias actuales para así encontrar la interacción del deporte-espectáculo en éstas. Para ejemplificar utilizamos a la monarquía: en ella podemos observar el poder que está instituido en el príncipe como el mediador entre las leyes terrenales y las leyes divinas, posee en sí las leyes por debajo de él logra captar el poder para ser el guiador de su nación. La nación la tenemos comprendida como una totalidad como un uno, a la cual se le ejercía el poder encarnado por el príncipe.

¿En la democracia dónde podemos observar y/o identificar el poder?

El concepto de democracia lo entendemos como Claude Lefort, el advenimiento de un “lugar vacío”, se basa en la libertad.

La libertad es la forma con la que nace la democracia y en la que se crea la distinción que existe entre el despotismo o tiranía; dando lugar a lo político:

[...] no en eso que denominamos la actividad política si no en ese doble movimiento de aparición y ocultamiento del modo de institución de la sociedad. Aparición, en el sentido en que brinda visibilidad al proceso por medio del cual se ordena y unifica la sociedad, a través de sus divisiones; ocultamiento, en el sentido en que un sitio de la política (sitio donde se ejerce la competencia entre partidos y donde se forma y renueva la instancia general del poder) es designado como particular, mientras se disimula el principio generador de la configuración del conjunto.¹⁰⁶

No pretende limitar el conocimiento a los límites de lo establecido, ni mucho menos debemos observar lo político de manera particular, ya que el espacio social se articula con aspectos culturales (deporte, parte de la actividad política en el “ocultamiento”), económicos y de intereses; lo político en la democracia no sólo se encuentra en la “aparición” de lo institucional o de los partidos políticos, pero si son estos los mediadores entre el Estado y la sociedad.

En la democracia podemos observar el poder en diferentes grupos de interés y partidos políticos, son estos grupos o individuos personas de carne y hueso sin relación con Dios, aparentemente, en si no pueden adueñarse del poder, (como el príncipe que siempre lo tiene o lo hereda) el poder no está en ningún lugar

¹⁰⁶Lefort, Claude (1990). *Ensayos sobre lo político*. México, Jalisco: Universidad de Guadalajara. p. 20.

per se, como lo encontramos en la monarquía, sino que son diferentes grupos y/o individuos que utilizan un sistema simbólico en donde ciertos sectores de la sociedad se identifica, siendo infinita, no compacta, dejando de ser uno, es diversa con un conjunto de oposiciones, de articulaciones e ideologías, donde se pierde la idea de fundamento o de un génesis creador de la democracia. Al no existir un fundamento en la democracia, como sí lo podemos observar en una monarquía, (al príncipe como mediador de lo divino con lo terrenal) existe un mar de símbolos, con los cuales podemos identificarnos debido a la libertad prevaleciendo el respeto, el derecho de escoger, elegir y decidir (en Derecho: libre albedrío) estos como meros símbolos de los derechos del hombre que dan sentido a un orden en la sociedad; son los partidos políticos y las personas que los integran los que intentan homogenizar el mar de símbolos y discursos que existen en la democracia para así institucionalizar el conflicto entre las múltiples ideas de los particularismos.

El lugar del poder se convierte en un lugar vacío. Es inútil insistir sobre el detalle del dispositivo institucional. Lo esencial es que impide a los gobernantes el apropiarse, el incorporarse al poder. Su ejercicio se somete al procedimiento de una revisión periódica. Se lleva a cabo luego de una competencia regulada, cuyas condiciones se preservan de forma permanente. El fenómeno implica una institucionalización del conflicto. Vacío, inocupable ya que ningún individuo ni ningún grupo pueden serle consustanciales, al lugar del poder le es imposible adoptar figura alguna. Sólo son visibles los mecanismos de su ejercicio, o mejor dicho los hombres, simples mortales, que detentan la autoridad política. Nos equivocáramos al juzgar que el poder se aloja en lo sucesivo en la sociedad, ateniéndonos a que emana del sufragio popular, sigue siendo la instancia por virtud de la cual ésta puede ser comprendida unitariamente, se relaciona a sí misma en el espacio y en el tiempo.¹⁰⁷

Así es como se da cabida a una gama de espacios donde se puede simbolizar el poder mediante un sinnúmero de ideologías. El deporte-espectáculo con ayuda de los *mass media* se vuelve un espacio político, porque están manejados y controlados por grupos de poder, tanto económicos como políticos, van de la mano del mismo movimiento de una sociedad que también tiene preferencias con el derecho de seleccionar en un mundo del *Homo videns*.

¹⁰⁷Lefort Claude (1990). *La invención democrática*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. p 26.

En la democracia existe sin duda una multiculturalidad, una división social, división de clases, en fin una división de diversas posiciones ante el mundo global, hombres, mujeres, homosexuales, bisexuales, indígenas, blancos, negros, trabajadores, militares, narcotraficantes, indigentes, empresarios, religiones, comerciantes formales e informales, estudiantes, deportistas, políticos, apolíticos, desempleados, niños, políticas, comunismo, capitalismo, etc., que como bien había encontrado Alexis de Tocqueville en sus estudios, el punto generador de la democracia es la igualdad de condiciones para todos esos intereses. Quizá le hizo falta observar que esos intereses están guiados por una ideología indentitaria detrás de un discurso en particular. Como dice Lefort la democracia “es la institucionalización del conflicto”¹⁰⁸ de los diferentes discursos, pero uno supremo que genere estabilidad, según el grupo de hombres que detentan ese poder por medio del sufragio universal.

En la democracia, los discursos que envuelven ciertos símbolos, se logra colocar un discurso totalizante que de cierta forma busca integrar el mar de discursos, que depende de los intereses y fines buscados del grupo de individuos que hayan seleccionado por la mayoría para ser el que detente el poder, compuesto por una maquinaria que está a disposición del grupo en el poder, ese discurso tiene una corriente política, filosófica, económica, religiosa, etc., con el fin de homogenizar para lograr control (estabilidad). Es por eso que Claude Lefort llamó a la democracia un lugar vacío, ya que el fundamento generador de la democracia no está en uno *per se*, sino, en el discurso vencedor, dominador que tendrá en sus manos la institucionalización del conflicto de todas las demás posturas ideológicas, que el fin último de una democracia es que todas las oposiciones mayoritarias o minoritarias vivan en armonía, sin controlar la opinión pública como decía Tocqueville. Lefort lo dice de la siguiente manera, “La democracia moderna es pensar en orden simbólico que permite descifrar en conjunto de oposiciones y de articulaciones empíricamente observables”.¹⁰⁹

¹⁰⁸ *Ibid.* p. 188.

¹⁰⁹ *Idem.*

En la democracia el poder se puede observar en aquellos grupos de personas o individuos que son dueños de los medios de comunicación o que tienen un fácil acceso a estos, empresarios y políticos mandan “el mensaje”, un producto (el deporte, para fines de este estudio), logrando una imposición del emisor ya que el receptor es pasivo, no participa en la comunicación ésta no se retroalimenta, el *homo videns* llega a estar en una comodidad envuelta en todo un sistema de *marketing*, lugar donde todo es un producto, implantado el deseo por el deseo, logrando que el mismo hombre se vuelva un producto. Consigue la enajenación, donde la respuesta por parte del receptor (sociedad) se ve simplemente en una actividad llamada, consumismo, mismo que se puede traducir en un voto, en una aceptación por aquel grupo que emitió tal mensaje, en el deporte mismo o lo que engloba al deporte. El mensaje se manda pensado por el emisor (los que controlan los medios de comunicación) buscando respuesta por parte del receptor en el consumo, el mensaje-producto.

La finalidad es lograr la comunicación a masas, es transmitir mensajes que están enfocados a ciertos intereses de poder e ideológicos, lugar donde existe una ruptura de la misma estructura de la comunicación bilateral e intercambiable de una comunicación humana interpersonal, se forma así un discurso donde el auditorio sólo es un ente en un estado pasivo de dicha “comunicación”. Entre tanto producto de discursos con diferentes ideologías identitarias que existen en el mundo de hoy multicultural, Benjamín Arditi dice que:

[...] la prensa, las cadenas de televisión, la televisión por cable, el cine, internet y la realidad virtual han acentuado como mediadores de una suerte de nomadismo conceptual y cultural para poblaciones centralizadas y estáticas, a tal punto que el nomadismo deviene en un ejercicio mental que paradójicamente procede a convertir al apoltronado o viajero de sofá (*couch potato*) en un formidable jugador del nomadismo. En términos más prosaicos, el nómada termina pareciéndose a Homero Simpson.¹¹⁰

Así es como el deporte se coloca como un producto vendido por aquellos que tienen el poder político y/o económico para la gente, que tiene respuesta en el consumo. Como fue utilizado por el PRI en la pela de Juan Manuel

¹¹⁰ Arditi, Benjamín. Op cit., p. 68.

Márquez, o por el PAN con el ex Director Técnico de la Selección Mexicana, Javier Aguirre, en su programa Iniciativa México.

A cualquier lugar del mundo que vayamos, ciudad, pueblo o comunidad, podemos encontrar un espacio que pueda ser identificado como una cancha de futbol por dos rectángulos que se encuentran uno al otro a cierta distancia, o a un niño, joven o adulto que tenga una playera de futbol de equipos como Barcelona F.C., Real Madrid o Manchester United, así como lo difícil que puede ser que una persona (*homovideos*) no sepa quién es Leonel Messi, Cristiano Ronaldo, Michael Phelps o Usain Bolt; así como es difícil encontrar a una persona en México que no sepa quién es el Director Técnico de la Selección Mexicana de Futbol o el futbolista del momento. El deporte ha logrado importancia para la sociedad, lo ha hecho con eventos como los Juegos Olímpicos, campeonatos mundiales gracias al gran auge impulsado por los medios de comunicación y diversas marcas como Adidas o Nike. Es necesario insistir que las organizaciones como el COI tienen una afiliación de 204 países y la FIFA cuenta con 209 países afiliados, sólo para entender su extensión.



Usain Bolt, ocho títulos mundiales y seis olímpicos



Lionel Messi, jugador del Barcelona F.C, considerado uno de los mejores jugadores del mundo en la actualidad.

En un Estado democrático el poder está representado en diferentes símbolos, discursos y diversas posturas ante el mundo, el nomadismo se hace presente en éste, la decisión por pertenecer a algo o creer en algo viene del libre derecho de poder decidir y tomar postura hacia cierto hecho. Es entonces una sociedad pasiva que espera que le muestren el producto o mensaje masivo, viajando y eligiendo en el mar de discursos que se puedan encontrar en la televisión, radio, internet, televisión por cable, periódico, cine, etc. El deporte-espectáculo se vuelve entonces el espacio político donde se muestran los productos, intereses, demagogia, en fin, un discurso político planteando una postura ante el espacio político, social, cultural y económico en el que se vive, logrando influir dentro de los espacios más visitados (deporte-espectáculo) en el viajero de sofá u *homo videns*.

En la democracia los diferentes grupos de poder, han logrado transmitir ciertas ideas por medio de personas involucradas en el deporte o hacer uso de la selección nacional de fútbol como una herramienta para la política sobre todo con una ideología identitaria. Es el deporte un lugar idóneo para seducir a las masas encontrando un punto de equilibrio o de acuerdo, ya que el deporte no distingue en razas, sexos, políticas, economías, creencias, edades etc., es el deporte la herramienta y el espacio de los *mass media* más incluyente en un país democrático. El deporte es un fenómeno de influencia social donde la política logra identificar bajo un discurso ideológico a individuos o grupos de seres humanos mediante formas directas o simbólicas difundiendo o modificando el pensamiento y la acción del “viajero de sofá”.

De esta manera encontramos los puntos de intersección por cuales se relaciona el deporte con la política, los puntos clave son: política de masas, *mass media*, deporte-espectáculo, ídolo deportivo, discurso, ideología e identidad.

El deporte es una herramienta de sector salud, educación, cultural de un país y un derecho, partiendo del rango constitucional, existe ahí la relación entre deporte-política deporte-Estado; son funciones que la política debe utilizar de forma integral para bien de la sociedad. Pero el deporte en México es utilizado como una herramienta “consciente o inconscientemente, como refuerzo ideológico de sistemas políticos”¹¹¹ en los cuales sólo hay un beneficio por parte de los que detentan el poder. Si bien el uso del deporte como derecho es un fin del Estado, también es necesario decir que el deporte y deportistas de manera legítima o ilegítima son utilizados por políticos.

¹¹¹ Vásquez Henríquez, Alexis. Op cit., .p. 5

Conclusión

Podemos decir que, el deporte en México es funcional para la política de dos formas: como la herramienta ideológica identitaria para la política y como política pública para la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos con reconocimiento de grado constitucional y como derecho en el artículo cuarto de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, es un derecho social y colectivo; es decir, universal, que por ley debe ser incluyente y que el Estado debe garantizar. El derecho al deporte debe ser por parte del Estado y es lo que ha quedado en el olvido, de cierta forma es la que más beneficia al país ya que, la finalidad, por ser derecho es que el Estado mexicano brinde a su población las facilidades, programas, proyectos en búsqueda de que se practique por derecho algún deporte o actividad física para tener una mejora en la calidad de vida y mejor nivel de salud, además de promover el deporte para la sociedad y de atletas de alto rendimiento con el fin de lograr una participación destacada en las competencias nacionales y a nivel internacional. Lo preocupante es que esos fines planteados por planes de desarrollo desde 2006 hasta el 2015 no han podido lograr buenos resultados.

La explotación del deporte es económica, alejándose de los fines del Estado escrito en las constituciones como un bien social, sobre todo como uno de los promotores para el cuidado de la salud y como derecho para la mejora en la calidad de vida de la sociedad. En el mejor de los casos, llevando a pie de la letra la función del deporte en la sociedad se podría lograr una mejora en el desarrollo social y personal, sobre todo en la calidad de vida de los individuos, para impulsar la cultura con el fin de despertar un modelo nacional de desarrollo de la cultura física y del deporte que promueva una ciudadanía activa para bien de un país, generando hábitos saludables que mejoren la calidad de vida y contribuyendo a desarrollar con igualdad de oportunidades la cultura física del país. Para lograr personas capaz, desarrollada y participativa a través de una cultura física. Véase en los Programas Nacional de Cultura Física y Deporte de México.

Hemos podido observar durante muchos años como la política ha utilizado al deportista mediático para sus fines, principalmente como candidato político, aprovechando que tiene seguidores, fans, admiradores por su actividad deportiva. Es importante decir que en este estudio se pudo observar que es un acto legítimo y no rompe las reglas del juego de la democracia, pero bien vale la pena decir que dichos actores son cooptados por un partido político por su ya impacto mediático per se, por ejemplo, partidos políticos los usan para seguir manteniendo su registro ante las instituciones electorales y del Estado y el intento simplemente de ocupar su figura mediática como acumulador de unos cuantos votos, dejando de lado las funciones como candidato de elección popular.

Recientemente podemos ver a Cuauhtémoc Blanco, jugador de fútbol mexicano y mundialista en diferentes ocasiones quien es el actual alcalde de Cuernavaca, Morelos, por parte del Partido Socialdemócrata; Ana Gabriela Guevara medallista de plata en Atenas 2004, quien fue directora del Instituto del Deporte de Distrito Federal, además de ser candidata a la delegación Miguel Hidalgo por el PRD, actualmente senadora de Sonora; Carlos Hermosillo, futbolista campeón con América y Cruz Azul y seleccionado mexicano, en 2002 comenzó su carrera como político con el Partido Acción Nacional (PAN), y llegó a ser presidente de la Conade del 2006-2009, también buscó ser diputado en 2009: Fernando Platas medallista de plata en clavados en Sidney 2000, quien fue postulado por el PAN como candidato a diputado federal en el Estado de México; Felipe "Tibio" Muñoz, ganador de la medalla de oro en México 68, fue presidente del Comité Olímpico Mexicano del 2000-2005, exdiputado federal por el Partido Revolucionario Institucional (PRI); Iridia Salazar, medallista de bronce en Tae Kwon Do Atenas 2004, fue diputado por el distrito VII de Michoacán; Víctor Estrada, medallista de bronce en Tae Kwon Do en Sidney 2000, en las filas de Partido Nueva Alianza, intentó ser diputado en 2011, pero fungió como Delegado del ISSSTE en el Estado de México; Jesús Mena, medallista de bronce en clavados Seúl 1988, ha estado en diversas ocasiones al frente de la Conade; también boxeadores como Rubén "Púas" Olivares uno de los mejores boxeadores del mundo en Siglo XX tuvo un

paso por el Partido Social de los Trabajadores y Raúl “Ratón” Macías fue diputado por el PRI en el Distrito dentro del barrio de Tepito.

El deporte también como ya hemos dicho es utilizado como cortina de humo para tapar coyunturas complicadas para el Estado, logrando alejar la atención de la sociedad de hechos complicados que afectan la vida política, económica o social del país.

No hace mucho tiempo en México se cerró la empresa Luz y Fuerza del Centro la cual daba abaste de Energía a la zona centro del país, los motivos que se declararon para el cierre de la paraestatal por decreto presidencia, viéndose afectados aproximadamente 40 mil trabajadores, grosso modo se justificó su desaparición, porque la empresa era ineficiente operativamente y financiera; lo curioso es que dicho acto de Felipe Calderón, presidente de México, en ese entonces, hizo el anunció a la media noche, misma en la que los mexicano se encontraban festejando el pase de la Selección Mexicana de Futbol al Mundial de Sudáfrica de 2010 tras derrotar a Honduras en el Estadio Azteca. Mismo año en que fue utilizado el Director Técnico de la Selección para ser parte del anuncio de Iniciativa México, antes analizado.

El futbol también ha sido parte de la posible lucha contra el narcotráfico, cuando ciudades como Sinaloa tenía fuertes brotes de violencia por la disputa de puntos importantes para diferentes grupos delictivos apareció el equipo Dorados de Sinaloa en 2004, siendo reforzados con estrellas como “Loco” Abreu, Josep Guardiola y Cuauhtémoc Blanco; lo mismo se pudo observar en Ciudad Juárez cuando aparecieron los Indios en 2008 y en 2011, los más recientes los Xolos de Tijuana, siendo campeones rápidamente después de su ascenso a la primera división.

En 2011, 25 de agosto ocurrió el incendio de Casino Royal en Nuevo León donde murieron 52 personas, se comprobó que el lugar no tenía salidas de emergencia, fue una tragedia nacional, en diciembre del mismo año se corona campeón Tigres de Nuevo León tras 29 años sin títulos.

En Mundial de Brasil de 2014 fue bastante polémico que el poder Legislativo mexicano quisiera discutir reformas estructurales como la energética en días

que coincidían con los partidos de la Selección Mexicana de fútbol. Hubo una fuerte discusión por ciertos actores políticos para cambiar un partido amistoso entre Brasil y México que se llevará a cabo el 7 de junio de 2015, misma fecha en la que se llevan a cabo las elecciones intermedias en el país. Hecho que ha pasado en diversas ocasiones.

Ya entendemos al deporte fuera de las dicotomías con las cuales se relaciona fácilmente, como juego, recreación y ocio. Es de mi interés seguir con el estudio y observar al deporte en sus interacciones con la política, gobierno y Estado.

La institucionalización del deporte va de la mano con un principio básico de los derechos humanos, la salud, desprendiéndose de tal manera a rango constitucional el derecho a la cultura física y a la práctica del deporte.

El deporte y su entorno no son hechos que tengan una autonomía *per se*, además de ser parte de las constituciones de diferentes países también tienen sus propias instituciones que regulan cada deporte como es el Comité Olímpico Internacional (COI), creado en 1894, comité que regula y organiza todo lo relacionado con los Juegos Olímpicos, o la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), es el organismo rector y organizador de todo lo relacionado con el fútbol soccer desde 1904, cabe señalar que este organismo agrupa 209 naciones, es decir, tiene mayor alcance que la misma Organización de las Naciones Unidas (ONU), es importante señalarlo porque se puede ejemplificar de cierta forma hasta dónde pueden llegar las reglas de un deporte con carácter institucional e internacional, rompe fronteras con un mismo reglamento.

Así como los deportes tienen sus estructuras internacionales con las cuales se avalan por marcos legales, políticas, normas, etc., en su conjunto dan orden a distintos deportes en un sentido supranacional, también tienen otro tipo de estructura local dentro de cada Estado, este último a su vez monopoliza el deporte que debe garantizar, promover y proteger la salud de los ciudadanos.

El Estado como el que reclama para sí el monopolio de la violencia física y legítima, como organizador de las fuerzas sociales e intereses, forma una

estructura de organización y acción que procura la unidad de la nación mediante una jerarquía, evitando el conflicto de todos contra todos, llegando a lo visible y práctico con la formación de instituciones como entes ordenadores de la sociedad.

México, país que en su constitución recoge los derechos sociales permeando el Estado de Derecho, tiene como finalidad dar protección social a las personas con los derechos básicos como el empleo, salud, vivienda, educación, alimentación y derecho a la cultura física y a la práctica del deporte. El deporte bajo esta cúpula tiene un espacio dentro del Estado, se entiende como:

El Estado de Derecho, constituye la zona institucional por la Constitución y las leyes. No hay, prácticamente *reglas no escritas*, como las que predominan en el sistema político. Lo dicho, lo actuado lo decidido, lo rechazado, debe ser conforme a doctrina y a principios, sobre todo a derecho y a representatividad. No es que el régimen sea un escenario teatral en donde todo, de manera cosmética, se torna legal e institucional. Más bien ocurre que las decisiones del sistema se recortan de acuerdo con lo legal institucional (...) esa misma institucionalidad democrática mantienen dentro de sus límites legales e institucionales los acuerdos de convivencia, sirve, en efecto, de contra peso a los arreglos de la clase política.¹¹²

Esta definición de régimen político se refiere en concreto a un régimen democrático, es así el conjunto de instituciones dentro de un gobierno que garantiza la vigencia del Estado de Derecho. Dentro de este conjunto de instituciones pertenecen las deportivas que son también parte del orden dentro del Estado.

Es necesario especificar que el deporte es universal no particular ni excluyente: La ley general de cultura física y deporte es muy clara, en el artículo uno, dice que: “la presente ley es de orden público e interés social”,¹¹³ en el artículo 2 Fracción I proclama que, “fomentar el óptimo, equitativo y ordenado desarrollo de la cultura física y el deporte en todas sus manifestaciones y expresiones”¹¹⁴; en la Fracción IV del mismo artículo, “fomentar el desarrollo de la actividad física, la cultura física y el deporte, como

¹¹² Villa Aguilera, Francisco Manuel. “Conceptos básicos para el análisis del Estado” en: Posibilidad política_p. 13. En: <http://posibilidadpolitica.com.mx/#/Modulos/Home.xaml>.

¹¹³ Ley de cultura física y deporte 06/13 En: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCFD.pdf> .

Consultado el 07 de Noviembre de 2013 a las 18:03.

¹¹⁴ *Ídem*.

medio importante en la preservación de la salud y prevención de enfermedades”¹¹⁵ y en el artículo 2 Fracción XI dice, “garantizar a todas las personas sin distinción de género, edad, discapacidad, condición social, religión, opiniones, preferencias o estado civil, la igualdad de oportunidades dentro de los programas de desarrollo que en materia de cultura física y deporte se implementen.”¹¹⁶ Todo esto se apega al derecho a la cultura física y deporte reconocido en el artículo 4° de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos. De tal manera que es una ley y un derecho general, de interés social no particular como hasta ahora hemos visto que se privilegia con los recursos sólo a los deportistas de alto rendimiento y nuevos talentos sin dar los resultados esperados.

En la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos en el artículo 4°

[...] toda persona tiene derecho a la protección de la salud...toda persona tiene derecho a la cultura física y a la práctica del deporte. Corresponde al Estado su promoción, fomento y estímulo conforme a las leyes en la materia.¹¹⁷

Tal cual está plasmado en la Constitución también podemos escuchar el discurso de personajes políticos que incluyen el deporte como un derecho, por ejemplo: en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa, dijo el ex director de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte de México (CONADE), Bernardo de la Garza, que:

Todas las disciplinas (deportivas) deben estar en la canasta básica... Debe ser reconocido como un derecho social más. Las ofertas que surjan de los gobiernos deben ser parte de los derechos de la gente, que puedan exigir.¹¹⁸

Se puede entender que el deporte para el Estado es diferente al de las organizaciones internacionales deportivas, como el COI o la FIFA, que buscan más el lado económico; por el contrario el Estado debe promover la cultura física para beneficiar la salud y la calidad de vida de los ciudadanos, buscando crear una cultura física con base en el derecho del ciudadano, en fin de lograr el desarrollo humano y el bienestar social, fomentando mediante la práctica del

¹¹⁵ *Ídem.*

¹¹⁶ *Ídem.*

¹¹⁷ *Constitución de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo 4°.*

¹¹⁸ Villanueva Albarrán, Gerardo. “Más garantías para el deporte”. ESTO.

deporte el trabajo en equipo, valores sociales democráticos, el respeto a la ley, los derechos de los demás que den orden como lo decían Locke y Elias en fin de la estabilidad del Estado.

Tras la primera Guerra Mundial, estos derechos entraron ya con todo su empuje en el ámbito constitucional, generalizándose entre las constituciones de la época. El ejemplo que cundió más fue el de la Constitución de Weimar en 1919, la cual dedicó una sección de su segunda parte a la vida social...el deporte aparece en el marco constitucional muy ligado a una concepción de lo que debe ser la actuación de los poderes públicos y el bienestar que éstos deben deparar a sus ciudadanos... para transformar el significado tradicional y meramente cualitativo del desarrollo... de ahí su respaldo constitucional y la postura del Estado al respecto, en uno de los puntos básicos, donde se plasma la transformación del bienestar cuantitativo en un nuevo bienestar cualitativo.¹¹⁹

En las constituciones de diferentes países se puede observar el deporte como parte de un derecho social, de promoción para la mejora en la salud de la sociedad tanto física como mental y de la vida cultural de un país:

La Constitución de Bulgaria en el inciso número 2 de su artículo 46°, dice que:

El estado y las organizaciones sociales difunden la instrucción y la cultura sanitarias entre la población y estimulan el desarrollo de la educación física y del turismo.¹²⁰

Constitución de Grecia:

Estableciendo que el Estado protege, vigila y subvenciona al deporte y a las asociaciones deportivas de toda clase.¹²¹

Artículo 12° de la Carta Magna de la República Popular de China señala:

El proletariado debe ejercer una dictadura omnímoda sobre la burguesía en la superestructura, incluidos todos los dominios culturales. La cultura, la educación, la literatura, el arte, el deporte, la sanidad pública y la investigación científica deben servir a la política proletaria, servir a los obreros, campesinos y soldados, y combinarse con el trabajo de producción.¹²²

El artículo 8° inciso b), párrafo quinto de la constitución de Cuba indica:

¹¹⁹ Vásquez Henríquez, Alexis. Op cit., p. 124.

¹²⁰ *Ibid.* p.125.

¹²¹ *Ídem.*

¹²² *Ídem.*

El Estado socialista como poder del pueblo, en servicio del propio pueblo, garantiza que no haya persona que no tenga acceso al estudio, la cultura y el deporte.¹²³

A su vez la Constitución de Portugal artículo 64º, en el derecho a la salud proclama:

[...] que tal derecho se hará efectivo mediante la creación de una serie de servicios, y por la promoción de la cultura física y deportiva. Pero lo más destacado es, sin duda, el artículo 79º, que literalmente dice: "El Estado reconoce el derecho de los ciudadanos a la cultura física y al deporte y como medios de promoción humana, y le corresponde promover, estimular y orientar la práctica y la difusión de los mismos."¹²⁴

En la constitución de España en el artículo 43:

1. Se reconoce el derecho a la protección de la salud. 2. Compete a los poderes públicos organizar y tutelar la salud pública a través de medidas preventivas y de las prestaciones y servicios necesarios. La ley establecerá los derechos y deberes de todos al respecto. 3. Los poderes públicos fomentarán la educación física sanitaria, la educación física y el deporte. Asimismo facilitará la adecuada utilización del ocio.¹²⁵

El consejo de Europa, en la primer conferencia de Ministros Europeos responsables del deporte en 1975, aprobó la

Carta europea del Deporte para todos (...) artículo 2. La promoción del deporte, como factor importante del desarrollo humano, deber ser sostenida por los fondos públicos (...) artículo 4. Fomentar la creación de estructuras nacionales para el desarrollo y la coordinación del deporte para todos. Artículo 5. Proteger el deporte y a los deportistas de toda explotación con fines políticos, comerciales o económicos y de las prácticas abusivas y envilecedoras, incluido el uso del drogas.¹²⁶

El Estado mexicano entre sus instituciones esta la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, CONADE, institución política que regula y formula las políticas en acción, es el organismo encargado de fomentar y promover la cultura física, la recreación y el deporte en nuestro país. Institución que funge como la promotora para que los mexicanos puedan hacer ejercicio sistemáticamente, ocupar positivamente el tiempo libre, practicar habitualmente un deporte para elevar su calidad de vida pero sobre todo, para ser más competitivos, aprender a trabajar en equipo y dando como resultado

¹²³ *Ibid.* p.126.

¹²⁴ *Ídem.*

¹²⁵ *Ibid.* p. 127

¹²⁶ *Ídem.*

deportistas exitosos, todo esto apegado a la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos artículo cuarto, con el fin de crear una cultura del deporte en un México incluyente.

El deporte entonces como parte primordial tiene el fin de aportar para la sociedad una mejora en la calidad de vida personal y social, en el ámbito social el deporte puede y debe ser ocupado en las políticas públicas como la parte sustancial para poder canalizar el tiempo libre y como elemento esencial de la educación de los ciudadanos; evitando así, que el ocio sea ocupado por la sociedad sobre todo en vicios y delitos, previniendo en gran parte que la sociedad se acerque al crimen organizado ya que permanece vulnerable por la falta de oportunidades, desempleo y la crisis en general (haciendo suma como parte estratégica a la coyuntura que vive el país con la guerra contra el crimen organizado y narcotráfico). El deporte no nada más puede contribuir para una vida sana tanto física como mental de un país, sino también de manera positiva aporta a la seguridad nacional igualmente es una forma de desarrollo personal, llegando a ser deportistas de alto rendimiento que representen al país, además de generar líderes nacionales que inspiren a los niños y jóvenes a tener activación física creando así una cultura del deporte.

Para la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte es una gran responsabilidad fomentar, mediante la práctica del deporte, el espíritu de trabajo en equipo y valores sociales, de convivencia y democráticos, así como el respeto a la ley, el orden y los derechos de los demás.¹²⁷

El deporte también puede ser ocupado para generar igualdad¹²⁸ y equidad entre diversos sectores de la sociedad, por ejemplo el indígena, pues se pueden explotar las capacidades y la cultura, por ejemplo de los tarahumaras o rarámuri (literalmente corredores a pie o quienes corren rápido) en Chihuahua, México un pueblo que se refugió en la Sierra Madre Occidental de la república mexicana a la llegada de los españoles en la época de la colonización, se sabe que son capaces de correr hasta 700 kilómetros en un par de días para sobrevivir, comunicarse y mantener los intercambios

¹²⁷ Página principal de la CONADE

http://www.conade.gob.mx/Documentos/Conade/Documentos_basicos/PNCFD_2008/PNCFD.pdf

¹²⁸ Artículo 2°, fracción XI. Ley general de cultura física y deporte. Última reforma publicada 09-05-2014.

comerciales entre ellos, está comprobado su talento en competencias diversas de atletismo. Recordemos el caso de la raza negra de década de los 1980 que gracias al deporte dieron mayor fuerza a su lucha por la igualdad social.

Generando una cultura del deporte y logrando una igualdad social podemos decir que el derecho al deporte es una herramienta útil para la vida democrática de un país.

El Derecho al deporte para el actual presidente de México, Enrique Peña Nieto, en el papel parece ser de suma importancia ya que en sus propuestas en el ámbito de cultura física y deporte, observamos un derecho universal como lo incorporó la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos. Las propuestas del presidente de México son:

- “1.- Establecer una plataforma, con visión de largo plazo, para reorganizar el sistema deportivo del país y transformar a México en una potencia en la materia.
- 2.- Rescatar, junto con los ciudadanos y autoridades locales, 2,500 parques y espacios deportivos abandonados.
- 3.- Construir 32 nuevas unidades deportivas estatales en toda la República, con instalaciones adaptadas a las necesidades de las personas con discapacidad.
- 4.- Impulsar el deporte estudiantil mediante un sistema nacional de olimpiadas interescolares.
- 5.- Organizar en México eventos deportivos internacionales de trascendencia.
- 6.- Otorgar mayores apoyos para nuestros atletas de alto rendimiento, con un programa que les asegure un futuro productivo.
- 7.- Fortalecer los programas para capacitar y formar especialistas técnicos y entrenadores deportivos del país.”¹²⁹

¹²⁹ Quintanar, Roberto (7 de noviembre de 2013). “Las promesas deportivas de Enrique Peña Nieto”. En: <http://www.laciudaddeportiva.com/las-promesas-deportivas-de-enrique-pena-nieto> .

Pero como hemos observado el deporte es utilizado de otra manera y con otra finalidad.

Es interés de la ciencia política continuar con el estudio del deporte como derecho universal y además estudiar las instituciones que deben garantizar, patrocinar y promover el deporte en México; así surge otro aspecto del deporte en relación con la administración pública, ya que la sociedad mexicana muestra gran interés en eventos internacionales, como espectadores y como participantes. Principalmente la preocupación recae en los participantes, es decir, en el deportista de alto rendimiento, ¿Qué sucede con ellos? ¿Cómo podemos observar si los recursos destinados al deportista de alto rendimiento son utilizados correctamente? Lamentablemente la respuesta está con base en los resultados en Olimpiadas y Mundiales de la especialidad. Por un gran número de participantes y deportistas de alto rendimiento que hay en México podemos decir que hay puntos clave y débiles para lograr el fin en relación con el recurso económico al deportista que se traduce en la obtención de una medalla. Situación que sin duda nos lleva a reflexionar sobre la efectividad del sistema para la formación de deportistas en México.

Observamos en el estudio hecho que la política se ha enfocado a utilizar el deporte con fines electorales para unos pocos, es utilizado para fines nacionalistas y fines partidistas con el fin de identificar a un sector de la sociedad con partidos políticos.

Por ende con este estudio damos pauta a nuevas investigaciones, dejando de lado lo político del deporte para enfocarnos en identificar las fortalezas y debilidades de nuestra administración en el deporte, de nuestros atletas con el propósito de fomentar una formación integral que de resultados a mediano y largo plazo, mejorando sobre todo las condiciones para que el deportista logre resultados. Y también poder identificar más hechos en el deporte espectáculo que son utilizados de manera legítima o ilegítima por algunos partidos políticos, gobiernos, en sí de todo el aparato del Estado.

Pretendemos abrir las puertas a nuevas investigaciones, al marco jurídico, administrativo y a la definición de nuevos y mejores sistemas con metas a

corto, mediano y largo plazo, con la finalidad de que la sociedad y los deportistas de alto rendimiento tengan los programas y proyectos bien estructurados logrados con atención, servicios y ciencias aplicadas al deporte, entre ellas, la ciencia política, para así potenciar y ofrecer un incremento de los resultados deportivos y culturales de la sociedad en general y de los atletas de alto rendimiento.

Es importante dar continuidad al estudio, analizar y observar el deber ser por parte del Estado que es de suma importancia para garantizar y satisfacer las necesidades de la sociedad como derecho social y dar respuesta a una minoría que son los atletas de alto rendimiento y nuevos talentos.

Con esto se resalta que el deporte en nuestro país tiene fines totalmente contrarios a los establecidos en el artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el que ha quedado en el olvido por parte del Estado y por los políticos, haciendo casi nula el fomento a un derecho que tenemos como ciudadanos en este país, si bien es cierto que la política ha ocupado el deporte con fines de identidad hacia un partido político o nacionalista, es deber como estudioso de la ciencia política resaltar este uso del deporte-espectáculo para proponer y exhortar un rediseño y cambiar la postura que se ha tenido durante mucho tiempo del deporte en México.

Por ende el deporte debe servirse de los poder políticos para así contribuir a la sociedad, debemos sacar al deporte de la relación con la política de palabras como “control, manipulación y alienación”; la política no debe utilizar a los deportistas exitosos como ídolos que se transforman en soldados de partidos políticos, que aparentemente, con sus triunfos ejemplifican los discursos de los políticos para así poder ganar y generar simpatía con la sociedad y después de ser ocupados ser olvidados y más sin ser el resultado directo de sus funciones para la creación y formación de éstos.

Las tareas por cumplir del deporte son más extensas y funcionales que las que se han logrado por parte de la política y el Estado, se deben generar y organizar acontecimientos deportivos, integrar mediante el deporte a las

comunidades y estados de la federación así como mejorar las relaciones internacionales, se debe dar apoyo al deporte para la comunidad en general y al deporte de alto rendimiento, se deben salvaguardar y controlar los brotes de violencia que existen en el país con la coordinación de los diferentes servicios que brindan seguridad además de controlar la violencia que se genera dentro y fuera de los estadios, se debe proteger a los deportistas y al deporte de cualquier explotación económica y política evitando así toda práctica abusiva a estos.

8. Fuentes.

Bibliografía

Adorno, Theodor (1966). Televisión y cultura de masas, Argentina: Editorial Universitaria de Argentina

Ai Camp Roderic (2008). La política en México. México. Siglo XXI

Arditi Benjamín (2009). La política en los bordes del liberalismo: diferencia, populismo, revolución, emancipación. Barcelona, Gedisa.

Arditi Benjamín "Rastreado lo político". En Revista de Estudios Políticos, (1995), N° 87, enero-marzo, pp.333-351. Disponible en línea en:http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE_087_334.pdf

Althusser Louis. (2005). Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Freud y Lacan, Argentina: Nueva Visión

Bauman Zygmunt (2011). La globalización. Consecuencias humanas. México. Fondo de Cultura Económica.

Brohm Jean-Marie (1982). Sociología política del deporte. FCE.

Dunning Eric (1999). El fenómeno deportivo. Estudios sociológicos en torno al deporte, la violencia y la civilización. Editorial Paidotribo.

Durkheim Émile (2006). Las reglas del método sociológico y otros escritos. España. Alianza Editorial.

Elias Norbert (1992). Deporte y ocio en el proceso de la civilización. Primera edición en español. México. FCE.

Galeano Eduardo (2008). El fútbol a sol y sombra. México. Siglo XXI.

Gallo Cadavid, Luz Elena (2009). "El pensamiento educativo de John Locke y la atención a la Educación Física".p. 105.

Galmarini N. Fernando (1992). Deporte política y cambio. Corregidor.

Gellner Ernest. (1994). Naciones y nacionalismo, Buenos Aires: Alianza. p 14.

Giddens Anthony (2008). Consecuencias de la modernidad. España. Alianza Editorial.

Giddens Anthony (2009). Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas. México. Taurus.

Laclau Ernest (1988). La imposibilidad de la sociedad en Laclau, Ernesto. Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. Pp.102-106

Lefort Claude (1990) .La invención democrática. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.

Lefort Claude (1990). Ensayos sobre lo político. Editorial Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México. Pp. 17-29.

Paz Octavio (2010). El laberinto de la soledad. Postdata Vuelta a “El laberinto de la soledad”. Fondo de Cultura Económica.

Pérez Cortés Sergio (2009). Las categorías del poder en la filosofía política de nuestros días. México. Universidad Autónoma Metropolitana.

Prieto Cazorla Luis María (1979). Deporte y Estado. Labor.

Rodríguez Díaz Álvaro (2008). El deporte en la construcción del espacio social. CIS.

Sartori Giovanni (2009). Homo videns. La sociedad teledirigida. México. Editorial Punto de Lectura.

Toqueville Alexis (2008). La democracia en América. México. Gernika.

Vásquez Henríquez, Alexis (1991). Deporte, política y comunicación. Primera edición, México Trillas.

Várnagy, T. (2000). El pensamiento político de John Locke y el surgimiento del liberalismo. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Capítulo II: pp., 41-76.

Villa Manuel (1996). Los años furiosos: 1994-1995. La reforma del Estado y el futuro de México. México. Porrúa.

Weber Max (2006). El político y el científico. México. Coyoacán.

Hemerografía.

Cardozo Brum Myriam. Participación en la gestión y evaluaciones sociales. Gestión y evaluación participativas en políticas sociales. [Versión impresa] Política y cultura ISSN 0188-7742. N° 30 México, 2008.

Parra, Max. (1996). El nacionalismo y el mito de "lo mexicano" en Octavio Paz y José Revueltas California, EUA: Confluencia. Vol. 12, No. 1 pp. 28-37.

Portillo David. "#YoSoy132 o de la política sin partido. La primavera Mexicana". Verano 2012. Vol. 29. EUA. Literal. Latín American Voices.

Villanueva Albarrán, Gerardo. "Más garantías para el deporte". ESTO. Consultado el 17 de marzo de 2011.

Mesografía.

Alvarado Isunza Eduardo José. El fracaso de la política deportiva mexicana. [En línea], México.<http://www.angelfire.com/cantina/faroldelacalle/INF.%20LOCAL/alvarado/fracaso.htm>. 26 de Agosto del 2004

Animal Político. "Cierra Calderón Hinojos con igual nivel de aceptación con que inició". <http://www.animalpolitico.com/2012/11/65-8-cree-que-el-estado-va-perdiendo-guerra-contra-el-narco/> Consultado el 28 de noviembre de 2012.

Carrillo Prieto, Ignacio. "Legalidad y legitimidad: teoría del poder y teoría de la norma". En <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/16/pr/pr26.pdf>. Consultado el 31 de Octubre de 2013 a las 14:38.

Casi medio mundo disfrutó en casa del Mundial 2010". En <http://es.fifa.com/worldcup/archive/southafrica2010/organisation/media/newsid=1473285/index.html> Consultado el 24 de Abril de 2013 a las 18:28.

Cruz, Álvaro. "Se desploman los ratings de las transmisiones de la Liga MX". <https://xlaverdad.wordpress.com/2012/08/07/se-desploman-los-ratings-de-las-transmisiones-de-la-liga-mx/> Consultado el 07 de Agosto de 2012.

Chinchilla Miguel José Luis. Función social del deporte. [En línea], España. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Málaga, II congreso Internacional de Ciencias del Deporte Pontevedra, <http://es.scribd.com/doc/55074441/Funcion-social-del-Deporte-I-Marco-teorico>, 8-10 de Mayo de 2008.

CNN Expansión. "La verde es la que más se vende". <http://expansion.mx/negocios/2010/08/11/mexico-camisa-adidas-futbol-cnnexpansion> Consultado el 11 de agosto de 2010.

CNN México. "Primer discurso de Enrique Peña Nieto como presidente. Mensaje a la nación ofrecido en Palacio Nacional el 1 de diciembre de 2012". En <http://mexico.cnn.com/nacional/2013/03/09/primer-discurso-de-enrique-pena-nieto-como-presidente> Consultado el 3 de noviembre de 2013.

De Lucio Ávila Víctor. Análisis del comportamiento deportivo mexicano. [En línea], <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 13 - N° 121 – Junio

Delgado Álvaro. Márquez deberá pagar 30 mil pesos; reduce IFE multa a PRI y a TV Azteca. En: <http://www.proceso.com.mx/?p=299073> Consultado el 28 de Octubre de 2013.

Deportes y Sociedad. Alter, Enfoques críticos. Universidad del Centro de México. 2010, Núm. 1. San Luis Potosí México.

Díaz Suárez Arturo. El deporte una solución a la multiculturalidad. [En línea]. España. Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Murcia. <http://www.rieoei.org/deloslectores/2998Diaz.pdf>

El deporte será prioridad en mi Gobierno: Peña Nieto". En: <http://msn.mediotiempo.com/mas-deportes/noticias/2012/12/02/el-deporte-sera-prioridad-en-mi-gobierno-pena-nieto>. Consultado el 18 de Febrero de 2013 a las 12:00pm.

El Universal. "Márquez triunfa y dedica victoria a Peña Nieto". En: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/888880.html>. Consultado el 9 de diciembre de 2012.

Espinosa, Leticia. "El PRI, el PAN y los calzoncillos de Márquez". En: <http://www.vivelohoy.com/noticias/chicago/8048416/el-pri-el-pan-y-los-calzoncillos-de-marquez-fotos#image/1> Consultado el 20 de Febrero de 2013 a las 20:43 pm

Francisco Manuel, Villa Aguilera. Conceptos básicos para el análisis del Estado, en: Posibilidad política. Año 1, número 2, Mayo-agosto, 2012. México. Pp. 13. En : <http://posibilidadpolitica.com.mx/#/Modulos/Home.xaml>

Gallo Cadavid Luz Elena. "El pensamiento educativo de John Locke y la atención a la Educación Física". Universidad de Antioquia, Instituto de Educación Física. Pp. 101. Consultado el 24 de Junio de 2013 a las 20:27. Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/educacionfisicaydeporte/article/viewFile/2990/2713>

Giménez Gilberto. La cultura como identidad y la identidad como cultura {en línea}. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Pp1. Consulta 17 de junio de 2013. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf>

Giménez Gilberto. La sociología de Pierre Bourdieu. [En línea], México. Instituto de investigaciones Sociales <http://www.paginasprodigy.com/peimber/BOURDIEU.pdf>

Jasso Peña Felipe de Jesús. ¿Cómo surgen las políticas públicas orientadas al desarrollo de la Educación Física y Deporte?. [En línea], <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 7 - N° 36 - Mayo de 2001.

La Razón. "Felicitación a la selección olímpica de fútbol". En: <http://razon.com.mx/spip.php?article134276&tipo=especial>. Consultado el 11 de agosto de 2011.

Márquez triunfa y dedica victoria a Peña Nieto. En: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/888880.html>. Consultado 21 de Febrero de 2013 a las 2:57pm

Muñoz. E. Alma. "El plantón de 2006 evitó que hubiera muertos: AMLO". <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/20/politica/008n1pol> Consultado el 20 de diciembre de 2011.

Moscoso Sánchez David J. La construcción social y cultural del liderazgo en el deporte. [En línea], España. Instituto de Estudios Sociales de Andalucía (IESA). Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/upo/profesores/dmoscoso/profesor/1229430679247_01_79_moscoso.pdf

Núñez, Marco. "El Tri mantiene al fútbol mexicano". <http://expansion.mx/expansion/2011/03/15/futbol-fifa-seleccion-mexicana-estadios> Consultado el 20 de marzo de 2011.

Ochoa Raúl, "Márquez y Peña, un combate de elogios". En: <http://www.proceso.com.mx/?p=327855> consultado el 21 de Febrero de 2013, a las 3:17 pm.

Olivera Beltrán Javier. José María Cagigal y su contribución al humanismo deportivo. [En línea], España, revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/.../34/34 Revista Internacional de Sociología (RIS) Vol. LXIV, N° 44, Mayo-Agosto, 207-235. 2006.

Página principal de la CONADE http://www.conade.gob.mx/Documentos/Conade/Documentos_basicos/PNCFD_2008/PNCFD.pdf

Polo Santillán, Miguel Ángel (2005). Ética y política en Locke. De los derechos humanos a los humanos sin derechos. Escritura y Pensamiento, año VII N° 17. pp. 39-65.

Quintanar Roberto. "Las promesas deportivas de Enrique Peña Nieto". En: <http://www.laciudaddeportiva.com/las-promesas-deportivas-de-enrique-pena-nieto> . Consultado el 07 de Noviembre de 2013 a las 20:13

Quiroga Sergio Ricardo. Democracia, comunicación, cultura popular y deporte. [En línea], Argentina. Educación Física y Deportes. [http://www.efdeportes.com/revista digital](http://www.efdeportes.com/revista%20digital). Año 5 - N° 18- Febrero 2000.

Ley de cultura física y deporte 06/13 En: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCFD.pdf> . Consultado el 07 de Noviembre de 2013 a las 18:03.

Reyes Bossio Mario Alexander. Política deportiva: Factores Reales del Sistema Deportiva. [En línea], Perú. Universidad de San Martín de Porres, Escuela Profesional de Psicología. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v12n12/a06v12n12.pdf> . 13 de Octubre de 2006.

Sánchez Alejandro "El PRI sube a Juan Manuel Márquez al de los candidatos". En: <http://www.excelsior.com.mx/2012/02/08/nacional/808729>. Consultado el 21 de Febrero de 2013 a las 2:45pm

Várnagy Tomás. El pensamiento político de John Locke y el surgimiento del liberalismo. Capítulo II {en línea}. CLACSO. Pp. 42. Consultado el 20 de Junio de 2013 a las 19:17. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/moderna/cap2.pdf>

Velázquez Buendía Roberto. El deporte moderno. Consideraciones acerca de sus génesis y de la evolución de su significado y funciones sociales. [En línea], <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 7 - N° 36 - Mayo de 2001

Villamil Jenaro. "Iniciativa México, lavado de imagen". <https://jenarovillamil.wordpress.com/2010/06/13/iniciativa-mexico-lavado-de-imagen/> Consultado el 13 de junio de 2010.

Materiales audiovisuales

Anuncio publicitario de Iniciativa México [http](http://). Consultado el 04 de marzo de 2017.

Carlos Armella y David Romay. "Oro: el día que todo cambió". 2013.

Secretaría de Gobernación. <http://www.youtube.com/watch?v=ristCVLnJno>
Consultado el 04 de marzo de 2017.

Legislación y Documentos Oficiales

Constitución de los Estados Unidos Mexicanos

Ley general del deporte

Programa Nacional de la Cultura Física y deporte 2008-2012

Programa Nacional de la Cultura Física y Deporte 2001-2006

5° Informe de gobierno

Nota: Todos los links a páginas, blogs o referencias electrónicas mencionadas a lo largo de esta tesis estaban en completo funcionamiento en agosto de 2016.