



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGÍA**

**EL USO DE WIKIS COMO ESPACIO DE CREACIÓN DE
CONTENIDOS Y COLABORACIÓN EN EL ÁREA DE LAS
HUMANIDADES DE LA UNAM**

T E S I N A

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA
INFORMACIÓN**

P R E S E N T A

ARTURO GARDUÑO MAGAÑA

ASESOR:

DR. JUAN JOSÉ CALVA GONZÁLEZ



CIUDAD UNIVERSITARIA, CD.MX, 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	III
CAPÍTULO 1 LA ENCICLOPEDIA DEL MUNDO Y EL CONOCIMIENTO COLABORATIVO	1
1.1 Antecedentes	1
1.1.1 El Mundaneum de Paul Otlet	2
1.1.2. El Cerebro del Mundo de H. G. Wells	5
1.1.3 Proyecto Xanadú, la utopía hacker	9
1.1.4 El Nacimiento de las wikis.....	11
1.2 Wikipedia, La Enciclopedia Libre	12
1.2.1 Características	14
1.2.2 Críticas y mejoras	15
1.2.3 El Bibliotecario Wikipedista	16
1.3 Las comunidades wiki	17
1.3.1 Las comunidades virtuales.....	18
1.3.2 Conceptos de wiki.....	19
1.3.3 ¿Cómo funciona una wiki?	21
1.3.4 Wikis como espacio de creación y colaboración	23
CAPÍTULO 2 LAS HUMANIDADES Y EL ENTORNO COLABORATIVO	26
2.1 La Web 2.0: el entorno colaborativo	26
2.1.1 Las humanidades en el entorno colaborativo	28
2.2 Uso de las tecnologías de la información en las humanidades.....	30
2.2.1 Humanidades digitales 2.0.....	31
2.2.2 Big Data y las humanidades	35
2.2.3 Big Data y Wikipedia	36
2.3 Educación en las humanidades hacia la era computacional.....	37
2.4 Wikis en la educación.....	40
2.5 Wikis en la educación en las humanidades	43
2.5.1 El caso de la Facultad de Filosofía y Letras	48

CAPÍTULO 3 WIKIS EN LAS HUMANIDADES	51
3.1 Unidad de análisis	52
3.2 Población y muestra	53
3.3 Método, técnica e instrumento.....	55
3.4 Procedimiento	55
3.5 Análisis de Resultados	56
3.6 Discusión.....	75
CONCLUSIONES	79
BIBLIOGRAFÍA.....	82
ANEXO	87

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México y la Facultad de Filosofía y Letras, por permitirme realizar mis estudios universitarios y pertenecer a una comunidad fantástica en el Colegio de Bibliotecología.

A mi asesor Dr. Juan José Calva, por su inmensurable paciencia y acercarme al tema que tanto disfruto y me apasiona.

A mis revisoras Dra. Angélica Guevara, Dra. Brenda Cabral, Mtra. Blanca Sánchez y Mtra. Antonia Santos, por sus valiosas observaciones y comentarios para este trabajo.

A mis profesores y mentores Víctor Hernández, Juan Manuel Zurita, Zaira Lagunas y Salette Aguilar; quienes me presentaron una visión fresca y útil de la disciplina; así como todos aquellos que participaron directa o indirectamente en mi desarrollo.

A mis amigos Axel, Diego, Edwin, Fabiola y Guillermo; pues con su apoyo, risas y lealtad a lo largo de tantos años he sobrellevado los momentos más difíciles hasta ahora.

A Alegna, quien ha sido inspiración y motivación para mejorar día a día a nivel personal y profesional al enseñarme a creer en mí y ver lo mejor de las personas.

Y finalmente, a Arturo, Gloria y Mauricio; mis más grandes pilares, pues con su cariño, esfuerzo y enseñanzas, he aprendido a amar y trabajar por lo que quiero y para ser feliz. Dedicatoria y agradecimiento total para ustedes.

A largo plazo, ninguna región o nación puede seguir siendo un simple "usuario" de conocimiento, sino que también debe convertirse en un "creador de nuevos conocimientos".

UNESCO World Science Report, Noviembre 2013

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, algunas de las fuentes de consulta de información inmediata más utilizadas por estudiantes de todos los niveles educativos son Google y Wikipedia¹, siendo esta última la enciclopedia más consultada en línea a nivel mundial, con más de 1,193,000 artículos o “entradas” en español y más de 3,000,000 en inglés; registrando mensualmente un tráfico de visitas de 6,104 millones de visualizaciones en entradas en inglés, y más de 912 millones en entradas en español – de acuerdo al propio sitio de Wikipedia – basada en el modelo de plataformas wiki.

Resulta interesante detenerse a analizar qué tipo de información obtienen los estudiantes universitarios de este tipo de sitios, a sabiendas de que en este nivel educativo se espera que tengan la capacidad de identificar y determinar fuentes de información confiables para el desarrollo de sus estudios.

Sin embargo, aún se tiene cierta desconfianza de estos sitios como fuentes fiables para la recuperación de información o consulta de la misma, pues se cree que al ser alimentadas por autores y editores voluntarios - en muchas ocasiones anónimos - puede contener información poco profunda, de baja calidad o puede ser vista hasta como fuente de difamación.

¹ De acuerdo al sitio Alexa Top Sites, de Amazon. Disponible en: <http://www.alexa.com/topsites>

En la actualidad, el creciente desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación ha permitido nuevas formas de interacción entre los usuarios en la web y el desarrollo de nuevas ventanas para el ámbito educativo. Los usuarios cada vez dejan de ser simples consumidores de información y se convierten en productores de información. Las plataformas wiki son herramientas colaborativas cuyo objetivo es precisamente el de la participación activa de su comunidad virtual en la creación y edición de entradas públicas en donde los usuarios son tanto consumidores como creadores de contenidos.

La presente investigación partió de las siguientes preguntas:

1. ¿Qué tipo de información obtienen los universitarios de las plataformas colaborativas?
2. ¿Qué herramientas educativas colaborativas en línea se utilizan para la enseñanza en el área de las humanidades de la UNAM?
3. ¿Los estudiantes universitarios consideran a las wikis como fuentes confiables de información?

Este trabajo recepcional pretende resaltar que ha habido una evolución en el proceso de edición y regulación de las publicaciones, en donde este contenido colaborativo también puede aportar información relevante y que en muchas ocasiones es muy complicada de acceder – como lo puede ser información local, del funcionamiento de un sistema, etc. – en donde las herramientas colaborativas pueden ser además un espacio de aprendizaje y para el desarrollo de habilidades informativas de los usuarios de las diferentes plataformas colaborativas.

Partiendo de esta premisa y de las preguntas que dieron pie a la investigación, se definieron los siguientes objetivos:

1. Identificar los diferentes usos que dan a las wikis los estudiantes universitarios en el área de las humanidades.
2. Definir el papel de las wikis en la educación, en particular en el área de las humanidades.
3. Determinar si las wikis pueden ser fuentes confiables de información que otras fuentes no pueden cubrir.

Bajo este panorama, el trabajo se encuentra dividido en tres partes. En el primer capítulo se rememoran los antecedentes de las wikis y el conocimiento colaborativo, partiendo de las ideas revolucionarias de Paul Otlet y H. G. Wells, quienes desde el primer tercio del siglo XX imaginaban el concepto de lo que hoy en día es la Wikipedia; basados a su vez en una de las épocas de mayor ilustración de la humanidad con *L'Encyclopédie* bajo la dirección de Diderot y con la participación de enciclopedistas como d'Alambert, Montesquieu, Voltaire y Rousseau, entre otros. Posteriormente se explora la era tecnológica que permitiría que estas plataformas llegaran, con proyectos como el Xanadú y la Nupedia, en donde el objetivo de compartir y abrir el conocimiento se mantiene como su bandera principal.

En el segundo capítulo se presentan las bases de los entornos colaborativos en la web y su relación con las humanidades, cuyas disciplinas se han visto afectadas con los desarrollos tecnológicos para la implementación de nuevas técnicas y formas de desarrollar sus capacidades. Como caso particular, se aborda a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, centro de enseñanza de algunas de las disciplinas humanísticas más importantes del país; así como la integración de ésta área del conocimiento con dichas plataformas colaborativas.

En el tercer capítulo se desarrolla un estudio sobre el uso de la información que dan los estudiantes del área de las humanidades, principalmente enfocado en las licenciaturas de la Facultad de Filosofía y Letras², en las plataformas colaborativas y particularmente con las wikis, al mostrarse como excelentes herramientas para el trabajo colaborativo en la web. Utilizando la técnica de la encuesta y un cuestionario estructurado de 15 preguntas como instrumento.

Finalmente se presentan las conclusiones sobre el estudio realizado para identificar el acercamiento que tienen los estudiantes de humanidades en la Facultad con las herramientas web 2.0, haciendo particular énfasis en las wikis.

² Nota: A través de una muestra representativa de los alumnos de licenciatura del Sistema Escolarizado de cada Colegio.

CAPÍTULO 1

LA ENCICLOPEDIA DEL MUNDO Y EL CONOCIMIENTO COLABORATIVO

El hombre moderno debe, en su camino hacia su consolidación social y humana, contemplar las maravillas que las máquinas nos ofrecen para eximir de nosotros mismos el lastre intelectual que tanto hemos arrastrado; no nos queda más que imaginar un libro-máquina que proponga liberar nuestra energía mental fuera de todo pragmatismo humano.

José Ortega y Gasset
Misión del Bibliotecario: y otros ensayos afines

1.1 Antecedentes

Vivimos en una época de cambios acelerados, en donde la globalización ha permeado en el desarrollo y asimilación de la cultura de las personas gracias -en gran medida- a la revolución de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, desatada principalmente con la llegada del Internet, a finales del siglo XX, cuya interactividad e instantaneidad le han permitido ser una red que no conoce barreras culturales ni idiomáticas, que abre y ofrece un nuevo entorno para el aprendizaje colaborativo al poner en línea simultáneamente a millones de personas, sin importar la distancia, y compartir e intercambiar entre ellas información a una velocidad nunca antes posible.

La idea de compartir el conocimiento para el desarrollo social no es algo que haya nacido a partir de esta revolución tecnológica. Históricamente, la humanidad ha trabajado y aprendido en conjunto para su desarrollo, recordemos a Diderot (1713-1748) y su objetivo como editor de la *Encyclopédie*: “Para recoger todo el

conocimiento que yace esparcido sobre la faz de la tierra, para dar a conocer su estructura general a los hombres entre los que vivimos, y transmitirla a los que vendrán después de nosotros”³. Como este, se han registrado otros ejemplos de hombres cuyo pensamiento y obras han apuntado a la difusión mundial del conocimiento como vía factible para alcanzar un estado pleno de bienestar social y cultural⁴ para la humanidad, mismos que darían pie a algunas de las herramientas de las que hoy gozamos y que sin su creatividad y premoniciones, tal vez no veríamos actualmente.

1.1.1 El Mundaneum de Paul Otlet

Paul Otlet (Bruselas, Bélgica, 1868-1944) abogado de profesión; autor, emprendedor y documentalista por vocación; destaca como uno de los grandes visionarios de la documentación digital, gracias a su ingenio y capacidad intelectual para anticipar los desarrollos futuros de tecnologías de la información, fue el promotor de la primera red de información a nivel mundial y su labor estuvo encaminada a la creación de una Federación Mundial, misma que buscaría garantizar el desarrollo intelectual del ser humano, “siempre que se concibiera como una alternativa de estudio con el fin de mejorar el desarrollo y las condiciones de vida de las personas”⁵.

³ REAGLE JR., Joseph Michael. *Good faith collaboration: The Culture of Wikipedia*. Cambridge, MA : The MIT Press, 2010, p. 17

⁴ ZURITA SÁNCHEZ, Juan Manuel. *El paradigma otletiano como base de un modelo para la organización y difusión del conocimiento científico*. México : Universidad Nacional Autónoma de México, 2001.p. 8

⁵ *Ibidem*, p. 6

Entre las muchas obras y creaciones de Otlet destacan el Sistema de Clasificación Decimal Universal (CDU) y el Repertorio Bibliográfico Universal (RBU), además de numerosos ensayos sobre organización y diseminación del conocimiento humano, como el *Traité de Documentation* (1934) y el *Monde: Essai d'universalisme* (1935)⁶. Otlet creía que la humanidad vivía una “anarquía intelectual... en donde los hechos parecen demasiado complejos para ser captados por la mente”⁷ lo que lo llevaría a pensar en una “vida universal”, con el fin de recoger en “síntesis, la esencia de la misma”. Entendiendo la síntesis no como un método de investigación, sino como una “operación fundamental del espíritu, por lo cual logramos la comprensión cabal de la esencia de lo que hemos conocido en todos los aspectos particulares a través del análisis”⁸, mismo que detonaría la necesidad de concentrar el conocimiento humano (científico, especialmente).

Él partía de la idea de que “todo contenido de un libro debe ser separado y arreglado en forma sistemática”⁹... “Esta información podría ser entonces acumulada en fichas, las cuales pueden ser ordenadas para reflejar las relaciones entre los diversos temas que las componen”¹⁰. Siendo entonces los repositorios el

⁶ BUCKLAND, Michael. Paul Otlet, pioneer of information management, trad. Valeria Aleksandrova. *History of Information Management*. California: Berkley School of Information.

⁷ ZURITA SÁNCHEZ, J. M. *El paradigma otletiano...*, *Op. cit.*, p. 14.

⁸ *Ibíd.*, p. 15.

⁹ *Ibíd.*, p. 38.

¹⁰ RAYWARD, W. Boyd. *El universo de la información: la obra de Paul Otlet sobre documentación y organización internacional*, trad. Pilar Arnau Rived. Madrid : Mundarnau, 1996. p. 291.

núcleo del registro del pensamiento humano, en donde se podría encontrar todo lo que el hombre necesitara para su investigación¹¹.

Su trabajo llegaría a un siguiente nivel con la creación del *Palais Mondial* en 1922, una gran edificación en donde reúne el Repertorio Bibliográfico Universal, el Instituto Internacional de Bibliografía (Federación Internacional de Documentación desde 1937)¹², una Enciclopedia de Documentación, las Oficinas Internacionales, el Museo Internacional y una Universidad Internacional¹³. Obra que desgraciadamente fue desmantelada por el gobierno belga en 1924 para dar espacio a una feria comercial¹⁴.

Durante los años siguientes, Otlet trabajó sobre una nueva y mejorada propuesta: El *Mundaneum* (1910)¹⁵. Este “Nuevo *Palais Mondial*”, como se le llamó en un inicio, en donde colaboraría también con su eterno amigo y compañero, Henri La Fontaine, “*buscaría ser un proyecto que superara todos aquellos desajustes que en el pasado se tuvieron, pero con la ventaja de tener una experiencia más sólida en el trabajo bibliográfico...*”¹⁶ El cual “se llegaría a construir, ocupando grandes y numerosos edificios, el núcleo de una Ciudad Internacional”¹⁷. Su ideal de una vida internacional, sustentada por la razón y dedicada a la cooperación y la paz mundiales, inmediatamente se convirtió en el móvil y espíritu del *Mundaneum*.

¹¹ ZURITA SÁNCHEZ, J. M. *El paradigma otletiano...*, *Op. cit.*, p.52.

¹² Disuelta en 2002. De acuerdo a <http://people.ischool.berkeley.edu/~buckland/fidhist.html>

¹³ ZURITA SÁNCHEZ, J. M. *El paradigma otletiano...*, *Op. cit.*, p.47.

¹⁴ *Ídem.*

¹⁵ *Ibid.*, p. 48.

¹⁶ *Ídem.*

¹⁷ *Ídem.*

“Trabajar para la coordinación de las fuerzas internacionales, para el progreso de la paz por medio de la cooperación y de la producción de la creación intelectual...”¹⁸.

En donde este enorme conjunto “se concebiría según los principios de totalidad, simultaneidad, gratuidad, voluntariedad, universalidad y mundialidad”¹⁹. La educación de la sociedad sería uno de sus ideales más recurrentes.

Otlet no viviría para ver realizada esta gran última obra, pero el *Mundaneum* sería el “paradigma que deja a la humanidad”, y que hoy en día nos permite analizar para la creación de una “comunidad mundial de cooperación intelectual”²⁰.

1.1.2. El Cerebro del Mundo de H. G. Wells

Como se mencionó previamente, el siglo XX trajo muchos pensadores que reflexionaban sobre la colaboración e intercambio de conocimiento para el bienestar y desarrollo humano. Uno de ellos fue el escritor inglés H. G. Wells (1866-1946), quien no sólo comparte época con Otlet, sino una filosofía de conocimiento mundial para resolver el “rompecabezas” de los problemas globales uniendo toda la “salud mental de nuestro mundo en algo de común entendimiento”²¹: Una *Enciclopedia Mundial*.

¹⁸ *Ídem.*

¹⁹ *Ídem.*

²⁰ *Ibíd.*, p. 49.

²¹ REAGLE JR., J. M. *Good faith collaboration...*, *Op. cit.*, p. 4.

“¿Hay alguna forma de hacer eficaz el conocimiento para que tenga un resultado rápido y universal?”²².

Wells era consciente de la creciente brecha entre el conocimiento y el pensamiento especializado, que ante la situación de adversidad a la que se enfrentaban en esa época (Guerras Mundiales I y II), y que los científicos comenzaban a hablar cada vez con más frecuencia de la responsabilidad de la ciencia ante el desorden mundial. Las publicaciones científicas más reconocidas cambiaban sus mensajes y campos de observación, preguntándose “¿Qué es lo que debemos hacer, antes de que sea demasiado tarde para que lo que ya sabemos y pensamos sea eficaz ante los problemas mundiales?”²³.

Sabía que las universidades se habían multiplicado en todo el mundo, pero había sido un fracaso su participación en el avance general, en el poder; por lo que sería necesaria una conexión entre las partes perceptivas e informativas y la organización que sería la Enciclopedia Mundial, misma que estaría enfocada primeramente desde el punto de vista del simple ciudadano educado, en donde en un estado completamente moderno cada uno de sus ciudadanos sería un ciudadano educado²⁴. Sobre el porqué, menciona que un especialista es valioso por sus facultades, y que, por el simple hecho de su especialización, sea menos práctico y competente que cualquier hombre corriente, a lo que hace una analogía

²² WELLS, H. G. La enciclopedia mundial. *Traducción de cerebro mundial & biografía de H. G. Wells*, trad. Pilar Arnau Rived. Madrid : Mundarnau, 2004. p. 98.

²³ *Ibíd.*, p. 96.

²⁴ *Ibíd.*, p. 103.

comparando a doce científicos diferentes y de talento especial, con doce hombres sin especialidad alguna. Considera que para trabajo corriente en equipo y para dificultades habituales y repentinas de la vida, la docena de hombres comunes resultaría tan buena o mejor que la docena de científicos; en un incendio o en una isla desierta, seguro lo harían mejor. “Pero colectivamente serían hombres limitados y mal informados”²⁵, mientras que la docena de especialistas cada uno de ellos sí tendría que añadir algo distinto a lo que dijeran los demás, similar a piezas de un rompecabezas, cuantas más se puedan reunir, más se ampliará su significado”. Porque “...cada hombre especializado que añadamos, sumaría algo al modelo de vida que nos lidera”²⁶. Ésta era su respuesta ante tal problemática, una herramienta de educación y cultura mundial.

Sobre esta enciclopedia mundial, menciona que sería “una hilera de volúmenes en su propia casa, o en cualquier casa de su vecindad, o en una biblioteca pública adecuada, o en una escuela, o tal vez en un centro educativo...”²⁷.

*Y en esta hilera de volúmenes encontraría los detalles de un problema sin esfuerzo ni dificultad, en su idioma, con información actualizada, los esquemas y particularidades principales en todos los campos del conocimiento, un extracto razonable y detallado de nuestro universo, la historia general del mundo y un sistema completo y fiable de referencias a las fuentes primarias del conocimiento*²⁸.

²⁵ *Ibíd.*, p. 101.

²⁶ *Ídem.*

²⁷ *Ibíd.*, p. 104.

²⁸ *Ídem.*

No imaginaba que los temas más importantes fuesen redactados en artículos específicos escritos con premura, lo que ha sido tradición de las Enciclopedias desde los tiempos de Diderot, pues las circunstancias habían cambiado y ahora había una gran cantidad de literatura testimonial e información diseminada mediante libros, escritos y otros, por lo que no consideraba que fuese adecuado a realizarse de esa manera. Explicaba que en los campos donde existiera una variedad considerable de métodos y opiniones, “no encontraría resúmenes vulgares de opinión”, sino con base a testimonios y argumentos relacionados y seleccionados cuidadosamente^{29 30}.

La enciclopedia mundial estaría conformada por secciones, resúmenes y acotaciones cuidadosamente reunidas y bajo la aprobación de las mejores autoridades de cada tema, y editada meticulosamente. No sería una miscelánea, sino “un concentrado, una ilustración y una síntesis”³¹.

Wells la perfilaba como la base cognoscitiva del ser humano, sería una herramienta viva y en continuo desarrollo, bajo la “revisión, ampliación y sustitución de los pensadores originales de todas partes del mundo, [...] alimentada por todas las universidades e institutos de investigación [...] y su contenido sería la fuente modelo del material destinado al trabajo escolar y universitario, a la comparación de hechos y a la comprobación de enunciados”³². El problema fue que pensar en una

²⁹ *Ídem.*

³⁰ Antecedente directo de la *Nupedia*, misma que se abordará más adelante.

³¹ *Ibíd.*, p. 105.

³² *Ídem.*

constante reedición de toda una enciclopedia era imposible para la época dados los recursos tecnológicos y el gasto económico que representaría. Su idea sería retomada más tarde para el desarrollo de otros proyectos contemporáneos como el *Xanadú* o la *Nupedia*.

1.1.3 Proyecto Xanadú, la utopía hacker

Xanadú fue concebido por Ted Nelson³³ como un proyecto de libre flujo y acceso a la información generada en el mundo de manera ilimitada³⁴. Nace como idea en 1965 cuando Nelson y un grupo de *hackers* decidieron arrancar el proyecto que según ellos “cambiaría la forma de producir y recibir información en el mundo [...] introduciendo conductas libertarias y de dominio de la información”³⁵.

Desde muy pequeño, Nelson afirmaba que entendía el caos que hay en las cosas, mismo que se extiende al universo. “La conexión entre las ideas, los conceptos, es la piedra sobre la que fundaría el proyecto más grande de la historia contemporánea [...], que no ha dejado de ser una utopía”³⁶.

La idea de Nelson era mantener una red mundial de computadoras interconectadas a una central, desde la que los usuarios podrían mantenerse

³³ Cabe destacar, que es además quien acuñó el término “*hipertexto*”.

³⁴ FIGUEROA ALCÁNTARA, Hugo Alberto y LARA PACHECO, Clemente Gonzalo. El proyecto Xanadú: utopía vigente en el entorno del acceso a la información. En: *Biblioteca Universitaria, Nueva Época, jul.-dic. 2000, vol. 3, no. 2*, p. 92.

³⁵ *Ibíd.*, p. 94.

³⁶ *Ídem*.

comunicados con millones de personas más y tener acceso libre a grandes cantidades de información³⁷. La idea principal de *Xanadú* era que a través del *hipertexto* se posibilitaría la creación de vínculos a otros textos, bajo un orden preciso, para que la información recuperada tuviera cohesión con el fin de poder visualizar en qué partes de un texto se ha estado virtualmente, y en qué orden³⁸, lo que permitiría que se desplegara toda información útil concerniente al lector y los vínculos que se relacionaran con él. Era un proyecto que pretendía ser el paradigma de la libertad de acceso a la información a través de tecnología que excluyera censura, o alguna limitante de otra índole³⁹, una Biblioteca Universal, en donde se concentrarían virtualmente todos los textos y habría libre acceso a ellos. La diferencia principal entre *Xanadú* y la *World Wide Web* es que en el primero uno podría vincularse a cualquier documento público sin restricciones⁴⁰, incluso para identificar el lugar de origen y todos sus vínculos y derivados; mientras que en la *Web* - al menos hasta la 2.0 - aún no se puede lograr ese tipo de vinculación bidireccional. Sin embargo, este proyecto nunca se cristalizó.

Así como éste, se han ido gestando proyectos cada vez más fructíferos, siguiendo una filosofía como la de los pensadores expuestos anteriormente: hacia la creación de espacios y contenidos de conocimiento colaborativo.

³⁷ *Ibíd.*, p. 95.

³⁸ *Ibíd.*, p. 96.

³⁹ *Ibíd.*, p. 95.

⁴⁰ *Ibíd.*, p. 96.

1.1.4 El Nacimiento de las wikis

Después de revisar estas ideas y proyectos basados en el conocimiento mundial o universal, con la llegada de nuevos recursos tecnológicos como la *www* y el concepto del *hipertexto*, las *wikis* se presentan como herramientas para potenciar los entornos sociales constructivistas de aprendizaje. “Como textos no lineales, evolucionando, complejos e interconectados con múltiples autores, pueden proveer una gran oportunidad para la colaboración estudiantil, coproducción de textos, argumentos e interacción”⁴¹.

La historia de las *wikis* comienza en 1995, cuando el padre de la idea, Ward Cunningham, buscaba el nombre para una aplicación que había diseñado para permitir que una comunidad dispersa de usuarios pudiera editar páginas web de manera rápida y sencilla utilizando un navegador y formularios web⁴². *Wiki wiki* significa “súper rápido” en hawaiano, y Cunningham escogió el nombre *WikiWikiWeb* para su software colaborativo para indicar la facilidad con la que se puede leer y editar una página *wiki* desde cualquier navegador⁴³.

Ward la denomina como “la base de datos más simple que podría funcionar”⁴⁴. “Las wikis en general son sitios Web auto-organizados, donde

⁴¹ BRUNS, Axel y HUMPHREYS, Sal. Wikis in teaching and assessment: The M/Cyclopedia project. En *Proceedings International Wiki Symposium*. San Diego : ACM Press, 2005. pp. 25-35.

⁴² ADELL, Jordi. *Wikis en educación* [en línea]. Argentina : Universidad Champagnat, 2009 [consultado el 25 de marzo de 2016]. Disponible en <https://goo.gl/UzT9ve>

⁴³ REAGLE JR., J. M. *Good faith collaboration...*, *Op. Cit.*, p. 5.

⁴⁴ LEUF, Bo y CUNNINGHAM, Ward. *The wiki way: quick collaboration on the web*. Boston: México; Addison Wesley, 2001. p. 15.

cualquiera que esté conectado a Internet puede editar páginas existentes y agregar nuevos documentos en cualquier momento que desee”⁴⁵. Donde los autores iniciales permiten que otros usuarios editen su contenido, por lo que todo lector se puede convertir en cualquier momento en autor. A raíz de estas plataformas *wiki* se han desarrollado otros proyectos bajo la misma filosofía de trabajo colaborativo. Es así que vemos cristalizados algunos ideales de personajes que vislumbraron estas posibilidades más de medio siglo antes de que sucedieran.

1.2 Wikipedia, La Enciclopedia Libre

Nupedia era una enciclopedia en línea en donde se publicaron artículos por contribuidores voluntarios con cierto grado de experiencia en alguna materia, revisados por expertos editores y fueron registrados bajo licencia de contenido libre⁴⁶ que surge en 1999 y que muestra fuertes conexiones con el proyecto de Richard Stallman detallado en el ensayo “*The Free Universal Encyclopedia and Learning Resource*”⁴⁷ y que se utilizaba una licencia de contenido libre GNU⁴⁸. Para el año 2000, Wales encontraría a su primer empleado y futuro co-creador de *Wikipedia*, Larry Sanger.

⁴⁵ CAREAGA MERCADILLO, Ana Lilia. *Wikis: Las Comunidades Del Conocimiento*. Contenidos Abiertos Académica, 2010. p. 5.

⁴⁶ POE, Marshall. *The Hive* [en línea]. The Atlantic, 2006. [consultado el 30 de marzo de 2016]. Disponible en: <https://goo.gl/6TLfEx>

⁴⁷ *Ídem*.

⁴⁸ Haciendo una gran referencia a la idea original de Stallman de una Enciclopedia GNU (GNUpedia).

En marzo del año 2000, Wales expresó “...Mi sueño es que algún día esta enciclopedia -Nupedia- se encuentre disponible para todos los países alrededor del mundo, incluyendo los de ‘tercer mundo’ que no son capaces de costear acceso a Internet o a Enciclopedias Británicas...”⁴⁹. Lo que demuestra una aspiración similar a la misión de la *Encyclopédie*: una visión enciclopédica universal del creciente acceso a la información y buena voluntad.

Con el paso del tiempo, Wales y Sanger se dieron cuenta que no era muy efectivo el proceso de asignación de artículos, de escritura y edición; por lo que inició en paralelo el proyecto *Wikipedia* el 10 de enero de 2001 gracias a la creciente utilización de las comunidades *wiki* de Cunningham para trabajar en colaboración en temas en común⁵⁰. Lo que inicialmente surgió como una alternativa para después integrar artículos a la *Nupedia*, terminó siendo lo contrario, la comunidad comenzó a editar y para febrero ya contaban con 150 artículos “reales”⁵¹, para marzo 572, en abril 835, en mayo 1,300... y para finales del año casi alcanzaban los 15,000 artículos, y más de 350 *wikipedistas*⁵². En septiembre de 2003 el sitio *Nupedia* cerró y la gran mayoría de sus artículos pasaron a alimentar a *Wikipedia, La Enciclopedia Libre*.

⁴⁹ REAGLE JR., J. M. *Good faith collaboration...*, *Op. Cit.*, p. 17

⁵⁰ POE, Marshall. *The Hive*, *Op. Cit.*, párr. 25.

⁵¹ De más de 200 palabras, con referencias.

⁵² POE, Marshall. *The Hive*, *Op. Cit.*, párr. 31.

Nuestra misión es otorgar libremente la suma del conocimiento del mundo a cada persona en el planeta en el idioma de su elección, bajo una licencia libre, para que pueda modificar, adaptar, reutilizar o redistribuirlo, a su voluntad - Carta del Fundador, Jimmy Wales en 2004 ⁵³.

1.2.1 Características

Wikipedia, la enciclopedia en línea, es construida por una comunidad de *wikipedistas* de la que se espera que "asuman buena fe" al interactuar entre sí. Como en toda *wiki*, los contribuidores se pueden comunicar de forma asincrónica y contribuir cada vez más; las tareas pueden estar divididas por módulos; los cambios fácilmente revertidos; la tecnología de redes y sus técnicas colaborativas relacionadas permiten la apertura, accesibilidad, el fomento de la rendición de cuentas y la socialización de los nuevos integrantes⁵⁴.

Es una enciclopedia web multilingüe, de contenido libre y que ha fungido como ejemplo de modelo de educación abierta gracias al gran crecimiento y mejoras que ha presentado, haciéndola "el mayor proyecto de recopilación de información de la historia de la humanidad"⁵⁵. Se caracteriza además por mantener una organización con un punto de vista neutral al escribir, el uso de "reglas de etiqueta" (respeto y reconocimiento).

⁵³ REAGLE JR., J. M. *Good faith collaboration...*, *Op. Cit.*, p.18.

⁵⁴ REAGLE JR., J. M. *Good faith collaboration...*, *Op. Cit.*, p. 170-171.

⁵⁵ LAU NORIEGA, Jesús. *#Aprender3C - papel del bibliotecólogo en Wikipedia* [en línea]. Youtube, 2015. [consultado el 25 de febrero de 2016]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=OciltQQhEak&>

El régimen de propiedad privada e individualista que reina en Internet le ha permitido crecer libremente, pero la organización y mejoramiento son muy complicados. En contraste, el régimen de comunidad de *Wikipedia* le permite crecer y encontrarse bien ordenada y en constante mejoramiento gracias a la constante revisión y edición de su creciente comunidad⁵⁶.

Sin embargo, no todo han sido bondades, también se han enfrentado a críticas por el uso indebido que algunas personas pueden darle al ser “libre” y por ende tener pocas restricciones para integrarse a la comunidad y editar, entre otras. Es fácil encontrar algunas entradas en donde los datos son incorrectos o hacen falta fechas; esto se da principalmente en las entradas más nuevas o recientes, pues si algo ha demostrado la *Wikipedia* es que es a través del tiempo y después de una gran cantidad de correcciones e incorporaciones que las entradas adquieren una consistencia y las referencias necesarias para tener el sustento y fiabilidad que una enciclopedia requeriría.

1.2.2 Críticas y mejoras

Dentro los objetos de críticas más mencionados se considera la falta de calidad, el hecho que puede ser considerada una fuente de desinformación y en algunos casos hasta difamación, por los voluntarios y la autoría anónima, además de la poca

⁵⁶ POE, Marshall. *The Hive*, Op. Cit., párr. 32.

profundidad de algunos artículos. Entre las mejoras que ha presentado a lo largo de los años desde su aparición, podemos enumerar su actualización constante y en tiempo real, el hecho de que cubre información que otras fuentes no pueden, su crecimiento y mejoramiento en la fiabilidad, pues como ejemplo el caso de la Revista Nature, que revisó 42 artículos de la Wikipedia y de la Enciclopedia Británica, en donde encontró un margen de error mínimo favorable para la Británica, lo que nos hace cuestionar si realmente es tan poco fiable la Wikipedia⁵⁷.

1.2.3 El Bibliotecario Wikipedista

La Enciclopedia Libre, cuenta con más de 5,392,000+ de entradas en inglés y 1,330,000+ en idioma español⁵⁸; recibe más de 5,324,106,734⁵⁹ de visitas en la plataforma anglosajona y 840,900,115⁶⁰ de visitas el portal en habla hispana. Ante estas cifras, surge la pregunta ¿Cómo se modula y se organiza tal cantidad de entradas y participaciones activas de la comunidad?

Todo usuario que se registra, es editor potencial, pero entonces aparecen en escena los llamados *Bibliotecarios Wikipedistas*⁶¹, quienes son editores activos reconocidos con el más alto grado de distinción dentro de la comunidad, pues son

⁵⁷ LAU NORIEGA, Jesús. #Aprender3C - papel del bibliotecólogo en Wikipedia..., Op. Cit.

⁵⁸ Datos obtenidos de <https://www.wikipedia.org/>

⁵⁹ Datos obtenidos de Wikimedia Tool Labs. [Consultado el 22 de mayo de 2017]. Disponible en: <https://goo.gl/fQcKtD>

⁶⁰ Datos obtenidos de Wikimedia Tool Labs. [Consultado el 22 de mayo de 2017]. Disponible en: <https://goo.gl/3G18HX>

⁶¹ LAU NORIEGA, Jesús. #Aprender3C - papel del bibliotecólogo en Wikipedia..., Op. Cit.

quienes han colaborado con la edición y creación de más de 30,000 entradas⁶² y quienes están al frente de la modulación de los foros de discusión de la plataforma⁶³.

Como lo dicen Leuf y Cunningham, “Un wiki no es un sitio elaborado cuidadosamente para visitantes casuales. En su lugar, busca involucrar al visitante en un proceso continuo de creación y colaboración que cambian constantemente en el sitio panorama Web”⁶⁴. De ahí, que reciban ese título quienes más en contacto están con el proceso de revisión y análisis de las entradas y correcciones que realiza la comunidad, con el fin de proporcionar y compartir información fiable y, sobre todo, comprobable -a través de las referencias-.

1.3 Las comunidades *wiki*

Antes de entrar de lleno en las comunidades centradas en las *wikis*, es importante entender los conceptos de “comunidad” como el elemento central a analizar y las “comunidades virtuales” como el espacio en donde se desarrollan.

“...La comunidad es más que eso, es el conjunto de personas que interactúan de manera comprometida en actividades y discusiones conjuntas, que se ayudan y comparten información”⁶⁵.

⁶² *Ídem*.

⁶³ Actualmente, sólo hay 77 Bibliotecarios Wikipedistas de habla hispana (2016), de acuerdo al mismo sitio de la Wikipedia.

⁶⁴ LEUF, B. y CUNNINGHAM, W. *The wiki way...*, *Óp. Cit.*, p. 16.

⁶⁵ WENGER, E., y SNYDER, W. Communities of practice: the organizational frontier. *Harvard Business Review* (January-February 2000), p. 139.

1.3.1 Las comunidades virtuales

Careaga define a las comunidades virtuales como “aquellas cuyos vínculos, interacciones y relaciones tienen lugar no en un espacio físico sino en un espacio virtual, normalmente a través de Internet”⁶⁶. Suelen compartir actividades, conocimientos y experiencias y funcionan como “una red independiente sobre un periodo de tiempo ilimitado” utilizando las tecnologías para comunicarse entre sí como lo harían de forma presencial⁶⁷.

No hay reglas predefinidas o políticas que funcionen como estándares para ellos, pues cada comunidad determina las propias, de forma escrita o no⁶⁸. Una de las características que diferencian a una comunidad virtual a cualquier grupo de trabajo es el “sentido de pertenencia” y el interés propio por permanecer y desarrollarse en dicha comunidad, buscando siempre aportar algún beneficio que generalmente se manifiesta como un tipo de conocimiento concreto⁶⁹. Esta definición de metas y objetivos comunes, son consideradas como factores de éxito de estas comunidades virtuales.

Existen diferentes plataformas para soportar y construir comunidades virtuales, mismas que contienen herramientas o funciones al servicio de los

⁶⁶ CAREAGA MERCADILLO, A. L. *Wikis: las comunidades del conocimiento...*, Óp. Cit., p. 3.

⁶⁷ *Ibíd.*, p. 4.

⁶⁸ *Ídem.*

⁶⁹ *Ídem.*

miembros de las mismas, que pueden ir “desde las gratuitas (*Google Groups, YahooGroups, MSN Groups, Ning, Flickr, etc*), pasando por el *Open Access (ASP Nuke, PHP Nuke, XOOPS, eGroupWare, etc)*, y hasta las plataformas comerciales (*eRoom, eProject, iMagine, IBM Lotus, Microsoft Sharepoint*)”⁷⁰. Sin embargo y como se ha expuesto antes, existe un tipo de comunidad que se caracteriza por generar y compartir el conocimiento que posee, a estas comunidades se les ha denominado “comunidades *wiki*”⁷¹.

1.3.2 Conceptos de *wiki*

De acuerdo a Leuf y Cunningham, se puede definir a la cultura *wiki* como “un conjunto de manifestaciones intelectuales y humanas” que se agrupan de manera colectiva con el fin de encontrar un crecimiento, manteniendo condiciones sustentables y sostenibles para su desarrollo⁷².

Las *wikis* son sitios web “auto-organizados” en donde cualquiera conectado a Internet es capaz de editar páginas existentes, así como agregar nuevos documentos en el momento que lo desee⁷³.

La idea fundamental detrás de las *wikis* es que muchos usuarios lean y editen el contenido de las páginas de su interés, logrando una detección y edición de

⁷⁰ *Ídem.*

⁷¹ *Ídem.*

⁷² LEUF, B. y CUNNINGHAM, W. *The wiki way...*, *Óp. Cit.*, p. 321.

⁷³ CAREAGA MERCADILLO, A. L. *Wikis: las comunidades del conocimiento...*, *Óp. Cit.*, p. 5.

errores. Esto quiere decir que, aunque en un principio el artículo original y sus modificaciones pueden producir errores, el principio de evolución determina que, con el transcurso del tiempo, el documento se completará después de un número de cambios⁷⁴. Su objetivo es, pues, el que los autores alcancen un acuerdo entre sí a través de las alteraciones que sufre un documento para llegar a una versión confiable y de acuerdo general en cuanto a contenido⁷⁵. Por esta razón, las *wikis* tienden a ser neutrales, como ya se comentó, lo que las diferencia de otras plataformas como *blogs*, etc⁷⁶. Expandiendo un poco más esta diferencia, un artículo de la Universidad de Vanderbilt expone:

La diferencia entre una wiki y un blog radica en que las wikis son diseñadas para la colaboración entre grupos de usuarios. Cualquiera con la clave compartida del wiki puede editar el contenido en la plataforma en cualquier momento. Wikis también proporcionan paneles de discusión por cada página, lo que permite a los usuarios participar en conversaciones en curso sobre el desarrollo de su proyecto⁷⁷.

El hecho de que existan numerosas aplicaciones para desarrollar *wikis*, de manera libre y gratuita, en diversos lenguajes de programación y para distintos sistemas operativos ha favorecido su crecimiento. También ha influido la existencia de las llamadas “granjas wiki” que permiten que cualquiera pueda crear una *wiki* gratuitamente y usarlo a su discreción. “Porque los wikis no son únicamente una opción tecnológica, sino también ideológica”⁷⁸.

⁷⁴ *Ídem.*

⁷⁵ *Ídem.*

⁷⁶ *Ídem.*

⁷⁷ VANDERBLIT UNIVERSITY. *Wikis* [en línea]. Center for Teaching. [consultado el: 6 de marzo de 2016]. Disponible en <https://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/wikis/>

⁷⁸ ADELL, J. *Wikis en la educación...*, *Óp. Cit.*, p. 2.

Lamb⁷⁹ proporciona una serie de características sobre las *wikis* que permite conceptualizar mejor estas herramientas:

- A. Cualquiera puede cambiar cualquier cosa
- B. Los *wikis* usan un sistema de marcas hipertextuales simplificadas
- C. Flexibilidad - que permite la construcción colaborativa y progresiva de espacios hipertextuales complejos de información
- D. Están “libres de ego”, de referencias temporales y nunca terminadas

Las *wikis* están siempre en estado de flujo. Sus páginas nunca se consideran definitivas o terminadas.

1.3.3 ¿Cómo funciona una *wiki*?

Desde un punto de vista técnico, una *wiki* es un “sistema de administración de contenido” (CMS, por sus siglas en inglés), capaz de generar páginas web y que puede contener textos, imágenes, sonidos y objetos multimedia, así como hipervínculos a otros recursos externos o internos. Pero a diferencia de un CMS regular, las *wikis* no contienen sofisticadas administraciones de derechos⁸⁰. Cada

⁷⁹ LAMB, B. *Wide open spaces: wikis, ready or not*. Educase (September - October 2004). Vol. 39, No. 5. p. 38.

⁸⁰ CAREAGA MERCADILLO, A. L., Op. Cit., 5

usuario puede tener los mismos derechos. Para escribir una página *wiki* se emplea un código de fuente específico de *wiki*, que es un texto plano sólo visible para el usuario al momento de editar. Es un lenguaje de marcado.

Su diseño visual está determinado por plantillas HTML que definen la ubicación y estructura del contenido en la página, su fuente, etc. Cuando un usuario solicita una página *wiki*, el contenido es ingresado en el marcado específico de la *wiki* y traducido al código HTML, para ser insertado y mostrado en la planilla⁸¹.

Todos los artículos *wiki* son almacenados en una base de datos, no sólo las versiones más recientes, sino que se mantiene toda la historia de cambios⁸², así proveen un sistema de rastreo de versiones y los usuarios tienen acceso a la lista de cambios en una página determinada.

Este concepto puede ser aplicado en numerosos campos, “desde entornos de aprendizaje hasta sistemas de documentación”, pues “[...] la información puede mantenerse actualizada por la comunidad de usuarios y nuevos desarrollos”⁸³.

⁸¹ *Ídem.*

⁸² *Ídem.*

⁸³ *Ibíd.*, p. 6.

1.3.4 Wikis como espacio de creación y colaboración

Las comunidades *wiki* pueden generar contenido y crear estructuras organizacionales gracias a su sistema de auto-organización y el constante esfuerzo de edición, reducción y ampliación de contenidos y referencias del gran número de autores y editores que participan, similar al trabajo colectivo que realizan las colonias de hormigas para la búsqueda de alimentos y la construcción de hormigueros⁸⁴.

Esto permite además que sea mucho más sencillo crear contenido y compartirlo en la web, que a diferencia de un sitio web no requiere de grandes conocimientos técnicos para la edición y cualquier usuario registrado en la página *wiki* es capaz de colaborar y tener un control de versiones, que sumado a sus características de acceso abierto, se vuelve una herramienta muy apropiada para el trabajo colaborativo⁸⁵.

Como se ha mencionado anteriormente, los usuarios pueden ser lectores y autores al mismo tiempo, convirtiéndose en una gran fortaleza, pero también en una debilidad, pues mantener los estándares de alta calidad para *wikis* enteros se vuelve una tarea casi imposible de lograr.

⁸⁴ *Ídem.*

⁸⁵ *Ibíd.*, p. 7.

Muchos cuestionan la credibilidad de la información proporcionada por estos sitios al tener múltiples autores, pues estos pueden agregar información incorrecta a una página, lo que puede generar en la malinterpretación de los lectores⁸⁶. Para que los artículos publicados en las *wikis* sean considerados de confianza, deben pasar por un período de tiempo y varios ciclos evolutivos, logrando un mayor nivel de exactitud e integridad; sin embargo, esto no hace que una *wiki* sea confiable en su totalidad, generando confusión en quienes no están familiarizados con los entornos *wiki*⁸⁷, como en el caso de la Wikipedia, en donde los artículos que han pasado por este ciclo evolutivo de creación y edición de contenido son distinguidos como confiables, mientras que los artículos que aún faltan por revisar sus referencias y ciclos de edición, advierten al lector sobre las posibles carencias o fallas del mismo, invitando además a que se hagan las revisiones y correcciones pertinentes, abriendo un foro de discusión y proporcionando los lineamientos y guías de estilo y corrección, convenidas por la misma comunidad.

La información se encuentra descentralizada y es compartida, corregida y alimentada por la misma comunidad. Estos espacios representan lo que los visionarios mencionados al inicio del capítulo imaginaban, un lugar donde es capaz de fluir la información sin limitantes de espacio y con una gran reducción de costos. Sólo basta un clic y el deseo de colaborar para ser parte de la memoria colectiva de la humanidad.

⁸⁶ *Ídem.*

⁸⁷ *Ídem.*

En el siguiente capítulo se aborda la relación que presentan las herramientas tecnológicas de acceso a la información como entornos colaborativos con las humanidades y la educación.

CAPÍTULO 2

LAS HUMANIDADES Y EL ENTORNO COLABORATIVO

Intelecto... es el lado crítico, creativo y contemplativo de la mente. Mientras la inteligencia busca agarrar, manipular, re-ordenar, ajustar; el intelecto examina, pondera, se maravilla, teoriza, critica, imagina. [...] El intelecto es una manifestación única de dignidad humana.

Hofstadter, 1963

2.1 La Web 2.0: el entorno colaborativo

El concepto de web colaborativa o participativa se basa en la creciente influencia de los servicios basados en la web, que empodera al usuario para contribuir para el desarrollo, colaboración y distribución de contenidos y aplicaciones en Internet⁸⁸.

Hay que recordar que, en sus inicios, el contenido de la web era unidireccional - se le conoce como Web 1.0 -, en donde la información sólo era recibida por los usuarios de la web. Actualmente, las tecnologías web han avanzado hacia la Web 2.0, cuyo núcleo se basa en la colaboración y participación activa de los usuarios en los contenidos de la red⁸⁹, enfatizando la interacción entre los usuarios en distintas plataformas como las redes sociales, los podcasts, o las herramientas colaborativas, como las *wikis*.

⁸⁸ WUNSCH-VINCENT, Sacha y VICKERY, Graham. *Participative web: user-created content* [en línea]. OECD's directorate for science, technology and industry, 2007 [consultado el 05 de marzo de 2016]. p. 4. Disponible en <http://www.oecd.org/sti/38393115.pdf>

⁸⁹ CHOU, Pao-Nan y CHEN, Ho-Huan. *Engagement in online collaborative learning: a case study using a web 2.0 tool* [en línea]. MERLOT Journal of Online Learning and Teaching, 2008. [consultado el 05 de marzo de 2016]. Vol. 4, no. 4, p. 574.

La llegada del Internet como nuevo escaparate creativo ha alterado la economía de la producción de la información, y ha llevado a una “democratización” de la producción de los medios, así como cambios en la naturaleza de la comunicación y las relaciones sociales⁹⁰. Estos cambios se ven reflejados en la manera en la que los usuarios producen, acceden y distribuyen la información, ya sea conocimiento o entretenimiento, lo que potencia la autonomía, participación y diversidad de los usuarios⁹¹. Además de reducir los costos de distribución, disminuir las barreras y genera una gran diversidad de trabajos aprovechando el espacio digital casi ilimitado para su almacenamiento.

Este impacto a la economía es notable en términos de crecimiento y la aparición de nuevas plataformas y proveedores de servicios basados en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y también en los contenidos creados por los usuarios⁹²⁹³.

La mayoría de esta actividad de contenidos creados por usuarios es llevada a cabo sin la expectativa de algún tipo de remuneración. Los factores principales que conllevan a la motivación de estas actividades incluyen “comunicación entre pares, lograr un cierto nivel de fama o reconocimiento, notoriedad o prestigio, y la expresión de sus ideas”⁹⁴.

⁹⁰ WUNSCH-VINCENT, S. y VICKERY, G. *Participative web...*, *Op. Cit*, p. 5

⁹¹ *Ídem*.

⁹² *Ídem*.

⁹³ Del inglés user-created content, también abreviado y conocido como UCC

⁹⁴ WUNSCH-VINCENT, S. y VICKERY, G. *Participative web...*, *Op. Cit*, p. 4

Los contenidos creados por usuarios pueden llevar a los consumidores información de gran calidad, además de generar una nueva forma de interacción. Los “contenidos educativos creados por usuarios”⁹⁵ tienden a ser colaborativos, alentando el “compartir y comparar información, ideas, opiniones y conocimientos”⁹⁶ lo que permite extender el impacto de la educación.

Pueden además funcionar como plataformas abiertas para enriquecer los debates sociales y políticos, gracias a la diversidad de opiniones y al libre flujo de información y libertad de expresión⁹⁷.

2.1.1 Las humanidades en el entorno colaborativo

Durante los años noventa, las computadoras eran consideradas como “máquinas de remediación”⁹⁸. Como ya se mencionó en el punto anterior, la Web 1.0 permitía la visualización y consumo de la información disponible en la red. Es entonces que aparecen las *humanidades digitales*, antes llamada “computación humanística” o “informática humanística”; que se enfocarían en un principio en la traducción de los documentos del patrimonio cultural - de la cultura impresa - al medio digital. Al igual

⁹⁵ Del inglés “*Educational UCC*.”

⁹⁶ WUNSCH-VINCENT, S. y VICKERY, G. *Participative web...*, *Op. Cit*, p. 6.

⁹⁷ *Ídem*.

⁹⁸ ÁLVARO, Sandra. *Big data y humanidades digitales: de la computación social a los retos de la cultura conectada* [en línea]. CCCBLAB Investigación e innovación en cultura, 2013 [consultado el 05 de marzo de 2016]. párr. 3. Disponible en <https://goo.gl/1N6Ta4>

que la Web 2.0, las humanidades digitales verán su evolución al entorno colaborativo⁹⁹ y se desarrollará más adelante.

Álvaro define a las humanidades digitales como “un proceso de mediación en que los documentos fueron reducidos a datos discretos, legibles y operables por máquinas”¹⁰⁰. Busa¹⁰¹ agrega además que son “la automatización de todo análisis posible de la expresión humana”.

El siguiente paso de la conversión de documentos mediante su transcripción y escaneo, es su almacenamiento en bases de datos, lo que permite la búsqueda y recuperación de información gracias a la aplicación de descriptores, etiquetas y metadatos, permitiendo una interoperabilidad entre los medios y la creación de repositorios digitales especializados en diversos temas, de los que muchas disciplinas humanísticas se han apoyado en buena medida y ha permitido documentar información no sólo en formato de texto, sino a través de imágenes, archivos sonoros, etc., lo que los convierte en espacios virtuales navegables, accediendo a la información a través de una estructura que permite enlazar documentos de diferentes bases de datos, sin importar el formato¹⁰². Es aquí donde aparece el trabajo colaborativo entre profesionales de diversas áreas, desde historiadores, lingüistas, bibliotecólogos y geógrafos por parte de las humanidades, hasta diseñadores e informáticos¹⁰³. Gracias a dicho trabajo colaborativo, surgen

⁹⁹ A las que se les denomina “Humanidades digitales 2.0”.

¹⁰⁰ ÁLVARO, S. *Big data y humanidades digitales...*, *Óp. Cit.*, párr. 3.

¹⁰¹ *Ídem*.

¹⁰² *Ibid.*, párr. 4.

¹⁰³ *Ídem*.

nuevos formatos dónde contextualizar la información de estos procesos híbridos, como el esquema cronológico, los mapas geográficos y las líneas del tiempo¹⁰⁴, enriqueciendo estos proyectos de recopilación de la memoria digital de la humanidad.

Las humanidades juegan un papel importante en la organización y preservación digital de la información, sin embargo, no todo documento nace de forma física y después da el salto al entorno digital, sino que hay una gran cantidad de contenido que nace en estos espacios virtuales y gran parte del mismo es creado por usuarios con el fin de compartir e interactuar con otros. Juega además también, un desempeño muy importante en la relación entre la educación y las TIC, el cual se desarrollará más a detalle en los siguientes puntos del presente capítulo.

2.2 Uso de las tecnologías de la información en las humanidades

Un claro ejemplo de preservación de la memoria digital es el Internet Archive¹⁰⁵, un proyecto sin fines de lucro fundado para la construcción de una “biblioteca del Internet”, con el propósito de ofrecer acceso permanente a investigadores, educadores e historiadores la colección histórica que existe en el formato digital¹⁰⁶. Fue fundado en 1996 y contiene una colección histórica la web¹⁰⁷ de más de

¹⁰⁴ Del inglés “timelines”.

¹⁰⁵ Véase el sitio web: <http://archive.org/index.php>

¹⁰⁶ Traducción del apartado “About”. Internet Archive Blogs. párr. 1. Disponible en <https://blog.archive.org/about/>

¹⁰⁷ A través de la Wayback Machine.

1,800,000 documentos de texto, 500,000 archivos de audio, 240,000 videos y más de 1600 objetos educativos en más de 150 mil millones de páginas web almacenadas desde su fundación¹⁰⁸. Esto sin contar con proyectos hermanos como Open Library¹⁰⁹ en donde se encuentran disponibles los clásicos de la literatura con más de 1 millón de libros electrónicos gratuitos. O los más de 4 millones de entradas en más de 240 idiomas de los 127,156 usuarios activos que colaboran en la Wikipedia¹¹⁰. Las redes sociales también se ven implicadas en la participación y colaboración de los usuarios, como el caso de Twitter que cuenta con las continuas contribuciones de su más de 500 millones de usuarios¹¹¹. Estos espacios en donde se encuentran diferentes medios y múltiples contenidos, proporcionan un nivel de complejidad al entorno donde la cultura es mostrada como un trabajo en continuo proceso¹¹².

2.2.1 Humanidades digitales 2.0

Como se mencionó al hablar de las humanidades en el entorno colaborativo, una de las áreas de investigación y enseñanza donde hay una intersección entre la computación y algunas disciplinas del área de las humanidades son las “humanidades digitales”.

¹⁰⁸ *About Internet Archive, Op. Cit.* párr. 2

¹⁰⁹ Véase el sitio web: <https://openlibrary.org/>

¹¹⁰ ÁLVARO, S. *Big data y humanidades digitales...*, *Óp. Cit.*, párr. 2.

¹¹¹ *Ídem.*

¹¹² *Ídem.*

Es innegable que las tecnologías digitales han cambiado la forma en que se desarrolla el proceso de investigación, especialmente en el campo académico. Cada vez se vuelven más indispensables para la investigación las herramientas de entorno virtual como el correo electrónico, los buscadores web, las bases de datos bibliográficas se vuelven cruciales ahora que más bibliotecas del mundo son “escaneadas” y puestas en línea¹¹³, esto es relevante para las humanidades digitales pues el diseño y mantenimiento de las colecciones digitales abarca un objeto de estudio de las mismas.

“Humanidades Digitales 2.0 introduce completamente nuevos paradigmas disciplinarios, campos convergentes, metodologías híbridas, e incluso nuevos modelos de publicación que a menudo no se derivan de o están limitados a la cultura de la imprenta”¹¹⁴.

Como lo explica Hayes¹¹⁵ el cambio de nombre de informática humanística a humanidades digitales conlleva también un cambio de paradigma de un servicio de apoyo a las humanidades “reales” a un esfuerzo genuinamente intelectual con sus propias prácticas profesionales, estándares y exploraciones teóricas. Este es el giro al que se refiere Berry, pues las técnicas computacionales ya no son sólo un

¹¹³ BERRY, David M. The computational turn: thinking about the digital humanities. *Culture Machine* [en línea]. 2011. Vol. 12, p. 1. [consultado el 30 de marzo de 2016]. Disponible en <https://goo.gl/cECcHe>

¹¹⁴ *Ibíd.*, p. 3.

¹¹⁵ *Ibíd.*, p. 2.

instrumento al servicio de los métodos tradicionales, sino que adquiere un efecto en todas las disciplinas con las que converge¹¹⁶.

La aplicación de la automatización ligada a la digitalización e identificación de los patrones en los datos ofrece nuevas capacidades de análisis de datos, así como la producción de nuevo conocimiento gracias al surgimiento de nuevas plataformas, esferas públicas, etc., en donde la distribución de la información ya no se piensa de modo independiente a su producción¹¹⁷.

Siguiendo con la conceptualización del giro computacional, Schnapp y Presner¹¹⁸ las humanidades digitales pasan de un primer impulso cuantitativo a uno cualitativo y generativo. En donde se analizan “los modos nativos digitales del discurso y la investigación, surgidos en las esferas públicas emergentes, como son los wikis, la blogosfera, y las librerías digitales”¹¹⁹. Lo que le permite adentrarse en el desarrollo de software y herramientas que dan lugar a esta nueva forma de producción de contenidos y el mantenimiento de las redes en las que se produce esta cultura.

La capacidad generativa y de comunicación de los nuevos medios han dado lugar a una distribución y producción masiva de productos culturales¹²⁰. Es por eso

¹¹⁶ ÁLVARO, S. *Big data y humanidades digitales...*, *Óp. Cit.*, párr. 6.

¹¹⁷ *Ídem.*

¹¹⁸ ÁLVARO, S. *Big data y humanidades digitales...*, *Óp. Cit.*, párr. 7.

¹¹⁹ *Ídem.*

¹²⁰ *Ibíd.*, párr. 7.

que Manovich¹²¹ denomina esta época como del *more media*, en donde invita a pensar en la cultura en términos de datos, vistos desde la forma en que son producidos de modo digital a partir de los metadatos, tags, versiones computarizadas, huellas digitales, estadísticas y meta-canales¹²², lo que les permite ser datos minados y visualizados. Manovich¹²³ afirma que si este análisis de datos, el minado y su visualización han sido aceptados por la comunidad científica, la industria privada y la administración pública como una nueva forma de generar conocimiento, se puede aplicar esa misma comprensión a la cultura. Esta concepción ha permitido el desarrollo de diversas herramientas que permiten analizar conjuntos masivos de productos culturales, así como la visualización de patrones y estructuras generadas y compartidas por los usuarios, como *Software Studies*, *Imageplot* y *Phototrails*, principalmente para imágenes, así como proyectos que permiten analizar las huellas digitales para seguir la producción y distribución del conocimiento¹²⁴, como el Collaborative User Experience ResearchGroup de IBM, “que construye un histograma de las aportaciones que conforman Wikipedia”¹²⁵.

En este momento en que la Web 2.0 actúa como el nuevo laboratorio de la producción cultural, las humanidades digitales se orientan hacia el análisis de la producción y distribución masiva de productos culturales. Centrándose en ver cómo se produce y distribuye la cultura¹²⁶.

¹²¹ *Ibíd.*, párr. 8.

¹²² ÁLVARO, S. *Big data y humanidades digitales...*, *Óp. Cit.*, párr. 8.

¹²³ *Ídem.*

¹²⁴ *Ibíd.*, párr. 9.

¹²⁵ *Ídem.*

¹²⁶ *Ibíd.*, párr. 1.

Aparece entonces el concepto de *Big Data*, que es un nuevo conjunto de tecnologías computacionales que han cambiado la forma en que se puede acceder a la realidad¹²⁷.

2.2.2 Big Data y las humanidades

El Big Data surge como respuesta para toda aquella información que no puede ser procesada y analizada de las formas o herramientas tradicionales con el fin de ofrecer soluciones para la mejora del conocimiento y la toma de decisiones. Es un avance tecnológico enfocado a la descripción de enormes cantidades de datos, ya sean estructurados, semi-estructurados o no estructurados para su análisis¹²⁸.

Su aplicación a la producción cultural permite representar cómo se conforma la cultura visual y cómo se produce el conocimiento, colocando a las humanidades digitales frente a los retos de esta nueva cultura de datos generada en la web, como lo son el vínculo entre el análisis de software con cuestiones epistemológicas, pedagógicas y políticas¹²⁹. Los principales cuestionamientos que surgen ante estos retos son el modo en que se obtienen los datos, cómo se asignan valores a esos datos, su impacto al ser visualizados, cómo se estructura la información en los entornos digitales, el mantenimiento de estándares de interoperabilidad de los datos

¹²⁷ *Ídem*.

¹²⁸ IBM DEVELOPER WORKS. *¿Qué es big data?* [en línea], párr. 2. [consultado el 25 de mayo de 2016]. Disponible en <https://www.ibm.com/developerworks/ssa/local/im/que-es-big-data/>

¹²⁹ ÁLVARO, S. *Big data y humanidades digitales...*, *Óp. Cit.*, párr. 10.

y cómo hacer que sean de acceso libre, el estudio de las nuevas formas de narrativa no lineal y colaborativa que se puede realizar con esos datos, así como la instrucción de la comprensión del código digital y medio algorítmico a humanistas y acercar a las instituciones culturales al laboratorio, sometiéndose no sólo a la preservación sino a la participación y mantenimiento de redes hacia la producción del conocimiento¹³⁰.

2.2.3 Big Data y Wikipedia

Una de las relaciones más interesantes del Big Data es la que mantiene con la Wikipedia. Quentin Hardy¹³¹ afirma que se puede conocer mucho del mundo de la también llamada “Enciclopedia Libre”, sin la necesidad de leer sus artículos.

Se han hecho algunos estudios sobre la Wikipedia como fuente de Big Data, uno de ellos es el realizado por Kalev Leetaru¹³² de la Universidad de Illinois, quien concentró su estudio en marcar las conexiones entre las ciudades alrededor del mundo a través del lenguaje utilizado por los autores de las entradas para expresarse de un lugar en particular, con la finalidad de observar si escribían de forma positiva o negativa de dicho lugar.

¹³⁰ *Ídem.*

¹³¹ HARDY, Quentin. How big data sees Wikipedia. *Bits Blogs - The New York Times*. 2012, párr. 1. Disponible en: http://bits.blogs.nytimes.com/2012/06/14/how-big-data-sees-wikipedia/?_r=1

¹³² *Ibíd.*, párr.2.

El resultado de dicho estudio fue un interesante atlas histórico¹³³, en donde Leetaru marcó de color rojo cuando un autor o autores se expresaban de forma negativa en algún artículo y de color verde cuando se expresaban con neutralidad.

Si bien el estudio se enfoca en generar un mapa para mostrar cómo el mundo está conectado según Wikipedia, sirve como un ejercicio para mostrar el trabajo colaborativo y de consenso en el proceso de edición de la gran mayoría de artículos - en idioma inglés - que realizan los voluntarios de la Enciclopedia Libre ven el mundo desde diferentes perspectivas y gracias al uso de tecnologías como el *software* de minería de datos de Silicon Graphics International que permitió realizar el estudio de Leetaru para lo que él denomina *Culturomics 2.0*, cuya finalidad es la de crear nuevas maneras de generar juicios económicos y políticos¹³⁴ a través de las tecnologías para el desarrollo de las humanidades a través de una cultura interconectada y colaborativa.

2.3 Educación en las humanidades hacia la era computacional

Históricamente, el rol de la universidad mantiene una relación cercana con la producción de conocimiento de la sociedad. Esta relación ha sido explorada y adaptada por diversas corrientes para legitimar el financiamiento de la universidad por el gobierno¹³⁵.

¹³³ Véase video "The sentiment of the world through history through Wikipedia", disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=KmcQVIVpzWg>

¹³⁴ HARDY, Q. *How big data sees Wikipedia...*, *Op. Cit.*, párr. 9.

¹³⁵ BERRY, D. M. *The computational turn...*, *Óp. Cit.*, p. 5.

Para 1798, Immanuel Kant argumentaba que las actividades de la universidad deberían ser organizadas bajo el concepto de la razón, que en conjunto con el estado - conocimiento y poder - podrían ser unificados en la universidad por la producción de individuos capaces de pensar racionalmente y generar política en servicio de la sociedad¹³⁶. La razón para Kant, tiene su propia facultad a la que denomina “filosofía”, pero que Readings menciona puede ser entendido como “humanidades”. Su filosofía apuntaba hacia el cuestionarse el cómo se podría asegurar mantener regímenes estables y gobernados por gente libre. Esto requería que las universidades, como “organizaciones reguladoras de la producción de conocimiento” fueran guiadas por la facultad de filosofía a la que se refiere Kant, lo que le permitiría a la universidad permanecer racional¹³⁷.

Para el siglo XIX, aparecen los idealistas alemanes Schiller y Humboldt, quienes expandían la idea de Kant argumentando que debería haber un papel político más explícito en la estructura. Ellos reemplazaron la razón por la cultura, misma que pensaban serviría como “la función unificadora para la universidad”¹³⁸. Para ellos la cultura era “la suma de todo el conocimiento estudiado, así como el cultivo y desarrollo del carácter del individuo como resultado del estudio”¹³⁹. La adquisición de conocimiento es vista como un proceso más que un producto. Y se

¹³⁶ BERRY, D. M. *The computational turn...*, Óp. Cit., p. 5.

¹³⁷ *Ibíd.*, p. 6.

¹³⁸ *Ídem.*

¹³⁹ *Ídem.*

habla de un camino para la reintegración de hechos conocidos en una ciencia cultural unificada.

Posteriormente John Henry Newman y Mathew Arnold en Inglaterra proponen que es la literatura y no la filosofía ni la cultura la que debe ser la disciplina central de la universidad, así “se institucionaliza dentro de la universidad en términos explícitamente de carácter nacional y con una visión orgánica de la posibilidad de una cultura nacional unificada”¹⁴⁰.

En la actualidad, Berry¹⁴¹ propone que estamos comenzando a vislumbrar la importancia cultural de “lo digital” como idea unificadora de la universidad. En vez de enfocarnos en el aprendizaje “práctico” de lo digital, comúnmente asociado en términos de habilidades y competencias con las TIC, deberíamos pensar en lo que la escritura y la lectura realmente significan para la era computacional que estamos viviendo. En entender la “literatura de lo digital”, y a través de ello desarrollar una cultura digital compartida mediante la forma del “Bildung digital”¹⁴² con la finalidad de llamar al desarrollo del “intelecto digital” opuesto a la “inteligencia digital”¹⁴³.

Pues menciona que estos “ensamblajes digitales” que están siendo contruidos prometen grandes cambios no sólo a nivel individual; gracias a las

¹⁴⁰ *Ibíd.*, p. 7

¹⁴¹ *Ídem.*

¹⁴² *Bildung* es un término alemán que hace referencia al proceso creativo en el que una persona se forma y se desarrolla a sí misma y su ambiente cultural. Contiene la idea del mejoramiento o consumación de una persona a través de la educación y la filosofía.

¹⁴³ BERRY, D. M. *The computational turn...*, *Óp. Cit.*, p. 7.

enormes cantidades de información y conocimiento que proveen, pero que carecen de “la fuerza reguladora de la filosofía”, que como argumentaba Kant, aseguraba que las instituciones permanecieran racionales¹⁴⁴.

Los códigos computacionales son un lenguaje que habilitan un nuevo proceso comunicativo, que, aunado con el crecimiento de la dimensión social de los medios de comunicación digitales, permiten el surgimiento de nuevas formas de pensamiento colaborativo, como las que se han abordado a lo largo de este trabajo. La relación que existe entre la enseñanza en las humanidades y las nuevas tecnologías aún se encuentra en construcción, aunque algunas herramientas se han posicionado gracias a la libertad y oportunidades que ofrecen en el entorno digital, como las wikis.

2.4 Wikis en la educación

Las wikis pueden ser vistas como tecnología “rupturista” frente a la estructura unidireccional que la mayoría de las aplicaciones web, pues otorga derechos “simétricos” a todos los participantes, basando su éxito en la actividad colectiva de reflexión y comunicación, así como en la auto-organización de la comunidad¹⁴⁵.

Pueden servir como espacio para los proyectos de grupo a través de comunicación de la clase o en conjunción con un entorno virtual de enseñanza y

¹⁴⁴ *Ibíd.*, p. 8.

¹⁴⁵ ADELL, J. *Wikis en educación...*, *Óp. Cit.* p. 4.

aprendizaje tradicional¹⁴⁶. La libertad y facilidad que ofrece para crear y editar contenidos contrasta con la forma ordenada y jerarquizada de comunicación en sus otras herramientas como los foros, tableros de anuncios, objetos de aprendizaje prediseñados por expertos, etc.¹⁴⁷

Cabe destacar que una *wiki* desde la perspectiva de un espacio de colaboración de una clase, puede utilizarse como punto focal en una comunidad que esté interesada en un tema determinado, relacionado con el contenido de alguna asignatura¹⁴⁸. Es además un espacio ideal para albergar textos y otro tipo de documentos durante el propio proceso de escritura. Por lo que pueden ser bien utilizados para la creación de libros de texto, manuales, colecciones de problemas o casos, y hasta para docentes desde una perspectiva más tradicional o de constructivismo social¹⁴⁹.

Burns y Humphreys¹⁵⁰ sugieren también el uso de *wikis* en educación como espacios de comunicación para desarrollar algunas habilidades y actitudes de una “alfabetización tecnológica” que va más allá del simple dominio de las herramientas y entornos de comunicación que ofrecen las TIC. “Aprender en un entorno wiki, es aprender alfabetización tecnológica, crear contenidos en un entorno digital, el arte de la colaboración, construir consenso, crear conocimiento explícito [...] y comunicar

¹⁴⁶ *Ibíd.*, p. 6.

¹⁴⁷ *Ibíd.*, p. 5.

¹⁴⁸ *Ídem.*

¹⁴⁹ *Ídem.*

¹⁵⁰ ADELL, J. *Wikis en educación...*, Óp. Cit. p. 6.

ideas de manera efectiva a otras personas a través de entornos de comunicación en la red”¹⁵¹.

Porque podemos encontrar diversas herramientas que integran entornos *wiki* para la realización de actividades didácticas *online*, como el caso de *Moodle*, que además se apoya de otras herramientas como chats, glosarios, lecciones y objetos de aprendizaje en código abierto¹⁵².

Los entornos *wiki* sirven como sustitutos de plataformas y espacios de enseñanza y aprendizaje virtuales tradicionales, añadiendo una característica que lo vuelve un elemento único en su tipo y a la vez le permite ser tan diverso como la comunidad lo requiera: la colaboración. Su flexibilidad para editar y compartir información lo convierte en un espacio abierto para la enseñanza en Internet, sin embargo, su uso ideal no recae en lo tecnológico sino en el proceso didáctico que se desarrolle y gesticione a su alrededor para el aprovechamiento tanto de sus virtudes como de los contenidos que conformen estos espacios. La tecnología no garantiza el resultado, sólo facilita o dificulta el proceso¹⁵³.

¹⁵¹ ADELL, J. *Wikis en educación...*, Óp. Cit. p. 7.

¹⁵² *Ibíd.*, p. 4.

¹⁵³ *Ibíd.*, p. 6.

2.5 Wikis en la educación en las humanidades

La aparición de nuevas tecnologías web ha permitido la popularización del rediseño de nuevas formas de enseñanza en diversas áreas -una de ellas: las humanidades- a través del fomento de un aprendizaje activo y colaborativo sobre uno pasivo y de consumo de contenidos de texto y presentaciones dogmáticas. El más claro ejemplo es el uso de wikis para la contribución de espacios de aprendizaje colaborativos para una asignatura.

Una wiki está por naturaleza predestinada a alcanzar aprendizaje colaborativo en diferentes niveles, pues permite la combinación del conocimiento e investigación de muchos para la creación de una entrada de una materia o tema específicos con cierto grado de confiabilidad¹⁵⁴.

Parker y Chao proponen que las wikis pueden servir para diferentes propósitos educativos, como para presentar materiales para la clase, para mantener un archivo del conocimiento generado, para el almacenamiento y documentación de un proyecto de investigación, o para apoyar proyectos de escritura colaborativa¹⁵⁵.

¹⁵⁴ LAZDA-CAZERS, Rasma. A course wiki: challenges in facilitating and assessing student-generated learning content for the humanities classroom. *The Journal of General Education*, vol. 59, num. 4, 2010, p. 194.

¹⁵⁵ *Ídem*.

En un artículo publicado en el *Journal of General Education* de la Penn State University Press, Rasma Lazda-Cazers hace una recopilación de numerosos estudios alrededor de los beneficios de usar wikis en los últimos años¹⁵⁶ cuyos resultados y conclusiones destacan en su mayoría que si bien existen retos como la familiarización con la herramienta tanto por parte de profesores como estudiantes, así como el sentimiento de incomodidad o de no estar preparados al compartir públicamente sus borradores iniciales debido al miedo a ser expuestos; en ellos concluyen que una wiki puede ser una poderosa herramienta colaborativa siempre que los diseños de aprendizaje y los sistemas de actividades sean apropiados¹⁵⁷.

Este modelo encuentra su lugar en las asignaturas de humanidades de diferentes formas, la más común es a través de “grupos colaborativos de estudiantes que generan un sitio alrededor de la presentación de un evento histórico con varias páginas enlazadas a las fuentes, información de fondo, ilustraciones y similares”¹⁵⁸.

El simple hecho de insertar una wiki a un curso bajo un diseño de contenido tradicional no ofrece las bondades que potencialmente puede alcanzar, ni que los alumnos participen activamente, la asignatura que desee incorporar dicha herramienta debe diseñar los contenidos del curso alrededor de la wiki y el docente debe mostrar apertura y flexibilidad para adaptar las rúbricas de evaluación a las

¹⁵⁶ Véase Lazda-Cazers, R., *Op. cit.*, p. 194.

¹⁵⁷ *Ibíd.*, p. 195.

¹⁵⁸ *Ibíd.*, p. 196.

necesidades y actividades a desarrollar por los alumnos dentro de la misma, sin descuidar los objetivos de aprendizaje y enseñanza previamente trazados para el curso.

Un estudio realizado a partir del diseño de cursos con plataformas wiki como base para su desarrollo, es el antes mencionado de Lazda-Cazers¹⁵⁹, en donde combinó las modalidades presencial y a distancia en su curso de Mitología Germánica para estudiantes de licenciatura y cuyo objetivo era además de aprender sobre la influencia de la mitología y los dioses germánicos en la cultura popular, que los estudiantes aprendieran a discernir críticamente entre la información que es confiable y la que no para proyectos colaborativos, a desarrollar habilidades para trabajar con otros compañeros en un proyecto significativo que estaría a la vista de todos en la Web, y fortalecer sus habilidades de escritura y comunicación.

La wiki utilizada para el curso tenía la finalidad de recopilar información que los estudiantes fueran trabajando bajo previo acuerdo de la temática y la distribución de actividades para la evaluación individual de cada uno de ellos. Señala que la retroalimentación fue muy importante no sólo para resolver problemas técnicos al trabajar con la wiki, sino para crear una comunidad de aprendizaje para todos.

El hecho de que estuviera abierta y disponible al dominio público, permitió que los estudiantes se tomaran más en serio el trabajo aunque también generó

¹⁵⁹ *Ibíd.*, p. 199.

cierta ansiedad ante el miedo de cometer errores¹⁶⁰. Mientras que las clases presenciales servían como foro para discutir la confiabilidad de las fuentes, neutralidad de la escritura, así como llegar a un acuerdo sobre el modelo base de una entrada preliminar propuesto por Lazda-Cazers que sirvió para dictaminar la extensión y las instrucciones sobre cómo preparar una entrada, mismas que fueron publicadas en la página de inicio de la wiki del curso.

Se dividió en cuatro grupos la extensión de las entradas, en “muy cortas”, “cortas”, “medianas” y “largas”, lo que permitió asignar tareas fácilmente como “hacer seis entradas muy cortas, o tres cortas, o dos medianas o una larga en el curso wiki”. Mismas que fueron evaluadas por una rúbrica basada en estos lineamientos. Aunque también a lo largo del curso se le asignó un valor para la evaluación a quienes desarrollaron tareas de edición de entradas de otros, adición de hipervínculos, corrección de estilo y gramática, corrección de bibliografía u otros problemas de referencia, así como la organización de dichas entradas, entre otras actividades. Una ventaja para evaluar esto fue que la wiki muestra el perfil de cada miembro del curso y su número total de páginas editadas.

Algunos de los obstáculos a los que se enfrentaron docente y alumnos fue al acostumbrarse al uso de la herramienta y a ciertas especificaciones técnicas; particularmente para quienes estaban más habituados a escribir sus ensayos de forma individual y tener la autoría de sus propios escritos, era complicado aceptar

¹⁶⁰ *Ibíd.*, p. 201.

la estructura abierta de una wiki en donde todos tienen la misma oportunidad de participar. Aunque según sus resultados, la mayoría indicó que les gustó la libertad de elegir sus propios temas¹⁶¹.

Lazda-Cazers concluye que realizar cursos bajo esta modalidad permite a los estudiantes - bajo una guía adecuada - sentirse más que intimidados, empoderados para contribuir en una wiki, pues toman un papel activo en el aprendizaje y en la producción de contenido de aprendizaje.

Los estudiantes toman responsabilidades por sus propias investigaciones y escritura porque saben que están escribiendo para el instructor, para sus pares, y para una audiencia desconocida en la red¹⁶².

Este tipo de casos documentados de cursos de asignaturas humanísticas basados en la creación de un espacio colaborativo y abierto a la crítica del dominio público, abre un abanico de posibilidades para implementarse en diferentes asignaturas de cualquier área - y especialmente de las humanidades al desarrollar, como ya se había comentado, espacios críticos para el intercambio y el aprendizaje de la cultura en los entornos digitales para el desarrollo humanístico en las universidades.

¹⁶¹ *Ibíd.*, p. 208.

¹⁶² *Ibíd.*, p. 212.

2.5.1 El caso de la Facultad de Filosofía y Letras

La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México es una de las instituciones de enseñanza, investigación y difusión del saber humanístico más importantes y reconocidas en Iberoamérica y el mundo¹⁶³. Es la dependencia encargada de realizar docencia e investigación del tipo humanístico dentro de la Universidad¹⁶⁴. Fue fundada en 1924 y tiene como antecedente moderno a la Escuela Nacional de Altos Estudios, creada por iniciativa de Justo Sierra en 1910. Respecto a su organización, la Facultad de Filosofía y Letras es sede de 11 Colegios:

- Bibliotecología y Estudios de la Información
- Desarrollo y Gestión Interculturales
- Estudios Latinoamericanos
- Filosofía
- Geografía
- Historia
- Letras Clásicas
- Letras Hispánicas
- Letras Modernas (Alemanas, Francesas, Inglesas, Italianas y Portuguesas)
- Literatura Dramática y Teatro
- Pedagogía

¹⁶³ UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. *Sobre la Facultad* [en línea]. Disponible en <https://goo.gl/gWGvaB>

¹⁶⁴ Reglamento de la Facultad de Filosofía y Letras [en línea]. Disponible en <http://abogadogeneral.unam.mx/PDFS/COMPENDIO/149.pdf>

Da vida a 15 licenciaturas en el Sistema Escolarizado, 7 licenciaturas en el Sistema de Universidad Abierta y a Distancia, y 14 programas de posgrado¹⁶⁵. Actualmente es dirigida por la Doctora Gloria Villegas Moreno (2009-2013/2013-2017)¹⁶⁶. Según datos del portal de la Facultad, actualmente hay 8,129 estudiantes de licenciatura inscritos, 1,425 de maestría, 740 de doctorado y 3,012 del sistema abierto¹⁶⁷.

Respecto a su ubicación, se encuentra en el área norte del Campus Ciudad Universitaria, al inicio del Circuito Interior, donde colinda con la Facultad de Derecho y la Biblioteca Central, desde 1954. Actualmente también cuenta con un Edificio Anexo llamado “Adolfo Sánchez Vázquez”, en la parte posterior del Estadio Olímpico¹⁶⁸.

La Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM tiene una historia cercana con Wikimedia y particularmente con la Wikipedia, pues en el año 2011 los estudiantes podían hacer su servicio social investigando y redactando entradas para la enciclopedia sobre profesores destacados, entradas temáticas o relativas al campo académico de la Facultad¹⁶⁹. En 2012 se crea el Club Estudiantil Wikipedia¹⁷⁰ cuyo objetivo era desarrollar un Taller de Redacción Wikipedia en la Facultad como parte

¹⁶⁵ UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. *Academia* [en línea]. Disponible en <http://www.filos.unam.mx/academia/>

¹⁶⁶ Boletín UNAM-DGCS-143, publicado el 5 de marzo de 2013.

¹⁶⁷ UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, *Directorio* [en línea]. Disponible en <http://www.filos.unam.mx/sobre/directorio>

¹⁶⁸ UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, *Sobre la Facultad* [en línea]. Disponible en <http://www.filos.unam.mx/sobre/>

¹⁶⁹ Véase <https://sacadfyl.files.wordpress.com/2011/08/servicio-social1.jpg>

¹⁷⁰ Wikimedia México. *Club Estudiantil FFyL UNAM* [en línea]. Disponible en: https://mx.wikimedia.org/wiki/Club_Estudiantil_FFyL_UNAM

del programa, mismo que continuó hasta 2014, sin embargo, posterior a esa fecha no hay más reportes que indiquen el seguimiento del proyecto¹⁷¹.

El acercamiento desde un punto de vista académico a las comunidades virtuales a través de proyectos como el que la Facultad de Filosofía y Letras mantuvo con Wikimedia México, permite generar nuevas formas de colaborar y aprender de manera colaborativa, con trabajos abiertos y revisados a la vista del público que navega por la red, lo que empuja a entregar trabajos de mayor calidad y con la neutralidad que exigen las plataformas wiki.

Las disciplinas humanísticas tienen una magnífica oportunidad de encontrar nuevos caminos para su desarrollo a través del uso y conectividad que permiten las herramientas colaborativas en la actualidad.

¹⁷¹ Véase Informes mensuales 2014 del mes de febrero a noviembre para más información sobre los reportes del Taller de Redacción en: https://mx.wikimedia.org/wiki/Categor%C3%ADa:Informes_mensuales_2014

CAPÍTULO 3

WIKIS EN LAS HUMANIDADES

Si un estudiante se convierte en un buen colaborador de la Wikipedia, habrá dominado casi todas las herramientas conceptuales y sociales que requiere la sociedad digital.

José Antonio Millán

La colaboración en la Wikipedia como herramienta de educación de los futuros ciudadanos digitales.

La relación más notoria entre las humanidades y las wikis se encuentra en la principal cualidad de esta última al posibilitar la escritura colaborativa, lo que permite la investigación, redacción, publicación y lectura entre grupos de trabajo sin importar la distancia física que los separe. Entre algunos de los usos que se pueden dar a estas tecnologías en las humanidades destacan la creación literaria por múltiples autores, la realización de foros temáticos, la generación de guías, respuestas a preguntas frecuentes, entre otros. En el particular uso de la *Wikipedia*, se puede aprovechar para la consulta y la participación de eventos y programas educativos a través de esta y otras plataformas colaborativas.

A continuación se detalla la investigación realizada con la finalidad de identificar el tipo de información que estudiantes universitarios del área de las humanidades dan a las diferentes plataformas wiki – incluyendo a la *Wikipedia* – y las herramientas colaborativas que han utilizado durante sus estudios universitarios; así como su impresión sobre la utilidad y fiabilidad de las mismas para su desarrollo educativo, ya sea como herramientas complementarias para el aprendizaje o como

elemento externo para cubrir necesidades de información. Posteriormente, se analizará y contrastará con lo presentado en los capítulos anteriores.

3.1 Unidad de análisis

La unidad de análisis para esta investigación está dividida en dos partes; por un lado, son los 7,726 estudiantes de licenciatura del Sistema Escolarizado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM¹⁷², caracterizada por contener la mayoría de las carreras del área humanística que se imparten en la Universidad. Cabe aclarar que para este estudio no se contemplan los estudiantes de posgrado ni del Sistema de Universidad Abierta y a Distancia (SUAYED) de la Facultad.

Mientras que, por el otro lado, se consideran como unidad de análisis a las *wikis* y *Wikipedia* como las herramientas idóneas para potenciar los entornos sociales para el aprendizaje a través de la colaboración entre los usuarios y editores de las plataformas.

¹⁷² Nota: Alumnos registrados para el periodo 2016-2, de acuerdo a la Secretaría Académica de Servicios Escolares.

3.2 Población y muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la tabla de Powell¹⁷³, la cual indica cuántos elementos se requerirán según el total de la población que es objeto de estudio. Esta tabla representa la aplicación de la fórmula estadística. Por lo que, para obtener la muestra de estudiantes de un universo de 7,726 sujetos, la tabla establece una muestra de 367 individuos. Ese tamaño de la muestra debe ser distribuido proporcionalmente entre cada Colegio que integra la Facultad y de acuerdo al porcentaje de alumnos que representa cada uno en ese universo.

Como se expuso en el capítulo anterior, la Facultad está constituida por 15 licenciaturas englobadas en 11 Colegios. A continuación, se desglosarán la cantidad de estudiantes por Colegio, su porcentaje representativo del universo total de alumnos del sistema escolarizado de la Facultad de Filosofía y Letras y la muestra representativa que indica la cantidad de cuestionarios a realizar por cada uno.

¹⁷³POWELL, Ronald R. *Basic Research for Librarians*. Greenwich, Connecticut: Ablex, 1991, p. 130.

Tabla 1. Alumnos por Colegio

Colegio	Alumnos	Porcentaje	Muestra
Bibliotecología	360	4.66%	17
Desarrollo y Gestión Interculturales	167	2.16%	8
Estudios Latinoamericanos	424	5.49%	20
Filosofía	1088	14.08%	51
Geografía	858	11.11%	41
Historia	1072	13.87%	51
Letras Clásicas	480	6.21%	23
Letras Hispánicas	1023	13.24%	49
Letras Modernas	573	7.41%	27
Literatura Dramática y Teatro	585	7.57%	28
Pedagogía	1096	14.19%	52
Total	7,726	100%	367

En la Tabla 1 se puede apreciar que los colegios con el mayor número de alumnos inscritos son los de Pedagogía y Filosofía, con el 14.19% y el 14.08%, respectivamente, seguidos muy de cerca por los colegios de Historia y Letras Hispánicas; mientras que los colegios más reducidos en cantidad de alumnos son los de Desarrollo y Gestión Interculturales con un 2.16% y el de Bibliotecología con el 4.66%.

3.3 Método, técnica e instrumento

Debido a muestra de la población, se determinó trabajar con un método directo¹⁷⁴, realizando un análisis de los resultados para identificar el uso que los estudiantes del área de las humanidades brindan a este tipo de recursos para su formación académica, ya sea dentro del aula o como un recurso complementario.

La técnica seleccionada es la encuesta, considerada por algunos autores (entre los que destaca, Rojas Soriano) al ser idónea para explorar determinados aspectos de la población, especialmente debido al tamaño de la muestra designada para la realización de esta investigación.

El instrumento utilizado para esta investigación, fue un cuestionario estructurado de 15 preguntas – cerradas y abiertas – (ver anexo).

3.4 Procedimiento

Para llevar a cabo su aplicación, se realizaron 367 encuestas a través del instrumento seleccionado (cuestionario) del 16 de mayo al 3 de junio de 2016, abordando a sujetos pertenecientes a la población seleccionada en distintas áreas de la Facultad, principalmente en las Salas de Lectura de la Biblioteca Samuel Ramos, Primera y Segunda sección, en donde hay gran afluencia de estudiantes

¹⁷⁴ CALVA GONZÁLEZ, Juan José. *Las necesidades de información: fundamentos teóricos y métodos*. México : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2004. p. 185

debido a la temporada de fin de semestre y trabajos finales. También se encuestaron sujetos vía Internet a través de Formularios Google.

3.5 Análisis de Resultados

A continuación, se muestran los resultados obtenidos tras aplicar el instrumento a la muestra seleccionada a través de tablas en donde se desglosan las respuestas de cada Colegio y el porcentaje representativo de cada una.

Las primeras preguntas que se realizaron fueron en relación a la información básica de los estudiantes, particularmente su edad y el semestre al que estaban inscritos al momento de realizar la encuesta.

Tabla 2. Edad de los estudiantes encuestados

Colegios	17-20		21-24		25-29		30+	
Bibliotecología	3	18%	8	47%	4	24%	2	12%
Desarrollo y Gestión Interculturales	3	38%	2	25%	2	25%	1	13%
Estudios Latinoamericanos	9	45%	8	40%	2	10%	1	5%
Filosofía	11	22%	22	43%	16	31%	2	4%
Geografía	10	24%	17	41%	12	29%	2	5%
Historia	7	14%	22	43%	20	39%	2	4%
Letras Clásicas	8	35%	10	43%	4	17%	1	4%
Letras Hispánicas	14	29%	31	63%	3	6%	1	2%
Letras Modernas	8	30%	14	52%	4	15%	1	4%
Literatura Dramática y Teatro	3	11%	20	71%	1	4%	4	14%
Pedagogía	17	33%	30	58%	4	8%	1	2%
TOTAL	93	25%	184	50%	72	20%	18	5%

Como se puede apreciar, el rango de edades que predomina es el de 21 a 24 años, con el 50%; tomando en cuenta que la edad promedio con la que egresan del bachillerato es de 18 años, parece un dato poco común. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que no todos logran ingresar inmediatamente a la licenciatura, la mayor frecuencia de edad al ingreso a la Facultad de Filosofía y Letras por pase reglamentado y por medio del concurso de selección es de 26 años o más, mientras que el rango entre los 18 y 19 años ocupa el segundo lugar¹⁷⁵.

¹⁷⁵ *Portal De Estadística Universitaria* [en línea]. Frecuencias de edades de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. [Consultado el 07 de febrero de 2016]. Disponible en: http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/elige_analisis.php

Tabla 3. Semestre que actualmente cursan

Colegio	2do		4to		6to		8vo	
Bibliotecología	4	24%	3	18%	3	18%	7	41%
Desarrollo y Gestión Interculturales	4	50%	2	25%	2	25%	0	0%
Estudios Latinoamericanos	2	10%	5	25%	5	25%	8	40%
Filosofía	8	16%	9	18%	18	35%	16	31%
Geografía	11	27%	9	22%	10	24%	11	27%
Historia	12	24%	11	22%	10	20%	18	35%
Letras Clásicas	8	35%	4	17%	5	22%	6	26%
Letras Hispánicas	9	18%	19	39%	11	22%	10	20%
Letras Modernas	10	37%	5	19%	8	30%	4	15%
Literatura Dramática y Teatro	1	4%	14	50%	9	32%	4	14%
Pedagogía	18	35%	4	8%	21	40%	9	17%
TOTAL	87	24%	85	23%	102	28%	93	25%

Para la realización de esta encuesta, se buscó que hubiera un equilibrio entre los diferentes semestres con la finalidad de tener una respuesta que contemplara tanto a los alumnos con poco tiempo en la Facultad, como a los que ya están por terminar sus estudios.

Posteriormente, el instrumento se enfocó en obtener información referente a las herramientas web 2.0 o “colaborativas” que identificaban.

Tabla 4. Herramientas web 2.0 que conocen.

Colegios	Facebook		Twitter		Blogs		Wikipedia		Edmodo		Moodle		Otro	
Bibliotecología	17	100%	16	94%	14	82%	16	94%	11	65%	6	35%	2	12%
Desarrollo y Gestión Interculturales	8	100%	7	88%	5	63%	7	88%	3	38%	2	25%	0	0%
Estudios Latinoamericanos	20	100%	19	95%	17	85%	20	100%	7	35%	3	15%	3	15%
Filosofía	51	100%	50	98%	40	78%	50	98%	16	31%	11	22%	2	4%
Geografía	41	100%	39	95%	39	95%	40	98%	19	46%	9	22%	5	12%
Historia	51	100%	48	94%	47	92%	50	98%	19	37%	10	20%	4	8%
Letras Clásicas	23	100%	20	87%	17	74%	22	96%	9	39%	6	26%	4	17%
Letras Hispánicas	49	100%	43	88%	45	92%	48	98%	12	24%	4	8%	4	8%
Letras Modernas	27	100%	25	93%	20	74%	27	100%	8	30%	6	22%	5	19%
Literatura Dramática y Teatro	28	100%	26	93%	21	75%	28	100%	14	50%	5	18%	8	29%
Pedagogía	52	100%	45	87%	39	75%	50	96%	25	48%	10	19%	17	33%
TOTAL	367	100%	338	92%	304	83%	358	98%	143	39%	72	20%	54	15%

Como muestra la Tabla 4, los estudiantes tienen una gran noción de las plataformas de redes sociales y su interacción con las herramientas que ofrecen, en donde resalta que el 100% de los encuestados conocen y utilizan *Facebook*.

Situación similar ocurre con Wikipedia, donde una gran parte afirma conocer esta enciclopedia en línea.

Aunque respecto a las herramientas colaborativas que yacen fuera de entornos sociales y que están más enfocadas en la parte académica, es un poco más disperso el conocimiento que se tiene sobre la existencia de estas herramientas.

También se buscó identificar el uso que le daban a estas herramientas colaborativas, permitiéndoles seleccionar más de una opción si era el caso, en donde se puede apreciar que son consideradas con un mayor enfoque para el entretenimiento con un 48% y como un medio para informarse respecto a las noticias de actualidad de forma rápida con un 32% del total.

Tabla 5. Tipo de información que obtiene de estas herramientas.

Colegios	Académica		Noticias		Entretenimiento		Otro	
Bibliotecología	6	35%	10	59%	12	71%	14	82%
Desarrollo y Gestión Interculturales	0	0%	2	25%	6	75%	6	75%
Estudios Latinoamericanos	5	25%	4	20%	18	90%	18	90%
Filosofía	13	25%	15	29%	20	39%	31	61%
Geografía	12	29%	11	27%	19	46%	27	66%
Historia	14	27%	15	29%	29	57%	34	67%
Letras Clásicas	7	30%	7	30%	11	48%	12	52%
Letras Hispánicas	9	18%	12	24%	27	55%	27	55%
Letras Modernas	8	30%	18	67%	9	33%	11	41%
Literatura Dramática y Teatro	2	7%	8	29%	14	50%	19	68%
Pedagogía	14	27%	14	27%	10	19%	25	48%
TOTAL	90	25%	116	32%	175	48%	224	61%

Las siguientes preguntas estuvieron enfocadas al uso que le dan a las herramientas colaborativas en el desarrollo de sus correspondientes licenciaturas y cuáles son las que han utilizado para dicho fin.

Tabla 6. Porcentaje de asignaturas de licenciatura que consideran han utilizado herramientas web 2.0

Colegio	De un 76% a un 100%		De un 51% a un 75%		De un 26% a un 50%		De un 0% a un 25%		No está seguro de haberlas utilizado	
Bibliotecología	8	47%	2	12%	3	18%	3	18%	1	6%
Desarrollo y Gestión Interculturales	1	13%	3	38%	1	13%	2	25%	1	13%
Estudios Latinoamericanos	2	10%	10	50%	2	10%	5	25%	1	5%
Filosofía	12	24%	10	20%	11	22%	17	33%	1	2%
Geografía	5	12%	20	49%	14	34%	1	2%	1	2%
Historia	19	37%	7	14%	20	39%	4	8%	1	2%
Letras Clásicas	7	30%	5	22%	5	22%	5	22%	1	4%
Letras Hispánicas	2	4%	10	20%	25	51%	11	22%	1	2%
Letras Modernas	3	11%	1	4%	7	26%	15	56%	1	4%
Literatura Dramática y Teatro	4	14%	8	29%	8	29%	8	29%	0	0%
Pedagogía	27	52%	5	10%	20	38%	0	0%	0	0%
TOTAL	90	25%	81	22%	116	32%	71	19%	9	2%

En conjunto, casi una tercera parte de la muestra consideran que sólo las han utilizado entre un 26% y un 50% de sus asignaturas, aunque en el caso de Pedagogía, más de la mitad de los encuestados (52%) afirman que han utilizado estas herramientas en un promedio de entre un 76% y un 100% de sus asignaturas, ya sea por designación del curso o el profesor, o por decisión grupal para compartir información y avances relativos a sus clases.

Tabla 7. Herramientas colaborativas que han utilizado para el desarrollo de alguna(s) asignatura(s) de su licenciatura.

Colegio	Facebook (Grupos)		Twitter		Blogs		Wikis		Edmodo		Otro	
Bibliotecología	14	82%	4	24%	13	76%	3	18%	11	65%	2	12%
Desarrollo y Gestión Interculturales	6	75%	0	0%	7	88%	0	0%	6	75%	3	38%
Estudios Latinoamericanos	16	80%	2	10%	17	85%	4	20%	8	40%	10	50%
Filosofía	47	92%	1	2%	48	94%	1	2%	16	31%	14	27%
Geografía	36	88%	6	15%	29	71%	2	5%	16	39%	11	27%
Historia	39	76%	1	2%	47	92%	3	6%	15	29%	10	20%
Letras Clásicas	16	70%	1	4%	22	96%	1	4%	12	52%	7	30%
Letras Hispánicas	19	39%	1	2%	40	82%	4	8%	11	22%	9	18%
Letras Modernas	25	93%	2	7%	25	93%	4	15%	12	44%	7	26%
Literatura Dramática y Teatro	24	86%	3	11%	18	64%	0	0%	4	14%	3	11%
Pedagogía	40	77%	8	15%	44	85%	7	13%	29	56%	9	17%
TOTAL	282	77%	29	8%	310	84%	29	8%	140	38%	85	23%

La herramienta que predomina por su uso entre los estudiantes de la Facultad, son los *blogs* con un 84%, característicos por su facilidad de uso e interacción entre los usuarios registrados en la plataforma en cuestión, la carga de documentos para compartir y su estructura cronológica a modo de bitácora; seguidos muy de cerca por los *Grupos de Facebook* con el 77%, que destacan por permitir la creación y gestión de grupos de personas y participación de forma bidireccional, a diferencia de los blogs en donde es unidireccional y la comunicación

entre usuarios es más limitada; además del intercambio de documentos y la posibilidad de subir versiones actualizadas de los mismos.

En el caso de los blogs, los Colegios que más los utilizan son el de Letras Clásicas con un 96% y el de Filosofía con un 94% de respuestas favorables entre sus encuestados.

También es notable que apenas un 8% de los encuestados reconoce haber utilizado alguna wiki durante el desarrollo de alguna de sus asignaturas durante su carrera. Y donde los Colegios de Estudios Latinoamericanos y Bibliotecología son quienes muestran mayor conocimiento de las mismas con un 20% y 18%, respectivamente. Mientras que quienes contestaron “otro”, hacen referencia a otras herramientas como las integradas en Google Drive, Evernote y Dropbox, entre otras.

Posteriormente, el instrumento se enfocó en identificar el uso de Wikipedia entre los estudiantes de la Facultad durante su licenciatura, la finalidad con la que lo han hecho, así como el nivel de confianza que ésta herramienta en particular les inspiraba; como se detalla en las siguientes tres tablas.

Tabla 8. Estudiantes que han utilizado Wikipedia durante el desarrollo de sus estudios universitarios.

Colegio	Sí		No	
Bibliotecología	11	65%	6	35%
Desarrollo y Gestión Interculturales	4	50%	4	50%
Estudios Latinoamericanos	12	60%	8	40%
Filosofía	39	76%	12	24%
Geografía	32	78%	9	22%
Historia	42	82%	9	18%
Letras Clásicas	21	91%	2	9%
Letras Hispánicas	45	92%	4	8%
Letras Modernas	24	89%	3	11%
Literatura Dramática y Teatro	26	93%	2	7%
Pedagogía	49	94%	3	6%
TOTAL	305	83%	62	17%

Al cuestionarles sobre si han utilizado Wikipedia o no durante el desarrollo de sus estudios universitarios, la gran mayoría afirma haberla utilizado (con un 83%), principalmente el Colegio de Pedagogía (94%) y el de Literatura Dramática y Teatro (93%), quienes casi en su totalidad confirman que han utilizado esta herramienta colaborativa de alguna forma u otra. Mientras que el de Desarrollo y Gestión Interculturales se encuentra muy dividido al respecto con 50% para cada respuesta.

Tabla 9. Finalidad con la que han utilizado Wikipedia

Colegio	Personal		Académico		Otro	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bibliotecología	9	53%	5	29%	4	24%
Desarrollo y Gestión Interculturales	4	50%	1	13%	1	13%
Estudios Latinoamericanos	10	50%	4	20%	4	20%
Filosofía	32	63%	18	35%	9	18%
Geografía	30	73%	18	44%	9	22%
Historia	39	76%	19	37%	7	14%
Letras Clásicas	18	78%	14	61%	7	30%
Letras Hispánicas	38	78%	27	55%	5	10%
Letras Modernas	22	81%	10	37%	4	15%
Literatura Dramática y Teatro	25	89%	13	46%	2	7%
Pedagogía	47	90%	23	44%	6	12%
TOTAL	274	75%	152	41%	58	16%

Respecto a la finalidad con la que usaban esta herramienta, los resultados arrojaron una fuerte inclinación más hacia el lado personal (75%) que el académico (41%). Tomando en cuenta que Wikipedia es uno de los sitios más visitados en la web¹⁷⁶, se puede inferir que es uno de los primeros acercamientos que tienen los usuarios ante algún tema desconocido o de interés general.

¹⁷⁶ Es el 6to sitio más visitado en la web a nivel mundial, según <http://www.alexa.com/topsites> (Consultado el 08 de febrero de 2017) y el 7mo en México.

Tabla 10. Nivel de confianza que inspira la información en Wikipedia

Colegio	Totalmente		Medianamente		Muy Poco		Nula	
Bibliotecología	2	12%	11	65%	4	24%	0	0%
Desarrollo y Gestión Interculturales	1	13%	4	50%	2	25%	1	13%
Estudios Latinoamericanos	2	10%	14	70%	2	10%	2	10%
Filosofía	1	2%	29	57%	18	35%	3	6%
Geografía	3	7%	20	49%	17	41%	1	2%
Historia	2	4%	25	49%	24	47%	0	0%
Letras Clásicas	1	4%	11	48%	10	43%	1	4%
Letras Hispánicas	2	4%	24	49%	21	43%	2	4%
Letras Modernas	2	7%	9	33%	16	59%	0	0%
Literatura Dramática y Teatro	3	11%	8	29%	16	57%	1	4%
Pedagogía	6	12%	29	56%	13	25%	4	8%
TOTAL	25	7%	184	50%	143	39%	15	4%

El siguiente paso fue el identificar el nivel de confianza que podían tener de la Wikipedia como herramienta colaborativa, en donde, aunque muy pocos confían totalmente en ella (7%), la mitad (50%) aseguran confiar medianamente en esta wiki. Hubo también un gran porcentaje de estudiantes que reconocieron tener cierto nivel de desconfianza, con “muy poco” (39%) o “nula” (4%). Posteriormente indagar a quienes sí las conocen sobre las formas en las que las han llegado a utilizar.

Tabla 11. Estudiantes que han utilizado herramientas wiki además de Wikipedia

Colegio	Sí		No		No sabe qué es una wiki	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bibliotecología	6	35%	6	35%	5	29%
Desarrollo y Gestión Interculturales	2	25%	3	38%	3	38%
Estudios Latinoamericanos	8	40%	10	50%	2	10%
Filosofía	6	12%	21	41%	24	47%
Geografía	9	22%	16	39%	16	39%
Historia	10	20%	18	35%	23	45%
Letras Clásicas	4	17%	9	39%	10	43%
Letras Hispánicas	12	24%	17	35%	20	41%
Letras Modernas	8	30%	12	44%	7	26%
Literatura Dramática y Teatro	6	21%	12	43%	10	36%
Pedagogía	19	37%	10	19%	23	44%
TOTAL	90	25%	134	36%	143	39%

Como se aprecia en la Tabla 11, aquí surge una situación a notarse con el Colegio de Estudios Latinoamericanos; es el Colegio que comparado con los demás ha utilizado más alguna herramienta wiki con un 40%, sin embargo, también es el Colegio que en comparación porcentual con los demás no ha utilizado una wiki además de Wikipedia (50%). Esto responde a que también es el Colegio que tiene el índice de menor desconocimiento de estas herramientas (10%), a diferencia de otros Colegios como el de Filosofía (47%) o Historia (45%), que en primera instancia no reconocen lo que son estas herramientas.

Posteriormente, el instrumento se enfocó en quienes contestaron que conocen o han utilizado una wiki, con la finalidad de analizar qué funcionalidad les han dado.

Tabla 12. Formas en las que han utilizado alguna wiki

Colegio	Consulta de información de interés personal	Consulta de información con fines académicos	Edición de entradas o contenidos	Creación de nuevas entradas	Participación en foros de discusión sobre las entradas
Bibliotecología	100%	50%	67%	0%	0%
Desarrollo y Gestión Interculturales	100%	50%	50%	0%	0%
Estudios Latinoamericanos	88%	38%	50%	13%	25%
Filosofía	83%	33%	33%	50%	50%
Geografía	100%	33%	44%	11%	0%
Historia	90%	30%	40%	10%	10%
Letras Clásicas	100%	25%	25%	50%	25%
Letras Hispánicas	83%	25%	8%	8%	8%
Letras Modernas	100%	25%	13%	0%	13%
Literatura Dramática y Teatro	100%	33%	33%	17%	33%
Pedagogía	89%	37%	47%	16%	11%
TOTAL	92%	33%	37%	14%	14%

Para las formas en las que han utilizado una wiki, el principal uso que le dan a estas herramientas quienes anteriormente afirmaron conocerlas es para satisfacer necesidades de información de interés personal (92%), mientras que una tercera

parte afirma haberlas utilizado con fines académicos (33%) y en la edición de entradas o contenidos de las mismas (37%). También se muestra que, aunque es bajo el porcentaje (14%), sí hay estudiantes que afirman haber creado entradas nuevas, resaltando particularmente el caso de Filosofía y Letras Clásicas, cuyos estudiantes que conocen o han utilizado una wiki han creado alguna nueva entrada (50% cada uno).

Después de una breve explicación en el instrumento sobre lo que son las wikis, la siguiente tabla muestra la opinión que tienen al respecto del uso de las herramientas wiki en la educación en el área de las humanidades.

Tabla 13. Uso de herramientas wiki para la educación en las humanidades

Colegio	Creen que sí son herramientas viables		No cree que sean herramientas viables		No está seguro	
Bibliotecología	11	65%	2	12%	4	24%
Desarrollo y Gestión Interculturales	3	38%	2	25%	3	38%
Estudios Latinoamericanos	9	45%	6	30%	5	25%
Filosofía	19	37%	14	27%	18	35%
Geografía	19	46%	8	20%	14	34%
Historia	22	43%	10	20%	19	37%
Letras Clásicas	15	65%	3	13%	5	22%
Letras Hispánicas	19	39%	12	24%	18	37%
Letras Modernas	17	63%	3	11%	7	26%
Literatura Dramática y Teatro	15	54%	5	18%	8	29%
Pedagogía	27	52%	10	19%	15	29%
TOTAL	176	48%	75	20%	116	32%

En esta parte se exponen opiniones muy diversas, pues algunos colegios muestran más inclinación hacia la creencia de que pueden ser herramientas viables para la educación en el ámbito de las humanidades, como Bibliotecología y Letras Clásicas con un 65% de sus encuestados cada uno. Aquí se abrió un espacio para que explicaran cuál era su fundamento para sustentar la respuesta anterior, en donde quienes responden que sí sostienen que pueden serlo lo hacen con cierta reserva, pues, aunque entienden el potencial de las mismas, depende mucho del docente y de la planeación de la asignatura para que puedan ser utilizadas correctamente.

Mientras que quienes responden que no o no están seguros, se basan en su mayoría bajo el argumento de que cualquier usuario puede editar o alterar la información de la plataforma, generando una cuestión de desconfianza con las mismas; lo cual no es completamente cierto, pues si bien las wikis son en general herramientas completamente abiertas en donde los usuarios registrados pueden participar creando o modificando entradas, los moderadores tienen la posibilidad de revertir cambios una vez que son notificados por la comunidad. Además de que también se pueden usar como espacios controlados en donde sólo los usuarios invitados por el moderador de la plataforma pueden editar y crear, facilitando el control para su uso didáctico o para compartir información entre grupos de investigación.

Posteriormente se volvió a cuestionar sobre su opinión de la *Wikipedia*, esta vez como un recurso de información viable para la educación universitaria. Mostrando nuevamente una opinión dividida, como se puede observar en los resultados de la Tabla 14.

Tabla 14. Wikipedia como recurso de información viable para la educación universitaria

Colegio	Creen que sí es una herramienta viable		No creen que sea una herramienta viable		No está seguro	
Bibliotecología	7	41%	6	35%	4	24%
Desarrollo y Gestión Interculturales	3	38%	3	38%	2	25%
Estudios Latinoamericanos	9	45%	8	40%	3	15%
Filosofía	19	37%	18	35%	14	27%
Geografía	18	44%	17	41%	6	15%
Historia	21	41%	17	33%	13	25%
Letras Clásicas	9	39%	10	43%	4	17%
Letras Hispánicas	14	29%	21	43%	14	29%
Letras Modernas	8	30%	9	33%	10	37%
Literatura Dramática y Teatro	9	32%	8	29%	11	39%
Pedagogía	24	46%	19	37%	9	17%
TOTAL	141	38%	136	37%	90	25%

Destacan los Colegios de Pedagogía y Estudios Latinoamericanos, quienes apoyan el uso (con los cuidados necesarios) de la Wikipedia como recurso de información universitaria, con un 46% y 45%, respectivamente.

Aquí se notan algunas respuestas diferentes a las proporcionadas en la pregunta anterior, pues, aunque la Wikipedia es formalmente una wiki, y como se ha mencionado anteriormente, se tiene la creencia de que no existe un control adecuado para la edición o creación de entradas en la plataforma, poniendo en duda mucha la veracidad de muchas de las entradas de la Wikipedia.

Tabla 15. Consideran que es necesario integrar herramientas web 2.0 para el aprendizaje en el desarrollo o como parte del curso de asignaturas de su carrera

Colegio	Sí, totalmente		Sí, aunque no funcionaría en todas		No, su uso y aprovechamiento está más enfocado a otras áreas del conocimiento		No lo sabe/No está seguro	
Bibliotecología	9	53%	4	24%	2	12%	2	12%
Desarrollo y Gestión Interculturales	1	13%	2	25%	2	25%	3	38%
Estudios Latinoamericanos	7	35%	7	35%	3	15%	3	15%
Filosofía	12	24%	19	37%	10	20%	10	20%
Geografía	18	44%	14	34%	5	12%	4	10%
Historia	19	37%	14	27%	8	16%	10	20%
Letras Clásicas	4	17%	8	35%	6	26%	5	22%
Letras Hispánicas	9	18%	13	27%	14	29%	13	27%
Letras Modernas	14	52%	9	33%	2	7%	2	7%
Literatura Dramática y Teatro	9	32%	11	39%	3	11%	5	18%
Pedagogía	26	50%	14	27%	4	8%	8	15%
TOTAL	128	35%	115	31%	59	16%	65	18%

Hablando de una forma más general de las herramientas web 2.0, se tiene en una amplia mayoría la idea de que sí es necesario integrarlas como parte del desarrollo de asignaturas en las diferentes licenciaturas humanísticas que oferta la Facultad de Filosofía y Letras, aunque con algunas consideraciones o reservas de una parte de los encuestados. Aquí destacan los resultados de algunos Colegios como el de Bibliotecología, el de Letras Modernas y Pedagogía, quienes superan más del 50% en opiniones favorables respecto a su implementación. Mientras que

quienes más resistencia muestran son el Colegio de Desarrollo y Gestión Interculturales y Letras Hispánicas, con un 38% y 27%, respectivamente.

Como podemos observar, existe un gran desconocimiento del estudiantado respecto a las herramientas *wiki*, pues salvo por *Wikipedia*, son pocos los que identifican o conocen algún recurso de este tipo, aunque ya hayan utilizado alguna. Sin embargo, están conscientes de la utilidad que representan muchas de estas plataformas para la vida cotidiana y como apoyo para el aprendizaje.

3.6 Discusión

Retomando lo dicho en los capítulos anteriores, particularmente a Lau con las características de la Wikipedia¹⁷⁷, ésta enciclopedia ha demostrado que, a través de la constante participación de su comunidad con la edición, verificación de la información, generación de foros de discusión y la misma creación de sus entradas, la plataforma va adquiriendo la consistencia y referencias necesarias para el usuario que accede a ella en búsqueda de información.

Pasa lo mismo con las wikis, al ser herramientas que por sus cualidades pueden considerarse más cercanas al aula al permitir crear ambientes controlados donde el profesor o instructor modera grupos de alumnos o participantes en donde

¹⁷⁷ Véase Capítulo 1, pág. 17

se crean dinámicas de colaboración entre ellos, desde la creación hasta la agregación o reducción de las mismas.

En el caso de los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, se puede observar que aún falta una mayor integración de estas herramientas de contenidos creados por usuarios, que aunque el aprovechamiento de las redes sociales juega un papel importante en el desarrollo de algunas de las asignaturas de los alumnos de los diferentes Colegios de la Facultad, así como algunas otras herramientas como los blogs, no hay una comunidad virtual permanente que esté en constante colaboración y construcción de conocimiento colaborativo.

Como ejemplo, anteriormente los servicios digitales de la Facultad contaban con una wiki¹⁷⁸ que a la actualidad está fuera de servicio y servía como herramienta para diferentes dudas que pudieran presentar los estudiantes en cuestiones referentes a sus inscripciones, trámites escolares, entre otras cosas; y que permitía actualizar de forma rápida y sencilla la información para la comunidad. Hoy en día nos encontramos páginas o documentos caducos, que se pierden en las profundidades de la red y que a veces salen a flote para el infortunio de algunos usuarios, confundiendo en el proceso. Tener una herramienta como éstas actualizada permite a los usuarios que navegan en ella el encontrar información útil, rápida y que además brinda la posibilidad de verificar las actualizaciones que se van

¹⁷⁸ Véase <http://wikifilos.galileo.filos.unam.mx/>, consultada el miércoles 15 de marzo de 2017.

haciendo sobre la wiki y tener una idea de la actualidad de la información que se presenta.

Es notable que hay mayor afinidad en algunos Colegios que en otros respecto al uso y conocimiento de algunas de estas herramientas, sin embargo, hay varios puntos en común como la idea generalizada de que la Wikipedia es una fuente de información poco confiable o que se debe usar con cautela. Esto no es del todo descabellado, pues en diversas entrevistas, Jimmy Wales ha dicho que al igual que todas las enciclopedias, la Wikipedia es un excelente punto de inicio que llevará al usuario a construir su historia y encontrar diversas fuentes que le permitan ahondar en el tema de interés¹⁷⁹. Usar Wikipedia (o cualquier otra wiki abierta) como fuente de información es un error.

Las wikis pueden jugar una labor educativa muy importante, recordando lo expuesto por Parker y Chao¹⁸⁰, que nos presentan ejemplos de su utilidad como para presentar materiales para la clase, para mantener un archivo del conocimiento que van generando a lo largo del curso, o hasta para el almacenamiento y documentación de los proyectos de investigación o proyectos de escritura colaborativa para muchas de las asignaturas impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras que permitirían alcanzar nuevos niveles de aprendizaje y dominio de las tecnologías para subsanar esa carencia que se tiene al respecto.

¹⁷⁹ Véase <https://www.publimetro.cl/cl/teknik/2011/01/14/jimmy-wales-wikipedia-tan-confiable-cualquier-enciclopedia.html> como ejemplo. Consultado el 15 de marzo de 2017.

¹⁸⁰ Véase pág. 42, Capítulo 2.

El presente caso comprueba que en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM aún no se han involucrado por completo las partes – tanto docentes como alumnos – para el aprovechamiento de estas herramientas en particular, sin embargo, no es tarea fácil; pues no se trata simplemente de insertar una wiki en un curso, ya que ésta se puede potencializar con el diseño de la asignatura deseada alrededor de la plataforma y con las rúbricas propuestas por el docente de forma clara para la evaluación.

Casos de éxito como el presentado por Lazda-Cazers¹⁸¹ en donde tanto docentes y alumnos se involucran en la elaboración y participación para el aprovechamiento de éstas herramientas colaborativas con el aprendizaje a través del uso de las mismas demuestran que es posible generar nuevas rutas didácticas con el apoyo de las Tecnologías de la Información y Comunicación que pueden adaptarse a las necesidades de cada grupo de estudio o comunidad académica, sin importar el área o especialidad.

¹⁸¹ Véase pág. 42, Capítulo 2

CONCLUSIONES

La llegada de las herramientas colaborativas trajo un abanico de posibilidades para que los usuarios dejaran de ser simples consumidores y se convirtieran en creadores y colaboradores activos de la construcción del conocimiento en la web. Si bien, es cierto que su exploración puede generar aún cierta desconfianza al permitir que usuarios cuya procedencia se desconoce sean capaces de alterar el contenido – particularmente en el caso de las wikis –, también se tiene la posibilidad de enriquecer la información que circula libre con la participación en estos espacios.

Es tarea de profesores y alumnos el incentivar que se usen nuevas formas de aprendizaje en el aula, ambos con la misma responsabilidad, en donde el profesor debe buscar innovar en las herramientas didácticas a utilizar en clase como el alumno ser propositivo en la colaboración para el aprendizaje. Algunos Colegios pueden tener mayor experiencia en el uso de herramientas debido al perfil de sus alumnos a egresar, como es el caso de Bibliotecología, en donde la información y las fuentes confiables de información son un tema recurrente y analizado en la disciplina, pero eso no exime la participación – o el incremento y difusión de la participación – de toda la Facultad con miras a volverse adentrar en la participación de este tipo de iniciativas como cuando lo hizo con la wiki anteriormente.

Los bibliotecarios también tienen un papel importante a seguir en el uso e implementación de estas plataformas en comunidades académicas, pues aunque las enciclopedias no son fuentes de información propiamente, sí suelen ser un

primer acercamiento a los usuarios a la información – en el caso de Wikipedia, información en la web –, por lo que una mayor participación de profesionales de la información en la edición y revisión de entradas en estas wikis abiertas fortalece la fiabilidad de las fuentes que sustentan los artículos o entradas que podemos encontrar en ellas.

La época actual exige profesionales cada vez más preparados, pero a la vez más críticos y abiertos, nuevas leyes y reformas se encaminan hacia la democratización del conocimiento¹⁸² y el libre acceso a la información conllevan a nuevas formas de aprovechar el conocimiento (no sólo de carácter científico, sino en muchos casos el empírico) y compartirlo para generar e innovar nuevas propuestas para el mejoramiento de la sociedad.

Las herramientas colaborativas son sólo un ejemplo, pero es uno que está al alcance de comunidades académicas que pueden compartir y enriquecer a otras a través del uso de las mismas para un aprendizaje diferente y a través de la participación y trabajo en equipo.

La investigación realizada en el presente trabajo permitió identificar el acercamiento que tienen estudiantes de disciplinas humanísticas – en este caso, de la Facultad de Filosofía y Letras – con las herramientas web 2.0, abriendo así la posibilidad de aprovechar los nuevos canales de comunicación y entornos de

¹⁸² Nota: Como la Ley de Ciencia y Tecnología, promulgada el 5 de junio de 2002 y cuya última reforma publicada es la DOF-08-12-2015.

aprendizaje colaborativo que nos ofrecen estas herramientas, particularmente con las wikis, dada su versatilidad de sus comunidades para compartir y construir de forma colaborativa.

Aunque hay un desconocimiento de las utilidades que pueden ofrecer las herramientas colaborativas en el ámbito educativo, también se muestra el creciente uso para diversas formas de entretenimiento o para el uso personal de los estudiantes de ésta área. Esto representa un buen paso hacia el uso de las mismas en el aula como canales de comunicación y aprendizaje.

Queda en los profesionales de la información el papel de desempeñarse con una mayor participación en estos espacios para verificar y compartir formas de validar la veracidad de las fuentes que sustentan la información compartida en herramientas como las wikis, con la finalidad de brindar mayor fiabilidad a manera de invitación para incrementar el uso de estas herramientas para la generación de conocimiento colaborativo.

BIBLIOGRAFÍA

ADELL, Jordi. *Wikis en educación*. Argentina : Universidad Champagnat, 2009. [Consultado el 30 de marzo de 2016]. Disponible en: http://www.uch.edu.ar/Imágenes/contenidos/Adell_Wikis_MEC.pdf

ALEXA TOP SITES. *The top 500 sites in the web* [en línea]. 2017. [Consultado el 08 de febrero de 2017]. Disponible en: <http://www.alexa.com/topsites>

ÁLVARO, Sandra. *Big Data y humanidades digitales: de la computación social a los retos de la cultura conectada* [en línea]. 2013. [Consultado el 24 de febrero de 2016]. Disponible en: http://blogs.cccb.org/lab/es/article_big-data-i-humanitats-digitalis-de-la-computacio-social-als-reptes-de-la-cultura-connectada/

BERRY, David M. The computational turn: thinking about the digital humanities. *Culture Machine* [en línea]. 2011. Vol. 12, p. 1–22. DOI 10.1007/s12599-014-0342-4. Disponible en: <http://www.culturemachine.net/index.php/cm/article/view/440/470>

BRUNS, Axel y HUMPHREYS, Sal. Wikis in teaching and assessment: the M/Cyclopedia Project. En *Proceedings International Wiki Symposium*. San Diego : ACM Press, 2005. pp. 25-35. Disponible en: <http://eprints.qut.edu.au/2289/1/2289.pdf>

BUCKLAND, Michael. *1895-2002 FID Achievements* [en línea]. California: Berkley School of Information. Disponible en: <http://people.ischool.berkeley.edu/~buckland/fidhist.html>

BUCKLAND, Michael. Paul Otlet, pioneer of information management, trad. Valeria Aleksandrova. *History of Information Management* [en línea]. California: Berkley School of Information. Disponible en: <http://people.ischool.berkeley.edu/~buckland/otlet.html>

CALVA GONZÁLEZ, Juan José. *Las necesidades de información: fundamentos teóricos y métodos*. México : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2004. 284 p.

CAREAGA MERCADILLO, Ana Lilia. *Wikis: las comunidades del conocimiento* [en línea]. Contenidos Abiertos Académica, 2010. Disponible en: <http://contenidosabiertos.academica.mx/jspui/bitstream/987654321/29/1/Wikis.pdf>

CHOU, Pao-Nan & CHEN, Ho-Huan. Engagement in online collaborative learning: a case study using a web 2.0 tool. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching* [en línea]. 2008. Vol. 4, no. 4, p. 574–582. [Consultado el 6 de marzo de 2016]. Disponible en: http://jolt.merlot.org/vol4no4/chou_1208.pdf

FIGUEROA ALCÁNTARA, Hugo Alberto y LARA PACHECO, Clemente Gonzalo. El proyecto Xanadú: utopía vigente en el entorno del acceso a la información. *Biblioteca Universitaria, Nueva Época, jul.-dic. 2000, vol. 3, no. 2, p. 92-99.*

HARDY, Quentin. How big data sees Wikipedia. Bits Blogs - *The New York Times* [en línea]. 2012. [Consultado el 29 de marzo de 2016]. Disponible en: http://bits.blogs.nytimes.com/2012/06/14/how-big-data-sees-wikipedia/?_r=1

IBM DEVELOPERWORKS. *¿Qué es Big Data?* [en línea]. [Consultado el 6 de marzo de 2016]. Disponible en: <https://www.ibm.com/developerworks/ssa/local/im/que-es-big-data/>

INTERNET ARCHIVE BLOGS. *About* [en línea], [Consultado el 15 de marzo de 2017]. Disponible en: <https://blog.archive.org/about/>

LAMB, Brian. Wide open spaces: ready or not. En *EDUCASE (September – October 2004), Vol. 39, No. 5*. [en línea]. [Consultado el 25 de mayo de 2016]. Disponible en: <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/erm0452.pdf>

LAZDA-CAZERS, Rasma. A course wiki: challenges in facilitating and assessing student-generated learning content for the humanities classroom. *The Journal of General Education* [en línea]. 2010. Vol. 59, no. 4, p. 193–222. [Consultado el 23 de septiembre de 2015]. DOI 10.1353/jge.2010.0023. Disponible en: <http://maco.jfn.ac.lk/OBESCL/MOHE/SCL-articles/Academic-articles/19.Student-generated-learning-content.pdf>

LAU NORIEGA, Jesús. #Aprender3C - papel del bibliotecólogo en Wikipedia. En Youtube (YouTube, 2015). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=OciltQQhEAK&>

LEUF, Bo y CUNNINGHAM, Ward. *The wiki way: quick collaboration on the web*. Boston: México; Addison Wesley, 2001.

OLLIE BYE. *History of the world: every year*. En Youtube, 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=KmcQVIVpzWg>

POE, Marshall. *The Hive* [en línea]. En The Atlantic, septiembre de 2006. Disponible en: http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2006/09/the-hive/305118/?single_page=true

Portal De Estadística Universitaria. Frecuencias de edades de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. [Consultado el 07 de febrero de 2017]. Disponible en: http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/elige_analisis.php

POWELL, Ronald R. *Basic research for librarians*. Greenwich, Connecticut: Ablex, 1991. 213 págs.

RAYWARD, W. Boyd. *El universo de la información: la obra de Paul Otlet sobre documentación y organización internacional*, trad. Pilar Arnau Rived. Madrid: Mundarnau, 1996.

REAGLE Jr., Joseph Michael. *Good faith collaboration: the culture of Wikipedia*. Cambridge, MA : The MIT Press, 2010.

SILJANDER, Pauli & KIVELÄ, Ari & SUTINEN, Ari. Introduction. En *Theories of bildung and growth: Connections and Controversies between Continental Educational Thinking and American Pragmatism*. Rotterdam: Sense Publishers, 2012. p. 1-18.

UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. *Sobre la Facultad*. Disponible en: <http://www.filos.unam.mx/sobre/>

UNAM, Oficina de la Abogada General. *Reglamento de la Facultad de Filosofía y Letras*. Disponible en: <http://abogadogeneral.unam.mx/PDFS/COMPENDIO/149.pdf>

VANDERBLIT UNIVERSITY. *Wikis*. Center for Teaching. Disponible en: <https://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/wikis/>

WENGER, E., & SNYDER, W. Communities of practice: the organizational frontier. *Harvard Business Review* (January-February 2000), p. 139-145.

WELLS, H. G. La Enciclopedia Mundial. *Traducción de Cerebro Mundial & Biografía de H. G. Wells*, trad. Pilar Arnau Rived. Madrid : Mundarnau, 2004.

WIKIMEDIA MÉXICO. *Club estudiantil FFyL UNAM*. [en línea]. Disponible en: https://mx.wikimedia.org/wiki/Club_Estudiantil_FFyL_UNAM

WUNSCH-VINCENT, Sacha and VICKERY, Graham. *Participative web: user-created content* [en línea]. 2007. Secretary-General of the OECD. [Consultado el 6 de marzo de 2016]. Disponible en: <http://www.oecd.org/sti/38393115.pdf>

ZURITA SÁNCHEZ, Juan Manuel. *El paradigma otletiano como base de un modelo para la organización y difusión del conocimiento científico*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México, 2001. [Consultado el 25 de febrero de 2016]. Disponible en: http://eprints.rclis.org/8215/1/paradigma_otletiano.pdf

ANEXO

Herramientas colaborativas en la educación¹⁸³

El objetivo de este cuestionario es identificar las diferentes herramientas Web 2.0 - también llamadas herramientas colaborativas- que los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras han utilizado a lo largo de su carrera y su opinión de algunas, como la Wikipedia.

Instrucciones: El presente cuestionario consta de 15 reactivos tanto de opción múltiple como respuestas abiertas, en algunos casos adicionalmente se le solicita que incluya una justificación para su respuesta anterior. Todas las preguntas marcadas con un asterisco (*) son obligatorias.¹⁸⁴

1) Colegio o carrera *

Respuesta:

2) Edad *

- De 17 a 20 años
- De 21 a 24 años
- De 25 a 29 años
- Más de 30 años

3) Semestre que actualmente cursa *

- Segundo
- Cuarto
- Sexto
- Octavo

¹⁸³ Original creado con Google Forms.

¹⁸⁴ Nota: En las preguntas cuyas opciones de respuesta están indicadas con un , sólo se puede seleccionar una opción. En las preguntas cuyas opciones de respuesta están indicadas con un , se puede seleccionar más de una opción.

- 4) ¿Qué tipo de herramientas Web 2.0 o “colaborativas” conoce? *
- Facebook
 - Twitter
 - Blogs
 - Wikipedia
 - Edmodo
 - Moodle
 - Ninguna de las anteriores
 - Otros:
- 5) ¿Qué tipo de información obtiene de ellas?
- Académica
 - Noticias
 - Entretenimiento
 - Otros:
- 6) ¿En qué porcentaje de sus asignaturas de licenciatura estima que ha utilizado algunas de las herramientas colaborativas antes mencionadas? *
- De un 76% a un 100%
 - De un 51% a un 75%
 - De un 26% a un 50%
 - De un 0% a un 25%
 - No estoy seguro de haberlas utilizado
- 7) Seleccione la(s) herramienta(s) colaborativas que ha utilizado para el desarrollo de alguna(s) asignatura(s) de su licenciatura
- Facebook (Grupos, Páginas)
 - Twitter
 - Blogs
 - Wikis
 - Edmodo

Ninguna

Otros:

8) ¿Ha utilizado Wikipedia durante el desarrollo de sus estudios universitarios?

*

Sí

No

9) Si la ha utilizado, ¿con qué finalidad ha sido?

Personal – para indagar sobre algún tema o concepto desconocido para usted hasta el momento

Académico – para obtener información para algún trabajo o tarea escolar

Otros:

Si no las ha utilizado, pase a la siguiente pregunta

10) ¿Le inspira confianza la información que encuentra en Wikipedia? *

Totalmente

Medianamente

Muy poco

No le inspira confianza en ningún sentido

11) ¿Ha utilizado herramientas wiki aparte de Wikipedia? *

Sí

No

Wikis

"Las wikis son sitios web auto-organizados, donde cualquiera que esté conectado a Internet puede editar páginas existentes y agregar nuevos documentos en cualquier momento que lo desee" - Ward Cunningham.

Es una herramienta Web que nos permite crear colectivamente documentos sin que se necesite la aprobación del contenido antes de ser publicado en Internet. El mejor ejemplo de un sitio wiki es la Wikipedia.

12) Si ha utilizado wikis, indique de qué forma las ha utilizado

- Consulta de información de interés personal
- Consulta de información con fines académicos
- Edición de entradas o contenidos
- Creación de nuevas entradas
- Participando en los foros de discusión sobre las entradas

13) ¿Cree que estas herramientas wiki se puedan utilizar para la educación en las humanidades? *

- Sí
- No
- No está seguro

Explique su respuesta anterior:

14) ¿Considera que el uso de Wikipedia como recurso de información es viable para la educación universitaria? *

- Sí
- No

Explique su respuesta anterior:

15) ¿Cree que es necesario integrar herramientas web 2.0 para el aprendizaje en el desarrollo o como parte del curso de las asignaturas de su carrera? *

- Sí, totalmente
- No, su uso y aprovechamiento está más enfocado a otras áreas del conocimiento
- No lo sabe

Explique su respuesta anterior:

¡Muchas gracias por su participación!