



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Economía

Importancia de las remesas en el
crecimiento económico de México
2000-2016

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A N

Rafael Sánchez Chavarria

y

Guillermo Saldaña Caballero

Asesor: Lic. Ángel Ávila Martínez

Noiembre del 2017



CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS:

Mi agradecimiento
a todos los que aportaron de su conocimiento y
esperiencia para mi formación profesional.

DEDICATORIAS:

A mis Padres:

José Isable Saldaña Echeveste (†)

Agustina Caballero Estrella

A mi Esposa:

María Esther Chávez Anaya

A Mis Hijas:

María Fernanda Saldaña Chávez

Amanda Saldaña Chávez

A Mis Hermanos

María del Carmen Saldaña Caballero

María Esther Saldaña Caballero

Margarita Saldaña Caballero

María Teresa Saldaña Caballero

Francisco Saldaña Caballero

Juan José Manuel Saldaña Caballero

A mis Maestros, Amigos, Compañero.

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| ÍNDICE | |
| Índice de cuadros, tablas, graficos e ilustraciones..... | |
| Introducción | |
| I. MARCO TEÓRICO | 14 |
| I.1. El marco conceptual básico | 16 |
| I.2. Emigración México Estados Unidos | 19 |
| I.3. La teoría clásica de la migración..... | 24 |
| I.4. La teoría neoclásica | 28 |
| I.5. La teoría Marxista y su ejercito industrial de reserva | 31 |
| I.6. La visión austriaca de la migración | 33 |
| I.7. La nueva economía de la migración laboral (NEM)..... | 36 |
| I.8. La teoría del mercado de trabajo segmentado (TMTS) | 39 |
| I.9. Otras teorías económicas migración-remesas | 41 |
| I.9.1. La teoría del capital humano (TCH) | 41 |
| I.9.2. La nueva escuela clásica (NEC) | 42 |
| I.10. La teoría específica del envío de remesas..... | 46 |
| I.11. Las cuasas no económicas | 49 |
| II. EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN-REMESAS: MAGNITUD E IMPORTANCIA..... | 54 |
| II.1. Evolución histórica de la migración México-EU | 56 |
| II.2. Magnitud y causas del fenómeno “migración-remesas” | 60 |
| II.2.1 Causas empíricas de la migración-remesas... .. | 67 |
| II.3. Principales entidades y municipios de emigrantes y de receptores de remesas | 75 |
| II.4. Repercusión de la emigración en México. | 78 |
| II.5. Efectos en el país receptor..... | 81 |
| II.6. El efecto macro y microeconómico de las remesas | 85 |
| II.7. El efecto neto..... | 90 |
| III. LAS POLÍTICAS DE MIGRACIÓN-REMESAS | |
| III.1. La reforma migratoria del 2006 en EE.UU. | 90 |
| III.2. Política de Trabajadores Temporales: un paso hacia la libre movilidad laboral por insuficiente..... | 99 |
| III.3. Obama: la construcción del muro y expulsión masiva de mexicanos | 104 |
| III.4. La política de Migración de Trump | 106 |
| III.5. La política de migración-remesas en México | 108 |
| III.6. La política de remesas comunitarias..... | 118 |
| III.7. Los escenarios posibles | 123 |
| III.8. Impacto del Plan Económico del Presidente Donal Trump en materia inmigración | 126 |

| | |
|--|------------|
| IV. EL FLUJO MIGRACIÓN-REMESAS Y SU EFECTO SOBRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO | 128 |
| IV.1. Remesas y crecimiento | 129 |
| IV.2. El Flujo Migración-Remesas | 134 |
| IV.3. Costos de los inmigrantes | 141 |
| V. ACTITUDES ECONÓMICAS DE LOS RESCEPTORES DE REMESAS: CASO TEJUPILCO, ESTADO DE MÉXICO | 148 |
| V.1. Caracaterísticas de Tejupilco, Estado de México | 149 |
| V.2. La Encuesta “Actitudes económicas de los receptores de remesas” | 151 162 |
| V.3. El uso de las remesas por parte de las familias | 156 |
| V.4. Actitudes emprendedoras y las remesas | 160 |
| V.5. Obstáculos a la inversión de las remesas familiares | 169 |
| V.6. Algunas propuestas de política económica | 171 |
| Conclusiones | 176 |
| Recomendaciones | 179 |
| Bibliografía | 181 |
| Anexo Estadístico | 194 |

Índice de cuadros, tablas, graficos e ilustraciones

| CUADROS | Nº | página |
|--|-----------|---------------|
| Inmigración de trabajadores mexicanos a EU 1900-1929 | 1 | 57 |
| Trabajadores Repatriados de EU 1930-1933 | 2 | 57 |
| México: estimación del flujo de remesas procedente de EU según diversas fuentes y años 1929-1998 | 3 | 59 |
| Monto de remesas familiares anuales, 1990–2016 | 4 | 64 |
| Salarios en la industria manufacturera en varios países | 5 | 68 |
| Tipo de Cambio (pesos por dólar) | 5-A | 69 |
| Poder de Compra de las Remesas en Pesos | 5-B | 71 |
| Migrantes indocumentados mexicanos que han trabajado anteriormente en EU según actividad de empleo 1988-1999 | 6 | 84 |
| Regresión Crecimiento Económico de México y Remesas | 6-A | 86 |
| Datos para calcular el efecto de las remesas en el Crecimiento Económico de México | 6-B | 87 |
| Salarios Reales Semanales | 7 | 138 |
| Población Tejupilco, Estado de México 1990-2010 | 8 | 150 |
| Indicadores sobre migración de Tejupilco a EU, índice y grado de intensidad migratoria | 9 | 152 |
| Índices de Intensidad Demográfica Estado de México 2010 | 9-A | 153 |
| Uso de las remesas | 10 | 158 |
| Lugar donde se gasta para bienes básicos | 11 | 159 |
| Considera las remesas vitales para su existencia | 12 | 160 |
| Grado de dependencia | 13 | 162 |
| Otras fuentes de ingresos | 14 | 162 |
| Piensa buscar fuentes adicionales de ingresos | 15 | 163 |
| Piensa poner un negocio | 16 | 163 |
| En qué tipo de negocio ha pensado | 17 | 164 |
| Cuanto de la remesas que recibe dedicaría al negocio | 18 | 164 |
| Razones de no pensar en un negocio | 19 | 165 |
| Como le gustaría que su gobierno le ayudara | 20 | 166 |
| Reacción para estudiar curso emprendedores | 21 | 167 |
| Planes futuros | 22 | 167 |
| Relación familiar con el remitente | 23 | 171 |
| Migración Neta | 24 | 195 |
| Crecimiento del PIB en México | 24-A | 196 |
| Diversos ingresos por divisas, 1990 - 2003 | 25 | 197 |

| CUADROS | Nº | página |
|---|-----------|---------------|
| Migrantes internacionales por regiones según su nivel de desarrollo y áreas geográficas, 1990 y 2000 | 26 | 198 |
| Saldo neto migratorio ¹ internacional por entidad federativa, 2000 - 2004 | 27 | 199 |
| Tasa de migración neta ¹ internacional por entidad federativa, 2000 - 2004 | 28 | 200 |
| Flujo de migrantes temporales por periodo de levantamiento de la EMIF, según dirección de desplazamiento, 1993 - 2003 | 29 | 201 |
| Remesas familiares y su distribución por entidad federativa, 1995 y 2003 | 30 | 202 |
| Número total de hogares, número y monto de hogares que perciben remesas, 1992 - 2002 | 31 | 203 |
| Remesas recibidas en América Latina | 32 | 204 |
| Remesas familiares 1989 2001 | 33 | 205 |
| Costo de las transferencias de EU a México | 34 | 206 |
| Total de hogares por condición de percepción de remesas y características seleccionadas, según año, 1992 - 2002 | 35 | 208 |
| Remesas por Entidad Federativa 2003-2009 | 36 | 210 |
| Remesas por Entidad Federativa 2003-2015 | 37 | 211 |

| TABLAS | | |
|---|----|--------|
| | Nº | página |
| Comparativo proyecto de reforma migratoria en EU del 2006 | 1 | 98 |
| GRÁFICOS | | |
| | Nº | página |
| Distribución por dólar de ingreso de un Inmigrante ilegal | 1 | 139 |
| Principales países que reciben y envían remesas por trabajo, 2006 | 2 | 209 |
| ILUSTRACIONES | | |
| | Nº | página |
| Remesas por Estado Como porcentaje del total. | 1 | 76 |
| Bloques del Flujo Migración-Remesas | 2 | 135 |
| Esquema de transmisión de remesas familiares | 3 | 144 |
| Ubicación de Tejupilco Estado de México | 4 | 149 |
| Remesas familiares en América Latina | 5 | 207 |

Introducción

La migración es un amplio fenómeno demográfico, dentro del cual la movilidad del factor de producción trabajo, es un hecho económico que explica el gran avance de la humanidad. La mano de obra siempre se ha trasladado voluntaria y espontáneamente hacia las áreas y actividades económicas donde hay mejores perspectivas de salario, lo cual ha hecho posible la construcción de las grandes obras, la producción de bienes y servicios que hoy demandan 7,472 millones de personas en todo el mundo, según datos del 4 de noviembre del 2016.¹

La movilidad del trabajo, puede ser estudiada desde varios ángulos:

- 1) Los motivos de los inmigrantes para trasladarse de un lugar a otro;
- 2) Los costos y beneficios de la inmigración;
- 3) Cuál es el impacto que tienen las remesas en el ingreso y consumo de los hogares receptores;
- 4) La valoración del impacto que pueda tener la migración transnacional en el desarrollo económico de los países de origen;
- 5) Los potenciales usos productivos de las remesas en las regiones de destino;
- 6) Una estimación de sus posibles efectos transformadores sobre los procesos macroeconómicos a escala mundial;
- 7) los estudios sobre las remesas familiares están concentrando su atención en el análisis de su impacto macroeconómico y financiero.

En este trabajo se busca clarificar la relación existente entre remesas y crecimiento económico, lo cual pareciera poco trascendente debido a la gran cantidad de estudios sobre migración y remesas, pero, a pesar de ello, en todos los debates sobre la migración internacional hay tres denominadores comunes:

- a)** La falta de datos sobre la migración;
- b)** la falta de una teoría coherente que explique la migración internacional y;
- c)** una comprensión inadecuada de la compleja relación entre la migración y el desarrollo.²

¹ Datos en tiempo real tomados de: CountryMeters. "Población Mundial". [En línea] Página WEB [Fecha de consulta] 4 noviembre 2016] <http://countrymeters.info/es/World>

² CELADE. "Resumen y aspectos destacados del Simposio sobre Migración Internacional en las Américas". Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE-División de Población. S E R I E Población y Desarrollo N° 14. Simposio sobre Migración Internacional en las Américas, celebrado en septiembre de 2000 en San José de Costa Rica.

La intención de este trabajo de tesis es valorar el impacto que pueda tener la migración-remesas en el crecimiento económico de México, llegando a formular la siguiente hipótesis:

- El crecimiento económico de México se ve deprimido con la salida de mexicanos, porque no sólo sale fuerza de trabajo, sino emprendedores.
- Al enviar dinero del exterior, se refuerza el lazo de dependencia de la familia con el emigrante, lo cual inhibe las capacidades emprendedoras de los miembros de la familia que se quedan en México y sólo se esperan recibir las remesas.

Ambos efectos se estima son superiores a los efectos favorables al crecimiento económico, por la entrada de remesas del exterior y que provocan demanda interna extra.

Esta tesis busca aportar un poco, por mínimo que sea para llenar esas lagunas existentes en el fenómeno migración-remesas.

Muchos mexicanos se ven obligados a salir de sus lugares de origen, se arriesgan a un lugar que desconocen; trabajan y se esfuerzan incluso más que como lo harían en su propio país y además envían dinero a sus familias. ¿Cómo afectan al crecimiento económico de México, por un lado, la salida de personas de sus lugares de origen y por otro, su contra flujo de envíos de dinero o en especie?

Y derivada de esta pregunta podríamos plantear que; tal vez y debido al uso de remesas preponderantemente para el consumo como se da en México, ¿se estaría impidiendo que operen los mecanismos de mercado para mejorar las condiciones internas de los lugares de donde sale población? De ser positiva la respuesta a ésta última pregunta, se estaría incursionando en cual tiene que ser la mejor política pública para ampliar los efectos favorables de las remesas en el crecimiento económico.

Para responder a esa problemática y además contar con un hilo conductor de esta investigación a lo largo del trabajo se realizó una fundamentación teórica del tema de estudio y una descripción de los principales hechos relacionados con la migración-remesas México-Estados Unidos, mediante una encuesta aplicada en el municipio de Tejupilco, Estado de México.

Uno de los objetivos que se nos aclaró durante la investigación, fue el aportar un granito de arena a la producción de conocimiento sobre el fenómeno migración-reservas, de tal manera que éste permita generar políticas de migración-remesas sustentadas científicamente, no ideológicamente porque están condenadas al fracaso.

En el **Capítulo I** titulado ***Marco Teórico*** se expone el tratamiento teórico de las causas de la migración y de las remesas en el crecimiento económico, haciendo referencia a las teorías clásicas y a las nuevas que explican la migración y el envío de remesas, donde nos encontramos que la neoclásica y sus últimas versiones, son las que plantean la necesidad de un mercado libre laboral en la frontera México-EU.

Nos referimos a la teoría económica clásica y la marxista para adquirir “lenguaje” de análisis y las causas del fenómeno migración-remesas. Posteriormente pasamos a las teorías actuales y que son específicas de la migración y remesas. Especial atención se le da a la llamada Nueva Economía Laboral y al modelo de Lucas, sobre el funcionamiento del desarrollo económico, al igual que a la escuela austriaca de economía sobre la movilidad laboral libre.

En menor medida y sólo de manera enunciativa, nos referiremos a otras teorías económicas de la migración y las remesas y algunas no económicas como la llamada teoría de las redes sociales.

También de manera muy preliminar y con modestia, pretendemos aportar la idea de que el desarrollo económico no es un fenómeno macroeconómico, sino eminentemente microeconómico, lo cual podría permitir señalar, o por lo menos indicar la relación migración-remesas-crecimiento-desarrollo económico. Es una reflexión que realizamos y que esperamos sirva para otros estudiosos en lo sucesivo y se pueda avanzar en esa vertiente microeconómica del desarrollo.

Además, se pretende exponer brevemente los intentos de crear una teoría de las remesas, es decir, las causas que explican los motivos para enviar remesas, aunque encontramos aún una laguna; el estudio más profundo de las remesas como causa explicativa de la migración.

El **Capítulo II** denominado ***El Fenómeno de la migración-remesas: magnitud e importancia***, se describe el proceso en estudio en términos cuantitativos, así como las consecuencias empíricas del fenómeno migración-remesas, tanto en México como en EU, de este balance entre costos beneficios, se obtiene un efecto neto que no es del todo favorable para nuestro país.

El **Capítulo III, *Políticas de Migración y Remesas***, se abordan las acciones de EU país receptor de migrantes para regular los flujos migratorios, controlarlos y adecuarlos a sus necesidades de acumulación, es decir, de reinversión de utilidades, como las medidas llevadas a cabo por México en cuanto a migración, protección de mexicanos en el exterior y sobre el tratamiento del flujo de remesas que entran al país.

En el **Capítulo IV**, intitulado ***El Flujo migración-remesas y su efecto sobre el crecimiento económico***, considerado el más importante, se establece la relación que hay entre migración-remesas por un lado y crecimiento-desarrollo por el otro.

Finalmente en el **Capítulo V *Actitudes económicas de los receptores de remesas: caso tejupilco, Estado de México***, se analizan los elementos fundamentales para el entendimiento de los efectos de la migración-remesas en el crecimiento económico y está sustentado en una encuesta que se aplicó en dicho municipio del Estado de México.

En este capítulo se presentan los resultados de los recatios aplicados a 177 personas del municipio de Tejupilco Estado de México. Dicha encuesta está focalizada en un lugar donde la idea de que la migración se realiza para superar la pobreza, no se aplica del todo, porque son comunidades que al contrario; su progreso les propicia salir a EU.

Al final se presentan una serie de conclusiones, a las que nos condujo la presente investigación y se establecen una serie de recomendaciones que han surgido de este trabajo sobre el fenómeno migración-remesas.

Ciudad de México, Noviembre del 2017

I. MARCO TEÓRICO

En el marco conceptual se definen los términos que más se utilizarán en esta tesis: movilidad laboral y remesas. Con esta delimitación se deja fuera la migración motivada por factores no económicos, enfocándose este trabajo solamente a la migración por causas económicas, la estrictamente llamada movilidad internacional laboral.

Una aproximación a la migración económica sería que de los 17´ 531, 780 personas refugiadas por país de origen, las restamos de los 243´ 192, 681 personas migrantes de todo el mundo en el 2015. Si se considera que los refugiados son personas que migraron por razones no económicas (guerra, conflictos religiosos, persecución de ideas políticas), entonces la migración económica por oferta, demanda y precio o salarios, es de 225´ 660, 901 personas.¹

La población en el mundo que emigra, según las leyes económicas (oferta, demanda, nivel salarial) representó 92.8% del total de la migración a nivel mundial en 2015.²

Más enfocada hacia la zona que nos corresponde, de un total de un millón 193, 155 personas que migraron en América del Norte (tanto emigración como inmigración) en 2015, sólo 10, 664, son refugiados de origen mexicano. Por lo tanto, la migración económica o movilidad internacional del factor de producción trabajo corresponde al 99.1%.³

La actividad aquí realizada consiste en entresacar de un marco conceptual más amplio como migración, transferencias de los inmigrantes, entre otros, los términos migración y remesas.

Si el objeto de estudio es la movilidad internacional del factor trabajo, de México a EU y el envío de remesas que resulta de ello, interesa saber cuáles son las causas de dicha movilidad y también las que motivan el envío de remesas. Una primera respuesta a dichas causas es la teoría que explica porqué el individuo decide emigrar y porqué decide enviar remesas. También trataremos de resumir lo que dice la teoría acerca del efecto de la migración y las remesas en el crecimiento y el desarrollo económicos.

¹ Los datos son de: Banco Mundial. Volúmenes internacionales de migrantes, total y Población de refugiados por país o territorio de origen, [en línea] [consultado 4 de noviembre 2016] <http://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.TOTL>

² Ibidem.

³ Ibidem.

Cuando se inició esta tesis, no teníamos clara la idea de lo que la teoría económica señalaba en torno del fenómeno migración-remesas. De hecho, no existe una teoría única y además, principalmente⁴ las teorías son económicas, demográficas, sociológicas, geográficas, Trataremos aquí sólo las económicas y aclararemos cuando éstas no lo sean.

Los pioneros de las teorías específicas sobre la migración, fueron Ernest-George Ravenstein (1885-1889), fundador indiscutible del pensamiento moderno sobre la migración, quien escribió *The Laws of Migration*⁵ y el imprescindible *The Polish Peasant in Europe and America*, de William Thomas y Florian Znaniecki⁶ (1918-1920), probablemente el libro más impresionante que se haya escrito sobre el tema de la migración.⁷

Sin embargo, la elaboración de teorías en este campo se da prácticamente hasta la segunda mitad del siglo XX, y especialmente en el último tercio. El interés de la mayoría de las contribuciones anteriores al decenio de 1960, es exclusivamente histórico, a excepción de aportaciones al vocabulario proveniente de la explicación económica neoclásica de la migración.

Si bien nos encontramos en la teoría la afirmación explícita de que el libre comercio debe conducir a reducir la migración; en realidad coincidimos con el planteamiento de Douglas Massey quien afirma: "...conforme dos economías se vuelven más integradas e interdependientes, el volumen de la migración entre ellas tiende a crecer. Esta generalización se apoya en tres líneas de razonamiento:

- 1) Cuando las economías están cada vez más integradas, los ciclos de expansión y contracción muestran una tendencia a correlacionarse entre sí;
- 2) los vínculos y lazos de interdependencia entre los países y regiones receptores y emisores implican el desarrollo de un sólido sistema de transporte y de comunicación, lo que reduce los costos del desplazamiento e incrementa el beneficio neto de la migración; y

⁴ Clasificadas como: "las aproximaciones teóricas y modélicas que hemos subdividido en tres categorías básicas: la perspectiva económica, la demográfica y la historia social de las migraciones". Cada uno de estos tipos de teorías pueden consultarse en: VIALES Hurtado, Ronny. "Las migraciones internacionales: reflexiones teóricas y algunas perspectivas de análisis desde la historia". *Cuadernos Digitales: publicación electrónica en historia, archivística y estudios sociales*. No.1. Agosto del 2000. Universidad de Costa Rica Escuela de Historia.

⁵ RAVENSTEIN, E.G., 1885, 1889. "The Laws of Migration". [Las leyes de la migración]. *Journal of the Royal Statistical Society*, 48:167-227 y 52:241-301.

⁶ THOMAS, W.I., y F. ZNANIECKI, 1918-1920. *The Polish Peasant in Europe and America*. [El campesino polaco en Europa y América] Boston: William Badger.

⁷ ARANGO, Joaquín. "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración". *Revista internacional de ciencias sociales*, septiembre 2000 N° 165. UNESCO. pp. 33.

3) la creciente integración suele estar acompañada de mecanismos diversos de reclutamiento activo de trabajadores y el desarrollo de redes sociales y familiares que unen las zonas de origen con las de destino”.⁸

I.1. El marco conceptual básico

Para producir bienes y servicios, es necesario utilizar y combinar los recursos o **factores productivos** que son: la tierra, el trabajo y el capital.

Por **tierra** se entiende no sólo la parcela agrícola sino también el espacio urbanizado, los recursos mineros y los recursos naturales en general.

Por **capital** se entiende el conjunto de recursos producidos por la mano del hombre que se necesitan para fabricar bienes y servicios; la maquinaria o las instalaciones industriales, por ejemplo.

Por **trabajo** se entiende la actividad humana, tanto física como intelectual. Interesa la capacidad mental de las personas, diferenciándola de las capacidades que derivan de los atributos físicos de los trabajadores, así como las habilidades y destrezas en el manejo de diversos procesos productivos, administrativos, contables, etc.

El **capital humano** implica entonces un cierto grado de desarrollo de las capacidades mentales⁹ que le permiten al factor trabajo ser más productivo, podríamos por tanto señalar que los factores productivos son: **tierra, capital humano y capital (físico y financiero)**, así como el factor **tecnología**, o simplemente técnica, que está incorporada al capital.

La presente tesis trata de la movilidad internacional del factor trabajo o factor capital humano y del envío de remesas que trae aparejado.

La movilidad de mexicanos hacia EU, forma parte de un fenómeno social mayor denominado *Migración*, que se entiende como el acto de atravesar la línea divisoria de una unidad política o administrativa durante un periodo. El

⁸ CONAPO. “Migración, remesas y desarrollo”. *Migración internacional* Boletín editado por el Consejo Nacional de Población Año 6, núm. 19 / 2002.

⁹ La adquisición de capital humano, entonces, es una inversión a través de la educación. Educarse significa sacrificar un ingreso actual (los bienes y servicios que estudiantes y maestros podrían producir si no estuvieran en el sistema educativo); sacrificio de ingreso presente que es aceptado para generar ingresos monetarios y no monetarios futuros. El concepto de capital humano es anterior a Adam Smith, aunque este formuló las bases de lo que hoy es la ciencia del capital humano en su obra *Riqueza de las Naciones*. Sobre esa base, en los años 1950’s y 1960’s, dos economistas de la Universidad de Chicago Theodore Schultz y Gary Becker, refinaron dicha teoría del capital humano.

término *migración interna* hace referencia al desplazamiento desde una zona (localidad, municipio o estado) a otra dentro de un mismo país. *Migración internacional* significa cruzar las fronteras que separan a una nación de otra.

La migración internacional por razones de trabajo o movilidad del trabajo, corresponde sólo a una parte de la migración total, compuesta de varias categorías:

- **Trabajadores migrantes temporales** (también conocidos como trabajadores invitados o trabajadores extranjeros contratados): son hombres y mujeres que migran durante un periodo determinado - desde unos meses hasta varios años- con el fin de conseguir empleo y mandar dinero a casa (remesas).
- **Migrantes altamente cualificados o profesionales**: son personas que poseen la preparación para desempeñar actividades como gerentes, ejecutivos, profesionales, técnicos o similares, que se mueven dentro de los mercados de trabajo internos de las empresas transnacionales y de las organizaciones internacionales o que poseen conocimientos que escasean en los mercados de trabajo internacionales en los que buscan empleo.
- **Migrantes irregulares** (también llamados inmigrantes indocumentados o ilegales): son personas que ingresan en un país, por lo general en busca de empleo, sin los documentos y permisos necesarios. Gran parte del flujo de migración de mano de obra está constituida por inmigrantes indocumentados. En algunos casos, los países de inmigración concienten tácitamente este tipo de migración, ya que permite la movilización de mano de obra como respuesta a las demandas de los empresarios, sin que ello conlleve costes sociales o medidas de protección de los inmigrantes.
- **Refugiados**: de acuerdo con la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, de 1951, un refugiado es una persona que residiendo fuera de su país de nacionalidad, no pueda o no quiera regresar a él debido a “fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas”.
- **Solicitantes de asilo**: personas que se desplazan cruzando fronteras en busca de protección, pero que no cumplen con los criterios marcados en la Convención de 1951.

- **Migración forzada:** en un sentido más amplio, esta categoría incluye no sólo a los refugiados y solicitantes de asilo, sino también a las personas obligadas a trasladarse debido a catástrofes medioambientales o proyectos de infraestructura, tales como la construcción de fábricas, carreteras o presas nuevas.
- **Miembros de la familia** (también llamados migrantes por razones de reunificación familiar): personas que migran para reunirse con familiares que ya han entrado en un país de inmigración en una de las categorías arriba mencionadas. En muchos países, como son los Estados Unidos de América del Norte, Canadá, Australia y la mayoría de los Estados miembros de la Unión Europea, se reconoce en principio el derecho de los inmigrantes legales a la reunión familiar.
- **Migración de retorno o temporal:** son personas que vuelven a su país de origen tras haber pasado un tiempo en otro país. A menudo los migrantes de retorno son considerados positivamente, ya que traen consigo capital, conocimientos especializados y experiencias útiles para el desarrollo económico.¹⁰
- **Commuters o viajeros de diario:** son personas que viven en México y trabajan en los Estados Unidos, pasando a diario y regresando ese mismo día. Son alrededor de un millón de *commuters* diariamente, el 15% de ellos trabaja en los EU, los demás pasan a consumir bienes y servicios. Esta categoría es posible por la existencia de ciudades frontera o gemelas.
- **Migraciones de reemplazo:** se utiliza para definir el nivel de migraciones internacionales necesarias en cada país para evitar la disminución y el envejecimiento de la población, que resultan de tasas de fecundidad y de mortalidad bajas.¹¹

¹⁰ CASTLES, Stephen. "Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales". *Revista internacional de ciencias sociales*, septiembre 2000 N° 165. UNESCO. pp. 17-32.

¹¹ Este concepto se encuentra en: NACIONES UNIDAS. "Migraciones de Reemplazo: ¿Una Solución ante la Disminución y el Envejecimiento de las Poblaciones?", División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales.

Así, la migración adquiere formas diversas: migraciones pendulares¹², fronterizas, forzadas, migraciones circulares y migraciones de instalación.¹³ La parte de la migración de mexicanos a EU que nos interesa, es aquella constituida por inmigrantes ilegales y legales, por razones de trabajo que tienen la peculiaridad de enviar remesas a sus familias en México.

En economía, interesan los flujos de mano de obra de un trabajo a otro, de sectores que ofrecen un determinado nivel de pago, a otros de mayores beneficios, es decir, la migración que llamamos movilidad del factor trabajo. La movilidad del trabajo es una migración, porque un individuo cruza fronteras para encontrar trabajo, o bien para lograr un cambio en el mismo.

1.2 Emigración México Estados Unidos

Aquí trataremos de la emigración de México a EU, que está motivada por obtener un trabajo o por cambio de empleo.¹⁴ Además, una vez que se emplee enviará remesas a su lugar de origen.

La movilidad del factor trabajo de México a EU, se realiza intensamente en cruces localizados en ciudades gemelas como: Tijuana-San Diego; Nogales Sonora y Nogales Arizona; El Paso-Ciudad Juárez; Laredo y Nuevo Laredo; Reynosa y MacAllen; Brownsville y Matamoros.¹⁵

Estas ciudades que coinciden en la frontera con ciudades del otro lado de la línea, se denominan ciudades frontera o gemelas, porque: se sitúan en la frontera y tienen una ciudad hermana en México. Además predominan los siguiente factores:

- 1) Un amplio sector de transporte y distribución que atiende al comercio internacional;
- 2) un extenso sector de ventas al menudeo que atiende ambas ciudades; y

¹² O cíclicas. Se sabe que el movimiento pendular de la migración o de las oleadas de migración ocurren en ciclos de 20 años.

¹³ WITHOL, de Wenden Catherine. "Les frontières de la mobilité". Draft Article of the Migration Without Borders Series, SHS/2004/MWB/10, 25 May 2004 UNESCO.

¹⁴ Véase BARTEL, Ann P. "The migration decision: what role does mobility play?". *The American Economic Review*, Diciembre de 1979. En esa ocasión, o fines de los 1970's, encontró que "La migración se debe entre 33 y 50% a decisiones individuales por cambio de trabajo...", o sea, esa parte de la migración se explica por la movilidad laboral.

¹⁵ VERDUZCO, Igartúa.Gustavo. "Una nueva relación entre vecinos cercanos: migraciones y libre comercio entre México y Estados Unidos". Draft Article of the *Migration Without Borders Series*. SHS/2005/PI/10 February 2005, UNESCO.

- 3) un sector gubernamental aumentado para lograr la ejecución de los controles del paso de la frontera y para la aplicación de programas contra los altos niveles de pobreza.¹⁶

La movilidad laboral de México a EU, implica en alguna medida una fuga de cerebros (the brain drain), que consiste en la migración neta de profesionales, técnicos y similares, desde los países menos desarrollados a los países más desarrollados.¹⁷ El concepto de recursos humanos calificados, “cerebros”, profesionales y técnicos, abarca desde científicos e ingenieros, profesionales y técnicos, incluidos, en algunos casos, los obreros calificados.¹⁸

Y nos atrevemos a mencionar a cerebros potenciales, los cuales si bien no llevan ningún tipo de calificación formal, en la práctica se convierten en verdaderos trabajadores y hasta empresarios innovadores en el lugar donde deciden establecer su residencia como inmigrantes.

Pero debido a que esa fuga de cerebros en muchas ocasiones no deja de manera definitiva su lugar de origen, es preciso tener en cuenta el intercambio de cerebros (*brain exchange*) o la circulación de cerebros (*brain circulation*). Con dichos conceptos es posible pasar de una visión negativa o de pérdida, a otra que tiende a reivindicar los aspectos positivos de la movilidad, en la medida en que las migraciones circulares o pendulares¹⁹, con retornos transitorios de los migrantes, contribuyen al desarrollo y la consolidación de los mercados de trabajo locales.

Esta visión económica se distingue de la contenida en el concepto más bien sociológico de diáspora, el cual se refiere a la existencia de una comunidad dispersa por el mundo y que, sin pretender el retorno, busca estrechar vínculos mediante el estímulo del sentimiento de pertenencia nacional o comunitaria.²⁰

¹⁶ Federal Reserve Bank Of Dallas. The Border Economy. June 2001. p. 2.

¹⁷ RAUCH, James E. “Reconciling the pattern of trade with de patern of migration”. *NBER Working Papers*, Working Paper N° 3605. National Bureau of Economic Research, Cambridge 1991.

¹⁸ PELLEGRINO, J. Edward Taylor, “An Evaluation of International Migration Theory: The North American Case”, *Population and Development Review*, Vol. 20, No. 4, December 1994, p. 12

¹⁹ Se usa el término de “migración temporal” o “circular”, para referirse a aquellos desplazamientos continuos y recurrentes, que definen un constante ir y venir, pero en donde, la residencia habitual se mantiene en la comunidad de origen. Se trata de cambios temporales de residencia, que no alteran el carácter permanente de la residencia habitual. CANALES, Alejandro I. y Christian Zlalniski. Comunidades Transnacionales y Migración en la Era de la Globalización. [En línea]. http://migracion-remesas.rds.hn/html/comunidades_trans.htm.

²⁰ PELLEGRINO, J. Edward Taylor, *op. cit.* p.13.

La movilidad laboral implica que el factor trabajo sale de un lugar para llegar a otro, y de este envían remesas a su lugar de origen. Las remesas son entonces transferencias de dinero o bienes, de un hogar o persona a otro similar. Por ello, es preciso distinguir entre países emisores y receptores, los primeros son los que registran una tasa emigratoria neta positiva y los receptores registran una tasa neta de inmigratoria positiva.

La tasa neta de migración muestra el efecto neto de la inmigración y de la emigración sobre la población de un área, expresada como el aumento o disminución por 1000 habitantes del área en un año determinado.²¹ Por su parte, existe la bivalente condición de algunas naciones y regiones y también la consolidación, emergencia y proliferación de territorios de tránsito de migrantes, todo lo cual permite la consiguiente configuración de circuitos migratorios internacionales que “superan” territorios nacionales. Tal es el caso de México, que se convierte en territorio de tránsito de toda América Latina, e incluso del mundo para entrar por la frontera sur de EU, aspecto que no está considerado en la delimitación del objeto de estudio de esta tesis.

La característica de los inmigrantes mexicanos a EU, es que no eliminan el lazo con su pueblo de origen. La expresión de esta vinculación del inmigrante mexicano son las transferencias que envían a sus parientes en México. Dichas transferencias son en realidad muy variadas, tales como:

- a. Las transferencias realizadas por los migrantes permanentes, es decir, las personas que residen en un país extranjero;
- b. Las transferencias de los migrantes temporales, es decir, las personas que trabajan un breve lapso en un país extranjero y mantienen su lugar de residencia habitual en su país de origen. En esta categoría se incluyen tanto los envíos que efectúan los migrantes que permanecen en otro país por un periodo más o menos breve (algunas semanas o meses), como el ingreso por trabajo —o una fracción— que ganan los trabajadores fronterizos (commuters), esto es, las personas que residen en la franja fronteriza y diariamente se trasladan al país vecino para trabajar;
- c. Los envíos efectuados al país de origen por los descendientes de migrantes nacidos en el país extranjero, por ejemplo, las personas nacidas en EU descendientes de migrantes mexicanos.

²¹ HAUP, Artur y Thomas, T. Kane; *Guía Rápida de Población* del Population Reference Bureau, Inc., 2a. Ed., 1991, p. 39. Citado por INEGI en sus estadísticas sobre tasa de migración neta.

- d. El flujo de bienes y recursos financieros (bienes muebles y ahorros) asociados a la migración de retorno (por cambio de residencia) de connacionales emigrantes;
- e. El ingreso que los nacionales reciben del exterior por concepto de jubilaciones y pensiones en general.²²

Dentro de las transferencias en general, hay que distinguir las remesas. Las remesas son un tipo de transferencias “extraídas” de las remuneraciones o del monto acumulado de riqueza que obtienen los migrantes individuales en el país receptor y envían de regreso a su país de origen. Una remesa es la porción de las ganancias del trabajador migrante internacional que envía dinero del país donde encuentra un empleo al país de origen. Las remesas pueden considerarse como una forma de pago de coaseguro, que emana de un contrato implícito entre cada migrante y su familia. Los recursos se envían para apoyar a familiares a cargo, quienes las distribuyen para gastos corrientes y/o gastos de capital.

En cuanto a su formación de origen, existen diversos tipos de remesas, como a continuación se menciona:

- 1 **Remesas potenciales:** el ahorro disponible para el migrante una vez sufragados los gastos en el país receptor. Éstas representan el máximo que el migrante puede transferir en cualquier momento.
- 2 **Remesas fijas:** el mínimo que el migrante necesita transferir para satisfacer las necesidades básicas de su familia y otras obligaciones contractuales. Las remesas fijas emanan de la motivación básica para migrar, como la diversificación de las fuentes de ingreso, el tamaño del hogar y otras obligaciones contractuales.
- 3 **Remesas discrecionales:** las transferencias que exceden las remesas fijas. Ambas constituyen el nivel de remesas efectivas. El flujo de remesas discrecionales, está determinado por lo atractivo que resulta mantener una reserva de recursos en el país receptor o en el de origen. Lo atractivo depende del diferencial entre las tasas de interés real en ambos, las fluctuaciones esperadas del tipo de cambio, la estabilidad macroeconómica general, la facilidad de conversión de una moneda en otra y la eficiencia de los mecanismos de pago (especialmente los medios de transferencia monetaria) entre ambos países. En particular, las tasas de interés real elevadas y los tipos de cambio estables conducirían a incrementar el flujo de remesas.

²² CONAPO. “Remesas: monto y distribución regional en México”. *Migración internacional*. Boletín editado por el Consejo Nacional de Población. Año 2, N°. 7 / 1998.

- 4 **Remesas ahorradas (o ahorro retenido):** la diferencia entre las remesas potenciales y el monto enviado durante el período. Estos flujos se acumulan en un stock de recursos, que pueden utilizarse para complementar las remesas efectivas en una fecha ulterior. Este stock de riqueza es el resultado de una decisión de cartera por parte del migrante y podría alentársele a que pusiera estos recursos a disposición del desarrollo de su país de origen.²³

Las remesas ahorradas son la otra cara de la moneda de las remesas discrecionales. Un incremento del nivel de remesas discrecionales, en igualdad de circunstancias, reduciría el flujo de recursos ahorradas y por ende, disminuiría la tasa de incremento del monto de los ingresos retenidos. Este monto es el factor con mayor potencial para colaborar al desarrollo.²⁴

- 5 **Remesas Sociales:** puesto que no solamente son monetarias, ya que, conjuntamente con el dinero se da un flujo de información, bienes y servicios. Se fortalecen o debilitan lazos sociales, se intercambia información sobre empleo, acceso a servicios públicos y se conversa sobre los diferentes trabajos que realizan los migrantes en el exterior, lo que incluye de una manera directa el intercambio de información sobre las diferencias en los roles de género, si la madre genera más dinero o trabaja más que el padre o si el padre o los hermanos ayudan en las tareas del hogar.

Esta información es parte de las “remesas sociales” que acompañan el flujo de remesas económicas y materiales. Las remesas sociales son las ideas, los comportamientos, las identidades, y el capital social que fluye desde las comunidades de destino hacia las comunidades de origen, y viceversa.²⁵

Por su parte, en cuanto al destino las remesas pueden clasificarse en: las familiares, las comunitarias y las filantrópicas. “El envío de remesas a las familias que dejaron atrás en sus comunidades constituye la primera fase. La segunda comienza una vez que los migrantes se han establecido en los países donde trabajan, en esta etapa, tienen ya a su disposición importantes activos, los cuales, junto con sus ingresos corrientes, son utilizados para hacer inversiones de largo plazo en sus países de origen, si las condiciones lo permiten. En la tercera fase, los migrantes se involucran

²³ SAMUEL, Wendell. “Migración y remesas: un estudio de caso del caribe”. Eastern Caribbean Central Bank.

²⁴ SAMUEL, Wendell. *Op. Cit.* P. 34.

²⁵ ULFE, María Eugenia y Diana Santillán. Destinatarios y usos de remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas? Unidad Mujer y Desarrollo. Proyecto “Políticas laborales con enfoque de género” Santiago de Chile, enero del 2006.

en actividades filantrópicas, las cuales normalmente se materializan en donaciones a través de organismos no gubernamentales”.²⁶

En el transcurso de la investigación al hablar de remesas nos referirémos a la suma de las remesas fijas y las discrecionales, las que se utilizan como aporte del ingreso del inmigrante para apoyar a su familia y generar un colchón para su eventual regreso en tiempos de baja en la actividad económica como la sucedida desde agosto del 2008.

Remesas que al ser usadas tienen a su vez un efecto en el comportamiento económico del individuo beneficiario (sea una persona o una familia).²⁷ Las remesas no son cosas, sino el resultado de tomas de decisiones subjetivas de agentes económicos: migrantes y sus familias.

1.3 La teoría clásica de la migración

Los fundadores de la ciencia económica, Smith y Ricardo, trataron el tema de la migración del campo a la ciudad, dentro de una misma unidad económica nacional.

Ellos pusieron énfasis en el individualismo económico, que “...coloca al individuo como el principal conductor de la dinámica económica.”²⁸ Como extensión de ello, podemos decir que el individuo es el que toma las decisiones de cuanto consumir, producir, cuando emigrar y a donde, y que monto de remesas enviará. Y si hay un fenómeno individual y espontáneo ese es la emigración a EU.

Otro elemento que podemos aprovechar de esta teoría, es que los factores de la producción clásica asume que una oferta ilimitada de trabajo estaba

²⁶ BURKI, Shahid Javed (2000), “Diasporas, Remittances and Homeland Development”, *Making the Best of Globalization: Migrant Workers Remittances and Microfinance*, ILO Project Planning Meeting, Ginebra, 20 y 21 de noviembre. Citado por: TORRES, Federico. Las remesas y el desarrollo rural en las zonas de alta intensidad migratoria de México. Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. 18 de diciembre de 2001.

²⁷ Con este concepto económico de las remesas, queremos decir que no es suficiente la definición contable “...usada tradicionalmente en la elaboración de las balanzas de pagos, donde las remesas se definen como transferencias unilaterales entre residentes de dos países diferentes, es decir, que no tienen por objeto el pago de un bien o servicio.” CANALES, Alejandro I. *Vivir del norte Remesas, desarrollo y pobreza en México*. México, SEGOB, CONAPO, julio del 2008.

²⁸ Conviene agregar que el liberalismo: no sólo se enfoca en estos asuntos importantes sino también se manifiestan extremadamente a favor de la reducción del papel del gobierno en la economía y en el sistema político. El neoliberalismo es una doctrina política. Sus políticas incluyen la privatización y otras políticas, tales como las de estimular y proteger los derechos individuales. AZAD, Amir. “Economic Development: An Individualist Methodology”.

disponible a un nivel de salarios de subsistencia. Los empresarios tratarían de aprovechar esa oferta de trabajo para invertir en equipos y producir más, mediante la constante acumulación o reinversión de las ganancias. Pero, la acumulación, al expresarse en una mayor cantidad de maquinaria, equivalía a una demanda mayor de trabajadores, y esta última conduciría, más pronto o más tarde, a salarios cada vez mayores, con lo que llegaría un momento en que desaparecerían los beneficios.

Para superar esta tendencia, Smith propone la ley de la población. Entra en juego el mecanismo del mercado otra vez, de la misma manera que los precios altos traerán como consecuencia una producción mayor y ésta a su vez, abaratará sus precios, también los salarios altos proporcionarán un número mayor de obreros y el aumento en el número de éstos, ejercerá un notable descenso en el nivel de sus salarios. Esto equivalía a decir que la acumulación podía seguir adelante sin tropiezo.”²⁹

Así, la acumulación creciente requiere de una oferta de mano de obra ilimitada. En EU, ante el menor crecimiento de su población nativa e incluso el envejecimiento de la misma, la emigración de mexicanos suple el papel del crecimiento poblacional, para seguir manteniendo la constante reinversión de utilidades.

La emigración entonces, es un fenómeno de oferta y demanda. “Según la teoría clásica, la inmigración ocurre cuando se presenta una combinación de factores, empuje y suministro y tirón y demanda, así como redes que vinculan el suministro de migrantes con la demanda por parte de empleadores y familias en los países de destino. La mundialización e integración económicas son el incentivo para cada uno de los aspectos de esta ecuación.

Por el lado de la demanda, las empresas, especialmente las sociedades multinacionales, aunque no en forma exclusiva, ejercen presión a fin de tener acceso a un mercado laboral mundial para reclutar su personal. Esto es cierto tanto en el caso de la mano de obra calificada como en el de la no calificada. Por el lado del suministro, cuando las crecientes expectativas de progreso económico no son satisfechas oportunamente, la emigración es tentadora para los trabajadores que pueden ganar mucho más en países más ricos. Generalmente es más posible que emigren los que tienen recursos para invertir en el transporte.”³⁰

²⁹ HEILBRONER, Robert *La Vida y doctrina de los grandes economistas*. Barcelona, Ediciones orbis, 1972. pp. 61-101.

³⁰ MARTIN, Susan F. Las remesas como herramienta de desarrollo. [En Línea]. <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0901/ijes/martin.htm>

La inmigración de mexicanos a EU, puede ser vista como una forma de comercio internacional, donde, los inmigrantes proveen de servicios laborales a las empresas en los países de destino y regresan una parte de lo que ganan a su hogar de origen en forma de remesas. Análogamente al comercio libre de bienes, tanto la nación receptora de inmigrantes, como la nación de envío de emigrantes, pueden beneficiarse de este comercio de capital humano. La competencia generada por los inmigrantes en los empleos, provoca un menor costo de los bienes producidos con trabajo importado y son relativamente mejor producidos. Además, la inmigración permite a la población nativa cambiar a las actividades en las cuales ellos tienen una ventaja comparativa.³¹

Sobre la base de este marco teórico clásico y, probablemente, el primer ejemplo de una "verdadera explicación teórica de la migración," fue el modelo de "Desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra", propuesto por W. Arthur Lewis.³² Se trata de un modelo de desarrollo influyente en las economías duales en las que la migración desempeña un papel fundamental. Las economías 'duals' son economías en desarrollo, por lo general en contextos poscoloniales, en las que un sector moderno, conectado con el mundo exterior, coexiste con un sector tradicional, que depende de la agricultura de subsistencia para sobrevivir.

Cuando el sector moderno se expande, atrae mano de obra del sector tradicional, donde su productividad marginal es cero. Lewis estimaba que existía un "precipicio" [una brecha] de un 30 por ciento entre los salarios de los dos sectores y que esa diferencia sería motivo suficiente para que se desplazaran los trabajadores hacia las zonas de salarios más altos. Para el sector avanzado, tener a su disposición una oferta ilimitada de mano de obra permite su expansión, al tiempo que los salarios se mantienen bajos, con la garantía consiguiente de una gran rentabilidad.

Para el sector tradicional, la emigración es la única forma de deshacerse del excedente de mano de obra y de avanzar en la función de producción hacia proporciones capital-producción más altas; constituye por ello la condición previa para que se inicie un proceso de desarrollo que ponga fin al atraso económico. Ambos sectores, tradicional y moderno, de origen y receptor, se benefician sobremanera de la migración.³³

³¹ Federal Reserve Bank of Dallas. "Immigration and the Economy—Part I". [En línea] *Southwest Economy*, Issue 4 July/August 1998. www.dallasfed.org [Consultado abril 2006].

³² LEWIS, W.A., 1954. "Economic Development with Unlimited Supplies of Labour". [Desarrollo económico con suministro de mano de obra ilimitado]. *Manchester School of Economic and Social Studies*, 22:139-91.

³³ ARANGO, Joaquín. "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración". *Revista internacional de ciencias sociales*, setiembre 2000 N° 165. UNESCO. pp. 34 y 35.

La visión cosmopolita de los clásicos ha sido retomada hoy en día por la posición denominada liberal cosmopolita que sostiene: “El flujo internacional de capital humano es un proceso beneficioso, ya que refleja la libre elección del individuo quien ha escogido emigrar”.³⁴

La migración voluntaria, como cualquier movimiento internacional de los factores de la producción motivado por los beneficios, espera que aumente la producción total mundial, [excepto] cuando el cálculo privado de las ganancias por parte del migrante excluye ciertos costos sociales que implica su emigración.

De esa manera Johnson agrega una complicación conocida como externalidades, las cuales no son tomadas en cuenta en los cálculos individuales. Dichas externalidades pueden o no reducir los beneficios de la migración. Puesto que las externalidades asociadas con la salida de cerebros podrían incluir efectos positivos en el país receptor así como negativos en el país emisor, Johnson identifica un caso de *prima facie* en el que las externalidades cancelarían en algunos casos y en otros no, los beneficios directos de los migrantes. Es decir, dichas externalidades provocarían el aumento o la disminución de los flujos migratorios.

En suma, la teoría clásica de la migración implica la extensión de las fuerzas del mercado al análisis de la movilidad del factor trabajo. El flujo libre de mano de obra, como el de bienes, permite beneficios netos a las naciones receptoras como a las emisoras del factor trabajo.

Dado que el motivo de la migración son las ganancias que se obtendrán respecto a los beneficios que se dejarán de percibir en el lugar de origen, podríamos agregar que las remesas, como parte de esas ganancias del migrante, son la causa de la emigración. Sin embargo, dichas ganancias pueden reducirse debido a las externalidades asociadas con la migración. Como se sabe hay externalidades positivas, es decir, beneficios que genera la migración pero que no son pagados por el mercado a los generadores de dichos beneficios, en este caso los inmigrantes mexicanos. Una externalidad de ese tipo, es por ejemplo la salida de divisas del país de origen, lo cual impide la existencia de un mayor circulante y con ello una menor presión inflacionaria.

³⁴ JOHNSON, Harry 1968. An “Internationalist” Model. In *The Brain Drain*. Ed. by W. Adams. New York: Macmillan: 69-91. Citado por: ELLERMAN, David. “Policy Research on Migration and Development”. Available at: <http://econ.worldbank.org/view.php?type=5&id=29100> June 2003. pp. 5 y 6.

Una externalidad negativa sería por ejemplo que la mayor oferta de mano de obra por la inmigración reduce los salarios, por ser inmigrante y además indocumentado, genera una externalidad negativa al deprimir los salarios.

I.4. La teoría neoclásica

Puesto que la migración relacionada con la movilidad laboral es parte del comercio internacional de factores de la producción, también obedece a las leyes de oferta y demanda basadas en principios como la elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y los diferenciales salariales.

La causa del comercio internacional se encuentra principalmente en las diferencias entre las dotaciones de factores de los diferentes países. En particular, un país tiene una ventaja comparativa en la producción de aquel bien que usa más intensamente el factor más abundante del país. Esta proposición se conoce como el teorema Heckscher – Ohlin.

El efecto del comercio internacional consiste en tender a igualar los precios de los factores entre países, y así servir en alguna medida como un sustituto de la movilidad de factores. Esta proposición se conoce como el teorema de la igualación del precio de los factores.

La convergencia de las tasas de remuneración salarial existentes entre las naciones, tiene lugar conforme exista la integración comercial de los países. Con éste se cancela el principal móvil de la migración internacional, lo que indica que a la par que el comercio internacional se desgrava y se terminan las trabas comerciales, la migración cambia su carácter, quedando como prominente la migración temporal sobre la definitiva, la cual tiende cada vez a ser menor.³⁵

La movilidad del factor trabajo, o emigración laboral, consiste en que la gente tiende a moverse de lugares donde hay excedentes de mano de obra (y por consiguiente bajos salarios y alto desempleo) a las áreas donde escasea el factor trabajo (bajo desempleo y altos salarios). La decisión de moverse es analizada por la teoría neoclásica en base a una estructura microeconómica, en base a un modelo de toma de decisión individual, que

³⁵ RIONDA, Ramírez Jorge Isauro Cambio de patrones en la migración y la Distribución territorial de la población en la Reestructuración económica (occidente de México, 1950 – 2000). Tesis Doctorado en Ciencias Sociales Universidad Autónoma de Aguascalientes Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, Guanajuato, Gto; 9 de junio de 2003. Capítulo I.

toma en cuenta las características de los individuos y las razones de sus desplazamientos a otros lugares.

Es decir, a nivel macro las naciones cuya elasticidad de la curva de la oferta de trabajo es alta tienen niveles salariales bajos, mientras que aquellas cuya curva de la oferta de trabajo es inelástica su nivel de cuota salarial es alto. Los flujos migratorios van de naciones cuyo nivel de ingreso es bajo comparativamente a las naciones receptoras cuyo nivel de ingreso es mayor.

La base microeconómica del modelo neoclásico estándar de las decisiones de emigrar, percibe la migración como una decisión individual de inversión hecha en un entorno de información perfecta. Sobre la base de un marco costo beneficio, el individuo compara el valor presente y futuro de los costos y los ingresos asociados por este concepto.

Una de las críticas a la teoría económica de la migración, es que no toman en cuenta factores no económicos como es el caso de las redes sociales. Sin embargo, la decisión con base en información perfecta implica que alguien la provee. A nivel macroeconómico, los agentes individuales tendrán mejor información para la toma de decisiones gracias al Estado que la provee; pero a nivel de migración podrían ser las redes sociales quienes la generan, con lo cual, la teoría económica de la migración se fortalece en vez de ser insuficiente.

Los ingresos comprenden los ingresos monetarios, principalmente derivados del cambio en las ganancias por el nuevo trabajo obtenido, así como ingresos no monetarios, asociados con las comodidades de un clima y ambiente atractivos.

Los costos de la migración consisten en su parte monetaria, tales como los gastos del viaje, los costos de búsqueda de empleo en el país huésped; y también incluye costos no monetarios, como la renuncia a las ganancias y costos surgidos de la pérdida del medio ambiente familiar y la confrontación con otra cultura.

La migración podría ser útil si los ingresos esperados por ésta, exceden de los costos de la misma.³⁶ Se trata por lo tanto, de un acto individual, espontáneo y voluntario basado en la comparación entre la situación actual del actor y la ganancia neta esperada que se deriva del traslado, resultado

³⁶ BAUER, Thomas K., John P. Haisken-DeNew and Christoph M. Schmidt. "International labour migration, economic growth and labour markets: the current state of affairs". [En Línea], http://www.unece.org/ead/pau/epf/c7_ba.pdf

de un cálculo de rentabilidad.³⁷ Existe una representación matemática de las ganancias netas de un individuo al emigrar del origen i a cualquier destino j :

$$\text{Ganancias Netas} = \sum_{k=t}^T \frac{((1 - \mu_{jk})(W_{jk} - m_{ijk}) - (1 - \mu_{ik})(W_{ik}))}{(1 + r)^{k-t}}$$

Donde: r es la tasa de descuento y T es la edad de retiro, W es la tasa neta de salario (neta del costo del cambio de lugar) y μ es la tasa de desempleo. *El trabajador se mueve si el valor presente de las ganancias netas esperadas es positivo.*

De dicha ecuación puede derivarse que:

1. Un mejoramiento de las oportunidades económicas en el país receptor, aumenta las ganancias netas por migración.
2. Un mejoramiento de las oportunidades económicas en el país emisor, disminuye las ganancias netas por migración, y disminuiría la probabilidad de que los trabajadores se movieran.
3. Un aumento de los costos de migración, tanto financieros como emocionales, bajaría las ganancias netas de la misma y reduciría la probabilidad de moverse.

En suma, la migración ocurre cuando hay una buena oportunidad de recuperar sus inversiones en capital humano. Como resultado de ello, los migrantes tienden a trasladarse de regiones de bajo ingreso a las de alto ingreso, y entre más grande sea el diferencial de ingresos esperados entre esas regiones o más barato resulten los movimientos migratorios, más grande será el número de migrantes.³⁸ Conviene por último señalar que en esta teoría neoclásica, se asume que los inmigrantes y los nativos son homogéneos, que tienen las mismas destrezas y compiten por los mismos trabajos. Por lo tanto son factores sustituibles.

³⁷ ARANGO, Joaquín. "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración". *Revista internacional de ciencias sociales*, setiembre 2000 N° 165. UNESCO. pp. 35.

³⁸ KUBURSI, Atif. *The Economics of Migration and Remittances Under Globalization*.

I.5. La teoría Marxista y su ejército industrial de reserva

Ejército industrial de reserva (EIR) es un concepto desarrollado por Carlos Marx, en su crítica de la economía política que refiere a la existencia, en las sociedades cuyo modo de producción es el capitalista, de una población cuya fuerza de trabajo resulta excedentaria respecto a las necesidades de la acumulación del capital. “El contingente de trabajadores que Marx llamó "ejército industrial de reserva" El EIR está constituido por todos aquellos trabajadores que se desplazarán sin oponer resistencia a las actividades capitalistas que se expandan y que presionan continuamente los salarios a la baja.

La proporción entre el EIR y la fuerza de trabajo es lo que le sirve para controlar a los trabajadores; limitar sus salarios e imponer las condiciones de trabajo requeridas por el capital. En el EIR están desde luego los desempleados pero también está un gran contingente de trabajadores cuyas condiciones de trabajo son tan precarias que pueden ser movilizados sin mayores dificultades a donde la acumulación lo requiera”.³⁹

Este planteamiento puede utilizarse para la explicación marxista de la migración, ya que en el *Capital* de Carlos Marx, Sección Séptima “El proceso de acumulación de capital” punto 3. Producción progresiva de una superpoblación relativa o ejército industrial de reserva, se refiere a que “todo régimen histórico concreto tiene sus leyes de población propias, leyes que rigen de un modo históricamente concreto”.

Marx plantea que “la acumulación del capital, que al principio sólo pareciera representar una dilación (ampliación) cuantitativa, se desarrolla, como hemos visto en un constante cambio cualitativo de su composición, haciendo aumentar incesantemente el capital constante a costa del capital variable... este descenso relativo del capital variable, descenso acelerado con el incremento del capital total y que avanza con mayor rapidez que éste, se revela, de otra parte, invirtiéndose los términos, como un crecimiento absoluto constante de la población obrera, más rápido que del capital variable o el de los medios de ocupación que éste suministra, pero éste crecimiento no es constante, sino relativo: la acumulación capitalista produce constantemente, en proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera excesiva para las necesidades medias de explotación

³⁹ VALLE, Baeza Alejandro. “Empleo y salarios en América Latina: hacia una nueva visión heterodoxa”. [En Línea] Artículo publicado en la *Metrópolis. Revista Internacional*, www.revistametropolis.com número 2 - junio de 2004. <http://www.revistametropolis.com/display.php?ac=articulos&mostrar=17>

del capital, es decir, una población obrera remanente o sobrante que denomina Ejército Industrial de Reserva.

En un proceso de acumulación a escala mundial, el capital global ha producido esa superpoblación excedente en algunas naciones, de las cuales emigra de acuerdo a las necesidades del capital. Al producir la acumulación de capital, la población obrera produce también, en sus proporciones cada vez mayores, los medios para su propio exceso relativo.

Es ésta una ley de población peculiar del régimen de producción capitalista, pues en realidad todo régimen histórico concreto de producción tiene sus leyes de población propias, leyes que rigen de un modo históricamente concreto... <en este caso se estaría formando una ley de población mundial ya que como se indicó, el capital busca reproducirse en cualquier parte del mundo y la fuerza de trabajo también> ...ahora bien, si la existencia de una superpoblación obrera es producto necesario de la acumulación o del incremento de la riqueza dentro del régimen capitalista, ésta se convierte a su vez en palanca de la acumulación de capital.

El régimen capitalista de producción construye un ejército industrial de reserva, un contingente disponible, que pertenece al capital de un modo tan absoluto como si se crease y mantuviese a sus expensas. Le brinda material humano, dispuesto siempre para ser explotado a medida que lo reclamen sus necesidades variables de explotación e independiente además, de los límites que pueda poner el aumento real de población.

La población de un país puede tener bajas tasas de crecimiento, sin embargo, ésta es compensada por los flujos de migrantes; flujos que se encuentran en edad productiva y reproductiva que como Marx dice <en plenas facultades físicas y mentales> con la acumulación y el consiguiente desarrollo de la fuerza productiva del trabajo, crece la fuerza súbita de expansión del capital...⁴⁰

En suma, la migración está motivada por los requerimientos de la acumulación capitalista, ejemplo de ello es la política de la liberación de los servicios en los países miembros de la Unión Europea. Con esta, en realidad se pretende recrear uno de los descubrimientos fundamentales de Carlos Marx, el referente al "ejército industrial de reserva". Lo que se pretende con esa libre movilidad del empleo es generar el "ejército de

⁴⁰ MARX, Karl. *El Capital: crítica de la economía política*, pp. 575 a 576. Citado y adaptado al caso de la migración por: CORONA Loera, VÍCTOR. Globalización y migración. El caso de México. Universidad Autónoma de Zacatecas, ponencia al Foro Internacional "Hacia una ley de protección migrantes", 12 de marzo del 2004. p. 22 y 23.

ciudadanos de reserva" para que puedan trasladarse de un país a otro, pero con las condiciones de empleo de su país de origen y no de destino.

A esto, que se conoce como la directiva Bolkestein, en honor al genio holandés a quien se le ocurrió siendo comisario europeo. Si llegara a ponerse en práctica dicha medida permitiría por ejemplo que en Francia o Alemania, por mencionar dos de los países con mejores salarios y prestaciones sociales, llegaran a trabajar empresas y ciudadanos de los países de las ex repúblicas soviéticas pero percibirían los salarios y condiciones vigentes de sus países de origen. Es decir, se constituiría un ejército de reserva multinacional al servicio del mejor postor, en detrimento de las condiciones laborales ganadas a pulso por generaciones de ciudadanos europeos y que han sido un ejemplo de lo que supuestamente es la socialdemocracia en esa región.⁴¹

1.6 La visión austriaca de la migración

En este apartado se expondrá brevemente la teoría que plantea la inexistencia de fronteras nacionales y, en consecuencia, la libre circulación del factor trabajo.⁴²

Esta escuela parte de la idea de las bondades de la liberalización de los mercados de trabajo:

Nada comparable a las colosales consecuencias que acarrearía la eliminación general de las restricciones a los flujos migratorios: el artículo ya clásico de Hamilton y Whalley de 1984 mostraba que la liberalización del mercado laboral en el mundo doblaría, como mínimo, el PIB mundial. Sucesivos estudios, como el de [Jonathon Moses y Björn Letnes](#) (2004) han coincidido en ese pronóstico. Según [el más reciente estudio](#) del economista del desarrollo Michael Clemens, dicha liberalización podría suponer un aumento de entre el 67% al 147% del PIB mundial.⁴³

⁴¹ DEL VAL, Blanco Enrique. "Ejército de ciudadanos de reserva". *El Universal*, 07 de abril de 2005. http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/web_editoriales_new.detalle_h?var=27772

⁴² MORENO, Francisco. "Inmigración". [En línea] serie de 47 artículos sobre el tema. [Consultado 9 octubre 2016] <https://www.juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/inmigracion-y-xlii-coda-final-y-webgrafia>

⁴³ Moreno, Francisco. "Inmigración (II): la mejor ayuda al desarrollo." [En línea], Instituto CATO, [Consultado 9 octubre de 2016] disponible en <https://www.juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/inmigracion-ii-la-mejor-ayuda-al-desarrollo>

La razón de ello es que:

“La manera más eficaz y expedita de hacer a una persona más rica es simplemente permitiéndole moverse de un lugar poco desarrollado a otro más productivo. Cuando trabajadores de países pobres se trasladan a países prósperos tienen a su alcance las oportunidades que les brinda una economía avanzada: estructura de capital más compleja, seguridad jurídica, abundancia de negocios, tecnologías punteras e instituciones más pro mercado beneficiándose ellos mismos de todo ello y haciendo, a su vez, más productiva dicha economía de acogida”.⁴⁴

Por ello es importante reconocer que no sólo obteniendo un provecho el país que recibe, sino también los que llegan o inmigrantes se benefician al utilizar esas mejores condiciones para ser más productivos.

Igualmente la escuela Austriaca de economía tiene una visión acerca del impacto positivo de las remesas.

“... las remesas monetarias de los emigrados son doblemente beneficiosas porque por un lado son menos volátiles que los programas internacionales de desarrollo y alcanzan partes de la sociedad que no alcanza ni de lejos la ayuda estatalizada para el desarrollo. Estas remesas –no lo olvidemos- no son gastadas en armamentos ni desviadas hacia cuentas bancarias en Suiza. Van directas a sus beneficiarios y duplican sus ingresos; son utilizadas, entre otras cosas, para alimento, agua potable, atención médica o educación de los menores a su cargo; es decir, para “sacar” a su gente de la pobreza. Pero es que además, las remesas son una fuente significativa de divisas internacionales para muchos países. Añadamos a esto otra ventaja más de tener abiertos canales de transmisión de remesas: está comprobado que cuando un país pobre se ve golpeado por algún desastre natural o suceso grave, el número y montante de remesas familiares se multiplica exponencialmente para paliar las necesidades más urgentes de su población”.⁴⁵

Lo único que quisieramos agregar es que podría tener un tercer elemento de beneficio, si tales recursos se usarán como capital para crear una fuente de reinversión y de generación adicional de más recursos; que los receptores de remesas las utilicen para fundar un negocio, ahorrar e invertir en los mercados financieros. Lo cual parece ser el menor uso de remesas.

⁴⁴ Ibidem.

⁴⁵ Ibidem

La escuela autriaca también agrega otra fuente de beneficio que denomina “remesas sociales”:

“... los emigrantes, además de dinero, también exportan hacia sus comunidades de origen nuevas ideas, comportamientos sociales, papel actual de la mujer en la sociedad o contactos en el exterior, así como nociones de democracia, tolerancia o rendimiento de cuentas. Son no pocas veces un revulsivo para las sociedades cerradas pero fuente de nuevos memes desafiantes para el comportamiento grupal de las mismas”.⁴⁶

Igualmente consideran que la inmigración no debe ser indiscriminada:

“...abogar por una inmigración más abierta no significa que cualquiera pueda acceder al país de acogida en la manera que él elija; no se trata de una inmigración descontrolada e irrestricta. Las autoridades competentes deben vigilar el proceso para evitar que se "cuelen" individuos con antecedentes criminales, terroristas confesos o enemigos declarados del país anfitrión”.⁴⁷

Interesante es la idea que genera esta escuela austriaca acerca de controlar la entrada de los más calificados en detrimento de los más pobres y sin suficiente preparación:

“Los trabajadores no especializados tienden a ser menos en las naciones desarrolladas, mientras hay abundancia de ellos en los países no desarrollados. Por desgracia, la inmigración clandestina es actualmente mucho más eficiente que la legal porque esta última no responde a las verdaderas necesidades de la economía y, con sus numerosos y prolongados trámites, tiende a la escasez. Ésta es consecuencia de la planificación burocrática”.⁴⁸

La solución que propone no es la amnistía ni la ciudadanía de los ilegales, sino regularizarlos y dar permisos de trabajo:

“...se debería regularizar (no amnistiar) la situación de millones de inmigrantes en situación irregular (mal llamados "ilegales") que estén ya trabajando de facto y viviendo entre nosotros a cambio de que abonen una tasa razonable y pasen los necesarios filtros por motivos de seguridad. También, para evitar tener que regularizar la aparición de nuevos "ilegales" en el futuro, lo más sensato sería tumbar las regulaciones contraproducentes así como flexibilizar los costes burocráticos y, por tanto, facilitar considerablemente en los países prósperos la concesión de visados o permisos de trabajo”.⁴⁹

⁴⁶ Ibidem

⁴⁷ Ibidem

⁴⁸ Moreno, Francisco. “Inmigración (VII): hacer lo correcto”. [En línea], Instituto CATO, [Consultado 9 octubre de 2016] disponible en <https://www.juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/inmigracion-vii-hacer-lo-correcto>

⁴⁹ Ibidem

Por último, esta escuela concibe la emigración de un país menos desarrollado a uno más desarrollado, desde el punto de vista económico:

“Hay que favorecer la integración y dejar de patrocinar intervencionismos desde el Estado. Más mercado y más reglas generales y menos políticas y menos subvenciones para los inmigrantes y sus culturas.

La forma en que mejor se puede integrar un inmigrante en la sociedad de acogida es mediante el trabajo, sea éste el que sea. Cuando una persona está cubriendo las necesidades de otros mediante la prestación de servicios o el intercambio de bienes en el mercado, tiene sentido su presencia en el mismo. El trabajo dignifica al inmigrante y beneficia a la sociedad en su conjunto. Su participación en el mercado, con sus necesarias interrelaciones diarias, exigirá irremediamente al inmigrante un mínimo de adaptación a las costumbres y al idioma del entorno”.⁵⁰

"Difícilmente se puede llamar liberal a una sociedad si no incluye la libertad de movimiento para todas las personas".⁵¹ De acuerdo, pero debemos diferenciar entre "libertad de movimiento", ir-regresar, y no ir y quedarse. Ahí está el problema, que nos puede llevar a interpretar mal la realidad y proponer medidas equivocadas.

Los liberales como la escuela austriaca de economía, justifican la libre movilidad del factor trabajo (y de los demás factores de producción). El asunto es que, las personas se van para no volver, lo cual ya no es movilidad libre, sino huída del país de origen. Hace falta más análisis científico de la huída, que no es precisamente liberal, si lo es la movilidad laboral; ir, pasar las fronteras, pero regresar, en un movimiento continuo y permanente.

1.7 La nueva economía de la migración laboral (NEM)

En 1932 John Hicks el fundador de la síntesis neoclásica argumentó que “las diferencias económicas netas, principalmente salariales, son la causa principal de la migración”. A partir de entonces, la mayor parte de los estudios utilizan esa hipótesis como punto de partida.⁵²

⁵⁰ Moreno, Francisco. “Inmigración (VIII): ni asimilación ni multiculturalismo”. [En línea], Instituto CATO, [Consultado 9 octubre de 2016] disponible en <https://www.juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/inmigracion-viii-ni-asimilacion-ni-multiculturalismo>

⁵¹ Moreno, Francisco. “Inmigración (y XLII): coda final y webgrafía.” [En línea], Instituto CATO, [Consultado 9 octubre de 2016] disponible en <https://www.juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/inmigracion-y-xlii-coda-final-y-webgrafia>

⁵² KUBURSI, Atif. The Economics of Migration and Remittances Under Globalization.

Las teorías descritas en los incisos 1.3, 1.4 y 1.5, constituyen la base teórica para quienes de manera más específica intentan construir una teoría de la migración y de las remesas. Dichas teorías son el punto de referencia inicial para el estudio de cualquier fenómeno económico.

Precisamente, toca ahora el turno de hablar de la llamada *nueva economía de la migración de mano de obra* (NEM), considerada como la más específica para tratar el fenómeno migración-remesas, y que está asociada al pensamiento económico neoclásico.

Dicha teoría, iniciada por Oded Stark (Stark 1991)⁵³, traslada el “sitio” de la motivación por la migración y el envío de remesas del individuo a la familia. En efecto, la decisión de migrar y enviar remesas, es una elección racional, pero a diferencia de la teoría neoclásica, el actor que busca mejorar su utilidad es más la familia o la unidad familiar [nuclear y en ocasiones abarca la familia extendida] que el migrante individual.

La migración es una estrategia familiar orientada no tanto a obtener el máximo posible de ingresos, sino a diversificar sus fuentes con el fin de reducir al mínimo riesgos como el desempleo o la pérdida de ingresos o de cultivos, a la vez que flexibilizar las limitaciones, dadas las imperfecciones que por lo general acosan a los mercados de crédito y de seguros en los países de envío”.⁵⁴

Este paso del individuo a la familia (a la sociedad), implica que el mejoramiento del ingreso en términos absolutos, deja su lugar a los determinantes del ingreso relativo, donde las “privaciones de los parientes” es el mayor incentivo para emigrar que la misma brecha salarial.⁵⁵

Pero además, esta perspectiva más amplia de la toma de decisiones para emigrar y enviar remesas, implica también la selección que realiza el migrante hacia donde ir y en que sectores de ocupación se alquilará, como otros tantos factores que influyen sobre esta situación.⁵⁶

⁵³ STARK, Oded 1991. *The Migration of Labor*. Oxford: Basil Blackwell. Stark, O. (1991), Así como: “Migration in LDC’s: risk, remittances, and the family”, *Finance and Development*, vol. 28, N° 4, diciembre.

⁵⁴ *Ibidem*.

⁵⁵ KUBURSI, Atif. The Economics of Migration and Remittances Under Globalization. p.17.

⁵⁶ MORA, Jorge and J. Edward Taylor. “Determinants of Migration, Destination, and Sector Choice: Disentangling Individual, Household, and Community Effects”. En ADAMS, Richar H. jr (et.al). *International migration, remittances, and the brain drain*. [En línea] Publicación The World Bank, 2006/01/01, <http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDS_IBank_Servlet?pcont=details&eid=000012009_20051021094619>

[Consulta: enero del 2006].

El objetivo de los migrantes de conseguir los máximos ingresos posibles, no necesariamente lo ve en términos absolutos, sino en comparación con otros hogares de su grupo de referencia, tomando en cuenta la antigua noción de privación relativa. Entonces, cuanto más desigual sea la distribución de ingresos en una comunidad determinada, más se sentirá la privación relativa y aumentarán los incentivos para emigrar.

A este respecto, la nueva economía de la migración presta atención a la distribución de los ingresos, a diferencia de la explicación neoclásica que la reduce a los diferenciales de salarios entre dos regiones o a través de las fronteras de naciones.

La teoría neoclásica se fundamenta en que el mercado de trabajo en desequilibrio provoca expectativas salariales diferenciales. Pero, la NEM tiene sus raíces en las fallas del mercado fuera del mercado de trabajo. Cuando los mercados a futuro no existen, o éstos son incompletos, imperfectos o inaccesibles como ocurre cotidianamente en las naciones en desarrollo, las familias que no tienen acceso a ingresos y mercados de capital en el país de origen, tienden a enviar [a otro país] a uno o más de sus miembros familiares como un seguro contra riesgos y/o para asegurar el acceso al capital.⁵⁷

Así, la NEM presta más atención a la información y a la compleja interdependencia entre los migrantes y el contexto en que la migración se produce⁵⁸, que algunas teorías no económicas denominan redes sociales.

Como se observa la NEM, además, hace hincapié en la importancia de los envíos de dinero, puesto que las remesas no tienen lugar en el modelo neoclásico, pero en el nuevo modelo de emigración es una de las variables principales.

Así, tanto la migración como las remesas, son explicadas por las decisiones, tomadas desde el lugar de origen, por la familia nuclear [papá, mamá e hijos] y/o hasta extendida [nuclear más abuelos, y otros parientes], siendo el razonamiento de comparar el ingreso relativo [en relación con otras familias], que expresa las privaciones de la familia, el principal motivo para emigrar y enviar remesas.

⁵⁷ Ibidem.

⁵⁸ ARANGO, Joaquín. "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración". *Revista internacional de ciencias sociales*, setiembre 2000 N° 165. UNESCO. pp. 38.

1.8. La teoría del mercado de trabajo segmentado (TMTS)

Las teorías de los incisos 1.6 y 1.7, analizan la migración y las remesas, como resultado del cálculo racional de los individuos o de las familias, en respuesta a los objetivos y restricciones de las fuerzas del mercado. Las razones de emigrar, para esas teorías, están situadas del lado de la oferta de trabajo y, por tanto, de la nación expulsora de trabajo.

En contraste existe la llamada Teoría del Mercado de Trabajo Segmentado o Dual (TMTS), la cual traslada al lado de la demanda la perspectiva explicativa. Para esta teoría la inmigración responde al impulso de las fuerzas de la demanda, originadas en el desbalance estructural de las economías avanzadas. Así, esta teoría enfoca su atención a la otra vertiente de la migración, la receptora, y sitúa su explicación en el nivel macro de los factores determinantes estructurales.

La TMTS, iniciada por Michael Piore⁵⁹, establece que la migración internacional obedece a una demanda permanente de mano de obra segmentada caracterizada por trabajos inestables, originados por la división de la economía en un sector primario de uso intensivo de capital y en un sector secundario de uso intensivo de mano de obra y baja productividad, lo que da un mercado de trabajo segmentado, "...una dualidad entre trabajadores que laboran en sectores altamente intensivos en capital, los que poseen una situación laboral más cómoda ante los trabajadores que laboran en los sectores intensivos en fuerza de trabajo, que presentan una situación más precaria, comparativamente hablando.

En consecuencia, la población económicamente activa nativa se ocupa en los sectores intensivos en capital, de más alta remuneración, así como se trata de sociedades cuyo nivel de educación es alto. El menor crecimiento poblacional y el envejecimiento de su población, explica que los sectores intensivos en fuerza de trabajo presenten una alta inelasticidad de su oferta de trabajo y la masa salarial representen un alto nivel de costeo en sus procesos productivos.⁶⁰

⁵⁹ PIORE, M.J., 1979. *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*. [Aves de paso: la migración de mano de obra en las sociedades industriales] Cambridge: Cambridge University Press.

⁶⁰ RIONDA, Ramírez Jorge Isauro. Cambio de patrones en la migración y la Distribución territorial de la población en la Reestructuración económica (occidente de México, 1950 – 2000). Tesis Doctorado en Ciencias Sociales Universidad Autónoma de Aguascalientes Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, Guanajuato, Gto; 9 de junio de 2003.

La dualidad existente en estos dos segmentos del mercado laboral es razón del reclutamiento de fuerza de trabajo migrante. Las economías muy desarrolladas necesitan trabajadores extranjeros para ocupar los trabajos que rechazan los trabajadores locales y que ya no los realizan -si alguna vez lo hicieron-.

Las razones del rechazo de los trabajadores nativos hacia esos trabajos son las siguientes:

- Los trabajadores locales rechazan esos trabajos porque denotan una posición social baja y tiene poco prestigio, ofrecen pocas posibilidades de ascenso y no motivan.
- La reticencia de los trabajadores locales a ocupar trabajos poco atractivos no puede solucionarse a través de mecanismos de mercado normales, tales como aumentar los salarios correspondientes, pues incrementar en el extremo inferior de la escala laboral exigiría aumentarlos proporcionalmente en los siguientes escalones para respetar la jerarquía, lo que produciría una inflación estructural.
- Los trabajadores extranjeros de países de bajos ingresos, especialmente los temporales y los que esperan poder regresar algún día, están dispuestos a aceptar esos trabajos porque el bajo salario suele resultar alto si se lo compara con lo que es la norma en sus países y porque la posición social y el prestigio que cuentan para ellos son los de su nación.
- Por último, tal demanda estructural de mano de obra para los trabajos de los niveles más bajos ya no puede atenderse, como antes, recurriendo a mujeres y adolescentes, ya que el trabajo femenino ha perdido su condición secundaria y dependiente en favor de una condición autónoma y orientada a la carrera profesional. Además, el menor índice de fecundidad y la prolongación de la educación han reducido la disponibilidad de los jóvenes.⁶¹

Como se nota en la exposición de esta teoría, no concibe la decisión de emigrar y enviar remesas, a un nivel individual ni la evaluación del riesgo/oportunidad [entorno familiar] sino que relaciona la migración a factores de tipo estructural propios de las economías desarrolladas pues Piore afirma: “...*la migración internacional proviene de las demandas de trabajo intrínsecas a las sociedades industriales modernas*”. Y agrega: “... *la migración internacional por una permanente demanda de trabajo migrante inherentes a la estructura económica de las naciones desarrolladas... la*

⁶¹ Citado por ARAGNGO, Joaquín. *Op. Cit.* p 39.

*inmigración no es causada por factores de empuje en los países expulsores... sino por sectores atrayentes en los países receptores...*⁶²

Kubursi considera, entonces, que esta teoría de los mercados de trabajo segmentados, es complementaria tanto a la teoría neoclásica como a la nueva teoría económica de la migración.⁶³

1.9. Otras teorías económicas migración- remesas

Hemos tratado de construir un marco teórico basado en las principales aportaciones explicativas del fenómeno migración remesas. Ahora, sólo señalaremos sucintamente otros aportes explicativos.

1.9.1 La teoría del capital humano (TCH)⁶⁴

Aplicada a la migración es otra forma de ver las cosas. Como se sabe dicha teoría consiste en considerar que el individuo toma decisiones para adquirir conocimiento, así como las consecuencias de esas decisiones sobre la productividad. Vijverberg.⁶⁵ nos dice que tal vez la más sofisticada aplicación de la teoría del capital humano (TCH).

Esta teoría señala las siguientes causales de la migración:

- La población más educada o preparada es la que presenta una mayor propensión a emigrar, que la de menor escolaridad.
- La TCH soporta esa tesis siempre y cuando la escolaridad del migrante tenga el resultado de ser más productivo en el país de llegada que en el de origen; o en otras palabras, si la educación que lleva el emigrante le reduce los costos y riesgos de la migración.⁶⁶

⁶² Párrafos citados por: RIONDA, Ramírez Jorge Isauro. p. 13.

⁶³ KUBURSI, Atif. The Economics of Migration and Remittances Under Globalization.

⁶⁴ Como se sabe, Theodore W. Schultz y Gary S. Becker elaboran el concepto de capital humano en los primeros años de los sesenta. SCHULTZ, T. 1961, 'Investment in human capital', American Economic Review vol. 51. BECKER. G. (1994) Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis With Special Reference to Education. Chicago: The University of Chicago Press.

⁶⁵ Vijverberg, W.P.M. 1995. "Dual Selection Criteria with Multiple Alternatives: Migration, Work Status and Wages." *International Economic Review* 36(1): 159–85.

⁶⁶ MORA, Jorge y J. Edward Taylor. "Determinants of Migration, Destination, and Sector Choice: Disentangling Individual, Household, and Community Effects". [En Línea] En: SCHIFF, Maurice [editor]. *International migration, remittances, and the brain drain*. Banco Mundial, 2005/10/21. http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469372&piPK=64165421&menuPK=64166322&entityID=000012009_20051021094619

Así, el capital humano de cada persona, su grado de escolaridad lo lleva a emigrar a sabiendas de que dicha educación será más productiva en otro lugar que en el de origen. Es decir, también aquí está la máxima de John Hicks de que las ganancias diferenciales es la principal causa de la migración, por ello migrar es un tipo de inversión de capital humano.⁶⁷

1.9.2 Nueva escuela clásica (NEC)

En relación al desarrollo, la Nueva Escuela Clásica, en la cual Lucas construye una teoría del crecimiento y el comercio internacional que es consistente con las ideas centrales del desarrollo económico.⁶⁸

La teoría consta de tres modelos: el primero enfatiza la acumulación de capital físico y el cambio tecnológico; un segundo, destaca la acumulación de capital humano a través del aumento en la escolaridad y, el tercer, enfatiza la acumulación especializada de capital humano a través del aprendizaje en la práctica (learning by doing).⁶⁹ Como es de notarse, en esta teoría se define el capital humano como la escolaridad, el entrenamiento en el trabajo y el “aprendizaje haciendo”.

El autor construye su teoría, consistente en un sistema dinámico de ecuaciones en diferencia, cuya solución imita los principales elementos del comportamiento económico que se observa en el mundo de la economía y que permite representar la “mecánica” (el mundo artificial) del desarrollo económico.

De estos modelos de Lucas, lo más útil para este trabajo de tesis es la conceptualización de que la migración implica movilidad del factor trabajo. Y de esta manera crítica al Modelo de Solow: “si reemplazamos la tecnología capital-trabajo en el modelo de Solow, por esa misma tecnología capital-trabajo pero tratamos al trabajo y la tierra como factores móviles, obtenemos un modelo que predice con exactitud tanto los flujos de inmigración que ocurren, como la causa -es los diferenciales de los precios de los factores- que motivan esos flujos históricos migratorios. Pero debido a las restricciones a la migración, dicho modelo no explica el presente, situación que Lucas intentará haciendo adecuaciones al modelo neoclásico de Solow.

⁶⁷ KUBURSI, Atif. The Economics of Migration and Remittances Under Globalization.

⁶⁸ LUCAS, Robert E., Jr.. “On the mechanics of economic development”. *Journal of Monetary Economics* 22 (1988) 3-42. North-Holland. Este trabajo junto con el de Romer (1986), establece las bases de la “nueva teoría del crecimiento”.

⁶⁹ Puesto que en el mundo real se requiere una estructura para dar cuenta de la diversidad de niveles de ingreso y de tasas de crecimiento que tiene lugar en los distintos países, y en grupos de países.

En los casos de un mundo formado por economías independientes y cerradas, así como en otro caso donde las economías independientes sin cambio y abiertas con movilidad de capital, tiene lugar un mismo fenómeno: la productividad marginal del capital físico es la misma, no hay motivaciones para que haya mayor intercambio o circulación de capitales de una (países ricos) a otra dirección (países pobres).

Pero otra cosa sucede cuando se introduce ahora la movilidad laboral; todo dependerá si los efectos del capital humano se interiorizan afectando sólo la productividad de su propietario, o si dichos efectos tienen beneficios externos que se derramen de una persona a otra. En este último caso, y sólo en él, la tasa salarial del trabajo, a cualquier nivel de destrezas, aumentará con el aumento de la riqueza del país donde él está empleado. Entonces si el trabajo puede moverse, migrará fluyendo, en general, de los países pobres hacia los ricos.

El modelo, dice Lucas, es consistente con las enormes presiones de inmigración que observamos en el mundo, incluso basado en supuestos extremos de no asignarle importancia a las diferencias en la dotación de recursos naturales y de estar permitida la libre y perfecta circulación de bienes de capital y de consumo. Mientras en cualquier otro nivel de destrezas las personas son más productivas, en ambientes de alto nivel de capital humano tales presiones [de inmigrantes] sólo pueden ser aliviadas por la movilidad humana y no por ninguna otra vía.

En conclusión podemos entender que La Nueva Escuela Clásica en la pluma de Robert Lucas Jr., es la teoría optimista que da énfasis al aumento de las ganancias, tanto para los países expulsores como para los países receptores, como móvil migratorio, lo cual ha sido insertado en un nuevo modelo de crecimiento, es decir, sólo hay crecimiento y desarrollo en un mundo donde se erradican las naciones independientes, autárquicas y cerradas y el mundo se abre a la perfecta movilidad de bienes y servicios, incluido el laboral, porque sólo ahí la productividad marginal del capital aumenta y existen motivaciones para las acciones económicas: consumo, ahorro, inversión, migración, envío de remesas, etc.

Tomando en cuenta que el factor trabajo emigra de lugares donde hay bajos salarios hacia zonas de mayor salario, mientras el capital emigra de lugares donde hay altos salarios hacia lugares donde hay bajos salarios. Pero también el envío de remesas implica la movilidad de ingresos, de un lugar donde su poder adquisitivo es menor, a otro donde es mayor, debido al tipo de cambio. Una persona gana en México 1,200 pesos semanales, y algunas

reciben a la semana 300 dólares de remesas o 3,900 más de tres veces, cuando el tipo de cambio era de 13 pesos por dólar.

Ya que se incluyó el crecimiento y el desarrollo en relación con la inmigración, nos hacemos la siguiente pregunta: ¿Quién genera el crecimiento y el desarrollo? El individuo sería una plausible respuesta, porque según las siguientes teorías, el individuo, como empresario, organizador de la actividad económica o emprendedor, como lo es todo individuo, es el único capaz de generar crecimiento económico.

Como se sabe, el empresario o mejor dicho el emprendedor, juega un papel en el desarrollo económico, pero sólo tres economistas han desarrollado esa idea con profundidad. Ellos desarrollan las siguientes definiciones del emprendedor:

Para Schumpeter⁷⁰ el emprendedor (el que tiene capacidad de emprender) es el que tiene la habilidad de romper y alejarse de la rutina, de destruir las estructuras existentes, para mover el sistema de su nivel de equilibrio circular a uno de desarrollo.

Por su parte Israel Kizner⁷¹ tiene un punto de vista diferente, al señalar que el empresario puro se pone en estado de alerta para descubrir y explotar situaciones en las cuales, el puede vender a altos precios y comprar a bajos precios. No esta hecho para intercambiar algo que no le rinda beneficios o incluso pérdidas. El descubrimiento de la oportunidad de ganar está por encima de cualquier otra cosa.

Así, Kizner define al empresario como un agente dinámico de la economía, y lo caracteriza como cambista o arbitrajista, ya que responde más a las oportunidades que se le presentan, más que generarlas. Sin capacidad emprendedora, sin atención alerta para ver las oportunidades, las nuevas posibilidades, los beneficios de largo plazo permanecerían sin explotar.

En cambio Mises⁷² provee la mejor definición del emprendedor: el empresario innovador de Schumpeter y el arbitrajista de Kizner, tienen dos características:

⁷⁰ SCHUMPETER, Joseph A. (1985) [1911] *Theory of Economic Development*. New York: Oxford University Press.

⁷¹ KIRZNER, Israel M. El Empresario. [En línea] Textos breves de Israel Kizner. <http://www.eumed.net/cursecon/economistas/kirzner.htm>

⁷² MISES, Ludwig Von. *La accion humana: tratado de economia*. Madrid, Union Editorial S.A, 2001.

1) Ambos creen que los empresarios son una clase específica en la sociedad que tienen cierto nivel de destrezas, educación, capital, etc. Sin embargo, Mises cree que **todos los individuos en la sociedad son emprendedores**. Por lo tanto, esta concepción es más característica del individualismo.

2) Kirzner y Schumpeter rara vez consideran el método, como la base de su análisis, mientras Mises sí considera su método praxeológico en la ciencia económica, que le permite señalar:

En cualquier economía real y viviente, *cada actor es siempre un emprendedor y especulador...* La economía, en voz de los emprendedores, no tiene en su vista a los hombres, sino a una función determinada. Esta función no es un asunto particular de una clase o grupo específico [ni elitista], sino que es inherente a cada acción y es llevada intrínsecamente en cada actor. El término *emprendedor como es usado en la teoría catalítica [o praxeología] significa: la acción humana vista exclusivamente desde el aspecto de la incertidumbre inherente en cada acción.*"

El autor de este análisis termina diciendo que la mejor definición del emprendedor es la de Mises.⁷³ Y nos agregamos a esa decisión, ya que para esta tesis es muy útil considerar como Mises, que todo individuo es emprendedor, por lo tanto el migrante es un emprendedor, que ha deducido que las mejores oportunidades están en el exterior, aunque los que se quedan son también emprendedores que decidieron que para ellos lo mejor está dentro del país.

Y ahora estamos en condiciones de definir o delimitar lo que en este trabajo de tesis se considerará como desarrollo económico. Se sostiene que el desarrollo no son cosas, no son más escuelas, más hospitales, más deportivos, sino algo más humano y subjetivo, un cambio de actitud de la gente cuando se ha convertido en un emprendedor, o más bien cuando ha tomado conciencia de sus capacidades emprendedoras, ese es el concepto de desarrollo que utilizamos en este trabajo de tesis.

⁷³ AZAD, Amir. "Economic Development: An Individualist Methodology".

1.10. La teoría específica del envío de remesas

Lo que falta en las teorías es agregar el factor remesas a los modelos de migración, ¿hasta que punto influye en la decisión individual de emigrar y en mantenerse el mayor tiempo posible, la necesidad de enviar remesas a sus familiares?

Esto implicaría incorporar a los modelos explicativos la variable monto de remesas enviadas, si bien las remesas son la principal consecuencia de la migración, es necesario ver éstas como variable independiente, es decir, explicativa de los resultados en las familias, del crecimiento económico, de la formación de actitudes empresariales, o de la formación de actitudes de dependencia y pasividad en los receptores.

La teoría analiza los efectos de las remesas. En este caso algunos enfoques van desde el uso de las mismas, para ver su efecto específico. También se examinan como un resultado de interés, tal como la pobreza, educación, la propiedad de negocios, la salud de los niños, comparando dichos resultados para hogares que cuentan con remesas y que no las reciben. En este caso, por ejemplo el modelo explicativo no teórico sino más bien empírico es el siguiente:

$$\text{Resultado} = \alpha + \beta * \text{Migrante}_i + \delta \text{ ' } X_i + \varepsilon_i$$

Donde el Migrante i es una variable dummy que toma el valor 1 si es una familia con remesas y 0 si no lo es. El coeficiente δ captura el efecto conjunto del impacto de las remesas y otras consecuencias de la migración.⁷⁴

Pese a la voluminosa literatura existente sobre la migración y la importancia de las remesas para muchos países en desarrollo, ha habido escasas tentativas de elaborar una teoría sistemática de las mismas. Esto se vuelve más insuficiente si tomamos en cuenta los diferentes tipos de remesas que requiere una explicación de los factores que las determinan a cada una.

⁷⁴ MCKENZIE, David J. "Beyond Remittances: The Effects of Migration on Mexican Households". Capítulo 4 de: ADAMS, Richar H. jr (et.al). *International migration, remittances, and the brain drain*. [En línea] Publicación The World Bank, 2006/01/01, <http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDS_IBank_Servlet?pcont=details&eid=000012009_20051021094619> [Consulta: enero del 2006]

Las obras fundamentales de Lucas y Stark (1985)⁷⁵ y Stark (1991)⁷⁶ son excepciones notables. Lucas y Stark (1985) dividen las teorías de las remesas en tres grupos, a saber: el envío de remesas a familiares se debe a puro altruismo; mero interés propio o bien a un altruismo moderado o interés compartido.⁷⁷ Así también, señalan otros motivos del envío de remesas como: intercambio, un motivo estratégico, seguridad y riesgos morales, arreglos de préstamos familiares, herencia como un dispositivo de cumplimiento en la vida con los hijos, y por motivos mixtos.⁷⁸

En el modelo de puro altruismo, la persona migrante deriva su utilidad de la obtenida por el resto de su hogar en el país de origen. El beneficio del hogar depende de su consumo per cápita. La función de utilidad del migrante depende de su propio consumo y del beneficio ponderado del resto del hogar en el país de origen. La persona migrante elige el nivel de remesas que maximice su función de utilidad.

Este modelo entrega dos hipótesis verificables: 1) las remesas aumentan con el nivel salarial del migrante; 2) las remesas disminuyen con el nivel de ingreso del hogar (es decir, las remesas a los hogares menos acomodados serían más elevadas).

El mero interés propio genera tres motivos para remesar. El primero surge de la creencia de que si el migrante cuida de su familia, ésta le legaría una mayor proporción de la riqueza familiar. Este motivo predice mayores remesas mientras mayor sea la herencia potencial. El segundo motivo es acumular bienes en el país de origen como tierras, casas y ganado, los que necesitarían que un miembro de la familia oficiara de agente para comprar los bienes y mantenerlos en buen estado. El tercer motivo surgiría de un eventual regreso a casa en el futuro⁷⁹, lo que exigiría invertir en activos fijos,

⁷⁵ Se refiere a: LUCAS, R.E. y O. Stark (1985), "Motivations to Remit: Evidence from Botswana", *Journal of Political Economy*, vol. 93, N° 5.

⁷⁶ STARK, O. (1991), "Migration in LDC's: risk, remittances, and the family", *Finance and Development*, vol. 28, N° 4, diciembre.

⁷⁷ SAMUEL, Wendell. Migración y remesas: un estudio de caso del caribe. Eastern Caribbean Central Bank.

⁷⁸ Casi todos estos pueden encontrarse resumidos en: RAPOPORT, Hillel, and Frederic Docquier. 2003. "The Economics of Migrants' Remittances". In L.A. Gerard Varet, S.C. Kolm, J. Mercier Ythier, eds., *Handbook of the Economics of Reciprocity, Giving, and Altruism*. Amsterdam: North-Holland.

⁷⁹ Denominado también motivo intercambio. Que consiste en: implica un intercambio para mejorar una situación dada en términos de Pareto, es decir, que no implica el deterioro del bienestar de otros. El migrante simplemente "compra" mediante las remesas, varios tipos de servicios tales como darle cuidado a los activos del migrante (tierra o ganado por ejemplo) o el servicio de cuidado de sus parientes (niños, padres ancianos). Tales motivaciones son el signo de una migración temporal y de la intención de retorno del migrante. RAPOPORT, Hillel, and Frederic Docquier. 2003. "The Economics of Migrants' Remittances". In L.A. Gerard Varet, S.C. Kolm, J. Mercier Ythier, eds., *Handbook of the Economics of Reciprocity, Giving, and Altruism*. Amsterdam: North-Holland. p. 15.

en un negocio o en proyectos comunitarios, si el migrante tiene aspiraciones políticas. El último objetivo ilustra la dificultad de separar los motivos altruistas de los de mero interés propio.

Ninguna de las dos teorías mencionadas basta para explicar la magnitud y variabilidad de las remesas. Por tanto, Lucas y Stark elaboraron una teoría que considera estas como parte de un acuerdo contractual temporal mutuamente beneficioso entre la persona migrante y el hogar del país de origen. Tales acuerdos contractuales están basados en la inversión y el riesgo. En el caso de la inversión, la familia sufraga el costo de educar al migrante que se supone reembolsará la inversión en forma de remesas.

El motivo del riesgo da origen a un análisis teórico mucho más rico que utiliza la teoría de la inversión de cartera. En la mayoría de los países en desarrollo los mercados financieros y de seguros no están bien desarrollados. Además, el ingreso –especialmente el ingreso agrícola– está sujeto a una gran variabilidad, debido a los desastres naturales, los huracanes, las sequías, etc.

En estas circunstancias, la decisión de migrar es de un racionalismo claro, pues contribuye a reducir el riesgo mediante la diversificación del stock de riqueza humana del hogar en cuanto a la actividad y el espacio.

Siempre que los shocks que afectan al país receptor y el país de origen no tengan una alta correlación positiva, sería mutuamente beneficioso para la persona migrante y su familia suscribir un contrato de coseguro. La persona migrante remesaría relativamente más cuando el país de origen fuera afectado por desastres naturales y a su vez la familia se haría cargo de sus obligaciones en casa o incluso haría transferencias a la persona migrante si ésta quedara temporalmente desempleada.

Esta visión teórica sin duda puede explicar lo que ahora está sucediendo en algunos casos, en los cuales las crisis mundial de agosto del 2008 y que se ha profundizado en el primer semestre del 2009, obliga a las familias mexicanas a “regresar” recursos al inmigrante que antes enviaba remesas.

También existe la teoría de que las remesas implican un acuerdo implícito e informal de préstamo entre los miembros de la familia. Con ello es posible explicar porque los migrantes hacen envíos y cual es el tiempo de duración de dichas remesas, cuál es su uso de las y como afecta el consumo de las familias beneficiadas. Además esta teoría construye interesantes medidas

de política económica para los países menos desarrollados que deben tratar de maximizar los flujos de remesas provenientes de los migrantes.⁸⁰

1.11. Las causas no económicas

Según algunos autores la teoría tradicional que enfoca la migración como resultado de fuerzas de empuje (push) y/o atracción (pull), ha resultado insuficiente debido a que las corrientes migratorias han presentado sensibles modificaciones en el tiempo y son heterogéneas e irregulares en su composición; y si bien las causas económicas son predominantes, prefieren hablar de una visión holística.⁸¹

No compartimos este punto de vista, porque una ciencia lo es, porque no pide prestado explicaciones a otra ciencia, es decir, en el caso de la ciencia económica su objeto de estudio, está bien definido y debido a ello la economía es una ciencia.

Tan es así, que la teoría no económica más convincente que encontramos es la teoría de las redes sociales, la cual sin embargo, de alguna manera esta incluida en la teoría económica, puesto que el individuo que emigra toma una decisión con información perfecta. Esta información proviene de la familia, de las redes sociales que se encuentren establecidas, en analogía al papel que cumple el estado, dentro de una nación, al proporcionar información para la toma de decisiones de los agentes económicos.

“La perspectiva de análisis económica de la migración explica los factores que inciden en la oferta y la demanda de mano de obra y la formación de mercados de trabajos secundarios, pero la orientación geográfica del flujo y el control de determinados nichos laborales se explica por factores sociales, como las redes que vinculan la oferta con la demanda.”⁸²

⁸⁰ POIRINE, Bernard. A theory of remittances as an implicit family loan arrangement. *World Development*, Volume 25, Issue 4, January 1997, Pages 589-611.

⁸¹ SANTIAGO, Cruz María de Jesús. “Importancia económica de la migración internacional en México: análisis desde la perspectiva de las remesas”. *Momento Económico*, # 114, marzo-abril del 2001, pp. 41-47. Facultad de Economía UNAM: p. 3.

⁸² DURAND, Jorge. “Orígenes destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos”. En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000. pp. 249-262.

Lo que se llama “redes migratorias”⁸³ son “amigos y parientes con experiencia de migración, pueden ayudar a los inmigrantes en el proceso de cruzar la frontera. Les proveen de asistencia, les consiguen trabajo. Esta ayuda libera restricciones al emigrante, lo cual facilita el camino hacia EU. Dichas redes, proporcionan mejor información sobre costos para cruzar frontera, leyes de empleo, o selectividad social de emigrantes.⁸⁴

Si bien el impulso inicial para emigrar es la diferencia de salarios e ingresos entre países expulsores y receptores, la creación de redes familiares y sociales en los países receptores, llega a tener una mayor influencia en la inmigración adicional.⁸⁵

El concepto de las *redes de migración*, se remonta a Thomas y Znaniecki.⁸⁶ Lo novedoso de este concepto es el papel central que desempeña en la investigación y explicación de la misma. Las redes de migración se definen, entonces, como conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los migrantes o migrantes retornados con los parientes, amigos o compatriotas que permanecen en el país de origen, éstos transmiten información, proporcionan ayuda económica y alojamiento y dan apoyo de distintas formas. Al hacerlo, facilitan la migración, al reducir sus costos y la incertidumbre que genera⁸⁷

Las redes también pueden inducir a la migración por medio del efecto de demostración. Se pueden considerar estas redes como una forma de capital social, en la medida en que se trata de relaciones sociales que permiten el acceso a otros bienes de importancia económica, como el empleo o los salarios más elevados. Este punto de vista lo sugirió por primera vez

⁸³ MAINS, Richard y Agustin Escobar. “Migration to the United States and mexican rural development: a case study”. *Americ Journal of Agricultural Economics*, vol. 64, # 3, agosto de 1982, pp. 444-454. Citado por: SANTIAGO, Cruz, María de Jesús. “Importancia económica de la migración internacinalen México: análisis desde la perspectiva de las remesas”. *Momento Económico*, # 114, marzo-abril del 2001, pp. 41-47. Facultad de Economía UNAM: p. 3.

⁸⁴ La comprobación de que, econométricamente, de que una gran red de migración provoca un aumento en la probabilidad de que emigrará una cantidad adicional de los miembros de una comunidad, con impactos diferentes a través de la distribución de la riqueza, se encuentra en: MCKENZIE, David J. “Beyond Remittances: The Effects of Migration on Mexican Households.” Capítulo 4 de: ADAMS, Richar H. jr (et.al). *International migration, remittances, and the brain drain*. [En línea] Publicación The World Bank, 2006/01/01, <http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDS_IBank_Servlet?pcont=details&eid=000012009_20051021094619> [Consulta: enero del 2006]

⁸⁵ Federal Reserve Bank of Dallas. “Immigration and the Economy—Part I.” [En línea] *Southwest Economy*, Issue 4 July/August 1998. www.dallasfed.org [Consultado abril 2006].

⁸⁶ THOMAS, W.I., y F. ZNANIECKI, 1918-1920. *The Polish Peasant in Europe and America*. [El campesino polaco en Europa y América] Boston: William Badger.

⁸⁷ MASSEY, D.S., J. ARANGO, G. HUGO, A. KOUAOUICI, A. PELLEGRINO y J.E. TAYLOR, 1998. *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*. [Mundos en movimiento. Comprender la migración internacional en el final del milenio] Oxford: Clarendon Press.

Douglas Massey haciendo uso de la teoría del capital social, asociada con nombres como James Coleman y Pierre Bourdieu.

Asimismo, en este marco más amplio tienen cabida, otras instituciones intermediarias-redes de contrabando o grupos benéficos y humanitarios que, con distintos propósitos y objetivos, ayudan a los migrantes a superar las dificultades de entrada.

Las redes son el principal mecanismo que hace de la migración un fenómeno que se perpetúa a sí mismo; de hecho, su naturaleza es acumulativa, con tendencia a crecer y a hacerse más densas, al constituir cada desplazamiento un recurso para los que se quedan atrás y facilitar desplazamientos ulteriores, que a su vez amplían las redes y la probabilidad de expandirse en el futuro.

Las redes constituyen un nivel de relación intermedio entre el plano micro de la adopción de decisiones individual y el plano macro de los factores determinantes estructurales (Faist 1997), contribuyendo así a colmar un vacío que es una de las principales limitaciones de las teorías sobre la migración. No obstante, y a pesar de todo ello, la teorización sobre las redes de migración no ha superado aún el estadio de marco conceptual.⁸⁸

Las redes se pueden clasificar en cuatro vertientes, de acuerdo con el grado de cercanía en el que se establece la relación:

- 1) El familiar, donde las relaciones son más estrechas y suelen ser de carácter igualitario;
- 2) La amistad, basado en el compañerismo y la camaradería, donde también las relaciones suelen ser entre pares;
- 3) El paisanaje, con la identidad común que se manifiesta a partir de tener un mismo lugar de origen, en este caso las relaciones pueden establecerse entre diversos estratos y posiciones sociales;
- 4) La identidad étnica. Hay cierto grado de solidaridad y camaradería en la relación entre migrantes latinoamericanos, por ejemplo, la que se acentúa cuando se comparte un mismo país de origen, como el mexicano y llega a su grado más intenso cuando la identidad es de carácter étnico- lingüístico, al pertenecer a un mismo grupo cultural,

⁸⁸ ARANGO, Joaquín. "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración". *Revista internacional de ciencias sociales*, septiembre 2000 N° 165. UNESCO. pp. 41 y 42.

como ser ranchero de los Altos de Jalisco o indígena mixteco, independientemente que sean de Puebla, Oaxaca o Guerrero.⁸⁹

Además de las teorías de redes sociales y del capital social, se habla de la teoría acumulativa. Esta es la idea de que la migración es un fenómeno que desarrolla su propia dinámica y que se perpetúa. Fue propuesta por primera vez hace algunos decenios por Gunnar Myrdal con la denominación de *causación acumulativa*, en el contexto de los "efectos de repercusión" desencadenados por el desarrollo desigual en zonas subdesarrolladas.

Recientemente Douglas Massey ha retomado y ampliado este concepto, identificando una serie de factores y de mecanismos como los causantes de que la migración se perpetúe a sí misma. La idea básica es que la migración modifica la realidad de tal forma que induce a desplazamientos subsiguientes por medio de una serie de procesos socioeconómicos.

Ya hemos hecho referencia al más importante de todos, la expansión de las redes, pero existen otros mecanismos que surgen de la migración y que, a su vez, inducen a que ésta se produzca, como la privación relativa, el desarrollo de una cultura de la migración, una distribución perversa del capital humano y la estigmatización de los trabajos que suelen realizar los inmigrantes (Massey *et al.* 1998).⁹⁰

Esta tesis es relevante por que concibe la razón de concentración no sólo de gente sino de los negocios con base a la localización de la inversión tanto pública como privada, en especial en actividades de manufacturas y servicios, actividades propias del modernismo.

En esto las zonas concebidas como urbanas concentran las actividades industriales lo que da lugar a economías de aglomeración externas que tienden a atraer y concentrar tanto el factor productivo capital como trabajo. En este enfoque el comercio es relevante puesto que la desigualdad en los términos de intercambio entre las regiones urbanas industriales y las agrícolas se favorece a las primeras.

Establece con base a criterios de competencia imperfecta en ambos tipos de mercado, la razón por la cuál las áreas de alto nivel de composición técnica del capital atraen capital de las regiones intensivas en fuerza de trabajo, así como el fenómeno colateral de la concentración capitalista de la

⁸⁹ DURAND, Jorge. "Orígenes destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos". En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), Migración México-Estados Unidos Opciones de política, Consejo Nacional de Población, 2000. pp. 249-262.

⁹⁰ ARANGO, Joaquín. "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración". *Revista internacional de ciencias sociales*, septiembre 2000 N° 165. UNESCO. pp. 43.

misma, atraída por la creación de empleos urbanos. Aparte existen otros elementos que refuerzan estas fuerzas como es el sistema de precios de los factores, costos, por citar los principales.⁹¹

La teoría económica señala que toda decisión individual se basa en información perfecta. Las corrientes sociológicas descubren las “fuentes” de esa información, por lo que la ciencia económica no queda invalidada.

⁹¹RIONDA, Ramírez Jorge Isauro Cambio de patrones en la migración y la Distribución territorial de la población en la Reestructuración económica (occidente de México, 1950 – 2000). Tesis Doctorado en Ciencias Sociales Universidad Autónoma de Aguascalientes Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, Guanajuato, Gto; 9 de junio de 2003.

II EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN-REMESAS: MAGNITUD E IMPORTANCIA

En este capítulo se analizarán los efectos del fenómeno migración-remesas en los países expulsores y receptores de población⁹²; es decir pretende dilucidar los efectos del fenómeno migración sur-norte y las remesas norte sur aquí denominado migración-remesas. Cuando una persona entra a un territorio diferente al de su origen recibe el nombre de inmigración.

La inmigración al combinarse con el empleo de las personas, genera a posteriori un hecho económico que se denomina envío de remesas, definidas como: dinero ganado por ciudadanos mexicanos, el cual es devuelto en forma de dinero o en especie a sus familias en México.

El fenómeno migración-remesas genera efectos tanto positivos como negativos y trataremos de contrastar la idea de que el efecto neto (restando a los efectos positivos los negativos) consiste en "...las ganancias en bienestar para los países de origen, para los migrantes mismos, así como para los países de destino."⁹³

Las grandes olas de migración anteriores, se puede decir sólo implicaban una dirección; la inmigración a un territorio nuevo donde la población se quedaba para siempre, es la llamada migración de instalación. Pero hoy en día, la migración se combina con un fenómeno en dirección contraria; el envío de remesas y la negación a cortar de manera definitiva los lazos con el país de origen; a tal grado que incluso el migrante piensa en el posible regreso en un futuro.⁹⁴

⁹² Un intento de carácter histórico, relacionado con la emigración masiva de Europa al nuevo mundo, de estudiar la magnitud, orígenes y los efectos de ola de emigración que terminó en los 20's, se encuentra en: HATTON, Timothy and Jeffrey G. Williamson."International migration and world development: a historical perspective". *Historical Paper N° 41*, National Bureau of Economic Research, Cambridge, september 1992.

⁹³ NEAL, Christopher, Francois Bourguignon, Hans Timmer, Dilip Ratha and William Shaw The World Bank Global Economic Prospects 2006 Economic Implications of Remittances and Migration. Presentación ante la prensa de dichas perspectivas. Wednesday, November 16, 2005.

⁹⁴ Este fenómeno los sociólogos le denominan transnacionalismo: "Este enfoque presupone que, al margen del esfuerzo – potencialmente importante – que hacen los inmigrantes internacionales por integrarse en la sociedad de acogida, no tienen por qué cortar sus lazos con las sociedades de origen, siendo posible que sigan participando intensamente en la vida social, económica y política de éstas". RINKEN, Sebastian and Anaïs Herrón Museur."¿Vivir transnacional? Prácticas transnacionales de los inmigrantes asentados en Andalucía." Instituto de Estudios Sociales de Andalucía (IESA-CSIC), Córdoba. Documento de Trabajo/ Working Paper IESA 19-04.

Es un nuevo fenómeno denominado migración-remesas. Además, como la decisión de remesar está basada en la decisión previa de migrar, hay una relación entre la migración y las remesas⁹⁵, surgiendo así como una nueva realidad económica.

Como se demuestra en una encuesta: "...cerca de la mitad de los beneficiarios entrevistados afirmó que había recibido dinero durante tres años o menos. Así pues, las costumbres gemelas de emigrar y enviar remesas se nutren y amplían gracias a la llegada constante de participantes nuevos."⁹⁶ El mayor crecimiento de las remesas data de los últimos 25 años, es decir luego de 1994 con la firma del TLC cuando se registra una mayor integración y dependencia comercial de las economías de México y EU.

De 1999 al 2007 han alcanzado su máxima maduración como fenómeno, debido a que se han registrado de manera más sistemática y utilizado los canales formales; compañías de transferencia de fondos y bancos.

Es necesario señalar que como resultado de la crisis financiera registrada en EU de agosto del 2008 a junio del 2009 se redujo la entrada de remesas a México, todo ello derivado de la menor actividad económica, que coincidentalmente se inició en el subsector económico de mayor demanda de trabajadores mexicanos; la industria de la construcción.

Esta nueva realidad migración-remesas, en parte se debe a "facilidades técnicas para que los inmigrantes puedan mantener un contacto continuo con sus países de origen, incluso con los geográficamente más alejados, gracias al desarrollo de sistemas de telecomunicación cada vez más integrales y baratos."⁹⁷

El ejemplo más claro de este avance es el relativo a empresas que permiten enviar dinero entre países, como es el caso de Western Union quien ofrece el producto «Dinero en Minutos», para enviar y recibir dinero entre personas en pocos minutos en todo el mundo, a través de una red de más de 140,000 agentes, localizados en 190 países.

⁹⁵ SAMUEL, Wendell. Migración y remesas: un estudio de caso del caribe. Eastern Caribbean Central Bank.

⁹⁶ Fondo Multilateral de Inversiones (el «FOMIN»), perteneciente al Banco Interamericano de Desarrollo, y el Pew Hispanic Center (por su sigla en inglés «PHC»). "Receptores de remesas en México." Octubre 2003.

⁹⁷ RINKEN, Sebastian y Anaïs Herrón Museur. "¿Vivir transnacional? Prácticas transnacionales de los inmigrantes asentados en Andalucía". Instituto de Estudios Sociales de Andalucía (IESA-CSIC), Córdoba. Documento de Trabajo/ Working Paper IESA 19-04.

La Oficina de Censos de Estados Unidos calculó en 35.6 millones la población hispana en el 2000 y ya es cercana a los 40 millones en el 2005.⁹⁸ De ellos, 29 millones son mexicanos, y de estos 10.5-12 son residentes legales e inmigrantes ilegales, que transitan regularmente de un país a otro. En el mes de enero del 2000 se registraron 4,680,000 inmigrantes ilegales mexicanos, cifra que se elevó a 7,030,000, es decir, un aumento de 290,000 personas por año.⁹⁹ De las acciones de estos mexicanos que representan el volumen de movilidad laboral (10-12 millones) trata este capítulo.

II.1. Evolución Histórica de la migración México-EU

La inmigración a México en Texas y Nuevo México, hasta la Alta California, Nuevo México. Luego la creación definitiva de la frontera México EU entre 1821 y 1850, conformó las ciudades gemelas, al particionar pueblos que antes eran uno solo.¹⁰⁰ Estas emigraciones fueron de instalación, de conquista de territorios para establecer su residencia.

Por motivos no económicos, la Revolución Mexicana de 1910-1917 provocó movimientos migratorios, que se convirtieron en migraciones económicas (por demanda de trabajo) del campo a la ciudad, sobre todo después de 1940.

Durante el período de urbanización (1940-1980), a su vez tienen lugar migraciones temporales dentro del país, de zonas rurales a zonas rurales con fines de realizar los trabajos de cosecha, debido a la menor población a raíz de su emigración a las zonas urbanas.

Estos movimientos internos fueron del tipo estacional, circular (ida y regreso constante) y permanentes (se quedan a vivir en las zonas que los acoge).

En relación a la Migración Externa por movilidad laboral, comienza a mediados del siglo XIX, y se basó en un sistema de contratación privada conocido como el enganche, así como en la migración familiar, todo ello concentrado en estado de Texas como punto de concentración y

⁹⁸ SOLANA, Juan. (entrevistado). "Consumo de hispanos en EU, igual a PIB de Mexico" [En línea] Eduardo Jardón reportero. *El Universal*, Viernes 28 de abril de 2006, Finanzas, página 1. Véase también: UDALL, Alan T. "Measuring regional immigration, outmigration, and natural increase over time". *Urban Systems*, Volume 4, Issue 2, 1979, pp. 121-140.

⁹⁹ HOEFER, Michael, Nancy rytina, and Bryan c. Baker "Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2008". *Homeland Security*, USA, Office of Immigration Statistics, February 2009. p. 4.

¹⁰⁰ El Paso del Norte quedó en EU y en México cambió a Cd. Juárez; Laredo en EU y Nuevo Laredo en México, por sólo citar unos ejemplos. Nogales quedó con el mismo nombre en ambos lados de la frontera. Y en otros si cambiaron su nombre: Calxico y Mexicali, por ejemplo.

redistribución de la mano de obra mexicana. Según el censo norteamericano de 1900, el estado de Texas acogía a siete de cada diez mexicanos¹⁰¹ que entraban a los EU.

Entre 1900-1929, la migración a EU aumentó tanto por la demanda de mexicanos para el trabajo, refugiados por la Revolución y la primera guerra mundial, así como la limitación que la guerra impuso a la entrada de Europeos, aumentando la demanda de trabajadores mexicanos.¹⁰²

Cuadro Nº 1

Inmigración de trabajadores mexicanos a EU

| Periodo | No. de personas | Promedio Anual |
|-----------|-----------------|----------------|
| 1900-1910 | 49879 | 4534 |
| 1911-1919 | 166649 | 18516 |
| 1920-1929 | 498945 | 44895 |

Fuente: ELAC, J. CH. *The employment of mexican workers in US Agriculture, 1990-1960. A binational economic analysis.* Thesis doctor of Philosophy in Economics, Los Angeles, University of California, 1961, p. 8.

La demanda de trabajadores fue para la agricultura y los ferrocarriles, para fundidoras, emparadoras de carne y fábricas de automóviles, en la región de los Grandes Lagos, ubicado en los estados de Illinois, Indiana y Michigan.

En el periodo de 1930-1939, se interrumpe el proceso migratorio y se asiste a una migración pendular, ya que 70% los que se habían ido entre 1929-1933 (498,945 trabajadores), fueron regresados por la crisis económica en sólo 4 años.

Cuadro Nº 2

Trabajadores Repatriados de EU

| Año | No. de personas |
|------|-----------------|
| 1930 | 69570 |
| 1931 | 124990 |
| 1932 | 66434 |
| 1933 | 36508 |

Fuente: CARRERAS de Velasco, M. *Los mexicanos que devolvió la crisis 1929-1933.* México, SER, 1974. p. 8.

¹⁰¹ DURAND, Jorge. "Origenes destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos". En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.p. 249-262.

¹⁰² DURAND, Jorge. "Tres premisas para entender y explicar la migración México-Estados Unidos". *Relaciones* 83, verano 2000, Vol. XXI, Universidad de Guadalajara.

En 1942 debido a la segunda guerra mundial se demandó un nuevo trabajador agrícola temporal. El congreso, ante la salida de nativos a la guerra, ofreció el status de trabajador-invitado para mexicanos con baja escolaridad. En 1954, aplicaron la operación regreso de los ilegales, que comenzó en Texas y con la patrulla fronteriza y soldados se hicieron redadas masivas de mexicanos ilegales.¹⁰³

La movilidad del trabajo de México a EU tomó la forma principal de la migración temporal de 1942 a 1960, al establecerse el Programa Bracero donde las contrataciones oficiales eran selectivas con respecto a edad, sexo y origen laboral de los trabajadores, y selectivas en cuanto al tipo de trabajo -agrícola- y lugar de destino. Se buscaban hombres, jóvenes, con experiencia de trabajo rural, que fueran a laborar en determinadas tareas agrícolas y en lugares previamente definidos. Quedaban excluidos los niños y las personas mayores, las mujeres y los residentes urbanos.

Por otra parte, se trataba de un sistema de contratación temporal, basado en la estacionalidad del trabajo agrícola. El Programa Bracero (1942-1964) rompió de manera radical con el sistema de enganche, como negocio privado e introdujo la modalidad de contratación oficial por la vía del acuerdo bilateral. California salió ampliamente beneficiado, al no depender de los contratistas texanos para abastecerse de mano de obra y finalmente al establecer una vía directa de comunicación con México, por ferrocarril y carretera. El Programa Bracero marcó el principio del fin de hegemonía texana y trasladó el centro de operaciones de San Antonio a Los Ángeles, la nueva capital migratoria.

¹⁰³ STEWART, Graham. "Mexican waves - and how to deal with them." *The Times*, May 20, 2006. www.the-times.co.uk.

Cuadro N° 3

México: Estimación del flujo de remesas procedente de Estados Unidos, según diferentes fuentes 1920-1998
(Millones de dólares)

| Fuente | Año | Estimación |
|---------------------------------|------------|-------------------|
| Gamio | 1920-1929 | 4.9 |
| Departamento del trabajo | 1942-1945 | 63.0 |
| Hanckook | 1956 | 120.0 |
| Ruíz Cortines | 1959 | 163.0 |
| López Mateos | 1961 | 275.0 |
| Diez Canedo | 1975 | 317.6 |
| Cornellus | 1975 | 2, 000.0 |
| Ncrth y Houston | 1976 | 1,500.0 |
| Lceano | 1980 | 1,262.0 |
| Gaday Griego y Gina de los Ríos | 1984 | 1,900.0 |
| Lceano | 1985 | 2,300.0 |
| Keely y Trar | 1989 | 2,300.0 |
| Massey y Parado | 1990 | 2,012.0 |
| Nd asco | 1990 | 1,900.0 |
| Lceano | 1990 | 3,151.0 |
| Russell y Teltelbaum | 1992 | 2,300.0 |
| Corona | 1993 | 2,055.0 |
| Lceano | 1,995 | 3,957.6 |
| Estudio binacional | 1995 | 2,500.0-3,900.0 |
| Banco de México | 1996 | 4,223.7 |
| Banco de México | 1997 | 4,864.8 |
| Banco de México | 1998 | 5,626.9 |

Fuente: Consejo Nacional de Población. "Remesas: monto y distribución regional en México". Boletín editado por el CONAPO Año 2, No. 7.

Una vez concluido el programa bracero, inicia el periodo donde se registra el fenómeno de indocumentados (1964-1986), el coyotaje y el tráfico de personas en la frontera; concentrándose la migración mexicana en pocos condados de la Unión Americana (8 condados concentraba el 50 por ciento de la población mexicana en 1990, particularmente en California y la ciudad de Los Ángeles).

El periodo 1987-2008, combina la migración de instalación, pues se legalizan muchos mexicanos y a la par continua la migración ilegal. El Programa de Trabajadores Agrícolas Especiales (SAW) favoreció

paradójicamente el abandono del medio rural de los recién legalizados, que en su mayoría provenían de la región de origen histórica y abrió una franja del mercado de trabajo agrícola a los nuevos migrantes indocumentados, tanto de la región histórica como de la región central.

Esta etapa, coincide, por otra parte, con el auge de la migración indocumentada de la región de origen central, particularmente de los estados de Oaxaca, México, Puebla y Guerrero.

II.2. Magnitud y causas del fenómeno “migración-remesas”

La migración de mexicanos a EU, 1998-2008, tiene lugar en el marco de una cuarta ola mundial de emigración que “abarca 3% de la población mundial...”¹⁰⁴ El número de migrantes en todo el mundo pasó de 175 millones de personas en 1990 a 191 millones en el 2005¹⁰⁵, y a más de 200 millones en lo que va del 2009.¹⁰⁶ El 61% de ellos entran en países desarrollados, de los cuales América del Norte recibe uno de cada cuatro migrantes.

El total de los envíos de dinero de los migrantes hacia sus familias que se quedan en su país de origen pasó de 66 mil millones de dólares en el 2000 a alrededor de 100 mil millones de dólares en el 2004, “y se estima llegaron a 250 mil millones de dólares en el 2005”¹⁰⁷, aumentando a 337,000 millones en 2009.¹⁰⁸

¹⁰⁴Cifras tomadas de: MANRIQUE, Babelia, Winston. “Riqueza nómada”. [En línea], *El País*, 16-07-2005. [Consultado 2006-04-24]. Dichos datos también los señala: HANSON, Gordon H. *Illegal migration from Mexico to the United States*. Working Paper N° 12141. National Bureau of Economic Research, Cambridge 2006.

¹⁰⁵ Datos que contrastan con el número de inmigrantes que aumentó de 75 a 84 millones entre 1965 y 1975 (es decir 1 millón de personas anuales) y de 105 a 120 millones entre 1985 y 1990, o 3 millones anuales.

¹⁰⁶ Según la Organización Internacional para las Migraciones, “Datos recientes de migración mundial”. <http://www.iom.ch/jahia/jsp/index.jsp> [Consulta: 10-julio 2009].

¹⁰⁷ NEAL, Christopher, Francois Bourguignon, Hans Timmer, Dilip Ratha and William Shaw *The World Bank Global Economic Prospects 2006 Economic Implications of Remittances and Migration*. Presentación ante la prensa de dichas perspectivas. Wednesday, November 16, 2005.

¹⁰⁸ Según la Organización Internacional para las Migraciones, “Datos recientes de migración mundial”. <http://www.iom.ch/jahia/jsp/index.jsp> [Consulta: 10-julio 2009].

Pero estos recursos son sólo los que registran los canales formales, por lo que se deben considerar también los que llegan por vías informales¹⁰⁹ y que se estima varía en un rango que va de 35% a 75% de las remesas registradas formalmente.¹¹⁰ Lo que explica la cuantía de los envíos informales son; el primero porque los envíos suelen ser también en especie lo cual no puede canalizarse por los canales formales y los costos dado que el de las vías informales es mucho menor del orden de 2 al 5% del monto del envío, frente al 6% y 15% del cargo a través de los canales formales.

El total de inmigrantes en EU fue de 35 millones de personas en el 2005.¹¹¹ El número de migrantes provenientes de América Latina y el Caribe aumentó de 21 millones en el 2000 a casi 25 millones en 2005, cifra que representa el 13 por ciento del total mundial. Graduando el enfoque hacia México, encontramos que “México es la principal fuente de inmigrantes a EU, al contribuir con el 34% de las llegadas desde 1990. En el 2004 10.5 millones de mexicanos viven en ese país, los cuales generan el 31% de los nacimientos de extranjeros nacidos en EU,¹¹² y para el 2005 aumentó a 10.96 millones.¹¹³

El acumulado de toda esa historia de entrada y salida de mexicanos, es que en el 2005 existen alrededor de 29 millones de mexicanos y en el 2007 de 30.2 millones en el país vecino del norte (de un total de 46.7 millones de latinos), lo cual incluye la primera generación, segunda generación de personas de origen mexicano, así como a residentes legales e inmigrantes ilegales.¹¹⁴

¹⁰⁹ Definen las remesas informales como cualquier tipo de servicio de transferencia de dinero que no implica contratos formales, y por consiguiente es improbable que se registren en las cuentas nacionales, además de incluir transferencias en efectivo basadas en relaciones personales a través de gente de negocios, o enviadas por compañías de mensajería, amigos, parientes o por la misma persona.

¹¹⁰ FREUND, Carolina y Nikola Spatafora, “Fund Remittances: Transaction Costs, Determinants, and Informal Flows”. [En línea]. Banco Mundial, Document Type: Policy Research Working Paper. 3704, September 2005. <http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDS_IBank_Servlet?pcont=details&eid=000016406_20050830164556> [Consulta: marzo 2006].

¹¹¹ Migrantes en EU son ya más de 35 millones. El Universal, Miércoles 16 de agosto de 2006 Internacional, página 1.

¹¹² Gordon H. Hanson. “Illegal migration from Mexico to the United States”. [En línea] Nber Working Paper Series Working Paper 12141, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w12141>> March 2006. p.1.[Consulta: 1 de junio 2006].

¹¹³ Migrantes en EU son ya más de 35 millones. El Universal, Miércoles 16 de agosto de 2006 Internacional, página 1.

¹¹⁴ Estos conceptos se definen como: “*Inmigrantes mexicanos*, esto es, población nacida en México que vive en la Unión Americana. Este grupo estaba compuesto a mediados del año 2000 por alrededor de 8.8 millones de personas, cifra que representa cerca de 3 por ciento de la población residente en Estados Unidos y más de 38 por ciento de la población de origen mexicano en ese país”. *Primera generación de mexicanos en Estados Unidos*, es decir, la población nacida en el país vecino, pero de

De esos 29 millones, y sobre todo los que no han sido asimilados que son alrededor de 10.5 millones¹¹⁵ en el 2005, 11.5 millones en el 2006 y 12.7 millones en el 2008, se encuentran los mexicanos que envían las remesas. De este total, 5.9 millones (56%)[en el 2005 se estimaron 6.3 millones]¹¹⁶ son ilegales¹¹⁷, (ilegales que al mes de enero del 2008 asciendieron a 7 millones) y el restante 46% (4.6 millones en el 2005 y 6.9 millones en el 2008)¹¹⁸ son residentes autorizados.

Los ilegales son los que envían remesas de manera continua,¹¹⁹ y mayoritariamente pues de las remesas familiares sólo el 17% es enviado por trabajadores debidamente legalizados”.¹²⁰

En general, “los trabajadores documentados envían pequeñas cantidades o no envían ninguna, porque por lo general viven en los Estados Unidos con sus familias.”¹²¹

Cabe señalar que hasta el mes de agosto del 2008, según datos censales el número de inmigrantes a los EU bajo en 25% (225 mil personas menos) con respecto a 2007, debido a la menor oferta de empleos en los EU¹²², situación que sin duda se agravó con la crisis iniciada en ese mismo mes.

padres mexicanos. Este grupo está conformado por cerca de 7 millones de personas, volumen que representa 2.5 por ciento de la población residente en el vecino país del norte y 30 por ciento de la de origen mexicano. CONAPO. “Migración, remesas y desarrollo”. *Migración internacional* Boletín editado por el Consejo Nacional de Población Año 6, núm. 19 / 2002.

” *Segunda generación o más de mexicanos en la Unión Americana*, que incluye a la población nacida en Estados Unidos que se reconoce de origen mexicano, sin que ellos o sus padres hayan nacido en México. Este grupo asciende a 7.4 millones de personas, cifra que representa 2.6 por ciento de la población de Estados Unidos y alrededor de 32 por ciento de la población de origen mexicano.

¹¹⁵ De los cuales dependen 16 millones de hijos.

¹¹⁶ PHC. *Survey of Mexican Migrants*. Parte III: The Economic Transition to America, December 6, 2005, , Pew Hispanic Center, www.pewhispanic.org

¹¹⁷ Gordon H. Hanson. “Illegal migration from Mexico to the United States”.

[En línea] Nber Working Paper Series Working Paper 12141, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w12141> > March 2006. p.9.[Consulta: 1 de junio 2006].

¹¹⁸ Pew Hispanic Center. *Mexican Immigrants in the United States, 2008*. <http://pewhispanic.org/files/factsheets/47.pdf> [Consulta: 18 de julio del 2009].

¹¹⁹ En 1993 se había estimado que 72% provenían de los emigrantes temporales y 28% de los permanentes. Dato tomado de: Informe de la Reunión de Expertos sobre Remesas en México: propuestas para su optimización. México, D.F., 13 de noviembre de 2000. NACIONES UNIDAS COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CEPAL. LC/MEX/L.452 (SEM.115/2). 22 de diciembre de 2000.

¹²⁰ LÓPEZ, Espinosa, Mario. “Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen”. *Estudios Sobre Migraciones Internacionales*, Nº 59 Programa de Migraciones Internacionales, Oficina Internacional del Trabajo de la OIT, Ginebra, Octubre del 2002.

¹²¹ DIÉZ-CANEDO, Juan “La Migración Indocumentada a Estados Unidos: Un Nuevo Enfoque”. Documento No. 24, junio de 1980.

¹²² PRESTON, Julia . “Mexican Data Show Migration to U.S. in Decline”. *New York Times*, May 15, 2009. <http://www.nytimes.com/2009/05/15/us/15immig.html?hp=&pagewanted=print>

El Presidente Barack Obama (2009-2016) se ha destacado por ser el que más inmigrantes ilegales ha expulsado de EEUU en más de 30 años: casi 3 millones de personas. Esto contrasta con Bill Clinton quién deportó cerca de 900,000 más inmigrantes que Reagan [169,000 aprox.]. A partir de 2017 el nuevo gobierno que encabeza Donald Trump espera repatriar al menos 900 mil mexicanos y terminar el muro en la frontera México Estados Unidos.¹²³ Con todo, al 2016 existen en EU 55 millones de inmigrantes latinos, que constituyen el 17% de la población total de ese país. De ese total el 63% (35 millones) son mexicanos.

En todo el mundo, el segundo lugar más agitado y grande de intercambios migración-remesas es la frontera México-Estados Unidos, , la primera es la zona del mediterráneo en Europa. "...Estados Unidos se ha mantenido como el primer país de destino,"¹²⁴ y por lo tanto es el primer país desde donde se envían remesas. Mientras que México ocupa el segundo lugar, por lo menos en 2006, como receptor de divisas apenas superado por la India. En el 2014 México ocupó el tercer lugar, luego de la India y China.

¹²³ Lorente, Luis, et. al. "La hipocresía contra Donald Trump". [En línea] *La Razón*, diario de España, consultado [16-Noviembre_2016] [https://www.evernote.com/shard/s583/nl/102523619/8b775fe4-b5aa-4033-bea3-dad64b18a9d9?title=El plan econ mico de Trump para sus primeros 100 días de Gobierno o Libre Mercado](https://www.evernote.com/shard/s583/nl/102523619/8b775fe4-b5aa-4033-bea3-dad64b18a9d9?title=El%20plan%20economico%20de%20Trump%20para%20sus%20primeros%20100%20d%C3%ADas%20de%20Gobierno%20o%20Libre%20Mercado).

¹²⁴ HATTON, Timothy J. y Jeffrey G. Williamson ¿Cuáles son las causas que mueven la migración mundial? . *Revista Asturiana de Economía* - RAE N° 30 2004. p. 17.

Cuadro N° 4
Monto de remesas familiares anuales
1990 - 2016
 (millones de dólares corrientes)

| Año | Remesas familiares | Tasa de crecimiento |
|------------|---------------------------|----------------------------|
| 1990 | 2,494 | |
| 1991 | 2,660 | 6.7% |
| 1992 | 3,070 | 15.4% |
| 1993 | 3,333 | 8.6% |
| 1994 | 3,475 | 4.3% |
| 1995 | 3,673 | 5.7% |
| 1996 | 4,224 | 15.0% |
| 1997 | 4,865 | 15.2% |
| 1998 | 5,627 | 15.7% |
| 1999 | 5,910 | 5.0% |
| 2000 | 6,573 | 11.2% |
| 2001 | 8,895 | 35.3% |
| 2002 | 9,815 | 10.3% |
| 2003 | 15,041 | 53.2% |
| 2004 | 18,331 | 21.9% |
| 2005 | 21,689 | 18.3% |
| 2006 | 25,567 | 17.9% |
| 2007 | 26,069 | 2.0% |
| 2008 | 25,137 | -3.6% |
| 2009 | 21,306 | -15.2% |
| 2010 | 21,304 | 0.0% |
| 2011 | 22,803 | 7.0% |
| 2012 | 22,438 | -1.6% |
| 2013 | 22,303 | -0.6% |
| 2014 | 23,647 | 6.0% |
| 2015 | 24,785 | 4.8% |
| 2016 | 26,000 | 4.9% |

Fuente: Banco de México, Sistema Central de Información SIE, *Indicadores Económicos*, varios años; y página WEB: www.banxico.org.mx

La crisis mundial iniciada en agosto del 2008, así como las políticas antiinmigratorias aplicadas en EU, han impactado ya el envío de remesas, al grado que en el 2008 muestran ya una reducción de -3-6% con respecto al monto del 2007.

Los últimos datos al primer semestre del 2009 muestran la peor reducción mayor del orden del 15%. Las causas las resume el Banco de México:

- i) La recesión de la actividad económica en Estados Unidos ha impactado adversamente las oportunidades de empleo en ese país y, consecuentemente, las de los migrantes mexicanos.
- ii) Dicha recesión en Estados Unidos ha sido más aguda en sectores donde hay una mayor presencia relativa de trabajadores migrantes mexicanos, tales como la industria de la construcción y el sector manufacturero.
- iii) Lo anterior ha propiciado en ese país que la tasa de desempleo de los trabajadores migrantes mexicanos sea más elevada que la correspondiente a la fuerza laboral total y que su incremento anual también sea más acentuado.
- iv) A lo anterior hay que agregar que la presencia de controles oficiales más estrictos por parte de las autoridades de Estados Unidos, en los lugares de trabajo y aún en zonas residenciales de ese país, así como una búsqueda más intensa de trabajadores indocumentados mexicanos, ha implicado que éstos encaren mayores dificultades para encontrar ocupación.
- v) Asimismo, es obvio que actualmente los trabajadores mexicanos enfrentan mayores problemas para emigrar a Estados Unidos, ante una mayor vigilancia fronteriza y, en general, migratoria en ese país.¹²⁵

El fenómeno anti inmigración preen el 2016 y se agudiza después del 20 de enero del 2017, con la llegada de Donald Trum a la presidencia de EU, a su máxima nivel de atención porque se estarán dando expulsiones de ese país y las entradas ilegales tenderán a controlarse más con la ampliación del Muro de la frontera México-EU.

Además la globalización y el alto grado de integración económica parece revertirse en todo el mundo: Gran Bretaña sale de la Unión Europea, EU se niega a aceptar el TTP y existen más pruebas de que la globalización como hasta ahora había tenido lugar, estará cambiando.

¹²⁵ Banco de México. "Las Remesas Familiares en 2008". 27 de enero del 2009.

El monto promedio de las remesas por inmigrante es de US\$280 a US\$370 en los últimos 8 años, cifra que contrasta con los 43 dólares en promedio a nivel mundial. Conforme pasa el tiempo el monto y continuidad de las remesas disminuye. Algunos estudios muestran que una persona que ha permanecido en EU entre 10 y 30 años, continua enviando dinero, pero con menos frecuencia.¹²⁶ En el 2003 llegaron remesas por 15,041 millones de dólares, derivadas de transacciones, con un valor promedio de 370 dólares,¹²⁷ alcanzando su máximo promedio por transacción en el 2007 con 541 dólares promedio, disminuyendo en el 2008 a 443 dólares por transacción.¹²⁸

A ese monto hay que agregar entre un 30% y un 75% de los registrados, ya que son envíos de mexicanos por canales extraoficiales, como lo son los mensajeros, el correo ordinario y los migrantes que traen dinero cuando visitan su país de origen. Es poco probable que los cálculos oficiales lleguen a contemplar dichos fondos.”¹²⁹ Pero, en general para todo el mundo, las remesas informales varían de un 30% a 75% de las formales.¹³⁰

Por ejemplo, “La Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra) considera que cuando los migrantes visitan México por vacaciones u otro motivo llegan con 3 mil millones de dólares en los bolsillos y una cantidad similar en productos”.¹³¹

¹²⁶ HERNÁNDEZ-COSS, Raúl: *The U.S.–Mexico Remittance Corridor Lessons on Shifting from Informal to Formal Transfer Systems*. World Bank Working Paper N°47. THE WORLD BANK Washington, D.C., 2005. p. 30.

¹²⁷ Banco de México. Ingresos por Remesas Familiares en 2003. Comunicado de Prensa 3 de febrero de 2004.

¹²⁸ Cifras calculadas con base en Datos del Banco de México.

¹²⁹ Fondo Multilateral de Inversiones (el «FOMIN»), perteneciente al Banco Interamericano de Desarrollo, y el Pew Hispanic Center (por su sigla en inglés «PHC»). “Receptores de remesas en México”. Octubre 2003.

¹³⁰ Véase: FREUND, Carolina. “Remittances: Transaction Costs, Determinants, and Informal Flows”. World Bank Policy Research Working Paper 3704, September 2005.

¹³¹ TENA Gerardo. “Las remesas, una tentación”. *La Jornada*, 3 de mayo de 2004, <http://www.jornada.unam.mx/2004/05/03/004n1sec.html>

II.2.1 Causas empíricas de la migración-remesas

A.- La migración es causada o motivada por las diferencias de ingresos entre el país emisor y el receptor.¹³²

El ingreso recibido es otra causa de inmigración y de persistencia a quedarse. Hoy en día los inmigrantes reciben bajos salarios al llegar, pero gradualmente van aumentando sus ingresos, en la medida en que mejoran sus destrezas y van adquiriendo mayor experiencia.¹³³

El mejor nivel salarial en EU respecto de México, es la razón principal de la salida de mexicanos. Simplemente en el país vecino del norte se gana más. La diferencia o brecha salarial entre ambos países se ilustra en el siguiente cuadro:

¹³² Federal Reserve Bank of Dallas. "Immigration and the Economy—Part I". [En línea] *Southwest Economy*, Issue 4 July/August 1998. www.dallasfed.org [Consultado abril 2006].

¹³³ CHISWICK, B. R., "The effect of americanization on the earnings of foreign born man". *Journal of Political Economy*: 86, 1978 pp. 897-921. Citado por: HATTON, Timothy and Jeffrey G. Williamson. "International migration and world development: a historical perspective". *Historical Paper N° 41*, National Bureau of Economic Research, Cambridge, september 1992. p. 25.

Cuadro N° 5

Salarios en la industria manufacturera en varios países (Según la Clasificación Industrial Uniforme)

Unidad de Medida: Dólares por hora-hombre.

| Periodo | México p/1 a/ F/1 | Estados Unidos p/1 F/2 | Francia b/ F/2 | Chile F/3 |
|----------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------|
| 1993 | 2.1 | 11.7 | 7.5 | 1.7 |
| 1994 | 2.1 | 12 | 7.9 | 2 |
| 1995 | 1.3 | 12.3 | 8.8 | 2.3 |
| 1996 | 1.3 | 12.8 | 8.7 | 2.4 |
| 1997 | 1.6 | 13.1 | 7.9 | 2.6 |
| 1998 | 1.6 | 13.5 | 8 | 2.5 |
| 1999 | 1.9 | 13.9 | 7.9 | 2.3 |
| 2000 | 2.2 | 14.3 | 7.2 | 2.3 |
| 2001 | 2.5 | 14.8 | 7.3 | 2.1 |
| 2002 | 2.6 | 15.3 | 7.9 | 2 |
| 2003 | 2.5 | 15.7 | 9.9 | 2 |
| 2004 | 2.5 | 16.2 | 11.2 | 2.3 |
| 2005 | 2.7 | 16.7 | 11.5 | 2.7 |
| 2006 | 2.9 | 16.8 | 12.0 | 2.9 |
| 2007 | 3.0 | 17.3 | 13.4 | 3.1 |
| 2008 | 3.2 | 17.7 | 15.3 | 3.4 |
| 2009 | 2.3 | 18.2 | 14.6 | 3.4 |
| 2010 | 2.5 | 18.6 | 14.3 | 3.8 |
| 2011 | 2.6 | 18.9 | 15.7 | 4.3 |
| 2012 | 2.6 | 19.1 | 15.0 | 4.6 |
| 2013 | 2.8 | 19.3 | 15.7 | 4.8 |
| 2014 | 2.8 | 19.6 | 15.9 | 4.5 |
| 2015 | 2.4 | 19.9 | 13.5 | 4.2 |
| 2016 | 2.1 | 20.4 | n.d. | 4.3 |

Notas: a/ Se refiere al Sector Manufacturero 205 Clases de Actividad excluye a los establecimientos que se dedican a la Maquila de Exportación.

b/ Cifras en Euros a partir de enero de 1999.

Cifras Preliminares:

P1/ A partir de 2005.

Fuentes: F1/ Instituto Nacional de Estadística Geografía e Encuesta Industrial Mensual.

F2/ Fondo Monetario Internacional. Estadísticas financieras internacionales.

F3/ Instituto Nacional de Estadística y Banco Central de Chile.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática.

La diferencia salarial entre México y EU pasó de 5.57 veces mayor en 1993 a 6.14 en el 2005 y a 10 veces más el salario en EU respecto de México. Es decir, la brecha salarial entre EU y México, en su actividad manufacturera (sin incluir maquiladoras) aumentó, lo cual, menguó las expectativas de mejoramiento de personas con o sin destrezas para el trabajo. La diferencia salarial es lo que provoca la migración, ya se ha comprobado una correlación positiva entre los flujos migratorios y cambios en los ingresos relativos en los dos países.¹³⁴

Esta diferencia salarial puede comprobarse empíricamente por los datos que se presentan en el cuadro N° 5. Donde en el 2008 el costo salarial fue 5.2 veces mayor en EU que en México y 10 veces mayor en el 2016.

- B.-** La dinámica de los mercados de trabajo permite identificar tanto fuerzas de atracción en los países más desarrollados de la región como fuerzas de expulsión en las demás naciones.

Cuadro N° 5-A
Tipo de Cambio
(pesos por dólar)

| | |
|---------|-------|
| 2008/10 | 12.47 |
| 2008/11 | 13.06 |
| 2008/12 | 13.37 |
| 2009/01 | 13.85 |
| 2009/02 | 14.52 |
| 2009/03 | 14.74 |
| 2009/04 | 13.49 |
| 2009/05 | 13.22 |
| 2009/06 | 13.34 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática.

Estas fuerzas pueden verse en la Tabla N° 1.

¹³⁴ Gordon H. Hanson. "Illegal migration from Mexico to the United States".

[En línea] Nber Working Paper Series Working Paper 12141, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w12141>> March 2006. p.9.[Consulta: 1 de junio 2006].

C.- La revaluación del tipo de cambio podría ser otra causa.

El hecho de que los inmigrantes a EU tienen cuidado del poder de compra del dólar en México, sugiere en la perspectiva del migrante esperan remitir una parte de sus ganancias a México.¹³⁵ Pero esto pudo ser cierto después de 1995, cuando el dólar pasó de 3 a 10 pesos por dólar. El poder adquisitivo del dólar en México, dado por la devaluación de 1995, les motiva a permanecer más tiempo en EU porque la devaluación monetaria, que al duplicar nominalmente el valor interno de las remesas de los connacionales, seguramente hizo más atractivo para algunos migrantes continuar trabajando en Estados Unidos que regresar a México.¹³⁶

Este fenómeno también pudo haber sucedido luego de la crisis mundial de agosto del 2008, cuando el tipo de cambio peso dólar se devaluó en 24% entre agosto del 2008 y junio del 2009, con lo cual se obtuvieron 32% más pesos por los dólares que cambiaron los beneficiarios de las remesas.¹³⁷ Cabe mencionar que en el mes de marzo de mayor devaluación, la cantidad mayor de pesos obtenida fue de 46%. Es decir, se puede decir que el menor nivel de remesas mandadas se compensó con una mayor cantidad de pesos obtenidos. El siguiente cuadro demuestra lo señalado.

¹³⁵ Federal Reserve Bank of Dallas. "Immigration and the Economy—Part I". [En línea] *Southwest Economy*, Issue 4 July/August 1998. www.dallasfed.org [Consultado abril 2006].

¹³⁶ MEXICO: Consejo Nacional de Población. "Trabajadores temporales en Estados Unidos: cuantía, tiempo de estancia, ocupación y salarios". *Migración Internacional* Boletín Año 2, núms. 5-6 / enero-abril, 1998.

¹³⁷ La devaluación se calculó mediante una tasa de aumento porcentual obtenida de los recíprocos del tipo de cambio de agosto del 2008 (0.099) y el recíproco de junio del 2009 (0.0747), y la mayor cantidad de pesos mediante una tasa porcentual del tipo de cambio de 10.96 pesos por dólar de agosto del 2008 y el tipo de cambio de 13.34 de junio del 2009.

Cuadro 5-B**Poder de Compra de las Remesas en Pesos Mexicanos**

| Año | Remesas familiares (flujos) Millones de dólares | Indice de precios al Consumidor EU 1983=100 | Tipo de Cambio Pesos por dólar | Indie de precios al Consumidor de México | Remesas familiares en dólares de 1983 Tasa de crecimiento anul % | Remesas familiares Millones de pesos corrientes | Remesas familiares en Millones de pesos constantes (2010 = 100) | Remesas familiares a precios corrientes en dólares | Remesas familiares en dólares de 1983 | Remesas familiares en pesos constantes |
|------|---|---|--------------------------------|--|--|---|---|--|---------------------------------------|--|
| | (a) | (b) | (c) | (d) | (e= a/b*100) | (f = a*c) | (g = f/d*100) | Tasa de crecimiento anual % | | |
| 1996 | 4,224 | 153.5 | 7.6 | 38.28 | 2,751.58 | 32,100 | 83,852.2 | | | |
| 1997 | 4,865 | 158.6 | 7.9 | 44.30 | 3,067.37 | 38,525 | 86,965.8 | 15.2% | 11.5% | 3.7% |
| 1998 | 5,627 | 161.3 | 9.1 | 52.54 | 3,488.43 | 51,447 | 97,913.8 | 15.7% | 13.7% | 12.6% |
| 1999 | 5,910 | 163.9 | 9.6 | 59.02 | 3,605.59 | 56,490 | 95,719.7 | 5.0% | 3.4% | -2.2% |
| 2000 | 6,573 | 168.3 | 9.5 | 64.30 | 3,905.37 | 62,152 | 96,654.6 | 11.2% | 8.3% | 1.0% |
| 2001 | 8,895 | 174.0 | 9.3 | 67.13 | 5,112.22 | 83,090 | 123,765.1 | 35.3% | 30.9% | 28.0% |
| 2002 | 9,814 | 176.7 | 9.7 | 70.96 | 5,554.30 | 94,814 | 133,612.2 | 10.3% | 8.6% | 8.0% |
| 2003 | 15,139 | 180.9 | 10.8 | 73.78 | 8,368.54 | 163,381 | 221,431.9 | 54.2% | 50.7% | 65.7% |
| 2004 | 18,332 | 184.3 | 11.3 | 77.61 | 9,946.69 | 206,893 | 266,568.1 | 21.1% | 18.9% | 20.4% |
| 2005 | 21,688 | 190.3 | 10.9 | 80.20 | 11,396.88 | 236,314 | 294,654.1 | 18.3% | 14.6% | 10.5% |
| 2006 | 25,567 | 196.8 | 10.9 | 83.45 | 12,991.28 | 278,678 | 333,941.9 | 17.9% | 14.0% | 13.3% |
| 2007 | 26,059 | 201.8 | 10.9 | 86.59 | 12,913.19 | 284,778 | 328,888.6 | 1.9% | -0.6% | -1.5% |
| 2008 | 25,145 | 210.0 | 11.1 | 92.24 | 11,973.80 | 280,133 | 303,697.8 | -3.5% | -7.3% | -7.7% |
| 2009 | 21,306 | 210.2 | 13.5 | 95.54 | 10,134.87 | 287,862 | 301,309.5 | -15.3% | -15.4% | -0.8% |
| 2010 | 21,304 | 215.9 | 12.6 | 99.74 | 9,865.24 | 269,137 | 269,833.2 | 0.0% | -2.7% | -10.4% |
| 2011 | 22,803 | 219.2 | 12.4 | 103.55 | 10,403.81 | 283,427 | 273,707.7 | 7.0% | 5.5% | 1.4% |
| 2012 | 22,438 | 225.7 | 13.2 | 107.25 | 9,942.89 | 295,409 | 275,450.2 | -1.6% | -4.4% | 0.6% |
| 2013 | 22,303 | 229.6 | 12.8 | 111.51 | 9,713.70 | 284,854 | 255,455.9 | -0.6% | -2.3% | -7.3% |
| 2014 | 23,647 | 233.0 | 13.3 | 116.06 | 10,146.91 | 314,487 | 270,971.8 | 6.0% | 4.5% | 6.1% |
| 2015 | 24,785 | 234.8 | 15.9 | 118.53 | 10,555.16 | 393,044 | 331,593.1 | 4.8% | 4.0% | 22.4% |
| 2016 | 26,000 | 236.5 | 18.6 | 122.00 | 10,992.50 | 484,495 | 397,126.7 | 4.9% | 4.1% | 19.8% |

Notas: 2016 estimado sólo se tienen datos de 3 primeros trimestres.

Fuentes: Remesas en dólares, así como el Tipo de Cambio de Banco de México. INPC de EU de U.S. Department of Labor Bureau of Labor Statistics. El INPC de México de INEG. Elaboraciones propias de los autores de esta tesis.

D.- En algunos momentos son los costos de migración un posible factor determinante, como sucede cuando se endurece la aplicación de las leyes antiemigrantes o bien con la crisis económica en México de 1995.

En efecto, la caída del empleo e ingreso real durante el primer semestre de 1995 es posible que hayan reducido la capacidad de ahorro de los potenciales migrantes, impidiéndoles generar una reserva de dinero que les permitiera cubrir las necesidades familiares antes de la primera remesa, así como solventar los gastos que implica la empresa migratoria: transporte, manutención y estadía en México y Estados Unidos (previos a la percepción de un salario), así como el pago eventual a polleros.¹³⁸

De igual manera sucede en la crisis económica, agosto 2008-junio 2009, cuando el menor nivel de actividad económica significa menos ingresos para la población y el servicio que prestan los polleros se ha encarecido como resultado del muro fronterizo; ambos factores encarecen los costos de migración, sin embargo también lo incentivan, sobre todo la caída de ingresos de la población, lo cual sugiere que aumenta el acuerdo familiar para que algunos de sus miembros salgan hacia EU.

E.- La pobreza es otra causa muy señalada de la migración. Aunque se debe ya tomar en cuenta que los que salen lo hacen porque tienen cierto grado de ingreso, preparación y de capacidades emprendedoras, factores que suelen estar presentes en familias de ingresos medios y altos.

F.- El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), al establecer el libre comercio, conllevará a la reducción de la inmigración de mexicanos a EU.

La realidad parece tener un resultado contrario. El TLCAN coincide con un aceleramiento de la migración de México a EU. En 1999, a cinco años de la implementación del tratado, 650 mil indocumentados entraron a EU, cifra 66% superior a la de 1992, y para el 2003, fueron 417 mil indocumentados los inmigrantes, y 455 mil en el 2004.¹³⁹

¹³⁸ MEXICO: Consejo Nacional de Población. "Trabajadores temporales en Estados Unidos: cuantía, tiempo de estancia, ocupación y salarios". *Migración Internacional* Boletín Año 2, núms. 5-6 / enero-abril, 1998.

¹³⁹ Citado por: ROIG-FRANZIA, Manuel. "Behind the Debate: Propelled to Protest, Driven to Migrate. Mexican Deportee's U.S. Sojourn Illuminates Roots of Current Crisis". *Washington Post* Foreign Service Monday, April 17, 2006; A01.

En un artículo de Canales destaca que en realidad, ni puede evitar la migración ni la ha provocado porque tienden a asignar a NAFTA un poder de incidencia sobre la migración que es bastante cuestionable.¹⁴⁰ La razón que da ésta sobre valoración del TLCAN y su efecto sobre la migración a EU desde México, es:

- La firma del tratado comercial es la consolidación de un proceso de *integración silenciosa*, iniciado en la década pasada por lo que los posibles efectos de NAFTA sobre la dinámica de la migración, habría que rastrearlos en la historia reciente de la migración y su relación con las transformaciones productivas en México y Estados Unidos, a la luz de la dinámica de tal proceso de integración silenciosa.
- La base de la integración económica no está en una mera liberalización del comercio trilateral, sino en la integración de procesos económicos en el marco de una determinada articulación de paradigmas productivos (postfordismo, flexibilidad, desregulación, etc.).
- Como acuerdo comercial, NAFTA se diferencia de otros pactos, como el de la Unión Europea, en la medida que sólo se limita a establecer un marco para el libre movimiento de mercancías y de capital, pero sin destrabar las reglas formales que limitan la movilidad del trabajo (migración internacional). No obstante, ello no significa que ante la aprobación del NAFTA, la migración mexicana a Estados Unidos tienda a desaparecer.

Es decir, en realidad las causas de la inmigración a EU, se crearon desde los 80's, y aun más desde mediados de los 70's ante los cambios provocados por la necesidad de aumentar en EU la competitividad, lo cual provocó cambios en las empresas a favor de tecnologías que demanda personal de alta calificación y también de menor calificación, provocándose así la necesidad de trabajadores con escasa preparación. Estas plazas no eran atractivas para los nativos, si para inmigrantes. En México, esa década fue cuando se observa un comportamiento adverso de la actividad económica, por lo cual los salarios reales disminuyeron,

¹⁴⁰ CANALES, Alejandro I. "Migración internacional y flexibilidad laboral en el contexto de NAFTA". *Revista internacional de ciencias sociales*, septiembre 2000 N° 165. UNESCO.

el desempleo abierto se expandió y aumentó la proporción de empleos en segmentos de menor productividad media, lo cual generó oferta de mano de obra para la emigración.¹⁴¹

Otra explicación más a la coincidencia del TLCAN y el aumento de la inmigración de mexicanos a EU, es que en realidad el efecto disruptivo (que produce ruptura brusca) del aumento del comercio y la inversión provocados por el TLCAN, forma una joroba migratoria,¹⁴² de la cual entre 1994-2007 se vive la parte ascendente y posteriormente, [ya se experimenta la parte descendente en 2008 y 2009, al menos en cuanto a la contracción de las remesas producto de la actual crisis mundial].

- G.-** La proximidad geográfica permite a los migrantes ilegales, trasladarse rápidamente de México a EU:¹⁴³
- H.-** Los precios que cobran los coyotes para trasladar a los inmigrantes tienen un efecto sobre la migración. Si bajan los precios sube la migración y viceversa.¹⁴⁴ Hoy en día la construcción del muro fronterizo que está en proceso, ha elevado los costos de “pasar” la frontera en casi tres veces, y cuando esté terminada se espera que el costo sea mayor.
- I.-** Existen fuertes nexos entre migración y sector agrícola. Hay evidencia en el caso de México de que el estancamiento de la producción agrícola por persona, desde los años ochenta coincide con un aumento considerable de la emigración. De hecho, se ha calculado que la contracción en 10% de la producción agrícola *per cápita* conduce a un aumento de 35% en la propensión a emigrar ilegalmente hacia los Estados Unidos.¹⁴⁵

¹⁴¹ CEPAL. Migración y desarrollo en América del Norte y Centroamérica: una visión Sintética. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE - División de Población. Santiago de Chile, agosto de 1999. pp.25-26.

¹⁴² Esto lo señala Philip Martin, y se resume en: CELADE. “Resumen y aspectos destacados del Simposio sobre Migración Internacional en las Américas”. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE. p. 29.

¹⁴³ Gordon H. Hanson. “Illegal migration from Mexico to the United States”. [En línea] Nber Working Paper Series Working Paper 12141, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w12141> > March 2006. p.9.[Consulta: 1 de junio 2006].

¹⁴⁴ ORRENIUS, Pia M. “The Role of Family Networks, Coyote Prices and the Rural Economy in Migration from Western Mexico: 1965-1994”. Federal Reserve Bank of Dallas, December, 1999.

¹⁴⁵ Citado por: CÁCERES, Luis René. “Remesas y desarrollo rural en Centroamérica”. Artículo electrónico en PDF, que forma parte de la obra: CEPAL, *Desafíos y Oportunidades del Desarrollo Agropecuario Sustentable Centroamericano*. [En Línea] Publicaciones de la CEPAL.

J.- Por su parte, el aumento de las remesas, además de explicarse por la mayor cantidad de inmigrantes y de ingreso, también se pueden explicar por las siguientes causas:

- (a) El aumento en la seguridad de los flujos financieros después del ataque de Septiembre del 2001;
- (b) Cambios en la industria que soportan las remesas: costos más bajos, expansión de las redes;
- (c) Mejoramiento en el registro de datos;
- (d) La depreciación del dólar, lo cual eleva el valor en dólares de las remesas expresadas en otras monedas.¹⁴⁶

II.3. Principales entidades y municipios de emigrantes y de receptores de remesas

En principio el efecto de la emigración y de las remesas es de carácter regional y local, dependiendo de las zonas del país que mayoritariamente envían mano de obra al exterior y reciben remesas. Para aproximarse al impacto económico que pudiera tener en el ámbito regional el flujo de dólares, pasaremos a analizar el número de migrantes y el monto de remesas por región y entidad federativa receptoras.

En el período 2000-2004, han salido un neto de población al exterior en promedio anual de 394 mil personas, principalmente a EU. Los estados que más han contribuido a ese saldo migratorio internacional son: Guanajuato (11.02%), Michoacán (10.6%), Jalisco (10.3% y el Estado de México (8.83%), sumando un total de 41%.

El siguiente grupo que más aporta a la migración internacional, son los estados de Veracruz, Guerrero, Puebla, Zacatecas, Hidalgo, San Luís Potosí, Distrito Federal, en conjunto con 31.6%, y con aportaciones que van entre 4 y 5% por cada entidad federativa. Las restantes 21 entidades federativas aportan el 27.9%. (Véase el cuadro del Anexo Estadístico intitulado Saldo neto migratorio¹ internacional por entidad federativa, 2000 – 2004).

¹⁴⁶ Banco Mundial. *The World Bank Global Economic Prospects 2006 Economic Implications of Remittances and Migration*. Washington, 2005.

En cuanto a los beneficiarios de remesas en décadas anteriores se concentran desproporcionadamente en los cinco estados siguientes: Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luís Potosí y Zacatecas, nombrada «región histórica de la migración mexicana a Estados Unidos».¹⁴⁷ Pero, “llama la atención la incorporación al sistema de migrantes de los estados mexicanos del centro y sureste.”¹⁴⁸ Las zonas rurales de 10 entidades (de un total de 32) captan más de las dos terceras partes de los ingresos por remesas de este país.¹⁴⁹ A nivel municipal “de los 2,428 municipios, sólo 93 no muestran actividad migratoria hacia los Estados Unidos.”¹⁵⁰



¹⁴⁷ Fondo Multilateral de Inversiones (el «FOMIN»), perteneciente al Banco Interamericano de Desarrollo, y el Pew Hispanic Center (por su sigla en inglés «PHC»). “Receptores de remesas en México”. Octubre 2003.

¹⁴⁸ ALBA, Francisco. “Integración económica y políticas de migración: un consenso en revisión”. En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.pp. 32-44.

¹⁴⁹ TORRES, A. Federico. Uso productivo de las Remesas en México, Centroamérica y la República Dominicana – Experiencias recientes –.

¹⁵⁰ ZÚÑIGA, Herrera Elena and Paula Leite (2004). “Los procesos contemporáneos de la migración México-Estados Unidos: Una perspectiva regional y municipal”. *Seminario de migración México-Estados Unidos: Implicaciones y retos para ambos países*, Consejo Nacional de Población, México. Citado por: VERDUZCO Igartúa.Gustavo. “Una nueva relación entre vecinos cercanos: migraciones y libre comercio entre México y Estados Unidos”. *Daft Article of the Migration Without Borders Series*. SHS/2005/PI/10 February 2005, UNESCO.

La distribución de las remesas familiares por entidad federativa de destino muestra que en 2003 cuatro estados del país recibieron más de mil millones de dólares por ese concepto. Éstos fueron Michoacán (1,685 millones de dólares), Jalisco (1,275 millones), Guanajuato (1,211 millones) y el Estado de México (1,024 millones). En conjunto esas cuatro entidades captaron el 39 por ciento del total de remesas.¹⁵¹ En el 2008 a esos estados se agregan dos más que reciben más de mil millones de dólares de remesas, que son Guerrero y Veracruz, todos los cuales en conjunto recibieron casi la mitad (49%) del total de remesas. (Ver el cuadro de remesas por entidad federativa en el Anexo).

Así, se advierte un cambio en las zonas geográficas que reciben remesas. "Durante décadas, cinco estados en el altiplano del centro de México (Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí y Zacatecas) eran las fuentes principales de migrantes a Estados Unidos y a la vez sus principales receptores de remesas". El 44 por ciento de todos los mexicanos que obtuvieron remesas viven en esas entidades, pero el nuevo sondeo muestra que 56 por ciento de las personas receptoras de esos recursos ahora vive fuera de esos estados".¹⁵²

Otra característica es, que el número de comunidades urbanas relacionada a la migración es más grande que el número de comunidades rurales. El grupo de migrantes de origen urbano, ha llegado a representar el más importante en el grupo de alta migración (cerca del 70%).

Dentro de los estados, las comunidades municipales que más emigrantes generan, y por lo tanto, mayor magnitud de envíos de remesas, son aquellas donde los municipios urbanos muestran una relación negativa entre salarios e intensidad migratoria, lo cual desmiente que la migración ocurre desde pequeñas comunidades donde las condiciones económicas son peores. A diferencia de los municipios urbanos, los rurales registran una relación positiva entre ingreso e intensidad migratoria, lo cual sugiere el dictamen de una "trampa de la pobreza" donde no hay el mínimo de riqueza para que la migración ocurra.¹⁵³

¹⁵¹ Banco de México. Ingresos por Remesas Familiares en 2003. Comunicado de Prensa 3 de febrero de 2004.

¹⁵² CASON, Jim y David Brooks Corresponsales. "Piensan emigrar 13.5 millones, según sondeo del PHC. Uno de cada cinco adultos en México recibe remesas de EU. El DF, en cuarto lugar entre las entidades receptoras". *La Jornada*, México D.F. Martes 25 de noviembre de 2003.

¹⁵³ UNGER, Kurt. "Regional economic development and mexican out-migration". Working Paper N° 11432. National Bureau of Economic Research, Cambridge 2005.

Además, "...sólo uno de cada tres dólares se dirige a los hogares en condición de pobreza. Por esta razón, no debería sorprender que los efectos de las remesas sobre la pobreza sean más bien modestos, como lo ratifica un estudio reciente del Banco Mundial. Se estima que en México si no fuera por estos recursos, la pobreza extrema tan sólo aumentaría de 13% a 15% de los hogares.¹⁵⁴

Sin embargo, esa afirmación de que no son las regiones más pobres donde hay intensa emigración, la desmiente el Banco de México, al afirmar que: "Cabe desatacar también el caso de los estados más pobres del país, de quienes se ha dicho que no tienen un alto índice de migración al extranjero, pues no cuentan con los recursos. No obstante, las cifras del banco central demuestran que en el caso de Oaxaca, quién recibió 1,002 millones de dólares por concepto de remesas en el 2005, representan 8.3% de su PIB, 5.0% del total del flujo nacional y 145% de la masa salarial en el sector formal.¹⁵⁵

En suma, la distribución geográfica de la emigración de mexicanos a EU, así como el consiguiente envío de remesas, ya no está permeando a los grupos sociales más débiles, sino crecientemente a personas que han logrado cierto status bajo en zonas menos pobres, urbanas, pero que también buscan mejorar su situación, lo cual da la idea de que son personas con mayor grado de escolaridad y, por tanto, con un mayor nivel de capital humano.

II.4. Repercusión de la emigración en México

Partiendo de la premisa de que cada individuo es un emprendedor, se podría considerar que un efecto inicial se produce por la reducción la población y por tanto de emprendedores. La población en México creció en los 90's a una tasa media de 1.7%, pero si se resta la emigración al exterior, la tasa es de 1.5%. En los años 2000-2009, de acuerdo con datos de CONAPO, la población sólo crece 0.98 tasa de crecimiento promedio anual. Crece menos la población mexicana y una parte de ella emigra a EU.¹⁵⁶

¹⁵⁴ TUIRÁN, Rodolfo. "Migración y remesas". *El Universal*, 19 de febrero de 2007.

¹⁵⁵ DÍAZ, Nancy (reportera). "Superan remesas a salarios en cinco estados". *El Economista*, 28/02/2006 07:47.

¹⁵⁶ Ver los informes de CONAPO. Y sus proyecciones de población al 2050, en http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=125&Itemid=23

Las ideas y los esfuerzos individuales para generar y autogenerar actividades económicas para sobrevivir, se ven reducidas profundamente por la pérdida del 15% de su población en edad productiva, si consideramos que en promedio 290 mil personas anualmente entran como ilegales a EU.

De hecho, la selectividad que realiza el propio proceso de migración (leyes, riesgos, etc.), implica en forma creciente que, hoy en día, se van los mejores mexicanos, aunque no registren un alto nivel de preparación.

El vacío que deja el migrante, sin duda significa reducción de la capacidad de emprender.¹⁵⁷ El caso más claro es la fuga de cerebros: "...la migración no es siempre beneficiosa para las economías en vías de desarrollo y, en este punto, hace mención a la explotación y los abusos de los inmigrantes y al daño que ocasiona la denominada como "fuga de cerebros". La emigración de trabajadores cualificados desde los países en desarrollo del sur hacia los ricos del hemisferio norte no ha parado de crecer desde los años setenta. Si se toma como referencia el caso de Estados Unidos, en las últimas dos décadas se multiplicaron por ocho".¹⁵⁸

"La desintegración familiar que ocasiona la migración, provoca sin duda serios desequilibrios sociales que afectan la vida comunitaria. Los hijos crecen sin la presencia y soporte de la figura paterna y peor aún la materna. Los padres, en la soledad de la lejanía, acrecientan con frecuencia las prácticas de infidelidad y, en ocasiones, se involucran en otra responsabilidad familiar en los lugares de residencia. El precio que las familias pagan por incrementar sus expectativas de bienestar a través de la migración, no es un precio de ninguna manera insignificante".¹⁵⁹

¹⁵⁷ Esto es mas cierto ya que "...suelen emigrar los que se encuentran en mejores condiciones para enfrentar la aventura migratoria y no necesariamente son los desocupados ni el excedente resultante de "sobre educación"; es decir, son aquellos que tienen más posibilidades de salir adelante en los países de destino". PELLEGRINO, Adela y Jorge Martínez Pizarro. Una aproximación al diseño de políticas sobre la migración internacional calificada en América Latina. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE-División de Población. S E R I E Población y Desarrollo N° 23. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

¹⁵⁸ Banco Mundial. Informe 2005. Citado en: "Los daños producidos por la 'fuga de cerebros". *El país*. Negocios Economía - 20-11-2005.

¹⁵⁹ LÓPEZ, Espinosa Mario. "Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen". *Estudios Sobre Migraciones Internacionales*, N° 59 Programa de Migraciones Internacionales, Oficina Internacional del Trabajo de la OIT, Ginebra, Octubre del 2002.

Cuando la emigración de recursos humanos calificados asume un carácter permanente y tiene como destino países de mayor grado de desarrollo que los de origen, configura una forma de transferencia inversa de tecnología; supone el éxodo de personal cuya formación significó una inversión que no reeditaré en favor de los países de origen.¹⁶⁰

Estos efectos, tienen una magnitud importante, ya que, el número de inmigrantes mexicanos con estudios superiores, equivalen al 3.2% del total de inmigrantes, del promedio anual del 2000-2004, son alrededor de 13,000 en promedio anual, y además México se ha colocado "... como el cuarto país en el mundo que mayor "fuga de cerebros" ha presentado, pues ha perdido aproximadamente a 922,000 profesionistas con estudios superiores a los universitarios.¹⁶¹

El aumento de los migrantes tiene el efecto de reducir el salario de los inmigrantes que han llegado primero. Esto se debe a que una mayor disponibilidad de mano de obra, aumenta la competencia entre ellos y ésta hace disminuir los salarios.¹⁶²

En cuanto a las remesas, un efecto negativo es que, según los propios remitarios, sus parientes en México se han convertido en dependientes de la recepción regular de fondos y han perdido el incentivo por encontrar trabajo o desarrollar sus destrezas para el trabajo.¹⁶³

En el otro lado de la balanza, sin duda hay efectos positivos, ya que "actualmente, la emigración no sólo le representa a México una «válvula de escape», sino también una «bomba de combustible»."¹⁶⁴

¹⁶⁰ CEPAL. Migración y desarrollo en América del Norte y Centroamérica: una visión Sintética. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE - División de Población. Santiago de Chile, agosto de 1999.

¹⁶¹ DÍAZ, Nancy (reportera). "México, campeón en la expulsión de connacionales". *El Economista*, 24/10/2005 12:58.

¹⁶² "In the model-based simulation of the impact of increased migration, earlier migrants suffer significant income losses..." Banco Mundial. *The World Bank Global Economic Prospects 2006 Economic Implications of Remittances and Migration*. Washington, 2005. p. xiii.

¹⁶³ HERNÁNDEZ-COSS, Raúl: *The U.S.-Mexico Remittance Corridor Lessons on Shifting from Informal to Formal Transfer Systems*. World Bank Working Paper N°47. THE WORLD BANK Washington, D.C., 2005. p. 35.

¹⁶⁴ Fondo Multilateral de Inversiones (el «FOMIN»), perteneciente al Banco Interamericano de Desarrollo, y el Pew Hispanic Center (por su sigla en inglés «PHC»). "Receptores de remesas en México". Octubre 2003.

El otro lado de la moneda del efecto pernicioso de la fuga de cerebros, están sus efectos positivos como el aumento del comercio, mayores remesas, conocimiento, inversión extranjera directa—atribuida en parte al efecto diáspora según Lucas—.

A primera vista parece que las remesas enviadas sólo son para las familias más pobres. Pero, el efecto de las remesas en el ingreso no sólo abarca algunas familias pobres, sino cada vez más sectores sociales medio bajos, medios y algunos superiores.¹⁶⁵ Y esto es más cierto si se considera que, los más pobres de los pobres no son los típicos migrantes. Generalmente los migrantes han tenido que hacer algunos manejos empresariales para lograr mejorar por si mismos [cuyo ejemplo más claro es el tratar de emigrar para mejorar] mediante la adquisición de destrezas complementarias y obtener recursos para financiar el viaje.¹⁶⁶

Entre las razones de que los migrantes no provienen de los sectores más pobres está: el costo de emigrar. En último de los casos, si el efecto de las remesas es reducir la pobreza, sólo sería de manera indirecta, a través de sus efectos en la actividad económica general, a través de sus efecto multiplicador en la economía.

II.5. Efectos en el país receptor

El impacto de la inmigración de mexicanos en EU contempla múltiples facetas; en la actividad económica, aumenta el desempleo de los ciudadanos norteamericanos, reduce el nivel de salarios, absorbe recursos gubernamentales por los servicios públicos que aprovecha a lo que debe restarsele el pago de impuestos que realizan los inmigrantes, afecta el medio ambiente.¹⁶⁷ Todos ellos son campos de análisis y polémica en la que se sitúan los efectos en EU de la entrada de mexicanos por motivos de trabajo. Nos concentraremos en los efectos sobre el empleo y los salarios.

¹⁶⁵ HERNÁNDEZ-COSS, Raúl: *The U.S.–Mexico Remittance Corridor Lessons on Shifting from Informal to Formal Transfer Systems*. World Bank Working Paper N°47. THE WORLD BANK Washington, D.C., 2005.

¹⁶⁶ ELLERMAN, David. "Labour migration: a developmental path or a low-level trap?". *Development in Practice*, Volume 15, Number 5, August 2005, pp. 617-630.

¹⁶⁷ La mayor parte de estos asuntos se encuentran analizados en: SIMON, Julian L. *Inmigration: Demographic and economic facts*. The Cato Institute. www.cato.org December 11, 1995. http://www.cato.org/pubs/policy_report/pr-immig.html#contents [Consulta: 19 de julio del 2009].

El efecto de la inmigración en EU es un crecimiento económico más rápido de lo que hubiera sido en ausencia de ella. Los principales mecanismo enfatizados y resumidos de la literatura al respecto son:

- La alta tasa de participación de inmigrantes en la fuerza de trabajo de EU.
- La inmigración induce flujos de capital desde el exterior, particularmente desde los países de origen de los migrantes.
- Altas tasas de ahorro de los inmigrantes, de los cuales una buena cantidad fue invertido en residencias y en el capital necesario para operar sus propios negocios.
- El papel de la inmigración para estimular la actividad inventiva.
- El papel de la inmigración para permitir ventajas derivadas de economías de escala, y
- La importación de altos stocks de capital humano hacia los EU.¹⁶⁸

Los inmigrantes generan producción y contribuyen a aumentar la capacidad de consumo del resto de la población mediante la disminución de los precios de los bienes y servicios.¹⁶⁹

El flujo de trabajadores a través de la frontera, en ambos países, parece haber afectado la estructura de salarios, la distribución intranacional de la población y el patrón de especialización industrial de los mismo.¹⁷⁰ Aunque los efectos perniciosos no son absolutos, porque se concentran en actividades con escasa o nula preparación.

El efecto más recurrente contra los inmigrantes es que le quitan el empleos a los nativos de EU, fenómeno que se agrava en momentos de crisis y recesión como la que se vivió desde agosto del 2008 y parte del 2009. Es decir, el inmigrante es un sustituto del nativo de EU.

Una idea del grado de penetración de los inmigrantes en el empleo de EU se observa “De acuerdo con los registros del Departamento del Trabajo, en ese país laboran 19.3 millones de hispanos, que representan

¹⁶⁸ CARTER, B. Susan y Richard Sutcu. “Historical Background to current immigration issues”. En SMITH, James P. y Barry Edmonston (editores). *The Migration debate: studies in economic, demographic and fiscal effects of Immigration*. Washinton D.C., National Academy Press, 1998. p. 291.

¹⁶⁹ CEPAL. Migración y desarrollo en América del Norte y Centroamérica: una visión Sintética. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE - División de Población. Santiago de Chile, agosto de 1999.

¹⁷⁰ Gordon H. Hanson. “Illegal migration from Mexico to the United States”.

[En línea] Nber Working Paper Series Working Paper 12141, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w12141> > March 2006. p.1.[Consulta: 1 de junio 2006].

16.4% del total de ocupados, es decir, a este grupo de la población pertenecen uno de cada seis trabajadores en ese país”.¹⁷¹

Además los inmigrantes no quitan los trabajos a los trabajadores nativos, sino que cubren la demanda que proviene de la creación de nuevos empleos.¹⁷² Es decir, podría estar operando la ley de Say: la oferta de inmigrantes crea su propia demanda de nuevos empleos. De no haber inmigrantes no habría nuevos empleos que ellos mismos ocupan. La demanda de inmigrantes proveniente de la propia dinámica de EU aumenta la oferta de inmigrantes mexicanos crea su propia demanda.

El efecto sobre los salarios de los nativos sólo tienen un efecto mínimo al reducirlos entre -0.05 a -0.25% , por cada aumento de 10% en el número de inmigrantes que se agregan a la fuerza de trabajo nativa. Y además, empíricamente no se ha encontrado un efecto adverso en los salarios de los nativos mediana y altamente calificados. Los efectos negativos son mayores conforme los niveles de escolaridad de los nativos decrecen.

En cuanto a la redistribución de la población de EU, la inmigración está provocando una segunda emigración interna dentro de su propio país.¹⁷³

Al llegar a Estados Unidos se ocupan en trabajos no especializados y de bajo salario como: la agricultura, construcción, manufacturas y hospitalización.¹⁷⁴ Estas actividades ocupan cerca de dos terceras partes de los inmigrantes, aunque a últimas fechas el comercio y las ventas están aumentando como fuentes alternativas de empleo para los inmigrantes mexicanos.¹⁷⁵ En suma, el efecto favorable para EU es que los inmigrantes mexicanos producen bienes y servicios que consume la población de Estados Unidos, bienes y servicios que se producen en las actividades ilustradas en la siguiente tabla.

¹⁷¹ SOLANA, Juan. (entrevistado). “Consumo de hispanos en EU, igual a PIB de Mexico”. [En línea] Eduardo Jardón reportero. *El Universal*, Viernes 28 de abril de 2006, Finanzas, página 1.

¹⁷² CAMPBELL, J. Gibson and Emily Lennon, *Historical Census Statistics on the Foreign-born Population of the United States: 1850-1990*, U.S. Census Bureau_(Washington, DC: U.S. Census Bureau, Population Division, February 1999).

¹⁷³ Véase los detalles en: FREY, William H. “The impact of recent immigration on population redistribution within the United States”. En SMITH, James P. y Barry Edmonston (editores). *The Migration debate: studies in economic, demographic and fiscal effects of Immigration*. Washinton D.C., National Academy Press, 1998. pp. 388 y ss.

¹⁷⁴ Migrants from Mexico are responsive to regional variations in demand for their services. Construction is the dominant industry for employing migrants in Atlanta, Dallas and Raleigh; hospitality is the major employer in New York City; manufacturing in Chicago; and agriculture in Fresno.

¹⁷⁵ KOCHHAR, Rakesh. “The Economic Transition to America”. *Survey of Mexican Migrants*. December 6, 2005, , Pew Spanic Center, www.pewhispanic.org

CUADRO No. 6

Migrantes indocumentados mexicanos que han trabajado anteriormente en Estados Unidos,
según actividad de empleo
1988-1999

| Actividad | Años | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
| Turismo | 8.3 | 8.2 | 7.3 | 8.9 | 7.9 | 9.9 | 8.1 | 7.9 | 9.6 | 10.2 | 8.4 | 7.8 |
| Servicio Doméstico | 17.0 | 23.0 | 23.3 | 23.4 | 21.3 | 18.2 | 15.7 | 15.9 | 16.7 | 14.5 | 14.7 | 12.8 |
| Otros Servicios | 6.5 | 7.0 | 8.4 | 6.4 | 6.3 | 7.2 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 1.5 | 1.7 | 1.2 |
| Actividades Agropecuarias | 35.0 | 34.2 | 33.7 | 25.7 | 27.3 | 29.7 | 34.1 | 35.0 | 32.4 | 32.2 | 31.3 | 27.5 |
| Industria de la transformación | 9.7 | 8.3 | 6.3 | 6.9 | 6.4 | 5.5 | 5.9 | 9.3 | 11.0 | 12.5 | 15.2 | 21.2 |
| Industria de la Construcción | 18.5 | 16.0 | 17.6 | 23.5 | 23.9 | 26.1 | 25.9 | 25.4 | 25.0 | 26.1 | 25.4 | 27.5 |
| Por su Cuenta | 1.6 | 1.7 | 1.3 | 1.0 | 0.5 | 0.6 | 0.4 | 1.5 | 0.4 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| Otros | 3.4 | 1.7 | 2.1 | 4.2 | 6.4 | 2.8 | 6.0 | 1.9 | 2.9 | 2.7 | 3.1 | 2.0 |
| Total | 100.0 | | | | | | | | | | | |

Fuente: Proyecto Cañón Zapata. Registro continuo de flujos de migrantes indocumentados de México a Estados Unidos por características socioeconómicas. El Colegio de la Frontera Norte de junio de 1999.

Tomado de: BUSTAMANTE, Jorge A. "Mercados laborales internacionales: tres propuestas". En TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador). Migración México Estados Unidos. Presente y Futuro, Consejo Nacional de Población, 2000. Pp. 132-146.

La ventaja competitiva del mexicano es que "Algunos patrones prefieren contratar a mexicanos y no otros sudamericanos, por que son los que más trabajan, son los más puntuales, los más responsables y encima nunca se quejan".¹⁷⁶

Además en realidad los inmigrantes son pagadores de impuestos, pues los legalizados pagan impuestos, y se estima que "...entre un 50% al 75% de los inmigrantes los pagan".¹⁷⁷ Es decir, si acaso entre 3.5 y 1.7 millones de mexicanos quizás no pagan los servicios públicos que utilizan, lo cual es nada en una nación como la de EU.

II.6. El efecto macro y microeconómico de las remesas

Las remesas se utilizan principalmente para incrementar el ingreso lo cual tiene un efecto multiplicador limitado, debido a que en su mayor parte se utilizan para el consumo. "Lo que sí tiene efectos multiplicadores son los incrementos que se dan en el monto de las remesas, sobre todo en las ciudades donde se consumen, pero no en ciudades pequeñas ni en zonas rurales."¹⁷⁸

El fenómeno migración-remesas, no tiene un mayor efecto en el crecimiento económico del país, debido a que no se usan para generar negocios familiares. Esto se debe a la distribución de las remesas que hacen sus receptores. "El dinero que se recibe se emplea primordialmente en gastos, alimentos concretamente, rentas y servicios públicos. Parece que la tendencia de emplear parte de las remesas en ahorros, inversiones y gastos escolares es algo menor en México al comparársele con otros países latinoamericanos.

Cifras para el 2007 nos hablan de un menor uso de ahorro. "A nivel nacional, 82% de las remesas se utilizan para comprar, 8% para el ahorro, 7% para la educación y sólo 3% para la inversión."¹⁷⁹ En el caso

¹⁷⁶ De la Riva Investigación Estratégica. Descifrando a los hispanos en EU. Citado por JARDÓN, Eduardo Los Hispanos en Estados Unidos 2005-2006, Revela estudio que la primera generación de latinos nacidos en ese país reniega de su origen, no así la segunda *El Universal On line*. Viernes 28 de abril de 2006.

¹⁷⁷ Immigration Policy Center. "Undocumented Immigrants as Taxpayers". http://www.immigrationpolicy.org/images/File/factcheck/UndocumentedTaxpayer_2011-29-07.pdf[Consulta: 20 julio del 2009.

¹⁷⁸ "Informe de la Reunión de Expertos sobre Remesas en México: propuestas para su optimización". México, D.F., 13 de noviembre de 2000. NACIONES UNIDAS COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CEPAL. LC/MEX/L.452 (SEM.115/2). 22 de diciembre de 2000.

¹⁷⁹ "El ABC sobre el envío de remesas". *El Universal* Martes 22 de mayo de 2007.

de la Tejupilco, Estado de México, la encuesta aplicada nos arroja 78.6 para consumo, 3.4% para educación y 18% para inversión.

El envío de remesas si provoca la fundación de negocios de proveedores de servicios de envíos de dinero. Los microbancos unidos en la *Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social, AMUCSS*, ayudan a que el dinero fluya en áreas rurales donde los servicios financieros formales no existen, generando esos microbancos oportunidades económicas en áreas que no son tecnológicamente avanzadas.¹⁸⁰

El fenómeno económico migración-remesas genera actividades de construcción de vivienda. Algunos empresarios han creado servicios de remesas para canalizarlas hacia la inversión en tierras y casas para los remitarios y sus familias. Los migrantes que esperan regresar en algún momento, toman ventaja de estos esquemas, y las remesas sirven como una inversión en propiedades, lo cual traer mayores beneficios para la economía.

Al estimar el efecto cuantitativo de las remesas en el crecimiento económico, se utiliza una regresión entre el valor del PIB trimestral y las remesas también con esa periodicidad, transformados a precios constantes de 1993. Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

Cuadro 6-A

Regresión Crecimiento Económico de México y Remesas

Dependent Variable: PIB

Method: Least Squares

Date: 01/13/01 Time: 06:22

Sample: 1996:1 2009:1

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------|
| REMESAS | 3761.637 | 309.1325 | 12.16837 | 0.0000 |
| C | 1.19e+09 | 28846506 | 41.11259 | 0.0000 |
| R-squared | 0.743808 | Mean dependent var | | 1.50E+09 |
| Adjusted R-squared | 0.738784 | S.D: dependent var | | 1.77E+08 |
| S.E. of regression | 90264538 | Akaike info criterion | | 39.51139 |
| Sum squared resid | 4.16E17 | Schwarz criterion | | 39.58574 |
| Log likelihood | -1045.052 | F- statistic | | 148.0691 |
| Durbin-Watson stat | 0.622786 | Prob (F- statistic) | | 0.000000 |

¹⁸⁰ *Ibid.* p. 25.

Como se deduce de la anterior tabla, si existe correlación positiva entre las remesas recibidas y el crecimiento económico de México, medido por el Producto Interno Bruto, ya que el coeficiente de correlación es de 74%, lo cual se encuentra dentro de los rangos significativos (70% a 99%).

El efecto medido en pesos es que por cada peso de remesas que entra, el efecto multiplicador es de 3.8 pesos. Y en términos de porcentaje, tenemos que en promedio las remesas representan un efecto del orden de 0.0077% en 2007-2009^{enero-marzo}, medido por el peso de las remesas en pesos y deflactadas a precios internos.

CUADRO N° 6-B

Datos para calcular el efecto de las remesas en el Crecimiento Económico de México

| Periodo | PIB miles de pesos de 1993 | Remesas | Índice de Precios Implícitos Base 1993 | Tipo de Cambio pesos por dólar | Remesas en Miles de Pesos | Remesas en Miles de Pesos Constantes de 1993 |
|---------|----------------------------|---------|--|--------------------------------|---------------------------|--|
| | a | b | c | d | e = b x d | f = e / c |
| 1996/01 | 1,170,629,352 | 932.75 | 179.4 | 7.52753333 | 7,021,307 | 39,138 |
| 1996/02 | 1,183,799,944 | 1172.17 | 190.5 | 7.48276667 | 8,771,075 | 46,042 |
| 1996/03 | 1,148,180,991 | 1098.99 | 199.3 | 7.56056667 | 8,308,987 | 41,691 |
| 1996/04 | 1,256,342,084 | 1019.76 | 211.8 | 7.8269 | 7,981,560 | 37,684 |
| 1997/01 | 1,224,440,456 | 1052.15 | 221.5 | 7.86176667 | 8,271,758 | 37,344 |
| 1997/02 | 1,283,060,307 | 1365.79 | 224.9 | 7.91863333 | 10,815,190 | 48,089 |
| 1997/03 | 1,234,131,769 | 1302.06 | 230.3 | 7.8164 | 10,177,422 | 44,192 |
| 1997/04 | 1,340,087,631 | 1144.85 | 242.8 | 8.07703333 | 9,246,992 | 38,085 |
| 1998/01 | 1,316,480,543 | 1176.12 | 255.6 | 8.41396667 | 9,895,834 | 38,716 |
| 1998/02 | 1,338,329,244 | 1463.86 | 258.1 | 8.65186667 | 12,665,122 | 49,071 |
| 1998/03 | 1,299,073,202 | 1457.22 | 267.4 | 9.45966667 | 13,784,815 | 51,551 |
| 1998/04 | 1,376,299,514 | 1529.64 | 280.5 | 10.0171333 | 15,322,608 | 54,626 |
| 1999/01 | 1,344,953,829 | 1253.39 | 295.6 | 9.96493333 | 12,489,948 | 42,253 |
| 1999/02 | 1,385,042,573 | 1562.67 | 300.7 | 9.45006667 | 14,767,336 | 49,110 |
| 1999/03 | 1,356,733,229 | 1529.25 | 307 | 9.3685 | 14,326,779 | 46,667 |
| 1999/04 | 1,450,246,602 | 1564.25 | 318.2 | 9.45863333 | 14,795,667 | 46,498 |
| 2000/01 | 1,444,770,464 | 1397.88 | 337.6 | 9.40693333 | 13,149,764 | 38,951 |
| 2000/02 | 1,486,878,973 | 1631.16 | 337.3 | 9.56023333 | 15,594,270 | 46,233 |
| 2000/03 | 1,452,346,056 | 1734.21 | 344 | 9.36176667 | 16,235,269 | 47,196 |
| 2000/04 | 1,518,540,666 | 1809.49 | 351.2 | 9.49333333 | 17,178,092 | 48,913 |
| 2001/01 | 1,472,518,186 | 2010.71 | 363.1 | 9.697 | 19,497,855 | 53,698 |
| 2001/02 | 1,489,086,570 | 2280.89 | 357.9 | 9.19773333 | 20,979,018 | 58,617 |
| 2001/03 | 1,433,266,465 | 2357.98 | 363.1 | 9.22243333 | 21,746,313 | 59,891 |
| 2001/04 | 1,497,742,629 | 2245.68 | 366.7 | 9.25266667 | 20,778,528 | 56,664 |
| 2002/01 | 1,438,841,509 | 2174.44 | 377.3 | 9.11616667 | 19,822,557 | 52,538 |
| 2002/02 | 1,517,485,546 | 2578.08 | 382.9 | 9.45313333 | 24,370,934 | 63,648 |

| Periodo | PIB miles de pesos de 1993 | Remesas | Índice de Precios Implícitos Base 1993 | Tipo de Cambio pesos por dólar | Remesas en Miles de Pesos | Remesas en Miles de Pesos Constantes de 1993 |
|---------|----------------------------|---------|--|--------------------------------|---------------------------|--|
| | a | b | c | d | e = b x d | f = e / c |
| 2003/03 | 1,472,867,908 | 4128.12 | 416.3 | 10.7005333 | 44,173,086 | 106,109 |
| 2003/04 | 1,559,790,759 | 3935.80 | 428.9 | 11.1826 | 44,012,477 | 102,617 |
| 2004/01 | 1,526,211,614 | 3733.86 | 444.2 | 10.9806667 | 41,000,272 | 92,301 |
| 2004/02 | 1,572,793,922 | 4968.20 | 445.1 | 11.3814667 | 56,545,403 | 127,040 |
| 2004/03 | 1,538,532,351 | 5028.02 | 450.8 | 11.4516667 | 57,579,209 | 127,727 |
| 2004/04 | 1,635,404,432 | 4601.22 | 467.8 | 11.3300667 | 52,132,129 | 111,441 |
| 2005/01 | 1,563,089,293 | 4487.52 | 469.123969 | 11.1794667 | 50,168,080 | 106,940 |
| 2005/02 | 1,622,668,761 | 5733.86 | 471.579205 | 10.9840667 | 62,981,100 | 133,554 |
| 2005/03 | 1,586,843,227 | 5785.94 | 473.622151 | 10.7141667 | 61,991,525 | 130,888 |
| 2005/04 | 1,676,109,502 | 5681.37 | 493.133502 | 10.7138667 | 60,869,441 | 123,434 |
| 2006/01 | 1,650,619,412 | 5734.33 | 491.179763 | 10.5851 | 60,698,456 | 123,577 |
| 2006/02 | 1,703,236,102 | 6947.56 | 512.410977 | 11.1609333 | 77,541,254 | 151,326 |
| 2006/03 | 1,657,458,799 | 6666.89 | 496.215225 | 10.9576333 | 73,053,336 | 147,221 |
| 2006/04 | 1,747,514,031 | 6218.05 | 493.076086 | 10.8933 | 67,735,084 | 137,372 |
| 2007/01 | 1,695,884,017 | 5915.88 | 512.336018 | 11.0158 | 65,168,151 | 127,198 |
| 2007/02 | 1,752,300,814 | 6898.39 | 507.209797 | 10.8854333 | 75,091,964 | 148,049 |
| 2007/03 | 1,719,339,625 | 6966.97 | 511.854872 | 10.9592 | 76,352,418 | 149,168 |
| 2007/04 | 1,813,688,379 | 6287.43 | 525.184292 | 10.8523333 | 68,233,286 | 129,923 |
| 2008/01 | 1,739,536,515 | 5756.40 | 537.727214 | 10.8103667 | 62,228,795 | 115,726 |
| 2008/02 | 1,807,235,557 | 6823.79 | 551.483968 | 10.4380667 | 71,227,175 | 129,155 |
| 2008/03 | 1,798,440,500 | 6397.48 | 557.148513 | 10.3013333 | 65,902,574 | 118,285 |
| 2008/04 | 1,783,793,250 | 6159.69 | 549.056305 | 12.9691 | 79,885,636 | 145,496 |
| 2009/01 | 1,596,572,778 | 5475.94 | 566.454552 | 14.3688333 | 78,682,869 | 138,904 |

Nota: A partir del 2008 se estima aplicando los crecimientos del PIB y del índice de precios implícito ambos de base 2003 a los datos base 1993.

Fuente: Elaboraciones propias con base en datos de Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Por otra parte, el regreso de los migrantes a México hoy en día, provocado por la crisis mundial 2008-2009, podría convertirse en un factor de crecimiento económico, siempre y cuando hayan acumulado recursos, así como más y mejores experiencias laborales y destrezas organizativas de administración de negocios. Como en Guanajuato donde los migrantes están fundando empresas en su lugar de origen.¹⁸¹

En suma, el efecto macroeconómico de las remesas, logrará alcanzar su mayor impacto cuando, a nivel microeconómico, al ras de los individuos y familias beneficiarios, logren cambiar su actitud de valoración y decidan dar un uso de remesas hacia la fundación de micronegocios, o incluso

¹⁸¹ Citado por: ELLERMAN, David. "Policy Research on Migration and Development". Available at: <http://econ.worldbank.org/view.php?type=5&id=29100> June 2003. p. 27.

pequeños, de tal manera que autogeneren mayores recursos económicos.

Por lo demás, sigue sorprendiendo la magnitud agregada de las remesas, ya que “Después de los ingresos por la venta de petróleo, las remesas familiares representaron la segunda fuente de divisas para México, con más de 20, mil millones de dólares en los últimos años. De esta manera, las remesas desplazaron los flujos por inversión extranjera directa (IED) y por actividad turística.

Por efecto macroeconómico entendemos el impacto que generan las remesas en las principales variables macroeconómicas; PIB, inflación, tipo de cambio, ahorro, inversión, como a la incidencia local y regional. No se abordarán todos, sino más bien sólo algunos de ellos.

El Banco de México declaró que las remesas contribuyen a mantener el consumo aunado a una moderada expansión del crédito interno y una inflación descendente que no erosionó el poder de compra. Esto es muy importante, ya que en el año 2003 la economía creció 2.3%, mientras que las remesas lo hicieron en el orden de 53.3%. En el año 2004 el primero creció en 3.2% y las segundas en 21.9%. Y en el 2009 cuando la economía cae -5% las remesas se reducen en -3.6%.

Dado que son transacciones con el exterior, además de afectar el tipo de cambio y la política monetaria porque son entrada de dólares, también provocan externalidades negativas contra las exportaciones. Este fenómeno es conocido como la “Enfermedad Holandesa”. Holanda, un país dotado de grandes depósitos de gas natural, experimentó un *boom* de exportaciones de este recurso, el Florín se apreció en términos reales, reduciendo la rentabilidad de otras exportaciones, especialmente las de manufacturas. Similar comportamiento lo experimentan países con grandes yacimientos de petróleo y de otros recursos naturales, así como países que reciben bastos incrementos de ayuda externa.

Estos ingresos extraordinarios en una economía provocan un *boom* de consumo, aumentando los precios de los bienes no transables, lo cual altera los precios relativos de toda la economía, causando un efecto directo contra la competitividad de las exportaciones. Las remesas ejercen una presión permanente sobre el tipo de cambio real que repercute en una pérdida de competitividad de las exportaciones

nacionales y fortalece la tendencia a la compra de bienes en el exterior, debido a su abaratamiento relativo.¹⁸²

Históricamente las remesas han servido como un medio contra cíclico y no hay duda que han ayudado a mantener la estabilidad económica. Además, se han utilizado para acrecentar la reserva internacional y como respaldo ante desastres naturales, como los ocurridos a finales del 2005, que permitieron solventar los efectos de las lluvias del en el sureste del país.

En México, el impacto fiscal consiste en que la emigración implica personas que dejan de pagar impuestos al erario, pero también disminuyen los gastos públicos para atender a su demanda de bienes y servicios públicos.”...la emigración... incide en una disminución neta de las necesidades sociales básicas en las zonas de origen.¹⁸³

II.7. El efecto neto

Para lograr medir el efecto neto, colocamos en una balanza los factores que actúan en una dirección (negativa) y en otra (positiva), en realidad tenemos que las remesas representan la ganancia neta de la migración de México a EU, por lo tanto, vemos cuánto cuesta enviar un dólar de remesas.

Entonces el impacto neto de la migración, lo mediremos en términos del costo de ingresar una dólar por remesas, en comparación de un dólar por petróleo [y lo mismo puede hacerse por turismo o inversión extranjera].¹⁸⁴

Si el costo de generar un barril de petróleo es de 7 dólares, y el barril cuesta 45 dólares, entonces generar un dólar petrolero tiene un costo de 16¢ de dólar.

¹⁸² ULFE, María Eugenia y Diana Santillán. Destinatarios y usos de remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas? Unidad Mujer y Desarrollo. Proyecto “Políticas laborales con enfoque de género” Santiago de Chile, enero del 2006.

¹⁸³ CEPAL. Migración y desarrollo en América del Norte y Centroamérica: una visión Sintética. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE - División de Población. Santiago de Chile, agosto de 1999.

¹⁸⁴ SANTIAGO, Cruz María de Jesús. “Importancia económica de la migración internacional en México: análisis desde la perspectiva de las remesas”. *Momento Económico*, # 114, marzo-abril del 2001, pp. 41-47. Facultad de Economía UNAM: p. 43.

El costo interno de generar un dólar de remesas es más alto si consideramos el costo de oportunidad de abandonar sus propiedades y familia en México, los costos de emigración, los de ser ilegal, los de reproducción de la vida del inmigrante. Todo ello puede medirse de este razonamiento; si envían 300 dólares por mes y ganan al mes 1,700 dólares en promedio, los restantes 1,400 dólares es su costo, por tanto el costo de un dólar de envíos de dinero es de 4.7 dólares.

Es cierto, entonces, que las remesas, principal ganancia que México obtiene de la emigración, han sobrepasado los niveles de ingresos por conceptos como petróleo, inversión extranjera, turismo, entre otros. Pero el costo de obtenerlos es muy elevado.

Un acercamiento para saber el efecto neto de la migración, mediante la “ganancia” de las remesas, es que cuesta 4.50 dólares traer 1 dólar, hay más gasto que ingreso; mientras que por cada dólar de petróleo se gastan 16¢ de dólar, hay más ganancias que gasto.

No debemos entonces dejarnos llevar por las cifras de 25 mil millones de envíos de remesas, ya que nos cuesta producirlas 112,500 millones de dólares.

En cuanto a los efectos de la inmigración de mexicanos en EU, un dato inicial y conservador, indica que en el 2005 la “...ganancia neta para la economía de ese país de la actual inmigración, fue de cerca de 20 mil millones de dólares¹⁸⁵. En los años 90’s la ganancia neta se calculaba entre \$1 mil millones y \$10 mil millones, cifra que representó [0.0013%] una modesta contribución en una economía de \$7.6 billones de dólares, pero que es significativa en términos absolutos.¹⁸⁶ Como quiera que sea el efecto positivo ha aumentado de 0.0013% a 0.0016%, de un lapso al otro.

En el caso de México, vimos que el efecto bruto, sin descontar los gastos de generación de las remesas en el crecimiento económico es de 0.007%, si quitamos los gastos que según vemos son 4.5 veces más de las remesas, tenemos un efecto neto para la economía mexicana de:

$$\text{Efecto Neto 1} = 0.0077\% - (4.5 \times 0.0077\%) = 0.0077\% - 0.034\% = -0.027\%$$

¹⁸⁵ POWELL, Benjamin. “The Pseudo Economic Problems of Immigration”. *San Diego Union-Tribune, Silicon Valley/San Jose Business Journal, Providence Journal*. December 22, 2005.

¹⁸⁶ Federal Reserve Bank of Dallas. “Immigration and the Economy—Part II”. [En línea] *Southwest Economy*, Issue 5 September/October 1998. www.dallasfed.org [Consultado abril 2006].

El efecto neto incluyendo remesas informales, suponiendo que son mayores en promedio de 55% a las que entran por canales informales en dinero y en especie sería entonces el siguiente:

$$\text{Efecto Neto 2} = (0.0077\% \times 1.55) - (4.5 \times 0.0077) = 0.012\% - 0.034\% = -0.022\%$$

Como tal neto, implica la diferencia entre los efectos reductores de recursos como: el desplazamiento de trabajos en EU, la reducción de salarios y la pérdida de impuestos por el consumo de servicios públicos. Y los efectos positivos; aumento de demanda por consumo e inversión, diferenciales salariales, ...¹⁸⁷

Hemos tratado de enlistar los efectos positivos y negativos de la emigración-remesas en México y en EU, lo cual nos permite tener la visión de una balanza donde sin duda notamos que el fenómeno migración-remesas no trae, de manera simple, más beneficios que costos para el país. En realidad este simple enlistado nos hace dudar de que la migración de mexicanos, como hasta ahora se da; casi la mayor parte ilegal, de gente con bajo nivel de escolaridad y no temporal, sea realmente benéfica. En todo caso, para que lo fuera deberá ser todo lo contrario; legal, temporal y de personal altamente calificado, en un marco de libre movilidad del factor trabajo.

“aún si los inmigrantes mexicanos tienen una baja escolaridad, su salida implica fuga de cerebros en la actualidad. Pero asumiendo una hipótesis de migraciones transitorias o temporarias, que llevan implícito un retorno o muchos retornos a los países de origen, la sustitución del “drenaje de cerebros” por un criterio de “circulación de cerebros” se convertiría en un factor de estímulo para los países de origen, dado que estos migrantes circulantes estimularían el intercambio y contribuirían a romper el aislamiento en el que pueden quedar sumergidos los sectores más calificados del mercado de trabajo en los países subdesarrollados.”¹⁸⁸

¹⁸⁷ Un estudio de los efectos de la ola inmigratoria que sucedió en 1900-1920, se puede encontrar en: CARTER, Susan B, y Richard Suthc. “Historical perspectives on the consequences of immigration into the United Staes”. Nber Working Paper Series Working Paper 106, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w106> > December 1997. [Consulta: 1 de junio 2006]

¹⁸⁸ PELLEGRINO. Adela. “La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes”. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE-División de Población. S E R I E Población y Desarrollo N° 35. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

III. LAS POLÍTICAS DE MIGRACIÓN-REMESAS

La política de migración se entiende como el uso de instrumentos que se manejan a voluntad del Estado que se aplican en un continuum, que va desde la aplicación de controles de internación, asentamiento o alojamiento, hasta la integración o asimilación de inmigrantes,¹⁸⁹ incluyendo aquellos instrumentos que afectan las decisiones relacionadas con el envío, recepción y uso de remesas.

Pero si se tiene en mente la política de migración más benéfica para México, debería ser el continuum que va de eliminar los controles de internación a EU, hasta el regreso continuo de los inmigrantes, es decir alcanzar la libre movilidad del factor trabajo que salgan a EU pero que regresen de manera más continua a hacer gastos internos y, sobre todo, a invertir en el país.

En este capítulo, se abordan las políticas de migración-remesas, aplicadas independientemente por México y Estados Unidos, así como las que se instrumentan de manera conjunta.

III.1. La reforma migratoria del 2006 en EE.UU

La política de migración en EU se conforma de instrumentos para la seguridad nacional (control de fronteras), instrumentos de política económica (ejecución de regulaciones prohibitivas de contratar inmigrantes ilegales), medidas para asuntos culturales (asimilación de inmigrantes hacia la sociedad de EU). La política de inmigración también incluye instrumentos como las cuotas para inmigración legal temporal y permanente, los derechos de inmigrantes para acceder a la asistencia pública, el establecimiento de salarios mínimos.

¹⁸⁹ GLOVER, Stephen, Ceri Gott, Anaïs Loizillon, Jonathan Portes, Richard Price, Sarah Spencer, Vasanthi Srinivasan and Carole Willis. "Migration: and economic and social análisis". *Research Development and Statistics Occasional Paper No 67*, RDS is a part of the Government Statistical Service, Greay Britain, 2001. p. 15. De una manera más convencional la política migratoria es definida "como el derecho fundamental que tiene un Estado soberano para controlar y vigilar los intereses nacionales de su territorio. Para llevar a cabo esa política debe establecer los límites territoriales o fronteras, terrestres y marítimas... formular ciertas reglas que se aplicarán a los individuos extranjeros que desean ingresar al país de destino...En última instancia, seleccionará a los mejores candidatos a inmigrantes, de un cúmulo importante de solicitudes de individuos de diferentes naciones, razas y 7o etnias...". VERA, Mónica. *Migración temporal en América del Norte*. México, UNAM, 2003. 21.

La Constitución de EU delega en el Gobierno Federal la aplicación de las leyes de inmigración y no a los estados. Además, el gobierno federal no puede obligar a los estados para que ejecuten las leyes de inmigración.

Las políticas migratorias en EU, pasaron de una política de puertas abiertas, que terminó en la década 1880's¹⁹⁰, a una de puertas cerradas cuando los chinos fueron excluidos. El origen de las políticas inmigratorias, sobre todo las relacionadas con el "control" de personas que entran, podría ubicarse en 1921, cuando se imponen cuotas de inmigrantes¹⁹¹, dando así por terminada, para todos, la entrada masiva de europeos que tuvo lugar de 1870 a 1914.¹⁹²

Entre 1924 y 1965, el gobierno de EU operó una política de inmigración restrictiva. Se establecieron cuotas, mientras que los ilegales enfrentaron la deportación.

Luego entró en vigor The Immigration and Nationality Act Amendments of 1965¹⁹³, que sustituyó el régimen de cuotas que favoreció la entrada de europeos a un sistema preferencial, donde la reunificación familiar fue la prioridad y al final de la lista de prioridades fue puesta la inmigración de los trabajadores calificados y los refugiados.

En 1986, Ronald Reagan concedió una amnistía a los inmigrantes ilegales que habían estado trabajando en EU hasta 1982, mientras instauró medidas para prevenir nuevos flujos migratorios. La ley llamada Immigration and Regularization Reform Act (IRCA) facilitó la documentación de un poco más de 3 millones de personas, de un total de 5 millones de ilegales que había entonces. Lo cual por cierto redujo el ritmo de aumento de envío de remesas.

En ese mismo paquete la ley facilitó la integración de una fuerza laboral para la agricultura, al extender permisos temporales de trabajo que se convertirían en permanentes. Estos fueron los Seasonal Agricultural Workers (SAWs).

¹⁹⁰ STEWART, Graham. "Mexican waves - and how to deal with them". *The Times*, May 20, 2006. www.the-times.co.uk.

¹⁹¹ Dato que se encuentra en: HATTON, Timothy and Jeffrey G. Williamson. "International migration and world development: a historical perspective". *Historical Paper N° 41*, National Bureau of Economic Research, Cambridge, september 1992. p. 1.

¹⁹² Este impone un límite anual de entrada a extranjeros, pero es ilimitado para la entrada de familiares de ciudadanos americanos. Es decir, se pasó de una inmigración libre hasta 1914, a una inmigración limitada en los últimos 40 años.

¹⁹³ Se modificó en 1965 el Acta de inmigración y de nacionalidad de 1952.

Mediante la Ley de Inmigración de 1990, se permitió la entrada preferencial siguiente: “675,000 individuos de los cuales 480,000 eran familiares de los que ya habían entrado, 140,000 entraron para ocupar empleos y 55,000 fueron diversos inmigrantes”. Los familiares inmediatos no fueron objeto de las cuotas de inmigración.

En esa misma Ley de 1990, el Congreso de EU creó la bipartidista Comisión sobre Reforma Inmigratoria (Commission on Immigration Reform¹⁹⁴). Posteriormente, la propuesta 187 del ex gobernador Pete Wilson quien en el año de 1994 consiguió la aprobación de la población con 59% de los votos para poder negar los servicios regulares de educación y salud a la población¹⁹⁵ inmigrante no documentada.¹⁹⁶

Posteriormente entraron en vigor la Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act (IIRIRA) de 1996, y la Legal Immigration Family Equity Act (LIFE) del año 2000, que permitieron la inmigración por razones de empleo.¹⁹⁷ En el 2006 se plantea una nueva reforma migratoria. El sentimiento antiinmigratorio de los norteamericanos estalla cíclicamente cada 10 años¹⁹⁸, en 1996. En el 2006 ha resurgido con inusitado radicalismo la posibilidad de una nueva Reforma.

En EU el fenómeno migratorio y de remesas tomó su real importancia luego del atentado del 11 de septiembre del 2001. Porque los terroristas entraron a EU sin el debido control de sus intenciones y además fueron financiados con transferencias de recursos de un país a otro. “Los ataques terroristas sobre EU, han cambiado irrevocablemente la política exterior y, por consiguiente, las políticas hacia la inmigración”.

¹⁹⁴ Cuya dirección de internet es: <http://www.utexas.edu/lbj/uscir/> donde pueden consultarse los ensayos que han publicado sobre inmigración y los efectos en EU.

¹⁹⁵ VERDUZCO, Igartúa.Gustavo. “Una nueva relación entre vecinos cercanos: migraciones y libre comercio entre México y Estados Unidos”. Daft Article of the *Migration Without Borders Series*. SHS/2005/PI/10 February 2005, UNESCO.

¹⁹⁶ Esta ley fue motivada por la gran cantidad de mexicanas que sirven de domésticas en EU, y que al irse a trabajar llevaron consigo a sus niños. La gran demanda de mujeres mexicanas como cuidadoras de niños se debe a: “...una práctica muy extendida entre las mujeres profesionistas de Estados Unidos de contar con una *nanny* en quien confiar su casa y sus hijos mientras ellas tratan de acceder al mercado de trabajo profesional de su país. Ése es uno de los orígenes estructurales de la demanda de la fuerza laboral de las mujeres inmigrantes en Estados Unidos para esos trabajos domésticos”. BUSTAMANTE, Jorge A. “Mercados laborales internacionales: tres propuestas”. En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.pp. 132-146.

¹⁹⁷ ORRENIUS, Pia M. y Alan D. Viard: “The Second Great Migration: Economic and Policy Implications”. A Presentation to the Board of Directors of the Federal Reserve Bank of Dallas March 2000. p. 3.

¹⁹⁸ BAILEY, Holly. “Guerra Fonteriza”. *Newsweek*. En Español. Vol. II nº 14 2 de abril del 2006. p. 22.

Todo se inició con la revisión a fondo del Servicio de Inmigración y Naturalización y la creación del Department of Homeland Security (DHS), el 15 de noviembre del 2002.¹⁹⁹

Tom Tancredo senador republicano desde 1998, con su sentimiento antiinmigratorio formado desde 1970 cuando era profesor de secundaria, tuvo la idea de colocar una cerca de 1,120 kilómetros de largo en la frontera México-Estados Unidos, así como realizar redadas contra empresarios que contraten a ilegales en Estados Unidos.

Cuando Tancredo llegó por vez primera al Congreso pasó a formar parte de la Comisión sobre Reforma Inmigratoria, que contaba con 16 miembros y ahora tiene 91.

En diciembre del 2005, la Cámara de Diputados aprobó una Ley que contempla una seguridad más estricta en la frontera, incluida la Cerca y la persecución de ilegales en el país. En tercer lugar, la criminalización de la migración, explícita en la iniciativa Sensenbrenner, bajo el pretexto de la seguridad nacional. No en balde en el Senado estadounidense se ha buscado matizarla, eliminando la penalización y ofreciendo un proyecto que distinga entre indocumentados con largos años de permanencia, que han echado raíces y podrían encaminarse hacia la legalización, y un programa de nuevos trabajadores temporales.²⁰⁰

Una visión más apegada a la teoría económica, aunque siga siendo pragmática de la política inmigratoria, fue la encabezada por el Presidente Bush, quien plantó un programa de obreros invitados, que permitiría a los ilegales permanecer en el país durante un período determinado.²⁰¹

¹⁹⁹ FAP "In Focus. U.S. Immigration Policy Post September 11th". [En línea] http://www.fpa.org/newsletter_info2494/newsletter_info.htm

²⁰⁰ GREEN, Rosario. Cadena de errores. *El Universal on Line*. 25 de mayo de 2006.

²⁰¹ Expuesta por el el presidente Bush el 7 de enero de 2004, en cuyo discursos estableció su postura en el ámbito migratorio, El centro de su propuesta es la creación de un programa de trabajadores huéspedes que asegure que Estados Unidos continúe controlando sus fronteras.

Los principales puntos de su propuesta son:

1.- Seguridad fronteriza:

- Aumento de 6 mil agentes de la Patrulla Fronteriza para finales de 2008.
- Construcción de vallas, aumentos de caminos de patrullas y barreras, así como más sensores y aviones no tripulados para la vigilancia.
- Envío de 6 mil miembros de la Guardia Nacional a la frontera sur, por un máximo de dos años.
- Aumento de camas en centros de detención de inmigrantes ilegales.

2.- Programa de Trabajadores Temporales:

- Cada trabajador deberá pasar un examen sobre antecedentes penales y volver a su hogar al concluir su permanencia.

3.- Responsabilidad de quienes contraten a los trabajadores:

- Los trabajadores deberán contar con una tarjeta de identificación biométrica a prueba de falsificaciones que pueda ser verificada por sus patrones.

4.- Solución que impida deportaciones masivas:

- Los inmigrantes que deseen quedarse tendrán que pagar multas por haber violado la ley, pagar sus impuestos, aprender inglés y haber ocupado un puesto de trabajo durante un número de años.

5.- Reforma integral acordada por el Congreso.

- Debe resolver los problemas de manera conjunta. El debate tiene que realizarse de manera racional y respetuosa.²⁰²

En el 2006 se pusieron a debate dos proyectos de Ley, la reforma migratoria aprobada en diciembre de 2005 por los Diputados y otro proyecto aprobado en mayo del 2006, por los Senadores. Este último proyecto de reforma migratoria, es defendido por el Presidente Bush, la mayoría Demócrata y los Republicanos moderados. Los contenidos de ambas reformas son los siguientes:

²⁰² EFE Agencia Noticiosa “Los cinco puntos básicos en la propuesta Bush”. *El Universal* Washington Lunes 15 de mayo de 2006. Véase también: “Nuevo Plan de Inmigración en EU Discurso íntegro de Bush sobre migración”. *El Universal*, Washington, 15 de mayo de 2006.

TABLA Nº 1

Comparativo de la reforma migratoria en EU

| La Reforma aprobada en la Cámara de Diputados | La Reforma aprobada en la Cámara de Senadores |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> * No se permite ningún camino para la residencia legal o la ciudadanía de los inmigrantes ilegales. No a ningún nuevo programa de trabajadores temporales. * Convierte la presencia ilegal en el país, en un crimen y aumenta las penas por su entrada por vez primera como ilegal. * Es un crimen asistir, animar, dirigir o inducir a una persona a entrar o tratar de entrar o permanecer ilegalmente en EU. * En 6 años los empleadores deben tener una base de datos para verificar el número de seguro social de todos los empleados. * Incremento de los máximos de multas aplicadas a empleadores, de 10 mil a 40 mil dólares por violación de la disposición, y hasta 30 años de cárcel por repetición del delito. * Mandar detener a todos los inmigrantes ilegales mexicanos, para ser arrestados. * Construir bardas de dos capas a lo largo de 700 millas de la frontera con México. | <ul style="list-style-type: none"> * Se permite a los inmigrantes ilegales que han permanecido por 5 años, continuar trabajando y eventualmente convertirse en residentes legales después de pagar 3,250 dólares en multas, tarifas, impuestos y aprendizaje del Inglés. * Requerimiento para que los ilegales de entre 2 y 5 años, regresen a un punto de entrada en la frontera y llenen un formato para regresar. * Ordenar la deportación de ilegales inmigrantes procesados por algún crimen o tres delitos menores no importando el tiempo que haya permanecido en EU. * Crear un programa especial de trabajadores invitados, por una cantidad estimada de 1.5 millones, los cuales podrían ganar la residencia legal permanente. * Emitir 200 mil nuevas visas de trabajador temporal al año. * Autorizar 370 millas de tres capas para 500 millas de fronteras. * Autorizar el reclutamiento de 1000 agentes de la Patrulla Fronteriza en este año. |

Fuente: Immigration Reform Proposals. *The Washington Post.com* Compiled from staff and wire reports. Thursday, May 25, 2006.

Como se observa, la principal diferencia entre las reformas, es seleccionar entre la ejecución de la fuerza al interior (iniciativa de los Diputados) o en el exterior (proyecto de los Senadores). Para el caso es lo mismo, van en contra de las leyes económicas del mercado. Ni el país más poderoso de la tierra puede destruir las leyes del mercado, es algo como si se quisiera eliminar la ley de la gravedad. Sólo hay que revisar la teoría, la teoría neoclásica y la teoría dual, para darse un poco de cuenta que no son posibles las reformas de inmigración como las propuestas por Diputados y Senadores.

Cualquier camino que gane o la combinación de ambas, que es lo más factible, tendrá como resultado: “El efecto neto de los cambios en la política inmigratoria (junto con los cambios en las condiciones de México y EU) será el aumento de los niveles de inmigración ilegal”.²⁰³

La mejor política económica debe ser la libre entrada y salida de personas. Aclaramos, no se trata de salida libre para que después el mexicano quiera quedarse en EU. Es libre circulación, dejar entrar, pero el inmigrante debe tener en mente que esta obligado a regresar, y no quedarse a vivir en EU.

Este es el peor temor que tienen las personas, hasta los mexicanos frente a los centroamericanos, que vengan y se instalen y nunca regresen a su lugar de origen. El movimiento de personas tiene implicaciones económicas, psicológicas, sociales y políticas, que el movimiento de bienes o de dinero no tienen.²⁰⁴

III.2. Política de Trabajadores Temporales: un paso hacia la libre movilidad laboral por insuficiente

La actual política de inmigración en EU sólo ha creado un comportamiento por permanecer en EU, así como la ilegalidad en la entrada de mexicanos a ese país. La explicación de este fenómeno “contraproducente” es la siguiente.

El ciclo de los negocios en EU plantea una demanda también sinuosa de mano de obra, lo cual ha dado lugar a la contratación temporal de inmigrantes mexicanos. Es decir, la migración México-EU está estrechamente ligada a periodos de mayor demanda y oferta de inmigrantes. Pero las necesidades de México, casi siempre no coinciden con el ciclo de EU y al no corresponder las necesidades de EU con las de México, aumenta el trabajo ilegal y permanente.

También “...en la actualidad, por las nuevas dificultades del cruce, los trabajadores se han visto obligados a permanecer en Estados Unidos por temporadas muy largas de 3, 5 o más años, con lo que sus lazos

²⁰³ Gordon H. Hanson. “Illegal migration from Mexico to the United States”. [En línea] Nber Working Paper Series Working Paper 12141, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w12141> > March 2006. p.9.[Consulta: 1 de junio 2006].

²⁰⁴ Banco Mundial. “The World Bank Global Economic Prospects 2006 Economic Implications of Remittances and Migration”.

familiares se ven debilitados”.²⁰⁵ También la competencia entre inmigrantes por los puestos de trabajo, les obliga a permanecer el mayor tiempo posible, porque si regresan pueden ser sustituidos por otros. Este es el temor del mexicano de que al regresar no encuentre ya su plaza.

El Programa Bracero (1942-1965), permitió la contratación de trabajadores mexicanos para levantar las cosechas agrícolas de algunos estados de la Unión Americana y por ende fue población inmigrante documentada. En la actualidad, predomina la población urbana en la inmigración a EU, con aumento de mujeres, que es indocumentada y se ocupa en todos los sectores, ya no sólo en la agricultura.²⁰⁶

Las necesidades de la economía de EU rebasan los límites de inmigrantes establecidos por la ley, que son los siguientes:

- a)** Se permite la inmigración ilimitada de conyuges y menores de edad de ciudadanos y padres de ciudadanos adultos. Cerca de 300 mil personas entran así anualmente, correspondiendo a 1/3 de los inmigrantes legales.
- b)** Se asignan 226 mil visas para otros familiares adultos jóvenes de ciudadanos, hermanos de ciudadanos adultos y esposas e hijos de residentes permanentes no ciudadanos. Estas visas se usan en su totalidad por periodos que van de 16 meses a 11 años.
- c)** Se permiten 55 mil visas para inmigrantes diversos, seleccionados al azar, de europeos y de ciertas regiones que tienen educación media o cumplen con los requerimientos de experiencia laboral.
- d)** Los refugiados que enfrentan persecución en el exterior, cuyo límite es hasta 110 mil al año. Se usa el 100% de estos permisos de inmigración.
- e)** Las restantes 140 mil visas, son para empleos de inmigrantes: 130 mil para trabajadores y 10 mil que inmigren con al menos una inversión de un millón de dólares en capital que genere al menos 10 empleos. Debido a los excesos regulatorios, 40 mil visas de este tipo se quedan sin utilizar.²⁰⁷

²⁰⁵ VERDUZCO, Igartúa.Gustavo. “Una nueva relación entre vecinos cercanos: migraciones y libre comercio entre México y Estados Unidos”. Daft Article of the *Migration Without Borders Series*. SHS/2005/PI/10 February 2005, UNESCO.

²⁰⁶ SANTIAGO Cruz, María de Jesús. “Importancia económica de la migración internacional en México: análisis desde la perspectiva de las remesas”. *Momento Económico*, # 114, marzo-abril del 2001, pp. 41-47. Facultad de Economía UNAM.

²⁰⁷ ORRENIUS, Pia M. y Alan D. Viard: “The Second Great Migration: Economic and Policy Implications”. A Presentation to the Board of Directors of the Federal Reserve Bank of Dallas March 2000. p. 3.

Como se observa el actual sistema de migración en realidad es en su mayor parte permanente, inmigración de colonización y movilidad laboral sólo el 26%.

Esta situación es rebasada por las necesidades de la economía de EU y entonces las leyes económicas rebasan a las leyes jurídicas. La inmigración ilegal de 200 mil mexicanos anualmente es una expresión de ese fenómeno economía-legislación, pues dicha cifra rebasa en 53% los 130 mil inmigrantes que se permite entren legalmente a trabajar. Nótese que únicamente se menciona inmigración ilegal mexicana, a esto hay que agregarle los demás ilegales de todo el mundo.

Esta situación subestimada y delimitada por la ley y las reales necesidades de inmigrantes de la economía de EU, han obligado a los empresarios a la contratación temporal legal e ilegal.

Por un lado, la desproporción entre lo permitido y lo demandado por la ley de la demanda, ha obligado a establecer otro tipo de visas temporales como: la H2-As para trabajadores agrícolas. Pero la visa más grande y prominente es la H1-B, para admitir trabajadores en lo que la ley considera “ocupaciones especiales”, que incluye trabajos de alta tecnología. Estos trabajadores generalmente deben tener un grado de licenciatura y, en algunos casos, experiencia laboral. Estas visas requieren oferta de trabajo, pero ninguna certificación laboral.

El problema de esta visa, es que los trabajadores inmigrantes no pueden cambiar de empleo. La emisión de esta visa se limita a 115 mil personas por año (sin incluir esposas e hijos los cuales entran con la visa H-4). Este tope es significativamente menor a la demanda de trabajo de las firmas de alta tecnología y de otros empleadores.²⁰⁸

Como las cuotas legales siguen siendo insuficientes y además rígidas, impide cumplirlas por parte de los migrantes, así como por los empleadores, siendo la solución la ilegalidad. La reforma migratoria del 2006, en cualquiera de sus versiones, hará más grande la incongruencia entre economía y legislación.

El fracaso de los debates legislativos decayó y en su lugar aparecieron actos incongruentes. Por ejemplo, “el mayor operativo policial llevado a cabo en E U en el siglo XXI ocurrió el 12 de diciembre del 2006, cuando más de mil agentes federales invadieron las instalaciones de Swift & Co.,

²⁰⁸ ORRENIUS, Pia M. y Alan D. Viard. *Op. Cit.* p. 4.

en seis estados (Colorado, Nebraska, Utah, Texas, Iowa y Minnesota), deteniendo a 1,282 trabajadores acusados de ser inmigrantes indocumentados. Swift es la segunda empresa procesadora de carne más grande del mundo, fundada en 1855. Parece que en Washington han perdido el sentido del ridículo.

¿Qué tienen que ver con la seguridad nacional estos extranjeros que tratan simplemente de ganarse honestamente la vida y alimentar a su familia, haciendo un trabajo que la gran mayoría de los norteamericanos no están dispuestos a realizar? El impacto ha sido inmediato: ... entre 40 y 50 de los nuevos trabajadores contratados por la planta de la empresa Swift en Nebraska “son blancos”. Antes de la redada, 90% de los trabajadores de esa planta eran latinos”.²⁰⁹

Pero también el aumento de los controles distorsiona los mercados: “En otros años había sido menos difícil que los trabajadores mexicanos fueran temporalmente a Estados Unidos para regresar a México una o dos veces al año a visitar a sus familias durante temporadas variables; quizás se quedaban en sus lugares de origen un par de meses o más según fueran las circunstancias”.²¹⁰

Y como ahora esto es difícil de cumplir por parte de los migrantes, la salida es la ilegalidad. A mayores restricciones y trámites insalvables aumenta el número de inmigrantes ilegales.

En junio del 2007, murió en el piso del Senado de Estados Unidos el último intento del gobierno norteamericano para transformar la anárquica situación migratoria que prevalece en ese país y que ha llevado a que 13 millones de extranjeros vivan en su territorio ilegalmente.

En opinión de muchos, este proyecto de ley derrotado en forma definitiva, era de por sí complejo y resulta debatible que fuera la verdadera solución al problema, algunos líderes del Senado creen poder revivirlo más adelante, sus principales características eran las siguientes:

²⁰⁹ BALL, Carlos. “Algo está podrido en Washington”. El Cato.Org. <http://www.elcato.org/node/2134> 26 de diciembre de 2006.

²¹⁰ VERDUZCO, Igartúa.Gustavo. “Una nueva relación entre vecinos cercanos: migraciones y libre comercio entre México y Estados Unidos”. Daft Article of the *Migration Without Borders Series*. SHS/2005/PI/10 February 2005, UNESCO.

- Planteaba la creación de una nueva visa renovable cada dos años, la Z, a la que tendrían derecho los indocumentados residentes en EE.UU. antes de 2007, y que implicaba pasar una revisión de antecedentes, tener empleo y recibir una tarjeta de identificación infalsificable.
- Crear otra nueva visa, la Y, para trabajadores temporales con validez de tres años y renovable una sola vez, con la condición de que el trabajador salga de EE.UU. Se discutió emitir entre 200 mil y 600 mil de estas visas cada año.
- Los cambios anteriores tendrían como condición incrementar el número de guardias fronterizos en 18 mil, construir nuevas barreras para impedir el paso de vehículos y seguir la construcción de la valla fronteriza y de detectores electrónicos y de radar.
- Endurecer la aplicación de la ley para quienes empleen trabajadores ilegales, aumentando las multas 5 mil dólares para quienes la violen por primera vez y hasta 75 mil dólares para los reincidentes.
- Adoptar nuevos criterios para expedir las “tarjetas verdes” de residencia legal. En lugar de alentar una mayor integración familiar que permite a residentes traer a miembros cercanos de sus familias, como ahora, se daría preferencia a candidatos con mayor educación, habilidades profesionales y conocimiento del idioma inglés.

En adición a los anteriores ordenamientos, los senadores agregaron o enmendaron trece adicionales de la más diversa naturaleza, siendo los más importantes:

- Declarar al inglés como el idioma oficial de EE.UU. y como la lengua utilizada en todas sus comunicaciones oficiales.
- Hacer que ciertos delincuentes no tengan la opción de migrar a EE.UU. y por el contrario, sean susceptibles de ser deportados.
- Impedir que quienes obtengan las visas Z e Y tengan la posibilidad de acceder a la exención fiscal por ingresos devengados, que es estándar para el resto de los causantes.
- Impedir que se obtengan los beneficios de la seguridad social derivados de cotizaciones hechas mientras los trabajadores estuvieran ilegalmente en territorio norteamericano.²¹¹

²¹¹ SUÁREZ-MIER, Manuel. “EE.UU.: Fracasa reforma migratoria”. El Cato. <http://www.elcato.org/node/2554>

La política de inmigración en EU, 2007-2009 se desbalanceo a favor de la construcción del muro fronterizo, el cual ha ido avanzando primero en el sur de California y en junio del 2009, se inició en la frontera de Brownsville Texas que colinda con Matamoros Tamaulipas. Además cada estado ha emitido sus propias leyes de limitación de los inmigrantes, llegando al absurdo de políticas represivas contra inmigrantes y empleadores nativos, es decir, vuelve a prevalecer la política migratoria no científica, sino política, electoral y racista.

Asimismo, un estudio realizado por un grupo de expertos publicado en junio del 2009 por el Council On Foreign Relations (Consejo de Relaciones Exteriores, organización sobre asuntos de política exterior y editora de la revista Foreign Affairs), instó a la necesidad de una profunda reforma migratoria que incluya medidas como endurecer los castigos por inmigración ilegal, abrir el camino a que los inmigrantes ilegales que viven en el país puedan acceder a normalizar su situación y favorecer la llegada de inmigrantes calificados.

Entre las propuestas hechas por los expertos, se encuentran, además de legalizar a la mayor parte de los 12 millones inmigrantes ilegales que viven en el país, atraer a los inmigrantes calificados con permisos más flexibles, del mismo modo endurecer las penas por estar fuera de la legalidad y reforzar la seguridad entre fronteras.²¹²

III:3. Obama: la construcción del muro y expulsión masiva de mexicanos

Durante el gobierno de Barac Obama, la política de migración-remesas en EU llegó al extremo de construir un muro y expulsar masivamente a los mexicanos.

Se trataba de sacar a 11 millones de inmigrantes ilegales de la sombra. El nuevo plan gubernamental para reforzar la seguridad, incluía más vallado de la frontera con México, extender a nivel nacional un sistema de verificación de documentos de empleados y un mecanismo inédito para hacer seguimiento a las personas que entren con visas al país.

En 2012, Barack Obama consiguió su reelección con el 71% del voto hispano, frente al 27% de su oponente, el republicano Mitt Romney. El mandatario emitió órdenes ejecutivas para proporcionar alivio a familias

²¹² Actual política migratoria de EU es un riesgo, dicen expertos. *El Universal*. 9 de Julio del 2009.

inmigrantes, primero con el programa D.A.C.A., para jóvenes que llegaron a este país cuando eran niños y luego con el programa D.A.P.A., para legalizar al menos temporalmente a las familias de esos jóvenes y de otros que nacieron en Estados Unidos.

Sin embargo, ambos proyectos se encuentran estancados en los tribunales, luego de una demanda en su contra entablada por 26 estados de la nación, encabezados por Texas.

El presidente Obama intentó regularizar a indocumentados y convertirlos en ciudadanos norteamericanos, de manera discriminatoria, pues sólo era válida para:

Aquéllos que reunieran estas características:

- 1) Ser padre o madre de un ciudadano de Estados Unidos o de un residente permanente legal a la hora del anuncio.
- 2) No son prioridad del orden público. -Con el anuncio de la Acción Ejecutiva supuestamente termina el programa Comunidades Seguras-
- 3) Han llegado a Estados Unidos antes del 1 de enero de año 2010 (y han permanecido ininterrumpidamente desde ese entonces).
- 4) Han llegado a Estados Unidos antes de cumplir los 16 años y antes del 1 de enero del 2010, sin importar la edad que tenga en este momento (Ampliación de DACA). -DACA es un alivio administrativo que previene de un individuo como un acto de discreción fiscal-

Se decía que esta Acción Ejecutiva suspendería la deportación de estas personas durante 3 años y les habilitaría un permiso de trabajo si pasaban las verificaciones de antecedentes criminales.²¹³

Pero fue bloqueada esa reforma. En 2012, Obama respondió al bloqueo de la reforma migratoria con el programa DACA, que cancelaba las deportaciones de los conocidos como 'dreamers', jóvenes indocumentados que llegaron al país de niños. Se estima que más de un millón de estudiantes podían acogerse a la medida, obtener un permiso de trabajo y residencia durante dos años -ampliado a tres posteriormente, con opción de renovarlo. Sólo podían acceder los indocumentados que entraron a E U con menos de 16 años, antes del 1 de enero de 2010 y tuvieran menos de 30 años al solicitarlo.

En 2014, para enfrentar el bloqueo de su política de migración, propuso regularizar a casi cinco millones de indocumentados, otorgándoles un permiso de trabajo y residencia y cancelando cualquier orden de

²¹³ S/A. "Deportaciones al estilo Obama". [En línea] [Consultado 4 de noviembre 2016] <http://www.telesurtv.net/bloggers/Deportaciones-al-estilo-Obama-20160101-0002.html>

deportación sobre ellos si cumplían determinados requisitos. La mayoría de ellos se beneficiarían a través del programa DAPA, creado para conceder el mismo permiso a los padres indocumentados de niños estadounidenses que demostrasen haber residido en E U más de cinco años y sin antecedentes penales.

Dicha reforma se quedó congelada debido a demanda impuesta por 26 Estados, liderados por Texas, que consideran que Obama se excedió en sus poderes para regular en materia de inmigración. Para poder presentar una querrela, el demandante debe demostrar que la ley le perjudica directamente. Texas alega que la regularización de indocumentados le costará millones de dólares, por ejemplo, en la expedición de permisos de conducir para migrantes sin papeles. La Casa Blanca alega que Texas carece de competencia y que, antes de esta reforma, ya había accedido a subsidiar este tipo de costes.²¹⁴

En la práctica la política de migración de Obama resultó en que más dos millones de inmigrantes han sido deportados a sus países en sus años de gobierno.

Desde 1990 se han construido muros y vallas en la frontera México EU, intensificándose en el 2009 cuando se construyeron más de mil kilómetros de dichas barreras.

III.4. La política de Migración de Trump

Estas políticas de migración han impactado el ritmo de crecimiento de las remesas, aunque ahora se agregará otro factor:

La política de Trump tanto en materia de migración como de remesas.

En su primera presentación ante el Congreso de EU en marzo de 2017, planteó lo siguiente:

“Las naciones de todo el mundo, como Canadá, Australia y muchos otros - tienen un sistema de inmigración basado en el mérito. Es un principio básico de que los que tratan de entrar en un país deben ser capaces de mantenerse económicamente. Sin embargo, en Estados Unidos, no hacemos cumplir esta regla, al agotar los recursos públicos de los que

²¹⁴ PEREDA, Cristina. “La reforma migratoria de Obama llega al Tribunal Supremo de EE UU”. *El País* 17 de abril del 2016 [Consultado 11 noviembre 2016] disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/17/estados_unidos/1460908479_114052.html

dependen nuestros ciudadanos más pobres. De acuerdo con la Academia Nacional de Ciencias, nuestro sistema de inmigración actual cuesta a los contribuyentes de Estados Unidos muchos miles de millones de dólares al año. Conmutando entre este sistema actual de inmigración poco cualificada, y en su lugar adoptar un sistema basado en el mérito, tendrán muchas ventajas: se ahorrará un sinnúmero de dólares, aumentar los salarios de los trabajadores, y ayudar a las familias que luchan, incluyendo las familias de inmigrantes, por entrar en la clase media”.²¹⁵

En la práctica, la mayoría de mexicanos que podrían entrar a EU son personas con ingresos medianos y con preparación. Es decir, se limitará la migración para los más pobres.

Sin embargo, estos pobres también tienen mérito: pueden lograr demostrar que no tienen antecedentes penales, que son buenos trabajadores, para los empleos que los norteamericanos no están dispuestos a realizar: la cosecha agrícola, servicios de limpieza y domésticos, por sólo señalar algunos.

Es decir, los mexicanos que desean ir a mejorar sus ingresos a EU, tendrán que llevar papeles, permisos para entrar, pero salir de nuevo. El asunto es que el mexicano debe seguirlo siendo y no tratar de convertirse en ciudadano norteamericano.

Este es un principio económico de la libre movilidad del capital humano; entrar y salir libremente, sin tratar de quedarse en el lugar donde se inmigra, sino seguir perteneciendo a donde se emigra.

“El peor escenario ... es uno en el que EE.UU. se queda sin inmigrantes. El trabajo que estaban dispuestos a hacer por 10 dólares la hora lo tienen que hacer ahora ciudadanos estadounidenses que esperan ganar no menos de 20, una diferencia que les cuesta como consumidores 20,000 dólares al año por cada persona que se va contra su voluntad”.²¹⁶

Se habló de imponer 3% sobre remesas para pagar el Muro, lo cual, sin duda afectará el poder adquisitivo de las remesas en territorio mexicano.

²¹⁵ Trump, Donald. (s/f). “Discurso del Presidente Donald J. Trump a una sesión conjunta del Congreso”. CNN, [Consultado: 2-03-2017] recuperado de: <http://www.cnn.com/2017/02/28/politics/donald-trump-speech-transcript-full-text/index.html>

²¹⁶ Alonso, Ivam. “El costo del muro”. El CATO, recuperado de: https://www.elcato.org/el-costo-del-muro?utm_content=bufferf60ef&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer

Se ha señalado que el muro que abarcará los restantes 2,000 kilómetros, de la frontera México EU, sin embargo, ello no necesariamente detendrá la entrada de mexicanos.

“..., pronto comenzará la construcción de un gran muro a lo largo de nuestra frontera sur. Se comenzó antes de lo previsto y, cuando haya terminado, será un arma muy eficaz contra las drogas y la delincuencia”.²¹⁷

III.5. La política de migración-remesas en México

La política de migración es una parte de la política de población y consiste en el registro y protección de los mexicanos que se encuentran en cualquier país del mundo. La Constitución Política establece esta política de migración en los siguientes términos:

En el artículo 2 inciso B, fracción VIII, señala que es obligación de la federación, los gobiernos estatales y municipales: “Establecer políticas sociales para proteger a los migrantes de los pueblos indígenas, tanto en el territorio nacional como en el extranjero, mediante acciones para garantizar los derechos laborales de los jornaleros agrícolas; mejorar las condiciones de salud de las mujeres; apoyar con programas especiales de educación y nutrición a niños y jóvenes de familias migrantes...” Es decir, debe haber instrumentos específicos para proteger a los migrantes indígenas, siendo aquí de interés los que emigran al extranjero.

Posteriormente en el artículo 11, la Constitución establece la libre salida de mexicanos al exterior: “Todo hombre tiene derecho para entrar en la República, salir de ella...El ejercicio de este derecho estará subordinado a las facultades de la... autoridad administrativa, por lo que toca a las limitaciones que impongan las leyes sobre emigración, inmigración ...”

Además la Constitución faculta al Congreso, artículo 73 fracción XVI “Para dictar leyes sobre... emigración e inmigración”.²¹⁸

²¹⁷ Ibidem.

²¹⁸ MÉXICO. CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

El producto de este mandato es la Ley de Población, que establece:

“Artículo 3o.- Para los fines de esta Ley, la Secretaría de Gobernación dictará y ejecutará o en su caso promoverá ante las dependencias competentes o entidades correspondientes, las medidas necesarias... para:

Además dicha Ley dedica el Capítulo II Migración, a este fenómeno, que sólo se observa son medidas de control de entradas y salidas por las fronteras; el Capítulo III a la inmigración, y el **Capítulo IV**, que es el que nos interesa, sobre **emigración**..

Resaltan las actividades de emigración: a la Secretaría de Gobernación (SEGOB) la faculta para Investigar las causas que den o puedan dar origen a la emigración de nacionales y dictar medidas para regularla y. Dictar medidas en colaboración con la Secretaría de Relaciones Exteriores, tendientes a la protección de los emigrantes mexicanos.

El mayor énfasis de protección a los migrantes al exterior, se dio en el sexenio 2000-2006 del gobierno de Vicente Fox. Se de Transición de Presidente Electo dio una alta prioridad a la situación de los emigrantes y sus familias en la política pública del nuevo gobierno (diciembre 2000-noviembre 2006). Así, dicha administración federal dio una alta prioridad a todos los asuntos relacionados con los emigrantes (económicos, legales, consulares, de derechos humanos, etc.). Para coordinar los esfuerzos en la materia se creó la Oficina Presidencial para mexicanos en el Exterior, que depende directamente del Presidente de la República.

Hasta entonces no existía una ley de emigración específica. En abril del 2006 el Senado discutió una iniciativa de Ley para la Protección a Migrantes y sus Familias, que buscaba establecer una política de Estado para garantizar el respeto y protección de los derechos de quienes se internan a México, o usaban al país como paso en su viaje a Estados Unidos, pero también a los mexicanos que emigran a otros países.

Entre sus principales elementos destacan:

- Los Grupos Beta serán coordinados por el Instituto de Protección a Migrantes y Emigrantes, con lo cual dejan de estar bajo las órdenes del INM para prevenir los abusos que cometen sus agentes.
- Además, quedarán en la Ley los programas Paisano de Protección a Migrantes, de Protección Consular, de Repatriación de Menores

y de seguridad social para mexicanos en el exterior. Así, la permanencia y operación de esos cinco programas estarán por encima de la voluntad de los regímenes en turno.

- Con esta legislación se precisan las facultades que tendrán diferentes secretarías de Estado que tienen injerencia en el fenómeno migratorio.
- La Comisión se creará como organismo dependiente del Ejecutivo Federal, no sectorizado, con autonomía técnica, operativa y administrativa, mientras que el Instituto será una entidad asesora del Ejecutivo para articular las políticas, programas y criterios del gobierno, así como promover e impulsar la protección y apoyo a los migrantes y a sus familiares.
- El Instituto podrá establecer centros de atención a migrantes y sus familias, con los apoyos de los gobiernos estatales, los municipios y de los sectores social y privado y a través de ellos se dará albergue, apoyos a la salud y orientación a los migrantes repatriados que lo necesiten.²¹⁹

Fue hasta el 25 de mayo de 2011 que se publicó Ley de Migración en el Diario Oficial de la Federación, cuyo objeto es regular lo relativo al ingreso y salida de mexicanos y extranjeros al territorio de los Estados Unidos Mexicanos y el tránsito y la estancia de los extranjeros.

Lo cual no implica su aplicación en EU, porque significaría la pérdida de soberanía de ese país quien impone sus propias reglas internas de tratamiento de los inmigrantes, y tan sólo se puede informar que hacer para evitar fraudes y mal tratos a los mexicanos dentro de EU.

La llegada de Donald Trump a la Presidencia de Estados Unidos a partir del 20 de enero del 2017, podrá llevar a la expulsión de mexicanos como ya se realizaba en el gobierno de Obama 2009-2016.

Ante ello, el gobierno de México puede apoyar a los mexicanos que se intente expulsar mediante las siguientes acciones:

- Llamado a la calma a las comunidades mexicanas para evitar toda situación de conflicto y no incurrir en acciones que puedan derivar en sanciones administrativas o penales.

²¹⁹ Avanza protección a migrantes. (Alejandro Torres reportero) *El Universal*, Miércoles 05 de abril de 2006 Sección Nación, página 2.

- La activación de una línea directa (1800), disponible las 24 horas, para atender cualquier duda sobre medidas migratorias o reportar incidentes.
- Difundir el número telefónico gratuito en Estados Unidos 1 855-INFO-395 (1 855-4636-395) del Centro de Información de Atención a Mexicanos (CIAM), que ofrece un primer punto de contacto con el Gobierno federal para quien requiera asistencia, información y protección consular.
- El uso de la aplicación gratuita para dispositivos móviles MiConsulmex, que contiene información relevante sobre actualidad migratoria, así como datos de contacto de los consulados y prestadores de servicios migratorios.
- Aumentar la presencia de consulados móviles y sobre ruedas (que se agregan a los 50 consulados fijos en todo EU), a fin de ofrecer servicios integrales de protección y documentación a un mayor número de personas en sus comunidades.²²⁰

A estas medidas informativas y de apoyo administrativo, se agregan las que se practican en México, previas a la salida de los migrantes:

- 1) intentar contener el flujo desde Centroamérica a partir de presiones desde el gobierno de Estados Unidos, mas que por interés propio;
- 2) desarrollar diversas acciones de apoyo y protección a la población mexicana, tanto a los migrantes en los lugares de cruce a Estados Unidos, como a los residentes en Estados Unidos, a través de las representaciones consulares. Esas actividades han consistido en promover una matrícula consular con objeto de servir como un documento de identificación para los mexicanos en aquel país, sobre todo para los indocumentados. Asimismo se han intensificado algunas acciones legales para defender a los mexicanos de distintos abusos y se han creado mecanismos de muy diversa índole para ayudar a que los ciudadanos mexicanos puedan mantener las relaciones con México;

²²⁰ Wachauf, Daniela (reportera). "Lanza SRE acciones para evitar abusos en EU". [En línea] 24 horas. *El diario sin límites*. [Consultado: 17 noviembre 2016], <http://www.24-horas.mx/lanza-sre-acciones-para-evitar-abusos-en-eu/>
México. Secretaría de Relaciones Exteriores. Comunicado de Prensa.

3) trabajar activamente en la organización de acuerdos con Estados Unidos que permitan la legalización del flujo de trabajadores hacia el país vecino.²²¹

La atención de la política gubernamental al fenómeno migración remesas, si bien existen esfuerzos, no se ha captado la trascendencia de ese nuevo fenómeno.

La zona de la frontera México-EU es única en el mundo: 3500 km de frontera; la presencia de maquiladoras en esa zona, un Tratado de Libre Comercio y el fenómeno movilidad intrafronteras-envío de remesas. Una interdependencia económica muy amplia. Un grueso cálculo en términos monetarios del valor de bienes y servicios que cruzan en ambos sentidos la frontera con EU, es del orden de 400 mil millones de dólares anuales.

Pero sobre todo, de esto no hay conciencia en los políticos, “los migrantes se constituyen cada vez más, en los actores anónimos de la mundialización: pues transgreden las fronteras nacionales, transfieren fondos, contribuyen al co-desarrollo descentralizado, construyen recursos transnacionales, crean la doble nacionalidad, la pluralidad de las formas de vida, las referencias y las opciones”.²²²

La política económica en México debe entonces considerar el grado de mundialización alcanzado, donde los migrantes se han convertido calladamente en los actores de la inserción de México al mundo. “También representan una nueva forma de integración internacional, impulsada no por negociadores comerciales sino por personas comunes que buscan aliviar sus penurias económicas”.²²³

La protección está a cargo de la Secretaría de Relaciones Exteriores, que tiene la atribución de “...impartir protección a los mexicanos... en el extranjero..”²²⁴ Ésta cuenta con el instrumento denominado Matrícula Consular. Desde 1871, los mexicanos que salen a trabajar al extranjero, tramitan la *Matrícula Consular de Alta Seguridad* (MCAS), emitida por los Consulados mexicanos en el exterior, como primer intento de saber

²²¹ VERDUZCO, Igartúa.Gustavo. “Una nueva relación entre vecinos cercanos: migraciones y libre comercio entre México y Estados Unidos”. Draft Article of the *Migration Without Borders Series*. SHS/2005/PI/10 February 2005, UNESCO.

²²² WITHOL de Wenden, Catherine. “Les frontières de la mobilité”. Draft Article of the Migration Without Borders Series, SHS/2004/MWB/10, 25 May 2004 UNESCO.

²²³ CASON, Jim y David Brooks Corresponsales. “Piensan emigrar 13.5 millones, según sondeo del PHC.Uno de cada cinco adultos en México recibe remesas de EU. El DF, en cuarto lugar entre las entidades receptoras”. *La Jornada*, México D.F. Martes 25 de noviembre de 2003.

²²⁴ Ley Orgánica de la Administración Pública, artículo 28 fracción II.

quien esta afuera y poder recibir la protección del gobierno mexicano en el exterior.²²⁵ Sin embargo, sólo poco más de la mitad de los migrantes a EE.UU., tramitan dicha matrícula.

Existen programas específicos de apoyo a los migrantes tanto en su carácter de inmigrantes, como cuando regresan ocasionalmente tales como:

- Programa Paisano
- Programa Binacional de Educación al Migrante
- Programa de atención a menores migrantes y fronterizos
- Programa de Microrregiones²²⁶
- Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior, de la SRE

En su mayor parte han generado corrupción y de hecho sólo sirven para hacer más difícil la travesía del migrante mexicano a EU: allá debe lidiar con la autoridad migratoria, aquí con Gobernación y los agentes policíacos que a menudo los roban.

La administración federal 2007-2012 del Presidente Felipe Calderón puso énfasis en el registro de inmigrantes y emigrantes y la protección de los mexicanos en el exterior, es decir, no hay una política de movilidad laboral que permita el mayor efecto positivo de la emigración para México.

Separada de la política de migración, se encuentra la de remesas. Entendemos por política de remesas como el conjunto de los instrumentos de política económica que permitan: el uso formal de los canales de envío²²⁷, fomentar la remisión, aumentar la productividad y ampliar el impacto de las que entran al país. Los instrumentos de la política de remesas pueden ser públicos y también relacionados con las políticas que siguen los agentes intermediarios.²²⁸

²²⁵ Las secretarías de Gobernación y de Relaciones Exteriores, son las facultadas para formular y llevar a cabo dichas políticas de población y de migración.

²²⁶ Cuyo contenido puede consultarse en: http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/ELOC_Programasw

²²⁷ Los determinantes para seleccionar al proveedor (formal o informal) del servicio de envíos de remesas son: el costo y velocidad de la transacción, la seguridad de los fondos, la proximidad/accesibilidad geográfica, conveniencia en términos de lenguaje y familiaridad. Según estudio del BID, un 70% de los hispanos remiten el dinero a través de compañías de transferencia de fondos como Western Union y Money Gram, mientras que un 17% usan medios informales como el correo o alguien que viaje a su país, y un 11% utiliza los bancos según las encuestas.

²²⁸ La política de remesas deberá tener el objetivo de lograr que el total de remesas se realicen por canales formales MANRIQUE, Babelia Winston. "Riqueza nómada". [En línea], *El País*, 16-07-2005. [Consultado 2006-04-24].

La razón de la necesidad de contar con una política explícita de remesas es que; Un mejor seguimiento y evaluación de los flujos de remesas, es necesario para el logro de los objetivos de las políticas públicas²²⁹ macroeconómicas. Pero además, a nivel microeconómico, o de uso de los recursos por parte de las familias, una política de remesas podría permitir elevar su impacto, con los consiguientes efectos en el crecimiento económico.

Por sencillo que parezca la MCAS, sirve para identificarse, y es "...reconocida como documento de identificación en 32 estados de la Unión Americana, más de 1000 agencias policiacas, 409 ciudades, 125 condados y 280 instituciones bancarias, entre las que se encuentran; Wells Fargo, Bank of America, US Bank, Citibank, HSBC, Washington Mutual, Union Bank of California, Harris Bank y Banco Popular, entre otros".²³⁰ Es decir, el instrumento consular permite realizar trámites y hacer depósitos y envíos de remesas.

En México, la PROFECO a través de los consulados mexicanos y su página WEB, distribuye información sobre los costos de los envíos de remesas, de tal forma que los inmigrantes mexicanos tienen la posibilidad de elegir la mejor opción.

Por lo que se refiere a la estrategia para reducir costos, las medidas consisten en promover la competencia de oferentes de servicios, estímulo a la apertura de cuentas utilizando la MCAS como identificación; aumento de la información sobre la diversidad de servicios que se ofrecen a los consumidores y permitir a los bancos la competencia sobre la base de estructuras de precios más eficientes y transparentes.

En el caso de los instrumentos para transformar el uso de las remesas en actividades más productivas (no sólo para el consumo de los remitentes), promueve servicios de remesas y otros servicios financieros que generalmente no tienen los inmigrantes y sus familias, en una red de cooperación que incluye uniones de crédito, de ahorro y préstamo y otras pequeñas instituciones financieras. Todo ello, soportado en el *Banco del*

²²⁹ HERNÁNDEZ-COSS, Raúl: *The U.S.–Mexico Remittance Corridor Lessons on Shifting from Informal to Formal Transfer Systems*. World Bank Working Paper N°47. THE WORLD BANK Washington, D.C., 2005.

²³⁰ HERNÁNDEZ-COSS, Raúl: *The U.S.–Mexico Remittance Corridor Lessons on Shifting from Informal to Formal Transfer Systems*. World Bank Working Paper N°47. THE WORLD BANK Washington, D.C., 2005.

Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI) y L@ Red de la Gente), que tiene su fundamento en la Ley de Ahorro y Crédito Popular. Los instrumentos de regulación financiera de las remesas se han instaurado de 8-10 años para acá, debido a la magnitud de dichas operaciones. “Banxico gradualmente viene aplicando un marco regulatorio del mercado de remesas. Este marco ha permitido al mercado crecer y desarrollarse sin una pesada intervención gubernamental.

Dichas medidas regulatorias son:

- Banco de México aplica sus atribuciones de asegurar el otorgamiento profesional de las instituciones financieras.
- En octubre del 2002, emitió las reglas para que todas las instituciones que otorgaran servicios de transferencia internacional de fondos, se registraran en el Banco de México, y entregaran información mensual de los montos transferidos a México mediante los instrumentos que usan los inmigrantes, clasificadas por estado receptor.²³¹

Nuevas regulaciones fueron introducidas en el 2004 orientadas a fortalecer y promover la transparencia de las operaciones de transferencia internacional desde EU. Subsecuentemente el 14 de mayo del 2004, el Congreso aprobó reglas de operación para organizaciones auxiliares incluyendo casas de cambio, operadoras de transferencia de dinero y los individuales negocios de servicios de dinero, para detectar y prevenir el financiamiento de actos terroristas.²³²

Estas regulaciones han permitido transformar el sistema de envío de dinero, en los últimos 8 años, de manera radical de una base informal a un sistema formal de envío de dinero. El efecto claro y que debe reflejarse es la disminución de costos de transferencia, la permanencia de recursos por más tiempo en las corrientes de préstamo de fondos financieros y el impacto en el consumidor de servicios hacia una mayor educación financiera.

Debido a la importancia de los flujos financieros entre ambos países, la política de remesas mexicana, tiene una gran parte de componente binacional.

²³¹ Banco de México.

²³² En el Anexo IV de HERNÁNDEZ-COSS, Raúl: *Op.Cit.* se encuentran las regulaciones específicas.

Un instrumento binacional es el creado por la New Alliance Task Force (NATF), mediante el cual se está preparando a los jóvenes inmigrantes para el que usen el sistema bancario. Este instrumento fue creado entre la Federal Deposit Insurance Corporation²³³ y el Consulado de México en mayo del 2003. Los instrumentos incluidos son: educación financiera, servicios y productos bancarios, productos hipotecarios y proyectos sociales.²³⁴

Luego del ataque terrorista de septiembre del 2001 y de hecho forzado por él, los Presidentes Vicente Fox Quesada de México y George W. Bush de Estados Unidos y el Primer Ministro de Canadá, Paul Martin, anunciaron el establecimiento de la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), mediante la cual se inicia una nueva relación entre las tres naciones y se definen mecanismos de seguridad para enfrentar la amenaza del terrorismo y reforzar la seguridad en la región.

“Este nuevo mecanismo busca igualmente construir espacios de cooperación, así como hacer más competitivas a las empresas de los tres países y más sólidas a sus economías. Acordaron que en un lapso de 90 días, los ministros, secretarios y equipos de trabajo de las tres naciones, a través de 12 mesas de análisis, presentarán las primeras acciones concretas que tienen que ver con los temas de seguridad, de prosperidad y de mejoramiento en la calidad de vida de los ciudadanos”.²³⁵

Dentro del ASPAN, sorprendentemente el tema de las remesas recibió la mayor atención. La meta en este campo fue: por un lado reducir el costo y, por otro, facilitar la transformación de las remesas en actividades productivas a través del acceso a servicios financieros integrados, es decir no sólo el envío sino la posibilidad de que sean invertidos.

²³³ Que incluye bancos, organizaciones comunitarias, reguladores federales, compañías financieras del mercado secundario, y proveedores de seguros de créditos privados hipotecarios.

²³⁴ HERNÁNDEZ-COSS, Raúl: *The U.S.–Mexico Remittance Corridor Lessons on Shifting from Informal to Formal Transfer Systems*. World Bank Working Paper N°47. THE WORLD BANK Washington, D.C., 2005.

²³⁵ Gobierno de México, Presidencia. Boletín de Prensa México, “Estados Unidos y Canadá establecen la Alianza Para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte”. Miércoles 23 de marzo de 2005.

Adicionalmente y como último dato que se destacó que en el marco del ASPAN, se planea incluir una Tarjeta de Identidad Trinacional de la Unión de América del Norte.²³⁶ Una tarjeta o credencial de identidad que podría ser el instrumento para alcanzar la libre movilidad laboral.

Por su parte y como instrumento bilateral²³⁷, el U.S. Federal Reserve System, trabaja para expandir su cámara de compensación (Federal Reserve Automated Clearing House (FedACH) con el propósito de apoyar las transacciones crediticias entre ambas naciones y facilitar todo tipo de pagos a través de los canales bancarios formales. FedACH International Mexico Service provee una “autopista pública” para un alto volumen de transacciones entre los bancos de EU y México. Esta cámara de compensación, es operada por la Reserva Federal (FED) y el Banco de México (BM), ambos bancos centrales de sus respectivos países. El costo para los bancos del uso del sistema FedACH, se estima en 0.67 ¢ de dólar por transacción.²³⁸

Los efectos de la entrada de la FED y BM en el ciclo financiero de envío-recepción de remesas, son:

- i) **Mayor tasa de cambio de pago de giro al beneficiario final:** Dos días después de enviado el giro desde los Estados Unidos, el Banco de México consigna en pesos en la cuenta del beneficiario y lo hace utilizando la tasa de cambio calculada con base en el tipo de cambio “FIX” (para operaciones al mayoreo). Esta tasa de cambio es más favorable que aquella utilizada en una operación normal de giro entre bancos corresponsales. De ésta manera, se reduce uno de los componentes del costo de transacción de la remesa familiar, que es el diferencial cambiario.²³⁹
- ii) **Menor comisión de envío:** El costo para un banco en los Estados Unidos de enviar dinero a través del FedACH es de USD67 centavos, por lo tanto se espera una reducción de la comisión de envío que beneficie al ordenador del giro.

²³⁶ Human Events Online. “Are You Ready for Your North American Union ID Card?”. *informationliberation.com* Wednesday July 19th, 2006 .

²³⁷ Que en realidad consiste en que: En general, las bancas centrales de los Estados Unidos y de México interconectaron sus sistemas de pago de bajo valor, utilizando los sistemas automatizados de transferencia existentes, ACH (Automatic Clearing House) y TEF (Transferencia Electrónica de Fondos).

²³⁸ HERNÁNDEZ-COSS, Raúl: *The U.S.–Mexico Remittance Corridor Lessons on Shifting from Informal to Formal Transfer Systems*. World Bank Working Paper N°47. THE WORLD BANK Washington, D.C., 2005. p. 23.

²³⁹ Tomando en consideración tanto el costo de la comisión, como la manipulación del tipo de cambio, el costo total puede variar entre 8 y 26 dólares, en los 90’s.

iii) **Seguridad y economías de escala:** En general, el acuerdo entre bancos centrales garantiza seguridad y permite aprovechar las economías de escala que se derivan de agrupar un número importante de remesas por transacción.²⁴⁰

Para canalizar las remesas hacia usos de mayor efecto económico, tenemos el fomento y canalización de las remesas comunitarias, que tratamos en un apartado posterior, así como medidas para invertir las en actividades productivas bajo sistemas de carácter privado.

Se ha tratado de describir la política de migración-remesas, si bien ahora separada la una de la otra, en lo sucesivo se hará necesario conjuntarlas para lograr sus mejores efectos. Es decir, quizás sea necesario crear un organismo, una Secretaría de Estado, que se encargue del fenómeno migración-remesas.

No sólo por la magnitud de este fenómeno y su impacto para México, sino también porque representa un fenómeno eminentemente global, donde interviene la nación más poderosa de la tierra y nuestro modesto pero no menos importante país. Los nacionalistas ahora serán como predicadores en el desierto, porque el fenómeno migración-remesas es el ombligo umbilical que nos obliga a ser parte de la globalización.

III.6. La política de remesas comunitarias

Además del envío de remesas para la familia, muchos inmigrantes “cooperan” para beneficio de su pueblo de origen, mediante lo que se ha dado en llamar remesas comunitarias o donaciones. Las donaciones para obras comunitarias han contribuido a fortalecer el capital social de un buen número de comunidades de alta intensidad migratoria.²⁴¹ Estas donaciones o remesas comunitarias también son objeto de una política gubernamental, como trataremos de describir a continuación.

Las remesas comunitarias, por lo general se hacen a través de asociaciones. En México, que es el país de la región que cuenta con el mayor número de ellas, un informe de la Comisión Económica para

²⁴⁰ COLLAZOS, María Mercedes, Enrique Montes y Santiago Muñoz. “Estructura de costos de transacción de las remesas de trabajadores en Colombia–2003”. BANCO DE LA REPUBLICA Subgerencia de Estudios Económicos. p. 7.

²⁴¹ TORRES, Federico. Las remesas y el desarrollo rural en las zonas de alta intensidad migratoria de México. Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. 18 de diciembre de 2001.

América Latina y el Caribe (CEPAL) consigna que la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) registró a fines del año 2000 alrededor de 700 clubes o asociaciones de mexicanos en aquel país. Según el mismo informe, los clubes no registrados podrían ser más de 2000.

Los estados mexicanos que más clubes tenían eran Zacatecas, Jalisco, Guanajuato y San Luís Potosí, con 114, 74, 40 y 39 clubes, respectivamente. De acuerdo con el mismo documento, los siete consulados del Gobierno Mexicano en los Estados Unidos con mayor número de clubes eran Los Ángeles (188), Chicago (82), Dallas (41), Nueva York (15), Austin (15), Oxnard (10) y San José (9).²⁴² Las asociaciones de inmigrantes mexicanos en los Estados Unidos, en la actualidad se tienen registradas 682, tras un acelerado crecimiento durante la década de los noventa, en parte debido al endurecimiento de la política migratoria en ese país.²⁴³

Por otra parte, López Espinosa, Mario señala que “Las cifras sobre el número efectivo de este tipo de organizaciones han venido variando año con año y también difieren entre los mismos estudiosos del fenómeno. Sin embargo, es muy probable que no esté muy alejada de la precisión la estimación de la Fundación Solidaridad Mexicano Americana, de más de 3,000 clubes y asociaciones de origen latino, de los cuales más de 2,000 son de origen mexicano”.²⁴⁴

La iniciativa emprendedora de los migrantes organizados es o podría ser la base de la iniciativa individual para aquellos migrantes que todavía se encuentran en su fase de empleados-trabajador. Pues, contrariamente a lo que podría suponerse, no son los gobiernos, federal, estatal y municipal, quienes toman la iniciativa de buscar el respaldo complementario de los mexicanos en el exterior para incrementar su capacidad presupuestal... sino que las iniciativas de inversión provienen básicamente de los mexicanos en el exterior y de sus comunidades de origen”.²⁴⁵

²⁴² TORRES, Federico. Las remesas y el desarrollo rural en las zonas de alta intensidad migratoria de México. Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. 18 de diciembre de 2001.

²⁴³ Informe de la Reunión de Expertos sobre Remesas en México: propuestas para su optimización. México, D.F., 13 de noviembre de 2000. NACIONES UNIDAS COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CEPAL. LC/MEX/L.452 (SEM.115/2). 22 de diciembre de 2000.

²⁴⁴ LÓPEZ Espinosa, Mario. “Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen”. *Estudios Sobre Migraciones Internacionales*, N° 59 Programa de Migraciones Internacionales, Oficina Internacional del Trabajo de la OIT, Ginebra, Octubre del 2002.

²⁴⁵ *Ibidem*.

La gran mayoría de las localidades y municipios beneficiados con la afluencia de remesas colectivas e inversiones de los emigrantes son de marcado carácter rural. Se trata de aquellos municipios de alta intensidad migratoria internacional en los que el movimiento de trabajadores hacia el vecino país del norte tiene ya una larga tradición y en donde las remesas familiares desempeñan un papel de primera importancia en la economía local.²⁴⁶

El uso de remesas comunitarias son para beneficio social, más que inversiones en empresas con capital social privado o cooperativo. Por ejemplo, “En cuanto a las posibilidades de inversión de los clubes, se puso de manifiesto su preferencia por obras comunitarias de tipo social (98% de los proyectos del Programa Tres por Uno son de este tipo), más que en proyectos productivos, que suelen tener un tipo de apropiación individual.”²⁴⁷

En cuanto al monto de remesas comunitarias o colectivas representen quizás 1% del total de las remesas.²⁴⁸ Las políticas de apoyo a las remesas colectivas, que ya vimos son expost del deseo de los inmigrantes mexicanos organizados, son entre otras las siguientes:

Se pueden distinguir tres grandes grupos de estados, según el tipo de acciones que han emprendido en torno a las remesas.

Un primer grupo, mayoritario, lo conforman aquellos estados que sólo han apoyado proyectos aislados de los emigrantes o sus familiares, sin desarrollar ningún instrumento o programa específico para tal fin.

Un segundo grupo es el de los estados que han apoyado proyectos de los emigrantes o sus familiares a través de un fondo de inversión, pero sin ningún programa articulado.

El tercer y último grupo incluye sólo a los estados que han establecido políticas y programas concretos en la materia. Jalisco, San Luís Potosí y Zacatecas, han optado por establecer fondos para financiar las inversiones de los emigrantes. Los casos de Jalisco (FIDERAZA) y San Luís Potosí (Fondo de Apoyo a Comunidades) han llamado la atención por su forma de financiamiento, basada en aportaciones de los intermediarios financieros.

²⁴⁶ TORRES, Federico. Las remesas y el desarrollo rural en las zonas de alta intensidad migratoria de México. Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. 18 de diciembre de 2001.

²⁴⁷ Informe de la Reunión...p.13.

²⁴⁸ *Ibid.* p.17.

En ambos casos la idea básica es la misma: los bancos o agencias intermediarias aportan al fondo un pequeño porcentaje de sus utilidades por el envío de remesas hacia cada estado.

Con dichos recursos se dan financiamientos a fondo perdido para dos tipos de proyectos: obras de infraestructura social en municipios expulsores de emigrantes y proyectos productivos viables que coadyuven a detener la emigración. Sin embargo, hasta ahora los fondos han tenido poca demanda y han financiado pocos proyectos.

En Jalisco, en fechas recientes, se ha pensado en orientar los recursos del fondo predominantemente a pequeños negocios en las zonas de alta migración. No se ha hecho una evaluación clara del por qué de estos pobres resultados, pero hay varios factores que en principio parecen influir en ellos: los montos que se pueden otorgar por proyecto son muy bajos, los trámites resultan complicados para los emigrantes o sus familiares y, principalmente, no hay mecanismos paralelos de asistencia técnica para capacitar o apoyar a los solicitantes en la presentación de un buen proyecto.²⁴⁹

El gobierno estatal de Guanajuato ideó el programa Dos por Uno, de modo que por cada peso invertido, los gobiernos estatal y municipal invertían otro cada uno. Posteriormente este programa se convirtió en Tres por Uno, al contarse con otro aporte del gobierno federal. Sin embargo, se señaló que los proyectos productivos son escasos, siendo los más las obras comunitarias.

De igual forma, se mencionó el programa "Mi Comunidad" en Guanajuato, el cual ha estado funcionando de manera exitosa. En opinión de un participante, la iniciativa organizativa y empresarial de los clubes de mexicanos en los Estados Unidos ha rebasado la capacidad de respuesta de las autoridades gubernamentales en México, y frecuentemente estas experiencias exitosas han cristalizado, "a pesar de los funcionarios gubernamentales".²⁵⁰

También a través de una nueva dependencia que es la Oficina Presidencial para mexicanos en el Exterior, que depende directamente del Presidente de la República, más recientemente, lanzó una convocatoria para movilizar inversiones de emigrantes en apoyo de los

²⁴⁹ TORRES, Federico. Las remesas y el desarrollo rural en las zonas de alta intensidad migratoria de México. Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. 18 de diciembre de 2001.

²⁵⁰ *Ibid.* p. 24.

municipios más atrasados del país, de los cuales la misma oficina publicó una lista de 90.

La idea es atraer grandes inversionistas de la comunidad mexicana en los Estados Unidos para que emprendan grandes proyectos en esos municipios. La primera respuesta a dicha convocatoria se tuvo en Puebla, en donde un emigrado poblano que hizo su fortuna en Nueva York se comprometió a invertir 22 millones de dólares para establecer cuando menos seis maquiladoras. Las primeras plantas se encargarán del terminado de las piezas de ropa de mujer que entreguen los numerosos talleres que operarán en la Sierra Negra de Puebla, una de las regiones más pobres y más aisladas del país.²⁵¹

“Con la operación del programa Empresarios Migrantes, en lo que va la actual administración estatal, se han concretado 21 proyectos de inversión productiva por un monto superior a 70 millones de pesos, con lo que se logró la creación de 400 nuevos empleos. Dijo que la dependencia a su cargo respalda plenamente a los inversionistas y realiza estudios de viabilidad para cada uno de los proyectos. El programa Empresarios Migrantes tiene un esquema de inversión pionero a nivel nacional, porque refleja el compromiso de los paisanos que viven más allá de la frontera con sus comunidades de origen”.²⁵²

Las instituciones globales multilaterales, tienen también sus políticas en este campo del uso más productivo de las remesas.

En el BID, administra el Fondo Multilateral de Inversiones, FOMIN, fondo autónomo que apoya el desarrollo del sector privado en América Latina y el Caribe, para la micro y pequeña empresa. Su clúster de proyectos sobre remesas incluye una iniciativa conjunta con el Fondo Internacional para el Desarrollo de la Agricultura para promover servicios financieros rurales y programas para proyectos productivos en estados de México con altas tasas de emigración.

El Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo, anunció el 5 de marzo del 2006, la aprobación de una donación de 3'285,000 dólares para apoyar proyectos de desarrollo

²⁵¹ TORRES, Federico. Las remesas y el desarrollo rural en las zonas de alta intensidad migratoria de México. Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. 18 de diciembre de 2001.

²⁵² Redacción IMAGEN. “Invierten empresarios migrantes \$70 millones en proyectos”. *Imagen*, Diario de Zacatecas, <http://www.prensaescrita.com/diarios.php?codigo=MEX&pagina=http://www.imagenzac.com.mx>

económico local, auspiciados por organizaciones sin fines de lucro latinoamericanas y las comunidades de origen de inmigrantes de Argentina, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua y República Dominicana. Los aportes del fondo para los proyectos tendrán un mínimo de 50,000 dólares y un máximo de 250,000 dólares, con un techo de 100,000 dólares para las contribuciones del FOMIN.

Las organizaciones locales deberán financiar por lo menos 20 por ciento del costo total de sus proyectos. El programa busca aprovechar los fenómenos de la migración y las remesas para generar oportunidades económicas alternativas en comunidades que reciben dichos flujos de recursos. Apoyará proyectos relacionados con actividades generadoras de ingreso, incluyendo micro y pequeñas empresas, cooperativas y organizaciones locales respaldadas por asociaciones cívicas de emigrados. También financiará pequeñas industrias que exportan productos para sus diásporas y proyectos relacionados con las remesas y las transferencias de destrezas y tecnologías a las comunidades de origen de los emigrados.²⁵³

Lo aprovechable de las remesas colectivas, es la experiencia que adquieren los inmigrantes para aportar recursos a un fin distinto del consumo. Es decir, esta visión comunitaria de los inmigrantes puede ser canalizada hacia su visión individualista y comenzar a apartar más recursos para sus inversiones productivas propias. Porque sobredimensionar las remesas colectivas, sólo beneficia al gobierno quién se lava las manos de sus obligaciones de mejorar la calidad de vida de los habitantes.

III.7. Los escenarios posibles

La actual política migratoria de EU va a afectar el fenómeno migración-remesas. No va a terminar con él, pero si puede obstruirlo y además exacerbarlo. Como quiera que sea, la aplicación de las políticas pueden generar consecuencias distintas, que los economistas podemos analizar en escenarios.

El principal escenario del futuro es que la emigración temporal, especialmente la de trabajadores altamente especializados, está creciendo en importancia y continuará en el futuro próximo. Por su parte, la migración tradicional estará perdiendo importancia. Si las políticas se

²⁵³ BID. Comunicado de prensa. "FOMIN aprueba donación para proyectos productivos respaldados por emigrados y comunidades de origen". <http://www.iadb.org/NEWS/articledetail.cfm?language=Spanish&ARTID=2928> 24 marzo, 2006.

vuelven más restrictivas, sobre todo contra los trabajadores de baja escolaridad, se incrementará el volumen de inmigración ilegal y de tráfico de humanos.

Las causas de un futuro donde se demandará trabajo internacional altamente calificado, es la competencia entre los países industrializados por trabajo calificado, la expansión de la “nueva economía”, la internalización de los mercados laborales internos y externos de las firmas multinacionales, y la demanda de empleos en el sector de cuidado de la salud, debido al envejecimiento de la población en los países desarrollados.²⁵⁴

Las naciones industrialmente avanzadas se están haciendo dependientes de los científicos extranjeros, ingenieros y programadores de computadoras para impulsar su crecimiento económico. Y las economías emergentes como India, China y Sudáfrica, están aumentando su interés por detener la salida de sus propios profesionistas.²⁵⁵

En suma, el mercado de mano de obra poco preparada está llegando a saturarse, por lo cual se expresa en las políticas tan restrictivas (muros) hacia los trabajadores ilegales y la necesidad de crear un flujo controlado y temporal de inmigrantes, que serán seleccionados por su nivel de destrezas.

Es en este marco del futuro de la movilidad laboral internacional, que se caracteriza por: demanda creciente de mano de obra calificada, intensificación de la selectividad de inmigrantes y el envejecimiento de la población, a partir del cual es posible observar los escenarios.

De aprobarse la propuesta acordada por republicanos y demócratas de legalizar a siete millones de indocumentados, se reducirían las remesas que recibe el país hasta en 40 por ciento; de ganar la Sensenbrenner, aumentaría el flujo de recursos y sin reforma alguna, ese dinero que en 2005 fue del orden de 20 mil millones de dólares, en este 2006, llegaría a los 24 mil millones y en 2007, sería de casi 28 mil millones de dólares.²⁵⁶

²⁵⁴ BAUER, Thomas K., John P. Haisken-DeNew and Christoph M. Schmidt. “International labour migration, economic growth and labour markets: the current state of affairs”. [En Línea], http://www.unece.org/ead/pau/epf/c7_ba.pdf

²⁵⁵ CORNELIUS, Wayne Thomas Espenshade, and Idean Salehyan, editors. *The International Migration of the Highly Skilled: Demand, Supply, and Development Consequences in Sending and Receiving Countries*, California, Lynne Rienner Publishers, 2001.

²⁵⁶ CERVANTES, Jiménez Miguel, catedrático de la Facultad de Economía de la UNAM. Caerán 40% las remesas si aprueban amnistía.” *El Sol de Zamora*, 2006. [En línea].

Por lo anterior, el mejor escenario para México es que terminara la actual política migratoria represiva y que se aplique una reforma migratoria en EU y en México, que permita la libre movilidad del factor trabajo; ya existe la libre movilidad de bienes y de corrientes financieras, pasemos a la libre circulación del factor trabajo. Esto se fundamenta en que el sistema actual debe dar lugar a libre movilidad de mano de obra, entendida como libre entrada, pero el inmigrante tenga en mente que debe estar regresando constantemente y lo hará definitivamente en el futuro.

Por consiguiente, en un escenario donde se legalicen mexicanos definitivamente o convertidos en ciudadanos estadounidenses, representará una pérdida para México, aunque se descarta “que una posible baja de remesas a México, a raíz de una eventual reforma migratoria, tenga efecto mayor sobre la economía, dado los ingresos de divisas de otras fuentes. “Una baja (en las remesas) sería importante, pero si se considera el ingreso total de dólares, el efecto no es tan grande de lo que sería si México fuera una economía cerrada con mínimo comercio exterior”. Las remesas, estimadas entre 18 mil y 20 mil millones de dólares al año, son una porción de los ingresos si se les compara con los 200 mil millones de dólares anuales que México recibe por sus exportaciones al exterior.²⁵⁷

En un panorama en que los mexicanos sean expulsados, sin duda esto bajará las remesas. Pero insistimos, nos regresan el capital humano, que ya acrecentado por su experiencia ganada en EU, no sería del todo catastrófico para México.

La adopción de una política de control externo o en frontera de los indocumentados, combinadas con medidas internas, proyectos como el muro, el aumento de policía antimigrantes, la penalización con cárcel por ingresar ilegalmente u otras medidas, para empezar no impedirían la migración. En este escenario se generaría un descenso en los ingresos ilegales, los empleos ilegales serían aún más mal pagados y los indocumentados gozarían de menos servicios de los que ahora tienen, pues no podrían acceder a servicios de salud, vivienda o bancos de manera legal.

²⁵⁷ GIL Díaz, Francisco, NOTIMEX. “No dependemos de las remesas, estima Hacienda”. *El Economista*, 07/04/2006 11:30.

La inmigración continuará, porque hay un proceso de reemplazo provocado por el envejecimiento de la población en EU, por lo cual se requieren personas que hagan los trabajos físicos. Y este proceso de reemplazo demográfico, ayudará a fortalecer la posición de EU en el mundo. Por ejemplo en Japón donde no se permite la inmigración, tienen una población en envejecimiento, por lo cual podría estar teniendo un retroceso en la economía global.²⁵⁸

La nueva presidencia de EU encabezada por Donald Trump, implica que estamos en un momento de cierre de la frontera para inmigrantes mexicanos y la expulsión de al menos un millón de los que ya se encuentran en EU.

III.8. Impacto del Plan Económico del Presidente Donald Trump en materia de inmigración

- Empezará a **deportar a los más de dos millones de inmigrantes ilegales con historial delictivo** y cancelar las visas a los países extranjeros que se nieguen a admitirlos.
- Rechazará a los inmigrantes que procedan de **regiones "propensas al terrorismo"**.
- Todas las personas que quieran entrar en EEUU serán **investigadas a profundidad**.
- Trabaja en la **construcción de un muro** en la frontera sur, cuyo coste será reembolsado por México.
- Impondrá una **pena obligatoria mínima** de dos años para quienes intentan entrar en EEUU de forma ilegal tras una deportación y de cinco años de prisión para quienes, además, tengan antecedentes criminales o dos o más deportaciones previas. Asimismo, reformará las normas de visado para elevar las penas por expiración de permisos.
- Pretende que los **puestos de trabajo disponibles se ofrezcan primero a los estadounidenses**.
- Se asegurará de que quienes sean admitidos en Estados Unidos **acepten los valores del país**.
- Cancelará toda la financiación federal a las denominadas **"ciudades santuario"**, las más laxas e indulgentes con los inmigrantes ilegales.

Añadido a lo anterior destaca la política de remesas que intenta manejar Trump. Detener el flujo de remesas o bien que México pague entre 5 a 10 mil millones de dólares para la construcción de lo que falta del muro en la frontera.

²⁵⁸ ALTMAN, Daniel. "Immigration Math: It's a Long Story". *The New York Times*, June 18, 2006, ECONOMIC VIEW.

Se trata de expropiar las remesas o bien aplicar un impuesto para obtener la cantidad señalada para que México financie el muro fronterizo.²⁵⁹ Ambos escenarios de hecho subsisten en la realidad: por un lado los mexicanos han entrado a EU y muchos circulan libremente de país a país (residente, temporal e ilegal), y otros son deportados, lo cual representa el escenario de cierre de fronteras.

Este proceso será pasajero y seguirá persistiendo la tendencia histórica: en tiempos de crecimiento económico la demanda de inmigrantes aumenta, en tiempos de recesión disminuye.

Si a esta situación se le agrega la repatriación de mexicanos y la posible imposición a las remesas que envían, el flujo de remesas podría disminuir.

²⁵⁹ Luna, Carmen (Reportera). "Con Trump están en riesgo las remesas de los mexicanos". [En línea] *Expansión*, [Consultado 17 noviembre 2016] <http://expansion.mx/economia/2016/11/10/trump-pone-en-riesgo-las-remesas-de-los-mexicanos>

IV MIGRACIÓN-REMESAS Y SU EFECTO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

En este capítulo analizaremos el efecto del fenómeno migración remesas en el crecimiento económico. Estamos convencidos que el cambio cualitativo del individuo lleva al cambio cuantitativo. De comprobar que hay desarrollo económico producido por las remesas en manos de los receptores, entonces podría hablarse que existe un impacto sobre el crecimiento económico. Este efecto está implícito en teorías como la de Schumpeter; para quien el empresario innovador genera cambios que provocan el desarrollo económico, principalmente en el ámbito regional y/o local.

La migración-remesas es un fenómeno microeconómico, cuya magnitud provoca fenómenos macroeconómicos. El efecto en el crecimiento, sin embargo, se deriva de la dimensión micro porque la migración-remesas "...es una estrategia de los hogares para mejorar sus ingresos".²⁶⁰ Esta es la naturaleza de las remesas y en ella es posible encontrar si hay o no efectos en el crecimiento económico.

El efecto del fenómeno migración-remesas en el crecimiento económico, no se reduce al efecto multiplicador macroeconómico del gran volumen de las remesas en las variables claves de la economía, sino sobre todo en el aumento de las capacidades empresariales o emprendedoras de los receptores de las remesas.

Este capítulo tiene como objetivo establecer la relación causal entre migración-remesas y el crecimiento-desarrollo. Para ello, comenzaremos por explicar, el concepto de desarrollo económico, así como la relación desarrollo-crecimiento económico, desde una perspectiva del homo economicus, del individuo que es la base del sistema económico.

A continuación se explica cada uno de los grupos en que, por razones de exposición, se divide el flujo migración-remesas, con la finalidad de encontrar el bloque en el que podría encontrarse el mayor efecto de las remesas sobre el crecimiento económico.

²⁶⁰ CONAPO. Importancia de las remesas en el ingreso de los hogares. *Migración internacional* Boletín editado por el Consejo Nacional de Población Año 3, núms. 8 / 1998. p.1.

IV. 1. Remesas y crecimiento

Lo que los economistas sabemos es que el crecimiento es un fenómeno cuantitativo, es el aumento sostenido del ingreso en el largo plazo, mientras que el desarrollo tiene que ver con una mejor distribución del ingreso. Esta es una visión macroeconómica del crecimiento y el desarrollo. En este trabajo partimos de la idea que de el crecimiento económico es un fenómeno cuantitativo y el desarrollo es uno cualitativo.

De inicio, si nos quedamos con aquellos conceptos de crecimiento y desarrollo, tan solo se recomendaría que la política económica redistribuya el ingreso y así cumplir con la definición de desarrollo. Se reparte dinero, se regala dinero a las personas más pobres y, sin embargo, no hay el cambio esperado. Durante la investigación de campo una persona nos pedía “le dijéramos” al gobierno que no entregue los apoyos de procampo, porque desde que se los han dado a su esposo “ya no trabaja”, sólo espera recibir el dinero para “irse a la cantina”.

La visión que consideramos insuficiente del efecto de las remesas en el crecimiento económico, se expresa en medir el porcentaje de reducción de la pobreza debido al aumento de las remesas. Para ellos estiman que un aumento de 10% en las remesas reduce la pobreza entre 3.5% y 2%. Encontrándose que el mayor efecto en ese sentido se da en familias de migrantes con altos ingresos, pero además la carencia y la desigualdad impide un mayor efecto positivo en la reducción de la misma pobreza.²⁶¹

Pero en cambio si notamos que un individuo comienza a tener una actitud diferente ante la vida; cuando entiende que trabajando, produciendo, generando actividad económica, auto generando sus ingresos, laborando como empleado y aparte invierte y ahorra, notamos que ha habido un cambio.

Durante la investigación de campo, nos encontramos un individuo, hijo de familia, que se estaba dedicando a trabajar las milpas y reciclar el maíz para criar ganado porcino. Nos hablaba de cuando es mejor sacar a la venta los puercos durante el año, debido a que el precio de la carne en pie tiene un comportamiento distinto en el año. Era el único de la

²⁶¹ ACOSTA, Pablo, Cesar Calderón, Pablo Fajnzylber y Humberto Lopez. “What is the Impact of International Remittances on Poverty and Inequality in Latin America?”. The World Bank, *World Bank Policy Research Working Paper* 4249, June 2007.

familia que había alcanzado este grado de razonamiento maximizador de su actividad. ¿Cómo catalogar a este individuo? Aquí se responde ha sufrido un cambio cualitativo, su actitud significa que él es capaz de generar desarrollo económico, de si mismo por supuesto.

Este individuo que razona para maximizar su actividad económica, contrasta con el que recibe un regalo de dinero y no sucede nada en él, y sin embargo, cuando se regala dinero se dice que se redistribuye el dinero y por tanto hay desarrollo económico. Si al individuo se le regala dinero, se le entrega gratis educación y salud, entonces hay un mejoramiento del desarrollo humano, de acuerdo con el concepto de Naciones Unidas.

El desarrollo económico, entonces no es distribución equitativa del ingreso, sino “aprender” que se genere en el individuo actitudes para mejorar su ingreso. Y parece que en las familias más pobres esa tarea es más difícil, debido a su escaso capital intangible.²⁶²

Es en este marco conceptual analizaremos el efecto de las remesas sobre las actitudes de los remitarios (o los que reciben las remesas). Si estas remesas provocan que los beneficiarios ahorren e inviertan para acrecentarlas, hay un efecto “desarrollo”, el cual conlleva al crecimiento económico. Entonces hablamos de un fuerte eslabón; desarrollo provoca crecimiento económico, porque cuando se habla de la relación desarrollo económico, muchos dicen que primero es el desarrollo económico (lograr distribuir mejor el ingreso, más educación, salud, para las personas) y luego el crecimiento económico (aumento cuantitativo del ingreso por persona).

O bien dicen algunos, el crecimiento es una condición para el desarrollo económico, es decir, primero se genera el ingreso y luego se reparte mediante la intervención del gobierno. Aquí en esta tesis se piensa que el desarrollo económico (actitud emprendedora y autogeneradora de ingresos) permite al individuo aumentar sus ingresos (crecimiento económico).

En el momento que todo individuo, que por definición es un emprendedor, pone en práctica sus capacidades emprendedoras, contribuye a lograr el desarrollo económico.

²⁶² Véase este concepto en: WORLD BANK, The. *Where is the wealth of nations? Measuring Capital for the 21st Century*. Washington, D.C. 2006.

La literatura consultada nos señala posiciones extremas. Desde aquéllas que no encuentran ninguna relación entre migración-remesas por un lado y el crecimiento-desarrollo por el otro, hasta posiciones demasiado optimistas que ven en las remesas el factor dinamizador de la economía.

En efecto, unos señalan: "...la migración internacional no constituye por sí sola un instrumento de desarrollo..."²⁶³ En el mismo sentido se dice que: La relación entre migración y desarrollo ha sido definida como "una relación no resuelta" (*the unsettled relationship*).²⁶⁴ Además señalan: "...hasta el momento, no se ha podido encontrar la formula ideal para vincular dichos envíos con el desarrollo sostenible de las comunidades y regiones con altos porcentajes de migrantes..."²⁶⁵ O también: "Es un hecho que la mayor parte de los ingresos por remesas se destina al consumo y debido a esto muchas veces se desestima su impacto económico y social e incluso tiende a considerarse negativo."²⁶⁶

En el otro extremo, el optimismo es desbordante: "Todo hace suponer que son extraordinariamente importantes y no sólo como una de las principales fuentes de ingreso de divisas sino, además y sobre todo, como un poderoso instrumento de redistribución del ingreso y de equilibrio en el desarrollo regional".²⁶⁷

López Espinosa define el desarrollo económico como la aplicación de capital para aumentar la productividad, generar riqueza, e incrementar el ingreso,²⁶⁸ y estamos de acuerdo, porque cuando un individuo entiende esa aplicación se da el desarrollo económico. Debido a esta carencia del concepto de desarrollo económico, o de usar la tradicional conceptualización (crecimiento aumento del ingreso, desarrollo

²⁶³ PELLEGRINO, Adela y Jorge Martínez Pizarro. Una aproximación al diseño de políticas sobre la migración internacional calificada en América Latina. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE-División de Población. S E R I E Población y Desarrollo N° 23. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

²⁶⁴ PELLEGRINO, Adela. "La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes". Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE-División de Población. S E R I E Población y Desarrollo N° 35. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

²⁶⁵ LÓPEZ Espinosa, Mario. "Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen". *Estudios Sobre Migraciones Internacionales*, N° 59 Programa de Migraciones Internacionales, Oficina Internacional del Trabajo de la OIT, Ginebra, Octubre del 2002. p. V.

²⁶⁶ TORRES A., Federico. Uso productivo de las Remesas en México, Centroamérica y la República Dominicana – Experiencias recientes –.

²⁶⁷ LÓPEZ Espinosa, Mario. *Ibidem*. p.36.

²⁶⁸ Y agrega: Asociado a ello una constelación de hechos que los académicos llaman Modernización: MASSEY, Douglas S. "Economic Development and International Migration in Comparative Perspective". *Population and Development Review*, Vol. 14, No. 3 (Sep., 1988) , pp. 383-413.

distribución equitativa del ingreso), llegan a esas conclusiones extremas de la relación entre migración-remesas y crecimiento-desarrollo económicos.

Antes que nada, el fenómeno migración-remesas debe dejar de ser concebido como una fuente de problemas, para no abandonar o despreciar *a priori* sus potencialidades activadoras del desarrollo.²⁶⁹

Y como segundo paso, para superar la no conexión entre migración-remesas y desarrollo-crecimiento, debemos definir de otra forma el desarrollo, más bien como un elemento que se engendra en el propio individuo económico.

Crecimiento económico es el aumento sostenido del ingreso del individuo o familia, mientras que el desarrollo económico es un cambio de actitud en el individuo que le permite buscar su sustento por sí mismo, convertirse en un emprendedor, a través de participar y/o generar actividades económicas en y para el mercado.

Se identifica un carácter redistributivo en estos conceptos de crecimiento y desarrollo económicos con enfoque individualista, porque las remesas pueden estar pasando ante los ojos de mucha gente, pero sí estas no se convierten en una fuente propia, autogeneradora de ingresos, sencillamente unos crecen y se desarrollan, y otros no porque sólo gastan en consumo. Y solo crecerán las empresas dedicadas a vender los bienes de consumo.

¿Cómo afecta al crecimiento económico de México, la salida de personas de sus lugares de origen y su contra flujo de envíos de dinero o en especie? Y derivada de esta pregunta, podríamos plantear que: en el flujo remesas-uso de remesas que se da en México, ¿se estará impidiendo que mejoren las condiciones socioeconómicas de los lugares de donde emigra la población?

Al respecto, Samuel, Wendell señala: “Si los recursos se utilizan para el consumo suntuario, la contribución al desarrollo económico es muy escasa y dado el alto contenido importado del patrón de consumo de los países [receptores de remesas], el impacto sobre la balanza de pagos

²⁶⁹ MARTÍNEZ Pizarro, Jorge. La migración internacional y el desarrollo en la era de la globalización e integración: temas para una agenda regional. Proyecto Regional de Población CELADE-FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE – División de Población, Santiago de Chile, diciembre de 2000. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

puede ser negativo. Por otra parte, si los recursos se destinan a la inversión y el consumo esencial para mejorar la salud y la productividad de la sociedad, puede fortalecerse el desarrollo”.²⁷⁰

Desde la visión keynesiana, la relación remesas-crecimiento plantea: La entrada de remesas puede considerarse como una inyección dentro de un flujo circular del ingreso con sus efecto multiplicador. Estas inyecciones incrementan la actividad económica al aumentar el nivel del gasto agregado; por el contrario, los retiros del flujo circular reducen la actividad económica. Las salidas de remesas son retiros del flujo circular y por tanto reducen la actividad económica. Son las remesas netas las que miden el efecto sobre el nivel de la actividad económica real. Sin embargo, el desarrollo económico exige que la economía no sólo crezca, sino que sea transformada para incrementar permanentemente su capacidad de generar un producto real. Además, esto debe complementarse con una distribución más equitativa del ingreso y una mayor diversificación de la economía”.

Al respecto, estudios de la CONAPO señalan “los recursos de los migrantes con frecuencia proporcionan el capital semilla para impulsar una variedad de actividades productivas. Así, por ejemplo, un estudio reciente sostiene que el impacto global de las remesas en la formación de microempresas establecidas en el medio urbano de México es bastante significativa: casi 20% del capital invertido en éstas, está asociado al desplazamiento migratorio internacional, en tanto que en los diez estados de mayor intensidad migratoria hacia Estados Unidos, su monto asciende a 30 por ciento”.²⁷¹

¿Hasta qué punto el ahorro de los migrantes puede convertirse en una palanca del crecimiento económico local y regional?

En suma, la migración provoca crecimiento económico porque eleva el ingreso de los individuos y de sus familias; también le permite un desarrollo económico, porque el simple hecho de “emprender” una salida de su país ya provoca esa actitud propia del desarrollo económico, además de las enseñanzas que obtiene en su empleo; pero, a nivel de remesas, provoca crecimiento económico porque tienen un efecto multiplicador y mejoran los ingresos de las actividades económicas que proporcionan los bienes y servicios a los gastadores de

²⁷⁰ SAMUEL, Wendell. Migración y remesas: un estudio de caso del caribe. Eastern Caribbean Central Bank.

²⁷¹ CONAPO. “Migración, remesas y desarrollo”. *Migración internacional* Boletín editado por el Consejo Nacional de Población Año 6, núm. 19 / 2002.

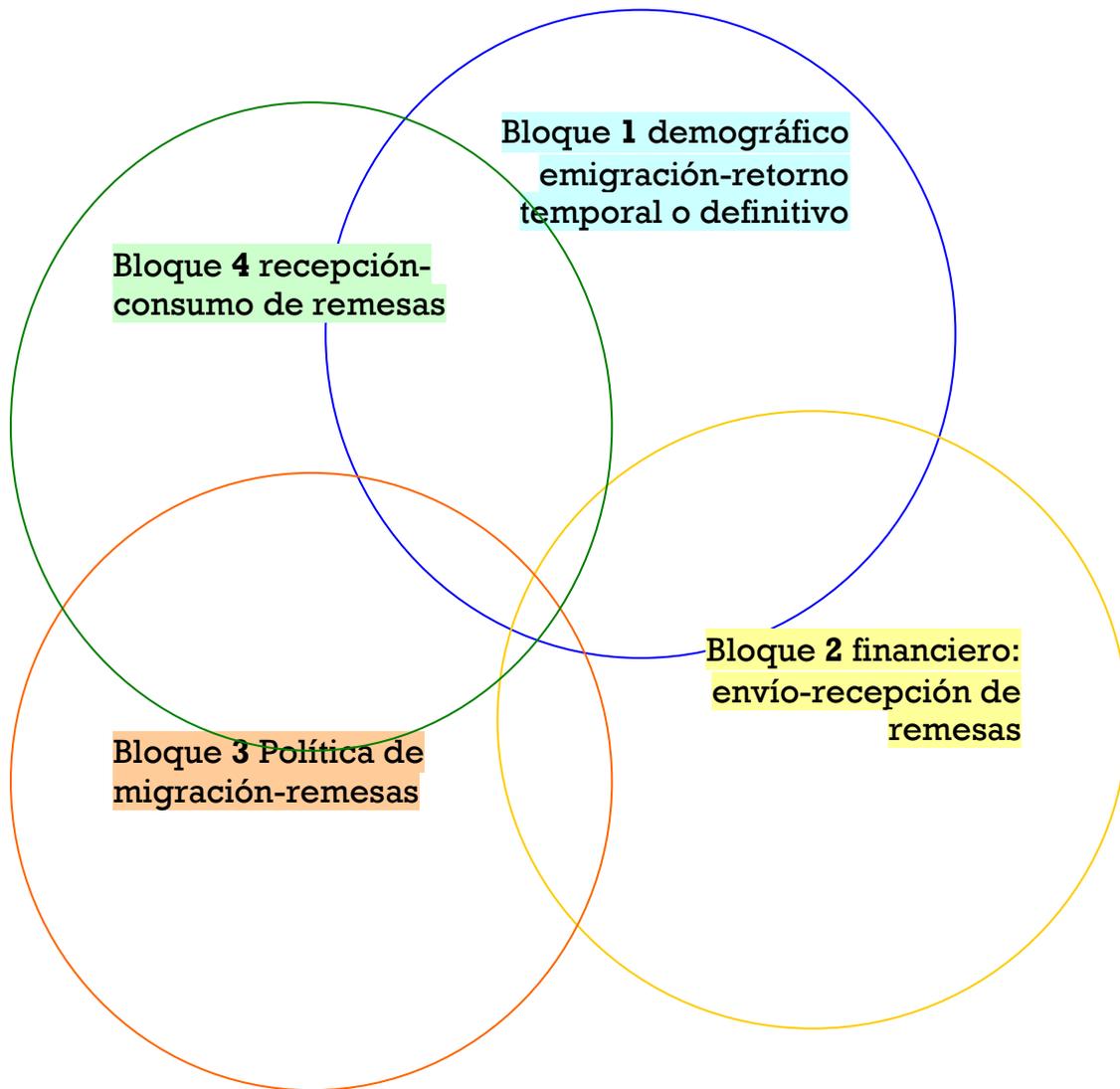
remesas; pero no provocan desarrollo económico en los receptores de remesas.

Que significa desarrollo. Cuando las remesas se traducen en infraestructura, salud, educación, carreteras, obras públicas en general al lugar de origen que se suman a los recursos destinados a los programas sociales de los gobiernos federal y locales bajo una estrecha coordinación y vigilancia en su aplicación en áreas que atiendan verdaderamente a sus necesidades básicas.

IV.2. El Flujo Migración-Remesas

Para poder exponer el complejo hecho económico que denominamos aquí migración-remesas, es preciso descomponerlo en al menos cuatro bloques, como se muestra en la ilustración **Nº 2**.

ILUSTRACIÓN. 2
Bloques del Flujo Migración-Remesas



Bloque (1): Una persona que emigra a EE.UU

En el bloque 4 que denominamos recepción-consumo de remesas se encuentra el punto de estudio para conocer si las remesas provocan crecimiento económico. También en el bloque 1 migración, siempre y cuando sea un continuo circular de ir y regresar, porque esa movilidad laboral es la generadora de crecimiento económico.

En los demás bloques sólo puede haber apoyos: en la parte **2** financiera es una cuestión logística porque si se reducen los costos del envío, aumentan las remesas disponibles para su uso alternativo que deciden las familias; en el bloque **3** de política económica pueden generarse remesas colectivas para mejorar los lugares de origen, pero nada se hace para optimar su impacto en el desarrollo económico individual, ya definido en esta tesis.

Explicuemos cada uno de los bloques del flujo migración-remesas, con la finalidad de encontrar el bloque donde realmente se encuentra la fuente generadora de desarrollo económico.

Todo inicia en México, cuando el individuo toma la decisión de emigrar “p’al otro lado”, decisión no precisamente por falta de empleo²⁷², sino por su deseo de mejorar, utilizando un enfoque de costo-beneficio. Luego se comunica y negocia con la familia,²⁷³ y se consiguen los recursos, ya sea con el agiotista (wild cat) de la zona, con familiares o con ahorros propios.

También seguramente ya cuenta con información, por medio de otras personas, que le da confianza para salir.²⁷⁴ Los sociólogos las llaman redes soaicles, los economistas decimos que es la información perfecta que permite a un individuo tomar decisiones económicas, en este caso la decisión de emigrar a EU.

²⁷² Lo cual se demuestra con los resultados de una encuesta que concluyó: “Unemployment plays a minimal role in motivating workers from Mexico to migrate to the U.S. Only 5% of the survey respondents who have been in the U.S. for two years or less were unemployed while still in Mexico”. KOCHHAR, Rakesh. “The Economic Transition to America”. *Survey of Mexican Migrants*. December 6, 2005, Pew Spanic Center, www.pewhispanic.org

²⁷³ La decisión de migrar hacia otros países, en particular hacia los EE.UU., no responde tan sólo a una reflexión y sobre todo a una decisión de carácter individual. Se trata de una estrategia de índole familiar y de interés comunitario, para abrir posibilidades y oportunidades de aspirar a un nivel de desarrollo económico y social que difícilmente puede encontrarse dentro del ámbito de las propias comunidades. Lo que Edward Taylor denomina “el contrato implícito”, y lo que el investigador zacatecano Miguel Moctezuma describe como la “empresa familiar”. LÓPEZ Espinosa, Mario. “Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen”. *Estudios Sobre Migraciones Internacionales*, N° 59 Programa de Migraciones Internacionales, Oficina Internacional del Trabajo de la OIT, Ginebra, Octubre del 2002.

²⁷⁴ Family networks play a key role in locating jobs for migrants. More than 80% of respondents have a relative other than a spouse or child in the U.S., and talking with friends and relatives in the U.S. was the most commonly cited method—by 45% of respondents—for finding information about jobs in the U.S. KOCHHAR, Rakesh. “The Economic Transition to America”. *Survey of Mexican Migrants*. December 6, 2005, , Pew Spanic Center, www.pewhispanic.org

Una vez que llega al país receptor, pasa un periodo de transición, donde ayuda en las labores domésticas al lugar donde le dan hospedaje, hasta que encuentra un empleo recomendado por familiares o amigos.²⁷⁵

Obtiene un empleo y, con él, un ingreso que podemos estimar en cuanto a su magnitud y estructura como sigue:

Tomemos como ejemplo (cuadro **Nº 7**) los diferentes promedios del salario que se calculan, para 2004 un salario medio mensual de \$411 dólares,²⁷⁶ es decir, 1,600 dólares al mes. Tenemos otras versiones que señalan un salario mensual de [21,495²⁷⁷ dls. Al año/12=1791] 1,791 dls mensuales. Y otros más optimistas hablan de un salario promedio per cápita de [40,000 dls/12=3333] 3,333 dls. O también: 40% de los trabajadores migrantes ganan en un año de 10 mil a 19,999 dólares, mientras que en México es menos de 1,500 dólares anuales.²⁷⁸ Una encuesta reciente señala que: “las ganancias semanales son de \$300.”²⁷⁹ Con base a estos datos y tomando un salario promedio de inmigrante del orden de los 425 dólares semanales, o 1,700 dólares mensuales, podemos obtener lo siguiente:

a) El ingreso del inmigrante mexicano estaría estructurado por:

Total de ingreso= dinero efectivo recibido -costo por su carácter ilegal (20%) o legal- impuestos y retenciones del propio gobierno de EU²⁸⁰.

Tomando en cuenta que el salario del inmigrante [1,700 dls al mes] equivale al + 90% del salario del nativo, por tanto el ingreso del nativo es: 1,888 dólares al mes:

b) Las ganancias del inmigrante = Salario del nativo 1,888- costo de ser ilegal [188 dólares]- costo por trámites [20% de 1,700= 340 dls]-carga fiscal [40% de 1,700=680 dls]= **680 dólares al mes o ingreso neto.**

²⁷⁵ KOCHHAR, Rakesh. “The Economic Transition to America”. *Survey of Mexican Migrants*. December 6, 2005, Pew Spanic Center, www.pewhispanic.org

²⁷⁶ KOCHHAR, Rakesh. More Jobs for New Immigrants but at Lower Wages, *Latino Labor Report*, 2004. May 2, 2005. p. 20. **Pew Hispanic Center**, www.pewhispanic.org.

²⁷⁷ Aunque en el 2003 el salario promedio por inmigrante fue de 21 495 dólares. DÍAZ De León, Jessica C. “México: aplicación del multiplicador de las remesas”. *ECONOMÍA INFORMA*. Nº 336 sep oct del 2005 pp. 124-131.

²⁷⁸ DÍAZ De León, Jessica C. “México: aplicación del multiplicador de las remesas”. *ECONOMÍA INFORMA*. Nº 336 sep oct del 2005 pp. 124-131.

²⁷⁹ KOCHHAR, Rakesh. “The Economic Transition to America”. *Survey of Mexican Migrants*. December 6, 2005, , Pew Spanic Center, www.pewhispanic.org

²⁸⁰ A pesar de ser ilegal paga impuestos, el de la Renta que es Federal y los impuestos indirectos que son estatales.

Ahorro= ingreso neto [680dls]-costo de vida en EU [50% de su ingreso neto [340 dólares]= **340 dólares**.

De este ahorro debe decidir los envíos de remesas:

Ahorro [340 dls]- remesas familiares[300 dls.] – remesas colectivas [1% del ingreso o ganancias del inmigrante [1% de 680 dls.= 6.8 dls]= **33.2 dls le queda para ahorrar al inmigrante**.

Tenemos entonces la estructura siguiente por cada dólar a ganar en EU, como se indica en la Gráfica N° 1.

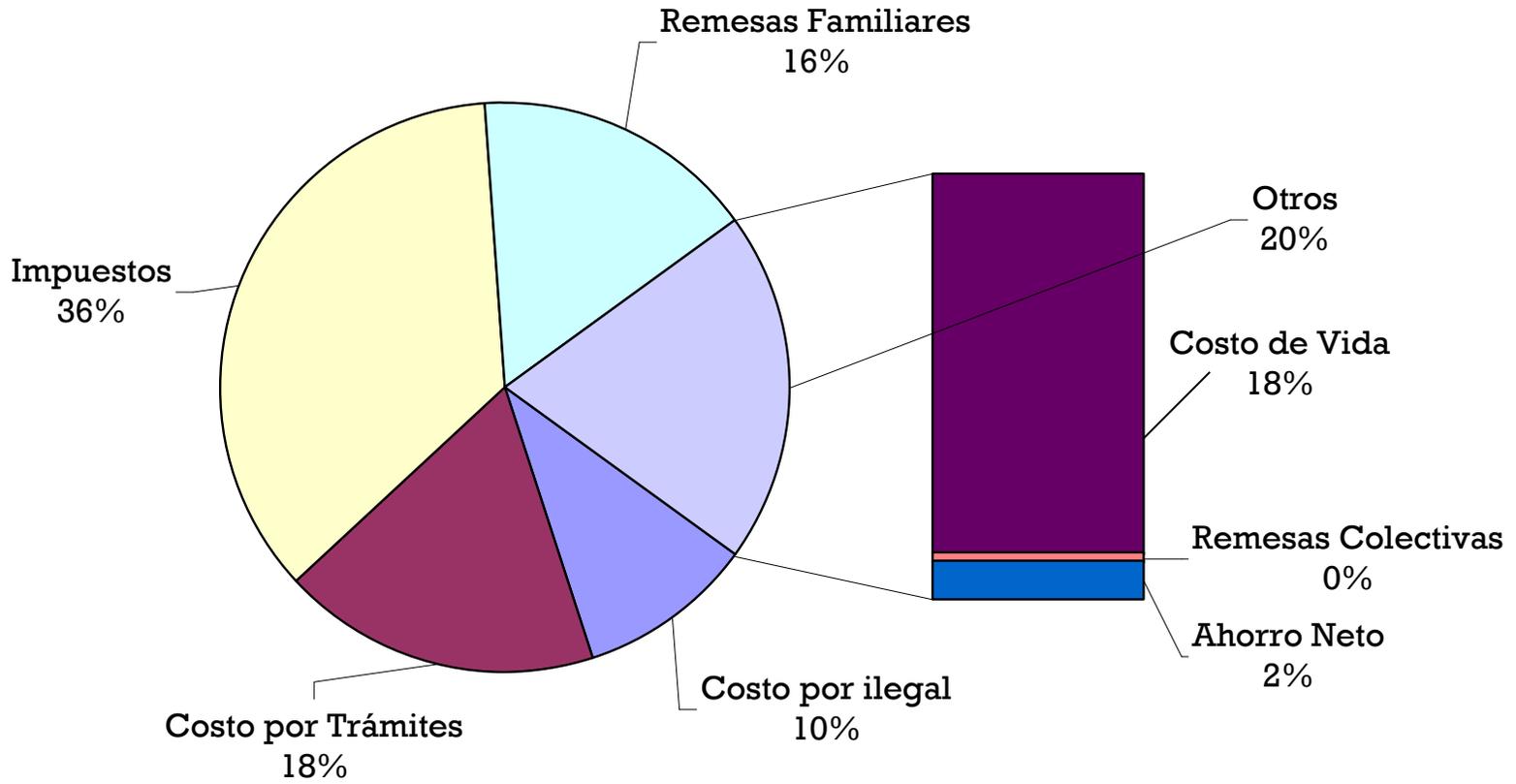
Cuadro N° 7 Salarios Reales Semanales

| | Salarios medios semanales a precios del 2004 | | | Cambio respecto al año anterior | |
|------------------------------|---|------|------|------------------------------------|------|
| | 2002 | 2003 | 2004 | 2003 | 2004 |
| All Hispanics | 420 | 411 | 400 | -2.2 | -2.6 |
| Native born | 462 | 473 | 480 | 2.4 | 1.4 |
| Foreign born | 378 | 390 | 384 | 3.2 | -1.6 |
| Year of Entry: 2000 or later | 319 | 329 | 320 | 2.9 | -2.6 |
| All Non-Hispanics | 588 | 591 | 590 | 0.6 | -0.2 |
| Native born | 588 | 591 | 587 | 0.6 | -0.8 |
| Foreign born | 586 | 592 | 600 | 1.1 | 1.3 |
| Year of Entry: 2000 or later | 464 | 452 | 440 | -2.7 | -2.6 |

Source: Pew Hispanic Center tabulations of Current Population Survey data.

Gráfico N° 1

Distribución por Dólar de Ingreso de un Inmigrante Ilegal



Destaca el escaso nivel de ahorro que le queda al inmigrante 2%, así como los gastos por ser ilegal, trámites e impuestos que suman: 64%.

Si a estos gastos agregamos el costo de vida, tenemos que 82% es el costo de trabajar de inmigrante.

Las remesas que se estima que son del 16% de su ingreso.

En términos monetarios 82% de su ingreso en EU es el costo de ser inmigrante ilegal.

Los primeros elementos del costo son: el costo a cubrir las necesidades familiares antes de la primera remesa; luego los gastos que implica la empresa migratoria: transporte, manutención y estadía en México y Estados Unidos (previos a la percepción de un salario), así como el pago eventual a polleros.

Si las políticas de migración se endurecen Trump, aumenta el costo de pasar ilegalmente mediante polleros, aumenta, pues ahora cuesta 3,000 dólares, y antes costaba 2,000.²⁸¹ Con los muros el costo para pasar se elevó a 4,500 dólares y cambió el método, pues ahora pasan la frontera como habitantes de México que sólo van de compras y regresan supuestamente.

Este es un costo que se realiza en unas cuantas semanas, pero por ejemplo si el dinero fue a préstamo hay que pagarlo gradualmente en unos 6 o más meses.

²⁸¹ RODRIGUEZ, Olga R. "Contrabandistas de inmigrantes en México aumentan cuotas". [En línea], artículo periodístico. *elNuevoHerald.com* Posted on Wed, Jun. 14, 2006. http://www.miami.com/mld/elnuevo/news/breaking_news/14815771.htm.

IV.3. Costos de los inmigrantes

Los inmigrantes enfrentan costos asociados con la obtención de visas y los ilegales costos relacionados con la evasión de las autoridades de inmigración.²⁸²

Además de los “costos psicológicos, muchos sufren explotación y abusos,²⁸³ trámites en la burocracia, traducción de documentos, gestiones diversas que en algunos casos llegan a 5,000 dólares al año.²⁸⁴ Incluye además la ilegalidad, la extorsión, la clandestinidad, el abuso y la violencia alrededor de la formación y operación de variados mercados laborales internacionales que se desenvuelven y expanden, en contextos de más freno y control que de regulación de las migraciones.

En la búsqueda de oportunidades y futuros mejores para sí mismos y sus familias, los migrantes están dispuestos a soportar grados extraordinarios —hasta trágicos— de sufrimiento y peligro. Al incremento de los accidentes y la violencia de que son objeto los migrantes en sus intentos por ingresar a Estados Unidos, cuanto al fortalecimiento agresivo de obstáculos, barreras y el patrullaje a lo largo de la frontera, al tiempo que los intercambios comerciales y otros movimientos y flujos se promueven y sostienen un gran dinamismo.²⁸⁵

Al costo de ser ilegal debe agregarse el costo de oportunidad que proviene de su movilidad limitada [no puede buscar y encontrar otro empleo sin el temor de ser deportado], y por tanto se reducen sus perspectivas de mejorar su ocupación y se reducen sus ingresos por las destrezas que él pudiera traer y no ejerce porque no puede buscar libremente el empleo para el que está preparado.²⁸⁶

²⁸² Gordon H. Hanson. “Illegal migration from Mexico to the United States”.

[En línea] Nber Working Paper Series Working Paper 12141, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w12141> > March 2006. p.9.[Consulta: 1 de junio 2006].

²⁸³ Banco Mundial. *The World Bank Global Economic Prospects 2006 Economic Implications of Remittances and Migration*. Washington, 2005.

²⁸⁴ Ver: RIVLIN, Gary Dollars and Dreams: Immigrants as Prey. The New York Times, [En línea] Artículo publicado el 11 de junio del 2006.

²⁸⁵ ALBA, Francisco. “Integración económica y políticas de migración: un consenso en revisión”. En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.pp. 32-44.

²⁸⁶ Gordon H. Hanson. “Illegal migration from Mexico to the United States”.

[En línea] Nber Working Paper Series Working Paper 12141, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w12141> > March 2006. p.9.[Consulta: 1 de junio 2006].

Estos altos costos pudieran estar influyendo en su tiempo de estancia en EU, alargando su permanencia, por lo cual si fueran reducidos tendría mayor movilidad y sería un migrante circular y temporal, que sería de mayor beneficio para México.

El costo de la ilegalidad, va de un 12% a 40%. Asimismo, “el inmigrante espera ganar un tercio menos que el nativo [aquí sólo se tomó un 10% menos], mientras que en 1960 la diferencia era de 12%. Las razones de estas diferencias: la mayoría son jóvenes, tienen un bajo nivel de escolaridad, poca experiencia laboral y hablan muy poco el Inglés.”²⁸⁷

Encontramos entonces en el alto costo, que estimamos representa alrededor del 82% de su ingreso, un primer factor que limita tanto mandar mayores remesas como aumentar su ahorro personal, que en un momento dado lo motivara a ser más emprendedor.

En este bloque de emigración se encuentra una limitante para afectar el desarrollo y el crecimiento económico: el alto costo de permanecer en EU que limita su ahorro y además dicho costo lo obliga a permanecer mucho tiempo sin lograr el virtuoso retorno más seguido, que podría aún más incidir positivamente en el crecimiento.

Bloque (2) Envío-pago de remesas

Una vez que recibe su pago, el inmigrante comienza a hacer envíos de dinero a su familia en México. Los instrumentos que utiliza son: “Money orders”²⁸⁸, cheques personales²⁸⁹, transferencias electrónicas²⁹⁰, efectivo y especie.

²⁸⁷ ORRENIUS, Pia M. y Alan D. Viard: “The Second Great Migration: Economic and Policy Implications”. A Presentation to the Board of Directors of the Federal Reserve Bank of Dallas March 2000. p. 3.

²⁸⁸ Es un giro de dinero, el documento se manda por correo al beneficiario.

²⁸⁹ Instrumento de pago en papel. En México todas las instituciones que operan con cuenta de cheques los aceptan. Para liberarlo tarda entre 5 a 10 días.

²⁹⁰ Depósitos en cuenta que se realiza de forma electrónica para transferir las remesas, se cuenta con cuatro modalidades: □ Transferencias sin cuenta bancaria.- Las realizan empresas y bancos en EU que cuentan con agentes en México para hacer los pagos. Por ejemplo, Western Union paga a través de sucursales bancarias, tiendas de autoservicio y departamentales, entre otros. Generalmente los requisitos que solicitan para enviar dinero son mínimos. □ Transferencias utilizando cuentas bancarias de envío.-Son cuentas bancarias especiales para enviar dinero, se cobra mediante tarjetas bancarias, lo utiliza US Bank con su Tarjeta Secure Money Transfer. □ Transferencia utilizando cuentas bancarias en ambos lados de la frontera.- Se abre una cuenta bancaria en EU para depositar en una cuenta de un banco en México. □ Transferencias por Internet.- las realizan agencias de transferencias; el cargo se hace a tarjeta de crédito o débito, como las empresas Pay Pal y eBay. “El ABC sobre el envío de remesas”. *El Universal* Martes 22 de mayo de 2007.

En 1994, las transferencias electrónicas representaban 44% de los envíos y aumentaron en el 2003 al 86%.²⁹¹ Ya en el 2008 y el período enero marzo del 2009, los envíos de remesas mediante transferencias electrónicas representaron 96% del total, 2% las “money orders” y 2% en especie y efectivo. Estas últimas consideramos que están subestimadas, representando para este trabajo de tesis al menos un 55% más sobre el total de remesas enviadas.

Para el proceso de envío y posterior pago de un giro por remesa, existe una cadena de intermediarios que se origina en el país emisor y finaliza en el país receptor del giro. Estos pueden ser formales (57% de remesas totales se envían por estos canales) e informales (43% de envíos). En los primeros hay un amplio rango de formas de enviar remesas, desde simples operaciones electrónicas de transferencias, hasta complejos esquemas de contabilidad compensada, pasando desde luego por los cheques de viajero, los cheques personales y las órdenes de dinero.²⁹² Por lo que se refiere a los canales informales de envío de remesas, en efectivo o en especie, se basan en contactos personales profundamente arraigados en las costumbres étnicas y culturales de la población.²⁹³

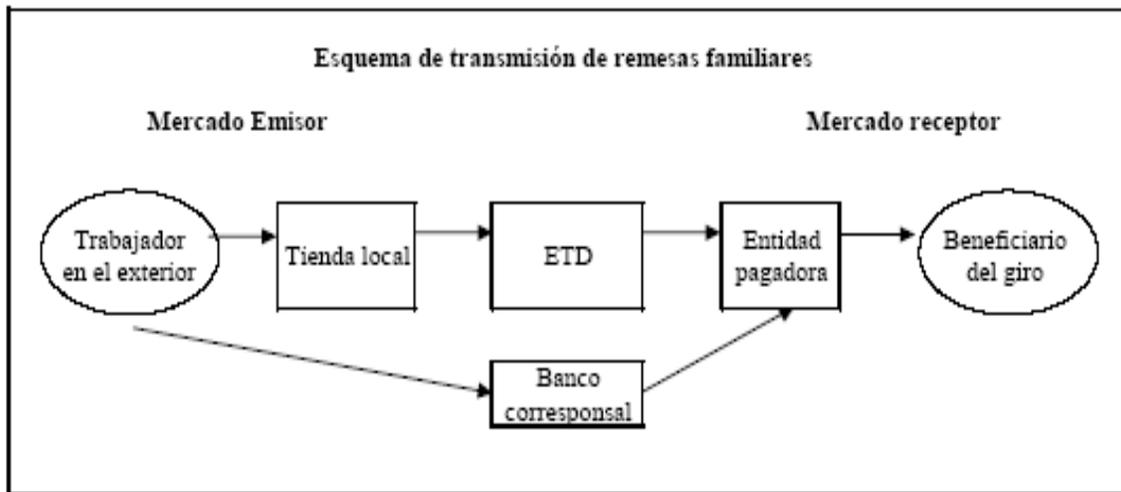
Así se forma un mercado emisor de remesas que inicia por una tienda local, captadora interna de giros, y una entidad transmisora internacional de divisas (ETD) o, en un segundo caso, por el trabajador emigrante y un banco corresponsal. Por su parte, en el mercado receptor operan agentes pagadores de remesas familiares, compuestos principalmente por entidades bancarias y cajas de ahorro, entre otras.²⁹⁴

²⁹¹ Datos de Banxico.

²⁹² Así como también en alternativas financieras tales como_ cheques en efectivo, prestamistas al día de cobro, y casas de empeño, aunque ello implica mayores costos para los migrantes y dejan menos dinero disponible para enviar remesas a casa.

²⁹³ El canal de remesas más común es una persona que viaja constantemente entre ambos países, y trae por encargo el dinero que el inmigrante envía a su familia, ya sea en dinero o en especie (bienes de consumo y bienes de inversión).

²⁹⁴ COLLAZOS, María Mercedes, Enrique Montes y Santiago Muñoz. “Estructura de costos de transacción de las remesas de trabajadores en Colombia–2003”. BANCO DE LA REPUBLICA Subgerencia de Estudios Económicos.

ILUSTRACIÓN 3

En efecto, a través de empresas comerciales de Estados Unidos, Western Union envía dinero con agentes o Internet hasta 999.99 dólares. Opera en México con Banamex, HSBC y Azteca sin comisiones. Los puntos de pago son agencias Western Union, Elektra, Salinas y Rocha, Telecomm y centrales de autobuses.

Los principales puntos de pago en México son BBVA Bancomer (que realiza 50 por ciento de las operaciones), seguido de Elektra y Banamex. Otros establecimientos “pagadores” son tiendas de autoservicio, casas de cambio, farmacias y centrales camioneras.²⁹⁵

La intervención en esta cadena de varios agentes transmisores que presentan estructuras de operación distintas, genera un costo. El costo total tiene dos componentes; i) las comisiones de envío cobradas por los agentes transmisores y pagadores de las remesas y ii) el costo por diferencial cambiario medido como la diferencia entre la tasa de cambio utilizada para el pago al beneficiario del giro frente a la mejor opción de tasa de cambio existente en el mercado.

A su vez los costos, se dividen en comisiones (costos explícitos) que se cobran en el mercado emisor de la remesa C_1 , y las omisiones de cobranza C_2 . Estas comisiones, tienen dos componentes: una comisión fija o independiente del monto girado c_q y una comisión variable c_v , dependiente del valor del giro.

$$C = C_1(c_q + c_v) + C_2(c_q + c_v) + V_{tc}$$

²⁹⁵ NOTIMEX. “Aumenta la competencia por mercado de remesas”. 21/02/2006 09:50.

La cv tiende a bajar por motivo de la competencia entre agentes financieros.

“Autoridades hacendarias refirieron que el costo de enviar 300 dólares de la ciudad estadounidense de Los Ángeles a la Ciudad de México pasó de 31 a 15 dólares entre 1999 y 2005, lo que significa una disminución de 67.74 por ciento”.²⁹⁶ En mayo del 2007 el costo era de entre 6 y 15 dólares por envío de 300 dólares.²⁹⁷

Entonces en este bloque hay que agregar al costo del inmigrante calculado en 82% de su ingreso, un costo adicional de 15 dólares que le reducen por enviar dinero a su familia. Así el costo se amplía a 83%. Además, la disponibilidad de ingresos en manos de las familias se reduce en un 5%. Este efecto, lo resienten “...cerca de uno de cada 5 adultos que reciben dinero de sus parientes empleados en los EU.”²⁹⁸

Bloque (3) La Política de Migración Remesas

Las medidas para fomentar la competencia entre los oferentes de servicios de envío de dinero, sin duda han permitido reducir los costos de los envíos.

Los instrumentos para captar remesas comunitarias por parte de algunos gobiernos estatales y municipales, también han tenido un impacto, ya que se han aplicado en la construcción de obra pública.

Existen numerosas propuestas financieras para el mejoramiento del uso de las remesas, pero son de carácter ampliamente intervencionista y hasta confiscatorias, pues señalan desde crear fondos con las remesas hasta invertirlas en proyectos de inversión, en empresas cooperativas.

Este intervencionismo choca con el carácter eminentemente privado y espontáneo del mercado mundial migración-remesas.

Incluso en muchos casos las políticas gubernamentales de control de salida o entrada de mexicanos son contraproducentes, pues los corroe la corrupción y se vuelven en una carga más para el migrante.

²⁹⁶ NOTIMEX. “Aumenta la competencia por mercado de remesas”. **21/02/2006 09:50**.

²⁹⁷ “El ABC sobre el envío de remesas”. *El Universal* Martes 22 de mayo de 2007.

²⁹⁸ THOMPSON, Ginger. 2003 “A Surge in Money Sent Home by Mexicans”. *New York Times*, October 28. Citado por: HERNÁNDEZ-COSS, Raúl: *The U.S.–Mexico Remittance Corridor Lessons on Shifting from Informal to Formal Transfer Systems*. World Bank Working Paper N°47. THE WORLD BANK Washington, D.C., 2005. p. 30.

Por lo tanto, es muy poco o casi nada lo que la política gubernamental actual puede hacer para enlazar las remesas con el crecimiento y el desarrollo económico.

Puede coadyuvar más si a los receptores de dinero del exterior, se les capacita para convertirlos en empresarios. Pero, esto aún no sucede.

Bloque (4) Las familias receptoras de remesas las utilizan en gastos de consumo, ahorro e inversión

La evolución seguida por el flujo de remesas que los migrantes hacen llegar a sus familias en México, si bien parece terminar cuando las familias reciben su ingreso y eligen los usos que le quieren dar a los recursos, en realidad se encuentra el inicio de su potencial para contribuir a impulsar el crecimiento económico de las zonas de origen de la migración.

Conviene destacar que el impacto migración remesas es: macroeconómico, regional-local y microeconómico. El fundamental es éste último, porque es el inicio de toda actividad económica, como se muestra en la ilustración 2 de este trabajo.

Y precisamente el efecto microeconómico es muy fuerte: Un efecto particularmente nocivo de las remesas es el sentido de asistencialismo con el que inevitablemente se realizan. Los integrantes de la familia comienzan a depender de manera estructural de los migrantes, a quienes se les llega incluso a exigir que asuman responsabilidades crecientes y desproporcionadas. La remesa obligada y continua desalienta sin duda la iniciativa emprendedora de quienes permanecen en las comunidades de origen.

El envío de remesas promueve la inacción y la actitud dependiente de los familiares, que tienden a no esforzarse demasiado en encontrar por ellos mismos solución a sus problemas. Los jóvenes ya no consideran que el estudio y la especialización profesional puede o debe ser el camino para lograr la superación personal y la movilización social, por lo general suponen que la migración al exterior les brinda mejores oportunidades de ingreso y bienestar. Con frecuencia suspenden sus estudios y se limitan a esperar la edad conveniente para emigrar.²⁹⁹

²⁹⁹ LÓPEZ Espinosa, Mario. "Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen". *Estudios Sobre Migraciones Internacionales*, N° 59 Programa de Migraciones Internacionales, Oficina Internacional del Trabajo de la OIT, Ginebra, Octubre del 2002.

Es decir, si las remesas tienen este efecto de generar dependencia en los receptores beneficiarios, sin duda su efecto en el crecimiento económico sólo es a través del multiplicador del gasto.

Pero si las remesas comienzan a motivar el uso en los receptores, de sus actitudes de ahorro, de acrecentar sus ingresos con un estancillo (o más), entonces las remesas estarán realmente provocando un mayor crecimiento económico, porque permiten que los individuos se desarrollen. Esto es lo que deseamos constatar en la encuesta que realizamos.

Las remesas al exacerbar la actitud emprendedora de los receptores de remesas está coadyuvando al cambio cualitativo que está implícito en el desarrollo económico individual, y éste provoca crecimiento económico.

V ACTITUDES ECONÓMICAS DE LOS RECEPTORES DE REMESAS: CASO TEJUPILCO ESTADO DE MÉXICO

En este capítulo se presentan los resultados de la encuesta que se aplicó a 177 personas del municipio de Tejupilco Estado de México. Dicha encuesta está focalizada en un lugar donde la idea de que la migración se realiza para superar la pobreza, no se aplica del todo, porque son comunidades que al contrario; su progreso les propicia salir a EU.

La investigación está diseñada para ver la respuesta del receptor de las remesas, en cuanto a sus actitudes empresariales o de mayor dependencia y pasividad, lo cual sin duda, de comprobarse, estaríamos afirmando que las remesas están o no, provocando las bases de todo crecimiento económico; actitud de emprender actividades por si mismo para autogenerarse su ingreso.

Se agrega un inciso acerca de los obstáculos que se presentan para realizar inversiones, los cuales algunos son sólo propios de los familiares que reciben las remesas y otros son válidos para toda la economía mexicana.

Si algo se puede aprender del estudio del fenómeno remesas-migración, es que es un fenómeno espontáneo de mercado y en escala internacional, ante lo cual, cualquier propuesta de intervenir en él implica distorsiones y, en algunos casos, incorporación de factores que generan ineficiencias. Por ello, al final enlistamos algunas de las propuestas de política migración-remesas, que difícilmente pueden realmente amplificar los efectos de las remesas.

En particular, la propuesta en este trabajo es la creación de instrumentos de política gubernamental que permitan coadyuvar en la aplicación y en la toma de conciencia del potencial emprendedor del que cada individuo es portador innato.

En suma en este capítulo, el más importante y central de esta tesis, se exponen y se contrastan los resultados de la encuesta con toda la información reseñada en los capítulos anteriores, para sacar una conclusión acerca de si las remesas son factor de crecimiento económico para México.

V.1. Características de Tejupilco Estado de México



La *Encuesta "Actitudes económicas de los receptores de remesas"* fue aplicada en el municipio de Tejupilco Estado de México.

Características Sociodemográficas de Tejupilco, Estado de México.

Cuenta con una superficie total de 132,756 hectáreas distribuidas de la siguiente forma: agrícola 13,812, actividades pecuarias 59,336, recursos forestales 58,145, 1,463 diferentes usos, incluyendo los urbanos. Es una ciudad y su carácter es urbano.

El número de pobladores muestra una tendencia a desacelerar fuertemente su crecimiento. Como lo indica el cuadro N° 8, mientras la población creció entre 1990-1995 en 2,2% promedio anual y se eleva en el siguiente quinquenio 1995-2000 al 2,8%, para el lapso 2000-2005, el crecimiento es de sólo 0.1%, y en el quinquenio 2005-2010 se estima será negativa la tasa (-0.2).

La razón principal es la emigración de pobladores a los EU. Y es que en promedio se ha ido el 50% de la población a trabajar a EU, de los cuales una tercera parte regresa³⁰⁰, algunos con alguna fortuna generada, el restante tarda más tiempo en retornar y algunos se han quedado permanentemente. La Dirección de Apoyo a Migrantes del Gobierno del Estado de México, señala que las principales zonas expulsoras son Tejupilco, Ixtapan de la Sal, Nezahualcóyotl, Chalco, Valle de Chalco, Ecatepec y Naucalpan. Más recientemente se señala que los municipios del sur de la entidad, como Luvianos. Tejupilco y Tonalco, continúan ocupado el primer lugar en migración a Estados Unidos.³⁰¹

³⁰⁰ PÉREZ, Ma. Eugenia. "Crece la emigración mexiquense". *El Monitor. Diario del Sur del Estado*. www.elmonitor.com.mx/index.php?option=com_

³⁰¹ "Expulsa Edomex 30 mil habitantes anuales a EU". *Diario de México*, http://www.diariodemexico.com.mx/?module=displaystory&story_id=85674&format=html&edition_id=939

Cuadro N° 8
Población Tejupilco 1990-2006

| Año | Número de Habitantes | Crecimiento % | |
|---------------|-----------------------------|----------------------|--------------|
| | | Quinquenal | Anual |
| 1990 | 76126 | | |
| 1995 | 84897 | 2.2 | |
| 2000 | 97540 | 2.8 | |
| 2001 | 98408 | | 0.9 |
| 2002 | 99232 | | 0.8 |
| 2003 | 100011 | | 0.8 |
| 2004 | 100746 | | 0.7 |
| 2005 | 101434 | 0.1 | 0.7 |
| 2006 | 102080 | | 0.6 |
| 2007 | 101557 | | -0.5 |
| 2008 | 100987 | | -0.6 |
| 2009 | 100373 | | -0.6 |
| 2010 | 72990 | -0.2 | -0.7 |
| 2011 | 74385 | | 1.9 |
| 2012 | 75679 | | 1.7 |
| 2013 | 76938 | | 1.7 |
| 2014 | 78178 | | 1.6 |
| 2015 | 79409 | 1.7 | 1.6 |
| 2016/1 | 80639 | | 1.5 |

1) Los datos de 2010 a 2016 corresponden a la estimación de población al mes de junio de cada año.

Fuentes: Elaboraciones propias con datos de INEGI y CONAPO.

El cuadro de la evolución de la población de Tejupilco 1990-2010, muestra que de 1990 y 2010 la población se redujo debido a una migración creció a E. U. para luego crecer lentamente en el quinquenio 2010-2015 a una tasa promedio anual de 1.7%(-02%), debido a los expulsados por Obama, y a las mayores restricciones para entrar a EU, lo que ha desmotivado la emigración.

El despoblamiento en Tejupilco se observa a primera vista: carretera que va de Tejupilco a Bejucos está bordeada por casas de dos pisos, con acabados relativamente lujosos, comparados con las paredes de adobe y los techos de teja tradicionales en la región. Las casas nuevas,

casi todas están abandonadas: sus dueños emigraron a Estados Unidos y apenas vienen una vez al año para disfrutar de la casa que construyeron con el dinero que hicieron del otro lado.

Importancia económica de las remesas

Más de la mitad de los habitantes de este municipio residen en Texas y el resto viven de quienes se fueron: 25 centavos de cada peso que entra a Tejupilco es enviado por los migrantes, y el resto es, de una u otra forma, producto de ese dinero.

De él dependen tanto las familias que lo reciben como los albañiles que construyen las nuevas casas, los comerciantes y las cuatro líneas de camiones que hacen tres viajes semanales a Texas por 600 hasta 1,000 pesos el boleto.

El presupuesto anual del ayuntamiento es de 29 millones de pesos; por remesas llegan 182.5 millones; seis veces más.

La economía de la región, reconocen las autoridades, está totalmente dolarizada. El dólar es una moneda de uso corriente en comercios y en servicios; la aceptan hasta los doctores.³⁰²

V.2. La Encuesta “Actitudes económicas de los receptores de remesas”

El municipio de Tejupilco se compone, además de la cabecera municipal que alberga 26% de la población, de 199 localidades. Por ello, decidimos aplicar 100 cuestionarios en la cabecera y 77 en al menos 12 localidades donde se nos informó vivían familias que reciben remesas.

La encuesta en un municipio del sur del Estado de México, Tejupilco se aplicó durante los meses julio-agosto del 2014 tomando en cuenta que es uno de los principales puntos de origen de emigrantes a EU, del Estado de México ha pasado a ocupar el cuarto lugar nacional en recepción de remesas.

³⁰²“Llegan por minuto 31 mil dólares. *Reforma* 26 de diciembre de 2004.

Cuadro N° 9

Indicadores sobre migración de Tejupilco a EU, índice y grado de intensidad migratoria
Año 2000

| | |
|--|--------|
| Total de hogares | 18 945 |
| % Hogares que reciben remesas | 13.7 |
| % Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior | 11.8 |
| % Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior | 2.0 |
| % Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior | 2.3 |
| Índice de intensidad migratoria | 0.82 |
| Grado de intensidad migratoria | Alto |

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

La misma tendencia de reducción en la intensidad migratoria se observa para 2010 (Ver cuadro 9-A) cuando Tejupilco registra una intensidad media de 0.4112³⁰³, la mitad observada en el 2000 (0.82).

El método de selección de la muestra fue empírico, consistente en que un encuestado nos recomendaba a otro, pero entrevistamos a conocidos más alejados, no tan cercanos de tal manera que no tuvieramos el mismo perfil de respuesta.

³⁰³ SEGOB. *Índices de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2010*. [En línea], CONAPO, [Consultado 15 marzo 2017] disponible en http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2010 p. 130.

Cuadro 9-A
Índices de Intensidad Demográfica Edo de México 2010

| Clave de la entidad federativa | Clave del municipio | Entidad federativa/ Municipio | Total de viviendas ¹ | % Viviendas que reciben remesas | % Viviendas con emigrantes a Estados Unidos del quinquenio anterior | % Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior | % Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior | Índice de intensidad migratoria | Índice de intensidad migratoria reescalado de 0 a 100 ² | Grado de intensidad migratoria | Lugar que ocupa en el contexto estatal ³ | Lugar que ocupa en el contexto nacional ⁴ |
|--------------------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|--|--|---------------------------------|--|--------------------------------|---|--|
| 15 | 068 | Ozumba | 6 493 | 2.30 | 2.33 | 1.60 | 1.25 | -0.4269 | 1.7043 | Bajo | 35 | 1 382 |
| 15 | 069 | Papalotla | 956 | 0.63 | ---- | ---- | 0.31 | -1.1052 | 0.1370 | Muy Bajo | 125 | 2 339 |
| 15 | 070 | La Paz | 61 536 | 1.81 | 1.22 | 0.70 | 1.39 | -0.7068 | 1.0575 | Bajo | 52 | 1 731 |
| 15 | 071 | Polotitlán | 3 248 | 1.11 | 2.00 | 0.62 | 1.85 | -0.6483 | 1.1926 | Bajo | 43 | 1 656 |
| 15 | 072 | Rayón | 2 703 | 0.22 | 0.11 | 0.22 | 0.78 | -1.0180 | 0.3383 | Muy Bajo | 114 | 2 207 |
| 15 | 073 | San Antonio la Isla | 4 657 | 0.63 | 1.46 | 0.71 | 1.31 | -0.7442 | 0.9711 | Bajo | 53 | 1 785 |
| 15 | 074 | San Felipe del Progreso | 23 667 | 0.38 | 2.09 | 0.94 | 1.40 | -0.6499 | 1.1890 | Bajo | 44 | 1 659 |
| 15 | 075 | San Martín de las Pirámides | 6 260 | 1.41 | 0.46 | 0.40 | 0.88 | -0.8941 | 0.6248 | Muy Bajo | 81 | 2 003 |
| 15 | 076 | San Mateo Atenco | 15 942 | 0.91 | 0.60 | 0.27 | 0.56 | -0.9660 | 0.4585 | Muy Bajo | 106 | 2 135 |
| 15 | 077 | San Simón de Guerrero | 1 468 | 7.78 | 3.54 | 1.23 | 5.18 | 0.2209 | 3.2012 | Medio | 16 | 817 |
| 15 | 078 | Santo Tomás | 2 268 | 3.18 | 2.39 | 1.06 | 7.41 | 0.1448 | 3.0254 | Medio | 17 | 858 |
| 15 | 079 | Soyaniquilpan de Juárez | 3 032 | 1.95 | 1.25 | 1.39 | 3.73 | -0.3051 | 1.9857 | Bajo | 29 | 1 256 |
| 15 | 080 | Sultepec | 5 405 | 3.79 | 5.83 | 0.96 | 4.00 | 0.0377 | 2.7778 | Medio | 19 | 939 |
| 15 | 081 | Tecámac | 95 833 | 1.00 | 0.89 | 0.87 | 1.12 | -0.7558 | 0.9443 | Bajo | 57 | 1 798 |
| 15 | 082 | Tejupilco | 15 857 | 8.80 | 3.83 | 1.40 | 6.03 | 0.4112 | 3.6410 | Medio | 12 | 710 |
| 15 | 083 | Temamatla | 2 631 | 1.79 | 0.42 | 0.27 | 0.99 | -0.8989 | 0.6137 | Muy Bajo | 83 | 2 020 |
| 15 | 084 | Temascalapa | 8 411 | 1.40 | 0.67 | 0.75 | 0.44 | -0.8515 | 0.7232 | Muy Bajo | 70 | 1 934 |
| 15 | 085 | Temascalcingo | 14 059 | 3.40 | 3.44 | 3.17 | 3.53 | 0.2743 | 3.3245 | Medio | 15 | 786 |
| 15 | 086 | Temascaltepec | 7 550 | 2.72 | 3.12 | 0.53 | 3.71 | -0.3249 | 1.9400 | Bajo | 31 | 1 277 |
| 15 | 087 | Temoaya | 18 202 | 0.19 | 0.17 | 0.35 | 0.33 | -1.0345 | 0.3004 | Muy Bajo | 116 | 2 222 |
| 15 | 088 | Tenancingo | 20 006 | 1.61 | 1.19 | 0.86 | 2.18 | -0.5973 | 1.3104 | Bajo | 40 | 1 590 |
| 15 | 089 | Tenango del Aire | 2 703 | 0.44 | 0.41 | 0.41 | 0.52 | -0.9751 | 0.4376 | Muy Bajo | 109 | 2 149 |
| 15 | 090 | Tenango del Valle | 17 758 | 1.57 | 2.22 | 1.51 | 3.28 | -0.2727 | 2.0605 | Bajo | 26 | 1 225 |

La encuesta que se aplicó fue la siguiente:

Encuesta: “Actitudes económicas de los receptores de remesas”

Objetivo: Identificar/analizar el efecto de las remesas en la actitud empresarial y en la productividad los miembros adultos de las familias mexicanas que reciben remesas

Ámbito de Aplicación: familias que reciben ingresos de familiares que trabajan en el exterior de manera legal o ilegal, permanentes o temporales.³⁰⁴

Focalización: Se aplica la encuesta al adulto de la familia que recibe directamente remesas del exterior.

Cuestionario de la encuesta

1. Nombre, _____ sexo _____ y edad _____ del (o la) receptor(a) de ingresos en dinero y/o en especie.
2. Dirección: (solo mencione el nombre del lugar):

3. ¿Qué relación familiar tiene con la persona que le envía dinero del exterior? Esposa (), Esposo (), Hijo (), Hermano (), otro _____.
4. ¿Cuál es su nivel educativo?³⁰⁵ _____.
5. Cuántas personas dependen del ingreso enviado a UD.
6. Cuando la persona que salió a buscar fortuna a Estados Unidos, ¿qué fue lo más negativo que provocó?

³⁰⁴ Que se conoce con el nombre de remesas familiares. Hay otro tipo de remesas: “La multiplicación de proyectos patrocinados por organizaciones de migrantes en apoyo a sus comunidades de origen ha atraído la atención hacia su forma de financiamiento con donaciones de los propios migrantes. Estas donaciones constituyen una transferencia de recursos que se ha dado en denominar remesas colectivas o comunitarias, para distinguirlas de las familiares, que tienen una lógica y una motivación distintas. Después de la familia, el lazo de identidad más fuerte que une a los emigrados con su país de procedencia es la visión futura de su comunidad de origen, como un lugar al que están llamados a retornar”.

³⁰⁵ No sólo el volumen de esa emigración es preocupante: también lo es el hecho de que entre los que emigran en busca de una mejoría económica se cuentan muchos con un alto nivel de educación. Pero también quien maneja los recursos con escaso nivel educativo, sin duda impide su mejor manejo.

- 6.1. Los medios de vida se deterioraron o vendieron: especifique cuales. _____
- 6.2. Nada porque no teníamos nada. _____
7. ¿A cuánto asciende la cantidad que recibe? _____.
8. Cada cuando le envían dinero: semanal (), mensual () otro ().
9. Especifique el medio para recibir el dinero: _____.
10. Lo que recibe es periódicamente () o sólo esporádicamente ().
- 10.1. Indique cada cuando recibe ingresos en dinero
11. ¿Desde hace cuánto tiempo recibe dinero? _____
12. Además de dinero ¿le envían recursos en especie?
Si la respuesta es si:
- 12.1. ¿De que tipo? (bienes de consumo duradero, instrumentos de trabajo) _____.
- 12.2. Si son instrumentos de trabajo: detalle de que se trata: palas, herramientas, computadoras, etc. _____.
- 12.3. Especifique algún otro tipo de bien recibido:

_____.
13. ¿Cuál es el principal uso que le da al dinero que recibe (marque solo uno):
- 13.1. Alimentos básicos ()
- 13.2. Renta ()
- 13.3. Colegiaturas ()
- 13.4. Materiales escolares ()
- 13.5. Ahorro ()
14. Cuando lo usa en consumo, ¿En que parte gasta su dinero?:
- 14.1. En la tienda adjunta ()
- 14.2. En el Supermercado ()
- 14.3. En el mercado público ()
15. ¿Depende totalmente de estos recursos que le envían o son un complemento? Sólo vivo de lo que me envían ()
Tengo otras fuentes de ingresos()

16. ¿Qué otras fuentes de ingresos tiene la familia?

_____.

17. Sin las remesas ¿sería imposible proseguir su vida y la de su familia? Si () No ().

18. ¿Ha pensado en buscar más fuentes propias de ingresos?³⁰⁶ Si () No ()

18.1. Si la respuesta es si: ¿en que actividades ha pensado?

19. ¿Ha pensado utilizar sus ingresos para poner un negocio?

Sí _____ No _____

20. Si la respuesta a la anterior es no pase a la pregunta 21.

20.1. ¿Qué tipo de negocio ha pensado en fundar o si ya lo tiene de que es?

_____.

20.2. ¿Qué parte de lo que recibe estaría dispuesto a dedicar (o dedica) al negocio?

_____.

20.3. Compra bienes para revender o para equipos e instalaciones, en que proporción. _____

_____.

21. Viene de la pregunta 20: ¿Cuál es la principal razón de no pensar en poner un negocio ahorrando una parte de lo que le envían?

21.1. No me lo permite la persona que envía los recursos ()

21.2. No me gustan los negocios ()

21.3. No conozco de negocios ()

21.4. No tengo lugar para ponerlo ()

21.5. El gobierno estorba para crear negocios ()

21.6. No alcanza porque los precios son altos ()

21.7. Otras razones. _____.

³⁰⁶ Esta pregunta se agrega porque concidimos con P. T. Bauer de que: "Si la gente de un país determinado careciera en verdad de capacidad o inclinaciones empresariales, es difícil ver cómo los políticos y los funcionarios públicos podrían compensar la diferencia. BAUER, Peter T. "Remembranza de estudios pasados: volviendo sobre los primeros pasos". [En Línea] <http://www.liberalismo.org/articulo/128/83/>

22. ¿Cómo le gustaría que su gobierno local le ayudara?
_____.
23. ¿Cómo reaccionaría la persona que le manda dinero si supiera que esta en un curso para fundar una empresa familiar? _____.
24. Sabe usted si la persona que le envía recursos, ¿está participando en algún proyecto colectivo? ¿Asociación o empresa productiva?³⁰⁷ Si () No ().
25. En caso de responder si, por favor detalle. _____
_____.
26. Reciben alguna ayuda de alguna asociación de emigrantes, especifique _____
_____.
27. Su Plan es que regrese la persona _____ o usted y el resto de la familia emigrar a EU

_____.

³⁰⁷ Esta pregunta se hace porque: “en el caso de las remesas colectivas, a diferencia de las remesas familiares, se está hablando de flujos que se destinan fundamentalmente a inversión. Lo importante sería que se favoreciera preferentemente la inversión en proyectos productivos, esto es, en proyectos que ayuden a la transformación de la base económica de las localidades de origen y que contribuyan a crear ingresos y empleos permanentes en dichas localidades. Hay un número reducido de agrupaciones que está tratando de promover proyectos como cooperativas de ahorro y crédito entre los migrantes, fondos de inversión para créditos y obras que beneficien a sus miembros, empresas ligadas con la comercialización en los Estados Unidos de importaciones del país de origen, y otros. Pero estas legítimas iniciativas de los migrantes también podrían ocasionar un uso más productivo de las remesas de todo tipo. En especial, las remesas de tipo familiar en parte se podrían reconvertir mediante estas acciones en un recurso de calidad.” CEPAL. *Remesas colectivas o comunitarias*.

V.3. El uso de las remesas por parte de las familias

“El aporte de las remesas al desempeño individual y familiar de los propios migrantes es indiscutible”.³⁰⁸

Cuadro N° 10

Uso de las remesas

| | N° | % |
|----------------------|------------|--------------|
| Alimentos básicos | 127 | 71.8 |
| Renta | 12 | 6.8 |
| Colegiaturas | 4 | 2.3 |
| Materiales escolares | 2 | 1.1 |
| Ahorro | 32 | 18.1 |
| Total: | 177 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada

Si bien las remesas permiten el consumo de los familiares que se quedan en México, podrían tener un mayor efecto si dichos familiares se desarrollaran: mejorarán su actitud a través de la fundación de un negocio propio con las remesas recibidas.

De la encuesta y el cuadro N° 10 se puede señalar que los receptores de dinero de EU lo utilizan en un 71.8% para la compra de alimentos básicos o de primera necesidad o urgentes; el 6.8% en renta; el 3.4% en colegiaturas y matrículas escolares; y el 18.1% lo ahorran. Este último constituye un aspecto importante para poder generar proyectos familiares que les permitan generar ingresos.

Las personas de mayor edad nos contaban que antes las familias producían sus propios alimentos: hacían tortillas, criaban ganado para comer, ordeñaban las vacas, sembraban el solar con verduras. Ahora, solamente están esperando el dinero “para correr a la tienda”.

Es decir, las remesas han tenido el efecto de llevar el consumo al mercado, en vez de seguir con el autoconsumo, lo cual puede elevar la capacidad de ahorro de los remitarios. Si las propias familias volvieran a hacer el esfuerzo de reducir costos mediante la autoproducción, se podrían generar mayores ahorros. Y ya que hablamos de que las

³⁰⁸ PELLEGRINO, Adela. “La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes”. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE-División de Población. S E R I E Población y Desarrollo N° 35. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

remesas están convirtiendo a los miembros de las familias beneficiadas, en compradores netos, veamos donde compran sus productos.

La mayor parte de los encuestados respondió que el ingreso de los envíos los gasta en el supermercado, lo cual incluía ir a Toluca o incluso a la Ciudad de México, sobre todo cuando de ropa se trataba.

Es decir, se confirma que el efecto multiplicador del consumo es para los grandes centros comerciales y sólo en segundo lugar (26%) el efecto pasa a través de la tienda más cercana y en último lugar el mercado público de la localidad, donde llegan productos de pequeños productores del campo (lechuga, quesos, verduras).

Cuadro N° 11
Lugar donde los receptores de remesas se gasta en bienes básicos

| | N° | % |
|-----------------------|-----|-------|
| En la tienda adjunta | 47 | 26.6 |
| En el Supermercado | 96 | 54.2 |
| En el mercado público | 34 | 19.2 |
| Total: | 177 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada

De otra manera, el efecto multiplicador de las remesas afecta en 45.8% casi la mitad (al sumar tienda adjunta y mercado local), las actividades locales, puesto que el de la tienda es un micro negocio del lugareño y el mercado local está abastecido por pequeños productores del campo.

Debemos captar si los beneficiarios de las remesas, mejoran su consumo o siempre se quedan en el las necesidades urgentes: “los envíos son esencialmente de carácter individual o familiar, y que se destinan en su mayor parte al consumo de las familias que permanecieron en los lugares de origen.

Cuando se habla de consumo es conveniente considerar la relatividad del concepto, dado que en general se busca atender necesidades urgentes y cotidianas (alimentación, vestido, salud, educación, pago de deudas), pero a medida que se van resolviendo, su destino específico puede ampliarse (equipamiento del hogar, mejoras en la vivienda, adquisición de bienes muebles e inmuebles, inversión productiva).³⁰⁹

³⁰⁹ CASTILLO, Manuel Ángel. Migraciones en el hemisferio. Consecuencias y relación con las políticas sociales. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE-División de

Evidencia empírica

En el caso de las familias de Tejupilco, esta situación de mejorar su consumo, implica más bien que las remesas son complementarias a su propia actividad, es decir, en realidad la migración es una forma de diversificar sus ingresos más que ser el único y definitivo. Esta observación se comprueba con el resultado de la encuesta cuando a la gente se le preguntó si eran vitales las remesas para su supervivencia.

Cuadro N° 12

Considera las remesas vitales para su existencia

| | N° | % |
|--------|-----|-------|
| Si | 50 | 28.2 |
| No | 127 | 71.8 |
| Total: | 177 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada

El 71.8% respondió que las remesas no son vitales, es decir, no es la única alternativa a su supervivencia. Sólo para 3 de cada 10 familias beneficiadas, las remesas representan casi el único sustento.

Lo cual convalida la afirmación de que: “por lo regular los ingresos provenientes de las remesas se integran a otros ingresos de los miembros de las comunidades de origen.”³¹⁰

Por lo menos esto es lógico en relación con la idea de progresar lleva también a la migración, no sólo es la pobreza, es más parece no serlo, la causa de la migración, al menos en Tejupilco.

De acuerdo a estimaciones de CONAPO ocho de cada nueve pesos enviados por concepto de remesas se destinan al gasto corriente, que incluye alimento, vestido, cuidados del hogar, salud, transporte, educación, etcétera. El segundo, abarca al mantenimiento de la vivienda, ampliación y reparación de la misma, etcétera. El último

Población. S E R I E Población y Desarrollo N° 37. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Santiago de Chile, mayo de 2003.

³¹⁰ ARROYO Alejandro, Jesús y Rodolfo García Zamora. “Remesas y crecimiento económico regional: propuestas para la formulación de políticas públicas”. En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.

implica la compra de tierras, implementos agrícolas, ganado y establecimiento de negocios.³¹¹

Las cuasas de esta distribución de las remesas son: “a) lo restringido y atomizado de las remesas como expresión del ahorro de los migrantes en Estados Unidos; b) los migrantes por lo general provienen del ámbito de la economía familiar o de las filas del desempleo, aunque también participa una pequeña elite empresarial; c) las dificultades derivadas de la estrechez del mercado interno y de las condiciones institucionales que entorpecen el éxito y hasta la sobrevivencia de pequeñas empresas en las regiones de origen del migrante, y d) el limitado impacto multiplicador de las remesas en muchas de las economías locales”.³¹²

Es importante señalar que la distribución de las remesas fundamentalmente cargadas hacia el consumo (gasto corriente), también se debe a la falta de interés de los receptores por aplicar sus capacidades emprendedoras.

En suma, si bien en Tejupilco es muy parecida la distribución de las remesas como en todo el país, destaca que el gasto corriente es menor que el promedio nacional y además en realidad las propias remesas provocan un cambio en el patrón de comportamiento de las personas; todo lo quieren comprar, cuando antes era todo se debe auto producir.

Y además creemos que la distribución de las remesas sigue el mismo patrón de distribución del ingreso de la mayoría de las personas: mayor consumo que ahorro e inversión. Esto creemos no es lo esencial, sino la actitud de los familiares respecto al que hacer con sus aptitudes emprendedoras ante recursos como las remesas.

³¹¹ DÍAZ De León, Jessica C. “México: aplicación del multiplicador de las remesas”. *ECONOMÍA INFORMA*. N° 336 sep oct del 2005 pp. 124-131.

³¹² ARROYO, Alejandro Jesús y Rodolfo García Zamora. “Remesas y crecimiento económico regional: propuestas para la formulación de políticas públicas”. En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.

V.4. Actitudes emprendedoras y las remesas

En primer término, debemos destacar que la encuesta aplicada en Tejupilco, arroja que dentro de la distribución de las remesas, el 18% de su monto se dedica al ahorro, nivel superior al registrado en otros lugares y al promedio nacional del 5% en el bloque de migración-remesas, así como el 14% de ahorro nacional. Y esto se nota en Tejupilco, donde los negocios han aumentado, las inversiones residenciales también, así como la inversión de las remesas en tierras y ganado.

Cuadro N° 13
Grado de Dependencia

| | N° | % |
|--------------------------------|------------|--------------|
| Vivo del 100% de las remesas | 55 | 31.1 |
| Tengo otras fuentes de ingreso | 122 | 68.9 |
| Total: | 177 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada

¿Esto demuestra la presencia de la formación de aptitudes empresariales gracias a las remesas recibidas? En primer término destaca el hecho que los receptores no tienen como única fuente de ingreso los envíos de EU, como lo indica el cuadro N° 13.

Cuadro N° 14
Otras fuentes de ingresos

| | N° | % |
|------------------|------------|--------------|
| Tiendita | 10 | 8.2 |
| Cosecha agrícola | 40 | 32.8 |
| Ganado | 56 | 45.9 |
| Comercio | 14 | 11.5 |
| Otros | 2 | 1.6 |
| Total: | 122 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada

Sin embargo, a pesar de ser una ciudad, las actividades del campo aún nutren su actividad urbana, ya que precisamente destacan las otras fuentes de ingresos: Ganado y cosecha agrícola. Sobre todo, comprobamos que ambos activos los combinan muy bien, puesto que siembran para dar alimento al ganado, no es la cosecha agrícola para venderla sin transformación alguna, sino que transforman los cultivos en

carne. Esto hecha a tierra el mito de que los habitantes de Tejupilco emigran por los bajos precios de las materias primas agrícolas.

Destacan también las actividades comerciales (tiendita y comercio) que representan 19.7%, en los cuales vimos algunos ejemplos de cómo se han diversificado los productos que expenden, gracias a la inversión de una parte de las remesas recibidas, o que las remesas permiten liberar de los propios ingresos obtenidos en esos negocios.

Cuadro N° 15

Piensa buscar fuentes adicionales de ingresos

| | N° | % |
|-------|-----|-------|
| Si | 120 | 67.8 |
| No | 57 | 32.2 |
| Total | 177 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada.

Respecto al mejoramiento de la familia casi 7 de cada 10 manifestó diversificación de las fuentes de ingresos, (el 68%). Cabe destacar, que un 37% de los que respondieron que era la única fuente de ingresos, ya están pensando en tener otra alternativa y los que ya las tienen reiteraron que desean otras adicionales.

Es decir, no son precisamente las remesas las cuasantes de “ambicionar” más fuentes de ingresos, sino es un comportamiento ya adquirido al grado que la migración ha sido el reflejo de diversificar ingresos y lograr una mayor seguridad económica.

Cuadro N° 16

Piensa poner un negocio

| | N° | % |
|----|-----|-------|
| Si | 49 | 40.8 |
| No | 71 | 59.2 |
| | 120 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada

El 59% de los encuestados beneficiarios de remesas en Tejupilco, no tiene en mente fundar un nuevo negocio, en parte porque algunos ya lo tienen y sólo una minoría porque se ha vuelto dependiente de las remesas sobre ellos ha tenido el efecto de hacerlos más dependientes y

pasivos, pero es una mínima parte, calculamos entrecruzando la información entre un 10-18%.

El 40% contestaron que estaban dispuestos a instalar un nuevo negocio, a su vez, el tipo de negocio que pondrían son:

Cuadro N° 17

En que tipo de negocio ha pensado

| | N° | % |
|-------------------------|----|-------|
| Comercio | 19 | 38.8 |
| Agropecuario | 8 | 16.3 |
| Industria | 10 | 20.4 |
| Terrenos para construir | 12 | 24.5 |
| Total: | 49 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada.

Contrariamente a la tendencia actual de invertir principalmente en negocios agropecuarios, las expectativas del futuro ya no son las mismas. Ahora, los beneficiarios de remesas planean en el futuro crear negocios en el comercio (39%), en terrenos para construir (24.%) y en negocios industriales, quedando los agropecuarios en sólo 16%.

Cuadro N° 18

Cuanto de la remesas que recibe dedicaría al negocio

| Porcentaje | N° | % |
|------------|----|------|
| Todo | 2 | 4.2 |
| La mitad | 15 | 31.3 |
| 10% | 19 | 39.6 |
| 2% | 12 | 25 |
| Total | 48 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada

Las personas que mostraron su disposición de crear un negocio, indicaron en su mayoría que estarían dispuestos a invertir el 10% de las remesas recibidas. Destaca igualmente que un tercio de ellos haya señalado que asignaron el 50% de sus remesas, lo cual permite deducir que para algunos, estos recursos son complementarios. Sólo el 4.% señalaron que estarían dispuestos a invertir todo el monto de los envíos para incursionar en nuevo negocio.

Hasta ahora hemos visto que en Tejuzilco los beneficiarios de remesas que manifiestan el fenómeno de la dependencia de las remesas es el 43.5% de la población. Sobre todo porque la llegada de dinero líquido cambia su patrón de consumo, al provocarles la facilidad de comprar todo en el mercado en vez de seguir autoconsumiendo y así abaratar costos y liberar mayor monto de recursos para inversión y ahorro.

Cuadro N° 19

Razones de no emprender en un negocio

| | N° | % |
|---------------------------------------|-----------|--------------|
| No me alcanza | 14 | 19.7 |
| No me lo permite el que envía remesas | 45 | 63.4 |
| No me gustan no conozco de negocios | 8 | 11.3 |
| El gobierno estorba | 4 | 5.6 |
| Total: | 71 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada.

Los resultados del cuadro No. 19 nos ilustra que 63.4% de los encuestados que declararon que no estaba en sus proyectos fundar un negocio, la razón principal no es por falta de actitud emprendedora, sino porque no se lo permite la persona que le envía remesas,. Casi el 20% contestó que no fundaría un negocio porque realmente no le alcanza con lo que recibe, personas que serían las más dependientes de las remesas. Y sólo el 11% contestó que no le gustaban los negocios, lo cual no implica que no sea emprendedora, tal vez les guste el arte, la ciencia, lo cual también implica otras formas de emprender.

Es decir, encontramos pasividad, dependencia, y la aparición de externalidades “no me permite mi esposo crear un negocio porque dice que entonces me abandona” que impiden ejercer el emprendedor que todos llevan dentro.

Hemos visto que la política gubernamental ha intervenido en los bloques de migración y de envío de remesas, pero falta especificar su participación en el bloque cuatro: recepción de remesas y su utilización. No en el sentido intervencionista que muchos sueñan, porque en este bloque también se caracteriza por una decisión muy personal y espontánea ligada a los mercados.

Las remesas, al permitir solventar sus necesidades hace más independiente a las personas de su gobierno, los ciudadaniza. Esto se refleja en su actitud ante la posibilidad de recibir una ayuda del gobierno, lo cual se resume en el cuadro N° 20.

Cuadro N° 20

Como le gustaría que su gobierno le ayudara

| | N° | % |
|--------------------------|------------|--------------|
| Cobro de menos impuestos | 120 | 70.2 |
| Menos Trámites | 48 | 28.1 |
| No se | 3 | 1.8 |
| Total: | 171 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada

Durante la encuesta, se acordó preguntar si desearían que el gobierno les diera una ayuda económica extra (tipo Procampo) a lo que la gente contestó tajantemente que no. En cambio exigían cobro de menos impuestos al 70% de los encuestados y menos trámites 28%. Decíamos, confirma que las remesas generan un cierto grado de independencia de la autoridad pública.

Entonces, lo que nos está indicando ésta respuesta es que el gobierno genere un entorno favorable a los negocios, al desarrollo de las capacidades emprendedoras de los individuos, en este bloque de recepción-uso de remesas. Cualquier otra idea de hacer un fondo, de controlar cada dólar que reciben, sólo estorbaría el proceso natural de las cosas.

Una de las medidas más viables sería la capacitación de la gente en actividades emprendedoras: plan de negocios, motivación, consejos para idear nuevos proyectos, creatividad, como evaluar ideas nuevas, etc.³¹³

Al preguntarle a las personas que reciben remesas, sobre su disponibilidad para asistir a cursos de capacitación para fundar y administrar negocios, contestaron losiguiente:

³¹³ Un buen ejemplo de cursos de emprendedores sería el contenido en: FONSECA Colmenares, Mario Ernesto. "Guía del emprendedor. 2004". Se encuentra en publicaciones del sitio de la Organización Mundial de Inmigración. www.iom.org.

Cuadro N° 21
Reacción para estudiar curso
emprendedores

| | N° | % |
|---------------------------|------------|--------------|
| Dejaría de enviar remesas | 47 | 26.6 |
| Enojo | 62 | 35.0 |
| Me apoyaría | 66 | 37.3 |
| No se | 2 | 1.1 |
| Total: | 177 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada

Nuevamente resalta el control que desea hacer la persona que emigra sobre sus familiares. En efecto si sumamos la acción de enojo y la amenaza de dejar de enviar remesas, suman casi 62%, que obstaculizarían al beneficiario de remesas capacitarse. Esta externalidad derivada de la distancia, desconfianza, celos, esta obstaculiza mejorar el uso de las remesas, para lograr el desarrollo económico o cambio de actitud más emprendedora de los que reciben envíos de dinero de EU.

La exposición de este trabajo, nos ha llevado a convencernos de que la libre circulación de personas, tiende a generar ganancias netas para las naciones involucradas. Pero como es ahora, tal parece que México no logra eficientar la producción de ganancias, debido a que realmente no opera un mercado libre del trabajo. En EU se radicalizan los controles, en México las personas piensan en convertirse en ciudadanos americanos, ambas situaciones no son propias de una libre movilidad laboral.

Al respecto, la encuesta aplicó una pregunta para saber de la actitud de los migrantes acerca de la libre movilidad laboral, obteniendo lo siguiente:

Cuadro N° 22
Planes futuros

| | N° | % |
|-----------------------------|------------|--------------|
| Que regrese el migrante | 122 | 68.9 |
| Emigrar y reunir la familia | 45 | 25.4 |
| No se | 10 | 5.6 |
| Total: | 177 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada.

Por lo menos en los migrantes de Tejupilco, Estado de México, el 69% piensa en regresar, lo cual es un indicio favorable derivado de la libre movilidad laboral. Sin embargo, la entrada y salida a los Estados Unidos provoca que no tendrán seguridad social por su condición de inmigrantes lo que significaría una situación de vulnerabilidad.

El instrumento principal de dicha movilidad laboral, sería la recién revelada medida de crear una Tarjeta de Identidad Trinacional, denominada Tarjeta de Identidad de la Unión Norteamericana³¹⁴, la cual posibilitaría esa libre movilidad, pero sin quedarse de manera permanente en ningún otro país que sea el de origen.

Diversos analistas están de acuerdo en sostener que no hay un mecanismo automático, por medio del cual la migración y la inyección de recursos que representan las remesas, contribuyan a impulsar el desarrollo de las regiones de origen. ¿En qué medida y de qué manera la migración y las remesas pueden cumplir más adecuadamente con esta función?³¹⁵

Federico Torres señala la importancia del un uso más productivo de las remesas, o en su defecto lograr que una mayor proporción de las remesas sea más productiva. “Por uso productivo de las remesas se entiende, en general, aquél que va aparejado con el ahorro y la inversión, aunque a veces se extiende el concepto a otros gastos como los de educación y salud”.³¹⁶

Respecto a la relación remesas crecimiento, podemos afirmar que no debemos sobreestimar el efecto de las remesas sobre la formación de actitudes empresariales de los emigrantes y, sobre todo, de sus familias, porque esas son propias de todo individuo.

Lo importante es identificar si dichas remesas incentivan u obstaculizan dichas capacidades emprendedoras.

Por lo que nos arroja la encuesta, vemos que tienden a fortalecer las acciones de aquéllos que son más emprendedores, pero también la situación de migración obstaculiza la capacidad de emprender, debido al control que realiza el remitente de recursos sobre los receptores.

³¹⁴ Are You Ready for Your North American Union ID Card? www.informationliberation.com

³¹⁵ CONAPO. “Migración, remesas y desarrollo”. *Migración internacional* Boletín editado por el Consejo Nacional de Población Año 6, núm. 19 / 2002.

³¹⁶ TORRES A., Federico. Uso productivo de las Remesas en México, Centroamérica y la República Dominicana – Experiencias recientes –.

Potenciar el efecto positivo de las remesas en el crecimiento económico no es un hecho inmediato, sino mediato. En medio de las remesas y el crecimiento económico, está el lograr el desarrollo del potencial emprendedor de los individuos.

Es decir, si se pudiera actuar en este caso sobre las actividades emprendedoras, debería haber trabajo social que permitiera a los migrantes “liberar” más a sus familias, eliminarle el miedo de infidelidades, así como establecer cursos de emprendedores, con la finalidad de exacerbar la iniciativa individual.

Se puede concluir que no hay una comunicación directa entre remesas y crecimiento, sino que están conectadas por las capacidades emprendedoras de los individuos o desarrollo económico, como lo hemos señalado en este trabajo.

V.5. Obstáculos a la inversión de las remesas familiares

Hemos señalado que la comunicación remesas crecimiento económico no es directa, sino que está mediada por un puente: el individuo que tiene aptitudes emprendedoras pero que no las ejerce del todo. En este apartado, enlistaremos algunas de las otras causas que impiden la inversión de remesas.

Los migrantes que logran acumular una cantidad importante de dinero en Estados Unidos no lo invierten en México, porque tienen temores fundados respecto a la inestabilidad económica del país.

Para que el migrante invierta productivamente en su comunidad es necesario que antes cambie de lugar de residencia, algo difícil cuando ya cuenta con una familia que ha echado raíces en aquel país. Tampoco les confían su patrimonio a terceras personas, así sean familiares.³¹⁷

Las trabas a la libre movilidad de bienes de capital también impiden la inversión, ya que muchos emigrantes que adquirieron adiestramiento en alguna actividad en los Estados Unidos, no lo pueden aplicar en México por la falta de equipos como los utilizados en EU³¹⁸.

³¹⁷ ARROYO, Alejandro Jesús y Rodolfo García Zamora. “Remesas y crecimiento económico regional: propuestas para la formulación de políticas públicas”. En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.

³¹⁸ Informe de la Reunión de Expertos sobre Remesas en México: propuestas para su optimización. México, D.F., 13 de noviembre de 2000. NACIONES UNIDAS COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CEPAL. LC/MEX/L.452 (SEM.115/2). 22 de diciembre de 2000.

Se ha constatado que en realidad es el cambio en el patrón de consumo lo que en realidad impide mejorar la distribución de las remesas. Por ejemplo a las personas se les hace más fácil comprar las tortillas que hacerlas como antes, por lo menos en la zona de aplicación de la encuesta.

El inversionista potencial de remesas enfrenta una serie de obstáculos:

- a) el costo para lo gobiernos locales de su atracción y administración;
- b) la posible corrupción y mal uso por parte tanto de los líderes de los emigrantes como de autoridades locales;
- c) la tendencia de los gobiernos locales de sentirse eximidos de su responsabilidad de realizar obras de beneficio comunitario que se suplen con las remesas colectivas, por lo que los emigrantes se sienten usados, y
- d) la carga que estas obras significan a los emigrantes, ya gravados con el impuesto sobre la renta en los Estados Unidos y con impuestos sobre el consumo en México.³¹⁹

Asimismo la mayor participación de la mujer en la migración, obstaculiza la inversión de las remesas. “El crecimiento de inmigrantes mujeres en el ámbito mundial ha alcanzado 49.6 por ciento, mientras que en América Latina rebasa la mitad del número total de quienes emigran, con 50.4 por ciento.”³²⁰ El aumento de la proporción de mujeres en la migración invita a la reflexión: ¿entonces quien recibe las remesas? Los hijos, y estos sólo los usan para consumo y educación, no para invertir.

En el caso aquí estudiado de Tejupilco Estado de México, aún predominan los hombres en la emigración a EU (47.5%), y las esposas que emigran representan el 20%, es decir, uno de cada 5 migrantes es mujer y esto está provocando que los hijos sólo utilicen las remesas para sobrevivir y no piensen en invertir en un negocio.

³¹⁹ Informe de la Reunión de Expertos sobre Remesas en México: propuestas para su optimización. México, D.F., 13 de noviembre de 2000. NACIONES UNIDAS COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CEPAL. LC/MEX/L.452 (SEM.115/2). 22 de diciembre de 2000.

³²⁰ NOTIMEX. “Crece el número de mujeres migrantes en el ámbito mundial”. 2006-04-24.

Cuadro N° 23**Relación familiar con el remitente**

| | N° | % |
|--------------|------------|--------------|
| Esposo | 84 | 47.5 |
| Esposa | 36 | 20.3 |
| Hijos | 40 | 22.6 |
| Hermano | 12 | 6.8 |
| otros | 5 | 2.8 |
| Total | 177 | 100.0 |

Fuente: Encuesta aplicada

El obstáculo principal a la inversión de las remesas es el sistema de incentivos prevaleciente en México: que es gravoso, con demasiados trámites, autoridades locales intervencionistas. Por ejemplo, nos platicaban que en Tejupilco las canchas de futbol son abandonadas por el gobierno, cuando un particular las revive, las mejora, organiza torneos, cobra por sus servicios, inmediatamente el gobierno quiere entrar a controlar los eventos deportivos. También esto refleja una desconfianza en los derechos de propiedad que hace del sistema de incentivos un factor para no invertir.

V.6. Algunas propuestas de política económica

Las remesas como resultado del fenómeno migratorio permitan una mejoría inmediata en las personas que las reciben, y, de lo cual el gobierno quiere formar parte de dichos beneficios. Entonces comienzan los hacedores de la política económica, a proponer medidas. “Las remesas constituyen uno de los más visibles impactos de la migración en los países de origen y están empezando a ser consideradas como una herramienta para estrategias locales de desarrollo”.³²¹

Cuando las remesas provocan que el carro de la economía se mueva, el gobierno quiere aumentar el impacto de las remesas. Pero, la cuestión es ¿Cómo contribuir a potenciar todas estas iniciativas sin sacrificar la libertad y espontaneidad con que se han dado? Para responder a ello, debemos tener en cuenta lo siguiente:

³²¹ ULFE, María Eugenia y Diana Santillán. Destinatarios y usos de remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas? Unidad Mujer y Desarrollo. Proyecto “Políticas laborales con enfoque de género” Santiago de Chile, enero del 2006.

Las propuestas de política económica deben situarse en la realidad de "...los procesos de reforma institucional que redefinen el papel del Estado y de los mercados."³²² Agregaríamos a favor de dar preeminencia al carácter orientador y organizador y motivador de los mercados.

En consecuencia, las políticas económicas migración-remesas no están hechas para la libre circulación de personas, sino son producto de intereses extraeconómicos que, por razones económicas y extraeconómicas, intentan mantener el control de la movilidad laboral entre fronteras. De otro lado, las políticas económicas intentan una excesiva intervención que sólo provoca corrupciones e ineficiencias.

Aquí enumeraremos las propuestas de política económica que encontramos en las fuentes de información consultadas, muchas de las cuales desde luego no se acercan al principio del funcionamiento óptimo de los mercados, sino son intervencionistas.

- Mejorar los servicios de transferencia de dinero
- Ofrecer tasas de interés real más elevadas
- Otorgar un trato tributario favorable a las inversiones de los migrantes; Proporcionar mejores instrumentos para que los migrantes inviertan en su país de origen y reducir los riesgos cambiarios e inflacionarios".³²³
- Creación de la zona exclusiva fronteriza ZEF: en la mancha urbana de las ciudades de El Paso, Texas y Ciudad Juárez, Chihuahua, Esta propuesta se fundamenta en que entre Ciudad Juárez y El Paso donde concierten un programa piloto de apertura controlada al libre juego de la oferta y la demanda, restringido al mercado de trabajo de servicios domésticos, que favorecería solamente a mujeres migrantes.
- fortalecimiento de Casas del Migrante para: la creación de oportunidades para los inmigrantes previamente empadronados a través de: 1) Hacer negocios. 2) Obtener capacitación para el empleo. 3) Obtener grados en niveles de educación superior. 4) Incrementar la creación de empleos permanentes 5) Mejorar los

³²² CEPAL. Migración y desarrollo en América del Norte y Centroamérica: una visión Sintética. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE - División de Población. Santiago de Chile, agosto de 1999.

³²³ SAMUEL, Wendell. Migración y remesas: un estudio de caso del caribe. Eastern Caribbean Central Bank.

niveles de vida de las comunidades de origen de los migrantes internacionales.³²⁴

- Hacer efectivo el derecho a la movilidad establecido por la Carta de Derechos del Hombre: Artículo 13-1. «Todo hombre tiene el derecho de dejar un país, incluyendo el suyo», mediante la diversificación de las visas temporales y de trabajo, instaurar cuotas en función de las necesidades del mercado de trabajo, como se hace en Canadá y Alemania, regularizar masivamente para satisfacer las penurias de la mano de obra, como en Italia en 2004.³²⁵
- Un programa de trabajadores huéspedes, de tipo temporal, por ejemplo, teóricamente podría vincular la oferta y la demanda de mano de obra, sin tener necesidad que recurrir o favorecer a una red. Sin embargo, muchas veces los mismos empleadores buscan una relación personal con los peones que consideran «trabajadores y responsables» para que vuelvan de manera continua cada año. .³²⁶
- En cuanto al uso productivo de las remesas la CEPAL ha propuesto que “la intervención de los gobiernos deben jugar un papel facilitador, sin tratar de orientarlos ni forzarlos. Es imprescindible que no se pierda el carácter espontáneo de dichos procesos y el sentido de libertad que va aparejado con ellos, para no coartar ni inhibir la fuerza creativa y la capacidad empresarial de los migrantes y de las organizaciones de la sociedad civil que se interesen en apoyarlos.
- Promover medidas intervencionistas como “las experiencias de desarrollo rural, entre ellas; las que vinculan las remesas con el apoyo al campo (Procampo) dado el gran potencial de desarrollo agropecuario y ganadero de las zonas rurales de alta densidad de emigrantes. Asimismo los bancos de alimentos, de materiales para la construcción, despensas comunitarias, etc. Para apoyar

³²⁴ BUSTAMANTE, Jorge A. “Mercados laborales internacionales: tres propuestas”. En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.pp. 132-146.

³²⁵ WITHOL, de Wenden Catherine. “Les frontières de la mobilité”. Draft Article of the Migration Without Borders Series, SHS/2004/MWB/10, 25 May 2004 UNESCO.

³²⁶ DURAND, Jorge. “Orígenes destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos”. En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.pp. 249-262.

el desarrollo rural En las zonas urbanas la opción principal son las microindustrias”.³²⁷

- El capital de los emigrantes es ya una realidad palpable en México y en otros países de la región y está creciendo rápidamente. Un hecho trascendente es que no sólo se trata de capital financiero sino también, y quizá de manera más importante, de capital humano. Por esta última razón, en especial, vale la pena tener políticas y programas para aprovecharlo plenamente.³²⁸

De lo anterior señalado, podemos resumir que el mejor sistema de migración entre México y Estados Unidos es el que contempla el trabajo temporal. Las razones de ello son las siguientes:

El actual sistema de migración temporal, en realidad es permanente, lo cual no proporciona un impacto mayor en el crecimiento económico, que el que deriva de una mayor demanda.

Cuando realmente haya una inmigración temporal, el mexicano regresará, de tiempo en tiempo, con experiencias y con recursos que podría invertir para generar actividades económicas.

Además, como la causa de la emigración a EU es la diferencia salarial, lo cual a su vez se debe a que el sistema de incentivos en México no está funcionando adecuadamente, lo que deprime la productividad.

Un inmigrante mexicano es cinco veces más productivo que el mexicano que se quedó en su país. ¿Por qué sucede eso? La respuesta no es obvia: “... es porque el estadounidense promedio tiene acceso a más de \$418,000 en riqueza intangible³²⁹, mientras que la riqueza intangible de los mexicanos que se quedaron en México es de apenas \$34.000.

³²⁷ Informe de la Reunión de Expertos sobre Remesas en México: propuestas para su optimización. México, D.F., 13 de noviembre de 2000. NACIONES UNIDAS COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CEPAL. LC/MEX/L.452 (SEM.115/2). 22 de diciembre de 2000.

³²⁸ TORRES, Federico. Las remesas y el desarrollo rural en las zonas de alta intensidad migratoria de México. Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. 18 de diciembre de 2001.

³²⁹ Factores “intangibles” como la confianza entre las personas dentro de una sociedad, un sistema judicial eficiente, derechos de propiedad fortalecidos y un gobierno efectivo. Todo este capital intangible también aumenta la productividad del trabajo y aquéllo resulta en un nivel de riqueza más alto. De hecho, el Banco Mundial asevera que “El capital humano y el valor de las instituciones (considerado como el Estado de Derecho) constituyen la porción más grande de la riqueza en prácticamente todos los países”.

Cuando un mexicano...atraviesa nuestra frontera, ellos ganan acceso inmediato a un capital intangible de \$418,000 por persona.”³³⁰

Los mexicanos no se quedan en México, no por falta de empleo, sino porque los bajos salarios no valen el riesgo de un capital intangible tan bajo. La calidad de las instituciones (léase un Estado de Derecho sólido) al final del día afecta la prosperidad de los individuos. ¿De qué le sirve un crédito barato si lo tiene que invertir en un país donde hay tanta inseguridad? ¿De qué le sirve una asesoría para instalar negocios si existen gobiernos locales que dificultan e incluso destruyen la actividad empresarial?³³¹

En este trabajo se considera que es preciso aumentar el capital intangible para mejorar el sistema de incentivos generadores de actividades económicas.

³³⁰BAILEY, Ronald. “El secreto del capital intangible”. Cato Institute. Publicado en ElCato.org. Publicado originalmente en el *Wall Street Journal* el 29 de septiembre de 2007.

³³¹ Véase la reflexión para el caso de Ecuador en: CALDERÓN, Gabriela. El capital intangible y migración. 31 de octubre de 2007 Publicado en El Cato.org.

Conclusiones

1. El uso mayoritario para el consumo corriente por parte de las familias beneficiadas por el envío de remesas, podría ser mayor el efecto si los recursos en vez de sólo ser parte del consumo de las familias fueran apoyos adicionales a la inversión familiar.
2. La migración-remesas sólo se inserta en las corrientes circulatorias existentes, sin provocar realmente un cambio en las familias que realizan el proceso migratorio, es decir, la migración y las remesas no impactan sustancialmente el crecimiento económico de México.
3. El efecto negativo del fenómeno-migración remesas sobre el crecimiento económico se debe a varias razones, entre las que podemos señalar:
 - La migración de mexicanos, como hasta ahora se da, donde la mayor parte (56%) es ilegal. Y la gente con bajo nivel de escolaridad ya es la menor proporción y no temporal, impide que México tenga mayores beneficios de la migración-remesas.
 - Las políticas restrictivas en ambos países provocan distorsiones que impiden aprovechar todo el potencial de la migración-remesas al crecimiento de México. El fenómeno económico migración-remesas ha surgido de manera espontánea, reflejando los resultados de las leyes de oferta y demanda de los mercados de capital y de trabajo en una escala mundial.
 - Cuando dejamos de ver al migrante como una persona angustiada y pobre, y la cambiamos por una visión de emprendedor, las cosas son diferentes. Además, cuando el individuo pone en práctica sus capacidades emprendedoras es factible que en conjunto se tenga incidencia sobre y desarrollo.
 - El fenómeno migración-remesas se mide por 32 millones de mexicanos que han inmigrado a EU, de los cuales 7 millones son ilegales, mismos que envían la mayor proporción de envío de remesas a México.
4. La crisis iniciada en agosto del 2008 y que se alargó en el 2009, provocó una contracción de remesas estimada en -6% al -10%, pero fue en la zona de estudio, Tejupilco, Estado de México,

primer municipio en volumen de migrantes de ese estado, no se registró un regreso masivo de inmigrantes, sino que en EU disminuyeron las jornadas de trabajo, lo cual incluso permitió contratar más mexicanos, pero al reducir las jornadas de trabajo digamos de 60 horas (6 días de diez horas de trabajo), se han redujé a 45 horas, según información directa obtenida con algunos de los migrantes.

5. La magnitud de estas corrientes de población y de dinero, sólo pueden ser comprendidas al señalar que han permitido elevar el grado de integración de México al mundo, de un 40% al 70%. Esto es la verdadera globalización de México.
6. El efecto del fenómeno migración remesas en el crecimiento económico de México, a nivel macro parece indiscutible, por la inyección de un monto de más de 25 mil millones de dólares más otro 35-75% de remesas no enviados por los canales formales. Pero hay que ver el costo de ello para la economía mexicana.
 - Encontramos en el alto costo, que se lleva alrededor del 83% de su ingreso, un factor que limita tanto mandar mayores remesas como aumentar su ahorro personal, que en un momento dado lo motivara a ser más emprendedor.
 - En el otro lado, los receptores de remesas también tienen un alto costo, pues esta mayor proporción de uso de remesas en consumo, puede ser interpretado no como un problema de pobreza, de urgencia de satisfacer necesidades básicas, sino de cómo las remesas han cambiado el patrón de consumo de las familias.
7. El efecto de las remesas sobre el crecimiento económico se registrarían si dichas remesas cambian al individuo en la distribución de sus ingresos por remesas: del consumo al ahorro y la inversión. Pero en realidad esto no está sucediendo, no hay desarrollo económico y por consiguiente no hay crecimiento económico.
 - Hasta ahora hemos visto que los beneficiarios de remesas que han sufrido el fenómeno de la dependencia de las remesas es del 43.5% de la población que recibe remesas en Tejupilco, Estado de México, sobre todo, no por eliminar sus actitudes emprendedoras, sino que en todo caso la

llegada de dinero líquido cambia su patrón de consumo, al provocarles la facilidad de comprar todo en el mercado en vez de seguir autoconsumiendo y así abaratar costos y liberar mayor monto de recursos para inversión y ahorro.

8. Por lo que nos arroja la encuesta, vemos que las remesas tienden a fortalecer las acciones de aquéllos que son más emprendedores, pero también la situación de migración obstaculiza la capacidad de emprender, debido al control que realiza el remitente de recursos sobre los receptores.
9. Respecto de la relación remesas crecimiento, podemos afirmar que no debemos sobreestimar el efecto de las remesas sobre la formación de actitudes empresariales de los emigrantes y, sobre todo, de sus familias, porque esas son propias de cada individuo.
 - Potenciar el efecto positivo de las remesas en el crecimiento económico no es un hecho inmediato, sino mediato. En medio de las remesas y el crecimiento económico, está el lograr el desarrollo del potencial emprendedor de los individuos.
 - Es decir, si se pudiera actuar en este caso sobre las actividades emprendedoras, debería haber trabajo social que permitiera a los migrantes “liberar” más a sus familias, eliminarle el miedo de infidelidades, así como establecer cursos de emprendedores, con la finalidad de exacerbar la iniciativa individual.
 - No hay entonces una correlación directa entre remesas y crecimiento, sino que están conectadas por las capacidades emprendedora de los individuos a desarrollo económico, como lo hemos concebido en esta tesis.
10. En el momento que las capacidades emprendedoras encuentren el ambiente propicio para florecer, en parte aumentando el capital intangible en las localidades de origen de las familias de los inmigrantes que envían remesas, éstas generaran crecimiento económico.

Recomendaciones

1. Es preciso diseñar políticas que eliminen las restricciones y/o los obstáculos para que los propios familiares utilicen sus recursos más productivamente para lograr un impacto en el crecimiento económico.
2. Suscribir acuerdos o convenios con E.U. para generar un sistema de inmigración temporal, porque, teóricamente es el más provechoso para México y también para ellos.
3. La mejor propuesta un tanto utópica en materia de migración-remesas es la libre movilidad del factor trabajo, entendida ésta como la migración circular, es decir, entrada y salida libre, que el inmigrante tenga conciencia que debe regresar a su país, todas las veces que quiera y cuando quiera. Las acciones xenobólicas de Trump son la prueba de que EU necesita capital humano, pero no ciudadanos norteamericanos.
4. No debemos seguir tomando la migración como un reflejo de lo mal que está la economía mexicana, sino como un fenómeno propio de una economía en donde los agentes económicos toman individualmente la mejor elección para generar sus ingresos.
5. Apoyar y promover los instrumentos de la libre movilidad que empiezan a aflorar. Por ejemplo y en el marco de la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (**ASPAN**) donde ... se planea incluir una Tarjeta de Identidad Trinacional de la Unión de América del Norte,³³² así como hacer efectiva una tarjeta o credencial de identidad que podría ser el instrumento para alcanzar la libre movilidad laboral. Entre mayor libertad de movilidad tenga lugar, menor será la intención del mexicano de quedarse por temor a que al regreso ya no pueda volver a entrar.
6. Es preciso mejorar el sistema global de incentivos para las actividades económicas individuales: seguridad, menor carga tributaria, cero corrupciones, protección incondicional de la propiedad privada, educación multilingüe y multicultural, entre otras. Este “ambiente” o capital intangible será el único medio

³³² Human Events Online. “Are You Ready for Your North American Union ID Card?”. *informationliberation.com* Wednesday July 19th, 2006 .

propicio para que los migrantes desarrollen mejor sus capacidades de ahorro e inversión.

7. Promover una política económica que capacite a los receptores de remesas en la creación de negocios familiares, a fin de profundizar en el papel que desempeña la migración en el proceso de desarrollo de las zonas de origen de ésta que permita que los beneficiarios de las remesas se conviertan en emprendedores.

Bibliografía

ABELLA, Manolo 2002. International migration development impacts on sending countries: experience and potential. Prepared remarks at World Bank ESSD Week, April 10, 2002. Citado por: ELLERMAN, David. "Policy Research on Migration and Development". Available at: <http://econ.worldbank.org/view.php?type=5&id=29100> June 2003.

ACOSTA, Pablo, César Calderón, Pablo Fajnzylber y Humberto Lopez. "What is the Impact of International Remittances on Poverty and Inequality in Latin America?". The World Bank, *World Bank Policy Research Working Paper* 4249, June 2007.

ADAMS, Richard H., Jr. and John Page. "Do international migration and « remittances » reduce poverty in developing countries?" *World Development*_Volume 33, Issue 10, October 2005, Pages 1645-1669.

ALBA, Francisco. "Integración económica y políticas de migración: un consenso en revisión". En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.pp. 32-44.

ALTMAN, Daniel. "Immigration Math: It's a Long Story". *The New York Times*, June 18, 2006, Economic View.

AMUEDO-DORANTES, Catalina y Susan Pozo. "Workers Remittances and the Real Exchange Rate: A Paradox of Gifts". *World Development* Volume 32, Issue 8, August 2004, Pages 1407-1417.

ARANGO, Joaquín. "Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración". *Revista internacional de ciencias sociales*, septiembre 2000 N° 165. UNESCO.

Are You Ready for Your North American Union ID Card? www.informationliberation.com .

ARROYO Alejandro, Jesús y Rodolfo García Zamora. "Remesas y crecimiento económico regional: propuestas para la formulación de políticas públicas". En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.

Avanza protección a migrantes. (Alejandro Torres reportero) *El Universal*, Miércoles 05 de abril de 2006 Sección Nación, página 2.

AZAD, Amir. "Economic Development: An Individualist Methodology".

BAILEY, Holly. "Guerra Fronteriza". *Newsweek*. En Español. Vol. II N° 14 2 de abril del 2006. p. 22.

BAILEY, Ronald. "El secreto del capital intangible". Cato Institute. Publicado en EICato.org. Publicado originalmente en el *Wall Street Journal* el 29 de septiembre de 2007.

BALL, Carlos. "Algo está podrido en Washington". EICato.Org. <http://www.elcato.org/node/2134> 26 de diciembre de 2006.

BANCO DE MÉXICO. Ingresos por Remesas Familiares en 2003. Comunicado de Prensa 3 de febrero de 2004.

BANCO DE MÉXICO. "Las Remesas Familiares en 2008". 27 de enero del 2009.

BANCO MUNDIAL. *The World Bank Global Economic Prospects 2006 Economic Implications of Remittances and Migration*. Washington, 2005.

BANCO MUNDIAL. The. *Where is the wealth of nations? Measuring Capital for the 21st Century*. Washington, D.C. 2006.

BÁRBULO, Tomás. "La fuerza de la mayor marea humana del planeta". *El País*, domingo - 27-11-2005.

BARTEL, Ann P. "The migration decision: what role does mobility play?" *The American Economic Review*, Diciembre de 1979.

BAUER, Peter T. "Remembranza de estudios pasados: volviendo sobre los primeros pasos". [En Línea] <http://www.liberalismo.org/articulo/128/83/>

BAUER, Thomas K., John P. Haisken-DeNew and Christoph M. Schmidt. "International labour migration, economic growth and labour markets: the current state of affairs". [En Línea], http://www.unece.org/ead/pau/epf/c7_ba.pdf .

BECKER. G. (1994) *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis With Special Reference to Education*. Chicago: The University of Chicago Press.

BID. Comunicado de prensa. "FOMIN aprueba donación para proyectos productivos respaldados por emigrados y comunidades de origen". <http://www.iadb.org/NEWS/articledetail.cfm?language=Spanish&ARTID=2928> 24 marzo, 2006.

BURKI, Shahid Javed (2000), "Diasporas, Remittances and Homeland Development". *Making the Best of Globalization: Migrant Workers Remittances and Microfinance*, ILO Project Planning Meeting, Ginebra, 20 y 21 de noviembre.

BUSTAMANTE, Jorge A. "Mercados laborales internacionales: tres propuestas". En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.pp. 132-146.

CÁCERES, Luis René. "Remesas y desarrollo rural en Centroamérica". Artículo electrónico en PDF, que forma parte de la obra: CEPAL, *Desafíos y Oportunidades del Desarrollo Agropecuario Sustentable Centroamericano*. [En Línea] Publicaciones de la CEPAL.

CALDERÓN, Gabriela. El capital intangible y migración. 31 de octubre de 2007 Publicado en EICato.org.

CAMPBELL J. Gibson and Emily Lennon, *Historical Census Statistics on the Foreign-born Population of the United States: 1850-1990*, U.S. Census Bureau_(Washington, DC: U.S. Census Bureau, Population Division, February 1999).

CANALES, Alejandro I. "Migración internacional y flexibilidad laboral en el contexto de NAFTA". *Revista internacional de ciencias sociales*, septiembre 2000 N° 165. UNESCO.

CANALES, Alejandro I. y Christian Zlolniski. Comunidades Transnacionales y Migración en la Era de la Globalización. [En línea]. http://migracion-remesas.rds.hn/html/comunidades_trans.htm.

CANALES, Alejandro I. *Vivir del norte Remesas, desarrollo y pobreza en México*. México, SEGOB, CONAPO, julio del 2008.

CARD, David. "Inmigrant inflows, native outflows, and the local labor market impacts of higher immigration". Working Paper N° 5927. National Bureau of Economic Research, Cambridge 1997.

CARREÑO, José (reportero). EU requiere flujo continuo de migrantes: Bloomberg. *El Universal* Jueves 06 de julio de 2006 Internacional, p. 1.

CARTER, B. Susan y Richard Sutcu. "Historical Background to current immigration issues". En SMITH, James P. y Barry Edmonston (editores). *The Migration debate: studies in economic, demographic and fiscal effects of Immigration*. Washinton D.C., National Academy Press, 1998. p. 291.

CARTER, Susan B, y Richard Suthc. "Historical perspectives on the consequences of immigration into the United Staes". Nber Working Paper Series Working Paper 106, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w106>> December 1997. [Consulta: 1 de junio 2006].

CASON, Jim y David Brooks Corresponsales. "Piensan emigrar 13.5 millones, según sondeo del PHC. Uno de cada cinco adultos en México recibe remesas de EU. El DF, en cuarto lugar entre las entidades receptoras". *La Jornada*, México D.F. Martes 25 de noviembre de 2003.

CASTILLO, Manuel Ángel. Migraciones en el hemisferio. Consecuencias y relación con las políticas sociales. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE-División de Población. S E R I E Población y Desarrollo N° 37. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Santiago de Chile, mayo de 2003.

CASTLES, Stephen. "Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales". *Revista internacional de ciencias sociales*, septiembre 2000 N° 165. UNESCO. pp. 17-32.

CÁCERES, Luis René y Nolvía N. Saca. El mecanismo de transmisión de los efectos de las remesas en El Salvador. *Comercio Exterior*, VOL. 56, NÚM. 10, OCTUBRE DE 2006. pp. 876-886.

CELADE. "Resumen y aspectos destacados del Simposio sobre Migración Internacional en las Américas". Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población. S E R I E Población y Desarrollo N° 14. Simposio sobre Migración Internacional en las Américas, celebrado en septiembre de 2000 en San José de Costa Rica.

CEPAL. Informe de la Reunión de Expertos sobre Remesas en México: propuestas para su optimización. México, D.F., 13 de noviembre de 2000. NACIONES UNIDAS COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CEPAL. LC/MEX/L.452 (SEM.115/2). 22 de diciembre de 2000.

CERVANTES, Jiménez Miguel, catedrático de la Facultad de Economía de la UNAM. Caerán 40% las remesas si aprueban amnistía”. *El Sol de Zamora*, 2006. [En línea].

CHISWICK, B. R., "The effect of americanization on the earnings of foreign born man". *Journal of Political Economy*. 86, 1978.

COLLAZOS, María Mercedes, Enrique Montes y Santiago Muñoz. "Estructura de costos de transacción de las remesas de trabajadores en Colombia–2003." BANCO DE LA REPÚBLICA Subgerencia de Estudios Económicos. p. 7.

CONAPO. "Migración, remesas y desarrollo". *Migración internacional* Boletín editado por el Consejo Nacional de Población, Año 6, núm. 19 / 2002.

CONAPO. "Remesas: monto y distribución regional en México". *Migración internacional*. Boletín editado por el Consejo Nacional de Población Año 2, núms. 7 / 1998.

CORNELIUS Wayne, Thomas Espenshade, and Idean Salehyan, editors. *The International Migration of the Highly Skilled: Demand, Supply, and Development Consequences in Sending and Receiving Countries*, California, Lynne Rienner Publishers, 2001.

CORONA Loera, Víctor. Globalización y migración. El caso de México. Universidad Autónoma de Zacatecas, ponencia al Foro Internacional "Hacia una ley de protección a migrantes", 12 de marzo del 2004. p. 22 y 23.

CORTÉS Vélez, Heriberto, "¿A qué le tiras cuando sueñas, mexicano? Nómadas". *Cambio de Michoacán*, Jueves 6 de Abril de 2006.

DEL VAL Blanco, Enrique. "Ejército de ciudadanos de reserva". *El Universal*, 07 de abril de 2005.
http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/web_editoriales_new.detalle_h?var=27772

DÍAZ De León, Jessica C. "México: aplicación del multiplicador de las remesas". *ECONOMÍA INFORMA*. N° 336 sep oct del 2005 pp. 124-131.

DÍAZ, Nancy (reportera). "México, campeón en la expulsión de connacionales". *El Economista*, 24/10/2005 12:58.

DÍAZ, Nancy (reportera). "Superan remesas a salarios en cinco estados". *El Economista*, 28/02/2006 07:47.

DIÉZ-CANEDO, Juan, "La Migración Indocumentada a Estados Unidos: Un Nuevo Enfoque". Documento No. 24, junio de 1980.

DURAND, Jorge. "Tres premisas para entender y explicar la migración México-Estados Unidos". *Relaciones* 83, verano 2000, Vol. XXI, Universidad de Guadalajara.

DURAND, Jorge. "Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos". En: TUIRÁN, Rodolfo, (Coordinador), *Migración México-Estados Unidos Opciones de política*, Consejo Nacional de Población, 2000.pp. 249-262.

EFE Agencia Noticiosa "Los cinco puntos básicos en la propuesta Bush". *El Universal* Washington Lunes 15 de mayo de 2006. "Nuevo Plan de Inmigración en EU Discurso íntegro de Bush sobre migración". *El Universal*, Washington, Lunes 15 de mayo de 2006.

EINZIG, Paul y Brian Scott Quinn. *Euro-dollar system. :practice and theory of international interest rates*; London : MacMillan Press, 1977.

"El ABC sobre el envío de remesas". *El Universal* Martes 22 de mayo de 2007.

ELLERMAN, David. "Labour migration: a developmental path or a low-level trap?". *Development in Practice*, Volume 15, Number 5, August 2005, pp. 617-630.

ELLERMAN, David. "Policy Research on Migration and Development". Available at: <http://econ.worldbank.org/view.php?type=5&id=29100> June 2003.

EL-SAKKA, M. I. T. y Robert McNabb. "The Macroeconomic Determinants of Emigrant Remittances". *World Development*, Volume 27, Issue 8, August 1999, Pages 1493-1502.

"Expulsa Edomex 30 mil habitantes anuales a EU". *Diario de México*, http://www.diariodemexico.com.mx/?module=displaystory&story_id=85674&format=html&edition_id=939 .

FAP "In Focus. U.S. Immigration Policy Post September 11th". [En línea] http://www.fpa.org/newsletter_info2494/newsletter_info.htm .

FAURA Martínez. Úrsula y Juan Gómez García. "Modelos migratorios: una revisión". *Revista Asturiana de Economía - RAE* N° 21 2001.

Federal Reserve Bank of Dallas. "Immigrant Assimilation: Is the U.S. Still a Melting Pot?". *Southwest Economy*, Issue 3, May/June 2004.

Federal Reserve Bank of Dallas. "Immigration and the Economy—Part I". [En línea] *Southwest Economy*, Issue 4 July/August 1998. www.dallasfed.org [Consultado abril 2006].

Federal Reserve Bank Of Dallas. *The Border Economy*. June 2001.

FONSECA Colmenares, Mario Ernesto. "*Guía del emprendedor*. 2004". Se encuentra en publicaciones del sitio de la Organización Mundial de Inmigración. www.iom.org .

FREUND, Carolina y Nikola Spatafora, "Fund Remittances: Transaction Costs, Determinants, and Informal Flows". [En línea]. Banco Mundial, Document Type: Policy Research Working Paper. 3704, September 2005.

<http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDS_IBank_Servlet?pcont=details&eid=000016406_20050830164556> [Consulta: marzo 2006].

FREY William H. "The impact of recent immigration on population redistribution within the United States". En SMITH, James P. y Barry Edmonston (editores). *The Migration debate: studies in economic, demographic and fiscal effects of Immigration*. Washington D.C., National Academy Press, 1998. pp. 388 y ss.

GALICIA Hernández, Adrián. "El Proteccionismo como opción ante la Globalización: Caso de México". Tesis LICENCIADO EN ECONOMÍA, FES Aragón UNAM, 2003.

GIL Díaz, Francisco, NOTIMEX. "No dependemos de las remesas, estima Hacienda". *El Economista*, 07/04/2006 11:30.

GLOVER, Stephen, Ceri Gott, Anaïs Loizillon, Jonathan Portes, Richard Price, Sarah Spencer, Vasanthi Srinivasan and Carole Willis. Migration: and economic and social analysis. *Research Development and Statistics Occasional Paper No 67*, RDS is a part of the Government Statistical Service, Great Britain, 2001. p. 15.

GOBIERNO DE MÉXICO, Presidencia. Boletín de Prensa México, "Estados Unidos y Canadá establecen la Alianza Para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte". Miércoles 23 de marzo de 2005.

GORDON H. Hanson. "Illegal migration from Mexico to the United States". [En línea] NBER Working Paper Series Working Paper 12141, National Bureau of Economic Research <<http://www.nber.org/papers/w12141>> March 2006. p.1.[Consulta: 1 de junio 2006].

GREEN, Rosario. Cadena de errores. *El Universal on Line*. 25 de mayo de 2006.

HANSON, Gordon H. Illegal migration from Mexico to the United States. Working Paper N° 12141. National Bureau of Economic Research, Cambridge 2006.

HATTON, Timothy and Jeffrey G. Williamson. "International migration and world development: a historical perspective". *Historical Paper N° 41*, National Bureau of Economic Research, Cambridge, september 1992.

HATTON, Timothy J. y Jeffrey G. Williamson. ¿Cuáles son las causas que mueven la migración mundial? . *Revista Asturiana de Economía - RAE N° 30* 2004. p. 17.

HAUP, Artur, y Thomas T. Kane; *Guía Rápida de Población* del Population Reference Bureau, Inc., 2a. Ed., 1991.

HEILBRONER, Robert La. *Vida y doctrina de los grandes economistas*. Barcelona, Ediciones orbis, 1972. pp. 61-101.

HERNÁNDEZ-COSS, Raúl: *The U.S.–Mexico Remittance Corridor Lessons on Shifting from Informal to Formal Transfer Systems*. World Bank Working Paper N°47. THE WORLD BANK Washington, D.C., 2005. p. 35.

HOEFER, Michael, Nancy Ryan, and Bryan C. Baker "Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2008". *Homeland Security, USA*, Office of Immigration Statistics, February 2009.

HUMAN Events Online. "Are You Ready for Your North American Union ID Card?". *informationliberation.com* Wednesday July 19th, 2006.

IOM. Organización Internacional para las Migraciones, "Datos recientes de migración mundial". <http://www.iom.ch/jahia/jsp/index.jsp> [Consulta: 10-julio 2009].

Immigration Policy Center (The research arm of the American Immigration Law Foundation) "The Unemployment Disconnect: Untying the Knot". Se puede obtener en la dirección <http://www.immigrationpolicy.org/images/File/specialreport/Part%201%20-%20Unemployment%20Disconnect%2005-19-09.pdf> comentado por: Moira HERBST. "Immigration and Unemployment: What's the Link?". *Business Week* May 19 de 2009. http://www.businessweek.com/blogs/money_politics/archives/2009/05/immigration_and.html

Immigration Policy Center. "Undocumented Immigrants as Taxpayers". <http://www.immigrationpolicy.org/images/File/factcheck/Undocumented%20as%20Taxpayer%2011-29-07.pdf> [Consulta: 20 julio del 2009].

Immigration Policy Center. "The economics of immigration reform: what legalizing undocumented immigrants would mean for the U.S. economy." <http://www.immigrationpolicy.org/images/File/factcheck/EconomicsofCIRFullDoc.pdf> [Consulta: 15 de julio del 2009].

JARDÓN, Eduardo Los Hispanos en Estados Unidos 2005-2006, Revela estudio que la primera generación de latinos nacidos en ese país reniega de su origen, no así la segunda *El Universal On line*. Viernes 28 de abril de 2006.

JOHNSON, Harry 1968. An "Internationalist". Model. In *The Brain Drain*. Ed. by W. Adams. New York: Macmillan: 69-91.

JOHNSTON, R. *The Economics of the Euro-market. History, theory and policy*. New York, St. Martin's Press, 1982.

KIRZNER. Israel M. El Empresario. [En línea] Textos breves de Israel Kirzner. <http://www.eumed.net/cursecon/economistas/kirzner.htm> .

KOCHHAR, Rakesh. The Occupational Status and Mobility of Hispanics. Pew Hispanic Center, December 15, 2005.

KUBURSI, Atif. The Economics of Migration and Remittances Under Globalization.

LEWIS, W.A., 1954. "Economic Development with Unlimited Supplies of Labour". [Desarrollo económico con suministro de mano de obra ilimitado]. *Manchester School of Economic and Social Studies*, 22:139-91.

Ley Orgánica de la Administración Pública.

LIPSEY, R. G. "La teoría de las uniones aduaneras: una reseña general". En ANDIC, S. y S. Teitel. *Integración Económica*. México, Fondo de Cultura Económica, serie El Trimestre Económico Lecturas 19, 1977, p. 33.

Llegan por minuto 31 mil dólares." *Reforma* 26 de diciembre de 2004.

LÓPEZ Espinosa, Mario. "Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen". *Estudios Sobre Migraciones Internacionales*, N° 59 Programa de Migraciones Internacionales, Oficina Internacional del Trabajo de la OIT, Ginebra, Octubre del 2002.

Los daños producidos por la 'fuga de cerebros' *El país*. Negocios Economía - 20-11-2005.

LUCAS, R.E. y O. Stark (1985), "Motivations to Remit: Evidence from Botswana". *Journal of Political Economy*, vol. 93, N° 5.

LUCAS, Robert E., Jr. "On the mechanics of economic development". *Journal of Monetary Economics* 22 (1988) 3-42. North-Holland.

MACHLUP, Fritz. *Análisis sobre el mercado de eurodólares*. México, CEMLA, 1971.
HOGAN, W. P. y I.F. Pearce. *The Incredible eurodollar*. London , George Allen & Unwin, 1978.

MAINS, Richard y Agustin Escobar. Migration to the United States and mexican rural development: a case study." *Americ Journal of Agricultural Economics*, vol. 64, # 3, agosto de 1982.

MANRIQUE Babelia, Winston. "Riqueza nómada". [En línea], *El País*, 16-07-2005. [Consultado 2006-04-24].

MARKUSEN, James R. y Stephen Zahniser: "Liberalization and incentives for labor immigration: theory with aplicaciones to NAFTA". Working Paper N° 6232. National Bureau of Economic Research, Cambridge 1997.

MARTIN, Susan F. Las remesas como herramienta de desarrollo. [En Línea]. <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0901/ijes/martin.htm>.

MARTÍNEZ, Pizarro Jorge. La migración internacional y el desarrollo en la era de la globalización e integración: temas para una agenda regional. Proyecto Regional de Población CELADE-FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población, Santiago de Chile, diciembre de 2000. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

MASSEY, D.S., J. ARANGO, G. HUGO, A. KOUAOUCCI, A. PELLEGRINO y J.E. TAYLOR, 1998. *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*. [Mundos en movimiento. Comprender la migración internacional en el final del milenio] Oxford: Clarendon Press.

MASSEY, Douglas S. "Economic Development and International Migration in Comparative Perspective". *Population and Development Review*, Vol. 14, No. 3 (Sep., 1988) , pp. 383-413.

MASSEY, Douglas, et. al., *Los Ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México*, CONACULTA-Alianza Editorial, México, 1991.

MCKENZIE, David J. "Beyond Remittances: The Effects of Migration on Mexican Households". Capítulo 4 de: ADAMS, Richar H. jr (et.al). *International migration, remittances, and the brain drain*. [En línea] Publicación The World Bank, 2006/01/01, <http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDS_IBank_Servlet?pcont=details&eid=000012009_20051021_094619> [Consulta: enero del 2006].

MÉXICO. CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

MEXICO: Consejo Nacional de Población. "Trabajadores temporales en Estados Unidos: cuantía, tiempo de estancia, ocupación y salarios". *Migración Internacional* Boletín Año 2, núms. 5-6 / enero-abril, 1998

MISES, Ludwig Von. *La accion humana: tratado de economia*. Madrid, Union Editorial S.A, 2001..

MOCTEZUMA, Miguel y Héctor Rodríguez (compiladores), *Impacto de la migración y las remesas en el crecimiento económico regional*, Senado de la República, México, 1999.

MORA, Jorge and J. Edward Taylor. "Determinants of Migration, Destination, and Sector Choice: Disentangling Individual, Household, and Community Effects". En ADAMS, Richar H. jr (et.al). *International migration, remittances, and the brain drain*. [En línea] Publicación The World Bank, 2006/01/01, <http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDS_IBank_Servlet?pcont=details&eid=000012009_20051021_094619> [Consulta: enero del 2006].

NACIONES UNIDAS. "Migraciones de Reemplazo: ¿Una Solución ante la Disminución y el Envejecimiento de las Poblaciones?". La División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales ha publicado un nuevo informe titulado. El informe puede consultarse a través de la página de internet de la División de Población (<http://www.un.org/esa/population/unpop.htm>).

NEAL, Christopher, Francois Bourguignon, Hans Timmer, Dilip Ratha and William Shaw The World Bank Global Economic Prospects 2006 Economic Implications of Remittances and Migration.

NOTIMEX. "Aumenta la competencia por mercado de remesas". *El Economista*, 21/02/2006 09:50.

NOTIMEX. "Crece el número de mujeres migrantes en el ámbito mundial". 2006-04-24.

ORRENIUS, Pia M. "The Role of Family Networks, Coyote Prices and the Rural Economy in Migration from Western Mexico: 1965-1994." Federal Reserve Bank of Dallas, December, 1999.

ORRENIUS, Pia M. and Madeline Zavodny. "Does immigration affect wages? a look at occupation-level evidence". *Working Paper* 0302 FEDERAL RESERVE BANK OF DALLAS Research Department. Agosto del 2003.

PAPAIL, Jean y Jesús Arroyo, *Migración mexicana a Estados Unidos y desarrollo regional en Jalisco*, Universidad de Guadalajara, México, 1996.

PELLEGRINO, Adela y Jorge Martínez Pizarro. Una aproximación al diseño de políticas sobre la migración internacional calificada en América Latina. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población. S E R I E Población y Desarrollo N° 23. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

PELLEGRINO, J. Edward Taylor, "An Evaluation of International Migration Theory: The North American Case". *Population and Development Review*, Vol. 20, No. 4, December 1994, p. 12.

PELLEGRINO, Adela. "La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes". Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población. S E R I E Población y Desarrollo n° 35. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

PÉREZ, Ma. Eugenia. "Crece la emigración mexiquense". *El Monitor. Diario del Sur del Estado*. www.elmonitor.com.mx/index.php?option=com_

Pew Hispanic Center. *Mexican Immigrants in the United States, 2008*. <http://pewhispanic.org/files/factsheets/47.pdf> [Consulta: 18 de julio del 2009].

PHC. "Receptores de remesas en México". Octubre 2003.

PHC. *Survey of Mexican Migrants*. Parte III: The Economic Transition to America, December 6, 2005, , Pew Hispanic Center, www.pewhispanic.org .

PHOTIOS, Tapinos. Georges. "Mundialización, integración regional, migraciones internacionales". *Revista internacional de ciencias sociales*, septiembre 2000 N° 165. UNESCO. p. 48.

PIORE, M.J., 1979. *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*. [Aves de paso: la migración de mano de obra en las sociedades industriales] Cambridge: Cambridge University Press.

POIRINE, Bernard. A theory of remittances as an implicit family loan arrangement. *World Development*, Volume 25, Issue 4, January 1997, Pages 589-611.

POWELL, Benjamin ."The Pseudo Economic Problems of Immigration". *San Diego Union-Tribune, Silicon Valley/San Jose Business Journal, Providence Journal*. December 22, 2005.

PRESTON, Julia. "Mexican Data Show Migration to U.S. in Decline". *New York Times*, May 15, 2009. <http://www.nytimes.com/2009/05/15/us/15immig.html?hp=&pagewanted=print>

RAMÍREZ, Martínez, Marco Antonio, *Desarrollo regional e inversión productiva del ahorro migrante: el caso de Teocaltiche, Jalisco (1980-1988)*, tesis de maestría, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, Universidad de Guadalajara, 1999.

RANIS, Gustav y Frances Stewart. "Crecimiento Económico y Desarrollo Humano en América Latina." *Revista de la CEPAL*, Diciembre del 2002 pp. 7-24.

RAPOPORT, Hillel, and Frederic Docquier. 2003. "The Economics of Migrants' Remittances." In L.A. Gerard Varet, S.C. Kolm, J. Mercier Ythier, eds., *Handbook of the Economics of Reciprocity, Giving, and Altruism*. Amsterdam: North-Holland.

RAUCH, James E. "Reconciling the pattern of trade with the pattern of migration". *NBER Working Papers*, Working Paper N° 3605. National Bureau of Economic Research, Cambridge 1991.

RAVENSTEIN, E.G., 1885, 1889. "The Laws of Migration". [Las leyes de la migración]. *Journal of the Royal Statistical Society*, 48:167-227 y 52:241-301.

Redacción IMAGEN. "Invierten empresarios migrantes \$70 millones en proyectos". *Imagen*, Diario de Zacatecas, <http://www.prensaescrita.com/diarios.php?codigo=MEX&pagina=http://www.imagenzac.com.mx>.

RINKEN, Sebastian y Anaïs Herrón Museur. "¿Vivir transnacional?" Prácticas transnacionales de los inmigrantes asentados en Andalucía. Instituto de Estudios Sociales de Andalucía (IESA-CSIC), Córdoba. Documento de Trabajo/ Working Paper IESA 19-04.

RIONDA, Ramírez Jorge Isauro Cambio de patrones en la migración y la Distribución territorial de la población en la Reestructuración económica (occidente de México, 1950 – 2000). Tesis Doctorado en Ciencias Sociales Universidad Autónoma de Aguascalientes Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, Guanajuato, Gto; 9 de junio de 2003. Capítulo I.

RIVLIN, Gary Dollars and Dreams: Immigrants as Prey. The New York Times, [En línea] Artículo publicado el 11 de junio del 2006.

RODRÍGUEZ, Ramírez Héctor. "Impacto de la Migración y las Remesas en el Crecimiento Económico Regional". Senado de la República, México, 1999.

RODRIGUEZ, Olga R. "Contrabandistas de inmigrantes en México aumentan cuotas." [En línea], artículo periodístico. *elNuevoHerald.com* Posted on Wed, Jun. 14, 2006. http://www.miami.com/mld/elnuevo/news/breaking_news/14815771.htm.

ROIG-FRANZIA, Manuel. "Behind the Debate: Propelled to Protest, Driven to Migrate. Mexican Deportee's U.S. Sojourn Illuminates Roots of Current Crisis". *Washington Post* Foreign Service Monday, April 17, 2006; A01.

SAMUEL, Wendell. "Migración y remesas: un estudio de caso del caribe". Eastern Caribbean Central Bank.

SANTIAGO, Cruz María de Jesús. "Importancia económica de la migración internacional en México: análisis desde la perspectiva de las remesas". *Momento Económico*, # 114, marzo-abril del 2001, pp. 41-47. Facultad de Economía UNAM: p. 3.

SCHIFF, Maurice. "Brain Gain: Claims about Its Size and Impact on Welfare and Growth Are Greatly Exaggerated". En: MCKENZIE, David J. "Beyond Remittances: The Effects of Migration on Mexican Households". Capítulo 4 de: ADAMS, Richar H. jr (et.al). *International migration, remittances, and the brain drain*. [En línea] Publicación The World Bank, 2006/01/01, <http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDS_IBank_Servlet?pcont=details&eid=000012009_20051021_094619> [Consulta: enero del 2006].

SCHULTZ, T. 1961, 'Investment in human capital', American Economic Review vol. 51.

SCHUMPETER, Joseph A. (1985) [1911] *Theory of Economic Development*. New York: Oxford University Press.

SIMON, Julian L. *Inmigration: Demographic and economic facts*. The Cato Institute. www.cato.org December 11, 1995. http://www.cato.org/pubs/policy_report/pr-immig.html#contents [Consulta: 19 de julio del 2009]

SOLANA, Juan. (entrevistado). "Consumo de hispanos en EU, igual a PIB de Mexico". [En línea] Eduardo Jardón reportero. *El Universal*, Viernes 28 de abril de 2006, Finanzas, página 1.

STARK, O. (1991), "Migration in LDC's: risk, remittances, and the family". *Finance and Development*, vol. 28, N° 4, diciembre.

STARK, Oded 1991. *The Migration of Labor*. Oxford: Basil Blackwell. Stark, O. (1991), Así como: "Migration in LDC's: risk, remittances, and the family". *Finance and Development*, vol. 28, N° 4, diciembre.

STEWART, Graham. "Mexican waves - and how to deal with them". *The Times*, May 20, 2006. www.the-times.co.uk.

SUÁREZ-MIER, Manuel. "EE.UU.: Fracasa reforma migratoria". *El Cato*. <http://www.elcato.org/node/2554>
Actual política migratoria de EU es un riesgo, dicen expertos. *El Universal*. 9 de Julio del 2009.

TENA, Gerardo. "Las remesas, una tentacion". *La Jornada*, **3 de mayo de 2004**, <http://www.jornada.unam.mx/2004/05/03/004n1sec.html>.

THOMAS, W.I., y F. Znaniecki, 1918-1920. *The Polish Peasant in Europe and America*. [El campesino polaco en Europa y América] Boston: William Badger.

TORRES, A. Federico. Uso productivo de las Remesas en México, Centroamérica y la República Dominicana – Experiencias recientes –.

TORRES, Federico. Las remesas y el desarrollo rural en las zonas de alta intensidad migratoria de México. Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. 18 de diciembre de 2001.

TUIRÁN, Rodolfo. "Migración y remesas". *El Universal*, 19 de febrero de 2007.

UDALL, Alan T. "Measuring regional inmigration, outmigration, and natural increase over time". *Urban Systems*, Volume 4, Issue 2, 1979, pp. 121-140.

ULFE, María Eugenia y Diana Santillán. Destinatarios y usos de remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas? Unidad Mujer y Desarrollo. Proyecto "Políticas laborales con enfoque de género". Santiago de Chile, enero del 2006.

UNESCO. "Les transformations sociales à l'ère de la mondialisation". *Sciences Sociales e humaines Newsletter*, N° 9 www.unesco.org/shs avril – juin 2005.

UNGER, Kurt. "Regional economic development and mexican out-migration". Working Paper N° 11432. National Bureau of Economic Research, Cambridge 2005.

URZÚA, Raúl. "Migración internacional, ciencias sociales y políticas públicas". *Revista internacional de ciencias sociales*, septiembre 2000 N° 165. UNESCO.

VALLE, Baeza, Alejandro. "Empleo y salarios en América Latina: hacia una nueva visión heterodoxa". [En Línea] Artículo publicado en la *Metrópolis. Revista Internacional*, www.revistametropolis.com número 2 - junio de 2004.

<http://www.revistametropolis.com/display.php?ac=articulos&mostrar=17>

VERDUZCO, Igartúa.Gustavo. "Una nueva relación entre vecinos cercanos: migraciones y libre comercio entre México y Estados Unidos". Draft Article of the *Migration Without Borders Series*. SHS/2005/PI/10 February 2005, UNESCO.

VEREA, Mónica. *Migración temporal en América del Norte*. México, UNAM, 2003. 21.

VIALES, Hurtado, Ronny. "Las migraciones internacionales: reflexiones teóricas y algunas perspectivas de análisis desde la historia". *Cuadernos Digitales: publicación electrónica en historia, archivística y estudios sociales*. No.1. Agosto del 2000. Universidad de Costa Rica Escuela de Historia.

VIJVERBERG, W.P.M. 1995. "Dual Selection Criteria with Multiple Alternatives: Migration, Work Status and Wages". *International Economic Review* 36(1): 159–85.

WITHOL, de Wenden, Catherine. "Les frontières de la mobilité". Draft Article of the *Migration Without Borders Series*, SHS/2004/MWB/10, 25 May 2004 UNESCO.

ZÚÑIGA, Herrera Elena and Paula Leite (2004). "Los procesos contemporáneos de la migración México-Estados Unidos: Una perspectiva regional y municipal". *Seminario de migración México-Estados Unidos: Implicaciones y retos para ambos países*, Consejo Nacional de Población, México.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro 24
Migración Neta Personas

| Grupos de Países | 1962 | 2012 |
|--|-------------|-------------|
| África al sur del Sahara | -289,589 | -1,688,994 |
| América Latina y el Caribe | -1,400,307 | -2,081,948 |
| América del Norte | 1,136,723 | 6,183,750 |
| Asia meridional | -454,109 | -6,280,804 |
| Asia oriental y el Pacífico | -479,477 | -1,457,489 |
| El mundo árabe | -485,569 | -1,168,750 |
| Estados pequeños de las Islas del Pacífico | 2,297 | -71,075 |
| Estados pequeños del Caribe | -247,909 | -124,122 |
| Europa Central y del Báltico | 112,936 | -770,31 |
| Europa y Asia central | 1,533,274 | 5,547,385 |
| Frágiles y situaciones de conflicto afectados | -118,109 | -4,018,991 |
| Miembros OCDE | 2,531,631 | 13,138,424 |
| Oriente Medio y Norte de África | -299,675 | -213,002 |
| Otros Estados pequeños | -102,88 | 332,029 |
| Países menos desarrollados: clasificación de las Naciones Unidas | -886,867 | -4,741,314 |
| Países pobres muy endeudados (PPME) | -274,305 | -2,672,487 |
| Pequeños Estados | -348,492 | 136,832 |
| Unión Europea | 1,217,105 | 2,324,066 |
| Zona del Euro | 974,732 | 1,575,613 |
| Ingreso alto | 3,573,488 | 15,359,563 |
| Ingreso mediano | -3,315,688 | -14,235,047 |
| Ingreso mediano alto | -3,415,868 | 1,549,768 |
| Ingreso mediano y bajo | -3,826,648 | -15,350,665 |
| Países de ingreso bajo | -510,96 | -1,115,618 |
| Países de ingreso mediano bajo | 100,18 | -15,784,815 |

Fuente: Banco Mundial. "Migración neta." [En línea] [Consultado 4 noviembre 2016]
<http://datos.bancomundial.org/indicador/SM.POP.NETM>

Cuadro N° 24-A
Crecimiento del PIB en México

| Hechos Relevantes | Variaciones % trimestrales | | | |
|---|----------------------------|--|------------------------|------------------------------|
| | Periodo Trimestral | Tasa media de crecimiento (Promedio Geométrico) 1/ | Promedio Aritmético 1/ | Promedio Aritmético Anual 2/ |
| Fin del Intervencionismo Estatal | 1980.1-1985.4 | 0.53 | 1.63 | 4.8 |
| Entrada de México a la Globalización | 1986.1-1993.4 | 0.79 | 2.71 | 2.4 |
| Primer año de Vigencia del TLCAN | 1994-1-1994.4 | 2.40 | 4.45 | 4.4 |
| 1ª Crisis Global (el efecto Tequila) | 1995.1-1995.4 | 0.04 | -6.18 | -6.2 |
| Período de mayor crecimiento económico en México y 2ª Crisis Global | 1996.1-2000.4 | 1.37 | 4.36 | 5.40 |
| 3ª Crisis Global y recuperación reciente | 2001.1-2004.2 | 0.54 | 1.10 | 1.31 |
| Vigencia del Modelo Actual | 1980.1-2004.2 | 0.62 | 2.49 | 3.2 |
| Promedio histórico 1958-1982 3/ | | | | 6.4 |

Fuente: Elaboraciones propias con datos del Banco de México y del INEGI

_1/ Con base en el Cuadro 1 del Anexo Estadístico de esta Tesis

_2/ Con base en el Cuadro 2 del Anexo Estadístico de esta Tesis

_3/ Con base en el cuadro 3 del Anexo Estadístico de esta Tesis

Cuadro Nº 25
 Diversos ingresos por divisas, 1990 – 2003
 (Millones de dólares corrientes)

| Año | Remesas familiares | Exportaciones | | Saldo de la balanza comercial de maquiladoras | Turismo |
|------|--------------------|---------------|---------------|---|---------|
| | | Petroleras | Agropecuarias | | |
| 1990 | 2 494 | 10 104 | 2 162 | 3 552 | 5 467 |
| 1991 | 2 660 | 8 166 | 2 373 | 4 051 | 5 959 |
| 1992 | 3 070 | 8 307 | 2 112 | 4 743 | 6 085 |
| 1993 | 3 333 | 7 418 | 2 504 | 5 410 | 6 167 |
| 1994 | 3 475 | 7 445 | 2 678 | 5 803 | 6 364 |
| 1995 | 3 673 | 8 423 | 4 016 | 4 925 | 4 688 |
| 1996 | 4 224 | 11 654 | 3 592 | 6 416 | 5 288 |
| 1997 | 4 865 | 11 323 | 3 828 | 8 834 | 5 748 |
| 1998 | 5 627 | 7 147 | 3 954 | 10 526 | 6 038 |
| 1999 | 5 910 | 9 928 | 3 926 | 13 340 | 5 506 |
| 2000 | 6 573 | 16 383 | 4 217 | 17 759 | 6 435 |
| 2001 | 8 895 | 12 799 | 3 903 | 19 282 | 6 538 |
| 2002 | 9 815 | 14 477 | 3 866 | 18 802 | 6 725 |
| 2003 | 13 397 | 18 654 | 4 664 | 18 410 | 7 252 |

Fuente: Banco de México, *Indicadores económicos*, varios años; Banco de información, *Sistema de Información Económica* (SIE), marzo

Cuadro Nº 26

Migrantes internacionales por regiones según su nivel desarrollo y áreas geográficas, 1990 y 2000

| Regiones del mundo y áreas geográficas | Migrantes (millones) | | Variación absoluta 1990 - 2000 (millones) | Tasa de crecimiento 1990 - 2000 |
|---|----------------------|-------|---|---------------------------------|
| | 1990 | 2000 | | |
| Regiones del mundo | 154.0 | 174.8 | 20.8 | 13.5 |
| Regiones desarrolladas ¹ | 81.4 | 104.1 | 22.7 | 27.9 |
| Regiones menos desarrolladas ² | 72.5 | 70.7 | -1.9 | -2.6 |
| Áreas geográficas | 154.0 | 174.8 | 20.8 | 13.5 |
| África | 16.2 | 16.3 | 0.1 | 0.3 |
| Asia | 50.0 | 49.8 | -0.2 | -0.4 |
| Europa | 48.4 | 56.1 | 7.7 | 15.8 |
| América Latina y el Caribe | 7.0 | 5.9 | -1.1 | -15.0 |
| Norte América | 27.6 | 40.8 | 13.2 | 48.0 |
| Oceanía | 4.8 | 5.8 | 1.1 | 22.8 |

Notas: ¹ Incluye: Europa y América del Norte, Australia, Nueva Zelanda y Japón.

² Incluye: África, Asia (excepto Japón), América Latina y el Caribe, la región de Melanesia, Micronesia y Polinesia.

Fuente: *International Migration Report 2002*, United Nations New York, 2002.

Cuadro Nº 27
Saldo neto migratorio¹ internacional por entidad federativa, 2000 - 2004

| Entidad federativa | Año | | | | | Promedio 2000-2004 | Contribución al saldo migratorio por estado |
|------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------|--|
| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | | |
| Nacional | 389 616 | - 392 003 | - 394 120 | - 396 129 | - 397 988 | -393971.2 | |
| Aguascalientes | - 6 308 | - 6 379 | - 6 451 | - 6 557 | - 6 636 | -6466.2 | 1.64 |
| Baja California | - 1 830 | - 1 862 | - 1 915 | - 1 929 | - 1 964 | -1900 | 0.48 |
| Baja California Sur | - 406 | - 376 | - 399 | - 400 | - 411 | -398.4 | 0.10 |
| Campeche | - 499 | - 524 | - 526 | - 538 | - 548 | -527 | 0.13 |
| Coahuila de Zaragoza | - 4 893 | - 4 902 | - 4 972 | - 5 010 | - 4 995 | -4954.4 | 1.26 |
| Colima | - 2 827 | - 2 865 | - 2 890 | - 2 922 | - 2 942 | -2889.2 | 0.73 |
| Chiapas | - 1 592 | - 1 658 | - 1 694 | - 1 726 | - 1 758 | -1685.6 | 0.43 |
| Chihuahua | - 10 611 | - 10 726 | - 10 893 | - 10 999 | - 11 134 | -10872.6 | 2.76 |
| Distrito Federal | - 16 137 | - 16 110 | - 15 909 | - 15 717 | - 15 597 | -15894 | 4.03 |
| Durango | - 10 645 | - 10 678 | - 10 687 | - 10 686 | - 10 694 | -10678 | 2.71 |
| Guanajuato | - 42 904 | - 43 185 | - 43 444 | - 43 649 | - 43 855 | -43407.4 | 11.02 |
| Guerrero | - 18 956 | - 19 012 | - 19 116 | - 19 221 | - 19 268 | -19114.6 | 4.85 |
| Hidalgo | - 15 994 | - 16 116 | - 16 199 | - 16 296 | - 16 397 | -16200.4 | 4.11 |
| Jalisco | - 41 061 | - 41 340 | - 41 529 | - 41 689 | - 41 870 | -41497.8 | 10.53 |
| Estado de México | - 34 135 | - 34 441 | - 34 788 | - 35 124 | - 35 469 | -34791.4 | 8.83 |
| Michoacán de Ocampo | - 41 681 | - 41 798 | - 41 874 | - 41 985 | - 42 079 | -41883.4 | 10.63 |
| Morelos | - 11 397 | - 11 504 | - 11 548 | - 11 596 | - 11 650 | -11539 | 2.93 |
| Nayarit | - 5 950 | - 5 983 | - 6 006 | - 6 046 | - 6 056 | -6008.2 | 1.53 |
| Nuevo León | - 7 583 | - 7 661 | - 7 701 | - 7 787 | - 7 863 | -7719 | 1.96 |
| Oaxaca | - 14 343 | - 14 487 | - 14 634 | - 14 807 | - 14 917 | -14637.6 | 3.72 |
| Puebla | - 17 412 | - 17 620 | - 17 797 | - 17 993 | - 18 198 | -17804 | 4.52 |
| Querétaro de Arteaga | - 6 133 | - 6 263 | - 6 362 | - 6 459 | - 6 576 | -6358.6 | 1.61 |
| Quintana Roo | - 165 | - 164 | - 166 | - 147 | - 174 | -163.2 | 0.04 |
| San Luís Potosí | - 15 821 | - 15 883 | - 15 937 | - 16 009 | - 16 069 | -15943.8 | 4.05 |
| Sinaloa | - 8 807 | - 8 852 | - 8 914 | - 8 921 | - 8 955 | -8889.8 | 2.26 |
| Sonora | - 2 440 | - 2 444 | - 2 491 | - 2 499 | - 2 543 | -2483.4 | 0.63 |
| Tabasco | - 707 | - 731 | - 744 | - 767 | - 742 | -738.2 | 0.19 |
| Tamaulipas | - 7 525 | - 7 613 | - 7 713 | - 7 803 | - 7 851 | -7701 | 1.95 |
| Tlaxcala | - 2 172 | - 2 196 | - 2 242 | - 2 290 | - 2 309 | -2241.8 | 0.57 |
| Veracruz-Llave | - 20 971 | - 20 937 | - 20 907 | - 20 917 | - 20 858 | -20918 | 5.31 |
| Yucatán | - 1 135 | - 1 134 | - 1 170 | - 1 174 | - 1 184 | -1159.4 | 0.29 |
| Zacatecas | - 16 576 | - 16 559 | - 16 502 | - 16 466 | - 16 426 | -16505.8 | 4.19 |

Nota: ¹ El Saldo Migratorio Neto es el efecto neto de la inmigración y la emigración sobre la población de una zona (Haup Artur, y Thomas T. Kane; *Guía Rápida de Población del Population*., Reference Bureau, Inc., 2a. Ed., 1991, p. 39)

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en las proyecciones de población de la institución.

Cuadro N° 28Tasa de migración neta¹ internacional por entidad federativa, 2000 - 2004

| Entidad federativa | Año | | | | |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| Nacional | -0.387 | -0.385 | -0.382 | -0.380 | -0.378 |
| Aguascalientes | -0.657 | -0.652 | -0.648 | -0.648 | -0.645 |
| Baja California | -0.072 | -0.071 | -0.071 | -0.069 | -0.068 |
| Baja California Sur | -0.093 | -0.083 | -0.086 | -0.084 | -0.084 |
| Campeche | -0.070 | -0.072 | -0.071 | -0.072 | -0.072 |
| Coahuila de Zaragoza | -0.206 | -0.203 | -0.203 | -0.202 | -0.199 |
| Colima | -0.510 | -0.510 | -0.508 | -0.507 | -0.504 |
| Chiapas | -0.039 | -0.040 | -0.040 | -0.040 | -0.040 |
| Chihuahua | -0.340 | -0.336 | -0.335 | -0.332 | -0.330 |
| Distrito Federal | -0.183 | -0.183 | -0.181 | -0.178 | -0.177 |
| Durango | -0.701 | -0.699 | -0.696 | -0.693 | -0.690 |
| Guanajuato | -0.886 | -0.882 | -0.879 | -0.875 | -0.872 |
| Guerrero | -0.596 | -0.594 | -0.594 | -0.594 | -0.593 |
| Hidalgo | -0.700 | -0.698 | -0.695 | -0.693 | -0.692 |
| Jalisco | -0.631 | -0.629 | -0.626 | -0.622 | -0.619 |
| Estado de México | -0.253 | -0.251 | -0.249 | -0.247 | -0.246 |
| Michoacán de Ocampo | -1.007 | -1.004 | -1.001 | -1.000 | -0.999 |
| Morelos | -0.705 | -0.702 | -0.696 | -0.691 | -0.686 |
| Nayarit | -0.618 | -0.617 | -0.615 | -0.614 | -0.611 |
| Nuevo León | -0.194 | -0.193 | -0.190 | -0.189 | -0.188 |
| Oaxaca | -0.400 | -0.401 | -0.402 | -0.404 | -0.404 |
| Puebla | -0.333 | -0.333 | -0.332 | -0.332 | -0.332 |
| Querétaro de Arteaga | -0.422 | -0.422 | -0.420 | -0.418 | -0.418 |
| Quintana Roo | -0.018 | -0.017 | -0.017 | -0.014 | -0.017 |
| San Luís Potosí | -0.677 | -0.674 | -0.672 | -0.671 | -0.670 |
| Sinaloa | -0.333 | -0.332 | -0.331 | -0.328 | -0.326 |
| Sonora | -0.107 | -0.105 | -0.105 | -0.104 | -0.104 |
| Tabasco | -0.036 | -0.037 | -0.037 | -0.038 | -0.036 |
| Tamaulipas | -0.262 | -0.260 | -0.258 | -0.256 | -0.253 |
| Tlaxcala | -0.220 | -0.219 | -0.219 | -0.220 | -0.219 |
| Veracruz-Llave | -0.293 | -0.291 | -0.289 | -0.288 | -0.287 |
| Yucatán | -0.067 | -0.066 | -0.067 | -0.067 | -0.066 |
| Zacatecas | -1.182 | -1.177 | -1.170 | -1.165 | -1.161 |

Nota: ¹ La tasa neta de migración muestra el efecto neto de la inmigración y de la emigración sobre la población de un área, expresada como el aumento o disminución por 1 000 habitantes del área en un año determinado. (Haup, Artur, y Thomas T. Kane; *Guía Rápida de Población* del Population Reference Bureau, Inc., 2a. Ed., 1991, p. 39)

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en las proyecciones de población de la institución.

Cuadro N° 29

Flujo de migrantes temporales por periodo de levantamiento de la EMIF, según dirección de desplazamiento, 1993 - 2003

| Periodo de levantamiento | Migrantes temporales que se dirigen a Estados Unidos | Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos |
|--|--|---|
| 28 de marzo de 1993 al 27 de marzo de 1994 | 552 141 | 572 548 |
| 14 de diciembre de 1994 al 13 de diciembre de 1995 | 387 066 | 367 241 |
| 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997 | 424 262 | 453 506 |
| 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999 | 420 846 | 392 520 |
| 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000 | 284 373 | 248 766 |
| 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001 | 269 938 | 320 102 |
| 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002 | 318 587 | 437 913 |
| 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003 | 598 954 | 436 409 |

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-1994, 1994-1995, 1996-1997, 1998-1999, 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002 y 2002-2003.

Cuadro N° 30
Remesas familiares y su distribución por entidad federativa, 1995 y 2003
(Millones de dólares corrientes)

| Entidad federativa | 1995 | | 2003 | | Orden de captación | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|------|
| | Absolutos | Relativos | Absolutos | Relativos | 1995 | 2003 |
| Aguascalientes | 114 | 3.1 | 232 | 1.7 | 12 | 16 |
| Baja California | 31 | 0.8 | 125 | 0.9 | 23 | 24 |
| Baja California Sur | 4 | 0.1 | 18 | 0.1 | 30 | 32 |
| Campeche | 4 | 0.1 | 37 | 0.3 | 31 | 31 |
| Coahuila de Zaragoza | 68 | 1.8 | 117 | 0.9 | 18 | 25 |
| Colima | 22 | 0.6 | 98 | 0.7 | 26 | 27 |
| Chiapas | 20 | 0.5 | 361 | 2.7 | 27 | 11 |
| Chihuahua | 64 | 1.8 | 192 | 1.4 | 19 | 20 |
| Distrito Federal | 196 | 5.3 | 850 | 6.3 | 5 | 5 |
| Durango | 77 | 2.1 | 211 | 1.6 | 14 | 18 |
| Guanajuato | 376 | 10.2 | 1 210 | 9.0 | 3 | 3 |
| Guerrero | 224 | 6.1 | 688 | 5.1 | 4 | 8 |
| Hidalgo | 72 | 1.9 | 506 | 3.8 | 16 | 10 |
| Jalisco | 467 | 12.7 | 1 299 | 9.7 | 2 | 2 |
| México | 161 | 4.4 | 1 040 | 7.8 | 7 | 4 |
| Michoacán de Ocampo | 597 | 16.2 | 1 692 | 12.6 | 1 | 1 |
| Morelos | 131 | 3.6 | 343 | 2.6 | 9 | 13 |
| Nayarit | 58 | 1.6 | 198 | 1.5 | 20 | 19 |
| Nuevo León | 38 | 1.0 | 167 | 1.2 | 22 | 22 |
| Oaxaca | 159 | 4.3 | 658 | 4.9 | 8 | 9 |
| Puebla | 178 | 4.8 | 792 | 5.9 | 6 | 6 |
| Querétaro de Arteaga | 71 | 1.9 | 229 | 1.7 | 17 | 17 |
| Quintana Roo | 3 | 0.1 | 71 | 0.5 | 32 | 29 |
| San Luis Potosí | 120 | 3.3 | 326 | 2.4 | 10 | 14 |
| Sinaloa | 110 | 3.0 | 258 | 1.9 | 13 | 15 |
| Sonora | 28 | 0.8 | 105 | 0.8 | 24 | 26 |
| Tabasco | 5 | 0.1 | 73 | 0.5 | 29 | 28 |
| Tamaulipas | 47 | 1.3 | 189 | 1.4 | 21 | 21 |
| Tlaxcala | 27 | 0.7 | 136 | 1.0 | 25 | 23 |
| Veracruz-Llave | 76 | 2.1 | 776 | 5.8 | 15 | 7 |
| Yucatán | 11 | 0.3 | 52 | 0.4 | 28 | 30 |
| Zacatecas | 114 | 3.1 | 348 | 2.6 | 11 | 12 |

Fuente: Banco de México, *Indicadores Económicos*, diversos años; página WEB, www.banxico.org.mx.

Nota: Mdda; se tomó el tipo de cambio promedio anual para los siguientes años 1992 (3.0945), 1994 (3.3752), 1996 (7.5996), 1998 (9.1357), 2000 (9.4556) y 2002 (9.6560).

Cuadro Nº 31

Número total de hogares, número y monto de hogares que perciben remesas, 1992 - 2002

| Año | Número de hogares | | | Monto total de remesas (miles de dólares) ¹ |
|------|-------------------|------------------------------|-----------|---|
| | Total de hogares | Total de hogares con remesas | | |
| | | Absolutos | Relativos | |
| 1992 | 17 819 414 | 659 673 | 3.7 | 1 393 736 |
| 1994 | 19 440 278 | 665 259 | 3.4 | 1 443 734 |
| 1996 | 20 465 107 | 1 076 207 | 5.3 | 2 089 953 |
| 1998 | 22 163 568 | 1 171 989 | 5.3 | 2 430 921 |
| 2000 | 23 484 752 | 1 252 493 | 5.3 | 3 776 727 |
| 2002 | 24 650 169 | 1 401 986 | 5.7 | 3 631 432 |

Fuente: Estimación del Consejo Nacional de Población con base en el Instituto Nacional de Estadística Geografía y Estadística. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1992, 1994, 1996.

Cuadron N° 32
Remesas recibidas en América latina 2003

| País | Total Millones de | | Remesas Percapita |
|----------------------|-------------------|------------|----------------------|
| | Dólares | Habitantes | |
| México | 13,266 | 100.8 | 131.6 |
| Brasil | 5,200 | 174.5 | 29.7 |
| Colombia | 3,067 | 43.7 | 70.1 |
| El Salvador | 2,316 | 6.4 | 361.8 |
| República Dominicana | 2,217 | 8.6 | 257.7 |
| Guatemala | 2,106 | 1.2 | 175.5 |
| Ecuador | 1,656 | 12.8 | 129.3 |
| Jamaica | 1,425 | 2.6 | 548 |
| Perú | 1,295 | 26.7 | 48.5 |
| Cuba | 1,194 | 11.3 | 105.6 |
| Haiti | 977 | 8.3 | 117.7 |
| Honduras | 862 | 6.8 | 126.7 |
| Nicaragua | 788 | 5.3 | 148.6 |
| Bolivia | 340 | 8.8 | 38.6 |
| Costa Rica | 306 | 3.9 | 78.4 |
| Venezuela | 247 | 25.1 | 9.8 |
| Argentina | 225 | 36.5 | 6.1 |
| Panamá | 220 | 2.9 | 75.8 |
| Guyana | 137 | 0.766 | 178.8 |
| Trinidad y tobago | 88 | 1.3 | 67.6 |
| Belice | 73 | 0.253 | 288.5 |
| Uruguay | 42 | 3.4 | 12.3 |
| Total | 38,047 | 502,719 | 136.7 |

Fuente: Banco Interamericano y Banco Mundial

Cuadro N° 33

Remesas Familiares 1989-2001

Cuadro 1. Remesas familiares

| Año | Remesas familiares (millones de dólares corrientes) | Crecimiento respecto año anterior (%) | Remesas familiares (millones de Pesos) ² | Crecimiento respecto año anterior (%) | Tipo de cambio (promedio de cotizaciones diarias) |
|------|---|---|--|---|--|
| 1989 | 1,980 | | 4,10,80 | | 2,05 |
| 1990 | 1,980 | 17,86 | 5,837,04 | 29,40 | 2,948 |
| 1991 | 2,414 | 21,93 | 7,284,73 | 24,81 | 3,0177 |
| 1992 | 3,070 | 27,17 | 9,487,84 | 30,24 | 3,0005 |
| 1993 | 3,333 | 8,57 | 10,383,29 | 9,44 | 3,1153 |
| 1994 | 3,475 | 4,25 | 11,725,00 | 12,92 | 3,3741 |
| 1995 | 3,673 | 5,70 | 23,525,20 | 100,64 | 6,4049 |
| 1996 | 4,204 | 15,00 | 32,093,95 | 36,42 | 7,598 |
| 1997 | 4,865 | 15,18 | 38,506,98 | 19,98 | 7,9151 |
| 1998 | 5,627 | 15,66 | 51,424,59 | 33,55 | 9,1389 |
| 1999 | 5,910 | 5,03 | 56,478,32 | 9,83 | 9,5504 |
| 2000 | 6,280 | 6,26 | 60,445,00 | 7,02 | 9,6250 |
| 2001 | 8,895 | 41,84 | 86,940,88 | 43,83 | 9,7738 |

Fuente: Cuadro elaborado por CONDUSEF con datos obtenidos de Banco de México, Balanza de Pagos, Cuenta Corriente.-
²Cifras obtenidas de multiplicar el tipo de cambio promedio anual de cada año por los millones de dólares enflatos en los mismos.

²² http://www.condusef.gob.mx/transfereencias_en_mex/transfereencias.htm

Cuadro N° 34
Costo de las transferencias de dinero de Estados Unidos a México
Por remesas de 300 dólares
Abril de 2004

| Empresa | Tipo de cambio (\$/dólar) | Comisión | Diferencial | Remesas | |
|---------------|------------------------------|----------|-------------|---------|-----------|
| | | | | Dólares | Recibidas |
| Wester Union | 10.93 | 9.99 | 3.26 | \$13.25 | 286.75 |
| Money Gram | 10.98 | 8.99 | 1.90 | \$10.89 | 2898.11 |
| BBVA | | | | | |
| Bancomer | | | | | |
| (Hans Banck | 10.94 | 12.00 | 2.99 | \$14.99 | 285.01 |
| Orden Express | 11.06 | 12.00 | -0.27 | \$11.73 | 288.27 |

Fuente: Condusef

ILUSTRACIÓN N° 5
REMESAS FAMILIARES EN AMÉRICA LATINA



Cuadro N° 35

Total de hogares por condición de percepción de remesas y características seleccionadas, según año, 1992 - 2002

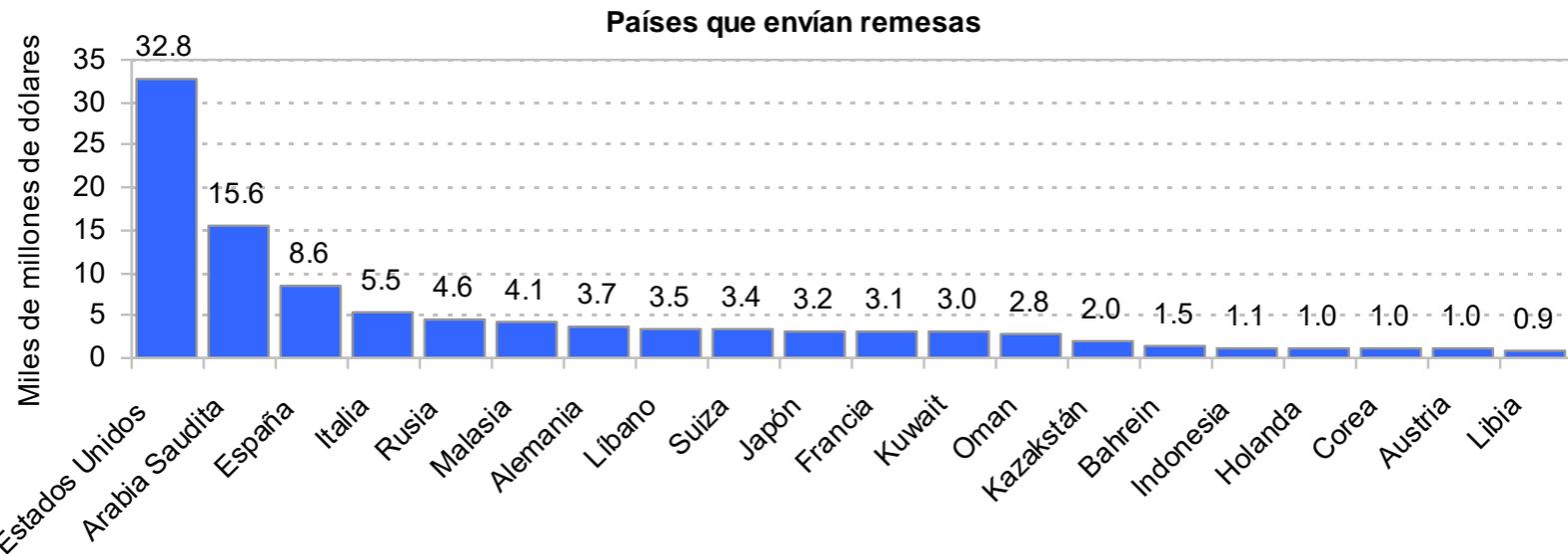
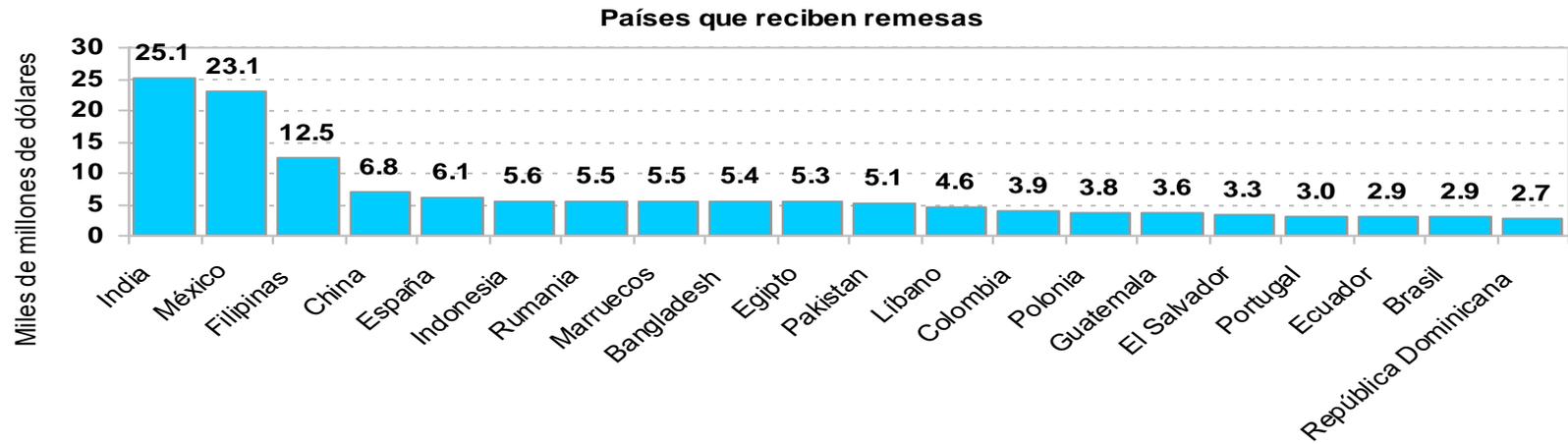
| Condición de percepción de remesas y características seleccionadas | Año | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 1992 | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 |
| Total de hogares | 17 819 414 | 19 440 278 | 20 467 038 | 22 163 568 | 23 484 752 | 24 650 169 |
| Proporción de hogares sin jefe presente (%) | 2.7 | 2.5 | 2.7 | 2.7 | 2.2 | 1.9 |
| Número medio de miembros por hogar | 4.7 | 4.6 | 4.5 | 4.3 | 4.2 | 4.1 |
| Relación de masculinidad (%) | 95.6 | 96.6 | 95.0 | 94.8 | 92.4 | 95.0 |
| Distribución relativa por grupos de edades (%) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Menores de 12 años | 30.3 | 29.3 | 29.1 | 27.7 | 26.6 | 25.1 |
| De 12 a 64 años | 65.3 | 65.9 | 66.3 | 67.2 | 68.0 | 68.9 |
| De 65 años o más | 4.4 | 4.9 | 4.7 | 5.1 | 5.5 | 6.0 |
| Relación de dependencia de la edad ¹ | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Relación de dependencia económica ² | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| Hogares con remesas del extranjero | 659 673 | 665 259 | 1 076 207 | 1 171 989 | 1 252 493 | 1 401 986 |
| Proporción de hogares sin jefe presente (%) | 30.7 | 29.4 | 25.0 | 20.1 | 19.7 | 22.6 |
| Número medio de miembros por hogar | 4.3 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.2 | 4.0 |
| Relación de masculinidad (%) | 83.5 | 68.2 | 73.8 | 79.0 | 73.9 | 75.6 |
| Distribución relativa por grupos de edades (%) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Menores de 12 años | 26.7 | 31.3 | 33.2 | 28.8 | 29.5 | 27.8 |
| De 12 a 64 años | 65.7 | 60.1 | 59.8 | 63.9 | 61.8 | 64.7 |
| De 65 años o más | 7.6 | 8.7 | 6.9 | 7.2 | 8.7 | 7.5 |
| Relación de dependencia de la edad ¹ | 0.3 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.5 |
| Relación de dependencia económica ² | 1.4 | 1.4 | 1.1 | 1.0 | 1.2 | 1.1 |
| Hogares sin remesas del extranjero | 17 159 741 | 18 775 019 | 19 390 831 | 20 991 579 | 22 232 259 | 23 248 183 |
| Proporción de hogares sin jefe presente (%) | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.2 | 0.6 |
| Número medio de miembros por hogar | 4.7 | 4.6 | 4.5 | 4.3 | 4.2 | 4.1 |
| Relación de masculinidad (%) | 96.0 | 97.7 | 96.3 | 95.9 | 93.6 | 96.3 |
| Distribución relativa por grupos de edades (%) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Menores de 12 años | 30.5 | 29.5 | 28.8 | 27.6 | 26.4 | 25.0 |
| De 12 a 64 años | 65.2 | 65.8 | 66.6 | 67.4 | 68.3 | 69.1 |
| De 65 años o más | 4.3 | 4.8 | 4.5 | 4.9 | 5.3 | 5.9 |
| Relación de dependencia de la edad ¹ | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.4 |
| Relación de dependencia económica ² | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |

Notas: Relación entre las personas en edades dependientes (menores de 12 y mayores de 64 años) y las personas en edades económicamente productivas en una población Relación entre la población económicamente inactiva y la población económicamente activa.

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares* (ENIGH), 1992, 1994, 1996, 1998, 2000 y 2002.

Gráfica N° 2

Principales países que reciben y envían remesas



Fuente: Banco Mundial

Cuadro N° 36
Remesas por Entidad Federativa 2003-2009

| Entidad | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Total | 15040,7 | 15695,3 | 16766 | 17665,9 | 18331,3 | 19084,9 | 5475,9 |
| Michoacán de Ocampo | 1778,9 | 1873,1 | 2040,5 | 2186,4 | 2298,9 | 2358,9 | 563,6 |
| Guanajuato | 1403,2 | 1476,7 | 1581,3 | 1678,1 | 1734,1 | 1773,9 | 499 |
| Jalisco | 1345,4 | 1387 | 1416 | 1428,5 | 1485,7 | 1547,4 | 459,9 |
| México | 1112,1 | 1170,9 | 1274,5 | 1395,6 | 1466,1 | 1538,6 | 445,5 |
| Veracruz | 989,6 | 1018,2 | 1074,3 | 1134,4 | 1162,6 | 1208 | 340,1 |
| Puebla | 804,9 | 828,8 | 881,3 | 927,8 | 963 | 997,6 | 329,6 |
| Guerrero | 845,5 | 874,7 | 920,3 | 959,9 | 982,7 | 1012,7 | 309,1 |
| Oaxaca | 770,8 | 797,4 | 852,9 | 903,5 | 929,6 | 959,5 | 302,9 |
| Distrito Federal | 826,8 | 859,2 | 904,9 | 911,1 | 928,8 | 992,8 | 251 |
| Hidalgo | 589,1 | 611,3 | 651,9 | 682,2 | 698,1 | 716,9 | 187 |
| San Luis Potosí | 397,7 | 415,3 | 440,1 | 454,2 | 465,3 | 484,3 | 160,7 |
| Zacatecas | 400,5 | 418,1 | 446,8 | 470,5 | 485,3 | 498,3 | 153,1 |
| Chiapas | 439,3 | 463,2 | 517,1 | 566,3 | 595,6 | 636,2 | 145,4 |
| Morelos | 368,5 | 379,2 | 397,9 | 415,2 | 429,8 | 445,9 | 141,2 |
| Sinaloa | 319,4 | 332,8 | 351 | 366,9 | 377,4 | 393 | 117,7 |
| Tamaulipas | 238,1 | 248,3 | 267,3 | 281,2 | 290,9 | 319,4 | 106,5 |
| Chihuahua | 240,5 | 248,5 | 267,1 | 277,1 | 286 | 310,8 | 104,1 |
| Durango | 265,3 | 278 | 298,1 | 316,7 | 336,2 | 353,3 | 99 |
| Querétaro | 283,2 | 296,8 | 320,5 | 345,5 | 357,7 | 371,1 | 94,9 |
| Nayarit | 229,6 | 236,3 | 248,1 | 259,8 | 267,2 | 278,3 | 86,1 |
| Nuevo León | 193,3 | 220,3 | 257,1 | 282,6 | 303 | 303,2 | 75,9 |
| Baja California | 144,4 | 151,2 | 161,5 | 162,7 | 168,8 | 187,2 | 75,3 |
| Aguascalientes | 260,9 | 274,2 | 298,4 | 312,9 | 318,6 | 312,4 | 74,2 |
| Sonora | 130,5 | 139,7 | 153,9 | 164,5 | 174,6 | 202,3 | 71,2 |
| Coahuila de Zaragoza | 142,2 | 148,9 | 160,1 | 169,2 | 184,3 | 202,2 | 68,8 |
| Tlaxcala | 143,1 | 150,8 | 161 | 175,8 | 181,3 | 187,5 | 60 |
| Colima | 105,2 | 111,3 | 119 | 127,6 | 137,6 | 146,8 | 51,3 |
| Tabasco | 87,3 | 90,7 | 97 | 103,4 | 107,8 | 118,2 | 31 |
| Yucatán | 59,5 | 63 | 67,7 | 70,6 | 73 | 76,6 | 27,2 |
| Quintana Roo | 53,7 | 57,8 | 64,5 | 65,2 | 68,9 | 74,7 | 21,2 |
| Campeche | 52,5 | 54,3 | 54,1 | 52,4 | 54,6 | 57,5 | 15,1 |
| Baja California Sur | 19,4 | 19,2 | 19,7 | 18,5 | 18,3 | 19,9 | 8,3 |

Fuente: INEGI.

Cuadro 37
Ingresos por remesas Por Entidad Federativa 2003-2015

| Entidad | Participación % | 2003 | 2015 | | | T.M.C |
|------------------|-----------------|---------------------|------------|-----------------------------|------------|-------|
| | | Millones de dólares | | Millones de dólares de 1984 | | |
| Aguascalientes | 1.46 | 260.2678 | 349.8692 | 141.449891 | 147.613547 | 0.4% |
| Baja California | 2.64 | 142.0013 | 681.2319 | 77.1746196 | 287.419004 | 11.6% |
| Baja California | 0.21 | 18.9495 | 51.2475 | 10.2986413 | 21.6218668 | 6.4% |
| Campeche | 0.24 | 51.6088 | 56.4457 | 28.0482609 | 23.8150428 | -1.4% |
| Coahuila | 1.54 | 139.831 | 387.1236 | 75.9951087 | 163.331575 | 6.6% |
| Colima | 0.90 | 103.7396 | 219.2724 | 56.3802174 | 92.513364 | 4.2% |
| Chiapas | 2.17 | 435.1289 | 593.5606 | 236.483098 | 250.429547 | 0.5% |
| Chihuahua | 2.65 | 236.6741 | 643.5839 | 128.627228 | 271.534911 | 6.4% |
| D.F. | 5.20 | 814.759 | 1090.2694 | 442.803804 | 459.996287 | 0.3% |
| Durango | 2.22 | 262.4868 | 533.5979 | 142.65587 | 225.130645 | 3.9% |
| Estado de México | 5.96 | 1106.456 | 1561.1461 | 601.334783 | 658.664189 | 0.8% |
| Guanajuato | 8.98 | 1407.4572 | 2263.5005 | 764.922391 | 954.995 | 1.9% |
| Guerrero | 5.23 | 877.4491 | 1277.7406 | 476.874511 | 539.092386 | 1.0% |
| Hidalgo | 2.83 | 608.4485 | 725.5325 | 330.678533 | 306.109899 | -0.6% |
| Jalisco | 9.33 | 1335.0651 | 2218.5816 | 725.578859 | 936.043237 | 2.1% |
| Michoacán | 10.10 | 1787.4677 | 2531.9906 | 971.449837 | 1068.27384 | 0.8% |
| Morelos | 2.17 | 373.1633 | 551.0671 | 202.806141 | 232.501086 | 1.1% |
| Nayarit | 1.61 | 227.5271 | 399.715 | 123.656033 | 168.644021 | 2.6% |
| Nuevo León | 2.42 | 189.1694 | 644.4309 | 102.809457 | 271.892269 | 8.4% |
| Oaxaca | 5.22 | 787.1173 | 1289.3969 | 427.781141 | 544.010303 | 2.0% |
| Puebla | 5.41 | 853.8825 | 1371.2705 | 464.066576 | 578.553648 | 1.9% |
| Querétaro | 1.93 | 283.3376 | 460.1195 | 153.987826 | 194.129324 | 1.9% |
| Quintana Roo | 0.47 | 52.8459 | 117.4346 | 28.7205978 | 49.5469101 | 4.6% |
| San Luis Potosí | 3.53 | 403.502 | 849.4292 | 219.294565 | 358.383238 | 4.2% |
| Sinaloa | 2.22 | 320.5132 | 533.244 | 174.191957 | 224.98133 | 2.2% |
| Sonora | 1.56 | 128.3305 | 375.8396 | 69.744837 | 158.570735 | 7.1% |
| Tabasco | 0.56 | 85.8934 | 130.1683 | 46.6811957 | 54.919394 | 1.4% |
| Tamaulipas | 2.43 | 234.4628 | 664.9966 | 127.425435 | 280.569157 | 6.8% |
| Tlaxcala | 0.86 | 149.1904 | 224.8756 | 81.0817391 | 94.8774139 | 1.3% |
| Veracruz | 4.18 | 999.1824 | 1086.1435 | 543.033913 | 458.255526 | -1.4% |
| Yucatán | 0.53 | 60.4108 | 134.6755 | 32.8319565 | 56.8210297 | 4.7% |
| Zacatecas | 3.24 | 402.3669 | 767.2725 | 218.677663 | 323.72045 | 3.3% |
| Total | 100.00 | 15138.6864 | 24784.7726 | 8227.54696 | 10456.9599 | 2.0% |

Fuente: para los datos de Remesas Banco de México. Para los datos de Precios U.S. Department of Labor Bureau of Labor Statistics Elaboraciones propias