



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo
Campo de Conocimiento
Economía Política y Ambiente

LA VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y SU INCIDENCIA EN LA POBREZA

Unidades habitacionales Palmas I, II y III
Ixtapaluca Edo., de México, 1990 – 2015

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRO EN URBANISMO
]

PRESENTA:
Eduardo Josué Pérez Rodríguez

TUTOR
Dr. Fernando Palma Galván FES Aragón UNAM
SINOLADES

Dr. Felipe Albino Gervasio	Facultad de Arquitectura
Dra. Esther Maya Pérez	Facultad de Arquitectura
Dr. Fernando Palma Galván	FES Aragón UNAM
Mtro. Víctor Chávez Ocampo	Facultad de Arquitectura

Unidad de Posgrado, Ciudad Universitaria, CDMX noviembre de 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	4
Capítulo 1	
la vivienda de interés social pobreza, fetichismo y políticas públicas.	8
Aproximación conceptual de la pobreza.....	9
El fetiche de la vivienda en México.	24
Políticas públicas de vivienda de interés social 1990 – 2015.....	34
Capítulo 2	
Características de la urbanización de periferia de la ZMCM a partir de construcción de la vivienda de interés social en la década de 1990. Segregación, Movilidad y transporte.....	50
Segregación a partir de la vivienda de interés social en la ZMCM.....	51
Movilidad en la zona metropolitana de la ciudad de México.....	57
Los sistemas de transporte de pasajeros.....	62
Capítulo 3	
Ixtapaluca estado de México, muestra de las Contradicciones de un bien inmueble: capital, riqueza o pobreza.....	67
Características de las viviendas de interés social en Ixtapaluca estado de México.....	68
La vivienda de interés social y su impacto en la pobreza.....	75
Fuentes de consulta.....	87

Índice de cuadros y figuras

1. HISTÓRICO DE LA PARTICIPACIÓN DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN EN EL PIB MILLONES DE PESOS (1980 - 2015)	37
2. ACCIONES DE VIVIENDA HISTÓRICO DE 1972 – 1990. ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS OBTENIDOS EN “PARA ENTENDER, EL INFONAVIT, INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES. EDIT. NOSTRA. AUTOR, JESÚS SILVA-HERZOG F.*EL TOTAL DE ACCIONES DE VIVIENDA QUE ABARCA LOS AÑOS DE 1972 – 1990.	40
3. HISTÓRICOS DE CRÉDITOS OTORGADOS PARA LA ADQUISICIÓN DE VIVIENDA NUEVA 2000 - 2014.	41
4. COMPARATIVA DE LA VIDA URBANA.....	47
5. VIVIENDAS EN LAS LLAMAS ÁREAS URBANAS	48
6. CRECIMIENTO DE LA MANCHA URBANA EN LA ZMVM. TOMADO DE: LA VIVIENDA “SOCIAL” EN MÉXICO. Mtro. ARQ. JAVIER SÁNCHEZ CORRAL, AGOSTO DE 2012.....	57
7. TRANSPORTE Y COSTOS, COMPARATIVA ESTADO DE MÉXICO Y CIUDAD DE MÉXICO.	64
8. DENSIDAD POBLACIONAL IXTAPALUCA ESTADO DE MÉXICO	68
9. VISTA DESDE EL CERRO DE TLAPACOYA IXTAPALUCA ESTADO DE MÉXICO.....	70
10. POBLACIÓN DE IXTAPALUCA, EDO., DE MÉXICO DE 1990 AL 2015	71
11. CALLE PASEO DE LOS CAMINOS MZ.39, SAN BUENA AVENTURA. IXTAPALUCA ESTADO DE MÉXICO.....	72
12. U.H. SAN BUENA VENTURA (PALMAS III)	73
13. CLAUSTRO EN LA UNIDAD SANTA BÁRBARA, (PALMAS II)	73
14. SAN BUENAVENTURA IXTAPALUCA, UNA PANORÁMICA HECHA A 150 M DESDE UN DRONE: FUENTE: HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=VIS2GZHwz6Q	74
15. LEYES Y PROPUESTAS ENTORNO A LA VIVIENDA 1913- 1915.....	78
16. VIVIENDAS CONSTRUIDAS 1940 - 1950.....	79
17. CRÉDITOS EJERCIDOS INFONAVIT 1972 - 1990	80
18. CRÉDITOS EJERCIDOS INFONAVIT 1995 - 2005	81
19. VIVIENDAS CONSTRUIDAS EN ESTADO DE MÉXICO DE 1999 A 2006	82
20. INCREMENTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL CONSTRUIDA POR EL SECTOR PRIVADO	83
21. CRÉDITOS OTORGADOS EN 2005 POR FOVI-SHF	85
22. COMPARATIVA DE VIVIENDAS PARTICULARES CONSTRUIDAS POR EL CAPITAL PRIVADO Y VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL FINANCIADAS POR EL GOBIERNO EN 2005	86
DIAGRAMA 1. MAPA DE LA POBREZA EN MÉXICO	17
DIAGRAMA 2. FETICHE DE LA VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL	25
DIAGRAMA 3. EL FETICHE DE LA VIVIENDA CON BASE EN KANT.....	26
DIAGRAMA 4. EL FETICHE & SU INCIDENCIA EN EL VALOR Y PRECIO.	27
DIAGRAMA 5. VALOR & PRECIO DE LA MERCANCÍA	28
DIAGRAMA 6. FETICHE EN FUNCIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES.	30
DIAGRAMA 7. MERCANCÍA IGUAL A FETICHE.....	31
DIAGRAMA 8. LA VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL FETICHIZADA	32
DIAGRAMA 9. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL.	35
DIAGRAMA 10. LA MANO INVISIBLE DEL MERCADO	39

INTRODUCCIÓN

Históricamente, la provisión de vivienda de interés social es un asunto que se ha quedado a medio camino entre las políticas económicas y sociales: en las políticas económicas podemos marcar dos momentos, el primero de ellos al término de la revolución mexicana donde el gobierno centró el apoyo económico para la construcción de viviendas para los trabajadores las cuales buscaban dignificar a la clase obrera, como fueron las diseñadas por el arquitecto Pani en la colonia Balbuena y las edificadas por el Instituto mexicano del seguro social (IMSS) y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), las cuales han incrementado su precio inicial.

El segundo momento de la política económica referente a la vivienda comienza a partir de la década de los años 90 donde el gobierno deja en manos del capital privado la edificación y selección de terrenos donde se construirá, lo anterior solo fue posible con la modificación del artículo 27 de nuestra Constitución y de la ley agraria. Donde a 27 años de estas modificaciones las viviendas llamadas de interés social no han incrementado su valor inicial y representan un parque en aumento de vivienda chatarra.

Las políticas sociales referentes a la dotación de vivienda de interés social a partir del segundo momento no están pensadas para que la vivienda financiada por el gobierno genere una mejor calidad de vida y parece que están a favor de generar ganancias al capital privado. De manera paradójica el gobierno destina más dinero a los programas de subsidio de vivienda de interés social que a otros programas de desarrollo social.

Con lo anterior los gobiernos federales y estatales dejan en manos del capital inmobiliario la construcción de las viviendas de interés social para los trabajadores, pasando a ser solo creadores de políticas públicas cuyo objeto principal es el de fungir únicamente como una banca de segundo piso que solo subsidia a los desarrolladores privados de vivienda. Con lo anterior se deja todo en manos del mercado, cumpliéndose una de las premisas de la escuela austriaca. Solo los

individuos saben cómo valorar las cosas y sólo el mercado puede coordinar eficientemente las preferencias de todos. Ningún gobierno puede ser más sabio que el mercado. (Marrón, 2011)

Dejar un elemento fundamental para el desarrollo de un país como es la vivienda es un error ya que no solo se trata de cuatro muros y un techo sino que va más allá, tiene implicaciones económicas, políticas, sociales, urbanas, etc., las cuales tanto el gobierno federal como el sector inmobiliario han decidido olvidar en aras de una ganancia económica inmediata.

A partir de la década de los noventa con el olvido del gobierno en cuanto a la cuestión social de la vivienda de interés social, es decir, pero solo lo hace hacia el interior de la ella dejando a un lado el exterior, infraestructura urbana, desarrollo económico del municipio, desarrollo social, etc.

El salvajismo con el que el capital inmobiliario construye viviendas ha propiciado una nueva clase de pobreza, al grado de que El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, (CONEVAL) tienen como un indicador más a la vivienda para medir la pobreza Al no tomar la importancia real que tiene la vivienda en la pobreza y solo tomarla como un indicador más se pueden establecer relaciones concretas, mediables y objetivas entre vivienda de interés social y pobreza.

Por lo cual la hipótesis del trabajo es la siguiente: Adquirir una vivienda de interés social con el financiamiento del gobierno a partir de la década de años noventa genera pobreza tanto a los adquirientes de esta mercancía como a los municipios de la periferia de la ZMVM donde son construidas, debido a la falta de infraestructura urbana acorde a las necesidades reales de la nueva población, propiciando esto pobreza para la población, aumento del parque chatarra de vivienda y ganancias extraordinarias para el capital inmobiliario.

El objetivo principal de la investigación es demostrar que la vivienda de interés social al convertirse en una mercancía fetichizada ha generado expectativas falsas a sus

adquirientes obnubilando su percepción de lo debería existir en el entorno de la vivienda. Se deja a un lado lo social, político y urbano.

La investigación en el capítulo 1 tiene tres apartados en el primero de ellos se realiza una serie de análisis del concepto de pobreza a través de diferentes escuelas, autores y posturas a fin de establecer un concepto que permita entender la pobreza como un fenómeno multidimensional. Se analiza teóricamente el papel de la vivienda de interés como una mercancía, la cual tiene de manera inherente las siguientes cualidades: infraestructura urbana, financiación, localización, materiales, vías de comunicación, entendiendo que cada una de ellas tiene una relación específica con la pobreza.

En el segundo apartado del capítulo 1 se analiza la vivienda de interés social como un “fetiche” para lo cual se utiliza la teoría Marxista, la cual nos explica como el ser humano da cualidades divinas a objetos materiales construidos por el mismo. En nuestro país el poder adquirir una vivienda propia representa la culminación de las aspiraciones de los trabajadores ya que, en ella ven un patrimonio para sus hijos, ascenso en las clases sociales, un capital y un bien inmueble el cual aumentará su valor, pero durante el desarrollo de esta investigación se demostrará que la vivienda de interés social genera pobreza.

En el tercer apartado del capítulo 1 se realiza un análisis sobre los cambios que el gobierno federal ha realizado en las políticas públicas referentes a la vivienda de interés social, lo anterior con el fin de poner al descubierto el ¿cómo? las políticas de vivienda de interés social se fueron encaminando para que el capital inmobiliario se viera beneficiado y ¿cómo? a partir de la década de los años 90 el gobierno federal se convirtió en el facilitador del capital inmobiliario.

El capítulo 2 cuenta con tres apartados los cuales buscan aterrizar las teorías vistas en el capítulo 1 por medio del análisis de las zonas metropolitanas de nuestro país para compararla con la zona metropolitana de la Ciudad de México y el como la vivienda de interés social ha generado una pobreza en los adquirientes de una vivienda de interés social y en los municipios donde se construye.

En el primer apartado del capítulo 2 se analiza el impacto de la construcción de vivienda de interés social en la periferia de las distintas ciudades de nuestro país en relación a lo político económico y social. En el segundo apartado se analiza la segregación de la población adquiriente de una vivienda de interés social y en el tercer y último apartado del capítulo dos, se pone en evidencia la inmovilidad tanto social de los “afortunados” poseedores de un crédito otorgado por el gobierno para adquirir vivienda nueva

En el tercer capítulo a través de los tres apartados que lo conforman se concretizan los dos capítulos anteriores, mostrando que la vivienda de interés social genera una nueva clase de pobreza de manera inmediata a los adquirientes de esta mercancía a través de un crédito otorgado por el gobierno y de forma lenta pero constante a los municipios donde se ha llevado a cabo la edificación masiva de vivienda de interés social.

Con lo anterior la investigación concluye que la pobreza generada por la vivienda de interés social financiada por el estado a partir de la década de los años 90 genera una nueva clase de pobreza, “pobreza institucionalizada” tanto a los adquirientes de este bien inmueble como a los municipios donde se construyen y con lo cual se llega a la propuesta de generar planes de acción enfocados a la generación de espacios públicos, infraestructura urbana y vialidades con el fin de atenuar la pobreza y generar un desarrollo económico, político y social ya que de no tomar acciones veremos en un futuro inmediato el aumento incontrolable del parque chatarra de vivienda de interés social en la periferia de las grandes ciudades.

CAPÍTULO 1

LA VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL POBREZA, FETICHISMO Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

Tomado de: <http://www.arquitecturaldescubierto.com>

Las políticas neoliberales adoptadas por los gobiernos mexicanos a partir del sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) hasta la fecha han traído consigo una lógica donde el funcionamiento del mercado y la ganancia se convierten en los factores dominantes de la vida social de nuestro país. Por tanto concluyo que la política pública referente a la vivienda de interés social a partir de la década de los 90 está en función del capital y no de la sociedad.

Tomado de: <http://www.arquitecturaldescubierto.com>

Aproximación conceptual de la pobreza

La pobreza no se puede pensar como lo opuesto a la riqueza debido a que cada uno de estos fenómenos son inacabados de manera conceptual pero no podemos negar el enfrentamiento entre estos dos fenómenos. Estos enfrentamientos se han convertido en una cotidianidad dentro del capitalismo, las confrontaciones han sido tanto violentas como pacíficas, por lo cual los gobiernos han buscado generar estrategias que sigan permitiendo la explotación tanto de los trabajadores como del medio ambiente, esto lo han logrado de manera parcial a través de políticas públicas que en teoría buscan disminuir la desigual existente, pero no lo ha conseguido dado que la pobreza sigue en aumento.

El gobierno a través de las políticas públicas ha creado instituciones que buscan generar oportunidades y brindar apoyos en lo económico así como en lo social a la “población menos favorecida”, pero podemos pensar que esto realmente se cumple, o podemos ver que las políticas públicas se han convertido en un medio para legitimar al gobierno mexicano, el cual ha optado una actitud servil frente a los intereses del capital. Así las dos funciones que mencionaba Peri & Filgueira, (2005) las que facilitan un uso más eficiente de los recursos con que cuenta el hogar y las que proveen nuevos activos o regeneran aquellos agotados. No se ven reflejadas de manera real en nuestro país.

A pesar de las políticas públicas que implementa el gobierno para su llamado “combate a la pobreza” no han logrado aminorar el fenómeno de pobreza, pareciera ser que resulta contrario ya que ésta ha aumentado de manera alarmante marcando cada una de las clases sociales de manera preponderante y dejando en claro que el fenómeno pobreza es multidimensional y se reconfigura a partir de contextos espaciales y sociales.

¿Pero qué es la pobreza?, en este nuevo modelo de producción, se tienen que considerar que a pesar que es un fenómeno que sucede en cada uno de los países sin excepción alguna éste se expresa totalmente diferentes debido a que es un función del desarrollo económico, tecnológico y social que alcanza un país en una

determinada región, el cómo se vive y se “combate”, lo cual va a determinar el grado de pobreza. Esto por el hecho del desarrollo de las fuerzas productivas.

Cada una de las acciones (políticas públicas) que toma cada país para poder hacer frente a este fenómeno debe ir de acuerdo a las necesidades de cada país, es decir no es lo mismo la política en cuestión de la pobreza en Europa que en América latina o África, debido a que el grado de educación, desarrollo económico y social es totalmente distinto.

Por lo anterior definir el fenómeno pobreza es algo muy difícil, debido a la complejidad de factores que es necesario conocer y comprender, para poder generar una definición particular que sea fiel reflejo de la realidad de un país o región ya que al tomar definiciones desarrolladas por otros países se caen en contradicciones

Los diferentes enfoques se han generado debido a que cada uno de ellos muchas veces no coinciden o incluso llegan a ser contradictorios.

Tenemos a organismos internacionales como el Banco Mundial el cual nos indica que la pobreza es la carencia de protección; es estar enfermo y no tener con qué ir al médico; es no poder asistir a la escuela, no saber leer, no poder hablar correctamente; no tener un trabajo; es tener miedo al futuro, es vivir al día; la pobreza es perder un hijo debido a enfermedades provocadas por el uso de agua contaminada; es impotencia, es carecer de representación y libertad. (WORLD BANK, 2000).

Por otro lado, de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, "La noción de pobreza expresa situaciones de carencia de recursos económicos o de condiciones de vida que la sociedad considera básicos de acuerdo con normas sociales de referencia que reflejan derechos sociales mínimos y objetivos públicos. Estas normas se expresan en términos tanto absolutos como relativos, y son variables en el tiempo y los diferentes espacios nacionales" (CEPAL, 2000).

En términos económicos podemos decir que la pobreza es definida por ingreso, lo anterior nos indica que no se puede adquirir la canasta de consumo básico la cual está relacionada con la línea de pobreza. El entender la pobreza a partir del ingreso es una visión muy corta, dado que de esta manera no se entienden las carencias sociales, por lo cual "revela sólo parcialmente el impacto de la disponibilidad monetaria sobre el bienestar, aunque se supone que el ingreso permite satisfacer las necesidades fundamentales" (CEPAL, 2000).

Debido a esto, al igual que lo expuesto en la Cumbre de los ocho celebrada en Okinawa, se afirmó que la pobreza "va más allá de la carencia de ingresos", pues ésta es de carácter multidimensional e incluye lo económico, social y político. Con base en lo anterior los pobres son aquellos cuyo acceso a las capacidades son mínimas y sufren una exclusión social y geográfica.

Paul Spicker (1999) identifica once posibles formas de interpretar esta palabra: necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable.

Hay que tomar en cuenta que también las personas en situación de pobreza tienen un difícil acceso al mercado laboral debido a factores como: ubicación geográfica, estudios y en algunos casos cuestiones de raza "debido a la estructura de sociedades e instituciones que tienden a excluir a los pobres de su participación en la toma de decisiones sobre los direccionamientos del desarrollo económico y social" (Global Poverty Report, 2000).

Por tanto, la pobreza se torna un medio de reproducir la vida cotidiana generando así una subcultura. Al ser la pobreza una subcultura genera sus propios medios de identificación y patrones de identidad, que en capitalismo se distribuye de manera geográfica y de clase social, dado que no solo depende del lugar geográfico donde se encuentra la persona, sino que tienen que ver ampliamente con su cultura y posición de clase en la cual se determina el individuo.

...el sistema ideológico organiza el espacio marcándolo con una red de signos, cuyos significantes se componen de formas espaciales y los significados, de contenidos ideológicos, cuya eficiencia debe de medirse por sus efectos sobre el conjunto de la estructura social. Castells.2004

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) del año 2000 define la pobreza como la falta de satisfacción de las necesidades básicas, consideradas universales y que comprenden una canasta mínima de consumo individual o familiar en las cuales están incluidos la alimentación, vivienda, ropa, etc., así mismo como a accesos a la salud, educación, agua potable, transporte público, etc. Con la anterior definición intentaban tener una medición multidimensional más acertada, pero aún ésta se queda muy corta.

La pobreza (...) es un síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y anomía, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizás la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna manera de la del resto de la sociedad" (Altimir, 1979)

Una definición más acorde a nuestro contexto actual (siglo XXI) es la del premio Nobel de Economía, Amartya Sen, el cual señala que la pobreza se trata de la privación de las libertades fundamentales de las que tiene derecho el ser humano "para llevar el tipo de vida que tiene razones para valorar" (Sen, 2000). Desde este punto de vista, "la pobreza debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos, que es el criterio habitual con el que se identifica la pobreza" (Sen, 2000).

Con lo anterior podemos ver que medir la pobreza a través del ingreso es un error en nuestro tiempo ya que solo es una variable más pero no es la raíz del problema,

"la falta de renta puede ser una importante razón por la que una persona está privada de capacidades" (Sen, 2000).

"Lo que hace la perspectiva de las capacidades en el análisis de la pobreza es contribuir a comprender mejor la naturaleza y las causas de la pobreza y la privación, trasladando la atención principal de los medios (y de determinado medio que suele ser objeto de una atención exclusiva, a saber, la renta) a los fines que los individuos tienen razones para perseguir y, por lo tanto, a las libertades necesarias para poder satisfacer estos fines"(Sen, 2000:117).

Por lo anterior la calidad de vida es fundamental antes que la cantidad de bienes o servicios, las capacidades o potencialidades de que disponen los individuos para desarrollar una vida digna, e incorporar los vacíos en los procesos de distribución y de acceso a los recursos privados y colectivos, de ahí que para Sen, el bienestar no se identifica con los bienes y servicios, ni con el ingreso, sino con la "adecuación de los medios económicos con respecto a la propensión de las personas a convertirlos en capacidades para funcionar en ambientes sociales, económicos y culturales articulares" (CEPAL, 2000).

El filósofo John Rawls expone que las personas más vulnerables de la sociedad son aquellas que no cuentan con Bienes primarios, estos son los que representan aquello que todas las personas valoran, puesto que son "las cosas que se supone que un hombre racional quiere tener, además de todas las demás que pudiera querer"(Rawls, 1999). Dichos bienes son:

Las libertades básicas, establecidas en una lista, por ejemplo: la libertad de pensamiento y de conciencia, la libertad de asociación, la integridad de la persona, las libertades legales y las políticas.

- a) la libertad de movimiento y de elección de ocupación sobre un trasfondo de oportunidades diversas.
- b) los poderes y prerrogativas de cargos o posiciones de responsabilidad, particularmente de los de las principales instituciones políticas y económicas.
- c) la renta y la riqueza.

d) las bases sociales del respeto a uno mismo. (Botero 2005).

La pobreza también la podemos entender a partir de la exclusión en lo económico, político, social, cultural así como en el espacio que se ocupa dentro de un determinado territorio. Generando esto mecanismos que hacen que el fenómeno de la pobreza se auto-propague como una epidemia sin control.

Cuatro grandes sistemas de integración social: el sistema democrático y jurídico, el mercado de trabajo, el sistema de protección social, y la familia y la comunidad.

“(...) la exclusión se plasma en trayectorias individuales en las que se acumulan y refuerzan privaciones y rupturas, acompañadas de mecanismos de rechazo, que en muchos casos son comunes a grupos de personas que comparten cierta característica (de género, étnica, religiosa)” Narayan, 2000.

Por lo cual a lo largo de esta breve descripción de lo que se entiende por pobreza podemos decir que, “los pobres están privados no sólo de ingreso y recursos, sino también de oportunidades. Los mercados y los empleos a menudo son de difícil acceso debido a las bajas capacidades y a la exclusión social y geográfica.” Narayan, 2000.

A parte de las posturas y teorías acerca del ¿qué es la pobreza? que se revisaron de manera breve, a continuación se mencionan algunas destacadas.

Conceptos de pobreza. Breve descripción y características:

Atkinson y Bourguignon

(Insuficiencia de medios para adquirir recursos)

Características básicas: inequitativa distribución del ingreso que genera un obstáculo a los individuos para acceder a recursos o falta de ingresos que genera brechas de niveles de vida entre las personas. Nivel mínimo de vida razonable frente a los estándares de la sociedad (Serrano 2002).

Sen, Dréze (Problema de Capacidades individuales/titularidades)

Individualismo/liberalismo.

Características básicas: se concentra en las capacidades de los individuos y en su posibilidad de desarrollar habilidades, allí lo material pasa a un segundo plano (sin dejar de ser importante). Las titularidades permiten analizar cómo las estructuras sociales le permiten a los individuos acceder a un bien. Cualquier desigualdad en la estructura social genera un problema (Serrano, 2002).

Marxista (clase, social/desigualdad)

Explotación/socialismo.

Características básicas: la extracción social genera grandes desigualdades entre los grupos sociales, los cuales explican su bajo nivel de bienestar. Apropiación de un grupo de clase del excedente que otros producen. Problemas de estructura social. Dificultades en los accesos a bienes de posición. (Serrano 2002).

Ralph Miliband ¹

La gente pobre pertenece a una clase social específica: «El hecho básico es que los pobres hacen parte integral de la clase trabajadora [...] la pobreza es un asunto de clase, cercanamente ligada a una situación de desigualdad de clase» (Serrano, 2002).

Enfoque Liberal Igualitario

Otorga un lugar prioritario a la libertad pero concede una importancia similar a la igualdad (...) John Rawls (...) propone los bienes primarios como índices de distribución que nos permiten identificar a las personas menos favorecidas en una sociedad. Esto significa que el

¹ Ralph Miliband (Bruselas, Bélgica, 1924–1994) fue catedrático en Ciencias Sociales en la Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres, y allí por julio de 1968 publicó el libro "El Estado en la Sociedad Capitalista" una excepcional radiografía de la estructura del poder político en las sociedades capitalistas avanzadas

sector más vulnerable de la sociedad es aquel que tiene menos bienes primarios (Dieterlen, 2007).

Enfoque Comunitarista

Pone el acento en el análisis antropológico, económico y social de las comunidades y no en los individuos. La crítica (...) al concepto de persona que se encuentra en el pensamiento liberal es que no toma en cuenta la historia (...) Asimismo, las concepciones liberales ignoran (...) el contexto social que las predeterminan (Dieterlen, 2007).

Martha Nussbaum²

Propone una lista normativa de lo que considera esencial para alcanzar lo que es una vida realmente humana. La lista incluye dos elementos: los umbrales y las capabilities. Una vida sin las capabilities señaladas sería demasiado pobre para ser vivida (...) Según Nussbaum, existen dos umbrales que nos permiten caracterizar una vida como humana: el primero es el de las capabilities para funcionar; si existen personas que se encuentran bajo ese umbral su vida no podría llamarse humana. El segundo se refiere al caso en que las funciones sean tan reducidas que aunque podríamos considerar que es una vida humana no podríamos afirmar que es una “buena” vida (...) Lo que Nussbaum piensa es que cualquier legislación y planificación pública debería propiciar el desarrollo de las siguientes capacidades humanas centrales: 1) vida; 2) salud corporal; 3) integridad corporal; 4) sentidos, imaginación y pensamiento; 5) emociones; 6) razón práctica; 7) afiliación; 8) otras especies; 9) jugar; 10) control sobre el propio medio ambiente, desde el punto de vista político y material (Dieterlen, 2007).

² El objetivo de Nussbaum es “ofrecer las bases filosóficas para una explicación de los principios constitucionales básicos que deberían ser respetados e implementados por los gobiernos de todas las naciones, como mínimo indispensable para cumplir la exigencia de respeto hacia la dignidad humana”

Con base en lo anterior podemos concluir que la pobreza es un fenómeno multidimensional y se expresa diferente en cada país debido a su cultura, sociedad, economía, educación, ubicación geográfica y corrupción en el ámbito político, dado que muchas veces las políticas públicas solo benefician a unos cuantos como es el caso de nuestro país propiciando que la mayor parte de la población no tenga las capacidades necesarias para una vida digna, aunado a ello tenemos que agregar la infraestructura urbana, ya que, es crucial para explicar el porqué del aumento de la pobreza en estos últimos 27 años, diagrama 1.

Diagrama 1
INFRAESTRUCTURA URBANA



Diagrama 1. Mapa de la pobreza en México
Fuente: elaboración propia

En México a lo largo de 20 años se han gastado al día más de 128 millones de pesos en acciones de combate a la pobreza, a través de los programas operados por Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). De acuerdo con cifras oficiales, en las últimas dos décadas se ha erogado un presupuesto de superior a los 936 mil 800 millones de pesos en los programas Progresá, Oportunidades y Prospera. SEDESOL, 2017.

En México la inseguridad social, la exclusión de beneficios derivados del avance económico, la carencia de capacidades, de información, educación y de una infraestructura urbana adecuada ha propiciado un aislamiento social, aunado a lo anterior la corrupción de las instituciones gubernamentales ha propiciado en el

ámbito rural y al exterior de las grandes ciudades de nuestro país, polos de pobreza fácilmente identificables.

Los conceptos de pobreza y necesidades básicas son por su misma esencia normativa relativos, cualesquiera que sean las normas concretas que se utilicen para definir la privación, se relacionan con un contexto social específico y se refieren a la escala de valores asociada a un estilo de vida.”³

El 14 de abril de 2015, durante la Cumbre de las Américas en Panamá, el presidente Enrique Peña Nieto aseguró que el mayor reto que enfrentan las naciones de la región es la desigualdad social e hizo un llamado para reducir esa brecha que impide alcanzar la prosperidad para la población.

Enrique Peña Nieto (2016) “En México estamos convencidos de que la exclusión nunca es una solución. El verdadero desarrollo, por definición, debe incluir a todos. Para ser duradero, el crecimiento económico debe ser incluyente; sus beneficios deben alcanzar a todas”.

En nuestro país a pesar de las diferentes teorías y experiencias acerca de lo que es pobreza, nos encontramos que se rigen por siete carencias sociales. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) es el encargado de medir la pobreza en nuestro país.

Pese a todos los programas que se han puesto en marcha no ha disminuido la pobreza en el país, al contrario, ha ido en aumento de manera constante, esto se debe a que las políticas públicas a partir de la década de los años 90s han beneficiado a los diferentes capitales.

La pobreza comienza a ser una cotidianidad en nuestro país, dejando a un lado la responsabilidad del gobierno; el cual solo ha pasado a generar políticas públicas para legitimarse cada 6 años (elección presidencial), las cuales son un paliativo.

³ La pobreza en América Latina: Un examen de la evidencia. Revista El Economista Mexicano. Vol. XIV, No. 5, D.F, México. Altimir Oscar 1980.

Los grupos humanos designados como pobres, poseen manifestaciones culturales e institucionales diferentes a otros grupos, siendo una forma de constituirse como hombre y como sociedad (Arzate, 1996) y por tanto tiende a reproducirse.

El CONEVAL hasta el 2014 tiene cifras objetivas de la situación real del país en cuestión de la pobreza, pero después de esa fecha el INEGI ya no da datos claros debido a presiones políticas por parte del gobierno.

Al definir la pobreza como una cuestión multidimensional, en esta investigación se la vivienda de interés social habitada, construida a partir de la década de los 90 que juega un papel fundamental para reproducir, ampliar, aminorar y/o contener el fenómeno de la pobreza debido a que cada uno de los indicadores de carencias sociales que utiliza el CONEVAL para medir la pobreza son variables dependientes de la vivienda, así como los tres ejes que utiliza : Bienestar económico, los derechos sociales y contexto territorial.

Como se pueden apreciar en diferentes estudio realizados por el INEGI, SEDESOL y CONEVAL, la pobreza en los estado conurbados de la ciudad de México va en aumento, pese a que el gobierno federal ha destinado grandes cantidades de subsidios para la construcción de vivienda de interés social y que los habitantes son trabajadores formales.

Puebla, 30 de marzo (SinEmbargo).- “El engaño es abierto e intencional. No solo del INEGI, sino de la campaña que por todo el país hace la Sedesol y otros organismos para controlar las respuestas de la gente en las encuestas de ingresos. Es una maniobra gigantesca para ganar en el papel lo que no han podido ganar en la realidad: la pobreza desde 2006 crece rapidísimamente hasta 2014 y lo que está en juego es la Presidencia de la República en 2018”, afirma el doctor Julio Boltvinik Kalinka

Por lo cual no es coincidencia que el fenómeno de la pobreza halla migrado a donde se construye vivienda de interés social, ya que siguiendo los tres ejes que utiliza el CONEVAL para medir la pobreza tenemos que:

Bien estar económico: El factor económico es uno de las principales limitantes que se presenta cuando una persona intenta acceder a una vivienda, sin embargo, cada día se vuelve más complicado para una persona que percibe ingresos bajos. El índice de costos de la construcción ha aumentado un 70% del 2002 al 2010, mientras que el salario mínimo sólo lo hizo en un 36%, golpeando fuertemente el poder adquisitivo y generando una condición más difícil para la gente que gana en relación a salarios mínimos y aspira a una vivienda nueva financiada por el gobierno.

Palomar y Lanzagorta (2005) en dos estudios comprobaron que la relación que existe entre la pobreza y el bienestar subjetivo está mediada por la intervención de algunas variables psicosociales, como lo son las estrategias de afrontamiento del estrés, el locus de control, la competitividad, el rechazo personal y la depresión

Los precios de la mercancía vivienda de interés social han aumentado de manera considerable de un 8.11% con respecto al 2015 colocando de esta manera los precios de la vivienda de interés social de la siguiente manera “En 2016 el precio medio de una vivienda en México con crédito hipotecario fue de \$ 763,112 y el precio mediano de \$ 505,000 pesos” SHF 2016.

Por tanto, los adquirientes de esta mercancía ven mermado su bien estar económico debido a que el pago de la vivienda representa el 30% de su salario.

Al ser los créditos del INFONAVIT los más caros y confusos del mercado hipotecario brindan una referencia y un incentivo nefasto a los bancos para no competir tanto en tasas de interés como en condiciones de los productos hipotecarios. • William Henry Steinwascher Sacio, 2015.

Las amortizaciones de los créditos del INFONAVIT nos llevan a ver que se pagan primero los intereses del crédito y luego la deuda real, en el portal web del instituto podemos ver que una simulación de esto que parece muy amigable.

El ejemplo como versa al pie de foto corresponde a un crédito por \$ 200 mil pesos con una tasa de interés anual del 7% por ciento y a pagar en 13 años, pero para quien está destinado este tipo de crédito a aquellos que ganan entre \$5 mil mensuales actualmente (2017) y con un descuento. “El descuento mensual es hasta de 27% de tu salario; si pierdes la relación laboral se ajustará al 32% de tu sueldo” INFONAVIT 2017.

Con un sueldo de \$ 5000 mensuales tienes que pagar 27% mensual lo cual le queda al trabajador la gran cantidad de \$3650 para sufragar sus gastos.

"La pobreza se vincula con el ingreso medio de una sociedad. La desigualdad con la distribución. No hay una relación lineal entre ambos. Por eso se puede tener países pobres muy desiguales, pero también países de ingresos medianos o de altos ingresos, como Brasil o Estados Unidos, con altos niveles de desigualdad"⁴

Los derechos sociales: Este indicador representa que hay que reconocer que la pobreza está directamente asociada a una falla en el ejercicio de los derechos sociales, compele a las autoridades responsables a establecer prioridades de acción y garantizar su cumplimiento mediante “realizaciones progresivas”, lo que incorpora una dimensión temporal que lleva a establecer prioridades para la asignación de los recursos públicos (CDESC, 2001; ONU, 2004; Tomasevski, 2006). La pobreza es como el calor: no puedes verlo y sólo puedes sentirlo; de forma que para saber lo que es la pobreza tienes que pasar por ella, —Un hombre pobre, Adaboya, Ghana.

En la periferia de la ciudad de México donde se han edificado de manera salvaje los conjuntos habitaciones de vivienda de interés social desde la década de los 90

⁴ Germán Herrera Bartis (2016) economista de la Universidad de Quilmes y de AEDA (Asociación de Economía para el Desarrollo de Argentina

¿podemos decir que sus habitantes realmente tienen acceso a servicios públicos de calidad?

En los datos proporcionados por el gobierno tenemos que a partir de los 90 han bajado considerablemente los indicadores de carencias sociales, pero esto tiene que ver por la migración que se ha hecho de la ciudad al campo.

Es decir las vivienda de interés social se entregan con pisos de cemento, techos, agua entubada, electricidad, calles pavimentadas, áreas verdes, etc., pero los municipios receptores de estos conjuntos no cuentan con la infraestructura urbana para una población que no creció de manera armónica, en cambio sirve para maquillar las cifras que presenta el gobierno.

Por lo cual no es de extrañar que entre más aumenta la población del Estado de México debido a la vivienda habitada de interés social resulte mágico que las carencias disminuyan significativamente en la ciudad México.

Por ejemplo tenemos que en el ámbito rural, en donde las carencias son mayores, se identificó en 2000, que sólo 20.1 por ciento de las viviendas contaba con servicio de agua y 36.6 con drenaje, en tanto que, 83.1 por ciento contaba con electricidad para 2010 de manera mágica disminuyeron las carencias: la electricidad llegaba a 92.8 por ciento de las viviendas rurales; 68.3 contaban con drenaje y únicamente 33.8 por ciento contaban con provisión de agua. Programa Nacional de Vivienda 2014-2018.

Teniendo en cuenta esto podemos observar que los municipios que se encuentran más cerca de la ciudad de México son catalogados como menos pobres.

Lo anterior es síntoma de la una ciudad policentrica, dado que ahí se concentran los mejores servicios que puede ofrecer el país, al aceptar el policentrismo podemos aceptar que la ciudad no pasado aun por los procesos de dispersión/reconcentración similar al caso norteamericano (edge cities). La ciudad presenta todavía una muy fuerte concentración de actividades y una gran demanda de empleo respecto al estado de México.

Los municipios considerados urbanos no pueden lograr la autosuficiencia en todos los servicios y equipamientos y muchos menos en aquellos que por su nivel de especialización requieren de una localización central.

Contexto territorial: la vivienda al ser construidas en suelo antes ejidal no cuenta con la infraestructura adecuada para el desarrollo de la vida urbana dado que no hay universidad, centros de salud, parques, centros comerciales ni vías de comunicación acordes con el crecimiento repentino de la población, además de tener que recorrer grandes distancias para poder acceder a servicios de calidad y centros de trabajo propiciando grandes pérdidas de tiempo.

El proceso de fragmentación del territorio megalopolitano provocado por el crecimiento desordenado y difuso de las zonas metropolitanas a partir de la vivienda no ha permitido generar nuevas centralidades y muchos menos generar un desarrollo económico y social en los barrios, pueblos y centros históricos originarios de los municipios.

La estructura territorial que se dibuja actualmente genera una población que tiene que trasladarse por grandes distancias para el trabajo, la escuela o la obtención de otros servicios ya sean de carácter social, económico o gubernamental, lo cual va a generar una baja calidad de vida en los adquirientes de un crédito para vivienda y de los municipios donde se edifica.

El fetiche de la vivienda en México.

La vivienda de interés social genera un vínculo intrínseco entre la teoría del valor y el concepto de fetichismo; esto, considero se refuerza a través de la cotidianidad urbana que lleva, concluyo entonces que es un autoengaño.

El fetichismo es un término compuesto de aspectos abstractos y específicos, desde su origen por la etnología. En el colonialismo se manifiesta en las religiones occidentales así como orientales. La palabra deriva del portugués “feitico”, que significa magia, hechizo, quizás derivado del latín “facere” y “facticium”, que abarcan un rango de significado desde el hacer hasta lo artificial o artificioso.

El término “fetiche” toma protagonismo en el contexto del colonialismo europeo, en el siglo XV por el expansionismo de los países europeos hacia el África oriental. Fetiche, es visto como un objeto credo por el hombre al que le correspondía un aura de magia y al que sus productores le dan características de protección, prosperidad, placer, etc.

En el año de 1760, el libro *Du culte des dieux fétiches*, del autor Charles de Brosses indica que el fetiche sigue designando un “objeto” como algo mágico. El culto del fetiche lo define Brosses con tres cualidades: donde aquellos que depositan su fe lo ven como una deidad; se le adora a él propiamente, no es un símbolo de otro ser espiritual o trascendente; el fetiche sirve y protege al creyente. Entendiendo esto no se adora a la concreción del fetiche sino la abstracción que representa.

A primera vista, una mercancía para ser una cosa trivial de comprensión inmediata. Su análisis demuestra que es un objeto endemoniado, rico en sutilezas metafísicas y reticencias teológicas. Marx, *El capital*, tomo I.

La vivienda de interés social, partiendo de la concepción del Charles de Brosses tomaría los siguientes rasgos: es la representación de la culminación de la vida de

una persona, la adoración a la vivienda es a través de la entrega de su fuerza de trabajo por debajo del costo real de su trabajo, a cambio la vivienda le brinda una protección en la concepción de su adorador la cual, en el imaginario, le permite pertenecer a una clase social superior además de crearse la idea de poseer un capital que con el tiempo le brindará una riqueza (diagrama 1). En el sentido amplio, hay producción de obras, de ideas, de “espiritualidad” aparente, en suma, de todo lo que forma una sociedad civilizada. Lefebvre, 1973.

Diagrama 1
Fetichismo de la vivienda de interés social

Le permite pertenecer a una clase social superior además de crearse la idea de poseer un capital que con el tiempo le brindará una riqueza



Culminación de la vida de una persona

La adoración a la vivienda a través de la entrega de su fuerza de trabajo por debajo del costo real de su trabajo

Diagrama 2. Fetichismo de la vivienda de interés social

Fuente: elaboración propia. Imagen tomada de www.arquitecturaldescubierto.com

Kant utiliza el “fetichismo” para criticar la religión católica, en la cual le dan atribuciones celestiales a objetos materiales y donde el objetivo final es de dominar a una parte de la población, pero el consumo del fetichismo no es para aquellos que lo crearon ni para aquellos que se valen de él para mantener dominada al resto de la población.

Por tanto, la vivienda de interés social creada como una mercancía dotada de un misticismo cultural, cumple la función de mantener sumisos a aquellos “afortunados” ganadores de un crédito financiado por el gobierno. Es decir, la población

económicamente activa que tiene un ingreso menor de 10 salarios mínimos y superiores a 2.5, que en la mayoría de los casos no tienen un capital o medios de producción, se ve esclavizada de manera alegre para seguir pagando su “fetiche” vivienda.

Lo anterior le sirve al gobierno para mantener a este sector encerrado durante más de ocho horas en sus puestos de trabajo durante cinco o seis días a la semana, además de recibir las gracias por parte de los empleados y/o obreros por tener un trabajo que les permite pagar su vivienda de interés social. Diagrama 3.

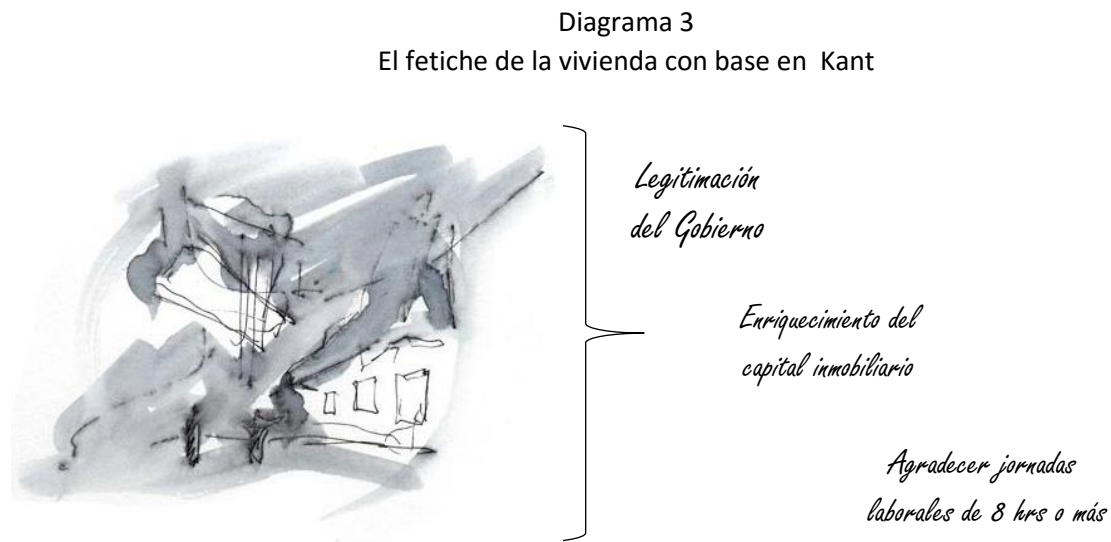


Diagrama 3. El fetiche de la vivienda con base en Kant

Fuente: elaboración propia. Imagen tomada de www.arquitecturaldescubierto.com

Considero que con estos dos autores que se han revisado hasta el momento puedo decir que la mistificación y atribución de cualidades a una mercancía que se cree autónoma como la vivienda de interés social, representa una inversión ideológica para el modo de producción capitalista y un medio de legitimación del estado con base en la explotación de una clase social determinada.

Para entender el modo de producción capitalista tenemos que recurrir a Carlos Marx para explicar el cómo funciona en pleno siglo XXI el fetichismo en la mercancía vivienda de interés social. Marx concibe una nueva configuración de la sociedad a

partir del modo de producción capitalista donde se va convirtiendo en la nueva religión del mundo global y al igual que cualquier culto religioso va generando fetiches a partir de mercancías concretas y abstractas.

Estoy convencido de que la corrección científica del marxismo depende de la posibilidad de llevar adelante el análisis de la mercancía hasta alcanzar este punto, en el cual se descubre, pasando por los fetiches específicamente capitalistas, el entero mecanismo de la fetichización, esto es, la génesis de las ideologías en lo que respecta a sus caracteres de validez.... Sohn-Rethel, A., *Warenform und Denkform*, Suhrkamp, Frankfurt am Main 1971.

Para entender el fetichismo en el capital tenemos que recurrir nuevamente a Carlos Marxs para entender que es el valor dentro del capitalismo. El valor es el trabajo socialmente requerido para la realización de una mercancía es decir lo concreto, pero por otro lado las mercancías han sido fetichizadas tomando características abstractas que una determinada sociedad y el contexto económico y social han determinado de manera específica. (Diagrama 4)

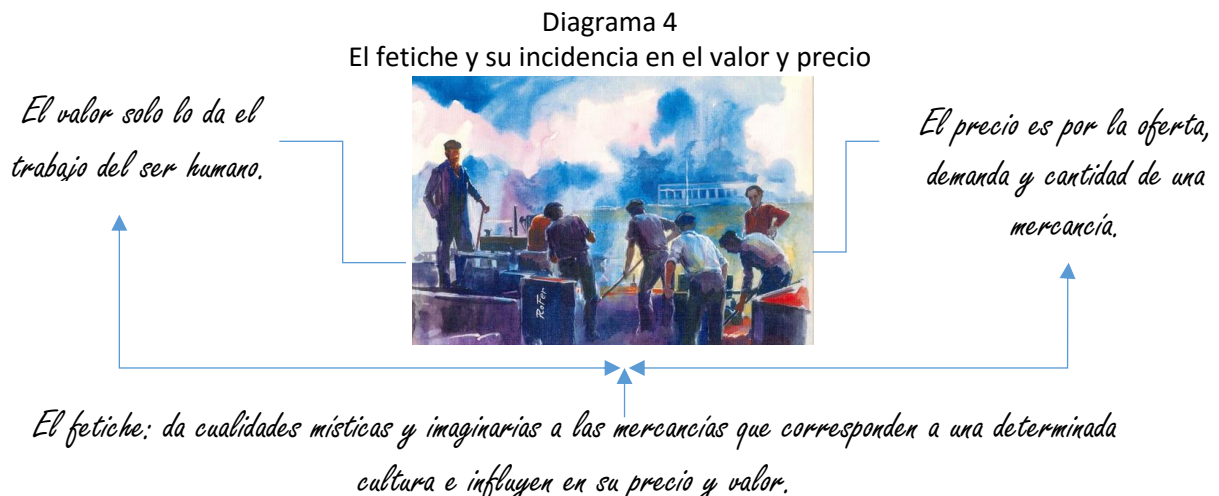


Diagrama 4. El fetiche & su incidencia en el valor y precio.

Fuente: Elaboración propia, acuarela "obreros en una fábrica" de ROBERTO FERNÁNDEZ ROFER

Con el fetichismo de la mercancía podemos diferenciar de manera coherente lo que es el precio y el valor, debemos de tomar en cuenta que pese a que esas dos categorías son expresiones de un proceso productivo & distributivo, el valor es

aquello que produce plusvalía a través del trabajo del ser humano y del cual se apropian aquellos poseedores del medio de producción en cambio el precio de una mercancía actualmente se designa por sus características abstractas que le brindan los productores y adquirientes.

La figura del proceso social de vida, esto es, del proceso material de producción, sólo perderá su místico velo neblinoso cuando, como producto de los hombres libres asociados, éstos le haya sometido a su control planificado y consiente. (Marxs, el capital, tomo I)

El precio es el signo monetario del valor (“forma aparential”) y el valor es el tiempo de trabajo (“forma profunda o esencial”), por lo cual es necesario mencionar que el intercambio de las mercancías según las cantidades de trabajo, permite interpretar los precios como expresión de la dificultad de la producción de cada una de las mercancías, representada por la cantidad total de trabajo que se necesita para producirlas. Pero por regla general los precios también dependen de la distribución (Bidard y Klimovsky, 2014). Diagrama 5

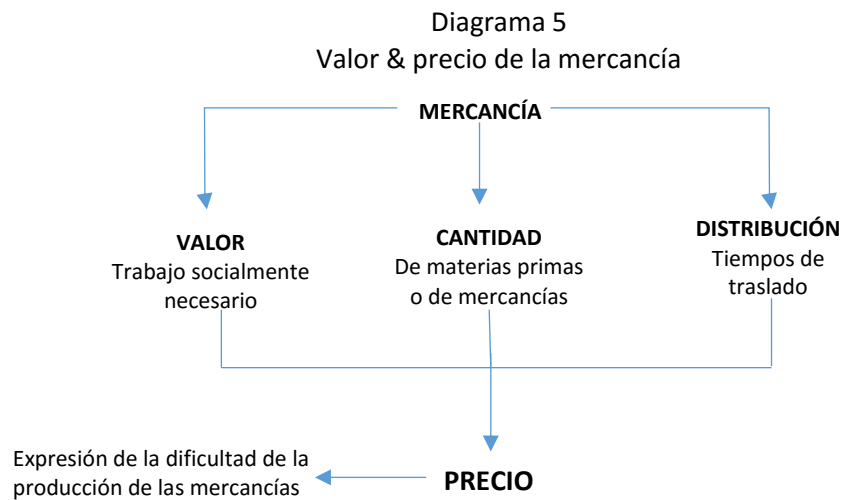


Diagrama 5. Valor & precio de la mercancía
Fuente: Elaboración propia

Siendo los precios un mecanismo de intercambio, más no un depósito de valor, la solución de Marx consistió en desarrollar el valor-trabajo que era por definición distinto al de los precios.

La forma simple del valor de una mercancía está contenida en su relación de valor con otra mercancía de diferente clase o en la relación de intercambio con la misma. (Marx, el capital, tomo I)

Toda mercancía, menciona Marx tiene una doble forma, forma natural y forma de valor (Marx, 2014), esa forma natural de la mercancía es su forma de valor de uso, su vestidura material su forma de expresión cualitativa que la distingue de las demás mercancías.

La forma del valor o su valor de cambio, es la expresión que hace común a todas las mercancías y por ende intercambiables entre sí de manera equivalente, pero conlleva también su forma relativa. Es pues su expresión cuantitativa, cuya manera reviste al trabajo contenido en ella, un trabajo abstracto. La Forma relativa y Forma equivalente constituyen una unidad, son dos momentos inseparables entre sí, que se complementan mutuamente.

El valor es lo que permite ser medible a la mercancía, en tanto, que el trabajo como sustancia del valor es lo que hace posible comparar las mercancías cuantitativamente y la forma del valor es la expresión relativa o equivalente de la mercancía. Esto es básico para no confundir la forma del valor y el valor. El valor pasa a la mercancía cuando se plasma trabajo humano, el trabajo humano no es valor, pero lo crea. Se transforma en valor al pasar o plasmarse en su forma objetiva.

Es así, que las mercancías contienen determinada cantidad de trabajo. Lo anterior son la base del desarrollo de las formas del valor, cuyo análisis le permitirán a Marx desarrollar de la forma simple a la forma general del valor.

El concepto de fetichismo presenta una equivalencia de inversiones en el campo de la religión y de la economía entre las que se cuentan magia, mistificación, locura, cosificación, fantasmagoría, objetividad fantasmal, alienación o ideología.

El término “fetiche”, Marx lo utiliza para referirse a la mercancía, el dinero y el capital: sus propiedades “sobrenaturales” emergen del cuerpo mismo de la mercancía. Kant por otro lado se sirvió del concepto para realizar una crítica al catolicismo, el cual le

atribuye la creencia supersticiosa de que un medio enteramente natural pudiera provocar un efecto sobrenatural, lo que calificaba de “fetichismo”: la sumisión de los fieles a una Iglesia era análoga para Kant al culto de un fetiche. Aquí, el fetichismo sería una estrategia de poder, “fetiches serían instrumentos de dominio y los señores no estarían sujetos a la conciencia fetichizada”

Fetichismo aparece ya con el sentido idiosincrásico de Marx. En los Grundrisse (Elementos fundamentales para la crítica de la economía política) aparece fetichismo definido como un “idealismo vulgar” que “atribuye a las cosas, como sus determinaciones inmanentes, relaciones sociales, y así las mistifica”, esto es, como una caracterización de la economía burguesa.

Marx en el Zur Kritik der politischen Ökonomie, habla de “la figura encantada” de la mercancía y de la inversión por la cual relaciones de producción sociales aparecen cosificadas como “mistificación prosaicamente real”, no imaginaria. Sin utilizar el término de “fetiche”, al presentar el trabajo como creador de valor, Marx señala que su característica en función de las relaciones sociales de las personas aparece invertida con base en ello el fetichismo distingue entre tres sentidos. Ver diagrama 4



Diagrama 4
Fetichismo en función de las relaciones sociales

La conciencia de los economistas burgueses atrapada en la apariencia objetiva de las relaciones capitalistas, esto es, fetichismo como problema gnoseológico

El fetiche del capital que rinde interés o fetiche del capital a secas, esto es, fetichismo como “fenómeno ontológico”.

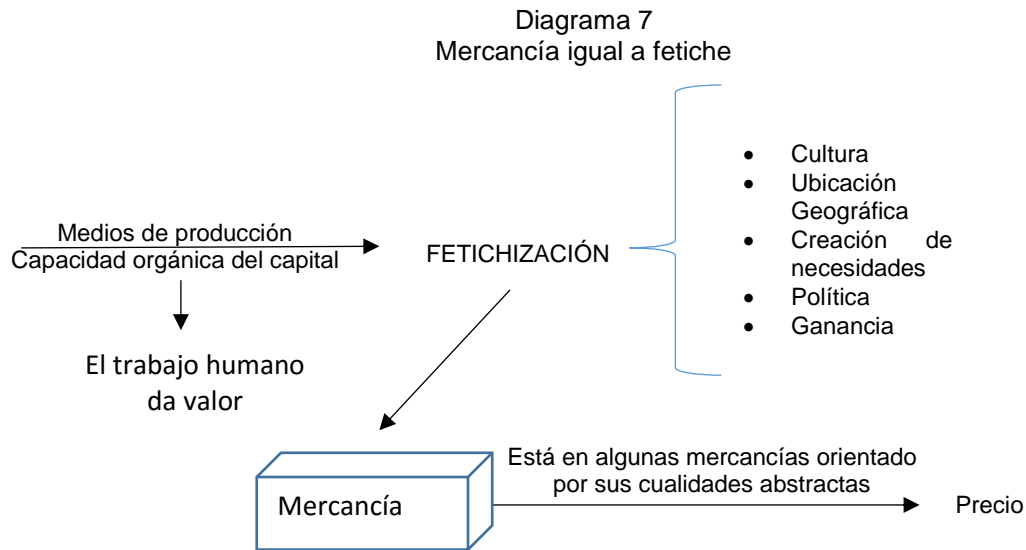
Fetichismo como la realidad efectiva del mundo de mercancías capitalista, es decir, el fetichismo recorriendo el despliegue de las categorías mercancía-dinero-capital.

Diagrama 6. fetiche en función de las relaciones sociales.

Fuente: elaboración propia con base en el Capital Tomo I.

Acuarela: GEOFFREY JOHNSON Figures in the Field, 2015

El fetichismo, entonces, “se adhiere a los productos de trabajo tan pronto son producidos como mercancías”; es por ello “inseparable de la producción de mercancías”. Diagrama 7



7. Mercancía igual a fetiche
Fuente: elaboración propia

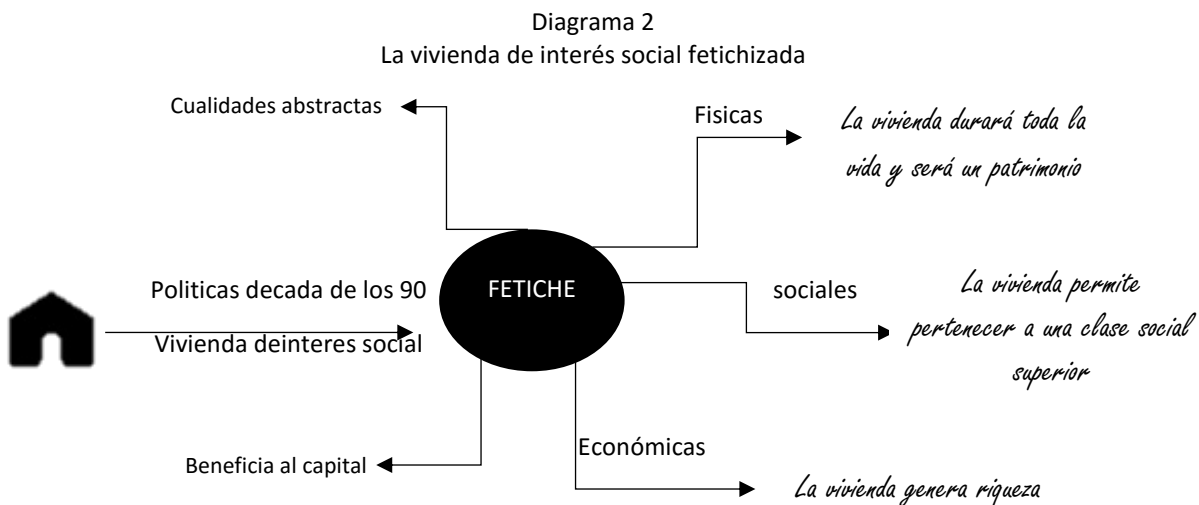
Es decir, el fetichismo es una propiedad esencial e inseparable de la mercancía misma. Para una cosa, ser mercancía consiste a la vez en ser fetiche. El fetichismo designa un estado de cosas necesario e inevitable bajo condiciones capitalistas las cuales brindan la condición abstracta de las mercancías.

Por tanto la vivienda de interés social vista como mercancía (es en primer término, un objeto externo, una cosa apta para satisfacer necesidades humanas determinadas, de una clase social), solo expresa su valor por el trabajo invertido en ella (trabajo humano), dado que en el modo de producción capitalista, que es la relación entre hombres y su productividad en forma individual solo se establece por la media de mercancías y el intercambio de ellas, lo anterior se lleva acabo exclusivamente y únicamente en el mercado.

La mediación material de las relaciones sociales no sólo engendra una determinada forma de dominio de clase, sino

que también produce el «fetichismo» que se adhiere a las mercancías (Ruiz)⁵

Por tanto y con base en lo anterior entendemos que la mercancía vivienda en este caso la que es financiada por las instituciones gubernamentales y construida por el capital inmobiliario a partir de las reformas a las políticas públicas llevadas a cabo en México a partir de la década de los 90, tiene características físicas, sociales y económicas ajenas a ella. Diagrama 6



8. La vivienda de interés social fetichizada

Fuente: elaboración propia

Por parte del discurso del gobierno tenemos que ha destinado miles de millones de pesos para la financiación de vivienda de interés social por lo general en la periferia

⁵ La mediación material de las relaciones sociales no sólo engendra una determinada forma de dominio de clase, sino que también produce el «fetichismo» que se adhiere a las mercancías

de las ciudades, bajo el discurso de obtener una propiedad a bajo costo, obtener una mercancía que les generará una riqueza con el paso del tiempo.

Entre 1999 y 2011 diversas Sociedades Financieras de Objeto Limitado (Sofoles) otorgaron préstamos hipotecarios sobrevaluados en 40 por ciento de su valor real, pero la PGR se ha negado a ejercitar acción penal contra los responsables de este megafraude.⁶

De esta forma la vivienda de interés social financiada por el gobierno es un fetiche, el cual tiene como función la de dominar a una determinada clase social de manera pacífica, poniendo en el Mercado una mercancía con una función doble y contradictoria, en la primera de ella la vivienda de interés social genera una riqueza inmediata para el sector inmobiliario además de legitimar al gobierno con ella, por otro lado empobrece a los adquirientes de un crédito otorgado por el gobierno de manera inmediata y a los municipios donde se construye.

El presidente Enrique Peña Nieto anuncio que en 2015, inversión por 370 millones de pesos para viviendas. Para construcción de 500 mil viviendas y la ejecución de 1 millón de acciones de vivienda.⁷ Pero el dinero destinado para generar infraestructura urbana en los municipios es mínima.

⁶ <http://www.jornada.unam.mx/2014/08/26/sociedad/039n1soc>

⁷ [://www.milenio.com/politica/Pena_Nieto_vivienda-Pena_Nieto-Politica_Nacional_de_Vivienda_0_449955162.html](http://www.milenio.com/politica/Pena_Nieto_vivienda-Pena_Nieto-Politica_Nacional_de_Vivienda_0_449955162.html)

Este apartado tiene como finalidad analizar las repercusiones de la implementación de las políticas neoliberales en la conformación de la política de vivienda de interés social adoptada por el Estado mexicano a partir de la década de los 90 teniendo como eje principal la estrategia económica, la cual se entiende como el intercambio de mercancías, servicios y fuerza de trabajo.

Lo que no parece legítimo es que el estado pretenda dejar totalmente en manos de las fuerzas privadas la cuestión social y se desentienda de la educación, la salud y la seguridad social; sobre todo cuando, al intervenir en lo social suele reducir la desigualdad, los contrastes...⁸

En el año de 1990 - 1992 se llevó a cabo el proceso de la privatización de la banca en México lo cual tuvo como finalidad llevar a los 18 bancos a manos del capital privado y de esta manera se convirtió en una banca comercial. Por ende, el sentido de la política en México desarrollo mecanismos de coordinación entre instituciones federales, estatales y municipales y reforzaron los mecanismos de concertación de las instituciones para seleccionar aquellas que se dejarían en manos del sector privado.

El 19 de octubre de 1992, siendo subsecretario de Vivienda el Lic. Alfredo Phillips Olmedo, se firmaron los acuerdos para el Fomento y la Desregulación de Vivienda, que marcaron, la ofensiva definitiva del Gobierno Federal y los actores públicos y privados en favor de la generación habitacional. (Barragan, 1994)

Con lo anterior los organismos de vivienda se transforman en entidades que dejan de construir la vivienda para orientarse solamente en el financiamiento, de esta forma cuatro grandes instituciones INFONAVIT, FOVISSSTE, FOVI y FONHAPO se

⁸ “Políticas sociales en México en los años noventa”, 1998

ven relegadas a realizar cofinanciamiento con el sector privado. Las modificaciones de estas cuatro grandes instituciones son los siguientes:

INFONAVIT: Las reglas que se reformaron fueron las referentes a las subastes de financiamiento para la construcción de conjuntos habitacionales, en cuanto a los derechohabientes se planteó un esquema de créditos que permitía mayor transparencia y daba el poder en el discurso de elegir características y ubicación de la vivienda.

El poder de decidir el lugar en donde se comprará la vivienda de interés social está condicionada en las ofertadas en el mercado que por lo general se encuentra en las zonas conurbadas de las ciudades o en el peor de los casos a 20 km de distancia o más.

Diagrama 5
Distribución espacial de la vivienda de interés social

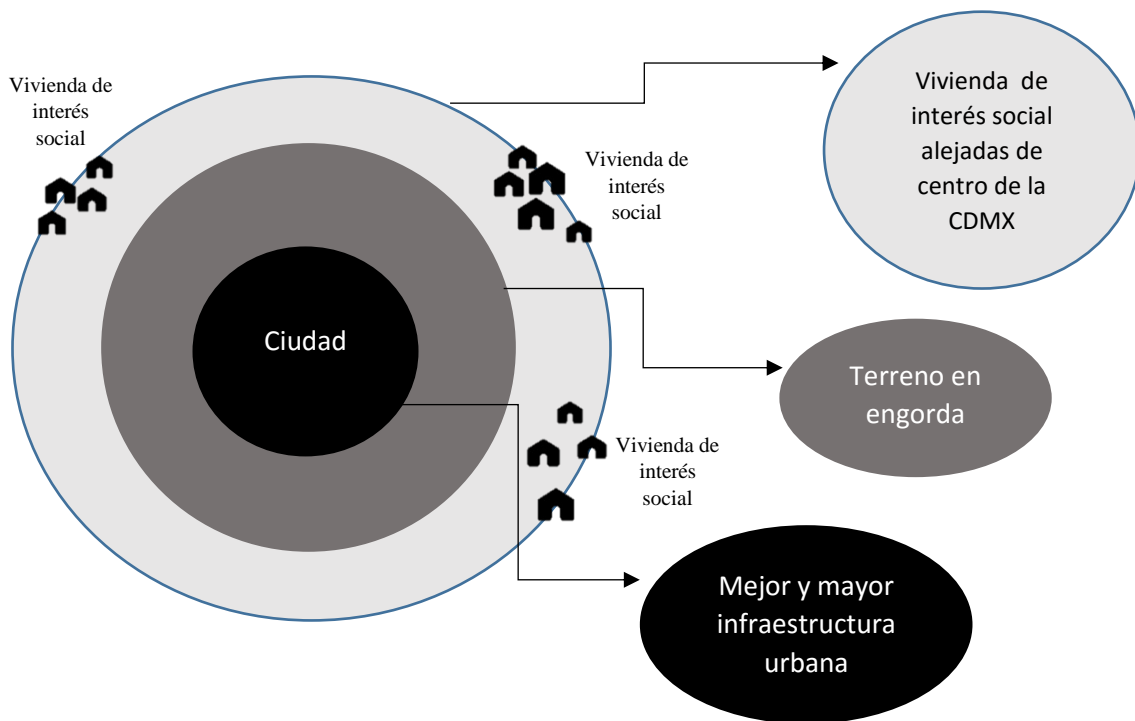


Diagrama 9. Distribución espacial de la vivienda de interés social.

Fuente: elaboración propia con base en CONAVI, Ubicación espacial de la vivienda de interés social

FOVISSSTE: Canalizó recursos financieros para construcción de vivienda en un principio en terrenos propios, así como de terceros, pero en el año de 1996 pasó a ser sólo un organismo eminentemente financiero e íntegro, un comité para enajenación de su reserva inmobiliaria a través de la desincorporación de los predios donados al fondo. Cabe destacar que esta institución es sólo para trabajadores del estado.

FOVI: con base en el Banco de México continuó con la promoción de la participación de nuevos intermediarios financieros especializados en el ramo hipotecario como las SOFOLES que para 1998 ya eran 15 y de las cuales 13 contaban con la aprobación para intermediar recursos del FOVI. Actualmente (2017) existe 48 SOFOLES, ya que es un negocio muy lucrativo.

FONHAPO: Este organismo individualizó los créditos otorgados, aunado a ello, tres de cuatro créditos eran operados por los organismos estatales, además de ajustar sus políticas de administración crediticia para mejorar la asignación de los estímulos que otorga a su población objetivo, así como para actualizar los mecanismos de operación y recuperación de su cartera.

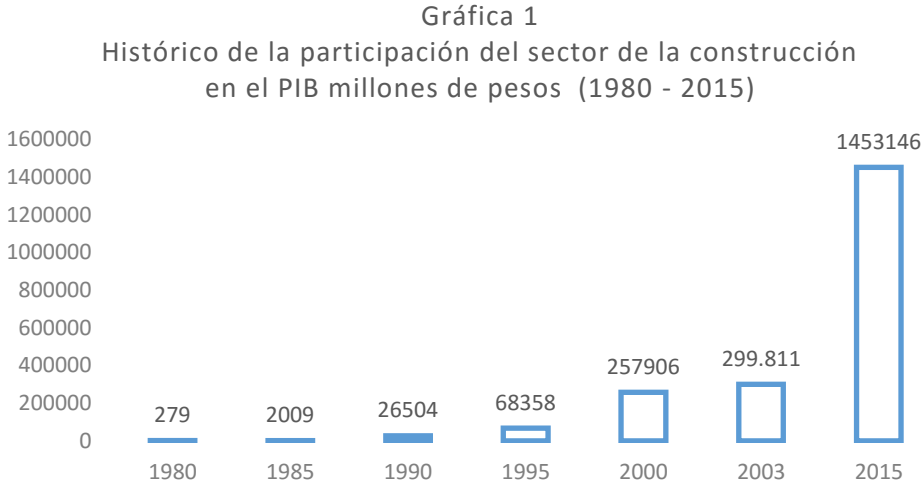
Teniendo en cuenta que el punto de partida de las políticas neoliberales es el libre mercado, en donde todo se compra y se vende teniendo como principio fundamental generar una ganancia para el capital privado, dejando a un lado el aspecto social, y marcando aún más la diferencia entre las clases sociales en el aspecto cultural y económico, tenemos entonces que la vivienda no escapa de ello.

La desigualdad de clase es una desigualdad que tiene sus raíces en la estructura y el funcionamiento normal de la vida económica, y que se conserva y acentúa por las principales instituciones sociales y jurídicas de la época. (Introducción al Marxismo de Ernest Mandel).

Por tanto, analizaremos la vivienda de interés social financiada por el gobierno a partir de dos categorías, la primera de ellas es el valor de uso el cual justifica su producción y la segunda el valor de cambio dado que se compra y vende en el

mercado lo cual la convierte en una mercancía fetichizada que genera una ganancia a costa de la explotación y empobrecimiento del grueso de la población en México.

Por lo anterior entendemos que la política de vivienda de interés social se realiza en función de los beneficios del capital inmobiliario, el cual ha crecido de manera exponencial a partir de las reformas estructurales en materia de suelo y vivienda, Gráfica 1



1. Histórico de la participación del sector de la construcción en el PIB millones de pesos (1980 - 2015)

Fuente: Elaboración propia con base en datos del “Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, Cámara de Diputados LIX Legislatura” & INEGI 2015.

En México el capital inmobiliario ha visto acrecentadas sus ganancias de manera sorprendente, esto solo fue posible por las reformas realizadas al artículo 27 de la Constitución (Se reconoce la personalidad jurídica de los núcleos de población ejidales y comunales y se protege su propiedad sobre la tierra, tanto para el asentamiento humano como para actividades productivas. Artículo 27 sección VII.) y de la Ley Agraria (Artículo 9o.-Los núcleos de población ejidales o ejidos tienen personalidad jurídica y patrimonio propio y son propietarios de las tierras que les han sido dotadas o de las que hubieren adquirido por cualquier otro título.) .

Básicamente las reformas consistieron en que por medio de programas gubernamentales los ejidatarios se puedan hacer dueños de un título de propiedad de sus tierras, lo cual ahora permite manejarlas como una mercancía.

Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE), que se puso en marcha el 10 de marzo de 1993, no representa la privatización de las tierras ejidales ya que sólo persigue su regularización mediante la expedición y entrega de los certificados y títulos correspondientes la privatización en todo caso es posterior. (Olivera 2005).

Con el PROCEDE (De acuerdo con datos oficiales, hasta diciembre de 1997, había certificado 15,894 ejidos, lo que representa el 53.5% del total nacional.) se abre la puerta para poder brindar personalidad jurídica al suelo ejidal y comunal; y por medio del Programa de Incorporación de Suelo Social (PISO) al desarrollo urbano se lleva a cabo de manera legal la incorporación del suelo al mercado inmobiliario. Lo anterior debido a que se estima que el 65% del suelo potencialmente urbanizable es de origen ejidal o comunal, según datos del INEGI.

La certificación y titulación de la propiedad social coadyuva al desarrollo de políticas públicas articuladas a una base de tenencia de la tierra plenamente definida, tal es el caso de programas de apoyo como el PROCAMPO, cuya operación ya se vincula a la base informativa generada por el PROCEDE.

La venta de terrenos ejidales y/o comunales explica el por qué el capital inmobiliario ha crecido de manera constante, según cifras del INEGI al 2.5% anual. La compra de terreno barato propicia ganancias extraordinarias y suelo de reserva para el capital inmobiliario.

El carácter contradictorio de la relación ciudad campo se debilita. La Ciudad lo lleva al campo, la sociedad a la naturaleza inicial. La situación original se invierte con el ascenso de la burguesía urbana. La Ciudad va a urbanizar el campo. Lefebvre, 1973

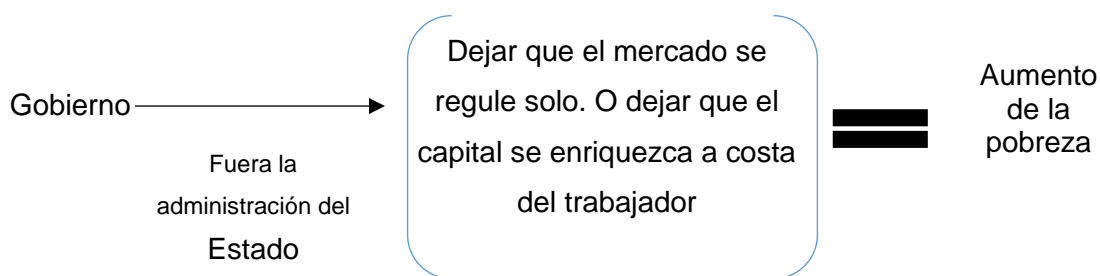
Una vez que el gobierno facilitó el procedimiento jurídico para transformar el suelo ejidal en suelo de propiedad privada pasó a realizar las reformas que los organismos internacionales recomendaron a nuestro país, en las cuales exigían que la actividad

del estado en la economía se retirara debido a que en el plano internacional es vista como un lastre para el correcto funcionamiento del mercado, por lo cual el neoliberalismo "no desea el intervencionismo estatal en cualquiera de sus modalidades o versiones (Velásquez, 1999)", por lo cual el estado deja en manos del capital privado todos los bienes y servicios que él manejaba.

Los cambios económicos y las transformaciones de las técnicas de producción van unidos a importantes movimientos de población: éxodo a las ciudades y desde las ciudades, concentración y descentralización, reagrupaciones, nuevas aglomeraciones. (Lefebvre 1970)

Una vez más dejamos a la mano invisible del mercado todo el funcionamiento de la economía de un país, como era el sueño de Adam Esmit; pero no solo eso, en esta ocasión dejar en manos en manos la economía de un país significa dejar a un lado las políticas sociales en manos de intereses mercantiles, los cuales solo buscan legitimar al gobierno para que sigan siendo su facilitador. Diagrama 10

Diagrama 10
La mano invisible del mercado

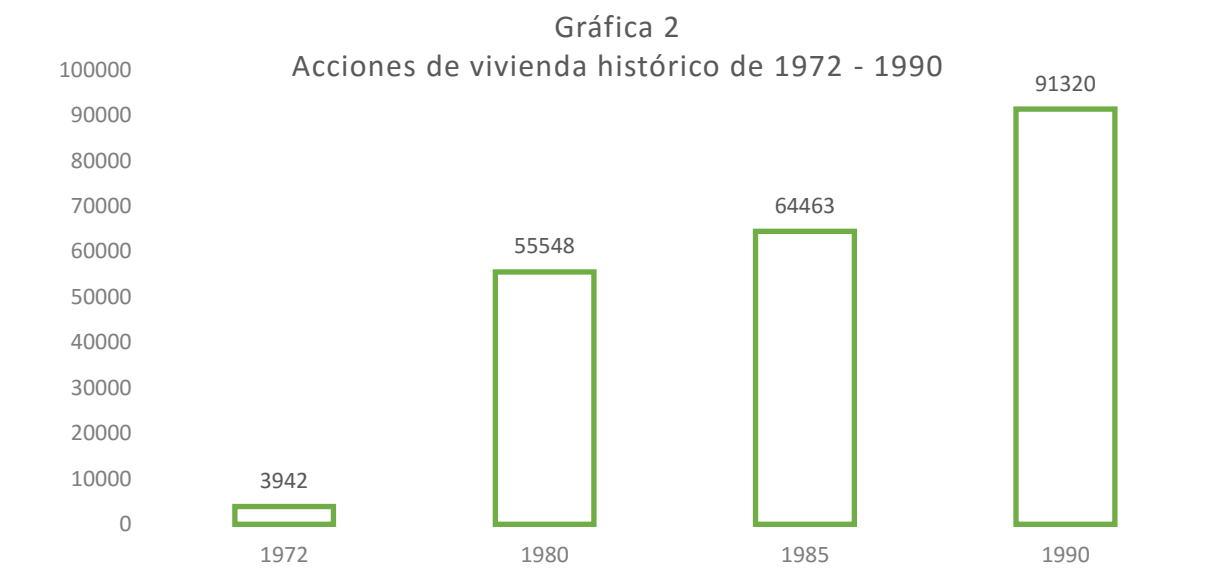


10. La mano invisible del mercado
Fuente: elaboración propia

Bajo la dinámica de no intervencionismo del gobierno, tenemos que, la política pública de vivienda de interés social en la cual uno de los máximos exponentes es El Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), creado en el año de 1972 por mandato del entonces presidente Luis de Echeverría

como un órgano descentralizado con facultades autónomas y con una estructura tripartita (gobierno, empresarios y trabajadores), teniendo tres ejes rectores: La adquisición en propiedad de habitaciones cómodas e higiénicas, La construcción, reparación, ampliación o mejoramiento de habitaciones y el pago de pasivos contraídos por los conceptos anteriores. Fue el que más modificaciones sufrió al dar paso a la política neoliberal.

Con la puesta en marcha de las políticas neoliberales el INFONAVIT supervisaba la construcción de las viviendas desde la primera piedra y también se encargaba de cobrar las aportaciones patronales, pero a pesar de ello las acciones para la adquisición, construcción, reparación o mejoramiento de la vivienda son mínimas como se pueden apreciar en la gráfica (2)



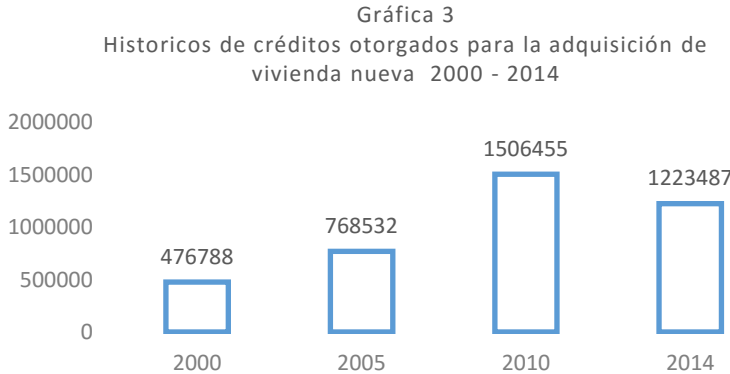
2. Acciones de vivienda histórico de 1972 – 1990. Elaboración propia con base en datos obtenidos en “para entender, El INFONAVIT, Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores. Edit. NOSTRA. Autor, Jesús Silva-Herzog F.*El total de acciones de vivienda que abarca los años de 1972 – 1990.

En veinte años el INFONAVIT llevó a cabo un poco más de un millón de acciones de vivienda, el descuento que en esas décadas se realizaba era de 14% para

aquellos trabajadores que ganaban hasta 1.25 veces el salario mínimo y de 18% para aquellos que ganaban más.

Al crearse el INFONAVIT, en 1972, con base en un proyecto elaborado por el Lic. Ernesto Fernández Hurtado, director general del Banco de México, y encomendarse la dirección del instituto al Lic. Jesús Silva-Herzog era necesario que el INFONAVIT participara en la compra-venta de reservas territoriales y en la construcción directa de vivienda. Silva-Herzog, 2009

Pero a partir de la implementación de las políticas neoliberales el INFONAVIT solo se encarga de brindar créditos, es decir se convirtió en una banca de segundo piso de la cual se vale el capital inmobiliario para obtener cuantiosas ganancias de manera inmediata, esto de acuerdo a las siguientes cifras, de 1972 a 1992 se otorgaron solo 1, 073,391 créditos pero de 1993 al 2016 se otorgaron 7, 461,474 según información del portal del INFONAVIT. Gráfica 3



3. *Históricos de créditos otorgados para la adquisición de vivienda nueva 2000 - 2014.*

Fuente: elaboración propia con base en datos de "PROFECO", El sector inmobiliario en México 2014. Por Amadeo Segovia Guerrero y Carlos Enrique García Soto.

Al tener el capital inmobiliario las condiciones, políticas, económicas y sociales para ser el responsable de la producción masiva de vivienda de interés social, se deja a un lado el aspecto social de la vivienda para transformarlo totalmente en una mercancía fetichizada de la cual se busca obtener la máxima ganancia, sin

embargo, las experiencias de esta década dejan en claro que no es lo mismo construir miles de vivienda que poner las bases de una vida urbana.

Las grandes ciudades inician la década de los noventa compartiendo tendencias y problemas comunes o equivalentes, mostrando un mapa sociocultural diversificado y heterogéneo fragmentado y desigual. Por una parte, los procesos de estructuración del capitalismo urbano y de reorganización geográfica de los territorios metropolitanos expresan un efecto social y espacial de los cambios económicos. Omaña & Kuri

Como se mencionó en el apartado anterior, la vivienda de interés social se ha fetichizado a tal grado por el gobierno y el capital inmobiliario que ha logrado dar características abstractas que no posee en realidad, logrando obnubilar a los adquirientes de un subsidio por parte del gobierno los cuales solo ven la inmediatez del beneficio de una vivienda en “en propiedad” y no la totalidad de lo que acaban de adquirir.

La publicidad de los constructores y sus agentes comerciales “Guiara” al consumidor, creará en éste necesidades, desarrollará “gustos”, incitará “formas de empleo”, privilegiará localizaciones; en una palabra, creará un consumidor a imagen y semejanza de los intereses del productor; obrando así desarrollará una ideología particular sobre la vivienda. (Pradilla, 1987)

Para facilitar aún más la participación del sector privado en la construcción de vivienda y tenga una representación propia se constituye la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda, en la cual quedan integradas las actividades de promoción y tramitación de créditos hipotecarios.

La industria de la vivienda de interés social se ha convertido en menos de tres décadas en un motor de la economía mexicana, ya que, impacta a 37 de las 42 ramas de la economía nacional, genera 3 millones de empleos directos e indirectos a nivel nacional; aporta 7% al PIB y, además, conlleva una creación real de

patrimonio habitacional a nivel nacional, inexistente hace algunas décadas entre las familias con menores ingresos. CANDEVI, 2017.

Pero realmente con un parque habitacional chatarra en aumento de vivienda de interés social o vivienda abandonada, ¿podemos hablar de un patrimonio habitacional?, cuando las cifras de la pobreza en México van en aumento, y la construcción de vivienda cada año se aleja más de constituir un motor para el desarrollo económico, político y social de los municipios donde se construye.

Efectivamente es más fácil construir “ciudades” que vida urbana, la separación funcional, destruye la complejidad de la vida, concluye: En todo objeto organizado, los primeros signos de destrucción inminente son la subdivisión extrema y la disociación de elementos internos (Lefebvre, 1968)

De esta manera la construcción de vivienda de interés social financiada por el gobierno crece de manera vertiginosa en el suelo que antes era ejidal, propiciando un crecimiento de las zonas metropolitanas de nuestro país.

En la medida en que la ciudad crece, la necesidad de vincular las periferias con el centro requiere de condiciones que permitan dar interacciones a un sistema que, de acceso a los agentes al centro, concepto que remite también a considerar las categorías de movilidad y accesibilidad como sinónimos. (Lefebvre, 1968)

Pero este crecimiento acelerado a través de la mercancía vivienda de interés social ha priorizado el buscar la ganancia para el capital privado sin tomar en cuenta las necesidades sociales reales de los adquirientes, según datos del Censo de Población y Vivienda, 2010, hay un total de 28, 617, 843 viviendas de las cuales un 9.6% se encuentran deshabitadas (2,747,313 aproximadamente), pero los programas financian de manera preponderante la adquisición de vivienda nueva dejando a un lado el de mejoramiento y recuperación de este parque chatarra de vivienda abandonada.

Hace quince años el valor de la industria de la vivienda se calculaba en unos 200 mil millones de pesos, hoy supera los 450 mil millones. Hace quince años CANADEVI representaba a unos 300 desarrolladores y hoy somos más de mil...Carlos Medina Rodríguez, Presidente Nacional de CANADEVI. 2017

En 2013 el 83% de los subsidios se destinó a adquisición de vivienda nueva y el 17% a mejoramiento e infraestructura (Estado Actual de la Vivienda, 2014). Más aún, si consideramos que el sistema para poder obtener un crédito para adquisición de vivienda nueva o usada privilegia siempre al capital.

Las condiciones de tu crédito se establecen con base en tu precalificación, que considera tu edad y tu salario, tu ahorro en la Subcuenta de Vivienda y los bimestres de cotización continua que has tenido. También se toma en cuenta el comportamiento de pago de:

Aportaciones de la empresa donde trabajas, los requisitos y pasos que debes seguir se establecen en función del producto y destino que elijas, aplica para todos los niveles salariales, tasa de 12% anual que es mayor de la del crédito bancario.

Tu edad al momento de contratar tu crédito más el plazo para liquidarlo no debe rebasar los 65 años de tu edad, si tu salario es igual a 1 salario mínimo el descuento mensual será de 20% de tu salario; en caso de que pierdas tu relación laboral, se ajustará al 25% de tu sueldo.

Si tu salario es mayor a 1 salario mínimo el descuento será inicialmente de hasta 27% de tu salario; en caso de que pierdas tu relación laboral, se ajustará al 32% de tu sueldo. Del monto de tu crédito se descontará el 3% por gastos de titulación, financieros y de operación, no aplica si tus ingresos son de hasta 2.6 UMA Mensual.

De esta manera la política del crédito de INFONAVIT actúa en función de empobrecer debido a que la mensualidad del crédito no disminuye significativamente al perder el trabajo, pero al caso contrario aumenta si el salario del trabajador va en aumento.

Al momento que se te otorga tu crédito se fija una cuota mensual de amortización del crédito y una cuota de pago personal (suma de pago personal).

La política pública referente a la adquisición de vivienda de interés social ha incluido a los sectores de población de bajos ingresos, quienes no pueden calificar para obtener un crédito bancario por lo cual optan por un crédito por parte de los Organismos Nacionales de Vivienda (ONAVIS) por ende durante el 2015, el INFONAVIT sigue siendo la institución líder en la colocación de créditos hipotecarios en México, con una participación del 73% del mercado (CONAVI 2015).

De manera más específica el esquema de financiamiento de la vivienda a principios de los noventa, el Banco Mundial estableció directrices sobre cómo diseñar políticas de vivienda (Rolnik, 2014). En México se implementó el Programa para el Fomento y Desregulación de la Vivienda, con el objetivo de disminuir el papel del Estado en el desarrollo de vivienda (Boils, 2004; Puebla, 2006; Coulomb y Schteingart, 2006). Esto implica adoptar un enfoque de un Estado “facilitador” (Esquivel et. al., 2005; Esquivel, 2006; Puebla, 2006) de la producción de vivienda, consolidándose la promoción privada de vivienda.

Un principio fundamental del Estado nacional es la homogenización y normalización. En él se asientan el tiempo “normal”, la lengua común, la estandarización del modo de comportamiento y la uniformación social y cultural de los “ciudadanos”. (Hirsch, 2000)

Los Organismos Nacionales de Vivienda (ONAVIS) quedan únicamente como instituciones hipotecarias, conformando el esquema de financiación de la vivienda, asumido como el nuevo paradigma para la política de vivienda (Rolnik, 2014). Otro de los cambios internos de los ONAVIS es la reestructuración del sistema de crédito.

“En los próximos 10 años se enfrentará el mayor crecimiento en la demanda de vivienda en México, debido a la dinámica poblacional del país y la transición actual del bono demográfico, de hecho, al 2020 se espera que se construyan 8 millones de viviendas”, puntualizó la CANADEVI. 2015

El objetivo principal de esta reestructuración es obtener rentabilidad en las inversiones (créditos), es decir, garantizar el pago de los créditos, e incluso generar utilidades. Razón por la cual, los intereses del sistema crediticio deberán ser mayores a la inflación (Boils, 2004; Puebla, 2006). Por estas razones, el sistema de crédito, a partir de las reformas de 1992, ha beneficiado paulatinamente a sectores de mayores ingresos, por ser quienes “garantizan” el pago de los mismos.

La directora de CONAVI destacó el positivo impacto que ha tenido la vivienda en el conjunto de la economía nacional, al representar el 14.1% del Producto Interno Bruto (PIB), considerando rentas imputadas, y generar una derrama económica de 350 mil millones de pesos, e incidir sobre 78 ramas de la Economía. 2015, en el foro “The Revival of Mexico’s Housing Sector” en Nueva York.

Lo anterior a causa que la población urbana aumenta de manera considerable siendo para 2010 de 77.8 millones (INEGI) los cuales exigen vivienda. Pero al solventar esta necesidad por medio de la vivienda de interés social, con la aplicación de la política neoliberal ha generado que la pobreza urbana vaya en aumentado y así mismo reconfigurando sus expresiones al exterior de las ciudades, esto debido a la forma en el cómo se apropian de los espacios de los desarrolladores inmobiliarios a través de la construcción de vivienda de interés social.

Comparadas con la realidad de la vida cotidiana, otras realidades aparecen como zonas limitas de significado, en clavadas dentro de la suprema realidad caracterizada por significados y modos de experiencia circunscritos, Podría decirse que la suprema realidad las envuelve por todos lados y la conciencia regresa a ella siempre como si volviera de un paseo (Berger, P, 1967)

El construir vivienda de interés social pensando solo en las ganancias económicas inmediatas y sin una adecuada planeación arquitectónica además de una carente infraestructura urbana, no solo ha generado un mercado de vivienda chatarra, sino también agrava la pobreza de los municipios donde se edifica (Ilustración 4).

Nuestra representación del espacio y tiempo en la teoría importa porque afecta a la forma en que los otros lo interpretan y actúan en él. (Harvey & Maffesoli)

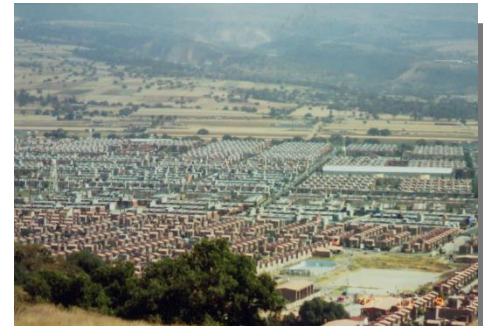
Ilustración 4
Construir viviendas para obtener solamente ganancias
no lo es mímico que construir vida urbana



CDMX 2016

El derecho a la ciudad, definido por Henri Lefebvre

En 1967 como el derecho de los habitantes urbanos a construir, decidir y crear la ciudad, y hacer de esta un espacio privilegiado de lucha anticapitalista



Ixtapaluca Estado de México 2016. TUAS

4. Comparativa de la vida urbana

Fuente: elaboración propia con fotos tomadas por el taller universitario de análisis social (TUAS)

El crédito que otorgan las diferentes ONAVIS para la adquisición preferentemente de vivienda nueva solo ha beneficiado al capital privado y empobrecido a aquellos que tienen acceso a este tipo de financiamiento.

“Hay consumo de vivienda, construcción de hogares, oferta de hipotecas por parte del FOVISSSTE, INFONAVIT, y la banca comercial, por lo cual el sector va caminando bien. Si se mantiene la oferta productiva con base en la certidumbre de que se mantendrá el monto total de subsidios de 10 mil 600 millones de pesos, eso le da certeza a los desarrolladores de vivienda para seguir construyendo”, dijo Jesús Alberto Cano, director de la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF). 2015

Como se puede apreciar en palabras del director de la SHF solo se ha buscado brindar certidumbre económica a los desarrolladores de vivienda para que sigan

construyendo este tipo de viviendas, pero en todo el discurso no se menciona la calidad de vida de las personas o el desarrollo económico de los municipios.

Más de 42 mil derechohabientes del FOVISSSTE que habían pagado mucho más de lo que debían, y que todavía tenían una gran deuda, que hoy estaban encadenados, gracias a este programa su saldo se queda en ceros”, resaltó Robles Berlanga. Refirió que “este programa les ha cambiado la vida porque queda liberado 30 por ciento de su salario, que ahora lo podrán gastar en otros bienes.⁹

Con lo anterior concluyo que dentro de las áreas periféricas de las grandes ciudades mal llamadas “áreas urbanas” se combinan condiciones de pobreza existentes en la ciudad y condiciones de pobreza de la ciudad, independientemente de su tamaño poblacional. La pobreza en la ciudad se produce, acumula y mantiene por las condiciones del desarrollo económico y la organización de las políticas públicas que se implementan en el país, y en las zonas periféricas funcionan como un espejo que tiende agravar la situación.

Vivienda de las llamadas áreas urbanas de la periferia Desabasto de agua, inseguridad y robos



5. Viviendas en las llamadas áreas urbanas

Fuente: Fotografías tomadas en 2016 en las U. H. Palmas, I, II y III

⁹ Con información de: cronica.com.mx 20minutos.com.mx

Una de las causas por la cual se ha intensificado la pobreza en la periferia de las ciudades se debe a las especificidades en el mercado de trabajo, en sus estructuras familiar, social y territorial siendo la vivienda de interés social en nuestro país un pilar fundamental para el mantenimiento y reproducción de las características de exclusión y segregación que se expresa en la sociedad.

El hombre vive en varios mundos, y cada uno exige una clave distinta; no puede, en consecuencia, pasar de un mundo a otro sin poseer la clave correspondiente, es decir, sin cambiar de intencionalidad y de modo de apropiarse la realidad.

Por tanto, la vivienda de interés social construida en la ZMCM genera una apropiación de la realidad de sus habitantes de que han conseguido una de las metas últimas dentro de nuestra cultura, obtener una vivienda, por lo cual toda pena o pesar es soportable por el ideal de propiedad y patrimonio familiar, a pesar que en la realidad la adquisición de esta mercancía genera pobreza.

Capítulo 2

Características de la urbanización de periferia de la ZMCM a partir de construcción de la vivienda de interés social en la década de 1990. Segregación, Movilidad y transporte.

La zona metropolitana de la ciudad de México ZMCM, debido a su constante crecimiento hoy día (2015) ocupa el territorio de tres entidades federales: Ciudad de México, Estado de México e Hidalgo, lo cual nos presenta un desarrollo salvaje debido a su desarrollo urbano a través de la vivienda de interés social financiada por el estado. En este capítulo se analizan las características, errores, logros y evolución de esta nueva forma de urbanizar partir de la década de los 90.



Tomado de: <http://www.arquitecturaldescubierto.com>

Segregación a partir de la vivienda de interés social en la ZMCM

Los desequilibrios territoriales que ha causado la vivienda de interés social financiada por el gobiernos se manifiestan en lo económico, social y espacial. La distribución territorial de los recursos y las actividades económicas, las características de las estructuras productivas, el crecimiento económico, y el crecimiento urbano y la urbanización son importantes elementos en los que se reflejan las diferencias territoriales y que afectan notablemente los procesos de desarrollo. Asimismo el entorno económico internacional ha conducido a la creciente aspiración y a la necesidad de los territorios de aumentar su capacidad productiva, atraer nueva actividad y crear nuevos empleos. Esto ha implicado una dinámica de la que resultan algunos países, regiones y ciudades “exitosos” y otros “perdedores”, lo que provoca o refuerza la heterogeneidad espacial. Se trata de un escenario complejo ante una problemática multifactorial.

El término de segregación es sin lugar a duda un concepto muy amplio que abarca múltiples dimensiones y puede ser estudiado desde diferentes perspectivas. Por tal razón, antes de comenzar a hablar de la segregación residencial que será abordada en este estudio, se hace necesaria una revisión de la discusión conceptual en torno a la segregación que nos permita distinguir entre sus diferentes dimensiones y significados para posteriormente profundizar en el tipo de segregación que se aborda en este estudio en particular.

Cabe resaltar que la segregación urbana ha sido una característica del espacio urbano de la Ciudad de México lo cual lo podemos ver a partir de la época colonial; la explosión demográfica del siglo XX propició una distribución de los diferentes grupos sociales en el territorio metropolitano y favoreció la fragmentación y estratificación socio-espacial de la ciudad que ha derivado en una marcada segregación residencial.

Por tanto, en la primera parte de este capítulo se realiza un recorrido por algunos fragmentos de la historia urbana de la Ciudad de México que nos ayudan a

ejemplificar los diferentes tipos de segregación para después caracterizar las nuevas dimensiones que ha adquirido el fenómeno de la segregación residencial en el contexto neoliberal y globalizado de la ciudad contemporánea.

También se presentan diferentes definiciones de lo que es “ciudad”, que sirve como base para estudiar la segregación desde una visión crítica en donde el concepto de espacio público es fundamental.

En primer lugar, muchos autores coinciden en que la segregación es un fenómeno inherente a las grandes ciudades, esto debido a la diversidad de clases sociales que alberga y la tendencia a que los grupos sociales se distribuyan con cierta homogeneidad social, política, económica y cultural en el territorio (Lefebvre, 1969; Bourdieu, 1999; Arraigada y Rodríguez, 2003).

Con base en lo anterior podemos entender la segregación urbana como un proceso desigual de la distribución de distintos grupos y/o colectivos sociales en el espacio (Schteingart, 2001; Sabatini, 2006; Rodríguez y Arraigada, 2004).

La segregación la podemos definir a partir de dos grandes ejes: la segregación social y espacial, que muchas veces se han separado conceptualmente para delimitar o definir el tipo de segregación, pero que, sin embargo, en esta investigación se entiende que tienen una relación prioritaria en el proceso de éste fenómeno.

Por lo cual la segregación urbana la entendemos como la expresión al derecho desigual del disfrute de los bienes y servicios de calidad, los cuales se encuentran en la ciudad (siempre y cuando sea policéntrica) debido a su localización con respecto al centro.

La segregación urbana como resultado de la localización e intereses del capital inmobiliario en las ciudades policéntricas a través de la construcción de la vivienda de interés social en la periferia de las grandes ciudades de México. Esto motivado por la rentabilidad y la plusvalía que generan los terrenos baratos en la periferias y, por otra, en respuesta a las presiones del capital inmobiliario por invertir en la mercancía “vivienda” debido a la demanda que genera la creciente demanda de la

población por vivienda nueva lo cual propició un boom que aún continúa de construcción de vivienda de interés social en la periferia de las principales ciudades del país.

Tomando en cuenta que siguiendo el pensamiento de Lefebvre el cual introdujo el concepto de segregación urbana, a partir, de la organización del espacio la cual considera que obedece a los intereses del capital mediante tres condiciones para su apropiación:

1. Transformación del espacio en una mercancía
2. Acceso diferenciado al acceso al espacio urbano debido a la lucha de clases
3. Apropiación subjetiva del espacio por medio de la construcción de relaciones sociales

Con estas tres condiciones podemos decir que la segregación urbana se convierte en una cuestión social y espacial. En lo social se debe a que tiene que ver directamente con la clase social a la que pertenece, la cual, le permite ubicarse en un determinado lugar dentro de las relaciones de producción. En cuanto a lo espacial la repartición del espacio obedece las jerarquías sociales y económicas, las cuales van generando barreras simbólicas entre las diferentes clases sociales.

Por tanto políticas públicas referentes a la vivienda en México nos permiten comprender que la distribución del espacio a partir de la edificación de vivienda de interés social en la periferia se convierte en una fotografía del modelo social, económico y político que han obligado una segregación espacial en función de la jerarquización de las clases sociales, en donde se establecen simbolismo, prácticas sociales así como culturales, las cuales propician la fijación de la identidad del sujeto, lo cual condiciona su movilidad espacial como social.

La segregación urbana se convierte en un concepto el cual nos permite explicar los fenómenos de movilidad social y la distribución del espacio a partir de los intereses del capital inmobiliario.

Con la ayuda del gobierno mexicano el avance de la mancha urbana debido al incremento de la población de la Ciudad de México a los municipios del Estado de México central permaneció habitada principalmente por clases medias y altas y las clases populares se asentaron en la periferia donde el precio del suelo era más bajo. La segregación urbana que tiene lugar a partir de la localización urbana en el binomio centro-periferia sigue caracterizando la ciudad actual.

Los habitantes de la periferia de la ciudad de México que han inmigrado debido a la obtención de un crédito para la adquisición de vivienda de interés social padecen una segregación impuesta ya que la localización estuvo determinada por factores económicos, políticos y sociales por los cual en consecuencia, no pueden acceder fácilmente a los equipamientos, bienes y servicios que obre la ciudad.

Por lo anterior los habitantes de los grandes conjuntos habitacionales edificados en el estado de México se ven obligados a gastar cantidades considerables de dinero para llegar a sus trabajos, escuelas, hospitales, lugares de recreación, etc.,

La segregación residencial a partir de las reformas de los 90s propició que un determinado grupo económico y social de la población habitara viviendas financiadas por el gobierno federal, con lo cual se ha dejado a un lado la autonomía de las personas por elegir donde desarrollar su vida.

La segregación residencial a partir de habitar una vivienda de interés social financiada por el gobierno federal está ligada a la estratificación social y a la distribución de los lugares de residencia a partir de las fuerzas de producción por lo que los espacios urbanos segregados presentan características sociales homogéneas en su interior y una diferenciación con respecto a las unidades exteriores en menor o en mayor medida.

Por lo anterior entendemos la segregación urbana como un fenómeno bidimensional: social y espacial, es decir, la distribución espacial de los diferentes grupos sociales en el espacio urbano. Una definición que ilustra el fenómeno social de la segregación es la propuesta por Castells de la siguiente manera: "La segregación se refiere al proceso mediante el cual el contenido social del espacio

se hace homogéneo dentro de una unidad y se diferencia fuertemente respecto a unidades exteriores, generalmente según la distancia social derivada del sistema de estratificación” (Castells, 1974).

Es decir, los procesos de segregación son inseparables de los procesos de la estructura social. En este sentido, la segregación socio --espacial “... conecta las dimensiones económicas, culturales y políticas, con las dimensiones espaciales de la realidad social” (Cáceres, 2004: 277).

El proceso transformador al exterior de la ciudad es el de segregación socio espacial, debido a constituir parámetros de cualquier tipo de elementos, principalmente, políticos, sociales, geográficos, económicos.

El termino segregación socio espacial se refiere a un espacio aislado o delimitado, puede ser por factores sociales, geográficos y/o políticos, provocando impactos dentro de los individuos de una sociedad, es decir dentro de una ciudad existen divisiones las cuales provocan segregaciones encontrándose en un determinado lugar dentro del espacio o de la ciudad.

Otra nueva dimensión de la segregación residencial es su vinculación más estrecha con la búsqueda de seguridad y con los imaginarios urbanos instaurados acerca de cómo y dónde se debe vivir. A partir de esto, el sector inmobiliario fue aumentando su interés en ofertar edificaciones con cierres perimetrales; es decir “los promotores privados, quienes aprovechan y explotan ciertas condiciones externas del medio social, como son el aumento en las tasas de criminalidad y de la sensación de inseguridad, para imponer en el mercado una nueva modalidad de consumo inmobiliario” (Hidalgo, 2004: 50).

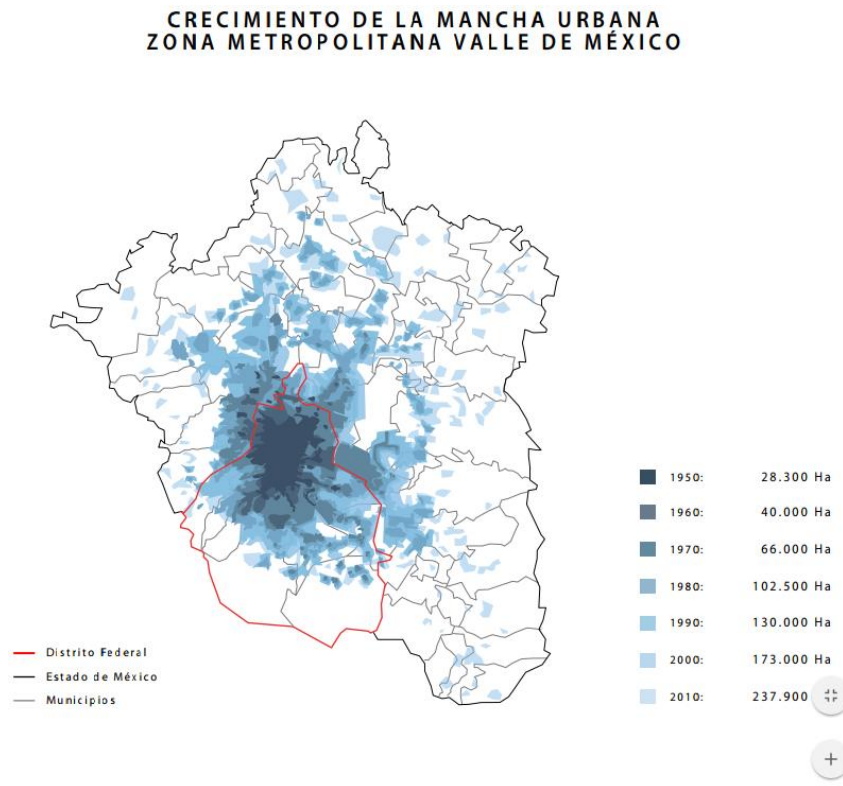
Las nuevas dimensiones de la segregación, que han revelado la importancia de su estudio, aparecieron junto con los cambios estructurales que han tenido lugar en la Ciudad de México a partir de la década de los ochentas del siglo XX y que han modificado sustancialmente las maneras en que se establecen las relaciones entre el Estado, la sociedad y el territorio (Ramírez, 2000).

La segregación que propicia la vivienda de interés social habitada, podemos encontrar las características siguientes:

- a) la persistencia de tierras urbanas y periurbanas enmarcados en las ciudades vienen a sumar las especificidades de la tierra en el contexto del proceso de urbanización
- b) el incremento de las necesidades de expansión de las metrópolis hacia las periferias y la integración física del espacio físico hacia el dominio de la ciudad central, permite mayor segregación;
- c) la ciudad difusa, en el marco de la continuidad sin límites de la expansión de las ciudades, entra en contradicción con las políticas de preservación de los usos del suelo y los objetivos de la planificación territorial.

Movilidad en la zona metropolitana de la ciudad de México

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) puede delimitarse como la integración de las dieciséis Delegaciones de la Ciudad de México (CDMX) aunadas a cincuenta y nueve municipios del Estado de México y uno del Estado de Hidalgo. Este conjunto urbano interactúa de manera constante en todos los ámbitos de la vida económica de la capital, hecho fácilmente constatable en los flujos de viajes que se realizan a diario entre las Delegaciones y Municipios.



6Crecimiento de la mancha urbana en la ZMVM. Tomado de: LA VIVIENDA "SOCIAL" EN MÉXICO. Mtro. Arq. Javier Sánchez Corral, agosto de 2012

En el plano económico la ZMCM genera el 29% del Producto Interno Bruto (PIB) del país y a su vez, el 73% del PIB de la ZMCM lo provee la CDMX; asimismo el 17% del PIB nacional lo aportan las delegaciones Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Álvaro Obregón, Coyoacán y Cuauhtémoc.

La ZMCM concentra la mayoría de las grandes empresas tanto nacionales como internacionales, de hecho 353 empresas de las 500 más grandes se ubican en la CDMX, dicha condición le hizo acreedor a la CDMX el séptimo lugar en el ranking latinoamericano para hacer negocios. (La ZMVM en Cifras, SCRIBD. Febrero 2006)

En términos geográficos, de acuerdo con datos del Censo de Población del 2015, la mega ciudad concentra más de 20 millones de habitantes, lo cual según datos de la ONU la lleva a colocarse en una de las principales aglomeraciones humanas más pobladas del mundo, hecho contrastante con el espacio geográfico que ocupa la zona, la CDMX tan solo representa el 0.08% de la superficie total de la República Mexicana.

La distribución de las residencias en el espacio produce su diferenciación social y especifica el paisaje urbano, ya que las características de las viviendas y de su población fundamentan el tipo y el nivel de los equipamientos y de las consiguientes funciones. (Castell, 2004)

Para fines de la presente investigación considero el concepto de movilidad espacial de la siguiente manera "el conjunto de desplazamientos efectuados por los individuos en sus actividades sociales" (TAULER, A. & RAZQIJN, J., 1992). De este modo nos basaremos en dos ideas:

La primera idea va referida al desplazamiento de la fuerza de trabajo que en conjunto realizan viajes de manera constantes a la ciudad de México.

En la segunda idea debemos de entender a la movilidad espacial como parte inherente a las relaciones sociales de producción

"aquel movimiento realizado entre un punto de producción y un punto de atracción, efectuado en uno o varios medios de transporte, para cumplir un objetivo específico (Valero, 1984).

Debemos de plantear de manera clara la diferencia entre lo que es el desplazamiento y movilidad; el desplazamiento se entiende como una acción individual, en tanto que la movilidad se presenta como una acción colectiva, la cual

permite un correcto funcionamiento en la vida social, económica y cultural de la sociedad.

En una sociedad urbana podemos considerar a la movilidad como un medio para un funcionamiento acorde a todas las situaciones que se llevan a cabo al interior de ellas, considerando lo anterior, en una ciudad central como la Ciudad de México los procesos de movilidad espacial juegan un papel preponderante para su vida cotidiana.

De esta manera, la movilidad espacial se entiende para ésta investigación como una acción imprescindible para alcanzar diversos fines perseguidos por cada uno de las clases sociales que configuran nuestra sociedad y sin la cual no se podrían llevar a cabo las actividades diarias que integran su acción vital. De hecho, "la demanda de movimiento se basa en las exigencias de comunicación de la sociedad urbana y sus actividades" (Wingo, L., 1972).

"...en un modo de producción tan avanzado como el actual, los transportes y la movilidad interurbana e intraurbana constituyen uno de los rasgos más característicos de nuestras sociedades y uno de los elementos más necesarios para su funcionamiento" (Zarate Iviartín, 1996).

Las implicaciones económicas que tiene son de considerable importancia, no sólo en términos de los costes que genera y de los recursos económicos producidos por el sector del transporte, sino también en lo referente a la distribución de los recursos. De hecho, la capacidad de movimiento es un hecho diferenciador a nivel social.

"...refuerzan los contrastes sociales, las desigualdades de rentas y de acceso de oportunidades, a bienes y servicios. Así, cuanto más grande es la capacidad de movimiento, tanto mayor es el poder y la influencia de los individuos sobre los recursos" (IBIDEN).

Podemos entender la diferenciación social a través de la movilidad espacial por los cambios, en la década de los noventa los cambios políticos internacionales

afianzaron en México el enfoque neoliberal y desde las dimensiones económica e institucional se ajustaron las políticas de vivienda financiada por el gobierno.

Cuando el mercado se abandona a su propia legalidad, no repara más que en la cosa, no en la persona, no conoce ninguna obligación de fraternidad ni de piedad, ninguna de las relaciones humanas originarias portas por las comunidades de carácter personal. Weber, 2014.

Las políticas que se dieron como recomendaciones por parte de los organismos restringieron el papel social del Estado el cual era de “facilitador”, modificando sustancialmente la responsabilidad pública frente a la vivienda que era financiada y edificada por el Estado.

Con las modificaciones que hizo el Estado mexicano se llevó a cabo la construcción de vivienda de interés social en los municipios del Estado de México cercanos a la ciudad de México, lo cual trajo consigo la problemática de movilidad espacial de la fuerza de trabajo la cual es quien habita este tipo de vivienda financiada por el estado en la periferia de la ciudad.

Los conjuntos habitacionales en la periferia de la ZMCM suelen ser intervenciones cuya localización está determinada por el precio del suelo, más que por la demanda de vivienda, razón por la cual se produce una expansión desordenada de la periferia urbana. (Arreortua, 2016)

A partir de la construcción masiva de vivienda de interés social en la ZMCM, la movilidad espacial se ha visto condicionada por un complejo proceso de reorganización territorial, que incorpora la dispersión de la población y la descentralización de empleo y actividades. los municipios más poblados son aquellos que se encuentran cerca de la Ciudad de México.

Este cambio territorial afecta a los principales componentes de la movilidad espacial, modificando los viajes de origen – destino. Uno de los indicadores es el incremento de las distancias y los tiempos de los desplazamientos.

En cuanto al tiempo de desplazamientos, no sólo debemos verlo desde el punto de vista de la distribución diaria de los viajes, sino sobre todo desde la perspectiva del tiempo que la población dedica a los mismos. Los estudios de movilidad espacial en los espacios urbanos han empezado a asumir que el tiempo utilizado en los desplazamientos no se reduce, a pesar de las mejoras que se producen en los medios de transporte.

Los decrementos de la velocidad comercial en los desplazamientos y, por tanto, el aumento en los tiempos de viaje, son compensados con nuevos viajes y con mayores distancias así mismo los costos van en aumento.

Por lo anterior entendemos que los nuevos flujos han puesto ha descubierto la ineficacia de provisión de servicios de transporte público. Han quedado atrás los tiempos en los que las necesidades de transporte metropolitano se resolvían fácilmente transportando a los trabajadores de la ciudad y los municipios hasta el centro a través de un sistema radial de autopistas y líneas de combis, micros y autobuses.

Por lo anterior concluyo desde una perspectiva marxista que la división espacial del trabajo se fundamenta en la heterogeneidad de las características de la mano de obra a nivel espacial y en la capacidad que el trabajo tiene, por tanto, de estructurar el territorio. Su justificación analítica radica en la existencia de "relaciones jerárquicas espaciales que oponen los centros con un alto nivel de cualificación y de poder a las periferias, subordinadas y condenadas al ejercicio de tareas rutinarias" (SCHEIFLER, M.A., 1991)

Los sistemas de transporte de pasajeros

"En una época de urbanización y motorización, como la actual la forma en que vive la gente y la manera en que se desplaza han comenzado a ser crecientemente incompatibles" (OWEN, W.,1972)

Entendemos que un sistema de transporte de pasajeros es un conjunto de elementos interrelacionados que buscan alcanzar un objetivo en común, es un todo que no puede ser tratado por partes sin la pérdida de sus características esenciales, y de aquí que debe ser estudiado como un todo.

Por lo tanto el sistema de transporte es fundamental para entender la conformación de la ciudad ya que constituye una forma de socialización capitalista de las fuerzas productivas, es el resultado de la división social del trabajo y es una forma desarrollada de la cooperación entre unidades de producción. Para el capital es el valor de uso de la ciudad reside en el hecho de que es una fuerza productiva, porque concentra las condiciones generales de la producción capitalista. (Topalov)

...el sistema ideológico organiza el espacio marcándolo con una red de signos, cuyos significantes se componen de formas espaciales y de los significados de contenidos ideológicos, cuya eficacia debe medirse por sus efectos sobre el conjunto de la estructura social. (Castell, 2004)

Los sistemas de transporte se pueden clasificar de la siguiente manera: urbano, suburbano, interurbano, rural, e internacional. El transporte urbano es el que se da al interior de las ciudades, son los que le dan movilidad a la población, este transporte se realiza entre la Ciudad de México y las zonas conurbadas, esto es, las zonas que, por razones político-administrativas o geográficas, no pertenecen directamente a la ciudad, pero están íntimamente ligadas a su vida económica y social, o forman parte de la mancha urbana.

El transporte interurbano es el que tiene como origen y destino de los viajes a las ciudades. El transporte rural es el que se realiza entre zonas no urbanas, aunque el destino final sea alguna ciudad y que son usados para el traslado de personas y mercancías.¹⁰

Para definir los sistemas de transporte se utilizan las combinaciones y características que resultan necesarias para garantizar un servicio adecuado. Por tal motivo, es imprescindible tratar de saber cuáles características contribuyen más al logro de objetivos del sistema de transporte (esto es, que atributos son más importantes).

Los posibles atributos de los sistemas de transporte son: velocidad, capacidad, seguridad, frecuencia, regularidad, facilidad de acceso, simplicidad, responsabilidad, cobertura, flexibilidad y economía.

Pero en la realidad la ZMCM presenta una congestión del tránsito metropolitano, que se deriva del desmesurado nivel de movilidad de la población en medios de transporte mecanizado, provoca a su vez diversos problemas de distinta índole y gravedad, que deterioran considerablemente la calidad de vida de los habitantes de los espacios metropolitanos y de forma muy significativa la de aquéllos que residen en las zonas centrales y en los corredores de acceso a las mismas. Estos problemas constituyen una de las principales disfunciones de las concentraciones metropolitana.

La red de transporte de alta capacidad, es decir, el metro, los autobuses y los trolebuses, deben ser la columna vertebral, mientras que el servicio concesionado de microbuses debería estar orientado a la alimentación de esta columna. En su lugar ocurre que la columna vertebral no siempre está trazada según los orígenes destino de los viajes, mientras que los servicios concesionados compiten, se sobreponen y provocan una sobre oferta de servicios en varios casos. (Fideicomiso para el mejoramiento de las vías de comunicación de la ciudad de México, 2015)

¹⁰ Islas, Víctor y Zaragoza, Martha "Análisis de los Sistemas de Transporte" Secretaría de Comunicaciones y Transporte. Instituto Mexicano del transporte. Pág. 48

Los problemas del tipo medioambiental como la contaminación atmosférica, la contaminación acústica y la ocupación de suelo por parte de las infraestructuras y los medios de transporte que van terminando con la fauna nativa y con los campos de cultivo.

En el aspecto económico, como son los costes por el consumo de combustibles y el deterioro y acondicionamiento de las infraestructuras de transporte; los costes sanitarios necesarios para el tratamiento de los problemas de salud; el deterioro del parque vehicular y el costo de traslados. Cuadro 1

Cuadro 1		
Transporte y costos, comparativa Estado de México y Ciudad de México		
Transporte	Estado de México Costo	Ciudad de México Costo
Combis	\$ 8 pesos mínimo	\$ 5 pesos
Moto taxis	\$ 7 a 15 pesos por pasajero	
Taxis	No hay un mínimo, es ponerse de acuerdo con el chofer	\$ 8.74 pesos
Metro bus		\$ 6 pesos
Mexi bus	\$ 6 pesos	
RTP		\$ 4 pesos
trolebús		\$4 pesos
Autobuses	\$ 8 pesos	\$ 6.50 pesos
Fuente: elaboración propia con base en datos de la secretaria de transporte y vialidad 2015.		
7. Transporte y costos, comparativa Estado de México y Ciudad de México.		

Por tanto no se toma en cuenta que en este monstruo deforme y lisiado que llamamos ZMCM los desplazamientos pendulares dejan de ser los predominantes, los habitantes se desplazan en todas direcciones y ya no solo al trabajo. No obstante, los transportes públicos están pensados para la ciudad de la era industrial: sobre un principio repetitivo de horarios, recorridos y número de servicios y con esta situación solo una pequeña parte de las necesidades de desplazamiento se ven cubiertas, lo cual genera problemas de exclusión para aquellas personas que no disponen de un vehículo privado.

Por ello, desde hace tiempo, la región presenta fuertes modificaciones en la estructura productiva que se resumen en dos procesos contradictorios pero complementarios: un proceso de desindustrialización relativa de la ZMCM que pierde tanto grandes como pequeñas y medianas empresas y, paralelamente, un proceso de tercerización polarizada de la economía de la urbe que se orienta hacia actividades financieras, comerciales y de servicios, a lo que se agrega la proliferación del comercio y otras actividades informales en la vía pública.

Por tanto no es de extrañar que los desplazamientos que solo tienen que ver con lo laboral se hayan visto superados por los referentes como son los estudios, visitar familiares o amigos entre otros.

La localización de equipamientos como hospitales, escuela, centros comerciales, mercados en un radio de 5 kilómetros de donde están ubicados los grandes conjuntos de vivienda de interés social financiada por el estado son factores que explican el modelo de movilidad que actualmente existe en ZMCM.

Si tomamos en cuenta que la Ciudad de México integra la máxima captación de empleos en polígonos industriales, todo tipo de comercio así como equipamientos socioculturales, desde centros sociales, convirtiéndola en una zona a tractora de flujos de movilidad de la ciudad,

Cabe mencionar el tiempo perdido en acudir diariamente al lugar de trabajo desde la vivienda que también podría cuantificarse como coste económico, aplicándole la remuneración por tiempo trabajado a ese periodo malgastado en el desplazamiento.

Por lo anterior, concluyo que es necesario reducir el nivel de movilidad existente, puesto que repercute directamente sobre las economías domésticas de manera significativa. Actualmente el tamaño demográfico de las grandes ciudades tiende a estabilizarse e incluso a reducirse y, sin embargo, las necesidades de movilidad no dejan de aumentar, empleándose especialmente el vehículo propio como medio de desplazamiento. Parece difícil, en consecuencia, conjugar ambos fenómenos además de aumentar de manera constante el gasto en transporte.

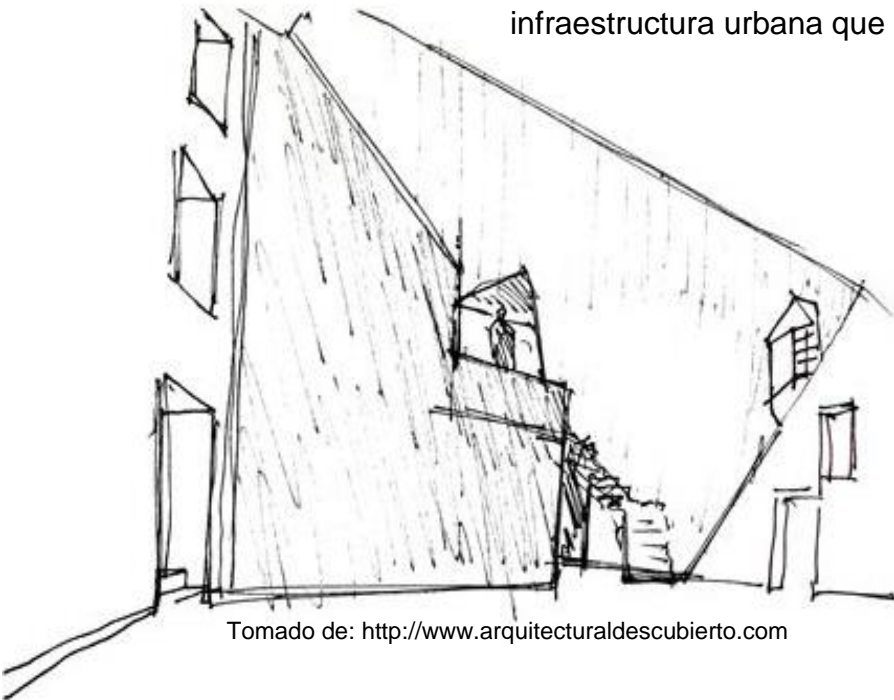
La gravedad de estos problemas pone de manifiesto la trascendencia del problema, siendo necesario avanzar hacia un modelo de movilidad que no genere congestión del tráfico o, de forma más realista, al menos no en niveles tan elevados y a menor costo.

El transporte público en la zona metropolitana del Valle de México ha estado en una etapa de colapso, abandono y deterioro desde hace 20 años. Y es que a pesar de que el transporte público masivo, semi -masivo y concesionado capta el 80% viajes diarios en el área metropolitana, las autoridades del Distrito Federal y del Estado de México han creado erróneamente una ideología de inversión y asignación presupuestal dirigida a más infraestructura destinada al uso del auto particular, modalidad que sólo genera el 20% de los viajes diarios. En el mes de noviembre de 2014 El Poder del Consumidor, A.C. realizó la tercera versión de encuesta entre 1 mil 400 usuarios de transporte público en la Ciudad de México, para conocer su percepción sobre la calidad de este servicio.

Capítulo 3

Ixtapaluca estado de México, muestra de las Contradicciones de un bien inmueble: capital, riqueza o pobreza.

En este apartado se explicará ¿por qué?, El error en medir la pobreza radica en que mide únicamente por el ingreso económico y variables dependientes del salario cuando debe ser tomada en cuenta la calidad de vida de los individuos tanto en bienes tangible como intangibles y de manera actual la infraestructura urbana que lo rodea.



Tomado de: <http://www.arquitecturaldescubierto.com>

Características de las viviendas de interés social en Ixtapaluca estado de México.

El desarrollo urbano en nuestro país es propiciado por el ritmo de crecimiento de la ciudad de México tanto en términos de su magnitud cuantitativa como cualitativa del incremento de la población, incluyendo también la inmigración, construcción de vivienda así como una precaria infraestructura y equipamiento urbanos.

El número de viviendas construidas y el lugar donde se construyen en un lapso determinado nos muestra el cómo se dan las relaciones entre el capital y la fuerza de trabajo. Esta expansión se ha concentrado en los últimos años en los municipios conurbados de la ciudad de México los cuales se encuentran, ubicados en el norte y oriente perteneciente al estado de México.

Cuadro 1 Densidad poblacional Ixtapaluca estado de México 1990 - 2012	
Año	Habs/Km ²
1990	680.69
1995	930.12
2000	1,474.65
2005	
2010	2,0447.07
2015	2,049.05
<i>8. Densidad poblacional Ixtapaluca estado de México</i> Fuente: elaboración propia con base en el INEGI	

En el caso de Ixtapaluca estado de México que se encuentra al oriente de la Ciudad de México tenemos que se han construido una cantidad de “alrededor de unas 70 mil viviendas en más de 10 unidades habitacionales asentadas a lo largo y ancho

del territorio” (Gaceta del estado de México, 2015) propiciando esto que su densidad por km² aumente de manera significativa.

Prácticamente la última década del siglo XX significó para Ixtapaluca, Estado de México una dinámica poblacional muy alta, incluso llegó a ubicarse dentro de los municipios con el mayor índice de crecimiento poblacional por la migración, según datos del Censo de Población y Vivienda del Año 2010, 267 mil 965 ixtapaluquenses nacieron en otra entidad de la República Mexicana; 704 nacieron en los Estados Unidos de América; 335 nacieron en otro país; y 4 mil 366 no especificaron su lugar de nacimiento; lo que equivale al 57.34%; 0.15%; 0.07% y 0.93%, respectivamente.

El desarrollo y edificación de estos grandes conjuntos habitacionales contribuyó con alrededor de 1,000 hectáreas al crecimiento urbano del municipio en los últimos 10 años, con patrones de asentamiento totalmente distintos a los tradicionales de la población originaria. A pesar de la gran cantidad de vivienda nueva construida y de los nuevos pobladores no se ha mejorado ni la cantidad ni la calidad de los servicios públicos que tiene que dar el municipio y en particular de las vialidades ni del transporte público

La multiplicación de personas en estado de interacción, en condiciones que hacen imposibles su contacto como personalidades completas produce esa segmentación de las relaciones humanas que a veces ha sido captada por estudiantes de la vida mental de las ciudades como explicación del carácter esquizoide de la personalidad urbana¹¹

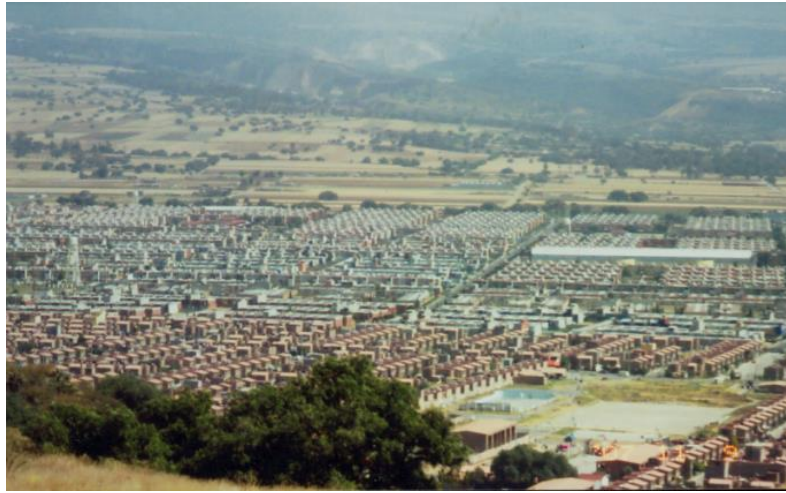
Ixtapaluca se caracteriza, en el contexto municipal, por poseer suelo de mejores condiciones para urbanizar, sin embargo, no se desarrollarán hasta que se agoten los suelos que presentan desventajas para el crecimiento urbano, la táctica de las inmobiliarias es adquirir grandes extensiones de suelo en todo el municipio y al inicio fraccionan el que se encuentra en el límite lejano, lo que provoca de inmediato un

¹¹ Louis Wirth. Tomado “The American of Sociology, Vol. 44 Julio de 1938.

aumento en el precio del suelo que se encuentra en medio y que se edificará posteriormente

Imagen 1

Muestra de la fragmentación en Ixtapaluca



9. Vista desde el cerro de tlapacoya Ixtapaluca Estado de México.

Fotografía tomada por el Taller universitario de análisis social (TUAS)

Por tanto las autoridades locales no se encuentran en condiciones de incidir en el control de la demanda metropolitana de suelo y vivienda para la población de menos recursos, pero su actuación sí es determinante en la regulación de la oferta y con ello incidir directamente en el acelerado ritmo de crecimiento urbano del municipio.

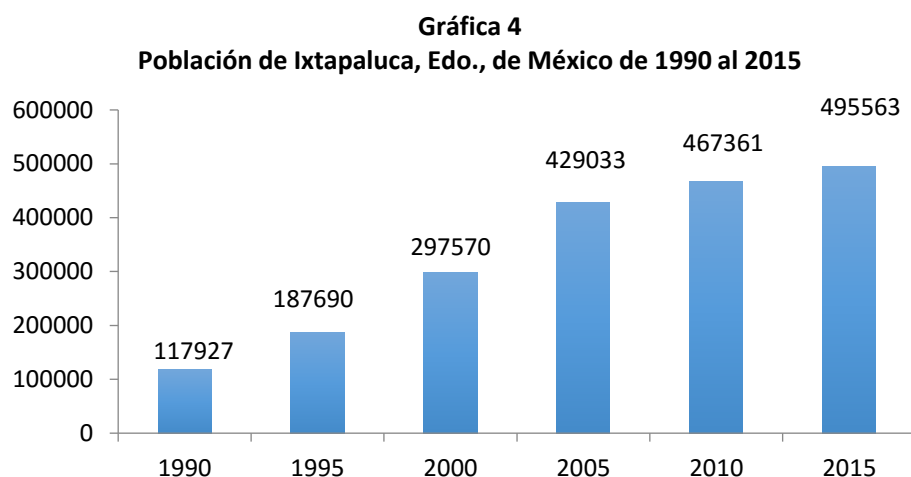
Queda entonces evidente que Ixtapaluca no tiene realmente los recursos humanos y económicos para enfrentar el problema de equilibrar la demanda y la oferta de satisfactores urbanos, porque en este contexto, la demanda siempre es muy superior a sus posibilidades de atención y por lo tanto los problemas se agudizarán.

En esta etapa, el municipio lejos de reducir su atractivo de la oferta fácil y adecuar el tamaño y número de viviendas de interés social a las posibilidades presupuestales y al reconocimiento verdadero de las demandas locales, realiza lo contrario. Como ejemplo están las 50,000 viviendas de interés social construidas en menos de 10 años, las cuales fueron edificadas sin que se resolvieran los problemas de infraestructura y equipamiento urbano necesario para poder atender a una población de tal envergadura; ni tampoco de vías de comunicación y transporte.

La construcción de grandes desarrollos habitacionales en los últimos años refleja la existencia de una gran oferta de suelo para la construcción de viviendas de interés

social, sin embargo actualmente no existen las condiciones económicas que permitan una urbanización acorde a las necesidades de los pobladores.

El extraordinario crecimiento poblacional de Ixtapaluca, estado de México se observa a través de la intensiva construcción de viviendas de interés social, aglomeradas en los desarrollos habitacionales. Ejemplo de ello son las unidades Los Héroes, Cuatro Vientos, San Buenaventura, Jesús María, Santa Bárbara, entre otras. Gráfica 4



10. Población de Ixtapaluca, Edo., de México de 1990 al 2015

Fuente: elaboración propia con base en datos del INEGI de 1990 - 2015

Este proceso acelerado de urbanización significó no sólo el cambio en la estructura productiva local, sino también marca un cambio en la super-estructura, ya que provoca una transformación en el ámbito social, cultural y económico tanto en los pobladores originarios del municipio como en los nuevos, debido esto a la gran migración que se da en el municipio.

Nada se opone a que la unidad que abarca y domina todas las pequeñas comunidades haga el papel de propietaria suprema o de propietaria única, siendo entonces las comunidades reales simples poseedoras hereditarias. (Lefebvre, 1972)

Otro factor que propició la migración hacia el municipio fue la incorporación masiva de suelo agrícola para uso urbano, debido a la demanda de tierra para la producción explosiva y en masa de vivienda de interés social, con inventarios superiores a 70,000 acciones en menos de 10 años, que significó duplicar la población local, lo cual amerita la revisión y actualización constante de las cifras del Censo de Población y Vivienda, puesto que la llegada de nuevos pobladores trae consigo la demanda multiplicada de satisfactores urbanos que no son provistos por los promotores inmobiliarios y demeritan las condiciones de vida de los habitantes.

La ubicación de las unidades habitacionales de vivienda de interés social se da principalmente cerca o en el centro de Ixtapaluca y hacia el oriente del municipio, en donde destacan las Unidades de San Buenaventura, Los Héroes, Villas de Jesús María, Arboladas, Geovillas y San Barbara

Imagen 2
Vivienda de interés social en La unidad Santa Bárbara, (Palmas I)
Ixtapaluca, Edo., de México



11. CALLE PASEO DE LOS CAMINOS MZ.39, San Buena
aventura. Ixtapaluca Estado de México

Fuente: fotografía tomada de Trovi Casas

El desarrollo y edificación de estos grandes conjuntos habitacionales contribuyó con alrededor de 1,000 hectáreas al crecimiento urbano del municipio en los últimos 10 años, con patrones de asentamiento totalmente distintos a los tradicionales de la población originaria.

A pesar de la gran cantidad de vivienda de interés social nueva construida y de los nuevos pobladores del municipio no se ha mejorado ni la cantidad ni la calidad de

los servicios públicos que tiene que dar el municipio y en particular de las vialidades ni del transporte público. Como un ejemplo, tenemos que hay 721 policías en activo

Imagen 3
Viviendas de interés social en La unidad Santa Bárbara, (Palmas III)
Ixtapaluca, Edo., de México



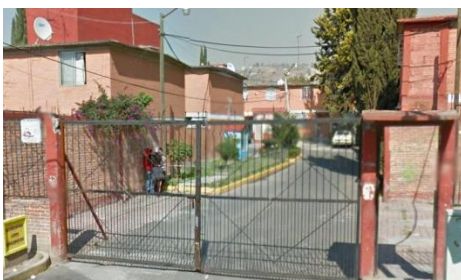
12. U.H. San Buena Ventura (palmas III)

Tomado de: <http://notiixt.blogspot.mx/2013/10/aun-no-conoces-san-buenaventura.html>

para atender a más de 400 mil habitantes, esto según el plan de desarrollo municipal 2016 – 2018.

Cada desarrollo habitacional de vivienda de interés social financiado por el Estados se construye de forma cerrada por lo general con un solo acceso y se diseña de manera independiente hacia su interior con los servicios mínimos indispensables, lo cual rompe con la continuidad de la traza urbana, con los consecuentes conflictos en la articulación y funcionamiento. Imagen 4 y 5.

Imagen 4
Claustro en La unidad Santa Bárbara, (Palmas II)
Ixtapaluca, Edo., de México



13. Claustro en La unidad Santa Bárbara, (Palmas II)

Imagen 5
Claustro en La unidad Santa Bárbara, (Palmas II)
Ixtapaluca, Edo., de México



Otro efecto derivado de los grandes desarrollos de vivienda de interés social, es el desequilibrio en el mercado inmobiliario formal, elevándose desmedidamente los precios de los terrenos sin infraestructura, quedando fuera del alcance de la población de menores recursos que no tiene acceso a créditos bancarios, teniendo que optar por los créditos institucionales.

Queda entonces evidente que Ixtapaluca estado de México no tiene realmente los recursos humanos ni económicos para enfrentar el problema de equilibrar la demanda y la oferta de satisfactores urbanos, porque en este contexto, la demanda siempre es muy superior a sus posibilidades de atención y por lo tanto los problemas se agudizarán.

En esta etapa, el municipio lejos de reducir su atractivo de la oferta fácil y adecuar el tamaño y número de viviendas de interés social a las posibilidades presupuestales y al reconocimiento verdadero de las demandas locales, realiza lo contrario. Como ejemplo están las 70,000 viviendas de interés social construidas en menos de 10 años, las cuales fueron edificadas sin que se resolvieran los problemas de infraestructura y equipamiento urbano necesario para poder atender a una población de tal envergadura.

Imagen 5
Unidad Santa Bárbara, (Palmas II)
Ixtapaluca, Edo., de México



14. San Buenaventura Ixtapaluca, una panorámica hecha a 150 m desde un dron:
fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=VIs2gzhwz6Q>

La vivienda de interés social y su impacto en la pobreza

La vivienda es un bien que satisface la necesidad de habitar, que es fundamental para el ser humano y a la vez representa un mosaico de características entre ellas la ubicación, las dimensiones y la calidad que influyen de manera total en el ¿cómo? sus moradores hacen y recrean su cultura, su economía, así como también su manera de pensar y de concebirse dentro de una sociedad determinada.

El nivel de ingresos de una persona o un grupo es el que permite la adquisición de un determinado tipo de vivienda al igual que el lugar de su ubicación, con lo cual el sujeto hace suya la idea de tener un patrimonio de un bien inmueble así como uno intangible el cual se refiere al sentido de pertenencia y identidad de un determinado estrato social.

Desde el principio del capitalismo con la revolución industrial, se ha generado un proceso de urbanización insalubre con destrucción del entorno natural y de asentamientos que van dispersando la convivencia social, colectiva e individual de sectores importantes de la población. “Todos estos focos de epidemia, esos agujeros y sótanos inmundos, en los cuales el modo de producción capitalista encierra a nuestros obreros noche tras noche, no son liquidados, sino solamente... desplazados”. F. ENGELS.

El hacinamiento en las ciudades, tiene como consecuencia que gran parte de los trabajadores del mundo, en aras de una mejor vida, migren de ciudad a ciudad de manera constante y sin importar fronteras ni distancias.

De esta manera las primeras construcciones de vivienda obrera obedecieron más a delimitar un espacio para que las familias de los trabajadores realizaran las actividades más necesarias para vivir como hacer alimentos y pernoctar, que a una morada. Es así como se limitó a los trabajadores y se frenaron las aspiraciones a una mejor vivienda y por ende a una mejora en su forma de vida.

... el hecho de que los obreros tengan a menudo que recorrer una gran distancia desde la localidad más próxima hasta la

fábrica y lleguen a su trabajo ya cansados, lo que se traduce en una producción insuficiente, incitó particularmente a los patronos a construir viviendas para sus obreros. (F. ENGELS, 1873)

La vivienda al inicio del capitalismo en su mayoría era de alquiler lo cual obedecía a tres razones: el obrero necesitaba tener una movilidad constante para buscar mejores condiciones de empleo, mejor salario y/o simplemente trabajo y estas eran compatibles con del modelo capitalista.

Por su parte el capital requería tener la mano de obra necesaria en donde se instalara la industria por lo que arraigarlo fuera de ella resultaba improductivo así que este, brindó alojamiento (de baja calidad) a los obreros dentro de las mismas fábrica o en los patios traseros, las viviendas no eran del obrero, eran prestadas y este tenía que seguir una serie de normas impuestas por el capitalista las cuales, en su mayoría, resultarían ridículas para nuestro tiempo.

¡Santa ingenuidad y todavía más santa ignorancia! ¡Sólo en estos «últimos tiempos» es cuando los fabricantes rurales ingleses han construido viviendas obreras! Pero no es cierto, querido Sr. Sax; los capitalistas ingleses son unos verdaderos grandes industriales, y no sólo por sus bolsas, sino también por su cerebro. Mucho antes de que Alemania hubiese conocido una verdadera gran industria, se habían dado cuenta de que, en la producción fabril rural, el capital invertido en viviendas obreras constituye directa e indirectamente una parte muy rentable y necesaria del capital total invertido. (F. ENGELS, 1873)

Además el monto del salario de los trabajadores no les permitía acceder a la adquisición de una vivienda “propia”, tener la suma de dinero con la cual el obrero pudiera hacerse de un terreno y mucho menos comenzar la construcción adecuada que resultara confortable, la única alternativa factible fue la autoconstrucción pero esta era en condiciones irregulares y precarias.

Es absolutamente cierto que la clase obrera, considerada en conjunto, invierte y tiene forzosamente que invertir sus ingresos en artículos de primera necesidad. Una subida general del tipo de salarios determinaría, por tanto, un

aumento en la demanda de estos artículos de primera necesidad y provocaría, con ello, un aumento de sus precios en el mercado. Marx, 1865

De esta forma tenemos una situación económica y cultural asociada con una vivienda que sirvió de dormitorio solamente al obrero y la autoconstrucción en la periferia mientras el capitalista vivía en grandes viviendas en el centro de las ciudades y con servicios o haciendas.

Esta perspectiva de la vivienda para los trabajadores nos aporta dos cuestiones fundamentales, por un lado nos permite medir la situación económica de un grupo o un individuo y también nos muestra cómo se concibe el mismo, dentro de una cultura determinada así como la forma como se insertará en ella.

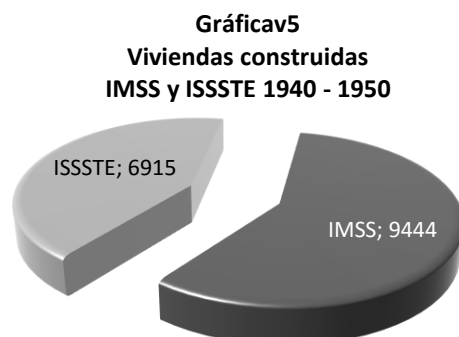
En nuestro país en esos albores del México pos-revolucionario podemos ver una serie de medidas establecidas para dotar de vivienda digna a los trabajadores aunque hay que mencionar que varias de ellas fueron de índole o promoción política de los diferentes caudillos revolucionarios que buscaban puestos y brindaban estas obras para afianzarse y legitimar su poder.

Cuadro 2
Leyes y propuestas entorno a la vivienda
1913 -1915

A ñ o	Ley	Lugar	Contenido
1913	Proyecto de reformas a las fracciones VII y XXII del artículo 73 y el 309 del Código de Comercio	Federal	Se indicaba que los contratos de trabajo celebrados entre patrones y empleados, aquéllos quedaban obligados a "dar a los dependientes, trabajadores y aprendices, habitaciones sanas y cómodas, siempre que tuvieran que permanecer en el campo o en el lugar inmediato a la fábrica o taller.
1914	Ley de Obreros	Estado de Chiapas	Los dueños, administradores o encargados de negociaciones industriales, fabriles o mineras, están obligados a proporcionar a sus obreros y peones habitaciones con las comodidades posibles.
1915	Proyecto Ley Obrera	Federal.	En su artículo 24 se decía: "las habitaciones de los sirvientes de las fábricas, fincas de campo, minas, estaciones de ferrocarriles y demás establecimientos industriales, estarán dotadas cuando menos con tres piezas secas y aseadas y, además de agua potable.
1915	Proyecto de Ley sobre Contrato de Trabajo	Federal.	El patrono queda obligado a proporcionar habitación cómoda e higiénica al obrero, si éste, para prestar sus servicios debe residir fuera de las poblaciones.
<p><i>15. Leyes y propuestas entorno a la vivienda 1913- 1915</i></p> <p>Fuente: Elaboración propia con base al libro "Apuntes para la historia de la vivienda obrera en México 1992 INFONAVIT" México. D.F.</p>			

Algunas acciones ejemplares durante este periodo son las viviendas en renta por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los trabajadores del Estado (ISSSTE), dicha renta se descontaba directamente en el talonario de pago o se aplicaba una renta módica, estas instituciones se hacían cargo del mantenimiento preventivo y correctivo edificio de las áreas comunes de la unidad lo cual dejaba al trabajador con un amplio margen de movilidad de su salario al no tener que poner de su dinero para

las reparaciones tanto externas como internas, servicio de recolección de basura, etc. Gráfica 5.



16. Viviendas construidas 1940 - 1950

Fuente: elaboración propia con base en datos de “100 años de de la vivienda en México, 1994”

En cuanto a la cultura, el obrero de las décadas de los 50s y 60s se veían así mismo como una fuerza social capaz de generar cambios mediante su organización social en sindicatos y lo más importante tenían la esperanza de que sus hijos subieran dentro de la escala social mediante la educación y su sociabilidad.

En estas primeras viviendas de interés social que se vieron ubicadas dentro de unidades multifamiliares, se tenía obreros de distintos niveles de ingreso y clase de todos los estratos sociales además de tener las escuelas de educación básica en el interior de las propias unidades habitacionales y las media superior y superior cercanas; esto les permitía tener otro enfoque y percepción de la vida enriquecido por las diferentes clases sociales que conviven con ellos.

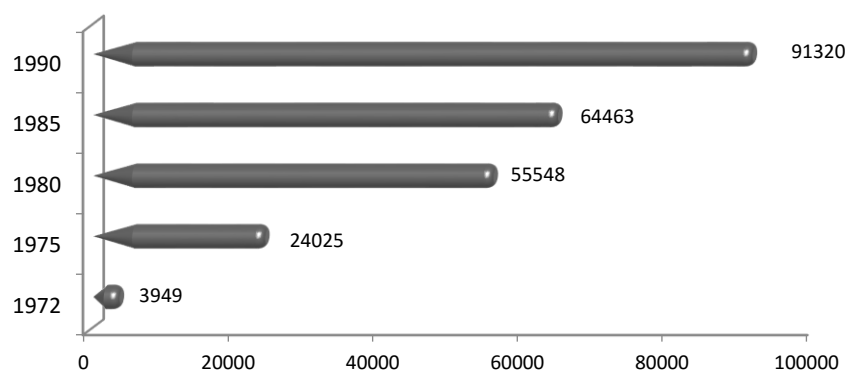
En sí la vivienda en esos primeros intentos buscó brindar una economía y una cultura diferente al obrero. Pero sobre todo su construcción y diseño estaban de acuerdo con su entorno.

Después que este intento fracasó debido a las cuestiones económicas como el impacto de las crisis acompañadas de la mala administración dio pasó a que estas viviendas se pusieran en venta a sus habitantes, lo que dio como resultado un

patrimonio para las familias de estos trabajadores debido a la plusvalía que generó su vivienda.

De ahí en adelante podemos encontrar una serie de viviendas construidas por el INFONAVIT, institución creada en 1972 para solventar la demanda de vivienda y pese a las muchas fallas de índole administrativa, intentó dotar a las viviendas de un sentido social; esto fue por medio de la supervisión de la construcción, terreno y la urbanización.

Gráfica 6
Creditos ejercidos INFONAVIT
1972 - 1990



17 Creditos ejercidos INFONAVIT 1972 - 1990

Fuente: elaboración propia con base en datos de, “Para entender. El INFONAVIT, Instituto del fondo nacional de la Vivienda para los trabajadores, 2009” *total de créditos ejercidos del año 1972 a 1990 fue de, 910,354

A mediados de la década de los 90s el INFONAVIT pasó a ser banca de segundo piso y el capital inmobiliario se encargó de la construcción total de la vivienda.

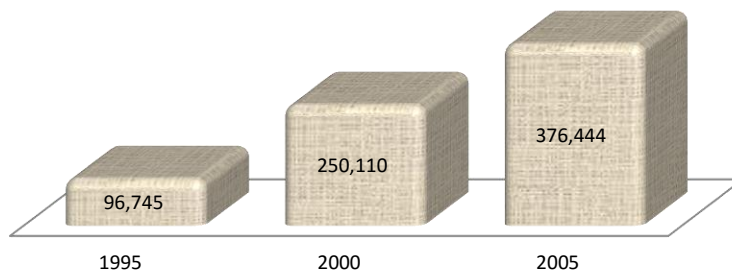
El estado es la entidad política, el organismo político más capacitado para orquestar los dispositivos institucionales y manipular las fuerzas moleculares de la acumulación de capital a fin de preservar la pauta de asimetrías en el intercambio más provechoso para los intereses capitalistas dominantes que funcionan en su marco (David Harvey, 2003).

De la década de los 90s podemos ver un retroceso en las políticas de vivienda y en apariencia regresamos a la vivienda en renta y la estratificación cultural de la clase obrera.

El INFONAVIT pasó de ser una institución comprometida con satisfacer la demanda de vivienda de los trabajadores a ser sólo un promotor de ella que sólo busca apoyar y satisfacer los deseos de ganancia del sector inmobiliario, olvidando la calidad, ubicación, diseño, dimensiones e infraestructura de las viviendas por una rentabilidad elevada para el capital.

La inserción del capital en la construcción de la vivienda de interés social trajo consigo un auge económico sobrepasó el doble de créditos ejercidos del año de 1972 a 1990 y su consiguiente factura al trabajador el cual, a diferencia de los periodos revolucionarios y pos revolucionario ya no genera movimientos sociales reivindicativos ni demandas. Importantes para los trabajadores como clase. Ver Gráfica 7.

Gráfica 7
Creditos ejercidos INFONAVIT
1995 - 2005

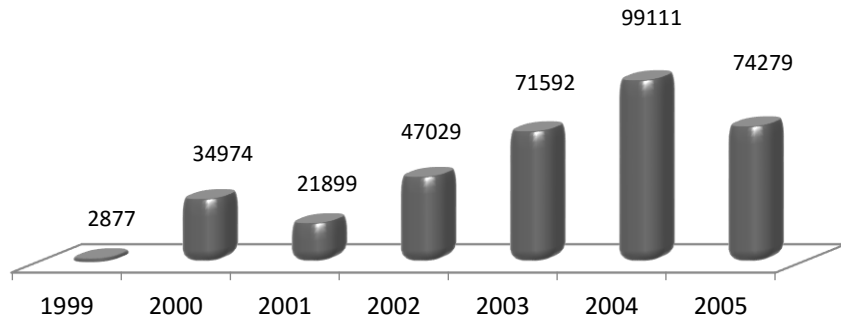


18. Créditos ejercidos INFONAVIT 1995 - 2005

Elaboración propia con base en datos de, "Para entender. El INFONAVIT, Instituto del fondo nacional de la Vivienda para los trabajadores, 2009" *total de créditos ejercidos del año 1991 a 2005 fue de, 2, 705,225.

Lo anterior lo podemos constatar hoy en la zona conurbada de la Ciudad de México la cual ha crecido de manera exponencial abarcando la mayoría de los municipios del estado de México y uno del Estado de Hidalgo. Gráfica 8.

Gráfica 8
viviendas construidas en Estado de México
de 1999 a 2006



19. Viviendas construidas en Estado de México de 1999 a 2006

Fuente elaboración propia con base en datos de INFONAVIT 2011

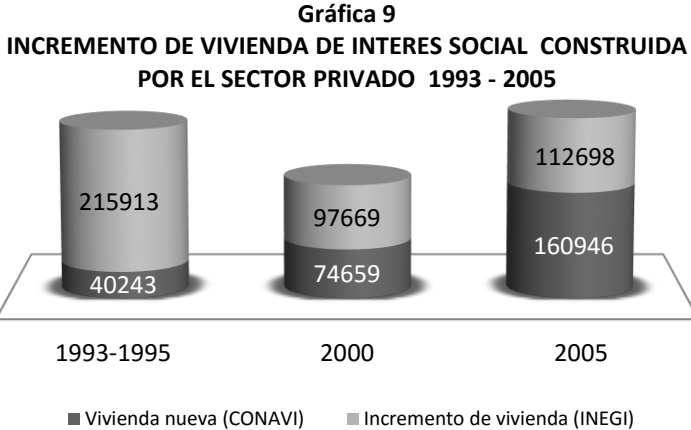
La migración hacia los municipios conurbados de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) no se dio de la noche a la mañana ni muchos menos por planes de urbanización que integraran de manera armoniosa a éstos a la vida urbana.

La urbanización se dio de forma “salvaje” en los municipios del Estado de México, transformó la vida económica, social y cultural de la población originaria y trajo consigo toda una nueva dinámica en la cotidianidad pero también en el trabajador, todo esto teniendo como común denominador la invasión masiva de la vivienda de interés social, la cual fue pensada para solventar las necesidades de vivienda de una creciente clase media asalariada.

La economía del trabajador se ve mermada al tener que disponer de una cantidad quincenal o mensual (según sea el caso) como aportación al INFONAVIT, por otro lado al momento de tener una puntuación determinada se le concede un crédito el cual se calcula de acuerdo a su capacidad económica y está acorde con su nivel de salario.

Este crédito que obtiene el trabajador lo puede usar para vivienda nueva o vivienda usada, aquí es donde la economía del trabajador empieza a verse mermada, esto por lo siguiente:

La opción del crédito para vivienda nueva tiene como característica que no rebase una determinada cantidad, que la vivienda cuente con todos los servicios, drenaje, agua, luz, teléfono y en algunos caso conexiones de internet y tener una vida útil de no menos de 30 años, lo cual lo cumple de manera satisfactoria las vivienda edificadas por los grandes consorcios de construcción como ARA, GEO, SADASI, etc., con lo cual es muy fácil acceder a una vivienda de este tipo. Gráfica 9



20. INCREMENTO DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL CONSTRUIDA POR EL SECTOR PRIVADO

Fuente: elaboración propia con base en datos de CONAVI, INFONAVIT y ENEGI, 2005

En cuanto a la vivienda usada es mucho más complicada la obtención de un crédito, dado que el número de estos representa solo el 10% y el trámite es mucho más lento y complejo, además de requerir un desembolso extra como el pago de escrituras. “Por el contrario, debemos de promover la venta de la vivienda usada, pues el que vende una vivienda usada puede eventualmente comprar una vivienda nueva. No podemos condenar a los trabajadores a vivir en una casa de 250 mil o 300 mil cuando a los 3 o 4 años, puede comprar una de 500 mil o 700 mil, Bitácora de vivienda vol. 1 CMIC 2010”

Así tenemos una oferta de vivienda nueva de interés social
 “De suerte que resulta falso que al hacerse de un bien inmueble la clase media está construyendo un patrimonio en las circunstancias presentes su patrimonio...no vale

realmente, pues es muy difícil el convertirlo en dinero”. (100 años de vivienda en México, 1994).

El retiro paulatino del Estado mexicano de la política habitacional ha propiciado la intensa, incontrolada y voraz participación del sector privado inmobiliario en la producción de vivienda de interés social, la cual se ha cristalizado en la construcción de enormes desarrollos habitacionales que, por su tamaño y densidad, equivalen a la conformación territorial de una ciudad, aunque planeada como un fraccionamiento cerrado o ciudad amurallada.

El accionar del mecanismo de precios y de la motivación lucrativa, el aumento del número de automóviles de propiedad individual, y el aumento de los valores de la tierra y de los requerimientos de zonificación, se combinan para perpetuar la existencia de suburbios interminables y desiguales. (Currie, 1992)

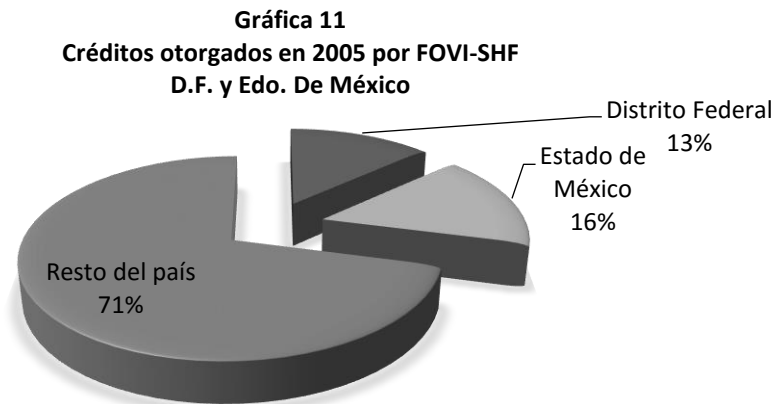
Las compañías constructoras de vivienda de interés social buscan sólo dotar a las viviendas de los servicios básicos (agua, drenaje y electricidad), así como de estructura y equipamiento urbano (calles y avenidas pavimentadas, alumbrado público y plantas de tratamiento de agua) el cual presenta serias fallas en su funcionamiento y son de alto costo para el municipio.

Los nuevos conjuntos habitacionales en su mayoría se localizan en la periferia de las áreas urbanas, ya que ahí es mayor la disponibilidad de suelo para ser adquirido por las grandes constructoras, tanto por la extensión como por su bajo precio además, no desarrollan grandes obras de infraestructura vial ni de servicios que se requieren para proyectos de tales dimensiones, ni llevan a cabo estudios de impacto urbano, social y ecológico, y sin embargo, tienen una influencia determinante en el proceso de expansión de las áreas urbanas.

El espacio urbano no es un objeto en sí, sino el resultado de procesos complejos y con múltiples centros de generación. Este resultado reviste la forma de la sociedad que lo crea, lo cual implica que al menos lo caracterizan tres dimensiones: La política, la cultural y la económica. Así, a la vez que las sociedades conforman sus

espacios, las formas resultantes nos ayudan a conocer los valores, lógicas, fuerzas y relaciones de poder que las animan. Cabrales, 2002

Las entidades federativas que absorben el mayor número de los créditos otorgados a nivel nacional para la adquisición de vivienda nueva por FOVI-SHF en 2005, el 28.92 % se distribuyó entre la Ciudad de México DF y Estado de México, lo cual nos muestra que la concentración de esta es para la ZMVM y se puede observar en la siguiente gráfica 11.



21. Créditos otorgados en 2005 por FOVI-SHF

Fuente: elaboración propia con datos del FOVI 2005.

Tomando en cuenta las estadísticas, podemos observar un fuerte crecimiento de la población urbana en la ZMVM, de forma particular en los municipios conurbados del Estado de México, lo cual se muestra con el crecimiento de la construcción de vivienda por parte del gobierno federal. Grafica 12

Gráfica 12
Comparativa de Viviendas particulares construidas por el capital privado y vivienda de interés social financiadas por el gobierno en 2005



22. Comparativa de Viviendas particulares construidas por el capital privado y vivienda de interés social financiadas por el gobierno en 2005

Fuente: elaboración propia con base en datos de FOVI 2005

Lo anterior muestra la importancia que tiene para el capital inmobiliario la construcción de vivienda nueva en la ZMVM, dado que es el espacio más atractivo para las empresas constructoras y en general del capital, pero también se manifiestan las consecuencias negativas de una urbanización sin planeación, salvaje y anárquica sin reglas y donde se construye sin la existencia de la infraestructura y el equipamiento adecuados para soportar las necesidades de los habitantes de estas viviendas y que además no reúnen las condiciones de calidad y durabilidad en su construcción.

FUENTES DE CONSULTA

- ✓ Alkire, Sabina (2002). Dimensions of Human Development. World Development, vol. 30, núm. 2, pp. 181-205.
- ✓ Altimir, Oscar (1979): La Dimensión de la Pobreza en América Latina Cuadernos de la Cepal, Naciones Unidas.
- ✓ Arreortua Salinas (2016). Política de vivienda social y gestión metropolitana...Cuadernos Geográficos 55(2), 217-237
- ✓ Arzate, J. (1996) Neoliberalismo, Pobreza y Educación Primaria. El Caso del Estado de México. Tesis de Maestría en Administración. Universidad Iberoamericana, México, D.F.
- ✓ BAZANT, J. Lineamientos para el ordenamiento territorial de las periferias urbanas de la ciudad de México. Revista Papeles de Población. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. Toluca. Estado de México. Nueva Época año 7 n° 27, 2001.
- ✓ BOLÍVAR, T. y Lovera, A. La industria de la construcción en Venezuela. In Pradilla Cobos, E. (Com). Ensayos sobre el Problema de la Vivienda en América Latina. México DF: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, 1982. p. 81-148.
- ✓ BOLTVINIK, Julio (2007). Elementos para la crítica de la economía política de la pobreza. Revista Desacatos, número 023, enero-abril.
- ✓ BOTERO Juan José Con Rawls y contra Rawls: una aproximación a la filosofía política contemporánea editorial Sapere audel. Univ. Nacional de Colombia, 2005
- ✓ CASAS Herrera Julián Augusto “el concepto de pobreza y sus implicaciones en Colombia, Apuntes CENES ISSN 0120-3053 XXVII, junio 2009 .
- ✓ CONSIGLIO, Ezequiel (2007). Pobreza, salud y educación. Revista economía, gestión y desarrollo No. 5, diciembre.
- ✓ COPLAMAR. Necesidades esenciales en México. In OVALLE, Ignacio (Coordinador). Situación actual y perspectivas al año 2000. México DF: S. XXI. 1983.
- ✓ COTTE, Alexander (2006). Crecimiento, desigualdad y pobreza: un análisis de la violencia en Colombia (Capítulo 5). Revista de Investigación, Vol. 6. Publicaciones: Empleo, pobreza y desigualdad: Una mirada
- ✓ CRUZ, Jasson y TORRES, Julián (2006). ¿De qué depende la satisfacción subjetiva de los colombianos? Cuadernos de Economía, v. xxv, n. 45, Bogotá. D.C. Diciembre. N° POV-101-R.
- ✓ CRUZ, R-L. y DUHAU, E. Los procesos de urbanización periférica y la relación entre vivienda y empleo en la zona metropolitana de la ciudad de México. In DUHAU, Emilio (Coordinador). Espacios metropolitanos. Red Nacional Investigadora Urbana. México: UAM-A, 2001.
- ✓ DAVID, Danben, NORDSTRÖM, Håkan and WINTERS, Lalan (1999). Trade, Income Disparity and Poverty. WTO. Special Studies 5. Versión pdf.
- ✓ Desarrollo y la reducción de la pobreza: Visión general. BID. Washington,
- ✓ DOCUMENTO Conpes Social N° 102. Red de protección social contra la extrema Pobreza. Bogotá, 25 de septiembre de 2006.
- ✓ DUNKER, F. Contribución. A la crítica de la economía política. (En línea) (2001): www.geocities.com/marxismo2001/escritos/engels/aaengelsi.html

- ✓ ECHEVERRÍA, Rubén G. (2000). Opciones para reducir la pobreza rural en América Latina y el Caribe. Revista de la Cepal. Abril. No.70. Versión pdf.
- ✓ ERESNOTAS/ERESNOTAS.html
- ✓ FERES, Juan Carlos (1999). Notas sobre la medición de la pobreza según el método del ingreso. 4to. taller regional del Mecovi. La medición de la pobreza: el método de las líneas de pobreza. Buenos Aires, 16-19 noviembre. <http://www.eclac.org/espanol/estadisticas/mecovi0/ACTIVIDADREGIONAL/TALLERES/4TOTALLER/F>
- ✓ FERES, Juan Carlos y MANCERO, Xavier (1999). Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura. 4to. taller regional del Mecovi. La medición de la pobreza: el método de las líneas de pobreza. Buenos Aires, 16-19 noviembre. <http://www.eclac.org/espanol/estadisticas/mecovi0/ACTIVIDADREGIONAL/TALLE>
- ✓ FERES, Juan y MANCERO, Xavier (2000). Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura. CEPAL.
- ✓ FERREIRA, Francisco H.G. (1999). Inequality and Economic Performance. A Brief Overview to Theories of Growth and Distribution. Text for World Bank's Web Site on Inequality, Poverty, and Socio-economic Performance: <http://www.worldbank.org/poverty/inequal/index.htm>. June. Versión pdf.
- ✓ FILGUEIRA Carlos & Peri Andrés "América Latina: los rostros de la pobreza y sus causas determinantes", CEPAL, Santiago de Chile, junio de 2004.
- ✓ FLORES, I. (1999). El liberalismo igualitario de John Rawls. Cuestiones Constitucionales Revista Mexicana de Derecho Constitucional, 1(1).doi:<http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24484881e.1999.1.5564>
- ✓ FRESNEDA, Oscar, GONZÁLEZ, Jorge Iván, CÁRDENAS, Miguel Eduardo y SARMIENTO, Libardo. Reducción de la pobreza en Colombia: el impacto de las políticas públicas. Reducción de la pobreza en Colombia /PNUD: RLA/92/009 2. Versión pdf.
- ✓ FRESNEDA, Oscar, GONZÁLEZ, Jorge Iván, CÁRDENAS, Miguel Eduardo y SARMIENTO, Libardo. Reducción de la pobreza en Colombia: el impacto de las políticas públicas. Reducción de la pobreza en Colombia/PNUD: RLA/92/009 2. Versión pdf.
- ✓ GLOBAL POVERTY REPORT (2000).G8 Okinawa Summit. July.Versión pdf IMF (2000a).World Economic Outlook. World Economic Studies Division Research Department.Washington, may. Versión pdf. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2000/01/index.htm>
- ✓ GOODALL, B. Naturaleza y función del mercado inmobiliario. In BASSOLS, Mario; DONOSO, Roberto; MASSOLO, Alejandra y MÉNDEZ, Alejandro (compiladores). Antología de Sociología Urbana. México DF: UNAM, 1988.
- ✓ HARVEY, D. Valor de uso, valor de cambio y teoría de la utilización del suelo urbano. In BASSOLS, Mario; DONOSO, Roberto; MASSOLO, Alejandra y MÉNDEZ, Alejandro (compiladores). Antología de Sociología Urbana. México DF: UNAM, 1988.
- ✓ <https://edomex.quadratin.com.mx/En-unidades-habitacionales-70-de-poblacion-de-Ixtapaluca/>

- ✓ ILLAVICENCIO, J. y DURÁN, A. La vivienda en la ZMCM. In COULOMB, René y DUHAU, Emilio (Coord.) Dinámica Urbana y Procesos Socio-políticos. México DF: Lecturas de actualización sobre la Ciudad, 1997, p. 156-182.
- ✓ IMF (2000B). WORLD ECONOMIC OUTLOOK. A Survey by the Staff of the International Monetary Fund. Washington, september. Versión pdf. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2000/02/index.htm>
- ✓ INFORME DNP, DE 24/08/2009, acerca de la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP) entrega series actualizadas al Gobierno Nacional. ISBN 9587015037, 9789587015034
- ✓ J. VELÁSQUEZ, "La idea del socialismo en Ludwing von Mises", El pensamiento austriaco en el exilio, México, UAM-A, 1996, p. 94.
- ✓ JARAMILLO, S. Las formas de producción del espacio construido en Bogotá. In PRADILLA COBOS, E. (Com). Ensayos sobre el Problema de la Vivienda en América Latina. México DF: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, 1982, p. 149-212.
- ✓ JIMENEZ, M-J. La traza del poder. Las ramificaciones del poder y la evolución de la ciudad de México, (1824-1928). Primera parte. Vivienda. Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores. México DF: Volumen 5. número 2, 1994.
- ✓ LITCHFIELD, Julie A (1999). Inequality: Methods and Tools. Text for World Bank's Web Site on Inequality, Poverty, and Socio-economic Performance. En Internet: <http://www.worldbank.org/poverty/inequal/index.htm> March. Versión pdf.
- ✓ LUSTIG, Nora y DEUTSCH, Ruthanne (1998). El Banco Interamericano de
- ✓ MARX, C. El capital. Tomo I/ Vol. 3. Libro primero. El proceso de producción del capital. México DF: S. XXI. 11a edición, 1985, p. 971-1016.
- ✓ MARX, C. El capital. Tomo II/Vol.5. Libro segundo. El proceso de circulación del capital. México DF: S. XXI. 11a edición, , 1985, p. 660-661.
- ✓ MONCAYO, Edgard (2002). Las nuevas teorías y enfoques conceptuales sobre el desarrollo regional. Archivos de economía, Separata No. 1 de 7, julio. Mundial. Ediciones Mundi-Prensa. Barcelona.
- ✓ NARAYAN, Deepa (2000). La voz de los pobres ¿hay alguien que nos escuche? Banco Mundial. Ediciones Mundi-Prensa. Barcelona.
- ✓ NÚÑEZ, Jairo, RAMÍREZ, Juan y CUESTA, Laura (2005). Determinantes de la pobreza en Colombia, 1996-2004. Documento CEDE 2005-60 (Edición Electrónica), octubre.
- ✓ NUSSBAUM Martha: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas. Publicado en: Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global, nº 100, CIP-Ecosocial/Icaria, invierno 2007/08
- ✓ PALOMAR, J. & LANZAGORTA, N. (2005). Pobreza, recursos psicológicos y movilidad social. Revista Latinoamericana de Psicología, 37, 9-45.
- ✓ PALOMAR, J. & VALDÉS, L. (2004). Pobreza y locus de control. Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology, 38, 225-240.
- ✓ PASCAL, P. La introducción del referente socialista en la discusión de la cuestión urbana y del problema de la vivienda en América Latina. In Pradilla, Emilio (com). México D.F: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 1982.

- ✓ PRADILLA, E. (compilador). Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina. México DF: Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, 1982.
- ✓ PRADILLA, E. Capital, Estado y Vivienda en América Latina. Cap. I. Notas acerca del problema de la vivienda. México DF: Fontamara, 1987.
- ✓ RES/4TOTALLER/FERESMANCERO/FERESMANCERO.html#2.1DefinicionesdePobreza
- ✓ RODRÍGUEZ, Ernesto (2003). Políticas Públicas de Juventud en América Latina: Empoderamiento de los jóvenes, enfoques integrados, gestión moderna y perspectiva generacional.
- ✓ ROMERO, Alberto (2002). Globalización y Pobreza. Editado por e-libro.net.
- ✓ SERRANO, Moya (2002). El concepto de pobreza, su medición y la relación con los problemas del medio ambiente. Profesor de la Universidad de Caldas. Manizales.
- ✓ TERRA Ortiz Carmen. Sistema de Acceso a la Vivienda y Segregación Territorial. Revista: Fronteras, ISSN 0797-8952, N°. 8, 2015, Uruguay,
- ✓ TOMASEVSKI, Katarina (2006). Economic and Social Rights: Legally Enforceable Rights?, en Tammie O'Neil (ed.). Human Rights and Poverty Reduction: Realities, Controversies and Strategies. An ODI Meeting Series. Londres: Overseas Development Institute (ODI)
- ✓ TOPALOV, C. La urbanización capitalista. Cap. 2.1 Introducción: ¿Por qué existe un sistema público de mantenimiento de la fuerza de trabajo? México DF: Edicol, 1979.
- ✓ UNIKEL, L. El desarrollo urbano en México. Prologo e introducción. In BASSOLS, Mario; donoso, Roberto et. al. Antología de Sociología Urbana. México DF: UNAM, p. 317-335,1988.
- ✓ WARD, P., JIMÉNEZ, E., y JONES, G. Valores del suelo y procesos de valorización en ciudades medias mexicanas. Vivienda. Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores. México DF: Volumen 5. Número 2, 1994.