



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

## FACULTAD DE ECONOMÍA

**Explotación de la fuerza de trabajo bajo el  
neoliberalismo mexicano: 1980-2010.**

**Tesis**

**Que para obtener el grado de licenciado en economía**

**P R E S E N T A:**

**Ismael Palma Martínez**

**Director de tesis:**

**Mtro. José Guadalupe Sandoval Manzano**



**CIUDAD UNIVERSITARIA, Cd. Mx. Octubre de 2017**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCIÓN .....	I
<b>CAPÍTULO 1: CATEGORÍAS MARXISTAS; COMPONENTES DE LA FUERZA DE TRABAJO.....</b>	<b>1</b>
<b>1 Introducción</b>	<b>1</b>
<b>2 Mercancía y valor</b>	<b>3</b>
2.1 Valor de uso y valor. ....	3
2.2 Valor de cambio y valor. ....	3
<b>3 Capital y plusvalor</b>	<b>11</b>
<b>4 Plusvalor</b>	<b>16</b>
<b>4.1 Tasa de plusvalor</b>	<b>18</b>
4.2 Plusvalor absoluto y plusvalor relativo .....	21
4.3 Aumento en la duración del trabajo .....	21
4.4 Intensidad del trabajo.....	23
4.5 Aumento en la productividad del trabajo.....	24
<b>5 Valor y precio de la fuerza de trabajo</b>	<b>26</b>
5.1 Diferencias salariales .....	29
5.2 Desvalorización de la fuerza de trabajo: Perfeccionamiento de las fuerzas productivas.....	30
<b>6 Circulación del capital</b>	<b>32</b>
<b>CAPÍTULO 2: TASA DE PLUSVALOR EN MÉXICO 1980-2010.....</b>	<b>36</b>
<b>1 Introducción</b>	<b>36</b>
<b>2 La Tasa de plusvalor: México 1980-2010</b>	<b>43</b>
1.1 El capital variable mexicano, 1980-2010 .....	50
1.2 La masa de plusvalor mexicana. ....	54

<b>3 La tasa de plusvalor en los gobiernos políticos neoliberales mexicanos.</b>	<b>56</b>
3.1 Miguel de la Madrid Hurtado 1982-1988 .....	56
3.2 Carlos Salinas de Gortari 1988-1994.....	58
3.3 Ernesto Zedillo Ponce de León: 1994-2000 .....	63
3.4 Vicente Fox Quesada: 2000-2006 .....	65
<b>4 Resumen</b>	<b>67</b>
<b>CAPÍTULO 3: VARIABLES DE LA TASA DE PLUSVALOR; MÉXICO, 1980-2010. ....</b>	<b>72</b>
<b>3.1 Precio y valor de la fuerza de trabajo en el neoliberalismo mexicano, 1980-2010.</b>	<b>73</b>
<b>3.1.1 Introducción</b>	<b>73</b>
3.1.1.1 Valor de la fuerza de trabajo .....	74
<b>3.1.2 El valor de la fuerza de trabajo en México 1980-2010</b>	<b>76</b>
<b>3.1.3 Acumulación de Capital por desposesión.</b>	<b>80</b>
<b>3.1.4 Flexibilidad laboral como mecanismo en la acumulación de capital, en México: 1980-2010.</b>	<b>96</b>
3.1.4.1 Flexibilidad laboral mexicana.....	96
3.1.4.2 Ejército industrial de reserva mexicana.....	106
<b>3.1.5 Comportamiento del salario en los gobiernos presidenciales mexicanos.</b>	<b>109</b>
3.1.5.1 El salario en el sexenio de Miguel de la Madrid .....	109
3.1.5.2 El salario en el sexenio salinista .....	111
3.1.5.3 El salario en el gobierno de Ernesto Zedillo.....	113
3.1.5.4 El salario en el gobierno de Vicente Fox .....	114
<b>3.1.6 Resumen y conclusión</b>	<b>116</b>
<b>3.2 Productividad del trabajo en el neoliberalismo mexicano, 1980-2010.</b>	<b>119</b>

<b>3.2.1 Teorías sobre la productividad laboral.</b>	<b>119</b>
3.2.1.1 <i>La teoría de la productividad del trabajo marxista.</i> .....	119
3.2.1.2 la teoría neoclásica de la productividad marginal. ....	122
<b>3.2.2 Productividad del trabajo: México 1980-2010</b>	<b>126</b>
3.2.2.1 Panorama social de la productividad del trabajo en México.....	126
3.2.2.2 la productividad del trabajo en números. ....	130
<b>3.2.3 Productividad laboral en los gobiernos neoliberales</b>	<b>138</b>
<b>3.2.4 Resumen y conclusión</b>	<b>145</b>
<b>3.3 La jornada laboral en el neoliberalismo mexicano 1980-2010.</b>	<b>149</b>
<b>3.3.1 Introducción.</b>	<b>149</b>
<b>3.3.2 Jornada laboral en el periodo neoliberal mexicano 1980-2010</b>	<b>154</b>
3.3.2.1 Tiempo de trabajo necesario y tiempo de trabajo excedente.....	163
<b>3.3.3 La jornada de laboral en los gobiernos neoliberales</b>	<b>168</b>
<b>3.3.4 Resumen y conclusión</b>	<b>172</b>
<b>CAPÍTULO 4: TASA DE GANANCIA Y LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL: MÉXICO 1980-2010</b> .....	<b>174</b>
<b>4.1 Teoría marxista de la ley tendencial al descenso de la tasa de ganancia.</b>	<b>174</b>
4.1.1 Composición del capital.....	175
4.1.2 Ley tendencia decreciente de la tasa de ganancia .....	177
4.1.3 Causas que contrarrestan y contradicciones internas de la ley.....	182
<b>4.2 Comportamiento de la tasa de ganancia en México 1980-2010</b>	<b>184</b>
<b>4.3 Tasa de ganancia y tasa de plusvalor, México 1980-2010</b>	<b>185</b>

<b>4.4 La tasa de ganancia en los sexenios políticos</b>	<b>189</b>
<b>4.5 Comportamiento de la composición orgánica del capital en México 1980-2010</b>	<b>190</b>
<b>4.6 Resumen y conclusión</b>	<b>194</b>
RESUMEN Y CONCLUSIONES.....	195
ANEXO ESTADÍSTICO.....	202
BIBLIOGRAFÍA .....	210

## A G R A D E C I M I E N T O S

Dar gracias, principalmente a mis padres: Silvia Martínez e Ismael Palma, quienes con su amor me han brindado *lo mejor*. Siendo así que han hecho posible que llegue a estas instancias donde se debate la vida y la muerte, donde se enseña que la vida se juega en serio. Con sus enseñanzas han permitido que me acerque al mundo del saber, ese mundo misterioso el cual no siempre es alegría, sino también sufrimiento. Pero, enseñando a seguir caminando y a no detenerse por más cruel que sea ese mundo, continuar ese andar hasta hallar el camino que permita la apertura a lo imaginado. Hermanos, familia y amigos, seres que componen mi universo; los que han estado siempre ahí en ese camino y han hecho que el mismo sea menos duro de recorrer. Los tiempos violentos en los que vivimos, no han sido obstáculos que impidan recorrer el camino de la soberanía. Al contrario, permitieron que se abriera ese sentimiento de rebeldía. Acto de rebeldía que se dio en el momento en que mi decisión fue estudiar en la UNAM, comenzando por el CCH-Naucalpan, que como espacio-territorio accedí a una experiencia que fue parte importante para mi crecimiento y desarrollo tanto como hombre social, como hombre-humano. Al llegar a la máxima casa de estudios -Facultad de Economía, UNAM, CU- me permite conocer un universo de mundos posibles. La diversidad, el contraste, la cultura, y la autonomía son unas de las tantas ventajas de imaginación que proporciona el estar en la UNAM, que acaba siendo el espacio ideal para el pensamiento.. las grandes mentes que posee la UNAM: apasionados por el saber y entregados por enseñar. Hacen que ésta universidad se convierta en una multiplicidad de conocimientos. ¡Agradecido!, con los profesores de la Facultad de Economía, que siempre brindaron su conocimiento para derribar el muro de la ignorancia, dándome la oportunidad de acceder al saber..., -a los cinco profesores que dieron tiempo de su tiempo para leer éste trabajo que consideraron ser digno de ser presentado en un examen profesional. Maestro José Sandoval, agradecido por las enseñanzas (tanto académicas, como humanas) que me dejó la realización de éste trabajo, que se prolongó más de lo debido, pero aun así no quito el dedo, y al contrario, me motivaba para continuar hasta llegar a su finalidad.

Este trabajo también va dedicado a la memoria de David A. Palma.

No somos nada, pero unidos somos fuerza.

*Cualquier hombre tiene un derecho innegable a todo lo que su trabajo honrado pueda procurarle. Al apropiarse así de los frutos de su trabajo, el hombre no comete ninguna injusticia respecto de otros hombres. Todas las ideas de superioridad y de inferioridad, de patrón y de asalariado, nacen desde que se han desdeñado los primeros principios y que, en su consecuencia, la desigualdad se ha introducido en la posesión. Mientras se mantenga esta desigualdad, será imposible desarraigar ciertas ideas o derribar las instituciones que se basan en ellas.*

**Karl Marx.**

Esta es la ley de toda la historia, hasta hoy. Así pues, en vez de los tópicos acostumbrados sobre "el trabajo" y "la sociedad", lo que procedía era señalar concretamente cómo, en la actual sociedad capitalista, se dan ya, al fin, las condiciones materiales, etc., que permiten y obligan a los obreros a romper esa maldición social.

**Karl Marx.**

En la fase superior de la sociedad comunista, cuando haya desaparecido la subordinación esclavizadora de los individuos a la división del trabajo, y, con ella, la oposición entre el trabajo intelectual y el trabajo manual; cuando el trabajo no sea solamente un medio de vida, sino primera necesidad vital; cuando, con el desarrollo de los individuos en todos sus aspectos, crezcan también las fuerzas productivas y corran a chorro lleno los manantiales de la riqueza colectiva, sólo entonces podrá rebasarse totalmente el estrecho horizonte del derecho burgués, y la sociedad podrá escribir en su bandera: ¡De cada cual, según su capacidad; a cada cual, según sus necesidades!

**Karl Marx.**

*Indicios de libertad y de falta de libertad.* Satisfacer uno mismo en la medida de lo posible, aunque imperfectamente, sus necesidades perentorias orienta hacia *la libertad de espíritu y de persona*. Hacerse satisfacer muchas necesidades, aun superfluas, y tan perfectamente como sea posible, educa para la falta de libertad. El sofista Hippias, quien todo lo que llevaba, por dentro y por fuera, lo había adquirido él mismo, hecho él mismo, corresponde, precisamente con ello, a la orientación hacia la suprema libertad del espíritu y de la persona. No importa si todo está igualmente bien y perfectamente trabajado: ya el orgullo zurcirá los defectos.

**F. Nietzsche.**

## Introducción

La tasa de plusvalor, ¿qué es la tasa de plusvalor? Es la variable que "mide" o "calcula" el grado de explotación del capital sobre el obrero, es decir, la magnitud en la cual el capital ejerce dominio sobre el obrero, para así sacar un plus o extra de valor de él, que termina representando como la ganancia. Pero antes de continuar, hago mención de los verbos entrecomillados. Están entrecomillados por el mero hecho de que este trabajo escrito no es más que una versión de lo no ordinario, de lo no ortodoxo de la ciencias sociales y/o de la ciencia económica y su técnica. La teoría marxista es la crítica de la economía política de Adam Smith y David Ricardo, principalmente. La economía política que se venía ejerciendo para estudiar los fenómenos económicos que se venían suscitando en el siglo XIX era por estudiosos economistas interesados en explicar los movimientos económicos y dar explicación a los problemas que surgían de la revolución industrial en Inglaterra. Pero, estos economistas harán un estudio enfocado sólo en el mercado y será un análisis del mercado hacia el mercado dejando de lado los problemas sociales, como: pobreza. La pobreza será el fenómeno social principal por el cual Marx lleve a cabo sus estudios sobre el funcionar del capitalismo como sistema económico y su influencia en la vida social.

Karl Marx el primer científico social que se aventuró a la búsqueda de las respuestas a las preguntas que le giraban en torno a su existencia. Preguntas que le surgían con el pasar de los días y observaba como aumentaba la pobreza, como se hacía más notable la miseria humana. Pero bajo la esperanza humana es así como mantendrá el interés por aclarar sus dudas; y descubrirá el *virus* que daña el *valor* a la vida. Para ello tiene que hacer un amplio recorrido por la historia de la humanidad, enfocándose principalmente en sus medios de producción, y propietario(s) de esos medios de producción. Trabajo que llevo a cabo con la colaboración de Friedrich Engels, y juntos van hallar el principal problema de la miseria del siglo XIX. El capitalismo como sistema económico será el propietario de los *medios de producción*, y por ende, el establecerá las reglas en las cuales se lleve a cabo la producción, realización, y consumo de los productos elaborados por los medios de producción (materias primas, fuerza de trabajo, maquinaria, transportes, mercados...) tenidos en su poder. Por tanto, al ser propietario de los medios de producción serán propiedad de un *individuo*. La propiedad comunal será abolida por la *propiedad privada*. Esta división, no es más que el nacimiento, o el surgimiento de dos tipos de clases sociales *diferentes*. Una clase compuesta por los dueños de la(s) propiedad(es), y la segunda compuesta por los hombres de

necesidad, los indigentes, desposeídos. Pero no así el menos enriquecido, sino el propositivo, el inventor, el productor, el que obra: el obrero.

“De acuerdo con el marxismo la articulación de la sociedad en clases tiene que determinarse según la posición en el proceso de producción”<sup>1</sup>

Al hallar el antagonismo de clase que el capitalismo creaba. Marx intentará hacer un estudio bajo un “pensamiento científico”, servido del logos filosófico como elemento de reflexión. Para así darle salida a las preguntas que le agobiaban. Por tanto, el marxismo científico con ayuda del materialismo dialéctico, es por esencia... “...el conocimiento de la independencia de las fuerzas motoras de la historia respecto de la consciencia (psicológica) que tengan de ellas los hombres.”<sup>2</sup> La independencia de las fuerzas motoras se remite desde el conocimiento más primitivo del hombre donde concebía esas fuerzas como una especie de naturaleza, sirviéndose de ello y de sus conexiones como leyes naturales “eternas”. En cambio Marx dirá que el “pensamiento burgués” comenzará su análisis de modo inverso a la evolución real de la historia. Empieza *post festum*, es decir, con los resultados ya listos

---

<sup>1</sup> Lukács, G. (1969). *Historia y consciencia de clase*. México : Grijalbo. P. 49

<sup>2</sup> *Ibid.* P. 50

del proceso de desarrollo. "las formas...poseen ya la firmeza de formas naturales de la vida social antes de que los hombres intenten ponerse en claro no ya acerca del carácter histórico de esas formas, que se le presentan más bien como inmutables, sino ni siquiera acerca de su contenido"<sup>3</sup>

El marxismo hará un criticismo de la historia mostrada por la burguesía. Rompiendo así con el análisis rígido de la historia mostrada por la burguesía, donde la historia se muestra como finalidad suprimiendo toda consecución de los hechos, por haber cumplido su meta, mostrándose así como proceso histórico dado. Sin embargo, la historia es lo contrario a como lo revela la historia burguesa, es la *historia de las formas*, como sucesión de hechos, el devenir de las formas que se han realizado con las formaciones sociales y del hombre con las relaciones económicas materiales, así como las relaciones entre hombres y la relación de hombre y naturaleza. Por tanto, el marxismo rompe con la *inmutabilidad* histórica de la burguesía, para darle paso un análisis científico con el materialismo histórico desarrollado por Engels y Marx.

El capitalismo como sistema económico crea dos tipos de clases distintas, por tanto ese antagonismo conlleva a concepciones contrapuestas y recíprocamente excluyentes de un

---

<sup>3</sup> *Ibíd.* P. 51

mismo objeto. El abandono del hombre de la sociedad burguesa a las fuerzas de producción crea "su propio movimiento social". El hombre está bajo el control del movimiento de cosas, en vez de ser él quien domine a la cosa. Con ello, Marx hace la crítica histórica para mostrar la objetividad histórica de las relaciones económico-sociales dentro del capitalismo: "no una cosa, sino una relación social entre personas, mediada por cosas"<sup>4</sup>.

Qué se quiere decir con esto. Marx va a dar una explicación objetiva sobre la desigualdad social que estaba viviendo en su época. En el capítulo XXIV del *El Capital*, Marx habla sobre el origen de la acumulación de capital, dando como respuesta aquella génesis capitalista y el origen del proletariado, sabiendo que no es como lo decían los economistas clásicos o en su caso Max Webber: al mencionar que ha sido por "ayuda divina" el como el hombre ha obtenido riqueza mientras otros no han tenido la misma suerte y han sido abandonados a su desgracia para ser ayudados por el "hombre tocado por Dios". Por tanto la consciencia de cada clase será formada por la relación entre cosas y su producción.

Por tanto, el análisis marxista estará impregnado de científicismo para demostrar las causas que han hecho posible

---

<sup>4</sup> *Ibíd.* P.52

la pobreza dentro de una sociedad capitalista. Ejemplo de ello, es la medición de la *tasa de plusvalor*, como la variable que expresa el grado de explotación de la fuerza de trabajo por parte del capitalista, que a su vez está compuesta por una *masa de plusvalor*, que es el plusvalor producido por los obreros en un determinado periodo. Para ello, es necesario primero saber, que el capitalista como personificación del capital tiene por obligación poseer los medios necesarios para llevar a cabo la producción de productos dispensables para una sociedad. Al poseer el capital necesario: recurre al mercado a comprar las materias primas que necesitara para la elaboración de los productos, entre ellas se encuentra la fuerza de trabajo que no es más que la fuerza que el obrero ejerce en el proceso de trabajo, por tanto, el capitalista tiene que recurrir al mercado laboral para hacerse del personal que laborara para él; formando así su capital variable, por el hecho de que es la única mercancía que es capaz de *producir* valor, tanto para él como un plus valor para él capitalista. El capital constante que es la masa de capital invertida para la producción, es constante por el hecho de que transfiere la misma cantidad de valor al producto.

Una vez que el capitalista cuenta con capital variable y capital constante puede llevar a cabo *la producción de cosas*, con la *finalidad* de ser vendidas en el mercado para así hacer

efectiva la realización del capital. Llamado así, la *circulación simple del capital* D-M (materias primas, fuerza de trabajo)-D'.

De aquí Marx parte para dar inicio a la *crítica de la economía política* como crítica a la economía política que venía ejerciéndose en Alemania y Reino Unido principalmente. Y esclarecer las contradicciones que dichas teorías dictaban, haciendo saber que no eran hechos ocasionales sino intencionales.

Así pues, el interés que se tiene para el siguiente trabajo escrito, es. Conocer la relación capital-trabajo asalariado bajo un patrón de producción capitalista como el neo-liberalismo. Donde se muestre que dicha relación no ha sido más que precaria para la clase proletaria mexicana, ya que el capitalismo neo-liberal ha ejercido una precarización de la fuerza de trabajo bajo su flexibilización, rompiendo con ello los pactos sociales conquistados por la clase obrera bajo la lucha de clases. No por algo, el neoliberalismo se ha proclamado como "el régimen de una nueva era", dando por finalizado una historia social.

La relación capital-obrero dentro del neoliberalismo estará medida por la *tasa de plusvalor*, con ello se quiere demostrar que el capitalismo neoliberal ha ejercido una sobre-

explotación a la clase proletaria bajo el método de un *plusvalor anómalo*. El plusvalor anómalo no es más una combinación entre *plusvalor absoluto* y *plusvalor relativo*, ejerciendo entre ellos una relación intensa. Como la extensión de la jornada laboral, intensificación en el proceso de trabajo, disminución del salario real, elevación de los precios de los productos básicos, aumento en la productividad laboral, en otras palabras, desvalorizar la fuerza de trabajo, para con ello el capitalista obtenga las mayores ganancias posibles por medio de la extracción de plusvalor.

Entonces, lo que se pretende en el siguiente escrito, es "medir" o "calcular", el grado de explotación que ha ejercido el capital sobre el obrero o de los obreros mexicanos. Dicha tesis trata de sustentar que el neocapitalismo basado en la teoría neoliberal de libre mercado, ha ejercido una devastación mundial, con la moral de la corrupción, el espíritu del dinero, y el cuerpo de la mercancía. Dominado así el pensar y el querer; con estereotipos e ideologías, prolongando no más que la servidumbre de la mayoría de la población. Con el método del materialismo histórico se propone estudiar el movimiento histórico de la fuerza de trabajo dentro del neoliberalismo, y como ésta cada vez se ve más inmersa en una precariedad laboral teniendo efectos en la *forma de vida* o *calidad de vida* de la clase proletaria. Porque, como se mencionaba líneas arriba, el

hombre va estar mediado por cosas, y esas cosas dependerán del modo de producción, como es en este caso, un modo de producción neocapitalista. La clase obrera se encuentra sumergida en un ambigüismo de clase. Este ambigüismo no es más que un reflejo de la desorganización que existe por parte de la misma clase proletaria que se da en el momento de romper con los pactos sociales. Los pactos sociales entre Estado y sociedad se rompen cuando la ideología de libertad de mercado hace presencia en la vida cotidiana de la población. Es decir, el Estado se deslinda de sus funciones como Estado protector o como Estado de bienestar, y da origen a un nuevo Estado como simple administrador de las riquezas de la burguesía, cediendo sus obligaciones a las leyes del mercado. Con éste rompimiento se provoca una pérdida de identidad de clase. Ésta pérdida es ocasionada por el dogmatismo ideológico del neoliberalismo. Con el cual resulta la *individualización*. La individualización es la proposición principal del neoliberalismo. Partiendo del principio de individuación donde ya no existe un sujeto social, sino un individuo comercial. Es así, como se forme el modo de vida de una sociedad neoliberal. Entonces la vida del hombre ahora será individualizada, lo que traerá conflictos sociales, ya que la lucha por la sobrevivencia se hará cada vez más férrea provocando una pelea incesante por sobrevivir. La guerra por la sobrevivencia hará que se pierda una identidad

comunitaria y con ello una perdida en la organización como clase proletaria, y por tanto, de la formación de su consciencia: que ahora será una consciencia pura y meramente mercantil.

Es la *crisis* el factor principal del neoliberalismo para continuar como único patrón de acumulación. El neoliberalismo nace de la *crisis*, es la crisis la madre del neoliberalismo, y por lo tanto, su esencia. En términos económicos (que son los que interesan en este trabajo) México se encontraba en una situación conflictiva entre su mercado interno y el mercado mundial debido al modelo de *sustitución de importaciones*. Era el modelo que prevaleció por más de 40 años en el país y que se refería principalmente a comerciar solamente en el mercado interior. Pero con un rezago tecnológico y de capital el país tendrá dificultades para seguir manteniendo un mercado interno, lo que lo hace recurrir al financiamiento por parte de los organismos financieros internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), recibiendo también ayuda por parte de las naciones altamente capitalistas, en su caso fue Estado Unidos quién da la ayuda económica solicitada por parte del gobierno mexicano. La *deuda* será la principal causa de sometimiento por parte del mercado mundial a la economía mexicana.

El gobierno mexicano al recurrir a la deuda -para solventar sus finanzas públicas que habían caído en déficit por falta de compromiso-, aceptara las condiciones puestas por las principales potencias capitalistas (instituciones financieras y/o países). Dichas condiciones se basaban principalmente en el abandono del modelo de *sustitución de importaciones*, para dar entrada al *sistema económico neoliberal*.

En 1982 con el presidente Miguel de la Madrid se da por terminado el modelo SI para dar inicio al modelo neoliberal. Una característica del neoliberalismo es la *apertura* del mercado. La apertura del mercado como objetivo principal del neoliberalismo para así dar paso a una globalización de mercancías, y con ello dar paso a una desregulación de los precios de las mercancías por causa de la mediación financiera.

En 1986, México se integra al GATT (General Agreement on Tariffs and Trade) como acuerdo para comerciar entre naciones, con esto se eliminan aranceles y todo impuesto a la importación de mercancías. Dejando las puertas abiertas del mercado nacional sin posibilidad de evitar un posible sacamiento<sup>5</sup>. Sacamiento que a simple vista no era visto por la sociedad, ya

---

<sup>5</sup> El mercado nacional, lo podemos entender como todos los bienes y servicios que una nación dispone para su población. Los productos pueden ser: energéticos, alimenticios, laborales, educación, salud, vivienda, entre muchos más.

que se formulaba bajo la doctrina del libre mercado, donde la oferta y la demanda asignaban el precio de las mercancías. Pero este no iba a ser el caso para el mercado mexicano, ya que el mercado mundial principalmente va estar regido por el mercado financiero. Es el sector financiero quien lleve la batuta de la economía mundial. La especulación financiera será el designado de precios, por lo que deja la interrogante de ¿qué papel juegan los países atrasados capitalistamente, como son los países latinoamericanos o en su caso específico México, el cual con la crisis de principio de los ochenta lo había dejado endeudado y con ello la imposibilidad de ejercer algún tipo de control sobre el poder financiero? Sin duda alguna, el país mexicano no va a tener ninguna posibilidad de ejercer algún control sobre el mercado mundial, viéndose meramente relegado a obedecer los dictámenes de la globalización. Estos dictámenes se verán reflejados en una serie de reformas estructurales que llevo a cabo el país entre 1982 y 1989 con el gobierno de Miguel de la Madrid. Desmantelando el mercado interno bajo las privatizaciones y modificaciones de los artículos constitucionales Los artículos modificados en materia económica, fueron: 16, 25, 26, 27 fracciones XIX y XX, 28 y 73 fracciones XXIX-D, XXIX-E y XXIX-F. Donde se hacía mención de las funciones del Estado a la sociedad.

La reforma iniciada por el licenciado Miguel de la Madrid Hurtado se conoce como la "Reforma Económica" y constituye un gran paso adelante, en la vida constitucional mexicana, pues establece explícitamente la rectoría del Estado para el desarrollo integral de la nación, consagra el sistema nacional de planeación, señala las bases para la participación democrática en la planeación y *define las áreas exclusivas para la actividad económica del Estado*<sup>6</sup>.

En tanto, el número de paraestatales bajaron de 1155 en 1982 a 412 en 1988. Para el siguiente año las reformas continuaban como objetivo de desmantelamiento del mercado nacional. Con la entrada en la presidencia de Carlos Salinas (1988-1994) se llevó a cabo la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, conocido como el TLC. El tratado es la firma de los tres países del norte (México, Estados Unidos y Canadá) el cual permitía el ingreso de las mercancías de cualquier de los países tratantes sin restricción alguna. Lo que origina que para 1994 en el sur de México se levantara en lucha el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) como reclamo al tratado que provocaría una devastación en los productos básicos para la población principalmente los alimenticios, entre otros reclamos sociales. Será 1994 el año en que tome mayor fuerza el neoliberalismo en México. Ejemplo

---

<sup>6</sup> Rocha Díaz Salvador, "las reformas constitucionales iniciadas por el licenciado Miguel de la Madrid Hurtado", en: [www.juridicas.unam.mx](http://www.juridicas.unam.mx). Las palabras en cursivas no son del texto original, son puestas para resaltar a lo que se venía haciendo mención.

de ello es el aumento en el nivel de la tasa de plusvalor; al pasar de 4.61 en 1993 a 4.63 en 1994 y 5.35 en 1995.

Para 1995 el país va ser gobernado por Ernesto Zedillo, el cual tuvo que lidiar con otra crisis neoliberal que fue una de las más graves que se habían tenido con ese patrón de acumulación, lo que llevo a la devaluación del peso mexicano, bajo crecimiento económico y una carencia en la vida de los trabajadores mexicanos. A causa del bajo crecimiento económico el mercado mexicano era poco atrayente para la inversión extranjera, lo que permitió que el gobierno mexicano elevara las tasas de interés para así detener la salida de capitales y ser invertidos, lo que provocó un aumento excesivo de los créditos, y con ello que la deuda estatal se volvía cada vez más difícil de resolver; terminando rápido por caer en una recesión, acentuando la crisis en el sector real.

La *financiarización* va ser factor principal para mantener a la economía mexicana sumergida a los dictámenes internacionales. Es la financiarización de las empresas el que refuerce la polarización social en favor de la clase alta en contraste con la clase baja. Las empresas que recurren a la financiarización la efectúan en detrimento de los salarios, ya que parte de las ganancias son destinadas al pago de la deuda de las empresas, reflejo de ello es el aumento de la explotación

de los trabajadores (aumento en la productividad, extensión de la jornada laboral, caída del salario) y, por ende, de la modificación de la organización del trabajo.

El crecimiento de las finanzas y el desarrollo de productos financieros sofisticados favorecen así *in abstracto* el desarrollo del capital, en tanto el vuelo del capital no podrá desplegarse si las actividades financieras no permitiesen la valorización del capital productivo<sup>7</sup>.

Esta cita nos revela el poder que tiene el sector financiero con el sector real de la economía, siendo que es a través de éste sector como se valorice el capital, sin él el capital productivo dejaría de existir, y con ello la carestía de la economía.

Las crisis económicas vividas en el neoliberalismo han sido principalmente por una *especulación*. El capital financiero al ser capital ficticio no tiene solidez alguna en la economía real, lo que siempre provocará incertidumbre entre los capitalistas al no saber que tanto o cuanto pueden subir o caer los precios de las mercancías, y poner en riesgo las *ganancias capitalistas*. Por lo que, dentro de su contabilidad la única variable que pueden manipular es el capital variable, es decir,

---

<sup>7</sup> Pierre, S. (2008). *El desafío de las desigualdades. América Latina/Asia: Una comparación económica*. . México: Siglo XXI. P. 39.

la fuerza de trabajo. La fuerza de trabajo será la variable la cual el capitalista se sirva para obtener las mayores ganancias posibles, y poder liquidar la deuda, y no ceder parte de su consumo al pago de dicha deuda. Como se ha venido actuando en los últimos 30 años de neoliberalismo.

La década de los años dos mil, fue una década marcada por crisis financieras, como las que se experimentaron en el año 2002, 2008, 2012...el modo de operar del capitalismo neoliberal no ha cambiado, sino al contrario se ha reforzado, es por eso la insistencia del gobierno mexicano en continuar con las reformas estructurales, entre ellas, continuar con la flexibilización de la fuerza de trabajo, bajo la desregulación del mercado laboral, como: la eliminación de los contratos colectivos, la participación de los trabajadores en las utilidades de la empresa, contratos por **outsourcing** desligando a la empresa de las obligaciones que tiene con el trabajador, contratos por tiempo (in)definido, ya sean, tres, seis, u ocho meses..., sin oportunidad de hacer antigüedad, lo que merma al trabajador de obtener una pensión o en su caso de una jubilación digna; eliminación al derecho a vacaciones, seguro social, y toda prestación social que por ley se había obtenido de las revoluciones sociales, entre muchas más. La *flexibilización laboral*, trae como resultado una *precariedad* de vida para los

trabajadores asalariados mexicanos, al ver mermado su salario tanto nominal como el real.

Así, los resultados que se arrojen de este estudio no son más que una queja de la brutalidad en la cual el trabajador se ha visto agredido por parte del capitalismo neoliberal. Lo que, nos motiva a pensar en un nueva forma de relación económica, una nueva relación entre hombres, y una nueva relación entre hombres y naturaleza, ya que el neoliberalismo nos ha empujado a la catástrofe tanto ambiental como humana, y no es de menos, dado por su avaricia de tener más, "de ser más", de medir su "valor" bajo términos mercantiles, "ser alguien" bajo los parámetros del dinero. El enriquecimiento ilícito por parte de los capitalistas por medio del despojo o robo hacia los trabajadores. Hará que la clase proletaria vuelva a verse como clase que nos reafirme como una sola clase, bajo un mismo interés, bajo una misma organización, bajo un pensamiento comunitario.

### **Estructura del trabajo:**

El presente trabajo se divide en cuatro capítulos. El **primer capítulo** es una introducción a las categorías marxistas de *plusvalor*. Para entender, lo que se pretende mostrar, es necesario tener claro las nociones marxistas que hacen referencia a la *tasa de plusvalor*. para una vez teniendo clara

la teoría marxista pasar hacer un análisis empírico con los datos obtenidos por la *cuentas nacionales* que proporciona el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), lo que compondría el **capítulo dos:** *la tasa de plusvalor: en el neoliberalismo mexicano 1980-2010*. Para dar paso al **capítulo tres**, con el título: *variables de la tasa de plusvalor, en el neoliberalismo mexicano 1980-2010*. El capítulo se divide en apartados para analizar por separado cada una de las variables que están en relación con la tasa de plusvalor como: (3.1) *el precio de la fuerza de trabajo, valor de la fuerza de trabajo;* medido por medio de las remuneraciones a los trabajadores productivos, también calculado por el salario nominal, salario real, así como el Índice de Precios al Consumidor (IPC), (3.2) *la productividad laboral,* (3.3) *jornada laboral;* la cual se divide en tiempo de trabajo necesario y tiempo de trabajo excedente. El **cuarto capítulo** es un esbozo de la tasa de ganancia y la composición orgánica del capital en México bajo el régimen neoliberal, y así tener un panorama más amplio del actuar del capitalismo neoliberal hacia la población obrera mexicana. Y por último viene integrado un **anexo estadístico**, el cual hace mención de la metodología utilizada para la medición de las variables.

La finalidad de este trabajo escrito es describir uno de los tantos problemas que aquejan a la población mexicana, y

visto desde mi perspectiva los problemas sociales emergen por la carestía del salario para poder cubrir las necesidades básicas de ser humano. El alto grado de explotación de los trabajadores trae aparejado problemas de desarrollo como crecimiento humano, más que un crecimiento económico. Mientras la clase proletaria siga permitiendo el despojo violento por parte del capitalista, éste seguirá ejerciendo su poder sobre el proletariado, es por ello, dispensable de volver a crear un *orgullo obrero*. Un orgullo ético, no político, ni económico, un orgullo por ser obrero, por obrar, por crear, por inventar, por imaginar, por el mero hecho de *ser* productivos. El obrero tiene que emancipar los medios de producción como lo promulga el marxismo. Emancipar los medios de producción, significa emancipar el conocimiento obrero, expropiárselo al capital, emancipar los medios de comunicación, que sea la comunicación entre obreros, recuperar la comunicación, por tanto, recuperar el sentimiento comunitario; emancipar las herramientas que no son más que inventos del obrero salido de un barrio o gueto. En pocas palabras, ser el obrero y sólo el obrero quién bajo su trabajo impugne su existencia, y no de leyes dictadas por agentes externos.

¡Proletarios del mundo uníos!

# Capítulo 1: Categorías marxistas; componentes de la *fuerza de trabajo*.

## 1 Introducción

La teoría marxista es una teoría económica distinta de las otras teorías, como: el mercantilismo, la fisiocracia y la economía política clásica. De hecho, la teoría marxista es conocida como la "*critica a la economía política*". Dado que las teorías económicas que habían formulado tanto Adam Smith como David Ricardo, carecían de argumentos para poder explicar la funcionalidad total del capitalismo.

Marx al notar las limitaciones de la teoría económica clásica, y, al observar los estragos que ocasionaba el capitalismo, como: las jornadas de 12 y 14 horas, la incorporación del trabajo femenino e infantil en las fábricas en condiciones deplorables, etc. Marx junto a Engels comienzan a realizar una teoría económica que diera una explicación realista del actuar del capitalismo.

El pensamiento marxista tomará en cuenta lo que A. Smith y D. Ricardo había elaborado sobre la economía: producción, distribución y consumo de la riqueza. La diferencia será, que Marx centrara su atención en la fuerza humana de trabajo como

el único generador de riqueza. Otra diferencia será, que para los clásicos, veían al capitalismo como el único sistema económico eterno, dónde se había llegado al último sistema económico de la humanidad. Sin embargo, Marx dirá que el capitalismo sólo es una forma de explotación de una clase sobre otra, y que en algún momento la relación capital- trabajo, deberá evolucionar hacia una sociedad sin explotación.

En éste capítulo trataremos de ver los aspectos teóricos más relevantes que nos serán de utilidad para el desarrollo de éste trabajo. Marx comienza el análisis del capital desde una visión particular para aterrizarla en lo general. Iniciaremos con explicar ¿qué es la mercancía, sustancia, magnitud, valor de uso, valor? concluiremos con la visión general del capital, esto es, la circulación del capital en sus distintas fases.

## 2 Mercancía y valor

### **2.1 Valor de uso y valor.**

Todas las mercancías tienen alguna utilidad, un valor de uso y son producidas por productores privados y distribuidas a través del intercambio. Las mercancías van a ser la médula central del capitalismo. Las mercancías van a tener una dualidad de valor, que es: valor de uso y valor. Al producir mercancías, éstas tendrán un valor de uso cualitativamente diferente unas de otras, pero un valor cuantitativamente igual. El valor de uso está en función con ciertas características de la mercancía, en otras palabras, el valor de uso son los aspectos materiales que se exteriorizan. Mientras que el valor será una propiedad social, que se originó al ser producido en cuanto a mercancía para su intercambio.

Todas las mercancías que se encuentren en el mercado van a poseer una sustancia y una magnitud de valor y un precio.

### **2.2 Valor de cambio y valor.**

Como se dijo el intercambio entre mercancías va ser el fundamento del capitalismo. Marx parte su análisis con el hecho de que se trata de una sociedad mercantil, donde su objetivo es la de producir valores de uso que se intercambien por otros valores de uso diferentes por ciertas cantidades determinadas.

Esta relación cuantitativa que se establece en el intercambio. Marx lo denomina valor de cambio.

Entonces, las mercancías se van a intercambiar entre sí con cierta relación cuantitativa. Pero esta relación cuantitativa o valor de cambio puede variar con el transcurrir del tiempo, dado por otros factores económicos.

La relación cuantitativa puede cambiar en el tiempo y en el espacio, en función por ejemplo de la oferta y la demanda, el valor de cambio aparece como algo contingente y puramente relativo, y un valor de cambio inmanente, intrínseco a la mercancía...<sup>8</sup>

Toda mercancía no va a tener el mismo valor de cambio que la otra (igualdad de unidades), esto que quiere decir. Cada mercancía va a tener distinto valor de cambio, las mercancías no van a traer un solo valor de cambio, sino que van a ser varios valores de cambio y cada mercancía se cambiará por otra dependiendo de su *valor*<sup>9</sup>. Por ejemplo: un libro su valor de cambio será igual, por dos tabacos, y dos tabacos valdrán tres botellas de agua. Pero estos tantos valores de cambio al final

---

<sup>8</sup> Gill, L. (2002). *Fundamentos y límites del capitalismo*. Madrid: TROTTA. P. 96.

<sup>9</sup> Marx en *El Capital* da un giro en el concepto de valor de cambio y valor. Cuando introduce el concepto de valor, dejó de lado el término de valor de cambio.

se homologan al ser intercambiados por la misma *magnitud de valor*.

#### **a) Sustancia de valor**

Pero nos preguntamos, ¿cómo poder determinar los valores de cambio de ciertas mercancías? Toda mercancía va a obtener una sustancia en común, algo que las va ser únicas, y esa sustancia va ser el trabajo. Pero en el momento en que las mercancías se igualan también se está igualando el trabajo concreto que las produjo. Esta homogenización de todos los trabajos concretos se da por el hecho de que detrás hay trabajo humano, un desgaste de fuerza de trabajo humana.

Por tanto, las mercancías al entrar en la esfera del intercambio van a poseer un valor y un valor de cambio. El valor de cambio no será más que la expresión del valor. El valor se mantendrá como algo creado por el trabajo humano y se materializara en el intercambio a través del valor de cambio.

El valor de cambio es así la representación del valor contenido en la mercancía, esto es, una fracción del trabajo social distribuido entre las diversas actividades por medio de los mecanismos del mercado<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Ibid. P. 97.

El trabajo va ser la sustancia del valor igualada socialmente en el intercambio. El trabajo va ser social por el hecho de que es ejecutado por la única fuerza que dispone la sociedad, la fuerza de trabajo humana. La fuerza de trabajo será observada desde el conjunto de la sociedad y no individualmente.

El objetivo de la producción de valores *de uso-valores de uso sociales*, es, la mercantilización de esos valores de uso por valores de cambio. Ese intercambio no es más que, el intercambio entre el producto del *trabajo individual concreto* como *trabajo social abstracto*. Lo que le interesa al mercado no es el tipo o calidad del trabajo, sino sólo la cantidad del *trabajo social abstracto*.

#### **b) La magnitud del valor**

Todas las mercancías tienen un valor de uso, pero no todas las mercancías con valor de uso van a ser necesariamente intercambiadas en el mercado, ya que, unas son sólo de consumo personal. Por lo tanto, las mercancías que se intercambian en el mercado son aquellas que como propiedad común tienen incorporado trabajo humano.

Esta es la razón principal de la *teoría del valor-trabajo*, donde existe una relación social. Esto es, el intercambio se da a partir de un *Tiempo De Trabajo Socialmente Necesario* para

la elaboración de las mercancías. Será así como a través del TTSN se podrá medir la *magnitud* del valor. Por la cantidad de trabajo que la producción de la mercancía lo ha requerido. Esta fracción de tiempo se mide por la duración del trabajo o el tiempo de trabajo. Al saber que existen varios capitalistas, no se puede tomar el tiempo de trabajo individualmente, sino que se tiene que hacer un promedio, un promedio social, es decir, el tiempo requerido en promedio en una sociedad.

El tiempo de trabajo socialmente necesario es el requerido para producir un valor de uso cualquiera, en las condiciones normales de producción vigentes en una sociedad y con el grado social medio de destreza e intensidad de trabajo<sup>11</sup>.

Aquí el valor se va a medir tanto cuantitativamente como cualitativamente, siendo producto del tiempo de trabajo social requerido para su producción. Por tanto, el TTSN va ser trabajo abstracto por el hecho de que se contextualiza en una economía mercantil, al crear valor.

El valor de la mercancía o la magnitud del valor va a ser el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción.

El valor de la mercancía puede variar por la variación del tiempo de trabajo necesario. Cada mercancía necesita cierta

---

<sup>11</sup> Ibid. P. 48.

complejidad para su elaboración. Marx distingue entre trabajo simple y trabajo complejo. El trabajo simple será aquél que no necesite de mayor habilidad o conocimiento. El trabajo complejo en cambio va a requerir ciertas cualidades para efectuarse. Entonces cada mercancía va a requerir cierta complejidad de trabajo que requerirá mayor tiempo.

Dentro del capitalismo va a existir la competencia entre capitalistas sobre querer apropiarse del mayor mercado posible. Para esto, los capitalistas tienen que desarrollar ciertos mecanismos, que son: La duración del trabajo, intensidad y productividad del trabajo. Estos mecanismos tendrán efecto sobre el tiempo de trabajo necesario, y por ende, en el valor.

#### **a) Duración del trabajo**

La determinación del valor se va a dar directamente por la duración del trabajo. Los medios de producción como trabajo pasado, representa solo la cantidad de trabajo realizado en ellos, la fuerza de trabajo como trabajo vivo, se conjugaran en el proceso productivo para la producción de valor. Marx señala la duración del trabajo como la *magnitud extensiva*.

En el proceso de formación del valor, el mismo proceso laboral se presenta sólo en su aspecto cuantitativo. Se trata aquí, únicamente, del tiempo que el trabajo requiere para su ejecución, o del tiempo durante el cual se gasta la fuerza de trabajo<sup>12</sup>.

#### **b) Intensidad del trabajo**

El capitalista cuando acude al mercado a comprar las mercancías, las adquiere de calidad normal. Tanto los insumos, la maquinaria como la fuerza de trabajo tienen una calidad normal. La fuerza de trabajo tiene que emplearse con un grado de intensidad social. Si la intensidad del trabajo aumenta, por ende, aumentara el valor o su magnitud intensiva. El aumento en la intensidad del trabajo es un equivalente a una duración prolongada de trabajo.

#### **c) Productividad del trabajo**

El mejoramiento de las fuerzas técnicas de producción ocasionará que aumente la cantidad de producción de valores de uso en un lapso menor de tiempo de trabajo socialmente necesario, al reducir el tiempo de trabajo reducirá la magnitud del valor. Pero, el valor está determinado por el tiempo de trabajo y ése tiempo de trabajo está dado, por lo que, en el mismo lapso de tiempo de trabajo se producirá la misma magnitud de

---

<sup>12</sup> Marx, K. (2003). *El Capital, TI* (Vol. 1 y 2 ). México: Siglo XXI. P. 237.

valor sólo que ahora ese valor tendrá que ser repartido entre más valores de uso.

El incremento de la productividad hace de un trabajo concreto una fuente más abundante de productos útiles o valores de uso. En cambio, el trabajo abstracto creador de valor es trabajo "igual e indiferente", despojado de toda forma útil o concreta, y por tanto no está influido por variaciones de productividad que afecten a tal o cual trabajo útil<sup>13</sup>.

En resumen:

- El valor, con una intensidad y productividad del trabajo constantes será mayor en cuanto sea mayor la duración del trabajo.
- Con productividad y duración del trabajo constantes, el valor será mayor en cuanto la intensidad del trabajo sea mayor.
- Con duración e intensidad de trabajo constantes, el valor disminuirá sólo en proporción al aumento en la masa de los valores de uso producidos por el mejoramiento en la productividad del trabajo. Ya que, el valor seguirá siendo el mismo independientemente del mejoramiento de la productividad.

---

<sup>13</sup> Gill, L. (2002). *Fundamentos y límites del capitalismo*. Madrid: TROTTA. P. 108.

### 3 Capital y plusvalor

El dinero va a tener un papel importante dentro del capitalismo. Va a ser la moneda, aquella mercancía representante del valor de todas las mercancías. A diferencia de los demás sistemas económicos, donde no existía una moneda que englobara el valor de las mercancías, en el capitalismo si va a existir, una moneda que represente el valor de las mercancías.

La creación de la moneda-dinero, se da por la razón del intercambio. Al momento en que el capitalista ha acudido al mercado a comprar mercancías, él las ha pagado con cierta cantidad de dinero. El dinero desembolsado por el capitalista, lo tiene que recuperar cuando ponga en venta las mercancías producidas. La necesidad de transformar las mercancías en dinero, es propiedad característica de una economía mercantil. El trabajo privado se realizara como trabajo social. La moneda será una expresión de relación social.

Marx al haber iniciado el análisis a través de la circulación simple del capital como M-D-M. Ahora, se preguntara ¿cómo el dinero se convierte en capital? El dinero como medio de atesoramiento o acumulación, pasa a convertirse en capital. Éste proceso surge la relación que le da vida al sistema, la relación, entre capitalistas y trabajadores asalariados.

En la circulación simple del capital M-D-M, el dinero sólo opera como medio de cambio entre mercancías. El dinero sólo será la expresión del valor de las mercancías, por lo que se encuentra fuera de ellas, sólo toma su forma dentro del intercambio. Cuando el dinero se pone en circulación, es dónde se le da su forma como moneda de intercambio, en tanto, cuando se encuentra fuera de circulación, sólo tiene su forma material, su forma física.

Dentro de la primera fase simple del capital, el dinero al efectuarse sólo como medio de cambio no puede incrementarse, multiplicarse. Para que el dinero se transforme en capital, es necesaria una nueva fase del capital, D-M-D' *dinero-mercancía-dinero incrementado*.

En M-D-M, el dinero sólo es efectuado como medio de cambio, entre mercancías, para satisfacer las necesidades de individuos de acuerdo al valor de uso de las mercancías. En D-M-D', las mercancías serán aquí las intermediarias entre el movimiento del dinero, en cuanto a capital, como su conservación y su incremento.

El dinero en tanto como capital se alimenta en la circulación. No se puede convertir en un valor de uso en el que se pierda, debe transformarse en un valor de uso que le mantenga y le multiplique como capital. El dinero como

representante universal de los valores, puede transformarse en cualquier mercancía, siendo cada una, en tanto que valor, trabajo objetivo o materializado, es decir, trabajo transformado en materia, trabajo pasado, inmovilizado, solidificado en un producto. Así que cualquier mercancía puede ser una forma de existencia del capital.

Pero, la mercancía en general no puede ser: D-M-D', el valor de uso particular que incrementa el valor. Al ser el equivalente del capital en tanto que trabajo objetivado, no puede ser el complemento del capital, el valor que tiene enfrente como fuente de crecimiento. El único complemento, la única forma de existencia que está enfrente del trabajo objetivo (pasado) es el trabajo no objetivo, aun no materializado, el trabajo vivo presente o trabajo como subjetividad. El único valor de uso que completa el capital, que constituye su contrario, es el trabajo vivo, el único valor de uso del que nace y se incrementa el valor mismo, apareciendo su consumo mismo como objetivación del trabajo y por tanto como acto que pone valor. El trabajo vivo puede ser el único valor de uso del capital, "el único verdadero no capital que está enfrente del capital"<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Ibid. P. 199

El trabajo vivo, que todavía no está materializado en un producto sólo puede existir como capacidad de trabajo del sujeto vivo. Así el único intercambio por cuyo intermediario el dinero puede transformarse en capital, es el que establece el poseedor del mismo con el poseedor de capacidad viva de trabajo, esto es, el trabajador.

El valor del trabajo muerto incorporado en los medios de producción ya existente, se transfiere sin ninguna alteración a la nueva mercancía. Mientras que el trabajo vivo creará un nuevo valor que se incorpora a la nueva mercancía.

Los medios de producción, ya sean consumidos por completo en el transcurso de un periodo de producción como las materias primas auxiliares y los productos semielaborados, o que sólo se desgasten lentamente y sean consumidos en un largo periodo de tiempo como los inmuebles, la maquinaria, las herramientas, jamás incorporan más valor al producto que del que ellos pierden.

Así cualesquiera que sean las modificaciones en las mejoras técnicas que incrementen la productividad. Si tales mejoras permiten, duplicar la masa de mercancías pro unidad de tiempo, el valor de esta masa de mercancías no estará menos determinado que antes de introducir la innovación por tempo de trabajo socialmente necesario para su producción, es decir,

por la suma de valores que se le transmite por los medios de producción y la fuerza de trabajo. Aquí lo que interviene es el valor de la nueva maquinaria, más precisamente la fracción que se le transmite en proporción a su desgaste y no la masa de valores de uso que contribuyen a producir en una cantidad acrecentada.

El valor producido, varía en función de la intensidad y duración del trabajo, más no entra en ello la función de la productividad. En tal caso, si la productividad tiene como resultado una cantidad incrementada de valores de uso, pero sin modificación del valor total producido. Al repartirse el valor entre un número mayor de masa de mercancías, el valor unitario tendrá hacer menor.

Los medios de producción y la fuerza de trabajo constituyen a la creación de valor en las mercancías, los medios de producción transfiriendo un valor ya existente y la fuerza de trabajo creando un nuevo valor. La transmisión de valores tiene lugar en el proceso de producción, cuando los medios de producción son consumidos completamente durante un periodo de producción o cuando se gastan lentamente. La creación de nuevo valor corre a cargo del trabajo vivo.

El capital adelantado se descompone en dos partes, la primera en la compra de medios de producción, está se

reencuentra íntegramente, ni aumentada ni disminuida, en el valor de la mercancía producida, lo que Marx denomina como la fracción constante del capital. La fracción que sirve para la compra de fuerza de trabajo, se encuentra aumentada en el valor de la mercancía producida, la fuerza de trabajo al haber producido un valor nuevo y superior al suyo, es decir, un plusvalor, Marx lo denomina como la fracción variable del capital.

Las dos fracciones de capital adelantado serán: el capital variable y capital constante. El capital constante y el capital variable son necesarios recíprocamente, puesto que el capitalista necesita fuerza de trabajo que pondrá a los medios de producción en funcionamiento y el trabajador necesitara de los medios de producción para que sea empleado. La abstracción que surge con estos dos tipos de capitales, es: cada uno desempeñara roles distintos desde el punto de vista de la creación de plusvalor, donde sólo le corresponderá al capital variable como fuente de creación de valor.

#### **4 Plusvalor**

El plusvalor Marx lo definirá como el excedente de valor, llevado a cabo en proceso de circulación del capital  $D-M-D'$ . Como se dijo anteriormente, el plusvalor va a surgir del

consumo productivo, del valor de uso del trabajo vivo. Al plusvalor también se le va a conocer como *ganancia*.

El plusvalor será exclusivamente del proceso productivo. En cambio, los demás sectores como son: el comercio, las finanzas, no tendrán la facultad de producir plusvalor. Es decir, el intercambio entre mercancías sólo se intercambian por su valor más no se modifica ese valor. Por lo tanto, en el comercio no puede surgir un plusvalor como tal, dado que no entra en un proceso productivo, la función que lleva a cabo el comercio será la realización de las mercancías, esto es, la compra y venta de valores de uso para distintas necesidades.

Hay que aclarar, los sectores que no son productivos no significa que no generen ganancias, sino que lo harán de una forma distinta. El comercio obtendrá su ganancia por medio de una ganancia comercial, al comprar barato y vender caro. Sin duda, esto tendrá alguna afectación en la economía como la inflación, tasa de interés, etc. El sector financiero, por otro lado, obtendrá ganancias por medio de la especulación en los precios, títulos financieros, bursátiles, etc. Nada más, que después de varias fluctuaciones la economía real termina por colapsarse, muestra de ello son las crisis financieras. Toda causa acarrea un efecto.

## 4.1 Tasa de plusvalor

El capital variable como el único elemento dentro de la producción, que tiene la característica de reproducir su valor y más aún de crear un excedente, un plusvalor. La relación que va a existir entre el capital variable y plusvalor, Marx la definirá como *Tasa de Plusvalor*.

La tasa de plusvalor, es el grado de valorización del capital variable o bien el grado de explotación de la fuerza de trabajo; o también se puede definir como la capacidad que tiene la fuerza trabajo para crear valor. Esto es, en el proceso de producción capitalista, en la interacción entre los medios de producción (capital constante  $c$ ) y la fuerza de trabajo (capital variable  $v$ ). El capital variable es la expresión dineraria correspondiente al valor total de todas las fuerzas de trabajo que el capitalista emplea simultáneamente en un proceso de producción determinado.

Por lo que, en el proceso de producción se integran el capital constante y variable para la producción de mercancías. La producción de mercancías se tiene que dar en un cierto tiempo y espacio. El capitalista al ser dueño de la fuerza de trabajo va a disponer de ella el tiempo que le sea más conveniente. Pero el capitalista no puede ocupar al trabajador todo un día ni todos los días. Aquí surgen algunas limitantes,

como son: un límite natural, esto es, que el día está compuesto de 24 horas, por lo que el trabajador no puede laborar más de esas 24 horas, y segundo un límite físico y mental por parte de la fuerza de trabajo, ya que éste va a necesitar de descanso, alimentación y recreación, para estar en óptimas condiciones para cumplir su trabajo. Siendo así, y conforme a las leyes del trabajo, se establece una jornada laboral del tiempo en que la fuerza de trabajo se pondrá al servicio del capitalista. La jornada laboral se dividirá en dos: la primera será dependiendo las horas en que se necesita la producción de los bienes de subsistencia del trabajador para su reproducción, a éste tiempo se le llama *Tiempo de Trabajo Socialmente Necesario (TTSN)*, y la otra parte de la jornada, se denominara como *Tiempo de Trabajo Excedente (TTE)* o *tiempo de plustrabajo*, en donde, se genera plusvalor.

El plusvalor es una consecuencia de cambio de valor que se efectúa con  $v$ , la parte del capital que se convierte en fuerza de trabajo, y por lo tanto de su incremento:  $v+p=v+\Delta v$ .

Entonces, la tasa de plusvalor es la valorización del capital variable, o la magnitud proporcional del plusvalor. La proporción en la que el capital variable se ha valorizado, está determinado por la proporción entre el plusvalor y el capital variable.

Formulándose:

$$P' = \frac{p}{v} = \frac{\text{plusvalor}}{\text{Capital variable}} = \frac{\text{Tiempo de trabajo excedente}}{\text{Tiempo de trabajo necesario}}$$

Por lo tanto, como lo menciona Marx. "La tasa de plusvalor, es la expresión exacta del *grado de explotación de la fuerza de trabajo por el capital*, o del obrero por el capitalista"<sup>15</sup>

Por otro lado, se creara una masa de plusvalor que no será más que el plusvalor total producido en el proceso productivo. Ésta masa será igual al plusvalor que suministra la jornada laboral del trabajador individual, multiplicada por el número de trabajadores utilizados.

$$P = \frac{p}{v} * v,$$

P: masa de plusvalor

p/v: cuota de plusvalor

v: capital variable

---

<sup>15</sup> Marx, K. (2003). *El Capital* (Vol. 1). México: Siglo XXI. P. 262

La masa de plusvalor producido es igual a la magnitud del capital variable adelantado multiplicado por la tasa del plusvalor, o bien se determina por la razón compuesta entre el número de las fuerzas de trabajo explotadas por el mismo capitalista y el grado de explotación de cada fuerza individual de trabajo<sup>16</sup>.

#### **4.2 Plusvalor absoluto y plusvalor relativo**

Como se vio el capitalista ocupara al trabajador dependiendo de las leyes del trabajo que establezcan las horas y días para que un empleado pueda trabajar, quedando establecida la jornada laboral. La jornada laboral se dividirá en dos: tiempo de trabajo socialmente necesario, tiempo para que el trabajador reproduzca el valor gastado, y tiempo de trabajo excedente, dónde surgirá el plusvalor.

Se recordará que la magnitud del valor dependerá de tres circunstancias principales: duración de la fuerza de trabajo, intensidad y productividad del trabajo. Veamos que ocurre cuando estos factores influyen en la producción de plusvalor.

#### **4.3 Aumento en la duración del trabajo**

Ahora bien, en el caso de que ocurra una prolongación en la duración del trabajo, es decir, que la jornada laboral aumente. Ejemplo: una jornada laboral de 40 horas semanales pasa a 42. Si antes en la jornada laboral de 40 horas, el

---

<sup>16</sup> Ibid. P. 368

trabajador utilizaba 20 horas para reproducir su valor y 20 para producir plusvalor. Ahora, serán 20 para reproducir su valor y 22 para producir plusvalor. Si la tasa de plusvalor antes del aumento era:  $p=20/20=100\%$ , con el aumento es de  $p=22/20=110\%$ . La tasa de plusvalor aumento un 10%. En el caso de que aumentara el valor de la fuerza de trabajo a causa del desgaste físico y mental que ocasiona un aumento de la jornada laboral, ésta no aumentara más que el plustrabajo.

Ejemplo, un capitalista acude al mercado en busca de mercancías para producir mercancías, para esto acude con 15,000 unidades monetarias. Por un lado los medios de producción que fueron adquiridos por el capitalista a su valor, van a transferir dicho valor, ejemplo:  $c=10,000$ . Por otro lado, el capital variable que también fue adquirido por su valor hipotéticamente,  $v=5,000$ . El trabajo necesario y el plustrabajo son de 20 horas cada uno,  $p=100\%$ , el valor creado en cada periodo es de 5,000. Formulando: el valor total, es:  $c+v+p$ , sustituyendo queda:  $10,000+5,000+5,000= 20,000$ .

En el segundo caso, donde la jornada laboral pasa de 40 a 42 horas semanales, y por ende, el plustrabajo se acrecentó 2 horas. El valor de todas las variables incrementara un 5%. El valor del capital constante, sí era de 10,000, pasa a ser 10,500, el valor creado de la fuerza de trabajo  $v+p$ : 10,500.

Por lo tanto el valor total producido, es:  
 $c+v+p=10,500+10,500=21,000$ . Por consiguiente, suponiendo que el valor de la fuerza de trabajo permanezca inalterado, seguirá siendo de 5,000, mientras que el plusvalor será de 5,500. Entonces, la tasa de plusvalor será:  $5,500/5,000=110\%$ .

#### **4.4 Intensidad del trabajo**

Supongamos que para este caso la duración del trabajo se mantiene inalterada, esto se puede dar por la organización de los trabajadores al constituir una norma legal para la jornada laboral, por lo cual el capitalista no puede violar. El capitalista al verse limitado, buscará otro medio para que no decaiga el plusvalor.

La intensificación del trabajo va a ocasionar que se reduzcan los tiempos ociosos en el proceso de producción. Los trabajadores suministrarán mayor trabajo en el mismo tiempo.

...la reducción coercitiva de la jornada laboral, con el impulso enorme que imprime al desarrollo de la fuerza productiva y a la economización de las condiciones de producción, impone a la vez un mayor gasto de trabajo en el mismo tiempo, una tensión acrecentada de la fuerza de trabajo, un taponamiento más denso de los poros que se producen en el tiempo de trabajo, esto es, impone al obrero una condensación del trabajo en un grado que es sólo alcanzable dentro de la jornada laboral reducida<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Marx, K. (2003). *El Capital* (Vol. II). México: Siglo XXI. P. 499

Este método va a provocar un mayor desgaste de la fuerza de trabajo. El trabajador va a tener que reponer ese desgaste para estar en las mejores condiciones para el siguiente día laboral. Para reponer ese desgaste el trabajador va a necesitar de un mayor consumo, ya sea, alimentos, vitaminas, medicinas, etc. Para entonces, el valor de la fuerza de trabajo tiene que aumentar. Dado el hecho de que el capitalista al no poder aumentar las horas de la jornada laboral optó por una intensificación mayor del trabajo para así incrementar su plusvalor. Por ende, no va a aumentar el valor de la fuerza de trabajo y si llegase a aumentar ésta sería menor a la intensidad. Por consiguiente, la tasa de plusvalor se va a comportar de la misma manera que si aumentara la duración del trabajo.

#### **4.5 Aumento en la productividad del trabajo**

Hasta ahora hemos visto dos formas en las que el capital recurre para el aumento del plusvalor. El capitalista seguirá en búsqueda de acrecentar su riqueza. Para ello, utilizará tanto a la ciencia como las ingenierías, para desarrollar mejores condiciones técnicas de producción, que le permitan producir más en menor tiempo.

El desarrollo de las fuerzas productivas va a llevar un aumento en la productividad del trabajo. Es decir, que con una

máquina sofisticada, ahora se podrá producir mayores valores de uso en el mismo tiempo, provocando que el valor sea distribuido entre esos mayores valores de uso. Ocasionando también que se requiera menor número de fuerza de trabajo. El efecto negativo que tiene el aumento de la productividad para el valor de la fuerza de trabajo, es. Como ahora los valores de uso son mayores van a contener menor valor, al contener menor valor su precio en el mercado se verá reducido. Entonces, los artículos de primera necesidad del trabajador, también costarán menos. Por lo tanto, si antes el trabajador necesitaba 20 horas para reproducir su valor, ahora sólo le bastaran 18 horas para reproducirlo y esas dos horas restantes pasarán a formar parte del trabajo excedente o plustrabajo.

La sustitución de la fuerza de trabajo por medios de producción aumenta la productividad del trabajo vivo y su capacidad creadora de valores de uso, pero limita simultáneamente su capacidad creadora de valor nuevo al reducir su peso relativo en la producción de valores<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Gill, L. (2002). *Fundamentos y límites del capitalismo*. Madrid: TROTTA. P. 220.

En resumen:

Marx va a denominar al *plusvalor absoluto*, como al plusvalor producido por la prolongación de la duración del trabajo. Y *plusvalor relativo*, al plusvalor que proviene de la reducción del tiempo de trabajo socialmente necesario.

La producción de plusvalor relativo presupone la producción de plusvalor absoluto, y por ende también la forma general adecuada de la producción capitalista. Su finalidad es el acrecentamiento del plusvalor por medio de la reducción del tiempo de trabajo necesario, independientemente de los límites de la jornada laboral. El objetivo se alcanza mediante el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo.

La producción del plusvalor relativo, pues supone un *modo de producción específicamente capitalista*, que con sus métodos, medios y condiciones sólo surge y se desenvuelve, de manera espontánea, sobre el fundamento de la subsunción formal del trabajo en el capital. En lugar de la subsunción formal, hace su entrada en escena, *la subsunción real del trabajo en el capital*<sup>19</sup>.

## 5 Valor y precio de la fuerza de trabajo

La fuerza de trabajo al igual que toda mercancía que se oferta y demanda en el mercado, va a poseer un valor, medido por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Ésta es ofertada para el capitalista, por lo que el capitalista tiene que pagar un precio por esa mercancía. *El precio de la fuerza de trabajo es el salario*, ése precio es determinado por el valor de la fuerza de trabajo.

---

<sup>19</sup> Marx, K. (2003). *El Capital* (Vol. II). México: Siglo XXI. P. 617-618

En el mercado el capitalista lo que va a comprar será la fuerza de trabajo, más no trabajo, como comúnmente se llega a confundir. Por tanto, el salario es el precio de la fuerza de trabajo, más no el precio del trabajo. Lo que el capitalista compra es fuerza de trabajo más no trabajo, si fuese el caso que el capitalista comprara trabajo, éste tendría que existir antes de ser comprado. Existen diferentes tipos de salario, esto, depende de la forma en que el capitalista la adquiera; ya sea, salario a destajo, o salario por tiempo. El salario a destajo, es el pago por valores unitarios producidos. El salario por tiempo: por jornada laboral u horas de trabajo. El valor de la fuerza de trabajo, es el gasto del trabajo social en la producción de la misma. La magnitud de ese valor será medido por la magnitud del trabajo que contiene.

Marx hace hincapié sobre algunas contradicciones que pueden surgir en el intercambio de dicha mercancía. Primero, se parte del supuesto que el capitalismo se rige por la ley del valor, donde el intercambio de toda mercancía es pagada por su valor. Si, se compra la fuerza de trabajo por su valor. Resultaría que el precio de la fuerza de trabajo es igual al del producto que elaboró. Por lo que, no generaría plusvalor. Al no generar plusvalor el principio fundamental del capital desaparecería, la relación de clases entre, capitalistas y trabajo asalariado no existiría. Pero es sobre ésta relación

como el trabajador vende su fuerza de trabajo, siendo, trabajo asalariado. Por tanto, se violara la ley del valor, del intercambio. El trabajador sólo percibirá menos de lo que equivale su valor.

Esta equiparación de magnitudes desiguales no sólo suprime la determinación del valor: una contradicción semejante, que se destruye a sí misma, en modo alguno puede ser ni siquiera enunciada o formulada como *ley*<sup>20</sup>.

El valor de la fuerza de trabajo, se obtendrá mediante la medición del gasto en productos de primera necesidad, que mantengan, conserven y reproduzcan. Estos artículos van desde: alimentos, vestido, calzado, educar, ocio. Tiene que ser lo suficiente, tanto para el trabajador como para sus hijos, ya que serán la futura fuerza de trabajo. La canasta básica, variará en tiempo y espacio. Cada región tendrá distintos productos básicos, dependiendo de la época, cultura, por la transición histórica del patrón de vida.

...la determinación del valor de la fuerza de trabajo no puede reducirse únicamente a la consideración de las necesidades indispensables para la reproducción *material* del cuerpo humano. Se basa en un conjunto de necesidades *determinadas socialmente*<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> Ibid. P. 653.

<sup>21</sup> Gill, L. (2002). *Fundamentos y límites del capitalismo*. Madrid: TROTTA. P. 259.

El valor de la fuerza de trabajo va a variar dependiendo de los factores que influyen para la producción de las mercancías. Como es el caso de un mejoramiento de las fuerzas productivas, va a reducir el tiempo necesario para la producción de las mercancías que el trabajador requiere para subsistir.

### **5.1 Diferencias salariales**

Los salarios van a variar dependiendo de las cualidades de la fuerza de trabajo. El precio de la fuerza de trabajo, como expresión monetaria del valor de la misma. Va a fluctuar en el mercado laboral con respecto a la oferta y demanda.

La compra y venta de la fuerza de trabajo dependerá de ciertos factores donde se desarrolle histórica y socialmente, la coyuntura política, económica, la competencia entre capitalistas, dinamismo entre sectores, la organización de los trabajadores, etc. Una crisis económica acarreará desempleo. El desempleo tendrá un efecto negativo para la determinación del salario, siendo, que la oferta de fuerza de trabajo será mayor que la demanda, la competencia entre trabajadores provocará que se contraigan los salarios.

## 5.2 Desvalorización de la fuerza de trabajo: Perfeccionamiento de las fuerzas productivas.

Como se comentó anteriormente, el aumento de la productividad, provocara una reducción del tiempo de trabajo necesario. El mejoramiento tecnológico reorganizará los procesos productivos, es decir, dentro del proceso productivo existen ciertas tareas específicas entre la fuerza de trabajo, la mecanización del trabajo sustituirá a fuerza de trabajo que ya no le sea necesaria, arrojando al desempleo. La reducción del tiempo necesario es causante de la reducción del valor de las mercancías que el trabajador necesita para conservarse como especie, lo que ocasionara una desvalorización de la fuerza de trabajo.

La desvalorización, que en este caso es completa, puede ser sólo parcial, cuando se desplaza la fuerza de trabajo hacia una tarea de nivel inferior que da derecho a un salario inferior. Según la amplitud del cambio introducido, los trabajadores se enfrentan a despidos, son trasladados a puestos peor remunerados o forzados a emprender una revalorización de su fuerza de trabajo por la vía del reciclaje, es decir, por la adquisición de una nueva formación, de la que las más de las veces deben asumir sus gastos<sup>22</sup>.

La introducción de la maquina en el proceso productivo provocara que la fuerza de trabajo se desvalorice. La

---

<sup>22</sup> Ibid. P. 287.

desvalorización, será tanto, por la reducción del valor de las mercancías de primera necesidad, y por otro lado, una desvalorización por cualificación. Existen ciertas fuerzas de trabajo especializadas en ciertas funciones, como por ejemplo: en la fabricación de calzado, se requiere, cortadores de cuero, cocedores, ensambladores, etc. Si se introduce maquinaria en la fabricación del calzado, sólo se va a llegar a ocupar una persona, siéndole ya inservible el resto de trabajadores. Aquella fuerza de trabajo sustituida por la máquina, tendrá que reorientarse hacia otro tipo de empleo donde ya no se requiera su cualificación de "cortador de cuero", desvalorizando así su fuerza de trabajo, y si el tiempo de estancia en el desempleo aumenta, el trabajador no tendrá otra elección que ocuparse en cualquier empleo de menor cualificación y con un salario inferior.

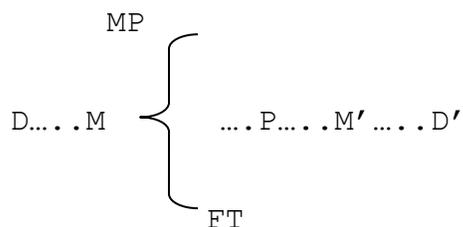
La organización de la clase asalariada será una de las formas en como el trabajador le podrá hacer frente al capital y una lucha con la máquina. Como también en una lucha contra la fuerza política del capital. El mejoramiento de los salarios, y una jornada laboral justa dónde se tenga el suficiente tiempo para reponer el gasto de la fuerza de trabajo.

## 6 Circulación del capital

El capital es en sí una relación social, donde el capital se producirá, se apropiará y se reproducirá. Siendo valor que produce valor, el capital será un proceso, un proceso de reproducción de valor y producción de nuevo valor. Entonces, el capital al ser un proceso de reproducción y producción, debe mantenerse en movimiento. Este movimiento genera el ciclo del capital. El ciclo del capital dejara al descubierto los diferentes procesos por los que pasa el capital en el proceso de reproducción.

El ciclo del capital partirá del capital-dinero  $D$ , donde éste se intercambia por mercancía  $M$ , (el intercambio o medio de cambio es una característica esencial en el capitalismo) donde una parte lo constituye los medios de producción  $MP$ , denominado capital constante,  $y$ , fuerza de trabajo  $FT$ , llamado capital variable. Estos elementos se reúnen para ponerse en funcionamiento bajo las relaciones de producción capitalista, ésta fase del capital obtiene la forma de **capital productivo**. El resultado del proceso de producción es la creación de nuevas mercancías,  $M'$ , éstas mercancías se las apropia el capitalista, por lo que, se denomina capital-mercancía. Estas nuevas mercancías contendrán un nuevo valor distinto a los insumos que se utilizaron para su elaboración, éste valor será mayor,

dado que contendrán mayor cantidad de trabajo ejecutado en el proceso de producción que el valor de la fuerza de trabajo. Dado que, las mercancías poseerán *plusvalor*, y será realizado cuando la mercancía se cambie por dinero, ésta realización hará que el capital vuelva asumir la forma de dinero D'. Pero con la diferencia que el capital será mayor que con la que empezó el ciclo.



Como se había dicho, el ciclo del capital dará la oportunidad de poder ver las distintas formas que el capital adopta. Por tanto, Marx separa el ciclo en dos esferas de actividad. La primera es la *esfera de producción*, donde el capitalista pone a funcionar a los medios de producción y a la fuerza de trabajo para producir nuevas mercancías, dónde: M (MP, FT) ... P ... M'. La segunda *esfera de cambio*, donde se venden mercancías por dinero, para después volver a comprar mercancías como insumos; M' ... D' ... M (MP, FT). A pesar de que las dos esferas son distintas, no se pueden pensar por separado, dado que una

necesita de la otra para formar parte del ciclo de capital general.

El ciclo de capital expuesto hasta ahorita está hecho para una industria capitalista individual, suponiendo que existen varios capitales individuales que actúan de la misma manera de intercambio de mercancías, tanto de insumos como de la fuerza de trabajo. Siendo así que para Marx le será insuficiente el proceso de producción y cambio, por lo que, introduce el concepto de distribución. Todo esto lleva a formar parte de un capital global.

La filosofía marxista está basada principalmente del método de abstracción, ya que como se ha dicho hasta ahora no se puede comprender al capital con el simplemente hecho de realizar mercancías y venderlas, sino de una abstracción en las diferentes esferas del capital. Haciendo aún lado el mundo de las apariencias para convertirlas en un mundo de conceptos complejos. Es lo que ofrece el materialismo dialectico.

La importancia de poder ver ésta abstracción en el ciclo del capital. Es por el momento de cuando Marx pasa a analizar la base fundamental de su teoría, que es, la relación entre trabajadores asalariados y capitalistas. La relación de clases. Esta relación se llevará a cabo en el proceso de producción o en la esfera de la producción. Va a ser, la importancia de la

abstracción de las diferentes esferas, aunque con eso no quiere decir, que hay que separarlas, ya que, una dependerá de la otra para existir. Va hacer así, como el intercambio sea el punto central del modo de producción capitalista.

El MPC está definido tanto por las fuerzas de producción (las técnicas) y las relaciones de producción como por una articulación entre unas y otras, todas las cuales son específicas al capital. La articulación entre fuerzas y relaciones de producción resultan determinantes. En particular, en el MPC en una fase de desarrollo madura, las fuerzas de producción se caracterizan por la producción mecánica y, correspondientemente, las relaciones por la subordinación real del trabajo al capital... en el MPC las relaciones de producción están caracterizadas por la distribución y el control de los medios de producción y del producto del trabajo son los no trabajadores, mientras que los trabajadores sólo poseen la mercancía fuerza de trabajo<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup>Fine, B., & Harris, L. (1985). *Para releer "El Capital"* . México : Fondo de Cultura Económica . P. 21

## Capítulo 2: Tasa de plusvalor en México 1980-2010

### 1 Introducción

El capitalismo como sistema económico busca estarse produciendo para no desaparecer, por tanto, tiene que estar en movimiento, más no quieto. En el capítulo anterior vimos las fases del dinero para convertirse en capital comenzando en la esfera de la circulación como dinero-inicial (D), para continuar con dinero-mercancía (M), para terminar en la esfera comercial o en el intercambio, es decir, en la realización del dinero (D'), para así obtener un excedente de dinero, que se volverá a ponerse en acto. Y continuar la reproducción del capital.

Una vez que sabemos cómo se reproduce el capital y de que variables depende para llevar a cabo su acumulación notaremos que el capital opera bajo términos prácticos-teóricos más no humanitarios. Por tanto, al capital no le importa cómo se reproduzca sino qué se reproduzca, sin importar los costos que acarrearía dicha reproducción.

Para llevar a cabo la reproducción del capital, es necesario una acumulación: donde una parte del capital se destina al consumo del capitalista y otra parte, para su producción.

El capitalista como persona tendrá que cubrir ciertas necesidades materiales para su manutención así como de su disfrute: aunque estas necesidades varíen o sean distintas a las de la mayoría de la población. El capitalista tendrá otro tipo de deseos materiales. El capitalista para que siga fungiendo su papel como capitalista tiene que invertir y consumir, por lo que, su magnitud monetaria tiene que ser mayor al del resto de la población. Pero si dónde se encuentra su capital invertido no le es rentable, buscara otro espacio y/o forma de hacerlo rentable, de lo contrario podría desaparecer.

A principios de la "década de los ochenta", México junto con el resto del mundo comienzan a modificar la forma de acumular capital. Los problemas económicos, sociales y políticos que había vivido el país en los últimos diez años fueron causa para re-organizar "el capitalismo mexicano". Los problemas que causaron dicha modificación fueron varios que el mencionarlos nos llevaría a un trabajo extenso. Así que, el presente capítulo se limitara a mencionar cada uno de los problemas. Así pues, se enfocará en hacer mención sólo de aquellos que se consideran como primordial en la producción, realización y acumulación del capital.

La crisis como problema en la realización de capital va hacer el factor principal por la cual Estado y Capital

confeccionen (un) patrón de acumulación capitalista. Esto dicho desde las naciones altamente industrializadas, ya que las naciones periféricas al capitalismo altamente industrializado sólo tendrán que ejecutarlas sin mediación o intervención alguna en la elaboración de dicho proyecto capitalista. Desde ahí se puede ver que el capitalismo bajo cualquier tipo de patrón de acumulación es desigual. Desigual entendido como no participativo sino privativo.

Y será esa la esencia del nuevo patrón de acumulación neoliberal: la privatización. El viejo modelo económico de sustitución de importaciones dejó marcada una desigualdad tanto social como económica, pero también una identidad nacional basada en un Estado social, es decir, un Estado que le sirviera tanto al capital como al pueblo. De eso, se tuvieron empresas paraestatales; que le sirvieron al pueblo para su desarrollo, como: salud, educación, vivienda, cultura, creación, entre otras más. Todo eso como resultado de las luchas sociales pasadas que hicieron posible un Estado social.

El modelo de sustitución de importaciones (SI) traía consigo ya una ineficiente capacidad productiva para llevar a cabo el desarrollo económico y poner a México como país altamente industrializado. La escasa mano de obra calificada y la obsoleta tecnología que se empleaba en la industria, hacía

que los costos de producción fueran elevados (inflación estructural) provocando con ello una desigualdad social.

El proceso de *industrialización* en el modelo SI, se efectuó por medio de la *monetarización* de la fuerza de trabajo<sup>24</sup>, tanto urbana como del campo en sectores de baja intensidad capitalista. Provocando que la población rural emigrara a las grandes ciudades (en busca de un mejoramiento en el nivel de vida) para vender su fuerza de trabajo por un retribución monetaria. La mayoría de la fuerza de trabajo rural percibía un salario raquíutico pero mayor al salario rural, resultando con ello una elevación de la tasa de la tasa de plusvalor, y como dicha fuerza de trabajo se empleaba en el sector de bienes-salarios, por tanto, caía el valor de la fuerza de trabajo mexicana. Y será de esta forma como se fundamente éste modelo, más que por una conformación del mercado interno que impulse al crecimiento y desarrollo nacional.

Las naciones capitalistas altamente desarrolladas mantienen un mejoramiento tecnológico, por lo que, hace que sus costos de producción se reduzcan evitando la importación de productos duraderos. En tanto, en las naciones periféricas

---

<sup>24</sup> Pierre, S. (2008). *El desafío de las desigualdades. América Latina/Asia: Una comparación económica.* . México: Siglo XXI.

aparece una capacidad productiva ociosa a causa del escaso mejoramiento técnico-científico y de una inversión de capital. Haciendo con ello, que tanto la oferta como la demanda sean discordantes por una elevación de precios en los productos duraderos y de una desigual distribución de las ganancias.

Los productos nacionales de alta manufactura eran casi inexistentes en el mercado nacional sólo lo podían conseguir las clases sociales de altos ingresos, dejando al resto de la población en su decisión si optan por consumir los productos básicos o de sacrificar ese consumo por el consumo de productos de lujo (pan, por televisión).

El alto índice de precios (inflación), mercado nacional ineficiente poco competitivo con el mercado mundial, desigualdad social, crisis política, fueron algunas de las variables que hicieron posible la crisis económica de finales de los años setenta y principios de los ochenta. Lo que propicio que el país recurriera a la deuda externa, por medio del financiamiento de las instituciones financieras internacionales, como fue el caso del FMI, y del Banco Mundial. Será mediante la *financiarización*<sup>25</sup>, por cómo México haga a un

---

<sup>25</sup> "la financiarización de las empresas se efectúa en detrimento de la participación de los salarios en el valor agregado, tendiendo además a desconectar su evolución de la productividad laboral, lo que precipita modificaciones de la organización del trabajo en el seno de las empresas": Ibid. P. 44.

lado el modelo de *sustitución de importaciones* para darle paso a un modelo *neo-liberal* de "libre mercado".

El capitalismo mexicano al aceptar como forma de acumulación de capital, el neo-liberalismo. Da por terminado con los pactos sociales de bienestar. El neo-liberalismo, bajo la ideología *democrática de mercado*, no de Estado, da por sentado las bases de una competencia desleal.

El nuevo patrón de acumulación comenzará por liquidar al Estado social para darle paso a un Estado de mercado. Con ello, se quiere decir, que se legaliza la privatización y se penaliza la colaboración. Y aunque sea una proposición radical, en términos humanitarios así parece ser, por el hecho de que ya no será el Estado quien propicie los medios necesarios para la producción de subjetividades; subjetividades tanto colectivas como particulares, pero con esencia comunitaria. Transformando al sujeto en individuo. Individuo competitivo. Y aunque, se pueda mal entender las palabras de un Estado de bienestar, no era sino éste su función de vigilar y proveer al pueblo de lo más indispensable, pero con el nuevo modelo lo que desembocará en una riña competitiva por la "sobre-vivencia". Siendo el mercado quien ahora provea los recursos (productos) a la población, pero dichos productos serán "escasos y caros" (bajo la lógica capitalista). Por lo que, se sobrevalorarán más allá

de su valor de uso y más acá como un "estatus social". La enajenación y fetichización de las mercancías<sup>26</sup> será un método por el cual se basara el capitalismo neoliberal para mantener su reproducción y acumulación. Con esto, se quiere decir que el capitalismo neoliberal atacará ideológicamente bajo el supuesto del *deseo* como *necesidad*, haciendo un amorfismo del deseo; como deseo mercantil, y no como deseo subjetivo.

Bajo este supuesto, la clase obrera al estar despropiciada tanto de medios de producción como de productos de lujo, buscará la forma de tenerlos por lo menos aquellos "productos de lujo" que se ajusten a sus ingresos. Y para ello será *necesario* que el obrero acepte las condiciones que el capitalista impone. Siendo ahora que, al no haber un Estado social, sino un Estado de mercado. La clase obrera si estaba desprotegida ahora con el neo-liberalismo será aún mayor. En cuestiones tanto monetarias como sociales. Entonces, o se tiene un trabajo para la obtención tanto de los productos básicos,

---

<sup>26</sup>Cultura-mercancía termino utilizad por Guattari: "cultura aquí no es hacer teoría, sino producir y difundir mercancías culturales, en principio sin tomar en consideración los sistemas de valor distintivos del nivel A (cultura-valor) y sin preocuparse tampoco por aquello que yo llamaría niveles territoriales de la cultura, que corresponden con el nivel B (cultura-alma)." Guattari, F., & Rolnik, S. (2005). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. . Argentina: Tinta Limón, traficantes de sueños. .

como de los productos de lujo; o se condena a una vida de pauperismo social.

Y por medio de esta lógica neoliberal. El capitalista usará todo recurso para elevar, tanto: la tasa de plusvalor, como la tasa de ganancia. Y sólo así el capital será rentable.

## 2 La Tasa de plusvalor: México 1980-2010

Iniciada la década de los ochenta México acarreaba con una severa *crisis* económica que termino por modificar el patrón de acumulación capitalista, pasando del modelo de sustitución de importaciones por el modelo neoliberal.

El neoliberalismo comenzó por impulsar la apertura del mercado. Para dicha apertura se tenía que modificar la forma en la como el Estado venía administrando las riquezas producidas en la nación, y para ello era necesario hacer a un lado el Estado y dar paso al mercado como asignador de las riquezas. Pero sabemos que el mercado lo crea el mismo capital, por lo que, resulta imposible imaginarse cómo el mismo mercado hecho por el capital va a tener algún interés social, más sólo vigilará por su propio interés.

La apertura como fundamento del neo-liberalismo, dará inicio a un *postmodernismo*, que tanto económico como social

será ambiguo. Pensando por la dialéctica hegeliana del "ser abstracto", y la "servidumbre voluntaria"<sup>27</sup>. Así, podemos describir que el neo-liberalismo está basado en un fundamento sin fundamento, en una simple y vacía nada conduciendo a un "postnihilismo" (tema que no abordaremos por cuestiones de limitaciones temáticas, más sin embargo si con ligamiento). Ese fundamento sin fundamento; se puede percibir como lo es el *mercado financiero*, basado en mera especulación; y es la *ley de la especulación* la que mantiene en "alerta" (miedo) al hombre. Privando al ser de la creación, de la imaginación.

Por otro lado, está la *libertad*; la *libertad de mercado*; la *utopía de la libre competencia*. Y bajo esa libertad es como se *re-organizara* el sistema, bajo la *ley* de la oferta y la demanda ("tienes dinero puedes consumir"). Pasando de hombre a hombres máquina, el cuerpo se mercantiliza en su máxima expresión deja de ser visto como *potencia* del ser<sup>28</sup> para ser mercancía, y aunque antes ya lo era, ahora su cualidad está

---

<sup>27</sup> "La contradicción y la oposición sólo pueden dar resultados abstractos y sólo pueden conducir a una determinación abstracta del ser, ciegas a como están en sus matices sutiles, a su singularidad: "El ser de la lógica hegeliana es meramente un ser "pensado", puro y vacío, que se afirma al entrar en su propio opuesto. Pero este ser nunca fue diferente de su opuesto, nunca tuvo que entrar en lo que ya era. El ser hegeliano es una pura y simple nada.": Hardt, M. (2004). *Gilles Deleuze Un aprendizaje filosófico*. Santiago, Argentina. : Paidós .P.39

<sup>28</sup> Véase Aristóteles, *Metafísica*, libro 5. Dónde Aristóteles hace la distinción entre "potencial" y "acto" del ser, donde "ser" es tomado como el verbo "es" (Occam), "tomado como cosa y no como causa de posibilidad".

influenciada por los "dispositivos tecnológicos" los cuales acaban por taponear la salida al contacto "natural".

Así pues, bajo la libertad del mercado es como se reorganiza el sistema capitalista, dejando por sentado su deshumanidad. Por el lado de la competencia: del rico y el pobre, pero enfatizado más en la lucha entre pobres.

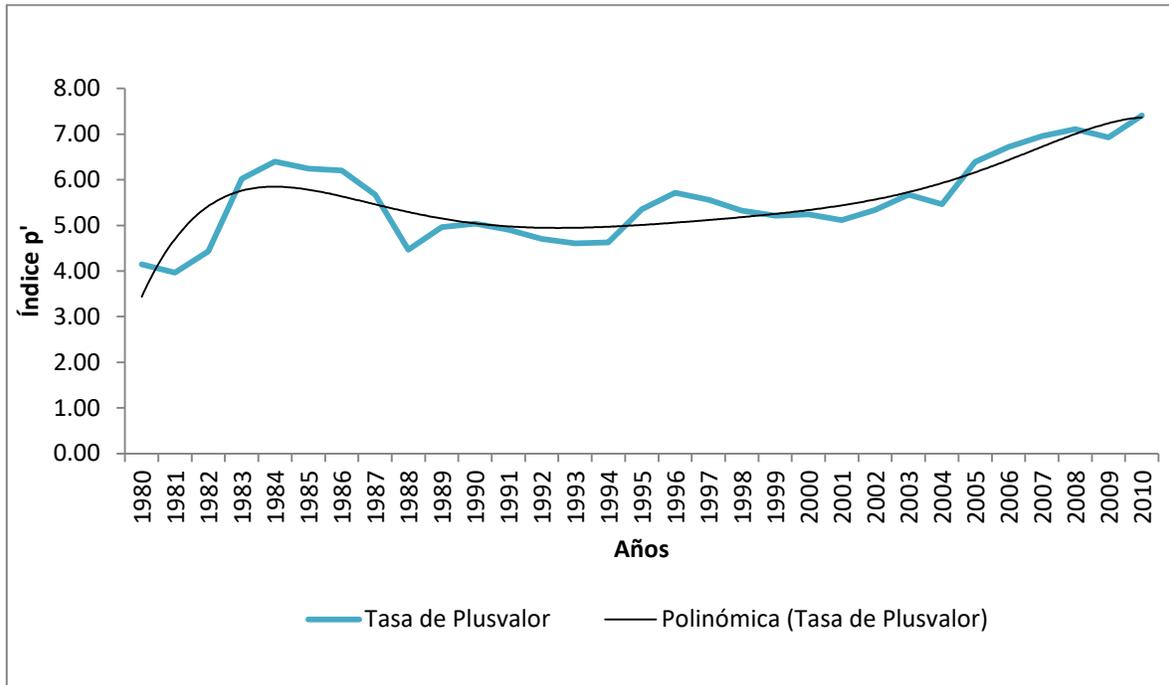
Dicha competencia la podemos observar por medio del índice de explotación de la fuerza de trabajo. En el siguiente grafico se puede ver la magnitud de esa "des-humanización" en términos económicos capitalista<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Capital-Estado. Es decir, no sólo es el capitalismo o el Estado como entidades separadas, sino como entidades conjuntas.

Gráfico 1

México: Tasa de Plusvalor, 1980-2010



**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

La tasa de plusvalor en el caso mexicano ha tenido diferentes comportamientos (como se puede ver en el gráfico 1), sin embargo se puede observar cómo ha ido en constante aumento. En treinta años del sistema neoliberal, la tasa de plusvalor ha tenido una tasa media de crecimiento anual (TMC) del 4%. Tal vez, a primera vista no tenga un gran impacto dicha cifra, pero si se desagrega por periodos podemos ver en que periodos la tasa de plusvalor ha aumentado más que en otros y por qué.

Durante el periodo 1982-2010 la tasa de plusvalor ha presentado tres periodos o fases. La primera fase abarca los años 1982 a 1986: una fase de ascenso. La tasa media de crecimiento en estos años fue de 5.76%. El año 1984 la tasa de plusvalor alcanza su mayor nivel de 6.40, incrementando el 44% con respecto a 1981. En los siguientes dos años la economía mexicana no pudo mantener esos niveles de explotación, lo cual comienza a disminuir, siendo el año 1986 donde cae el -3% con respecto al año más alto que fue 1984, no así, siendo más alto que el del año 1982.

La segunda fase la podemos comprender como: fase de "contracción" que comprenden los años 1987-1988. A pesar de constar sólo dos años, en el año 1987 la tasa de plusvalor cae el 30% con respecto al año 1984. El año 1988 la tasa de plusvalor disminuye -9% con respecto a 1986. La disminución de la tasa de plusvalor la podemos comprender a través del movimiento económico mundial, al estarse en constante modificación el mercado no haya su estabilidad, por lo que continua bajo crisis, a pesar de ya haber desregularizado los pactos sociales del pasado. La fuga de capitales propicia que se eleven las tasas de interés estrepitosamente, aunado a la devaluación de la moneda nacional. Haciendo que se acentúe más la crisis económica al no haber inversión en los sectores productivos a causa de las elevadas tasas de interés. Estos

son algunos de los tantos problemas que hicieron que la tasa de plusvalor cayera en esos años. La apertura comercial dio origen a un desquebrajamiento del mercado interno causando el cierre de empresas nacionales; tanto estatales, como privadas, aunque las estatales lo hicieron por medio de la privatización. Lo que provocó que cientos de trabajadores quedarán sin empleo. Abandonados por la inexistencia de un Estado social, la fuerza de trabajo desempleada busca la forma de subsistir, y ya lo hará por medio del comercio informal o el criminal.

La tercera fase se ubica de los años 1989-2010, donde se puede notar un aumento constante de la tasa de plusvalor, reflejo de un sistema establecido para favorecer a la clase capitalista. En estos veintidós años la tasa de plusvalor tiene como característica, que cada tres años aumenta y otros tres disminuye, a diferencia de los años dos mil donde ya se vuelve constante su crecimiento. La tasa media de crecimiento de ésta fase es de 1.84%.

La tasa de plusvalor en 1989 aumenta 11% y en el año 1990 tiene un nivel de 5.04, para volver a caer en los siguientes tres años (1991-1993) -9% con respecto a 1990. Para el año 1994 la tasa de plusvalor aumenta anteponiéndose ante la crisis de 1995, siendo de 1994 a 1996 un aumento de 24%, descendiendo en los años 1997-1999 un -6%. Ya entrada la nueva década la

tasa de plusvalor experimenta puro crecimiento, a excepción de los años 2001, 2004 y 2009 teniendo una ligera caída, todos los demás años se tiene aumento. En estos diez años la tasa de plusvalor aumenta un 41%, siendo el año 2010, el año con mayor nivel de explotación de la era neoliberal con 7.41%.

### **1.1 El capital variable mexicano, 1980-2010**

Recordando, las remuneraciones de los asalariados es la percepción monetaria por la venta de su fuerza de trabajo, por lo que, va ser la variable que nos ayude para obtener el capital variable. El capital variable, es el pago monetario que el capitalista desembolsa en la compra de fuerza de trabajo para emplearla en el proceso productivo. Por otro lado, la masa de plusvalor será el plusvalor producido por un trabajador en una jornada laboral multiplicada por el número de trabajadores utilizados en el proceso productivo.

Las remuneraciones de asalariados de los sectores productivos al estar en valores corrientes dificultan nuestro análisis para el cálculo de índices. No obstante, se opta por calcularlo a través de dividir el salario medio sobre el INPC base 2003. Así obtenemos la remuneración real media de asalariados productivos.

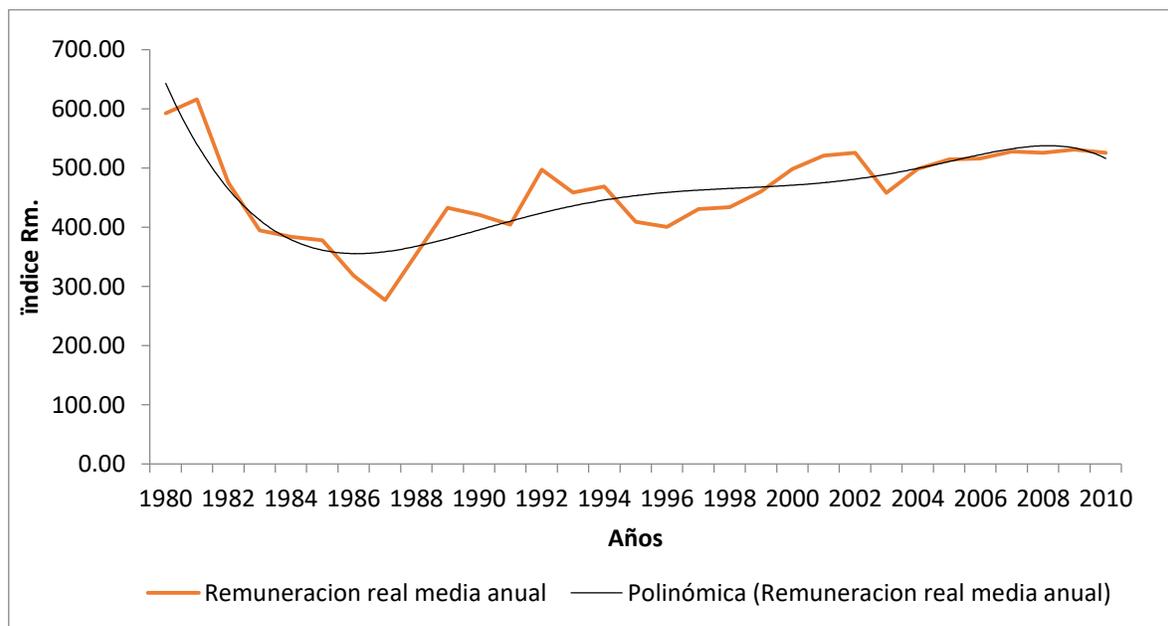
Tomando como 100 por ciento el año 1980, el índice de la remuneración real media tiene un descenso abrupto en cinco años 1982-1987 de -41.25%, para obtener un aumento en el año 1988 del 28% con respecto al año 1987, pero siendo 42.30% menor que el del año 1981 (cifra que no se va a volver a tener dentro del patrón neoliberal). Las remuneraciones experimentan altibajos hasta el año 1996, teniendo después seis años de

ascenso con una tasa media de crecimiento del 3%. En el año 2003 se tiene un descenso del 13%. En los siguientes seis años se tiene una recuperación constante de las remuneraciones con una tasa media de crecimiento del 1%.

La remuneración real media en los treinta años de estudio, tiene una tasa media de crecimiento anual de -0.38%, esto es, pérdida de valor de la fuerza de trabajo. Y se nota, en los años en los que la tasa de plusvalor aumenta, las remuneraciones caen.

**Grafica 2**

**México: Índice de Remuneración real media, 1980-2010**



**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

Tabla 1

México: Remuneración real media, 1980-2010 (miles de pesos a precios constantes)

Años	Remuneración real media (miles de pesos a precios corrientes)	Índice remuneración real media %
1980	593	100
1981	616	142
1982	476	215
1983	395	311
1984	384	492
1985	378	814
1986	318	1,377
1987	277	3,160
1988	355	7,970
1989	433	10,419
1990	421	13,980
1991	405	18,419
1992	498	22,627
1993	459	25,649
1994	469	28,853
1995	409	32,223
1996	400	42,210
1997	431	54,667
1998	434	68,618
1999	460	83,486
2000	499	100,169
2001	521	107,907
2002	526	112,170
2003	458	117,000
2004	498	135,087
2005	514	143,384
2006	516	154,290
2007	528	163,259
2008	526	171,677
2009	531	168,751
2010	526	175,530

**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

Tabla 2

México: Tasa de plusvalor, 1980-2010 (miles de pesos a precios corrientes)

Periodo	PIN (En miles de pesos a precios corrientes)	Remuneración de Asalariados Productivos (miles de pesos a precios corrientes)	Masa de Plusvalor	Tasa de Plusvalor
1980	4,086,541	794,415	3,292,126	4.14
1981	5,600,430	1,128,604	4,471,826	3.96
1982	9,270,589	1,705,617	7,564,972	4.44
1983	17,351,518	2,471,250	14,880,268	6.02
1984	28,944,373	3,910,730	25,033,643	6.40
1985	46,875,347	6,467,936	40,407,411	6.25
1986	78,826,248	10,938,662	67,887,586	6.21
1987	167,517,564	25,104,787	142,412,777	5.67
1988	345,951,969	63,313,313	282,638,656	4.46
1989	493,737,990	82,768,754	410,969,236	<b>4.97</b>
1990	670,858,645	111,059,072	559,799,573	5.04
1991	864,236,675	146,319,400	717,917,275	4.91
1992	1,025,130,290	179,755,107	845,375,183	4.70
1993	1,142,808,244	203,756,206	939,052,038	4.61
1994	1,290,596,452	229,213,300	1,061,383,152	4.63
1995	1,626,177,026	255,985,598	1,370,191,428	5.35
1996	2,252,492,709	335,322,392	1,917,170,317	5.72
1997	2,850,767,992	434,280,886	2,416,487,106	5.56
1998	3,449,125,636	545,113,193	2,904,012,443	5.33
1999	4,121,872,284	663,223,054	3,458,649,230	5.21
2000	4,966,112,474	795,759,773	4,170,352,701	5.24
2001	5,241,165,792	857,227,462	4,383,938,330	5.11
2002	5,648,950,552	891,093,917	4,757,856,635	5.34
2003	6,199,478,529	929,465,054	5,270,013,475	5.67
2004	6,940,289,534	1,073,153,113	5,867,136,421	5.47
2005	8,416,334,555	1,139,066,301	7,277,268,254	6.39
2006	9,460,367,519	1,225,701,634	8,234,665,885	6.72
2007	10,318,014,941	1,296,954,597	9,021,060,344	6.96
2008	11,057,849,250	1,363,824,524	9,694,024,726	7.11
2009	10,628,646,246	1,340,587,414	9,288,058,832	6.93
2010	11,728,540,459	1,394,434,168	10,334,106,291	7.41

Fuente: cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

## 1.2 La masa de plusvalor mexicana.

Como se puede observar en el cuadro 2, la masa de plusvalor ha tenido un crecimiento en todos los años yendo a la par con lo producido en el país, no así las remuneraciones. Esto quiere decir, el valor monetario de los bienes y servicios que se producen en el país, está siendo de la misma magnitud monetaria que la masa de plusvalor, mientras que la percepción monetaria de los asalariados mexicanos está por debajo de estas dos variables. No se está remunerando a la fuerza de trabajo por su valor gastado en el proceso productivo.

Esto nos demuestra que la explotación del trabajador mexicano se ha incrementado, por un lado, las remuneraciones no aumentan, mientras que la producción de plusvalor va en ascenso. El aumento de la tasa de plusvalor, provoca un deterioro en las condiciones de vida de los trabajadores. Esto se ha venido dando gracias a las modificaciones que se le ha hecho a la ley federal del trabajo, legalizando la precariedad laboral.

La economía mexicana ha tenido un muy escaso crecimiento dentro del modelo neoliberal, en los treinta años el PIB tuvo una tasa media de crecimiento de 2.37%, siendo un crecimiento muy precario para las expectativas que se tenían con el nuevo

patrón de reproducción de capital. La economía al verse frente a un estancamiento económico y una escasa inversión<sup>30</sup>, la cúpula empresarial opta por la súper-explotación de la fuerza de trabajo para no ver afectado su enriquecimiento.

Hasta el momento hemos visto los niveles de la tasa de plusvalor como sus componentes. Esto sólo nos permite una visión de cómo ha sido el comportamiento de dicha variable, pero todavía nos falta por analizar los demás factores que influyen en dicha tasa. Por lo que no podemos dar por sentado una conclusión del cómo se ha llevado a cabo la forma de explotación de los trabajadores mexicanos, lo que si nos queda claro es que el capitalismo mexicano se ha ensañado con la clase trabajadora para llevar a cabo sus propósitos de valorización y acumulación del capital.

---

<sup>30</sup> Véase el trabajo de tesis: Sandoval Manzano, J. (2007). *Notas sobre el crecimiento económico, Tesis maestría*. UNAM México, DF.

### 3 La tasa de plusvalor en los gobiernos políticos neoliberales mexicanos.

#### 3.1 Miguel de la Madrid Hurtado 1982-1988

En el año 1982 asume la presidencia Miguel de la Madrid Hurtado, siendo el primer presidente en poner en marcha el modelo de promoción de exportaciones o neoliberal, cuyo rasgo central es la promoción de la apertura de mercado. El cambio afecta drásticamente a la economía, disminuyendo el PIB. En el gobierno de Miguel de la Madrid el PIB tuvo una tasa media de crecimiento de 0.64% siendo un crecimiento nulo en este sexenio. En contraste el sexenio anterior que fue de 1976-1982 con José López Portillo la tasa media de crecimiento del PIB fue de 5.13%.

**Cuadro 3.1**

**México: Tasa de plusvalor, sexenio 1982-1988**

Periodo	Remuneración media miles de pesos	Tasa de Plusvalor	Masa de Plusvalor
1982	476	4.44	7,564,972
1983	395	6.02	14,880,268
1984	384	6.40	25,033,643
1985	378	6.25	40,407,411
1986	318	6.21	67,887,586
1987	277	5.67	142,412,777
1988	355	4.46	282,638,656

**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

Como se observa en el cuadro 3.1, la tasa de plusvalor en este sexenio tiene un incremento en el año 1983 de 6.02, alcanzando el máximo en el año 1984 de 6.40, para después tener un descenso en los siguientes años, pero aun así manteniéndose por arriba del que se tuvo en el año 1982. La TMC para éste sexenio fue de 0.09%, mientras que la remuneración de los asalariados tuvo una tasa de -4.09%.

El aumento de la tasa de plusvalor para éste sexenio lo podemos adjudicar al deterioro del precio de la fuerza de trabajo. Recordemos que el valor de la fuerza de trabajo está compuesto por todos los bienes y servicios que el trabajador necesita para su sobrevivencia, y esos artículos indispensables son cambiados en el mercado por cierta cantidad monetaria, al verse reducido su pago no podrá satisfacer todas sus necesidades primarias, por lo que, no podrá reponer todo el desgaste llevado a cabo en el proceso de producción, provocando un deterioro de la fuerza de trabajo.

En el año 1982, México atraviesa una fuerte crisis económica que golpea a todos los sectores económicos debido a la restructuración del sistema económico impuesto por los organismos internacionales -FMI, BM-. Como veremos más adelante, habrán varios factores que se conjuguen para llevar

a cabo el aumento de la tasa de explotación, cómo: la reducción de los salarios reales, la extensión de la jornada laboral, etc. El capital utilizará todos los medios posibles que estén a su disposición para favorecerse.

Sin embargo, el capital se olvida que la clase trabajadora posee cierta fuerza política donde puede echar abajo sus planes de lucro. Es decir, mediante la organización pueden detener la reproducción del sistema económico, y eso provocaría que no se pueda llevar a cabo la reproducción del capital.

### **3.2 Carlos Salinas de Gortari 1988-1994**

Para 1988 asume la presidencia Carlos Salinas. El salinismo se declara abiertamente un gobierno neoliberal promoviendo la apertura comercial en todos sus ámbitos. Su objetivo principal era la reducción de la inflación para la promoción de las exportaciones. Durante esta administración se privatiza la banca la cual había sido nacionalizada doce años atrás por López Portillo. La política económica salinista iba encaminada a una apertura de mercado atrayendo capital extranjero especulativo y sobre todo un control de los salarios. La contención de los salarios va a ser factor fundamental dentro de la política monetaria para reducir la inflación. Tanto empresarios, sindicatos y organizaciones campesinas se comprometieron a llevar un control en las

demandas salariales. La medida resulto exitosa al pasar la inflación de 160% en 1987 a 7% en 1994. Si bien es cierto que la inflación paso de tres dígitos a uno, no fue más que por la depreciación del peso al quitarle tres ceros a la moneda.

El ansia de un gobierno neoliberal por romper con las barreras comerciales, se vio reflejado en los tantos contratos comerciales que se comenzaron a negociar con las principales potencias capitalistas, la disminución de los aranceles. Para finales de 1987 las tasas arancelarias se redujeron de 16 a 5 niveles, pasando de 20% como tasa máxima hasta la exención. En 1982 la tasa arancelaria era de 16.4% y para mediados de 1994 era de 11.5%<sup>31</sup>.

El argumento principal que promulgaba el gobierno sobre la apertura comercial, era: para hacer más competitiva la economía mexicana. Pero el resultado fue un detrimento de la producción nacional, tanto industrial como agrícola. Consecuencia de ello fue el levantamiento del Ejercito Zapatista en Chiapas.

La economía mexicana al tratar de ser competitiva dentro del contexto de la globalización, obtuvo como respuesta una

---

<sup>31</sup> <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/etp/num6/a5.htm>

desregulación de la tasa de interés, déficit comercial con el exterior.

A pesar, del déficit comercial hubo una creciente entrada de capitales, en 1993 llegó a 33,308 millones de dólares, distribuidos en 4,389 millones en inversión extranjera directa, 10,717 millones en renta variable y 18,203 millones en renta fija. Por tanto, la economía mexicana comenzaba a depender de los flujos de capital colocados en activos financieros que representaron la principal inversión extranjera en el país. El riesgo al que se vio enfrentado el país fue, justamente que los flujos de capital extranjero se trasladaron a títulos de gobierno, que eran a vencimientos más cortos. Siendo, que la estabilidad macroeconómica y el tipo de cambio dependieran de la permanencia de esos capitales de carácter especulativo.

A pesar de los esfuerzos de los gobiernos neoliberales por atraer a que capitalistas inviertan en el país; bajo las reformas neoliberales. Esto no se concreta, ya que algunas de las inversiones no iban a parar al sector productivo o sólo eran "capital golondrino". Lo que ocasiona que no haya crecimiento económico, así como la apertura comercial no beneficia al sector productor de materias primas, sino al contrario se ve agredido por la introducción de materias primas al país desplazándolo al no ser competitivo con las empresas

transnacionales. Por otra parte, el sector financiero ya juega un papel principal en la economía global, por lo que, la sensibilidad de éste sector será muy susceptible a cualquier movimiento que se lleve en cualquier parte del planeta, provocando reacciones a toda la economía mundial. Y con ello principalmente a los sectores productivos, *economía real*.

(...) el sector financiero es muy sensible a los movimientos especulativos y los montos que se fugan de un país pueden ser considerables, en un plazo muy breve. *Esta sensibilidad exacerbada repercute con un considerable efecto de palanca sobre el sector real*<sup>32</sup>.

En México iniciado el año 1994 la burbuja especulativa que se había formado en los últimos años desde la apertura hacia la globalización iban a tener como efecto la crisis financiera del año 1994, conocida como "efecto tequila" o "errores de diciembre".

La tasa de explotación en estos seis años tuvo una tasa media de crecimiento de 0.52%. Por otro lado, la remuneración media de los asalariados productivos tuvo una tasa media de crecimiento de 4.06%.

---

<sup>32</sup> Pierre, S. (2008). *El desafío de las desigualdades. América Latina/Asia: Una comparación económica*. . México: Siglo XXI.

Cuadro 3.2

## México: Tasa de plusvalor, sexenio 1988-1994

Periodo	Remuneración media	Tasa de Plusvalor	Masa de Plusvalor
1988	355	4.46	282,638,656
1989	433	4.97	410,969,236
1990	421	5.04	559,799,573
1991	405	4.91	717,917,275
1992	498	4.70	845,375,183
1993	459	4.61	939,052,038
1994	469	4.63	1,061,383,152

**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

Si bien es cierto que las remuneraciones de los trabajadores aumentaron en comparación con el sexenio pasado, pasando de -4.10% a 4.06%, no es más que en términos relativos, siendo que, lo que se perdió en el sexenio anterior en el salinismo se recupera, pero en términos reales la clase trabajadora no obtiene esa ganancia, prueba de ello es el aumento que tuvo la tasa de plusvalor que pasa de 0.09% a 0.52%, aumentando cuatro puntos porcentuales. Esto nos da un indicio de que no hubo una mejora para la clase trabajadora, sino que se siguió operando con las mismas bases que el sexenio anterior, la fuerza de trabajo mexicana continuó deteriorándose, sustentando la naturaleza del capital "no

humanitario" al no importarle la situación de la clase trabajadora.

### **3.3 Ernesto Zedillo Ponce de León: 1994-2000**

Los siguientes seis años estuvieron a cargo de Ernesto Zedillo. Manteniendo las mismas políticas neoliberales que se venían trabajando en sexenios anteriores. Desgraciadamente en este sexenio México vuelve a experimentar una crisis financiera que se produjo en el año 1995, debido a esto los capitales salen del país y la economía nacional se ve dañada por tal situación. El PIB experimento un crecimiento anual de 2.93%, cayendo 0.41 puntos porcentuales con respecto al sexenio pasado.

En 1994 se devaluó el peso decretando la libre flotación, el capital financiero entro en pánico por la perdida en el mercado de valores, la tasa de interés se incrementó ocasionando pérdidas para las pequeñas y medianas empresa, que a su vez se tradujo en pérdidas de empleo.

Debido al desaceleramiento económico la explotación se incrementó. Como se puede observar en el cuadro 3.3, la tasa de plusvalor tuvo una tasa media de crecimiento del 1.78%, teniendo la cifra más alta en el año 1996 de 5.72%, muestra de lo que había ocurrido el año pasado. Las remuneraciones medias tuvieron un decrecimiento teniendo una tasa media de

crecimiento de 0.88%. Esto es un claro ejemplo de que cuando el capitalismo se encuentra en crisis, la mejor opción para incrementar la tasa de ganancia es a través del incremento en la explotación y la desvalorización de la fuerza de trabajo.

**Cuadro 3.3**

**México: Tasa de plusvalor, sexenio 1994-2000**

Periodo	Remuneración media	Tasa de Plusvalor	Masa de Plusvalor
1994	469	4.63	1,061,383,152
1995	409	5.35	1,370,191,428
1996	400	5.72	1,917,170,317
1997	431	5.56	2,416,487,106
1998	434	5.33	2,904,012,443
1999	460	5.21	3,458,649,230
2000	499	5.24	4,170,352,701

**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

Lo que se llevó acabo en este sexenio no fue más que la estrategia neoliberal que se venía utilizando en gran parte del mundo capitalista, lo mismo que paso en 1982. Y la panacea con la que el gobierno trata de salir de la crisis y recuperar los niveles de la tasa de ganancia, es mediante el despojo del consumo de la fuerza de trabajo, o en otras palabras, en la precarización de la fuerza de trabajo.

### 3.4 Vicente Fox Quesada: 2000-2006

Entrado el siglo XXI, se continuó con el mismo patrón de acumulación de capital sus métodos y estrategias que venía utilizando por más de 18 años.

El pueblo mexicano no había encontrado solución alguna a los problemas económicos que le afectaban. El Estado de derecho mexicano está basado en elecciones democráticas para elegir representante nacional, es decir, se tiene un gobierno democrático. Por lo que, éste juego de la democracia lo usará el capital neoliberal para seguir ejecutando sus políticas. Bajo esta proposición el pueblo mexicano recae su esperanza con un "cambio de gobierno" para su beneficio, sin enterarse de que es justo esa coalición entre gobierno y capitalistas los que causantes de la miseria. Por ello, en el año 2000 sale del "poder" el partido político que había gobernado por más de setenta años, el partido que había institucionalizado la revolución y con ello había conformado la identidad nacional. En cambio, entra en sucesión el partido con historia fascista.<sup>33</sup> El partido de acción nacional (PAN) será el nuevo gobierno donde sólo cambia la máscara de quien gobierna más en cambio sigue siendo el mismo gobierno neoliberal.

---

<sup>33</sup> El periódico La jornada sacó un artículo donde hacen la investigación histórica del PAN como un partido formado por fascistas. Véase: <http://www.jornada.unam.mx/2013/06/09/sem-rafael.html>

Para este sexenio el Producto Interno Bruto tuvo una tasa media de crecimiento de 2.06%, siendo el crecimiento más bajo de los sexenios pasados. Por otra parte, la tasa de plusvalor tuvo los mayores índices jamás obtenidos en los demás gobiernos con una tasa media de crecimiento de 3.61%. La tasa de plusvalor para este sexenio se encontró en una etapa de crecimiento a pesar de que en el año 2001 y 2004 hubo un ligero descenso. El 2006 fue el año con el mayor índice de 6.72 o 60%. En su contraparte las remuneraciones cayeron un 40% menos con respecto al sexenio pasado, teniendo una tasa media de crecimiento de 0.50%.

**Cuadro 3.4**

**México: Tasa de plusvalor, sexenio 2000-2006**

Periodo	Remuneración media	Tasa de Plusvalor	Masa de Plusvalor
2000	499	5.24	4,170,352,701
2001	521	5.11	4,383,938,330
2002	526	5.34	4,757,856,635
2003	458	5.67	5,270,013,475
2004	498	5.47	5,867,136,421
2005	514	6.39	7,277,268,254
2006	516	6.72	8,234,665,885

**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

Las reformas estructurales que han llevado acabo los gobiernos neoliberales para beneficiarse y beneficiar a la cúpula empresarial ha dejado desprotegido a los trabajadores.

La "flexibilidad" y "precariedad" laboral que tanto se han empeñado en llevar a cabo para poder "malbaratar" la fuerza de trabajo y poder ser competitivos internacionalmente ha ocasionado graves problemas sociales irreparables.

#### **4 Resumen**

En resumen, el capitalismo mexicano ha sido un capitalismo débil, sin miramientos de un crecimiento a largo plazo, y eso es debido a la ineficacia de un gobierno; que más que empeñado por un desarrollo de la economía nacional, está bajo la influencia del capitalismo mundial, dando entrada a la corrupción. Como ejemplo, lo que ocurrió a finales de los años setenta cuando se descubren nuevas reservas petroleras, lo que permitió que el país tuviera fuertes ingresos por la exportación del petróleo, y en vez de haber sido invertido en los sectores productivos, en el mejoramiento de infraestructura, dando así lugar a un crecimiento económico real y no ficticio como lo hacen creer las finanzas. Pero en cambio, sólo fue favorecida la burocracia aumentando sus percepciones salariales. De ahí que cuando cayó el precio del petróleo a principios de los ochenta, las finanzas públicas se vieran sumergidas en déficit, lo que provocó que el país recurriera a la deuda extranjera.

Como se describió en este apartado. La tasa de plusvalor tuvo un ritmo de crecimiento acelerado principalmente a partir de la década de los noventa. La primera década que sufre una "crisis neoliberal"<sup>34</sup>. La apertura comercial provocó una desestabilización del mercado interno, que si bien no había un mercado interno sólido desde el modelo de *sustitución de importaciones*. El neo-liberalismo lo que ocasionó fue una ruptura aun mayor de un mercado interno -un mercado que iba a ser invadido por productos extranjeros- por la desprotección estatal en el *sector real*. Desprotección dada por permitir el acceso a la "especulación financiera", ocasionando fuertes crisis como en lo económico, social y político, efecto de ello fue la devaluación del peso en el año 1994, el levantamiento en Chiapas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional que iba hacer el movimiento insurrección que diera voz de inconformidad hacia un sistema capitalista global. Siendo que el pueblo mexicano no sólo iba a ser explotado por el capital nacional, sino que iba hacer también explotado por el capital extranjero, por tanto, la fuerza de trabajo mexicana va a tener una *sobreexplotación*.

---

<sup>34</sup> "La crisis que provocó esta devaluación tuvo repercusiones internacionales inéditas e involucro a numerosos países, en especial a los latinoamericanos. Se le llamó, no sin cierto dramatismo, la primera crisis de la globalidad.": Gerardo Gil Valdivia.

El sector productivo se veía en vuelto en dilemas que no podría sortear solo, sino sólo bajo el préstamo crediticio de las instituciones financieras; nacionales o internacionales. Pero la banca nacional también se vio afectada por la crisis, causando que bancos nacionales fueran vendidos a bancos extranjeros, como fue el caso de Banamex por poner un ejemplo. Por lo tanto, el sector productivo va tener que buscar la forma de salir de la crisis. Como se sabe, las ganancias obtenidas por este sector se distribuyen en tres esferas: industrial (del propio capitalista que invirtió), comercial, y el financiero. Y es en este último sector donde mayor cuantía se destinan las ganancias, siendo que al haber tasas de interés altas, los préstamos se encarecen volviéndose elevados, por tanto, las ganancias tienen que ser lo suficientemente altas para ser repartidas en las tres esferas, y permitan la reproducción del capital. Y esto, lo logra por medio de la elevación de la tasa de plusvalor: *sobreexplotación de la fuerza de trabajo*.

México como país estratégico para el capital internacional y principalmente para el capital estadounidense. La *flexibilidad* de la fuerza de trabajo será un medio como incentivo para el capital extranjero de venir a instalar sus fábricas utilizando fuerza de trabajo barata. Esta inserción a la *globalización* como sistema de integración internacional de las economías como una *evolución* del capitalismo. Resultará

una des-humanización en términos absolutos. Generando miseria; miseria vista desde cualquier ángulo, ya sea, económica, social y/o política. La miseria neo-liberal será esa que permita el robo, el saqueo, la violencia, el odio como métodos para la *sobrevivencia*.

La *apertura comercial* no sólo se puede entender en términos económicos, sino también sociales y humanísticos. La apertura es esa abertura a un mundo descifrable, un mundo basado en contradicciones y oposiciones, llevando a la humanidad a un *postmodernismo*.

Los miles de trabajadores que terminaron en paro o los cientos de trabajadores que no tuvieron más que aceptar las condiciones del capital para no perder su empleo, pero bajo condiciones de sobreexplotación. Ha ocasionado una fuerte guerra entre trabajadores por la pelea de un "trabajo digno" o de menos con un salario lo sufriente para cubrir las *necesidades* de subsistencia. Y de éste problema el capital sacara beneficio para sus intereses; *precarizando* la fuerza de trabajo mexicana, por medio de la reducción de los salarios, aumento de la productividad, así como de la jornada laboral, temas que se comentaran en los siguientes apartados.

Por tanto, sólo queda decir que el capitalismo mexicano no ha crecido o no se ha desarrollado como lo hacían valer las tesis neoliberales de un crecimiento económico bajo la apertura del mercado nacional hacia el mercado mundial. Siendo que el único hecho real que tuvo la apertura fue la de desregularizar los mercados; laboral, industrial, financiero, y estatal. La apertura de estos mercados consistió en un desmantelamiento motivado por la privatización. La privatización como papel principal del modelo neo-liberal que dejaba de lado lo social para darle paso a la individualidad, y será esta individualidad la que permea al sujeto; separándolo de la vida social y refugiándolo en un territorio individual.

De esta individualidad el capital la utilizara para su beneficio, ¿cómo? A través del fetichismo del trabajo y la enajenación mercantil, ya que la consigna capitalista es la de "tanto tienes, tanto vales; nada tienes, nada vales". El trabajador se dejara explotar bajo cualquier condición para *satisfacer sus necesidades*. Necesidades salidas desde la cúpula capitalista.

Capítulo 3:  
Variables de la tasa  
de plusvalor;  
México, 1980-2010.

# 3.1 Precio y valor de la fuerza de trabajo en el neoliberalismo mexicano, 1980-2010.

## 3.1.1 Introducción

El tema del salario es un tema importante dentro de la economía política y más para la crítica de la economía política. Siendo que el trabajo asalariado es el punto donde nace la división de clases y por ende la lucha de clases. Donde el capital se beneficia directamente de los trabajadores en el proceso de producción (*plusvalor*), y, por otra parte, están los trabajadores que quieren apropiarse de los beneficios de la producción social. A través de sindicatos, y del Estado en beneficio de la clase trabajadora, con políticas que les favorezcan a los intereses de los trabajadores presionando al capital para elevar el nivel de los salarios. "la lucha de clases aparece como factor fundamental en la determinación de los salarios"<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Lebowitz, M. (2005). *Más allá del "El Capital", la economía política de la clase obrera en Marx.* . Madrid: Akal .P.152

### 3.1.1.1 Valor de la fuerza de trabajo

Como cualquier otra mercancía la fuerza de trabajo tiene *valor de uso y valor de cambio*. El valor de uso es el que utiliza el capitalista para la producción de otras mercancías, el valor de cambio se refiere el pago que le efectúa el capitalista al trabajador expresado en términos monetarios (salario). Por lo tanto, el *valor de la fuerza de trabajo* la suma de ciertos valores determinados de medios de subsistencia.

La capacidad del trabajo es pagada en su valor, por lo tanto, los salarios solamente son reducidos por la depreciación de esa capacidad de trabajo, lo que es lo mismo, por el abaratamiento de los medios de subsistencia que consumen los obreros<sup>36</sup>.

A Marx lo que le ocupó fue el punto central de cuanto trabajo se requiere para producir ese conjunto dado de medios de subsistencia.

El patrón de necesidades va cambiando conforme cambia la sociedad no siempre se mantienen los mismos patrones de necesidad. No se consume lo mismo en el siglo XX que en el siglo XIX, son distintos los medios de subsistencia que el obrero necesita; esto provoca que, las condiciones del mercado

---

<sup>36</sup> Ibid. P.150

alteren el precio de la fuerza de trabajo y esto induce a cambios en el valor de la misma.

Como se mencionó, el valor de la fuerza de trabajo está determinada por los artículos de primera necesidad que se necesita para mantenerse, desarrollarse y perpetuar la fuerza de trabajo. Pero esto, no sólo se refiere a alimentos, sino, también a todo aquello que necesita un ser humano para desarrollarse dentro de la sociedad, es decir, cultura, educación, salud, más las necesidades sociales que se presenten dentro de cierto tiempo y espacio, como es en nuestro caso, la era tecnológica; de celulares, computadoras, etc.

Para el capital el trabajador es un mero objeto, por lo que el valor de la fuerza de trabajo dista de las necesidades socialmente necesarias, y se concentra en un costo productivo para el capital. Supongamos, si la jornada laboral aumenta más allá de lo "normal" existirá un desgaste mayor del valor de uso de la fuerza de trabajo, por lo que, aumenta el valor de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, un aumento de la jornada laboral ocasiona un desgaste acelerado de la fuerza de trabajo, provocando que dicha fuerza (trabajador) requiera de mayor consumo para regenerar la fuerza gastada en el proceso productivo y volver a ser utilizada. El consumo está sujeto al salario.

### 3.1.2 El valor de la fuerza de trabajo en México 1980-2010

Aterricemos la teoría a la realidad y veamos que ha sucedido con el valor de la fuerza de trabajo mexicana.

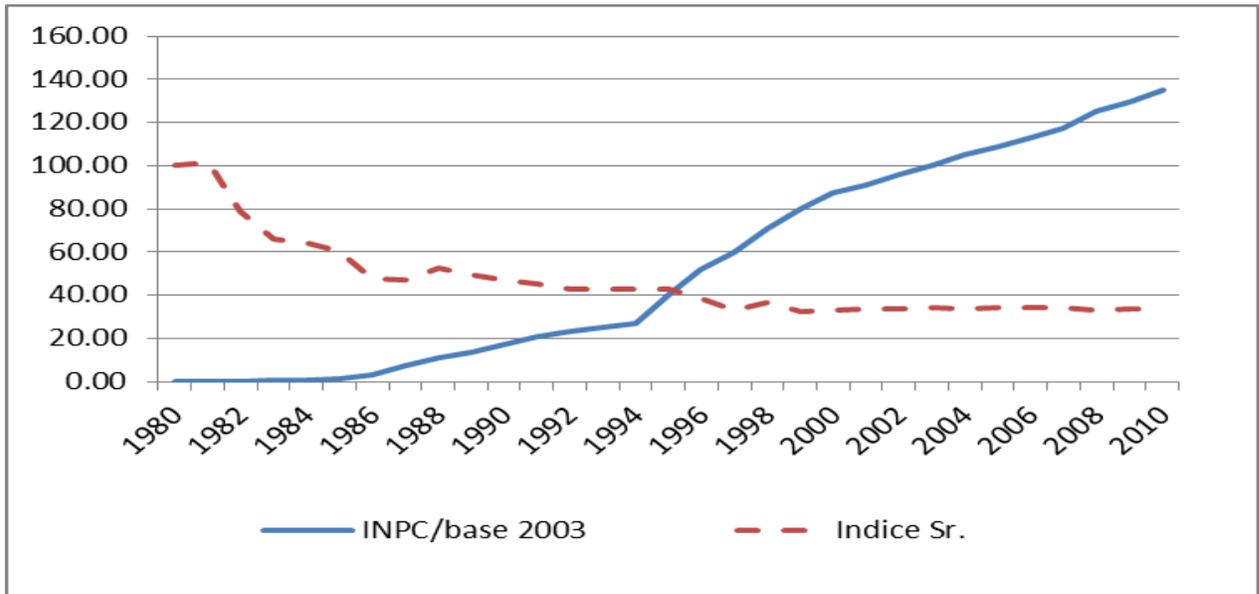
Para poder hacer un análisis empírico se tomarán las siguientes variables de estudio. El Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) y el salario Real (Sr) y salario medio (Sm). Esto para hacer un análisis del comportamiento de dichas variables y su relación. Como se sabe el INPC es un indicador económico para medir la variación de los precios de una canasta de bienes y servicios de consumo en los hogares en cierto tiempo.

En la gráfica 1 se puede observar claramente como el INPC crece a un ritmo mayor que el salario real de hecho el salario real tiende hacia el descenso.

El INPC durante treinta años tuvo una tasa media de crecimiento del 26%, mientras que los salarios reales tuvieron un -3.44%. Con esto nos podemos dar cuenta de la "barbarie" a la que ha sido sometida la fuerza de trabajo mexicana durante el periodo neoliberal.

Grafica 1

México: Salario real e INPC 1980-2010 (miles de pesos)



**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

La caída del precio de la fuerza de trabajo mexicana comienza desde el gobierno de López Portillo<sup>37</sup> agudizándose en 1982 hasta 1987 (-67%) prácticamente todo el sexenio de Miguel de la Madrid teniendo un ligero incremento en 1988 del 10% con respecto a 1987. De 1989 a 1995 los salarios tienen una caída del -16%. Pero en tan sólo trece años los salarios reales ya tenían una pérdida del -84%. Para los siguientes años (1996-

<sup>37</sup> Valle Baeza, A., & Martínez González, G. (1996). *Los salarios de la crisis*. México : Facultad de economía-UNAM y La jornada ediciones.

2010) las percepciones salariales tuvieron una caída suave a comparación de los demás años con una pérdida del -14%.

En el texto de Gloria Martínez y Alejandro Valle<sup>38</sup> dan dos explicaciones por las cuales los salarios han caído; 1) el nivel de la productividad y, 2) la forma en que se distribuye la riqueza entre capitalistas y trabajadores. Como se verá en el siguiente capítulo la productividad mantiene un ritmo ascendente -exceptuando los años de crisis y reajuste económico-. En el año 1987 la productividad del trabajo cae al igual que los salarios reales, pero no al mismo nivel. Cuando la productividad comienza a descender los capitalistas lo que quieren es vender sus mercancías y disminuir sus costos, esto lo llevan a cabo a través de despidos de trabajadores, pero esto no significa que la producción disminuya puede continuar con su crecimiento, por medio de la *intensificación* del trabajo y la mejora en las tecnologías utilizadas en la producción. Por lo tanto, la disminución de la productividad no es causa de la caída salarial. Entonces, la explicación de la caída salarial se debe principalmente por el cambio de patrón de acumulación; neoliberal: que se basa en el acaparamiento de las riquezas producidas por el obrero, siendo escueta su distribución hacia estos. La mala distribución de la riqueza

---

<sup>38</sup> *Ibid.*

por parte del Estado y del capital hacia la clase trabajadora propicia que ésta se vea menguada en términos de condiciones de vida, destinándola hacia una desgracia social y humana. Y basta con hacer la aclaración que la distribución de la riqueza va más allá de términos políticos, como lo hicieron en años pasados al etiquetar a los gobiernos como "populistas". Esto llevo a un resentimiento político por parte del sector ortodoxo. Y no es que fuera "populismo", sino que eran reflejos de aquellas luchas sociales que protagonizaron obreros y campesinos, como lo fue la revolución campesina del Ejercito Libertador del Sur, en 1910. Así que basta con hacer la observación, que si se hace hincapié en el tema de la distribución del ingreso, no es para entenderse que la clase obrera "mendigue" al capitalista o al Estado. Sino que es meramente ético, qué: quien produzca alguna riqueza por medio de su trabajo-esfuerzo, tiene el derecho de ser partícipe de esa riqueza, y en términos más radicales, es a él al único quien le compete esa riqueza, y no como propiedad privada, sino como propiedad de lo común.

### 3.1.3 Acumulación de Capital por desposesión.

La economía mundial venía experimentando graves decrecimientos de ganancia, lo que, llegó a convertirse en crisis para el capital. Esto, comienza en la década de los setenta en los Estados Unidos de América y como potencia mundial tenía que hacer frente a la crisis que se le presentaba. La fuente de la crisis es principalmente por una sobreacumulación, donde el capital ya no podía realizarse, los espacios eran insuficientes, es decir, el mercado ya era estrecho para llevar a cabo toda la realización de las mercancías que se estaban produciendo, aunado a una excesiva cantidad de dólares que invadía el mercado mundial ocasionando un descontrol inflacionario.

La sobreacumulación se lleva a cabo en un determinado territorio con un crecimiento en el desempleo y un excedente en capital-mercancía, es decir, mercancías que se encuentran en el mercado y no han podido realizarse, no han podido venderse. Por lo que, el capital expandirá sus horizontes a nuevos mercados para poder realizar la compra-venta de mercancías y cumplir con sus fases de reproducción. Para ello, es necesario llevar a cabo una reorganización espacio-temporal.

La reorganización del capital se puede llevar dentro del territorio de origen. Pero para que haya efectos positivos es

necesario que sea haga una inversión a largo plazo, ya que, se ha demostrado que los ajustes espacio-temporales a mediano plazo han fracasado<sup>39</sup>. Las inversiones de capital a largo plazo serían aquellos proyectos destinados a gasto social, como: educación, investigación, etc. por otro lado, también se puede dar una apertura de mercados, donde el capital buscara nuevos espacios para desarrollarse.

Si el capital busca salir de su lugar de origen, es decir, de su territorio nacional, para aterrizar en un nuevo espacio. Esto genera para el país receptor, nuevas capacidades productivas. En el sentido de que se creara nuevos parques industriales, infraestructura como: aeropuertos, puertos, carreteras, sistemas de comunicación, escuelas, etc. Todo lo que requiere el capital para la producción y el consumo. Este proceso de reajuste dejará una derrama económica importante para el país receptor de capital. En otras palabras, el capital extranjero invierte en el sector productivo del país receptor, generando crecimiento económico.

En este proceso de ajustes; las instituciones financieras tienen un papel importante dentro de éste reajuste espacial,

---

<sup>39</sup>Harvey, D. (2005). *El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión*. Buenos Aires: CLACSO.P. 100

otorgando crédito para el consumo actual como para proyectos futuros, ya sea, para gasto social o para consumo personal.

Si los proyectos a largo plazo llegan a ser productivos, es decir, la acumulación de capital puede llevarse sin dificultades ni pérdidas. Esto hará que los valores ficticios se amorticen por medio de mayores ingresos o impuestos que permitan pagar la deuda. Si fuera el caso contrario, lo que ocurriría sería una severa crisis financiera ocasionando una devaluación en los activos: parques industriales, viviendas, hospitales, etc. como lo que aconteció en América Latina y gran parte del mundo en la década de los noventa.

El capitalismo al querer resolver los problemas de sobreacumulación busca la forma de hacerlo mediante los ajustes espacio-temporal. Pero esta solución no es más que una utopía del capital para tratar de salvarse. Si bien se crean nuevas organizaciones territoriales de trabajo, relaciones sociales, nuevos espacios de acumulación de capital, nuevas normas de propiedad privada, para poder absorber los excedentes de capital. Por otro lado, crea una amenaza para los activos fijos en los lugares que aún no han sido realizados, provocando una devaluación de éstos.

Como ejemplifica Harvey:

Los valores de los activos fijos que constituyen la ciudad de Nueva York no eran ni son triviales, y la amenaza de devaluación masiva ocurrida en 1975 (y nuevamente en 2003) era (y es) vista por muchos como un gran peligro para el futuro del capitalismo<sup>40</sup>.

Por lo que, al capital se le presentaran dos escenarios:  
1) si se mueve del lugar de origen, dejará una devastación ambiental como social, 2) si el capital no se retira y permanece en su sitio, lo que ocasionaría es una devaluación en todos sus activos.

El capital, en su proceso de expansión geográfica y desplazamiento temporal que resuelve las crisis de sobreacumulación a la que es proclive, crea necesariamente un paisaje físico a su propia imagen y semejanza en un momento, para destruirlo luego. Esta es la historia de la destrucción creativa (con todas sus consecuencias sociales y ambientales negativas) inscrita en la evolución del paisaje físico y social del capitalismo<sup>41</sup>.

Los ajustes espacio-temporal del capital no forzosamente tiene que ser a largo plazo mediante el gasto social, ya sea, en infraestructura o en programas sociales, sino que se puede dar en el corto plazo. Si un Estado-nación cuenta con un excedente de capital y fuerza de trabajo, éste enviara los excedentes a otro lugar para evitar su devaluación. El envío

---

<sup>40</sup> Ibid. P. 103

<sup>41</sup> Ibid. P. 103

de estos excedentes es para obtener reservas en dinero. Es decir, si se exporta capital-mercancía se obtendrá capital-dinero, de la misma forma pasa con la exportación de la mercancía fuerza de trabajo que emigra a otros países a trabajar, enviando dinero a los familiares residentes en el país de origen. Este método puede menguar la caída de la tasa de ganancia en un periodo corto, por el hecho de que sólo se está intercambiando mercancía por mercancía, ya sea, mercancía-dinero, mercancía-fuerza de trabajo. Como fue en el caso de la época de la colonización o recientemente en los 90', donde las transacciones mercantiles pueden aliviar en corto plazo los problemas de sobreacumulación. Si un país tiene problemas de oferta en cierto producto algún país con excedente puede aliviar ese déficit.

El capital cree haber encontrado la solución para su problema de sobreacumulación, pero las contradicciones que se crearon por éste medio son significativas para el mismo capital. Al exportar capital y trabajo se crean nuevos espacios dinámicos de acumulación de capital, donde a largo plazo estos llegaran hacer competencia para el capital de origen, por el hecho de que ellos también generaran excedentes de capital que también van a buscar nuevos territorios. Caso Estados Unidos con el Reino Unido que al final Estados Unidos acabo desplazando al imperio británico.

Pero, no todos pueden entrar a la competencia internacional ni todos saldrán beneficiados con la reorganización espacial del capital. Si no, que los países más débiles serán vulnerables a las crisis: monetaria, comerciales, guerras militares, ya sean, por recursos naturales o territorio. Al existir una competencia internacional, esto provocara que los países desarrollados capitalistamente exportaran tanto sus recursos productivos, como; también miseria y podredumbre hacia los países capitalistamente tardíos.

Como fue en el caso de Japón en los '60, donde comenzó a través del comercio y término exportando capital como inversión directa en Europa y EUA. La interacción entre capitales, no sólo cubre los aspectos económicos, sino que por otro parte, se generalizan las estrategias y modificaciones, tanto, en el proceso de trabajo como en el empleo de la fuerza de trabajo. Como fue en el caso de los '90 con la implementación de las agencias subcontratistas.

El capital al encontrarse en problemas dentro de la acumulación por medio de la reproducción ampliada busca la forma de hacerlo por otro medio, y ese otro medio es *"acumulación por desposesión"*.

El Estado ha tenido un papel importante para que el capital pueda llevar a cabo la acumulación por desposesión. En 1973 los Estados Unidos querían seguir siendo la potencia económica mundial, y para esto, el gobierno de Nixon uso como estrategia la desregulación financiera y altos precios del petróleo, para después las instituciones financieras estadounidenses recibieran las grandes cantidades de petrodólares que se acumulaban en la región del Golfo. Con esta estrategia financiera por parte de Estados Unidos y las instituciones financieras mundiales como el FMI y Banco Mundial, pudieron salir de su crisis económica. Y también el poder de manipular a las naciones débiles mediante el crédito y la administración de la deuda.

Gowan, este régimen monetario y financiero fue usado por sucesivas administraciones norteamericanas "como un formidable instrumento de gobernanza y control económico para impulsar el proceso de globalización y las transformaciones nacionales neoliberales asociadas al mismo"<sup>42</sup>

Cuando el resto del mundo se vio sumergido en la crisis fueron las instituciones financieras internacionales como el FMI, Banco Mundial, y los bancos estadounidenses que salieron al "rescate" de las economías que estaban en crisis llevándolas

---

<sup>42</sup> Ibid. 108

a endeudarse. Y será la deuda quien de poder a las naciones altamente capitalistas, por medio de la *financiarización*.

Los países endeudados no tuvieron más que alinearse a las nuevas dictaduras del capital que los organismos internacionales junto con Wall Street y la Reserva Federal estaban llevando a cabo. Fue así como se comenzó con una nueva apertura de la economía a través de la integración a organismos comerciales como la OMC y con acuerdos internacionales por medio de tratados comerciales. En el caso de México comienza con la integración al GATT en 1986, y la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, y su adhesión a la OMC, entre otros.

Claro está, que dichos tratados comerciales no iban hacer leales, es decir, no iba existir una "libre competencia" de mercado. Primero, el desarrollo tecnológico del sector agrícola, pesquero, estadounidense no se compara con el de los países de un "capitalismo tardío"<sup>43</sup>, esto, crea una competencia desigual por el hecho de que los precios de los productos estadounidenses serán más bajos en costos que el del resto de los países tratantes, debido a la escasa innovación tecnológica y en algunos casos como es el sector agropecuario con una

---

<sup>43</sup> Término utilizado por Ernest Mandel para hacer referencia a los países poco industrializados que está bajo la hegemonía del capital global, multinacionales.

tecnología obsoleta, esto provoca que los niveles de productividad sean dispares entre naciones. Esto conlleva a un segundo punto, que es; la creación de los monopolios y oligopolios. La industria estadounidense al ser una industria moderna y con "experiencia" ha conquistado mayor mercado que otros países, y por ende, son pocas las empresas que le pueden competir. Por tanto, estas diferencias productivas provocan una concentración de riqueza desigual, ya que las empresas trasnacionales y/o multinacionales se llevan la mayor parte de las ganancias dejando a su paso; miseria y pobreza en los países con un capitalismo tardío. Esta acumulación de capital en los países capitalistas fuertes ha ocasionado que países como México sobreexplota a su fuerza de trabajo.

En este sentido, que el neoliberalismo implica una competencia abierta antes que un control monopólico o competencia limitada dentro de estructuras oligopólicas es una idea fraudulenta que, como de costumbre, el fetichismo de la libertad de mercado enmascara. El libre comercio no significa comercio justo<sup>44</sup>.

En esta apertura comercial, el sistema financiero juega un papel importante. Con o sin ayuda del poder estatal, el sistema financiero va ser quien maneje o distribuya el capital

---

<sup>44</sup> Ibid. P. 109

a través de financiamientos, inversiones, etc. Creando un "capital ficticio".

La actividad improductiva del sistema financiero mediante la especulación, tanto en valores monetarios como en mercancías futuras provocara grandes crisis financieras como las vividas en los 90 y lo que va del siglo XXI. El capital financiero en coalición con el poder estatal hará que se la acumulación por desposesión se pueda llevar a cabo, ya sea mediante las políticas financieras o inflacionarias provocando devaluaciones y apropiaciones de activos, creando un "capitalismo de rapiña"<sup>45</sup>

El nuevo imperialismo como lo nombra Harvey va ser a través de los acuerdos comerciales, la competencia desleal entre naciones ricas y naciones pobres y subyugamiento por parte del capital financiero estadounidense. Teniendo un mejor control sobre el resto del mundo ocasionando una desigualdad social.

Una mirada más atenta de la descripción que hace Marx de la acumulación originaria revela un rango amplio de procesos. Estos incluyen la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas; la conversión de diversas formas de derechos de propiedad -común, colectiva estatal, etc.- en derechos de propiedad exclusivos; la supresión del derecho a los bienes comunes; la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía y la supresión de formas

---

<sup>45</sup> Ibid. P. 111

de producción y consumo alternativas; los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de activos, incluyendo los recursos naturales; la monetización de los intercambios y la recaudación de impuestos, particularmente de la tierra, el tráfico de esclavos; y la usura, la deuda pública y, finalmente, el sistema de crédito<sup>46</sup>.

Entonces, va ser el capital financiero principalmente junto con el poder estatal quienes realicen una "acumulación por desposesión" para beneficio del capital. Provocando crisis, hambruna, catástrofes ecológicas. La acumulación por desposesión se acelera cuando hay una crisis de sobreacumulación en la reproducción ampliada.

La depredación voraz con la que el sistema financiero atacó a las naciones pobres fue bajo la deuda. Las economías latinoamericanas la vivieron en los 80's y parte de los 90's, donde el sistema financiero estadounidense y los organismos internacionales financieros endeudaron a las naciones para después llevarse sus activos, esto; por medio de la privatización, y las reformas políticas de ámbito estructural. Los ajustes estructurales no fueron más que favorecer al capital extranjero modificando o reorganizando las relaciones sociales de producción.

---

<sup>46</sup> Ibid. P. 113

La *acumulación por desposesión* es por tanto el método más común dentro del *neoliberalismo*.

La voracidad con la actúa el capital en el *neoliberalismo* para obtener las mayores ganancias posibles, ha llevado a cabo varios métodos para dicho fin, uno de ellos es la modificación o la transmutación genética de plantas, semillas, etc. Con el fin de incrementar la producción reduciendo los tiempos de producción, porque no es lo mismo la producción natural de algún cierto cultivo que puede llevar meses a la producción genéticamente modificada que hace que las semillas den en menor tiempo los frutos requeridos para su venta. Esto provocara, no más que catástrofe tanto ambiental, como social.

La reciente depredación de los bienes ambientales globales (tierra, aire, agua) y la proliferación de la degradación ambiental, que impide cualquier cosa menos los modos capital-intensivos de producción agrícola, han resultado de la total transformación de la naturaleza en mercancía. La mercantilización de las formas culturales, las historias y la creatividad intelectual supone la total desposesión<sup>47</sup>.

La idea neoliberal de mercantilizar todo lo que se pueda a través de la privatización de los bienes de propiedad común, han ocasionado que la población se vuelque a la resistencia al verse agredidos por el despojo de éstos derechos que se

---

<sup>47</sup> Ibid. P. 114

conquistaron mediante las rebeliones de los trabajadores, para obtener un Estado protector, que fuera eficaz y le otorgara el derecho a educación salud, vivienda, pensiones, etc.

La acumulación por desposesión puede ocurrir de diversos modos y su *modus operandi* tiene mucho de contingente y azaroso. Así y todo, es omnipresente, sin importar la etapa histórica, y se acelera cuando ocurren crisis de sobreacumulación en la reproducción ampliada, cuando parece no haber otra salida excepto la devaluación<sup>48</sup>.

La principal arma del neoliberalismo se da a través de la deuda apoyada por las instituciones financieras. Como fue en el caso de América latina, donde en la década de los ochenta los países latinoamericanos se vieron endeudados y con ello llegó la "ayuda" por parte del capital financiero estadounidense saqueando a las naciones de sus activos productivos. Las devaluaciones de la moneda sufridas en los noventa en gran parte del mundo, como las elevadas tasas de interés, ocasiono que miles de empresas se vieron obligadas a caer en bancarrota provocando un aumento acelerado en las tasas de desempleo: arrojando a millones de personas a la pobreza.

Dentro del neoliberalismo es como se ha hecho más notoria la acumulación por desposesión, principalmente a través de la privatización como medio para llevarla a cabo.

---

<sup>48</sup> Ibid. P. 115

Aunque pareciera que el capitalismo contemporáneo tiene todo planeado para poder ejecutar sus fines de enriquecimiento. También por otro lado existe una fuerte resistencia por parte de los antiglobalizadores para frenar las políticas de despojo que han ejercido durante estos últimos treinta años sobre la población.

Por otra parte, el poder hegemónico estadounidense ha ido perdiendo el control sobre la economía mundial, al verse relegada por las economías asiáticas que han tenido un crecimiento apremiado en los últimos años. Harvey menciona que si Braudel seguido por Arrighi estuviesen en lo cierto: "y una poderosa ola de financiarización puede ser el preludio de una transferencia del poder dominante de una hegemonía hacia otro". Entonces, la hegemonía estadounidense se encuentra en peligro, dado que su economía presenta déficit y un descontrol en sus balanzas, si esto sigue ocurriendo sin ningún ajuste estructural, EUA se verá en la necesidad de recurrir a un préstamo por parte de las economías asiáticas y esto puede ser el comienzo de un cambio en la hegemonía mundial. Si llegase a ocurrir esta transición hegemónica, los que saldrían más afectados serían los países dependientes de EUA (México principalmente), ya que sus economías están enfrascadas dentro del mercado estadounidense.

La opción más favorable para EUA es un cambio estructural, alejándose de las políticas neoliberales ejercidas hasta ahora, y enfocarse en una redistribución de la riqueza: gasto social, mejoramiento en la infraestructura para atraer a nuevas inversiones como lo hizo en los '50. Esto sin lugar a duda logra que sus finanzas como sus balanzas de pagos y comercial se ajusten. Pero esto traerá que abandone las políticas neoliberales y se enfoque a políticas de un Estado benefactor lo cual la burguesía nacional no lo permitirá dado que sus intereses se verán afectados.

Por tanto, las políticas neoliberales basadas en una acumulación por desposesión, sólo contienen: miseria, empobrecimiento, destrucción, hacia la población mundial favoreciendo solo a la minoría<sup>49</sup>. La desigualdad en la distribución de la riqueza sólo es un claro ejemplo de cómo actúa el "capitalismo de rapiña" beneficiando sólo a un sector social arrojando a la pobreza al otro sector social.

---

<sup>49</sup> En el año 2015 se da a conocer que sólo el 1% de la población concentra la mayor parte de la riqueza mundial, es decir, el 1% posee riquezas, tanto en dinero líquido o inversiones que el resto de la población, o sea, el 99%.en:[http://economia.elpais.com/economia/2015/10/13/actualidad/1444760736\\_267255.html](http://economia.elpais.com/economia/2015/10/13/actualidad/1444760736_267255.html)

Por otro lado, es necesario hacer un cambio de sistema económico si no se quiere llegar a una devastación total de la naturaleza, como de los sociales: que conforma la fuerza de trabajo.

### 3.1.4 Flexibilidad laboral como mecanismo en la acumulación de capital, en México: 1980-2010.

#### 3.1.4.1 Flexibilidad laboral mexicana

Como se mostró en el apartado anterior, el capital buscara las formas necesarias de llevar a cabo sus fines de enriquecimiento. El método utilizado por el capitalismo contemporáneo, es a través, de la acumulación por desposesión.

En la década de los 70's los capitalistas estadounidenses comienzan a percatarse que el nivel de la tasa de ganancia era menor que las de décadas pasadas, por lo que comienzan a indagar sobre cómo hacerle para volver a tener los niveles de ganancia que antes tenían. Por lo que, el capital opta por utilizar los medios necesarios para aumentar la tasa de explotación de la fuerza de trabajo. Desquebrajando el pacto social que se había obtenido después de la postguerra. Un Estado social.

Al hallarse en crisis económica; tanto capitalistas como el Estado trabajaran en conjunto para encontrar una salida al problema económico, y esto, lo harán mediante cambios estructurales que impacten positivamente en las tasas de ganancia. Estos cambios estructurales serán aquellas modificaciones a las leyes que impiden el libre acceso al capital para poder explotar sin ninguna restricción. Las

privatizaciones son claro ejemplo de estas modificaciones que sólo benefician al capital. Las privatizaciones pueden abarcar desde: ecosistemas, cultura, educación, infraestructuras, etc. Dentro de estos cambios se encuentra la reorganización industrial que buscara minimizar costos dentro del proceso productivo, el método mejor utilizado es bajo el nombre de flexibilización laboral. La flexibilidad laboral será aquel método que permita explotar a la fuerza de trabajo con mayor facilidad. Ejemplo de ello es con la velocidad en la que han caído los salarios reales y el aumento de la productividad, la intensidad y prolongación de la jornada laboral. Esto provoca un cambio de relaciones entre capital y trabajo dentro del espacio fabril. Es decir, el capital modifica la forma de explotación que venía utilizando, ya sea por plusvalor relativo o absoluto, dependiendo de la época de reproducción de capital. Pero ahora lo hará bajo un nuevo tipo de plusvalor, un "plusvalor anómalo".

La reorganización industrial trae acarreado una serie de modificaciones en la ley federal del trabajo. Aquello derechos que se habían conquistado mediante la organización obrera en las gestas de las luchas de clase, como son:

- La duración de la jornada máxima será de ocho horas
- La jornada máxima de trabajo nocturno será de siete horas

- Quedan prohibidas las labores insalubres o peligrosas, el trabajo nocturno industrial y todo otro trabajo después de las diez de la noche, de los menores de dieciséis años
- Queda prohibida la utilización del trabajo de los menores de catorce años. Los mayores de esta edad y menores de dieciséis tendrán como jornada máxima la de seis horas;
- Por cada seis días de trabajo deberá disfrutar el operario de un día de descanso cuando menos;
- los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos;
- El salario mínimo quedará exceptuado de embargo, compensación o descuento;
- Los trabajadores tendrán derecho a una participación en las utilidades de las empresas;
- Cuando deban aumentarse las horas de jornada, se abonará como salario por el tiempo excedente un ciento por ciento más de lo fijado para las horas normales. En ningún caso el trabajo extraordinario podrá exceder de tres horas diarias, ni de tres veces consecutivas. Los menores de dieciséis años no serán admitidos en esta clase de trabajos;
- Toda empresa estará obligada a proporcionar a los trabajadores habitaciones cómodas e higiénicas;
- Las empresas estarán obligadas a proporcionar a sus trabajadores capacitación o adiestramiento para el trabajo;
- Los empresarios serán responsables de los accidentes del trabajo y de las enfermedades profesionales de los trabajadores, sufridas con motivo o en ejercicio de la profesión o trabajo que ejecuten. Esta responsabilidad subsistirá aun en el caso de que el patrono contrate el trabajo por un intermediario;
- El patrón estará obligado a observar los preceptos legales sobre higiene y seguridad en las instalaciones de su establecimiento;

- Tanto los obreros como los empresarios tendrán derecho para coaligarse formando sindicatos, asociaciones profesionales, etcétera;
- Las leyes reconocerán como un derecho de los obreros y de los patronos las huelgas y los paros.

La mayoría de los puntos que se mencionan fueron modificados en una serie de reformas a la ley del trabajo para lograr flexibilizar a la clase trabajadora extrayendo de ello el mayor plusvalor posible<sup>50</sup>.

Algunos de los puntos a resaltar para darse una idea sobre la flexibilidad laboral son: los salarios; en vez de ser salarios dignos como lo dice la ley se han convertido en salarios de hambre, jornadas laborales más allá de las ocho horas, horas extra sin paga, el control de los contratos colectivos, donde la empresa determina cierto número de éstos o en su caso la anulación, abolición al derecho a huelga y el derecho a ser sindicalizados y, la contratación puede ser temporal, por obra o indefinido dependiendo de los interés de la empresa, llevando a la incertidumbre a los trabajadores al no saber si el próximo mes, semana o día contarán con empleo o se encontrarán una vez más en paro, y también esto, le ahorra a la empresa costos de antigüedad dejando desprotegidos a los trabajadores sin derecho a una pensión, jubilación, etc. Son

---

<sup>50</sup> Para mayor información sobre el cambio que ha tenido la ley federal del trabajo se puede consultar:  
[http://www.stps.gob.mx/bp/micrositios/reforma\\_laboral/archivos/Cuadro%20comparativo%20LFT%20vs%20Reforma.pdf](http://www.stps.gob.mx/bp/micrositios/reforma_laboral/archivos/Cuadro%20comparativo%20LFT%20vs%20Reforma.pdf)

algunos de los casos que sirven para darnos una idea sobre cómo ha sido sometido el trabajador a las nuevas reglas del capitalismo que una vez más con alianza del Estado lleva a cabo sus fines de lucro.

### **Caída del precio de la fuerza de trabajo en México.**

Una de las estrategias que se utilizó en el modelo neoliberal para evitar un cierre masivo de empresas debido a la fuerte crisis económica que se vivía en México. Fue la de reducir los salarios y sueldos<sup>51</sup>, usando éste método como la única herramienta eficaz a corto plazo para evitar la quiebra de empresas, provocando un masivo recorte de personal arrojando a miles de trabajadores a la calle.

Aunque la Ley Federal del Trabajo<sup>52</sup> señala que los salarios mínimos deben ser lo suficientemente beneficiosos para cubrir las necesidades esenciales de una familia, en el ámbito cultural, social, material, etc. Por lo que hay una violación en la ley, aunque hay que decir que no hay ninguna legalidad

---

<sup>51</sup> Los sueldos son las percepciones que reciben los empleados, aquellos que no están directamente relacionados a la producción, como: supervisores, administrativos, etc. los salarios es el pago que se efectúa a los obreros aquellos que si están ligados a la producción.

<sup>52</sup>Art. 123, inciso A, fracción VI.  
<http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/124.htm>

en la explotación, pero si en los términos de acuerdo o contrato los cuales el mercado se encargó de dictaminar.

El inicio de una presuntuosa acumulación de capital en el año 1982, comienza con la depreciación de la fuerza de trabajo a consecuencia del incremento de la productividad y de los precios de los bienes-consumo.

Para el año 1982 la economía nacional había sufrido fuertes crisis económicas. A mediados de los sesenta la balanza agropecuaria cayó en déficit, en los setenta el peso se devaluó, se incrementó la inflación y ya para 1982 se tiene la crisis de la deuda externa. Esto propicia a que el Estado mexicano abandone el patrón de acumulación -modelo de sustitución de importaciones o modelo de desarrollo estabilizador- dándole paso al modelo neoliberal. A partir de 1982 se inicia con un proceso de recuperación de la tasa de ganancia.

Para recuperar la tasa de ganancia, los gobiernos han privilegiado para que los grandes capitales, principalmente el financiero para que tengan altas rentabilidades con una mayor valorización y alta concentración de capital, provocando el desmantelamiento de los demás sectores, principalmente el

industrial y el agropecuario. Rosa Albina Garavito<sup>53</sup> nos menciona las principales fuentes de extracción de ganancias: inflacionaria, especulativa y extraordinaria. Constituyendo el eje principal de la acumulación de capital.

Desde la reforma agraria hasta los años setenta el sector agropecuario fue el principal sector en la economía mexicana debido al aumento en la productividad, la disminución de los precios de los productos bienes-consumo, oferta de mano de obra<sup>54</sup>. Esto fue un desarrollo capitalista como tal dado que la fuerza de trabajo se desvalorizó con el aumento en la productividad de los productos bienes-consumo. De 1967 a 1969 el sector agropecuario entra en crisis con la caída del crecimiento del PIB agropecuario lo cual provocó tensiones inflacionarias.

El aumento de los precios fue el resultado de querer recuperar la tasa de ganancia. Lo que se tradujo para 1977 en la caída del salario real.

---

<sup>53</sup> Garavito Elías, R. A. (2001). Notas sobre las fuentes de la ganancia en el nuevo patrón de acumulación, 1982-2001. *Análisis Económico, segundo semestre, XVII*(034), 141-169.

<sup>54</sup> Ibid. P. 150.

La caída del salario real se convierte en una fuente de acumulación. En la esfera de la circulación, los topes salariales definen una estructura de precios relativos entre trabajo y capital que le permitirán al capital apropiarse de buena parte del valor producido, a través de la expropiación del fondo de consumo obrero vía la inflación. Para ello, los capitalistas no han tenido que innovar métodos de producción ni aumentar la productividad<sup>55</sup>.

Como se puede observar en el cuadro 1; el salario real cayó drásticamente en el periodo neoliberal. De 1980 a 2010 el salario real cayó 66.21%. En tanto que en 1982 inicio del nuevo modelo económico al 2010 el salario real disminuyo 44.81%.

Al comparar los aumentos salariales y el índice nacional de precios al consumidor en treinta años tiene una tasa media de crecimiento anual del 26%, mientras que los salarios tienen una tasa media de crecimiento del -3%. El aumento excesivo de los precios de la canasta básica el trabajador asalariado ha sido golpeado al ver desvalorizada su fuerza de trabajo.

En los periodos de rápido crecimiento de los precios los capitalistas se apropian del excedente de valor. Esto no se debe a los costos de producción, sino, primordialmente por las expectativas que los precios aumenten<sup>56</sup>.

---

<sup>55</sup> Ibid. P. 151

<sup>56</sup> Son los mecanismos de la inflación inercial motivada por las expectativas más que por condiciones reales de producción. Ibid. P. 144

Como se observa en el cuadro el INPC incrementa desde 1982 continuando en ascenso hasta 2010 que llega a un nivel de 135. La estrategia para recuperar la tasa de ganancia a través del alza de los precios no se generalizo para todas las mercancías, ya que si hubiera sido así el caso también el precio de la fuerza de trabajo hubiera aumentado, pero esto hubiera tenido efectos negativos para la tasa de ganancia. Por lo que el gobierno opto por poner topes salariales, siendo la fuerza de trabajo la única mercancía que no entra en el juego del libre mercado.

Tabla 1

México: Salario real e índice nacional de precios al consumidor (INPC) 1980-2010 (miles de pesos)

Años	Salario Real (pesos mexicanos)	Índice de Salario real	INPC/base 2003
1980	1.22	100.00	0.11
1981	1.24	101.60	0.15
1982	0.96	78.60	0.29
1983	0.81	66.17	0.53
1984	0.78	63.92	0.84
1985	0.74	60.63	1.38
1986	0.58	47.80	2.84
1987	0.57	46.94	7.37
1988	0.64	52.36	11.18
1989	0.60	49.39	13.38
1990	0.57	46.93	17.39
1991	0.55	45.35	20.66
1992	0.52	42.81	23.12
1993	0.52	42.84	24.97
1994	0.52	42.80	26.74
1995	0.52	42.60	40.63
1996	0.47	38.36	51.88
1997	0.40	33.15	60.04
1998	0.45	36.71	71.21
1999	0.40	32.68	79.98
2000	0.40	33.01	87.15
2001	0.41	33.82	90.99
2002	0.41	33.85	96.18
2003	0.42	34.02	100.00
2004	0.41	33.71	105.19
2005	0.42	34.09	108.70
2006	0.42	34.08	113.10
2007	0.42	34.12	117.35
2008	0.41	33.31	125.01
2009	0.41	33.65	129.48
2010	0.41	33.79	135.18

Fuente: cálculos propios con base en: Salario Mínimo General Promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964-2016. Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

Recordemos que existen algunos mecanismos para presionar a la baja los salarios, entre lo que destaca el aumento del ejército de reserva, la debilidad sindical y la despolitización de la fuerza de trabajo.

#### **3.1.4.2 Ejército industrial de reserva mexicana**

Un mecanismo más en el que se basa el capitalista para la reducción de los salarios es a través del desempleo, aquellas personas que no están ocupadas van a ejercer presión a la baja de los salarios, esto es, al haber un excedente en la oferta de trabajo (en el lenguaje marxista denominado *ejército industrial de reserva*) el precio de la fuerza de trabajo disminuye. Esto Marx lo aprobaba como lo decían los clásicos, de que los precios del mercado eran determinados por la oferta y la demanda al igual que el precio de la fuerza de trabajo. A una elevada tasa de acumulación la demanda de trabajo aumentaría, por lo que los salarios lo harían de la misma forma y viceversa. Siendo que los salarios son la variable dependiente más no la independiente.

Al aumentar el ejército industrial de reserva presionara que los salarios bajen, debido a que las personas desempleadas estarán dispuestas a ser empleados un precio bajo.

En el año 2011 en México la economía informal absorbía el 28.5 de cada cien personas dispuestas a trabajar, lo que

significa que las personas que laboran en las actividades informales superaron a los trabajadores que se encuentran en una actividad formal de la economía.

Las actividades informales, básicamente relacionadas con el comercio o pequeños talleres, dieron empleo a 13.53 millones de personas en marzo pasado, un universo que representa 28.5 por ciento de la población económicamente activa (PEA), informó el INEGI. La PEA en el país es de 47.5 millones de personas, 57.5% de la población de 14 años o más<sup>57</sup>.

El pertenecer a la informalidad es sinónimo de discriminación, precarización en todos los sentidos, siendo que estas personas están lejos de tener una calidad de vida óptima, al no tener seguridad social, salario fijo, prestaciones, créditos a la vivienda, al consumo, jornadas laborales dentro de los límites establecidos legalmente.

Se podría decir que una de las causas a las que lleva a que la gente caiga en la informalidad es al deterioro de la economía en los sectores agropecuarios e industriales, provocando un éxodo rural hacia la ciudad, no dándose abasto

---

<sup>57</sup> González, A. R. (14 de Mayo de 2011). Da más empleos a mexicanos la economía informal que la formal. *La Jornada*, pág. 24.

ésta para emplear a todos aquellos dispuestos a laborar formalmente.

Claro está, que está ha sido la forma más fácil para el capital de recuperar la tasa de ganancia expropiando el fondo de consumo de los trabajadores mexicanos. Así, el aumento del ejército industrial de reserva ha sido una palanca que ha ayudado al capital, ya que ejerce una "pelea" entre los obreros por ser empleados. Resultando de ésta "pelea" una reducción del salario o de una prolongada jornada laboral, así como de un mayor desgaste del uso de la fuerza de trabajo. Y si el obrero (individual) no acepta estas "condiciones", existirá en el mercado laboral (más) fuerza laboral que explotar, así que, al obrero como individuo no le queda más que aceptar las condiciones laborales que el capitalista le ordene, de lo contrario estará sin empleo, condenándolo a una *des-gracia* social.

### 3.1.5 Comportamiento del salario en los gobiernos presidenciales mexicanos.

A continuación, estudiaremos los cuatro sexenios desde Miguel de la Madrid hasta Vicente Fox. Veremos cuál fue el comportamiento de nuestra variable en estudio que es el salario real con su contraparte el Índice Nacional de Precios para concluir en que sexenio se tuvo la peor pérdida del valor de la fuerza de trabajo.

Lo que se observara dos fases de los salarios: la primera es el descenso del salario que abarca el sexenio de Miguel de la Madrid, la segunda fase es de estancamiento que va del sexenio de Carlos Salinas a Vicente Fox.

#### **3.1.5.1 El salario en el sexenio de Miguel de la Madrid**

El salario real comienza su descenso desde el gobierno de López Portillo agudizándose con la crisis de 1982 donde el salario real disminuye aceleradamente en todo el periodo de Miguel de la Madrid (véase cuadro 2). El salario real en estos seis años tiene una tasa media de crecimiento de -6%, mientras que el INPC tuvo una tasa media de crecimiento del 68%. Esto muestra un grave deterioro del poder adquisitivo de la fuerza de trabajo.

Tabla 2

México: Salario real e índice nacional de precios al consumidor (INPC) 1982-1988

Años	Salario mínimo Real (pesos)	Índice Salario real.	INPC/base 2003
1982	0.96	78.60	0.29
1983	0.81	66.17	0.53
1984	0.78	63.92	0.84
1985	0.74	60.63	1.38
1986	0.58	47.80	2.84
1987	0.57	46.94	7.37
1988	0.64	52.36	11.18

**Fuente:** cálculos propios con base en: Salario Mínimo General Promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964-2016. Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

Las cifras de este sexenio son muy dramáticas, ya que, es el sexenio en donde más pérdida de poder adquisitivo tuvo el trabajador.

El juego principal para precarizar a la fuerza de trabajo en estos seis años se debió principalmente a la inflación. En estos años hubo una hiperinflación, siendo ésta la primera etapa de muchas más, en donde, la inflación juega un papel primordial para la regulación de la tasa de ganancia a través de la depreciación de la fuerza de trabajo.

De 1983 a 1988 se da un cambio violento en los precios relativos a favor del capital, lo que se llamó inflación "inercial", se trata pues de la capacidad de algunos sectores en elevar el precio de sus mercancías en detrimento de otras.

### **3.1.5.2 El salario en el sexenio salinista**

En el sexenio salinista las cosas no pintaron favorables para la fuerza de trabajo mexicana a pesar de las cifras maquiladas que el gobierno salinista proporcionó. Como se puede ver en el cuadro 3; la caída del salario real continuó para éste sexenio. El precio de la fuerza de trabajo tuvo una tasa media de crecimiento del -3%, mientras que el INPC tuvo una tasa media de crecimiento del 13%. Como se observa, tal vez no fueron las cifras escandalosas del sexenio pasado, pero tampoco fue una recuperación del salario como lo había prometido Carlos Salinas.

El quinto informe de gobierno del presidente Salinas presentó, en primer término, el logro más celebrado del régimen: el freno a la inflación y dedica unos cuantos comentarios a los salarios: "el mejoramiento de las percepciones salariales en la economía se ha reflejado en un aumento en la masa salarial. Entre junio de 1992 y junio 1993 el crecimiento real de ese indicador fue de 4.6 por ciento. Con ello el crecimiento acumulado de la masa salarial de 1988 al primer semestre de 1993 fue de 54.0 por ciento"<sup>58</sup>.

---

<sup>58</sup> Valle Baeza, A., & Martínez González, G. (1996). *Los salarios de la crisis*. México : Facultad de economía-UNAM y La jornada ediciones . P.14

Valle, dice que esto es meramente imposible, ya que de ser cierto que los salarios hayan crecido a ese ritmo del 10% anual. El acumulado del PIB entre 1988 sería del 16% aproximadamente. De forma que los salarios crecieron más rápido que el PIB, según Salinas. Cosa que imaginable debido al patrón de acumulación que se estaba manejando.

Por lo que, el escenario para la clase trabajadora no mejoro y continuo depreciándose.

**Tabla 3**

**México: Salario real e INPC 1988-1994**

Años	Salario mínimo Real (pesos mexicanos)	Índice Salario real. Base 2003	INPC/base 2003
1988	0.64	52.36	11.18
1989	0.60	49.39	13.38
1990	0.57	46.93	17.39
1991	0.55	45.35	20.66
1992	0.52	42.81	23.12
1993	0.52	42.84	24.97
1994	0.52	42.80	26.74

**Fuente:** cálculos propios con base en: Salario Mínimo General Promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964-2016. Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

### **3.1.5.3 El salario en el gobierno de Ernesto Zedillo**

El sexenio que le siguió al de Carlos Salinas no fue diferente respecto a la política económica aplicada para incidir en la tasa de ganancia.

Durante el gobierno de Ernesto Zedillo se siguió con la depredación de la fuerza de trabajo. La crisis de 1995 y la devaluación del peso las cosas empeoraron las condiciones salariales. Como se puede ver en el cuadro IV, el año 1999 es donde cayó más el salario, teniendo, un descenso del 32.68% mientras la inflación se incrementaba.

En estos seis años el salario real tuvo una tasa media de crecimiento del -4% mientras que el INPC tuvo una tasa media de crecimiento del 18%. Como se puede ver, este sexenio continuo el deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores viendo mermado su poder adquisitivo. Llevando a miles de personas a buscar la forma de obtener los productos necesarios para su sobrevivencia.

**Tabla 4**

**México: Salario real e INPC 1994-2000**

<b>Años</b>	<b>Salario mínimo Real (pesos mexicanos)</b>	<b>Índice Salario real. Base 2003</b>	<b>INPC/base 2003</b>
1994	0.52	42.80	26.74
1995	0.52	42.60	40.63
1996	0.47	38.36	51.88
1997	0.40	33.15	60.04
1998	0.45	36.71	71.21
1999	0.40	32.68	79.98
2000	0.40	33.01	87.15

**Fuente:** cálculos propios con base en: Salario Mínimo General Promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964-2016. Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

**3.1.5.4 El salario en el gobierno de Vicente Fox**

Para este sexenio los salarios tuvieron una ligera recuperación durante tres años que fueron del 2001 al 2003. Pero esto no fue "suficiente" para recuperar la pérdida que tuvo en 20 años a causa de la inflación inercial, ya que, en términos reales se ha tenido una pérdida en el poder de compra de 67.52%.

A pesar del cambio de administración del priismo al panismo no hubo una mejora para los trabajadores en cuestiones salariales, se siguieron manejando las mismas políticas

neoliberales en beneficio del capital. No obstante, las expectativas que la población se había generado distaban de la realidad y de una verdadera transición política-económica.

En este sexenio los salarios tuvieron una tasa media de crecimiento anual del 0%, en tanto, que el INPC tuvo una tasa media de crecimiento anual del 4%. En este sexenio se podría decir, que no hubo una fuerte pérdida en el salario. Pero tampoco hubo una recuperación del mismo ni mucho menos un mejoramiento en el poder adquisitivo.

**Tabla 5**

**México: Salario real e INPC: 2000-2010**

Años	Salario mínimo Real (pesos mexicanos)	Índice Salario real.	INPC/base 2003
2000	0.40	33.01	87.15
2001	0.41	33.82	90.99
2002	0.41	33.85	96.18
2003	0.42	34.02	100.00
2004	0.41	33.71	105.19
2005	0.42	34.09	108.70
2006	0.42	34.08	113.10

**Fuente:** cálculos propios con base en: Salario Mínimo General Promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964-2016. Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

### 3.1.6 Resumen y conclusión

Las crisis capitalistas como siempre se ha visto se costean en un solo sector social. En la actual crisis que se enfrenta, principalmente se da por el sector financiero, especulativo que acaba atacando a la economía real, es decir, a los sectores productivos de una economía. Feijoo<sup>59</sup>, hace la distinción entre los distintos tipos de crisis del capital, definiendo como "*crisis absoluta*", aquella cuando el nivel de la actividad económica cae por dos trimestres consecutivos. Cosa que en la actualidad se ha experimentado. Éste tipo de crisis se originan principalmente en los países industrialmente desarrollados llegando a expandirse a las economías periféricas, las cuales son las más afectadas.

Como se mostró en el apartado de la *acumulación por desposesión*, donde se hace referencia al como las economías centrales expanden la miseria ocasionada por la crisis capitalista a los países periféricos. Siendo los países periféricos los más perjudicados por dichas crisis, como es en el caso de México, que, al ser socio de los países del norte de América, siendo los menos perjudicados, ya que, México carga con la mayor presión provocada, esto se puede ver en los niveles

---

59

del crecimiento del PIB en la última década o mejor aún en los últimos años. Esto provoca que los salarios reales disminuyan drásticamente, y que la productividad al igual que la jornada laboral sean las variables a incrementar, para que así, tanto la tasa de plusvalor como la de ganancia no se vean tan afectadas.

La fuerza de trabajo mexicana si se le compara con la de otras naciones que integran la OCDE, nos podremos dar cuenta de la gran precariedad a la que se está sometida. Como se publicó en *El Economista*: "Durante el 2009 y 2012 el ingreso de las familias mexicanas se redujo un 5% dentro de los países de la OCDE, mientras que el promedio de la caída de los ingresos de los hogares de los países anexos a la OCDE fue del 3%"<sup>60</sup>.

De los 35 países que integran la OCDE, México se encuentra en primer lugar como el país con mayores horas laborales, con; 2,246, seguido por Costa Rica 2,230 horas en el 2015<sup>61</sup>.

En conclusión, México es de los países que más tiempo laboran y de los que menos remuneración salarial perciben, originando una sociedad pobre, sin un futuro favorecedor. Una sociedad sometida a la podredumbre causada por el capital a lo

---

<sup>60</sup> Morales , Y. (4 de Marzo de 2014). *El Economista* . Recuperado el 27 de Julio de 2015, de <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2014/03/04/ingreso-familiar-mexico-cayo-5-entre-2009-2012>

<sup>61</sup> <https://data.oecd.org/emp/hours-worked.htm#indicator-chart>

único que puede aspirar es a una vida mísera, causando una precariedad social, sufriendo violencia, como las guerras contra el narcotráfico, asaltos y asesinatos. Otro factor es el crecimiento desmesurado de la economía informal<sup>62</sup>, provocando que los trabajadores destinados a esas actividades no perciban ninguna prestación social que gobierno y empresarios deben otorgar, esto acarrea, que las personas destinadas a estas actividades caigan en un pauperismo social y humanístico.

Me parece que una sociedad no puede soportar por tanto tiempo una situación de esta índole, a pesar de las varias estrategias de manipulación de las que se echa mano el Estado como el capital para mantener a la sociedad dominada. Llegará el momento de un atosigo total del gobierno hacia el pueblo donde éste ya no soporte tanta humillación y exija un cambio, tanto de políticas económicas, como sociales o hasta de Estado, donde no se vea beneficiado sólo a los dueños del capital, sino que haya una *revolución* radical que modifique la forma tanto de pensar como de trabajar.

---

<sup>62</sup> Del 2009 al 2014 las cifras de la economía informal incrementaron el 25%. <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/informal/>

## 3.2 Productividad del trabajo en el neoliberalismo mexicano, 1980-2010.

### **3.2.1 Teorías sobre la productividad laboral.**

#### *3.2.1.1 La teoría de la productividad del trabajo marxista .*

La teoría marxista se distingue de las demás teorías clásicas de la economía política por la introducción del concepto de *productividad laboral o productividad del trabajo*.

Como se sabe el capital no sólo produce, sino que el mismo es producido dentro del proceso de producción (D-M-D'). "De un parte, el capital transforma el modo de producción; de otra parte, es esta estructura transformada del modo de producción y el fundamento y la condición para una etapa específica del desarrollo de las fuerzas productivas materiales: la premisa de su propia estructuración"<sup>63</sup>.

Al inicio del proceso de trabajo, donde, el trabajo vivo se incorpora al capital como actividad perteneciente a éste, la forma productiva del trabajo social se manifiesta como fuerza productiva del capital, siendo la forma social general

---

<sup>63</sup> Marx, C., & Engels, F. (1980). *Obras fundamentales. Teorías sobre la plusvalía*. México: FCE. P. 362.

del trabajo. Es decir, la forma en que se adopta la fuerza productiva del trabajo social y las formas específicas que toma son las que aparecen como fuerza productivas y formas de capital, personificándose en el capitalista.

La productividad del capital se va a presentar como la simple coacción de extraer plus-trabajo, trabajar más de lo necesario.

El trabajador en el proceso productivo se va a haber sometido por los medios de producción, y no el trabajador hacia los medios de producción. Es de esta forma como el capitalista sojuzga al trabajador y no de una manera personal sino solamente por medio del capital. Por tanto, el empleo de la ciencia, la naturaleza en la producción, como la maquinaria e instrumentos, se ven enfrentados al trabajador como cosas ajenas a él, como simples formas de existencia de los medios de trabajo independientes de él y que lo dominan. Por tanto, es necesario que estos medios pertenezcan al proceso productivo para ser capital, ya que, si se ven de la forma simple que son, se contraponen a las funciones del capital y por ende al capitalista.

El mejoramiento de las fuerzas sociales del trabajo como el desarrollo de la maquinaria visto desde el ámbito tecnológico, la ciencia, las fuerzas naturales, producto del

desarrollo histórico general. Se van a enfrentar a los trabajadores como potencias del capital. Estos van actuar como medios de explotación del trabajo. El capitalista va a emplear todos estos medios para llevar acabo la explotación del trabajo, dentro del proceso de producción. Ante esto, el desarrollo de las fuerzas productivas sociales del trabajo y las condiciones de éste desarrollo son actos del capital, en tanto, que el obrero individual no sólo se verá pasivamente frente a ellos, sino que actuaran contra él.

Por lo tanto, la productividad del capital, se manifiesta como: a) como medio para producir plus valor, 2) se apropia del desarrollo tanto científico como tecnológico, para fines de lucro.

Las fuerzas productivas sociales del trabajo son fuerzas productivas del capital, y estas fuerzas productivas solo afectan al proceso de trabajo con relación al valor de uso (esto afectara al *valor de la fuerza de trabajo*).

Una premisa indispensable para la producción de plusvalor es a través del trabajo productivo, sólo y sólo el trabajo productivo es creador de plus valor. Por tanto, como productor de valor, el trabajo es siempre trabajo de un individuo, sólo que expresado en términos generales. Es decir, el trabajo productivo se enfrenta al capital como trabajo de la fuerza de

trabajo individual. "Mientras que el capital representa, frente al trabajador, la productividad social del trabajo, el trabajo productivo del trabajador representa siempre, frente al capital, solamente el trabajo del trabajador individual".

La productividad del capital consiste en que se enfrentan entre sí el trabajo en cuanto trabajo asalariado y la productividad del trabajo, los medios de trabajo en cuanto capital<sup>64</sup>.

### **3.2.1.2 la teoría neoclásica de la productividad marginal.**

Es necesario hacer un hincapié sobre qué entiende la teoría económica neoclásica sobre la productividad. Dicha teoría da por sentado que los recursos están dados y sólo se debe de determinar cuál es la asignación de los factores que permitan maximizar la utilidad de los consumidores.

A través de éste planteamiento se llevará a cabo la determinación de los salarios, siendo que son costes de producción para la empresa, pero sólo será el salario el único factor de la producción que será fijado. Los salarios serán fijados de acuerdo al juego de la oferta y la demanda. A diferencia de la teoría clásica aquí la población ya no será factor para la determinación del precio del salario, sino será una variable exógena a la economía.

---

<sup>64</sup> *Ibid.* P. 366 (cursivas y negritas por parte nuestra)

La oferta de trabajo se da a partir de cada persona decide cual es el número de horas a trabajar comparándolo con la desutilidad que produce trabajar una hora adicional, conforme a su retribución.

La demanda de trabajo será cuando el empresario elige el volumen de empleo en el que se regule el salario con el producto marginal del trabajo.

La teoría de la productividad marginal tendrá cierta importancia para la determinación salarial, pero para los neoclásicos, principalmente Marshall dirá, que la productividad sólo será una de las causas que rigen los salarios. Por lo tanto, la demanda será la comparación entre coste y valor de cada trabajador en la producción. Según la ley de los rendimientos decrecientes, si se mantiene constante la dotación del resto de los factores productivos, la utilización de un trabajador adicional incrementa el producto en una cantidad cada vez mayor. Bajo este supuesto, el empresario está interesado en contratar esa unidad adicional de trabajo, siempre y cuando el valor del producto marginal del último trabajador sea superior a su salario, deteniéndose en aquel punto en que ambas variables se igualan. Así, si el producto marginal es mayor al salario la oferta de trabajo

aumenta y si el salario es mayor al producto marginal la oferta de trabajo disminuirá.

Por otro lado, Hicks en su teoría neoclásica de la empresa, la examina bajo las condiciones del mercado de trabajo. La demanda del trabajo dependerá del nivel de la producción y de la tecnología. La maximización de los beneficios se da cuando el volumen de la producción sea aquel en donde el precio de la producción es igual al costo de la producción. Si los salarios llegan a aumentar más que el precio de los productos provocara un aumento en los costos de producción y una disminución en los beneficios, provocando una disminución en la demanda de trabajo, mientras que, si los salarios están por debajo del precio de los productos, los beneficios aumentan, y también la demanda de trabajo.

Así pues, se concluye. La visión de la teoría neoclásica de la productividad marginal hace ver al trabajador como una mercancía ya dada, pero una mercancía en todo el sentido de la palabra dejando de lado el sentido humano. Al desatenderse del factor poblacional y sólo encasillarse en la producción su teoría queda muy limitada, al contrario de la teoría marxista que hace referencia a la población para la asignación del salario (como lo vimos en el capítulo anterior con el ejército industrial de reserva).

Por tanto, como veremos no será el trabajador quien decida que tanto tiempo trabajar y bajo qué intensidad, y si la productividad del trabajo está en relación con el salario o el salario con la productividad para determinar la oferta y demanda del mercado de trabajo, ya que dependerá de otros factores, como: tecnología, desempleo, stock de capital, organización del trabajo.

### 3.2.2 Productividad del trabajo: México 1980-2010

#### 3.2.2.1 Panorama social de la productividad del trabajo en México.

En los años ochenta el Estado mexicano decide dar un viraje a la economía nacional insertándola en los proyectos de re-estructuración que venía promulgando el FMI junto con el Banco Mundial. Las recetas neoliberales iban hacer la panacea mundial a la crisis de la década de los setenta.

La apertura de mercado va ser una de las principales medidas del recetario neoliberal. México va a ser insertado en la economía internacional como exportador de manufacturas, para esto va a tener que llevar a cabo cierta transformación en la estructura industrial del país, junto con la de los otros países (principalmente con Estados Unidos que es el socio comercial principal), así como en competitividad, productividad y calidad.

Para poder llevar a cabo la transformación industrial nacional va ser necesarias varias modificaciones, siendo que, la competitividad, productividad y calidad no pueden ser cuestión de una sola empresa exportadora, sino que la organización va a tener que ser a nivel social. Para lograr este objetivo, México comienza su re-estructuración con cambios

radicales, no sólo en el ámbito económico, sino también político y de relaciones de poder entre la sociedad.

La transformación que exige el neoliberalismo no es una transformación total en todos los ámbitos de sociales, si no, va a ser un cambio de poder en esas relaciones, manteniendo todo lo demás sin cambios. Es decir, lo único que va a ser modificado será en la administración de la riqueza, ya que, una de las cláusulas del recetario neoliberal hace referencia a que el Estado tiene que dejar de ser intermediario en toda actividad económica, sostenido como tesis de que es el principal responsable de las crisis, ya sea, por; desviación de recursos, corrupción e "influyentismo".

Siguiendo esta lógica del nuevo orden del capitalismo pareciera una teoría aceptable, ya que se iba a dejar de lado todo tipo de corrupción ya fuese en el sector público como en el privado. Pero con el transcurrir de los años la realidad demuestra otra verdad distinta a la teoría neoliberal. Al parecer no sólo era responsabilidad del Estado que no se pudiera salir del rezago económico, y seguir siendo una economía subdesarrollada.

Estado y capital van a continuar con los mismos lazos de unión que han prevalecido desde sus orígenes, ya que uno depende del otro, de eso no hay duda como lo menciona Marx en

crítica del programa de Gotha "los distintos Estados de los distintos países civilizados, pese a la abigarrada diversidad de sus formas, tienen de común el que todos ellos se asientan sobre las bases de la moderna sociedad burguesa, aunque ésta se halle en unos sitios más desarrollada que en otros, en el sentido capitalista"<sup>65</sup>. Por lo que, no hay que pensar que con el neoliberalismo la relación Estado y capital iban a cambiar, y ahora iban a ser opositores, no. Sino todo lo contrario sus lazos se iban hacer más fuertes, ya que iba a ser a través del Estado como se llevaran a cabo los cambios estructurales del país para el beneficio de ¿quién? y ¿a costa de quién?

Los bajos niveles de la ganancia iban a ser el tema principal. Los capitalistas nacionales se preocupaban sobre los bajos rendimientos que estaban teniendo, su angustia era sobre cómo recuperar esos niveles perdidos y cómo incrementar su tasa de ganancia. Para ello fue necesario empezar con las desregulaciones sindicales, modificaciones en la ley federal del trabajo, y del artículo 123 constitucional. La percepción que tenían era que el trabajador asalariado es el principal responsable de los bajos niveles de productividad.

---

<sup>65</sup> Marx, K. (1977). *Crítica al programa de Gotha* . México: Progreso.P.28

Si bien en la época de la posrevolución surgieron instituciones y organizaciones sindicales que dieron poder a la clase obrera en términos de conquista de derechos laborales y sociales, hubo otros tantos que fueron mera simulación como es el caso del sindicalismo charro. Que no son más que empleados del capital, para menguar toda organización de la clase obrera. Por lo tanto, la clase trabajadora mexicana va a tener que luchar con un gran bloque de poder (como lo menciona Gilly<sup>66</sup>) de una triple alianza entre el capital nacional, el capital estatal y el capital transnacional.

Cada uno de los capitales que componen ese bloque de poder buscara sus intereses particulares, obviamente el que mayor les beneficie, por lo que van a estar en constante lucha entre sí. Pero en una sola unión para llevar a cabo el proyecto de racionalización capitalista del aparato productivo y del Estado, en la cual la palabra clave es productividad, y hacia una nueva forma de integración subordinada con el capital internacional<sup>67</sup>.

Justamente será esa subordinación del capital internacional "nuestra caída a la modernidad", dónde la

---

<sup>66</sup> Gilly, A. (1988). *Nuestra caída en la modernidad*. México : joan Boldó i Climent.P.36

<sup>67</sup> *Ibid.* P.37

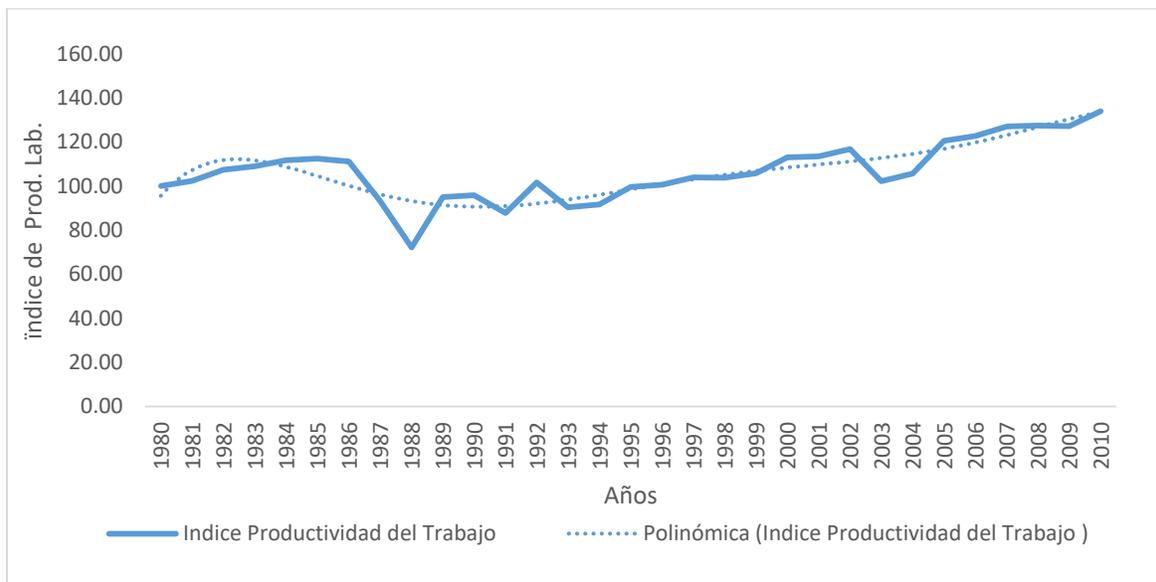
soberanía quedará como mero concepto jurídico sin validez real. Será una subordinación no sólo en lo económico, sino en lo político, en lo social y por lo tanto en lo cultural. Esta homogenización la cual lo buscan los grandes capitales para tener un mejor control sobre los individuos.

### 3.2.2.2 la productividad del trabajo en números.

Como muestra la gráfica 1<sup>68</sup> la productividad laboral ha tenido distintas etapas de desarrollo, como son: a) ascenso de 1980 a 1986, b) descenso 1987 a 1988, c) recuperación 1989 a 1993 y, d) ascenso 1994 a 2010.

**Grafica 1**

**México: índice de Productividad Laboral, 1980-2010**



<sup>68</sup> Revítese el "apartado metodológico" para consultar la metodología utilizada, para la obtención de los datos de la productividad.

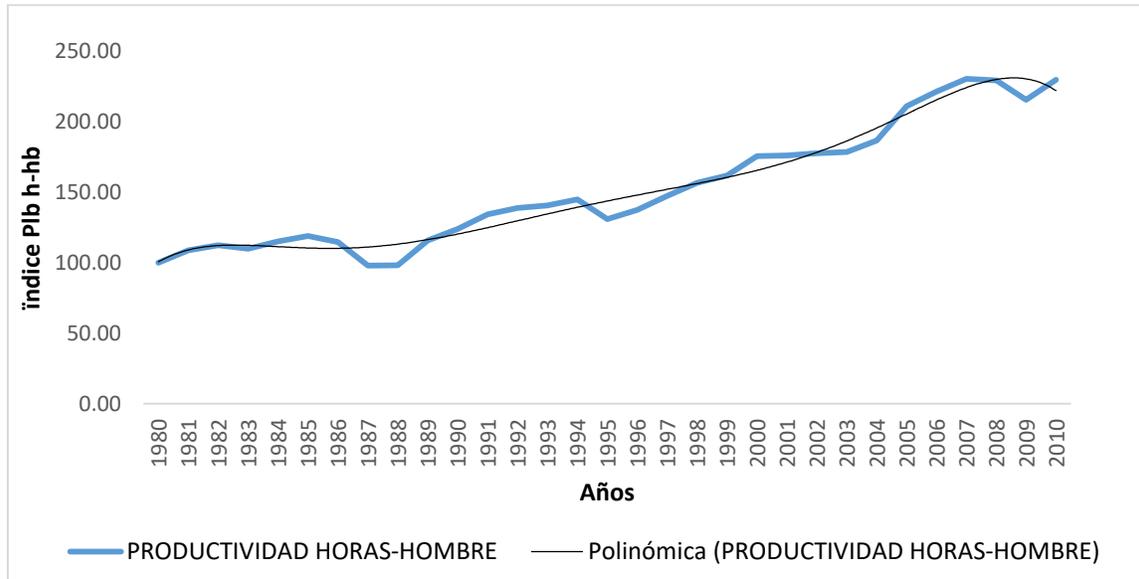
**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

La etapa de ascenso que se da en los años 1980-1986. La productividad laboral obtiene una tasa media de crecimiento anual de 1.97%. ¿Por qué se da éste aumento? Podemos responder que una de las causas por la cual se incrementa la productividad en un 13% en cinco años, es: precisamente por las reformas neoliberales que se estaban gestando en esos años. La acelerada caída del salario real del 67% da muestra de las estrategias neoliberales para apropiarse de una mayor masa de plusvalor y, por ende, un aumento en la tasa de plusvalor.

En el grafico 2, observamos la productividad del trabajo en horas hombre, es decir, el producto que genera cada trabajador por hora.

Grafica 2

México: índice de productividad Laboral, horas-hombre, 1980-2010



**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

En los mismos años la productividad por hora aumenta el 15%, con una tasa de crecimiento anual (TMCa) de 2.27%. Mientras el valor de la fuerza de trabajo en esos mismos años obtenía una TMCa de -10%, la diferencia del 20% es lo que pasa a ser parte de la masa de plusvalor.

Las formas en la que se puede dar un aumento en la productividad nos dice Valenzuela<sup>69</sup>, son por medio: de la **densidad de capital** que es el stock de capital entre la

<sup>69</sup> Valenzuela Feijoo, J. C., & Egurrola, I. J. (1999). *Explotación y despilfarro: Análisis crítico de la economía mexicana*. México: Plaza y Valdés, S.A. de C.V. P. 93, 94.

población ocupada, que es como la hemos calculado, la otra forma es por medio de **intensidad del trabajo**, esta forma como la menciona Valenzuela es difícil de medir, ya que no hay un dato preciso que nos diga cual esfuerzo ejecuta el obrero en el proceso productivo, la tercera forma es por medio de la **calificación media del trabajo**. Dichas formas se encuentran entrelazadas, una de la otra. Se entiende que a una mayor densidad de capital significa un aumento en la inversión del PIB, mejoramiento en las plantas productivas, innovación tecnológica, etc.

Siguiendo esta línea teórica podemos deducir, que la forma en la que el capital mexicano ha hecho que la productividad laboral aumente, no ha sido precisamente por un mejoramiento en las plantas productivas, ya que para que suceda se tiene que tener un desarrollo capitalista del país<sup>70</sup>, lo cual no ha

---

<sup>70</sup> Ibid. P. 94. Aquí Valenzuela nos explica por medio del contexto histórico político-económico, de cómo se dificulta para las economías latinoamericanas un desarrollo económico, y esto es debido por una condición pre-capitalista en el sector agropecuario. Al no entrar por completo el capitalismo en este sector provoca que la productividad agrícola esté por debajo de los salarios reales agrícolas, ocasionando que el valor de la fuerza de trabajo aumente, lo que, provocara que los costos industriales aumenten en la compra de materias primas. Efectuando, una elevación en los precios de los productos industriales y/o un encarecimiento del salario real urbano. En el mercado interno se reflejará, primero en un alza inflacionaria lo que traerá que la demanda se contraiga por la desvalorización de la fuerza de trabajo. La solución sería, a) aumento en aranceles por parte del sector industrial, b) una devaluación cambiaria. Sin embargo, la teoría neoliberal está en contradicción con dicha solución, ya que se supone que hay libre competencia de mercado, por lo tanto, el gobierno no debe intervenir. El capital extranjero aprovechara esta situación absorbiendo el poco mercado interno que había, por medio de la exportación de sus mercancías, que tendrán un menor costo de producción y, por ende, un menor precio.

sucedido. Por lo que, decimos que la forma en la que los capitalistas han generado el aumento de la productividad laboral ha sido por medio de la intensidad del trabajo.

La segunda etapa 1986-1988 años donde la productividad laboral tiene una caída a pesar de la introducción de las reformas estructurales. La tasa media de crecimiento anual fue de -13.42%. Tres años donde la productividad tuvo un colapso debido a la crisis económica que presento el país en el año 1986, debido justamente por las modificaciones de política económica que se estaban produciendo en esos años. Si bien los salarios reales crecieron en ese periodo del 10%, se puede decir, que fue por estrategia política ya que se avecinaban las elecciones presidenciales. Pero si se compara con el periodo anterior, el valor de la fuerza de trabajo no recupero su nivel en lo más mínimo.

En la tercera fase la productividad laboral presentaba una recuperación con algunas oscilaciones principalmente en los años de crisis. A partir del año 1992 hasta el 2010 la productividad ha ido en constante aumento del 34% y una tasa de crecimiento anual de 1.50%.

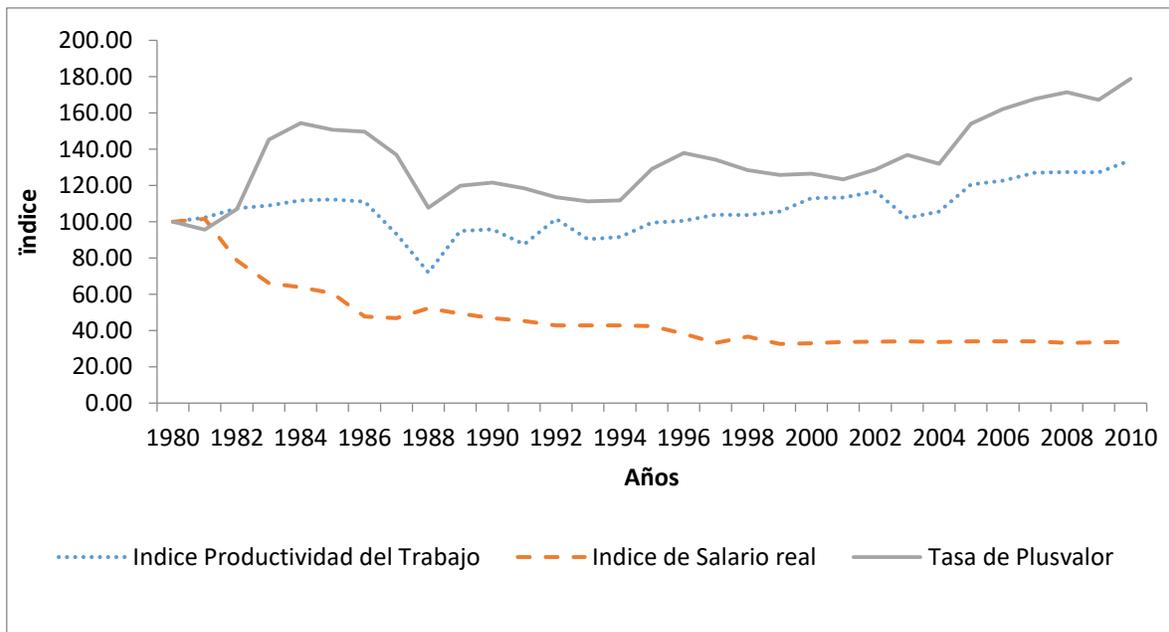
Por otro lado, la productividad horas laboradas aumento 230% al año 2010 con una TMCa del 3%. Mientras el salario real se desplomaba a una TMCa del -3.5%.

Estas cifras dejan en claro que la productividad laboral ha crecido mayor que los salarios reales, por lo que se explica el aumento de la tasa de plusvalor, por medio de un sobreexplotación. La desposesión por la cual el capitalismo mexicano ha actuado. Cuando me refiero al capitalismo mexicano no me refiero a una identidad nacional, ya que por la apertura al mercado mundial el capital extranjero juega un papel principal en la economía mexicana. Por lo que, será mejor utilizar el término capitalismo neoliberal en México.

El capitalismo neoliberal en México se ha basado principalmente en la precarización del valor de la fuerza de trabajo por medio de la desposesión: al intensificar el trabajo, reducción del tiempo de trabajo necesario social, al aumentar la productividad laboral, y la reducción drástica del salario real. Han sido los métodos los cuales han servido para llevar a cabo sus fines de lucro, reflejados en el aumento tanto de la tasa de plusvalor (véase la gráfica 3) como de la tasa de ganancia.

Grafica 3

México: Productividad Laboral, tasa de plus valor y Salario real, 1980-2010 (miles de pesos)



Fuente: cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Salario Mínimo General Promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964-2016. Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

Por último, sólo para no dejarlo de lado, la teoría económica neoliberal no encaja con la realidad, ya que sus postulados no describen el proceso de una economía real. Siendo una teoría obsoleta para el desarrollo económico de un país. Ya que, si fuera cierto lo que predica el crecimiento económico en México sería de lo más "favorable"<sup>71</sup> para ambas clases sociales; donde al incrementar la participación del producto por hombre los salarios reales en un lapso tenderían a aumentar y con ello mejorar la vida del obrero. Pero la realidad dista de lo contrario.

<sup>71</sup> Bajo sus restricciones capitalistas.

Tabla 1

**México: Índices de Productividad Laboral, Productividad horas, salario real y salario real horas, 1980-2010**

AÑOS	PRODUCTIVIDAD LABORAL	PRODUCTIVIDAD HORAS-HOMBRE	SALARIO REAL	SALARIO REAL HORAS-HOMBRE
1980	100.00	100.00	100.00	100.00
1981	102.37	108.72	101.60	103.86
1982	107.43	112.21	78.60	80.20
1983	108.93	109.83	66.17	66.53
1984	111.72	115.08	63.92	64.69
1985	112.40	118.84	60.63	63.60
1986	111.12	114.55	47.80	53.57
1987	93.16	97.80	46.94	46.54
1988	72.10	98.07	52.36	59.68
1989	94.93	115.66	49.39	72.71
1990	95.85	123.85	46.93	70.74
1991	87.67	134.13	45.35	69.66
1992	101.58	138.67	42.81	85.70
1993	90.40	140.45	42.84	79.05
1994	91.68	144.76	42.80	79.85
1995	99.53	130.80	42.60	68.91
1996	100.60	137.41	38.36	66.80
1997	103.98	147.24	33.15	71.65
1998	103.80	156.50	36.71	73.15
1999	105.74	161.75	32.68	77.09
2000	113.07	175.46	33.01	83.28
2001	113.47	175.81	33.82	88.03
2002	116.73	177.38	33.85	89.37
2003	102.24	178.42	34.02	77.70
2004	105.62	186.50	33.71	84.72
2005	120.49	210.77	34.09	87.06
2006	122.65	221.09	34.08	87.36
2007	127.10	230.21	34.12	90.13
2008	127.48	229.10	33.31	89.83
2009	127.18	215.43	33.65	91.08
2010	133.95	229.43	33.79	90.60

**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Salario Mínimo General Promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964-2016. Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

### 3.2.3 Productividad laboral en los gobiernos neoliberales

Una vez examinado el fenómeno de la productividad laboral en los treinta años de estudio. Pasemos a ser un análisis sexenal, es decir, saber cuál fue el comportamiento de la productividad en cada gobierno, y sus causas.

El cuadro 3.1 nos muestra las tasas de crecimiento de los cuatros gobiernos a estudiar.

**Tabla 3.1**

**México: Tasa media de crecimiento anual de la productividad laboral, por sexenios gubernamentales, 1980-2010**

Periodo sexenal	TMC Productividad
1982-1988	-5.54
1988-1994	3.49
1994-2000	3.04
2000-2006	1.17

**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Salario Mínimo General Promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964-2016. Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

El primer sexenio, ya con las políticas neoliberales pactadas, corrió a cargo del presidente Miguel de la Madrid. En estos años 1982-1988 la productividad laboral presento una TMCa de -5.54%. El dato negativo en la TMCa de éste sexenio

se dio por la caída de la productividad en los años 1986-1988, donde cayó -35%, como se muestra en el cuadro 2.1.

La productividad laboral cae en estos años debido al aumento en los salarios reales de un 9.54%, y de la población ocupada, que fue de 32%. Una hipótesis, es por el escenario político que se vivía en el país, ya que en el proceso privatizador de las empresas paraestatales cientos de trabajadores quedó desempleados lo que provocó una reacción de inconformidad contra el gobierno. Siendo empresas estratégicas como, ferrocarriles, teléfonos, mineras, entre otras. Ejercían presión hacia el gobierno bajo el poder sindical, para ser instalados, ya sea, en otras empresas o una re-contratación con el nuevo patrón. Esto, y aunado a que se aproximaban las elecciones presidenciales y con el miedo de perder la presidencia el partido que había gobernado desde la época postrevolucionaria, el gobierno se vio obligado a cumplir las peticiones de los trabajadores, pero esto no iba a causar gran impacto para las ganancias de los capitalistas, siendo que fue mera estrategia política para continuar introduciendo las reformas neoliberales en los sectores que faltara.

Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994, la productividad laboral a pesar de las oscilaciones que presenta, tiene una TMCa de 3.49%, mientras que el producto

por hora-hombre fue de 5.72%. Aumenta debido a las reformas estructurales que se habían introducido en el país consiguiendo flexibilizar el mercado laboral. Esto se ve reflejado en el incremento que tuvo la tasa de plusvalor del 23% y la caída del salario real del -18%.

Uno de los mecanismos de la globalización neoliberal, es por la *relocalización*. Esto es, "la relocalización es la transferencia de una actividad industrial o servicio fuera del territorio nacional con el propósito de separar el sitio de producción o de transformación de una mercancía del sitio de consumo"<sup>72</sup>. Es decir, las industrias buscaran un sitio donde los costos sean bajos y una ganancia alta, esto sólo se puede dar en un país con mano de obra barata, bajos salarios, flexibilidad laboral, y una capacidad tecnológica. Caso de ello, se da en México en la industria maquiladora, donde los salarios están por debajo de las economías desarrolladas y cuenta con la capacidad tecnológica acorde a las exigencias del capital transnacional.

La apertura del mercado mexicano a la economía mundial traería efectos positivos para la nación, siendo que los capitales transnacionales optaran por invertir en nuestro país

---

<sup>72</sup> Guillén , H. R. (2005). *México frente a la mundialización neoliberal* . México : Ediciones Era. P. 54

que en algún otro. Pero, el problema se agrava cuando lo que se importa y exporta no corresponde a lo que se tenía pensado, por el hecho de que la industria manufacturera está más enfocada al ensamblaje que a la producción en sí. Esto trae un problema macroeconómico en la balanza comercial, por el hecho de que lo que se exporta tendrá un bajo precio por la intensiva mano de obra. Los países desarrollados lo importarán a precios excesivamente bajos, dándoles oportunidad de crear un valor extra al producto, y esto, lo harán a través del comercio. Dicho valor agregado se verá reflejado en el PIB del país importador y no del país exportador.

El siguiente gobierno fue el de Ernesto Zedillo de los años 1994-2000. Para este sexenio la productividad laboral iba a presentar una TMCa del 3.04%. La caída de la tasa de crecimiento para dicho sexenio, se le atribuye al efecto de la crisis de finales del año 1994 y principios de 1995. Esto, se culpa a la apertura comercial iniciada desde los ochenta y consolidada con la firma del Tratado de Libre Comercio entre México, Estado Unidos y Canadá. Trayendo un déficit en la balanza comercial con el crecimiento mayor de las importaciones que de las exportaciones, y provocando la devaluación del peso mexicano, qué antes de la crisis se encontraba sobrevaluado.

Los salarios reales tuvieron una caída del -23%, la tasa de plusvalor fue de 13%, y el producto por hora-hombre fue de 21% en estos seis años. Al caer la productividad laboral y aumentar la tasa de plusvalor a causa de la precarización de la fuerza de trabajo por la desposesión del consumo de los trabajadores. Sin duda, lo que nos dicen estas cifras, que, en el país, los gobernantes no estaban pensando en reformas estructurales que impulsaran el crecimiento económico. Sino al contrario pareciera ser que el único objetivo era aumentar la riqueza para algunos, desprotegiendo a la mayoría de la sociedad. Pero también hay que dejar claro que la riqueza obtenida no iba a parar a manos de empresarios mexicanos principalmente, sino que iba a ser el capital transnacional el principal benefactor del proceso neoliberal.

El sexenio que le continuó fue el de Vicente Fox que abarco los años 2000-2006. Para este sexenio muestra una TMCA de 1.17%. El principal factor que ocasiono un descenso de la productividad fue por la crisis del año 2002 que se ve reflejado en el año 2003, donde cae -12.41% menos que el año 2002. Pero este descenso fue muy corto, ya que para el siguiente año la productividad laboral volvería a retomar el crecimiento teniendo para el 2006 un aumento del 16%. Los salarios reales en este sexenio tuvieron un crecimiento austero del 0.5%, mientras la tasa de plusvalor en todo el sexenio fue de 28%.

La crisis que se experimentó en el 2002 fue debido principalmente a causa del capital-especulativo. A diferencia de las crisis que se daban en el sector productivo. Las crisis de este milenio van ser ocasionadas por el sector financiero especulativo, lo cual, será un problema grave para la economía real.

Valenzuela<sup>73</sup> menciona algunos rasgos característicos que provoca que las crisis económicas se hagan cada vez más frecuentes en la era neoliberal: 1) el consumo personal se convierte en motor principal de la economía nacional, lo cual no puede darse debido a la mala distribución de la riqueza, tercero, el dominio del capital-especulativo en la economía.

Con dichas premisas, se puede concluir que la economía mexicana no se encontraba en las mejores condiciones para hacer que el consumo personal fuera a ser el medio por el cual la economía saliera de la crisis, dado por la desigualdad en la distribución del ingreso y la baja productividad laboral. La única forma que va a ser posible un aumento del consumo va a ser por medio del crédito financiero, tanto para las empresas como para las personas. Por lo que, el capital financiero tendrá el poder de mover o re-configurar la economía bajo sus

---

<sup>73</sup> Valenzuela Feijoo, J. (2009). *La gran crisis del capital. Transfondo estructural e impacto en México*. . México, D.F. : Universidad Autónoma Metropolitana.P. 156

mecanismos financieros especulativos, haciendo de ello una economía *ficticia*.

El plusvalor va a ser apropiado mayoritariamente por el capital financiero especulativo (a través de los interés y créditos que cobren las instituciones financieras), en contra del capital industrial productivo. Lo que provoca el capital financiero es una economía inestable, siendo que al crear "dinero ficticio", la economía real quedara suspendida por la dependencia de los movimientos financieros internacionales y dependiendo del mercado financiero es como actuara la economía real.

### 3.2.4 Resumen y conclusión

Las crisis que se han presentado a lo largo del régimen neoliberal son clara muestra de un sistema económico sin objetivos claros y de un gobierno incompetente. Los intereses políticos y económicos, tanto de la cúpula empresarial como de los gobernantes, han hecho del país un resquebrajamiento social agudizando cada vez más la pobreza social.

La desigualdad social a la que se ha enfrentado la sociedad mexicana, por los malos manejos económicos por parte de gobiernos y especialmente de aquellas reformas estructurales impuesta por los organismos internacionales financieros. La reducción del gasto y el aumento del déficit público, han ocasionado desprotección en sectores fundamentales para una sociedad, como: educación, salud, cultura, y otros temas primordiales para el desarrollo humano.

La política económica neoliberal tiende a privilegiar al capital, al gran capital. Por medio, de precios relativos como mecanismo de asignación y reasignación de recursos. Ejemplo de ello, la reducción salarial como mecanismo para mejorar la situación del empleo bajo la utilización de procesos intensivos en la fuerza de trabajo, aumento en la productividad laboral y la tasa de plusvalor.

La incesante provocación de cada gobierno por aumentar la productividad laboral, bajo acuerdos y pactos firmados entre sindicatos, patrones y gobierno, no fue precisamente para un crecimiento económico nacional, o una equidad social, sino sólo ha sido para el aumento de la tasa de beneficio del capital global. La reforma laboral básicamente era el desmantelamiento sindical, dejando al trabajador desprotegido ante el capital nacional e internacional. Siendo, que a pesar del aumento de la productividad laboral no se vio reflejado para los trabajadores, como lo promulgaba la teoría económica neoliberal. Al contrario, esto sólo provocó que la fuerza de trabajo mexicana se precarizara. Creando un *lumpemproletariado* cada vez mayor.

Entre 2008 y 2014 se incrementaron los niveles de pobreza de los mexicanos, al pasar la cifra de 44.3 por ciento a 46.2 por ciento. Este crecimiento fue resultado, sobre todo, de la crisis económica y del aumento de los precios de los alimentos que afectaron a la población en 2009 y parte de 2010, señala el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval<sup>74</sup>).

En otras palabras, el aumento de la productividad significa encarecimiento de valor, una desvalorización de las mercancías. El valor de la fuerza de trabajo se ve encarecido al ver disminuido el valor de los productos de consumo de

---

<sup>74</sup> Enciso , A. L. (27 de Diciembre de 2016). Cifra de mexicanos pobres aumentó 1.9% en seis años; hay 55.3 millones: Coneval. *La Jornada* , pág. 10.

necesidad básica. El fundamento principal para llevar a cabo una desvalorización desmesurada en un sistema económico basada en la desposesión, en la avaricia desvergonzada, es la Innovación tecnología. La tecnología juega un papel primordial para el capitalismo neoliberal para alcanzar sus propósitos. Pero la tecnología no será aplicada en todos los sectores, su desigualdad será la que cree la miseria. Es decir, cada sector económico requiere distinta tecnología, la tecnología del campo es distinta a la de la industria, la industria a la de servicios, comunicaciones, transportes...

¿Cómo se crea la miseria por medio de la tecnología?, la alta tecnología recaerá principalmente en los sectores de alta manufactura. Un aparato electrónico con alta tecnología será más barato que la misma canasta básica, al igual, la comida procesada será más barata que los alimentos orgánicos. Uno de estos problemas se debe por la escasa penetración de la tecnología en el sector agrícola, efectuando un elevado precio en los productos por la poca tecnología y su desigualdad de aplicación, ya que sólo los oligopolios y monopolios concentraran la mejor tecnología disponible.

En nuestra época, lo superfluo es más fácil de producir que lo necesario. En fin, en diversas épocas históricas, las relaciones recíprocas de los precios son, no sólo distintas, sino opuestas. Durante toda la Edad Media, los productos agrícolas estaban relativamente más baratos que los productos manufacturados, y en los tiempos modernos están razón inversa.<sup>75</sup>

Con esto, no queremos decir que la tecnología sea dañina, o que tengamos que volver a la tecnología de los tiempos antiguos. Sino el problema radica en su posesión. Los capitalistas al tener fácil acceso a la tecnología la pondrán a disposición de sus intereses, y en un sistema de antagonismo de clases, tiene que haber perdedores y ganadores. A lo que hay que preguntarse ¿cómo poner la tecnología a beneficio de la sociedad? Emancipando los medios de producción.

---

<sup>75</sup> Marx, K. (2007). *Miseria de la filosofía*. Argentina: Gradifco SLR.P. 49

## 3.3 La jornada laboral en el neoliberalismo mexicano 1980-2010.

### 3.3.1 Introducción.

Una vez estudiado el comportamiento de la productividad laboral y del salario real. Pasemos a examinar la tercera variable que compone la tasa de plusvalor; la jornada laboral.

En un sistema económico como el capitalista todo será medido y calculado para obtener la mayor utilidad de los recursos. Y el tiempo no escapa de ello, es por eso que se dice que el tiempo es dinero, y el trabajador no será menos que un engranaje de ese reloj. "el tiempo es todo; el hombre ya no es nada; a lo sumo, el almacén del tiempo."<sup>76</sup>

Por tanto, la jornada laboral va ser dividida en dos partes. Tiempo de trabajo necesario y tiempo de trabajo excedente, que se expresa:

$$p' = \frac{TTE}{TTN} = \frac{\text{Tiempo de plustrabajo}}{\text{Tiempo de trabajo necesario}}$$

El tiempo de plustrabajo o tiempo de trabajo excedente es la parte extra que el obrero le trabaja al capitalista creando

---

<sup>76</sup> Marx, K. (2007). *Miseria de la filosofía*. Argentina: Gradifco SLR.P. 39

así un *plus de valor* en cada mercancía que produzca en dicho tiempo. Dicho plusvalor le será donado íntegramente al capitalista obligando al obrero a no recibir pago alguno por ese trabajo extra.

Pero, ¿Cuál es la esencia de la jornada laboral?, ¿por qué Marx nos habla de una jornada laboral, y qué ésta se divida en dos partes, una en tiempo de trabajo necesario y otra en tiempo de trabajo excedente?

En la época feudal la utilización de esclavos era visto con normalidad para llevar a cabo *el fin* de la acumulación de riquezas. El cambio se da en los siglos XIV y XV conocido como el Renacimiento, con ello la forma de percibir la realidad da un giro y con ello encontramos el primer *humanismo*. A que nos referimos con esto.

La humanitas se contrapone con el hombre bárbaro de la barbarie del Medievo. Por lo que, la humanitas será pensada del hombre para el hombre, el hombre será entendido como *animal rationale*; confiado en pensar como eso que es propiamente suyo y tiene que pensar.

...la humanitas del homo humanus se determina desde la perspectiva previamente establecida de una interpretación de la naturaleza, la historia, el mundo y el fundamento del mundo, esto es, de lo ente en su totalidad."<sup>77</sup>

Pero, ¿qué queremos decir con esto?, ¿para qué hacer referencia a esto? Será precisamente ésta la forma de establecer un nuevo pensamiento para la humanidad. Dejando de lado con el pensar de la barbarie y constituir una sociedad de: derechos, igualdades y morales. Por lo que, ahora será mal vista la esclavitud forzada. Al no hallar otra forma de acumular riqueza que no sea mediante la explotación de un hombre por otro hombre, se crea el **sistema de trabajo asalariado**. Eso lo podemos ver en el lema de la revolución francesa "*Liberté, égalité, fraternité*" - libertad, igualdad, fraternidad-.

Con la aparición del trabajo asalariado se hace creer en un nuevo mundo, en un mundo más justo, escondiendo la esclavitud bajo un nuevo lenguaje. La aparición de las palabras: salario y jornada laboral fueron el parte aguas de ambas épocas. Con estos dos nombres se pasa a la idea de que todo aquel que preste (venda) su fuerza de trabajo a cualquier

---

<sup>77</sup> Heidegger, M. (2007). *Hitos*. Madrid: Alianza. P. 265.

patrón, éste le tendrá que pagar con un salario conforma al trabajo realizado en una jornada laboral, de un tiempo determinado.

Siendo, la esencia del trabajo asalariado la forma de ocultar una esclavitud forzada y convertirla en esclavitud voluntaria. Por lo tanto, tanto el salario como la jornada laboral serán las variables dispensables para ocultar dicha esclavitud. La jornada laboral será aquella *libertad* de la que disponga el trabajador asalariado para disponer de su tiempo, cuanto le trabaja al patrón, cuanto tiempo para él.

Pero no olvidemos que existen leyes, leyes de mercado o leyes jurídicas. Por lo que, la jornada laboral se establecerá dependiendo de esas leyes que estén en vigor, así que el asalariado no será tan libre como lo proclamaba la revolución. De ahí que parta el interés de Marx en desocultar la verdadera esencia del trabajo asalariado, rompiendo con las ideologías creadas por la revolución burguesa.

### **1.1 La jornada laboral como método de explotación.**

La jornada laboral será la medida de tiempo que dispondrá el capitalista hacia el obrero. Estas pueden ser, 6, 10, 12, 14 horas. Dependiendo de las fuerzas sociales que se ejerzan en dicho momento histórico.

En tanto, la jornada laboral será variable, indeterminada para sí. A que se refiere esto. El capitalista se acerca al mercado a comprar aquella mercancía que le proporcione lo que ninguna otra mercancía le dará, que será la producción de valor. Esta mercancía será la fuerza de trabajo, y como mercancía tiene un valor, por lo que, el valor de la fuerza de trabajo dependerá de los productos necesarios para su reproducción. Por consiguiente, si la producción de los medios de subsistencia que requiere el trabajador son 6 horas, el trabajador tendrá que trabajar 6 horas para producir diariamente su fuerza de trabajo o reproducir el valor obtenido de la venta de su fuerza. Por tanto, es una *magnitud dada*.

En contraste, el capital como capital tendrá como instinto vital la reproducción; el impulso de valorizarse, de crear plusvalor, de absorber, con su parte constante, los medios de producción, la mayor masa posible de posible de plustrabajo<sup>78</sup>. Esta parte será la parte *variable* de la jornada laboral, pero ésta no se puede prolongar más allá de un *límite máximo* que estará establecido por dos barreras. Uno la barrera *física* de la fuerza de trabajo, y dos el día natural de 24 horas. Una persona puede gastar cierta cantidad de fuerza vital en un día teniendo que reponer esa fuerza para estar en condiciones

---

<sup>78</sup> Marx, K. (2003). *El Capital*. Mexico: Siglo XXI editores. P. 279

disponibles para la siguiente jornada de trabajo. Por lo que, necesitara tiempo para alimentarse, cultivarse, etc. Estos límites estarán determinados tanto, por la *barrera física* como por las *barreras morales*, y éstas establecerán su límite dependiendo de la lucha social alcanzada. De manera, que la jornada laboral oscilara dentro de los límites físicos y sociales.

Así pues, con los límites establecidos, el capitalista como alma del capital, y el capital como instinto de valorizarse buscara la manera de extraer el mayor plus trabajo posible para llevar a cabo su meta como capital. Ciertamente lo llevara a cabo a través de la violación de la ley de intercambio mercantil. ¿Cómo se da esto? El capitalista hará práctica de dicha ley ejerciendo su poder de comprador-consumidor, sacándole la mayor utilidad posible -valor de uso- a la mercancía adquirida. "el tiempo durante el cual trabaja el obrero es el tiempo durante el cual el capitalista *consume* la fuerza de trabajo que ha adquirido"<sup>79</sup>.

### 3.3.2 Jornada laboral en el periodo neoliberal mexicano 1980-2010

---

<sup>79</sup> *Ibid.* P. 280

La jornada laboral en México en el sistema neoliberal ha tenido distintos comportamientos en los treinta años de estudio.

La gráfica 1 muestra como la jornada laboral ha tenido ascensos y descensos en treinta años. En la primera etapa la jornada laboral tuvo un ritmo constante de crecimiento en los años 1980-1990 con una tasa media anual de 0.04%. La segunda etapa es provocada por una caída de -2.07% en los años 1991-1993. La tercera etapa, es un periodo de ascenso de seis años 1994-2000 con una tasa de crecimiento de 0.27%. La década de los dos mil, es la etapa de descenso. En esta cuarta etapa la jornada laboral ha tenido altibajos, perdiendo -1.90%.

Los datos nos pueden arrojar a una mala interpretación sobre el tiempo en que el capitalista usa a la fuerza de trabajo, siendo que la jornada laboral ha disminuido. Pero lo que encontramos, no es que, se le haya explotado menos al obrero, sino que las reformas laborales han hecho que las empresas puedan comprar fuerza de trabajo por menos tiempo, y por ende, menos salario (ya que, según la empresa paga con respecto a las horas laboradas). Esto permite, que los horarios de las empresas se extiendan hasta el punto de funcionar las 24 horas del día, fraccionando la jornada laboral hasta en tres turnos (matutino, vespertino, nocturno) bajo el supuesto de

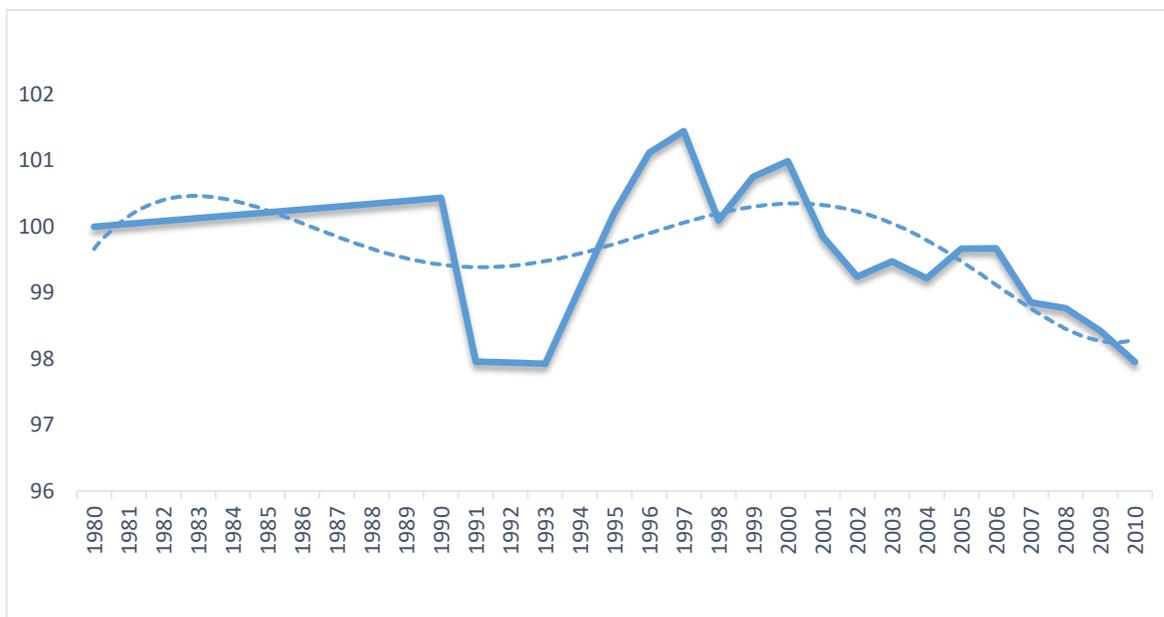
aumentar el empleo, y por otro, de que el trabajador tenga tiempo de disfrute, es decir, laborar medio tiempo para dejar tiempo de ocio. Pero lo que, resulta con esta modificación de laborar, es, que los salarios están por debajo del precio de los bienes de consumo, con esto el trabajador no tendrá oportunidades de esparcimiento creativo, ya que con una jornada laboral media su salario real estará por debajo del salario real social. En otras palabras, el ingreso obtenido por el trabajo de medio tiempo no le será suficiente para su subsistencia, lo que, lo obligara a buscar un segundo empleo, en el mejor de los casos, sino es que acabará por integrarse a las filas del comercio informal o criminal.

La desregulación del mercado laboral permite que los contratos de trabajo se realicen por tiempos parciales, empujando aún más al trabajador a un pauperismo social.

Esta es una de las tantas herramientas que sigue utilizando el capital nacional e internacional para continuar con sus propósitos de enriquecimiento, bajo la *sobreexplotación* de la fuerza de trabajo.

#### **Grafica 1**

**México: Jornada Laboral (horas anuales laboradas por trabajador),  
1980-2010**



Fuente: <http://www.conference-board.org/data/economydatabase/> (15 de abril 2014)

Se podría pensar que la jornada laboral en el periodo neoliberal iba a tener ritmos ascendentes, es decir, que la jornada laboral iba a aumentar conforme la crisis se agravara o la avaricia del capital no se saciara. Pero no basta con ver los datos y concluir que no ha habido un riesgo mayor para los trabajadores, riesgo en el sentido de una mayor explotación donde la jornada laboral se expandiera más allá de los límites jurídicos.

La jornada laboral al ser la variable que nos permite conocer el tiempo que el trabajador le vende al capitalista y, por ende, éste le tiene que retribuir con el pago correspondiente a lo trabajado. A lo que nos lleva a

preguntarnos ¿qué factor(es) afectan a la jornada laboral para que ésta disminuya? Podemos responder inmediatamente diciendo que el factor principal, es el empleo.

Recordando la ecuación de la jornada laboral:

$$JL = TN + TE \quad (1)$$

$$P' = \frac{TE}{TN} \quad (2)$$

$$TE = (p')(TN) \quad (3)$$

Sustituyendo la ecuación 3 en la 1, queda:

$$JL = TN + p'TN \quad (4)$$

$$JL = TN(1 + p') \quad (5)$$

$$TN = \frac{JL}{(1+p')} \quad (6)$$

JL= JORNADA LABORAL

TN: TRABAJO NECESARIO

TE: TRABAJO EXCEDENTE

P' : TASA DE PLUSVALOR

Por lo tanto, al existir una relación del trabajo necesario con la tasa de plusvalor, se observa que una caída

en el empleo o lo que es lo mismo una caída en las remuneraciones de los asalariados hará que el tiempo de trabajo necesario caiga y la tasa de plusvalor aumente.

El empleo ha sido atacado principalmente por la flexibilización laboral. La flexibilidad laboral va hacer el atraco hacia los asalariados por parte del capital y del gobierno.

#### **a) Flexibilidad laboral**

La flexibilidad laboral no es más que un asalto al trabajo asalariado, por medio de la "reconversión industrial" que es parte de las reformas estructurales del neoliberalismo.

La reconversión industrial se da a nivel mundial para amortiguar la caída de la tasa de ganancia que estaba sufriendo el capital mundial por efecto de la crisis que enfrentaba el capitalismo. México adopta las medidas sugeridas por el Banco Mundial y el FMI para llevar a cabo la modificación entre Estado y sindicatos, dejando de lado el "Estado de bienestar" pasando a flexibilizar la fuerza de trabajo.

Como vimos la *productividad del trabajo* ha tenido un escaso crecimiento, provocando una debilidad del capitalismo mexicano. A consecuencia de esto, se requiere una reconfiguración entre las relaciones capital, trabajo. Las

reconfiguraciones de estas relaciones se dan principalmente en la compra y venta de la fuerza de trabajo.

Los sindicatos perderán su poder frente al capital al verse reducidos por la desaparición forzada, "por causas" de la crisis, el desempleo el principal factor. El resquebrajamiento entre patrón y sindicatos fue desapareciendo y con ello los derechos que habían conquistado en arduas luchas los trabajadores. Derechos como al contrato colectivo, servicios de salud, cultura, ocio, educación, entre otras más.

La flexibilidad laboral no va hacer más que el atraco hacia la clase obrera. La aniquilación de los contratos de trabajo vino a ser un golpe fuerte para el trabajador poniéndolo en serios problemas ya que quedaba a total disposición del capital, esto lo convierte en un *esclavo moderno* cuyo horizonte se verá reducido por los meros caprichos del capital.

Ejemplo de ello nos lo proporciona Gilly con el acuerdo pactado entre el sindicato y patrón. En este caso Dina y Renault.

"Renault cerro su planta de Ciudad Sahagún el 2 de enero de 1986. El sindicato estallo una huelga por la reapertura el 7 de febrero. Movilizaciones y hasta toma de los locales de la

Junta de Conciliación y Arbitraje en la carretera México-Toluca el 18 de febrero, no dieron resultados. El 11 de marzo, la empresa reabrió sus puertas después de que el sindicato acepto, para salvar los restantes puestos de trabajo, la supresión de 422 plazas (sobre unas mil 600). La empresa selecciono quienes serían despedidos. Al reabrir, implanto nuevas órdenes de trabajo y nuevos ritmos de producción: el ambiente interno en la planta cambio completamente.

Dina hizo a sus trabajadores el 23 de febrero: conceder un 35% de aumento salarial, pero a cambio modificar las clausulas 9, 15, 23 y 44 del contrato colectivo. La cláusula 9 pone un límite al personal de confianza. Modificarla significa pasar un 30% del personal sindicalizado al régimen de confianza, poniendo al mismo tiempo un límite a los asensos de los sindicalizados. La cláusula 15 establece que el número de trabajadores eventuales no superara el 14%. Suprimir la cláusula 23 dejaba libres las manos de la empresa para realizar a su arbitrio los movimientos de personal, violando las condiciones de trabajo y escalonarias de los trabajadores. La cláusula 44 se refiere a la intensidad y calidad del trabajo y obliga a la empresa a contratar con el sindicato las

modificaciones en los métodos de producción y organización del trabajo”<sup>80</sup>.

Este y muchos casos más fue lo que sufrió la clase trabajadora mexicana. La precarización de la fuerza de trabajo se convirtió en la nueva forma de explotar a la fuerza de trabajo.

Con el cambio en la organización del trabajo y las relaciones laborales. La flexibilización comienza a ser parte esencial de una empresa. Principalmente se da la flexibilidad funcional que no es más que los trabajadores jueguen diferentes roles dentro de la empresa, esto debido por su reestructuración y el desarrollo tecnológico. Esto se da por medio de la flexibilización de los contratos colectivos. La característica principal es la indefinición y la unilateralidad explícita de las empresas en las decisiones. La rigidez es poco frecuente y hay poca limitación formal o la movilidad interna, entre turnos o geográfica; las limitaciones son moderadas a la polivalencia de los trabajadores y, en general, la antigüedad no juega sola como criterios de ascenso de los trabajadores, tampoco depende

---

<sup>80</sup> Gilly, A. (1988). *Nuestra caída en la modernidad*. México : Joan Boldó i Climent. P. 76, 77.

sólo de la voluntad de los obreros el trabajar en horas extras o en días de descanso obligatorio<sup>81</sup>.

En tanto que la flexibilidad numérica es mayor que la flexibilidad funcional. Debido principalmente a los trabajos eventuales, estos han incrementado por causa de subcontratistas u outsourcing. La otra forma de flexibilización es a través del salario por medio de una regulación (salario mínimo o pago a destajo).

### **3.3.2.1 Tiempo de trabajo necesario y tiempo de trabajo excedente**

Como se vio en el apartado segundo de este capítulo. La jornada laboral ha tenido fuertes oscilaciones durante todo el periodo de estudio. A partir del año 1997 hasta el 2010 ésta fue en descenso, esto nos llevaría a suponer que ha sido benéfico para la clase trabajadora, ya que, se ha trabajado menos horas. Pero la realidad es vista de otra manera. Siendo una era tecnológica, las fuerzas productivas mejoran a gran escala, por ende, los cambios en la productividad e intensidad del trabajo hacen que se reduzca la jornada laboral, entre otros factores ya expuestos aquí como es el caso de la parcialización de los tiempos en la jornada laboral.

---

<sup>81</sup> Ibid. P. 10

El resultado de una reducción de la jornada laboral deja inalterado el valor de la fuerza de trabajo, y por tanto, el tiempo de trabajo necesario. Tanto el plusvalor como el plustrabajo se ven reducidos en la magnitud absoluta del plusvalor como en su forma relativa, esto es, en su magnitud igual con la magnitud de valor obtenida por la fuerza de trabajo que se mantiene igual. Teniendo un escenario así, los capitalistas comenzarían a ver reducidas sus ganancias, por lo que, la única vía para que el capitalista siga indemne, es, *reduciendo el precio de la fuerza de trabajo por debajo de su valor*<sup>82</sup>.

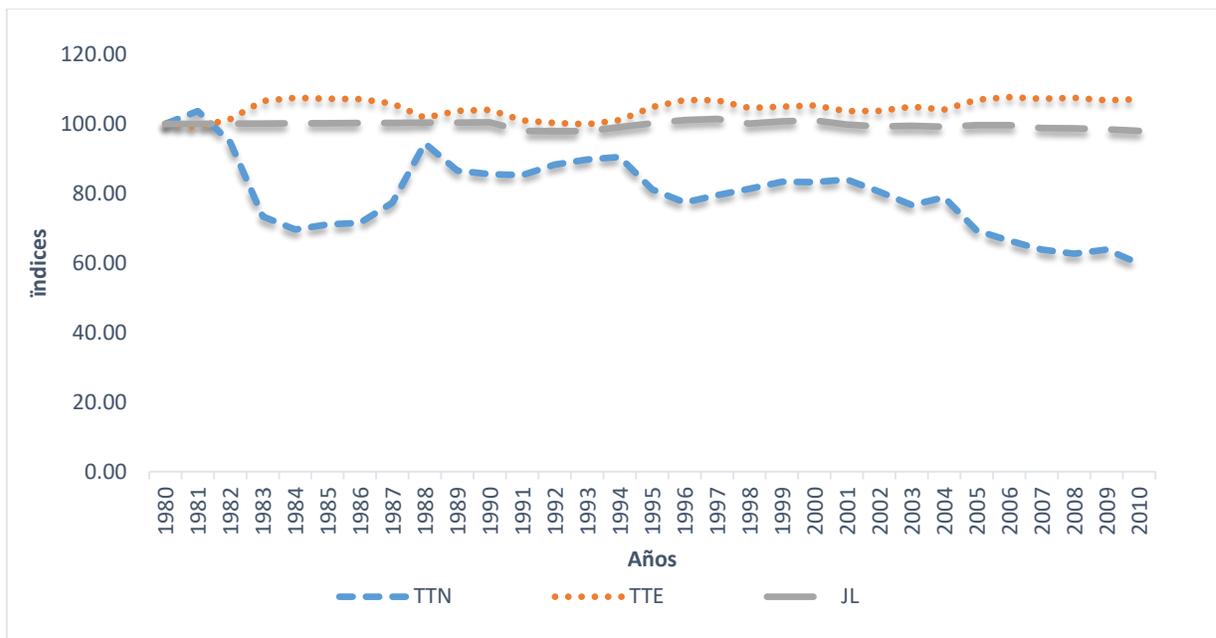
Como se muestra en la gráfica 2 el tiempo de trabajo necesario está por debajo del tiempo de trabajo excedente por una diferencia del 50% en treinta años. El tiempo de trabajo necesario muestra una tasa media de crecimiento anual del -2%, mientras que el tiempo de trabajo excedente obtuvo una tasa media de crecimiento anual del 0.22%.

---

<sup>82</sup>Marx, K. (2003). *El Capital* (Vol. II). México: Siglo XXI.

Grafica 2

México: Índice de jornada laboral, tiempo de trabajo necesario, tiempo de trabajo excedente, base 80/100, 1980-2010



Fuente: cálculos propios con base en: <http://www.conference-board.org/data/economydatabase/> (15 de abril 2014).

Cabe resaltar que a principios de los años noventa la jornada laboral desciende también lo hace el tiempo de trabajo necesario y el tiempo de trabajo excedente, pero éste lo hace a ritmo más lento que el primero. La tasa de plusvalor también se ve reducida por dicho efecto. Por lo que, los capitalistas al verse agredidos por consecuencias de la crisis económica propiciada por ellos mismos, optaron por el método más deplorable, violando el acuerdo de intercambio mercantil patrón-obrero. Reduciendo el precio de la fuerza de trabajo a niveles drásticos. Pero no solo fue el reducir el precio sino también el valor de la fuerza de trabajo al mantener el plusvalor relativo como forma de explotación.

Tabla 1

México: Índices de Jornada laboral, productividad laboral, salario real y tasa de plusvalor, 1980-2010

Años	Índice Jornada Laboral %	Índice Productividad Laboral %	Índice Salario real %	Índice Tasa Plusvalor%
1980	100	100	100	100
1981	100	102	102	96
1982	100	107	79	107
1983	100	109	66	145
1984	100	112	64	154
1985	100	112	61	151
1986	100	111	48	150
1987	100	93	47	137
1988	100	72	52	108
1989	100	95	49	120
1990	100	96	47	122
1991	98	88	45	118
1992	98	102	43	113
1993	98	90	43	111
1994	99	92	43	112
1995	100	100	43	129
1996	101	101	38	138
1997	101	104	33	134
1998	100	104	37	129
1999	101	106	33	126
2000	101	113	33	126
2001	100	113	34	123
2002	99	117	34	129
2003	99	102	34	137
2004	99	106	34	132
2005	100	120	34	154
2006	100	123	34	162
2007	99	127	34	168
2008	99	127	33	172
2009	98	127	34	167
2010	98	134	34	179

**Fuente:** cálculos propios con base en: <http://www.conference-board.org/data/economydatabase/> (15 de abril 2014). INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010. Salario Mínimo General Promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964-2016.

### 3.3.3 La jornada de laboral en los gobiernos neoliberales

En este apartado vamos hacer un análisis sobre lo que ha pasado con la jornada laboral en cada sexenio. Qué sexenio tuvo los mayores niveles de explotación y el por qué se dieron.

En el cuadro 3 se muestran las tasa media de crecimiento anual de los cuatro sexenios.

**Cuadro 3**

**México: Tasa media de crecimiento anual (%) de jornada laboral, tiempo de trabajo necesario, tiempo de trabajo excedente (TTN, TTE), en gobiernos presidenciales.**

Periodo	Jornada de Trabajo	TTN	TTE
1982-1988	0.04	-0.04	0.05
1988-1994	-0.18	-0.61	-0.09
1994-2000	0.27	-1.19	0.57
2000-2006	-0.19	-3.17	0.33

**Fuente:** Fuente: cálculos propios con base en: <http://www.conference-board.org/data/economydatabase/> (15 de abril 2014). INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010. Salario Mínimo General Promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964-2016.

El primer sexenio fue el de Miguel de la Madrid 1982-1988. En estos años la jornada laboral presenta un crecimiento del 0.04%. Como se muestra en el Cuadro 1, la jornada laboral mantiene un crecimiento constante mientras que la productividad aumenta, la depreciación del salario real, va ser el principal factor que se utilice para menguar la caída de la tasa de

ganancia para ese periodo. Siendo que la productividad no es lo suficientemente fuerte para alcanzar los niveles de crecimiento económico esperados, se recurre a la usura al atraco por parte de los capitalistas hacia los trabajadores, por medio de una intensidad de trabajo cada vez más fuerte, y un deterioro salarial constante. La reducción del tiempo de trabajo necesario es muestra de una desvalorización de la fuerza de trabajo, y el aumento del tiempo de trabajo excedente de una explotación por medio del plusvalor relativo.

En el siguiente sexenio de Carlos Salinas las tres variables tienen números negativos a causa de la crisis de la economía nacional provocada por los reajustes estructurales hechos años atrás. La tasa de crecimiento anual de la jornada de trabajo fue -0.18%, el tiempo de trabajo necesario tuvo una tasa de -0.61%, y el tiempo de trabajo excedente de -0.09%. Como se observa el TTN es el que mayor sufre teniendo una diferencia porcentual con respecto al tiempo excedente de -0.7%. Siendo la reducción del trabajo necesario como forma para apropiarse de plusvalor, desvalorizando a la fuerza de trabajo.

Para el siguiente sexenio de Ernesto Zedillo la jornada de trabajo tiene una tasa de crecimiento de 0.27%, aumentando 0.09% con respecto al sexenio pasado, el tiempo de trabajo

necesario tuvo una tasa de -1.19%, reduciéndose aún más que en el sexenio anterior con una diferencia de -1.8%, por su parte el tiempo de trabajo excedente su tasa fue de 0.57% aumentando un 0.48% que el gobierno anterior. Estos resultados nos dicen que el capitalismo mexicano empeñado en seguir cosechando ganancias a base de una desmesurada explotación. Aunque par éste sexenio lo hizo con mayor violencia por efectos de la crisis del 94'.

Continuando con el modelo neoliberal y no modificando sus estrategias el sexenio que le correspondió a Vicente Fox: la jornada de trabajo decrece con una tasa de crecimiento de -0.19%, el TTN -3.17% (siendo éste el sexenio donde mayor reducción del tiempo de trabajo necesario se presenta), el TTE su tasa de crecimiento es de 0.33%.

Sí bien es cierto que la jornada se redujo un -0.46% con el sexenio anterior, fue gracias a la expansión de todos los sectores de la flexibilización laboral como forma de emplear. Como muestran los siguientes datos: la jornada laboral viene en decremento mientras que la ocupación (empleo) aumento, esto se podía calificar como positivo para la clase trabajadora. Pero observando detalladamente, lo que sucedió fue: que la ocupación aumento, esto, debido a que se empleó a personas por menos de cuarenta horas. Como se mencionó párrafos arriba. La

flexibilidad actúo con contratos eventuales, turnos medios, etc. Todo esto, para reducir costos laborales. Ocasionando un despojo de la fuerza de trabajo, teniendo ese tipo de empleo sólo se precarizó<sup>83</sup> al trabajador, al no contar ya con un empleo estable, seguridad social, prestaciones de ley, y toda aquella seguridad que proporcionaba el Estado.

Por otro lado, en este mismo sexenio el tiempo necesario cayó -4.36% con respecto al sexenio anterior mientras que el trabajo excedente lo hizo con una menos cuantía de -0.24%.

---

<sup>83</sup> Al hablar de precariza la fuerza de trabajo, se engloban muchos factores, como aquellos donde el trabajador ha perdido toda confianza en sí llevándolo a enfermedades psicológicas, estrés laboral, gastrointestinales, etc. tiene que estar siempre al servicio con disponibilidad de ejecutar cualquier orden que el patrón le mande, de lo contrario se verá arrojado a la calle y formar parte del excesivo ejercito de reserva.

### **3.3.4 Resumen y conclusión**

Este capítulo nos ha dejado una gran visión de cómo ha venido actuando el capitalismo mexicano en estos treinta años. Sin políticas económicas que impulsen al desarrollo del capitalismo mexicano.

La complicidad del gobierno con la cúpula capitalista hacia la violación de los derechos laborales, y sobre todo a la violación de los derechos que todo trabajador tiene como persona hacia una vida digna. Han ocasionado que la clase media desaparezca convirtiendo un solo polo social de miseria.

Krugman señala que los estadounidenses erróneamente creen que son de clase media cuando podrían ser considerados pobres según estándares internacionales. Según el Nobel, "cuando hablamos de ser de clase media, tenemos en mente dos atributos cruciales de estatus: seguridad y oportunidad". Y puntualiza que por seguridad quiere decir "recursos y respaldo de tal forma que emergencias ordinarias de la vida no lo sumerjan al abismo". Serían variables tales como cobertura médica, empleo o ahorro para contingencias. En el caso de las oportunidades significa tener acceso a la educación y perspectivas laborales.

Bajo esa definición, la mayoría de los mexicanos están lejos de la clase media, porque sólo 40 por ciento de la población tiene acceso a servicio de salud; la mayoría es incapaz de ahorrar lo suficiente para estar un mes sin trabajar; los jóvenes tienen serios problemas para encontrar trabajo; y la educación pública deja mucho que desear, como para generar oportunidades<sup>84</sup>.

En conclusión, estamos en un sistema depredador, voraz, peligroso para la mayor parte de la población, siendo que su único patrimonio es la venta de su fuerza de trabajo misma que el capitalista ha sobajado a niveles de esclavitud asalariada.

---

<sup>84</sup> Tovar, A. (25 de 02 de 2014). Adiós a la clase media: adiós al mercado interno. *El Financiero* .

## Capítulo 4: Tasa de ganancia y la composición orgánica del capital: México 1980-2010

### 4.1 Teoría marxista de la ley tendencial al descenso de la tasa de ganancia.

El capitalismo siendo un sistema social donde existen dos clases, la capitalista y la proletaria. Donde los dueños de los medios de producción -capitalistas- ejercen control sobre los no propietarios de dichos medios. El rasgo fundamental del capitalismo es la acumulación, la apropiación de la riqueza por parte de los capitalistas por ser los portadores del capital.

Para que el capitalismo se siga reproduciendo como sistema económico es necesario que se reproduzca diario con un aumento incesante, para eso es necesario que el capitalista aumente la cantidad de capital en cada ciclo de producción sobre el trabajo vivo necesario para su ejecución. Siendo su objetivo del capitalista el incremento de la productividad laboral. Pero Marx nos advierte que con este *modus operandis* del capital hacia el incremento de la productividad laboral, hará que el plusvalor sea insuficiente para absorber todo el capital sobre el trabajo vivo, llevando a una caída tendencial de la tasa de ganancia.

¿Por qué es importante estudiar la caída de la tasa de ganancia? La tasa de ganancia nos da una pauta sobre el crecimiento del capital, por lo que una caída de la tasa de ganancia conlleva a una crisis económica o crisis del capital. He aquí la importancia tanto para los capitalistas como del Estado sostener una tasa de ganancia creciente.

#### **4.1.1 Composición del capital**

Para abordar el tema de la ley, es necesario hacer la introducción del término de **composición del capital**. ¿Por qué? nos hemos de preguntar. Para Marx el análisis de la ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia comienza con una renovación continua de la composición orgánica del capital está representada por una cuota de ganancia decreciente.

En este estudio se hace mención de tres conceptos fundamentales para poder entender la ley de la tasa de ganancia. Los conceptos primordiales son: composición orgánica del capital, composición de valor del capital y la composición técnica del capital.

Marx define la *composición técnica del capital*, como: la proporción existente entre la masa de los medios de producción en cierto tiempo determinado (excluyendo el capital fijo) y la cantidad de trabajo requerido para su empleo. En tanto, que la relación entre medios de producción y el valor de la fuerza de

trabajo, la denomina *composición de valor*. Por lo que, se expresaría como C/V.

$$1) \Theta = \frac{mp}{ft} \quad 2) \Theta_w = \frac{wmp}{wft}$$

$\Theta_w$  = composición de valor

wmp = valor de los medios de producción

wft = valor de la fuerza de trabajo

La composición orgánica del capital al igual que la composición de valor se expresa con la relación C/V. La diferencia que existe entre estas dos: Marx argumenta, que la composición técnica aumenta constantemente a medida que incrementa la acumulación y el mejoramiento de las fuerzas productivas. (...) Ese aumento de la productividad cambia los valores por unidad de medios de producción y bienes-salario; los reduce y puede hacerlo con distintas tasas. En tanto que la composición de valor se basa en aquellos valores siempre cambiantes, la composición orgánica se abstrae de los cambios<sup>85</sup>. En otras palabras, el cambio de la composición orgánica es

---

<sup>85</sup> Fine, B., & Harris, L. (1985). *Para releer "El capital"*. México: Fondo de Cultura Económica. P. 72

proporcional a los cambios de la composición técnica, en tanto, que los cambios de la composición de valor no lo son.

Para dejar más clara la idea sobre la distinción entre composición orgánica y composición de valor. Marx basa a la composición orgánica con los "valores antiguos" y la composición de valor con los "valores nuevos". Esta distinción se observa desde la complejidad de las etapas de producción. Siendo, que los valores nuevos se llevan a cabo en la esfera del intercambio, cuando las mercancías pasan a realizarse como tal. Mientras que los valores antiguos se encuentran en un nivel más abstracto dentro de las esferas de la producción y de la distribución. Como Fine B<sup>86</sup> dice, este contexto entre valor nuevo y valor antiguo no es cronológico sino conceptual, ya que ambas composiciones están sujetas a cambios simultáneos.

#### **4.1.2 Ley tendencia decreciente de la tasa de ganancia**

La ley de la tendencia al descenso de la tasa de ganancia es un pensamiento original de la teoría marxista. Antes de Marx, Adam Smith había sido el primero en exponer el descenso de la tasa de ganancia, expone: que se debe a la competencia capitalista, y por otra parte, David Ricardo lleva su análisis con la incorporación de los suelos con menor fertilidad, es decir, a una menor productividad agrícola. Para Marx ambas

---

<sup>86</sup> Ibid.

teorías presentan limitaciones. Aquí es importante resaltar que el descenso de la tasa de ganancia se debe a las relaciones sociales capitalistas, y no a un determinismo tecnológico<sup>87</sup>. Para Marx un crecimiento del capital global con respecto al trabajo vivo necesario para su funcionamiento, es un rasgo esencial del capitalista por querer incrementar la productividad del trabajo. Con el incremento en la productividad del trabajo el capital crece con respecto al trabajo vivo resultando una insuficiencia para el plusvalor por el volumen de capital existente ocasionando un descenso en la tasa de ganancia a largo plazo.

Marx nos ofrece un ejemplo:

---

<sup>87</sup> Valle Baeza, A. (s.f.). *Capital o dominio de trabajo muerto sobre el trabajo vivo: El aumento capitalista de la productividad*. México. P. 3

Con un salario dado y una jornada laboral dada, un capital variable de 100, representa un número determinado de obreros puestos en movimiento: es el índice de ese número. Sea, por ejemplo, £100 el salario de 100 obreros, digamos que por una semana. Si esos 100 obreros efectúan tanto trabajo necesario como plustrabajo, es decir si trabajan diariamente tanto tiempo para sí mismos, su producto global sería £200 y el plusvalor por ellos generados ascendería a £100. La tasa de plusvalor  $\frac{pv}{v}$  sería = 100%. Sin embargo, y tal como hemos visto, esa tasa de plusvalor expresaría en tasas de ganancia sumamente diversas según los diversos volúmenes del capital constante  $c$  y, por ende, del capital global  $C$ , puesto que la tasa de la ganancia =  $\frac{pv}{C}$ . Siendo la tasa de plusvalor del 100%:

Si  $c=50$ ,  $v=100$ , entonces  $g' = \frac{100}{150} = 66\%$ .

$c=100$ ,  $v=100$ , entonces  $g' = \frac{100}{200} = 50\%$

$c=300$ ,  $v=100$ , entonces  $g' = \frac{100}{400} = 25\%$

Con un grado de explotación constante del trabajo, la misma tasa del plusvalor, se expresaría así en una tasa decreciente de ganancia, puesto que con su volumen material aumenta asimismo el volumen de valor del capital constante, y por ende del capital global.<sup>88</sup>

Como se dijo anteriormente, la composición técnica del capital es una relación de cantidades físicas y materiales, por lo que no son medibles por un solo índice. Entonces, para poder hacer un análisis preciso del comportamiento de la composición técnica va ser a través en términos de valor.

---

<sup>88</sup> Marx, K. (2002). *El Capital, TIII* (Vol. VI). México: Siglo XXI editores. p. 269-270.

Siendo entonces, la composición técnica una relación entre trabajo pasado y trabajo vivo.

El decir que la composición técnica es la relación entre trabajo pasado/trabajo vivo no nos ayuda mucho para el análisis, por lo que Marx introduce el capital avanzado, que no es más que los medios de producción imprescindibles para la producción, es decir, capital fijo, capital circulante (constante y variable). El capital adelantado también corresponde una cierta porción de dinero que es destinado a la compra de capital variable. Ésta porción que le corresponda al capital variable dependerá de acuerdo a la rotación del capital total y a la tasa de plusvalor.

La rotación de capital es un factor determinante para la acumulación del mismo, ya que dependiendo de cuanto se generó en un ciclo productivo, es cuanto se vuelve a destinar al nuevo proceso de producción y así cierta masa de trabajo muerto será la que sea como condición para que los obreros puedan ejercer su derecho a trabajar. De aquí la importancia de la rotación del capital de la cual el capitalista depende para su reproducción midiendo la eficacia de la explotación, dependiendo la acumulación de capital del plusvalor. Y por lo tanto, la tasa de ganancia expresa la oportunidad que tiene el capital para su reproducción.

Entonces, para poder entender el comportamiento de la tasa de ganancia y de la tasa de plusvalor por separado. La composición técnica sería la relación entre trabajo vivo (por un tiempo determinado) y el capital avanzado (menos el capital variable). Y por otro lado, la composición orgánica del capital es la relación entre el capital avanzado y el trabajo pagado durante un periodo determinado, "ésta última refleja tanto los cambios en la composición técnica como las variaciones en la tasa de plusvalor"<sup>89</sup>.

Como se mencionó, un aumento continuo de la productividad de trabajo abarata los medios de producción, lo que ocasionara que una masa dada de capital reclamara una porción cada vez mayor de trabajo vivo para su puesta en funcionamiento. En otras palabras, la acumulación capitalista tendría que crecer junto con el crecimiento de la población trabajadora, es decir, el capital reclamara cada vez más número de fuerza de trabajo para su explotación. Marx a lo que argumenta que el crecimiento de la fuerza de trabajo escapa de los designios del capital, por lo que el capital aquí se encuentra con un gran obstáculo.

Como la acumulación de capital tiene que ir a la par con el crecimiento poblacional para que el capitalismo siga su reproducción de otra manera todo el plusvalor obtenido se perderá. Por lo que, ¿qué es lo que hace el capitalista para que este proceso no lo afecte, y demostrarle al trabajador su superfluidad en el capital, esa lucha entre propietarios de

---

<sup>89</sup> Valle Baeza, A. (1984). La composición técnica del capital y la tasa de ganancia. *Ensayos*, 9. P. 24

medios de producción (capitalistas) y proletariados? Si no es más que a través del desempleo. Donde el trabajador al verse en una situación de desempleo y que éste se prolongue por un cierto tiempo, provocara que el trabajador termine aceptando cualquier tipo de empleo, aunque no corresponda con su conocimiento, o la otra es aceptar una degradación social.

Para que esto surta efecto y el trabajador se dé cuenta de su superfluidad dentro del capital, el capitalista tiene que ejercer cierta presión o amenaza de despido para producir un *ejército industrial de reserva*. Para producir constantemente un EIR el capitalista tiene que elevar la composición técnica del capital.

#### **4.1.3 Causas que contrarrestan y contradicciones internas de la ley.**

Una vez que Marx había terminado de hacer el análisis de la ley de la tasa de ganancia en *El Capital* T.III como: "La ley como tal". Va a pasar ahora a tratar los efectos de la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia al plano de la sociedad, con los títulos "causas que contrarrestan la ley" y "Desarrollo de las contradicciones internas de la ley".

Los influjos que contrarrestan esta ley son: el capital excedente, aumento del grado de explotación, reducción del salario, comercio exterior, aumento del capital financiero,

sobrepoblación. Estos efectos de la ley y sus contradicciones son una complejidad y no se pueden ver por separado. Estos factores cuando están presentes ocasionan periódicamente crisis económicas. Las crisis entendidas en un nivel de abstracción menor que dichos factores que contrarrestan la ley.

Para Marx la ley está en la consecuencia del crecimiento de la composición orgánica. Como se había dicho, el método para obtener la ley consiste en quitar los efectos indirectos que causan un crecimiento de la composición técnica del capital y siendo que estamos hablando de una tasa de ganancia en términos de valor también es necesario abstenerse de introducir los efectos en los cambios de precios y salarios. Con estas limitaciones es como llegamos a la disminución de la tasa de ganancia valor.

Ahora bien, la importancia de la teoría marxista de introducir los influjos que contrarrestan la ley hace que se tenga un panorama más exacto de la realidad económica.

Toda esta complejidad entre la ley y los influjos que la contrarrestan no son más que efectos de la acumulación capitalista y de una composición técnica creciente aunado a una composición orgánica creciente y una composición de valor que no aumenta necesariamente.

Para llevar a cabo un análisis objetivo sobre la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia TDTG no sólo es quedarse con los términos general de la pura ley, sino que es necesario que se introduzcan las influencias que la contradicen y que la contrarrestan. Cuando se observa que la tasa de ganancia va a la baja es debido a la complejidad de las contradicciones de dicha ley.

## 4.2 Comportamiento de la tasa de ganancia en México

### 1980-2010

En este apartado nos vamos a dar a la tarea de aterrizar la teoría marxista a la economía mexicana y poder tener una visión más clara sobre el capitalismo mexicano a través de la tasa de ganancia como a su vez el grado de explotación hacia los trabajadores. Advirtiéndolo que este trabajo sólo es una aproximación sobre el comportamiento de la tasa de ganancia, esto debido a que las estadísticas no permiten del todo obtener los datos preciso.

Una tasa de ganancia creciente se ve reflejada en una expansión económica, esto es, aumento en la acumulación de capital, reducción en el desempleo y mejoramiento en la calidad de vida de la población. En contraste, cuando la tasa de ganancia tiene a descender, hay una contracción económica o disminución en la acumulación de capital, aumento en el

desempleo, y disminución en la calidad de vida de la población. Una explicación del por qué el aumento y bajas de la tasa de ganancia, el por qué hay periodos de expansión y de crisis, se debe a que el capitalismo es cíclico, es decir, el capitalismo tiene varias fases por las que pasa y cada una de ellas están entrelazadas entre sí, en otras palabras, cada una de las fases del ciclo contribuyen a crear las condiciones que permiten pasar a la siguiente fase. El desarrollo cíclico de la producción capitalista es la crisis, las crisis permite pasar de una fase a otra. Las fases por las que pasa el capitalismo son: crisis, depresión, restablecimiento y auge.

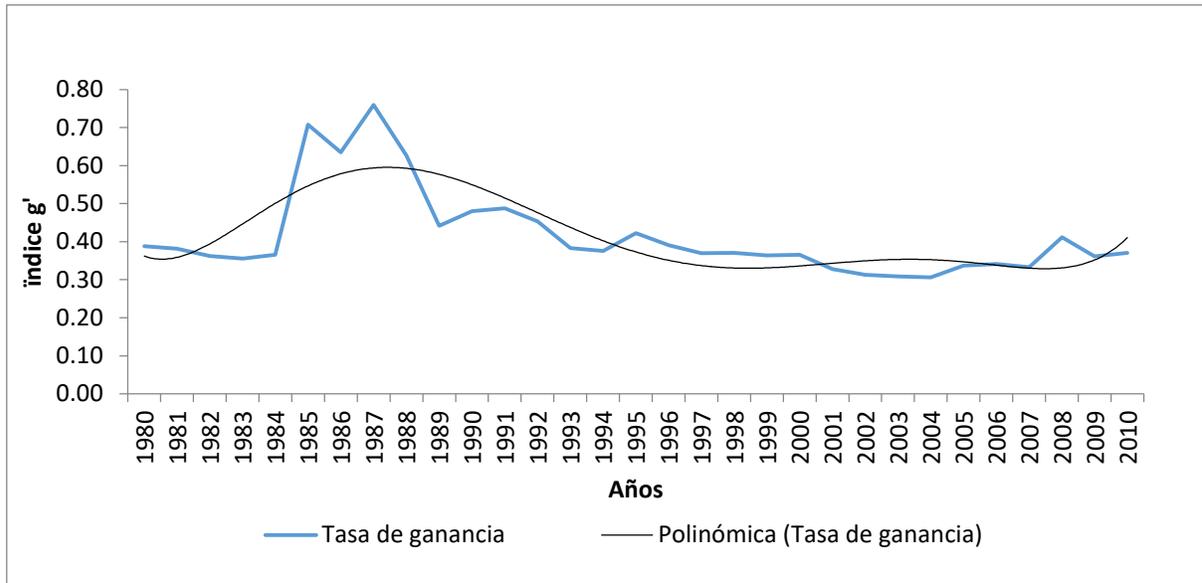
La crisis no es más que una explosión de todas las contradicciones que se venían acumulando del precedente ciclo de producción. Después de la crisis se pasa a la depresión, donde se detiene la producción pasando al estancamiento. Después de estas fases el capital se reanima constituyendo su auge.

#### **4.3 Tasa de ganancia y tasa de plusvalor, México 1980-2010**

En la gráfica 1 se puede ver claramente cómo ha ido en descenso la tasa de ganancia para un periodo de treinta años.

Grafica I

México: tasa de ganancia ( $g'$ ), 1980-2010



**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

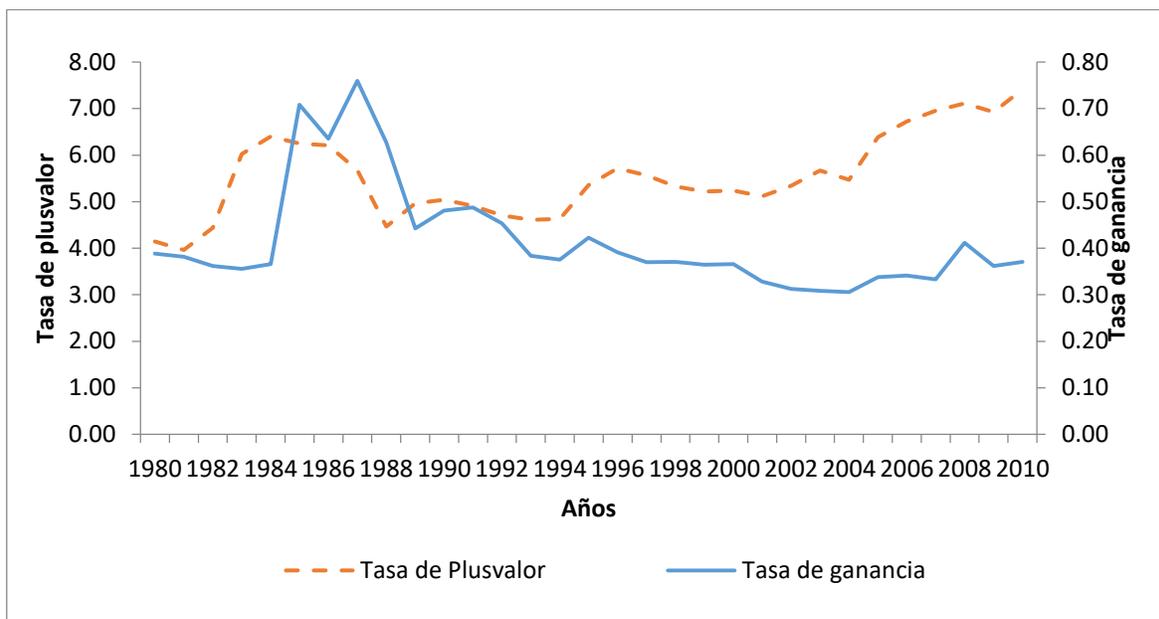
Como se podrá notar hay un periodo que va de 1985 a 1987 donde la tasa de ganancia aumenta. Esto se debe principalmente a los medios por los cuales recurrió el capitalismo mexicano para elevar la tasa de ganancia. Principalmente debido a la venta de empresas estatales al sector privado que fue lo que hizo que los capitalistas de ciertos sectores productivos incrementaran su capital.

Para los siguientes años la tasa de ganancia ha tenido una tendencia hacia el descenso. Obteniendo una tasa media de crecimiento anual de -188%. Lo que se observa es que la economía mexicana se encuentra estancada en todo el periodo neoliberal.

Para tener una visión más amplia sobre el fenómeno de la tasa de ganancia, comparémosla con la tasa de plusvalor.

Grafica 2

México: Tasa de ganancia y tasa de plusvalor, 1980-2010



**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

En esta gráfica se aprecia cómo mientras la tasa de plusvalor aumenta la tasa de ganancia desciende. Como bien Marx argumento, "la tasa de plusvalor, manteniéndose constante el grado de explotación e inclusive se éste aumenta, se expresa en una tasa general de ganancia constantemente decreciente"<sup>90</sup>.

<sup>90</sup> Valle Baeza, A. (1984). La composición técnica del capital y la tasa de ganancia. *Ensayos*, 9. P. 21

Esto nos conduce a una simple conclusión. El capitalismo neoliberal mexicano se ha abstenido por llevar a cabo políticas económicas para un crecimiento y desarrollo económico y sólo se ha empeñado en conseguir la riqueza de la forma más ruin posible. Por medio de la sobre-explotación. Condenando a la clase trabajadora a una vida precaria sin futuro, incrementando los índices de desigualdad social mediante la inequidad en la distribución de la riqueza.

#### 4.4 La tasa de ganancia en los sexenios políticos

Comparemos que fue lo que ocurrió con la tasa de ganancia en los cuatro sexenios.

**Tabla I**

**México: Tasa media de crecimiento de la tasa de ganancia, 1982-2006.**

Periodo	TMC %
1982-1988	8%
1988-1994	-7%
1994-2000	0%
2000-2006	-1%

**Fuente:** cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010.

Como se observa en el cuadro donde se presentan las tasas medias de crecimiento de la tasa de ganancia para cada sexenio. Vemos que el sexenio que mayor pérdida tuvo fue en el periodo salinista de -7%. El sexenio de Miguel de la Madrid fue el único periodo donde la tasa de ganancia tuvo un crecimiento con una TMC de 8%. Pero después este nivel se pierde en el sexenio posterior. Con Ernesto Zedillo el crecimiento fue nulo. Para el último sexenio de Vicente Fox, la tasa de ganancia desciende un punto porcentual.

El porqué del nulo crecimiento de la tasa de ganancia se debe al aumento incesante de la composición orgánica del capital y a la elevada tasa de plusvalor. La estrategia del

neoliberalismo mexicano sólo ha sido a través del sobre-explotación, olvidando todo el demás factor para obtener un crecimiento económico real. El capital financiero especulativo también ha sido una variable importante para que la tasa de ganancia caiga, siendo que el capital financiero solamente se basa en la pura especulación creando una economía ficticia, resultado de ello son las crisis cada más frecuentes.

#### **4.5 Comportamiento de la composición orgánica del capital en México 1980-2010**

Es momento de pasar analizar la composición orgánica y por lo mismo la composición técnica y de valor del capital por estar relacionadas en sí. La obtención de la composición orgánica fue mediante la división del stock de capital/ las remuneraciones de los asalariados productivos. Con esta medición podemos un panorama general del comportamiento de la tasa de ganancia en México.

La composición orgánica del capital como se sabe es la relación entre el capital avanzado y el trabajo pagado, en un tiempo determinado. El aumento de la composición orgánica del capital es resultado de la modificación de la composición en valor y la composición técnica. El proceso de competencia que origina la lucha constante por apropiarse de la mayor ganancia por parte de los capitalistas provoca que la cantidad de medios

de trabajo y materias primas aumente más de prisa que la parte destinada a la fuerza de trabajo, es decir, la cantidad de capital constante por trabajador tiende a incrementarse a través del tiempo, a esto es a lo que Marx denominó composición técnica del capital.

Como puede observarse en el cuadro 2 la composición orgánica del capital crece a una tasa de crecimiento promedio anual de 58%.

Con una composición orgánica del capital creciente representa necesariamente un aumento en la productividad del trabajo. Marx argumentó: una más alta productividad va invariablemente acompañada por una tasa más alta de plusvalor.

Como se dijo la tasa de crecimiento promedio anual para la composición orgánica del capital es de 58%, mientras que la tasa de ganancia es de -188%, la tasa de plusvalor de 4%, y de la productividad del trabajo es de 25%.

Estos datos muestran que en la economía mexicana la disminución de la rentabilidad del capital como Marx lo teorizó.

El mayor deterioro del capital en la economía mexicana ha sido un factor determinante para no obtener un crecimiento económico. El costo para crear un empleo ha sido muy elevado

teniendo como resultado un elevado aumento en el ejército industrial de reserva, y en las tasas de migración. Donde el trabajador mexicano no encuentra la oportunidad de tener un trabajo digno con el que pueda satisfacer sus necesidades primarias tanto de él como de sus dependientes refugiándose en el trabajo informal o en la busca de oportunidades en otro país con los riesgos que conlleva la inmigración.

Tabla 2

México: Composición orgánica del capital, tasa de ganancia y tasa de plusvalor, 1980-2010 (miles de pesos)

Años	Composición Orgánica del Capital	Tasa de ganancia%	Tasa de Plusvalor%
1980	725.05	0.39	4.14
1981	944.82	0.38	3.96
1982	1,711.12	0.36	4.44
1983	3,549.35	0.36	6.02
1984	5,677.13	0.37	6.40
1985	4,608.48	0.71	6.25
1986	8,849.47	0.64	6.21
1987	15,235.14	0.76	5.67
1988	28,270.29	0.63	4.46
1989	65,032.55	0.44	4.97
1990	76,833.93	0.48	5.04
1991	84,081.95	0.49	4.91
1992	119,385.09	0.45	4.70
1993	137,744.69	0.38	4.61
1994	154,688.09	0.38	4.63
1995	210,635.86	0.42	5.35
1996	303,736.12	0.39	5.72
1997	389,480.54	0.37	5.56
1998	444,247.15	0.37	5.33
1999	527,186.29	0.36	5.21
2000	622,505.44	0.37	5.24
2001	738,499.79	0.33	5.11
2002	863,179.83	0.31	5.34
2003	842,085.12	0.31	5.67
2004	936,903.81	0.31	5.47
2005	1,058,195.31	0.34	6.39
2006	1,149,561.60	0.34	6.72
2007	1,294,993.69	0.33	6.96
2008	1,134,554.66	0.41	7.11
2009	1,318,675.06	0.36	6.93
2010	1,423,274.46	0.37	7.41

Fuente: cálculos propios con base en: INEGI, Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, (varios años). Banco de México, (varios años), para 1980-2010

#### 4.6 Resumen y conclusión

En resumen, el rápido aumento del capital constante a diferencia del capital variable y de la alta productividad del trabajo, no es más que el resultado de un carente modelo económico en donde su único beneficio es obtenido por el deterioro de la vida de los trabajadores, los bajos salarios, el aumento excesivo en las horas de trabajo, el aumento de la productividad del trabajo es reflejo de un capitalismo depredador. Con una economía estancada con crecimiento nulo, los capitalistas y la burguesía estatal buscan la forma de incrementar sus beneficios y como esto no se da mediante la forma de la producción, lo tiene que hacer a través de la precarización laboral.

La clase obrera ya no tiene ideal quedando desprotegida y amenazada por la manipulación masiva, conformándose con la vida que tienen sin saber que se puede tener algo mejor.

Los altos costos para crear empleos han reflejado un aumento excesivo del ejército industrial de reserva en donde la superfluidad de los trabajadores hacia el capital cada vez es más notoria, lanzando a miles de personas a trabajos informales o criminales y aquellos que se colocan en la formalidad es por medio de un trabajo precario.

## Resumen y conclusiones

En resumen, en el trabajo pudimos constatar sobre cómo ha ejercido dominio el capital sobre la clase trabajadora mexicana, a través del alto grado de explotación que el capital neoliberal. Dónde se hace más visible en los periodos de crisis la explotación del trabajador. Pero no debe causarnos sorpresa alguna, siendo que el neoliberalismo es un devenir absoluto de la(s) crisis. La crisis la palabra clave dentro del sistema neoliberal. La crisis como dominio. La crisis como la condición necesaria del neoliberalismo, para mantener el poder como patrón de acumulación. ¿Por qué? Por vivir en tiempos de "turbulencia económica". La turbulencia económica será factor principal para que la población viva con miedo, miedo a perder el trabajo, miedo a no obtener ingresos monetarios, miedo a ser arrojados a un *pauperismo social*, en pocas palabras, miedo a no "ser nadie". El miedo como arma ideológica por parte del neocapitalismo, provocará que la población obrera acabe aceptando las condiciones que éste le propone, tanto en el proceso de trabajo, como en "estilo de vida" o "forma de vida". Es decir, aceptar las condiciones precarias de vida, poniendo así en riesgo la vida, no sólo la del trabajador como individuo, sino la vida misma de la humanidad, siendo que no sabemos hasta dónde puede llegar el ansia del capital por obtener la mayor ganancia posible; ya sea, por la explotación de la fuerza de

trabajo o de la explotación de la naturaleza (como recursos naturales). Caso de ello, lo pudimos constatar en cada uno de los capítulos de este trabajo, que sin duda alguna ha sido un periodo de *despojo brutal* semejándose a la época de la esclavitud. Pero ahora una esclavitud disfrazada de posmodernidad.

Entonces, la *crisis económica* es; esa amenaza del orden, amenaza a la vida. Por eso, la devastación ambiental, la devastación cultural, la devastación social. El hombre ha perdido el interés por *el hacer* y se ha conformado con el *quehacer*. Quehacer y querer sometidos por la ley del capital. La ley del capital, regulada por los parámetros del *valor del dinero-valor mercantil*. El valor mercantil va a ser la medida legal a nivel mundial, no importa la etnia, cultura o religión. El mundo está sometido a un solo parámetro de medición, por tanto, quién no esté medido bajo el valor mercantil será "aniquilado", ya sea, por el armamento del Estado o por la misma sociedad. Así pues, el hombre posmoderno realiza una transmutación de los valores comunitarios por el *valor mercantil, desvalorizando el valor*. De ahí, la pérdida del Arte y de la técnica como conocimiento (*techné*).

La burguesía da por *sentada/dada* la historia, como una historia transcendente, como una única historia con una

*finalidad*, y bajo éste pensar someten a los pueblos a su *poder*. La doctrina capitalista enseña que el *más fuerte* es, aquél que tiene *más*, quién tiene mayores propiedades (en términos de acumulación de capital). A lo que conduce a la humanidad a una "servidumbre voluntaria", por la búsqueda de la *riqueza-capital*. Los desposeídos de los medios de producción capitalista se verán relegados en la competencia por la búsqueda de la *riqueza*, teniendo como *única* propiedad, su fuerza de trabajo. Al encontrar, la desigualdad entre unos y otros competidores. Los dueños de los medios de producción se ven necesitan contratar fuerza de trabajo para poner en funcionamiento esos medios de producción. Por tanto, los desposeídos de los medios de producción se verán en la "necesidad" de recurrir a la venta de su fuerza de trabajo como único medio para conseguir la *riqueza*. El dogmatismo burgués, ha hecho posible el sometimiento voluntario de los pueblos, por medio; del trabajo asalariado como único camino posible (si no se es capitalista) para la obtención de *riqueza* concebida también como *felicidad*.

Pero esa búsqueda de la *riqueza*; traerá guerras y miseria como lo hemos experimentado a lo largo de los siglos que ha dominado el capital. Es por eso, Marx se esfuerza por demostrar ese dominio que ejercen algunos por encima de los interés de los otros. Pero también aquí convendría preguntarse en hasta

¿qué momento la clase obrera como clase abolirá las condiciones de precariedad que el capitalismo la ha llevado? Es momento, de hacer un viraje de pensamiento y restablecer la comunicación que se ha perdido a causa de los dispositivos capitalistas que va desde lo ideológico, teológico y tecnológico. Tendremos que rescatar las categorías marxistas de "enajenación", "fetichismo", para entender *el capital neoliberal*.

El rompimiento de la historia como esa historia marcada por luchas sociales, que lleva a cabo con la caída del muro de Berlín y la disolución de la URSS, permite al neoliberalismo crear una nueva historia; una historia sin historia; historia individual (la individualidad como característica primordial del neoliberalismo, lo que da resultado al posmodernismo). La falta de *identidad social*, de *identidad como clase*, hace posible la *sobreexplotación*.

La *apertura del mundo a la globalización*, hizo posible la creación de una "nueva economía". Esta economía basada en el argumento del "fin de la historia", lo que hará será una modificación de los conceptos económicos, uno de ellos es: el trabajo asalariado. El trabajo asalariado, es la compra-venta de fuerza de trabajo, que llevan a cabo obreros y capitalistas, para que dicha fuerza de trabajo sea empleada dentro de la fábrica para llevar a cabo la producción de mercancías, siendo

ésta actividad propia del obrero -esto entendido en términos generales del capitalismo-. Así pues, el capitalista y el obrero tienen un trato mercantil, en donde, uno vende su fuerza de trabajo, y el otro la compra. El trato mercantil se representa en el pago del *salario*. El salario como el pago por la compra de la mercancía fuerza de trabajo. Siendo así, el capitalista tiene que pagar el valor de la fuerza de trabajo como al igual se paga el valor de cualquier otra mercancía, es así como lo dicta la ley del mercado. Pero el trabajo asalariado toma otro sentido dentro del neoliberalismo, es visto como *obligación* y ya no como *necesidad*. La obligación: la interpreta el neoliberalismo, como un "deber ser". Por tanto, es obligación del trabajador servirle al capital para sus fines lucrativos, bajo cualquier instrumento que el capital crea conveniente. Uno de esos instrumentos, es: la *flexibilización de la fuerza de trabajo*.

La flexibilización del trabajo, ha sido el método más importante por el cual el capitalismo neoliberal se ha servido para sus fines acumulativos. Con éste método, la fuerza de trabajo es comprada por debajo de su valor, violando la ley del mercado. Pero no sólo la ley del mercado, sino, la ley del Estado. La coalición del Estado y Capital hará posible la *sobreexplotación* de la fuerza de trabajo. Por medio de las reformas estructurales que no sólo caen en materia económica,

sino también, en: lo político, social, cultural...la desvalorización de la fuerza de trabajo, por tanto, no sólo recae en el salario, sino en el salario indirecto que representa las prestaciones sociales, que era tarea del Estado. Las prestaciones sociales, van desde el crédito a la vivienda, pensión, vacaciones pagadas, derecho a antigüedad.. actividades recreativas, acceso a la cultura, por medio de promoción de eventos artísticos, éstas y muchas más fueron relegadas del Estado para ser uso exclusivo del mercado. Pero el mercado al violar su propia ley y la ley del Estado; para permitirse así obtener las mayores ganancias. Resultado de ello es una desigualdad en términos competitivos. Arrojando a los desposeídos a la miseria, provocando entre ellos una pelea agresiva.

La situación social a la que ha llevado el neoliberalismo es: a una situación *degeneradora*... El capital ha matado a los Dioses y hasta al único Dios que se proclamaba "salvador del hombre". Para darle lugar a su Dios: el *dinero*. El actuar y el pensar del hombre neoliberal son mediadas por los términos mercantiles. Por tanto, el que tiene es, el que no tiene no es. Dentro del capitalismo.

El tránsito a la neotécnica implica la "muerte del Dios numinoso", el posibilitador de la técnica mágica o neolítica;

muerte que viene a sumarse a la agonía del "Dios religioso", el protector de la comunidad política ancestral, una agonía que venía aconteciendo al menos por dos mil años con la mercantificación creciente de la vida social, es decir, con el sometimiento de las comunidades humanas a la capacidad de la "mano invisible del mercado" de conducir sus asuntos terrenales<sup>91</sup>.

Por esta razón, se puede concluir que el neocapitalismo ha sido atroz para el hombre y asesino para la vida. Por consiguiente, si se quiere dar un cambio en la "forma de vivir", es necesario *recordar* "aquellos" *valores comunitarios* que en tiempos anteriores fueron formadores de consciencia, y por ende, de vida. La vida como esa relación entre hombres, hombres-naturaleza. Re-encontrarnos con la naturaleza, con lo natural. La comunidad como el espacio posible para re-establecer la comunicación con lo natural. Por tanto, es necesaria una economía comunitaria que se rija bajo principios *éticos* comunitarios de *incompletud* -no buscar la acumulación para la satisfacción (placer), sino estar siempre en necesidad, ser "hombre de necesidad", la necesidad de necesitar del otro<sup>92</sup>.

---

<sup>91</sup> Bolívar, E. (2010). *Modernidad y blanquitud* . México: Era . P.23.

<sup>92</sup> "La conciencia de la insuficiencia viene de su propio cuestionamiento, el cual tiene necesidad del otro o de algo distinto para ser efectuado...«La sustancia de cada ser esta impugnada por cada otro sin descanso. Incluso la mirada que expresa el amor o la admiración se liga a mí como una duda

## **Anexo estadístico**

En éste trabajo de investigación el objetivo principal es obtener la tasa de explotación de los trabajadores mexicanos. Para poder obtener esta variable se necesitan de otras variables como son; salarios, productividad, horas-hombre trabajadas. Para éstas variables fue necesario recurrir a la información estadística que nos proporciona el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y otras el Banco de México como otras fuentes estadísticas.

Para poder llegar a obtener la variable que nos interesaba fue necesario sustentarse en la teoría marxista, pero con las estadísticas de instituciones oficiales iba ser algo complicado por lo que se tuvo que se tuvieron que seguir otros métodos de cálculo para poder obtener las variables necesarias para el análisis basadas en las estadísticas de las instituciones burguesas.

El primer paso que se dio fue el calcular el número de trabajadores productivos como a trabajadores improductivos. Nuestro interés era sólo analizar el proceso productivo de la economía. Por lo que, sólo se ocupó la información de

---

que afecta a toda la realidad.» «Lo que pienso no lo he pensado solo.»: Blanchot, M. (2002). *La comunidad inconfesable* . Madrid: Arena. P. 19

trabajadores productivos y por consecuencia los sectores productivos de la economía.

### **Trabajo productivo e improductivo**

En los procesos de trabajo capitalista sea de producción o distribución, operan con fuerza de trabajo perteneciente a los capitalistas. Ellos adelantan capital en forma de salarios, del cual obtienen fuerza de trabajo para ponerla a funcionar por cierto periodo.

Todo trabajo envuelto en los procesos de trabajo capitalistas, no bastan con sólo ser trabajo asalariado, sino que debe ser trabajo cuya fuerza de trabajo sea una forma de capital. Esto es, tanto para el proceso de producción como al proceso de distribución.

El trabajo productivo dentro del ciclo del capital, i.e. trabajo que produce plusvalía, se define como: a) trabajo asalariado que se cambia por capital. b) trabajo que crea o transforma un valor de uso. (Shaikh, 1984). El trabajo distributivo dentro del circuito del capital, se define como; a) trabajo asalariado que se cambia por capital. b) trabajo que efectúa la circulación de mercancías y dinero. (Shaikh)

## **Sectores productivos**

Los sectores productivos que se tomaron fueron:

1 Agropecuario, silvicultura y pesca

2 Minería

3 Industria manufacturera

4 Construcción

5 Electricidad, gas y agua

Restaurantes y Hoteles

7 Transporte, almacenaje y comunicaciones

## **Capital variable**

El capital variable dentro de los sectores productivos, como se mencionó anteriormente, está involucrado en la creación y transformación de objetos de consumo. Los sectores productivos están compuestos por unidades de capital, cuyo objetivo primordial es la producción de valores de uso. Dentro de estos capitales se encuentran también algunos trabajadores, que están involucrados en las actividades del proceso de circulación. Dentro de una industria manufacturera se puede encontrar en la nómina a empleados como vendedores, contadores, etc.

## **Plusvalor**

La tasa de plusvalor es la división entre el plusvalor y el capital variable. Para poder obtener la tasa de plusvalor con los datos que nos ofrece el INEGI en el Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM) Se tuvo que tomar la Remuneración de los Asalariados productivos y el Producto Interno Neto a precios corrientes.

El plusvalor se obtuvo multiplicando la tasa de plusvalor por las remuneraciones de los asalariados productivos.

$$P' = \frac{P}{V}$$

## **Precio de la fuerza de trabajo**

El cálculo de la variable del precio de la fuerza de trabajo-salarios, fue mediante las variables: salario medio, salario real y salario real medio anual. El salario mínimo general se obtuvo de la Comisión Nacional de salarios mínimos, que es el salario nominal, posteriormente se dividió entre el Índice Nacional de Precios al Consumidor con un año base 2003. Ese es el salario mínimo real.

De las Cuentas Nacionales se obtuvo la remuneración media de los trabajadores productivos, que se obtienen de dividir las remuneraciones nacionales de los asalariados entre la

población ocupada promedio, ese es el salario medio, que se dividió entre el índice de precios y se obtuvo la remuneración real media anual.

### **Productividad del trabajo**

La productividad del trabajo siendo un tema delicado se delimito hasta cierto punto en donde sólo se consideró el Producto Interno Neto y la Población Ocupada. Dividiendo el PIN a precios constantes del 2003 entre la población ocupada promedio.

Horas-hombre, tiempo de trabajo socialmente necesario y tiempo de trabajo excedente.

Los datos tomados para poder realizar el análisis de la jornada laboral, fueron tomados de la página de *The Conference Board* en donde se obtuvieron los datos de horas-hombre.

El tiempo de trabajo socialmente necesario y el tiempo de trabajo excedente se consiguieron de la siguiente forma:

$$TTSN = \frac{\text{Horas-Hombre}}{p'}$$

$$TTE = \text{Horas-Hombre} - TTSN$$

### **Composición orgánica del capital**

Como tesis para comprender el mercado de la fuerza de trabajo es necesario recurrir a la acumulación de capital, para tener una explicación certera sobre la absorción de la fuerza de trabajo al mercado laboral.

Para esto es necesario tener la acumulación de capital ésta se obtiene a través del stock de capital que está compuesto por el conjunto de activos fijos durables que se utilizan directamente en la producción de bienes y servicios. El stock es el determinante físico de las posibilidades de producción.

Con el incremento del stock de capital se produce la acumulación de capital. Es decir, se adquiere más maquinaria y equipo, edificios, etc. Que permitirán producir más bienes y servicios. La acumulación en el circuito de los bienes y servicios es la inversión, cuyos componentes son la Formación Bruta de Capital Fijo y la variación de existencias.

La Formación Bruta de Capital Fijo está determinada por el valor de los activos materiales o inmateriales que se usan repetida o continuamente en el proceso de producción, adquiridos por las unidades productivas residentes, a fin de ser utilizadas durante por lo menos un año en su proceso de producción.

Las estimaciones de la Formación Bruta de Capital Fijo se realizan a partir de la oferta de productos clasificados como bienes de capital, tanto provenientes de la producción nacional como de las importaciones de bienes y donaciones. Es Formación Bruta de Capital Fijo, las viviendas, edificios, otras construcciones y mejora de tierras, el equipo de transporte, maquinaria y equipo agropecuario, maquinaria y equipo industrial, y otros bienes de capital como: plantaciones permanentes y ganado.

La Variación de Existencias, registra los cambios en el valor de los stocks en poder del: Comercio (mercaderías), Productor (productos en proceso, subproductos, desperdicios, productos terminados) y Utilizador (materias primas, materiales auxiliares, envases, embalaje, etc.).

Para nuestro interés se tomó de las *Cuentas Económicas y Ecológicas de México* el *Balance de Apertura de los Activos fijos* (activos producido-totales). Por falta de información en años anteriores a 1985 de las CEEM iba a resultar difícil separar las actividades productivas de las no-productivas) para poder obtener el stock de capital y después dividirlo entre la población ocupada promedio y así poder obtener la **composición orgánica del capital**.

De los años de 1980 a 1985 los datos de stock de capital se obtuvieron por medio del trabajo de Mariña Flores Abelardo (2001) se tomaron los datos de *acervo de capital bruto residencial más maquinaria y equipo (miles de pesos)*, sacándole de éste la variación anual y obtener una estimación del stock de capital.

**Cuadro 1**

**México: Acervo de capital, 1979-1986**

Años	Acervo de capital bno. Residencial más maquinaria y equipo (miles de pesos)	Variación anual	SCNE (miles de pesos)	Estimación
1979	6200507			0.00
1980	8455402	0.36	4008132	3934829.19
1981	11751203	0.38	10819988	10991969.13
1982	21461370	0.82	28199979	30191730.60
1983	42744494	0.99	36537905	37111071.75
1984	70739851	0.65	37421877	37370056.29
1985	117668552	0.66	57058181	
1986	235786597		106877115	

**Fuente:** elaboración hecha con datos de las Cuentas Económicas y Ecológicas de México 1980-1984.

## Bibliografía

- Alberro, J., & Nieto, M. D. (1984). La tasa de explotación en México en 1970 y 1975. *Demografía y Economía* , XVIII(4), 501-517.
- Álvarez Bejar, A. (1987). *La crisis global del capitalismo en México 1968-1985*. México: Era .
- Arechiga, U. (1979). La producción nacional de plusvalía en México. *El Capital. Teoría estructura y método*(3).
- Belaval, Y. (Ed.). (2002). *La filosofía alemana, de Leibniz a Hegel* (Vol. 7). México: Siglo XXI.
- Blanchot, M. (2002). *La comunidad inconfesable* . Madrid: Arena.
- Bolívar, E. (2010). *Modernidad y blanquitud* . México: Era .
- Calva, J. (2004). La economía mexicana en perspectiva. *Economía UNAM*, 1(001), 63-85.
- Chesnais, F., Duménil, G., & Lévy, D. y. (2002). *La globalización y sus crisis. Interpretaciones desde la economía crítica*. Madrid, España : Catarata .
- Córdoba, J. (1991). Diez lecciones sobre México. *Nexos* .
- Córdoba, J. (1993). La reforma económica de México. En Carlos, N. Buca, & S. y. Loaeza, *México: Auge, crisis y ajuste, Lecturas del Trimestre Económico*. México : Fondo de Cultura Económica .
- Dávila, H., Estrada, J. L., Ortiz, E., Robles, M., & Rodríguez, L. (1990). Estructura de valor y crisis en la economía mexicana. *Economía: Teoría y Práctica*(9).
- De la Garza Toledo, E. (1997). Sindicatos, Flexibilidad y Productividad. *Seminario: Relaciones Industrial en América Latina* (págs. 1-40). Bogotá: UAM-Iztapalapa.
- Dean, M. (2007). De la flexibilidad laboral al precariado: ¿una nueva oportunidad de liberación? *Segundo Seminario de*

- Economía del Trabajo y de la Tecnología* (págs. 1-11). México : UNAM.
- Delgado Selley , O. (abril-junio de 1989). Variación de la tasa de plusvalía en México en los años de 1970 a 1985. *Investigación Económica* (188), 189-221.
- Duménil, G., & Lévy, D. (2005). *El imperialismo en la era neoliberal*. Obtenido de <http://www.jourdan.ens.fr/levy/> .
- Duménil, G., & Lévy, D. (2005). *Salida de crisis y nuevo capitalismo*. Obtenido de <http://www.jourdan.ens.fr/levy/> .
- Enciso , A. L. (27 de Diciembre de 2016). Cifra de mexicanos pobres aumentó 1.9% en seis años; hay 55.3 millones: Coneval. *La Jornada* , pág. 10.
- Fine, B. (1975). *El Capital de Marx* . España: Vicens-Vives.
- Fine, B., & Harris, L. (1985). *Para releer "El capital"*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Foley, D. (1989). *Para entender El Capital. La teoría económica de Marx*. Fondo de Cultura Económica.
- Garavito E. , R. A. (2007). Flexibilización y precariedad de la fuerza de trabajo en México. *Segundo Seminario de Economía del Trabajo y de la Tecnología* (págs. 1-23). México: UNAM.
- Garavito Elías, R. A. (2001). Notas sobre las fuentes de la ganancia en el nuevo patrón de acumulación, 1982-2001. *Análisis Económico, segundo semestre, XVII(034)*, 141-169.
- Garavito Elías, R. A. (2006). ¿Fin del trabajo o crecimiento de la población relativa? En G. González Chávez (Ed.), *primer seminario de economía del trabajo y de la tecnología*. México: Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.
- Gill, L. (2002). *Fundamentos y límites del capitalismo*. Barcelona, España: Trotta.
- Gilly, A. (1988). *Nuestra caída en la modernidad* . México : joan Boldó i Climent.

- González, A. R. (14 de Mayo de 2011). Da más empleos a mexicanos la economía informal que la formal. *La Jornada* , pág. 24.
- Guattari, F., & Rolnik, S. (2005). *Micropolítica. Cartografías del deseo* . Argentina: Tinta Limón, traficantes de sueños. .
- Guillén , H. R. (2005). *México frente a la mundialización neoliberal* . México : Ediciones Era.
- Guillén Romo, H. (1994). El Consenso de Washington en México. *Investigación Económica*(207).
- Harris, D. (1986). *Acumulación de capital y distribución del ingreso*. México: Fondo de Cultura Económica .
- Harvey, D. (2003). *Espacios de esperanza*. (C. Piña Aldao , Trad.) Madrid: Akal.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo* . Madrid: Akal.
- Hernández Laos , E. (Mayo-Agosto de 2005). La productividad en México. Origen y distribución, 1960-2002. *ECONOMÍAUNAM*, 2(5), 152.
- INEGI. (Varios años). *Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática* . Obtenido de [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx).
- Isaac, J. E., & Valenzuela Feijoó, J. C. (1999). *Explotación y despilfarro: análisis crítico de la economía mexicana*. México: Plaza y Valdés.
- Lebowitz, M. (2005). *Más allá del "El Capital", la economía política de la clase obrera en Marx* . Madrid: Akal .
- Lima Santiago, V. (2005). Tasa de plusvalía y valor relativo de la fuerza de trabajo en México, 1939-2003. *Ponencia para el V Coloquio de Economistas Políticos*. México: Facultad de Economía .
- Lukács , G. (1969). *Historia y consciencia de clase* . México : Grijalbo .

- Maddison, A. (1998). *Historia del desarrollo capitalista. Sus fuerzas dinámicas. Una visión comparada a largo plazo*. Barcelona, España : Ariel.
- Mariña Flores , A., & Moseley, F. (2001). La tasa general de ganancia y sus determinantes en México: 1950-1999. *Economía Teoría y Práctica, Nueva Época*(15).
- Marx, C., & Engels, F. (1980). *Obras fundamentales. Teorías sobre la plusvalía*. México: FCE.
- Marx, K. (1972). *Los fundamentos de la crítica de la economía política* (Vol. 2). Madrid: Comunicación.
- Marx, K. (1976). *Salario, precio y ganancia*. República Popular China : Lenguas extranjeras .
- Marx, K. (1977). *Crítica al programa de Gotha* . México: Progreso.
- Marx, K. (2002). *El Capital, TIII* (Vol. VI). México: Siglo XXI .
- Marx, K. (2003). *El Capital* (Vol. II). México: Siglo XXI.
- Marx, K. (2003). *El Capital, TI* (Vol. 1 y 2 ). México: Siglo XXI.
- Marx, K. (2007). *Miseria de la filosofía*. Argentina: Gradifco SLR.
- Miranda , J. (11 de Mayo de 2014). Salario de \$548 diarios, mínimo para alimentar a una familia. *La Jornada* , pág. 25.
- Morales , Y. (4 de Marzo de 2014). *El Economista* . Recuperado el 27 de Julio de 2015, de <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2014/03/04/ingreso-familiar-mexico-cayo-5-entre-2009-2012>
- Nieto, M. (2010). Valor, productividad y reproducción social. La teoría del valor-trabajo como marco de contabilidad del trabajo social. En J. Mateo, & R. Molero, *Otra teoría económica es posible. Ensayos críticos de economía política* (págs. 167-213). Madrid: Popular.

- Pierre, S. (2008). *El desafío de las desigualdades. América Latina/Asia: Una comparación económica*. México: Siglo XXI.
- Roces, C. (1978). Reflexiones acerca de la teoría de Ricardo sobre la ganancia y la teoría de Marx sobre la plusvalía. *Demografía y Economía*, XII(3), 439-449.
- Sánchez Pérez, M. C. (2000). *Productividad y concentración : en las manufacturas mexicanas 1970-1993. Tesis (Lic. Economía)*. México: UNAM, Facultad de Economía.
- Sandoval Manzano, J. (2007). *Notas sobre el crecimiento económico*. México, DF: UNAM-Facultad de Economía .
- Shaikh, A. (1984). Cuentas de ingreso nacional y categorías marxistas. *Economía Teoría y Práctica*, 1a. época(4), 3-57.
- Tovar, A. (25 de 02 de 2014). Adiós a la clase media: adiós al mercado interno. *El Financiero* .
- Uvalle Berrones , R. (2007). El Estado y la flexibilización. *Segundo Seminario de Economía del Trabajo y de la Tecnología* (págs. 1-23). México: UNAM.
- Valenzuela Feijoó, J. (1984). Tasa de explotación, magnitudes de valor y monetarias. *Economía Teoría y Práctica*, 1a. época(4), 59-84.
- Valenzuela Feijoó, J. (1995). Estancamiento económico neoliberal. En J. Valenzuela Feijoó, *¿Fin de régimen?* México : UAM-I.
- Valenzuela Feijoó, J. (2009). *La gran crisis del capital. Transfondo estructural e impacxto en México*. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Valenzuela Feijoó, J. C. (1990). *¿Qué es un patrón de acumulación?* México: Facultad de Economía, UNAM.
- Valenzuela Feijoó, J. C. (Octubre-diciembre de 1993). Tasa de plusvalía: nivel y determinantes. *Investigación Económica*(206), 233-253.

- Valenzuela Feijoó, J. C. (enero-marzo de 1994). Trayectoria del modelo neoliberal. *Investigación Económica*(207).
- Valenzuela Feijoó, J. C. (2005). *Producto, excedente y crecimiento : el sistema de fuerzas productivas*. México: Trillas.
- Valle Baeza, A. (1984). La composición técnica del capital y la tasa de ganancia. *Ensayos*, 9.
- Valle Baeza, A. (octubre-diciembre de 1991). Productividad: Las visiones neoclásica y marxista. *Investigación Económica* 198, 45-69.
- Valle Baeza, A. (1991). Valor y precio: Una forma de regulación del trabajo social. *Economía de los 90*, 393-404.
- Valle Baeza, A. (1998). La productividad del trabajo al encuentro de la teoría marxista. *Revista Sociedad Brasileña de Economía Política*(2).
- Valle Baeza, A. (s.f.). *Capital o dominio de trabajo muerto sobre el trabajo vivo: El aumento capitalista de la productividad* . México .
- Valle Baeza, A., & Martínez González, G. (1996). *Los salarios de la crisis* . México : Facultad de economía-UNAM y La jornada ediciones .