



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN GEOGRAFÍA

NIVELES DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA MUNICIPAL EN SONORA

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN GEOGRAFÍA

PRESENTA:
MERCEDES ROCÍO SÁNCHEZ PLASCENCIA

TUTOR: DR. ENRIQUE PROPIN FREJOMIL
INSTITUTO DE GEOGRAFÍA, UNAM

CIUDAD DE MÉXICO, MARZO 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido

Introducción	1
1. Perspectivas teóricas y conceptuales acerca de la competitividad territorial	6
1.1. Noción de competitividad y territorio	6
1.2. Ventajas y estrategias competitivas	15
1.3. Posiciones conceptuales del turismo en el marco teórico de la competitividad	19
1.4. Ventajas competitivas en turismo	26
2. Características territoriales del turismo en Sonora	33
2.1. Sector turístico en México	33
2.2. Características geográficas	39
2.3. Contexto histórico	50
2.4. Particularidades socioeconómicas	60
3. Competitividad territorial generada por el turismo en Sonora	74
3.1. Procedimiento metodológico	74
3.2. Descripción de los indicadores socioeconómicos seleccionados	88
a. Grado de Urbanización	88
b. Concentración de cuartos y unidades de hospedaje	90
c. Concentración territorial de establecimientos de preparación de alimentos y bebidas	95
d. Concentración territorial de actividades culturales	97
e. Densidad vial	100
3.3. Análisis de los niveles de competitividad turística en el estado de Sonora	102
Conclusiones	117
Bibliografía	120
Anexos	126

Índice de figuras

Figura 1.1. Fenómenos del nuevo paradigma de la noción de competitividad	9
Figura 1.2. Rasgos del capitalismo global	10
Figura 1.3. Actores en la combinación de factores de competitividad del territorio	13
Figura 1.4. Determinantes de la ventaja nacional (diamante de competitividad)	16
Figura 1.5. Factores de competitividad de los destinos turísticos	27
Figura 1.6. Modelo de competitividad de Crouch y Ritchie	30
Figura 2.1. Comparación de extensión territorial	39
Figura 2.2. Ubicación geográfica del Estado de Sonora	41
Figura 2.3. Fisiografía del Estado de Sonora	43
Figura 2.4. Áreas Naturales Protegidas por categoría de manejo en Sonora	48
Figura 2.5. Superficie en ha. de las Áreas Naturales Protegidas en Sonora	49
Figura 2.6. Número de habitantes de lengua indígena en Sonora	58
Figura 2.7. Pareja Seri con sus atuendos típicos	59
Figura 2.8. Población de 1900 a 2015 en Sonora	60
Figura 2.9. Tasa de crecimiento poblacional en Sonora 2000-2015	64
Figura 2.10. Densidad de población por municipio en Sonora 2015	66
Figura 2.11. Nivel de marginación en Sonora	68
Figura 2.12. Producto Interno Bruto por actividad económica en Sonora	70
Figura 2.13. Especialización económica en Sonora	71
Figura 3.1. Agrupación de códigos de nubes tipológicas para obtener los niveles de competitividad	85

Figura 3.2. Niveles de competitividad turística municipal en Sonora	89
Figura 3.3. Ciudad de Hermosillo vista desde el Cerro de la Campana	91
Figura 3.4. Grado de Urbanización en Sonora	93
Figura 3.5. Unidades de hospedaje por tipo de alojamiento en Sonora	95
Figura 3.6. Concentración de cuartos y unidades de hospedaje en Sonora	96
Figura 3.7. Concentración de establecimientos de preparación de alimentos y bebidas en Sonora	98
Figura 3.8. Densidad vial en Sonora	101
Figura 3.9. Concentración de actividades culturales en Sonora	103
Figura 3.10. Elementos culturales en Sonora	104
Figura 3.11. Fotografía informativa del total de la derrama económica en el FAOT 2017	105
Figura 3.12. Competitividad turística en Sonora	109

Índice de cuadros

Cuadro 1.1. Conceptos seleccionados de competitividad	11
Cuadro 1.2. Clasificación de los recursos turísticos	22
Cuadro 1.3. Conceptos seleccionados de competitividad de destinos turísticos	25
Cuadro 2.1. Ranking del turismo mundial	35
Cuadro 2.2. Ranking del turismo en México	36
Cuadro 2.3. Productos turísticos en México	37
Cuadro 2.4. Mercados turísticos especializados	38
Cuadro 2.5. Fisiografía del estado de Sonora	40
Cuadro 2.6. Áreas Naturales Protegidas por denominación en Sonora	47
Cuadro 2.7. Indicadores de población en Sonora	61
Cuadro 2.8. Crecimiento poblacional en Sonora 2000-2015	62
Cuadro 3.1. Indicadores seleccionados para obtener los niveles de competitividad turística	77
Cuadro 3.2. Indicadores socioeconómicos por municipio	79
Cuadro 3.3. Procesamiento estadístico de indicadores seleccionados (selección del anexo III)	80
Cuadro 3.4. Coeficiente de correlación entre indicadores seleccionados	81
Cuadro 3.5. Ponderación cualitativa de los indicadores	82
Cuadro 3.6. Conformación de los indicadores ponderados (selección del anexo IV)	83
Cuadro 3.6. Combinaciones de códigos y frecuencias municipales	83
Cuadro 3.7. Caracterización cualitativa de las nubes tipológicas	86
Cuadro 3.8. Jerarquía codificada de los niveles de competitividad turística de Sonora	88
Cuadro 3.9. Tabla de distancias entre ciudades de Sonora	100

Cuadro 3.10. Agencias de viaje en Sonora	114
Cuadro 3.11. Afluencia turística y derrama económica por destino turístico	115

Introducción

El tiempo ha demostrado que el turismo es un fenómeno geográfico trascendente a nivel mundial, su mayor crecimiento se presentó a partir de la segunda posguerra mundial; se incrementó la demanda turística gracias a los avances tecnológicos, económicos y sociales del globo en su conjunto, lo que a su vez ha aumentado la diversidad de destinos para satisfacerla.

El turismo, en la actualidad, se manifiesta de manera significativa dentro de la economía y política nacional e internacional, ya que es considerado una fuente importante de empleos, divisas, negocios y desarrollo local y regional; asimismo, se ha insertado y adecuado a las nuevas tendencias medioambientales ya que forma parte de programas y estrategias orientadas al desarrollo sustentable y ecoturismo, como la Agenda 21. Además se ofrecen actividades turísticas alternas, como el denominado turismo rural, turismo alternativo, turismo de aventura y geoturismo, entre otros, que buscan generar una interacción directa y más íntima entre el paisaje natural y el turista.

En México, el turismo ha sido, a partir de la década de los setenta, de gran importancia para la economía del país, y se puntualiza por medio de diversos aspectos, como su gran aportación al Producto Interno Bruto (PIB), ya que a través de la llegada de turistas internacionales se beneficia el ingreso de divisas por este tipo de visitantes; igualmente, fomenta un impacto positivo en el desarrollo regional y municipal, a través de la inversión nacional y extranjera aplicada a distintas ramas turísticas, como la hotelera, de alimentos y bebidas, de transporte, de agencias de viaje, entre otras, y, ligado a esto, genera un gran número de empleos.

El estado de Sonora cuenta con una amplia diversidad de paisajes ya que se encuentra delimitada por la Sierra Madre Occidental, el Mar de Cortés y la frontera con Estados

Unidos, por lo que las actividades turísticas son variadas: hay turismo fronterizo en Nogales, San Luis Río Colorado y Agua Prieta; turismo de sol y playa en Puerto Peñasco, San Carlos-Guaymas y Bahía de Kino; turismo cultural en Álamos y comunidades étnicas seris y yaquis; turismo de negocios en Hermosillo y Ciudad Obregón, y ecoturismo en las reservas de “El Pinacate y Gran Desierto de Altar” “Isla Tiburón” y “Álamos-Río Cuchujaquí”. Este contexto permite afirmar la existencia de una pluralidad de destinos turísticos dirigidos a visitantes diversos.

En la actualidad, la medición de competitividad entre productos, empresas, sectores, regiones o incluso países, forma parte de diversos estudios y posturas teóricas, es un objetivo intermedio hacia otro objetivo mucho más importante, como es el bienestar socioeconómico de los residentes. A partir de los resultados, es posible identificar las fortalezas y oportunidades, debilidades y amenazas de cierta unidad de análisis, y así contribuir a mejorar la calidad de vida de la población.

El término competitividad tiene múltiples acepciones y un carácter multidimensional que puede ser aplicado a diferentes niveles o escalas de medición; del mismo modo, ha sido conceptualizado por distintos autores e instituciones, por lo que adopta diversas perspectivas interpretativas. En el ámbito de la investigación turística, han sido pocos los estudios sobre competitividad en el sector servicios y más concretamente la de los destinos turísticos.

Los principales destinos turísticos de la entidad muestran desigualdades territoriales en diversos ámbitos; se encuentran subordinados a una serie de elementos y factores, recursos y servicios heterogéneos, que no provocan el óptimo desarrollo territorial. Los centros, nodos o núcleos turísticos, cuentan con dotación de infraestructura, mano de obra y equipamiento turístico desigual, que denotan diferente jerarquía y funcionalidad por lo que la articulación de los agentes turísticos es compleja.

La entidad forma parte del programa turístico México Norte y Pueblos Mágicos (Álamos) por parte de la Secretaría de Turismo (SECTUR), Carretera Costera y el Plan Mar de Cortés/Escalera Náutica del Fondo Nacional de Turismo (FONATUR); este último integra, en regiones turísticas integrales y corredores náutico-turísticos, al estado de Baja California y Baja California Sur (Gobierno del Estado de Sonora, 2014), creados para conectar mar y tierras sonorenses.

Sonora tiene suficientes recursos turísticos potenciales, un desarrollo económico eficiente y apoyo institucional, que no concreta el mayor posicionamiento turístico de la entidad; la configuración espacial, del enorme territorio que posee el estado, es diferenciada, no solo en términos turísticos, también en aspectos económicos, sociales y políticos, además de la creciente presencia del narcotráfico, situación que dificulta el desarrollo óptimo del estado en los diferentes sectores de desarrollo regional, estatal y municipal.

Esta investigación contribuye al saber sobre la competitividad de los territorios; puede ser un referente para otras, de características similares en materia turística, de planeación y de conocimiento general. Asimismo, en informes o reseñas sobre el *ranking* de ciudades de vocación turística; será útil a las nuevas tendencias del turismo en México en general y Sonora en particular, y colaborará en los estudios que aborden el nivel de competitividad mediante el análisis de los diversos componentes que sirven para su evaluación, aplicable no sólo al estado de Sonora, sino a cualquier escala.

Por otro lado los resultados podrán ser utilizados por instituciones educativas, como la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de Sonora, y a aquellas instituciones enfocadas en realizar estudios de competitividad y turismo. Se podrán abordar temas relacionados con la Geografía del Turismo como flujos migratorios, ordenamiento territorial, planeación, competitividad y desarrollo urbano, entre otros, desde el punto de vista educativo.

Esta tesis ofrece, a las dependencias e instituciones gubernamentales, conocimientos prácticos para la elaboración de proyectos de desarrollo del turismo. Las instituciones que podrán emplear los resultados de este estudio son: el Gobierno del Estado de Sonora, la Comisión de Fomento al Turismo de Sonora (COFETUR), la SECTUR, el FONATUR, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), así como empresas particulares.

Hipótesis

Los niveles municipales de competitividad turística poseen una marcada diferenciación regional, los niveles altos de competitividad en infraestructura turística, elementos culturales y densidad vial se presentan en municipios costeros, agroindustriales y fronterizos, los niveles bajos en municipios centrales y orientales debido a la gran extensión territorial y a las dinámicas poblacionales y económicas centralizadas.

Objetivo General

Revelar los niveles de competitividad turística de los municipios del estado de Sonora.

Objetivos particulares

1. Identificar los principales conceptos de competitividad macroeconómica en relación con las ventajas y estrategias competitivas.
2. Distinguir las posiciones conceptuales del turismo en el marco teórico de la competitividad.
3. Exponer, bajo un contexto histórico y geográfico, las causas que motivan el turismo en Sonora.
4. Reconocer el funcionamiento del turismo en Sonora.
5. Determinar los niveles de competitividad turística en los municipios de Sonora.

Para este trabajo, en primer lugar, se revisan los distintos enfoques de la noción de competitividad, con una perspectiva macroeconómica y geográfica, las ventajas competitivas y las estrategias de competitividad de municipios y destinos turísticos que serán analizados en la investigación.

Posteriormente se presentan las características geográficas, históricas y socioeconómicas que explican el fenómeno turístico de la entidad.

Finalmente, se presenta una propuesta metodológica para la elaboración de un índice de competitividad para esos destinos turísticos y, así, contribuir a identificar los factores que contribuyen a mejorarlos o frenarlos; aprovechar sus fortalezas y oportunidades, y reducir sus debilidades y amenazas.

Capítulo 1. Perspectivas teóricas y conceptuales acerca de la competitividad turística

El presente capítulo, contiene una revisión conceptual de los distintos enfoques teóricos de la noción de competitividad, se identifican las escalas de estudio del término así como el nuevo paradigma investigativo que distingue entre los conceptos de productividad, localización, factores, ventajas y recursos. Se presentan los enfoques y determinantes de las ventajas competitivas en una escala macro, se identifican las posiciones conceptuales del turismo en el marco de la competitividad, para así concluir con la revisión de las variables que calculan las capacidades, potencialidades y ventajas que indican el nivel de competitividad turística del territorio.

1.1 Noción de competitividad y territorio

El término competitividad tiene múltiples acepciones y un carácter multidimensional; puede ser aplicado a un amplísimo rango de escalas geográficas y entidades económicas, desde una nación, hasta un producto o servicio determinado, una región, un municipio, un sector económico o una corporación empresarial. Si bien es cierto, dentro de la economía, y en específico dentro del comercio internacional, ha jugado un papel determinante; los antecedentes directos, se identifican con Adam Smith y David Ricardo, quienes postularon que la ventaja absoluta y la ventaja relativa, respectivamente, constituyen las bases del crecimiento dentro del comercio internacional (Flores, 2008).

Para Adam Smith, “Un país que tuviera empresas con ventaja absoluta en la producción de un bien determinado, gracias a sus menores costos, tendría ventaja absoluta en el comercio internacional” (Sobrino, 2003: 95). Por lo que, la teoría de la ventaja comparativa, representa una extensión de la teoría de la ventaja absoluta. Para David Ricardo, las ventajas comparativas conducen a la especialización de la estructura productiva y de las

exportaciones en un país; teoría que se sustenta, según el modelo de Hecksher-Ohlin de la teoría económica neoclásica, en el aprovechamiento de los recursos naturales y de la productividad relativa del trabajo entre los países que intercambian productos (Ramírez y Wallace, 1998: 17-19).

De acuerdo con el trabajo de Barroso y Flores (2006: 10), entre las conclusiones más importantes a las que llega el teorema de Heckscher-Ohlin, son las siguientes:

- La condición determinante del comercio internacional son las diferencias regionales en la oferta de factores productivos.
- La principal razón de la localización de determinadas actividades económicas en ciertos países se debe a que los factores de producción (tierra, clima, recursos naturales, mano de obra, capital, etc.) están distribuidos en proporciones desiguales entre los mismos.
- Cada región usará en mayor proporción sus recursos naturales más abundantes por ser más baratos.
- La diferencia de factores y de precios por tanto, influyen en la localización de la producción y, por tanto, en la especialización de determinados países y/o regiones en determinados sectores productivos.
- A medio y largo plazo se debe dar una situación de equilibrio de la balanza comercial de los países.

A partir de este teorema, así como de las premisas básicas de comercio internacional y economía clásica, se identifican diversos términos que son adoptados para formar la noción actual de competitividad, tales como productividad, localización, factores, ventajas competitivas, recursos, entre otros. De todos ellos, la productividad es el principal determinante de la competitividad nacional y empresarial, ya que mejora a lo largo del tiempo, debido a la competencia internacional. (Porter, 1991).

Existe entonces la necesidad de “un nuevo paradigma” de la noción de competitividad, Porter (*op.cit.*) lo explica y justifica a través de seis principales fenómenos ocurridos en las últimas décadas:

1. *La competencia cambiante*, referida a los cambios o la sustitución en el uso de factores y mercancías dependientes de los recursos naturales.
2. *El cambio tecnológico*, en relación al uso de nuevas tecnologías como la microelectrónica, uso de materiales avanzados, y los sistemas de información que han sustituido el consumo de bienes, materiales, energía, y otros insumos basados en recursos naturales.
3. *La dotación de factores*, de acuerdo con el autor, la dotación de factores como infraestructura básica – telecomunicaciones, redes viarias, y puertos – es, en la actualidad, similar en la mayoría de las naciones.
4. *La mundialización*, se explica a partir de la obtención de recurso, la fabricación y la venta en distintos sectores en prácticamente cualquier lugar del mundo, situación que mejora o fomenta la relación entre naciones.
5. *Las ventajas efímeras*, son aquellas que se sustituyen o desplazan rápidamente en el tiempo, relacionados con el coste de la mano de obra y la obtención de recursos naturales, por ejemplo.
6. *Los hijos de una nueva explicación*, se basa en las nuevas posturas teóricas, sobre la ventaja competitiva, en relación con las diferencias tecnológicas, y el papel actual de las empresas multinacionales “capaces de ‘funcionar’ en cualquier país que les convenga” (Figura 1.1.).

Este nuevo paradigma en la concepción del término competitividad incluye, además de la base de los recursos naturales, la posibilidad de cambiarlos o sustituirlos; las tendencias actuales en uso de tecnología permiten la dotación de infraestructura en comunicaciones y

tecnología capaz de generar una auténtica y genuina competencia dentro del mercado global. Actualmente, las empresas, los gobiernos locales y nacionales cuentan con esta base para competir en cualquier ámbito.

La innovación tecnológica es entonces el componente fundamental del desarrollo de los países y regiones, y es la base de la competitividad; se sitúa en el marco de la globalización y se vincula por redes de actores que posibilitan la difusión tecnológica, delimitación de mercados, mayor consumo y por lo tanto mayor competencia.

Figura 1.1. Fenómenos del nuevo paradigma de la noción de competitividad

<p>1. Competencia cambiante</p> <p>Cambios o sustitución en el uso de factores y mercancías dependientes de los RN</p>	<p>2. Cambio tecnológico</p> <p>Uso de nuevas tecnologías: microelectrónica, uso de materiales avanzados y los sistemas de información que han sustituido el consumo de bienes materiales, energía y otros insumos basados en RN.</p>	<p>3. Dotación de factores</p> <p>Infraestructura básica – telecomunicaciones, redes viarias, y puertos-. Similar en la mayoría de las naciones</p>
<p>4. Mundialización</p> <p>Obtención del recurso, fabricación y venta en distintos sectores en cualquier lugar del mundo. Se fomenta la relación entre naciones.</p>	<p>5. Ventajas efímeras</p> <p>Las que se sustituyen o desplazan rápidamente en el tiempo, relacionados con el coste de la mano de obra y la obtención de RN.</p>	<p>6. Los hijos de la nueva explicación</p> <p>Las nuevas posturas teóricas sobre la ventaja competitiva en relación con las diferentes tecnologías y el papel actual de las empresas multinacionales “capaces” de funcionar en cualquier país que les convenga.</p>

Fuente: elaborado con base en Porter (1991: 36).

Méndez (1997) ha señalado los principales rasgos del capitalismo global (Figura 1.2); en este listado, se muestran las características básicas que conforman el modelo económico actual, donde la globalización es la directriz de las actividades económicas, sociales,

culturales o turísticas, esto servirá para comprender su relación con la competitividad y la innovación tecnológica.

Figura 1.2. Rasgos del capitalismo global

- Rasgos del capitalismo global**
- a) sometimiento pleno de la actividad económica a la lógica de un sistema capitalista de escala planetaria;
 - b) Interdependencia entre sistemas productivos, vinculados mediante redes más densas de flujos materiales (personas, mercancías, e inmateriales (capital financiero, información, tecnología);
 - c) Actuación de más empresas e instituciones a la hora de delimitar sus mercados, buscar sus proveedores, dirigir sus inversiones, o localizar sus establecimientos. Producción, circulación y distribución a gran escala;
 - d) Mayor consumo, y uniformización de las preferencias;
 - e) Redistribución espacial del trabajo, y de actividades según su coste, productividad, flexibilidad, etcétera;
 - f) Competencia en función de las ventajas comparativas con mayor especialización y jerarquización;
 - g) Intervención de los poderes políticos y públicos en materia económica.

Fuente: elaborado con base en Méndez (1997: 108)

Ahora bien, la evolución del término, le ha permitido ser multidimensional y puede ser abordado desde distintas perspectivas investigativas. Ante esta situación, no hay una definición universal aplicable, sin embargo, para esta investigación se han recopilado algunas conceptualizaciones de competitividad que interesan para el tema tratado. La más destacada y que sirvió para la presente investigación, es la propuesta por Cabrero, Orihuela, Ziccardi (2003); donde se reconoce que la competitividad depende también de las capacidades del territorio para facilitar las actividades económicas (Cuadro 1.1.).

Cuadro 1.1. Conceptos seleccionados de competitividad

Diccionario Oxford (2005 en Romo, D. y G. Abdel, 2005)	“La capacidad para competir en los mercados de bienes y servicios”.
President's Commission on Industrial Competitiveness (1985, en Castellanos, 2012)	“El grado por el cual una nación puede, bajo condiciones de mercado libre y equitativo (free and fair market conditions) producir bienes y servicios que satisfagan los requerimientos de los mercados internacionales y, simultáneamente, mantener o expandir los ingresos reales de sus ciudadanos.”
Scott y Lodge (1985 en Castellanos, 2012)	“Capacidad de un país para crear, producir, distribuir y/o servir productos en mercados internacionales obteniendo beneficios crecientes sobre sus recursos.”
Foro Económico Mundial (1996 citado en Warner, 2007)	“La capacidad de un país de alcanzar en forma sostenida altos índices de crecimiento de su PIB per cápita.”
Mathis <i>et al</i> , (1988 en Castellanos, 2012)	La competitividad es la aptitud para vender aquello que es producido.
Porter (1991)	“La competitividad se vincula con el nivel de productividad con la que una nación, región o <i>cluster</i> , utilizan sus recursos naturales, humanos y capital”
Krugman (1996)	“Las ciudades como tales no compiten unas con otras, son meramente el territorio de las empresas y firmas que son las que compiten.”
Cabrero, Orihuela, Ziccardi (2003)	“La competitividad es un proceso de generación y difusión de competencias el cual depende no sólo de factores micro-económicos sino también de las capacidades que ofrece el territorio para facilitar las actividades económicas.”

Fuente: elaborado con base en los autores referidos en el cuadro.

En este sentido, Porter (1991), señala que

...para conseguir integrarse con una buena posición en el sistema mundo se produce una creciente competencia inter-territorial que hace necesario – no

solo a las empresas, sino también a los distintos ámbitos- aprovechar sus propias ventajas y potencialidades...

En la actualidad, han sido diversas las anotaciones y estudios que se han hecho con relación a este tema; según Manzano (2009), dentro de las múltiples acepciones de competitividad, destaca la propuesta de Lever y Turok (1999) quienes consideran puede ser entendida como “el grado en que las ciudades producen bienes y servicios que se enfrentan a la prueba de los mercados regional, nacional e internacional, mientras simultáneamente incrementan su ingreso real, mejoran la calidad de vida de sus ciudadanos y promueven el desarrollo de manera sustentable”.

Otra propuesta que se destaca en el trabajo de Manzano (*op. cit.*) es la de Kresl y Pengfei (2006) quienes consideran que la competitividad, en este caso urbana, es “el grado en que una ciudad o región urbana, en comparación con otras ciudades competitivas, es capaz de proveer fuentes de trabajo, ingreso, cultura, amenidades, grado de cohesión social, gobernabilidad y medioambiente urbano a los que sus corrientes y nuevos residentes aspiran”.

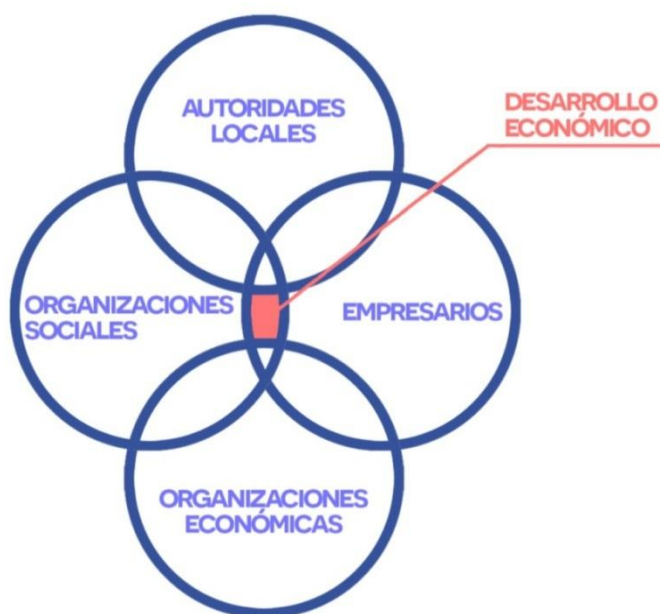
La competitividad urbana, para Pengfei (2010), “consiste en la capacidad de una ciudad, en relación con otras, para atraer inversiones y convertir recursos; controlar y ocupar mercados, acumular la abundancia tan rápidamente como sea posible y ofrecer ventajas materiales a los residentes urbanos”. En estos casos, las definiciones son de tipo urbano, pero pueden ser aplicadas a distintos perfiles, escalas o vocaciones del territorio.

La diferencia entre acepciones sobre competitividad del territorio es diversa, los autores coinciden, según (Cabrerero, Orihuela, Ziccardi, *op. cit.*) que la competitividad del territorio “... depende de una combinación de factores que permiten a estos espacios:

- Participar en el mercado nacional, regional e internacional de bienes y servicios;
- Incrementar el ingreso real y el bienestar social de los ciudadanos;
- Promover el desarrollo sustentable; y
- Promover la cohesión social combatiendo la exclusión”.

En la Figura 1.3., se puede apreciar la interacción que existe entre los diversos actores en la competitividad territorial; el lugar donde se entrelazan los círculos representa el desarrollo económico y por lo tanto el **grado** de competitividad; una vez evaluados o calculados los factores, se determinará el nivel de desarrollo económico y social de un país, región, entidad o municipio.

Figura 1.3. Actores en la combinación de factores de competitividad del territorio



Fuente: elaborado con base en Cabrero, Orihuela, Ziccardi, 2003.

El carácter multidimensional del término competitividad y sus múltiples nociones o conceptualizaciones permiten el término de **competencia territorial**; se trata de...

“...la existencia de recursos locacionales que generan economías externas de escala y alcance para firmas y sectores (Budd, 1998: 668), lo que se traduce en una rivalidad entre núcleos urbanos por atracción de inversiones, fondos públicos, turistas y actividades de renombre” (Sobrino, 2003: 97).”

De acuerdo con Sobrino, (*op.cit.*), “...las formas más significativas de competencia entre ciudades persiguen: 1) inversiones privadas; 2) inversiones y fondos públicos para elevar el stock de satisfactores colectivos; 3) mercados para sus productos; 4) población, que se traduce en capital humano, ingresos, poder político y ampliación de la demanda local y 5) organización de encuentros de alto nivel, como juegos olímpicos (Gordon, 1999:1001 y Lever, 1999: 1029)”. Añade, además, que la competencia puede darse entre muchas o pocas ciudades a distintas escalas: regional, nacional, continental o global.

Para Sobrino (*op. cit.*), “...la competitividad es una medida relativa que compara el desempeño económico de alguna unidad de análisis con el del resto de las unidades que forman el universo de estudio; es también un atributo que no puede ser medido directamente, de ahí que se seleccionen algunas variables que asuman el papel de indicadores de competitividad.” (Sobrino, 2003: 99).

También importante es el diseño e instrumentación de políticas con la finalidad de aumentar la competitividad, de manera que se logre beneficiar a determinados sectores económicos y lograr así el desarrollo territorial¹.

¹ Los procesos de desarrollo territorial tienen como objetivos principales la transformación de los sistemas productivos locales, el incremento de la producción, la generación de empleo y la mejora de la calidad de vida de la población. (Silva, 2005).

1.2. Ventajas y estrategias competitivas

Como se ha examinado, la competitividad se integra por una serie de elementos o bien determinantes, que condicionan o materializan una nación, región o alguna entidad económico-administrativa, gracias a sus ventajas comparativas y competitivas.

Se han identificado tres enfoques sobre ventajas competitivas de 1. Krugman, 2. Porter y 3. La UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) (Sobrino, *op. cit.*).

1. Krugman, señala que la competitividad está en función de la empresa, donde “la productividad es la fuerza de equilibrio fundamental para el desempeño competitivo de un país” más el apoyo sólido de dos tipos de economías externas:
 - Tecnológicas (difusión de innovaciones).
 - Monetarias (tamaño del mercado y de la demanda ocupacional).

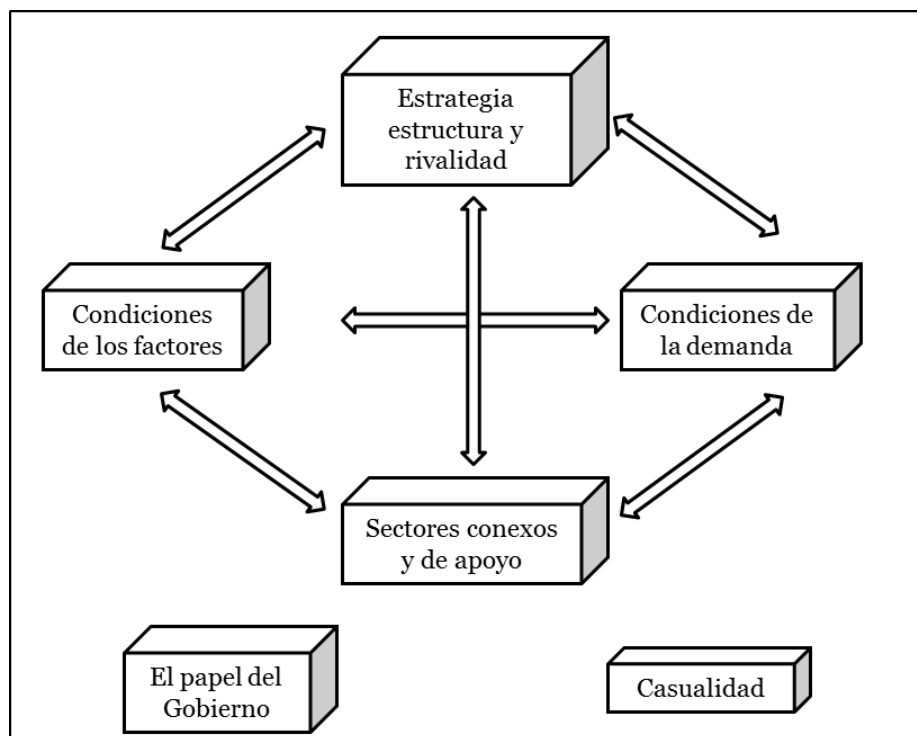
En tal escenario las ventajas comparativas se generan de manera endógena. (Sobrino, *op. cit.*).

2. Para Porter (*op. cit.*), la ventaja competitiva, se crea y se mantiene mediante un proceso altamente localizado, esto debido a las diferencias a escala nacional en estructuras económicas, valores, culturas, instituciones e historias que contribuyen al éxito competitivo; asimismo añade que una nueva teoría debe reflejar un rico concepto de la competencia que comprenda:
 - los mercados segmentados,
 - los productos diferenciados,
 - las diferencias en las tecnologías, y
 - las economías de escala.

Las 'ventajas' se explican a partir de las diferencias en recursos y/o factores entre las naciones; "...los factores no son más que insumos básicos necesarios para la producción" Porter (*op. cit.*). Por lo que para la economía clásica, las naciones tenían ventajas comparativas gracias a los factores que poseían en abundancia, los exportaban, e importaban aquellos en los que tenían una 'desventaja' comparativa.

Para explicar el éxito de un sector en particular, Porter (*op. cit.*), identifica cuatro determinantes de la ventaja nacional o bien de los factores determinantes de las ventajas competitivas de las naciones, que contextualizan la competencia: "la disponibilidad de recursos y técnicas necesarias para la ventaja competitiva en un sector; la información que determina las oportunidades que se detectan y las orientaciones con que se despliegan los recursos y las técnicas; las metas que persiguen los propietarios, directores y empleados, las presiones a que se ven sometidas las empresas para invertir e innovar" (Figura 1.4).

1.4. Determinantes de la ventaja nacional (diamante de competitividad)



Fuente: Porter (1991).

Los factores, son agrupados en recursos humanos, cantidad, cualificación y coste de personal; físicos, abundancia, calidad, accesibilidad y coste de la tierra, agua, yacimientos minerales, reservas de manera, entre otros, así como la localización; de conocimiento, la dotación que la nación tenga de conocimientos científicos, técnicos y de mercado; de capital, la cuantía y coste del capital disponible; e infraestructura, infraestructura disponible, sistema de transporte, red de comunicaciones, servicios postales, de mensajería y paquetería, entre otros (Porter, 1991: 114).

En la figura también se puede identificar que la base del diamante está compuesta por, el papel del gobierno y la casualidad con influencia directa en los cuatro determinantes del diamante. La ventaja competitiva se deriva de la forma en que las empresas organizan y llevan a cabo actividades discretas (Porter, 1991: 72).

3. La UNCTAD, sostiene que la empresa es la que genera el desempeño competitivo de un país, en una postura similar a la de Krugman; la agregación de las empresas conduce a la competitividad de la industria, de la región y del país en su conjunto (Sobrino, *op. cit.*: 104). Este autor, cita a la UNCTAD (2000:4), para indicar los determinantes que influyen en el desempeño competitivo:

- 1) El mercado de factores.
- 2) Las instituciones con las que se interactúa.
- 3) La estructura de incentivos.

La revisión de estos enfoques, coinciden en que las naciones con ventajas incluyen el uso e innovación de tecnología, por lo que se promueve una mejora en la calidad en los productos y procesos, eso justamente, es la ventaja competitiva.

Para Freeman (1974) “La innovación tecnológica es la transformación de una idea, ya sea en un producto nuevo o mejorado que se introduce en el mercado (innovación de

producto) o en un proceso operacional que se adopte en la industria y/o en el comercio (innovación de proceso).

Por su parte, Caravaca, González, Silva (2005) subrayan la importancia de la innovación tecnológica al identificar tres condicionantes del desarrollo:

1. Competitividad: determinada por la capacidad para desarrollar innovaciones².
2. Interacciones³: entre diversos actores y en su capacidad para desarrollar proyectos comunes que aporten soluciones a sus problemas.
3. Bienes patrimoniales: revalorización e identificación de recursos, de manera imaginativa, racional, equilibrada y dinámica de los bienes patrimoniales (humanos, monetarios, naturales, sociales, culturales o territoriales).

En el trabajo de Flores (2010: 24) se define a la innovación tecnológica como “...un proceso social que contempla la concepción, oferta y difusión de nuevos servicios, productos, procesos productivos y formas de gestión y que aprovecha para ello la infraestructura tecnológica posible.”

La ventaja competitiva, no es un elemento causal o singular, al contrario forma parte de una gran variedad de elementos, factores, causas y consecuencias, que determinan el éxito o fracaso del territorio que busca integrarse dentro del desarrollo económico y social; las ventajas se determinan y fortalecen en función de “la eficiencia microeconómica de sus empresas, de las políticas gubernamentales para promover el crecimiento económico, y el desempeño de sus principales ciudades para atraer nuevas inversiones que generan empleos y coadyuvan al crecimiento económico local” (Sobrino, 2003:105).

² Entendida como la capacidad de generar e incorporar conocimientos → es un factor central de la competitividad ya que no sólo permite maximizar las potencialidades productivas, sino que pretende contribuir a una utilización más racional de los recursos (Caravaca, González y Silva, 2005)

³ Para la incorporación de innovaciones y dinamización de los territorios son necesarias las redes desarrolladas entre los diferentes actores: empresariales o institucionales, públicos o privados (Caravaca, González y Silva, *op.cit.*)

1.3. Posiciones conceptuales del turismo en el marco de la competitividad

El tiempo ha demostrado que el turismo es un fenómeno geográfico trascendente a nivel mundial; su mayor crecimiento se presentó a partir de la segunda posguerra mundial incrementando la demanda turística gracias a los avances tecnológicos, económicos y sociales del globo en su conjunto; lo que a su vez ha incrementado la diversidad de los destinos para satisfacerla.

El turismo, en la actualidad, se manifiesta de manera significativa dentro de la economía y política nacional e internacional, ya que es considerado una fuente importante de empleos, divisas, negocios y desarrollo local y regional; además ofrece actividades turísticas alternas, como el denominado turismo rural, turismo alternativo, turismo de aventura y geoturismo, entre otros, que buscan generar una interacción directa y más íntima entre el paisaje natural y el turista.

Los destinos, los recursos y las actividades turísticas, entre otros, se han ido transformando y diversificando de acuerdo con las nuevas directrices del mundo actual. Los gobiernos intentan fomentar e incrementar el turismo en sus naciones, por lo que implementan distintas políticas y estrategias a favor del turismo; crean nuevos espacios turísticos en áreas urbanas y rurales, disminuyen impuestos, realizan obras de infraestructura y, en algunos casos, reducen las restricciones para viajar en lo que se refiere a la expedición de visas, a las personas afectadas por el VIH o recientemente, en relación a la emergencia sanitaria por el virus de influenza AH1N1 presentada durante el año 2009 (Sánchez, 2011).

La importancia que tiene como actividad económica es mayor, conforme pasa el tiempo; es un fenómeno con diversos matices de participación y realización con una gran relevancia

social y económica. Los destinos turísticos surgen, evolucionan y se consolidan de acuerdo con lo siguiente (Barroso, 2006):

1. Es un “fenómeno estructural”, ya que su participación en la economía es cada vez mayor, superando, a la de otro tipo de sectores económicos.
2. Se configura como “estrategia de desarrollo”, económico y social en diferentes escalas geográficas.
3. Impulsa la aparición de nuevos destinos turísticos sobre los que ya existían y han sido visitados varias veces.

El surgimiento, evolución y consolidación de los destinos turísticos origina una mayor competencia entre ellos, en diversos factores o componentes que conforman el sistema o producto turístico, el cual, integra variables diversas como el recurso turístico referido a los elementos naturales y culturales, históricos o contemporáneos que resulten interesantes y atractivos a cierto tipo de personas, a continuación se presentan las variables que lo integran:

El **Producto Turístico**, integra las variables siguientes:

$$\mathbf{AT + I + PT + ST = \text{Producto Turístico}}$$

Dónde:

AT= Atractivo Turístico

I= Infraestructura

PT= Planta turística

ST= Superestructura turística

Fuente: elaborado con base en Montaner (1991)

Para la Secretaría de Turismo (SECTUR; 2017), los atractivos turísticos son “Valores propios existentes, natural, cultural o de sitio, que motivan la concurrencia de una población foránea susceptible a ser dispuesto y/o acondicionadas específicamente para su adquisición y/o usufructo recreacional directo.”

La planta turística también es parte del producto turístico; integra los servicios que se requieren en un lugar para satisfacer de manera óptima y eficaz las necesidades de los turistas, como el transporte, alojamiento, la alimentación, las actividades de recreación, los bancos y los hospitales entre otros.

El desarrollo de la infraestructura ha facilitado al turista acceder a un determinado lugar. De acuerdo con Rivas (2004:101), la infraestructura es:

“El conjunto de elementos físicos, bienes inmuebles y bienes muebles que posee un núcleo turístico para poder prestar los correspondientes servicios. Ejemplo: carreteras, alojamiento, transportes, restaurantes, instalaciones deportivas y recreativas, etc.”

Y por último la superestructura turística se refiere a la comercialización, políticas de desarrollo y planeación urbana que se hagan del sitio turístico. La planta turística y la superestructura turística determinan en gran medida, la cantidad de personas que el sitio puede recibir para satisfacer al cliente, o lo que se conoce también como la capacidad de carga que tenga el lugar.

García (1970) señala la importancia de considerar recursos a los atractivos turísticos ya que, como lo menciona, han originado una actividad económica; hace una clasificación de acuerdo con sus características (Cuadro 1.2).

Para la Organización Mundial de Turismo (1994), “...el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros.”

Cuadro 1.2. Clasificación de los recursos turísticos

Naturales	Geomorfológicos	Litorales
		Lagunas y depósitos de agua
		Corrientes de agua
		Vulcanismo
		Relieves
	Biogeográficos	Agrupaciones vegetales
		Agrupaciones animales
Culturales	Históricos	Vestigios prehispánicos
		Arquitectura no moderna
		Construcciones y sitios históricos
		Regiones de interés etnográfico -poblaciones típicas, costumbres, folklore y fiestas tradicionales -
	Contemporáneos no comerciales	Salas de conferencias y congresos
		Instituciones de enseñanza
		Bibliotecas
		Museos
		Invernaderos
		Zoológicos
	Contemporáneos comerciales	Parques de diversión
		Balnearios y albercas
		Espectáculos culturales y deportivos
		Campos deportivos
		Exposiciones nacionales e internacionales
		Comercios, mercados, producción y venta de artesanías
		Centros de salud y recuperación

Fuente: elaborado con base en García, 1970.

Bajo este paradigma, se puede entender que las actividades turísticas, han sido creadoras y modificadoras del espacio geográfico; existe en la actualidad una amplia diversidad en los sitios turísticos ofrecidos; los lugares son cada vez más especializados para atender todo tipo de demanda turística. El turismo se basa en la cantidad y calidad de los recursos ofrecidos que puedan resultar atractivos al ser humano, capaces de motivarlo para visitar el lugar. El sitio turístico, por lo tanto, debe ofrecer al visitante elementos atractivos como clima, paisaje, sitios de interés histórico, zonas arqueológicas, artesanías, arte, aspectos

religiosos, festivales, espectáculos y riqueza culinaria, entre otros, para permanecer, consumir, disfrutar y recomendar el lugar.

Vera *et. al.* (1997: 11-12) señalan que

“...el turismo debe ser reconocido como una parte sustancial de los actuales procesos de globalización económica y mundialización territorial, pero también como pieza en la construcción de nuevos espacios de crecimiento a escalas regional y local; con evidentes impactos (...) en la transformación de las sociedades y territorios en el tránsito al siglo XXI”.

Asimismo, menciona que el escenario de la globalización, integra una “nueva geografía turística”, donde “hay más destinos compitiendo con productos similares y donde se tiende a buscar la diferencia entre espacios receptores por medio de la especialización de mayor valor agregado: turismo específicos y temáticos, relacionados fundamentalmente con la cultura, la naturaleza y el deporte, ya sea en ámbitos urbanos de interior o litorales”.

Es claro que el territorio es un factor determinante de localización de las actividades turísticas, como señala Hiernaux (1989:57) “...el turismo como actividad humana es la única que aprovecha el espacio tanto por su valor paisajístico como por las condiciones ambientales que prevalecen (clima, hidrología, vegetación, etc.)”. Se habla entonces de que ciertos espacios geográficos, sean “atractivos” para realizar actividades turísticas específicas. “Es así como el territorio adquiere una importancia determinante en la mercantilización del tiempo libre, marcándose diferencias de interés sobre porciones distintas del territorio en función de los elementos de “atracción” que en ellas se encuentran como la presencia de playas, la calidad paisajística, etc.”.

Para Crosby y Prato (2012); se entiende por destino un sistema o conjunto de elementos turísticos y no turísticos, dentro de una estructura funcional, donde todos ellos interactúan

en un espacio, y tiempo determinado, pero con una funcionalidad entre sí. Esto implica que estas conexiones, funcionen entre sí y hagan funcionar al conjunto del sistema. Así, cuando se desarrolla una política determinada, ésta se aplica al conjunto del sistema y trasciende automáticamente a todos sus elementos (en Diez; 2012: 111).

Por su parte, en el artículo de González y Mendieta (2009) se hace referencia a la competitividad de los destinos turísticos y definen, de acuerdo con Crouch y Ritchie (2000), al destino turístico como un espacio o ámbito geográfico con “rasgos propios de clima, cultura, atractivos, infraestructuras, servicios, equipamientos, precio, imagen y gestión, los cuáles, en términos de mercado, se posicionan en la mente de los consumidores.”

Es importante señalar que, han sido pocos los estudios sobre competitividad en el sector servicios y más concretamente la de los destinos turísticos, la mayor parte de ellos han sido realizados por parte de universidades españolas.

La competitividad resulta importante en los estudios sectoriales, ya que de acuerdo con el trabajo de Cabrero, Orihuela, Ziccardi (*op. cit.*) la medición de la competitividad, permite promover al turismo en función de sus principales potencialidades y orientar la inversión privada y/o el uso de servicios. No hay un consenso internacional en cuanto a la definición del término competitividad turística, el Cuadro 1.3 muestra algunas definiciones con respecto al tema.

Para Millan (2008), existen tres objetivos primordiales en la competitividad con vistas a la planificación turística:

1. Promover la diversificación y articulación de las actividades de aprovechamiento de las potencialidades del territorio. Pasar de la exclusiva competitividad empresarial a la competitividad territorial.

2. Desarrollar capacidades de articulación y gestión del desarrollo humano con la acción conjunta de instituciones públicas y privadas.
3. Fortalecer las capacidades de gestión social del territorio, con la participación concertada de autoridades y actores sociales en la ordenación del territorio y la sostenibilidad del paisaje natural y cultural.

Cuadro 1.3. Conceptos seleccionados de competitividad de destinos turísticos

Hassan, 2000 en Sanchez y Fajardo, 2002.	“La capacidad de un destino turístico para crear e integrar productos con valor añadido que permitan sostener los recursos locales y conservar su posición de mercado respecto a sus competidores”.
Ritchie y Crouch, 2000.	“La capacidad de un país para crear valor añadido e incrementar, de esta forma, el bienestar nacional mediante la gestión de ventajas y procesos atractivos, agresividad y proximidad, integrando las relaciones entre los mismos en un modelo económico y social”.
Francés, 2003.	“La competitividad de los destinos turísticos se establece en función del atractivo que poseen, su gestión, organización, información y eficiencia.”
Millan, 2008	“La capacidad que presenta un espacio para afrontar la competencia del mercado, garantizando la viabilidad ambiental, económica, social y cultural, tomando en cuenta los recursos, los agentes, la integración de los sectores en torno al eje estructurador, en una lógica de innovación y adaptación a un escenario global”.

Fuente: elaborado con base en los autores referidos en el cuadro.

Del mismo modo, el Instituto Mexicano de Competitividad (IMCO) ha realizado un gran número estudios que incluyen temas diversos como seguridad, inclusión social, educación, desarrollo urbano, competitividad de las ciudades, turismo, entre otros. En este sentido, el

IMCO, en colaboración con el Centro de Investigación y Estudios Turísticos del Tecnológico de Monterrey (CIETec; 2010), plantea que la competitividad turística:

...se refiere al conjunto de habilidades y capacidades que le permiten alcanzar sus objetivos en un marco de competencia frente a otros Estados, generando así desarrollo económico y social en su territorio. La competitividad turística implica tres conceptos básicos:

- Rentabilidad: generar riqueza a través del uso eficiente y eficaz de los recursos.
- Sustentabilidad: asegurar que el desarrollo se logre en equilibrio con los recursos ecológicos, sociales y económicos de la región.
- Comparabilidad: definir conceptos medibles y consistentes que sean comparables a través del tiempo y el espacio...

1.4. Ventajas competitivas en turismo

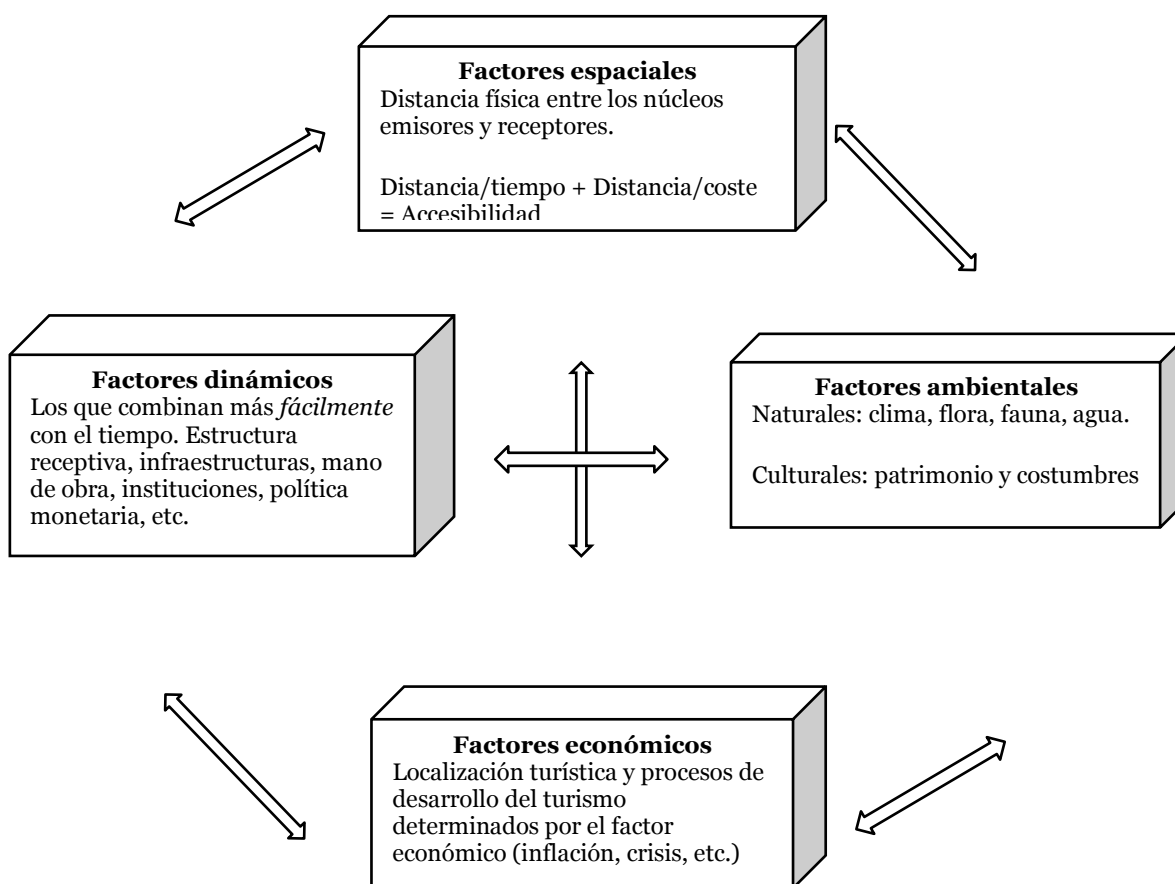
Dentro del sector servicios y en específico dentro de la actividad turística, las ventajas comparativas y competitivas, también constituyen una parte medular en la forma de aprehender la competitividad en relación a sus fortalezas u oportunidades o bien debilidades y amenazas.

Para diversos autores, las ventajas comparativas se relacionan entonces con los factores que posee cada destino turístico, incluidos los que ocurren de forma natural como los que han sido creados; de acuerdo con Sancho las ventajas (1998:201) “vienen dadas por los factores propios del destino turístico que han posibilitado su nacimiento y expansión”. En este sentido Barroso y Flores (2006) mencionan que los factores se encuentran en los recursos naturales (playas, montañas, clima, etc.), las condiciones socioeconómicas que

inicialmente posee el territorio (mano de obra, etc.) y las políticas macroeconómicas utilizadas para mejorar el sector.

Para Vera (1997), los factores son agrupados en tres categorías: espaciales, ambientales y dinámicos, sostenidos por un factor económico que determina los procesos de desarrollo turístico y las pautas espaciales de los factores (Figura 1.5).

Figura 1.5. Factores de competitividad de los destinos turísticos



Fuente: elaborado con base en Vera, 1997 y Barroso y Flores, 2006

Geoffrey Crouch y Brentge Ritchie (1999), son autores constantemente citados en estudios académicos sobre competitividad turística; en el trabajo de Sánchez y Fajardo, se hace mención del modelo conceptual “explicativo” de la ventaja comparativa y competitiva del turismo con los elementos siguientes (Crouch y Ritchie, 1999):

1. Entorno competitivo (microeconómico)
 - Touroperadores, agentes de viajes, residentes en el destino, empleados en el sector hotelero y turístico, medios de comunicación, instituciones financieras.
2. Entorno competitivo (macroeconómico)
 - Crecimiento demográfico por municipio.
3. Recursos principales y atractivos
 - Fisiografía (naturaleza, clima, etc.).
 - Cultura e historia.
 - Actividades de ocio y recreativas.
 - Acontecimientos especiales.
 - Superestructuras turísticas (alojamiento, medios de transporte).
4. Factores y recursos complementarios
 - Infraestructuras, recursos y servicios de “facilitación” (instituciones financieras, disponibilidad y calidad de los recursos humanos de la zona, recursos de capital).
 - Accesibilidad del destino.
5. Gestión del destino
 - Política de marketing del destino.
 - Calidad del servicio prestado a los visitantes.
 - Información necesaria para conocer las necesidades de los visitantes.
 - Estructura organizativa (como organización empresarial).
 - Administración de los recursos (mantenimiento y protección).
6. Determinantes de calificación
 - Localización del destino (proximidad a los mercados emisores).
 - Dependencias entre destinos.

- Seguridad y costes (del transporte y costo de vida del destino).

Estos seis elementos forman parte de los determinantes de competitividad anteriormente comentados, “...en el sentido de que la competitividad del destino es, en sí misma, un objetivo intermedio hacia otro objetivo mucho más importante, como es el del bienestar socioeconómico de los residentes...” (Crouch y Ritchie, *op.cit.*).

Son varios los grupos o categorías identificados como ventajas comparativas. Según Ritchie y Crouch, 2004:20-21, son “...recursos humanos, recursos físicos, conocimientos, recursos de capital, infraestructuras y superestructura, recursos culturales e históricos y tamaño de la economía del destino...”

Para González y Mendieta (*op. cit.*), la competitividad de un destino turístico está en función del modelo de Crouch y Ritchie (2003), donde se reconocen varios niveles, con factores de soporte y recursos, factores de atracción, coste y dirección del destino turístico, determinantes restrictivos en un entorno competitivo y global (Figura 1.6).

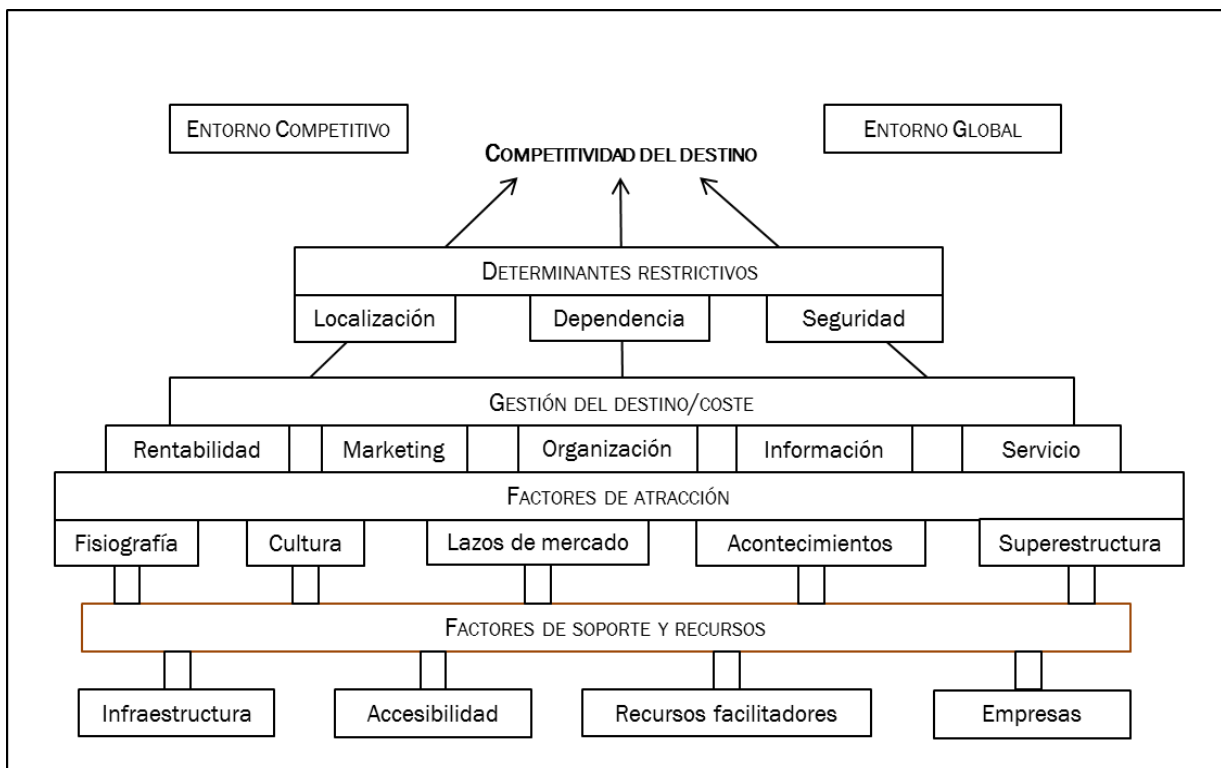
Los factores de soporte y recursos representan la base del sector turístico, incluye infraestructura, accesibilidad, proveedores, agencias de viajes, transporte, hospedaje, restaurante y otros servicios. Los factores de atracción son elementos que actúan para atraer al turista al destino, son los recursos naturales o fisiografía, la cultura e historia, los acontecimientos especiales, actividades de entretenimiento y la superestructura.

La gestión del destino se constituye por el manejo de los recursos, el mercadeo del destino, organización, desarrollo de los recursos humanos, información, calidad de servicio y manejo de los visitantes y facilidades de financiamiento; es importante contar con un programa o política de planificación y desarrollo del destino.

Los determinantes restrictivos son las restricciones o influencias que afectan el potencial competitivo de los destinos; los autores consideran condicionantes o amplificadores a: la

localización, seguridad, concienciación, imagen, marca y relación costo/valor. Por último, el entorno local y global son los ámbitos donde se desarrolla el destino, en su entorno inmediato, como residentes, empleados, medios de comunicación, instituciones financieras, y dependencias de gobierno; en su entorno global, se atiende a problemas globales que puedan afectar las ventajas competitivas, como las tendencias demográficas, ambiente, desarrollo sustentable, etc. (Ibíd.)

Figura 1.6. Modelo de competitividad de Crouch y Ritchie



Fuente: elaborado con base en González y Mendieta (2009).

Diez (op. cit.: 113-114) utiliza cuatro variables para calcular la competitividad turística de los espacios interiores⁴:

⁴ El trabajo de Diez, D. (2012) "La competitividad turística en espacios interiores: una propuesta metodológica para la determinación de competidores potenciales", señala que el turismo de interior es "todo turismo que se dirige a poblaciones no costeras. (...) Vincula realidades indisolubles que no pueden ser entendidas las unas sin las otras (áreas rurales, medio natural y ciudades intermedias que contribuyen a jerarquizar y articular el territorio)".

1. **Concentración de espacios naturales protegidos:** representa el turismo de naturaleza y la práctica del ocio activo (senderismo, montañismo, observación de aves, educación ambiental, actividades acuáticas, fotografía de naturaleza, etc.).
2. **Concentración de recursos patrimoniales:** conjuntos de especial interés histórico-monumental (visita de centros históricos o cascos antiguos, museos, centros de interpretación, elementos defensivos, desarrollo de rutas teatralizadas, etc.).
3. **Concentración de alojamientos rurales:** la concentración de oferta, oferta de alojamiento sólida, estable y concentrada supone inherentemente un factor diferencial para la atracción de segmentos de demanda.
4. **Concentración de demanda turística:** la procedencia del turista que visita el destino turístico; siempre que no se sobrepasen los umbrales máximos de capacidad de carga.

Para medir las variables de competitividad turística, el autor utiliza diversos cálculos obtenidos de cada variable, donde considera la superficie total, el número de alojamiento y el total de viajeros residentes y no residentes (*Ibid.*: 113):

1. $(\text{Superficie protegida} / \text{superficie total}) \times 100$
2. $(\text{Conjuntos de especial interés histórico-monumental} / \text{superficie total}) \times 100$
3. $(\text{Plazas de alojamiento rural} / \text{superficie total}) \times 10$
4. $[(\text{Viajeros residentes}) + (\text{Viajeros no residentes} \times 2)] / \text{superficie total}$

En este contexto, son diversos los métodos utilizados en la medición y determinación de factores que indican el grado de competitividad turística.

La competitividad abarca amplios sectores a diferentes escalas económicas y geográficas, es una herramienta de desarrollo económico y social que permite generar mayor productividad, visitas y creación de destinos turísticos. La competitividad brinda mayor valor al destino turístico, en términos sociales, económicos y culturales.

Capítulo 2. Características territoriales del turismo en Sonora

El estado de Sonora cuenta con una gran diversidad de paisajes ya que se encuentra delimitada por la Sierra Madre Occidental, el Mar de Cortés y la frontera con Estados Unidos, por lo que las actividades turísticas son variadas; hay turismo de sol y playa en Puerto Peñasco, San Carlos-Guaymas y Bahía de Kino, turismo cultural en Álamos y comunidades étnicas seris y yaquis, turismo de negocios en Hermosillo y Ciudad Obregón, ecoturismo en “El Pinacate y Gran Desierto de Altar”, “Isla Tiburón” y “Álamos-Río Cuchujaqui” y turismo fronterizo, en Nogales, San Luis Río Colorado y Agua Prieta; situación que denota que la pluralidad de destinos turísticos es amplia dirigida a cualquier tipo de visitante.

En el presente capítulo se hace una revisión del sector turístico en México y en Sonora y de las características geográficas y la relación que guardan con el relieve, la presencia de paisajes de desierto, la llanura costera, la sierra, las áreas naturales protegidas, etc., que permiten la realización de los distintos tipos de turismo. Asimismo, se analizan los componentes socioeconómicos que permiten contextualizar el nivel de competitividad turística municipal.

2.1. Sector turístico en México

En México, el turismo ha sido, a partir de la década de los setenta, de gran importancia para la economía del país, y se puntualiza por medio de diversos aspectos, como su gran aportación al Producto Interno Bruto (PIB), ya que a través de la llegada de turistas internacionales se beneficia el ingreso de divisas por este tipo de visitantes. Igualmente, fomenta un impacto positivo en el desarrollo regional y municipal, a través de la inversión nacional y extranjera aplicada a distintas ramas turísticas como la hotelera, de alimentos y

bebidas, de transporte, de agencias de viaje, entre otras; ligado a esto, genera un gran número de empleos.

La Secretaría de Turismo (SECTUR) y el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) son organismos que buscan colocar a México como un destino líder en la actividad turística. La SECTUR tiene como misión: “Conducir el diseño e implementación de políticas públicas orientadas a fortalecer el desarrollo de la actividad turística, promover la innovación en el sector, mejorar la calidad de los servicios turísticos y la competitividad del turismo nacional, impulsando estrategias transversales que articulen las acciones gubernamentales, del sector privado y social, contribuyendo al crecimiento sustentable e incluyente del turismo.” (DOF, 2014); busca el reconocimiento del turismo como parte importante dentro del desarrollo económico del país, la diversificación de los productos turísticos y el desarrollo de nuevos mercados, el impulso a las empresas turísticas a ser competitivas a nivel nacional e internacional, y pretende el desarrollo turístico respetando los entornos naturales, culturales y sociales

FONATUR, por su parte, está más dedicado a la planeación y creación de nuevos proyectos turísticos a diferentes escalas; su misión es: “...identificar, concretar y detonar proyectos de inversiones sustentables en el sector turístico, orientados al desarrollo regional, la generación de empleos, la captación de divisas, el desarrollo económico y el bienestar social, para mejorar la calidad de vida de la población...”.

El cuadro 2.1 muestra el ranking de llegada de turistas internacionales durante 2013, 2014 y 2015. Según la OMT, México se ubicó en el lugar nueve en 2015; se observa que durante estos años, México ha tenido un aumento considerable en el número de turistas internacionales, paso de 24.2 millones en 2013 a 32.1 en 2015. De acuerdo con los Resultados de la Actividad Turística de febrero 2015 y el Banco de México, el número de turistas internacionales hacia México alcanzó los 5.1 millones durante los dos primeros

meses de 2015, la fuente menciona, un máximo histórico en los últimos siete años. El ingreso de divisas llegó a un nivel de 3 mil 94 millones de dólares. Menciona también que el ingreso de visitantes aumentó 11.4% con respecto al periodo enero-febrero, y se alcanzó un nivel de 14.2 millones de visitantes (SECTUR, 2015a).

Cuadro 2.1. Ranking del turismo mundial

Llegadas de Turistas Internacionales (millones de personas)					
Ranking	2013	Ranking	2014	Ranking	2015
Mundial	1088	Mundial	1134	Mundial	1184
1 Francia	83.6	1 Francia	83.6	1 Francia	84.5
2 EE. UU.	70	2 EE. UU.	75	2 EE. UU.	..
3 España	60.7	3 España	64.9	3 España	68.2
4 China	55.7	4 China	55.6	4 China	56.9
5 Italia	47.7	5 Italia	48.6	5 Italia	50.7
6 Turquía	37.8	6 Turquía	39.8	6 Turquía	..
7 Alemania	31.5	7 Alemania	33	7 Alemania	35
8 Reino Unido	31.1	8 Reino Unido	32.6	8 Reino Unido	..
9 México	24.2	9 México	29.3	9 México	32.1
10 Rusia	28.4	10 Rusia	29.8	10 Rusia	31.3
11 Tailandia	26.5	11 Tailandia	24.8	11 Tailandia	29.9

Fuente: SIIMIT, 2017

Los estados con mayor llegada de turistas nacionales e internacionales a hoteles son: la Ciudad de México, Quintana Roo, Jalisco, Guerrero, Veracruz, Chihuahua, Guanajuato, Puebla, Chiapas y Baja California, Sonora se encuentra en la posición número 16 (Cuadro 2.2).

Cuadro 2.2. Ranking del turismo en México

Llegada de Turistas nacionales e internacionales a Hoteles por Estado							
Estado	2014	Estado	2014	Estado	2014	Estado	2014
1 Quintana Roo	12,257,870	12 Oaxaca	3,083,266	23 Coahuila	1,624,076		
2 Distrito Federal	11,019,773	13 Sinaloa	2,942,071	24 Campeche	1,466,950		
3 Jalisco	7,235,525	14 Estado de México	2,818,682	25 Morelos	1,201,835		
4 Veracruz	5,699,743	15 Hidalgo	2,608,530	26 Zacatecas	1,077,749		
5 Guerrero	5,683,881	16 Michoacán	2,457,678	27 San Luis Potosí	1,055,066		
6 Guanajuato	4,033,289	17 Sonora	2,457,017	28 Tabasco	1,024,103		
7 Chihuahua	3,908,207	18 Nayarit	2,214,103	29 Colima	939,655		
8 Baja California	3,640,601	19 Nuevo León	2,091,330	30 Durango	590,814		
9 Chiapas	3,542,911	20 Yucatán	1,896,790	31 Aguascalientes	530,503		
10 Puebla	3,508,823	21 Baja California Sur	1,740,469	32 Tlaxcala	332,564		
11 Tamaulipas	3,364,009	22 Querétaro	1,685,640				

Fuente: SIIMIT, 2017.

En el actual gobierno (2012 - a la fecha) se han establecido nuevas directrices de Política Nacional Turística, se observa que las tendencias gubernamentales y de política pública de los programas turísticos se basan en la competitividad turística⁵ a través de los Productos Turísticos⁶ (Cuadro 2.3) y de los Mercados Especializados⁷, y se ejecutan a través de 6 segmentos prioritarios con 44 destinos turísticos (Cuadro 2.4) y 12 mercados turísticos especializados; “las localidades seleccionadas poseen amplio potencial turístico para

⁵ En estos documentos, la competitividad turística se refiere a la capacidad de un destino turístico para optimizar su atractividad hacia residentes y no residentes; y ofrecer servicios de calidad, innovadores y atractivos (por ejemplo: proporcionando una buena relación calidad-precio) a los consumidores ganando cuotas de mercado en el contexto nacional e internacional, al mismo tiempo que garantiza que los recursos que soportan al turismo son usados de manera eficiente y sostenible (DOF, *op. cit.*).

⁶ De acuerdo con el DOF, 2013, el Producto Turístico es: el conjunto de bienes y servicios que se ofrecen al mercado en forma individual o en una gama muy amplia de combinaciones resultantes de las necesidades, requerimientos o deseos del turista y/o visitante.

⁷ Integrado por “grupo de personas con características y motivaciones específicas en el consumo del producto turístico diferencial” (SECTUR, 2014).

detonar desarrollo económico y social, así como impacto directo sobre las comunidades” (SECTUR, 2015b).

Esta selección incorpora según la SECTUR (*Ibid*), a los principales receptores de turistas internacionales y nacionales, los Centros Integralmente Planeados⁸ de FONATUR, y las ciudades patrimonio⁹.

Cuadro 2.3. Productos turísticos en México.

Bloque Pacífico y Mar de Cortés	Frontera Norte	Mundo Maya	Tesoros Coloniales	Virreinal
Acapulco	Ciudad Juárez	Campeche	Aguascalientes	Boca del Río
Guadalajara	Ensenada	Cancún	Durango	Chalma
Huatulco	Hermosillo	Cozumel	Ixtapan de la Sal	Cuernavaca
Ixtapa-Zihuatanejo	Monterrey	El Tajín	Morelia	Distrito Federal
Los Cabos	Tampico	Mérida	Pachuca	Guanajuato
Manzanillo	Tijuana	Riviera Maya	Querétaro	León
Mazatlán	Torreón	Tuxtla Gutiérrez	San Luis Potosí	Puebla
Nuevo Vallarta		Villahermosa	San Miguel de Allende	Tlacotalpan
Oaxaca			Zacatecas	Tlaxcala
Puerto Vallarta				Xalapa

Fuente: elaborado con base en SECTUR, 2015b.

Los mercados turísticos o tendencias del turismo son: náutica, LGBT, lujo o premium, cruceros, turismo de salud, romance, *millenials*, multigeneracional, adultos en plenitud, turismo responsable, compras y turismo de estadía prolongada (Cuadro 2.4). Esto se materializa a través de “Agendas de Competitividad de los Destinos Turísticos (ACDT)”¹⁰ por medio del diagnóstico del sitio, y así “emprender un programa de acciones en coordinación estrecha con la Federación y los gobiernos locales, con la participación de los demás actores del propio destino” (SECTUR, 2013).

⁸ Agenda de competitividad: instrumento de política pública que permite diagnosticar a los destinos turísticos del país, con el propósito de potencializar e impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector (DOF, *op. cit.*).

⁹ La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), ha otorgado el título de Patrimonio Cultural de la Humanidad a diez ciudades en México, debido a su valor histórico, arquitectónico y urbanístico: Campeche, Ciudad de México, Guanajuato, Morelia, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Miguel de Allende, Tlacotalpan y Zacatecas.

¹⁰ Agenda de competitividad es: instrumento de política pública que permite diagnosticar a los destinos turísticos del país, con el propósito de potencializar e impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector (DOF, *op. cit.*).

Cuadro 2.4. Mercados turísticos especializados.

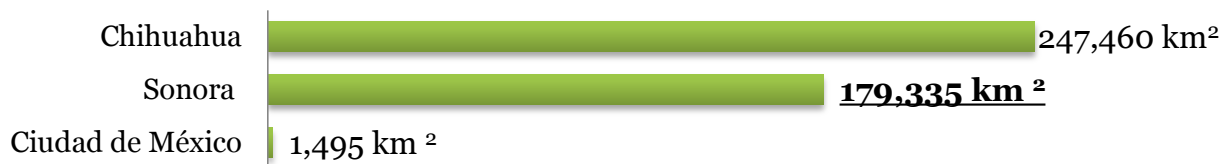
Náutica	Viajeros quienes combinan su afición por el velerismo y la navegación, con sus vacaciones y otras actividades recreativas que brinda el destino, sin importar la época del año en nuestros litorales.
LGBT	Turistas pertenecientes a la comunidad LGBTTTTI (Lesbian, Gay, Bisexual, Transexual, Transgénero, Trasvesti e Intersexual), varias de estas personas son DINK (Doble Income No Kids). Gozan del consumo de marcas en tendencia, moda, cultura, y por supuesto, viajes, todo esto forma parte de su gusto por el buen estilo de vida.
Lujo o Premium	México ofrece productos y servicios especializados de alta calidad reconocidos por estándares internacionales brindando así experiencias de viaje auténticas y diversas.
Cruceros	Crucерistas son recibidos por diversos destinos marítimos que les ofrecen, a bordo de un barco, las facilidades de un hotel. Además, entre sus atractivos destacan las pernoctas en los destinos turísticos que cuentan con servicios de esparcimiento y ocio detonantes dentro de la ruta que el turista selecciona.
Turismo de Salud	El objetivo central es salir de la región de proveniencia para recibir tratamientos y cuidados.
Romance	Parejas que viajan para celebrar un motivo especial en su vida.
Millenials	Personas nacidas entre 1981 y 1985, quienes buscan recorrer ciudades de otros países con familia y amigos por placer, son propensos a compartir sus experiencias a través de las redes sociales o en blogs, utilizando la tecnología móvil. La gran mayoría de los millenials consideran fundamental enterarse de las opiniones sobre viajes online.
Multigeneracional	Tres generaciones de una familia reunidas con el propósito de llevar a cabo un viaje para convivir.
Adultos en plenitud	Viajeros de más de 55 años planean viajes de descanso y bienestar alrededor de 3 y 4 días o de 9 a 10 en temporadas bajas. Lo que ellos demandan en cualquier establecimiento es seguridad para su tranquilidad.
Turismo responsable	Dinámicos y creativos son los turistas quienes tienen sumo respeto al medio ambiente, éste es un factor decisivo en la selección de ciudades donde el tema de concientización ecológica y el respeto a la naturaleza sea determinante en la conservación de las ciudades e iniciativas por el cuidado ambiental. Este hecho alienta a las ciudades a ser más verdes.
Compras	Personas se trasladan a un sitio diferente a donde viven con el deseo de adquirir bienes, servicios y/o insumos.
Turismo de estadía prolongada	Hay quienes permanecen un tiempo considerable de ocho noches fuera de su lugar de residencia por diversas necesidades tales como: trabajo, estudios, cambio de temporada, recuperación o salud y visitas a familiares. O bien, hay personas que requieren servicios turísticos (hospedaje y alimentación) mientras consiguen residencias permanentes.

Fuente: elaborado con base en SECTUR, 2015c.

2.2. Características geográficas en Sonora

Sonora, se localiza al noroeste de la República Mexicana, es, después de Chihuahua, el segundo estado de mayor extensión territorial, ya que cuenta con 184, 934 kilómetros cuadrados (Figura 2.1), por lo que representa el 9.1% de la superficie del país. En contraste, la población sólo representa el 2.38% del total nacional, ya que en 2015 fecha de la Encuesta Intercensal, contaba con 2 850 330 habitantes.

Figura 2.1. Comparación de extensión territorial



Fuente: elaborado con base en el Anuario Estadístico de Sonora, 2014.

Se sitúa entre los 32° 29' y 26° 17' de latitud norte y a los 108° 25' y 115° 03' de longitud oeste. Sonora limita al norte con todo el estado de Arizona¹¹ y una pequeña parte de Nuevo México, Estados Unidos; al este con Chihuahua y Sinaloa, gracias a la presencia de límites naturales, también limita al este con la formación de la Sierra Madre Occidental; al sur con Sinaloa y el Golfo de California; y al oeste con el Golfo de California y Baja California (Figura 2.2 Ubicación del estado de Sonora). El límite con la frontera con Estados Unidos abarca una longitud de 588 km con el estado de Arizona y Nuevo México.

Su localización geográfica así como el conjunto de provincias fisiográficas, dan lugar a una gran gama de climas, vegetación, fauna, paisajes, y recursos naturales, predominando el desértico; éstos son utilizados en numerosas actividades económicas dentro de la entidad.

¹¹ El estado de Arizona comparte la fisiografía y clima de Sonora, y en conjunto han concretado acuerdos en temas educativos, económicos y culturales de manera binacional.

Cuenta con cuatro provincias fisiográficas y nueve sub provincias: 1. Llanura Sonorense integrada a su vez por tres subprovincias: Desierto de Altar, Sierra del Pinacate, Sierras y Llanuras Sonorenses; 2. Sierra Madre Occidental integrada por las subprovincias: Sierras y Valles del Norte, Sierras y Cañadas del Norte, Pie de la Sierra, Gran Meseta y Cañones Chihuahuenses; 4. Sierras y Llanuras del Norte: se conforma por la Llanura y Médanos del Norte; 4. Llanura Costera del Pacífico: integrada por las subprovincias Llanura Costera y Delta de Sonora y Sinaloa (Cuadro 2.5. y Figura 2.3).

La más extensa es la Llanura Sonorense, ya que se extiende en una franja de norte a sur, desde el límite con los estados de Baja California, México y Arizona, Estados Unidos, hasta Guaymas. La más pequeña es la provincia Sierra y Llanuras del Norte abarcando una pequeña franja al norte de la entidad.

Cuadro 2.5. Fisiografía del estado de Sonora

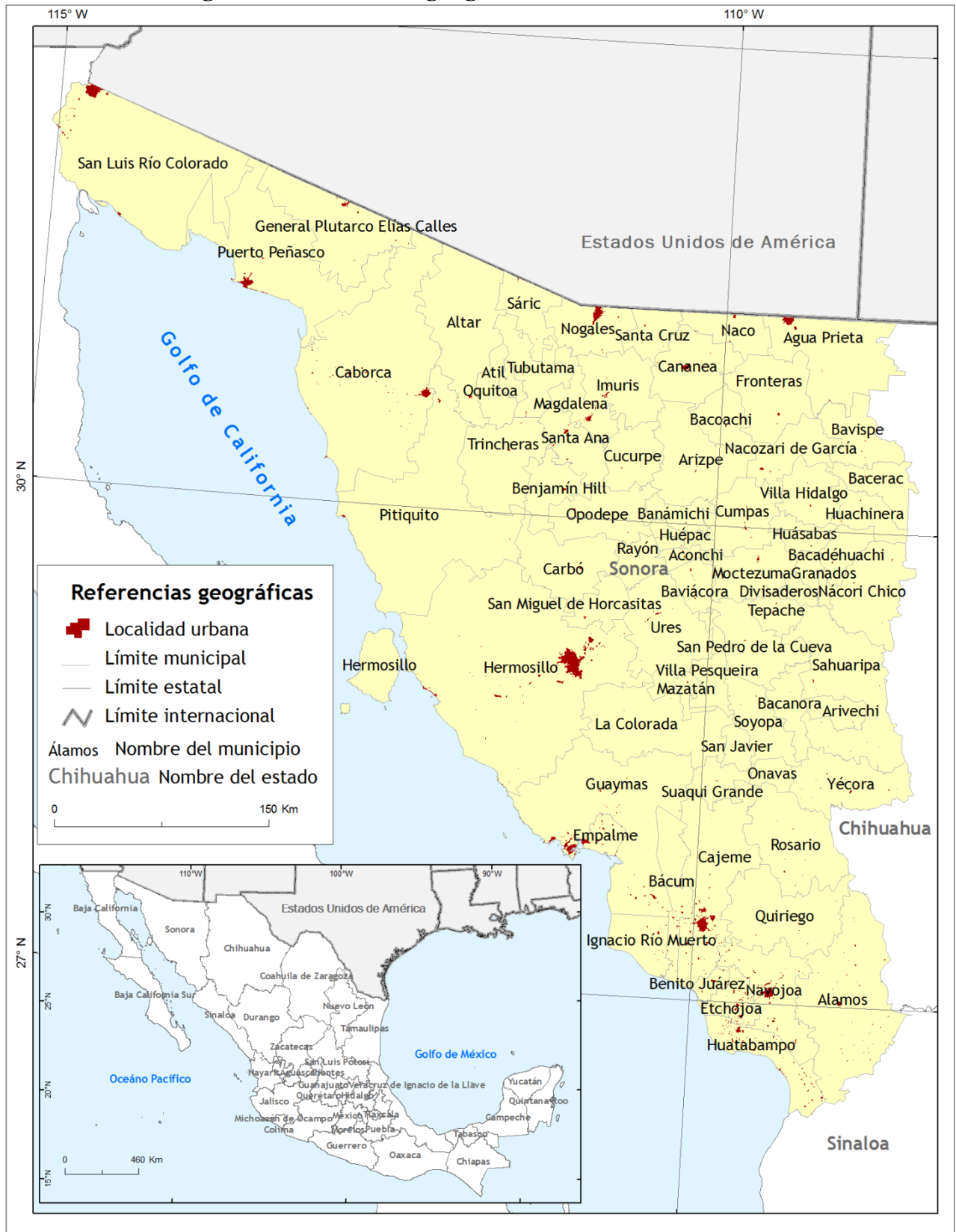
Provincia	Subprovincia
Llanura Sonorense II	Desierto de Altar (06) Sierra del Pinacate (07) Sierras y Llanuras Sonorenses (08)
Sierra Madre Occidental III	Sierras y Valles del Norte (9) Sierras y Cañadas del Norte (10) Pie de la Sierra (11) Gran Meseta y Cañones Chihuahuenses (13)
Sierras y Llanuras del Norte IV	Llanura y Médanos del Norte (18)
Llanura Costera del Pacífico VII	Llanura Costera y Delta de Sonora y Sinaloa (32)

*II - Clave Provincia

** (18) - Clave Subprovincia

Fuente: elaborado con base en el Anuario Estadístico de Sonora, 2014.

Figura 2.2. Ubicación geográfica del estado de Sonora



Fuente: elaborado con base en INEGI, 2016.

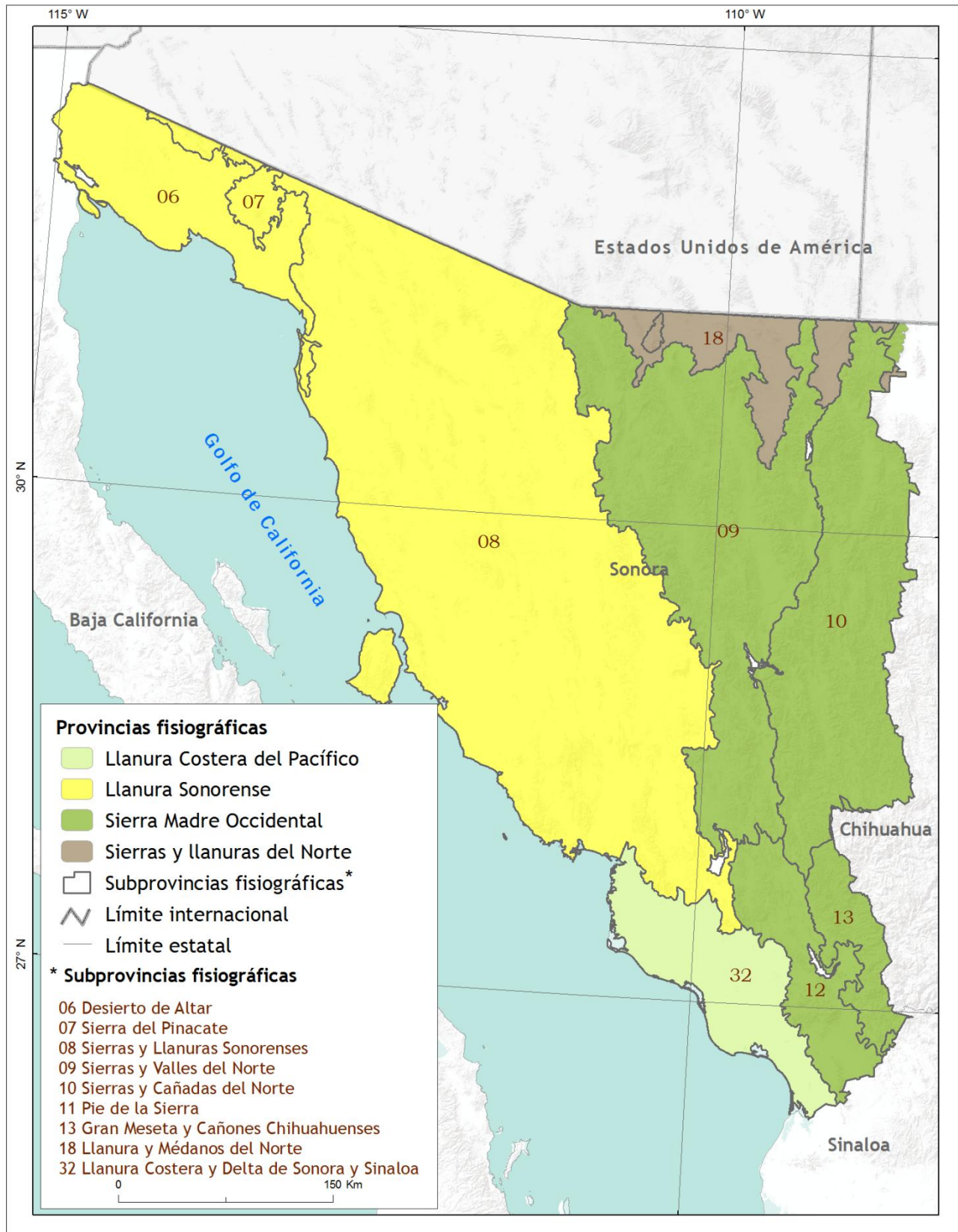
A lo largo del territorio sonorense, destacan las elevaciones: Cerro Pico Guacamayas, Sierra los Ajos, Sierra San José, Sierra la Charola, Sierra San Luis, Sierra la Mariquita, Sierra Hachita Hueca, Sierra La Madera, Sierra Aconchi, Sierra Mazatán y Sierra Libre.

Sonora tiene una extensa superficie de desierto, debido a los factores y elementos que inciden sobre su clima: 1) la latitud, ya que se localiza en la franja de los 30°N; es sabido, que a nivel global, los desiertos se localizan en esta franja en ambos hemisferios; 2) la altitud, ya que, como se pudo observar en la Figura 2.3., la mayor parte del territorio es ocupada por la Llanura Sonorense, con baja elevación sobre el nivel del mar, que de hecho es donde se presenta el mayor número de destinos turísticos seleccionados; y 3) el relieve, debido a la barrera natural que forman las elevaciones de la Sierra Madre Occidental, el viento fresco del norte no alcanza a pasar hacia el lado oeste de la entidad.

Los climas, pueden ser agrupados en tres tipos: los cálidos, los secos y los templados, con variantes en relación a la precipitación. El tipo de clima que abarca mayor superficie es el muy seco, seguido por el seco y semi seco, con 46.79%, 20.19% y 24.27% respectivamente, de la superficie total del estado.

Las principales corrientes y cuerpos de agua en la entidad son los ríos Bavispe, Yaqui, Sonora, San Miguel de Horcasitas, Magdalena, Mayo, Aros, Sonoyta, Colorado, Moctezuma, Mátape, Los Cedros, Altar, Sahuaripa, El Plomo, Bacoachi, Asunción y El Cuchujaqui. Y los principales cuerpos de agua lo conforman cuatro presas, Plutarco Elías Calles (El Novillo), Álvaro Obregón, Adolfo Ruíz Cortines y Lázaro Cárdenas. El estado ha tenido diversas problemáticas con la disponibilidad, uso y aprovechamiento del recurso agua. La capital estatal, principalmente, cuenta con grandes deficiencias en cuanto a la dotación de este vital líquido.

Figura 2.3. Fisiografía del estado de Sonora



Fuente: elaborado con base en INEGI, 2016.

Ante tal escenario se han presentado soluciones no tan efectivas; se ha tomado agua de la Cuenca del Yaqui; ésta es una de las regiones agrícolas más productivas del país. Sonora es uno de los principales productores de granos básicos en México. Destaca por los cultivos de granos como trigo, garbanzo, maíz y frijol; forrajes como la alfalfa; oleaginosas como cártamo y soya; y hortalizas como tomate, calabaza, pepino, coliflor, esparrago, zanahoria y chile (Morales, 2011).

Sin embargo, el uso desmedido y desproporcionado del agua resulta ser un aspecto negativo para los productores agrícolas y para los miembros de la tribu Yaqui, además de los recientes incidentes por contaminación de ríos en el estado, a causa de las actividades económicas mineras.

Sin duda, el uso racional del agua es un tema pendiente en la agenda del estado; de acuerdo con La Jornada (2013), en Sonora el 97 por ciento de toda el agua se destina al sector agrícola; El texto, expone los problemas del agua en relación a la utilización y contaminación.

Los conflictos recientes por el abasto y distribución de agua se dieron a partir de la construcción e inauguración del Acueducto Independencia; se encuentra conectado a las presas el Novillo y Abelardo L. Rodríguez. Por su ubicación en la cuenca del río Yaqui, los agricultores de esta tribu se opusieron a la obra a la vez que solicitaron la detención de operaciones, después de varias reuniones con el gobernador del estado, la secretaría de gobernación federal, el director de CONAGUA y el secretario de la SEMARNAT; se acordó que el Acueducto Independencia sería manejado por gobierno federal a través de CONAGUA, que vigilaría respetar los derechos de los yaquis sin retirar el suministro de agua a Hermosillo. Los yaquis acordaron el retiro del bloqueo de la carretera.

Por otra parte, la vegetación en el estado de Sonora, se relaciona con el aspecto fisiográfico y las condiciones climáticas de sus regiones. La llanura desértica se caracteriza por matorrales y cactáceas, y hacia la sierra, existen bosques y pastos; el sur del estado, se caracteriza por selvas. El Desierto de Sonora cuenta con especies como: mezquite, gobernadora, palo verde, palo fierro, ocotillo, pithaya, sahuaro, lechuguilla, choya y biznaga (Almada, 2004).

Para autores como Rzedowski (1976), Sonora pertenece a la Región Xerofítica Mexicana, caracterizada por un clima árido. Algunos municipios del sur de Sonora, como San Ignacio Río Muerto, Bacum, Cajeme, Benito Juárez, Etchojoa, Huatabampo;, se encuentran dentro de las zonas áridas y semiáridas del país, por presentar precipitaciones menores a 350mm al año, y una temperatura media anual de 15 a 25°C, con una cubierta vegetal menor del 70% y dominado principalmente por especies xerófitas.

En las zonas semi áridas, como Rosario, Navojoa, Quiriego, Álamos, en Sonora, la precipitación pluvial varía de 350 a 600mm¹², con temperatura media anual de 18 a 25°C, presencia de 6 a 8 meses secos y una cubierta vegetal mayor del 70% con dominio de vegetación de matorrales y pastizales. Además de presentar una alta evaporación.

En México se han implementado, diversos programas de conservación, a través de las áreas naturales protegidas¹³ agrupadas en seis categorías de competencia federal: Reserva de la Biosfera; Parque Nacional, Monumento Natural, Área de Protección de Recursos Naturales, Área de Protección de Flora y Fauna y Santuario (Melo, 2002).

Sonora cuenta con tres Reservas de la Biosfera: Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado, El Pinacate y Gran Desierto de Altar y la Isla de San Pedro Mártir. La reserva

¹² Es considerada una baja precipitación, en comparación con estados del sur y sureste del país, donde se registran de 1500 a 2000 mm anuales.

¹³ "...constituyen zonas del territorio y aquellas sobre las que la nación ejerce su soberanía y jurisdicción, en donde los ambientes originales no han sido significativamente alterados por la actividad del ser humano o que requieren ser preservados y restaurados, y están sujetos al régimen previsto por la Ley..." (Semarnap, 1999 en Melo, 2002).

Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado, abarca los estados de Baja California y Sonora, a 60 km de la frontera con Estados Unidos de América, ocupa los municipios de Puerto Peñasco y San Luis Río Colorado en Sonora y de Mexicali, en Baja California.

La Reserva de El Pinacate y Gran Desierto de Altar se ubica junto a la de Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado, en los municipios de Puerto Peñasco, Plutarco Elías Calles y San Luis Río Colorado; forma parte de la red de Reservas del Programa El Hombre y la Biosfera¹⁴ (MAB por su siglas en inglés), de la UNESCO desde el 25 de octubre de 1995. Además de la riqueza florística y faunística, esta reserva destaca por enormes campos de dunas y un escudo volcánico con cráteres gigantes, “un mar de arena, con dunas movibles que cubren 8, 000 km² formadas por el fino sedimento del delta del Río Colorado (...) y que alberga el campo volcánico El Pinacate”. (Almada, *op. cit.*); localizado entre los 30 y 33° de latitud norte, además de su ubicación en la zona de sotavento; este desierto representa en la actualidad el cruce para millones de migrantes que viajan o buscan cruzar hacia Estados Unidos.

La Reserva Isla de San Pedro Mártir está incluida dentro de las Regiones Marinas Prioritarias de México y en las Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves, establecidas por la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). Además, está reconocida como un sitio RAMSAR dentro del Convenio sobre los Humedales, Patrimonio Natural de la Humanidad y como Reserva de la Biosfera por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (CONANP, 2007a). Se localiza frente a las costas de Hermosillo, al oeste de Bahía de Kino.

Sonora cuenta también con dos Áreas de Protección de Flora y Fauna, las Islas del Golfo de California que, de acuerdo con la CONANP (2007b), es uno de los ecosistemas insulares

¹⁴ El Programa el Hombre y la Biosfera (MAB) tiene como objetivo promover en las Reservas de la Biosfera la investigación acerca de protección y conservación, valoración de la biodiversidad, conocimiento y manejo de la información y diversificación del uso (MAB México, 2012). Además de establecer una base científica para la mejora de las relaciones entre las personas y el medio ambiente (UNESCO, 2015).

ecológicamente más intactos del mundo, predominan las actividades pesqueras y mineras aunque ha habido una actividad turística creciente, comprende a todas las islas frente a los estados de Baja California, Baja California Sur, Sonora y Sinaloa.

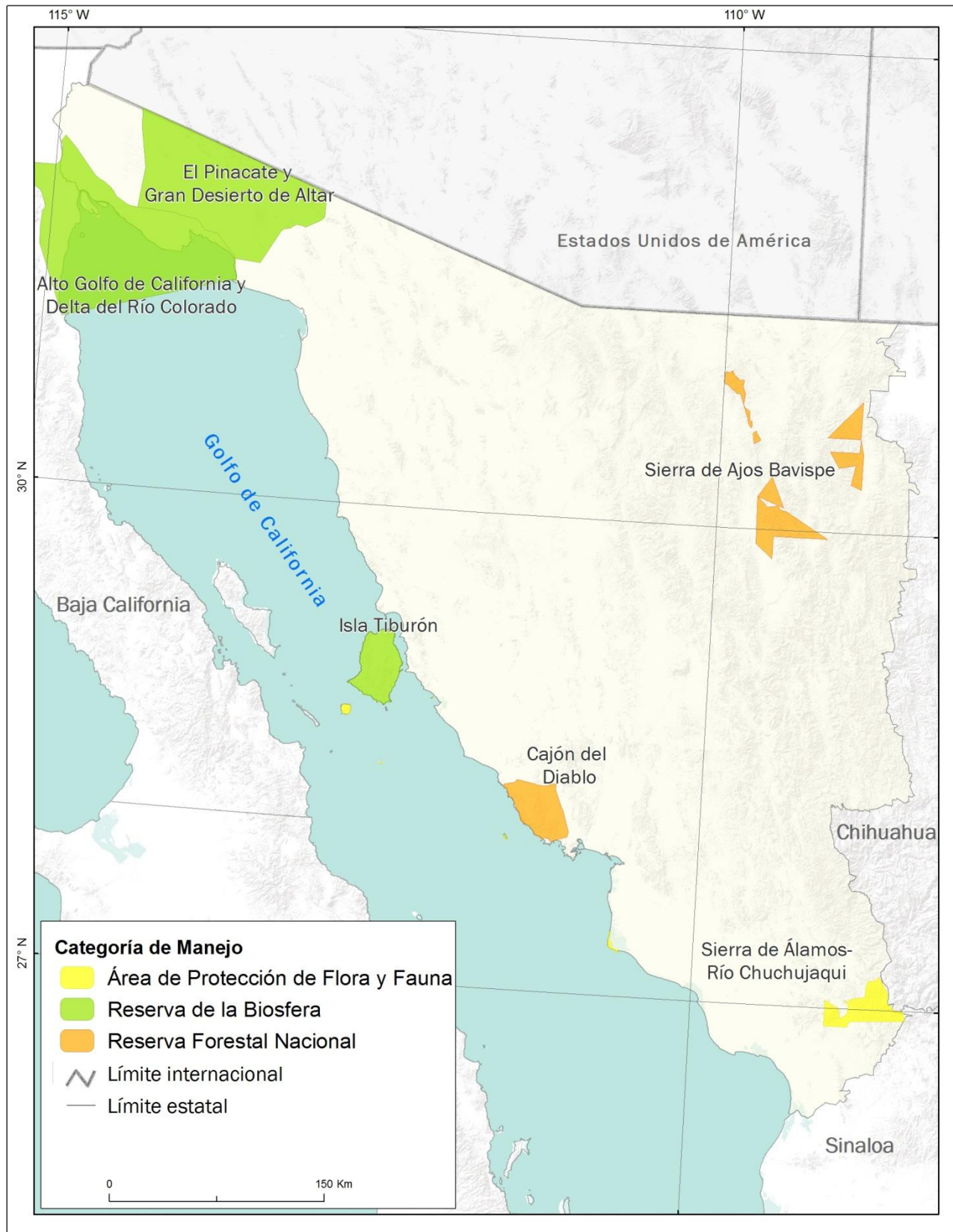
Por su parte, el Área de Protección de Flora y Fauna “Sierra de Álamos-Río Cuchujaqui”, a mediados del año 2000, fue incorporada al Programa Nacional de Áreas Protegidas Prioritarias, que coordina la CONANP. Se localiza en el municipio de Álamos. Por último, el estado cuenta con una Reserva Forestal Nacional de Fauna Silvestre: Sierra de Ajos Bavispe, ubicada en la parte serrana de la entidad en los municipios de Bacadéhuachi, Bacerac, Bacoachi, Bavispe, Cananea, Cumpas, Fronteras, Huásabas, Moctezuma, Nacozari de García y Villa Hidalgo; fue decretada en el año de 1936 (Cuadro 2.6 y Figura 2.4).

Cuadro 2.6. Áreas Naturales Protegidas por denominación en Sonora

Categoría de Manejo	Nombre	Decreto	Superficie en ha.	Ubicación	Municipios/islas	Ecosistemas
Reserva de la Biosfera	Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado	15-jun-05	934,756	Baja California y Sonora	Baja California: Mexicali. Sonora: Puerto Peñasco y San Luis Río Colorado.	Matorral xerófilo, vegetación de dunas costeras, ecosistema marino y estuarino.
	El Pinacate y Gran Desierto de Altar	10-jun-93	714,557	Sonora	General Plutarco Elías Calles, Puerto Peñasco y San Luis Río Colorado.	Matorral xerófilo.
	Isla San Pedro Mártir	13-jun-02	30,165	Sonora	Hermosillo	Marino, y en la porción terrestre: matorral.
Área de Protección de Flora y Fauna	Islas del Golfo de California	16-ene-03	321,631	B. C., B. C. Sur, Sonora y Sinaloa	Ángel de la Guarda, San Marcos, Santa Inés, Coronados, Del Carmen, San José, Espíritu Santo, Cerralvo, Turner, San Esteban, Monserrat y Tiburón.	Matorral xerófilo sarcocaula y sarcocrasicaule, selva baja caducifolia espinosa.
	Sierra de Álamos-Río Cuchujaqui	19-jul-96	92,890	Sonora	Álamos y Navojoa.	Selva baja caducifolia, bosque de encino, bosque de pino-encino y matorral espinoso.
Reserva Forestal Nacional y Refugio de Fauna Silvestre	Sierra de Ajos-Bavispe	30-jun-36	96200	Sonora	Bacoachi, Cananea, Fronteras, Naco, Nacozari de García.	Bosque de encino, Pastizal natural, bosque de pino.
	Cajón del Diablo	14-sep-37	147,000	Sonora	Hermosillo y Guaymas	Matorral desértico micrófilo, cubre la porción centro-norte y noreste del área. Matorral sarcocrasicaule; mezquital y vegetación halófila y manglar.

Fuente: elaborado con base en CONANP, 2015 e INE 1996.

Figura 2.4. Áreas Naturales Protegidas por categoría de manejo en Sonora

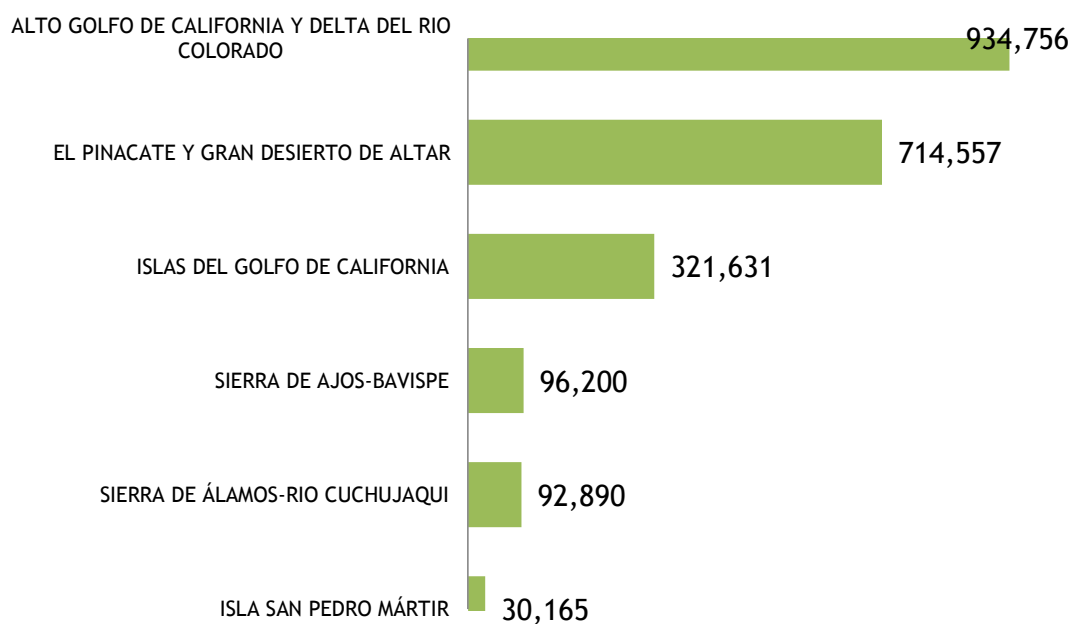


Fuente: elaborado con base en Conanp, 2015; INE, 1996 Y Melo, 2002.

A pesar de los esfuerzos de conservación, protección y cuidado de estas áreas naturales, se presentan problemáticas asociadas a la sobreexplotación de especies, la expansión de frontera agrícola, especies invasoras y plagas, contaminación, tráfico ilegal de especies silvestres, presión por malas prácticas turísticas y desarrollo de infraestructura de turismo de alto impacto.

Las Áreas Naturales Protegidas (ANP's), se encuentran distribuidas en el norte, centro y sur de la entidad, algunas se localizan en la costa del Mar de Cortés, otras en la parte serrana de la entidad. La superficie va desde las 30 mil hectáreas hasta casi 1 millón de hectáreas (Figura 2.5), en algunos casos, comparte territorio con otros estados de la república; estas características geográficas hacen que las ANP's posean un gran número de especies vegetales y animales, aumentando así la biodiversidad en el estado.

Figura. 2.5. Superficie en ha. de las Áreas Naturales Protegidas en Sonora



Fuente: elaborado con base en CONANP, 2015.

2.3. Contexto histórico

Los principales acontecimientos histórico-territoriales que se ligan a la actual actividad turística estatal, se identifican a continuación.

Se tiene registro de que los primeros pobladores del territorio, en lo que hoy es el estado de Sonora, fueron cazadores y recolectores, y se remontan a 19 500 años antes de nuestra era, donde el contexto físico-geológico era distinto; provenientes de corrientes migratorias pasaron de Asia a América (Almada, 2011). Existen vestigios en la actualidad, de lo que constituyó su forma de vida, La Pintada, El Pinacate y la Isla Tiburón, conforman una importante concentración de pinturas rupestres, petroglifos y geoglifos.

Antes de la llegada de los españoles, habitaron diferentes culturas asociadas a los cazadores-recolectores y los agricultores.

Los grupos nómadas de cazadores-recolectores, representados por la tribu Seri o Kunca'ac vivían de la pesca, caza y recolección, no tenían jefes, aunque los curanderos eran importantes en la comunidad; construían sus viviendas de manera provisoria, sus chozas se agrupaban en pequeños núcleos dedicados a la pesca y a la caza. Las viviendas eran construidas informalmente y de manera colectiva, armaban estructuras de arcos de ocotillo cubiertos con ramas y caparazones de tortuga o en los centros de la pitahaya para resguardarse de las altas temperaturas; capturaban desde sus balsas de carrizo, peces y tortugas marinas y atrapaban aves marinas como pelícanos y gaviotas. “Los seris eran – y lo siguen siendo - excelentes fabricantes de cestos y ollas y hacían herramientas de palo fierro” (*Ibid*). Actualmente, esta comunidad indígena habita en Bahía de Kino, Punta Chueca y Desemboque.

Los grupos de agricultores se localizaban al interior del estado, los más importantes fueron el cahita, el pima y el opata; los yuma, jova, papagayo y guarijio, fueron grupos menores, también identificados como agrícolas (SEGOB, 1988).

Los cahitas se ubicaron al sur de Sonora y norte de Sinaloa, en las cuencas del río Yaqui, Mayo y Fuerte; los subgrupos más importantes son el yaqui y el mayo. Los pimas, subdividen en bajos y altos, ocupaban la parte central y norte del estado en las cuencas del alto Río Yaqui, parte del Río Sonora y el Río Altar; se subdividen en sobas, sobaipuris, platos y pápagos. Los opatas o sonoras, por su parte, ocupaban la parte central y oriental del estado en las cuencas de los ríos Sonora, Moctezuma y Bavispe, se subdividieron en jovas, nemobes, eudeves, tehuis, tehuimas, cahuinauis y sonoras (*Ibid*).

Aldama (2011), ha detectado cinco zonas o tradiciones culturales agrícolas:

- 1) Patayán, en el delta del Río Colorado, hasta el Pinacate.
- 2) Trincheras, en las cuencas de los ríos Concepción, Magdalena, Altar y San Miguel.
- 3) Río Sonora, que cubre el alto Río Sonora y parte del Río Moctezuma.
- 4) Casas Grandes: ubicado al noroeste del actual estado de Chihuahua.
- 5) Huatabampo: en la planicie costera entre el Río Mayo y el Río Sinaloa.

Las comunidades indígenas eran autosuficientes, sus casas se construían separadas unas de otras, no hubo comunidades grandes; por lo que las primeras expediciones españolas llamaron “rancherías” a las concentraciones indígenas existentes (SEGOB, *op. cit.*).

Las primeras expediciones que penetraron en el estado fueron encabezadas por Álvaro Núñez Cabeza de Vaca de forma pacífica y por Diego de Guzmán en 1533, quien salió de Culiacán al frente de una expedición con la intención de tomar esclavos y fundar encomiendas en las poblaciones del norte. Las expediciones de conquista, en el siglo XVI,

por Nuño de Guzmán (1530 – 1531) y Francisco Ibarra (1564), sólo establecieron asentamientos precarios en el noroeste.

El modo de dominación española, en el noroeste de México, fue distinto. En el sur de Culiacán, por ejemplo, el método aplicado fue la violencia de Nuño de Guzmán, la caza de esclavos, el régimen de repartimiento drástico y la ausencia de religiosos, en cambio, hacia el norte del río Sinaloa predominó el sistema misional jesuita, aunque incluía el régimen de trabajo obligatorio (Navarro, 1993).

En 1609, Diego Martínez de Hurdaide inició la conquista de la región del Mayo y del Yaqui; en el primer caso fue de forma pacífica, mientras que en el segundo fue violenta, con resistencia, derrotando a los yaquis. Esta situación de conflicto con la tribu Yaqui, continuaría hasta principios del siglo XX. Los jesuitas establecieron cinco rectorados en el territorio sonorense; cada uno comprendía varios “pueblos de misión”: Rectorado de San Ignacio, Rectorado de San Francisco Borja, Rectorado de San Francisco Javier, Rectorado de Santos Mártires de Japón y Rectorado de Nuestra Señora de los Dolores. Este sistema duró hasta 1767, cuando los miembros de la Compañía de Jesús fueron expulsados de todos los dominios de España.

La frontera norte de la Sonora o también llamada Nueva Andalucía surge entre 1660 y 1670. Para la historia y desarrollo de Sonora es importante mencionar el papel de fray Eusebio Francisco Kino, es considerado un hombre generoso y justo con los indígenas.

A parte de las misiones, los españoles buscaron medios de subsistencia en el territorio sonorense, a partir de la minería y eventualmente la ganadería y la agricultura. De hecho algunas ciudades tienen su origen en cuatro instituciones coloniales: Real de Minas integrada por las ciudades de Álamos, Baroyeca, Río Chico, Tacupeto, Tepache, San Xavier, Bacamuchi, Cananea, San José de García y Cieneguilla. Haciendas y Ranchos integrados

por Quiriego, Cedros, Ocuca, Santa Ana, Pitic, San Felipe y Granados. Presidios y Repartimiento (SEGOB, *op. cit.*).

La lejanía geográfica y el carácter fronterizo de la entidad no le permitían participar de lleno en las actividades que se daban en diferentes puntos del país. Una vez consumada la independencia, Sonora estuvo brevemente separada de Sinaloa desde el 19 de julio de 1823 hasta que el 4 de octubre de 1824; Sonora y Sinaloa se unieron para formar el Estado de Occidente (Acosta, 1985). En su corto periodo de vida, el estado tuvo tres capitales: El Fuerte, Cosalá y Álamos. De acuerdo con la información presentada en el Diario Oficial de la Federación (DOF, 2000), el 10 de enero de 1828 se establecieron en Álamos los poderes civiles del Estado de occidente, que fue convertido en la capital del mismo; nueve días después por Decreto del Congreso, la población es elevada al rango de ciudad, con el nombre de “Ciudad de la Concepción de Álamos”.

Para el 23 de febrero del mismo año, se estableció la primer casa de Moneda, llamada “Casa de Moneda del Noroeste” (Aguilar, 1997) de donde se exportó plata acuñada a los mercados de China, India, Estados Unidos e Inglaterra (DOF, *op. cit.*).

Después de siete años como un solo estado, Sonora y Sinaloa presentaron constantes discrepancias, la población en general estaba en desacuerdo con esta unión y argumentaban varias diferencias, desde clima y relieve hasta cuestiones de identidad. Hasta que al fin, el 13 de marzo de 1831, Sonora y Sinaloa quedaron separados.

Sonora fue constituido por ley el 13 de octubre de 1830, durante los primeros años del siglo XIX; desaparecieron los presidios y las misiones; hubo minas que se abandonaron y anegaron; hubo pueblos y ranchos saqueados, sobre todo al norte de Hermosillo (Almada, 2004).

En este periodo, se realizaron dos tratados de grandes consecuencias para México y para el estado de Sonora, el primero de ellos fue el Tratado de Guadalupe Hidalgo, fue firmado por el gobierno de México y Estados Unidos el 2 de febrero de 1848. El Tratado estableció que México cedería más de la mitad de su territorio, comprende la totalidad de lo que hoy son los estados de California, Nevada, Utah, Nuevo México y Texas, y partes de Arizona, Colorado, Whyoming, Kansas y Oklahoma. Como compensación, Estados Unidos pagaría 15 millones de dólares por daños al territorio mexicano durante la guerra. El segundo fue el Tratado de la Mesilla en 1853, significó la última pérdida de territorio nacional; una región al sur del actual estado de Arizona en Estados Unidos. Esta situación provocó nuevas modificaciones, en la ubicación de los pueblos y municipalidades.

Posteriormente, durante los años de gobierno de Porfirio Díaz, el país presentó un desarrollo económico y modernización técnica relevante, En los primeros años del porfiriato, Sonora tuvo un crecimiento económico significativo; el ferrocarril conectó Guaymas con Nogales, y los valles del Yaqui y Mayo con Mazatlán, lo que permitió el crecimiento en la actividad minera principalmente y en obras públicas civiles (Almada, *op. cit.*). Sin embargo “la guerra del Yaqui, es un hecho histórico controvertido por su alta violencia y los compromisos e intereses económicos y políticos de las altas esferas del Porfiriato”; se buscaba el control geopolítico en la región del Valle del Yaqui (Abbondanza, 2008).

“El modo porfiriano de hacer política estaba sustentado por una pirámide política que se construía a partir del poder militar, privilegios dinásticos, reelecciones, inversión norteamericana y la represión para todo desafío interno, fue así como ‘el progreso llegó a Sonora’”. (Aguilar Camín, 1979 en Velázquez, 2012: 53).

A principios del siglo XX, surgieron, en Cananea, ciudad eminentemente minera, una serie de movimientos sociales en pro de los trabajadores. Las condiciones laborales que ofrecía

la empresa Cananea Consolidated Copper a sus trabajadores mexicanos eran de miseria, explotación, desigualdades sociales e injusticias, lo que provocó el descontento social generalizado; el 1 de junio de 1906, se manifestaron en una huelga. En ese año y bajo el gobierno de Porfirio Díaz no existía el derecho a huelga, lo que hacían los trabajadores mexicanos era considerado un acto revolucionario, fuera de la ley

Los trabajadores exigían un mejoramiento económico y social, los obreros realizaron una serie de peticiones y marchas sin obtener respuestas positivas, por esto, fueron agredidos violentamente. Después de dos días de represión, violencia y falsas acusaciones, el 4 de junio de 1906 las actividades mineras regresaron casi a su normalidad, los trabajadores fueron sometidos; la huelga de Cananea es considerada la cuna de la Revolución Mexicana (Rivero, 2009). Esta ciudad minera conserva sitios emblemáticos de la lucha social, el edificio de la Consolidated Copper Company, la mina Mexicana de Cananea y la Cárcel de Cananea.

Por otra parte, durante esta época, se presentó el aprovechamiento extranjero de las regiones agrícolas del río Mayo y del río Yaqui. Estas tierras se consideraron muy importantes debido a su potencialidad agrícola, debido a esto, miles de Yaquis fueron deportados a Yucatán y Quintana Roo.

Durante 1920 y 1980, se registró un importante crecimiento poblacional y económico, un aumento en la escolaridad, en la infraestructura carretera, entre otros. Hubo un gran auge en la construcción de infraestructura hidroagrícola; se crearon presas y el establecimiento de infraestructura de distritos de riego (Almada, 2011).

Entre 1937 y 1941, se fortalece la infraestructura y se construye el embalse Lázaro Cárdenas (La Angostura), en el norte de Sonora sobre el río Bavispe con una capacidad de 921

millones de m³, y se incorporaron hectáreas para cultivos (Distrito de Riego del río Yaqui) (Morales, 2011).

Entre 1947 y 1952, se construye la presa Álvaro Obregón (El Oviáchic) con una capacidad de 3 227 millones de m³. La presa el Oviáchic, en combinación con la presa de La Angostura permitía almacenar un máximo de 3 000 millones de m³ y sembrar con agua rodeada (Aldama, *op. cit.*). En la actualidad se presentan, actividades turísticas en los embalses de la entidad.

Destacaron los siguientes distritos de riego: la cosa de Hermosillo, Altar-Caborca, el Valle de Guaymas-Empalme y San Luis Río Colorado. La presa Abelardo L. Rodríguez, y su distrito de riego en el norte de Sonora, junto a la ciudad de Hermosillo y el distrito de riego del río Yaqui. Asimismo, los centros urbanos regionales crecían, como Navojoa, Empalme y Nogales de origen porfiriano; Ciudad Obregón y San Luis trazados en la pos-revolución; Guaymas y Hermosillo, se desarrollaban como conglomerados alrededor de sus cascos viejos (Almada, *op. cit.*). El crecimiento de las ciudades, a raíz del surgimiento y auge de los distritos de riego, permitió el arraigo y establecimiento de centros poblacionales.

Mediante los acuerdos establecidos con Lázaro Cárdenas, se les ratifica la posesión de 485,235 hectáreas reconocidas como territorio exclusivo. Con la política de Cárdenas, se puso fin a los enfrentamientos armados y comenzó una nueva etapa de reintegración cuyos primeros efectos fueron el retorno de miles de Yaquis a su territorio.

A principios de siglo XX, las ciudades fronterizas adquirieron importancia debido a que los norteamericanos prohibían el establecimiento de lugares de apuestas y cantinas dentro de su territorio, lo que provocó que los estadounidenses se trasladaran a las ciudades mexicanas de la frontera, a consumir lo que en su país estaba prohibido. Álamos inició una nueva etapa como receptor de turistas e inmigrantes estadounidenses, por lo que casi de

forma paralela comenzó la restauración de casas y edificios coloniales. Álamos no participó dentro de la economía agrícola, el turismo representó la única alternativa para la economía del lugar.

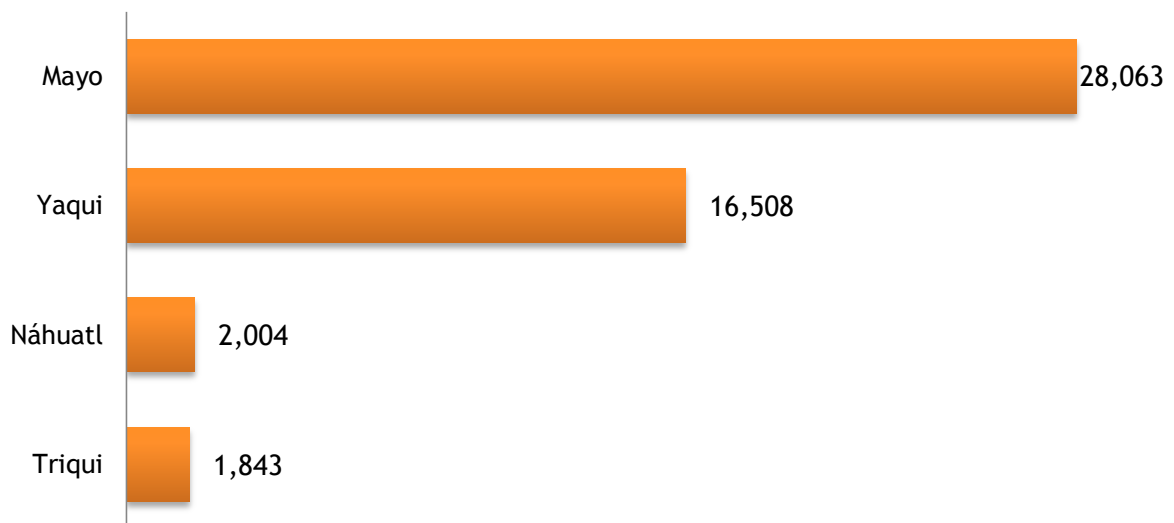
Puerto Peñasco participó en la construcción del ferrocarril que llevaría por ruta Sonora-Baja California en el año de 1941 y contaba con alrededor de 187 habitantes; la ciudad fue planificada por la Dirección General del Ferrocarril, su construcción se llevó a cabo el 9 de junio de 1952, lo que provocó la separación del municipio de Caborca (Negrete, 2011). El crecimiento de la ciudad ha sido intenso y constante durante los años siguientes. Almada (*op. cit.*) hace la observación de una urbanización creciente en la planicie costera y en la faja fronteriza, y a la vez una despoblación de la sierra, donde 36 municipios han perdido población en números absolutos desde 1980, acentuándose un proceso de envejecimiento de la población serrana. En los últimos años del siglo XX, ha existido una modernización del sector agropecuario, consiste en la automatización de la infraestructura de los sistemas de riego y la utilización de tecnología de punta; además se ha registrado un crecimiento de granjas acuícolas y camaronícolas orientadas a la exportación.

“Actualmente, Sonora es la entidad de la frontera norte del país con mayor número de etnias y de indígenas” (Almada, *op. cit.*), asimismo las lenguas indígenas más habladas en la entidad son: Mayo, Yaqui, Náhuatl y Triqui (Figura 2.8). La distribución territorial de los grupos indígenas es la siguiente:

- Seris o Comcaac: habitan en El Desemboque y Punta Chueca, su territorio tradicional incluye las islas Tiburón y San Esteban (Figura 2.7).
- Pápagos: habitan en zonas desérticas de Sonora y Arizona, específicamente los municipios de Caborca, Puerto Peñasco, Sáric, Altar y Plutarco Elías Calles, pero la gran mayoría se encuentra en Arizona.

- Yaquis: es la etnia más representativa de Sonora, de acuerdo con el Gobierno de Sonora, existe una población de 33,000 Yaquis distribuidos la Sierra del Bacatete, el valle de Agua Caliente y en ocho pueblos a lo largo del cauce del Río Yaqui: Loma de Guamúchil, Loma de Bácum, Tórim, Vícam, Potam, Ráhum, Huírivis y Belem (Figura 2.8).
- Guarijíos: viven en los municipios de Álamos y El Quiriego, tienen como asentamiento principal a Mesa Colorada, en el alto Río Mayo.
- Mayos: es el grupo más numeroso del Estado, el Gobierno del Estado, reconoce una población aproximada de 75,000 habitantes actualmente habitan los municipios de Álamos, Quiriego, Navojoa, Etchojoa y Huatabampo.
- Kikapú: actualmente, los kikapú viven en reservaciones en Kansas y Oklahoma, Estados Unidos, y en las comunidades de El Nacimiento, Coahuila y en Tamichopa, municipio de Bacerac, en la zona serrana de Sonora, la comunidad actual es de alrededor de 80 personas (Gobierno del Estado de Sonora).

Figura 2.6. Número de hablantes de lengua indígena en Sonora



Fuente: INEGI, 2010

Figura 2.7. Pareja Seri con sus atuendos típicos



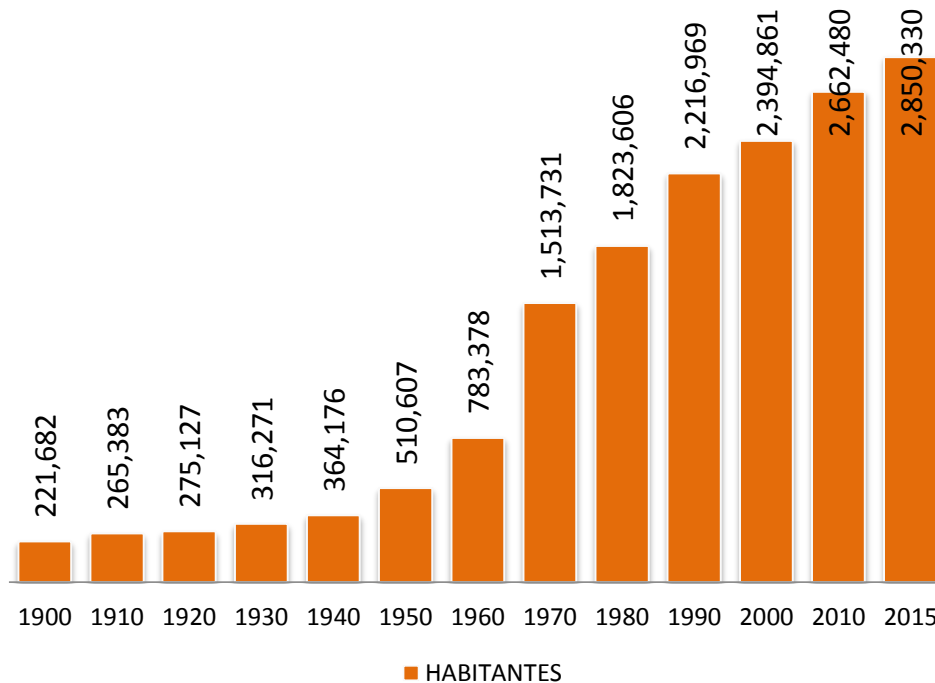
Fuente: fotografía tomada del Museo del Seri durante el trabajo de campo realizado en mayo del 2013.

Otro componente para tomar en cuenta dentro de la historia reciente de Sonora es el narcotráfico. Aldama señala dos consecuencias, la primera enfocada a la viabilidad económica dentro del marco ilegal, resulta ser una opción para algunos grupos sociales y microrregiones, y la segunda la “victoria cultural” de los narcocorridos. Este autor señala que se trata de una “aprobación a la difusión de drogas, los billetes y las armas, un aplauso a la ilegalidad y a la violencia”. Sin duda esto marca una pauta en el modo de vida sonorenses y va modificando la percepción de los residentes y visitantes del lugar.

2.4. Particularidades socioeconómicas

Sonora cuenta con setenta y dos municipios y al mes de marzo de 2015 registró un total de 2 850 330 habitantes (INEGI, 2015), Sonora ocupa el lugar 18 a nivel nacional por su número de habitantes; la cantidad de población es un aspecto importante a considerar ya que permite conocer el dinamismo y estructura de un determinado lugar. De acuerdo a la Encuesta Intercensal 2015, en Sonora viven un total de 1 439 911 mujeres y 1 410 419 hombres. La figura 2.8 muestra un gráfico del total de población en el estado de Sonora desde el año 1900 hasta 2015, se observa que en todas las décadas, ha habido un crecimiento poblacional, pero los años más notables fueron 1960, 1970, 1980, 1990 y 2010.

Figura 2.8. Población de 1900 a 2015 en Sonora



Fuente: Almada, 2011; INEGI, 2015.

De la población total 49.5% son hombres y 50.5% son mujeres, la esperanza de vida al nacer ha incrementado el número de años de 77.1 a 78.4 para mujeres y de 72.3 a 73.1 para hombres, del año 2000 al año 2017; la edad mediana es de 28 años, la tasa de fecundidad

en la entidad ha disminuido de 2.9 a 2.2 hijos nacidos vivos, mientras que la tasa de fecundidad adolescente ha incrementado el valor de 62.5 a 82.9 hijos nacidos vivos por cada mil mujeres entre 15 y 19 años de edad (Cuadro 2.7).

Cuadro 2.7. Indicadores de población

Esperanza de vida al nacer	2000	2017
Mujeres	77.1	78.4
Hombres	72.3	73.1
Tasa de fecundidad 1/	2.9	2.2
Tasa de fecundidad adolescente 2/	62.5	82.9

1/Número promedio de hijos nacidos vivos
2/Número de hijos nacidos vivos por cada 1000 mujeres entre 15 y 19 años

Fuente: Elaborado con base en Sistema de Indicadores de Género, 2017.

En este sentido, se ha analizado para este estudio, la tasa de crecimiento poblacional de los setenta y dos municipios que conforman la entidad, en un periodo de quince años - 2000 a 2015 – esto se encuentra representado en el cuadro 2.8; los municipios están ordenados de mayor a menor tasa de crecimiento; con este orden, se observó que son tres municipios con una tasa de crecimiento mayor a 3%, el valor más alto lo tiene Puerto Peñasco con una tasa del 4.73%.

Le siguen San Javier y San Miguel Horcasitas, con tasas de 4.84% y 3.27%, respectivamente; por otra parte la capital estatal obtuvo una tasa de crecimiento de 2.52%; once municipios tienen una tasa entre 1 y 2%; dieciocho municipios una tasa de crecimiento baja que va de 0 a 1%; y 37 municipios presentan una tasa de crecimiento negativa, el valor más bajo lo tiene el municipio de Tubutama con una tasa de -2.67% (Cuadro 2.8).

Cuadro 2.8. Crecimiento poblacional en Sonora 2000-2015

Municipio	2000	2010	2015	Tasa de Crecimiento %	Municipio	2000	2010	2015	Tasa de Crecimiento %
Puerto Peñasco	31 101	57 342	62 177	4.73	Yécora	6 074	6 046	6 012	-0.07
San Javier	282	492	557	4.64	Cumpas	6 188	6 362	6 109	-0.09
San Miguel Horcasitas	5 604	8 382	9 081	3.27	Ónavas	478	399	468	-0.14
General Plutarco Elías Calles	11 256	15 652	16 931	2.76	Carbó	4 966	5 347	4 840	-0.17
Nogales	159 103	220 292	233 952	2.60	Suaqui Grande	1 175	1 121	1 142	-0.19
Hermosillo	608 697	784 342	884 273	2.52	Nacozari de García	14 344	12 751	13 843	-0.24
Agua Prieta	61 821	79 138	82 918	1.98	San Felipe de Jesús	429	396	407	-0.35
San Luis Río Colorado	145 276	178 380	192 739	1.90	Opodepe	2 842	2 878	2 643	-0.48
Altar	7 224	9 049	9 578	1.90	Rosario	5 430	5 226	5 025	-0.52
Ímuris	10 006	12 316	12 812	1.66	Oquitoa	407	443	372	-0.60
Magdalena	24 409	29 707	31 180	1.65	La Colorada	2 272	1 663	2 076	-0.60
Caborca	69 359	81 309	85 631	1.41	Benjamín Hill	5 729	5 275	5 233	-0.60
Cajeme	355 679	409 310	433 050	1.32	Ures	9 553	9 185	8 704	-0.62
Guaymas	130 108	149 299	158 046	1.31	Huasabas	983	962	890	-0.66
Santa Ana	13 534	16 014	16 248	1.23	Rayón	1 602	1 599	1 444	-0.69
Moctezuma	4 185	4 680	4 967	1.15	Nacori Chico	2 252	2 051	2 019	-0.73
Navojoa	140 495	157 729	163 650	1.02	Baviacora	3 700	3 560	3 312	-0.74
Naco	5 352	6 401	6 160	0.94	Trincheras	1 788	1 731	1 577	-0.83
Aconchi	2 412	2 637	2 756	0.89	Sahuaripa	6 388	6 020	5 626	-0.84
Empalme	49 827	54 131	56 177	0.80	Granados	1 214	1 150	1 064	-0.88
Etchojoa	56 164	60 717	63 216	0.79	Divisaderos	823	813	717	-0.91
Cananea	32 074	32 936	35 892	0.75	San Pedro de la Cueva	1 712	1 604	1 481	-0.96
Fronteras	7 872	8 639	8 666	0.64	Quiriego	3 300	3 356	2 839	-1.00
Banamichi	1 478	1 646	1 612	0.58	Soyopa	1 654	1 284	1 420	-1.01
Bacum	21 325	22 821	23 053	0.52	Bacanora	939	784	802	-1.05
Santa Cruz	1 642	1 998	1 768	0.49	Atil	694	625	582	-1.17
Huachinera	1 146	1 350	1 231	0.48	Huépac	1 144	1 154	927	-1.39
San Ignacio Río Muerto	13 646	14 136	14 549	0.43	Bacadehuachi	1 347	1 252	1 083	-1.44
Huatabampo	76 190	79 313	80 524	0.37	Tepache	1 532	1 365	1 230	-1.45
Bavispe	1 383	1 454	1 457	0.35	Mazatán	1 549	1 350	1 237	-1.49
Pitiquito	9 160	9 468	9 514	0.25	Arizpe	3 397	3 037	2 677	-1.58
Bacoachi	1 497	1 646	1 554	0.25	Arivechi	1 491	1 253	1 163	-1.64
Cucurpe	935	958	965	0.21	Villa Hidalgo	1 995	1 738	1 523	-1.78
Álamos	24 961	25 848	25 694	0.19	Villa Pesqueira	1 580	1 254	1 181	-1.92
Benito Juárez	21 785	22 009	21 957	0.05	Sáric	2,252	2 703	1 567	-2.39
Bacercac	1 369	1 467	1 367	-0.01	Tubutama	1 790	1 735	1 193	-2.67

Fuente: elaborado con base en INEGI, 2000, 2010 y 2015.

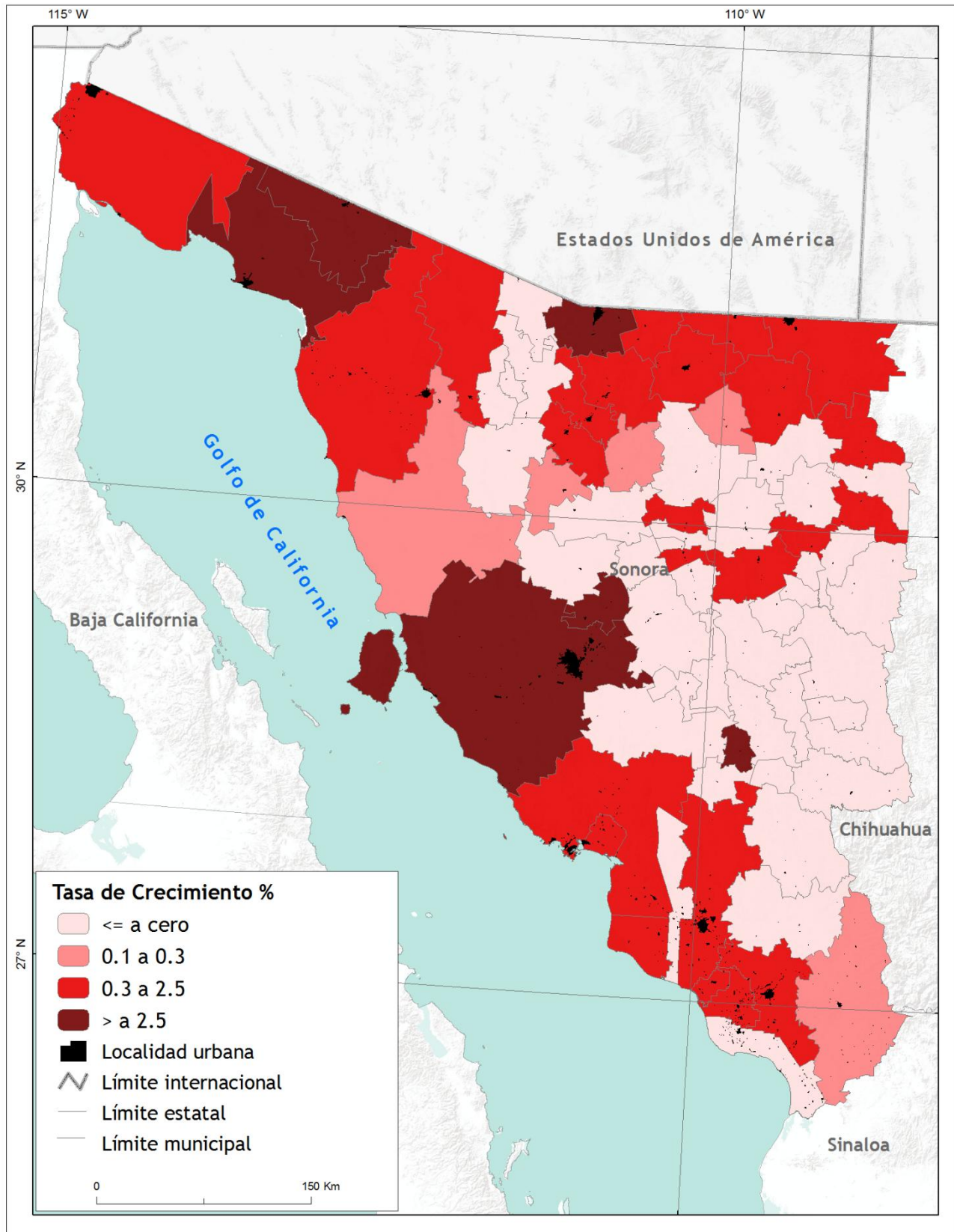
Estos niveles los ocupan municipios que se encuentran al centro y al oriente de la entidad, donde la geografía es montañosa. Cabe mencionar que la tasa de crecimiento poblacional en el mismo periodo de años, para el estado fue de 1.70%, mayor a la del país que fue de 1.4%.

En la figura 2.9, se observa una diferenciación territorial evidente en relación a la tasa de crecimiento poblacional. Por una parte están los municipios con valor negativo, localizados al este de la entidad, justo en la Sierra Madre Occidental y en la parte desértica como Sáric, Tubutama, Trincheras, Oquitoa y Atil, por otra los municipios con un valor de entre 0 y 2.5% se localizan al otro extremo de la entidad, en la planicie costera con municipios como San Luis Río Colorado, Caborca, Pitiquito; en la frontera norte con municipios como Agua Prieta, Naco, Santa Cruz, Fronteras, Ímuris y Santa Ana; y al sur, con municipios como Guaymas, Empalme, Navojoa, Cajeme, Etchojoa y Álamos. Por último, los seis municipios que resaltan por su alta tasa de crecimiento, Puerto Peñasco, General Plutarco Elías Calles y Nogales al norte de la entidad, Hermosillo y San Javier al centro.

San Javier es un municipio con una baja población total y baja densidad de población, en el año 2000, registró 282 habitantes, en 2010, 492 y para 2015 de acuerdo a la información de la Encuesta Intercensal, 2015, registró un total de 557 habitantes, con sólo 0.70 habitantes por km².

Nogales es un municipio situado en la frontera con Estados Unidos, donde la conformación y dinámica del territorio se dan a partir de una comunidad migrante (López, 2007), “La ciudad es parte de una estructura regional; su papel es ser un lugar de paso internacional y no tiene muchas conexiones hacia el resto del estado ni hacia el resto del país” (*Ibid*). Este fenómeno explica el crecimiento de población municipal; de acuerdo con el INEGI (2015), las principales actividades económicas son la industria maquiladora, el comercio y los servicios.

Figura 2.9. Tasa de crecimiento poblacional en Sonora 2000-2015



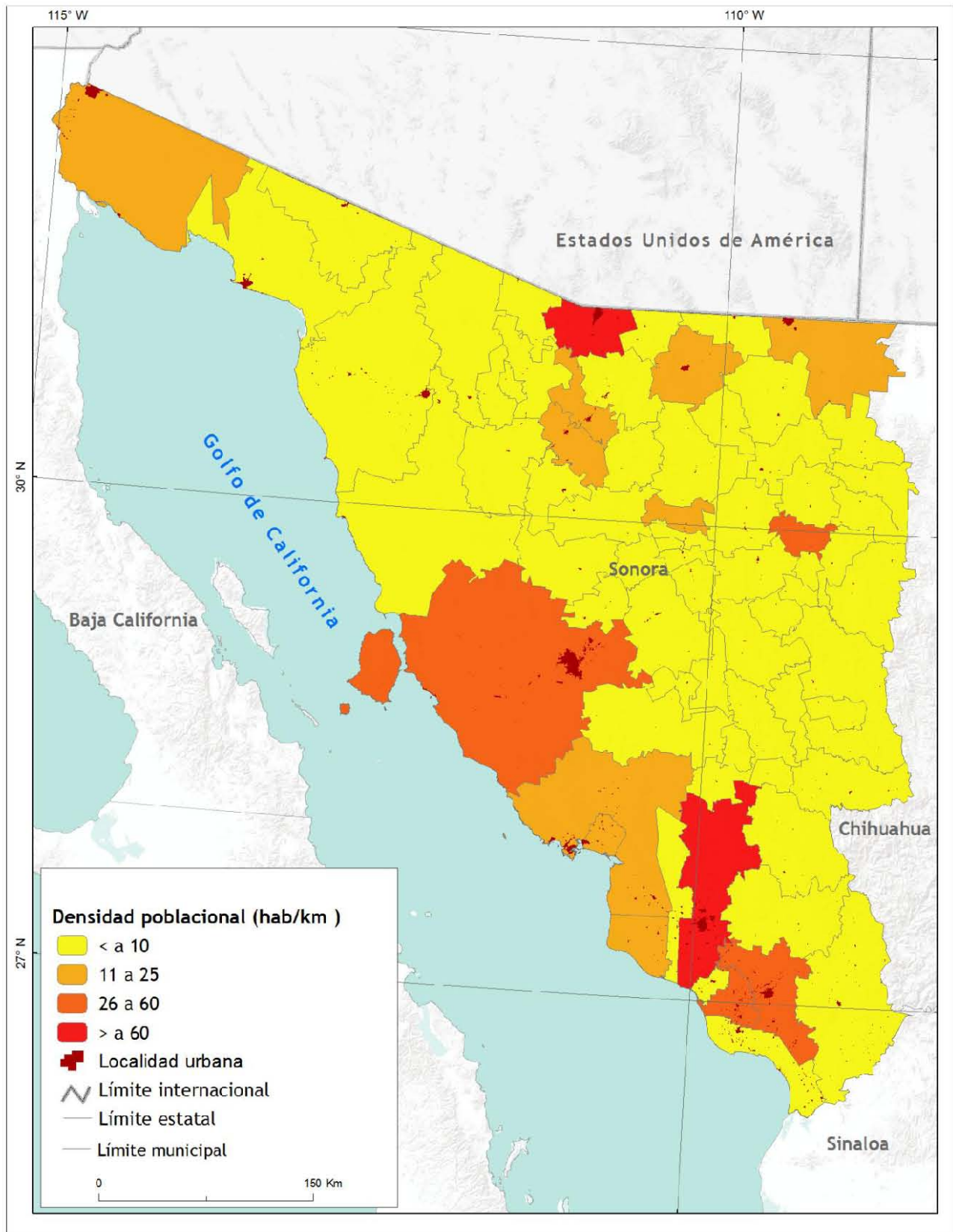
Fuente: elaborado con base en INEGI, 2000, 2010 y 2015.

Los municipios de Puerto Peñasco y General Plutarco Elías Calles crecieron a un ritmo de 4.73% y 3.27%, respectivamente, en un periodo de quince años; son municipios vecinos que se localizan en el territorio que comprende las Reservas de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar y Alto Golfo de California en las costas del Mar de Cortés; son de reciente creación, con un origen camaronero que durante las últimas décadas, han sido un recurso turístico potencial de la entidad; situación que explica la alta tasa de crecimiento poblacional.

La población de la entidad no se distribuye de manera uniforme, Hermosillo, la capital, cuenta con una población total de 884 273 habitantes (INEGI, 2015), una densidad de población de 56.2 habitantes por km², y una tasa de crecimiento de 2.52%. Los municipios más poblados son Hermosillo con 31.02% del total de habitantes del estado; Cajeme con el 15.19%; Nogales con 8.21%; San Luis Río Colorado con 6.76% y Navojoa con 5.74% (INEGI, 2015). Por otro lado, cincuenta y tres municipios cuentan con menos de 15 000 habitantes y diez de ellos con menos de mil. El municipio de Oquitoa cuenta con el menor número de habitantes, sólo ha registrado 372, con una densidad de población de 0.6 habitantes por km², y una tasa de crecimiento de 2000 a 2015 de -0.60% (*Ibid*).

A partir del dato de población total y extensión territorial, se considera importante para esta investigación, conocer el grado de dispersión y concentración de la población. De acuerdo con la información de INEGI 2015, la densidad de población de la entidad fue de 15.9 habitantes por km²; las mayores cifras, por orden de concentración, se registraron en los municipios de Nogales, Cajeme, Hermosillo, Etchojoa y Huatabampo (Figura 2.10). En cuanto a la distribución territorial, la situación es similar a la de la tasa de crecimiento, el mayor el número de habitantes se registra en la llanura costera, mientras que del lado de la sierra la población es escasa.

Figura 2.10. Densidad de población por municipio en Sonora 2015



Fuente: elaborado con base en INEGI, 2000, 2010 y 2015.

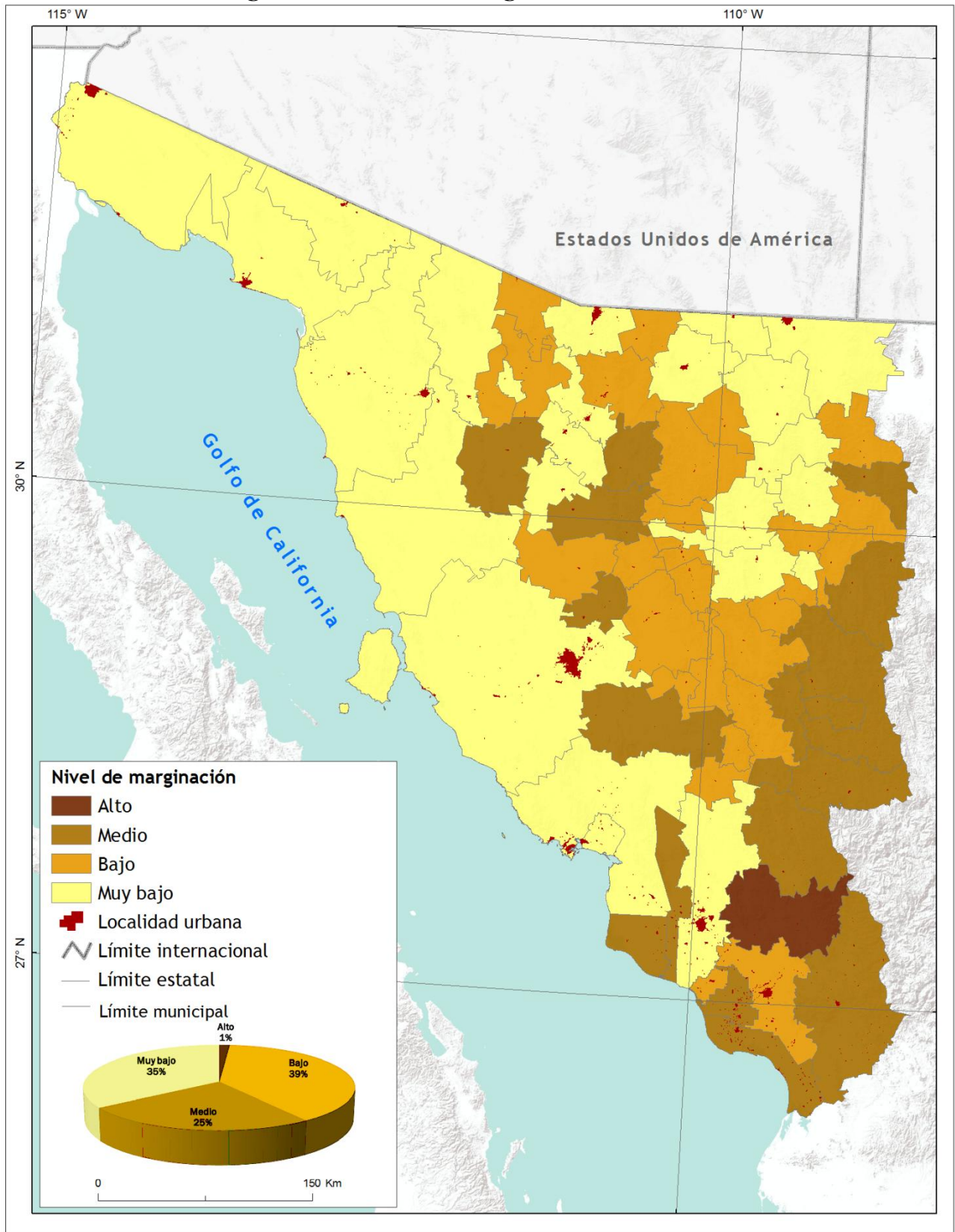
Estos municipios presentan dinámicas específicas: Nogales, por ejemplo, que se sitúa en la frontera con Estados Unidos, constituye el principal puerto de entrada a Sonora, donde se localizan empresas manufactureras de clase mundial, además de ser paso obligado para migrantes. El resto comparte la característica de ubicarse al sureste de la entidad, su importancia radica en la función urbana, agrícola y turística; en términos climáticos, las condiciones para vivir son más adecuadas para la población.

Otro elemento que complementa el análisis socioeconómico del estado de Sonora, y el entendimiento de la orientación de las actividades económicas es el grado de marginación¹⁵. Este, es una noción demográfica relacionada con la identificación de problemas socioeconómicos de la población, en temas de salud, educación, vivienda y empleo. Los indicadores que se toman en cuenta para determinar el nivel de marginación son: analfabetismo, población sin primaria completa, viviendas particulares sin drenaje ni excusado, viviendas particulares sin energía eléctrica, viviendas particulares sin agua entubada, viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento, localidades con menos de 5000 habitantes, y población ocupada que percibe hasta dos salarios mínimos.

De acuerdo con CONAPO (Consejo Nacional de Población), 2010, Sonora obtuvo un índice de marginación de -0.703 y un grado de marginación bajo, ocupando el lugar 24 en el contexto nacional. Las actividades económicas lo explican, la agricultura tecnificada, la industria, el comercio y el turismo. Se ha realizado el estudio a nivel municipal; se observa que no existe ningún municipio con grado “Muy Alto” de marginación: Quiriego es el único con un grado Alto; 18 municipios (25%) presentan un grado Medio, 28 (39%) un grado Bajo y 25 (35%) un grado Muy Bajo (Figura 2.11).

¹⁵ “Es una medida-resumen que permite diferenciar entidades y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas” CONAPO, 2010.

Figura 2.11. Nivel de marginación en Sonora



Fuente: elaborado con base en CONAPO, 2010.

En la figura, se observa que los municipios con más carencias se ubican cerca de la zona montañosa o serrana, por el contrario, los municipios con bajo grado de marginación se encuentran en la planicie costera, incluida la capital estatal.

A lo largo del contexto histórico de este estudio, se destacó la importancia de las actividades agrícolas ligadas con la creación y consolidación de los distritos de riego en el estado, sin embargo han sido diversos autores quienes señalan el cambio en la estructura sectorial a las manufacturas y los servicios (Wong, 1996, Lara, *et. al.* 2007, Contreras y Bracamonte, 2012).

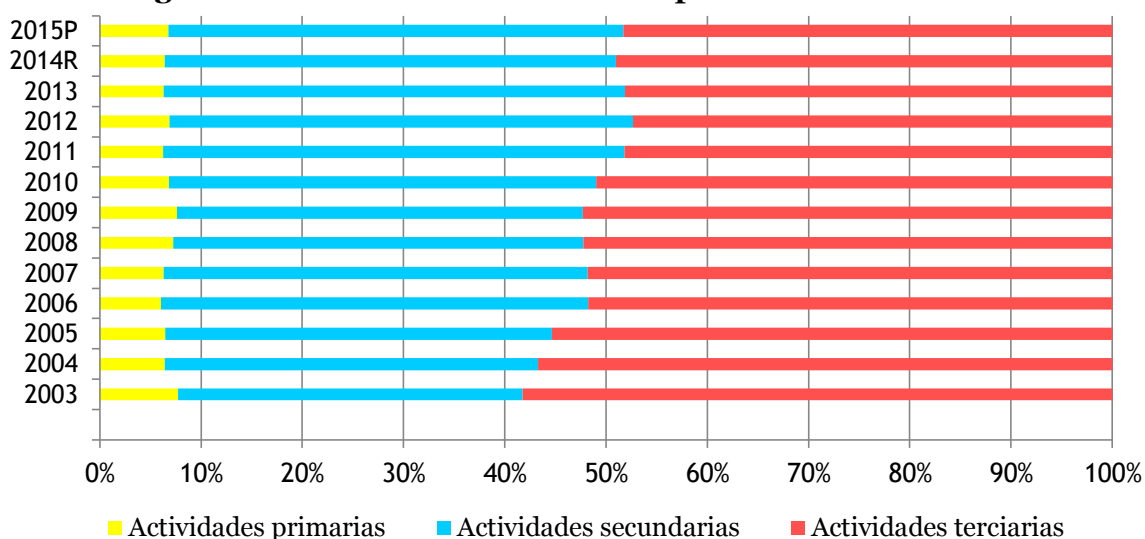
Las actividades económicas permiten identificar el grado de desarrollo de un país, entidad, municipio o localidad Coll, 2005, señala que “de un país rural, con fuerte impronta de la agricultura y luego de un país con un proceso industrializador, se ha pasado a una economía predominantemente terciaria en la que prevalecen actividades de baja calificación...”.

En este sentido, Sonora no ha sido la excepción; en la Figura 2.12, se muestra el Producto Interno Bruto Estatal (PIBE) durante doce años, se observa que el sector primario ocupa menos del 20%, el sector secundario y terciario abarcan más del 40%, respectivamente.

Bocanegra y Vázquez (2006) indican que “si bien la vocación histórica de la entidad es de tipo agropecuaria, los límites de ésta, en el discurso han buscado resolverse a partir de dar el salto hacia la industrialización, aunque en los hechos la realidad empuje más hacia una economía de servicios.

”Contreras y Bracamonte (2012:5), por su parte, señalan que “...si bien las manufacturas han sido el motor de la economía, el comercio y los servicios son las actividades que más han incrementado su participación en la estructura económica; en particular, son las actividades de servicios las que han crecido más en términos relativos”.

Figura 2.12. Producto Interno Bruto por actividad económica



R Cifras revisadas P Cifras preliminares

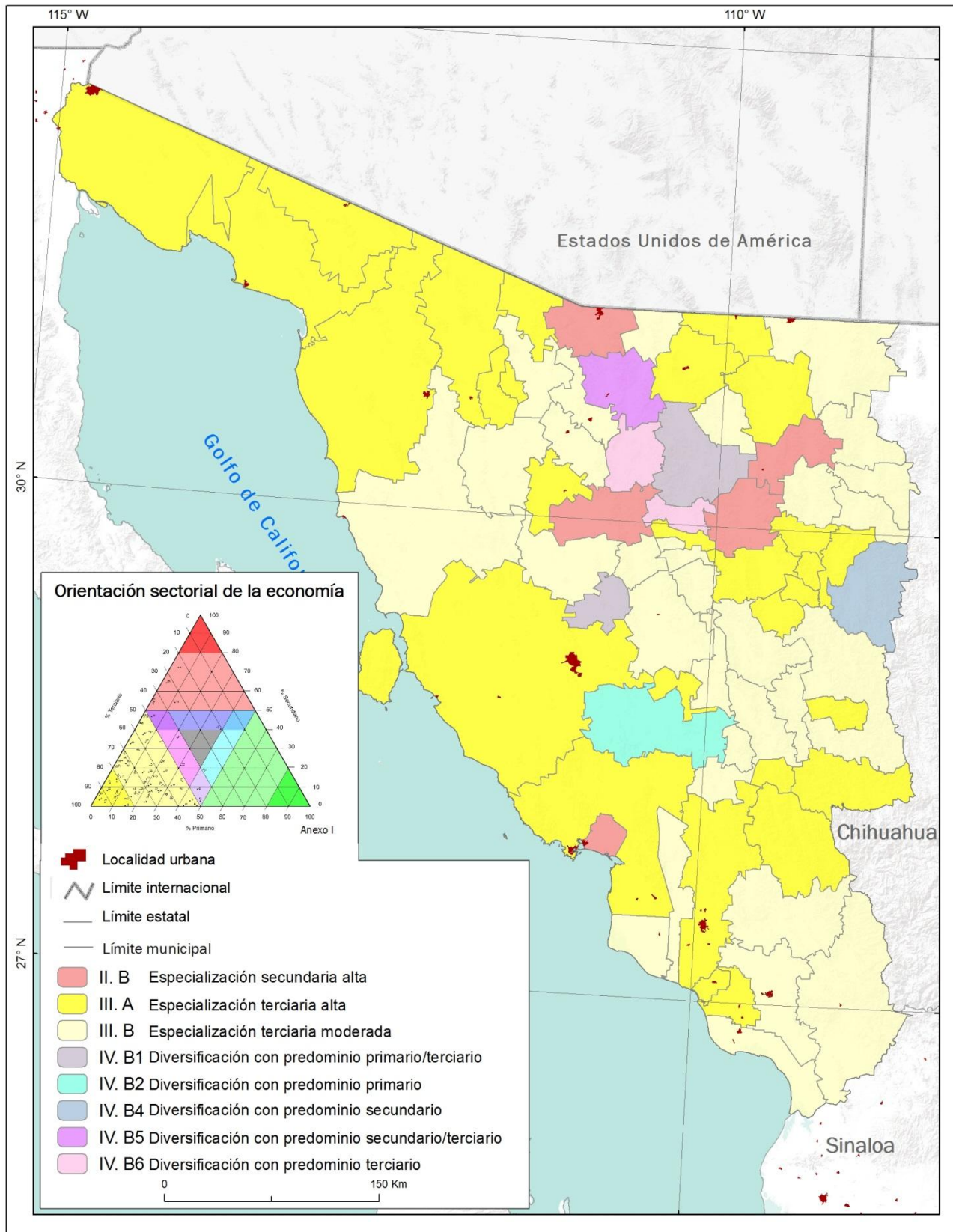
Fuente: elaborado con base en INEGI, 2017.

Para comprender cómo se han desarrollado y distribuido las actividades económicas en la entidad, se realizó una clasificación sectorial económica de los municipios para el año 2008¹⁶, se ha tomado con base el Censo Económico 2014 de INEGI, y se ha complementado con el VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. El cálculo se realizó con el número de personal ocupado total para el año 2008, en los sectores: manufacturas, comercio, servicios no financieros, otras actividades¹⁷, y se han clasificado para su manejo en actividades primarias, secundarias y terciarias (Figura 2.13).

¹⁶ Las actividades primarias incluyen: agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza. Las secundarias: minería, generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, construcción, industrias manufactureras, industria alimentaria, industria de bebidas y tabaco, fabricación de insumos textiles, fabricación de prendas de vestir, industria de la madera, industria de papel, fabricación de productos derivados del petróleo, fabricación de productos a base de minerales no metálicos, industrias metálicas básicas, fabricación de maquinaria y equipo, fabricación de muebles. Las terciarias: comercio, transportes, correo y almacenamiento, servicios financieros y de seguros, servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles, servicios profesionales científicos y técnicos, corporativos, servicio de apoyo a los negocios, servicios educativos, servicios de salud y de asistencia social, servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y recreativos, servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, otros servicios excepto actividades gubernamentales, actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales.

¹⁷ En la clasificación “resto de actividades” INEGI incluye: actividades bursátiles, cambiarias y de inversión financiera, autotransporte de carga, compañías de fianzas, seguros y pensiones, construcción de obras de ingeniería civil, edificación, generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil, servicios de almacenamiento, mensajería y paquetería, servicios postales, servicios relacionados con el transporte y la minería, servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales, suministro de agua y suministro de gas por ductos al consumidor final, trabajos especializados para la construcción, transporte aéreo, transporte por agua y por ductos, transporte terrestre de pasajeros, excepto por ferrocarril y transporte turístico.

Figura 2.13. Especialización económica en Sonora



Fuente: elaborado con base en INEGI, 2014a.

Esta clasificación permitió determinar la orientación sectorial de la economía municipal. Para esta investigación, se tomó como indicador de “Alta especialización” el valor mayor a 80%; en esa categoría once municipios presentan una alta especialización del sector primario.

1. Municipios con especialización secundaria alta: Cumpas, Empalme, Nacozari de García, Nogales, Opodepe.
2. Municipios con especialización terciaria alta: Altar, Arivechi, Atil, Bacadéhuachi, Benito Juárez, Benjamín Hill, Caborca, Cajeme, Cananea, Divisaderos, Etchojoa, Fronteras, General Plutarco Elías Calles, Granados Guaymas, Hermosillo, Huásabas, Huépac, Mazatán, Moctezuma, Naco, Onavas, Oquitoa, Puerto Peñasco, Rosario, San Luis Río Colorado, Sáric, Tepache, Yécora.
3. Municipios con especialización terciaria moderada: Aconchi, Agua Prieta, Álamos, Bacanora, Bacerac, Bacoachi, Bácum, Baviácora, Bavispe, Carbó, Huachinera, Huatabampo, Magdalena, Navojoa, Pitiquito, Quiriego, Rayón, Sahuaripa, San Felipe de Jesús, San Ignacio Río Muerto, San Javier, San Pedro de la Cueva, Santa Ana, Santa Cruz, Soyopa, Suaqui Grande, Trincheras, Tubutama, Ures, Villa Hidalgo, Villa Pesueira.
4. Municipios diversificados con predominio primario/terciario: Arizpe y San Miguel Horcasitas.
5. Municipios diversificados con predominio primario: La Colorada.
6. Municipios diversificados con predominio secundario: Nácori Chico.
7. Municipios diversificados con predominio secundario/terciario: Ímuris.
8. Municipios diversificados con predominio terciario: Banámichi y Cucurpe.

De acuerdo con esto, treinta y un municipios obtuvieron una especialización terciaria moderada y 29 una especialización terciaria alta, los doce municipios restantes, tuvieron

una orientación diversificada moderada con predominio terciario, secundario y primario; tres municipios tuvieron una especialización terciaria alta mayor al 90%: Altar, General Plutarco Elías Calles y Tepache.

Capítulo 3

Competitividad territorial generada por el turismo en Sonora

En este capítulo, se presenta la metodología utilizada que revela los niveles municipales de competitividad turística en el estado de Sonora, se identifica y define el comportamiento individual de los indicadores seleccionados y los niveles de competitividad. Por último, se analiza la articulación territorial municipal y estatal bajo el contexto de la competitividad turística.

3.1. Procedimiento metodológico

Se ha utilizado para esta investigación el método de tipificación probabilística; ideado a principios de 1980, como resultado de investigaciones metodológicas del geógrafo Türmer del Departamento de Geografía Económica del Instituto de Geografía y Geoecología de la Academia de Ciencias de la República Democrática Alemana (Propin, 2003).

Las diferencias turísticas municipales en relación a las ventajas competitivas que poseen, serán medidas de acuerdo a este método. El concepto de asimilación económica se relaciona con indicadores sociales y económicos básicos, Propin (2003), diferencia “tres vertientes cognoscitivas: los niveles, los tipos y los grados de asimilación económica del territorio”.

Este método ha sido empleado en México para determinar los niveles de asimilación económica (Aguilar, 2013; Mendoza, 2001; Domínguez, 2009; Mollinedo, 2008), aquí ha servido como base para establecer el procedimiento metodológico y de esta manera

determinar los niveles de competitividad turística. Los pasos seguidos se describen a continuación:

a. Denominación cualitativa de los objetos bajo estudio.

El primer paso, consiste en la determinación de los objetos de estudio, en este caso serán los municipios que integran el estado de Sonora (Figura 2.2); la cantidad de unidades territoriales son 72. Se ha tomado como base la división municipal por la obtención de información, el desarrollo de la investigación y muestra de resultados, y la representación cartográfica. El gobierno del estado de Sonora oferta el turismo a través de la unidad municipal. Las fuentes de obtención de datos a partir de esta escala de análisis serán: los censos, anuarios estadísticos y la información geográfica general publicada por el INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía).

De manera complementaria, durante el mes de mayo de 2013, se realizó una visita de campo a Hermosillo, Ciudad Obregón, Álamos, Navojoa, Guaymas, Empalme y Bahía de Kino, con la finalidad de recolectar información bibliográfica y estadística a través de las oficinas de gobierno locales y estatales, se realizó la visita a la Comisión de Fomento al Turismo de Sonora y el Instituto Sonorense de Cultura, se realizaron entrevistas para la obtención de información estadística con la entonces subdirectora de estadística en la entidad Marina Félix y con el entonces Director de Capacitación y Cultura Turística Alfredo Cabral Porchas.

Se visitaron las bibliotecas de la Universidad de Sonora (UNISON) y la Biblioteca Fernando Pesqueira, además de la visita a la Universidad de Sonora y al Centro Regional Universitario del Noroeste- Chapingo en Ciudad Obregón. Asimismo se recolectó información general en los centros de información turística de las ciudades como folletería, mapas, libros, posters, etc.; a la par se realizó la observación participante mediante la visita

como turista a diversos atractivos de Hermosillo, Ciudad Obregón, Guaymas, Álamos, Navojoa y Bahía de Kino, como el Centro Ecológico de Sonora, el Cerro de la Campana, Laguna de Nainari, Museo del Yaqui, Museo étnico de los Seris, Museo Costumbrista de Sonora, Museo de Arte de Sonora, Museo de María Félix, Catedral de Hermosillo, Palacio Municipal de Hermosillo, Plaza de Armas de Álamos, Mirador de Álamos, Festival Alfonso Ortiz Tirado, Monumento al Pescador, entre otros.

b. Selección de los indicadores o características de los objetos de estudio (series de datos).

Propin (*op. cit.*) recomienda no exceder de cinco, ni tener menos de tres. Para esta investigación se han seleccionado seis indicadores (Cuadro 3.1): los dos primeros señalan la densidad y concentración de la población, los dos siguientes la concentración territorial de cuartos de hospedaje y de establecimientos de alimentos y bebidas, los últimos, por su parte, revelan la presencia de actividades relacionadas con el atractivo turístico, como actividades y sitios culturales y la presencia de Áreas Naturales Protegidas. Estos indicadores han sido seleccionados de acuerdo con la base teórico-metodológica seleccionada y descrita en el primer capítulo de esta investigación.

- 1. Grado de Urbanización:** para determinar el grado de urbanización se utilizó el dato del total población urbana entre la población total del municipio por cien¹⁸. Este indicador muestra los territorios con mayor concentración poblacional, y que por lo tanto reúnen actividades económicas secundarias y terciarias; son los territorios mayor equipados y con más infraestructura para los servicios en general y para el turismo en particular; se indagó a su vez cuáles son los territorios con mayor inversión turística.

¹⁸ Según criterio de Unikel (2010) quien diferencia a las localidades urbanas y no urbanas de 15 mil habitantes y más.

Cuadro 3.1. Indicadores seleccionados para obtener los niveles de competitividad turística

INDICADOR	FUENTE ESTADISTICA	PROCESAMIENTO DE LAS ESTADÍSTICAS PRIMARIAS
Grado de Urbanización (GU)	Anuario estadístico y geográfico de Sonora 2014 y Principales resultados por localidad (ITER) 2010 INEGI	Proporción de la población urbana ¹⁹ respecto a la total por cien.
Concentración territorial de los cuartos y unidades de hospedaje (CCUH)	Anuario estadístico y geográfico de Sonora 2016	Suma de cuartos y unidades de hospedaje municipal, entre el total estatal por cien.
Concentración territorial de establecimientos de preparación de alimentos y bebidas (CEPAB)	Anuario estadístico y geográfico de Sonora 2016	Suma de establecimientos de preparación de alimentos y bebidas municipales, entre el total estatal por cien.
Concentración territorial de elementos culturales (CEC)	Anuario estadístico y geográfico de Sonora 2014, Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas (INAH, 2016), Gobierno del estado de Sonora.	Suma de fiestas, rituales y ceremonias, bibliotecas, pueblos mágicos y monumentos históricos.
Densidad Vial (DV)	Síntesis estadísticas municipales 2013, Marco geoestadístico 2014	Relación entre la longitud de red carretera y la superficie municipal.
Densidad de Áreas Naturales Protegidas (DANP)	Melo, 2002; CONANP, 2007; Marco geoestadístico 2014.	Suma del total de Áreas Naturales Protegidas por municipio, entre el total estatal por cien.

Fuente: elaboración propia con información referida en el cuadro.

2. Concentración territorial de los cuartos y unidades de hospedaje²⁰: se

refiere a la suma de los cuartos y unidades de hospedaje municipal, entre el total estatal por cien, que se registraron en 2015. Se trata de un servicio básico que brinda determinadas condiciones para el beneficio y comodidad del turista. Los establecimientos deberán contar con una serie de requisitos para ser más o menos

¹⁹ Según criterio de Unikel (1980)

²⁰ De acuerdo con INEGI (2015), comprende *bungalows*, condominios, departamentos, pensiones y tiempos compartidos.

atractivos, además de ubicarse en ciudades o pueblos de alto valor turístico. El número de cuartos y unidades de hospedaje es un indicativo de una oferta turística.

- 3. Concentración territorial de establecimientos de preparación de alimentos y bebidas:** es la suma de establecimientos de alimentos y bebidas municipales, entre el total estatal por cien, registrados en 2015. Esta serie de datos son un complemento al indicador anterior; se asume que el destino turístico será más diverso y más atractivo si el número de establecimientos de preparación de alimentos y bebidas es mayor; en este sentido, la oferta tiende a ser mayor y por lo tanto logrará cautivar al turista. Esta medición se vincula con la competitividad de los municipios .
- 4. Concentración territorial de elementos culturales:** se ha considerado el conjunto de recursos patrimoniales, de especial interés histórico o bien monumental, como festividades, rituales y ceremonias de etnias indígenas, la presencia de museos bibliotecas y monumentos históricos, así como la inscripción al programa “Pueblos Mágicos de México”²¹. Este componente cultural permite ampliar el rango de oferta y competitividad turística.
- 5. Densidad vial:** es la relación existente entre la longitud de red carretera y la superficie municipal; este indicador, complementa los anteriores ya que se basa en la óptima o nula accesibilidad que articula el territorio y los espacios donde se desarrolla el turismo. Para obtener el valor de densidad vial se obtuvo la longitud de red carretera total de cada municipio, para después dividirlo entre la superficie total.

²¹ “**El Programa Pueblos Mágicos de México**, desarrollado por la Secretaría de Turismo en colaboración con diversas instancias gubernamentales y gobiernos estatales y municipales, contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación en su conjunto y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros. Más que un rescate, es un reconocimiento a quienes habitan esos hermosos lugares de la geografía mexicana y han sabido guardar para todos, la riqueza cultural e histórica que encierran”. Pueblos Mágicos de México (2016) <http://bit.ly/1DAUc2N>

6. Densidad de Áreas Naturales Protegidas: este indicador se mide a partir de la superficie de Áreas Naturales Protegidas por municipio y la superficie total municipal. Son espacios donde se practica el turismo alternativo, geoturismo, turismo rural y ecoturismo, esta característica brinda mayor atractivo y diversidad turística, lo que a su vez genera mayor competitividad.

c. Diferenciación cualitativa de los objetos de estudio (construcción de matriz o matrices de datos)

Este paso define los indicadores a partir de la construcción de matrices de datos (Cuadro 3.2). Estas matrices, sirven para identificar el comportamiento turístico y económico de los municipios de estudio. Una vez procesadas las estadísticas primarias (Cuadro 3.3) se deben seleccionar los indicadores que posean una mayor correlación (Cuadro 3.4).

Cuadro 3.2. Indicadores socioeconómicos por municipio (selección del anexo

II)

Clave Mpio	Municipio	Superficie	Población total 2010	Población urbana 2010	Cuartos y u de hospedaje	Longitud de red carretera (Km)	Densidad vial (km/km2)	Elementos culturales	Densidad ANP
002	Agua Prieta	3,973.05	79138	77254	429	123	0.031	5	0
003	Álamos	6,379.94	25848	0	537	192.54	0.030	18	0.146
012	Bácum	1570.326	22821	0	14	137.85	0.088	8	0
017	Caborca	10786.511	81309	59922	603	439.05	0.041	7	0
018	Cajeme	4,820.92	409310	337594	2036	354.01	0.073	27	0
025	Empalme	588.998	54131	42516	84	100.82	0.171	7	0
026	Etchojoa	925.60	60717	0	30	154.44	0.167	14	0
029	Guaymas	7,841.46	149299	113082	2137	308.61	0.039	27	0.138
030	Hermosillo	16837.59	784342	745930	5336	846.63	0.050	53	0.095
033	Huatabampo	1,787.63	79313	30475	104	157.12	0.088	13	0
036	Magdalena	1246.594	29707	26605	551	91.59	0.073	13	0
042	Navojoa	2,758.01	157729	113836	845	327.91	0.119	8	0
043	Nogales	1768.076	220292	212533	1254	85.1	0.048	4	0
048	Puerto Peñasco	6172.46	57342	56756	5485	254.8	0.041	34	0.426
055	San Luis RC	8989.614	178380	158089	963	402.11	0.045	7	0.621

Fuente: elaborado con base en fuentes referidas en el Cuadro 3.1.

**Cuadro 3.3. Procesamiento estadístico de indicadores seleccionados
(selección del anexo III)**

Clave Mpio	Municipio	GU (pob urb/pob tot x100)	CCUH %	CEPAB %	DV (km/km²)	CEC %	DANP
002	Agua Prieta	97.62	1.919	7.093	0.031	0.98	0
003	Álamos	0.00	2.402	1.489	0.030	3.53	0.146
012	Bácum	0.00	0.063	0.000	0.088	1.57	0.000
017	Caborca	73.70	2.698	1.313	0.041	1.37	0.000
018	Cajeme	82.48	9.108	10.333	0.073	5.29	0.000
025	Empalme	78.54	0.376	0.263	0.171	1.37	0.000
026	Etchojoa	0.00	0.134	0.000	0.167	2.75	0.000
029	Guaymas	75.74	9.560	6.830	0.039	5.29	0.138
030	Hermosillo	95.10	23.872	37.653	0.050	10.39	0.095
033	Huatabampo	38.42	0.465	0.613	0.088	2.55	0.000
036	Magdalena	89.56	2.465	2.014	0.073	2.55	0.000
042	Navojoa	72.17	3.780	3.327	0.119	1.57	0.000
043	Nogales	96.48	5.610	6.130	0.048	0.78	0.000
048	Puerto Peñasco	98.98	24.538	9.194	0.041	6.67	0.426
055	San Luis Río Colorado	88.62	4.308	2.627	0.045	1.37	0.621

Fuente: elaborado con base en el Cuadro 3.2.

Para esta investigación se han sometido a análisis las variables siguientes:

- Grado de Urbanización
- Cuartos y unidades de hospedaje
- Establecimientos de preparación de alimentos y bebidas

- Elementos culturales
- Densidad Vial
- Densidad de Áreas Naturales Protegidas

Cuadro 3.4 Coeficiente de correlación entre indicadores seleccionados

INDICADORES	GU	CCUH	CEPAB	DV	CEC	DANP
GU	1.000	0.6691	0.5995	0.1048	0.5776	0.2649
CCUH		1.0000	0.8458	-0.0112	0.8920	0.3743
CEPA			1.0000	-0.0069	0.8563	0.1618
DV				1.0000	0.0710	-0.0617
CEC					1.0000	0.2267
DANP						1

Fuente: elaborado con base en la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson.

La mayor correlación se presenta entre la Concentración de Actividades Culturales, Concentración de Unidades y Cuartos de Hospedaje, Concentración de Preparación de Alimentos y Bebidas y Densidad Vial. Debido a que la variable ANP presentó muy baja correlación ha sido descartada. A pesar de que el estado de Sonora cuenta con una amplia superficie de ANP's, la falta de correlación implica que no existe oferta en equipamiento e infraestructura turística complementaria suficiente en estos espacios.

La correlación entre las variables seleccionadas servirá para avanzar en la investigación mediante la elaboración de la segunda matriz (Cuadro 3.4), que realizará el calculo de indicadores para determinar los niveles de competitividad.

d. Ponderación cualitativa y rangos cualitativos de indicadores

Una vez seleccionados y sometidos a análisis, las series de datos, se jerarquizaron o ponderaron, a través de 3 rangos (diferencia entre el valor más alto y el valor más bajo), de

esta forma se reconocen las siguientes expresiones calificativas: alto (3), medio (2) y bajo (1) (Cuadro 3.5).

Cuadro 3.5 Ponderación cualitativa de los indicadores

Expresión cualitativa	Código numérico	GU %	CCUH %	CEPAB %	CEC %	DV km/km²
Bajo	1	0 - 32.99	0 - 8.18	0 - 12.55	0 - 3.46	0 - 0.94
Medio	2	33 - 65.99	8.19 - 16.36	12.56 - 25.10	3.47 - 6.93	0.95 - 0.188
Alto	3	> 66	> 16.37	> 25.11	> 6.94	> 0.189

Fuente: elaborado con base en la jerarquización de la base de datos.

La base de datos se transforma por lo tanto, en valores que van del 1 al 3 según la clase o rango, cada uno de los setenta y dos municipios, se distingue por un código que ilustra la combinación de valores jerarquizados; este código numérico corresponde a cada uno de los indicadores (Cuadro 3.6).

e. Conformación de nubes tipológicas.

Para continuar con la tipificación y revelar los niveles de competitividad, se elaboró una lista de todas las combinaciones que se presentaron, de acuerdo con el código de cada municipio; se ha obtenido entonces la frecuencia de de cada uno de ellos (Cuadro 3.7). Para Propin y Thürner, (citado en García *op. cit.*), “se define como “tipo” a un conjunto de objetos “necesarios” con similares cualidades básicas. Como similar cualidad básica se define al conunto de cualidades parciales similares de los objetos; objetos necesarios son aquellos que actúan con mayor frecuencia que la esperada...”.

Cuadro 3.6 Conformación de los indicadores ponderados (selección del anexo IV)

Clave Mun	Municipio	Valor de los indicadores					Indicadores ponderados					Código tipológico
		GU %	CCUH %	CEPAB %	DV km/km ²	CAC %	GU	CCUH	CEPAB	DV	CEC	
002	Agua Prieta	97.62	1.919	7.093	0.031	0.98	3	1	1	1	1	31111
003	Álamos	0.00	2.402	1.489	0.030	3.53	1	1	1	1	2	11112
012	Bácum	0.00	0.063	0.000	0.088	1.57	1	1	1	1	1	11111
017	Caborca	73.70	2.698	1.313	0.041	1.37	3	1	1	1	1	31111
018	Cajeme	82.48	9.108	10.333	0.073	5.29	3	2	1	1	2	32112
025	Empalme	78.54	0.376	0.263	0.171	1.37	3	1	1	2	1	31121
026	Etchojoa	0.00	0.134	0.000	0.167	2.75	1	1	1	2	1	11121
029	Guaymas	75.74	9.560	6.830	0.039	5.29	3	2	1	1	2	32112
030	Hermosillo	95.10	23.872	37.653	0.050	10.39	3	3	3	1	3	33313
033	Huatabampo	38.42	0.465	0.613	0.088	2.55	2	1	1	1	1	21111
036	Magdalena	89.56	2.465	2.014	0.073	2.55	3	1	1	1	1	31111
042	Navojoa	72.17	3.780	3.327	0.119	1.57	3	1	1	2	1	31121
043	Nogales	96.48	5.610	6.130	0.048	0.78	3	1	1	1	1	31111
048	Puerto Peñasco	98.98	24.538	9.194	0.041	6.67	3	3	1	1	2	33112
055	San Luis Río Colorado	88.62	4.308	2.627	0.045	1.37	3	1	1	1	1	31111

Fuente: elaborado con base en el Cuadro 3.5.

Cuadro 3.7 Combinaciones de códigos y frecuencias municipales

Combinación	Frecuencia
33313	1
33112	1
32112	2
31121	2
31111	6
21111	1
11131	2
11121	2
11112	1
11111	54

Fuente: elaborado con base al cuadro 3.6

De acuerdo con Propin (2003), la conformación de nubes tipológicas se realiza mediante tres procedimientos:

1. **Determinación de las frecuencias de repetición de los códigos.** Los códigos que registren la mayor frecuencia representan los centros de las nubes, además se representan mediante un subíndice que indica su repetición.

11111₅₄

2. **Conexión de los códigos.** La conexión de códigos es mediante una línea continua, sólo si un indicador se desvía una posición en cualquiera de los indicadores.

11111₅₄ — 11121₂

3. **Conexión de los códigos potenciales.** La conexión entre códigos que no cumplan con lo anterior serán enlazados mediante línea discontinua, de acuerdo con la mayor similitud a un código de frecuencia mayor.

33112₁ - - - - - 32112₂

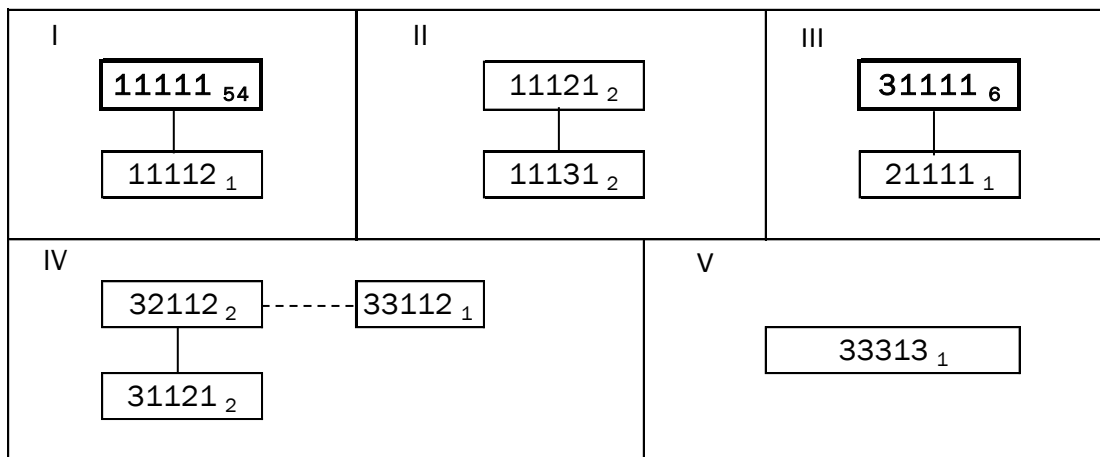
Una vez aplicado el procedimiento, se conformaron los grupos tipológicos para el caso de Sonora; se obtuvo que las mayores frecuencias de los códigos tipológicos se presentan en los valores ponderados más bajos. El número de nubes tipológicas señala la cantidad de niveles de competitividad; fueron cinco para Sonora. (Figura 3.1).

f. Revelación de los niveles de competitividad

Este paso se define mediante dos procesos técnicos: el primero consiste en la caracterización de los tipos, de acuerdo con la frecuencia con que se repite el valor de cada indicador en las nubes tipológicas; el segundo está en la jerarquización de los tipos, para hacerlo se requiere retomar el comportamiento de los coeficientes de correlación, los

indicadores que mostraron los valores más significativos serán la guía para realizar este paso.

Figura 3.1 Agrupación de códigos en nubes tipológicas para obtener los niveles de competitividad



Fuente: elaborado con base en el cuadro 3.7.

Para la caracterización de los tipos de territorio, es necesario considerar los códigos tipológicos de cada municipio. En este trabajo el código se compone de tres indicadores ponderados cualitativamente con valores 1, 2 y 3; la exploración de combinaciones y frecuencias entre indicadores, determina el tipo de territorio a través de la representación siguiente:

- I. A. Indica que el valor más bajo aparece con frecuencia igual o superior al 90% del total de casos de la nube.
- II. AB. Muestra que la mayor parte de los territorios se comportan de forma similar.
- III. A_B. Muestra que existe un comportamiento principal de A, con una relativa presencia de B.
- IV. A_(B) Revela el predominio de A con la ligera presencia del B

Con esta representación se ha realizado la caracterización cualitativa de las nubes tipológicas, con esto se evalúa la intensidad con que se presenta cada indicador, en cada una de las nubes y en cada unidad espacial (Cuadro 3.8).

Cuadro 3.8. Caracterización cualitativa de las nubes tipológicas

NUBE	Indicadores				
	GU	CCUH	CEPAB	DV	CEC
I	1	1	1	1	1 ₂
II	1	1	1	23	1
III	3 ₂	1	1	1	1
IV	3	21 ₃	1	1 ₂	2 ₁
V	3	3	3	1	3

Nota: Las siglas corresponden a los indicadores expuestos en el cuadro 3.1.

Fuente: elaborado con base en la Figura 3.1.

Con este procedimiento se lleva a cabo la jerarquización para obtener los niveles de competitividad, de forma complementaria se utiliza nuevamente la correlación de indicadores presentada en el cuadro 3.3, la caracterización de los municipios en cada uno de los niveles de competitividad se describen a continuación:

Nivel I. Los municipios agrupados en este nivel presentan nula o escasa concentración territorial de establecimientos de hospedaje y de preparación de alimentos y bebidas, no existen localidades urbanas, mientras que algunos territorios pueden tener un nivel bajo de concentración de actividades culturales, poseen una densidad vial muy baja, son los municipios con la menor competitividad del estado.

Nivel II. La mayoría de los municipios del estado poseen un nivel bajo de urbanización, además de una nula o escasa concentración territorial de establecimientos de hospedaje, alimentos y bebidas, y actividades, la densidad vial también es escasa; los municipios tienen una baja competitividad turística.

Nivel III. Se observa una mayor diversidad, el grado de urbanización es alto, la concentración territorial de establecimientos de hospedaje y de preparación de alimentos y bebidas es de escaso a medio; cuentan con una mayor concentración de actividades culturales y están mejor conectados, ya que la densidad vial mejora en estos municipios. Aquí los municipios pueden tener elementos que los hagan competitivos ante los demás.

Nivel IV. Se agrupan unidades territoriales con alto grado de urbanización, una mayor presencia en concentración de hoteles y preparación de alimentos y bebidas, y aunque hay algunos municipios con una baja densidad vial, la oferta cultural es mayor. La competitividad en estos municipios es mayor y más significativa.

Nivel V. Contiene sólo un municipio; posee los valores más altos en urbanización, concentración territorial de unidades de hospedaje, concentración territorial de alimentos y bebidas, una amplia oferta cultural y una alta densidad vial, es el único municipio que ofrece las mejores condiciones para el desarrollo turístico; representa el nivel de competitividad más alto.






3.1.7. Elaboración cartográfica

Esta fase de la metodología, consiste en la elaboración de cartografía, de acuerdo con el tratamiento estadístico y tipológico, de la información correspondiente a Sonora, para obtener los niveles de competitividad turística, para ello, se realizó lo siguiente:

- Elaboración de mapa base: consistió en la presentación de la división política actual del estado de Sonora. Consiste en 72 municipios,
- Elaboración de mapas temáticos: una vez obtenida la competitividad a nivel municipal, fue necesario realizar la representación cartográfica de cada uno de los indicadores, que sirvieron para determinar los niveles de competitividad.

- Generación de la leyenda: de acuerdo con la asignación de niveles por indicador, se seleccionaron los colores para representar los niveles de competitividad turística. El valor más bajo está representado en color azul, los niveles medios se representaron con los colores verde y amarillo, mientras que para los los niveles altos se utilizaron los tonos rojos (Cuadro 3.8).

Cuadro 3.8. Jerarquía codificada de los niveles de competitividad turística en Sonora

	Indicadores					
	NUBE	GU	CCUH	CEPAB	DV	CEC
	I	1	1	1	1	12
	II	1	1	1	23	1
	III	32	1	1	1	1
	IV	3	213	1	12	21
	V	3	3	3	1	3

- Elaboración del mapa final: se utilizó la división geográfica municipal para aplicar los resultados obtenidos de los niveles de competitividad. La figura sintetiza el nivel de competitividad a escala municipal, se observa claramente la diferenciación territorial competitiva; la mayor competitividad se presenta en los municipios costeros, incluida la capital del estado, seguidos por los municipios fronterizos. El resto de los municipios ubicados al centro oriente de la entidad, tienen un nivel muy bajo de competitividad (Figura 3.2). para la elaboración se utilizaron colores tonos que van desde los fríos hasta los cálidos. Los niveles muy bajo y bajo se representan con el color azul y verde respectivamente, el nivel medio con amarillo y los niveles alto y muy alto con el color rojo y rojo oscuro.

3.2. Descripción de los indicadores socioeconómicos seleccionados

Para determinar los niveles de competitividad turística en cada municipio del territorio de estudio, se han procesado y analizado una serie de indicadores, con ellos se pretende identificar la diversidad que existe en cada municipio y al mismo tiempo registrar cuáles son los recursos turísticos que forman parte de las ventajas comparativas de cada uno de ellos y así revelar su nivel de competitividad; éste facilita a gestionar, potencializar y conservar de una manera más orientada cada uno de los destinos turísticos.

Los indicadores se conforman por características naturales, sociales, culturales y económicas de Sonora: actividades culturales, grado de urbanización, cuartos y unidades de hospedaje y establecimientos de preparación de alimentos. Todos ellos revelan la distribución espacial de los municipios más o menos competitivos, en relación al creciente turismo promovido por la entidad, versus lo desértico del territorio.

a. Grado de Urbanización

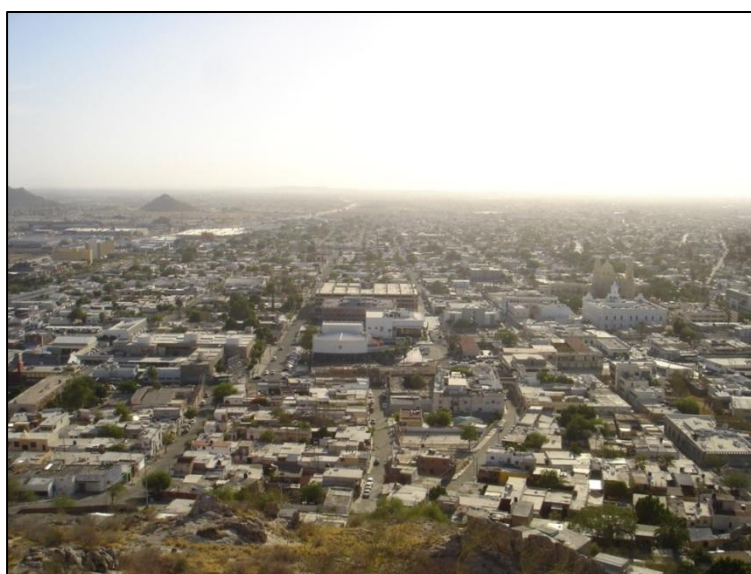
De acuerdo con la definición del Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio, la ciudad es un “núcleo de población de ciertas dimensiones y funciones especializadas en un territorio amplio.” Pacione, (2005), por su parte, define a la ciudad como “un gran asentamiento urbano con una densa población que suele ser centro de gobierno y administración, cultura, redes sociales y económicas.”

En ambas concepciones, se habla de un gran número de población, de los elementos o funciones que la integran, como el gobierno, la administración y la cultura, una serie de elementos organizados. Actualmente, las ciudades y el proceso de urbanización están ligados con el fenómeno de la globalización y han sido diversas las metodologías utilizadas

para delimitar el nivel o grado de urbanización. INEGI considera localidades urbanas a las que cuentan con más de 2500 habitantes; por su parte, Unikel (1980) diferencia a las localidades urbanas y no urbanas a partir de 15 mil habitantes. Para esta investigación se ha utilizado el criterio de Unikel, expresado en porcentaje ya que representa la relación entre la población que habita en localidades urbanas entre la población total.

Se obtuvo que 59 municipios son rurales, ya que las localidades cuentan con menos de 15 mil habitantes, los trece municipios restantes, obtuvieron un grado de urbanización variado, los valores más altos, mayor al 90%, lo obtuvieron los municipios de Agua Prieta, Cananea, Hermosillo, Nogales y Puerto Peñasco; la capital estatal resalta en este indicador, es el municipio con mayor número de habitantes y a pesar de situarse en un medio desértico, la ciudad ofrece equipamiento urbano de calidad (Figura 3.3) entre 50 y 90% estuvieron los municipios de Caborca, Cajeme, Empalme, Guaymas, Magdalena, Navojoa y San Luis Río Colorado; el valor más bajo lo obtuvo Huatabampo ya que registró un 38% en grado de urbanización (Figura 3.4).

Figura 3.3. Ciudad de Hermosillo vista desde el Cerro de la Campana



Fuente: fotografía tomada durante el trabajo de campo en mayo de 2013.

Una zona urbana debe caracterizarse por el tamaño de la población, la base económica, por el número de habitantes que se dedican a ciertas actividades o bien actividades no agrícolas; el criterio administrativo y la funcionalidad de las ciudades, ya que reflejan el alcance e influencia sobre otras zonas (Pacione, 2005).

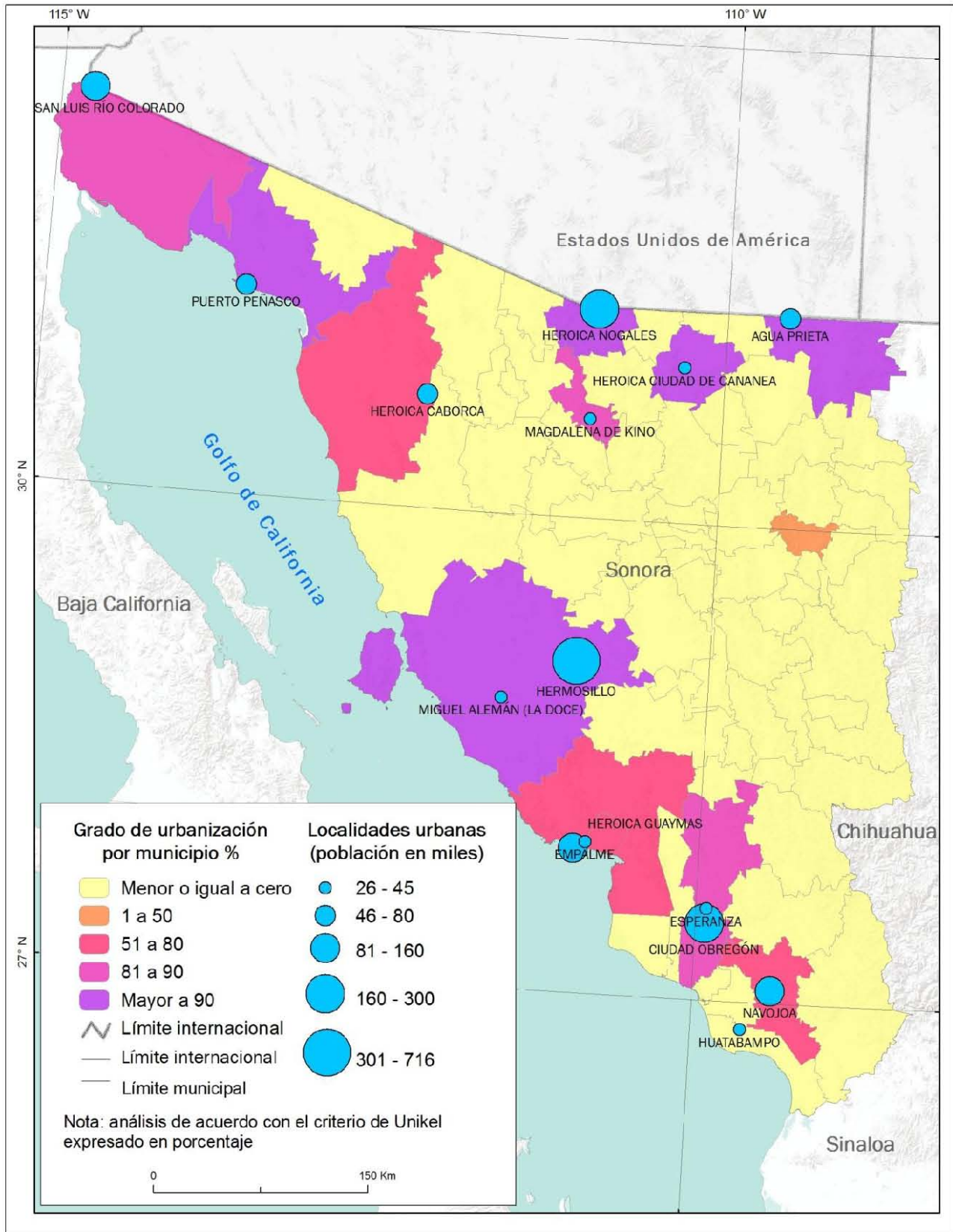
Esta caracterización aplicada al territorio de estudio demuestra que son muy pocos los municipios de Sonora con un grado de urbanización que le permita ser competitivo en sectores agrícolas, industriales o de servicios. El mapa de urbanización coincide con los mapas de crecimiento poblacional y densidad de población presentados en el Capítulo II de este trabajo, ya que casi los mismos municipios los que cuentan con un grado de urbanización alto, alta densidad de población y mayor crecimiento poblacional, destacan municipios de tradición agrícola como Cajeme, Navojoa y Huatabampo, administrativos como Hermosillo, minero-industriales como Cananea, fronterizos como Nogales y Agua Prieta y turísticos como Magdalena, Guaymas y Puerto Peñasco.

Se observa en la Figura 3.4 que los municipios próximos a la Sierra, viven en un ámbito rural, excepto por Huásabas, municipio con especialización terciaria alta.

b. Concentración de cuartos y unidades de hospedaje

La concentración de cuartos y unidades de hospedaje, es expresada en porcentaje, se ha realizado la suma total del número de establecimientos de hospedaje en la entidad, para después obtener el porcentaje para cada municipio, y así establecer cuáles son los que tienen el mayor número de ellos. Para que el turismo sea de calidad y agrado para el visitante, la disponibilidad de pernoctar en sitios confortables, con facilidades y comodidades es necesaria; el lugar tendrá mayor impulso y apego hacia el turista por la calidad en el servicio, precios accesibles y justificados.

Figura 3.4. Grado de urbanización en Sonora



Fuente: elaborado con base en INEGI, 2000; 2010 y 2016

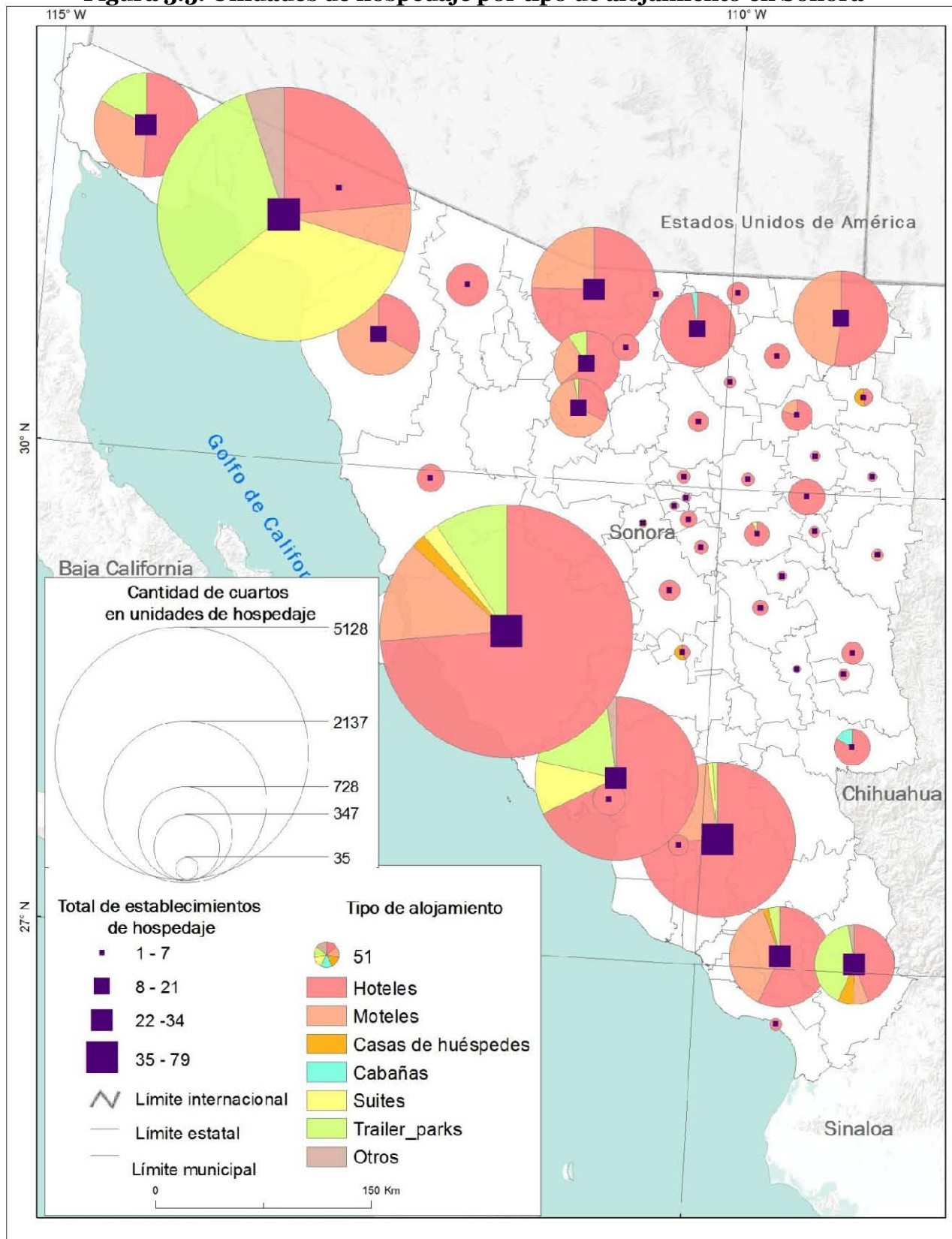
La hotelería deberá responder a los diferentes tipos de turismo que ofrece la singularidad de los lugares, así como a las diferencias existentes entre los tipos de turista. Actualmente, el turismo va dirigido a diferentes mercados por lo que el alojamiento debe estar a la vanguardia de las necesidades específicas de cada uno de ellos. La cobertura hotelera, además de cubrir de forma eficiente la necesidad de alojamiento, debe planear temporadas altas de presencia turística, sin sobrepasar la capacidad de carga del lugar, con el número de cuartos y unidades de hospedaje óptimos para ello.

Para obtener la concentración de cuartos y unidades en el estado de Sonora, se utilizaron los datos disponibles en el Anuario Estadístico de Sonora 2015 (INEGI, 2015), la mayor concentración de éstos, la tienen los municipios de Hermosillo y Puerto Peñasco, seguido por Guaymas y Cajeme. Los municipios con valores bajos son Nogales, San Luis Río Colorado, Navojoa, Agua Prieta, Caborca, Álamos, Cananea, Magdalena y Santa Ana (Figura 3.5). Los municipios que presentan una muy baja concentración territorial de cuartos y unidades de hospedaje son mayoría, son cincuenta y nueve municipios; se ubican en el centro y oriente de la entidad cerca de la zona serrana cerca de climas con vegetación desértica y poseen baja accesibilidad carretera (Figura 3.6).

En este sentido, el atractivo de los lugares se ve disminuido por la baja o inexistente oferta hotelera, consecuencia de la baja densidad de población.

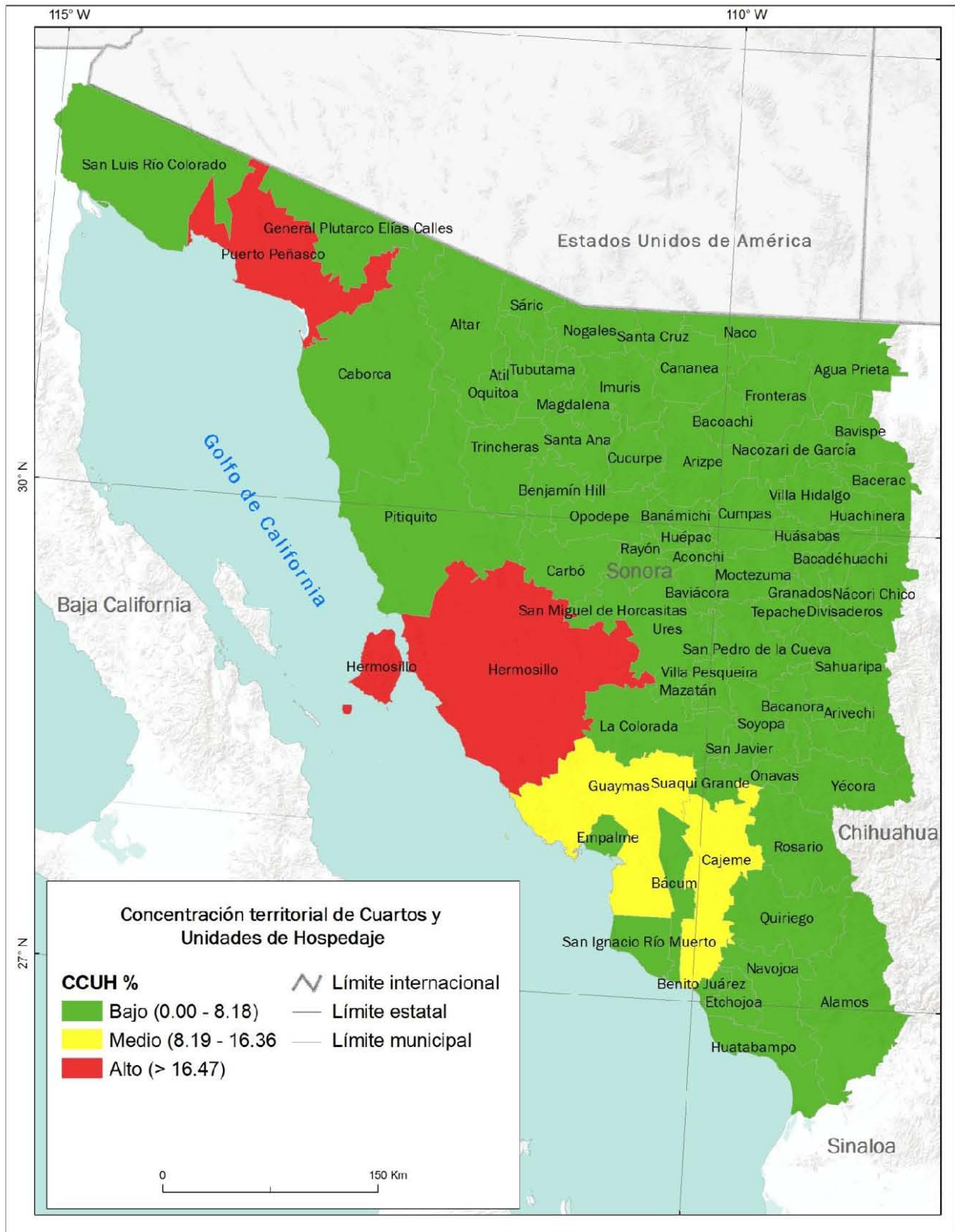
Este indicador revela, también, que la mayor presencia turística la concentran los municipios de Hermosillo y Puerto Peñasco; el primero tiene sentido al ser la capital administrativa de la entidad, y el segundo resulta sobresaliente que sea un municipio costero, a una 100 km de la frontera con Estados Unidos, con una gran reserva natural al poniente (Reserva de la Biosfera y Gran Desierto de Altar).

Figura 3.5. Unidades de hospedaje por tipo de alojamiento en Sonora



Fuente: elaborado con base en INEGI, 2000; 2010 y 2016

Figura 3.6. Concentración de cuartos y unidades de hospedaje en Sonora



Fuente: elaborado con base en el Anexo IV.

c. Concentración territorial de establecimientos de preparación de alimentos y bebidas

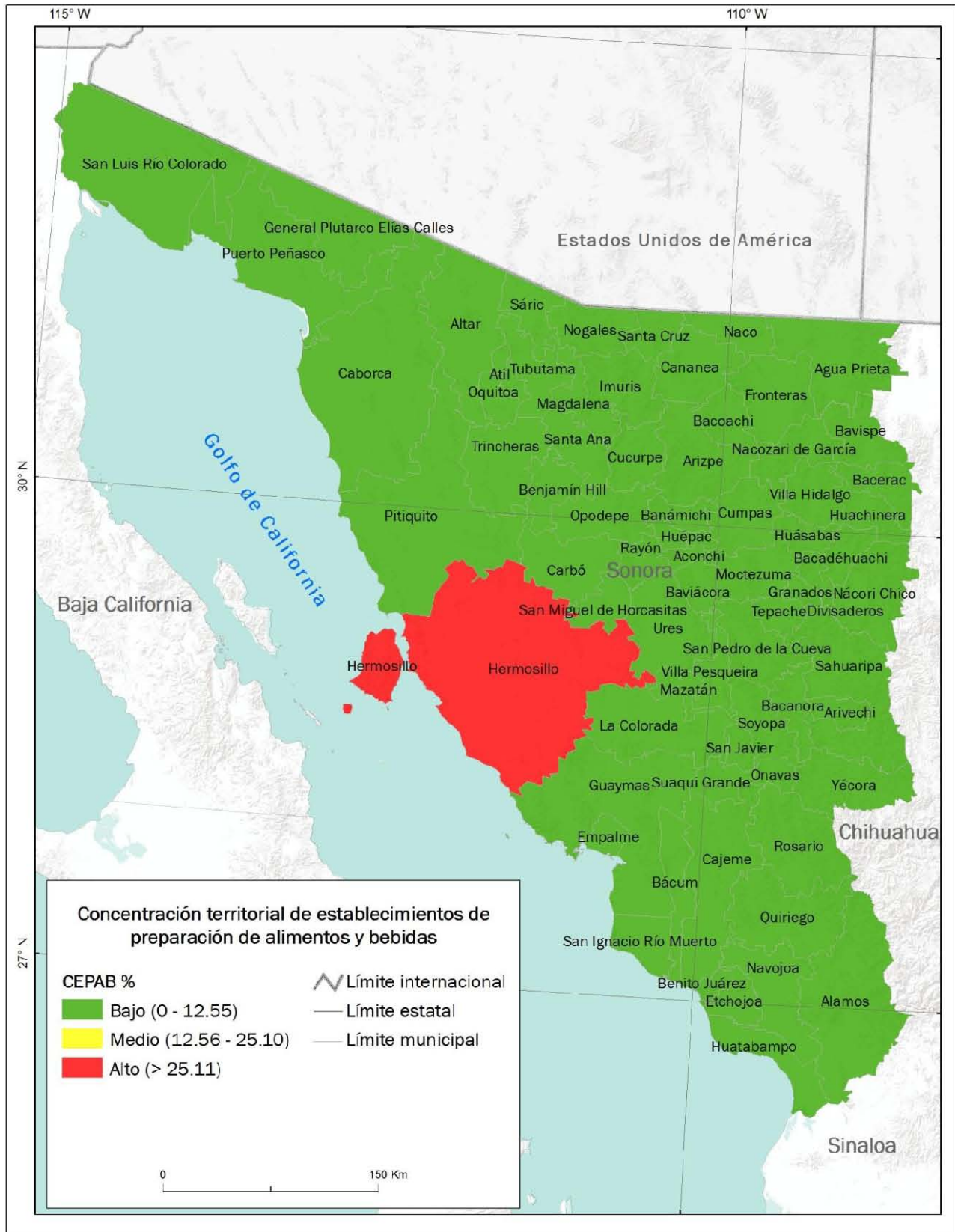
Después de revisar la disponibilidad de cuartos y unidades de hospedaje por municipio y tipo de alojamiento, el sector restaurantero, también, es un indicador que muestra, la presencia y éxito del turismo; éste representa fuentes de empleo, surgimiento de microempresarios, aportación al PIB turístico, entre otros.

La concentración territorial de establecimientos de preparación de alimentos y bebidas indica cuáles son los municipios que registran el mayor número de restaurantes y por lo tanto tienen mayor éxito en el sector; la presencia y calidad de este tipo de establecimientos hace que el cliente o turista sea leal y regrese al lugar.

De acuerdo con los resultados obtenidos, Hermosillo destaca por concentrar el 37.65% de este tipo de establecimientos; le siguen Cajeme con 10.3%, Puerto Peñasco con 9.19%, Agua Prieta con 7.09, Guaymas con 6.83% y Nogales con 6.13%; 33 municipios tiene un porcentaje menor al 3 por ciento, mientras que 30 municipios tienen un porcentaje igual a cero (Figura 3.7). Esta serie de datos indica que existe una gran concentración territorial enfocada a municipios de mayor tamaño poblacional.

A pesar de que los niveles de competitividad se encuentran distribuidos por la costa sonorenses, los establecimientos de preparación de alimentos y bebidas aún son escasos. El nivel de competitividad respecto a la capital estatal es muy bajo. Para poder desarrollar el turismo en todos los municipios, como lo plantea la COFETUR, es necesario ampliar este rubro de servicios, además de atraer un mayor número de visitantes y turistas, es un generador importante de empleos locales.

Figura 3.7. Concentración de establecimientos de alimentos y bebidas en Sonora



Fuente: elaborado con base en el Anexo IV.

d. Densidad vial

La accesibilidad terrestre que existe en un determinado espacio geográfico, denota la posibilidad de conexiones de red carretera; los territorios bien comunicados, tendrán mayores actividades comerciales, mercantiles, políticas, sociales, culturales y turísticas. El amplio estado de Sonora, con sus 72 municipios distribuidos en más de 150 mil km², posee una densidad vial segregada a localidades urbanas. Además, al aplicar la fórmula de densidad vial (km/km²), destacan los municipios de San Javier y Benito Juárez, son municipios con la menor superficie territorial, por lo que los valores se presentan elevados en este indicador. Le siguen los municipios Empalme, Villa Pesqueira, Etchojoa y Navojoa, con un valor medio en la tipología.

Los sesenta y seis municipios restantes presentan valores bajísimos en longitud carretera que comunique de manera óptima el inmenso territorio estatal. En este indicador, incluso los municipios que han registrado valores más altos en otros rubros, como Hermosillo, Puerto Peñasco o Guaymas, tienen valores muy bajos. El vasto territorio no es una ventaja, al contrario es una debilidad. Esta situación puede tener dos perspectivas turísticas: en primer lugar el aislamiento geográfico perjudica la visita a estos sitios, promovidos activamente por el gobierno del estado a través de diversos programas municipales y estatales. En segundo lugar, la singularidad y aislamiento de los lugares brinda la posibilidad de generar nuevos tipos de turismo como el rural, de aventura o el geoturismo, donde las personas buscan una experiencia más cercana al sitio, a las personas y al medio ambiente.

La escasa comunicación carretera causa también, una escasa afluencia de transporte público y privado a favor del visitante, ya que debe esperar tiempos específicos espaciados en las corridas de autobuses para poder acceder a un municipio determinado. Durante la práctica de campo realizada para complementar esta investigación, la mayoría de los

traslados se realizaron en transporte público, la espera se hizo presente al igual que la dificultad para encontrar transporte eficaz, puntual y diverso. Por otra parte los traslados a través de tours o recorridos se realizan en su mayoría los fines de semana, por lo que de lunes a jueves las actividades turísticas decaen. Existe una falta de sitios de información turística oportuna, escasez de módulos que sirvan de apoyo al turista, y centrales camioneras dirigidas a todo tipo de visitante, por lo que a los lugares accede un turismo con mayor poder adquisitivo, con la capacidad de rentar automoviles, paquetes o tours especializados.

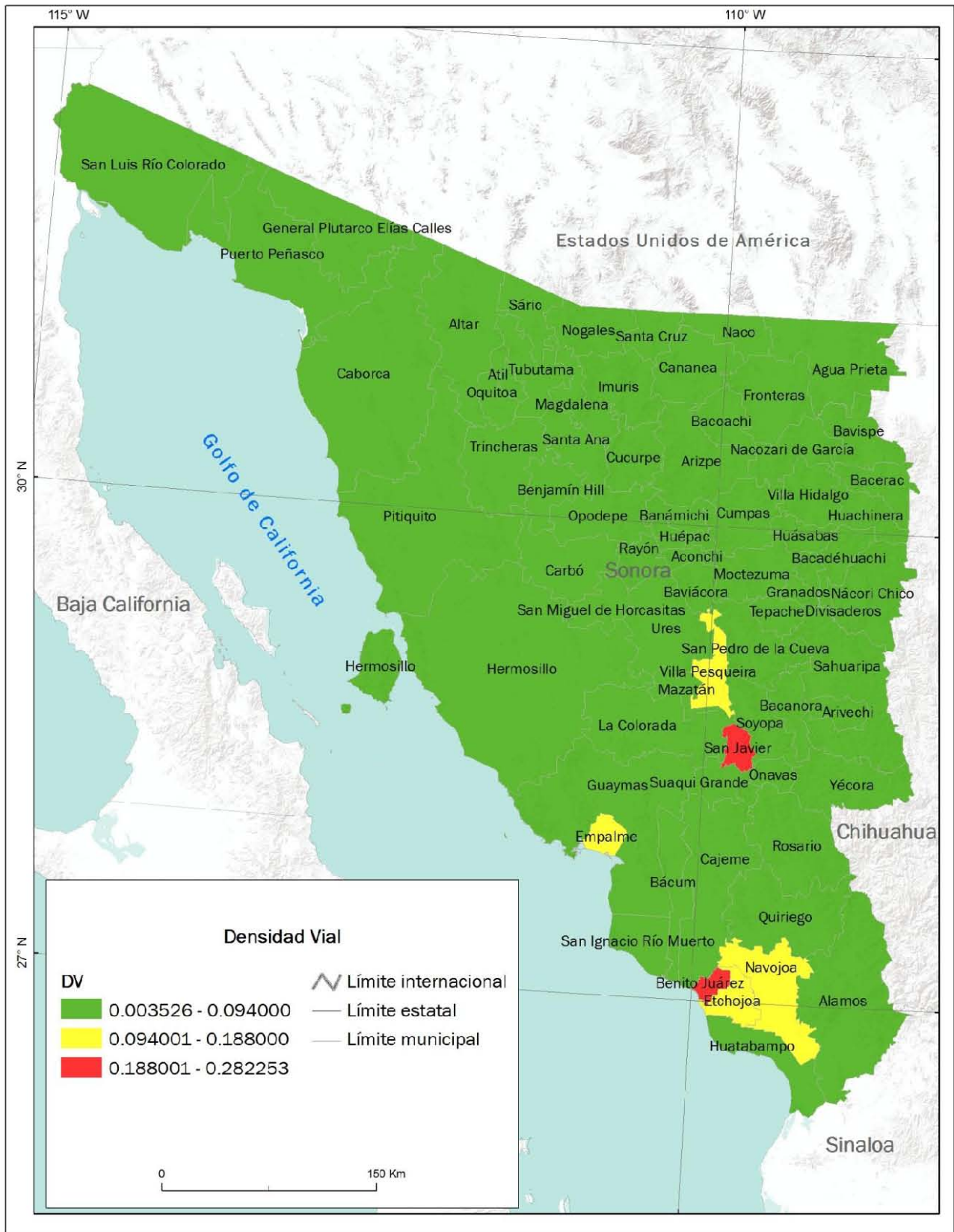
Sin duda la baja densidad vial en Sonora, merma la visita turística, su aislamiento respecto al centro económico, cultural y político del país, se ve fortalecido al presentar un nivel bajo en el rubro carretero. Los municipios que registran mayor presencia turística, como Ciudad Obregón, Guaymas, Hermosillo, Nogales y San Luis Río Colorado son distantes entre ellos, con un promedio 340 km de distancia, casi lo mismo que la registrada entre la Ciudad de México y Acapulco que es de 379.3 km (Cuadro 3.9).

Cuadro 3.9 Tabla de distancias entre ciudades de Sonora

Distancias en km	Álamos	Navojoa	Cd. Obregón	Empalme	Guaymas	Hermosillo	San Luis Río Colorado	Puerto Peñasco	Sonoyta	Caborca	Santa Ana	Magdalena	Agua Prieta	Cananea	Imuris	Nogales
Álamos	0															
Navojoa	53	0														
Cd. Obregón	120	67	0													
Empalme	239	186	120	0												
Guaymas	249	196	129	13	0											
Hermosillo	385	319	252	140	134	0										
San Luis Río Colorado	1001	948	881	769	764	630	0									
Puerto Peñasco	827	775	708	596	590	457	241	0								
Sonoyta	798	746	679	567	562	428	203	97	0							
Caborca	650	598	531	418	413	280	351	178	148	0						
Santa Ana	543	491	424	523	519	173	458	285	255	107	0					
Magdalena	561	508	445	329	324	194	474	305	272	127	22	0				
Agua Prieta	750	698	631	519	513	380	612	491	430	313	209	190	0			
Cananea	667	614	547	435	430	296	580	407	378	230	125	106	86	0		
Imuris	585	533	466	354	349	215	499	326	297	149	44	25	165	81	0	
Nogales	648	596	529	417	411	278	530	350	321	173	107	88	181	98	65	0

Fuente: Google Maps, 2017

Figura 3.8. Densidad vial en Sonora



Fuente: elaborado con base en el Anexo IV.

e. Concentración territorial de actividades culturales

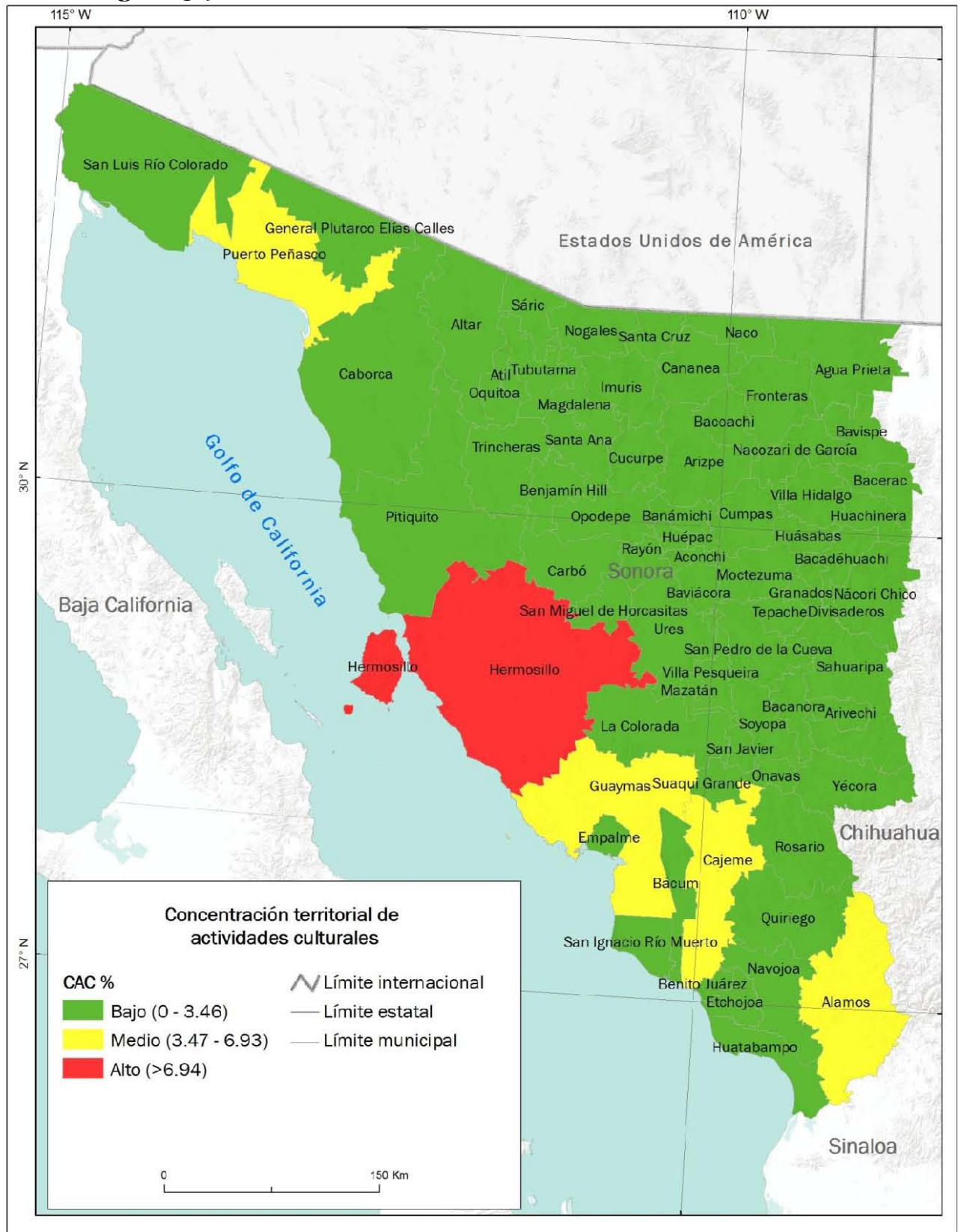
Las actividades culturales dentro del turismo han sido un foco de atracción, cada vez más lugares se ven favorecidos por incentivos de gobierno y de empresas privadas para fortalecer las actividades culturales de diferentes tipos. La cultura se manifiesta a través de la arqueología, arquitectura, artesanías, museos, gastronomía, tradiciones y festividades (SECTUR, 2016).

En el caso de Sonora, las actividades culturales forman parte de la oferta turística municipal y estatal. A través del Instituto Sonorense de Cultura, se contribuye a la difusión del patrimonio cultural de Sonora en particular, se fomenta la visita y administración de museos, archivos históricos, teatros, auditorios, centros de educación artística e investigación, casas de cultura (Instituto Sonorense de Cultura, 2016); además, la oferta cultural incluye rituales, fiestas y ceremonias, además de la disponibilidad de monumentos con alto valor histórico.

Hermosillo encabeza la lista de los municipios con mayor concentración territorial de actividades culturales con el 10.39%, le siguen Puerto Peñasco con 6.67%, Guaymas y Cajeme con 5.29%, Álamos con 3.53%, Etchojoa con 2.75 y Magdalena de Kino al igual que Huatabampo con 2.55%; el resto son valores menores a dos por ciento (Figura 3.9). Para obtener la concentración territorial de actividades culturales se tomaron en cuenta los siguientes elementos (Figura 3.10):

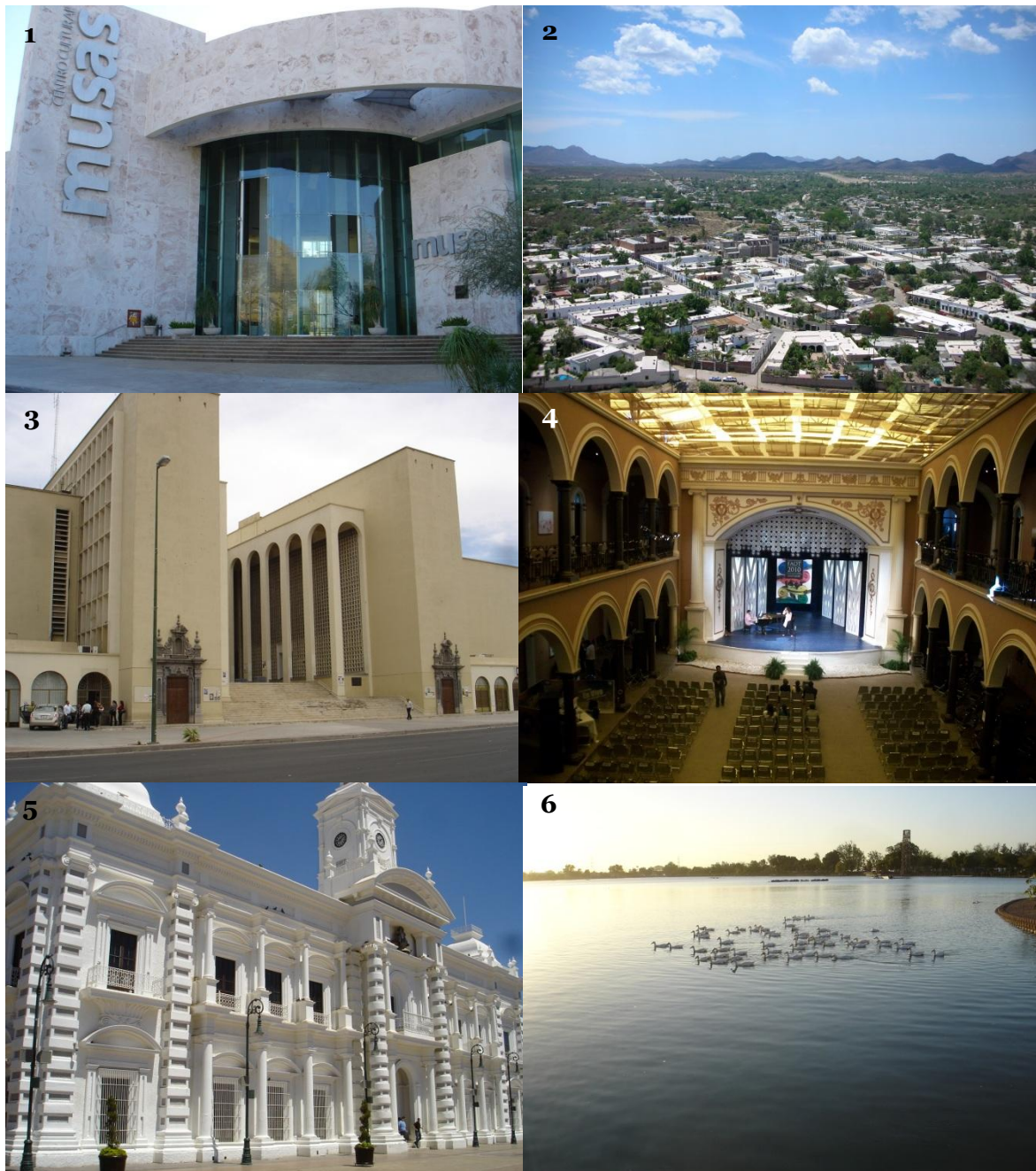
- Monumentos e inmuebles históricos
- Fiestas, rituales y ceremonias
- Bibliotecas
- Museos
- Pueblos Mágicos

Figura 3.9. Concentración de actividades culturales en Sonora



Fuente: elaborado con base en el Anexo IV.

Figura 3.10. Elementos culturales en Sonora²²



Fuente: fotografías tomadas durante trabajo de campo en 2010 y 2013.

En la actualidad, la cultura en Sonora busca tener reconocimiento nacional e internacional a través de festividades culturales como el FAOT (Festival Alfonso Ortíz Tirado); éste se

²² 1: Museo de Arte de Sonora (MUSAS). 2: Vista panorámica de Álamos desde el mirador. 3: Biblioteca Fernando Pesqueira de Hermosillo. 4: Ensayo operístico del FAOT 2010 en Álamos. 5: Palacio de Gobierno de Hermosillo. 6: Laguna de Nainari, Ciudad Obregón.

celebra de manera anual en Álamos, a finales del mes de enero desde el año 1984, en ese entonces bajo el nombre de “Remembranzas” (Sánchez, 2011), es de tipo operístico principalmente pero, hoy en día integra actividades diversas como talleres, proyecciones cinematográficas, teatro, etc. La sede se ha extendido a los municipios de Cajeme, Navojoa, Hermosillo, Guaymas, Huatabampo y Puerto Peñasco en Sonora, Ciudad de México, Todos Santos en Baja California Sur y Tucson en Arizona; en el más reciente festival, se registró una derrama económica de \$132 millones de pesos (Figura 3.11), con una afluencia total superior a las 90 mil personas en 10 municipios durante nueve días de actividades; asimismo llegaron visitantes procedentes de 24 municipios del estado de Sonora y de 16 estados de la república mexicana (FAOT, 2017).

Figura 3.11. Fotografía informativa del total de la derrama económica en el

FAOT 2017



Fuente: FAOT 2017

Está también la Feria del Cobre en Cananea, celebrada desde 1941 durante el mes de junio; el carnaval de Guaymas celebrado en febrero desde 1988; la celebración de San Francisco Javier en Magdalena de Kino durante el mes de octubre, entre muchas otras de menor tamaño realizadas en el resto de los municipios.

3.3. Análisis de los niveles de competitividad turística en el estado de Sonora

Una vez aplicada la metodología se obtuvieron cinco niveles de competitividad turística, en el estado de Sonora (Figura 3.12): I. Muy bajo; II. Bajo; III. Medio; IV. Alto; y V. Muy Alto. El mapa muestra la distribución territorial de la competitividad a escala municipal, sin embargo, cada nivel se presenta de diferente manera de acuerdo con los elementos geográficos en los que se manifiesta, tales como sociales, económicos, culturales y naturales. A continuación se muestra un análisis de cada nivel obtenido en la entidad.

a. Nivel muy bajo de competitividad turística (I)

Este nivel se caracteriza por tener los niveles más bajos obtenidos para cada uno de los indicadores, la lista de municipios que se encuentran en este nivel es de cincuenta y cinco: Aconchi, Álamos, Altar, Arivechi, Arizpe, Atil, Bacadehuachi, Bacanora, Bacerac, Bacoachi, Bácum, Banamichi, Baviácora, Bavispe, Benjamín Hill, Carbó, Cucurpe, Cumpas, Divisaderos, Fronteras, Gral. Plutarco Elías Calles, Granados, Huachinera, Huasabas, Huépac, Ímuris, La Colorada, Mazatán, Moctezuma, Naco, Nácori Chico, Nacozari de García, Ónavas, Opodepe, Oquitoa, Pitiquito, Quiriego, Rayón, Rosario, Sahuaripa, San Felipe de Jesús, San Ignacio Río Muerto, San Miguel Horcasitas, San Pedro de la Cueva, Santa Ana, Santa Cruz, Sáric, Soyopa, Suaqui Grande, Tepache, Trincheras, Tubutama, Ures, Villa Hidalgo y Yécora.

Este nivel constituye el más bajo en competitividad turística, abarca la mayor extensión territorial del el estado; la mayor parte de los municipios se encuentran en la zona oriente de la entidad y forman parte de la Sierra Madre Occidental, por lo que el acceso terrestre se dificulta. Ninguno de ellos se considera urbano de acuerdo al criterio de Unikel (*op.cit.*); en cuanto a la concentración de cuartos y unidades de hospedaje, los establecimientos de

preparación de alimentos y bebidas, así como las actividades culturales son escasas. Aun con esta baja competitividad, el gobierno del estado mediante la Comisión de Fomento al Turismo de Sonora (COFETUR), promueven las actividades turísticas en esta zona mediante la ruta turística “de las misiones”, esta ruta incluye sitios fundados por el misionero jesuita Francisco Eusebio Kino, alrededor del año 1687, como Caborca, Pitiquito, Oquitoa, Átil, Tubutama, Ímuris y Cucurpe. En estos lugares resaltan las construcciones y templos de arquitectura colonial, que hoy forman parte de la identidad del estado.

Del mismo modo, la practica de turismo cinegetico en los municipios de Álamos, Arizpe, Carbó, Fronteras, La Colorada, Pitiquito y Santa Cruz, genera presencia turística especializada en los ranchos de: San Antonio, y Tres Marías en Álamos, Jesús María en Arizpe, Rancho Grande y San Ramón en Carbó, Mababi en Fronteras, La Casita y El Salpullido en La Colorada, Bamury, El 4 y La Inmaculada en Pitiquito y Milpillas en Santa Cruz (Figura 3.7), en ellos se desarrollan actividades cinegeticas, ecoturísticas, turismo de aventura, eventos de ciclismo; los ranchos cuentan con permiso, leyes y reglamentación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) y de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), para que la actividad se desarrolle de manera profesional.

Resalta el municipio de Álamos con un nivel medio bajo de concentración de actividades culturales; forma parte del programa “Pueblos Mágicos” de la Secretaría de Turismo desde el año 2005, este programa alienta la realización de actividades culturales, y el mantenimiento de la arquitectura colonial. A partir de 1980, se han intensificado las actividades turísticas en el municipio, el 24 de enero de 1985, se realizó en Álamos un homenaje para el doctor Alfonso Ortiz Tirado, médico y cantante a nivel internacional conocido como el “Embajador Lírico de la Canción”; en los años siguientes se

incrementaron las actividades y la cantidad de personas e instituciones, actualmente es un reconocido festival de carácter internacional; en 1991 Álamos fue declarado Monumento Histórico Artístico y Cultural.

b. Nivel bajo de competitividad turística (II)

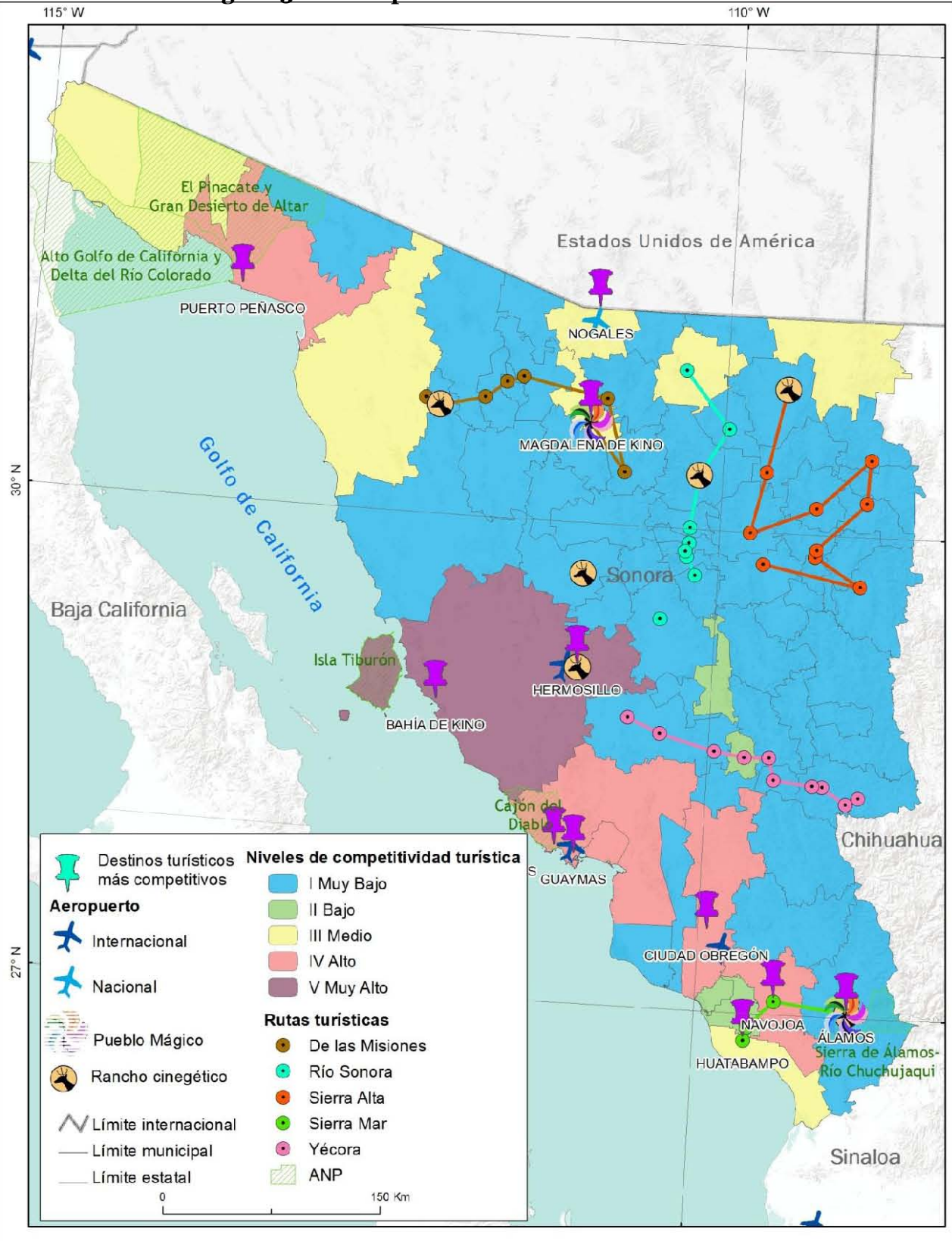
En el nivel II (Bajo) se encuentran los municipios de Benito Juárez, Etchojoa, San Javier y Villa Pesqueira. Destacan por tener mayor nivel de densidad vial, en el resto de los indicadores presentan valores bajos y no tienen un nivel de competitivo frente a los otros municipios. Benito Juárez y Etchojoa se encuentran entre los municipios de Cajeme, Huatabampo y Navojoa, por lo que se ven favorecidos en relación a la conexión terrestre. San Javier y Villa Pesqueira no figuran dentro de los destinos ofrecidos por parte del Gobierno del Estado de Sonora, a pesar de tener una escasa densidad vial, mayor que en el nivel anterior.

Se localizan en la parte centro-oriente del estado, lo que dificulta su conectividad y acceso turístico, su principal fortaleza es que, fueron fundados en la época colonial, lo que brinda cierto atractivo turístico, sin embargo las actividades económicas actuales, están centradas en la agricultura y la ganadería. Para acceder en transporte público es necesario esperar horarios únicos y establecidos del servicio de autobuses, normalmente su salida es una o dos veces por semana en una hora específica.

c. Nivel medio de competitividad turística (III).

Este nivel se caracteriza por tener un alto grado de urbanización que los hace ser clasificados como ciudades, tienen un nivel medio de densidad vial, por lo que se encuentran mejor comunicados, los municipios que lo integran son: Agua Prieta, Caborca, Cananea, Huatabampo, Magdalena, Nogales y San Luis Río Colorado, en relación al valor del resto de los indicadores es deficiente.

Figura 3.12. Competitividad turística en Sonora



Fuente: elaborado con base en el Anexo IV, Gobierno del Estado de Sonora e INEGI, 2016.

Agua Prieta es un municipio con una gran diversidad de migrantes procedentes de México y Centroamérica que buscan cruzar la frontera hacia Estados Unidos. Su condición fronteriza brinda un mayor atractivo a los migrantes, cuenta con algunos elementos turísticos como museos o sitios de interés, sin embargo, el alto grado de urbanización que posee lo coloca en este nivel.

Nogales cuenta con algunos elementos turísticos como la arquitectura colonial y la historia, al ser la “aduana de Nogales” durante 1882, sin embargo su principal atractivo es su ubicación, al igual que Agua Prieta es el principal puerto de entrada y salida a Estados Unidos de la entidad.

Cananea destaca por ser una ciudad con mayor crecimiento económico, es una ciudad primordialmente minera, por lo que su crecimiento urbano se debe principalmente a esta actividad económica, en esta ciudad se puede practicar el turismo alternativo, debido a su historia ligada a la Revolución Mexicana y a su origen y desarrollo minero, las actividades están orientadas a las visitas al Museo de La Lucha Obrera, la Cárcel de Cananea, el Observatorio Astrofísico Dr. Guillermo Haro Barraza, el Cañon Evans, entre otros.

Huatabampo posee elementos turísticos específicos, que aunque son escasos, funcionan como atractivo para los turistas, cuenta con playas, puertos, esteros, museos y templos. Su cercanía a Navojoa y a Ciudad Obregón le brinda una mayor ventaja.

La importancia de San Luis Río Colorado es que cuenta con un nivel alto de urbanización, esta árida ciudad es la puerta de entrada a la Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar y a la Reserva de la Biosfera del Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado, lugares donde se practica el ecoturismo, geoturismo y turismo de aventura, además su cercanía con la frontera con Estados Unidos provee ventajas competitivas, al

estar cerca del mercado estadounidense, debe tener condiciones óptimas para recibir al turista.

Por su importancia histórica ligada a la época colonial Magdalena de Kino es considerado “Pueblo Mágico” por la SECTUR desde el año 2012. Destacan como principales atractivos la Plaza Monumental, la Iglesia de Santa María Magdalena, el mausoleo del Padre Kino, la réplica de la antigua Torre del Reloj y la Misión de San Ignacio.

Caborca tiene un grado de urbanización elevado por lo que la densidad vial es mayor, el resto de los indicadores de competitividad son escasos, el gobierno del estado promueve el turismo en este sitio a partir de la arquitectura eclesiástica y la presencia de pinturas rupestres. San Luis Río Colorado es una ciudad fronteriza que debe su crecimiento urbano a la cercanía con la frontera de Estados Unidos, el turismo en este sitio se presenta en el Área Natural Protegida de El Pinacate y Gran desierto de Altar. Sin embargo la concentración territorial de cuartos y unidades de hospedaje así como de establecimientos de preparación de alimentos y bebidas es escasa. Del mismo modo las actividades culturales son pocas.

d. Nivel alto de competitividad turística (IV).

En este nivel se encuentran los municipios de Cajeme, Empalme, Guaymas, Navojoa y Puerto Peñasco, son municipios con mayores fortalezas y oportunidades para el desarrollo del turismo, el grado de urbanización es alto por lo que cuentan con una mejor conexión vial, cuentan además con una oferta hotelera que cubre perfectamente la presencia y demanda turística, del mismo modo el conjunto de elementos culturales es diverso con un mayor número de espacios para su aprovechamiento.

Empalme, es un punto de acceso a Guaymas, su crecimiento económico y social se explica por la cercanía a este puerto, ya que forma parte del área de influencia del municipio de

Guaymas. Huatabampo es similar, se encuentra al sur de la entidad, cerca de Navojoa y Álamos, ciudades con mayores valores poblacionales y mayor concentración territorial de establecimientos de hospedaje, preparación de alimentos y densidad vial.

Ciudad Obregón (Cajeme) se localiza al sur de la entidad, en el Valle del Yaqui, es una ciudad en crecimiento debido a las actividades económicas ligadas a la agroindustria por lo que se ha registrado un mayor auge en el turismo de negocios. Posee gran riqueza cultural debido a la presencia de la tribu Yaqui, además de ofrecer mayor variedad en actividades culturales y recreativas. Dentro de los sitios turísticos promovidos por la entidad se encuentran: la Laguna de Náinari, Museo de los Yquis, Museo Sonora en la Revolución, Casa Rosalva, Cócorit y las playas Guadalupe y San José. El municipio de Navojoa presenta características similares: actividades económicas ligadas a la creciente agroindustria y la presencia del grupo indígena Mayo, el turismo se promueve a partir de los monumentos realizados en honor al Gral. Álvaro Obregón, Museo Regional del Mayo, Colegio Álvaro Obregón, arte rupestre de petroglifos y pinturas rupestres.

Guaymas y Puerto Peñasco, forman parte medular del proyecto Carretera Costera y del Plan Mar de Cortés/Escalera Náutica son los dos grandes proyectos turísticos de sol y playa, que buscan integrar el turismo de playa con el realizado al interior del estado. Sin embargo, se ha potencializado el turismo de segundas residencias turismo en San Carlos y Puerto Peñasco, mediante el auge del mercado inmobiliario norteamericano y la alta afluencia turística debido a la cercanía con Estados Unidos. Este tipo de turismo se caracteriza por cambiar o alternar la residencia, de manera permanente o temporal en el lugar turístico. En los últimos veinte años, San Carlos, Bahía de Kino y (...) Puerto Peñasco, son las ciudades preferidas para la segunda residencia.” (Enríquez, *op. cit.*).

Esto se lleva a cabo gracias a que el sector al que va dirigido, reúne ciertas características sociales y económicas, se trata de un mercado estadounidense principalmente, como alto

poder adquisitivo en México, bajos costos de vivienda respecto a Estados Unidos mejoras climáticas además de la cercanía con su país de origen. La oferta va dirigida entonces a jubilados norteamericanos. El turismo es selectivo en estas ciudades, imita el turismo masivo tradicional de sol y playa, con preferencia al turista estadounidense.

e. Nivel alto de competitividad turística (V).

En el nivel alto de competitividad se posicionan dos municipios: Guaymas y Puerto Peñasco. Estos municipios son los más completos, presentan un alto grado de urbanización, un nivel alto en la concentración de cuartos y unidades de hospedaje así como de establecimientos de preparación de alimentos y bebidas, son lugares turísticos por excelencia, por lo que su oferta cultural es mayor, gracias a esto, su conectividad terrestre es alta.

Hermosillo, la capital estatal, es el único municipio con valores muy altos de competitividad, es una ciudad con importancia en la zona noroeste del país, las actividades económicas se concentran en esta zona por lo que la oferta turística se incrementa.

Hermosillo es uno de los principales puntos del noroeste de México para el turismo internacional la cercanía con la costa del pacífico con Bahía de Kino incrementa la inversión en turismo de sol y playa. Las inversiones públicas en infraestructura y promoción turística se aplican mediante la implementación de programas estatales y federales y de esta forma ampliar la oferta turística y las mejoras en infraestructura y equipamiento turístico.

Hermosillo se orienta, por las actividades económicas de la región, al turismo de negocios, sin embargo, ofrece una gran diversidad de sitios y actividades turísticas como: la Catedral de la Asunción, la Capilla del Carmen, el Kiosco Zaragoza, la arquitectura del Palacio de Gobierno, el Museo de Culturas Populares e Indígenas de Sonora, el Museo Regional de la

Universidad de Sonora, el Museo de Sonora, El Museo de Arte de Sonora (MUSAS), el Cerro de la Campana, el Parque Recreativo La Saucedá, el museo La Burbuja Museo del Niño, La Pintada (pinturas rupestres), el Centro Ecológico de Sonora, el Parque Madero, la Villa de Seris, entre otros (Figura 3.8). Además de un mayor número de agencias de viaje (Cuadro 3.10).

Cuadro 3.10 Agencias de viaje en Sonora

Municipio	Agencias de viaje
Hermosillo	65
Cajeme	8
Caborca	3
Navojoa	3
Nogales	2
Puerto Peñasco	2
San Luis Río Colorado	2
Agua Prieta	1
Guaymas	1

Fuente: Gobierno del Estado de Sonora, 2013

Es importante mencionar que durante la visita de campo a la ciudad de Hermosillo, se realizó trabajo investigativo en la Comisión de Fomento al Turismo, para obtener las afluencias turísticas por municipio, se realizó una entrevista con la entonces Subdirectora de Estadística de COFETUR, Marina Félix, a pesar de solicitar información estadística para los setenta y dos municipios que conforman la entidad, explicó que sólo hay disponible para los municipios de Álamos, Cajeme, Guaymas, Hermosillo, Nogales, Puerto Peñasco, y el puerto de Bahía de Kino (Cuadro 3.11).

Cuadro 3.11. Afluencia turística y derrama económica por destino turístico.

Destino turístico	Afluencia		Total	Derrama económica		
	Nacional	Extranjera		Nacional	Extranjera	Total
Álamos	84,450	14,207	98,657	228.41	58.6	287.01
Cajeme	286,506	28,336	314,842	774.91	116.87	891.78
Guaymas	386,064	115,318	501,382	1044.18	475.63	1519.81
Nogales	159,748	42,465	202,213	432.07	175.15	607.22
Puerto Peñasco	625,543	938,315	1,563,858	1691.89	3870.12	5562.01
Bahía de Kino	106,823	15,962	122,785	288.92	65.84	354.76
Hermosillo	824,104	206,026	1,030,130	2228.94	862.37	3091.31

Fuente: COFETUR, 2013.

De ellos, el municipio con mayor afluencia turística y mayor derrama económica es Puerto Peñasco, concentra el 69 por ciento, del turismo de procedencia extranjera, en el año 2012 registró un total de 1, 563, 858 turistas de los cuales 938, 315 son extranjeros y 625, 543 nacionales, es el único municipio de esta lista, donde el número de turistas internacionales rebasa a los nacionales; y una derrama económica de 5, 562 millones de pesos. En cifras, le siguen Hermosillo, Guaymas, Cajeme, Nogales y Bahía de Kino y Álamos.

De la totalidad de las unidades territoriales de la entidad, que han sido revisados en este trabajo, destacan por afluencia turística y niveles de competitividad los municipios siguientes (Figura 3.11):

- Álamos
- Magdalena de Kino
- Nogales
- Cananea
- Ciudad Obregón
- Navojoa
- Hermosillo
- Puerto Peñasco
- Guaymas

En la actualidad el gobierno de Sonora, ofrece actividades turísticas por regiones: Zona Centro, Oeste-litoral, Sur, Sierra, Noroeste y Frontera; por rutas: las Misiones, Río Sonora, Sierra Alta, Yécora y Sierra Mar, en Áreas Naturales Protegidas y cuerpos de agua, ranchos cinegéticos, y Pueblos Mágicos.

En el sector turístico, Sonora resulta atractivo para el mercado de Arizona y California principalmente. A pesar de encontrarse aislado geográficamente del centro del país, donde se concentra la mayor parte de la población, Sonora, continúa creciendo en actividades y promoción turística. El paisaje singular de Sonora, la amplia superficie territorial, las actividades culturales, las Áreas Naturales Protegidas, la riqueza cultural, la diversidad paisajística y la serie de indicadores revisados en este trabajo además de la observación realizada durante el trabajo de campo, revelan que es posible competir con el resto de las entidades del país, ser un foco de atracción regional, nacional e internacional.

Conclusiones

A nivel mundial, el turismo ha sido un importante impulsor del crecimiento económico, permite el desarrollo a diferentes escalas y los crecientes flujos turísticos regionales, nacionales e internacionales aportan millones de dólares al Producto Interno Bruto y generan miles de empleos, llevado de manera adecuada el turismo además incluye el uso eficiente de recursos naturales y el fomento a los valores culturales y patrimoniales. La óptima conectividad terrestre y aérea, la oferta hotelera de calidad, la amplia diversidad cultural y natural, son elementos que permiten una mayor competitividad turística.

En el contexto binacional, Sonora forma parte de la Comisión Sonora-Arizona para fortalecer las relaciones socioeconómicas de la región en diversos ámbitos, incluido el turístico. En el contexto nacional, es parte de varios programas turísticos de SECTUR y FONATUR, algunos municipios forman parte del programa Pueblos Mágicos de México, del proyecto “Sierra-Mar”, del Plan Mar de Cortés/Escalera Náutica. En su vasto territorio existen siete Áreas Naturales Protegidas declaradas, seis etnias indígenas y una gran cantidad de edificios y monumentos de diferentes etapas históricas. A pesar de su aislamiento geográfico, Sonora se encuentra posicionado como un destino turístico capaz de competir y ofrecer sus recursos turísticos como cualquier otro destino en el país.

Las características geográficas de Sonora, como el clima árido, la escasez de agua, el aislamiento geográfico e incluso la inseguridad social son desventajas que limitan la presencia turística, sin embargo su vecindad con Estados Unidos, su gran identidad desértica-norteña - separada de Mesoamérica -, agroindustrial y minera, son recursos con gran potencial turístico.

Las tendencias turísticas millennials (planeación de viajes *online*), el creciente turismo de aventura, gastronómico y sostenible, la creciente innovación tecnológica que propicia la

búsqueda de nuevos y diversos lugares para fotografiar; y el turismo de negocios son ventajas que pueden ser aprovechadas por cada uno de los municipios de la entidad; Sonora cuenta, gracias a sus condiciones geográficas, con distintivos únicos como la Reserva de la Biosfera Pinacate y Gran Desierto de Altar, este lugar posee un cráter rodeado por dunas, en él, se realizan actividades ligadas al Geoturismo, de esta manera se prioriza el valor de la región con criterios de sustentabilidad. Así como este lugar, Sonora cuenta con una gran diversidad de paisajes, todos únicos en su tipo, sin duda es distinto a lo que ofrece el turismo masivo, la combinación de arena, cactáceas y el Mar de Cortés son las ventajas competitivas del estado.

Otra ventaja competitiva está ligada al proceso histórico del poblamiento en Sonora, las culturas indígenas son parte de la identidad sonoreense, las comunidades hoy en día abarcan gran parte del territorio estatal, el conjunto de tradiciones, arraigo territorial, lengua y visión del mundo son elementos que configuran una gran parte de la competitividad cultural.

Por otro lado están las misiones coloniales jesuitas, su formación y arquitectura colonial, forman parte de algunos programas turísticos regionales, a pesar de ser puntos geográficamente aislados, son potenciales ante el turismo religioso, rural y de aventura. La historia reciente, ha registrado el surgimiento de las ciudades agroindustriales, éstas, poseen mayor jerarquía económica, política, social y cultural y sobretodo urbana. Históricamente han destacado las ciudades de Álamos, Hermosillo, Cananea, Nogales y Ciudad Obregón, con un origen minero y agroindustrial actualmente su desarrollo urbano, económico e incluso turístico se ha visto favorecido en éstos mismos centros de población.

Los elementos e indicadores revisados en esta investigación, muestran la diversidad en recursos naturales, históricos, urbanos y humanos, que en conjunto y bien utilizados son

ventajas competitivas que pueden posicionar a la entidad dentro del ranking regional, nacional e internacional del turismo.

Son cinco niveles de competitividad municipal a partir de tres rangos: bajo, medio y alto. El nivel más bajo hace referencia a las escasas dinámicas poblacionales, económicas y por lo tanto turísticas, debido principalmente a la insuficiente conectividad terrestre y aérea. El segundo, integra municipios de tránsito, sitios ubicados en medio de ciudades o destinos de mayor tamaño. En el tercer nivel la urbanización determina su competitividad.

El cuarto y quinto nivel hacen referencia a municipios con un mayor impacto competitivo y por lo tanto un mayor crecimiento territorial, son espacios con mayor valor agregado, mayor inversión pública y privada, donde la dinámica geoeconómica es mayor; son destinos con hoteles, restaurantes, tours y actividades “cinco estrellas”, donde se combinan recursos turísticos varios: sol y playa, Áreas Naturales Protegidas, paisajes únicos, actividades culturales, deportivas, recreativas, extremas y gastronómicas de gran calidad y prestigio nacional e internacional.

La eficacia turística estará relacionada con los recursos naturales, culturales y humanos, la infraestructura del sector hotelero y restaurantero, los flujos de personas y medios de transporte y la promoción turística del estado a nivel local, estatal, regional, nacional e internacional.

Bibliografía

- Abbondanza, E. (2008). La Cuestión Yaqui en el segundo Porfiriato, 1890-1909. Una revisión de la historia oficial. *Signos Históricos* 2008, (Enero-Junio): [Fecha de consulta: 7 de febrero de 2017] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34411832004>> ISSN 1665-4420
- Aguilar, C. (2013). *Niveles de Asimilación Económica del Territorio de Baja California Sur*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México 189 pp.
- Aguilar, H. (1997). *La frontera nómada: Sonora y la revolución mexicana*. Cal y Arena. México. 601 p.
- Almada, I. (2004). *El estado de Sonora*. Ediciones Nueva Guía. 159 p.
- (2011). *Sonora. Historia breve*. El Colegio de México. Colección Fideicomiso Historia de las Américas. Serie Historias Breves. México: Fondo de Cultura Económica, COLMEX, FHA. 251 p.
- Barroso G. y D. Flores (2006). “La competitividad internacional de los destinos turísticos: del enfoque macroeconómico al enfoque estratégico” en *Cuadernos de Turismo*, núm. 17, pp. 7-24. Universidad de Murcia. Murcia, España.
- Cabrero E., I. Orihuela y A. Ziccardi (2007). “Ciudades Competitivas-Ciudades Cooperativas: conceptos clave y construcción de un índice”, en Arce Macías C., Cabrero Mendoza E., Ziccardi A. (Coord.) *Ciudades del Siglo XXI*, CIDE, Miguel Ángel Porrúa, México D.F, pp. 105-144
- Caravaca, I., G. González y R. Silva 2005. “Innovación, redes, recursos patrimoniales y desarrollo territorial”, en *EURE, Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, Vol. XXXI, No. 94, diciembre 2005, pp.5-24
- Castellanos, C., *et.al.* (2012). “Contribución de los clusters a la competitividad de las empresas.” En *Ciencia y Técnica Administrativa*. Vol 11, No. 02, Buenos Aires. Disponible en: <http://www.cyta.com.ar/ta1102/v11n2a2.htm>
- CIETec (2010). Índice de Competitividad Turística de los Estados Unidos Mexicanos. Centro de Investigación y Estudios Turísticos del Tecnológico de Monterrey. Instituto Tecnológicos y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Morelia. 163 p.
- COFETUR (2012). Guía turística de Sonora. Discover Sonora.178 p.
- Coll A. (2005). Geografía económica de México. *Temas Selectos de Geografía de México*. Instituto de Geografía, UNAM. 146 p.
- CONANP (2007a). *Programa de Conservación y Manejo Reserva de la Biosfera Isla San Pedro Mártir*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales - Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 211 p.

- (2007b). *Programa de Conservación y Manejo Reserva de la Biosfera Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales - Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 319 p.
- CONABIO (2009). Base de Datos Geográfica de Áreas Naturales Protegidas Estatales y del Distrito Federal de México. Comisión nacional para el conocimiento y uso de la biodiversidad. Disponible en: <http://bit.ly/2bvyCJd>
- (2015). *Áreas Protegidas Decretadas*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales - Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Disponible en: <http://bit.ly/1xzLlfR>.
- CONAPO (2010). *Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010*. Consejo Nacional de Población. 54 p.
- Contreras O. y A. Bracamonte (2012). *Desarrollo Económico Competitividad y creación de empleo en Sonora*. Pearson educación.
- Crouch, G, y J. Ritchie (1999). "Tourism, competitiveness and societal prosperity". *Journal of Buisnes Research*, n° 44, pp. 137-152
- (2003). *The Competitive Destination. A Sustainable Tourism Perspective*. Cab International, London, UK. 2003.
- Crosby, A. y N. Prato (2009). "Los sistemas del turismo rural: elementos económicos, sociales y ambientales", en Crosby, A. (Ed.). *Re-inventado el turismo rural. Gestion y desarrollo*. Editorial ALERTES. Barcelona, pp. 51-82.
- Diez, D. (2012). "La competitividad turística en espacios interiores: una propuesta metodológica para la determinación de competidores potenciales" en *Cuadernos de Turismo*, núm. 30, pp. 109-125. Universidad de Murcia. Murcia, España.
- DOF (2000) *Decreto por el que se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de álamos, municipio del mismo nombre, Estado de Sonora*. Diario Oficial de la Federación.
- (2013). *PROGRAMA Sectorial de Turismo 2013-2018*. Diario oficial de la Federación.
- (2014). *Manual de Organización General de la Secretaría de Turismo*. Diario Oficial de la Federación.
- Enríquez, J. (2014). "Efectos sociales y urbanos del turismo en Sonora" en *Estudios sobre Sonora 2011. Instituciones, procesos socioespaciales, simbólica e imaginario*, Covarrubias, A. y Méndez E. coord. El Colegio de Sonora (Colson), pp. 179-192.
- FAOT (2017). Derrama económica del FAOT 2017. Disponible en <https://twitter.com/Faot2017/media>
- Flores, T. (2008). *El papel de la inversión extranjera directa en el desarrollo de la competitividad en México. El caso de la industria del tequila en Jalisco (1988-2005)*. Tesis de Doctorado en Economía. Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México. México. 358 p.
- Flores, R. (2010). "La economía del conocimiento y las escuelas del pensamiento del cambio tecnológico y la innovación", en Basurto R. y M. Vázquez (coord.) *Sonora: la competitividad*

regional y empresarial ante la economía del conocimiento, Universidad de Sonora, División de Ciencias Económicas y Administrativas, México, pp. 15-53.

- Foro Económico Mundial (2001). Informe de Competitividad Mundial. Oxford University Press.
- Francés, A. (2003). *Turismo: competitividad y estrategia*. Caracas, Ediciones IESA.
- Freeman, C. (1974). *The economics of industrial innovation*. Primera edición: Penguin, Harmondsworth. Segunda edición (1982): Pinter, Londeres.
- García, A. (1970). "Clasificación de los recursos turísticos". *Boletín del Instituto de Geografía*, vol. III, México.
- (1993). "Asimilación económica del territorio (un nuevo enfoque en la interpretación regional del país)". *Investigaciones Geográficas. Boletín del Instituto de Geografía*. Núm. 27. Instituto de Geografía, UNAM. México. pp. 69-94.
- Gobierno del Estado de Sonora (2014). "Etnias de Sonora". Disponible en: <http://bit.ly/2l52vDX>
- González, R y M. Mendieta (2009). "Reflexiones sobre la conceptualización de la competitividad de destinos turísticos" en *Cuadernos de Turismo*, núm. 23, pp. 111-128. Universidad de Murcia. Murcia, España.
- Hiernaux, D. (1989). "La dimensión territorial de las actividades turísticas", *Teoría y Praxis del espacio turístico*. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México, pp. 53-73.
- INAH (2017). *Sistema Único de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas e Históricas*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Disponible en: <http://www.registropublico.inah.gob.mx/index.php/autenticacion/autenticacion>
- INE (1996). Reserva Especial de la Biosfera Cajón del Diablo. Instituto Nacional de Ecología. Disponible en: <http://bit.ly/1IgZdxB>.
- INEGI (2000). Anuario estadístico de Sonora. Edición 2000. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México.
- (2010). Anuario estadístico de Sonora. Edición 2010. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México.
- (2014). *Anuario estadístico de Sonora*. Edición 2014. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México.
- (2014). *Censos Económicos 2014*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México.
- (2014). *Marco Geoestadístico 2014 versión 6.2*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México.
- (2015). *Encuesta Intercensal 2015*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México.
- (2017). PIB y Cuentas Nacionales. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibe/tabulados.aspx>
- INMUJERES (2017). *Sonora – Sistema de Indicadores de Género*. Instituto Nacional de las Mujeres. 5 p

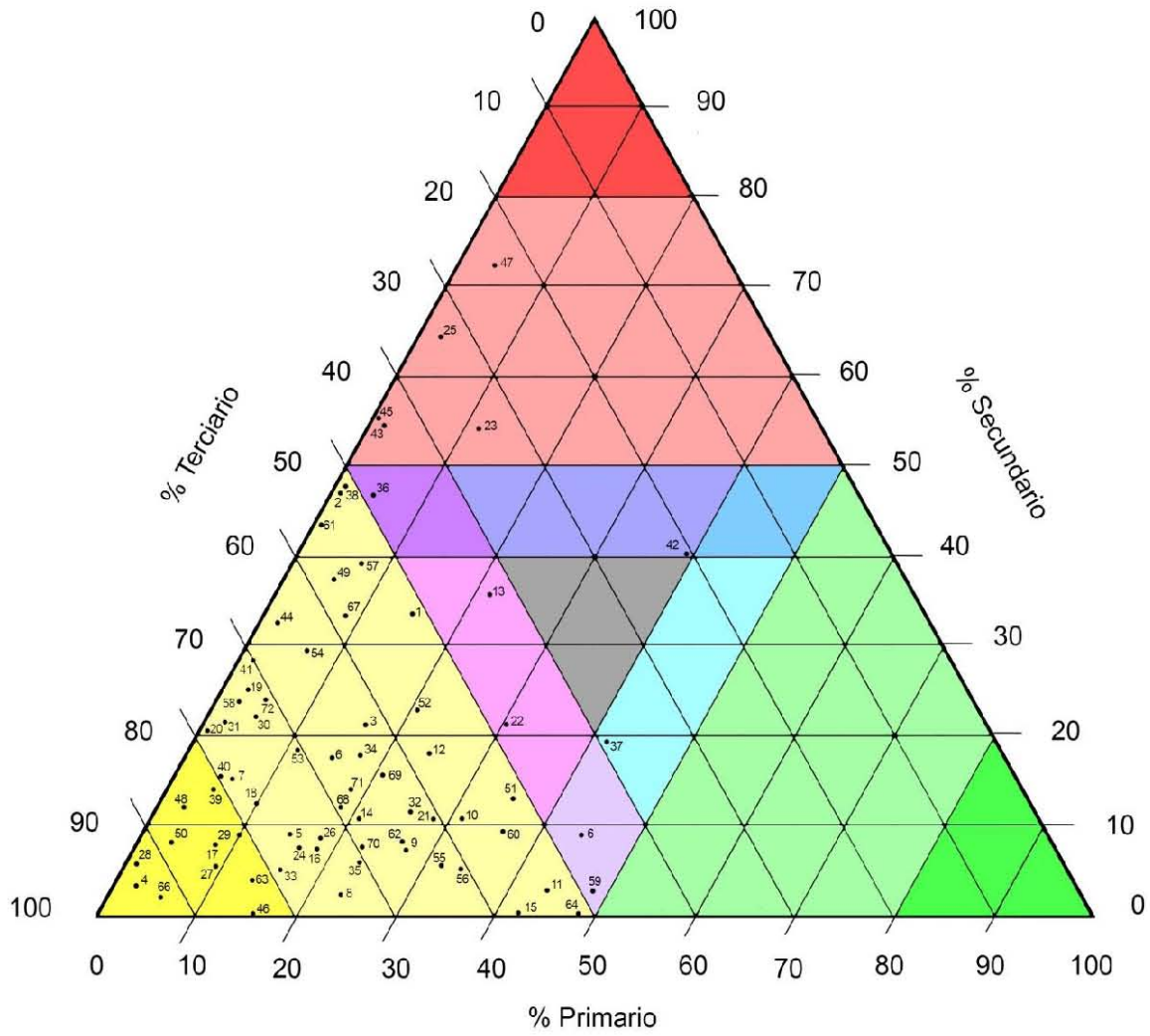
- Kresl, P & N. Pengfei (Eds) (2006). *Global Urban Competitiveness Report: 2006*. China: Social Sciences Academic Press.
- Krugman, P. (1996). "Making sense of the competitiveness debate", *Oxford Review of Economic Policy*, vol. 12, núm. 3, pp. 483-499.
- Lara, B, L. Velásquez y L. Rodríguez (2007). "Especialización Económica en Sonora. Características y retos del nuevo milenio". *Región y Sociedad*, vol. XIX, pp. 27-49. El Colegio de Sonora, Hermosillo, México.
- López, L. (2007). "Nogales: migrantes y paisaje fronterizo. Veredas". *Revista del pensamiento sociológico*, núm. 15, pp. 71-88. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco.
- Lever, W. & Turok, I. (1999). "Competitive cities: Introduction to the review". *Urban Studies*, Vol. 5-6, 791-793.
- MAB México (2012). *Programa para el Hombre y la Biosfera*. Disponible en: <http://bit.ly/1IgU1K1>.
- Manzano N., (2009). "Competitividad entre metrópolis de América Latina", en *EURE Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, Vol. XXXV, núm. 106, diciembre 2009, pp. 51-78
- Melo, C. (2002). *Áreas Naturales Protegidas de México en el siglo XX*. Temas Selectos de Geografía de México. Instituto de Geografía, UNAM. 156 p.
- Méndez R. (1997). *Geografía Económica. La Lógica espacial del capitalismo global*. Edit. Ariel. Geografía. Barcelona Capítulo 4. "Efectos espaciales de la globalización económica". Pp. 107-155.
- Mendoza, S. (2001). *Niveles de asimilación económica del estado de Oaxaca*, tesis de Licenciatura en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.
- Millán, M. (2008). "La planificación turística y capital territorial. Un enfoque geográfico" en Ivars y Vera (eds.) (2008): *Espacios turísticos: mercantilización, paisaje e identidad*, pp. 127-140.
- Montaner, J. (1991). *Estructura del mercado turístico*. Editorial Síntesis. Madrid. 397 p.
- Morales, D. (2011). *Alcance regional de la agricultura comercial en la cuenca baja del Río Yaqui, Sonora*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México 99 p.
- Navarro, D. (1993). *Historia Municipal de Álamos*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Secretaría de Fomento Educativo y Cultura - Centro Regional del Noroeste. 100p.
- OMT (1994). *Introducción al turismo*. Organización Mundial de Turismo.
- (2014). *Panorama OMT del turismo internacional Edición 2014*. Organización Mundial de Turismo. 16 p.
- Pacione, M. (2005). *Urban Geography. A Global Perspective*. Routledge. London. 703 p.

- Pengfei Ni. (2010). "Estatus competitivo de las ciudades de México entre las ciudades del mundo", en Sobrino J. (coord.) *Competitividad Urbana, Una perspectiva global y para México*, El Colegio de México, México, pp.117-146.
- Porter, M. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor S. A.
- Propin, E. (2003). *Teorías y métodos en Geografía Económica*. Instituto de Geografía, UNAM. México. 162 p.
- Ramírez y Robert Wallace, (1998). Competitividad, productividad y ventaja comparativa, *Investigación Económica*, núm. 225, pp. 17-82.
- Restrepo, I. (2013). Los problemas del agua en Sonora. *La Jornada*. Opinión. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/07/08/opinion/020a2pol>
- Rivas, J. (2004). *Estructura y Economía del Mercado Turístico*. Ediciones Oviedo. España. 317 p.
- Rivera, J. (2009). "El Imparcial y su visión del conflicto minero de Cananea" en *Revista Casa del Tiempo*, vol. III, época IV, núm. 25, pp. 117-124. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Romo, D. y G. Abdel (2005). Sobre el concepto de competitividad en *Revista Comercio Exterior*, vol. 55, núm 3, pp. 200-214. Banco Nacional de Comercio Exterior.
- Ruiz, M. y Bocanegra C. (2007). "Sonora: situación actual y estrategias de desarrollo", *Desarrollo Regional y Local: tendencias, retos y estrategias*. Carmen Bocanegra y Miguel Ángel Vázquez (coord.), Universidad de Sonora – Departamento de Economía.
- Rzedowski, J. (1976). *Vegetación de México*. Editorial Limusa. México. 432 p.
- Sánchez, M. y M. Fajardo (2002). "La competitividad de los destinos turísticos: un análisis cuantitativo mediante modelos logísticos. Aplicación a los municipios extremeños". I Jornadas de Economía del Turismo. Palma Mallorca, 28, 29 Mayo, pp. 1-21.
- Sánchez, M. (2011). *Alcance regional del turismo en Álamos, Sonora*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional Autónoma de México. 94 p.
- Sancho, A (dir.) (1998). "Competitividad en el turismo" en *Introducción al turismo*. Organización Mundial del Turismo, Madrid.
- SECTUR (2013). *Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México*. Secretaría de Turismo.
- (2015a). *Resultados de la Actividad Turística, febrero 2015*. Sistema Nacional de la Información Estadística del Sector Turismo en México – DATATUR. 24 p.
- (2015b). *Productos turísticos*. Secretaría de Turismo. Disponible en: <http://bit.ly/1LoYUdj>.
- (2015c). *Mercados especializados*. Secretaría de Turismo. Disponible en: <http://bit.ly/1f5YJDP>.
- (2016). *Programa Pueblos Mágicos*. Secretaría de Turismo. Disponible en: <http://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/programa-pueblos-magicos>

- SEGOB (1988). *Los municipios de Sonora*. Colección Enciclopedia de los municipios de México. Secretaría de Gobernación – Gobierno del Estado de Sonora.
- Silva I. (2005). “Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina”, en *Revista de la CEPAL*, núm. 85, abril 2005, pp. 81-100.
- SIIMIT (2017). *Llegada de Turistas a Hoteles por Estado*. Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos. Disponible en: <http://bit.ly/1B6rlqf>.
- (2017). *Ranking del Turismo Mundial*. Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos. Disponible en: http://www.siimt.com/en/siimt/ranking_mundial_omt
- Sistema Único de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas e Históricas (2016). *Búsqueda de inmuebles monumento inmueble e histórico de Sonora*. Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Sobrino, J. (2003). *Competitividad de las ciudades en México*, El Colegio de México. Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, 2003.
- UNESCO (2015). *Ecological Sciences for Sustainable Development, Man and Biosphere Programme*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. Disponible en: <http://bit.ly/1CH1MLM>.
- Unikel, L. (1989). *El desarrollo urbano en México*. México: El Colegio de México
- Velázquez, G. (2012). *Geopolítica yori en el Valle del Yaqui: despojo, resistencia y autonomía de los Yoeme*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, México 157 p.
- Vera, J. et. al. (1997). *Análisis territorial del turismo*. Ariel Geografía. Barcelona.
- WARNER, A. (2007). Definición de la competitividad: Consenso sobre su definición y medición de su impacto. Disponible en: <http://www.eclac.cl/mexico/capacidadescomerciales/TallerBasesdeDatosRep.Dom/Documentosypresentaciones/2.2Warner.pdf>
- Wong, P. (2004). “Reinventar la economía de Sonora a los riesgos de una anomia colectiva”, *Comercio exterior*, vol. 54, núm. 8, agosto, México.
- Zoido, F. (2000). *Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio*. Ariel, S. A. Barcelona. 421 p.

Anexos

Anexo I. Orientación sectorial de la economía en Sonora



Anexo II. Información estadística por municipio para la obtención de los indicadores socioeconómicos seleccionados

Clave Mpio	Municipio	Superficie	Población total 2010	Población urbana 2010	Cuartos y u de hospedaje	Establecimientos de p de alimentos y bebidas	Longitud de red carretera (Km)	Densidad vial (km/km2)	Elementos culturales
001	Aconchi	368.33	2637	0	10	3	11.5	0.031	9
002	Agua Prieta	3,973.05	79138	77254	429	81	123	0.031	5
003	Álamos	6,379.94	25848	0	537	17	192.54	0.030	18
004	Altar	4,481.68	9049	0	209	5	49.14	0.011	5
005	Arivechi	660.996	1253	0	10	1	19.5	0.030	6
006	Arizpe	3,083.69	3037	0	31	3	86.24	0.028	9
007	Atil	299.07	625	0	0	0	12.9	0.043	6
008	Bacadehuachi	1066.285	1252	0	0	0	58.89	0.055	7
009	Bacanora	1126.475	784	0	5	0	66.8	0.059	9
010	Bacerac	1349.725	1467	0	0	0	17	0.013	4
011	Bacoachi	1237.268	1646	0	11	1	64.88	0.052	7
012	Bácum	1570.326	22821	0	14	0	137.85	0.088	8
013	Banamichi	809.534	1646	0	25	1	20	0.025	4
014	Baviácora	842.12	3560	0	14	3	43	0.051	5
015	Bavispe	1730.182	1454	0	0	0	30	0.017	4
071	Benito Juárez	332.75	22009	0	0	0	93.92	0.282	6
016	Benjamín Hill	1413.458	5275	0	33	0	25	0.018	4
017	Caborca	10786.511	81309	59922	603	15	439.05	0.041	7
018	Cajeme	4,820.92	409310	337594	2036	118	354.01	0.073	27
019	Cananea	2326.098	32936	31560	451	39	85.43	0.037	9
020	Carbó	2585.59	5347	0	0	0	75.1	0.029	6
022	Cucurpe	1573.321	958	0	0	2	63.31	0.040	6
023	Cumpas	2014.496	6362	0	14	1	37.9	0.019	4
024	Divisaderos	395.199	813	0	0	0	11.8	0.030	3
025	Empalme	588.998	54131	42516	84	3	100.82	0.171	7
026	Etchojoa	925.60	60717	0	30	0	154.44	0.167	14
027	Fronteras	2637.753	8639	0	50	7	87	0.033	5
070	Gral Plutarco Elías Calles	3695.183	15652	0	192	5	189.7	0.051	3
028	Granados	364.129	1150	0	10	2	2.25	0.006	4
029	Guaymas	7,841.46	149299	113082	2137	78	308.61	0.039	27
030	Hermosillo	16837.59	784342	745930	5336	430	846.63	0.050	53
031	Huachinera	1201.472	1350	0	47	0	35	0.029	5
032	Huásabas	823.252	962	0	11	1	68.5	0.083	3
033	Huatabampo	1,787.63	79313	30475	104	7	157.12	0.088	13
034	Huépac	422.449	1154	0	6	3	10.5	0.025	2
035	Ímuris	2183.026	12316	0	54	1	126.82	0.058	3
021	La Colorada	4111.617	1663	0	0	0	128.8	0.031	5

036	Magdalena	1246.594	29707	26605	551	23	91.59	0.073	13
037	Mazatán	684.07	1350	0	18	2	46.5	0.068	3
038	Moctezuma	1870.757	4680	0	48	5	131.82	0.070	2
039	Naco	1247.692	6401	0	38	6	58	0.046	4
040	Nácori Chico	2836.145	2051	0	11	0	10	0.004	2
041	Nacozari de García	1742.032	12751	0	76	11	43	0.025	6
042	Navojoa	2,758.01	157729	113836	845	38	327.91	0.119	8
043	Nogales	1768.076	220292	212533	1254	70	85.1	0.048	4
044	Ónavas	534.511	399	0	0	0	33.1	0.062	5
045	Opodepe	2240.495	2878	0	0	0	60.3	0.027	3
046	Oquitoa	921.522	443	0	0	0	38	0.041	2
047	Pitiquito	9840.789	9468	0	60	0	61.15	0.006	5
048	Puerto Peñasco	6172.46	57342	56756	5485	105	254.8	0.041	34
049	Quiriego	3,690.05	3356	0	0	3	54.97	0.015	3
050	Rayón	881.157	1599	0	5	0	38.6	0.044	3
051	Rosario	3,577.74	5226	0	0	0	135.67	0.038	7
052	Sahuaripa	5,719.66	6020	0	38	0	115.7	0.020	5
053	San Felipe de Jesús	151.595	396	0	6	1	1.8	0.012	4
072	San Ignacio Río Muerto	1217.158	14136	0	0	0	114.39	0.094	3
054	San Javier	535.499	492	0	0	0	108.3	0.202	4
055	San Luis Río Colorado	8989.614	178380	158089	963	30	402.11	0.045	7
056	San Miguel Horcasitas	1120.927	8382	0	0	0	55.6	0.050	3
057	San Pedro de la Cueva	2229.77	1604	0	20	1	51.3	0.023	4
058	Santa Ana	1486.232	16014	0	275	6	64.53	0.043	2
059	Santa Cruz	1009.717	1998	0	12	1	15.3	0.015	4
060	Saric	1344.592	2703	0	0	0	83.41	0.062	3
061	Soyopa	1712.191	1284	0	0	0	82	0.048	6
062	Suaqui Grande	911.9	1121	0	0	0	17.2	0.019	5
063	Tepache	778.488	1365	0	8	1	56	0.072	4
064	Trincheras	3017.375	1731	0	0	0	45.1	0.015	3
065	Tubutama	1759.66	1735	0	0	0	116.83	0.066	4
066	Ures	3,079.69	9185	0	35	6	132.3	0.043	7
067	Villa Hidalgo	1475.704	1738	0	8	0	13.4	0.009	3
068	Villa Pesqueira	1123.8	1254	0	0	0	188	0.167	5
069	Yécora	2660.363	6046	0	104	6	119.5	0.045	8

Fuentes:

Marco Geo Estadístico 2016;

INEGI, 2016

Síntesis estadísticas municipales 2014,

SECTUR (2017)

INAH, 2017

Anexo III. Indicadores socioeconómicos por municipio

Clave Mpio	Municipio	Grado de urbanización (GU) (pob urb/pob tot x100)	CCUH %	CEPAB	Densidad vial (km/km2)	CEC	DENSIDAD ANP
001	Aconchi	0.00	0.045	0.263	0.031	1.76	0
002	Agua Prieta	97.62	1.919	7.093	0.031	0.98	0
003	Álamos	0.00	2.402	1.489	0.030	3.53	0.146
004	Altar	0.00	0.935	0.438	0.011	0.98	0
005	Arivechi	0.00	0.045	0.088	0.030	1.18	0
006	Arizpe	0.00	0.139	0.263	0.028	1.76	0
007	Atil	0.00	0.000	0.000	0.043	1.18	0
008	Bacadehuachi	0.00	0.000	0.000	0.055	1.37	0
009	Bacanora	0.00	0.022	0.000	0.059	1.76	0
010	Bacerac	0.00	0.000	0.000	0.013	0.78	0.096
011	Bacoachi	0.00	0.049	0.088	0.052	1.37	0.000
012	Bácum	0.00	0.063	0.000	0.088	1.57	0.000
013	Banamichi	0.00	0.112	0.088	0.025	0.78	0.000
014	Baviácora	0.00	0.063	0.263	0.051	0.98	0.000
015	Bavispe	0.00	0.000	0.000	0.017	0.78	0.301
071	Benito Juárez	0.00	0.000	0.000	0.282	1.18	0.000
016	Benjamín Hill	0.00	0.148	0.000	0.018	0.78	0.000
017	Caborca	73.70	2.698	1.313	0.041	1.37	0.000
018	Cajeme	82.48	9.108	10.333	0.073	5.29	0.000
019	Cananea	95.82	2.018	3.415	0.037	1.76	0.000
020	Carbó	0.00	0.000	0.000	0.029	1.18	0.000
022	Cucurpe	0.00	0.000	0.175	0.040	1.18	0.000
023	Cumpas	0.00	0.063	0.088	0.019	0.78	0.243
024	Divisaderos	0.00	0.000	0.000	0.030	0.59	0.000
025	Empalme	78.54	0.376	0.263	0.171	1.37	0.000
026	Etchojoa	0.00	0.134	0.000	0.167	2.75	0.000
027	Fronteras	0.00	0.224	0.613	0.033	0.98	0.079
070	Gral Plutarco Elías Calles	0.00	0.859	0.438	0.051	0.59	0.288
028	Granados	0.00	0.045	0.175	0.006	0.78	0.000
029	Guaymas	75.74	9.560	6.830	0.039	5.29	0.138
030	Hermosillo	95.10	23.872	37.653	0.050	10.39	0.095
031	Huachinera	0.00	0.210	0.000	0.029	0.98	0.000
032	Huásabas	0.00	0.049	0.088	0.083	0.59	0.471
033	Huatabampo	38.42	0.465	0.613	0.088	2.55	0.000
034	Huépac	0.00	0.027	0.263	0.025	0.39	0.000
035	Ímuris	0.00	0.242	0.088	0.058	0.59	0.000
021	La Colorada	0.00	0.000	0.000	0.031	0.98	0.000
036	Magdalena	89.56	2.465	2.014	0.073	2.55	0.000

037	Mazatán	0.00	0.081	0.175	0.068	0.59	0.000
038	Moctezuma	0.00	0.215	0.438	0.070	0.39	0.000
039	Naco	0.00	0.170	0.525	0.046	0.78	0.000
040	Nácori Chico	0.00	0.049	0.000	0.004	0.39	0.000
041	Nacozari de García	0.00	0.340	0.963	0.025	1.18	0.034
042	Navojoa	72.17	3.780	3.327	0.119	1.57	0.000
043	Nogales	96.48	5.610	6.130	0.048	0.78	0.000
044	Ónavas	0.00	0.000	0.000	0.062	0.98	0.000
045	Opodepe	0.00	0.000	0.000	0.027	0.59	0.000
046	Oquitoa	0.00	0.000	0.000	0.041	0.39	0.000
047	Pitiquito	0.00	0.268	0.000	0.006	0.98	0.000
048	Puerto Peñasco	98.98	24.538	9.194	0.041	6.67	0.426
049	Quiriego	0.00	0.000	0.263	0.015	0.59	0.000
050	Rayón	0.00	0.022	0.000	0.044	0.59	0.000
051	Rosario	0.00	0.000	0.000	0.038	1.37	0.000
052	Sahuaripa	0.00	0.170	0.000	0.020	0.98	0.000
053	San Felipe de Jesús	0.00	0.027	0.088	0.012	0.78	0.000
072	San Ignacio Río Muerto	0.00	0.000	0.000	0.094	0.59	0.000
054	San Javier	0.00	0.000	0.000	0.202	0.78	0.000
055	San Luis Río Colorado	88.62	4.308	2.627	0.045	1.37	0.621
056	San Miguel Horcasitas	0.00	0.000	0.000	0.050	0.59	0.000
057	San Pedro de la Cueva	0.00	0.089	0.088	0.023	0.78	0.000
058	Santa Ana	0.00	1.230	0.525	0.043	0.39	0.000
059	Santa Cruz	0.00	0.054	0.088	0.015	0.78	0.000
060	Saric	0.00	0.000	0.000	0.062	0.59	0.000
061	Soyopa	0.00	0.000	0.000	0.048	1.18	0.000
062	Suaqui Grande	0.00	0.000	0.000	0.019	0.98	0.000
063	Tepache	0.00	0.036	0.088	0.072	0.78	0.000
064	Trincheras	0.00	0.000	0.000	0.015	0.59	0.000
065	Tubutama	0.00	0.000	0.000	0.066	0.78	0.000
066	Ures	0.00	0.157	0.525	0.043	1.37	0.000
067	Villa Hidalgo	0.00	0.036	0.000	0.009	0.59	0.000
068	Villa Pesqueira	0.00	0.000	0.000	0.167	0.98	0.000
069	Yécora	0.00	0.465	0.525	0.045	1.57	0.000

Fuente: elaboración propia con base en el procesamiento estadístico del Anexo II.

Anexo IV. Ponderación de indicadores y código tipológico por municipio.

Clave Mun	Municipio	Valor de los indicadores					Indicadores ponderados					Código tipológico
		GU %	CCUH %	CEPAB %	DV km/km ²	CAC %	GU	CCUH	CEPAB	DV	CAC	
001	Aconchi	0.00	0.045	0.263	0.031	1.76	1	1	1	1	1	11111
002	Agua Prieta	97.62	1.919	7.093	0.031	0.98	3	1	1	1	1	31111
003	Álamos	0.00	2.402	1.489	0.030	3.53	1	1	1	1	2	11112
004	Altar	0.00	0.935	0.438	0.011	0.98	1	1	1	1	1	11111
005	Arivechi	0.00	0.045	0.088	0.030	1.18	1	1	1	1	1	11111
006	Arizpe	0.00	0.139	0.263	0.028	1.76	1	1	1	1	1	11111
007	Atil	0.00	0.000	0.000	0.043	1.18	1	1	1	1	1	11111
008	Bacadehuachi	0.00	0.000	0.000	0.055	1.37	1	1	1	1	1	11111
009	Bacanora	0.00	0.022	0.000	0.059	1.76	1	1	1	1	1	11111
010	Bacerac	0.00	0.000	0.000	0.013	0.78	1	1	1	1	1	11111
011	Bacoachi	0.00	0.049	0.088	0.052	1.37	1	1	1	1	1	11111
012	Bácum	0.00	0.063	0.000	0.088	1.57	1	1	1	1	1	11111
013	Banamichi	0.00	0.112	0.088	0.025	0.78	1	1	1	1	1	11111
014	Baviácora	0.00	0.063	0.263	0.051	0.98	1	1	1	1	1	11111
015	Bavispe	0.00	0.000	0.000	0.017	0.78	1	1	1	1	1	11111
071	Benito Juárez	0.00	0.000	0.000	0.282	1.18	1	1	1	3	1	11131
016	Benjamín Hill	0.00	0.148	0.000	0.018	0.78	1	1	1	1	1	11111
017	Caborca	73.70	2.698	1.313	0.041	1.37	3	1	1	1	1	31111
018	Cajeme	82.48	9.108	10.333	0.073	5.29	3	2	1	1	2	32112
019	Cananea	95.82	2.018	3.415	0.037	1.76	3	1	1	1	1	31111
020	Carbó	0.00	0.000	0.000	0.029	1.18	1	1	1	1	1	11111
022	Cucurpe	0.00	0.000	0.175	0.040	1.18	1	1	1	1	1	11111
023	Cumpas	0.00	0.063	0.088	0.019	0.78	1	1	1	1	1	11111
024	Divisaderos	0.00	0.000	0.000	0.030	0.59	1	1	1	1	1	11111
025	Empalme	78.54	0.376	0.263	0.171	1.37	3	1	1	2	1	31121
026	Etchojoa	0.00	0.134	0.000	0.167	2.75	1	1	1	2	1	11121
027	Fronteras	0.00	0.224	0.613	0.033	0.98	1	1	1	1	1	11111
070	Gral Plutarco Elías Calles	0.00	0.859	0.438	0.051	0.59	1	1	1	1	1	11111
028	Granados	0.00	0.045	0.175	0.006	0.78	1	1	1	1	1	11111
029	Guaymas	75.74	9.560	6.830	0.039	5.29	3	2	1	1	2	32112
030	Hermosillo	95.10	23.872	37.653	0.050	10.39	3	3	3	1	3	33313
031	Huachinera	0.00	0.210	0.000	0.029	0.98	1	1	1	1	1	11111
032	Huásabas	0.00	0.049	0.088	0.083	0.59	1	1	1	1	1	11111
033	Huatabampo	38.42	0.465	0.613	0.088	2.55	2	1	1	1	1	21111

034	Huépac	0.00	0.027	0.263	0.025	0.39	1	1	1	1	1	11111
035	Ímuris	0.00	0.242	0.088	0.058	0.59	1	1	1	1	1	11111
021	La Colorada	0.00	0.000	0.000	0.031	0.98	1	1	1	1	1	11111
036	Magdalena	89.56	2.465	2.014	0.073	2.55	3	1	1	1	1	31111
037	Mazatán	0.00	0.081	0.175	0.068	0.59	1	1	1	1	1	11111
038	Moctezuma	0.00	0.215	0.438	0.070	0.39	1	1	1	1	1	11111
039	Naco	0.00	0.170	0.525	0.046	0.78	1	1	1	1	1	11111
040	Nácori Chico	0.00	0.049	0.000	0.004	0.39	1	1	1	1	1	11111
041	Nacozari de García	0.00	0.340	0.963	0.025	1.18	1	1	1	1	1	11111
042	Navojoa	72.17	3.780	3.327	0.119	1.57	3	1	1	2	1	31121
043	Nogales	96.48	5.610	6.130	0.048	0.78	3	1	1	1	1	31111
044	Ónavas	0.00	0.000	0.000	0.062	0.98	1	1	1	1	1	11111
045	Opodepe	0.00	0.000	0.000	0.027	0.59	1	1	1	1	1	11111
046	Oquitoa	0.00	0.000	0.000	0.041	0.39	1	1	1	1	1	11111
047	Pitiquito	0.00	0.268	0.000	0.006	0.98	1	1	1	1	1	11111
048	Puerto Peñasco	98.98	24.538	9.194	0.041	6.67	3	3	1	1	2	33112
049	Quiriego	0.00	0.000	0.263	0.015	0.59	1	1	1	1	1	11111
050	Rayón	0.00	0.022	0.000	0.044	0.59	1	1	1	1	1	11111
051	Rosario	0.00	0.000	0.000	0.038	1.37	1	1	1	1	1	11111
052	Sahuaripa	0.00	0.170	0.000	0.020	0.98	1	1	1	1	1	11111
053	San Felipe de Jesús	0.00	0.027	0.088	0.012	0.78	1	1	1	1	1	11111
072	San Ignacio Río Muerto	0.00	0.000	0.000	0.094	0.59	1	1	1	1	1	11111
054	San Javier	0.00	0.000	0.000	0.202	0.78	1	1	1	3	1	11131
055	San Luis Río Colorado	88.62	4.308	2.627	0.045	1.37	3	1	1	1	1	31111
056	San Miguel Horcasitas	0.00	0.000	0.000	0.050	0.59	1	1	1	1	1	11111
057	San Pedro de la Cueva	0.00	0.089	0.088	0.023	0.78	1	1	1	1	1	11111
058	Santa Ana	0.00	1.230	0.525	0.043	0.39	1	1	1	1	1	11111
059	Santa Cruz	0.00	0.054	0.088	0.015	0.78	1	1	1	1	1	11111
060	Saric	0.00	0.000	0.000	0.062	0.59	1	1	1	1	1	11111
061	Soyopa	0.00	0.000	0.000	0.048	1.18	1	1	1	1	1	11111
062	Suaqui Grande	0.00	0.000	0.000	0.019	0.98	1	1	1	1	1	11111
063	Tepache	0.00	0.036	0.088	0.072	0.78	1	1	1	1	1	11111
064	Trincheras	0.00	0.000	0.000	0.015	0.59	1	1	1	1	1	11111
065	Tubutama	0.00	0.000	0.000	0.066	0.78	1	1	1	1	1	11111
066	Ures	0.00	0.157	0.525	0.043	1.37	1	1	1	1	1	11111
067	Villa Hidalgo	0.00	0.036	0.000	0.009	0.59	1	1	1	1	1	11111
068	Villa Pesqueira	0.00	0.000	0.000	0.167	0.98	1	1	1	2	1	11121
069	Yécora	0.00	0.465	0.525	0.045	1.57	1	1	1	1	1	11111

Fuente: elaboración propia con base en el anexo II y Cuadro 3.4.