



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo**

***El Papel del Capital Inmobiliario  
en la Reconfiguración Urbana  
y el Estilo de Vida***  
*El caso de la colonia Escandón*

TESIS  
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
MAESTRO EN URBANISMO  
PRESENTA:  
JAPHET SANTANA HUÍZAR

TUTOR:

DR. RAÚL SALAS ESPÍNDOLA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR:  
DR. HERMILO SÁLAS ESPÍNDOLA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

MTRA. LUCIA CONSTANZA IBARRA CRUZ  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

DRA. FLORIÁN ROSA MARTÍNEZ PERDOMO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

DR. MARCOS BONILLA GONZÁLEZ  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

CIUDAD UNIVERSITARIA, OCTUBRE, 2017



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

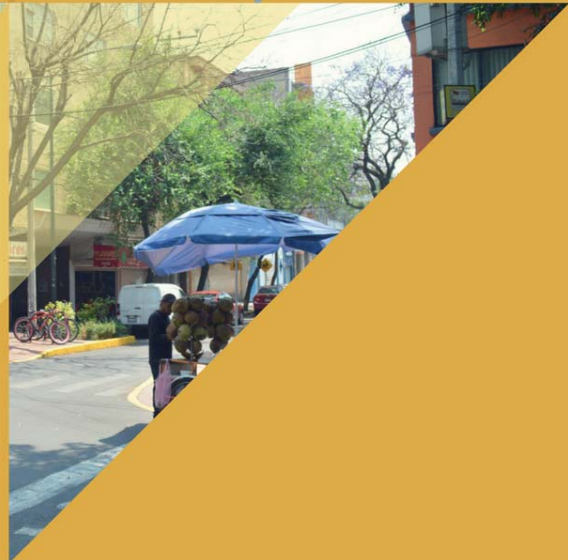


UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

Posgrado en Urbanismo



ECONOMÍA  
POLÍTICA Y  
AMBIENTE



# El Papel del Capital Inmobiliario en la Reconfiguración Urbana y el Estilo de Vida

EL CASO DE LA COLONIA ESCANDÓN

JAPHET SANTANA HUÍZAR

# CONTENIDO

## Introducción 03

<b>1</b>	<b>El proceso del capital inmobiliario articulado con las políticas públicas</b>	07
	1.1 La acumulación por desposesión en el contexto urbano	09
	1.2 Las formas de gestión urbana pro-empresariales	13
	1.3 El proceso de reconfiguración urbana (gentrificación)	17
	Conclusiones Capítulo I	20

<b>2</b>	<b>Reconfiguración urbana en los espacios centrales</b>	25
	2.1 La centralidad en la Ciudad de México	27
	2.2 El procesos de deterioro en los espacios centrales	31
	2.3 Políticas para la reconfiguración espacial en las áreas centrales	34
	2.4 Inversión de capital en el estilo de vida urbano moderno	40
	Conclusiones Capítulo II	43

<b>3</b>	<b>Del barrio a la mercantilización de la ciudad</b>	47
	3.1 La centralidad en la colonia Escandón	49
	3.2 Afectaciones urbanas en la colonia Escandón	51
	3.3 Proceso de reconfiguración territorial en la colonia Escandón	56
	Conclusiones Capítulo III	75

<b>4</b>	<b>La colonia Escandón y su aproximación a los referentes de la ciudad del consumo</b>	79
	4.1 Atractores para las dinámicas pro-empresariales urbanas en la colonia Escandón	84
	4.2 Implicaciones en la elitización de las prácticas de consumo cómo un nuevo estilo de vida	96
	Conclusiones Capítulo IV	105

## Conclusiones Generales 108

## ANEXOS 117

## CUADROS / MAPAS / FIGURAS

### Cuadros

Cuadro 1. Esquema hipótesis colonia Escandón	03
Cuadro 2. Esquema conceptual sobre contenido del capítulo	22
Cuadro 3. Nuevos tipos de habitantes a partir de sus trayectorias residenciales y prácticas espaciales	101

### Mapas

Mapa 1. Delegaciones y Barrios centrales de la Ciudad de México	50
Mapa 2. Recopilación de puntos según los ejes de análisis en <i>Google Maps</i>	58
Mapa 3. Categorización de puntos en SIG y cartografía oficial	58
Mapa 4. Totalidad de viviendas por manzana y transformaciones urbanas por capitales inmobiliarios	63
Mapa 5. Transformaciones del espacio público y unidades económicas	68
Mapa 6. Nuevas prácticas de consumo, transformaciones del espacio público y población total año 2010	74
Mapa 7. Reconfiguración urbana en la colonia Escandón	77

### Figuras

Figura 1. Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario / Punto 25	61
Figura 2. Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario / Punto 09	61
Figura 3. Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario / Punto 11	62
Figura 4. Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario / Punto 12	62
Figura 5. Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario / Punto 79	63
Figura 6. Transformación del espacio público / Punto 01	65
Figura 7. Transformación del espacio público / Punto 48	66
Figura 8. Transformación del espacio público / Punto 65	66
Figura 9. Transformación del espacio público / Punto 38	66
Figura 10. Transformación del espacio público / Punto 07	67
Figura 11. Nuevas prácticas de consumo y estilo de vida / Punto 87	71
Figura 12. Nuevas prácticas de consumo y estilo de vida / Punto 16	72
Figura 13. Nuevas prácticas de consumo y estilo de vida / Punto 40	72
Figura 14. Nuevas prácticas de consumo y estilo de vida / Punto 75	73
Figura 15. Nuevas prácticas de consumo y estilo de vida / Punto 89	73
Figura 16. Tríptico informativo sobre el Plan Estratégico Tacubaya	85
Figura 17. Reverso del tríptico informativo sobre el Plan Estratégico Tacubaya	92

## Introducción

Hoy en día, el capital inmobiliario impulsa las reconfiguraciones espaciales que acontecen en las zonas centrales de la ciudad de México, las cuales bajo el discurso de revitalización y/o renovación urbana, junto a nuevas prácticas de consumo y formas de habitar conllevan a procesos de exclusión socio-espacial a través de la sustitución de población de bajos recursos.

En dicho proceso destaca el papel de las empresas inmobiliarias que presentan un especial interés en los espacios urbanos e inmuebles deteriorados, que junto a políticas públicas impulsadas por gobiernos locales y bajo un discurso disfrazado de «renovación», «revitalización» y/o «rescate» de los mismos, permiten generar ganancias a las inmobiliarias por las cuales no invierten, conociéndose este proceso en términos económicos como el diferencial potencial de renta del suelo.

Las prácticas anteriores están enmarcadas por la reproducción de un estilo de habitar y consumir en el espacio urbano que propicia un nuevo modo de vida, y a su vez promueve la llegada de nuevos habitantes de clases medias atraídos por unas prácticas de consumo y estilo de vida de élite en los espacios reconfigurados.

Como consecuencia se continúa reproduciendo y propagando el patrón de segregación y exclusión socio-espacial que caracterizan a la Ciudad de México, así como diversas problemáticas socio-territoriales de violencia e inseguridad urbanas.

Bajo el contexto anterior, el trabajo aquí presente contempla como propuesta principal el construir un mecanismo por medio del cual se identifique las principales transformaciones de los espacios, para alertar y tomar medidas en etapas tempranas que indiquen una tendencia clara hacia un proceso de transformación socio-espacial.

De esta manera se identifican los mecanismos por medio de los cuales el capital inmobiliario incide en la reconfiguración socio-espacial en la colonia Escandón , provocando un nuevo estilo de vida. Al mismo tiempo, se identifican las consecuencias reflejadas a través de los últimos 10 años en la colonia que mediante los cambios en las prácticas de consumo y la elitización en dichos espacios han sido replanteadas para obtener ganancias por el capital mencionado.

Con el objetivo antes mencionado, se parte de la hipótesis de que los capitales inmobiliarios junto con las políticas públicas urbanas, bajo discursos de «renovación



y/o revitalización», articulan la transformación urbana por la cual atraviesa la colonia Escandón. Los actores antes mencionados desencadenan transformaciones urbanas que se reflejan en expulsión y desplazamiento de clases bajas que son sustituidas por clases medias y altas (gentrificación). Como consecuencia de los procesos anteriores, los cambios en el estilo de vida por parte de antiguos y nuevos residentes, junto con nuevas prácticas de consumo y espacios de élite contribuyen al proceso de propagación del patrón de segregación socio-espacial que caracteriza a la Ciudad de México (Cuadro1).

**Cuadro 1.** Esquema hipótesis colonia Escandón.



Fuente: Elaboración propia

Con base en lo anterior, la presente investigación comienza en su primer capítulo, con la distinción del papel que desempeña el capital inmobiliario y la manera en cómo opera en el territorio. Al mismo tiempo, se entenderá la relación entre dicho capital y cómo éste se articula con políticas públicas urbanas que responden tanto a la acumulación como a la producción de capital, para que por último se describa cuales son las transformaciones y reconfiguraciones en los espacios urbanos de las ciudades contemporáneas.

Para el segundo capítulo, se aborda la centralidad de la Ciudad de México y como se fue configurando, atendiendo los detalles importantes que impliquen la configuración actual de la colonia Escandón. Se describe el proceso urbano por el cual los espacios centrales de la Ciudad de México han atravesado, al mismo tiempo que se comprenderán las lógicas territoriales y bajo que políticas públicas urbanas se articuló el proceso de expansión de la ciudad. Siguiendo esta línea, también en el capítulo mencionado, se repasan las políticas urbanas que afectan a la colonia Escandón, con especial atención en las políticas más importantes que hoy en día inciden en la colonia y que han transformado sus espacios en fechas recientes. Para concluir este capítulo, se abordan las políticas urbanas que han tenido especial coalición con los capitales inmobiliarios en los espacios centrales, se pretende entender específicamente como han actuado dichas políticas en la transformación de los espacios y con que actores participan en el territorio. Al mismo tiempo, se encuentra uno de los primeros resultados para esta investigación, el cual es; determinar actores específicos y acciones claras que ellos desempeñan en el territorio de la colonia Escandón.

Para el tercer capítulo, se explica como un barrio atraviesa por un proceso de marcantilización en la ciudad, y en ella existen actores que transforman al mismo y que son identificados en la Escandón. Así, se mencionan cuales son las condiciones propias del mismo y como la centralidad tiene un peso importante para definir las dinámicas de los capitales inmobiliarios resultantes y explicativos del proceso de reconfiguración urbana. Con ello identificado, se describen y explican los cambios que la colonia ha tenido y como están implicados el nuevo estilo de vida de los primeros habitantes y los nuevos residentes del barrio. En el siguiente paso se



determina si este nuevo estilo responde a una cuestión aspiracional en la que solamente la oferta inmobiliaria esta determinando la transformación espacial y no hay un cambio en el estilo de vida entre los nuevos y los viejos habitantes. A manera de breve desenlace se explica de qué manera la modernidad y el consumo en la que vivimos actúa en el territorio y en la ideología de los habitantes.

Para el cuarto y último capítulo, de acuerdo con los objetivos principales. En los cuales, se dedicara a identificar puntualmente cuales son las transformaciones de la colonia en los últimos diez años, se enfocará a mapas resultantes de las transformaciones de tipo inmobiliario, del espacio público y espacios de ocio y consumo en la colonia. Al mismo tiempo, con ayuda cartográfica y de bases de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, se analizará se es que ha existido algún movimiento de tipo poblacional, ello para tratar de entender y explicar el fenómeno de desplazamiento y sustitución de población en la colonia. Por último, se sabrá cuales son las implicaciones sociales de las transformaciones urbanas; lo anterior con la intención de captar si es que los nuevos hábitos de la modernidad y el consumo están teniendo incidencia en el estilo de vida de los habitantes del barrio, y cuales podrían ser las implicaciones de dicho estilo de vida en la Ciudad de México. Al mismo tiempo, dicho análisis servirá para identificar algunos rasgos de la modernidad y sus pautas sociales, para que de esta manera se sepa si es que estamos atravesando hacia un nuevo paradigma de habitabilidad en los espacios centrales de la ciudad sumado a los muchos otros que ya existen en ella.

## Capítulo I

# El proceso del capital inmobiliario articulado con las políticas públicas.

En este capítulo se abordan algunos de los conceptos que permiten explicar los procesos de transformación socio-espacial por el cual atraviesan diversas ciudades a escala global bajo el contexto neoliberal, para después comenzar a articular dichos procesos con lo que sucede a nivel local en la colonia Escandón. Al mismo tiempo y como parte de la primera sección, se plantea la discusión sobre la manera en que los capitales inmobiliarios actúan en el territorio, tratando de entrever la lógica de producción del espacio urbano en conjunto con las políticas públicas urbanas de corte neoliberal.

Por lo tanto se comienza la discusión en esta investigación con procesos teóricos explicados mediante distintos autores que se acercan a entender el proceso del neoliberalismo urbano en las ciudades del mundo y en América Latina. Los conceptos usados por estos autores y realizando una descripción de ellos junto a un análisis de los mismos ayudan a entender lo que sucede a nivel local en en la Ciudad de México y en el caso particular de la colonia Escandón.

Como parte de esta introducción, se presenta un esquema conceptual (Cuadro 2) que funciona para entender las articulaciones que existen bajo el neoliberalismo urbano y como los conceptos de “capital inmobiliario” junto con el de “políticas públicas urbanas” se articulan de tal manera que dan paso a un proceso de reconfiguración urbana atravesando por distintos mecanismos que en ocasiones, según sea el caso, se presentan en el territorio pero que de igual manera siguen siendo parte de característico procesos de urbanismo neoliberal que se manifiesta en las ciudades hoy en día.

El procesos de reconfiguración urbana esta estrechamente relacionado con problemáticas constantes en la Ciudad de México, tales como el patrónn de segregación y exclusión socio espacial que día a día se vuelve una constante en el territorio de nuestra ciudad. Otra consecuencia socio-territorial esta reflejada en

diversas problemáticas a nivel socio-territorial como son la inseguridad y la violencia urbana en sus distintos niveles, y por último como una de las consecuencias que son cada vez mas características de los procesos de reconfiguración urbana y que ha sido muy difícil su documentación en términos de registro en una larga duración, tiene que ver con la expulsión y desplazamiento de las clases sociales bajas en el territorio.

Por otra parte, para continuar con la explicación del proceso: se reflexiona el concepto de acumulación por desposesión, un término que utiliza Harvey, D. (2001) para entender lógicas contemporáneas detonadas por el proceso del capitalismo global en el territorio. Otro de los ejes que se abordan son las dinámicas empresariales puestas en marcha y entre los capitales privados y los intereses públicos en el contexto urbano, ello con el fin de entender la lógica entre las políticas públicas, los capitales financieros y como estos actúan bajo una lógica de acumulación, entendiendo al espacio urbano ya no como un escenario en el que se reproducía y acumulaba el capital, sino que hoy en día es la misma producción del espacio urbano un hecho con el cual se consuma el acto de reproducir y acumular capital. En la última parte de este capítulo, se discute sobre los procesos de reconfiguración urbana contemporáneos, y la manera en como se enmarca en el concepto de gentrificación, y si es que ayuda a entender las situaciones previamente descritas mediante cierta literatura que explica lógicas territoriales y procesos urbanos de transformación urbana.

## 1.1 La acumulación por desposesión en el contexto urbano

Respecto a los procesos capitalistas que ocurren en el espacio, nos encontramos con el geógrafo David Harvey quien ha desarrollado y discutido el término de la acumulación de capitales por medio de la desposesión material de bienes. Dicha conceptualización funciona para explicar la manera en que «el capitalismo financiero, habiéndose impuesto por todas partes, se ha liberado en todos lados del poder político y de sus variaciones nacionales para transformarse en el principio indiscutido de la organización económica de las sociedades» (Peyrelelade, 2005: 58-59).

Es importante considerar que Harvey utiliza el concepto de acumulación primitiva que Marx desarrolla, pero él lo toma en un sentido que resalta las estrategias predatorias las cuales constituyen un elemento intrínseco de la economía capitalista.

Por otro lado, y con base en la misma conceptualización, Harvey continúa desarrollando con base en textos de Lefebvre, H. (1973), la discusión sobre el sistema contractual (jurídico) que el Estado mantiene y perfecciona como poder (político) y que reposa sobre la propiedad privada, la del suelo (propiedad inmobiliaria) y la del dinero, es decir, la propiedad mobiliaria. por lo tanto, dicho principio de organización espacial conduce a «la segregación espacial de la ciudad a partir de características étnicas y culturales de la población, que no es pues una herencia de un pasado discriminatorio, sino un rasgo de importancia creciente, característico de nuestras sociedades: la era de la información global es también la de la segregación local» (Borja y Castells, 1997: 120). Mediante dicho esquema que se presenta de una manera global, y bajo la lógica de las estrategias neoliberales, queda más caro que los procesos de los capitales se desarrollan mediante regiones globales que comparten y refuerzan su infraestructura para mantener activos territorios los cuales activan procesos de reproducción y acumulación de capital en las ciudades.

Harvey, para argumentar las relaciones que el capitalismo desempeña al exterior de algunos países en los cuales condiciona su desarrollo económico con fines extractivos, retoma la idea de Rosa Luxemburgo; en la cual manifiesta que «el capitalismo debe tener siempre algo fuera para estabilizarse» (2006). El mismo autor, remitiéndose a las ideas de Hegel, empleando la relación dialéctica que explica a manera de dialéctica interna del capitalismo que obliga a buscar soluciones externas.

«El capitalismo requiere efectivamente que haya algo “fuera” para poder acumular, pero al último lo que hace es arrojar trabajadores fuera del sistema en determinado momento a fin de tenerlos disponibles para la acumulación en un momento posterior» (Harvey, 2006: 24).

De acuerdo con la economía política clásica, Harvey (2004: 25), menciona que los «mercados competitivos que funcionan libremente con dispositivos institucionales de propiedad privada, individualismo jurídico y libertad contractual, más las correspondientes estructuras jurídicas y gubernamentales garantizadas por un Estado “facilitador” que también asegura la estabilidad del dinero como depósito de valor medio de circulación». Ahora bien, siguiendo bajo la misma lógica, en la que se menciona que las maneras subsecuentes que las naciones ricas han encontrado para hacerse de sus riquezas mediante la desposesión de naciones débiles y una subsecuente *acumulación originaria*, la cual aclara el mismo autor no ha terminado y sigue en marcha como un proceso vital con el que cuenta el capitalismo para subsistir y para propagar los espacios de los cuales sustraer y continuar su *acumulación originaria*, tal proceso de acumulación ya no se podría llamar como *originario* sino que este mismo es constante, y por lo tanto sustituye dichos conceptos por el de *acumulación por desposesión* (*ibid.*). Con esta perspectiva entendemos hoy en día que las estrategias neoliberales en su fase actual con dinámicas privatizadoras se ha convertido en una estrategia fundamental para la *acumulación por desposesión*, y que el mismo Harvey denomina como la «acotación de lo público».

Las lógicas neoliberales pasan de estar como un proceso geopolítico mundial a materializarse en el territorio, de esta manera, es como «la producción del espacio, la organización de nuevas divisiones territoriales de trabajo, la apertura de nuevos y más baratos complejos de recursos, de nuevos espacios dinámicos de acumulación de capital y de penetración de relaciones sociales y de arreglos institucionales capitalistas (reglas contractuales y reglas de propiedad privada) en formaciones sociales preexistentes brindan diversos modos de absorber los excedentes de capital y trabajo existentes» (*ibid.*). Sin embargo, al materializarse dichas estrategias frecuentemente se tienen que contraponer con protestas por parte de los movimientos sociales que están en respuesta a la misma territorialización de las lógicas neoliberales; y es ahí

donde las acciones cobran diversos símbolos y discursos, es por ello que el «derecho a la ciudad» cobra sentido definiendo como el derecho a la vida en la urbe, con los beneficios que ella implica, tales como el derecho a la centralidad, a la libertad en el espacio que la misma ciudad brinda, al hábitat y su disfrute y aprobación de los espacios públicos (Lefebvre, 1969).

Ahora, para continuar indagando sobre las estrategias que el capitalismo utiliza sobre los espacios urbanos en el contexto neoliberal, conviene detenerse en las asimilaciones que Lefebvre (1969) tiene sobre el *derecho a la ciudad*. Por un lado, nos menciona que es a manera de propuesta para «rescatar el hombre como elemento principal, protagonista de la ciudad que él mismo ha construido». Por lo tanto nos resta entender que el derecho a la ciudad debe ser instaurado como una manera de vivir en la ciudad contemporánea en donde todos tienen una corresponsabilidad de hacer ciudad con aspiraciones a frenar la lógica de acumulación por desposesión.

En consecuencia y a manera de respuesta a las dinámicas anteriores; de agentes que quedan afuera o a dentro en las dinámicas de los circuitos del ciclo capitalista, como son los nuevos participantes que se ven inscritos y afectados como fuerza de trabajo, ellos quedan insertos en una ciudad en la cual la concentración espacial de minorías étnicas desfavorecidas conduce a crear verdaderos «agujeros negros» de la estructura social urbana, en los que se refuerzan mutuamente la pobreza, el deterioro de la vivienda y los servicios urbanos, los bajos niveles de ocupación, la falta de oportunidades profesionales y la criminalidad (Borja y Castells, 1997: 122).

Para Marcus *et al.* (2014) que retoma y desarrolla la idea propuesta por Harvey sobre la acumulación, pero que la centra en la destrucción creativa, explica que «la destrucción creativa se basa en la acumulación por desvalorización: que consiste en un proceso de destrucción del valor económico de un espacio para una posterior obtención de beneficios mediante la revalorización inmobiliaria». Por otro lado y en los mismos términos, explica Smith (1996) que la desvalorización sostenida de un barrio puede deberse a tres motivos: mejoras en la productividad (que permiten producir las mismas estructuras a un valor más bajo), obsolescencia de estilo y deterioro físico. Dichos elementos pueden encontrarse en los procesos de las ciudades a nivel global, evidentemente cada uno de estos encuentra particularidades según



sea el caso, lo que resulta relevante es que todos ellos forman parte y han sido consecuentes a los procesos de las dinámicas neoliberales en las ciudades.

Como el neoliberalismo se expresa en el territorio, es importante asimilar que «lo global se localiza, de forma socialmente segmentada y espacialmente segregada, mediante los desplazamientos humanos provocados por la destrucción de viejas formas productivas y la creación de nuevos centros de actividad (Borja y Castells, 1997: 112). Ahora, por lo tanto, resulta erróneo pensar que la globalización es solamente una fuerza causal que se expresa directamente en el desarrollo local. Lo que se pone a prueba en dicha relación es algo mucho más complejo y que esta determinado por diversos factores en diversas escalas, las cuales estaño directamente relacionadas no uni-direccionalmente, sino que entre ellas se entrelazan de tanto de arriba hacia abajo en una escala global , como de abajo para arriba en una escala local. Al mismo tiempo que los procesos internos de una definición concreta de escala pueden remodelar las configuraciones locales o regionales relativas a la globalización. Por lo tanto, debe entenderse la globalización como un procesos que esta diferenciado en todo momento por una modelación geográficamente articulada de actividades y relaciones capitalistas a escala global (Harvey, D. & Smith, N., 2005: 44).

Los términos escalares que explica Harvey, están fuertemente relacionados con los procesos de desarrollo urbano, los cuales cada vez se encuentran cada vez más segmentados y mantienen como una característica de el urbanismo posmoderno, en el cual no se habla tanto de planes urbanos racionales y eficientes, de escala metropolitana, sino más bien de «diseño urbano» sobre parcelas concretas de las metrópolis (Harvey, 1989). Se trata de un urbanismo en el que prima la excepcionalidad asociada a nuevas formas de gobernanza caracterizadas por la falta de mecanismos de participación, la influencia del sector privado, la opacidad y la satisfacción de los intereses de las élites socioeconómicas de la ciudad (Swyngedouw *et al*, 2002).

## 1.2 Las formas de gestión urbana pro-empresariales

Las ciudades han atravesado por diversos cambios desde su proceso de industrialización hasta la etapa del neoliberalismo dominante en la que se encuentran hoy en día. Dicho proceso ha tenido un verdadero carácter de *revolución urbana* (Ascher, 2001). Según Mattos, C. (2010) las ciudades después del proceso del desarrollo capitalista marcan diferencias tanto cualitativas como cuantitativas. «Y uno de los cambios en que esto es especialmente visible, es el que resulta del aumento de las inversiones privadas, que es incomparablemente mayor al observable en cualquier otro momento del pasado» (*Ibid*: 204).

Algunos de los cambios que Mattos, C. (2010: 205) menciona son tres y «que pueden considerarse como constitutivos de la dinámica económica que se impuso a partir de la crisis del fordismo, y que aparecen como la causa principal del fortalecimiento de la tendencia a la mercantilización del desarrollo urbano observada durante las últimas décadas».

Dentro de los tres cambios anteriores, el primero tiene que ver con «la incontenible intensificación y aceleración de los flujos internacionales de capital producidos en el marco de la globalización financiera, bajo el estímulo de políticas de liberalización económica» (Chesnais, 1994; Palazuelos, 1998) Dicho marco se ha desenvuelto en una gran oferta de capital en distintos países, y dentro del mismo, gran parte fue orientada a lo inmobiliario.

El segundo cambio; se trata del desenvolvimiento de las políticas liberalizadoras de la economía, mediante un enfoque de gobernanza el cual articula estrategias entre el Estado y el papel cada vez más protagónico del mercado y su regulación económica. Así, se establecen «condiciones más favorables para la mercantilización de la dinámica urbana y, en ese contexto, para el desarrollo de negocios inmobiliarios» (Mattos, C. 2010: 205).

Dentro del tercer cambio; se habla de la gestión que implica a nivel urbano y las estrategias empleadas para la competitividad urbana y el *city-marketing*, estrategias mediante las cuales se intenta atraer capitales extranjeros, y que incrementa la importancia del papel de la inversión inmobiliaria y su papel en la transformación urbana (Mattos, C. 2010: 206).

Ahora bien, pasando a el marco mencionado de la globalización y su actuación en el territorio; el término de *empresarialismo* urbano ayuda para definir «los ejes reconocibles de las políticas de regeneración urbana motorizadas a través de grandes proyectos que crean fragmentos exclusivos de la ciudad» (Cuenya, B. y Corral, M., 2011). Por lo tanto, se entiende que la principal tesis sobre el también llamado *empresarialismo urbano*, propone que el Estado cumple un rol facilitador y coordinador de las estrategias de localización de las empresas inmobiliarias, en virtud de la paulatina privatización de la gestión urbana acorde a la reestructuración neoliberal de su aparato institucional (Theodore, Peck & Brenner, 2009).

Como una de las características que se encuentran para el caso mexicano sobre el dicho *empresarialismo urbano*, Salinas, L. (2014), apunta que «es la alianza entre el sector público y el sector privado, lo que ha generado, entre otros aspectos, el retorno de capital a los centros históricos y áreas centrales de las grandes ciudades». En dicho estudio, sobre la colonia Condesa, resulta particularmente relevante por ser uno de los barrios que incide directamente en el caso de estudio de la presente investigación. En el mismo se destaca la manera en que la gestión urbana del gobierno de la Ciudad de Mexico y de la Delegación Cuahutémoc, ha contribuido a impulsar diversas transformaciones urbanas, las cuales consisten principalmente en el incremento de establecimientos comerciales mediante el cambio de usos de suelo y de giro mercantil, así como de oferta inmobiliaria de uso habitacional dirigida para un sector de ingresos medios y altos (*Ibid.*).

Sin embargo, continuando con distintas regiones del mundo las cuales han tenido que adentrarse al proceso de reestructuración económica que las fuerzas hegemónicas que el capitalismo ha arrastrado. Dichos procesos de reestructuración tienen como fuerte base ideológica el discurso teórico-ideológico de la liberación económica. «Allí donde estos procesos lograron imponerse, y tuvieron avances efectivos en términos de reestructuración productiva y de inserción en la dinámica globalizada, se pudo observar un fuerte aumento de las inversiones y de los negocios inmobiliarios, principalmente en las grandes aglomeraciones urbanas de los países respectivos» (Mattos, C. 2010: 206).

Ahora bien, el desarrollo del espacio urbano es en gran medida dependiente de «las posibilidades de crecimiento de cada lugar [que] dependen de las condiciones para la valorización del capital que ese lugar sea capaz de ofrecer a unos propietarios o administradores del capital que toman sus decisiones de inversión en función del retorno esperado» (Mattos, C. 2010: 208). Continuando con esta idea, es innegable que la procedencia de estos grandes capitales puede ser muy variado, y algunos destacados son las grandes sumas que se aportan por parte del crimen organizado y/o narcotráfico (Strange, 1998; Naím, 2005). Dichos flujos de capital entran a transacciones inmobiliarias rebuscadas que resultan difícil de rastrear, siendo utilizadas para el blanqueo de fondos que tienen como principal destino proyectos inmobiliarios y turísticos. Con esto podríamos identificar grandes transformaciones urbanas ilícitas, campo que resulta difícil de dar seguimiento, sin embargo también parece interesante de indagar.

Por otra parte, Harvey (1989: 05), menciona que; «las inversiones toman recientemente la forma de una negociación entre el capital financiero internacional y los poderes locales, los cuales hacen lo mejor que pueden para maximizar la *actividad* local como un aliciente para el desarrollo capitalista». Aquí la relación de negociación entre los gobiernos locales y los grandes capitales inmobiliarios no se ve motivada por los estímulos planteados por las autoridades, sino simplemente, como plantea Mattos (2010: 219) Los grandes capitales «deciden motivados por objetivos que no son ni la generación de empleos, ni el mejoramiento de la calidad de vida de las ciudades de destino, sino lisa y llanamente por las ventajas que cada ciudad les puede ofrecer para valorizar sus capitales, esto es, en definitiva, por las perspectivas para hacer buenos negocios».

Por lo tanto, bajo dichas lógicas que sirven para la reproducción del espacio urbano mediante grandes inversiones de capital, es que se entiende como «el empresarialismo es una forma de regulación política y social que ha reflejado y acompañado los procesos de reestructuración de las economías capitalistas en las últimas décadas» (Cuenya, B. y Corral, M., 2011).

Las ciudades que comienzan a contar con espacios que atraen capitales, buscan identificarse y a emprender la búsqueda de «productos utilizables como *marketing*,

numerosas ciudades se han dado a la tarea de obtener la colaboración de *starchitects*» (Ouroussoff, 2007) en los cuales encontramos ejemplos de sobra, como: Norman Foster, Herzog & de Meuron, Santiago Calatrava, sólo por mencionar algunos. A la par de estos episodios, se pueden enunciar otros casos en los que muchas ciudades están impulsando en diferentes partes del mundo la construcción de grandes proyectos urbanos, conforme a una receta ya probada en algunas capitales mundiales (Mattos, C 2010: 220). Ejemplos de esto último también encontramos en distintas ciudades de América Latina, de espacios gestionados mediante las estrategias anteriores de gobernanza, en los que las negociaciones entre grandes capitales privados y estrategias de gestión de la ciudad son producidos.

Para Jaramillo (2003), las formas de de empresarialismo urbano suelen ser mediante la ejecución y el diseño de proyectos urbanos que al final del día terminan siendo especulativos; y que en contraste con la gestión gerencial que apostaba por el desarrollo racionalmente planeado y coordinado por las autoridades.

Con base en la idea anterior e intentando explorar el avance de estas ideas de gestión de los espacios urbanos; en los que «se ha pasado del gerencialismo que busca ante todo proveer on eficacia a todos los ciudadanos de los servicios de utilidad colectiva, al empresarialismo que se caracteriza netamente por una aproximación estrategia que busca el crecimiento económico, favorable a la toma de riesgo, a la innovación propenso a orientarse al sector privado, donde la competitividad pasa a ser el componente central de las estrategias respectivas» (Salinas L, 2014).

Por lo tanto, para terminal de definir en el contexto neoliberal de la planeación urbana, se considera que el empresarialismo constituye uno de los ejes reconocibles de las políticas de regeneración urbana motorizadas a través de grandes proyectos que crean fragmentos exclusivos de la ciudad (Cuenya y Corral, 2011).

### 1.3 El proceso de reconfiguración urbana (gentrificación)

Una vez que hemos discutido los procesos anteriores, los cuales involucran a los distintos actores que actúan sobre las transformaciones urbanas, es pertinente remitirse a uno de los discursos que suman a la explicación de dichos procesos globales en el contexto urbano.

El proceso de reconfiguración urbana se debe entender como la manera en que los capitales actúan sobre el territorio. Mucha literatura que se puede encontrar para explicar este tipo de procesos es bajo el concepto de gentrificación. Si bien es pertinente revisar sobre su funcionalidad para procesos que ocurren en América Latina, también es posible entender que bajo este mismo concepto se describe muchos de las transformaciones que los capitales globales actúan en distintas ciudades del mundo sin importar si ellas pertenecen a países centrales o periféricos, hegemónicos o no hegemónicos, sumado a que sería negligente no revisar la literatura que se produce bajo este concepto para explicar el proceso que se indaga en la presente investigación.

De acuerdo con Mattos, C. (2010) el producto de grandes capitales que tienen circulación cada vez más en países como Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, México, Panamá y Perú es la intensificación de las inversiones inmobiliarias, las cuales propician una diversificada gama de nuevos productos inmobiliarios que, al materializarse, comenzaron a impulsar una transformación sustantiva de la organización, el funcionamiento y el paisaje urbanos de un conjunto creciente de grandes ciudades en proceso de globalización (Mattos, C. 2010: 212). En la era del desmantelamiento de las fronteras económicas para favorecer el flujo de capitales, las ciudades han emergido como lugares protagonistas del capitalismo neoliberal: son la esperanza de vida de la población en el mundo (de ahí la constante emigración hacia ellas) y son los lugares donde se genera la riqueza económica de las empresas transnacionales. (Delgadillo, 2016).

A tales dinámicas globales del capital se suman la desigualdad en el ingreso y las prácticas discriminatorias en el mercado de la vivienda conducen a la concentración desproporcionada de minorías étnicas en determinadas zonas urbanas en el interior de las áreas metropolitanas (Borja y Castells, 1997: 121).



Los procesos de transformación urbana estudiados a través de los años en distintos contextos globalizados han utilizado en investigaciones recientes el término gentrificación, el cual David Harvey en una entrevista define en sentido general, el concepto como: «el poder de cualquier grupo con recursos superiores que logra expulsar y destruir comunidades locales de un determinado lugar» (CDES, 2016). En dicha entrevista, él vuelve a poner el énfasis en que «la importancia radica en el conocimiento y la comprensión de la problemática detrás del concepto. Realmente importa poco cómo se lo llame, siempre y cuando la preocupación se mantenga por los temas centrales a tratar como lo son la vivienda asequible y la calidad de vida de poblaciones que han sido marginadas y empobrecidas a lo largo del tiempo» (*ibid.*).

Ahora bien, dentro de los estudios a los procesos de gentrificación en varias ciudades, se suele hablar de dos características principales. Quienes ponen énfasis en el consumo han explicado los procesos de gentrificación en función de los cambios en la base económica de las ciudades (de la industria a los servicios), la expansión de las clases medias, el papel de la economía del conocimiento y las *clases creativas*, y el incremento de las industrias culturales. En dichas investigaciones, destacan la emancipación de la mujer, las luchas de las comunidades lésbico-gay, y la revalorización del patrimonio histórico edificado. (Lees, Slater y Wyly, 2008, citado por Delgadillo, 2016). Por otro lado, desde la perspectiva de la producción, los énfasis de las investigaciones se han puesto en los procesos de desinversión reinversión, la captura de las brechas de renta, las inversiones inmobiliarias locales y transnacionales, las políticas urbanas y las modificaciones a las regulaciones urbanas que permiten usos lucrativos y mayores índices de construcción (*ibid.*).

Hoy en día, también se observa que bajo esquemas asociados con el empresarismo urbano se ha acelerado los procesos de transformación urbana en las áreas centrales, en particular el regreso del capital y de las clases medias, proceso conocido como *gentrificación*, el cual se ha producido en diversos momentos históricos, pero que actualmente prolifera en muchos centros urbanos de todo el mundo (Salinas L, 2014).

Continuando con las definiciones que Less, Slater y Wyly, (2008) arrojan sobre una caracterización esquemática de los procesos de transformación socio-espacial en

el espacio urbano, definido como gentrificación, es que existen cuatro elementos para identificar tal proceso: a) reinversión del capital, b) mejoramiento de las condiciones sociales por la entrada de grupos de mayores ingresos<sup>1</sup>, c) cambios en el paisaje urbano y d) desplazamiento directo o indirecto de grupos de ingresos menores.

Uno de los retos mencionados para prevenir las transformaciones urbanas, de acuerdo con Harvey, es mantener los precios asequibles de las viviendas y el suelo lejos del mercado y la especulación inmobiliaria. Por otro lado, la disputa por los espacios centrales implican que los movimientos de resistencia no son suficientes, se necesitan proposiciones viables y dinámicas. La academia ha volcado todos sus esfuerzos a la documentación de la gentrificación y se ha centrado demasiado en las batallas perdidas. Todos esos esfuerzos podrían dirigirse a explorar alternativas de lucha, las mismas que puedan hacer frente a la gentrificación. (CDES, 2016).

Es así que como una de las determinantes en los procesos de la ciudad contemporánea que se caracteriza por la reconfiguración urbana de corte neoliberal, encontramos que uno de los elementos básicos y medulares de la discusión es que como menciona (Delgado, V. 2006: 163) la vivienda sólo es un problema para las personas que buscan casa y no pueden pagársela a los precios actuales, pero no para la administración, ni tampoco para la arquitectura ni para la proyección urbana, que en el último cuarto de siglo han vivido consagradas a las iniciativas espectaculares y grandilocuentes vinculadas al *marketing* urbano.

---

<sup>1</sup> El desplazamiento de un sector de la población de menores ingresos por uno de mayores ingresos no implica necesariamente a miembros de la clase alta, como se caracterizó al proceso en sus orígenes, puesto que «dejó de constituir un asunto exclusivo de las clases altas (...) y se convirtió en una seria opción residencial también para lo más granado de la clase media» (Smith, 2001: 19).

## Conclusiones capítulo I

Como se revisó en este capítulo, existen una relación multi-escalar en los distintos niveles del neoliberalismo urbano, que articulado bajo la lógica de la globalización emprende políticas de corte neoliberal en diversos territorios.

Como una dupla en los procesos de transformación urbana neoliberal se encuentra dos de los tópicos más revisados; el capital inmobiliario, que junto a las políticas públicas urbanas articulan el proceso de reconfiguración urbana. Ello no es un proceso sencillo y se articula a través de un sistema multo-escalar que cuenta con particularidades según sea el caso.

En algunos casos (en la mayoría) se utiliza el elemento de la centralidad en la ciudad como uno de los ponderantes para articular el proceso. No solo es la centralidad sino que en alguna medida la ubicación también tiene un peso que determina su posición privilegiada de un barrio o bien urbano en la ciudad. En este sentido, también influyen los precios del suelo en las zonas centrales, así como el proceso de deterioro que en muchos casos es presente. Después de lo anterior, comienza un proceso de especulación urbana el cual permea en los negocios de carácter inmobiliario. A la par, la valorización por la centralidad urbana esta envuelta en un procesos de revalorización por los espacios centrales, los cuales contienen historia de las ciudades, valores estéticos del pasado que han mutado o perdido en la arquitectura de hoy en día.

Continuando con lo anterior, existe un método por el cual también se articulan los procesos y este gira en torno a los discursos de revitalización y/o renovación en los cuales generalmente se tiene una perspectiva esperanzadora en la cual se desierta la situación actual de los barrios. Ello propicia que las políticas públicas se legitimen para emprender acciones que los gobiernos locales hacen ver como medidas necesarias para la transformación de los espacios. De este mismo modo se esta fomentando la transformación bajo medidas y perspectivas que fomentan espacios modernos, los cuales tienen que verse alterados y transformados en su función actual a una que articule o que sea más *ad hoc* con los nuevos estándares de atracción de consumidores.

Así mismo, encontramos dentro de los mismo discursos se hace uso de valores culturales modernos para impulsar una sistematización comercial que promueva la creatividad y determine una aparente inclusión de comunidades y/o minorías, tales como LGBT las cuales tienen una capacidad de consumo favorable para el mismo discurso que se busca reproducir.

Otras de los fenómenos que se encuentran en el proceso de articulación entre los tres ejes del urbanismo neoliberal es la proliferación de lugares que bajo estéticas y valores culturales se promueven y difunden como sitios de ocio. Al mismo tiempo que se produce otro de los fenómenos que hoy en día se han vuelto sujetos de estudio por ser uno de los acontecimientos que ponen en práctica afectaciones por las misma lógicas globales, es el turismo masivo que para impulsar al mismo como una actividad económica y de entretenimiento también se ponen en marcha actividades que alteran las dinámicas locales de los barrios y de ciudades enteras.

Ahora bien, otra de las dinámicas observadas es la sustitución y/o desplazamiento de la población de sus espacios habituales. En este punto se puede hablar como una estrategia que puede llegar a ser utilizada entre el capital inmobiliario y las políticas públicas, o también como consecuencia del mismo proceso. Esta es una de las acciones más directas hacia los habitantes de los espacios urbanos, así como una de las más evidentes y que propician dinámicas de transformación socio-espacial con mayor impacto sobre los barrios de la ciudad.

Como otro de los ejes, la reconfiguración urbana o también entendida como el proceso de gentrificación se puede considerar en ocasiones como uno de los rectores, y en otras como uno consecuente a las dinámicas del capital inmobiliario y las políticas públicas. En el están articuladas la dinámica inmobiliaria, de despojo y acumulación del capital, así como las estrategias empresariales de gestión del territorio. Ella puede ser producto o eje conducto de las dos grandes dinámicas anteriores.

Entender los procesos anteriores obliga a discernir las consecuencias de los mismos. En términos de la presente investigación, que se puede considerar que a nivel local es la reproducción del patrón característico de segregación socio espacial de la Ciudad de México. Dicha característica se ha vuelto indiscutible en la ciudad en

la cual se sitúa esta investigación. Del mismo modo, se puede hablar de problemáticas de carácter socio-territorial que en el caso de esta investigación se habla de violencia e inseguridad a nivel local de la colonia. Y de este modo es que como la expulsión y desplazamiento de clases sociales en el territorio de la ciudad se refocilaban para reforzar el patrón de segregación antes mencionado.

A manera de ejemplificar lo explicado en este capítulo, se consideró pertinente la utilización del cuadro conceptual que se muestra a continuación.

Cuadro 2. Esquema conceptual del capítulo



Fuente: Elaboración propia con base en la revisión de la literatura pertinente.

## Referencias Capítulo I

- **Ascher**, F. (2001). *Les nouveaux principes de l'urbanisme*, Editions de l'Aube, La Tour d'algues.
- **Borja**, J. y **Castells**, M. (1997). *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus.
- **CDES**. (2016). Entrevista a David Harvey sobre Gentrificación: "Habitat III tiene una posición neoliberal". [online] Available at: <http://cdes.org.ec/web/entrevista-a-david-harvey-sobre-gentrificacion-habitat-iii-tiene-una-posicion-neoliberal/> [Accessed 25 Oct. 2016].
- **Chesnais**, F. (1994). *La mondialisation du capital*. Paris, Syros.
- **Cuenya**, B. y **Corral**, M. (2011). *Empresarialismo, economía del suelo y grandes proyectos urbanos: el modelo de Puerto Madero en Buenos Aires*. EURE, Mayo, pp. 25-45.
- **Delgadillo**, V. (2016). *Patrimonio urbano de la Ciudad de México. La herencia disputada*. 1st ed. México, D.F.: UACM, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- **Harvey**, D. (1989). From Managerialism to Entrepreneurialism: The Transformation in Urban Governance in Late Capitalism, en: *Geografiska Annaler*, Vol. 71, No. 1.
- (2001), *Spaces of Capital: Towards a Critical Geography*, Edinburg University Press.
- (2004) *El nuevo imperialismo*, Madrid, Ediciones Akal.
- (2006), *La acumulación por desposesión*, en: Bueno, C. and Pérez Negrete, M. (2006). *Espacios globales*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, pp.21-52.
- **Harvey**, D. & **Smith**, N. (2005) *Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura*. Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.
- **Jaramillo**, S. (2003). *Los fundamentos económicos de la participación en plusvalías*. Bogotá y Cambridge: Ed. Universidad de los Andes y Lincoln Institute of Land Policy.
- **Lefebvre**, H. (1973), *El pensamiento marxista y la ciudad*, México, D.F., Editorial Extemporaneos.
- (1969) *El derecho a la ciudad*, Ediciones península, Barcelona. *Le Droit à la ville*, París: Anthropos
- **Lees**, L.; **Slater**, T. y **Wyly**, E. (2008). *Gentrification*. New York: Routledge.
- **Marcus**, J.; **Aquino**, M.; **Benítez**, J.; **Felice**, M.; y **Márquez**, A. (2014) *Procesos de vaciamiento y destrucción creativa en un barrio de la Ciudad de Buenos Aires. El caso de los terrenos ferroviarios y los predios adyacentes*. *Revista Area*, No. 20, pp. 75-85.



- **Mattos, C.** (2010). Globalización y metamorfosis urbana en América Latina. Quito, Ecuador: Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos (OLACCHI).
- **Naím, M.** (2005), *Ilícito. Como traficantes, contrabandistas y piratas están cambiando el mundo.* Buenos Aires, Debate.
- **Ouroussoff, N.** (2007), "Let the 'starchitects' work all the angles". *The New York Times*, diciembre 16. [www.nytimes.com/2007/12/16/weekinreview/16ouroussoff.html](http://www.nytimes.com/2007/12/16/weekinreview/16ouroussoff.html)? (Consultado mayo 2017)
- **Palazuelos E.** (1998). *La globalización financiera. La internacionalización del capital financiero a finales del siglo XX.* Madrid: Editorial Síntesis.
- **Peyrelevade, Jean.** (2005) *Le capitalisme total*, Éditions du Seuil, París.
- **Salinas, L.** (2014). Empresarialismo y transformación urbana. El caso de la Ciudad de México. *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, No. 13, pp. 59-74.
- **Smith, N.** (1996), *The New Urban Frontier: Gentrification and the revanchist city*, London & New York, Routledge.
- (2001). Nuevo globalismo, nuevo urbanismo. *Documento dAnálisi Geográfica*, No. 38, pp. 15-32.
- **Strange, S.** (1998), *Dinero loco. El descontrol del sistema financiero global.* Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica.
- **Swyngedouw, E., Moulaert, F. and Rodriguez, A.** (2002), Neoliberal Urbanization in Europe: Large-Scale Urban Development Projects and the New Urban Policy. *Antipode*, 34: 542–577. doi:10.1111/1467-8330.00254
- **Theodore, N., Peck, J., & Brenner, N.** (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. *Temas sociales*, Vol. 1, n° 1.

## Capítulo II

# Reconfiguración urbana en los espacios centrales

Los procesos revisados anteriormente dejan como resultado las nuevas bases económicas para las zonas metropolitanas. Las ciudades han cambiado su dinámica industrial que promovía una organización dispersa a una etapa de terciarización de los servicios, los cuales transforman los mercados laborales al interior de la ciudad. La integración de las ciudades a la dinámica de especialización en el marco de la globalización y de procesos neoliberales ha traído contradicciones internas en las ciudades; por un lado los sectores económicos se polarizan al tener un sector terciario informal y precarizado, generando una concentración del ingreso, que a su vez repercute en la estructura de segregación socio-espacial, dejando una ciudad dual: integrada (incluso globalmente) en su interior y fragmentada en su periferia.

En muchos casos, los procesos anteriores se recomposición metropolitana se han dado gracias a reformas estructurales del Estado que inducen la descentralización de funciones públicas, a las cuales le anteceden los procesos privatizadores sucedidos en la década de 1980. Tales reformas se estructuraron con el propósito de entrar a la dinámica de competencia entre ciudades, con políticas desregularizadoras que funcionan para atraer inversiones a la metrópoli.

Ahora, muchos de los desplazamientos han sido suprimidos gracias a las nuevas tecnologías de información, que inducen la dispersión fragmentada de la metrópoli que tras como consecuencia nuevas centralidades relacionadas con la dinámica centro-periferia que en términos de movilidad propician nuevos flujos y demandas. entonces, ahora a pesar de resultar una metrópoli fragmentada, es una metrópoli mal conectada y segregada.

Como uno de los procesos económicos que caracteriza al neoliberalismo es fundamental entender el papel de lo inmobiliario en los centros urbanos, es por ello que «el auge inmobiliario, fuertemente articulado con empresas trasnacionales desarrolladas y administradoras de bienes raíces, proceso que esta vinculado a la

producción y comercialización de las nuevas urbanizaciones elitistas para las minorías sociales integradas a los mercados mundiales» (Coulomb R, 2012: 11). Como efectos operativos es característico la especulación inmobiliaria y del suelo urbano, lo cual fortalece «la consolidación de la maximización de la plusvalía urbana como principal criterio urbanístico» (*Ibid.*).

Teniendo el marco previo de referencia, es que para este capítulo se propone como objetivo explicar el proceso mediante el cual el capital inmobiliario impulsa las reconfiguraciones espaciales que acontecen en las zonas centrales de la Ciudad de México bajo un discurso de revitalización y renovación urbana, junto a nuevas prácticas de consumo y formas de habitar que conllevan procesos de exclusión socioespacial a través de la sustitución de población de bajos recursos.

Entonces, como una de las primeros marcos a explorar en el capítulo se enumeran diversos procesos mediante los cuales la Ciudad de México ha configurado su centralidad ya que en la mayor parte de los mercados internacionales del mundo, cuando comienza a aumentar los tipos de inversión junto con los mecanismos que ayudan a ejercerlos en el territorio, el proceso consecuente es la movilidad de dichos capitales hacia lugares que cuenten con estabilidad, crecimiento y bajo riesgo económico en los negocios inmobiliarios. Es en este sentido que las ciudades latinoamericanas comienzan a tener relevancia como destinos atractivos para la concentración e inversión de dichos capitales. Para lo anterior, Fernández Durán (2006: 6) menciona que «... en los espacios periféricos las operaciones inmobiliarias se concentran especialmente en sus metrópolis más significativas y dentro de ellas sólo en determinados enclaves altamente centrales, simbólicos y rentables». Si bien la observación que Fernández Durán apunta es importante, ella no tiene un carácter explicativo con el cual justifique o replantee la inversión de dichos capitales en países periféricos o del sur global.

Después como segunda etapa, se analiza el proceso de deterioro de los espacios centrales de la Ciudad de México, en dicho proceso destaca el papel de las empresas inmobiliarias que presentan un especial interés en los espacios urbanos e inmuebles deteriorados, que junto a políticas públicas impulsadas por gobiernos locales y bajo un discurso disfrazado de “renovación”, “revitalización” y “rescate” de los mismos,

deja capitalizar a las inmobiliarias un valor por el cual no invierten. Las prácticas anteriores reproducen un estilo de habitar y consumir en el espacio urbano que propicia un nuevo modo de vida, y a su vez promueve la llegada de nuevos habitantes de clases medias atraídos por unas prácticas de consumo y estilo de vida de élite que incide en la reconfiguración de los espacios.

Después se desarrolla el punto sobre los nuevos modelos de consumo en los espacios centrales, los cuales se suman a un discurso que toma como base la idea simbólica de *la ciudad compacta*, en la cual se enaltecen sus atributos de “sustentabilidad” y que más bien «de lo que se trata es de esforzarse por determinar cómo la lógica de acción de los poderes públicos contribuye a la transformación de los espacios centrales, y de presentar las dinámicas de los espacios centrales de las ciudades mexicanas, tomando la acción pública como eje rector» (Melé, 2006).

Para concluir el capítulo se concluye con la descripción del proceso de configuración de nuevos modelos urbanos regionales de consumo, y el papel que implican ellos en las nuevas dinámicas de la globalización de los centros de las ciudades.

## 2.1 La centralidad en la Ciudad de México

Una de las ideas desarrolladas sobre la centralidad de los espacios urbanos esta relacionada con las dimensiones jerárquicas primarias de la forma urbana. Los centros urbanos concentran actividades y espacios en relación con diversos componentes. Por lo tanto, están presentes una serie de relaciones complejas no solamente en términos de proximidad, sino que también hay capas históricas que explican los fenómenos que configuran los centros urbanos. Siguiendo tal proceso, la accesibilidad se torna en uno de los elementos básicos para su comprensión y análisis (Kafta R, 2008).

Para Fernando Carrión (2001), existen dos procesos de urbanización que han caracterizado a los patrones de la ciudad latinoamericana. El primero, apartar de la segunda posguerra, que tiene su base en la periferización y metropolización, los cuales son modelos producto del modelo económico hegemónico en aquel momento que era el de sustitución de importaciones y el Estado de bienestar. El segundo

patrón, por otra parte, ocurre medio siglo después en el que el modelo es el retorno, introspección, o regreso a la ciudad construida, y que tiene como contexto económico una dinámica de procesos globales. Dentro de esta segundo proceso, está por definirse todas las estrategias de carácter simbólico que las nuevas sociedades comienzan a dar lectura en tales espacios globales, y bajo que lógicas es que se presentan y articulan una nueva atracción por la «ciudad construida».

Ahora bien, en términos de las nuevas perspectivas que se asumen en los centros, es que las nuevas ideas sobre los espacios y dinámicas en la ciudad que se están impulsando hacia un nuevo esquema de la modernidad son; que los espacios suburbanos con tipologías de vivienda unifamiliares ya no resultan tan atractivos para las nuevas clases medias y jóvenes que en su mayoría pertenecen a clases profesionales con altos ingresos. Lo anterior, impulsa a que los nuevos habitantes busquen espacios caracterizados por la centralidad, servicios urbanos de calidad y espacios públicos gestionados por privados que se destinan para el consumo (Quiroz, 2012; Cruz, P. 2012).

El *modelo* mencionado anteriormente, a través de varios años, se ha contrapuesto a la dinámica en la cual el «negocio de la construcción de autopistas para el automóvil privado, al cual se han unido los cambios introducidos por la transformación de los procesos productivos y las localizaciones periféricas, en un momento en que los medios de transporte lo permiten» (Capel, H. 2003). En el mismo sentido para explicar la dinámica de organización territorial de las ciudades, Caldeira, T. (2000: 213), explica que «las reglas que organizan el espacio urbano son básicamente patrones de diferenciación social y de separación. Esas reglas varían cultural e históricamente, revelan los principios que estructuran la vida pública e indican cómo los grupos sociales se interrelacionan en el espacio de la ciudad».

Por lo tanto, en décadas recientes se comienza a observar como «una de las características del proceso de urbanización y de globalización en América Latina es que está introspección o el regreso a la ciudad construida tiene como contraparte una cosmopolización e internacionalización de la ciudad: una fase de *introspección cosmopolita* (Carrión, F. 2002). —de lo que no está ausente el espacio público— que

tiende a superar el tradicional concepto de ciudad como frontera a uno de ciudad abierta vinculada en red» (Carrión, F. 2016: 29).

Ahora bien, continuando con la centralidad urbana, se entiende que ella «se ha convertido en un lugar privilegiado de la tensión que se vive en la ciudad respecto de las relaciones Estado-sociedad y público-privado. Lo es, porque se trata del lugar que más cambia en la ciudad, es decir, el más proclive a adoptar mutaciones, y porque es, en el plano urbano, el espacio público por excelencia» (Carrión, F. 2016).

Se introduce el nivel del espacio público, debido a que éste caracteriza a la centralidad urbana como un espacio donde se desempeñan y reproducen diversas actividades. Entonces, la centralidad «es un medio de comunicación especial que tiene un alto *rating* de sintonía, porque mucha gente va a los centros de la ciudad a informarse, a intercambiar información, construir imaginarios y opinión pública. No es casual que en estos lugares haya mayor concentración de publicidad e información» (Carrión, F. 2016: 40). Entonces, siguiendo con la idea del mismo autor los espacios públicos son de diversa índole y tienen distinta escala (barrio, ciudad, región), funcionalidad (centralidad urbana, histórica), tecnológica (TIC), siendo la más importante la centralidad urbana, porque contiene la mayor escala, la mayor funcionalidad, la mayor población y la mayor conflictividad (*Íbid.*).

La dinámica de los centros históricos y de los espacios centrales de la ciudad se ha tornado en un sentido más político, ya que al estudiar la acción pública sobre los centros permite poner de manifiesto los distintos tipos de actores locales. De lo que se trata, más allá de un análisis del papel y de las competencias de los poderes locales, es de referirse a la originalidad de cada situación local, la cual expresa una correlación de fuerzas, un consenso basado en la gestión negociada de los conflictos locales, que integra no solamente a los grupos que constituyen el poder local, sino también al conjunto de los actores para quienes el centro o la centralidad conforma un elemento clave, actores que poseen su propia práctica y su propia concepción de lo que es y de lo que debe de ser el centro de la ciudad (Melé, 2006: 15).

Ahora bien, llevando dicho planteamiento a los términos de la Ciudad de México, Delgadillo, V. (2016), enmarca el proceso de cambio de la misma en quince años, y que durante ellos han sido consecutivas las políticas públicas de desarrollo



urbano intensivo, con distintos nombres y énfasis, y que como tales han producido un nuevo paisaje urbano, caro, exclusivo y excluyente para la mayoría de la población en las selectas áreas centrales de la Ciudad de México. «Las zonas céntricas que de manera privilegiada han sido revalorizadas por las inversiones públicas y privadas son áreas fabriles obsoletas, baldíos urbanos y barrios patrimonializados, de clase media y popular, relativamente despoblados, bien comunicados y declarados “decadentes” por las autoridades» (*Ibid.*).

Las estructuras de los movimientos sociales tuvieron un peso importante en la configuración de la centralidad en la Ciudad de México, después del sismo de 1985 organizaciones populares que reclamaban un espacio en la ciudad se vieron envueltas en diversas luchas y reclamos que estuvieron expresados en el centro de la ciudad. Las poblaciones afectadas estuvieron movilizadas en el reclamo de una gestión popular del espacio urbano justo durante el mandato de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), dichas movilizaciones estuvieron condicionadas a la voluntad de legitimación del régimen del partido de dicho mandatario. Por lo tanto, hoy en día la acción pública en la Ciudad de México no sólo se distingue por una mayor capacidad impositiva por parte de las autoridades federales y un mayor peso de la administración y la juridicización del espacio urbano, sino también por una importante visibilidad política de los movimientos sociales y organizaciones populares sujetos a una gestión social y política; elementos que se encuentran particularmente presentes en la evolución de las acciones sobre el espacio central. (Melé, 2006).

Hoy en día, la Ciudad de México ha pasado de las formas típicas de gestión urbana pública a un modelo en el que se flexibiliza la participación de iniciativas privadas en nuevas e innovadoras formas de gestión público privadas y en ocasiones abiertamente privatizadas (Delgadillo, 2016-1). Tal es el caso, que en las zonas céntricas que de manera privilegiada han sido revalorizadas por las inversiones públicas y privadas son áreas fabriles obsoletas, baldíos urbanos y barrios patrimonializados, de clase media y popular, relativamente despoblados, bien comunicados y declarados “decadentes” por las autoridades (Delgadillo, 2016-2: 101).

Resulta evidente que detrás del redoblamiento de la ciudad central existen razones prácticas y un imaginario nutrido por un ideal de ciudad en el que se combina la vida de barrio con ambientes cosmopolitas propios de las grandes ciudades que alojan a diversas comunidades étnicas (Quiroz, 2012). Ejemplos de dichas gestiones se tienen en diversos casos que se utilizan para la gestión y manejo de recursos de los centros históricos en diversas ciudades de América Latina en los cuales resulta importante destacar que el nuevo interés por la renovación, transformación y re-adaptación de los centros y espacios históricos de las ciudades con el fin de preservar sus condiciones históricas, únicas y de resguardo de identidad, se están contraponiendo con las lógicas de estandarización en los procesos de la globalización que tienden a una clara homogeneización de los espacios con referentes de consumo cultural reconocibles a nivel global, que reducen las cualidades específicas de los mismos sitios que se pretenden rescatar, dando paso a la pérdida de valores culturales locales.

## 2.2 El proceso de deterioro en los espacios centrales

Los espacios centrales, nos menciona Delgadillo, V. (2016-1), son definidos no sólo por sus atributos históricos (pues toda ciudad tiene una historia remota o reciente), sino por sus funciones de centralidad urbana. Y siguiendo con esa idea, sobre lo dinámicos que son los centros, se puede explicar que en estos territorios se concentra más historia que otros lugares de la ciudad porque son más antiguos, pero de ninguna manera son territorios urbanos estáticos, congelados en un determinado momento de la historia. Por el contrario, se trata de territorios dinámicos que han sido (re) producidos y transformados en el curso de la historia por la acción de sus habitantes (*Íbid.*: 73).

Las ciudades de América Latina, han sido configuradas a lo largo de distintos periodos; abarcando desde la colonia, junto al transcurso del siglo XIX, en dichos periodos hubo un éxodo de familias de clase alta que pasaron, durante el siglo XX, a configurar los barrios más nuevos y modernos. En esos mismo territorios, «los centros urbanos jugarán un papel particular en el sistema simbólico de la ciudad. En el capitalismo contemporáneo se estarán convirtiendo en productos de consumo de

alta calidad dirigidos a turistas y clases medias suburbanas que los visitan periódicamente» (Díaz y Salinas, 2016).

Si bien los centros son destacados por concentrar la historia de nuestras sociedades, también son un elemento urbano que está sujeto a las dinámicas territoriales de la modernidad, por lo tanto, «hoy en día reconocemos que los centros históricos son territorios que construyeron, en algún momento de la historia, toda la ciudad, pero que en el marco de la expansión urbana pasaron a desempeñar la función de centro (no sempiterno) de una urbe en proceso de una constante expansión periférica» (Delgadillo, 2016-1). Ahora bien, en tales condiciones «la ciudad que se transformó en centro, y sufrió un proceso de diferenciación y especialización funcional: mantuvo, perdió, amplió o descentralizó, en el resto del territorio ocupado por la ciudad, las funciones centrales y en ocasiones también las residenciales» (*Ibid.*).

Dentro de las principales dinámicas con las que se ha buscado dar un nuevo giro a la ciudad central, se maneja a manera de idea de emprendimiento en la ciudad el discurso de *la ciudad compacta*, dicha idea se ha convertido en una aspiración tanto política pública, como en un espacio al que mucha gente de la ciudad espera habitar o como el centro de actividades económicamente relevantes. Esos espacios de *la ciudad central* se han convertido en zonas a las que solamente los habitantes que pueden pagar por ella o que entienden el comportamiento con el que hay que conducirse dentro de ellos, es decir que la mayoría de las veces queda supeditado al dominio de las clases medias y altas. Dicho proceso está claro ya que muchas de esas áreas se han ido valorizando selectivamente, muchos de esos espacios son «zonas fabriles obsoletas, baldíos intraurbanos, barrios de clase media y colonias populares patrimonializadas y muy bien comunicadas, que han sido declaradas “decadentes”» (Delgadillo, 2016-1: 103).

Como parte de los diversos procesos anteriores, que son diversos en cada una de las formas de producción de la ciudad, el mismo autor Delgadillo, 2016-1, añade que «por ser zonas relativamente pobladas o aparentemente deshabitadas no hay evidencias de grandes sino de puntuales desalojos y desplazamientos de población residente, invisibilizados por la prensa y desapercibidos por la academia».

El debate sobre las directrices que se deben tomar para el rescate de los centros históricos no es sencilla, ya que «la discrepancia es notable entre los que defienden la reinversión de los centros históricos como una recuperación de espacios degradados para el conjunto de la sociedad y los que ponen el énfasis en los procesos de desplazamiento y aburguesamiento, que se habrían producido como consecuencia de las políticas de renovación y rehabilitación» (Díaz P, 2015: 230).

Los discursos detrás del concepto de *la ciudad construida* y su regreso a la misma, proceden en contraposición al urbanismo funcionalista a mediados de la década de 1970, las principales influencias fueron autores como Lefebvre, (1978) o Rossi, (1982). El discurso de dichos autores se estructuró de tal manera que se oponen a la estructuración típicamente del funcionalismo de posguerra que atiende las diversas formas y demandas urbanas mediante la zonificación y la homogeneización de los diversos fragmentos urbanos, y al mismo tiempo se percibían los centros históricos como centros desarticulados de la funcionalidad de la ciudad, en desuso, tugurizados y proclives a su desaparición (Díaz P, 2015: 232). Por otro lado, diversas intenciones por parte de las conferencias internacionales sobre patrimonio urbano y el especial interés de organismos internacionales como la UNESCO mantuvieron el discurso del inerte por la idea del regreso a la ciudad construida mediante valores simbólicos que las sociedades depositan en sus espacios históricos (*Ibid.*). Sin embargo, a pesar de que el discurso de rescate tenía propósitos de claros ídoles progresistas, los planes y aplicaciones para tales ideas se convirtieron, principalmente en la década de 1980, en una pérdida de contenido social que remitía al uso, disfrute asequible para cualquier habitante de la ciudad; pasando a a ser sustituido en su propósito ideológico con las nuevas tendencias de corte neoliberal, impulsados por políticas urbanas y gobiernos locales que se articulaban bajo los ideales de los proyectos estratégicos, marketing urbano, ciudades marca, etcétera. El proceso anterior cobra sentido al estar producido bajo un contexto de reestructuración económica liberal, en el cual se propicia la competitividad entre ciudades para atraer inversiones y turistas, que aprovechan las ventajas específicas de cada lugar (Harvey, 2007 & Brenner, 2009).

Una de las principales transformaciones que han sufrido los centros de las ciudades, es su propagación como centros de consumo, «la atracción de nuevos consumidores solventes a los centros históricos e las ciudades latinoamericanas ha sido prescrita como un elemento necesario para afrontar la regeneración de estas áreas en declive» (Coulomb, 2009).

En este punto cabe preguntarse sobre el papel simbólico en los procesos de valorización y revalorización urbana, ya que en muchos de los casos parece muy sugerente que la producción de significados y de connotaciones positivas respecto a los espacios centrales se conduce mediante la valorización discursiva de la habitabilidad en los mismos. Por lo tanto, es pertinente que la idea sobre quienes y de que manera actual en la propagación y difusión de ideas que permean en los nuevos hábitos de la vida cotidiana.

### **2.3 Políticas para la reconfiguración espacial en las áreas centrales**

En muchos casos, la transformación de los espacios centrales y los agentes que participan en dicho proceso se da por medio de relaciones de poder, al mismo tiempo que funciona como una estrategia de clase con la finalidad de apropiarse de dichos espacios.

Ahora, en la Ciudad de México, los instrumentos que funcionan para alterar la dinámica de correlación de fuerzas es mediante los planes de desarrollo urbano que la ciudad implementa, dichos planes «ocultan o minimizan que están propiciando la apropiación privada de las rentas potenciales del suelo a través de la promoción de los mejores y más altos usos del suelo, aunado a la exacerbación de consumos superfluo y promoción de nuevos estilos de consumo para las clases trabajadoras residentes y productores tradicionales» (Olivera P, 2015).

### **El Bando número 2**

Con las premisas anteriores, se explica muchas de las políticas que el Gobierno de la Ciudad de México ha implementado en el centro de la ciudad. Algunas de ellas tienen como punto de partida el año de 1997, que es cuando la ciudad tiene un cambio políticamente significativo hacia una postura más democrática y que fue caracterizada

por el partido político de izquierda. En 1996, inician algunas acciones que tienen como preocupación el re-poblamiento de la ciudad central<sup>1</sup> y que en el año 2000 comienzan a enfatizarse los esfuerzos por conseguir una política encaminada a la densificación de la ciudad central. La política pública implementada fue llamada Bando Informativo Dos<sup>2</sup>; sin embargo, aunque tal política tenía como fin el redoblamiento de esa área de la ciudad mediante mezcla de clases sociales al interior de la misma, no lograron sus objetivos principales que era repoblar la ciudad bajo una cierta mezcla de grupos sociales, a través de una oferta de vivienda para los grupos sociales más humildes. (Bournazou, 2015).

Aunado a lo anterior, dicho plan estaba justificado mediante el Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad en el cual manifestaba que las restricciones se debían a que existía infraestructura de servicios sub-utilizada en el centro de la ciudad y que mediante dicho plan, los habitantes con problemas de abastecimiento de agua en las periferias podría ser mitigado con una oportunidad de habitar una zona de la ciudad con servicios sub-utilizados. Una de las consecuencias que no estaba explícita en el plan mencionado, fueron las fuertes presiones inmobiliarias a las que se vio sometida la zona central de la ciudad, al mismo tiempo que no estaba contemplado un mecanismo eficiente que permitiera el acceso a suelo asequible y mitigara las especulaciones inmobiliarias.

Una de las principales advertencias que se hacían hacia esta iniciativa, fue que sería percibida como un desincentivo por parte de muchas empresas dedicadas a la construcción<sup>3</sup>, ya que se manifestaba que «hasta en un 100 por ciento se ha incrementado el valor del suelo en las cuatro delegaciones donde el Bando número dos permite la construcción de casas-habitación, denunció el presidente de la Comisión de Vivienda de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Salvador Sacal Cababie» (Flores J, 2001).

---

<sup>1</sup> Con ciudad central nos referimos a las delegaciones centrales de la Ciudad de México: Benito Juárez, Cuahutémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza.

<sup>2</sup> El Bando número dos, se publicó en la administración del entonces Jefe de Gobierno del Distrito Federal: Andrés Manuel López Obrador, el día 7 de diciembre del año 2000.

<sup>3</sup> Flores, J. (2001). Aumenta 100 por ciento valor del suelo en 4 delegaciones. (en línea) El Universal. Disponible en: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/32288.html> (Acceso 24 apr. 2017).

Otro tipo de programas desarrollados en la ciudad central nos remite a identificar el incremento de la vivienda mediante la intensiva producción comercial y social por parte de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) y el Instituto de Vivienda del Distrito Federal (INVI) que diseñaron programas habitacionales para la ciudad central y al mismo tiempo se atendía la demanda habitacional en la periferia; mientras que en el centro de la ciudad se procuró la permanencia de los habitantes de bajos recursos, así mismo para diversos conjuntos de colectivos organizados; en la periferia se implantó el programa de vivienda en lotes familiares y el mejoramiento barrial para hacinamiento o precariedad por nuevas viviendas en el mismo lote (Gutiérrez G, 2016: 90).

Siguiendo la lógica anterior, el gobierno tuvo una participación facilitadora al implementar una *revolución administrativa*; la SEDUVI instaló una ventanilla única para reducir los trámites de las licencias de construcción destinados a los proyectos de interés social, al mismo tiempo se otorgarán subsidios y reducción de pagos en las contribuciones de las empresas inmobiliarias referentes a diversos conceptos; así entre los años 2001 y 2005 se otorgarán casi 4 mil constancias de reducción fiscal (Esquivel. M, 2007: 258). Ahora bien, la dinámica inmobiliaria anterior detono que muchas viviendas fueran compradas a manera de inversión y no para satisfacer una necesidad habitacional como se tenía previsto en la norma; durante el mismo periodo, del año 2001 al 2005, promotores inmobiliarios reportaron aproximadamente 40 mil viviendas que estaban destinadas para la llamada ciudad central, de las cuales para el año 2005 solamente 6,300 estaban habitadas (Paquette C. y Yescas M; 2009).

Por otro lado, se tiene identificado que las grandes empresas inmobiliarias habían construido el 63% de los desarrollos construido hasta el año 2006; dichos desarrollos estaban claramente dirigidos a sectores medios y altos, al mismo tiempo que se detectó que la oferta en las delegaciones centrales se incrementó en un 20%, porcentaje que fue superior a la producción de vivienda de interés social (Esquivel. M, 2007: 267). «Esto podría considerarse como la consolidación de condiciones aptas para el desplazamiento por exclusión, pues antes del año 2000 las principales adquisiciones del INVI para desarrollos de vivienda social estuvieron localizadas al



oriente –Gustavo A. madero, Iztacalco e Iztapalapa- donde predominaba la actividad industrial, y desde el Bando 2 las inmobiliarias actuaron en la zona central-sur poniente –Cuauhtémoc, Benito Juárez, Miguel Hidalgo- donde el sector terciario, grupos de ingresos medios y algunos de ingresos altos se han establecido históricamente» (Gutiérrez G, 2016: 91).

Otro dato, nos arroja que cerca del 70% de los créditos que se otorgaban para la producción de vivienda nueva estaba concentrado en las delegaciones Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo; por otro lado, el 60% de hipotecas autorizadas para el Distrito Federal, estaban distribuidas en las cuatro delegaciones centrales, pero con mayor énfasis en la delegación Cuauhtémoc (Esquivel. M, 2007: 267).

Ahora bien, dando seguimiento demográfico dentro de los mismo cinco años en los que esta política del Bando número dos se mantuvo –del 2000 al 2005– se reflejan una recuperación de 115 mil nuevo habitantes<sup>4</sup> en la ciudad, mientras que en la ciudad central perdió cerca de 15 mil habitantes (*Ibid.*). En términos de vivienda, existían un total de 130 mil acciones llevadas a cabo por el INVI en el mismo periodo; de ellas el 77% de las acciones se llevaron a cabo para mejoramiento de las viviendas, y el 23% para las viviendas en conjunto, en esta última modalidad se destaca que el 88.4% fue percibido por grupos organizados (Puebla. C, 2007). Dentro de las viviendas otorgadas a estos grupos organizados, el 13.8% correspondía para las acciones de sustitución de viviendas, lo cual implicaba aproximadamente 18 mil beneficiarios con la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida, sin tener que abandonar la ciudad central (*Ibid.*).

Del total de viviendas producidas dentro del programa en conjunto, aproximadamente el 70% de los que recibieron dichas viviendas pertenecían a solamente una organización social, lo cual nos puede indicar el manejo de dicho programa con intenciones clientelistas que no dan espacio al resto de habitantes para acceder a los programas del INVI, a menos que pertenezcan a ciertas organizaciones, partidos políticos o estén comprometidos electoralmente. (*Ibid.*). En el mismo sentido, existen mecanismos que pugnan por acceder a una vivienda de producción pública y mediante la propiedad privada, sin embargo, los mecanismos de operación solamente mencionan la vigilancia a las viviendas para que ellas sean ocupadas por sus beneficiarios, no hay mecanismos prácticos que mantengan una

---

<sup>4</sup> Las tasas reflejadas para el periodo de 1990 al año 2000 fue de -1.32, mientras que para el periodo del 2000 al 2005 fue de -0.16 (Esquivel M, 2007: 273). Por lo tanto, dichas tasas reflejan una disminución en la pérdida de población del Distrito Federal, la ciudad en conjunto venía ganando población.

vigilancia que eviten que dichas viviendas ingresen al mercado inmobiliario<sup>5</sup>; por lo tanto, los objetivos de los programas de acceso y permanencia a la centralidad muchas veces no están garantizados (Gutiérrez G, 2016: 92).

Como grandes resultados de parte de esta política pública tenemos que la expansión periférica en diversas delegaciones del Distrito Federal se mantuvo contenida mediante ciertos programas de vivienda. Sin embargo, la presión al mercado del suelo en centro de la ciudad orillo a la especulación y al incremento en el precio de la vivienda. Por otro lado, el Estado de México también se vio fuertemente presionado en su expansión territorial, generando un impacto de tipo metropolitano. Entonces, una política que tuvo como eje la zona central de la ciudad, se puede hablar de que tuvo como principal repercusión en un fenómeno metropolitano.

### **Sistemas de Actuación por Cooperación \_ Plan Estratégico Tacubaya**

Los Sistemas de Actuación por Cooperación (SAC), están contemplados bajo la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal como uno de los instrumentos que buscan «realizar obras y proyectos específicos de infraestructura, equipamiento y espacio público, que generen beneficios directos a las personas y entorno urbanos de zonas específicas» (, en dicho documento no especifica los mecanismo por medio de los cuales los instrumentos propuestos incidan en la infraestructura, los equipamientos y el espacios público. Tal ambigüedad deja camino para planes y estrategias que llegan a ser gestionados mediante entramados políticos diversos que en muchos casos termina gestionados por empresas que están relacionadas de alguna manera con servidores públicos de diversos ámbitos.

Para el caso específico del Plan Estratégico de Tacubaya (PET), se contemplan diversas colonias del polígono que están catalogadas como zonas patrimoniales. La lista incluye la colonia Observatorio, San Miguel Chapultepec, Tacubaya Central, Tacubaya Sur, Tacubaya Norte y Escandón primera sección. Dicho plan fue anunciado por la delegación Miguel Hidalgo como parte del plan para renovar Tacubaya, se destaca que la intención de dichas «renovaciones» han sido a través de varios años y diversas administraciones, lo cual solo pone en cuanta que la decisión

---

<sup>5</sup> Según información encontrada en las Normas de operación y políticas de administración financiera y crediticia 2015. Gobierno del Distrito Federal, Instituto de Vivienda del Distrito Federal.

ha sido motivada por intereses que se alinean a la zona y que no pone en relevancia las necesidades o adecuaciones requeridas por parte de los habitantes.

El costo de dicho plan, según notas periodísticas<sup>6</sup> es de 14 millones de pesos. En el contempla la adecuación de los espacios públicos de la colonia, así como la remodelación de diversas infraestructuras. Al mismo tiempo se contempla un proceso que aparentemente es de consulta, sin embargo las dinámicas de dicha consulta no quedan muy claras. El plan será realizado por parte de un despacho de arquitectos llamado Mexstudio Herreros con sede en España y que ha sido responsable del procesos de reconfiguración espacial de algunas zonas en Madrid.

A la par de dicho plan, se contempla la remodelación del Centro de Transferencia Modal (CETRAM) Tacubaya, el cual representa una fuerte inversión y tiene el carácter de mega-proyecto urbano, que junto al PET perfila a la zona como un nodo de valorización y transformación inmobiliaria en los próximos 10 o 20 años. Este último punto deja en claro la manera que las políticas públicas y las inversiones solamente actual en las zonas más rentables de la ciudad y al mismo tiempo están acompañadas por un marco tanto político como jurídico que esta determinado específicamente para incidir en un comportamiento social y cívico de los espacios que se recuperan; junto con una serie de políticas y estrategias culturales que ubican a los espacios público como receptáculos de eventos y entretenimiento que continua las estrategias en detrimento de lo que las apropiaciones sociales consideran como público.

---

<sup>6</sup>Nota consultada en el mes de junio de 2017. <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/cdmx/2017/03/21/anuncia-delegacion-plan-para-renovar-tacubaya>

## 2.4 Inversión de capital en el estilo de vida urbano moderno

Como antecedente a los estilos de vida, se deben revisar el objetivo de las políticas pro empresariales específicamente en el centro de las ciudades; es por ello que se identifica que el objetivos de tales prácticas tienen como objetivo estimular la inversión privada en las áreas centrales, después las políticas públicas se encaminan a la erradicación de sectores de población de escasos recursos (tales como indigentes y vendedores ambulantes), se suman los intereses por realizar intervenciones puntuales en zonas con características específicas y no un desarrollo territorial (Salinas L, 2014).

Agora bien, «El estudio de los diversos procedimientos de producción del espacio urbano ha puesto de manifiesto la existencia de sistemas de actores involucrados en los procesos de expansión urbana. Sin embargo, la relación con el centro de la ciudad es diferente; en efecto, los discursos y las acciones sobre los centros movilizan a un gran número de actores. A diferencia, de los espacios periféricos, el centro no es objeto de apropiación por parte de un solo grupo. Asimismo, es en el centro donde revisten mayor importancia las instalaciones entre los actores y la visibilidad de sus posiciones» (Melé, 2006: 15).

En una visión de la globalización que está cada vez más inmiscuida en los procesos ciudadanos como actos de consumo en las sociedades, el profesor Nestor García Canclini, menciona que existen dos maneras de interpretar el descontento contemporáneo suscitado por la globalización. Algunas posturas están mas relacionadas con visiones mas posmodernas que «se fijan en los sectores para los cuales el problema no es tanto lo que les falta sino que lo que tienen se vuelve a cada instante obsoleto y fugaz» (Canclini, 1995).

En la dinámica, en la cual los espacios de la ciudad son vistos como mercancía y las viviendas como bienes para invertir. No es inusual que las nuevas lógicas de producir espacios en la ciudad tenga una lógica mercantil y que actué bajo las mismas dinámicas de consumo, tal cual lo hacen el resto de mercancías. Tales espacios que han sido configurados a través de las dinámicas de la globalización estando al mismo tiempo permeados de actividades culturales, y como tales debe ser sujetas para examinarlas y entenderlas como formas de relacionarnos entre los seres humanos y

sus espacios, y que tiene como característica que es en los espacios urbanos donde se manifiestan este tipo de dinámicas culturales globalizadas. El mercado ha desacreditado la manera en que la política mira al ciudadano y ha pasado a entenderlo como un bien de consumo. El mercado, ahora se «exhibe más eficaz para organizar las sociedades,... sometiendo a la política a las reglas del comercio y la publicidad, del espectáculo y la corrupción» (Canclini, 1995).

Para reforzar las ideas anteriores y aplicarlas al espacio urbano, se utiliza una hipótesis elaborada por el mismo autor en la que nos menciona que «cuando seleccionamos los bienes y nos apropiamos de ellos, definimos lo que consideramos públicamente valioso, las maneras en que nos integramos y nos distinguimos en la sociedad, en que combinamos lo pragmático y lo disfrutable» (*Ibid.*).

Por lo tanto, el tema de la identidad globalizada resulta pertinente para explicar la manera en que los objetos pierden la relación de fidelidad con los territorios originarios, y de esta manera la cultura es el resultante de procesos de ensamblado multinacional, una articulación flexible de partes, un montaje de rasgos que cualquier ciudadano de cualquier país, religión o ideología puede leer y usar (*Ibid.*).

De acuerdo con el mismo Canclini, 1995, existen procesos que definen a lo largo de distintas capas las nuevas dinámicas socioculturales estructuradas por la globalización y que son concernientes para entender la modernidad. Como primer nivel existe un re-dimensionamiento de lo político y de sus instituciones, así como de lo público y sus regulaciones por medio de manejos y operaciones transnacionales que desdibujan un panorama claro en las instituciones anteriores.

Como segundo nivel, y explicado en la escala urbana menciona sobre los patrones de asentamiento y las dinámicas de convivencia en los mismos espacios urbanos, en el que explica que los patrones de asentamiento han cambiado a lo largo de los años y que son nuevos modelos de habitar en los que cada uno implica sus propios procesos socio-espaciales; algunos ejemplos remiten a la dinámica periurbana y su relocalización a barrios céntricos, las interacciones próximas relacionadas con la diseminación policéntrica de la mancha urbana que implica que menudo los trayectos realizados en la misma propicien actividades deslocalizadas de un centro de cotidianidad y de un centro de residencia.

En el tercer nivel se encuentra la re-elaboración de «lo propio» que se debe a la predominancia de los bienes y mensajes que provienen de la economía y la cultura globalizada en los espacios nacionales y territorios locales.

Como cuarto nivel de dimensión se encuentra la redefinición del sentido de pertenencia e identidad las cuales están cada vez menos defendidas por entornos caracterizados por la lealtad hacia el espacio local y/o nacional, o es decir lo concerniente a lo físico, sino que dichas lealtades o identidades comienzan a inclinarse cada vez más hacia la idea de participación en núcleos de carácter internacional que se encuentran desterritorializados y que ocupan el consumo las nuevas tecnologías como medios para su reproducción.

Por medio de los cuatro niveles anteriores, se muestra como resultado el último de los mismos en el que se considera el pasaje del ciudadano como representante de una opinión pública al ciudadano como consumidor interesado en disfrutar de una nueva calidad en su estilo de vida. Dentro de este mismo nivel, el autor aumenta que como una de las nuevas manifestaciones de este cambio es que las formas argumentativas y críticas de participación ceden su lugar al goce de espectáculos en los medios electrónicos, en los cuales la narración o simple acumulación de anécdotas prevalece sobre el razonamiento de los problemas, y la exhibición fugaz de los acontecimientos sobre su tratamiento estructural y prolongado.

Entonces, en términos de la cultura, Canclini (1995), menciona que la conjunción de las tendencias des-reguladoras y privatizadoras con la concentración transnacional de las empresas ha reducido las voces públicas, tanto en la «alta cultura» como en la popular. Resulta importante considerar dicha dinámica debido al patrón que es presente en diversos espacios globales de las ciudades contemporáneas, en donde se busca la identidad y se persigue la preservación de los caracteres locales por un lado; mientras tanto, las dinámicas globalizadoras tienden a la homogeneización de los valores culturales globales.

## Conclusiones capítulo 2

### La configuración de nuevos modelos urbanos regionales de consumo

El modelo de urbanismo que se desarrolló en América Latina, fundado en la expansión periférica y el crecimiento urbano, entró en crisis, y un nuevo patrón, basado en el retorno hacia la ciudad existente, parece ser el que lo reemplazará. Este nuevo patrón, que se desarrolla en el marco de la globalización y la descentralización, se percibe a escala regional de manera distinta, tanto es así que algunos autores sostienen que la ciudad pierde centralidad, otros que se multiplican las centralidades y otros que se potencia notablemente (Carrión, F. 2001)

La Ciudad de México, como se revisó en este capítulo, cuenta con una serie de condiciones en las que queda contestado la manera en que se articulan los procesos del capital inmobiliario y de políticas públicas urbanas de corte neoliberal que se analizó en el capítulo anterior. Ahora bien, la centralidad de la ciudad está determinadamente configurada por el terremoto del año 1985, el cual dio forma y determinó no solamente a los movimientos sociales urbanos de aquella época, sino que la estructura misma de la ciudad se vio afectada a tal nivel que es hoy en día relevante para entender la centralidad de la Ciudad de México.

Por otro lado, el mercado inmobiliario en la ciudad ha sido fuertemente reforzado por políticas públicas urbanas que han encontrado tanto en el Bando número 2 como en el Plan Estratégico de Tacubaya los elementos necesarios para la transformación de la ciudad en un espacio que reproduce las fuerzas que han caracterizado la transformación de los espacios centrales de muchas ciudades con dinámicas neoliberales en América Latina.

Es importante considerar que las políticas anteriores se llevan a cabo mediante una democracia disfrazada con procesos participativos en los cuales está oculta la estrategias legitimadoras del resto de políticas urbanas neoliberales que le anteceden. Es entonces cuando el escenario queda sin muchos elementos en contra para continuar con reconfiguración urbana en la cual solamente tienen entrada las nuevas clases media con patrones culturales que están apegados a la producción de espacios de consumo y a la reproducción social de valores culturales elitistas.



En consecuencia, las transformaciones de los espacios centrales, o con algunas de las características antes mencionadas se ven forzados a atravesar por un procesos de transformación severa. De esta manera los nuevos comercios detonan una nueva dinámica en el espacios local, en las actividades económicas locales y en la vida social del lugar. En el mismo sentido, si se lleva a cabo un proceso de encarecimiento de los servicios o de los artículos que uno obtiene en el lugar, naturalmente habrá un proceso excluyente que deja fuera de las dinámicas a los que solo pueden pagar los servicios y las mercancías.

Por lo tanto, con los elementos anteriores, conllevan a un nuevo grupo social que es atraído por valores culturales, por una capacidad de pago mayor a la de los viejos residentes los cuales se ven desplazados en sus espacios locales por estos nuevos habitantes con mayor capacidad adquisitiva. Si bien el proceso de desplazamiento no es físico, sí existe un proceso de desplazamiento simbólico en el que es evidente que los nuevos habitantes no son parte.

En el mejor de los casos los habitantes no llegan a ser desplazados físicamente. Sin embargo, también son frecuentes los procesos que están sujetos a desplazamientos forzosos, o que no dejan alternativa alguna para continuar sobreviviendo con los viejos referentes que hacinad de los espacios históricos lugares que se caracterizaban por una vida propia y auténtica.

## Referencias Capítulo II

- **Bournazou**, E. (2015), Cambios socio-territoriales e indicios de gentrificación. Un método para su medición. Revista: Academia XXII, Año. 6, Núm 12.
- **Brenner**, Neil (2009); *New State Spaces. Urban governance and the rescaling of statehood*. New York, Oxford University Press.
- **Caldeira**, T. (2000). *City of walls*. Berkeley: University of California Press.
- **Carrión**, F. (2001) *La ciudad construida. Urbanismo en América Latina*, FLACSO-Ecuador, Junta de Andalucía. Quito, Ecuador.
- (2016) “El espacio público es una relación, no un espacio” en: *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada* Coord. Ramirez Kuri Patricia p. 13 - 47 Available at: [http://works.bepress.com/fernando\\_carrion/697/](http://works.bepress.com/fernando_carrion/697/)
- **Capel**, H. (2003). *La cosmópolis y la ciudad*, Barcelona, Eds. del Serbal.
- **Coulomb**, R. (2009). *Regeneración urbana y habitabilidad en los centros de la ciudad. Lo aprendido en Ciudad de México*. Ponencia presentada en el Encuentro latinoamericano sobre centros históricos, San Salvador, 5-6 mayo.
- (2012), *Habitat y centralidad en México: Un desafío sustentable*, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, Cámara de Diputados / LXI Legislatura, México, D.F.
- **Cruz**, P. (2012). *Estilos de vida urbanos y suburbanos en la delegación Benito Juárez de la Ciudad de México*, Revista *Diseño y Sociedad*, No. 32, UAM-Xochimilco, pp:64-71.
- **Delgadillo**, V. (2016-1), *Ciudad de México, quince años de desarrollo urbano intensivo: La gentrificación percibida*. Chile, Revista INVI, No. 31, Vol. 88, pp. 101-129.
- (2016-2). *Patrimonio urbano de la Ciudad de México. La herencia disputada*. 1st ed. México, D.F.: UACM, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- **Díaz I.** y **Salinas L.** (2016). *La producción del consumidor. Valorización simbólica y gentrificación en el centro de la Ciudad de México*. Revista *Andamios*, Volumen 13, número 32, sep-dic, pp. 107-130.
- **Díaz Parra**, I. (2015). *La mezcla improbable. Regreso a la ciudad y gentrificación en el centro histórico de la Ciudad de México*, Quid 16, Revista de estudios urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani, No. 05, pp: 229-254.
- **Esquivel**, M. (2007). *La activación de los desarrolladores habitacionales privados*. En: México, Gobierno del Distrito Federal, SEDUVI, UACM. “Los desafíos del Bando 2. Evaluación multidimensional de las política habitacionales en el Distrito Federal, 2000-2006”. Tamayo, S. Coord.
- **Fernández Durán**, R. (2006). *El Tsunami Urbanizador Español Y mundial*. Recuperado de: <http://polired.upm.es/index.php/boletincfs/article/download/2628/2694>.

- **Flores, J.** (2001). Aumenta 100 por ciento valor del suelo en 4 delegaciones. [online] El Universal. Available at: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/32288.html> [Accessed 24 Apr. 2017].
- **García Canclini, N.** (1995). Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización. Editorial Grijalbo. México.
- **Gutiérrez Ruíz, G.** (2016). Gentrificación en la centralidad de la Ciudad de México: San Miguel Nonoalco y Santiago Tlatelolco. Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de arquitectura, Urbanismo.
- **Kafta Rômulo,** (2008) Fundamentos del análisis de centralidad espacial urbana, Revista Centro-H, Revista de la Organización Latinoamericana, y del Caribe de Centros Históricos - OLACCHI, No. 2, diciembre 2008, Quito, Ecuador.
- **Melé, P.** (2006). La producción del patrimonio urbano. CIESAS-Publicaciones de la Casa Chata, Ciudad de México.
- **Olivera, P.** (2015). Capítulo 4. Gentrificación de la Ciudad de México, entre políticas públicas y agentes privados. En Delgadillo, V., Díaz, I., Salinas, L., (coordinadores) (2015) Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina. Ciudad de México: Instituto de Geografía UNAM. Pp 91-110.
- **Paquette, C. y Yescas, M.** (2009). Producción masiva de vivienda en Ciudad de México: dos políticas en debate. Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos, No. 03, abril 2009, pp. 15-26.
- **Puebla, C.** (2007). “Los programas de vivienda”. En: México, Gobierno del Distrito Federal, SEDUVI, UACM. “Los desafíos del Bando 2. Evaluación multidimensional de las políticas habitacionales en el Distrito Federal, 2000-2006”. Coord. Tamayo, S. pp: 141-142.
- **Quiroz, H.** (2012). Extranjeros en el barrio: inmigrantes artífices y consumidores en la transformación reciente de la Colonia Roma, Academia XIII, vol. 4, núm. 3, pp:45-61.
- **Salinas, L.** (2014). Empresarialismo y transformación urbana. El caso de la Ciudad de México. Revista Andaluza de Ciencias Sociales, No. 13, pp. 59-74.

## Capítulo III

# Del Barrio a la mercantilización de la ciudad

Las dinámicas anteriores tienen una serie de pautas en las que se pueden encontrar ciertos ejes de análisis en la colonia Escandón, los cuales son útiles para rastrear los cambios en el tiempo sobre ellos. Dichos ejes parten de diversas posturas, y se pueden entender desde tres líneas antes explicadas que este trabajo aborda. Los ejes implicados son para entender la manera en que las nuevas dinámicas en el neoliberalismo urbano inciden en la mercantilización y en la producción moderna de la ciudad.

Los ejes que se abordan en el presente capítulo son: I) la transformación de espacios por parte del capital inmobiliario, II) la transformación del espacio público y III) las nuevas prácticas de consumo y el estilo de vida. Lo anterior arroja como resultado el proceso de configuración urbana que muchos de los espacios centrales en distintas ciudades del mundo atraviesan. Tales ejes no son rígidos, cada uno de ellos se conduce bajo esquemas diversos en la ciudad y opera, en ocasiones, con actores diversos según sea el caso geográfico. Sin embargo, para el caso concreto de la colonia Escandón, dichos ejes fueron los predominantes en el proceso de análisis y también queda claro que los mismo no son rígidos y que tienden a manifestarse y derivarse en diversos ejes en un escenario próximo.

Por otra parte, los ciudadanos con derechos cívicos y que al mismo tiempo se desempeñan como consumidores en los espacios urbanos, están cada vez en menor relación con grupos sociales diversos y tienden a propiciar espacios homogéneos para desenvolverse, los cuales se caracterizan por ser controlados e higienizados; marcando una distancia con el otro cada vez más alejado y diferenciado. Para entender lo anterior, Frederic Jamenson (1999) menciona este procesos de cambio como un «giro cultural», sobre las nuevas prácticas culturales de la sociedad del consumo englobadas bajo el término posmoderno. Sobre el uso apropiado del término, menciona lo siguiente: «No es simplemente un término para la descripción

de un estilo determinado. También es un concepto “periodizador” cuya función es correlacionar la aparición de nuevos rasgos formales en la cultura con la de un nuevo tipo de vida social y un nuevo orden económico, que a menudo se denomina eufemísticamente modernización, sociedad post-industrial o de consumo, sociedad de los medios de comunicación o del espectáculo, o capitalismo multinacional». Por lo tanto, y de acuerdo con la definición anterior, el caso que se presenta aquí sobre la colonia Escandón intenta manifestar por medio de los ejes anteriores, los cambios que apuntan hacia la transformación cultural y espacial de la colonia, así como apunta el concepto «*posmoderno*».

De esta manera, se abona a discernir sobre el concepto que cotidianamente remite a la identidad de un barrio en la Ciudad de México, el cual cuenta con características locales y las dinámicas sociales de sus habitantes, las cuales lo vuelven un espacio con una cotidianidad irreproducible, y al mismo tiempo lo convierte en lo que comúnmente hace relevantes a los espacios de la ciudad como lugares caracterizados por cierta autenticidad y herencia, las cuales tienen que ver con su patrimonio tanto arquitectónico como con los personajes que los habitan. Por otro lado se contrapone con las dinámicas propiciadas por el capital y los nuevos valores de consumo.

En esta sección se encuentra registro de el proceso en la colonia Escandón en el cual se transforma de un barrio histórico y con patrimonio de la ciudad de México a integrarse a una región que en los últimos años se caracteriza por sus espacios de ocio y consumo que atraen al público con valores culturales propios de la *posmodernidad*.

### 3.1 La centralidad de la colonia Escandón

Dentro de la Ciudad de México, la colonia Escandón se encuentra aproximadamente a 5 kilómetros del Centro Histórico de la ciudad, y dentro de la delegación Miguel Hidalgo la cual es una de las cuatro delegaciones centrales<sup>1</sup>. Y en los últimos 10 años ha tenido un proceso de reconfiguración urbana (gentrificación) destacable, debido a inversiones directas por parte de capitales inmobiliarios sumado a políticas públicas locales que bajo el discurso de "renovación", "revitalización" y "rescate", articulan la transformación urbana por la cual atraviesa el barrio. Las consecuencias sociales de estas transformaciones socio-espaciales se reflejan en la expulsión y desplazamientos de habitantes originarios con la llegada de habitantes de clases medias y altas. Se suman al proceso los cambios en la vida cotidiana de antiguos y nuevos residentes al tener nuevas prácticas y espacios de élite para el consumo dentro del barrio; además de propagar el patrón de segregación socio-espacial que caracteriza a la Ciudad de México.

Con el fin de identificar las transformaciones en los tres ejes que se han mencionado, la investigación se apoyó en imágenes recolectadas en la web. La herramienta *google street view* ha servido de ayuda, ya que cuenta con fechas precisas de recolección de fotos dentro del periodo de septiembre del 2008 a noviembre del 2015, lo cual permite una revisión detallada y temporalmente similar para ser comparable. De esta manera se pretende identificar los principales cambios en edificios nuevos, edificios viejos, espacios públicos, equipamientos urbanos y comercios en la zona que han transformado su uso en los últimos años.

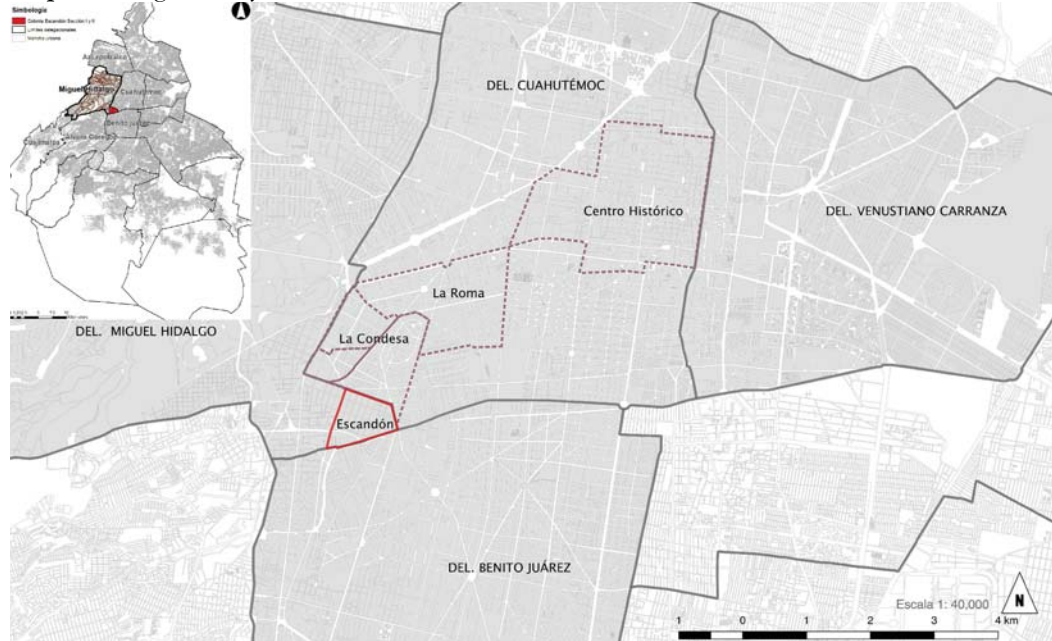
En el contexto de la Ciudad de México, la colonia Escandón se abona a un sistema de barrios emblemáticos en el discurso de la gentrificación; como son La Condesa y La Roma (ver mapa 1), que en décadas previas resaltaron por un proceso complejo y conflictivo de lógicas de transformación urbana similares a las que actualmente se presentan en el barrio Escandón. Se percibe una saturación en el uso tanto habitacional como comercial y cultural de dichos barrios; lo cual propaga un modelo regional de consumo de élite en el centro de la ciudad. Es pertinente abordar

---

<sup>1</sup> Ver mapa 1 en el que se muestran las cuatro delegaciones centrales en la Ciudad de México: Benito Juárez, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza y Miguel Hidalgo, de un total de 16.

dichas problemáticas ya que se contribuye a la caracterización y conceptualización de nuevos fenómenos socio-urbanos que están marcando nuevas pautas y prácticas en el consumo y el habitar de la ciudad contemporánea.

**Mapa 1.** Delegaciones y Barrios centrales de la Ciudad de México



**Fuente:** Elaboración propia con cartografía del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2010.

La condición central de la colonia Escandón, es relevante desde diversos puntos de análisis. En términos regionales y metropolitanos, cuenta con un nivel de accesibilidad al transporte metropolitano privilegiado, al contar con tres estaciones del Sistema de Transporte Colectivo Metro (STCM) entre ellas se encuentran las estaciones de Chilpancingo, Revolución, Patriotismo y una de las más importantes es a nivel metropolitano y región que es la estación Tacubaya.

Por otra parte, la colonia Escandón, como se aprecia en el mapa 1 esta en el borde de las tres delegaciones que pertenecen a la zona central de la Ciudad de México; Cuahutémoc, Benito Juárez y Miguel Hidalgo que es la delegación a la cual pertenece. Dicha condición de centralizada la convierte en un espacio privilegiado en el cual se puede ver afectada por políticas urbanas locales por parte de cada uno de los gobiernos de las delegaciones con las que colinda.



### 3.2 Afectaciones en la colonia Escandón

El barrio Escandón se encuentra como una de las expansiones urbanas de la Ciudad de México a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Formaba parte de los terrenos en la Hacienda de la Condesa, la cual tuvo como principales propietarios a las familias Escandón y Arango, y a los Escandón y Barrón; en un contexto en el que la ciudad presentaba un crecimiento acelerado y donde la familia Escandón actuaba como uno de los principales promotores e inversionistas inmobiliarios de aquella época (Pérez, 1989) .

Transcurrido el siglo XX y tras el terremoto de 1985, la colonia Escandón junto con las colonias Condesa y Roma, atravesaron por un proceso de deterioro y abandono. Lo anterior, motiva en décadas recientes, a una revitalización y transformación urbana relevante en el contexto de la centralidad que ostentan dichos espacios.

En fechas recientes la colonia Escandón presenta un consecutivo y evidente número de remodelaciones y transformaciones espaciales que afectan en la morfología urbana y en los hábitos de los habitantes. En este contexto, el barrio se vuelve particularmente relevante por estar en un reciente proceso de revalorización y transformación socio-espacial a lo largo de los últimos 10 años.

Durante la administración del ex-delegado Víctor Hugo Romo Guerra (2012 - 2015) en la delegación Miguel Hidalgo, se presentó el plan llamado «Imagina Escandón» el cual pretendía inversiones importantes a comienzos del año 2014, que fueron cercanas a los 100 millones de pesos (5.4 millones de dólares aproximadamente) para la remodelación de distintos espacios en la colonia, tales como: las aceras, el mercado local, el deportivo y la construcción de un puente ciclista<sup>2</sup>.

Es destacable el papel mediático usado para la difusión de la «rehabilitación urbana» que se destina al plan «Imagina Escandón», ya que varias notas periodísticas lo anuncian de manera constante como un discurso que conlleva la «regeneración» y la «rehabilitación» mediante el concepto de «accesibilidad universal» y como «barrio

---

<sup>2</sup> Según datos de la Agencia de Gestión Urbana de la ciudad de México publicados el 11 de julio 2014 en su sitio web. Enlace: <http://www.agu.df.gob.mx/sintesis/index.php/haran-de-escandon-una-colonia-modelo/>

modelo». Al mismo tiempo, el mensaje que se propaga lleva una línea discursiva hacia la reivindicación de las obras por medio del término: «un nuevo esquema para la transformación de la colonia».

Dicho plan se contrapone con los intereses vecinales que anunciaban prioridades diversas en la colonia, los vecinos reclamaban alumbrado y seguridad pública en la colonia como consignas básicas antes que la remodelación de los espacios públicos o la fuerte inversión destinada para la construcción de una alberca pública y un estacionamiento<sup>3</sup>.

El conflicto anterior denota una fuerte contraposición de posturas entre los intereses privados, el bien público y los políticos, en los cuales el gobierno local pretende inversiones urbanas sin obtener información por medio de procesos de consulta a los intereses vecinales. Al mismo tiempo, existen datos que revelan un fuerte interés por parte de empresas inmobiliarias destinadas a invertir en el barrio Escandón, lo cual suma al conflicto el papel del capital urbano.

El papel del capital inmobiliario, se vuelve determinante ya que una constante inversión en el territorio propicia los principales cambios urbanos en la infraestructura, modificaciones de espacios públicos, junto con la llegada de nuevos residentes, que entablan nuevas relaciones sociales y de consumo en la colonia.

Por otro lado, según estiman algunos sitios de promoción inmobiliaria, el barrio Escandón está por cumplir un proceso de encarecimiento en los próximos cinco años, el cual «prevé que en la colonia se eleve el precio de la vivienda entre 3 y 5% por año»<sup>4</sup>. Siguiendo con esta tendencia, también se menciona que otros barrios centrales como «Anzures, Ampliación Granada, Polanco, Condesa, Roma, San Miguel Chapultepec, Narvarte, Del Valle, Escandón, Palmas y Tecamachalco han triplicado su precio por metro cuadrado en los últimos 15 años»<sup>5</sup>, todos los barrios

---

<sup>3</sup> Durán Frías, M. (2016). Rechazan vecinos proyecto "Imagina Escandón". Milenio. Recuperado el 21 de mayo 2016, de: [http://www.milenio.com/df/Imagina\\_Escandon-rehabilitacion\\_colonia\\_Escandon-vecinos\\_Escandon\\_0\\_392960925.html](http://www.milenio.com/df/Imagina_Escandon-rehabilitacion_colonia_Escandon-vecinos_Escandon_0_392960925.html)

<sup>4</sup> Frase tomada del sitio web de la empresa metros cúbicos, la cual se dedica al monitoreo y oferta inmobiliaria en la Ciudad de México.  
Álvarez, S. (2015). La colonia Escandón se encarecerá en los próximos 5 años. Recuperado el 21 de mayo 2016, en: <http://www.metroscubicos.com/articulo/guia-de-precios/2014/07/08/la-colonia-escandon-se-encarecera-en-los-proximos-5-anos>

<sup>5</sup> Álvarez, S. (2014). Invertir en inmuebles, ¿mejor que hacerlo en la Bolsa?. Cnnexpansion.com. Recuperado el 21 de Mayo 2016, en: <http://www.cnnexpansion.com/mi-dinero/2014/08/28/invertir-en-inmuebles-mejor-que-invertir-en-bmv>

mencionados destacan por su condición de centralidad y acceso a servicios urbanos especializados en la Ciudad de México.

Otro de los datos arrojados por empresas que se dedican a la promoción inmobiliaria es que en la colonia Roma Norte y Escandón, el 99% de los nuevos proyectos residenciales son construcciones verticales<sup>6</sup>. En los cuales se pondera el aprovechamiento máximo del suelo, es decir, no se deja a la menor consideración áreas libres, ya que todo el suelo debe tener la capacidad de rentabilizarse. «Sin embargo, los desarrolladores se han preocupado por incluir una gran variedad de servicios y amenidades que ofrecen un atractivo estilo de vida»<sup>7</sup>. Entonces, encontramos que este tipo de ideas detrás de la densificación de las zonas centrales son uno de los principales promotores del cambio urbano impulsado desde hace unos diez años por intereses inmobiliarios y con ayuda de políticas públicas.

En el contexto de una abierta política de densificación, junto al papel de las inversiones inmobiliarias, se convierte en un conflicto urbano que está en tendencia en distintos barrios centrales de la Ciudad de México. Al parecer, la participación de los gobiernos locales (con políticas públicas urbanas, o montos que se utilizan para financiar programas de «rehabilitación») en el espacio urbano propician un inversión por parte del capital inmobiliario. Dichos cambios son rentabilizados por las empresas, que sin poner ninguna inversión en esas «rehabilitaciones», utilizan la idea de los espacios urbanos reconfigurados como principales símbolos de atracción a un nuevo estilo de vida urbano.

Continuando con la línea de la administración anterior, al día de hoy se lleva a cabo un proceso que está determinado por las lógicas de gestión urbana con fuerte carácter pro-empresarial, para ello se utilizan instrumento de planeación estratégica que están fuertemente influenciados por las lógicas neoliberales y discursivas de la «reconversión» y «re-utilización» urbana.

La administración local atravesó un proceso de cambio de administración, lo cual implicó un cambio en su orientación política. Durante la administración del ex-

---

<sup>6</sup> Valdés, A. (2013). Roma y Escandón, atractivas colonias para invertir. tinsamexico.com. Recuperado el 21 de mayo 2016, en: [https://www.tinsamexico.mx/Pdf/noticias/roma\\_y\\_escandon\\_atractivas\\_colonias\\_para\\_vivir\\_e\\_invertir.pdf](https://www.tinsamexico.mx/Pdf/noticias/roma_y_escandon_atractivas_colonias_para_vivir_e_invertir.pdf)

<sup>7</sup> La frase fue tomada de la nota periodística citada anteriormente.

delegado Victor Hugo Romo estaba gestionada por uno de los partidos de pseudo izquierda (PRD) en la Ciudad de México, y para las elecciones en el año 2015 paso dicha administración a ser parte de la gestión de un partido de derecha (PAN) que se han reforzado prácticas en diversas demarcaciones con las mismas lógicas de empresarilismo y está a cargo actualmente la delgada Xóchitl Gálvez.

Durante la presente administración se llevo a cabo, bajo los esquemas de los Sistemas de Actuación por Cooperación (SAC)<sup>8</sup>, un plan estratégico que legitima las intervenciones por parte de inmobiliarios en los espacios de la colonia Escandón y de otras colonias aledañas que cuentan con un carácter similar al caso de estudio. Dicho plan ha sido nombrado Plan Estratégico de Tacubaya y menciona que en el «se promueven procesos de renovación y revitalización urbana que permiten mejorar la calidad de vida de sus habitantes, así como la población flotante, a través de un modelo de desarrollo urbano que genera equilibrios territoriales, sociales y económicos en beneficio de todos los ciudadanos y de la Ciudad» (SAC, 2016). Durante el documento no se especifica la manera en que se lograra el equilibrio territorial, social y económico, lo cual deja pensar que cualquier acción justificada por parte del gobierno de la ciudad o de la delegación Miguel Hidalgo alcanzará las metas ambiguamente mencionadas en el documento.

Por otra parte, el mismo documento menciona específicamente para la zona de Tacubaya los siguientes propósitos: «la renovación urbana de la zona y proveerá, también un proceso de ordenamiento al transporte público que ha invadido las principales vialidades de Tacubaya,...Y el rescate de inmuebles con valor patrimonial cultural arquitectónico de la zona» (SAC, 2016). En esta sección nuevamente no queda claro como se logrará dicho objetivo, al mismo tiempo que llama la atención las palabras utilizadas para justificar las intervenciones; tales como: «*renovación urbana*», «*rescate de inmuebles*» en las que no queda claro de quien se debe de «*rescatar*» los inmuebles o como es que se justifica la «*renovación*» de un espacio urbano. Con la misma perspectiva se habla del transporte que ha «*invadido las principales vialidades*» en la zona. Es decir, la carga en el lenguaje utilizado parece estar justificando cualquier

---

<sup>8</sup> SAC Tacubaya, 2016. Consultado en el mes de julio en la siguiente dirección: [http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/SAC/Seduvi\\_SAC\\_pdf.pdf](http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/SAC/Seduvi_SAC_pdf.pdf)

tipo de intervención o plan que las autoridades o quien este interesado en este espacio de la ciudad pueda intervenirlo. Parece que bastara con que la ciudad solamente reciba una catalogación negativa por parte de alguien al que a su juicio no le parece o le conviene que la ciudad mantenga condiciones históricas por las que han llevado a sus estado actual.

Actualmente el polígono que concierne el Plan estratégico de Tacubaya, está compuesto por 6 colonias, las cuales han formado parte de la historia urbana de la Ciudad de México. El polígono lo conforman las siguientes colonias: Tacubaya Norte, Tacubaya Central, Tacubaya Sur, Observatorio, Escandón primera sección y San Miguel Chapultepec. Los lineamientos quedaron publicado en la gaceta oficial del día 29 de febrero y el 13 de mayo del 2016.

El proyecto contempla «la renovación de una superficie de 140 hectáreas, que está ocupada por cuatro colonias por una población residente de 19 mil personas habitantes, las cuales se pretende que incremente a 40 mil en un mediano plazo» (SAC, 2016). Resulta relevante encontrar que el anuncio por parte del SAC menciona solamente 4 colonias mientras que el plan estratégico marca 6 colonias ha intervenir. En cuento a los términos demográficos no existen nuevamente especificaciones en el SAC, ni en la gaceta publicada el 29 de febrero, ni en el PET que menciona las dinámicas poblacionales o las tasas de crecimiento a las que se va a someter el territorio y el plazo en el que se propone; solamente abarca ambiguamente un «*mediano plazo*» en el que se tiene considerado una completa transformación del espacio urbano.

Bajo el panorama anterior, es que el barrio Escandón se vuelve relevante al ser objeto de múltiples transformaciones socio-territoriales, que dan paso a los cambios en las costumbres de los habitantes residentes y nuevos visitantes atraídos por nuevas dinámicas propiciadas bajo la lógica de consumo y elitización de los espacios urbanos.

### 3.3 Proceso de reconfiguración territorial en la colonia Escandón

El trabajo utilizó la herramienta *google street view* para identificar las transformaciones en tres ejes: I) la transformación de espacios por parte del capital inmobiliario, II) la transformación del espacio público y III) las nuevas prácticas de consumo y el estilo de vida. Con base en dichos ejes o categorías se recopilaron fotografías y se recabo la información. En cada uno de los ejes se vuelve a dar un breve marco general para identificar de donde es que se desprenden dichas categorías y a que fenomenologías teóricas responden.

Ahora bien, en el sentido técnico utilizado en este capítulo, se utilizó *Google street view* que es una herramienta que cuenta con un visor a nivel de calle con el cual se pueden hacer recorridos virtuales y que cuenta con registros fotográficos para el periodo que comprende los años del 2008 al 2015. Por lo tanto resulta sumamente útil debido a que los procesos son acelerados y es muy difícil contar con fotografías actualizadas de la colonia, así como también es difícil contar con fotografías viejas de la misma. *Google street view* permite tener temporalidades similares en ambos parámetros. Al mismo tiempo, otro aspecto importante a considerar es la celeridad en las dinámicas de transformación actual en el barrio, motivo por el cual es aún más pertinente la obtención de datos por medio de este tipo de registros.

Se realizó un recorrido en el barrio calle por calle, comparando ambas vistas (la vista disponible para el año 2008 y otra para el año 2015) con el fin de identificar los espacios transformados del barrio Escandón. En el proceso se identificaron 93 puntos relevantes, de los cuales se recopilaron fotografías en las dos temporalidades, la gran mayoría son de septiembre de 2008, mientras que las imágenes para hacer la comparación en fechas recientes, son de noviembre del 2015.

La recopilación de dichas fotografías implicó ajustes; en ocasiones las vistas disponibles más recientes corresponden a meses anteriores a noviembre del 2015, mientras que las imágenes más antiguas recopiladas son posteriores al mes de septiembre del 2008 o algunos casos del año 2009. El procedimiento constó de pasar por la calle con el visor desplegado, y al momento que se detectó algún cambio visualmente evidente se marcó el punto georeferenciado en el mapa disponible en *google maps*. Las imágenes fueron descargadas y se les asignó un número que coincide

con el asignado en el mapa, de esta manera se generaron puntos divididos en las tres categorías que se analizan (Mapa 2).

Posteriormente, los puntos obtenidos se pasaron a cartografía geo-referenciada en el *software* Quantum GIS (Mapa 3), dichas referencias se cruzaron con otros datos censales del Instituto Nacional de Geografía y Estadística del año 2010. Los mapas obtenidos se muestran en los puntos a desarrollar subsecuentes.

En el mapa 2 se muestran los puntos recolectados, no se manipulo de ninguna manera el mapa, y solo son las marcas hechas para el recorrido. Por separado se descargaron las imágenes que conformarían una base de datos. Al final, con la herramienta *My maps* de la misma compañía, se realizó un mapa en línea que conjuga las imágenes y los puntos recolectados para este trabajo. El mapa resultado se puede observar en las conclusiones del presente capítulo.

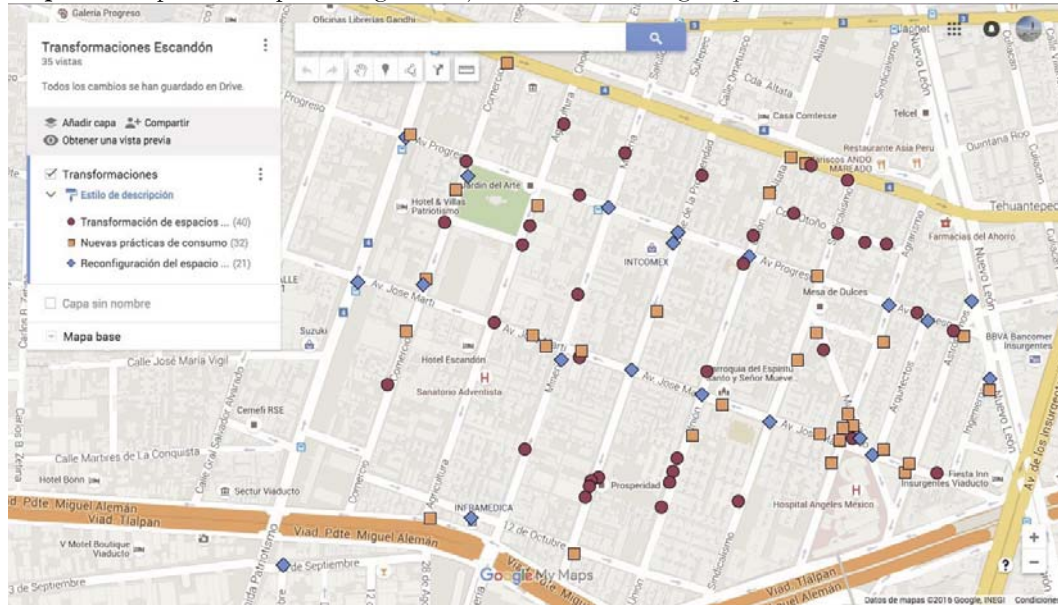
El mapa 3, procesa los datos del mostrados en el mapa 2 pero se muestra en cartografía del INEGI, 2010. Se diferencia por categorías los puntos recopilados y así resulta evidente la lógica territorial que acontece en el espacios de la colonia. Los puntos rojos son las transformaciones de espacios por parte del capital inmobiliario, mientras que los puntos verdes pertenecen a la categoría de nuevas prácticas de consumo; para terminar con los puntos azules que son las transformaciones en el espacio público.

Ahora, los mapas siguientes en cada eje de análisis solo se enfocaron en pasar los puntos recopilados que se muestran en el mapa 2 y su categorización y se cruzó dicha información cartográfica con bases de datos del INEGI, 2010. Así se evidenciaron diversos fenómenos en las lógicas territoriales de los ejes.

Como parte de las conclusiones se realizó el mapa final que se puede consultar en línea y que contiene todo el trabajo realizado. Es importante añadir que dicho mapa es la herramienta la cual se presenta como una propuesta de análisis al fenómeno de los constantes cambios en las ciudades contemporáneas.

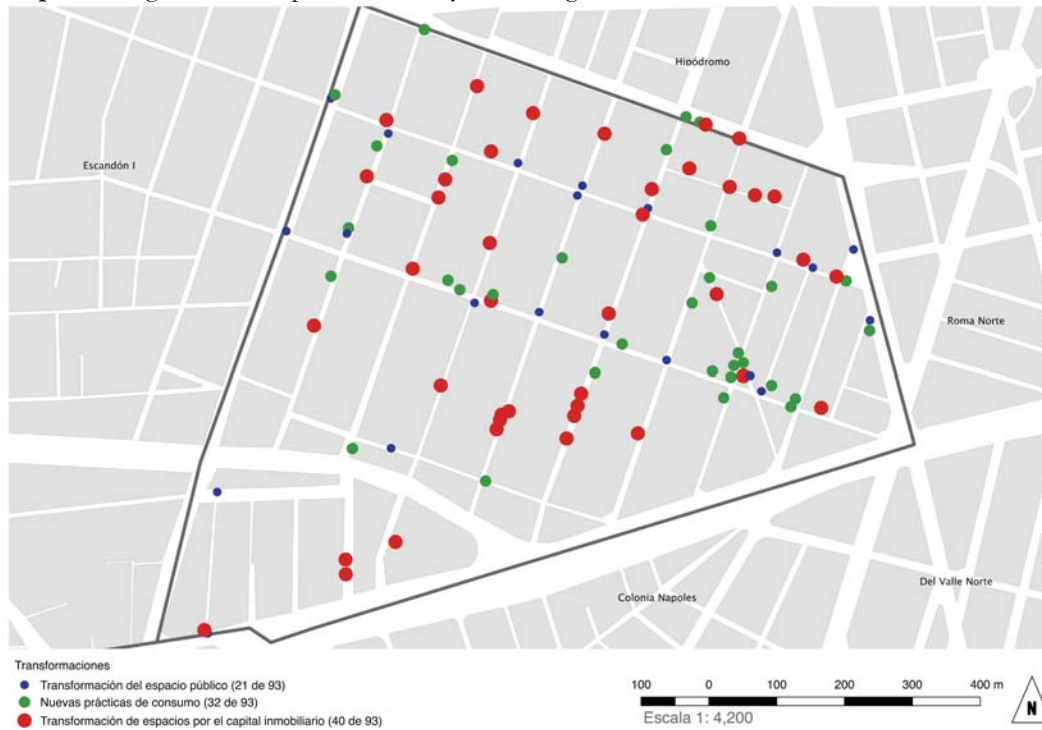


Mapa 2. Recopilación de puntos según los ejes de análisis en Google maps.



Fuente: Elaboración propia con datos recabados en *google street view*.

Mapa 3. Categorización de puntos en SIG y con cartografía oficial



Fuente: Elaboración propia con datos recabados en *google street view* y cartografía de INEGI, 2010.



### **a) Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario**

Los países capitalistas avanzados, en las últimas dos décadas han tenido una sintomática reordenación de las actitudes de gobernanza urbana. Se pasó de un modelo gestor en la década de 1960 a formas de acción emprendedoras y «empresaristas» en las décadas de 1970 y 1980 (Harvey, 2007). Si bien el proceso anterior permite el desarrollo del capitalismo en una faceta más global, afirma el mismo Harvey (2001), que también «cuando el paisaje físico y social de la urbanización se modela de acuerdo con criterios específicamente capitalistas, se ponen restricciones a futuras sendas de desarrollo capitalista». En dicha lógica, es evidente, que cada vez más los gobiernos se ven involucrados en el proceso de producción del espacio urbano ya no como un escenario en el que se reproducen los bienes de consumo, sino que la misma producción del espacio urbano conlleva una lógica de reproducción del capital.

Para revertir la crisis por la reestructuración económica, desde la década de 1990 la gestión urbana se orientó hacia la «ciudad competitiva», movilizandando las inversiones a través de los negocios para las empresas y el desarrollo inmobiliario, abarcando un conjunto diverso de políticas e incentivos para el desarrollo de nuevos enclaves de servicios globales, la construcción de megaproyectos con usos mixtos, la edificación de centros comerciales, vivienda residencial y en menor medida social. Asimismo, se impulsó el turismo cultural, urbano, ecológico y con ello la turistificación de enclaves urbanos que se distinguen por su patrimonio histórico de inmuebles, su paisaje cultural, sus atributos naturales. Sin embargo, se trata de un desarrollo inmobiliario que profundiza la histórica segregación socio-espacial residencial, de clase, de la Ciudad de México porque el conjunto de grandes emprendimientos urbanos ha conducido al encarecimiento de las rentas urbanas y al desplazamiento directo e indirecto de la población de bajos ingresos, quien ha tenido que emigrar a periferias urbanas distantes o a áreas rurales sin servicios ni infraestructuras, para alojarse en una vivienda y suelo barato (Olivera y Delgadillo, 2013).

Desde la posición de la geografía urbana crítica, se entiende que el proceso anteriormente descrito comienza con la concepción de «la ciudad en el capitalismo y,

especialmente a partir de la expansión de la producción industrial, es cada vez más producida como mercancía, en fragmentos, a través del trabajo que en ella se cristaliza, que contiene en si valor (valor de uso y valor de cambio) y también como medio de circulación del capital, permitiendo que el se concrete propiamente» (Alvarez P, 2015).

Para el caso del barrio Escandón, la transformación de espacios comprende edificios o torres de departamentos que destacan por su densidad y estilo arquitectónico. Lo anterior implica que para su construcción se densifiquen predios o bien se unan varios para aprovechar el potencial de renta del suelo (Figura 1). Se suman a la transformación, los nuevos residentes que fueron atraídos por la nueva oferta de vivienda en altura en un espacio central de la ciudad, en muchos casos las transformaciones contrastan entre los edificios antiguos de uno o dos niveles que caracterizaban al barrio. Lo anterior, sucede en los casos en los que no se apela al carácter arquitectónico patrimonial que algunos edificios poseen; como ejemplos, se encuentran casos donde casas antiguas son remodeladas para ser re-introducidas al mercado inmobiliario o bien, se transforma su uso habitacional por el comercial o de oficinas. Las transformaciones detectadas en este eje (Figura 1.), ascienden a un total de 40. De los puntos recabados, son el eje que cuenta con el mayor número de puntos encontrados.

El mapa 4 utiliza el total de viviendas por manzana con el fin de comparar si existen espacios donde haya un nivel bajo o alto de viviendas, y si las transformaciones encontradas tienen alguna relación con ello. En dicho mapa, se puede ver que los puntos recabados están localizados en espacios que no tienen mucha relación con la intensidad de viviendas habitadas. Es decir, aparentemente deberían haber una relación entre esas nuevas transformaciones con las manzanas que presentan un número bajo de viviendas. Sin embargo, hay transformaciones dispersas en las manzanas con menor cantidad de viviendas y también se destacan las aglomeraciones de algunas transformaciones en las manzanas con mayor número de viviendas habitadas. Lo cual, si se pretende justificar el cambio de uso de suelo o la entrada de nuevas viviendas al barrio, por la necesidad de espacios de vivienda, no existe tal relación.

**Figura 1.** Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario



**Fuente:** Punto número 25 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

Para el caso presentado en la figura 1, la densificación de predios es una constante en las transformaciones, las empresas inmobiliarias derriban inmuebles viejos y de baja densidad para construir en los mismos espacios edificios de mucha mayor altura. Hay casos en los que varios predios son unidos para construir un mismo edificio, en algunos otros casos se respeta el tamaño del predio y se construyen complejos inmobiliario individualmente en cada uno de los predios.

**Figura 2.** Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario



**Fuente:** Punto número 09 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

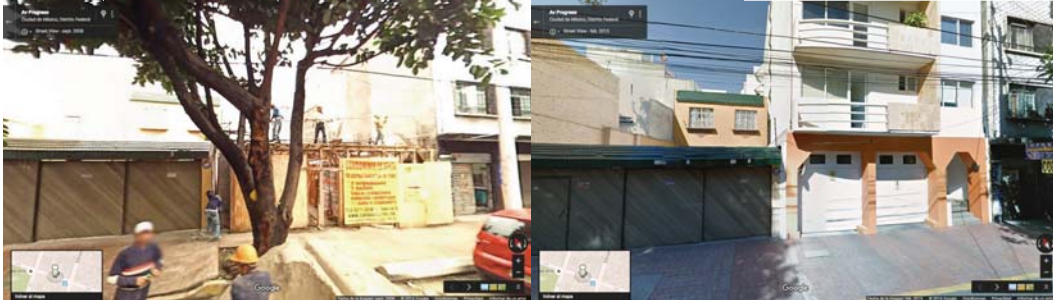
El mantenimiento a los inmuebles catalogados, como los casos en las figuras 2 y 3, presentan el carácter histórico patrimonial y define el tipo de transformación en el inmueble. Algunas casas catalogadas se les da mantenimiento y se transforma su uso en alguno comercial, o en los casos en los cuales se mantiene su uso habitacional (que son pocos) se percibe un carácter de lujo en los inmuebles. En este tipo de transformaciones es más evidente la desposesión del inmueble para quienes no les es asequible el mantenimiento del mismo y pasa a ser comercio de lujo o vivienda de lujo.

**Figura 3.** Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario



**Fuente:** Punto número 11 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

**Figura 4.** Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario



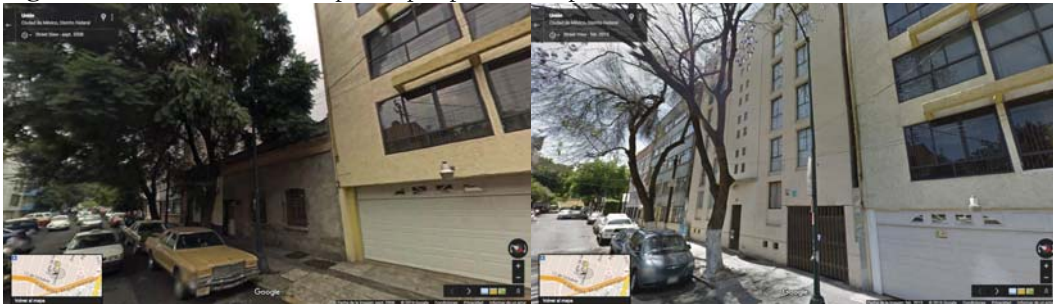
**Fuente:** Punto número 12 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

Los predios que no han logrado ser unidos con otros para aprovechar mayor rentabilidad en el suelo, solamente se densifican como edificios habitacionales de mayor altura (figura 4 y 5). Resulta una contradicción la intención del PET de mantener las construcciones de carácter patrimonial, mientras que en las transformaciones observadas es evidente el derrumbe de casas en predios con carácter patrimonial.

Al mismo tiempo, existen dos concentraciones importantes respecto a los casos presentados en las figuras 4 y 5, que en el mapa 4 están presentes como una aglomeración de puntos en dos calles de la colonia, dichas aglomeraciones están en las cuadras que cuentan con mayor número de viviendas para el año 2010. Ello indica una estrategia o algún tipo de facilidad que las empresas inmobiliarias han tenido en ese conjunto de predios.



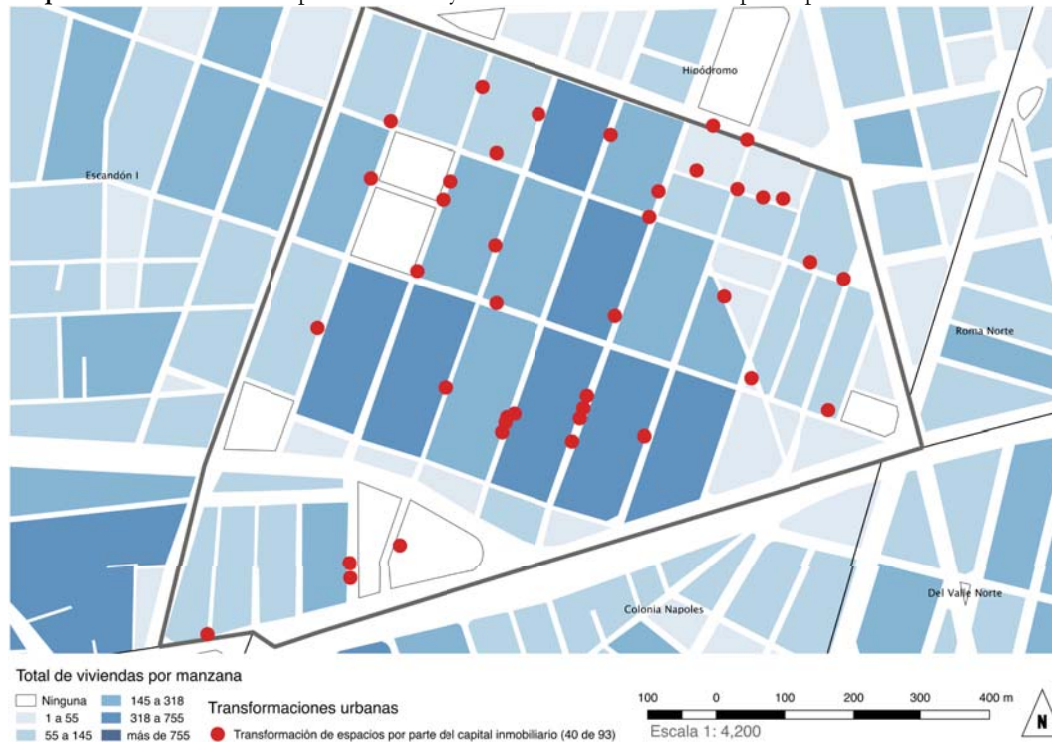
**Figura 5.** Transformación de espacios por parte del capital inmobiliario



**Fuente:** Punto número 79 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

Como resultado breve de este eje, se manifiesta en el siguiente mapa 4 la lógica espacial de las transformaciones por parte del capital inmobiliario. Aquí se muestra como los puntos en color rojo están ubicados en las manzanas que para el año del 2010 contaban con el mayor número de viviendas. El total de transformaciones recabadas fue de 40 puntos para este eje, siendo el más numeroso de los tres. Dejando claro que las dinámicas inmobiliarias son un elemento ponderado en los procesos de transformación espacial.

**Mapa 4.** Total de viviendas por manzanas y transformaciones urbanas por capitales inmobiliarios.



**Fuente:** Elaboración propia con datos recabados en *google street view* y cartografía y datos de INEGI, 2010.

## **b) La transformación del espacio público**

Para Harvey (2005), los capitalistas establecen un control de largo alcance sobre la producción y la comercialización, y con ello estabilizan su entorno empresarial para permitirse el cálculo racional y la planificación a largo plazo, la reducción del riesgo y la incertidumbre, y en general para asegurarse una existencia relativamente tranquila y pacífica. Por lo tanto tal existencia implica mecanismos de acción entre los representantes de los gobiernos y los de las cúpulas financieras privadas.

Para el caso de la Ciudad de México, una de las tendencias evidentes es el empresarilismo en la gestión del territorio, cuyas características son la alianza entre el sector público y el sector privado, lo que ha generado el retorno de capitales financieros globales a los centros históricos y a las áreas centrales de las grandes ciudades provocando el proceso conocido como *gentrificación* (Salinas, 2014).

Sin embargo, atendiendo al concepto de «empresarilismo urbano» Harvey (2009), en el cual se entiende que dichas prácticas están encaminadas al impulso de la iniciativa privada en el territorio, más concretamente en las áreas centrales; con el fin de que en ellas se encaminen políticas públicas que se centran en erradicar sectores de población de escasos recursos, tales como indigentes y ambulantes. En la misma lógica se encuentra el interés del sector público y el sector privado por encaminar acciones en el lugar, dejando de lado una estrategia que tenga beneficios para todo el territorio, de la mano van incentivos fiscales que solamente favorecen a la iniciativa privada.

En esta sección se disciernen los cambios en la imagen del barrio, dichos cambios se aplican bajo políticas locales que con el discurso de «revitalización» o «renovación» articulan transformaciones urbanas importantes. Las transformaciones mencionadas comprenden el ensanchamiento de aceras con la idea de facilitar espacios peatonales en el barrio. Por otro lado, se identifican estaciones nuevas del sistema «público» de préstamo de bicicletas (ecobici), el cual también se suma a la nueva imagen de accesibilidad que se desea imprimir en el barrio Escandón y en general en las zonas centrales de la ciudad. Las transformaciones anteriores implican recursos monetarios que el gobierno local emplea para dar otra imagen del barrio y que las inmobiliarias articulan en su discurso de vivir en una ciudad accesible.

En las imágenes de varios puntos recolectados, muestran espacios que presentan transformaciones en las aceras, o elementos de infraestructura de movilidad como estaciones para el préstamo de bicicletas. Por otro lado, como se puede observar en la figura 2, la transformación del espacio público urbano también comprende elementos que no solamente dependen de acciones concretas en el espacio físico, sino que elementos edificables como pueden ser plazas comerciales o edificios habitacionales promovidos por desarrolladores, que entrarían en la categoría anterior, también estructuran el ambiente físico y espacial de la colonia. Por la razón anterior, es que casos como el señalado, están incluidos, aunque dependan de elementos de las otras dos categorías.

**Figura 6.** Transformación del espacio público



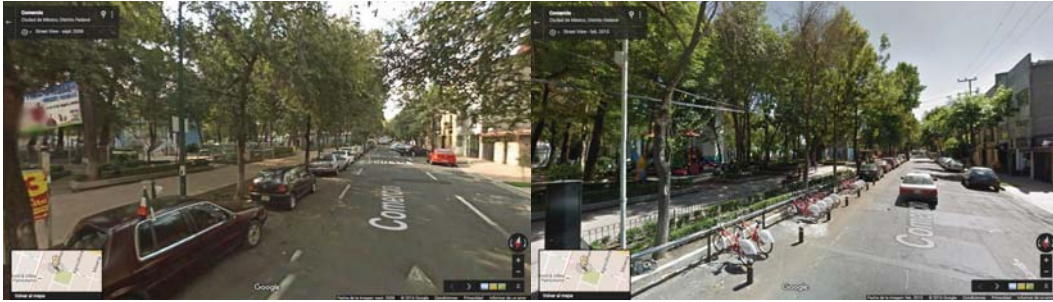
**Fuente:** Punto número 01 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

Para el caso de la figura 6, las transformaciones en los otros ejes, como el inmobiliario, o el espacios público, han transformado rotundamente el paisaje que existía en la colonia Escandón. La articulación entre las transformaciones del espacios público como pueden ser la ampliación de banquetas, o ecobicis, se articula con la inversión inmobiliaria de un gran centro comercial. Tales hechos dan paso a un paisaje de edificaciones que pertenecen a un estilo con un carácter menos local y dan paso a dinámicas propias de la globalización de los espacios en la ciudad.

Por otro lado, como se observa en la figura 7, 8 y 9, los espacios públicos presentan modificaciones e intervenciones con infraestructura relacionada con discursos de movilidad en la ciudad, la cual es claramente diferenciada en su instalación e inversión en la ciudad.



**Figura 7.** Transformación del espacio público



**Fuente:** Punto número 48 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

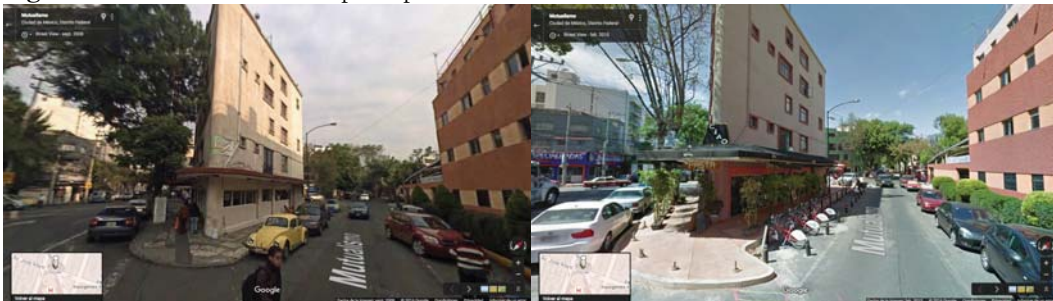
**Figura 8.** Transformación del espacio público



**Fuente:** Punto número 65 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

En otras ocasiones, como se muestra en la figura 9 y 10, es nuevamente evidente que las transformaciones en el espacios público van de la mano con transformaciones y remodelaciones espaciales de inmuebles que son destinados para nuevas clases medias que persiguen nuevas dinámicas de la ciudad contemporánea en los espacios centrales.

**Figura 9.** Transformación del espacio público



**Fuente:** Punto número 38 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.



**Figura 10.** Transformación del espacio público



**Fuente:** Punto número 07 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

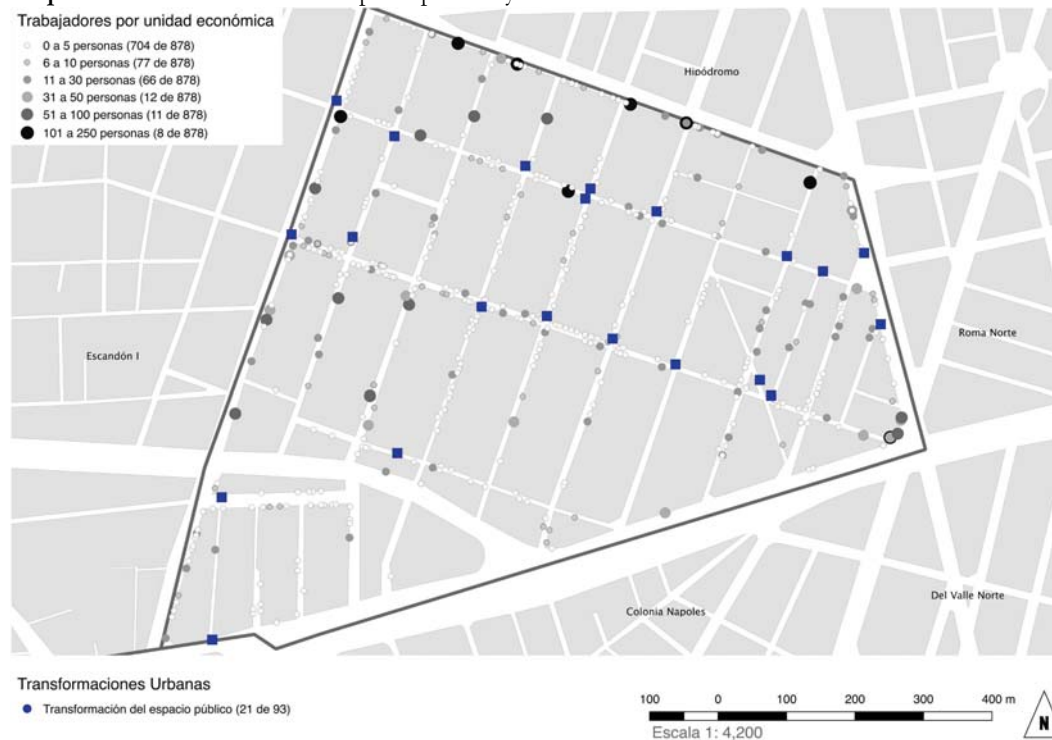
Los espacios públicos tienen un papel importante en las dinámicas locales de la ciudad. Sin embargo, en el caso que se presenta en la figura 10, no existe un proceso de remodelación integral de los espacios. Es decir, no se presenta dinámicas de participación por parte de los vecinos que integren y reconfiguren integralmente los espacios públicos de la zona.

En el punto anterior, es importante retomar el discurso existente sobre el patrimonio urbano y los espacios públicos de la ciudad contemporánea. El patrimonio es una categoría cultural utilizada por grupos que asignan a la misma un valor discursivo. Así los espacios de la ciudad tales como plazas, calles, edificios se ven permeados de dicho discurso. Por lo tanto, nuevamente para el caso de la colonia Escandón, pareciera que basta con enaltecer un discurso que claramente tiene raíces hegemónicas sobre la zona, para emprender planes y acciones de transformación que no estructuran en todos sus niveles los espacios públicos que los habitantes necesitan.

Siguiendo con el espacio público, Carrión (2007) menciona que se debe reconocer que el espacio público urbano es producto histórico y cambiante en el tiempo, y que surge con alguna función específica (comercial, política, estética) y después cambia de ser un espacio protagonista y articulador en el pasado actualmente se le ubica como un espacio urbano residual. Tal es el caso de la figura 10 donde se puede apreciar lo mencionado por Carrión, en la imagen se muestra solamente una transformación aparente en su forma física y se mantiene como un espacio residual de la ciudad y para la colonia.

Para terminar con el eje de transformaciones en el espacio público, en el mapa 5 se muestran 21 puntos que forman parte de este eje, las transformaciones están contrapuestas con las unidades económicas en el barrio. Dichas unidades económicas están clasificadas en función del número de personal que trabaja en el negocio, por lo tanto existen unidades de mayor escala que otras. En el mapa 5, se aprecia que las transformaciones en el espacio público se acoplan muy bien en los ejes que forman las calles comerciales que recorren la colonia de de oriente a poniente, las cuales no están clasificadas como avenidas primarias. Al mismo tiempo, es notable que las transformaciones no están en el sur del barrio, si no que ellas están replegadas hacia los barrios de La Candesa y La Roma, del mismo modo que lo hacen las unidades con mayor número de empleados, y lo cual nos puede indicar que en dichos barrios existen condiciones atractivas para tal localización.

**Mapa 5.** Transformaciones del espacio público y unidades económico



Fuente: Elaboración propia con datos recabados en google street view e INEGI, 2010.

### **c) Nuevas prácticas de consumo y el estilo de vida**

En esta parte se mencionan las posibles consecuencias que se contraen con las transformaciones urbanas, y si dichos cambios determinan una nueva percepción y/o cambio de hábitos en los habitantes. De acuerdo con la terminología del consumo, y que bajo algunas conceptualizaciones que son pertinentes para establecer las nuevas relaciones que la reconfiguración urbana dicta bajo las lógicas del consumo y mercantilización, son evidentes algunas muestras de este proceso.

Hablando de procesos que no son meramente físicos, pero que son presentes en la imagen y dinámica de los espacios de las ciudades con dinámicas globales neoliberales, si se pueden determinar líneas de procesos físicos sobre los cuales Harvey (2001), menciona que «las sucesivas revoluciones de la tecnología, las relaciones espaciales, las relaciones sociales, los hábitos de los consumidores, los estilos de vida y demás que han caracterizado la historia capitalista pueden entenderse, a veces, sin investigar a profundidad las raíces y la naturaleza del proceso urbano».

Ahora bien, también existen otras dinámicas que se llevan a cabo en las ciudades, que no tienen que ver con procesos físicos, tal es el caso de la valorización simbólica, y al respecto de dicho proceso de valoración simbólica del consumo, Baudrillard menciona que al parecer «el comercio, y su forma técnica, la publicidad, funciona no sólo sobre hechos, sino sobre todo en elementos, relaciones y funciones. El intercambio es ese ir y venir que va del hecho a su representación, del signo a la realidad que designa» (Enrique, 1970: 27). Es evidente que esta carga simbólica cada vez se manifiesta más en los espacios centrales de la ciudad, casos como La Condesa, La Roma y actualmente en proceso de reconfiguración están dando pautas que mediante los ejes anteriormente analizados promueven nuevos espacios que no existían en la colonia Escandón anteriormente.

Las formas tradicionales de asociación en la familia, y en la vida privada, lo mismo que la promesa de felicidad y de plenitud, y el «anhelo de ser completamente distinto» por los que se afanaron los mejores productos de la alta cultura, se rinden ante una masa atomizada, manipulada, que participa en una cultura sustitutiva de la mercancía de producción masiva, que apunta al mínimo común denominador

(Featherstone, 1991). Desde esta perspectiva podría sostenerse, por ejemplo, que la acumulación de bienes ha acarreado el triunfo del valor de cambio, y que se torna posible un cálculo racional instrumental de todos los aspectos de la vida, por el que todas las diferencias esenciales, las tradiciones y las cualidades culturales se transforman en cantidades (*Ibid.*).

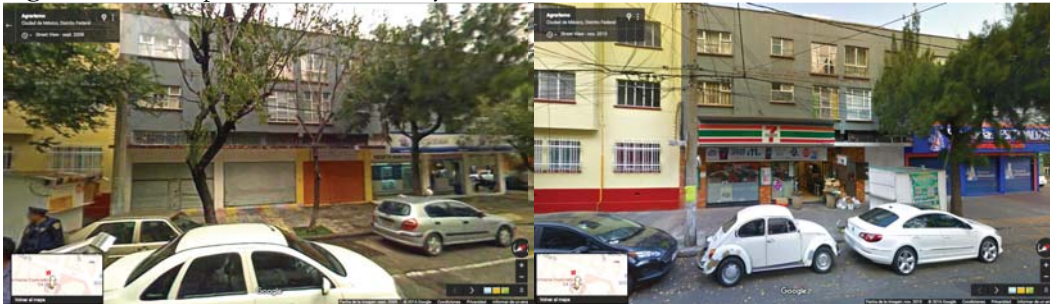
Siguiendo con el aspecto simbólico de los bienes en el que tienen un aspecto doblemente simbólico en las sociedades occidentales contemporáneas: el simbolismo no se manifiesta solo en el diseño y en la imaginería de los procesos de producción y comercialización; las asociaciones simbólicas de los bienes pueden utilizarse y renegociarse a fin de subrayar diferencias en el estilo de vida que distinguen relaciones sociales (Leiss, 1978: 19, citado por Featherstone, 1991).

De acuerdo con el estudio de las clases de consumo (Douglas e Isherwood, 1980 citado por Featherstone, 1991) se definen por tres tipos de bienes: a) artículos corrientes que corresponden al sector de la producción primaria, alimentos por ejemplo; b) de tipo tecnológico, que corresponde al sector de la producción secundaria (viajes y equipamiento de capital del consumidor); y c) la producción terciaria (bienes de información, educación, artes y actividades culturales y de ocio). En el caso extremo, Featherstone explica que en las estructuras sociales inferiores, los pobres se encuentran limitados en la capacidad de decisión que tienen sobre los artículos, y disponen de más tiempo con ellos; mientras que los pertenecen a un nivel de consumo alto, no solamente deben contar con un nivel de ingresos alto, sino que deben ser competentes para poner en juicio los bienes y servicios de información, con el fin de que exista la necesaria retroalimentación entre el consumo y el uso, lo cual recae en la calificación hacia el uso del bien final. Al final se supone que el proceso anterior implica una inversión de capital cultural y simbólico adquirido a lo largo de la vida, y de tiempo dedicado a las actividades de consumo.

Ahora bien, la idea de Bourdieu (1984) en la cual dice que; «el gusto clasifica, y clasifica al clasificador» respecto a ello, Featherstone (1991) señala que: las preferencias en materia de consumo y de estilo de vida conllevan juicios discriminatorios que al mismo tiempo identifican y tornan clasificable para otros nuestro juicio particular del gusto.

Identificando los términos anteriores al caso que estudiamos. Se caracterizan establecimientos comerciales, que en un breve periodo de tiempo han cambiado el tipo de mercancía que ofrecen; por lo tanto, dicho cambio implica la atracción de nuevos consumidores. Los comercios antiguos se caracterizaban por tener un carácter de comercio local y en otros casos propiciaban convivencia de diversas índoles entre distintos tipos de consumidores del barrio. Sin embargo, hoy en día, las imágenes muestran que hay un giro en los productos que se ofrecen y en los espacios ofertados por estos comercios. Se percibe un comercio con un carácter de élite, que propicia dinámicas diversas entre los residentes y los consumidores visitantes que acuden en sus rato de ocio para utilizarlo en el consumo.

**Figura 11.** Nuevas prácticas de consumo y estilo de vida



**Fuente:** Punto número 87 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en noviembre del 2015.

En la información recopilada, se cuenta con ejemplos que se muestran en las figuras 11 y 12, en las cuales queda claro como los comercios y servicios de proximidad locales, han quedado suplantados por comercios que pertenecen a cadenas globales de comercio. De esta manera se muestra que los intereses en el consumo están cambiando, lo cual determina al mismo tiempo los espacios físicos, dichos espacios son reconocibles mundialmente, lo cual implica que las conductas que se observa ahí son similares y reproducidas bajo los mismo contextos. Es decir, que todo el mundo sabría donde, como y cuando consumir en las cadenas de comercio estandarizado como lo son los *seven-eleven*, *OXXO*, *Mc. Donald's*, etcétera. Las prácticas urbanas globales no solo quedan reproducidas en los esquemas laborales, políticos o sociales, también son evidentes los patrones de consumo que modifican la vida cotidiana de los lugares en los que inciden.



**Figura 12.** Nuevas prácticas de consumo y estilo de vida



**Fuente:** Punto número 16 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

**Figura 13.** Nuevas prácticas de consumo y estilo de vida



**Fuente:** Punto número 40 de las imágenes obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en febrero del 2015.

Otras formas en las que se manifiestan los cambios en las dinámicas de consumo es en los espacios que hoy en día están dirigidos completamente al consumo de ocio y que manifiesta sus prácticas sociales en restaurantes, bares o cafeterías. Algunos casos intentan destacar peculiaridades «locales» o «saludables» sobre los productos que se venden, dando una carga simbólica en la cual el consumidor que aprecie dicha cualidad en el producto tiene la capacidad de valorarlo y por lo tanto comprarlo. Entonces, los espacios de la ciudad de consumo, están volcados hacia una dinámica de consumo cultural materializado en productos que solamente se encuentran en áreas especializadas de las ciudades globales.

También existen casos que no responden de manera particular al consumo simbólico que se está imprimiendo en la zona. Sin embargo, si responden a una razón de rentabilidad en la cual se cambia el uso original de los inmuebles, sea patrimoniales o no, para uno que responda más a ganancias monetarias. Ejemplos

como en la figura 14 en el que una casa habitacional se transformo y derrumbo para dar pie a un estacionamiento privado muestran que las zonas alejadas o la misma colonia Escandón está atrayendo nuevos visitantes que necesitan espacios para estacionar sus automóviles, producto de las nuevas oficinas o centros de trabajo que han aumentado en la zona.

**Figura 14.** Nuevas prácticas de consumo y estilo de vida



**Fuente:** Punto número 75 de las imagines obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en enero del 2015.

**Figura 15.** Nuevas prácticas de consumo y estilo de vida

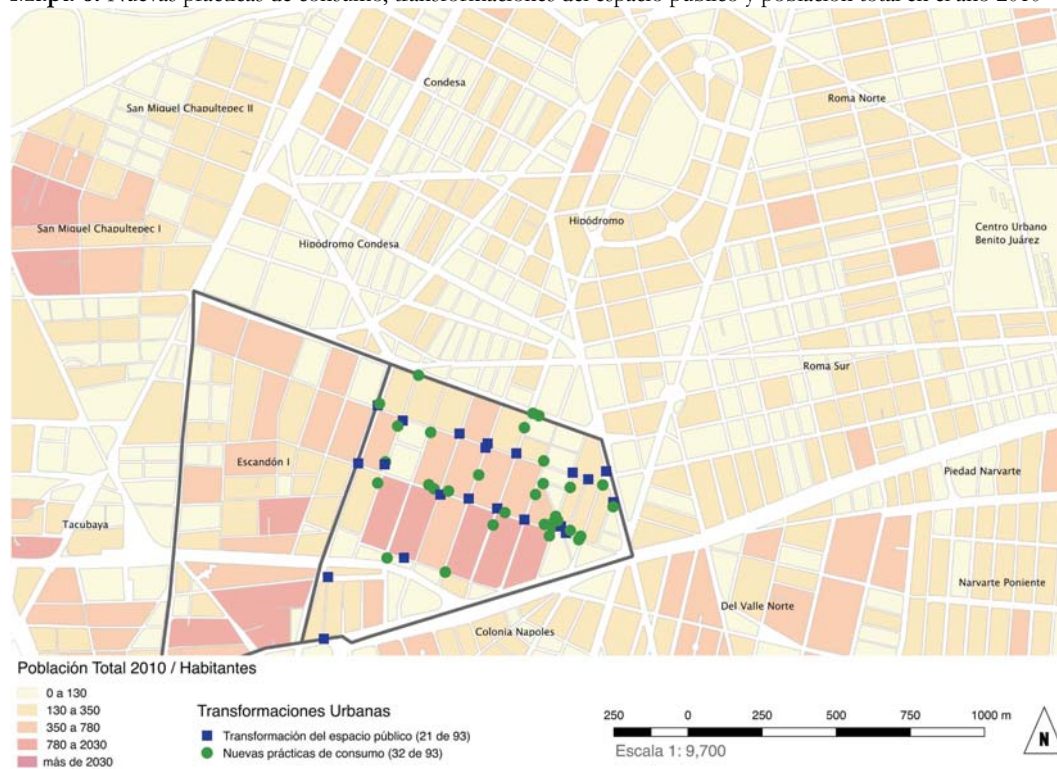


**Fuente:** Punto número 89 de las imagines obtenidas con *google street view*, consultadas en el mes de mayo del 2016. La imagen a la izquierda fue fotografiada en septiembre del 2008, y la imagen a la derecha fue fotografiada en noviembre del 2015.

Ahora bien, para las nuevas prácticas de consumo se detectaron 32 transformaciones, las cuales se encuentran como el segundo grupo más numeroso de la recopilación. Tales transformaciones abarcan, espacios totalmente transformados, que cambiaron de giro comercial o que también cambiaron totalmente de uso de suelo. Otro elemento importante que se observo, fue la transformación de comercios de consumo local, a unos de carácter global como cadenas comerciales con venta de productos estandarizados.

Las recopilaciones que se muestran en el mapa 6, nos indican que los nuevos espacios de consumo, se acoplan con las transformaciones del espacio público que también fueron recopiladas en el proceso. En ambos casos, es evidente que existen ejes que recorren de oriente al poniente, y al mismo tiempo los puntos se repliegan a hacia los barrios de La Condesa y La Roma. En dicho mapa, se utilizó la población del censo de 2010, y muestra claramente que tanto en La Condesa como en La Roma, existe un proceso de despoblamiento respecto a las zonas del sur-central, y naturalmente el barrio Escandón.

**Mapa 6.** Nuevas prácticas de consumo, transformaciones del espacio público y población total en el año 2010



**Fuente:** Elaboración propia con datos recabados en *google street view* e INEGI, 2010.



## Conclusiones capítulo III

La presente investigación, arrojó resultados primarios para un proceso mucho más extenso. Sin embargo, en este punto ha sido pertinente identificar algunas características que pueden dar rumbo a la investigación. Por otro lado, resta presentar y analizar los datos de maneras que puedan reflejar más información de la que aquí se presenta.

Como uno de los primeros resultados esperados, es que la recopilación de puntos pueda ser presentada en alguna plataforma en línea con mucha mayor legibilidad. De igual manera se buscara las manera de que tal plataforma pueda ser colaborativa y mucho mas robusta para soportar muchas más aportaciones de más vecinos o estudios en el barrio Escandón u cualquier otro en la Ciudad de México.

En el nivel teórico, la recopilación hecha puede conformar el testimonio de elementos precisos y temporalmente puntuales en los cuales se vislumbra que «la segregación socio-espacial es un contenido presente en el proceso de producción del espacio urbano» (Alvarez P, 2015).

Con lo anterior, la herramienta también puede contribuir para consolidar algún índice cartográfico del proceso de reconfiguración urbano que hoy en día caracteriza a los espacios centrales de las ciudades. Entonces, debemos pensar, que entre más se utilicen los espacios centrales como producto a mercantilizar, se puede llegar a la siguiente idea en que «la anodina homogeneidad que lleva consigo la pura mercantilización borra las ventajas del monopolio» (Harvey, 2005).

En consecuencia, se puede identificar que para los espacios centrales de la Ciudad de México, la tendencia a homogeneizarlos mediante acciones en el territorio que los van tornando con adjetivos como «exclusivos» o de «consumo recreativo» caen en contradicciones implícitas al manejo de cualquier tipo de mercancía. La diferencia es que en estos espacios, están cargados por elementos que los complejizan. Y en ellos; los capitalistas, como explica Harvey (2005), cultivan activamente los poderes monopolistas.

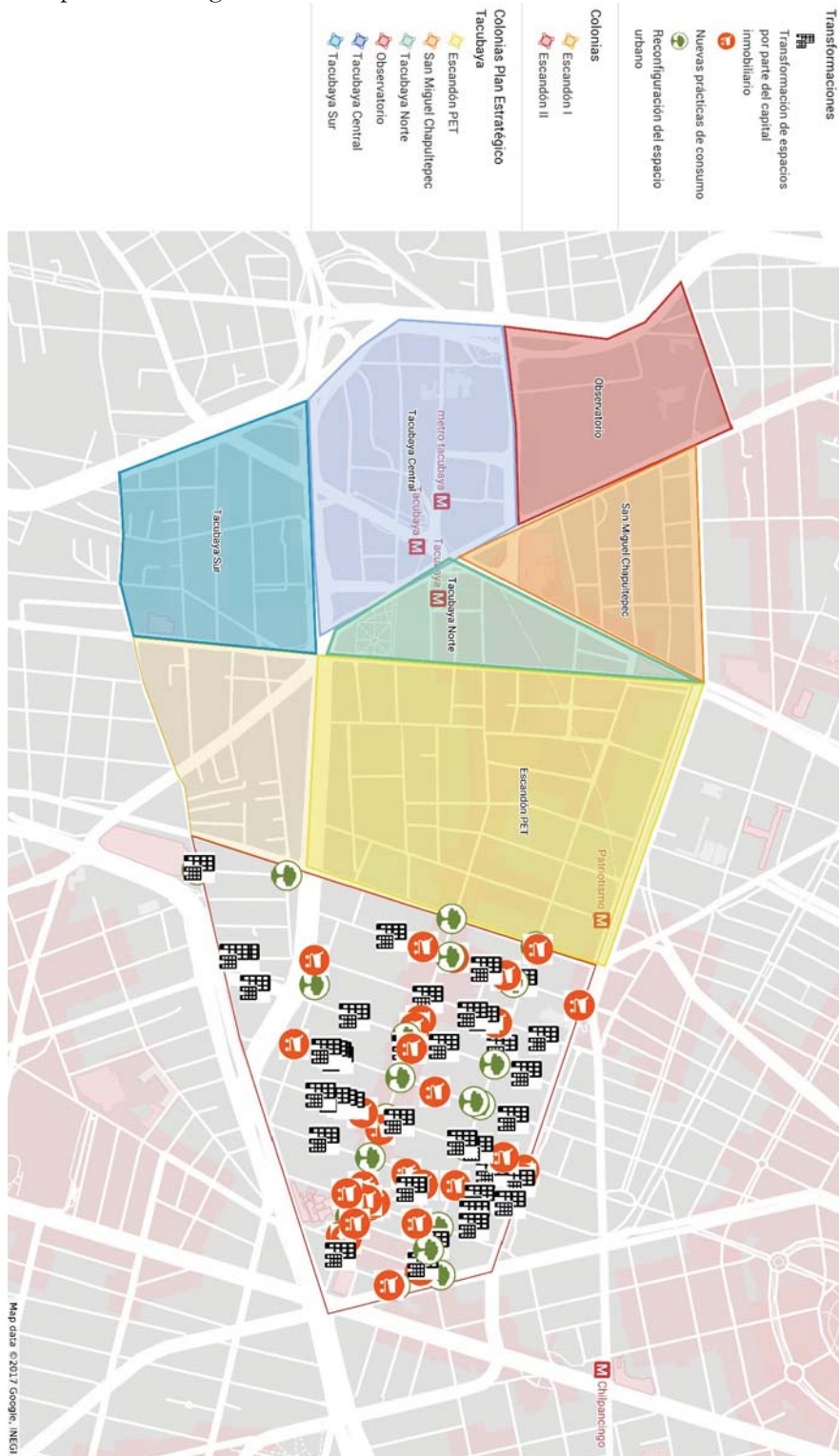
El caso del barrio Escandón funciona para identificar las lógicas de tras del proceso de reconversión en los modelos de habitar la ciudad que caracteriza a los

espacios centrales de las ciudades hoy en día, aunado a la utilización de nuevas herramientas que serían de gran ayuda para precisar los elementos que redefine el modelo de habitar.

Durante la investigación aquí presente, se elaboro un mapa de consulta que esta disponible en el siguiente sitio web: <https://drive.google.com/open?id=1m3QDUbPoukBltgvAY7FDBp9yQLY&usp=sharing>

El objetivo de este mapa fue contribuir con una herramienta en la cual se pudieran consultar las transformaciones mas recientes por las que atraviesa el barrio. En el también podemos encontrar los polígonos de Plan Estratégico de Tacubaya, Naturalmente, el mapa tiene la capacidad de actualizarse con información que vecinos, organizaciones o estudios posteriores requiera. Al mismo tiempo se reconoce que el mapa podría tener una etapa subsecuente en la cual se elaborara un sitio web mucho más robusto para tener la capacidad de realizar análisis espaciales para la toma de decisiones de los habitantes y/o organizaciones de la misma colonia. Se añade a las conclusiones el mapa que se puede consultar en línea, el mapa 7 contiene los polígonos que conciernen al Plan Estratégico de Tacubaya, así como los puntos recolectados en el trabajo. Este mapa tiene la intención en el corto plazo de ser presentado ante alguna organización vecinal para que pueda ser retroalimentado con sus posturas e interese, y así de alguna manera desplegar una función colaborativa con los agentes locales.

Mapa 7. Mapa de Reconfiguración Urbana en la Colonia Escandón



**Fuente:** Elaboración propia con datos recabados en *google street view* 2010 y con base en delimitación del polígono del Plan Estratégico de Tacubaya.

### Referencias capítulo III.

- **Alvarez P**, Isabel. (2015) A produção e reprodução da cidade como negócio e segregação. En: Carlos, A., Volochko, D., & Alvarez, I. (orgs.). *A cidade como negócio*. São Paulo: Editora Contexto.
- **Baudrillard**, Jean. (1969) El Sistema de los Objetos, Siglo XXI, México.
- **Carrión**, F. (2007) Espacio público. Punto de partida para la alteridad. En: SEOVIA, Olga (Ed.). *Espacios Públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de Ciudadanía*. Santiago de Chile: Ediciones Sur, 79-97.
- **Cruz P**, Bruno. (2012). Estilos de vida urbanos y suburbanos en la delegación Benito Juárez de la Ciudad de México, Revista Diseño y Sociedad, No. 32, UAM-Xochimilco, pp:64-71.
- **Enrique A**, Luis. (1970) Prólogo en: Baudrillard, Jean, La sociedad del consumo. Sus mitos, sus estructuras, Siglo XXI, México.
- **Feathertone**, Mike. (1991) Cultura del Consumo y Posmodernismo, Amorrortu editores, Buenos Aires.
- **Harvey**, D. (2001). Espacios del capital. Hacia una geografía crítica. Madrid: Akal.
- **Harvey**, D. & **Smith**, N. (2005), Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura. Barcelona: Museu d'Art Contemporani de Barcelona.
- **Jameson**, F. (1999). El giro cultural. Buenos Aires: Manantial.
- **Olivera P** & **Delgadillo V**. (2013) Políticas empresarialistas en los procesos de gentrificación en la Ciudad de México, Revista de Geografía Norte Grande, vol. 58. pp. 111-133.
- **Pérez R**, Nora. (1989) La formación y desarrollo de la burguesía mexicana durante el porfiriato: Los Escandón Barrón y los Escandón Arango, Revista Sociológica, Año 4, Núm. 9, Enero-Abril, UAM-Azcapotzalco.
- **Quiroz**, H. (2012). Extranjeros en el barrio: inmigrantes artífices y consumidores en la transformación reciente de la Colonia Roma, Academia XIII, vol. 4, núm. 3, pp:45-61.
- **Salinas**, L. (2014). Urban entrepreneurialism in Mexico city. The transformation of the central district. *Anduli*, (13), 59-74. <http://dx.doi.org/10.12795/anduli.2014.i13.04>

## Capítulo IV

# La colonia Escandón y su aproximación a los referentes de la ciudad del consumo

Para el presente capítulo se utilizó como base metodológica las entrevistas abiertas y semi-estructuradas, con el fin de conocer a profundidad las experiencias directas y de primera mano sobre los actores que se han detectado en los ejes de análisis del capítulo anterior. La intención de este capítulo es abordar mediante los actores entrevistados, a manera de aproximaciones reales, las cuales resultan de mucha ayuda para articular las historias que dan sentido al presente capítulo.

Uno de los motivos principales por los que se utilizó este instrumento metodológico fue que mediante la situación de la entrevista puede considerarse como paradigmática del acontecer de lo humano y de las implicaciones teóricas y éticas de la intervención espacial (Baz, 2000: 77). Lo anterior destaca sobre muchos de los estudios que existen sobre los procesos de reconfiguración urbana y gentrificación, ya que ellos se centran sobre la demostración e identificación de los mecanismos y consecuencias principalmente de forma cualitativa en las investigaciones.

Referente al caso que se analiza en la presente investigación, es importante la manera en que la entrevista pone de relieve la tensión que genera la confluencia de distintos procesos heterogéneos -provenientes de dimensiones tanto de la historia individual como colectiva de los actores implicados- en un encuentro intersubjetivo (*Ibid.*). Los actores son los más importantes para contar las historias que dan relevancia a este capítulo, mediante ellos se identificó diversas articulaciones entre los distintos elementos analizados en los capítulos anteriores y los resultantes en elementos personales, que se acercan a la subjetividad mediante lo que llamamos *estilos de vida*. Ellos responden a ideologías y a configuraciones sociales que están determinadas por elementos ideológicos que se identifican aquí mediante los mismos relatos de las personas entrevistadas.

En términos de la entrevista, se retoma a manera de técnica de investigación que ilustra lo que típicamente es una situación interventora (lo contrario a una

recolección «neutra» y estandarizada de datos) en la que el entrevistador entra a formar parte activa del proceso, donde él/ella mismo/a resultan el instrumento principal (*Íbid.*). Al mismo tiempo, como menciona el autor José Bléger (1979), la utilización de las entrevistas a manera de instrumento puede requerir de dos condiciones; la comprensión de los procesos que están en juego en términos de investigadores de las ciencias sociales, y por otro lado la posibilidad de fundamentar desde una posición del campo de conocimiento, «lo que la singularidad de un proceso específico de entrevista muestra sobre la condición humana» (Bléger, 1979).

Otros elementos metodológicos utilizados están sustentados en estilos etnográficos que en su triple acepción de enfoque, método y texto resulta un medio adecuado para acercarse a una concepción práctica de conocimiento en la búsqueda de comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros entendidos como «actores», «agentes», o «sujetos sociales» (Guber, 2001).

Ahora bien, los elementos que son proporcionados por el dicho método, de acuerdo con Walter Runciman (1983), son distintivos de las ciencias sociales ya que la descripción se articula en tres niveles. En el nivel primario existe «el reporte» que es lo que informa sobre lo ocurrido del fenómeno observado (el qué), como segundo nivel existe el de la explicación que implica la comprensión secundaria que aluden a sus causas (el por qué), y a nivel terciario encontramos la descripción que implica lo ocurrido a sus agentes, es decir, el cómo es para ellos. En este sentido, explica Guber (2001), «los agentes son informantes privilegiados pues sólo ellos pueden dar cuenta de lo que piensan, sienten, dicen y hacen con respecto a los eventos que los involucran».

Por otro lado, también es importante entender que la interpretación del investigador tiene que depender de la interpretación de los hechos ya que una buena «descripción depende de su ajuste a la perspectiva nativa de los “miembros” de un grupo social» (Baz, 2000) y es de remarcarse que «una buena descripción es aquella que no los mal interpreta, es decir, que no incurre en interpretaciones etnocéntricas, sustituyendo su punto de vista, valores y razones, por el punto de vista, valores y razones del investigador» (*Íbid.*). Y soportando la misma idea pero ahora en diferentes escalas, no espaciales, sino mejor dicho en rubros que involucran a los

distintos actores como sujetos de estudio, es que resulta útil la manera en que «las etnografías no sólo reportan el objeto empírico de investigación —un pueblo, una cultura, una sociedad— sino que constituyen la interpretación/descripción sobre lo que el investigador vio y escuchó. Una etnografía presenta la interpretación problematizada del autor acerca de algún aspecto de la realidad de la acción humana» (Jacobson, 1991).

Durante esta investigación, se entendió que bajo las técnicas de la etnografía los relatos de las personas entrevistadas tenían que funcionar como un, método abierto de investigación en terreno donde caben las encuestas, las técnicas no directivas — fundamentalmente, la observación participante y las entrevistas no dirigidas— y la residencia prolongada con los sujetos de estudio, la etnografía es el conjunto de actividades que se suele designar como «trabajo de campo», y cuyo resultado se emplea como evidencia para la descripción (Guber, 2001). Por lo tanto, resultó pertinente como un método flexible de investigación y que «los fundamentos y características de esta flexibilidad o «apertura» radican, precisamente en que son los actores y no el investigador, los privilegiados para expresar en palabras y en prácticas el sentido de su vida, su cotidianidad, sus hechos extraordinarios y su devenir» (*Ibid.*).

Entonces, la utilización del método anterior para este trabajo, encontró justificación mediante la etnografía, ya que ella permite «una dimensión particular del recorrido disciplinario donde es posible sustituir progresivamente determinados conceptos por otros más adecuados, abarcativos y universales» (Peirano, 1995: 18). Debido a que el estilo de vida contemporáneo en la sociedad neoliberal es uno de los elementos primordiales a desentrañar en esta investigación, es que se consideró de especial pertinencia la utilización de este tipo de metodología.

Por otro lado, en términos de la entrevista a profundidad, Díaz-Barriga A, (1991) menciona que la entrevista constituye un elemento básico para posibilitar la expresión de una serie de ideas, sentimientos y valoraciones que tiene cada sujeto que vive una situación particular. En este tipo de métodos encontramos que la subjetividad juega un papel importante para entender los fenómenos que se entienden mediante procesos de carácter cualitativo y sobre todo sociales. «Las



formas de sentir, las valoraciones, los pensamientos son producto de situaciones sociales» (Díaz-Barriga A, 1991: 162).

La misma autora, continua mencionando que las significaciones que produce el sujeto a través de múltiples manifestaciones como el lenguaje, los sentimientos y de todas aquellas sensaciones que el sujeto experimenta aunque no necesariamente las pueda comunicar. Por otro lado, lo incidental y lo personal como elementos clave para la investigación de los procesos que tienen una relación con el hombre (*Íbid.*). Tomando el proceso de la entrevista como un proceso antropológico, el interrogatorio y la entrevista informal «valoran de una forma diferente la palabra del sujeto en la realización de una investigación» (*Íbid.*: 163). Otro elemento de valor que se consideró pertinente para la elaboración de las entrevistas, es que «la entrevista a profundidad opera bajo la suposición de que cada persona resignifica sus experiencias a partir de la manera cómo cada persona ha conformado su esquema referencial» (*Íbid.*). Por lo tanto, dicho método arroja y cumple con uno de los objetivos para este capítulo, que es conocer mediante el relato de las vidas de los actores involucrados elementos que ayuden a entender de que manera transforma la vida cotidiana de las personas los cambios a los que se enfrentan día a día en los procesos de reconfiguración urbana.

Las entrevistas fueron divididas en dos líneas discursivas que en las siguientes secciones se describen. Por un lado esta el primer eje en el que encontramos a las autoridades locales y a expertos inmobiliarios, ambos fueron de gran ayuda para entender la manera en que los elementos del barrio son transformados y bajo que estrategias son afectados. Por otro lado están los relatos que brindaron los viejos residentes y los nuevos residentes; dichos relatos se estructuraron conforme a sus experiencias directas en el barrio, a la vez que explicaban las dinámicas del día a día en la colonia Escandón. Es para destacarse que los relatos de los viejos residentes concentraron mucha información sobre como era la colonia con base en anécdotas personales; mientras que los nuevos residentes tenían poco que aportar en ese aspecto. Sin embargo, la percepción de estos últimos respecto al barrio ayuda a entender las nuevas dinámicas en los espacios centrales de la Ciudad de México.



Sobre las discusiones abordadas respecto los distintos grupos sociales que habitan la colonia Escandón y siendo uno de los espacios representativos de las áreas centrales y patrimoniales de la ciudad. En esta sección, se intenta explicar la función de los diversos actores del barrio, tales como: los viejos residentes que al cruzar sus lógicas y prácticas en el espacio con las de los nuevos residentes, dan como resultado un territorio con dinámicas de vida, nuevas lógicas espaciales y prácticas en el mismo espacio que resultan en procesos de transformación del día a día, y del territorio. Por lo tanto, se recurrió a identificar sus diversas historias y trayectorias residenciales y espaciales, junto con las estrategias, prácticas y formas de movilidad social, que dan un sentido explicativo a las nuevas lógicas espaciales de los barrios centrales en procesos de transformación mediante las lógicas del consumo. Entonces, es claro que se establece un comportamiento diferenciado en función de variables como género, edad, educación, empleo, representaciones, proyectos de vida e importancia asignada a los lugares (Contreras Y, 2017; Scheiner & Kasper, 2003).

Es importante retomar que desde el contexto latinoamericano el proceso que las áreas centrales han atravesado para llegar al cruce y coexistencia de diversos usos residenciales, industriales y comerciales mediante diversos grupos sociales, ha dado pie a un carácter mixto en el proceso de ocupación de los espacios centrales que han atravesado por muchas de las lógicas anteriores. Por lo tanto es que mediante el desarrollo de las historias de los habitantes se propone en el presente texto diferenciar los cambios socioculturales y la pasividad de una oferta inmobiliaria cautiva la variación de hogares de distintos orígenes residenciales y movilidades socio-profesionales.

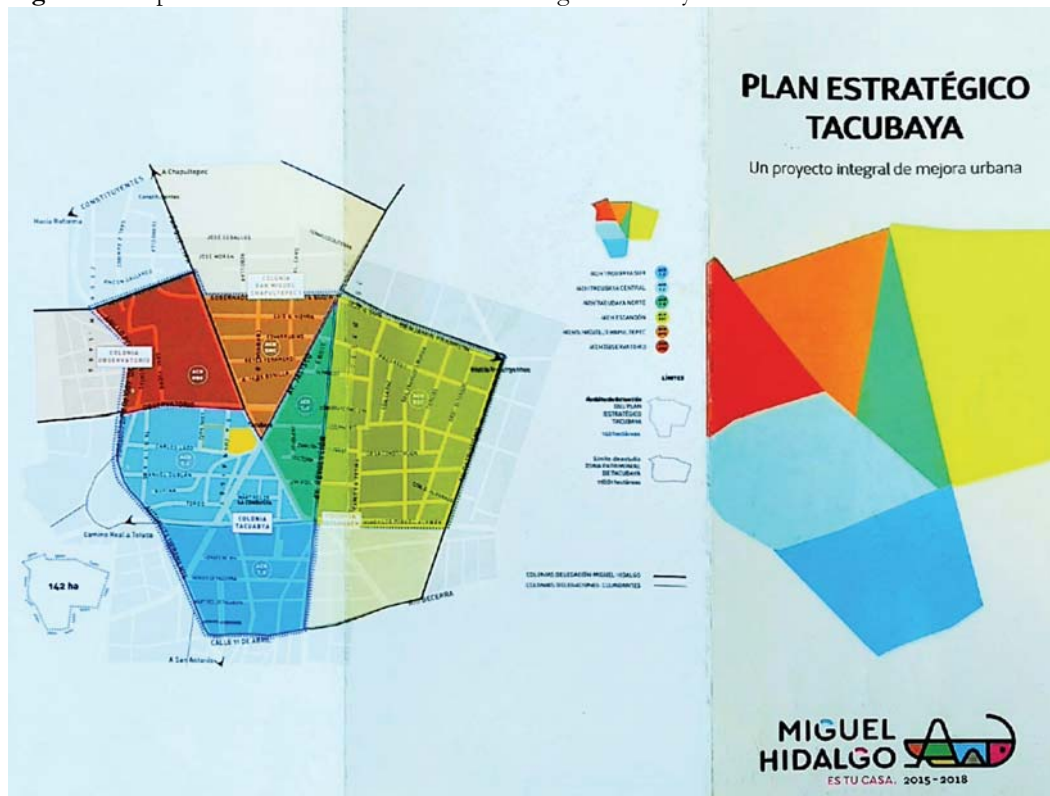
#### 4.1 Atractores para el empresarialismo urbano en la colonia Escandón

En la presente sección discuten las perspectivas de dos tipos de actores, los cuales fueron identificados en los capítulos previos. Por un lado se consultó a expertos inmobiliarios, quienes permitieron entender de manera directa la articulación de los proyectos realizados en la colonia y en las zonas centrales de la Ciudad de México y el desarrollo de diversos proyectos inmobiliarios en los mismos espacios, así como la percepción territorial que tienen ellos sobre la centralidad de la ciudad y de la colonia Escandón, sumando otros sitios dentro de la ciudad en experiencias previas.

Con los documentos y testimonios recabados, se demuestra la manera en como se ha vuelto una tendencia clara el aumento del interés por parte de las nuevas clases medias y altas acomodadas en mudarse a los espacios centrales de las ciudades, en lugar de acudir a los suburbios de las mismas. Al mismo tiempo que se vincula la estructura social, o directamente la noción de clase con las figuras del inmobiliario, ya que ellos genera un fuerte carga simbólica en el concepto (Sabatini *et. al.*; 2017).

Durante la recopilación de sucesos y relatos, se logró contar con la participación de autoridades locales que correspondían a la Coordinación de Proyectos Delegaciones Específicos, en dicha área se lleva a cabo el seguimiento del Plan Estratégico de Tacubaya (PET), el cual está a cargo de la funcionaria Emma Vasallo Medina (Figura 16). Por lo tanto, se logró recopilar relatos como el siguiente en donde el simbolismo que menciona Sabatini *et. al.* con relación a las prácticas de las estructuras sociales, se contempla en dicho plan (PET) y que hoy en día se establece como una de las ideas que justifica los procesos de renovación contemporáneos en las áreas centrales.

Figura 16. Tríptico informativo sobre el Plan Estratégico Tacubaya



**Fuente:** Durante el trabajo de campo se recopiló información con la cuál la delegación Miguel Hidalgo informa sobre los planes urbanos para las colonias afectadas.

Los espacios públicos en la Ciudad de México están caracterizados como espacios de la ciudad de convivencia y disputa continua, en donde las actividades comerciales son tan intensas que es parte de la vida diaria en la ciudad el comercio por parte de sectores populares de la población que encuentran en las calles y plazas de la ciudad su espacios de trabajo y una rutina en ña cual configuran un estilo de vida propio de los trabajadores del sector comercial callejero. Sin embargo; las autoridades parecen no estar de acuerdo con la apropiación de las calles por dichos sectores, al respecto se cuenta con el siguiente testimonio que parte de prejuicios que se vislumbran clasistas e intenta justificar las transformaciones y el despojo a estos sectores mediante un aparente «progreso». Al respecto, las autoridades mencionan en el siguiente testimonio:

«Siempre he dicho que el ambulante, no puede convivir con el espacio público. Y es cierto que hay espacios públicos que están destinados exclusivamente al comercio en vía pública. Pero lo justifican que por ser una cuestión ancestral, que nos gusta comprar en tianguis, pero ya la Ciudad de México no está para ese tipo de modelo, de abastecimiento. Creo que la Ciudad de México ya tiene que superar esa etapa. Hay colonias que si pueden convivir con ese modelo de tianguis o de ambulante, pero en el caso particular de Tacubaya siento que ya tenemos que evolucionar»

*Antonio González, Urbanista funcionario en la Delegación Miguel Hidalgo.*

Por otro lado, parece que muchas de las reconfiguraciones espaciales en los centros de las ciudades, bajo la teoría de la gentrificación, y como el mismo autor Sabatini *et. al.* apunta que esos cambios «descansan en un activo rol del Estado y no en la prescindencia de este, como parece propio del contexto neoliberal en el que se despliega hoy». Ahora bien, teniendo presente la idea anterior sobre los negocios inmobiliarios, ellos están en buena medida basados en los nichos de rentabilidad privada que el Estado busca crear en favor de las empresas capitalistas; está es una orientación principal de las políticas sociales bajo el neoliberalismo, incluidas la vivienda y el suelo (*Ibid.*: 233).

Con base en la idea anterior, queda explícito en la misma entrevista pero en la declaración de una funcionaria en la misma Coordinadora de lo Proyectos Especiales de la Delegación. Dicha coordinación parece ser justamente emprendida para la dinámica de enlace entre iniciativas privadas y la gestión de los proyectos urbanos locales con especial incidencia en el territorio y en el caso del Plan Estratégico de Tacubaya con específica incidencia en la colonia Escandón. “Actualmente, esta el fideicomiso del de Tacubaya, la jefa delegacional

es parte de lo que le llaman el consejo técnico y a la vez tiene un subcomité técnico. Básicamente es decidir que se va a hacer con los ingresos que entren con base a lo que se publicó el año pasado en el SAC que dice que se va a hacer infraestructura, mejorar el mercado, espacios público, etcétera. Entonces, es cómo se va a distribuir eso de acuerdo ya a las necesidades que arroje el diagnóstico”. Entrevista a Emma Vassallo, funcionaria de la Delegación Miguel Hidalgo.

Por otro lado, haciendo referencia a los expertos en términos de dinámicas inmobiliarias en la ciudad, se contó con entrevistas de parte del Mtro. Roberto Eibenschutz quien menciona respecto a los desarrolladores inmobiliarios, lo siguiente:

«Quienes hacen estos desarrollos son gentes muy hábiles, muy preparados en su campo y que además tienen acceso a todos los apoyos financieros para poder desarrollar sus proyectos. Es el capital financiero el que está detrás de ellos y al que recurren, normalmente estos desarrollos inmobiliarios son negocios de saliva: el promotor prácticamente no pone ni cinco centavos de su bolsillo. Todo se maneja con créditos, ya sean créditos puente, y luego ya sean financiamientos a través de los institutos nacionales o a través de la banca».

*Mtro. Roberto Eibenschutz, Presidente del Comité Universitario de Estudios Metropolitanos, UAM.*

En las primeras etapas de transformación socio espacial resulta evidente la manera en que pequeños grupos de familias e individuos que pertenecen a estratos medios y altos, que en la mayoría de los casos están ligados al ámbito artístico y/o cultural, deciden mudarse a barrios desvalorizados la cual en etapas prontas y consecuentes son observadas por los desarrolladores que identifica la tendencia del barrio a una potencial transformación y revalorización; Así, los

desarrolladores ejecutan proyectos en escalas mayores en los cuales aprovechan la «brecha de renta», o diferencia entre lo que el suelo renta y lo que potencialmente podría llegar a venderse. (Smith, 1979).

«Sí se ha estado transformando la Escandón; de repente es: “la condesa en chiquito”. Pero ¿hasta qué punto?, ¿qué vamos a permitir y qué no?, y lo mismo pasa en la Escandón I. Que es la queja de los vecinos: el estacionamiento, la falta de agua, ¿cómo me va a impactar el proyecto del cine Ermita, que son departamentos? ¿cómo me van a impactar hacia enfrente? Y también es un tema de educación, la gente no acaba de entender que hay ciertas medidas que se pueden tomar y el impacto es real. Entonces están muy escépticos a todo».

*Emma Vassallo, funcionaria de la Delegación Miguel Hidalgo.*

Respecto a lo anterior Sabatini, *et. al* (2017: 231). menciona que esta vinculación entre los procesos de reconfiguración urbana por medio de la estructura social del espacio están relacionados directamente con las nociones de clase social y al mismo tiempo se destaca la figura del inmobiliario, la cual genera una fuerte carga simbólica en el concepto. Muchos de estos procesos, nos menciona el mismo autor, tienen una dimensión «clasista» debido a que en el proceso se ven involucrados «mejores pagadores» del suelo que invaden dichas áreas. Al mismo tiempo, nos explica que el desplazamiento «dicha invasión instala en el área una fuerza estructural de desplazamiento de los “peores pagadores” incluyendo a los residentes originales y a personas de similar ingreso que quisieran mudarse hacia allí» (*Ibid.*). Es importante mencionar que el efecto explicado, muchas veces no sucede en el corto plazo, sino que es reflejado en términos a largo plazo, lo que muchas veces tiene que ver conforme avance el mercado del suelo y la oferta de las viviendas en el área.

En el proceso de reconfiguración espacial de la colonia Escandón es claro que «el alza en el valor de los inmuebles puede hacer imposible que los nuevos hogares de extracción popular que se forman en el lugar encuentren vivienda ahí» (Sabatini *et. al.*: 2017). Dentro del debate que sostiene Sabatini *et. al.* (2017: 233) para discernir las diversas posturas que se han ejemplificado sobre el rol que cumplen el Estado y los desarrolladores inmobiliarios, en diversos textos que se enmarcan y concentran en el término «gentrificación» tales como Michael Janoschka, Jorge Sequera y Luis Salinas (2014: 22), Patricia Olivera y Víctor Delgadillo (2014: 112) y Antoine Casgrain y Michael Janoschka (2013: 34) parece que en varios de ellos coinciden en denominar a la mancuerna hecha entre Estado y desarrolladores inmobiliarios, como capitalismo inmobiliario.

Un elemento importante en la reconfiguración urbana es el uso de las estrategias de especulación urbana. Respecto a ello, en la entrevista realizada con autoridades locales, hablan sobre el Plan Estratégico de Tacubaya y las consideración que hay respecto a las acciones de especulación urbana. La siguiente declaración demuestra que en principio el gobierno local está desarticulado con los planes gestionados por parte del gobierno de la ciudad, el evidente desacuerdo con que las intenciones de especulación no son compartidas entre el gobierno local de la delegación Miguel Hidalgo y el gobierno de la Ciudad de México.

«Nosotros en el SAC Tacubaya, y en el Programa Parcial, la verdad es que sí vemos muchas deficiencias en que no se está capturando las plusvalías de manera correcta y se está dejando los problemas con puros paliativos. Es decir; el SAC propone un CETRAM; hace el CETRAM, o concentra el transporte pero no corrige los aforos de la zona. Hace una mejora del mercado Peña Manterola, pero no corrige muchas de la situaciones que se dan en el entorno.»

*Antonio González, Urbanista de la Delegación Miguel Hidalgo.*

En los testimonios recabados por parte de expertos en materia inmobiliaria, el Mtro. Fernando Silva que cuenta con basto desempeño en el desarrollo de proyectos inmobiliarios en la delegación Miguel Hidalgo, enuncia con un sentido más técnico y profesional que académico y teórico, la importancia que tiene la delegación entera en su contexto metropolitano. El mercado inmobiliario en la delegación juega un papel muy importante no solo en la Ciudad de México, sino en el país. En la entrevista se destacó la zona de Polanco como una de las zonas con alta dinámica y valor inmobiliario.

Respecto a la dinámica inmobiliaria en la delegación Miguel Hidalgo, «...es bastante atractiva, ahí el metro cuadrado, simplemente porque es negocio, son de los mejores metros cuadrados. No se diga Escandón, es una zona que ya permitieron hacer desarrollos de más de cuatro niveles, hasta seis niveles, y en algunas partes dependiendo si son avenidas importantes hasta ocho niveles. Al autorizar esto (el plan de desarrollo), pues se vuelve un *boom*, demoler casas y construir edificios»

*Mtro. Fernando Silva, Arquitecto y Perito valuador de inmuebles.*

Por otro lado, muchas de las dinámicas inmobiliarias descritas en el relato anterior, están enmarcadas por instrumentos jurídicos y políticos que dan pie y resguardan las estrategias inmobiliarias que se van a desempeñar en el territorio como una manera de impulsar el desarrollo económico más que un elemento de planeación urbana que configure y contemple al espacio urbano en su totalidad.

Como ejemplo de lo anterior, en la entrevista realizada a los funcionarios de la delegación, se menciona continuamente al plan estratégico como un elemento importante detonador, mas no regulador o previsor de la dinámica espacial en la que esta sumergida la colonia Escandón y zonas aledañas.



«Esto surgió (el plan estratégico de Tacubaya) como un detonador porque la SEDUVI (Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda) publicó un instrumento de planeación que se llama Sistema de Actuación por Cooperación (SAC) Tacubaya; este tipo de instrumento está sirviendo más que nada para recabar el potencial inmobiliario, es decir: se acerca a los inmobiliarios que tienen un interés legítimo en transformar la zona, pero para ser controlado este crecimiento urbano pues se genera este instrumento y en teoría se va haciendo una bolsa de dinero con una serie de proyectos específicos»

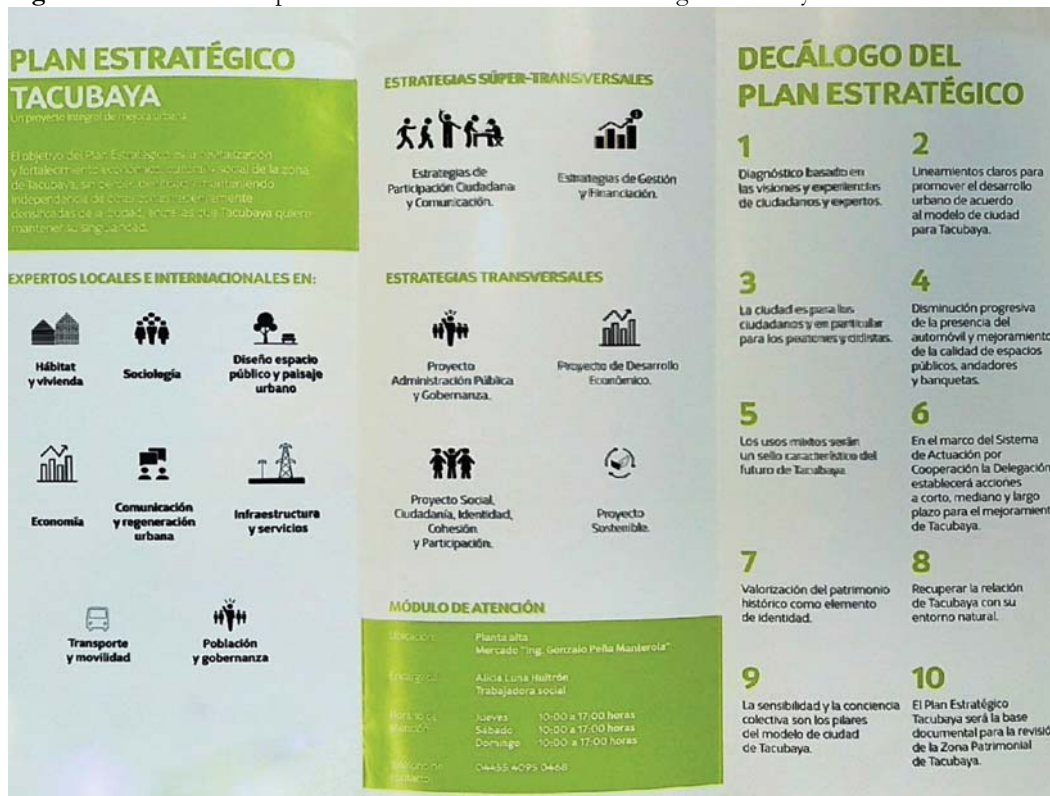
*Antonio González, Urbanista de la Delegación Miguel Hidalgo.*

Dentro de la misma entrevista, el servidor público enumera los diez puntos que han sido propuestos por el estudio de arquitectos a llevar a cabo en la zona, y bajo los cuales se va a regir el plan estratégico (Figura 17). En dicho plan no se detalla con precisión cuales serán los mecanismos de consulta y de acuerdo por medio de los cuales la ciudadanía tendrá decisión en el territorio.

«Se invitó por medio de una licitación a la empresa consultora que se llama Mex-Herreros, esta empresa está compuesta por expertos locales e internacionales, y bajo esa selección, sus capacidades y su oferta para entregarnos un producto. Pues vamos a entrar en diferentes aspectos del PET, y elaboramos una información que voy a leer rápidamente, y va a ser el decálogo, 10 puntos que vamos a tratar de sintetizar»

*Antonio González, Urbanista de la Delegación Miguel Hidalgo.*

Figura 17. Reverso del tríptico informativo sobre el Plan Estratégico Tacubaya



**Fuente:** Durante el trabajo de campo se recopiló información con la cuál la delegación Miguel Hidalgo informa sobre los planes urbanos para las colonias afectadas.

En muchos de los puntos que se abordan en dicho plan, no se menciona explícitamente pero concuerdan con un modelo que está enmarcado en el discurso de la «ciudad compacta» y nuevamente esta presente la mascara del discurso, la cual solamente enaltece los supuestos beneficios del modelo de ciudad que se implementa en el espacio y no se construye un modelo adecuado y diseñado con los mecanismos requeridos por parte de los vecinos.

Dichos modelos de ciudad, se tienden a considerar bajo un carácter de imposición y de remedo a estándares que no tienen un estrecho vinculo con el contexto latinoamericano al que pertenece la Ciudad de México. En muchos de los relatos, se manifiesta y enaltece el carácter «europeo» que caracteriza a la colonia.

«...(La delegación Miguel Hidalgo) es una de las mejores zonas de México porque abarca, no nada más la colonia Escandón, abarca toda la zona de Polanco. y en la Condesa se están haciendo desarrollos muy importantes. Se están autorizando proyectos grandes, por ser una colonia tipo europea»

*Mtro. Fernando Silva, Arquitecto y Perito valuador de inmuebles.*

En ese mismo discurso, queda plasmada la noción de estilos de vida que emerge como un concepto asociado a las prácticas simbólicas de los nuevos habitantes del centro urbano. A diferencia de la noción de identidad centrada en la pertenencia a un grupo y/o territorio (Larraín, 2001), el estilo de vida expresa una mirada más dinámica de los procesos de construcción de identidad (Matus, 2017).

Dicho estilo de vida, que se volvió habitual en las colonias aledañas a la Escandón, de este modo desde la colonia Condesa y Roma, se comienza a propagar nuevas identidades barriales que se contraponen con las dinámicas locales de viejo residentes.

«La Escandón, porque colinda con la Condesa, tiende a ser lo mismo que la Condesa, (mejor dicho) un poco más habitacional. Condesa ya está siendo desplazada de habitacional a oficinas y no se diga restaurantes, cafeterías y bares. Poe ejemplo, la Condesa, obviamente ya es un polo, ya es un desarrollo, un corredor comercialmente... La Escandón que está junto, yo pienso que se comienza a desarrollar igual que la Condesa, la Escandón esta siendo la zona habitacional de esa zona (Condesa) porque lo que era la zona habitacional de la Condesa se está volviendo

oficinas por lo atractivo. hay mucha gente que vive en la Escandón y se va a trabajar a la Condesa»

*Mtro. Fernando Silva, Arquitecto y Perito valuador de inmuebles.*

Ahora bien, respecto a la normativa, existe una determinante constante que busca la densificación de los espacios en la ciudad, es decir, la rentabilidad de cada metro cuadrado de construcción. Cobra sentido la política y el discurso de una ciudad compacta que se pone en marcha como modelo para la Ciudad de México bajo esquemas jurídicos que dan paso a la implementación de estos modelos que constantemente se ven repetidos en otras ciudades del mundo.

Sobre la normativa en los proyectos y desarrollos inmobiliarios en proceso de construcción: «Muchos cambian proyectista, primero que nada trato de hacerlos que respeten la normatividad... hay normatividad pero tu bien sabes que en México desgraciadamente las cosas se hacen mal (refiriéndose a la corrupción) y eso es algo que yo he estado muy en contra y a mi se me ha ido mucho trabajo, porque me dicen: no sé, usted dígame y arregles con quien se tenga que arreglar. Y no es así, porque entonces ¿para qué sirve un urbanista, un arquitecto, un especialista?, y desgraciadamente así lo hacen. No quisiera hablar de más ni de menso, pero sabemos que tenemos problemas en México de ese tipo de cosas...»

*Mtro. Fernando Silva, Arquitecto y Perito valuador de inmuebles.*

En términos de la conservación del patrimonio y la inclusión de la ciudadanía en las decisiones del territorio, resulta interesante ver como en la experiencia del Mtro. Fernando Silva, es habitual que a manera de mecanismo de consulta ciudadana solamente se informe con una manta en la obra la intención del proyecto que se va a realizar en el entorno.

«En esa manta pones todo lo que ese proyecto va a dar y que es lo que se pretende hacer y la gente que pase pues va a dar su opinión, hablan a SEDUVI. Y SEDUVI dice: fijate que la mayor parte de la gente ya no te lo va a aceptar»

*Mtro. Fernando Silva, Arquitecto y Perito valuador de inmuebles.*

En el sentido patrimonial, la rentabilidad del predio es totalmente avasalladora de los espacios históricos de la colonia.

«El inversionista va por dinero, él dice: si yo tiro esto y lo hago nuevo a mi no me interesa. Porque si te limita el terreno y aparte de eso te limita la construcción; entonces dices: ¿para qué? me quito de problemas y a mi no me interesa preservar la antigua cinta de esta zona, a mi me interesa vender y a veces la propuesta no tienen nada que ver con lo que tiraron»

*Mtro. Fernando Silva, Arquitecto y Perito valuador de inmuebles.*

## 4.2 Implicaciones en la elitización de las prácticas de consumo como un nuevo estilo de vida

Respecto al carácter transversal de las nuevas sociedades que se enfocan en el ocio y consumo, implica que en su desarrollo tienen una estrecha relación con on actividades de índole cultural; ellas giran entorno a lo deportivo, la recreación, las artes, la música, los espectáculos y el consumo de bienes valorados por sectores específicos de la sociedad contemporánea con nuevos valores culturales. (Pisonero R, 2017: 200). Siguiendo muchas otras ideas relativas al consumo, se encuentra que tales son valores que predominan en la cultura posmoderna, que son comúnmente remitidos a la idea de placer, diversiones y valores estéticos específicos (García Canclini, 1995).

Hoy en día, las ciudades insertas en el complejo sistema de ciudades neoliberales donde ponderan las actividades y servicios culturales como marcos referentes que *distinguen* a cada una de ellas y las mantienen en especial competencia, crea un significado dentro de las ideologías a desarrollar en un nuevo orden de producción «creativa-capitalista», hoy en día los centros urbanos son los centros de producción y reproducción de modelos de consumo cultural para desarrollar los elementos para el desarrollo de la globalización cultural (Pisonero R, 2017).

El estilo de vida urbano, que en distintas literaturas es mencionado como *citadinos*, es entendido mediante la acentuada definición que se ejerce por medio del contexto cultural, económico y político en el que se manifiesta hoy en día. Lo anterior es un reflejo de los cambios sociales, económicos y urbanos de las ciudades en el marco de cuestionados procesos de renovación urbana, del mismo modo son tipos cuestionables en su adaptación latinoamericana (Contreras Y, 2017).

En una de las entrevistas a los viejos residentes de la colonia, a la pregunta cuando se intentó discutir sobre el costo de vida en la colonia actualmente, la

respuesta que dio el siguiente vecino fue encaminada a dar una explicación mas profunda a solamente discernir entre si era más caro o más barato.

«Hoy en día las familias de Satélite, dejaron las casas grandes y las nuevas generaciones se aburren, porque aquí hay convivencia, allá muy poco. Entonces, los hijos de aquellas personas de Satélite, que se considera hoy en día como de lujo, ahora es de gente adulta. Se quedaron con las casotas. Las nuevas generaciones huyeron de ahí porque no hay esta comunicación, no hay cafés, no hay cotorreos. Aquí compran los hijos de esas gentes, conozco bastantes que han dejado las Lomas, que han dejado Satélite y vienen y se compran un departamento en la Roma, en la Condesa, en Escandón»

*Señor Eduardo, vecino de la colonia Escandón desde hace 58 años.*

En los mismos espacios centrales, también se manifiestan que en ellos se alojan sujetos que están limitados a habitar en inmuebles tugurizados, en tanto existen barreras institucionales que dificultan la provisión de viviendas de interés social para hogares de bajos ingresos en barrios centrales (Abramo, 2012; Contreras Y, 2017; Jaramillo, 2008).

Con referencia al párrafo anterior, el mismo vecino menciona que el carácter de la Escandón siempre ha sido marcado por las formas de convivencia de las vecindades, la gente que las habita y sus espacios:

«Bueno, cuando yo estaba en la secundaria; era la vecindad del nopalito. Era la más grande de aquí. Es esa, toda la escuela que está ahí, toda la cuadra era una vecindad. ¡Toda la manzana!»

*Señor Eduardo, vecino de la colonia Escandón desde hace 58 años.*

Por lo tanto, deja ver que las vecindades en esta colonia siempre han sido un elemento que las caracterizaba y que a diferencia de las colonias vecinas Condesa y Roma, la colonia Escandón nunca estuvo caracterizada como una definición socio-espacial de clase media o alta.

Siguiendo con la idea de Smith (1996), nos menciona que las clases medias contemporáneas no se destaca de otras clases por medio de los ingresos económicos, sino mejor dicho, ella se distingue de las demás por contener en sus prácticas dinámicas con un acento predominantemente global en diversos criterios que convergen en lo laboral, lo cultural, lo político y el nivel educativo. Entonces, «presumiblemente el trabajo administrativo y profesional crea una autoconcepción del propio rol social que opera como marca diferenciadora respecto de otros segmentos sociales, lo que puede traducirse en opciones de consumo igualmente diferentes, que resultan en concentración espacial en el centro de la ciudad» (Contreras Y, 2017).

Respecto a la renta y los precios de vivir en la colonia Escandón, uno de los vecinos comentó sobre las rentas en la zona y la influencia que existen en los mercados del suelo de las colonias aledañas y que hoy en día promueve una carga en la colonia Escandón. Otra de las evidencias que deja el testimonio es que la misma colonia Escandón proviene de sectores populares, y no de las clases medias como se suele pensar en el imaginario de la ciudad. En el mismo relato se percibe que la colonia siempre ha sido considerada como parte de las colonias «populacheras» o de carácter popular donde se ubicaban los sectores populares o las clases trabajadoras de la sociedad mexicana de mediados de los años 50, 60 y



70. Por lo tanto, sí se puede hablar de un procesos de elitización del espacio, en el que se esta suplantando las actividades populares por otras con una estética diferente.

«Y no está tan caro como si quisieras en la Roma, que la renta de un departamento son 30 y tantos mil pesos de renta. Y aquí está a la mitad, entonces por eso es que aquí abundan los extranjeros hoy en día. gringos, mucho colombiano, mucho venezolano... cubanos no pero llega mucha gente extranjera, españoles. Entonces, día a día, los negocios “populochos” van a ir desapareciendo necesariamente por inercia»

*Señor Eduardo, vecino de la colonia Escandón desde hace 58 años.*

Diferentes autores (Hammet, 1991, 2003; Ley, 1980, 1986) escriben sobre una nueva clase social de super profesionales que están conectados a escala mundial y se identifican a escala local, que optan por las áreas centrales e las ciudades imprimiéndole sus propias formas al espacio, transformándolo y entrando en disputa con otros de más bajos ingresos (Butler, 2007). «Algunos de ellos son personajes sensibles al paisaje urbano y al carácter social que adoptan los barrios elegidos, otros posiblemente sean habitantes pasajeros para quienes los barrios centrales representan, objetiva y subjetivamente, una etapa del ciclo de vida» (Contreras Y, 2017). Ahora bien, con base en Authier (2001), quien analizada distintos barrios centrales es que identifica que responden a una primera etapa de transformación (cuadro 3):

- 1) ascendentes culturales
- 2) ascendentes técnicos, y
- 3) nuevos arrendatarios

De acuerdo con el mismo autor, en su síntesis muestra la «presencia de distintas categorías sociales que permiten observar formas marcadas de la división social del espacio» (Authier, 2001: 115). Lo cual reflexiona sobre que no se puede ver el fenómeno de la llegada de clases medias a la ciudad central desde una manera simple y lineal, ello cobra otro sentido al típico explicado dentro de muchos textos que manejan diversas corrientes teóricas desde la gentrificación (Ley, 1980, 1986; Hammet, 1991, 2003).

Ahora en términos de la Ciudad de México, hacen falta más estudios que caractericen las circunstancias por las que atraviesan los habitantes de las zonas con procesos de reconfiguración espacial, esto contribuye a la delimitación metodológica de las personas a las cuales se estudia para la definición de sus problemas y sus circunstancias, para que de esta manera se para al nivel de nuevos estudios y planteamientos de soluciones que incidan en las caracterizaciones previas de los habitantes.

Naturalmente, sobra decir que las categorías que se ejemplifican en el cuadro 3, no pueden llegar a ser transportadas para todas las áreas centrales. El aporte del mismo esta en que es una de las primeras aproximaciones que resultan útil para este trabajo y para entender la dinámica y modos de vida de estos nuevos habitantes, que mediante las entrevistas se fueron delineando mas en el contexto de la Ciudad de México.

**Cuadro 3.** Nuevos tipos de habitantes a partir de sus trayectorias residenciales y prácticas espaciales

Tipo de habitante	Rasgo dominante	Prácticas de movilidad residencial	Anclaje
Ascendentes culturales	Jóvenes parejas activas	Arriban en un periodo de fuerte movilidad residencial	Búsqueda en la historia y la convivencia en el barrio
	Clases medias asalariadas	Acceden a la copropiedad	
	Elevado capital cultural	Libertad de elección residencial	
Ascendentes técnicos	Hogares menos jóvenes	Pueden ser habitantes de retorno	Menor deseo de apropiación simbólica-cultural del barrio
	Franjas superiores de la clase obrera que acceden a la copropiedad		
	Dotados de capital técnico elevado		
Nuevos arrendatarios	Grupo más vulnerable (frágil)	Cambio residencial más limitado	La llegada al barrio se inscribe en una lógica funcional
	Jóvenes, especialmente solteros		
	Ejercen una actividad profesional precaria		
	A veces combinan actividades laborales “paralelas” (en el campo cultural o artístico)		

**Fuente:** Contreras Y, 2017. a partir de Authier, 2001.

Existe una clara tendencia a producir estilos de vida asociados al barrio, articulando gustos y dispositivos de distinción de la cultura urbana local, con tendencias globales de consumo cultural urbano (Matus, 2017). Lo mencionado por Matus, ya no solamente esta enmarcado en un contexto local o que tenga una relación más cercana con las dinámicas inmobiliarias de las ciudades globales, sino que al parecer se han vuelto prácticas culturales que dan pautas de consumo

mundiales que están estrechamente relacionadas con la valorización de un nuevo espacio urbano y lo que este representa.

Algunos de los relatos enmarcan la conectividad y la centralidad de la colonia Escandón como detonador de preferencias que la convierten en un espacio entrañable y que para los viejos residentes les resulta difícil conducirse con la misma facilidad en otros espacios de la Ciudad de México.

«Me fui a vivir a la Balbuena y no me adapté a la colonia, extrañaba mucho mi colonia (Escandón), todos los servicios, todo lo que me implicaba a mi para facilitarme las vías de transporte, lo extrañaba muchísimo. Mi colonia me brinda muchas comodidades, muchas tradiciones, porque encuentro a la tamalera, al de las quesadillas, los taquitos y realmente todo está muy práctico dentro de mi colonia... En esa colonia (Balbuena) todo era muy lejano para mí, no encontraba mi entorno» *Señora Sonia, vecina de la colonia Escandón desde hace 55 años.*

Dentro del relato de la señora Sonia, fue insistente en que en su entorno estaba muy involucrado con los negocios próximos en la colonia, al mismo tiempo deja ver que la manera en que se desenvuelve en su cotidianidad tiene que ver con los recorridos y experiencias vividas para abastecerse de productos de uso cotidiano, así como la relación estrecha entre los vendedores que han estado en la colonia por muchos años y que han llegado a establecer relaciones humanas de carácter personal ya no solamente como simples clientes, sino como miembros de una comunidad que da identidad a los vecinos de la colonia. En otro sentido, la relación con la colonia se ve en términos de la comodidad que brindan los servicios públicos en ella. La conectividad que tienen los espacios con el resto de la ciudad, es decir, lo fácil que es moverse en ella, entrar y salir de la misma. Este último elemento es destacable debido a la centralidad que caracteriza a la misma, ya que

en el procesos de expansión urbana de la ciudad, a través de los años la colonia Escandón ha consolidado su centralidad como un beneficio en la movilidad con los distintos medios de transporte con los que cuenta.

El elemento de la seguridad en la colonia queda difusamente interpretado por los habitantes, esto es debido a que en algunos relatos se habla de una presencia destacada de fenómenos que implica y demeritan la colonia como un espacio inseguro. Sin embargo, dentro de las entrevistas realizadas no se relataron sucesos que sucedieran directamente a los entrevistados, todas las anécdotas provenían de otras historias que se divulgan entre vecinos.

## Conclusiones capítulo IV

### **Las áreas centrales como espacios de coexistencia entre diferentes grupos sociales.**

En un contexto de políticas urbanas pro empresariales, los procesos sociales coexisten y exigen una nueva re-interpretación de los sujetos generadores del cambio (Contreras Y, 2017). Por lo tanto y con base en los anterior, la coexistencia de un mercado formal de acceso a la vivienda y de uno informal, también es resultado de la lógica de producción capitalista manifiesta en una desigual distribución del poder y de la renta (Harvey, 2003, 2007).

Por otra parte, en los procesos de inversión que se superponen a otros de desinversión, generando con ello nuevas fronteras urbanas (Smith, 1996) que hacen de las áreas centrales espacios complejos para analizar. La coexistencia de diferentes grupos en las áreas centrales refleja las transiciones y transformaciones que se dan en dichos espacios, cambios que se hacen manifiestos en la superposición (simultánea o secuencial) de procesos de renovación, inversión y gentrificación, con otros de tugurización, desinversión y deterioro (Contreras Y, 2017).

Por lo tanto, alguna de las resultantes interesantes es que en las elecciones residenciales centrales y las prácticas espaciales de los nuevos habitantes tienen el mismo significado que en los antiguos residentes y es posible evidenciar un cercano emparejamiento en un modo de vida particular.

En términos del desplazamiento, este se vuelve un efecto secundario en el procesos de reconfiguración urbana en la colonia, ya que el fenómeno se detecta a nivel regional entre el sistema de barrios (Condesa-Roma-Escandón), lo cual lo vuelve una de las principales externalidades en dicho proceso de reconfiguración.

El barrio Escandón esta sujeto hoy en día a políticas que van más ala de la jurisdicción del gobierno local, los planes estratégicos contemplados tienen la función de dejar grandes inversiones en el territorio que en definitiva esta contraponiéndose con un estilo de vida que ya no se esta reproduciendo, y más

bien se está desplazando, esto es que los viejos residentes estaño quedando a un lado. Por otra parte, las nuevas dinámicas de vida, están encontrando espacio en la colonia Escadón, al parecer el estilo de vida de consumo y élite de las colonias aledañas, se esta desplazando y encontrando espacios de oportunidad en Escadón. Así, a coexistencia de nuevos y viejos residentes se vuelve un fenómeno en el cual no se pueden ver consecuencias directas entre uno y otro, más es un indicio claro de las nuevas ideologías transformadoras de las sociedades globales contemporáneas en los espacios locales que ya no solamente existen en la Ciudad de México, sino que son parte del sistema de ciudades de Latinoamérica y de otras partes del mundo.



## Referencias Capítulo IV

- **Abramo**, P. (2012). La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas. *EURE*, 38(114), 35-69. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612012000200002>
- **Authier**, J. Y. (Dir.). (2001). *Du domicile à la ville. Vivre en quartier ancien*. Coll. Villes. París:Anthropos.
- **Baz**, Margarita; (2000), “La entrevista de investigación en el campo de la subjetividad”, en Jáidar. I. (comp.), *Caleidoscopio de subjetividades*, UAM-XOCHIMILCO, México.
- **Bléger**, J.; (1979), “Temas de psicología (entrevista y grupos)”, Nueva Visión,Buenos Aires.
- **Contreras**, Y. (2017). De los “*gentries*” a los precarios urbanos. Los nuevos residentes del centro del Santiago. *Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales*, 43(129), pp. 115-141.
- **Díaz-Barriga**, A. (1991), “La entrevista a profundidad. Un elemento clave en la producción de significaciones de los sujetos”, *Tramas. Subjetividad y procesos sociales*, No. 3, diciembre de 1991, UAM-Xochimilco, pp. 161-178.
- **García Canclini**, N. (1995). *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. Editorial Grijalbo. México.
- **Guber**, Rosana; (2011), “La etnografía. Método, campo y reflexividad”. Bogotá, Grupo Editorial Norma.
- **Hamnett**, C. (1991). The blind men and the elephant: The explanation of gentrification. *Transactions of the Institute of British Geographers [New Series]*, 16(2), 173-189. doi: 10.2307/622612
- (2003). Gentrification and the middle-class remaking of inner London, 1961- 2001. *Urban Studies*, 40(12), 2401-2426. [http://is.muni.cz/el/1431/jaro2006/Z4044/um/1277696/GMreader4\\_1\\_Hamnett.pdf](http://is.muni.cz/el/1431/jaro2006/Z4044/um/1277696/GMreader4_1_Hamnett.pdf)
- **Jacobson**, David; (1991), *Reading Ethnography*, Buffalo, Suny Press.
- **Jaramillo**, S. (2008). Reflexiones sobre la “informalidad” fundiaria como peculiaridad de los mercados del suelo en las ciudades de América Latina. *Territorios*, 18-19, 11-53. <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/826>
- **Ley**, D. (1980). Liberal ideology and the postindustrial city. *Annals of The Association of American Geographers*, 70(2), 238-258. doi: 10.1111/j1467-8306.1980.tb01310.x
- (1986). Alternative explanations for inner-city gentrification: A Canadian assessment. *Annals of The Association of American Geographers*, 76(4), 521-535. doi: 10.1111/j.1467-8306.1986.tb00134.x
- **Matus**, Christian. (2017) *Estilos de vida e imaginarios urbanos en nuevos residentes de Lastarria y Bellas Artes: el barrio patrimonial como escenario de*

diversidad, distinción y movilidad. Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales, 43(129), pp. 165-186.

- **Peirano**, Marisa G.S.; (1995), A favor da etnografia, Rio do Janeiro, Relume Dumará.
- **Pisonero**, Roberto D. (2017). Los megaeventos: indicadores del archipiélago urbano mundial desde una perspectiva cultural basada en el consumo de eventos de ocio. EURE (Santiago), 43(128), 197-228.
- **Sabatini**, F; Rasse, A; Cáceres, G; Sarella, M & Paz, M. (2017) “Promotores inmobiliarios, gentrificación y segregación residencial en Santiago de Chile” Revista Mexicana de Sociología, UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales, (abril-junio) 79, No. 2, México, pp. 229-260.
- **Scheiner**, J., & **Kasper**, B. (2003). Lifestyles, choice of housing location and daily mobility: the lifestyle approach in the context of spatial mobility and planning. International Social Science Journal, 55(176), 319–332. Retrieved from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2451.2003.05502011.x/full>
- **Smith**, N. (1996). The new urban frontier: Gentrification and the revanchist city. Londres y Nueva York: Routledge. <http://bit.ly/1MYj5eo>

## Conclusiones Generales

Como se revisó en la primera parte, existen una relación multi-escalar en los distintos niveles del neoliberalismo urbano, que articulado bajo la lógica de la globalización emprende políticas de corte neoliberal en diversos territorios.

Como una dupla en los procesos de transformación urbana neoliberal se encuentra dos de los tópicos más revisados; el capital inmobiliario, que junto a las políticas públicas urbanas articulan el proceso de reconfiguración urbana. Ello no es un proceso sencillo y se articula a través de un sistema multo-escalar que cuenta con particularidades según sea el caso.

En algunos casos (en la mayoría) se utiliza el elemento de la centralidad en la ciudad como uno de los ponderantes para articular el proceso. No solo es la centralidad sino que en alguna medida la ubicación también tiene un peso que determina su posición privilegiada de un barrio o bien urbano en la ciudad. En este sentido, también influyen los precios del suelo en las zonas centrales, así como el proceso de deterioro que en muchos casos es presente. Después de lo anterior, comienza un proceso de especulación urbana el cual permea en los negocios de carácter inmobiliario. A la par, la valorización por la centralidad urbana esta envuelta en un procesos de revalorización por los espacios centrales, los cuales contienen historia de las ciudades, valores estéticos del pasado que han mutado o perdido en la arquitectura de hoy en día.

Continuando con lo anterior, existe un método por el cual también se articulan los procesos y este gira en torno a los discursos de revitalización y/o renovación en los cuales generalmente se tiene una perspectiva esperanzadora en la cual se desierta la situación actual de los barrios. Ello propicia que las políticas públicas se legitimen para emprender acciones que los gobiernos locales hacen ver como medidas necesarias para la transformación de los espacios. De este mismo modo se esta fomentando la transformación bajo medidas y perspectivas que fomentan espacios modernos, los cuales tienen que verse alterados y transformados en su función actual a una que articule o que sea más *ad hoc* con los nuevos estándares de atracción de consumidores.

Así mismo, encontramos dentro de los mismo discursos se hace uso de valores culturales modernos para impulsar una sistematización comercial que promueva la creatividad y determine una aparente inclusión de comunidades y/o minorías, tales como LGBT las cuales tienen una capacidad de consumo favorable para el mismo discurso que se busca reproducir.

Otras de los fenómenos que se encuentran en el proceso de articulación entre los tres ejes del urbanismo neoliberal es la proliferación de lugares que bajo estéticas y valores culturales se promueven y difunden como sitios de ocio. Al mismo tiempo que se produce otro de los fenómenos que hoy en día se han vuelto sujetos de estudio por ser uno de los acontecimientos que ponen en práctica afectaciones por las misma lógicas globales, es el turismo masivo que para impulsar al mismo como una actividad económica y de entretenimiento también se ponen en marcha actividades que alteran las dinámicas locales de los barrios y de ciudades enteras.

Ahora bien, otra de las dinámicas observadas es la sustitución y/o desplazamiento de la población de sus espacios habituales. En este punto se puede hablar como una estrategia que puede llegar a ser utilizada entre el capital inmobiliario y las políticas públicas, o también como consecuencia del mismo proceso. Esta es una de las acciones más directas hacia los habitantes de los espacios urbanos, así como una de las más evidentes y que propician dinámicas de transformación socio-espacial con mayor impacto sobre los barrios de la ciudad.

Como otro de los ejes, la reconfiguración urbana o también entendida como el proceso de gentrificación se puede considerar en ocasiones como uno de los rectores, y en otras como uno consecuente a las dinámicas del capital inmobiliario y las políticas públicas. En el están articuladas la dinámica inmobiliaria, de despojo y acumulación del capital, así como las estrategias empresariales de gestión del territorio. Ella puede ser producto o eje conducto de las dos grandes dinámicas anteriores.

Entender los procesos anteriores obliga a discernir las consecuencias de los mismos. En términos de la presente investigación, que se puede considerar que a nivel local es la reproducción del patrón característico de segregación socio espacial de la Ciudad de México. Dicha característica se ha vuelto indiscutible en la ciudad en

la cual se sitúa esta investigación. Del mismo modo, se puede hablar de problemáticas de carácter socio-territorial que en el caso de esta investigación se habla de violencia e inseguridad a nivel local de la colonia. Y de este modo es que como la expulsión y desplazamiento de clases sociales en el territorio de la ciudad se refocilaban para reforzar el patrón de segregación antes mencionado.

A manera de ejemplificar lo explicado en este capítulo, se consideró pertinente la utilización del cuadro conceptual que se muestra a continuación.

El modelo de urbanismo que se desarrolló en América Latina, fundado en la expansión periférica y el crecimiento urbano, entró en crisis, y un nuevo patrón, basado en el retorno hacia la ciudad existente, parece ser el que lo reemplazará. Este nuevo patrón, que se desarrolla en el marco de la globalización y la descentralización, se percibe a escala regional de manera distinta, tanto es así que algunos autores sostienen que la ciudad pierde centralidad, otros que se multiplican las centralidades y otros que se potencia notablemente (Carrión, F. 2001)

La Ciudad de México, como se revisó en este trabajo, cuenta con una serie de condiciones en las que queda contestado la manera en que se articulan los procesos del capital inmobiliario y de políticas públicas urbanas de corte neoliberal que se analizó en el capítulo anterior. Ahora bien, la centralidad de la ciudad esta determinadamente configurada por el terremoto del año 1985, el cual dio forma y determinó no solamente a los movimientos sociales urbanos de aquella época, sino que la estructura misma de la ciudad se vio afectada a tal nivel que es hoy en día relevante para entender la centralidad de la Ciudad de México.

Por otro lado, el mercado inmobiliario en la ciudad ha sido fuertemente reforzado por políticas públicas urbanas que han encontrado tanto en el Bando número 2 como en el Plan Estratégico de Tacubaya los elementos necesarios para la transformación de la ciudad en un espacio que reproduce las fuerzas que han caracterizado la transformación de los espacios centrales de muchas ciudades con dinámicas neoliberales en América Latina.

Es importante considerar que las políticas anteriores se llevan a cabo mediante una democracia disfrazada con procesos participativos en los cuales esta oculta las estrategias legitimadoras del resto de políticas urbanas neoliberales que le anteceden.

Es entonces cuando el escenario queda sin muchos elementos en contra para continuar con reconfiguración urbana en la cual solamente tienen entrada las nuevas clases media con patrones culturales que están apegados a la producción de espacios de consumo y a la reproducción social de valores culturales elitistas.

En consecuencia, las transformaciones de los espacios centrales, o con algunas de las características antes mencionadas se ven forzados a atravesar por un procesos de transformación severa. De esta manera los nuevos comercios detonan una nueva dinámica en el espacios local, en las actividades económicas locales y en la vida social del lugar. En el mismo sentido, si se lleva a cabo un proceso de encarecimiento de los servicios o de los artículos que uno obtiene en el lugar, naturalmente habrá un proceso excluyente que deja fuera de las dinámicas a los que solo pueden pagar los servicios y las mercancías.

Por lo tanto, con los elementos anteriores, conllevan a un nuevo grupo social que es atraído por valores culturales, por una capacidad de pago mayor a la de los viejos residentes los cuales se ven desplazados en sus espacios locales por estos nuevos habitantes con mayor capacidad adquisitiva. Si bien el proceso de desplazamiento no es físico, sí existe un proceso de desplazamiento simbólico en el que es evidente que los nuevos habitantes no son parte.

En el mejor de los casos los habitantes no llegan a ser desplazados físicamente. Sin embargo, también son frecuentes los procesos que están sujetos a desplazamientos forzosos, o que no dejan alternativa alguna para continuar sobreviviendo con los viejos referentes que hacían de los espacios históricos lugares que se caracterizaban por una vida propia y auténtica.

La presente investigación, arrojó resultados primarios para un proceso mucho más extenso. Sin embargo, en este punto ha sido pertinente identificar algunas características que pueden dar rumbo a la investigación. Por otro lado, resta presentar y analizar los datos de maneras que puedan reflejar más información de la que aquí se presenta.

Como uno de los primeros resultados esperados, es que la recopilación de puntos pueda ser presentada en alguna plataforma en línea con mucha mayor legibilidad. De igual manera se buscare las manera de que tal plataforma pueda ser colaborativa y

mucho mas robusta para soportar muchas más aportaciones de más vecinos o estudios en el barrio Escandón u cualquier otro en la Ciudad de México.

En el nivel teórico, la recopilación hecha puede conformar el testimonio de elementos precisos y temporalmente puntuales en los cuales se vislumbra que «la segregación socio-espacial es un contenido presente en el proceso de producción del espacio urbano» (Alvarez P, 2015).

Con lo anterior, la herramienta también puede contribuir para consolidar algún índice cartográfico del proceso de reconfiguración urbano que hoy en día caracteriza a los espacios centrales de las ciudades. Entonces, debemos pensar, que entre más se utilicen los espacios centrales como producto a mercantilizar, se puede llegar a la siguiente idea en que «la anodina homogeneidad que lleva consigo la pura mercantilización borra las ventajas del monopolio» (Harvey, 2005).

En consecuencia, se puede identificar que para los espacios centrales de la Ciudad de México, la tendencia a homogeneizarlos mediante acciones en el territorio que los van tornando con adjetivos como «exclusivos» o de «consumo recreativo» caen en contradicciones implícitas al manejo de cualquier tipo de mercancía. La diferencia es que en estos espacios, están cargados por elementos que los complejizan. Y en ellos; los capitalistas, como explica Harvey (2005), cultivan activamente los poderes monopolistas.

El caso del barrio Escandón funciona para identificar las lógicas de tras del proceso de reconversión en los modelos de habitar la ciudad que caracteriza a los espacios centrales de las ciudades hoy en día, aunado a la utilización de nuevas herramientas que serían de gran ayuda para precisar los elementos que redefine el modelo de habitar.

Durante la investigación aquí presente, se elaboró un mapa de consulta que esta disponible en el siguiente sitio web: <https://drive.google.com/open?id=1m3QDUbPoukBltgVAY7FDBp9yQLY&usp=sharing>

El objetivo de este mapa fue contribuir con una herramienta en la cual se pudieran consultar las transformaciones mas recientes por las que atraviesa el barrio. En el también podemos encontrar los polígonos de Plan Estratégico de Tacubaya, Naturalmente, el mapa tiene la capacidad de actualizarse con información que



vecinos, organizaciones o estudios posteriores requiera. Al mismo tiempo se reconoce que el mapa podría tener una etapa subsecuente en la cual se elaborara un sitio web mucho más robusto para tener la capacidad de realizar análisis espaciales para la toma de decisiones de los habitantes y/o organizaciones de la misma colonia. Se añade a las conclusiones el mapa que se puede consultar en línea, el mapa 7 contiene los polígonos que conciernen al Plan Estratégico de Tacubaya, así como los puntos recolectados en el trabajo. Este mapa tiene la intención en el corto plazo de ser presentado ante alguna organización vecinal para que pueda ser retroalimentado con sus posturas e interés, y así de alguna manera desplegar una función colaborativa con los agentes locales.

En un contexto de políticas urbanas pro empresariales, los procesos sociales coexisten y exigen una nueva re-interpretación de los sujetos generadores del cambio (Contreras Y, 2017). Por lo tanto y con base en lo anterior, la coexistencia de un mercado formal de acceso a la vivienda y de uno informal, también es resultado de la lógica de producción capitalista manifiesta en una desigual distribución del poder y de la renta (Harvey, 2003, 2007).

Por otra parte, en los procesos de inversión que se superponen a otros de desinversión, generando con ello nuevas fronteras urbanas (Smith, 1996) que hacen de las áreas centrales espacios complejos para analizar. La coexistencia de diferentes grupos en las áreas centrales refleja las transiciones y transformaciones que se dan en dichos espacios, cambios que se hacen manifiestos en la superposición (simultánea o secuencial) de procesos de renovación, inversión y gentrificación, con otros de tugurización, desinversión y deterioro (Contreras Y, 2017).

Por lo tanto, alguna de las resultantes interesantes es que en las elecciones residenciales centrales y las prácticas espaciales de los nuevos habitantes tienen el mismo significado que en los antiguos residentes y es posible evidenciar un cercano emparejamiento en un modo de vida particular.

En términos del desplazamiento, este se vuelve un efecto secundario en el procesos de reconfiguración urbana en la colonia, ya que el fenómeno se detecta a

nivel regional entre el sistema de barrios (Condesa-Roma-Escandón), lo cual lo vuelve una de las principales externalidades en dicho proceso de reconfiguración.

El barrio Escandón esta sujeto hoy en día a políticas que van más allá de la jurisdicción del gobierno local, los planes estratégicos contemplados tienen la función de dejar grandes inversiones en el territorio que en definitiva esta contraponiéndose con un estilo de vida que ya no se esta reproduciendo, y más bien se está desplazando, esto es que los viejos residentes estaño quedando a un lado. Por otra parte, las nuevas dinámicas de vida, están encontrando espacio en la colonia Escadón, al parecer el estilo de vida de consumo y élite de las colonias aledañas, se esta desplazando y encontrando espacios de oportunidad en Escandón. Así, a coexistencia de nuevos y viejos residentes se vuelve un fenómeno en el cual no se pueden ver consecuencias directas entre uno y otro, más es un indicio claro de las nuevas ideologías transformadoras de las sociedades globales contemporáneas en los espacios locales que ya no solamente existen en la Ciudad de México, sino que son parte del sistema de ciudades de Latinoamérica y de otras partes del mundo.

## **Reflexiones a partir del 19-S en la Ciudad de México**

Al cerrar la presente investigación en el mes de agosto del 2017 no deja de ser relevante los acontecimientos del 19 de septiembre del mismo año, por lo que resulta pertinente regresar para añadir algunos párrafos y reflexiones a este texto. Si bien presente investigación no tuvo la oportunidad de reflexionar sobre los acontecimientos de esta naturaleza, es prudente recapitular lo sucedido y realizar algunas breves reflexiones que resultan del estudio previo aquí mostrado.

La Ciudad de México ha vivido un momento convulso y a la vez reflexivo en su dinámica urbana y en respuesta a los acontecimientos naturales que dejan una profunda marca en sus espacio físico y en la manera de habitar de sus ciudadanos. No es la primera vez que la sociedad mexicana y en especial la de Ciudad de México ha tenido experiencias de este tipo en donde la ayuda mutua entre sus

ciudadanos ha dejado ver la capacidad organizativa de la sociedad y su capacidad para articular movimientos urbanos civiles en respuesta a momentos urbanos de profunda crisis. Los movimientos sísmicos del 7 y 19 de septiembre que tuvieron una magnitud de 8.2 y 7.1 grados Richter respectivamente dejaron devastaciones en la zona centro del país, ello es un profundo acontecimiento que deja marcas de relevancia histórica para la sociedad mexicana, ya que su impacto se puede medir en términos económicos, sociales y culturales que dejan una ciudad antes y después de tal momento.

El sismo ha dejado en evidencia el grave conflicto urbano que detonan las empresas inmobiliarias y la dinámica económica que ella produce en la ciudad. Después del sismo, han destacado investigaciones periodísticas en las cuales dejan claramente en evidencia las peculiaridades en las operaciones fraudulentas con las que opera el capital inmobiliario en la ciudad<sup>1</sup> a la par también ha quedado claro que las mismas construcciones desde un principio han operado con irregularidades no solamente en cuestiones de legislación urbana, sino que en cuestiones estructurales de los edificios que atentan contra la vida de los compradores y usuarios<sup>2</sup>. Por lo tanto queda claro que en la Ciudad de México el órgano encargado de la regulación urbana no solamente es un facilitador de operaciones inmobiliarias fraudulentas y dolosas en el territorio urbano, sino que es un agente altamente operativo en las dinámicas inmobiliarias fraudulentas de las mismas.

Al mismo tiempo, el mismo gobierno pero en niveles de organización civil, también deja ver que su capacidad de respuesta en un nivel mínimo para la respuesta que la sociedad demanda, al mismo tiempo es participe de operaciones fraudulentas en las operaciones de rescate y de distribución de ayuda, sin dejar de lado que no ha contado con un plan integral de respuesta a este tipo de desastres.

---

<sup>1</sup> Las cuatro "fantásticas" en la Cd Mx, consultado el 10 de octubre en: <http://www.sinembargo.mx/09-10-2017/3323575>

<sup>2</sup> Descubren técnica "prohibida" de construcción en derrumbes por sismo, consultado el 10 de octubre en: <http://www.eluniversal.com.mx/metropoli/cdmx/descubren-tecnica-prohibida-de-construccion-en-derrumbes-por-sismo>

El caso de la prevención para los mismo<sup>3</sup>, esta plagada de irregularidades que no solo dejan ver que el gobierno de la ciudad es incapaz de responder, sino que es incapaz de prevenir o de prever acontecimientos de este tipo, y que incluso aprovechan para encontrar beneficios personales del mismo suceso.

Ahora bien, aparte de las relaciones complejas que hay en la operación del gobierno y las inmobiliarias, los movimientos de operaciones de demanda y oferta de vivienda también han sufrido cambios drásticos que se han dejado ver rápidamente en la ciudad, la demanda por otras colonias en la misma zona central pero que no fue afectada por el sismo ha hecho presión en el mercado inmobiliario de la ciudad<sup>4</sup>. Esto no deja de lado las consecuentes dinámicas de transformación urbana que naturalmente llegaron a la colonia Escandón, sin embargo este suceso ya ha sido varias veces analizado después del terremoto de 1985 en las cuales afectaron a las mismas colonias que el día de hoy presentaron daños como son la colonia Roma y Condesa<sup>5</sup>.

Como hemos visto, el movimiento de personas después del sismo no solo se reflejará en la dinámica inmobiliaria de la ciudad, sino que en diversas ciudades del país se manifestara esta presión de la misma manera que lo fue en el año 1985. Sin embargo, también ha quedado claro que el gobierno no es solo un facilitador de las inmobiliarias que operan bajo estrategias ilegalmente favorecedoras para las empresas, sino que este es parte fundamental de las mismas y que incluso es un miembro partícipe y fundamental en lo que se ha llamado el “cartel inmobiliario” de la Ciudad de México<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Así defraudan a la CDMX con la operación y mantenimiento del Sistema de Alerta Sísmica, consultado el 10 de octubre en: <http://www.animalpolitico.com/2017/09/fraude-alerta-sismica-cdmx/>

<sup>4</sup> Las colonias en CDMX que se encarecieron y abarataron \$ tras el sismo, consultado el 10 de octubre en: [http://www.huffingtonpost.com.mx/2017/09/29/la-colonias-en-cdmx-que-se-encarecieron-y-abarataron-tras-el-sismo\\_a\\_23226585/](http://www.huffingtonpost.com.mx/2017/09/29/la-colonias-en-cdmx-que-se-encarecieron-y-abarataron-tras-el-sismo_a_23226585/)

<sup>5</sup> Baja precio de renta de inmuebles por el 19-S, consultado el 10 de octubre en: <http://www.eluniversal.com.mx/metropoli/cdmx/baja-precio-de-renta-de-inmuebles-por-19-s>

<sup>6</sup> ¿Quién está detrás de los cárteles inmobiliarios?, consultado el 10 de octubre en: <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/hector-de-mauleon/nacion/2017/05/31/quien-esta-detras-de-los-carteles>

## A N E X O S

### CUESTIONARIOS PARA LA REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS

#### VIEJOS RESIDENTES

Vecinos identificados con más de 15 años viviendo en la colonia

#### DATOS GENERALES

Nombre:

Edad:

Sexo:

Ocupación:

Nivel de estudios:

#### PREGUNTAS GENERALES

¿Dónde nació?

¿Tiene hijos?

¿Cuántos años tiene en la colonia?

¿Cómo llegó a esta colonia?

¿Qué es lo que más le gusta de vivir aquí?

#### EJE A) TRANSFORMACIÓN POR PARTE DEL CAPITAL INMOBILIARIO

¿Qué ha cambiado en los últimos años?

¿Consideras que hay más viviendas en la colonia?

¿Es caro vivir en la colonia Escandón?

¿Cómo te imaginas la colonia en unos años?

#### EJE B) TRANSFORMACIONES EN EL ESPACIO PÚBLICO

¿Qué espacios públicos identifica en la colonia? ¿Se mantienen? ¿Han cambiado?

¿Cuáles son los espacios públicos que más frecuenta?

¿Cómo recuerdas la colonia Escandón?

¿Cuáles son los principales problemas de la colonia Escandón?

#### EJE C) NUEVAS PRÁCTICAS DE CONSUMO Y ESTILO DE VIDA

¿Considera que los usuarios que frecuentan este espacio han cambiado en los últimos años?

¿Cómo es la convivencia en la colonia entre los residentes, los comerciantes, etc.?

¿Cómo son los servicios en la colonia?

¿Existen programas específicos? Sociales, culturales, de inversiones, etc.

¿Eres beneficiario de alguno de estos?

¿Qué es lo que le motiva a vivir aquí?

¿Qué opinas de los establecimientos comerciales en la colonia?

¿Cuáles son los sitios más representativos de la colonia?

## NUEVOS RESIDENTES

Gabriela (joven trabajadora en oficina en Santa Fé, Ciudad de México)  
Contacto: 5525979482

### DATOS GENERALES

Nombre:

Edad:

Sexo:

Ocupación:

Nivel de estudios:

### PREGUNTAS GENERALES

¿Dónde nació?

¿Tiene hijos?

¿Cuántos años tiene en la colonia?

¿Por qué viniste a vivir aquí y no a otra zona de la ciudad?

### EJE A) TRANSFORMACIÓN POR PARTE DEL CAPITAL INMOBILIARIO

¿Prefieres esta colonia respecto a otras? ¿Por qué?

¿Crees que es atractiva la colonia Escandón? ¿Más que otras? ¿Por qué?

¿Es caro vivir aquí?

¿Qué opinas de las autoridades locales?

### EJE B) TRANSFORMACIONES EN EL ESPACIO PÚBLICO

¿Qué espacios públicos identificas en la colonia?

¿Cuáles son los espacios que más frecuentas?

¿Cómo funcionan estos espacios? ¿Son concurridos? ¿Son seguros?

¿Cómo te imaginas la colonia en unos años?

¿Qué opinión tienes de los servicios públicos en la colonia?

¿Qué opinas de las autoridades locales?

### EJE C) NUEVAS PRÁCTICAS DE CONSUMO Y ESTILO DE VIDA

¿Qué es lo que más te gusta de vivir aquí?

¿Qué espacios frecuentas más en la colonia?

Para ti, ¿Cuáles son los espacios más representativos de la colonia? ¿Por qué?

¿Dónde realizas tus compras habituales?

¿Es mejor consumir aquí que en otras partes de la ciudad?

¿Qué opinas de los establecimientos comerciales en la colonia?

¿Cómo es la convivencia en la colonia entre los residentes, los comerciantes, etc.?

AUTORIDADES LOCALES

DATOS GENERALES

Nombre:

Edad:

Sexo:

Ocupación:

Nivel de estudios:

PREGUNTAS GENERALES

¿Vive en la delegación?

EJE A) TRANSFORMACIÓN POR PARTE DEL CAPITAL INMOBILIARIO

¿Cómo definiría a la colonia Escandón?

¿Cómo considera el desarrollo actual de la colonia?

¿De qué manera cree usted que se debe gestionar la colonia Escandón?

¿Puede dar algunos ejemplos?

¿Cuál es la importancia de la colonia Escandón en la delegación Miguel Hidalgo?

EJE B) TRANSFORMACIONES EN EL ESPACIO PÚBLICO

¿Qué espacios públicos existen en la colonia? ¿Cómo funcionan?

¿Qué transformaciones han sido importantes en la colonia en los últimos años?

¿Qué planes existen para la colonia Escandón?

¿Qué continuidad tienen sobre los planes de la administración pasada?

¿Qué ha sucedido con el plan “Imagina Escandón” de la administración de Víctor Hugo Romo?

¿Cómo planean la rehabilitación o intervención de los espacios públicos?

¿Por qué se deben intervenir los espacios públicos? ¿Todos deben ser intervenidos?

¿Cuáles son los criterios con los que deciden qué espacios se van a intervenir?

¿Se busca cambiar algún tipo de actividad en los espacios públicos intervenidos?

¿Se establece algún tipo de relación con los vecinos previamente a desarrollar algún proyecto?

EJE C) NUEVAS PRÁCTICAS DE CONSUMO Y ESTILO DE VIDA

¿Cuáles son los problemas más identificables en esta colonia?

¿Cuáles son las principales demandas de los habitantes en la colonia?

¿Qué cambios ha generado el reciente desarrollo en la colonia?

¿Considera que han cambiado el tipo de residentes o usuarios en la colonia?

¿Cómo es la relación entre ustedes (las autoridades) y los vecinos de la colonia Escandón?

¿Han existido desalojos en la colonia Escandón?

¿Cuáles son las quejas de los inversionistas, vecinos o gente que transita?

¿Existen programas específicos? Sociales, culturales, de inversiones, etc.

¿Qué es lo que más solicitan o demandan los vecinos?



## EXPERTOS DEL SECTOR INMOBILIARIO

### DATOS GENERALES

Nombre:

Edad:

Sexo:

Ocupación:

Nivel de estudios:

### PREGUNTAS GENERALES

#### EJE A) TRANSFORMACIÓN POR PARTE DEL CAPITAL INMOBILIARIO

¿Considera usted que la delegación Miguel Hidalgo es atractiva para el sector inmobiliario?

¿Que condiciones tiene la delegación Miguel Hidalgo que la hacen atractiva al sector inmobiliario y/o comercial?

¿Cuál es la perspectiva para la colonia Escandón en los próximos 10 años? ¿Hacia dónde se vislumbra el desarrollo?

¿La colonia cumple con alguna función particular dentro de la delegación y de la ciudad?

#### EJE B) TRANSFORMACIONES EN EL ESPACIO PÚBLICO

¿Crees que es atractiva la colonia Escandón?

¿Para qué tipo de población? ¿Para qué tipo de actividades?

¿Es más atractiva que las colonias vecinas? ¿Por qué?

¿Considera usted que se deben intervenir los espacios públicos?

¿Todos deben ser intervenidos?

¿Qué tipo de intervenciones se requieren? ¿Por qué?

#### EJE C) NUEVAS PRÁCTICAS DE CONSUMO Y ESTILO DE VIDA

¿Cuales son las quejas de los inversionistas, vecinos o gente que transita?

¿Sabe usted cuáles son los sitios más representativos de la colonia?

¿Considera usted que han sido afectados por el desarrollo reciente de la colonia?

¿Se establece algún tipo de relación con los vecinos previamente a desarrollar algún proyecto?

¿Cuál es el perfil urbanístico deseable para esta colonia? ¿Por qué?

## TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS REALIZADAS

### [ NUEVA RESIDENTE ]

Entrevista a Gabriela

Miércoles 12 de abril del 2017 a las 8pm

Duración: 14 min con 15 segundos.

**-¿A qué te dedicas?**

Soy asistente ejecutiva en una casa de bolsa, asisto a una mesa de trading de ingreso fijo.

**-¿Dónde naciste?**

En la Ciudad de México, cerca de la colonia del valle en el hospital Gabriel Mancera.

**-¿Tienes hijos?**

No

**-¿Cuántos años tienes viviendo en la colonia Escandón?**

Exactamente no sé, pero alrededor de cinco años.

**-¿Por qué viniste a vivir aquí?**

Porque está cerca de mi lugar de trabajo

**-¿Por qué no a otro lugar?**

Porque me parece una zona tranquila, bonita y barata

**-¿Prefieres esta colonia respecto a otras?**

Sí

**-¿Por qué?**

Porque aún es barata, bonita

**-¿Crees que es caro o barato vivir aquí?**

Creo que es caro, pero en comparación con otros lugares es barato. Siento que el precio de mi renta no vale el lugar en el que estoy realmente.

**-Ahora, respecto al barrio. ¿Tienes conocimiento de las autoridades locales, delegación o jefes vecinales?**

No, para nada

**-¿Qué espacios públicos identificas en la colonia?**

Algunos parques, pero no me sé sus nombres

**-¿Los usas?**

Sí

**-¿Qué tan seguido?**

Los uso casi diario porque tengo un perro.

**-¿Y sabes como funcionan estos espacios? Es decir, ¿son concurridos o inseguros, etc?**

Los que conozco sí son concurridos. Conozco dos, de hecho; y sí son concurridos; uno no es tan seguro porque es muy grande: es el parque Lira. Ese no es tan seguro porque hay oscuridad, está solo...

**-¿vas más seguido a parque Lira?**

No, voy más seguido a un parque que está cerca de mi casa y está sobre la calle de comercio, esquina con Progreso.

**-¿Cómo te imaginas la colonia en algunos años?**

Muy similar a la condesa

**-¿Por qué?**

Porque he visto cómo ha crecido y de qué forma ha estado creciendo y se parece mucho a la Condesa. Empezaron a hacer muchos edificios, tiraron casas antiguas para hacer edificios y empiezan a haber muchos negocios, más que nada empiezan a haber cafés y bares para tomar cervezas.

**-¿Sabes sobre los servicios públicos en la colonia? (basura, seguridad, etc.)**

Casi no, solo sé que está el servicio de la basura que es el que yo uso; pero de seguridad nada.

**-¿Cómo que nada de seguridad?**

No sé, qué estación de policía hay cerca, no se donde hay una oficina de predial. Tal vez, servicios públicos, solamente conozco el de la basura.

**-¿Consideras que la colonia es segura?**

... 50% y 50%

**-¿Por qué? ¿Por qué cincuenta por ciento, no?**

Por que he escuchado seguido de asaltos y se ven últimamente mucho letreros donde los vecinos se unen para cuidarse entre si. Entonces, por eso me parece que no es segura, pero a mi nunca me ha pasado nada

**-¿Por qué crees que sí es segura?**

Porque nunca me ha pasado nada, nunca me han asaltado en estos cinco años que estoy aquí.

**-¿Y de las autoridades que opinas? ¿De la gente de la delegación Miguel Hidalgo?**

No sé qué pedo con la gente de la delegación Miguel Hidalgo, pero te puedo decir que la policía no me gusta, una vez lo tuve que usar y fue pésimo; igual que el servicio de ambulancia... pedí una ambulancia y no fue nada efectivo el servicio.

**-¿Qué es lo que más te gusta de vivir aquí?**

Las calles, salir a caminar a las calles, porque son tranquilas. Me gusta eso porque yo viví muchos años en Iztapalapa y ahí no puedes salir a las calles tan fácilmente como aquí. Entonces, aprecio mucho esa parte. Es tranquila, hay vistas bonitas, hay árboles y me gusta mucho que haya árboles, eso cuenta mucho porque en muchas zonas no hay árboles. tal vez te puede sonar irrelevante, pero eso me gusta y para mi es importante.

**-Parecería repetitiva la pregunta, pero en la colonia ¿Cuáles son los espacios que más frecuentas?**

Los espacios como ¿públicos?

**-Sí, en general ¿si vas a algún sitio como la casa de algún vecino, etc?**

Visito mucho una cafetería que está cerca de mi casa, voy al mercado, visito verdulerías, visito taquerías, visito tiendas naturistas, supermercados, diario paso por una estación grande de metro-autobús que es Tacubaya, diario frecuento ese lugar que está lleno de vendedores ambulantes, de negocios, de tienditas de autoservicio como OXXO, Seven...

**-Ahora, de la colonia ¿Cuáles son los espacios más representativos? los que tu dirías: ésto es la Escandón, o ésto es lo más importante de la colonia Escandón.**

Sí hay tal vez espacios representativos... La verdad no sé si el parque Lira está en la colonia Escandón, pero me parece un espacio bastante representativo, incluso hasta acá. Si más o menos te das una idea de donde está el parque Lira ¿no?, entonces, la gente lo conoce muchísimo. Estoy casi segura que ya no está en la Escandón. pero,

más que un espacio creo que la onda de la arquitectura de las casas, las calles, eso me parece que es lo más representativo.

**—¿Dónde realizas tus compras habituales?**

Ahurrera

**—¿Está dentro de la colonia?**

No, ya no. Estamos muy en la orilla de la Escandón. Entonces, al Ahurrera que yo voy está a un costado del metro Tacubaya, pero llego en 15 minutos caminando. Y realizo también mis compras en el mercado, en la verdulería o en tiendas... tienditas-misceláneas.

**—¿Crees que es mejor consumir aquí dentro de la colonia que fuera de la colonia?**

No, no considero que sea mejor consumir dentro de la colonia que fuera. La verdad es más caro que en otras zonas, por ejemplo; el mercado de becerra que está más hacia Tacubaya es más barato que el mercado de la Escandón que es el que está más cerca de mi casa. Entonces, no es más barato.

**—Y tu opinión sobre los establecimientos aquí, por ejemplo tiendas, restaurantes, cafés**

Creo que los precios están un poquito sobrevalorados, yo la verdad viví mucho tiempo en Iztapalapa, que es una zona mucho más barata y un kilo de jitomates te cuesta cinco pesos más barato en Iztapalapa o en... no sé, mi hermana vive a un lado del mercado de jamaica y en el mercado de jamaica las cosas son, a veces, bastante más baratas que aquí. Entonces, creo que los precios aquí son más caros; por ejemplo un café aquí te cuesta más caro que en Coyoacán.

**—¿Cómo es la convivencia en la colonia entre residentes, comerciantes...?**

**¿Sabes más o menos?**

No, casi no sé porque casi no estoy en mi casa. Pero, en mi experiencia es cordial pero no es cálida, aquí la gente no es muy cálida; tanto como yo sé; no.

**—¿Sabes si hay alguna organización vecinal?**

No lo sé

**—Aparte, ¿Cómo ves la dinámica entre la Escadón, La Condesa y la Roma?**

A mí me encanta, porque llego caminando a todos lados. Entonces, a mí me gusta caminar...

**—¿Sales mucho a la Condesa, la Roma?**

No, no salgo mucho. Salgo mucho a pasear con mi perro, camino mucho con mi perro... un día me puedo ir caminando hasta el ángel de la independencia caminando con mi perro y no se me hace mucho... otro día me puedo ir a la Roma, y no se me hace tanto.

**—Y ¿a divertirte a dónde sales?**

Casi no salgo a divertirme, pero cuando salgo: a la condesa, porque queda cerca... o la verdad es que, lo poco que salgo es a conciertos o a eventos. Conciertos, ya sabes, en el auditorio (nacional), Foro Sol, etc. Más que nada llego a ir a eventos que ir a bares o restaurantes, o cosas así; para divertirme. En cuestiones de trabajo, sí visito otros lugares, otras zonas, sí, otro pedo.

**—Si no fuera aquí, ¿dónde vivirías?**

Me gustaría vivir cerca del metro chabacano o cerca del metro jamaica, porque ahí hay casas grandes que... por ejemplo; rentar una casa allá me cuesta más barato que rentar aquí mi pequeño departamento.

[ **EXPERTOS INMOBILIARIOS** ]

Entrevista Mtro. Roberto Eibenschutz

Jueves 04 de mayo de 2017, 10 am

Duración: 36 min con 31 seg

**- ¿Considera que la centralidad de la Ciudad de México es atractiva para el sector inmobiliario?**

Por supuesto, pues es el imán que atrae la inversión y el sector inmobiliario lo que está buscando son ganancias. Entonces, esa actividad central es lo genera flujos económicos, intereses... y consecuentemente buenos negocios inmobiliarios.

**- ¿Cuales son las condiciones que tiene el centro de la Ciudad de México para generar toda esta actividad inmobiliaria?**

Bueno, tiene una historia detrás muy importante de ser la capital del país, ser el centro fundamental de desarrollo económico, industrial, comercio, servicios, en fin.

Ahí es importante ver esta centralidad en dos niveles. La Ciudad de México es el centro del país y tiene un función regional muy importante y es el espacio en donde se toman las grandes decisiones del desarrollo, es en donde están los centros de decisión, los centros culturales más importantes, religiosos y de gobierno. Y esto tiene una influencia a nivel de todo el país. Ahora, en la otra escala: en la escala más urbana. En el centro histórico de la ciudad también hay una tradición muy importante de comercio mezclado con actividades culturales, educativas y de administración pública que han sido el motor tradicional de la ciudad. Y este centro se ha ido desplazando, ha ido creciendo a lo largo del paseo de la Reforma que sigue siendo ese centro extendido, el atractor fundamental. El resto de los centros urbanos, el resto de los espacios de centralidad, de alguna manera reconocen a este otro como el gran centro y están dependiendo en alguna medida de ese.

**- ¿Alguna perspectiva que se tenga en la dinámica del centro de la ciudad en los próximos 10 años? ¿Hacia donde se vislumbra todo ese desarrollo?**

Diez años son muy poco. Pero, desde mi punto de vista el centro se mantendrá en esta zona ampliada hacia Reforma, seguramente habrá una mayor densidad. Hay un eje opuesto, el eje norte-sur en Insurgentes que también está teniendo funciones de centralidad pero con una visión más de corredor de desarrollo, un corredor de servicios, que una visión de centro. Y están estas otras centralidades que han ido naciendo a lo largo del tiempo, digamos como; la Zona Rosa como la primera centralidad de este tipo, que después se tradujo en la Condesa y ahora va a la San Miguel Chapultepec, La Roma y a la Escandón. En fin, está ampliándose; en Santa María está, también apareciendo una centralidad de este tipo. Son espacios atractivos que tienen historia, que tienen condiciones de cercanía y accesibilidad que les de posibilidades de este nuevo desarrollo.

**- ¿Y en específico de la delegación Miguel Hidalgo? y ¿si sabe algo de la colonia Escandón?, ya que usted dice que tiende a ese tipo de centralidades.**

Se tiende a esa centralidad y se aprovecha la infraestructura, en la Escandón está metida ahí entre el Viaducto, Insurgentes y Patriotismo y son avenidas importantes, ejes fundamentales de la ciudad que dan accesibilidad y que de ser una colonia de vivienda media, media baja, en buena medida se ha ido transformando, se han ido cambiando sus usos hacia la incorporación de usos comerciales. Todavía está, según

mi opinión, pero pienso que está en un nivel de expansión menor al de San Miguel Chapultepec y desde luego menor que el de la Condesa, los precios del suelo aún están menos altos, y han subido mucho pero no están al nivel de estas otras y en fin... está en ese proceso.

**- Como de volverse atractiva...**

Sí, ya es atractiva. Pero el cambio no es tan rápido, porque también están estos otros espacios que ya le llevan ventaja y que todavía tienen para competir. La Roma tiene todavía posibilidades grandes, San Miguel Chapultepec tiene también posibilidades importantes. Y esto frena un poco las posibilidades que pueda tener la Escandón pero ahí va...

El tema aquí es: ¿A quién beneficia? Porque viéndolo de manera simplista, uno dice: pues está bien, está cambiando, está habiendo más actividad, hay un auge que no se tenía antes; pues (se piensa que) esto es positivo. Y el problema en esto es que la población original tiende a ser desplazada y generalmente aunque se habla de los grandes negocios inmobiliarios, en la primera compra, en el momento en que el primer propietario original vende él cree que vende a muy buen precio, pero realmente quien se lleva la ganancia es el desarrollador que vende a diez veces el precio que compró. Entonces sí está sujeto a un proceso de desplazamiento de la población local. Y también a una pérdida a otras condiciones a unas tangibles y otras intangibles de cultura, de integración, en fin... cuestiones de pérdida del sentido de comunidad que todas estas colonias tenían originalmente.

- Sobre esta parte en la que el (vecino) que está vendiendo para él está ganando, pero no sabe que los inmobiliarios en realidad están sacando diez veces más. ¿Cómo es que se da este fenómeno? Porque no podrían sacar esas diez veces más los vecinos que están vendiendo? ¿Porque se los llevan el sector inmobiliario? ¿Cómo se articula eso?

Bueno, ese es un problema de escala y de conocimiento del manejo de estas cosas. Quienes hacen estos desarrollos son gentes muy hábiles, muy preparados en su campo y que además tienen acceso a todos los apoyos financieros para poder desarrollar sus proyectos. Es el capital financiero el que está detrás de ellos y al que recurren, normalmente estos desarrollos inmobiliarios son negocios de saliva: el promotor prácticamente no pone ni cinco centavos de su bolsillo. Todo se maneja con créditos, ya sean créditos puente, y luego ya sean financiamientos a través de los institutos nacionales o a través de la banca. Y mucho de este financiamiento es también con el ahorro de la propia gente, es decir, cuando el inmueble está en proyecto empiezan a hacer preventas y con lo que sacan de la preventa continúan la construcción; entonces, el margen del financiamiento se reduce, los costos del financiamiento se reducen y el cliente ya está seguro, entonces son negocios muy nobles ¿no?. Que además, terminan, venden, escrituran y se van, y no tienen más responsabilidad, y no tienen más que ver en el asunto.

**- Ahora, sobre los espacios públicos. ¿Cree usted que para ese tipo de dinámicas son importantes los espacios públicos?**

Bueno, para todas las dinámicas son importantes los espacios públicos. Dependiendo del tipo de desarrollos que se están dando, el espacio público deja de ser apreciado, no digo que deja de ser importante; deja de ser apreciado por la gente que adquiere y tiene acceso a este tipo de desarrollos, porque normalmente entre los atractivos que ofrecen está el que hay una alberca en el sótano, o tienen un salón de fiestas, o salón

de usos múltiples o tienen un club. Entonces, lo que tratan es de mantener su vida la interior de su propio inmueble. De hacerlo más independiente, más privado, más aislado y en ese sentido no les importa si hay un espacio público adecuado para el disfrute de la sociedad.

Muy distinto a lo que es la función del espacio público en las colonias tradicionales. El espacio de relación y de convivencia y de interacción es: El espacio público. Aquí (en los nuevos desarrollos) se está cambiando, es una cultura individualista que está buscando seguridad, resolver sus necesidades con la menor interacción posible con los demás y ese es el tipo de arquitectura y de oferta inmobiliaria que se les está dando.

**- Lo que comenta me hace pensar en que hay ciertas actividades que sí se reservan estos nuevos habitantes, pero hay otras que creo que sí salen a la calle. Y que justo son los atractivos de esa zona. Se mudan a esa zona por ciertos atractivos públicos, pero otras actividades las reservan.**

Sí, pero no son públicos en el sentido amplio de la palabra, digamos un restaurante que está en la banqueta y que ofrece... No se puede decir que es un espacio público, porque para sentarte ahí tienes que pagar, y lo que se cobra es bastante alto; entonces, la población normal no puede utilizar ese espacio como si fuera un espacio público, es más no puede ni circular por las banquetas.

**- Sobre las quejas que tienen los inversionistas. Es decir, esta relación que tienen los inversionistas, viejos residentes, etc. ¿Ellos de qué se quejan?**

Bueno, los inversionistas de todo se quejan. Lo que puedan buscar una facilidad, una manera de gastar menos y de gastar más, pues esa es su idea, para eso están. Entonces, se quejan y en ocasiones con razón... y les da mucho miedo el contacto con la comunidad. No saben establecer relación con la comunidad y es lo mismo que le pasa al gobierno; y cuando hay rechazo a sus inversiones, lo que buscan es arreglarlo a билетazos. Entonces, lo normal es que buscan al líder de la colonia, le ofrecen un coche o le dan algún dinero, con tal de que calme a las gentes... y a lo mejor ponen ahí algún prado, o siembran cuatro árboles para calmar los ánimos. Eso es una relación muy viciada por los dos lados. Y claro, hay otros casos en que los líderes se aprovechan y les sacan dinero y los amenazan con que les van a echar a la gente encima, es una relación muy enferma porque no hay esta disposición a trabajar con la comunidad; si yo tengo las cosas en orden, y tengo las cosas con base en lo que dicen los planes, tengo mis licencias en orden... pues no tengo tenerles miedo a la comunidad y al contrario, sería muy importante buscar buena relación y tener contacto con la gente.

**- Pero ahí entraría el papel de las autoridades locales ¿no?**

Por supuesto.

**- Parece que las autoridades se desdibujan totalmente o están totalmente articuladas con los inmobiliarios.**

Hay las dos cosas. Hay un tema, empezando por lo positivo; lo difícil de estas cosas es decir que todos son malos de un lado y buenos del otro. En el gobierno hay gente responsable y honesta, pero están totalmente rebasados. La dinámica de la ciudad va mucho más rápido de lo que el gobierno es capaz de controlar y de ordenar. Y bueno, dentro de esa dinámica, sí hay muchas deformaciones y corrupciones, negocios solapados y todo tipo de cuestiones indebidas, ilegales y es una mezcla de estas dos cosas lo que está sucediendo.



**- ¿Usted considera que el desarrollo reciente de esta colonia o de los centros han sido afectados de alguna manera?**

Sí, desde luego. Es decir, no podemos suponer, que esto es muchas veces una posición extrema y poco realista de algunos de los grupos sociales que no tienen información suficiente y que tienen visiones muy conservadoras, podría ser. Entonces, no quieren que pase nada, que la ciudad se quede como hace cincuenta años y que ahí no ocurra nada, que no pase nada, que no se mueva; Y no puede ser, la ciudad es un organismo vivo que está cambiando constantemente, que se está renovando que está actuando. Entonces, lo que tenemos que hacer es buscar un proceso ordenado, previsto, donde estos cambios se den, pero que no impliquen perjuicio para los residentes y tampoco para el resto de la ciudad y que sean cambios que estén organizados y que estén conducidos por el gobierno. Y esto pues tampoco se logra generalmente, y los planes se aprueban sin que sean discutidos con la gente, sin que sean conocidos por la gente y de repente aparecen... Hay una consulta que es una vacilada de una tarde, donde les presentan el plan y cuando el plan es vigente, la gente no sabe; también es una responsabilidad de la gente que cuando está en proceso de hacer el plan no se acerca, no consulta, no participa, no... Pero cuando les están construyendo un edificio enfrente de su casa, entonces sí protestan y lo quieren parar... y no siempre tienen la razón, también hay una tendencia a suponer que los débiles por definición siempre tiene la razón; no siempre es así. Entonces, es importante analizar caso por caso y hay veces que sí tienen razón y hay veces que no. Y digamos, también hay que tener cuidado de que; en algún momento el plan se siguió con todo su proceso, se hizo el análisis correspondiente y se aprobó con todas las de la ley... y saco una licencia donde me definen el uso del suelo, la intensidad de acuerdo con el plan y me pongo a trabajar... ya la gente no le gusta y me lo para, tampoco se vale.

**- Parece que muchas veces a la gente le informan del proceso ¿no? Les dicen: aquí va a estar la consulta pero no os hacen partícipes que justamente evitaría esa problemática de protesten cuando ya está construido el edificio.**

¡Claro!

**- Pero hay veces en que no se encuentra esa relación entre esa consecuencia y el participar desde antes.**

Es que, no hay costumbres. La gente desconfía del gobierno, asume que el gobierno es malo y es corrupto por definición; entonces, cualquier cosa que venga del gobierno es porque me quieren transar, porque me quieren sacar, porque me quieren imponer, porque me vana a sacar más impuestos y se los van a robar. Y no siempre es cierto. Y por el lado del gobierno, “es que son ambiciosos y quieren sacarnos el dinero, y es gente que no está de acuerdo con el avance de la ciudad, y es gente que está en contra de todo lo que hacemos, y al final los manejan los partidos políticos”. Entonces, no hay canales de comunicación, no hay posibilidad de interacción.

**- Sobre estos nuevos estilos de vida, para mi caso de estudio a mi me resulta muy interesante como es que hace unos cincuenta o sesenta años, había un estilo de vida que determinaba. Como, el estilo de vida americano, de la ciudad jardín, de vivir en el suburbio, desplazarte en tu medio de transporte hacia los centros de trabajo, las familias eran distintas. Ahora parece ser que hay un cambio en este estilo. La gente quiere, queremos vivir en el centro. Esta idea de ciudad compacta están cambiando totalmente las dinámicas de**

**consumo. Entonces, creo que ya es más hacia un sentido ideológico, que evidentemente determina las conductas de la gente. Ahora, los planes están diseñados para atraer inversiones de este tipo, que haya cafés, que haya bares... ¿Usted que opina?**

Sí... pero no estoy totalmente de acuerdo con tu esquema de cómo vivía la ciudad antes, hace cincuenta años. El país tiene una composición muy especial y hay un componente comunitario, de raíces indígenas en donde en la vida en comunidad era una tónica bastante arraigada, sigue siendo en muchas ciudades del país, incluso en los pueblos más pequeños. La gente está organizada por barrios. Entonces, con mucha influencia de la iglesia, pero no tanto porque la gente sea devota y vayan a persignarse, sino porque hay un sentido de comunidad. Y esta organización comunitaria era un componente importante en las ciudades y el espacio público en estos casos era el referente físico de esa relación, de esa integración comunitaria. Y esto es lo que se ha perdido, y eso se ha transformado en esta vida con valores distintos, con esta orientación que nos viene del norte del individualismo, de la competencia, los valores de destacar apachurrando al de junto. Y este culto por el consumo son cosas que son bastante ajenas a la ideología o a la características originales de la población en México. Estas cosas tienen cincuenta años, y sí ha impactado muy fuerte y es muy penoso, pero uno se encuentran jóvenes de tu edad que piensan como gringos... lo que quieren es tener su casita, quieren que sus hijos vayan a la mejor escuela y tener un carro nuevo, irse de vacaciones a esquiar en Aspen y eso es su modelo, eso es su aspiración fundamental en la vida. Eso es lo que ha cambiado y eso se refleja en la ciudad y en toda esta forma de buscar las soluciones para esas familias con el ideal que les hemos construido.

**- Yo lo veo como esta ideología de la globalización. Que al final es la que se va comiendo estas otras formas de vida que existían en la ciudad.**

Se las están comiendo definitivamente, pero nuevamente... la gente se deja llevar por las corrientes y no somos capaces de distinguir y de priorizar cosas. La globalización no podemos decir que sea negativa en general, la globalización ha permitido que fluya en conocimiento. El internet, la comunicación, la relación de un acceso a la información que jamás hubiéramos imaginado hace cincuenta años y es producto de la globalización. No todo es malo. El problema es que nos meten todas esas cosas buenas y con ellas van todas las otras, tenemos que tener esta capacidad para discernir. Bueno, si yo me voy a conectar al internet, pero eso no quiere decir que yo tenga que comprar toda la basura que sale en internet ¿verdad? yo decido para que lo uso, pero esa capacidad de discernimiento la tienen pocas gentes, y el efecto publicitario consumista es enorme.

**- Sí, coincido totalmente con usted sobre el internet y estas dinámicas de globalización permiten conocer otras partes, conocer otras culturas, ir diversificando, etc... Pero, al mismo tiempo en consecuencia de ello mismo, tiene a la homogeneización, entonces cuando se abre este canal para conocer nuevas cosas, pero contraproducentemente está homogeneizando mucho.**

Bueno, ese equilibrio es el que no debemos perder. Por eso la preocupación de mantener las culturas originales por eso la preocupación de mantener estos espacios de convivencia, de rescatar nuestra historia. Los gringos no tienen historia, prácticamente; nosotros sí. No hay porqué asumir las conductas y los patrones de consumo que no son los que nos corresponden. La comida mexicana si vas a

cualquier parte del país es maravillosa, y si la comparas con los hot dogs y las hamburguesas, pues no hay una cultura culinaria. ¿Por qué tenemos los Mc Donalds en todas las esquinas?, cuando nuestros avances, nuestros conocimientos en este ramo son enormemente mayores que los de ellos. Es una penetración que tiene fines específicamente económicos. Entonces, con este modelo de que; “vamos a vestirnos como ellos, y vamos a comer lo que ellos comen, nos vamos a hacer unos de ellos y vamos a consumir todas las cosas que dicen que tenemos que tener” y a lo mejor no las necesitamos.

**- Y parece ser que el escenario de todo esto, un muchos casos y últimamente en América Latina son los centros de las ciudades.**

Sí, los centros de las ciudades latinoamericanas siguen siendo espacios de convivencia. Tu vas al centro de la Ciudad de México y ves indígenas Mazahuas y gente vendiendo y digamos es una diversidad, muy grande, cultural. que es muy distinta a esta homogeneidad que se da en los centros de otros países llamados “desarrollados”. Son mucho más homogéneos, mucho más planos, mucho menos interesantes. Tenemos Polanco, Nueva Granada, son muy semejantes a lo que pasa en Houston, Dallas, y estos lugares. La riqueza social y cultural que hay en el centro histórico es otra cosa.

**- Bueno, ahorita me quede pensando sobre estos centros históricos. Se venden como experiencias particulares; el centro histórico de la Ciudad de México, el centro histórico de la ciudad de Buenos Aires, ambos son muy distintos pero se buscan vender como experiencias únicas. Pero, por medio de estas dinámicas de la globalización, termina la contradicción de que se van homogeneizando.**

A mi me impacta mucho cuando voy a otros países y veo la misma receta en todas partes. Y les sale espontáneo a la gente, lo que dicen y como lo dicen. Es increíble la capacidad de penetración, y son los peligros de la globalización.

**- Y hay que planear, es el papel de los urbanistas, arquitectos, de gestores culturales, etc.. de toda la gente que está haciendo ciudad. Cómo hacerla, no se si “en contra” de eso.**

Sí, yo diría: como hacerla inteligentemente. Digamos, seríamos tontos si no estuviéramos dispuestos a usar la penicilina,[sólo] porque esto es una cosa que inventaron en países desarrollados y salió de aquella cultura. Y mejor pongámonos ciertas hierbas para curar las infecciones brutales: ¡pues no!

Hay cosas que se pueden aprovechar y que son útiles. Lo que no se vale, es aprovecharlas mecánicamente, es decir pretender reproducirlas tal y como se están dando allá. Hay que ser selectivos, hay que ver que cosas realmente nos sirven. ¿cómo podemos incorporarlas dentro de nuestra propia cultura y cuáles no? y rechazar las que no nos sirven, aprovechar las que sí nos sirven y recuperar las nuestras que también nos sirven. Entonces, una visión mucho más crítica y mucho menos pasiva ante estas cuestiones.

**- Y mucho más orgánica, ¿no?**

Sí, mucho más orgánica y mucho más reflexiva sobre lo que estamos haciendo.

[ VIEJO RESIDENTE ]

Entrevista al señor Eduardo

Realizada el 26 de abril del 2017 a las 16 hrs

Duración: 56 minutos con 42 segundos

- **¿Dónde nació usted?**

Aquí, exactamente en esta casa

- **¿Tiene hijos?**

dos

- **¿Usted cuántos años tiene viviendo en la colonia?**

58 años

- **¿Y qué es lo que más le gusta de vivir aquí?**

Bueno, la colonia ha sido muy dura. Y cuando uno siente la dureza de las cosas te forja. Así que puedes vislumbrar en el desarrollo de este lugar: desgracia con felicidad infinita. Así como; aquí en frente, por un cigarro mataron a un chavo, una banda de cabrones que estaba chupando aquí. No les quiso dar, se hicieron de palabras, se bajó un güey que lo mata y lo dejo ahí en frente.

Aquí en la esquina te puedo contar tres, cuatro homicidios. Pleitos de treinta contra treinta aquí. Cicatrices por cirugía de dientes. Mordidas de perros que me aventaron cuando me agarraban.

- **¿Pero a pesar de todo le gusta?**

Pero a pesar de todo era un lugar donde estaba la banda... Tu banda, porque también eran... Como que la frontera es la esquina de ahí para allá. Y de ahí para acá, era otra cosa. No podías pasar por ahí y esos cabrones cuando pasaban por acá igual sudaban.

Entonces, había mucha gente, éramos muchos niños. Inventábamos juegos de todos, nosotros inventamos el *parkour*, pa' que me entiendas. Nada de que los franceses, aquí nos brincábamos a los terrenos. lo que hace la mano lo hace el atrás, pero nosotros le decíamos los peligros. Una vez un cabrón, por saltarse una puerta, se clavó un pico aquí y le salió por acá. En la puerta, por estar jugando, lo que ahora es *parkour*. Pero ahora, lo que hace la mano lo hace el atrás, y nosotros le decíamos el peligroso porque lo hacíamos en las azoteas, en los jardines. Nos metíamos de contrabando porque no había casi parques aquí, no había árboles, era pura tierra. Entonces, aquí había; canicas, trompo, yoyo, burro castigado, bueno y ya con las chavillas de alrededor pues ya sabes... Desde amoato, matatena y tantos juegos que ya se me han olvidado. Ya más grandes; escondidillas de parejas. Y Escandón por eso le decían Espantón, vas a la Espantón, porque pasar por aquí un sábado en la tarde era mortal.

- **O sea, ¿nunca fue esta colonia de clase media?**

Al principio no, era un lugar donde había muchos talleres para coches, fábricas pequeñas, establos, casonas

- **¿Hace más o menos cuanto tiempo?**

Bueno, cuando yo estaba en la secundaria; era la vecindad del nopalito. Era la más grande de aquí. Es esa, toda la escuela que está ahí, toda la cuadra era una vecindad. ¡Toda la manzana!

- **¿En qué año más o menos?**

Cuando empezaron a construir la escuela fue en el [año] 60, por el 58 todavía estaba el nopalito. Yo nunca la ví, o si la ví pues no me acuerdo.

Pero era una vecindad de toda la cuadra, era un mundo los que vivían ahí, había tiendita, adentro. Mi mamá chiquilla me cuenta cómo iba ella a comprar dulces a la tienda de una madrina que había puesto su tienda ahí. Sin embargo, yo no tuve la fortuna de conocerlos, pero aquí en cada cuadra había una vecindad.

**- Todavía veo algunas por ahí.**

Todavía hay, pero ya no son las que eran antes. Aquí a la vuelta son cuatro o cinco seguidas, esa de la esquina. Porque ha ido cambiando en poco tiempo, hablamos de unos diez a quince años esto se ha ido transformando.

**- Antes de estos quince años, ¿usted considera que permanecía igual?**

Sí, los cambios se daban en la Condesa, la Nápoles, Tacubaya por el metro, por las cuestiones de tanta población ahí, de tanto tránsito. Pero en realidad, la división entre Escandón y Tacubaya es mínima, o sea; Escandón llega hasta Revolución, atraviesas Revolución y esas es Tacubaya, llegas a la alameda de Tacubaya. Entonces, toda esta parte de Escandón, un poquito hacia Insurgentes, por ahí por astrónomos, arquitectos, mutualismo, todas esas calles alcanzaron todavía la colita de la Condesa; que había todavía casa de ese tipo Art Déco. Porque, aquí entre las vecindades hay edificios, que algún día ví un documental en canal 11, que son representativos del Art Déco, del Art Nouveau, están ahí en sindicalismo. O todavía alcanzas a ver en la esquina de Martí, que eso ya es Tacubaya, pero alcanzas a ver otro edificio emblemático del Art Déco. Y otro edificio emblemático está en la calzada de Tacubaya y Benjamin Franklin, está en los límites de Escandón, ese otro lugar también es un edificio super conocido del Art Déco.

**- Sobre las viviendas, ¿consideras que antes había más viviendas o había menos?**

¿Viviendas de edificios?

**- Sí**

Aquí no los conocíamos, aquí no había edificios. Aquí había casas de dos pisos máximo; una que saliera de esa altura ya era una cosa rara. Así que aquí, muy contados edificios de cuatro pisos, eran muy pocos. En cambio en Nápoles... nosotros éramos como el lunar:

**- ¿Cómo que el lunar?**

EL lunar entre el progreso de la gente de lana, la gente pudiente o acomodada; de la Condesa, de la Nápoles, de la del Valle, de la Roma. Y de este lado lo que nos identificaba un poco más era el área de Tacubaya; que ahí está peor que aquí.

**- ¿A qué crees que se deba eso? Que la Escandón haya sido el lunar.**

Tacubaya, por su historia, por ser una parte alta se sabe que había muchas inundaciones en la ciudad. Entonces, los magnates tenían sus casas de descanso en Tacubaya por eso es que todavía ves aquí en Escandón en frente al jardín había unas casonas impresionantes. Y todavía, alrededor del jardín quedan muy poquito. Hay una compañía de impermeabilizaciones en frente y esa era casa de un amigo; y esa en esa casa había un jardín y al fondo la casona. Aquí a la vuelta acaban de tirar otra casona, pero eran como casas grandes, de descanso, medio campiranas. Porque venían a las partes altas, los que vivían en el centro, los magnates del gobierno tenían aquí sus casa de descanso. Entonces por eso encuentras construcciones coloniales, en

Tacubaya y en algunos lugares aquí en la Escandón, por las inundaciones; se inundaba la ciudad y ellos venían aquí a la parte alta donde no tenían problema.

- Hoy en día, ¿Crees que es caro vivir aquí? ¿Es más caro o más barato?

Hoy en día las familias de Satélite, dejaron las casas grandes y las nuevas generaciones se aburren, porque aquí hay convivencia, allá muy poco. Entonces, los hijos de aquellas personas de Satélite, que se considera hoy en día como de lujo, ahora es de gente adulta. Se quedaron con las casotas. Las nuevas generaciones huyeron de ahí porque no hay esta comunicación, no hay cafés, no hay cotorreos. Aquí compran los hijos de esas gentes, conozco bastantes que han dejado las Lomas, que han dejado Satélite y vienen y se compran un departamento en la Roma, en la Condesa, en Escandón. Claro, Roma y Condesa todavía están más cotizadas, están más caras que aquí. Sigue siendo así y escandón después de la construcción de los edificios que están haciendo ahora...

Que ese creo que es un grave problema: el edificio de enfrente, son cinco o seis pisos, que antes era una vecindad. Uno decía: hay mucha gente en esa vecindad, ahorita ahí hay más de ochocientas gentes. O sea, ¿Cuál era mucha gente? ¡Ahorita es mucha gente!...

Échale que cada quien que vienen de lugares donde son pudientes: pues una meada y le jalan, ¿no? Entonces, ¡imagínate la cantidad de agua!

Ahora, ¿licencias para construcción? nunca les exigió el gobierno un sistema de captura de aguas grises y otra de captura de lluvia. ¡Nunca hicieron nada! Les dan las licencias a los fraccionamientos de judíos y árabes para que hagan sus negocios y a ellos les den su lana, pero no hay nada de pensar en el futuro. Por ejemplo los estacionamientos, la mayoría de las casas de aquí no tenían entrada para estacionamiento, nunca se pensó en esa cantidad de población vehicular. Entonces, los de los edificios cumplan uno o dos lugares, pero traen tres o cuatro carros; entonces, ¡esto se satura! Y como ahora los parquímetros en la Condesa y en la Nápoles es el efecto cucaracha; que vienen y dejan acá sus coches y se van a trabajar, o los dejan en la noche y vienen por ellos en la mañana. Porque aquí no hemos permitido lo de los parquímetros porque era una colonia popular. Entonces, los edificios consumen mucha agua, el espacio de vehiculos. Han implementado lo de la zona de bicicletas, hacen las salidas de las calles para que circulen como si estuviéramos en el centro; con unas líneas gigantes y le restan espacio para que se estacionen los vehículos. Pues eso si hay campaña de las grúas, ¡que es un negociote! que está pensando en el 18. Entonces, la construcción es política, es corrupción; porque no me imagino que les hayan dado las licencias así nada más a compañías tan grandes. Sin embargo, las compañías que están ahorita, ICA (Ingenieros Civiles Asociados) que está en Escandón, está completamente vacío, es un pueblo fantasma: ICA trono porque las concesiones se las dan a españoles, a árabes y a judíos. O sea, son traidores.

**- De todo esto que me explica. ¿A usted le parece que ha cambiado algo? ¿Lo que gasta en su día a día en la colonia?**

Sí, ¿cómo no? Yo me he tenido que ir a pelear con los del agua, por ejemplo. Porque los del agua, aquí subieron los costos del agua a los costos de las Lomas (Chapultepec). Y entonces, a todos los demás que estábamos aquí pegados de la noche a la mañana, no subieron los costos del agua, los costos de la luz, los costos del predial, cuando era una colonia popular, ahora resulta que uno tiene que estar



pagando. Pero son muy listos los del gobierno. Te dan concesión si vas y reclamas; si les demuestras que tu casa es popular; entonces te dan una nueva tarifa. Pero si no tienes esa sabiduría de ir a reclamar, esa gallardía entonces te la aplican. O sea, lo hacen arbitrariamente.

Te comentaba que se construyeron estos edificios y provocan un impacto ambiental severo. Ese impacto ambiental nunca es medido, no hicieron ningún estudio para construir el edificio en frente de esta casa. Y ahora pasa un camión, hasta una camioneta que esté cargada, y la casa se cimbra. Cuando antes, para nada. Y pues claro; para construir deben de sacar el agua del subsuelo y lógicamente han unas cavernas, hace unos huecotes que se hundan alrededor del predio o el predio. Yo imagino que cuando hicieron eso provocaron esas cavernas. Entonces, ahora es como un techo y el piso se mueve. Esa clase de problemas de impacto ambiental por la construcción de los edificios no las tenían.

**- Ahora, pensando la colonia a futuro, ¿Cómo te imaginas la colonia Escandón en unos quince años?**

Bueno, este lugar ha sido siempre privilegiado: por eso es que ahora se lo pelean. Tienes Revolución, Insurgentes, el Viaducto, rio Becerra, el eje Benjamin Franklin, el metro, el metrobus, El World Trade Center a cuatro cuadras, el parque México; o sea: ¡está super ubicado! Las gentes de lana invierten en comprar un departamento, en lugar de meter su dinero al banco. Porque rentando es más productivo que si lo dejan en una cuenta. Entonces, mucha gente viene y compra un departamento y está rentando. Eso hacen aquí; es el negocio: van a seguir, si lo permiten, construyendo edificios, irán desapareciendo lugares que ya son obsoletos y que el metro cuadrado es mucho más caro: Y seguirán construyendo edificios porque la zona es un lugar donde es redituable vivir porque no tienes que trasladarte a grandes distancias para llegar a tus centros de trabajo. Y no está tan caro como si quisieras en la Roma, que la renta de un departamento son 30 y tantos mil pesos de renta. Y aquí está a la mitad, entonces por eso es que aquí abundan los extranjeros hoy en día. gringos, mucho colombiano, mucho venezolano... cubanos no pero llega mucha gente extranjera, españoles. Entonces, día a día, los negocios “populochos” van a ir desapareciendo necesariamente por inercia.

**- Sobre los espacios públicos de la colonia. ¿Qué espacios identificas en la colonia?**

Siempre me he peleado en eso, yo aquí sembré árboles en toda la cuadra. Pero no una vez, como cinco o seis veces cuando era niño. De hecho ese pino lo sembró mi abuelo y ya se secó. Pero es uno de los pinos más viejos de esta cuadra. Sembraba yo árboles a cada rato, pero ya sabes los de las vecindades, no tenían esa cultura. Y como mi abuela vivía en la Condesa, yo siempre estaba: ¿Por qué allá sí? y ¿Por qué aquí no? Aquí jugábamos; había canchas de futbol americano, de futbol soccer, según la temporada y aquí jugábamos bandotas, y venían a retarnos equipos de fútbol profesional: aquí entrenaba “el payo” del Atlante por ejemplo, del atlético español, del necaxa. Jugaban con nosotros porque teníamos un nivel de fútbol bueno aquí en la calle. Cuando yo era niño, ibas a parara a la delegación por estar jugando. Los espacios públicos no existían; el único lugar como parque era el Morelos que está junto al mercado. Pero Escandón no tiene otro parque. Entonces yo tengo árboles porque somos un desperdicio en este país. Y nos hace falta ponerle el ejemplo a todo el país como capital que en lugar de los estúpidos que hacen las campañas para



cambiar las banquetas que no tenían que cambiarlas porque las rompieron sin tener negocio alguno: es el negocio del cemento. Yo paré a los de la obra de aquí en frente: - ¿oye porque estas rompiendo la banqueta? no tiene nada ¿porque la rompes?. - No, tenemos órdenes. Y al rato me habla y me dice: lo que pasa es que yo tengo que entregar tantos metros. Usted tiene razón, las banquetas están bien: y el chavo “se abrió de capa” y dice: nos mandaron, ¡ponles en la madre, tú me entregas tanto...!

Entonces, es un maldito negocio, por eso es que les cerraron. Antes, todo el filo de la banqueta había espacio para sembrar árboles o lo que tu quisieras; ahí jugabamos canicas, trompo, hoyos; ¡ahora ve! son unos cuadritos que apenas entra el tronco del árbol. Les cerraron todo y aquí soy el único que dejó esta cancha. Porque aquí siembro cosas y no quiero que cierren. Entonces, es un negocio todo; porque si tuviéramos la conciencia de sembrar árboles frutales en este medio, aquí llueve como loco. Aquí no tenemos esa cultura para los chavillos.

**- Actualmente ¿Cuál es el principal problema que tiene la Escandón?**

La ciudad, no la Escandón: El tráfico. Tanto coche, y en poco tiempo la escasez del agua.

**- Y ¿Utilizas algún espacio público hoy en día? que salgas a algún café, o algún parque...**

Mira, el parque de aquí a dos cuadritas se ha superado mucho, en medio del parque existía una torre de concreto como de unos tres pisos. Ese lugar estaba cerrado porque se metían los vagos; en ese entonces los del escuadrón de la muerte. Y ahí se ahogaban chupando; entonces, tú ir al parque de Escandón era irte a rozar con la bandota. No tenías nada que hacer ahí para jugar, estaba horrible, abandonado, estaba la basura del mercado (que toda vía está ahí) entre el parque y el mercado.

El estúpido del Hugo Romo, anunció no sé qué programa de Escandón, “la nueva era” o no sé qué.

**- Imagina Escandón**

Que iba a haber una alberca, yo le iba a aplaudir ¡hee! Si iban a poner una alberca yo hubiera sido el primero en aplaudir. Pero, nada más fue para jalar votos, para hacer sus corruptelas. Construyeron un estacionamiento en el mercado que nadie usa y sigue cerrado y el basurero. Porque imaginé que iba a usar ese espacio para poner la alberca, y nos funcionara a todos los chavillos de esta colonia, a nuevas generaciones que aprendieran a nadar. Entonces, se me hizo muy buena onda lo de la alberca, que promovieran el deporte en el parque.

Arreglaron un poco, no te voy a decir que no, pero ¿dónde está la alberca? no hicieron nada, fue puro gancho, bluff.

Al Hugo Romo aquí le dije; venía con todo su séquito y me paraban los guardaespaldas, le dije: - ¿Usted está enterado que comercio y 12 de octubre es la colonia (calle) más peligrosa de la Escandón? ¿Qué ha hecho usted? ¿Usted dice que es de aquí de Escandón? No la conoce

**- ¿El decía que era de la Escandón?**

Sí, él decía que era de Martí y sindicalismo, que por ahí vivía. ¡Puro choro! Una gente oriunda que sepa las cosas de aquí, son contados; y los que han vivido aquí y que quieren el lugar. Por qué para que tu generes ideas y tengas conocimiento de las cosas en que está bien y que está mal, tienes que tener una reflexión constante del lugar; no nada más vivir aquí como muchos; ¿viven aquí? sí, se meten a un departamento,

meten su carro al subterráneo y ahí viven, pero no conocen nada, no tienen una idea de lo que es esto ni la esencia de las cosas.

**- ¿Crees que las personas que frecuentan este lugar, no solo las que viven, han cambiado en los últimos años? La gente del día a día, ¿la gente cambia?**

Bueno, sí definitivamente. El nivel socioeconómico ha cambiado muchísimo. Tú caminabas por Martí que es la avenida principal de la colonia y veías cantinas cantinas, pulquerías, cervecería, venta de licores. Y las bandas de las gentes mayores, y los chavos se ponían a chupar en las esquinas. Y era gente brava, era el encontrón de banda contra banda de la misma colonia, eran agarrones dentro de los lugares. Eran loncherías, cocinas... Ahorita se está dando la apertura porque yo hasta donde sé, no te dejan ponerte en la banquetta como en la Roma o en la Nápoles o Condesa. Entonces, no han puesto restaurantes en las banquettas. Peor de que hay población ya para que tenga mercado ese tipo de cosas: sí existe ya.

**- Y la convivencia entre los residentes y los comerciantes ¿cómo es, cómo la consideras?**

Bueno, el mercado ya cambió mucho. El mercado era un lugar donde pues había Marías, llegaban a vender sus productos del campo... me acuerdo mucho de los pescaditos ahumados y los charales que venían de Xochimilco, de donde había mantos acuíferos, a lo mejor de más lejos. Traían pescado las Marías, frutas afuera del mercado en el piso, con sus puestos... Eran cosas muy sencillas y muy baratas. Hoy en día, parece supermercado; puestos de comida, básicamente ya son puros puestos de comida. Uno que otro puesto de frutas, que te los venden como si fuera el super. Ya el mercado popular fue desplazado y ahora cuando quieres encontrar ese tipo de precios te vas al mercado de Becerra que está en Tacubaya... Ya no encuentras esos precios aquí. Ya no hay ese surtido. Que de hecho aquí en la colonia todavía no hay un super, no hay un superama, no hay un bodega, no hay... tienes que ir a Nápoles, a Tacubaya hasta la soriana que está en Benjamín Franklin y la calzada Tacubaya. Pero no hay aquí un lugar así, por eso es que este mercado aunque suba sus precios tiene éxito.

**- Sobre los servicios en la colonia, ¿Que otros problemas hay?**

Bueno, algo que es un problema con el nuevo reglamento de tránsito han abusado las autoridades. Por ejemplo, ponen esos círculos rojos para las bicicletas: muy pocos las usan pero es un pretexto para que no se estacione ningún coche. Pero ya no te puedes estacionar. Han hecho en las esquinas, unos rematótes, y ya nadie se puede estacionar en las esquinas porque pusieron luces, cambiaron el piso, le ponen mosaico. Oye se ve muy bonito, pero si no tienes donde estacionarte. Entonces qué vas a hacer con el carro. Una de las soluciones que yo veía, era ponerlo en batería y circular más despacio. Todas son decisiones de escritorio, no saben, no hacen las cosas con conciencia. Cuantos ingenieros hay que ordenan y nunca han cargado una cuchara de arena, de mezcla, así están los políticos aquí; son decisiones de escritorio. Ahora el que hizo este plan, tu ves a un arquitecto y ¿de donde lo sacaron? no sé qué nombre judío, o no se de donde, pero ¿que no hay muchos egresados de la UNAM? Yo no creo que una gente, tiene que ser un equipo multidisciplinario: sociólogos, urbanistas, ingenieros civiles, impacto ambiental. No, dejan a un güey que se encargue de las cosas y que ordene con un planito que se ve muy bonito y unas maquetas.

**- Sobre los programas sociales, culturales ¿Conoces este tipo de programas?**

Sí los conocí pero hace muchos años. Yo me acuerdo cuando esta calle ni siquiera tenía concreto. Aquí se ponía una feria en la tierra, y me acuerdo cuando pusieron el drenaje. Traían las montañas de arena, en ese entonces en la esquina había campañas políticas ¿ya sabes? y venían luchadores, había cirqueros, había un gitano que vivía a unas cuadras de aquí (se cambiaba) pero tenía un oso y un chango y andaba en las calles con el oso y una cadena en su nariz, él era de aquí, o bueno por lo menos andaba en la Escandón. Eso era lo que se hacía antes,

**- También me contaron una historia muy similar en Santa Maria la Ribera, de un oso.**

A lo mejor era el mismo, que andaba en otros lado o se cambiaba. La última vez que se quedó aquí el señor se enfermó y se tardó en llegar, y el oso se tragó al chango. Así estuvo.

**- Pero, actualmente de estos programas de desempleo, etc.. programas sociales ¿recibes alguno?**

A veces, en el parque que es donde llegan a hacer sus campañas políticas, pues anunciaban que un grupo de aerobics para las señoras. Cosas muy sencillas, que este lugar no merece eso. Merecía un buen gimnasio, merecía una buena alberca porque no estamos hablando de una colonia “patito” ya quedó inmersa en todo un rollo muy importante. Pero al ser una colonia popular debiste haber ayudado más a la gente oriunda y a los nuevos. Pero no lo hay, ¿dónde? ¿teatro, clases de fotografía, deportes?

Ahí en el kiosko hay clases de inglés, de computación. Sí, pero creo que muy deficientes, no tienen el grado, el nivel, por eso es que nadie va.

**- ¿Tu no ocupas ninguno de esos programas?**

No, quise mandar a mis hijos a que cotorrearan ahí. Que estuvieran en las clases de inglés. pues no se animaron, no hay un difusión, está muy pobre. Te digo, yo creo que se podrían hacer mejores las cosas.

**- ¿Qué es lo que te motiva a vivir aquí?**

La historia, pero sinceramente yo ya me quiero ir de aquí

**- ¿Por qué?**

Ya no es el Escandón de aquellos ayer. Sinceramente, demasiados coches, demasiados congestionamientos. La esencia del lugar cambio, lo romántico del rollo (de la colonia) a pesar de que era muy agresivo. Cambio.

**- Para usted ¿Cuáles serían los sitios más representativos de la colonia? O sea, cuando dices: colonia Escandón, ¿Qué lugar se te viene a la cabeza?**

Pues, la colonia era un gran barrio. Todos los que vivían aquí estaban en contacto constante con el lugar tan difícil de vivir, pero también tan agradable. Porque así como había pleitos, por la gente que era de origen de poca educación, de pocas pulgas. Pues, al mismo tiempo eso generaba la contraria; tenías grandes amigos. Se generaban aquí equipos de fútbol, había ligas de fútbol. Todos los domingos había convivencia, los mercados ibas a desayunar. El romanticismo de tantos niños que jugaban en las calles, que hoy desde luego ya no juegan en ningún lado más que en la computadora. Pero no saben de lo que se perdieron. Eso es lo que ha hecho que este lugar haya cambiado tanto.

**- ¿Cómo ves está dinámica entre Roma, Condesa, Escandón?**

Bueno, el rollo que están haciendo se va a traducir en una zona urbana amplia. En la que no necesitan decirme que lo que quieren es conectar todo. Yo lo veo bien, pues

lo urbano tiene que darse. Lo que no me late es que se haga esta situación política tan abusiva. Una situación política abusiva en la que los altos costos de los servicios, las campañas arbitrarias de las grúas. Y el hecho de que la misma policía sea tan arbitraria... todo eso ha cambiado demasiado, y yo entiendo ellos no saben si eres bueno o eres malo. Pero las policías tampoco tienen la preparación, yo sé que no iban a estudiar para ser trabajadores sociales, ni psicólogo, pero siento que es, tal vez por el clima de nerviosismo que se vive, que ellos reaccionen de alguna forma, a veces arbitraria.

**[Interrupción por llamada al entrevistado]**

**- Y sobre la seguridad**

La seguridad es buena, debido a que están implementando más vigilancia. pero, existen focos rojos en la colonia por las mismas vecindades; porque ahí surten droga. Existen gente. Se drogan en la calle, sigue habiendo banditas, siguen teniendo perros de pelea. En los pasillos de las vecindades se ponen a chupar, a drogarse, etcétera. Ese es el riesgo.

**- Crees que esta inseguridad que dicen los vecinos de hoy en día viene de aquí mismo, es decir no es gente de afuera de la colonia**

No, ya los robos que se han hecho en las laterales del viaducto, en las avenidas donde hay congestionamiento, son gente de otros lados. Vienen bandas bien, no son de aquí, yo los he visto. Vienen de observatorio, de más arriba

**- No tienes miedo que te echen de tu casa ¿Que te salga muy caro, etcétera?**

No, porque me voy a defender con uñas y dientes. Así que no veo porque me tendrían que correr de aquí. Y por otro lado, siempre va a haber la forma de hacer negocio, ¿no?

Te pueden correr económicamente, te quieren comprar tu propiedad. Pues, a lo mejor hacemos negocio, porque tampoco soy güey; entonces no te voy a dar para que tú hagas negocio: pero lo hacemos juntos ¿no?

[ AUTORIDADES LOCALES\_DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO ]

Entrevista a (Coordinación de Proyectos Delegaciones Estratégicos):

- Antonio César González Padrón (Urbanista)
- Benjamín Andrés García Leos (Arquitecto)
- Emma Aurora Vassallo Medina (Relaciones Internacionales / Administración Pública / Vivió en la colonia Escandón por 7 años)

Realizada el 12 de mayo a las 13:30 hrs

Duración: 51 minutos con 32 segundos

**- Bueno, me gustaría saber como va esta etapa del diagnóstico**

**Antonio:** Pues lo que nosotros hemos alcanzado a publicar con los vecinos es la idea que este Plan Estratégico de Tacubaya (PET) es hacer un documento que no solamente sirva como cualquier otro documento con acciones estratégicas para el mejoramiento de la zona. La intención va un poco más allá: de que este documento se tenga un nivel más normativo que se va a empujar por parte de nosotros como autoridad. Desde que llegó la jefa delegacional (Xóchitl Gálvez) una de las prioridades ha sido Tacubaya, de hecho todos los jefes delegacionales le han puesto atención a la zona. Porque como sabemos es una zona muy problemática en muchos rubros: inseguridad, ambulante, transporte, la zona de los barrios, la convivencia que tienen con la zona del CETRAM (Centro de Transferencia Multimodal). Entonces todos estos aspectos están desbordados, y lo que está ocurriendo actualmente son los reclamos de los vecinos de que se resuelvan todas esas problemáticas. Y a nosotros como autoridad nos sentimos rebasados, porque Tacubaya no es nada más un barrio; son un conjunto de colonias perimetrales, que tienen características más o menos similares. Sí es cierto que podemos visualizado desde diferentes puntos de vista, si es estrictamente el tema del uso del suelo pues sí hay diferencias, pero también en el tema del transporte, abarca un poco más de la zona las afectaciones. Es un poco, *grosso modo*, la intención. También, esto surgió como un detonador porque la SEDUVI (Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda) publicó un instrumento de planeación que se llama Sistema de Actuación por Cooperación (SAC) Tacubaya; este tipo de instrumento está sirviendo más que nada para recabar el potencial inmobiliario, es decir: se acerca a los inmobiliarios que tienen un interés legítimo en transformar la zona, pero para ser controlado este crecimiento urbano pues se genera este instrumento y en teoría se va haciendo una bolsa de dinero con una serie de proyectos específicos. Nosotros como autoridad delegacional, sí estamos de acuerdo en que existan este tipo de instrumentos de planeación urbana. Pero tenemos ciertos puntos en desacuerdo, no los ocultamos. Por ejemplo, el tema de la transparencia; que sean los recursos transparentes, ellos argumentan (la SEDUVI) que como son particulares que se organizan bajo una tutela de la SEDUVI, pues el recurso entra en un fideicomiso privado. Yo no soy tan de la idea, porque al final de cuentas el dinero que ya por el hecho de ser tocado por la autoridad tiene que abrirse, aunque venga de un particular que me deposite cierta cantidad de dinero, tiene que abrirse.

Y el otro tema que también estamos tratando es que sea la calidad del tipo de proyecto que tiene que ser en la zona para mejorarse. La SEDUVI propone el

proyecto, que no está concretizado aún está en revisión, pero que al final de cuentas si tienen que respetar lo más importante: la normatividad. Hay que entender que la zona de Tacubaya, las colonias que estamos involucrando aquí son consideradas patrimoniales. Eso ya es una característica muy particular, porque ese decreto patrimonial no surge de la nada. Se ha detectado que hay viviendas, que hay edificios que datan del siglo antepasado, entonces esa cualidad no queremos perderla, y que se mantenga. Son cuestiones que queremos que en este plan estratégico queden marcados.

Entonces nosotros distribuimos la información de lo que hace la delegación, ante esta preocupación que detectó la delegada con esta cuestión vecinal que todo el tiempo está manifestando preocupaciones. La delegada dijo: vamos a hacer un plan estratégico, vamos a contratar a un grupo de expertos que nos ayuden a entender cual es la situación, pero también hacer acciones estratégicas. Y son en diferentes rubros, el primer aspecto que está haciendo este trabajo; se invitó por medio de una licitación a la empresa consultora que se llama Mex-Herrerros, esta empresa está compuesta por expertos locales e internacionales, y bajo esa selección, sus capacidades y su oferta para entregarnos un producto. Pues vamos a entrar en diferentes aspectos del PET, y elaboramos una información que voy a leer rápidamente, y va a ser el decálogo, 10 puntos que vamos a tratar de sintetizar:

1. Elaborar un diagnóstico basado en las visiones de ciudadanos y expertos, es decir; no nada más es mi visión como especialista sino también lo que los propios usuarios del espacios, los ciudadanos, nos pueden aportar.

2. Hacer unos lineamientos par promover el desarrollo urbano de acuerdo al modelo de ciudad. Estamos en el entendido que nos es la misma visión que tienen del uso de ese espacio un ambulante, el transportista, el vecino que habita esa zona; aunque también no hay que soslayar a la población flotante que también tiene un modelo de ese espacio, por eso es que le llamamos “el modelo de ciudad”, como es que lo visualizan, como es que lo sienten, como es que lo usan y sobre todo como les gustaría que fuera.

**- Es decir, ¿el plan va a responder a ese modelo de ciudad que resulte de esa consulta?**

Así es.

3. El tercer punto es; es un concepto que estamos aquí compartiendo: “la ciudad es para los ciudadanos y en particular para los peatones y ciclistas” Ya parece un mantra, yo lo se, porque en diferentes instituciones de la Secretaría de Movilidad, el propio Jefe de Gobierno, La delegada, muchos de nuestros compañeros que han participado con nosotros como expertos, como asesores. Nos han enfatizado que la ciudad ha perdido su vocación al peatón, el automóvil se ha vuelto el rey de la calle, y esto genera muchos conflictos. Queremos revertir esta situación, en el sentido que el uso del espacio público es a los peatones y a los ciclistas.

4. Disminución progresiva de la presencia del automóvil, y el mejoramiento de la calidad de los espacios públicos. Va muy emparentado con lo que acabo de comentar, hay que entender que también (eso es una apreciación personal) no es un barrio, es también un nodo metropolitano. No solo por el transporte, sino por la gente que llega a pasar ahí, es muy difícil hacer la convivencia y empalmar la situación de barrio y a la vez un nodo metropolitano.



5. Los usos mixtos serán un sello característico del futuro de Tacubaya. Es también una situación que ya se ha promovido entre nosotros como urbanistas en que hay que tratar de evitar los desplazamientos largos entre los usuarios. Yo sé que esto, no nada más es en Tacubaya sino que debe derivar en políticas públicas de alto rango; de que generen ofertas de empleo en los lugares originarios en donde habita la gente, de que la gente que ya vive ahí, ya tenga su trabajo ahí y sus zonas de entretenimiento en la zona. Y eso va a evitar muchos desplazamientos que vuelven caótica actualmente a la Ciudad de México. Lo mismo queremos ser la entidad, la delegación, queremos proponer este espacio que sienta la premisa de generar este modelo de usos mixtos. Y eso va a ayudar a que la gente se sienta identificada en los diferentes aspectos en su vida; trabajo, educación, esparcimiento, todos los aspectos que uno como humano necesita satisfacer.

6. En el marco del Sistema de Actuación por Cooperación, la delegación establecerá acciones a corto, mediano y largo plazo para el mejoramiento de Tacubaya. Ya lo expliqué al principio, no es nada más una acción que sea unilateral por parte del gobierno central, sino también nosotros queremos participar proactivamente, y también proponer proyectos. Hay que enfatizar algo muy importante; la delegación, su vida es de tres años, los delegados son electos cada tres años, aunque muchos de nosotros como funcionarios pues ya tenemos cierta experiencia. Ya podemos presumir que tenemos servicio civil de carrera, pero llega un delegado y la verdad es que llegan con ideas nuevas y no se hacen acciones a largo plazo. La verdad que llega mucho delegado con acciones a muy corto plazo, que incluso no tienen la cualidad de la planeación urbana, eso genera mucho conflicto.

7. Valorización del patrimonio histórico como elemento de identidad. Tacubaya, al ser declarada una zona patrimonial tiene muchas zonas atractivas, no nada más la parte del transporte del CETRAM, aquí el propio parque Lira, la casa de la Bola, la colonia Escandón y la San Miguel Chapultepec

**Benjamín:** La casa de Barragán.

**Antonio:** El punto número nueve;

9. la sensibilidad y la conciencia colectiva son los pilares del modelo de ciudad de Tacubaya. Es decir, ya que estamos haciendo este trabajo. hay que sensibilizar a los vecinos, hay que sensibilizar este documento. Es muy difícil, porque los vecinos siempre llegan con el reclamo en la boca. Ustedes saben, nosotros como gobierno estamos muy desprestigiados en el sentido de que muchas veces no sabemos cómo responder a la demanda tal cual como la piden. Pero si hay que poner que una cosa es la acción vecinal y nosotros tenemos que aprender a traducir su opinión que esté debidamente sustentado técnicamente, y sobre todo normativamente. Si un vecino me pide algo no siempre le voy a complacer, no es cuestión de complacencias, porque eso muchos de mis compañeros funcionarios lo entienden así como si fuera algo de ofertas políticas que prometieron en campaña. La situación es de que ya hay una normatividad, ya hay una serie de reglas que pueden no gustarnos pero hay que sensibilizar a los vecinos de cuáles de esas reglas pueden ayudar a mejorar el entorno. Y por último, el diez:

10. El plan estratégico de Tacubaya será la base documental para la revisión de la Zona Patrimonial de Tacubaya. Es también lo que dije al principio; es cierto que la delegada u otra delegación vecina y no fue la SEDUVI quien sugirió establecer esta propuesta pero para que no quede un documento estrictamente de manera



documental, delegacional; estrictamente de que quede incorporado en el programa parcial de la Zona Patrimonial de Tacubaya; que es el Programa de Desarrollo Urbano que rige la zona. Porque básicamente son cuestiones de desarrollo urbano lo que estamos aquí hablando, discutiendo, analizando, diagnosticando. Si ya existe un documento que ya habla más o menos el mismo lenguaje, pues tendría que incorporarse. El actual, el programa actual data del año 2010, al 2017 creo que ya sería importante que una vez que terminemos en este año, lo tengamos que incorporar (el plan de desarrollo actual). Ya nada más como anécdota, sabemos que acaba de reformarse la ley de desarrollo urbano, justo acaban de publicar la reforma el viernes, el 5 de mayo. Yo en lo personal manifiesto un desacuerdo en la forma como los diputados aprobaron esa reforma, porque pareciera que los diputados ya van a hacer acciones de gobierno que estaban reservadas exclusivamente al ejecutivo. Y a nosotros se nos explicó desde la primaria, y en la secundaria en las clases de civismo; que el legislativo se dedica a hacer leyes, que el ejecutivo es gobierno y autoriza con base en las leyes todas las acciones de diferentes rubros de la ciudad; y el judicial sanciona a quien desobedece las leyes o a quien incumple. ¿Y qué pasó? por presión vecinal u otras cuestiones políticas, se les ocurrió hacer un consejo consultivo de desarrollo urbano que ellos mismos van a autorizar, van a estar coordinando, que parece que van a tener alguna transparencia, que van a tener una labor académica importante ahí. Pero que al final de cuentas va a ser un embudo donde prácticamente todo el desarrollo urbano de la ciudad, incluyendo los documentos como estos (el PET) va a tener que pasar por ahí. Y personalmente, desde mi experiencia desconfío de los diputados, porque actúan más por sentido político que por sentido técnico. Entonces, ese es un punto muy particular. Pero vamos a ser optimistas de que este documento, en las diferentes materias que tenemos tendrían que acostarse ahí. Sabemos que Tacubaya es un punto nodal, es la zona del metro, del CETRAM, muy particularmente todo lo que es el transporte. Mi compañero va a abundar un poquito más de eso.

**Benjamin:** Inicialmente el CETRAM, como tal se crean unas bahías para recepción, la transferencia de usuarios de los modos de transporte, y ellos formaban parte del Metro, todos los CETRAM. Después, en el año 97 se desincorpora del metro y se les da a las delegaciones. Pero las delegaciones no actúan en transporte. Solamente la infraestructura en parte, pero porte forma parte de la vía pública. Entonces ahí, las delegaciones ven como un botín político para ahí meter a los comerciantes. Ven los espacios que pueden ellos ocupar para el comercio, llenan los centros de transferencia del comercio, en vez de haber regulado el transporte, los invaden con comercio. El comercio a su vez, lleva a la inseguridad tanto las instalaciones como en el robo y en la inseguridad pública. Después, se crean varias instancias que dependen del gobierno central, pero en distintas áreas hasta que se establece que sea la SETRAVI (ex Secretaría de Transportes y Vialidad) en su momento la que regulará el transporte, pero ellos no tienen idea donde meter los Centros de Transferencia Modal; entonces, inventan la dirección de Centros de Transferencia Modal. Y primero está en planeación, luego se va a DGP (Dirección General de Planeación), luego pasó a DGT (Dirección General de Transporte). EN la actualidad depende la Coordinación de los Centros de Transferencia Modal y se desincorporan varios polígonos que estaban en Tacuba, pero por ejemplo te dicen que las bahías son el respiradero del metro, que son el arroyo vial y se salen totalmente de lo que es un

centro de transferencia modal o un paradero. Un paradero debe de estar confinado y no está confinado, está sobre la vía. Entonces, hay una duplicidad ahí o una falta de autoridad, porque la delegación no puede actuar contra el transporte. Y se salen de las áreas del CETRAM y el CETRAM no puede actuar sobre las bases del transporte, entonces tenemos áreas que son CETRAM y áreas que son bases pero no reguladas por la DGT, sino que están libres, hacen lo que quieren, están donde quieren. Entonces, una de esas ideas son de transporte que llegue ahí, el metro está independiente ya no tiene ninguna relación con ellos. Y muchas veces los recorridos del transporte hasta el punto del transporte hasta el punto de los... debe de ser de 100 metros, tenemos más de 500 metros para el traslado de los puntos. Entonces, hay bases irregulares, el transporte llega del Edo. Mex. en algunos de los casos no cuentan con autorización de extensión de ruta. Y de los transportes que están en el punto, muchos no tienen autorización para estar en donde están. Entonces, se trata de normar todo eso. También, se tiene la idea de generar los espacios y control de los usos y tener reservas territoriales de ampliación del equipamiento.

**- ¿Del mismo CETRAM?**

**Benjamin:** No, del CETRAM, de la zona (PET) porque todas esas reservas en su momento pues van a ser requeridas y ahorita están invadidas por el transporte y por el comercio. Y todo eso se puede recuperar para tenerlo disponible en un futuro.

**- Con este panorama general, entiendo que la movilidad es uno de los ejes estratégicos. Pero ¿Cuáles otros proyectos van a ser los ejes?**

**Antonio:** El tema de la movilidad hay que respetar las atribuciones de cada una de las entidades. La Secretaría de Movilidad es la responsable básicamente de todas las calles que les llamamos vialidades primarias, ellos pueden traer sus proyectos. La publicación de las Granadas (Otro SAC en proceso) el proyecto que va a mejorar el CETRAM traen ahí esa idea, para organizar toda esa dispersión del territorio que trae el transporte actualmente, y concentrarlo en un solo espacio. Pero eso no asegura que vayan a modificarse los aforos vehiculares, siguen siendo la misma cantidad de vehículos, la misma cantidad de camiones que pasan en la zona. La delegación, siempre ha sido así, y no nada más para este proyecto, básicamente atiende problemas de movilidad en calles secundarias, es decir las calles transversales toda esa zonas de las colonias de Tacubaya. Nosotros para resolver una problemática de una esquina de una calle que un vecino nos reporta que sea una esquina muy peligrosa, que hayan ocurrido muchos accidentes o porque hay una situación de riesgo de algún accidente; nosotros tratamos de resolver la mejora de la señalética, la mejora de las condiciones de las calles. Pero, sí también tratamos de que el problema no es nada más en el punto como lo reporta el vecino, sino también, tiene que tener un entorno... En que por ejemplo; hay rutas de transporte que llegan a ocupar calles secundarias y que posiblemente sea un factor de riesgo en esa calle. Entonces, el tema de la movilidad; sí, nosotros como delegación estamos abiertos a hacer propuestas es que no es nada más que el gobierno central haga las propuestas; sino que nosotros también podamos ser inteligentes en que tomamos esas peticiones vecinales, las procesamos y las planteamos ya como una acción estratégica que pudiera apoyar a las ideas que ya trae el programa de movilidad, de la Secretaría de Movilidad. Sí nos preocupa, y lo tengo que dejar claro, que cada entidad trabaja por su cuenta: estoy hablando de la Secretaría de Movilidad, pero también del Gobierno Federal. Y los menciono porque ellos (el gobierno Federal) traen el proyecto del tren

México-Toluca que sabemos que actualmente hay un aforo considerable de gente, de población que llega de la zona poniente de la Ciudad de México: Toluca, Metepec, las unidades habitacionales que están más cerca que llegan a Observatorio, o que llegan a Tacubaya, y eligen diferentes transportes para llegar a su destino, ya sea que se queden en Santa Fe o que vayan hasta el centro, o que vengan aquí a Chapultepec. Pero, no está respondiendo ese proyecto a una integración metropolitana del transporte. Solamente está fungiendo como un paliativo a una situación de transporte que está siendo deficiente de los que vienen de Toluca aquí a la Ciudad de México, y que simplemente les ofrecen un servicio alternativo, más moderno peor que no sabemos exactamente cómo va a ser la distribución del transporte. Hemos hecho comentarios con la secretaría de Movilidad de que nos gustaría que algunas rutas se re-localizaran para descomprimir la presión que tiene Tacubaya actualmente. Y aprovechando este proyecto del tren que se re-localizaran algunas rutas. Pero, insisto no está entendiéndose esa idea; el gobierno Federal está trabajando con ese proyecto, le vendió esa idea la Gobierno de la Ciudad de México, no sé si la delegación Álvaro Obregón esté de acuerdo o participando de manera activa con este proyecto. Pero es importante entender de que muchos de los fenómenos que estamos viviendo aquí en Tacubaya, no es nada más local. Por ejemplo, ambulantes yo te puedo asegurar que, a pesar de que hay un padrón de ambulantes la mayoría de las veces no son habitantes locales; son gente del Estado de México. ¿Qué ocurre aquí? Que también nosotros tenemos que buscar otras políticas transversales para que no ocurran ese tipo de fenómenos. Siempre he dicho que el ambulante, no puede convivir con el espacio público. Y es cierto que hay espacios públicos que están destinados exclusivamente al comercio en vía pública. Pero lo justifican que por ser una cuestión ancestral, que nos gusta comprar en tianguis, pero ya la Ciudad de México no está para ese tipo de modelo, de abastecimiento. Creo que la Ciudad de México ya tiene que superar esa etapa. Hay colonias que si pueden convivir con ese modelo de tianguis o de ambulante, pero en el caso particular de Tacubaya siento que ya tenemos que evolucionar; y lo que hay que hacer, como no podemos erradicar el ambulante de la noche a la mañana, pues simplemente tenemos que hacer entender al gobierno central que hay que cambiar las políticas públicas para desincentivar el comercio informal. Porque eso es lo que está pegando en Tacubaya, mucha informalidad que genera conductas anticívicas. Esa informalidad tenemos que regularizarla, hacerla que tengan otras opciones para su sustento y a sus familias, pero si tiene que haber una coordinación muy fuerte interinstitucional, con el gobierno central y con el Estado de México. OSn muchos retos, yo los dibuje así muy global, pero volviendo aquí en el caso particular de Tacubaya y de movilidad, pues uno de los temas, no es el único. Y el otro es la vocación barrial, de los desplazamientos para que la gente no tenga que hacer tantos desplazamientos para abastecimientos.

**- Dentro del diagnóstico, ¿se tienen previstas algunas consecuencias del plan?**

**Antonio:** Son dos partes, como todo documento de planeación urbana: primero se hace el diagnóstico. Un buen diagnóstico tiene que preguntar a todos los actores, hasta aquellos que creemos que dan muchos problemas. Estoy hablando, por ejemplo; del ambulante, del sexoservicio que se da ahí en la zona. Todos los actores; los vecinos, los inversionistas también, los funcionarios. Ya de hecho, ayer precisamente tuvimos una entrevista con el consultor, nos entrevistaron a nosotros como funcionarios; ¿cuál era nuestra visión? casi lo mismo que te estoy platicando

ahorita, es lo que le platique al consultor. Y cómo podemos entender, va a haber diferentes puntos de vista. Hay gente que ve su problemática muy local, y hay gente que ve un poco más grande el problema.

**- Entonces, ¿Están haciendo dos diagnósticos: uno por parte del consultor, y otro por parte de la delegación?**

**Antonio:** No, es un solo diagnóstico. El consultor está haciendo todo el trabajo,

**- ¿A ustedes les van a dar el diagnóstico?**

**Benjamin:** Fue una entrevista con todas las áreas de la delegación: se les preguntó, cuál era su visión respecto al plan...

**Antonio:** para eso se les contrató, ellos van a tener que hacer todo el trabajo; sus entrevistas, ellos entrevistan a la gente al pie de banqueta, van a los locales comerciales, a los negocios, hacen la investigación, por supuesto, de base de datos de INEGI, Secretarías... todo eso se va a abocar como diagnóstico y derivado de eso ya van a procesarlo; van a tener, seguramente mesas de trabajo internas donde seguramente van a tener que concentrar la información, depurar la mejor dicho. Y una vez que se tenga ese diagnóstico, entonces sí ya van a entrar las acciones estratégicas. Que es, digamos; la carnita del producto. Bueno, ya sabemos que Tacubaya es problemático ahora hay que pasar a ver cómo se va a resolver esa problemática.

**- ¿Tienen diagnósticos respecto a las zonas? Es decir; el polígono está dividido en cinco colonias, ¿Habrá un diagnóstico para cada colonia?**

**Antonio:** No creo, sinceramente. No me quiero anticipar a los resultados. Es el consultor el que va a decidir si es así como tu preguntas o lo va a manejar a nivel global. Yo no creo que sea segmentado. A lo mejor habrá aspectos de ciertos temas que sí van a ser segmentados. Por ejemplo, lo que decía al principio: el uso del suelo; es diferente el uso de suelo de la San Miguel Chapultepec, que tiende a ser más residencial, que el de la propia colonia Tacubaya que ya tiene una vocación mixta. A lo mejor sí ya va a tener que hacer esa distinción, pero ya en lo que es general, y sobre todo en las propuestas si tiene que entenderse en un aspecto global. Yo como urbanista, incluso lo llevaría a un aspecto más metropolitano. Yo no puedo obligar al gobierno central y decirle: Oye, revisa tu política metropolitana, NO. Simplemente son propuestas que se van a tener que conciliar con las que ya existen en el gobierno central.

**- Sobre la planeación. Leí que se están contemplando metas a mediano y a largo plazo. Pero también está esta parte que me comentan: Llegan otras administraciones, y pues no hay continuidad. ¿Se están previendo? ¿de qué manera asegurar que esta acción o este plan se cumplan?**

**Antonio:** Sí, es muy pertinente tu pregunta; llega una administración diferente y desecha el producto y se pierde la oportunidad. Pero, nosotros ya nos marcamos un reto; que esto tiene que salir en este mismo año, a finales de año llevarlo a la asamblea legislativa. En la que tienen que; apenas acaba de haber una reforma, en la cual ya van a tener el control; la autorización, la modificación, la aprobación de cada instrumento de planeación urbana. Ellos les llamaron: iniciativas de decreto, muy en su lenguaje legislativo. Entonces, nosotros vamos a presentar esto, que todavía falta revisar la parte jurídica. Pero sí siento que la ruta crítica va a ser esto; que tenemos que pasarlo antes de que acabe esta administración, antes de septiembre del 2018 tenemos que llevarlo a la asamblea legislativa y que ellos le den la certeza legal y

jurídica. Y con eso ya evitar que llegue un nuevo delegado, con una nueva ideología diferente a la nuestra, y diga: esto no me gusta; pero esto no lo puedo ignorar, es un documento que ya tiene validez. Entonces, es la situación de que a diferencia de programas sociales que sí pueden tener esa acotación estrictamente de periodos de gobierno: No, aquí lo que queremos establecer es que rebase esa acotación de tiempo, ya que tenga que ser obligatorio para todas las partes.

**Benjamin:** De consulta, y que no quieras hacer antes una modificación al uso de suelo y todo eso...

**- Sobre lo que me comentaba de la bolsa de transferencia de potencialidades. ¿Cómo va a funcionar?**

**Antonio:** Eso, obviamente va a tener que hacerse con la normatividad actual. No vamos a inventar la normatividad nueva, porque no somos legislativo. Y aquí estamos hablando de un ejecutivo a nivel delegacional que va a tener que apegarse a lo que existe actualmente, a lo que está publicado. Tenemos que retomar eso, y ver cuales son los mecanismos de la transferencia de potencialidad. Hay que entender también que no podemos hacer incrementos desmedidos de densidades, y de alturas en la zona de Tacubaya porque está declarada patrimonial. Y eso para un inmobiliario, es una limitante muy importante, o sea; no va a llegar a construir un edificio de diez niveles a un lado de una casa que está catalogada. Eso no es nada más por cuestión de percepción de imagen urbana. Es que ya el programa parcial actual ya lo establece que no se puede hacer. Las reglas ya están escritas. Entonces, lo que está tratando de hacer, es sí respetando la normatividad actual, pero también hacer nuevas acciones estratégicas. Porque lo que está ocurriendo con el programa actual es que; como fue publicado hace diez años, pues hace diez años se tenía otra idea de como era Tacubaya. Yo lo manejo así: eran menos ambiciosas. Ahora queremos ser más ambiciosos: que si hay esa oportunidad de que los inmobiliarios quieren invertir. ¡Adelante!

También hay que tener una sensibilidad a un tema que se está volviendo social y muy fuerte: Que no se trata de hacer lo que está ocurriendo ya en muchas colonias, sobre todo las que están en la ciudad central: en la Cuauhtémoc, en la Venustiano Carranza , y aquí mismo en la Miguel Hidalgo y en la Benito Juárez. Que estamos promoviendo gentrificación; es decir, el desplazamiento de las colonias pobres, o de la gente de escasos recursos y que llegue gente clasemediera, con otro nivel de vida. No es tanto así, sí estamos tratando de procurar que también eso no ocurra. Porque si estamos diciendo de que estamos invitando al inmobiliario, les vamos a poner reglas, de que la plusvalía que queremos capturar se quede ahí, pero que eso no genere una elevación, un incremento de los precios del terreno de los predios, No.

**Benjamin:** el costo de los servicios, prediales y todo eso...

**Antonio:** Es un reto, todavía las reglas están ahí tratándose de escribir porque hay que reconocer que todavía no están escritas, pero este documento va a ayudar a tener un poco más clara la visión.

**- Entonces, ¿se está previendo que no se encarezca o como?**

**Antonio:** Nosotros en el SAC Tacubaya, y en el Programa Parcial, la verdad es que sí vemos muchas deficiencias en que no se está capturando las plusvalías de manera correcta y se está dejando los problemas con puros paliativos. Es decir; el SAC propone un CETRAM; hace el CETRAM, o concentra el transporte pero no corrige los aforos de la zona. Hace una mejora del mercado Peña Manterola, pero no corrige



muchas de la situaciones que se dan en el entorno. Por ejemplo, muchos de los usos de suelo que nos son compatibles con el mercado. Estoy hablando de lo que nosotros le llamamos coloquialmente; las piquerías, las cervecerías que están ahí, que generan muchas conductas antisociales; alcoholismo, prostitución, delincuencia. Son varias cosas que el SAC, de entrada, no o va a corregir, el SAC no tiene una intención, por lo que yo observo de mejoras sociales, él simplemente aprovecha la oportunidad del negocio de lo que quieren los inversionistas para invertir y proponen ciertos proyectos muy específicos. Y esto es lo que detectamos y dijimos: no, hay que ser más ambiciosos, hay que abarcar todos los rubros, desde el aspecto social, desde el aspecto urbano, desde el aspecto de la movilidad, desde el aspecto de... todo lo que ocurra ahí.

**- Estoy totalmente de acuerdo, pero esta misma intención ¿Cómo se pasa a los demás SAC? ¿Está relacionado con los demás SAC?**

**Antonio:** Mira, los temas como movilidad. ¿cómo corregir la movilidad? Esto se va a tener que elevar a un nivel que sea ley o que sea programa. Que ya sepa que los programas de movilidad que existan actualmente va a tener que elevarse.

**[Interrupción, Emma Vassallo se incorpora a la entrevista]**

**Antonio:** Creo que llegaste oportunamente, porque nos estaba preguntando sobre como elevar este documento..

**- La intención que comentabas, de tomar en cuenta todos los actores, y que no solo se deposita la intención del inmobiliario. Sino, esta intención que están teniendo para Tacubaya, ¿como pasarlo, al resto de los SAC?**

**Antonio:** Yo lo plantearía como la ruta crítica para que sea exitoso este proyecto estratégico; es hacerlo obligatorio y de observancia para todas las partes. No nada más como autoridad local, sino también para las autoridades centrales. Por eso es que es importante que este documento que está invitando a todos estos actores, den su opinión, es importante que no se sientan desplazados o ignorados. Ya una vez que tengamos el producto final, va a pasar a una etapa sobre cuál será la ruta legal, jurídica, y completarlo como un instrumento de planeación ante la asamblea legislativa o ante otra instancia que nos apruebe este proyecto. Porque no tiene que ser nada más un aspecto delegacional, tiene que tener muchos aspectos. También la movilidad no es local, son sistemas de transportes de carácter metropolitano, que llegan y nos generan ciertas circunstancias, y también ciertos problemas, y beneficios; pero que al final lo que ocurre ahorita es que está desbordado. Eso es la principal premisa de este documento: organizar lo que ya está ahorita desbordado.

**- Sobre los recursos y el fideicomiso ¿Cómo va a operar?**

**Emma:** Mira, hay unas reglas de operación por cada fideicomiso. Actualmente en la delegación hay dos Sistema de Actuación por Cooperación: el de Granadas y el de Tacubaya. Nosotros no somos parte del de Granadas, porque ya está constituido, aunque la jefa (delegacional) pidió también estar en ese . Actualmente, esta el fideicomiso del de Tacubaya, la jefa delegacional es parte de lo que le llaman el consejo técnico y a la vez tiene un subcomité técnico. Básicamente es decidir que se va a hacer con los ingresos que entren con base a lo que se publicó el año pasado en el SAC que dice que se va a hacer infraestructura, mejorar el mercado, espacios público, etcétera. Entonces, es cómo se va a distribuir eso de acuerdo ya a las

necesidades que arroje el diagnóstico. Que en parte va a ser este plan estratégico, además de que obviamente la infraestructura es muy vieja, entonces, esa va a ser la prioridad y es donde se va a ir la mayor cantidad del recurso, por lógica. Entonces, estamos esperando a que sigan sesionando y esperando a que nos den la instrucción de que más... No sé si sea información que puedas solicitar por transparencia y te la vayan a dar, la verdad no lo sé. Es lo más que te podemos decir, ahí están y porque no se si las mismas reglas de operación serán igual para todos los fideicomiso de los SAC, de entrada te podría decir que sí, porque al parecer es como funciona cualquier fideicomiso. Pero no lo sé, porque no tenemos injerencia en los demás, están en territorios diferentes y SEDUVI sabrá cómo operará en cada lado y cuáles son los alcances de cada uno.

**- Sobre la colonia Escandón, no si tengan alguna incidencia de este plan...**

**Antonio:** a mí me gustaría vivir ahí, lamentablemente...

**Emma:** Yo viví ahí siete años, yo apenas me mude. Viví exactamente frente al parque por comercio y progreso. Ya no vivo ahí, pero me fui hace un año. Se que ha cambiado mucho, todavía tengo amigos que viven por ahí, de repente paso por ahí: de lo que era cuando yo llegué a ahorita; si se ha visto un cambio significativo. Sé que ahora es más insegura. Y yo estoy consiente que ya se necesita que se aplique el sistema de parquímetros. Tengo entendido que ya está el polígono aprobado, pero los vecinos no quieren porque están acostumbrados a ser un uso privado del espacio público: y los parquímetros son la mejor solución para la falta de estacionamiento que hay en la colonia, que es una realidad; llega y se estaciona todo el mundo en todos lados. Hay poco respeto, eso es mi opinión personal y de años anteriores, a lo que está ahí. Me refiero a que el edificio que estaba en frente de mí era una casa que estaba catalogada. Casualmente, le meten una mejora de fachada en la administración pasada, eso fue en enero y en mayo ya la estaban demoliendo para hacer un edificio de tres, cuatro niveles. O sea, eso es lo que está pasando en la Escandón; es una colonia que es adyacente a Tacubaya, tiene esta riqueza arquitectónica, que no se está respetando. Yo vivía en la parte que es de Nuevo León a Patriotismo, que es Escandón II (para nosotros). Entonces, no está habiendo esa protección de este valor. Creo que va a empezar a haber este abuso de alturas y demás. No sé si supiste del caso de Minería #88, un caso muy sonado de un montón de irregularidades en esa colonia. O sea, todo lo que pasó en ese edificio está mal. Desde la manifestación de construcción, no construyeron lo que dijeron que iba a ser, se empieza a investigar y el DRO de ahí tiene casos similares en otros lados tanto en la delegación como en la Ciudad de México. Decían que no iba a tener un Penthouse y tu puedes la investigación con el *street view* del *google maps* y ahí aparecen las lonas de lo que están vendiendo. Si tu solicitas esa información, está todo documentado de los periódicos, no coincide nada con una cosa. Entonces, en realidad tendríamos que demoler ese edificio; todo está irregular. Como ese, seguramente hay un montón, y claro ese es en el que nos dimos cuenta. Y nos dimos cuenta, por casualidad y por conflictos de interés que había en la administración pasada en todo lo que tiene que ver con el desarrollo urbano. Entonces, poquito a poco: El proyecto del mercado fue un verdadero fracaso, o sea hay muchas irregularidades detrás de eso. tardaron años en hacerlo. Prometieron cosas que no iban a cumplir, además está incompleto. Tuvo un costo que creo que fueron 40 millones de pesos, yo que viví cerca de siete años y que me di cuenta de todo este proceso. Yo voy y digo: le hicieron “algo”, pero ese “algo”



no cuesta 40 millones de pesos. Para que te des una idea; yo tengo proyectos de esa misma cantidad de dinero que obviamente son a mediano plazo, porque obviamente no pueden ser a corto y abarcan 2 hectáreas y es mucho mayor. Con eso yo hago desde adecuaciones geométricas, pongo vegetación, pongo juegos, cambio pavimento, lo hago sustentable, en 2 hectáreas. Y el impacto que yo voy a tener, como para 3 mil personas que viven ahí más todos los que pasan por ahí. Y este es un simple mercado que con esa misma cantidad de dinero y dices: esto no cuesta eso. Entonces, hay un montón de irregularidades ahí, en esta materia yo fui vecina y demás... Y lo que sigue viniendo, tenemos quejas de las “orejas”. Las “orejas” que son estas adecuaciones que hicieron para hacer cruces (de calle) seguros, hay unas que están mal hechas; el radio de giro está mal. Entonces, hay que corregirlo. Se le han hecho mejoras a la colonia, pero siempre por hacerlas, no están planeadas, no fueron pensadas. Hay problemas de agua, siguen creciendo estos edificios, tenemos estas disparidades del “edificio nuevo” y en frente la vecindad. Y no estoy diciendo que este mal, pero no hemos sido capaces de integrar a ambos tipos de vivienda, como: las dos pueden convivir aquí. Entonces, si te vas más allá en una calle, dices: no, yo no me meto aquí. En mi misma calle yo sabía que podía caminar dos, tres cuadras y ya después no me iba más adelante porque había vecindades, porque yo era la nueva. Entonces, ese tipo de cosas han estado pasando. Sí se ha estado transformando la Escandón; de repente es: “la condesa en chiquito”. Peor ¿hasta que punto?, ¿qué vamos a permitir y que no?, y lo mismo pasa en la Escandón I que es la queja de los vecinos: el estacionamiento, la falta de agua, ¿cómo me va a impactar el proyecto del cine Ermita, que son departamentos? ¿cómo me van a impactar hacia enfrente? Y también es un tema de educación, la gente no acaba de entender que hay ciertas medidas que se pueden tomar y el impacto es real. Entonces están muy escépticos a todo.

Hay que mantener el valor de esas dos colonias, la verdad es que son muy lindas. Se puede estar haciendo un abuso muy importante y no es de ahorita, sino ya lleva algunos años poquito a poco y sí la está cambiando, no está muy regulado. Y esperemos que el plan estratégico sí regule esa parte, por lo menos el impacto negativo que existe hasta ahorita se pueda menguar. Tal vez no echar para atrás, pero sí menguar y disminuir lo que ya existe.

**- Muchas gracias.**