



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE ECONOMÍA**

**EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE PAGOS A  
PARTIR DE LA FIRMA DEL TLCAN Y SU  
EFECTO EN LA POLÍTICA ECONÓMICA DE  
MÉXICO (1994-2014)**

**T E S I S**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADA EN ECONOMÍA**

**P R E S E N T A:**

**ITZEL TRUEBA GUZMÁN**

**DIRECTOR DE TESIS:**

**DR. JORGE ALFONSO CALDERÓN SALAZAR**

**Ciudad Universitaria, Cd.Mx., 2017**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

En primer lugar, quiero agradecer a mi padre, Rodrigo Alejandro Trueba Rivera por todo el apoyo y dedicación puesto en mi formación profesional y personal. Gracias por impulsarme para ser siempre la mejor en todo lo que me propongo a pesar de las adversidades, gracias por todo tu amor.

A mi madre Carmen Guzmán Sánchez, sin la cual nada de esto hubiera sido posible, el otro motor de mi vida y la persona que más admiro en el mundo entero. Sin duda alguna todo lo que logré en todo este camino de la vida será gracias a ti, ojalá me dueres toda la vida.

A mi hermano Rodrigo Alejandro Trueba Guzmán, tengo a mi mejor amigo y hermano, gracias por todos los consejos, risas, regaños, pláticas, abrazos y por tu incondicional e irremplazable compañía a lo largo de todo este proceso. Gracias mi pequeño hermano.

Axl Michel Madrid, Mariela Arroyo, Magaly de Ávila, Maribel Licon, Angeles Moreno, Itzel Ruíz, Javier García, personas extraordinarias que tuve la suerte de conocer y compartir conocimientos a lo largo de estos 5 años.

A Silvia Román, por tus consejos y tu tan sincera amistad. Gracias que apareciste en mi camino.

A mi director de tesis, Dr. Jorge Alfonso Calderón Salazar, que me dio el privilegio de aprender, ofrecerme sus grandes conocimientos, y guiarme en tan complicado proceso, agradezco sus tan valiosas enseñanzas.

A Alejandro Cervantes, por permitirme vivir esta etapa a tu lado y hacer incomparables cada uno de mis días a tu lado, por todo el apoyo que me brindas cada que pienso no poder más. *“Eres una hermosa coincidencia, eres una voz en mi conciencia que me incita a disfrutar de cada día de mi vida”*

A la Universidad Nacional Autónoma de México y la Facultad de Economía, que me dieron la oportunidad de desarrollar mis habilidades y conocimientos, gracias por brindarme las herramientas necesarias para desarrollar la profesión de economista, espero no defraudar los valores que me enseñaron y poner en alto el nombre de tan prestigiada institución.

## ÍNDICE GENERAL

### Contenido

INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO I: SISTEMA ECONÓMICO INTERNACIONAL .....	11
1.1 Teorías del comercio internacional .....	12
1.1.1 Teoría Mercantilista.....	13
1.1.2 Teoría Clásica .....	14
1.1.3 Teoría keynesiana.....	18
1.1.4 La Nueva Teoría del Comercio Internacional.....	20
1.2 Fenómeno de Globalización y el nuevo orden económico mundial .....	22
1.2.1 Características .....	22
1.2.2 El papel de las economías emergentes en el proceso de globalización .....	24
1.2.3 México en el Nuevo Orden Económico Internacional.....	25
1.3 Estructura de la balanza de pagos y su importancia macroeconómica para una economía abierta.....	31
CAPÍTULO II: PROCESO DE LIBERACIÓN COMERCIAL DE MÉXICO .....	41
2.1 Implementación del Neoliberalismo en México.....	42
2.1.1 Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988).....	44
2.1.2 Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) .....	48
2.1.3 Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) .....	51
2.1.4 Vicente Fox Quesada (2000-2006).....	56
2.1.5 Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) .....	63
2.1.6 Enrique Peña Nieto (2012 -2016) .....	69
2.2 Modificaciones en la política económica tras el funcionamiento del modelo neoliberal .....	73
2.2.1 Política Fiscal .....	74
2.2.2 Política Comercial.....	81
2.2.3 Liberación financiera .....	84
2.2.4 Política Monetaria.....	85
CAPÍTULO III: EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE PAGOS A PARTIR DE LA FIRMA DEL	

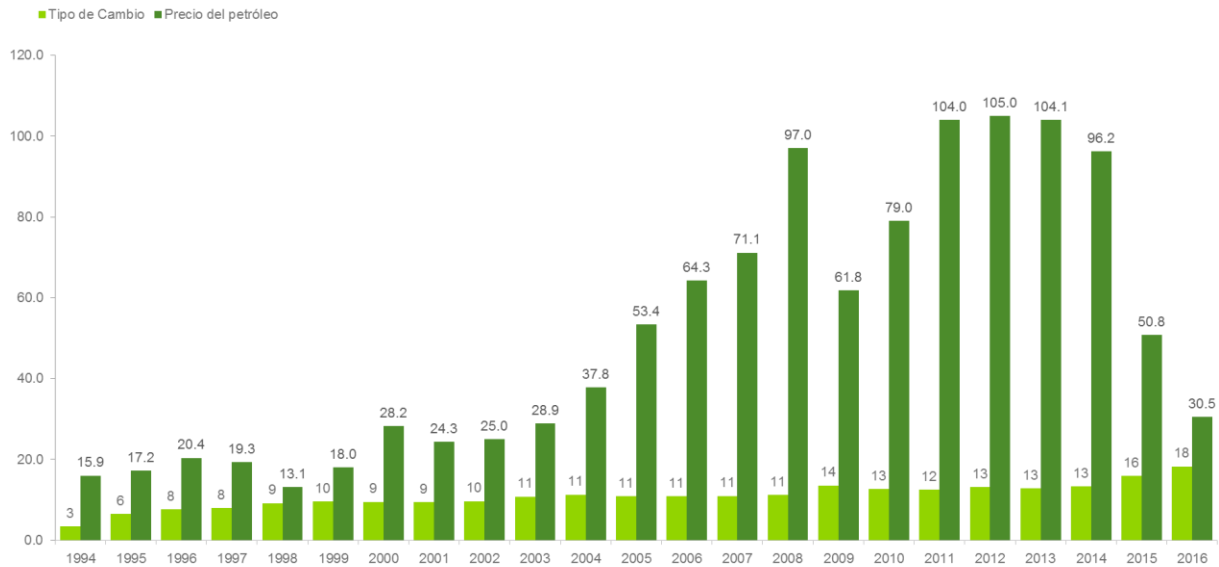
TLCAN EN MÉXICO (1994 – 2014) Y SU EFECTO EN LA POLÍTICA ECONÓMICA.....	90
3.1 Importancia de la Política Económica .....	91
3.1.1 Grado de apertura y acuerdos comerciales .....	93
3.2 Objetivos macroeconómicos en el corto y mediano plazo. ....	97
3.2.1 Crecimiento económico .....	98
3.2.2 Reducción del Desempleo .....	105
3.2.3 Bienestar social.....	109
3.3 Evolución de la balanza de pagos a partir de la firma del TLCAN en México (1994-2014). ....	112
3.3.1 Cuenta Corriente .....	112
3.3.2 Cuenta Financiera .....	142
3.3.3 Variación de reservas internacionales .....	152
3.3.4 Errores y Omisiones.....	154
3.4 Disposiciones de política económica y sus efectos en el desequilibrio de la BP. ...	157
3.4.1 Política Comercial.....	158
3.4.2 Política Monetaria.....	159
3.4.3 Política Fiscal .....	163
3.4.4 Política industrial.....	165
3.4.5 Política de Desregulación de la Inversión Extranjera .....	168
3.5 Contradicción del crecimiento económico y el TLCAN.....	170
3.5.1 El TLCAN en la actualidad: resultados, expectativas y perspectivas .....	172
a) Comercio Exterior.....	173
b) Inversión Extranjera .....	175
c) Empleo .....	176
d) Crecimiento económico .....	176
CONCLUSIONES.....	180
RECOMENDACIONES GENERALES.....	189
BIBLIOGRAFÍA.....	193
Fuente de Páginas WEB.....	196

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolla principalmente por el **clima económico, político y social** que ha experimentado México en los últimos años, el cual refleja la volatilidad de las principales variables macroeconómicas dependientes del exterior. Tras la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN desde aquí), que comenzó siendo de índole comercial y que terminó modificando la política económica de México, es importante conocer cuáles han sido los cambios que se han dado en la estructura de la economía mexicana y más en detalle los efectos que esto implica en la composición de la Balanza de Pagos, dada la importancia que toma la economía estadounidense para las economías que están íntimamente ligadas a ella, en este caso para México. El periodo es tomado a partir de la firma del TLCAN, aunque el proceso de liberación comercial y financiera para la economía mexicana se desarrolla desde 1980.

La problemática es que, nos encontramos con un pésimo desenvolvimiento de la economía mundial. Los índices de los precios del petróleo han bajado casi en un 50% (\$31.5 dólares por barril), la inversión extranjera directa es creciente (139,541 millones de dólares), las reservas internacionales han disminuido por las constantes depreciaciones del peso mexicano (176,016 MDD) y todo lo anterior en un contexto en donde la FED ha decidido modificar su política monetaria al subir las tasas de interés (aplica un intervalo de porcentajes de 0.25% a 0.50%), generando incertidumbre en los mercados de divisas internacionales (depreciaciones y salidas de capitales), lo cual perjudica directamente a la economía mexicana, originalmente por su dependencia al sector externo para poder mantener las metas macroeconómicas y por la incapacidad del mercado interno para generar los recursos que la economía necesita.

**Gráfico 1: Comportamiento del Tipo de cambio – Precios del Petróleo /  
Dólares por barril (1994-2016/1)**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México, Sector externo. México, Distrito Federal.

## Objetivo general

Examinar el comportamiento de la Balanza de Pagos junto con los factores que han influido en la dependencia de la economía mexicana con Estados Unidos, la cual se agudiza tras la firma del TLCAN.

## Pregunta de investigación

¿Cuáles fueron los factores que dieron lugar a un cambio en la política económica tras la firma del TLCAN y que originaron a una nueva composición de la Balanza de Pagos?



## **Objetivos específicos**

1. Analizar la relación entre el déficit en la cuenta corriente y la inversión directa e indirecta.
2. Analizar cómo el proceso de dependencia con el exterior restringe el crecimiento económico y profundiza el déficit comercial.
3. Examinar la política económica mexicana tras la firma del TLCAN
4. Analizar el desequilibrio estructural de la Balanza de Pagos.

## **Hipótesis principal**

Tras la firma del TLCAN, la política económica de México ha sido estructurada originalmente para atraer divisas internacionales, los flujos de IE se han visto beneficiados, mostrando un incremento considerable en los últimos años, dichos capitales han generado que la cuenta financiera tenga un saldo superavitario y ayude a corregir el déficit de cuenta corriente. Lo anterior originó que la política económica en México se enfocara principalmente a la atracción de capitales, para equilibrar la Balanza de Pagos, corrigiendo el déficit de cuenta corriente y restringiendo el crecimiento de la economía en su conjunto. De esta manera la inversión no se ha enfocado en el fortalecimiento de la base productiva, ni el desarrollo económico

El presente estudio se encuentra dividido en 3 capítulos con una serie formalista. La primera parte está compuesta por una descripción analítica del proceso de globalización y el contexto internacional previo a la apertura comercial de México en el siglo XXI, así como una base conceptual de los criterios que nos permitan entender el comportamiento de la balanza de pagos.

Posteriormente, en el segundo capítulo se examina el proceso de apertura comercial de la economía mexicana desde una perspectiva histórica, aquí se pretende resaltar que con la firma del TLCAN y con la modificación de la política económica se inclina por una política comercial y financiera desregulada, en donde se prioriza la estabilidad macroeconómica lejos de generar un crecimiento económico.

Finalmente, en el apartado tres se muestran los resultados que surgen tras la modificación de la política económica y sus efectos directos en el comportamiento de la Balanza de Pagos, aquí se evidencia la necesidad de generar alternativas para el crecimiento económico de la economía mexicana.

El presente trabajo de investigación se abordará a partir de un método inductivo en donde se analizaran casos generales para después realizar conclusiones particulares, dicha investigación es de carácter descriptivo y se persigue el fenómeno a partir de observaciones, en donde no existe manipulación de variables y solo se observan y se describen como se presenta en el ambiente “natural”. Para la comprobación de la hipótesis se emplea bibliografía especializada en la apertura comercial de México y su integración con los Estados Unidos, así como en el apoyo de datos estadísticos que den cuenta de la evolución de distintas variables económicas y sociales que ayuden a comprobar la hipótesis, en donde se considerara:

- El papel del Estado y sus estrategias de desarrollo
- Fomento de la IED
- Remesas
- Comportamiento de importaciones y exportaciones
- Empleo
- Productividad
- Inversión
- Inflación
- Tipo de cambio
- PIB
- Deuda pública

## CAPÍTULO I: SISTEMA ECONÓMICO INTERNACIONAL

En la balanza de pagos se contabilizan por el lado del activo la totalidad de ingresos provenientes del exterior y en el pasivo los egresos totales efectuados en el exterior. Es por eso que para abordar el estudio complejo que implica el análisis de la balanza de pagos y sus repercusiones en la política económica se requiere de la construcción de un marco teórico conceptual y de un contexto internacional que incluya herramientas de análisis que nos permita construir los elementos base para el desenvolvimiento del fenómeno de estudio. Por lo tanto, cuando hablamos de balanza de pagos, es necesario hacer un análisis teórico de las relaciones económicas entre los países, desde el punto de vista monetario y refiriéndonos a los movimientos de mercancías y otros movimientos que generan pagos al exterior o que producen ingresos del mismo (Gaytan, 1987, pág. 388).

Con respecto a lo anterior, en el primer apartado se plantean los aspectos y bases teóricas en función al comercio internacional, se menciona a la teoría clásica la cual sugiere que existe un nexo entre el comercio internacional y el crecimiento, por otro lado, se señala a la teoría keynesiana; afirmando que la libre competencia no genera un punto de equilibrio en pleno empleo. Finalmente nos encontramos con la Nueva Teoría del Comercio Internacional, esta es una corriente que nos permite comprender la transformación del intercambio comercial en el mundo.

Posteriormente se expone la importancia de la globalización, como contextualización para ubicar a nuestro objeto de estudio que es la balanza de pagos de México, mencionando las características que esta presenta junto con las implicaciones que ocasionó en el comportamiento de las economías emergentes y a la economía mexicana en particular.

Para finalizar, se muestra una síntesis de la relevancia que tiene para nuestro fenómeno de estudio saber cómo está compuesta la balanza de pagos, con sus cuentas y “subbalanzas”, esto nos permitirá tener una base técnica de cómo se contabilizan las transferencias a nivel macroeconómico y la importancia que tiene la balanza de pagos para la inserción de un país al contexto internacional.

## 1.1 Teorías del comercio internacional

El estudio del comercio internacional como centro de la actividad económica ha mantenido su vigencia a través de varias décadas, sin embargo, a lo largo de su desenvolvimiento presenta diversas características que lo diferencian en el transcurso de la historia del pensamiento económico, lo que nos introduce a un análisis bajo distintas perspectivas teóricas.

El instrumento teórico que nos sirve de principio en esta investigación es amplio y parte de la idea que el comercio internacional, solo es una aplicación del comercio interior (Gaytan, 1987, pág. 34).

Si bien la esencia del comercio es la transacción de mercancías, este se ha visto alterado a lo largo de los siglos, el comercio internacional de mercancías ha desplegado una estructura cambiante en donde no solo se comercian mercancías sino también, con el proceso de globalización, se permitió realizar movimientos y transacciones de: capitales, personas, mercancías y servicios, a nivel internacional.

De acuerdo con Torres Gaytán (1987), el comercio se define como:

“La rama de la actividad económica que se refiere al intercambio de mercancías de servicios, mediante el trueque o dinero, con fines de lucro o para satisfacer necesidades.”

Bajo esa afirmación el comercio internacional solo es producto del comercio en general, donde las reglas y los principios que rigen al intercambio de mercancías es válido a nivel internacional, sin embargo, este sufre algunas modificaciones, por la

complejidad natural de comerciar con diferentes monedas y sus variadas denominaciones, en donde, el comercio nacional y el internacional tienen como objetivo fundamental satisfacer necesidades.

### 1.1.1 Teoría Mercantilista

La teoría del comercio internacional tiene sus orígenes en la teoría mercantilista, la cual resalta que a través del fomento al comercio internacional y privilegiando un saldo comercial favorable ( $X < M$ ), se disfrutaría de la acuñación de materiales preciosos por efecto de pagos del exterior. Estos materiales favorecen a la economía nacional generando un aumento de la producción y de empleos.

Consideraban virtuosa la existencia del comercio entre países, argumentando que mediante este mecanismo el Estado se enriquecería, acumulando oro y plata, utilizando a la actividad económica no como un satisfactor de necesidades sino como una herramienta para fortalecer al Estado.

El objetivo económico de esta corriente era generar excedentes mediante la exportación, restringiendo en mayor medida las importaciones, originando acumulación de metales preciosos, dotando de poder al Estado. Es por esto que el mercantilismo constituyó la etapa inicial de la historia de la política económica. Bajo estos lineamientos se muestra que los mercantilistas exigían que el Estado estableciera una política de fomento a las exportaciones y una de restricción a las importaciones para lograr los objetivos antes mencionados y obtener un superávit comercial.

Quizá es esta es la gran aportación de los mercantilistas para la teoría general del comercio internacional, sin embargo, la debilidad de la teoría está centrada en que este superávit sólo era posible en el corto plazo, ya que con el transcurrir del tiempo estas medidas de política comercial solo provocan un aumento de dinero en circulación, incrementando los precios internos con respecto a los del exterior,

ocasionando que los residentes prefieran adquirir bienes del exterior (M) , en donde existiría una disminución de sus (X) , y con esto el superávit desaparecería en el largo plazo. Bajo este razonamiento la política implementada por los mercantilistas sólo produce en el mejor de los escenarios, utilidad económica en el corto plazo.

Lo anterior constituye a una breve síntesis de las principales aportaciones de los mercantilistas en materia de comercio exterior.

### 1.1.2 Teoría Clásica

Economistas como, David Ricardo, John Stuart Mill y Adam Smith, se encuentran dentro de los economistas clásicos en la historia económica, estos autores se basaron en la teoría de los mercantilistas y de los fisiócratas, expusieron la primera teoría del comercio internacional, basados en el intercambio de mercancías a nivel mundial.

Pretendían explicar el libre comercio sin considerar los diferentes niveles de desarrollo de los países, suponiendo los siguientes enunciados:

- Únicamente existían dos países que comerciaban con sólo dos mercancías
- No existen costos de distribución
- Sin importar el volumen de la producción los costos eran constantes
- Las mercancías entre países se intercambiaban mediante el trueque, por tal motivo no existían costos por servicios ni por movimientos de capitales.
- El trabajo era el único elemento que generaba valor
- El funcionamiento del mercado se regía por ley de oferta y demanda.

#### *Ventaja absoluta*

Adam Smith, argumentaba que, mediante el libre comercio, los países podrían enfocarse en la producción de aquellos bienes que elaborarán con un costo menor, basados en la utilidad que la división del trabajo aportaba.

El concepto para los costos de producción estaba fundamentado en la teoría del

valor trabajo, en donde:

- 1) El trabajo es el único factor de producción homogéneo
- 2) El costo de un bien depende única y exclusivamente del monto de trabajo para producirlo (Carbaugh, 1998)

Bajo esta teoría se considera la existencia de la ventaja absoluta, este es el principio fundamental para Smith, el cual se concentra en el factor trabajo, donde bajo los factores dados, producir una mercancía más rápido que otros países, utilizando menos horas de trabajo genera eficiencia en la producción.

La división del trabajo, aplicada al ámbito internacional es la aportación más importante que hizo el economista Adam Smith, quien expuso la importancia de la especialización del trabajo en un panorama internacional. Argumentaba que para que exista beneficio entre los comerciantes, el país que exporte tendrá que tener una ventaja absoluta, con respecto a su socio comercial en la producción de dicho artículo. En donde un país importa aquellos productos en los cuales posea una desventaja absoluta de costos y exporta los bienes en los que tenga ventajas absolutas.

De esta manera el comercio beneficia y no perjudica, pues produce ganancias para todos los involucrados y cada país se especializa en dicho producto en el cual las habilidades sean exclusivas.



**Cuadro 1: Ejemplo de Ventaja Absoluta**

País	Cerveza Producción / hora trabajo	Pantalones Producción / hora trabajo
País A	10 botellas	40 pantalones
País B	30 botellas	20 pantalones

Fuente: Elaboración propia con ejemplificación de Torres Gaytan (1987).

Dados un país A y un B, los cuales producen dos mercancías (Cerveza y pantalones), en donde el país A tiene una ventaja sobre los costos del país B en la producción de pantalones, y al mismo tiempo el país B tiene ventaja sobre el país A produciendo cerveza. De acuerdo con Adam Smith cada país se beneficia al especializarse en la producción del bien que puede producir a menor costo.

#### *Ventaja comparativa*

La teoría de ventajas comparativas fue expuesta por David Ricardo (1772-1823), analizó la teoría de las ventajas absolutas y afirmó que no era necesario que los países contarán con ventajas absolutas sobre los otros para que el comercio se realizará de manera exitosa.

David Ricardo fue quien por primera vez expuso un ejemplo de costos comparativos, (tomando como punto de partida la oferta de mercado), con el cual demostró que, no obstante que un país tenga la ventaja absoluta en dos artículos y el otro país la desventaja, a ambos les convenía especializarse en intercambiar, a condición de que la ventaja o desventaja fuera de diferente proporción en cada artículo (Gaytan, 1987, pág. 85).

Ricardo consideró la diferencia de costos comparativos, de acuerdo con este principio la nación menos eficiente debería de especializarse en la producción del bien en el que es menos ineficiente y por otro lado la nación más eficaz se concentrará en la especialización de aquel bien en el que es más eficiente.

El diferencial en la productividad del trabajo en dos países determinaría el patrón del comercio internacional, el cual llevaría a un aumento del bienestar en ambos países, en el sentido de que la especialización productiva de acuerdo con las pautas sugeridas por la teoría de la ventaja comparativa o relativa en donde un país exporta la mercancía que produce con menor coste relativo en términos de otra mercancía.

La diferencia más importante quizá que tiene Ricardo con Adam Smith es que, existe la posibilidad de que una nación no tenga una ventaja absoluta en nada, pero no que una nación tenga ventajas comparativas en todo y que otra no tenga ventajas comparativas en nada, lo cual está fundamentado en la existencia de los costos relativos.

Lo anterior permitiría un mayor volumen de producción de ambas mercancías respecto a la situación sin comercio internacional, dada la dotación inicial de trabajo.

En otras palabras, se puede decir que la teoría de Ricardo nos da la idea de que

cada país se especializa en la producción en la que sus costos de trabajo en aislamiento sean relativamente más bajos (Ledezma, 1990, p. 36).

### 1.1.3 Teoría keynesiana

Después de la primera guerra mundial vinieron los estragos de la Gran Crisis del 29, las inestabilidades en lo político y económico originaron el surgimiento de grandes cambios en la concepción que se tenía de la política económica. Lo anterior brindó la oportunidad de originarse nuevas teorías para la solución de las problemáticas existentes, y es aquí donde surge la corriente keynesiana con la Teoría general del interés y el dinero de John Maynard Keynes.

La teoría keynesiana es también conocida como la teoría heterodoxa y es diferente a la teoría clásica ortodoxa, esta pretende realizar una crítica al enfoque clásico:

- Rechazan la existencia de la libre movilidad de mano de obra y el factor tecnológico
- Partiendo de un “equilibrio”, las fuerzas del mercado profundizan las desigualdades
- Plantea que la ocupación plena no se llega mediante el libre mercado

Con la teoría keynesiana fue posible dar una nueva explicación al proceso de ajuste de la balanza de pagos y sobre la transformación de la fluctuación económica entre los países, relacionando así la teoría del comercio internacional con la teoría de los ciclos económicos. La teoría keynesiana sirvió además para reconsiderar las causas y los efectos de los tipos de cambio fluctuantes, y para enfocar la política comercial sobre nuevas bases (Gaytan, 1987, pág. 142).

Keynes desaprueba la teoría de libre mercado, establece que no existe ocupación plena en el equilibrio general. A pesar de que el modelo que construyó, se basa en la existencia de una economía cerrada, sus fundamentos son válidos para la teoría del comercio internacional.

Bajo esta lógica, la no existencia del pleno empleo, afirma por consiguiente la presencia de desempleo originando que la economía no se encuentre en equilibrio, obligando al Estado a intervenir en la economía proporcionando inversión gubernamental para de esta manera generar empleos.

La teoría heterodoxa observó una relación directa entre el nivel de ingreso y el comercio internacional, en donde alterando el nivel de ingreso, se propicia un cambio de la misma magnitud en las cantidades de las exportaciones e importaciones y a la inversa, los cambios en las importaciones y exportaciones originan modificaciones en el nivel de ingreso de la economía.

En otras palabras, si un país tiene un superávit comercial, en el corto plazo ocasiona una expansión de su ingreso, permitiendo que el empleo crezca, sin embargo, esta expansión en la demanda agregada incentiva a los residentes a adquirir más bienes importados, originando al mismo tiempo una contracción del ingreso y con esto una reducción en el nivel de importaciones en un segundo plano. Este supuesto sugiere cierto grado de elasticidades ingreso de la demanda y oferta de las importaciones y exportaciones (Gaytan, 1987, pág. 195).

“El país con superávit de importación tendrá un efecto depresivo sobre el ingreso y la ocupación reduciendo su demanda de importaciones en un segundo momento, y el país con excedente de exportación tendrá un incremento del ingreso y del empleo el cual ocasionará un incremento de importaciones el cual a través de cambios en el ingreso y el empleo nacionales habrá tendencia hacia el equilibrio en los pagos internacionales (Gaytan, 1987, págs. 146-147).

De manera sintetizada y precisa, la economía de mercado presentaba equilibrio, pero con la existencia de desempleo involuntario. Mediante la teoría keynesiana el Estado es un actor importante en la economía, el cual tiene que proveer de recursos (inversión) para estimular el crecimiento de la demanda agregada y proporcionar los empleos necesarios, por lo que la oferta de bienes y servicios se incrementa y el consumo de la sociedad también. La inversión en este modelo juega un papel

fundamental, y es el punto de partida para la prosperidad económica.

Durante la segunda guerra mundial hubo aspiraciones hacia una cooperación internacional que dio origen al establecimiento de ciertas bases, donde el comercio se volvería relativamente libre facilitando la recuperación y desarrollo económico, como consecuencia se creó el Fondo Monetario Internacional, Banco internacional de Reconstrucción y Fomento y otros organismos. El punto crucial de Keynes era que el gasto del gobierno podría ser una política económica esencial para un capitalismo deprimido que tratará de recuperar su vitalidad.

#### 1.1.4 La Nueva Teoría del Comercio Internacional

Esta teoría se caracteriza por tener un enfoque heterodoxo y por desligarse de la corriente de pensamiento clásico del comercio internacional.

Nace a finales de los años setenta y sus principales representantes son: Brander Spencer, Paul Krugman y A. Dixi, los culés desarrollaron ideas teóricas basadas especialmente en que los mercados internacionales presentan fallas. La Nueva teoría del comercio internacional (NTCI) cuenta con dos postulados básicos: 1) Comercio internacional y 2) Organizaciones industriales.

En la actualidad no es suficiente estudiar las problemáticas del comercio internacional, basados en la teoría clásica, esto debido a que la realidad sobrepasa los alcances de dichas teoría, existen fallas en los mercados que exigen la intervención gubernamental, por lo cual la teoría clásica se encuentra limitada.

##### *Postulados de la NTCI*

- Fallas en el mercado: En esta teoría las fallas del mercado no se pueden resolver con los simples movimientos de oferta y demanda, por lo que las políticas neutrales no son suficientes. Para resolver las problemáticas existentes se sugiere la intervención gubernamental.

- Competencia imperfecta: Existe gran variedad de monopolios, y cada día son más poderosas las empresas que presentan una estructura de tipo oligopólica, lo cual es resultado de los grandes y rápidos avances tecnológicos, políticas agresivas y decisiones supranacionales de poder, principalmente para los países en vías de desarrollo. Lo anterior origina que no todos se puedan insertar al mercado de manera satisfactoria, acrecentando de tal manera la intervención de empresas transnacionales, evidenciando así la necesidad de la intervención gubernamental.
- Externalidades: Las externalidades hacen referencia a los efectos que las empresas obtienen al concentrarse en un territorio determinado, dado que obtienen rendimientos crecientes para el conjunto de la agrupación empresarial, los cuales no están presentes para cada empresa en particular. Krugman y Obstfeld, las define como: beneficios que se acumulan en el exterior de las empresas. A partir del concepto de externalidades, autores como Krugman y Obstfeld (2006, pp 278), han justificado implantar una política industrial activa, al respecto señalan "...el argumento de las externalidades tecnológicas es, probablemente, la mejor razón que intelectualmente puede darse para una política industrial activa".
- Óptimo: El óptimo de Pareto no se alcanza, debido a que como ya se mencionó existe competencia imperfecta, por lo que la mejor decisión para algunos no necesariamente significa el beneficio de manera colectiva.
- Comercio intraindustrial: Con el comercio intraindustrial el país puede ver disminuida su cantidad, pero al mismo tiempo incrementar la variedad en sus mercancías, aumentando así la escala de producción con elevada productividad y menores costos.
- Economías de escala: Dada la existencia de las economías de escala los beneficios se obtienen cuando las industrias se especializan en bienes que satisfagan las necesidades del mercado local e internacional. Las economías de escala permiten que los países tengan un incentivo para especializarse y comerciar incluso en ausencia de diferencias entre países en recursos y

tecnologías. (García, 2016, págs. 20-21)

Krugman sostiene que el comercio puede ser una consecuencia de los rendimientos crecientes o economías de escala, es decir, de una tendencia de los costos a reducirse con una producción menor. Siendo así demuestra que el comercio internacional es resultado de las economías de escala y de la concentración de la producción, porque estas permiten reducir los costos, dada una especialización previa de la producción.

## 1.2 Fenómeno de Globalización y el nuevo orden económico mundial

### 1.2.1 Características

Al finalizar el siglo XX la informática y la electrónica comenzaron a tomar un papel importante en la economía mundial, con el surgimiento del microprocesador, también se origina un cambio en la base productiva, en donde, el internet y el sector de las telecomunicaciones cobran gran relevancia a nivel internacional. Esta modificación influyó directamente en el modo de producir (más rápido y más productivo), y es cuando el sector naciente electrónico-informático, que constituye la base de la expansión de la economía norteamericana y mundial de la década, transformara en el eje de la economía a nivel mundo. (Paulo Humberto, 2015)

El surgimiento de la computadora y del internet, fue de vital importancia para que existiera un desarrollo en la investigación y en el proceso de acumulación. Con el internet la gente modificó la forma de relacionarse y comunicarse, ahora las personas cuentan con mayor acceso a la información y una diferente y sofisticada manera de relacionarse.

Este nuevo “instrumento” de trabajo que revolucionó la forma de producir, estaba dotado de características específicas, las cuales, a diferencia de las otras herramientas, no solo sustituye funciones básicas de trabajo, sino que podía renovar funciones cerebrales básicas, como el procesamiento de información para producir conocimiento, el almacenamiento de los mismos y el revolucionamiento de la comunicación social (Dabat, 2006).

Por esa razón, el uso generalizado de la computadora personal transformará a la mayor parte de los sectores económicos, a la organización de trabajo y a aspectos fundamentales de la propia vida social y cultura.

En general, podría decirse que la nueva conformación espacial del mundo (la globalización) no solo favoreció el desarrollo acelerado de las nuevas tecnologías a nivel mundial, sino que favoreció en particular a los países en desarrollo que supieron utilizar políticas adecuadas de aprovechamiento de las nuevas condiciones con fines nacionales o regionales de desarrollo (Dabat, 2010).

Bajo este contexto la globalización<sup>1</sup> es el proceso de internacionalización más importante de todos los tiempos, es un fenómeno en el que interviene la gobernabilidad, hegemonía y la diversificación del mercado a escala mundial. Sin embargo es un fenómeno que se diferencia de los demás por la base que lo

---

<sup>1</sup> Cabe señalar que existen gran variedad de definiciones de globalización, el significado más común o medular de globalización económica se relaciona con el hecho de que en los últimos años una parte de la actividad económica del mundo que aumenta en forma vertiginosa parece estar teniendo lugar entre personas que viven en países diferentes (en lugar de en el mismo país), esto según el Banco Mundial.



sustenta, y esta es la base tecnológica, la cual es enteramente novedosa, apoyada en la comunicación a distancia y en la reducción de tiempos, permitiendo una interacción en tiempo real desde diferentes partes del mundo. (Dabat, 2010)

Lo anterior permitió modificar la composición de las empresas, la organización internacional del trabajo, el sistema financiero, alterando también la forma de las personas, influyendo en su cultura cada vez más homogeneizada, llegando así, a la humanidad que conocemos hoy en día.

### 1.2.2 El papel de las economías emergentes en el proceso de globalización

Por otro lado, también podemos entender a la globalización como un complejo proceso de transformaciones económicas, sociales y políticas. Antes de la “modernidad industrial” la economía de los seres humanos estaba inmersa en las relaciones sociales. La transición de esta forma a una sociedad que, por el contrario, está inmersa en el sistema económico fue un proceso totalmente nuevo. La economía dejó de ser un hecho social. La acumulación capitalista transcurre como un “sujeto automático” con un “absoluto impulso de enriquecimiento”. Desde entonces el mundo “está de cabeza”. Los procesos de transformación de fines del siglo XX adquirieron dimensiones globales. La transformación de la naturaleza en gran escala y el cambio de formas igualmente profundo del trabajo en el transcurso de este proceso constituyen las bases de las transformaciones que caracterizan la globalización. (Altvater & Mahnkopf, 2002)

El Desarrollo de las nuevas tecnologías se desarrolló de manera desigual para las diferentes naciones. Cada país se insertó de manera diferente a la globalización y con diferentes herramientas, dando como resultado una heterogeneidad de las naciones, las cuales formaron diferentes bloques económicos (Unión Europea, Tratado de Libre Comercio de América del Norte, BRIC'S, Mercosur, Etc).

El neoliberalismo predominó ampliamente a nivel internacional, tanto por la hegemonía mundial de Estados Unidos y la orientación de las principales organizaciones internacionales. Surgió como respuesta a la crisis de los años 70s de estancamiento inflacionario, que llevó al poder a políticos neoconservadores como Thatcher o Reagan en Inglaterra y EEUU, respectivamente. Ello conduciría a un nuevo régimen socio-institucional de privatización y desregulación de la economía, incluyendo el mercado mundial y entidades internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial (Dabat, 2010).

### 1.2.3 México en el Nuevo Orden Económico Internacional

Bajo esa dinámica México se inserta a la Globalización como un país en vías de desarrollo. En 1970 el proceso de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) empezó a mostrar serias fallas, para sostener los niveles de crecimiento y se optó por seguir con la dinámica de mantener niveles altos de gasto gubernamental, lo que provocaría más adelante una crisis de deuda.

Es hasta 1983 que México inicia un proceso de cambio estructural y apertura comercial, se buscaba contraer el gasto gubernamental y mantener estabilidad macroeconómica, disminuyendo la participación del Estado en la economía. Inició la apertura comercial, se dejaba las directrices del crecimiento a la iniciativa privada y al mercado.

La política económica a partir de ese momento se direcciona a restringir la cantidad de dinero en circulación, aumentar la tasa de interés y proporcionar un ambiente propicio para la atracción de inversión extranjera, disminuir el gasto

gubernamental, y aumentar la tasa impositiva al consumo, aquí el tipo de cambio subvaluado ayudaría a la competitividad de las exportaciones en el corto plazo.

No es sino hasta la administración de Carlos Salinas de Gortari cuando se institucionaliza el proceso de apertura comercial y con él se inserta México a la globalización tras la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, mismo que entra en vigor el 1 de enero de 1994. Este tratado no fue el único, pero sí el más significativo ya que representaba una zona de libre comercio. Con este se pretendía impulsar el crecimiento económico y con él las exportaciones, establecer encadenamiento productivo de las empresas mexicanas y que tengan acceso a mejores tecnologías y bienes de capital y generar empleos.

En nuestro país el modelo vigente de desarrollo, es el modelo neoliberal este modelo que se implementa desde 1982, pretende la reducción del gasto público, el combate a la inflación, la estabilidad financiera, la apertura comercial y el fortalecimiento del ahorro interno. Se propuso reemplazar al Estado obeso y sustituirlo por uno fuerte y eficiente. En adelante, el empresariado nacional sería el encargado de reactivar y llevar a cabo el nuevo impulso económico del país. Esta reorientación consolidó la posición del Gobierno para una radical apertura comercial y el establecimiento del tratado de integración económica con los Estados Unidos y Canadá.

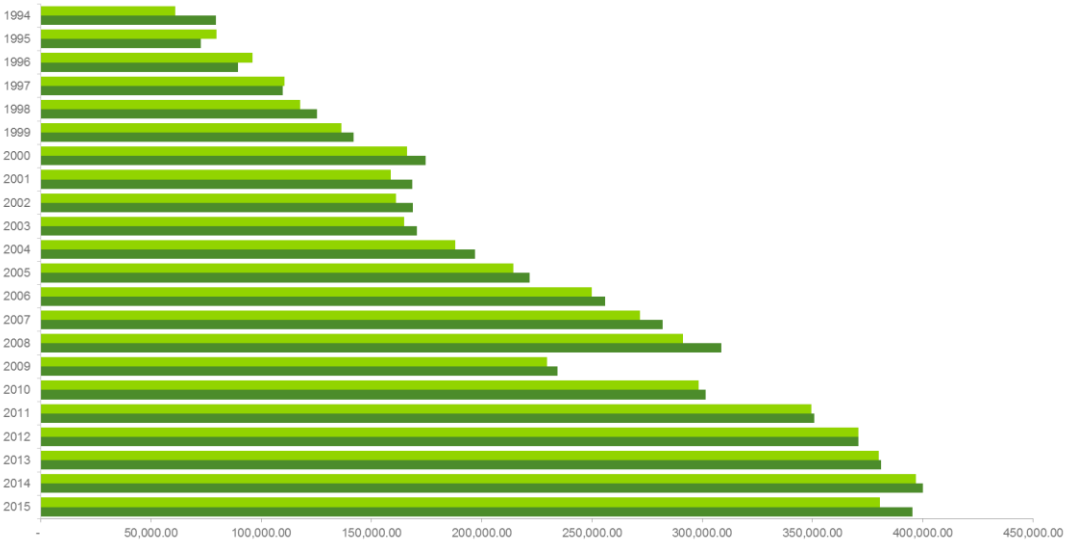
Este modelo ha sido fuertemente criticado porque presenta buenas perspectivas macroeconómicas, pero es fatal para el desarrollo. Entre 1988 y 1994, el objetivo prioritario de la transformación económica fue el cambio estructural y el crecimiento. Se encuentra a una economía con un muy escaso crecimiento, concentrado en pocos polos a un costo excesivo para el resto de la economía.

La estructura de importaciones y exportaciones ha cambiado probablemente en los últimos años y a partir de la firma del tratado de libre comercio con América del

Norte. El crecimiento de las exportaciones ha sido significativo (Gráfico 2), aunque por otro lado el de las importaciones por el contexto de sobrevaluación del peso se ha dado con base a aceptar una repercusión en cuanto el precio de las exportaciones, lo cual se muestra evidente en la enorme caída en los términos de intercambio.

Desde 1994, México ha sido uno de los más grandes “laboratorios” de las tendencias económicas y políticas, los procesos de globalización e integración regional que han impuesto diversos países en el mundo contemporáneo. Se trata de la experiencia de un país en vías de desarrollo que decidió formar una zona de libre comercio con la nación más poderosa del mundo a partir de 1994.

**Gráfico 2: Exportaciones e Importaciones en México en el periodo (1994-2013)**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Indicadores macroeconómicos, Sector Externo (varios años). México Distrito Federal.

La integración económica de México con Estados Unidos forma parte de un largo proceso histórico de relaciones complejas y difíciles entre estos dos países se explica principalmente por la combinación de los grandes cambios mundiales de los últimos años. El TLCAN de 1994 debe verse en realidad como un instrumento que vino a refrendar e institucionalizar un camino que se había empezado a recorrer más intensamente desde muchos años antes.

No solo debe verse el aspecto bilateral o trilateral de la integración económica de Norteamérica, que es muy importante y que está relacionado con los intereses que cada uno de los países buscaba satisfacer y principalmente con las estrategias de política económica y principalmente con las posibles ventajas que una integración de esta naturaleza les acarrearía. Además se debe tomar en cuenta como los tres países por razones diferentes llegaron a la conclusión de que aumentar y fortalecer la integración económica es un factor indispensable para enfrentar la competencia proveniente de los otros bloques económicos mundiales al aumentar su poderío económico regional. Así de la alianza de los países de Norteamérica y en especial la de México con Estados Unidos debe colocarse en el horizonte de estos cambios que presionaron a sus respectivos sectores dirigentes para abrir la posibilidad de dicha alianza.

México requería de inversión extranjera para desarrollar sus industrias manufactureras y exportadoras, por lo tanto, por todos los efectos secundarios que todo esto traería, para la internacionalización de los negocios en nuestro país se procedió a realizar una apertura para modernizar y hacer más competitivas sus empresas nacionales. Aún antes de la puesta en acción del TLCAN en 1994, la economía de México tenía una fuerte tendencia a la asociación e integración con la economía de los Estados Unidos. El camino que se adoptó para seguir este camino fue acelerar esta tendencia y hoy la economía mexicana, más globalizada esté

integrada a la dinámica de evolución de la economía estadounidense.

La integración ha reforzado también la existencia de dos tipos de empresas. Por un lado, las grandes empresas orientadas a la exportación, con acceso al financiamiento extranjero y que han sido favorecidas por el rendimiento industrial de México, la mayoría de ellas maquiladoras multinacionales, realizan 50% de las exportaciones mexicanas son las que empujan más fuerte hacia el desarrollo exportador del país. Como consecuencia el poder económico se ha concentrado más en los productores eficientes y que cuentan con poder financiero dejando de lado a aquellos que por lo general son negocios pequeños y medianos que tienen alto costos financieros para mejorar su capacidad tecnológica. (Ragnar, 1980, pág. 169).

De esta manera los sectores intensivos en mano de obra de la economía nacional, agricultura, industria ligera y empresas medianas y pequeñas, no pueden incorporarse todavía a los beneficios del TLCAN. El sector eléctrico y automotriz y la industria maquiladora son sectores líderes exportadores cuya integración a la economía nacional es mínima. Mantienen una alta productividad, pero al contrario de lo que se piensa tienen poco arrastre como creadoras de empleo.

Al firmarse el Tratado de Libre Comercio de América del norte se asume que la integración económica sería un instrumento que aceleraría el crecimiento económico de México, elevaría los niveles de empleo y reduciría las desigualdades sociales, tanto internamente como en relación con sus socios comerciales. A 20 años de la firma del TLCAN los resultados de la integración han sido más complejos y contradictorios que los esperados. En el caso de México, ha tenido resultados positivos en materia de creación de comercio y en la modernización del sector exportador de la economía, pero los beneficios en materia de crecimiento económico sostenido, creación de empleos y equidad son cuestionables. (Méndez, 2003, pág. 430)

La introducción del modelo neoliberal en México generó una serie de reformas estructurales de primera generación en apertura comercial, saneamiento fiscal, desregulación y privatización principalmente. Esta nueva práctica se fundamentó en extender la libertad de los mercados para que se creará un ambiente favorable y así se generarán oportunidades de inversión principalmente extranjera.

La privatización y la liberalización consistieron en la desregulación y transferencia por parte del Estado de ciertas empresas hacia el sector privado y/o actividades económicas y la introducción de reformas legislativas que redujeron la intervención estatal volviendo el sistema tributario menos progresivo y debilitando el papel del Estado en la economía.

El desenvolvimiento de esta trayectoria dentro del modelo de libre mercado, condujo, a través de la política de ajuste a desarticular las relaciones salariales corporativas junto con la disminución del salario real cuyas expresiones más frecuentes son en el aumento del comercio informal y de la pobreza. Así mismo se crearon las condiciones necesarias para la inserción de la economía mexicana en la economía mundial culminada con la firma del TLC con América del Norte. A partir de 1994 se inició una redirección moderada de la actividad económica entre 1990 y 1994. El modo de regulación y las formas institucionales pasadas no mostraron las características necesarias para poder definir un modo de desarrollo en los términos planteados por el modelo de libre mercado ya que la economía capitalista de desarrollo con base al modelo de libre mercado exige mayor apertura comercial y menos regulación estatal. Sin duda esto expresa también la fragilidad del nuevo régimen de acumulación, particularmente en lo que se refiere a la reducción de la dinámica endógena de la pérdida de capacidad de la política económica estatal para orientar a la productividad económica del país.

Lo anterior evidencia la necesidad de generar una alternativa de crecimiento

económico que no se enfoque solo en el sector externo sino que también promueva el desarrollo del mercado interno y la diversificación de nuestros productos de exportación para tener más posibilidades de negociar con otros países y no solo con el mercado norteamericano, una estrategia que no solo se rija por el comportamiento del mercado y que exista más regulación gubernamental, que el estado procure la inversión en el sistema productivo y no solo en el financiero, que se promueva la creación de empleos, el aumento del ingreso y el ahorro en nuestra economía.

La reconstrucción de la esfera productiva que trae consigo la globalización, requiere de un tipo de cambio flexible en torno a precios para incrementar competitividad, incentivos fiscales, crediticios, baja tasa de interés y crecimiento del mercado interno. La Globalización al mismo tiempo es la base del neoliberalismo. En esta medida el neoliberalismo no sólo es la ideología dominante, sino el conjunto de formas de pensamiento que reproducen la realidad de la globalización. Ha surgido una economía global con una ideología del “neoliberalismo disciplinario” que conviene y que ha limitado el espacio de acción política.

### 1.3 Estructura de la balanza de pagos y su importancia macroeconómica para una economía abierta.

En la actualidad gran parte del bienestar económico de los países recae en la interdependencia que sostienen con otra economía. Dicha interdependencia se ha visto incrementada con la llegada de la globalización y el modelo neoliberal, permitiendo un crecimiento acelerado del comercio, incluso por encima de la producción mundial.

Entonces, resulta oportuno estudiar la interdependencia internacional, por consiguiente las relaciones económicas que presentan los países no pueden analizarse del mismo modo que se estudia las relaciones al interior de las economías.



Dicho de otro modo; para analizar los distintos problemas que surgen de las relaciones internacionales en comparación con las interregionales, es pertinente modificar, adaptar, ampliar e integrar las herramientas de análisis microeconómicas y macroeconómicas adecuadas para examinar problemas puramente domésticos.(Salvatore, 1982)

La economía internacional es una rama de la economía que se especializa en el estudio de las relaciones económicas que tiene un país con el resto del mundo. El estudio de esta rama ha tomado gran significado en la actualidad, ya que muchas de las estrategias implementadas por las trasnacionales más grandes del mundo están fundamentadas en el comportamiento del mercado a nivel internacional.

En el campo de la economía internacional se examinan temas como: 1) la teoría del comercio, 2) La política comercial, 3) La balanza de pagos y 4) Ajustes de la balanza de pagos, en donde, para efectos de esta investigación solo es necesario abordar los temas 3 y 4, los cuales nos permitirán entender el comportamiento de las relaciones que tiene un país con el resto del mundo y analizar posteriormente los efectos de estos intercambios en el ámbito nacional.

Definiendo la balanza de pagos, podemos decir que:

“Es un registro contable, el cual, muestra los pagos que los residentes de un país, incluido su gobierno, hacen y reciben por concepto de distintos tipos de operaciones con exterior. La balanza registra estas operaciones y las agrupa en diferentes categorías mostrando al mismo tiempo los flujos financieros que las posibilitan, lo cual nos permite entender el significado del problema de los pagos al exterior.” (Consejo, 2013, pág. 305)

Las transacciones que se registran en la balanza de pagos (BP), se encuentran divididas, por un lado, las operaciones de comercio de bienes y servicios y los pagos

por servicios factoriales y transferencias, y por otro lado las operaciones de compraventa de activos internacionales financieros y reales. (Consejo, 2013, pág. 320).

Como la balanza de pagos es un asiento contable es necesario hacer una diferenciación en cuanto a los ingresos y gastos que en esta se registran. Por un lado consideramos a todos los pagos que hace un país al exterior, los cuales quedan registrados como un débito (-), y en segundo lugar todas las transacciones que se interpretan como ingresos procedentes del exterior, que se interpretaran como créditos (+).

En la balanza de pagos (BP) el registro de las transacciones se encuentra dividido en tres tipos:

- El primero de ellos es el registro de transacciones por concepto de importaciones (M) y exportaciones (X), los cuales quedaran asentados en la cuenta corriente.
- En segundo lugar encontramos a las transacciones e compra y venta de activos financieros, que por su naturaleza pertenecen a la cuenta financiera o cuenta de capitales.
- Por último localizamos a los conceptos de la cuenta de capitales, diferenciados de los dos anteriores por su carácter de intangibles, son actividades que no se realizan en el mercado y que no son bienes, ni servicios y tampoco productos financieros. (Krugman, 2006, pág. 315)

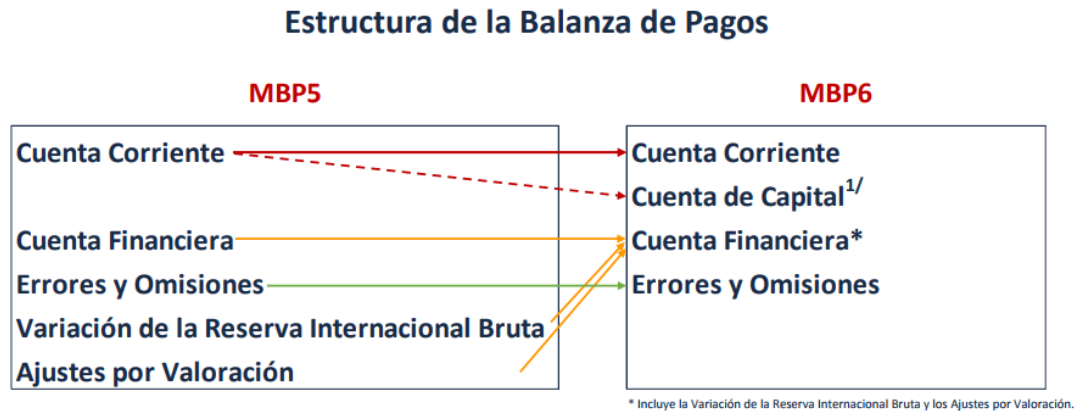
A causa de que la BP tiene un registro de partida doble, las transacciones que se encuentran aquí tienen una partida y una contrapartida, que son equilibradas en la cuenta corriente, la cuenta financiera y la cuenta de capital.(Krugman, 2006)

$$\text{Cuenta corriente} + \text{Cuenta Financiera} + \text{Cuenta en capital} = 0 \quad (1)^2$$

---

<sup>2</sup> En este sentido, es necesario mencionar que para la elaboración de esta investigación el análisis se encuentra

Metodología del Banco de México para la organización de estadísticas de la Balanza de Pagos:



<sup>1/</sup> En la Cuenta de Capital del MBP6 se registran las transferencias de capital, así como la adquisición y disposición de activos no financieros no producidos, a diferencia de la Cuenta de Capital del MBP4, la cual corresponde conceptualmente a la Cuenta Financiera tanto del MBP5, como del MBP6.

Fuente: Banco de México, Implementación de la Sexta Edición del Manual de Balanza de Pagos del FMI y Mejoras a la Estadística de la Balanza de Pagos

### Cuenta corriente

Es el apartado de la BP que contiene las transacciones por motivo de bienes (exportaciones e importaciones de mercancías), servicios, el concepto de rentas y balanza de transferencias de capital, podemos encontrar los asientos anteriores agrupados de la siguiente manera:

---

fundamentado en la nueva metodología del banco de México para la reproducción de estadísticas de la Balanza de pagos, la cual al mismo tiempo se apoya en el Manual de Balanza de Pagos Sexta edición que expone el Fondo Monetario Internacional. Lo más importante a resaltar de esta nueva metodología es que la cuenta de capitales se encuentra dentro del saldo de cuenta corriente.

- *Balanza comercial o de bienes*: Contiene las entradas y salidas de bienes del país en cuestión.
- *Balanza de servicios*: Recoge las transacciones por motivo de servicios que un país realiza con otros y viceversa, pueden ser servicios de turismo, transportes, comunicaciones seguros y servicios financieros e informáticos, por mencionar algunos.
- *Balanza de rentas*: Reúne las operaciones que se realizan con respecto al trabajo y capital, pero que no se realizan dentro de las fronteras de un país. Se trata de los pagos que se hacen a trabajadores no residentes, así mismo asienta los conceptos por pago de intereses de deuda, dividendos y rentas que generan los activos y pasivos de la cuenta financiera.
- *Balanza de Transferencias de capital*: Son operaciones realizadas con extranjeros pero que no requieren de pago de rentas y no tienen contrapartida, pueden ser de índole privada como las remesas que inmigrantes mexicanos mandan a sus familias o gubernamentales como fondos que algún organismo supra nacional realice para ayudar al desarrollo, pobreza, condonación de deuda, etc.

La suma de todas las balanzas anteriores arrojará como resultado el saldo total de la cuenta corriente. Si este tiene como resultado un aumento de los ingresos por encima de los egresos, quiere decir que se cuenta con un superávit en cuenta corriente. Y si por el contrario, si los ingresos se encuentran por debajo de los gastos, se obtendrá un déficit.

### *Cuenta de capitales<sup>3</sup>*

Cuenta con dos principales operaciones, las transferencias de capital y la

---

<sup>3</sup> En la Cuenta de Capital del Manual de Balanza de Pagos 6 del FMI se registran las transferencias de capital, así como la adquisición y disposición de activos no financieros no producidos, a diferencia de la Cuenta de Capital del MBP4, la cual correspondía a la cuenta financiera en el Manual 5.

adquisición y disposición de activos inmateriales no producidos.

- Las transferencias de capital son como las de la cuenta corriente, unilaterales, sin contrapartida, sin embargo se distinguen en que ahora son transferencias de bienes de capital fijo o dinero pero que están vinculados a la adquisición de activos fijos. (Ortíz,2016)
- Adquisición y disposición de activos inmateriales no producidos, aquí se establecen la compra y venta de activos intangibles no producidos como patentes, derechos de autor, marcas registradas, concesiones, etc.

Del mismo modo que la cuenta corriente, puede existir un saldo positivo o negativo que revele la presencia de un superávit o déficit.

#### *Cuenta financiera*

Se encuentra conformada por la obtención o liquidación de activos internacionales, tanto financieros como reales. Son todas aquellas operaciones independientes que realizan los gobiernos en función de necesidades e intereses específicos. En esta cuenta quedarán registradas aquellas operaciones que tienen lugar entre las autoridades monetarias del país y las del resto del mundo, así como las que se realizan con organismos financieros internacionales, operaciones que pretenden expresamente contribuir a saldar los pagos internacionales. (Consejo, 2013)

Si existe un deterioro de los activos extranjeros y aumento en los pasivos extranjeros se representará como un crédito (+), esto porque se reciben rentas por concepto de pago de intereses del exterior. Por otro lado si se tienen más activos extranjeros y una disminución de pasivos extranjeros representa una salida de capital o débito (-), obligando al pago de intereses a extranjeros.

En esta cuenta, se muestra el movimiento de los inversores y préstamos internacionales y pueden ser inversiones como; la Inversión extranjera directa (IED), préstamos internacionales e inversiones de cartera.

-*Inversiones directas*: Adquisiciones de valores negociables como bonos, acciones, etc., con los que el inversor pretende obtener una rentabilidad constante en la empresa en la que invierte y alcanzar un grado significativo de influencia en los órganos de decisión de la empresa (cuando la participación es mayor o igual al 10% del capital social de la empresa).

- *Inversiones de cartera*: Aquí se consideran a las acciones, los fondos de inversión, bonos, obligaciones e instrumentos de mercado monetario.

- *Otras inversiones*: Incluye las variaciones de activos y pasivos financieros frente a extranjeros no contabilizadas como inversión de cartera o IED.

Tal es el caso de préstamos entre residentes y no residentes, Créditos comerciales con una duración superior a 365 días y otros depósitos.

-*Derivados financieros*: Se reconocen los futuros financieros, las operaciones, compra de divisas a plazo, swap o cualquier otra clase de activos.

Interpretamos que si el saldo de la balanza financiera es negativo, existe una entrada de capitales escasa y una salida abundante, convirtiéndose en un saldo acreedor frente al resto del mundo. Existe una salida neta de capitales.

Si de manera contraria, observamos un saldo positivo, se evidencia una entrada abundante de capitales con respecto a las salidas, por tanto ese país se convertirá en un país deudor. Existe una entrada neta de capitales.

#### *Variación de reservas*

Dentro de la balanza financiera se encuentra la balanza de transacciones oficiales de reservas o variación de reservas oficiales. Estas se componen especialmente por divisas internacionales y se interpreta como un activo extranjero para los bancos centrales. Usualmente los bancos centrales de los gobiernos para controlar la oferta monetaria utilizan operaciones de mercado abierto comprando y vendiendo divisas.

Entonces, en la variación de reservas se registran fundamentalmente las diferencias

de las divisas que sirven como medio de pago, es decir, la entrada y salida de divisas. Esta balanza es de vital importancia, debido a que funge como contrapartida de las operaciones que son de contado.

Esta balanza equilibra todas las transacciones internacionales antes mencionadas, si el saldo de la balanza de variación de existencias resulta positivo, refleja un endeudamiento del país en cuestión, entendiendo que están aumentando los activos financieros interiores que adquirieron extranjeros. De manera contraria, un signo negativo en el saldo implica un aumento de activos extranjeros en manos del Banco Central. (Krugman, 2006)

#### *Errores y omisiones*

Esta cuenta solo compone una partida que sirve de ajuste para las transacciones que no se encuentran registradas, para que de esta forma la balanza siempre se encuentre cuadrada.

#### *Interpretación de los saldos*

Los saldos de las respectivas “subbalanzas” indican la mayor o menor dependencia que tiene un país con respecto al resto del mundo, demostrando su situación acreedora o deudora. La diferencia entre las entradas y salidas de las diferentes cuentas son las que servirán para determinar si existe en el caso de un saldo negativo un déficit, y en el de un saldo positivo un superávit.

- *Superávit en Cuenta Corriente y en Cuenta de Capital*

El resultado de las operaciones con el exterior arrojan una entrada de divisas, mostrándose como acreedor, ya que cuenta con la capacidad de financiar su situación con respecto a otros países, lo cual por partida doble quedará registrado como un déficit en la cuenta financiera.

- *Déficit en cuenta corriente y de Capital*

Al tener una pérdida de divisas, al incurrir una salida neta de capitales, se necesitará financiación de otro país evidenciando su situación de deuda frente al resto del mundo, provocando un superávit en la cuenta financiera.

Como los saldos de la cuenta corriente y la cuenta de capital se interpretan conjuntamente, indicando estos la capacidad o necesidad de financiación por parte de un país frente al resto del mundo, podemos anunciar lo siguiente:

- *Superávit en Cuenta corriente y déficit en cuenta de capital:* Refleja la capacidad de un país de financiación con el exterior, colocándolo como acreedor.
- *Déficit en cuenta corriente y superávit en cuenta de capital:* Existe necesidad de financiación, es decir, de recibir IE y préstamos del exterior, por su naturaleza de deudor. En este caso es conveniente que la inversión que se realice sea preferentemente IED, ya que implica inversión en la esfera productiva y genera empleos. Por otro lado los préstamos de cartera sólo incrementarán el pago por concepto de intereses, teniendo menos posibilidades de pagar la deuda e incrementan los niveles de dependencia con el exterior.

Por lo anterior podemos destacar que el principal objetivo de la balanza de pagos es proporcionar información sobre el desempeño que tiene un país con el exterior, otorgando datos estadísticos en cuanto a las mercancías importadas y exportadas como de los recursos financieros que salen y entran de una economía. Esto con la finalidad de facilitar a los gobiernos la toma de decisiones macroeconómicas y microeconómicas necesarias para la obtención de ciertos beneficios para la economía del país en cuestión, en cuanto a la economía mundial.



Es por eso que en este capítulo se hace referencia a la estructura de la balanza de pagos, y que nos permitirá realizar un mejor análisis de nuestro fenómeno de estudio, teniendo las bases pertinentes para el desarrollo de la investigación , esto porque el estudio de la balanza de pagos está muy ligado con el análisis de las políticas macroeconómicas para preservar el equilibrio externo de la economía nacional, o corregir los desequilibrios temporales y estructurales que puedan presentarse en las cuentas externas de una determinada economía; sea por causas externas o internas .

## CAPÍTULO II: PROCESO DE LIBERACIÓN COMERCIAL DE MÉXICO

En este capítulo se plantea el desarrollo de una nueva etapa del capitalismo en México y la integración económica que ha desarrollado con Estados Unidos. Bajo este contexto la década de 1980 resulta de gran importancia, por un lado permite comprender los principios de la relación que se ha acrecentado con Estados Unidos y por otro proporciona elementos de análisis para comprender los efectos que la crisis de 1980 tiene en nuestro objeto de estudio, la cual se caracteriza por ser una crisis de deuda, en donde el gobierno mexicano se vio obligado a prescindir de préstamos internacionales, acrecentando de esta manera la vulnerabilidad con respecto a nuestro vecino estadounidense.

El capítulo consta de dos secciones, las cuales tienen como prioridad dar a conocer el proceso de integración económica entre México y Estados Unidos, desde una perspectiva histórica a partir de la década de los años ochenta, dando cuenta de que esta relación económica transformó las condiciones económicas, políticas y sociales de la economía mexicana.

En la primera sección se realiza una descripción historia de la evolución de la economía mexicana, abordando por periodos presidenciales las principales características de cada uno, el listado empieza con el sexenio de Miguel de la Madrid y termina con la actual administración de Enrique Peña Nieto, esto con el objeto de evidenciar los cambios estructurales que ha experimentado México en el periodo 1982-2014, para así poder insertarse en la política mundial.

En la segunda sección se aborda más en concreto la evolución de la política económica para el mismo periodo antes mencionado. Lo anterior con el objetivo de observar los cambios cuantitativos en materia de políticas monetaria, fiscal, financiera y comercial. Por otro lado este capítulo es meramente descriptivo y tiene la peculiaridad de abordar la problemática de nuestro objetivo de estudio a partir de las perspectivas: económica, política y social.

Es importante mencionar que el arribo del neoliberalismo en México pone fin a la época postrevolucionaria y origina un distanciamiento del estado en la economía, se inserta la economía mexicana en un ámbito internacional y a organizaciones supranacionales como lo son el Fondo Monetario Internacional, el GATT y el Banco Mundial. Lo anterior es el punto de partida para comenzar la descripción de la problemática del presente capítulo.

## 2.1 Implementación del Neoliberalismo en México

Nos situamos en un momento histórico en donde todo tiene que ver con la economía mundial, y la búsqueda del crecimiento económico se ha convertido en una de las preocupaciones más importantes no solo de México sino, de los países a nivel internacional.

Las políticas económicas que se han experimentado para alcanzar los objetivos macroeconómicos no siempre han sido las mismas en el transcurso de la historia. Existen diferentes etapas que cumplen múltiples características y estrategias de crecimiento, cada una con particularidades de la época, en donde los aspectos económicos, políticos y sociales han sido cambiantes. Por lo anterior es muy importante analizar las políticas y seguimientos que ha experimentado México para lograr el crecimiento económico y establecer la estructura económica con la que cuenta actualmente.

Para poder entender mejor el desenvolvimiento de la economía mexicana, existen seis periodos de vital importancia, cada uno con características y políticas económicas distintas (Paulo Humberto, 2015, pág. 2):

1. Revolución Mexicana (1910-1920)
2. Reconstrucción del Sistema Político Mexicano (1920-1940)
3. Proceso de Industrialización y Desarrollo Estabilizador (1940-1970)
4. Populismo (1970-1982)
5. Etapa Neoliberal (1982-2010)

Específicamente y por cuestiones de extensión, solo analizaremos el que se considera tiene más incidencia en el objeto de investigación, el cual es: 5) Etapa neoliberal (1982-2010).

Con la entrada al Acuerdo General sobre aranceles Aduaneros y Comercio (GATT por sus siglas en inglés) en el año de 1986, México entra en conformidad con las políticas económicas internacionales, para de esta manera renegociar la deuda con la que contaba a principios de los años ochenta.

Dicha década es considerada como “pérdida” para la mayoría de los países en desarrollo, los cuales presentaron síntomas de estancamiento económico con altos índices de inflación.

Sin duda la crisis de deuda trajo catastróficos resultados para la década de 1980, México se vio enfrascado en un espiral en el que, era necesaria la recaudación de divisas para realizar los pagos por servicio de deuda y al mismo tiempo evidenciar la solvencia necesaria para solicitar créditos posteriores. Para lograr el objetivo anterior se considera establecer diferentes procedimientos:

- 1) *Desmantelamiento de empresas gubernamentales*, lo anterior reduciría el gasto del gobierno, suministrando recursos por medio de la privatización de las empresas estatales, al mismo tiempo que reduciría la participación del Estado en la economía.
- 2) *Abrir la economía con el exterior*, a costa de la no competitividad de los productos mexicanos, se apostó por entrar al mercado internacional, con el propósito de atraer divisas por concepto de comercio exterior, sin embargo

no se consideró que al mismo tiempo existirían aumentos por motivo de importaciones superiores a las exportaciones, intensificando el déficit estructural de la balanza comercial.

- 3) *Incremento de la tasa de interés y desregulación del sistema financiero*, en la década de los ochenta se inicia un proceso no solo de apertura comercial, al mismo tiempo la apertura financiera empieza a gestarse, se buscaba atraer los capitales para IED pero también para inversiones de cartera aumentando la tasa de interés, sacrificando la inversión. (Paulo Humberto, 2015)

### 2.1.1 Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988)

A partir de 1982 con la presidencia de Miguel de la Madrid, el gobierno mexicano busca redirigir su política económica progresivamente, se optó por restar participación del estado en la economía, lo cual era totalmente contrario a lo experimentado en los sexenios anteriores (1970-1982 específicamente), lo anterior trajo efectos significativos, ya que, se redujo el gasto gubernamental y con esto se restó importancia a los programas de apoyo nacional, que protegían a la industria nacional, otorgándoles subsidios para que pudieran insertarse en el mercado global, por consiguiente se dejó de lado el sistema de sustitución de importaciones (ISI), aplicando políticas de ajuste estructural, dejando las decisiones de oferta y demanda al libre mercado, insertando al país en competencia a nivel internacional, abriendo la economía con el exterior.

Los estragos de la década de 1970 evidenciaron para 1980 la crisis de deuda, México se encontraba en el fin del llamado “milagro mexicano”<sup>41</sup>. El comportamiento de la economía mexicana para ese entonces resintió los frutos de un escaso crecimiento económico y grandes índices inflacionarios, el índice de precios pasó de 6.8% en 1972 a 31.2% en 1977. (Tello, 2014, pág. 335)

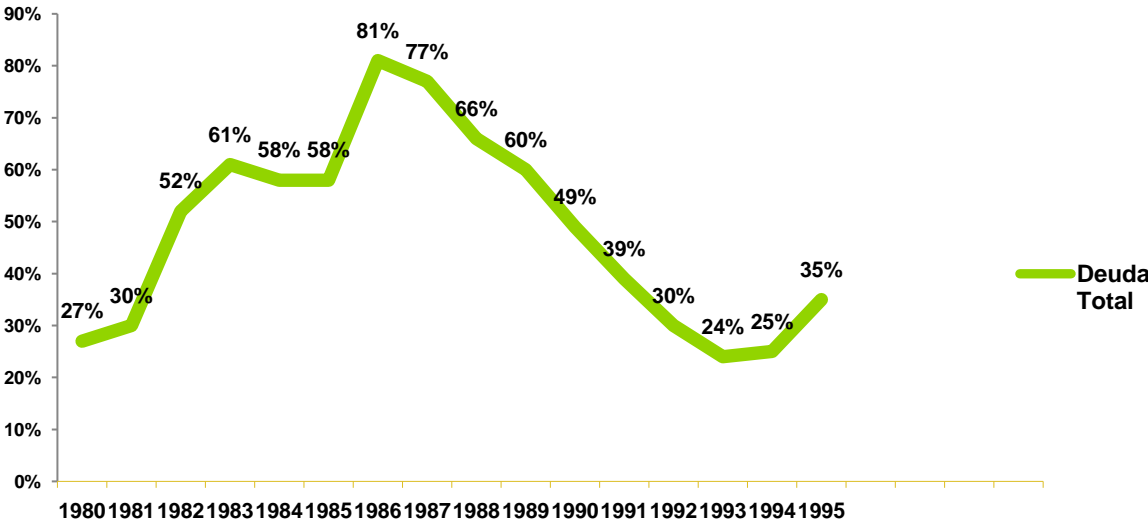
---

<sup>41</sup> Se le llama el milagro mexicano a las décadas de 1940-1970 en donde el desempeño de la economía mexicana se vio caracterizado principalmente por mostrar un crecimiento sostenido, el PIB creció a una tasa promedio anual de 7.5%, acompañado de un proceso de industrialización de la economía mexicana.

El alza de los precios del petróleo en 1973, ayudó a enfrentar los efectos del escaso desempeño de la economía y de las constantes devaluaciones del peso que se generaron al romperse el tratado de Bretton Woods en 1971, por un lado, pero por otro provocó que se le otorgaran préstamos internacionales a la economía mexicana, lo cual, originó un engrosamiento del monto de deuda que pasó de 8990 millones en 1973 a 97,662 en 1986. (Gráfica 3)

Lo anterior aunado a la política de los Estados Unidos de elevar considerablemente sus tasas de interés, aplicando una política de tipo restrictiva, ocasionaron que México se declarará en moratoria al iniciar la década, en el año de 1982, evidenciando así la crisis de deuda de los años ochenta.

**Gráfica 3: Deuda Gubernamental 1980-1995 (% del PIB)**



*Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto de Investigación de Estadística y Geografía, Cuentas nacionales y SHCP, (varios años). México, Distrito Federal.*

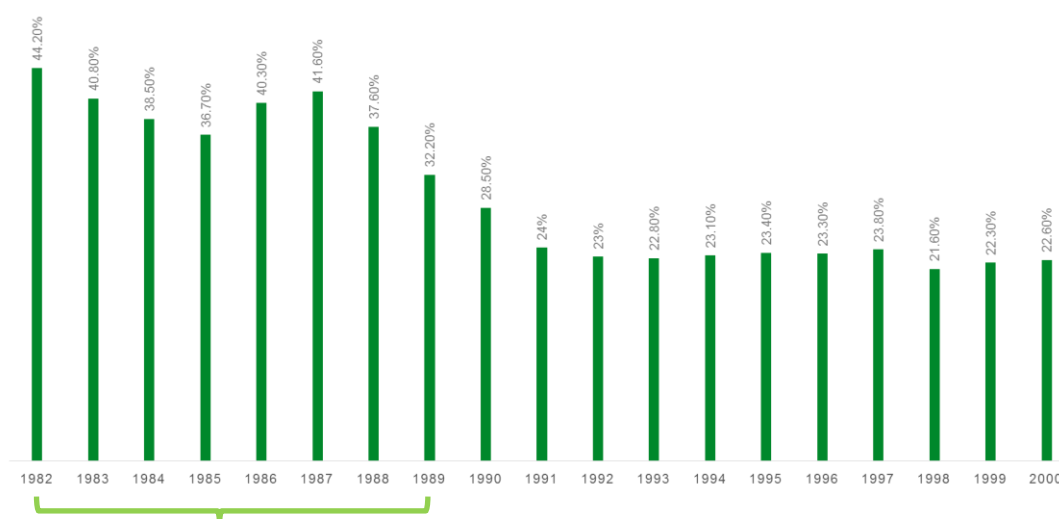
Dada la situación macroeconómica del país, tras los gobiernos de Luis Echeverría (1970-1976) y López Portillo (1976-1982), Miguel de la Madrid propuso, un paquete de programas de ajuste de la economía mexicana. Estos programas procurarán fomentar el crecimiento económico, combatir el alza en los precios, reducir los niveles de deuda, pero en realidad dichos objetivos resultaban ser secundarios, la relevancia de estos pactos radicaron en restablecer los pagos por servicio de la deuda externa, a fin de lograr el respaldo y el apoyo de la comunidad financiera internacional.<sup>5</sup>

Con base en lo anterior, los resultados se obtendrían con una política fiscal restrictiva, recortando el gasto gubernamental y aumentando la recaudación fundamentalmente elevando los impuestos indirectos, del lado de los precios, era necesario controlar los salarios, fijando un salario mínimo en función a la inflación futura o esperada, para finalizar se optó por modificar la política comercial y reducir los aranceles a las importaciones de mercancías, abriendo la economía con el resto del mundo.(Gráfica 4)

---

<sup>5</sup> Los programas a los que nos referimos son, 1) *Programa Inmediato de Reordenación Económica* (PIRE) en 1983, 2) *Programa de Aliento y Crecimiento* (PAC) en el año de 1986 y 3) *Pacto de Solidaridad Económica* (PSE) en 1987.

**Gráfica 4: Evolución del gasto gubernamental 1982 – 2000**  
**(Porcentaje del PIB)**



*Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Anuario estadístico (vario años) y SHCP (varios años). México Distrito Federal.*

En términos macroeconómicos el sexenio de 1983-1988 fue desastroso; el PIB per cápita se redujo a un ritmo anual de 2.1% en términos reales; los precios al consumidor aumentaron, en promedio, a un ritmo de anual de 90%; el tipo de cambio pasó de 57 pesos por dólar en promedio en 1982 a 2 mil 2845 pesos en



1988. El coeficiente de Gini pasó de 0.501 en 1984 a 0.549 en 1989, año en el que 10% de los hogares disponían del 50% del ingreso nacional. (Tello, 2007, pág. 641).

Como podemos observar en el cuadro 2, los resultados macroeconómicos no fueron los esperados, ya que la contracción del ingreso y los altos índices de inflación, mostraron la incapacidad del gobierno de la Madrid para poder hacer frente a la crisis económica.

El sexenio de Miguel de la Madrid es de vital importancia, por tres aspectos, el primero de ellos es que se gesta la crisis de deuda más grande que el país haya experimentado, en segundo lugar se empieza un fenómeno de ajuste estructural y cambio de modelo, se implementa el neoliberalismo como eje de la política económica y tercero; se termina con la figura del Estado interventor que se vivió desde la época postrevolucionaria, donde el protagonismo radicaría desde ese momento en el sector privado dejando de lado la inclusión social.

#### 2.1.2 Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)

El gobierno de Salinas de Gortari es caracterizado por modificar el papel del Estado en la economía, al igual que en el sexenio de Miguel de la Madrid, solo que este tiene la particularidad de “modernizar la economía” y promover acciones en el Plan de desarrollo 1989-1994, así como negociar la reducción de deuda. En este periodo, no solo se observa la disminución del Estado en las actividades económicas, sino que también se deja ver la fuerte intervención del capital privado, con amplia participación de particulares, es hasta entonces que se institucionaliza el modelo neoliberal en nuestro país con la firma del TLCAN y la implementación del plan Brady y con este se manifiesta el papel de organismos supranacionales en las decisiones de política económica de la economía mexicana, con motivo de promover la eficiencia económica.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Dichas intervenciones pueden ser evidenciadas con la carta de intención del FMI dirigida a México en el año de 1990, la cual establece que México necesitaba seguir disminuyendo la intervención del estado en la

## Cuadro 2: Indicadores macroeconómicos (Variaciones porcentuales)

1980-1995

Año	PIB	Inflación	Gasto Gubernamental (% del PIB)	PIB per capita*
1980	8.3%	26.2%	30.8%	66.9
1981	7.9%	27.9%	36.2%	71.1
1982	-0.5%	57.5%	42.0%	69.1
1983	-5.3%	104.1%	39.0%	64.7
1984	3.7%	66.2%	36.6%	65.5
1985	2.8%	57.7%	36.0%	65.7
1986	-3.8%	84.5%	40.9%	61.8
1987	1.9%	128.9%	41.8%	61.5
1988	1.2%	125.4%	37.5%	60.9
1989	4.2%	20.3%	31.5%	61.5
1990	5.1%	26.5%	28.8%	62.8
1991	4.2%	22.8%	24.4%	63.8
1992	3.6%	15.6%	23.0%	64.4
1993	4.2%	9.8%	22.8%	63.7
1994	4.7%	7.0%	23.1%	64.9
1995	-5.8%	34.8%	23.4%	59.5

\*Variaciones con cifras en pesos de 1980

\*\*Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, anuario estadístico (Varios años) y SHCP. México Distrito Federal.

Desde su formación el FMI ha jugado un papel de catalizador de los desequilibrios externos, impulsado medidas correctivas en ese sentido. Sin embargo es a partir de

---

economía, aplicando una política de austeridad en el gasto gubernamental, por otro lado mediante la política monetaria se deberían mantener los precios estables y con ayuda de la reforma financiera México lograría atraer los capitales necesarios para generar empleos y apalancar el crecimiento económico.

la crisis económica y los problemas del endeudamiento en la década de los ochenta que su influencia ha sido cualitativamente mayor, debido a que los ajustes exigidos ahora se asocian a reestructuraciones productivas a nivel mundial.

Para lograr la modernización de la economía se proporciona gran parte de la responsabilidad de inversión al sector privado, donde se pretendía también promover las exportaciones no petroleras y el fortalecimiento del mercado interno.

Se coordinó el Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE), siguiendo la vertiente heterodoxa, privatizando a las empresas gubernamentales, abriendo la economía gradualmente con el resto de los países y renegociando la deuda gubernamental. Es importante mencionar que para el año de 1992 se privatizó la banca comercial, disminuye la regulación en el sector y se deja en manos de capitales privados.

La devaluación en este periodo fue de un 37%, al pasar el tipo de cambio de 2.46 pesos por dólar en 1989 a 3.37 pesos por dólar en 1994. El crecimiento del PIB en este sexenio en promedio fue de 3.9%, y los salarios reales continuaron bajando. Existía una concentración del ingreso, en donde el 10% de los hogares más ricos contenían el 43% de la riqueza nacional. (Tello, 2007, pág. 645)

Entre los pocos resultados de las políticas de ajuste, en este periodo se puede destacar que si existió una disminución del déficit gubernamental, a principios del sexenio de Salinas en el año de 1988 el déficit financiero del sector público como porcentaje del PIB era de -11.7%, para pasar en 1994 a -1.10%.

Sin embargo los resultados antes mencionados tuvieron un costo de oportunidad, el cual radicó en el sacrificio del crecimiento económico y la equidad social.

Otro de los “logros” que se suscitaron durante dicho sexenio fue la renegociación de la deuda con la firma del Plan Brady, se logró la extracción del 35% del principal y se modificaron los plazos, los intereses y las comisiones por pago de concepto de deuda.

Durante este periodo se reforma el sector financiero (1989), esta reforma eliminó la sobrerregulación que había limitado el desarrollo del seguro y fianza, a la vez que actualizó el marco jurídico y fortaleció la capitalización de las instituciones. (González, 2000, pág. 115)

Sin duda la liberación de la economía mexicana en todos sus aspectos marca el inicio de la transición al neoliberalismo, lo cual no significa necesariamente que sea determinante para el buen funcionamiento de la misma.

Si resumimos los acontecimientos más importantes que se originaron durante la administración de Salinas de Gortari, encontramos como primordiales los siguientes: 1) Un recorte drástico del gasto público corriente y en inversión; 2) La creciente liberación de los sectores para insertar la economía al contexto internacional a través del TLCAN y algunos otros tratados con América del Sur y América central y 3) Por último una disminución considerable de instituciones públicas.

### 2.1.3 Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)

Tras el gobierno de Salinas de Gortari y con la llegada de Enrique Zedillo la economía en el año de 1994 se encontraba en la gestación de una de las crisis más importantes de la historia de México. Esta crisis estaba compuesta principalmente por problemas; políticos, económicos y sociales.

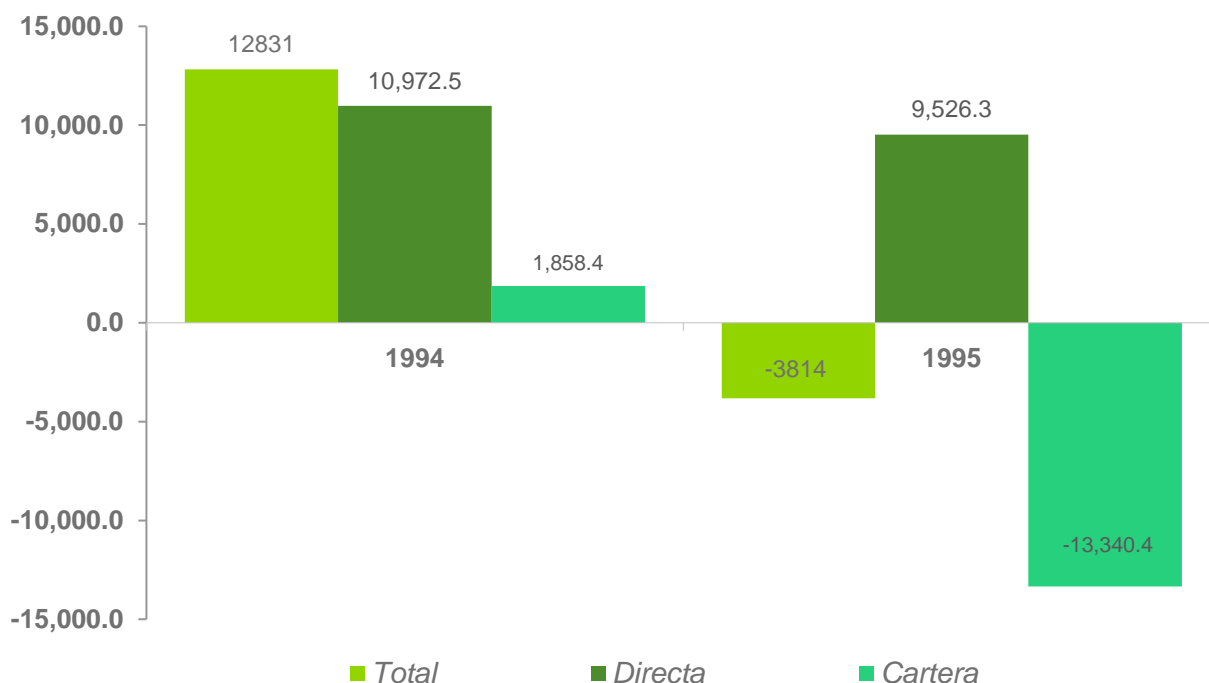
En lo nacional, entra en vigor en el TLCAN para inicios de 1994, proporcionando las perspectivas necesarias que la economía requería para lograr la atracción de capitales extranjeros. Sin embargo al mismo tiempo de la entrada en vigor del tratado se gesta un conflicto armado por el Ejército Zapatista de liberación Nacional, el cual toma el estado de Chiapas. Poco después se manifiesta el asesinato de Colosio en plena campaña electoral, lo cual provocó incertidumbre y salida de

capitales. (Tello, 2007, pág. 647)

Por otro lado y aunado a los problemas nacionales, en el ambiente internacional, los países industrializados requerían capitales del exterior, tras superar las crisis que presentaban a principios de los años setenta, por lo cual elevaron sus tasas de interés para ese año colocando a Estados Unidos como el país más atractivo para invertir capitales, lo cual ocasionó una importante salida de capitales provenientes del exterior en la economía mexicana, afectando directamente el monto de las reservas internacionales mexicanas.

Una de las características del sexenio de Zedillo y una de las más importantes, es el estallido de la crisis de 1994. La crisis tuvo sus bases principalmente, en el “error de diciembre” el cual consistió en la toma de decisiones por parte de inversionistas mexicanos, basados en información privilegiada de una posible modificación del régimen cambiario, generando así una salida de capitales de 4633 millones de dólares para el primer mes del mandato de Zedillo. (Gráfica 5)

#### **Gráfica 5: Comportamiento de la IED en México 1994-1995**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Anuario estadístico (1994-1995).

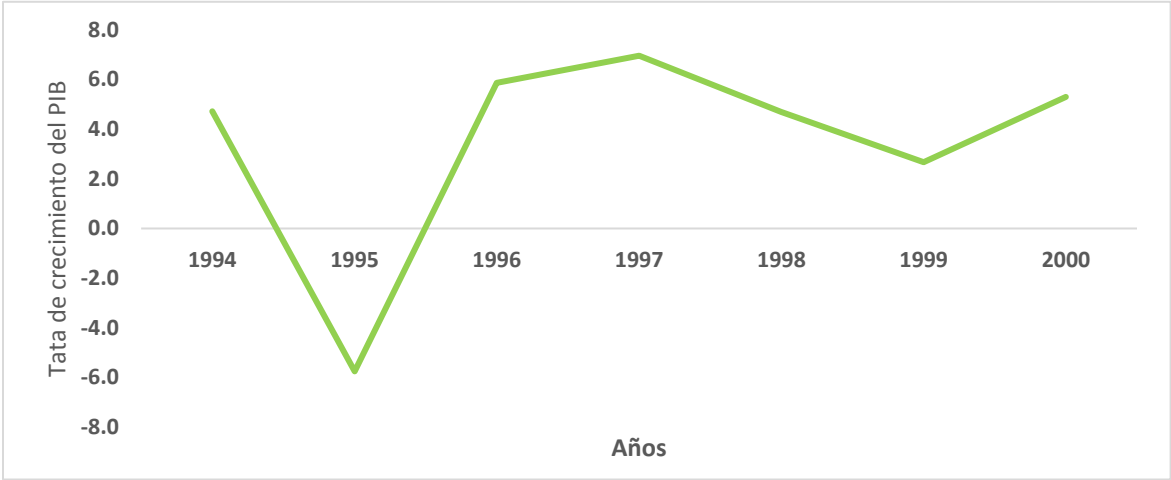
La salida de capitales no fue por parte de extranjeros, fueron los mismos mexicanos quienes ocasionaron la pérdida de más de la mitad de las reservas internacionales de la economía mexicana para el año de 1994.

Los estragos que trajo consigo el “error de diciembre” se evidenciaron principalmente en el bajo desempeño del PIB el cual descendió 6.2% con respecto al año anterior. (Gráfico 6) (Tello, 2007, pág. 653)

En los primeros años del sexenio de Zedillo, la producción de petróleo siguió proporcionando ventajas al gobierno mexicano, dando los recursos que se necesitaban para contrarrestar los efectos de la crisis de 1994.

Aún con la crisis en el sexenio de Zedillo la inversión extranjera para el periodo de 1994-2000 registró un crecimiento de 8.2% anual según datos de INEGI, pasando de 15.0 a 26.2 mil millones de dólares respectivamente.

**Gráfico 6: Comportamiento del PIB de México 1994 – 2000 (Tasa de crecimiento anual)**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Cuentas Nacionales (Varios años). México, Distrito Federal.

El periodo presidencial de Ernesto Zedillo (1994-2000) inicia con un fuerte déficit en Balanza Comercial de mercancías de 18,464 millones de dólares. Sin embargo, la aplicación de un esquema cambiario flexible a partir del último mes de 1994, condujo a una devaluación del tipo de cambio, provocando, una fuerte depreciación abaratando las exportaciones y encareciendo las importaciones lo que se vio reflejado en una disminución de la demanda de bienes y servicios importados, como consecuencia de dar más pesos por un dólar, mientras que las exportaciones de bienes y servicios crecieron, ya que resultaban ser más baratas y más competitivas. Es por ello que en 1995 existe un superávit en balanza comercial de mercancías de 7,089 millones de dólares (ya que las exportaciones crecieron en un 30%, mientras

que las importaciones descendieron en 8.69%).<sup>7</sup> (Gráfico 7)

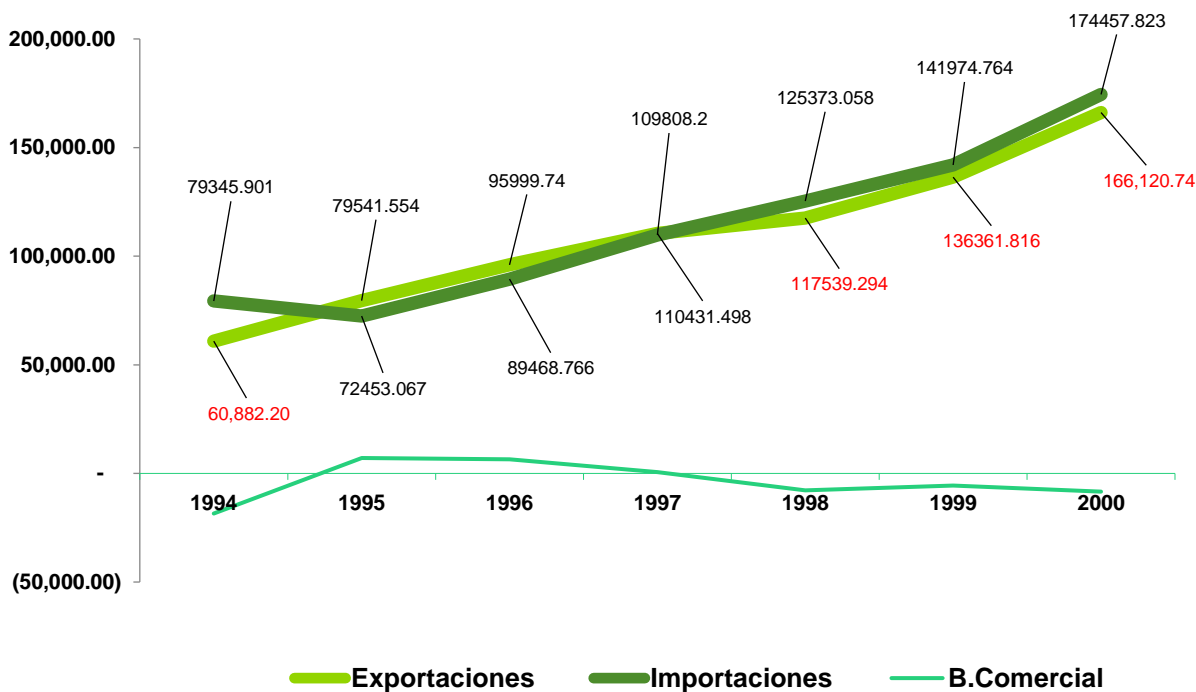
Sin duda para este sexenio es en donde podemos notar los grandes cambios en materia de política comercial, los efectos del TLCAN se muestran indiscutibles con la entrada neta de capitales procedentes del exterior, así como en el comportamiento de las exportaciones e importaciones.

**Gráfica 7: Comportamiento de las exportaciones e importaciones en el sexenio de Enrique Zedillo**  
**(Millones de dólares)**

---

<sup>7</sup> Cabe destacar que de 1994 al 2000 la evolución del sector externo se centró básicamente con el desempeño del comercio exterior del sector manufacturero.





Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Anuario estadístico (1994-2000). México, Distrito Federal.

#### 2.1.4 Vicente Fox Quesada (2000-2006)

El sexenio de Vicente Fox es muy importante para la historia de nuestro país, con él se rompe la coyuntura de 70 años de gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) característico de un nacionalismo revolucionario y con ello se convierte en el primer presidente del “México Moderno”, tomando así en poder el Partido Acción Nacional (PAN).

En su discurso y en el plan de Desarrollo 2001-2006, se muestran los principales objetivos que serían los ejes rectores del mandato del presidente Fox en su sexenio:

- El área de desarrollo social y humano trabajará para mejorar los niveles de bienestar de la población y desarrollar sus capacidades, acrecentar la

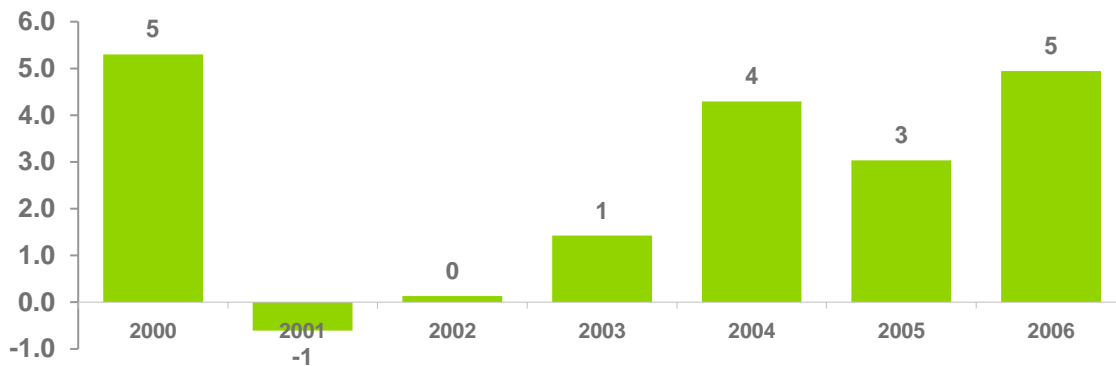
equidad e igualdad de oportunidades, fortalecer la cohesión y el capital social y ampliar la capacidad de respuesta gubernamental.

- El área de crecimiento con calidad buscará conducir responsablemente la marcha económica del país, elevar la competitividad de la economía, asegurar el desarrollo incluyente, promover el desarrollo regional equilibrado y crear las condiciones para un desarrollo sustentable.
- El área de orden y respeto buscará defender la soberanía y la seguridad nacionales, contribuir a que las relaciones políticas ocurran dentro de un marco de gobernabilidad democrática, construir una relación de colaboración entre los poderes de la Unión, avanzar hacia un auténtico federalismo, abatir la corrupción, gobernar con transparencia, garantizar la seguridad pública y una procuración de justicia adecuada.
- El Plan establece como columna vertebral del desarrollo a la educación, por lo que habremos de impulsar una revolución educativa que nos permita elevar la competitividad del país en el entorno mundial, así como la capacidad de todos los mexicanos para tener acceso a mejores niveles de calidad de vida. ( Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006)

No obstante, en los hechos el bajo desempeño de la economía durante el mandato de Vicente Fox deja mucho que decir, la tasa del PIB osciló en los 2 puntos por cada año del sexenio (exceptuando el año 2004 en donde la economía creció alrededor de 4% por el alza en el precio del crudo a nivel global), dejando así un promedio de 2.3% a lo largo de toda su estadía como presidente de la república. Estos mismos datos son los que evidencian un “estancamiento” de la economía para el periodo 2001-2006. (Gráfica 8)

### **Gráfica 8: Tendencia del crecimiento del PIB 2000-2006**

**(Tasas porcentuales)**



*Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Anuario estadístico (2000-2006). México, Distrito Federal.*

Existen varias razones para explicar el escaso crecimiento económico del sexenio, pero sin duda uno de los más relevantes es la escasa participación de la inversión total. Como ya se mencionó anteriormente, tras el gobierno de Miguel de La Madrid se empieza a gestar en México un listado de políticas económicas guiadas por un nuevo modelo económico. La característica de las políticas del nuevo modelo neoliberal basadas en la reducción del estado en la economía proponen una disminución en los niveles de gasto gubernamental. Lo anterior ocasiona por la relación directa que tiene el gasto con la inversión pública, que esta última obtenga un decrecimiento, trayendo como consecuencia que la inversión privada sea incapaz de absorber esa disminución, generando un estancamiento de la inversión total. (Cuadro 3)

El comportamiento del sector manufacturero, que tras la industrialización de la economía debiera funcionar como el principal motor de crecimiento y como el sector que más absorbe inversión muestra que en el periodo 2000-2006 el crecimiento de

la industria manufacturera como porcentaje del PIB permaneció estancado representando el 20% y 21%, respectivamente. (Gráfico 9)

**Cuadro 3: Inversión pública y privada (variaciones porcentuales)**

<i>Año</i>	<i>Inversión Pública (Tasa de crecimiento)</i>	<i>Inversión Privada (Tasa de crecimiento)</i>
1980	74.3	6
1990	25.67	8.92
2000	8.47	7.57
2001	-4.34	-6.55
2002	-1.29	-2.96
2003	11.94	8.24
2004	7.71	8.22
2005	7.07	5.81
2006	8.56	8.46

*Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Anuario estadístico (varios años). México, Distrito Federal.*

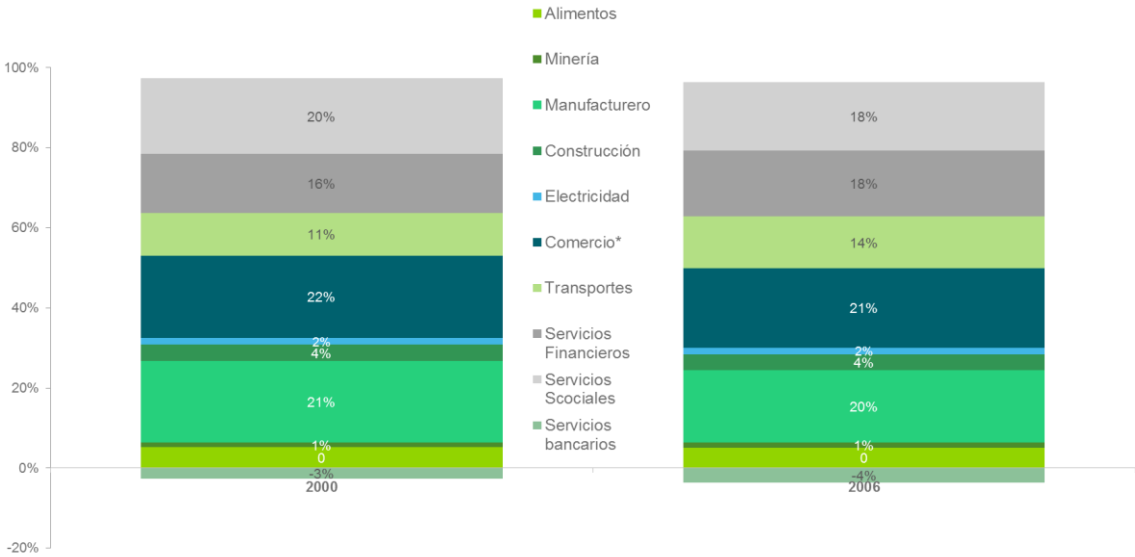
Lo anterior también resalta que las sugerencias de política económica impuestas por el Consenso de Washington trajeron consecuencias negativas para la economía mexicana, restringiendo el déficit fiscal y con ello el gasto en inversión gubernamental, se sacrificó el crecimiento económico por un marco de finanzas públicas “saludables”.

Por otro lado, si bien el producto para el año 2004 presenta un crecimiento notable con respecto al año anterior, no tiene nada que ver con el buen desempeño de la economía en su conjunto, este fenómeno se relaciona principalmente con el alza de los precios del petróleo para esos años, el cual pasó de 24.79 dólares por barril en el año 2000 a 40.12 dólares por barril en el año 2004. Recordando que las finanzas públicas dependen en gran medida de los ingresos que se obtienen por concepto

de petróleo, podemos deducir que los ingresos procedentes por el aumento del precio del petróleo a nivel global incidieron directamente en la composición del PIB en términos monetarios para ese mismo año.

**Gráfico 9: Sectores económicos como porcentaje del PIB (2000 y 2006)**

**Millones de pesos a precios del 2003**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Anuario estadístico 1988-2006 .México, Distrito Federal. Serie anual 1988-2006

\*En esta categoría solo se incluye el comercio por motivo de restaurantes y hoteles.

En materia de empleos en el discurso Fox prometió en su campaña electoral la creación de 300 mil puestos de trabajo al año, sin embargo y pese a sus

declaraciones, solo se crearon 123 mil empleos en promedio por año.(Delgado, 2007)

Lo anterior refleja que el desempeño en materia laboral fue desfavorable y limitado, para ese periodo el empleo informal y los migrantes forman el 81 % de los trabajadores, solo el 9.5 % de la población cuenta con empleo formal. Estas cifras certifican la incapacidad de la administración de Vicente Fox para crear empleos, dado el desfavorable desempeño de la economía.(Cuadro 4)

En materia de comercio exterior, el déficit comercial prevaleció, en donde las importaciones excedieron a las exportaciones principalmente por la incapacidad de generar cadenas productivas al interior de la economía, ocasionando una dependencia para importar bienes de capital, aunado a una política neoliberal austera la cual no permite el gasto en fortalecimiento del mercado interno.

#### **Cuadro 4: Situación de la población que se incorporó al mercado de trabajo entre 2001 - 2006**

**CUADRO 4**  
**MÉXICO: SITUACIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE INCORPORÓ AL MERCADO DE TRABAJO ENTRE 2001-2006 (MILES)**

Población total que se incorporó al mercado laboral	7,800	100.0
Empleos en la economía formal	738	9.5
Empleos en la economía informal	1,878	24.1
Migrantes	3,450	44.2
Desempleados en septiembre	1,734	22.2

Fuente: Ornelas Delgado, Jaime. La economía mexicana en el periodo de Vicente Fox, 2007, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Aunado a lo anterior la dependencia que tiene la economía mexicana prevalece en

este periodo, en donde las divisas procedentes por ventas de crudo (28 mil millones de dólares en 2005), turismo (12 mil millones de dólares en 2005) y remesas (20 mil millones), siguen siendo parte importante en las reservas internacionales, reflejando así la vulnerabilidad de la economía mexicana, en donde el buen desempeño de esta depende de las fluctuaciones de los mercados internacionales.

A partir del año 2001, se muestra una amplia entrada de capitales extranjeros, más de 300 millones de dólares entraron a México por concepto de IED, exportaciones, remesas, ventas de crudo y turismo. Sin embargo estas entradas netas de capital no son resultado del buen desenvolvimiento de la política económica implementada en esos años. Según Carlos Tello (2006) las entradas netas de capital se deben a factores externos, ya que, argumenta, el capital extranjero se instaure en nuestro país dado los grandes rendimientos financieros otorgados, muy poca de esa inversión es directa.

Para evidenciar lo anterior cabe resaltar el anémico comportamiento de la economía, en donde si bien la política económica hubiera generado la abundancia de esas divisas se reflejaría en un mayor crecimiento económico (cosa que no ocurrió), y se hubieran reducido de igual forma por la generación de divisas el número de pobres en México, sin embargo el número de personas en condiciones de pobreza para ese mismo periodo fue del 50% de la población total.

Sin duda el periodo “foxista” no fue uno de los peores en la historia económica de México, pero sin uno de los pocos logros que sobresalen de dicho periodo se vieron influenciados en gran medida por el desenvolvimiento de la economía mundial y no por el buen desempeño de las fuerzas endógenas de crecimiento de la economía mexicana. Cosa que por otro lado resalta la vulnerabilidad económica, tras no ser capaces de generar crecimiento por el desarrollo de las fuerzas productivas al interior de nuestro país.

### 2.1.5 Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012)

El triunfo en la elecciones presidenciales del 2 de Julio del 2006, es un hecho que aún se cuestiona en la historia de la economía mexicana, tras dominar en los votos, Felipe Calderón Hinojosa con una diferencia de alrededor de 243 mil votos contra López Obrador.

Dado lo anterior y pese a los cuestionamientos que se dieron alrededor de la república mexicana, el 1 de Diciembre de 2006 Calderón toma la presidencia y empieza el sexenio, siguiendo las vertientes de su antecesor, Vicente Fox Quesada, bajo los lineamientos y valores del Partido Acción Nacional.

Los fundamentos de la política económica que se argumentaron en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), instauran operaciones en torno a los ámbitos políticos, económicos, sociales y políticos. Son cinco objetivos principales que comprenden el PND de la presidencia de Felipe Calderón Hinojosa:

- 1) Estado de Derecho y seguridad
- 2) Economía competitiva y generadora de empleos.
- 3) Igualdad de oportunidades
- 4) Sustentabilidad ambiental
- 5) Democracia efectiva y política exterior responsable. (Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012)

#### *Estado de Derecho y Seguridad*

Bajo los lineamientos del PND de la presidencia de Felipe Calderón se anunció que era de vital importancia la seguridad e integridad de los mexicanos para que de esta manera, el mercado pudiera desarrollarse plenamente.



Es por eso que a pocos días de iniciar su periodo presidencial, se lanzó el discurso de la “guerra contra el narcotráfico” en los estados de Michoacán y Guerrero. Durante su mandato, según el V informe de su gobierno, Felipe Calderón, aseguró más de 108 mil 900 kg de cocaína, 9 mil 351 toneladas de marihuana, 3 mil 651 kg de goma de opio y mil 798 kg de heroína. También se decomisaron más de 57 mil vehículos terrestres y 431 marítimos.

Sin embargo, el costo de la “Guerra contra el Narco” tuvo diversas y graves repercusiones para la sociedad durante su mandato, ya que de acuerdo con datos del INEGI, en este periodo se registraron 120 mil homicidios relacionados con el narcotráfico, ocasionando de esta manera más muertes que las existentes en los conflictos armados de Irak y Pakistán.

Por otro lado, y observando el presupuesto, durante el mandato de Calderón se elevó en 50% el presupuesto a seguridad del gobierno Federal. Lo que sí hizo el gobierno de Calderón, a lo largo del sexenio, fue poner en marcha una táctica de propaganda para justificar el aumento de fuerzas armadas o federales en el país y difundió ampliamente **la detención de personajes de bajo nivel** en las organizaciones criminales.

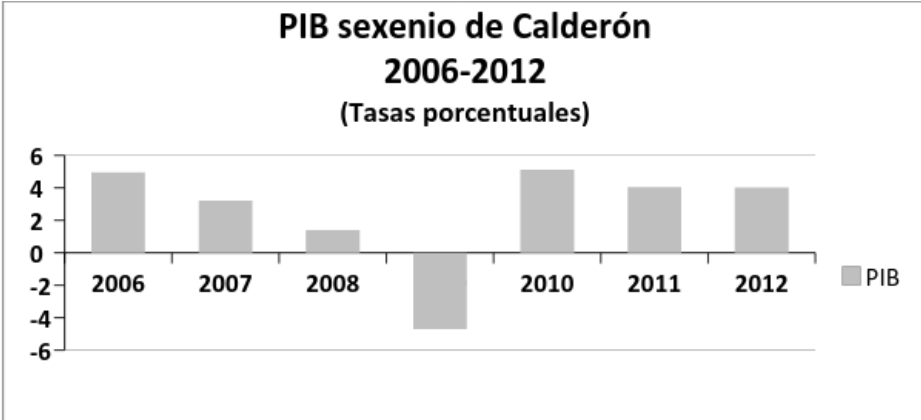
### *Economía competitiva y generadora de empleos*

Durante el Calderonismo el crecimiento económico en promedio fue de 2.57 %, en donde en el año 2009, se presentó un decrecimiento del -5% dado la coyuntura internacional, en donde se vivió la crisis global Hipotecaria-Financiera más catastrófica, después de la crisis de 1929. Pese a lo anterior en 2010, la economía muestra un repunte con un crecimiento del 5%. (Gráfica 10)

Sin embargo, el desempeño positivo de la economía, que muestra al recuperarnos de la crisis en el año 2010, no se traduce en una mejora laboral ni en el combate a la pobreza. El crecimiento alcanzado durante el sexenio es sin duda insuficiente y su incompetencia se vio reflejada en el ingreso per cápita que pasó de 9,667 de

dólares a paridad de poder de compra en 2007 a tan sólo 10,123 dólares en 2012, un incremento de 4.2%.

**Gráfica 10: Crecimiento económico 2006-2012 (tasas porcentuales)**



*Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Anuario estadístico (varios años). México, Distrito Federal.*

Por otro lado, la generación de empleo, se estima se crearon poco más de 1, 116,000 puestos permanentes registrados en el IMSS, dando como resultado un promedio de 265,000 al año. Cabe señalar sin que la tasa de desocupación no es del todo elevada pasó de 3.72 de la PEA en 2007 a un estimado de 4.98 en 2012, pero ello se debe al engrosamiento de la informalidad cuya planta laboral casi se equipara a la de los trabajadores registrados en el IMSS poco más de 14 millones de informales, contra 15 millones de empleos formales totales, según datos de INEGI. (Cuadro 5)

### *Igualdad de oportunidades*

En este rubro se crea el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, el cual en principio pretendía apoyar económicamente a las familias en situación de pobreza para mejorar sus niveles de nutrición, educación y salud. El monto promedio mensual de los apoyos que recibieron las familias beneficiadas por este programa fue de 830 pesos en el primer semestre de 2012.

Por otro lado el Programa de Apoyo Alimentario, creado en 2008, otorga una ayuda económica para complementar el gasto en alimentos de las familias en situación de pobreza que habitan en localidades sin acceso a servicios de salud o educación, y que no son atendidas por otros programas sociales. Juntos, los programas Oportunidades y de Apoyo Alimentario benefician a 6 millones 500 mil familias en todo el país. Esta cifra es casi 30 por ciento superior al número de familias atendidas por Oportunidades en 2006, que era de 5 millones 100 mil. (VI Informe de Gobierno).

Sin embargo, la insuficiencia en el crecimiento se refleja finalmente en los niveles de pobreza de la población, cuyo indicador de pobreza de patrimonio se incrementó en 12 millones 200 mil personas entre 2006 y 2010, si bien los primeros indicios indican una ligera recuperación para 2012, no deja de representar una nota negativa en la evaluación del desempeño del gobierno calderonista.

### *Sustentabilidad ambiental*

Durante la gestión de Calderón se desarrolla la Ley General de Cambio Climático, en donde México se convirtió en el primer país en desarrollo en contar con una legislación integral en la materia. La Ley establece instrumentos para el cumplimiento de metas de reducción de emisiones (30 por ciento al 2020 y 50 por ciento al 2050, en relación con las emitidas en el año 2000). Además, la Ley contempla medidas de adaptación al cambio climático, como el Atlas Nacional de Riesgo.

Sin duda un gran esfuerzo es ya contener una ley que vele por los intereses del ecosistema, sin embargo los esfuerzos en esta materia no fueron suficientes, según un estudio de Arenar (2016), establece que hasta los últimos días de gobierno,

Felipe Calderón siguió implementando una mayor dependencia a los combustibles fósiles a través de la explotación de aguas profundas del Golfo de México, implementó el avance del maíz transgénico en el campo mexicano tras la autorización de siembras piloto, paso previo para la siembra comercial, lo cual representa una amenaza para biodiversidad y por último existió un escaso cumplimiento de la ley ambiental antes mencionada y sobre los resultados de los funcionarios en gestión del sector.

En síntesis, en materia ambiental, el sexenio 2006-2012 se perdió, debido a que estuvo plagado de irregularidades en su gestión, de elocuentes intenciones pero de escasos resultados, seis años de mala implementación de la política ambiental, en donde el gobierno dejó mucho que resolver.

#### *Democracia efectiva y política exterior responsable*

México fue el primer país latinoamericano, y el segundo en desarrollo, en presidir el G-20, que reúne a las 20 mayores economías del planeta. Esto fue un claro reconocimiento a la fortaleza de nuestra economía y al liderazgo internacional de nuestro país. Como Presidente del G-20, México impulsó acuerdos entre las economías desarrolladas y las emergentes para revertir la crisis económica internacional y fortalecer la arquitectura financiera mundial. La Cumbre de Líderes del G-20 en Los Cabos generó un plan de acción con medidas concretas para retomar el crecimiento económico. En dicha Cumbre se anunció la participación mexicana en las negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífico, que abrirá nuevas oportunidades de crecimiento para nuestro comercio exterior.

La política comercial del gobierno del presidente Felipe Calderón mantuvo continuidad en el modelo económico y en la apertura al comercio y las inversiones. Sin embargo, el uso de los instrumentos de política comercial (negociaciones, desgravación, facilitación y defensa) no pareció tener una estrategia clara. En lo que se refiere a mejorar el acceso preferencial para las exportaciones mexicanas, se dio un lento avance en la construcción y fortalecimiento de la red de tratados y acuerdos

comerciales; se agregó sólo uno nuevo a la red de tratados de libre comercio (TLC), éste fue en 2012 el Acuerdo de Integración Comercial con Perú. Ello contrasta con la decidida desgravación como una forma de mejorar la competitividad de la economía mexicana, lo que llevó a la aplicación del arancel promedio más bajo – 4.2%– en la historia de México. Igualmente. El gobierno de Felipe Calderón promovió la desregulación del comercio exterior y estableció programas de facilitación comercial para impulsar el dinamismo exportador.

**Cuadro 5: Cuadro resumen de indicadores macroeconómicos 2007-2012**

<b>Cuadro Resumen 2007-2012</b>		
	<b>2007</b>	<b>2012</b>
Población millones de Habitantes	105, 161	115,048
Balance gubernamental	0	-2.5
Ingresos petroleros % PIB	7,8	7.7
Deuda externa % PIB	3.10%	10.40%
IED (Millones de Dólares)	23,532.50	21,455
Tipo de cambio (pesos por dólar)	10.93	13.27
X	271,875.30	394,275.50
M	281,949.10	395,807.70
Tasa de desempleo	3,0%	4.98%
Sector informal (personas)	11,643,048	57,707,660
Reservas Internacionales (millones de dólares)	77,991	167,391
Remesas (millones de dólares)	26,068	23,738

*Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Anuario estadístico (varios años). México, Distrito Federal.*

### 2.1.6 Enrique Peña Nieto (2012 -2016)

La actual administración del Gobierno de la República se encuentra comandada por el presidente Enrique Peña Nieto, que desde la campaña electoral ha prometido modernizar a México y volver de este un país más competitivo a escala global.

Los lineamientos a seguir durante el transcurso de su sexenio, están descritos en el plan nacional de desarrollo, en donde se encuentran consolidados los ejes que ha seguido en el transcurso de su presidencia.

“En el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 se establecieron tres estrategias transversales: 1) democratizar la productividad; 2) un gobierno cercano y moderno, y 3) perspectiva de género, las cuales inciden en la conducción de todos los programas y políticas de la gestión pública.

- 1) La democratización de la productividad tiene el propósito de eliminar trabas que obstaculizan y limitan el potencial productivo de los ciudadanos, empresas, sectores y regiones; promover un uso eficiente de los recursos productivos, y lograr que las estrategias y programas de gobierno induzcan a la formalidad en la economía.
- 2) Un gobierno cercano y moderno, garantiza el acceso a la información y a la protección de los datos personales, en un marco de mayor transparencia y rendición de cuentas de la gestión gubernamental; promueve la adopción y el desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación para impulsar a México en la sociedad del conocimiento y consolidar un gobierno que sea productivo y eficaz en el logro de sus objetivos, mediante una adecuada racionalización de recursos, el reconocimiento del mérito, la reproducción de mejores prácticas y la implementación de sistemas de administración automatizados.
- 3) La perspectiva de género en todas las políticas públicas, programas, proyectos e instrumentos de la Administración Pública Federal (APF), garantiza la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres para su pleno desarrollo.”

Para cumplir los objetivos correspondientes, se inició el “Pacto por México”, constituido por un paquete de reformas de segunda generación con las cuales se busca modernizar la estructura sectorial de la economía mexicana. Tales Reformas pretenden modernizar y generar el cambio estructural que México necesita en los sectores productivos, encaminando la economía al crecimiento económico. Dicho lo

anterior destacan la reforma; laboral, energética, financiera, de comunicaciones y transporte y la reforma educativa.

La Reforma Laboral por un lado busca como objetivo principal la generación de empleos. En tan sólo cuatro años de la reforma laboral, sus efectos pueden mostrarse en la generación de tan sólo 2 millones de empleos en lo que va del sexenio, lo cual significa que por año la creación de empleos es de alrededor de 500,000, considerando que la población total se ubica en 122.3 millones de mexicanos, con una tasa de desocupación del 3.9 %, esta generación de empleos es escasa y no cubre ni el 2% de la población.

En segundo lugar, la reforma energética, puesta en marcha en el año 2013, tampoco ha logrado los resultados a corto plazo expuestos en el discurso. Esta, proponía dejar la libre entrada de capitales externos al sector hidrocarburos y eléctrico, para de esta manera mejorar la productividad, aumentar la producción y elevar la competitividad del sector, a través de la modernización con mejor infraestructura. Sin embargo los flujos de inversión extranjera a este sector no se han visto reflejada con el establecimiento de la reforma. Por un lado, durante el periodo 2012-2016, los flujos de inversión extranjera para la extracción de hidrocarburos solo han aumentado 76 millones de dólares. La escasa atracción de capitales es evidencia, en gran medida por varios aspectos, por un lado la baja en los precios de crudo a nivel internacional, lo cual ha menguado las expectativas de inversionistas, en segundo lugar; la inestabilidad del sistema financiero a nivel global, en donde el peso ha sido una de las monedas más devaluadas en lo que va del año 2016 y por último la baja rentabilidad del sector, ya que la producción del mismo ha bajado de 3000 barriles diarios en 2011 a 2500 al primer trimestre del 2016, según datos de PEMEX.

Después de sustentar que la reforma financiera era una de las herramientas más importantes para modernizar a México, los resultados dejan mucho que decir en la práctica.

Entre las modificaciones más relevantes que contenía la reforma encontramos la estimulación del crédito para el desarrollo de las empresas mexicanas, dotándolas de la competitividad que el mercado internacional exige, dichas empresas generarían empleo y estimularán el crecimiento económico.

Sin embargo dicho objetivo se ha visto menguado por las siguientes problemáticas (Sánchez, 2015):

- Fallo de la reforma en el uso del crédito para fomentar el desarrollo empresarial, en virtud de que el número de empresas ha disminuido entre 2009 y 2014
- El crédito de las empresas manufactureras no ha generado los suficientes empleos remunerados y permanentes
- Carece de evidencia estadística el efecto del crédito visualizado en la reforma como elemento significativo para resolver los problemas estructurales del sector empresarial mexicano
- La banca comercial sigue priorizando el crédito para el consumo en vez de estimular el crédito a la producción

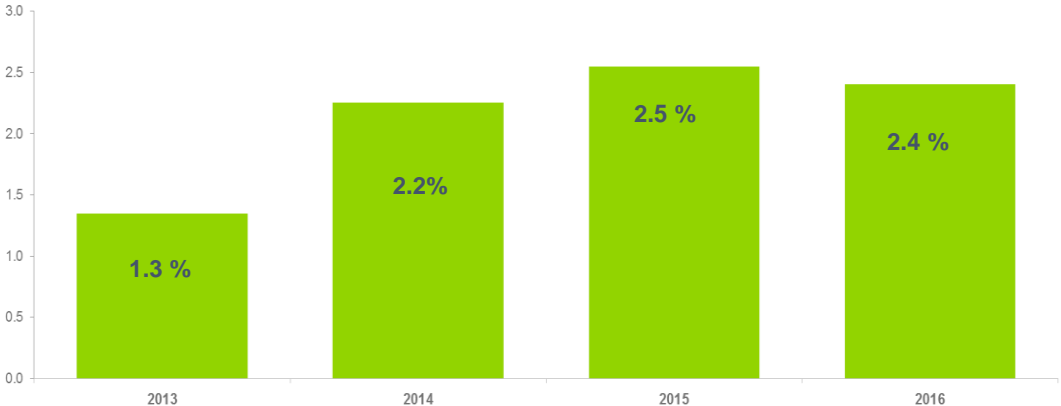
Entre los escasos resultados de la reforma financiera, destaca el crédito que está utilizando el gobierno federal. En sus primeros 18 meses de gestión, la administración central y paraestatal ha contraído una deuda pública, interna y externa, cercana al billón de pesos. Esto rebasa el 1.5 por ciento de déficit público autorizado por el congreso en 2013, por lo que a mediados de 2014, el monto total de la deuda pública del gobierno mexicano alcanzaba ya los 6.1 billones de pesos, lo cual representa el 38% por ciento del PIB.

En cuanto al crecimiento del PIB, ha sido escaso y las reformas estructurales no han tenido efecto en el comportamiento del mismo, dando como resultado un crecimiento de 2.6 a lo largo de los cuatro años de la presente administración pública.



Lo anterior refleja que la modernización de nuestro país no es suficiente para apalancar el crecimiento económico, el crecimiento en general se encuentra estancado, al no pasar de los 2.5 puntos porcentuales. El escaso crecimiento de la economía mexicana se le ha atribuido al comportamiento de la economía mundial en su conjunto, a la baja en los precios del petróleo y a la paulatina alza en las tasas de interés de nuestro vecino norteamericano, situaciones que ponen en jaque la vulnerabilidad de la economía mexicana con el exterior, evidenciado la dependencia con Estados Unidos. (Gráfica 11)

**Gráfica 11: Comportamiento del PIB de la economía mexicana 2013 – 2016**  
**(Tasas porcentuales)**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, índices de coyuntura (varios años). México, Distrito Federal.  
\*Datos al primer semestre del 2016

## 2.2 Modificaciones en la política económica tras el funcionamiento del modelo neoliberal

El programa neoliberal<sup>8</sup> puesto en práctica a partir de 1983 en México, y la política económica y social asociada a él, se caracterizó por un paquete de reformas que pretendían modificar la estructura económica para mejorar el funcionamiento de la economía en su conjunto. Este paquete de reformas permitiría mejorar la competitividad e involucrarnos con los recursos financieros y tecnológicos mundiales. Dichas políticas son las que se han implementado desde el mandato de Miguel de la Madrid (1982-1988), Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), Ernesto Zedillo (1994-2000), Vicente Fox (2000-2006), Felipe Calderón (2006-2012) y lo que va del sexenio de Enrique Peña Nieto (2012- 2016).

Para mejorar el desempeño de la economía mexicana las reformas de la política económica se pueden resumir de la siguiente manera: a) re dimensión del Estado, b) apertura con el exterior y c) reformas al mercado monetario, crediticio y financiero.(Tello, 2014)

Para estabilizar la economía era necesario contraer el gasto gubernamental, atrayendo capitales y controlar el nivel de precios del exterior aplicando políticas monetaria y fiscal de carácter restrictivo.

Para el ajuste estructural de la política comercial se modificó, abriendo la economía con el exterior, se privatizaron gran parte de empresas públicas, adelgazando la participación del Estado en la economía y se desregula el mercado de capitales,

---

<sup>8</sup> De acuerdo con David Harvey, en su libro *Breve historia del liberalismo*, afirma que el Neoliberalismo es una teoría de prácticas político-económicas que coinciden que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada fuertes, mercados libres y libertad de comercio. Aquí el papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de éstas prácticas. Por ejemplo tiene que garantizar la calidad y la integridad del dinero.

dejando libre entrada y salida de los mismos en el sistema financiero mexicano.

Lo anterior se dio, bajo los lineamientos del Consenso de Washington, impuesto por el Banco mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Departamento de Tesoro de los Estados Unidos en 1989. Dicho plan contenía diez tipos de reformas que los países en vías de desarrollo deberían de implementar para salir de la crisis a la que se enfrentaban en los años ochenta.<sup>9</sup>

En el escenario nacional, la economía mexicana sufrió desastres y contracción económica derivado por diferentes factores, entre los que se destacan, el terremoto de 1985 y la caída de los precios en los hidrocarburos en el año de 1986, la baja en los precios del petróleo disminuyeron la demanda de los mismos y afectaron directamente en el presupuesto gubernamental para esos años.

### 2.2.1 Política Fiscal

A inicios de los ochenta el gobierno fomentaba una clara política de expansión fiscal; el gasto en fomento económico representaba cerca del 40.5% del total, y el gasto destinado al desarrollo social alcanzó uno de sus niveles máximos, ya que representa el 33.2% del gasto total. La política fiscal expansiva generó un déficit financiero del sector público de 11.1% como porcentaje del PIB, que aunado a un aumento paulatino de la deuda interna y externa, ocasionó que gran parte del presupuesto de egresos se dedicará al pago de ésta. Así, el gasto para el fomento económico, muy en particular el gasto destinado a la inversión pública, disminuyó provocando un freno de la actividad económica del país. La caída del precio del petróleo a inicios de los ochenta dejó al país con pocos ingresos, lo que aunado a una profunda crisis económica obligó al gobierno federal a cambiar de un modelo

---

<sup>9</sup> El Consenso de Washington, consiste principalmente en aplicar políticas económicas orientadas al ajuste y estabilización del presupuesto. Aquí incluye varios tipos de reformas que han sido implementados casi siempre con intensidad por los gobiernos latinoamericanos a partir de la década del 80: 1) disciplina fiscal, 2) reforma tributaria, 3) liberalización del sector financiero, 4) liberalización comercial, 5) privatización de empresas estatales, 6) protección de derechos de autor, disponible en : América Latina: crítica del modelo de Washington". Luso Nova, pág 32, 1994.

económico basado en la política de sustitución de importaciones a una política de apertura comercial y libertad económica; así, en 1983 se implementó el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), donde se fijaron dos objetivos principales: la estabilización de la economía y el cambio estructural mediante una política neoliberal y de apertura económica.

Para lograrlo era de suma importancia sanear las finanzas públicas, aumentando los ingresos del gobierno a través de la venta de empresas públicas, además de aplicar fuertes recortes de personal y de una disminución del gasto público. Por lo anterior, de 1983 a 1987 el crecimiento de la economía se vio frenado, ya que el motor del mismo era el gasto público, y ante la disminución real de éste, la actividad económica del país disminuyó.

A pesar de la renegociación de la deuda, el pago de intereses y amortizaciones representaba cerca del 50% del presupuesto, que aunado a la baja recaudación fiscal y a una reducción de los ingresos provenientes del petróleo provocó que el gasto, sobre todo en el área social como salud, vivienda y educación, disminuyera.

En general, de 1988 hasta la primera mitad de la década de los noventa se mantiene una política de disminución del gasto público, ya que el objetivo principal de la política económica fue estabilizar el nivel de precios a través de un equilibrio presupuestario.

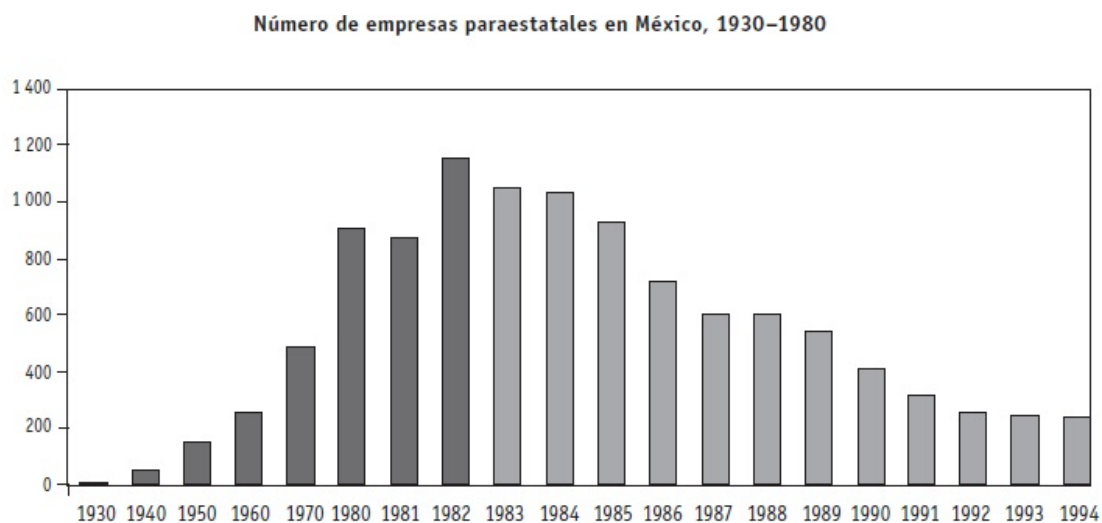
Para lograr lo anterior el gobierno mexicano, rediseño la política fiscal, dirigiendo precios, tarifas y un gasto público que permitan promover una mayor eficiencia en la asignación de los recursos.

Como ya se dijo, en la década de 1980 se contaba con alta inflación, lo cual dificultaba evaluar el progreso en la instrumentación de medidas fiscales macroeconómicas a través de las medidas convencionales de cálculo del déficit fiscal.

La política fiscal se direccionó a contener un déficit fiscal no mayor al 3% del PIB, la reducción de las necesidades crediticias del sector público sería lograda mediante la combinación de modificaciones a la estructura del sistema tributario, ajustes en los precios y tarifas de las empresas del sector público, y la reducción del gasto público en relación al PIB.

Uno de los objetivos de reorientar la política fiscal, es disminuir la participación de empresas gubernamentales, esto por motivos de gastos y de presupuesto público, lo cual se ve reflejado en la disminución de empresas públicas pasando de tener alrededor de 1500 en el año 1982 a poco más de 200 en 1992. (Gráfica 12)

**Gráfica 12: Número de empresas paraestatales en México 1930 -1980**



Fuente: Roberto Zepeda Martínez. (2009). Disminución de la tasa de trabajadores sindicalizados en México durante el periodo neoliberal. 3 de marzo del 2016, de Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, SCIELO Sitio web: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-19182009000300004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182009000300004)

Por el lado microeconómico, se argumentaba que las privatizaciones traerían consigo una mayor participación del sector privado en la economía, lo cual incrementaría la eficiencia de las inversiones. A continuación se muestra en los años ochenta en efecto cambió la composición de la inversión (Cuadro 6)

Bajo este argumento cabe señalar que la eficiencia de la inversión no distinguió de su origen, y no es preciso argumentar que existió aumento en inversión privada sino que también se evidencia una disminución de la inversión gubernamental, a principios de los años noventa la composición de la inversión privada era en proporción el mismo que diez años atrás, si bien existe una disminución de la inversión en su totalidad, pero esto se debe principalmente al colapso de la inversión pública.

**Cuadro 6: Composición de la inversión total 1980-1990**  
(% del PIB)

<b>Composición de la Inversión 1980-1990</b>			
<i>Año</i>	<i>Inversión fija privada</i>	<i>Inversión fija pública</i>	<i>Total</i>
<b>1980</b>	14.1	10.7	24.8
<b>1981</b>	14.5	12	26.5
<b>1982</b>	12.4	9.8	22.2
<b>1983</b>	10	6.6	16.6
<b>1984</b>	10.5	6.6	17.1
<b>1985</b>	11.4	6.5	17.9
<b>1986</b>	10.6	5.7	16.3
<b>1987</b>	11.2	4.9	16.1
<b>1988</b>	11.7	3.9	15.6
<b>1989</b>	11.8	4	15.8
<b>1990</b>	12.8	4.2	17

*Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Anuario estadístico (varios años). México, Distrito Federal.*

Aunado a lo anterior, el establecimiento de una política fiscal restrictiva se hace evidente con la disminución en el índice de inversión total.

La importancia de establecer una política fiscal restrictiva tiene mucho que ver con el manejo de la política monetaria, para lograr una gran entrada de capitales y mejorar el flujo de inversiones a nuestro país es necesario contar con estabilidad fiscal, por lo cual la política monetaria impone las condiciones de cómo debe operar la política fiscal, se debe impedir que exista déficit fiscal, ya que este presionaría a los precios y al tipo de cambio.

El enfoque convencional la disciplina fiscal contribuye al crecimiento, ya que al reducir la demanda de crédito, se baja la tasa de interés, y se incrementa la disponibilidad crediticia al sector privado, lo cual estimula la inversión contrarrestando así el efecto recesivo que ocasiona la disminución de demanda que se instrumentó para alcanzar tal disciplina, dinamizando así la actividad económica. (Huerta, 2010, pág. 178)

Sin embargo esto último no sucede, por un lado la disminución de la tasa no ocurre, la austeridad fiscal genera escasa liquidez, presionando el alza de la tasa de interés, sacrificando la actividad económica.

Dentro de las herramientas de recaudación que se utilizan en la política fiscal actualmente, encontramos que gran parte de los ingresos provienen por concepto de impuestos al petróleo e impuestos recibidos por gravar al consumo, las empresas, la actividad empresarial y el comercio quedan casi exentos del pago de impuestos, recayendo el pago de impuestos en trabajadores y consumidores.

Si bien uno de los objetivos de la reforma hacendaria estaba fundamentado en depender menos de los impuestos petroleros, estos han disminuido pasando de 31% a 14% de los ingresos totales para los años 2010-2015 respectivamente (sin embargo este comportamiento se ha visto alterado por la dinámica de los precios del petróleo a nivel internacional). (Gráfica 13)

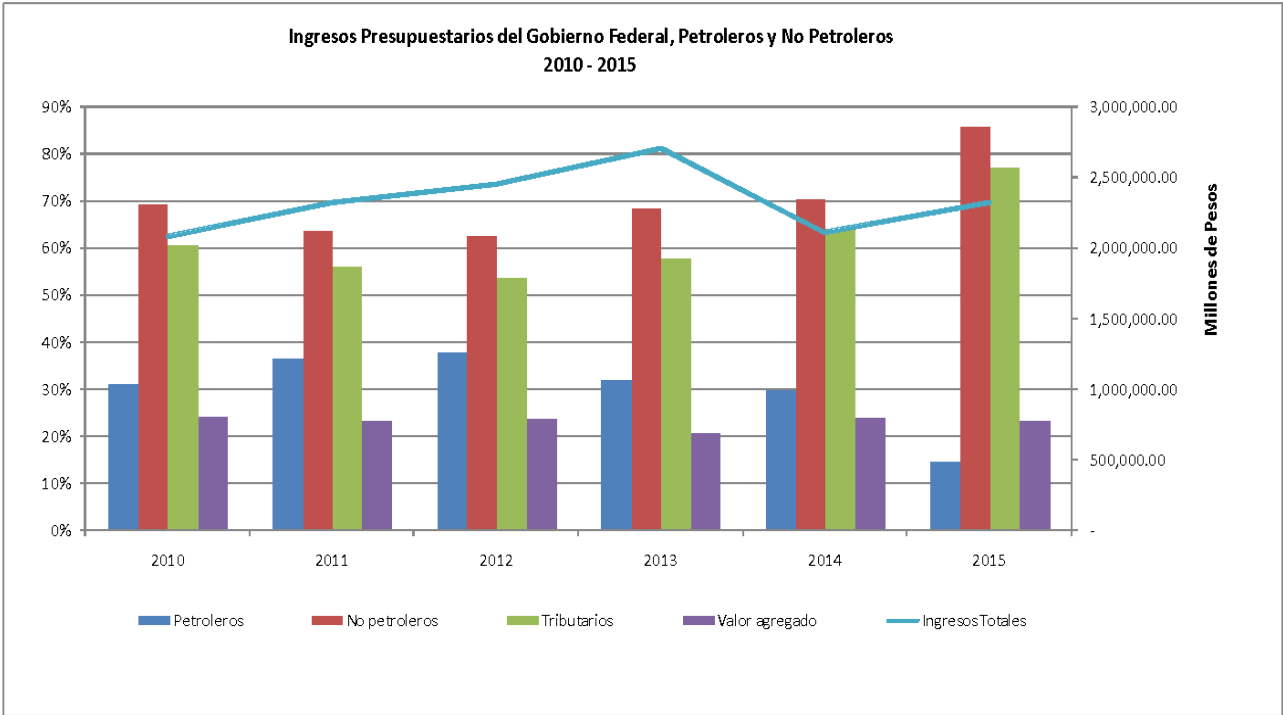
Por otro lado la reforma en materia fiscal grava en mayor medida al consumo y a los trabajadores, para de esta manera recaudar mayores recursos, mismos que elevarían los montos del gasto gubernamental y se destinarían mayores recursos a la inversión. Los impuestos tributarios se han visto modificados en proporción con los impuestos totales, pasando de 61% en 2010 a 77% en 2015. (Gráfica 14)

Sin embargo dichos objetivos (por lo menos en el corto plazo) no se han visto reflejados en una mejor asignación de recursos, el gasto neto del sector público ha tenido una dinámica casi constante y los montos de inversión física gubernamental como porcentaje total del presupuesto no han cambiado de manera significativa, pasaron de 20% en 2010 a 17% en 2015.

Esto último demuestra que la reforma hacendaria, si bien, se está trabajando en una mejor captación de recursos, pero esto no se ha reflejado en una mejoría en asignación de recursos. No se ha estimulado el crecimiento de la inversión generando un arrastre de la economía en su conjunto.



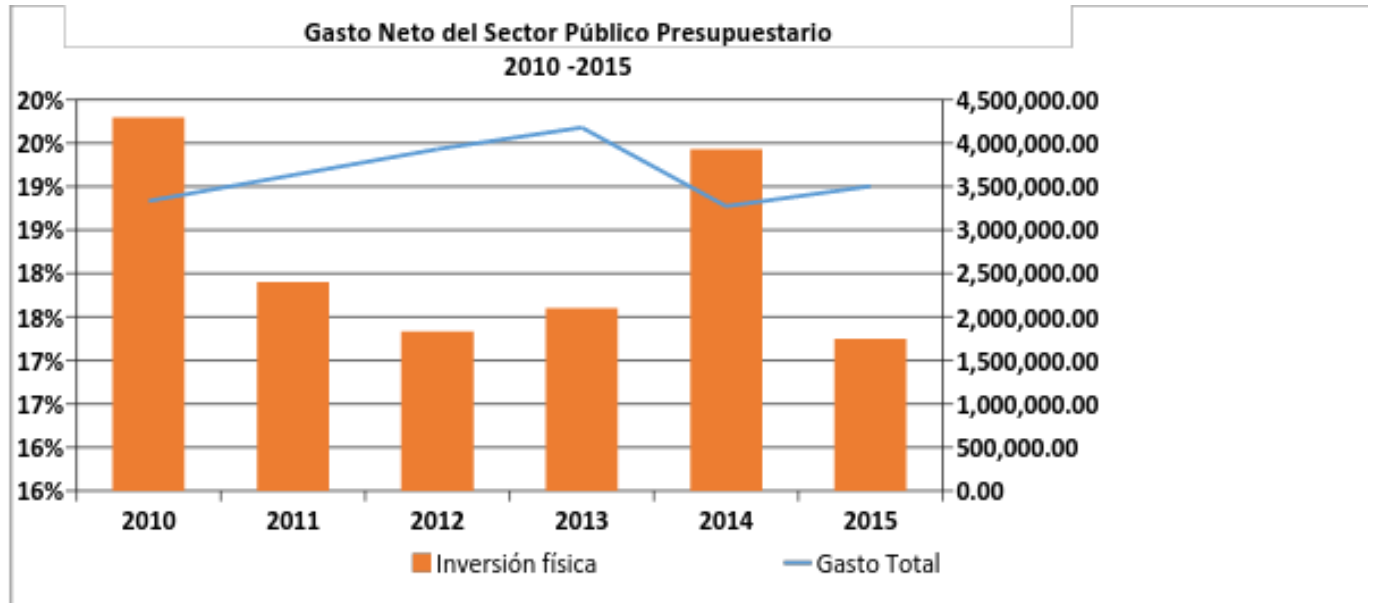
**Gráfico 13: Ingresos Presupuestarios del Gobierno Federal, Petroleros y No petroleros 2010-2015**



Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público (varios años). México, Distrito Federal.

**Gráfico 14: Gasto neto del Sector Público Presupuestario 2010 -2015**

**Millones de pesos y variación porcentual**



Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público (varios años). México, Distrito Federal.

### 2.2.2 Política Comercial

Para estimular el crecimiento económico, el comercio internacional; fue uno de los dilemas que se gestaron con la implementación del neoliberalismo en México. Esta visión fue impuesta propiamente por consideraciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) en el discurso del nuevo orden internacional.

Con la apertura comercial se pretendía principalmente: 1) eliminar los aranceles y los controles al comercio exterior, 2) eliminar progresivamente el control de cambios, 3) ingreso adecuado al GATT, 4) Firma del TLCAN, 5) Ingreso a la Organización de Cooperación y desarrollo Económico (OCDE) y 6) Apertura a la inversión extranjera y desregulación de la misma. Eliminar los diversos controles sobre el movimiento y

destino de capitales.(Tello, 2010)

El principal rasgo en la modificación de este sector se muestra, como ya se mencionó anteriormente, con la incorporación de México al GATT en 1986. Los resultados de la apertura comercial; la incorporación al GATT se vio reflejada llegado el sexenio de Salinas de Gortari con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1993.

En el discurso, se dijo:

“El TLCAN es la vía que permitirá la recuperación sostenida del crecimiento mexicano y este cambio mundial, es la única forma de recuperar el crecimiento, generar empleos y poder satisfacer las necesidades planteadas por las nuevas generaciones de mexicanos”<sup>10</sup>

El TLCAN se firma en el año de 1993 y se pone en marcha en enero de 1994, es un acuerdo comercial celebrado entre los tres países de América del Norte: Canadá, Estados Unidos de América y México, se encuentra constituido por ocho secciones y 22 artículos.

De acuerdo con la Secretaría de economía (2016) el TLCAN tiene como propósitos:

- Favorecer la apertura comercial de América del Norte a través de la eliminación sistemática de la mayoría de las barreras arancelarias y no arancelarias del comercio y la inversión entre Canadá, Estados Unidos y México.
- Promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio.
- Proteger los derechos de propiedad intelectual en los tres países miembros.
- Establecer procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento del Tratado y para la solución de controversias.
- Promover la cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a aplicar y mejorar los beneficios del Tratado.

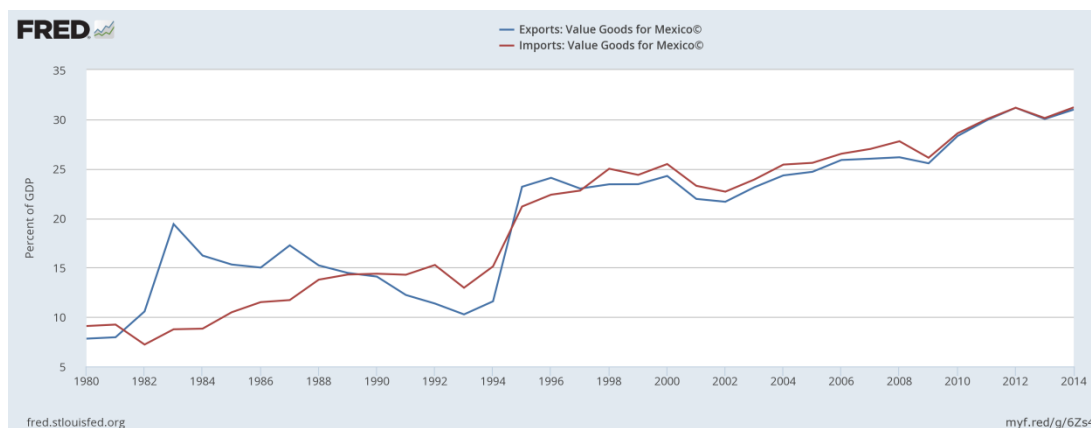
---

<sup>10</sup> Declaraciones del entonces presidente Carlos Salinas (1988-1994) al hacer oficial el anuncio de las negociaciones del TLCAN (Martínez, 1991).

- Eliminar obstáculos al comercio.
- Facilitar la circulación transfronteriza de bienes y servicios entre los territorios de los tres países firmantes.
- Aumentar las oportunidades de inversión en los tres países miembros.

Es cierto que la estrategia de implementación del TLCAN ha reforzado nuestra relación con Estados Unidos, pero no ha conseguido los resultados de crecimiento económico estimados. A continuación se muestra el crecimiento de las exportaciones y de las importaciones, en donde si bien han crecido los dos conceptos, las importaciones exceden a las importaciones colocando un balance comercial negativo y por ende con efectos secundarios en el PIB, ya que esta alternativa ha requerido gastar más divisas de las que entran a nuestro país por concepto de comercio exterior. (Gráfico 15)

**Gráfica 15: Comportamiento de las exportaciones e Importaciones 1980 – 2014 en México**  
**(Porcentajes del PIB)**



Fuente: Federal Reserve Economic Data, Indicadores del sector externo. México, Distrito Federal.

El déficit de comercio exterior derivado de la apertura comercial, como la falta de competitividad de la producción nacional, crea flujo de pesos que le permiten a los poseedores de los mismos comprar activos denominados en pesos. Es decir, el déficit externo se cubre a través de la venta de activos nacionales, sea por entrada de capitales o por intercambio de los pesos en poder del resto del mundo por dichos activos. (Huerta, 2010, pág. 174)

Hasta ahora se ha mantenido la apertura comercial porque la moneda nacional ha sido aceptada y por los flujos de capital al país, dados los activos o sectores de inversión rentables (Pemex, CFE, infraestructura, el sector bancario y financiero, etc.) que se ofrecen a cambio.

### 2.2.3 Liberación financiera

Para aumentar las posibilidades de inversión, estimular el crecimiento económico y generar empleos el gobierno en 1983 decide liberar la moneda e implementar el sistema de libre convertibilidad y se deja de lado la regulación en el sistema financiero.

La reforma financiera implementada de 1983 a 1991 buscó principalmente modificar las instituciones financieras en diferentes aspectos:

1. Liberación financiera: puede ejemplificarse a groso con la eliminación del coeficiente de liquidez obligatorio de 30 %.
2. Innovación financiera: se ampliaron las operaciones que pueden realizarse en los mercados de dinero y capital
3. Reformas de legislación financiera: Se aprobaron reformas a la ley de instituciones de crédito así como una serie de cambios a la ley del mercado de valores.
4. Privatización de bancos comerciales: En el periodo de 1991 a 1992 se concluyó con la privatización de 18 bancos comerciales.

5. Financiamiento del banco de México al gobierno: Se le otorga autonomía al Banco de México y la posibilidad de que este no utilice maquinaria financiera, en la emisión del circulante inflacionario. (González, 2000)

Lo anterior no se tradujo en los objetivos esperados, ya que lo único que se originó fue una mayor extranjerización del capital de las empresas mexicanas, disminución de los salarios reales, bajo desempeño de la industria mexicana y crecimiento del empleo precario e informal.

Esta resulta ser una política macroeconómica que prioriza la extranjerización de la economía y que reproduce la entrada de capitales resalta el deterioro de las fuerzas endógenas de acumulación, las presiones del sector externo y aumenta la dependencia de capitales externos para generar crecimiento económico. (Huerta, 2010, pág. 177)

Si bien era necesario una reforma en materia de inversión extranjera, sin embargo la reforma financiera trajo consigo una atracción neta de capitales extranjeros, con una regulación que no prioriza la inversión de esos capitales en la esfera productiva, ni tampoco se da permanencia de los mismos, por lo cual pueden entrar y salir del sistema financiero mexicano en cualquier momento, ocasionando incertidumbre y vulnerabilidad del sistema financiero.

#### 2.2.4 Política Monetaria

A partir de la adopción del régimen de libre flotación como consecuencia de la crisis de la crisis de balanza de pagos 1994-1995, la política monetaria ha asumido el papel de ancla nominal en la economía. En 1995, existían pocos países con características económicas similares a las de México que tuviera un régimen de flotación cambiaria. Así el esquema actual de política monetaria ha sido el resultado de un proceso evolutivo. (Martínez, Sánchez, & Werner, 2000, pág. 225)

Después de la fuerte incertidumbre que vivía la economía mexicana posterior al “error de diciembre”, las autoridades consideraron tomar la decisión de no utilizar

como instrumento de política monetaria una tasa de interés fija en el corto plazo, y que está fuera determinado libremente por el mercado de oferta y demanda del mercado de divisas.

De acuerdo a lo anterior, se puede decir que el Banco de México interviene todos los días en el mercado de dinero realizando subastas, ofreciendo compra y venta de bonos gubernamentales, fijando un monto para las subastas, esto con el objetivo de satisfacer la demanda de billetes a tasas de interés que el mercado indique. Por tanto, El banco de México está obligado a proporcionar el crédito suficiente para contrarrestar la demanda de billetes y monedas.

Al fijar el banco central su objetivo de estabilizar el poder de compra de la moneda, a través de la estabilidad del tipo de cambio, pierde el manejo soberano de la moneda, por lo que la economía pasa a depender de los flujos de recursos y de capitales. Ello obliga a que la tasa de interés esté en función de los niveles deseados del mercado financiero internacional. Lo que orilla a la tasa de México colocarse por arriba de los niveles internacionales (Europa y de Estados Unidos). (Huerta, 2010, pág. 167)

Esto origina, que la política económica este centrada estrictamente en el control de billetes y monedas en circulación a través de la tasa de interés promoviendo de esta manera la entrada de capitales para mantener la paridad del tipo de cambio y regular la oferta y demanda de reservas bancarias que contiene la banca comercial, esto último con el propósito de que no se excedan los niveles de liquidez en la economía y se genere inflación.

Por lo anterior, se dice que las reformas estructurales que se han realizado en materia de política monetaria, priorizan la reducción en el nivel de precios, distorsionando los precios relativos de los productos, esto como consecuencia de la apreciación del tipo de cambio por la alta tasa de interés, que a su vez favorece al capital financiero y desfavorece al sector productivo (dado que se vuelve más atractivo para inversionistas extranjeros invertir en inversión de cartera que en

inversión directa).

Con la paridad cambiaria predominante se favorece el capital financiero, pues asegura su rentabilidad, al mantenerse la estabilidad de la moneda controlada. Lo que es bueno para el capital financiero, actúa en detrimento de lo productivo, pues dicha paridad cambiaria abarata las importaciones. Se favorece a los comercializadores e importadores de bienes extranjeros e incentiva a los productores nacionales a preferir insumos extranjeros a costa de los nacionales, a fin de reducir sus costos y mejorar la competitividad. (Huerta, 2010, pág. 171)

De acuerdo con el párrafo anterior, en fechas recientes el Banco de México ha decidido aumentar la tasa de interés tras el comportamiento de la tasa de referencia (la FED aumentó su tasa a 0.5% en el primer semestre 2016), sin embargo dicho acontecimiento traerá grandes consecuencias y contrapuntos en el comportamiento de la inversión a la producción en el corto plazo.

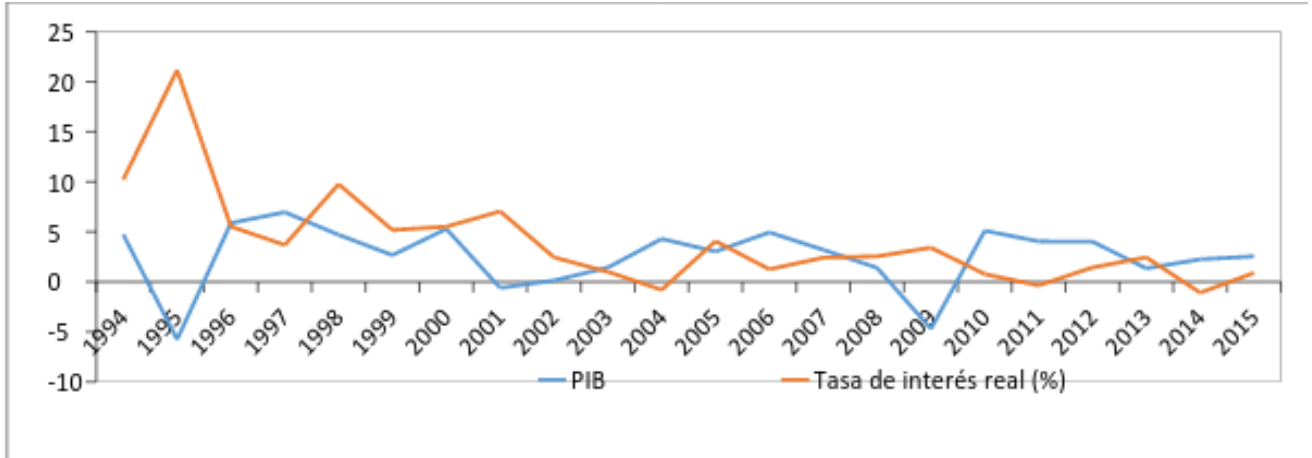
De acuerdo con Huerta (2010), una política monetaria restrictiva como la que actualmente manejan los especialistas de política económica en México, actúa en detrimento de las finanzas del sector privado no financiero, como de las finanzas públicas dado el mayor costo de la deuda. Ello limita el consumo y la inversión y frena el crecimiento de la economía.

Como se puede observar en el gráfico siguiente, el desenvolvimiento de la tasa de interés real, como instrumento de política monetaria en México a partir de 1994, muestra un comportamiento contracíclico, es decir, cuando la actividad económica se torna en descenso la tasa de interés sube, caso contrario cuando la actividad económica se encuentra ascendente la tasa de interés baja.

Lo anterior juega en contra del ciclo económico, y es que cuando existe un momento de crisis económica lo menos favorable será elevar la tasa de interés, ya que ésta incentivara la inversión de cartera y dejará de lado la inversión a la producción, y con esto no se estimulara el efecto multiplicador. (Gráfica 16)



**Gráfica 16: Tasa de interés real – Tasa de crecimiento PIB 1994 -2015**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (varios años). México, Distrito Federal.

A lo largo del capítulo se ha realizado una descripción de tipo historia sobre acontecimientos y circunstancias que transcurrieron a lo largo del periodo que corresponde nuestra investigación (1994-2015).

Con base en las ideas planteadas, se busca reflexionar acerca de la realidad económica de México, en donde ha quedado expuesto que los resultados de las reformas empleadas al modelo económico hace poco más de 20 años, no han tenido resultados. Dichas reformas no son una respuesta a los graves problemas económicos que acontece a la economía mexicana y que inclusive para algunos años han agravado la situación.

Sin embargo, tampoco es factible afirmar que se debe regresar a las políticas populistas empleadas en el país antes de 1982. La discusión debe centrarse principalmente en la transformación del modelo de política económica que beneficie no solo a los indicadores macroeconómicos, un modelo que parta de la generación

de desarrollo económico, que busque las mejores condiciones de vida de la población para así apalancar el crecimiento económico.

Si bien la implementación del modelo neoliberal con todo lo que eso conlleva (apertura comercial, reducción del déficit gubernamental y control de precios), era necesario en su momento para salir de la crisis de deuda que enfrentaba el país en su momento, ya que sin las políticas de austeridad impuestas en la década de los ochenta, quizá no se hubiera contrarrestar el problema.

A escala mundial, si es verdad que muchas de las problemáticas que enfrenta México son internacionales. Actualmente se vive una transformación, en todos los ámbitos, sin embargo México no se ha hecho suficiente para remediar la situación, se sigue dependiendo de los ingresos petroleros para configurar el gasto gubernamental, la tasa de interés en últimas fechas se ha visto alterada por el comportamiento a la alza de la tasa de interés mundial, la inversión de capitales es destinada en mayor medida a la inversión de cartera sobre la inversión a la producción, lo anterior sumado a la no implementación de una política industrial articulada, desencadena una problemática de vulnerabilidad al exterior en donde las políticas en materia económica sólo han hecho lo indispensable para mantener índices estables pero con escaso crecimiento y aumento de la pobreza.

## CAPÍTULO III: EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE PAGOS A PARTIR DE LA FIRMA DEL TLCAN EN MÉXICO (1994 – 2014) Y SU EFECTO EN LA POLÍTICA ECONÓMICA.

El comercio internacional ha sido parte fundamental para el desarrollo económico de la economía mexicana, ha buscado fortalecer los sectores productivos y facilitar la asignación de recursos para el bienestar social. Siendo así el libre comercio el que da a un país acceso a productos, servicios, conocimientos y recursos que de otra forma no tendría debido a sus limitaciones; asimismo, les otorga a los productores y oferentes de bienes y servicios de un país la oportunidad de acceder a consumidores más allá de sus fronteras. (Gardoqui, 2012)

El desarrollo del siguiente capítulo consta de seis amplios apartados, en donde el objetivo principal es ofrecer al lector una gran panorámica sobre la situación en materia comercial de la economía mexicana, profundizando en un análisis cuantitativo y cualitativo sobre la balanza de pagos, evidenciando de esta manera los beneficios y retos de la política económica de México tras la firma del TLCAN.

En la primera sección para iniciar el análisis, fue necesario resaltar algunos conceptos relacionados con la política económica, de igual manera se muestra el posicionamiento de la economía mexicana en el ámbito internacional, abordando los principales tratados con los que cuenta México en la actualidad.

La segunda parte, se encuentra constituida por una breve descripción de los retos y logros que se han tenido en materia macroeconómica tras la implementación de una política económica basada en la estructura del TLCAN, se menciona entre otras cosas el crecimiento económico, la creación de empleos y el bienestar social.

Los apartados número tres, cuatro y cinco están dedicados al análisis cuantitativo y cualitativo de la balanza de pagos, en el que se buscó estudiar el comportamiento de dicha balanza, evidenciando los desequilibrios con los que se cuentan y las repercusiones que estos tienen en la economía del país. Del mismo modo se hace

una inspección de los criterios de política económica que ha realizado el gobierno de la República Mexicana para hacer frente y corregir dichos desequilibrios, tras la firma del TLCAN.

Finalmente, el sexto apartado trata de recolectar toda la información descrita en los apartados anteriores para poder ofrecer un diagnóstico certero sobre el comportamiento de la balanza de pagos, al igual se pretende ofrecer la posible salida a los retos que enfrenta la política económica de nuestro país junto con una serie de expectativas y perspectivas que se tienen alrededor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte .

### 3.1 Importancia de la Política Económica

Para realizar un examen detallado de la política económica que ha seguido México en materia de comercio exterior a partir de 1994, es de vital importancia abordar de manera breve una serie de conceptos que nos ayuden a comprender el comportamiento de las decisiones de las autoridades en materia económica.

Podemos definir a la **política económica** como la aplicación de determinadas decisiones que toman las autoridades para llegar a determinados fines. En cuanto a *paraxis* el significado ha sido interpretado de diferentes maneras, sin embargo las principales coincidencias que se encuentran en el sin número de definiciones encontramos:

- Se afirma que la política económica es siempre el resultado de una decisión de la autoridad (la cual puede definirse con carácter más o menos amplio; desde el gobierno, hasta otros niveles inferiores).
- Es siempre una acción deliberada por parte de dicha autoridad; incluso cuando aparentemente no se “hace” política económica.
- Toma como referencia unos fines u objetos deseados, y para lograrlos emplea determinados medios o instrumentos (Cuadrado, 2006, pág. 98).

En este sentido el objetivo principal de la política económica es en teoría promover crecimiento económico y sustentable que acarree el bienestar de la población, lo anterior mediante políticas cuantitativas, cualitativas o reformas, de corto, mediano o largo plazo. Para lograr el crecimiento y bienestar social antes mencionado se tendrá primero que generar un ambiente macroeconómico estable mediante la creación de empleos, estabilidad de precios, competitividad internacional de tal modo que al final se logre un crecimiento económico sostenido.

Dichos objetivos estarán ligados a diferentes dependencias y autoridades correspondientes mediante un diverso número de políticas encaminadas a diferentes fines pero con un propósito en particular “el crecimiento económico”, estas pueden ser; política fiscal, política monetaria, política comercial, política agropecuaria, política industrial y política cambiaria.

Con base en lo anterior, podemos aterrizar el concepto en la economía mexicana y decir que la política económica en México se encuentra dirigida por el presidente de la República y su gabinete presidencial (secretarios para cada una de las dependencias gubernamentales).

Dentro de las políticas económicas más importantes, se encuentra la política comercial la cual con ayuda de instrumentos de política económica utilizados por las autoridades mantienen o modifican las relaciones comerciales que un país tiene con el resto del mundo.

El objetivo de las negociaciones comerciales es conseguir la reducción mutua de los aranceles y otras barreras al comercio de bienes entre los participantes. Sin embargo, se ocupan también de medidas que afectan al comercio en servicios (por ejemplo, comunicaciones, finanzas, transporte, energía, inmigración; incluso salud, educación y medidas sanitarias), el flujo de inversiones, y la aplicación de los derechos de protección de la propiedad intelectual. La opinión fundamental más extendida es que esto conducirá a mejoras en el acceso a los mercados y a una distribución más eficiente de los recursos, estimulando el crecimiento económico y

el desarrollo.

La política comercial debería centrarse en conseguir objetivos de desarrollo específicos, como la eliminación de la pobreza, creación de empleos y de bienestar social. Debería aspirar a:

- Posibilitar que la gente más pobre compita en un mercado mundial globalizado, incrementando su productividad.
- Garantizar una distribución más igualitaria de los beneficios del comercio de manera que los grupos más desfavorecidos puedan obtener beneficios de la exportación, y se pueda promover la equidad dentro del país y entre grupos sociales, regiones y géneros.
- Dichas políticas comerciales deberían centrarse en proteger a los grupos vulnerables del impacto de la liberalización comercial cuando ésta amenace sus medios de subsistencia.
- Garantizar que la liberalización del comercio en bienes y servicios contribuya de manera efectiva a lograr los objetivos mencionados.

Las negociaciones comerciales internacionales deben aspirar a proporcionar libre acceso a los mercados de bienes y servicios de los países en desarrollo, a la vez que obtengan un compromiso por parte de los socios comerciales más fuertes hacia las medidas que apoyen estos objetivos. (Gibbs, 2007)

### 3.1.1 Grado de apertura y acuerdos comerciales

La diversificación de la estructura del comercio internacional de México, abrió las puertas para la firma de tratados internacionales, además de integrarse en organismos supra institucionales que regulan el comercio exterior como el GATT que poco después se convirtió en la Organización Mundial de Comercio (OMC) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos. Al empezar este

proceso de apertura México se benefició modificando los saldos contenidos en la balanza de pagos, tornándose positivos y teniendo excedentes con el resto del mundo.

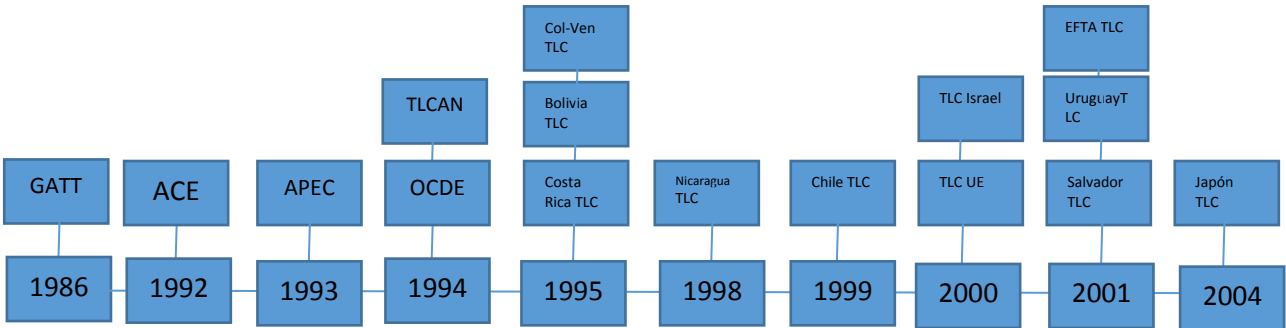
En la década de los noventa se presenciaron alianzas estratégicas que han modificado el contexto nacional. México cuenta hoy con 12 tratados comerciales con diversos países y 27 acuerdos de promoción y protección recíproca de inversiones APPRI's, este tipo de propósitos de convertirnos en una economía diversificada han logrado colocar a México en el mercado más abierto del mundo.(Figura 1)

### Cuadro 7: Tratados de Libre comercio

Acuerdos de Libre Comercio	
Partes signatarias	Suscripción
Japón	17-sep-04
Uruguay	15-nov-04
AELC	27-nov-00
El salvador, Honduras y Guatemala	29-jun-00
Israel	10-abr-00
EU	23-mar-00
Chile	17-abr-98
Nicaragua	18-dic-97
Bolivia	10-sep-94
Costa Rica	05-abr-94
Colombia	13-jun-94
TLCAN	17-dic-92

Fuente: Secretaría de Economía, Acuerdos Comerciales de México con el resto del Mundo. México, Distrito Federal.

**Figura 1: Línea del Tiempo de Tratados comerciales de México**

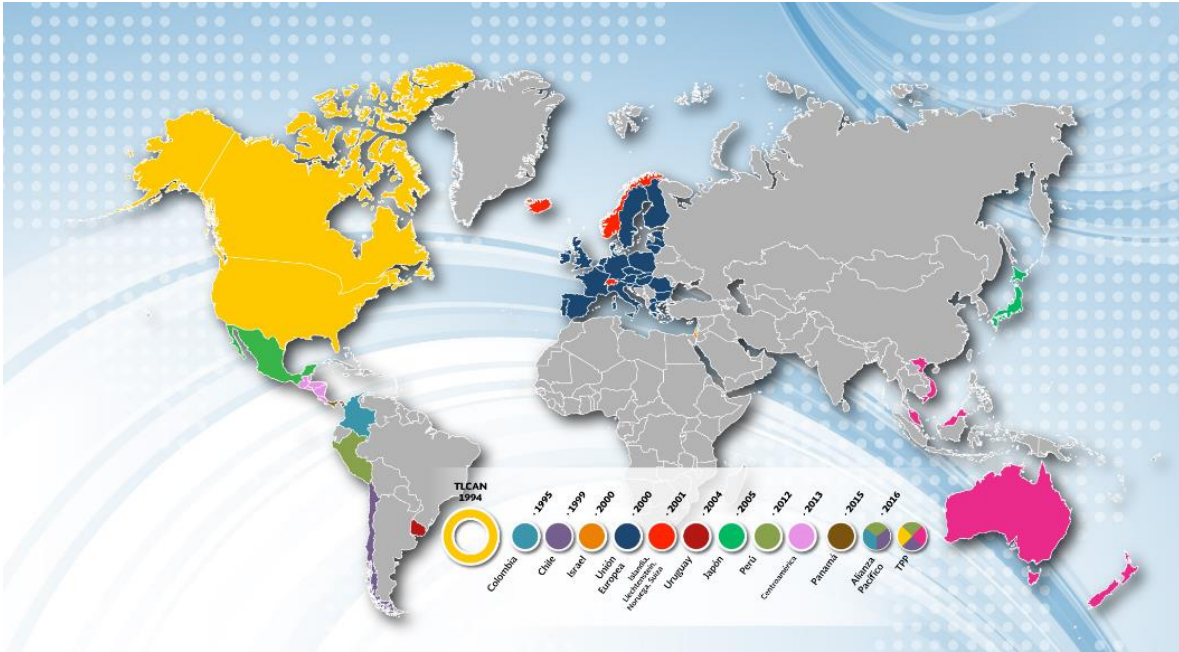


Fuente: Secretaría de Economía, Acuerdos Comerciales de México con el resto del Mundo. México, Distrito Federal.

Desde la óptica de las compras al resto del mundo, la economía mexicana importa mercancías principalmente de, Estados Unidos, La Unión Europea, China y Japón, los cuales son los principales vendedores. Por otro lado, encontramos que los principales socios comerciales desde el lado de las exportaciones son Estados Unidos, Canadá, Unión Europea y Japón.



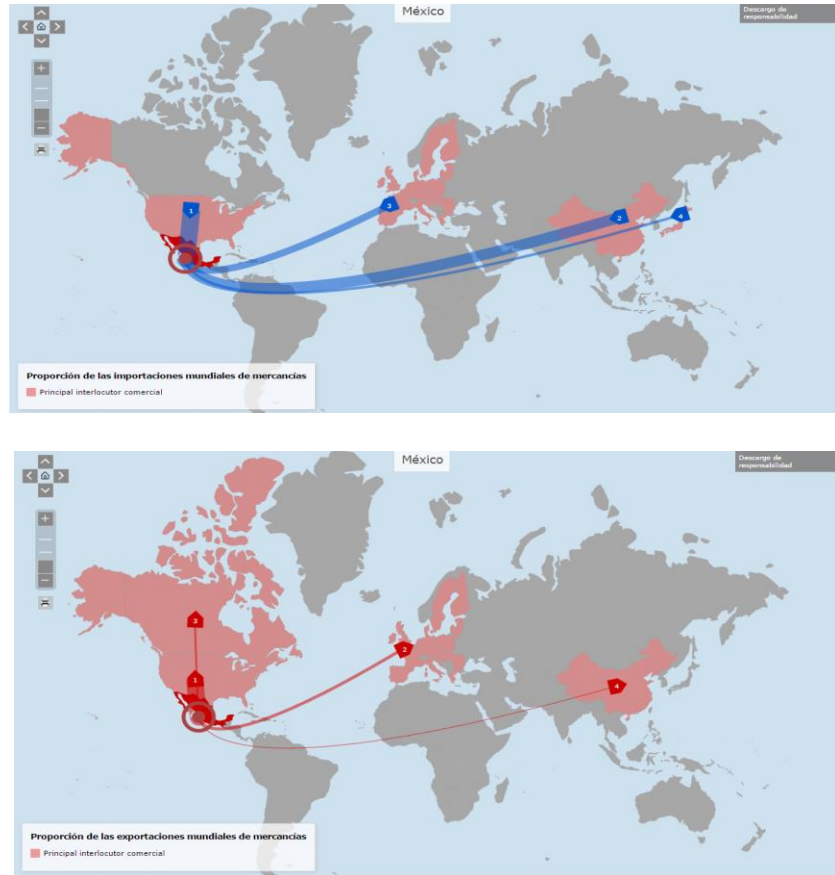
## Mapa : Acuerdos y tratados firmados por México a partir de 1994



Fuente: Secretaría de Economía

## Mapa 1: Principales socios comerciales de México con destino y

## procedencia



Fuente: Organización Mundial de Comercio, Mapas, Principales socios comerciales de México. México, Distrito Federal.

### 3.2 Objetivos macroeconómicos en el corto y mediano plazo.

Desde una perspectiva histórica y descriptiva podemos decir que la aplicación de las políticas neoliberales en México no son propiamente resultado de la firma del TLCAN. Tras el endeudamiento que se originó de los sexenios de Luis Echeverría y López Portillo, las autoridades encargadas de elaborar la política económica en el sexenio de Miguel de la Madrid decidieron para el año de 1982 poner solución a la crisis de deuda de México, esto se lograría a través de una serie de programas, los cuales estarían centrados en la disminución de la inflación, restringiendo la actividad económica mediante política fiscal y monetaria.

Uno de los principales objetivos estabilizar los índices macroeconómicos del país para después generar estabilidad y atraer la mayor cantidad de dólares a través de inversiones y abriendo paulatinamente el mercado de nuestros productos al exterior, para poder pagar la deuda y detener el alza en los intereses de la misma.

Es por eso que la puesta en marcha del neoliberalismo y la apertura comercial no se originan con la promulgación del TLCAN, este solo es un resultado de políticas ya establecidas desde antes de 1994, la entrada de México a un tratado de Libre comercio con Estados Unidos y Canadá sólo institucionaliza lo que ya se había implementado desde el sexenio de Miguel de la Madrid.

Dicho lo anterior, a partir de 1994 los objetivos de política económica se han enfocado esencialmente en fortalecer el crecimiento económico, generando un ambiente macroeconómico estable para atraer inversiones extranjeras y que estas al igual que el capital nacional creen los empleos que la economía necesita y se logre un bienestar social.

### 3.2.1 Crecimiento económico

En primer lugar el crecimiento económico desde 1994, se ha caracterizado por mantener bajas tasas de crecimiento en donde tras la crisis de 2009 no se han podido recuperar los índices de crecimiento y estabilidad en el PIB. Como podemos observar en la gráfica, se ha estabilizado el índice precios, disminuyendo de 35% en 1995 a 2.78% en 2015. Sin embargo el crecimiento económico no ha desarrollado un comportamiento similar, para el año de 1994 el crecimiento económico fue de 5% con un caída considerable para el año posterior, en donde derivó un decrecimiento de -5% esto último en consecuencia de la crisis del “Error de Diciembre” en 1995, y para el año 2015 fue de 2.5% (INEGI). Se ha dado prioridad a mantener el índice de precios y no al crecimiento económico, apostando por una política fiscal y monetaria restrictivas, sacrificando el crecimiento de la economía mexicana.

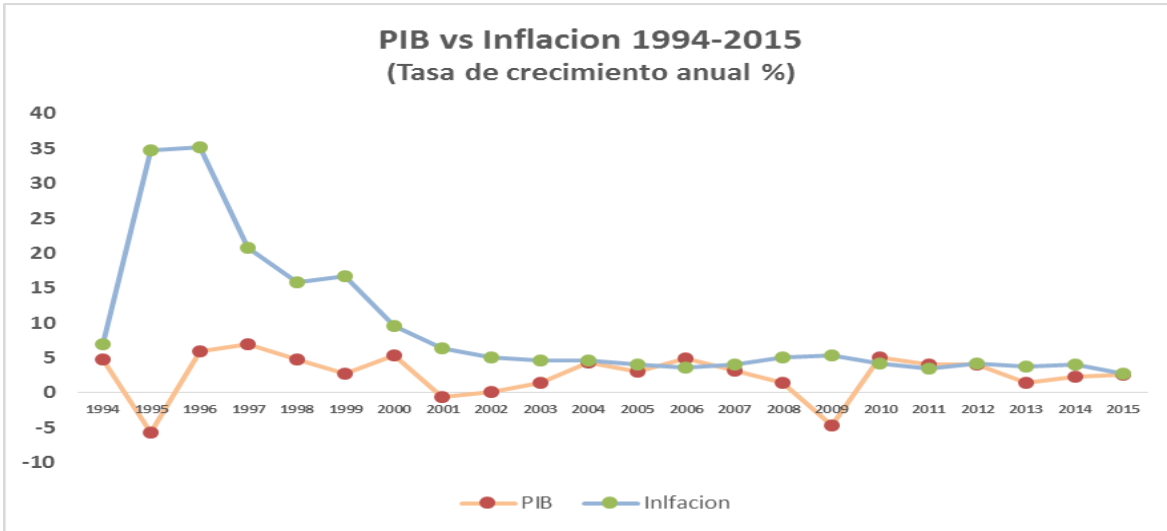
De acuerdo con Ernesto Acevedo (2006), el objetivo inflacionario cercano a cero impone restricciones monetarias muy rígidas que desalientan una dinámica productiva vigorosa, ya que las empresas se ven imposibilitadas para absorber los choques de demanda a través de incrementos en los precios y ello las obliga a incurrir en reducciones ineficientes en sus niveles de empleo y contratación. En este sentido, inflaciones moderadas que no tengan origen en la acumulación de déficit presupuestarios abultados o en políticas fiscales inconsistentes, sino que sean resultado de la propia dinámica de los precios relativos, se deberían considerar como benéficas para el crecimiento. (Acevedo, 2006)

#### **Cuadro 8: Indicadores PIB e Inflación de México 1994 - 2016**

<b>Indicadores macroeconómicos de México 1994-2016</b>		
<b>Año</b>	<b>PIB (Tasa de crecimiento)</b>	<b>Inflación</b>
1994	4.7	6.97
1995	-5.8	34.77
1996	5.9	35.26
1997	7.0	20.82
1998	4.7	15.90
1999	2.7	16.67
2000	5.3	9.51
2001	-0.6	6.39
2002	0.1	5.03
2003	1.4	4.56
2004	4.3	4.68
2005	3.0	4.00
2006	4.9	3.63
2007	3.2	3.97
2008	1.4	5.12
2009	-4.7	5.31
2010	5.1	4.16
2011	4.0	3.41
2012	4.0	4.11
2013	1.3	3.81
2014	2.3	4.02
2015	2.5	2.78
2016	2.4	-

Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Cuentas Nacionales, (Varios años), México, Distrito Federal.

**Gráfico 17: Comportamiento del PIB vs Inflación de México (Serie anual 1994-2015)**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Mexicano de Estadística y Geografía, *Cuentas nacionales* (Varios años). México, Distrito Federal

De igual manera el PIB por actividad económica para los años 1994 y 2014 no ha mostrado grandes modificaciones. El sector primario ha sido el más afectado, tras una disminución del 7% a 3% del PIB, esta modificación refleja una decadencia del sector primario como parte de la economía en su conjunto, si bien la anterior afirmación no es algo nuevo, si confirma el hecho de que se le ha restado importancia al sector agrícola a lo largo de los años y tras la firma del tratado de libre comercio, se ha dejado de invertir en el sector, lo cual imposibilita la innovación y fortalecimiento en los modos de operar del mismo. El sector a diferencia del secundario y terciario refleja una disminución para el año 2010 (Gráfica 18), esto como resultado del aumento de precio en las materias primas y productos alimentarios a nivel internacional.

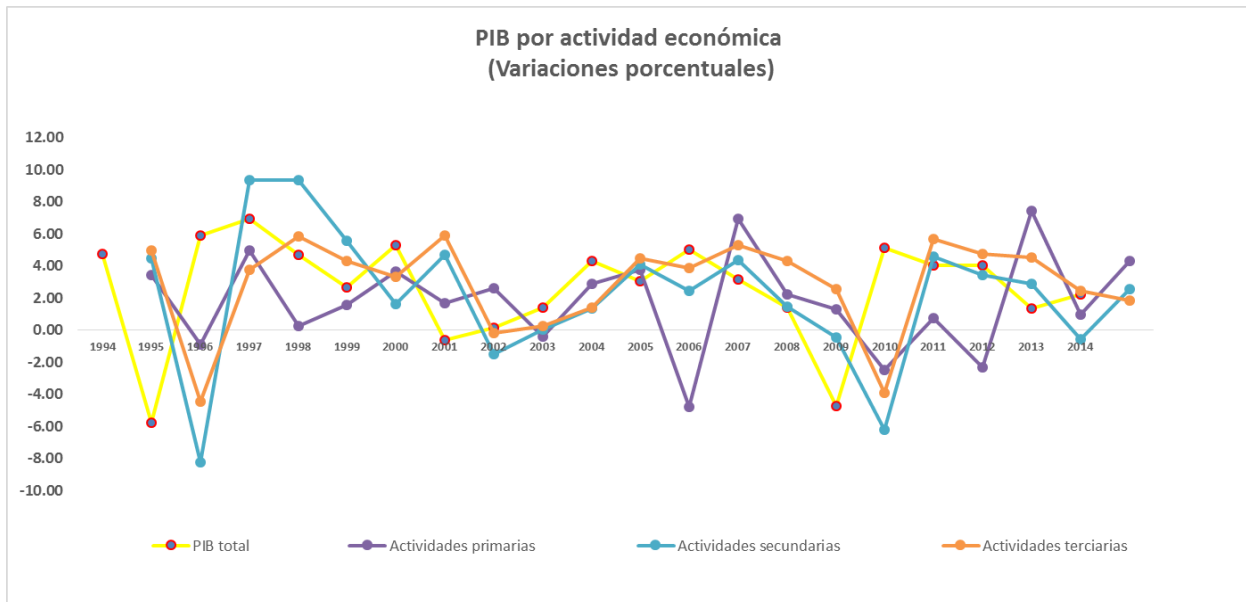
### **Cuadro 9: Producto Interno Bruto por actividad económica de México 1994 y 2014**

Producto interno bruto trimestral por sector				
Sector	1994 Millones de Pesos a precios corrientes	1994 % del PIB	2014 Millones de Pesos a precios corrientes	2014 % del PIB
<b>Valor agregado bruto, a precios básicos</b>	<b>5,603,306.00</b>	<b>100%</b>	<b>16,183,106.64</b>	<b>100%</b>
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	368049	7%	566 391	3%
Minería	194 613	3%	1086 186	7%
Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	86 733		289 441	
Construcción	303 982	5%	1227 836	8%
Industrias manufactureras	1270 979	23%	2 872 060	18%
Comercio	1444 698	26%	2 672 916	17%
Transportes, correos y almacenamiento	407 968	7%	1048 296	6%
Información en medios masivos	-		363 992	2%
Servicios financieros y de seguros	641034	11%	569 452	4%
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	-		1920 958	
Servicios profesionales, científicos y técnicos	979 770	17%	359 422	2%
Corporativos	-94,520	-2%	101910	1%
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	-		524 108	
Servicios educativos	-		696 424	4%
Servicios de salud y de asistencia social	-		382 072	2%
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	-		74 480	
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	-		364 016	0%
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	-		346 664	2%
Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	-		716 483	4%

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Mexicano de Estadística y Geografía, *Cuentas nacionales* (Varios años). México, Distrito Federal.

## Gráfica 18: Comportamiento del PIB en México por actividad económica

## 1994-2014 (Variaciones porcentuales).

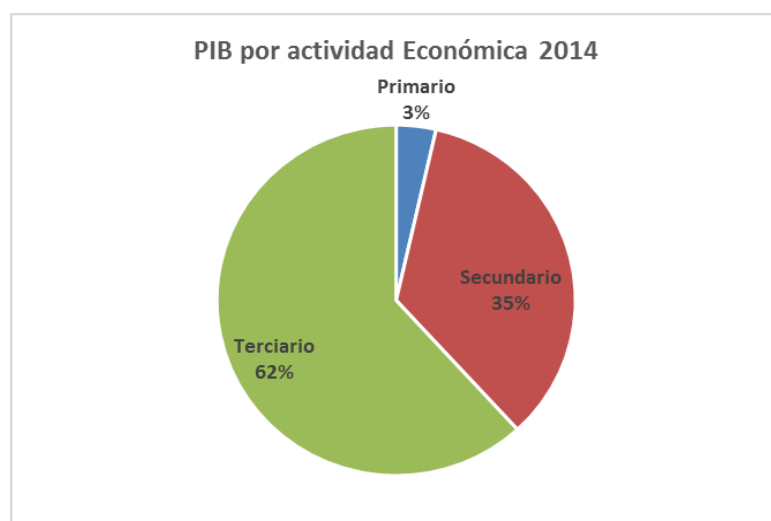
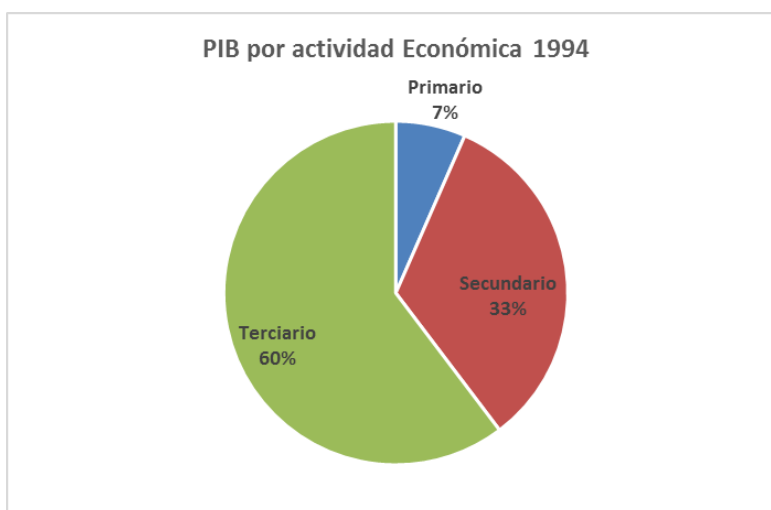


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Mexicano de Estadística y Geografía, *Cuentas nacionales* (Varios años). México, Distrito Federal

**Gráfica 19: PIB por actividad económica 1994 y 2014**



**(% del PIB)**



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Mexicano de Estadística y Geografía, *Cuentas nacionales* (Varios años). México, Distrito Federal

Siendo los artículos primarios de primera necesidad y dada su gran importancia en

la canasta de consumo, el incremento de precios de los últimos años tiene impactos dramáticos e inmediatos sobre los niveles de vida de gran parte de la población.

El alza de los precios también genera efectos macroeconómicos que se manifiestan en presiones inflacionarias y desequilibrios en la balanza de pagos. (Calderón, 2014, pág. 227).

El sector industrial y el sector servicios han mostrado un comportamiento relativamente constante con muy poco crecimiento a lo largo del periodo 1994-2014 (Gráfica 18). El sector industrial se ha mantenido pese a la revolución y crecimiento de la industria manufacturera en nuestro país, este representa para el año 2014 el 35% de la economía mexicana. Finalmente el sector terciario para el mismo periodo conserva su importancia, siendo el sector más representativo, aportando 65% del producto interno bruto total. Lo anterior indica que la economía a lo largo del periodo 1994-2014 ha sido dirigida por el sector terciario, el cual es parte fundamental para el crecimiento económico. Sin embargo no se han hecho los esfuerzos necesarios para fortalecer sectores estratégicos, como lo son el industrial y el sector agropecuario, mostrando vulnerable a la economía ante los vaivenes internacionales a la economía mexicana.

### 3.2.2 Reducción del Desempleo<sup>11</sup>

En segundo lugar y analizado el comportamiento del producto interno bruto, podemos pasar al comportamiento del desempleo<sup>12</sup> en la economía mexicana. En el periodo que va de 1994 a 2014 la tasa de desempleo más alta registrada fue en el año de 1997 contemplando 6.9% de población desempleada, lo cual puede

---

<sup>11</sup> Para hacer referencia a la tasa de desempleo se utilizó la metodología de la Organización Internacional de Trabajo, en donde la tasa de desempleo se entiende como la cantidad de personas desempleadas en proporción de la fuerza laboral. El total de la población en edad de trabajar se divide entre la población económicamente activa y la población económicamente inactiva.

<sup>12</sup> La OIT (Organización Internacional del Trabajo) define desempleo como el conjunto de personas sobre una edad específica que se encuentra sin trabajo, se encuentran disponibles para trabajar y están buscando trabajo durante un período de referencia.

explicarse como efecto de la crisis financiera experimentada en el año de 1994 y por tanto la imposibilidad de la economía para generar empleos remunerados. Lo anterior quiere decir que si la población total en ese año era aproximadamente de 37, 415, 658, las personas desempleadas eran alrededor de 2, 581, 680.40. A partir de entonces dicha tasa presenta un descenso, sin embargo desde el año 2001 se muestra un crecimiento constante aunque no acelerado situando en 2014 una tasa de 4.9%. A partir del año 2009 el desempleo ha aumentado y la economía no ha sido capaz de revertir tal situación.

El gobierno mexicano a lo largo de su trayectoria y con más énfasis en cuestiones de carácter presidencial y político, una de las promesas más repetidas tiende a ser la creación de empleos bien remunerados, formales y con acceso a las prestaciones de ley, sin embargo según datos de secretaría del trabajo para el año de 2014 el número de trabajadores registrados en el IMSS era de 16,990,724, lo cual quiere decir que desde 1994 donde los trabajadores en las mismas condiciones eran 10,070,955, solo hubo un aumento de 6,919,769 de trabajadores. Poco ha cambiado la estructura de trabajos bien remunerados y que permitan acceso a la educación en este periodo y es que de los 52 millones de trabajadores que estaban concentrados en la PEA para el año 2014 solo 17 millones estaban amparados ante seguridad social, lo cual quiere decir que el 67% de la Población económicamente activa para ese año estaban situados en empleos mal remunerados y sin acceso al privilegio de seguridad social y sindical.

#### **Cuadro 10: Datos del desempleo y el PIB para México 1994-2014**

<b>Desempleo en México 1994-214</b>		
<i>Año</i>	<i>Tasa de Desempleo OIT**</i>	<i>PIB*</i>
1994	3.1	4.7
1995	3.2	-5.8
1996	4.2	5.9
1997	6.9	7.0
1998	5.2	4.7
1999	4.1	2.7
2000	3.6	5.3
2001	2.5	-0.6
2002	2.6	0.1
2003	2.5	1.4
2004	2.9	4.3
2005	3.0	3.0
2006	3.7	5.0
2007	3.5	3.1
2008	3.2	1.4
2009	3.4	-4.7
2010	3.5	5.1
2011	5.2	4.0
2012	5.2	4.0
2013	5.3	1.3
2014	4.9	2.3

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y Organización Internacional del Trabajo (OIT).

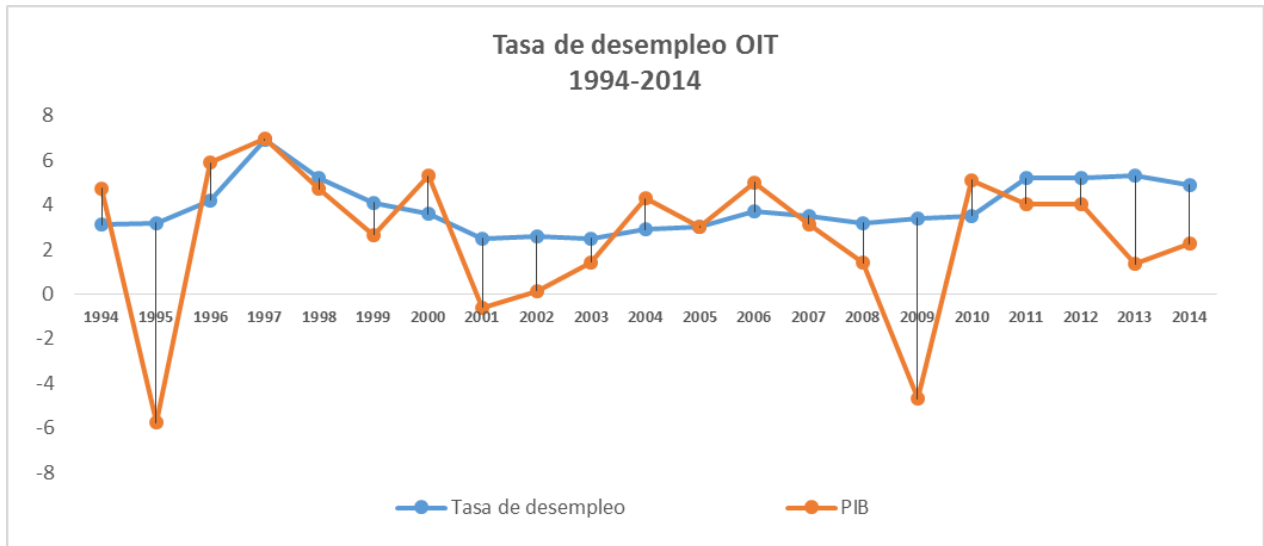
\* Los datos que corresponden al PIB fueron consultados en el sitio de información estadística de INEGI (varios años). México, Distrito Federal.

\*\* Por otro lado las estadísticas que representan la tasa de desempleo fueron consultadas en la OIT (varios años).

**Gráfica 20: Comportamiento de la tasa de desempleo en México vs Tasa de**

## crecimiento PIB

1994-2014



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y Organización Internacional del Trabajo (OIT).

### Cuadro 11: Trabajadores registrados en el IMSS 1994-2014

Periodo	Total	Permanentes	Eventuales
1994	10,070,955	8,802,736	1,268,219
2014	16,990,724	14,570,291	2,420,433

Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría del Trabajo para los años 1994 y 2014. México, Distrito Federal.

La economía mexicana no ha sido capaz de generar el número total de empleos formales requeridos los últimos quince años, para no hablar de la llamada

“década perdida”, de los años ochenta. Por ello, podemos inferir que, sin lugar a dudas, hay un déficit acumulado de empleo, difícil, sin embargo, de precisar. En la década actual la economía mexicana ha estado lejos de generar entre uno y 1.2 millones de empleos, que exige el aumento anual de la PEA. Ni siquiera el creciente flujo migratorio de mexicanos a Estados Unidos ha evitado que la tasa de desocupación bruta aumentara entre 2000 y 2010. Y aunque entre 2004 e inicios de 2008 el empleo creció de manera importante como resultado del incremento del Producto Interno Bruto real, sigue siendo insuficiente para cubrir rezagos, los cuales se acentuaron con la reciente crisis económica. Al mismo tiempo, se presenta una nueva característica: el empleo formal se parece cada vez más al informal. La evidencia señala que no solamente ha crecido el desempleo sino que ha crecido la población ocupada sin prestaciones sociales, así como los empleos informales. (Ruiz & Ordaz, 2010, pág. 92)

### 3.2.3 Bienestar social

La evolución de la economía mexicana hacia la globalización y el libre comercio está dotada de procesos encaminados a la estabilización de las finanzas públicas y los índices macroeconómicos más importantes a través de un ajuste estructural de la política económica. Sin embargo desde la implementación de dichos procesos se ha presentado un escaso crecimiento económico encaminado de una debilidad de la economía en su conjunto. Lo anterior ha puesto como principal objetivo el control de la inflación y el déficit con el exterior, por tanto se deja de lado el bienestar de la población, en donde la incapacidad de la economía para generar los empleos que se necesitan intensificando los efectos de las crisis económicas, ha generado también una brecha de desigualdad social.

A partir de 1994 y con la apertura desacelerada de la economía mexicana se han visto reflejados desequilibrios internos, desequilibrios sociales y territoriales, estos

se hacen evidentes en una mayor concentración de la riqueza. Por tanto los niveles de pobreza y desigualdad han incrementado, generando que las personas opten por otras alternativas para poder cubrir sus necesidades. Estas otras alternativas se manifiestan en casos como el crimen organizado, el narcotráfico y la exclusión social, las cuales son un factor que manifiesta la violencia estructural generalizada que se vive en México en la actualidad.

México cuenta con una anémica política social, la cual debería tener como principal objetivo disminuir los conflictos propiciados por la desigualdad a través de la implementación del gasto gubernamental, el cual ha reducido su participación en lo social desde que se inició el cambio de modelo económico.

A principios de los años noventa, la política Económica de orden global delimitó los alcances de la política Social en México y transformó tanto el contenido como el sentido social de los programas. Para ejemplificar lo anterior encontramos que a principios de este siglo y hasta mediados de 2014, la política social en México se rigió por el programa Oportunidades. El rasgo distintivo fue la ampliación del rango de cobertura a localidades urbanas y además, a la población en extrema pobreza que padece los más altos índices de desnutrición, marginación y rezago social. En ese sentido se buscó incrementar las capacidades de sus integrantes y ampliar, posibilidades de mejores niveles de bienestar mediante su escolarización, salud y nutrición. (Torres & Rojas, 2015, pág. 53)

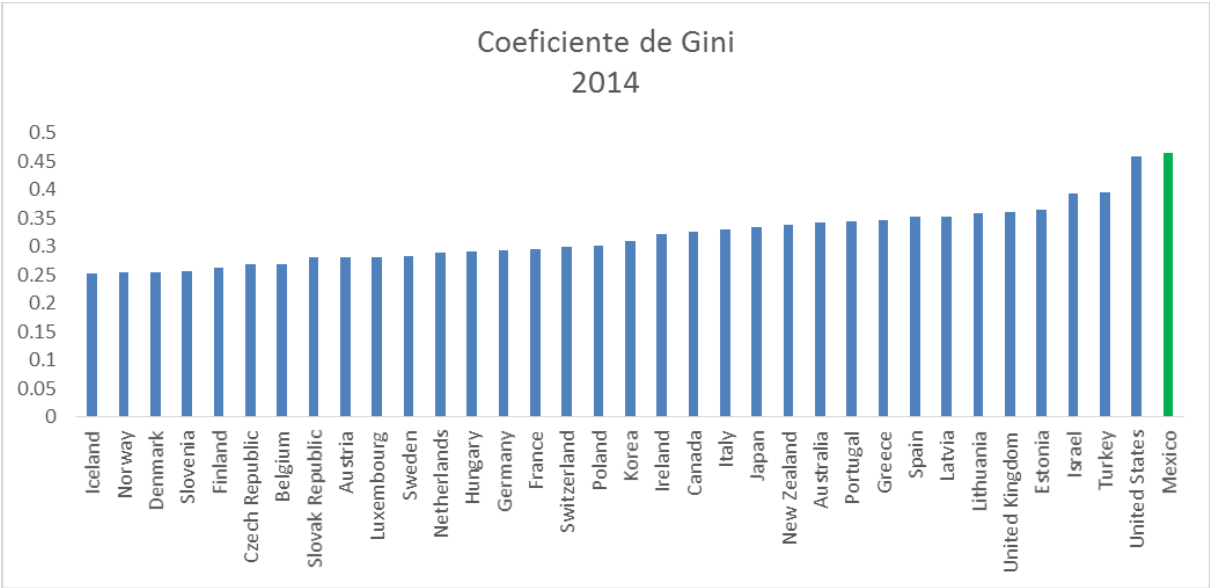
Actualmente el programa Prospera, es el encargado de llevar a cabo la realización de objetivos en materia de política social, el cual pretende disminuir el índice de pobreza en nuestro país. El programa cuenta con una estructura similar al programa oportunidades, adicional a esto contiene apoyos en forma de becas universitarias, créditos y acceso al programa de emprendedores.

Se podría decir que a partir de 1994 si se han implementados en México programas encaminados a combatir la pobreza y reducir las desigualdades sociales, sin embargo los indicadores que miden la desigualdad muestran un fracaso en la

implementación de la política social, lo anterior se muestra según estadísticas de la OCDE, México para el año 2014 presenta un índice de Gini de 0.45, lo cual lo coloca en el último lugar en materia de desigualdad dentro de los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (Gráfica 21)

El incremento sin precedentes de la pobreza expone el deficiente comportamiento de los programas sociales originados del proceso de economía abierta, donde la Política Económica ha dejado de lado los objetivos en materia de Política Social, dejando de cumplir la función de contrapeso ante las dificultades del desarrollo económico.

**Gráfica 21: Coeficiente de Gini 2014**



Fuente: Elaboración propia con datos de OCDE para el año 2014. México, Distrito Federal.



### 3.3 Evolución de la balanza de pagos a partir de la firma del TLCAN en México (1994-2014).<sup>13</sup>

Como ya se mencionó anteriormente (Pág. 28), de acuerdo con Ibarra (2013), la balanza de pagos: “es un registro contable, el cual, muestra los pagos que los residentes de un país, incluido su gobierno, que hacen y reciben por concepto de distintos tipos de operaciones con exterior. La balanza registra estas operaciones y las agrupa en diferentes categorías mostrando al mismo tiempo los flujos financieros que las posibilitan, lo cual nos permite entender el significado del problema de los pagos al exterior.”

Para efectos de la presente investigación es importante realizar un examen cuantitativo sobre el comportamiento de la balanza de pagos a partir de 1994 y hasta 2014, esto con la finalidad de entender cómo ha evolucionado o deteriorado esto al crecimiento económico de México y como se han utilizado los instrumentos de política económica para lograrlo.

#### 3.3.1 Cuenta Corriente

##### a) *Balance Comercial*

##### Exportaciones

De acuerdo con las estadísticas de INEGI, las exportaciones de México registraron un incremento en promedio anual de 10% de 1994 a 2014. Como era de esperarse con la apertura gradual de la economía mexicana y la entrada en vigor del TLCAN las exportaciones han experimentado un aumento considerable. Como se observa en el gráfico siguiente para el año de 1994 las exportaciones alcanzaron un monto

---

<sup>13</sup> Para el siguiente análisis de la Balanza de Pagos se utilizó la sexta edición del Manual de la Balanza de Pagos y posición de Inversión Internacional, del Fondo Monetario internacional. Esto con motivo de que ofrece un marco más normalizado para las estadísticas sobre las transacciones y posiciones de una economía frente al resto del mundo y se encuentra alineado con la metodología del Banco de México. De tal modo se utilizarán las definiciones y la estructura que en dicho documento se tratan para el análisis de la Balanza de Pagos.

de 5,310,387 miles de dólares, para el 2014 fueron de 34,090,412 . Esto último quiere decir que los efectos de la apertura gradual han dado grandes resultados, ampliando el abanico de productos que se ofrecen al resto del mundo.

El comportamiento de las exportaciones depende directamente de la demanda global que se tiene de dichos productos, por tal motivo a lo largo del periodo de análisis la conducta de las mismas se ha mostrado en ascenso. Dicho lo anterior es importante evidenciar que para el año 2008 en donde se experimentó la crisis hipotecaria más importante del siglo XXI, las exportaciones disminuyeron, ya que el ingreso del resto del mundo se contrajo, por lo que se dejaron de demandar productos ocasionando una caída en las exportaciones procedentes de nuestro país, es decir, el mundo ya no demandaba tanto nuestros productos, por tal motivo las exportaciones tuvieron una reducción de 213,391,966 mdd para ese mismo año.

Por otro lado, antes de 1994, México era caracterizado principalmente por ser una economía exportadora de materias primas, petróleo y minerales, con la firma del TLCAN la estructura de las mercancías exportadas se fue diversificando y el sector manufacturero fue el gran pilar en el aumento de las exportaciones a lo largo del periodo de estudio. En 1994 el monto por exportaciones manufacturadas era tan solo de 4,226,123 miles de dólares, lo cual cambió para el año 2014, dando un total de 30,181,221 mdd. En 2014 el sector manufacturero ya representaba el 89% de las exportaciones totales nacionales. Esto último se puede explicar principalmente por la importancia que tiene la industria manufacturera para el desarrollo económico en México, ya que es uno de los sectores que más efecto multiplicador genera en la economía.

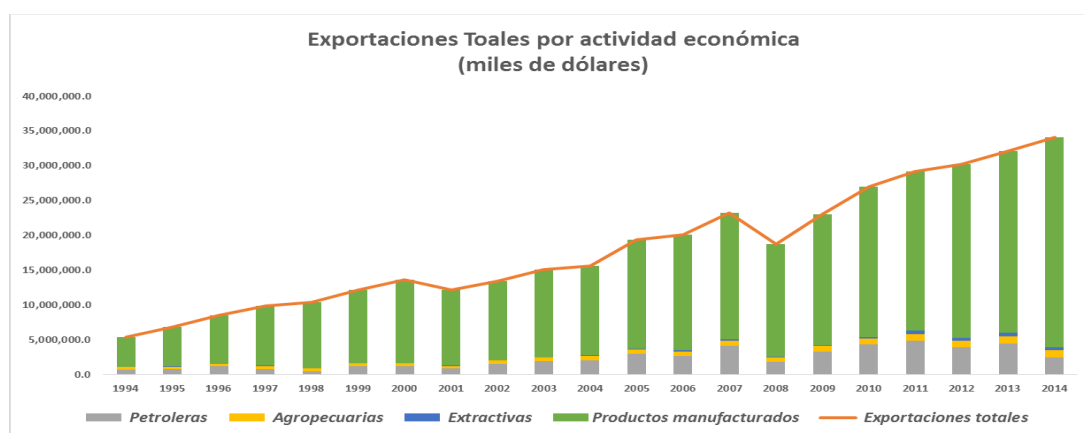
**Cuadro 12: Exportaciones de México por actividad económica 1994-2014**  
(Miles de dólares)

Año	Exportaciones totales	Petroleras	Agropecuarias	Extractivas	Productos manufacturados
1994	5,310,387.0	674,875.0	371,796.0	37,593.0	4,226,123.0
1995	6,780,603.0	756,192.0	355,914.0	36,475.3	5,632,022.0
1996	8,508,952.0	1,135,449.0	371,338.0	40,256.0	6,961,908.0
1997	9,868,058.0	780,442.0	453,501.0	32,398.9	8,601,716.0
1998	10,369,971.0	494,907.0	378,253.0	27,229.7	9,469,582.0
1999	12,163,864.0	1,173,851.0	413,636.0	39,144.0	10,537,233.0
2000	13,635,532.0	1,152,569.0	431,252.0	43,041.2	12,008,671.0
2001	12,175,990.0	875,551.0	353,679.0	24,006.2	10,922,754.0
2002	13,434,619.0	1,511,520.0	468,969.0	37,454.0	11,416,676.0
2003	15,038,713.0	1,882,713.0	547,915.0	56,534.0	12,551,552.0
2004	15,554,664.0	1,981,533.0	673,721.0	115,429.0	12,783,981.0
2005	19,393,663.0	2,927,854.0	663,057.0	108,780.0	15,693,972.0
2006	20,113,108.0	2,627,182.0	653,761.0	164,392.0	16,667,774.0
2007	23,260,344.0	4,156,490.0	732,832.0	175,929.0	18,195,093.0
2008	18,683,780.0	1,759,022.0	687,116.0	134,194.0	16,103,447.0
2009	23,023,983.0	3,321,353.0	783,159.0	154,476.0	18,764,995.0
2010	26,945,474.0	4,272,333.0	839,696.0	244,299.0	21,589,146.0
2011	29,187,280.0	4,854,264.0	935,195.0	470,413.0	22,927,408.0
2012	30,209,376.0	3,911,398.0	955,909.0	365,657.0	24,976,412.0
2013	32,061,207.0	4,373,637.0	1,131,585.0	509,073.0	26,046,912.0
2014	34,090,412.0	2,414,161.0	1,110,595.0	384,435.0	30,181,221.0
TCMA*	10%	7%	6%	13%	11%

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, *Balanza comercial de México*, (varios años). México, Distrito Federal.

\*Se refiere a la Tasa de Crecimiento Media Anual a lo largo del periodo.

**Gráfica 22: Exportaciones Totales de México por actividad económica 1994-2014**



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, *Balanza comercial de México*, (varios años). México, Distrito Federal.

Dentro de las exportaciones manufactureras el sector automotriz fue el más dinámico y el que tuvo un crecimiento acelerado. Desde que inició el siglo XXI el sector automotriz impulsó la producción manufacturera, lo cual se observa no solo en México sino en el resto del mundo, lo anterior se ve reflejado en las exportaciones nacionales de manufacturas automotrices las cuales ascendieron 7,914,685 mdd, lo cual significa un crecimiento del 12% anual en lo que va de 1994 a 2014. (Gráfico 22)

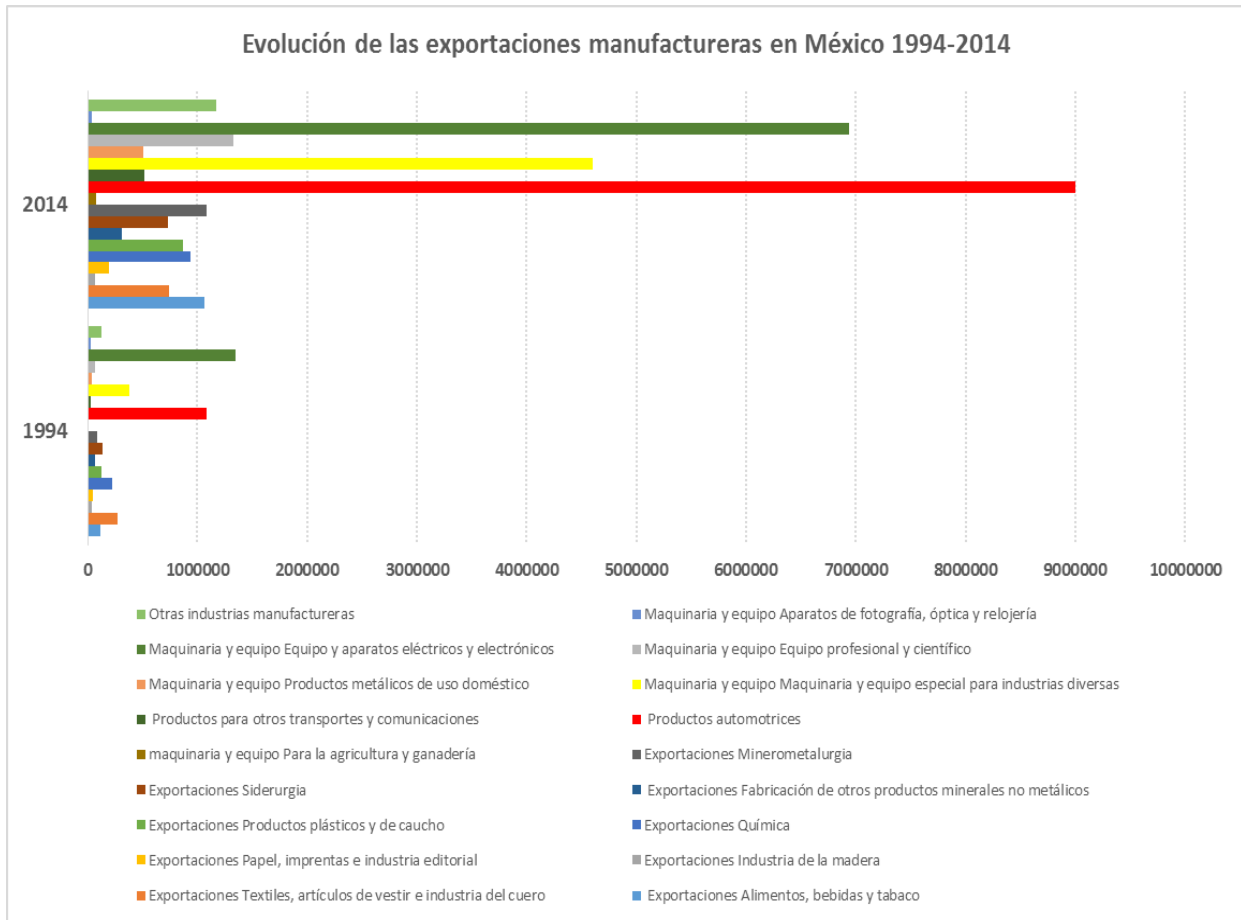
De igual modo según un estudio del Centro de estudios de las Finanzas Públicas (2015), la ventas de automóviles tanto en Estado Unidos como en México marcaron un ritmo de crecimiento importante. En el país vecino ascendieron 3.8 por ciento anual para sumar un total de 16 millones 347 unidades, equivalente al 19.3 por ciento de las ventas mundiales.

Por otro lado las exportaciones correspondientes a la agricultura si bien, incrementaron su participación en las exportaciones totales, estas crecieron a ritmos no muy acelerados, la tasa de crecimiento promedio anual arrojó que para el periodo de estudio las mismas crecieron al 6%.

De acuerdo con Calderón (2014) los resultados del TLCAN hasta el momento evidencian que Estados Unidos es el gran ganador en relación comercial agropecuaria con México, gracias a un crecimiento sustancial de las exportaciones agrícolas a México y Canadá, las cuales crecieron de 7.4 mmdd en el periodo anual de entre 1989-1993 a 11.3 mmdd entre 1994 y 1998 para alcanzar 12.7 en 1999.

Para 2014 México se encontraba como el 12° exportador a nivel internacional, dentro de los principales productos exportados se sitúan los productos manufacturados con 29%, seguidos por aparatos eléctricos y electrónicos 20% y el crudo conformando el 6% del total de las exportaciones.

**Gráfica 23: Comparativo de exportaciones del sector manufacturero 1994 – 2014**  
**(Miles de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Sector Externo, Exportaciones no petroleras para los años 1994 y 2014. México, Distrito Federal.

Bajo esta dinámica es importante mencionar más en concreto el comercio que se realiza por exportaciones con Estados Unidos y Canadá. Estos tienen concentrado poco más del 80% de las exportaciones Mexicanas. Por un lado Estados Unidos desarrollo un crecimiento del 486% de las exportaciones a lo largo del periodo 1994-2016 pasando de 42,911,549 miles de dólares a 302,575,726 mdd respectivamente. Por otro Canadá desarrollo crecimiento de 1,519,486 a 10,432,265 para 1994-2016.

Los principales productos exportados hacia Estados Unidos por parte de México son Vehículos, aceites crudos de petróleo y pantallas planas. Del mismo modo los principales productos que se exportan a Canadá desde la economía mexicana son Vehículos, autopartes de aviones y mobiliario médico.

Lo anterior refleja que el incremento en montos de exportación se debe principalmente a la puesta en marcha del TLCAN y que durante este periodo México se ha visto beneficiado del comercio entre estos países socios.

### Importaciones

México en el año 2014 según datos de la Organización Mundial de Comercio se encontraba situado como el 10° importador más grande del mundo. Dentro de la estructura de las importaciones más importantes encontramos en primer lugar a los bienes de uso intermedio (llámense insumos para la industria) conformando el 75% de las importaciones totales, seguidos por los bienes uso final con un 15% de las mismas, ubicando finalmente a los bienes de capital con un 10%.

### Cuadro 13: Principales países importadores 1994 – 2014

(Porcentajes del total de importaciones globales)

Principales países importadores 1994 - 2014			
No	País	1994	2014
1	Estados Unidos	15.9	12.9
2	China	2.7	10.5
3	Alemania	9.0	6.5
4	Japón	6.4	4.4
5	Reino Unido	5.5	3.7
6	Francia	5.7	3.6
7	Países Bajos	3.3	3.2
8	India	0.6	2.5
9	Canadá	3.7	2.5
10	México	1.8	2.2
11	Australia y Nueva Zelandia	1.5	1.5
12	Brasil	0.7	1.3

Fuente: Elaboración propia con datos de la Organización Mundial de Comercio, Principales importadores mundiales. México, Distrito Federal.

La entrada de mercancías procedentes del exterior muestra una tendencia ascendente al igual que el de las exportaciones en el mismo periodo, lo cual quiere decir que nuestro país necesita introducir bienes del extranjero para satisfacer la demanda nacional. La tasa media de crecimiento anual de las importaciones de 1994 a 2014 es de 9%, en 1994 se importaban mercancías con un monto de 6,998,766 mdd, para el año 2014 ese monto ascendió a 28,861,918 mdd, dejando un saldo para ese mismo año de 35,860,684 mdd.

Bajo esta mecánica a lo largo de los 20 años de estudio el PIB de nuestro país mostró una pauta similar, el producto se ha visto incrementado en términos nominales, recordando que las importaciones dependen directamente del ingreso nacional, podemos decir que en medida que aumenta el ingreso, los residentes de

nuestro país se mostraran más propensos a adquirir bienes y servicios importados de todo tipo, tanto de uso intermedio como de uso final.

Siendo así, para el año 2008 es lógico señalar que las importaciones se vieran afectadas, dado el efecto de la crisis, disminuyendo derivado de una contracción del producto interno bruto, menguando la cantidad de productos comprados a nuestros socios comerciales.

En la estructura de las compras realizadas al exterior muchas veces se diferencian las importaciones petroleras y las no petroleras, de tal manera que para México las petroleras han tenido una tasa de crecimiento del 15%, mayor que la de las importaciones no petroleras las cuales arrojan un aumento del 8% a lo largo del mismo periodo, sin embargo en términos de proporción de las importaciones totales para el año 2014 las importaciones petroleras conformaron solo el 10% de las importaciones nacionales, dejando el 90% en el rubro de las importaciones no petroleras.



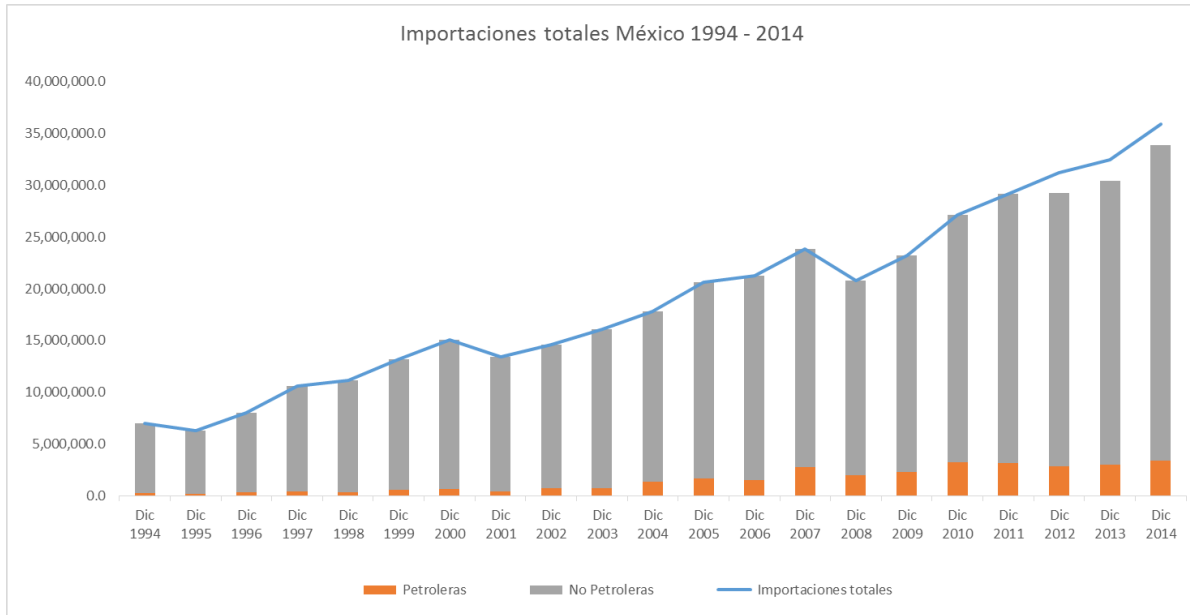
### Cuadro 14: Importaciones Totales de México 1994-2014

Miles de dólares

Periodo	Importaciones totales	Petroleras	No Petroleras	Variación %
<b>dic-94</b>	6,998,766.00	251,923.00	6,746,843.30	
<b>dic-95</b>	6,291,483.00	203,517.00	6,087,965.70	-0.10
<b>dic-96</b>	7,998,463.00	376,055.00	7,622,408.50	0.25
<b>dic-97</b>	10,601,339.00	442,585.00	10,158,754.50	0.33
<b>dic-98</b>	11,180,106.00	339,420.00	10,840,685.80	0.07
<b>dic-99</b>	13,179,582.00	576,791.00	12,602,791.40	0.16
<b>dic-00</b>	15,075,715.00	675,031.00	14,400,684.50	0.14
<b>dic-01</b>	13,462,967.00	401,999.00	13,060,968.00	-0.09
<b>dic-02</b>	14,580,248.00	708,285.00	13,871,962.90	0.06
<b>dic-03</b>	16,064,919.00	772,788.00	15,292,131.40	0.10
<b>dic-04</b>	17,812,475.00	1,409,479.00	16,402,996.40	0.07
<b>dic-05</b>	20,601,270.00	1,672,692.00	18,928,578.00	0.15
<b>dic-06</b>	21,274,928.00	1,507,010.00	19,767,918.10	0.04
<b>dic-07</b>	23,796,139.00	2,807,211.00	20,988,928.10	0.06
<b>dic-08</b>	20,752,642.00	1,960,191.00	18,792,451.40	-0.10
<b>dic-09</b>	23,184,513.00	2,336,223.00	20,848,290.00	0.11
<b>dic-10</b>	27,119,034.00	3,271,461.00	23,847,573.00	0.14
<b>dic-11</b>	29,135,344.00	3,150,318.00	25,985,026.00	0.09
<b>dic-12</b>	29,207,860.00	2,856,513.00	26,351,347.00	0.01
<b>dic-13</b>	30,441,223.00	3,032,033.00	27,409,190.00	0.04
<b>dic-14</b>	33,860,684.00	3,438,364.00	30,422,320.00	0.11

Fuente: Elaboración Propia con datos del Banco de México, Balanza Comercial (varios años). México, Distrito Federal

## Gráfica 24: Comportamiento de las importaciones totales en México



Fuente: Elaboración Propia con datos del Banco de México, Balanza Comercial (varios años). México, Distrito Federal

Desde la puesta en marcha del TLCAN los montos de importaciones procedentes de los países socios han incrementado, como era de esperarse. Estados Unidos paso de 54,834,155 mdd en 1994 a 179,507,190 en 2016, teniendo una tasa de crecimiento de 227%.

Canadá al mismo tiempo aumento 494% su comercio por motivo de importaciones con México en 1994 el monto era de 1,621,214 para finalmente en 2014 representar 10,044,915 .

Dentro de los principales productos importados de Estados Unidos son Gasolina, Diesel, Gas natural y maíz amarillo. Por parte de Canadá sobresalen autopartes, semillas de nabo, maquinaria electrónica y carne fresca.

## Interpretación del Balance Comercial

Ya analizado el comportamiento de las exportaciones e importaciones de la economía mexicana, ahora sí podemos definir el saldo de la balanza comercial e interpretar las repercusiones de este en la economía de un manera más general, teniendo las bases del comportamiento de las dos variables que conforman dicha balanza.

Como ya se mencionó en el capítulo 1, la diferencia entre las exportaciones y las importaciones constituye el balance externo o comercial de un país, este balance representa las entradas y salidas de mercancías que se registran en una economía.

A partir de 1994 las exportaciones y las importaciones han crecido de manera considerable, los montos por mercancías importadas y exportadas se han visto beneficiados por la aplicación de las llamadas reformas estructurales y la implementación de un modelo orientado al libre mercado y a la competencia internacional, sin embargo las importaciones han crecido por arriba de las exportaciones, lo cual revela un déficit en la balanza comercial.

Si analizamos el comportamiento de la balanza comercial y el saldo de la cuenta corriente vemos que estas variables empezaron a mejorar el déficit en medida que entraba el siglo XXI, he incluso para el caso de la balanza comercial empezó a experimentar superávit en los años 1995, 1996 y 1997 (7088 mdd, 6531 mdd y 623 mdd respectivamente). Esto último refleja los resultados a corto plazo del TLCAN, en donde Estados Unidos y Canadá empiezan a demandar más mercancías procedentes de nuestro país. Sin embargo a partir de 1998 el déficit en el balance comercial comienza a evidenciar las fallas estructurales con las que cuenta la economía mexicana.

La eliminación de las barreras al comercio mundial y la inserción de México al mismo ha impulsado el monto de productos demandados por el resto del mundo, permitiendo esto la dolarización de la economía mexicana por medio del comercio internacional, la proporción como parte del PIB de las exportaciones para 1994 era

de 18%, para el 2014 esa misma proporción se modificó a 32%.

Sin embargo los productos que exportamos son principalmente productos manufacturados, los cuales si bien, generan un aumento del producto, dicho aumento no es suficiente para contrarrestar el efecto que las importaciones tienen en el mismo. En 1994 las importaciones conformaban el 16% el PIB, lo cual se modificó para 2014 formando casi el 34% (de acuerdo con datos de la OMC).

Los datos mencionados resaltan la idea de que se importa más de lo que se exporta, no obstante, hablando en términos de volumen de mercancías, se exportan más productos de los que se importan, sin embargo la diferencia de los precios, al ser más costosas las importaciones que las exportaciones afectan los índices en términos monetarios destacando un aumento más significativo en las importaciones.

### Cuadro 15: Balance comercial de México 1994-2014

Miles de dólares

Años	Balanza comercial	Exportaciones	Importaciones	Variación X	Variación M
1994	(18,463.70)	60,882.20	79,345.90	-	-
1995	7,088.50	79,541.60	72,453.10	31%	-9%
1996	6,531.00	95,999.70	89,468.80	21%	23%
1997	623.30	110,431.50	109,808.20	15%	23%
1998	(7,833.80)	117,539.30	125,373.10	6%	14%
1999	(5,612.90)	136,361.80	141,974.80	16%	13%
2000	(8,337.10)	166,120.70	174,457.80	22%	23%
2001	(9,616.70)	158,779.70	168,396.40	-4%	-3%
2002	(7,632.90)	161,046.00	168,678.90	1%	0%
2003	(5,779.40)	164,766.40	170,545.80	2%	1%
2004	(8,811.10)	187,998.60	196,809.70	14%	15%

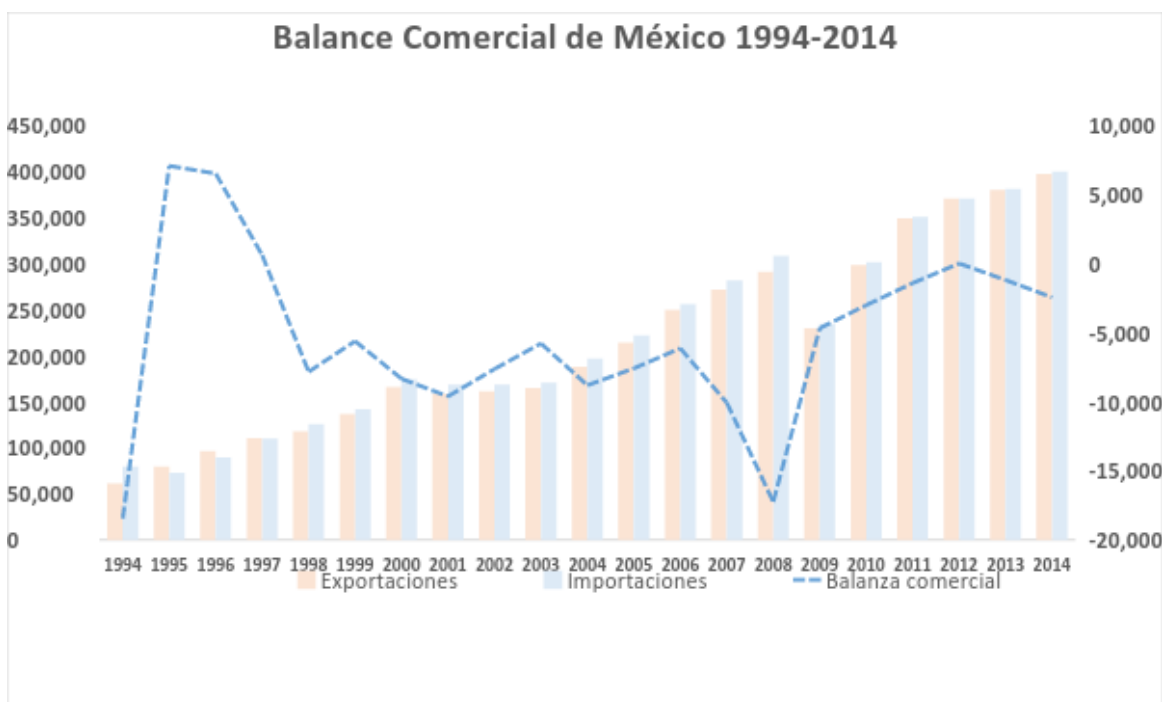
<b>2005</b>	(7,586.60)	214,233.00	221,819.50	14%	13%
<b>2006</b>	(6,133.20)	249,925.10	256,058.40	17%	15%
<b>2007</b>	(10,073.70)	271,875.30	281,949.00	9%	10%
<b>2008</b>	(17,260.70)	291,342.60	308,603.30	7%	9%
<b>2009</b>	(4,681.40)	229,703.60	234,385.00	-21%	-24%
<b>2010</b>	(3,008.70)	298,473.10	301,481.80	30%	29%
<b>2011</b>	(1,409.50)	349,433.40	350,842.90	17%	16%
<b>2012</b>	18.30	370,769.90	370,751.60	6%	6%
<b>2013</b>	(1,183.60)	380,026.60	381,210.20	2%	3%
<b>2014</b>	(2,441.80)	397,535.40	399,977.20	5%	5%

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México, Balanza de pagos (varios años). México, Distrito Federal.

Esto último es consecuencia de la incapacidad que tiene la economía mexicana al no crear los bienes de capital que la economía necesita, como no se generan los bienes de capital necesarios la industria se ve obligada a importar la maquinaria requerida para la elaboración de sus productos, ocasionando por un lado un aumento de sus costos y por tanto del precio de sus productos y por otro la industria dedicada a la elaboración de productos de consumo final prefiere comprar los insumos importados (ya que al ser más baratos, en comparación con los nacionales, porque estos primeros modificaron sus precios derivado de la importación de la maquinaria requerida para la elaboración de los mismos) los cuales no afectan la estructura de costos y no encarecen sus productos , por tanto las ventas de los productos nacionales disminuyen, beneficiando a los países importadores y perjudicando a la economía nacional.

**Gráfica 25: Balance Comercial de México 1994-2014**

Millones de dólares



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, Balanza comercial (varios años). México, Distrito Federal.

Bajo ese mismo contexto es importante destacar la influencia que ejerce el tipo de cambio sobre la dinámica del balance comercial para una economía tan abierta, como es el caso de México. El régimen cambiario flexible existe en México a partir de 1994, el cual ha permitido el desarrollo del libre comercio en nuestro país, entre otras cosas, ya que un comportamiento en el cual se prioriza la entrada de dólares a nuestro país permite que la moneda se aprecie frente a las divisas del resto del mundo.

El régimen de libre flotación del tipo de cambio vigente a partir de diciembre de 1994 en México, no se diferencia del régimen de bandas cambiarias que predominó de 1991 a 1994. En realidad, no se ha dejado flotar el tipo de cambio y éste no ha sido determinado libremente en el mercado sin la intervención de las autoridades monetarias. Más bien, el banco central y la Comisión de Cambios han hecho uso de

las dos principales herramientas (tasa de interés y reservas internacionales) para incidir sobre la determinación del tipo de cambio, tratando así de mantener dicha variable relativamente estable con miras a que ello no tenga un impacto significativo sobre precios.

El tipo de cambio en México mayormente depreciado, ha permitido un abaratamiento de las exportaciones, logrando así que las economías del resto del mundo paguen menos por nuestras mercancías, logrando así tener una ventaja competitiva con el resto del mundo vía precio. Esto último beneficia la dinámica exportadora pero perjudica las importaciones de bienes intermedios y de capital, al igual que deteriora el comportamiento de la economía en su conjunto.

Es de vital importancia optar por otros tipos de reformas en donde las metas no solamente sean la apertura comercial y un ambiente macroeconómico estable, sino que también se busque el crecimiento y desarrollo económico ya que los tratados no se explotan en su totalidad, México si cuenta con un grado de apertura comercial pero su mercado se encuentra centrado en comerciar con la potencia Norteamericana, con quien presenta un superávit comercial, sin embargo con el resto del mundo el saldo del mismo rubro es negativo. El superávit que se cuenta con Estados Unidos no es suficiente para contrarrestarlo con el resto del mundo, dando como resultado un balance de la cuenta comercial negativo, lo cual evidencia nuestra dependencia con el exterior y en particular con Estados Unidos. (Gráfico 10).

En los años de vigencia del TLCAN de 1994 a 2012 las exportaciones de México a Estados Unidos pasaron de representar el 87.4 por ciento del total en 1994 al 77.6 por ciento en 2012. Lo expuesto muestra que a pesar de la retórica gubernamental de que el país tiene acuerdos comerciales firmados con 42 países más de dos décadas de entrada en vigor el TLCAN, persiste una elevada concentración de las ventas mexicanas al exterior a Estados Unidos de América. (Calderón, 2014, pág. 138)

Con el surgimiento del microprocesador a finales del siglo XX, el nuevo eje que dirige la economía mundial se ha direccionado en la innovación, con esto el desarrollo en las telecomunicaciones que tienen como respaldo el desarrollo tecnológico ha sido el reto de todas las economías que pretendan generar competencias internacionales.

Es por esto último que México se enfrentará con el reto tecnológico, por lo que será necesario combatir para tener competencia a nivel internacional, ya que entre más revolucione el conocimiento, mayores serán nuestras importaciones de bienes de capital, lo que provocará en el largo plazo déficit comercial.



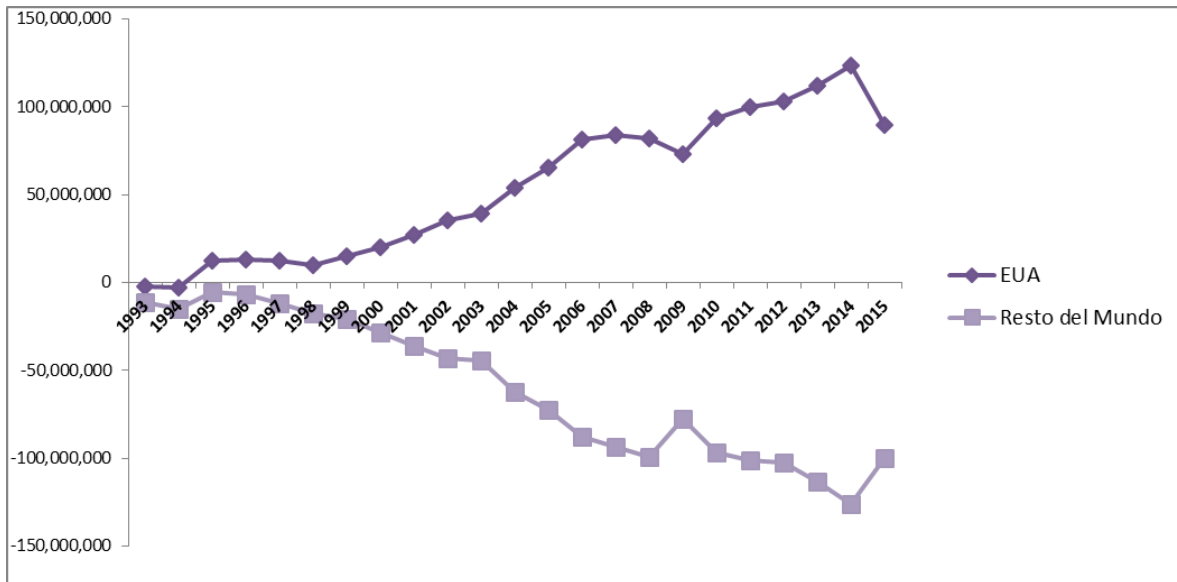
**Cuadro 16: Balance comercial de México con Estados Unidos vs Balance comercial con el resto del mundo 1994-2015 (miles de dólares)**

<i>Año</i>	<i>EUA</i>	<i>Resto del Mundo</i>
1993	(2,383,113.00)	(11,097,458.00)
1994	(3,215,561.00)	(15,248,140.00)
1995	12,371,149.00	(5,282,662.00)
1996	13,033,921.00	(6,502,943.00)
1997	12,374,656.00	(11,751,354.00)
1998	9,743,401.00	(17,577,167.00)
1999	14,994,721.00	(20,607,670.00)
2000	19,865,507.00	(28,202,592.00)
2001	26,797,623.00	(36,414,324.00)
2002	35,340,927.00	(42,973,838.00)
2003	38,932,671.00	(44,712,082.00)
2004	53,695,274.00	(62,506,371.00)
2005	65,015,507.00	(72,602,076.00)
2006	81,488,345.00	(87,621,557.00)
2007	83,660,423.00	(93,734,158.00)
2008	82,188,141.00	(99,448,796.00)
2009	72,667,325.00	(77,348,746.00)
2010	93,677,075.00	(96,685,746.00)
2011	100,070,489.00	(101,479,980.00)
2012	102,732,346.00	(102,714,014.00)
2013	112,177,237.00	(113,372,356.00)
2014	123,087,286.00	(125,935,839.00)
2015	89,340,022.00	(99,861,203.00)

Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Sector Externo, balanza comercial por países (varios años). México, Distrito Federal.

**Gráfico 26: Comportamiento del balance comercial de México con E.U.A y Resto del Mundo 1994-2015**

Miles de dólares



Fuente: Elaboración propia con datos de Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Sector Externo, balanza comercial por países (varios años). México, Distrito Federal.

*b) Balance de Servicios*

En el balance servicios no factoriales se registran las entradas y salidas correspondientes a los servicios, tales servicios pueden ser servicios por motivo de viajes, transportes entre otros. Para el caso de México a partir de 1994 esta cuenta ha tenido un comportamiento negativo, lo cual quiere decir que se realizan más servicios al exterior del país que a nivel nacional. Para 1994 en proporción el balance de servicios representaba el 40% del déficit en cuenta corriente, sin embargo con la apertura comercial el mismo rubro para 2014 pasó a representar el 65% (INEGI).

El déficit en el balance de servicios se encuentra conformado principalmente por los servicios referidos al transporte, los servicios no factoriales en transporte efectuados al exterior del país han rebasado todos los años a los servicios del mismo que entran al país, lo cual quiere decir que son más las personas que viajan al extranjero que las extranjeras que viajan a nuestro país.

La siguiente gráfica muestra como en media que transcurre el periodo de estudio se incrementa en mayor medida el monto por transportes y viajes efectuados al exterior con respecto a los mismos que entran al país, por tal motivo el déficit en esta cuenta se intensifica .

Por otro lado el rubro que representa a otros servicios ( los cuales pueden ser servicios de seguros entre otros) son superiores los provenientes en el extranjero que los que vendemos al resto del mundo.

El saldo de servicios es fácil de interpretar y este representa parte considerable del déficit en cuenta corriente.

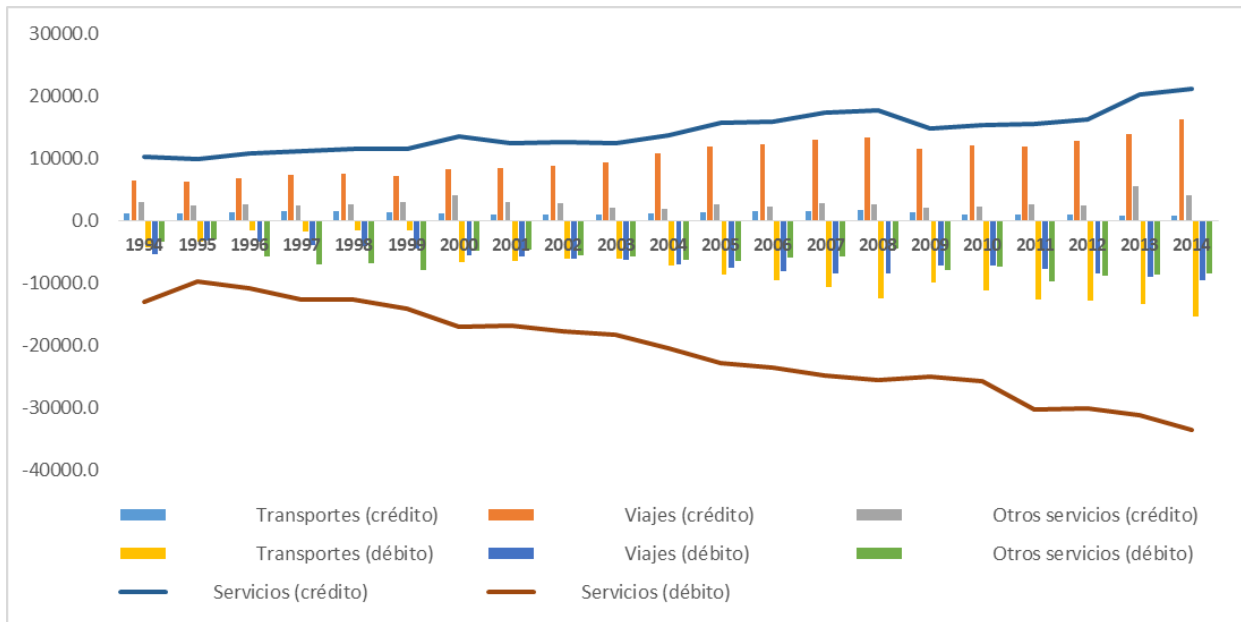
### Cuadro 17: Balanza de servicios no factoriales en México 1994-2014

#### Millones de dólares

Años	Servicios (crédito)	Transportes (crédito)	Viajes (crédito)	Otros servicios (crédito)	Servicios (débito)	Transportes (débito)	Viajes (débito)	Otros servicios (débito)	Balanza de servicios
1994	10321.2	1066.37	6363.42	2891.41	-13042.6	-4285.9	-5337.71	-3418.99	-2721.4
1995	9779.52	1164.4	6178.77	2436.35	-9715.38	-3423.58	-3170.54	-3121.26	64.14
1996	10723.2	1412.01	6756.06	2555.13	-10818.3	-1668.99	-3387.2	-5762.11	-95.1
1997	11183.2	1416.83	7375.99	2390.38	-12613.7	-1694.51	-3891.9	-7027.29	-1430.5
1998	11462.6	1433.14	7493.13	2536.33	-12730.8	-1602.84	-4209.13	-6918.83	-1268.2
1999	11535.7	1342.61	7222.88	2970.21	-14157.2	-1664.92	-4541.26	-7951.02	-2621.5
2000	13466.7943	1094.0773	8294.208	4078.509	-17056.656	-6686.1279	-5499.15	-4871.381	-3589.8616
2001	12429.6535	1026.7112	8400.605	3002.337	-16929.175	-6483.9664	-5701.87	-4743.3349	-4499.5218
2002	12525.3303	910.6585	8857.986	2756.686	-17809.092	-6163.6271	-6059.67	-5585.7959	-5283.7617
2003	12388.8672	892.9844	9361.734	2134.149	-18297.762	-6191.1107	-6253.29	-5853.3623	-5908.8948
2004	13654.4254	1066.3706	10795.56	1792.499	-20546.82	-7249.6566	-6959.02	-6338.1441	-6892.3943
2005	15735.9023	1353.1252	11803.41	2579.368	-22804.157	-8734.0788	-7600.39	-6469.6888	-7068.2543
2006	15908.4387	1518.4225	12176.57	2213.451	-23641.109	-9528.23	-8108.26	-6004.6204	-7732.6707
2007	17243.9019	1511.8545	12919.05	2813.002	-24904.424	-10630.4146	-8461.55	-5812.4594	-7660.5224
2008	17672.6497	1766.9893	13369.66	2535.998	-25649.046	-12585.2616	-8567.68	-4496.1033	-7976.3963
2009	14824.327	1337.8589	11512.67	1973.796	-25042.621	-9885.6823	-7207.31	-7949.6235	-10218.2935
2010	15234.5057	1039.8379	11991.72	2202.949	-25791.941	-11151.1001	-7254.92	-7385.9235	-10557.4354
2011	15581.9423	1036.9176	11868.81	2676.216	-30374.86	-12748.628	-7831.93	-9794.3043	-14792.9172
2012	16145.5339	960.8701	12739.39	2445.273	-30150.142	-12779.0461	-8448.73	-8922.3702	-14004.6084
2013	20193.777	801.0701	13948.98	5443.725	-31177.134	-13419.2613	-9122.37	-8635.499	-10983.3572
2014	21085.9185	866.4967	16208.39	4011.03	-33537.343	-15419.5295	-9605.82	-8511.9964	-12451.424

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, balanza de pagos, Balanza de servicios (varios años). México Distrito Federal.

**Gráfica 27: Comportamiento del balance de servicios no factoriales en México 1994-2014 (Millones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, balanza de pagos, Balanza de servicios (varios años). México Distrito Federal.

### c) *Balanza de Rentas*

Reúne las operaciones que se realizan con respecto al trabajo y capital, pero que no se efectúan dentro de las fronteras de un país. Se trata de los pagos que se hacen a trabajadores no residentes, así mismo asienta los conceptos por pago de intereses de deuda, dividendos y rentas que generan los activos y pasivos de la cuenta financiera.

Con base en lo anterior la cuenta de rentas en México ha jugado parte fundamental en la configuración del deficit en cuenta corriente. En los 20 años del presente estudio el comportamiento de esta cuenta ha sido negativo, lo cual quiere decir que nuestro país genera más pagos al exterior de los recibe.

Para sustentar lo anterior, debemos de precisar que el registro de las actividades por concepto de rentas queda definido por las remuneraciones que se realizan a empleados, seguido de las rentas en inversión directa, de cartera y otras inversiones.

Para México el saldo de rentas está caracterizado principalmente por:

- En primer lugar las rentas que la economía mexicana realiza por los pagos de intereses al exterior, reflejando así los pagos por concepto de deuda hacia el resto del mundo.

- Seguido de las utilidades y dividendos practicados a la iniciativa privada extranjera. El comportamiento está acompañado por una tendencia positiva a partir de 1993 como resultante de la apertura a la inversión extranjera en nuestro país con la expedición de ley en materia de inversión extranjera.<sup>14</sup>

- El pago de remuneraciones a los empleados como parte de los crédito que se asientan en esta cuenta ha contribuido a disminuir las repercusiones negativas del pago de intereses y dividendos de inversión extranjera, este monto aumenta con forme avanza el siglo XXI, pasando de 647.1 mdd en 1994 a 505.3 mdd en 2014.

---

<sup>14</sup> Con fines de controlar específicamente la inversión proveniente de otros países, en 1993 se expide la ley de inversión extranjera, que define y modifica las actividades: a) reservadas al Estado y consideradas estratégicas para la economía, b) Las reservadas de manera exclusiva a mexicanos y sociedades nacionales con cláusulas de exclusión de extranjeros, c) Actividades con inversión extranjera minoritaria su participación permitida entre el 10% y 49%, d) El 30% en sociedades controladas de agrupaciones financieras, instituciones de crédito y de banca múltiple y, e) Hasta el 49% en los siguientes casos: instituciones de seguros, almacenes generales de seguro, instituciones de finanzas, arrendadoras financieras, acciones representativas de capital fijo de sociedades de inversiones, fabricación y comercialización de explosivos, armas de fuego, televisiones por cable, servicios de telefonía básica.

- En último lugar el rubro por intereses recibidos por créditos expedidos al exterior es poco, sin embargo la tendencia va en aumento, lo cual no es suficiente para lograr contrarrestar los intereses que pagamos a extranjeros. Estos representan una tasa de crecimiento anual del 4%.

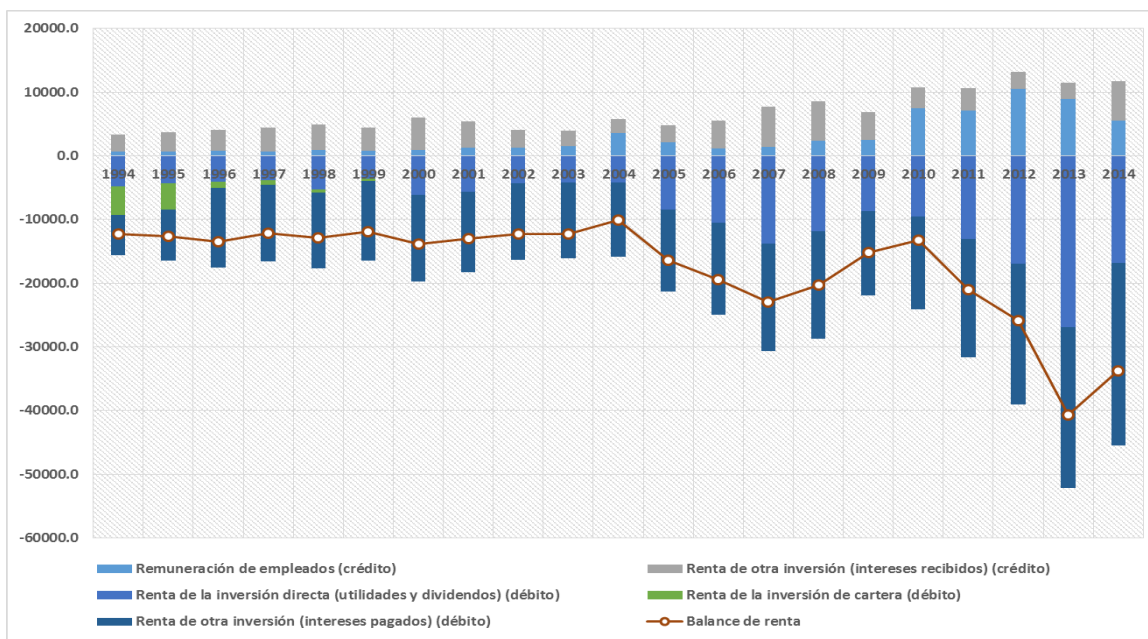
### Cuadro 18: Balance de rentas en México 1994-2015

Millones de dólares

Año	Remuneración de empleados (crédito)	Renta de la inversión (crédito)	Renta de otra inversión (intereses recibidos) (crédito)	Renta de la inversión (débito)	Renta de la inversión directa (utilidades y dividendos) (débito)	Renta de la inversión de cartera (débito)	Renta de otra inversión (intereses pagados) (débito)	Balance de renta
1994	647.08	2699.58	2699.58	-15605.5	-4792.92	-4487.87	-6324.71	-12258.8
1995	695.4	3017.84	3017.84	-16402.3	-4259.03	-4224.04	-7919.23	-12689.1
1996	725.2	3306.77	3306.77	-17507.1	-4021.9	-997.2	-12488	-13475.1
1997	680.9	3749.66	3749.66	-16536.2	-3775.4	-797	-11963.8	-12105.6
1998	874.402	4034.268	4034.268	-17733	-5250.67	-489.725	-11992.605	-12824.3
1999	739.074	3735.706	3735.706	-16432.3	-3623.51	-367.378	-12441.412	-11957.5
2000	965.377	5024.507	5024.507	-19781.0908	-6086.2219	0	-13694.8689	-13791.2
2001	1267	4074.737	4074.737	-18306.8378	-5613.5951	0	-12693.2427	-12965.1
2002	1235.5	2835.314	2835.314	-16296.9574	-4296.0978	0	-12000.8596	-12226.1
2003	1563	2342.801	2342.801	-16150.7117	-4183.3819	0	-11967.3298	-12244.9
2004	3545.693	2211.3	2211.3	-15800.4546	-4190.3388	0	-11610.1158	-10043.5
2005	2099.176	2719.3082	2719.3082	-21278.7431	-8486.3294	0	-12792.4137	-16460.3
2006	1146.9645	4431.1817	4431.1817	-24991.1627	-10554.7166	0	-14436.4461	-19413
2007	1446.4881	6217.6662	6217.6662	-30611.0903	-13841.2573	0	-16769.833	-22946.9
2008	2401.979	6127.6533	6127.6533	-28784.5459	-11876.298	0	-16908.2479	-20254.9
2009	2544.3212	4253.8617	4253.8617	-21983.0754	-8741.6995	0	-13241.3759	-15184.9
2010	7424.2273	3370.667	3370.667	-24088.4549	-9594.0201	0	-14494.4348	-13293.6
2011	7093.9293	3551.3326	3551.3326	-31603.2176	-13048.073	0	-18555.1446	-20958
2012	10483.1412	2689.6663	2689.6663	-39027.2214	-16895.9507	0	-22131.2707	-25854.4
2013	8929.4732	2517.7891	2517.7891	-52159.838	-26903.4488	0	-25256.3892	-40712.6
2014	5505.3038	6214.4098	6214.4098	-45524.1255	-16780.6975	0	-28743.428	-33804.4

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, balanza de pagos, Balanza de servicios (varios años). México Distrito Federal.

**Gráfica 28: Comportamiento del balance de rentas en México 1994-2015 (Millones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, balanza de pagos, Balanza de servicios (varios años). México Distrito Federal.

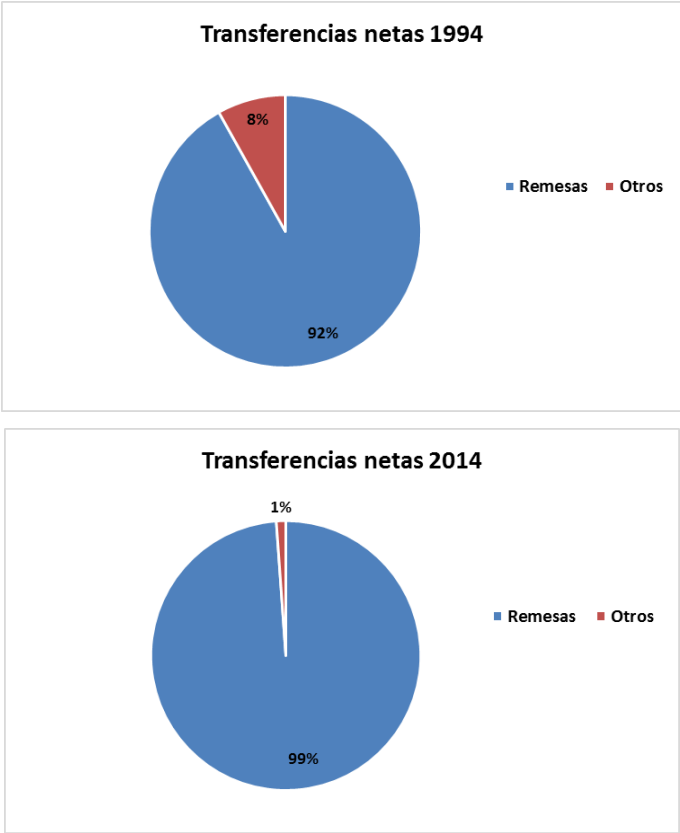
#### d) *Transferencias netas*

Este rubro se caracteriza por no tener contrapartidas, por lo que solo representan ingresos procedentes del exterior por concepto de remesas de migrantes que mandan recursos a las familias nacionales o fondos de índole gubernamental que cualquier organismo internacional otorgue par el desarrollo en México. Es por eso que estos ingresos no generan pago de rentas o dividendos y no incurren en una salida de capital.



Como ya se mencionó, aquí se encuentran registrados el pago de remesas, este rubro es la fuente de ingresos más importante en esta sección ya que han tenido una tasa de crecimiento media anual del 11% de 1994 a 2014, en donde el comportamiento de las mismas ha ido aumentando a lo largo del periodo, en 1994 conformaron el 93% del total de las transferencias netas, modificando su estructura para 2014 donde estas construyeron el 99% del mismo rubro.

**Gráfica 29: Composición de las transferencias netas en México 1994-2014**



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, balanza de pagos, Transferencias netas (1994-2014) (varios años). México Distrito Federal.

Este comportamiento es evidencia de un aumento de migrantes que se van a otros países en busca de oportunidades, dado que la economía mexicana es incapaz de generar las condiciones de empleo necesaria para que este fenómeno no ocurra.

De acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores, en un estudio de del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (2015), actualmente se tiene un registro de 12,009,281 mexicanos que viven fuera de México, de los cuales el 97.54% por ciento radica en los Estados Unidos de América. Por ubicación la mayoría de los migrantes mexicanos se encuentran en el continente Americano formando el 58%, en segundo lugar el 36% se encuentran situados en el continente europeo y el 4% en Asia y finalmente el 2% en África. (IME, 2015)

*Composición del saldo en cuenta corriente*

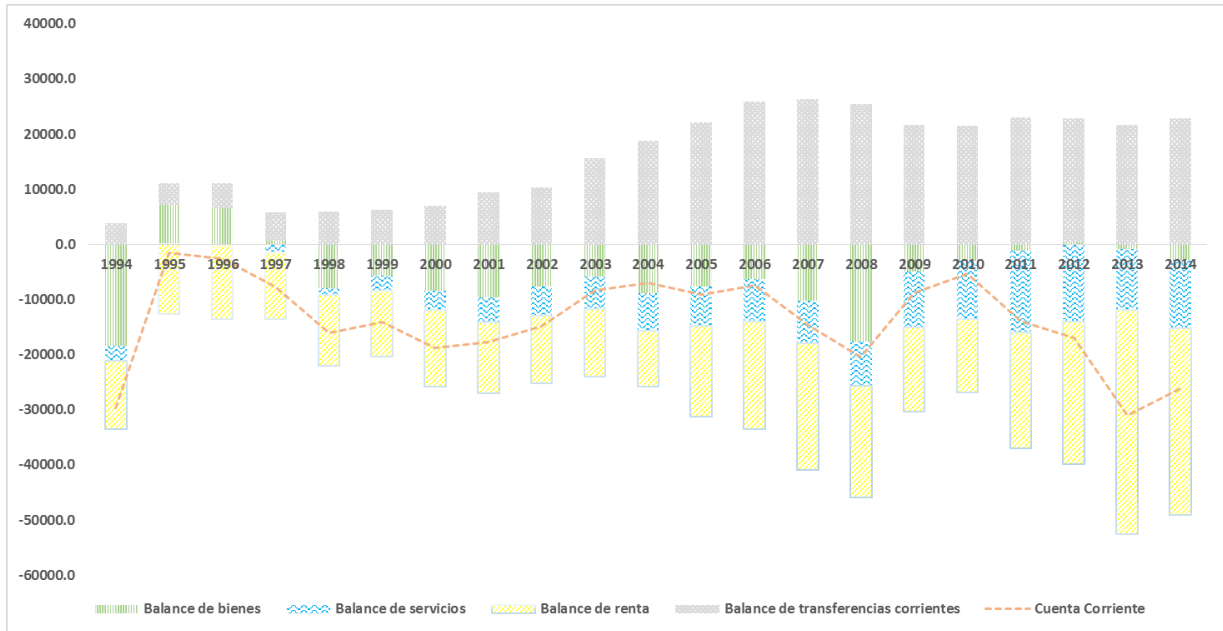
**Cuadro 19: Composición del saldo de la cuenta corriente 1994-2014 millones de dólares**

<i>Años</i>	<i>Cuenta Corriente</i>	<i>Balance de bienes</i>	<i>Balance de servicios</i>	<i>Balance de renta</i>	<i>Balance de transferencias corrientes</i>
1994	- 29,662.10	-18,463.80	- 2,721.40	-12,258.84	3,781.84
1995	- 1,576.44	7,088.60	64.14	-12,689.06	3,959.94
1996	- 2,536.65	6,531.00	- 95.10	-13,475.13	4,502.60
1997	- 7,694.84	623.00	- 1,430.50	-12,105.64	5,218.00
1998	- 16,017.10	- 7,912.00	- 1,268.20	-12,824.33	5,987.97
1999	- 14,021.60	- 5,729.00	- 2,621.50	-11,957.52	6,286.19
2000	- 18,752.42	- 8,365.28	- 3,589.86	-13,791.21	6,993.93
2001	- 17,752.51	- 9,625.92	- 4,499.52	-12,965.10	9,338.04
2002	- 14,876.38	- 7,634.96	- 5,283.76	-12,226.14	10,268.49
2003	- 8,345.01	- 5,791.82	- 5,908.89	-12,244.91	15,600.61
2004	- 7,016.64	- 8,843.32	- 6,892.39	-10,043.46	18,762.53
2005	- 9,053.55	- 7,662.51	- 7,068.25	-16,460.26	22,137.47
2006	- 7,509.03	- 6,312.23	- 7,732.67	-19,413.02	25,948.89
2007	- 14,513.87	-10,311.38	- 7,660.52	-22,946.94	26,404.97
2008	- 20,377.59	-17,614.99	- 7,976.40	-20,254.91	25,468.71
2009	- 8,735.93	- 4,925.55	-10,218.29	-15,184.89	21,592.81
2010	- 5,256.96	- 2,942.86	-10,557.44	-13,293.56	21,536.90
2011	- 13,982.41	- 1,205.09	-14,792.92	-20,957.96	22,973.55
2012	- 17,008.93	291.24	-14,004.61	-25,854.41	22,558.85
2013	- 30,951.95	- 909.24	-10,983.36	-40,712.58	21,653.22
2014	- 26,130.71	- 2,790.04	-12,451.42	-33,804.41	22,915.17

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, balanza de pagos, Cuenta corriente (varios años). México Distrito Federal.

### Gráfica 30: Cuenta corriente en México 1994-2015

Miles de dólares



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, balanza de pagos, Cuenta corriente (varios años). México Distrito Federal.

México cuenta con un déficit en cuenta corriente constante, representando el 2% del PIB para 2014. Como podemos observar el comportamiento de la cuenta corriente está determinado en casi todos los años por el pago de rentas (Gráfico 30). La proporción que ocupa dentro del déficit los servicios no factoriales contribuye también de manera significativa, sin embargo este ha sido atenuado por el superávit en la balanza de transferencias. Dicho comportamiento durante 1994-2014 se ha caracterizado por las siguientes razones:

- En el balance externo: las exportaciones en manufacturas ayudan a disminuir el déficit en la cuenta comercial, sin embargo no es suficiente y se cuenta con un déficit estructural en el balance de mercancías, ya que como México es un país en vías de desarrollo, el mercado interno no es satisfecho por la producción

nacional, importamos en gran medida bienes de uso intermedio y de capital, los cuales tienden a ser más costosos que las manufacturas exportadas, razón principal de generación de déficit en la balanza comercial.

- El balance de servicios no factoriales se encuentra dirigido por el comportamiento de los servicios de transporte, turismo y otros servicios, en este balance se efectúan más salidas de personas mexicanas al exterior de las que entran, originando un saldo negativo que afecta el balance en cuenta corriente.
  
- Por otro lado la partida de rentas, ha incrementado su saldo negativo con la apertura a las inversiones con las constantes alzas de la tasa de interés que ha efectuado en Banco de México a lo largo del periodo, es evidente que la atracción de capitales se ha visto multiplicada, en donde la inversión realizada en la economía real ha sido menor que la realizada en el sistema financiero y los préstamos, razón por la cual el rubro de rentas ha contribuido en mayor medida al acrecentamiento del déficit en cuenta corriente.
  
- Las remesas es el único rubro que ayuda a corregir el saldo de cuenta corriente, sin embargo este resulta insuficiente. Dentro de esta partida, las entradas por motivo de remesas resultan de vital importancia para la atracción de dólares en la economía mexicana.
  
- Por último, pero no menos importante, el alto nivel de inversión extranjera que ha recibido el país en los últimos años, ha provocado que se paguen más dividendos y utilidades, causa primordial del déficit en la balanza de rentas.

Ante la necesidad de corregir el déficit en cuenta corriente el gobierno mexicano realiza una disminución del gasto gubernamental, disminuyendo la inversión pública. Por su parte el Banco de México ha realizado alzas en la tasa de interés para recaudar recursos en la cuenta de capitales y corregir el déficit en balanza de

pagos.

Derivado de lo anterior se tendrá como resultado una contracción en la inversión real (causado principalmente porque es más rentable invertir en el sistema financiero dada una tasa de interés más elevada), originando por el efecto multiplicador una disminución del producto interno bruto. Esto ocasiona que se restrinja el gasto en importaciones, por lo que el saldo en la cuenta comercial mejorará y ayudará a contrarrestar el saldo negativo en la cuenta corriente, se sacrifica el crecimiento económico por estabilidad en la cuenta corriente.

Sin embargo, esto último no ha dado resultados ya que el déficit a lo largo del periodo resulta cada vez más profundo. Se ha menguado el crecimiento económico, acrecentando cada vez más la tasa de desempleo y se experimentan reducciones en la inversión.

No convendría mantener la tendencia de un déficit en cuenta corriente ya que, si ejemplificamos como en el año 1995, si los inversionistas privados deciden retirar sus capitales, se obliga a recortar el gasto gubernamental, la inversión y el consumo de manera considerable, presionando para tener grandes superávits y poder saldar las deudas contenidas con el exterior.

Finalmente, el hecho de que el déficit sea bueno o malo para la economía mexicana, depende de los factores que lo están originando. De acuerdo con esto último, el exceso de importaciones sobre las exportaciones en el balance comercial muestra problemas de competitividad. Por otro lado el déficit también muestra la incapacidad de ahorro de la economía nacional, evidenciando que no generamos los suficientes recursos que la economía necesita, si no también que se obliga a atraer inversionistas extranjeros para a partir de esos recursos apalancar el crecimiento económico.

### 3.3.2 Cuenta Financiera

En la cuenta financiera se registran las transacciones relativas a los activos y pasivos financieros que tienen lugar entre residentes y no residentes. La cuenta financiera indica las categorías funcionales, sectores, instrumentos y vencimientos utilizados para las transacciones financieras internacionales netas. (FMI, 2009)

Dicha cuenta tuvo un comportamiento superavitario, lo cual indica que la economía mexicana se encuentra caracterizada por atraer financiamiento del exterior y colocar poco financiamiento en el resto del mundo.

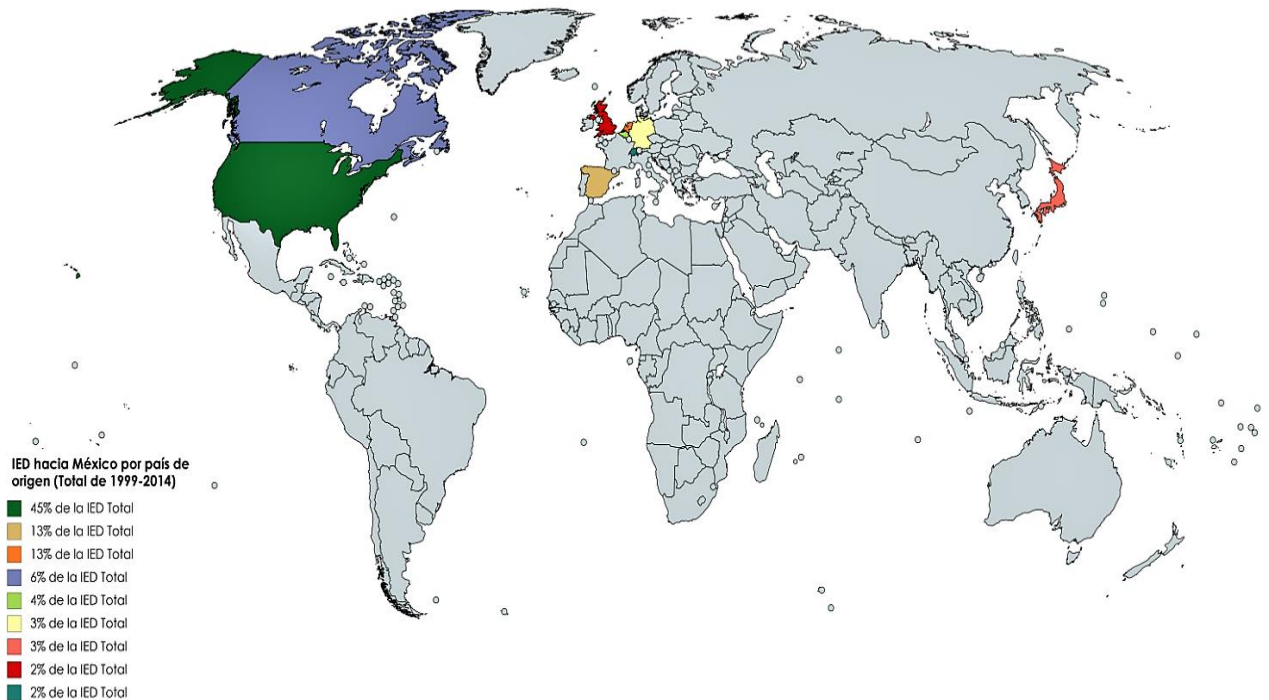
#### *a) Inversión Extranjera Directa*

La inversión extranjera que se destina al sector productivo tuvo un crecimiento constante, dadas las desregulaciones antes mencionadas en este rubro a partir de 1993. De tal modo, para el año 1994 el monto era de 10972.5 mdd, cifra aumenta para el año 2014 formando mdd 27409.6, lo cual indica un incremento de 16437.1 mdd en el transcurso del periodo, con una tasa media promedio de 5% anual.

Dicha inversión tiene diferentes procedencias, en donde Estados Unidos es el principal proveedor de recursos por motivo de Inversión Extranjera Directa en el periodo de estudio, el cual representa el 45% a lo largo del mismo, seguido por España 13%, Países Bajos 13%, Canadá 6%, Bélgica 4%, Alemania 3%, Japón 3%, Reino Unido 2% y Suiza 2%.

Dada la posición actual de la economía mexicana, como una economía en desarrollo, la financiación de capitales externos es muy importante para el desarrollo de la economía en su conjunto. Por tal Motivo el gobierno ha puesto mucha importancia en mantener un déficit presupuestal medido y generar el ambiente macroeconómico óptimo para atraer capitales del exterior.

**Mapa 2: IED por país de Origen hacia México (1999-2014)**



Created with mapchart.net ©

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía, Principales destinos de IED, (varios años). México, Distrito Federal.



Dentro de las características principales de la Inversión extranjera Directa en nuestro país encontramos:

- Por un lado los flujos de inversión extranjera están concentrados principalmente en la industria manufacturera, de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía tan solo este rubro tenía una participación porcentual del 67.5% con respecto del total de la IED (como ya mencionamos anteriormente este es el pilar de las exportaciones mexicanas), lo cual puede explicarse dada las condiciones laborales establecida en la actualidad en donde, México se diferencia con el resto del mundo por los bajos salarios que tiene<sup>15</sup>, evidenciando esta como una ventaja competitiva con el resto del mundo, los inversionistas deciden traer sus industrias a nuestro país para generar mayores rendimientos y utilidades dada una disminución en el capital variable en su estructura de precios.
- Otro de los sectores en captar la mayor parte de los recursos procedentes de IED es el sector minero, este es uno de los sectores estratégicos más importantes de nuestro país, forma el 11.9% de la IED total.
- El país de origen con más participación en cuanto a IED en nuestro país es Estados Unidos, concentrando el 47% del total de dicha inversión para 2014, situación resultante de la Firma del TLCAN en donde en el artículo 1101 se acordó libre entrada de capitales en sectores estratégicos y no estratégicos procedentes de la partes involucradas en dicho tratado.
- A finales del periodo, México se encontraba en el lugar número ocho como receptor de la IED mundial, en donde la participación en el total de la IED mundial es de 1.6%.
- Por último, la intensificación de la apertura comercial y de procesos desreguladores han hecho más atractiva la economía mexicana a la IED, lo que se refleja en el crecimiento de 50% en el periodo de 1994 a 2014 (Gráfica 14).

---

<sup>15</sup> Según datos de la OCDE, México es el que cuenta con peores remuneraciones salariales de los países miembros, con un salario de 1.01 dólares por hora, situándose por debajo de Chile 2.2 y Turquía 3.49.

Aún más, estos capitales han generado beneficios en la economía doméstica en términos de generación de empleo. El efecto de la IED es aún mayor en el sector terciario, señal del proceso de transformación estructural de la economía al pasar de una esencialmente manufacturera a una basada en servicios.

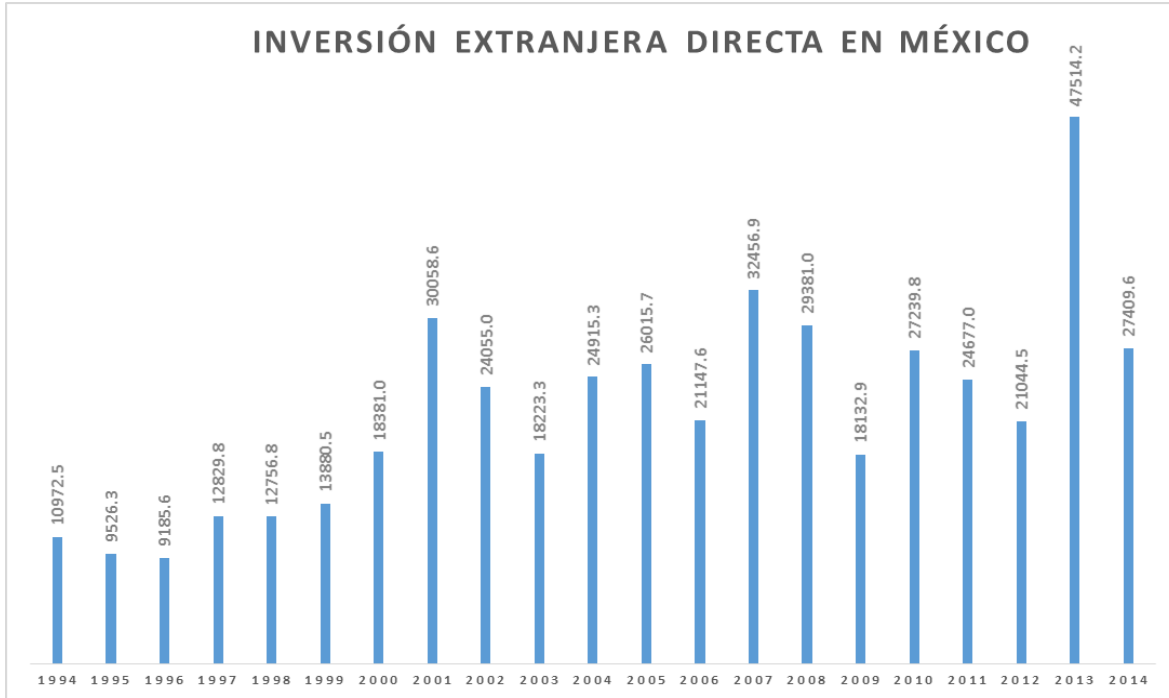
**Cuadro 20: Inversión extranjera directa, Inversión de cartera, Títulos de participación en capital y Títulos de deuda de México 1994-2014.**

Millones de dólares

<i>Años</i>	<i>Inversión Extranjera Directa en México</i>	<i>Pasivos de inversión de cartera</i>	<i>Títulos de participación en el capital (pasivos)</i>	<i>Títulos de deuda (pasivos)</i>
1994	10,972.50	8,182.21	4,083.70	4,098.51
1995	9,526.29	- 9,714.68	519.20	- 10,233.90
1996	9,185.60	12,585.40	2,800.60	9,784.80
1997	12,829.80	4,703.70	3,215.30	1,488.40
1998	12,756.80	954.32	- 665.60	1,619.92
1999	13,880.50	11,973.00	3,769.20	8,203.79
2000	18,381.04	- 1,395.07	426.10	- 1,821.17
2001	30,058.56	2,929.28	164.60	2,764.68
2002	24,054.99	- 1,670.63	- 99.70	- 1,570.93
2003	18,223.33	3,005.62	- 107.90	3,113.52
2004	24,915.29	5,006.33	- 2,479.81	7,486.14
2005	26,015.65	7,060.44	3,272.46	3,787.98
2006	21,147.60	122.27	2,806.49	- 2,684.23
2007	32,456.89	13,285.47	- 480.71	13,766.18
2008	29,381.00	4,577.22	- 3,523.01	8,100.23
2009	18,132.94	15,287.80	4,155.42	11,132.38
2010	27,239.77	38,039.68	374.42	37,665.26
2011	24,676.98	42,512.35	- 6,563.96	49,076.31
2012	21,044.51	81,841.92	9,873.46	71,968.45
2013	47,514.18	51,118.70	- 942.30	52,061.00
2014	27,409.56	47,078.77	4,832.92	42,245.86

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, Balanza de pagos, Cuenta financiera (varios años). México, Distrito Federal.

**Gráfico 31: Comportamiento de la IED en México 1994-2014**



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, Balanza de pagos, Cuenta financiera (varios años). México, Distrito Federal.

#### *b) Inversión de Cartera*

La inversión del mercado de dinero o Inversión Extranjera de Cartera (IEC) ha mostrado un comportamiento ascendente, alcanzando una cifra para 2014 de 47078.8 millones de dólares, la cual fue significativamente mayor a la observada en 1994 de 8182.2 millones de dólares. Lo anterior quiere decir que la IEC experimentó una tasa de crecimiento media anual de 10% a lo largo del periodo 1994-2014.

Existen algunas excepciones, dadas las condiciones de la economía para el año 1995 las entradas de capital de cartera se vieron afectadas, como resultado del

“error de diciembre”<sup>16</sup> muchos inversionistas retiraron sus capitales, experimentando un déficit de -9714.68 millones de dólares, razón por la cual el Banco de México para ese año incrementó las tasas de interés a 48%.

Los títulos de deuda corresponden a títulos financieros de renta fija. En esta clasificación se pueden incluir a los títulos gubernamentales y a los títulos privados de deuda como las obligaciones Negociables, Valores Fiduciarios de Deuda y cuota partes de renta de Fondos Comunes de Inversión. Por otro lado los títulos de participación del Capital representa el derecho de una parte alícuota del producto neto que resulte de la venta de dichos bienes, derechos o valores. (CNV, 2017)

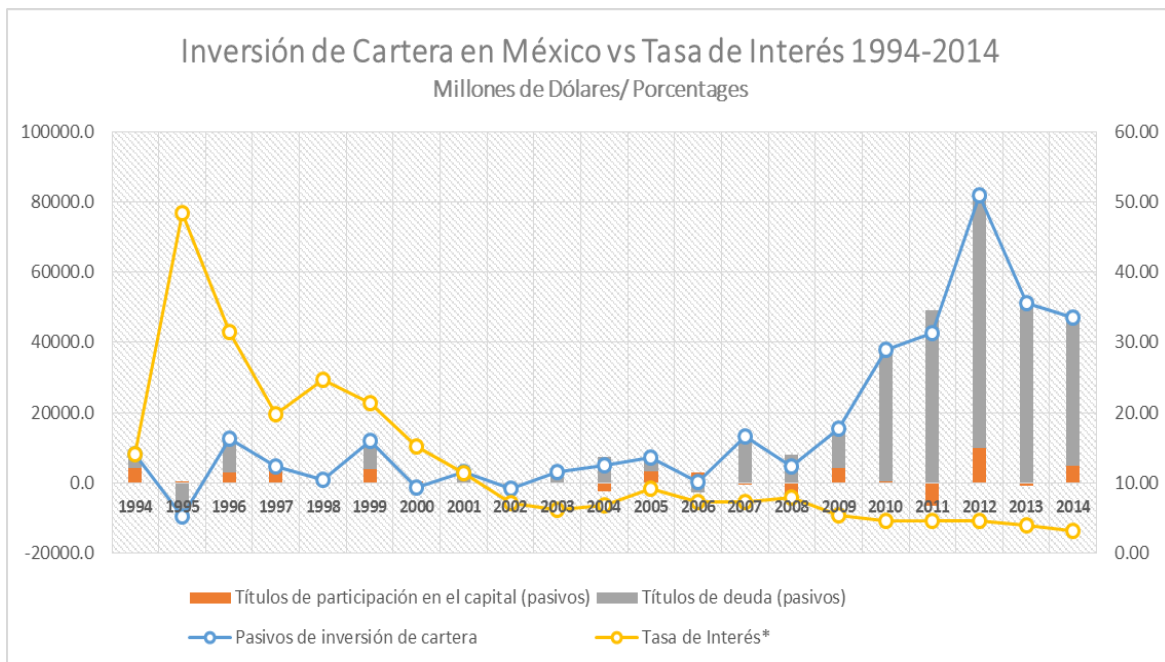
Para el año 1994 la participación de pasivos en títulos de participación de capital y títulos de deuda era de proporciones iguales, representando 50% y 50% respectivamente, situación que se modificó para el final del periodo, Los primeros en 2014 representaron el 10% de los pasivos de cartera, dejando el otro 90% en títulos de deuda.

La inversión de cartera (y más en específico los títulos de deuda) está determinada en gran medida por la tasa de interés con la que cuente el Banco de México, Como se observa en el gráfico anterior, si existe una salida de capitales el Banco de México optara por aumentar la tasa para atraer capitales externos, lo cual pasará de manera contraria si aumentan los capitales externos la tasa de interés tiende a disminuir, es decir, existe una relación inversa entre ambas variables. Es por esto último que la tendencia de la tasa de interés disminuye y la participación de capitales externos en la economía mexicana aumenta a lo largo del periodo 1994-2014.

---

<sup>16</sup> Para contrarrestar los efectos de la crisis y solventar la salida de capitales externos, se gestionó un crédito por el FMI al gobierno de México en la Carta del 26 de enero de 1995 enviada por las autoridades financieras mexicanas y se limita a pedir un crédito por 5.2 mil millones de dólares, solicitud que las autoridades del FMI ampliaron a 12 mil millones de DEG y posteriormente termino en el mayor crédito otorgado por las autoridades financieras de Estados Unidos. El último crédito gestionado por el gobierno de México ante el FMI se realizó en junio de 1999 y fue por un monto de 3.100 millones de DEG, con el que concluyen los Acuerdos establecidos por los diferentes gobiernos de la República con las autoridades del FMI.

**Gráfica 32: Inversión Extranjera de Cartera en México vs Tasa de Interés 1994-2014**



Elaboración propia con datos de Banco de México, Balanza de pagos, Cuenta financiera (varios años). México, Distrito Federal.

\*Es tomada de acuerdo a las decisiones de política Monetaria del Banco de México

*c) Otras inversiones*

En el rubro de otras inversiones se ubican las inversiones que no son de cartera ni de IED que realizan el Gobierno General, Bancos y Otros sectores. Los activos en este rubro, es decir, las inversiones que se realizan al exterior de nuestro país, se han visto favorecidas sobre los Pasivos de las mismas. La tasa de crecimiento media anual de las primeras se ha mantenido en el 8%, sin embargo este tipo de inversiones ha estado caracterizado por el crecimiento de las inversiones procedentes de los bancos, los cuales ocupan la mayor participación en los activos de otra inversión representando el 90% de la participación en este rubro en el año 2014. Del mismo modo, los pasivos por motivo de otras inversiones se encuentran encabezados por la participación de los bancos, lo cual indica que son los mismos

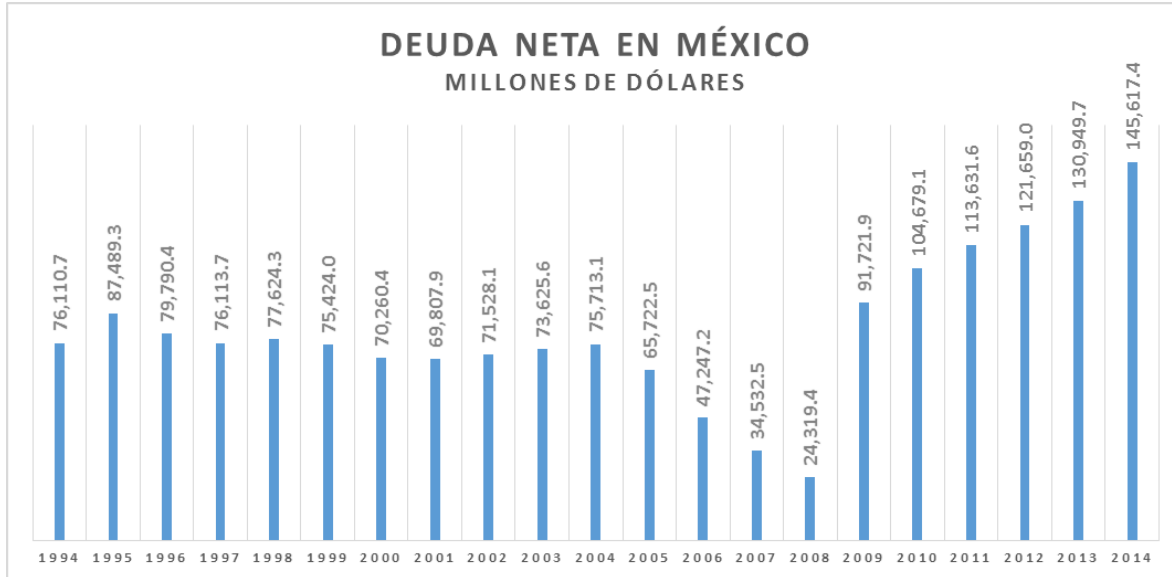
que atraen otras inversiones del extranjero. Esto último puede ser consecuencia de la nacionalidad de los mismos, ya que no todos los bancos comerciales establecidos en nuestro país son nacionales, la gran mayoría de estos tienen casas madre en el extranjero, por tal motivo tienen a atraer más recursos externos procedentes de sus sedes en su país de origen.

Durante el año 2014, HSBC encabeza el crecimiento de financiamiento a gobierno con 79.5%, seguido de Scotiabank con 56.1, Santander 49.2, BBVA Bancomer 42.9, Interacciones 26.7, Banorte 25.9 y Bansi 24.0%. En conjunto, estas siete instituciones acumulan 405,240 mdp, es decir 82.6% del total del financiamiento otorgado al gobierno por los 20 bancos que conforman este informe.

Sin embargo, BBVA Bancomer es la institución que más ha prestado a las entidades de gobierno: 127,989 mdp, que representan 25.5% del total del financiamiento otorgado por el sistema bancario. Por su parte, Banorte ha otorgado créditos al gobierno por 117,654 mdp; estas dos instituciones, junto con Interacciones y Santander, acumulan el 80.6% de todo el financiamiento al gobierno. (Forbes, 2015)

Es importante mencionar que con aumento de entradas de capital en la cuenta financiera, crece también el monto de la deuda pública, esto último como resultado de la emisión de títulos de deuda tras 1994, los cuales como ya vimos han tenido una tasa de crecimiento acumulada del 13%. Como se observa en el siguiente gráfico el aumento de los títulos de deuda por ende aumenta el monto de la deuda gubernamental, la cual exceptuando el 2008 ha tenido un comportamiento en ascenso, lo cual perjudica directamente el balance en cuenta corriente derivado de los intereses que se tienen que pagar por el servicio, esto ocasiona que los pagos sean cada vez mayores que salgan recursos del país por este fenómeno afectando directamente el saldo de la balanza de pagos.

**Gráfico 33: Deuda neta de México 1994-2014**



Elaboración propia con datos de Banco de México, Balanza de pagos, Cuenta financiera (varios años). México, Distrito Federal.

*d) Interpretación del saldo en la Cuenta Financiera y su papel en la balanza de pagos.*

Esta subbalanza muestra un superávit en el periodo que va de 1996-2014, para el año 1995 la salida de capitales es evidente dada la crisis por el ya mencionado “error de diciembre”, este comportamiento ha estado determinado por los siguientes factores:

- En primer lugar los montos de IED desarrollan un comportamiento ascendente a partir de 1994 derivado de la desregulación nacional respecto a la ID, en donde se permite a no residentes realizar inversiones en la economía nacional y en sectores estratégicos. Por otro lado dicho aumento también relacionado con la firma del TLCAN en donde se permite la inversión privilegiada a Estados

Unidos y Canadá en nuestro país, razón que coincide con que el principal inversor en México sea la potencia estadounidense.

- Dadas las excepciones para el año de 1995, la inversión de cartera es otro rubro que sustenta el superávit en la cuenta financiera, en donde los títulos de deuda han mostrado mayor ventaja con respecto a los títulos de participación, esto último puede ser resultado de políticas en materia de política monetaria en donde el Banco de México ha decidido tener un diferencial en la tasa de interés con respecto a la tasa de interés mundial, otorgando mayores intereses por motivo de deuda.

Como resultado del superávit, el gobierno mexicano ha intensificado el rubro de deuda pública, restringiendo el gasto en la economía para pagar los intereses de dichas inversiones.

Sin embargo el contener grandes montos de capitales de no residentes en nuestro país presiona al peso mexicano ante posibles depreciaciones dado que, el ambiente internacional actual presenta grandes movimientos de capitales derivados de las alzas de interés alternativas, la baja en los precios internacionales del petróleo también son otro factor que afecta a los montos de inversión extranjera aunado a la incertidumbre e inestabilidad política y social que presenta la economía mexicana.

Bajo este contexto es importante resaltar que la inversión de cartera y directa realizada en nuestro país resulta perjudicial desde el punto de vista que la volatilidad del sistema financiero vuelve vulnerable a la economía mexicana ante cualquier salida de estos capitales, dañando los ingresos del país y ocasionando posibles depreciaciones del tipo de cambio, al no tener planes de contingencia u alternativos.

Dentro de la balanza de pagos de la economía mexicana la cuenta financiera fondea los capitales necesarios para sanear el déficit estructural de la cuenta corriente, lo cual es una característica de los países desarrollados, existe un rezago de la inversión directa y de cartera por parte de nacionales, por lo que los no residentes cubren esa brecha y es por esto último que se crea la infraestructura y empleos que la economía nacional es incapaz de realizar.



Dichas entradas de capitales financieros representan obligaciones que en determinado momento se tendrán que pagar, si dichos préstamos no se utilizan para generar los recursos necesarios, para aumentar la competitividad y así el ahorro sobre la inversión originando un superávit en cuenta corriente que permita realizar el pago de dichos préstamos, nos encontraremos en una situación donde peligra la solvencia de dichos pagos.

### 3.3.3 Variación de reservas internacionales

Las reservas internacionales son el indicador macroeconómico que mide la capacidad de pago que tiene un país para poder hacer frente a compromisos que se tengan en divisa, mostrando así la solvencia del Banco Central, con esto último se da confianza en el mercado y se generan las expectativas necesarias para atraer capitales de los mercados internacionales.

México con la naturaleza de país emergente que lo representa, está caracterizado por brindar mejores oportunidades de inversión frente a los países desarrollados, esto último con la finalidad de atraer recursos vía tasa de interés, lo cual ocasiona que esos grandes monto invertidos en la economía mexicana necesiten tener un respaldo que pueda contrastar la salida de los mismos, por tal motivo el monto de reservas internacionales no es utilizado por las autoridades monetarias y es almacenado para hacer frente a dichas situaciones.

Las reservas internacionales registran un crecimiento pese a las dificultades en el comercio internacional y las crisis financieras mundiales, esto como resultado de una política de contención de las reservas que ha sido aplicada sistemáticamente con el fin de prevenir la solvencia frente a compromisos internacionales tanto de carácter financiero como comercial. Sin embargo el costo de limitar la actividad económica del país en momentos decisivos ha afectado el crecimiento económico lo que se refleja en las variables macroeconómicas fundamentales como consumo, inversión y saldo de nuestra balanza comercial. (Calderón, 2014, págs. 147-150)

Tras el año de 1997 las reservas internacionales han presentado un aumento considerable a una tasa de crecimiento promedio anual del 12%. Para el año de 1997 el monto de reservas era de 27,808.20 mdd, para 2014 el mismo aumento 165,236.80 mdd, teniendo un monto final de 193,045.00 millones de dólares.

Lo anterior concuerda con el hecho de que un aumento en la inversión extranjera de cartera y directa tendría que aumentar los montos en liquidez de moneda extranjera para hacer frente a dichas obligaciones en moneda extranjera, por tal motivo el comportamiento de esta variable macroeconómica ha estado caracterizada por un exponencial aumento coincidiendo con la apertura de inversiones extranjeras en la economía mexicana.

**Gráfico 34: Monto de Reservas Internacionales en México 1997-2014**



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de Mundial, Total de reservas, (varios años). México, Distrito Federal.

### 3.3.4 Errores y Omisiones

La teoría nos señala que la balanza de pagos siempre está en equilibrio donde la diferencia en cuenta corriente y la cuenta financiera equivale a la variación en reservas. No obstante, en la realidad existen discrepancias que surgen de errores de medición o fuentes estadísticas o límites en la recolección y calidad de datos, mismos que terminan agrupados en el rubro de errores y omisiones sin que sean factibles de ser identificados con precisión y correctamente clasificados.

De modo que, el comportamiento de a cuenta de errores y emisiones ha presentado las siguientes características a lo largo del periodo:

- La tendencia de dicho indicador es negativa en los últimos años, lo cual indica necesidades de financiamiento externo que no pudo ser clasificado, sin embargo también podría tratarse de flujos no identificados en la cuenta financiera, ambos aspectos reflejarían el comportamiento negativo de esta cuenta.
- Mientras que el rubro de errores y omisiones alcanzó un equivalente entre 0.9 y 1.2 veces el tamaño de los balances de cuenta corriente y financiera; en el pasado ha alcanzado niveles tan altos como 39 veces el balance de cuenta corriente (primer trimestre de 2010) o cuenta financiera. Más aún, altos niveles de dicho componente no son raros en el contexto internacional.
- La cuenta de errores y omisiones no comparte ninguna significancia con el comportamiento de la cuenta corriente, cosa contraria con la cuenta financiera.
- La cuenta de errores y omisiones con la balanza financiera han estado estrechamente ligadas a partir de la crisis de 2009.

De esta forma, un ejercicio serio de análisis estadístico nos revela que las sospechas asociadas a un eventual mayor déficit en cuenta corriente que el observado no se sostienen bajo la lupa de dicho análisis. Por el contrario, los resultados dirigen la atención hacia otro lado: el comportamiento de la inversión extranjera en mercados locales y sus retos de medición.

**Gráfica 35: Comportamiento de la cuenta de errores y omisiones en México a partir de 1994-2014**



Elaboración propia con datos de Banco de México, Balanza de pagos, errores y omisiones (varios años). México, Distrito Federal.

Cuadro 21: Balanza de Pagos de México 1994-2014

Millones de dólares

Año	Cuenta corriente	Balanza comercial	Exportaciones	Importaciones	Balanza de servicios	Ingresos	Egresos	Transferencias netas	Remesas	Cuenta de Capital	Errores y omisiones	Ajustes por valoración	Variación de la reserva internacional
1994	-29661.973	-18463.7	60882.2	79345.901	-14980.1	13667.86	28647.99	3781.852	3474.749	14975.65	-3704.988	-2.014	-18389.3
1995	-1576.687	7088.487	79541.55	72453.067	-12625.1	13492.79	26117.9	3959.937	3672.724	15331.61	-4164.25	-2.124	9592.8
1996	-2507.6278	6530.974	95999.74	89468.766	-13569.6	14755.31	28324.93	4531.02	4223.678	4117.779	163.4255	5.377	1768.2
1997	-7665.293	623.298	110431.5	109808.2	-13536	15613.86	29149.9	5247.448	4864.846	16574.13	1602.6955	17.829	10493.7
1998	-15992.6606	-7833.76	117539.3	125373.058	-14771.3	16569.7	30740.98	6012.374	5626.844	19074.98	-943.8668	1.549	2136.9
1999	-13999.7369	-5612.95	136361.8	141974.764	-14699.8	16208.78	30908.56	6312.9891	5909.551	14643.64	-51.74	-1.432	593.6
2000	-18752.4218	-8337.09	166120.7	174457.823	-17409.3	19731.89	37141.15	6993.929	6572.743	20073.39	1503.2344	2.703	2821.5
2001	-17752.5104	-9616.7	158779.7	168396.434	-17473.8	18026.75	35500.59	9338.0363	8895.263	28458.48	-3380.937	0.035	7325
2002	-14841.6307	-7632.91	161046	168678.889	-17477.2	16828.03	34305.25	10268.489	9814.448	23577.1	-1645.79	-14.418	7104.1
2003	-8327.6208	-5779.41	164766.4	170545.844	-18148.8	16514.3	34663.13	15600.611	15138.69	23022.13	-5256.786	-13.173	9450.9
2004	-7007.1269	-8811.1	187998.6	196809.652	-16958.6	19706.96	36665.52	18762.5313	18331.75	15927.59	-4862.269	-3.209	4061.4
2005	-8955.9419	-7586.57	214233	221819.526	-23506.8	20954.29	44461.13	22137.4722	21688.27	12347.44	3772.8905	-8.208	7172.6
2006	-7803.0835	-6133.21	249925.1	256058.352	-27618.8	21880.48	49499.25	25948.8939	25566.84	7197.42	-397.2401	-13.704	-989.2
2007	-14666.2622	-10073.7	271875.3	281949.049	-30997.5	25325.74	56323.23	26404.9678	26058.82	22251.18	2700.982	-25.196	10311.1
2008	-20196.6262	-17260.7	291342.6	308603.251	-28404.6	26745.99	55150.56	25468.7055	25144.99	33160.82	-5526.221	-12.132	7450.2
2009	-8350.3296	-4681.42	229703.6	234384.972	-25261.7	21893.01	47154.73	21592.8082	21306.33	17563.15	-3878.985	-62.963	5396.8
2010	-4593.0099	-3008.67	298473.1	301481.819	-23121.2	26433.06	49554.29	21536.8971	21303.88	48932.88	-21660.39	-79.222	22758.7
2011	-13104.4363	-1409.49	349433.4	350842.876	-34668.5	26721.21	61389.71	22973.5528	22802.97	51060.15	-9518.116	-441.3476	28878.9493
2012	-15430.6546	18.331	370769.9	370751.559	-38007.8	29971.62	67979.45	22558.8506	22438.32	54966.14	-18812.77	-317.197	21039.9104
2013	-16920.3723	-1183.58	380026.6	381210.168	-38707.9	32149.45	69995.84	22148.1958	21940.95	48001.99	-10844.99	1095.488	13006.2699
2014	-26545.2249	-2441.76	397535.4	399977.208	-47980	29584.84	77564.84	23876.5277	23606.81	57197.92	-13088.4	847.107	16717.1885

### 3.4 Disposiciones de política económica y sus efectos en el desequilibrio de la BP.

El Gobierno de México a partir de 1994 a 2015 ha ocupado diferentes herramientas en materia de política económica para modificar los desequilibrios y las irregularidades que presente la Balanza de Pagos.

La política económica de México desde mediado de los ochenta obedece al modelo económico neoliberal, que se encuentra sustentando en el Consenso de Washington, el cual prioriza la estabilidad macroeconómica mediante bajos niveles de inflación y una apertura gradual del sector externo.<sup>17</sup>

Tras los últimos 25 años, se han realizado en México diferentes tipos de reformas estructurales que permitan el desarrollo económico. La primera de ellas se realizó en el sexenio de Salinas de Gortari con la firma del TLCAN, se termina con el modelo de sustitución de importaciones y se da comienzo a la era del libre comercio en nuestro país. Posteriormente con la entrada a la presidencia de Enrique Peña Nieto se comienza el segundo ciclo de reformas en 2013 y 2014.

Uno de los principales objetivos ha sido mantener el saldo de la Balanza de pagos y también la relación que esta tiene con los demás indicadores que pueden determinar el comportamiento del crecimiento económico nacional.

Durante el periodo de 1994-2014 dichas reformas estructurales no han experimentado los resultados que se esperaban, el PIB ha crecido alrededor del 2.7% y se encuentra estancado, como resultado de esto último el PIB per cápita sólo representa un crecimiento del 1.4% anual. Lo anterior puede verse en los indicadores de pobreza y desigualdad, los cuales han aumentado, para 2015 el

---

<sup>17</sup> El Consenso de Washington fue desarrollado originalmente por John Williamson en donde los principios generales del mismo son: 1) Priorizar el balance fiscal, 2) Reorientación del gasto gubernamental en áreas rentables, 3) Ampliación de la base gravable y disminución de impuestos altos, 4) Liberación de la tasa de interés, 5) Tipos de cambio Flexibles, 6) Liberación comercial, 7) Liberación de Inversión Directa y de Cartera, 8) Privatización, 9) Desregulación de mercados, 10) Protección de la propiedad privada 11) Privatización de recursos gubernamentales.

54.5% de la población se encontraba en condiciones de pobreza según datos de INEGI.

Es por esto último que es importante resaltar el papel de la política económica y las acciones que ha realizado el Gobierno de México a lo largo del periodo para lograr un crecimiento y desarrollo de la economía mexicana, y del mismo modo analizar cómo estas acciones han repercutido de manera afirmativa o negativa en el comportamiento de la balanza de pagos.

### 3.4.1 Política Comercial

En materia de política comercial, a partir de la apertura comercial pero con más precisión con la entrada en vigor del TLCAN, el sector externo de nuestro país ha experimentado un avance considerable, somos el país con más acuerdos comerciales firmados alrededor del mundo y uno de los que atrae grandes montos de inversión extranjera al año. Sin embargo el 80% de nuestro comercio se encuentra centrado con Estados Unidos, dejando solo el 20% del comercio con el resto del mundo. Dicho lo anterior si bien se ha intensificado el comercio y han crecido las exportaciones las cuales representan el 36% del PIB, junto con las importaciones representando el 38% del PIB, **no se ha generado un crecimiento económico en las mismas proporciones.**

La relación hasta cierto punto inversa que presenta el crecimiento económico con la diversificación del comercio de debe en gran medida a la naturaleza de los bienes que exportamos y los procesos intensivos en factores importados.

Por un lado las exportaciones y los montos de IED están concentrados en pequeños sectores y empresas, en donde el sector agrícola se ha visto más perjudicado contemplando sólo el 7% de dichas exportaciones, dejando a los productos manufacturados el 80% de las mismas, para el año 1994. En 2014 los mismos porcentajes manifiestan un 3% y 89% respectivamente. Lo anterior quiere decir que la estructura del comercio exterior de México por actividad económica no ha cambiado en el periodo de estudio, originando así la incapacidad de generar

encadenamientos productivos considerables en la economía nacional que permitan el desarrollo de todos los sectores, rezagando la economía en su conjunto. Esto último podría sustentar el argumento de que la apertura comercial no creó las condiciones en las que la economía puede desarrollarse y ocasionar un crecimiento del producto interno bruto.

Como anteriormente ya se analizó, la estructura de las importaciones es similar a la de las exportaciones, la tasa media de crecimiento anual de las importaciones de 1994 a 2014 es de 9%, en 1994 se importaban mercancías con un monto de 6,998,766 mdd, para el año 2014 ese monto ascendió a 28,861,918 mdd, dejando un saldo para ese mismo año de 35,860,684 mdd.

Desde el punto de vista del crecimiento del Producto, para el año de 1994 el crecimiento económico fue de 5% y para el año 2015 fue de 2.5%. Del mismo modo se puede argumentar que el cambio en el comportamiento del sector externo no está en función del aumento de las exportaciones, lo que se puede interpretar de los datos consultados es que, el crecimiento en las ventas de productos al exterior ha servido para financiar productos importados, principalmente maquinaria y equipo, donde dichas importaciones han mantenido su ritmo a lo largo del periodo pese a las dificultades del ciclo económico como en el año 2000 y 2009.

Por otro lado, los efectos en el largo plazo de la apertura comercial dependen de la capacidad que tiene nuestro país para atraer grandes flujos de capital e inversión extranjera directa, así como del fortalecimiento de la industria nacional que sea capaz de proveer los insumos necesarios para el sector manufacturero exportador y en medida de lo posible reduzcan las cantidades de importaciones.

### 3.4.2 Política Monetaria

Uno de los principales objetivos de política económica en México, es el control del nivel de precios por medio de la política monetaria, esto derivado a la influencia que tiene este indicador en otras variables macroeconómicas.



En este sentido es importante analizar el comportamiento de la inflación y el efecto que esta tiene en el comportamiento del producto interno bruto y la relación que presenta la toma de decisiones de política monetaria para nuestro objeto de estudio que es la balanza de pagos.

De acuerdo con Banxico, la política monetaria es el conjunto de acciones que el Banco de México lleva a cabo para influir sobre las tasas de interés y las expectativas inflacionarias del público, a fin de que la evolución de los precios sea congruente con el objetivo de mantener un entorno de inflación baja y estable. Al procurar el objetivo de mantener un entorno de inflación baja y estable, el Banco de México contribuye a establecer condiciones propicias para el crecimiento económico sostenido y, por lo tanto, para la creación de empleos permanentes. (Banxico, 2017)

En donde el principal instrumento para manejar la política monetaria es la tasa de interés de corto plazo, la cual generalmente se fija a niveles altos siempre que el objetivo sea reducir la inflación, dado que se reducirá la demanda agregada, y al contrario la tasa de interés se determina mediante las fluctuaciones de liquidez.

Con base en lo anterior, la variable tasa de interés es la que determina el precio que nos cuestan las inversiones de cartera y directas, dado esto último podemos determinar que dicha variable afecta de manera directa los montos en inversiones dando como resultado un aumento de los mismos si la tasa de interés llegase a incrementar o una disminución si esta desciende.

Es importante mencionar que la evaluación de la tasa de interés no solamente está en función del nivel de precios, dada la naturaleza de país emergente de México la determinación de la variable depende de manera directa de la tasa de interés mundial que fije la Reserva Federal de los Estados Unidos<sup>18</sup>. Debe de existir un diferencial positivo entre la tasa de interés fijada por la FED y la Nacional para que

---

<sup>18</sup> La Reserva Federal es el banco central de los Estados Unidos y es una entidad autónoma y privada que controla la estructura organizativa en la cual participa una agencia gubernamental, conocida como Junta de Gobernadores

de esta manera los inversionistas decidan invertir en nuestro país, ya que el diferencial permitirá otorgarles mayores beneficios por motivo de pago de intereses.

Bajo esta lógica, es importante analizar la importancia que tiene la tasa de interés para nuestro fenómeno de estudio, ya que si las autoridades encargadas deciden elevar la tasa de interés tendrá un efecto doble en la cuenta corriente, alterando la estructura de la balanza de pagos:

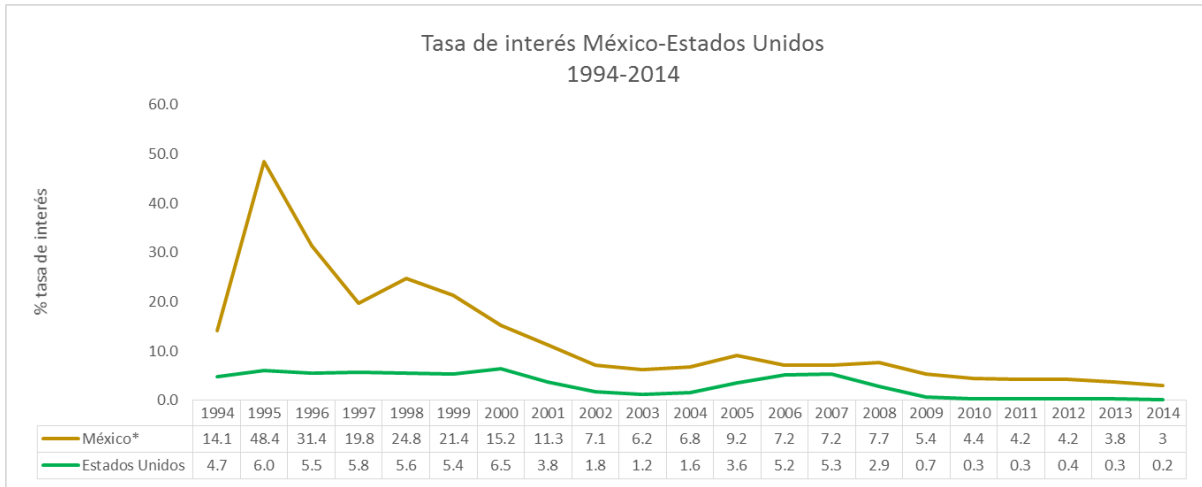
- Por un lado un alza en la tasa de interés atraerá más capitales procedentes del exterior, modificando el saldo en la balanza financiera. Este saldo positivo aumentará y permitirá en mayor medida corregir el déficit de cuenta corriente, permitiendo tener un saldo favorable de la balanza de pagos.
- Sin embargo, por otro lado es este mismo aumento de capitales el que perjudica el saldo de la cuenta corriente, ya que el pago de rentas e intereses son rubros que se registran en la cuenta corriente, estos aumentaran en medida que se intensifique la tasa de interés.

Es por estos puntos anteriores que es necesario evaluar el comportamiento de la política monetaria a partir de 1994-2014 y observar que efecto ha desarrollado en la balanza de pagos en dichos años.

El comportamiento de la tasa de interés pasiva de CETES a 28 días que dicta el Banco de México ha sido decreciente tras 1995, pasando de 59.4% en ese año a 3.6% en 2014, manteniendo el diferencial con la tasa de interés de Estados Unidos. Esto último refleja que en efecto la tasa nacional está por arriba de la tasa de interés mundial evidenciando la necesidad de atraer capitales financieros y potenciar la inversión de la economía mexicana.

Por otro lado el efecto de sobrevaluación del tipo de cambio que se origina por el alza en la tasa de interés para fortalecer el peso, ha estado atentando contra las exportaciones y acelera las importaciones, intensificando el déficit comercial.

**Gráfica 36: Tasa de Interés de México vs Estados Unidos 1994-2016**



Fuente: Elaboración propia con datos de Banxico y el Banco Mundial, (varios años). México, Distrito Federal.  
 \*Tasa de interés utilizada por Banxico para Cetes a 28 días

La entrada de capitales extranjeros ha sido posible no solo por el incentivo de la tasa de interés, la desregulación de la ley de inversión extranjera en nuestro país ha dado pie a que grandes trasnacionales puedan invertir sus capitales en la economía mexicana.

Desde el punto de vista de los precios, la inflación pasó de estar en 34.7% en el año de 1995 a 4% en 2014, la política monetaria si bien ha logrado los objetivos de mantener los precios entre 3% +-1%, se ha sacrificado el crecimiento económico, restringiendo la expansión de la demanda agregada. Lo anterior quiere decir que al restringir el alza de los precios se toman medidas de alza en la tasa de interés, lo cual refleja una preferencia de retener el dinero en el sistema financiero dado los rendimientos que ofrece a ser gastados o introducidos en la economía real, restringiendo así el crecimiento de la demanda agregada y por ende el crecimiento económico, fenómeno que repercute directamente el desenvolvimiento de la BP, ya que no se generan las condiciones que la economía nacional necesita para hacer frente a sus deudas con el exterior.

### 3.4.3 Política Fiscal

Al igual que la política monetaria, la política fiscal es una de los principales instrumentos de política económica que utiliza el gobierno mexicano para fomentar el crecimiento económico.

Dado el contexto de 1995, en donde se desencadenó una crisis de grandes proporciones que desestabilizó la economía mexicana, la política fiscal jugó un papel primordial para la corrección de la misma. Para lo anterior era necesario fortalecer las finanzas públicas del país, para lo cual se elevó el Impuesto al valor agregado (IVA) de 10 a 15 por ciento y se realizó un recorte en el Gasto del Gobierno. Las acciones antes mencionadas favorecieron el pago de intereses y compensan el descenso de los ingresos del gobierno como consecuencia de la gran crisis.

Pr 1996 los índices macroeconómicos ya se veían recuperados, diferentes sectores se favorecieron de las exportaciones derivadas de la apertura comercial, aunado a que el ambiente internacional se estabilizó favoreciendo esto la estabilidad del tipo de cambio, la baja en las tasas de interés y la disminución de las grandes tasas de inflación.

Sin embargo la recuperación económica de México no está relacionada estrechamente con mejoras en la recaudación de ingresos del gobierno mexicano, si bien los ingresos tributarios mejoraron su participación como porcentaje del PIB (pasaron del 9% al 11.2% del PIB de acuerdo con datos de SHCP), los ingresos tributarios no lo hicieron en el mismo sentido dado una baja en los precios de los hidrocarburos para 1998<sup>19</sup>.

Los ingresos presupuestarios para 1994 conformaban 18.4% del PIB, para el año 2013 los mismos fueron de 23.6%, lo cual indica una tasa media de crecimiento de

---

<sup>19</sup> Esto último por la naturaleza de la estructura tributaria de nuestro país en donde más de la tercera parte de los ingresos públicos están en función de la actividad petrolera.

1%. Las reformas en materia de política fiscal no han dado efectos considerables en la recaudación ya que somos un país que depende por un lado de los impuestos indirectos, y por el otro de los ingresos petroleros para estructurar el gasto gubernamental. De igual manera somos el país que menos ingresos recauda de los países pertenecientes a la OCDE, lo cual es consecuencia en gran medida por los altos niveles de informalidad y por una administración tributaria débil.

Por otro lado el comportamiento del gasto presupuestal tuvo un desenvolvimiento similar, en el año de 1994 conformaba el 18.3% del PIB, pasando a 25.9% del mismo, mostrando una tasa media de crecimiento anual del 2%.Lo anterior resulta lógico dada la relación directa que se tiene con la recaudación, por tal motivo es de esperarse que el gasto sea en proporciones similares. Sin embargo el bajo desempeño del gasto gubernamental también es reflejo de las sugerencias supranacionales que se le hicieron a México en materia del gasto.

El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial dada la crisis de 1995 que golpeó a la economía mexicana sugirieron al gobierno reorientar prioridades en el gasto, de esta manera se podrían efectuar los préstamos que la economía necesitará para hacer frente a sus obligaciones en ese mismo año.

El balance presupuestario se ha mantenido en niveles del 0.2% y 0% a partir del año 1994 y hasta 2014 respectivamente, sin embargo se ha dejado de lado la inversión pública en infraestructura y se pone en manos de la iniciativa privada.

Un balance gubernamental como el presentado por México a lo largo del periodo indica que se gasta exactamente lo que se recauda, por lo cual el ahorro no tiene lugar ni el déficit presupuestal.

Del anterior análisis se deriva la relación con nuestro fenómeno de estudio, donde el déficit en cuenta corriente persistente con el que cuenta la economía mexicana es el resultado de la ineficiencia del ahorro nacional (público y privado) para financiar la inversión (privada y pública) de la economía nacional, el ahorro extranjero es el único capaz de financiar dicha inversión y el crecimiento interno, de

tal manera que se incrementa la dependencia con el exterior y se hace cada vez más evidente la vulnerabilidad mexicana con el sector externo, situación que se ha desarrollado a lo largo del periodo.

Si bien la incapacidad del gobierno mexicano tiene que ver con la baja recaudación de impuestos, también está estrechamente relacionado con el balance comercial, ya que no hemos generado los suficientes ingresos por medio de las exportaciones para arrojar superávits que nos permitan financiar por medio de capital nacional la inversión, lo cual tiene que ver con la afirmación de que la apertura comercial ha intensificado las exportaciones pero las divisas obtenidas solo nos han permitido financiar las importaciones que la economía necesita, donde no queda lugar para excedentes por motivo de comercio exterior, evidenciando un exceso de demanda interna que los nacionales no pueden cubrir (parte fundamental del déficit de cuenta corriente).

Para lo anterior es necesario rediseñar la política fiscal, la cual este diseñada en el aumento del gasto gubernamental, ocasionando una expansión fiscal que por el efecto multiplicador estimule la demanda agregada y aumente la producción.

#### 3.4.4 Política industrial<sup>20</sup>

La política industrial es el conjunto de acciones que buscan resolver las distorsiones de mercado; es decir, cuando las asignaciones de libre mercado de los bienes y servicios en la economía no son eficientes. Entre las distorsiones de mercado destacan las externalidades, monopolios u oligopolios, mercados incompletos, información asimétrica y de coordinación de los agentes. Asimismo, las acciones de política industrial propician la colaboración entre el sector privado y el gobierno para desarrollar los sectores con mayor impacto en el crecimiento económico. La política industrial procura un crecimiento regional más balanceado en las regiones explotando sus ventajas comparativas y aprovecha las derramas de conocimiento y

---

<sup>20</sup> Un texto que ayuda a entender mejor el desenvolvimiento de la política industrial y la importancia de la misma con un enfoque en el sector manufacturero a partir de los años noventa es el titulado: Crecimiento económico y política industrial de México de los autores Cuauhtémoc Calderón e Isaac Sánchez.

las economías de escala para fomentar el desarrollo económico.

Los objetivos de la Política Industrial se centran en proporcionar información a los agentes económicos; implementar acciones e instrumentos específicos como la promoción del capital humano y financiamiento y, en coordinar, focalizar y priorizar las acciones conjuntas entre el sector privado y los distintos órdenes de gobierno.

Siguiendo lo anterior, los programas implementados por la SE tienen como directrices las siguientes premisas:

1. Fortalecer y desarrollar el mercado doméstico con la misma solidez que el externo.
2. Fortalecer las industrias infantiles que cuenten con ventajas comparativas.
3. Incrementar la innovación, la promoción del capital humano y el intercambio de tecnología entre las industrias.
4. Proporcionar información a los agentes para resolver las distorsiones de mercado, en particular, información asimétrica y coordinación de agentes.
5. Coordinar, focalizar y priorizar las acciones conjuntas entre el sector privado y los distintos órdenes de gobierno. (SE, 2017)

Estos principios se articulan en una serie de programas que buscan fortalecer entre otras cosas la atracción de IED, en donde existen cuatro principales políticas: 1) se articulan las políticas de incentivos fiscales y financieros en sectores nuevos y estratégico en donde encontramos a la industria automotriz y la reciente aeronáutica, 2) Localización de inversión en sectores específicos, tal es el caso de los apoyó para la industria electrónica, computación y programación, 3) el tercer sector importante al que se prioriza dirigir la IED es el que se encuentra articulado y genera grandes encadenamientos, aquí podemos encontrar la industria petrolera, de telecomunicaciones, electricidad y gas natural. En este tercero el Gobierno ha participado creando los marcos regulatorios flexibles que permitan la privatización y

elimine las distorsiones de mercados monopolistas. 4) Por último están las políticas territoriales, empresas medianas y pequeñas en donde las operaciones están lideradas por grandes compañías internacionales. (Calderón & Sánchez, 2012)

La anterior definición de política industria junto con sus objetivos son empleados por el gobierno mexicano a partir de la firma del TLCAN. Desde 1994 la industria manufacturera de exportación y el comercio intraindustrial recibieron gran impulso.

Las políticas comerciales e industriales que han sido utilizadas se han basado en criterios de eficiencia del mercado en donde el Estado se vuelve únicamente en un regulador sin intervención en el mismo. Dichas políticas tienen la característica de ser pasivas, en donde, se eliminan los monopolios de Estado, los monopolios privados, los aranceles, etc., dejando el mercado en un escenario de competencia global. Por esto último está de más afirmar que la industrialización como base del desarrollo y crecimiento económico no entra en contexto.

Desde la puesta en marcha del TLCAN, el principal instrumento para fomentar la política industrial ha sido la apertura comercial, teniendo como objetivo lograr un funcionamiento eficiente del mercado (sin distorsiones) y fomentar la competencia, siendo este último el motor principal para que el sector privado logre tomar las mejores decisiones en materia de inversión, producción y generación de empleos.

Sin embargo las características que tiene México al ser una economía en vías de desarrollo, se requiere de una política comercial activa que tenga como base un nuevo modelo de desarrollo económico. (Rodrik, 2008) Explica cómo esta política debe basarse en una conjugación eficiente entre el sector privado y el Estado, en donde ambos descubran las principales externalidades y corrijan las mismas en función del crecimiento económico.

Al generar solamente una política industrial pasiva en donde el estado es únicamente regulador, los resultados están manifestados en un escaso crecimiento económico, no existe una significativa creación de empleos por lo que la proporción



de informalidad dentro del mismo es cada vez más significativa y finalmente la productividad se encuentra estancada.

### 3.4.5 Política de Desregulación de la Inversión Extranjera

La Inversión Extranjera ha tenido un papel fundamental en la economía mexicana a partir de 1993, en donde sus efectos han generado cierto tipo de disyuntivas en cuanto a los beneficios y efectos contraproducentes que está ocasiona en la economía. El estudio de la IE es de vital importancia dado el papel que juega en el desarrollo del crecimiento económico ya que motiva la actividad comercial a través de la integración de empresas trasnacionales a la economía nacional, origina empleos, genera divisas, implementa nuevos procesos tecnológicos y el importante flujo de efectivo que se derivan de su implementación.

Lo que sí es evidente es que los flujos de inversión extranjera hacia México están ligados a la aplicación de instrumentos en materia de política económica que coadyuven al aumento de los montos de la misma. Los montos de IED en México tienen un efecto directo en materia de política comercial, fiscal, monetaria e industrial.

En el año de 1989 se firmó la primera ley de Inversión Extranjera en México, con el objetivo de regular los flujos de inversión extranjera directa e indirecta que se generen. No fue hasta 1993 cuando se publicó en el diario oficial de la federación invitando de esta manera al capital extranjero invertir en la economía mexicana. Este marco regulatorio promueve los flujos de inversión procedentes del exterior, otorgando a los inversionistas seguridad y certeza de sus recursos.

Por otro lado en el TLCAN se contempla también un apartado entero referente a la inversión extranjera con los países involucrados. Por lo que se puede decir que México ha realizado esfuerzos sumamente importantes a lo largo del periodo de estudio que pueden ofrecer beneficios atractivos para conseguir IE, brindando certeza jurídica a los inversionistas mediante la Ley de Inversión Extranjera.

Entrando en el análisis cualitativo, el comportamiento de la IED y IEC en México ha tenido una conducta de tipo ascendente, los montos se han multiplicado. En primer lugar la IED pasó de 10972.5 mdd en 1994 a 27409.6 mdd en 2014 generando un crecimiento de 50% en el periodo, por otro lado en segundo lugar la IEC paso de 8182.4 mdd en 1994 a 47078.8 mdd en 2014 reportando un crecimiento de 375% en los años respectivos. Como se observa, el incremento de la IEC es superior al de la IED lo cual quiere decir que el desarrollo de dichos capitales es superior en el sector financiero que en el sector productivo.

En primera instancia el aumento en los flujos de inversión extranjera se encuentran determinados por la reforma y creación de la Ley de inversión extranjera y con ella la apertura a capitales externos, Sin embargo existen otros factores que influyen en su comportamiento:

- La tendencia decreciente en los años 1990 de los países desarrollados y la fase generalizada de recesión que los caracterizaba, por lo que los países emergentes se volvieron atractivamente rentables para los capitales externos.
- El debilitamiento del Dólar, provocado por su progresiva depreciación desde mediados de 1985.
- La disminución de las tasas de interés en los países desarrollados, por lo que los capitales buscaron mejores rendimientos en los países emergentes.
- El Plan Brady y la renegociación de la deuda, permitió disminuir el pago de intereses quitando presión a las finanzas públicas, modificando los indicadores macroeconómicos y mostrando estabilidad al resto del mundo.

Finalmente las entradas masivas de capital que se registran de 1994-2014 contribuyen a la sobrevaluación del tipo de cambio, lo que estimula la actividad importadora sobre las exportaciones y en consecuencia un déficit comercial el cual es parte del saldo negativo de la cuenta corriente. Pese a lo anterior el signo positivo de la cuenta de capitales dada la magnitud superior de entradas de IEC, permite mantener la estabilidad cambiaria y la recuperación económica en virtud de que de

manera paulatina crecen las reservas del Banco de México y se estabiliza la economía.

### 3.5 Contradicción del crecimiento económico y el TLCAN

Desde la aplicación del TLCAN en México se inició una rápida desgravación del comercio entre los socios comerciales, dados los diferentes grados de desarrollo entre ellos, México al ser el más débil en cuanto a tecnología, finanzas y economía fue el más afectado. Deteriorando así el ámbito político, financiero, económico y social. Las exportaciones quedaron centradas a Estados Unidos, las cuales están ligadas a empresas transnacionales y altamente concentradas y aunque el número de empresas exportadoras ha crecido, la dinámica del crecimiento económico no se ha visto favorecida. Esto último permite que México se encuentra en la octava posición de países exportadores. Por otro lado las importaciones están marcadas por la misma tendencia en ascenso, importando bienes de capital, maquinaria y bienes de consumo principalmente. El aumento considerable de las exportaciones ha estado por debajo del aumento de las importaciones ocasionando un déficit comercial constante, pese a los esfuerzos en materia de policía comercial las ventas por motivo de exportación no muestran un efecto significativo en el crecimiento económico como era de esperarse, el efecto es que solo han servido para generar divisas que permitan comprar las importaciones, lo cual muestra la primera contradicción al no impulsar el crecimiento económico.

Por otro lado, la inversión interna sería complementada con inversión extranjera directa para potenciar sectores estratégicos, lo que tendría un efecto multiplicador en el empleo y recaería en la retroalimentación del crecimiento económico y se generaría desarrollo de los sectores. Los resultados no se muestran bajo la misma dinámica, la inversión extranjera que se generó se conglomeran en mayores proporciones dentro del sector financiero, el cual ofrece mayores rendimientos, dicha inversión no dota de dinamismo a la economía y a la producción.

El aumento de la competitividad que se pretendía con la misma puesta en marcha del TLCAN y con la creación de la Ley de inversión extranjera directa, lo cual se lograría con la implementación de tecnología de alta productividad, datos de INEGI demuestran que la Inversión Fija Bruta no ha superado el 4 % del PIB, lo cual es insuficiente, dando como resultado poca productividad centrada en pocos sectores. En términos de competitividad, México pasó del lugar 48 al 58 en las dos primeras décadas según el reporte global de competitividad del Foro Económico Mundial y en 2014 se encontraba en el lugar 53.

El escaso crecimiento y la limitada inversión han desencadenado efectos en el sector laboral, afectando los salarios y el nivel y calidad de empleo. El desacelerado proceso de apertura se basó entre otras cosas principalmente en la competencia de mano de obra con la que cuenta la economía mexicana, permitiendo tener mayores excedentes al minimizar los costos de producción. Lo anterior se encuentra sustentado en el deterioro salarial como arma de competencia económica, la participación salarial en el PIB, ha mostrado un decrecimiento, en el año 2003 era según datos de INEGI de 30.8% del PIB y pasó a 2012 a 27.02%.

Derivado de lo anterior México ha firmado más acuerdos comerciales que ningún otro país, actualmente conforma 45 tratados con diferentes países, 30 acuerdos de inversiones. A pesar de la Firma del TLCAN y sus ambiciosos objetivos, el crecimiento económico se ha encontrado por debajo de 2.5% a lo largo del periodo.

Uno de los efectos más dramáticos del libre comercio de del modelo neoliberal en México ha sido la migración masiva, se ha experimentado pérdida importante de fuerza laboral. Ocho millones de mexicanos se encuentran laborando en Estados Unidos de acuerdo con datos del Instituto Mexicano de Migración en donde el 3% son mujeres y el 5% restante son Hombres, el 43% del mismo se encuentra trabajando en el sector servicios y trabajan en promedio 38 horas a la semana. Este fenómeno demuestra la incapacidad del gobierno mexicano y de la política económica para generar los empleos necesarios, ocasionando una expulsión de mano de obra.

Por último dado los flujos de IE, el sector financiero ha crecido en mayor proporción que la economía real, dominando y llevando la tendencia a la contracción económica. La contracción resultó contrario a los intereses planteados con el libre comercio, dado que genera repercusiones no solo en lo económico sino en lo social, el escaso desenvolvimiento de la economía y la escasez de ofertas de empleo genera que los salarios se contraigan, dentro de la lógica que la oferta de trabajo es menor que la demanda del mismo, el mercado genera exceso de oferta, deteriorando las condiciones de los trabajadores y de vida, dando lugar al crecimiento de la informalidad.

El TLCAN como las reformas actuales, han impuesto un liberalismo, dominado por la financiarización, acelerando la desigualdad y concentración que, corroe la estructura social, económica y política, y en esa medida corrompe y destruye a las sociedades por dentro política y socialmente, ya que se crea un contexto en que no hay mecanismos de regulación y cuya recuperación resulta ardua, larga e insostenible. La conversión de lo público en privado permite que todo lo nacional y social sea capitalizable por un selecto grupo. (Cabrera, 2015)

### 3.5.1 El TLCAN en la actualidad: resultados, expectativas y perspectivas

La idea del TLCAN desde sus principios, reflejaba un conjunto de necesidades temporales y estructurales que la economía mexicana presentaba, era vital la integración mundial dado el contexto de crisis que enfrenta México en los años ochenta, por lo que resultaba como un instrumento de resolución a la problemática interna y una oportunidad de insertar a la economía mexicana en el mundo globalizado.

Han pasado poco más de 20 años desde que entra en vigor el TLCAN y las reformas emprendidas en México en materia comercial, los objetivos de desarrollo económico y distribución del ingreso y la riqueza parecen estar lejos, en este sentido es preciso evidenciar algunos puntos que pueden señalarse como perspectivas y otros como las expectativas que cumplió o no dicha integración.

## a) Comercio Exterior

Desde 1994 y con la aplicación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, las exportaciones producidas en nuestro país han crecido de manera exponencial. La mayoría de las exportaciones se concentran en el sector manufacturero. Para el 2016 según la OMC, México ocupaba el lugar número 12 de los exportadores a nivel internacional, siendo después de la potencia China el país que más ha incrementado su participación en el mercado de mercancías de manufacturas.

Somos el país que más tratados comerciales tiene con el resto del mundo, y dentro de esa dinámica el TLCAN es el tratado más importante para la economía mexicana, el comercio intra-TLCAN tiende a estar por encima del promedio mundial, es decir, que los intercambios comerciales fueron más intensos al interior del TLCAN que el que mantiene México con el resto del Mundo.

Uno de los principales objetivos del TLCAN y el cual es nuestro objetivo de estudio era mejorar los desequilibrios externos, lo cual se lograría con una gradual apertura comercial y financiera, modificando los saldos de la balanza de pagos, sin embargo dadas las características de los socios comerciales involucrados, este objetivo desde un principio se mostraba contradictorio, razón principal por la que dicha integración no dio los resultados esperados sino que potencializó todavía más la dependencia de la economía mexicana con el exterior.

Cuando el comercio se establece entre países con niveles de desarrollo diferentes no existe ninguna razón por la cual éste conduzca a un equilibrio en sus balanzas de pagos, dado que la velocidad a la cual reaccionan los países ante la apertura económica no es la misma, por lo que se infiere que los países menos desarrollados tendrían un déficit en su balanza de pagos, ello se debe a que dichas economías todavía no son competitivas y las ganancias del intercambio son aún débiles. De modo que esos países necesitan importar capitales de los países más avanzados y excedentarios para continuar con su desarrollo económico. (Calderón & Hernández, 2017)

Lo anterior es evidencia del porque México no resultó beneficiando hasta la fecha de la integración con América del Norte, ya que en gran medida la asimetrías en cuanto a desarrollo económico que presentan las naciones involucradas son evidentes. México a partir de 1994 se ha visto en la necesidad de importar maquinaria y equipo para poder solventar las exportaciones manufactureras que requieren grandes cantidades de insumos importados al igual que bienes de capital, ocasionando déficit comercial y profundiza el saldo negativo de la cuenta corriente.

Por el lado de la IED, en México como país receptor ha tenido un efecto directo, ya que en gran medida este ha sido la razón principal por la que han incrementado las exportaciones, la economía mexicana ha jugado un papel de plataforma de re-exportación, al implementarse fábricas manufactureras de empresas trasnacionales para una vez terminado el producto devolver dichas mercancías a su país de origen.

Después de la firma del TLCAN, México mantuvo un superávit comercial con Estados Unidos. El origen del superávit es resultado de las características particulares que asume la relación entre un país subdesarrollado como México y uno altamente industrializado como E.U.A. El superávit se dio a causa del impacto de las empresas multinacionales y la IED complementaria sobre el comercio entre México y la potencia Norteamericana, donde gran parte del incremento de las exportaciones de México se debió a la actividad maquiladora y no por el incremento de las exportaciones de la industria manufacturera nacional.

Un país subdesarrollado como México atrae un tipo de IED que se utiliza como una plataforma de re-exportación o como palanca en la búsqueda de terceros mercados, utilizando mano de obra poco calificada con bajos salarios.

Dentro de la dinámica del déficit comercial, si bien los productos importados han ayudado a disminuir las presiones inflacionarias y coadyuvado a mejorar la competitividad de algunos sectores, estas mismas han desplazado a industrias locales originando desempleo y han incrementado la dependencia estructural con Estados Unidos, quitando el dinamismo que pudieran generar a nivel nacional y otorgándole este al exterior, limitando los beneficios que el comercio pudiera generar.

En suma de todo lo anterior, la dependencia estructural de la economía mexicana con respecto al exterior, se intensificó.

#### b) Inversión Extranjera

Los flujos por motivo de inversión extranjera se han visto beneficiados con la apertura de la economía mexicana. Lo anterior ha permitido establecer empresas manufactureras, pilar en las exportaciones mexicanas. Desde la óptica financiera, flujos de divisas procedentes del exterior al ayudado a corregir el saldo de la balanza de pagos, permitiendo la acumulación de reservas internacionales.



### c) Empleo

Pese a la dinámica favorable de las exportaciones y de la inversión extranjera directa, no han sido suficientes los esfuerzos para generar los empleos necesarios, la economía mexicana no es capaz de solventar el dinamismo requerido para la generación de empleos que la creciente demanda necesita.

En los trabajos que se llegan a crear, la oferta de mano de obra se caracteriza por otorgar escasos beneficios o ser de carácter informal, con contratos temporales y con poca seguridad laboral, solo existe un aumento de 6,919,769 de trabajadores de 1994 a 2014.

Dada la situación creciente de desempleo e informalidad en México la migración ha aumentado, aunado a las diferencias salariales, pueden explicar en gran medida el fenómeno migratorio de mano de obra mexicana a Estados Unidos.

### d) Crecimiento económico

A partir de 1994 el gobierno de la República Mexicana ha puesto como eje principal al TLCAN para la creación de la política económica y así generar crecimiento económico, ya que como ya se analizó anteriormente gran parte de las políticas públicas están en función del comercio y la desregulación de inversión extranjera con Estados Unidos y el resto del mundo.

Los resultados en este rubro se han mostrado escasos y es que no se muestra ninguna relación entre el crecimiento económico y la implementación del TLCAN. El crecimiento en México a partir de 1994 se encuentra dentro del 2.5% anual y no obedece al comportamiento del comercio internacional. De hecho si se compara con datos de años anteriores fuera del periodo de estudio y antes de la firma del TLCAN se muestra un decrecimiento, lo cual indica que el hecho de que el crecimiento económico se encuentre estancado o no crezca es resultado inmediato de la implementación del tratado de libre comercio con América del Norte.

México se integró económicamente con EUA y se alejó política y económicamente de América Latina. Es este resultado el punto de partida para formular la estrategia futura. La integración dependiente y asimétrica con EUA no ha asegurado el aprovechamiento de las posibles ventajas competitivas, ni el cierre de la brecha de desarrollo, ni la defensa de amplias coaliciones de intereses mexicanos. Así el sometimiento a dictados de la geopolítica no impone mejores condiciones de negociación internacional ni favorece la perspectiva nacional. De ahí entonces que la discusión en torno a las relaciones económicas y políticas de México con el mundo requiere rebasar el plano en que ellas resultan ser meras consecuencias de las políticas internas a aquel en que se las formule como las que establece un país que se concibe a sí mismo como líder regional, siendo uno de los once más poblados del mundo y entre el 10º y el 13º en cuanto a su Producto Interno Bruto. Ese tránsito entre políticas hacia el mundo que se adecuan a los cambios internos y una política internacional que surge de la perspectiva que tiene el gobierno del papel del país en el mundo deberá ser más rápido, firme y sostenido que lo que ha sido hasta la fecha a fin de cimentar el desarrollo y el bienestar de una sociedad como la mexicana que se ubica cotidianamente en el entorno global. (Puchet, Moreno, & Ruiz, 201).

El Gobierno Mexicano, necesita replantear la manera en la cual está formulando la política económica, es necesario replantear las prioridades comerciales y priorizar a países del mismo grado de desarrollo para no presentar asimetrías como las que actualmente son evidentes en el TLCAN.

Es necesario diversificar el mercado de las mercancías exportadas e importadas, de esta manera la dependencia con nuestro vecino Estadounidense decrecerá y nos permitirá responder de mejor manera ante los momentos críticos que presente la economía internacional.

Actualmente la economía internacional se encuentra en un momento de inestabilidad e incertidumbre histórica tras el triunfo de Donald Trump en las elecciones estadounidenses, en donde a lo que México concierne este mandatario pretende elevar los aranceles al comercio con la economía mexicana, imponer una fuerte política migratoria con nuestros compatriotas y replantear el tratado de libre comercio que tiene con nuestra economía desde hace más de 20 años.

Si es que todo lo anterior ocurre México se vería afectado de diferentes maneras, en primer lugar; dado que el 80% de nuestras exportaciones tienen como destino el mercado estadounidense, estas disminuirían en gran medida si se aplicara el arancel, ya que aumentaría el precio en el mercado y dejarían de consumir los productos mexicanos, segundo, segundo, el efecto de la disminución de las exportaciones afectará directamente al Producto Interno Bruto ya que gran parte de los recursos se obtienen por vía de las exportaciones, por tanto existirá una contracción del mismo, en tercer lugar; la tasa de desempleo se profundizará por la baja en la producción nacional, dejando sin oportunidad de insertarse a gran parte de la población y Cuarto; como el efecto multiplicador las personas desempleadas consumirán menos bienes y servicios dadas sus condiciones y la demanda agregada se contraerá todavía más.

De aplicarse las restricciones migratorias, muchas de los migrantes regresarán al país y profundizará aún más el desempleo, pero por otro lado las entradas de divisas por motivo de remesas de migrantes disminuirán y esto afectará directamente al saldo de cuenta corriente.

El anterior es evidencia suficiente para que el gobierno Mexicano replante los criterios de política económica y se deje de lado el apalancamiento y dependencia con el mercado Estadounidense.

De acuerdo con Calderón (2017) en su artículo “ Las políticas antimexicanas de Donald Trump obliga a repensar presente y futuro de México, es necesario renegociar el capítulo agropecuario del TLCAN” , el Gobierno Federal de México, ante este clima que enrarece la relación binacional y afecta los derechos humanos de nuestros compatriotas, documentados e indocumentados, debe asumir una postura firme y sólida, congruente con los principios constitucionales de política exterior, exigiendo al gobierno de Estados Unidos respeto a México y a los mexicanos, a sus derechos, empleos, remesas, integridad, seguridad, educación y rechazar deportaciones forzadas, violatorias, incluso, de la propia legislación de ese país.

Lo cierto es que de replantearse las condiciones del TLCAN, México tendría que apostar por una reconfiguración a favor de sus intereses y en función de lo que la economía mexicana necesita, no a una negociación en donde los intereses sean a favor de los demás países miembros el tratado. Una renegociación en donde se pueda desarrollar una articulación de los sectores, exista la creación de empleos bien remunerados y en donde las importaciones sean menos que las exportaciones en el mediano plazo.

## CONCLUSIONES

Dada la complejidad del sistema económico internacional bajo los criterios actuales de globalización en donde el comercio internacional es fundamental para el desarrollo de las economías, la nueva teoría de comercio internacional (NTCI) resulta ideal para comprender el comportamiento de la economía global. La estructura de mercado internacional tiende a ser oligopólica, esto por los grandes avances en la tecnología lo cual es una restricción para que todos puedan acceder al mercado y puedan obtener los mismos beneficios. La razón principal por la que se adapta la NTCI a la actualidad es que el comercio internacional presenta economías de escala, las industrias se especializan en bienes que satisfagan no solo las necesidades locales sino también las internacionales, esto último es lo que motiva el comercio entre países, obligándolos a la especialización presionando la comercialización de productos por las persistentes asimetrías de desarrollo entre países.

Con el surgimiento de nuevas tecnologías la forma de producir cambia, el cual es un aspecto característico de la globalización, en donde el procesamiento de la información es mejor y permite tener mejores alcances. Bajo esta dinámica, los países desarrollados son los que mejor aprovecharon dicha modernización para lograr sus niveles de desarrollo actuales.

Las diferentes naciones se insertaron a esta dinámica con diferentes grados de desarrollo, dadas sus características de país emergente o subdesarrollado tras la falla del modelo de sustitución de importaciones y la crisis de deuda, México se ve enfrascado en un espiral en el que fue necesaria la inserción a la dinámica de la economía global para poder salir de la situación de crisis que se vivía al término de la década de los años setenta.

Era inevitable replantear los criterios de política económica para dar solución a las necesidades económicas, políticas y sociales de dicha coyuntura. A partir de 1982, el Gobierno Mexicano se vio en la necesidad de cambiar el modelo económico nacional, transformando la economía mexicana en una economía de libre mercado liderada por el modelo neoliberal. Para lo anterior se inició 1) El desmantelamiento de empresas gubernamentales, el cual por medio de la privatización otorgaría los recursos para hacer frente al déficit fiscal y por otro lado se restaría intervención gubernamental en la economía, 2) Por otro lado, con el proceso de apertura gradual de la economía, se impulsarían las exportaciones, atrayendo las divisas que el gobierno necesitaba para hacerle frente a la crisis, solventar el tipo de cambio e impulsar la demanda agregada ya que el aumento de las exportaciones trae consigo un aumento de empleos y fortalecimiento de la industria nacional, se genera un efecto multiplicador que repercute en la expansión del producto interno y 3) La desregulación del sistema financiero inicia una dinámica para la atracción de capitales extranjeros, los cuales permitirían por medio de IED completar la inversión nacional para fortalecer el mercado interno. Todo lo anterior solo sería posible poniendo en marcha el modelo neoliberal y aceptando las condiciones en las que nos adentrábamos en el nuevo orden internacional, donde preveríamos de recursos en el corto plazo a los países industrializados para poder en el largo plazo fortalecer la economía mexicana.

Sin embargo el cambio de modelo, en primera instancia tenía como propósito atraer y obtener los capitales necesarios para hacer frente a las obligaciones de pago de intereses por motivo de deuda con el exterior y estabilizar los índices macroeconómicos era vital para la entrada de capitales externos, por lo que era necesario externalizar una postura macroeconómica sólida y con buenas expectativas de inversión. La institucionalización del neoliberalismo en México no se da sino hasta 1994 con la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio con América del Norte el cual inserta la economía mexicana en la dinámica internacional desregulando la entrada y salida de bienes, servicios e inversiones, entre los países miembros.

A partir de 1994 la política económica de México está configurada en función de la dinámica económica internacional, en donde el centro de las políticas públicas es la política comercial para originar crecimiento económico, apalancando el comportamiento de la demanda agregada a las exportaciones, la inversión extranjera y el ciclo de la economía estadounidense.

Bajo esa dinámica, uno de los principales indicadores macroeconómicos que nos permiten observar el desenvolvimiento de México en el siglo XXI es la balanza de pagos, este indicador no solo muestra los flujos y transacciones, también nos permite tener un análisis más detallado de la estructura económica nacional. En el sistema económico internacional actual, en donde uno de los principales motores es el comercio internacional, es el análisis de la balanza de pagos (el cual es nuestro objeto de estudio) el que resulta de vital importancia, ya que al observar los flujos de mercancías, servicios e inversión con el exterior podemos determinar que incidencia tiene en el mercado global evidenciando sus puntos fuertes, retos y sus áreas de oportunidad.

En función de lo anterior, se ha desarrollado un análisis estructural de la economía mexicana, considerando una perspectiva histórica, empírica y basándonos en datos estadísticos del periodo, bajo lineamientos de la hipótesis:

*“Tras la firma del TLCAN, la política económica de México ha sido estructurada originalmente para atraer divisas internacionales, los flujos de IE se han visto beneficiados, mostrando un incremento considerable en los últimos años, dichos capitales han generado que la cuenta financiera tenga un saldo superavitario y ayude a corregir el déficit de cuenta corriente. Lo anterior originó que la política económica en México se enfocara principalmente a la atracción de capitales, para equilibrar la Balanza de Pagos, corrigiendo el déficit de cuenta corriente y restringiendo el crecimiento de la economía en su conjunto. De esta manera la inversión no se ha enfocado en el fortalecimiento de la base productiva, ni el desarrollo económico.”*

Se demuestra y se acepta la hipótesis que **la economía mexicana para el periodo 1994-2014 se encuentra restringida en su crecimiento y desarrollo económico por los desequilibrios persistentes en cuenta corriente.**

Lo anterior refleja la conclusión general de la investigación y desencadena un conjunto de conclusiones específicas que determinan como el comportamiento de dicha variable repercute en el crecimiento económico.

Los resultados encontrados en la siguiente tesis son múltiples, en primer lugar encontramos que a partir de 1994 la política comercial es uno de los pilares más importantes en la configuración de política económica de México. La Firma del TLCAN y diversos acuerdos comerciales, no han ayudado a fortalecer la dinámica del crecimiento económico, la relación del comportamiento de las exportaciones con el crecimiento económico es hasta cierto punto inversa, esto último por la naturaleza del comercio, en donde el 80% de nuestras exportaciones son bienes manufacturados, los cuales por su estructura productiva requieren gran variedad de insumos importados que somos incapaces de producir, tal es el caso de la



maquinaria y equipo al igual que insumos a precios bajos . Es por esto que **las divisas obtenidas por motivo de exportaciones han servido únicamente para financiar los montos de importaciones, ocasionando que el déficit comercial sea creciente y afecte directamente a la configuración del saldo negativo de la cuenta corriente.**

Otro de los hallazgos de la investigación, es que México sí cuenta con un grado favorable de apertura comercial pero su mercado se encuentra centrado en comerciar con la potencia Norteamericana, con quien presenta un superávit comercial, sin embargo con el resto del mundo el saldo del mismo rubro es negativo. **El superávit que se tiene con Estados Unidos no es suficiente para contrarrestarlo con el resto del mundo, dando como resultado un balance de la cuenta comercial negativo, lo cual evidencia nuestra dependencia con el exterior y en particular con Estados Unidos.**

Por otro lado, encontramos que el comportamiento de la partida de rentas, ha intensificado su saldo negativo tras la desregulación en materia de inversiones con las constantes alzas en la tasa de interés por motivo de política monetaria para atraer capitales extranjeros, multiplicándose la inversión extranjera.

Sin embargo **la inversión en la economía real (IED) ha sido en menores proporciones que la realizada en el sistema financiero, razón principal por la que el pago de rentas, dividendos y utilidades por motivo de inversión distorsiona aún más el déficit en cuenta corriente. Lo anterior justifica el hecho de que la IE no ha servido para fortalecer el crecimiento económico, ya que no genera el efecto multiplicador esperado, al no invertir mayores proporciones de esta en la economía real y proporcionar el empleo que la inversión nacional es incapaz de originar.**

Finalmente por el lado de la cuenta corriente otro resultado importante, es que el rubro de **las remesas es el único que ayuda a corregir el saldo de la cuenta**

**corriente, sin embargo el saldo de estas resulta insuficiente.** Aquí fue necesario resaltar la importancia de la entrada de divisas por motivo de remesas de los migrantes mexicanos, en donde de aplicarse una política migratoria radical como la propuesta por el Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, traería repercusiones negativas importantes en el desequilibrio de la BP.

Otro de los resultados que arrojó la investigación, es que con la desregulación de la inversión extranjera directa el saldo en la cuenta financiera ha sido superavitario.

Por el lado de la IED ha tenido un incremento del 50% a lo largo del periodo en donde, el país que más invierte capitales en México es la economía estadounidense (es uno de los factores que muestra la vulnerabilidad de la economía mexicana con la potencia norteamericana). Esta inversión está concentrada principalmente en la industria manufactura la cual no genera un encadenamiento de los sectores, ya que se importa gran parte de la maquinaria e insumos que se utilizan para la creación de manufacturas. Los empleos que se promueven por este motivo de inversión son caracterizados por tener salarios moderados. Dadas las características anteriores es necesario precisar porqué **la IED no ha cumplido con los objetivos de incentivar el crecimiento y desarrollo económico del país al largo plazo.**

En la inversión de cartera, ha prevalecido de igual manera el saldo superavitario, en donde las entradas de capitales por títulos de deuda han sido superiores que las entradas por participaciones de capital a lo largo del periodo. Esto último sustenta la afirmación de que **el Gobierno de México mediante la política monetaria a partir de 1994 ha buscado incrementar las tasas de interés, manteniendo niveles superiores a las tasas internacionales, otorgando mayores beneficios a inversionistas por motivo de pago de intereses.**

La conclusión más importante con respecto a la cuenta financiera radica en que, dentro de la BP, **la cuenta financiera (inversión de cartera e inversión directa), fondea los capitales necesarios para satisfacer el déficit estructural de la**

**cuenta corriente**, lo que es una característica de los países subdesarrollados, en donde existe un rezago de inversión nacional el que los no residentes están dispuestos a cubrir, creando infraestructura y empleos que la economía nacional es incapaz de realizar.

Sin embargo el contener grandes montos de capitales de no residentes en nuestro país, presiona al peso mexicano ante posibles depreciaciones dado que, el ambiente internacional actual presenta grandes movimientos de capitales derivados de las alzas de interés alternativas, la baja en los precios internacionales del petróleo también es otro factor que afecta a los montos de inversión extranjera aunado a la incertidumbre e inestabilidad política y social que presenta la economía mexicana

Bajo este contexto es importante resaltar que la inversión de cartera y directa realizada en nuestro país resulta perjudicial desde el punto de vista que la volatilidad del sistema financiero vuelve vulnerable a la economía mexicana ante cualquier salida de estos capitales, dañando los ingresos del país y ocasionando posibles depreciaciones del tipo de cambio, al no tener planes de contingencia u alternativos.

**La inversión extranjera juega un papel de circulo vicioso en la estructura del desequilibrio de la balanza de pagos, ya que por un lado permite satisfacer el déficit persistente en cuenta corriente otorgando los capitales que la economía nacional es incapaz de satisfacer, pero por otro son estos mismos montos de capitales extranjeros los que originan pagos de intereses que al mismo tiempo intensifican aún más el saldo negativo de la cuenta corriente.**

Es necesario que la inversión tome otra dirección en sectores estratégicos que generen alto valor agregado y alto nivel tecnológico, que esos mismos sectores se articulen con otros que favorezcan la producción de insumos nacionales, generando empleos bien remunerados y ocasionando el efecto multiplicador que derive un crecimiento y desarrollo económico.

La restricción externa al crecimiento económico por el apalancamiento económico con el ciclo económico estadounidense, la carente diversificación comercial de nuestros productos, la concentración de la producción en ramas orientada a mercado norteamericano, el estancamiento del empleo, la falta de competitividad en insumos nacionales, el casi nulo gasto gubernamental en sectores estratégicos, la ausencia de una política industrial bien definida, la intensiva atracción de capital al sector financiero por arriba del sector real y el alto contenido importado de la industria exportadora. Son los principales resultados de dicha investigación.

Esto último es consecuencia de las políticas en materia económica que han promovido a partir de 1994 la intensificación de la política comercial como eje rector de la política económica, aun a costa de no tener la esfera productiva competitiva capaz de generar recursos propios. Es evidente que los esfuerzos por promover índices macroeconómicos estables para la atracción de capitales y la gradual apertura comercial con el resto del mundo han generado repercusiones como; desequilibrio comercial, aumento de pago de interés por servicio de inversiones extranjeras, desencadenamiento productivo y rezago de empresas nacionales que no son competitivas ante el mercado de las transnacionales; pero ante todo el impacto en el crecimiento económico el cual no ha incrementado considerablemente.

Los desequilibrios en la balanza de pagos enunciados hasta aquí, tienen efectos macro y microeconómicos sin lugar a dudas, pero principalmente los estragos de esta inestabilidad económica repercuten directamente en la sociedad, el estancamiento de los sectores productivos y el empleo ante la carencia de una política industrial y social articuladas que impacten en el desarrollo.

Se ha desarrollado una creciente vulnerabilidad externa en donde, las crisis de la economía estadounidense, repercute de manera significativa a la demanda agregada. Al mismo tiempo que el contenido importado de los sectores en capital y tecnología restringe la competitividad y genera dependencia.

Con el contexto nacional actual, es evidente que las reformas estructurales puestas en marcha para rediseñar la política económica se realizaron en función del esquema político nacional e internacional vistas al corto plazo y no bajo las necesidades de la estructura económica con repercusiones en el largo plazo, de no promoverse políticas públicas encaminadas a dar solución a las problemáticas establecidas en dicha investigación, el crecimiento económico será escaso en el corto, mediano y largo plazo.

El método inductivo abordado en la siguiente investigación aunado a la evidencia empírica que se fundamentan en el análisis, resuelve la hipótesis de que la política económica a partir de 1980 ha sido estructurada originalmente para atraer inversiones extranjeras mediante la alteración de la política comercial y de desregulación de la inversión extranjera, la cual pretende corregir el desequilibrio estructural de la Balanza de Pagos.

## RECOMENDACIONES GENERALES

Es necesario crear estrategias encaminadas a la disminución del déficit estructural en cuenta corriente, éstas deben de estar encaminadas a la diversificación de productos mexicanos con el resto del mundo, a disminuir el contenido importado de la industria, mediante el fortalecimiento de la producción de bienes intermedios, para así corregir el déficit comercial.

Al igual que se debe de priorizar la inversión nacional para fortalecer el mercado interno, dejar de depender de los flujos de divisas externas para así disminuir el saldo por pago de rentas y aunado en la mejora del déficit comercial eliminar el déficit en cuenta corriente por iniciativa nacional y no por flujos de capital extranjeros.

A 20 años de puesta en marcha del TLCAN, la afirmación de que el comercio internacional incrementaría resulta exitosa y afirmativa, sin embargo el análisis presentado es muestra de los graves desequilibrios estructurales que se traducen en una restricción al crecimiento por medio del exterior a partir de 1994. En el discurso político el Tratado de Libre Comercio con América del Norte ha generado las condiciones necesarias para el desarrollo de la economía y hoy en día es el mayor logro en materia de integración económica para la economía mexicana.

No obstante y en función de la coyuntura internacional en donde el presidente actual de Estados Unidos Donald Trump quiere renegociar dicho tratado a favor de los intereses norteamericanos, proponiendo una dura política proteccionista, resulta evidente el replanteamiento de prioridades a favor de la economía mexicana, replanteamiento que ayude a reducir la dependencia con dicho país, es necesario priorizar una estructura incluyente, que nos permita no sólo el crecimiento escaso y la estabilidad en índices macroeconómica observada, sino un desarrollo continuo y profundo a favor de la nación.

A pesar de que el TLCAN ha servido a lo largo de todos estos años como instrumento de política económica para posicionar a México de manera estratégica en la economía global, es necesario el replanteamiento de prioridades. Y bajo esto último se exponen dos recomendaciones centrales:

- 1) Si bien el TLCAN revirtió la situación se saldó comercial con Estados Unidos en donde ahora se destaca por ser superavitario, el mismo tratado ha acrecentado la dependencia comercial con dicho socio. En este sentido, es necesario la diversificación del comercio en donde se deje de dar prioridad a las exportaciones que van a Estados Unidos y optar por otros mercados, explotar al máximo los demás acuerdos comerciales. Dicha diversificación disminuirá la dependencia de nuestra balanza comercial de las exportaciones estadounidenses y permitirá tomar decisiones en función de la economía nacional y no bajo la dinámica del ciclo de la economía norteamericana.

Lo anterior es el punto central del debate que se tiene actualmente con las autoridades estadounidenses, el déficit comercial que se observa con la economía estadounidense por motivo de importaciones de productos mexicanos. Para esto se plantea incentivar una política de aranceles directos a los productos mexicanos.

Bajo este contexto, es necesario replantear una diversificación de productos mexicanos, ya que el 80% de los mismos se encuentra dirigido a Estados Unidos.

Para generar un avance considerable en manera de competitividad de nuestros productos será necesario, incentivar la creación de talento altamente capacitado que satisfaga no solo las necesidades de la industria manufacturera, sino las capacidades de innovación, diseño y sobre todo desarrollo de todos los sectores contemplados como estratégicos a nivel

mundial, lo cual lleva a una colaboración gubernamental con instituciones educativas y el sector privado.

Atender nuevos retos a nivel internacional será necesario para el desarrollo de la economía en su conjunto, retos que estarán llenos de mayor complejidad y competitividad, hasta ahora la buena infraestructura, una estructura de costos competitiva y la existencia de acuerdos comerciales no han dado los frutos esperados y seguimos con el síndrome de dependencia.

- 2) Otro de los puntos es, “la creación de empleo” a partir de la implementación del TLCAN (se crearon 10 millones de empleos que representan el 50% de la actividad exportadora según Banxico). Dichos empleos pertenecientes al sector manufacturero específicamente y cuentan con la peculiaridad de ser empleos mal remunerados, se trata de empleos que no requieren de especialización y no generan valor agregado.

De acuerdo con lo anterior se resalta uno de los puntos planteados por Donald Trump para renegociaciones de dicho tratado, el cual, está fundamentado en el empleo, ya que desde su perspectiva mucho de los empleos que pueden generarse en la economía estadounidense se ha trasladado a México. El republicano plantea originar empleo mejor pagado para los trabajadores mexicanos. Se recomienda que los tres países implementen acciones en materia de empleos bien remunerados para los trabajadores locales. (Este es uno de los temas planteados en negociaciones del TLCAN)

Por tal motivo un aumento en el salario de los trabajadores Mexicanos no traerá necesariamente mejores condiciones, se perderá competitividad debido a que no tendremos ventajas comparativas con los miembros del tratado en cuestiones laborales y más en específico el mercado Chino ganará



terreno en este sentido.

Con esto era necesario originar una política industrial de verdad incluyente, a nivel nacional en donde se priorice el encadenamiento productivo, se dé prioridad al fortalecimiento de la industria nacional, para así dejar de depender de una de las únicas armas competitivas que tiene la economía mexicana la cual se justifica en la mano de obra mal remunerada, ya que en este sentido competimos con China y de alzarse el precio de la mano de obra manufacturera, será imposible mantener precios competitivos y se desestibara la inversión extranjera, optando por otros mercados como lo es el caso de Estados Unidos y China.

Estos últimos solo son un par de ejemplos de que en virtud de las renegociaciones se tiene que mirar hacia un replanteamiento a favor de la economía mexicana y el fortalecimiento de la esfera productiva, con esto último la dependencia con el sector externo será menor y en el mediano plazo se generara desarrollo económico.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, E. F. (2006). *Inflación y crecimiento económico en México: una relación no lineal*. México: Centro de investigación y Docencia Económica.
- Altvater, E., & Mahnkopf, B. (2002). *Las limitaciones de la Globalización. Economía ecológica y política de la Globalización*. México: Siglo XXI editores.
- Cabrera, S. (2015). Las reformas en México y el TLCAN. *Revista problemas del desarrollo*.
- Calderón, C., & Sánchez, I. (2012). Crecimiento económico y política industrial de México. *Revista problemas de Desarrollo*.
- Calderón, J. A. (2014). *20 años del TLCAN, su impacto en la balanza de pagos, agricultura y vulnerabilidad externa de la economía mexicana*. México: MAPorrúa.
- Calderón J.A. (2017). Las políticas antimexicanas de Donald Trump obliga a repensar presente y futuro de México. Es necesario renegociar el capítulo agropecuario del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.. México: Economía UNAM.
- Calderón J.A. (2000) México y el Nuevo Orden Internacionales, México, Ediciones Paraxis y Senado de la República, LVII Legislatura.
- Cánovas, Gustavo, "México, Estados Unidos, Canadá 1991-1992", Colegio de México, Primera edición, 1993, pág. 12, 49.
- Carbaugh, R. J. (1998). *Economía Internacional*. México: International Thomson Editores.
- Carstens, Agustín. "Desequilibrios globales", Revista Nexos, núm.400, marzo de 2011.
- Consejo, J. I. (2013). *Análisis macroeconómico ( Producto, empleo, nivel de precios y blance externo)*. Mexico, DF: UNAM.
- Cuadrado, J. R. (2006). *Política Económica , elaboración, objetivos e instrumentos*. Madrid, España: Mc Graw Hill.
- Cuevas, Víctor (2012) El impacto de la crisis financiera estadounidense sobre Canadá y México: Un estudio comparativo, Universidad Autónoma Metropolitana, Miguel Ángel Porrúa.

- Delgado, J. O. (2007). La economía mexicana en el periodo 2000 - 2006. *Aportes, Núm 34*, 141 - 158.
- Gardoqui, B. L. (2012). *Reflexiones sobre la política comercial de Mexico 2006-2012*. Mexico: Porrúa.
- Gaytán, T. (1987). *Teoría del Comercio Internacional*. México, D.F: Siglo veintiuno editores, sa de cv.
- Gazol, Antonio. Bloques económicos, México, Facultad de economía, UNAM, 2005.
- Gibbs, M. (2007). *Política Comercial*. New York: Organización de Naciones Unidas.
- González, J. J. (2000). *La reforma del estado en el gobierno de Salinas de Gortari (1988-1994)*. México: UNAM.
- González González, Guadalupe. (2002)“Las estrategias de la política exterior de México en la era de la globalización”, Colegio de México y tecnológico de Monterrey.
- Gray, J. (2000). *Falso amanecer, la construcción de los mercados libres*. Barcelona: PAÍDOS.
- Huerta, A. (2010). La economía mexicana en el contexto de la crisis de Estados Unidos. En A. Huerta, *La crisis en Estados Unidos y México* (págs. 163-251). México: UNAM.
- Huerta, A. (2010). *La economía Mexicana en el contexto de la crisis de Estados Unidos*. México: UNAM.
- Ianni, Octavio. Teorías de la globalización, México, Siglo XXI Editores, 2004.
- Krugman, P. (2006). *Economía internacional: teoría y política del comercio internacional*. Madrid: PEARSON.
- Méndez, J. (2003). *Problemas económicos de México*. México: MCGraw-Hill interamericana.
- Moreno-Brid y J. Ros. “Crecimiento y desarrollo de la economía mexicana”. Fondo de Cultura Económica, México
- Paulo Humberto, L. V. (2 de Octubre de 2015). “Economía de América del Norte”. *“Economía de América del Norte”*. Distrito Federal, México: UNAM.
- Ragnar, N. (1980). *Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados* . México: FCE.
- Rello, F. y F. Saavedra. Implicaciones estructurales de la liberalización en la agricultura y el desarrollo rural. El caso de México. Banco Mundial-FLACSO

- Rodrik, D. (2008). *One economy , many recipes: Globalization, institutions and economic*. USA: Princeton University Press.
- Ruiz P, (2004).“El TLCAN y la balanza comercial de México”, *Economía Informa*, núm, 324, pp. 42-47.
- Ruiz, P. N., & Ordaz, J. D. (2010). Evolución reciente del empleo y el desempleo en México. *EconomíaUNAM*, 92.
- Salvatore, D. (1982). *Economía Internacional*. México, DF: McGraw-Hill.
- Tello, C. (2007). *Estado y desarrollo económico de México 1920-2006*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Tello, C. (2010). Estancamiento económico, desigualdad y pobreza: 1982-2009. *Economía UNAM*, 5-44.
- Tello, C. (2014). *La Economía Mexicana de las Finanzas Públicas*. México D.F: UNAM.
- Torres, F., & Rojas, A. (2015). Política Económica y Política Social en México: Desequilibrios y Saldos. *Revista de Problemas del Desarrollo* 182, 65.

## Fuente de Páginas WEB

- Banxico. (30 de Marzo de 2017). *Banxico*. Obtenido de Política monetaria: <http://www.banxico.org.mx/politica-monetaria-e-inflacion/>
- Calderón, C., & Hernández, L. (29 de Abril de 2017). *El TLCAN una forma de integración económica dualista: comercio externo e inversión extranjera directa*. Obtenido de SciELO: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-45572011000100004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100004)
- CNV. (3 de Marzo de 2017). *Títulos de Deuda, Obligaciones Negociables*. Obtenido de Educación Bursátil: <http://www.cnv.gob.ar/EducacionBursatil/versionpdf/T%C3%ADtulosdeDeuda.pdf>
- FMI. (2009). *Manual de la Balanza de Pagos*. Estados Unidos: FMI. Obtenido de Fondo Monetario Internacional: [https://www.google.com.mx/search?q=manual+de+balanza+de+pagos+FMI&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-b-ab&gfe\\_rd=cr&ei=G8C4Wlu4L6St8weX\\_aWgCA](https://www.google.com.mx/search?q=manual+de+balanza+de+pagos+FMI&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-b-ab&gfe_rd=cr&ei=G8C4Wlu4L6St8weX_aWgCA)
- García, M. (13 de Marzo de 2016). *La Nueva Teoría del Comercio*. Obtenido de Ensayos, Temas de Ciencia y Tecnología: [http://www.utm.mx/edi\\_anteriores/temas037/E3-.pdf](http://www.utm.mx/edi_anteriores/temas037/E3-.pdf)
- IME. (1 de 2015 de 2015). *Secretaría de Relaciones Exteriores*. Obtenido de Instituto de Mexicanos en el Exterior: [http://www.ime.gob.mx/gob/estadisticas/mundo/estadistica\\_poblacion\\_2015.html](http://www.ime.gob.mx/gob/estadisticas/mundo/estadistica_poblacion_2015.html)
- Martínez, L., Sánchez, O., & Werner, A. (20 de enero de 2000). *Consideraciones sobre la conducción de la Política Monetaria y el Mecanismo de Transmisión en México*. Recuperado el 2 de Noviembre de 2016, de Banco de México: <http://www.banxico.org.mx/dyn/politica-monetaria-e-inflacion/material-de-referencia/intermedio/politica-monetaria/instrumentacion-de-la-politica-monetaria/%7B00F7FD54-4E7C-507D-D589-CF35FF09DEDE%7D.pdf>
- Ortíz, L. P. (30 de Marzo de 2016). *Balanza de pagos*. Obtenido de Universidad Autónoma de Madrid: [http://www.uam.es/personal\\_pdi/economicas/laurap/EEM/4-Balanza%20de%20Pagos.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/economicas/laurap/EEM/4-Balanza%20de%20Pagos.pdf)

Puchet, M., Moreno, J., & Ruiz, P. (29 de Abril de 201). *Revista economía, UNAM*. Obtenido de ECONOMÍA UNAM vol.8, núm 23: <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/23/01morenobrid.pdf>

Sánchez Tello, Jorge, Desequilibrios económicos y su impacto en el sistema financiero, FUNDEF, Disponible en : <http://fundef.org.mx/sites/default/files/fundeforgmx/paginas/archivos/%3Cem%3EEditar%20P%C3%A1gina%20b%C3%A1sica%3C/em%3E%20Documentos%20de%20Coyuntura%20Estructural/fundef2014desequilibrios.pdf>

SE, S. d. (11 de Abril de 2017). *Secretaría de economía*. Obtenido de <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/comunidad-negocios/industria-y-comercio/politica-industrial>