



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL

**CAMBIOS EN LA VIDA DE LOS JÓVENES BENEFICIARIOS DE LA
DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ (2006-2009), QUE PARTICIPARON EN EL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A JÓVENES EN SITUACIÓN DE RIESGO DEL
INSTITUTO DE LA JUVENTUD DEL DISTRITO FEDERAL**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRA EN TRABAJO SOCIAL

PRESENTA:

MARÍA DE LOS ANGELES ROCHA ABUNDIS

TUTOR: MTRO. CARLOS ARTEAGA BASURTO

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

CIUDAD DE MÉXICO, SEPTIEMBRE 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Mis más sinceros agradecimientos a las y los jóvenes que participaron en esta investigación, a los tutores y tutoras del INJUVE DF en la Delegación Benito Juárez pues sin su apoyo hubiera sido imposible localizar a más jóvenes.

A mi pequeño hijo José Iván por ser mi inspiración y mi fuerza todos los días, a mi esposo José Allard Contreras por su amor, comprensión y apoyo incondicional, a Paty Contreras, por su apoyo y cariño.

A mi padre Joaquín Rocha y a mi madre Margarita Abundis, pilares fundamentales en mi pasado, mi presente y mi futuro, a mis hermanos Silvia Rocha, Javier Rocha y Rubén Rocha, gracias, muchas gracias.

A mi tutor de tesis, el Maestro Carlos Arteaga Basurto, por su apoyo, conocimientos y tolerancia.

A mis revisores de tesis:

Maestro Elí Evangelista Martínez, colega, hermano, compañero de lucha y gran Trabajador Social, gracias por su apoyo y guía en todos los aspectos.

Maestro Roberto García Salgado, brillante profesor y guía primordial para la culminación de esta investigación.

Doctora Rosario Silva Arciniega, excelente profesora, rigurosa en sus observaciones sin las cuales, no hubiese podido terminar la presente investigación.

Maestro Elías Margolis Schweber, por sus acertadas observaciones teóricas, fundamentales para la culminación de la investigación.

A mis amigas y amigos Ceci Olivos, Silvia Clemente, Laura Segura, Adriana Órnelas, Marisol Lima, Juan Alberto Salazar, Jessica Montoya, Rocío Salinas, Verónica Sánchez, Adriana Rugerio, Emir Cerón, Liliana Navarro, Diana Bautista, Saulo Vilchis.

Al Doctor Nicolás Olivos, por sus valiosas observaciones y compartir nuevos horizontes académicos.

A mis alumnas Saraí Navarrete, Saira Velázquez y Flor de la Cruz, por su apoyo en la última etapa de transcripción de historias.

Gracias infinitas a todos y todas.

Estructura capitular

INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I.	6
Una aproximación teórica de las juventudes y políticas de juventud.....	6
CAPITULO II.	36
Instituto de la Juventud del Distrito Federal (INJUVE DF), Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo (PAJSR).....	36
CAPÍTULO III	82
Desarrollo Metodológico de la investigación Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación Benito Juárez (2006-2009), que participaron en el Programa de atención a Jóvenes en Situación de Riesgo del Instituto de la Juventud del Distrito Federal.....	82
CAPÍTULO IV.	92
Análisis y Resultados de la Implementación del PAJSR del INJUVE DF en las y los beneficiarios de la Delegación Benito Juárez.	92
CONCLUSIONES.....	153
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	161
Anexos.....	169

Índice de cuadros y tablas

Cuadros	Pág.
Cuadro 1. Conceptualización de Juventud	09
Cuadro 2. Breve historia de las Instituciones de Juventud en México	36
Cuadro 3. Proceso de ingreso al PAJSR	63
Cuadro 4. Elaboración propia, Prácticas y Brigadas del INJUVE DF	71
Cuadro 5. Unidades .Territoriales prioritarias para el PAJSR en BJ	141
Cuadro 6. Unidades Territoriales extras a las prioritarias en Benito Juárez	142
Cuadro 7. Cambios en la vida de los beneficiarios del PAJSR	144
Cuadro 8. Función del Tutor Social dentro del INJUVE	148
Cuadro 9. Contar con el tutor social fue	149
Cuadro 10. Cambios en el aspecto familiar	150
Cuadro 11. Cambios en el aspecto personal	151
Tablas	
Tabla 1. Ingreso mensual y grado de estudios	97
Tabla 2. Ingreso mensual y ocupación	97
Tabla 3. Ingreso y egreso del PAJSR	99
Tabla 4. Brigadas o prácticas con respecto al tiempo de participación	101
Tabla 5. Beneficios Educativos. Curso de preparación para el examen único del bachillerato	105
Tabla 6. Beneficios Educativos. Curso de preparación para el examen de licenciatura	105
Tabla 7. Beneficios Educativos. Casa de Música Mexicana	106
Tabla 8. Beneficios Educativos. Centro de Integración Educativa CIE Sur	106
Tabla 9. Los jóvenes opinan sobre el INJUVE DF	115

INTRODUCCIÓN

Dar la voz a los demás, justo es esta la razón por la que se decidió hacer la Investigación aquí presente, tener la oportunidad de colaborar en el Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo durante 3 años (2006-2009) como coordinadora del PAJSR en la región poniente, me permitió por un lado, ser parte de la Institución como funcionaria pública, observar las carencias que existen en aspectos presupuestales, de organización e incluso de capacitación, pero también, la energía que se puede tener trabajando con jóvenes, el entusiasmo que contagia, la creatividad que se genera como parte de la Institución.

Por otro lado, el hecho de coordinar el PAJSR en Benito Juárez, permitió conocer la demanda que tiene este sector de la población en una delegación donde aparentemente no se requieren programas sociales, pues el Índice de Desarrollo Humano la coloca como la primera a nivel nacional en calidad de vida de acuerdo a datos del INEGI, cuestión evidentemente discutible al conocer a las y los jóvenes beneficiarios del PAJSR. No se trata de desmentir a las instituciones o estadísticas, pero sí de entender el funcionamiento de las políticas públicas, la aplicación de estas y los efectos que se pueden tener a mediano plazo en una población que supuestamente no requiere ningún programa.

El paso por el INJUVE permitió que se tuviera una visión sobre el trabajo con jóvenes y resultados a muy corto plazo, era importante saber qué había pasado con los jóvenes que se había trabajado 5 años atrás, era substancial conocer en qué medida, ese programa había causado cambios o no en su vida.

En este sentido, el objetivo fundamental fue conocer los cambios que la implementación del Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo (PAJSR) del INJUVE DF 2006-2009, tuvo en la vida de los entonces beneficiarios de la Delegación Benito Juárez, en los aspectos económicos, educativos, culturales, y personales.

Por lo que la investigación está compuesta por 4 capítulos y anexos:

El Capítulo I, Una aproximación teórica de las juventudes y de las Políticas de Juventud, muestra un bagaje teórico sobre las distintas visiones con respecto al concepto juventud, lo anterior desde la perspectiva del paradigma de la complejidad propuesto por Edgar Morin, con la finalidad de adentrar al lector al punto base de qué son las juventudes. Incluye también, diferentes concepciones sobre la vulnerabilidad de este sector de la población, con la firme intención de desvincular a este grupo como causante de esa vulnerabilidad, sino como receptor de las consecuencias de un modelo político raquítrico.

Posteriormente se clarifican los instrumentos internacionales que cobijan a las y los jóvenes, para poder entonces describir los diferentes conceptos de política social, para concluir con el tema de interés, qué son las políticas de juventud y los distintos modelos de atención existentes.

El capítulo II Instituto de la Juventud del Distrito Federal (INJUVE DF), Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo (PAJSR). Para poder iniciar este capítulo fue necesario dar a conocer la breve historia de las Instituciones de Juventud en México y en la Ciudad de México desde 1940 a 2017 y así poder entender el contexto de la Creación del INJUVE DF, donde se abarcan antecedentes, también las características de la Delegación Benito Juárez, territorio de origen de los beneficiarios, teniendo estos antecedentes, se comienza con la descripción total del INJUVE y las características principales del PAJSR en el Instituto de la Juventud de 2000 a 2006 y posteriormente en la administración de estudio 2007-2012.

El capítulo III muestra el Desarrollo Metodológico de la investigación la finalidad es entender qué se hizo y cómo se hizo.

El capítulo IV, Análisis y Resultados de la Implementación del PAJSR del INJUVE DF en las y los beneficiarios de la Delegación Benito Juárez, es quizás el más importante de toda la investigación, pues contiene los resultados de la implementación del PAJSR del INJUVE DF en las y los Beneficiarios de la Delegación Benito Juárez cuya característica fundamental radica en la utilización de gráficas y tablas que

nos muestran solamente la implementación del PAJSR en cada uno de sus beneficios otorgados. La segunda parte de los resultados, contiene todas las preguntas abiertas que preferentemente fueron dirigidas a determinar los Cambios en la vida de beneficiarios del PAJSR en la Delegación Benito Juárez, este análisis es mucho más cualitativo, siempre con la referencia de los datos cuantitativos.

Para finalizar, se encuentra el Análisis General de Resultados, donde se intentó condensar la totalidad de cambios presentados por las y los jóvenes, vinculándolos con las posibles causas de esos cambios.

Las conclusiones, abarcan una comparación de las diferentes nociones de juventud con respecto a lo encontrado en este sector, y vislumbrado desde la perspectiva de la complejidad de Edgar Morin, así también, se puede ver los cuatro puntos fundamentales donde se observaron cambios en los jóvenes, así como sus posibles causas, se revisa qué modelo de política social de juventud fue empleado en el PAJSR, las coincidencias y discrepancias para terminar, resaltando si los cambios que esos jóvenes manifestaron valieron o no la pena como parte de una política social de atención a la juventud implementada en la Ciudad de México.

Un último apartado contiene un anexo donde se muestran los testimonios del trayecto de vida de las y los jóvenes, los cuales únicamente confirmarán los cambios que el PAJSR tuvo en la vida de los beneficiarios, también se incluye el cuestionario utilizado para una mayor comprensión.

Esperando que esta investigación pueda ser de utilidad en el ámbito Institucional y de implementación de políticas públicas, es que se ha realizado sin olvidar la importancia que tiene conocer dichos cambios desde la perspectiva de los beneficiarios.

CAPÍTULO I.

Una aproximación teórica de las juventudes y políticas de juventud

Acercamiento teórico de las juventudes

Juventud, juventudes, jóvenes, ser joven en nuestros días, ¿qué significado tiene?, el término de juventud es escuchado normalmente en el ámbito de la academia, en lo social y por supuesto en lo político, así también se encuentra en los distintos planes y programas; nacionales, estatales y municipales, además en una gran cantidad de Asociaciones Civiles, Instituciones públicas y privadas.

Existe también una cantidad importante de literatura dónde se encuentra el término de juventud por parte de destacados juvenólogos; la pregunta es ¿Cómo se vislumbra a la juventud en México en nuestro tiempo?

Es importante enfatizar que el concepto de juventud se caracteriza, para motivos de su definición, por pertenecer a esas definiciones que distan mucho de ser lineales, homogéneos, o que se distinguen por apelar a solo una cualidad que los distinguiría. Como veremos más adelante, este concepto y el sector como tal, tendrían que ser pensado desde paradigmas como el de la complejidad, donde se resalta la pluralidad de circunstancias que determinan a los sujetos y que mira la diversidad de problemáticas que asechan a estos sectores y que nos advierten que las acciones y políticas que buscan resolver alguna patología social, no pueden ser pensados desde vías unidireccionales y monocausales.

El paradigma de los sistemas complejos resalta las indeterminaciones que se producen en los fenómenos debido a la injerencia de una multiplicidad de causas que se involucran en el desarrollo de sus condiciones. Morin afirma que lo complejo es un tejido formado por una heterogeneidad de acontecimientos que en

ciertas circunstancias se articulan en un conjunto: lo uno y lo múltiple (Morin, 2003:) p.33. Desde una perspectiva de la complejidad se miran cómo se tejen eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, indeterminaciones, causalidades simples y plurales. Así, esta perspectiva se opone a otra que hace de la simplicidad, de la unilinealidad, univocidad, o monocausalidad el eje de sus explicaciones, además de advertir del hecho de que estas vías por reducen la comprensión del juego de causas y efectos, lo que resulta problemático para disciplinas con intención práctica como es el Trabajo Social. Por tal motivo, para comprender los procesos complejos se requiere de la intervención de varios enfoques –y por lo tanto del acudir a diversas disciplinas y autores- con la intención de mirar la acción de factores y causas parciales actuando en ciertas circunstancias. Así como lo afirma Rolando García:

Un sistema complejo es una representación de un recorte de esa realidad, conceptualizado como una totalidad organizada (de ahí la denominación de sistema) en la cual los elementos no son “separables” y por lo tanto, no pueden ser estudiados aisladamente (García, 2006) p. 21.

Como ya lo señalaba Edgar Morin desde las primeras páginas de su libro *Introducción al pensamiento complejo*, lo complejo no puede resumirse en una palabra maestra, es decir no existe una definición única para caracterizar los hechos, ni existe una sola ley que determine los comportamientos de éstos y ni siquiera se puede reducir a una simple idea. El paradigma de lo complejo no busca reducir las comprensiones de los hechos sociales a un nuevo elemento de fácil entendimiento, ni pretende solucionar la falta de una definición o identificar nuevos rasgos que perfilan una problemática. Más bien su intención es señalar los problemas, advertirnos que la simpleza no sólo tiene implicaciones desastrosas para la explicación de sucesos, sino que puede ser más perjudicial a para la búsqueda de resolución de problemas. Es decir que a una definición de juventud simple y unívoca le corresponde una política igual de restringida y abocada a la atención de un problema pero se deja de lado la posibilidad comprensiva de que otros factores incidan en los problemas que acogen a los jóvenes.

Por otro lado Morin destaca que el pensamiento complejo rechaza la completud de las explicaciones y por ende la pretensión de cualquier acción o política pública que ostente resolver el problema en su totalidad. Es decir, señala este pensador francés, que el pensamiento complejo rechaza la omnisciencia, la omniverdad o la omnipolítica, y más bien está atento a ubicar las incertidumbres, los ritmos cambiantes que se producen en las trayectorias de los procesos. Y por lo tanto asume que la incompletud y la variedad de respuestas a ciertas circunstancias, socioeconómicas, históricas y culturales caracteriza el comportamiento de los sectores sociales como los jóvenes y no una condición intrínseca a ellos. De tal manera Morin señala que: el pensamiento complejo está animado por una tensión permanente entre la aspiración a un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista, y el reconocimiento de lo inacabado e incompleto de todo conocimiento (Morin, 2003 p. 23)

Es importante mencionar que la idea de juventud como concepto comienza a formarse apenas en 1900, y su maduración se da principalmente en el siglo XX (Necoechea, 2004, p.91).

La juventud era el momento en el ciclo de vida donde el individuo pasa de ser niño o niña a ser adulto. La particularidad en ese momento estaba definida más por la posición y función social que por concepciones en el desarrollo biológico o psíquico del individuo. Por esa razón, ser joven no era inherente a todos ni una condición homogénea. Lo que distinguía a la juventud, era la tensión entre la subordinación ante la autoridad paterna y a las exigencias de la familia, así como el deseo de independencia y reconocimiento por derecho propio (Necoechea, 2004, p.110).

Otras visiones más recientes tienen que ver con mirar a los jóvenes como sujetos de derechos, una visión reivindicadora de la juventud o de las juventudes, con sus propias características, problemas y necesidades, donde se sabe que los jóvenes no son lo que fueron en el pasado, ni lo que serán en un futuro, son el presente, cambiante con características heterogéneas en todos los aspectos.

El concepto de juventud aparece poco claro en la medida que engloba bajo un mismo rótulo a un conjunto social muy heterogéneo. Muy distinta es la situación de jóvenes urbanos y rurales, de jóvenes de grupos socioeconómicos carenciados respecto de otros que viven en hogares de mayores ingresos, de jóvenes de 15 a 19 años en contraste con otros de 20 a 24 o de 25 a 29 años, de jóvenes con poca o mucha educación formal, de jóvenes mujeres en relación con jóvenes hombres, de jóvenes indígenas y afrodescendientes y jóvenes que no pertenecen a una minoría étnica. Distintas son las oportunidades en función de políticas públicas, instituciones de apoyo, condiciones familiares, dinámica del empleo, capacidades adquiridas y redes de relaciones (CEPAL, 2008, p.11).

En este sentido, se muestra el siguiente cuadro con las percepciones de grandes juvenólogos en torno al concepto de juventud y algunas de sus características:

Conceptualización de juventud			
JOSÉ ANTONIO PÉREZ ISLAS (2000) <i>Informe sobre jóvenes 1994-2000 del Instituto Mexicano de la Juventud</i>	ROBERTO BRITO LEMUS (1998) <i>Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud.</i>	ALFREDO NATERAS DOMÍNGUEZ (2010) <i>Adscripciones identitarias juveniles: tiempo y espacio social.</i>	ELI EVANGELISTA MARTÍNEZ (2011) <i>La Perspectiva juvenil: un enfoque metodológico para el Trabajo Social Comunitario.</i>
Un concepto relacional. Sólo adquiere sentido dentro de un contexto social más amplio y en su relación con lo no juvenil (la interacción con categorías como las de género, étnicas, de clase social, etcétera).	Coincidimos en que la juventud no constituye únicamente el reemplazo generacional; es, al mismo tiempo, la representación del riesgo y la incertidumbre ante la solidez y seguridad del mundo adulto.	Los jóvenes son una construcción sociocultural que determinada sociedad (como la mexicana o la chilena) imagina y representa a través del Estado y de sus instituciones, sean éstas educativas, mediáticas, académicas, familiares, religiosas o políticas, por mencionar tan sólo las más relevantes.	Hablar de juventudes es hacer referencia a fenómenos históricos relativos en tiempo y espacio, porque cada sociedad en el marco de sus contextos y estructuras otorga a las juventudes distintas miradas que las definen y que generan formas para entenderlas y visualizarlas. Por eso, cada sector, grupo, organización o generación juvenil cambia, se reconfigura, se transforma y nunca es idéntica a otra, anterior o posterior.

<p>JOSÉ ANTONIO PÉREZ ISLAS (2000) <i>Informe sobre jóvenes 1994-2000 del Instituto Mexicano de la Juventud</i></p>	<p>ROBERTO BRITO LEMUS (1998) <i>Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud.</i></p>	<p>ALFREDO NATERAS DOMÍNGUEZ (2010) <i>Adscripciones identitarias juveniles: tiempo y espacio social.</i></p>	<p>ELI EVANGELISTA MARTÍNEZ (2011) <i>La Perspectiva juvenil: un enfoque metodológico para el Trabajo Social Comunitario.</i></p>
<p>Históricamente construido. No ha significado lo mismo ser joven ahora que hace veinte años, el contexto social, económico y político configura características concretas sobre el vivir y percibir lo joven.</p>	<p>No resulta extraño que el carácter juvenil se asocie con demasiada frecuencia a la informalidad, la antiolemnidad, la indisciplina y la irreverencia, ya que aún no se le compromete con los objetivos de la sociedad.</p>	<p>Juventud: una categoría de análisis de lo social, situada en un tiempo histórico particular y en un espacio cultural definido.</p>	<p>Las juventudes son entonces procesos históricos, porque siempre son una parte de la historia de la sociedad; son pilares distintivos de la misma, donde adquieren sus propias significaciones histórico-culturales que no son únicas, unitarias o unidimensionales y que les permiten insertarse institucional o alternativamente en los diferentes pilares de la sociedad, tanto a nivel micro, meso o macro social.</p>
<p>Es situacional. Por lo que responde sólo a contextos bien definidos, en tanto se debe evitar las generalizaciones, que hacen perder lo concreto y específico de cada caso.</p>	<p>La juventud no constituye una clase social, aunque, en todas las clases sociales hay jóvenes y todos los jóvenes provienen de una clase. No obstante, podemos referirnos a la extracción social del joven.</p>	<p>Los jóvenes son heterogéneos, múltiples y diversos, ya sea por su clase social o el género al que pertenezcan, raza o etnia de procedencia, creencias religiosas, adscripciones políticas o afiliación identitaria; es decir: la juventud no es homogénea / monolítica; no existe una sola manera de ser joven o de vivir la experiencia en el aquí del tiempo y en el ahora social.</p>	<p>La definición de las juventudes no es solo situacional, sino principalmente contextual y estructural, y es variable y cambiante, depende del espacio donde se desenvuelve: la familia, las redes de amistad, la escuela, los espacios de ocio e interacción, el barrio, la comunidad, la colonia, el pueblo, el municipio, la ciudad, el país, el continente, el mundo.</p>
<p>Es representado. Pues sobre lo juvenil se dan procesos de disputa y negociación entre las "hétero-representaciones" (elaboradas por agentes o instituciones sociales externos a los jóvenes) y las auto-percepciones de los mismos jóvenes. En algunos casos ambas coincidirán, en otros se establecerán relaciones conflictivas o de negociación, donde se delimita quiénes pertenecen al grupo juvenil y quiénes quedan excluidos.</p>	<p>La juventud mantiene una autonomía relativa con respecto a ellas en la medida en que todavía no ha sido absorbida por una función dentro de la división social del trabajo.</p>	<p>La juventud en abstracto, y los jóvenes en concreto, los de la vida cotidiana y del diario transcurrir, caracterizan una etapa compleja de transición de la vida hacia la vida adulta; es decir, la juventud es una edad social por la que se pasa y no en la que se está permanentemente.</p>	<p>Las juventudes al ser etapas cronológicas relativas en tiempos y espacios, siempre se sustentan en momentos, instantes o trayectos vitales que no aparecen o permanecen en toda la existencia del ser humano.</p>

<p>JOSÉ ANTONIO PÉREZ ISLAS (2000) <i>Informe sobre jóvenes 1994-2000 del Instituto Mexicano de la Juventud</i></p>	<p>ROBERTO BRITO LEMUS (1998) <i>Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud.</i></p>	<p>ALFREDO NATERAS DOMÍNGUEZ (2010) <i>Adscripciones identitarias juveniles: tiempo y espacio social.</i></p>	<p>ELI EVANGELISTA MARTÍNEZ (2011) <i>La Perspectiva juvenil: un enfoque metodológico para el Trabajo Social Comunitario.</i></p>
<p>Cambiante. Se construye y reconstruye permanentemente en la interacción social, por lo tanto, no está delimitado linealmente por los procesos económicos o de otro tipo, y aunque éstos inciden, el aspecto central tiene que ver con procesos de significado.</p>	<p>Los jóvenes generan sus propios espacios, dentro o en oposición a los ya establecidos, al reunirse en los centros educativos, en la calle, en el barrio; al compartir un tiempo y un espacio, al enfrentar problemas similares en circunstancias comunes, al intercambiar y compartir elementos culturales como el lenguaje, la música o la moda.</p>	<p>La juventud la caracterizamos como una edad social cuya visibilidad está cruzada por la diversidad en sus acciones sociales y manifestaciones culturales, especialmente en los espacios públicos de las grandes ciudades del país y del mundo, que conllevan tanto su construcción como su reproducción socio-cultural</p>	<p>Como elemento central en la conceptualización de las juventudes, es importante tomar en cuenta que estas siempre tienen límites sociales y temporales, por lo que su perfil o enfoque necesariamente es transitorio, fugaz, pasajero, no es una condición imperecedera en la vida de las personas.</p>
<p>Se produce en lo cotidiano. Sus ámbitos de referencia son íntimos, cercanos, familiares: los barrios, la escuela, el trabajo, etcétera.</p>	<p>La especificidad de la juventud se da más que nada, en su comportamiento, lo que la distingue.</p>		
<p>Pero también puede producirse en “lo imaginado”. Donde las comunidades de referencia tienen que ver con la música, los estilos, Internet, etcétera.</p>	<p>La juventud adquiere relevancia social en el momento en que su conducta difiere de manera masiva y singular del resto de la sociedad.</p>		
<p>Se construye en relaciones de poder. Definidas por condiciones de dominación / subalternidad o de centralidad / periferia, donde la relación de desigualdad no implica siempre el conflicto, pues también se dan procesos complejos de complementariedad, rechazo, superposición o negación.</p>	<p>En este sentido, podemos decir que el concepto de juventud hace referencia más a un tipo de conducta, a una praxis diferenciada que a una edad específica.</p>		

<p>JOSÉ ANTONIO PÉREZ ISLAS (2000) <i>Informe sobre jóvenes 1994-2000 del Instituto Mexicano de la Juventud</i></p>	<p>ROBERTO BRITO LEMUS (1998) <i>Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud.</i></p>		
<p>Es transitoria. Donde los tiempos biológicos y sociales del joven o la joven en lo individual, los integran o expulsan de la condición juvenil, a diferencia de las identidades estructuradas / estructurantes que son perdurables (como las de clase, étnicas, nacionales o de género).</p>	<p>La imagen de la juventud no es estática, ha ido cambiando constantemente. Podemos afirmar que a medida que la sociedad se desarrolla, esta imagen se diferencia cada vez más de la sociedad y se está diversificando, es decir que está abarcando a un mayor número de jóvenes distribuidos en todos los sectores de la sociedad.</p>		
	<p>Antes, la imagen de juventud se restringía a los estudiantes, a las zonas urbanas, a la clase media y a los varones. Ahora, es más frecuente encontrar comportamientos diferenciados de los jóvenes en distintos grupos sociales.</p>		
	<p>La imagen de juventud ha ido variando con el tiempo y ha pasado de ser considerada como «la esperanza del futuro», por privilegiar su proceso de formación, a fuerza de consumo, por su gran disponibilidad de tiempo libre, producto del incremento de la productividad y el desempleo.</p>		
	<p>Del mismo modo, pasa a ser considerada como «objeto peligroso», producto de la crisis y de la emergencia de sectores juveniles marginados, al asociar su comportamiento con la delincuencia.</p>		

Cuadro1. Conceptualización de Juventud. Elaboración propia con información de los 4 autores citados. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Por su parte Carlos Feixa, afirma que los jóvenes siempre han existido desde el neolítico hasta nuestros días, y resalta a los jóvenes en la etapa de la adolescencia por rangos de edad relacionándolos con su edad reproductiva. De tal forma que define a la juventud como: la fase de la vida individual comprendida entre la edad fisiológica (una condición natural) y el reconocimiento del estatus adulto (una condición cultural), la juventud ha sido vista como una condición universal (Feixa, 1998). Bourdieu (1990), relaciona a la juventud con la irresponsabilidad como característica. Es la parte de los jóvenes que tiene que ver con la locura, la creatividad, el impulso [...].

La búsqueda de una definición que caracteriza la etapa de juventud ha quedado tradicionalmente sin respuesta satisfactoria. Situar al objeto de la búsqueda no es sencillo, porque éste es uno desde el punto de vista de la biología, y es otro si hablamos de una cualidad social, psicológica o fenomenológica. Sin embargo, en términos generales, el término juventud se refiere al periodo del ciclo de vida en que las personas transitan de la niñez a la condición adulta, y durante el cual se producen importantes cambios biológicos, psicológicos, sociales y culturales, que varían según las sociedades, culturas, etnias, géneros y condición social de las personas (EVALUA DF, 2013).

Por la diversidad de visiones que se tienen, poder definir claramente a la juventud, no es tarea fácil, pero si se puede encontrar una gran cantidad de coincidencias importantes, las cuáles ayudarán a entender y adentrarse en el tema fundamental de esta investigación referente al los cambios que el Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo del Instituto Nacional de la Juventud (INJUVE) del entonces Distrito Federal, generó en los beneficiarios de la Delegación Benito Juárez, durante los años de 2006-2009.

Teniendo mayor claridad en torno a las características de la juventud, es necesario vincularlas con las cuestiones identitarias, es decir esas variantes y expresiones que sobresalen en las y los jóvenes.

En este sentido, vale la pena revisar a Joseph Lozano (1991), quien muestra una clara descripción de la identidad. La identidad se reduce a unos pocos rasgos característicos, que permiten que las personas y los grupos se reconozcan a sí mismos y sean reconocidos por los demás, en un proceso inacabable de interacción personal y social. Evidentemente, en la vida de las personas y de los grupos hay muchos otros rasgos relevantes y, sobre todo, les es posible desarrollar o activar capacidades no reconocidas en los rasgos básicos de la identidad.

En cualquier caso, de sí existir, a menudo se hacen remitir o quedan absorbidos por los paradigmas que, en un momento dado, se convierten en el punto de referencia desde el cual las personas y los grupos son juzgados y reconocidos. Gracias a eso, paradójicamente, cada cual "es como es", en este proceso que, inevitablemente, a base de subrayar determinados rasgos ilumina la realidad a cambio de dejar un buen número de elementos difuminados o perdidos en las sombras. No se puede iluminar sin crear sombras, de manera que lo que vemos tiene base "objetiva", pero no es "toda" la realidad. Lo malo es cuando la manera dominante de iluminar no nos ayuda a ver claro (Lozano, 1991).

Por otro lado, y en términos de juventudes, las identidades juveniles constituyen formas variadas de expresión, recreación y consistencia cultural frente a la modernización y el cosmopolitismo neoliberal (Valenzuela, 1997).

En este sentido, Rosana Reguillo (1991), reconoce la diversidad y afirma que la construcción de la identidad es a partir de las prácticas culturales y que el concepto de joven se da a partir de la construcción identitaria. Para Reguillo, la identidad es una producción cultural, constituida por las herramientas tecnológicas y la práctica cultural, ella comienza describiendo el entorno para entender la cultura, es decir la identidad, que tiene que ver con creencias, valores, territorio, sentido de pertenencia y prácticas musicales son fundamentales para entender la identidad.

La praxis identitaria produce la propia identidad, para que la identidad pueda identificarse necesariamente tiene que existir un heteroreconocimiento, es decir, que el otro me identifique y que yo lo pueda identificar, un reconocimiento del rol que sé esté jugando. En sí debe existir un autoreconocimiento y un reconocimiento (Reguillo, 1991).

Por otro lado, para Maffesoli (2004), la identidad cultural se refiere a los nuevos agrupamientos sociales con nuevos actores, donde se encuentran inmersos el territorio, la música, la ropa y la forma de hablar.

Hoy en día, se pueden destacar distintas identidades, grupos, tribus o culturas juveniles como: *rockeros, punks, darks o góticos, skatos, emos, raperos, rastas*, por mencionar algunos de los más frecuentes. Indudablemente, la música forma parte fundamental de cada grupo, así como la vestimenta y la forma de hablar, los jóvenes buscan espacios donde puedan congregarse libremente. Por poner un ejemplo, en la Ciudad de México destaca El circo volador, Foro Alicia, Glorieta de Insurgentes, Parque Hundido, Faro de Oriente, El Chopo, etcétera.

Juventudes y problemáticas sociales hoy

“no hay problemas o cuestiones juveniles,

sino problemas sociales que se reflejan o se condensan en los jóvenes.”

Josep Lozano

Las y los jóvenes de la ciudad de México, integran un sector que se encuentra en constante situación de vulnerabilidad por las condiciones sociopolíticas, culturales y económicas que enfrentan. Son jóvenes que viven en un lugar y en un tiempo en condiciones diversas, personas que enfrentan, asumen o conviven con una función social asignada (Lanzagorta y Robles, 2006).

Pérez y Urteaga (2004) mencionan que nunca antes los jóvenes habían sido tan numerosos y tan decisivos para el desarrollo de la nación, sin embargo, cada vez

ven recortados sus espacios de formación y reproducción. El problema de desarrollo está comprometiendo un espacio prioritario de la vida de los ciudadanos jóvenes y niños, que es fundamental, pues cerca de veinte de cada cien, no podrán ver su infancia y juventud como un espacio de crecimiento social, sino como el espacio donde se acumularán exclusiones y frustraciones.

A decir de Gonzalo Saraví (2004), el periodo de la juventud como etapa de transición, se convierte regularmente en un momento crítico, y coloca a una gran mayoría de jóvenes en una situación de vulnerabilidad con respecto a la exclusión social, a las violencias sociales, al uso social de drogas, al suicidio, a las conductas y a las trayectorias reproductivas.

Por su parte Alfredo Nateras (2010), afirma que enfrentamos realmente a un ejército de jóvenes “desinstitucionalizados”, es decir, fuera de la escuela, la salud, el empleo, la vivienda y la recreación. Son en su mayoría jóvenes que viven día tras día en donde regularmente no hay espacios para construir un proyecto de vida real para el futuro, porque para muchos de ellos la temporalidad del futuro no existe, en tanto que el presente, el aquí y el ahora de sus existencias y de sus vidas cotidianas, está negado. Quizá lo que alcanza es simplemente vivir el día o los días inmediatos, que vienen con todas las secuelas de las afectividades decaídas y las melancolías colectivas.

Para Fernando Aguilar (2009), el Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo, concebía a los jóvenes, más como una población vulnerable y “en situación de riesgo”, a la que era necesario imponer un “tutor” que le indicara el camino a seguir como ciudadanos, por lo que el programa reflejaba también una visión criminalizada de la juventud.

Más adelante en el Capítulo 2 dentro del apartado de antecedentes, se encuentran los puntos que se tomaron en cuenta para determinar la población a la que debería atender dentro de dicho programa.

Como se ha visto, nos encontramos actualmente en un contexto nada favorable para los jóvenes, donde el neoliberalismo sigue lastimando a todos los grupos, donde los intereses de las grandes empresas están por encima de los de la población, donde la violencia, el desempleo, la crisis, la deserción escolar, la falta de oportunidades académicas y laborales, está orillando a los jóvenes al olvido de la sociedad y de ellos mismos.

Por su parte la Asamblea General de las Naciones Unidas en el año 2000 colocó a la pobreza como la principal causante de múltiples carencias: falta de ingresos y de recursos productivos suficientes para garantizar medios de vida sostenibles, hambre y malnutrición, mala salud, falta de acceso o acceso limitado a la educación y a otros servicios básicos, mayor morbilidad y mortalidad a causa de enfermedades prevenibles, carencia de vivienda o vivienda inadecuada, medios que no ofrecen condiciones de seguridad, y discriminación y exclusión sociales (Naciones Unidas, 1995, cit. en CEPAL, 2008).

A lo anterior se le agrega la fragmentación de las juventudes de Gonzalo Saraví (2015), pues este proceso de creación y recreación de la sociedad y sus individuos, en el cual se da un proceso de influencias recíprocas entre el individuo y la sociedad, a través del cual emerge un orden social caracterizado por la fragmentación, formando espacios de exclusión recíproca e inclusión desigual en que se fragmenta la sociedad y por supuesto su juventud.

La violencia urbana (juvenil) es un problema que en América Latina se vincula directamente a los patrones de desarrollo por los que transita actualmente nuestra región. Aunque puede resultar obvio decirlo, con patrones de desarrollo me refiero al modelo de sociedad que se construye, y aun en términos más concretos si se trata de una sociedad incluyente o excluyente. La violencia y el crimen entre los jóvenes (como víctimas y victimarios) en América Latina entran en este esquema como resultado de una sociedad excluyente, al mismo tiempo que contribuyen a su consolidación (Saraví, 2004).

1.3 Políticas Públicas: Políticas Sociales

Políticas Públicas

Se entiende de manera general a las políticas públicas como el conjunto de lineamientos generales encaminados a la organización y destino de un país, implementados por el gobierno y diversos actores de la sociedad, suponiendo que la Política Social implementada tome en cuenta las necesidades de la sociedad a las que va dirigida (Clemente y Rocha, 2007, p.6).

Gobernar conforme a las Políticas Públicas significa incorporar la opinión, participación, corresponsabilidad, el dinero de los ciudadanos (contribuyentes) y actores políticos autónomos.

Así para poder entender el concepto de Política Pública en su pleno significado, diferenciándolo de otras políticas gubernamentales es necesario suponer gobernantes elegidos democráticamente, elaborar políticas compatibles con el marco constitucional y que sean nutridas con la participación intelectual y práctica de los ciudadanos, deben ser políticas que no atenten contra las libertades, las oportunidades ni sus intereses (Béjar, 2004, p.11).

Sin embargo, todo lo anterior dependerá de los regímenes políticos y a su vez de las formas de gobierno, de tal forma que el ejercicio del gobierno determina el sentido y contenido político de las políticas públicas. Las políticas dan cuenta de una particular dinámica de exclusión o de esfuerzo de incorporación de los gobernantes con respecto a sus gobernados (Medellín, 2006).

De esta manera, las políticas públicas son el dispositivo de gobierno, por excelencia:

En su *función estratégica*, las políticas públicas definen los parámetros y las modalidades de interacción entre lo público y lo privado, determinando cuales son los rangos que alcanzan el rango de interés público y para ser incluidos en la agenda de gobierno y describen los niveles de homogeneidad y armonía que rigen

la gestión integradora de los mercados y las economías nacionales. (Medellín, 2006).

En su *función institucional*, las políticas públicas no sólo expresan la particular configuración de las estructuras, funciones y procedimientos que rigen el Estado y a las organizaciones públicas, sino que también revelan la particular dinámica conflictiva en que se desenvuelve la acción. (Medellín, 2006).

En su *relación con las estructuras políticas*, las políticas públicas expresan tanto una particular movilidad de las fuerzas políticas, como una dinámica específica de incorporación o exclusión, de los ciudadanos con respecto a los asuntos del Estado. (Medellín, 2006).

En su *relación con la sociedad civil*, las políticas públicas son un poderoso instrumento de comunicación. Y en su relación con el ejercicio de gobierno se constituyen en el dispositivo crucial a través del cual los gobernantes logran imponer un rumbo definido a los Estados y a las sociedades que gobiernan (Medellín, 2006).

Hoy en día los medios de comunicación se encuentran estrechamente relacionados con los gobiernos en turno y las grandes empresas, cuyas decisiones pueden determinar el camino de las políticas públicas o el término de las mismas, sin embargo, los nuevos medios de comunicación como lo son las redes sociales cuyos principales usuarios son precisamente los jóvenes, se encuentran en una lucha constante por dar a conocer distintas visiones sobre cualquier suceso o hecho determinado en la sociedad.

De tal forma que las políticas públicas están dirigidas y enfocadas a solucionar problemas políticos, demandas de determinados sectores sociales relevantes, con visibilidad pública y capacidad de presión, quienes puedan tener la habilidad de influir o instalar sus demandas en la agenda pública, sea por la vía discursiva, de movilización o de opinión pública. O sea, es un conjunto de actores, factores,

voluntades y prácticas sociales y políticas, lo que posibilitaría el aumentar la capacidad de influencia en la agenda pública (Dávila, 2001, p.11).

Políticas Sociales

La profesión en Trabajo Social se encuentra fundamentalmente ligada con las políticas sociales, es decir las acciones que van dirigidas a atender las necesidades más sentidas de una sociedad.

En relación a la Política Social, existen diferentes definiciones que es necesario considerar para abordar con mayor profundidad su análisis, y entre otras, podemos mencionar las siguientes:

- Es el instrumento o forma de realizar las políticas públicas, con el propósito de asegurar el bienestar colectivo o el bienestar social (Ander Egg, 1990, p. 5).
- Es la acción del Estado destinada atenuar los problemas sociales generados por las desigualdades económicas. Son el conjunto de medidas destinadas a satisfacer las necesidades de bienestar de la población como son: salud, vivienda, educación, etcétera (Arteaga, 1998, p. 28).

Por otro lado, hay quienes dicen que la Política Social no sólo hay que entenderla como un intento de corregir o compensar la desigualdad que produce el mercado en la distribución de los recursos, sino también como una intervención generadora y moduladora de la propia desigualdad, incluso más allá del mercado o de sus finalidades explícitas.

De tal forma que se articula en un conjunto de decisiones y actuaciones público administrativas, generadas en la esfera estatal, que inciden directamente y de formas diversas sobre la organización y distribución de los recursos y bienes, y lo hace mediante regulaciones, servicios y transferencias. (Adelantado, Noguera, Rambla y Sáez, 2001, p. 66-67).

Con base en las definiciones anteriores y como lo menciona Castro y Evangelista (1998), la Política Social puede tener diversos enfoques que se determinan a partir de orientaciones teórico conceptuales y político-ideológicas, entre las que destacan:

- La Política Social que busca enfrentar la desigualdad social con medidas redistributivas y de acceso a servicios sociales.
- La Política Social sintetizada en programas asistenciales y promocionales focalizados a sectores en necesidad extrema.
- La Política Social entendida como el conjunto de estrategias indispensables para la legitimación del Estado sobre una sociedad nacional.
- La Política Social entendida como el conjunto de mecanismos indispensables para asegurar la cohesión, el consenso, la estabilidad social y por supuesto la gobernabilidad. (Castro y Evangelista, 1998, p. 19).

Otra forma de caracterizar las políticas sociales tiene que ver con su temporalidad:

- Política social a corto plazo: Además de crear desigualdades, las pueden aumentar disminuir o consolidar como tales, según produzcan un efecto más o menos igualitario o compensador, polarizador o reproductor de esa desigualdad. (Adelantado, Noguera, Rambla y Sáez, 2001, p. 75).
- Política social homogeneizadora: Como la clásica política universalista, puede tener impactos desiguales a través del uso desigual de los derechos, la universalización de la política social no siempre es garantía de igual acceso a los servicios que presta una estructura social desigual, en la que unos grupos pueden sacar mayor partido que otros a determinadas prestaciones (Adelantado, Noguera, Rambla y Sáez, 2001, p. 75).

Al respecto, Solís (2000) menciona que la diferencia radical entre la universalidad y la focalización es que la primera, significa el devenir histórico de los derechos

sociales que legitiman las conquistas populares y crean la infraestructura social de carácter público reflejo de la relación entre el Estado y la sociedad. En la focalización, estas definiciones surgen de nuevos conceptos de vulnerabilidad encaminados a responder a individuos, grupos que han sido rezagadas de los beneficios sociales y que constituyen focos de emergencia que deben atenderse a corto y mediano plazo con políticas sociales compensatorias.

Todo lo anterior coincide entonces en que la Política Social busca el bienestar social de la población, entendiendo por Bienestar Social al conjunto de leyes, por una parte, y los programas, beneficios y servicios que, por otra parte, se establecen para asegurar o robustecer la provisión de todo aquello que responda a las necesidades básicas para el bienestar humano y su mejoramiento social. Es importante decir que ese Bienestar Social se producirá, como consecuencia del desarrollo económico (Ander Egg, 1990, p. 4-5).

La Política Social se encuentra principalmente en las áreas de educación, salud, vivienda, alimentación, empleo, recreación y deporte, organización social, entre otras.

La población o los sectores sociales a los que va dirigida, son principalmente aquellos llamados grupos vulnerables entre los que se encuentran los niños y niñas, los jóvenes, las mujeres, los adultos mayores, población indígena, migrantes.

Es así como en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, especifica que se deben articular políticas que atiendan de manera específica cada etapa del ciclo de vida de la población. Promover el desarrollo integral de los niños y niñas, particularmente en materia de salud, alimentación y educación, a través de la implementación de acciones coordinadas entre los tres órdenes de gobierno y la sociedad civil. Fomentar el desarrollo personal y profesional de los jóvenes del país, para que participen activamente en el desarrollo del mismo y puedan cumplir sus expectativas laborales, sociales y culturales. Fortalecer la protección de los derechos de las personas adultas mayores, para garantizar su calidad de vida en

materia de salud, alimentación, empleo, vivienda, bienestar emocional y seguridad social (Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, p.116).

En el programa sectorial de Desarrollo se es mas específico con la política de desarrollo social de nueva generación que tiene como objetivo central hacer efectivo el ejercicio y disfrute de los derechos sociales a través del acceso de las y los mexicanos a la alimentación, a la educación, a la salud, a la seguridad social, a los servicios básicos, a la vivienda digna, al disfrute de un medio ambiente sustentable y sano, al trabajo y a la no discriminación. Por ello, la responsabilidad de garantizar los derechos sociales que prevé la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos recae en el entramado de dependencias, entidades, normas, programas y presupuestos de la Administración Pública vinculada con aquéllos (SEDESOL, 2013, p.23).

A pesar de las distintas visiones que se tiene de las políticas sociales encontramos que en su diseño e implementación, tienen un carácter político y no sólo técnico pues expresan las contradicciones propias generadas en un determinado modelo de desarrollo económico, y las posibilidades reales de satisfacer por parte del Estado, los mínimos de bienestar que demanda y requiere la población.

Las políticas sociales constituyen el mejor canal de vinculación y comunicación del estado con la población (Arteaga, 1998, p.28).

Derechos de las juventudes

En 2005, se firmó la convención de los Derechos de las y los Jóvenes en Iberoamérica, conformada por 22 países: República Dominicana, Ecuador, Costa Rica, Honduras, España, Uruguay, Bolivia, Cuba, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Nicaragua, Portugal, Venezuela, Argentina, Colombia, El Salvador, Chile, Andorra y Brasil, estos países asumen el compromiso de reconocer el derecho de todos los jóvenes a gozar y disfrutar de todos los derechos humanos, y se comprometen a respetar y garantizar a los jóvenes el

pleno disfrute y ejercicio de sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales, y culturales (OIJ, 2005).

Se comprometieron también a formular políticas y proponer programas que alimenten y mantengan de modo permanente la contribución y el compromiso de los jóvenes con una cultura de paz y el respeto a los derechos humanos, y a la difusión de los valores de la tolerancia y la justicia. Donde toda política o acción para los jóvenes debería estar enmarcada en los siguientes postulados o derechos:

- Derecho a la Paz.
- Principio de no-discriminación.
- Derecho a la igualdad de género.
- Protagonismo de la familia.
- Adopción de medidas de derecho interno.
- Derecho a la vida.
- Derecho a la integridad personal.
- Derecho a la protección contra los abusos sexuales.
- Derecho a la objeción de conciencia.
- Derecho a la Justicia.
- Derecho a la identidad y personalidad propias.
- Derecho al honor, intimidad y a la propia imagen.
- Derecho a la libertad y seguridad personal.
- Libertad de pensamiento, conciencia y religión.
- Libertad de expresión, reunión y asociación.
- Derecho a formar parte de una familia.
- Derecho a la formación de una familia.
- Participación de los jóvenes.
- Derecho a la educación.
- Derecho a la educación sexual.
- Derecho a la cultura y al arte.
- Derecho a la salud.
- Derecho al trabajo.
- Derecho a las condiciones de trabajo.
- Derecho a la protección social.
- Derecho a la formación profesional.
- Derecho a la vivienda.
- Derecho a un medioambiente saludable.
- Derecho al ocio y esparcimiento.
- Derecho al deporte.
- Derecho al desarrollo.

En este sentido, los Estados parte se comprometen a la creación de un organismo gubernamental permanente, encargado de diseñar, coordinar y evaluar políticas públicas de juventud. En el caso de México y quien es referente para la Convención Iberoamericana de Derechos de los jóvenes es el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), aunque en la práctica no es el IMJUVE quien necesariamente se destaque por la puesta en marcha de los derechos mencionados en la convención, sin olvidar que no es el único referente (OIJ, 2005).

Los Estados parte se comprometen a dotar a los organismos públicos nacionales de juventud de la capacidad y los recursos necesarios para que puedan realizar el seguimiento del grado de aplicación de los derechos reconocidos en la Convención y en las respectivas legislaciones nacionales, y de elaborar y difundir informes anuales acerca de la evolución y progresos realizados en la materia (OIJ, 2005).

En la Convención se determinó que estaría abierta a la firma de todos los Estados iberoamericanos y estaría sujeta a su ratificación. En el caso de México no se ha ratificado la convención debido a la obligatoriedad del servicio militar existente en nuestro país, aunque se forma parte de la convención como integrante, aun hoy se está discutiendo por representantes de los jóvenes en el Senado y la Cámara de Diputados, nuevamente sin escuchar a los jóvenes, desde 2008 se está discutiendo si se ratifica o no, alargando los tiempos de discusión sin llegar a nada.

Las herramientas internacionales se han construido a partir de la lucha y demanda de las y los jóvenes. En el ámbito regional; en particular existe la Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes. Se trata del único instrumento internacional de derechos humanos de carácter vinculante en materia de derechos de los jóvenes existente en el mundo.

Adicionalmente, resultado de la XVIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en San Salvador en octubre de 2008, los gobiernos aprobaron el Plan Iberoamericano de Cooperación e Integración de la Juventud formulado por la Organización Iberoamericana de la Juventud entre el año 2006 y 2008; dicho Plan tiene por objeto potenciar y fortalecer la cooperación entre los Estados, los organismos internacionales y las organizaciones de la sociedad civil, y así mejorar y consolidar las políticas de juventud en la región. (EVALUA DF, 2010, p. 32).

1.5 Políticas de Juventud y modelos de atención

Hablar de políticas de juventud, implica una transformación radical en la percepción del Estado, sociedad y jóvenes, es decir, verlos y verse a sí mismos como actores estratégicos del desarrollo nacional y no como meros objetos de políticas o como sector vulnerable (Pérez, 2000, p. 152).

Por lo que, de acuerdo a Ernesto Rodríguez, en una vertiente donde se debe asumir al sector juvenil como un actor estratégico en el desarrollo del país, las políticas de juventud deberían tener seis características fundamentales:

- Deben ser *integrales*. Procurar encarar al sector juvenil en todos sus componentes y con una perspectiva de conjunto, con el fin de responder a las necesidades de los jóvenes de forma individual y como grupos.
- Ser *específicas*. Para responder con precisión a las múltiples aristas que por la condición de ser joven se poseen, sin generalidades homogeneizantes.
- Tienen que ser *concertadas*. Involucrando a todos los actores relevantes de acuerdo a los ámbitos donde se actúa, bajo una metodología de permanente diálogo.
- Ser también *descentralizadas*. Para brindar una fuerte prioridad a los esfuerzos en el plano local.
- Por supuesto *participativa*. Con un gran protagonismo juvenil, tanto personal, como de sus propias agregaciones.
- Y por último *selectivas*. Detectando y priorizando a las y los jóvenes con más carencias y dificultades. (Rodríguez, 1996, citado en Pérez, 2000, p. 153).

La política de juventud es toda acción que se oriente tanto al logro y realización de valores y objetivos sociales referidos al período vital juvenil, como también,

aquellas acciones orientadas a influir en los procesos de socialización involucrados (Balardini, 1999).

De acuerdo a Rodríguez (2003) existen diez criterios centrales para el diseño e implementación de políticas públicas de juventud:

- Las políticas públicas deberían tomar a los jóvenes en una doble perspectiva: como destinatarios de servicios y como actores estratégicos del desarrollo
- Las políticas de Juventud deberían operar sobre la base de una auténtica y amplia concertación de esfuerzos entre todos los actores involucrados en una dinámica efectiva.
- Las políticas públicas de juventud deberían operar sobre la base del fortalecimiento de las redes institucionales existentes y/o creando otras en las esferas en las que no existen.
- Las políticas públicas deberían operar sobre la base de una profunda y extendida descentralización territorial e institucional, priorizando el plano local.
- Las políticas públicas de juventud deberían responder adecuadamente a la heterogeneidad de los grupos juveniles existentes, focalizando con rigurosidad acciones diferenciadas y específicas.
- Las políticas públicas de juventud deberían promover la más extendida y activa participación de los jóvenes en su diseño, implementación y evaluación efectiva.
- Las políticas públicas de juventud deberían contar claramente con perspectiva de género.

- Las políticas públicas de juventud deberían desplegar un esfuerzo deliberado para sensibilizar a los tomadores de decisiones y a la opinión pública en general sobre la relevancia de éstas temáticas.
- Las políticas de juventud deberían desarrollar también esfuerzos deliberados por aprender colectivamente del trabajo de todos.
- Por último, las políticas públicas de juventud deberían definir con precisión y consensuadamente una efectiva distribución de roles y funciones entre los diversos actores institucionales involucrados.

Por su parte David Urzúa (2003), plantea además componentes con un enfoque de acción sobre la política de juventud, retomados en varios países de Iberoamérica.

- La política social de juventud requiere de una ley Estatal que le brinde un marco normativo y facultativo, esta ley deberá tener en cuenta las necesidades y aspiraciones de las y los jóvenes, antes que las del Estado y Gobierno.
- Crear el proceso nacional y local que permita consensuar una política de juventud donde participen los diversos actores sociales, incluidos por supuesto los jóvenes.
- Definir políticas que tengan en cuenta un ideario de desarrollo, de acuerdo a la realidad nacional.
- Superar el inmediatez de las acciones de gobierno, es decir, evitar actuar en función de una causa máxima como deporte o combate a las adicciones.
- Incrementar el conocimiento sobre la realidad de los contextos juveniles, sobre todo en áreas críticas (conocer y entender las dinámicas donde se reproduce el sufrimiento).

- Fortalecer el organismo oficial de juventud a través de la gestión política con sentido de la realidad y con metas como finalidad pública.
- Sensibilizar a los diversos actores sociales y políticos que tienen que ver con la juventud tanto en lo nacional como en lo local y a nivel Iberoamericano.
- Impulsar un sistema amplio de derechos y obligaciones de los jóvenes, sobre la base de una ciudadanía juvenil compleja. A saber, derecho ha: elección, expresión, reunión, bienestar social y económico, escrutinio, participación, identidad, expresión y consumo cultural.

Desde la experiencia en Chile, Dávila (2001) plantea algunos elementos discutibles en la perspectiva de avanzar en la construcción y diseño de una política de juventud en ese país, pero que puede ser utilizada en Latinoamérica.

- Primero: *Sobre la noción de juventud*. Dejar de concebir a las y los jóvenes bajo la noción de “joven problema y carenciado”, se deben brindar las oportunidades para acceder de manera universal y para todos los jóvenes a la resolución de sus demandas.
- Segundo: *Los jóvenes como sujetos de derecho*. Se precisa considerar a los jóvenes como sujetos de derecho pleno, no sólo como “beneficiarios” de ciertas prestaciones de la política pública; situación que requiere plasmarse en algún marco y/o instrumento jurídico/político que garantice el fomento y respeto de los derechos de los y las jóvenes como la Ley de las y los jóvenes en los distintos países o ciudades.
- Tercero: *Características de una política de juventud*. Creemos pertinente lo señalado en el documento de la Organización Iberoamericana de Juventud “Políticas de juventud en América Latina en la antesala del año 2000: logros, oportunidades y desafíos”.

- Cuarto: *El capital institucional necesario*. Para viabilizar una política de juventud, es imprescindible contar con un soporte institucional. Una política pública sin una institucionalidad consistente, se vuelve algo no sustentable en el tiempo.
- Quinto: *La generación de instrumentos*. Nos encontramos con la necesidad de generar instrumentos a nivel de planes de acción, sean éstos de carácter nacional, regional y/o comunal, que permitan operativizar una política de alcance territorial y sectorial.
- Sexto: *El financiamiento necesario*. Lo presupuestario no puede estar ausente al momento de implementar una política de juventud, cualquiera que sea el alcance que ésta pretenda.
- Séptimo: *Un órgano rector y coordinador de la política*. El tema de la rectoría en la coordinación de una política pública de juventud, rol y función que a nivel formal debiera corresponder al Instituto Nacional de la Juventud.
- Octavo: *La profesionalización del tema de juventud*. Surge el tema de la profesionalización del tema y de las personas que trabajan en materias de juventud. Es preciso por parte del Estado y otros organismos, el dar «señales claras y precisas» que puedan incentivar y orientar a las personas que se desempeñan laboralmente en estas materias.
- Noveno: *La participación de los jóvenes*. Potenciar procesos juveniles que tiendan al desarrollo y legitimidad de sus expresiones de participación, de generación de iniciativas, de agrupamiento, de representación formal e informal de los jóvenes, que los haga visibles; que les permita contar con espacios para ejercer sus demandas, y a su vez, el elevar su capacidad de interlocución con los actores y en temáticas que les son propias.
- Décimo: *Una agenda pública y temática priorizada*. Plantearse la interrogante sobre ¿cuáles debieran ser los ejes y prioridades de una

agenda pública y temática en materias de juventud para los próximos años?
(Dávila, 2001, p. 24-26)

Modelos de atención en políticas de Juventud

Dentro de las políticas de juventud, caben a su vez los modelos de políticas juveniles, que son grandes percepciones sobre lo que es, debe ser y puede ser lo juvenil y casi siempre se concretan a través de distintos programas públicos diseñados e implementados por un gobierno y por otros actores de la sociedad. (Evangelista y Hernández, 2000)

Existen así diferentes modelos de políticas de Juventud, Sáez Marín (1988), presenta una de las tipologías de modelos de políticas de juventud más aceptadas y utilizadas en el trabajo con jóvenes, misma que se presenta enseguida:

- Políticas para la Juventud. Cuyos rasgos esenciales se resumen en paternalismo, corporativismo, proteccionismo, y un fuerte control social. Se trata de un dirigismo social generalizado ejercido bajo la tutela “omnipresente y omniprovidente” de los adultos que estimulan en los jóvenes conductas pasivas y conformistas.
- Políticas por la Juventud. “Por medio” de los jóvenes. Los jóvenes son utilizados, es impuesta desde arriba. No sirve a los jóvenes, se sirve de ellos. Propia de los regímenes totalitarios y autoritarios, para los que la movilización de la juventud es una necesidad básica para su continuidad y por lo cual incorporan la glorificación de la juventud como uno de sus mitos esenciales.
- Políticas con la Juventud. Es la más moderna en el tiempo y la más innovadora. Su principio base es la solidaridad y es en esencia participativa. Activa desde los jóvenes e interactiva en la dialéctica juventud-sociedad. No impuesta desde arriba. Creativa, abierta y sujeta a mutuo debate crítico. Respetuosa y no excluyente (Sáenz Marín, 1988).

Sergio Balardini incorpora a la anterior una nueva categoría que complementa de manera significativa el análisis de los modelos de políticas juveniles.

- Políticas desde la Juventud. Definición que refiere a aquellas actividades e iniciativas imaginadas, diseñadas y realizadas por los mismos jóvenes en condición autogestionaria y aun por subsidios otorgados por el Estado a colectivos de gestión y trabajo juveniles. Es la política que puede observarse desarrollar en algunas Casas de Juventud, por ejemplo. Por otro lado, Bango y Rodríguez (citado en Balardini, 1999), proponen una tipología de gran interés para identificar los modelos de políticas públicas de juventud ubicados desde la realidad latinoamericana. Estos modelos son:

a) Modelo de Educación y tiempo libre con jóvenes “integrados”

En casi todos los países de la región puede apreciarse el importante esfuerzo realizado en lo relativo a las políticas educativas, estos esfuerzos derivaron en una incorporación creciente de contingentes juveniles a los beneficios de la educación, especialmente en el nivel básico, y más recientemente, a nivel de la enseñanza media y superior. Pero también debía procurárseles la posibilidad de un buen uso del denominado tiempo libre de los jóvenes. En ese marco, las actividades inicialmente dirigidas a los jóvenes, si bien diversas, incluían, un fuerte estímulo de las prácticas deportivas, y la promoción de otras, recreativas y culturales, que procuraban ofrecer la posibilidad de ocupar creativamente el tiempo libre de los jóvenes. Este primer tipo de políticas, tuvo una fuerte incidencia que se extendió durante décadas y permitió la gradual incorporación social de un amplio conjunto de jóvenes, a través de diferentes procesos de ascenso social. (Bango y Rodríguez, 1999 cit. en Balardini, 1999, p. 6).

Sin embargo, en Europa, Bendit, (2004) menciona que, de acuerdo, a los informes nacionales, las políticas dirigidas hacia las actividades de tiempo libre para jóvenes ya no se encuentran en la agenda política de los últimos años. Las posibilidades de tiempo libre son elementos significativos en el trabajo social extracurricular con jóvenes y en el ámbito de la educación extraescolar y existe un

amplio rango de medidas públicas y del tercer sector en esta área de trabajo social juvenil. No obstante, se puede observar que, con sólo unas pocas excepciones, las políticas de tiempo libre no son consideradas como un tema de importancia. Sólo se mencionan pocas iniciativas y experimentos nuevos en este sentido.

b) Modelo orientado al control social de sectores juveniles movilizados

Con el tiempo, la progresiva incorporación de jóvenes al sistema educativo, especialmente a los niveles medio y superior, se fue traduciendo en lo que posteriormente se llamó movimientos estudiantiles. Estos movimientos, prontamente desarrollaron o adquirieron rasgos opositores y contestatarios, enfrentando al sistema político y social establecido. Como consecuencia desde los sectores dominantes comenzó a gestarse una reacción, si bien previsible, de una magnitud, intensidad y hasta crueldad, que pocos imaginaron. En consecuencia, se extendieron las acciones vinculadas a funciones de control social de los jóvenes. Por esta vía, se buscó evitar la expansión de la contestación juvenil. Las iniciativas de este tipo dirigidas hacia los jóvenes, pueden considerarse como políticas de juventud con fuerte sesgo hacia el control social. (Bango y Rodríguez, 1999 cit. en Balardini, 1999, p. 7).

c) Modelo para enfrentar la pobreza y prevención del delito.

La década del 80, denominada por la CEPAL¹ como década perdida, significó para América Latina, en el campo económico y social, el comienzo de un período de recesión y de aumento de la pobreza. En este marco, adquirieron visibilidades jóvenes pertenecientes a poblaciones marginales de las principales ciudades, mayoritariamente excluidos de la educación y el empleo. Estos jóvenes urbano populares, comenzaron a juntarse en grupos y bandas en una proporción mucho mayor que en tiempos anteriores que les servían de espacio de contención y de construcción de identidades. Ante esta contingencia, se generó el convencimiento de la necesidad de desarrollar acciones de lucha contra la pobreza y para la

¹ Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Organización de Naciones Unidas.

prevención del delito, en la convicción de que el aumento de la miseria tenía una irreductible vinculación, ya que no mecánica, con el fuerte aumento de los hechos delictivos (Bango y Rodríguez, 1999 cit. en Balardini, 1999, p. 7-8).

d) Modelo para la inserción laboral de los jóvenes excluidos

En la década del noventa, comenzó a generalizarse la preocupación por la incorporación social de los jóvenes, especialmente de sectores populares, al mercado de trabajo. En general, estos programas pretenden brindar capacitación en períodos de tiempo relativamente cortos, concentran su preocupación en la inserción laboral de los jóvenes. En otros términos, no se proponen como generadores de nuevos empleos. Sin embargo, según Bango, estos programas parecen responder a un paradigma diferente a los tradicionalmente conocidos en el terreno de la promoción juvenil, por cuanto no se guían solamente por un simple criterio de justicia social con un sector poblacional afectado por el desempleo o el empleo precario, sino que se impulsan sustentados en la convicción de que los recursos humanos adecuadamente capacitados, son un componente esencial de la transformación productiva y el crecimiento económico de nuestros países. (Bango y Rodríguez, 1999 cit. en Balardini, 1999, p. 8-9).

Finalmente, desde el punto de vista institucional, las políticas de juventud han enfrentado una serie de dificultades, relacionadas con la escasa definición de las funciones y atribuciones de las dependencias responsables de su ejecución, de lo que resulta una relación desigual entre los institutos de juventud y las Secretarías de Estado y, por tanto, efectos sumamente deficientes en la resolución de las demandas de las nuevas generaciones. Además, los organismos públicos especializados en la materia en ocasiones han fincado su actuación en una grave confusión de roles, pretendiendo representar a las y los jóvenes en el aparato de Estado; en otros casos, sin contar con la legitimidad y el poder necesarios, las instituciones de juventud han sido diseñadas para cumplir con funciones de rectoría ante instituciones públicas de arraigada tradición. De este conjunto de tensiones y dificultades resulta que la acción estatal en la materia ubica a las y los

jóvenes como destinatarios pasivos o instrumentaliza sus potencialidades para fines distintos a su adecuada integración social, la promoción de su desarrollo y de su participación efectiva en la sociedad (EVALUA DF, 2010, p. 19).

Frente a las y los jóvenes, situados en sus contextos y realizados a partir de sus aspiraciones, los Estados actúan a través de las políticas de juventud, comprendidas como el conjunto de decisiones de la autoridad legítima, vinculantes para las y los ciudadanos, que se expresan a través de la legislación, los diseños programáticos, los actos administrativos, y que involucran a un conjunto amplio de actores sociales e institucionales; se trata de decisiones expresamente asumidas o efectivamente realizadas, a fin de resolver problemas (EVALUADF, 2010, p. 20).

Siguiendo lo dicho por EVALUADF, 2010, para la formulación y aplicación de políticas de juventud; se requieren de criterios metodológicos y estratégicos, lo primero que es necesario afirmar es que las y los jóvenes son sujetos de derechos específicos y, por tanto, las políticas de juventud han de constituirse como mediaciones que favorezcan de manera efectiva la realización de sus derechos. Esta afirmación implica reconocer que la etapa de juventud tiene características específicas, a diferencia de la etapa de infancia y adultez. Como ya lo comentamos y para el efecto de la definición de las políticas de juventud, identificamos tres criterios básicos para la conceptualización de la especificidad de esta etapa de vida:

1. Emancipación y autonomía;
2. Identidad, cultural y política;
3. Relaciones intergeneracionales.

Estos tres criterios permiten comprender las políticas de juventud como acciones públicas orientadas a favorecer el acceso y disfrute de los bienes públicos que garantizan a las y los jóvenes la construcción de proyectos de vida, mediante el pleno ejercicio de su autonomía y a partir de sus identidades culturales y de su identidad política, por un lado; y por otro, como acciones públicas que contribuyen a ampliar gradualmente los límites sociales y culturales impuestos a las nuevas

generaciones en el acceso y disfrute de los bienes básicos necesarios para su desarrollo e incorporación plena a la sociedad: la educación, el trabajo, la salud, la vivienda, el acceso a la justicia, la libertad de expresión, la libertad de asociación, entre otros (EVALUA DF, 2010, p.29).

CAPITULO II.

Instituto de la Juventud del Distrito Federal (INJUVE DF), Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo (PAJSR).

2.1 Sobre las Instituciones de Juventud en México, breve historia

Los jóvenes, como grupo no siempre han sido atendidos por el gobierno en turno, la lucha por defender sus derechos ha sido ardua y constante, por lo que vale la pena conocer un poco de la reciente historia de las instituciones encargadas de atender a la juventud en la historia de nuestro país y de la Ciudad de México.

A NIVEL NACIONAL	A NIVEL LOCAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO
<p>1942. La atención a la juventud tuvo su origen en la Oficina de Acción Juvenil (OAJ), dependiente de la Secretaría de Educación (SEP), debido a las fuertes presiones que se tuvieron en su momento por las distintas organizaciones estudiantiles y las centrales universitarias del país.</p>	<p>1940-1946 Javier Rojo Gómez. Primer Gobernador en la época moderna de la Ciudad, por decreto, se trataba de un gobernador subordinado totalmente hacia el presidente. (Páramo, A. 11 de agosto de 2015)</p>
<p>1950. El presidente Miguel Alemán promulga el decreto por el cual se crea el Instituto Nacional de la Juventud Mexicana (INJM), atendiendo a jóvenes de entre 15 y 25 años, este instituto tuvo una duración de casi 20 años en los cuales se centro en Capacitación para el trabajo, Capacitación Cultural, Capacitación Ciudadana y Capacitación física (Pérez, 2000, p.77).</p>	<p>1946-1952. Fernando Casas Alemán, bautizó a la hoy conocida Avenida Universidad con su nombre en un acto de amor propio. Ya en el gobierno de Ruiz Cortínez, en una protesta estudiantil, deploran tan feliz bautizo, y recorren la avenida quitando letreros. Desde entonces, lo que fue avenida Casas Alemán es la avenida Universidad. (Monsiváis, C.)</p>

A NIVEL NACIONAL	A NIVEL LOCAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO
<p>1960. Con Adolfo López Mateos como presidente, se crea el programa de las Casas de Juventud, programa que procuraba adecuar las acciones del IMJM al contexto de las distintas regiones del país.</p>	<p>1952-1966. Ernesto P. Uruchurtu. Mejor conocido como el “regente de hierro”, Caracterizado por una labor totalmente represiva, poniendo en marcha lo que se llamo “El teatro. Una cruzada por la decencia”, clausurando incontables teatros, cantinas, pulquerías bares y cualquier espacio que se alejara de la “decencia [...]”</p> <p>Es con Uruchurtu que Los Beatles, frustraron su primer concierto en nuestro país, programado en agosto del 65, al ser declarados “un mal ejemplo para la juventud”.</p>
<p>1964-1970. Con Gustavo Díaz Ordaz, se mantuvieron las actividades sin cambio, resaltando que, debido al auge de la organización estudiantil a nivel superior, se busco canalizar conformando el Bufete Jurídico, Social y de programa denominado: “Campamentos de Trabajo Voluntario de la Juventud”.</p> <p>Fue Díaz Ordaz el responsable de matanza de estudiantes del 68, ¡2 DE OCTUBRE NO SE OLVIDA!</p>	<p>1966-1970. Alfonso Corona del Rosal, murió en 2001 llevándose a la tumba los bochornosos secretos de la matanza de estudiantes en Tlatelolco, ocurridos cuando era regente del DF.</p>
<p>1970-1976. Con Luis Echeverría, en 1970 se modifica la imagen del INJM por las de Instituto Mexicano de la Juventud INJUVE, el cual redefine su objetivo institucional, que era de capacitación técnica, para convertirse en una alternativa de nivel extensión universitaria, en este periodo se mantuvieron las líneas de trabajo tradicionales y se crea el Instituto de Estudios de los problemas de México (INESPROME).</p>	<p>1970-1971. Alfonso Martínez Domínguez. Se le responsabilizo como responsable material de los sucesos del “Jueves de Corpus”, pues amplió y reestructuró el grupo paramilitar conocido como los “Halcones”. (AGU DF, 2015)</p> <p>1971-1976. Octavio Senties Gómez. Arribó al puesto en medio de una grave crisis política que fue provocada por la situación que prevalencia entre el comunismo mexicano y diversas fuerzas políticas, así como organizaciones de ideología socialista como la "Liga 23 de septiembre". Senties afrontó aquella situación inestable y tensa "que podía desbordarse y provocar un conflicto que hubiese alcanzado proporciones incontrolables e incendiarias" (AGU DF, 2015).</p>

<p>1976-1982. Con José López Portillo, en 1977 se expide el decreto que da origen al Consejo Nacional de Recursos para la Atención de la Juventud (CREA). Bajo un concepto moderno de Institución el CREA modifica de raíz la estructura y los programas gubernamentales de sus antecesores, se concibió con un organismo descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propio. Se modificó el rango de edad quedando de 12 a 29 años, para determinar la población objetivo (Pérez, 2000, p.78).</p>	<p>1976-1982. Llega a la Regencia Carlos Hank González. Recordado por su frase célebre “Un político pobre, es un pobre político” líder y guía del poderoso grupo de Atlacomulco (Elizondo, A. 20 de septiembre de 2012).</p>
<p>1977-1980. Se desarrollaron programas de Coordinación interinstitucional a través de dos opciones. Programas institucionales con el sistema de <i>Plan Joven</i>, la recreación colectiva, recreación cultural y la procuraduría de la juventud. Programas interinstitucionales integrados por primera vez con el Sistema nacional sobre la juventud, la Red Nacional de Albergues, comunicación social juvenil y Educación para todos los jóvenes.</p> <p>1987-1988 con Miguel de la Madrid, Se consolidaron las actividades diseñadas y desarrolladas por el CREA, se creó el Centro de Estudios de la Juventud Mexicana (CEJM), y se fomento a la organización juvenil. En la coordinación interinstitucional con la sociedad y el Estado con las siguientes líneas de acción: creación de infraestructura y programas, producción de material editorial, orientación juvenil, programa de legislación y justicia, programa de educación para la salud, programa económico a través de la tarjeta <i>Plan Joven</i>, con la que se obtenían descuentos. En este período se dio un impulso a la descentralización logrando establecer 31 CREAS estatales, 1,122 CREAS municipales y 55 regionales (Pérez, 2000, p.79).</p>	<p>1982-1988. Ramón Aguirre Velázquez, en su periodo ocurrió el sismo del 19 de septiembre de 1985, ante el cual su gobierno no tuvo la más mínima reacción, y fue superada ampliamente por la sociedad civil (AGU DF, 2015).</p> <p>Ante los hechos lamentables fueron los jóvenes quienes principalmente salieron a solidarizarse con las familias afectadas.</p>
<p>1988-1994. Carlos Salinas de Gortari, decretó la desaparición del CREA, instituyendo la Comisión Nacional del Deporte (CONADE), instancia que absorbió las cuestiones del sector juvenil a través de la Dirección General de Atención a la Juventud (DGAJ), la mayor limitante de la DGAJ era el acotado nivel jerárquico que se le dio, reduciendo su vinculación con las instituciones encargadas de las políticas sectoriales y las organizaciones de la sociedad civil (IMJUVE, p.80).</p> <p>Se crea la Dirección General Causa Joven, buscando una mayor integración entre las diversas instituciones gubernamentales con trabajos similares. Así mismo la nueva dirección seguía dependiendo de la Comisión Nacional del Deporte (Pérez, 2000, p.82).</p>	<p>1988-1993. Manuel Camacho Solís. Promovió la reforma política para que los habitantes de la Ciudad eligieran a sus gobernantes y le tocó abrir la primera Asamblea de Representantes del DF.</p>
<p>1994-2000. con Ernesto Zedillo, la DGAJ perduró hasta 1996,</p>	<p>1994-1997. Oscar Espinoza Villareal. Fue el último jefe del</p>

<p>año en el que 1999 el día 6 de enero es expedida la “Ley del Instituto Mexicano de la Juventud”, resaltando su función como coordinador de los esfuerzos en materia juvenil. Cabe destacar que el instituto se incorpora como años atrás de nuevo a la Secretaría de Educación Pública (Pérez, 2000, p.83).</p>	<p>departamento del distrito federal en la era del PRI. Fue arraigado por su presunta responsabilidad en manejos irregulares del erario del entonces Departamento del Distrito Federal (Espinoza, 13 de febrero de 2013).</p> <p>1997-1999. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Primer Jefe de Gobierno electo democráticamente, postulado por un partido de izquierda el PRD. Es en este período cuando se comienza a delinear una política social de atención a la juventud en la Ciudad de México:</p> <p>En 1998 se crea la Dirección de Programas para la Juventud por decreto del Jefe de Gobierno con anterioridad no existía una instancia de Gobierno del DF que fuera responsable de normar y direccionar los grandes lineamientos sociales para la juventud. Donde destaco el programa “Jóvenes por la Ciudad” (Evangelista, 2000, p.64).</p>
<p>2000. A partir de la creación del Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ) las acciones desarrolladas con anterioridad se reestructuran y consolidan en la Dirección de Investigación y Estudios sobre Juventud, cuyo eje central es la vinculación e integración del conocimiento en el diseño y elaboración de políticas y programas. Se continuó con el programa de la tarjeta de descuento, el programa de turismo juvenil, Programa de Derechos humanos, Bolsa de trabajo, Empresas Juveniles, programa de premios y certámenes, programa de Género, Programa de apoyo a jóvenes indígenas, Programa de Medio ambiente, prevención de adicciones, Programa de sexualidad, Programa de Servicio social, Programa de Servicios juveniles, programa de asesoría, fomento y vinculación con organizaciones y seguimiento a proyectos juveniles, Centros interactivos para jóvenes, programa de evaluación, Coordinación multisectorial, Comunicación social, y Asuntos Internacionales (Pérez, 2000, p.84-118).</p>	<p>1999, Se inicia con la creación de la Fábrica de Artes y Oficios de Oriente, mejor conocida como Faro de Oriente, como espacio de arte y cultura dirigido principalmente a los jóvenes.</p> <p>1999-2000. Rosario Robles Berlanga. Es el 25 de julio del año 2000 cuando se expide la Ley de las y los jóvenes del Distrito Federal. En la cual se establece en su Artículo 53.- El Instituto de la Juventud del Distrito Federal como un órgano descentralizado del Gobierno del Distrito Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con domicilio en el Distrito Federal, el cual cuenta con autonomía técnica y tendrá a su cargo la aplicación de las disposiciones de la Ley (Ley de las y los jóvenes del Distrito Federal, 2000 Art. 53).</p>
<p>2000-2006. Vicente Fox Quezada. La alternancia. Continúa el IMJ y se fortalece con la coordinación del Programa Nacional de la Juventud <i>projuventud</i>, cuya naturaleza busca generar la reflexión y sobre todo cambiar las acciones de gobierno, operación y evaluación de las políticas públicas orientadas a los jóvenes del país. Sus objetivos estratégicos fueron: Calidad de Vida que busca la emancipación y el bienestar, mediante empleo educación, acceso a la vivienda y disfrute de lo juvenil. Desarrollo Juvenil busca Ciudadanía y Creatividad, mediante la creación cultural juvenil, inventiva científica y tecnológica, ciudadanía y</p>	<p>2000-2005. Andrés Manuel López Obrador. No obstante que la Ley establecía la creación inmediata del Instituto de la Juventud, fue hasta el 17 de abril de 2002 que se nombró al Director General del Instituto de la Juventud y el 1 de agosto de ese mismo año se autorizó la estructura orgánica de esta Entidad, a partir de la cual se dio inicio formal a las actividades del Instituto. Con el Programa de Atención a Jóvenes en situación de Riesgo como eje central (INJUVE DF, 2006, p. 8).</p> <p>Es en su gestión cuando se crea la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en el año 2005, así también se fundan</p>

<p>organización juvenil. Sectores juveniles en situación de exclusión busca oportunidades para jóvenes en condiciones de exclusión, incluye jóvenes rurales, indígenas, en situación de calle, con discapacidad y en conflicto con la ley (Pérez, 2002, p. 26).</p>	<p>las 15 preparatorias públicas de la Ciudad de México.</p> <p>2005-2006. Alejandro Encinas Rodríguez. Dio continuidad a los programas Desarrollados por el INJUVE DF.</p> <p>2006. Se inaugura el FARO de Tláhuac y FARO Milpa Alta</p>
<p>2007-2012 Felipe Calderón Hinojosa En 2007 el IMJ realizó foros de consulta ciudadana, con la participación de gobierno, académicos, y organizaciones de la sociedad civil, nuevamente se realizó el Programa Nacional de la Juventud. Sus objetivos estratégicos fueron: Ciudadanía y participación social pues como base de las políticas de juventud los jóvenes son <i>vistos como actores sociales y sujetos de derecho</i>. Acceso efectivo a la justicia, para prevenir el delito entre y hacia las y los jóvenes. Educación pertinente y de calidad, Trabajo decente, Fomento de la Salud y Vivienda adecuada. Se establece un fuerte vínculo con las instituciones internacionales de atención a la juventud (IMJUVE, 2007, p. 15-16).</p>	<p>2007-2012. Marcelo Ebrard Casaubon, El Instituto de la Juventud del Distrito Federal, no modificó sus reglas de operación, sólo se hicieron algunas variaciones en el nombre de los programas, incluyendo el programa de Jóvenes en Impulso, pero en lo general se continuó con las mismas actividades, aunque aumentó el número de beneficiarios, 1000 jóvenes mensualmente. Se plasma por primera vez el Plan Estratégico de la Juventud del Distrito Federal.</p> <p>Fue en este período cuando en cuestión de jóvenes además de la continuidad del INJUVE, se creó el programa de Prepa Sí, cuyo objetivo era y sigue siendo el otorgamiento de becas a estudiantes de nivel bachillerato en toda la Ciudad (AGU DF, 2015).</p> <p>Se inauguro el FARO de Indios Verdes en 2009.</p>
<p>2012-2018. Enrique Peña Nieto. Le dio continuidad al Instituto Mexicano de la Juventud, aunque se cambió a casi la totalidad de sus funcionarios, El presidente Peña, afirmó que uno de los logros principales para la juventud fue la Reforma Educativa.</p> <p>Un sexenio ensombrecido por el crimen de estado de los 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa Isidro Burgos.</p> <p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43</p> <p>¡A CASI TRES AÑOS DE SU DESAPARICIÓN SEGUIMOS PIDIENDO JUSTICIA!</p> <p>¡¡¡VIVOS SE LOS LLEVARON, VIVOS LOS QUEREMOS!!!</p>	<p>2012-2018. Miguel Ángel Mancera. Continuó con el INJUVE DF, donde, a diferencia de los periodos anteriores se han realizado considerables cambios en las actividades, estructura y función en general del INJUVE, Sus programas principales son Jóvenes en Desarrollo y Jóvenes en impulso.</p> <p>En 2017 se inauguró el FARO de Aragón.</p>

Cuadro 2. Elaboración propia, Breve historia de las Instituciones de juventud en México. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

2.2 Contexto de las problemáticas sociales de las juventudes en México y en la Ciudad de México.

De acuerdo con datos estadísticos, se supone que actualmente se encuentra en pleno el fenómeno denominado “bono demográfico”, donde se registra la menor tasa de dependencia de la historia moderna del país. En otras palabras, la proporción de población en edad de trabajar continuará creciendo más rápidamente que la población dependiente en edad escolar o en edad de retiro. Es decir, es una situación en la que se cuenta con una mayor proporción de población en edad de ahorrar, invertir, trabajar y producir, mientras que cada vez un menor número de personas requieren de inversiones en educación y salud. Si esta circunstancia se aprovecha de manera adecuada será posible detonar un proceso de mayor acumulación de activos y mayor crecimiento económico.

Históricamente, los países con una mayor proporción de niños y jóvenes ahorran menos que aquellos que tienen la mayor parte de su población en edad de trabajar (que es cuando se observa el nivel más alto de ahorro) y vuelven a registrar reducciones en su ahorro cuando crece la población en edad de retiro.

Por esta razón, México está en posibilidad de incrementar de manera considerable su ahorro interno por motivos demográficos en los próximos veinte años. Sin embargo, no basta con considerar esta expectativa favorable. Es necesario implementar políticas públicas para aprovechar la oportunidad de detonar el crecimiento económico (Barcelata, 2008).

Sin embargo, las expectativas que se habían generado con el bono demográfico han quedado muy rebasadas por las condiciones económicas, políticas y sociales a las que se enfrenta actualmente la juventud, no sólo en México sino en gran parte de los países de Iberoamérica. En algún momento se miró a la juventud como el futuro con base al alto índice de población joven a nivel mundial, donde supuestamente se tendría la mayor parte de población en edad de trabajar y, por lo tanto, se vería reflejado en un ahorro económico importante para países como México.

No obstante, hoy en día vemos los índices más altos de desempleo principalmente en población joven, trayendo como consecuencias la falta de oportunidades en el ámbito académico, pobreza, violencia, marginación, exclusión, problemáticas que se van reflejando más y más en las y los jóvenes.

De acuerdo a lo anterior, la falta de acceso a los servicios básicos en los hogares, como la disponibilidad de agua y el acceso a servicios sanitarios y electricidad, representa una fuerte carga sobre la juventud. Sumado a esto, alrededor de 241 millones de jóvenes viven en países severamente endeudados, lo cual da poco margen de acción a los gobiernos para invertir en ellos. Asimismo, los contrastes que existen entre los jóvenes en términos de oportunidades y capacidades son sustanciales, no sólo entre regiones y países, que de por sí son profundas, sino entre ámbitos rurales y urbanos y entre hogares pobres y no pobres (CONAPO, 2010, p.19).

En la Encuesta Nacional de Valores 2012, que realizó el IMJUVE, los jóvenes hacen de manifiesto que los principales problemas del país son la pobreza en 57%, el desempleo en un 47%, la inseguridad en un 41%, la corrupción con 35%, la violencia con 25%, el narcotráfico con un 26%, posteriormente en orden de importancia mencionaron la falta de educación, la drogadicción, la desigualdad, los valores morales, y la desconfianza (IMJUVE, 2012).

Los factores de vulnerabilidad antes mencionados es importante verlos reflejados en datos estadísticos para corroborar la información vertida previamente.

Actualmente, existen alrededor de 1 200 millones de jóvenes entre 15 y 24 años de edad, lo que representa la cifra más alta de la historia, y se espera que llegue a 1 300 millones en 2030 (CONAPO, 2010, p.7).

En México, hay 112 336 538 habitantes, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, es un país joven, la mediana de la población es 26 años; es decir que la mitad del país tiene menos de 26 años (INEGI, 2010).

Numeraria específica, de acuerdo a la Encuesta Nacional de la Juventud 2010.

En México habitan 36.2 millones de jóvenes entre 12 y 29 años de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI.

- ✓ De ellos, 18.4 millones son mujeres y 17.8 millones son hombres.
- ✓ Son 8 las entidades federativas donde se concentra más de la mitad (52.9%) de la población entre 12 y 29 años.
- ✓ . Por grupo de edad son:
 - 6.5 millones de jóvenes de 12 a 14 años.
 - 11.0 millones de jóvenes de 15 a 19 años.
 - 9.9 millones de jóvenes de 20 a 24 años.
 - 8.8 millones de jóvenes de 25 a 29 años (IMJUVE, 2011).

Estos datos corresponden con lo que ya en su momento habían dicho López y Morales, respecto a que, en 1970, la población mexicana apenas alcanzaba 48.2 millones de habitantes, de los cuales, 25.6% (12.3 millones) eran jóvenes de 15 a 29 años de edad. Veinte años después, la población del país superaba los 81.2 millones de personas, y el grupo de población joven concentraba 29.4% de la misma (23.9 millones), lo cual supera a la población total de países como Venezuela. El monto de población estimada para el año 2010, alcanzará los 112 millones de habitantes de los cuales los jóvenes abarcarán 27.6% (López y Morales, 2004).

En 2015, información de la Encuesta Intercensal, mostró que el monto de la población joven de 15 a 29 años en nuestro país ascendió a 30.6 millones, que

representan poco más de la cuarta parte (25.7%) de la población a nivel nacional. Del total de la población joven, 35.1% son adolescentes (15 a 19 años), 34.8% son jóvenes de 20 a 24 años y 30.1% tienen de 25 a 29 años de edad. Considerando la población total de cada entidad, Quintana Roo cuenta con la mayor proporción de población joven de 15 a 29 años (28.5%), seguida por Querétaro (27.3%), Chiapas y Aguascalientes (26.9%) y Guanajuato (26.8%). En tanto, Tamaulipas (24.4%) y la Ciudad de México (23.7%) son las entidades con el menor porcentaje de población joven (INEGI, 2016).

La Ciudad de México constituye una de las ciudades con menor número de habitantes jóvenes, en ella viven 2 millones 380 mil 815 jóvenes, entre 14 y 29 años de edad, lo que representa el 27% de la población total en la Ciudad, siendo el 46% de hombres y el 51% de mujeres.

Las delegaciones Iztapalapa y Gustavo A. Madero concentran más de una tercera parte (35.81%) de la población juvenil de toda la Ciudad de México; esto es, 529 mil 536 jóvenes (22.24%) y 323 mil 155 jóvenes (13.57%) respectivamente entre 14 a 29 años. En contraste, las demarcaciones con menor número de jóvenes son Cuajimalpa y Milpa Alta con el 2.7 % y 1.38%, respectivamente (INEGI, 2010).

A continuación, se presentan con mayor especificidad las características de los principales factores de vulnerabilidad a la que día a día se enfrentan las y los jóvenes en nuestro país.

Educación:

La educación es un derecho enunciado en la Declaración Universal de Derechos Humanos, reconocida como un valor intrínseco del ser humano y valiosa por sí misma, al mismo tiempo que es un instrumento imprescindible para proteger otros derechos y reducir actividades perniciosas como el trabajo infantil (UNESCO, 2002, cit. en CONAPO 2010).

En ese sentido, datos de la Encuesta Intercensal 2015 muestran un comportamiento diferenciado según la edad, pues un gran porcentaje de adolescentes de 15 a 19 años asiste a la escuela (62.4%), con respecto de los que no asisten (37.3%); mientras que la asistencia escolar en los jóvenes de 20 a 24 representa 25.5% del total y para el grupo de 25 a 29, sólo asisten 7.1%. Este comportamiento puede ser explicado como la prioridad de un joven en lograr una meta educativa o la incorporación al mercado laboral, inclusive la combinación de ambas condiciones (INEGI, 2016).

En lo concerniente al nivel de escolaridad, 32.9% de los jóvenes cuentan con educación media superior, mientras que 19.4% cuentan con educación superior. Cabe señalar que 1.2% de jóvenes no cuentan con escolaridad y 2.9% sólo cuentan con primaria incompleta. Respecto de los adolescentes de 15 a 19 años, 52.8% reportan escolaridad de nivel básico: 9% con primaria (6.7% completa y 2.3% incompleta), mientras que el 43.7% tienen al menos un grado de secundaria (INEGI, 2016).

En términos de educación es inevitable hablar de la deserción escolar que inicia en la secundaria y en la preparatoria alcanza una proporción del 50% entre las causas principales se encuentra el desinterés en la escuela, incluso por encima de motivos económicos. Por otro lado, se encuentran los rechazados o excluidos del sistema educativo, tanto de nivel medio superior como de nivel licenciatura, por poner un ejemplo, se tienen unos 200 mil chicos excluidos de las principales instituciones educativas a nivel superior, es decir la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional (Nateras, 2016, p. 75).

Sin embargo, tal como lo ha expuesto, la UNESCO al comparar las regiones, los países, las localidades y los diferentes grupos sociales, son evidentes las enormes disparidades en las oportunidades educativas alrededor del mundo. Disparidades que son un reflejo de las enormes desigualdades sociales que enfrentan los

jóvenes en muchos ámbitos de su vida y que determinan fundamentalmente las perspectivas de desarrollo humano (CONAPO, 2010).

Salud

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), una persona es sana no solamente por no padecer afecciones o enfermedades sino también por tener bienestar físico, mental y social. Desde esta perspectiva, a nivel internacional se ha consolidado un planteamiento integral para los programas de salud de los jóvenes en el que se establece un nexo entre las intervenciones en salud, con especial énfasis en la salud sexual y reproductiva, y el intento de abrir a los adolescentes un abanico de posibilidades, mediante inversiones en educación, formación profesional y fomento de la participación social. Estos planteamientos sostienen que la atención de la salud de los jóvenes va más allá de su bienestar físico (CONAPO, 2010).

En México, en el año 2013, uno de los problemas de salud crónico-degenerativos con presencia en el grupo de jóvenes de 15 a 29 años fue la insuficiencia renal crónica (IRC), la cual representa 17% del total de egresos hospitalarios por esta afección a nivel nacional. Entre sus principales causas se encuentran la diabetes mellitus, procesos infecciosos en vías urinarias y padecimientos congénitos. Se caracteriza por la reducción en la función de filtración glomerular, es decir, en la velocidad en que los riñones filtran la sangre y en la capacidad para eliminar desechos. Su evolución es silenciosa por lo que se detecta en etapas avanzadas haciendo muy costoso e invasivo su tratamiento (por medio de diálisis, hemodiálisis y trasplante de riñón, siendo esta la única cura) y, actualmente afecta a cerca del 10% de la población mundial (INEGI, 2016).

Salud sexual y reproductiva, embarazo en adolescentes

La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, ENADID 2014, 62.3% de las mujeres jóvenes de 15 a 29 años han iniciado su vida sexual; de ellas una de cada

dos (49.9%), no utilizó un método anticonceptivo durante su primera relación sexual. Diferenciando por grupos de edad, para las adolescentes de 15 a 19 años, una de cada tres (29.2%) ya inicio su vida sexual y de ellas, 44.9% declaró no haber usado algún método anticonceptivo durante su primera relación sexual. Por otra parte, 72.4% de las jóvenes de 20 a 24 años y 90.1% de las de 25 a 29 años son iniciadas sexualmente y el porcentaje de quienes no usaron algún método en su primera relación aumenta con relación a las adolescentes a 45.8% y 54.4%, respectivamente (INEGI, 2016).

La edad sexual coital de los jóvenes mexicanos es iniciada en la adolescencia, al respecto la edad promedio en la que los jóvenes dijeron haber tenido su primera relación sexual son 17 años, los hombres comenzaron a tener su vida sexual antes que las mujeres, a los 16 años (IMJUVE, 2012).

El embarazo en adolescentes, inevitablemente está vinculado con la pobreza, ya que es un producto de inequidades, que tiene como punto de partida las condiciones de precariedad en que viven las jóvenes, condiciones manifestadas en su educación, su vulnerabilidad laboral, la falta de apoyo familiar y la marcada desigualdad de género que caracteriza sus contextos (García, 2016).

El caso de “las niñas madre”, mujeres menores de 15 años, según el registro de certificados de nacimiento en 2013 se registraron en México 2,195,073 nacimientos de los cuales 8,348 nacimientos correspondieron a madres menores de 15 años y 378,236, al grupo etario de 15 a 19 años, lo que significa que del total de nacimiento 1 de cada 6 correspondió a mujeres adolescentes (Rodríguez, 2016).

Ocupación y Empleo

La participación en el mundo del trabajo suele ser vista como una de las vías principales a través de las cuales los individuos se insertan en la sociedad. Para los jóvenes el trabajo adquiere dimensiones adicionales, ya que juega un papel

clave en el desarrollo y reafirmación de su identidad personal, constituyendo una vía para la incorporación en la vida social y la ampliación de las relaciones sociales, así como la transición de la familia de origen a una etapa de independencia y autonomía en su vida (IMJUVE, 2011).

Las dificultades que los jóvenes enfrentan en el mercado laboral se reflejan principalmente de tres maneras. Primero, mientras más largo sea el periodo sin haber conseguido un empleo, los jóvenes se vuelven más vulnerables y se hace más difícil el inicio o reingreso a la vida productiva. Segundo, las precarias características cualitativas del empleo, es decir, trabajos en malas condiciones, tales como largas jornadas de trabajo, bajos sueldos, falta de seguridad social, ubicados comúnmente en la economía informal, así como el subempleo de las habilidades del trabajador, que por lo general mantienen al sector juvenil en niveles mínimos de subsistencia limitando la posibilidad de escapar, junto con su familia, de la pobreza por medio del trabajo. Finalmente, el tercer tipo de dificultad es el desaliento laboral (CONAPO, 2010, p.42).

De acuerdo con el artículo 22 de la Ley Federal del Trabajo, que establece que la edad mínima para ingresar al mercado laboral es de 14 años. Los datos presentados corresponden a la Encuesta Nacional de Juventud 2010 donde se encuentra que en los grupos de “Sólo trabaja” y “Estudia y trabaja”, 6 de cada 10 son hombres, mientras que en el grupo de “Labores domésticas y cuidado de la familia” 9 de cada 10 son mujeres (IMJUVE, 2012).

De los jóvenes que logran tener un empleo se enfrentan al proyecto neoliberal, representado por la precariedad y la incertidumbre, ya que los trabajos que les ofrecen implican largas jornadas laborales, menos prestaciones, falta de seguridad social y posibilidades remotas de obtener una plaza, pues son contratados por quincena o por mes para no crear antigüedad, con sueldos miserables, en consecuencia, no tienen posibilidades de construir una adscripción identitaria como joven trabajador (Nateras, 2016, p.81)

El grupo de inactivos se integra por jóvenes que reportan: falta de oportunidades laborales (0.7%), que no tienen ganas de trabajar (0.3%), que no tienen necesidad (0.5%) y aquellos que no contestaron o contestaron “otro” (0.8%). Mientras que el grupo clasificado en otras actividades se compone por: quienes toman algún curso extra (0.5%), quienes tienen un trabajo eventual (0.8%), quienes dicen estar enfermos (0.3%) y otras actividades (0.4%) (IMJUVE, 2012, p.59).

En México, la tasa de desocupación en los jóvenes durante el primer trimestre de 2016 es de 7.2%, nivel superior a la tasa estimada a nivel nacional para la población de 15 y más años (4.0%). El análisis de desocupación por grupo quinquenal, muestra que los adolescentes de 15 a 19 años, presentan un nivel de desocupación de 7.8%, a su vez, los jóvenes de 20 a 24 registran un nivel de desocupación de 8.4% mientras que el menor nivel de desocupación se presenta en los jóvenes de 25 a 29 con una tasa de 5.9 por ciento. Uno de los problemas que enfrenta la población joven al momento de buscar trabajo es la falta de experiencia laboral, cerca de dos de cada diez jóvenes de 15 a 29 años (19.6%) desocupados no cuenta con experiencia (INEGI, 2016).

A nivel nacional, se reporta que en México existen 7.7 millones de jóvenes que no estudian y no trabajan; la Ciudad de México es la cuarta entidad con mayor porcentaje de jóvenes que no estudian y no trabajan con 452 mil jóvenes, Jalisco, Guanajuato y estado de México cuentan con más de 1 millón de jóvenes en esa situación (IMJUVE, 2012).

Mortalidad y violencia

De acuerdo con las estadísticas de defunciones, en 2014 ocurrieron 32408 fallecimientos de jóvenes de 15 a 29 años, lo que en términos porcentuales representa 5.3% del total de defunciones en el país, ocurridas y registradas durante 2014. Una característica que distingue a la mortalidad en los jóvenes es el mayor número de muertes masculinas respecto de las femeninas. En 2014 a nivel

nacional fallecieron 283 hombres por cada 100 mujeres. Las desigualdades observadas en los niveles de la mortalidad entre hombres y mujeres reflejan los riesgos diferenciados a los cuales están expuestos. Entre los jóvenes varones las tres principales causas de muerte son provocadas por agresiones (24.4%), accidentes de transporte terrestre (17.9%) y por lesiones autoinfligidas intencionalmente (8.1%), todas ellas catalogadas como violentas y que en conjunto representan 50.4% de las defunciones totales de este grupo de población (INEGI, 2016).

Por su parte, en la población femenina joven, la principal causa de muerte en 2014, fue la relacionada con enfermedades producidas por tumores (neoplasias) 12.9%, seguidas de las muertes provocadas por accidentes de transporte (10.5%); agresiones (9.7%), aquellas provocadas por enfermedades del sistema circulatorio (8.4%), las lesiones autoinfligidas intencionalmente (6.6%); sobresale que 6.4% de las muertes en mujeres jóvenes de 15 a 29 años se deben a complicaciones durante el embarazo, parto o puerperio. Aunque en un nivel menor que los varones, las muertes catalogadas como violentas (agresiones, accidentes de transporte y lesiones autoinfligidas intencionalmente) representan la cuarta parte de sus defunciones totales (26.8%). Tanto en hombres como en mujeres las muertes violentas ocupan los primeros cinco lugares entre las principales causas de muerte en la población joven (INEGI, 2016).

En este sentido, América Latina es la región con la tasa de homicidios más alta en el mundo, y también lo es cuando consideramos la población de 10 a 29 años de edad. Las disparidades, de por sí significativas, resultan alarmantes en este caso: en Europa Occidental los jóvenes son víctimas de 0.9 homicidios por cada 100 000 habitantes, en África la tasa es de 17.6 por cada 100 000, pero en nuestra región asciende a 36.4 víctimas de homicidios por cada 100 000 jóvenes. En algunos países, como Colombia y Venezuela, las tasas de homicidios entre los jóvenes crecieron vertiginosamente en los últimos años [159% y 132% respectivamente entre 1984 y 1994] (Saraví, 2004).

2.3 Desarrollo del Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo (PAJSR)

2.3.1 Antecedentes del INJUVE DF

Tres años después de haber gobernado la izquierda el Distrito Federal, se renovó de nuevo la Jefatura de Gobierno y fue en este periodo, que se reconoció a la juventud como un sector heterogéneo de atención prioritaria, y a las y los jóvenes como sujetos sociales plenos, de tal manera que se reformularon las políticas juveniles y se propuso un nuevo paradigma para entender y trabajar con ellos y ellas. Este enfoque entendería al joven como sujeto de derecho y como actor social con potencialidades, responsabilidades y obligaciones, los cuales formaron parte de un grupo sociocultural relevante por su capacidad de cohesión, complejidad, organización, solidaridad, participación y transformación; elementos que lo constituyeron en un protagonista fundamental en la toma de decisiones orientadas al cambio y desarrollo de la ciudad, ubicado desde el presente mismo (GDF, SDS, 2000).

En ese sentido, la política social de juventud en el Gobierno del Distrito Federal GDF, residió en la participación de las y los jóvenes y se sustentaba en la viabilidad de las propuestas para resolver los problemas y necesidades de este sector a partir de la misma vitalidad, creatividad, movilidad y energía de las y los jóvenes (Plan Estratégico, 2009).

Por lo menos era lo planteado en los planes y documentos oficiales, sin embargo, la realidad de la implementación del Instituto de la Juventud del Distrito Federal fue un tanto distinta a la conceptualización de juventud que se tenía en los documentos oficiales antes mencionados.

Como ya se revisó, el 28 de abril de 2000, el Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal aprobó el dictamen que presentó la Comisión de la Juventud representado por la Diputada del Partido de la Revolución Democrática PRD Ángeles Correa de Lucio, con el proyecto de decreto de la Ley de las y los

Jóvenes del Distrito Federal en lo general y en lo particular, con las propuestas aprobadas se instruyó remitirlo a la Jefa de Gobierno del Distrito Federal para los efectos constitucionales. En consecuencia, el 25 de julio del año 2000, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, la Ley de las y los Jóvenes del Distrito Federal, cuyo artículo 48 correspondiente al Capítulo I del Título Tercero, establecía la creación del Instituto de la Juventud del Distrito Federal, como: un órgano descentralizado del Gobierno del Distrito Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propios, con domicilio en el Distrito Federal, el cual contara con autonomía técnica.

Sin embargo, fue hasta el 17 de abril de 2002 que se nombró al Director General del Instituto de la Juventud y el 1 de agosto de ese mismo año se autorizó la estructura orgánica de esta Entidad, a partir de la cual se dio inicio formal a las actividades del Instituto (INJUVE DF, 2006, p. 7-8).

Para dar inicio con las actividades por instrucciones del Jefe de Gobierno del Distrito Federal, en marzo de 2002 se integró un equipo interinstitucional de investigación para realizar un diagnóstico sobre jóvenes en la Ciudad de México y posteriormente construir un programa de atención para este sector estratégico de la sociedad.

Se realizaron estudios con información de la procuraduría, investigaciones académicas, índices delictivos de la Secretaría de Seguridad Pública, índices de marginalidad por unidad territorial, tomando en cuenta que la Ciudad de México cuenta con 1352 Unidades Territoriales. Se realizó también trabajo de campo, mediante entrevistas a jóvenes internos de entre 18 y 20 años realizadas en 6 reclusorios, a familias de jóvenes internos, a organizaciones civiles que trabajan con jóvenes, a usuarios de las Unidades de Atención y Prevención de la Violencia Familiar, y a grupos de jóvenes residentes en las Unidades Territoriales seleccionadas. Se revisó también el número de bandas y las Unidades Territoriales donde se concentraban (INJUVE DF, 2006, p. 9-14).

Del cruce de las variables de población juvenil, presencia de bandas delictivas, domicilios familiares de los reclusos e incidencia delictiva, se identificaron 160 Unidades Territoriales prioritarias de referencia. Estas Unidades Territoriales concentran un alto porcentaje de la población juvenil en situación de riesgo, lo que significa, en primer lugar, residir en zonas de alta incidencia delictiva, de media, alta y muy alta marginalidad, de influencia de bandas y pandillas y en las que se ubican familias de presos en reclusorios.

Se determinó entonces, que para avanzar en la atención integral del sector de la población que representan los jóvenes de la Ciudad de México, se requería, en principio, centrar la atención en los sectores más vulnerables, esos que se encuentran en una situación precaria que los hace presa fácil de la delincuencia y las adicciones, que los mantiene en una dinámica de deterioro de sus condiciones de vida, de enfrentamiento social y desintegración, sea esta familiar o comunitaria, lo que implica adoptar un enfoque estratégico donde la atención de este sector, conformado por los jóvenes que se encuentran en situación de riesgo, se mantenga como prioritaria y se fortalezca (INJUVE DF, 2006, p.14).

En este sentido, se creó un programa que buscara construir, a través de un sistema de tutores sociales voluntarios, alternativas de desarrollo, integración social y ejercicio de derechos para jóvenes que se encuentren en situación de riesgo, residentes en las Unidades Territoriales más conflictivas de la ciudad para remontar el entorno de violencia social y familiar, las adicciones y el involucramiento en actividades delictivas.

Se implementó así, el Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo, como eje fundamental de las actividades del Instituto de la Juventud del Distrito Federal, el cual tendría los siguientes objetivos:

Prevenir comportamientos antisociales y proteger a los jóvenes de las zonas de más alta incidencia delictiva y conflictividad de la ciudad.

Abrir un espacio de comunicación, acompañamiento, promoción de valores y afecto entre jóvenes procedentes de familias desintegradas y tutores comunitarios. **Ofrecer a los jóvenes, alternativas** de educación, capacitación para el trabajo, cultura, deporte, servicios institucionales y prácticas comunitarias, para que se pudieran integrar con dignidad y respeto a sus familias y a la comunidad, ejerciendo plenamente sus derechos (INJUVE DF, 2006, p. 16).

En el periodo de Marcelo Ebrard Casaubon como Jefe de Gobierno, se dio continuidad con el programa General del INJUVE, cabe mencionar que fue en este periodo cuando se tuvo la oportunidad de colaborar directamente en la coordinación del PAJSR en las Delegaciones de: Benito Juárez, Álvaro Obregón y Magdalena Contreras.

En este período la estructura de atención continuó siendo básicamente la misma.

Objetivos Generales:

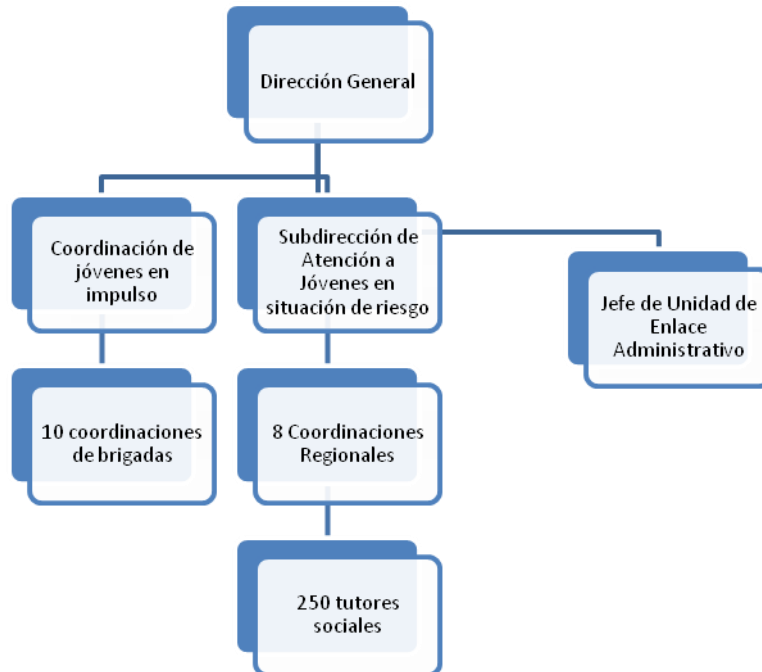
- Promover la integración social de jóvenes de entre 14 y 29 años de edad, que se encuentren en situación de riesgo, para prevenir y protegerlos de la violencia, el delito y las adicciones, garantizar el ejercicio pleno de sus derechos, así como generar una mejor convivencia familiar y comunitaria.
- Prevenir comportamientos que denoten riesgo y proteger a las y los jóvenes de las zonas de más alta incidencia delictiva y conflictividad de la ciudad.
- Abrir espacios de comunicación, promoción de valores y afecto entre jóvenes que fortalezcan sus vínculos familiares y comunitarios (SEDESO, 2009, p. 159).

Objetivos específicos:

- Ofrecer a las y los jóvenes alternativas de educación, capacitación para el trabajo, cultura, deporte, recreación, servicios institucionales y prácticas comunitarias, para que mejoren su calidad de vida y puedan integrarse con dignidad y respeto a sus familias y a la comunidad, en el ejercicio pleno de sus derechos.
- Establecer un sistema de acompañamiento que permita dar seguimiento a las actividades de las y los jóvenes, detectar sus necesidades y buscar alternativas de solución a sus problemas.
- Seleccionar las colonias, barrios, pueblos y unidades habitacionales del Distrito Federal en que se aplicará el programa.
- Seleccionar a las y los jóvenes del Distrito Federal con necesidad de recibir atención y apoyo a través de este programa.
- Coordinarse con la Dirección Ejecutiva de Tratamiento a Menores Infractores (DETM) para incorporar jóvenes con tales características para garantizarles el ejercicio pleno de su derecho a una plena reinserción social y familiar.
- Instrumentar actividades que favorezcan la superación individual, familiar y comunitaria de las y los jóvenes (SEDESO, 2009, p. 159-160).

Sin embargo, a pesar de seguir siendo la prioridad el PAJSR, se creó también el programa de Jóvenes en Impulso el cual pretendía ampliar las posibilidades de ingreso a las y los jóvenes, pues el PAJSR restringía el ingreso al resto de los jóvenes quienes también tenían muchas necesidades de apoyo. En este período se planteó atender a 10,000 jóvenes al mes, con un presupuesto anual de \$36,320,077.00. De los cuales \$14,000,400.00 fueron para transporte, \$16,000,200.00 anual para el apoyo mensual de tutores, \$5,720,077.00 para actividades académica, deportivas, culturales y de capacitación para el trabajo.

Directorio del INJUVE en 2009



Como se observa en el organigrama, en realidad se contaba con una estructura básica, encabezada por la Dirección a cargo del Arquitecto Javier Hidalgo Ponce, una subdirección que a su vez era la responsable del Programa Central del INJUVE, es decir el PAJSR, la cual contaba 8 coordinaciones Regionales que eran la parte operativa y de atención a las y los beneficiarios y la coordinación directa con cada uno de 250 tutores voluntarios.

En este período se aprobó la Coordinación del nuevo Programa denominado Jóvenes en Impulso, que atendía a los jóvenes cuyo rango de vulnerabilidad era menor, generalmente estudiantes, este programa dependía de la misma Subdirección de Atención a jóvenes en Situación de Riesgo. Esta coordinación contaba con 10 coordinaciones de brigadas, fue en estos espacios donde se vieron reflejadas las nuevas prácticas.

Hasta 2006 se atendían sólo a 12 de las 16 Delegaciones, excluyendo a las Rurales.

Con la nueva Administración y giro que le intentaba dar a las y los beneficiarios se incluyeron a las Delegaciones rurales, de la siguiente manera:

- Coordinación: Álvaro Obregón-Benito Juárez.

En enero de 2007 se agrega Magdalena Contreras

- Coordinación Coyoacán-Tlalpan.

En enero de 2007 se agregan Xochimilco y Milpa Alta

- Coordinación Cuauhtémoc.
- Coordinación Gustavo A. Madero.
- Coordinación Iztacalco.
- Coordinación Iztapalapa.

En enero de 2007 se agrega Tláhuac

- Miguel Hidalgo-Azcapotzalco.
- Venustiano Carranza.

Estas regiones eran atendidas por 8 Coordinadores Regionales y 17 Coordinadores Zonales, apoyados por un máximo de 300 Tutores Sociales, que atendían a la población de jóvenes beneficiarios.

En total, el Instituto de la Juventud del Distrito Federal atendía a una población de máximo 10 mil jóvenes mensualmente. De las 16 delegaciones políticas, las que contaban con un número mayor de beneficiarios eran Gustavo A. Madero, Cuauhtémoc, Iztapalapa e Iztacalco y en menor medida Cuajimalpa, Milpa Alta y Xochimilco.

2.3.2 Características de la Delegación Benito Juárez

Para poder contextualizar a los beneficiarios y territorio es necesario conocer las generalidades de la Delegación Benito Juárez.

La Delegación Benito Juárez se encuentra localizada al sur del Centro Histórico del Distrito Federal. Dentro de este territorio se localizan 2,200 manzanas distribuidas en 56 colonias. Además, es una de las delegaciones que cuenta con uno de los índices educativos más altos en el Distrito Federal. El 98.9 por ciento de su población alfabeta con un grado promedio de escolaridad de 12.6. Estas cifras hablan de un nivel socioeconómico medio alto que posibilita un mejor nivel educativo (Delegación Benito Juárez, 2009).

Para el año 2000, la Delegación contaba con una población de 360 mil 478 habitantes, que representan el 4.2 por ciento de la población del Distrito Federal, que es de 8 millones 591 mil 309 habitantes. Los hombres representan el 44 por ciento, y las mujeres el 56 por ciento. La tasa de crecimiento se sitúa, entre 1995 y el 2000 en -0.28.

La distribución de la población según grupo de edades es de: adulto mayor (de 65 años a más): 11 por ciento; adulto (de 25 a 64 años): 55 por ciento; juventud (de 15 a 24 años): 16 por ciento; niñez (de 5 a 14 años): 12 por ciento; y la infancia (de 0 a 4 años): 6 por ciento.

Algunas voces afirman que la Delegación Benito Juárez está habitada en su mayoría por estratos medios y medios altos. El 32.38 por ciento de los habitantes son profesionistas y técnicos; el 18.93 trabajadores administrativos; el 14.34 trabajadores de servicios; el 13.50 comerciantes ambulantes; el 12.07 funcionarios y directivos; el 6.98 trabajadores en la industria; el 1.72 en trabajo no especificado y el 0.08 por ciento son trabajadores agropecuarios. Sus percepciones varían de acuerdo con sus funciones; ganan hasta 1 salario mínimo, el 16 por ciento; de 1.1 a 2 salarios mínimos, el 25 por ciento; de 2.1 a 3 salarios mínimos, el 14 por

ciento; más de 3 salarios mínimos, el 41 por ciento (Delegación Benito Juárez, 2009).

2.3.3 De los Beneficiarios del PAJSR

De acuerdo al planteamiento del origen del programa del PAJSR para el ingreso las y los jóvenes interesados deberían de cumplir con las siguientes características:

Población Objetivo:

De conformidad con las unidades territoriales seleccionadas, el PAJSR atendía a jóvenes de entre 14 y 29 años de edad que preferentemente residieran en ellas y se encontraran en una o más de las siguientes condiciones:

- ✓ Riesgo de deserción escolar y/o deserción escolar consumada.
- ✓ Carencia de ocupación o existencia de trabajo precario.
- ✓ Violencia y/o desintegración familiar.
- ✓ Adicciones en el joven, su familia o el entorno de amigos.
- ✓ Vínculo o contacto con personas involucradas en actividades delictivas.
- ✓ Situación económica precaria.

Así mismo el PAJSR atendería de manera especial a adolescentes en conflicto con la ley en tratamiento de externación, canalizados por la Dirección Ejecutiva de Tratamiento a Menores Infractores DETMI.

A partir de estos criterios y de acuerdo con los factores de riesgo, se buscaba una participación equitativa entre hombres y mujeres; de igual forma, por tratarse de un programa con aspecto preventivo, se daba prioridad a jóvenes menores de 20 años (SEDESO, 2009, p. 162).

Un programa importante y que pretendía ampliar las posibilidades de ingreso a las y los jóvenes pues como ya se revisó anteriormente el PAJSR, estaba dirigido a jóvenes sumamente vulnerables, sin embargo, restringía el ingreso al resto de los jóvenes quienes también tenían muchas necesidades de apoyo.

Es así que surge el programa de Jóvenes en impulso, programa que en términos reales dependía del PAJSR, pero cambiaba el nombre del programa, pues existía un reclamo por parte de los jóvenes a ser considerados de riesgo, y vulnerables, además de era un programa excluyente con el resto de los jóvenes que no presentaran algún tipo de vulnerabilidad como las ya mencionadas.

Su objetivo era Impulsar a las y los jóvenes de 14 a 29 años, preferentemente en el rango de edad de 15 a 19, para que se incorporaran, permanecieran y/o concluyeran sus estudios, comprometiéndolos a colaborar en beneficio de su Ciudad.

Objetivos particulares:

- ✓ Ofrecer alternativas para la incorporación y permanencia de las y los jóvenes al sistema educativo formal.
- ✓ Ofrecer oportunidades de desarrollo a las y los Jóvenes en Situación de Riesgo.
- ✓ Ofrecer alternativas para que puedan desarrollar una actividad en favor de la comunidad.
- ✓ Coadyuvar al fortalecimiento de los lazos de pertenencia de la juventud con su Ciudad.
- ✓ Potenciar las capacidades de las y los jóvenes para coadyuvar en su desarrollo integral y en el desarrollo de la Ciudad (SEDESO, 2009, p. 175).

Con este programa, el Instituto de la Juventud del DF pretendía ser una alternativa para la incorporación de las y los jóvenes al sistema educativo formal.

Población objetivo:

- ✓ Tener entre 14 y 29 años y deseos de iniciar, continuar y/o concluir estudios.
- ✓ Ser habitante de cualquiera de las 16 Delegaciones del Distrito Federal.
- ✓ No tener un empleo formal al momento de incorporarse al Programa.

Proceso de Ingreso al Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo y Jóvenes en Impulso

Objetivo: Dirigir, organizar, controlar y dar seguimiento a todas las acciones administrativas y operativas encaminadas al cumplimiento del ingreso y permanencia de beneficiarios del Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo.

Políticas y/o Normas:

1. Podrán ingresar al Programa, jóvenes que residan en cualquiera de las unidades territoriales prioritarias, previamente definidas y autorizadas por el máximo Órgano de Gobierno de esta Institución, y con base en el diagnóstico correspondiente.

Con la creación de Jóvenes en Impulso las Unidades Territoriales quedaron rebasadas, pues se incluyeron otras que no habían sido previamente asignadas para su inclusión.

2. El programa asignará como Tutor Social a una persona que goce de buena reputación y calidad moral dentro de su comunidad, será quien realice el primer contacto y será el vínculo directo entre el Programa y las y los jóvenes, y se encargará de establecer un sistema de acompañamiento a las actividades del joven.

A todos los jóvenes independientemente si habían ingresado mediante el PAJSR o Jóvenes en Impulso, les será asignado un tutor social.

3. El PAJSR atenderá a hombres y mujeres con una edad entre 14 y 29 años de edad, con prioridad en los menores de 20.

4. EL PAJSR operará con jóvenes que se encuentren en una o más de las siguientes condiciones:

a) Deserción escolar

b) Carencia de ocupación o existencia de trabajo precario

c) Violencia y/o desintegración familiar

d) Adicciones en el joven, su familia o el entorno de amigos

e) Vínculo o contacto con personas involucradas en actividades delictivas

f) Situación económica precaria

Quienes ingresaban bajo Jóvenes en Impulso se les pedía que estuvieran estudiando o tuvieran deseos de seguir estudiando, es decir se había ampliado el margen para el ingreso de las y los jóvenes, ya que anteriormente si un joven se encontraba estudiando ya no era considerado de riesgo.

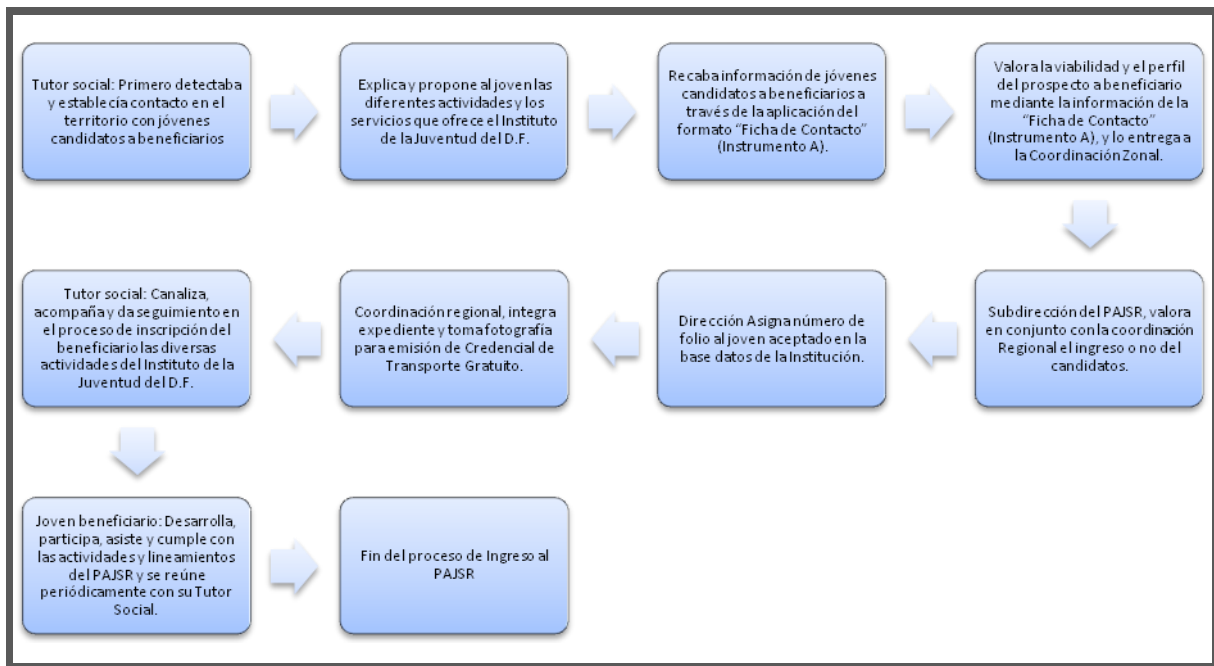
5. En caso de ser menor de edad, los jóvenes deberán contar con el consentimiento explícito de sus padres o tutores legales.

6. Los beneficiarios deben estar interesados en participar en el Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo y mostrar disposición y entusiasmo en las actividades a desarrollar. Del cumplimiento de la normatividad y la participación en las actividades dependerá su permanencia (SEDESO, 2010).

Ingreso al PAJSR de forma Tradicional.

El tutor era el principal responsable del ingreso al PAJSR de los jóvenes, ya para 2007 con la creación de Jóvenes en Impulso, muchos jóvenes llegaban a partir de la recomendación de otro joven, principalmente compañeros de escuela, o se enteraban del programa mediante el internet, a estos jóvenes dependiendo de su perfil y de los lugares disponibles se integraba al programa o se iban a listas de espera, pero a todos se les asignaba un tutor social, quien le daba seguimiento a sus actividades.

PROCESO DE INGRESO AL PAJSR



Cuadro 3. Elaboración propia, Proceso de ingreso al PAJSR. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Egreso del PAJSR

De acuerdo, a las reglas de operación, podían egresar del PAJSR las y los jóvenes que se encentrarán en alguno de los siguientes supuestos:

Por haber cumplido 30 años de edad.

Por así haberlo solicitado.

Por haber superado su condición de riesgo, de conformidad con las evaluaciones que se le apliquen.

Por haber logrado los criterios sociales y educativos para su plena reinserción social y familiar.

Cuando hayan cumplido hasta dos años como beneficiarios del INJUVE.

Por otro lado, las y los jóvenes podrían causar baja del PAJSR por las siguientes causas:

Utilizar las actividades del programa para proselitismo político, religioso y/o comercial.

Por incumplimiento reiterado de las actividades.

Por estar ilocalizable durante más de dos meses.

Por solicitud de la DETMI

Cualquier otro caso para egreso o baja que no esté previsto en este apartado, será evaluado por el Instituto de la Juventud del Distrito Federal (SEDESO, 2009).

Es muy importante mencionar que la participación de cada joven en el Programa sería por dos años, como máximo, pero se podrán tomar en cuenta casos especiales para prorrogar su participación en el programa. Tal vez esta ambigüedad entre las bajas y reactivaciones o casos especiales para la permanencia de los jóvenes generó que en su mayoría los jóvenes beneficiarios

permanecieran por más de 2 años en el Instituto, en la muestra de la presente investigación, la gran mayoría de las y los jóvenes permanecieron entre 3 y 5 años, por poner un ejemplo.

2.3.4 Del Tutor Social

En julio de 2002, dio inicio la búsqueda de candidatos a tutores por parte de la Dirección General de Participación Ciudadana y en agosto y septiembre de ese año, se realizó un proceso de selección de entre 1,200 candidatos consistente en la aplicación de pruebas psicológicas, entrevistas directas y un curso de inducción, para lograr la aceptación de 300 candidatos que además habitan en las colonias y barrios de las 160 unidades territoriales seleccionadas. En octubre y noviembre de 2002, los tutores seleccionados iniciaron la búsqueda de los jóvenes susceptibles de ser integrados al PAJSR, conforme a un perfil de riesgo establecido y con una metodología definida por el Comité Técnico (INJUVE DF, 2006, p.30).

Los jóvenes de los programas Jóvenes en Situación de Riesgo y en Jóvenes en Impulso, tenían el apoyo de contar con un tutor social voluntario especializado en trabajo con jóvenes y quien era una persona conocida dentro de su propia comunidad. Existían 300 tutores sociales que trabajaban con jóvenes de 187 Unidades Territoriales en 2007. Hasta el último censo, había 9 mil 77 jóvenes por lo que cada tutor atendía en promedio a 30 jóvenes (INJUVE, 2009).

De acuerdo a las reglas de operación del GDF en 2009, los tutores voluntarios realizaban las siguientes actividades de apoyo:

- a) Detectar jóvenes que pudieran estar en situación riesgo.
- b) Invitar personalmente a las y los jóvenes a participar en el programa e informar a sus familias sobre el mismo.

- c) Proponer a las y los jóvenes susceptibles de incorporarse al PAJSR para su posterior selección e ingreso.
- d) Identificar espacios de trabajo y de reunión.
- e) Establecer nexos con la familia, la comunidad y las instituciones participantes en la red de atención al programa.
- f) Detectar necesidades e intereses de las y los jóvenes beneficiarios.
- g) Detectar requerimientos de apoyo institucional.
- h) Diseñar, procurar, proponer y realizar actividades comunitarias conjuntamente con las y los jóvenes.
- i) Orientar, guiar, informar y acompañar a las y los jóvenes en las actividades seleccionadas.
- j) Dar seguimiento a las actividades que realice cada joven.
- k) Reunirse periódicamente con su grupo de jóvenes para detectar sus avances y sus requerimientos.
- l) Reunirse periódicamente con un representante del Instituto de la Juventud del Distrito Federal para intercambiar información sobre el desarrollo del PAJSR y sobre las actividades y necesidades de las y los jóvenes.
- m) Informar mensualmente en vía electrónica y por escrito al Instituto de la Juventud del Distrito Federal, las actividades realizadas y los avances de su grupo de jóvenes.
- n) Participar en las actividades de evaluación y capacitación que proponga el Instituto de la Juventud del Distrito Federal.
- o) Localizar e identificar a las y los jóvenes beneficiarios con los que se haya perdido contacto, con la finalidad de motivar su reincorporación al programa o formalizar su baja (SEDESO, 2009).

La relación de los Tutores Sociales con las y los jóvenes beneficiarios se basaba en el respeto a sus derechos, a su integridad física y moral, honestidad, buena fe, respeto recíproco, transparencia, un trato respetuoso e igualitario, compromiso, ética y convicción. Adicionalmente, por parte del Instituto de la Juventud del Distrito Federal, se procuraría mantener un comportamiento institucional en el marco de sus atribuciones legales (SEDESO, 2009, p. 166-167).

Es de desatacar que los tutores sociales eran personas hombres y mujeres de entre 35 y 70 años, con estudios de primaria, secundaria, preparatoria y licenciatura, aún cuando las reglas de operación manejaban que deberían tener por lo menos secundaria terminada, en 2007 se encontró con un porcentaje menor de tutores que sólo contaban con primaria, los cuales fueron exhortados a terminar su secundaria obteniendo resultados satisfactorios, la mayor parte de ellos contaba con un alto reconocimiento en el interior de su comunidad, a partir de 2007 se dio oportunidad de ingresar a tutores más jóvenes de entre 22 y 30 años, aunque se conservó en su mayoría la plantilla original.

2.3.5 Beneficios económicos

Dentro del Programa de Atención en Situación de Riesgo, se contaba con dos apoyos económicos, uno directo con la tarjeta de débito otorgado por las labores realizadas dentro de las brigadas o prácticas, y otro indirecto, con la credencial de transporte gratuito, que, si bien no se depositaba en efectivo, representaban un ahorro en pasajes para los jóvenes.

2.3.5.1 Credencial de Transporte gratuito

En diciembre de 2002 cuando iniciaron formalmente las actividades del PAJSR, donde una de las primeras acciones fue la celebración de un convenio de colaboración con el Sistema de Transporte Colectivo Metro, la Red de Transporte de Pasajeros, el Servicio de Transportes Eléctricos para otorgar credenciales a fin de que los jóvenes del PAJSR accedieran gratuitamente a los servicios de transporte público de pasajeros ofrecidos por las tres instituciones de transporte mencionadas (INJUVE DF, 2006, p.30-31).

Tarjeta Soy joven, fue el nombre que se le dio a la credencial de transporte gratuito en 2007, donde al igual que en los primeros años del INJUVE, los jóvenes recibían la tarjeta de gratuidad en el transporte público de la Ciudad, sin costo para ellos, se renovó el convenio de colaboración con el Sistema de Transporte Colectivo, la Red de Transporte de Pasajeros del Distrito Federal y el Servicio de Transportes Eléctricos del Distrito Federal. Esta tarjeta contaba con las siguientes características: Nombre del joven, número de folio, unidad territorial y fotografía para que pudieran acceder a los servicios de transporte público antes especificados.

En ese momento, todo joven que era beneficiario del PAJSR tenía derecho a su credencial de Transporte Gratuito, por lo que se llegaron a entregar hasta 10, 000 tarjetas por periodo.

2.3.5.2 De las prácticas y brigadas

Un beneficio con el que contaban los beneficiarios del PAJSR era tener la posibilidad de participar en las prácticas o brigadas, y obtener a cambio de 12 horas a la semana un ingreso de \$800.00 pesos mensuales, los jóvenes que eran integrados a éste programa recibían capacitación y conocimiento de diversas áreas del desarrollo humano para realizar su actividad en comunidad, se les otorgaba apoyo en materiales, herramienta y equipo para realizar su actividad.

Contaban con personal capacitado en el seguimiento de las actividades comunitarias y un apoyo económico mensual que se otorgaba en la segunda quincena posterior al mes de la actividad. Además del otorgamiento de un Seguro contra accidentes.

Las y los jóvenes tenían la posibilidad de realizar su trabajo comunitario en las diferentes Brigadas que promovía y organizaba el propio Instituto o en las instancias públicas o privadas con las que se tenía convenio de colaboración, previamente aprobadas por la junta de gobierno (INJUVE, 2009).

Recordado un poco, en marzo de 2003 se pusieron en marcha prácticas comunitarias en el Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México, la Secretaría del Medio Ambiente, la Secretaría de Cultura y la Dirección General de Servicios Urbanos (INJUVE DF, 2006, p. 39).

En 2004 se suscribió un nuevo convenio de colaboración para ofrecer práctica comunitaria a los jóvenes beneficiarios, con la Secretaría de Turismo para que los jóvenes participaran como asistentes de guías turísticos (INJUVE DF, 2006, p.44).

A partir de julio de ese año, en colaboración con el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal, dio inicio una práctica comunitaria para formar orientadoras juveniles en materia de prevención de la violencia en el noviazgo y de promoción de derechos sexuales y reproductivos, desde una perspectiva de género y juventud.

También dio inicio un diplomado de especialización en apicultura, coordinado por especialistas del Centro de Educación Ambiental Ecoguardas, con jóvenes que habían participado en los cursos de apicultura y agroecología, con el objetivo de que los jóvenes pudieran egresar como técnicos avícolas y, en su caso, formar grupos solidarios para la obtención de microcréditos para el autoempleo.

En la Secretaría del Medio Ambiente se ofreció la práctica comunitaria a los jóvenes del PAJSR consistentes en brindar información a los usuarios de los diversos servicios de transporte público, realización de labores administrativas y de educación ambiental.

El Centro de Educación Ambiental Yautlica abrió sus puertas para la realización de prácticas comunitarias para jóvenes que iniciaron en apoyo de actividades como talleres para niños, información y apoyo a los visitantes de fin de semana y pláticas informativas (INJUVE DF, 2006, p.47).

En el mes de octubre se habilitó una nueva práctica comunitaria con el Instituto de Asistencia e Integración Social con jóvenes que participaron en la Campaña de Invierno, en el Programa Emergente de Vivienda en Alto Riesgo Estructural y en el Plan Emergente por Fenómenos Hidrometeorológicos, realizando actividades de apoyo en protección a la comunidad, en particular de las personas en situación de calle (INJUVE DF, 2006, p.49).

En 2005, en los meses de enero y febrero, en coordinación con el Instituto de las Mujeres del DF (INMUJERES-DF) se puso en marcha la Práctica Comunitaria “Promotoras juveniles para la prevención de la violencia en el noviazgo y el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos”.

Ya en 2007, para las prácticas comunitarias y brigadas, el Instituto de la Juventud establecía los mecanismos de seguimiento de las actividades de acuerdo con el convenio de colaboración que firmará y con su programa de trabajo, dentro de que se establecían las actividades a desarrollar, así como los días y las horas a cubrir, siempre y cuando no se pusiera en peligro la integridad física y/o psicológica de las y los jóvenes. Las prácticas deberían contemplar de 12 horas semanales, salvo los casos en que, requirieran un diseño especial, por la situación de los jóvenes, las prácticas o brigadas.

Para recibir el apoyo económico mensual era necesario cubrir por lo menos el 80% de asistencia a las prácticas o brigadas.

El Instituto de la Juventud del Distrito Federal, realizaba la convocatoria a sus jóvenes beneficiarios, verificaba que quienes asistían se encontraran registrados como beneficiarios activos e implementaba los mecanismos necesarios para verificar que las y los jóvenes realizaran las prácticas y brigadas conforme se estipulaba.

PRÁCTICAS Y BRIGADAS DESARROLLADAS POR EL INJUVE (2006-2012)

BRIGADAS (Destinadas principalmente a los Jóvenes en Impulso)	PRACTICAS COMUNITARIAS (Destinadas principalmente a los Jóvenes en situación de riesgo)
<p><i>Rescate de Espacios Públicos</i></p> <p>En esta brigada se hacían labores de rehabilitación de senderos ciclistas y parques, (limpieza, pintura, etc.) eliminación de grafitis y recuperación de bardas plasmando murales de diversos temas de interés social. Se contribuyó con la participación de la comunidad con actividades deportivas y culturales en los espacios recuperados.</p>	<p><i>Ola Naranja</i></p> <p>Las y los jóvenes tendieron un puente de comunicación entre el usuario y el transporte colectivo Metro, mediante la asistencia al usuario que permitiera optimizar el servicio.</p>
<p><i>Entusiasmo Cívico</i></p> <p>Sus actividades tenían como principal objetivo promover la conciencia ciudadana para construir una ciudad llena de armonía.</p> <p>Ángeles Turísticos</p> <p>La pura fiesta</p>	<p><i>Instituto de Asistencia e Integración Social IASIS</i></p> <p>Por medio de sus prácticas comunitarias, los jóvenes beneficiarios contribuyeron a propiciar y coadyuvar la integración de los individuos, familias y grupos de población que se encontraban en condiciones de desventaja social o situación de abandono en la Ciudad de México.</p>
<p><i>Recuperación del Medio Ambiente</i></p> <p>Esta brigada tuvo como objetivo reforestar, reverdecer y hacer más limpia la ciudad. Las y los jóvenes que la integraron estaban conscientes de la importancia que tiene el cuidado del medio ambiente en la Ciudad y su Futuro. Promovieron campañas como Separación de Basura, Reciclaje de Pilas y Cuidado del Agua, entre otras.</p>	<p><i>COMISA</i></p> <p>En esta práctica comunitaria, los jóvenes adquirieron conocimientos referentes a la impresión en todo tipo de material.</p>
<p><i>Impulso al uso de la bicicleta</i></p> <p>El objetivo fue realizar una sana convivencia con toda la familia y aprendieran la importancia del uso de la</p>	<p><i>Bosque de Chapultepec</i></p> <p>A través de sus prácticas comunitarias los jóvenes fomentan en el visitante al bosque de Chapultepec</p>

<p>bicicleta, Teniendo también en mente que no sólo se vuelve una diversión si no también una parte importante en su vida y se convirtiera en un medio de transporte</p>	<p>una actitud de conservación y buen uso del parque. Brindando la información adecuada del reglamento del bosque e invitar a los usuarios a actuar conforme a la norma vigente así como proporcionar al visitante orientación adecuada sobre los espacios y servicios existentes en el bosque de Chapultepec.</p>
<p>Alfabetización</p> <p>La brigada de alfabetización tuvo como principal objetivo alfabetizar a personas habitantes del D.F. en centros comunitarios, módulos de participación ciudadana, domicilios particulares, escuelas y en cualquier lugar donde tuvieran ganas de aprender a leer y escribir.</p>	<p>Yautlica</p> <p>En esta práctica, se recibía capacitación ambiental a nivel local y global y de manera práctica aprendían la elaboración de huertos, composta e hidroponía.</p>
<p>Memorias de tu ciudad</p> <p>En esta brigada se hizo testigo a los jóvenes de diversas manifestaciones culturales en el Distrito Federal. Realizaron proyectos de foto, video, radio y ensayo. Salía a recorrer las calles de la ciudad con cámaras, grabadoras y plumas en mano para dejar constancia del lugar y el tiempo que nos tocó vivir. ¡Hacemos la Memoria de la Ciudad!</p>	<p>Deporte</p> <p>Los y las jóvenes se formaron como promotores juveniles de cultura física, a través de los cuales se hizo llegar el deporte, la actividad física y la recreación, realizaron actividades de capacitación donde adquirieron conocimientos relacionados con la implementación de actividades deportivas, tomando en cuenta los aspectos técnicos y prácticos relacionados con el deporte.</p>
<p>Salud Sexual y Reproductiva.</p> <p>Se difundió información básica sobre los temas de Salud Sexual y Reproductiva mediante el evento Kermés de Salud Sexual, donde a través de diversos juegos, actividades artísticas, recreativas y talleres, las y los jóvenes se informaron, conocieron y aprendieron sobre estas problemáticas a la que toda la población está expuesta de no contar con una adecuada información. Las actividades de la brigada se desarrollaron en: Espacios públicos, escuelas secundarias, preparatorias y universidades.</p>	

<p><i>Cibernautas CIJ</i></p> <p>Los Centros de Información para la Juventud (CIJ) eran un espacio integral de convivencia juvenil, donde las y los jóvenes podían contar con un espacio que les permitiera el acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicaciones, además de brindar información sobre los diversos temas que atañen a la sociedad por medio de: foros temáticos, proyección de cintas, exposiciones, talleres y el fomento a la adquisición de información por medio de la internet y medios impresos.</p>	
<p><i>Regiones Especiales para el Desarrollo REDES</i></p> <p>Son las siglas de Regiones Especiales para la Equidad y el Desarrollo Social su objetivo fue promover y difundir los diferentes programas y servicios que brindaba el Gobierno del D.F. a sus habitantes.</p>	
<p><i>Muévete y métete en cintura</i></p> <p>El objetivo de esta Brigada era la prevención de los diferentes trastornos alimentarios como la obesidad, bulimia y anorexia, que afectan a los habitantes de la Ciudad de México.</p>	
<p style="text-align: center;"><i>PRÁCTICAS TEMPORALES</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Papalote museo móvil</i> <p>Esta fue una práctica desarrollada por el Papalote museo del niño, llevaban una réplica de alguna parte del museo principalmente a las delegaciones rurales como Tláhuac, Xochimilco, Milpa Alta, y Tlalpan, donde los jóvenes se desempeñaban como guías.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Programa invernal (Pista de hielo)</i> <p>En diciembre se abría la convocatoria a jóvenes que quisieran participar como monitores en la pista de hielo, que se encargaran de enseñar a patinar a la ciudadanía, y a entregar pares de patines; todo con la finalidad de que los capitalino pudieran disfrutar de momentos de esparcimiento en épocas decembrina. Actualmente la pista de hielo es una</p>	

de las actividades que se continúan realizando en el Zócalo capitalino.

- ***Práctica de playas***

En las vacaciones de semana santa y verano, cientos de jóvenes auxiliaron a los visitantes de las Playas de la Ciudad de México, con la finalidad de promover una estadía segura, prácticas de activación física y hábitos de buena alimentación a los ciudadanos.

- ***Programa migrante***

El Instituto Nacional de Migración en Semana Santa y el mes de diciembre, periodos en que llega una gran cantidad de migrantes a México, creó la práctica de “Migrante”, donde los jóvenes se desempeñaban como guías en los distintos módulos del programa en la Ciudad.

- ***Empleo juvenil de verano***

Durante las vacaciones escolares de verano, se abría la convocatoria a jóvenes que quisieran tener su primera experiencia laboral y realizar trabajo comunitario a favor del medio ambiente y en contra del calentamiento global: realizaban actividades de reforestación, recolección de basura y pilas. Esta convocatoria podía albergar a 1200 jóvenes.

Cuadro 4. Elaboración propia, Prácticas y Brigadas del INJUVE DF. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

2.3.6 Beneficios Educativos

El Instituto de la Juventud del DF, tenía destinados 1000 espacios en las llamadas becas educativas las cuales estaban incluidas en las siguientes opciones.

CIE-SUR

En 2003 se firmó un convenio de colaboración con el Centro de Integración Educativa Sur, A.C. (CIE-SUR), con el propósito de que 70 jóvenes del PAJSR pudieran cursar en esa institución el bachillerato en la modalidad de Bachillerato General Comunitario para el ciclo escolar 2003-2004 (INJUVE DF, 2006, p.40).

Para 2007, el convenio fue renovado ya no para nuevos ingresos, pero si para los jóvenes que se encontraban cursando su bachillerato en esa institución, cabe destacar que la beca era del cien por ciento.

Curso COMIPEMS

Se implemento también el *Curso de preparación para ingresar al bachillerato*. Dirigido en particular a aquellos jóvenes que habían dejado de estudiar, concluyeron la secundaria y estaban en el proceso de registro de la COMIPEMS, el Instituto ofrecía la oportunidad de prepararse para el examen a través de la Dirección General de Educación Básica; el INJUVE se hacía cargo del pago a los instructores, del material necesario y seguimiento al desempeño y asistencia. Este curso se llevaba a cabo en las instalaciones del Instituto de la Juventud, dicho curso se mantuvo en ambas administraciones.

Casa de Música Mexicana

En el mes de agosto de 2005, se firmó un convenio de colaboración con la Casa de la Música Mexicana, S.C., institución que tiene por objetivos preservar, difundir y enseñar la música popular mexicana en todas sus manifestaciones, en la que se brinda capacitación musical en dos modalidades: a) Taller Libre Instrumental o Vocal, con duración de un año, y b) Carrera de Promotor Técnico en Música Popular Mexicana, con duración de tres años. Se fijó un límite de cien jóvenes para ser apoyados por el IJDF (INJUVE DF, 2006, p.82). El convenio con la Casa de Música continuó en las dos administraciones, en 2007 los lugares se ampliaron a 180 espacios (SEDESO, 2010).

Curso de Preparación para nivel Licenciatura

A partir de 2007 se implementó, El *Curso de preparación para ingresar a la licenciatura* a través del Instituto Coapa, S.C. En particular era para aquellos que habían dejado de estudiar, habían concluido el bachillerato y estaban interesados

en retomar sus estudios, a nivel licenciatura. En este caso el INJUVE pagó el cien por ciento del curso a los aspirantes interesados.

2.3.7 Beneficios Culturales

La cultura fue una de las actividades donde se incrementaron convenios de colaboración, en este rubro se contaba también con mil espacios distribuidos entre las distintas opciones culturales.

Recreativo Niños Héroes

Se celebró un nuevo convenio con el DIF-DF con el objeto de que los jóvenes beneficiarios recibieran talleres en el Centro Recreativo Niños Héroes con apoyo de la Dirección Ejecutiva de Apoyo a la Niñez, con distintas opciones culturales como guitarra y danza.

Casa Talavera

En 2007 se suscribió un convenio de colaboración con la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, en la que a través del Centro Cultural Casa Talavera y la sede Centro Histórico de la UACM, se iniciaron en febrero cursos de guitarra y composición, capoeira Angola, zancos, percusiones, construcción de instrumentos, periodismo, promoción cultural y reciclaje de papel (reciclarte).

Faro de Oriente

Se continuó el convenio que ya se tenía desde la administración pasada, con el objetivo que a través del Faro de Oriente se capacitara a los jóvenes en los distintos oficios y actividades artísticas que lleva a cabo el Centro cultural, de tal forma que contribuyera a su desarrollo personal, así como a su integración a la sociedad, dicho Centro cultural cuenta con 87 talleres, algunos como grabado, carpintería, radio, percusiones, fotografía, danza aérea, etcétera.

Circo volador

Centro de Arte y Cultura, El convenio con el circo volador se realizó en 2008, un espacio emblemático para la Ciudad, donde se capacitaba a los jóvenes en los diversos oficios y actividades artísticas de animación social, contaba con talleres como canto, fotografía, modelado, *body paint*, y muchas más.

Centro cultural la Pirámide,

El Centro cultural la pirámide abrió sus puertas al INJUVE en 2008, ubicado en la delegación Benito Juárez, contaba con talleres como danza africana, fotografía, jarana, telas entre otros. La intención era capacitar a las y los jóvenes en los diversos oficios y actividades con que contaba la Pirámide.

Cause Ciudadano A.C.

Fue un convenio que se firmó en 2008, la intención era también capacitar a las y los jóvenes en las distintas actividades culturales que ofrecía el Centro, contaba con talleres como producción y realización videográfica y radiofónica, máscaras, aerografía etcétera (INJUVE, 2008).

Centro Cultural INJUVE

El Centro cultural INJUVE, se creó a partir de 2007, y ofrecía una amplia cartelera de talleres culturales destinados a las y los jóvenes de la Ciudad, como *Kick boxing*, Danza urbana, Hawaiano, Danza afro, Yoga, Zumba, Patineta femenil, Salsa y cumbia, Fotografía, Fotoperiodismo, Inglés, Oratoria y Declamación, Guitarra, Percusiones, Batería, Creación de música electrónica, Dibujo, Artes Gráficas, Cartonería y Alebrijes y Expresión Corporal (INJUVE, 2010). Dicho centro se encontraba en el quinto piso del Instituto, así como en los espacios abiertos como el estacionamiento o la azotea.

2.3.8 Beneficios Deportivos

Cuando se creó el INJUVE, las actividades deportivas, también fueron importantes, por lo que se suscribió un convenio de colaboración con el Instituto

del Deporte del Distrito Federal, con el propósito de que los jóvenes encontrarán espacios para el desarrollo de actividades deportivas y a su vez realizaran práctica comunitaria en apoyo de programas en esta materia; sin embargo, estas actividades no pudieron llevarse a cabo con jóvenes beneficiarios del PAJSR. (INJUVE DF, 2006, p.60)

En 2007, en cuestión deportiva, se entregaron 1000 becas, resaltando las actividades en:

Centro Recreativo Niños Héroes del DIF

Ubicado en la Delegación Benito Juárez, se continuó con el convenio de colaboración que la administración anterior había comenzado, muchos beneficiarios de Benito Juárez participaron en deportes como Natación, Gimnasia, *Muay Thai*, cabe destacar que fue en la gimnasia donde se logró tener un equipo más concreto que incluso hoy en día sigue practicando.

Magdalena Mixhiuca,

Ubicada en la Delegación Iztacalco, su objetivo era que los jóvenes participaran en cursos y actividades deportivas, que les permitiera tener un desarrollo personal y físico.

Deportivo 18 de marzo

Convenio firmado en 2008, cuyo objetivo era brindar el libre acceso del deportivo a los jóvenes del INJUVE para que practicaran alguna actividad deportiva que permitiera su desarrollo personal para mejorar su calidad de vida (INJUVE, 2008).

Escuela Gu shu Kung Fu

En 2008, se firmó el convenio con la escuela de artes marciales, el objetivo era capacitar a los jóvenes en la enseñanza de las artes marciales y el sistema de *Kung Fu*, la finalidad era que dichas actividades permitieran a los jóvenes permitir su desarrollo personal e integración a la sociedad para mejorar su calidad de vida.

2.3.9 Beneficios de Capacitación para el Trabajo

Como una alternativa para que las y los jóvenes aprendieran una actividad productiva, se les ofrecieron cursos de capacitación para el trabajo, es así como en marzo de 2003, las y los jóvenes iniciaron actividades en el Centro de Capacitación para y Adiestramiento para Instructores y Técnicos del DIF DF, (CECAPIT), y Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial de la SEP (CECATI).

CECATI

Son Centros de Capacitación para el Trabajo Industrial que tienen el propósito de brindar formación para y en el trabajo, desarrollando las habilidades, destrezas, aptitudes y actitudes necesarias para desempeñar con calidad y eficiencia las tareas propias de una ocupación determinada. Sus especialidades y/o cursos que ofrece son: Operación de microcomputadoras, Secretariado asistido por computadora, inglés, francés, Contabilidad asistida por computadora, etcétera.

CECAPIT

Centro de Capacitación para y Adiestramiento para Instructores y Técnicos del DIF DF, se brindó capacitación para el trabajo, en cursos de 3 meses, en soldadura industrial, manejo de máquinas, electricidad, electrónica entre otras.

Curso de belleza, en CONALDICS

En este curso se capacitó a jóvenes en diferentes técnicas como *pedicure*, *manicure*, masajes faciales y tintes, uñas, entre otros, que les servirían para emplearse o establecer su propio negocio de belleza. Estos cursos se impartieron en la Escuela de Belleza de la Confederación Nacional del Diseño del Cabello. Este proyecto duró tan solo un año, por los altos costos que implicaba la escuela.

2.3.10 Otros servicios y actividades para los jóvenes

El INJUVE se caracterizó por la gran cantidad de eventos, y concursos con los que contaba, a continuación, se muestran algunos de los más representativos: Dentro de los servicios brindados se intensificaron los consistentes en asesoría psicológica, jurídica, prevención de adicciones y estancias infantiles.

Conciertos gratuitos

En 2007, se buscó hacer diferentes conciertos de grupos de varios estilos musicales para satisfacer todos los gustos de los jóvenes, se tuvo el Concierto Contra la Pobreza en 2007 en Tlalpan, en 2008, en conjunto con Prepa Sí, se llevó a cabo el último concierto masivo en el Zócalo, tal vez debido a los conflictos en los que terminó.

Concursos

En el transcurso de los años 2007-2010, se llevó a cabo una cantidad importante de concursos, con la intención de incentivar a las y los jóvenes a expresarse y ser recompensados. Concursos como el *Tambo parade*, Grafiti, Imagen oven, Por la Libertad de ser Joven, *Flyer*, Concurso de piñatas reciclables, Premios Nacionales de la Juventud, etcétera.

Quinceañeras por tus derechos, 2008, 2009, 2010

En 2007, a partir de una ocurrencia del director, se llevó a cabo el primer evento de las quinceañeras en la Ciudad, evento cuestionado incluso dentro del INJUVE, sin embargo cuando fue planteado a las chicas que estaban por cumplir 15 años fue tal la emoción que mostraron, sencillamente porque en casa no lo iban a poder celebrar, por lo que no se pudo evitar continuar y enrolarse en todos los preparativos, a diferencia de lo que se cree, todo fue donado por una cantidad impresionante de personas, comerciantes de la Lagunilla, locatarios del mercado

de Jamaica, academias de belleza, vecinos, diputados, delegados, funcionarios del GDF, y empresarios, se unieron a esta celebración aportando: vestidos, zapatos, maquillaje, flores, boletos para el cine, pastel y distintos regalos.

Más allá del evento como tal, hubo casos de chicas que afirmaban “*era de lo mejor que les había pasado en su vida [...]*”.

Foros y congreso

El primer Congreso Ciudad Joven 2008, tuvo el objetivo de impulsar la participación juvenil para promover el ejercicio de los derechos de las y los jóvenes de la Ciudad de México, a partir de un espacio de diálogo y reflexión para rediseñar y fortalecer las políticas del gobierno capitalino dirigidas a ese sector de la población. En aquel momento participaron más de 3000 personas, colectivos, organizaciones y grupos juveniles presentaron propuestas para discutir, reflexionar y plantear alternativas de atención en la Ciudad.

Por mencionar algunas de las múltiples actividades que llevaron a cabo en el INJUVE

CAPÍTULO III

Desarrollo Metodológico de la investigación Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación Benito Juárez (2006-2009), que participaron en el Programa de atención a Jóvenes en Situación de Riesgo del Instituto de la Juventud del Distrito Federal.

3.1 Pregunta de investigación

¿Fue la implementación del Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo (PAJSR) del INJUVE DF 2006-2009, a través de sus acciones, la que permitió cambios diversos y heterogéneos en los aspectos económicos, educativos, culturales, y personales para la vida de los entonces beneficiarios del programa en la Delegación Benito Juárez?

3.2 Objetivos

General

Conocer los cambios que la implementación del Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo (PAJSR) del INJUVE DF 2006-2009, tuvo en la vida de los entonces beneficiarios de la Delegación Benito Juárez, en los aspectos económicos, educativos, culturales, y personales

3.2.1 Específicos

1. Identificar los cambios en el aspecto económico que la implementación del PAJSR en el año 2006-2009, tuvo en la vida de jóvenes beneficiarios de la Delegación Benito Juárez.
2. Identificar los cambios en el aspecto educativo, que la implementación del PAJSR en el año 2006-2009, tuvo en la vida de jóvenes beneficiarios de la Delegación Benito Juárez.

3. Identificar los cambios en el aspecto cultural, que la implementación del PAJSR en el año 2006-2009, tuvo en la vida de jóvenes beneficiarios de la Delegación Benito Juárez.
4. Identificar los cambios en el aspecto deportivo, que la implementación del PAJSR en el año 2006-2009, tuvo en la vida de jóvenes beneficiarios de la Delegación Benito Juárez.
5. Identificar los cambios en el aspecto de capacitación para el trabajo, que la implementación del PAJSR en el año 2006-2009, tuvo en la vida de jóvenes beneficiarios de la Delegación Benito Juárez.
6. Identificar los cambios personales y familiares que la implementación del PAJSR en el año 2006-2009, tuvo en la vida de jóvenes beneficiarios de la Delegación Benito Juárez.

3.3 Hipótesis

La implementación del Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo del Instituto de la Juventud del Distrito Federal 2006-2009, a través de sus acciones permitió cambios diversos y heterogéneos en los aspectos económicos, educativos, culturales, y personales para la vida actual de los entonces beneficiarios del programa en Benito Juárez.

3.4 Metodología

3.4.1 Tipo de estudio

Por su nivel de profundidad es un estudio descriptivo, debido a que los datos son utilizados con la finalidad descriptiva de las características que identifican los diferentes elementos y componentes, y su interrelación, de acuerdo a la delimitación de categorías del Programa de Atención a Jóvenes en situación de Riesgo y las modificaciones que tuvieron en la vida de aquellos jóvenes que en su momento fueron beneficiarios en la Delegación Benito Juárez, así también en el

año 2011 se realizó un ejercicio para medir el impacto que Programa de jóvenes en impulso había tenido en beneficiarios también de Benito Juárez.

Por su lugar de aplicación es un estudio de campo, debido a que la mayor parte de los cuestionarios se aplicaron en los distintos espacios donde se encontraban las y los jóvenes, sus domicilios, sus centros de reunión, con sus tutores y los menos, por medios electrónicos.

Por su relación con el número de aplicaciones, es un estudio transversal debido a que únicamente se realizó una única aplicación del instrumento.

3.4.2 Variables

V. I. Programa de Atención a jóvenes en Situación de Riesgo del INJUVE

V.D. Cambios en la vida de beneficiarios de la Delegación Benito Juárez.

Variable Demográfica: Sexo, edad, Escolaridad, Estado civil, número de hijos, ocupación, ingreso mensual y colonia.

3.4.2.1 Análisis operacional de las variables

Tabla sintética de variables: CAMBIOS EN LA VIDA DE LOS JÓVENES BENEFICIARIOS DE LA DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ (2006-2009), QUE PARTICIPARON EN EL PROGRAMA DE ATENCIÓN A JÓVENES EN SITUACIÓN DE RIESGO DEL INSTITUTO DE LA JUVENTUD DEL DISTRITO FEDERAL

Variables	Definición conceptual	Definición operacional
<p>V. Independiente</p> <p>Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo (PAJSR)</p>	<p>El PAJSR es un programa cuyos objetivos principales fueron: prevenir comportamientos antisociales y proteger a los jóvenes de las zonas de más alta incidencia delictiva y conflictividad de la ciudad.</p> <p>Abrir un espacio de comunicación, acompañamiento, promoción de valores y afecto entre jóvenes procedentes de familias desintegradas y tutores comunitarios.</p> <p>Ofrecer a los jóvenes, alternativas de educación, capacitación para el trabajo, cultura, deporte, servicios institucionales y prácticas comunitarias, para que puedan integrarse con dignidad y respeto a sus familias y a la comunidad, ejerciendo plenamente sus derechos.</p> <p>(INJUVE DF, 2006) P. 16</p>	<p><i>Ingreso y Egreso del PAJSR</i></p> <p>Economía</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prácticas y Brigadas • Credencial de Transporte Gratuito <p>Educación</p> <p>Cultura</p> <p>Deporte</p> <p>Capacitación para el Trabajo</p> <p>Tutor Social</p> <p>Recomendaciones al INJUVE</p>

<p>V. Dependiente</p> <p>Cambios</p>	<p>Del latín tardío <i>cambium</i>, y este del gallo <i>cambion.</i>, Dejar una cosa o situación para tomar otra. Cambiar de <i>nombre, lugar, destino, oficio, vestido, opinión, gusto, costumbre</i>. A acción y efecto de cambiar. (Real Academia de la Lengua Española, 2017)</p> <p>Desde el punto de vista de la implementación: Los programas sociales buscan provocar algún cambio de situaciones, tendencias, sistemas, prácticas o conducta en grupos que conforman la población objetivo, el grupo meta o el conjunto de beneficiarios (Titmuss 1987, cit. en Martínez Nogueira, 2007)</p>	<p>Cambios Económicas</p> <p>*Prácticas y Brigadas</p> <p>*Credencial de Transporte Gratuito</p> <p>Cambios Educativos</p> <p>Cambios Culturales</p> <p>Cambios Deportivos</p> <p>Cambios en Capacitación para el Trabajo</p> <p>Cambios por haber contado con la figura del tutor Social</p> <p>Cambios personales y familiares</p>
--	---	---

3.4.3 Muestra

La muestra fue probabilística, ya que de acuerdo a la base de datos de 2009 utilizada para esta investigación, todos tuvieron la misma oportunidad de participar, teniendo como criterios de inclusión a jóvenes que hayan sido beneficiarios del PAJSR de la Delegación Benito Juárez, durante el periodo 2006-2009, los criterios de exclusión fueron determinados por: jóvenes cuyo correo electrónico ya no estaba vigente o no tenían, su teléfono estaba suspendido o habían cambiado de residencia. Dicha base de datos de las y los beneficiarios del PAJSR en Benito Juárez, tenía en ese momento una población de 318 beneficiarios, 149 mujeres y 148 hombres.

En los meses de de Enero a Diciembre de 2015, se llevó a cabo la aplicación de instrumentos, debido a la característica del estudio, fue necesario buscar diferentes medios para aplicación de los mismos. Ya que hay que recordar que se trataba de buscar a aquellos jóvenes cuya participación en el PAJSR estuviera entre 2006 y 2009, es decir, al momento de buscarlos habían transcurrido por lo menos 5 años de ya no tener contacto con ellos.

- Se envió el instrumento a un total de 155 correos que se tenían registrados en la base de datos de Coordinación Regional INJUVE 2009, de los cuales ya no estaban vigentes más de la mitad y contestaron el instrumento sólo catorce jóvenes por esta vía.
- . Se contactó por la Red Social de *Facebook* a 16 jóvenes, de los cuáles se tuvo la promesa de 9 para contestar el instrumento, pero únicamente se obtuvieron 3 debidamente contestados.
- Se contactaron vía telefónica y se aplicaron directamente en domicilio, cafés y en lugares de reunión de los jóvenes un total de 29 instrumentos.

- Se pidió ayuda a las y los tutores de Benito Juárez para que coadyuvaran a contactar a los jóvenes que habían estado activos con ellos, se tuvo una respuesta de 26 instrumentos aplicados.

En total se aplicaron 72 instrumentos, de los cuales fue desechado uno, por ser una joven que no correspondía al periodo requerido. Quedó así un total de 71 instrumentos para su análisis.

De los 71 instrumentos válidos para el presente estudio, 30 son del sexo femenino, y 41 del sexo masculino.

3.4.4 Instrumento

Para esta investigación se utilizó un cuestionario de auto aplicación o aplicación dirigida, el cuestionario es una técnica de investigación muy utilizada y de fácil aplicación. El instrumento se puede ver en el anexo.

- El cuestionario contiene Datos generales, de los cuales 6 reactivos son cerrados y 5 abiertos.
- El primer apartado, es del ingreso y egreso del PAJSR con dos reactivos cerrados, de los cuales se desprenden otros 2 de igual forma cerrados.
- Un Segundo corresponde al rubro de economía de las cuales se desprenden dos rubros:
 - * Prácticas y brigadas, en las que se desarrollan 4 reactivos cerrados y 7 abiertos que corresponden a las modificaciones que los jóvenes tuvieron en su vida a partir de su participación en prácticas o brigadas.
 - *Credencial de Transporte gratuito, se encuentran 2 cerradas, referentes al PAJSR y 4 abiertas respecto a las modificaciones.
- Posteriormente se encuentra el apartado de Educación, se tienen 8 reactivos cerrados correspondientes al PAJSR y 5 preguntas abiertas

correspondientes a las modificaciones que dicho rubro tuvo en la vida de los jóvenes.

- Continúa el apartado de Cultura, se componen de 4 reactivos cerrados del PAJSR y 2 abiertos sobre modificaciones en la vida de los jóvenes.
- El Deporte es siguiente rubro, donde tienen 4 reactivos cerrados correspondientes al PAJSR y 3 abiertos sobre las modificaciones.
- Sigue la parte de Capacitación para el trabajo, el cual cuenta con 5 cerradas sobre le PAJSR y 3 abiertas con respecto a las modificaciones.
- El tutor social y también otra categoría, existen 3 reactivos cerrados sobre el PAJSR y 3 abiertos que los cambios que se generaron en los jóvenes por contar con esta figura.
- La familia y Aspecto personal son otro rubro, se cuenta con 2 reactivos cerrados y 6 abiertos sobre las modificaciones en estos factores.
- Posteriormente 1 reactivo abierto para las recomendaciones al INJUVE

Se agregó al final del instrumento 3 reactivos abiertos y se realizaron con el objeto de captar la apreciación de los jóvenes en tres etapas de su vida:, antes, durante y después de su paso por el INJUVE, no todos contestaron estas preguntas, pero en más de un 70% si lo hicieron, dicha información rebasó las expectativas de la investigadora, ya que en muchos casos los jóvenes escribieron pequeñas historias de vida, por lo se hizo una selección de las descripciones más sobresalientes en relación con los cambios observados por los jóvenes antes, durante y fuera del INJUVE.

Dicha información no forma parte del análisis de resultados, por lo que se decidió mandar estas historias al Anexo, para su lectura sin que afecte los resultados de la investigación, pero tampoco podían excluirse por la riqueza encontrada.

En total, el instrumento se compone por 38 reactivos cerrados y 45 abiertos.

Debido a la gran cantidad de preguntas abiertas es que el análisis se divide en dos rubros, las cerradas, en donde se habla sobre la implementación del Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo, analizadas mediante el programa SPSS, y las abiertas a partir del análisis de indicadores, mediante el uso de tendencias, en las que se ubicaron los cambios que los jóvenes tuvieron o no en sus vidas tras haber sido beneficiarios del PAJSR.

3.4.5 Desarrollo

- Se buscó información documental y estadística sobre temas de Políticas Públicas, Sociales y de Juventud, se abordaron también temas de juventudes, así como datos demográficos, y una gran cantidad de información referente al Instituto de la Juventud del Distrito Federal INJUVE DF.
- Se realizó el instrumento, es decir el cuestionario, el cual fue corregido, y revisado por dos expertos en temas de Juventudes y Políticas Públicas, una vez aprobado se procedió al piloteo con 5 casos.
- Aprobado el instrumento, se procedió a realizar la búsqueda de las y los beneficiarios, mediante correos electrónicos, redes sociales, teléfono y el tutor social de cada joven, con lo que se logró aplicar 71 instrumentos válidos. Cabe mencionar que esta búsqueda se llevó casi un año básicamente 2015 y una parte de 2016.
- Posteriormente se realizó la guía de codificación, la cual de igual forma fue revisada por un experto.

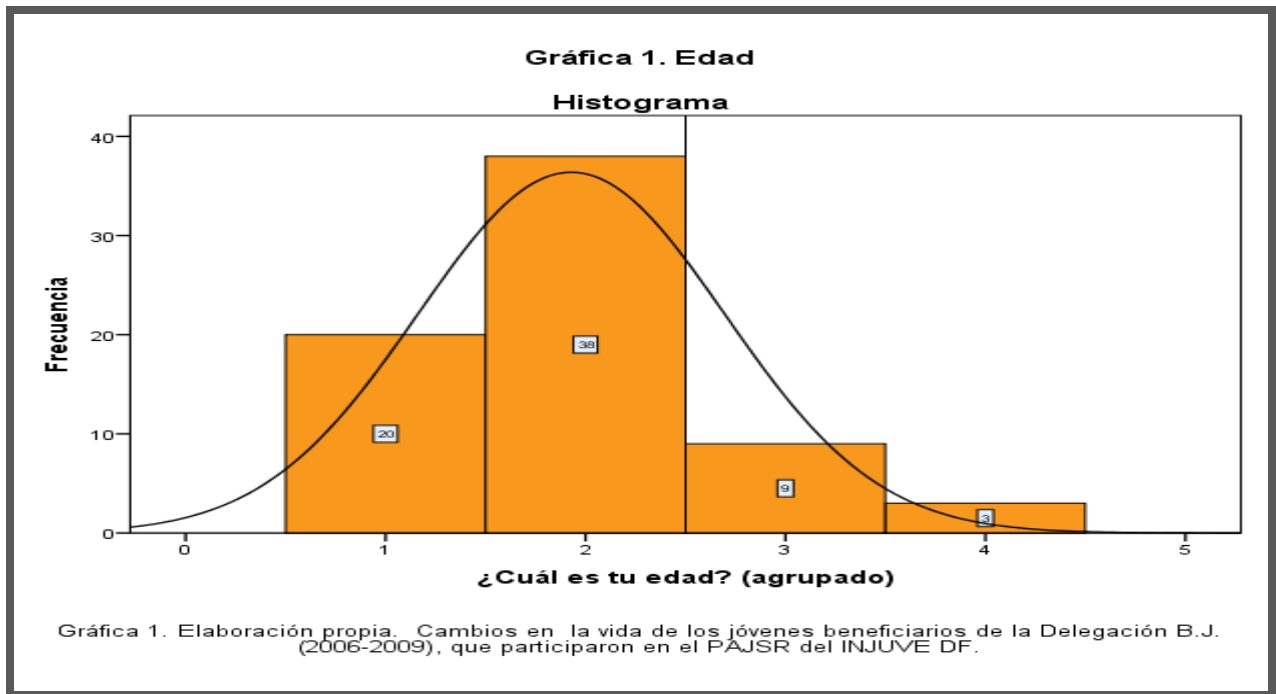
- Vino entonces la tabulación de datos, los cuales fueron vaciados en el programa SPSS *Statics* versión 22. Sólo en el caso de los resultados de la Implementación del PAJSR.
- Para el análisis de los cambios generados en la vida de los jóvenes, se utilizaron tendencias, con base a los datos duros reflejados en las gráficas y tablas.
- Una vez tabulados todos los instrumentos, se precedió a la obtención de resultados creando gráficas y tablas por cada reactivo. Haciendo entonces un análisis por cada sección del cuestionario y un análisis general de resultados.
- Para finalizar con las conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO IV.

Análisis y Resultados de la Implementación del PAJSR del INJUVE DF en las y los beneficiarios de la Delegación Benito Juárez.

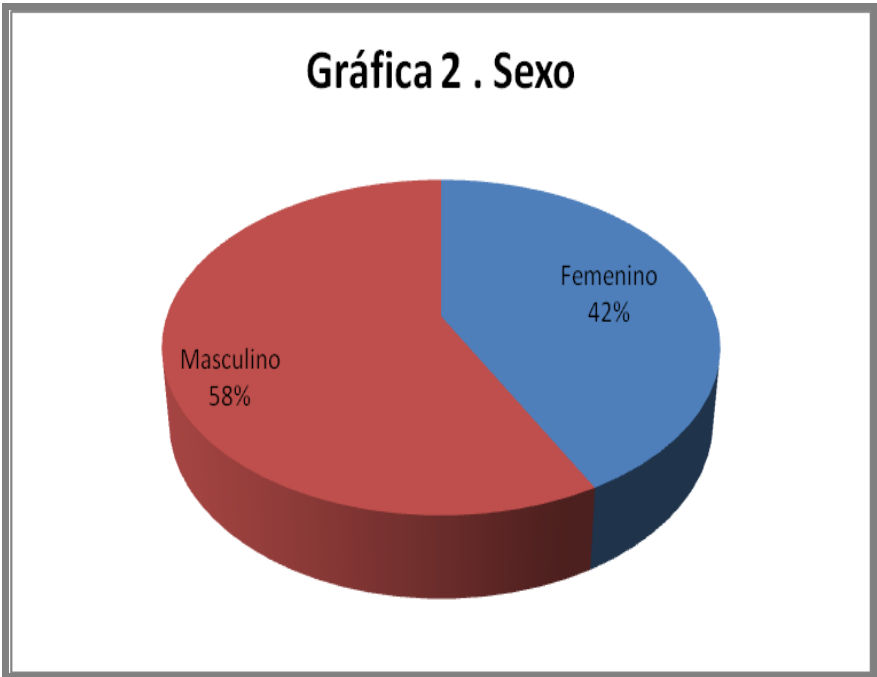
4.1 Resultados de la implementación del PAJSR del INJUVE DF en las y los Beneficiarios de la Delegación Benito Juárez

4.1.1 Datos Generales de los casos estudiados.



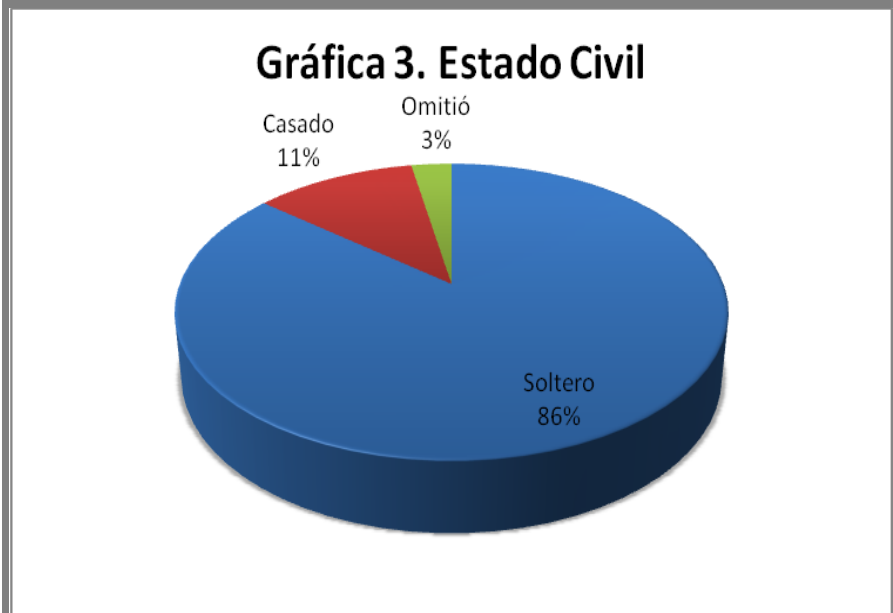
La gráfica 1 muestra la edad de los participantes, con un total de 71 encuestados, donde la edad mínima fue de 19 años y la máxima de 33, la media se ubicó en los 25 años, sin embargo, se observa que la mayor parte de los jóvenes se encuentran en el intervalo de entre los 23 y los 27 años, y sólo un porcentaje mínimo rebasa los 30 años de edad.

Es decir, a pesar de que ya han transcurrido más de 5 años de haber sido beneficiarios del PAJSR, la mayoría sigue siendo considerada joven, de acuerdo a la Ley de la Ciudad de México, donde las edades consideradas en este rango son de los 14 a los 29 años de edad.



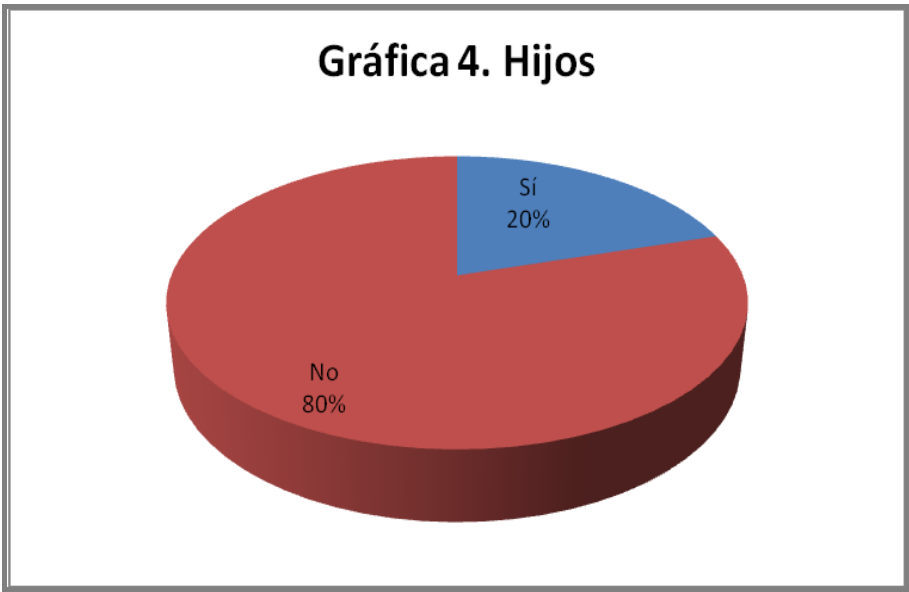
La gráfica 2, muestra el sexo de los encuestados, sobresaliendo el sexo masculino con 58% equivalente a 41 jóvenes, mientras que las mujeres representan el 42% con 30 mujeres que respondieron el cuestionario.

Gráfica 2. Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.



El estado civil de las y los encuestados muestra que el 86% de las y los jóvenes siguen siendo solteros es decir un total de 61, mientras que sólo 8 encuestados manifestaron estar casados, con un 11%, y sólo 2 personas decidieron omitir su estado civil.

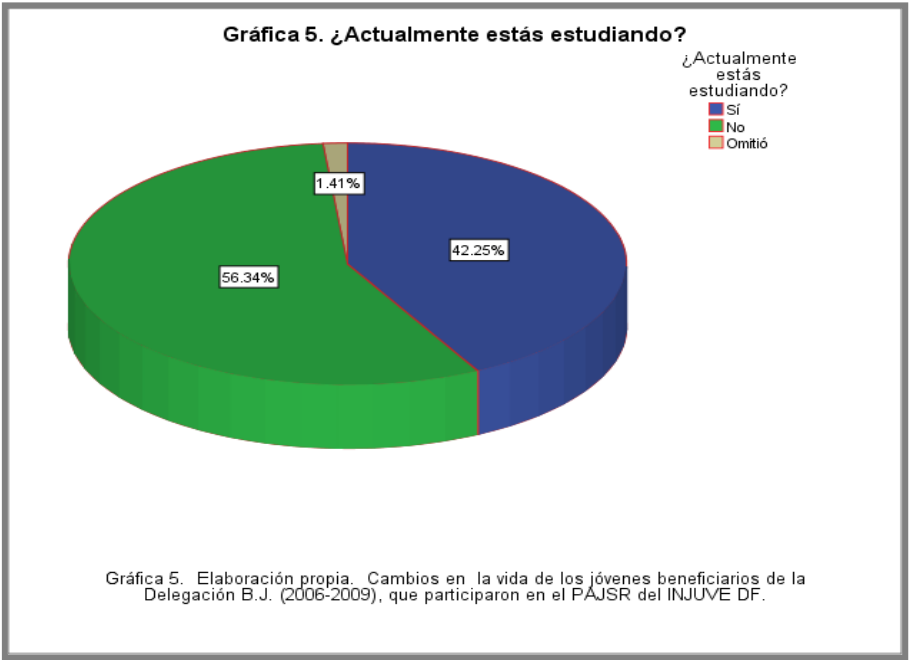
Gráfica 3. Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.



Gráfica 4. Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

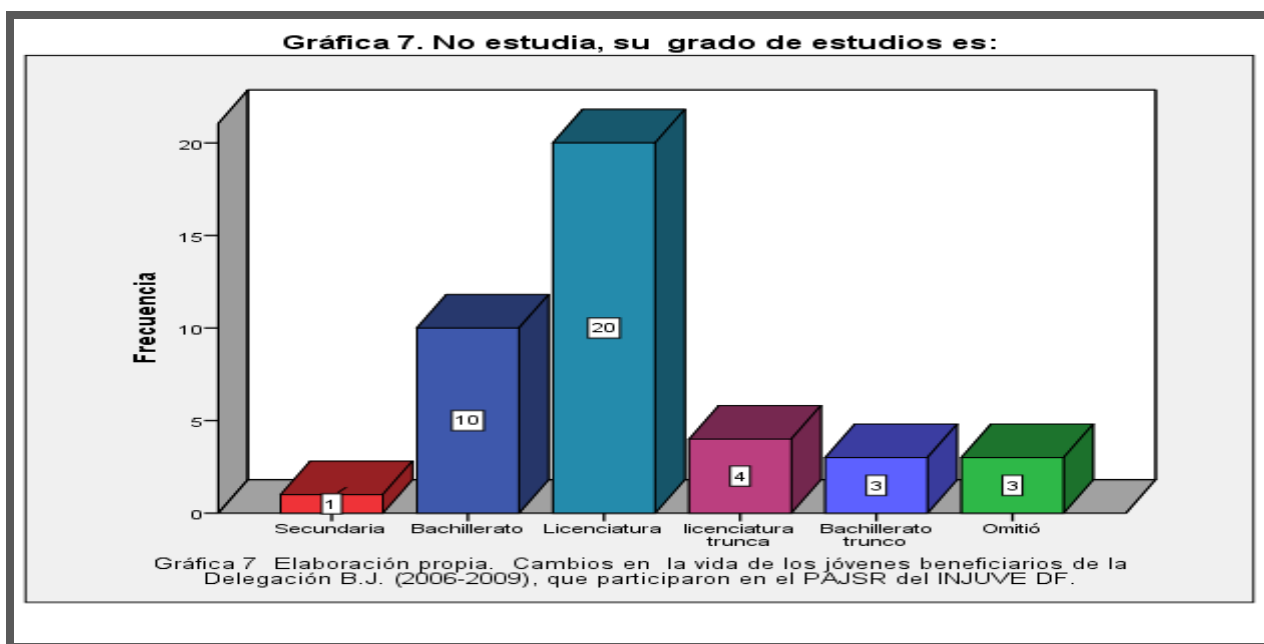
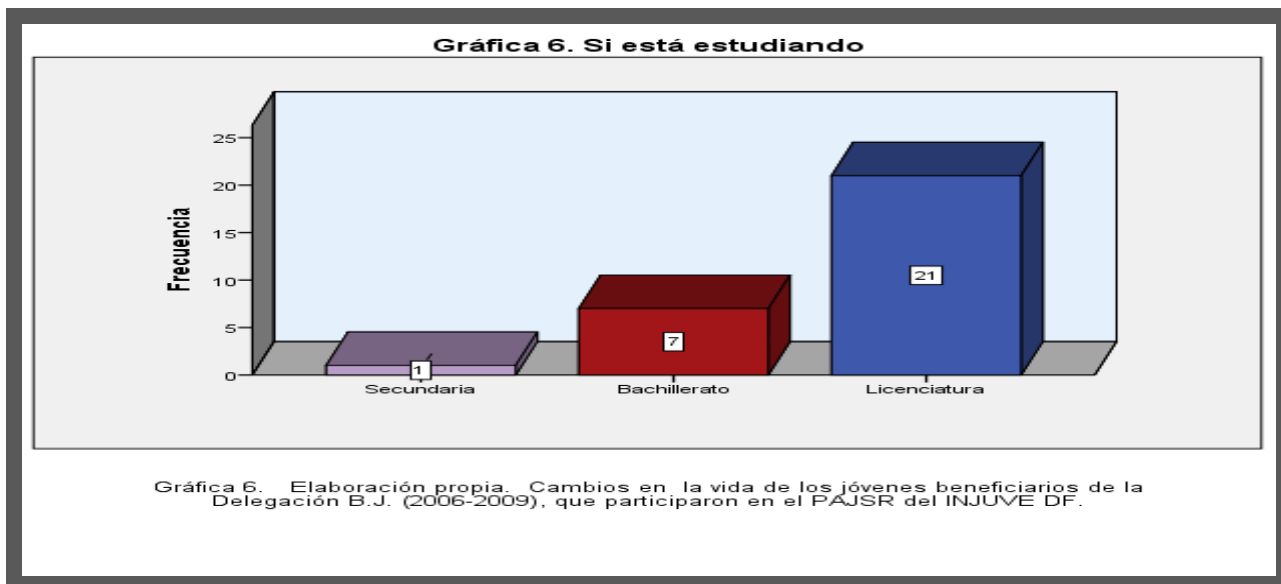
Un total de 15 encuestados, es decir el 20% de las y los jóvenes manifestaron que tiene hijos. Y el 80%, lo que son 56 jóvenes afirmaron no tenerlos.

De los que tienen hijos, éstos son entre uno y dos por cada joven, sólo hay dos casos con tres hijos.

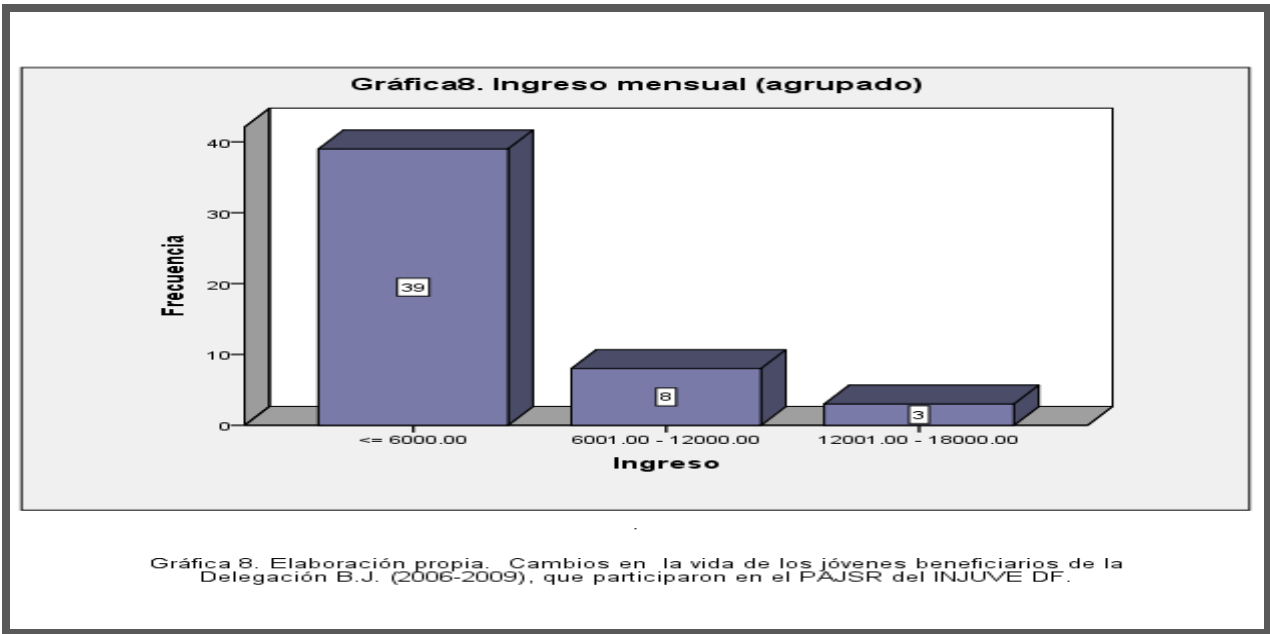


Gráfica 5. Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

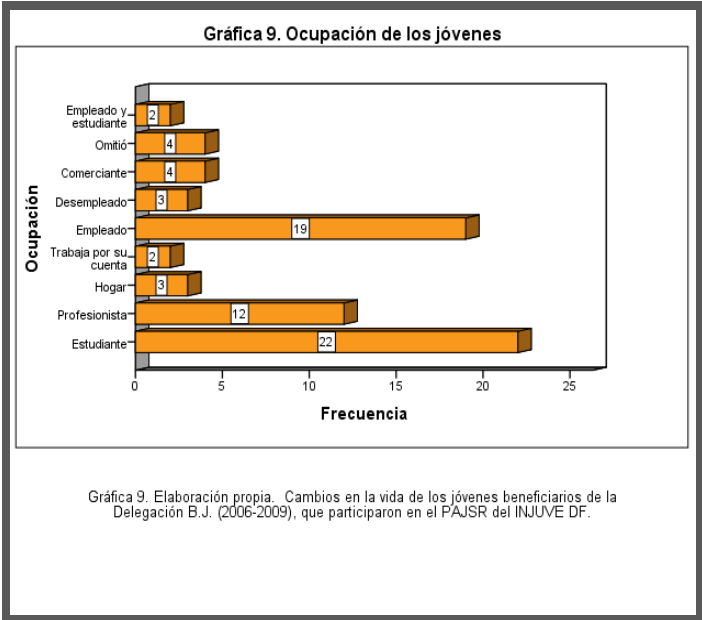
La gráfica 5 muestra la frecuencia de las y los jóvenes que estudian actualmente, un 42.25 %, es decir, 30 jóvenes se encuentran estudiando y un 56.34% referentes a 40 jóvenes no lo hacen, debido a que ya trabajan, dejaron trunca su educación o terminaron sus estudios de licenciatura.



La gráfica 6, muestra que de los 30 chicos que se encuentran estudiando, la mayoría está cursando la licenciatura, un 10% el bachillerato y uno la secundaria; resultan interesantes los datos que arroja la gráfica 7, donde de los 40 que ya no estudian, la mitad ya terminó su licenciatura, una cuarta parte ya concluyó su bachillerato, 4 tienen su licenciatura trunca, 3 el bachillerato trunco y un caso tiene la secundaria. Es decir, de la población que participó en el estudio más de la mitad tiene o está estudiando su licenciatura.



En cuanto al nivel de ingresos se encontró que las y los jóvenes registraron un ingreso mínimo de \$200.00 pesos y un máximo de \$18,000.00, la moda fue de \$5000.00 pesos y la media de \$5576.00, como muestra la gráfica la mayor parte de las y los jóvenes se encuentran entre el rango de los \$3000.00 a los \$6000.00 pesos. Mientras que sólo 8 se encuentran entre los \$6001.00 y los \$12000.00, 3 jóvenes tienen un ingreso de los 12001.00 a los \$18000.00.



Las y los jóvenes se desempeñan principalmente como estudiantes con un 31%, un 26.8% son empleados, un 16.9% ejercen su profesión, un 5.6% son comerciantes, sólo un 4.2% se dedican al hogar y un porcentaje igual se encuentran desempleados, un 2.8% son estudiantes y trabajan al mismo tiempo. Un 5.6% omitió.

Tabla de contingencia 1. Ingreso mensual y grado de estudios								
		Grado de estudios						Total
		Secundaria	Bachillerato	Licenciatura	licenciatura trunca	Bachillerato trunco	Omitió	
Ingreso mensual	<= 6000.00	1	10	21	4	2	1	39
	6001.00 - 12000.00	0	2	6	0	0	0	8
	12001.00 - 18000.00	0	1	2	0	0	0	3
Total		1	13	29	4	2	1	50

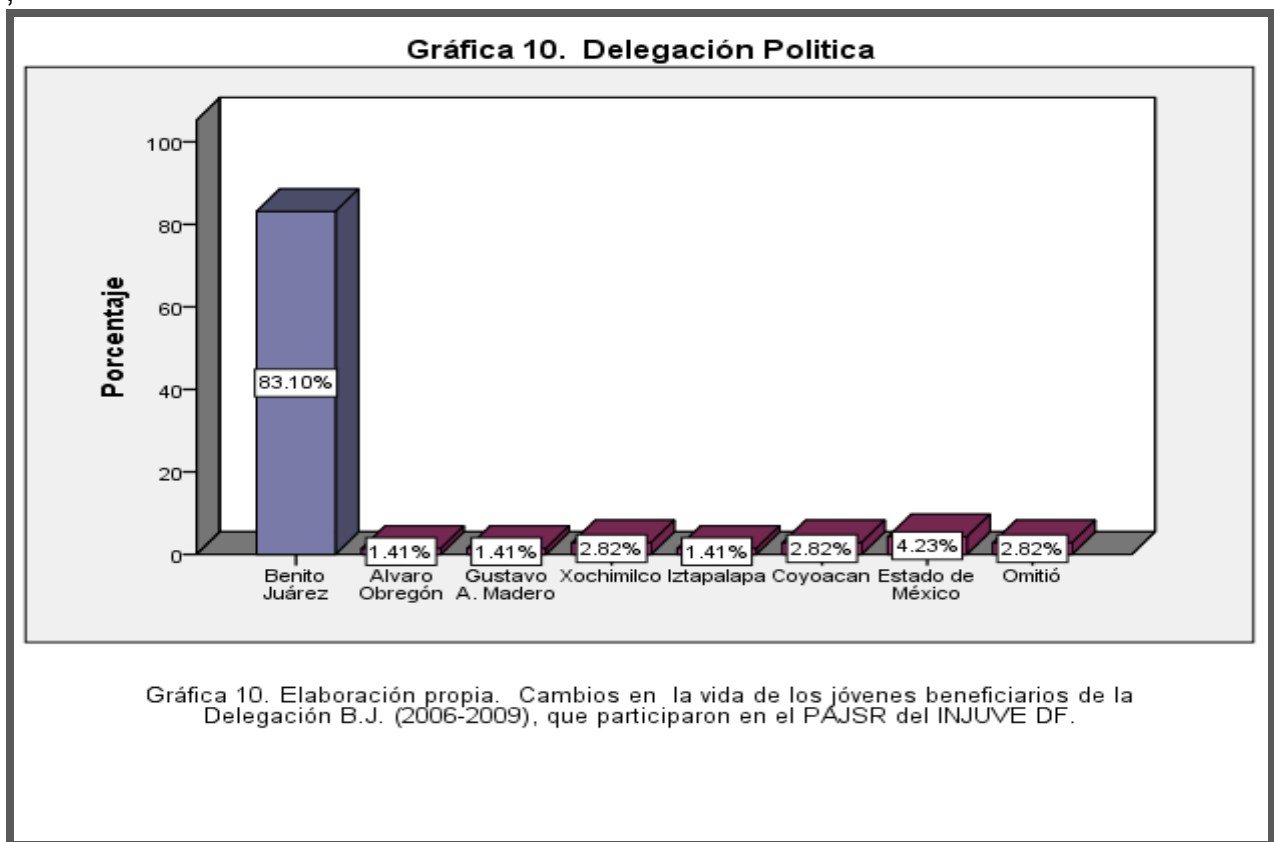
Tabla 1. Elaboración propia. Ingreso mensual y grado de estudios. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Tabla de contingencia 2. Ingreso mensual y ocupación											
		Ocupación									Total
		Estudiante	Profesionista	Hogar	Trabaja por su cuenta	Empleado	Desempleado	Comerciante	Omitió	Empleado y estudiante	
Ingreso mensual	<= 6000.00	10	6	1	2	13	1	3	1	2	39
	6001.00 - 12000.00	1	4	0	0	3	0	0	0	0	8
	12001.00 - 18000.00	0	2	0	0	0	0	1	0	0	3
Total		11	12	1	2	16	1	4	1	2	50

Tabla 2. Elaboración propia. Ingreso mensual y ocupación. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

De los 71 jóvenes a los que se les aplicó la encuesta, 50 manifestaron percibir algún tipo de ingreso.

- 39 jóvenes ganan de los \$3000.00 a los \$6000.00, de los cuales 25 de ellos cuentan con estudios de licenciatura, 12 el bachillerato y 1 la secundaria; y manifiestan que 6 ejercen su profesión, 13 son empleados sin especificar su puesto, 10 son estudiantes, 3 comerciantes, 2 estudian y trabajan y otros 2 trabajan por su cuenta.
- 8 jóvenes ganan de los \$6001.00 a los \$12000.00, de los cuales 6 cuentan con licenciatura y 2 con bachillerato, 4 ejercen su profesión, 3 son empleados y 1 es estudiante.
- 3 jóvenes ganan de los \$12001.00 a los \$18000.00, de los cuales 2 son profesionistas y 1 comerciante.



Respecto al lugar donde habitan los jóvenes el 83.10% siguen residiendo en la misma delegación que cuando fueron beneficiarios del INJUVE, es decir en Benito Juárez en colonias como Portales, Narvarte, Nativitas, y San Pedro de los Pinos, por ejemplo. Respecto a la migración, se han ido a delegaciones como Coyoacán y Xochimilco con un 2.82%, Álvaro Obregón con un 1.41% y sólo con un 1.41% Gustavo A. Madero e Iztapalapa. Sin embargo, también han migrado al Estado de México con un 4%.

El instrumento fue aplicado a jóvenes que entre 2006 y 2009 habitaban en la Delegación Benito Juárez, pero que al paso de los años algunos de ellos migraron de su delegación de origen a distintas delegaciones, incluso al Estado de México. Algunos de los casos de migración tienen que ver con que formaron una nueva familia y fue muy complicado por alto costo poder vivir en Benito Juárez.

4.1.2 Ingreso y egreso del PAJSR

Tabla 3. Año de ingreso y Año de egreso del PAJSR											
		Año en que egreso del PAJSR									Total
		2010	2011	2012	2013	2014	2003	2008	Omitió	Sigo en el programa	
Año de ingreso al PAJSR	2012	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	2011	0	0	0	0	3	0	0	1	0	4
	2010	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	2009	2	4	5	4	2	0	0	0	0	17
	2008	6	6	3	2	0	0	0	0	0	17
	2007	3	1	3	4	2	0	0	2	1	16
	2006	2	2	3	3	0	0	0	0	0	10
	2004	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	2002	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	Omitió	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Total		13	13	14	14	7	1	4	4	1	71

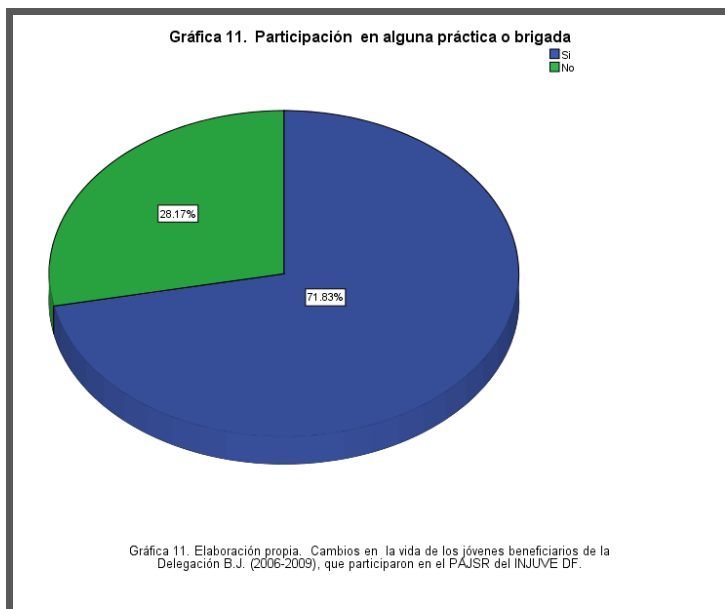
Tabla 3. Elaboración propia. Ingreso y egreso del PAJSR. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

En la tabla número 3 se muestran los años de ingreso con respecto a los años de egreso de los jóvenes al PAJSR, en este sentido, las y los jóvenes que ingresaron en 2006 egresaron en 2010, 2011, 2012 y 2013, es decir permanecieron el programa, 4, 5, 6 y 7 años. Aquellas y aquellos que ingresaron en 2007, tuvieron su egreso en 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014, es decir de 3 a 7 fueron beneficiarios del PAJSR, quienes ingresaron en 2008 egresaron en 2010, 2011, 2012 y 2013, lo que significa que estuvieron activos de 2 a 5 años, por último, los que ingresaron en 2009 tuvieron su egreso entre de 1 y 5 años después. Por lo que encontramos que los que menos años estuvieron como beneficiarios del programa fueron dos jóvenes con 1 año, respecto a 5 jóvenes que estuvieron 7 años activos.

Sin embargo, de acuerdo a las reglas de operación del PAJSR, la participación de cada joven en el Programa debió haber sido de máximo 2 años, pudiendo tomar en cuenta casos especiales para prorrogar su participación en el programa.

4.1.2 Beneficios Económicos

4.1.2.1 Prácticas o brigadas



Del total de jóvenes encuestados, el 71.83% es decir 51 participaron en alguna práctica o brigada del PAJSR, mientras que un 28.17% es decir 20 jóvenes sólo estuvieron activos con el beneficio de la credencial de transporte y actividades sin remuneración económica.

El ingreso a la brigada o práctica era de manera voluntaria, generalmente el INJUVE a través de la subdirección responsable del PAJSR asignaba los lugares de prácticas o brigadas a cada Región, dependiendo del número de beneficiarios, a su vez los coordinadores regionales y zonales se encargaban de dar la información a las y los tutores, quienes eran los responsables de informar directamente a las y los beneficiarios y dependiendo el cupo, la elección de cada chico y listas de espera, se integraba a los jóvenes en las distintas brigadas o prácticas .

Tabla 4. Brigadas o prácticas con respecto al tiempo de participación						
		Tiempo en la práctica o brigada				Total
		Menos de 1 año	1 año	2 años	más de 3 años	
Brigadas o prácticas en las que participaron los beneficiarios	Cibernautas	0	0	0	1	1
	Ciencias en las Calles	0	0	1	0	1
	Ecoguardas	0	2	2	1	5
	Impulso al uso de la bicicleta	0	0	1	1	2
	Rescate Medio Ambiental	0	0	1	1	2
	Salud Sexual y Reproductiva	0	1	1	0	2
	Diversidad Sexual	1	0	0	1	2
	Entusiasmo Cívico	1	0	0	2	3
	Muévete en cintura	0	0	1	0	1
	Pista de Hielo	1	0	0	0	1
	Ola Naranja	1	0	2	0	3
	Museos	0	1	0	1	2
	Rescate de Espacios Públicos	0	0	0	3	3
	Primeros Auxilios en Cruz Roja	0	1	0	0	1
	En dos brigadas distintas	1	2	1	5	9
	En tres brigadas distintas	0	0	1	6	7
	Más de 4 brigadas distintas	0	1	1	1	3
	Ola cultural	0	1	0	0	1
	Omitió	2	0	0	0	2
	Total	7	9	12	23	51

Tabla 4. Elaboración propia. Brigadas o prácticas con respecto al tiempo de participación. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

De los 51 jóvenes que participaron en alguna práctica o brigada, estos se distribuyeron de acuerdo a su interés por el tema, permaneciendo algunos todo el tiempo de su estancia en el PAJSR en una misma brigada y 19 jóvenes se incorporaron en distintas brigadas, es decir de 2 a 4 brigadas por persona.

En 2009 el INJUVE contaba con 20 opciones de práctica o brigada en esta tabla sólo se reflejan 15, correspondientes a los resultados reflejados por los jóvenes encuestados.

Las prácticas se componían por las opciones de trabajo comunitario que tenía los beneficiarios del PAJSR, que preferentemente no estuvieran estudiando, básicamente estaban compuestas por las opciones que se tenían en la administración de 2002 a 2006: Ola naranja, Ecoguardas, Yautlica, etcétera. En la Administración de 2006 a 2012, se creó el programa de Jóvenes en Impulso con el argumento de que las reglas de operación del PAJSR eran discriminatorias con las

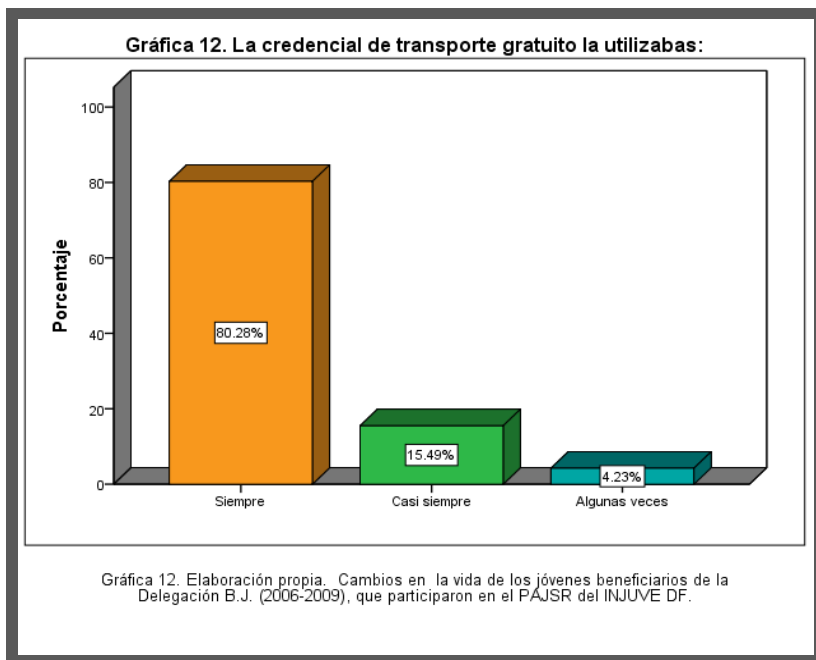
y los jóvenes que estudiaban, es así como el programa se abre a jóvenes que se encontraran estudiando la universidad o el bachillerato, se crearon las brigadas de Entusiasmo cívico, Impulso al uso de la bicicleta, Rescate medioambiental, entre otras.

Participar en una práctica o brigada le permitía al beneficiario obtener un apoyo económico de medio salario mínimo, en 2009, equivalía a \$800.00 pesos, los cuales eran depositados mediante tarjeta de débito.

Previamente se había estudiado la posibilidad de pagar con vales o tarjetas de descuento, pero fueron los propios jóvenes los que solicitaron siguiera siendo en efectivo, es así que entre los años de 2002 a 2007, el pago se realizaba en efectivo, y los días de pago eran filas inmensas para cobrar en las oficinas del INJUVE, en 2007 con la nueva administración se siguió pagando en efectivo, pero se redujo el tiempo debido a que dicho pago fue mediante la tarjeta de debito.

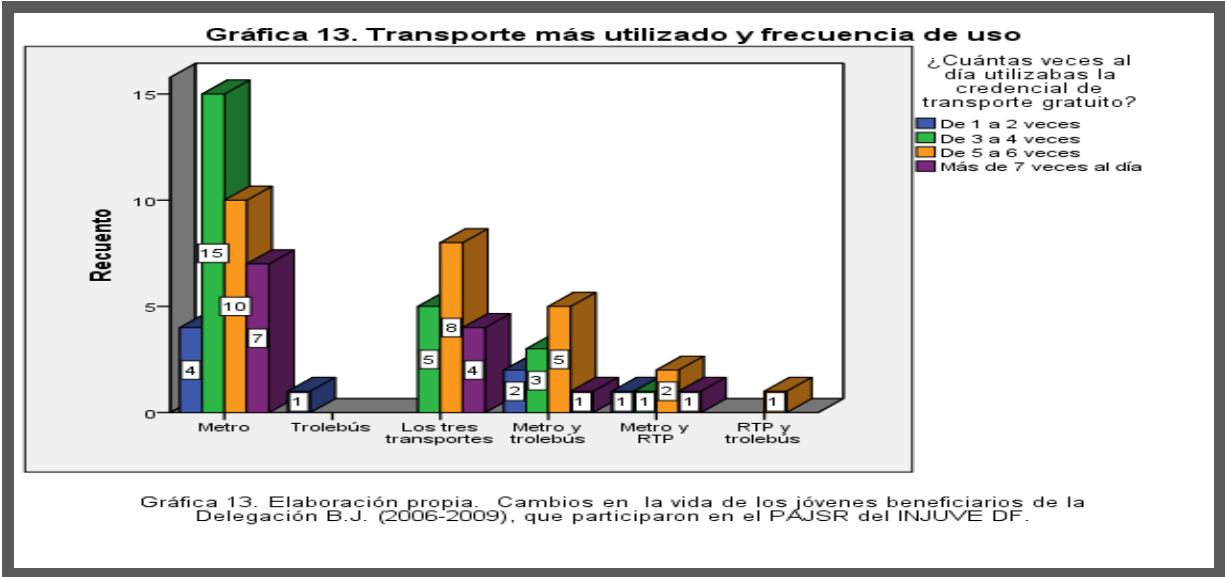
El INJUVE tenía un presupuesto para pagar hasta 3000 apoyos de prácticas y brigadas cada mes.

4.1.2.2 Credencial de transporte gratuito



La gráfica 12 muestra la frecuencia con la que los beneficiarios utilizaban su credencial de transporte gratuito, un 80.28% es decir 57 jóvenes la utilizaban siempre, un 15.49%, 11 jóvenes casi siempre y algunas veces 3 jóvenes 4.2%.

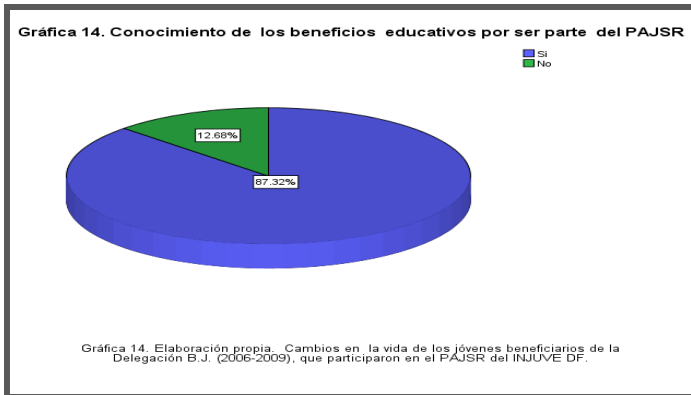
Uno de los principales beneficios, sin duda estaba reflejado por la credencial de Transporte gratuito, o credencial Soy Joven, ya que al momento de ingresar y como forma de identificación, todos los beneficiarios tenían derecho a tenerla, su vigencia se renovaba cada 4 meses.



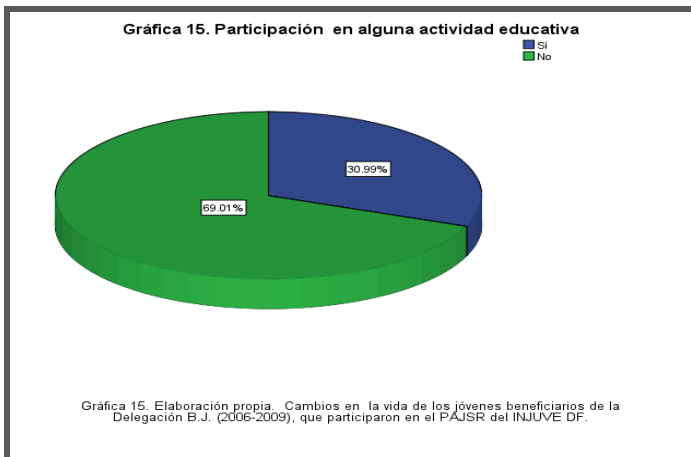
La gráfica 13 muestra la relación entre la preferencia de transporte gratuito utilizado por los jóvenes con respecto a las veces que lo utilizaban. Es así que el transporte más requerido fue el metro con el 50.70% de los jóvenes; esto es, 36 jóvenes, de los que 32 lo usaban 4 a más de 7 veces al día; 23.94%, 17 jóvenes usaban la combinación de metro, RTP y Trolebús, por lo menos 4 veces al día, 15.49%; 11 jóvenes sólo usaban el metro y Trolebús, de una a 6 veces al día, un 7.04%; 5 jóvenes, usaban metro y RTP, y sólo 1 joven utilizaba el Trolebús y otro caso RTP y Trolebús. En la mayor parte de los casos la constante era el metro solo o en combinación con otro transporte.

De acuerdo a datos obtenidos en la experiencia de trabajo en el INJUVE, se pagaban al sistema Colectivo Metro sólo 2 viajes al día por credencial expedida, los resultados del uso que se le daba a la Credencial de Transporte gratuito sobrepasa por mucho el número de viajes realizados por los jóvenes en el Metro principalmente, y en menor escala el RTP y Trolebús.

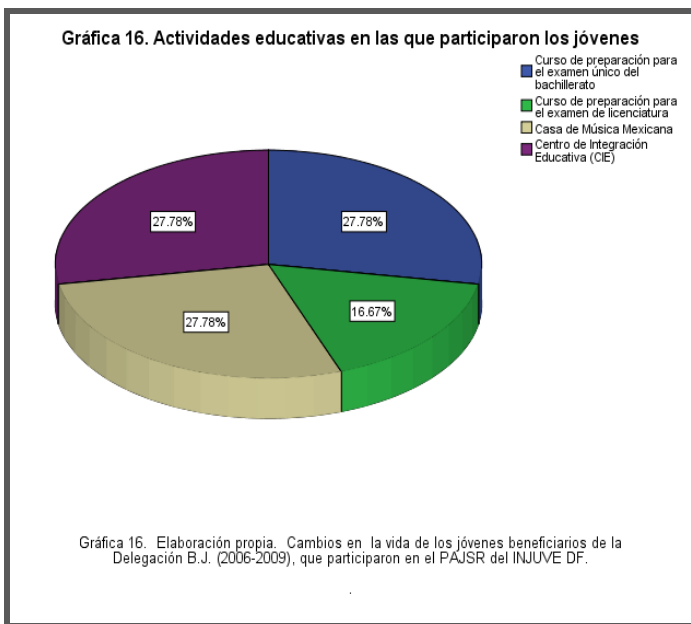
4.1.3 Beneficios Educativos



Uno de los beneficios por ser parte del PAJSR era el aspecto educativo, en ese sentido 62 de los encuestados, es decir, un 87.32% conocieron las actividades educativas a las que tenían derecho, sólo 9 jóvenes, es decir, un 12.68% no conocían las actividades educativas.



De las y los 62 jóvenes que conocieron las actividades educativas, únicamente un 30.99 % es decir 22 jóvenes participaron en alguna actividad educativa y 69.01% no participaron, aún cuando conocían de las actividades educativas.



La gráfica 16 indica en que actividades participaron los 22 jóvenes, un 27.78% participó en el curso de preparación para el examen único de bachillerato en las instalaciones del INJUVE, un 27.78% participó en curso de preparación para el examen de licenciatura que se realizaba en convenio con el Instituto COAPA, un 27.78% participó en la Escuela de Música Mexicana y un 16.67% de los encuestados fueron beneficiarios del CIE Sur, donde cursaban el bachillerato con el 100% de beca.

Tabla 5. Beneficios Educativos. Curso de preparación para el examen único del bachillerato						
		Nombre de la escuela bachillerato en la que te quedaste				Total
		CONALEP	Preparatoria UNAM	Colegio de Bachilleres	CETIS	
Curso de preparación para el examen único del bachillerato,	Si	2	2	2	1	7
Total		2	2	2	1	7

Tabla 5. Elaboración propia. Beneficios Educativos. Curso de preparación para el examen único del bachillerato cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Referente al curso de preparación para el examen de bachillerato ocho jóvenes participaron en el curso, de los cuales 2 se quedaron en CONALEP, 2 en preparatoria de la UNAM, 2 en Colegio de Bachilleres y 1 en CETIS, de acuerdo a los datos vertidos en los cuestionarios las opciones en las que se quedaron fueron del agrado de las y los jóvenes, 1 de ellos no se quedó en ninguna opción.

Tabla 6. Beneficios Educativos. Curso de preparación para el examen de licenciatura				
		Nombre de la universidad en la que te quedaste		Total
		Universidad Nacional Autónoma de México	Instituto Politécnico Nacional	
Curso de preparación para el examen de licenciatura, ¿Te quedaste en alguna opción?	Si	4	1	5
Total		4	1	5

Tabla 6. Elaboración propia. Beneficios Educativos. Curso de preparación para el examen de licenciatura. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

En cuanto al examen de licenciatura, 6 jóvenes participaron en el Instituto Coapa, 4 jóvenes se quedaron en la Universidad Nacional Autónoma de México, en carreras como Derecho, Física, Ingeniería y Trabajo Social, 1 joven se quedó en el Instituto Politécnico Nacional en Ingeniería. Y uno de ellos no se quedo en ninguna opción.

Es en la nueva administración donde a partir de 2007 se implementa el curso de preparación para el examen licenciatura con 150 beneficiarios, en convenio con el Instituto Coapa. El curso de preparación para el examen único del bachillerato tuvo 400 beneficiarios en convenio con la Dirección de Educación Básica, este convenio sólo se renovó pues en la administración anterior ya se realizaba dicho

curso. Los jóvenes accedían al curso de manera gratuita y el INJUVE realizaba el pago a las instituciones en correspondientes.

Tabla 7. Beneficios Educativos. Casa de Música Mexicana				
		Frecuencia	Instrumento Guitarra	Instrumento Piano
Escuela de música mexicana	Taller de 6 meses	4	3	1
	Escuela 3 años	1	1	0
	Total	5	4	1

Tabla 7. Elaboración propia. Beneficios Educativos. Casa de Música Mexicana. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Una opción educativa, pero del ramo de las artes era la Escuela de Música Mexicana donde 4 jóvenes participaron en el taller de 6 meses tocando instrumentos como guitarra y piano, 1 de ellos curso la carrera de 3 años con el instrumento de guitarra. El INJUVE llegó a tener 160 espacios en Casa de Música Mexicana.

Tabla 8. Beneficios Educativos. Centro de Integración Educativa CIE Sur				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
CIE SUR	Bachillerato terminado con certificado	3	4.2	50.0
	Bachillerato trunco	3	4.2	50.0
	Total	6	8.5	100.0

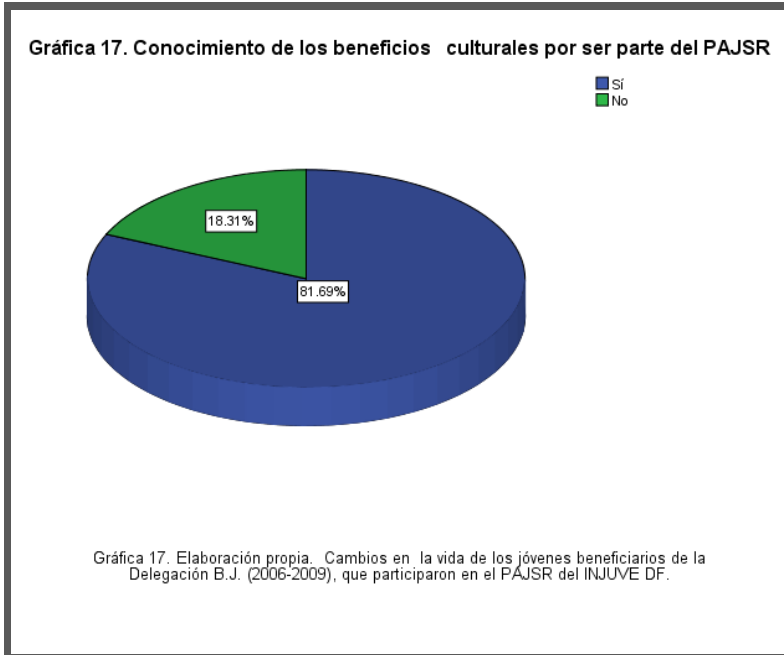
Tabla 8. Elaboración propia. Beneficios Educativos. Centro de Integración Educativa CIE Sur. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

La tabla 8 muestra los jóvenes que aún pudieron ser favorecidos del CIE Sur para cursar su bachillerato, en el cual 6 de los encuestados fueron beneficiarios de esta beca. 3 de ellos obtuvieron su certificado y 3 más no terminaron el bachillerato.

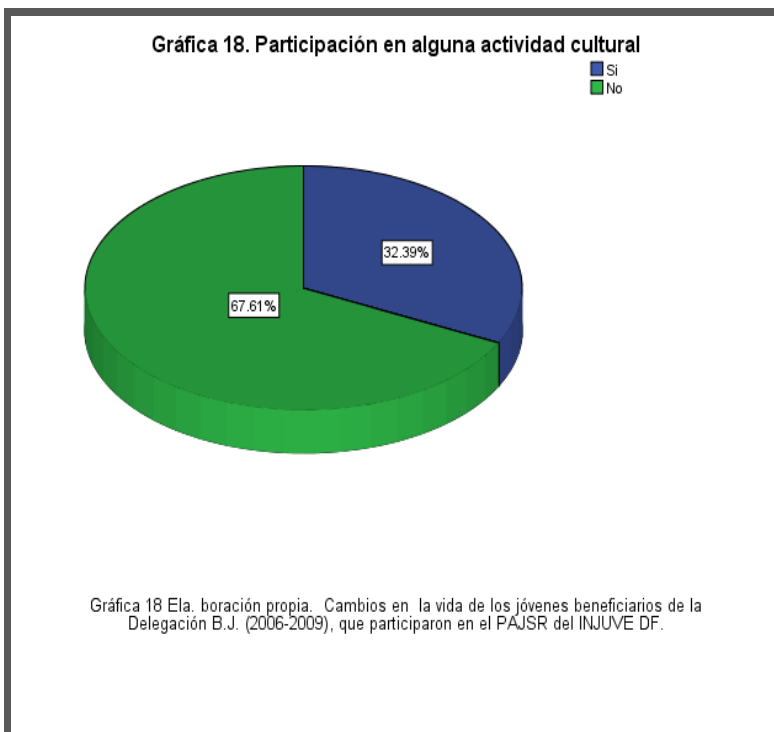
El convenio con el Centro de Integración Educativa Sur, A.C. se efectuó para apoyar a 140 jóvenes que cursaban el primer y tercer año de bachillerato desde el año 2003, la ayuda que se otorgaba a las y los jóvenes era por concepto de inscripción y mensualidades, la cual incluía los materiales necesarios para los cursos. Con la nueva administración ya no se renovó el convenio de colaboración

empero, se llegó a un acuerdo con las y los jóvenes que seguían cursando algún semestre para que terminaran su bachillerato en esa institución.

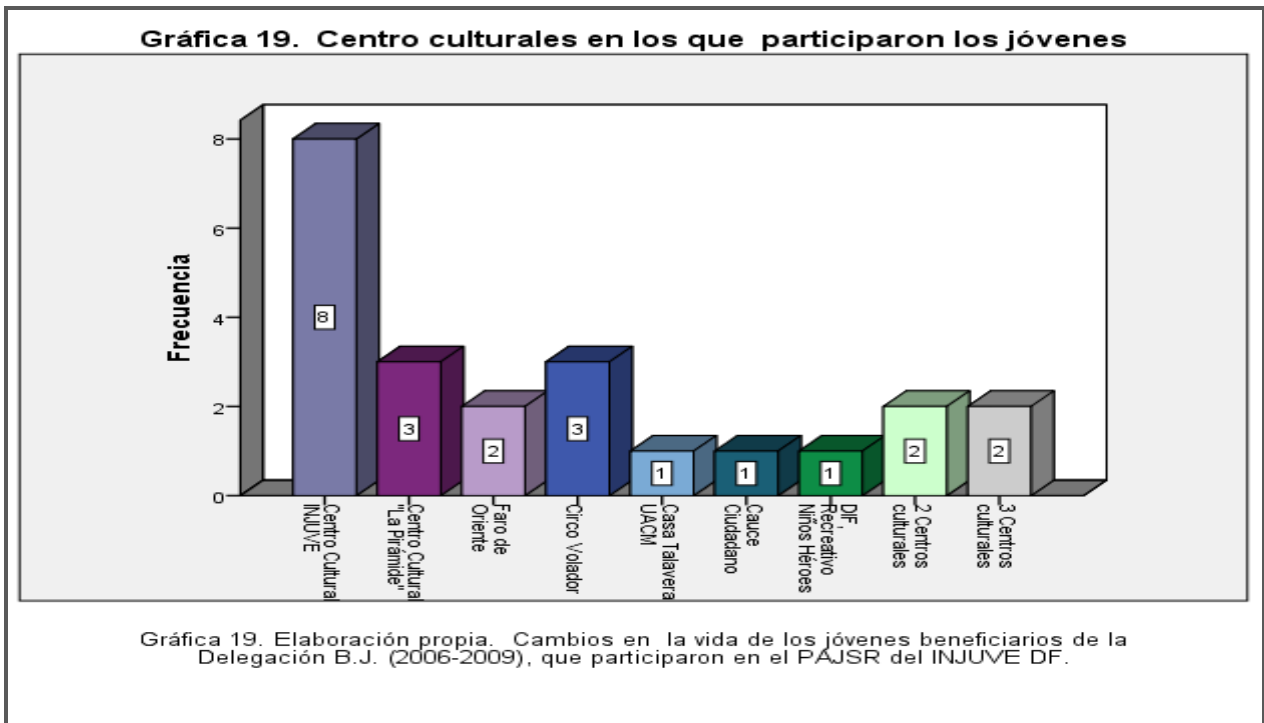
4.1.4 Beneficios culturales



Otro rubro en el que las y los jóvenes tenían derecho por ser beneficiarios del INJUVE eran las actividades culturales, las cuales eran conocidas por un 81.69% es decir 58 jóvenes, sólo un 18.31% afirma que no conocía las actividades culturales, es decir 13 jóvenes.



De los 58 jóvenes que conocían las actividades culturales, sólo 32.39% es decir 23 jóvenes participaron en alguna actividad cultural, mientras que el 67.61% restante, es decir 48 jóvenes no participaron en ninguna actividad cultural del INJUVE.



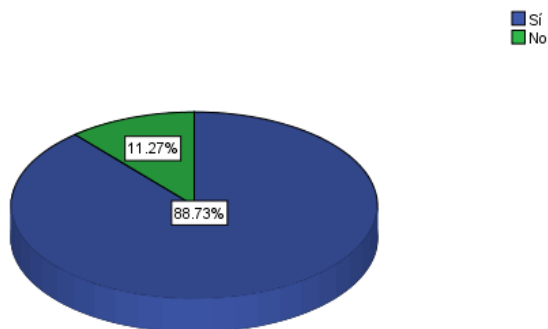
Antes de 2006 se tenía convenio con el Faro de Oriente donde se registraron 2 jóvenes en los talleres de dibujo; en Casa Talavera un joven registró Piano, y en el Centro Recreativo Niños Héroes 1 joven tomó fotografía. Con la nueva administración entre 2006 - 2009, se ampliaron los convenios con el Centro Cultural la Pirámide, en este centro 3 jóvenes se inscribieron en monociclo, creación literaria y alebrijes; el Circo Volador registró asistencia de 3 jóvenes, dos de fotografía y 1 de danza árabe; Cauce Ciudadano tuvo un joven en el taller de video.

Así también, se creó el Centro cultural del INJUVE dentro de las instalaciones del propio Instituto, por su cercanía este centro registró mayor participación con 8 jóvenes en debate político, batería, danza árabe, alebrijes, dibujo, violín, Microsoft office. Hubo también jóvenes que se inscribieron en más de dos centros culturales o más de dos talleres distintos.

El INJUVE contaba con 1000 becas culturales, los chicos elegían actividad en cualquiera de las Instituciones con convenio y se hacía el pago correspondiente por cada Centro Cultural.

4.1.5 Beneficios Deportivos

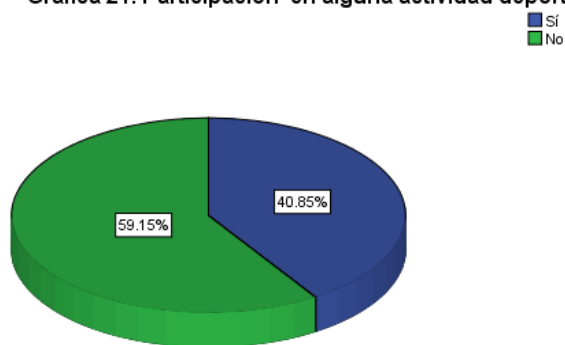
Gráfica 20. Conocimiento de las actividades deportivas por ser parte del PAJSR



Gráfica 20. Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Otro beneficio con el que contaban las y los jóvenes eran las actividades deportivas, donde un 88.73% es decir, 63 jóvenes sí conocían las actividades e instituciones deportivas, mientras que un 11.27%, 8 jóvenes mencionan que no conocían las actividades deportivas a las que tenían derecho.

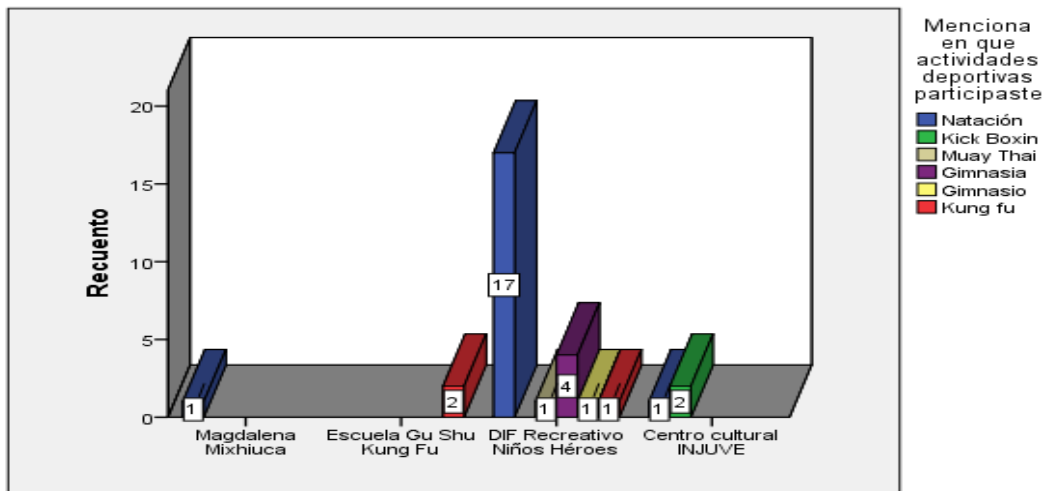
Gráfica 21. Participación en alguna actividad deportiva



Gráfica 21. Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

De los 63 jóvenes que conocían las actividades deportivas un 40.85% es decir 29 jóvenes participaron en alguna actividad deportiva y un 59.15%, 42 jóvenes no participaron nunca en ninguna actividad deportiva en su estancia como beneficiarios del PAJSR.

Gráfica 22. Centros Deportivos y actividades realizadas por los jóvenes.



Gráfica 22. Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

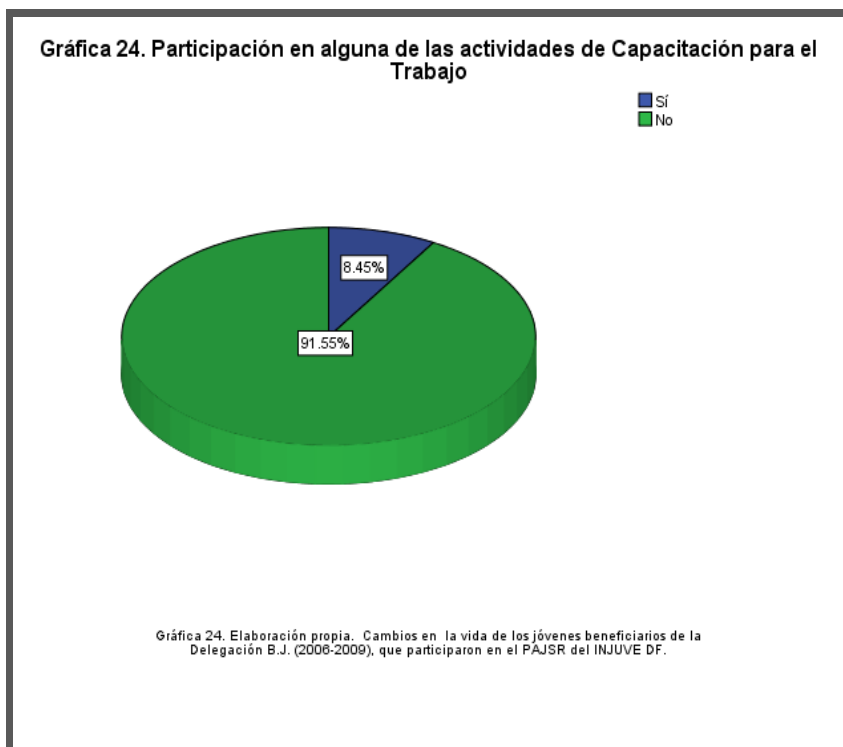
La gráfica 22 muestra la relación de las actividades deportivas que practicaban los beneficiarios en los diferentes Centros Deportivos, es así que la actividad que más sobresale es la natación en el Recreativo Niños Héroes, en ese centro también uno de los jóvenes practicaba *Muay Thai*, 4 Gimnasia, uno *Kung Fu*, y uno más practicaba en el gimnasio, cabe mencionar que el convenio con el Recreativo se tenía desde inicios del INJUVE en el 2003, además de que se encuentra ubicado en la Delegación Benito Juárez, 3 jóvenes más participaron en el Centro Cultural INJUVE en actividades como *Kick Boxing*.

En 2007 se celebraron convenios de colaboración con otras instancias deportivas como la Escuela de *Gu Shu Kung Fu* donde participaron 2 de los jóvenes encuestados, y un Centro más fue el Deportivo Magdalena Mixhuca donde un joven participó en Natación. Las actividades deportivas estaban destinadas a cubrir mil becas para todos los beneficiarios del INJUVE, cabe resaltar que una gran cantidad de jóvenes aprendieron a nadar a partir de participar en algunos de los Centros Deportivos.

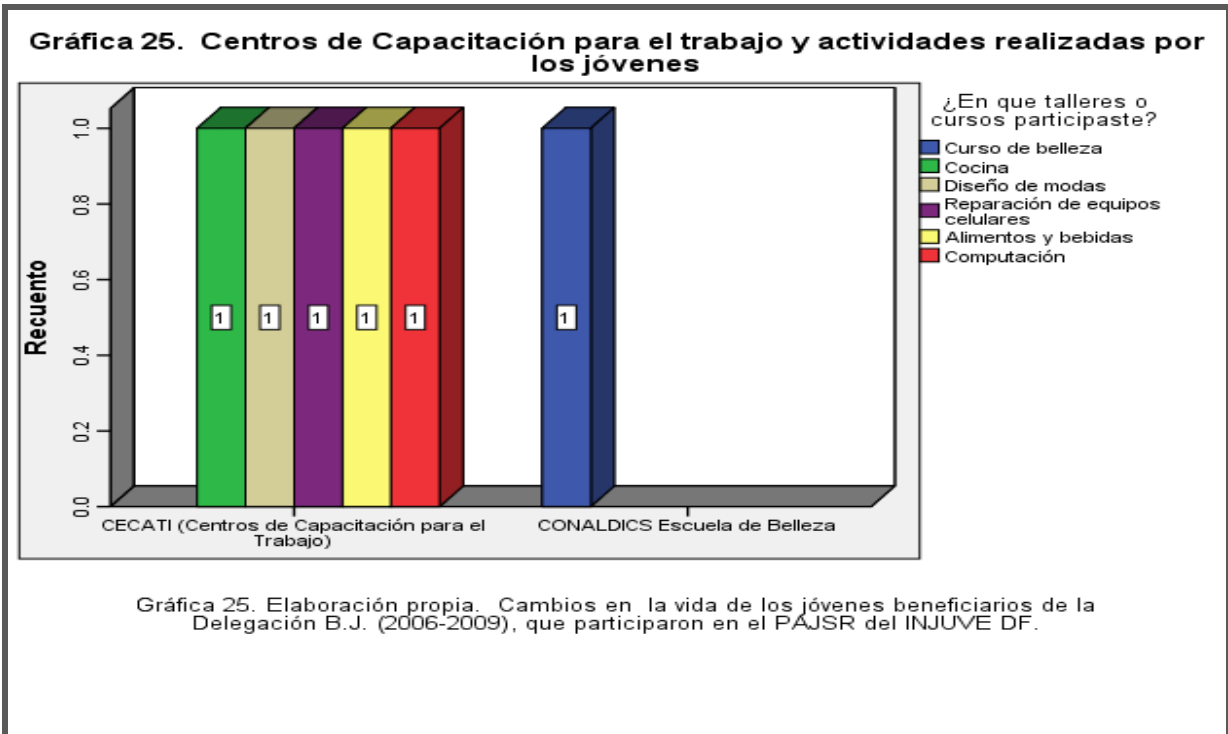
4.1.6 Beneficios de Capacitación para el Trabajo



Otra opción para los beneficiarios del INJUVE fue la Capacitación para el Trabajo, en este rubro a diferencia de los anteriores, el nivel de conocimiento es menor, de tal forma que un 61.97% es decir 44 jóvenes conocían las actividades de capacitación para el trabajo, mientras que un 38.03% es decir 27 jóvenes no las conocían



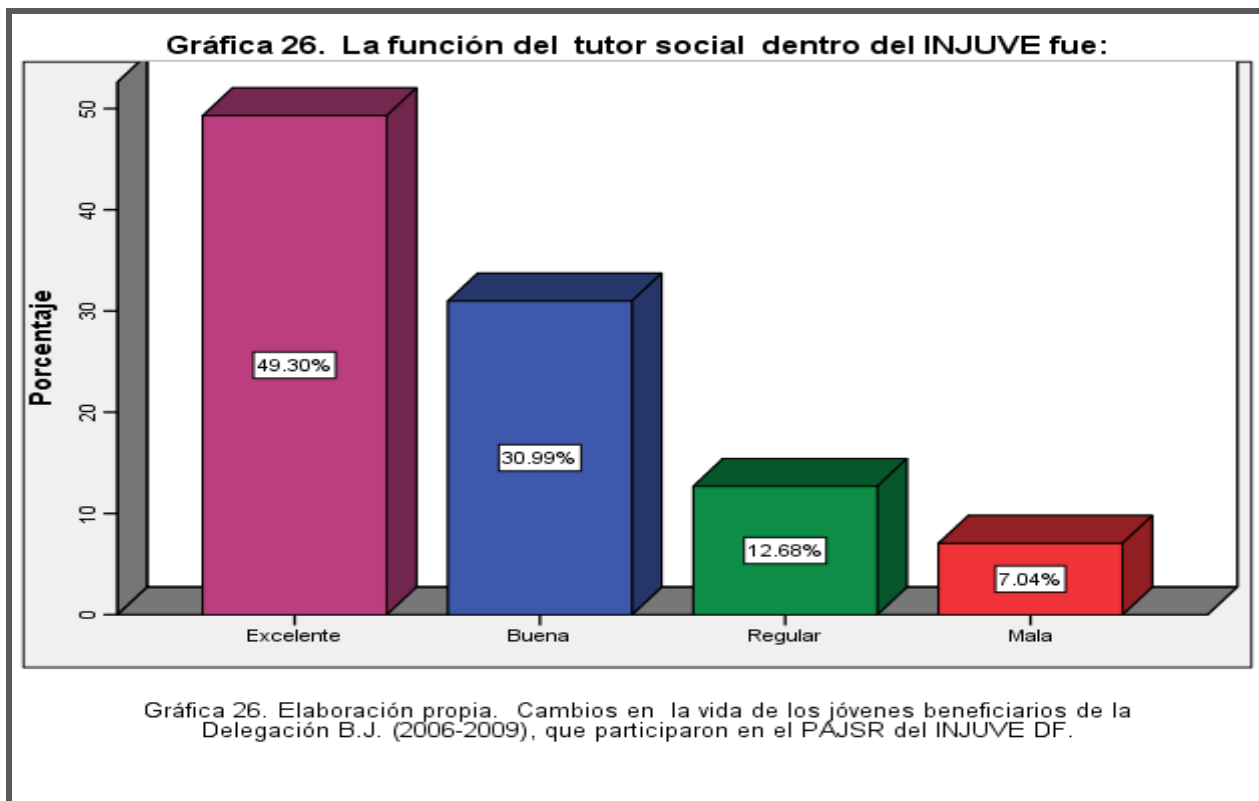
A diferencia del resto de las actividades, sólo un 8.45% es decir 6 de los 44 jóvenes que conocían las actividades de capacitación para el trabajo, participaron en algunas de las actividades que brindaba el INJUVE a sus beneficiarios.



En el rubro de Capacitación para el Trabajo, el INJUVE no tuvo mucha influencia en las y los jóvenes beneficiarios a pesar de que la nueva administración continuó con los convenios con el Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI) y Centro de Capacitación y Adiestramiento para Instructores Técnicos (Cecapit).

En 2007 se ampliaron las opciones en la CONALDICS con cursos de Belleza, pero esos cursos no tuvieron mucho éxito entre los jóvenes, además del alto costo de materiales, pues el INJUVE no los costeara por completo, en este rubro no existían muchas opciones para ofrecer a las y los jóvenes, de tal forma que sólo 6 de los 71 jóvenes entrevistados participaron en alguna actividad, 5 de ellos en el CECATI, uno en cocina, uno en diseño de modas, uno en alimentos y bebidas, uno en computación, uno en reparación de equipos celulares, en este caso el joven es el único que actualmente sigue ejerciendo lo aprendido con respecto a la reparación de celulares, en la escuela de belleza se tuvo la participación de una joven.

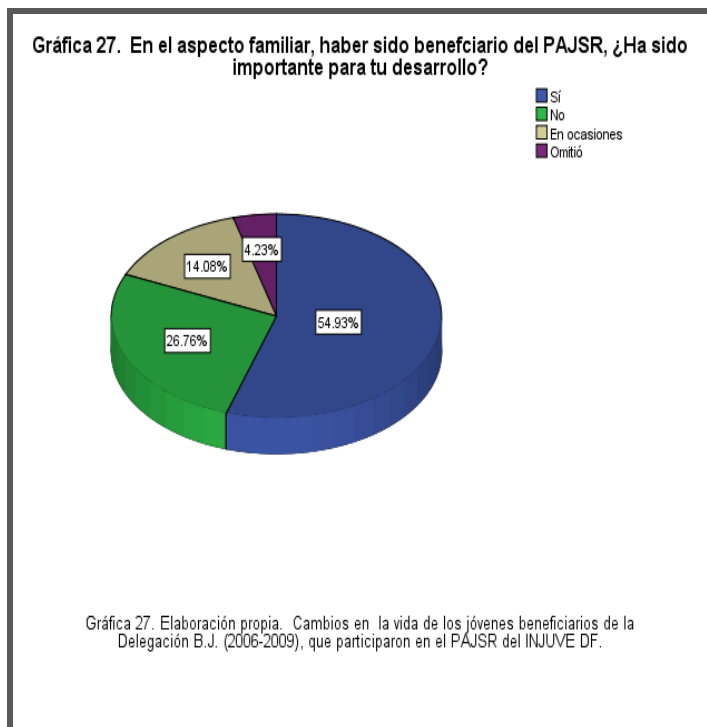
4.1.8 El Tutor Social.



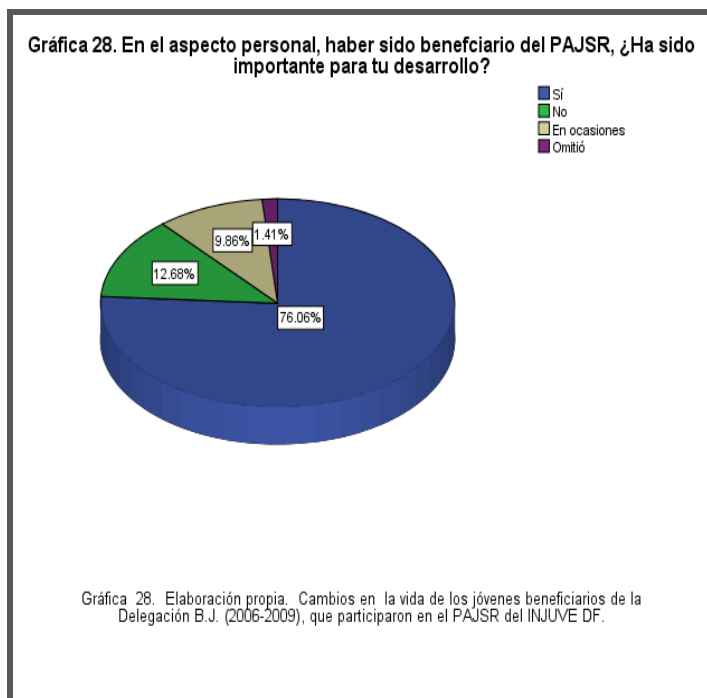
Una parte fundamental del PAJSR radicaba en las y los tutores voluntarios, quienes eran el enlace directo con los beneficiarios, la presente gráfica muestra cómo consideraban la función del tutor social dentro del INJUVE, un 49.30 % equivalente a 35 jóvenes la consideraron excelente, un 30.99% es decir 22 jóvenes dijeron que fue bueno, 9 jóvenes dijeron que era regular y 5 de ellos mencionaron que la función del tutor social fue mala.

Es importante decir que en un principio los jóvenes llegaban al INJUVE fundamentalmente por que los tutores los buscaban en las Unidades Territoriales consideradas de alto riesgo, de tal forma que antes de ingresar al INJUVE los jóvenes ya tenían un contacto con los tutores. Posteriormente muchos jóvenes llegaban solos al INJUVE a pedir informes sobre el PAJSR, a ellos se les asignaba un tutor que de preferencia estuviera cercano a su domicilio, o dependiendo de la necesidad del joven se buscaba un perfil de tutor que pudiera coadyuvar a salir adelante ante ciertas circunstancias, como adicciones, por ejemplo.

4.1.8 Aspecto familiar y personal



La implementación del PAJSR generó también cambios en el ámbito familiar, así el 54.93% equivalente a 39 jóvenes afirmaron que sí fue importante para su desarrollo familiar, 26.76 %, es decir 19 jóvenes dijeron que no fue importante, 14.06 % es decir 10 jóvenes manifestaron que sólo en ocasiones y un 4.23%, esto es 3 jóvenes omitieron su respuesta.



El aspecto personal sin duda fue un punto que se tomó en cuenta. Un 76.06% es decir 54 jóvenes afirmaron que sí fue importante su participación en el PAJSR para su desarrollo personal, un 12.68%, es decir 9 jóvenes afirmaron que no fue importante para su desarrollo personal, 7 jóvenes equivalente a 9.85% mencionaron que ocasionalmente, una persona decidió omitir responder.

4.1.9 Los jóvenes opinan sobre el INJUVE DF

Tabla 9. Los jóvenes opinan sobre el INJUVE DF			
		Frecuencia	Porcentaje
opiniones	Mejorar la organización y administración del INJUVE	20	28.2
	Ampliación de oferta cultural, deportiva y recreativa	5	7.0
	Que sigan apoyando a los jóvenes	19	26.8
	Que el tutor social sea más entregado a su trabajo	1	1.4
	Que no se discrimine ni se utilice a los beneficiarios	2	2.8
	Que la nueva administración vuelva a ser lo que era antes	8	11.3
	Que se pague a los tutores para que valoren su misión	1	1.4
	Otro	2	2.8
	Omitió	11	15.5
	Felicitaciones al INJUVE por su labor	2	2.8
Total	71	100.0	

Tabla 9. Elaboración propia. Los jóvenes opinan sobre el INJUVE DF. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Respecto a las opiniones de los jóvenes que participaron en el PAJSR del INJUVE, se muestra que, de los 71 jóvenes entrevistados, un 28.17% es decir 20 jóvenes hablaron sobre la mejora de la organización y administración interna del INJUVE *“Mejor organización en actividades y más lugares en las brigadas”, “tener un mejor sistema de pago y cuidar a su personal ya que los tutores son una parte muy importante para nosotros”*.

Un 26.76%, equivalente a 19 jóvenes dijeron que sigan apoyando a las y los jóvenes, *“Que sigan apoyando a la juventud, que cada vez es más atacada, queriendo ser desechada para que no hagamos algo por nuestro país”, “que no quiten las credenciales”*.

11.27% esto es, 8 jóvenes se refirieron a la nueva administración, de 2012 a la fecha, aún sin preguntar diciendo cosas como *“Que recuerden lo que era el INJUVE antes de la nueva Administración, ahora parece que les cuesta trabajo lidiar con jóvenes”*, *“Un buen programa en el tiempo que yo estuve, sin embargo, considero que, a partir de la nueva administración en 2012, ha estado en declive”*.

Un 7.04% es decir 5 jóvenes mencionaron su interés por que se amplíe la oferta cultural, deportiva y recreativa, *“Que abran más convenios con nuevos lugares y que haya más reactivaciones”*, *“Más talleres culturales”*.

2 jóvenes se centraron sólo en felicitar al INJUVE por su labor, otros 2 hablaron de que no se discrimine ni utilice a los jóvenes, *“Dejar de usar a los beneficiarios como mano de obra barata”*, y por último un 15.49% es decir 11 jóvenes decidieron omitir contestar cualquier recomendación.

4.2 Cambios en la vida de beneficiarios de la Delegación Benito Juárez

4.2.1 Cambios Económicos

4.2.1.1 Prácticas y Brigadas

Es importante retomar los datos de la Gráfica 11, que nos habla del número de jóvenes que participaron en alguna práctica o brigada, del total de jóvenes encuestados que fueron 71, el 71.83% es decir 51 participaron en alguna práctica o brigada, mientras que un 28.17% es decir 20 jóvenes sólo estuvieron activos con el beneficio de la credencial de transporte y actividades sin remuneración económica.

✓ **Recibir apoyo económico en tarjeta de debito fue:**

Para las y los 51 jóvenes beneficiarios de prácticas y brigadas cuya remuneración era de \$800.00 mensuales mediante el depósito en una tarjeta de débito, fue muy importante recibirlo, ya que les permitió cubrir distintos gastos.:

- **Gastos de la Escuela y personales**, en este primer rubro se encuentran más de la mitad de los jóvenes que participaron en práctica y brigada: *“Compraba libros, ropa o zapatos”, “Pude terminar la escuela”, “Pude regresar a la escuela”*.
- **Apoyo al gasto familiar**, poco menos de 20 jóvenes decidieron apoyar en casa aún por encima de sus necesidades personales *“Apoye a mi familia con los alimentos”, “Solventaba gastos de primera necesidad en casa”*.
- **Independencia**, menos de una cuarta parte refieren que obtener ese recurso los hizo más independientes *“Ya no fui una carga para mi padre” “Pude viajar por mi Ciudad”, “Tenía control de mi dinero”; “Me devolvió la seguridad en mi persona”*
- **Poco apoyo**, del total de jóvenes sólo hubo dos casos que manifestaron inconformidad, un joven mencionó que era poco el apoyo económico y otro argumentó que el PAJSR no le gustaba, sólo iba por que le pagaban.

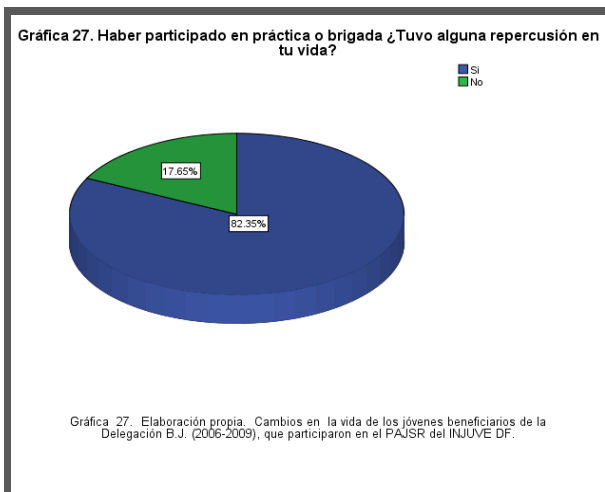
✓ **Qué te gustó más de haber participado en la práctica o brigada**

A más de la mitad de los jóvenes es decir 28 casos, lo que más les gusto al haber participado en la práctica o brigada fue:

- **La convivencia entre jóvenes** *“Aprendizaje de todos a la vez”, “Convivencia entre jóvenes de diferentes edades e ideas”,*
- *“El intercambio de grupo”; “Trabajo en equipo”* en este sentido, se desprenden relaciones de amistad, pues en muchos casos son amistades que hoy en día se siguen conservando.

- **Aprendizaje de cosas nuevas**, 13 jóvenes aseguran que lo que más les gusto fue el aprendizaje de nuevas cosas *“Muchos de esos conocimientos hoy los sigo usando para concientizar a la gente”, “Aprendí mucho sobre la vida y como progresar”*.
- Llama la atención que sólo un joven habla sobre el apoyo económico, *“Me sentía importante”*.

✓ **Haber participado en prácticas o brigadas tuvo algún cambio en tu vida**



De los 51 jóvenes que participaron en práctica o brigada, un 80% es decir 42 jóvenes manifestaron que, si tuvieron repercusiones en su vida, y sólo 9 jóvenes no las tuvieron.

Con la finalidad de tener mayor certeza sobre los cambios que los beneficios del PAJSR tuvo en los jóvenes, se decidió integrar gráficamente las respuestas que hacen referencia a la pregunta directa sobre si existieron cambios en sus vidas.

✓ **Cambios en la vida por haber sido beneficiarios en práctica o brigada**

De los 42 jóvenes que manifestaron repercusiones en su vida por haber participado en la práctica o brigada, revelaron:

- 12 de ellos **Se volvieron más responsables y aprendieron nuevas cosas** *“Aprendí mucho sobre sexualidad, acoso y puedo ayudar a los demás”, “El*

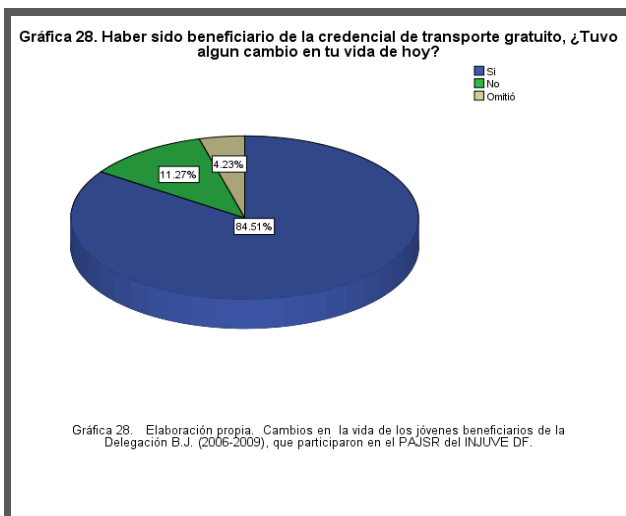
INJUVE fue un cambio en mi vida, me brindó la oportunidad para seguir estudiando, me hice más consciente de mi entorno”, “Tengo más experiencia en la vida”.

- **Aplicación de lo aprendido**, 9 de los jóvenes manifestaron que aplican lo aprendido en la vida cotidiana *“Uso la bici de manera cotidiana”*; *“Aplico los conocimientos en mi vida laboral”*
- **Sociable y seguro**, 7 jóvenes aseguraron que se volvieron, más seguros y sociables, *“Soy más abierto con las personas”*, *“Me hizo sentir importante”*, *“Soy más feliz”*.
- **Educación**. 5 jóvenes afirmaron que repercutió directamente en su educación, *“Reafirme estudiar Física”*, *“Por esa razón estoy estudiando Medicina”*, *“Terminé la escuela”*

De los 9 jóvenes que no tuvieron cambios, 3 de ellos dijeron que no modificó su vida, puesto que no ocupan esos conocimientos, otros 3 dijeron que, aunque disfrutaron esa etapa no tiene que ver con su vida actual, existe un caso en el que al joven no le gustó la visión del INJUVE *“Nos trataban como retrasados y no como personas”*

4.2.1.2 Credencial de transporte gratuito

- ✓ **Recibir la Credencial de Transporte Gratuito como beneficiario del PAJSR, tuvo algún cambio en tu vida**



Un 84.51%; 60 jóvenes manifestaron haber tenido cambios en su vida, a partir de haber sido beneficiarios de la credencial de transporte gratuito, mientras que, un 11.27% equivalente a 8 jóvenes manifestaron no haber tenido cambios, así también un 4.23%; 3 chicos omitieron responder.

Respecto a los cambios a partir de haber sido beneficiario de la Credencial de transporte gratuito del PAJSR:

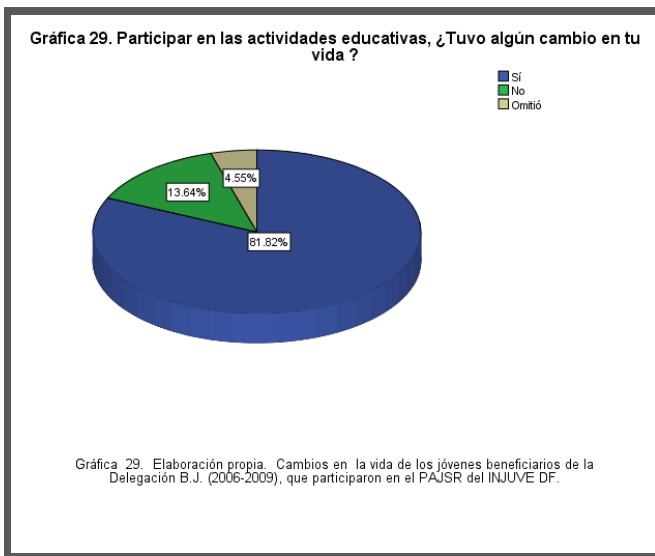
- **Ahorro y apoyo en economía**, 30 jóvenes manifestaron: *“Ahorra mucho dinero en pasajes”*, un joven mencionó que mejoró la relación con sus padres a partir de tener un ahorro con la tarjeta.
- **Educación y cultura**, 14 de ellos hablan de que la credencial fue importante en aspectos educativos y de cultura, *“Ahorra para el material escolar y visitar actividades culturales gratuitas”*, *“Podía ir muchas veces a la escuela”*
- **Valorar las cosas que se te dan**, para 13 jóvenes resultó un golpe a su economía *“Me hice consciente de lo que gastaba”*, *“Ahora tengo que pagar”*, *“Si, ahora es más difícil cubrir mis necesidades de movimiento”*, *“Me dio un periodo de tranquilidad”*
- **Conocieron la Ciudad y su movilidad**, 3 jóvenes hablaron de conocer a su Ciudad *“Gracias a eso conocí más lugares como Tláhuac e Iztapalapa”*, *“Mejoró mi forma de moverme”*

De los 8 jóvenes que manifestaron no tener cambios, 2 de ellos hablaron de que las tarifas e impuestos siguen subiendo, 3 de ellos dijeron que les ayudó en su

momento, pero hoy no tiene que ver con sus vidas actuales, otros 2 jóvenes mencionaron que se hicieron dependientes, 1 mencionó que no modificó ni cambió nada, otros 3 omitieron contestar.

4.2.2 Cambios Educativos

En las actividades Educativas que brindaba el INJUVE DF, de acuerdo a las gráficas 14 y 15, 62 jóvenes las conocían, sin embargo, sólo 22 de ellos participaron en alguna actividad educativa.



La gráfica 29, muestra si los jóvenes que participaron en las actividades educativas tuvieron algún cambio en su vida, de los 22 jóvenes un 81.82%, 18 jóvenes afirmaron que, si tuvieron cambios, un 13.64%, 3 jóvenes dijeron que no tuvieron ningún cambio y un 4.55% 1 persona omitió responder.

De los 18 jóvenes que afirmaron que, si tuvieron cambios en sus vidas a partir de su participación en dichas actividades tales como la preparación al examen de bachillerato, preparación al examen de la Universidad, Escuela de Música Mexicana y la beca en el CIE Sur.:

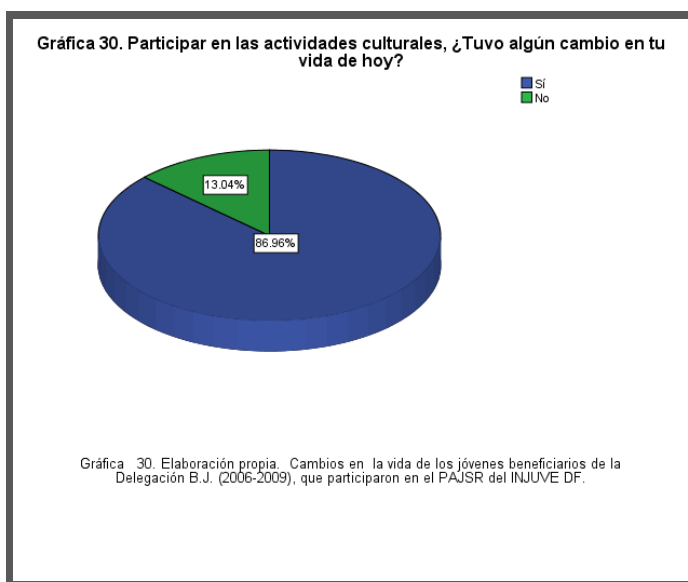
- **Motivación y aprendizaje**, 10 de los jóvenes mencionaron cambió su expectativa de vida, creció su intelecto, se motivaron a continuar estudiando”, “*Antes no pensaba estudiar una carrera*”, “*Gracias a eso sigo estudiando*”, “*Pude seguir estudiando la prepa y tener una mejor calidad educativa*”.

- **Estudian la Universidad.** 5 jóvenes refirieron que actualmente siguen estudiando la Universidad, “Sin el curso tal vez no habría obtenido lugar en la Facultad”, “Hoy estoy en la UAM”.
- **Terminaron la carrera de música.** 3 jóvenes manifestaron que terminaron la carrera de música y uno de ellos hoy se desempeña laboralmente en este rubro, “Me dedico hoy a tocar la guitarra”

Sin embargo, 3 de los 22 beneficiarios dijeron no haber tenido cambios, uno de ellos no terminó su bachillerato en el CIE-SUR y otro que también fue beneficiario en esa institución, desertó argumentando que “No me gusto estudiar”, uno más omitió responder.

4.2.3 Cambios Culturales

En las gráficas 17 y 18, se muestra el porcentaje de jóvenes que conocían las actividades culturales con un 81.69% es decir 58 jóvenes, y el porcentaje de participación en dichas actividades. De los 58 jóvenes que conocían las actividades culturales, sólo 32.39% es decir 23 jóvenes participaron en alguna actividad cultural.



De acuerdo a la información vertida por las y los jóvenes un 86.96% es decir 20 jóvenes manifestó que participar en las actividades culturales sí cambió su vida, 13.04%, es decir, 3 jóvenes manifestaron que no tuvieron modificaciones.

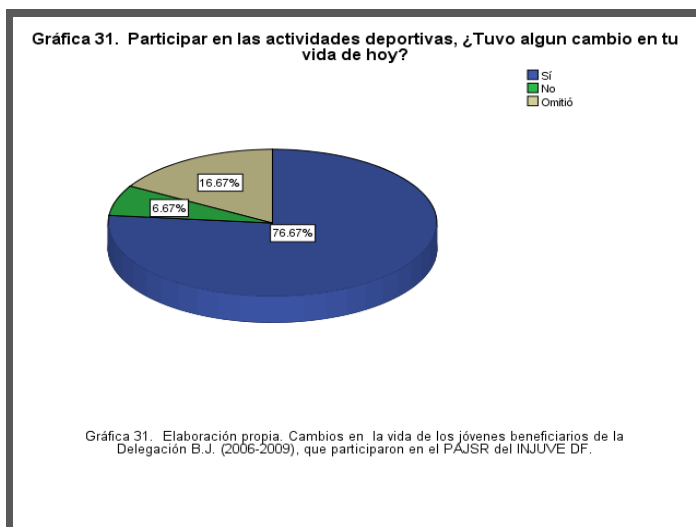
De los 20 jóvenes que manifestaron cambios en su vida a partir de la participación en alguna actividad cultural dentro del INJUVE, refieren:

- **Aprendizaje y responsabilidad**, a partir de haber participado en las actividades culturales,
- 15 jóvenes lo relacionaron con el aprendizaje obtenido y la responsabilidad que adquirieron como hábito, *“Tuve muchas experiencias que me ayudaron a crecer como persona”, “Tener rutinas beneficia”, “Apreciación de la cultura”, “Me dio habilidades y satisfacción “.*
- **Lo siguen practicando**, 3 jóvenes siguen practicando lo aprendido, *“Dibujar se convirtió en un pasatiempo importante para mí”, “Regrese a estudiar japonés y lo del tatuaje me ayudo económicamente para lo que necesitara”.*

Acerca de los 3 jóvenes que participaron en las actividades culturales y no les fue determinante en su vida, 1 de ellos mencionó que sólo fue un distractor, otro más mencionó que no es determinante en su vida de hoy, y uno más dice que no fue definitivo sencillamente porque no lo practica.

4.2.4 Cambios Deportivos

Retomando las gráficas 20 y 21 referentes a la implementación de actividades deportivas dentro del PAJSR, se encontró que de los 71 jóvenes encuestados, un 88.73% es decir, 63 jóvenes si conocían las actividades e instituciones deportivas, y un 40.85% es decir 29 jóvenes participaron en alguna actividad deportiva en su estancia en el INJUVE DF.



Con respecto a las actividades deportivas, de los 29 jóvenes que participaron en estas, un 76.67% es decir 23 de ellos sí tuvieron algún cambio en su vida, un 6.67%, 2 jóvenes afirmaron que no, y 5 de ellos correspondientes al 16.67% omitieron contestar.

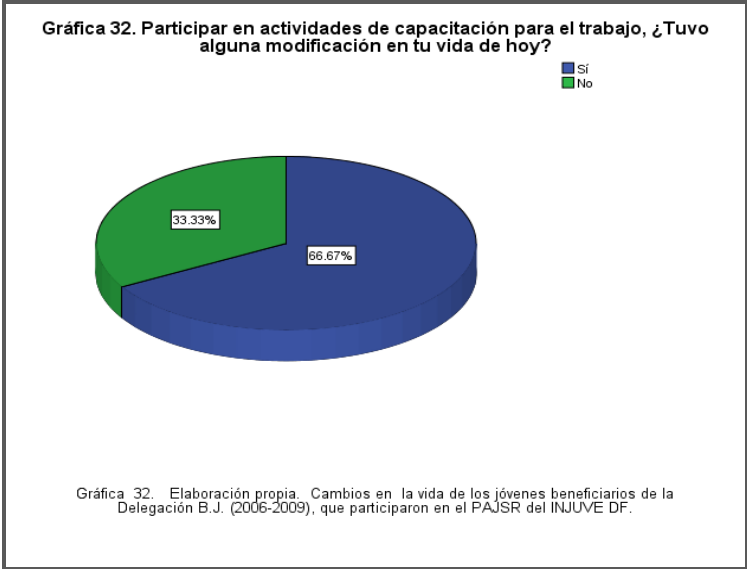
Las actividades deportivas tuvieron un repunte, en cuanto al número de participantes, de los 23 jóvenes que participaron manifestaron esos cambios en los siguientes puntos:

- **Gusto por el deporte**, 9 jóvenes afirmaron que se reafirmó su gusto por el deporte, tanto que varios de ellos lo siguen practicando, *“Encontré un deporte que me apasiona hasta el día de hoy”, “Gusto por el ejercicio”, “Sigo practicando la gimnasia”*.
- **Se volvieron más disciplinados**, 6 jóvenes hablaron sobre el cambio reflejado en la disciplina, *“La disciplina me ayudó con mis estudios y con mis relaciones con amigos, familiares y sentimentales”, “Ser más responsable con las cosas que me gustan”, “Me ayudaron a tener mejor condición y a crear disciplina”*.
- **Aprendieron a nadar**, 5 jóvenes manifestaron que aprendieron a nadar *“Hoy sé nadar”, “Aprendí a nadar”*.
- **Profesor Calificado y competidor profesional**, 1 joven, afirmó que practicar el *Muay Thai* en el Recreativo Niños Héroe, le permitió ser hoy por hoy un profesor calificado de esa disciplina y competidor profesional.
- **No ser obeso**, 1 joven manifestó que practicar un deporte le permitió no ser obeso, y otro joven decidió omitir.

En el caso de las 2 personas que afirmaron que, el hecho de participar en las actividades deportivas no tuvo modificaciones en su vida, un caso manifestó que el hecho practicar algún deporte no cree que modificara su vida, otro mencionó que, no la modificó debido a que no lo sigue practicando, 5 jóvenes decidieron omitir.

4.2.5 Cambios en capacitación para el trabajo

Retomando las gráficas 23 y 24 referentes a la implementación de actividades de Capacitación para el trabajo dentro del PAJSR, se muestra que, de los 71 jóvenes encuestados un 61.97% es decir 44 jóvenes, conocían las actividades de capacitación para el trabajo, en este sentido es un porcentaje menor de conocimiento que el resto de los beneficios del PAJSR, por lo que sólo un 8.45% es decir 6 de los 44 jóvenes que conocían las actividades de capacitación para el trabajo, participaron en algunas de las actividades que brindaba el INJUVE.



La gráfica 32 muestra que de los 6 jóvenes que participaron en las actividades de capacitación para el trabajo, sólo 4 de ellos manifestaron que sí tuvieron cambios en su vida y 2 de ellos afirmó que no.

Respecto a los 4 casos de jóvenes que participaron en las actividades de capacitación para el trabajo y que, sí tuvieron cambios, destacan las siguientes afirmaciones:

- **Aprendizaje**, 2 jóvenes manifestaron que aprendieron y obtuvieron nuevas experiencias, *“Aprendí a cocinar mejor y la capacitación tomada me ayuda a conseguir empleos”*.
- **Trabajo**, 2 jóvenes indicaron que esa capacitación les ayudó a conseguir un empleo, *“Me ayudó a tener trabajo relacionado con la computación”*.

De 2 casos de los jóvenes que aseguraron que el haber participado en las actividades de capacitación para el trabajo no tuvo ninguna modificación en su vida, uno de ellos mencionó que no lo practica y el segundo que lo aprendido no se relaciona con lo que estudia actualmente.

4.2.6 Cambios relacionados con el Tutor social

Como lo muestra la gráfica 26, referente a como veían los jóvenes la función del tutor social dentro del INJUVE, un 49.30 % equivalente a 35 jóvenes la consideraron excelente, un 30.99% es decir 22 jóvenes dijeron que fue bueno, para 9 jóvenes fue regular y 5 de ellos dijeron que la función del tutor social fue mala.

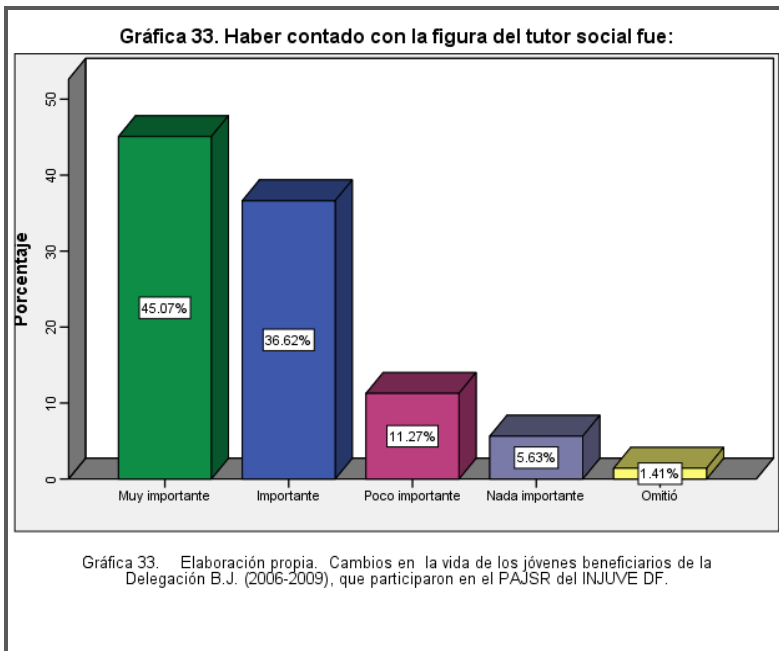
- **Significo ayuda, orientación, confianza y atención**, un 70.27% es decir 26 jóvenes mencionaron que, *“Me ayudó a ser mejor ser humano, a ser humilde”, “Estaba al pendiente de mi situación escolar”, “Estuve a punto de dejar la carrera y él me animó a lo contrario”, “Siempre estuvo a mi lado ayudándome,” “Se entregaba a su trabajo de manera excepcional, tenía conocimientos, motivación y gusto por la convivencia con jóvenes”*

- **Brindaba la información oportuna del Instituto**, un 13.51% equivalente a 5 jóvenes mencionaron que el Tutor social era un enlace entre el INJUVE y los beneficiarios, *“Manténía el contacto con nosotros y nos invitaba a las actividades,” “Siempre nos dio seguimiento y fue muy atenta”, “Era muy responsable en lo que hacía, siempre estaba en contacto con nosotros”*
- **Repercutió en mi familia**, 2 jóvenes, es decir, un 8.11% hablaron explícitamente acerca de que el tutor repercutió directamente en su familia *“Me ayudo a comprender a mi padre”, “Ayudó a mi familia”*.
- **Amistad**, 2 jóvenes, el 8.11% hablaron de su tutor como un amigo *“Era mi amigo, sensible y humano, cosa que ni en nuestra casa lo vemos”, “Fue un amigo”*.
- **Significó, ayuda, orientación, confianza y atención**, 11 jóvenes afirmaron que *“Si tenía algún problema o interés en algo tenía la confianza de que me apoyaría mi tutor”, “Trató de ayudarme y orientarme”*.
- **Brindaba información oportuna del INJUVE**, 4 jóvenes mencionaron que les daba siempre la información sobre el programa *“Explicaba que actividades existían dentro y fuera del INJUVE y manifestaba el apoyo para ingresar a las prácticas y brigadas”, “Hacían buenas actividades con el grupo”*.
- **Amistad**, 1 persona dijo *“Fue mi amigo”*
- **Salir de la Depresión**, para otra persona, el tutor le ayudó a salir de la depresión.
- **Mayor capacitación**, otra más se enfocó a que deberían estar más capacitados y 4 jóvenes omitieron responder.
- **No atendía a los jóvenes**, 3 jóvenes dijeron que pocas veces estaba al pendiente y daba la información desfasada, *“Pocas veces estaba al pendiente de mis actividades, llamaba a reunión un día antes”, “A veces no*

veía por los chavos, pero siempre había otros tutores que se interesaban en ti”.

- **Mala comunicación**, 2 jóvenes mencionaron que había mala comunicación *“No existía buena comunicación”*,
- **Falta de tiempo**, 2 jóvenes afirmaron que ellos mismos no tenían tiempo para ver a su tutor *“No podía verla cada mes”*.
- **No funcionaba como tutor**, 1 joven dijo que se desempeñaba más como coordinador y no como tutor, y 1 decidió omitir contestar.
- **No había comunicación**, 3 de ellos dijeron que no había comunicación, *“No avisaba de las actividades”*,
- **Sin simpatía por el tutor**, 1 caso refirió *“Me caía mal”*.
- **Por él me salí del programa**, 1 caso afirmó que fue malo, *“Al grado de decidir salirme del programa”*.

La figura del Tutor social fue pilar fundamental del INJUVE, representaba el enlace entre los jóvenes y el Instituto por lo que se realizó otra pregunta que vinculara a la figura del Tutor social directamente con los jóvenes, obteniendo los siguientes resultados:



La gráfica 33, muestra cómo fue, haber contado con la figura del tutor social en su paso por el INJUVE. Para el 45.07% es decir 32 jóvenes fue muy importante, para 36.62%, 26 jóvenes fue importante, para un 11.27% lo que significan 8 jóvenes fue poco importante y para un 5.63%, 4 jóvenes fue nada importante, una persona decidió omitir.

- **Significó, orientación, apoyo, confianza y preocupación por los jóvenes,** para 25 jóvenes el tutor social fue muy importante principalmente en la orientación y confianza que obtuvieron de su parte, *“Me ayudo a saber las cosas importantes y me dio herramientas para ayudarme”, “Cada que le solicitaba ayuda la obtenía”, “Cuando mis padres no estuvieron siempre recurrí a mi tutora”*.
- **Amistad,** para 2 jóvenes representó amistad, *“Fue mi amigo y le contaba todo”, “Era mi amigo”*
- **Fue una excelente persona,** Para 2 jóvenes fue una excelente persona *“Me gustaba seguir su ejemplo”, “Siempre fue una persona abierta al diálogo”*.
- **Fue el vínculo entre el INJUVE y los jóvenes,** 2 jóvenes mencionaron que era el vínculo con el INJUVE y ellos, *“Era el vínculo entre la institución y nosotros, nos guiaba en cada situación en la que tuviéramos dudas o inquietudes, además se preocupaba por nosotros”*
- **Apoyo a la familia,** 1 joven habló directamente del apoyo a la familia *“Fue el motor que integró y ayudó a toda la familia”*.

- **Era el vínculo entre el INJUVE y los jóvenes**, 10 jóvenes relacionan al tutor como engranaje entre la Institución y ellos como beneficiarios, *“Existía buena orientación para conocer el programa “; “Se encargaba del área administrativa y veía por los intereses de los jóvenes”.*
- **Ayuda, apoyo, motivación y confianza**, 9 jóvenes afirmaron que el Tutor fue importante debido a que significó apoyo, ayuda, motivación y confianza, *“Gracias a su apoyo, muchos cambiamos nuestra forma de pensar y nos superamos”, “En un momento de gran necesidad, encontré en ella un gran apoyo, y quizás sin eso no hubiera podido seguir estudiando”.*
- **Amistad**, 2 jóvenes hablaron de la amistad, *“En él tenía un amigo”.*
- **Era una excelente persona**, 2 jóvenes más hablaron sobre la calidad de persona que era su tutor, *“Era como tener un padre/madre que estuviera ahí”, “Tenía un momento de relajación, donde podía platicar”*
- **Apoyo a la familia**, 1 joven, hablaba del apoyo a la familia *“Buscaba que me adecuara a mi familia”*, 2 jóvenes más omitieron contestar.

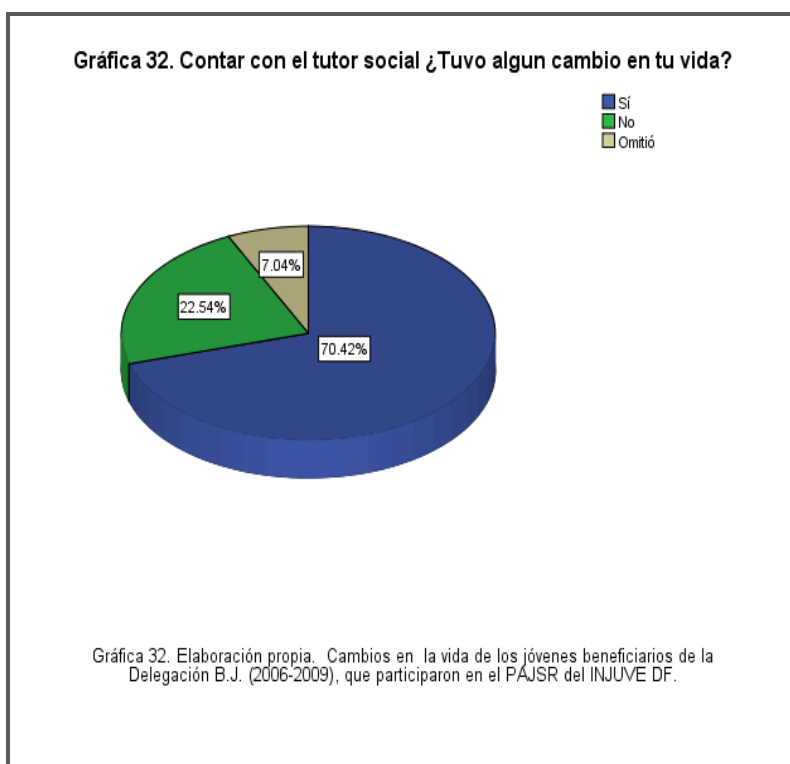
✓ **Para 8 jóvenes contar con el tutor social dentro del PAJSR fue poco importante, debido a:**

- **Actividades poco relevantes**, para 2 jóvenes, *“Aunque la atención era buena, había actividades que considera poco relevantes”.*
- **No asistía actividades**, 1 joven, *“No iba a actividades”.*
- **Tutor no estaba al tanto de ellos**, para 1 joven. *“A veces no te tomaba en cuenta”*
- **No me ayudó**, para 1 joven, *“No me ayudaba mucho en lo que necesitaba”* y 3 de ellos decidieron omitir.

✓ 4 jóvenes manifestaron que contar con el Tutor social fue nada importante ya que:

- **No era cercano a mi tutor**, 2 de ellos mencionan que no eran cercanos a los tutores *“Mi contacto sólo fue para los eventos a los que tenía que ir y las actividades que tenía que realizar”*,
- **Pocas veces me ayudó**, 1 joven mencionó que no le ayudó para las brigadas, *“Pocas veces me ayudo a estar en brigadas, de nada me sirvió tener un tutor por parte del INJUVE”*
- **Se aprovechó de mi situación**, 1 joven afirmó que el tutor se aprovechó de su situación, sin especificar claramente en qué forma, *“Muchas veces las personas se aprovechan de una situación difícil en la que te puedes encontrar en ese momento”*.

El Tutor social, era la figura con la que todos los jóvenes que ingresaban al PAJSR, deberían contar para desarrollarse, e integrarse al programa, de tal forma que todos los jóvenes contaban con un Tutor social, y por lo tanto lo conocían.



La gráfica 32, muestra si contar con el Tutor Social, tuvo algún cambio en la vida de los jóvenes. De tal forma que el 70.42% es decir 50 jóvenes afirmaron que sí tuvieron cambios en su vida, 22.54% es decir 16 jóvenes afirmaron que el hecho de haber contado con un tutor no tuvo ninguna modificación en su vida, y un 7.04%, 5 jóvenes omitieron responder.

De los 71 jóvenes que contestaron el cuestionario, mencionaron que haber contado con la figura del Tutor social dentro de su estancia en el INJUVE si tuvo cambios en la vida de 50 jóvenes, manifestandose en :

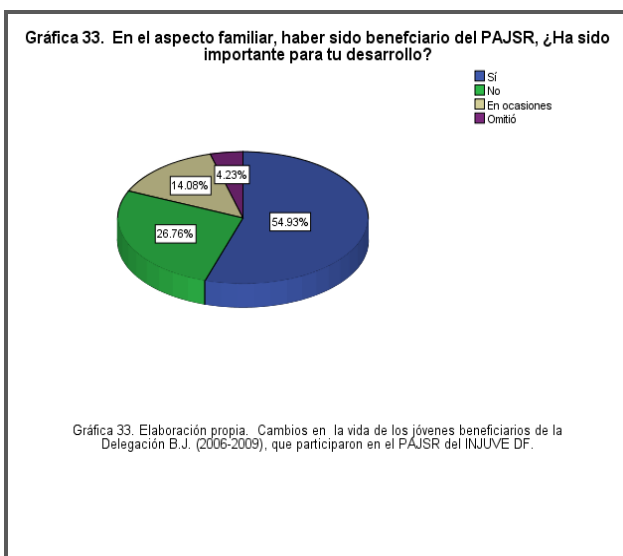
- **Apoyo, motivación, orientación y confianza**, para 34 jóvenes contar con la figura del Tutor social si generó cambios en su vida en aspectos personales de sentir confianza, sentirse orientados y escuchados, *“Fue un apoyo indispensable en diversas situaciones de mi vida, me daba ánimo para poder lograr mis objetivos y metas”, “Siempre nos motivó a realizar y concluir proyectos, su apoyo en muchas situaciones fue importante”, “.Sin ella no hubiera podido seguir estudiando”, “No hice muchas locuras gracias a sus consejos”.*
- **Modificó mi vida actualmente**, 6 jóvenes afirmaron que su Tutor modificó su vida actual, *“Si no se hubiera preocupado tanto, al menos yo, no hubiese estudiado”, “Me ayudó a quedarme en CIE y eso cambió mi vida”, “Le dio sentido a mi vida”.*
- **Toma de decisiones y ser más responsable**, 4 jóvenes dijeron que aprendieron a tomar decisiones y ser más responsables, *“Me ayudó a saber tomar decisiones de forma adecuada y buscar otras actividades además de estudiar o trabajar”.*
- **Familia**, para 3 jóvenes refieren el cambio directamente con su familia, *“Comprendí la importancia de la familia”, “Apoyó a mi hermano también”*
- 1 joven dijo ser más sociable, 1 más mencionó que aprendió a no permitir que nadie le falte el respeto como persona, 1 omitió responder.

✓ **16 jóvenes aseguran que no tuvieron modificaciones en su vida,**

- **Fue importante pero no trascendental en mi vida,** 5 jóvenes, mencionaron que en ese momento fue importante pero no trascendental para el día de hoy *“Lo vi como agente dentro de una institución, no como alguien que pudiera cambiar mi vida”, “Fue muy útil en ese momento, pero hasta ahí”.*
- **No mezclan lo personal con su tutor,** 3 jóvenes mencionaron que lo personal no lo mezclaron con lo familiar *“Nunca personas externas a mi familia han influido de sobremanera”, “Nunca mezcle lo personal con mi tutora”.*
- **Nunca estuvo presente, sin confianza,** 4 jóvenes mencionaron que no estaba presente, no hubo acercamiento ni confianza, *“No lo frecuentaba”, “No era formativo, sino rutinario”.*
- 1 de ellos afirmó que su madre siempre lo guió, por lo que no necesito de otra persona externa, 3 jóvenes decidieron omitir responder.

4.2.7 Cambios a nivel familiar y personal

✓ **Cambios a nivel familiar**



La gráfica 33 indica si el haber sido beneficiario del PAJSR ha sido importante para su desarrollo familiar, de los 71 jóvenes encuestados, 54.93%, 41 jóvenes afirmaron que sí fue importante para su desarrollo familiar, 26.76% correspondiente a 19 jóvenes afirmaron que no ha sido importante, un 14.08% es decir 10 jóvenes mencionaron que sólo en ocasiones y 4.23%, 3 jóvenes omitieron su respuesta.

Con respecto a la familia, el INJUVE como institución pocas veces tenía contacto con los padres o familiares de los beneficiarios, sólo en casos especiales era que se hacía una cita con los padres o en ocasiones, eran los padres los que acudían a pedir informes sobre el desarrollo de su hijo, en este sentido 41 jóvenes afirmaron que sí fue importante pertenecer al INJUVE para su desarrollo familiar, debido a que:

- **Repercutió positivamente en la familia**, Para 32 jóvenes fue algo positivo en y para su familia, de ellos 18 jóvenes hablaron de que se relacionaron mejor con sus familiares, *“Me apoyaron a mejorar la comunicación con mi familia y ser más independiente”*, *“A mis papás los motivó mucho”*, *“ Me ayudó a unirme con mi familia”*, 8 jóvenes refirieron que con el apoyo económico en la tarjeta se generó un ahorro en la familia y también con la credencial de transporte gratuito, *“La tarjeta y el apoyo económico ayudaba a mis padres a gastar menos y tener menos preocupaciones”*, otros 6 jóvenes hablaron de que se apoyó directamente a miembros de su familia *“Había contacto entre familia y tutor”*.
- **Crecimiento personal**, 7 jóvenes manifestaron que hubo un crecimiento personal, *“Tuve una visión más clara en muchos ámbitos”*, *“El INJUVE incluía a cualquier joven de una manera sutil y hacía que te sintieras parte de un grupo”*
- 1 de ellos habló de que conoció gente muy distinta y se formó un criterio más amplio, y uno más decidió omitir.

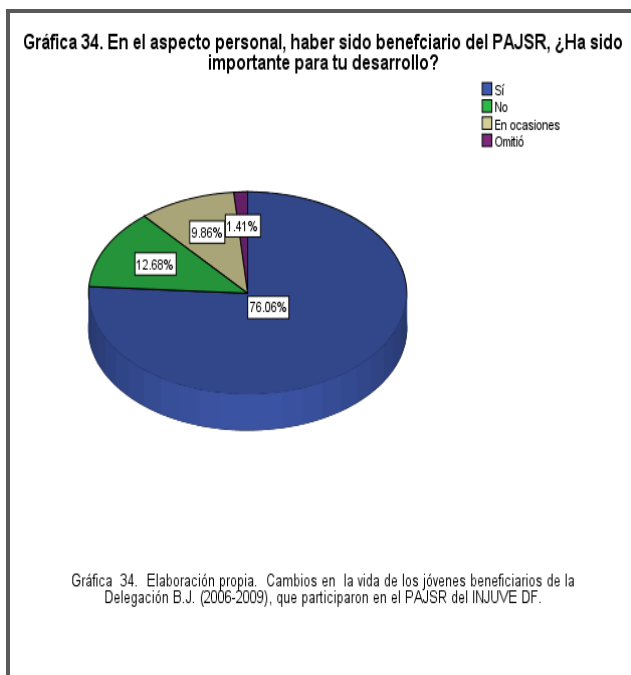
Quienes afirmaron que pertenecer al INJUVE no ha sido importante para su desarrollo familiar fueron 19 jóvenes que así lo afirmaron:

- **Ambiente familiar normal con apoyo**, 7 jóvenes sostuvieron que en su familia el ambiente es normal, *“Mi familia siempre estuvo presente”*, *“Mi madre siempre me apoyó en todo”*

- **Relación familiar complicada**, para 4 jóvenes, la relación familiar no tuvo ninguna modificación “*Mi relación con mi familia no cambió nunca*”, “*Fue mala y por ello siguió igual*”, “*Mi padre siempre me discriminó*”, “*Mi familia no se preocupó por mí*”.
- 1 joven habló acerca de que no es bueno estar en una zona de confort, 1 más manifestó que manejaba las cosas por separado, 6 jóvenes omitieron contestar.

Otro grupo de 10 jóvenes manifestó que ocasionalmente tuvieron cambios en el aspecto familiar, ya que: fue un apoyo en su momento para 4 jóvenes, 2 jóvenes hablaron de recomendar al INJUVE, un joven dijo que descuidaba a su familia por estar en el INJUVE, uno más sólo se relajaba, uno mencionó que su entorno familiar era difícil por lo que no necesariamente se desarrolló en el aspecto familiar, y uno más comentó que se le regañaba por no cumplir con las actividades del INJUVE.

✓ Cambios a nivel personal



Los cambios que se pudieron generar en el aspecto personal en las y los jóvenes por haber participado en el PAJSR, se reflejan en la gráfica 34, es así que de los 71 encuestados, un 76.06% es decir 54 jóvenes afirmaron que fue importante su participación en el PAJSR para su desarrollo personal, un 12.68%, 9 jóvenes afirmaron que no fue importante para su desarrollo personal, 7 jóvenes, 9.85% dijeron que ocasionalmente. Una persona decidió no responder.

El PAJSR, estaba centrado en atender directamente a las y los jóvenes, por lo que inevitablemente se generaron cambios o modificaciones en el aspecto persona, así lo afirma 54 de los 71 jóvenes encuestados, afirmando que:

- **Seguridad, crecimiento e independencia**, de los 54 jóvenes que afirmaron que fue importante su participación en el PAJSR para su desarrollo personal, 15 jóvenes mencionaron que les ayudó, les dio seguridad, crecimiento, e independencia, además de aprender a descubrirse cualidades, *“Me ayudó a crecer y volverme una persona menos introvertida y capaz de tratar con otras personas”, “El conocer mucha gente que se superaba era un buen aliciente para poder superarme también”, “Desde mi ingreso al INJUVE cambié por completo”.*
- **Me volví más sociable, aprendizaje**, 10 jóvenes mencionaron que se volvieron más sociables, aprendieron cosas nuevas y conocieron gente distinta, *“Hice muchas amistades”, “Soy más responsable con mis actividades”, “Cuando ingresé no hablaba prácticamente con nadie, poco a poco me fui volviendo más sociable, cambió mi forma de aprender, y comunicarme”.*
- **Educación**, 8 jóvenes lo relacionaron con la educación *“Me sentí apoyado y salí adelante, ahora estoy a punto de graduarme”, “Tuve la fuerza de terminar la licenciatura”, “Me ayudó mucho en el estudio con el apoyo económico y la credencial”*
- **Me volví más responsable**, Así como tenían beneficios, los jóvenes tenían responsabilidades, así lo refirieron 7 jóvenes, *“Soy Independiente, responsable y continúo con mis estudios”, “Aprendí a ser responsable y eso me hizo madurar”.*
- **Inserción laboral**, 5 jóvenes se refirieron a una estabilidad en su vida e inserción laboral, *“Ahora me desenvuelvo con mayor facilidad en mi*

trabajo”, “Me metí a la gimnasia y ahora doy clases”, “Me ayudó a insertarme en la vida laboral”.

- **Familia**, 3 jóvenes se refirieron a que mejoró su relación familiar *“Mis padres cambiaron su actitud”, “Pude recuperar a mi familia”, “La relación con mi familia mejoró”.*
- **Credencial de Transporte**, 2 jóvenes se refirieron a la movilidad que tenían con la credencial de transporte gratuito, *“Me podía transportar a cualquier lado personal y educativo”, “No me preocupé de los pasajes y podía aprender cosas nuevas”.*
- **No me discriminaron**, 1 caso mencionó que no lo discriminaron, *“Pude ser yo y no ser criticado ni censurado, por ser «darqueto»”.*
- A 1 joven le ayudó en su economía, y 2 jóvenes omitieron contestar.

De los 10 jóvenes que afirmaron que no fue importante su participación en el PAJSR para su desarrollo personal, el 50% decidió omitir contestar, 2 jóvenes mencionaron que no fue fundamental para ellos, 1 dijo que todo sigue igual, 1 más mencionó que siempre tuvo metas claras por lo que el INJUVE no influyó en nada y 1 más mencionó que fue bueno en su momento, pero sólo eso.

6 Jóvenes mencionaron que sólo en ocasiones el PAJSR fue importante para su desarrollo personal, al respecto, 2 jóvenes mencionaron que, algunas veces se les ayudó sin especificar en qué, 1 mencionó que actualmente aplica lo que aprendió en el INJUVE, 1 persona más comentó que le dio mayor expectativa de vida, otro joven sostuvo que rescata el trabajo en equipo y el conocer a más personas, y finalmente 1 más mencionó que hay muy pocas actividades para los jóvenes.

4.3 Análisis General de Resultados

Los resultados presentados en la presente investigación, son un cúmulo de voces, experiencias y recuerdos, que las y los beneficiarios del PAJSR nos regalaron, metodológicamente, lo que se hizo desde la academia fue dar sentido al pensar de cada joven, darle orden y presentar los cambios que las y los beneficiarios de la Delegación Benito Juárez tuvieron en su vida a partir de pasar algunos años en el INJUVE DF.

Lo anterior, es también el punto de partida que se generó a partir de haber tenido la oportunidad de trabajar como Coordinadora Regional del PAJSR en las delegaciones Benito Juárez, Álvaro Obregón y Magdalena Contreras, donde tenía relación directa con los tutores voluntarios y las y los jóvenes beneficiarios.

Datos Generales

De acuerdo con los datos arrojados en la presente investigación, se trabajó con un grupo de 71 jóvenes que en el tiempo en que contestaron el cuestionario continuaban siendo jóvenes, de entre 19 y 30 años, la media estadística se encontró en 25 años, es decir, las edades que tenían cuando ingresaron en el programa eran de los 16 años a los 22 aproximadamente.

En este estudio, más de la mitad de los jóvenes pertenecen al sexo masculino con un 58%, mientras que un 42% fueron mujeres. Del 100% de participantes, la mayoría continúan solteros en un 86%, sólo se registró un 11% de jóvenes casados, y un 20% cuenta con hijos.

En cuestiones de nivel académico, se tiene que un 42.25%, equivalente a 30 jóvenes continúan estudiando; 21 estudian la licenciatura, 7 el nivel medio superior, y 1 la secundaria. 56.34%, equivalente a 40 jóvenes, registraron que no estudian, de este grupo 20 ya concluyeron sus estudios de nivel licenciatura, 4 tienen licenciatura trunca, 10 terminaron su bachillerato y 3 registraron bachillerato trunco. El dato que sobresale es alto nivel académico que registraron los jóvenes

de esta investigación, pues más de la mitad, es decir, 41 de los jóvenes están estudiando o ya terminaron su licenciatura.

Por su parte, la delegación Benito Juárez en su página oficial en 2009, afirmaba que es una de las delegaciones que cuenta con uno de los índices educativos más altos en el Distrito Federal. Registra el 98.9 por ciento de su población alfabeta con un grado promedio de escolaridad de 12.6. Estas cifras hablan de un nivel socioeconómico medio alto que posibilita un mejor nivel educativo (Delegación Benito Juárez, 2009).

Las y los jóvenes se desempeñan principalmente como estudiantes en un 31%, un 49.3 % percibe algún ingreso como empleados, mediante el ejercicio de su profesión, o en el comercio, un 4.2% se dedica al hogar y un porcentaje igual se encuentra desempleado, un 2.8% son estudiantes y trabajan al mismo tiempo.

De los 50 jóvenes que manifestaron percibir algún tipo de ingreso, sobresale el que más de la mitad, es decir, 39 jóvenes ganan de tres mil a seis mil pesos, de los cuales, 25 cuentan con estudios de licenciatura, 12 con bachillerato y 1 con estudios a nivel secundaria. Sobresalen los empleados, profesionistas, comerciantes y aquellos que trabajan por su cuenta. 8 jóvenes ganan un promedio que va de seis mil a doce mil pesos mensuales, de los cuales 6 cuentan con licenciatura y 2 con bachillerato, 4 ejercen su profesión, 3 son empleados y 1 es estudiante. 3 jóvenes perciben un ingreso que va de doce mil a 18 mil pesos mensuales, de los cuales 2 son profesionistas y 1 es comerciante.

La marginalidad que los jóvenes padecen en términos de salarios se ve reflejada muy claramente en estos resultados, pues a pesar del alto nivel académico, la gran mayoría cuenta con ingresos relativamente bajos.

Así lo manifiesta también el IDIC; tener una licenciatura en México no es sinónimo de buen salario. La remuneración del profesionista está 50% por debajo de lo que podría percibir si la economía tuviera un mayor crecimiento y el sector productivo

reclamara más capacitación para los puestos, señaló José Luis de la Cruz, director general del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC), del Tecnológico de Monterrey (Vargas 2014).

El Distrito Federal registra la mayor desocupación para universitarios. La solución inmediata para esos profesionistas ha sido aceptar salarios menores, algunos continúan su formación para pelear por el puesto con otras armas y otros deciden emprender, enlistó. (Vargas, 2014)

“Un problema al que debe prestársele atención es lo que puede desencadenar esa precariedad en sueldos. Es frustrante llegar a un empleo y que ofrezcan seis mil pesos, con más estudios que la universidad y que, además, la diferencia no sea tan grande con un nivel académico menor. Por eso la fuga de talento en el país”, agregó por su parte el presidente de la Asociación Mexicana de Empresas de Capital Humano, Armando Leñero. (Vargas, 2014)

Mientras tanto las autoridades de la Delegación Benito Juárez siguen insistiendo en que este territorio está habitado en su mayoría por estratos medios y medios altos. (Delegación Benito Juárez, 2009).

Por otro lado, respecto al número de años que los jóvenes participaron en el PAJSR se encontró que la mayoría de las y los jóvenes que fueron encuestados permanecieron dentro del programa entre 3 y hasta 7 años, sólo dos casos estuvieron 1 año activos. De acuerdo a las reglas de operación, los jóvenes deberían permanecer activos sólo 2 años, y podrían reactivarse dependiendo del caso, es probable que los resultados obtenidos en la presente investigación, se encuentren relacionados con el tiempo de estancia dentro del programa que superó por mucho el tiempo reglamentario.

La justificación que se encuentra para el no cumplimiento de las reglas de operación, es básicamente que existía en el propio reglamento una salida para reactivar o dar continuidad a casos especiales, sin especificar más.

Cada cuatro meses se vencía la vigencia de las credenciales de Transporte gratuito, entonces la Coordinación Regional revisaba caso por caso con cada tutor para generar las bajas y dar ingreso a nuevos jóvenes, dentro de estas sesiones de trabajo, en algunas ocasiones eran los tutores quienes solicitaban y justificaban las razones por las cuales no se debía de dar de baja a un joven, una gran parte tenía que ver con que eran jóvenes que continuaban estudiando o eran los más activos, otras ocasiones, los propios jóvenes quienes al enterarse de su baja acudían a solicitar lo contrario, fue así como en este caso se tuvieron jóvenes por más de 5 años en el INJUVE.

Aun así, el PAJSR siempre tuvo movilidad, pues siempre había bajas que aplicaban cada mes, pero nunca se rebasó el número de beneficiarios a los que se tenía derecho como Coordinación Regional.

Respecto a su lugar de residencia, la mayor parte de las y los jóvenes, específicamente 59 continúan viviendo en Benito Juárez, en el hogar de sus padres, 7 de ellos se han mudado a diferentes delegaciones, incluso 3 al Estado de México; las migraciones corresponden principalmente a jóvenes que han formado nuevas familias.

Sin embargo, de acuerdo a las reglas de operación hay que recordar que los jóvenes beneficiarios deberían pertenecer a ciertas Unidades Territoriales, que son las que se presentan en el cuadro 5.

Unidades Territoriales prioritarias de referencia en Benito Juárez para el PAJSR

Delegación	Unidad Territorial	Colonia	Grado de Marginación
Benito Juárez	14-017-1	Independencia	Bajo
Benito Juárez	14-032-1	Narvarte Poniente	Muy bajo
Benito Juárez	14-033-1	Nativitas	Bajo
Benito Juárez	14-040-1	Portales Norte Este	Bajo
Benito Juárez	14-040-2	Portales Norte Oeste	Muy bajo

Benito Juárez	14-041-1	Portales Oriente	Bajo
Benito Juárez	14-048-1	San Simón Ticumac	Bajo

Cuadro 5.U.T. prioritarias para el PAJSR en B.J. Elaboración propia con información de SIDESO 2000. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Sólo 8 U.T. eran prioritarias, y en ninguna existía un grado de marginación alto, únicamente se trataba de 6 colonias, de 56 que tiene la Delegación Benito Juárez. Sin embargo, en el periodo estudiado, se encontró que los jóvenes beneficiarios de dicha delegación, pertenecían a Unidades Territoriales mucho más amplias, tal como se muestra en la tabla siguiente.

Unidades Territoriales extras a las prioritarias en Benito Juárez donde hubo beneficiarios del PAJSR

Delegación	Unidad Territorial	Colonia	Grado de Marginación
Benito Juárez	14-001-1	8 de Agosto	Bajo
Benito Juárez	14-004-1	Álamos	Muy bajo
Benito Juárez	14005-1	Albert	Muy Bajo
Benito Juárez	14-006-1	Américas Unidas	Bajo
Benito Juárez	14-012-1	Del Valle Centro	Muy bajo
Benito Juárez	14-013-1	Del Valle Norte	Muy Bajo
Benito Juárez	14-014-1	Del Valle Sur	Muy Bajo
Benito Juárez	14-07-1	Independencia	Bajo
Benito Juárez	14-021-1	Iztaccihuatl	Muy Bajo
Benito Juárez	14-022-1	Josefa Ortiz de Domínguez	Bajo
Benito Juárez	14-023-1	Letrán Valle	Muy bajo
Benito Juárez	14-025-1	Maía del Carmen	Bajo
Benito Juárez	14-027-1	Miravalle	Muy Bajo
Benito Juárez	14-028-1	Mixcoac	Muy bajo
Benito Juárez	14-031-1	Narvarte Oriente	Muy bajo

Benito Juárez	14-034-1	Niños Héroes	Bajo
Benito Juárez	14-039-1	Piedad Narvarte	Muy bajo
Benito Juárez	14042-1	Portales Su este	Muy bajo
Benito Juárez	14042-2	Portales Su oeste	Muy bajo
Benito Juárez	14-043-1	Postal	Muy bajo
Benito Juárez	14-044-1	Pueblo de Xoco	Bajo
Benito Juárez	14-046-1	San Juan Mixcoac	Muy bajo
Benito Juárez	14-047-1	San Pedro de los Pinos Oriente	Muy bajo
Benito Juárez	14-047-2	San Pedro de los Pinos Poniente	Muy bajo
Benito Juárez	14-049-1	Santa Cruz Atoyac	Muy bajo
Benito Juárez	14-050-1	Tlacoquemecatl del Valle	Muy bajo
Benito Juárez	14-052-1	Villa de Cortes	Muy bajo

Cuadro 6. Unidades Territoriales extras a las prioritarias en Benito Juárez. Elaboración propia con información de SIDESO, 2000. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Los datos retomados para determinar las Unidades territoriales donde se tendría que implementar el programa del INJUVE son relativamente pocas y tal como se muestra en el cuadro 6, tenían niveles bajos o muy bajos de marginalidad, lo que quiere decir que en teoría, esta delegación no tendría por qué tener beneficiarios en algún programa social, sin embargo y de acuerdo a la experiencia, la situación de vulnerabilidad de las y los jóvenes beneficiarios entre 2006 y 2009 correspondía a jóvenes que aun habitando en esta Delegación tenían problemas de ocupación, precariedad económica, de vivienda y madres solteras.

En la delegación Benito Juárez, las colonias son tan heterogéneas que, en un mismo espacio territorial, se puede encontrar casas de clase media y alta, de interés social y en algunos casos, ciudades perdidas y vecindades marginales. Por

lo que vivir en Benito Juárez, no significa que no se tengan carencias, existe población con necesidades claras y urgentes de resolver.

Cambios económicos, educativos, culturales, deportivos y de capacitación para el trabajo.

En el capítulo 4 se pueden observar los resultados del PAJSR en dos aspectos, el primero de carácter cuantitativo donde se muestra en gráficas y tablas los resultados de la implementación del PAJR, el segundo de carácter cualitativo, muestra los cambios que las y los jóvenes tuvieron en sus vidas a partir de los beneficios del programa.

A continuación, se presentan cuadros comparativos de los cambios más sobresalientes en los rubros económicos, educativos, culturales, deportivos y de capacitación para el trabajo.

CAMBIOS EN LA VIDA DE LOS JÓVENES BENEFICIARIOS DEL PAJSR					
<i>Económicos (Credencial de transporte Gratuito)</i>	<i>Económicos (Prácticas o brigadas)</i>	<i>Educativos</i>	<i>Culturales</i>	<i>Deportivos</i>	<i>Capacitación para el trabajo</i>
60 de las y los jóvenes manifiestan haber tenido cambios en su vida, a partir de haber sido beneficiarios de la credencial de transporte gratuito	De los 42 jóvenes que manifestaron repercusiones en su vida por haber participado en la práctica o brigada, revelaron:	18 jóvenes afirman que sí tuvieron cambios en sus vidas a partir de su participación actividades educativas.	21 jóvenes manifestaron cambios en su vida a partir de la participación en alguna actividad cultural.	De los 23 jóvenes que participaron en las actividades deportivas manifestaron esos cambios en los siguientes puntos:	4 casos de jóvenes que participaron en las actividades de Capacitación para el trabajo y que si tuvieron cambios
Ahorro y apoyo en economía 30 jóvenes	Se volvieron más responsables y aprendieron nuevas cosas 12 jóvenes	Motivación y aprendizaje 10 jóvenes	Aprendizaje y responsabilidad 15 jóvenes	Gusto por el deporte 9 jóvenes	Aprendizaje 2 jóvenes
Educación y cultura	Aplicación de lo aprendido	Estudian la Universidad.	Lo siguen practicando	Se volvieron más disciplinados	Trabajo

14 jóvenes	9 jóvenes	5 jóvenes	3 jóvenes	6	2 jóvenes
Valorar las cosas que se te dan para 13 jóvenes	Sociable y seguro 7 jóvenes	Terminaron la carrera música. 3 jóvenes		Aprendieron a nadar 5 jóvenes	
Conocieron la Ciudad y movilidad 3 jóvenes	Educación 5 jóvenes			Profesor Calificado y competidor profesional 1 joven,	
				No ser obeso 1 joven	

Cuadro 7. Cambios en la vida de los beneficiarios del PAJSR. Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Las actividades que se muestran en cuadro 8, eran las actividades fundamentales del INJUVE para atender a los jóvenes, recordando los datos anteriores, el INJUVE atendía a máximo 10,000 beneficiarios de las 16 Delegaciones políticas, cada uno de esos 10,000 jóvenes contaba con su credencial de transporte gratuito, posteriormente los jóvenes tenían la posibilidad de ocupar uno de los 3000 lugares que existían en las prácticas y brigadas, de las cuales obtenían un apoyo económico de \$800.00 mensuales por 12 horas de trabajo a la semana, otros jóvenes optaban por uno de los 1000 espacios que existían en actividades educativas, o en los 1000 de actividades culturales, o los 1000 de actividades deportivas y algunos en actividades de capacitación para el trabajo, cuyos lugares eran mucho menos de 500.

Uno de los datos que sobresale más, es el ahorro que se generó con la credencial de transporte gratuito y el apoyo económico recibido por participar en alguna práctica o brigada. Para la presente investigación, resultó necesario saber qué destino tenían los apoyos económicos que los jóvenes obtenían mensualmente por las 12 horas de trabajo comunitario a la semana, cabe mencionar que para muchos de los jóvenes fue el primer ingreso que obtuvieron de manera personal.

El ahorro generado en pasajes, lo invertían en su educación, materiales o incluso recreación, un aspecto que sobresale en los resultados son aquellos casos que hablan que gracias a la tarjeta pudieron conocer su ciudad, se vuelve a insistir se trata de jóvenes de Benito Juárez que no conocían su ciudad.

La tarjeta, por lo tanto, trajo independencia a muchos de ellos para transportarse a todos lados, hablan por ejemplo de que podían ir a divertirse a actividades culturales gratuitas y sin gastar pasaje. Lo que en casos en menor escala generó una buena relación con los padres al ahorrar con la tarjeta. Seis jóvenes hablan de que modificó su vida hoy, por el hecho de no contar con ella, pues significó un detrimento en su economía, por lo que algunos hablan de que aprendieron a valorar las cosas que se te dan.

Otro punto es el aprendizaje obtenido y la responsabilidad adquirida, los jóvenes se volvieron más responsables y aprendieron cosas nuevas, otros dicen que hoy en día siguen poniendo en práctica en su vida cotidiana lo que aprendieron, como el hecho de andar en bici todo el tiempo, incluso hay casos, donde a partir de la participación en la práctica definieron sus estudios en Física para quien participó en la brigada de Ciencia en las Calles, o Medicina para quien participó en la brigada de la Cruz Roja, por poner algunos ejemplos. Algunas referencias, los cambios en el aspecto educativo, otros manifiestan que aprendieron a convivir y ser más seguros incluso al hablar en público.

En el aspecto educativo, de 71 encuestados, 61 conocían las actividades, pero sólo 22 participaron en alguna de ellas, como el curso de preparación para el examen de bachillerato o de licenciatura, en la Escuela de Música Mexicana, o en el CIE SUR, 18 de los participantes dicen que si tuvieron cambios en su vida de hoy por haber participado en estas opciones educativas, pues continúan estudiando, se motivaron y creció su intelecto, incluso determinaron continuar con sus estudios profesionales y terminar la escuela de Música mexicana, uno de ellos actualmente se dedica a tocar música, esa es su profesión. Los casos menores

que dicen no tener modificaciones, hoy tienen que ver con dejar trunca su preparación en el CIE Sur.

En el aspecto cultural de los 71 encuestados , 58 jóvenes conocían las opciones culturales, pero sólo 23 participaron en alguna actividades dentro de los Centros Culturales con los que se tenía convenio en sus distintos talleres, 20 de los participantes manifestaron que sí tuvieron cambios el día de hoy pues hoy son más responsables y obtuvieron experiencia, desarrollaron buenos hábitos, hay quienes dicen que lo siguen practicando ahora, les permitió tener un gusto por la cultura que antes no tenían. Tres casos mencionaron que no tuvieron modificaciones en su vida actual pues no lo practican, sólo fue por el momento, un distractor más no determinante.

En el aspecto deportivo, de los 71 encuestados, 63 si conocían las actividades deportivas, sólo 29 participaron en alguna de ellas; de ellos, 23 tuvieron cambios en su vida actual pues aprendieron a ser más disciplinados, tuvieron desarrollo personal, aprendieron a nadar, incluso un chico que practicó en el Recreativo Niños Héroe la disciplina del *Muay Thai*, es en la actualidad un profesor calificado y competidor profesional. Como se mencionó anteriormente la mayor parte de los jóvenes participaron en actividades en el Recreativo Niños Héroe, muy probablemente porque esta institución se encontraba dentro de la demarcación de Benito Juárez.

En el aspecto de capacitación para el trabajo de los 71 encuestados, 44 conocían las actividades de capacitación para el trabajo, pero sólo 6 participaron en alguna de las actividades, de ellos 4 afirmaron que, si tuvieron cambios en su vida actual, pues aprendieron e incluso uno de ellos ejerce ese aprendizaje. En otro caso, la capacitación recibida le ayudo a conseguir su actual empleo, dos jóvenes afirman no haber tenido modificaciones pues no lo practican.

A pesar que se sabía de la importancia que tiene la capacitación para el trabajo en el desarrollo de los jóvenes, no se le dio el mismo peso que otras actividades

dentro de la administración, por lo que no era tan frecuente presentar dichas ofertas a los jóvenes beneficiarios

Cambios asociados al Tutor Social

FUNCIÓN DEL TUTOR SOCIAL DENTRO DEL INJUVE			
<i>Excelente</i>	<i>Buena</i>	<i>Regular</i>	<i>Mala</i>
<i>Para 35 jóvenes</i>	<i>Para 22 jóvenes</i>	<i>Para 9 jóvenes</i>	<i>Para 5 jóvenes</i>
26 jóvenes Significo ayuda, orientación, confianza y atención.	11 jóvenes Significo, ayuda, orientación, confianza y atención,	3 jóvenes No atendía a los jóvenes,	3 jóvenes No había comunicación,
5 jóvenes Brindaba la información oportuna del Instituto,	4 jóvenes Brindaba información oportuna del INJUVE	2 jóvenes Mala comunicación,	1 joven Sin simpatía por el tutor,
2 jóvenes Amistad,	1 joven Amistad,	2 jóvenes Falta de tiempo	1 joven Por él me salí del programa,
2 jóvenes Repercutió en mi familia,	1 joven Salir de la Depresión	1 joven No funcionaba como tutor	
	1 joven Mayor capacitación,	1 omitió responder	
	4 jóvenes Omitieron responder.		

Cuadro 8. Función del Tutor Social dentro del INJUVE. Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

CONTAR CON EL TUTOR SOCIAL FUE:			
Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante
<i>Para 32 jóvenes</i>	<i>Para 26 jóvenes</i>	<i>Para 8 jóvenes</i>	<i>Para 4 jóvenes</i>
25 jóvenes Orientación, apoyo, confianza y preocupación por los jóvenes,	10 Jóvenes Era el vínculo entre el INJUVE y los jóvenes,	2 jóvenes Actividades poco relevantes,	2 jóvenes No era cercano a mi tutor
2 jóvenes Amistad,	9 jóvenes Ayuda, apoyo, motivación y confianza, Amistad,	1 joven No asistía actividades Tutor no estaba al tanto de ellos,	1 joven Pocas veces me ayudo,
2 jóvenes Fue una excelente persona, y los jóvenes	2 jóvenes hablaron de la amistad "En él tenía un amigo".	1 joven A veces no te tomaba en cuenta	1 joven Se aprovechó de mi situación,
1 joven Apoyo a la familia	2 jóvenes Era una excelente persona	1 joven No me ayudó,	
	1 joven Apoyo a la familia	3 jóvenes Decidieron omitir	

Cuadro 9. Contar con el tutor social fue: Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Todos los jóvenes contaban con un tutor quien se hacía responsable de darle seguimiento a cada uno de los jóvenes que integraban su grupo, el cual podía ir desde 25 a 35 jóvenes aproximadamente. En Benito Juárez, el perfil de los tutores era de los más altos con respecto al resto de las delegaciones, es así que se tenían tutores psicólogos, maestros, con prepa, con secundaria los menos, con edades que iban de los 35 hasta los 70 años, la mayor parte tenía entre 40 y 50 años de edad. Los tutores vivían en las distintas colonias y alrededores de donde provenía el grueso de las y los beneficiarios.

Como se puede ver en el cuadro 8 y 9 la constante es que para los jóvenes en más del 50% el Tutor Social significó apoyo, orientación y confianza, seguido de ver al Tutor social como el vínculo entre el INJUVE y ellos como beneficiarios.

Sin lugar a dudas, el tutor jugó un papel fundamental para con las y los beneficiarios, era común que los tutores además de verlos en el INJUVE, los visitaban en sus casas, muchos de ellos conocían a los padres de los chicos, se tomaban el tiempo para platicar con ellos, había algunos tutores que conforme detectaban las características de cada joven era el trato y tiempo que brindaban a cada uno, en algunos casos, los tutores lograron influir positivamente en sus relaciones familiares, generaron confianza con los jóvenes, al final la mayor parte de las y los jóvenes sabían que contaban con alguien que podía escucharlos y orientarlos.

Esa relación muy criticable deja ver que los jóvenes, algunos más que otros, siempre van a necesitar apoyo, orientación, confianza, que les permita decidir, y enfrentar la vida, en el INJUVE lo tenían y como se muestra en esta investigación es mayor el porcentaje de jóvenes que reconoce la figura del tutor social.

Cambios familiares y personales

CAMBIOS EN EL ASPECTO FAMILIAR		
<i>Fue importante</i>	<i>Ocasionalmente Importante</i>	<i>No fue importante</i>
<i>Para 41 jóvenes</i>	<i>Para 10 jóvenes</i>	<i>Para 19 jóvenes</i>
Repercutió positivamente en la familia, en el aspecto de comunicación y económico. Para 32 jóvenes	Fue un apoyo en su momento 4 jóvenes	Ambiente familiar normal con apoyo, 7 jóvenes
Crecimiento personal, 7 jóvenes manifestaron que hubo un crecimiento personal,	Recomendaría la INJUVE 2 jóvenes	Relación familiar complicada, para 4 jóvenes
Se formó su propio criterio. Para 1 joven.	Descuidaba a su familia por estar en el INJUVE	No es bueno estar en zona de confort, 1 joven
	Solo se relajaba, 1 joven	Manejaba las cosas por separado, 1 joven.
	Se le regañaba por no cumplir con las actividades del INJUVE, 1 joven	6 jóvenes omitieron contestar.

Cuadro 10. Cambios en el aspecto familiar: Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

Un factor que no necesariamente estaba vinculado al programa era la familia, por el hecho que, sencillamente en su mayoría, las y los jóvenes contaban con algún tipo de familia, por lo que necesariamente hubo repercusiones al momento en que alguno de los miembros participó como beneficiario en el PAJSR.

Más de la mitad de los jóvenes participantes reconoció cambios en el aspecto familiar al momento en que participaron en el PAJSR, resaltan los casos donde los jóvenes hablan sobre que aprendieron a socializar más con sus familias o se apoyó directamente a algún miembro más o apoyaron en el aspecto económico a su gasto familiar, otros refieren un crecimiento personal

CAMBIOS EN EL ASPECTO PERSONAL		
<i>Fue muy importante</i>	<i>Ocasionalmente Importante</i>	<i>No fue importante</i>
<i>Para 52 jóvenes</i>	<i>Para 6jóvenes</i>	<i>Para 10 jóvenes</i>
<i>Seguridad, crecimiento e independencia, Para 15 jóvenes</i>	<i>Algunas veces se les ayudó, 2 jóvenes</i>	<i>No fue fundamental para ellos, 2 jóvenes</i>
<i>Me volví más sociable, aprendizaje, 10 jóvenes</i>	<i>Aplica lo que aprendió en el INJUVE, 1 joven</i>	<i>Todo sigue igual, 1 joven</i>
<i>Educación, 8 jóvenes</i>	<i>Le dio mayor expectativa de vida, 1 joven</i>	<i>Siempre tuvo metas claras por lo que el INJUVE no influyo en nada, 1 joven</i>
<i>Me volví más responsable 7 jóvenes, “</i>	<i>Rescata el trabajo en equipo y conocer a más personas,1 joven</i>	<i>Fue bueno en su momento, pero sólo eso. 1 joven</i>
<i>Inserción laboral, 5 jóvenes</i>	<i>Muy pocas actividades para los jóvenes, 1 joven</i>	<i>Omitieron contestar,5 jóvenes</i>
<i>Familia, 3 jóvenes</i>		
<i>Credencial de Transporte, 2 jóvenes</i>		
<i>No me discriminaron, 1 caso habló</i>		
<i>Le ayudo en su economía, 1 joven</i>		
<i>2 jóvenes omitieron contestar.</i>		

Cuadro 11. Cambios en el aspecto personal: Elaboración propia. Cambios en la vida de los jóvenes, beneficiarios de la Delegación B.J. (2006-2009), que participaron en el PAJSR del INJUVE DF.

El aspecto personal, es tal vez uno de los más importantes en cuanto a reconocimiento, sin embargo, es una consecuencia positiva del mismo programa, es así que 54 jóvenes de los 71 encuestados afirmaron que si fue importante para su desarrollo personal.

Los jóvenes hablaron de que se volvieron más seguros, e independientes, se descubrieron cualidades que nunca pensaron tener, se volvieron más sociables, se sintieron impulsados para seguir estudiando, se volvieron más responsables, tuvieron estabilidad laboral, mejoró considerablemente la relación familiar, se podían mover a donde quisieran, no los discriminaban.

CONCLUSIONES

Conocer las modificaciones en la vida que el Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo del INJUVE tuvo en un grupo de beneficiarios provenientes de la Delegación Benito Juárez, fue la intención de este trabajo y se realizó a partir de dar la voz a los sujetos que participaron del programa. De lo dicho por ellos y analizando sus testimonios, comparándolos a la luz de la discusión sobre juventud y mirando de cerca las características del programa y del instituto que lo impulsa podríamos concluir lo siguiente.

Que lo dicho por los jóvenes sobre los cambios que el PAJSR generaron sobre diversos ámbitos de su vida, coincide plenamente con las posturas de los teóricos de las juventudes acerca del carácter complejo que define y caracteriza a este sector de la población. Siguiendo a Edgar Morin, los jóvenes se presentan como un grupo de población cuyos comportamientos, lógicas causales de los mismos, necesidades y proyectos de vida son multifacéticos, cambiantes, abiertos y se mueven en direcciones con trayectorias diversas. Así, pensar una sola causa que sea la determinante del ser joven, o que defina el fundamento de sus problemas sería simplificar las explicaciones y no permitiría dar cuenta de la variedad de respuestas, algunas incluso contradictorias, que los beneficiarios del programa dieron al instrumento que se les aplicó. En este sentido Morin dice que: “La aceptación de la complejidad es la aceptación de una contradicción, es la idea de que no podemos escamotear las contradicciones con una visión eufórica del mundo” (Morin, 2003:95)

Por lo tanto, definir a la juventud implica reconocer que ésta se explica por la conjunción de múltiples determinantes que pueden ser biológicas, psicológicas, sociales y culturales. Es decir la pubertad se entrelaza con su rol y posición dentro de un sistema social como puede ser la familia, los grupos de edad o agregados identitarios; se establecen múltiples determinaciones con factores de la formación de la personalidad y cierto tipo de impulsos como: rebeldía, creatividad, inconformidad, informalidad, entre otros. Pero también importa que ser joven es un

atributo a ciertas personas que se han definido históricamente y culturalmente de manera diferente. Que las problemáticas que aquejan a éstos dependen de factores económicos, políticos, regionales y culturales por lo que las acciones que se emplean para atacar a éstas no pueden ser unidireccionales, monocausales y además trans históricas, universales y homogéneas. Como bien señala Morin: “La complejidad se impone de entrada como imposibilidad de simplificar; allí donde se pierden las distinciones y claridades en las identidades y causalidades, allí donde los desórdenes y las incertidumbres perturban los fenómenos, allí donde sujeto-observador sorprende su propio rostro en el objeto de observación, allí donde las antinomias hacen divagar el curso del razonamiento” (en García, 2006:19).

La juventud, incluso en Delegaciones de baja marginalidad, comparte una situación de vulnerabilidad y marginación ocasionada por una crisis económica, falta de espacios de desenvolvimiento de los jóvenes, acceso a la cultura, a la recreación, además de contextos de violencia e inseguridad. Por lo tanto, también viven o padecen problemáticas multicausales

Si bien en sus inicios el PAJSR estaba más orientado a una lógica proteccionista de atender causas como pobreza, marginación, y violencia, en la siguiente administración (2007-2012) las circunstancias de ese momento motivaron a una mayor apertura en la concepción de juventud que se tenía, mucho más cercana a una visión que respetaba la complejidad del sector por lo que la población atendida comprendía también a jóvenes que estudiaban desde la secundaria hasta la licenciatura y que no necesariamente pertenecían a Unidades Territoriales de alta marginalidad.

Así mismo se ampliaron los convenios de colaboración en los distintos beneficios que tenía derecho los jóvenes. En las prácticas y brigadas se amplió la oferta de espacios y temas en las brigadas como medio ambiente, bicicletas, cuestiones cívicas, de educación sexual, pista de hielo, por mencionar las más exitosas. En los beneficios culturales se buscaron convenios de colaboración más direccionados a responder a la demanda de las y los jóvenes como el Centro

Cultural la Pirámide, Cause Ciudadano, Circo Volador además de ampliación de espacios en el Faro de Oriente, y la creación del Centro Cultural INJUVE, se aumentaron también espacios deportivos en zonas como Gustavo A. Madero con el Deportivo 18 de marzo o Iztacalco con la Magdalena Mixiuca.

Otras actividades y ofertas para los beneficiarios se enfocaron a ampliar sus opciones en actividades recreativas o de tiempo libre como conciertos, foros, concursos, incluso el tan cuestionado evento anual de las quinceañeras por sus derechos.

Por lo tanto podemos pensar que el Instituto de la Juventud, a través de las acciones con el Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo, mostraba una visión de la juventud donde se resaltaba que este era un sector con múltiples necesidades y demandas que iban desde lo económico hasta lo recreativo y cultural. Un hecho que es perfectamente observable en la diversidad de opiniones que los jóvenes dieron respecto a los cambios en su vida cotidiana que trajó su incursión en este programa.

Un aspecto que resalta de los datos encontrados fue ver al INJUVE como un espacio de encuentro de los jóvenes en las distintas acciones, generando con ello espacios alternativos de y para los jóvenes donde se reunían, donde convivían. En estos espacios de reunión la característica fundamental era la mezcla de identidades juveniles en un ambiente de respeto y de convivencia entre las mismas.

Era muy común encontrar en un mismo espacio al joven de Iztapalapa, con el de Benito Juárez, el de Cuauhtémoc, el que estudiaba en el POLI, la UAM, la UNAM, la UACM, con el que estaba en la prepa desde Conalep, Colegio de Bachilleres, Prepas, CCH, Vocacionales, Prepa Abierta, hasta los que no estudiaban, los que no trabajaban, los que tenían hijos, los solteros, los tímidos, los extrovertidos, los *emos*, los *darquetos*, los *skatos* los que no pertenecían a ninguna tribu urbana, todos juntos conviviendo, experimentando, conociéndose, relacionándose, rompiendo esquemas.

Un segundo aspecto a resaltar que arroja el estudio en relación a los cambios de los jóvenes es la autoestima y empoderamiento de la que hablan cuyos orígenes multifactoriales van desde tener por primera vez un ingreso económico propio, una credencial de transporte gratuito que les permitía trasladarse de manera libre e independiente, hasta la capacitación y aprendizaje que obtuvieron, donde se enfrentaban a hablar en público con otras personas que no eran su amigos.

Para muchos de los jóvenes participar en una brigada les implicó además de un primer ingreso económico, responsabilidad pues si no cumplían con el 80% de asistencia de manera puntual en sus centros de práctica, no se les otorgaba el apoyo económico, en las mismas prácticas muchos de ellos se capacitaron desde guías en museos, hasta profesores de clases de bicicleta o de patinaje, acciones en las que necesariamente interactuaban con el público en general. Para llegar a sus centros de prácticas tenían la credencial de transporte gratuito, esta independencia en el traslado de un lugar generó respuestas que son de llamar la atención pues la investigación arroja casos de jóvenes que hablan de conocer su ciudad, dentro del INJUVE se encontraron casos de jóvenes que no conocían espacios emblemáticos de la Ciudad como Chapultepec, o que no había asistido nunca a un concierto gratuito, a pesar de vivir en la Ciudad de México.

Un tercer aspecto que no se puede soslayar es que los jóvenes podían compartir con otro sujeto (Tutor Social) situaciones de su vida familiar y cotidiana que muchas veces resultaban problemáticas en lo privado y que al ser compartidas generaban una mejoría a nivel personal y familiar.

De acuerdo a Sáenz Marín (1988) el Programa de Atención a Jóvenes en Situación de Riesgo se encuentra como modelo de política de juventud. Cuyos rasgos esenciales se resumen en paternalismo, corporativismo, proteccionismo, y un fuerte control social. Se trata de un dirigismo social generalizado ejercido bajo la tutela “omnipresente y omniprovidente” de los adultos que estimulan en los jóvenes conductas pasivas y conformistas.

El Programa de Atención a jóvenes en Situación de Riesgo, efectivamente era paternalista, pues los beneficios obtenidos corrían a cuenta totalmente de la Institución, incluyendo al Tutor Social, que ya de por sí, su solo término resulta paternalista. El proteccionismo estaba representado básicamente por el Tutor social, cuyo papel era justamente orientar a las y los jóvenes.

Esta situación muy cuestionada hacia afuera, contradice lo que ocurría dentro de estas relaciones, la investigación arrojó que la figura del Tutor Social representó para la mayoría de los jóvenes apoyo y confianza, fundamental para algunos casos en la determinación de decisiones educativas y personales.

Finalmente un punto medular del programa han sido los beneficios económicos integrados por la Credencial de Transporte Gratuito y apoyo económico a partir de brindar 12 horas de trabajo a la semana en las prácticas y brigadas, en esta investigación donde los sujetos provenían de la Delegación Benito Juárez, contrario a lo que se pensaría respecto a la utilización del recurso, esta investigación arrojó una relación directa entre los beneficios económicos y la educación.

Probablemente en otras demarcaciones de mayor marginación el recurso económico representaba una seguridad alimenticia y de soporte para los gastos de casa, en este estudio esta opción se presentó en una menor escala comparada con el uso de estos beneficios en la Educación. De tal forma que la credencial de transporte gratuito era utilizada fundamentalmente para poder llegar a los diferentes Centros Educativos, ahorrando lo destinado en pasajes para asuntos escolares, como materiales y cuestiones personales como ropa y calzado, quienes fueron beneficiarios con el apoyo económico de práctica o brigadas lo utilizaron esencialmente para gastos escolares y personales.

Respecto a los cuatro puntos anteriores es de resaltar que los cambios generados por el PAJSR en la vida de las y los jóvenes, estuvieron directamente relacionados al número de años que se mantuvieron activos, si el programa hubiera seguido al

pie de la letra sus reglas de operación, es probable que en dos años el INJUVE no hubiera generado dichos cambios.

Por lo que, la temporalidad de un programa social definitivamente en poblaciones vulnerables no puede ser determinada por uno o dos años para ver efectos; para que un programa funcione y deje huella en los beneficiarios, necesariamente está relacionado con el tiempo en el que permanezcan dentro de dicho programa y se cumplan objetivos del propio beneficiario

Aún con los resultados obtenidos, se tiene que, en el caso de la Ciudad de México, el único instituto oficial que depende del Gobierno del Distrito Federal de atención a la juventud es el Instituto de la Juventud del Distrito Federal, dónde efectivamente, existen buenas ideas y en muchos de los casos, los beneficiarios si se sintieron representados por el INJUVE, en la medida que han recibido algún cambio en el ámbito, económico, educativo, laboral o personal. No obstante, es importante resaltar que, desafortunadamente las políticas sociales destinadas a los jóvenes son insuficientes; atender a únicamente 10,000 mil jóvenes en el Instituto de la Juventud del Distrito Federal, cuando son más de 2 millones y medio de jóvenes, lo que representa únicamente el 0.042%, es decir menos del 1 % del total de la población juvenil..

El INJUVE, se presume como el mayor ícono de atención a los jóvenes en términos institucionales y debería ser el máximo órgano institucional en atención integral a las y los jóvenes, sin embargo, se encuentra muy lejos de serlo, aún cuando se trata de un gobierno que se ha caracterizado por poner un interés mayor en los jóvenes, un gobierno donde después de más de 30 años se crearon preparatorias públicas y una universidad de la más alta calidad, un gobierno que está buscando la universalidad de los derechos sociales, un gobierno que otorga mes con mes una beca a todos los jóvenes que se encuentren estudiando el nivel medio superior en escuelas públicas, con la finalidad de reducir la deserción escolar, un gobierno que trata en la medida de lo posible de coordinarse con el resto de las áreas para la atención de los distintos sectores.

No obstante, es poco en cuestión de resultados, ya que una gran parte de los jóvenes que habitan la Ciudad no conocen el INJUVE y si lo conocen, su acceso es difícil en cuanto al número de beneficiarios que debe tener por cuestiones presupuestales. En este sentido, es prioritario seguir buscando y generando una sociedad consciente que reclame sus necesidades como derechos, que busque en todo momento ser el factor determinante para la creación o modificación de las instituciones públicas y sus políticas.

Hoy más que nunca, la crisis económica, social y política a la que se enfrenta la juventud, requiere como sector prioritario una política social que se vea reflejada en presupuesto y continuidad de las buenas acciones, no que con cada cambio de administración se desechen las acciones afirmativas realizadas con anterioridad, cuando los políticos logren reconocer a los demás se podrá pensar entonces en intentar cambiar una política social que realmente impacte a sus beneficiarios, no sólo a un pequeño porcentaje de la población beneficiaria de la que se trate si no al resto de la población juvenil que tanto lo reclama.

De manera general y con base en los resultados aquí expuestos, se puede decir que efectivamente se trató de una política social que puede ser tachada como paternalista, focalizada e insuficiente, sin embargo, habría que poner a la discusión si valió la pena o no, haber generado algún cambio en los jóvenes que así lo manifestaron, efectivamente pocos jóvenes, personalmente y por los jóvenes que así lo manifestaron valió la pena.

Ciertamente, se requiere una mayor atención por parte de las instituciones encargadas de atender a la juventud, sin embargo, con este Instituto con tan pocos recursos se muestra lo que se podría hacer a gran escala con las y los jóvenes, demuestra que no necesariamente tienen que ser jóvenes en condiciones paupérrimas para poder ser atendidos, que las y los jóvenes sin importar su condición económica, social y educativa, tan sólo por hecho de ser jóvenes, necesitan y requieren de una política social sensible a su condición compleja de vivir su juventud

PROPUESTAS

- Las juventudes deben ser tomadas como sector estratégico de desarrollo.
- Los programas sociales deben ser interrelacionados con la intención de cubrir necesidades básicas de salud, empleo, educación, vivienda, recreación y cultura,
- Los programas de atención a jóvenes deben tener continuidad cuando estén funcionando y ser evaluados contantemente para determinar posibles cambios o modificaciones, aun cuando llegue una administración nueva e incluso un partido político distinto.
- Lo anterior, nos lleva a pensar en que las condiciones de vulnerabilidad que tiene la Ciudad de México, requieren de políticas sociales universales que garanticen el acceso a Educación.
- Se debe garantizar un modelo político y económico que permita el acceso al mercado laboral de las y los jóvenes, se necesitan políticas de ocupación del tiempo libre, no podemos tener a los jóvenes reclusos en sus casas.
- Desde el Trabajo Social, se pueden implementar modelos de análisis institucional, y modelos de evaluación que permitan tener un mayor acercamiento a la realidad de los programas sociales y así poder implementar los cambios necesarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar A. F. (2009) "Políticas de juventud en la ciudad de México: De la experiencia cardenista al News Divine", Revista Mexicana de Opinión Pública, México.

Adelantado, J. Noguera, J. Rambla, X. y Sáenz, L. (2001). "Hacia una concepción dual de política social: constitutiva y moduladora de las desigualdades sociales" En Arteaga, C. y Solís, S. (Comps), *La política Social en la transición* (págs.65-82), 2da Edición, México D.F. UNAM.

Ander-Egg, E. (1990). *América Latina y los desafíos de la política social*. Buenos Aires: Editorial Humanitas.

Arteaga B. Carlos. (1998). Políticas Sociales en México; *Revista de Trabajo Social de la Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM*, (28), 28-36.

Béjar N. Raúl (Comp.). (2004). *Las políticas públicas en la alternancia mexicana*. Cuernavaca: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

Brito, R. (2000) "Política Social, Políticas juveniles en el Distrito Federal 1998-2000". En Evangelista E. (Comp.) *La Juventud en la Ciudad de México: políticas, programas y perspectivas*. (págs. 57-72). , México D.F., Dirección de Programas de la Juventud.

Bourdieu, P. (1990). La juventud no es más que una palabra. *Sociología y cultura*, 163-173.

Castro. A. y Evangelista E. (1998). Investigación en Políticas Sociales; *Revista de Trabajo Social de la Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM*, (28), 19-27.

Clemente, G. Silvia y Rocha A. María de los Angeles. (2007). La Política de vivienda en la ciudad de México (2000-2006) Impacto social de la implementación del Bando 2 en la Delegación Benito Juárez. Una experiencia desde la Unión Popular Benita Galeana A.C. Tesis profesional de Licenciatura en Trabajo Social, Escuela Nacional de Trabajo Social – UNAM, México 2007.

Crespo, J. (2006). *Para entender El Estado*. México D.F., Nostra Ediciones.

Evangelista, E. y Hernández, S. (Coordinadores) (2000) *Construyendo la Ciudad para las y los Jóvenes. Elementos metodológicos para la organización juvenil*. Ed. Dirección de Programas para la Juventud-GDF, México

Evangelista, E. (2011) La Perspectiva juvenil: un enfoque metodológico para el Trabajo Social Comunitario. En Rogelio Araujo Monroy, *Sueños de la Ciudad*. Ed. Nandela, México D.F.

Evangelista, E. (2016). "Políticas de juventudes, conceptos, contextos y alternativas desde el enfoque de derechos". En Nateras D. Alfredo (Comp.) *Juventudes sitiadas y Resistencias afectivas*.

Problematizaciones. Tomo II (Embarazo, trabajo, drogas, políticas). (págs. 233-281). Ciudad de México, UAM, Ed. Gedisa

Feixa, C. (1998). *Del neolítico al neón, El reloj de arena, culturas juveniles en México*, IMJUVE, Causa Joven, México

García H. G. (2016). "Mujeres jóvenes, embarazo y pobreza: una aproximación desde la trayectoria sexual reproductiva" En Nateras D. Alfredo (Comp.) *Juventudes sitiadas y Resistencias afectivas. Problematizaciones. Tomo II (Embarazo, trabajo, drogas, políticas)*. (págs. 233-281). Ciudad de México, UAM, Ed. Gedisa

García, R. (2006). *Sistemas complejos, conceptos método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona España, Gedisa.

Lanzagorta B., Robles O. (2006). "*Abran cancha a la participación juvenil. Propuesta metodológica de trabajo con jóvenes desde un enfoque de derechos humanos*". Comisión de Derechos humanos del Distrito Federal y Servicios a la Juventud, A.C., México

López D, M. y Morales G, H. (2004). *Jóvenes derechos humanos y desarrollo local, guía de trabajo para promotores y promotoras juveniles.* Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal e Iniciativas para la equidad y la inclusión A.C., Subdirección de publicaciones de la CDHDF, México.

Marcos, R. (1990). *Lecciones de Política*. México D.F: Patria en Nueva Imagen.

Martínez N. R. (2007). "Desafíos estratégicos en la implementación de programas sociales". En Cortázar V. J. C. (Editor), *Entre el diseño y la evaluación: el papel crucial de la implementación de los programas sociales* (págs. 63-118). Banco Interamericano de Desarrollo. Estados Unidos de América.

Medellín, P. (2006). La política y las políticas públicas en regímenes de obediencias endeblas. En Franco, R. y Lanzaro, J. (Cords.) *Política y políticas públicas en los procesos de reforma de América latina* (págs. 101-144). Buenos Aires, Argentina, Miño Dávila.

Moran, E.. (2003). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona España, Ed. Gedisa

Nateras, D.. (2016). "Mapas juveniles: ¿De la precariedad a la esperanza?". En Nateras D. Alfredo (Comp.) *Juventudes sitiadas y Resistencias afectivas*.

Necoechea, G. (2004). "Los Jóvenes a la vuelta del siglo". En Pérez I. José A. y Urteaga C. Maritza (Coordinadores) *Historias de los jóvenes en México, su presencia en el siglo XX*, Instituto Mexicano de la Juventud, Centro de Investigación y Estudios sobre la Juventud, Colección jóvenes no. 16, México.

Pérez I. J. (Comp.) (2000). *Jóvenes e Instituciones en México, 1994-2000: actores, políticas y programas*, México, Instituto Mexicano de la juventud.

Pérez, A., y Urteaga M. (2004). *Historias de los jóvenes en México, su presencia en el siglo XX*, Instituto Mexicano de la Juventud, Centro de Investigación y Estudios sobre la Juventud, Colección jóvenes no. 16, México.

Reguillo R. (1991). *En la calle otra vez, Las bandas: identidad urbana y usos de la comunicación*. ITESO, Guadalajara, México.

Reguillo R. (2010). "La condición juvenil en México contemporáneo, biografías, incertidumbres y lugares", (págs. 395-429) en Reguillo R. (Coord.) *Los jóvenes en México*, México, FCE, CONACULTA.

Rocha A. A. y Silva A.R. (2011) *Impacto del Programa Jóvenes en impulso: Una muestra de beneficiarios del Instituto de la Juventud del Distrito Federal, Delegación Benito Juárez*. Manuscrito presentado en la Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería, 2011, por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Rodríguez G. (2016). Madres adolescentes: una inercia social. En Nateras D. Alfredo (Comp.) *Juventudes sitiadas y Resistencias afectivas. Problematizaciones. Tomo II (Embarazo, trabajo, drogas, políticas)*. (págs. 233-281). Ciudad de México, UAM, Ed. Gedisa

Sáez M. J. (1988). *El frente de juventudes. Política de juventud en la España de la posguerra (1937-1960)*. Siglo XXI Editores, Madrid.

Silva, A., R.. (2006). *Apuntes para la elaboración de un proyecto de investigación social*, Ed. Plaza y Valdés, México.

Saraví G. (2015). *Juventudes fragmentadas, socialización, clase y cultura en la construcción de la desigualdad*, México, Flacso, CIESAS.

Solís S. S. (2000). Reflexiones sobre la transición de la política social en México; *Revista de Trabajo Social de la Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM*, (1), 24-31.

Urzua B. D. (2003). "Hacer futuro, hacer presente: Políticas públicas de juventud". En OIJ. *10 años de políticas de juventud: análisis y perspectivas*, Mollina Málaga, 17 al 21 de junio de 2002. (págs. 9-31). Madrid: OIJ.

Valenzuela J. (1997). Culturas Juveniles, identidades transitorias, en *JOVENes*, cuarta época, Año1, No. 3, México, p.p 12-35.

Valenzuela J. (2010). "Juventudes demediadas, Desigualdad, violencia y criminalización de los jóvenes en México", (págs. 3016-349) en Reguillo R. (Coord.) *Los jóvenes en México*, México, FCE, CONACULTA.

REFERENCIAS CONSULTADAS EN INTERNET

LIBROS Y REVISTAS

Bango J. (1996): Políticas de juventud en América Latina en la antesala del año 2000: logros, desafíos y oportunidades. Resumen Preliminar del Informe Final del Proyecto de Investigación y Desarrollo. Políticas de juventud en América Latina: evaluación y reformulación. Versión preparada exclusivamente para el Segundo Encuentro Latinoamericano de Expertos en Juventud (Santa Cruz de la Sierra, marzo de 1996). Organización Iberoamericana de Juventud/Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. En Balardini, S. (1999). Políticas de juventud: Conceptos y la experiencia argentina. *Última Década*, (10). Revisado el 02 de Mayo de 2015, Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19501004>

Balardini S. (1999). Políticas de juventud: Conceptos y la experiencia argentina. *Última Década*, (10). Revisado el 02 de Mayo de 2015, Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19501004>

Bendit R. (2004). La modernización de la juventud y modelos de políticas de juventud en Europa. Análisis comparativo de políticas nacionales de juventud en los estados miembros de la Unión Europea. En CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS DE JUVENTUD –Análisis y Perspectivas, (págs.) 13-74. Revisado el 03 de mayo de 2015, Disponible en: http://207.58.191.15:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/88/T%D0%92cnico_6.pdf?sequence=1

Brito Lemus R. (1998). Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. *Última Década*. Consultado el 10 de Abril de 2014, Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19500909>

Barcelata CH. H. (2008) Salarios, empleo y política social, < riqueza, la de producción práctico>Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2008a/382/

CEPAL (2008). Juventud y cohesión social en Iberoamérica: un modelo para armar. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Naciones Unidas, Santiago de Chile., Revisado en 04 de junio de 2015, Disponible en: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/3639-juventud-cohesion-social-iberoamerica-un-modelo-armar>

Cuna P. E. y Pérez C. L. (2006). Políticas gubernamentales dedicadas a la juventud en la Ciudad de México. Una reflexión acerca de la acción de los gobiernos perredistas en la capital, *El Cotidiano*, vol. 21, núm. 135, enero-febrero, pp. 89-100 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco Distrito Federal, México. Consultado el 15 de Julio de 2011, Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32513512>

Dávila L.O. (2001). Hacia una política pública de juventud, *Última Década* en línea 2001, (abril): Fecha de consulta: 21 de mayo de 2015, Disponible en: <http://revela.com.ve/www.redalyc.org/articulo.oa?id=19501401>

Elizondo, A. (20 de septiembre de 2012). Grupo Atlacomulco: Nacimiento y desarrollo de la mafia política que domina el Estado de México. *La izquierda socialista* CMI, revisado el 15 de septiembre de 2015 en <http://www.laizquierdasocialista.org/node/2660>

Lozano J. (1991). ¿De qué hablamos cuando hablamos de los jóvenes? Acabar con la obsesión juvenil. Fundación Lluís Espinal (Cristianismo i Justicia), Barcelona. Revisado en Mayo de 2017 en https://www.cristianismeijusticia.net/sites/default/files/pdf/es41_0.pdf

Foucault, M. (1992) El orden del Discurso. Tusquest, Buenos Aires Revisado el 20 de julio de 2011, Disponible en: <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/680.pdf>

González C y Calcetero R (2009). Evaluación de impacto social, una estrategia de investigación para Trabajo Social. *Revista tendencias & Retos*, No. 14:43-57, Universidad de la Salle, Bogotá Colombia, Octubre, 2009. Revisado el 20 de enero de 2015 en <file:///C:/Users/Angeles/Downloads/Dialnet-EvaluacionDelImpactoSocial-4929219.pdf>

González, E. (12 de mayo de 2013). Memorias de la Censura o Uruchurtu, el regente de hierro, *Contralinea.mx*, Revisado el 13 de agosto de 2015 en [http://contralinea.com.mx/archivo-
revista/index.php/2013/05/12/memorias-de-la-censura-uruchurtu-el-regente-de-hierro/](http://contralinea.com.mx/archivo-
revista/index.php/2013/05/12/memorias-de-la-censura-uruchurtu-el-regente-de-hierro/)

Maffesoli, M. (2004). Juventud: el tiempo de las tribus y el sentido nómada de la existencia, *JOVENes, Revista de Estudios sobre Juventud* Edición: año 8, núm. 20 México, D-F, enero-junio 2004 pp. 28-414 f. Revisado el 14 de Junio de 2015 en [https://es.scribd.com/document/237035116/MAFFESOLI-Juventud-Tribus-Sentido-Nomade-d-
Existencia](https://es.scribd.com/document/237035116/MAFFESOLI-Juventud-Tribus-Sentido-Nomade-d-
Existencia)

Monsivais, C. *Crónica de 1968-VI*. Revisado el 15 de septiembre de 2015 en <http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/ri-802/lecturas/nvas.lecs/1968-monsi/mc0290.htm>

Movimiento progresista (2015). *La era de Manuel Camacho*. *Mexican Times*, revisado el 15 de Noviembre de 2015 en <http://themexicantimes.mx/eramanuelcamacho/>

Nateras D. A; (2010). Adscripciones identitarias juveniles: tiempo y espacio social. *El Cotidiano* (163) 17-23. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32515913003>

Rodríguez, E. (2003). Políticas públicas de juventud en América Latina: de la construcción de espacios específicos, al desarrollo de una perspectiva generacional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, (2) vol. 1, julio-diciembre, 2003, Manizales, Colombia. Revisado el 07 de Mayo de 2015 en <http://www.redalyc.org/pdf/773/77310201.pdf>

Romero R. M.; Díaz Ch. I. (2007). La gerencia social en la implementación de programas sociales. Niños y adolescentes en circunstancias especialmente difíciles: de y en la calle. *Espacio Abierto*, 16(1) 331-361. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12216209>

Sandoval, M. (2005). JOVENES Y EXCLUSIÓN (una difícil y compleja relación). *En publicación: Investigaciones CEJU*. CEJU. Centro de Estudios en Juventud UCSH, Consultado el 8 de Julio de 2015, Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Chile/ceju/20120913023841/jovenes.pdf>

Saraví, G. (2004). Juventud y violencia en América Latina. Reflexiones sobre exclusión social y crisis urbana. *Desacatos no.14* México, recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-92742004000100007

PERIODICOS

Páramo, A. (11 de agosto de 2015). A 70 años del primer gobernador del D.F. *Excélsior*, en <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2015/08/11/1039539>

Espinoza V. O. (13 de febrero de 2013). Zedillo dejó que me golpearan sin pudor: *Milenio.com*, revisado el 16 de noviembre en http://dpoderapoder.mx/nuevo/noticia.php?id_noticia=57384

Vargas, I. (31 de marzo de 2014) "Sueldos poco competitivos en México" *Expansión.mx*, en http://expansion.mx/mi-carrera/2014/03/28/salario-profesional-promedio-en-13-mil?internal_source=PLAYLIST

DOCUMENTOS, LEYES, INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES

AGU DF (2015) *Gobernantes del Distrito Federal*, Agencia de Gestión Urbana de la Ciudad de México, consultado el 17 de Septiembre de 2015 en: <http://www.agu.df.gob.mx/gobernantes-del-distrito-federal/>

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Art.40 revisado el 05 de Julio de 2015 en <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/htm/1.htm>

CONAPO (2010). *Diagnóstico mundial de la juventud*, México. Revisado el 10 de junio de 2015 en <https://es.scribd.com/document/131308741/diagnostico-mundial-de-la-juventud-2010>

Delegación Benito Juárez (2009) *Portal de internet* revisado el 10 de julio de 2009 <http://delegacionbenitojuarez.gob.mx/>

EVALUA DF (2010). *Política hacia los jóvenes, INICIATIVAS PARA LA IGUALDAD Y LA INCLUSIÓN* A. C., México. Revisado el 8 de abril de 2015 en http://www.evalua.df.gob.mx/files/recomendaciones/evaluaciones_finales/evaluacion_jov.pdf

EVALUA DF (2013) *Evaluación interna del PAJSR*, revisado el 14 de agosto de 2015 http://www2.df.gob.mx/virtual/evaluadf/docs/evaluaciones/internas/2013/ei_pajsr_injuve_2013.pdf

EVALUA DF (2013) *Evaluación del Programa Jóvenes en impulso*, revisado el 14 de agosto de 2015 http://www2.df.gob.mx/virtual/evaluadf/docs/evaluaciones/internas/2013/ei_pji_injuve_2013.pdf

GDF (2007) *Programa General de Desarrollo 2007-2022*. Revisado el 13 de enero de 2014 en http://www.infodf.org.mx/escuela/curso_capacitadores/PGD/PGD-MEC.pdf

INEGI. (2010) *Censo General de población y vivienda*

INEGI (2016). *Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud, (15 a 29 años) 12 de agosto, datos nacionales*, revisado en septiembre de 2016 en <http://www.beta.inegi.org.mx/app/saladeprensa/noticia.html?id=2830>

INJUVE,(2010) *Manual de procedimientos*, revisado el 13 de agosto de 2015 <http://www.jovenes.df.gob.mx/transparencia0608/fraccioni/manualProcedimientos/1.pdf>

IMJUVE, (2011) *Encuesta Nacional e la Juventud 2010, resultados generales*, IMJUVE, México

IMJUVE (2012). *Encuesta Nacional de valores de juventud, 2012*. Instituto Mexicano de la Juventud, México. www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ_2012.pdf

IMJUVE (2012 2010) *Encuesta Nacional de valores de juventud,2010, Resultados generales*, DISTRITO FEDERAL, Instituto Mexicano de la Juventud, México, revisado en [www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/5_ENJ_2010 - DF VF MAC.pdf](http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/5_ENJ_2010_-_DF_VF_MAC.pdf)

Ley de las y los jóvenes del Distrito Federal,(2000) Art. 53, disponible en <http://www.aldf.gob.mx/archivo-259b80edd7c61f2f7d166f42a36b2eb5.pdf>

OIJ (2005). *Convención Iberoamericana de los derechos de los jóvenes*, Revisado en Julio de 2011, disponible en <http://convencion.oij.org/CIDJpdf.pdf>

Plan Estratégico para el Desarrollo Integral de la Juventud en el Distrito Federal (2009). Revisado el 15 de julio de 2015, disponible en: <http://www.jovenes.df.gob.mx/biblioDocs/02informacion/planEstrategico2009.pdf>

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Revisado el 06 de junio de 2015 en <http://pnd.gob.mx/wp-content/uploads/2013/05/PND.pdf>

SIDESO (2005) *Sistema de Información de Desarrollo Social , Listado de Unidades Territoriales*, revisado el 15 de Noviembre de 2015 <http://www.sideso.df.gob.mx/index.php?id=35>

SEDESOL (2013) *Programa Sectorial de Desarrollo 2013-2018*. Revisado el 06 de junio de 2015 en http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Transparencia/DocumentosOficiales/Programa_Sectorial_Desarrollo_Social_2013_2018.pdf

MANUALES INSTITUCIONALES EN FÍSICO

GDF, SDS, (2000). *La Juventud en la Ciudad de México: Políticas, Programas, Retos y Perspectivas*, Gobierno del Distrito Federal, Secretaría de Desarrollo Social, Dirección General de Equidad y Desarrollo Social, Dirección de Programas para la juventud, México DF.

Instituto Mexicano de la Juventud, (2002). *Programa Nacional de Juventud 2002-2006*. Coordinación Centro de Investigación y Estudios de Juventud del Instituto Mexicano de la Juventud, México.

IMJUVE, (2007) *Programa Nacional de Juventud 2008-20012*. Instituto Mexicano de la Juventud, México.

INJUVE, (2009). *Memoria joven, "jóvenes en la ciudad"*, Instituto de la juventud del Distrito Federal

SEDESO, (2008). *Informe de actividades del PAJSR, 2008*

SEDESO, (2010). *Informe de actividades del PAJSR, 2010*

SEDESO, (2009) *Los programas sociales del Gobierno del Distrito Federal, Reglas de operación 2009*, Secretaría de Desarrollo Social, Gobierno del Distrito Federal, México.

INFORMACIÓN EN CD

INJUVE DF, (2006). *Memoria de actividades, diciembre de 2000 a octubre de 2006*. Secretaría de Desarrollo Social, Instituto de la Juventud del Distrito Federal. (CD-Room)

Anexos

Testimonios de trayecto de vida de las y los jóvenes

Femenino 26 años.

Antes de ingresar al INJUVE era desatrapada, no quería estudiar.

Durante la estancia en el INJUVE cambié mi forma de ver la vida, me volví responsable y con deseos de superarme.

Actualmente fuera del INJUVE, estoy por terminar medicina, me siento contenta, feliz de haber cambiado y ser una persona productiva, que en su momento ayudará a otras personas.

Masculino 27 años

Antes de ingresar al INJUVE me gustaba la calle y no era responsable de mis hijos.

Durante la estancia en el INJUVE estudiaba y tenía actividades recreativas.

Actualmente fuera del INJUVE, ya vivo con mi familia y a pesar de no terminar la escuela, tengo más posibilidades para la vida.

Masculino 23 años.

Antes de ingresar al INJUVE era solitario, tímido, serio. Eso sería en todos los ámbitos, era una persona antisocial

Durante la estancia en el INJUVE crecí como persona por que conocí mucha gente que carecía de lo mismo, otras muy diferentes y eso me ayudó a crecer.

Actualmente fuera del INJUVE soy una persona realmente diferente. Todo lo contrario a lo que era.

Masculino 24 años.

Antes de ingresar al INJUVE únicamente estudiaba, acababa de entrar al bachillerato, dependía de mis padres para pasajes y materiales.

Durante la estancia en el INJUVE, podía ir y regresar a la escuela sin necesidad de gastar, a partir de que con la beca que recibí tenía un ingreso extra para poder comprarme materiales y cosas que pedían.

Actualmente fuera del INJUVE, gracias al INJUVE sigo estudiando, estoy a un paso de salir de la carrera y con los programas en los que participé conseguí el trabajo que actualmente tengo.

Femenino 21 años

Antes de ingresar al INJUVE no estudiaba. Era muy sedentaria y no socializaba.

Durante la estancia en el INJUVE me inscribí a muchas actividades, tuve experiencias agradables, socializaba más, retomé mis estudios.

Actualmente fuera del INJUVE soy más responsable, puntual, sociable, hago deporte, continúo mis estudios, conviví más con mi familia.

Masculino 23 años.

Antes de ingresar al INJUVE adolescencia, ligera ignorancia, apático.

Durante la estancia en el INJUVE, adquirí gusto por convivir y ser parte del programa con espíritu y motivación joven.

Actualmente fuera del INJUVE con más entusiasmo. Gusto por la información. Sociable. Ganas de superación.

FEMENINO, 27 AÑOS.

ANTES DE INGRESAR AL INJUVE TENÍA OTROS PLANES PARA PODER AYUDARME CON LOS GASTOS DE LA ESCUELA, BUSCAR TRABAJO PARA PODER TERMINAR.

DURANTE LA ESTANCIA EN EL INJUVE, PUDE CONVIVIR CON OTROS JÓVENES, HACER AMISTAD Y AYUDARME EN EL ÁMBITO ECONÓMICO PARA CONCLUIR MIS ESTUDIOS. EN LO FAMILIAR SE SENTÍA MÁS A GUSTO PORQUE NO FALTABA A LA ESCUELA E IBA A NATACIÓN.

ACTUALMENTE FUERA DEL INJUVE, TENGO MUCHAS GANAS DE TRABAJAR Y PODER INGRESAR AL INJUVE PARA PODER APORTAR NUEVOS PROYECTOS

Masculino 27 años

Antes de ingresar al INJUVE no contaba con la confianza para hablar con las personas, sin idea de lo que quería para mi futuro.

Durante la estancia en el INJUVE, pude conocer muy buenos amigos, tener noción de lo que quería hacer, cómo desarrollarme y que opciones tenía para ser mejor

Actualmente fuera del INJUVE estoy empezando un negocio de importación de equipos electrónicos, dando soporte a clínicas privadas y a instituciones de gobierno y bancarias.

Femenino 23 años.

Antes de ingresar al INJUVE había muchos problemas familiares.

Durante la estancia en el INJUVE con apoyo psicológico y asesoría se solucionaron la mayoría.

Actualmente fuera del INJUVE Estoy más tranquila, terminando por fin mi carrera.

Masculino 19 años.

Antes de ingresar al INJUVE estaba confundido, desubicado.

Durante la estancia en el INJUVE fui más fluido y sociable

Actualmente fuera del INJUVE, estoy más centrado y extrañando el Instituto y a mis compañeros

Femenino 28 años.

Antes de ingresar al INJUVE tenía desconocimiento de los programas encaminados al apoyo de las y los jóvenes.

Durante la estancia en el INJUVE enterada y motivada al sentirme parte de una red de jóvenes, así como la satisfacción de ser apoyada para continuar con mis estudios.

Actualmente fuera del INJUVE, satisfecha de haber pertenecido a una red de jóvenes, donde se apoyaba y se nos integraba a la comunidad dando un servicio en beneficio de la Ciudad de México.

Masculino 26 años

Antes de ingresar al INJUVE me gustaba la gimnasia.

Durante la estancia en el INJUVE desarrollé la gimnasia

Actualmente fuera del INJUVE sigo entrenando.

Femenino 26 años.

Antes de ingresar al INJUVE trabajaba y estudiaba para entrar a la universidad

Durante la estancia en el INJUVE conocí grandes amigos, hubo diversión, alegría y responsabilidades

Actualmente fuera del INJUVE formé una familia y concluí mis estudios.

Masculino 25 años.

Antes de ingresar al INJUVE no sabía si continuar mis estudios, no sabía qué hacer de mi vida ni a qué dedicarme

Durante la estancia en el INJUVE aprendí cosas que me han ayudado a mi vida diaria. Regresé a estudiar el bachillerato y ahorita estoy estudiando la Universidad. Valoro los esfuerzos que muchos jóvenes hacen para seguir adelante sin ningún apoyo como este. Los talleres que tomé me han ayudado, ya que con ellos aprendí y sigo aprendiendo a hacer cosas las cuales puedo vender y me ayudan económicamente

Actualmente fuera del INJUVE. Actualmente continúo en el INJUVE

Masculino 19 años

Antes de ingresar al INJUVE, realmente callado con poca cultura.

Durante la estancia en el INJUVE social, culto, frecuentemente trabajaba y estudiaba.

Actualmente fuera del INJUVE, personalmente soy igual, sólo que ahora sólo estudio.

Masculino 28 años

Antes de ingresar al INJUVE no estudiaba medicina, estaba todo el día en mi casa.

Durante la estancia en el INJUVE me metí a la escuela y tenía obligaciones con mi mamá.

Actualmente fuera del INJUVE estoy terminando la carrera.

Femenino 26 años.

Antes de ingresar al INJUVE era desatrapada, no quería estudiar.

Durante la estancia en el INJUVE cambió mi forma de ver la vida, me volví responsable y con deseos de superarme.

Actualmente fuera del INJUVE estoy por terminar medicina, me siento contenta, feliz de haber cambiado y ser una persona productiva, que su momento ayudará a otras personas.

Masculino 23 años.

Antes de ingresar al INJUVE solitario, tímido, serio. Eso sería en todos los ámbitos era una persona antisocial

Durante la estancia en el INJUVE crecí como persona por que conocí mucha gente que carecía de lo mismo, otras muy diferentes y eso me ayudó a crecer.

Actualmente fuera del INJUVE soy una persona realmente diferente. Todo lo contrario a lo que era.

Femenino 21 años

Antes de ingresar al INJUVE no estudiaba. Era muy sedentaria y no socializaba.

Durante la estancia en el INJUVE me inscribí a muchas actividades tuve experiencias agradables, socializaba más, retomé mis estudios.

Actualmente fuera del INJUVE soy más responsable, puntual, sociable, hago deporte, continuo mis estudios, convivo más con mi familia.

Masculino 27 años

Antes de ingresar al INJUVE me gustaba la calle y no era responsable de mis hijos.

Durante la estancia en el INJUVE estudiaba y tenía actividades recreativas.

Actualmente fuera del INJUVE ya vivo con mi familia y a pesar de no terminar la escuela tengo más posibilidades para la vida.

Masculino 24 años.

Antes de ingresar al INJUVE únicamente estudiaba, acababa de entrar al bachillerato, dependía de mis padres para pasajes y materiales.

Durante la estancia en el INJUVE podía ir y regresar a la escuela sin necesidad de gastar, a partir de que con la beca que recibí tenía un ingreso extra para poder comprarme materiales y cosas que pedían.

Actualmente fuera del INJUVE gracias al INJUVE sigo estudiando, estoy a un paso de salir de la carrera y con los programas en los que participe conseguí el trabajo que actualmente tengo.

Masculino 23 años.

Antes de ingresar al INJUVE adolescencia, ligera ignorancia, apático.

Durante la estancia en el INJUVE gusto por convivir y ser parte del programa con espíritu y motivación joven.

Actualmente fuera del INJUVE con más entusiasmo. Gusto por la información. Sociable. Ganas de superación.

Femenino, 27 años.

Antes de ingresar al INJUVE con otros planes para poder ayudarme con los gastos de la escuela, buscar trabajo para poder terminar.

Durante la estancia en el INJUVE convivir con otros jóvenes, hacer amistad y ayudarme en el ámbito económico para concluir con mis estudios. En lo familiar se sentían más a gusto porque no faltaba a la escuela e iba a natación.

Actualmente fuera del INJUVE con muchas ganas de trabajar y poder ingresar al INJUVE para poder aportar nuevos proyectos para jóvenes.

Masculino 27 años

Antes de ingresar al INJUVE no contaba con la confianza para hablar con las personas, sin idea de lo que quería para mi futuro.

Durante la estancia en el INJUVE conocer muy buenos amigos, tener noción de lo que quería hacer, como desarrollarme y que opciones tenía para ser mejor

Actualmente fuera del INJUVE empezando un negocio de importación de equipos electrónicos, dando soporte a clínicas privadas, soporte a instituciones de gobierno y bancarias.

Femenino 23 años.

Antes de ingresar al INJUVE había muchos problemas familiares.

Durante la estancia en el INJUVE con apoyo psicológico y asesoría se solucionaron la mayoría.

Actualmente fuera del INJUVE Estoy más tranquila, terminando por fin mi carrera.

Masculino 19 años.

Antes de ingresar al INJUVE confundido, desubicado

Durante la estancia en el INJUVE más fluido y sociable

Actualmente fuera del INJUVE más centrado y extrañando el Instituto y a mis compañeros

Femenino 28 años.

Antes de ingresar al INJUVE desconocimiento de los programas encaminados al apoyo de las y los jóvenes

Durante la estancia en el INJUVE enterada y motivada al sentirme parte de una red de jóvenes, así como la satisfacción de ser apoyada para continuar con mis estudios

Actualmente fuera del INJUVE satisfecha de haber pertenecido a una red de jóvenes, donde se apoyaba y se nos integraba a la comunidad dando un servicio en beneficio de la Ciudad de México.

Masculino 26 años

Antes de ingresar al INJUVE me gustaba la gimnasia

Durante la estancia en el INJUVE desarrollé la gimnasia

Actualmente fuera del INJUVE sigo entrenando

Femenino 26 años.

Antes de ingresar al INJUVE trabajaba y estudiaba para entrar a la universidad

Durante la estancia en el INJUVE conocí grandes amigos, hubo diversión, alegría y responsabilidades

Actualmente fuera del INJUVE formé una familia y concluí mis estudios.

Masculino 25 años.

Antes de ingresar al INJUVE no sabía su regresar a continuar mis estudios, no sabía qué hacer de mi vida ni a qué dedicarme

Durante la estancia en el INJUVE aprendí cosas que me han ayudado a mi vida diaria. Regrese a estudiar el bachillerato y ahorita estoy estudiando la Universidad. Valoro los esfuerzos que muchos jóvenes hacen para seguir adelante sin ningún apoyo como este. Los talleres que tomé me han ayudado, ya que con ellos aprendí y sigo aprendiendo a hacer cosas las cuales puedo vender y me ayudan económicamente

Actualmente fuera del INJUVE. Actualmente continúo en el INJUVE

Masculino 19 años

Antes de ingresar al INJUVE realmente callado con poca cultura

Durante la estancia en el INJUVE social, culto, frecuentemente trabajaba y estudiaba

Actualmente fuera del INJUVE personalmente soy igual, sólo que ahora sólo estudio.

Masculino 28 años

Antes de ingresar al INJUVE no estudiaba medicina estaba todo el día en mi casa

Durante la estancia en el INJUVE me metí a la escuela y tenía obligaciones con mi mamá

Actualmente fuera del INJUVE estoy terminando la carrera

Femenino Edad: 27

“Antes de ingresar al INJUVE: Era muy introvertida, no tenía muchos amigos y no me comunicaba con mi familia, no tenía una meta a seguir.

Durante tu estancia en INJUVE: Aprendí a comunicarme con otras personas sin tener miedo y sin inhibiciones, aprendí a ser independiente.

Actualmente fuera del INJUVE: Soy una persona más extrovertida, tengo un trabajo estable, en mi trabajo trato con muchas personas, por lo que la experiencia de estar en INJUVE me ayudó mucho a poder desenvolverme”

Masculino 27 años

“Antes de ingresar al INJUVE: Problemas en mi casa, algunas discusiones con familia y amigos, no le tomaba mucha importancia al estudio.

Durante tu estancia en INJUVE: Me ayudó a seguir estudiando, a convivir mejor con otras personas, ser más paciente, hacer deporte y estar mejor con mi familia. Económicamente me ayudó bastante con el transporte.

Actualmente fuera del INJUVE: Sigo estudiando y trabajando, estoy bien con la familia y amigos. Algunos problemas por la economía del transporte hacia la escuela y el trabajo”.

Femenino 24 años

“Antes de ingresar al INJUVE: Era muy tímida, me apartaba siempre de los demás, pensando en que todos son mejores que yo y que nadie me haría caso.

Durante tu estancia en INJUVE: Participaré en varias actividades de las cuales me di cuenta de todas las oportunidades que tengo como persona para sacar al "yo" que estaba escondido en mi.

Actualmente fuera del INJUVE: Voy buscando actividades en las cuales puedo seguir creciendo como persona, ahora ya no temo a nada, se que siempre hay una primera vez, ya sea de éxito o de fracaso, pero no me caeré, seguiré adelante”

Femenino

“Antes de ingresar al INJUVE: No estudiaba, no tenía claro o donde ir ni qué hacer de mi vida.

Durante tu estancia en INJUVE: Conocí lugares, gente, me interesé por cosas que no conocía, regresé a estudiar.

Actualmente fuera del INJUVE: Sigo estudiando para estar más preparada en la vida y trabajo para mantener mis estudios y pienso vivir de mis aprendizajes y experiencia”.

Femenino 29 años

“Antes de ingresar al INJUVE: Antes de ingresar al INJUVE solo me dedicaba a estudiar y no tenía un ingreso que me apoyara con mis gastos personales, no desarrollaba actividades culturales ni deportivos, no he vivido con mi familia, ellos viven en otro estado y por lo tanto el INJUVE fue trascendente para ellos en el sentido de que me apoyaba a mí y considero que esto era un alivio para mis padres.

Durante tu estancia en INJUVE: Desarrollé actividades deportivas y culturales que de una u otra manera me ayudaron a desenvolverme, seguí estudiando la preparatoria, encontré un trabajo, me agradó conocer diferentes lugares de la ciudad, para mí fue importante ya que yo vengo de provincia.

Actualmente fuera del INJUVE: Me encuentro cursando un diplomado para titularme de la licenciatura de Derecho, cuento con un trabajo, no tengo tiempo para desarrollar actividades culturales o deportivas, he aprendido que los programas sociales fungen un papel importante en el desarrollo de las personas a las que benefician”.

Masculino 27 años

“Antes de ingresar al INJUVE: No conocía mi ciudad, y tenía poca confianza para desenvolverme

Durante tu estancia en INJUVE: Me apoyaron con una beca por realizar trabajo comunitario de \$800. mensuales, 12 horas a la semana por un mes. Cuando fui jefe de grupo en verano, me daban \$1600 al mes, es decir 3200 por todo el programa.

Actualmente fuera del INJUVE: Es triste, pero sé que otros jóvenes van a aprovechar el beneficio económico. Ha cambiado mi vida dado que está institución, noble, puedo decir que me apoyaron en lo que se pudo; tener valores, ser responsable, y sé que tengo que terminar mis estudios universitarios”.

Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

MAESTRIA EN TRABAJO SOCIAL



INSTRUCCIONES: Llena correctamente el siguiente cuestionario, eligiendo las respuestas que más te identifiquen, así como también llena los espacios abiertos con sinceridad, este instrumento es confidencial, la información que brindes es para fines exclusivamente de interés académico. Agradecemos tu participación.

DATOS GENERALES:	Educa. ____ años Sexo : (F) (M)	Estado Civil: a) Soltero b) Casado	Tienes hijos: a) Sí Cuantos: ____ b) No	Ingreso mensual:			
	Actualmente estás estudiando: a) Sí	Primaria	Secundaria	Bachillerato	Licenciatura	Postgrado	Ocupación:
	b) No	Escolaridad:					Colonia:

INGRESO Y EGRESO DEL PAJSR

1.- Menciona ¿Cuál fue el año de ingreso al Programa de Atención a Jóvenes en situación de Riesgo (PAJSR)?
a) 2009 b) 2008 c) 2007 d) 2006 e) Otro Menciona que año _____

2.- Indica ¿Cuál fue tu año de egreso del Programa de Atención a Jóvenes en situación de Riesgo?
a) 2010 b) 2011 c) 2012 d) 2013 e) 2014 f) Otro Menciona que año _____

MODIFICACIONES ECONÓMICAS (prácticas o brigadas)

3.- ¿Participaste en alguna práctica o brigada en el INJUVE?
a) Sí, señala en cuál o cuáles: _____ b) No pasa a la pregunta 8.

4.- Aproximadamente ¿Cuánto tiempo fuiste beneficiario (a) de la práctica o brigada?
a) Menos de 1 año b) 1 año c) 2 años d) más de 3 años

5.- Para ti, el hecho de haber recibido apoyo económico en efectivo o con tarjeta de debito fue:
a) Muy importante b) Importante c) Poco importante d) Nada importante

¿Por qué? _____

6.- Menciona que fue lo que más te gusto de haber participado en las prácticas o brigadas: _____

7.- Actualmente, consideras que el hecho de haber participado en alguna práctica o brigada como beneficiario del PAJSR, ¿tuvo alguna modificación para tu vida de hoy?
a) Sí Menciona cuál o cuáles _____ b) No ¿Por qué? _____

MODIFICACIONES ECONÓMICAS.(credencial de transporte gratuito)

8.- Tu credencial de transporte gratuito la utilizabas:
 a) Siempre b) Casi siempre c) Algunas veces d) Nunca

9.- ¿Qué transporte utilizabas más? (puedes marcar más de una opción)
 a) Metro b) RTP c) Trolebús

10.- ¿Cuántas veces al día utilizabas la credencial de transporte gratuito?
 a) De 1 a 2 veces b) De 3 a 4 veces c) De 5 a 6 veces d) Más de 7 veces al día

11.- Actualmente, consideras que el hecho de haber sido beneficiario de la credencial de transporte gratuito como beneficiario del PAJSR, ¿tuvo alguna modificación para tu vida de hoy?
 a) Si Menciona cuál o cuáles _____ b) No ¿Por qué? _____

MODIFICACIONES EDUCATIVAS

12.- ¿Conociste las actividades educativas a las que tenías derecho por formar parte del INJUVE? a) Si b) No

13.- ¿Participaste en alguna? a) Si Señala en cuál o cuáles. b) No, pasa a la pregunta 15.

ACTIVIDADES EDUCATIVAS	RESULTADOS DE LOS CURSOS	
Curso de preparación para el examen único del bachillerato	Te quedaste en alguna opción	
	SI	NO
Curso de preparación para el examen de licenciatura (Instituto COAPA)	Te quedaste en alguna opción	
	SI	NO
Casa de Música Mexicana	Taller 6 meses	Escuela 3 años
	Instrumento:	Instrumento:
Centro de Integración Educativa (CIE) Sur	Actualmente en qué situación te encuentras:	Bachillerato terminado con certificado
		Bachillerato trunco

14.- Actualmente, consideras que el hecho de haber participado en alguna actividad educativa como beneficiario del PAJSR, ¿tuvo alguna modificación para tu vida de hoy?

a) Si Menciona cuál o cuáles _____ b) No ¿Por qué? _____

ASPECTO CULTURAL

15.- ¿Conociste las actividades culturales a las que tenías derecho por formar parte del INJUVE? a) Sí b) No

16.- ¿Participaste en alguna? a) Sí Señala en cuál o cuáles. b) No, pasa a la pregunta 18.

CASA DE CULTURA	TALLER	TIEMPO EN EL TALLER (Meses)
Centro Cultural INJUVE		
Centro Cultural "LA PIRAMIDE"		
Faro de Oriente		
Circo Volador		
Casa Talavera UACM		
Cause Ciudadano		
DIF, recreativo Niños Héroe		
Otra, señale su nombre:		

17.- Actualmente, consideras que el hecho de haber participado en alguna actividad cultural como beneficiario del PAJSR, ¿tuvo alguna modificación para tu vida de hoy?

a) Sí Menciona cuál o cuáles _____ b) No ¿Por qué? _____

ASPECTO DEPORTIVO

18.- ¿Conociste las actividades deportivas a las que tenías derecho por formar parte del INJUVE? a) Sí b) No

19.- ¿Participaste en alguna? a) Si Señala en cuál o cuáles. b) No, pasa a la pregunta 21.

INSTITUCIÓN	ACTIVIDAD DEPORTIVA	TIEMPO DE PRACTICA (Meses)
MAGDALENA MIXHIUCA		
DEPORTIVO 18 DE MARZO		
RECREATIVO NIÑOS HÉROES		

ESCUELA GU SHU KUNG FU		
DIF, RECREATIVO NIÑOS HÉROES		
OTRA, SEÑALA CUÁL.		

CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO

21.- ¿Conociste las actividades de capacitación para el trabajo a las que tenías derecho por formar parte del INJUVE? a) Sí b) No

22.- ¿Participaste en alguna? a) Si Señala en cuál o cuáles. b) No, pasa a la pregunta 24.

20.- Actualmente, consideras que el hecho de haber participado en alguna actividad deportiva como beneficiario del PAJSR, ¿tuvo alguna modificación para tu vida de hoy?

a) Sí Menciona cuál o cuáles _____ b) No ¿Por qué? _____

INSTITUCIÓN	TALLER	ACTUALMENTE EJERCES ESA CAPACITACIÓN	
		SI	NO
CECATI (Centros de Capacitación para el Trabajo)			
CECAPIT (Centro de Capacitación y Adiestramiento para Instructores Técnicos)			
CONALDICS	Curso de Belleza		
Otro, especifique			

23.- Actualmente, consideras que el hecho de haber participado en alguna actividad de capacitación para el trabajo como beneficiario del PAJSR, ¿tuvo alguna modificación para tu vida de hoy?

Menciona cuál o cuáles _____ b) No ¿Por qué? _____

TUTOR SOCIAL

24.- ¿Cómo consideras la función del Tutor Social dentro del INJUVE?

a) Excelente b) Buena c) Regular d) Mala

¿Por qué? _____

—

25.- Para ti, el haber contado con la figura del Tutor Social por parte del INJUVE fue:

a) Muy importante b) Importante c) Poco importante d) Nada importante

¿Por qué? _____

26.- Actualmente, consideras que el hecho de haber contado con la figura del Tutor Social como beneficiario del PAJSR, ¿tuvo alguna modificación para tu vida de hoy?

a) Si Menciona cuál o cuáles _____ b) No ¿Por qué? _____

ASPECTO FAMILIAR Y PERSONAL

27.- En el aspecto familiar, ¿Consideras que ser beneficiario del PAJSR, ha sido importante para tu desarrollo?

a) Si b) No c) En ocasiones

¿Por qué? _____

28.- En el aspecto personal, ¿Consideras que ser beneficiario del PAJSR, ha sido importante para tu desarrollo?

a) Si b) No c) En ocasiones

¿Por qué? _____

29.-¿Qué recomendaciones darías al INJUVE como Institución: _____

30.-De manera general descríbete brevemente en las siguientes fases de tu vida:

(Toma en cuenta aspectos personales, educativos, laborales y familiares)

Antes de ingresar al INJUVE	
Durante tu estancia en el INJUVE	
Actualmente fuera del INJUVE	

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!