



6  
2ej<sup>o</sup>  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
" ARAGON "

LA CONSTITUCION DEL SUJETO SOCIAL REVOLUCIONARIO EN EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR EN MEXICO (ESTUDIO DE CASO: COLONIA IMPULSORA POPULAR AVICOLA 1984-1988)

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA  
P R E S E N T A N :  
HIGUERA PEREZ ALBERTO  
QUINTANA MENDOZA FERNANDO



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

	PAGINA.
INTRODUCCION	I
CAPITULO I	
ELEMENTOS CONCEPTUALES METODOLOGICOS.	
1. Delimitación del tema	2
2. Elementos teóricos para el análisis del Movimiento Urbano Popular	18
CAPITULO II	
ESTADO, SISTEMA POLITICO Y SOCIEDAD CIVIL	
1. Aspectos teóricos sobre el Estado	47
2. Constitución del Estado Mexicano	55
3. Bases del Sistema Político Mexicano	67
4. Políticas del Estado hacia el Movimiento Urbano Popular	70
CAPITULO III	
IZQUIERDA Y EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR	
1. Constitución del Movimiento Urbano Popular	84
2. Trayectoria histórica del Movimiento Urbano Popular	90
3. La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular	100
4. Principales proyectos de la izquierda en el Movimiento Urbano Popular	111

**CAPITULO IV**

**ELEMENTOS EN LA CONFORMACION DEL SUJETO SOCIAL  
REVOLUCIONARIO EN EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR  
(CASO DE ESTUDIO COLONIA IMPULSORA POPULAR AVI-  
COLA).**

1. Antecedentes del Municipio de Cd. Nezahualcoyotl	123
2. Antecedentes de la colonia Impulsora Popular Avícola	127
3. Lucha por el servicio de ruta 100 y la constitución del Sujeto Social Urbano	132
4. Relación y lucha político-ideológica con otras organizaciones.	
5. Resultados alcanzados	160

<b>CONCLUSIONES</b>	<b>166</b>
---------------------	------------

**BIBLIOGRAFIA GENERAL**

## INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación tiene como el objetivo fundamental establecer las concepciones teórico-políticas que han orientado el Movimiento Urbano Popular (MUP) en México, planteadas por los investigadores sociales y por las principales organizaciones de izquierda que han hegemonizado a los movimientos urbanos que se han desarrollado en nuestro país, buscando resaltar la concepción teórica que ha elaborado la sociología urbana, en especial la escuela marxista.

Lo que ha motivado la realización de esta investigación es el desarrollo histórico que ha tenido este movimiento en nuestro país, receptor de influencias externas de movimientos sociales a nivel mundial y de fenómenos político-sociales que se presentaron en México en la década de los sesentas. Este desarrollo ha sido impregnado de una gama de concepciones teórico-políticas que han postulado un concepto de lo que debe ser la conformación del MUP en sujeto social revolucionario para la transformación social en México.

En base a una concepción teórica de la sociología marxista nos disponemos hacer referencia a estas concepciones y plantear a nuestro entender, los elementos que han imposibilitado la construcción del sujeto social revolucionario en el Movimiento Urbano Popular.

Para lo cual, habremos de ir situando a este movimiento

to en la problemática estructural y superestructural de la sociedad mexicana. Las causas estructurales, económicas y políticas que posibilitaron el surgimiento de organizaciones amplias de masas en un movimiento urbano a nivel nacional, por lo que es una tarea el ir rescatando a esos actores sociales que han planteado alternativas de poder al Estado y han buscado resolver con propuestas la problemática estructural urbana.

Explicarnos correcta y objetivamente el proceso histórico que ha llevado en la práctica social este movimiento, nos lleva hacer un análisis de los diversos proyectos político-ideológicos que se han planteado en relación al sistema político mexicano, debiendo para ello explicarnos la actividad de organizaciones de izquierda que tuvieron lugar a fines de los años sesenta y principios de los setentas ya que éstos pondrán las bases de unidad político-ideológica para los proyectos masivos de las organizaciones, frentes, coordinadoras y grupos del movimiento urbano.

Consideramos que el movimiento estudiantil que tiene lugar en 1968 da la pauta para entender el surgimiento del MUP y de su posterior radicalización, la represión que el Estado Mexicano efectúa, hace que el sector más avanzado de los militantes estudiantiles, se integren a organizar colonias proletarias en el norte del país, como la Francisco Villa, la Tierra y Liber tad, Emiliano Zapata y División del Norte son muestras del auge de las luchas urbanas que tuvieron relación con los planteamien-

tos de organizaciones de izquierda que se fortalecieron a raíz de los acontecimientos sucedidos.

La conceptualización sobre el tipo de movimientos, tendrá un origen de carácter externo, es decir, a nivel mundial llega a influir a la Revolución Cultural Proletaria que se gestaba en la República Popular China; un movimiento de masas en la dictadura del proletariado, habrá de producir conceptos como: "servir al pueblo"; "vincularse al pueblo", etc., este desarrollo de planteamientos se hicieron notorios en las organizaciones de izquierda que se denominaron "línea de masas" que tuvieron influencia en el Movimiento Urbano Popular.

Internamente el Estado Mexicano plantea a la sociedad civil una apertura democrática para legitimarse y lograr consenso ante la crisis política en el país y ante los proyectos de la izquierda y grupos armados que en el campo y la ciudad estaban teniendo presencia. A la par, las organizaciones de izquierda, se planteaban en las colonias populares, el ir aplicando los proyectos de "zonas liberadas", ganar las rectorías en las universidades, obtener la titularidad de los contratos sindicales; así, como la conformación de proyectos políticos de masas como el Frente Nacional de Acción Popular será un intento de plantear un proyecto a nivel nacional.

La respuesta que el Estado Mexicano dará a lo anterior, se caracterizará por ir creando intermediarios y mediadores entre las masas, por ir cooptando a los líderes de la oposición,

así como dar una lucha ideológica contra cualquier proyecto ajeno a sus intereses y objetivos, y utilizar la represión como un recurso permanente contra los movimientos populares. Cosa significativa que merece ir dando una mayor atención con la Reforma Política como una vía para consolidar el sistema político mexicano. En este trabajo nos interesa precisamente la constitución del Estado Mexicano, las bases del sistema político mexicano y las implicaciones que tiene en la sociedad civil.

En la investigación habremos de ahondar en las posiciones más importantes de las organizaciones de izquierda en México en relación al Movimiento Urbano Popular, el desarrollo de los proyectos políticos-ideológicos significativos que dieron lugar a movimientos sociales populares, y presentaron proyectos constitutivos de estos sujetos sociales para determinar cambios dentro de la sociedad.

Nuestro objeto de estudio es la colonia Impulsora Popular Avícola, ubicada en la zona norte de Netzahualcoyotl, Estado de México, en la cual, se ha desarrollado un movimiento urbano por obtener mejoras para la comunidad; este movimiento se ha caracterizado una línea orgánica y política que ha hecho posible su consolidación. En esta investigación nos hemos encontrado toda una "memoria histórica" de lucha de organizaciones de izquierda que se proclaman "independientes" que han buscado constituir al MUP en sujeto social revolucionario a partir de sus reivindicaciones y luchas de carácter economicista y han estado en perma



nente lucha con otras organizaciones, partidos políticos, para - hegemonizar su planteamiento político-ideológico.

Analizaremos los planteamientos que sustenta el Comité de Colonos-Estudiantes (CCE) organización representativa que ha influido en la zona antes mencionada para la solución a sus - demandas reivindicativas, particularmente nos interesa la concepción teórica y práctica social que concibe para ir desarrollando la constitución del sujeto social del MUP.

El método que utilizamos en la presente es el materia lista histórico, puesto que para conocer la realidad social es - necesario hacer una abstracción de ella para analizarla, estudiar las partes y las contradicciones que comprenden el fenómeno en concreto, la dialéctica es la parte medular de este proceso, - por medio de ella superamos la abstracción que realizamos de la realidad. Reconocemos las recomendaciones que Karel Kosik da en los grados de la investigación a saber: la asimilación minuciosa de la materia, pleno dominio de la materia incluyendo todos - los detalles históricos posibles y el análisis de las diversas - formas de desarrollo.

Para mejor comprensión del objeto de investigación - que perseguimos en este trabajo, en el primer capítulo, nos abocamos a analizar la problemática del objeto de estudio de los movimientos sociales urbanos, las condiciones que los posibilitan y la comparación teórica de investigadores europeos y mexicanos en materia. En el segundo capítulo, buscamos

analizar al Estado Mexicano y sus políticas urbanas, especialmente aquellas encaminadas a dar una respuesta política al MUP. En el tercero, intentamos hacer mención de las principales organizaciones partidarias y no partidarias que han influido en el MUP considerando sus postulados políticos-ideológicos para constituir al sujeto social revolucionario en la lucha de clases en México, haciendo mención a los proyectos de izquierda que se tienen en este movimiento, habiendo de resaltar los principales proyectos en el MUP que se han desarrollado. Por último, en el capítulo cuarto, como aspecto de análisis sobre nuestro objeto de estudio, partimos a realizar un intento de síntesis de la práctica social de un movimiento urbano concreto, y que presenta un proyecto en torno a la constitución del sujeto social.

La presente investigación ha de ser importante su valorización para describir los aspectos estructurales, superestructurales y de otro tipo, para la constitución de sujetos sociales urbanos. Para lo que este trabajo ha sido de mucha importancia la información documental de organizaciones políticas que influyen en el MUP como los comentarios de los dirigentes e investigadores en materia.

Mencionamos que los objetivos que orientaron esta investigación se cumplieron de manera parcial, ya que en virtud de tiempo, recursos materiales y financieros no pudieron hacer posible un desarrollo explicativo y analítico de los aspectos

participativos en la constitución del sujeto social revolucionario. Además de no poder incluir más información sobre entrevistas a dirigentes de las organizaciones de este movimiento, quedando solo en intenciones, así como la realización de una investigación más amplia de nuestro objeto de estudio.

Por último, habremos de agradecer las críticas, orientaciones y sugerencias realizadas por nuestro asesor el maestro José Luis Quezada Catalán que con su valiosa ayuda fue posible culminar esta investigación. Hacemos extensivo nuestro agradecimiento a la Lic. Lourdes Laraque y Espinoza, al Lic. Filiberto Chavez Mendez, al Lic. Nicolas Sánchez de Jesús y a la Lic. Francisca Cruz Camargo por sus valiosas observaciones y sugerencias al contenido de este trabajo. Sin olvidar al Comité de Colonos Estudiantes de la colonia Impulsora Popular Avícola por su atención e información proporcionada a la presente.

## CAPITULO I

### ELEMENTOS CONCEPTUALES METODOLOGICOS

A lo largo de este primer capítulo, habremos de hacer una caracterización del Movimiento Urbano Popular, describiendo las causas estructurales económicas, urbanas y la coyuntura político-social existente a finales de los años sesentas que permitieron el surgimiento de dicho movimiento. A partir de realizar una caracterización general del MUP, intentamos construir nuestro objeto de estudio, reflexionando sobre las prácticas que se han realizado en torno a la constitución del sujeto social revolucionario, para lo que nos abocaremos al estudio de las principales fuerzas políticas que han hegemonizado la dirección del MUP.

Planteamos una somera revisión teórica-metodológica, a partir de poder comprender el como se ha constituido el objeto de estudio y particularmente, al sujeto social urbano en la sociología urbana, desde aspectos teóricos de la escuela de Chicago, Estructuralista, marginalista -como antecedente- a la escuela de la sociología urbana marxista, principalmente de Manuel Castells, Jean Lojkine, y otro investigador español Jordi Borja que se consideran sus puntos de vista. A partir de aquí se busca analizar esta influencia en ciertos investigadores mexicanos.

Por último, rescatando lo anterior, intentamos construir una propuesta teórica-empírica de análisis en la constitución del sujeto social revolucionario, a partir de su fuerza que manifiesta su composición de clase y relación con otros sectores de clase, utilizando conceptos como economicismo, políticas urbanas del Estado, sujeto social revolucionario y Movimiento Urbano Popular.

#### 1.- DELIMITACION DEL TEMA.

El Estado Mexicano ha desempeñado un papel importante en la economía en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, estableciendo un conjunto de medidas comerciales proteccionistas, bajas tasas impositivas, políticas fiscales cambiarias y subsidios directos para promover el proceso de industrialización en México, ello mediante la substitución de importaciones en "un proceso en el que comienza la producción doméstica de artículos manufacturados previamente importados, empezando por lo general con bienes de consumo y progresando a los bienes intermedios de capital"<sup>1</sup>

Al respecto se intensificaron las importaciones industriales y tecnológicas, a base de capital extranjero como forma primordial para la promoción de capitales de inversión; la tecnología moderna impulsó las relaciones capitalistas para la agricultura, así como métodos organizativos modernos en la industria, aumentando con ello, la dependencia estructural con

los Estados Unidos.

Se concentraron polos de desarrollo industrial en ciudades estratégicas como el Distrito Federal, Monterrey y Guadalajara para la acumulación de capital. La concentración de las fuerzas productivas y relaciones sociales de producción, definieron el proceso que adoptó la urbanización a nivel nacional, el grado de sobreexplotación de la fuerza de trabajo, la migración de campesinos pobres a la ciudades (aumentando el ejército industrial de reserva) y la especulación del suelo urbano incipiente de una infraestructura productiva (agua, electricidad, redes hidráulicas) como medios de consumo colectivos (agua, drenaje, viviendas, servicios públicos).

De lo que consideramos que el momento estructural que prevaleció en México, como base para la constitución de los movimientos urbanos, estuvieron marcados por la concentración de las fuerzas productivas y de la población en el espacio urbano trayendo consigo la ocupación de suelo para privilegiar la reproducción ampliada de capital dejando en el plano secundario la reproducción de la fuerza de trabajo.

El proceso de concentración económica urbana fue incapaz de dar empleo a la amplia mano de obra que era desplazada del campo a la ciudad al flujo de inmigrantes convertidos en parte del ejército industrial de reserva y subempleados.

La consecuencia inmediata fue el limitado acceso de las amplias

masas a los medios de consumo colectivos como: viviendas, servicios públicos y programas populares, puesto que el Estado promovió instituciones y el financiamiento de construcción de unidades habitacionales para trabajadores y empleados públicos y privados con más posibilidades económicas dejando de lado a los sectores de trabajadores más pauperizados.

El Estado por medio de sus políticas urbanas no habrá de satisfacer el mercado de vivienda, equipamiento urbano y consumo colectivo de los sectores proletarizados, estos "aunando a su débil inserción en el aparato productivo, el carácter mercantil del consumo urbano, la especulación del suelo urbano y los constantes incrementos de las rentas, se han visto en la necesidad de vivir segregados social y especialmente en vecindades centrales o colonias periféricas y en colonias o fraccionamientos irregulares, carentes parciales o totalmente de todos los servicios indispensables"<sup>2</sup> cuestión que ha sido la base material que ha servido de base para la constitución de los movimientos urbanos.

El período relativamente libre de crisis de la industrialización, mediante la sustitución de importaciones - llamado desarrollo estabilizador-, se cierra alrededor de 1968 cuando se desarrollan mayores dificultades económicas que vienen acompañadas de una crisis política que se presenta en la pérdida de legitimización del sistema político mexicano, como lo demostraban las contradicciones en el partido oficial (PRI) y la

implementación de políticas populistas para buscar recobrar consenso en la sociedad civil.

En la misma época se desarrollan movimientos populares con tendencia radical que se expresan a lo ancho y largo del país, dentro de los cuales el movimiento estudiantil popular del 68 enmarca un cuestionamiento a las estructuras antidemocráticas del Estado; mientras los movimientos obreros lucharon por independencia sindical; los campesinos realizaron la toma de sus tierras y se desarrolló la guerrilla en el campo y en la ciudad. Para lo que el Estado da su respuesta, por un lado, con la represión abierta y selectiva; mientras por el otro, implementa políticas populista y consenso como la llamada política de "apertura democrática" que buscaba fortalecer al sistema político mexicano.

Las contradicciones económicas y políticas serán los elementos que harán surgir los movimientos urbanos reivindicativos de los pobladores con las luchas por la toma de terrenos urbanos y rurales para establecer sus viviendas, así como la demanda de dotación de servicios y equipamiento urbano. En relación con militantes y cuadros estudiantiles de lo que había sido la Liga Comunista Espartaco que dieron pie a la conformación de organizaciones independientes y autónomas del Estado, del partido oficial y sus instituciones y organismos corporativos, el Movimiento Urbano Popular (MUP) conocido en el medio práctico y teórico del país.



El Movimiento Urbano Popular contó con una orientación de la izquierda que se había desarrollado y consolidado después del movimiento estudiantil, por un lado, en menor medida de las organizaciones políticas partidarias como el Partido Comunista Mexicano, Partido Socialista de los Trabajadores; mientras que por el otro, hubo la mayor influencia de las organizaciones políticas denominadas independientes con una orientación llamada "línea de masas" que en su mayoría retomaban los postulados de la Revolución Cultural Proletaria China (1966-1976) y cuestiones teóricas del pensamiento de Mao Tse Tung.

De acuerdo con su influencia política, el MUP ha tenido un papel relevante en la lucha que se manifiesta en las ciudades, son nuevos protagonistas de lucha, grupos de presión y cuestionamiento al sistema político dominante. Para lo cual, ha presentado diferentes formas organizativas que han dependido de la coyuntura política que ha prevalecido, el grado de organización, la relación con otras fuerzas sociales y lo homogénea que este su orientación político-ideológica para dar una respuesta al Estado.

Con lo que se han consolidado movimientos permanentes con influencia político-ideológica que van desde reivindicativos, aquellos con proyectos políticos urbanos y los que buscan integrar al MUP en proyectos políticos más generales; todos ellos coinciden en primer lugar, en luchar por obtener solución a demandas

inmediatas. Mientras se van consolidando en organizaciones locales, zonales y regionales, territorialmente representan formas de organización y por medio de asambleas generales, comisiones de trabajo, órganos representativos y una dirección política a su interior.

La experiencia práctica que el MUP nos muestra, en general, es que en este movimiento han sido muy marcados los proyectos gremiales (uniones, coaliciones, frentes, coordinadoras) como la UCP, CPI, CONAMUP, FPI que se han consolidado de manera local, zonal, regional y nacional, esta forma orgánica gremial aglutina al MUP como sector, su composición pluriclasista (en su mayoría proletario y pequeña burguesía urbana), sus formas orgánicas y luchas por sus demandas urbanas reivindicativas dentro del consumo colectivo y reproducción de la fuerza de trabajo.

Desde este aspecto gremial, el MUP se ha constituido con una orientación política-ideológica homogénea a su interior, mientras en algunos casos se ha articulado diversas orientaciones desde las denominadas: "línea de masas", "línea proletaria", reformistas, troskistas, independientes; hasta las organizaciones oficialistas y teólogos de la liberación. Estas expresiones han dado una lucha al interno y al externo del movimiento por estar al frente de la dirección del movimiento y por implementar sus objetivos y orientación político-ideológica sobre este y relación con otro tipo de movimientos populares.

Por otro lado, el MUP, se ha relacionado con otros sectores de clase como obreros, estudiantes, campesinos, profesores, etc., con sus respectivas organizaciones (CNTE, CNPA, COSINA) que en coyuntura de crisis política y económica del país han luchado permanentemente contra las políticas del Estado dependiente. Donde se han formado frentes de masas que se han caracterizado por la alianza de varios sectores de clase y diversas clases sociales con diversas orientaciones político-ideológicas a su interior, basada en la unidad de acuerdos y reivindicaciones generales y propuestas al sistema político mexicano.

Esta relación de lucha y de frentes amplios como: FNAP, FNDSCAC, ANOCEP, MPI, FDN, FNOM, en los que se ha sumado el MUP, ha predominado la influencia de partidos políticos, organizaciones sindicalistas y organizaciones independientes con diversa orientación política. La unidad se ha dado bajo puntos concordantes, principalmente bajo demandas comunes: contra la carestía, los altos pagos en los artículos básicos o cuestionamiento a las políticas del Estado; más salarios, no al pago de la deuda, etc., en donde el MUP ha dejado de lado sus aspectos y objetivos principales de lucha.

El Movimiento Urbano Popular ha llegado a tener presencia en los movimientos populares en México que se han desarrollado; donde este se ha definido de acuerdo a su caracterización, composición de clase, relación con otros

movimientos populares y lucha contra el Estado y sus políticas urbanas, por lo que hacemos el cuestionamiento al respecto ¿Cuáles han sido los paradigmas teórico-político-ideológicos que han hegemonizado en el MUP sobre considerar a este como sujeto social revolucionario? esto a través de las prácticas sociales que ha manifestado políticas y estrategias de cambio en la sociedad urbana de acuerdo a su orientación.

Entre las principales fuerzas políticas que han hegemonizado la dirección y orientación del MUP, destacan aquellas que provenían de la Liga Comunista Espartaco de militantes del 68 y por los acontecimientos que suscitaban en China socialista con la Revolución Cultural Proletaria. Estas organizaciones tendrán varios seccionales, entre los más importantes destacan el Chen Po Ta, el Ho Chi Min y Política Popular.

Dichos organismos dirigieron los principales movimientos urbanos, en Chihuahua la colonia Francisco Villa integrante del núcleo del Comité de Defensa Popular; en Nuevo León la colonia Tierra y Libertad; en Durango las colonias Emiliano Zapata y División del Norte. Estos organismos políticos hegemónicos se vendrán definiendo en dos tendencias la "línea proletaria" y la "línea de masas". Podemos definir que esta hegemonía, en general, estuvo determinada por las etapas de lucha que presentó el MUP de auge y reflujo, composición y descomposición; hasta llegar a conformar la Coordinadora Línea

de Masas y posteriormente con la conformación de la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas (OIR-LM) que ha llegado a ser la organización mas representativa, puesto que tiene influencia en los principales movimientos urbanos a nivel nacional.

La OIR-LM plantea que "El Movimiento Urbano Popular, es un componente estratégico de la revolución y a su interior es posible impugnar formar "presocialistas" de relaciones sociales partiendo del control territorial y la gestión de los medios de consumo colectivos"<sup>3</sup>; concibe -además- la creación de comisiones, comites populares y formación de cuerpos representativos democráticos de acuerdo a la base social del movimiento que lo componen.

Por otro lado, una fuerza política que ha hegemonizado el MUP, es el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) influye la Unión de Colonias Populares, la cual ha tenido una trascendencia de lucha principalmente en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Tiene como estrategia a los procesos electorales (coyunturales) que les permiten "salir de los marcos de la lucha económica y entrar a los de lucha política (que tiene como finalidad la toma del poder) ampliando la experiencia de la lucha de colonos y fortaleciendo la organización de masas al incorporar y aliarse a otros sectores del pueblo"<sup>4</sup>.

En el MUP existen otras fuerzas políticas que son de menos incidencia como lo son: los partidos políticos (PMS, PST, PRT, etc) que han buscado influir como clientela electoral; mientras existen otras con carácter independiente como línea Proletaria (región la laguna), Movimiento Proletario Independiente, Punto Crítico, Grupos Eclesiásticos de Base, que pretenden ganar presencia en este movimiento, de acuerdo a sus estrategias que dependen de la orientación político-ideológica que reinvindican. Aún, con la influencia que existe en el MUP, este se ha caracterizado porque mantiene los siguientes aspectos:

a) Ha tenido diferentes formas organizativas que han estado definidas de acuerdo a la localidad y región, presentando la característica de ser un movimiento localista que ha realizado intentos muy serios por mantenerse organizados.

b) En estas luchas se manifiesta una tendencia reivindicativa marcada por un economicismo que ha sido por la cual se ha mantenido constante dicho sector.

c) Son movimientos que en su interior manifiestan una composición de clase heterogénea, donde intervienen el proletariado, la pequeña burguesía urbana, subempleados y parte del ejército de reserva, es decir, nuevos protagonistas de las luchas urbanas.

d) El Movimiento Urbano Popular mantiene una relación con un proyecto político-estratégico, una organización interna de la relación dirección-base y presenta formas

organizativas de base.

e) Son movimientos que su orientación política-ideológica los ha llevado a tener una relación de negociación o enfrentamiento directo con el Estado. Sus acciones van desde diferentes formas de presión (movilizaciones, toma de edificios, y formas legales y/o combinación de ambas).

f) Esta orientación ha llevado a organizar diferentes formas orgánicas de lucha como: las llamadas "colonias liberadas", "zonas rojas"; autogestión de los medios de consumo colectivos; la conformación de cooperativas de vivienda, cooperativas de autoconsumo.

g) Se han expresado manifestaciones radicalizadas en el MUP, con un período relativamente corto, donde el Estado ha implementado políticas de represión, concertación, corporativismo, cooptación para contener o mediatizar el movimiento.

h) El MUP ha realizado alianzas con otros sectores de clase y organizaciones partidarias y no partidarias para hacer frente a las políticas estatales en determinadas coyunturas económicas-políticas del país.

i) Han sido diferentes las formas que se ha caracterizado al MUP para considerar si este interviene o no en el proceso de un cambio político y establecer una política estratégica como sujeto social revolucionario.

De las características generales anteriores que se

presentan en la práctica social del MUP nos interesa estudiar los proyectos políticos más homogéneos y cómo se constituye al sujeto social revolucionario a partir de la conformación de organizaciones autónomas de pobladores y que además existe una orientación política-ideológica marcada, definida o en proceso de constitución.

Para mejor entendimiento de la investigación consideramos al Movimiento Urbano Popular como las luchas urbanas que se desarrollan en el terreno del consumo urbano colectivo, generados por las condiciones pauperizantes de las masas proletarias y pequeña burguesía urbana. Para asegurar la reproducción de la fuerza de trabajo y alojamiento del espacio urbano (vivienda, servicios públicos, equipamiento urbano) en términos generales mejorar las condiciones de vida.

Por economicismo entendemos la lucha por reivindicaciones inmediatas de los pobladores en el plano de consumo colectivo y/o en la producción. También es conocida como lucha gremial, sindical o tradeunista. En el Movimiento Urbano Popular esto se expresará en la lucha por demandas de carácter reivindicativo como: vivienda, servicios públicos, equipamiento urbano y programas populares del Estado (leche, tortibonos, transporte público, despensas, etc.).

Consideramos como sujeto social revolucionario a la conformación de conciencia política de clase (de clase en sí, en clase para sí-términos leninistas) donde la conciencia de las



masas no puede ser verdadera, sino aprenden a base de hechos y acontecimientos político concretos a observar cada una de las clases sociales toda manifestación de la vida intelectual, moral y política de tales. Conciencia que se da "desde afuera" de la lucha económica, desde la esfera de las relaciones de todas las clases y capas con el Estado, el gobierno y política.

Por último, definimos políticas urbanas del Estado, aquellas políticas encaminadas a la promoción y dotación de medios de consumo y equipamiento urbano colectivo. Por políticas estatales, aquellas acciones estatales de concertación, legitimización, participación en las estructuras estatales, reguladoras y mediadoras de demandas de los pobladores, así como políticas de desgaste, aniquilamiento y represión del movimiento.

Nuestro objeto de análisis está ubicado en el municipio de ciudad Netzahualcoyotl, Estado de México, comprendido en el espacio urbano denominado Zona Metropolitana de la Ciudad de México dentro de los municipios conurbados al Distrito Federal; donde se han manifestado movimientos urbanos por mejorar las condiciones de vida de los habitantes como el de la zona norte de Netzahualcoyotl que comprende las colonias Campestre, Jardines, Impulsora y Vergel de Guadalupe.

Interesa concretamente el estudio de este movimiento urbano, la lucha que se desarrolla a partir de la colonia

Impulsora Popular Avícola, dirigida por el Comité de Colonos-Estudiantes (CCE), en el período comprendido de septiembre de 1984 a las elecciones federales de julio de 1988 donde se han presentado movimientos de constantes auges y reflujos. Esto porque es una lucha que se consolida como consecuencia de un movimiento estudiantil y la relación con un sindicato obrero y la vinculación a diferentes organizaciones con diversa tendencia política, que lucharon por mantener la dirección del movimiento y donde se han manifestado una gama diversa de orientaciones político-ideológicas para considerar como sujeto social de la revolución al MUP.

En este se expresan las características orgánicas semejantes a las que se han expresado en el MUP, existe un discurso radical sin dejar de expresar un economicismo y localismo muy marcado. Existen entre sus planteamientos aspectos heredados de la corriente "línea de masas", considera el MUP como "base social de apoyo para la revolución proletaria" y se expresa un abstencionismo activo a las estructuras del Estado, mientras existe una movilización por tener acceso a los programas de Estado en las colonias populares.

Los estudios que se han realizado sobre el Movimiento Urbano Popular, se han enfocado a su caracterización, periodización, políticas del Estado en relación al MUP; siendo nulas aquellas investigaciones que han puesto en discusión las perspectivas teórico-político-ideológicas del MUP en la

conformación de las fuerzas revolucionarias del país y la conformación del sujeto social revolucionario para el cambio político.

Dicho aspecto ha sido tratado desde la perspectiva de investigadores sociales, organizaciones políticas de izquierda (partidarias y no partidarias) y grupos de apoyo al MUP. Donde se le ha considerado como protagonistas de la transformación de las ciudades<sup>5</sup>, por su forma organizativa, elemento estratégico en el movimiento revolucionario<sup>6</sup>; por su solidaridad como participante de la lucha popular<sup>7</sup>; por su lucha reivindicativa como protagonista del proyecto histórico del proletariado<sup>8</sup>; o bien son definidos por ser sólo movimiento reivindicativos o puntas de lanza de la lucha revolucionaria<sup>9</sup>. Son definiciones que sin llegar al fondo del problema, se manifiestan como paradigmas sobre considerar al MUP como sujeto social revolucionario sin considerar los alcances y limitaciones que expresan este tipo de luchas.

Las orientaciones político-ideológicas han llevado al MUP a considerar que desde los movimientos reivindicativos economicistas, reformas urbanas, control territorial, organizaciones democráticas de base, formas de autogestión de los medios de consumo colectivo, participación en las elecciones locales y federales, cooperativas de vivienda y consumo, son los elementos iniciales necesarios para la conformación del sujeto social revolucionario con otras fuerzas políticas-populares la

lucha por el poder político.

Por ello, consideramos que estos paradigma deben de ser analizados y considerar sus aspectos de la práctica social que han presentado en su corta vida, de igual manera, considerar la orientación teórica-política-ideológica que guía las luchas urbanas y su relación con las formas orgánicas partidarias y no partidarias.

A partir de los aspectos antes analizados, buscamos dar una respuesta a las siguientes interrogantes:

- 1.- ¿Hasta qué grado las luchas urbano populares reivindicativas economicistas son la base para constituir al MUP como sujeto social revolucionario?  
¿Depende de su forma de organización?  
¿De fases de toma de conciencia?
- 2.- ¿Que tan necesaria ha sido la falta de una fuerza política (partido revolucionario) que influya las luchas urbanas para constituir al MUP, en relación con otros movimientos populares, en sujeto social revolucionario?

2.- ELEMENTOS TEORICOS PARA EL ANALISIS DEL MOVIMIENTO  
URBANO POPULAR.

Para la sociología marxista urbana la ciudad debe comprenderse desde las relaciones materiales de producción, desde la óptica de un desarrollo dialéctico histórico-social de las ciudades en los diferentes modos de producción y organizaciones sociales de producción.

El desarrollo progresivo del trabajo social, trae consigo contradicciones entre las clases que representan sus diversos intereses, en correspondencia con las diversas formas de propiedad; en la sociedad tribal comunitaria no existe esta contradicción sólo con "la unión de tribus en una ciudad, unión originaria por contrato o conquista hace la segunda forma de propiedad que no supone como base el campo, sino la ciudad como sede ya creada (centro) de los agricultores propietarios de la tierra, el campo se presenta como territorio de la ciudad"<sup>10</sup>.

Estos son algunos elementos que el análisis marxista desarrolla en las ciudades precapitalistas para determinar los aspectos económico-sociales de la sociedad capitalista. Como las contradicciones campo-ciudad y su desarrollo histórico social de este proceso, analizando la sociedad moderna y sus contradicciones que presenta para su transformación en una nueva estructura económico-social y por ende, otro tipo de ciudad.

La sociedad capitalista ha sido producto de la concentración y centralización del capital en las ciudades, provocando con ello una concentración de masas en ella. Donde la relación productiva depende principalmente entre el proletariado y la burguesía y elementos de la pequeña burguesía, es decir entre los propietarios de los medios de producción y los poseedores de la fuerza de trabajo.

En la ciudad se concentra el poder político, y el campo se somete al dominio de esta la burguesía suprime cada vez más el fraccionamiento de los medios de producción y de la propiedad. Ha aglomerado la población centralizando los medios de producción y la propiedad en manos de unos cuantos. La consecuencia obligada de ello, ha sido la centralización política en todos los planos de poder como clase dominante para reproducir el capitalismo.

En el manifiesto del Partido Comunista, Carlos Marx y Federico Engels, plantean las contradicciones que presenta el modo de producción capitalista "en la ciudad la burguesía gesta el proletariado que crece con ella y lucha contra ella, presentando las condiciones para la superación de la sociedad capitalista. La ciudad es entonces, algo más que el escenario donde madura una sociedad totalmente liberada, la vida urbana permite la transformación de la clase obrera de un mero agregado estadístico pasa a ser una clase y un actor político. También el conflicto de clase adquiere nuevas formas y decisivas

connotaciones, precisamente en relación con los caracteres de la organización social urbana, tanto a nivel de producción (la vida de las fábricas) como a nivel cotidiano (las condiciones de alojamiento)"<sup>11</sup>.

Estos son los elementos del materialismo dialéctico que sirven para interpretar la ciudad capitalista, sus implicaciones económicas-sociales-políticas y las contradicciones políticas entre las clases dominantes y dominadas. De lo que podemos comprender la lucha del proletariado en la sociedad capitalista juega el papel de un actor político. Pero encontramos, en los análisis sobre la ciudad urbana que realizó Carlos Marx, limitaciones que presentaba el desarrollo del capitalismo de su época, para vislumbrar las luchas populares urbanas dentro del consumo colectivo que se desarrollan en la crisis estructural capitalista en la época contemporánea.

Esto se hace referencia a que en los años sesentas, la escuela sociológica francesa revalorará los planteamientos del materialismo histórico y realizara un análisis exhaustivo y crítico a la "producción académica que ya sea utilizando herramientas teóricas de la política liberal (la tradición de la escuela de Chicago) había ofrecido un cuerpo conceptual a la sociología urbana, retomaron elementos que sirvieron para construir, con el materialismo histórico, los conceptos teóricos metodológicos para un análisis más objetivo y científico de la

cuestión urbana contemporánea"<sup>12</sup> pero antes, ¿Que planteaba la escuela de Chicago? ¿Los otros enfoques como el estructural-funcionalista o el de la teoría de la Marginalidad como analizaban la cuestión urbana?

La escuela de Chicago sólo dará una explicación de la estructura interna de la ciudad, concibe la existencia de áreas que tienen el mismo uso y que cada una tiene un lugar o zona preferencial en el territorio urbano; esos usos se organizan en un sistema de anillos concéntricos, los valores del suelo y la accesibilidad disminuye uniformemente a partir del centro de la ciudad.

Luis Alvarado nos dice que la escuela de Chicago concibe la sociedad (urbana) como "una articulación progresiva de comunidades humanas mediante proyectos de agregación-segregación explicadas según un sistema de lógicas internas, con ello se ha puesto más énfasis en la estructuración física que los procesos sociales allí contenidos"<sup>13</sup>. Comenta que este análisis no conoce una dinámica social en los procesos sociales, lo que hace es una descripción de elementos físicos y económicos que son comprendidos como externos o como resultado de los hechos físicos y por tal motivo son tratado como variables.

Siguiendo en el análisis de estos enfoques que se han tratado en la sociología urbana, nos habremos de referir a



la estructural-funcionalista, la cual sostiene que "una forma espacial" real (ciudad) da origen a una cultura urbana constituida por un conjunto de creencias, valores, normas, relaciones sociales, instituciones, costumbre, etc., cultura que tendría una dinámica específica propia, determinadas por la naturaleza urbana de sus contenidos.

El determinismo ecológico se manifestará culturalmente privilegiando el factor de cambio cultural, dividiendo lo urbano como moderno y lo rural como el atraso. Para este enfoque los cambios de las pautas culturales urbanas sería la causa de desequilibrio social provocado en la ciudad y por la resistencia de ciertas subculturas urbanas no integradas al proceso de modernización-urbanización.

Otro enfoque que ha tratado de explicar la ciudad y los movimientos urbanos, es la teoría de la marginalidad, la cual supone la evolución social constituida por un "continuum integración marginalidad" concibe la existencia de sectores o grupos sociales "marginados" a quién es necesario integrar a la sociedad para que ésta no se desquebraje, para lo cual, la sociedad debe crear mecanismos de participación, y es aquí donde el Movimiento Urbano Popular reclama de esta; logrando así superar la marginalidad, los movimientos urbanos son respuesta de una anomalía que desaparece a partir de que esta sea corregida.

El investigador Manuel Castells es pionero de la sociología urbana marxista, plantea que la sociología urbana conlleva una orientación ideológica y de poder entre las clases sociales dentro del ámbito de la política urbana y en los movimientos urbanos; su reconocimiento en materia es "detectar las leyes históricas actuales en las contradicciones y prácticas llamadas urbanas"<sup>14</sup> sentando así, las bases teóricas de la investigación y la construcción de una sociología urbana marxista.

El análisis de Castells, basará sus planteamientos en las contradicciones económico-sociales que se generan en las sociedades centrales y periféricas, a partir del desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción en el espacio urbano; donde se reproducen las relaciones sociales capitalistas, la fuerza de trabajo del proletariado y amplias masas.

Considera que es en el espacio urbano donde se manifiesta un poder político, la capacidad de una clase o fracción de clase de imponer sus intereses a las clases dominadas. Es donde se muestra la "expresión, a través de formas y ritmos de una estructura urbana, de la corriente ideológica producida por la práctica social. Y es precisamente en este nivel de la mediación ejercida por el espacio urbano sobre las determinaciones ideológicas generales, donde debemos situar el tema de la sociología urbana"<sup>15</sup>.

Las clases dominantes son quienes a través de su aparato estatal, busca ejercer su hegemonía y su economía política "la sociedad no se urbaniza según determinismo natural espacial, sino en función de intereses sociales y de estrategias políticas, de los cuales el Estado es, a la vez, receptáculo esencial y sujeto de privilegio en la formación del espacio urbano y las contradicciones económicas, políticas e ideológicas que se manifiestan en una formación social específica a sus intereses de clase"<sup>16</sup>.

Destaca que la política urbana, es la manifestación de poder de una clase dominante, pues, esta política urbana busca regular las contradicciones que atentan el orden establecido y aquellas que no cambian su forma, sino contribuyen al desarrollo del espacio urbano capitalista. El Estado toma en sus manos la planificación del proceso de consumo general de la estructura urbana, articulando la producción con el intercambio, el consumo y la gestión.

Dentro de las contribuciones realizadas por la sociología urbana francesa, Castells indica que en la ciudad se manifiestan otras contradicciones entre las clases sociales en la lucha por el poder, las luchas urbanas, para lo cual, propone esquemas interpretativos ya que estas luchas van a realizar "cambios e innovaciones en la sociedad capitalista" con la organización y movilización política y el enfrentamiento directo con el Estado.

Esta relación se muestra de manera directa como movimiento social urbano-Estado, es donde se muestra esa lucha por el poder, de acuerdo a la orientación político-ideológica de las organizaciones políticas y organizaciones de masas y el Estado, base del análisis del MUP.

Es en la cuestión urbana donde se van a presentar contradicciones de clase, donde se hace política "en la medida que el Estado es su principal agente, lo que significa, por un lado, que el consumo colectivo en vez de ser tratado en términos económicos, se someterá directamente a la coyuntura política-ideológica, por otro lado, que las reivindicaciones denominadas urbanas serán fuertemente correlacionadas con la cuestión del poder"<sup>17</sup>.

Dentro del análisis teórico que realiza Castells, a finales de los sesentas, da un planteamiento teórico-político-ideológico, la llamada "vía democrática al socialismo" como producto de la crisis del movimiento de izquierda en esos años al no poder una alternativa a los movimientos de masas. Busca una alternativa ante la crisis de la hegemonía de la burguesía, puesto el movimiento urbano se constituía como fuerza social vinculada a fuerzas políticas; dando lugar a la gestión municipal y cuestionamiento a la política urbana, adquiriendo importancia en el nuevo proceso político.

La vía democrática al socialismo, argumenta Castells, será

producto de una nueva estrategia y táctica socialista, debido a las nuevas fuerzas sociales protagonistas en las ciudades urbanas, el movimiento urbano se sumará al bloque histórico de las clases populares que hará posible el desarrollo al socialismo. Aunque estas luchas se caracterizan por constituir contradicciones secundarias al interior de las contradicciones entre el capital y el trabajo, deben ser fuertemente correlacionadas con la cuestión del poder en relación con otras fuerzas sociales y políticas de izquierda.

De esta manera "los movimientos urbanos se convierten en movimientos sociales, en la medida que logran convertirse en un componente de un movimiento político que contravierten el orden social; por ejemplo: la lucha obrera"<sup>18</sup> la táctica y estratégica se expresará como una lucha electoral para ganar espacios locales municipales, en combinación con las luchas reivindicativas para mejorar las condiciones de las masas y a la par, transformar su conciencia e ir ganando la hegemonía del Estado, porque dice Castells "la hegemonía no es un discurso sino una práctica". La participación de las luchas urbanas tendrán injerencia, primero como interclasista que moviliza amplios sectores de la población que descubren el horizonte político de la lucha por sus reivindicaciones para mejorar sus condiciones de vida. En segundo, porque forma parte de un horizonte anticapitalista que participa como fuerza social.

En este apartado no profundizamos en los planteamientos de Jean Lojkin puesto que consideramos que Castells, por su influencia en la orientación del MUP tiene la importancia central. A Lojkin lo retomamos más adelante para nuestra propuesta teórica ya que considera la relación fuerza política-fuerza social, plantea que "al Estado hay que analizarlo desde las instituciones que cumplen con la organización del capitalismo dentro de las condiciones generales de producción y que la política urbana no se reduce a la planeación urbana sino que son las contratendencias citadas por el propio modo de producción capitalista para regular, atenuar los aspectos negativos en nivel de funcionamiento del conjunto de las formaciones sociales- de la mutilación capitalista de los equipamientos urbanos"<sup>19</sup>.

Jordi Borja sociólogo demógrafo y funcionario español, en el ayuntamiento de Barcelona, realiza una crítica a las orientaciones político-ideológicas adoptadas en las prácticas sociales urbanas. Plantea que sus aspectos radicales, "apariencia revolucionaria", con una ilegalidad y formas puntuales de enfrentamiento contra el Estado, son consecuencia de la relativa ineficiencia política de los movimientos sociales ya que no forman parte de un "doble poder"; sino que estos no han sido reconocidos por el poder como nuevos sectores sociales o nuevos frentes de conflictividad social, obligan a un replanteamiento de los mecanismos de control y de la apropiación

del producto social"<sup>20</sup> de esta manera se legitimarán necesidades urbanas por las cuales lucharán estos movimientos.

Este autor, establece que el MUP "debe conseguir un nuevo marco institucional que cree nuevas obligaciones urbanas para el Estado y el capital privado, que descentralice la administración y permita establecer mecanismos de participación y control y que legalice las formas de organización y acción urbanas susceptibles de encuadrar amplios sectores"<sup>21</sup>. Esto debe de ir acompañado de reformas realizadas por el Estado en las instituciones locales: una administración local con mejores competencias y autonomía democratizarla con la descentralización y participación popular a través de sindicatos organismos de vecinos y de usuarios. Además de "socializar" la gestión urbana, es decir, desarrollar formas de autogestión en servicios públicos con las prestaciones de las empresas municipales.

Por último, concluye Borja, que la vía democrática al socialismo no es exclusivamente las "autonomías locales", ni sindical, ni parlamentaria, sino se toma en cuenta que "es necesario que las fuerzas políticas y sociales socialistas avanzadas, hayan ido conquistando posiciones de hegemonía en todos los niveles de la sociedad, para lo que es necesario que en la sociedad se desarrollen "elementos del socialismo" en la vida económica, cultural, administrativa, es decir, en los mecanismos de acumulación y consumo, de cohesión ideológica y en los valores sociales, en la gestión y en la participación en el

sistema político"<sup>22</sup>

Para el autor la vía democrática al socialismo, significará la progresiva democratización del Estado y de la sociedad cuando se cumplan las siguientes tres condiciones<sup>23</sup>.

a) Nivel de desarrollo económico-social, lo suficientemente elevado para que haya posibilitado la integración económica cultural necesaria para que los conflictos sociales tengan márgenes de negociación y compromiso.

b) Un nivel de institucionalidad suficiente para dar un marco democrático a los conflictos y permitir la expresión de todos los grupos sociales, fuerzas políticas y corrientes culturales y,

c) Un nivel alto de organización y participación dentro de las instituciones del Estado, de las clases populares y medias y de las fuerzas políticas y culturales de orientación socialista, tanto a través de partidos políticos como de sindicatos, movimientos ciudadanos y regionales, asociaciones culturales y sociales de todo tipo.

La teorización que realiza Manuel Castells y Jean Lojkine con orientación marxista y Jordi Borja sobre el Movimiento Urbano Popular como nuevo protagonista en la lucha política que se presenta en las ciudades urbanas, producto de la crisis estructural del capitalismo, sirvió como fuente de inspiración a los investigadores latinoamericanos para interpretar y explicar al MUP que se desarrolla en las principales ciudades urbanas.



Aunque existe un cierto rechazo al modelo "eurocomunista" sobre este análisis, implícitamente existen ciertas coincidencias principalmente en las causas estructurales que conforman la constitución del MUP; los planteamientos político-ideológicos mostrarán formas de una orientación que buscará nuevas tácticas y estrategias para constituir al MUP como sujeto social revolucionario. Expondremos, la visión analítica de los diferentes investigadores sociales mexicanos, entorno al movimiento urbano popular, enfatizando la concepción y la orientación teórica y en el caso de que existiera el carácter político-ideológico de sus investigaciones.

Los trabajos de investigación sociológicas acerca del MUP se han abocado más al estudio de su caracterización, composición de clase, etc. Muy pocos se han abocado a estudiar al MUP como componente del sujeto social revolucionario en la transformación social en nuestro país (en el caso que si se lo plantean), a esto hay que agregar el olvido de sus tácticas y estrategias que las mismas organizaciones del MUP han propiciado en torno a la concepción de la lucha popular y su relación con la transformación revolucionaria de su entorno social.

La mayoría de los investigadores mexicanos como Pedro Moctezuma, Sergio Tamayo, Ernesto Maldonado. Plantean que el MUP conlleva una orientación clasista, formando parte de la

lucha de clases en general por "construir la hegemonía del proletariado" como una fuerza social al interior de las luchas populares; en la lucha por sus demandas reivindicativas de equipamiento y servicios urbanos, partiendo de crear formas autogestivas y control territorial para conformar alternativas de organización y frentes amplios, autónomos del Estado. Esto presentará fases de organización y conciencia de las masas combinando la lucha legal con la ilegal.

Los investigadores y militantes como Pedro Moctezuma que considera el proyecto político línea de masas, como la perspectiva transformadora para el MUP, que entra en el consumo popular, enfocará su análisis en la fuerza que va teniendo las coordinadoras de masas, pues son muestras del nivel de autonomía y desarrollo como fuerza social. Sólo permitirá su estrategia política cuando menciona el proyecto histórico del proletariado, que es el construir el socialismo, contando con una vanguardia obrera y jugando un papel importante las fuerzas sociales del Movimiento Urbano Popular.

Por su parte, Angel Mercado, aborda la manifestación como proceso social, desde su posición de izquierda nos plantea que no hay que hegemonizar a todas las clases subordinadas en proletariado, pero "sí tiene en cambio reivindicar su proyecto revolucionario de cambio social; al que tratándose de ciertas ramas de la economía que acusan el desarrollo científico-tecnológico más avanzado, está renunciando el propio proletariado en favor del reformismo" <sup>24</sup>

para este investigador, la crisis económica se manifiesta en la crisis urbana, las cuales potencian una toma de conciencia, las luchas urbanas se ubican en la reivindicación histórica del proyecto revolucionario.

Lesli Serna, militante de izquierda, en su artículo "alternativas revolucionarias en el Movimiento Urbano Popular", nos dice que las contradicciones del capitalismo se dejarán sentir en un desarrollo urbano y crecimiento de las ciudades, las cuales habrán de deteriorar las condiciones de vida. Esta situación la tratará de resolver el movimiento urbano, considerando que en los países semi-coloniales no hay solución a las nuevas necesidades de los problemas de la tierra, vivienda, transporte, equipamiento urbano; son un cuestionamiento a la propiedad privada. Para ello, es conveniente llevar a cabo una "reforma urbana radical" que plasme una dinámica anticapitalista del movimiento y la necesidad de la independencia de clase, que permita acabar a la ciudad capitalista y se diseñe una ciudad donde el trabajador tenga una vida sana (salud, medio ambiente favorable, educación, cultura, etc.) que sean espacios por y para el pueblo trabajador, para lograr eso, se necesita una revolución permanente que adquiera en estos países los elementos democráticos de las luchas.

Continuando con la exposición de los investigadores, analizamos a Sergio Tamayo, militante e investigador de la

concepción de "línea de masas", le dará una importancia social al Movimiento Urbano Popular por su relación intrínseca con el movimiento obrero, hace de él un elemento estratégico en términos organizativos en el proceso revolucionario. La explicación de esto tiene que ver con tres aspectos fundamentales: base social del movimiento, formas organizativas y la relación directa con el Estado, en tanto interlocutor de las demandas. Resalta la búsqueda de nuevas formas de organización propias que el MUP, ha experimentado a través de su lucha y movilización, reconoce el incremento del proletariado en la base social del MUP que lo hace elemento estratégico en el proceso revolucionario a través de impulsar la autogestión en el territorio ocupado y de los equipamientos y servicios. Para él, estos elementos permiten avanzar en su perspectiva de fortalecer, en tanto fuerza social, las alternativas de organización de frentes amplios proletarios, con una orientación clasista.

Juan Ramírez Sainz, en su artículo "legislación urbana e intereses de clase (la ley de asentamientos humanos) "define cual debe de ser la posición del proletariado (ante la defensa de la propiedad privada urbana y del mercado inmobiliario que el Estado mexicano y la burguesía realizan) lo expresa de esta manera "en principio, la expresión y defensa de los intereses urbanos del proletariado puede efectuarse por la vía gremial o sindical y por la política partidaria. Obviamente esta

posibilidad dispone de márgenes de acción distintos en el curso del sindicalismo independiente y de los partidos de izquierda que los sindicatos dependientes y partidos de derecha"<sup>25</sup> para este investigador, no existe una conjugación de diferentes fuerzas políticas y sociales, que puedan disponer de su programa y práctica política que pueda responder a los intereses urbanos específicos del proletariado.

Reconoce que el predominio de orientaciones nacionales dificultan una concepción consecuente en la lucha del MUP (como lo intentó aplicar el Frente Nacional de Acción Popular al movimiento en general con su nacionalismo revolucionario) el movimiento campesino organizado e independiente, también adolece de una capacidad de respuesta ante la política estatal, los partidos políticos "hacen el juego al orden establecido y sobretodo ignoran las necesidades concretas que el proletariado urbano y el ejército industrial de reserva poseen"<sup>26</sup> por lo que el Estado conforma una disposición reformista, burguesa y clasista.

Lucio Ernesto Maldonado Ojeda, desde su orientación política, plantea que el proletariado se incierta en el aparato productivo como agente social y se relaciona en una calidad de colono poblador en la esfera del consumo popular. Agrega que "políticamente se plantea, asimismo la necesidad de la vinculación del movimiento obrero y el movimiento urbano popular, en contra del enemigo común, la clase propietaria de

los medios de producción y de subsistencia y del Estado capitalista que los representa, superando fetichización y la fragmentación en papeles sociales, distintos que las relaciones de dominación impone el proletariado"<sup>27</sup> para este investigador, el MUP es "la construcción de la hegemonía proletaria" su existencia es una crítica y debilidad de la dominación estatal, es un espacio para la organización independiente, es desarrollo de las formas de la conciencia política del mundo proletario y demás clases oprimidas urbanas (de aquí resaltará un concepto constantemente utilizado en su análisis, será la existencia del pluriclasismo) para el autor se da una forma orgánica con el proletariado que existe en el MUP, pues esto se nota en su orientación clasista.

Consideramos que los análisis de la escuela sociológica urbana europea e investigadores mexicanos, coinciden en que el surgimiento del MUP es consecuencia de la crisis estructural del capitalismo, de sus contradicciones económicas y sociales que se presentan en las ciudades urbanas al ser insuficiente la reproducción de la fuerza de trabajo en el plano del consumo colectivo.

Se manifiesta en la lucha de las clases sociales que buscan hegemonizar el poder político. La práctica social de estas, buscan implementar su orientación política-ideológica; donde se politizan los problemas urbanos al obedecer a la

gestión del Estado que busca regular las contradicciones económicas-sociales a través de sus políticas urbanas, y en parte a las orientaciones político-ideológicas de las organizaciones populares en su objetivo de construir fuerzas sociales dentro del contexto de la lucha de clases, buscando innovaciones y cambios políticos en la sociedad capitalista.

Los aspectos antes discernidos forman parte de la orientación político-ideológica que se concibe sobre el MUP, queremos resaltar que aún no existe un análisis más profundo sobre los siguientes aspectos:

1.- El tipo de orientación político-ideológica existente en México y las fuerzas políticas de izquierda que influyen en el MUP para dar un planteamiento político sobre éste, en relación con el movimiento popular en general y una alternativa viable de cambio.

2.- Hasta que grado las luchas reivindicativas de carácter económico del MUP son la base, desde la que hay que partir para crear una conciencia política en las masas y por ende, constituir a este como sujeto social revolucionario en relación con el movimiento popular en general.

3.- Cuál ha sido el alcance de las formas orgánicas frentistas y gremialistas que ha adoptado el MUP para

hacer frente al Estado e ir ganando la hegemonía.

4.- Cómo debe de entenderse la relación de las fuerzas políticas; la relación del MUP (como fuerza interclasista) en el bloque histórico del proletariado y el liderato del partido en la lucha por la hegemonía del proletariado en alianza con las demás clases oprimidas.

Consideramos que para dar una explicación a lo antes señalado (sobre el problema del localismo, gremialismo y dispersión orgánica-política-ideológica y un economicismo de estas luchas) debe de ser explicado de la óptica marxista-leninista que ha llegado a influir al MUP, principalmente en su etapa de constitución (principios de los setentes) que se llegaron a reinvidicar las formas políticas-ideológicas y orgánicas del proletariado para la toma del poder.

Dentro de la influencia teórica-política-ideológica, sobre la orientación que ha llevado el MUP, consideramos el marcado economicismo. Lenin en su libro ¿Qué hacer? debate esta orientación con los economicistas, que buscaban estar ligados a los obreros al estar frente a sus reivindicaciones dándoles "soluciones tangibles" para partir a elevar la conciencia de los obreros a un plano político con agitación política. Lenin concebía que estas luchas son un círculo vicioso que se repiten una y otra vez, que retraza y empantana la conciencia política de las masas, haciendo que las fuerzas



políticas de vanguardia reduzca su actividad al nivel de las demandas inmediatas de las masas.

Aún los economicistas no niegan la "política" estos encaminan a esta a una concepción tradeunista-gremialista, ellos conciben que "la lucha económica es el medio más ampliamente conocido para incorporar a las masas a la política activa"<sup>28</sup> buscando negar que este tipo de lucha es reformista. Puesto como estrategia plantea la participación de los obreros en los asuntos de la fábrica o administración municipal, así como la exigencia de medidas administrativas y legislativas.

La consigna "imprimir a la lucha económica misma un carácter político" dice Lenin no conduce a nada puesto que el carácter político se da de manera espontánea en los movimientos de masas sin la intervención de los intelectuales y socialistas. Plantea que la tarea de las fuerzas políticas socialistas o un partido vanguardia del proletariado, es la de "transformar esa política tradeunista en la lucha política socialdemócrata, aprovechar los destellos de conciencia política que la lucha económica ha hecho penetrar en el espíritu de los obreros para elevar a estos hasta el nivel de conciencia política socialdemócrata"<sup>29</sup>.

Porque "la conciencia política de clase no se le puede aportar al obrero más que desde el exterior, esto es, desde afuera de la lucha económica, desde afuera de las relaciones entre obreros y patronos. La única esfera en que se puede

encontrar estos conocimientos es la esfera de las relaciones de todas las clases y capas con el Estado y el gobierno, la esfera de las relaciones de todas las clases entre sí"<sup>30</sup>. Esto conduce a realizar la diferenciación entre dos formas de organización que están entrelazadas en la lucha de clases las organizaciones de masas (sindicales o gremiales como la que ha conformado el MUP) y el partido.

Creemos que esta diferenciación no ha sido aclarada por los investigadores europeos, mientras que los mexicanos han reivindicado la necesidad de un partido revolucionario; que en la práctica social del MUP se ha negado por la sustitución de organizaciones frentistas donde confluyen diversas orientaciones y tendencias políticas. La hegemonía del proletariado será ganada mientras se conciben las formas orgánicas leninistas, de lo contrario caerán las luchas urbanas en reformas y ganar espacios políticos para las organizaciones políticas, mientras las fuerzas sociales quedarán en el nivel reivindicativo.

Al abordar la temática partidaria Lenin plantea que no hay que confundir al partido como destacamento de vanguardia de la clase obrera, con toda la clase, más adelante dice "... Precisamente porque existen diferencias en el grado de conciencia y en el grado de actividad, es necesario establecer una diferencia en el grado de proximidad al partido. Nosotros somos el partido de la clase, y, por ello, casi toda la clase

(y en tiempo de guerra, en época de guerra civil, la clase entera) debe actuar bajo la dirección de nuestro partido, debe de tener con nuestro partido la ligazón más estrecha posible, pero sería manilovismo y seguidismo creer que casi toda la clase entera puede algún día, bajo el capitalismo, elevarse hasta el punto de alcanzar el grado de conciencia y de actividad de su destacamento de vanguardia, de su partido social-demócrata... olvidar la diferencia que existe entre el destacamento de vanguardia y toda la masa que gravita hacia él, olvidar el deber constante que tiene el destacamento de elevar a capas cada vez más amplias a su avanzado nivel, sería engañarse a sí mismo, cerrar los ojos y tal es el olvido que se comete cuando se borra la diferencia que existe entre los que están en contacto y los que ingresan entre los concientes y los activos, por una parte, y los que ayudan, por otra..."<sup>31</sup>.

El partido del proletariado tiene el objetivo de dirigir la revolución, acabar con el trabajo asalariado, llevar a cabo y mantener la dictadura del proletariado. ¿La lucha por reformas lo es todo en el MUP? sobre este aspecto, y el cual creemos que va íntimamente relacionado con el carácter de clase que poseen las organizaciones del MUP. Jean Lojkin plantea "la superación de este dilema, de este callejón sin salida, nos parece residir en el análisis de los movimientos sociales triunfadores, la expresión del conflicto desemboca entonces, no en la impugnación reformista, la ola poderosa que se rompe cada vez contra la roca de la hegemonía política de la clase

dominante, sino en la participación militante de las masas en la gestión del poder político"<sup>32</sup>:

Estas primordiales tareas sólo las pueden hacer la conjugación del partido del proletariado y los organismos de clase Mao Tse Tung, agrega un Frente Unido, basado en la alianza obrero-campesino como garantía de la hegemonía del proletariado. ¿Cómo unir a los sectores de la pequeña burguesía urbana y demás sectores del proletariado?. Jean Lojkine establece que "la alianza de clase entre esos pequeños burgueses y la clase capitalista no queda nada quebrantado, ni desolador por el efecto de su puesta en movimiento. Para que esta puesta en movimiento o en marcha, se oriente hacia una nueva alianza pequeñaburguesía-clase obrera, es preciso que la segunda monte una organización exterior a un movimiento social-ideológico y políticamente subordinado a la hegemonía de la gran burguesía. Finalmente es preciso que el partido obrero llegue a convencer a los pequeñoburgueses de que acepten su hegemonía y su propia estrategia política"<sup>33</sup>.

De aquí sólo el partido, vanguardia del proletariado, puede representar sus intereses, cumplir su misión, sino, las organizaciones del MUP, por más que quieran "caricaturizar" el papel del partido del proletariado caudicarán. Jean Lojkine agrega "...lejos entonces de "detenerse" y "enfriarse" cuando es confrontado al Estado, el movimiento social se definirá en última instancia por su capacidad de cambiar el sistema socio-económico donde nació. Sin eso se corre el peligro de no

considerar como movimiento social más que tensiones y estancamientos, quizá plenos de intensidad social, próximas a la efervecencia social ...pero en definitiva inmóviles, en la medida en que el sistema social no se ha trastocado, no se ha derribado"<sup>34</sup>, puesto que el Estado puede controlar y mediatizar el movimiento , por medio de sus políticas urbanas.

Nuestra hipótesis más general, para el Movimiento Urbano Popular que se ha venido desarrollando a lo largo de su historia en las ciudades urbanas, es que se ha conceptualizado de manera equivocada la constitución del sujeto social revolucionario de acuerdo a:

- a) La heterogeneidad político-ideológica de las fuerzas políticas que inciden en el MUP, el nivel de lucha ha sido económica, dando una lucha interna y externa por mantener la autonomía del movimiento, tanto de proyectos políticos de izquierda, del partido oficial y del Estado.
- b) El Estado Mexicano ha podido dar respuestas al MUP, de contención y mediatización, por medio, del sistema político mexicano, la creación de instituciones, programas populares urbanos y políticas de participación en las estructuras estatales.
- c) El Movimiento Urbano Popular se ha caracterizado por adoptar formas de organización y políticas, gremialistas y localistas, que han negado las

formas leninistas de lucha y organización del proletariado y demás clases oprimidas como el partido del proletariado y sus organizaciones de masas por concepciones eurocomunistas y economicistas.

## NOTAS AL PRIMER CAPITULO

- 1.- Nova, David, Los Estados Unidos y México: Anatomía de la Dominación. en Revista Revolución RCP Publications, Chicago, E.U., 1987, p. 16.
- 2.- Quezada, Jose Luis, Políticas Urbanas del Departamento del Distrito Federal y Constitución del Movimiento Urbano Popular (1976-1982). Tesis de Maestría, Instituto de Investigaciones, J. Luis Mora, Julio 1986, p. 28.
- 3.- OIR-LM, Características del Movimiento Urbano Popular, Ed.-mimiografiada.
- 4.- Armenta, Rodolfo, Movimiento Revolucionario del Pueblo, en Espacios, No.1 Año 1, México, D.F. 1984, p. 59.
- 5.- Tamayo, Sergio. Características del Movimiento Urbano Popular, Ed. mimiografiada. p. 6.
- 6.- Moctezuma, Pedro, Semblanza del Movimiento Urbano Popular y la CONAMUP, en Revista Testimonios, No.1 Año 1. U.A.G., México, 1983. pp. 5-15.
- 7.- Tamayo, Sergio. Op. Cit. p. 8.
- 8.- Maldonado, Lucio. El Movimiento Urbano Popular en la Década de los Setentas, en Revista Testimonios, NO.1 Año 1, U.A.G. México 1983, p. 17.
- 9.- Tamayo, Sergio. Op. Cit. p. 9.
10. Marx, Carlos. Manifiesto del Partido Comunista, Ed. Progreso Moscu, 1986. p. 40.
11. Marx, Carlos, Op. Cit. p. 41.

12. Ziccardi, Alicia. Política Urbana e Industria de la Construcción. Tesis de Doctorado, Facultad de Economía, Ciudad Universitaria, Septiembre de 1988. p. 15.
13. Alvarado, Luis. Notas sobre las perspectivas Teóricas en el - Análisis de las luchas reivindicativas, en Revista Mexicana de Sociología Año XLII/Vol. XLIII/No. 4. 1981, UNAM, P. 1397.
14. Ziccardi, Alicia, Op. Cit. p. 15.
15. Castells, Manuel. Problemas de Investigación en la Sociología Urbana, Ed. Siglo XXI, 9a. Edición, México, 1981, p. 19.
16. Bettin, Gianfranco, Los sociólogos de la Ciudad, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, España, Autor hace referencia, p. 37.
17. Bettin, Gianfranco, Op. Cit. p. 38.
18. Castells, Manuel. Los Movimientos Sociales Urbanos en la Vía Democrática al Socialismo, en Antología de la Sociología Urbana, Ed. UNAM. México, 1988. p. 778.
19. Lokjine, Jean. El Marxismo, el Estado y la Cuestión Urbana,- Ed. Siglo XXI, 1979, p. 285.
20. Borja, Jordi. Movimientos Urbanos y cambio político, en Antología de la Sociología Urbana, Ed. UNAM. México, 0. 801.
21. Borja, Jordi. Op. Cit. p. 804.
22. Borja, Jordi. Op. Cit. p. 806.
23. Borja, Jordi. Op. Cit. pp. 822-823.
24. Mercado, Angel. Crisis del Estado y despliegue del Movimiento Urbano Popular, en Revista Testimonios, No. 1. Año 1, - U.A.G. México, 1983, p. 37.



25. Ramírez, Juan Manuel. Legislación Urbana e intereses de Clase, en Revista Testimonios, No. 1 Año, 1, U.A.G. México, p. 115.
26. Ramírez, Juan Manuel. Op. Cit. p. 113.
27. Maldonado, Lucio, Op. Cit. p. 9.
28. Lenin, V.I., ¿Qué hacer?. Ed. Progreso, Moscu, Parte 3, p. 35.
29. Lenin, V.I., Op. Cit. p. 38.
30. Lenin, V.I. Op. Cit. p. 39.
31. Política Popular, Sobre Lenin, Mimiografiado, Citado.
32. Lokjine, Jean. Op. Cit. p. 250.
33. Lokjine, Jean. Op. Cit. p. 255.
34. Lokjine, Jean. Op. Cit. p. 259.

## CAPITULO II.

### ESTADO, SISTEMA POLITICO Y SOCIEDAD CIVIL

#### 1.- ASPECTOS TEORICOS SOBRE EL ESTADO.

Todavía no podemos hablar de una teoría del Estado que sea acabada y nos de cuenta de su realidad, una de sus deficiencias se debe al instrumental teórico-metodológico que nos ubique en la realidad social totalizante con una existencia específica. La parcialización del conocimiento y no el estudio interdisciplinario ha imposibilitado generar una teoría del Estado. Lo que se pugna en este capítulo es hacer un lado el formalismo y la indeterminación y plantear lo más objetivamente: Aspectos sobre el Estado, la constitución del Estado Mexicano, las bases que sustenta el sistema político mexicano y las políticas urbanas del Estado.

Para la comprensión del Estado en el paradigma marxista es importante hacer una distinción entre la base económica y la superestructura como expresión de una realidad histórico-concreta, donde todos los fenómenos sociales asumen una dependencia concéntrica con respecto a estructura económica. El estado se localiza en la superestructura, J.M. Vega Patri nos comenta que "la superestructura se compone de las formas políticas de la lucha de clases y su resultado, las constituciones y formas jurídicas que componen las clases triunfantes y los reflejos de estas luchas reales en el cerebro

de los participantes: teorías políticas, jurídicas, filosóficas, religiosas, etc."<sup>1</sup>. Gramsci plantea que la superestructura es una totalidad compleja donde se ubica una sociedad política y a una sociedad civil, la primera es la esfera del Estado, del poder político y la segunda, son las organizaciones privadas y que corresponden a la función de hegemonía que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad.

La elaboración sobre una teoría del Estado Moderno es algo muy problemático y tiene relación con el material teórico metodológico que se use y desde una perspectiva totalizadora Guillermo O'Donnell en sus "apuntes para una teoría del Estado" nos plantea varias definiciones y características del Estado capitalista para él "Es el componente específicamente político de dominación en una sociedad territorial delimitada"<sup>2</sup> para apoyar su definición utilizará dos conceptos más: el de dominación y el de lo político. La primera como la capacidad de imponer constantemente la voluntad sobre otros, incluso contra su resistencia, y el segundo como una categoría analítica del fenómeno más general de dominación. El Estado resulta en el plano político y será un aspecto más amplio del fenómeno dominación.

La dominación es una vinculación entre sujetos sociales, en forma desigual, surgiendo del control diferencial de ciertos recursos que posibilitan el comportamiento y absteniciones del dominio sujeto social a la voluntad del dominante

entre los recursos que menciona el investigador nos comenta "El primero es el control de medios de coerción física, movilizables por sí o por intermedio de un tercero, otro es el control de recursos de información el sentido amplio, incluso conocimientos científico-tecnológicos. El último que interesa señalar el control ideológico, mediante el cual el dominado asume como justa y natural la relación asimétrica de la que es parte, por lo tanto, no la entiende ni cuestiona como dominación"<sup>3</sup>.

Para Gramsci, la sociedad civil también es cambio de la ideología que se manifiesta en toda actividad intelectual, analizará cuales son las características principales de todo movimiento superestructural, las ideologías deben organizar a los grupos sociales y encausarlos de acuerdo a las condiciones socioeconómicas, teniendo un carácter permanente, expresarán la ideología y la política de distintos grupos sociales.

Para una mejor comprensión del Estado en la sociedad contemporánea y en la relación con los movimientos urbanos populares nos abocaremos a retomar a Vega Patri que nos da elementos para el estudio del Estado capitalista "Las formas superestructurales tienen su propia forma de agregación causal; están sometidas a un modo de estudio y verificación diferente al de la base; El Estado es una forma particular de la relación capitalista de dominación de clases; El Estado forma parte de lo político, no lo agota, ya que lo político es característica propia de la existencia social, mientras que el

Estado es sólo una dimensión histórica; La superestructura tiende a la unidad aunque se expresa a través de la diversidad, el Estado mantiene la tendencia hacia la concentración; el Estado viene siendo un ordenamiento ideal de la sociedad pero al mismo tiempo una institución social-histórica; El Estado moderno será posible estudiarlo, cuando se relacione a este con un tipo de relación económica social profundizando con las categorías económicas para su sistematización"<sup>4</sup>.

La coerción de recursos de dominación dependerá de factores que nos muestran el desigual acceso a dichos recursos, el gran diferenciador es la clase social, "articulación desigual (y contradictoria) de la sociedad en clases sociales"<sup>5</sup> la apropiación del valor creado por el trabajo es el objetivo de las clases fundamentales del capitalismo a través de esa relación. De la posición que se tenga en la estructura de clase surgirán posibilidades de lograr situaciones (prestigio social, educación, acceso a información, equipamiento urbano) que permite acceder a otros recursos de dominación, en lo político se da también la supremacía de la coacción sobre un territorio, relaciones contractuales.

La dimensión de poder que tiene el Estado no sólo se queda en "lo económico", ni en ciertas instituciones, ni en estructuras, son aspectos de la relación más amplia y esta en lo social. En esta situación, el capitalismo es un caso histórico donde se da la separación de la coerción económica y la extraeconómica, no sólo el trabajador está desposeído de los

medios de coacción, la cual, no implica que el capitalista esté ausente en la relación social para O'donnelli, "la separación del capitalista del control directo de esos medios extraña la emergencia de un tercer sujeto social, cuya especificidad es el ejercicio de la supremacía de la coacción. Ese tercer sujeto social son las instituciones estatales, ellas suelen poner en alto esa garantía a las relaciones de dominación (incluso las relaciones capitalistas de producción) cuando lo que es promesa virtual y subyacente de respaldo a las mismas es invocado para que se efectivice"<sup>6</sup>.

El Estado tiende a objetivarse en instituciones primariamente coactivas, el derecho es la consagración de la exterioridad aparente del Estado respecto a los sujetos sociales. La escisión que notamos entre la sociedad y el Estado es el fundamento principal de un encubrimiento del segundo como garantía de la dominación en la sociedad y de la capacidad de la misma.

El Estado moderno es capitalista sin que sean necesarias decisiones y violaciones de sus agentes para que llegue a serlo. Entre las características que podemos encontrar es que el derecho plasma la igualdad formal y de la propiedad privada; tienen recursos que respaldan la relación de dominación y explotación y la escisión que se da con la sociedad capitalista como abstracto socialmente real y hacerlo la encubre y se encubre como dominación.<sup>7</sup>

Cabe hacer notar que la naturaleza del Estado ha sido discutido, analizado en las ciencias sociales, transformando la visión académica, ya no es el Estado mismo como una entidad liberal interesada en desarrollar una forma de sociedad del bienestar involucrándose en la planificación racional y repartiendo los beneficios del crecimiento económico entre la mayoría de los grupos sociales. Alan Gilbert y Peter M. Ward en su obra "Asentamientos populares contra el poder del Estado" han establecido una posición diferente "El papel y la naturaleza del Estado son producto de la estructura de clases de la sociedad y del papel que la sociedad juega en la división internacional del trabajo. La forma de inserción de una sociedad dada en el sistema mundial, condiciona en general la estructura de clases, el nivel de desarrollo económico y la naturaleza del Estado. Para comprender respuestas estatales específicas, se requiere un enfoque económico-político más totalizador basado en la estructura de clases"<sup>8</sup>. El Estado moderno, en esta interpretación, ya no es visto con la capacidad de libre elección entre alternativas urbanas con base a un juicio racional, planificado, por el contrario elige sus políticas a la luz de las constricciones más importantes que encuentran en su actuación, el Estado es concebido como una entidad política, y no como un árbitro imparcial, benigno y futurista del cambio. La concepción sobre el Estado es rescatada por la perspectiva instrumentalista y estructuralista.

Los investigadores que antes mencionamos nos dicen: "La perspectiva instrumentalista difiere en cuanto asegura que el Estado es una herramienta de las clases dominantes en la sociedad y asegura que los intereses de dichas clases dominantes sean mantenidos e incrementados. El Estado es manejado por representantes de los grupos y patrocina una ideología compatible con los intereses de estos grupos<sup>49</sup>. En contraste se menciona que la perspectiva estructuralista supone que el Estado responde a los conflictos de clase en una forma que permite sostener y reproducir las condiciones que favorece la permanencia de los grupos dominantes. En esta última postura podríamos decir que el Estado requiere actuar de manera autónoma para mantener la estructura de dominación, ya no siendo necesario que la clase capitalista domine el aparato del Estado, ya que controla la estructura a la cual éste responde.

Las versiones antes mencionadas (liberal, instrumentalista y estructuralista) plantean la interrogante de saber si existe flexibilidad del Estado entre las diferentes políticas urbanas, si éstas pueden ser tomadas por sus administradores o son decisiones que se resuelven a niveles elevados en la jerarquía del poder.

En las ciudades, la intervención del Estado es considerada la forma más elaborada de la respuesta capitalista a la necesidad de socializar las fuerzas productivas. Ha permitido dar solución inmediata a los procesos anárquicos que minan el desarrollo urbano. Su intervención es fundamental en el fi-



nanciamiento de los equipos urbanos desvalorizados, la coordinación de los diferentes agentes de urbanización y la contradicción entre el valor de uso colectivo de la tierra y su desplazamiento por la renta de la tierra para los agentes capitalistas individuales.

Jean Lojkin nos comenta que "El financiamiento público de los medios de comunicación y de los medios de consumo colectivos no rentables ha permitido al capitalismo poner en juego, pese a la desproporción de las sumas empeñadas-el desarrollo de todas las condiciones generales de producción: medios de consumo como medios de circulación"<sup>10</sup>. El Estado interviene en la planificación urbana, la coordinación estatal de la ocupación y la utilización del terreno urbano, es una intervención coercitiva que regula la competencia capitalista y la renta de la tierra.

La autonomización y el nuevo carácter de movilidad de los capitales monopolistas, determinará las formas del Estado jurídico y financiero mucho más elásticas: planificaciones y programaciones urbanas a las exigencias del desbloqueo rápido del capital, socializaciones selectivas de la tierra (concesiones y derechos preferentes públicos) que posibilitan el beneficio exclusivo de los usuarios monopolistas.

El Estado moderno es el agente principal de la distribución social y especial de los equipamientos urbanos de las di-

ferentes clases y fracciones de clase. Pero también reflejará activamente las contradicciones y las luchas de clases: "Contradicciones secundarias y antagonistas entre segmentos centrales o locales del aparato de Estado cuando los aparatos locales aceptan subordinarse a los intereses de los grupos monopolistas, 'contradicciones antagónicas entre ciertos aparatos del Estado locales que representan fielmente a las clases dominadas, víctimas de la segregación urbana y los segmentos estatales que representan los intereses del capital monopolista"<sup>11</sup> es una oposición que compete al aparato de financiamiento público en la medida en que el aparato de coerción jurídico y financiero reduce al margen de maniobra financiera de las colectividades locales.

## 2. CONSTITUCION DEL ESTADO MEXICANO

La preocupación central del Estado que se venía consolidando desde el triunfo de la revolución de 1910, había sido centralización del poder político. Esto se entiende por la multitud de poderes regionales y locales que impedían la real integración, este poder será notorio a partir de que se da un control del ejército, intervención de la economía, desarrollo de las vías de comunicación. El "progreso económico" lo fue imponiendo como un poder absoluto, Arturo Anguiano comenta que "Este mecanismo que el Estado utilizó puede muy bien definirse como de "socialización de las pérdidas", lo que en palabras más claras y directas, significa que todo el peso de la crisis

económica se hizo recaer en las masas trabajadoras del campo y la ciudad"<sup>12</sup>.

El Caudillismo y el Maximato serán dos fenómenos políticos, contrarios a una restructuración del Estado, al respecto se comenta que "el caudillismo y el gobierno del hombre fuerte constituían expresiones de un sistema político incipiente, débil e inacabado, y se significaban como momentos transitorios de un Estado que iniciaba su desarrollo y el de la economía nacional y que apenas intentaba la centralización del poder político"<sup>13</sup>, la tarea que se tenía para las fuerzas políticas triunfantes era la consolidación del Estado y la industrialización del país.

La versión que plantea Enrique Semo, nos llevan a analizar el Estado mexicano desde la Revolución de Independencia, donde se pugna por un Estado independiente que el mismo desarrollo del capitalismo venía exigiendo, una nación con su Estado, luego seguirá la revolución en las castas se destruyen "No podría haber existido nación mexicana si no se hubieran abolido las leyes, costumbres y prácticas económicas que lo dividían"<sup>14</sup>. El Estado con la revolución de Reforma se plantea la lucha contra la iglesia, como aquella corporación de tipo feudal, la cual es enemiga y obstáculo principal para el desarrollo del capitalismo. También en este período histórico se destruye a las comunidades indígenas con el objetivo no muy voceado pero trascendental como el de la iglesia.

En la Revolución de 1910, plantea en la versión de Enrique Semo "La tarea principal, no es ya el paso del feudalismo al capitalismo... sino que... el capitalismo se desarrolla desde arriba, no destruyendo todos los lazos precapitalistas revolucionariamente, sino sobreponiendo las formas de explotación capitalismo, a la explotación precapitalista... conservando todos los aspectos reaccionarios de la superestructura anterior, de las relaciones patriarcales, sin destruirlas en forma radical"<sup>15</sup>. Considera este investigador que las reformas de 1935 - 1939, son la materialización de las demandas que necesitan para el avance del capitalismo; este fenómeno ha hecho que el Estado Mexicano sea más complejo y desarrollado.

El investigador Lorenzo Meyer, nos presenta un panorama pos-revolucionario en su ensayo "El primer tramo del camino", en él se explica la forma en que el Estado Mexicano se va consolidando, las pugnas dentro del grupo hegemónico, las luchas que habían pospuesto su batalla -como fué el caso de la iglesia - y sobre todo las grandes estrategias para ir poco a poco constituyendo el poder. Nos mencionará los aspectos importantes de la consolidación de las instituciones, el sistema de partidos, la reconstrucción económica, el movimiento campesino y obrero. En su ensayo es notorio el aspecto político de la organización estatal, lo económico se derivará de este punto, Obregón y Calles, son los protagonistas en esta fase con sus contradicciones, pero se siguen aplicando sus proyectos. Las rebeliones violentas, tanto como la rebelión católica como la de los jefes

militares, son acciones que permiten al nuevo Estado imponer sus formas de hacer política y de destruir al que se niegue a un poder central.

La legitimación será indudable ante el pueblo, de allí tendrá una gran fuerza para someter -bajo la clásica acción violenta, conciliadora o coactiva a los diferentes sectores nacionales- que no estuvieron por el poder central. Para Meyer el Estado empezó a tomar un papel relativamente activo para resolver los problemas económicos, como el país no contaba aún con una burguesía nacional, que sustituyera a la extranjera y dirigiera al sistema económico (esta burguesía surgirá en buena medida por la protección y actividad del Estado). El sector oficial, decidió ocupar en parte este vacío, por eso se crearon entre otros, el Banco de México, las comisiones nacionales de irrigación y de caminos, el Banco Nacional de Crédito Agrícola y Ganadero y otras instituciones menores <sup>16</sup>.

Uno de los factores políticos que contribuyeron a la consolidación de una élite política, de un Estado centralizador, fue la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) que había fundado en 1920 con el propósito de contribuir a la centralización del poder político en manos del Estado, la fragmentación del país en una multitud de poderes regionales y locales provocó que en el PNR, al organizarse, tomara el aspecto de una confederación de grupos.

Durante los años siguientes, el partido oficial, se fue consolidando y la dirección concentró en sus manos un poder enorme y recursos financieros abundantes que le permitieron crear la estructura burocrática que requería para realizar sus funciones de control, con lo que los grupos y regionales fueron perdiendo poco a poco su autonomía hasta verse dominados por el centro directivo. En la segunda convención nacional el PNR ya había logrado alcanzar su objetivo centralizador, por lo que todas las organizaciones que lo integraban fueron disueltas.

Todos los grupos o caciques en los que el poder político había estado fragmentado, se reintegraban y quedaban sometidos al Estado que se fortalecía. El partido oficial surgirá como maquinaria de dominación y control del grupo en el poder, capaz de someter a las fuerzas más diversas.

Para otros investigadores como Arnaldo Córdoba, el fortalecimiento de la estructura del poder del Estado Mexicano viene a partir de que ha aplicado una política de masas, dicha política es obra de la expansión del capitalismo, donde "el interlocutor social" y beneficiario del Estado dejaron de ser las élites tradicionales y el Estado pasa a ser el representante de la sociedad en su conjunto. El origen de esta política se plantea desde la Revolución Mexicana, con el levantamiento de las masas "La que hicieron posible destruir un Estado oligárquico y de su sistema económico. Desde las guerras de independencia, construyó la causa y plataforma sobre

la que se levanta el Estado, donde cuyo poderío sobre la sociedad y cuya estabilidad siempre han sido reconocidos como sus características más notables"<sup>17</sup>. El Estado oligárquico - en la concepción de Cordova- no hace política para la sociedad, sino que somete la sociedad al servicio de unos cuantos privilegiados, el carácter conservador y autoritario que asume el régimen oligárquico se deriva de la misma clase dominante: inversionistas extranjeros y propietarios nativos.

El planteamiento de Cordova es que el Estado Mexicano va aplicando un reformismo social, cubriendo varios campos: "Primero, transformación de las relaciones de propiedad, poniéndolas por un lado, bajo control absoluto del Estado y llevando a cabo, por un lado, una redistribución de la riqueza, principalmente de la tierra; Segundo, reivindicación para el Estado la propiedad originaria del suelo y, en general, de los recursos naturales; Tercero, la organización de un sistema jurídico-político de conciliación entre las diversas clases sociales bajo la dirección del Estado; Cuarto, la elevación a la categoría de garantías constitucionales los derechos de los trabajadores; y Quinto, con vistas a la realización de estos objetivos, la organización de un Estado de gobierno fuerte con poderes extraordinarios permanentes como sucede siempre con los movimientos reformistas, las reformas sociales fueron apareciendo al calor de la lucha política y de la lucha armada, en el curso de la revolución, como

reinvidicaciones que fueron integrando poco a poco, un verdadero programa político" 18.

En la misma interpretación, el Estado Mexicano tiene un carácter de clase, por mayor que sea la autonomía con respecto a los grupos sociales. La autonomía del Estado, es un instrumento político que le permite unificar a la clase dominante bajo su mando y darse una representatividad que lo legitime ante la sociedad. La política reformista dió la imagen de un Estado que no se debía a ningún grupo social en especial, al sistema capitalista mexicano le ha dado unidad y dirección.

El poder logrado por el Estado, deriva del control que ha sabido imponer sobre las más amplias masas de la sociedad, "El Estado, en última instancia, se sostiene si cuenta con el concenso y el apoyo de la población a la que gobierna y quién desee contenderle el poder es allí, en la lucha por el concenso social, donde tiene que darle la batalla. Esto en el siglo XX, sólo tiene un nombre: política de masas" 19.

El fortalecimiento del Estado Mexicano será notorio durante el período cardenista, Francisco José Paoli comenta que "tal fortalecimiento se logra con la promoción de los trabajadores del campo y de la ciudad, que en grandes proporciones dan su apoyo a las medidas del presidente de



Michoacán, a la par que obtienen amplios márgenes para sus movilizaciones y conquistas"<sup>20</sup>. En este período el Estado Mexicano una singularidad de ser un poder político-económico de vanguardia, organizador de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción, se articulan las relaciones político-económicas de los diversos grupos y clases sociales; la reorganización del sistema sindical y del partido oficial vinculados con los aparatos del Estado, ello nos demuestra las alianzas existentes. De allí en adelante, los movimientos de la sociedad civil son "tomados en cuenta" pero las decisiones sólo se toman desde la cúpula estatal, no siendo, las organizaciones y los agentes del Estado indiferentes a tales movimientos.

La consolidación de un núcleo de poder de vanguardia de la Revolución define el proyecto histórico del Estado posrevolucionario que prepara el camino de la construcción capitalista y las instituciones del Estado burgués que se gesta en un proceso largo que culmina hasta fines del Cardenismo. De las versiones oficiales, es un proceso que continúa con la Reforma Política iniciada en el gobierno de Echeverría y ampliada en el de López Portillo. Este es uno de los rasgos de la vida de los partidos en México, reconocidos como producto de las diferentes etapas del capitalismo y de la consolidación del Estado.

Víctor López Villafane en su obra "La formación del

sistema político mexicano" nos comenta que lo que es visible en la historia mexicana, es la presentación, en el conjunto, de los partidos existentes, son los intereses de la burguesía mexicana, especialmente en lo que se refiere a la lucha antimperialista y en lo que se refiere al desarrollo capitalista dependiente del Estado Mexicano "No surgen como tendencias definitivas y acabadas de la lucha de clases, se forman como intentos ideológicos que se esfuman ante la anarquía de esa lucha. Es sólo a partir de la necesidad histórica del Estado posrevolucionario de lograr un amplio consenso y de legitimarse ante las masas que surge el partido del Estado, en origen y por un largo período, expresa más que la organización moderna de un partido político, un núcleo de alianzas, en el que el partido del Estado pasa a ocupar el centro"<sup>21</sup>.

La etapa poscardenista es una nueva forma de actuación del Estado Mexicano, se da una represión a toda manifestación de la sociedad civil que este al margen quienes luchan dentro del Estado, por conveniencia o convicción quedan a salvo, los otros son castigados, Pablo Gonzalez Casanova dice que "Desde 1948, los líderes oficiales son de dos tipos: los integrados y los comisionados, los que renuevan los vínculos de la cultura oligárquica-popular-burguesa, y los que instauran por la fuerza un sindicalismo oficial entre los trabajadores que han querido llevar la independencia sindical a la forja de un partido político propio"<sup>22</sup>; este mismo autor, reconoce que

la fuerza del Estado se expresa en una política de mediación, intermediación y mediatización de las demandas populares.

Plantea Gonzalez Casanova "en cualquiera de sus funciones, el mejor intermediario o mediador es el que pertenece al partido del Estado, el que está apoyado por los funcionarios del Estado"<sup>23</sup>; estos intermediarios, mediadores del Estado satisfacen y moderan las demandas populares como representación del poder con la masa y del poder de la masa. A esto se agrega la cooptación de la fuerza opositora, el estado dispone de varios recursos para tenerlos como intermediarios del gobierno y las masas en la oposición, se mencionan entre las tácticas empleadas, es el hacer insistentes llamadas a la oposición para que encuentren puntos de unidad con el Estado, otras en hacerles ofrecimientos personales para que hayan carrera política. No se debe descartar que el Estado Mexicano mantiene un discurso político grande, se presenta como un defensor e intermediario natural de los ideales del pueblo, una posible explicación a esta tradición de un discurso vencedor es histórico y se debe a la vinculación con las clases medias y los movimientos populares.

La represión es un recurso permanente contra todo movimiento popular utilizado cuando han fallado los otros. "La represión poscardenista, en particular la del período del desarrollo estabilizador, hereda también las experiencias de gobierno de la familia revolucionaria, las que le han servido

para enfrentar a universidades y estudiantes, y a caudillos y militares golpistas o insurrectos. En ese sentido la represión opera como cultura de poder y la negociación es parte de una lógica de poder, que negocia a partir de posiciones de fuerza, y que las reconstruye combinando represión y negociación"<sup>24</sup>.

El Movimiento Urbano Popular, es importante precisar la política global y nacional del Estado, el MUP ve limitado su desarrollo, al emprender luchas reivindicativas con el carácter local y regional, sin plantearse sólidamente la necesidad de avanzar en un proceso de unificación a nivel nacional. Presenta enfrentamiento permanente contra el Estado sin treguas ni negociaciones políticas, en la actual situación de la lucha de clases, no puede llevar más que al desmoramiento de la fuerza que se ha podido construir, una fuerza que se plantea "Consolidar las organizaciones de masas y desarrollar un proceso de unidad y lucha, que parta del respecto a los distintos niveles de desarrollo de las partes requiere de una política que sepa combinar efectivamente la movilización con la negociación y, las etapas de consolidación la extensión y un programa de demandas más amplio del que actualmente existe"<sup>25</sup>. El poder del Estado es grande y los pasos que han dado estos movimientos urbanos son sumamente limitados, en lo esencial la correlación de fuerzas que existe en cada una de las regiones.

Ante la política nacional y unificada del Estado, a

los movimientos urbanos les ha quedado mantener la autonomía táctica regional de los movimientos y buscar acciones nacionales sobre la base de acuerdos mínimos, potenciando la relación de los movimientos desde abajo, ha permitido avanzar al movimiento a partir de su fuerza real y no de las visiones o necesidades de aparatos partidarios o de grupos externos. Las reivindicaciones de estos movimientos han unificado mínimamente a nivel nacional una respuesta, esto es por lo heterogeneo en su composición. Pero se pueden precisar dos ángulos diferentes desde los cuales estos movimientos se oponen.

1.- En cuanto el Estado asume su papel de representante de los intereses del capital enfrentando al MUP que exige determinadas demandas (transporte urbano, vivienda, equipamiento urbano) que tiene que ver con el consumo de determinados bienes o servicios.

2.- En cuanto se le presiona exigiendole la implementación de los servicios públicos de los que diariamente es responsable, o cuando se trata de detener iniciativas de políticas urbanas que afectan a la población de una zona.

Pero en la práctica el Estado moderno ha tenido la capacidad de mostrarse como un árbitro ubicado por encima de cualquier conflicto y de mediatizar los movimientos al presentarse como "gestor" de las demandas reivindicativas.

### 3.- BASES DEL SISTEMA POLITICO MEXICANO

Para mejor comprensión del funcionamiento que tiene el sistema político mexicano, debemos de entender la forma en que trabaja, lo que hace posible su supervivencia y los grupos, clases, o relaciones que producen sus resultados. Para acercarnos a una respuesta convincente, es de mucha importancia conocer la estructura mexicana de su sistema político. El sistema político es una estructura, integrada con los aspectos que cambian relativamente en forma lenta, los cambios requieren un tiempo y alto costo para ser posibles. El sistema político es una estructura social, contemplará conceptos como el de país, pueblo y ciudadanía o entidades política o constitución política y el de Estado para hacer posible a la nación-Estado contemporáneo, el cual, lo hace un instrumento para acciones diferentes.

En el caso mexicano, el sistema político tiene la capacidad para dirigirse en calidad de decisión autónoma, es lo que hace posible y efectivo a los gobiernos. En contraposición de un gobierno parlamentario, en México, se da un gobierno presidencialista, Douglas V. Verney nos da proposiciones para que nos sirvan de análisis en un sistema de estas características, para él, la asamblea y el poder judicial reivindica sus esferas propias de jurisdicción al lado del ejecutivo, hace al parlamento tan innecesario como impracticable por la supremacía del ejecutivo; este es un

presidente para un plazo definido, impidiendo al parlamento forjar su dimensión, el jefe de gobierno es al mismo tiempo jefe de Estado, éste nombra sus subordinados o jefes de los departamentos. La importancia de las teorías sobre los sistemas políticos variará dependiendo del tipo de país de que se trate se toma en cuenta la constitución de un país, si existe o no, un contraste entre aspiración y realidad.

La consolidación de este sistema político es histórica, el formar un núcleo de poder, alrededor de un caudillo, de un presidente, nos va definiendo el proyecto histórico del Estado posrevolucionario, que se gesta en un proceso largo para ubicar la culminación en 1929, otros que hasta fines del Cardenismo, para la versión oficial, es un proceso que continua en la actualidad, primero con la apertura democrática de Luis Echeverría Alvarez, continua con la reforma política de López Portillo, pasando por el código federal electoral de Miguel de la Madrid que su objetivo fundamental será la consolidación del sistema político.

Hablar de sistema político mexicano es hablar de un sistema de partidos, López Villafañe nos dice al respecto "No se estudian a los partidos y al movimiento histórico y político del país, se ha hecho un mito que gira en torno al partido del Estado. La democracia burguesa y los partidos en México, son analizados desde la posición clásica, es decir, se intenta ver hasta que punto el modelo de la democracia representativa, o el sistema Montesquieu se da o no en el país. No se estudia en

fenómeno de los partidos a partir de la vida nacional de las clases y sus fracciones de las instituciones de poder real y sus expresiones jurídicas, normativas"<sup>26</sup>.

Los partidos políticos no surgen como tendencia definida y acabada de la lucha de clases, será sólo hasta la época posrevolucionaria cuando el Estado tenga la necesidad histórica de lograr un amplio consenso y legitimarse ante la masa. Así veremos el surgimiento del partido del Estado y la conformación de un sistema precario de relaciones políticas, esta situación tuvo mayor trascendencia política; "más importante que la organización de un sistema de partidos, se constituye en México un sistema de alianzas que hacen posible el lanzamiento del nuevo Estado y del nuevo proyecto económico. El partido del Estado en su origen y por un largo período, expresa más que la organización moderna de un partido político, un núcleo de alianzas, en que el partido del Estado pasa a ocupar el centro"<sup>27</sup>.



4.- POLITICAS DEL ESTADO HACIA EL MOVIMIENTO URBANO  
POPULAR.

Es importante destacar la política que el Estado Mexicano, ha instrumentado desde la etapa de su consolidación (régimen Cardenista) en concordancia a coyunturas económicas y políticas por las que ha atravesado el país. Ramirez Sainz y Bernardo Navarro<sup>28</sup> han considerado que existe una política de masas que se da a través de las Federaciones de colonos, inquilinos y comerciantes en pequeño o ambulantes. De 1943 a 1960 se da una afiliación semicorporativa, la conducción inducida a estas organizaciones se da por líderes cooptados y, el mantenimiento de estructuras verticales. De 1968 a 1982 esta misma política se ve afectada por la crisis económica disminuyendo los margenes de maniobra para el Estado, y serán nucleos reducidos de trabajadores con situación laborable de manera estable que agregado a la corrupción de los líderes de las organizaciones populares (CNOP), la estructura rígida de sus organizaciones para el sector y la falta de vida democrática o interna, trastocaron la legitimidad que las cubrió.

La posición del Estado ante el MUP ha variado, los mismos autores nos comentan que: a) los primeros movimientos inquilinarios fueron reprimidos y aplastados por las fuerzas policiacas, en particular los de Veracruz en los años 20's. El

gobierno mexicano utilizó este mismo recurso en el caso de la toma de terrenos y creación de colonias independientes en el D.F. durante los años 50's; ello significaba que el Estado semicorporativo y la política de masas de la CNOP, en pleno no toleraron la organización autónoma de colonos. b) El período de emergencia y ascenso del MUP (1968-1975) constituyó un parentesis en todo el lapso considerado, utilizando el rechazo a la política autoritaria del régimen de Díaz Ordaz o a la llamada "apertura democrática" impulsada por el régimen de Echeverría, logra realizar importantes tomas de terrenos y crear colonias populares; ambas situaciones no vuelven a repetirse hasta el presente y coincide en su fase más importante, con el Estado semi-populista y el comienzo del estancamiento de la CNOP. c) De 1975 a la fecha, el Estado Mexicano aplica medidas menos tolerantes y negociadoras con el MUP, utilizando contra él recursos fundamentados supuestamente en razones técnicas y planificadoras. Esta posición varía en las regiones del país.

Esta política del Estado se da en medio de una reestructuración y fortalecimiento de los órganos de masas del partido oficial; se hace uso de la planificación urbana como instrumento de integración, regulación y dominación de las masas; tolerancia, alianza y complicidad con los fraccionadores, caseros, tácticas de desgaste, y filtración, cooptación y desarticulación de los movimientos y de

enfrentamientos entre sus dirigentes; formulación de promesas y establecimiento de convenios (incluso por escrito) que después no se cumple; reducción de concesiones como efecto de la presión y movilización; contención, bloqueo y control social y político de las organizaciones; represión policiaca; campaña de difamación y desprestigio; amenazas de intervención y aplicación de medidas coercitivas -desalojo masivo de colonos y una represión selectiva; secuestro, detención, encarcelamiento y desaparición de líderes.

Este esbozo general nos muestra el carácter que el Estado Mexicano va adquiriendo y lo difícil que resulta la existencia de una organización político-ideológica independiente del Estado.

En la concepción de Ramírez Saínz y Bernardo Navarro, es que el Estado ha demostrado una gran capacidad para retomar la iniciativa política cuando ésta era disputada por ciertas organizaciones; planteandose la función de planificador, organizador y desarticulador de las políticas sociales urbanas, y desvía y filtra las demandas esgrimidas por las organizaciones que cuestionan la legitimidad estatal.

El Estado busca mantener y desviar, dentro de los marcos reivindicativos o "economicistas" las distintas demandas, quedando formas de organización dirigidas por el centro estatal (asociación de residentes, comite de trabajo,

etc) que se anteponen y desvían a las alternativas organizativas populares urbanas independientes. Evita la politización de los grupos que considera agreden los marcos institucionales de expresión social y política; mantiene una capacidad por lograr legitimidad política para diversas medidas de corte antipopular y el Estado tiene una habilidad por generar alternativas y reacomodos políticos que dan respuesta las cambiantes condiciones a la que mantiene, en general, la coherencia de su discurso e imagen clásicos.

Nos encontramos a un Estado fuerte, que es capaz de cooptar o excluir, de conceder o negociar, de transgredir o institucionalizar. Ante la presión que tiene por modernizarse, crisis estructural urbana y luchas reivindicativas masivas, el Estado mexicano abre espacios brindando nuevos campos de enfrentamiento social y político. La apertura de estos ámbitos para la disputa política urbana, no significa que de principio sean fácilmente conquistables para las organizaciones urbanas populares independientes.

Las políticas del Estado posrevolucionario se encargan de formar parte de la consolidación del capitalismo en México, con los regímenes políticos de Lázaro Cardenas y Manuel Avila Camacho. El Estado juega un papel central en la organización y control político sobre la ciudad urbana y sus habitantes. "El Estado aparece directamente ligado al proyecto

de industrialización de las multinacionales articulando al mismo una potente tecnocracia pública... proporciona la infraestructura de servicios y transportes necesarios a la producción y la gestión de la nueva economía" <sup>29</sup>.

El Estado buscó una cierta movilización popular subordinada en apoyo a los proyectos modernizadores en: servicios, vivienda, mejoras de vida ante las viejas oligarquías, convirtiéndose en una moneda de cambio para la búsqueda de una clientela que se organizará a través de mecanismos burocráticos de control estatal.

En los años cuarentas, el desarrollo urbano fue primordialmente en la ciudad de México, como sedes de funciones direccionales del poder, donde los problemas urbanos fueron secundarios. Como fue el caso de los regímenes de Avila Camacho y Miguel Alemán, realizan la inversión pública en vivienda la cual, es estimulada como una política de regulación del ciclo económico y una forma de responder a un nivel extremadamente precario a la agravación de la crisis en la vivienda subsiguiente y a la concentración de empleo industrial en la ciudad de México. En 1942-48 para evitar la especulación inmobiliaria debido a la rápida urbanización, se decreta la congelación de renta afectando fuertemente a la inversión privada, la política de congelación conlleva una mayor iniciativa pública en la vivienda, pero de hecho tal iniciativa continua siendo muy limitada.

La concentración de la mano de obra industrial, servicios y presión de funcionarios estatales, conduce a unas iniciativas sin movimientos urbanos, pero sí de tipo obrero: constitución del banco hipotecario y obras públicas (1947), programa de vivienda del IMSS (11000 viviendas, 1953-63); fundación del Instituto Nacional de Vivienda (1954); y acciones del Departamento del Distrito Federal. Estas políticas solo benefician a los empleados y obreros calificados, mientras que las capas más bajas quedan fuera de estas mejoras por no tener recursos económicos.

En los sesentas se agravan más los problemas para las clases populares por el incremento a la urbanización y a la intervención del Estado a esta, a través de la capacidad de articular los recursos públicos económicos e institucionales; la banca privada y los créditos internacionales por el banco Internacional de Desarrollo (BID) y la Agencia Internacional de Desarrollo (AID) en la coyuntura del programa "Alianza para el progreso", la necesidad de reproducir la fuerza de trabajo y la integración social a través de los programas de vivienda, con canales institucionales del PRI y esta sobre las masas por las organizaciones como la CNOP en donde se trata de fortalecer las políticas del Estado.

En el período de Luis Echeverría, traerá consigo toda una transformación cualitativa, profunda en las políticas urbanas y regionales del Estado.

La lucha de clases que se manifiesta en México; "Resulta de los componentes de la sobrecarga de expectativas las que el poder del Estado, se encuentra expuesto que el Estado no puede enfrentar y evitar... por los recursos y por una crisis de legitimación a los dos tipos de respuesta de la excesiva estatización y burocratización de la sociedad, por una creciente ineficiencia, creciente escases de recursos y crisis fiscal".<sup>30</sup>. Los problemas no resueltos por las políticas y por los organismos estatales, trae como consecuencia, que el problema de la vivienda, la tenencia de la tierra, transporte, servicios públicos y formas democráticas de participación; tengan a los inicios de los 70's el realce del MUP en zonas industrializadas de diferentes partes de la república. La coyuntura en la reivindicación democrática-estudiantil, la lucha independiente del movimiento obrero, la guerrilla urbana y rural, hacen que el Estado se enfrente a una salida de esta crisis de legitimación, soluciona los problemas y las contradicciones sin romper los marcos estructurales.

En el apogeo del MUP y reivindicaciones obreras, junto a la política de la "Apertura Democrática", el Estado intervino en el programa de vivienda con los organismos creados como INFONAVIT, FOVISSSTE, INDECO, con la finalidad de asegurar el financiamiento en la construcción, distribución y gestión de los programas de vivienda para los trabajadores. Se trata claramente de un programa social cuya mayor estabilidad reside

en la exigencia al derecho habitacional. El tener un empleo asalariado y estable, la intervención del Estado en la reproducción de la fuerza de trabajo de los obreros calificados y empleados, así como en las relaciones sociales de legitimización del sistema por medio de la participación activa de capas en los objetivos establecidos por el Estado.

La nueva política Echeverrista urbana es el intento masivo de la regularización de la tenencia de la tierra, en particular a la ciudad de México, tratando de poner término a la ilegalidad a la mayoría de los asentamientos urbanos, promovidos a base de inversiones, fraccionamientos legales y tolerancia de las autoridades. Con la creación de fideicomisos públicos que legalizan la propiedad del terreno, entregando el correspondiente título a sus ocupantes o posesionarios; a cambio de un pago para que el fideicomiso entregue un crédito a bajo interés. Incorporando al mercado capitalista de bienes raíces las tierras ejidales y comunales, propiedad pública innealizable; mediante canales de influencia, política local que refuerza el control institucional sobre las poblaciones ilegalmente asentadas.

Así vemos la importancia de los fideicomisos como FIDEUBE, AURIS, FINEZA Y FONEZA; así como la acción pública financiera (NAFinsa 1973) pasó a ser el intermediario entre fraccionadores y colonos con el fin de asegurar la regularización de asentamientos ilegales. La intervención



coordinada por la Procuraduría de Colonias Populares del Distrito Federal produjo efectos importantes a corto plazo.

La política reformista se realizó por medio de innovaciones institucionales que reorganizando sectores y niveles del aparato estatal expresan cambios que llegan a promover la urbanización en términos de una planeación. Un reforzamiento considerable de los aparatos de planificación urbana a nivel central, regional, y local y el lanzamiento de estudios y programación urbana en casi todos los organismos públicos y de gestión económica y social que resulta ser un discurso estatal.

El sexenio de José López Portillo, es una búsqueda por desarticular políticamente al gran número de organizaciones de colonos independientes que se habían conformado en los últimos años, cercándolas tanto legalmente como de manera represiva, la ley de asentamientos humanos será una base fuerte para articular la contraofensiva antipopular en este sexenio.

La política de austeridad aplicada por acuerdos del Estado Mexicano con el Fondo Monetario Internacional en 1977, se implementa una política contra la clase trabajadora; la restricción del gasto público en educación, salud, vivienda y artículos de primera necesidad; se suman desalojos, las obras de ejes viales y remodelación lanza a miles de familias a la periferia y revalora al suelo urbano encareciendolo.

En 1978 el sexenio López Portillo, busca dar coherencia a la política urbana, aprueba el Plan Nacional de Desarrollo Urbano, que tenía como objetivos explícitos el equilibrar el crecimiento urbano, evitando las grandes aglomeraciones y la dispersión en pequeños poblados, sin embargo estas quedaron solamente como recomendaciones.

A los desequilibrios tradicionales se agregaron las consecuencias de una política volcada al exterior, las ciudades fronterizas y las petroleras promovidas como polos de desarrollo, terminaron concentrando los problemas de crecimiento urbano en escala amplia. Tras la ilusión petrolera, el regreso a la crisis y la austeridad coronaron el final del sexenio.

Los problemas antes mencionados son sólo una base de los que se acumulan, ante las condiciones económicas y la política de austeridad impuesta por el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado, puesto que se busca una mejor utilización de la infraestructura existente y el aprovechamiento del potencial de zonas alternativas a las ya congestionadas; igualmente un reordenamiento urbano controlando el crecimiento de las grandes ciudades, impulsar el desarrollo de centros urbanos alternativos y distribuir territorialmente los servicios vinculados al desarrollo urbano en forma equitativa.

Al interior de los centros de población se buscará

controlar el uso del suelo y orientar el crecimiento; la política de vivienda urbana y rural a través de la dotación directa pública en sus tres niveles (nacional, estatal y municipal) y orientar las acciones de los sectores público, privado y social por medio de acciones concertadas. Se propone la normatividad y la promoción de la revisión de las bases jurídicas en materia; un replanteamiento en los sistemas de financiamiento y mejora en la coordinación administrativa.

Con la política de austeridad del sexenio, los problemas inquilinarios han aumentado derivado del aumento de las cargas fiscales (predial) y la escases de viviendas, pues se ha tenido una avalancha de aumentos considerables año tras año en las mercancías, transporte y servicios, y tierra. En el Valle de México y otras ciudades como Monterrey y Chihuahua, los problemas del agua continúan agudizándose, la sobreexplotación de los mantos, el poco almacenamiento y las deficiencias del suministro dejan a grandes sectores de la población a merced de la racionalidad, la insalubridad y las enfermedades; contando además con la formación de desequilibrios ecológicos que amenazan revertirse hacia toda la población.

En estas condiciones tanto el Estado como el Partido Revolucionario Institucional, se ven obligados a racionalizar sus recursos, estrechar la coordinación política y

tratar de ganar concenso de la población. En este sentido el PRI trata de abanderar y encabezar movimientos populares por demandas económicas, donde el Estado busca priorizar la solución de las demandas a los movimientos populares que se articulen en torno al PRI y/o los organismos pro gubernamentales.

## NOTAS DEL CAPITULO II

- 1.- Vega Patri, J.E. "Notas sobre el estudio del Estado".  
Ediciones por C.I.D.E. 1986
- 2.- O'Donnell Guillermo "Apuntes para una Teoría del Estado" en  
Revista Mexicana de Sociología, No. 4/78 Oct-Dic. de 1978  
I.I.S UNAM Pág.1157-1200.
- 3.- Op. Cit. O'Donnell Guillermo. Op. Cit.
- 4.- Vega Patri, J.E. Op. Cit. p. 47
- 5.- Vega Patri, J.E. Op. Cit. p. 49.
- 6.- O'Donnell, Guillermo. Op. Cit. p. 1166
- 7.- O'Donnell, Guillermo. Op. Cit. p. 1169.
- 8.- Alan Gilbert y Peter M. War "Asentamientos populares vs  
poder del Estado. p. 15. Edit. Gustavo Gilly.
- 9.- Alan Gilbert. op. cit. p. 22.
10. Jean Lojkine "El marxismo, el Estado y la Cuestión Urbana",  
Ed. Siglo XXI, 1979. p. 163.
11. Jean Lojkine. Op. Cit. p. 165.
12. Anguiano, Arturo, Op. Cit. p. 168.
- 13.- Anguiano Arturo "La Crisis y la Emergencia Popular".  
Edit. Colmex, Tomo I.
14. Semo, Enrique "Viscitudes de la Revolución Mexicana",  
Edit. Colmex. Tomo I. p. 86.
15. Semo, Enrique. Op. Cit. p. 99.
16. Mayer Lorenzo "El primer tramo del camino" Edit. Colmex.

17. Cordoba, Armando. "México, Revolución burguesa y Política de masas". Interpretaciones de la Revolución Mexicana, S.C.P. p. 58.
18. Cordoba, Armando. Op. Cit. p. 64
19. Cordoba, Armando. Op. Cit. p. 90
20. Paoli F.J. "Legislación y procesos políticos 1917-1982". Las Elecciones en México, Evolución y perspectivas. Edit. Siglo XXI. p. 139.
21. Lopez, Villafañe Victor. "La formación del Sistema Político Mexicano". p. 20
22. Gonzales Casanova, Pablo. "La Democracia y los partidos políticos". Edit. Era. 1984. p. 45
23. Gonzalez C. Pablo. Op. Cit. p. 50
24. Gonzalez C. Pablo. Op. Cit. p. 53
25. "Balances, experiencias" mimeografiado. p. 15.
26. Lopez, V. Victor. P. 58
27. Lopez, V. Victor. P. 77
28. Ver obras de Ramirez Sainz Juan Manuel. "El Movimiento Urbano Popular en México, D.F. Ed. Siglo XXI.

### CAPITULO III

#### IZQUIERDA Y EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR

##### 1.- CONSTITUCION DEL MOVIMIENTO URBANO POPULAR.

Las formas de organización y orientación político-ideológica que adoptó el Movimiento Urbano Popular en su constitución, tendrá como origen dos fenómenos políticos sociales junto con las condiciones de la crisis estructural del país. Uno será interno, la crisis del sistema político mexicano y el movimiento estudiantil del 68; el otro será externo, con la influencia político-ideológica de la Revolución Cultural Proletaria que se estaba desarrollando en China. Ambos definirán la constitución y orientación de lucha en los primeros años del MUP.

El MUP tiene su surgimiento en una etapa de desarrollo industrial del capitalismo en México, por la crisis estructural de la economía, misma que apareció a finales de los años sesentas; la cual, ejerció importantes determinaciones sobre la problemática urbana de las principales ciudades afectando de manera inmediata las condiciones de vida y consumo de las amplias masas oprimidas.

La concentración de las fuerzas productivas en el espacio urbano, determinó que la ocupación del suelo y la instalación de las redes, infraestructura y servicios,

privilegiaran la producción del capital, relegando la atención a las necesidades inherentes a la reproducción de la fuerza de trabajo. La socialización de las fuerzas productivas, acompañó el crecimiento de las ciudades, el crecimiento del proletariado, la ampliación del ejército industrial de reserva y la generación del subempleo y desempleo. La débil inserción en la actividad económica y el carácter mercantil del consumo urbano agudizará el deterioro de las condiciones materiales de vida.

A su vez, la especulación de que son objeto la tierra y la vivienda imposibilitan el acceso a los amplios contingentes de la población urbana. Por lo que existe la necesidad de la reproducción de la fuerza de trabajo. "Las mayorías se ven obligadas a subsistir segregadas especialmente en vecindades centrales o periféricas y en colonias y fraccionamientos populares que se ocupan porcentajes significativos de espacio urbano: en viviendas la ausencia o grave deficiencia de los servicios, las convierten en asentamientos cuya situación real está en fragante contradicción con lo que la propia sociedad estipula o legisla con una vivienda digna a lo que todo ciudadano tiene derecho"<sup>1</sup>.

Por lo que de esta manera, existen condiciones objetivas en las ciudades urbanas que pueden dar origen a protestas y movimientos de grandes contingentes para modificar



sus condiciones de vida, sin embargo, estos factores no hicieron por sí solos o espontáneamente acciones de las masas. El aumento acelerado de la población urbana, la mayor concentración de las actividades económicas en las ciudades, el agravamiento de las condiciones de vida, hicieron emerger necesariamente movilizaciones de los pobladores, los elementos políticos serán un catalizador importante para la consolidación de los movimientos urbanos.

El desquebrajamiento antidemocrático del sistema político mexicano será notorio con las formas represivas y militares hacia los movimientos populares que cuestionaron al Estado. El movimiento obrero tuvo su desenlace en la represión, mientras el movimiento estudiantil será la pauta de radicalización del pueblo, se notará la trascendencia en algunas universidades como la de Guerrero, Puebla, Sinaloa y Distrito Federal (UNAM) donde se conquistaron sindicatos universitarios, rectorías, federaciones estudiantiles, en las que se aplicaron proyectos políticos como "universidad-pueblo" y "autogobiernos".

Sobre la situación anterior, Lucio E. Maldonado, plantea al respecto "la crisis capitalista constante con las secuelas negativas para la legitimidad del Estado, tuvo la represión masiva de 1968, obligó a una recomposición de las fuerzas en el bloque del poder. Este período de reestructuración de la hegemonía burguesa abrió espacios para

el ascenso coyuntural del movimiento popular y la organización autónoma de masas de las estructuras semicorporativas del control político"<sup>2</sup>

Pedro Moctezuma reconoce "La crisis urbana y la pérdida de la legitimización del Estado Mexicano, permite las primeras tomas de tierras independientes de terrenos, sobre todo en el norte del país y el surgimiento de movimientos reivindicativos urbanos en varias ciudades, en este proceso de integración, jugaron un papel clave muchos militantes del movimiento estudiantil de 1968 que buscaban vincularse al movimiento de masas"<sup>3</sup>.

A partir de 1972, esta forma de lucha se extiende y generalizan, los movimientos de colonos y posesionarios toman tierras en Durango, Gomez Palacios, Monterrey, Chihuahua, Morelos y Valle de México, el movimiento estudiantil estará presente en la formación de las primeras colonias populares. En un documento que sirvió de guía a los dirigentes titulado "Hacia una política popular de la corriente línea de masas"<sup>4</sup> se habla de que fue un documento escrito por brigadistas, lo que equivalía a los estudiantes más consecuentes, más activos, más abnegados al movimiento estudiantil, también se dirigía a "cualquier mexicano que deseará sinceramente hacer política con las clases populares y estar al servicio de éstas".

Un panorama de las organizaciones políticas que tienen influencia en el movimiento estudiantil se encontraba en

la Liga Comunista Espartaco que llegó a adoptar postulados político-ideológicos de la revolución Cultural Proletaria China. Esta será un fenómeno político-ideológico que se desarrolla en China de 1966 a 1976, dicho movimiento será precisamente una revolución bajo las condiciones del socialismo. Este movimiento repercutirá internacionalmente, puesto que representaba la lucha por el poder político que las masas y sus líderes revolucionarios contra los dirigentes revisionistas.

Era un movimiento político de masas para "criticar y evidenciar a fondo los burócratas encrustados y líderes conservadores del Partido Comunista, buscando derrocar a los seguidores del camino capitalista, especialmente contra aquellos líderes que buscan implementar el modelo revisionista, al estilo soviético, que entregaría a China al control de la burguesía soviética o estadounidense"<sup>5</sup>.

en este fenómeno político se promovió el estudio del marxismo-leninismo y el pensamiento del presidente Mao Tse Tung entre las masas, hasta los mas lejanos rincones del país. A las diversas clases populares y sectores sociales, esto comandado por jóvenes en su mayoría estudiantes llamados "guardias rojos" que fomentaban la lucha ideológica en todos los niveles, entre los obreros, campesinos, pequeña burguesía, para elevar el nivel político, buscando así revolucionar la superestructura y la conciencia de las masas y saber evidenciar

concientemente el camino a seguir en la sociedad.

La Revolución Cultural Proletaria repercutió internacionalmente, en diversos países llegaba propaganda y libros como "cinco tesis filosóficas", "cinco artículos", y "citas del presidente Mao Tse Tung". Inspiró a los jóvenes estudiantes a vincularse al pueblo de manera semejante que los "guardias rojos", llevando la "teoría revolucionaria" a las masas populares. Para lo cual, se adoptan consignas: "servir al pueblo", "vincularse estrechamente al pueblo", "línea de masas", "ser alumno antes de ser maestro" que se mostraron en la orientación político-ideológica de los primeros años de la constitución del MUP.

Con esto también influyó el pensamiento del presidente Mao Tse Tung, que llegó a conformar organizaciones como la corriente denominada "Línea de masas" que llega a adoptar las bases políticas de la Revolución de Nueva Democracia en China y de la Revolución Cultural Proletaria. Como vemos al copiar estrategias como las bases sociales de apoyo de la lucha armada en el campo y la creación del poder político, para finalmente tomar el poder total (en la guerra popular de liberación) en las colonias recién formadas se semejaban con las "colonias liberadas". Las líneas de masas revolucionarias se creía que significaba recolectar las necesidades e ideas de las masas más sentidas para resolverlas, estos y otros aspectos, que más adelante señalaremos, fueron adoptados en el Movimiento Urbano Popular.

## 2.- TRAYECTORIA HISTORICA DEL MOVIMIENTO URBANO POPULAR.

Previo a 1970, las expresiones del Movimiento Urbano Popular son hechos aislados con una relativa importancia en la historia de las luchas obreras y campesinas y de la izquierda en nuestro país. Sin embargo, estas experiencias tuvieron a nivel regional una influencia considerable, como las luchas inquilinarias en Veracruz y Jalisco en la década de los años 20's y 30's que constituyeron un movimiento perlado de ideas socialistas. Otra lucha importante fue el movimiento urbano en Acapulco, Guerrero, en la década de los años sesentas; lucha que no tenía perfiles claros, pero la magnitud y fuerza del movimiento dejó en ese lugar una amplia secuela de organización y lucha.

A diferencia de estas luchas, en el período posterior de 1968, tras la crisis política existente en esos años, en Chihuahua, una organización de inquilinos asesorada por estudiantes de la universidad, toma en el norte de la ciudad unos terrenos, en pocos meses la afluencia y crecimiento de la invasión fue aumentando, así nació la colonia Francisco Villa. Donde surgen organizaciones de masas autónomas e independientes del control corporativo estatal y del partido oficial, de manera que se conforman los movimientos urbanos populares actuales que son aquí los que nos interesa investigar.

En 1970 acompañó a los primeros síntomas de crisis económica, la irrupción campesina sobre las ciudades como Monterrey, el Valle de México, Durango, Cuernavaca, se exigían viviendas y servicios públicos, así como empleo, figuraban en el MUP que lograba catalizar un importante movimiento social y político; socialmente por su magnitud y presencia, y políticamente porque desde su nacimiento, estos movimientos cuestionaban el control político del partido oficial, adoptando formas de lucha al margen del control y mediatización inmediata porque buscaba ejercer democracia de base y solidaridad con otros sectores sociales.

En estos años este movimiento asimiló a gran parte de los activistas estudiantiles, los que incorporan los elementos ideológicos y políticos para configurar este movimiento como un movimiento democrático e independiente. En esos años de ascenso y desarrollo se consolida la colonia Francisco Villa de Chihuahua, la Rubén Jaramillo en Morelos; la Tierra y Libertad en Monterrey; la Unión de Colonos de Iztacalco en el Distrito Federal y la Unión de Colonos en Nezahualcoyotl en el Estado de México, en torno a ellos varios movimientos.

En estas colonias, principalmente en el norte del país, se implementa la estrategia de las "colonias liberadas" expresadas en la organización territorial, comités populares, órganos de poder representativos democráticos y autónomos.

Propiciaban la autogestión y actividad colectiva, donde se llegaron a expresar la orientación "línea de masas" que gran parte constituía un amoldamiento de las consignas políticas de la Revolución de Nueva Democracia China que se redujeron a simples "eslogans" en el trabajo de masas en las colonias.

La tergiversación del marxismo-leninismo y el pensamiento del presidente Mao Tse Tung será un fenómeno temprano en nuestro país. Entre los elementos que tuvieron que ver mucho con esto destacan los militantes y cuadros del movimiento comunista mexicano, la LCE, particularmente por la corriente denominada "Ho Chi Min" que lleva a su práctica varios planteamientos<sup>6</sup>.

El punto "servir al pueblo de todo corazón" significaba renunciar al papel dirigente de los militantes, se interpretaba de la manera en que se aplicaba un correctivo en las "escuelas de mayo" en China para los cuadros dirigentes que habían cometido serios errores a los que se les reeducaba por medio del trabajo físico con el trabajo manual; esto dará de resultado que cuadros de gran capacidad teórica fueran llevados a trabajar en las cosechas del maíz, o en la preparación o barbacheo de las tierras, aún de esperar esto, durante meses, los dirigentes se negaron a opinar "porque estaban en proceso de reeducación sirviendo al pueblo.

El planteamiento "ser alumno antes de ser maestro"

como consecuencia idéntica a renunciar al papel dirigente, se conciliaba con el atrazo político de masas, que se manifestó en cuestiones como el hacer trabajos colectivos o "Tequiho" como lo llamaban los indígenas mexicanos como la construcción de templos porque eso era lo que necesitaba el pueblo o pedía y había que estar con él "humildemente"; "aprendiendo de la humildad", llevando a los hijos de los campesinos y/o colonos a bautizar, confirmar o hacer la primera comunión.

La práctica de "vincularse estrechamente al pueblo" se mostró más al interior del MUP, con una política de agitar, de organizar al pueblo en la lucha estrictamente reformista inmedatista, había que partir, se decía, de las necesidades más sentidas del pueblo. Trayendo como consecuencia la total anulación de la agitación y propaganda revolucionaria, todo esto era para "servir al pueblo", entendido como levantar aquellas demandas inmediatas, "accesibles", viviendo con ellos, anulando la personalidad de cuadros dirigentes, convirtiéndose en gestores del movimiento de masas, lo que trajo consecuencias destructivas.

Un aspecto político hecho bandera fue la llamada "línea de masas", llegó a representar una concepción político-ideológica antipartido; este lineamiento general comenzaba con una labor practicista, en el sentido de desarrollar, auxiliandose del estudio, aspectos tácticos e incluso técnicos de lucha y organización, por ejemplo: desarrollando formas de



consulta hacia las bases, la encuesta, la entrevista, la asamblea; otros aspectos como la movilización-negociación llevada al análisis tan extensos que prácticamente planteaban que la negociación y movilización eran los aspectos principales y culminantes de una lucha y que había que dominarlas en todos los sentidos.

La "integración permanente con el pueblo" consistía en irse a vivir al campo, a un pueblito, a una colonia de lucha en la ciudad, era forma fundamental de hacer verdadera política al "servicio del pueblo". Este planteamiento hizo que se reclutara a estudiantes "romanticos" a los cuales se les llevaba a las colonias populares y los matrimoniaban con los habitantes de ese lugar, como prueba de su verdadero deseo de integrarse al pueblo.

A partir de la recopilación de documentos, y de haber realizado trabajo de campo, nos hemos dado cuenta que existe actualmente una cantidad enorme de folletos, en los cuales, se desarrollan algunas de estas cuestiones: La toma de decisiones colectivas; la coordinación por encima de la centralización, formas de negociación, etc. En fin, hay en esta etapa una riqueza teórica muy extensa, que en su mayoría enfilados al trabajo de construir en sujeto social al MUP.

La aceptación de planteamientos se notarán en el campo y en la ciudad (colonias conformadas) por ejemplo el

campamento Tierra y Libertad de Monterrey, Francisco Villa, Tierra y Libertad de Durango, el Frente Popular de Zacatecas. El grupo político Ho Chi Min, desarrolló su actividad política en algunas colonias del estado de Morelos, Puebla y Oaxaca. El grupo Chen Po Ta, se mantiene en el ámbito estudiantil para luego desprenderse e integrarse a la Unidad Obrera Independiente y el primer grupo conformó dentro del MUP la corriente Línea de Masas.

En esta fase de lucha, como lo plantea Castells, en una investigación sobre el MUP en México "las iniciativas se centran en algunas colonias de invasión a las que tratan de organizar y concientizar políticamente en forma autónoma, uniendo sus reivindicaciones urbanas al proyecto de transformarlas en base social y espacial de núcleos revolucionarios"<sup>7</sup>. Ello llevó a que el Estado reprimiera violentamente estos movimientos, al mostrar una radicalidad y una autonomía, los dirigentes ante el Estado y un rechazo a las políticas del sistema político mexicano y a sus órganos de control político.

Un aspecto que llegó, si es que hasta ahora sigue en pie, por los cuadros dirigentes de las luchas urbanas, con más presencia y radicalidad "Es que la lucha reivindicativa urbana sólo tiene un sentido profundo en función del reforzamiento de la capacidad de organización y de la elevación de la conciencia política de las masas"<sup>8</sup>, pues, ésta es una

garantía de permanencia del movimiento y éxitos de las luchas reivindicativas, mientras a largo plazo asegura la transformación revolucionaria de la sociedad.

En general, la práctica social del MUP desplegada entre los años de 1968 a 1976, se desarrolló de manera desigual, puntual y coyuntural, ya que se buscó la consolidación de las organizaciones existentes, la ampliación de la base social, la acumulación de las fuerzas sectoriales a nivel local y regional y defensa ante las acciones represivas y ofensivas del Estado, formando organizaciones amplias con otros sectores como el Comité de Defensa Popular de Durango.

En 1976, se aplicará el proyecto orgánico del Frente Nacional de Acción Popular, FNAP, éste era dirigido principalmente por la Tendencia Democrática del Sindicato Unico de Trabajadores de la República Mexicana, el frente se caracterizaba por un marcado nacionalismo revolucionario y una tendencia sindicalista. Dentro de las demandas enarboladas por el FNAP en la declaración de Guadalajara se encuentran: democracia sindical, reorganización de las empresas nacionales, reforma agraria que incluía liquidación de latifundios, democracia agraria y otras.

Este proyecto nacionalista bajo la ideología de la versión de la Revolución Mexicana, por lo que no toca la estructura de poder estatal "el FNAP llegó a ser una

ambigüedad, ni se formó como agrupamiento que como organización política fuera una alternativa viable para vencer la dominación del charrismo sindical y el Estado sobre el movimiento obrero; ni tampoco resultó ser una alternativa aceptable para el Estado como cambio modernizador, nacionalista y democrático frente al charrismo"<sup>9</sup>.

Este proyecto se creó coyunturalmente sin bases firmes, sin un proceso de acercamiento efectivo, todo había partido de la Tendencia Democrática como eje aglutinador nacional, que conducido por lineamientos programáticos fue finalmente derrocado y muchas de las organizaciones sociales resultaron prácticamente aniquiladas. Aunque en el FNAP se crearon organizaciones regionales y a nivel estatal denominadas Frentes Locales (FLAS) el MUP no se pudo concretizar en ningún sector popular del FNAP, éste tuvo un reflujo por la derrota del frente y las diferencias internas que se dieron en el primer encuentro del Bloque Urbano de Colonias Populares celebrado en junio de 1976.

En este período breve de existencia, el FNAP, demostró lo retirado que estaba de la concepción de las luchas urbanas que venían desarrollando. Mientras el FNAP homogeneizaba las demandas con su concepción nacionalista buscando una máxima participación en el aparato productivo, los aspectos políticos se concebían como éticos (líderes deshonestos), mientras se ofrecían a las masas demandas

inmediatas para cumplir con la revolución institucionalizada, no se planteaban otro tipo de lucha que rompiera con formas adoptadas desde la dirección del FNAP.

A la par de este proyecto, en las colonias populares se venía desarrollando la defensa del territorio, la colonia Ruben Jaramillo denominada "isla roja" aplicaba una concepción de poder popular y autogestión sin la intervención del Estado, se autoadministró construyendo -mediante sábados rojos- servicios públicos, caminos para la colonia, lo que llegó a ser presa fácil al Estado por los extremos a los que llega la dirección.

En el sexenio de 1976 a 1982, se inicia reprimiendo a los movimientos urbanos, deteniendo invasiones con la creación de organismos de regularización de la tierra; desarrollando una fuerte labor legislativa para encuadrar el movimiento popular independiente bajo instrumentos de control oficial; instituciones para financiamiento de vivienda, el de canalizar los movimientos por el lado de transacción y el control político.

En todo el país, el MUP, se dispersa políticamente, los alejamientos entre las organizaciones se profundizan y por lo tanto, se encierran dando prioridad a los problemas ideológicos y organizativos sobre los problemas políticos. En esta situación el Estado se mantiene a la

ofensiva con la política de desalojos y reubicaciones, la represión masiva y el buscar absorber los movimientos a través de cooptar a los líderes.

De 1977 a finales de esa década, el Estado logró desarticular el movimiento urbano y ponerlo a la defensiva, la política de austeridad y la petrolización de la economía, promueven un nuevo impulso popular en otras ciudades. La carencia de vivienda, la inflación acelerada y la falta de planificación urbana fomentaron movimientos en Guadalajara, Acapulco, Manzanillo, Coahuila, Villahermosa y ciudades de la frontera norte.

Si bien la política estatal y del partido oficial tuvieron éxito en frenar el MUP como en Iztacalco, Pachuca o Nezahualcoyotl, éste fue parcial en la medida de que no pudo aplastar la base social, aunque desapareció el Frente Popular Independiente en Nezahualcoyotl y la Unión Cívica Guerrerense. En esa medida, ante el repunte del movimiento de masas en el país, surgidos de la lucha contra la represión, las luchas campesinas, las luchas magisteriales y obreras, el MUP madura sus condiciones para un reagrupamiento. Las divergencias ideológicas pasan a un segundo plano y se coincide en que la desarticulación es debilidad orgánica y política y que para enfrentar esta situación era necesaria la coordinación y la rearticulación política.

Con el nuevo ascenso del MUP en 1979, aparecieron nuevas formas de lucha y organización como se generaron luchas urbanas en diversos estados de la República Mexicana. Un aspecto central en el resurgimiento del MUP en esta etapa fue la permanencia de las diferentes regionales populares: El CDP de Chihuahua 1973, FPTyL de Monterrey 1976, y otras nuevas regiones como la Unión de Colonias Populares en el Valle de México y en Durango el Comité de Defensa Popular 1979, en Sinaloa, el Frente Independiente de Colonias y en Acapulco, El Consejo General de Colonias Populares de Acapulco. Todas ellas agruparon núcleos y organizaciones de posesionarios, colonos, inquilinos solicitantes de vivienda y trabajadores no asalariados, que será un hito en la resaca del MUP para dar pasos en su firme recomposición a nivel nacional en la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular.

### 3.- LA COORDINADORA NACIONAL DEL MOVIMIENTO URBANO POPULAR.

En el período comprendido entre 1981-1983 se forma y consolida la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP) siendo estos años un despliegue organizativo y político. En provincia y Valle de México se logran constituir instancias zonales que permiten ir precisando problemas de la ciudad a nivel nacional. "La necesidad de pasar a un nivel superior de organización acorde a sus

posibilidades del MUP y frente a las ofensivas del Estado, permitió que la consolidación de las organizaciones regionales se convirtieran, al mismo tiempo, en cimientos para la búsqueda de formas de coordinación a nivel nacional que permitiera superar el aislamiento de los movimientos locales<sup>10</sup>.

La unidad alcanzada en la CONAMUP forma parte de la trayectoria de los intentos de unidad de los proyectos políticos de tipo gremial y frentista, en los cuales, confluían organizaciones de diferentes tendencias político-ideológicas, donde la base de unidad predominaban los aspectos orgánicos sobre los aspectos político-ideológicos, y donde la unidad con otros sectores fueron consecuencia de auges de tipo coyuntural.

Dentro de los primeros intentos de unidad orgánica que llevan a cabo las organizaciones del MUP a nivel nacional se encuentra, el acercamiento que dieron las direcciones del Comité de Defensa Popular de Durango, el Frente Popular Tierra y Libertad de Monterrey, la Unión de Colonias Populares del Valle de México y el Frente Popular de Zacatecas, de lo cual como punto de unidad la Coordinadora Línea de Masas (COLIMA)<sup>11</sup> que bajo puntos ideológicos mantienen una orientación que va a estar presente por varios años en el MUP.

El plantear un proyecto político ideológico que pudiera dar respuesta de dirección al MUP, a nivel nacional y perspectivas de unidad frentista con otros sectores populares,



resultó un tanto difícil, puesto que las organizaciones políticas que se inscribían como "revolucionaria", "izquierda", "democráticas" que han mantenido la dirección de los principales proyectos políticos en el MUP, no han aclarado lo que se entendió por: línea de masas, Partido Revolucionario, servir al pueblo, y sobre lo que era marxismo-leninismo-pensamiento Mao tse Tung. Lo negativo de aclarar esto, será la orientación economicista, populista, autogestionaria, asambleísta. En los encuentros de las colonias populares y concretamente de la CONAMUP se da una lucha ideológica entre los diversos proyectos políticos sobre la constitución del MUP como sujeto social revolucionario.

En el primer encuentro realizado en mayo de 1980, se avanza en la definición del MUP, se establece la política del Estado con respecto al MUP y se realiza un intercambio de experiencias. Donde resaltamos que existe la coincidencia política-ideológica de las organizaciones al destacar "Que el Movimiento Urbano Popular es un avance revolucionario aliado de la clase obrera y del campesinado, y sirve como base de apoyo a la lucha del pueblo en general. Su importancia radica en la capacidad de aglutinar amplias fuerzas sociales, y por sus posibilidades como base de apoyo al movimiento revolucionario. Sus limitaciones son, la falta de dirección en las luchas, la dispersión, el caudillismo, el sectarismo, su composición heterogénea y la poca relación con el movimiento obrero"<sup>12</sup>.

Además se busca entender la dispersión del MUP, aclarando la falta de influencia política en las organizaciones populares y de un partido político que guíe y oriente, ideológicamente las luchas populares. Se caracteriza el papel del Estado Mexicano respecto a las respuestas que da éste al MUP, definiendo sus políticas como pertenecientes a la clase dominante, represivas y antipopulares que éstas responden a garantizar el crecimiento del país de acuerdo a las necesidades de la gran burguesía.

En los primeros acuerdos, sobre la Reforma Política, existía una orientación muy definida, al considerar a ésta como un instrumento del Estado "al sentar las reglas del juego político, el Estado ubica los partidos políticos que están dispuestos a entrar condicionalmente y establecer compromisos con él y ayudándose de estos partidos ubicar los movimientos más consecuentes para golpearlos"<sup>13</sup>, de donde podemos ver los elementos de una orientación no participativa en las estructuras estatales y con respecto al sistema político mexicano.

En los acuerdos y resoluciones que se tienen en el segundo encuentro nacional, se hará notorio dos posiciones con respecto a las formas de combatir al Estado Mexicano, dos formas de conseguir resoluciones y estrategia de lucha. Por un lado, existía la orientación que establece "La lucha política se da en un determinado momento coyuntural. Así que se debe

entender el problema de la participación en la Reforma Política, así es posible participar políticamente sin hacer el juego a la burguesía porque hay demandas políticas del pueblo que reclaman la participación. Las elecciones no son un fin, ni se trata de llegar a través de ellas al parlamento, por las cámaras no se va a transformar al país, sino por la revolución, sin embargo, las elecciones permiten, además, difundir el programa de lucha del pueblo. Permite avanzar en educación política, es una forma de coordinación la lucha legal con la ilegal. En determinadas condiciones donde la correlación de fuerzas permiten avanzar en la acumulación de fuerzas democráticas para enfrentar al enemigo principal. Al participar debe tenerse un candidato de lucha que resuma las demandas populares y el carácter de la revolución socialista"<sup>14</sup>.

La otra orientación, habrá de replantear su posición, deslindando con la orientación anterior "La izquierda surge en las luchas concretas de masas, sólo se aprende a través de las luchas, y en el enfrentamiento con el Estado, así se va conociendo al enemigo. Las elecciones no son una coyuntura para avanzar en la destrucción del Estado, ésta se da por la vía de los hechos. Como en Chile en 1973, no nos sirve para nada participar en las elecciones, a través del parlamento es, además, un apéndice del poder ejecutivo, como contraparte conviene recordar que el poder se consigue con el

movimiento armado. Con las elecciones no se va a tomar el poder burgués. Hoy el Estado esta aliado políticamente, por lo que participar en las elecciones es fortalecer su poder y concenso"<sup>15</sup>.

Continuando con esta orientación, se ataca el proyecto de la Reforma Política y asimismo lo expresará en este encuentro: "primero, es una reforma política mala, porque se dá cada seis años; segundo, sirve para la mediatización y el control de las masas; tercero, las elecciones hacen una farsa de la democracia; cuarto, crean falsas ilusiones en las masas, si no de las direcciones. No existe el partido revolucionario del Proletariado que lleve a la clase proletaria a la toma del poder político. No participar permite mantener la independencia política-ideológica de las organizaciones revolucionarias y democráticas con respecto al Estado. Esto ha caracterizado a la Coordinadora en toda su trayectoria. En vez de preocuparnos de las elecciones, debemos tomar como tarea permanente la organización y movilización de las masas, la Reforma Política es reformista"<sup>16</sup>. Agregando a este debate, el considerar como "oportunistas" a todos los partidos y organizaciones políticas que participan en esta, sean de derecho o izquierda.

En este segundo encuentro, destacarán en la caracterización del MUP, la necesidad de aplicar una

orientación revolucionaria para cambiar el carácter meramente reivindicativo. Así como que este sirva como base de apoyo, que el MUP tendrá características propias que lo convierten en fuerza motriz del movimiento democrático-revolucionario con el desarrollo de las organizaciones y democracia representativa.

Será en el tercer encuentro de la CONAMUP, realizado en Acapulco, Guerrero, donde se da un avance en las organizaciones del MUP, por dejar a un lado, el papel marcadamente reformista y esto es notorio en el plan de acción que concluye el encuentro: "2.- No caer en el papel de simples gestores sino fortalecer, apoyar e impulsar la organización.

8.- Cambiar la dinámica de la CONAMUP impulsando las luchas propias y no como consecuencia de las agresiones del Estado hacia el MUP.

9.- Utilizar la movilización como forma principal de lucha para crear condiciones para negociar con el Estado.

10.- Que se eduque a las masas al calor de la movilización ligando lo económico con lo político e ideológico"<sup>17</sup>.

Incluyendo propuestas como lo referente a la necesidad de la coordinación de las organizaciones en los niveles locales, zonales, regionales y nacionales, además de líneas organizativas, insistiendo evitar el membretismo y fortalecer desde abajo a la CONAMUP.

En este encuentro sigue la discusión sobre la

caracterización de la CONAMUP que es definida como una coordinación de organizaciones políticas de masas y de las luchas del sector urbano popular; autónoma de los aparatos de control, de sus partidos políticos "Lucha por las reivindicaciones económicas, políticas y democráticas del sector, tendiente a la toma del poder político en unidad con otros sectores del pueblo, bajo la dirección proletaria"<sup>18</sup>, estos planteamientos serán los que habrán las discrepancias de la orientación a seguir en la CONAMUP.

En el cuarto encuentro nacional celebrado en la ciudad de México en mayo de 1983, se llega a concretizar la lucha entre la concepción llamada independiente y la parlamentaria. En el debate se concentraba en torno a como se debía consolidar la CONAMUP respecto a una coordinadora de organizaciones de masas del MUP. Se mostraron dos proyectos diversos en cuanto al trabajo político; por un lado, se planteaba que el MUP sirve como base social de apoyo para la revolución, mientras por el otro, que el MUP debe de utilizar la lucha parlamentaria para la toma del poder.

En este encuentro se da una lucha ideológica colectiva para definir el proyecto de la CONAMUP. Unas organizaciones planteaban que la CONAMUP tenía que ser un "frente amplio democrático de organizaciones políticas de masas para poder expresarse abiertamente a través de las

organizaciones de masas, en la cual, el movimiento de masas conserva su autonomía respecto a las organizaciones políticas"<sup>19</sup>, ello, definía la participación de las organizaciones políticas, tipo de movimiento de masas y sobre la representatividad de las organizaciones y la dirección de la CONAMUP.

El otro aspecto planteado por las organizaciones con orientación parlamentaria, sobre el carácter de las organizaciones de masas y organizaciones políticas, es el que buscaban que eventualmente la CONAMUP, misma se convirtiera en una "organización política de masas, especie de pre-partido de masas, entendido como un partido que busca espacios de poder de una manera pragmática con una tendencia a un partido electoral"<sup>20</sup>.

En el seno de la CONAMUP se da una lucha de ambas concepciones, la orientación de abstencionismo a participar en las estructuras del Estado fue hegemónica en sus planteamientos y en la concepción organización política de masas. Esto ocasionó que se pusieran al centro de debate otros puntos relacionados con la caracterización de la CONAMUP como: formas de democracia, admisión de nuevas organizaciones, su relación con otras organizaciones de masas y políticas; así como los criterios de representatividad entre las organizaciones de base y la dirección, ante la manifestación de opiniones de carácter

personal y de organización sin ser posiciones discutidas y avaladas por las bases.

Aún esto, se mantuvo una posición diferente respecto a la lucha contra el Estado "En discrepancia sobre la táctica adecuada que el movimiento urbano popular deben aplicar en la presente coyuntura, es decir, si se debe pasar de las posiciones defensivas a las ofensivas"<sup>21</sup>. La orientación parlamentaria busca no enfrentarse al Estado sino replegarse y esperar mejores condiciones o coyunturas favorables; mientras la orientación independiente busca impulsar un frente nacional de explotados del pueblo y el reivindicar la lucha por la transformación revolucionaria para la toma del poder político y construir una nueva sociedad"<sup>22</sup>.

En este Encuentro los acuerdos se toman por consenso, los cuales van a causar una dispersión orgánica; los planteamientos político-ideológicos que estaban en discusión serán los elementos principales para dar vida o agonía al proyecto de la CONAMUP. Las organizaciones de mas que se identificaban o no con los acuerdos buscan fortalecerse con otro tipo de proyectos fuera de la coordinadora, mientras otras, en cambio, buscan realizar grandes esfuerzos para consolidar el proyecto de la CONAMUP.

Veamos los acuerdos que se tomaran que definirán el rumbo de la CONAMUP, señalaron los siguientes objetivos:<sup>23</sup>



- Impulsar procesos de masas... en los cuales se eduque a las masas trazando fuerzas contra el enemigo, evitando tanto políticas conservadoras e inmovilistas, así como el aventurerismo.

- Junto con las luchas reivindicativas... impulsar la lucha democrática en asociaciones de residentes, de padres de familia... con la finalidad de hacerlas democráticas y neutralizar a los charros siempre y cuando tengamos una favorable correlación de fuerzas que nos permita lo anterior.

- Combinar de manera justa todas las formas de lucha sin limitarse, a alguna en particular.

- Impulsar a la masa en todos los niveles dentro del MUP y coordinar los grupos de mujeres en una instancia de la CONAMUP en la medida que la mujer es la columna vertebral.

#### 4.- PROYECTOS DE LA IZQUIERDA EN EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR.

Dentro de los principales proyectos de la izquierda que han hegemonizado al Movimiento Urbano Popular, consideramos la de la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas (OIR-LM) y la del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) que influye en la Unión de Colonias Populares del Valle de México. No con esto consideramos menos importantes los demás proyectos de la izquierda que se han desarrollado en el MUP, sino que estas dos organizaciones vienen a representar la concentración de la orientación político-ideológica desde la constitución del MUP hasta los principales proyectos que homogenizan gran parte de dichos movimientos y que han desarrollado en su interior formas de organización, propuestas y políticas para su proyecto constitutivo de este sujeto social.

El proyecto de la OIR-LM ha sido de una organización que se ha constituido a lo largo de la existencia del MUP y que quizás tenga mayor influencia político-ideológica que a lo largo de su trayectoria, ha mostrado objetivamente cuales han sido sus limitaciones y alcances de su proyecto táctico y de su discurso político en la práctica social del MUP.

La OIR-LM es una organización que nace como consecuencia de la situación de los movimientos populares de 1968, bajo la corriente denominada "política popular". Esta organización tuvo su conformación bajo la ruptura política que mantienen los partidos comunistas Chino y Soviético, mientras a lo interno del país, recibieron la influencia del espartaquismo en México y de la organización Política Popular, surgidas a finales de los sesentas del movimiento estudiantil.<sup>24</sup>

Esta organización será producto del reagrupamiento de varias corrientes que conforman la Coordinadora Línea de Masas que estuvo precidida por los acuerdos y discrepancias ideológicas en las que participa el Movimiento Obrero-Campesino -Estudiantil Revolucionario, la agrupación política proveniente de Política Popular vinculada al Frente Popular Tierra y Libertad de Monterrey y al Comité de Defensa Popular de Durango y el seccional Ho Chi Min, además de otras fuerzas políticas que confluyeron.

Los puntos político-ideológicos en los cuales dan la unidad las anteriores organizaciones:

"1.- El movimiento de 1968 demostró en la práctica, una vez más, la quiebra de la vieja izquierda como instrumento para convertirse en una alternativa revolucionaria para el pueblo de México... 3.- Aplicación consecuente de la Línea

de Masas sentará las bases para construir un verdadero partido revolucionario y elaborar una política correcta... 6.- Hicimos nuestras algunas orientaciones básicas provenientes de la Revolución Cultural Proletaria China: el énfasis a la acción creadora de las masas, el hecho de que el partido debe estar al servicio de ellas y no pretender ser su amo; que debe estar plenamente integrado a las masas y formado por sus mejores; que no debe sustituirlas y que la política debe estar al frente de todo... 7.- Influidos por la revolución Vietnamita, entonces en pleno ascenso, retomamos los principios de la guerra popular prolongada y la necesidad de construir bases populares de apoyo... 8.- En lo fundamental aceptamos como línea ideológica el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung... 9.- Asimismo impulsamos la lucha contra el revisionismo nacional e internacional, identificando al primero con él entonces PCM, y al segundo con el PCUS"<sup>25</sup>

Estos puntos fueron adoptados en el trabajo político de masas de las colonias populares, en un análisis que realiza la OIR-LM sobre los alcances de esta unidad plantea "El costo que se pagó por este proceso de

de descentralización fue caro, al repetirse separadamente los mismos errores; sin embargo, la vinculación con las masas y sus luchas propiciaron la formación de organizaciones poderosas de masas y de organismos políticos integrados realmente al pueblo, que desarrollan las experiencias de lucha y de organización en profundidad.<sup>26</sup>.

Para este proyecto en el MUP, la dirección política (con una semejanza al partido del proletariado) debe interpretar la realidad desde la perspectiva del marxismo a fin de que se pueda dar una conciencia de clase a través de una organización y educación ideológica. Consolidar la organización de masas para el proletariado urbano, donde ésta sirva como escuela de formación política donde se aplique creativamente la teoría revolucionaria con el objeto de resolver los problemas de avance del movimiento en una perspectiva de clase.

El proyecto proletario en el Movimiento Urbano Popular, será para OIR-LM construir fuerzas políticas, organizaciones autónomas de masas con poder político propio en camino de la acumulación de fuerzas hacia la revolución. Para lo cual, además, debe controlar el territorio donde viven, los medios de consumo colectivos y establecer relaciones políticas-ideológicas nuevas en el seno de la comunidad, tomando conciencia y organización para la revolución.

Las formas de organización y democracia proletaria se expresan en la organización territorial, en la creación de comisiones y comités populares y en la formación de cuerpos representativos, "para extender y promover la democracia proletaria, se debe ir construyendo una estructura democrática donde funcionen efectivamente: las instancias de dirección colectiva; la elección democrática de los dirigentes; la participación de las mayorías; las asambleas generales, departamentales, los plenos de delegados; que se construyan órganos de poder de masas, representativos y autónomos, que propicien la autogestión y la actividad colectiva"<sup>27</sup>.

El control territorial será la capacidad de los movimientos para moverse, y en cierto sentido controlar su espacio, desplazarse, vigilarlo, utilizarlo para avanzar como base de apoyo del movimiento revolucionario. La gestión de los medios de consumo-planea la OIR-LM evita la dispersión del movimiento y la conciencia reivindicativa, busca desarrollar la conciencia "mediante la organización colectiva permanente, se puede vigilar y controlar los procesos de dotación de servicios, mantenimiento de la infraestructura y equipamientos colectivos, la regularidad de la dotación de los medios de consumo necesarios"<sup>28</sup>, los precios de los mismos.

El Movimiento Urbano Popular será para este proyecto político, una fuerza social que debe organizarse entorno a objetivos revolucionarios aportando amplias masas y

nucleando sectores que estarían dispersos en el proceso de consumo. Este buscará establecer relaciones solidarias y avanzar hacia un proceso de unidad con todas las fuerzas motrices de la revolución (movimiento obrero, campesino y popular) encabezados por el proletariado industrial.

El MUP será un componente estratégico de la revolución porque a su interior es posible impulsar formas "presocialistas" de relaciones sociales y conformarlo como base social de apoyo al movimiento revolucionario al ser un contingente mas en la lucha de clases en México. Será un movimiento de masas independiente y autónomo que tiene como objetivo democratizar las organizaciones de masas, movilizarlas por demandas políticas y expresar formas solidarias en la lucha revolucionaria, donde "es necesaria la acción de un partido revolucionario del proletariado que conduzca al proceso de lucha de clases hacia la toma del poder por la clase obrera y el pueblo"<sup>29</sup>.

El Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) ha sido una organización que ha tenido injerencia en la orientación política-ideológica del Movimiento Urbano Popular. Esta organización de izquierda se constituye en 1981, producto de una asamblea nacional convocada por la Unión de Colonias Populares del Valle de México, Unión por la Organización del Movimiento Estudiantil, la Unión de Trabajadores del Valle de México, el Frente Pueblo Unido de Baja California Norte y otras.

organizaciones del interior de la República.

Esta organización, aún el año en que se conforma, se concretiza de la influencia que trae atrás desde el movimiento estudiantil del 68, de la izquierda que se desarrolla a partir de las condiciones políticas existentes, primeramente del espartaquismo y en segundo lugar, de la corriente política de Edelmiro Maldonado. Considera "la necesidad de una nueva revolución y la construcción del partido revolucionario del proletariado, en el marco de deslinde teórico y político con la izquierda reformista tradicional"<sup>30</sup>.

Este proyecto de izquierda va a plantear como tarea fundamental la vinculación con el pueblo, generando una línea política y organizativa a partir de las condiciones concretas del desarrollo del capitalismo en el país. Considera elaborar una alternativa revolucionaria a partir del movimiento de masas, que partirá de su nivel de conciencia y organización para desarrollar a un nivel superior la lucha "como una lucha popular prolongada que se desarrolla por etapas, generando en este proceso las condiciones necesarias para la nueva revolución"<sup>31</sup> para lo cual, se partirá de las masas para elaborar dicha alternativa revolucionaria.

Considera que el capitalismo ha surgido de un sector monopolista de la burguesía, íntimamente ligado al



imperialismo, la cual, utiliza al Estado como un instrumento del desarrollo económico y del control político, que es el enemigo principal del proletariado. Este jugará el papel de dirección y fuerza mótriz de la nueva revolución, en alianza con los campesinos pobres y semiproletarios que aglutinarán a los sectores de la pequeña burguesía y buscarán neutralizar a la capa media y pequeños productores industriales en la revolución democrático popular que establecerá un Estado obrero-campesino y popular con la hegemonía del proletariado.

Para un cambio revolucionario -planea este proyecto de izquierda- buscar acumular fuerzas vinculándose a las masas con un programa político democrático-popular y revolucionario "impulsando su movilización para conquistar sus demandas económicas y sociales, tensando el proceso de lucha de todas las fuerzas para que las masas arriben a un nivel de conciencia política y de clase superior"<sup>32</sup> donde la participación electoral se inscribe en este contexto como una táctica de vincularse a las masas populares.

Dentro del proyecto de la UCP-VM busca incorporar a las masas a realizar política, colectivizar ésta entre el pueblo a partir de las necesidades más inmediatas y que las organizaciones de las masas se conviertan en escuelas de educación y formación revolucionaria para la nueva revolución.

Dentro de las tácticas de lucha de la UCP, considera importante la lucha legal y la lucha electoral, pues plantea como principio la vía legal el saber utilizar algunos de los medios legales que el Estado se ha visto obligado a dar a la sociedad civil "Poner acento en la movilización por la vía legal, no enfrentándose al Estado... conquistar sus derechos electorales y políticos a nivel legal"<sup>33</sup> para el pueblo, pues las elecciones es el medio de lucha para la organización de las masas y para ampliar su conciencia de clase.

## NOTAS AL CAPITULO III

- 1.- Ramirez, J.M. El Movimiento Urbano Popular en México. Ed. - Siglo XXI, México 1986. P. 28
- 2.- Maldonado, Lucio. El Movimiento Urbano Popular Mexicano en la década de los setentas, en revista Testimonios, 1 año 1 U.A.G. México 1986. P. 17.
- 3.- Moctezuma, Pedro. Semblanza del Movimiento Urbano Popular y la CONAMUP, revista Testimonios, No. 1, año 1. U.A.G., - México, mayo de 1983. P. 5.
- 4.- Política Popular. Hacia una política popular. Ed. mimeografiada. P.28
- 5.- Frente Magisterial Independiente Nacional. El Movimiento Popular Mexicano. México. Ed. Mimeografiada. P. 23.
- 6.- Política Popular. Op. cit. P. 10.
- 7.- Castells, Manuel. Imperialismo y Urbanización en América Latina, Barcelona, España, Gustavo Gil, 1973 P. 464
- 8.- Castells, Manuel. Op. cit. P. 50
- 9.- Política Popular. Op. cit. P. 15.
10. Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, ver - sus resolutivos.
11. Punto Crítico, Corrientes y Estrategias Sindicales. Ed. Mimeografiada. P. 13.
12. Primer encuentro nacional de la CONAMUP resolutivos.
13. Primer encuentro nacional de la CONAMUP resolutivos.

14. Segundo encuentro nacional de la CONAMUP resolutivos.
15. Segundo encuentro nacional de la CONAMUP resolutivos.
16. Segundo encuentro nacional de la CONAMUP resolutivos.
17. Tercer encuentro nacional de la CONAMUP resolutivos.
18. Tercer encuentro nacional de la CONAMUP resolutivos.
19. Tercer encuentro nacional de la CONAMUP resolutivos.
20. Luce, Cecilia. Espontaneidad y organización. Experiencia de la CONAMUP. 1981-1983. Tesis de maestría. FLACSO, 1987. P. 82.
21. Ramirez, J. Manuel. Op. cit. P. 120
22. Cuarto encuentro nacional de la CONAMUP resolutivos.
23. Cuarto encuentro nacional de la CONAMUP resolutivos.
24. Fernandez, Paulina. El espartaquismo en México. Ed. El Caballito. México. P. 80
25. Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas, en revista Espacios. México 1982. P. 65.
26. OIR-LM. Op. cit. P. 67.
27. Programa y Línea de la OIR-LM. Ed. mimeografiada.
28. Programa y Línea de la OIR-LM. Op. cit. P. 4.
29. Programa y Línea de la OIR-LM. Op. cit. P. 8.
30. Armenta, Rodolfo. Movimiento Revolucionario del Pueblo "por una nueva revolución" en revista Espacios. México 1982. P. 58.
31. Armenta, Rodolfo. Op. cit. P. 60.
32. Armenta, Rodolfo. Op. Cit. P. 61.

#### CAPITULO IV

##### ELEMENTOS EN LA CONFORMACION DEL SUJETO SOCIAL URBANO

##### EN EL MOVIMIENTO URBANO POPULAR (CASO DE ESTUDIO

##### COLONIA IMPULSORA POPULAR AVICOLA)

El trabajo de investigación abarca un período aproximado de cuatro años, comienza con la lucha reivindicativa de los habitantes de la colonia Impulsora Popular Avícola, Jardines, Vergel y Campestre Guadalupana por la entrada del servicio de transporte de Ruta 100 y que podemos ubicarla en el mes de septiembre de 1984, hasta la lucha política contra las elecciones federales que tuvieron lugar en julio de 1988.

En este período se efectuaron diferentes actos de trascendencia local como fue la vinculación con la base estudiantil de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón, el trabajo conjunto que se realiza con el Movimiento Proletario Independiente (MPI), La Coalición Popular Independiente (CPI) de la zona media del Ajusco y organizaciones culturales independientes de Nezahualcoyotl y a lo interno de las colonias con profesores del Consejo Central de Lucha del Valle de México, militantes de partidos políticos y organizaciones intermedias de la iglesia.

En este tiempo ha sido una organización política representativa de la colonia Impulsora, denominada Comité de

Colonos-Estudiantes (CCE) el que ha sostenido una orientación; en este período hemos podido constatar la posibilidad de conocer una forma especial de hacer trabajo político con miras de consolidar el sujeto social revolucionario en el Movimiento Urbano Popular en esta zona. La luchas reivindicativas que se presentaron como fue el conseguir un transporte barato, eficiente para la zona; reducción de los impuestos de agua, luz, predial, mantenimiento del alumbrado público, bacheo, seguridad, recolección de basura, lechería y tortibonos; hasta demandas de otros sectores representan esa vitalidad de existencia de una concepción práctica y una orientación político-ideológica del MUP en donde las organizaciones independientes en la búsqueda de la conformación de los sujetos sociales del MUP.

#### 1. ANTECEDENTES DEL MUNICIPIO DE CIUDAD NEZAHUALCOYOTL

El municipio de ciudad Nezahualcoyotl, Estado de México, donde se ubica nuestro objeto de estudio, se localiza en el lugar que originalmente ocupó el Lago de Texcoco, que por decreto presidencial en 1946 se decreta de utilidad pública la formación de colonias populares sin urbanización. Particularmente presentó un punto de atracción muy importante debido a la proximidad con la capital del país; su aparición, crecimiento y desarrollo se da por esta cercanía y por ser un municipio conurbano al Distrito Federal.

Su crecimiento poblacional se presenta rápidamente y de manera anárquica, en 1945, se forman las primeras colonias del ex-vaso de Texcoco; de 1949 a 1953 la población se quintuplicó de 2000 a 10000 como igualmente sucede de 1960 a 1969 carentes de todos los servicios indispensables. Donde es importante señalar "que el poblamiento de Nezahualcoyotl, no solo obedeció a los cambios de residencia intrametropolitanos, pues la migración rural aportó un significativo contingente de pobladores provenientes sobre todo de otros municipios del Estado de México y entidades como Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala que localizándose en un radio de 300 km de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, se han caracterizado con fuerte expulsión de población al Distrito Federal y periferia"<sup>1</sup>.

La compra-venta de terrenos se realizó por fraccionadores, de manera ilegal en su mayoría de las colonias, esto pretendió ser resuelto por la administración estatal a través de concesiones y autorizaciones que hicieron diversos organismos creados entre 1951-1957; así también se crearon fideicomisos para la regularización de la tenencia de la tierra, sin que se interesaran porque los fraccionamientos cumplieran con la dotación de servicios para los compradores. En 1958, el gobierno decreta la ley sobre fraccionamientos en el Estado de México, intentando canalizar la influencia de población, la extensión de los fraccionamientos y obligar a

los fraccionadores a proveer a la población de servicios.

Aún con estas medidas, los acontecimientos van rebazando las políticas del Estado, surgen las primeras organizaciones de colonos para la solución en la dotación de servicios y la regularización de los lotes; en 1958, se forma la Federación de Colonos que logrará presionar a los fraccionadores en beneficio de algunas mejoras como la introducción de una pequeña red de agua potable, drenaje y alcantarillado, dos años después, se forma el Consejo De Cooperación integrada por representantes de colonos, asociación de fraccionadores y un representante del gobierno del Estado de México que conjuntamente retomaron el proyecto anterior. En 1963, cuando por decreto presidencial se denomina oficialmente como el municipio 120 del Estado de México a Nezahualcoyotl, el Consejo de Cooperación se transforma en el Comité Especial de Planificación y Cooperación del Municipio de Nezahualcoyotl que impulsa la construcción de las primeras obras de infraestructura urbana.

La organización que tuvo mucha presencia en el municipio, fue la Unión de Fuerza, que en 1967 logra la autonomía del municipio para autogobernarse y manejar su propio presupuesto separada de la administración del municipio de Chimalhuacán, aún los esfuerzos del municipio, fraccionadores y principalmente organizaciones de colonos, no se pudo realizar una urbanización de acuerdo a lo



requerimientos, puesto que la población crecía rápidamente, mientras la urbanización era muy lenta e insuficiente; como veremos a principios de los setentas no se habían solucionado las carencias de infraestructura urbana más indispensable en la mayoría de las colonias del municipio.

La mayor parte de la conformación del municipio se debió a la movilización de sus habitantes, que en su mayoría vivía en condiciones paupérrimas y carentes de las condiciones mínimas para su reproducción como fuerza de trabajo. Las organizaciones de colonos fueron la base de presión a las autoridades estatales y municipales para la obtención de mejoras, siendo estas organizaciones la fuerza política de más injerencia en el municipio, cabe hacer mención que los primeros tres presidentes municipales surgieron de estas organizaciones.

La organización de colonos partió a realizar la planificación espontanea de Nezahualcoyotl, las calles y avenidas trazadas de lado a lado del municipio, presentó una urbanización que a futuro fue funcional. El municipio actualmente cuenta con la característica de ser una área que no cuenta con reservas territoriales (ecológicas o habitacionales), esta esta conformada casi totalmente por colonias proletarias.

2.- ANTECEDENTES DE LA COLONIA IMPULSORA POPULAR AVICOLA.

La colonia Impulsora Popular Avícola, se encuentra localizada en la zona norte de Nezahualcoyotl<sup>2</sup> que tiene como límites: al oriente, el fraccionamiento Plazas de Aragón; al sur, Bosque de Aragón y la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón; en el poniente, Jardines de Guadalupe y Campestre Guadalupeana, en límite con la Delegación Gustavo A. Madero y al norte, Valle de Aragón con límite al municipio de Ecatepec.

En general, esta zona y particularmente la colonia Impulsora Popular Avícola, presenta una urbanización diferente a la que se llevó a cabo en otras zonas; puesto que la compra-venta de terrenos que se realizó a finales de los años sesentas no fue fraudulenta. La compañía Impulsora Populsora Avícola es la encargada de la venta de los lotes legalmente como el planificar la urbanización (trazo de calles, avenidas, mercados, escuelas) para la instalación de la infraestructura urbana existía una cláusula en la compra, donde la compañía, conjuntamente con los compradores se encargarían de realizar las obras públicas.<sup>3</sup>

La mayoría de los habitantes son originarios de los Estados vecinos a la zona metropolitana de la ciudad de México como: Puebla, Hidalgo, Guanajuato y del Estado de

México; de diversas colonias del centro del Distrito Federal. Lanzados a la periferia por los altos cobros de la renta y en el proceso contradictorio de la ciudad-campo que impulsó la migración a las grandes ciudades, el Distrito Federal y periferia de éste.

La colonia Impulsora no contaba con ningún servicio público más indispensable, no tuvo relación alguna con la urbanización de las colonias céntricas o las organizaciones de colonos que lucharon por la dotación de servicios públicos. El proceso de urbanización presentó una característica particular, ésta se dió de manera participativa de los fraccionadores y colonos, donde los segundos la financiaron a través de cooperaciones y la participación física en la construcción de las obras como fue la introducción del drenaje.

Debido a la construcción deficiente del drenaje, que los propios colonos realizan, se hace infuncional, aunado a la necesidad de agua potable y carencia de otros servicios, fueron aspectos materiales que hicieron a los colonos rebacen a los fraccionadores, se organicen y canalicen sus demandas a las autoridades municipales y estatales por medio de la movilización y la presión ejercida en masa.

La necesidad de requerimientos de infraestructura urbana fue un aspecto que hizo posible la organización de

colonos y buscar solucionar en conjunto sus demandas. Los primeros movimientos espontaneos se constituían a base de sus demandas y estos eran dirigidos por líderes naturales, la permanencia del movimiento era corta, ya que una vez que los habitantes solucionaban sus reivindicaciones se desintegraba la organización y se dispersaban los participantes.

Estos movimientos fueron utilizados por el Partido Revolucionario Institucional, puesto que sirvieron de base para ampliar su presencia en la zona, reclutando a los colonos que destacaban en los movimientos por medio de ofrecimientos de cargos del Partido Oficial, en el municipio, en mercados o en la misma colonia.

A nivel de base, se refuerza una organización corporativa por medio de la conformación de la "Unión de Colqnos Impulsora" integrando a los colonos; al representar a estos ante las autoridades; otorgar autorizaciones de giros comerciales, licencias de construcción; como descuentos de pagos de agua y predio; así como la venta de terrenos en colonias en conformación, aumentando con ello su base social incondicional.

Existieron colonos que no se pudieron integrar a la estructura del partido oficial, principalmente de aquellos que habían participado en alguna lucha reivindicativa en su lugar de origen o que tenían idea de lo significativo de

participar en el partido oficial. Estos fueron rebazados, aislados y reprimidos, algunas personas buscaron opción en otras organizaciones políticas partidarias y no partidarias, mientras otros quedaron aislados y al margen de los acontecimientos.

Desde la conformación de la colonia, a principios de los setentas, los movimientos de masas reivindicativos y el control políticos sobre los habitantes fueron mantenidos por los líderes locales del PRI. Aunque llegaron a surgir movimientos independientes, fuera del control del municipio y del partido oficial, en cuestiones de servicios públicos, éstos eran rebazados por la organización de colonos "Unión de Colonos Impulsora" (dirigida por el PRI) que podía ejercer al final su hegemonía. De esta manera se iba conformando en el trabajo del PRI, presencia muy notoria del caudillismo, y una política populista que se arraigaba en los colonos para el apoyo al Estado, desde los diputados locales, federales, presidentes municipales, gobernadores, hasta el Presidente Constitucional.

En esos años el Frente Popular Independiente (FPI), que tenía un trabajo político en diferentes colonias de Netzahualcoyotl, amplía su labor orgánica en la colonia Impulsora, organizando un jardín de niños y apoyando a una primaria. Un trabajo más directo en la colonia va a ser el de apoyar la lucha de los colonos para que el municipio realizara

las obras del drenaje (que no habían funcionado). Realizan varias movilizaciones al municipio, como el 17 de junio de 1976, obtienen acuerdos con las autoridades como la dotación de hidrantes y dos pipas de agua, y que el municipio trabajaría para "La rehabilitación de las redes de agua y drenaje que a la fecha están instaladas, con el objetivo de que las redes funcionen efectivamente"<sup>4</sup>, aspectos que son cumplidos a medias por la falta de presupuesto y de una presión permanente a las autoridades municipales.

En ese mismo año, el Lic. Jose Nava, representante de las autoridades del municipio y del PRI en la zona, gestiona las escrituras oficiales de los terrenos, conjuntamente con el presidente municipal Eleazar García Rodríguez y el secretario del ayuntamiento José Salinas Navarro (actual presidente municipal). Esto fortaleció la estructura del poder del partido oficial en la colonia como un acto de paternalismo, los colonos no dudaban al apoyar las políticas municipales y dar su voto en la contienda electoral.

Aún con la presencia del PRI en la zona, la carencia de cuestiones de infraestructura urbana; el FPI llega a conformar una organización de colonos llamada "Unión y Fuerza de Colonos Impulsora" que levanta la demanda de reconstruir las redes de agua potable y una fijación de cuotas del agua por consumo, que tiene mucha captación y es cuestión, para la movilización de los colonos. La solución relativa a

lo anterior hace tomar presencia a la Unión y Fuerza, logrando posteriormente la obtención de un terreno para la instalación de un Centro de Salud Comunitario que el triunfo es disputado con el partido oficial.

La orientación político-ideológica del FPI se caracterizaba por vincularse a los colonos para solucionar sus demandas con la movilización, sin considerar el nivel político de los colonos y dirigentes; prevaleciendo una posición no muy bien definida, carente de un proyecto urbano. Las contradicciones que tiene el FPI, en su seno de carácter ideológico, los lleva a escisiones impidiendo una posición política homogénea en las colonias que tenía presencia. Esta colonia no rompe con el localismo, no tuvo relación alguna con las colonias pertenecientes al FPI o participación en sus proyectos con otras organizaciones populares, los dirigentes permanecen alejados de la discusión y aislados de algún proyecto político definido, los elementos de una lucha independiente que se estaban desarrollando se van a retrasar, producto de la disgregación orgánica, y de una confusión política teórica, hasta principios de los ochentas.

Mientras tanto debido a la cercanía de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón, creada en el año de 1975, existe una vinculación solidaria de parte de los colonos de Impulsora en diversos movimientos de huelgas y paros de estudiantes y trabajadores del STUNAM. Así igualmente los

colonos recurren al sector estudiantil espontáneamente para pedir apoyo como lo fue cuando se retiró la línea de camiones Merced-Impulsora y apoyos para exigir servicios públicos.

3.-  
LUCHA POR EL SERVICIO DE R-100 Y LA CONSTITUCION DEL SUJETO SOCIAL.

En los primeros meses de junio de 1984 se gesta un movimiento estudiantil que permanece en lucha hasta noviembre de ese mismo año. Dicho movimiento llega a levantar demandas de carácter académico ante las condiciones desfavorables de estudio, estos se resumían en cuatro puntos:

- 1.- Material de apoyo didáctico para las carreras en paro.
- 2.- Planta eficiente de profesores con 20% de medio tiempo y de tiempo completo.
- 3.- Restauración y actualización de planes y programas de estudio.
- 4.- Respeto a los procesos democráticos en la elección de autoridades tanto menores como mayores.

La movilización permanente y apoyo de diversos sectores del pueblo hacen posible la obtención de ciertas demandas académicas aún negando la participación estudiantil en los procesos democráticos, se llega a cuestionar la Reforma Universitaria que en ese tiempo venía proponiendo Rectoría. El triunfo estudiantil se caracterizaba por el apoyo a diversos



sindicatos: STUNAM, SUNTU, SUTAU-100, SUAP y STCH; relación con la lucha de los trabajadores en huelga de la fábrica refresquera "Pato Pascual" y despedidos de la empresa "Mabe" y el apoyo estudiantil universitario, otras escuelas y padres de familia de la ENEP Aragón.

En las colonias junto a la ENEP, los estudiantes se vinculan a las colonias cercanas pidiendo solidaridad a través de actos político-culturales, rifas, boteos y apoyo en alimentos. La presencia estudiantil en las colonias cercanas y particularmente en la colonia Impulsora Popular Avícola se dejó sentir con el apoyo de los colonos con viveres, asistencia a marchas, guardias nocturnas y de otra manera.

Esta relación vino a cuestionar el nulo servicio de transporte que se prestaba a la zona, así como los altos precios que gradualmente iban en aumento. Cabe mencionar que a la colonia Impulsora y ENEP sólo entraba una ruta de camiones la Villa-Impulsora cada media hora, una ruta de peseros al metro Moctezuma y camiones muy espaciados a la clínica 25-ENEP Zaragoza, en general esta falta de transporte era una demanda común sentida por el sector estudiantil y el sector de los colonos.

Dentro del apoyo que tuvo el movimiento estudiantil del Sindicato Unico de Trabajadores de Autobuses Urbanos Ruta 100 (SUTAU-100) con camiones que llegaron a

entrar a la zona cuando recogían estudiantes para marchas. Se planteó al sindicato la entrada de R-100 a la ENEP y por consiguiente a la Impulsora, donde resultó el inconveniente que el organismo de R-100 aceptará el alargamiento de rutas al Estado de México, ya que desde 1982 de la municipalización del transporte no se habían permitido y que el gobierno del Estado de México aceptara la vialidad de este servicio para circular en sus límites geográficos como hubiera un respaldo de colonos y estudiantes para la defensa del servicio de transporte.

Con la presencia del sector estudiantil en la colonia Impulsora, se llegaron a realizar asambleas generales en el mercado de colonos y estudiantes, donde se discutieron los problemas del transporte, su servicio pésimo, elevadas tarifas, robos, etc., levantando la demanda de un transporte barato y eficiente de acuerdo a las posibilidades de los colonos y estudiantes, proponiendo como solución la entrada del servicio de R-100.

En las asambleas que se formaron llegaron a participar diferentes sectores de clase, desde obreros, amas de casa, comerciantes, estudiantes, desempleados, maestros, etc., puesto que la demanda de transporte llegó a sentirse por la población en general. En estas participaban personas de diferentes organizaciones y tendencias, desde militantes del PRI, PAN y estudiantes de varias organizaciones, así como

colonos simpatizantes de partidos como el PMT, PST y grupos religiosos.

Dentro de la conformación del movimiento, predominaba una orientación independiente, que buscaba ser autónoma, sin injerencia de ningún partido político, siendo éste el oficial como los de oposición y de organizaciones del gobierno. Desde la primera asamblea que inició a finales de septiembre de 1984, la organización naciente se empezaba a definir como independiente<sup>6</sup>, así como los métodos de lucha al abstenerse a participar en las estructuras y formas corporativas del Estado.

Los aspectos antes señalados representaron una base inicial del tipo de lucha, que además puso abierta la participación de militantes o bases pertenecientes a alguna organización o partido político, con la obligación de respetar a la organización y no buscar trabajar para otra organización. Ello creó un ambiente favorable a la participación masiva, principalmente de colonos que bajo la lucha por un transporte barato y eficiente participaron en la difusión y organización de las asambleas generales, la participación y propuestas para tomar decisiones.

De una manera quién llegó a dirigir este movimiento, bajo puntos concordantes, fueron varias organizaciones estudiantiles: como el grupo Basta, Movimiento

Revolucionario del Pueblo, Frente Estudiantil Revolucionario y un grupo de estudiantes que estaba en formación. También participaba en la dirección del movimiento trabajadores del SUTAU-100 quienes mostraban concepción de lucha y de unidad, que llegó a ser muy aplaudida por los colonos.

En una asamblea general el 4 de noviembre de 1984, colonos, estudiantes y trabajadores del SUTAU-100 toman varios acuerdos, entre ellos; las propuestas de rutas para su posible alargamiento, la construcción de una caseta (base) y exigir a las autoridades municipales el arreglo de baches, del alumbrado público, vigilancia policiaca para tener las condiciones óptimas para el recorrido del transporte.<sup>7</sup>

El movimiento entra en reflujó ante la falta de un permiso de vialidad para que autobuses de R-100 pudieran circular en el Estado de México, para lo cual, se entregó un documento en la ciudad de Toluca el 13 de diciembre del mismo año. Para éste tiempo ya toma cuerpo el Comité de Colonos Estudiantes (CCE) que busca tener la finalidad de "coordinar, analizar y presentar propuestas de trabajo, basadas en el centralismo democrático y en la línea de masas"<sup>8</sup> tomando el carácter representativo y de dirección del movimiento.

El partido oficial busca desinformar y difamar el movimiento de la entrada de R-100, utilizando su base de colonos incondicionales promoviendo chismes y rumores; montando

festivales para la promoción de la venta de terrenos en las cercanías. De hecho el gobierno del Estado de México, el PRI a nivel local y permisionarios de la línea de Autobuses Guadalupano, S.A., busca desgastar y desintegrar la organización de colonos que cada vez era mayor, negando el permiso de vialidad y poniendo obstáculos.

Esto no es suficiente para frenar la lucha por el servicio de R-100, se realiza una movilización el 11 de marzo de 1985 al organismo de Autotransporte Urbano de R-100, en la cual, se entrega un documento anexando miles de firmas de los habitantes de las distintas colonias. Donde el Organismo da la siguiente respuesta: "Este organismo fue creado para proporcionar servicio de transporte público a la zona urbana del Distrito Federal... le sugiero dirigirse a la Comisión del Transporte del Estado de México (COTREM) en demanda de asistencia, para que él mismo solucione el problema con sus propios recursos"<sup>9</sup>

Ante la negativa del organismo de R-100 y autoridades del Estado de México, se realiza otra movilización a Toluca, el 20 de marzo, tomando unidades del Sistema Troncal del Estado de México, asistiendo aproximadamente 200 colonos donde se obtiene las mismas negativas "las autoridades anteponen una serie de pretextos como: Problemas de territorialidad del Estado de México-Distrito Federal, estudios

para ver si se necesita el transporte; creación de rutas del sistema troncal, mejoramiento del servicio, por los permisionarios, la existencia del pacto federal; que existían convenios, etc."<sup>10</sup>

El 19 de abril, se lleva a cabo otra movilización con decisión y capacidad organizativa en donde se llegan a los siguientes acuerdos con las autoridades del Estado de México:

- 1.- "La Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, promoverá ante los directivos de R-100 una reunión a nivel ejecutivo para analizar la posibilidad de ampliar R-100, a las colonias antes mencionadas;
- 2.- La comisión de colonos solicita... la posibilidad de ser incluidos en la agenda del Sr. Gobernador"<sup>11</sup>, aunque ello demostraba un avance en las negociaciones con las autoridades del Estado de México, no se llegaron a concretizar los acuerdos firmados.

Para fortalecer la organización y educación política de los colonos se publica un boletín de análisis de colonos "Impulsando" que pretendía: "fortalezca el desarrollo organizativo y movilización de nuestros compañeros colonos que participan en las asambleas de comité y asambleas generales, aportando su capacidad de decidir colectivamente"<sup>12</sup>. En esos meses de abril-mayo 1985 aumenta el trabajo político del PRI y diversos partidos de izquierda, para las elecciones de diputados federales.

El CCE busca intensificar la entrada de R-100, amplia el trabajo en las colonias: Campestre, Jardines y Vergel y asume una posición respecto a las elecciones, plantea: "denunciar la farsa electoral y luchar por la solución a nuestras demandas"; sus consignas centrales son "no votar", "repudio a la farsa electoral" y "luchar con la organización independiente".

La coyuntura electoral se presenta en el auge del movimiento, y se agudizan las contradicciones entre dos líneas en el seno del Comité de Colonos-Estudiantes. Las principales discrepancias que se dieron fueron contra: "Las posiciones caudillistas de algunos estudiantes; una fuerte denuncia entre las posiciones servilistas ante las autoridades; la negociación a espaldas de las masas; contra la aplicación una política de dos caras, ser radicales ante las masas y conciliadores ante los funcionarios"<sup>13</sup>. Un punto de estas contradicciones fue el tomar una posición respecto a la participación en las elecciones y los planteamientos de lucha ante las masas, donde fue más homogénea la abstención a participar.

En la campaña electoral, el PRI, a través del candidato a diputado local Eugenio Rosales y el suplente Gavino Roman Calles, buscaron utilizar el movimiento prometiendo la entrada de R-100 sí se votaba por ellos; aunado a esto, se armaron actos simultáneos cuando el CCE tenía

asambleas generales. Los partidos de izquierda, dejan ver sus objetivos electorales, el Partido Socialista de los trabajadores (PST) lanza de candidato del X distrito de Netzahualcoyotl, a un estudiante de arquitectura de la ENEP Aragón que participaba en el CCE, por cierta presencia que tenía en la zona. El PSUM, PMT, PRS, con pintas y propaganda alzan la demanda de la entrada de R-100 como clientela para ganar votos.

Lo anterior define una posición homogénea en el CCE, la línea independiente llega a realizar la denuncia del papel de las elecciones, partidos políticos electoreros, en asambleas, volantes, carteles, periódicos murales y prensa, contraponiendo la reivindicación de demandas económicas y la organización independiente, autonomía del Estado y el oportunismo. Esto se consolidó en el trabajo político del CCE en la zona y tuvo un auge en el movimiento con la movilización y una lucha política-ideológica al interior del comité.

Esto preparó una mayor correlación de fuerzas, en la movilización del día 18 de junio al organismo de R-100 con un amplio contingente de colonos y respaldo del SUTAU; se logra el alargamiento del servicio de R-100 al Estado de México bajo los siguientes acuerdos:

- 1.- "Que el parque vehicular que actualmente se encuentra fuera de servicio, por descompostura, sea reparado.



- 2.- La ruta 173 empezará a dar servicio a la colonia Impulsora Popular Avícola.
- 3.- Las autoridades arriba mencionadas del organismo Autotransportes Urbanos de Pasajeros R-100, se ha comprometido gestionar los trámites necesarios para lograr el permiso de vialidad de esta ruta, al Estado de México, con las autoridades correspondientes lo más pronto posible"<sup>14</sup>

Con la anterior respuesta, se busca cumplir con detalles técnicos para alargar el servicio, se reivindica el triunfo y al mismo tiempo se lanza la consigna de no votar. El 5 de julio el SUTAU, y diversas colonias, sindicatos y otras organizaciones, realizan una marcha en "repudio a las elecciones". Un día después se alarga la ruta acordada hasta la colonia Impulsora, rebazando la instancia del Estado de México, para permitir la introducción de R-100 en sus límites.

Las autoridades del Estado de México ordenan la detención de dos unidades de R-100 en la delegación, liberan con la presión masiva y marchas locales; así dos días después, un promedio de 500 colonos y algunos estudiantes toman camiones y se movilizan a la ciudad de Toluca en medio de un despliegue policiaco e intimidaciones.<sup>15</sup> Mantienen un plantón a lo largo del día, donde en las negociaciones no se obtiene ningún compromiso formal de las autoridades, solamente se

comprometen de palabra a respetar el servicio de R-100 que se prestaba a la comunidad.

Se consolida el servicio de transporte, con la vigilancia de las unidades y operadores, por parte de comisiones de colonos, y el apoyo de los usuarios contra asaltos y provocaciones que se dieron constantemente. También al exigir refacciones y más unidades para mejorar el servicio con movilizaciones al organismo de R-100; asimismo la presión permanente al municipio para mantener las condiciones adecuadas para el recorrido del transporte con el arreglo de baches, vigilancia y alumbrado público sobre el recorrido del servicio.

El Organismo de Ruta 100 mejora el servicio con la dotación de más unidades hasta lograr un servicio constante y eficiente, así como el tener un dialogo permanente con las autoridades del municipio de Nezahualcoyotl para el arreglo de baches y problemas de tránsito sobre el recorrido. Mientras el gobierno estatal reubica la línea de autobuses La Villa-Impulsora en otro lugar, permite la entrada de líneas de peseros y acepta el servicio de Ruta 100 sin permiso de vialidad.

A finales de 1985, el movimiento entra en reflujo, depurándose el CCE, se retiran estudiantes y colonos que no rectifican sus errores y desviaciones y otros son expulsados

por dividir a los colonos y buscar crear una organización paralela al CCE. Mientras a falta de una perspectiva más amplia del movimiento, colonos y estudiantes se alejan de la organización al ir solucionando los problemas por los que se venía luchando y al no existir ningún proyecto definido a futuro.

El CCE busca mantener la organización de masas al interior de las colonias, sintetiza la experiencia de la lucha poniendo énfasis en aciertos y errores. Se impulsa la solución de los problemas de la comunidad, reivindicando demandas como: Alumbrado público, recolección de basura permanente, normalidad en el surtimiento del agua potable, contra los altos pagos de impuestos al municipio y una lucha permanente contra las razzias policiacas. Con esta manera se dá un constante movimiento de auge y reflujos, poniendo énfasis a las demandas de este tipo.

#### 4. RELACION Y LUCHA POLITICO-IDEOLOGICA CON OTRAS ORGANIZACIONES.

Con la relación que se tenía del SUTAU-100, éste empieza a promover reuniones de comisiones del transporte con diferentes colonias que le pedían apoyo en mejorar el transporte, unidades y alargamiento de rutas a sus zonas. Participan colonias del Distrito Federal y Estados de México

como: Puerta Grande, Popular Santa Teresa, Acopilco, Padierna, Bosques del Pedregal, Belvedere, Carrasco, Cerro del Judío, San Felipe de Jesús, Impulsora, Palo alto y El Sol.

En dichas reuniones llegan a concretizar demandas relativas al transporte; contra el aumento a las tarifas del transporte, no a lo microbuses y por la negación de concesiones a los particulares. Con movilizaciones al organismo de R-100 el 20 y 28 de mayo de 1986 se obtienen solución a demandas como: aumento de parque vehicular, refacciones, ampliación de horarios nocturnos, servicio escolar y posibilidad de alargamiento de nuevas rutas al D.F. y a colonias conurbanas del Edo. de México. La forma en que se mantenía la unidad, aunque existían discrepancias de métodos de trabajo y negociación, era por una posición anti-electoral, fuera de partidos políticos "Reformistas" y una independencia del partido oficial sus organizaciones cooperativas y del Estado. De esta manera se concebía la organización independiente, pero sin una línea político-ideológica y proyecto político definido.

En las reuniones de colonias participaban trabajadores del SUTAU, que por medio de éstos se van dando la orientación del movimiento de las colonias y tiempo después, el proyecto del Movimiento Proletario Independiente (MPI), del que se desconocía orgánicamente (si era una frente,

una coordinadora, un partido) y sobretodo, su planteamiento político-ideológico sobre un tipo de organización y objetivo políticos. Aún esto, en la reunión de colonias se decide impulsar y participar en el proyecto del MPI, puesto que la mayoría de los representantes de colonias veían en este la solución a sus problemas relacionados al transporte.

En junio se realiza una movilización al Departamento del Distrito Federal contra el aumento de precio al transporte y de los precios en los artículos de primera necesidad. Donde el MPI, plantea los siguientes puntos:

- 1.- "Que no se aumenten las tarifas del transporte,
- 2.- Que se inviertan fondos suficientes en metro, trolebuses, R-100.
- 3.- Que se extienda el servicio del metro, trolebuses, y R-100 a toda la zona metropolitana del D.F. y Edo. de México
- 4.- No a los microbuses.
- 5.- Que se decrete una congelación general de precios y rentas a nivel nacional para evitar la depauperación desesperante a que se esta sumiendo el pueblo de México.
- 6.- No a la moratoria, suspensión al pago de la deuda externa"<sup>16</sup>

El problema del transporte coyunturalmente tuvo importancia, de ahí que otras organizaciones buscaran la unidad en la acción con el MPI como la Coordinadora Nacional

del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP), donde el MPI muestra ser sectario porque "en la CONAMUP habían partidos políticos y que iban aprovecharse del movimiento". Las demandas de la CONAMUP no se diferenciaban:

- 1.- "No al aumento gradual del transporte.
- 2.- No al retiro del subsidio del transporte.
- 3.- Más subsidio al transporte.
- 4.- Ampliación de rutas, no al recorte.
- 5.- Introducción de R-100 a las zonas conurbanas.
- 6.- No a los microbuses.
- 7.- No al transporte privado.
- 8.- Municipalización del transporte en el Edo. de México.
- 9.- Control del transporte privado"<sup>17</sup>; Plantean además soluciones concretas que los patrones subsidien el transporte; que en vez del pago de la deuda externa éste se canalice al transporte y que a las organizaciones sociales se les facilite el boleto multimodal.

La concepción del MPI era que sus demandas eran "revolucionarias" y no reformistas como las de la CONAMUP, la movilización era todo el objetivo. Mientras en las negociaciones "se negaban las demandas sentidas de algunas colonias, se trataba de educar a las autoridades de que el imperialismo también era su enemigo, exigiendo a las autoridades del DDF la congelación de precios, impuestos y rentas, y la suspensión del pago de la deuda"<sup>18</sup>. Las acciones

eran acordadas desde los representantes del SUTAUR, que se autonombraba "columna vertebral del movimiento" sin una discusión y análisis de las propuestas. Las colonias significaban bases de apoyo para demandas laborales del sindicato; puesto que algunas movilizaciones amplias se englobaban en su mayoría reivindicaciones de los operadores, a la vez, las colonias sirvieron para consolidar el proyecto del MPI.

El MPI planteaba que es importante un programa inmediato "es el arma que podemos y debemos empuñar en este momento en que las masas populares han demostrado que están dispuestos a la lucha para aglutinar a nuestro pueblo en el MPI de carácter nacional, y no sólo de un movimiento localista de reivindicaciones particulares"<sup>19</sup> este sería la base para el programa histórico de hecho el MPI, sus demandas nacionales eran para que el pueblo trabajador pudiera unirse a él, negando en la práctica cualquier reivindicación de las colonias proletarias que se unían al MPI por sus problemas de transporte.

Esto causó una lucha político-ideológico sobre el trabajo político del proyecto del MPI, de lo que el CCE planteaba al respecto, "estos compañeros se negaron a comprender que la lucha que se desarrollan en las colonias proletarias como la nuestra, son luchas democráticas que dependen del carácter revolucionario o reformista en que se

encuadran, no son luchas por la transformación socialista de nuestro país, son demandas solucionables dentro del sistema político y que en varias ocasiones el estado burgués ha maniatado al pueblo, lo que quiere es mediatizar esa demanda y consolidar el oportunismo y su estructura política en una zona dada, aislar, reprimir, negar las organizaciones independientes cualquier solución"<sup>20</sup>

Los planteamientos de una línea independiente más homogénea, aún con su carácter económico e inmediatista se unen en las colonias, Impulsora, Bosques del Pedrega y El Sol que buscaban agitar demandas generales y vincularlas con demandas particulares en la negociación; aspecto contrario del MPI que no luchaba por demandas particulares sino generales "revolucionarias". Con esto se muestran las contradicciones político-ideológicas sobre el tipo de estrategia para el trabajo de masas particular o general; debido a la fuerza del MPI se expulsa a las colonias que buscan la discusión y conocer este proyecto político, así otras colonias se retiran al no comprender las contradicciones y no ver solución a sus demandas.

Las colonias que buscan el rescatar los planteamientos de una línea independiente, partiendo de las reivindicaciones de las colonias, plantean: "buscamos que las movilizaciones que realicen los colonos sean luchas evidentemente políticas democráticas-revolucionarias, buscando



la creación de nuestras fuerzas a nivel de: Educación política, avance orgánico, unidad de lucha y como parte de esto, la solución de problemas concretos de las masas... ya que los compañeros del MPI han llevado su oportunismo a darle al sindicato del SUTAU R-100 la función del partido del proletariado, y al MPI el carácter de un frente, es caricaturizar la cuestión del partido, en los hechos es liquidar a la organización y liquidar a la vez, al partido del proletariado"<sup>21</sup>. La desigualdad entre las organizaciones hace imposible una discusión política-ideológica para conocer más sobre el proyecto del MPI.

Las colonias salientes del MPI, conforman la Coalición Popular Independiente (CPI) de colonias del Distrito Federal y Estado de México, realizan movilizaciones buscando solución a los problemas de sus colonias. La colonia Impulsora y El Sol luchan por la ampliación de R-100 al Edo. de México; Bosques del Pedregal y colonias de la zona media del Ajusco (2 de octubre, Mirador, Encinal, Vistas del Pedregal y otras) demandas como: la expropiación de la tierra, servicios públicos, transporte de R-100, Electrificación de algunas colonias, agua potable, etc. Para lo cual, se realizan movilizaciones a varias instancias como: Departamento del Distrito Federal, Organismo de R-100, Coordinación General del Transporte, Comisión del Transporte del Estado de México (COTREM), delegación Política de Tlalpan, Presidencia de la República y Los Pinos.

La colonia Impulsora, a la par por medio del CCE lucha por la no división de una escuela primaria "Netzahualcoyotl" a la vez contra el charrismo sindical de "vanguardia revolucionaria" que en la zona venía reprimiendo la lucha magisterial del Consejo Central de Lucha del Valle de México (CCLVM), integrantes de la CNTE a través de actas laborales e intimidaciones a maestros democráticos.

En esta lucha se llegan a coordinar los padres de familia, maestros del Consejo Central de Lucha del Valle de México, cuadros dispersos del FPI y por el Comité de Colonos-Estudiantes; se realizan mítines, acciones de los padres de familia contra el director y maestros incondicionales; marchas a la ciudad de Toluca, a la USEDEM del Estado de México. Autoridades municipales y de educación buscan reprimir el movimiento alzando actas judiciales a los maestros y padres de familia, se reciben amenazas de reprobar a los niños por el apoyo al movimiento y se utilizó despliegues policiacos en la primaria para intimidar a los participantes.

La movilización de los padres de familia y de los colonos que apoyan la lucha, rompe con las intimidaciones policiacas y con las actas judiciales y detienen momentaneamente las actas laborales de los maestros y se logra frenar la división de la escuela. Las contradicciones principales que se dan entre las organizaciones que dan la Unidad son: "contra la desconfianza de las masas para tomar

acciones; sobreponer la negociación y la legalidad sobre la movilización; propagandizar la lucha con calificativos, epítetos y sentimientos personalistas, sin plantear realmente el problema y alternativas de solución; el ser amarillistas, buscar crear clubs de amigos y no compañeros de lucha que se vinculen a un trabajo político".<sup>22</sup> Es decir, las cuestiones tácticas y organizativas y concepción política-ideológica rompe con la coordinación coyuntural, aunque se dieron intentos de unidad, estas contradicciones no dejaron avanzar una posible alianza más estable.

El CCE se consolida con la Coalición Popular Independiente; el ex-FPI, maestros democráticos y estudiantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) hacen alianza, buscan consolidar un proyecto frentista, sin poner en énfasis lo político-ideológico, parten de lo orgánico con la conformación de una cooperativa de vivienda "Emiliano Zapata" que en meses después resultan contradicciones entre las tres líneas, llegan a un rompimiento total, donde la cooperativa, terreno adquirido y cooperativistas se dividen en dos partes, de un lado, con la dirección del ex-FPI, y del otro, con el PRT.

En este tiempo, el MPI a través del servicio que prestan los trabajadores del SUTAU 100, realiza un golpe a la lucha de los colonos del C.C.E., aliándose al Organismo de R-100. Con una provocación en el cierre de circuito, en la

colonia Impulsora, por parte de operadores reaccionarios hacia los usuarios; días después el SUTAUUR reparte un volante, anunciando el retiro del servicio: "Los motivos, por los que se toma esta decisión, es por los constantes robos, asaltos y represiones que constantemente sufren los usuarios, operadores y autobuses por pandilleros de la colonia Impulsora. Se han denunciado estos hechos, ante las autoridades del Estado de México, pero éstas han demostrado su ineficiencia, y hasta complacencia de los mismos. El día 10 de diciembre de 1986 a las 12 horas fué casi destruído un autobus de R-100 en el mismo cierre de circuito, sin que nadie interviniera para evitarlo, ni los mismos usuarios"<sup>23</sup> aspectos que no fueron demostrados, porque el sindicato, ni el organismo presentaron pruebas de sus acusaciones, ni al autobús que según se había destruído.

En una reunión con el Comité Central del SUTAUUR, este exigía al CCE, primeramente condiciones para seguir dando el servicio; vigilancia policiaca, arreglo de baches, alumbrado y en segundo lugar, una organización de colonos con un trabajo político para el MPI, se cumplen con las primeras condiciones, mientras lo segundo, el CCE plantea al respecto a su proceso como organización.

El CCE hace llegar un documento al Comité Central del SUTAUUR donde se tocan los siguientes aspectos:

- 1.- "Usar la crítica y autocrítica para resolver nuestras diferencias y avanzar en la lucha de nuestros principales enemigos.
- 2.- Que el SUTAUUR ha tomado una actitud irresponsable, sin tomar en cuenta al CCE, retira el servicio argumentando falta de seguridad y destrucción de una unidad...
- 6.- Que esta imposición esta relacionada con nuestras diferencias respecto al MPI, sobretodo porque hemos planteado la crítica, autocrítica, para llevar este proyecto y no actuar de manera seguidista...
- 11.- Respetamos el MPI, así como exijimos respeto y apoyo a nuestro proceso organizativo...
- 13.- Deslindamos de individuos y corrientes políticas universitarias que marginados de los colonos y estudiantes hacen declaración pública irresponsable atacando al CCE y al SUTAUUR"<sup>24</sup>

El SUTAUUR rehuye a la discusión sin dar lucha pone de pretexto, el que se tenga un permiso de vialidad firmada por el gobernador del Estado de México y que aseguraran las condiciones laborales de los trabajadores en esta zona por parte del Organismo de R-100. En esas fechas, a finales de 1986, se suscita una agresión en la colonia San Felipe de Jesús (en la misma zona) en la que se asalta a los usuarios y se viola a un operador; el SUTAUUR actúa y retira el servicio de la ruta 43 Aeropuerto - SN.Felipe, ésta se reinstala en

unos días por la gestión del Partido Mexicano de los Trabajadores a través de un candidato a diputado local y por el delegado de la delegación Gustavo A. Madero, aunque esto lo sabe el Sindicato no opone resistencia y acepta la reanudación del servicio por parte de las autoridades.

En la relación que tiene el CCE con las colonias de la Coalición Popular Independiente se busca consolidar su trabajo orgánico y político, y deslindar del sindicato, puesto que no se planteó de manera abierta a la opinión pública que la agresión había sido por parte del SUTAU-100 sino más bien se tenían constantes movilizaciones al organismo de R-100 como el único responsable. El movimiento estudiantil de 1987 en la UNAM, el Consejo Estudiantil Universitario en la ENEP Aragón y el CCE coordinó acciones entre estudiántes y colonos, como el apoyo al CEU en actos políticos y marchas zonales, la vinculación de estudiantes a las movilizaciones de colonos y la fuerza principal de éstos fue un aspecto que hizo posible la reinstalación del servicio presionando al Organismo de R-100.

La última relación que tiene el CCE y el SUTAU, los primeros entregan un documento en donde rescatamos estos puntos: "... A más de un mes de incomunicar a la colonia el SUTAU, sigue mostrando una postura cerrada, posición divagante al lado de las autoridades... 7.- Se intimida y

chantajea a la gente, a fin de apoyar a ciegas al SUTAUUR y para que se diga ser del MPI, y sí se da la unidad-crítica, se niega el servicio como ahora, y nos tratan como enemigos. 8.-

El SUTAUUR adopta una actitud patronal para retirar el servicio y la empresa hace juego porque le interesa que R-100 salga del Estado de México... ahora el SUTAUUR le vale más una firma del gobernador del Estado de México, que la organización y la movilización de las masas... 10.- Estamos por el apoyo y respeto mutuo sin que exista el sometimiento de una organización a otra por el número de agremiados y la capacidad de movilización que se tenga"<sup>25</sup>.

La CPI sigue en su proceso de Unidad, luchando por demandas de servicios públicos, como la movilización a los Pinos el 28 de febrero de 1987, donde se logra negociar con las diversas instituciones que tenían que ver con las demandas de la CPI, en la delegación política de Tlalpan: Autoridades del D.D.F., delegado de Tlalpan, CORETT, DGCOH, Organismo de R-100, la Dirección General de Regularización Territorial (DGRT), Comisión Federal de Electricidad, y los supuestos dueños de la zona media del Ajusco, Ing. Fernando de Teresa y Hasif Aboumrad Gabriel.<sup>26</sup>.

En las movilizaciones llegaban a ser no menos de 5000 colonos principalmente, la mayoría pertenecía a las colonias del Ajusco que luchaban por demandas que no habían

sido solucionadas desde hace tiempo. En este movimiento se integra la colonia Cultura Maya que es representada por José Hernández Delgadillo, que busca controlar la dirección de la CPI, en la época que lanzado como candidato a ser elegido precandidato presidencial por el Partido Mexicano Socialista. Cuestión que es denunciada y no llega a más, pues se hace a éste someterse a los acuerdos en las negociaciones y a la orientación político-ideológica de la CPI. De los puntos que exigió la CPI, se cumplieron casi la mayoría en la zona del Ajusco, sin resolverse la cuestión de la expropiación de la tierra.<sup>27</sup>

En lo que respecta a la ampliación de R-100, al Estado de México, presentó más problema político, pues, el Estado de México mantuvo la consigna de no admitir ninguna ruta más, como se demostró en la colonia del Sol, se creó una ruta nueva del Servicio Troncal (COTREM), desintegrando la organización de colonos, la colonia Impulsora logró el acuerdo de una nueva ruta, la 55a. Chapultepec-La Pradera, pero por la falta de movilización y negativa del SUTAU-100 no se alargó la ruta.

La relación que mantuvo el CPI, las colonias integrantes del CCE y de la zona del Ajusco fue muy alejada, coordinando luchas coyunturales y demandas reivindicativas de apoyo y solidaridad a diversos movimientos populares



independientes este con la imposibilidad de impulsar un proyecto, en el análisis, éstos expresan este problema: "La discusión más a fondo sobre el trabajo revolucionario, el sectarismo que todavía se ve muy impregnado en las organizaciones independientes; y el bajo nivel teórico-político para dar la discusión para un proyecto político definido. Aunado a la represión constante del Estado y la denuncia del oportunismo. Asimismo la definición ante la contienda electoral, si estamos por la revolución o por el reformismo, ha hecho que nos inclinemos del lado del imperialismo, y su burguesía burocrática del Estado Mexicano o del lado del proletariado; y las masas trabajadoras, los primeros se han aglutinado en el Cardenismo y los segundos, se han mantenido en el localismo y en la defensa de su organización independiente"<sup>28</sup>

El CCE se mantiene en el trabajo político en el mismo lugar, aún en contracorriente con el PRI, el PAN y con el Cardenismo, busca realizar intentos por desarrollar una línea independiente que no rompe con el trabajo localista y reivindicativo. En el auge de las elecciones presidenciales, de diputados, senadores y asamblea de representantes del D.F., de finales de 1987 hasta las elecciones de julio de 1988, el Comité de Colonos Estudiantes rompe coyunturalmente con el localismo y se vincula con organizaciones de colonos, magisteriales, campesinos y estudiantiles, organizados en el

Frente Anti-Electoral<sup>29</sup> (FAE) para denunciar las elecciones federales y a los partidos y organizaciones "colaboracionistas", planteando elementos de una posición independiente a nivel regional, contra la antidemocracia y el sistema político mexicano y plantean la lucha popular independiente y un abstencionismo conciente; a nivel zonal con el Centro Cultural de la Ciudad Lago (CCCL) y la Coordinadora General de Centros Culturales Independientes de Netzahualcoyotl (CGCIN).

Las acciones que coordina el CCE con el Frente Anti-Electoral, van desde propaganda en folletos, mítines, volantes, etc. A nivel zonal con el Centro Cultural de Ciudad Lago y la Coordinadora General de Centros Culturales Independientes de Netzahualcoyotl, desde eventos culturales-políticos a la solución de demandas conjuntas en el municipio de Netzahualcoyotl, ambas relaciones se pierden al pasar la etapa coyuntural de las elecciones federales.

En los meses de abril a julio de 1988, el CCE lucha por la instalación de una lechería para solventar la carencia de este líquido para las familias de diversas colonias como Impulsora, Bosques de Aragón, Plazas y Valle de Aragón. La negativa de las autoridades municipales y de Leche Industrializada Conasupo (LICONSA) hacen crecer la movilización y presión, logrando un turno vespertino en la

lechería de la colonia Impulsora, cuestión que es enarbolada por el PRI en comparsa con LICONSA para buscar votos en un acto político donde entregan tarjetas, regalan cuatro litros de leche y se comprometen a mejoras para la comunidad en el que el CCE se enfrenta a nivel masivo con las autoridades y despliegue policiaco, para reivindicar el triunfo defensa de su organización y lucha independiente.

#### 5.- RESULTADOS ALCANZADOS.

Las luchas urbanas que se han tenido en la zona norte de Nezahualcoyotl y particularmente en la colonia Impulsora Popular Avícola, en el período comprendido de septiembre de 1984 a finales de 1988, ha logrado tener ciertas mejoras en la comunidad como el servicio de autobuses de Ruta 100 que se ha logrado consolidar y a la vez esto ha servido para que el gobierno del Estado de México, permitiera la introducción de rutas de peseros a diversas partes, llegando a que la comunidad cuente con transporte eficiente en la zona antes mencionada.

Igualmente se han podido resolver, momentaneamente, la carencia de servicios públicos más indispensables como: alumbrado público, arreglo de baches, recolección de basura, desasolve de coladeras y la dotación de agua más permanente. Se han logrado descuentos en los pagos del predio y agua, en otro caso se ha recurrido a huelga de

pagos y acciones de protesta hacia el municipio.

Por otro lado, la organización de colonos ha logrado obtener la dotación de un turno más de leche y de tortibonos, que ha podido influir a un mayor número de colonos para luchar por reivindicaciones, cabe hacer mención que el CCE ha podido frenar temporalmente las razzias policiacas y atracos de autoridades de la delegación "Carlos Hank González" por medio de la organización y presión masiva de colonos.

A nivel externo el CCE, ha tenido relación con diferentes sectores: estudiantil, colonos, trabajadores, maestros; solucionando problemáticas conjuntas. Demandas como servicios públicos, equipamiento urbano, programas de consumo y transporte controlados por el Estado; contra la represión, contra las políticas locales y regionales del Estado y a nivel general contra las políticas del Estado (principalmente en las coyunturas electorales).

Para lo anterior se ha ido consolidando una organización (principalmente de colonos) que ha tenido expulsiones, escisiones y deserciones para mantenerse estable y hegemónica en su orientación político-ideológico, aún con la participación de colonos y de otras organizaciones se define el CCE "con una línea político-ideológica, independiente, fuera de la dependencia de partidos políticos, organizaciones progubernamentales, del PRI y organizaciones corporativas"<sup>31</sup>

mostrando una abstinencia a participar en las estructuras estatales, canales de participación y de concertación del sistema político mexicano. Como ha sido la no participación en las elecciones federales y locales; la participación en comités vecinales del municipio y otros canales de "participación" ciudadana.

El Comité de Colonos Estudiantes actualmente cuenta con presencia principalmente en la colonia Impulsora, en menor medida en las colonias Jardines, Campestre, Vergel y Valle de Aragón. Ha logrado influir en el levantar demandas sentidas por la población y movilizarse para solucionarlas, una base social que se reúne permanentemente para plantear y discutir las problemáticas que los afectan, así como una organización dirigente (principalmente de mujeres) que organiza las asambleas generales, coordinan las movilizaciones y negociaciones con las autoridades.

Aún lo anterior el CCE no ha podido generar otro tipo de conciencia a sus integrantes; ya que la mayoría de los colonos acuden al CCE para solucionar la carencia de servicios públicos, equipamiento urbano y dotación de programas de consumo por el Estado (leche, tortibonos, etc) o problemas que los afecten directamente. Aún pasa esto en la dirección del Comité de Colonos, ante la perspectiva de un proyecto que avance más allá de lo inmediato, de lo espontáneo, del sectarismo y el localismo, presentando de esta manera una

lucha permanente por hacer que sus integrantes no se desvien hacia otras organizaciones que pueden ser alternativa (auge cardenista) o en otro caso puedan aceptar canales de participación del Estado.

Respecto al sistema político mexicano, no se ha podido dar claridad a los colonos (base-dirección) para entender el carácter de clase, de sus políticas urbanas y represivas. Como se ha visto en las coyunturas electorales que han logrado solucionar sus demandas, no se ha logrado un abstencionismo a votar en las elecciones; en diversos momentos solamente ha existido un rechazo al gobierno y al partido oficial. Cabe mencionar que el Cardenismo llegó a influir bastante en esta zona, a dirigentes y bases, aún con el trabajo previo que el CCE había impregnado.

Respecto al Estado el CCE, ha sido limitado en sus acciones ya que ha dado respuesta a la mayoría de sus demandas en medio de la política de desgaste y competencia con el PRI a nivel zonal. El Estado ha podido contar con los mecanismos y posibilidades de contravertir este movimiento.

## NOTAS AL CAPITULO IV

- 1.- Palestino Escoto F. Rodríguez Ortíz, I.A. Cd. de México y Cd. Nezahualcoyotl. Laberintos de Sueños. Ed. ENEP-Zaragoza, UNAM. México, D.F. 1989. p. 59.
- 2.- Remitirse al plano anexo que señala la zona objeto de estudio.
- 3.- Documento de archivo del Comité de Colonos Estudiantes.
- 4.- Documento de archivo del CCE 17 de junio de 1976.
- 5.- Uno más Uno, martes 6 de noviembre de 1984, P. 26.
- 6.- Documento de balance del Comité de Colonos Estudiantes.
- 7.- Documento de acuerdos de asamblea general 4 de noviembre 1984.
- 8.- Documento de planteamientos del Comité de Colonos Estudiantes.
- 9.- Documento de archivo del CCE 2 de marzo de 1985.
10. Balance realizado por el CCE.
11. Documento respuesta 19 de abril de 1984.
12. Impulsando, periódico de análisis de colonos, julio de 1986.
13. Análisis y balance del CCE.
14. Documento de balance del CCE "Triunfo de la entrada de R-100".
15. Ver periódicos La Jornada y Uno más Uno. 7 de julio.
16. Documento del MPI entregado al DDF (documento archivo CCE)
17. Hernández, Ricardo. la CONAMUP su historia 1980-1986, Ed. - Equipo Pueblo, México, 1987. P. 98.
18. Documento de Análisis del CCE.

19. Documento de archivo del CCE "Programa del MPI"
20. Documento de análisis del CCE.
21. Documento de Análisis del CCE.
22. Documento de Análisis del CCE.
23. Archivo del CCE volante repartido por el SUTAU-100
24. Archivo del CCE documento entregado al SUTAU-100.
25. Archivo del CCE documento entregado al SUTAU 100
26. Análisis de entrevistas realizadas al CCE.
27. Archivo del CCE, documentos de acuerdos obtenidos con las autoridades en la delegación de Tlalpan por la CPI.
28. Análisis de entrevistas realizadas al CCE.
29. Análisis de entrevistas realizadas al CCE.
30. Ver Universal Gráfico 27 de junio de 1988.
31. Análisis de entrevistas realizadas al CCE.



### CONCLUSIONES

Para ir formulando nuestra concepción sobre la construcción de los sujetos sociales revolucionarios, en el Movimiento Urbano Popular, recurrimos a los planteamientos teóricos de la Sociología urbana Marxista-Europea sobre todo - y, la visión teórica-política que los investigadores mexicanos de movimiento Urbano Popular han planteado en este mismo sentido.

La coincidencia que encontramos es que, el surgimiento de los sujetos sociales en el movimiento urbano, son una consecuencia de la crisis estructural del capitalismo; de la transformación que va teniendo la ciudad, en centros de reproducción del capital. Estos nuevos sujetos sociales, son producto de las contradicciones económico-sociales que se presentan en las ciudades urbanas, al ser insuficiente la reproducción de la fuerza de trabajo en el plano del consumo colectivo. Nos encontramos por igual, un reconocimiento al papel que el Estado representa en las ciudades, con sus políticas urbanas en general, beneficiador de ciertos sectores específicos de la sociedad.

La similitud de planteamientos será más notorio cuando se da gran importancia a la lucha democrática, gradual, localista, para ir obteniendo espacios de poder, utilizando la

acción parlamentaria y, pugnando por la existencia del pluralismo político-ideológico, con un sistema político abierto y un libre juego de partidos.

En lo que corresponde a las organizaciones políticas, se acepta la existencia de los partidos políticos, como instancias orgánicas y de vanguardia en el Movimiento Urbano Popular. La diferencia en torno a las características, objetivos y estrategias que el partido debe encauzar en las ciudades y cual será la relación que el partido tendrá con las organizaciones amplias de masas.

La lucha reivindicativa del Movimiento Urbano Popular, nos indica que no podemos considerar de antemano derrotado a alguno de los adversarios. La realidad ha sido construida históricamente y por otras vías podemos encontrar la formación de un sujeto social revolucionario y, no quedarnos profetizando como única clase dirigente a los obreros. La viabilidad de su construcción se dará por cauces específicos, con características que no lo situaran en un lugar privilegiado, profetizado, sino en condiciones insertadas en una realidad histórica, en constante cambio, para lo cual es importante el ir manteniendo la observación y síntesis de su conformación.

Hemos considerado, como un elemento indispensable para la creación o transformación de un sujeto social en

revolucionario, es el alejamiento o combatimiento del economicismo, entendido éste como "un fenómeno político, propio de las luchas de clases, que impide, niega la adquisición de una "conciencia para sí" y, que permanentemente esta luchando por la solución a demandas inmediatas, tangibles, necesarias en una determinada población". El economicismo es un "circulo vicioso" en la lucha del Movimiento Urbano Popular por equipamiento urbano. Posee a la vez la característica de plantearse un gradualismo para la asunción del poder, el gradualismo se dará en un traspaso de la "lucha económica" a la "lucha política", de las "reformas a la revolución" o de proceso político que empieza en la democracia y termina en el socialismo.

La opción que hemos contemplado en este trabajo de investigación, es la creación de un partido o un organismo de vanguardia que, en base a una propuesta de programa, línea de acción, una estrategia de cambio, a fin de que los sujetos sociales vayan adquiriendo una "conciencia para sí", haciendo a un lado el espontaneísmo, gradualismo y gremialismo, tan característicos en el Movimiento Urbano Popular. Aquí reconocemos que las características que tendrá un organismo político está determinada por el contenido de la actividad que pretenda esa organización. Enfatizamos que dado la especificidad que existe en cada escenario de conflicto, de contradicción, se dan las formas de lucha y métodos de

organización y, es necesario plantear que la creación de un partido revolucionario se da a partir de determinadas condiciones favorables en una concurrencia de factores históricos. No es suficiente un voluntarismo político o un determinismo económico. Más bien es la conjugación de los factores anteriores, que se dará en un proceso histórico.

A lo largo de nuestra investigación, hemos señalado que los procesos que influyen en la conformación del sujeto social urbano, tiene que ver con ciertas circunstancias ocasionales, espontáneas, dadas al final de un período largo de reflujo. La coyuntura política, la entendemos como un momento de auge, de una lucha urbana, que permite comprender toda la dimensión y alcance que tiene el sujeto social y una dirección de éste.

Es en la etapa de auge, donde se conjuga perfectamente un determinismo económico-político del sujeto social, por tener acceso al equipamiento urbano, servicios públicos y a las políticas públicas, urbanas, que el Estado efectúa, con el voluntarismo político-ideológico de los sujetos sociales, manifestado en el grado de avance que tiene en la movilización, conciencia, toma de decisiones, organización y dirección.

Al plantear que son dos factores político-sociales los que se interlazan, es porque consideramos que en la construcción del sujeto social la derrota o el triunfo no está dado de antemano, no existen sujetos sociales predestinados, listos para ser los únicos revolucionarios. Es importante tener observaciones

de las condiciones de inserción en realidades históricas; conocimiento también de las relaciones presente-futuro, a fin de conocer las limitaciones y posibilidades que tendrán. Ya que una historicidad puede modificar al sujeto social. (Puede haber otros o no puede serlo). En la investigación realizada, nos cuidamos de tener bases firmes, datos objetivos, ya que una ruptura sería demasiado fuerte y, aquí si queremos mencionar la tendencia académica marxista. En los años 60's, 70's y hasta mediados de los 80's, que plantearon supuestos análisis a seguir y no pudieron captar a los nuevos sujetos. (El problema radicaba muchas veces, en que todos sus elementos analíticos conducían a conclusiones falsas y a unos sujetos sociales revolucionarios ya dados teóricamente, pero ficticios en la realidad social).

El Movimiento Urbano Popular, para intentar ser la punta de lanza de la Revolución debería reunir ciertos elementos a nuestra consideración importantes: contar con una memoria histórica, que tenga una relación, en base a un proyecto político, con una visión al futuro; un período de continuidad y discontinuidad de una lucha urbana radical (que atraviese un proyecto político). En relación a una coyuntura; una movilización que esté en contacto con el significado para estos sujetos sociales y para los otros sectores de la sociedad tengan un sentido las acciones en relación al tiempo de las transformaciones .

En los capítulos anteriores, señalábamos la importancia que tiene el Estado Mexicano con la sociedad, sobre todo, a partir de las bases que sustentan para articular y desarticular

sus relaciones de control, de dominación. Históricamente, el Estado Posrevolucionario se ha planteado el problema de centralizar el poder político. Para lograrlo, ha realizado la sofisticada política de masas de alianzas. Para representar a la sociedad en su conjunto, el reformismo, populismo, cooperativismo, han sido las políticas que ha utilizado a fin de consolidarse, legitimar y obtener el consenso.

Las líneas de dominación (cohesión física, bloqueo de recursos económicos, informativos), son amplios y buscan la legitimidad y consenso, quien no entre en esta lógica de poder es sometido.

En lo que respecta a la esfera urbana, ha venido aplicando políticas de atacar la irregularidad de la tendencia de la tierra, carencia de servicios urbanos. La urbanización, la ha venido desarrollando con una política de reestructuración y fortalecimiento de los organismos de masas de Partido Oficial; uso de una planeación urbana, tolerancia, alianza y complicidad con los fraccionadores, cooptación, desarticulación, infiltración, represión masiva, selectiva, etc. a los Movimientos Urbanos Populares. En lo esencial, el Estado Mexicano busca aplicar sus políticas de mediatización, cooptación y represión, así como el perfeccionamiento de sus políticas de negociación.

A pesar de la fuerza que posee el Estado Mexicano, con su sistema político, hay una constante contradicción con

la sociedad civil, pues las relaciones no sólo son de dominación, son de un accionar de fuerza, de control de espacios, de una relación de poder.

El sujeto social que planteamos, ha mantenido un enfrentamiento permanente con las instituciones del Estado Mexicano a fin de que sean resueltas las demandas de darles equipamiento urbano y puedan tener acceso a las políticas públicas del Estado. Estas serán también, unas causas que harán permanentes a los sujetos sociales urbanos y les harán que respondan con diferentes tipos de movilización, al Estado.

Hemos notado que estas luchas urbanas poseen períodos de actividad, las movilizaciones, negociaciones, se inscriben en momentos de auge, repliegue y reflujo; son períodos donde se hacen notorios los proyectos ideológicos-políticos que han hegemonizado en el sujeto social. El movimiento urbano popular, históricamente tuvo en boga posiciones dominantes, con una orientación que se consideró a sí misma como revolucionaria, buscó por todos los medios a su alcance, hacer del Movimiento Urbano Popular, la vanguardia, o en casos modestos un aliado principal de la próxima revolución en México.

Las tendencias políticas-ideológicas, que se dan en los 70's, con la creación de las zonas liberadas "bases sociales de apoyo para la Revolución", "Doble Poder Popular," etc.; con la creación de grandes colonias y organizaciones populares, son a nuestra consideración, una consecuencia, extensión

de dos fenómenos políticos, uno nacional y otro externo. El Movimiento Estudiantil de 1968 y la "Gran Revolución Cultural Proletaria" en China, conjugaron una alternativa para el quehacer político revolucionario. El primer fenómeno, después de la represión del 2 de octubre, integrará a los estudiantes brigadistas con las poblaciones campesinas y con los ya establecidos asentamientos urbanos, irregulares y, el segundo fenómeno, proporcionaría una riqueza de conceptos teóricos sobre el trabajo y lucha con las masas.

Será en este período, donde va teniendo una gran presencia las organizaciones políticas con una ideología y una política "Marxista Leninista Pensamiento Mao Tse Tung". Pero también aquí ubicamos las distorsiones que sufrirá dicha orientación por parte de sus seguidores políticos. (Se hará más notorio con los planteamientos del Maoísmo).

Las organizaciones políticas surgidas en este período, reivindicarán los mismos postulados, concibirán el mismo tipo de lucha e interpretarán a su manera los planteamientos (sin dar crédito a los autores originales). Así nos encontramos con políticas expresadas en conceptos como: de las masas a las masas", "servir al pueblo", "línea de masas", "vincularse al pueblo", "ser alumno antes de ser maestro", etc. son muestra de esa política que reforzó las luchas gremialistas, economicistas, populistas, que no se plantearon (como en sus inicios) la transformación revolucionaria de la sociedad.



A pesar de la negación que se hace de su pasado, muchas organizaciones e investigadores de éstas, son producto, expresaron en su momento una postura política-ideológica para el cambio revolucionario. Con antecedentes del pensamiento Mao Tse Tung su formación coincide, a la vez, con las escisiones ideológicas-políticas que el Movimiento Comunista Internacional padeció por la discusión teórica entre el Partido Comunista Chino y Ruso, el corolario de escisiones en el Partido Comunista Mexicano hasta las que tiene el movimiento espartaquista en México, son consecuencia en su mayor parte de esta contradicción.

Los proyectos unificadores tendientes a construir frentes, coordinadores, asambleas nacionales que se dan en la década de los 70's y mediados de los 80's, han repetido varios planteamientos de enfatizar las luchas reivindicativas, desde la hegemonía ideológica del Estado con el Frente Nacional de Acción Popular, FNAP (nacionalismo revolucionario) hasta la opción reformista del parlamentarismo. El gradualismo que expresaron con líneas de acción como: "táctica-proceso", "democracia y socialismo", han estancado esas luchas. Han puesto más énfasis en lo orgánico (si los partidos deben estar en estos proyectos unificadores, como decidir las acciones, integración de organizaciones y comisiones de trabajo, etc.) descuidando el aspecto ideológico-político (bajo qué concepción ideológica, qué tipo de programa, bajo qué carácter se guiarán las demandas y movilizaciones, qué tipo de unidad y estrategia con otras fuerzas etc.). Ha ocasionado la constante frustración,

división de los proyectos y su posterior quiebra.

A nuestro entender es lo ideológico-político, el determinante de unidad, lo orgánico es la forma que adoptará el proyecto, lo primero determina, lo segundo es la forma de ampliarlo. Un tercer elemento que consideramos importante es la coincidencia que asumen varias organizaciones y "personalidades" con los objetivos del Estado Mexicano, coincidencia que puede ser a corto o largo plazo y que muestra una dependencia con el poder estatal, hemos aceptado el término "oportunismo" para denominar, a este tipo de política, que tiene muchas características con las políticas del Estado, en el afán de controlar, mediatizar o reprimir a los movimientos urbanos populares.

El caso de estudio, nos conduce de inmediato a esta idea, cuando se analiza la política de organizaciones como el Movimiento Proletario Independiente con respecto al Comité de Colonos y Estudiantes. Estas ideas nos podrían ayudar a analizar la crisis de los proyectos orgánicos en los sectores de la sociedad con miras a la creación del Sujeto Social Revolucionario.

La experiencia que se logra rescatar de nuestro objeto de estudio, del Comité de Colonos-Estudiantes, posibilitan plantear el tipo de sujeto social revolucionario que está emergiendo en el Movimiento Popular (sin negar, desde luego, la práctica que otros proyectos están efectuando) y que podemos

sintetizar en que:

1. Existencia de colonos que tuvieron una participación o militancia con organizaciones políticas, de una orientación reformista-radical con una concepción asumida, pero no identificada por completa (es notorio el atrazo político).
2. Experiencia de luchas reivindicativas con los métodos de negociación y movilización semejantes.
3. La política del Estado, en la cuestión de la política de urbanización, ha sido escasa, a no ser por la presión que se ejerce hacia él.
4. Acción global de demandas que comprenden dotación de servicios urbanos hasta la vinculación con problemas de otros sectores (estudiantiles, magisteriales etc.).
5. Participación en proyectos unificadores del MUP (MPI, Coalición Popular Independiente) conociendo la estructura y dinámica de los proyectos políticos que los dirigen.
6. Pugnas, escisiones, expulsiones constantes a su interior, desarrollando una lucha político ideológica para consolidar una posición.
7. Política de alianzas que se aplica a fin de lograr sus reivindicaciones con diversos sectores sociales y políticos.
8. Discurso político ante la estructura del Estado, respaldado con acciones tales como movilizaciones radicalizadas,

deslinde con las políticas estatales (elecciones locales y federalcs ), denuncias y exigencia de reivindicaciones.

9. Preparación política-ideológica de participantes y búsqueda de instancias organizativas sólidas con miras a forjar una conciencia entre los integrantes.

En nuestra interpretación del objeto de estudio que planteamos, a partir de la experiencia política con un proyecto de izquierda, de las muchas ocasiones en que se realizaron actos de protesta por conseguir servicios urbanos y sobre todo por el grado de unidad y rompimiento que tiene con organizaciones políticas.

La visión de la memoria histórica, va unida a un proyecto de sociedad y a la proyección que tengamos del futuro, que objetivos se pueden plantear. ¿Con qué elementos será posible lograr una transformación revolucionaria? ¿Para qué se realiza esta visión del futuro? En nuestro entender, aquí sostenemos que la construcción del sujeto social revolucionario, va unido a un proyecto revolucionario, que en su construcción no se entenderá si olvidamos otros elementos determinantes y son:

- ¿Bajo qué estrategias político-militar se logrará?
- ¿Será una vía parlamentaria con su pluralismo político?
- ¿Qué tipo de lucha?, más aún
- ¿Con o sin una organización política que dirija al sujeto social revolucionario?

Por las características económicas, políticas en nuestro país es viable el desarrollo de una guerra popular en el campo y una insurrección en las grandes y pobladas ciudades del país. Nos estamos refiriendo a aquellos estados de la República que geográficamente tienen las situaciones propicias para ello, zonas donde predominan las etnias y minorías nacionales; a la vez que en los centros urbanos donde se dan constantemente las luchas reivindicativas, con un alto de radicalidad. Se retoma la necesidad de un partido político revolucionario, bajo una línea leninista de organización y orientación político-ideológica, centralizado, integrado por "revolucionarios profesionales". El cual debe tener un programa, una táctica y estrategia bien definida, incluyendo la relación entre la lucha en las extensiones del campo e insurrecciones en las ciudades. Para lograr ésto, será importante ir deslindando posiciones con las ideas que han predominado con una línea de masas revolucionaria, dirigida por un partido que busque negar el "economicismo", el "obrerismo", el "gremialismo" y el "populismo" que han concebido la lucha y conciencia de las luchas populares por etapas, gradualista.

El sujeto social revolucionario deberá dar sentido a sus acciones. ¿Bajo qué condiciones opera la sociedad y cuáles son los requerimientos necesarios para realizar tiempos de transformación? Deberá recuperar para sí, la movilización, que tienda a desgastar a sus enemigos, no los fortalezca y tenga en éstas un alto significado revolucionario para el sujeto social

y para los otros actores; que apenas analice el período histórico en que suscribe la problemática dominante, qué posibilidades de utilizar una coyuntura nos permitirán desarrollar la construcción del sujeto social revolucionario y el proyecto planteado. Hay que reconocer que la coyuntura es un escenario de acontecimientos que modifican una continuidad histórica.

En nuestro entender, la sociología en general, no sólo la disciplina urbana, debe ir coadyuvando a un análisis para ir concibiendo a los nuevos sujetos sociales, conociendo en la medida de sus posibilidades, hacia donde van, los elementos que los han condicionado y creado, sin utilizar supuestos de análisis o planteamientos proféticos. Porque muchas de las veces, estas investigaciones con este tipo de elementos han conducido a realizar análisis falsos y a crear sujetos sociales revolucionarios ficticios. Lo que nosotros apuntamos es que la historia es dialéctica, en situaciones de coyuntura no existe lo predestinado, inevitable, hay toda una historicidad en constante transformación.

## BIBLIOGRAFIA GENERAL

### 1. FUENTES BIBLIOGRAFICAS.

Aguilar, Carmín Hector, Interpretaciones de la Revolución Mexicana, México, Ed. Pueblo, 1980, 150 p.

Anguiano, Arturo, Cardenas y la izquierda en México, México, Ed. San Pablos, 1975, 397 p.

Bettin, Gianfranco, Los sociólogos de la ciudad, Barcelona, España, Ed. Gustavo Gili, 1984

Borja Jordi, Movimientos Urbanos y Cambio Político, México, UNAM, 849 p.

Castells, Manuel, Los Movimientos Sociales Urbanos en la vía democrática al socialismo, México, D.F., Ed. UNAM, 849 p.

Castells, Manuel, Problemas de la Investigación en la Sociología Urbana, México, Siglo XXI,

Deutsch, K., Política y Gobierno, México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1976, 170 p.

Donse, R.E. y Hughes, J.A. Sociología Política, Madrid, Ed. Alianza Universidad, 1975.

Gonzalez, Casanova, La Democracia y los Partidos Políticos, Ed. Era, México, 1984.

Hernández, S., La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, su historia 1980-1986, México, D.F., Ed. Equipo Pueblo, 1987, 90 p.

Fernández, Paulina. El Espartaquismo en México, México, D.F., Ediciones El Caballito, 2a. Edición, 1978, 253 p.

Lenin, V., ¿Que Hacer?, Moscú, Ed. Progreso, 180 p.

Lokjine, Jean, El Marxismo, El Estado y la Cuestión Urbana, México, Ed. Siglo XXI, 1979, 325 p.

López, Villafane, La formación del Sistema Político Mexicano, México, Ed. Siglo XXI, 1986,

Marx, Carlos, Manifiesto del Partido Comunista, Pekin, Ed. Lenguas extranjeras, 1987, 120 p.

Neymet, Marcela, Cronología del Partido Comunista Mexicano, México, D.F., Ed. EDCOP, 1981, 193 p.

Nova, David, Los Estados Unidos y México: Anatomía de la Dominación, Chicago, E.U., Ed. Revolución, 1987, 90 p.

Paoli, F.J., Legislación electoral y proceso político 1917-1982, en las Elecciones en México: evolución y perspectivas, Ed. Siglo XXI, México, D.F., 1985.

Ramirez, Saiz J.M., El Movimiento Urbano Popular en México, México, D.F., Ed. Siglo XXI, 1986, 222 p.

Sartori, G., Partidos y Sistemas de Partidos, España, Ed. Alianza Universidad Madrid, 1980, 289 p.

Vega, Patri, Notas sobre el estudio del Estado, Ed. CIDE, UNAM, México, 1986.



## 2. FUENTES HEMEROGRAFICAS.

Alvarado, Luis. Notas sobre las perspectivas teóricas en el análisis de las luchas reivindicativas urbanas. En revista mexicana de sociología, año XLIII/Vol. XLIII/núm. 4 octubre-diciembre, 1981, UNAM.

Armenta, Rodolfo. Movimiento Revolucionario del Pueblo, en revista, Espacios. No. 1, año 1, México, D.F., 1984.

Bloque Popular Revolucionario, Por una reforma urbana radical, Ed. mimeografiada, 1983, México, D.F.

Mercado, Anguel. Crisis del Estado y despliegue del Movimiento Urbano Popular, en revista Testimonios, No. 1, año 1, U.A.G., México, 1983.

Moctezuma, Pedro. Semblanza del Movimiento Urbano Popular y la CONAMUP, en revista Testimonios, No. 1, año 1, U.A.G., México, 1983.

Moctezuma, Pedro. Las luchas urbano popular en la coyuntura actual, en revista Teoría y Política, No. 5. Ed. Juan Pablos, 1981, 101-124.

Moctezuma, Pedro, y B. Navarro. Ejército industrial de reserva y movimientos sociales urbanos, en revista Teoría y Política, número 2, México, julio- septiembre, 1980.

Luvecce, Cecilia, Espontaneidad y organización: La experiencia de la CONAMUP, 1981-1983, tesis de maestría FLACSO.

Organización de Izquierda Revolucionaria, Una caracterización del Movimiento Urbano Popular, en revista Testimonios, No. 1, año 1, U.A.G., México, 1983.

OIR-LM, Características del Movimiento Urbano Popular, edición mimeografiada, 1983.

Política Popular, Hacia una política popular, Ed. mimeografiada, México, D.F. 1972.

Política Popular, Análisis sobre tesis de Lenin, Ed. mimeografiada.

Punto Crítico, Corrientes y estrategias sindicales, Ed. mimeografiada, México, 1981.

Quezada, Jose Luis, Políticas Urbanas del Departamento del Distrito Federal y Constitución del Movimiento Urbano Popular (1976-1982). Tesis de Maestría. Instituto de Investigaciones, J. Luis Mora, Jul. 86.

Ramirez, Juan Manuel, El Movimiento Urbano Popular, en México, Ed. Siglo XXI, México, D.F., 1986.

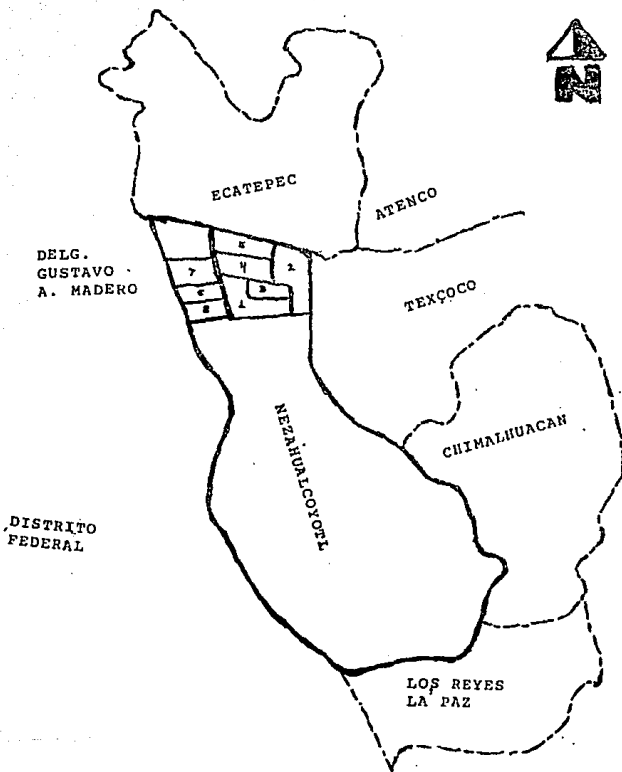
Schteingart, Martha, Movimientos Sociales Urbanos en México, en revista mexicana de Sociología, año XLVI/VOL. XLVI/No. 4 octubre-diciembre, México, 1984.

Serna, Leslie, Alternativas revolucionarias en el Movimiento Urbano Popular Ed. mimeografiada.

Tamayo, Sergio, Características del Movimiento Urbano Popular, Ed. mimeografiada.

Tamayo, Sergio, Ciudad y Movimientos Populares (para una caracterización del Movimiento Urbano Popular), Ed. mimeografiada, México, 1986.

Ziccardi, Alicia, Política Urbana e Industria de la Construcción, Tesis de Doctorado, Facultad de Economía, Ciudad Universitaria, septiembre de 1988.



- 1.- COL. BOSQUES DE ARAGON
- 2.- COL. PLAZAS DE ARAGON
- 3.- E.N.E.P. ARAGON
- 4.- COL. IMPULSORA POPULAR AVICOLA
- 5.- FRACC. VALLE DE ARAGON
- 6.- COL. JARDINES DE GUADALUPE
- 7.- COL. CAMPESTRE GUADALUPANA
- 8.- COL. VERGEL DE GUADALUPE